.UBAsociales
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Repositorio Digital Institucional

Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación

Título del documento: Piquete y cacerola, la lucha es por la soja: la representación de la protesta social durante el conflicto por las retenciones agrarias (2008) en Canal 13 y TN

Autores (en el caso de tesistas y directores):

Karina Darowski

María Eva Goicochea

Carlos Juárez Aldazábal, tutor

Datos de edición (fecha, editorial, lugar,

fecha de defensa para el caso de tesis): 2012

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: http://repositorio.sociales.uba.ar/

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)
La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR

Repositorio Digital Institucional

.UBAsociales
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

JULIO 2012

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

"PIQUETE Y CACEROLA, LA LUCHA ES POR LA SOJA"

LA REPRESENTACIÓN DE LA PROTESTA SOCIAL DURANTE EL CONFLICTO POR LAS RETENCIONES AGRARIAS (2008) EN CANAL 13 Y TN.

TUTOR: Mgr. Carlos Juárez Aldazábal

ALUMNAS: Karina Darowski (27.119.115) y María Eva Goicochea (26.949.176)

E-MAIL: karinadarowski@yahoo.com.ar / marivigoicochea@hotmail.com

Goicochea, María Eva
Piquete y cacerola, la lucha es por la soja : la representación de la protesta social durante el conflicto por las retenciones agrarias, 2008, en canal 13 y TN / María Eva Goicochea y Karina Darowski. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Universidad de Buenos Aires, 2013.
E-Book.

ISBN 978-950-29-1447-3

1. Protesta Social. 2. Medios de Comunicación. 3. . I. Darowski, Karina II. Título
CDD 302.2

Fecha de catalogación: 02/07/2013

Esta obra se encuentra protegida por derechos de autor (Copyright) a nombre de María Eva Goicochea y Karina Darowski (2013) y se distribuye bajo licencia Creative Commons atribución No Comercial / Sin Derivadas 2.5.
Se autoriza su copia y distribución sin fines comerciales, sin modificaciones y citando fuentes. Para más información ver aquí: http://creativecommons.org/licenses/by-ncnd/2.5/ar/

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN 4

ELECCIÓN DEL TEMA 10

OBJETIVOS 13

INVESTIGACIONES PREVIAS 14

MARCO TEÓRICO 15

Primer bloque temático: Acerca de representaciones, ideología, imaginario y discurso 15

Representaciones 15

Ideología 18

Voloshinov: El discurso como la arena de la lucha de clases 20

Ernesto Laclau y Slavoj Zizek: La imposibilidad estructural de lo social 23

Imaginario 24

Segundo bloque temático: características del dispositivo 26

Contrato de lectura 26

Nociones del dispositivo 27

MARCO HISTÓRICO Y POLÍTICO 31

DESCRIPCIÓN DEL CONFLICTO 35

PROTESTA SOCIAL 39

MEDIOS DE COMUNICACIÓN 47

EL “CAMPO” 50

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN PROPUESTA 55

CAPÍTULO 1: EL CACEROLAZO COMO FORMA DE PROTESTA SOCIAL 65

Cacerolazos del 25 y 26 de marzo 66

Análisis 67

Cacerolazos de junio 137
Acercamiento a conclusiones 186
CAPITULO 2: PIQUETES 189
Piqueteros oficialistas en las calles 190
Piqueteros agropecuarios en las rutas 227
IMAGINARIO SOCIAL, IDEOLOGÍA Y DISCURSO 241
CONCLUSIONES FINALES 249
BIBLIOGRAFÍA 262
ANEXO 267

Agradecimientos

A la familia y amigos por el apoyo, a Mariano Ferraro por su colaboración en las correcciones del presente trabajo, a Cecilia Galderisi por el diseño de la línea de tiempo y a Carlos J. Aldazábal por sus devoluciones.

INTRODUCCIÓN

"Algo pasa en la Argentina de estos días. Algo que hicieron muy mal Néstor y Cristina Kirchner para que los dirigentes y los productores del campo les respondieran con piquetes y cortes de ruta. La misma moneda ilegal que ellos habían utilizado para hostilizar a quienes se les ponían en frente"

González, F. (2008) "El búmeran que menos esperaban" en *Clarín,* editorial, Buenos Aires, 26 de marzo

A solo tres meses de haber asumido el gobierno, la presidenta Cristina Fernández de Kirchner atravesó una de las protestas de mayor incidencia de su mandato conocida como el conflicto entre el gobierno y el "campo". A partir de la decisión del gobierno de implementar un esquema de retenciones móviles para las exportaciones agrícolas[1], cuatro entidades que representan distintos sectores del trabajo rural y agrícola: la Sociedad Rural Argentina (SRA), Federación Agraria Argentina (FAA), Confederaciones Rurales Argentinas (CRA) y Confederación Intercooperativa Agropecuaria (CONINAGRO), convocaron a un paro por 48 horas. El conflicto se extendió durante 127 días en los que pasó de todo: renuncias, asunciones, cortes de ruta, piquetes, enfrentamientos, detenciones, marchas, contramarchas, peleas, agresiones.

Durante los cuatro meses en los que se desarrolló el conflicto la protesta fue la noticia dominante en los medios de comunicación, al punto de cuestionar incluso la legitimidad de un gobierno que llevaba solo tres meses en funciones, "hubo una intensa campaña mediática que dio a esta lucha un carácter inusitado, al punto de poner en peligro la estabilidad institucional" (Ortiz, 2010: 9).

Este trabajo pretende analizar la representación televisiva de la protesta durante el conflicto del gobierno de Cristina Fernández de Kirchner con las entidades

[1]El entonces Ministro de Economía, Martín Lousteau, anunció que hasta el 2012 regiría un complejo esquema de retenciones móviles a las exportaciones agrícolas, por el cual ese tributo se elevaría si los precios internacionales suben, y se reduciría si bajan. Pero a la par de ese cambio -que para algunos analistas equivale a la fijación de precios máximos a los granos-, se alteraron las alícuotas vigentes. La soja pasaría a tributar 45% y algo menos el girasol. El trigo y el maíz se mantendrían en torno al 30%.

rurales mencionadas (a las que los medios simplificaron como el “campo”) utilizando como corpus la programación periodística de la televisión abierta y por cable del Grupo Clarín, específicamente los noticieros matutino y vespertino de Canal 13 y la señal de cable Todo Noticias (TN).

Nuestra hipótesis busca advertir que la representación televisiva de la protesta durante el conflicto entre el gobierno y el “campo” se mostró como agresiva, ilegal e ilegítima por parte de grupos afines al gobierno de Cristina Kirchner y pacífica, legítima y democrática del lado de los representantes de las entidades agrarias. Particularmente nos llamó la atención la visibilidad mediática y la adhesión a la protesta de sectores que nada tenían que ver con el “campo”. Además, el corte de ruta fue la forma de protesta por excelencia de los manifestantes agrarios, con la particularidad de que ese método era tradicionalmente utilizado por los actores sociales conocidos como piqueteros. Esto nos resultó novedoso, ya que esta forma de protesta era legítima, racional y democrática cuando la realizaban sectores que detentaban los medios de producción; mientras que la protesta de los sectores populares era cuestionada y mal vista por los medios y por la opinión pública; es decir, “la opinión basada en juicios -no necesariamente son opiniones teóricas- compartidos por una parte considerable de la población” (Martini y Halpern, 1998).

Con esta investigación intentaremos demostrar que la representación televisiva de la protesta desnudó clisés, nociones de sentido común, viejos anacronismos y valoraciones sobre la legitimidad o ilegitimidad de la protesta llevada a cabo por los diversos actores.

En la primera parte del trabajo nos dedicamos a describir el contexto histórico-político en el que se inscribe el conflicto. La década del 90 y su efectiva aplicación de la política neoliberal es el marco para entender la crisis del 2001 y la lenta y progresiva recomposición del país en torno a lo social, económico, político y cultural.

En nuestra tesina contextualizaremos y analizaremos la representación de la protesta, en especial, el piquete. El corte de ruta será reapropiado por distintos sectores desocupados y no desocupados y en el conflicto por la resolución 125, los representantes del “campo” lo utilizarán como principal forma de lucha.

Intentaremos mostrar cómo el piquete pierde en el conflicto entre el gobierno de Cristina Kirchner y las entidades agrarias su valoración negativa y se disuelve su conflictividad: los manifestantes del "campo"[2], los *autoconvocados* cortan rutas pero no son piqueteros. Comienza a instalarse una cierta idea en el imaginario, en la cual habría dos clases de piquetes, uno pacífico y legítimo, que considera al otro, al ciudadano, la gente (campo) y otro violento y clientelístico (piqueteros). Recordemos que el conflicto tiene su pico de visibilidad máximo cuando Cristina Fernández en su discurso del 25 de marzo de 2008 llama a la protesta de los sectores agrarios: *"los piquetes de la abundancia"*.

Describiremos el gobierno de Néstor Kirchner (2003-2007) y su relación con los sectores agropecuarios y con los medios de comunicación, específicamente con el Grupo Clarín, para poder rastrear y comprender el estallido de estos sectores frente a la resolución 125. Para enmarcar el gobierno de Néstor Kirchner, utilizaremos la investigación del sociólogo Julio Godio (2006), "El tiempo de Kirchner. El devenir de una revolución desde arriba", el de Norberto Galasso (2011) "Historia de la Argentina"y el libro de Sebastián Ortiz (2010), "La Patria terrateniente", para analizar la relación de los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández con los distintos sectores agropecuarios.

Analizaremos la protesta de los distintos sectores que intervienen en el conflicto. Para ello tomaremos distintos autores que se dedican a analizar la protesta social en la Argentina: Maristella Svampa y Sebastián Pereyra (2003), quienes realizan un recorrido sobre el origen del piquete como forma de protesta y las experiencias de las distintas organizaciones piqueteras en nuestro país. Además tendremos en cuenta las investigaciones realizadas por Mirta Lobato y Juan Suriano (2003) acerca de los orígenes de la protesta social en la Argentina. Estos autores constituyen el marco teórico e histórico desde el cual nos situamos para rastrear y analizar cómo se representó la protesta en este conflicto y hasta qué punto aquella se desvirtuó de sus orígenes y fue resignificada por otros sectores.

Explicaremos cómo el Grupo Clarín representa a los diferentes actores que intervienen en el conflicto. Por gobierno entendemos no sólo quienes tienen una

[2] Nos referiremos a los actores involucrados en el sujeto colectivo "campo" como posiciones de sujeto que asumen una función práctico-social que se inscribe en el terreno de la ideología (Althusser, 1967)

función pública o pertenecen al partido Frente Para la Victoria (FPV) sino además a quienes simpatizan o adhieren a la postura del gobierno. Por el lado del "campo", tomaremos las diferentes entidades agrarias y quienes se identifican con la postura de este sector: partidos de la oposición, intelectuales y otros referentes.

Construiremos como categoría analítica el par nosotros/ellos. Durante el conflicto observamos que aparecían en el discurso de los actores distintas denominaciones hacia el otro. Por un lado, *ellos* eran montoneros, cabecitas, piqueteros, si se trataba de lo opuesto al *nosotros* "campo"; y por otro lado, *ellos* eran golpistas, gorilas y antidemocráticos si se trataba de lo opuesto al *nosotros* gobierno. Las nociones de democracia y de autoritarismo estaban presentes en ambos sectores, pero como nuestra tesina se basa en la representación de la protesta en el Grupo Clarín, tomaremos el par nosotros/ellos, entendiendo que, desde la posición del medio, *ellos* es el gobierno y el "campo" y *nosotros* la gente.

El Grupo Clarín adopta una aparente posición neutral -coherente con el contrato de lectura que mantiene hace años con sus lectores y sus televidentes- y mediadora entre ambos sectores. Sin embargo, a medida que avanzaba el conflicto, intentaremos demostrar que la bajada de línea del medio terminaría inclinando la balanza a favor de la postura de las entidades agrarias.

Nuestra perspectiva teórica tomará distintos elementos de las disciplinas de las ciencias de la comunicación, sociología, filosofía, historia y ciencias políticas. Dos grandes bloques conformarán nuestro marco teórico; por un lado tomaremos las nociones de **ideología**, **imaginario** y **discurso** para poder rastrear aquellas nociones de sentido común y creencias sobre la protesta de los distintos actores, y por el otro, nociones teóricas que nos permitirán abordar el soporte televisivo.

Nuestro objeto de estudio será la representación de la protesta durante este conflicto. Para ello utilizamos como guía la ponencia de María Graciela Rodríguez, quien realiza un recorrido por las distintas concepciones teóricas del término **representación**. El objeto de nuestra tesis no son los individuos reales y concretos sino las representaciones[3] que se hacen de aquellos en los medios televisivos.

[3] Por representación entendemos no solo "algo que está en lugar de", sino además la superficie donde se (re) presentan nociones de sentido común, imaginarios sociales, lo decible y lo enunciable, lo que no se dirá nunca, lo velado; en definitiva, una "representación del mundo en el que el hombre vive".

Cuando se trata de representaciones acerca de lo popular debemos recurrir a las consideraciones de Michel De Certeau (1999) quien argumenta la imposibilidad que tiene la cultura de lo popular de nombrarse a sí misma, lo popular es hablado mediante una operación intelectual.

Los medios de comunicación audiovisuales mostraron diversos momentos de confrontación política entre actores del "campo" y representantes o referentes del gobierno de Cristina Kirchner. Debemos pensar estos conflictos en el terreno de la **ideología**, tomando la noción de Stuart Hall (1998), "ideología como sistema de representación". Tomaremos las consideraciones de V. Voloshinov (1976) con respecto a la relación entre ideología y discurso. Nos adentraremos en la relación entre discurso y política mediante las nociones de **significante vacío** (Laclau: 1996), de **hegemonía** de Ernesto Laclau y Chantal Mouffe (1987) y la noción de **fantasía social** de Slavoj Zizek (1992).

Conforme a que el corpus de la tesina son los programas periodísticos televisivos tomaremos diversos autores que investigan y teorizan sobre este dispositivo. Más específicamente nos detendremos en las consideraciones de Vilches (1989) para dar cuenta no sólo teóricamente de los recursos que tiene el dispositivo para construir un acontecimiento en noticia sino además, tomaremos distintas categorías metodológicas para nuestro posterior análisis.

Explicitaremos el **contrato de lectura** (Verón, 1985) que el Grupo Clarín, específicamente sus programas periodísticos, tiene y postula con su destinatario. Además, los medios de comunicación instalan los temas que consideran relevantes para una sociedad esto es, el establecimiento de la **agenda setting** (Martini y Gobbi, 1998). Los medios de comunicación eligen darle énfasis a determinadas noticias por sobre otras, y ayudan a construir el **imaginario social** (Martini y Halpern, 1998) acerca de lo que es importante o no para la sociedad. A través del análisis del corpus mostraremos cómo una noticia de tinte económico -la modificación de las retenciones a las exportaciones- fue desplazándose desde un reclamo sectorial hacia un reclamo popular que manifestó un descontento generalizado en relación al gobierno de Cristina Kirchner por parte de distintos sectores de la sociedad (políticos, económicos, intelectuales, etc.) y convirtiéndose en la noticia excluyente de los noticieros y

programas periodísticos. La agenda setting que se imponía era: el conflicto con el "campo".

La agenda de un medio depende de los **criterios de noticiabilidad** (Martini y Gobbi, 1998) que allí funcionen, de los valores que se ponen en juego a la hora de decidir qué es noticia y qué no. Para ello utilizaremos la definición de **noticia** de Martini y Gobbi (1998).

Además, analizaremos la noticia en virtud de su **construcción dramática**. Para ello tomamos el texto de Soledad Puente (1997) "El drama hecho noticia", en el que argumenta que los recursos que provienen de lo no ficcional se ponen al servicio de la noticia a la hora de contarla; de alguna manera esto genera una simplificación que tendría que ver con estos personajes "buenos o malos" que nos ayudan a contar lo que está ocurriendo pero, al mismo tiempo, ayuda a que el receptor se interese por ese tema y en lo posible se identifique. Estos recursos se explotan desde los medios a la hora de contar una noticia.

Finalmente elaboramos ciertas restricciones para construir el corpus de análisis. Utilizamos el archivo audiovisual que abarca la programación de TN y Canal 13 desde el 11 de marzo hasta el 18 de julio de 2008, y realizamos recortes temporales tomando aquellas noticias más importantes durante el conflicto, ya sea por su visibilidad mediática o por sus repercusiones. Además, elaboramos una grilla de visualización general para analizar distintos aspectos del material recopilado.

ELECCIÓN DEL TEMA

El conflicto por la resolución 125 fue la protesta de mayor duración durante los gobiernos de Néstor Kirchner[4] y Cristina Fernández; un conflicto sectorial que con el correr de los días pasó a ser el tema de agenda en los medios y en la sociedad. La cobertura periodística tuvo una enorme relevancia ya que instaló el tema como un acontecimiento central para la opinión pública suministrando cierta información y ocultando[5] otra. Por ejemplo, en un primer acercamiento al corpus observamos cómo ciertos actores se privilegiaban por sobre otros y el conflicto se simplificaba de acuerdo a pares antagónicos: violentos/pacíficos, autoritarios/democráticos, y a raíz de esos pares el conflicto se narraba en los medios.

La idea de la investigación surgió de un artículo periodístico de Pablo Alabarces publicado en el diario *Crítica* en pleno conflicto con el "campo". Allí, Alabarces reflexiona sobre el sentido común que gira alrededor de toda revuelta popular y, específicamente en el conflicto con el "campo", cómo los que se manifestaban a favor del gobierno lo hacían por clientelismo político, mientras que los que se manifestaban a favor del "campo" lo hacían de modo racional y libre "lo que quiero discutir es la insistencia con la que en la Argentina se califica toda acción popular como clientelística o salvaje, contrapuesta a la acción de las clases medias y altas, que se define como virtuosa, racional y libre" (Alabarces, 2008).

A medida que el conflicto avanzaba podíamos observar que la cobertura mediática optaba por mostrar la protesta del "campo" sin conflictividad: se cortaban rutas, se paraban y requisaban camiones que llevaban productos agrícolas, se emitían las asambleas rurales donde se decidía la forma de protesta del día siguiente y todo

[4]Acá debemos mencionar el "caso Blumberg" como antecedente de protesta más importante del gobierno de Néstor Kirchner. En abril del 2004 se produjo el secuestro seguido de muerte de Axel Blumberg, un joven de clase media alta. Su padre, Juan Carlos Blumberg, convocó a todos los sectores de la sociedad para que se movilicen en pos de políticas de seguridad. En Capital Federal la manifestación fue gigantesca, 150 mil personas, así como en los principales centros urbanos del interior del país donde se llevaron a cabo manifestaciones simultáneas bajo la consigna: "terminar con el crimen organizado y la impunidad" (Godio, 2006).

[5]Vilches (1989) entiende por ocultación a la ausencia de contextos y de actores.

esto que ocurría frente a las cámaras de televisión[6] se mostraba bajo un halo de neutralidad e incluso de legitimidad. Por otra parte, las manifestaciones a favor del gobierno, y en especial la presencia del presidente de la Federación de Tierra, vivienda y hábitat[7], Luis D'Elía, en marchas pro-gobierno, tenían otro tratamiento mediático alejado de la neutralidad dirigida el sector agrario. Por ejemplo, D'Elía era presentado en los medios como el piquetero oficialista. Aquí la palabra piquetero adquiere una connotación negativa. A partir de esto y de las observaciones de Pablo Alabarces sobre la protesta nos preguntamos, ¿Cómo se representaba en la televisión la protesta del campo y de otros sectores? ¿Qué diferencias había en la protesta de los dos grupos? ¿Qué actores tenían visibilidad en los medios y cuales se silenciaban?

Debido a la extensa duración del conflicto y la cantidad de material audiovisual del que disponíamos (cuatro meses de visualización de las principales señales periodísticas de televisión abierta y por cable) decidimos tomar solamente los medios del Grupo Clarín y hacer recortes temporales al corpus. Por otra parte, tanto la señal de cable TN cómo los noticieros de Canal 13, especialmente Telenoche, lideraban la franja horaria informativa. Además, nos interesaba tomar el Grupo Clarín ya que se hacía cada más evidente la disputa entre el holding y el gobierno[8]. Durante el conflicto con el campo empezaron a aparecer mediáticamente signos de confrontación; carteles con las consignas: **Clarín miente**, **TN desinforma** o **TN todo negativo** se mostraban en televisión en primer plano[9] durante los actos de Cristina Fernández y de Néstor Kirchner.

Este conflicto tuvo particularidades que nos llamaron la atención; por un lado aparecen formas de protesta de las que se apropian distintos grupos y que se resignifican: cacerolazos, piquetes, cortes de ruta, desabastecimiento. Pero por otro lado, en el nivel del discurso podemos apreciar desplazamientos y resignificaciones, escuchamos de distintos actores palabras que remitían a otros momentos históricos de la Argentina; oligarcas, negros, cabecitas, piqueteros, montoneros, entre otras.

[6]Cabe aclarar que al principio visualizamos señales y programas periodísticos de TN, C5N, AMÉRICA 24, TELEFÉ, etc.
[7]Federación Tierra, vivienda y hábitat es una organización que se constituyó en 1997 a partir de la lucha por la tierra y la vivienda.
[8]Esta confrontación se enmarca en la sanción de una nueva ley de medios audiovisuales en reemplazo de la ley 22.285, sancionada durante la última dictadura militar.
[9]Durante la transmisión del acto del 06 de mayo de 2008 de la Presidenta Cristina Kirchner en Malvinas Argentinas aparecieron en primer plano carteles con las consignas: Clarín miente, TN desinforma.

Finalmente, la elección del tema también se debió a que reapareció en los medios de comunicación y en la opinión pública un actor dominante desde el punto de vista económico e ideológico: el “campo”.

OBJETIVOS

OBJETIVOS GENERALES

a) Intentar demostrar que los programas periodísticos del Grupo Clarín adoptaron en apariencia una posición neutral pero que connotaban una valoración positiva hacia la forma de protesta y reclamo del sector agrario y una valoración negativa hacia las manifestaciones a favor del gobierno.

OBJETIVOS PARTICULARES

a) Indagar de qué manera es representado el piquete como forma de protesta social en el conflicto con el "campo". Analizar y demostrar cómo los sectores en contra de las retenciones pugnan por fijar un sentido de racionalidad y legitimidad a esta forma de protesta. Por otro lado, analizar e indagar cómo es representado el corte de ruta o piquete cuando no es llevado a cabo por actores a favor de las retenciones y la creencia que advierte que aquellos que marchan a favor del gobierno de Cristina Kirchner lo hacen por motivaciones clientelísticas.
b) Intentaremos demostrar que la representación de la protesta sugiere que aquellos que marchan a favor del "campo" lo hacen de manera independiente y quienes lo hacen a favor del gobierno son llevados políticamente.
c) Indagar acerca del cacerolazo como forma de protesta en nuestro país, en particular sus diferencias con el cacerolazo del año 2001 y su (re) actualización en el conflicto por las retenciones del 2008. Analizar la representación de los cacerolazos y de los actores sociales que participan en ellos durante el conflicto del 2008.

INVESTIGACIONES PREVIAS

La elección del soporte televisivo obedeció al rastreo de investigaciones previas sobre el tema; así encontramos antecedentes de ponencias, monografías, tesis y libros que se dedicaban a analizar dicha problemática tomando como corpus los medios gráficos. Por lo tanto, y en virtud del rastreo realizado, nuestra elección del soporte se debe a la falta o carencia de la utilización de corpus audiovisual, específicamente la televisión, y además porque "la televisión se ha constituido en un actor clave en estos conflictos" (Mastrini, 2010).

Tomamos como antecedentes del tema elegido y como referencias los libros de Ricardo Aronskind y Gabriel Vommaro (2010) "Campos de batalla: las rutas, los medios y las plazas en el nuevo conflicto agrario", "La patria terrateniente" de Sebastián Ortiz (2010) y "La rebelión del campo" de Osvaldo Barsky y Mabel Dávila (2008). Además, las tesinas ya publicadas de la carrera de Ciencias de la Comunicación (UBA): "El conflicto campo- gobierno: dos relatos de la Argentina enfrentados en y por los medios de María Luisa Busquiazzo y María Elisa Acuña. (2010); "La guerra gaucha en el último diario de papel: Crítica de la Argentina y su cobertura del conflicto por las retenciones móviles" de Nadia Koziner y Paulo Rubiano (2010) y "Retenciones y la lucha ideológica en la Argentina post 2001" de Nadia Lazarowski (2010). También tomamos como antecedentes la ponencia de Nicolás Canedo, Leticia María Alonso Castro y Adrián Troitiño (2009), "No hay que matar al mensajero: los medios sólo reflejan la realidad. Creencias y conflictos sobre la relación gobierno/ medios de comunicación" (UBA) y la investigación de Roxana Telechea (2006), "Historia de los cacerolazos: 1982-2001" para dar cuenta del marco histórico-político de los cacerolazos en nuestro país y Latinoamérica. Por último, tomamos los pronunciamientos de la Facultad de Ciencias Sociales (2008) y de los integrantes del grupo Carta Abierta respecto al conflicto con el agro (2008).

MARCO TEÓRICO

Planteamos dos núcleos temáticos para indagar acerca de la representación de la protesta durante el conflicto entre el gobierno y el "campo". Por una parte, tomaremos las nociones de **ideología**, **imaginario** y **discurso** presentes en la materia Comunicación III, ya que nos permitirán abordar las significaciones existentes alrededor de la protesta, tanto en los medios como en el discurso de los actores intervinientes. Además, la noción de **discurso** nos resulta imprescindible ya que es la superficie en la que se inscriben valoraciones, nociones de sentido común y nos permite además rastrear las concepciones de imaginario e ideología. Por otra parte, tomaremos distintas nociones específicas de los medios de comunicación en virtud de analizar cómo se construye, se representa y se narra la protesta de los distintos sectores durante el conflicto con el "campo".

PRIMER BLOQUE TEMÁTICO: ACERCA DE REPRESENTACIONES, IDEOLOGÍA, IMAGINARIO Y DISCURSO

REPRESENTACIONES

Por representación entendemos no solo algo que está en lugar de, sino además la superficie donde se (re) presentan nociones de sentido común, imaginarios sociales, lo decible y lo enunciable (Deleuze, 1987) lo que no se dirá nunca, lo velado; en definitiva, una representación del mundo en el que el hombre vive. Como mencionamos anteriormente nuestro objeto de estudio será la representación de la

protesta durante este conflicto; por lo tanto comenzaremos por rastrear el concepto de representación a través de distintas perspectivas teóricas.

Desde la semiótica observamos la categoría de representación. La sociosemiótica parte de la construcción del sentido socialmente producido y tiene en cuenta el desfasaje que existe entre la instancia de generación y la instancia de apropiación de los discursos así como los modos en que los medios afectan a la producción de los discursos que circulan en la sociedad. Con el aporte de la teoría de Charles Pierce el pensamiento ternario permitirá recuperar el proceso de producción de sentido y la construcción de lo real (Pierce, 1987); tomando la teoría de los discursos sociales de Eliseo Verón podemos decir que no hay representación del sentido por fuera de lo social (Verón, 1987). Esta teoría es un conjunto de hipótesis sobre los modos de funcionamiento de la semiosis social, la que se entiende como la dimensión significante de los fenómenos sociales en tanto procesos de producción de sentido. La teoría de los discursos sociales descansa en una doble hipótesis que es inseparable del concepto de discurso ya que este anclaje del sentido en lo social, y lo social en el sentido, sólo se puede develar si entendemos la producción de sentido como discursiva. Toda producción de sentido tendrá una manifestación material; siempre se parte de *paquetes*, configuraciones de sentido identificadas sobre un soporte material (texto lingüístico, imagen, etc.) que son fragmentos de la semiosis. Lo que se llama discurso o conjunto discursivo no es otra cosa que una configuración espacio temporal de sentido. Por lo tanto:

> *Las representaciones se nos ofrecen a la cultura como la síntesis obligada de un discurso que contiene a otro, sea sujeto u objeto, que sin embargo no lo desborda. Este otro es capturado, en una suerte de violencia simbólica, por los sistemas de representación social. Y si entendemos, con Charles Peirce, que no hay designación posible de las cosas de este mundo sin contrato social que la sostenga (Eco, 1981), la representación se coloca como una particular construcción de sentido producto de una operación de selección y síntesis donde intervienen las gramáticas de producción y de reconocimiento (Verón, 2001). En su circulación, la representación producirá efectos de realidad no vinculados mecánicamente con los referentes empíricos que la constituyen. En palabras más*

simples, el mapa no es el territorio: la cosa representada no es 'la cosa' ni el sujeto de la representación es el sujeto empírico. (Rodríguez, 2003: 4).

Cuando se trata de representaciones acerca de lo popular debemos recurrir a las consideraciones de Michel De Certeau (1999) quien argumenta la imposibilidad que tiene la cultura de lo popular de nombrarse a sí misma, lo popular es hablado mediante una operación intelectual por lo tanto toda representación de lo popular conlleva una violencia simbólica. En "las sociedades mediatizadas lo popular se escenifica en la dimensión de lo masivo, solo el análisis puede dar cuenta de lo popular como representación por su necesidad de nombrar al objeto y constituirlo" (Rodríguez, 2003). Desde esta última perspectiva, la primera semana de protesta de las entidades del campo, los pequeños y medianos productores eran invitados a distintos programas de TN para que expusieran su punto de vista. Sin embargo, a medida que el conflicto cobraba mayor visibilidad y fuerza en los medios de comunicación, los pequeños y medianos productores se mostraban en las rutas y los representantes de las entidades eran quienes hablaban por ellos. El pequeño productor terminaba siendo una abstracción, era nombrado pero no era visible.

Otra cuestión a tener en cuenta es que cuando hablamos de representaciones excluimos las intenciones del individuo, en tanto éste es, desde la teoría de los discursos sociales, un lugar de producción, o desde la perspectiva de Laclau y Mouffe (1987) conjunto de posiciones de sujeto. A efectos de nuestro análisis, esta última perspectiva nos resulta más adecuada.

IDEOLOGÍA

Los medios de comunicación audiovisuales mostraron diversas escenas de confrontación política entre representantes del "campo" y simpatizantes del gobierno de Cristina Kirchner. Debemos circunscribir estos conflictos en el terreno de la ideología desde la perspectiva de Hall:

> *Por ideología entiendo los marcos mentales -los lenguajes, los conceptos, imágenes de pensamiento y los sistemas de representación- que diferentes clases y grupos sociales utilizan para dar sentido, definir, configurar y volver inteligible el modo en que funciona la sociedad* (Hall, 1998b).

El malestar que sobrevino entre el gobierno y los sectores del "campo" por la aplicación de la resolución 125 provocó un amplio apoyo (y hasta movilización) de sectores de la sociedad que no tenían relación alguna con los intereses del sector agrícola y participaron activamente en las protestas de repudio a las medidas adoptadas por el gobierno. Las cámaras de televisión mostraban hombres y mujeres tomando las cacerolas protestando bajo la consigna: "el campo somos todos".

Para Stuart Hall, en algunas ocasiones no es posible entender la ideología de una clase en relación con sus condiciones materiales de existencia. Para este autor, no existe una ley que garantice que la ideología de una clase viene ya dada de antemano por el lugar que los sujetos ocupan en las relaciones económicas capitalistas. Esto significa que "no hay una correspondencia necesaria" (Hall 1998a: 32) y esta perspectiva deja el modelo de una forma más indeterminada y contingente, a diferencia de la teoría clásica marxista.

Hay una doble articulación entre estructuras y prácticas que son el resultado de cómo se reproduce activamente una estructura. Ahora bien, la posibilidad de articulaciones entre grupos sociales, prácticas sociales y formaciones ideológicas podrían crear rupturas históricas que no encontramos inscriptas en el modo de producción pero, como dice Hall, "las estructuras exponen tendencias, que son líneas

de fuerzas, aperturas y clausuras, las cuales constriñen, moldean y encauzan, y por lo tanto, determinan" (Hall, 1998a: 34).

Hall intenta pensar la interrelación de las prácticas y relaciones que hay dentro de una formación social teniendo en cuenta el nivel de la práctica ideológica y su mediador principal: el lenguaje. La producción de los diversos tipos de conocimiento social tiene lugar con la mediación del pensamiento, la conceptualización y la simbolización:

> *El lenguaje y el comportamiento son, por decirlo de alguna forma, los medios de difusión, del registro material de la ideología. Es la modalidad de su funcionamiento. Estos rituales y prácticas siempre suceden en lugares sociales, vinculados a aparatos sociales. Por eso debemos analizar o desconstruir el lenguaje y la práctica, para descifrar las pautas del pensamiento ideológico que en ellos se inscriben.* (Hall, 1998a: 40)

VOLOSHINOV: EL DISCURSO COMO LA ARENA DE LA LUCHA DE CLASES

Con este término ocurre lo mismo que con la noción de **ideología** (y más adelante, veremos con la noción de imaginario); no hay una concepción unívoca y definida sino distintas concepciones teóricas del término. Adscribimos a la concepción de discurso como aquella instancia de la vida social en la que se producen las significaciones y en la que éstas se desplazan, cambian, se reafirman o son puestas en discusión. Como mencionamos anteriormente, nuestra propuesta teórica requiere vincular dos dimensiones: ideológica e imaginaria, ya que ambas dejan su marca en la superficie del discurso.

Voloshinov nos permite abordar la relación entre ideología y discurso. En primer lugar menciona la idea de que todo lo ideológico tiene carácter sígnico y todo lo sígnico tiene carácter ideológico y el área de la ideología y de los signos son coincidentes:

> *Todo producto ideológico posee una significación, representa, reproduce, sustituye algo que se encuentra fuera de él, esto es aparece como signo. Donde no hay signo no hay ideología. Un cuerpo físico es, por así decirlo, igual a sí mismo, no significa nada coincidiendo por completo con su carácter natural, único y dado, aquí no cabe hablar de la ideología* (Voloshinov, 1976: 32).

Agrega además que el signo refleja y refracta; la metáfora del reflejo plantea grandes dificultades, decir que algo refleja implica una visión mecanicista y simple; pero Voloshinov agrega refracta y esta metáfora plantea una concepción diferente: implica que en el campo del discurso las significaciones se desplazan, producen cosas nuevas y no simplemente copian o reflejan una realidad existente sino refracta otras realidades.

Un concepto fundamental en Voloshinov y que retoma Stuart Hall (1998a) es el que dice que distintas clases sociales usan una misma lengua y en consecuencia se cruzan distintos acentos valorativos; por lo tanto el signo ideológico será la arena de la lucha de clases:

> *Este carácter multiacentuado del signo ideológico en realidad, es tan sólo gracias a este cruce de acentos que el signo permanece vivo, móvil y capaz de evolucionar. Un signo sustraído de la tensa lucha social, un signo que permanece fuera de la lucha de clases inevitablemente viene a menos, degenera en una alegoría, se convierte en el objeto de la interpretación filológica, dejando de ser centro de un vivo proceso social de la comprensión* (Voloshinov, 1976: 49).

Y en esa lucha de clases, la clase dominante intentará fijar al signo ideológico "un carácter eterno por encima de las clases sociales" (Voloshinov, 1976: 49) y tratará de convertirlo en signo monoacentual. Los signos son pluriacentuados, por lo tanto cada alianza o clase social intentará imponerle su propio acento valorativo y la gran operación ideológica devendrá en lograr una monoacentuación de los signos. Todo signo ideológico en el proceso de comunicación social siempre estará determinado por el horizonte social de una época determinada y por un grupo social dado. Por lo tanto, existe un "específico y limitado círculo de temas expuestos a la atención de la sociedad y en los que esta atención suele depositar un acento valorativo" (Voloshinov, 1976: 47). Pero para que un tema forme parte de un horizonte social dado es necesario que esté relacionado con los presupuestos socioeconómicos más importantes del grupo social dado. Por lo tanto, todo aquello que tenga valor social formará parte del terreno de la ideología constituyéndose y consolidándose en aquel.

Voloshinov discute con la teoría clásica del lenguaje de Saussure, quien considera la lengua separada del habla:

> *El enunciado aislado, acabado y monológico, sacado de su contexto discursivo real, no orientado hacia una posible respuesta activa, sino a la comprensión*

pasiva de un filólogo, representa el dato último y el punto de partida para el pensamiento lingüístico (Voloshinov, 1976: 105).

Los individuos no reciben una lengua ya acabada, el principal error de la lingüística (objetivismo abstracto para Voloshinov) recae en creer que "los contextos parecen formar una serie de enunciados cerrados, cerrados en sí mismos y orientados en un mismo sentido" (Voloshinov, 1976: 114). En realidad, para este autor los contextos "se encuentran en un permanente estado de intensa e ininterrumpida interacción y lucha" (Voloshinov, 1976: 114) y esta pluriacentualidad del sentido es lo que permite el desplazamiento de las significaciones.

Hasta aquí hemos intentado explicitar, mediante las argumentaciones de Hall y Voloshinov, la relación entre ideología y discurso.

ERNESTO LACLAU Y SLAVOJ ZIZEK: LA IMPOSIBILIDAD ESTRUCTURAL DE LO SOCIAL

Intentaremos ahora tomar las nociones de **significante vacío** y **hegemonía** de Ernesto Laclau y la noción de **fantasía social** de Slavoj Zizek, ya que nos abren paso para incorporar la relación entre discurso y política.

Debemos aclarar que siempre que usemos la categoría de sujeto lo haremos, considerando la perspectiva de Ernesto Laclau en el sentido de posiciones de sujeto al interior de una estructura discursiva (Laclau, 1987). Nos referiremos a los actores implicados como posiciones de sujetos que asumen una función práctico social, estas posiciones son del orden de lo imaginario, y en cada una se agrupan varios sectores. A su vez, estas posiciones de sujeto se muestran y se representan en los medios de comunicación. Dicho esto, vamos a trabajar con el gobierno y el "campo" como posiciones de sujeto que se constituyen mediante el par nosotros/ellos y en el que se agrupan distintas cadenas de significantes. Interviene aquí lo que Laclau ha llamado "la lógica de la equivalencia", esta lógica opera creando cadenas equivalenciales en las cuales los elementos integrados son despojados de sus especificidades para conformar un sistema homogéneo. Desde esta perspectiva, el sujeto-campo aglutinaba sectores que tenían entre sí diferencias ideológicas y económicas e intereses particulares pero que se disolvían frente a su oposición al sujeto-gobierno; *nosotros no somos ellos*. Así, entidades como Federación Agraria y Sociedad Rural, absolutamente opuestas en lo ideológico, podían consensuar y coincidir en sus reclamos frente al gobierno; *no nos une el amor sino el espanto*, ésta era la justificación de la unión de los representantes de las entidades a lo largo del conflicto.

IMAGINARIO

En la disputa por la resolución 125 los medios fueron una pieza clave ya que recogieron creencias e imaginarios latentes en la sociedad y que se pusieron en juego a la hora de mostrar la protesta de los diversos grupos:

> *Los medios tienen un papel relevante en la construcción de los imaginarios sociales: aportan con su producción de información y de sentido a la construcción que esa sociedad o ese grupo hacen de su imaginario. Brindan interpretaciones de los datos, formas diversas de construcción de la realidad, desde su propio imaginario, que es el de la sociedad en la que están insertos, pero que incluye la propia imagen del periodismo como tarea y como filosofía. La misma agenda de los medios es índice de un ida y vuelta de la interacción entre prensa y sociedad* (Martini y Halpern, 1998: 100).

La noción de imaginario opera sobre la construcción de la realidad que un grupo social construye de ella:

> *La noción de imaginario permite (y remite a) la formación de grupos que, al construir representaciones de un "otro" y compartir una imagen en sí mismo en relación a la realizada sobre los otros, constituye lo que Benedict Anderson llama Comunidades Imaginadas* (Martini y Halpern, 1998: 95).

Anderson afirma que la nacionalidad, nación o el nacionalismo son términos difíciles de definir y propone definir la nación como:

> *Una comunidad política imaginada como inherentemente limitada y soberana. Es imaginada porque aún los miembros de la nación más pequeña no conocerán*

> *jamás a la mayoría de sus compatriotas, no los verán ni oirán siquiera hablar de ellos pero en la mente de cada uno vive la imagen de su comunión. La nación se imagina limitada porque incluso la mayor de ellas tiene fronteras finitas, aunque elásticas. Se imagina soberana porque el concepto nació en una época en que la Ilustración y la Revolución estaban destruyendo la legitimidad del reino dinástico jerárquico divinamente ordenado. Por último se imagina como comunidad porque independientemente de la desigualdad y la explotación que en efecto puedan prevalecer en cada caso, la nación se concibe como un compañerismo profundo, horizontal* (Anderson, 1993: 23-26).

La idea de comunidades imaginadas tiene relación con la identidad. El imaginario permite la construcción de "otro similar al Yo" (Martini y Halpern, 1998) y la identidad se va conformando en base a lo semejante al yo y por oposición, lo diferente. De esta manera hay quienes comparten símbolos patrios, lenguas, geografías y quienes no lo comparten; el concepto de nación se convierte en una construcción imaginaria sobre nosotros y ellos.

Ésta idea de nación se podía observar en las protestas de los autoconvocados en las rutas. Las imágenes podían darnos una idea del hombre de campo, hombres con boina, poncho, bombachas de campo y alpargatas, la escarapela, mate y termo, todos estos símbolos coincidían con el imaginario que se tiene del hombre de campo:

> *El imaginario es, pues, una construcción cultural, histórica, comunicacional que opera en función de instituciones sociales y por actores sociales. El imaginario es un modo (cultural) de interpretar e interpelar al mundo* (Martini y Halpern, 1998: 95).

SEGUNDO BLOQUE TEMÁTICO: CARACTERÍSTICAS DEL DISPOSITIVO

En este segundo bloque conceptual tomaremos nociones específicas de los medios de comunicación y del soporte televisivo que nos servirán para analizar el modo en que la noticia fue construida y narrada desde los medios de comunicación.

CONTRATO DE LECTURA

Según Eliseo Verón es la relación que cada medio tiene y postula con su destinatario y consiste en una relación establecida en el tiempo entre un medio y su público:

> *La relación entre un soporte y su lectura reposa sobre lo que llamaremos el contrato de lectura. El discurso del soporte por una parte, y sus lectores, por la otra. Ellas son las dos "partes", entre las cuales se establece, como en todo contrato, un nexo, el de la lectura. En el caso de las comunicaciones de masa, es el medio el que propone el contrato* (Verón, 1985: 3).

El contrato de lectura se construye en base a las modalidades de la enunciación, es decir un discurso construye una imagen tanto del que habla como al que se dirige y construye un nexo entre esos dos lugares:

> *Basado en cómo un medio le habla a su público –lectorado o audiencia-, o sea en las modalidades de la enunciación que utiliza para construir la información, el contrato de lectura singulariza cada medio y adopta características especiales en cada soporte tecnológico* (Martini y Gobbi, 1998: 83).

Intentaremos explicitar el contrato de lectura que la programación periodística del Grupo Clarín mantiene con sus televidentes y en particular cómo cada programa periodístico y los noticieros construyen el nexo con su audiencia.

NOCIONES DEL DISPOSITIVO

Al ser un corpus audiovisual nos serviremos de diversos conceptos elaborados por Lorenzo Vilches, quien trabaja con la noción de tiempo y espacio propio del telediario[10]:

> *La fuerza de la representación del espacio televisivo reside principalmente en dos aspectos que se hallan estrechamente unidos a la información y a la narración; por un lado, la descripción de los espacios; por otro, la relación que establece la televisión entre la realidad del acontecimiento y el espacio imaginario del espectador. Cuando la cámara describe los acontecimientos acaecidos en un lugar concreto, éstos aparecen como si fueran independientes de las cámaras, con una existencia previa a la llegada de la televisión. Pero el montaje impone su fuerza de articulación de la imagen, sustituyendo e incluso ocultando el acontecimiento o dando lugar a otras descripciones que contradicen o modifican las anteriores* (Vilches, 1989: 82).

Por lo tanto, en el noticiero los acontecimientos aparecen ante los ojos del espectador como si éstos fueran independientes a las cámaras. Lo que de algún modo se esconde -o mejor dicho no se hace explícito- es que la cámara impone un punto de vista desde el momento en que se elige qué imágenes tomar y qué imágenes dejar afuera.

Por otro lado, Gerald Millerson (1990) esquematiza y clasifica los distintos tipos de planos, de ángulos, los diversos movimientos de cámara, etc., y muestra como cada uno de ellos crea un efecto de sentido diferente. Por ello sostiene que la cámara

[10]Por telediario se entiende el noticiero de televisión.

es “un instrumento con gran poder de persuasión” (Millerson, 1990: 67). El realizador cuenta con distintas técnicas que le permiten agregar significado al material en bruto del programa. Durante la cobertura del conflicto con el “campo” analizaremos qué tipos de planos se privilegiaron, a qué actores se les dio visibilidad, etc.

Vilches señala que cuando uno ve un noticiero cree que los acontecimientos están ocurriendo en ese mismo momento u ocurrieron hace muy poco tiempo. Eso es posible, porque en el noticiero se produce una doble abstracción: la del espacio de la pantalla y la del tiempo real:

> *El telediario aparece como el punto de encuentro de dos abstracciones: la del espacio de la pantalla y la del tiempo real; a) el espacio de la pantalla (pantágina), como abstracción de dos espacios: el del acontecimiento y el del estudio o plató constituyen un tercer espacio metonímico, de carácter abstracto, que sirve de base escenográfica para la representación de las noticias; b) el tiempo del telediario como duración abstracta producida por el tiempo del acontecimiento y por la conjunción con el tiempo de la emisión, independientemente de que estos tiempos (diferidos y directo en la terminología popular) coincidan o no* (Vilches, 1989: 140).

Por lo tanto, para Vilches, la verosimilitud de la información se construye mediante “rupturas espacio temporales, textos escritos, títulos, subtítulos y fundamentalmente “la palabra con sonido sincronizado en off tiene una función importante en el desarrollo de la secuencia informativa” (Vilches, 1989: 82). En consecuencia, para este autor la palabra anclará el sentido de la imagen. Por otra parte, el realismo de la televisión se vincula con la idea de simultaneidad. Esto es así porque en sus orígenes la televisión ha sido en vivo y en directo, y se asocia el noticiero entre lo que allí se muestra y la realidad, idea que perdura hasta el día de hoy. En nuestra investigación esta idea de simultaneidad y este efecto de realidad del que habla Vilches tendrá vinculación con la manera en que la noticia fue narrada en TN, una señal de cable que transmite de forma ininterrumpida necesitaba mostrar noticias referidas al conflicto independientemente que ocurra algo significativo. El noticiero presenta las noticias de forma cronológica aunque los hechos no se

presenten en la realidad de esa manera. Por lo tanto, la temporalidad del noticiero es una temporalidad producida, y para Vilches, en ese doble movimiento de abstracción entre el tiempo y el espacio, el medio ha logrado alejarse, paradójicamente, de la realidad social:

> *El acontecimiento, por tanto, debe soportar el peso del sistema productivo de la televisión. Por ello, la lógica de la narración del directo depende de los condicionamientos del propio medio y al mismo tiempo del tipo de destinatario ideal al que se piensa se está dirigiendo la emisión* (Vilches, 1989: 194).

También, tomaremos el texto "El drama hecho noticia" de Soledad Puente (1997) quien realiza una aproximación entre el periodismo y la teoría dramática modificando la idea de que la noticia es reflejo de la realidad. Esta autora plantea que los periodistas a la hora de contar noticias se sirven de la lógica propia de la teoría dramática, la cual es utilizada para contar ficción. Lo central en esta autora es que el drama es igual a conflicto/acción. La teoría dramática como recurso es lo que hace que una noticia sea más interesante y logre, por lo tanto, captar más audiencia. Por consiguiente, los periodistas cuentan historias y el método más apropiado para ellos es el que combina, como la novela, los recursos propios del arte dramático. Desde esta perspectiva el conflicto está presente en las historias ficcionales y en las noticias; es decir, entre la ficción y no ficción hay una misma forma de contar esos relatos que tiene que ver con la estructura narrativa clásica (Aristóteles) donde todo relato tiene introducción, nudo o conflicto y un desenlace; y hay personajes buenos y malos, y son esos personajes los que llevan a cabo las acciones y se van transformando mediante el relato y hacen más interesante la historia. ¿Por qué tomamos esto?, estos recursos que provienen de lo no ficcional se ponen al servicio de la noticia a la hora de contarla; de alguna manera esto genera una simplificación que tiene que ver con estos personajes buenos o malos que nos ayudan a contar lo que está ocurriendo y, al mismo tiempo, ayuda a que el receptor se interese por ese tema y en lo posible se identifique con esos personajes. Estos recursos se explotan desde los medios a la hora de contar una noticia.

Por último, haremos referencia al texto de Mario Carlón quien habla de la **metatelevisión**; es decir, aquellos programas de televisión que hablan sobre la televisión, y de los recursos no necesariamente periodísticos que utilizan estos programas –ficcionales, publicitarios, etc.- y que han provocado una ruptura en el género y un cambio en la televisión. Específicamente, Carlón menciona que Telenoche, el noticiero de canal 13, constituye una ruptura en el género informativo (Carlón, 2006).

MARCO HISTÓRICO Y POLÍTICO

La década del gobierno de Carlos Menem (1989-1999)[11] dejó una profunda crisis económica y social, había en la sociedad una profunda demanda de cambio y el gobierno menemista tenía a la corrupción, el personalismo y la falta de austeridad entre sus principales críticas. Por lo tanto, la alianza UCR-FREPASO a fines de 1999 traía consigo una esperanza de cambio; sin embargo el gobierno de Fernando De la Rúa no pudo sostener sus promesas de campaña y al poco tiempo estalló una crisis social inédita en nuestro país.

A la recesión económica, el endeudamiento externo y la continua caída del PBI se le sumaron políticas de ajuste económico que sólo acentuaron la recesión, el déficit fiscal y la caída de la recaudación. La designación de Domingo Cavallo al frente del Ministerio de Economía y Hacienda (quien también había sido Ministro de Economía de Menem y había impulsado la ley de convertibilidad) fue un golpe simbólico y económico. Cavallo representaba aquello que la sociedad había rechazado en las últimas elecciones presidenciales, fue quien profundizó las políticas de ajuste mediante su programa "déficit cero" el cual incluyó una baja en los salarios y pensiones del 13%. Al mismo tiempo se acentuaba la fuga de reservas y los depósitos del sistema bancario. En este contexto y para salvar al sector financiero público y privado de la bancarrota, el 3 de diciembre del 2001 Cavallo tomó la decisión de bancarizar la economía, lo que se conoció popularmente como un "corralito financiero", y bloqueó los depósitos y salarios existentes en los bancos:

> *A través del decreto presidencial de necesidad y urgencia 1.570 impuso por 90 días un tope (250 dólares/pesos por semana) al retiro en efectivo de ahorros y salarios de todo tipo de cuenta bancaria (caja de ahorro, plazo fijo, cuenta corriente; pudiendo disponer del resto a través de transferencias bancarias pero nunca del total de los ahorros y mucho menos en dólares* (Cavarozzi, 2009: 214-215).

[11]El ex presidente Carlos Menem impulsó la reforma constitucional de 1994 con la que el mandato presidencial se redujo a cuatro años y habilitó su reelección presidencial.

El 19 y 20 de diciembre estalló la crisis: el gobierno declaró el estado de sitio y las clases medias (con sus ahorros confiscados en los bancos) salieron a las calles a protestar y marcharon a Plaza de Mayo. Hubo cacerolazos en todo el país, protestas, saqueos y violencia. La profunda crisis económica, social y política llevó a la renuncia de Fernando De la Rúa a la presidencia. En ejercicio del poder quedó a cargo el presidente previsional del Senado, el justicialista Ramón Puerta quien convocó a una asamblea legislativa el 21 de diciembre para elegir nuevo presidente. Adolfo Rodríguez Saá fue designado Presidente de la Nación y el 24 de diciembre del 2001 anunció la suspensión del pago de la deuda externa declarando el default del país. Sin embargo sin el apoyo de la ciudadanía ni de su partido tuvo que renunciar el 30 de diciembre. "Una vez más el cargo recayó sobre el presidente del Senado de la Nación, Ramón Puerta quien renunció y cedió el cargo al presidente de la cámara de diputados, también peronista, Eduardo Camaño" (Cavarozzi, 2009: 216).

El gobierno de emergencia elegido por el Congreso Nacional fue llevado adelante por el senador nacional del partido Justicialista, Eduardo Duhalde (2002-2003) quien en su discurso de asunción anunció el fin de la convertibilidad y la devaluación del peso. Sin embargo el asesinato de dos militantes sociales, Darío Santillán y Maximiliano Kosteki y la fuerte movilización en repudio de lo sucedido -30.000 personas marcharon a Plaza de Mayo- provocó que Duhalde anunciara el adelantamiento de las elecciones presidenciales para el 30 de marzo del 2003 y la asunción del candidato elegido para el 25 de mayo del 2003.

Dentro del partido peronista se jugaba la próxima elección: Carlos Menem y Néstor Kirchner eran los candidatos con mejor intención de voto, en tercer lugar aparecía Alberto Rodríguez Saá. La crisis del 2001 había dejado una crisis de legitimidad importante con un sistema de partidos tradicionales arrasados y medios de comunicación con poca credibilidad; había desinterés y apatía en la sociedad, a pesar de una lenta reactivación económica dentro de un contexto económico de default y depresión. El contexto internacional era favorable con una creciente demanda mundial por *commodities* argentinas (soja, petróleo y carnes). Sin embargo más allá de datos económicos alentadores, la desocupación seguía siendo alta (21%), había gran incertidumbre política, fuertes movilizaciones sociales, depresión económica con pobreza. Las elecciones de abril del 2003 dieron como ganador a Néstor Kirchner seguido por Carlos Menem. La negativa de Carlos Menem de no participar de la

segunda vuelta, convierte a la fórmula Néstor Kirchner-Daniel Scioli en triunfadora con el 21,8% de los votos; sin dudas dicha estrategia tenía como intención mermar la legitimidad del nuevo gobierno. En este contexto económico, político y social, Néstor Kirchner, un gobernador de una provincia del sur desconocido para la mayoría de la sociedad, asume el 25 de mayo de 2003 con el compromiso de recomponer los lazos del gobierno con la sociedad. Norberto Galasso señala las primeras señales políticas del gobierno de Kirchner:

> *Desde el principio de su gobierno, Kirchner avanza decididamente en materia de derechos humanos, asignatura pendiente que no abordaron los gobiernos anteriores: después de remover la cúpula del Ejército y la Policía Federal desarrolla una activa política destinada a poner fin a la impunidad (…). Impulsó y consiguió la anulación de las leyes de Obediencia Debida y Punto Final, inauguró el museo de la memoria en la ESMA, obligó al Jefe del Ejército a descolgar los cuadros de los dictadores, forzó una autocrítica de la Marina y le dijo al mundo que los argentinos somos hijos y nietos de las madres y abuelas de Plaza de Mayo* (Galasso, 2011: 600).

Con respecto a la política de desendeudamiento, se cancela la deuda con el Fondo Monetario Internacional (FMI) -casi diez mil millones de dólares- y se lleva a cabo una renegociación de la deuda externa con una quita de 60.000 millones de dólares. Aunque el aparato productivo de Argentina se encontraba extranjerizado, algunas empresas de servicios fueron recuperadas por el Estado como Aguas Argentinas, el Correo y algunos ramales ferroviarios (Galasso, 2011: 600). Se deroga la ley de flexibilización laboral, se restablecen las paritarias y en materia económica, "se mantiene estable un tipo de cambio alto que estimula las exportaciones y desalienta las importaciones de productos terminados" (Galasso, 2011: 601) lo cual provoca un superávit comercial. Sin embargo, más allá de la progresiva recuperación política, económica e institucional -más allá de contradicciones y asignaturas pendientes- el gobierno de Kirchner produce disgusto en varios sectores que se ven perjudicados en sus intereses: la Sociedad Rural protesta por las retenciones a las exportaciones, la Iglesia Católica por algunas medidas llevadas a cabo por el Ministerio de Salud (entrega de preservativos, proyectos de matrimonio igualitario), la

política exterior cercana a Venezuela y Bolivia y proyectos de unificación con otros países latinoamericanos, etc. También los sectores medios de la sociedad se encuentran disconformes porque, aunque han mejorado su situación, muchos manifiestan hostilidad hacia el gobierno de Kirchner al cual tildan de "populista", "desprolijo", "autoritario", entre otros calificativos. Según Galasso en esta actitud de la clase media juega un rol fundamental la acción de los medios de comunicación. "El gobierno les renovó las licencias a los principales medios quizás suponiendo que los pondría a su favor, pero estos, como expresión de los sectores dominantes, fueron desarrollando una crítica permanente hacia la gestión oficial" (Galasso, 2011: 606).

Sin embargo, gran parte de los sectores medios y la clase trabajadora tuvieron en cuenta los cambios producidos y el Frente Para la Victoria lanza la candidatura presidencial de Cristina Kirchner y como candidato a vicepresidente resulta elegido un radical "K" Julio Cobos. Cristina Fernández-Julio Cobos fue la fórmula ganadora en las elecciones presidenciales del 28 de octubre del 2007. Así, la senadora Cristina Fernández se convierte en la primera mujer presidente elegida por voluntad popular en nuestro país con el 44,92% de los votos y con la particularidad de ser su marido, Néstor Kirchner, quien la antecede en el cargo. No obstante, la luna de miel entre el gobierno recién electo, la sociedad y los medios de comunicación duraría 3 meses.

DESCRIPCIÓN DEL CONFLICTO

El 11 de marzo del 2008, el entonces Ministro de Economía Martín Lousteau, dio a conocer los alcances de la resolución 125 y 126 del Ministerio de Economía. En su discurso presentaba un esquema de retenciones móviles para la comercialización de soja, girasol, maíz, trigo y todos sus productos derivados para los próximos cuatro años. De esta manera se produce un cambio en el sistema de retenciones agrícolas: las alícuotas dejan de ser fijas para comenzar a oscilar de acuerdo con la evolución de los precios internacionales. Las retenciones al girasol pasan de 32% al 39,1% y en el caso de la soja del 35 % al 44,1% por ciento. Mientras que en el caso del trigo y el maíz se reducían en apenas un 1%.

¿Qué son las retenciones?, Sebastián Ortiz explica que es un impuesto que se aplica a las exportaciones de algunos productos:

> *Fundamentalmente este producto grava la venta externa de productos elaborados en la tierra (trigo, maíz, girasol, soja) o bajo tierra (minerales, hidrocarburos) es decir, productos vinculados a la propiedad privada de la tierra* (Ortiz, 2010: 13).

Ortiz sintetiza además, algunas de las razones por las que el gobierno de Cristina Fernández toma esta medida. El autor explica que con el aumento de las retenciones se busca acaparar una mayor parte de la renta extraordinaria a raíz de los elevados precios internacionales. Por otro lado, se intenta evitar que la soja siga avanzado sobre otros cultivos necesarios y sobre la tierra dispuesta para el ganado. Y por último, resalta que con esta medida se trata de mantener estables los precios internos de los alimentos sin que estos sean afectados por las subas internacionales. Es decir, esta diferenciación en las retenciones a los distintos productos tiene que ver con la intención del gobierno de fomentar y planificar la producción de determinados cultivos. Por dicho motivo, algunas retenciones aumentan y otras bajan. Durante el anuncio del nuevo esquema de retenciones, el Ministro Lousteau había argumentado lo siguiente:

> **Lousteau:** *Creemos que es importante detener en forma relativa el avance de la sojización que expulsa mano de obra del campo, que además compite directamente con algunos de los productos que nosotros queremos aumentar en sus niveles de producción: esto es carnes, leches y algodón.*

Para algunos sectores la soja se convirtió "en un monstruo gigantesco y devorador" (Barsky y Dávila, 2008: 30) que en los últimos años fue reconfigurando la estructura productiva de la Argentina. La soja fue desplazando a las producciones del maíz y del girasol y se convirtió en el principal cultivo. En la actualidad el 90 por ciento de la soja se produce en la zona núcleo de la región pampeana.

Estos autores hacen referencia al discurso de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner del 31 de marzo del 2008, donde se pronunció en relación a la soja:

> **Cristina Kirchner**: *El otro día charlaba con alguien y me decía que la soja es, en términos científicos, prácticamente un yuyo que crece sin ningún tipo, digamos de cuidados especiales. Para que ustedes tengan una idea, argentinos y argentinas, el glifosato, que es algo con lo que se bombardean las plantaciones de coca en Colombia o en la frontera con Ecuador para destruirlas, a la soja no le hace nada; es más, le hace bien, porque le mata todos los yuyos que están alrededor* (Barsky y Dávila, 2008: 30).

Barsky y Dávila argumentan que -en oposición a lo que menciona la presidenta- la planta de soja no tiene en sí misma ninguna característica negativa que la diferencie de otras plantaciones y además el uso del glisofato tampoco es dañino en las dimensiones anteriormente mencionadas:

> *En cuanto al tema de la contaminación producida por el uso de agroquímicos, el uso de los herbicidas totales encabezados por el glifosato que tienen una alta efectividad para controlar todo tipo de malezas y no tienen efecto residual, redujo el consumo de atazina, un herbicida de acción residual sumamente tóxico* (Barsky y Dávila, 2008: 57).

Por lo tanto, una de las razones por las que se han incrementado considerablemente las plantaciones de soja en la Argentina es por el bajo precio de su

producción. Es decir las semillas de soja son mucho más económicas que las de otros granos y casi no necesita de la aplicación de fertilizantes. Estos motivos entre otros, la hacen mucho más rentable. En relación a lo expresado por la Presidenta estos autores señalan que:

> *Uno de la grandes mitos, instalados en el imaginario popular, es que la agricultura -hoy representada por la soja- es de por sí una actividad dañina, que la tecnología es demoníaca y siempre afecta el medio ambiente y que el ideal es una vuelta al Cretácico donde la tierra era perfecta porque no existían los seres humanos* (Barsky y Dávila, 2008: 59).

La resolución 125 no tuvo aceptación entre los sectores agropecuarios. Inmediatamente los pequeños y medianos productores agrupados en Federación Agraria bloquearon los puertos de Rosario e iniciaron un plan de lucha general, que con el pasar de los días se convirtió en el conflicto entre el gobierno y el campo. Las medidas de fuerza se extendieron durante cuatro meses y en los medios de comunicación aparecía el debate sobre la aplicación o no de la resolución 125. A simple vista, lo que estaba en discusión era qué tipo de modelo de Estado se quería: liberal o intervencionista.

Para los sectores del "campo", esta medida constituía un saqueo, una transferencia de recursos provenientes del trabajo de los productores del "campo" hacia el Estado nacional. Eduardo Buzzi, en el programa **A dos voces** del 12 de marzo del 2008 decía lo siguiente:

> **Buzzi:** *Ante una transferencia de recursos así sin ningún tipo de criterios por más que la hagan aparecer como retenciones móviles que dan previsibilidad: lo que da es recaudación, transferencia. Es decir, se saca plata del interior se transfiere a Buenos Aires, a la Casa Rosada y además se la usa para disciplinar a gobernadores y municipios.*

El sector del "campo" expresó su enojo al no haber participado en las respectivas reuniones donde se debatió la suba de las retenciones. Los afectados por esta medida se enteraron de la misma mediante la televisión. Esta era una de las tantas razones por las que veían al Estado como autoritario: el gobierno de Cristina

Kirchner tomaba decisiones que les afectaba sus intereses sin consultarles. No se declaraban en contra de la intervención económica, pero expresaban que ellos también querían participar en las decisiones:

> **Buzzi**: *Nosotros no tenemos un problema contra el Estado, lo que nosotros queremos es más Estado, un Estado virtuoso. No un Estado que genere condiciones en las que al final se transforma en un instrumento de los grupos dominantes.*

La resolución 125 se instaló rápidamente en el interés de la opinión pública, constituyéndose durante cuatro meses en el tema principal de los distintos canales de noticias y evocando en el imaginario de nuestra sociedad al “campo” como el granero del mundo. Una idea anclada en el año 1880 que distaba de la situación actual.

PROTESTA SOCIAL

En este apartado nos dedicaremos a describir el recorrido de la protesta social durante las dos últimas décadas y determinar el contexto histórico, político y económico en el cual ésta se desarrolla. Creemos necesario hacer esta descripción ya que nuestra investigación oscilará entre las diferencias entre el piquetero y el manifestante agrario así como el imaginario social alrededor de ambas figuras. Tomaremos como referencia diversos autores dedicados a analizar los orígenes de la protesta social en la Argentina. Para dar cuenta del marco histórico-político utilizaremos la investigación de Mirta Lobato y Juan Suriano (2003) y para rastrear el origen del piquete como forma de protesta, utilizaremos "Entre la ruta y el barrio" de Maristella Svampa y Sebastián Pereyra (2009).

Como mencionan Lobato y Suriano, "El golpe militar de 1976 introdujo cambios profundos en la economía, la sociedad y la cultura que modificó las formas de la protesta social" (Lobato y Suriano, 2003: 115). La represión fue fundamental para implementar la política económica y social del gobierno de facto, destruyendo la tradición de intervención estatal que se había forjado a lo largo del siglo XX. Las primeras medidas del equipo económico de José Martínez de Hoz fueron la eliminación de las negociaciones colectivas y se prohibieron las huelgas[12]. La represión fue intensa y desarticuló la capacidad de movilización de los trabajadores, sin embargo hubo resistencia en muchas fábricas y empresas. Durante este período, los trabajadores elaboraron distintos métodos de protesta: huelga de brazos caídos y trabajo a reglamento, huelgas sorpresivas, presentación de petitorios, métodos con los que evitaban la represión militar y sindical.

Un párrafo aparte merece la protesta de las madres de Plaza de Mayo. El 30 de abril de 1977 comenzaron las marchas semanales, en las cuales las madres y abuelas caminaban alrededor de la emblemática pirámide de mayo tomando la Plaza-como espacio público- para denunciar la detención y desaparición de familiares y

[12]El gobierno militar no solo atacó a los sectores más combativos del movimiento obrero sino también a la vieja estructura sindical consolidada desde 1945.

amigos. Las mujeres no sólo se movilizaron en el plano de los derechos humanos sino en otros territorios. En 1982 en Rosario un grupo de amas de casa se alzaron contra el aumento del costo de vida y su forma de protesta fue la cacerola y la utilización de otros utensilios domésticos. También las ollas populares eran una forma de protesta porque "además de mitigar el hambre, generaba un sentimiento de solidaridad barrial que alimentaba otros como el sentimiento de pertenencia" (Lobato y Suriano, 2003: 129).

En 1983 el fin de la dictadura y la vuelta de la democracia a partir de la elección de Ricardo Alfonsín como presidente, generó esperanzas en el conjunto de la población. Sin embargo, en el plano económico, el nuevo presidente debió afrontar dificultades relacionadas con el estancamiento, la inflación y los vencimientos de la deuda externa.

La desestructuración de la sociedad del trabajo alcanzó su punto culminante durante el gobierno de Carlos Menem (1989-1999), la transformación de la economía fue de tal magnitud que de una sociedad centrada en el trabajo y cuyas demandas eran el aumento salarial o las mejoras en las condiciones de trabajo se pasó a otra vinculada al desempleo o empleo ocasional, asociada a la reivindicación del trabajo y a los subsidios por desempleo. Emergieron nuevas formas de acción caracterizadas en su mayor medida por expresiones como el corte de ruta o piquete, escrache (forma de expresar repudio), estallidos sociales como las puebladas, asambleas, entre otras formas de protesta de acción directa en detrimento de la forma tradicional: la huelga (Svampa y Pandolfi, 2004).

En nuestro país el corte de ruta comenzó en la década del 90 durante el segundo mandato de Carlos Menem. Se trataba de trabajadores de empresas que pertenecían al Estado y que debido al cierre de algunas y a la privatización de otras, quedaron desempleados. Como metodología de protesta utilizaban el corte de ruta, y la denominación de piqueteros los diferenciaba del desocupado. En un contexto donde el sindicalismo estaba debilitado y deslegitimado, los piqueteros empiezan a reclamar por sus derechos en las rutas. En un primer momento eran manifestantes sin visibilidad, si aparecían en algún medio de comunicación se los relacionaba con

sucesos trágicos (por ejemplo, la muerte de la manifestante Teresa Rodríguez)[13] y la representación acerca del piquetero bordeaba lo negativo y marginal. Maristella Svampa y Sebastián Pereyra, mencionan que el año 1997 fue un punto de inflexión para el movimiento piquetero con los cortes y puebladas de Neuquén, Salta y Jujuy, ya que:

> *Esos conflictos representan el punto inicial en el cual una nueva identidad -los piqueteros-, un nuevo formato de protesta -el corte de ruta-, una nueva modalidad organizativa -la asamblea- y un nuevo tipo de demanda -el trabajo- quedan definitivamente asociados, originando una importante transformación en los repertorios de movilización de la sociedad argentina* (Svampa y Pereyra, 2009: 25).

Los primeros cortes de rutas fueron llevados a cabo por pequeños grupos de ex trabajadores de empresas públicas con el objetivo de impedir los despidos y los procesos de privatización. Para Svampa y Pereyra, "ese origen histórico y simbólico es esencial para comprender en toda su dimensión la carga dramática" (Svampa y Pereyra, 2009: 30) que el formato propone ya que quienes están al frente de las protestas exponen su cuerpo en las rutas a fin de lograr visibilidad y posibles instancias de negociación. Los cortes de 1996 y 1997 en Neuquén y Salta son fundamentales ya que allí convergen distintos actores sociales perjudicados por los procesos de privatización. Los estallidos sociales en el caso neuquino y salteño son producto de "la desarticulación vertiginosa de una economía de enclave donde el rol de YPF fue mayor" (Svampa y Pereyra, 2009: 30). Por lo tanto, las puebladas y los piquetes serán la consecuencia del desempleo y la desocupación que afectaba a trabajadores con un alto grado de profesionalización y que contaban con empleo estable, y carrera laboral. En Tartagal y Mosconi también se produjeron piquetes y puebladas y también eran ex trabajadores de YPF que salían a cortar rutas no sólo para pedir trabajo sino como expresión de crítica al modelo económico que llevaba adelante el gobierno de Carlos Menem. Los desocupados en las rutas ahora se identificaban como piqueteros ya que, por un lado, ese nombre despertaba el interés de los medios de comunicación y la clase política y, por el otro, ese nombre

[13]El 12 de abril de 1997 docentes de Neuquén protestaban en la localidad de Cutral Có por recortes salariales. Teresa Rodríguez, una joven empleada doméstica de 24 años, que no participaba de la manifestación, fue alcanzada por una bala policial.

representaba una alternativa para aquellos que la palabra desocupado resultara intolerable. Svampa y Pereyra explican la implicancia simbólica del término piquetero:

> *Especialmente para quiénes habían sido -y aún se consideraban- trabajadores, la posibilidad de nombrarse "piqueteros" tuvo un poder desestigmatizador que facilitó la inclusión de esos sectores en las organizaciones. Así, un nuevo motivo de dignidad -que reemplazaba la perdida dignidad del trabajo- podía comenzar a buscarse explorando y explotando la categoría de "piquetero", enterrando así finalmente aquella de "desocupado* (Svampa y Pereyra, 2009: 34).

La protesta social durante los gobiernos democráticos de Ricardo Alfonsín, Carlos Menem y Fernando De la Rúa fue adquiriendo distintos matices. Durante el gobierno de Alfonsín se caracterizó por huelgas gremiales (trece huelgas generales durante su mandato), manifestaciones y saqueos. Mientras que los cortes de ruta y manifestaciones contra los excesos policiales y gatillo fácil se concentraron sobre los gobiernos de Carlos Menem y Fernando De la Rúa. Los organismos de derechos humanos también continuaron protestando, la novedad la trae la agrupación HIJOS con la técnica del *escrache*[14]; la denuncia de la impunidad y la visibilidad de los genocidas. Tal como ocurrirá con los piquetes, los escraches serán utilizados por otros actores sociales.

A poco de asumir, el gobierno de Néstor Kirchner debe enfrentar la primera protesta piquetera: el 26 de mayo algunas organizaciones sociales se manifestaban por el aniversario del asesinato de Maximiliano Kosteki y Darío Santillán[15]. La agenda de reclamos con la que debía lidiar el presidente incluía "la extensión de los planes sociales a todos los desocupados, la duplicación del monto de los planes de 150 a 300 pesos, entre otras demandas" (Godio, 2006: 47) y además "el gobierno necesitaba desactivar con urgencia el frente piquetero, es decir, los movimientos de desocupados que no cesaban de movilizarse desde fines de los años noventa" (Godio, 2006: 117).

[14]El escrache es la técnica utilizada por la agrupación H.I.J.O.S para denunciar públicamente a aquellos que participaron de crímenes de lesa humanidad.

[15] El 26 de junio de 2002 Maximiliano Kosteki y Darío Santillán fueron asesinados durante la represión policial en una protesta piquetera en el Puente Pueyrredón. Por este hecho el ex comisario Alfredo Franchotti y otros policías bonaerenses fueron condenados y el presidente Eduardo Duhalde debió adelantar el llamado a elección presidencial.

Este autor señala tres estrategias del gobierno kirchnerista destinadas a canalizar y desactivar las demandas de las organizaciones sociales:

> *Mantener la relación con los movimientos piqueteros sin criminalizar la protesta social; es decir, mantener controlada y limitada la represión estatal.*
> *Canalizar una parte de las organizaciones piqueteras hacia actividades comunitarias, cooperativas y productivas, con eje en los movimientos piqueteros afines.*
> *Aislar los movimientos piqueteros más duros de izquierda, que aspiraban a provocar a corto plazo una crisis política (una segunda versión de los sucesos del 19 – 20 de diciembre de 2001* (Godio, 2006: 118).

El gobierno de Néstor Kirchner con los movimientos piqueteros tuvo dos acciones; por un lado, aquellas organizaciones que tuviesen como método de protesta la violencia serían aisladas; mientras que aquellas que se orientaran hacia actividades económicas y sociales productivas serían toleradas, dentro de éste último grupo se encuentra -entre otras- la Federación de Tierra, Vivienda y Hábitat de Luis D'Elía.

Los orígenes del cacerolazo en nuestro país se remontan a principios de la década del 80. Las primeras manifestaciones se dieron en la ciudad de Rosario; un grupo de mujeres protestaron por el alto costo de la canasta básica y la política económica del gobierno militar golpeando cacerolas y otros utensilios domésticos. La protesta estuvo organizada por el movimiento *Amas de Casa del País*, que bajo la consigna "no compre los jueves" convocaba a una movilización contra el hambre y en reclamo del aumento de jubilaciones y sueldos. De acuerdo a la investigación de Roxana Telechea durante los años 1982 y 2001 se contabilizaron en nuestro país 20 cacerolazos[16] (Telechea, 2006: 144). Hasta el 2001 las protestas eran protagonizadas por vecinos-mujeres en mayor proporción- y tuvieron como denominador común el alza de precios, las abultadas tarifas de servicios públicos y la política económica.

[16] Las fuentes que se utilizaron en la investigación de Roxana Telechea, fueron los diarios Clarín, Página/12, La Nación, Río Negro y los periódicos semanales Prensa Obrera, Hoy y Qué Pasa.

Por cacerolazo entendemos una forma de protesta que adquiere determinadas características: manifestación social que agrupa personas sin vinculación política y cuyo símbolo es la utilización de una cacerola u otro utensilio de cocina. Se trata de una manifestación pacífica y espontánea en la que participan individuos sin carácter social develado, son vecinos, amas de casa.

Contrariamente a la idea de autonomía, espontaneidad y democracia que circula en el imaginario social sobre esta forma de protesta, sus orígenes se pueden rastrear en Chile en la década del '70. Sectores sociales y empresariales estaban descontentos con la situación económica y política del gobierno de Salvador Allende. La protesta comenzó con el desabastecimiento de productos esenciales de la canasta básica, lo que propició el mercado negro y la hiperinflación. Debido a esto y a la escasez de alimentos, sectores de clase media y alta salieron a las calles a protestar mediante lo que se llamó "la marcha de las cacerolas vacías". Es interesante este rastreo ya que nos permite observar que el cacerolazo, en sus orígenes, antes que estar asociado a la libertad, democracia y espontaneidad, fue apoyado por fuerzas militares y vinculado al derrocamiento de un gobierno democrático. De acuerdo a un artículo periodístico chileno de Pilar Guevara y Alfredo Peña:

> *Los cacerolazos más renombrados, fueron los organizados por la denominada agrupación Poder Femenino, desde el 1 de diciembre de 1971. Por lo general efectuaban sus marchas al anochecer y comenzaban a tocar las cacerolas entre las 20 y 21 horas, teniendo el apoyo político del Partido Nacional y del movimiento nacionalista Patria y Libertad, cuyos integrantes después integrarían en su mayoría, la policía secreta de Pinochet*
>
> (http://cambio21.cl/cambio21/site/artic/20110805/pags/20110805191441.html).

De todas formas, aunque los cacerolazos más recordados son los chilenos en contra de Salvador Allende, la investigación de Roxana Telechea recoge experiencias en otros países de Latinoamérica como Venezuela y Uruguay:

> *También se suceden otros dos cacerolazos internacionales: uno en Uruguay y otro en Chile contra Pinochet. En Chile hubo un cacerolazo el 11 de mayo de 1983 para repudiar al gobierno militar y plantear un retorno democrático. Esta "jornada de protesta", como se la conoció, consistió en fomentar el ausentismo en los lugares de trabajo, escuelas y universidades, no utilizar transporte público, no hacer compras ni trámites en bancos y dependencias oficiales* (Telechea, 2006: 143).

Creemos necesario este rastreo para develar el sentido común y el imaginario social que circula alrededor del cacerolazo en la sociedad y la representación que se realiza en los medios de comunicación. Por **sentido común** Stuart Hall explica:

> *Lo que se entiende en nuestra sociedad por sentido común -el residuo de una sabiduría consensual, absolutamente básica y de acuerdo mutuo- nos ayuda a clasificar el mundo en términos simples pero significativos. El sentido común no requiere razonamiento, lógica ni pensamiento: podemos disponer de él espontáneamente, es totalmente reconocible y ampliamente compartido. Parece como si siempre hubiera estado ahí* (Hall, 1981: 368).

Por lo tanto, es precisamente esa espontaneidad, transparencia y reconocimiento inmediato lo que hace del sentido común "algo espontáneo, ideológico e inconsciente" (Hall, 1981: 368). El cacerolazo es aceptado socialmente y en el imaginario social representa la espontaneidad de quienes no tienen los medios, el poder de protesta y, por sobre todas las cosas, la pertenencia a un partido político.

Si bien, como menciona Roxana Telechea (2006), en estas últimas dos décadas en nuestro país se advirtieron varias manifestaciones populares con cacerolas, la más recordada por sus consecuencias políticas, sociales y económicas es la protesta del año 2001 que culminó con la renuncia del Presidente Fernando De la Rúa. El gobierno de la Alianza (UCR-FREPASO) no pudo hacer frente a la profunda crisis social y económica que se estaba agudizando en el país.

La implementación del corralito financiero provocó que los ahorristas se lanzaran a las calles golpeando cacerolas para protestar por la confiscación de sus ahorros. Las tres centrales sindicales convocaron a un paro general contra la política del gobierno de Fernando De la Rúa, se producen saqueos en supermercados en distintos lugares del conurbano bonaerense, mientras que en Capital Federal, en distintos barrios, grupos de vecinos salen a la calle con cacerolas para protestar contra la política económica y la corrupción del gobierno. El 19 de diciembre Fernando De la Rúa declara el estado de sitio y ello fue el detonante para que las clases medias salieran a las calles a golpear con fuerza las cacerolas y confluyeran en la Plaza de Mayo con las consignas "que se vayan todos, que no quede ni uno solo" y "piquete y cacerola, la lucha es una sola". La jornada del 20 de diciembre es trágica: 30 muertos en todo el país. El 20 de diciembre De la Rúa envía su renuncia al Senado luego de la pueblada que tumbó a su gobierno.

Los gobiernos de Eduardo Duhalde y Néstor Kirchner tuvieron manifestaciones callejeras con distintos matices, las más recordadas por sus consecuencias políticas y su difusión mediática son las marchas por el asesinato de los militantes piqueteros Maximiliano Kosteki y Darío Santillán durante el gobierno de Duhalde y la marcha por el crimen del joven estudiante Axel Blumberg, durante el gobierno de Néstor Kirchner.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN



El Grupo Clarín es uno de los holdings de comunicación más importantes de América Latina, junto con Televisa de México, Cisneros de Venezuela y O' Globo de Brasil. Aunque nace en 1945 con la fundación del diario Clarín por parte de Roberto Noble no es sino hasta la década del 90 que se constituye como el multimedios más importante del país. La adquisición de radio Mitre en la década del 80 y de la licencia de canal 13 en los 90, a partir de la privatización de los canales 11 y 13, fue el puntapié inicial para la concentración mediática más importante que se hubiese vivido hasta entonces.

El Grupo Clarín es titular de uno de los dos canales de televisión abierta líderes de la Argentina (ARTEAR/Canal Trece), y de estaciones de radio en AM y FM. En gráfica el Grupo también edita el diario deportivo *Olé*, el diario *La Razón* -que se distribuye en forma gratuita- y las revistas *Ñ* (cultural), *Genios* (infantil), *Jardín de Genios* (infantil), Pymes (económica) y Elle (femenina). Además, participa de un mercado de 200 diarios regionales y locales y tiene participación en la agencia de noticias nacionales *(DyN).* En el sector audiovisual, tiene la señal de cable TN (Todo Noticias), el canal Volver y Magazine, entre otros. "Otra de sus fortalezas reside en la apuesta estratégica a la distribución de contenidos a través de la televisión por cable y la provisión de acceso a Internet" (http://www.grupoclarin.com.ar). La fusión del operador de cable Multicanal y Cablevisión, permitió que el multimedios haya conformado uno de los mayores sistemas de televisión por cable de América Latina en términos de abonados y a través de *Fibertel*, provee servicios de Internet de alta velocidad y posee una de las mayores bases de clientes del mercado.

Durante el gobierno de Néstor Kirchner los grandes grupos mediáticos obtuvieron un formidable crecimiento. La recuperación de la economía y un marco

legal que los favorecía, en especial al multimedios Clarín, no otorgó las bases para la discusión de una nueva ley de radiodifusión sino todo lo contrario, propició la concentración de medios. El gobierno de Kirchner tomó una decisión clave con los dos principales canales de televisión abierta: canal 11 y canal 13, cuyos propietarios son Telefónica y el Grupo Clarín, a través del decreto 527/05 se les renovó la licencia por 10 años. Así, el Grupo retiene la licencia de Canal 13 hasta enero de 2015. Cabe destacar que las licencias de ambos canales fueron renovadas entre septiembre y diciembre del 2005 a pesar de que ambas vencían a finales de ese año. El Grupo Clarín continuó con su expansión y concentración de medios al adquirir, en el año 2006, con su empresa Multicanal a su principal competidora en el negocio de la distribución de la televisión por cable e internet: *Cablevisión* y *Fibertel*. Durante el 2007 el multimedios se incorporó con 20% de su capital a la bolsa de valores.

A grandes rasgos, aunque los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández, tenían un discurso confrontativo con los grupos mediáticos en la práctica los beneficiaron a través de distintas políticas económicas y sanciones de leyes permitiendo su recuperación económica y el crecimiento de su poder corporativo.

MAPA DE MEDIOS

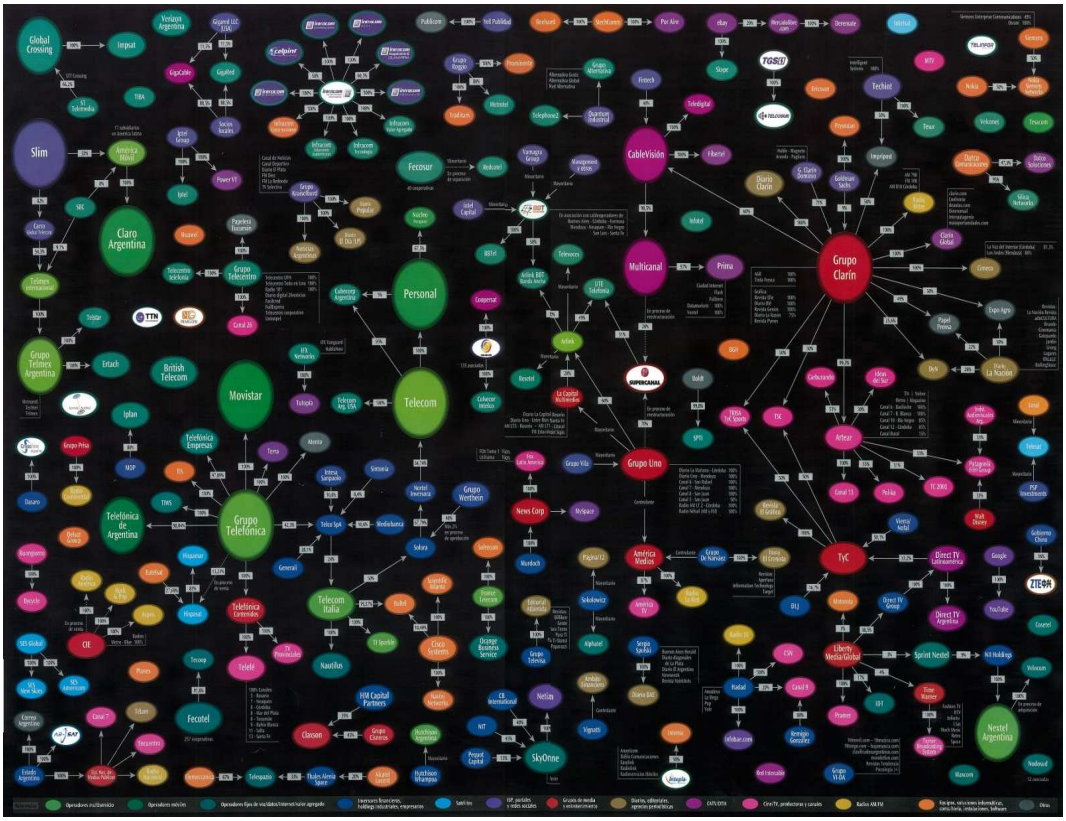


Diagrama 1. Mapa de medios anterior a la sanción de la ley de Servicios de Comunicación Audiovisual (Revista Convergencia Telemática)

EL “CAMPO”

En el conflicto por las retenciones agrarias, los sectores agrícolas aparecían en los medios de comunicación de manera simplificada y homogénea, reducidos a la palabra “campo”. Quienes tenían la palabra en los medios eran las cuatro entidades agrícolas agrupadas dentro de la Mesa de Enlace. En esa representación mediática quedaban afuera otros actores vinculados a la producción rural; pequeños productores, asociaciones rurales, entre otros.

Resulta llamativa la alta exposición en los medios de comunicación, gráficos y televisivos de dirigentes y miembros de las entidades de la Mesa de Enlace teniendo en cuenta la baja afiliación de los productores a las entidades gremiales del sector (Barsky y Dávila, 2008: 106).

En este apartado describiremos brevemente los orígenes, composición y objetivos de las entidades que forman parte de la Mesa de Enlace, la cual fue creada en 1970 para enfrentar las medidas económicas del gobierno de Juan Carlos Onganía hacia el sector agropecuario[17].

La **Sociedad Rural Argentina (SRA)** fue fundada el 10 de julio de 1866 por Eduardo Olivera, José Martínez de Hoz, entre otros, cuando algunos sectores vinculados a la producción y explotación agrícola tenían como objetivo organizarse en entidades que tratasen la problemática del campo (http://www.ruralarg.org.ar/). Esta entidad se crea como una asociación de grandes propietarios de tierras pampeanas con intereses generalmente diversificados en comercio, finanzas y otras inversiones urbanas, particularmente en la ciudad de Buenos Aires. El presidente de la SRA durante el conflicto agropecuario con el gobierno fue Luciano Miguens, miembro de la comisión directiva de la Sociedad Rural desde 1979 y presidente de la SRA desde septiembre de 2002 y reelecto el 6 de octubre de 2006. Luego del conflicto con el campo, el vicepresidente de la entidad, Hugo Biolcatti ocupó su lugar. Esta entidad

[17] Aunque durante el gobierno de Onganía los sectores rurales fueron estimulados para la modernización y la tecnificación del sector, se vieron perjudicados por las fuertes retenciones a las exportaciones (Romero, 2011).

"es esencialmente un importante grupo de presión social que solamente existe en la ciudad de Buenos Aires y nada tiene que ver con las Sociedades Rurales del interior" (Barsky y Dávila, 2008: 107).

La **Federación Agraria Argentina (FAA)** se constituye en 1912, sus orígenes remiten a la declaración de la huelga de arrendatarios y aparceros que tuvo lugar en ese año, y que se conoce como el "Grito de Alcorta". La protesta se debía a la caída de los precios internacionales lo cual dificultaba las explotaciones agrícolas. La FAA es una entidad privada, de carácter gremial y de servicios que "nuclea, representa y defiende a pequeños y medianos productores" (http://www.faa.com.ar/). En esta entidad se agrupan más de 3000 afiliados:

> *Son quienes tienen mayor tradición y experiencia en el desarrollo de manifestaciones en los caminos y los pueblos. Enfrentaron también inicialmente al primer gobierno peronista, que privilegió su relación con los obreros rurales aunque apoyaron su política de protección a los arrendatarios"* (Barsky y Dávila, 2008: 107).

Históricamente la Federación Agraria apoyó gobiernos democráticos aunque no dudó en unirse a otras entidades frente a políticas impositivas expropiatorias. Eduardo Buzzi es el presidente de esta entidad desde el año 2000 y debemos mencionar al presidente de Federación Agraria de Entre Ríos, Alfredo De Angeli quien ocupó un lugar de visibilidad mediática al encabezar las principales protestas en las rutas.

La **Confederación de Asociaciones Rurales de Buenos Aires y La Pampa** (CARBAP) se constituyó el 31 de julio de 1932 tras una asamblea realizada en la ciudad de 9 de Julio en la cual participaron las diez Sociedades Rurales que la fundaron[18]. Los productores de Buenos Aires y La Pampa crearon la Confederación con el objetivo de generar una entidad gremial que reflejase las necesidades y el

[18]Sociedad Rural de Ayacucho, Mar del Plata, Azul, 9 de Julio, Balcarce, Tandil, Bolívar, Trenque Lauquen, Juárez, 25 de Mayo.

pensamiento de quienes se relacionan con la actividad agropecuaria. Esta entidad está formada por asociaciones rurales que impulsan el desarrollo de la ganadería, agricultura, e industrias afines. Actualmente agrupa 114 entidades de base ubicadas en el territorio de las provincias de Buenos Aires y La Pampa, que representan a más de 34.000 productores de toda la pampa húmeda. En 1942 distintas confederaciones representativas de federaciones de otras provincias se unen a CARBAP y crean Confederaciones Rurales Argentinas (CRA).

Confederaciones Rurales Argentinas (CRA) es una organización de productores rurales fundada en 1943. Su presidente desde el año 2005 es Mario Llambías. Esta entidad es la de mayor base social, reúne a más de 300 sociedades rurales locales de todo el país, organizadas en 13 confederaciones y federaciones que a su vez agrupan a 109.000 productores agropecuarios:

> *Su ideario inicial fue reemplazado por una dura posición antiestatal, que los hace encabezar las acciones contra la afectación de los intereses de los productores, a los que representan muy directamente a través de una red organizativa de amplia participación* (Barsky y Dávila, 2008: 108).

Confederación Intercooperativa Agropecuaria (CONINAGRO) es una entidad fundada en 1956, surge a raíz de la consolidación de una gran cantidad de cooperativas de todo el país. Sus asociados son pequeños y medianos productores que tienen un papel importante en la comercialización y transformación de la producción primaria. El presidente de esta entidad es Carlos Garetto quien asume en reemplazo de Fernando Gioino.

Finalmente, debemos destacar que desde su creación en la década del 70 la Mesa de Enlace, con sus diferencias ideológicas y económicas, no se había vuelto a agrupar hasta la resolución 125, en contra del aumento de las retenciones a las exportaciones. La frase que justificaba la unión de estas entidades que tenían diferencias ideológicas y económicas era: "*no nos une el amor sino el espanto"*.

"CAMPO" Y GOBIERNO

Ahora bien, ¿Cómo era la relación entre las entidades agrarias y el gobierno de Néstor Kirchner? Sebastián Ortiz (2010) señala que la relación entre el gobierno de Néstor Kirchner y los sectores del "campo" tuvo cuatro momentos de conflictividad.

A partir del 2003, la política económica del gobierno de Néstor Kirchner realiza un viraje hacia medidas de tipo intervencionistas, que se afianzarán en 2005: control y congelamiento de precios, suba de retenciones; entre otras, las cuales no serán del agrado de las entidades agrarias. Éstas comienzan a mostrar su disconformidad, y algunas mencionan que el gobierno de Kirchner toma decisiones erróneas con respecto a la actividad agropecuaria.

En este contexto y en una acumulación de reclamos incumplidos para estos sectores, la Confederación Rural Argentina (CRA) convoca para el 12 de julio de 2003 la realización de un boicot de propietarios y arrendatarios agropecuarios consistente en no comprar ni vender productos como hacienda, granos e insumos durante cuatro días; así se produce lo que Ortiz denomina el primer boicot de las entidades del "campo" al gobierno.

El segundo boicot será en diciembre de 2006 con el detalle que a la protesta se incorpora el corte de ruta y la movilización. Las bases en estado de alerta y concientizadas en cuanto el plan de lucha a seguir, el aumento de la cotización del ganado y los precios internacionales del trigo y el maíz pusieron en alerta a los propietarios y/o arrendatarios de la tierra quienes reaccionaron ante los anuncios de nuevas aplicaciones de control de precios y de exportaciones por parte del gobierno. A modo de ejemplificar; se empiezan a aplicar precios sugeridos para la hacienda en el mercado de Liniers y se desplegó un mecanismo capaz de obligar a los exportadores a vender trigo más barato para los molineros locales. Pero "la medida oficial significativa fue el cierre de registro de exportaciones de maíz para el año 2007 buscando limitar las ventas externas de dicho bien" (Ortiz, 2010: 63). De esta manera, hacia fin de 2006 se inicia un segundo boicot, que va a durar 9 días sin comercialización de ganado y granos.

A todo esto, el gobierno, lejos de apaciguar la situación, redobla la apuesta, sostiene sus medidas de política agropecuaria sin ceder a los reclamos que venía realizando el sector. En enero de 2007 la Ministra de Economía, Felisa Miceli, anunció el aumento de 4 puntos en las retenciones aplicadas a las exportaciones de soja y sus derivados. “Esos 4 puntos porcentuales significaban 400 millones de dólares que se destinarían a subsidiar los precios internos del trigo y el maíz” (Ortiz, 2010: 79). Todos los sectores repudiaron la medida y CRA y Federación Agraria lanzaron jornadas de protestas contra la política agropecuaria del gobierno que incluían asambleas, actos en las rutas, tractorazos, cortes de ruta en la provincia de Santa Fé, Entre Ríos y en el sur de Buenos Aires. En este contexto y en abril de 2007 se produce el tercer boicot, que incluye el desabastecimiento de productos destinados al mercado interno, con lo cual provoca la suba de precios y alienta el mal humor social contra el gobierno.

El cuarto momento de tensión entre el gobierno y las entidades del campo se produce en marzo de 2008 ya con Cristina Fernández de Kirchner como presidenta. La diferencia de este momento con los anteriores radica en su duración y difusión mediática y el apoyo de sectores que no eran del “campo”. Se había gestado en los momentos posteriores a la resolución 125, un caldo de cultivo, mal humor social por desabastecimiento, inflación y la visión de un estado intervencionista en los intereses de aquellos sectores vinculados con la actividad agropecuaria. Las medidas de protesta adoptadas durante el gobierno de Néstor Kirchner se repitieron en el conflicto por la resolución 125 con la particularidad de ser difundidas en vivo y en directo, al punto de ser prácticamente la única noticia en agenda.

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN PROPUESTA

Un recorrido histórico

Partimos de la premisa de entender, como plantean Stella Martini, Ivana Chicco y Carolina Vinelli (1998), que no hay ningún objeto de análisis que sea, por naturaleza, cualitativo o cuantitativo pero queda enmarcado así por el aparato analítico que se utilice. Ambas metodologías constituyen visiones de concebir y abordar el objeto de estudio; distintos fenómenos pueden ser trabajados desde ambas perspectivas.

La formalización de la investigación en las ciencias sociales se ubica entre 1890 y 1930 que es cuando los fenómenos sociales se convierten en objeto de estudio académico. Hasta esta etapa prácticamente toda investigación era cualitativa y la preferencia se debía básicamente a la vinculación entre la ciencia social y el sistema de investigación utilizado por la filosofía y las humanidades. La corriente de Lazarsfeld será la principal metodología de la investigación en América, para reemplazar las posiciones tanto de la escuela de Chicago como las de Frankfurt. Entre 1930 y 1950 la atención se focalizó en el método de investigación de las ciencias naturales, los investigadores desarrollaron distintos dispositivos de medición cuantitativa, el razonamiento hipotético-deductivo, el uso de técnicas de selección de datos objetivos, etc; todos ellos para que la sociología fuese considerada una ciencia objetiva. “La investigación cualitativa quedó cuestionada por sus fallas en las predicciones y controles y cayó en descrédito” (Martini et.al, 1998: 46).

Dicho esto creemos que elementos de ambas metodologías pueden utilizarse en el abordaje de un fenómeno social. Una metodología cualitativa necesita apoyarse en la verificación cuantitativa y una perspectiva cuantitativa necesitará encontrar el sentido de aquello que está investigando:

> *Una perspectiva cuantitativa investiga eventos: son fenómenos que suceden independientemente de la voluntad, que están afuera, lo que implica ir a buscarlos, contarlos y demostrar la regularidad con la que pasan. En cambio la metodología cualitativa aborda objetos. Estos están construidos: no existen por sí mismos sino que el investigador los construye relacionando cosas que no estaban relacionadas, esto es, el objeto de investigación se constituye en una peculiar relación de elementos* (Martini et. al, 1998: 48).

Nuestra metodología de abordaje, aunque toma algunos elementos de la perspectiva cuantitativa -como la recolección de datos, la sistematización y codificación de los mismos-, privilegiará la perspectiva cualitativa. Creemos que una metodología cualitativa resulta adecuada a nuestra investigación ya que esta perspectiva apunta a "entender e interpretar su objeto de interés" (Martini et. al, 1998: 49) y debe tener en cuenta los contextos económicos, políticos, culturales, sociales donde ese fenómeno se inscribe. Una de las características que distinguimos en este tipo de abordaje es su carácter integracionista, la búsqueda no sólo de asociar cosas que no estaban relacionadas sino integrar nuevos elementos, buscar nuevas combinaciones. Mientras que en la investigación cuantitativa hay distintas técnicas específicas (encuestas, estadísticas, muestreos), la perspectiva cualitativa apunta a "la creatividad metodológica, entendida como la mejor combinación para cada fenómeno a estudiar" (Martini et. al, 1998: 50).

ABORDAJE DEL OBJETO

Como mencionamos en el apartado acerca de la justificación de la elección del tema, nuestra idea de investigación surgió en pleno desarrollo del conflicto entre el gobierno de Cristina Kirchner y el "campo" al vincular nuestras observaciones (mientras recolectábamos material audiovisual y de prensa escrita) y el artículo publicado por Pablo Alabarces en el diario *Crítica*. Por lo tanto, nuestro primer acercamiento a la temática se produjo mientras el fenómeno estaba ocurriendo y aún sin definir el objeto de estudio comenzamos a recolectar archivo audiovisual de los distintos canales de televisión sin hacer ninguna discriminación en cuanto a canal, género, horario, etc. En una segunda etapa, y debido a la extensa duración del conflicto y la cantidad de material audiovisual del que disponíamos (cuatro meses de visualización de las principales señales periodísticas de televisión abierta y por cable), decidimos que debíamos hacer un recorte temporal y una selección del corpus audiovisual. Por lo tanto, delimitamos nuestro corpus de análisis a la selección y búsqueda de programas periodísticos del Grupo Clarín en TV por cable y abierta, tomando los programas periodísticos de TN y los noticieros vespertinos (Arriba Argentinos y El noticiero del trece) y nocturno de Canal 13 (Telenoche).

Nuestro archivo audiovisual abarcaba desde el 11 de marzo hasta el 18 de julio de 2008 inclusive, el corpus era extenso por lo que tuvimos que acotarlo mediante ciertas restricciones metodológicas. En primer lugar construimos una línea de tiempo para ubicar los momentos más relevantes del conflicto, ya sea por su visibilidad mediática, por sus repercusiones o por su importancia política e histórica. La línea de tiempo nos permitió clasificar el material de acuerdo a lo que denominamos picos de visibilidad durante el conflicto. A efectos de nuestro análisis tomamos como picos de visibilidad los cacerolazos, protestas y manifestaciones del 25 y 26 de marzo de 2008 y de los días 14, 15 y 16 de junio. Con las señales, programas y recortes temporales elegidos elaboramos una grilla de visualización general para desgrabar y analizar distintos aspectos del material recopilado.

PICOS DE VISIBILIDAD

a) Cacerolazos del 25 y 26 de marzo de 2008 y 16 de junio de 2008

b) Piquetes y cortes de ruta: principalmente durante los meses de abril y junio. (Durante el mes de mayo hay una tregua de 30 días)

c) Actos en conmemoración por el 25 de mayo: acto en el monumento de la bandera en Rosario (al cual asiste la Mesa de Enlace, productores y miembros de la oposición) y acto en el monumento del Gral. Güemes en Salta, organizado por el gobierno (asisten funcionarios y miembros del gabinete y organizaciones sociales y políticas)

d) La protesta se traslada al Congreso de la Nación: se instalan carpas a favor del campo y carpas a favor del gobierno.

e) Cobertura de la votación en cámara de diputados y cámara de senadores.

Dentro de los picos de visibilidad, elegimos la cobertura televisiva de los cacerolazos del 25, 26 de marzo y 16 de junio así como los piquetes y cortes de ruta durante ese período. Dentro de la programación periodística de TN tomamos aquellos programas pertinentes a nuestro análisis. Los programas periodísticos analizados se encuentran disponibles en un DVD adjunto al anexo que acompaña el presente trabajo.

GRILLA DE VISUALIZACIÓN

Programas políticos

FECHA	
CANAL	
PROGRAMA	
CONDUCCIÓN	
DIA Y HORARIO DE EMISION	
DVD / TRACK	
TIPO DE PROGRAMA	
TEMAS	

APERTURA DEL PROGRAMA	
TIPO DE COBERTURA	
En vivo	
En diferido	
TITULOS	**IMAGEN**
ZÓCALOS	**IMAGEN**
MÓVIL	**IMAGEN**
ENTREVISTAS	**IMAGEN**
COMUNICACIÓN TELEFONICA	**IMAGEN-MÚSICA**
DISPOSICION DEL ESTUDIO	
MUSICA	
COMENTARIOS DEL CONDUCTOR	
EDITORIAL	

Noticieros de aire

FECHA	
CANAL	
PROGRAMA	
CONDUCCIÓN	
DIA Y HORARIO DE EMISION	
DVD / TRACK	
TIPO DE PROGRAMA	
TEMAS	
APERTURA DEL PROGRAMA	
ZOCALOS	**IMAGEN-MUSICA**
TITULOS	**IMAGEN-MUSICA**
MÓVIL	**IMAGEN-MUSICA**
INFORME	
COMENTARIOS DEL CONDUCTOR	
OBSERVACIONES	

DESCRIPCIÓN DEL CORPUS

PROGRAMACIÓN PERIODÍSTICA DE CANAL 13

Arriba argentinos



Con la conducción de Marcelo Bonelli y Débora Pérez Volpin, se emite de lunes a viernes de 07 am a 09.00 am.

El noticiero del trece



Es conducido por Silvia Martínez Cassina y Luis Otero. Se emite de lunes a viernes de 13 hs a 14 hs. Tiene columnistas de espectáculos (Catalina Dlugui), deportes (Marcelo Fiasche) y policiales (Ricardo Canaletti).

Telenoche



Conducido por Santo Biasatti y María Laura Santillán se emite de lunes a viernes a las 20 hs. Tiene como columnistas políticos a los periodistas Joaquín Morales Solá y Gustavo Sylvestre y a Marcelo Bonelli como columnista de economía.

PROGRAMACIÓN PERIODÍSTICA DE TODO NOTICIAS (TN)

Desde el llano

Este programa se emite los días lunes a las 22 hs con la conducción de Joaquín Morales Solá. Según la página web de la academia nacional de Periodismo, Solá fue jefe de la Sección Política del diario Clarín entre 1975 y 1978 y hasta 1990 segundo jefe de Redacción y encargado de la columna política dominical. También formó parte del equipo de noticias de los informativos de TELEFÉ y de la revista *Noticias*. En la actualidad es columnista del diario La Nación, matutino con el que colabora desde 1993. El institucional del grupo ARTEAR caracteriza este programa como "El primer programa político de la semana. Análisis y proyección con Joaquín Morales Solá" (http://tn.com.ar/programas/desde-el-llano).

Otro tema

Se emite los días martes a las 22 hs con la conducción del periodista Santo Biasatti, según la página institucional de TN este programa es "una forma diferente de debatir, analizar y profundizar los temas que interesan, los hechos más relevantes, los debates más polémicos y los personajes más destacados de la actualidad" (http://tn.com.ar/programas/otro-tema).

Palabras más, palabras menos

Se emite los martes a las 23 hs., con la conducción de Ernesto Tenembaum y Marcelo Zlotogwiazda, "eligen las palabras justas para analizar la realidad de los argentinos" (http://tn.com.ar/programas/palabras-palabras).

A dos voces

Se emite los días miércoles a las 22 hs. con la conducción de Gustavo Sylvestre y Marcelo Bonelli es "el programa político por excelencia de la televisión, donde se hicieron los debates más resonantes de la última década. Un espacio de pluralidad que se renueva en un año electoral. Una cita obligada para entender lo que pasa" (http://tn.com.ar/programas/a-dos-voces).

El juego limpio

Se emite los días jueves a las 22 hs con la conducción de Nelson Castro, este programa se propone "analizar la realidad para pensar con claridad. Nelson Castro y una mirada distinta de los hechos" (http://tn.com.ar/programas/el-juego-limpio).

Código político

Se emite los días jueves a las 23 hs con la conducción de Julio Blanck y Eduardo Van Der Kooy este programa se define como "los códigos de la política al desnudo" (http://tn.com.ar/programas/codigo-poli%C2%ADtico).

CAPÍTULO 1: EL CACEROLAZO COMO FORMA DE PROTESTA SOCIAL

Asambleas, cacerolazos, cortes de ruta y escraches formaron un cuadro heterogéneo de actores, formas y demandas. Estas protestas aparecen en el conflicto entre el gobierno de Cristina Kirchner y el "campo" y forman parte de nuestro objeto de investigación. En este apartado daremos cuenta del análisis en virtud de lo expuesto en el marco teórico e histórico.

En el **Capítulo 1** *Cacerolazo como forma de protesta social* analizaremos la representación que aparece en los medios sobre los cacerolazos y los actores sociales que allí participan, para ello utilizaremos la noción de **imaginario social** (Martini, 2003). Los imaginarios sociales operan en la construcción de identidades y se vinculan profundamente con la idea de nación y espacio público, ya que veremos cómo en las rutas o en las plazas acontecen las luchas por la apropiación del espacio y la demostración de poder. Además tomaremos nociones propias de análisis del dispositivo televisivo, ya que entendemos que los medios de comunicación tienen un enorme poder simbólico en la construcción de la *realidad*, a la que accedemos gracias a los medios.

En primer lugar analizaremos la representación televisiva de los cacerolazos del 25 y 26 de marzo de 2008 y en segundo lugar tomaremos los cacerolazos del fin de semana del 14, 15 y 16 de junio a fin de establecer semejanzas y diferencias en la cobertura y tratamiento de la noticia.

CACEROLAZOS DEL 25 Y 26 DE MARZO

El gobierno de Cristina Fernández de Kirchner tuvo su primera y gran turbulencia a tres meses de su asunción. El anuncio del Ministro de Economía Martín Lousteau acerca del cambio en el esquema de las retenciones a las exportaciones desembocó en una protesta del agro histórica y logró algo inédito: que las cuatro entidades agrarias se unieran para protestar contra el esquema de retenciones. A trece días de iniciado el conflicto, las cuatro entidades del agro firmaron un comunicado que anunciaba el paro por tiempo indeterminado, a los cortes de ruta se sumaba el desabastecimiento de productos de bienes alimenticios.

A partir de este hecho la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner intervino a través de la cadena nacional, calificando la protesta de los productores como los *piquetes de la abundancia*[19], los piquetes de los sectores de mayor rentabilidad. El "campo" endureció su postura luego del discurso y los medios de comunicación comenzaron a transmitir distintas protestas que se alzaban en todo el país. A los pueblos y ciudades del interior se sumaba la Capital Federal, con protestas en barrios de clase media-media/alta como Belgrano, Las Cañitas, Nuñez, Caballito. Por otra parte, algunos movimientos sociales que adhieren al kirchnerismo se movilizaron con el objetivo de tomar la Plaza de Mayo y echar a los *caceroleros*. Las cámaras de televisión tomaban la protesta pacífica de los vecinos mientras que repetían una y otra vez, hasta el hartazgo el golpe que le asestó el piquetero Luis D'Elía a un manifestante del campo. Los medios de comunicación insistían con la idea de que el cacerolazo era una respuesta inmediata y espontánea al discurso de la presidenta.

[19] Discurso de Cristina Fernández de Kirchner durante la firma de convenios entre distintas localidades bonaerenses y la empresa AySA por obras de agua potable y cloacas.

TELENOCHE

Telenoche se emite de lunes a viernes de 20 a 21:30 hs conducido por los periodistas Santo Biasatti y María Laura Santillán, es el noticiero más visto y creíble de la televisión argentina, “Se distingue por su rigor periodístico y por la inusual calidad de sus producciones. Suma información y opinión en el formato de un noticiero tradicional con el aporte innovador de la nueva tecnología audiovisual” (http://www.eltrecetv.com.ar/).

El rigor periodístico y la calidad residen, entre otras cosas, en la elección de sus conductores con amplia experiencia en el periodismo, como en los recursos que utiliza **Telenoche** para cubrir las noticias. Durante una hora y media se despliegan en la pantalla segmentos propios de este tipo de informativos: móviles, informes, testimonios, entrevistas, pero también se incorporan nuevas tecnologías, blogs, infografías, páginas web, etc. Veremos qué elementos juegan en la credibilidad del medio y cuál será el pacto de lectura que el noticiero postula al televidente.

La decisión del gobierno de subir las retenciones móviles para algunos productos de exportación agrícola generó tensión entre el poder ejecutivo y el sector agrario. Dicha tensión tuvo en los medios distintas acepciones: “conflicto con el agro”, “conflicto del gobierno con el campo”, “el campo versus el gobierno” y “gobierno versus el campo”, siendo ésta última la frase de cabecera tanto en los programas periodísticos de TN como en los de Canal 13 para referirse al conflicto. Esta última denominación instaló una forma de relato acerca de cómo los hechos iban ocurriendo; no solo acotaba los dos actores en pugna sino además circunscribía al más fuerte: era el gobierno de Cristina Kirchner el que, con sus medidas, se enfrentaba al “campo”.

A continuación vamos a describir y analizar cómo **Telenoche** representó el conflicto con las retenciones agrícolas tomando los cacerolazos del 25, 26 de marzo y 16 de junio. A los efectos de simplificar el análisis y establecer rasgos característicos, similitudes y diferencias, tomaremos por separado los cacerolazos de marzo y de junio.

Como mencionan Stella Martini y Jorge Gobbi los medios de comunicación trabajan a partir del armado de agendas en las que operan criterios de selección y construcción de la información (Martini y Gobbi, 1998). La media **agenda setting** es el listado de temas que los medios periodísticos consideran relevantes. La agenda de un medio tendrá que ver con los criterios de noticiabilidad, qué valores se ponen en juego a la hora de decidir qué es noticia y qué no. Como sabemos, no todo acontecimiento se convertirá en noticia, el acontecimiento es algo que produce un desequilibrio en el orden establecido, privado o público, pero no necesariamente sea de interés general. La noticia se produce cuando existe un cambio -imprevisto o imprevisible- en una cadena de acontecimientos y dependerá del soporte en que se difunda. La noticia televisiva está presionada por los efectos de la inmediatez y la transmisión en directo, "en televisión, la noticia es también el presente de lo que está sucediendo" (Martini y Gobbi, 1998). Por lo tanto, el desplazamiento de la categoría de acontecimiento a noticia tendrá que ver con los criterios de noticiabilidad establecidos por el medio, y con una negociación entre el medio, los periodistas y la opinión pública. El conflicto agrario implicó además una negociación con el poder económico y con el poder político. La agenda de un medio también tiene relación con el **pacto de lectura** (Verón, 1985) que el medio le propone a su audiencia, "basado en cómo un medio le habla a su público el contrato de lectura singulariza cada medio y adopta características especiales en cada tipo de soporte tecnológico" (Martini y Gobbi, 1998: 83).

Stella Martini señala algunos de los principales **criterios de noticiabilidad**: novedad, originalidad, imprevisibilidad, ineditismo, evolución futura de los acontecimientos, importancia y gravedad, proximidad geográfica del hecho a la sociedad, magnitud por la cantidad de personas o lugares implicados, jerarquía de los personajes implicados e inclusión de desplazamientos, entre otros (Martini y Gobbi, 1998: 83). Si un acontecimiento se convierte en noticia por su valor informativo,

cuantos más criterios de noticiabilidad esa noticia presente, mayor valor informativo tendrá.

¿Qué criterios de noticiabilidad se advirtieron en los cacerolazos del 25 y 26 de marzo?

1. La importancia de sus protagonistas: si bien el conflicto ya estaba desatado entre el gobierno y el sector agropecuario, a las protestas en las rutas y en las ciudades se sumaron sectores que no tenían que ver con el "campo" ni con un partido político. Veremos que **Telenoche** se dirige a ese actor colectivo -la *gente*, la ciudadanía-, coherente con el pacto de lectura que el medio propone.

2. Importancia - gravedad: como explicamos en *El cacerolazo como forma de protesta social*, una manifestación de estas características constituye una noticia de profunda relevancia en los medios. El cacerolazo del año 2001 es el más recordado -en el imaginario social y en la memoria histórica- al demostrar la fuerza de la ciudadanía con su consigna "que se vayan todos", y la vulnerabilidad del sistema político y la clase dirigente. La remisión al 2001 aparece no solo por las palabras *golpe*, *desestabilización*, *crisis*, en boca de periodistas, dirigentes o políticos del oficialismo y la oposición sino también por las imágenes mostradas: las cámaras muestran carteles que dicen "que se vayan todos", se multiplican las imágenes de mujeres y niños con cacerolas, jóvenes y gente mayor protestando en el Obelisco y Plaza de Mayo, puntos neurálgicos de cualquier protesta social. Además, el conflicto fue de tal magnitud que Canal 13 y TN a partir de las 20 hs comenzaron a emitir en dúplex, dando cuenta de la importancia y la urgencia de lo que estaba ocurriendo.

3. La proximidad geográfica: la protesta se trasladó de las rutas a los grandes centros urbanos del país y a la Capital Federal. La cobertura narró en tiempo y espacio ese desplazamiento. Las imágenes de las protestas comenzaron a mostrarse desde las provincias hasta su llegada a la Capital Federal.

4. Evolución futura de los acontecimientos: **Telenoche** hace hincapié en las consecuencias y alcances del paro del “campo”. Desabastecimiento, conflictividad social.

Por lo tanto, la protesta de los sectores agrarios y urbanos tenía todos los condimentos necesarios para ser la noticia excluyente de **Telenoche**. Podemos ver en la cobertura del 25 y 26 de marzo cómo jugaron estos criterios de selección y noticiabilidad. Si bien la noticia excluyente era la protesta del “campo”, otros temas que no tenían relación con la problemática estuvieron presentes en la agenda del medio, temas de interés general como un accidente de tránsito y la protesta de hinchas de Racing Club ingresaban en la misma secuencia de caos social y violencia en las rutas.

Rutas de sangre



Academia de protesta



a) LA ESTRUCTURA NARRATIVA

Soledad Puente sostiene que el relato informativo al igual que la ficción comparte la estructura narrativa. Todo relato tiene un principio, nudo y desenlace:

> *Los periodistas al informar cuentan historias y el método más apropiado para ello es el que combina, como la novela, los recursos propios del arte narrativo con los del arte dramático: el método hollywoodense* (Puente, 1997: 56).

Al concebir la noticia como drama, Puente propone la aproximación de la poiésis periodística a la luz del drama, modificando la tendencia que considera la noticia como reflejo de acontecimientos, discursos y notas. Todas las historias se inician por el principio, el cual está determinado por tres elementos: "la presentación de las personas involucradas, ambiente y el inicio de la historia por el quiebre del equilibrio" (Puente, 1997: 76).

¿De qué manera **Telenoche** nos introduce en la noticia? Ya en los primeros 15 minutos de la emisión del noticiero es posible advertir los actores del conflicto, el escenario del conflicto y las posibles consecuencias. Mediante el clip de apertura, los informes y móviles, los comentarios de los movileros y conductores, la historia se simplifica en la falta de diálogo del gobierno de Cristina Kirchner, la posición dura de los productores agrarios y el recrudecimiento de la situación a partir del discurso de Cristina Kirchner, en especial cuando denomina los cortes de rutas como "piquetes de la abundancia". Como consecuencia de esas declaraciones la gente sale a las calles a manifestarse espontáneamente en protesta por las palabras de la Presidenta y en apoyo del "campo".

El 25 de marzo **Telenoche** abre el noticiero con la imagen de un trabajador rural en un campo de soja y la voz en off -que podemos suponer que es la de este trabajador- señala: “La situación está muy complicada, las partes están muy duras de los dos lados, el campo no va a aflojar desde ningún punto de vista”.

Apertura de Telenoche



Esta frase ya postula quiénes se están enfrentando -los protagonistas de esta historia-, por un lado el “campo” y por el otro el gobierno, y cuál fue el quiebre del equilibrio: la suba de las retenciones agrícolas. Soledad Puente señala que además de los personajes también necesitamos saber dónde se desarrolla el conflicto, cómo es la situación, y cuál fue el detonante[20] que provocó el desequilibrio en la historia.

La apertura de **Telenoche** introduce al televidente en la tensión entre el gobierno y el “campo” como en una película. Un tráiler de aproximadamente un minuto de duración -y con música de suspenso de fondo- es suficiente para dar cuenta de la magnitud del conflicto: imágenes de la ruta cortada, carteles con leyendas *“viva la patria, viva el campo argentino”*, barricadas que impiden el paso de los vehículos, tractores, góndolas vacías, y un testimonio en off ancla la gravedad de lo que se está viviendo: *“anoche hubo tiros, incendios, de todo… muy complicado”;* el tráiler finaliza con la imagen de un tractor con la bandera argentina en primer plano.

[20]Soledad Puente va a denominar al detonante como *suceso catalyst*

Imagen final del clip de apertura



Esta sucesión de imágenes y discursos nos indican la gravedad del conflicto, la desestabilización de un orden y la violencia. María Laura Santillán y Santo Biasatti reafirman desde lo discursivo las imágenes del clip:

> **María Laura Santillán**: *La carne en las rutas, la leche, la soja sin cosechar, las góndolas vacías, todas imágenes de un paro histórico del campo, que lejos de aflojar endurece su posición. Como escuchamos, hoy las entidades rurales anunciaron que el paro sigue por tiempo indeterminado hasta que el gobierno de marcha atrás con las retenciones*

> **Santo Biasatti**: *Hoy la Presidenta Kirchner habló y en lugar de aflojar la situación, la endureció aún más.*

Si esta estructura del relato tiene inicio, nudo, desenlace y protagonistas, la acción que ellos llevan a cabo -que hace que la historia avance- nunca se produce sola, siempre hay un motivo de acción. Además, la historia informativa debe dar cuenta de los obstáculos. Como dice Puente, una historia será perfectamente medible en calidad de sus oposiciones, “el hombre lucha, actúa contra algo que se le opone y quiere impedir el logro de sus objetivos” (Puente, 1997: 88). La frase de la presidenta

"piquete de la abundancia"[21] será el detonante o *suceso catalyst* por el cual la gente sale inmediatamente a protestar con cacerolas en las rutas y en la ciudad:

> **Jorge Morelos**: *A medida que avanzaba el discurso de la presidenta toda clase de epítetos se escuchaban y la consolidación de un rechazo absoluto al discurso fue un común denominador* (Móvil Santa Fé).

> **Julio Bazán**: *Los productores agropecuarios de Entre Ríos con la ruta cortada recibieron con expresiones de incredulidad, silbidos, burlas, repudio, risas francas y culminaron dándole la espalda al parlante donde salía la voz de la Presidenta. El discurso de Cristina Kirchner enfureció a los productores y ratificaron la medida de fuerza al final de la jornada que incluyó el encierro de 100 micros con riesgo humanitario para bebés con hambre y enfermos, discusiones y peleas. Pero al final de la jornada estos productores siguen en pie de lucha* (Móvil Gualeguaychú - Entre Ríos).

> **Darío Lopreite**: *Suipacha desempolvó las cacerolas y sacaron los tractores de la ruta y vinieron al centro de este pueblo de 12.000 habitantes para pedir que bajen las retenciones. Están los que trabajan en el campo pero también está la gente que vive en la ciudad y quiere una explicación después de haber escuchado a la Presidenta de la Nación. Nunca había pasado esto en una ciudad tambera pero que con el boom de la soja se transformó* (Móvil Suipacha – provincia de Buenos Aires).

> **Martín González**: *A las 18:10 hs se cortó por primera vez la ruta totalmente en lo que va del día. El motivo: gente que llegó hasta este lugar para escuchar el discurso de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner y la respuesta en ese signo que ustedes veían; las llamas que volvieron a surgir del cruce, en minutos todas las repercusiones desde el sur de Santa Fe* (Móvil Santa Teresa - Santa Fe).

> **Arnaldo Martínez**: *Después del discurso de la Presidenta la gente se congregó en demasía en este lugar y en estos momentos hay un cacerolazo en la plaza principal de Laboulaye* (Móvil Laboulaye – Córdoba).

> **Sandra Borgui**: *Están los productores chicos y medianos que se ven afectados por las medidas del gobierno y están muy enojados, están deliberando qué medidas van a tomar luego del discurso de la presidenta. La gente que está pasando no parece enojada, al contrario hay adhesión con las bocinas* (Móvil Luján – provincia de Buenos Aires).

[21] "Este fin de semana largo nos toco ver la contracara, lo que yo denomino, los piquetes de la abundancia. Los piquetes del sector de la gente de mayor rentabilidad (…). Pero así como les digo y los llamo a reflexión, también les digo que no me voy a someter a ninguna extorsión, a ninguna" (Discurso de Cristina Fernández de Kirchner durante la firma de convenios entre distintas localidades bonaerenses y la empresa AySA por obras de agua potable y cloacas).

Una imagen vale más que mil palabras pero, como dice Soledad Puente, no se puede desconocer el valor de la palabra que puede valer más que mil imágenes. El anclaje va a estar dado por los discursos que rodean la imagen: zócalos, graphs, volantas, comentarios, etc.

Telenoche introduce al televidente a la protesta del "campo" de manera ficcional, no porque no sea verdadero lo que se está contando sino por la forma en que se cuenta. En un noticiero se utilizan recursos más cercanos al cine que al periodismo, y son los que permiten que la historia sea más interesante. Mario Carlón (2006) reflexiona desde una perspectiva semiótica acerca del discurso del directo televisivo en comparación con el fotográfico y el cinematográfico y las técnicas de montaje en las transmisiones televisivas. Carlón -quien retoma a Eco (1996)- dirá que el montaje garantiza que las transmisiones en vivo y en directo "no constituyan una exposición fiel e incontaminada de cuanto ocurre, sino que se deban a una interpretación y elección del director" (Carlón, 2006: 91-92):

> *No es cierto que la toma directa en televisión constituya una exposición fiel e incontaminada de cuanto ocurre; lo que ocurre, encuadrado en la pequeña pantalla, enfocado previamente según una elección de ángulos, llega al director en tres o cinco monitores y entre estas tres o cinco imágenes él escoge la que va a mandar a las ondas, instituyendo en tal forma un montaje, improvisado si se quiere y simultáneo con el acontecimiento, pero montaje al fin lo que equivale a decir elección e interpretación* (Eco, 1996: 309-310 citado en Carlón, 2006: 91-92).

En el noticiero los acontecimientos aparecen ante los ojos del espectador como si éstos fueran independientes a las cámaras. Lo que de algún modo se esconde -o no se hace explícito- es que la cámara impone un punto de vista desde el momento en que se elige qué imágenes tomar y qué imágenes dejar afuera.

Por eso hablamos de **representación** de la protesta, entendiendo que incluso la transmisión en vivo y en directo presupone una elección y manipulación de la información. Lorenzo Vilches señala esta asociación de la manipulación al montaje:

> *La fuerza de la representación del espacio televisivo reside principalmente en dos aspectos que se hallan estrechamente unidos a la información y a la narración; por un lado, la descripción de los espacios; por otro, la relación que establece la televisión entre la realidad del acontecimiento y el espacio imaginario del espectador. Cuando la cámara describe los acontecimientos acaecidos en un lugar concreto, éstos aparecen como si fueran independientes de las cámaras, con una existencia previa a la llegada de la televisión. Pero el montaje impone su fuerza de articulación de la imagen, sustituyendo e incluso ocultando el acontecimiento o dando lugar a otras descripciones que contradicen o modifican las anteriores* (Vilches, 1989: 82).

Por lo tanto, los dos momentos entre el acontecimiento real y el espacio imaginario producto del montaje son utilizados por el conductor-presentador para "crear una secuencia verosímil en el sentido en que lo es una secuencia en un film de ficción, ni más ni menos" (Vilches, 1989: 82). Esta particularidad del telediario, la vinculación entre los espacios y los tiempos que allí se construyen, nos permite señalar que la verosimilitud de la información tendrá que ver con rupturas espacio-temporales aunque el espectador crea que lo que está ocurriendo es en ese momento.

b) TÍTULOS Y ZÓCALOS

Los títulos de **Telenoche** del 25 de marzo de 2008 tenían que ver con el conflicto con el "campo" y, como mencionamos anteriormente, solo tres noticias de distinta temática pudieron filtrarse en el noticiero: fútbol, policiales e información general con la singularidad de estar asociadas a la cadena discursiva de protesta y caos.

- Academia de protesta: hinchas de racing marchan contra blanquiceleste
- Rutas de sangre
- Escándalo en tribunales
- El crimen de Mara

Los títulos de **Telenoche** fueron:

- Gobierno versus campo
- Un paro histórico: día 13
- Un paro histórico: la pulseada entre el gobierno y el campo
- El mapa del campo
- El fantasma del desabastecimiento
- El apoyo al campo en la ciudad

El título más utilizado para los móviles, informes y comentarios de periodistas fue: "gobierno versus campo", con diferentes zócalos:

- Gobierno vs. Campo: El apoyo a las medidas de fuerza en Suipacha
- Gobierno vs. Campo: Cacerolazo en Labaoulaye a 15 Km de Córdoba

- Gobierno vs. Campo: Cacerolazo frente a la Casa de Gobierno de Tucumán
- Gobierno vs. Campo: Ruralistas cortan el Acceso Oeste
- Gobierno vs. Campo: los productores endurecen las protestas y los cortes

Entendemos que los zócalos y graphs permiten no solo el anclaje de la imagen sino que además generan un efecto de sentido de permanencia y repetición en el espectador. La protesta fue narrada no solo desde lo discursivo sino también a través de lo visual -imágenes, disposición de cámaras, elección de planos y ángulos- y recursos de estilo como musicalización de la noticia, la utilización de la voz en off y la elección de determinados periodistas para la cobertura de móviles e informes.

c) IMÁGENES

Telenoche privilegió la transmisión en directo desde el lugar de los hechos. La cobertura presentó móviles en distintas provincias y localidades del interior del país y Capital Federal. El despliegue en vivo sugiere tanto la magnitud que tuvo la protesta a nivel nacional como la capacidad del noticiero para brindar la información al instante. El móvil denota el "estar ahí" del noticiero ya que la cámara es testigo de lo que está pasando e involucra al espectador en el momento y lugar de los hechos. Tanto el 25 como el 26 de marzo el noticiero utiliza la pantalla dividida en seis mostrando móviles en simultáneo: Tucumán, Gualeguaychú, Córdoba, Luján, Paraná (túnel subfluvial), Suipacha (provincia de Buenos Aires), Santa Fe y las ciudades de Labaoulaye (Córdoba), Santa Teresa (Santa Fe) y Tres Arroyos (provincia de Buenos Aires). El 26 de marzo se incorporan los móviles desde Junín (provincia de Buenos Aires) y Santiago del Estero.

Pantalla partida



Abundan las imágenes de mujeres con cacerolas, niños y jóvenes, familias, productores agropecuarios (con boinas y banderas argentinas), tractores, camiones parados en la ruta, gomas quemadas, carteles con inscripciones a favor del "campo". Las imágenes de familias denotan que es una protesta pacífica y éste será el anclaje de los movileros que cubren las protestas.

Mauro Szeta: *Los vecinos se autoconvocaron frente a la intendencia con la consigna: ¿Qué haría usted si le confiscan todo el sueldo y parte de su capital por 4 años? Al estilo del cacerolazo se están manifestando mujeres y chicos y están cortando la ruta, hay 4 piquetes. El cacerolazo empezó a las 20 horas, todo en calma y en paz"* (Móvil Tres Arroyos).

Darío Lopreite: *Este pueblo muy tranquilo se está manifestando* (Móvil Suipacha).

Mujeres y niños en las rutas



Aunque la composición de los manifestantes denote que la protesta es pacífica, las imágenes que aparecen en la pantalla dividida sugieren lo contrario; cada cuadro muestra (en planos cortos y cámara fija): fuego por las gomas quemadas, rutas vacías, camiones a la vera de la ruta y gente con cacerolas. Si a esto le sumamos la música de suspenso-terror que se utiliza como cortina en los móviles, esa calma parece más discursiva que visual.

Gomas quemadas



Camiones en la ruta



Por otra parte, la heterogeneidad de quienes protestan en las rutas, pueblos o ciudades indica también la despolitización de aquellos que participan; de ahí que el énfasis esté puesto en la espontaneidad de la movilización. En el **Capítulo 2** veremos que esta protesta se va a contraponer con la llevada a cabo -y en apoyo al gobierno kirchnerista- por el dirigente social Luis D' Elía.

Entendemos que la elección de ángulos y tipos de planos garantizan que la transmisión en el noticiero no sea una copia fiel de la realidad sino su representación. El sentido construido tendrá que ver con los tipos de planos y ángulos elegidos por el medio. Gerald Millerson sostiene que la cámara es "un instrumento con gran poder de persuasión" (Millerson, 1990: 67) ya que el realizador cuenta con distintas técnicas que

le permiten agregar significado al material en bruto del programa. Millerson esquematiza y clasifica los distintos tipos de planos, ángulos, diversos movimientos de cámara, etc., y señala como cada uno de ellos crea un efecto de sentido diferente.

Durante la cobertura de la protesta **Telenoche** va a utilizar planos medios y generales particularmente en los móviles, y los planos cortos y primeros planos focalizarán en los carteles de protesta, en los manifestantes con cacerolas o banderas argentinas, en especial mujeres y niños. Los planos cortos tienen como efecto de sentido "impedir que el espectador integre el entorno de la escena, que vea a los demás actores, que observe la acción general o que se fije en otros aspectos del sujeto" (Millerson, 1990). Es decir, limitan la posibilidad de que el televidente contextualice la escena.

Carteles de protesta



Carteles de protesta



Millerson señala que hay dos tipos de tomas que tienen que ver con la altura de la cámara. Si la cámara está arriba de lo que se quiere mostrar, la toma será en **picado** y cuando está tomada desde abajo será en **contrapicado**. Esto es importante señalar porque "el ángulo desde el cual se hace la toma de un sujeto puede tener una influencia considerable en la actitud del espectador hacia él" (Millerson, 1990: 80). Las tomas picadas dan al espectador un sentido de fuerza o superioridad (respecto a la imagen) -impresión que aumenta con la distancia-, por lo tanto estas tomas se pueden utilizar para significar inferioridad, impotencia, etc. En cambio, "las tomas en contrapicado hacen que los sujetos parezcan más fuertes, más imponentes, poderosos, extraños o siniestros" (Millerson, 1990: 80). En una toma muy contrapicada, "el sujeto adquiere una apariencia deforme e incluso mística. A grandes distancias aparece distante y desconocido" (Millerson, 1990: 80). Durante los informes de **Telenoche,** las tomas televisivas a la figura de Alfredo De Angeli eran en contrapicado; así se sugiere la figura de un líder que le habla a la multitud. Otros asambleístas tenían el mismo tratamiento de imagen:

Toma en contrapicado



Toma en contrapicado



Ciertos movimientos que efectúa la cámara pueden evocar respuestas asociadas en los televidentes y además que sientan impresiones hacia lo que ven en la pantalla. Estos efectos reafirman el carácter persuasivo de la cámara. La **panorámica** es un movimiento de cámara que poco se utiliza en los noticieros, sin embargo en **Telenoche** pudimos observar panorámicas horizontales; por ejemplo en el informe de los camiones varados en la ruta. Estos movimientos de cámaras permiten que el espectador establezca una relación entre lo que se está mostrando y el medio ambiente.

Panorámica



d) MÚSICA

Jaime García Barroso explica que la música actúa en el plano emocional:

> *La música no transmite ideas ni refleja realidades concretas, sino que aporta sugestión de sentimientos o estados de ánimo. En el mensaje informativo rara vez la música podrá desempeñar la función principal o representativa de la imagen; por lo común estará relegada a desempeñar la función secundaria, con la finalidad complementaria de ambientar la imagen, incrementar su capacidad emotiva o aportar algún elemento de ilustración informativa* (García Barroso, 1992: 38).

Según este autor, la música se manifiesta en el discurso de forma diegética o extradiegética. Será diegética si procede de la propia escena; por ejemplo un móvil con sonido ambiente: el ruido de las cacerolas, las bocinas de los autos, los cánticos de la gente; y será extradiegética cuando es incorporada durante el montaje -el tráiler de apertura de **Telenoche** del 26 de marzo se musicaliza con una chacarera posibilitando el anclaje directo con la situación del "campo"- o incluso en los móviles cuando se esperan momentos de tensión, por ejemplo música de suspenso de fondo en los móviles en distintos puntos del país.

e) CONTRATO DE LECTURA

El *Blog de* **Telenoche** es un segmento dentro del noticiero que vincula al televidente con el informativo, dicha sección es el vínculo entre el ciudadano y el medio.



Diagrama 2. Institucional (http://telenocheblog.com.ar/)

Por lo tanto, cualquier individuo con una cámara y acceso a internet está habilitado para subir imágenes al blog del noticiero y formar parte de **Telenoche**. Imágenes caseras, de mediana a baja calidad dependiendo la cámara o celular utilizado testimonian el "ojo del ciudadano". La periodista y licenciada en comunicación Julieta Casini plantea que las nuevas tecnologías, internet, blogs, etc., modifican las formas de producción de la noticia, ya no es la forma tradicional del periodista que va al lugar de los hechos sino el ciudadano quien está en el lugar y le brinda su material al periodismo. El periodismo 3.0 cuenta con tres puntos claves[22]: el cambio de poder de los medios a la audiencia, la pérdida de la soberanía o el control exclusivo de los contenidos por parte de los periodistas y finalmente, el desafío que implica a la objetividad periodística. En nuestro país, la crisis del 2001 no sólo incluyó a los políticos y funcionarios sino también a los medios periodísticos. Esa pérdida de credibilidad más la explosión de las nuevas tecnologías favorecieron el nacimiento del periodismo 3.0, el periodismo de los ciudadanos que son objetivos y que no persiguen otro interés que no sea contar lo que está ocurriendo.

Las primeras imágenes de los cacerolazos en Capital Federal que aparecen en **Telenoche** fueron aquellas subidas por los televidentes al blog de Telenoche difusas y

[22]Para mayor información ver http://periodistas21.blogspot.com/

de baja calidad y con el sonido del golpeteo de las cacerolas de fondo, muestran los cacerolazos en Barrio Norte, Las Cañitas y Belgrano.

Telenoche Blog



Telenoche Blog



Aunque el *Blog de Telenoche* sugiera la objetividad e imparcialidad, entendemos que la objetividad absoluta no existe y la imparcialidad en la información televisiva no se consigue con la neutralidad de las imágenes, sino en dar lugar a diversos planteamientos y opiniones contrarias, el uso de diversas fuentes y su contrastación.

Telenoche mediante sus informes, secciones y columnistas reafirma la idea de periodismo independiente y objetivo. Tiene una postura pedagógica y descriptiva hacia el televidente, explica el conflicto entre el gobierno y el "campo" mediante placas, infografías, columnistas especializados en economía (Marcelo Bonelli) y política (Gustavo Sylvestre y Joaquín Morales Solá) y secciones como el *Blog de Telenoche* y *El ojo de Telenoche* dan lugar a la mirada del ciudadano, ya sea por la filmaciones caseras de los televidentes en el primero o la cobertura de las cámaras sin voz en off o comentarios de los periodistas en el segundo. Los conductores no emiten opinión ni editorializan y, de hacerlo, es Santo Biasatti quien hará el comentario que da origen a la pausa comercial.

> **Biasatti**: *Por eso hay que trabajar mucho y rápido en pos de la solución que todos estamos esperando, la discusión en torno a una mesa discutiendo ideas y con respeto. El bien superior no es el de las personas sino el de la Nación, de todos. Nadie baja ninguno de sus principios por discutir con otro hermano argentino que tiene una posición distinta.*

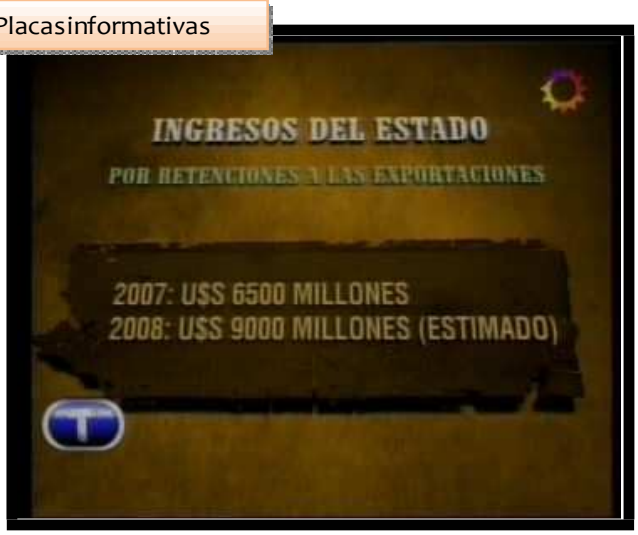
Telenoche adopta una postura neutral que puede advertirse en la sección *El ojo de Telenoche*. Éste informe muestra las partes afectadas por el conflicto entre el gobierno de Cristina Kirchner y el "campo" pero no hay voz en off, solo los testimonios de los dos lados. Lo mismo sucede en el informe *Crónica del día 13*, allí se muestran aquellos que cortan las rutas y los afectados con esos cortes, no hay bajada de línea o postura del noticiero, solo el testimonio y las imágenes de los afectados por las protestas. En *El fantasma del desabastecimiento*, se sugiere la postura del medio y a quién se dirige, el informe abre con el testimonio Susana Andrada, presidenta del Centro de Educación al Consumidor:

> **Andrada**: *Empezamos a ser rehenes y victimas que no tenemos nada que ver con el conflicto.*

El 26 de marzo el informe *El mapa del campo* también muestra las dos caras del conflicto: el pequeño productor ahogado por las retenciones y una voz autorizada, especialista en el sector agropecuario quien defiende los pooles de siembra. Decimos que es pedagógico porque utiliza distintos recursos visuales y discursivos para brindar

al espectador un mapa del conflicto. Así se suceden informes como: *¿Quién es quién en esta lucha?*, donde mediante placas se explica quiénes son los principales actores del conflicto por el lado de los sectores agrarios y el gobierno kirchnerista. En *El mapa del campo*, mediante infografías y gráficos de torta con datos oficiales se detalla la composición económica de los pequeños y grandes productores.

Placasinformativas



Para finalizar, Mario Carlón argumenta que **Telenoche** realizó una ruptura en el género hacia mediados de los 90, "un modo de editar y mezclar las notas grabadas que no sólo estableció una ruptura en la historia del género, sino que dio forma a un nuevo modo de informar y opinar" (Carlón, 2006: 291). **Telenoche** desestructuró el género:

> *A partir de la edición de noticias a la manera de clips, incluyendo canciones de grupos pop, musicalizando en forma dramática o humorística dividiendo las partes en capítulos, coloreando las imágenes en forma expresionista cuando lo creyeran necesario, utilizando animaciones computarizadas, etc.* (Carlón, 2006: 291-292).

Además, utilizando recursos que provenían de otros géneros -ficcional y cinematográfico- “desarrollando, en el seno de los informativos, verdaderos bricolajes que dieron origen a nuevas formas de comparar y argumentar a través de audaces mezclas de ficción y no ficción” (Carlón, 2006: 292).



NOTICIERO 13

Se emite de lunes a viernes a las 13:00 hs y es conducido por Silvia Martínez Cassina y Luis Otero:

> *Toda la información en vivo y al instante. Además de seguir minuto a minuto la noticia, secciones para disfrutar de un programa con todos los temas que a usted realmente le interesan. Salud, deportes, jubilados, asuntos de familia, investigaciones policiales, nuestros chicos, espectáculos tienen su voz en El noticiero del 13* (http://www.eltrecetv.com.ar/).

A diferencia de **Telenoche**, este noticiero tendrá una mayor variedad de secciones y columnistas especializados -Catalina Dlugi (espectáculos), Marcelo Fiasche (deportes), Florencia Etcheves y Ricardo Canaletti (policiales)- que forman parte del informativo del mediodía de Canal 13.

a) La estructura dramática

¿Cómo narró este noticiero el cacerolazo? La apertura del programa de la emisión del 26 de marzo, introduce al televidente al tema con las imágenes y la narración en off de los conductores.

Apertura



Silvia Martínez Cassina: *Primero el cacerolazo: miles de personas se congregaron en Plaza de Mayo, en la Quinta de Olivos y en varios puntos de la capital, protestaron por la respuesta del gobierno al reclamo del campo y pidieron una solución al conflicto, todo se desarrolló en forma pacífica hasta… .*

Apertura



Luis Otero: *Hasta que apareció D'Elía. Con la consigna de rechazar un golpe de la oligarquía, el piquetero convocó a organizaciones sociales y cerca de la medianoche llegó a la Plaza de Mayo para defender al gobierno. Él y su gente obligaron a los manifestantes autoconvocados a desconcentrarse; hubo incidentes.*

La estructura del relato informativo tiene, al igual que la ficción, inicio, nudo, desenlace y protagonistas que llevan adelante la historia. La historia informativa da cuenta de los obstáculos y la noticia será más o menos interesante en virtud de sus conflictos y oposiciones (Puente, 1997). En el informe de apertura no solo se advierten los actores del conflicto sino también los obstáculos presentes en el desarrollo de la historia. Así, la aparición del dirigente social Luis D'Elía en la Plaza de Mayo constituyó un obstáculo en la historia que se estaba narrando: *"Todo iba bien… hasta que apareció D'Elía*".

Por lo tanto, en el relato del noticiero la protesta se desarrollaba en calma, con ciudadanos sin banderas políticas que se acercaban a los principales puntos del país para emitir su apoyo al "campo". La heterogeneidad de los manifestantes puede advertirse a nivel discursivo -ya sea en la percepción de los movileros como los testimonios de aquellos que manifiestan- y visual, como veremos a través de las imágenes de la protesta en informes o móviles.

Sandra Borgui: *En general, es gente de clase media, gente que está bien vestida, gente con carteles que dicen: del campo comemos todo. Estuvimos hablando en general con quienes estaban aquí y preguntamos ¿porqué venís? Y la respuesta fue porque directa o indirectamente todos vivimos del campo* (móvil Plaza de Mayo, 26 de marzo).

Joven manifestante: *Yo soy una persona común y corriente, no tengo nada que ver con el campo pero vengo a poner mi granito de arena porque estoy con el campo* (Olivos, 26 de marzo).

Joven de aprox. 25 años: *No hay que hacer de esto una protesta sectorial, esto es una protesta del pueblo que dice basta a un modelo de corrupción, a un modelo económico y a un modelo de mentiras* (Caballito, 26 de marzo).

Mujer de aprox. 40 años: *Hace años que vienen destrozando a la Argentina y el campo es Argentina, Argentina es el campo. Ya basta de estos manoseos, impuestos, deducciones para que se los lleven todos ellos* (Olivos, 26 de marzo).

Hombre de aprox. 60 años: *Estoy harto de las mentiras K, estoy harto de todo lo que pasa en este país que amo. Acabo de jubilarme y sé que me voy a morir de hambre y entonces apoyo a la gente trabajadora que está diciendo basta* (Belgrano, 26 de marzo).

Resulta interesante destacar que los sectores populares no tienen voz, los testimonios que se recogen son de los manifestantes en las rutas o aquellos que protestaban en las calles en apoyo al “campo”. Como veremos en el **Capítulo 2** -y analizaremos en mayor profundidad- sólo aparecen en la cobertura periodística las declaraciones del líder piquetero Luis D’Elía pero en un informe con un alto grado de edición en las imágenes y palabras.

b) TÍTULOS Y ZÓCALOS

Como sabemos, la **media agenda setting** es el listado de temas que un medio considera relevante. En **Noticiero 13** si bien el tema del día fue la protesta del “campo”, los incidentes en Plaza de Mayo, y los alcances y consecuencias del paro agropecuario, otros temas tuvieron lugar en el informativo del mediodía. La diversidad temática tendrá que ver con el horario de emisión del noticiero como en su composición y estructura periodística.

- Policiales: El crimen de Mara: un turista fue detenido por el crimen de la joven de 16 años de Santa Teresita
- Policiales: La muerte de la bailarina
- Policiales: Escándalo en el juicio
- Información General: El ejemplo de un papá
- Deportes: La marcha de Racing
- Espectáculos: Un argentino acusado en Hollywood

Los títulos de la edición del 26 de marzo hacen hincapié en el cacerolazo de la noche anterior -sobre todo los incidentes con Luis D'Elía- y también en las consecuencias del paro agropecuario.

- Primero el cacerolazo… hasta que apareció D’Elía
- El campo, sigue la protesta. Día 14
- El paro en las góndolas

Los zócalos reafirmaban que la protesta de las cacerolas era una reacción al discurso de Cristina Kirchner: *"Protesta contra la respuesta del gobierno al campo"*, y además la condición de piqueteros de aquellos que manifestaban a favor del gobierno, *"Los piqueteros K y los incidentes con los manifestantes"* o *"El piquetero le pegó a un manifestante"*. Los alcances del paro agropecuario podían advertirse en los títulos: *"El paro en las góndolas"*, *"El paro en las parrillas"*, y los zócalos: *"Santa Fe, por problemas de distribución no se produce más leche"* o *"Se agrava el desabastecimiento y suben los precios"*. Por lo tanto, como consecuencia de las medidas de fuerza del "campo", se iba a afectar la distribución en Capital Federal y el Gran Buenos Aires con la posible suba de precios. Es en la articulación de lo escrito (títulos, zócalos o graphs) más lo sonoro y visual que la noticia periodística se acerca al relato ficcional.

c) Imágenes y Música

En general las imágenes correspondientes al informe "*Primero el cacerolazo*" son planos generales y medios y el efecto que produce en el televidente es que pueda contextualizar la escena que está viendo así como la cantidad de gente que asistió a la manifestación.

Plano general



Plano general



Los primeros planos o planos cortos se utilizaron generalmente para dar cuenta de la pluralidad de la protesta; hombres, mujeres y niños salieron a las calles a manifestarse:

Plano corto



Plano corto



Aunque con menor despliegue que Telenoche, **Noticiero 13** también presentó móviles en vivo. La pantalla dividida en cuatro mostraba imágenes de las protestas en Santiago del Estero, Laboulaye (Córdoba), Paraná y Gualeguaychú (Entre Ríos).

Pantalla dividida



La pantalla dividida construye un espacio cuyo efecto de sentido enunciativo es el de una mirada panóptica (Centocchi et. al, 1996).



ARRIBA ARGENTINOS

El noticiero **Arriba Argentinos** se emite de lunes a viernes de siete a nueve y media de la mañana. Es conducido por Débora Pérez Volpin y Marcelo Bonelli.

a) ESTRUCTURA NARRATIVA

El programa del 26 de marzo del 2008, comenzó con una síntesis de los hechos ocurridos la noche anterior. Se mostraron imágenes sin editar de la gente que protestaba en Plaza de Mayo, mientras ambos periodistas comentaban en voz en off losacontecimientos:

> **Marcelo Bonelli**: *Una noche muy movida que comenzó bien temprano a la tarde cuando las cuatro entidades agropecuarias decidieron extender el paro por tiempo indeterminado, que siguió con un duro discurso de la Presidenta de la Nación Cristina Fernández de Kirchner. Evidentemente, reflejó la bronca por otros temas o bronca contenida por parte de sectores medios de la sociedad argentina.*
>
> **Débora Pérez Volpin**: *Las palabras de la Presidenta Cristina Fernández resultaron altamente irritantes para la gente del campo, pero también para ciertos sectores en especial en la ciudad de Buenos Aires, que volvieron a sacar las cacerolas, se acercaron a las esquinas de muchos barrios de la ciudad, en especial a la Plaza de Mayo. Un símbolo del descontento o del estado de fervor del pueblo (…) avanzaron hacia la Plaza de Mayo unas cinco mil personas aproximadamente.*

Para Lorenzo Vilches la información televisiva presenta tres tipos de espacios que no son necesariamente visibles pero si perceptibles: el espacio de la escena, el del montaje y el producido por la voz. Con respecto a este último, el autor señala que "El comentario en off no modifica la imagen pero funciona como un metalenguaje y tiene la fuerza extraordinaria de decir prácticamente todo desde una cómoda

situación." (Vilches, 1989: 87). La voz en off permite enlazar secuencias o escenas y darle continuidad a las acciones. Por lo tanto, la voz del anunciador es la voz del poder: es la que termina de completar el sentido de lo que estamos viendo.

El relato que ambos periodistas construían era el siguiente: hasta ese momento el conflicto se circunscribía sólo a los sectores del gobierno de Cristina Kirchner y del "campo". El discurso de la Presidenta de la Nación de no dar marcha atrás con la suba de las retenciones, provocó que los trabajadores rurales siguieran en la ruta por tiempo indeterminado y además, generó un nuevo fenómeno: la incorporación a la protesta, por medio de un cacerolazo espontáneo, de los sectores medios de la sociedad, quienes tenían otros descontentos con el gobierno nacional.

El programa presentó varios informes, que se repitieron a lo largo de la emisión del mismo, sobre los hechos ocurridos. Se destacó que la gente que salió a las calles a protestar era gente de clase media, pacífica:

> **Sandra Borghi**: *En general, es gente de clase media, gente que está bien vestida. Gente que tiene carteles que dicen del campo comemos todos. Estuvimos hablando con todos en general, y le preguntamos porque venías (…) Y la respuesta es porque indirecta o directamente todos vivimos o comemos del campo (…) Se siguen manifestando de manera pacífica.*

> **Bonelli**: *Alrededor de la medianoche, cayó Luis D'Elía con un grupo de piqueteros adictos al Gobierno, hubo incidentes y coparon la Plaza.*

Es decir, la distinción entre manifestantes pacíficos y piqueteros violentos, que estuvo presente a lo largo de toda la construcción mediática del conflicto, ya aparecía en los primeros cacerolazos:

> **Zócalo***: Entre piqueteros y manifestantes, Incidentes en Plaza de Mayo.*

Por otra parte, el programa presentó dos entrevistas telefónicas. Primero fue entrevistada la líder de la Coalición Cívica Elisa Carrió, quien resaltó la unidad del pueblo argentino y la forma pacífica en la que se manifestó la gente en contraposición al discurso duro de la Presidenta:

> **Carrió**: *Frente al discurso de la división de la sociedad argentina planteado por la Presidenta, un discurso claramente centrado en el pasado, y claramente violento la sociedad respondió que no, que no había división del campo y la ciudad, y que se estaba mostrando la unidad del pueblo argentino" (...) La gente ha salido y de forma no violenta y pacífica (…) Fue la respuesta a ese discurso violento de la Presidenta. Tenía miedo que pasara algo en la vera de las rutas a la noche.*

A poco de finalizar **Arriba argentinos**, fue entrevistado Martín Lousteau, quien reafirmó que no se iba a dar marcha atrás con las medidas adoptadas por el gobierno.

> **Lousteau**: *Las medidas no se van a cambiar. Y los representantes saben que se está trabajando desde hace un montón (…) Entonces creo, que acá hay una mezcla de desinformación de algunos sectores como puede ser el pequeño productor, porque acá el gobierno está trabajando y va a seguir trabajando en generarle mejores condiciones al pequeño productor. También creo que hay una desinformación en cuanto a qué significan las retenciones en general.*

Es de destacar, que Martín Lousteau fue la única voz del gobierno presente en el noticiero. **Arriba argentinos** le dio mayor espacio a distintas voces que defendían la postura de los sectores del "campo".

b) TÍTULOS Y ZÓCALOS

Arriba Argentinos presenta un panorama informativo cada media hora. Observamos que en los distintos horarios casi no hay diferencias en la información y que se repiten las noticias.

Títulos 07 am	Títulos 07.30
Marchas y cacerolazos: Miles de personas se concentraron de forma espontánea en la Plaza de Mayo, en la quinta de Olivos y en varios barrios de la capital.	Cacerolazos e incidentes: Miles de personas se concentraron de forma espontánea en la Plaza de Mayo, en la quinta de Olivos y varios puntos de la Capital Federal.
Protestas en el interior: Hubo tractorazos y cortes en varias localidades bonaerenses y en otras provincias.	Protestas en el interior: Hubo tractorazos y cortes en varias provincias.
Críticas de la oposición: Eduardo Duhalde dijo que dialogar no es un signo de debilidad. Carrió aseguró que la presidenta desató el incendio.	Críticas de la oposición: Eduardo Duhalde dijo que dialogar no es un signo de debilidad, Carrió aseguró que la presidenta desató el incendio.
Falta leche y carne: En varios comercios comenzó a sentirse el desabastecimiento.	Falta leche y carne: en varios comercios comenzó a sentirse el desabastecimiento
Repercusión en el mundo: Varios diarios del exterior reflejaron este conflicto entre el gobierno y el campo.	

Mauro Wolf nos permite abordar la problemática de la repetición de las noticias en los medios de comunicación. Parte de la premisa de que los medios generan efectos entendidos como consecuencias a largo plazo y propone pensar los efectos que provienen de la exposición a los mismos como efectos cognoscitivos. De esta manera, se aleja de la teoría conductista que entendía a los efectos como puntuales:

> *Es evidente que el paso de los efectos limitados <<a los efectos acumulativos>> implica el abandono del modelo transmisor de la comunicación, a favor de un modelo centrado en el proceso de significación. Es efectivamente desde este punto de vista que los medios desarrollan un papel de construcción de la realidad (…). La influencia de los medias es postulada porque estos nos ayudan a estructurar la imagen de la realidad social, a largo plazo, a organizar nuevos elementos de dichas imágenes, a formar nuevas opiniones y creencias* (Wolf, 1991:161).

Por consiguiente, los efectos acumulativos no derivan de la exposición a cada mensaje sino que son efectos sedimentados en el tiempo, los cuales inciden en la construcción de la realidad social. Por tal motivo, adquiere relevancia la visualización que determinadas noticias tienen en los medios ya que, en la actualidad éstos se han convertido en el principal mediador de los hombres con su realidad social. En contraste con otras épocas, donde las mediaciones más importantes la constituían la iglesia o la escuela.

Arriba Argentinos repitió en varias ocasiones aquellas noticias referidas al conflicto del gobierno con el "campo", construyendo un único relato acerca de cómo habían ocurrido los hechos. Además, el tema fue tratado en varios programas periodísticos del grupo. Wolf señala que es necesario realizar un estudio de la "cobertura global de todo el sistema de los media centrada en determinadas áreas temáticas" (Wolf, 1991: 158). Por eso nos proponemos analizar, cómo el Grupo Clarín presentó el conflicto del gobierno con el "campo" en los distintos noticieros y programas políticos de Canal 13 y Todo Noticias.

Durante las tres horas y media que duró **Arriba Argentinos**, la tensión entre el gobierno y el "campo" acaparó toda la programación. Cuando otros temas ingresaban en la agenda, lo hacían en virtud de ser consecuencias del paro agropecuario. Es el caso del desabastecimiento de productos en el Mercado Central. Cuando aparecían otras noticias eran policiales o deportivas.

Por otra parte, en la mayoría de los zócalos del programa se enfatizaba la idea de caos y malestar social:

- Lo último: El campo marcharía del interior a la ciudad.
- Entre piqueteros y manifestantes: incidentes en Plaza de Mayo.
- Apoyo al paro del campo: Cacerolazo y tensión en Olivos.
- Vivo desde Plaza de Mayo: Cacerolazos e incidentes, el día después.
- Vivo Paraná: Se prepara un "mujerazo".

c) IMÁGENES Y MÚSICA

En la apertura del programa se mostraron imágenes de una multitud protestando: había gente joven, personas mayores movilizándose junto a sus hijos. Todos aparecían con cacerolas en las manos, una simbología de la Argentina que remitía a la crisis social, política y económica del 2001 y su consigna: "*que se vayan todos"*.

Multitud protestando



Protestas con cacerolas

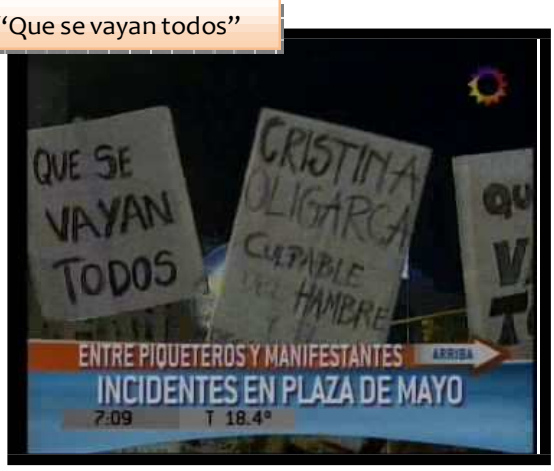


Protestas con cacerolas



Esta idea de crisis y remisión a los acontecimientos del 2001, se reforzaba con el comentario de Marcelo Bonelli, “la Presidenta abandonó la Casa Rosada en auto, a diferencia de lo que hace todos los días en helicóptero, para dar una imagen distinta al 2001”; cómo los carteles con frases alusivas a los cacerolazos del año 2001 que las cámaras del noticiero mostraban en primer plano:

“Que se vayan todos”



La idea de crisis cobraba fuerza a partir de las declaraciones de los entrevistados, en sus declaraciones aparecía la idea de saqueo, en la cual la clase dirigente no gobernaba sino robaba.

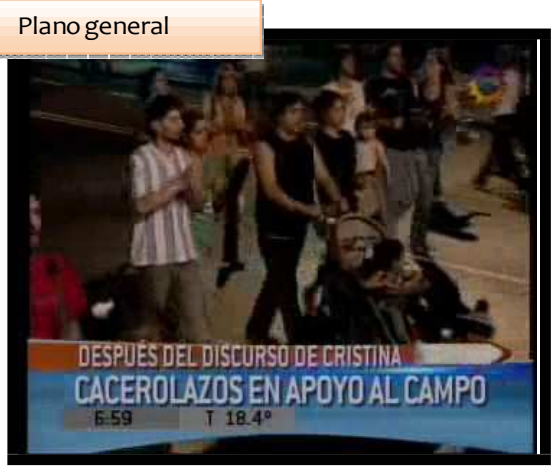
Testimonio: *Basta de estos manoseos, de estos impuestos, deducciones, para que se lo lleven todo ellos.*

Cartel: "El campo dice basta"



El programa privilegió los planos generales para mostrar las protestas en las calles:

Plano general



Se realizaron planos cortos cuando se quería enfatizar el carácter familiar de la protesta:

Planos cortos



Planos cortos



Las imágenes hacían un anclaje en la protesta pacífica, gente sin identificación partidaria se acercaba a protestar. Se movilizaban por sus propios medios y estos sectores se manifestaban en apoyo al “campo” aunque el tema de las retenciones no sea de su interés particular.

Cartel en primer plano



Arriba Argentinos privilegió el recurso de planos cortos para mostrar a gente joven que apoyaba al "campo" no sólo desde lo discursivo sino también desde lo visual. De esta manera las cámaras enfocaban jóvenes vestidos con bombachas de campo y boinas que se sumaban a la protesta. Podía asociarse, desde lo simbólico, al hombre de campo que caceroleaba con la imagen construida a lo largo de la historia del gaucho.

Joven que apoya al campo



Con respecto a la música, en la emisión de este programa, se privilegió el sonido ambiente. En especial en los móviles, donde se escuchaba de fondo el ruido de las cacerolas.

ANÁLISIS

Todo Noticias es un canal de información que se emite por cable. Su programación cuenta con noticieros permanentes donde se tratan todos los temas de la actualidad política, social, económica, deportiva, policial, etc., de la Argentina y del mundo. Su primera transmisión se realizó el 1 de junio de 1993. Durante el 2008, año del conflicto del gobierno con el "campo", TN cumplía 15 años y había logrado posicionarse como el canal más visto de noticias de la televisión paga.



TN A LA TARDE (17 A 19 HS)

a) ESTRUCTURA NARRATIVA

La emisión del día 25 de marzo se enmarca en un clima de conflictividad social, los cortes de ruta estaban presentes en todo el país y los sectores agrarios esperaban que la Presidenta de la Nación de marcha a atrás con el aumento de las retenciones. A las 18 horas desde Casa de Gobierno, estaba previsto el anuncio de una serie de convenios de AySA (Agua y Saneamientos Argentinos) para la construcción de una red de agua potable.

Si bien este tipo de anuncios se realiza regularmente, no siempre los mismos tienen difusión mediática. Pero como se estaba a la espera de una respuesta por parte del gobierno en relación al tema de las retenciones, el discurso completo de la Presidenta fue transmitido en vivo por **TN**. De esta manera se puso de manifiesto cómo los medios de comunicación le dan cierta visibilidad a algunas problemáticas y personas de acuerdo a los intereses que en ese momento se pongan en juego.

Antes de que hable la Presidenta, **TN** construyó la noticia del conflicto del gobierno con el campo a partir de un clima de suspenso y tensión social.

En primer lugar, el programa tuvo numerosos móviles que transmitían desde los diversos cortes de ruta. Las cámaras de **Todo Noticias** mostraban las largas colas de camiones que no podían pasar por los cortes. Sin embargo, desde el móvil se describía un clima de solidaridad entre la gente y los pequeños productores y el apoyo de la sociedad que tenía el piquete del "campo":

> **En off:** *Nos llamaba mucho la atención el apoyo de parte de los conductores que circulaban por aquí, a través de bocinazos y saludando y apoyando de alguna manera, solidarizándose con los productores de la zona.*

Camiones y autos varados



Por otra parte, el programa difundía las imágenes que llegaban al blog de *"TN y la gente*". La imagen que envió Matías Pizarro mostraba la ruta 30 cortada con gomas que se prendían fuego. Esta imagen, que era muy similar a la difundida en los títulos (un tractor incendiándose), reforzaba en el espectador la idea de un país en caos, una Argentina que ardía. En este sentido, un productor rural entrevistado dijo que la Presidenta "tiene el país incendiado".

Imagen: blog TN y la gente



Imagen: blog TN y la gente



Todo Noticias también se refrió al desabastecimiento de productos. Se mostraron imágenes de carnicerías y góndolas vacías. “Con este paro del campo no hay entrega”, decía un carnicero al ser entrevistado. El zócalo que acompañaba a estas declaraciones era *“Un paro histórico: La carne ya falta en los comercios”.* De esta manera, una problemática que estaba en la periferia, al costado de la ruta, comenzaba a hacerse visible en las ciudades a partir de la carencia de mercadería y comenzaba a impactar en los centros urbanos.

Desabastecimiento



Por otra parte, los móviles de **TN** transmitían en directo un fenómeno que reaparecía en la política argentina: las asambleas de ruralistas autoconvocados. Es decir, con el conflicto por la suba de las retenciones, reaparecieron formas de participación política que desde la crisis del 2001 habían dejado de tener vigencia. Sin embargo, las asambleas tenían una particularidad: fueron transmitidas en vivo por **Todo Noticias**. Es decir, los productores agropecuarios tenían una cobertura periodística de 24 horas sobre las medidas que tomaban oficiando los medios como voceros de sus decisiones.

En este sentido, Guillermo Mastrini señala la importancia que tuvo la televisión en el conflicto del gobierno con el campo:

> *En el caso de la disputa en torno a las retenciones, si bien los medios de comunicación mayoritariamente acompañaron los reclamos de sectores agropecuarios (…) resulta claro que había una mediación, que el campo no se expresaba directamente"* (Mastrini, 2010*: 267*).

Productores en asamblea



Es decir, previamente a que la Presidenta se refiera al aumento de las retenciones, el noticiero construía un clima de tensión y malestar social: los pequeños productores estaban autoconvocados en asambleas para ver qué medidas tomaban al respecto, las rutas estaban cortadas con piquetes, en los supermercados y en el Mercado Central no llegaban alimentos, las imágenes que enviaba la gente sobre el clima social que se vivía eran de violencia.

b) TÍTULOS Y ZÓCALOS

El título principal de **TN** fue "*Un paro histórico*". La imagen que acompañaba a éste zócalo era la de un tractor incendiándose. Al denominar histórico al paro agropecuario, **Todo Noticias** le daba una gran magnitud al conflicto y, mediante las imágenes, construía alrededor de él cierta idea de violencia.

Título principal de TN



La mayoría de los zócalos de **TN** giraron alrededor de la idea de caos y tensión:

- Un paro histórico: Empresas lecheras evalúan tirar la leche
- Un paro histórico: La carne ya falta en los comercios
- Un paro histórico: La medida seguirá por tiempo indeterminado
- Un paro histórico: La asamblea decidió un corte total de transito

Se destacaban ciertas frases del discurso de la Presidenta:

- CFK “Esto parece un paso de comedia”
- CFK:“No están dispuestos a cambiar”
- CFK:“Son los piquetes de la abundancia”
- CFK: “Quieren compartir las pérdidas”
- CFK: “Tienen combustible subsidiado”
- CFK: “La huelga es a los argentinos”
- CFK: “No me voy a someter a extorsiones”

c) IMÁGENES Y MÚSICA

Todo Noticias es un programa de información durante las 24 horas. En consecuencia, se puede observar una menor edición de las imágenes en comparación con otros programas periodísticos del mismo grupo.

En la transmisión del 25 de marzo **TN** privilegió las imágenes de la gente en las rutas. Para ello la producción del programa dispuso diversos móviles en todo el país imprimiéndole un valor agregado al noticiero, ya que los móviles constituyen el "estar ahí" de la información. Lorenzo Vilches hace una distinción entre el espacio televisivo y extratelevisivo:

> *El espacio del estudio televisivo, que puede ser el estudio central desde donde se exhibe la presentación de las noticias, así como los estudios periféricos (…) es el espacio del revés de la imagen, lugar desde donde se mira y hacia donde se mira, de donde vienen las voces, sonidos e imágenes. Es paradójicamente, el fuera del campo del acontecimiento, pero es el revés visible de la noticia. (…) El espacio extratelevisivo es el espacio donde se origina, el espacio más cerca del origen del acontecimiento, y como tal es un espacio no estructurado para la emisión de la televisión* (Vilches, 1989: 89).

Por lo tanto, los móviles se realizan en el espacio extratelevisivo, que es el lugar del acontecimiento o el más próximo al mismo, en ello radica su valor agregado. Cuanto más móviles tenga un programa de noticias, mayor es su capacidad para cubrir lo que está pasando en el lugar de los hechos. En la emisión del 25 de marzo, **Todo Noticias** tenía cuatro móviles fijos cubriendo los distintos cortes de ruta que había en el país. Los lugares que se privilegiaron fueron: Luján, Gualeguaychú, Rosario y Paraná. Cabe destacar que a lo largo del programa éstos móviles eran mostrados en simultáneo por medio del recurso de la pantalla partida en dos o en cuatro, generando en el espectador la idea de un mayor caos o tensión, ya que el malestar se visualizaba al mismo tiempo y en distintos lugares del país.

Pantalla partida



La mayoría de las imágenes que se mostraban eran de trabajadores rurales en los cortes de ruta con banderas argentinas:

Banderas en las rutas



Todo Noticias transmitió en varias ocasiones con la pantalla partida. Con este recurso, el programa mostraba la capacidad de poder estar en los lugares más significativos en materia de información: en la Casa de Gobierno, desde donde hablaba la Presidenta, y en las rutas, donde se encontraban los pequeños productores. Además, este recurso le imprimía al canal cierta objetividad que **TN** trataba de postular desde su **contrato de lectura**: estamos cubriendo la información en ambos lados, la audiencia del programa escucha ambas voces.

Sin embargo, las dos pantallas no presentaban el mismo tamaño; lo que el medio consideraba de mayor relevancia ocupaba mayor espacio, mientras que la pantalla más pequeña correspondía a la información de menor jerarquía. Al inicio de la transmisión la imagen de la Presidenta ocupaba el recuadro más grande, y los productores agropecuarios o la Mesa de Enlace, el pequeño. Veremos cómo a lo largo del programa estos lugares se irán cambiando, siendo los sectores del "campo" los beneficiados en la transmisión en pantalla grande.

Pantalla dividida



Pantalla dividida



La pantalla dividida también se utilizó durante la emisión del discurso de Cristina Fernández de Kirchner. Mientras la Presidenta hablaba, las cámaras enfocaban a mujeres del "campo" en las rutas.

Mujer en la ruta



Mujer en la ruta



También se realizaron primeros planos a los rostros de los hombres que estaban escuchando en las rutas el discurso de Cristina Kirchner. Mientras se emitían esas imágenes, el testimonio del periodista anclaba el sentido de las imágenes: *"Ustedes pueden ver la cara de esta gente".*

Primer plano



Primer plano



El clima de tensión o el punto de desequilibrio en la historia (Puente, 1997) se produce con la frase *"piquetes de la abundancia"* que menciona la Presidenta en su discurso:

> **Cristina Kirchner:** *Creo que lo que nosotros hemos podido ver en estos días, hemos visto la transformación tan importante que ha tenido la Argentina desde el año 2003 a la fecha. Recuerdo esa Argentina del año 2003, 2002, 2001, miles de argentinos en piquete, cortando calles, rutas, porque les faltaba trabajo. Porque hacía años que habían perdido sus trabajos, o tal vez porque en el 2001 se habían apropiado pequeños ahorristas de la clase media, se habían apropiado de sus depósitos. Eran, como digo yo, los piquetes de la miseria y la tragedia de los*

argentinos. Este último fin de semana largo nos tocó ver la contracara de lo que yo denomino, los piquetes de la abundancia. Los piquetes de los sectores de mayor rentabilidad. La Argentina ha cambiado muchísimo, se ha transformado de aquella tragedia a esto que parece casi un paso de comedia.

Inmediatamente, **Todo Noticias** puso como zócalo: *"Son los piquetes de la abundancia"*. A partir de ahí, la pantalla principal comenzó a ser ocupada con la imagen de los productores en las rutas. Sin lugar a dudas, ese momento constituye una bisagra en el conflicto, ya que la tensión entre ambos sectores se intensificaría de manera considerable.

Zócalo: "Son los piquetes de la abundancia"





A DOS VOCES

A dos voces, conducido por Marcelo Bonelli y Gustavo Sylvestre[23], se emite los miércoles de 22 a 23:30 hs y es desde hace 15 años el programa político "por excelencia de la televisión" (http://tn.com.ar/programas/a-dos-voces). Como programa político de opinión tiene diferencias estilísticas y enunciativas respecto al noticiero, entre ellas, el debate y análisis de la información, la reflexión y opinión de los conductores, el despliegue de invitados, las entrevistas y comunicaciones telefónicas. Los programas políticos que son objeto de nuestro análisis se configuran según el régimen del discurso de la información y el privilegio en la utilización de las imágenes en directo. Veremos la estructura discursiva que **A dos voces** construye en su emisión del 26 de marzo como así también del uso y la selección de las imágenes.

a) ESTRUCTURA NARRATIVA

La apertura del programa está a cargo de Marcelo Bonelli y Gustavo Sylvestre quienes introducen al tema como el enfrentamiento entre el "campo" y el gobierno y presentan los invitados en piso. El debate entre representantes del gobierno y el "campo" sugiere la pluralidad del programa:

> **Sylvestre**: *Toda la información aquí en A dos voces, ya se encuentra en nuestros estudios la presidenta de la Coalición Cívica, la Dra. Elisa Carrió. Con ella en unos instantes un reportaje a fondo sobre todo lo que está pasando en este enfrentamiento del campo versus el gobierno.*
>
> **Bonelli**: *Por primera vez en vivo el debate en A dos voces. Representantes del gobierno contra o versus representantes de los productores. Cuáles son los motivos, por primera vez sentados frente a frente discutiendo sobre los verdaderos motivos de la protesta, ¿hay alguna solución?, ¿se puede encauzar el diálogo?, ¿o va a continuar una escalada? Hoy lo vamos a saber en A dos voces.*

[23]En enero de 2011 Gustavo Sylvestre dejó el Grupo Clarín y se incorporó al multimedios América. Fue reemplazado por el periodista Edgardo Alfano.

Con las imágenes de la Plaza de Mayo de fondo, Bonelli relata los incidentes que se produjeron entre grupos piqueteros y la gente que estaba manifestando.

> **Bonelli**: *Hubo una convocatoria a Plaza de Mayo, alrededor de las 21:00, 21:30 hs llegó la gente para protestar, adhiriendo al reclamo del campo para protestar en contra del gobierno. Poco tiempo después llegaron los grupos piqueteros de Luis D'Elía, otra vez hubieron incidentes, hubo golpes de puño. De esta manera los grupos piqueteros de Luis D'Elía fueron a desalojar a la gente que fue pacíficamente a la Plaza de Mayo, que se han trasladado a la Plaza de la República.*

Por lo tanto, ya en el relato se postula que fueron los piqueteros los que irrumpieron en la protesta pacífica de los ciudadanos que apoyaban al "campo". Recordemos que a ese ciudadano se dirige el discurso de la información, como menciona Eliseo Verón el discurso de la información o el discurso de la actualidad:

> *Debe tener en cuenta su articulación en la red tecnológica de los medios y en el sistema de normas que rigen la profesión de periodista, y por el otro sus modalidades de construcción de un solo destinatario genérico ciudadano-habitante (asociado al colectivo país pero motivado por el colectivo mundo) y comprometido con las diversas rutinas de la apropiación del espacio-tiempo de lo cotidiano* (Verón, 2004)

Es la protesta del ciudadano despolitizado la que fue desplazada hacia el Obelisco luego de que la Plaza de Mayo fuera copada por los piqueteros. Hay un léxico asociado a la manifestación social y que no es utilizado en la protesta de los caceroleros, aunque esto será desarrollado con mayor profundidad en el **Capítulo 2**; no podemos dejar de mencionar que mientras que el cacerolero se desplaza de un lugar a otro, el piquetero toma, ocupa o invade.

> **Bonelli***: Vemos las imágenes de la Plaza de Mayo y vemos como que la gente de Luis D'Elía ha tomado la plaza.*
>
> **Valeria Sampedro** (movilera)*: Lo que terminó pasando es que quienes protestaban a favor del campo se retiraron hacia el Obelisco y entonces coparon la*

plaza éstos grupos, distintas agrupaciones que vinieron a apoyar al gobierno nacional. (…) En definitiva vinieron a copar la plaza donde antes estaban los otros manifestantes, los que estaban a favor del campo.

b) ESPACIOS

El plató del programa tiene tres espacios bien delimitados que podríamos categorizar como: el del debate (mesa redonda), el de la entrevista en profundidad (mesa de entrevista), y el de los conductores (escritorio). Incluso la arquitectura de la mesa de debate circunscribe aún más esos espacios: en el centro se disponen los conductores del programa y en las esquinas los invitados

Mesa de debate



La entrevista en profundidad tiene su espacio en la mesa de entrevistas y sugiere tanto la importancia del entrevistado como la necesidad de que éste exponga, argumente, explique. Este espacio fue destinado a la líder de la Coalición Cívica, Elisa Carrio y al Ministro del Interior Florencio Randazzo. La mesa redonda y el efecto debate tendrá lugar en el segundo bloque con los invitados a favor del "campo" y a favor del gobierno dispuestos en las esquinas de la mesa, separados por el centro donde se encuentran los conductores que ordenan el debate.

Mesa de entrevista



Bonelli y Silvestre se desplazan a su escritorio o mesa de trabajo al inicio y cierre del programa, ya sea para presentar la problemática o para brindar información en exclusiva:

Atril de los conductores



No editorializan ni opinan, la opinión pasa por el debate entre sus invitados y las preguntas giran alrededor de mostrar las dos posturas en conflicto.

c) La entrevista

Este es uno de los géneros que se manifiesta en mayor medida en los programas políticos de opinión y es el que se realiza en el estudio entre el/los conductores del programa y sus invitados. **A dos voces** le otorga un rol importante a las entrevistas, como vimos anteriormente, en la disposición del estudio y en la cantidad de invitados. Los entrevistados de la emisión del 26 de marzo fueron (por orden de aparición): Clara Raspo (Presidenta de la Sociedad Rural Laboulaye), Juan Echeverría (Federación Agraria de Paraná), Eduardo Buzzi (Federación Agraria), Silvio Corti (Federación Agraria), Darío Duretti (Presidente de la Comisión de Asuntos Agrarios, Frente para la Victoria), Alberto Cantero (Diputado por el Frente para la Victoria) y el Ministro del Interior Florencio Randazzo. Además de la disposición de los espacios está el tiempo y momento de argumentación, la entrevista tiene efectos enunciativos; el primer bloque lo abre la diputada Elisa Carrió y el último estará a cargo del Ministro Florencio Randazzo.

d) Títulos y zócalos

Los zócalos de la emisión del 26 de marzo son: "*La plaza por el gobierno, el Obelisco por el campo"*, *"Gobierno versus campo"*, *"El debate por el campo"* y en la entrevista a Florencio Randazzo es la única donde aparecen declaraciones textuales del Ministro destacadas en zócalos.

e) IMÁGENES

Aunque en el programa político de opinión se efectúa "un anclaje marcado por el aquí y ahora del estudio" (Centocchi et al., 1996) en la emisión del 26 de marzo de **A dos voces**, tanto la transmisión en vivo de las imágenes de Plaza de Mayo y el Obelisco como las imágenes editadas jugaron un rol tan importante como el del espacio construido[24].

A dos voces utiliza durante la mayor parte del programa la pantalla dividida. Este recurso es tomado de los filmes de ficción, usualmente empleado en las tomas de intercambios telefónico "como en el cine, la televisión y concretamente los géneros informativos suelen conectar espacialmente sobre la superficie de la pantalla y a través de sus imágenes, dos cuerpos que se hallan más o menos distantes entre sí" (Centocchi et. al., 1996: 40). La pantalla dividida construye un espacio cuyo efecto enunciativo es el de una mirada panóptica, omnipresente.

Las imágenes de los incidentes ocurridos en Plaza de Mayo entre los militantes de la Federación Tierra y Vivienda, el Movimiento Evita y los militantes que estaban a favor de la postura del campo -la agrupación Convergencia Socialista y la Asamblea de San Telmo- se repetían una y otra vez durante las entrevistas a Elisa Carrió y la comunicación telefónica con Mauricio Macri, o durante el relato de la movilera Valeria Sampedro quien describía los incidentes en la plaza. Sin embargo, hay una particularidad en este móvil ya que las imágenes de los incidentes aparecen con la volanta: *"Nuevos incidentes en Plaza de Mayo",* pero no da algún indicio que permita al televidente discernir que eso que está mirando en directo en realidad es en diferido, independientemente que el espectador sepa que hubo una pelea en Plaza de Mayo o que esté escuchando o prestando atención al relato de la movilera.

[24]Por espacio construido hacemos referencia a la disposición del estudio

Móvil



La pantalla dividida mostrará la imagen de Plaza de Mayo en vivo y en recuadro de mayor proporción que la de Clara Raspo y Juan Echeverría, entrevistados en los móviles de Córdoba y Labaoulaye respectivamente, durante el debate entre representantes del "campo" y representantes del gobierno y lo mismo sucederá durante la entrevista a Elisa Carrió, aunque la pantalla dividida en ésta última se utilizará para que exprese su opinión sobre los incidentes en la plaza.

¿Quiénes fueron a la Plaza de Mayo y quiénes al Obelisco? Tanto en los relatos del móvil como en el de los conductores, la Plaza de Mayo fue tomada por las agrupaciones piqueteras, mientras que el Obelisco por los ciudadanos que se manifestaban a favor del "campo".

Las banderas políticas y los bombos indican que allí están los piqueteros; mientras que la protesta ciudadana puede advertirse por las banderas argentinas, los carteles: *"vinimos gratis"* con la s reemplazada por el signo peso -"$"-,o las pancartas hechas a mano, características en las manifestaciones sociales.

Protestaciudadana



Manifestaciónpiquetera



Entendemos que las cámaras comentan una noticia, la elección de planos y ángulos y su disposición en el estudio producen efectos enunciativos. En general los planos medios y cortos se utilizarán para los conductores e invitados en piso. Este tipo de plano se utiliza para mostrar acciones que requieren una mirada más cercana pero lo suficientemente amplia para que los movimientos no queden cortados por la imagen, permite que el espectador integre el entorno de la escena. Los planos largos se utilizarán cuando presentan la mesa de debate o en los móviles en vivo en el Obelisco y Plaza de Mayo; los planos largos revelan el lugar, establecen el ambiente, muestran las posibles relaciones y siguen una acción amplia, aunque si se mantienen

durante mucho tiempo impiden que el espectador fije su atención en los detalles (Millerson, 1990).

Plano medio



Plano general



Plano general



CUADRO SINÓPTICO PRIMER CACEROLAZO

Período de análisis 25/03/ 2008 y 26/03/2008

IMÁGENES Y MÚSICA

	IMÁGENES	PLANOS	MÓVILES	MÚSICA
TELENOCHE	Familias protestando, Mujeres con cacerolas, banderas argentinas, carteles a favor del campo. Tractores, camiones en la rutas, gomas quemadas,	Planos medios y generales: en móviles. Planos cortos: en carteles de protesta y rostros. Tomas en contrapicado: Alfredo De Angeli y otros asambleístas. Panorámicas horizontales: camiones varados en las rutas.	Buenos Aires, Capital Federal, Tucumán, Gualeguaychú, Córdoba, Luján, Paraná, Suipacha, Tres Arroyos, Santa Fé, Laboulaye, Junín, Santiago del Estero.	Extradiegética
NOTICIERO 13	Gente protestando, peleas, golpes.	Primer plano: manifestante agredido por D'Elía Planos generales: corridas y disturbios en Plaza de Mayo, gente protestando.	Santiago del Estero, Laboulaye, Paraná, Gualeguaychú.	Diegética Extradiegética
ARRIBA ARGENTINOS	Jóvenes, familias, niños, mujeres. Carteles con diferentes consignas	Planos cortos: carteles, hombre de campo, niños y mujeres. Planos generales: multitud protestando	Plaza de Mayo, Paraná, Gualeguaychú.	Extradiegética

	IMÁGENES	PLANOS	MÓVILES	MÚSICA
TN DE 17 A 19	Tractores incendiados, gomas quemadas, rutas cortadas, camiones varados, carnicerías vacías, ruralistas en asamblea en las rutas, protesta en las rutas con banderas argentinas, mujeres en las rutas	Primer plano: rostros de mujeres y hombres en las rutas. Plano General: protesta en la ruta.	Luján, Gualeguaychú, Rosario, Paraná	Diegética.
A DOS VOCES	D'Elía en Plaza de Mayo, los incidentes en Plaza de Mayo, la gente en el obelisco.	Plano medio y corto: invitados en el piso Plano largo: imágenes del obelisco y para la Plaza de Mayo.	Plaza de Mayo y Obelisco	Extradiegética

CUADRO SINÓPTICO PRIMER CACEROLAZO

Período de análisis 25/03/ 2008 y 26/03/2008

ANÁLISIS DISCURSO

	EDICIÓN	TÍTULOS Y ZÓCALOS
TELENOCHE	Alto grado de edición. Clip de apertura	“El gobierno versus el campo”,”El apoyo del campo a la ciudad”.
NOTICIERO 13	Menor edición. Clip de apertura	“Primero el cacerolazo…hasta que apareció D’Elía”, “los piqueteros K y los incidentes con los manifestantes”.
ARRIBA ARGENTINOS	Menor edición	“Marchas y cacerolazos”,” Protestas en el interior”, “El campo marcharía del interior a la ciudad”, “Entre piqueteros y manifestantes: incidentes en Plaza de Mayo”, “Apoyo al paro del campo: cacerolazo y tensión en Olivos”.
INFORMATIVO TN	Menor edición	”Un paro histórico”.
A DOS VOCES	Imágenes con edición. Pantalla dividida.	“La Plaza por el gobierno, el obelisco por el campo”, “El gobierno versus el campo”.

CUADRO SINÓPTICO PRIMER CACEROLAZO

Período de análisis 25/03/ 2008 y 26/03/2008

ANÁLISIS ESTRUCTURA NARRATIVA

	CONTRATO DE LECTURA	RELATO DEL CONFLICTO	NUEVAS TECNOLOGÍAS
TELENOCHE	Neutral Columnistas especializados Posición neutral en los informes. Pedagógico: Utiliza recursos visuales y discursivos (infografías, gráficos) para explicar el conflicto.	La falta de diálogo del gobierno con los sectores del campo.	Blog de TN y la gente
NOTICIERO 13	Neutral. Columnistas especializados.	Los piqueteros K y los incidentes con los manifestantes.	No tiene

	CONTRATO DE LECTURA	RELATO DEL CONFLICTO	NUEVAS TECNOLOGÍAS
ARRIBA ARGENTINOS	Neutral	A partir del discurso de la Presidenta, otros sectores sociales en especial de clase media salieron a las calles a apoyar al campo.	No tiene
INFORMATIVO TN	Neutral.	Se construyó un relato de suspenso y tensión, previo al discurso de la Presidenta. Luego se mostró el descontento de la gente en las rutas.	blog de TN.
A DOS VOCES	Neutral. El debate y la cantidad de invitados sugieren la pluralidad del programa.	El enfrentamiento entre el campo y el gobierno.	No tiene

CACEROLAZOS DE JUNIO

Los cacerolazos reaparecieron en la escena mediática el fin de semana largo del 14, 15 y 16 de junio. El desencadenante de la protesta fue la decisión del gobierno de desalojar el piquete que estaba sobre la ruta 14 de Gualeguaychú (Entre Ríos) y la violencia ejercida por la gendarmería durante la detención del dirigente Alfredo De Angeli junto a 18 productores. A 97 días de un conflicto sin resolver, los cacerolazos vuelven a ser noticia en los informativos y en la agenda periodística de los programas políticos. Veremos el tratamiento que le otorgaron los noticieros de Canal 13 y los programas de TN a esta protesta.

ANÁLISIS

TELENOCHE

a) ESTRUCTURA NARRATIVA

La construcción de la noticia gira alrededor de la retórica del temor, el drama y la angustia. La noticia es también espectáculo por lo tanto la edición o el montaje, la selección de imágenes y música e incluso la elección de periodistas para cubrir determinado suceso estarán al servicio de brindar información más entretenimiento. Como señala Aníbal Ford:

> *La noticia se convirtió en los últimos tiempos en un cóctel de información y entretenimiento, de temas pesados e intrascendentes, banales, escandalosos o*

> *macabros, de argumentación y de narración, de tragedias sociales comunicadas en tiempo de swing o de clip narradas como películas de acción* (Ford, 1999: 95).

El clip de apertura del noticiero permite advertir a quién se dirige el medio, es decir, el **pacto de lectura** (Verón, 1985) existente entre el medio y su audiencia. **Telenoche** hace foco en las consecuencias que sufre la *gente*. El título del informe es "T*emor y angustia"* y está musicalizado con el tema de Joan Manuel Serrat "*Detrás está la gente"*. Ya el título de la apertura más la musicalización permiten advertir que el noticiero se dirige a la *gente* y que este actor social está angustiado y preocupado.

Las imágenes de los productores agropecuarios con los brazos levantados en posición de desarme y cantando el himno nacional argentino son las elegidas para abrir el informe. Dos estrofas del tema de Serrat acompañan las imágenes y los testimonios: *"Detrás está la gente con sus pequeños temas, con sus pequeños temas/ sus pequeños problemas, sus pequeños amores"* y esta estrofa como música de fondo da pie a los testimonios de incertidumbre y de tristeza de distintas personas

> **Testimonio 1:** *Temor que nos podamos agarrar entre hermanos.*
>
> **Testimonio 2:** *Desazón de lo que puede llegar a pasar, no sabemos lo que puede llegar a pasar.*
>
> **Testimonio 3:** *Angustia porque está todo tan incierto que uno no sabe que va a pasar.*

Éstas declaraciones dan paso a la siguiente estrofa: *"Cada uno a su manera, cada quién con sus modos/ detrás estamos todos, usted, yo y el de enfrente"*. Y las imágenes que ilustran esta estrofa remiten a la protesta de las cacerolas en las calles y a la presencia de Néstor Kirchner en la Plaza de Mayo junto a militantes de organizaciones sociales. La música pasa a segundo plano y vuelven los testimonios de la *gente,* que es otro actor social, no es ni productor agropecuario ni militante.

Testimonio: "Una sensación de tristeza"



Testimonio: "Se fue la esperanza,
estoy tristísima"



El clip de apertura finaliza con la bandera argentina flameando y la estrofa del "Nano": "Detrás está la gente".

Parafraseando a Soledad Puente (1997), si bien es cierto que una imagen vale más que mil palabras, una palabra también vale más que mil imágenes (o música, en este caso) ya que lo discursivo refuerza la información del informe de apertura:

> **María Laura Santillán**: *El sábado fue un día dramático, dramático, dramático. La detención de De Angeli y la entrada del ex Presidente a la Plaza de Mayo, todo lo que se dijo, todo lo que pasó, todavía impresiona y preocupa.*

Comenzamos a narrar la cobertura de **Telenoche** con este clip de apertura ya que el resto de los informes y los móviles del noticiero van a seguir la misma línea del drama, la angustia y el temor. A diferencia de la euforia y el enojo del cacerolazo del 25 de marzo, las cacerolas de junio traen consigo sentimientos de incertidumbre, desazón y tristeza.

El móvil de Gualeguaychú tiene la misma tónica pero adquiere una diferencia respecto del resto de los móviles con el relato del periodista Julio Bazán, quien utiliza una retórica poética con un exceso de metáforas y giros dramáticos. Esta ciudad es una de las más conflictivas y tiene mayor visibilidad mediática que otras; que sea Bazán quién está a cargo del móvil le agrega a la cobertura un plus de drama y sensacionalismo:

> **Bazán:** *La ciudad y el campo se fusionaron en la férrea resistencia de Gualeguaychú contra estas medidas de las retenciones móviles. Los tractores bajaron de la ruta y se congregaron en la ciudad y una muchedumbre colorida y entusiasta vino a protestar para expresar su apoyo al reclamo agropecuario y para expresar la angustia que le gana por el conflicto interminable que los responsables no terminan de solucionar. Agitan banderas y cacerolas, quieren que los gritos de estas manifestaciones lleguen hasta la Casa de Gobierno para que por fin haya un diálogo y una solución. Gualeguaychú se unió: el campo y la ciudad.*

Protestas con cacerolas



El drama sigue presente en la columna que tiene los días lunes el periodista Joaquín Morales Solá, quien señala la importancia histórica de la protesta de las cacerolas y advierte el peligro en la protesta de los piqueteros oficialistas.

> **Joaquín Morales Solá:** *Ningún gobierno puede desconocer el momento dramático que se está viviendo en la sociedad argentina con los cacerolazos que se han repetido en todo el interior del país, en la Capital Federal, ese es un fenómeno que ningún gobierno puede desconocer porque cambia dramáticamente la situación que estábamos viviendo. (...) Por un lado tenemos un nuevo actor social que es la gente que ha salido a la calle, y por el otro lado tenemos a un gobierno que espero que no salga ahora a competir con caceroleros oficialistas porque me parece que la aparición de fuerzas de choque el sábado para frenar a la gente que se manifiesta pacíficamente no es la manera de enfrentarlos porque se corre el riesgo de que corra sangre, y se corre el riesgo de que haya hasta una muerte.*

La importancia y la legitimidad de los cacerolazos radican en que la gente -ese nuevo actor social, según el relato de Morales Solá, - salió a la calle y es el principal damnificado en el conflicto que tiene como protagonistas a los productores agropecuarios y al gobierno de Cristina Kirchner.

Beatriz Sarlo indica que la categoría política *pueblo* ha sido desplazada por la denominación *gente,* que es "una palabra más adecuada para pensar a los ciudadanos" (Sarlo, 2001: 23); y si con el pueblo se podían construir historias o relatos épicos con protagonistas definidos, la gente es un sujeto anónimo con intereses difusos y sin nitidez. Así, los testimonios que recoge **Telenoche** son sensaciones, emociones que tienen que ver con intereses particulares antes que un interés común.

Siguiendo la cobertura del noticiero, la protesta de las cacerolas fue consecuencia directa de los incidentes ocurridos en Gualeguaychú y también significó el repudio de una parte de la sociedad a las palabras del dirigente Luis D'Elía, quien llamó al pueblo a tomar las armas en pos de defender al gobierno. La palabra *crispación* es frecuentemente usada para denominar el mal humor social existente por esta situación.

En el informe *"Un país crispado"* no sólo se traslada a la sociedad la pelea entre el gobierno de la Presidenta y el "campo" sino también la violencia entre estos dos bandos:

En off: *Esta es la puerta de un canal de televisión y estos hombres que están peleando lo hacen por una razón, uno está a favor del campo y otro en contra, uno acaba de tirarle huevazos al titular de la SRA, el otro intenta defenderlo. Así estaba el ánimo: un país crispado.*

Informe: "Un país crispado"



Sin embargo, mientras observábamos este informe, si bien se muestra el incidente entre Luciano Miguens y el manifestante que arrojo huevos al titular de la Sociedad Rural al grito de: *"Viva la patria, abajo los golpistas"*, la persona que defiende a Miguens increpa al agresor pero con un reclamo que no tiene que ver con el conflicto agrario: *"Mirá la foto de mi hija que me la mataron".* Es decir, a esta altura del conflicto la crispación social aglutinaba otras demandas: inseguridad, inflación, enojo con el gobierno, etc. También en la edición del informe aunque los insultos al manifestante parecen ser el sonido original, pudimos notar que se reproducen una vez tras otra con lo que se genera una sensación de continuidad -de los insultos- en la escena del huevazo.

Los ánimos estaban caldeados y la crispación llegó a su punto límite cuando se detuvo a Alfredo De Angeli, **Telenoche** narra:

En off: *Alfredo De Angeli fue detenido después del mediodía y la sensación de bronca fue incontenible, en Concepción del Uruguay la camioneta con el dirigente adentro se bamboleaba entre gritos e insultos. Al rato la pueblada estaba en varios*

puntos del país, con cortes de ruta, manifestaciones de vecinos en los pueblos, y en Capital Federal se volvió a escuchar el sonido frío de las cacerolas en las narices de los funcionarios en Plaza de Mayo y en Olivos.

Los móviles apostados en distintas localidades del interior del país y Capital Federal mostraban la protesta de la gente en la calle con cacerolas y banderas argentinas. Julio Bazán afirmaba que la protesta estaba dirigida a los funcionarios en pos del diálogo:

Bazán: *Una muchedumbre colorida y entusiasta vino a protestar para expresar su apoyo al reclamo agropecuario y para expresar la angustia que la gana por el conflicto interminable que los responsables no terminan de solucionar, agitan banderas y cacerolas quieren que los gritos de estas manifestaciones lleguen hasta la casa de gobierno para que por fin haya diálogo y una solución.*

El informe *"La fuerza de choque de Moreno"* narra el apoyo que tuvo el gobierno en la Plaza de Mayo y cómo este grupo no dejó que la protesta de las cacerolas llegue a las inmediaciones de la Plaza y la Casa de Gobierno. El Secretario de Comercio Interior Guillermo Moreno estuvo presente en la Plaza de Mayo para apoyar al gobierno acompañado por un campeón de kickboxing, Jorge "Acero" Cali.

Informe: "La fuerza de choque del Secretario"



Este informe se narra utilizando también una retórica de temor y violencia:

> **En off:** *El polémico Secretario de Comercio caminó entre la gente acompañado por custodios, uno de ellos conocido en el deporte: Jorge "Acero" Cali, múltiple campeón de kickboxing, una disciplina donde las piñas y las patadas mandan. Una advertencia a quien se acercara con una cacerola. Los muchachos de Moreno esperaron a que el jefe llegara a la Plaza de Mayo y luego fueron en misión de guerra a echar a los caceroleros que protestaban frente a la Quinta de Olivos. Guardianes full time para demostrar que vale todo en el universo del acero anti-campo.*

La música que acompaña el informe y la biografía o perfil del boxeador "Acero" Cali es una cumbia, la cual genera una inmediata asociación a lo popular y marginal. La violencia de Moreno y sus muchachos desplazó la protesta pacífica y espontánea de las cacerolas. Mientras que los muchachos de Moreno esperaban órdenes para ir a la Plaza o a Olivos, la gente se manifestaba espontáneamente en las calles:

> **Masacessi:** *Espontáneamente un grupo de personas se fue convocando a partir de las ocho de la noche, fueron llegando con las ya clásicas cacerolas y algunas banderas argentinas. Con el correr de los minutos se fueron sumando bombos y otros objetos contundentes para llamar la atención.*

b) TÍTULOS Y ZÓCALOS

Los temas del noticiero se relacionan con el conflicto con el "campo", ya sea los directamente relacionados con el paro agropecuario como aquellos vinculados de manera indirecta al conflicto, y entran en la agenda periodística: escasez de combustible, recesión de ventas, inflación, mal humor social, etc. Cada título daba cuenta de los perjuicios del conflicto en lo social, económico y político.

- La economía sufre
- Un país parado
- Un país crispado
- La fuerza de choque de Moreno
- D'Elía, siempre D'Elía
- El frente interno
- La carta del Vicepresidente
- La oposición
- Así nos ven, así nos dicen
- Hay cacerolazos en algunos puntos de la ciudad

El título más utilizado fue: "C*acerolazos en algunos puntos de la ciudad"*, y los zócalos tenían que ver con la ubicación geográfica de la protesta:

- También hay cacerolazos en Córdoba
- Hay cacerolazos en algunos puntos de la ciudad – Olivos
- Cacerolazos y bocinazos en la provincia de Santa Fe

Como menciona Stella Martini (2009) la selección de noticias debe ser entendida no como un simple listado sino como un marco desde donde pensar lo real, ya que las noticias operan sobre un determinado recorte de la realidad. Sin embargo, aunque los medios puedan enfatizar sobre algún tema, no son la única fuente donde los sujetos acceden a la realidad.

c) IMÁGENES

Aunque sin el despliegue que tuvo la cobertura de **Telenoche** durante los cacerolazos del 25 y 26 de marzo, la emisión del 16 de junio contó con móviles en distintas localidades del interior del país, Gran Buenos Aires y Capital Federal. Mientras que en los móviles de marzo las imágenes más frecuentes eran de familias y productores agropecuarios, ahora observamos una composición heterogénea. El mes de junio aglutina demandas y actores sociales que exceden la problemática del agro.

Las imágenes del cacerolazo en la ciudad de Córdoba tienen una impronta juvenil, adolescentes saltando y haciendo *pogo*[25], protestando con botellas de plástico en lugar de cacerolas y de fondo se escucha: "E*s para vos, es para vos, Cristina Kirchner la puta que te parió".*

Jóvenes protestando



En Olivos la protesta se sitúa frente a la Quinta presidencial, las imágenes muestran a señoras con cacerolas y automovilistas con las luces de sus autos encendidas y tocando bocina.

[25]Tipo de baile que se utiliza -generalmente- en recitales de rock y consiste en saltar y chocarse unos con otros al ritmo de la música.

Protestas en Olivos



En Capital Federal la esquina elegida para el móvil es la de Avenida Santa Fe y Callao, en el barrio de Recoleta. Las imágenes que se toman son planos cortos de mujeres, niños y ancianos con cacerolas y primeros planos a banderas argentinas que flamean. Hay planos cortos en la primera entrada del móvil, lo cual no permite advertir cuan numerosa es la manifestación, sin embargo hacia la finalización del noticiero los planos ya son generales y dan cuenta de la multitud agrupada en la esquina de Santa Fe y Callao.

Jóvenes, niños y ancianos en la protesta



La protesta es pacífica no solo por sus integrantes sino también por sus modos y actitudes:

> **Mario Masacessi:** *Hubo un minuto de silencio cuando todos cantaron el himno nacional y hubo un momento de incertidumbre cuando una ambulancia quiso pasar, pero en seguida abrieron paso.*

Esta simple anécdota sugiere que los caceroleros no son piqueteros, ya que la protesta no impide el paso de una ambulancia. La protesta de las cacerolas no perjudica -a diferencia del piquete- la libre circulación y el paso de vehículos y ciudadanos. Y además, esta protesta va más allá de la temática del agro ya que expresa el descontento de parte de la población con el gobierno de Cristina Kirchner. Durante la cobertura las cámaras de **Telenoche** muestran en primer plano carteles con diferentes consignas:

Cartel de protesta



Cartel de protesta: “Kirchner cabrón”



d) MÚSICA

Entendemos que la música acompaña la imagen y sugiere estados de ánimo, incrementa las emociones o aporta algún elemento de ilustración informativa (García Barroso, 1992). Se manifiesta en el discurso ya sea si proviene de la escena o si es incorporada en la edición o el montaje. En el trailer de apertura de **Telenoche** la música es el sonido ambiente de la escena (diegética), ya sea por la entonación del himno nacional de los productores agropecuarios o por el golpeteo de las cacerolas, y estará incorporada al montaje (extradiegética) con el tema de Joan Manuel Serrat.

El informe "*L*a *fuerza de choque de Moreno"* es musicalizado con una cumbia cuando presentan el perfil del campeón de kickboxing Jorge "Acero" Cali. Como hicimos mención en la **estructura narrativa**, esto sugiere una asociación a lo popular y marginal. La cumbia unifica una variedad de estilos, géneros y subgéneros y es un fragmento de la llamada música tropical argentina, pero además "la heterogeneidad de la música designa en verdad otra homogeneidad: la de clase, tanto de públicos como de ejecutantes, todos ellos pertenecientes a las clases populares" (Alabarces et al., 2008: 48). Y el consumo que las clases medias-altas han hecho de la música popular implica una apropiación de "segundo grado" (Svampa, 2005) ya que, por un lado hay un reconocimiento al carácter festivo y alegre de la música pero por el otro "una toma de distancia donde persiste el reflejo estigmatizador (su carácter de *música villera* propia de las villas miserias)" (Svampa, 2005 citado en Alabarces et. al*.,* 2008: 179). Más aún, en esa cadena asociativa La Plaza de Mayo, el boxeo y la cumbia indefectiblemente se unen al peronismo.



NOTICIERO 13

a) ESTRUCTURA NARRATIVA

La apertura del programa es la presentación de los principales temas, la pelea del gobierno de la Presidenta con el "campo" será durante la primera media hora la única noticia de **Noticiero 13**. Breves informes con imágenes y música de suspenso-acción introducen al televidente en el conflicto, Silvia Martínez Cassina -en off y en tono dramático- relata:

> **Silvia Martínez Cassina**: *Hay 30 cortes de ruta en todo el país. Los productores no dejan pasar camiones con granos ni ganado y el paro seguirá hasta el miércoles. El ex Presidente Kirchner prepara un acto en la Plaza de Mayo para el miércoles; coincide con la jornada de protesta nacional convocada por el campo. El Vicepresidente Julio Cobos pidió diálogo y que actúe el Congreso. En vivo toda la información. Campo, otra vez el paro. (…) Productores de San Pedro denunciaron que fueron quemadas miles de hectáreas de plantaciones de soja y trigo. Dicen que el atentado fue durante la tensa protesta del fin de semana en la ruta. Campo y en el medio, el fuego.*

La música de suspenso acompaña la narración en off, la construcción de la noticia adquiere un ritmo vertiginoso e informativo antes que reflexivo[26]. Tanto en el informe principal como en el resto de las noticias se observa una retórica que gira alrededor de la violencia y el caos social.

El informe principal *"Campo, otra vez el paro"* narra los incidentes durante el violento desalojo de la ruta en la que protestaba Alfredo De Angeli por parte de Gendarmería nacional así como las protestas y cacerolazos que tuvieron lugar en Capital Federal y distintas localidades del interior del país. Las imágenes del líder de

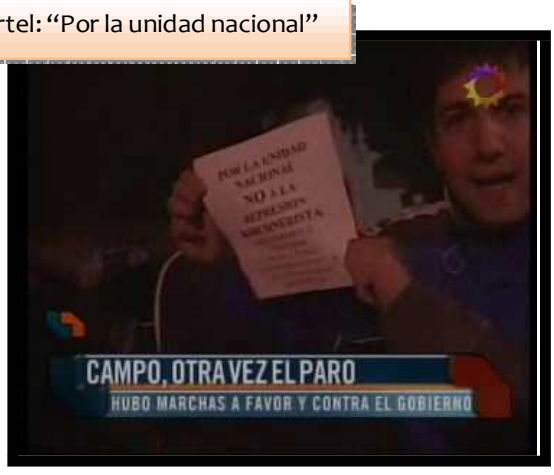
[26] En Telenoche la construcción de la noticia tiene mayor grado de edición, recursos de estilo, placas explicativas. Hay información pero además distintos recursos dan lugar a la reflexión.

Gualeguaychú detenido y la pelea entre gendarmes y productores daban cuenta de una lucha desigual: las fuerzas de represión peleando cuerpo a cuerpo con manifestantes agrarios. En reacción, las protestas con las cacerolas expresaban la disconformidad de un sector de la población con la actitud del gobierno hacia los productores y solicitaban el diálogo:

> **En off**: *La detención del dirigente Alfredo De Angeli y otros 18 manifestantes en Gualeguaychú generó una fuerte reacción en las rutas, la protesta agropecuaria se multiplicó a tal punto que muchos productores rurales salieron a bloquear caminos. (…) En las zonas urbanas volvieron los cacerolazos y también los reclamos al gobierno para que deje a un lado la confrontación y su postura inflexible. La violencia llegó hasta Olivos en la quinta presidencial, grupos de choques oficialistas desalojaron a quienes pedían al gobierno un gesto para descomprimir la situación.*

El gobierno no solo era violento a través de sus aparatos de represión sino también con los manifestantes en la Plaza de Mayo y en Olivos, quienes tenían por objetivo defender al gobierno y echar a los caceroleros de las inmediaciones de la Casa Rosada y la quinta presidencial. Los incidentes frente a la Quinta de Olivos son la muestra de la violencia ocurrida ese fin de semana. Una de las imágenes más repetidas fue la trompada que recibió un joven que mostraba a la cámara un cartel con la leyenda: "*Por la unidad nacional no a la represión kirchnerista".*

Cartel: "Por la unidad nacional"



El informe "*Campo y en el medio, el fuego*" gira alrededor de la violencia y el temor de los productores agropecuarios, ya que miles de hectáreas de plantaciones de soja y trigo fueron quemadas durante la protesta del fin de semana en la ruta. También el periodista Julio Bazán, quien está a cargo del móvil en la ciudad de Gualeguaychú, habla de la violencia ejercida:

> **Julio Bazán*:*** *Es lamentable que lo que debiera resolverse mediante el diálogo se dirima con violencia en las rutas entre Gendarmería y la gente o durante manifestaciones de fuerza o popularidad en las plazas.*

La posición neutral del medio y el destinatario al cual se dirige se explicita en los informes y notas que tienen que ver con las consecuencias del paro agrario y la posición inflexible del gobierno. Se enumeran perjuicios que involucran a toda la sociedad ya sea por el desabastecimiento de productos de la canasta básica -pan- como de servicios, la falta de combustible, la suba de precios y la reducción de la actividad turística, etc. Antes que discutir alguna cuestión de fondo, ya sea rentabilidad, precios internacionales, déficit en cuentas fiscales, el énfasis del medio radica en el ciudadano damnificado:

Testimonio: *Hay dos elefantes en un bazar y el bazar es nuestro y nos están rompiendo el bazar. El gobierno es más responsable pero yo no veo al gobierno cortar la ruta*.

Julio Bazán*: El conflicto persiste lamentablemente, pareciera que quiere competir con aquella guerra interminable de los cien años en los siglos XIV y XV entre Inglaterra y Francia. Toda la Argentina está afectada por el conflicto entre el gobierno y el campo.*

Informe "*Un día distinto*": *Fue un día del padre atravesado por los conflictos en el país. Los relevamientos en los comercios arrojaron una gran baja en la venta de regalos. (…) Lo cierto es que cayeron un 10% y la baja se debe a la incertidumbre económica que lleva el conflicto entre el gobierno y el campo a lo que se suma la falta de combustibles y los conflictos en las rutas. Ningún rubro pudo escapar de esta tendencia.*

b) TÍTULOS Y ZÓCALOS

El conflicto agrario fue la noticia excluyente de **Noticiero 13**, los títulos hacían referencia tanto a las consecuencias directas del paro agrario como a las indirectas: desabastecimiento de productos y servicios, mal humor social e inseguridad. Las otras noticias relevadas tenían que ver con casos de inseguridad y espectáculos (color).

TÍTULOS			
Relación con el conflicto agrario	Directa	Indirecta	Sin relación
	Campo, otra vez el paro	Combustible es lo que falta	Peluquero liberado (policial)
	Campo y en el medio, el fuego	También las panaderías	Otra muerte, más dolor (policial)
		Un día distinto	Un frío empate (deportes)
		Turismo cero	El espía entre nosotros

Los zócalos hacen referencia a las protestas en favor del "campo" y las marchas en apoyo al gobierno, el desabastecimiento y la incertidumbre económica:

- Desabastecimiento de nafta y gasoil
- Turismo cero. Por el paro del campo poca gente salió de viaje
- Campo, otra vez el paro. Hubo marchas a favor y en contra del gobierno
- Campo, otra vez el paro. Julio Cobos y una carta abierta para que vuelva el diálogo

c) Imágenes y música

Las imágenes de la detención de los ruralistas -entre ellos Alfredo de Angeli- y las protestas en Capital Federal y los incidentes en Olivos formaron parte del informe principal de **Noticiero 13.** Las imágenes son caóticas, la lucha entre la Gendarmería y los ruralistas exponían una situación de debilidad de los productores ya que luchaban cuerpo a cuerpo con los gendarmes. Así, el informe muestra a los ruralistas forcejeando contra los escudos de las fuerzas, los manifestantes con las manos en alto en posición de desarme y la detención de De Angeli quien es arrastrado por la fuerza hasta el camión policial. Ésta última se repite en varias oportunidades dentro del informe. La nota no está musicalizada solo se escuchan los gritos de los productores "*Argentina, Argentina*". Las imágenes denotan caos social, gomas quemadas, corridas y violencia.

Mujer en posición de *desarme*



Hombre luchando con gendarmería



Gomas quemadas



La sucesión de estas imágenes provocaron la protesta de los productores en la ruta y en las zonas urbanas. Familias en las calles con cacerolas y banderas argentinas eran las tomas elegidas para ilustrar la protesta de la ciudad.

Protesta ciudadana



La violencia aparece nuevamente pero con las imágenes del enfrentamiento frente a la Quinta de Olivos entre manifestantes oficialistas y caceroleros. En cámara lenta se repite la trompada que recibió un joven mientras mostraba a la cámara un cartel con la leyenda: "*Por la unidad nacional, no a la represión kirchnerista*". Las tomas de los cacerolazos generalmente tienen el mismo patrón: banderas argentinas, niños o mujeres con cacerolas; mientras que las de la manifestación oficialista son partidarias, con las banderas que identificaban a las organizaciones sociales y las imágenes de los funcionarios en la Plaza de Mayo, en especial la del ex Presidente Néstor Kirchner.

Protestas partidarias





ARRIBA ARGENTINOS

a) ESTRUCTURA NARRATIVA

El programa realiza pequeños informes sobre lo que constituyen los principales temas de la jornada. En la emisión del 16 de junio del 2008, el tema más importante fue la detención de Alfredo De Angeli junto a 18 productores rurales. Mientras se mostraban imágenes violentas de cómo había sido detenido el dirigente agropecuario, la voz en off del periodista narraba lo ocurrido de la siguiente manera:

> **En off:** *La detención del dirigente Alfredo De Angeli y otros 18 manifestantes en Gualeguaychú generó una fuerte reacción en las rutas. La protesta agropecuaria se multiplicó a tal punto, que muchos productores rurales salieron a bloquear caminos. Las imágenes de la pelea cuerpo a cuerpo con la gendarmería recorrieron el país. La inmediata reacción en cadena en todo el interior hizo que el Gobierno ordenara replegar a los gendarmes y el Juez Federal de Concepción del Uruguay dispusiera liberar a los apresados al cabo de siete horas de detención. En las zonas urbanas volvieron los cacerolazos y también los reclamos al Gobierno para que deje de lado la confrontación y su postura inflexible. La violencia llegó hasta Olivos. Frente a la quinta presidencial grupos de choque oficialistas desalojaron a quienes le pedían un gesto al Gobierno para descomprimir la tensión.*

Este relato construía una analogía entre la Gendarmería que sacaba de manera violenta a los productores de las rutas y los grupos de choque oficialistas que desalojaban a la gente que protestaba en la quinta de Olivos. Es decir, el gobierno de Cristina Kirchner y los sectores que lo apoyaban eran violentos, en contraposición a la *gente* que se manifestaba pacíficamente en las rutas y en la puerta de Olivos.

De Angeli forcejea con gendarmería



Gendarmes en las rutas



Esta idea de violencia también aparecía en las palabras de Julio Bazán. En su relato el periodista construyó al dirigente herido como una fiera porque se defendió como un animal:

Bazán: *Vinieron a descabezar la protesta, a descabezar a los ruralistas en este piquete duro de Gualeguaychú. Porque se llevaron a De Angeli, como ya mostramos en nuestro informe. Pero mirá con que fiereza se defendía Ferrari, como un tigre herido se revolvía para que no lo esposaran los gendarmes, hasta que luego perdió el resuello, y ahí se lo cargaron como cargaron a otros dirigentes. Acá hubo mucha violencia, fue drástico el operativo de la gendarmería y como decías vos, fue la detención de De Angeli lo que motivó a que la gente volviera.*

Es decir, el desalojo de los pequeños productores en la Ruta 14 era construido mediáticamente como un acto de represión del gobierno de Cristina Fernández de Kirchner que terminó con la detención de su líder: Alfredo De Angeli. Julio Bazán relataba de esta manera el regreso del dirigente rural a las rutas:

Bazán: *"Pero después, volvió De Angeli como un héroe. Porque el pueblo de Gualeguaychú se volcó a la ruta y allí De Angeli ratificó la protesta. (…) A última hora, De Angeli denunció la existencia de infiltrados, de gente que viene acá a tirar (…) que vienen a ensuciar esta protesta de los chacareros".*

Por su parte, las protestas en Capital Federal resultaban en apoyo al campo y en contra de la violencia ejercida en las rutas. Así lo mostraban las cámaras del noticiero durante la cobertura de las protestas en la Quinta de Olivos:

Cartel: "Por la unidad nacional, no a la represión kirchnerista"



b) TÍTULOS Y ZÓCALOS

Como mencionamos anteriormente, **Arriba Argentinos** tiene un panorama informativo, que repite casi de manera textual las noticias cada media hora:

Títulos 07 am	Títulos 07.30 am
Campo, cuarto paro: El primer día de la nueva protesta se completó con 30 cortes de rutas en todo el país.	Campo, cuarto paro: El primer día de la nueva protesta se completo con 30 cortes de rutas en todo el país.
Temor por desabastecimiento	Temor por desabastecimiento
El turismo afectado	El turismo, afectado

Como se observa en consonancia con otros programas ya analizados, el principal tema del día fue el paro del "campo". Luego se destacaron dos temas que derivaban del mismo: el desabastecimiento y el turismo (que era afectado por el paro). Las otras noticias que marcaban la agenda eran temas policiales y relacionados al fútbol.

Es de destacar, que la mayoría de los zócalos del programa, reforzaban la idea de miedo, tensión y caos:

- El campo, de paro: Fin de semana tenso
- Faltan alimentos y combustibles: Temor por desabastecimiento
- Por falta para trabajar: 150 panaderías cerradas

- Sin micros por falta de seguridad en las rutas: Retiro: paro y bronca de pasajeros
- El conflicto con el campo: Cobos pidió al gobierno recuperar el diálogo
- Paro y reclamo. Campo: el miércoles, acto de protesta nacional

c) Imágenes y Música

La idea de temor, tensión y caos social que aparecía en el relato de los periodistas, se reforzaba en las imágenes que Arriba Argentinos repetía: la detención violenta de Alfredo De Angeli por la gendarmería; gomas incendiándose en la ruta; gran cantidad de gendarmes desalojando a los productores rurales; góndolas vacías por el desabastecimiento; grandes colas de autos que no conseguían gasoil ni nafta; la gente saliendo a protestar con las cacerolas por los hechos de violencia.

Piquete en la ruta



Productor detenido por gendarmería



Desabastecimiento de combustible



Desabastecimiento



Protestas en las calles



A lo descripto anteriormente, se sumaba un nuevo acontecimiento: la quema de pastizales:

> **Débora Pérez Volpin**: *Incendios que en principio sospechan que serían intencionales contra los productores del campo.*
>
> **Movilero**: *Exactamente, nos han contado que por lo menos es así en esta zona. Un determinado auto que se lo ha visto en distintos campos en una actitud sospechosa. Pero nos hablan ya de miles de hectáreas que han sufrido incendios.*

Quema de campos



Otro de los temas presentes en la jornada, fueron las demoras en la estación de Retiro debido a que los colectivos no salían por la falta de seguridad en la ruta:

> **Testimonio**: *"Después de un día entero de esperar, por suerte vamos a poder irnos (…) gracias a la señora Presidenta, acá estamos, un día entero perdido".*

Es decir, todos los temas se relacionaban con el conflicto del gobierno con el "campo" y todo malestar se vivía como una consecuencia del mismo.

Por otra parte, es de destacar que los móviles de Arriba Argentinos presentan un trabajo de edición superior en comparación con otros noticieros. El relato del movilero es acompañado con una música de tensión, que genera en el espectador la sensación de que algo va a ocurrir y no precisamente algo bueno. Otra particularidad del programa, es que mientras se realiza el móvil, también se emiten imágenes ya editadas de lo ocurrido en el lugar.

En consecuencia, por todo lo descripto anteriormente, el programa construyó una realidad social a partir de la idea de caos y tensión.



A DOS VOCES

a) ESTRUCTURA NARRATIVA

Debido al conflicto entre el gobierno de Cristina Kirchner y los sectores que representan al "campo", **A dos voces** agrega a su emisión semanal de los miércoles un programa especial los domingos a las 21:00 hs. La emisión del 15 de junio de 2008 cuenta con una entrevista en profundidad en el estudio a Elisa Carrió, un móvil desde Gualeguaychú con Alfredo de Angeli, una comunicación telefónica con Eduardo Buzzi y una mesa de debate con representantes de la oposición -los diputados Patricia Bullrich y Ricardo Gil Lavedra- y del oficialismo -Edgardo Depetri-. La cantidad de invitados tiene que ver con la pluralidad y objetividad del programa. A diferencia de los noticieros u otros programas políticos de opinión, en **A dos voces** no hay informes editados, clips, placas, infografías u otros recursos más cercanos al entretenimiento que a la información. Sin embargo en la construcción de la noticia, la retórica de temor, drama y angustia -que era evidente en los noticieros del mismo grupo- también está presente en el editorial de Gustavo Sylvestre, quien se sitúa en la posición de expresar lo que le pasa a la *gente*:

> **Sylvestre**: *La racionalidad y la cordura hay que recuperarlas ¡ya!, lo que se ha generado a nivel de la gente lo vivimos nosotros en la calle: la incertidumbre, el temor, el miedo ¿hasta cuándo? Por favor, recuperar la cordura.*

Esa lógica de temor e incertidumbre también surge en la entrevista a la diputada Elisa Carrió quien advierte sobre el peligro que supone la permanencia del conflicto con el agro:

Carrió: *Hay que evitar que se enfrente el pueblo con el pueblo, esto lo debe tener en cuenta el gobierno teniendo en cuenta la magnitud de la revuelta del campo. (…) El principal rol de los gobiernos es construir la paz, la verdad, la justicia, cuando el gobierno se pone en el campo de batalla es decir; cuando se convierte en parte de los actores como si fuese una batalla campal (…) se convierte en algo peligroso para la cohesión social y la vida de los argentinos. (…) Yo creo que es un momento muy difícil y falta un momento más difícil todavía, en junio, ya lo vamos a hablar y lo vamos a entender en el razonamiento que voy a explicar.*

En las declaraciones de los invitados, las preguntas de los conductores y en los zócalos o graphs impresos en la pantalla, circula un léxico de guerra y miedo cuando se hace referencia a la disputa entre el agro y el gobierno de la Presidenta Kirchner.

Alfredo De Angeli: *No vamos a abandonar la pelea* (zócalo).

Elisa Carrió: *El gobierno no quiere el acuerdo, quiere lo que dice -el vocero de Néstor Kirchner- Luis D Elia, la rendición total.* (…) *Si Néstor Kirchner ha declarado una guerra estamos en la franca dificultad de decidir nosotros, el resto de los argentinos y no importa el origen, y a los que nos toca la responsabilidad de restituir la paz* (entrevista).

Gustavo Sylvestre a De Angeli*: ¿Usted cómo cree que va a seguir esto? Porque ya son 96 días y todo esto genera incertidumbre y temor en la gente*.

En **A dos voces** la referencia a los cacerolazos aparece cuando se habla de la gente que salió a las calles. En la emisión del 15 de junio se privilegiaron los sucesos del fin de semana en Gualeguaychú con la detención de Alfredo De Angeli y los incidentes en Olivos y la manifestación en Plaza de Mayo con la presencia del ex Presidente Néstor Kirchner.

b) ESPACIOS

Este programa tiene 3 espacios delimitados: el de los conductores, el de la entrevista en profundidad y el del debate. Al igual que en el programa correspondiente a los cacerolazos del 26 de marzo, la entrevista en profundidad se realiza en el primer bloque a la diputada Elisa Carrió y el debate ocurre en la mesa de debate entre representantes del oficialismo -Edgardo Depetri- y la oposición -Patricia Bullrich y Ricardo Gil Lavedra- en relación uno contra dos respectivamente. Durante el debate los conductores ubicados en el centro de la mesa ofician de mediadores sin editorializar.

Mesa de entrevista



Mesa de debate



El móvil desde Gualeguaychú con la entrevista al dirigente Alfredo de Angeli es el único momento donde la noticia está por fuera de los límites del aquí y ahora que marca el estudio televisivo. Se utiliza el recurso de la pantalla dividida para mostrar que la entrevista es en vivo y en directo y además porque este recurso permite la conexión sobre la superficie de la pantalla de dos cuerpos que se hallan más o menos distantes entre sí**.**

Pantalla dividida



c) IMÁGENES Y MÚSICA

No hay imágenes de los cacerolazos en las zonas urbanas y en Capital Federal, sí abundan las imágenes -en pantalla dividida- de la protesta en Gualeguaychú y la detención de Alfredo De Angeli durante las entrevistas a Elisa Carrió y al presidente de Federación Agraria, Eduardo Buzzi. Las tomas privilegiadas son aquellas que muestran a los productores luchando con la Gendarmería, las gomas quemadas, los tractores, las banderas argentinas.

Pantalla dividida



Generalmente los planos son cortos y medios. En la mesa de debate la utilización de la pantalla partida permite que el televidente advierta gestos de acuerdo-desacuerdo de los invitados mientras exponen.

DESDE EL LLANO

Es el primer programa político de la semana, se emite los lunes a las 22:00 hs y es conducido por Joaquín Morales Solá. En la página web del canal se lo define como un programa de análisis.

a) LA ENTREVISTA

Este programa privilegia la entrevista. En la emisión del 16 de junio del 2008 Joaquín Morales Solá tuvo seis entrevistados: cinco de ellos estuvieron en el piso, mientras que Alfredo De Angeli, se encontraba en Gualeguaychú. Por ello, su entrevista se realizó mediante el recurso de la pantalla dividida.

Pantalla dividida



El programa comienza con la entrevista a Alfredo De Angeli. El conductor lo presenta como el líder del movimiento popular. El eje del reportaje es la violencia que padeció el ruralista junto con 18 productores cuando fueron detenidos en la ruta. En la

conversación que ambos mantienen se resalta que la gente con sus cacerolas salió a apoyar al “campo” de manera pacífica porque no quieren más violencia:

> **Joaquín Morales Solá:** *¿Hubo algún episodio que pudiera haber justificado esa detención?*
>
> **Alfredo De Angeli**: *No, yo creo que era claro que la detención mía y de algunos compañeros estaba dirigida, ya que pensaron que teniendo a nosotros, a lo mejor se terminaba la protesta agropecuaria. Lejos de eso el pueblo le contestó totalmente distinto porque los que se movilizaron el sábado no eran productores agropecuarios, eran los pueblos del interior y de la Capital Federal que no quieren represión, que no quieren más violencia y eso lo han demostrado a lo largo y a lo ancho de país.*
>
> **Joaquín Morales Solá**: *¿Le gustaría decirle algo a la gente que está en la calle con las cacerolas en todos los puntos del país?*
>
> **Alfredo De Angeli**: *Decirles que se puede protestar en paz, que traten de tener mucha calma, que no dejen de protestar pero en calma. Me lo han demostrado en el mundo las protestas pacíficas, son las que han triunfado. Tengamos cuidado con la violencia, no contestemos con más violencia. Y hoy cuando estemos, hay un señor que cita la ley número 21 de la constitución nacional.*
>
> **Joaquín Morales Solá**: *¿Se refiere a Luis Delía?*
>
> **Alfredo De Angeli**: *Exacto, por eso les pido a los amigos que tengamos cuidado que no nos enfrentemos entre hermanos. Podemos protestar y reclamar lo nuestro pacíficamente.*

De esta manera se construía mediáticamente la imagen de una Argentina dividida. Por un lado estaban los denominados violentos, que eran aquellos que representaban al gobierno nacional, como los líderes piqueteros Luis D’Elía y Emilio Pérsico junto con el Secretario de Comercio Guillermo Moreno. Y por otro lado estaban los pacíficos, los representantes del “campo” y la gente que salió a cacerolear.

La idea de una protesta pacífica se reforzaba a partir de los móviles de TN. Se podía observar familias protestando, personas movilizándose con sus mascotas, jóvenes manifestándose en grupo, chicos.

Niña en el cacerolazo



Jóvenes protestando



Joven protesta con su mascota



Esta protesta pacífica conformada por vecinos que espontáneamente salieron a cacerolear evitaba cualquier tipo de confrontación con los sectores del gobierno:

> **Movilero:** *Una vez que terminan de cantar el himno, la idea es desconcentrarse (…) Se ha acordado entre los vecinos no ir a la Plaza de Mayo porque se quiere evitar cualquier tipo de confrontación con agrupaciones oficialistas (…) La mayor parte de la gente no quiere violencia, entonces ni bien huelen algo raro, ni bien se dan cuenta que algo les está haciendo ruido, enseguida pegan la media vuelta y se van.*

La segunda invitada de la noche fue Elisa Carrió, líder de la Coalición Cívica. El eje de la entrevista fue la violencia y la idea de que en la Argentina había una guerra. Ambas entrevistas, la de Elisa Carrió y Alfredo De Angeli, fueron las más extensas del programa. Cabe señalar que Morales Solá casi no realizó preguntas, por momentos parecía una especie de monólogo:

> **Joaquín Morales Solá**: *Su primera reflexión sobre un proceso que es nuevo.*
>
> **Elisa Carrió:** *Es un proceso que se inició en marzo y que concluye en julio. Es un proceso que empieza por un reclamo de justicia del campo, que implica a toda una sociedad. El gobierno cree que tiene que custodiar la Plaza de Mayo y en realidad se ha convertido la Argentina en una plaza (…) El gobierno se negó al diálogo pero además se cierra a la violencia. Cree que esto es una guerra. No se trata de una guerra, se trata de la salida de la libertad de un país (…) El faraón, el poder esta atrás y dice vengan a la guerra, manda sargentos de utilería declarando la guerra (…) Ahora como Kirchner llama a la violencia, nosotros somos la garantía de la no violencia. Esto también tiene que quedar claro: no es una revolución, es una revolución en paz. Nosotros somos custodios de la no violencia.*
>
> **Joaquín Morales Solá**: *Dígame Lilita, ¿usted tienen alguna opinión sobre la presencia del ex Presidente Kirchner en la Plaza de Mayo el sábado?*
>
> **Elisa Carrió**: *Cuando un General baja al campo de batalla y solo hay dos mil soldados, es que ya perdió.*

Como se observa, vuelve a aparecer la idea de violencia por parte de los sectores pertenecientes al gobierno nacional, pero además se construye el relato de una guerra. La líder de la Coalición Cívica señala que hay un faraón que manda sargentos de utilería, los cuales podrían ser Luis Delía y Guillermo Moreno. También

menciona que el General bajó al campo de batalla, en alusión a que Néstor Kirchner había ido a la Plaza de Mayo.

En el bloque siguiente Joaquín Morales Solá entrevistó a Mario Llambías, titular de Confederaciones Rurales Argentinas (CRA), junto a Luciano Miguens, Presidente de la Sociedad Rural Argentina (SRA). En la charla que mantuvieron se resaltó la idea de una conspiración, como si los hechos acaecidos hubiesen sido realizados por alguien con algún fin específico.

Entrevista a Mario Llambías



Mario Llambías: *Hay que ver si esto no fue realizado a propósito. Hay una teoría que sostiene que el gobierno está buscando crear al sector del campo como el responsable para tapar una cantidad de errores que hace cuatro o cinco años de política que vienen dando y que en algún momento se van a tener que tapar. Ya no es inflación, ya no es crisis energética, ya no es ausencia de combustibles, llámese problemas de caja que los tiene y graves, y bueno, va a encontrar el chivo expiatorio que es el productor agropecuario.*

Por último, para seguir desarrollando el mismo tema fueron entrevistados Osvaldo Salomón, Intendente de Chabás, provincia de Santa Fe, y Raúl Calvete, representante de los supermercados chinos, quien fue invitado para tratar la problemática del desabastecimiento.

Como se observó, los seis invitados apoyaban la postura de los sectores del "campo", tres de ellos eran representantes del mismo. Es el caso de Alfredo De Angeli

(Presidente de la Federación Agraria de Entre Ríos), Mario Llambías (Titular de Confederaciones Rurales Argentinas) y Luciano Miguens (Presidente de la Sociedad Rural Argentina). No se entrevistó a nadie que dé cuenta de la postura del gobierno nacional frente a las retenciones.

b) ESPACIOS

Este programa presenta dos tipos de espacios: el televisivo y el extratelevisivo. Con respecto al primero, el escenario está conformado por una mesa redonda en donde transcurren todas las entrevistas. Constituye además el lugar desde donde el conductor cierra el programa con su respectiva editorial.

Desde el llano se caracteriza por ser un programa político de análisis y entrevistas y en general no presenta móviles en la cobertura de las noticias. Sin embargo, en la emisión del 16 de junio el espacio extratelevisivo estuvo conformado por una gran cantidad de móviles a raíz de los cacerolazos que se realizaban en distintos puntos de la Capital Federal y del resto del país. Durante las entrevistas se mostraban las imágenes en vivo de lo que estaba ocurriendo en los distintos puntos del país. Los móviles se encontraban en Gualeguaychú, Rosario, Mar del Plata, Córdoba, Olivos, el Obelisco, el Congreso, Plaza de Mayo, Caballito, Avenida Santa Fe y Callao, entre otros. De esta manera, el televidente podía tener una idea de la magnitud y aceptación del cacerolazo.

Protestas en la calle



Cacerolazo en Rosario



Cacerolazo en Córdoba



Cacerolazo en Olivos



La protesta también había tenido mucha fuerza en distintos puntos de la Capital Federal. En el Obelisco se encontraban quienes apoyaban al “campo”, mientras que en la Plaza de Mayo estaban quienes defendían al gobierno nacional con los primeros planos a la figura de Luis D’Elía.

D’Elía en Plaza de Mayo



c) Imágenes y Música

Desde el Llano es un programa político que no presenta mucha edición en comparación con otros programas informativos, como es el caso de **Telenoche**. Éste programa no utiliza música para acompañar las entrevistas, ni las distintas imágenes que se emiten, sino que privilegia el sonido ambiente. En muchas ocasiones, cuando se realizaron los móviles era posible escuchar el ruido de las cacerolas.

Algunas imágenes fueron tomadas en picado para mostrar la cantidad de personas que se habían acercado a protestar y los primeros planos se utilizaban cuando se quería destacar algún cartel.

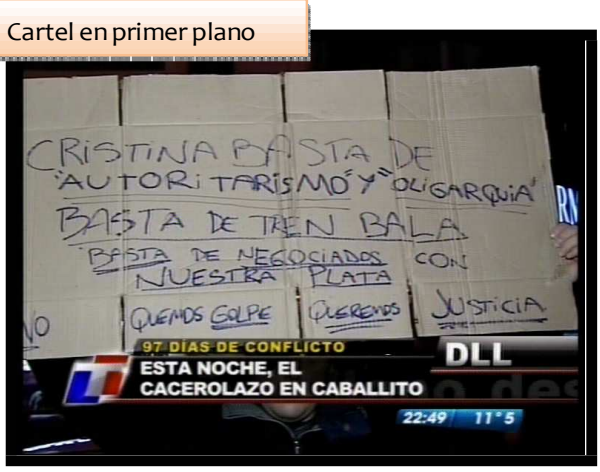
Toma en picado



Toma en picado



Cartel en primer plano



d) TÍTULOS Y ZÓCALOS

Desde el Llano no suele utilizar zócalos en sus emisiones. Sin embargo, un título general abarcó el programa: “97 días de conflicto”.

- 97 días de conflicto: Masivo cacerolazo en centro porteño
- 97 días de conflicto: Hugo Biolcati en la protesta en Olivos
- 97 días de conflicto: Agrupaciones K en Plaza de Mayo
- 97 días de conflicto: La protesta se movió al Congreso
- 97 días de conflicto: Luis D’Elía y Guillermo Moreno en la Plaza de Mayo
- 97 días de conflicto: Protestas y cacerolazos en varios puntos del país
- 97 días de conflicto: La protesta, esta noche en Rosario
- 97 días de conflicto: La protesta en Santa Fe y Callao, más temprano

e) ESTRUCTURA NARRATIVA

El relato que se construyó a lo largo de la emisión del programa es la idea de que la gente salió a las calles a protestar pacíficamente apoyando a los sectores del “campo”. Pero la movilización se vio afectada por la llegada de grupos de choque oficialistas que siempre arengaban a la violencia. Joaquín Morales Solá, en su editorial, grafica claramente esta idea:

> **Joaquín Morales Solá**: *Me parece que algo importante ha cambiado esta noche con el protagonismo de tanta gente que ha salido con las cacerolas a la calle. Hasta este momento estábamos con el gobierno por un lado y los productores agropecuarios por el otro discutiendo muchos problemas, fundamentalmente las retenciones a la soja que fue lo que disparó esta protesta del campo. Hoy la ciudadanía está en la calle y está pidiendo evidentemente una sola cosa: diálogo. Es decir, le está pidiendo al gobierno una dosis menor de autoritarismo, una dosis menor de soberbia para enfrentar los problemas. Esta aparición de los D’Elía, de los Depetri, de los Guillermo Moreno, es directamente letal para el gobierno y cada vez que ellos aparecen tienen problemas con la sociedad que quiere vivir*

pacíficamente y que aspira simplemente a que mañana sea igual que hoy y no vivir en esta especie de montaña rusa que vivimos los argentinos en los últimos tres meses que todos los días subimos y bajamos. El problema por lo tanto es algo mas allá de las retenciones, es un problema que abarca a una crisis mucho más profunda, mucho más amplia y creo que habría que hacer un llamado a la pacificación, a la negociación, a que el gobierno prescinda de esas fuerzas de choque que tiene, a esas fuerzas de choque que llegan a donde están manifestantes pacíficos, llegan armados con palos, no se con otras armas, pero los palos se ven , con la cara tapada, hacen actos de violencia disuelven las manifestaciones pacíficas agrediendo a las personas. Me parece que si el Estado, el gobierno considera que esas manifestaciones deben ser disueltas para eso están las fuerzas del estado, las fuerzas de seguridad, las fuerzas del orden. No se pueden recurrir en un estado de derecho a fuerzas de choque que no sabemos de dónde proceden, y quien las manda.

CUADRO SINÓPTICO SEGUNDO CACEROLAZO

Período de análisis 14/06/ 2008 al 17/06/2008

IMÁGENES Y MÚSICA

	IMÁGENES	PLANOS	MÓVILES	MÚSICA
TELENOCHE	Carteles con consignas. Mujeres, niños y ancianos con cacerolas y banderas argentinas, productores agropecuarios, Néstor Kirchner en Plaza de Mayo con militantes y organizaciones	Primer plano: banderas argentinas, carteles con diversas consignas, gente protestando. Planos Generales: protestas	Gualeguaychú, Capital Federal, Córdoba, Olivos, Santa Fé y Callao.	Diegética. Extradiegética:
NOTICIERO 13	Alfredo De Angeli peleando con los gendarmes en la ruta, carteles con consignas familias en las calles con cacerolas y banderas argentinas.	Primer plano: carteles. Plano generales: protestas en las rutas	Gualeguaychú	Extradiegética:
ARRIBA ARGENTINOS	De Angeli forcejeando con la gendarmería, rutas con gendarmes, carteles con consignas	Primer plano: carteles Plano general: protestas en las calles y en las rutas.	San Pedro, Gualeguaychú, Rufino, Ruta 7.	Extradiegética

	IMÁGENES	PLANOS	MÓVILES	MÚSICA
DESDE EL LLANO	Protestas en las calles, carteles con consignas en contra del gobierno	Primer plano: carteles. Plano general: protestas Plano en picado: protestas	Capital Federal, Gualeguaychú, Rosario, Mar del Plata, Congreso, Plaza de Mayo, Caballito, Santa Fé y Callao.	Diegética

ANÁLISIS DISCURSO

	EDICIÓN	TÍTULOS Y ZÓCALOS
TELENOCHE	Alto grado de edición	Los temas del noticiero se relacionan con el conflicto con el campo, ya sea los directamente relacionados con el paro agropecuario como aquellos vinculados de manera indirecta al conflicto, y entran en la agenda periodística
NOTICIERO 13	En los informes	El paro del campo fue la noticia excluyente. Los zócalos hacían referencia a las protestas en favor del campo y las marchas en apoyo al gobierno, el desabastecimiento y la incertidumbre económica.
ARRIBA ARGENTINOS	En los informes.	La mayoría de los zócalos reforzaban la idea de miedo, tensión y caos.
DESDE EL LLANO	No hay edición	El titulo principal fue “97 días de conflicto”

ANÁLISIS ESTRUCTURA NARRATIVA

	CONTRATO DE LECTURA	RELATO DEL CONFLICTO	NUEVAS TECNOLOGÍAS
TELENOCHE	Se dirige a la gente	La construcción de la noticia gira alrededor de la retórica del temor, el drama y la angustia.	Telenoche blog
NOTICIERO 13	Posición neutral del medio. Se dirige al ciudadano damnificado	La retórica gira alrededor de la violencia y el caos social.	No tiene
ARRIBA ARGENTINOS	Neutral.	Clima de temor, caos y tensión.	No tiene
DESDE EL LLANO	El conductor hace preguntas sin dar opinión. Editorializa al final del programa	Conflicto entre el gobierno y el campo	No tiene

ACERCAMIENTO A CONCLUSIONES

En una primera aproximación, podemos establecer que los programas analizados en Canal 13 y Todo Noticias compartieron ciertas características. En primer lugar, todos los programas establecieron con su audiencia el mismo contrato de lectura definiéndose como objetivos e independientes. Los columnistas especializados fueron los únicos autorizados para dar alguna opinión. Esta búsqueda de objetividad se observó en especial en el noticiero nocturno de Canal 13. El informe *El ojo de Telenoche*, adopta una postura neutral mostrando las partes afectadas por el conflicto, es decir, la postura de los dos lados, sin una voz en off que intervenga, en un intento de eliminar toda marca de subjetivización.

En segundo lugar, durante los dos cacerolazos, Canal 13 y TN tuvieron siempre un móvil desde Gualeguaychú. El corte liderado por Alfredo De Angeli cobró una importante visibilidad mediática durante el conflicto, constituyéndose el dirigente entrerriano en uno de los representantes más importantes de la oposición que lideraba en las rutas. En este sentido, Aronskid y Vommaro señalan que la figura de Alfredo De Angeli como el hombre de campo que representaba a las bases favoreció a la construcción de la gente del "campo" como diferente a los empresarios del agro:

> *En efecto, el "interior" aparecía como el lugar de trabajo, de la producción, del "campo", y se trataba de un "campo" difícilmente divisible. Porque si las minorías estaban representadas por la Confederación Rural Argentina (CRA) o por la Sociedad Rural Argentina (SRA), las mayorías, encarnadas en la figura plebeya de Alfredo De Angeli, eran "gente común": los "productores". Al mismo tiempo, el "interior" aparecía como un legítimo depositario de "lo nacional"* (Aronskid y Vommaro, 2010: 199).

En tercer lugar, se observó que en la cobertura mediática de la protesta ambos canales utilizaron primeros planos para mostrar niños, mujeres y carteles. Es decir, la

fuerza del primer plano se utilizaba para exhibir que había gente inofensiva, que no pertenecía a un partido político y que salió a protestar en familia. A grandes rasgos, los planos generales sirvieron para mostrar a la multitud caceroleando para dar cuenta de lo significativa que había sido la protesta. En este sentido, se observó que en las rutas las imágenes más recurrentes eran de pequeños productores con boinas, sombreros, mate, tractores y banderas argentinas. De esta manera, se construía mediáticamente al hombre del campo como "Una suerte de *pueblo* del *campo* sin los estigmas de *pueblo-cliente* que se movilizaba a favor de las retenciones" (Aronskid y Vommaro, 2010: 200).

Si bien los programas analizados compartieron rasgos generales, se observaron diferencias entre los cacerolazos de marzo y de junio.

En primer lugar, se construyeron distintos relatos sobre el conflicto. Durante el mes de marzo se hacía hincapié en el enfrentamiento entre el gobierno y el "campo". Mientras que en la protesta de junio, el relato se construía alrededor de la idea de violencia, temor y angustia de la gente, después de la detención de Alfredo De Angeli y de varios productores rurales. En este sentido, los títulos y zócalos del primer cacerolazo hacían fuerza en la idea de enfrentamiento y en los incidentes que había protagonizado Luis D'Elía al pegarle a un manifestante. Por ello, los títulos más frecuentes fueron; *"La plaza por el gobierno, el Obelisco por el campo", "El gobierno versus el campo", "Primero el cacerolazo… hasta que apareció D'Elía"*, entre otros. Mientras que en el cacerolazo de junio, se resaltaba el amplio apoyo que habían recibido los sectores del agro del resto de la ciudadanía en repudio a la violencia de la Gendarmería: *"Protestas y cacerolazos en varios puntos del país", "Masivo cacerolazo en centro porteño".*

Lo descripto anteriormente se reflejaba en las imágenes. Durante los cacerolazos de marzo se observó una multitud protestando: familias, mujeres y niños acercándose con las cacerolas al Obelisco y a la Plaza de Mayo, con carteles con la consigna (que remitía en el imaginario social a la crisis del 2001) *que se vayan todos*. En contraposición, en los cacerolazos de junio los carteles que llevaban los manifestantes decían "*Basta de represión, de autoritarismo"*. Las imágenes que se

mostraban se referían, al igual que los relatos construidos sobre el conflicto, a la idea de violencia. Se podía ver a los productores rurales con las manos levantadas luchando con la Gendarmería, y a Alfredo De Angeli forcejeando con las autoridades mientras era detenido.

También se observó desde el punto de vista periodístico, que ambos cacerolazos fueron cubiertos en forma similar por los distintos programas, ya que, se utilizaron las mismas imágenes, declaraciones y las fuentes. En términos de Mauro Wolf se estableció una suerte de consonancia de la información:

> *La consonancia va unida al hecho de que en los procesos productivos de la información los rasgos comunes y los parecidos tienden a ser más significativos y numerosos que las diferencias (...), lo que lleva a mensajes sustancialmente más parecidos que diferentes* (Wolf, 1991: 162).

Por lo tanto, en la repetición de la información, en la construcción del relato en los noticieros de Canal 13 y TN en especial, se tendía a generar un único efecto de sentido posible.

CAPITULO 2: PIQUETES

La cobertura durante los 128 días que duró el conflicto entre el gobierno de Cristina Kirchner y el "campo" hizo eje en las distintas protestas sociales: los cortes y piquetes de los productores agropecuarios en las rutas, los actos en apoyo al campo en Rosario y en Capital Federal, las manifestaciones a favor del gobierno en Plaza de Mayo y en la Plaza de los dos Congresos, la convocatoria a militantes en actos partidarios e incluso la vigilia de los productores y los manifestantes afines al kirchnerismo durante la votación en el Congreso. En este capítulo intentaremos dar cuenta de la representación de quienes manifestaban a favor del gobierno, así como la representación de la protesta de los productores agropecuarios y los transportistas autoconvocados en las rutas. Intentaremos demostrar cómo persiste en el imaginario de la protesta social que los sectores populares son reclutados políticamente, mientras que las clases medias y medias-altas se movilizan con independencia ideológica. A fin de sistematizar y estructurar el análisis utilizaremos -al igual que en el **Capítulo 1**- las protestas del 25 y 26 de marzo y 14, 15 y 16 de junio, y estableceremos el análisis a partir de pares de tensiones: el par **legitimidad / ilegitimidad de la protesta** y en relación a los actores sociales, el par **espontaneidad / clientelismo político** y el par **civilizado-democrático/violento-antidemocrático.**

PIQUETEROS OFICIALISTAS EN LAS CALLES

El discurso de Cristina Fernández de Kirchner del 25 de marzo intensificó la protesta agraria por tiempo indeterminado, los productores endurecieron su postura y reforzaron los piquetes y los cortes de las rutas. La cobertura televisiva comenzó a transmitir las distintas protestas que se desarrollaban en todo el país: cacerolazos, cortes de ruta, tractorazos. Por otra parte, algunos movimientos sociales -cercanos al kirchnerismo- también se movilizaron pero a favor del gobierno y se convocaron en la Plaza de Mayo con el objetivo de impedir que la protesta de los caceroleros llegue hasta la Casa Rosada. Como vimos en el **Capítulo 1**, los cacerolazos de marzo y de junio eran representados como la expresión libre y espontánea de ciudadanos que estaban en contra de la política del gobierno y apoyaban la lucha del "campo". En ambos casos el desencadenante de los conflictos fue la movilización de manifestantes sociales cercanos al kirchnerismo y los incidentes que produjeron, como tituló **Noticiero 13**: *"Todo iba bien… hasta que llegó D'Elía".*

ANÁLISIS



NOTICIERO 13

a) LA ESTRUCTURA NARRATIVA

En la emisión de **Noticiero 13** del 26 de marzo la noticia destacada de la jornada fue la cobertura de los incidentes ocurridos en el Obelisco y en la Plaza de Mayo entre el dirigente Luis D'Elía y los manifestantes que apoyaban el reclamo del "campo". Tanto en el informe central como en las notas breves y de color el relato se estructura en función de pares de opuestos: pacíficos-violentos, gente-piqueteros, buenos-malos. Ya hemos mencionado que no podemos concebir la noticia como reflejo de la realidad sino como una construcción de aquella. Soledad Puente (1997) plantea que el periodismo se sirve de la lógica propia de la teoría dramática, la cual es utilizada para contar ficción. La teoría dramática como recurso es lo que hace que una noticia sea más interesante. Los periodistas cuentan historias como si fuese una novela, por ende la historia girará alrededor de un conflicto con protagonistas principales y secundarios y personajes buenos y malos. En el informe de apertura de **Noticiero 13** no solo se advierten los actores del conflicto sino también los obstáculos presentes en el desarrollo de la historia. La aparición del dirigente social Luis D'Elía en la Plaza de Mayo era un obstáculo en la historia que se estaba narrando: "*Todo iba bien… hasta que apareció D'Elía*".

b) IMÁGENES, MÚSICA Y DISCURSO

Las noticias destacadas de **Noticiero 13** son los cacerolazos en las distintas ciudades, las protestas en las rutas y los incidentes con el dirigente social Luis D'Elía.

La apertura del programa ya plantea los dos bandos en pugna: piqueteros versus la *gente*:

> **En off**: *Primero el cacerolazo: miles de personas se congregaron en Plaza de Mayo, en la Quinta de Olivos y en varios puntos de la capital, protestaron por la respuesta del gobierno al reclamo del campo y pidieron una solución al conflicto, todo se desarrolló en forma pacífica hasta… Hasta que apareció D'Elía con la consigna de rechazar un golpe de la oligarquía, el piquetero convocó a organizaciones sociales y cerca de la medianoche llegó a la Plaza de Mayo para defender al gobierno. Él y su gente obligaron a los manifestantes autoconvocados a desconcentrarse. Hubo incidentes.*

Las imágenes que acompañan la narración permiten distinguir los dos tipos de protestas; por un lado, una multitud de personas con carteles, pancartas y cacerolas y por el otro, imágenes de peleas, corridas, disturbios y la trompada que le asestó D'Elía a un manifestante en el Obelisco. Estas imágenes jugaron un rol fundamental ya que se utilizaron tanto en el tráiler de apertura del noticiero como en el desarrollo de la noticia, la misma secuencia se repite en tiempo real o en cámara lenta.

En la nota *"Hasta que apareció D'Elía… Los piqueteros K y los incidentes con los manifestantes"* se acerca al televidente a una representación binaria o de opuestos: hay buenos y malos. En la edición de este informe la música y la voz en off editorializan al igual que la narración. Hay un juego entre las imágenes de la manifestación a favor de los sectores del agro en Capital Federal, el golpeteo de las cacerolas y la movilización de Luis D'Elía. Las protestas en la ciudad y en diferentes centros urbanos tienen como sonido de fondo el golpeteo de las cacerolas, y el sonido se desvanece cuando aparece la imagen de un piquetero o de un dirigente de alguna organización social. Por una relación de contigüidad el televidente advierte que la imagen en plano corto de un hombre con la cara cubierta con un pañuelo o remera es un piquetero.

Piquetero



Cacerolero



En la edición, las declaraciones de Luis D'Elía tienen un anclaje opuesto a las imágenes:

> **D'Elía**: *Nosotros venimos a manifestar esta noche claramente que hay dos argentinas, la Argentina de Recoleta y Barrio Norte y el resto del país. Y hoy vi una situación totalmente distinta de las que nos quieren plantear este grupo de familias nucleadas en la Sociedad Rural Argentina, han ganado fortunas en estos años y hoy quieren golpearnos al conjunto de los argentinos, y no se lo vamos a permitir.*
>
> **Periodista**: *¿De qué manera?*
>
> **D'Elía**: *Estando presentes, pacíficamente… no somos violentos como ellos, que tiran medias reses en las rutas en un país en el que todavía tenemos pibes con hambre.*

Las imágenes que se suceden cuando D'Elía dice *"pacíficamente"* son de corridas y disturbios en los alrededores del Obelisco; de fondo se escucha lo que los manifestantes le dicen a Luis D'Elía -*"¿No te da vergüenza lo que estás haciendo?"*, *"Ustedes vinieron a provocar, mercenario"*-, quien reacciona con una trompada al hombre que le dijo *"mercenario"*.

Secuencia de la trompada de D'Elía a un manifestante



La imagen del hombre golpeado[27] por D'Elía aparece en primer plano. Este tipo de plano es una toma de mucha fuerza que concentra el interés y al focalizar la toma en una persona atrae la atención sobre sus acciones, respuestas y emociones (Millerson, 1990). La boca sangrando del manifestante aparece en primerísimo primer plano, el sentido que tiene esta toma es que el televidente no pueda contextualizar la escena y fije su atención en la boca ensangrentada; la elección del ángulo sugiere la violencia ocurrida en Plaza de Mayo.

[27] El hombre golpeado por Luis D'Elía se llama Alejandro Gahan, entrerriano, técnico agropecuario

Primerísimo primer plano



Las imágenes del golpe se repiten pero en cámara lenta y con el testimonio de la persona que recibió la trompada quien reafirma que estaba manifestando pacíficamente:

> **Testimonio**: *vine a manifestarme porque estoy en contra de este modelo dirigista, confiscatorio, que intenta sacar todos los intereses de distintos sectores y manejarlos. El señor D'Elía vino acá con una horda de gente y me pegó una trompada porque simplemente me estaba manifestando, nosotros vinimos a manifestar pacíficamente y el señor vino con una cantidad de gente y me pegó a mí y encima me corrieron con palos y patadas, caí en el piso logré levantarme sino me matan.*

Como mencionamos en el análisis de este noticiero en el **Capítulo 1**, los testimonios que aparecen corresponden a los manifestantes con cacerolas o los productores agropecuarios y no hay ningún testimonio de alguna agrupación social o piquetera que se manifestara a favor del gobierno. Vimos anteriormente que las declaraciones de Luis D'Elía se utilizaban para demostrar la contradicción entre sus palabras y lo sucedido en el Obelisco y Plaza de Mayo. Por lo tanto, podemos decir que los sectores populares no tienen voz ni visibilidad en la representación mediática.

Dice Michel De Certeau: “la cultura popular supone una operación que no se confiesa. Ha sido necesaria censurarla para poder estudiarla. Desde entonces, se ha convertido en un objeto de interés porque su peligro ha sido eliminado” (De Certeau, 1999: 47). En el origen de una curiosidad científica hay una represión política, ya que el conocimiento permanece ligado al poder que lo autoriza. Por lo tanto, este es el saber sobre lo popular: un saber autorizado, legítimo, docto. Sin embargo este saber es contrario a lo popular, ya que lo popular en sí –si es que existe algo que puede ser denominado de esta manera-, no es docto, no es autorizado y no es legítimo (Alabarces, 2002).

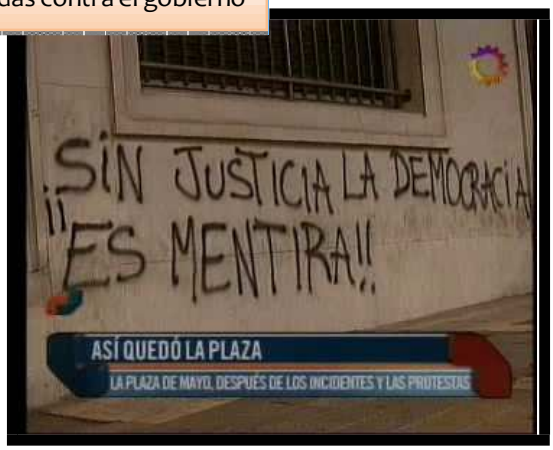
Entonces, lo popular se instituye a través de un gesto de violencia (De Certeau, 1999) que instaura una relación de dominación, precisamente porque lo popular no se nombra a sí mismo sino que es hablado por otro. En la representación televisiva no había testimonios populares, no se entrevistaba a los miembros de las organizaciones sociales, ni tampoco los cuerpos populares eran exhibidos, generalmente los piqueteros eran nombrados por otros: periodistas, políticos o referentes sociales. Sólo Luis D’Elía en su rol de líder piquetero era entrevistado, mencionado y visible en las tomas televisivas aunque en la representación mediática su figura era construida como la amenaza de lo popular, la amenaza a un orden social; aquello que debía ser expulsado, ocluido. En esa representación la figura del piquetero aparecía estigmatizada (Goffman, 1975); ya sea con la repetición de la imagen de un manifestante con la cara cubierta con un pañuelo, o los incidentes que produjo D’Elía y su *gente* en las calles.

¿Qué pasa con los cuerpos? Hay cuerpos que son representables en los medios masivos de comunicación. En las protestas de las cacerolas abundaban primeros planos de mujeres, jóvenes, niños e incluso mascotas (de raza); gente representable con la que el televidente podía sentirse identificado, pero más importante aún: cuerpos bellos y legítimos. En contraposición, hay cuerpos que no son representados, hay cuerpos que siguen siendo expulsados. Los cuerpos de las organizaciones sociales, o de los piqueteros (oficialistas, o de agrupaciones de izquierda) no responden al imaginario de un cuerpo bello y aceptado: son morochos, ocultan sus rostros, portan palos, tienen faltas de ortografía o no saben hablar. Y si el medio lo visibiliza será en función de ese rol estigmatizante. Para Erving Goffman (1975) el estigma:

> *Un atributo que arroja un descrédito profundo sobre aquel que lo lleva. Distingue tres tipos de estigmas, deformidades físicas, las deficiencias del carácter, y los estigmas tribales como la raza, la nacionalidad y la religión. Todo individuo que no sea portador de algún estigma es considerado un hombre "normal"* (Goffman, 1975 citado en Martini, 1994: 83).

En líneas generales, las imágenes que acompañan el resto del informe son caóticas, desordenadas y sin música de fondo, muy similar a las características de las imágenes en vivo y en crudo (sin edición). La crónica del segundo informe *"Así quedo la plaza. La Plaza de Mayo después de los incidentes y las protestas"* refiere a las pintadas de los manifestantes. Si bien es una nota breve y de color están implícitas las diferencias entre los manifestantes. Mientras que las pintadas de los ciudadanos que apoyaban al "campo" eran críticas al gobierno:

Pintadas contra el gobierno

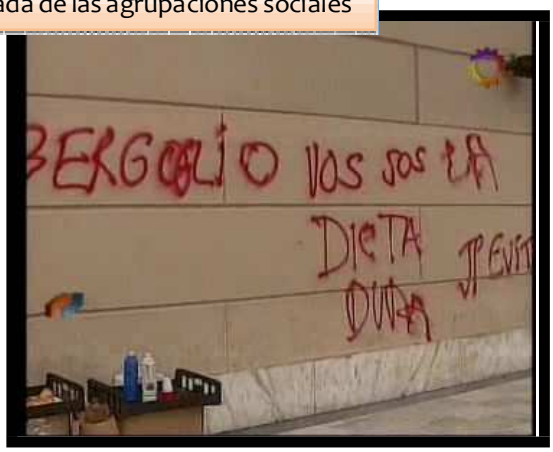


Pintada contra el gobierno



Las pintadas de los manifestantes de las agrupaciones sociales eran descalificativas hacia instituciones como la Iglesia o la Sociedad Rural Argentina.

Pintada de las agrupaciones sociales



Nos llamó la atención el primer plano a una de las pintadas: el grafitti de la palabra *cómplises* (con s). Es interesante la elección de la pintada ya que *cómplises* denota una pertenencia de clase de quien hizo el grafitti. Indefectiblemente surge una asociación entre las faltas de ortografías en los piqueteros con la identidad y cierto modo de enunciación de las clases populares.

Pintada de las agrupaciones piqueteras



c) TÍTULOS Y ZÓCALOS

También en la representación que **Noticiero 13** hace de los cacerolazos de junio y los incidentes con manifestantes que apoyaban al gobierno kirchnerista se advierte esta idea de violencia y clientelismo político en los títulos, informes o comentarios de los conductores:

> **Título y zócalo:** *Hasta que apareció D'Elía… Los piqueteros K y los incidentes con los manifestantes.*
>
> **En off***: La violencia llegó hasta Olivos en la quinta presidencial, grupos de choque oficialistas desalojaron a quienes pedían al gobierno un gesto para descomprimir la situación.*
>
> **En off***: Una manifestación oficialista a la Plaza de Mayo fue coronada con la visita de un imprevisto manifestante: el jefe del partido justicialista Néstor Kirchner.*



TELENOCHE

a) LA ESTRUCTURA NARRATIVA

En la emisión del 26 de marzo de **Telenoche** la representación de la protesta de las organizaciones afines al kirchnerismo se desarrolla en la nota "*La fuerza de choque".* Aunque no es la nota principal del noticiero, éste informe tiene un alto grado de edición de imágenes, sonido, declaraciones e incluso una infografía que ilustra el trayecto de los piqueteros hacia la Plaza de Mayo. La construcción de la noticia pasa por la diferenciación entre los manifestantes independientes y los manifestantes sociales; mientras que el cacerolero se dirige voluntariamente y en forma pacífica a la Plaza, el piquetero irrumpe con violencia, desplaza y ocupa:

> **María Laura Santillán**: *Anoche el piquetero Luis D'Elía irrumpió en la Plaza de Mayo con sus seguidores, fue en una avanzada que desplazó a los manifestantes que protestaban frente a la Casa Rosada. Hoy D'Elía dijo que sus piqueteros van a seguir movilizados para seguir al gobierno. La incógnita sigue, ¿hubo un guiño oficial para que su fuerza de choque llegara hasta la plaza?*
>
> **Voz en off**: *Al final, fue el piquetero Luis D'Elía quien se convirtió en la virtual fuerza de choque del gobierno kirchnerista, y sus piqueteros, junto a otros aliados fueron los que coparon la Plaza de Mayo y echaron con violencia a quiénes manifestaban con un cacerolazo a favor del campo y contra el gobierno de Cristina Kirchner*

Además, en la representación de los piqueteros sale a la superficie el carácter clientelístico de la protesta. La movilización de Luis D'Elía fue pensada y planificada:

> **Voz en off**: *D'Elía estaba en alerta desde el mismo momento en que estalló el conflicto con el campo y empezaron los cortes de ruta. Sus contactos con funcionarios estaban muy aceitados y por eso cuando se enteró de los cacerolazos puso a su gente en movimiento. Así se fue armando un cuidadoso plan para emboscar a los que protestaban en la plaza, esperó a que todos estuvieran en Plaza de Mayo para cerrar la trampera.*

Vale señalar que en nuestra tesina no estamos calificando a las personas ni sus acciones sino la representación que el medio realiza sobre aquellas. La representación de la figura de D'Elía sugiere un líder algo oscuro y siniestro no sólo por la música de suspenso-terror que acompaña el informe sino también las metáforas elegidas. La utilización de las palabras "*emboscada"* y "*trampera"* denota la inocencia de los caceroleros al caer en la trampa que le tendieron los piqueteros.

b) IMÁGENES, MÚSICA Y DISCURSO

Como mencionamos anteriormente, el informe "*La fuerza de choque"* tiene un alto grado de edición, la infografía del trayecto de D'Elía y otros dirigentes sociales al Obelisco y a la Plaza de Mayo es acompañada por imágenes y la narración en off del periodista Edgardo Alfano. La apertura del informe comienza sin música, voz en off, o zócalos. Lo primero que ve el televidente son las imágenes de Luis D'Elía en el Obelisco al grito de *"Piqueteros carajo, piqueteros carajo"* e inmediatamente se subtitulan los textuales de algunas personas que le dicen -*¿no te da vergüenza lo que estás haciendo?*- La utilización del subtitulado en las imágenes es un recurso importante ya que editorializa lo que se está mostrando.

Infografía



El informe *"El trayecto de los piqueteros de D'Elia y Pérsico"* comienza en el cruce de la avenida Corrientes con Talcahuano, de ahí se dirigen hasta el Obelisco. Las imágenes de los incidentes entre D'Elía y los manifestantes son las mismas de la nota de **Noticiero 13** *"Hasta que apareció D'Elía… Los piqueteros K y los incidentes con los manifestantes"*, pero en el informe de **Telenoche** se subtitula lo que le gritan a D'Elía.

Subtitulado de lo que le dicen a D'Elía



En la representación de los incidentes en el Obelisco la violencia viene del lado de los piqueteros, así lo explicitan las imágenes del dirigente pegándole una trompada a un manifestante en represalia por haberle dicho mercenario y el comentario en off del periodista Edgardo Alfano:

> **En off**: *D'Elía muestra sus dotes de boxeador dándole un cross directo a la mandíbula de un manifestante.*

D'Elía golpea a manifestante



El zoom es un movimiento aparente que realiza la cámara, decimos aparente porque aunque el efecto de sentido es el desplazamiento de la cámara, en realidad lo que se mueven son las lentes (Millerson, 1990). El zoom tiene como objetivo que el televidente fije su atención en un elemento o una situación en particular. Por ejemplo, en el informe *"El trayecto de los piqueteros de D'Elia y Pérsico"* el zoom permite que el espectador focalice en la trompada que le propina D'Elía a un manifestante.

Las imágenes que muestran el trayecto de los piqueteros en general son oscuras, difusas y en crudo, es el subtitulado el que señala que los piqueteros echaron a la gente que protestaba. La mayoría son planos cortos y medios y estos tipos de planos:

> *Ponen énfasis, dramatizan, revelan las acciones y muestran los detalles; pero si se mantienen pueden llegar a ser muy restrictivos. Pueden impedir que el espectador integre el entorno de la escena, que vea a los demás actores, que observe la acción general, o que se fije en otros aspectos del sujeto* (Millerson, 1990: 68).

En el subtitulado D'Elía se refiere a los manifestantes



Las tomas de Luis D'Elía son en general en primer plano. Este plano se encuadra en una persona y particularmente en el rostro, parte del cuello y hombros. Ésta toma permite que el televidente focalice su atención sobre las acciones, respuestas y emociones. Por lo tanto, durante el informe "*La fuerza de choque"* el televidente podrá captar las expresiones de D'Elía pero no podrá dar cuenta del contexto que rodea la escena.

Primer Plano



D'Elía seguido por un manifestante



El informe finaliza con la llegada de los piqueteros a la Plaza de Mayo. Las tomas son planos largos, y este tipo de encuadre permite que el televidente contextualice la escena, delimite el ambiente, establezca posibles relaciones y pueda seguir la acción (Millerson, 1990). En líneas generales mientras que los planos cortos permiten focalizar en los detalles, los planos largos ayudan a ubicar espacialmente el lugar donde la acción se realiza.

Plano general en picado



Pero además de identificar el tipo de plano se puede establecer el grado de angulación o altura de la cámara: normal, picado, contrapicado y muy contrapicado. "El

ángulo desde el cual se hace la toma de un sujeto puede tener una influencia considerable en la actitud del espectador hacia él" (Millerson, 1990: 80). Las tomas de las agrupaciones sociales en Plaza de Mayo son en picado:

> *"Las tomas picadas dan al espectador un sentido de fuerza o superioridad (respecto a la imagen), un sentido de tolerancia e incluso condescendencia hacia el sujeto; esta impresión aumenta con la distancia. Por consiguiente, estas tomas se pueden utilizar para implicar carencia de importancia, inferioridad, impotencia, etc. […] Las tomas sobre la cabeza (desde arriba) acentúan la forma y el movimiento de grupos […] revelan aislamiento o aglomeración"* (Millerson, 1990: 80).

c) TÍTULOS Y ZÓCALOS

Los títulos y zócalos de **Telenoche** refieren a la violencia y el clientelismo político de la protesta de las organizaciones sociales.

- Piqueteros K y anti K en Plaza de Mayo
- La fuerza de choque. Los piqueteros K salieron a defender al gobierno



ARRIBA ARGENTINOS

a) ESTRUCTURA NARRATIVA

La emisión del 26 de marzo de **Arriba Argentinos** mostró en uno de sus informes, al líder del piquete del agro en Gualeguaychú, Alfredo De Angeli, a la vera de la ruta diciéndoles a los pequeños productores que el discurso de Cristina Fernández de Kirchner puso violenta a la gente y que no hay que dar marcha atrás con sus demandas:

> **De Angeli**: *Este discurso de la Presidenta, lo único que hizo fue poner más violenta a la gente, a los pueblos del interior. No nos olvidemos de que cuando nos quitaron la rentabilidad, la pobreza que sufrimos. No aflojemos, esto es una lucha de todos, una pulseada de no sé cuánto tiempo nos va a llevar, pero no le vamos a aflojar.*

Las imágenes de **Arriba Argentinos** mostraban a los pequeños productores enfurecidos con las palabras de la Presidenta, ya que ellos argumentaban que Cristina Fernández de Kirchner desconocía lo que es el "campo":

> **Testimonio 1**: *No saben lo que es el campo. Nosotros vendemos, a precio dólar, a precio euro, pero todos los insumos son a precio dólar, a precio euro (…) Tienen razón que en el 99' y en el 2000 estábamos mal, pero no queremos volver a lo mismo. Si sigue esto, volvemos a como estábamos en el 99'. Si quieren que nos fundamos todos, que siga con esta política.*
>
> **Testimonio 2**: *No puede ser que una Presidenta pueda mostrar tal grado de desconocimiento de lo que es el interior de la Argentina. Nos mataron a los ganaderos, destruyeron el consumo interno. Solo los sectores concentrados de exportación, son los que se están llevando las ganancias.*

Como se observa, aparece en el discurso de los entrevistados la idea que las retenciones constituyen una medida confiscatoria por medio del cual, el Estado se apropia de una parte de la producción del trabajador.

> **Testimonio 2:** *Basta de estos manoseos, de estos impuestos, deducciones, para que se lo lleven todo ellos.*

Esta idea de confiscación, también se veía reflejada en las banderas de los productores agropecuarios en los cortes de ruta:

Cartel con imagen de Cristina Kirchner: "Fui por las



Por otra parte, al final del programa por medio de una comunicación telefónica, fue entrevistado el Ministro de Economía, Martín Lousteau, quien realizó una distinción entre los piqueteros y los productores agropecuarios:

> **Lousteau**: *Es paradoja que los sectores que siempre han criticado a los piquetes, ahora determinan un paro por tiempo indeterminado. ¿No es paradójico? Y además, es un sector que gana. Porque la verdad, es que a ninguno de nosotros nos gusta, que la manifestación de cualquier problemática o de cualquier sector termine como una molestia para el resto de la sociedad (…) Ahora creo que hay justificaciones distintas. Cuando uno se está muriendo de hambre y nadie lo*

escucha y no tiene los canales adecuados para dialogar y realmente la problemática es de vida o de muerte, cuando no encuentra otra vía, quizás esa vía no adquiere una legitimidad legal, pero si una legitimidad de hecho. Pero ahora, cuando estamos hablando de un sector que gana menos y se propone paro por tiempo indeterminado, piquete en todas las rutas y que haya desabastecimiento en los centros urbanos, es para reflexionar (…). No entiendo que tiene que ver el pequeño productor con la gente de Santa Fe y Callao. No entiendo si el pequeño productor se siente representado por eso. Porque el pequeño productor en los 90' estaba muy mal y no podía tener su campo y hoy tiene un piso para poder prosperar en un país distinto".

En este sentido, Débora Pérez Volpin, hizo referencia a la relación que había tenido el gobierno de Néstor Kirchner con la protesta social, al observar que el Secretario de la Confederación General del Trabajo (CGT), Hugo Moyano estaba apoyando al gobierno en contra de los piquetes:

Pérez Volpin: *Es que también es paradójico Ministro, que Hugo Moyano esté apoyando al Gobierno en contra de los piquetes, cuando lo ha necesitado, ha utilizado esta metodología y parado el país innumerable cantidad de veces.*

Es decir, mientras el Ministro de Economía establecía una diferenciación entre los piqueteros y los productores agropecuarios, a partir del hecho de que unos se habían quedado sin trabajo y otros no, Débora Pérez Volpin los agrupaba sin realizar distinciones, ya que ambos utilizaban la misma metodología de protesta que era el corte de ruta. Pero además, lo que destacaba la periodista era la legitimidad que el gobierno le daba a la protesta de agrupaciones piqueteras.

Las palabras del Martín Lousteau, describen esta relación de aprobación del gobierno hacia los cortes de rutas cuando eran ocasionados por los movimientos piqueteros. El vínculo entre el gobierno kirchnerista y las organizaciones sociales data del 2003 frente al importante crecimiento del movimiento. Una de las principales consignas del gobierno recién asumido de Néstor Kirchner era la no criminalización de la protesta. Julio Godio señala que Kirchner no reprimió la protesta porque necesitaba de la cooperación de las organizaciones piqueteras y por este motivo, su estrategia de gobierno se centró en no criminalizar la protesta social y "mantener relación con los

movimientos piqueteros, canalizar las actividades de los movimientos hacia actividades productivas y comunitarias y aislar aquellos piquetes duros de izquierda" (Godio, 2006: 117). Con respecto a la relación de Néstor Kirchner con los organismos sociales, Godio señala que:

> *El gobierno de Kirchner inicia una nueva acción política en su relación con los movimientos piqueteros: indica claramente que aquellos que recurran a la violencia serán "aislados y reprimidos" y que aquellos que se orienten a promover actividades económicas y sociales "productivas" serán tolerados* (Godio, 2006: 119).

Por otra parte, cuando la conductora presentó al líder del grupo piquetero oficialista, destacó que hasta ese momento, la protesta se había desarrollado en forma pacífica y los incidentes en la manifestación ocurrieron a partir de la llegada de Luis D'Elía:

> **Débora Pérez Volpin**: *Hasta aquí la manifestación espontánea de gente que tenía que decir algo y que lo quiso manifestar con las cacerolas. Luego, apareció un grupo de piqueteros con Luis D'Elía a la cabeza, tratando de ganar terreno y desplazar a la gente que estaba allí protestando.*
>
> **Bonelli:** *Alrededor de la medianoche, cayó Luis D'Elía con un grupo de piqueteros adictos al gobierno, hubo incidentes y coparon la plaza.*

Las imágenes mostraban a Luis D'Elía caminando entre la gente y cantando "*Patria si, colonia no*", una consigna de la política de la década del 70. Luego, las cámaras le dieron visibilidad a un manifestante que le decía a D'Elía *"ustedes vinieron a provocar mercenarios"*. De esta manera, aparecía en el imaginario la idea de que la gente de Luis D'Elía apoyaba al gobierno porque era gente paga, mientras que aquellos que fueron a cacerolear, lo hacían por su propia convicción, así lo expresaba un joven que fue entrevistado en la manifestación en la Quinta de Olivos:

Testimonio: *Yo soy una persona común y corriente, no tengo nada que ver con el campo, pero vengo a poner mi granito de arena.*

El fragmento anteriormente descripto sobre Luis D'Elía, corresponde a un informe que Telenoche había emitido el día anterior y que **Arriba Argentinos** ponía una vez más al aire. En el mismo, se mostraba a la gente protestando con sus cacerolas y en contraposición, se mostraban las imágenes de Luis D'Elía pegándole a un manifestante:

Hombre agredido: *D'Elía vino con una horda de gente, nosotros nos estábamos manifestando pacíficamente.*

Mientras se repetían las imágenes de la trompada al manifestante, la voz en off de Luis D'Elía señalaba que ellos habían venido para estar *"presentes pacíficamente".* La edición de las imágenes más las declaraciones producen un efecto contradictorio entre lo que dice el líder piquetero y lo que hace. Por lo tanto, la construcción del relato de **Arriba Argentinos** permite inferir que mientras los manifestantes a favor del campo se movilizan en calma y de manera independiente, la gente de D'Elía se manifiesta a través de la violencia.

b) TÍTULOS Y ZÓCALOS.

Tanto los títulos como los zócalos del programa giraron alrededor de la oposición entre piqueteros oficialistas violentos y piqueteros del "campo" pacíficos.

- Marchas y cacerolazos: miles de personas se concentraron de forma espontánea en la Plaza de Mayo, en la quinta de Olivos y en varios barrios de la Capital. Protestaron por la respuesta del gobierno y por la solución al conflicto. Cerca de la

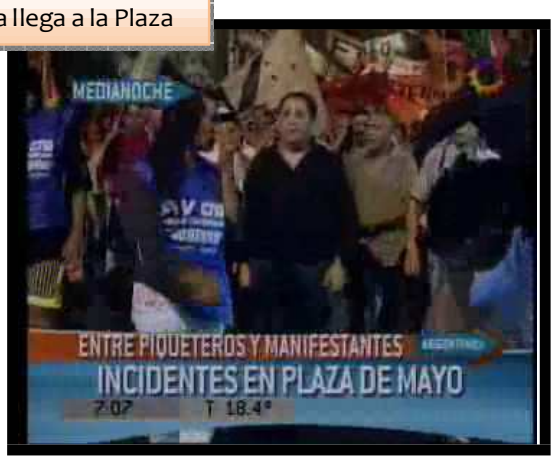
medianoche hubo incidentes con el grupo piquetero kirchnerista que intentó desarmar la protesta.

- Entre piqueteros y manifestantes: Incidentes en Plaza de Mayo.
- Vivo desde Plaza de Mayo: Cacerolazos e incidentes el día después.
- Vivo Gualeguaychú: Gobierno versus el campo.

c) IMAGENES Y MÚSICA

Arriba Argentinos mostró a Luis D'Elía llegando a Plaza de Mayo junto con su grupo piquetero. La imagen que se repetía era la del líder del movimiento dándole órdenes a su gente como por ejemplo, *"Bueno, paren".* Es decir, el programa construía la imagen de un líder con sus súbditos. Por lo tanto, la relación de D'Elía con su grupo estaba basada en la desigualdad, la dependencia y el autoritarismo.

D'Elía llega a la Plaza



Además, se mostraba a la gente que estaba junto a Luis D'Elía con la cara tapada y con palos. Esta imagen remitía en el imaginario, a aquellas manifestaciones de piqueteros en Neuquén y en Salta, como también a las movilizaciones piqueteras en la Capital Federal, en las cuales siempre había incidentes. En general, terminaban con heridos y en algunas ocasiones con muertos, como es el caso de María Teresa Rodríguez, Maximiliano Kosteki y Darío Santillán.

Maristella Svampa y Sebastián Pereyra señalan que el origen del movimiento piquetero hay que buscarlo en aquellas ciudades donde la vida se estructuraba en relación a YPF (Yacimientos Petrolíferos Fiscales), la empresa estatal más importante del país. Los primeros piqueteros fueron los ex trabajadores mejores pagos de dicha empresa, "con una carrera estable que incluía familias y generaciones completas socializadas en el marco de la estabilidad y el bienestar social" (Svampa y Pereyra, 2009: 19). Si bien los primeros cortes de rutas se realizaron a principios de la década del 90, cuando muchas empresas públicas comenzaron a privatizarse y a despedir gente, los piquetes alcanzaron visibilidad mediática en 1997, cuando se comienza a relacionar a los piqueteros con ciertos hechos de violencia. El 12 de abril de 1997, luego de treinta y cuatro días de un durísimo conflicto entre los docentes y el gobernador de la provincia de Neuquén, se ordenó una fuerte represión para desalojar la ruta. La policía de Cutral- Co y la Gendarmería no sólo reprimieron a los manifestantes sino también, a todas aquellas personas de los barrios que salieron a enfrentar la represión. La jornada concluyó con varias víctimas, entre ellas, Teresa Rodríguez.

Una vez concluidos los incidentes, se retiró el gremio docente pero la ruta siguió cortada. A partir de la fuerte represión, los jóvenes que estaban en las rutas llevaban la cara tapada y estaban armados con gomeras y con palos:

> *Este origen histórico y simbólico es central para comprender en toda su dimensión la carga "dramática" que el formato propone. Quienes organizan los bloqueos no tienen por recurso, para cobrar visibilidad y abrir espacios de negociación, más que el propio cuerpo expuesto en las rutas* (Svampa y Pereyra, 2009: 30).

A partir de este momento, y a causa de los hechos ocurridos, las imágenes de estos jóvenes encapuchados con palos comienzan a tener visibilidad en los diversos noticieros. De esta manera, en el imaginario de la sociedad se construye una distinción entre el piquetero y el desocupado: el primero conlleva inherentemente el rasgo negativo de la violencia. Sin embargo, aquellos trabajadores de YPF que se quedaron sin empleo, preferían la denominación de piqueteros que la de desempleados:

El nombre "piquetero", además de atraer la atención –de los medios y del sistema político- por su fuerza expresiva, como lo describimos antes, representaba una alternativa para aquellos para los cuales una definición, como la de desocupados, les resultaba intolerable. Especialmente para quienes habían sido –y aún se consideraban- trabajadores, la posibilidad de nombrarse "piqueteros" tuvo un poder de desestigmatizador que facilitó la inclusión de esos sectores en las organizaciones. Así, un nuevo motivo de dignidad -que entonces reemplazara la perdida dignidad del trabajo- podía comenzar a buscarse explorando y explotando la categoría "piquetero", enterrando así definitivamente aquella de "desocupado" (Svampa y Pereyra, 2009: 34).

Por lo tanto, independientemente de la dimensión histórica que gira alrededor del uso del pañuelo y los palos en la movilización piquetera, en el imaginario social y en la representación de los medios esa dimensión quedará velada y su connotación será negativo, violenta y marginal.

Piquetero



ANÁLISIS

PALABRAS MÁS, PALABRAS MENOS

Conducido por Marcelo Zlotogwiazda y Ernesto Tenembaum, **Palabras más, Palabras menos** se emite los días martes a las 23:00 hs y es el programa que la señal de cable TN incorporó en marzo de 2008 a su grilla periodística -junto con Código Político- en el aniversario por los 15 años de transmisión.

A diferencia de los programas **A dos voces** o **Desde el llano**, **Palabras más, palabras menos** cuenta con un alto grado de edición de imágenes, informes, e incluso secciones periodístico-humorísticas. Zlotogwiazda y Tenembaum aportan un estilo de conducción relajada e informal; comentan las noticias entre ellos, editorializan y tutean a los entrevistados y a los televidentes.

a) LA ESTRUCTURA NARRATIVA

Un breve clip de 20 segundos constituye la apertura del programa, allí circulan declaraciones de políticos, funcionarios o todo aquel que haya formado parte de la agenda periodística de la semana. En la emisión del 17 de junio se mencionan los incidentes ocurridos durante la detención de Alfredo De Angeli, las declaraciones de Luis D'Elía, miembros del gabinete nacional, dirigentes de la oposición y la decisión de la Presidenta de enviar la resolución 125 al Congreso para que se apruebe o no la ley. Algunas palabras en el clip de apertura se destacaban como si fuera un ejercicio de asociación libre[28]: desabastecimiento, circulación, paz, diálogo, reflexión, golpe, 17 de

[28] Método que se utiliza en Psicoanálisis por el cual el paciente debe expresar todo lo que se le ocurre sin ninguna discriminación.

octubre de 1945, conflictos, plaza, acto, gobierno, retenciones, piquete, soja, abundancia. El conflicto del gobierno con el "campo" es el único tema del programa, hasta un informe sobre hospitales en crisis -una noticia que podría pensarse fuera de la agenda- tiene relación con las retenciones agrícolas.

La figura de Luis D'Elía aparece representada en el editorial de Ernesto Tenembaum como la de una persona furiosa y enojada, un "*energúmeno*" que lleva a su gente a defender al gobierno. Podríamos decir que D'Elía resulta una figura retórica o una operación metonímica: hablar de él es hablar del gobierno y de su relación con el ex Presidente Néstor Kirchner; y el gobierno o Kirchner es el energúmeno:

> **Ernesto Tenembaum**: *Uno a veces se pregunta si éste es un gobierno de gobernantes o de gente que por momentos parece energúmeno. Esa pregunta me atravesó a mí durante toda la crisis. Quiero mostrarles a ustedes una imagen de lo uno y de lo otro, imagen de lo uno: D'Elía convocando a la gente a que se arme para defender al gobierno.*

También acá aparece el juego de tensiones entre los pares civilizado-democrático / violento-antidemocrático. La manifestación de las cacerolas no era solamente un apoyo al campo sino la defensa a la democracia y una reacción contra la convocatoria de D'Elía a tomar las armas:

> **Ernesto Tenembaum**: *¿El cacerolazo qué es? ¿La defensa del gobierno de los poderosos? O ¿no tiene algo de defensa de la democracia? ¿O solamente hay uno defendiendo la democracia contra el golpismo agropecuario? Por ahí el cacerolazo está defendiendo la democracia a su manera, por ahí el cacerolazo es contra la parte del gobierno que es D'Elía. El gobierno no es D'Elía, D'Elía es una parte de Kirchner y es evidente que es así. La gente no sale a defender las retenciones sale a defenderse contra el agravio y ojalá el gobierno lo entienda por todos nosotros y para que no tengamos que pasar otros cien días de locura.*

Palabras más, Palabras menos tiene dos secciones humorístico–periodísticas que se relacionan con el conflicto con el "campo". El clip editado *"Cien días de locura"*, con la locución de Lalo Mir, narra los acontecimientos acaecidos desde la decisión del

gobierno de aplicar la resolución 125. En la narración del clip los cacerolazos constituyen la inmediata reacción al discurso de Cristina Kirchner y a la violencia de D'Elía en la Plaza:

> **Lalo Mir - en off**: *Lousteau anuncia retenciones, el campo se recalienta y paro total. Aníbal quiere despenalizar el porro, suben los precios, nos llenamos de piquetes, aparece un tal De Angeli sin un diente, Cristina dice piquetes de la abundancia y el campo se recalienta, cacerolazo en Capital, D'Elía heroico a las piñas, vuelven palabras del pasado, golpistas, oligarcas, gorilas […].*

La otra sección es "*la oración a nuestra señora de la soja*, *el trigo y el maíz*". Irónicamente se ponen en un altar los porotos de soja rodeados de velas encendidas y música sacra de fondo. La narración en off también es teatralizada, el texto se alocuta como si se estuviera en una iglesia católica.



> ***En off***: *Oh nuestra señora de la soja, el trigo y el maíz, patrona de la oportunidad argentina con tu gracia divina haz que San Expedito arregle pronto este kilombito y que nuestra clase media deje las cacerolas y vuelva a consumir alegremente. ¡Oh santa madre! No somos merecedores de tus dones ni de los fabulosos precios de las commodities, no permitas que se escape de nuevo el tren de la abundancia y no nos dejes caer en la tentación de la autodestrucción. Amén.*

La mención a la clase media argentina es diferente a lo visto en programas como **Telenoche** o **A dos voces**, entre otros. En esta sección se sugiere que la clase media agarra la cacerola si su capacidad de consumo se ve afectada.

b) ESPACIOS

La disposición del estudio tiene dos áreas delimitadas, el atril de los conductores donde Tenembaum y Zlotogwiazda explican, argumentan las noticias y presentan los informes, y la mesa de debate o de entrevista.

Atril de los conductores



Mesa de debate



En contraposición al programa **A dos voces**, no hay una diferenciación tan marcada entre conductores e invitados (recordemos que en la mesa de debate de **A dos voces** se ubicaban en el centro los conductores y en las esquinas a los políticos de diferentes fuerzas). En **Palabras más, palabras menos**, conductores e invitados están al mismo nivel en la mesa de entrevista.

Mesa de debate



En el programa ocupa un rol importante el espacio extra-televisivo, las entrevistas y los informes que se realizan en exteriores. En la emisión del 17 de junio se realiza una entrevista al por entonces Jefe de Gabinete Alberto Fernández en su despacho y un informe sobre los hospitales en crisis en La Matanza.

Entrevista en exteriores



c) ENTREVISTA

La entrevista en profundidad es realizada a Alberto Fernández, se dedican dos bloques del programa a la charla con el Jefe de Gabinete y es la única voz oficial en la emisión. Zolotogwiazda pregunta si el envío de la resolución 125 al Congreso fue consecuencia directa de los cacerolazos y desmanes producidos durante los días 14, 15 y 16 de junio. Los cacerolazos -al igual que en el editorial de Ernesto Tenembaum- serían la expresión democrática de un sector de la sociedad:

> **Zlotogwiazda:** *¿Cuánto incidieron los cacerolazos, las protestas, para el envío del proyecto de las retenciones al Congreso?*
>
> **Alberto Fernández**: *Poco, porque ya estaba decidido desde antes y esa es la verdad.*

En relación a Luis D'Elía se hace referencia a su vínculo con el gobierno y en especial con el ex presidente Néstor Kirchner. Ernesto Tenembaum habla de la teoría de los dos testigos que expresa las dos campanas del conflicto; por un lado lo que dice el gobierno sobre la actitud del "campo" en palabras de Alberto Fernández y por el otro lo que hace el gobierno para que el "campo" y la sociedad hayan reaccionado de manera tan fuerte. Así lo expresa Ernesto Tenembaum durante la entrevista a Fernández:

> **Tenembaum**: *Volvamos al tema de los dos testigos, gente que está de los dos lados, del lado del campo pasaron las cosas que usted dice, del lado del gobierno también pasaron otras: la 4x4, los piquetes de la abundancia, el golpismo… Hoy la Presidenta habla de los sectores civiles que apoyaron la dictadura, y en el medio está el tema D'Elía que no es que habla por sí solo. El primer día que D'Elía va a Plaza de Mayo a despejar manifestantes y al día siguiente aparece sin ninguna jerarquía institucional en el acto de Parque Norte y después en el palco en la Plaza de Mayo, y es el que avisa que Néstor Kirchner va a la plaza y llama a tomar las armas, palabras más, palabras menos. D'Elía como expresión clara del gobierno es parte inevitable de la escalada que se produjo.*

Cuando se habla de D'Elía se lo menciona como una persona cercana al kirchnerismo, eso tiene que ver con el vínculo que tuvo (y tiene) el movimiento que

lidera -Federación de Tierra, Vivienda y Hábitat (FTV)- durante el gobierno de Néstor Kirchner. A poco de asumir su mandato Néstor Kirchner debía enfrentar reclamos y demandas de organizaciones sociales y "necesitaba desactivar con urgencia el frente piquetero" (Godio, 2006: 117). Para ello decide conformar un "gabinete piquetero" a fin de canalizar las demandas de las agrupaciones. Godio menciona que los movimientos sociales eran caracterizados por el gobierno como: "dialoguistas", "moderados" y "duros". La Federación Tierra, Vivienda y Hábitat de Luis D'Elía formaba parte del primer grupo al expresar su apoyo al gobierno recién electo. "La FTV se identifica con Kirchner y D'Elía participa en reuniones políticas en el pequeño círculo de altos funcionarios que rodea al presidente" (Godio, 2006: 122). Por todo ello las declaraciones, actitudes de D'Elía tienen un marco institucional y no son pasadas por alto. A diferencia de lo relevado en otros programas del mismo grupo, en **Palabras más**, no se lo menciona ni a él ni a su gente como piqueteros sino como parte del gobierno nacional.

d) IMÁGENES, MÚSICA Y DISCURSO

Palabras más, palabras menos tiene una minuciosa elección de las imágenes en informes y clips. Como mencionamos anteriormente, la apertura del programa y el clip "*Cien días de locura"* utilizan el recurso de la selección de imágenes y palabras. El programa organiza un discurso en base a técnicas de edición, destaques de lo que se quiere mostrar o poner en evidencia (palabras o frases); muy parecido a los recursos de edición que realizan los programas de archivo audiovisual -aquellos programas de televisión que hablan sobre la televisión-, en **Palabras más, palabras menos** se incluyen fragmentos televisivos que se refieren a la problemática entre el "campo" y el gobierno de Cristina Kirchner y en la edición se destacan frases o palabras presentes en dicho conflicto, aunque sin ninguna conexión aparente. Como en una técnica de asociación libre el clip narra:

Clip de apertura: ***Liberar*** *las exportaciones de trigo, ¿Qué tengo que hacer, parecer* ***judía***[29]*?, se* ***comen*** *entre ellos, está como el* ***Charly*** *dócil, acá estoy firme como* ***rulo*** *de estatua, ellos siguen* ***mirando*** *para otro lado, es imperioso asegurar la libertad de circulación, la vocación de* ***desabastecer****, el* ***17 de octubre*** *de 1945, un* ***golpe*** *económico que está en marcha, llamamos a la* ***paz*** *a la no violencia, convocamos al* ***diálogo****, llamar a la* ***reflexión****, resolución de* ***conflictos****, no asistir a la* ***plaza****,* ***acto*** *que se va a realizar mañana a las tres de la tarde, así no se* ***gobierna*** *un país.*

Clip de apertura



La frase de Cristina Kirchner diciendo "así no se gobierna un país" es acompañada con la imagen de D'Elía recibiendo huevazos más otras palabras destacadas: **abundancia**, **soja** y **piquetes**. Aunque el informe abunde en imágenes y encadene palabras en forma azarosa, será el discurso el que ancle un sentido posible: todo contribuye a crear un discurso donde hay un conflicto político entre dos bandos.

La misma estrategia de edición de imágenes y palabras es utilizada en el informe "*Cien días de locura"*. No solo se usarán imágenes televisivas sino también fotografías de diarios, páginas webs, etc. La narración de Lalo Mir es acompañada con la imagen que corresponde a la frase o palabra que se quiere destacar pero en un doble sentido; por ejemplo:

[29] Lo que está en negrita es la palabra destacada en el clip de apertura.

(Off): "De Angeli, mártir chacarero"



(Off): "De Angeli, aflojá con los postres"



Esta forma de edición en programas periodísticos adquiere un carácter de bricolaje donde se mezclan recursos de otros géneros, como ficción o publicitarios, a la hora de contar una noticia de coyuntura.



DESDE EL LLANO

a) LA ESTRUCTURA NARRATIVA

El relato que se construyó en **Desde el Llano** estaba asociado al temor de la gente por la llegada de los piqueteros oficialistas a Plaza de Mayo.

> **Movilero**: *Hubo mucho susto aquí en la gente, porque algunas versiones habían indicado que el piquetero Luis D'Elía estaba avanzando con una columna. Esto por supuesto alarmó a la gente, muchos habían propuesto irse de aquí, del Obelisco, pero finalmente, grupos de vecinos que están protestando se juntaron y ahora han cortado la avenida Corrientes y 9 de Julio (…). La mayor parte de la gente no quiere violencia. Entonces, ni bien huelen algo raro, ni bien se dan cuenta que algo les está haciendo ruido, enseguida pegan la media vuelta y se van". (…) Una vez que terminan de cantar el himno, la idea es desconcentrarse. (…) Se ha acordado entre los vecinos, no ir a la Plaza de Mayo, porque se quiere evitar cualquier tipo de confrontación con agrupaciones oficialistas. (…) La policía tomó previsiones para evitar enfrentamientos, y ha cruzado a patrulleros y carros de asalto para impedir que la gente venga a manifestarse a la Plaza de Mayo, para evitar un choque con los grupos oficialistas que están aquí.*

Es decir, a partir del relato del periodista, se deducía que la Plaza de Mayo era una zona peligrosa porque estaba Luis D'Elía y grupos piqueteros oficialistas, a los que el medio denominaba *fuerzas de choque*. Por eso, para evitar cualquier tipo de confrontación era mejor escoger otro camino. La diputada Elisa Carrió, invitada al programa, afirmaba lo siguiente:

> **Carrió**: *El gobierno cree que tiene que custodiar la Plaza de Mayo, y en realidad se ha convertido la Argentina en una plaza. El gobierno se negó al diálogo, pero además se cierra a la violencia, cree que ésto es una guerra (…) nosotros somos custodios de la no violencia, lo dijo De Angeli.*

De esta manera, se relacionaba a Luis D'Elía y los grupos piqueteros con la violencia y la violencia era ejercida por el gobierno de Cristina Kirchner. En este

sentido, Elisa Carrió narró la llegada de Néstor Kirchner a la Plaza de Mayo, estableciendo una analogía con una guerra:

> **Joaquín Morales Solá**: *Dígame Lilita, ¿Usted tienen alguna opinión sobre la presencia del ex presidente Kirchner en la Plaza de Mayo el sábado?*
>
> **Elisa Carrió**: *Cuando un general baja al campo de batalla, y sólo hay dos mil soldados, es que ya perdió. El tema es cómo regulamos la victoria. ¿Se entiende? Ya está perdido. El gobierno tiene que reconocerlo.*

En su editorial, Joaquín Morales Solá hizo un llamado de pacificación al gobierno nacional. Para ello pidió que desaparezcan las fuerzas de choque que se utilizan para disolver las manifestaciones de la gente:

> **Joaquín Morales Solá**: *El problema por lo tanto, es algo más allá de las retenciones, es un problema que abarca a una crisis mucho más profunda, mucho más amplia y creo que habría que hacer un llamado a la pacificación, a la negociación. A que el gobierno prescinda de esas fuerzas de choque que tiene, de esas fuerzas de choque que llegan a donde están manifestante pacíficos. Llegan armados, armados con palos, no sé, con otras armas, pero los palos se ven, con la cara tapada. Hacen actos de violencia, disuelven las manifestaciones pacíficas agrediendo a las personas. Me parece que si el Estado, el gobierno considera que esas manifestaciones deben ser disueltas, para eso están las fuerzas del Estado, las fuerzas de seguridad, las fuerzas del orden. No se pueden recurrir en un estado de derecho, a fuerzas de choque que no sabemos de dónde proceden y quien las manda.*

En consecuencia, la construcción del relato que hizo el programa fue que los piqueteros oficialistas son fuerzas de choque del gobierno nacional y están liderados por Luis D'Elía. Estas fuerzas de choque, llegan a las manifestaciones pacíficas de la gente y las disuelven.

b) TÍTULOS Y ZÓCALOS

Los zócalos del programa contaron el recorrido que debieron hacer los manifestantes, a partir de la llegada de los piqueteros oficialistas.

- La protesta se movió al Congreso
- La protesta llega al Congreso
- Luis Delía y Guillermo Moreno en Plaza de Mayo
- Agrupaciones K en Plaza de Mayo.

c) Imágenes, música y discurso

Las imágenes mostraban al líder piquetero Luis D'Elía con los militantes en la Plaza de Mayo. Por eso, era posible observar varias banderas de diversas agrupaciones políticas.

D'Elía y agrupaciones "K" en Plaza de Mayo



Si bien, en los relatos de los distintos periodistas y entrevistados en el programa se habló de la violencia de los grupos piqueteros, no se veía ninguna imagen de confrontación entre éstos y la *gente*. En todo caso, se observó que desde el discurso se reivindicaba esta idea de violencia, a partir de diversas expresiones, entre ellas, la que más se destacaba era la de *fuerzas de choque*, para referirse a los grupos piqueteros que apoyaban al oficialismo.

PIQUETEROS AGROPECUARIOS EN LAS RUTAS



ARRIBA ARGENTINOS

a) ESTRUCTURA NARRATIVA

El relato que construyó **Arriba Argentinos** el 16 de junio de 2008, giró alrededor de la idea de que los productores del campo estaban siendo atacados por el gobierno nacional:

> **Julio Bazán**: *Vinieron a descabezar la protesta, a descabezar a los ruralistas en este piquete duro de Gualeguaychú porque se llevaron a De Angeli (…) Acá hubo mucha violencia, fue drástico el operativo de la Gendarmería (…) Fue el sábado el escenario de una verdadera batalla, entre los gendarmes y la gente. Y hay una imagen que simboliza lo que pasó y fue el traslado de De Angeli, ya detenido en una camioneta de la Gendarmería. Ahí los chacareros trataban de interceptar el paso y rescatarlo a De Angeli, que le parecía una película bélica, porque los gendarmes protegían a palazos con sus bastones el avance de las camionetas. Los chacareros trataron de pasar un tractor al paso de las camionetas, los gendarmes rompieron los cristales y arrancaron la ropa y lo arrancaron de los pelos al conductor. Lograron detener ese tractor y pasó la camioneta hacia el lugar de detención de De Angeli, allá en Entre Ríos. Pero después, volvió De Angeli como un héroe, porque el pueblo de Gualeguaychú se volcó a la ruta y allí De Angeli ratificó la protesta.*

Es decir, se construyó un relato de persecución y violencia de la Gendarmería hacia los productores que estaban en la ruta. Se narró una historia de fuerzas desiguales, en la que los piquetes del agro contaban sólo con tractores para movilizarse, en contraposición a la gendarmería que tenía más recursos. Por otra parte, este relato mostró como héroe a Alfredo De Angeli: una víctima del accionar de la Gendarmería.

Al mismo tiempo, comenzaron a aparecer incendios de pastizales en diversos campos, sin poderse definir los motivos. Débora Pérez Volpin, señaló que podrían ser intencionales, atribuyendo indirectamente estos hechos al gobierno nacional.

Débora Pérez Volpin: *Incendios que serian intencionales contra los productores del campo.*

Movilero: *Han empezado a aparecer incendios en distintos campos que los tienen muy preocupados. Todavía no se sabe a qué obedece, pero es con el recrudecimiento del conflicto (…) Nos han contado que por lo menos en esta zona, de un determinado auto que se lo ha visto en distintos campos en una actitud sospechosa, pero nos hablan ya de miles de hectáreas que han sufrido incendios. También esta especie de silo, que son silo bolsas, que están en los campos donde se guarda la última cosecha de soja, también han sido atacadas.*

En consecuencia, según el relato de **Arriba Argentinos** los piqueteros del agro eran víctimas del ataque del gobierno: habían detenido en forma violenta al líder del movimiento ruralista en Gualeguaychú junto con 18 productores. Además, el incendio repentino de varios campos provocó la sospecha de ser intencional.

b) TÍTULOS Y ZÓCALOS

Los zócalos del programa recreaban la situación de violencia anteriormente descripta:

- Fin de semana tenso
- Productores denuncian ataques en los campos

c) IMAGENES Y MÚSICA

En el transcurso de **Arriba Argentinos,** se mostraron imágenes de la detención violenta del líder del movimiento piquetero en Gualeguaychú, Alfredo De Angeli junto a otros productores.

De Angeli detenido



También las imágenes mostraban a los productores en las rutas luchando cuerpo a cuerpo con la Gendarmería:

Hombre lucha con gendarmería



Por otra parte, abundaban imágenes de gomas quemadas y de campos incendiados. Todas estas imágenes que fueron repetidas en varias ocasiones a lo largo del programa, mostraban la violencia que habían sufrido los piqueteros del agro en las rutas.



TELENOCHE

a) LA ESTRUCTURA NARRATIVA

Para dar cuenta de la representación del piquete agropecuario en las rutas analizaremos en particular dos informes que aparecieron en la emisión del 26 de marzo: "*El ojo de Telenoche. El piquete desde adentro"* y *"Un hombre murió porque la ambulancia no pasó un piquete".*

En contraposición a informes como *"La fuerza de Choque de Moreno"* o *"El trayecto de los piqueteros"*; *"El ojo de Telenoche"* es un informe sin recursos de edición, no tiene animación, gráficos, ni voz en off. Esta sección cubre la noticia de un piquete en Córdoba y las vicisitudes entre los que quieren pasar el piquete y los que impiden el paso, la música de suspenso-terror sugiere la tensión que hay en el piquete. No hay anclaje discursivo en las imágenes, el noticiero muestra las dos posturas en conflicto dejando al televidente sacar sus propias conclusiones:

Productor agropecuario: *Jefe, andá y presioná a tu Presidenta que es la que no quiere dialogar*
Hombre al que no dejan pasar: *No, vos sos el responsable de esto ¿Porqué no vas a Plaza de Mayo?*

Hombre al que no dejan pasar 2: *Yo quiero llegar a mi casa*
Productor Agropecuario 2: *Acá no va a pasar nadie*

Productor Agropecuario 3: *De 2 camiones con cereales que llevamos al puerto, uno se lo queda el estado ¿A usted le parece justo, coherente?*
Mujer en la ruta: *¿es coherente que usted me secuestre a mí?*

El informe finaliza con un productor agropecuario que levanta el piquete y permite que pasen los vehículos varados en la ruta. La frase en off del camarógrafo relata: "*al final todo depende de tu buena voluntad*".

No se advierte en el informe connotación negativa al piquete agropecuario, el corte de ruta termina siendo la consecuencia de la falta de diálogo con el gobierno nacional. La figura del piquetero tampoco aparece demonizada, el piquetero del agro dialoga con la gente, intenta argumentar el porqué del corte de ruta y se lo entrevista. Mientras que a los piqueteros de D'Elía los noticieros o programas políticos no les dieron la palabra en cámara ni la imagen, los del agro tuvieron mayor exposición en cámaras. El anclaje del informe estará dado por el editorial de María Laura Santillán y Santo Biasatti:

> **Santillán**: *Esa tristeza enorme que provoca ver argentinos enojados con otros argentinos*
>
> **Biasatti:** *Por eso hay que trabajar y mucho y rápido en pos de la solución, el bien superior no es el de las personas sino el de la nación, de todos. Nadie baja ninguno de sus principios por discutir con otro hermano argentino que tiene una posición distinta.*

El breve informe *"Un hombre murió porque la ambulancia no pasó un piquete"* tiene poco más de 1 minuto de duración, no tiene recursos de edición sólo música de suspenso-acción acompaña la noticia. La cobertura pasa por el testimonio del chofer del vehículo quien narra los impedimentos que tuvo que sufrir la ambulancia hasta llegar al hospital de Laboulaye, provincia de Córdoba como la voz en off del periodista:

> **En off:** *En el viaje se encontraron con un piquete que les impidió el paso, tuvieron que desviarse 30 Km, tomaron la ruta nacional 7 y cuando la ambulancia llegó a la ciudad de Laboulaye, los productores agropecuarios que cortaban la ruta 7 los dejaron pasar pero cuando la ambulancia llegó a la clínica de Laboulaye el paciente se había agravado y falleció.*

Mientras que en informes como *"Hasta que llegó D'Elía…"* o "*La fuerza de choque"* el eje de la noticia radicaba en la violencia de los piqueteros K con las imágenes -se repetían hasta el hartazgo- del golpe que le propinó D'Elía a un

cacerolero; el informe de *"Un hombre murió…"* fue breve y descriptivo, sin recursos de edición, comentarios editoriales ni uso de una narración trágica, aún cuando la noticia era dramática.

b) IMÁGENES, MÚSICA Y DISCURSO

En líneas generales, **Telenoche** utilizaba el recurso de la pantalla partida para mostrar en vivo los piquetes en todo el país. Las tomas elegidas eran las gomas quemadas, camiones al costado de la ruta, productores en asamblea, etc.

Pantalla partida



En secciones como *"el ojo de Telenoche"* las imágenes que se elegían eran la de los productores agropecuarios explicando en la ruta los motivos del corte, dialogando con la gente varada en la ruta. Aunque los planos cortos o primeros planos puedan dar cuenta del enojo de los productores agropecuarios, también las tomas elegidas permiten advertir su racionalidad o su voluntad de diálogo con los perjudicados con sus medidas; por ejemplo, pasajeros de micros, automovilistas.

Productor agropecuario explica el piquete



Productor agropecuario dialoga con pasajera





TN DE 17 A 19 HS

a) ESTRUCTURA NARRATIVA

En la emisión del 25 de marzo de 2008 Todo Noticias, muestra a los piqueteros del agro reunidos en asamblea tomando decisiones a la espera del discurso de la Presidenta. De esta manera, se los observa racionales, con poder de discernimiento ya que ellos debaten sus ideas y por medio del consenso deciden qué medidas tomar. Además, **TN** para referirse a ellos los denomina asamblea de autoconvocados, reafirmando el carácter de libre elección de quien quiera formar parte de ella. También las imágenes muestran a los piqueteros del agro conciliadores con el resto de la sociedad:

> **Testimonio de productor agropecuario:** *No nos parece razonable ponernos a la gente en contra. No es nuestro espíritu estar en contra de la sociedad. Nuestro espíritu es hacia un país más justo, más productivo. Ese es el espíritu de nuestro del corte.*
>
> **Movilero**: *Nos llamaba mucho la atención el apoyo de parte de los conductores que circulaban por aquí, a través de bocinazos y saludando y apoyando de alguna manera, solidarizándose con los productores de la zona.*

Al final del discurso de Cristina Fernández de Kirchner, se observa a los productores rurales de brazos cruzados, disconformes y enojados con las palabras de la Presidenta. En las diversas declaraciones de los pequeños productores entrevistados a la vera del camino, aparece la idea de que la Presidenta no sabe nada del campo, porque "*no es una mujer de campo"* y que además tienen una actitud soberbia.

> **Testimonio 1:** *Es una reverenda cara dura que no sabe lo que es el campo.*
>
> **Testimonio 2:** *Soy mujer de campo, me he criado en el campo y esto no tiene perdón. Vamos a seguir.*

Testimonio 3: *No nos cagamos ante la prepotencia kirchnerista.*

Ante estas expresiones **TN** se vió obligado a realizar un llamado de atención sobre estos dichos para reforzar su postura objetiva y neutral:

> **Franco Salomone**: *Debemos aclarar desde TN, que no podemos convalidar ni compartir los insultos a la investidura presidencial. Son cosas bien distintas, la expresión de la gente por un lado, el enojo que pueda manifestar la gente, el reclamo legítimo que pueda llevar a cabo la gente, no tienen absolutamente nada que ver con el insulto a la investidura presidencial, posición que queremos dejar en claro en Todo Noticias y vamos a seguir escuchando a la gente.*

Es decir, estas palabras que no son de TN sino que de la gente, igualmente van a seguir teniendo visibilidad, aunque no son compartidas por el medio.

Por otra parte, luego del discurso de la Presidenta, el líder del piquete en Gualeguaychú, Alfredo De Angeli, mencionaba la falta de diálogo del gobierno con los sectores agropecuarios y que se quería enfrentar al pueblo con el ciudadano común:

> **Alfredo De Angeli**: *Empobrecen a los pueblos del interior. Estamos como en el año 1840, cuando el país unitario saqueaba a las provincias. Y aquí vamos en el mismo camino. No bajen los brazos, vamos a seguir peleando, no nos queda otra (…). Estamos de paro y hace cuatro años que estamos pidiendo una audiencia y una solución para los pequeños y los medianos productores. (…) Quieren enfrentar al pueblo con el ciudadano común.*

Previamente a que hablara la Presidenta de la Nación, **Todo Noticias** mostraba a los piqueteros del agro en asamblea pero una vez que Cristina Kirchner finalizó su discurso reafirmando su postura de aumentar las retenciones, se comenzó a observar a los productores en las rutas enojados y violentos con la situación.

b) Títulos y Zócalos

Previamente a que Cristina Fernández de Kirchner comience a hablar, los zócalos de Todo Noticias hacían hincapié en la expectativa que tenían los productores en las rutas por el discurso de la Presidenta:

- Expectativa por el discurso de la Presidenta
- La ruta 14 cortada hasta que hable la Presidenta
- En los cortes esperan el discurso

Una vez finalizado el mismo, el zócalo principal hacía referencia a que el discurso de Cristina Kirchner había generado reacción en los piquetes del agro. De allí, el enojo, los insultos y violencia de estos sectores:

- Un paro histórico: Reacción tras el discurso del mensaje presidencial

Con este zócalo, se cubrían los distintos móviles que tenía el programa en Gualeguaychú, Luján, Rosario y Paraná.

c) Imágenes y Música

Al comienzo del programa, era posible observar a los trabajadores del campo en asambleas en la vera de las rutas y con banderas argentinas. También se mostraban muchas mujeres apoyando la protesta y a trabajadores agropecuarios realizando asambleas.

Trabajadores rurales en asamblea



Pantalla partida



En la pantalla partida, se puede observar que **TN** privilegia mostrar a las mujeres en las rutas. Además -una vez terminado el discurso- las imágenes que se mostraban eran de gomas incendiadas, de humo en las rutas. Es decir, se construía la idea de que las palabras de Cristina Fernández de Kirchner habrían alentado la violencia.

Gomas quemadas



Productores en las rutas



Por otra parte, se acudió al recurso de la pantalla partida en cuatro, para mostrar el enojo y disconformidad de los pequeños productores en todo el país. En líneas generales, se utilizaron planos cortos y medios al visualizar mujeres en los piquetes:

Pantalla partida



Plano corto - mujer de campo



Plano corto - mujer de campo



Además las cámaras mostraban la figura de Alfredo De Angeli en una toma en contrapicado, este tipo de plano provoca un efecto de grandeza en la figura del líder del piquete de Gualeguaychú.

Toma en contrapicado



Debemos recordar que nuestro análisis del corpus no solo es cuantitativo sino también cualitativo, en este apartado nos dedicamos a rastrear las nociones de **imaginario social**, **ideología y discurso** que aparecieron en los diferentes programas de Canal 13 y TN a partir de la selección de imágenes, montaje, música y escritos analizados en los **Capítulos 1 y 2.**

IMAGINARIO SOCIAL, IDEOLOGÍA Y DISCURSO

Una crisis social no solo expresa los reclamos de gran parte de la población, la protesta social -los cacerolazos y los piquetes- también está atravesada por los imaginarios sociales que circulan en una sociedad. Los imaginarios operan en la construcción de identidades y se vinculan con la idea de nación. El **imaginario social** es un "modo de interpelar e interpretar al mundo, (…) permite que se hable de un *nosotros* y por ende un los *otros*" (Martini y Halpern, 1998: 95). Veremos que en la representación de los cacerolazos y los piquetes durante el conflicto por las retenciones agrícolas, los manifestantes pugnaban por la reapropiación simbólica y material de un territorio de la nación, sean las plazas o las rutas. La Plaza de Mayo fue el escenario de disputa en Capital Federal. En los programas periodísticos de TN y en los noticieros de Canal 13 titulaban la protesta de los sectores que apoyaban al "campo" y los que apoyaban al gobierno nacional como: *"El Obelisco por el campo"* / *"La Plaza por el gobierno".* La plaza había sido tomada por el gobierno a través de las organizaciones piqueteras:

> **Hilda Chiche Duhalde:** *La gente fue a la Plaza de Mayo a manifestarse pero lo que molestó, lo que violentó a la sociedad, que lo veía a través de los medios, era que los expulsaran de la Plaza de Mayo y que hoy sigan instalados en la plaza adueñándose de un lugar que simbólicamente nos pertenece a todos.*

En el relato de los movileros se advertía esta diferencia en la composición etaria de la protesta:

> **Sandra Borgui***: En general es gente de clase media, gente que está bien vestida, gente que tiene carteles que dicen del campo comemos todos. Estuvimos hablando con todos en general y le preguntamos porque venias, porque llegaste, porque te movilizaste. Y la respuesta en general es porque indirecta o directamente todos vivimos o comemos del campo.*

En esta crónica aparecen dos cuestiones; por un lado el imaginario del campo como la matriz de la economía argentina y por el otro, indica la composición de la protesta. El destinatario de TN y Canal 13 es la clase media y a ella se dirigen, la representación que hace el medio sobre la clase media indica que su movilización es racional e independiente. En la cobertura del medio se podía observar que aquel que protestaba a favor del "campo" lo hacía de manera libre y espontánea, por ende su protesta era legítima.

En la representación mediática aparece el ciudadano, la gente que ha salido a las calles, la clase media o gente bien vestida, ¿Pero qué o quién es la gente? Beatriz Sarlo (2001) afirma que gente es aquello que queda cuando ha desaparecido el pueblo porque el pueblo era un término conflictivo, tenía intereses específicos y protagonistas nítidos. El término gente recupera al ciudadano, la categoría de gente engloba a distintas personas, con distintos intereses pero no implica que desapareció el conflicto sino diluye quien está del otro lado. La categoría de ciudadano recupera la libertad, espontaneidad y despolitización.

En las imágenes de la protesta de los caceroleros y los productores en las rutas se advertía su composición heterogénea: mujeres y niños en mayor medida, jóvenes y familias. En líneas generales las cámaras tomaban rostros en primeros planos, en una toma limpia y definida. Mientras que la gente bien vestida estaba en el Obelisco, la violencia estaba en la Plaza de Mayo con las *fuerzas de choque*.

Tanto en los noticieros de Canal 13 como en los programas de TN se hizo hincapié en que los caceroleros fueron echados de la Plaza de Mayo por la llegada de grupos piqueteros o *fuerzas de choque*. Acá aparece el antagonismo entre ambos manifestantes. Las cámaras hacían primeros planos a vecinos con carteles que decían *"vinimos gratis";* este cartel sugería por un lado, la legitimidad de la protesta de los caceroleros, su despolitización e independencia ideológica y económica, y por el otro

se querían diferenciar del piquetero quien protesta por motivaciones clientelísticas y económicas:

> ***Alfredo De Angeli:*** *La presidenta no va a necesitar llevar gente a la plaza, a la plaza se va sola, en Gualeguaychú la gente va sola.*

Las cámaras elegían planos generales para mostrar las organizaciones sociales y planos cortos para los líderes piqueteros ya sea Luis D'Elía o Emilio Pérsico, la imagen de un piquetero con la cara tapada y palos se repetía en los noticieros:

> ***Joaquín Morales Solá****: Que el gobierno prescinda de esas fuerzas de choque que tiene, de esas fuerzas de choque que llegan a donde están manifestantes pacíficos. Llegan armados, armados con palos, con otras armas, pero los palos se ven, con la cara tapada. Hacen actos de violencia, disuelven las manifestaciones pacíficas agrediendo a las personas.*



Por lo tanto en la representación de los medios la figura del piquetero al cobrar visibilidad mediática, adquiere una connotación negativa. En esa resignificación se aleja la dimensión histórica del origen del uso de los pañuelos y palos en las manifestaciones piqueteras.

También pudimos advertir, en la representación de la protesta agropecuaria y ciudadana, el imaginario de nación. Los elementos más frecuentemente tomados por las cámaras de televisión eran símbolos patrios: banderas argentinas, escarapelas, ponchos. Mientras que en las protestas de los productores en las rutas, los símbolos eran patrios y telúricos: boinas, ponchos, tractores, alpargatas, y las tomas a los manifestantes daban cuenta del hombre de campo: generalmente eran hombres vestidos de gaucho: boina, bombachas de campo y alpargatas o productores agropecuarios en las rutas tomando mate. Por lo tanto, en el conflicto por las retenciones distintos símbolos reafirmaban la pertenencia a la nación y al campo: la defensa del campo era la defensa de la nación.

Cartel: "Viva la patria, viva el campo argentino"



Como menciona Stella Martini, "el imaginario es una categoría marcada fuertemente por el sello de lo tradicional, en el sentido de perdurar y cambiar de manera más lenta que la opinión pública" (Martini, 2003: 8). Por lo tanto, esta idea que vincula al campo con la nación, y que estuvo presente durante todo el conflicto, debe rastrearse en el imaginario de la sociedad sobre cómo fue constituida la nación. La creencia de nuestro país como el granero de mundo retrotrae a la Argentina de 1800 y obedece a la categorización de nuestro país dentro del modelo agroexportador. La imagen del hombre de campo que cortaba las rutas en protesta por la suba de las retenciones, reactualizó estos imaginarios latentes en la sociedad. Otra creencia,

vinculada a la anterior, es que la riqueza de nuestro país se constituyó a la par del crecimiento del campo por lo tanto si *"le va bien al campo, le va bien a la Argentina",* frase mencionada durante el conflicto. Por lo tanto, la disputa por las retenciones agrícolas aparecía en los medios de comunicación de manera simplificada: si la Argentina es el granero del mundo y el campo es quien le da de comer al país, perjudicar al campo es atentar contra la patria. No es casual que la revista de humor político *Barcelona* haya titulado: *"Ahora el campo exige retrotraer la situación a 1880"*:



Tapa de la revista Barcelona, abril de 2008.

Por lo tanto, si la nación se funda en la tierra entonces lo rural obedece a los orígenes de nuestro país, Pablo Alabarces argumenta que "lo rural implicaba aquello que no estaba contaminado, que estaba aislado por lo tanto podía permanecer como lo popular auténtico" (Alabarces, 2002). Esta idea de la inocencia y no contaminación del hombre de campo aparecía en la representación televisiva. El hombre de campo era trabajador, fuerte, rudo y despolitizado; salía a cortar rutas por razones de fuerza mayor, el conflicto lo obligaba a salir de su aislamiento:

> **Elisa Carrió**: *Son esos tipos que están adentro del campo y ni del campo salen, salvo para comprar gasoil y ni siquiera van al bar del pueblo, es mentira esta gente salió de tierra adentro, que me van a hablar de oligarcas había gente que no tenía ni dientes ahí. (…) Esos gringos que están ahí no piensan en términos ideológicos, lo que quieren es que los dejen en paz, lo que quieren es tener un tambo y*

producir la leche, esos chacareros y pequeños productores y los grandes productores nos mandaron a la escuela, a la universidad.

Hilda "Chiche" Duhalde: *A los hombres de campo comprendo absolutamente, porque a esos hombres rudos, fuertes que uno ha visto en la ruta no son la oligarquía ganadera son hombres que están luchando y trabajando en el campo.*

El "campo" es lo no contaminado por lo foráneo, es lo que conserva las raíces de la patria:

Esta cadena de lo popular, lo rural, lo original, puro, auténtico y telúrico nos lleva a los orígenes de la cultura argentina y en esta cadena se construye toda una estrategia de legitimidad en torno a lo rural, como lo auténtico, permanente y realmente existente (Alabarces, 2002).

Ahora bien como mencionamos anteriormente, en los programas analizados pudimos observar diversas escenas de confrontación política entre representantes del campo y simpatizantes del gobierno, debemos circunscribir estos conflictos en el terreno de la ideología:

Por ideología entiendo los marcos mentales -los lenguajes, los conceptos, imágenes de pensamiento y los sistemas de representación- que diferentes clases y grupos sociales utilizan para dar sentido, definir, configurar y volver inteligible el modo en que funciona la sociedad (Hall, 1998b).

Para Stuart Hall en algunas ocasiones no es posible entender la ideología de una clase en relación con sus condiciones materiales de existencia. Para este autor, no existe una ley que garantice que la ideología de una clase viene ya dada de antemano por el lugar que los sujetos ocupan en las relaciones económicas capitalistas. Esto significa que "no hay una correspondencia necesaria" (Hall, 1998a: 32) y esta perspectiva deja el modelo de una forma más indeterminada y contingente, a diferencia de la teoría clásica marxista. Esta perspectiva nos permite entender porqué sectores de clase media-media alta de los centros urbanos que no tenían

relación con los sectores agropecuarios apoyaban y se movilizaban en defensa del "campo". En el corpus analizado pudimos observar el énfasis de los programas periodísticos en mostrar la heterogeneidad de la protesta y el significativo apoyo de la gente común. En consecuencia las tomas elegidas por las cámaras de televisión abundaban en primeros planos de hombres, mujeres y niños con las cacerolas y protestando: *el campo somos todos* decían los carteles de gente sin afiliación política que se sumaba para apoyar al campo. Hall intenta pensar la interrelación de las prácticas y relaciones que hay dentro de una formación social teniendo en cuenta el nivel de la práctica ideológica y su mediador principal, el lenguaje:

> *El lenguaje y el comportamiento son, por decirlo de alguna forma, los medios de difusión, del registro material de la ideología. Es la modalidad de su funcionamiento. Estos rituales y prácticas siempre suceden en lugares sociales, vinculados a aparatos sociales. Por eso debemos analizar o desconstruir el lenguaje y la práctica, para descifrar las pautas del pensamiento ideológico que en ellos se inscriben* (Hall, 1998a: 40).

En la representación de las manifestaciones caceroleras y agrarias, la legitimidad de la protesta radicaba en la independencia ideológica de los sujetos[30] que participaban. La negación de la ideología en sus prácticas tendía a configurar la ideología como un ente extraño y ajeno a su esencia. Sin embargo entendemos desde Althusser que el individuo se convierte en sujeto al ser interpelado por una determinada ideología; es decir el sujeto adopta una posición desde donde habla y se mueve. Considerar un mundo sin ideologías y considerarse un sujeto sin ideología impide entender el proceso histórico que se está viviendo.

Los programas del corpus audiovisual postulaban un contrato de lectura neutral, imparcial y objetivo. Esto es coherente con la concepción del discurso del periodismo y la información como aquel lugar no contaminado por la opinión y la ideología. Decir que los medios reflejan la realidad plantea grandes dificultades, ya que implica una visión mecanicista y simple. Voloshinov (1976) sostiene que el lenguaje refleja y *refracta* y esta metáfora plantea una concepción diferente: implica

[30] Sujeto/sujetado, entendido desde la concepción althusseriana.

que en el campo del discurso las significaciones se desplazan, producen cosas nuevas y no simplemente copian o reflejan una realidad existente sino refracta otras realidades.

CONCLUSIONES FINALES

1. Aunque los programas periodísticos de TN y Canal 13 postulaban un contrato de lectura neutral, imparcial y objetivo, pudimos observar una inclinación tendenciosa y negativa de la figura de Luis D'Elía y de las manifestaciones en apoyo del gobierno, las cuales eran vistas como movilizadas por el aparato kirchnerista. Mientras que en la representación de los piquetes agrarios la visión del medio era contemplativa con estas protestas. En esta diferenciación clientelismo-independencia radica la ilegitimidad/legitimidad entre ambas protestas en la construcción mediática.
2. En general, las imágenes de los dirigentes piqueteros y de las organizaciones sociales eran caóticas, difusas y las tomas generalmente eran planos medios o generales. Mientras que las imágenes de los manifestantes del agro y los caceroleros eran nítidas y definidas: primeros planos, planos cortos de mujeres, hombres y niños.
3. La voz de los sectores populares no aparece en la representación televisiva salvo en declaraciones que realiza Luis D'Elía. Sin embargo, su testimonio no aparece en crudo sino en un juego de montaje y edición en los informes de los noticieros o en secciones de los programas políticos. Además, cabe destacar que sus dichos aparecen en el momento de mayor conflictividad, en su pelea con manifestantes que apoyaban al "campo". En contraposición, las voces de los piqueteros agropecuarios y los manifestantes caceroleros eran frecuentemente levantadas por los noticieros y programas políticos, constituyendo una suerte de "voz autorizada" del conflicto.
4. Hay que señalar que los productores agropecuarios que cortaban las rutas no se denominaban a sí mismos como piqueteros. La representación en los noticieros advertía esta diferenciación; en informes como *El ojo de Telenoche,* el piquetero del agro aparecía como una figura solidaria,

conciliadora y racional. Se le daba la voz para que pudiera argumentar o justificar los motivos del corte de ruta.

5. En relación a la legitimidad/ilegitimidad de la protesta, las imágenes de las agrupaciones sociales que apoyaban al gobierno de Cristina Kirchner lindaban con la violencia, mientras que los piquetes agrarios se mostraban de manera pacífica y en el caso de que existiera algún hecho de violencia, los productores agropecuarios eran víctimas ya sea por la acción violenta del Estado (por ejemplo cuando Gendarmería desalojó el piquete de Gualeguaychú) o por la acción violenta de *fuerzas de choque* oficialistas.
6. El énfasis de las cámaras de Telenoche, Noticiero 13 o Arriba Argentinos en destacar en primer plano la cara tapada de un piquetero, sugería la violencia, el miedo o el peligro de la manifestación de las agrupaciones sociales; mientras que los planos cortos y primeros planos a los rostros de mujeres, niños e incluso mascotas ya sea en las protestas en las rutas o en la Capital Federal denotaba lo pacífica y familiar que podía ser la protesta de quienes apoyaban al "campo". Vinculado con el contrato de lectura del medio con el televidente, éste último se podía identificar con aquellos que *caceroleaban* o protestaban en las rutas: era gente común, fácilmente identificable y discernible. En ello radicaba también la legitimidad en la protesta del agro, eran ciudadanos que defendían sus derechos en torno a la propiedad privada y a su fuente laboral.
7. La construcción de la noticia radicaba en la oposición binaria: buenos-malos, violentos-pacíficos. El sentimiento de temor y la angustia constituían el eje de los informes y secciones de los programas políticos y, en especial, de los informativos Telenoche y Noticiero 13 a la hora de narrar el conflicto.
8. Se verificaba el imaginario latente alrededor del carácter clientelístico de las protestas en favor al gobierno nacional. En el discurso mediático, las agrupaciones sociales afines al kirchnerismo estaban comandadas por un líder mientras que las protestas de las cacerolas eran libres, espontáneas e independientes.
9. Aparecía el imaginario social alrededor de la importancia del campo para la vida económica, social y política del país. Las metáforas del campo como *"el motor del país"*, o "el *granero del mundo"*, sugerían la importancia de este

actor social y justificaban su defensa por parte de sectores que no tenían relación directa o indirecta con el "campo" -en especial clase media-media alta de los principales centros urbanos. Como manifestó una cacerolera a las cámaras de Canal 13, su apoyo radicaba en que *"directa o indirectamente todos vivimos del campo".*

10. El "campo" aparecía en la representación televisiva asociado a una simbología telúrica: banderas argentinas, escarapelas, poncho, boinas, mate, tractores. Si lo rural se fundaba en los orígenes de la patria, entonces estaba asociado a lo permanente, aislado y legítimo. Como menciona Pablo Alabarces, "lo rural implicaba aquello que no estaba contaminado, que estaba aislado por lo tanto podía permanecer como lo popular auténtico" (Alabarces, 2002). Y en esta asociación del campo con los orígenes de nuestra nación, defender al "campo" equivalía defender a la patria. Esta idea de la inocencia y no contaminación del hombre de campo aparecía en la representación televisiva. El hombre de campo era trabajador, fuerte, rudo y despolitizado; salía a cortar rutas por razones de fuerza mayor, el conflicto lo obligaba a salir de su aislamiento.
11. Del análisis de los programas se sugiere que las manifestaciones en apoyo al gobierno nacional estaban teñidas de manipulación política. Las clases populares irrumpían en el espacio público de forma violenta. Los programas analizados dieron visibilidad a las clases populares siempre y cuando estuvieran relacionadas con hechos de violencia. Como mencionamos anteriormente, no había rostros populares en la cobertura de los medios, las imágenes eran caóticas y difusas.
12. La incidencia de los medios de comunicación en la sociedad y en la opinión pública pudo verificarse en la no criminalización -por parte de los medios- de los piquetes del agro. Mientras que generalmente se demoniza la protesta social -los piquetes- en virtud de los trastornos que provocan a los ciudadanos en su libre circulación; los piquetes del agro gozaban de legitimidad y los medios televisivos del Grupo Clarín eran complacientes a los cortes del agro. Un ejemplo de ello lo constituyen las encuestas realizadas por la consultora *Nueva Mayoría* donde se verifica que en marzo de 2008 hubieron 1651 cortes de ruta de los cuales 1622 fueron

protagonizados por el agro. En la representación televisiva los trastornos que producían estos piquetes: problemas de circulación, desabastecimiento, inflación, etc.; no eran responsabilidad de los productores agropecuarios (por las medidas llevadas a cabo) sino del gobierno nacional por la falta de diálogo.

Para finalizar, a los efectos de enriquecer aún más el debate, y a la luz de lo observado durante el análisis, nos preguntamos: ¿Por qué el conflicto con el campo adquirió semejante difusión mediática? ¿Por qué sectores que no tenían que ver con la problemática agraria, salieron a las calles y rutas a expresar su descontento? Durante el conflicto por la resolución 125 muchos sectores de la sociedad se encolumnaron detrás de la bandera *el campo somos todos* y esto fue posible porque el "campo" pudo aglutinar distintos sectores sociales y articular demandas que no tenían relación con el sector productivo (inflación, Indec, inseguridad, etc.). Podemos argumentar que, en términos de Ernesto Laclau, estábamos en presencia de distintas luchas parciales y concretas que entre sí son vistas como equivalentes "no porque sus objetivos concretos estén intrínsecamente ligados" (Laclau, 1996: 77) sino porque son equivalentes en su confrontación con el otro (el gobierno). Por lo tanto, lo que establece su unidad no es su positividad (algo que ellos compartan) sino algo negativo: su oposición al enemigo en común. En este sentido, podríamos decir que "campo" resulta un **significante vacío**, un significante sin significado:

> *Un significante vacío solo puede surgir si la significación en cuanto tal está habitada por una imposibilidad estructural, y si esta imposibilidad sólo puede significarse a sí misma como interrupción (subversión, distorsión, etc.) de la estructura del signo* (Laclau, 1996: 70).

El "campo" encarna el descontento generalizado de distintos sectores que, independientemente que tengan diferentes necesidades y objetivos, se mostraban como la oposición al gobierno. Laclau se pregunta, "¿qué es lo que determina que sea

ese significante y no otro el que asume en diferentes circunstancias esa función significativa?" (Laclau, 1996: 76). En este punto debemos pensar la relación entre significantes vacíos y política. Lo que determina que sea uno y no otro lo que encarna en distintos momentos históricos esta función (significante vacío) es justamente el carácter desnivelado de lo social, "no toda posición en la sociedad, no toda lucha es capaz de transformar su contenido en un punto nodal que pueda tornarse en un significante vacío" (Laclau, 1996: 81). Para este autor, la relación hegemónica estará dada cuando una lucha particular pasa a "ser el significante de una plenitud comunitaria ausente" (Laclau, 1996: 82). La presencia de significantes vacíos, por lo tanto, es la presencia de la **hegemonía**:

> *Una clase o grupo es considerado como hegemónico cuando no se cierra a una estrecha perspectiva corporatista sino que se presenta a amplios sectores de la población como el agente realizador de objetivos más amplios tales como la emancipación o la restauración del orden social* (Laclau, 1996: 82).

"Hay que restaurar el diálogo", "el campo somos todos", entre otras, eran las frases más utilizadas por los representantes del sector agropecuario y miembros de la oposición[31] durante el conflicto. Veremos que de una demanda puntual - agrícola-, los representantes de la Mesa de Enlace comienzan a articular demandas que no eran propias de su origen, por ejemplo inseguridad, Indec, inflación, etc.; demandas que coincidían además con la agenda que en ese momento el Grupo Clarín instalaba, a través de sus medios como temas de interés nacional. Es decir, el "campo", en términos de este autor, se mostraba como el agente realizador de objetivos más amplios. En este punto se disputa la hegemonía entre el gobierno de Cristina Kirchner y el "campo" por imponer su visión y como dice Laclau, "hegemonizar algo significa exactamente llenar ese vacío" (Laclau, 1996: 84). La política es posible por la imposibilidad constitutiva de lo social que solo puede representarse a sí misma

[31]Entendemos por oposición a distintos partidos políticos y sectores que se aglutinan en oposición al gobierno. Aquí interviene lo que Ernesto Laclau denomina la lógica de la equivalencia.

mediante la producción de significantes vacíos, por eso “la hegemonía es siempre inestable y penetrada por una constitutiva ambigüedad” (Laclau, 1996: 84).

Slavoj Zizek, quien retoma a Ernesto Laclau y Chantal Mouffe (1987), argumenta que la sociedad no existe porque está atravesada por un antagonismo central, “lo social es siempre un terreno incongruente estructurado en torno a una imposibilidad constitutiva” (Zizek, 1992a: 173). Para Zizek es la fantasía social lo que hace posible que una sociedad funcione, porque la fantasía social es una fantasía fallida que disimula el antagonismo:

> *La noción de fantasía social es, por lo tanto, una contrapartida necesaria del concepto de antagonismo: fantasía es precisamente el modo en que se disimula la figura antagónica. Dicho de otra manera, fantasía es el medio que tiene la ideología de tener en cuenta de antemano su propia falla* (Zizek, 1992a: 173).

En *¿Cómo inventó Marx el síntoma?,* Zizek argumenta que la creencia es lo que sostiene la fantasía que regula la sociedad y “lejos de ser un estado íntimo, puramente mental, se materializa siempre en nuestra actividad social efectiva: la creencia sostiene la fantasía que regula la realidad social” (Zizek, 1992b: 64). En nuestra investigación, el gobierno de Cristina Kirchner vendría a ocupar el lugar de la fantasía, ya que a partir de la resolución 125 es el responsable de que la sociedad en su conjunto no funcione como debería por diversas razones: el gobierno es autoritario, el gobierno expropia el trabajo de los productores, etc. La fantasía actúa en la realidad social llenando el espacio vacío de esa imposibilidad fundamental: que la sociedad funcione:

> *Lo que llamamos “realidad social” es en último término una construcción ética; se apoya en un cierto como si (actuamos como si creyéremos en la omnipotencia de la burocracia, como si el Presidente encarnara la Voluntad del Pueblo, como si el Partido expresara el interés objetivo de la clase obrera… En cuanto se pierde la creencia (lo cual, recordémoslo de nuevo, no se ha de concebir definitivamente en*

un nivel "psicológico": se encarna, se materializa, en el funcionamiento efectivo del campo social), la trama de la realidad social se desintegra (Zizek, 1992b: 65).

Por lo tanto, por medio de la identificación fallida, en la sociedad alguien o algo encarna el malestar, el causante de que la sociedad no funcione. Desde esta perspectiva se podría argumentar que hasta el 11 de marzo -fecha en que se anunció la suba de las retenciones a determinados productos agrícolas- la sociedad en su conjunto funcionaba. Casi inmediatamente, a partir del momento en que se comunica la medida, el gobierno de Cristina Kirchner pasa a encarnar el malestar social que impedía que la sociedad funcione correctamente porque, entre otras cosas, este gobierno saqueaba los ingresos de los trabajadores del campo mediante las retenciones, porque era autoritario en la forma en que adoptó la medida, etc. Es decir, la sociedad en su conjunto comienza a funcionar mal por las medidas que el gobierno adoptó. En consecuencia, podríamos pensar al gobierno kirchnerista como el síntoma que puso en evidencia que la sociedad está atravesada por un antagonismo central. Para Zizek, la fantasía social es creer que el malestar de nuestra sociedad está localizado en una entidad particular que en esta representación es el gobierno kirchnerista.

Como se ha observado a lo largo del análisis, el conflicto generado por la suba de las retenciones agrícolas puso en escena la importancia de los medios de comunicación en los procesos políticos actuales. Hemos intentado demostrar que los programas periodísticos del Grupo Clarín adoptaron una postura neutral e incluso una valoración positiva hacia la forma de protesta del sector del agro y una postura tendenciosa y estigmatizante hacia las manifestaciones de las agrupaciones sociales cercanas al kirchnerismo generando una determinada construcción del conflicto.

Por otra parte, la importancia de la disputa por la resolución 125 radica en que constituyó en la sociedad argentina una bisagra a partir del cual las noticias de los medios de comunicación dejaban de ser vistas como un mero reflejo de los acontecimientos para el conjunto de la sociedad. Se comenzaba a entender a los medios de comunicación como creadores de mensajes que persiguen intereses y en consecuencia, algunos sectores sociales los comienzan a cuestionar. El 6 de mayo del

2008, durante un acto de Cristina Fernández de Kirchner en Malvinas Argentinas aparecieron carteles que decían “Clarín miente” y “TN desinforma”, los cuales fueron visualizados en TN y los noticieros de Canal 13 ya que el discurso de la presidenta se realizaba mediante la transmisión oficial. Podríamos pensar esta acción en término de Michel De Certeau (1996) como un conjunto de *tácticas* empleadas por los sectores de prensa y comunicación del gobierno nacional. De Certeau denomina como táctica:

> *A un cálculo que no puede contar con un lugar propio, ni por tanto con una frontera que distinga al otro como una totalidad visible. La táctica no tiene más lugar que el del otro. Se insinúa, fragmentariamente, sin tomarlo en su totalidad, sin poder mantenerlo a distancia. No dispone de una base donde capitalizar sus ventajas, preparar sus expansiones y asegurar una independencia en relación con las circunstancias. Lo “propio” es una victoria del lugar sobre el tiempo. Al contrario, debido a su no lugar, la táctica depende del tiempo, atenta a “coger al vuelo” las posibilidades de provecho. Lo que gana no lo conserva. Necesita constantemente jugar con los acontecimientos para hacer de ellos “ocasiones”. Sin cesar, el débil debe sacar provecho de fuerzas que le resultan ajenas* (De Certeau, 1996: 50).

Como era una transmisión oficial que levantaban todos los canales, eran las cámaras del gobierno las que podían elegir lo que ellos querían mostrar. Por este motivo, mediante planos cortos se visualizaron en Todo Noticias y Clarín los carteles contra el mismo grupo. Estas imágenes fueron reforzadas con el discurso de la presidenta que dijo al respecto: "nadie puede mentirle todo el tiempo a un pueblo. Tarde o temprano las mascaras se caen. Tengo confianza en la inteligencia del pueblo que sabe que atrás de esos montajes, se esconden intereses económicos profundos" (http://edant.clarin.com/diario/2008/05/06/um/m-01666028.htm). Con estas palabras Cristina Fernández de Kirchner ponía en evidencia aquello que los medios de comunicación ocultan: que en la televisión la noticia se construye a través de un montaje de imágenes, de una música que genera climas y determinados discursos y que en ella además se cruzan diversos intereses económicos y políticos. Por todo ello,

la noticia no es un mero reflejo de la realidad como los medios intentan mostrar al conjunto de la sociedad.

De esta manera, la Presidenta de la Nación denunciaba que el Grupo Clarín en sus coberturas periodísticas sobre el conflicto que mantenía el gobierno nacional con los sectores agropecuarios por la suba de las retenciones desinformaba y le daba muy poca visibilidad a aquellos sectores que apoyaban la resolución 125. Por esta razón, los carteles decían “Clarín miente” y “TN desinforma”. Por consiguiente, tanto en el gobierno de Néstor Kirchner como en el de Cristina Fernández había una intencionalidad manifiesta en salir a discutir la agenda informativa (Mastrini, 2010: 270) En varias ocasiones, tanto Néstor como Cristina Kirchner utilizaron la frase de “lo que dice la prensa no es cierto” cuestionando así la agenda setting de los medios: “Esta estrategia comunicativa procura discutir la capacidad de imponer agenda, frente a la histórica capacidad de los medios de comunicación de decir *ésta es la agenda*” (Mastrini, 2010: 270). En consecuencia, el Grupo Clarín a través de la prensa gráfica, comenzó a dar mayor preeminencia a los reclamos de los sectores del campo, mientras que la señal de cable TN comenzó a instalar el tema al punto de constituirse hacia finales de julio en la única noticia en una cobertura de 24 horas.

El 17 de junio del 2008, Cristina Fernández de Kirchner envía al Congreso de la Nación la resolución 125 que el 11 de marzo pasado establecía la suba de las retenciones y el carácter móvil de las mismas. “Allí, los legisladores se disponían a derogarla totalmente, ratificarla o ajustarle algunas reformas” (Ortiz, 2010: 171). El 5 de julio el proyecto de ley de ratificación del decreto 125 obtuvo media sanción en la cámara de diputados. El tema había logrado instalarse de tal forma en la opinión pública, que el debate en la cámara de senadores fue transmitido en directo por la mayoría de los canales de noticias. De esta manera, el debate político en el senado fue adquiriendo ciertas características propias del espectáculo. Las exposiciones de los políticos eran más extensas y cobraban cierto dramatismo porque sabían que no solo lo estaban escuchando sus pares sino el resto de la audiencia televisiva. Por lo tanto, tenían en cuenta los tiempos que imponía la televisión.

En este sentido, el debate en el senado duró 17 horas. Cerca de las cuatro de la mañana, el Vicepresidente de la Nación, Julio Cleto Cobos, con un empate de 36

votos a favor y 36 en contra, se disponía a dar el voto que definiría la aprobación o no de la resolución 125. Cobos dijo: “Mi voto es…” y se detuvo - posiblemente consciente del suspenso que generaban sus palabras- para concluir en, “no positivo”.

De esta manera, concluía el conflicto por la suba de las retenciones agrícolas dejando un mapa político y social completamente diferente al 11 de marzo del 2008. Como se ha mencionado anteriormente, el “campo” durante el transcurso del conflicto, fue capaz de aglutinar demandas de diversos sectores sociales que nada tenían que ver con la suba de las retenciones, pero que compartían un enemigo común: el gobierno nacional. Ahora bien, aunque los representantes del campo lograron el apoyo de gran parte de la sociedad, “el armado de una opción política democrática no resultaba nada sencillo para los sectores terratenientes de nuestro país” (Ortiz, 2010: 176). No aparecía una figura política lo suficientemente fuerte frente al gobierno de Cristina Fernández de Kirchner. “Tal vez por ello, la posibilidad de reemplazo presidencial inminente precipitó la instalación pública de la figura del vicepresidente Julio Cobos, ante la carencia de una figura opositora de consenso” (Ortiz, 2010: 176). De esta manera con el voto negativo, Julio Cobos se convirtió en una figura que posiblemente sería capaz de catalizar la hegemonía puesta en disputa por los sectores encolumnados con el “campo”.

En las elecciones legislativas del 28 de junio de 2009 los resultados no fueron satisfactorios para el Frente Para la Victoria:

> *Lo que resulta aún más alarmante es que perdiese en la Provincia de Buenos Aires, donde el cordón industrial viene de una larga tradición peronista: allí la Alianza de Unión-Pro (Macri) con el peronista disidente (Solá) y el empresario multimillonario De Narváez, lograron derrotar a Néstor Kirchner por dos puntos* (Galasso, 2011: 614).

En estas elecciones, varios representantes de los sectores agropecuarios (enfrentados al gobierno durante la disputa por la 125) obtuvieron una banca a nivel nacional, los más destacados: Pablo Orsolini quien era vicepresidente de FAA, obtuvo

un lugar en la Provincia del Chaco por el Acuerdo Cívico, en La Pampa se impuso Ulises Forte, segundo de FAA, por Frente Pampeano y Cívico y en Formosa Ricardo Buryaile, vice de CRA, por el Acuerdo Cívico, entre otros. Es de destacar que "la mayor parte de los diputados entró a través del Acuerdo Cívico y hacia el interior de la Mesa de Enlace, la mejor performance la obtuvo la Federación Agraria: la mitad de los agrodiputados son cuadros propios, dato que empieza a producir roces" (http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-107984-2008-07-17.html).

Por lo tanto, "el gobierno pierde la mayoría legislativa y crecen las impugnaciones de parte de una oposición de amplio espectro, desde la reacción pro-imperialista y pro-oligárquica hasta la izquierda abstracta" (Galasso, 2011: 615). El hecho de que Julio Cobos en su rol de vicepresidente de la Nación, no haya apoyado una resolución impulsada por su propio gobierno, hacía pensar en un clima destituyente denunciado por el grupo *Carta Abierta* a poco de iniciado el conflicto por la 125:

> *Un clima destituyente se ha instalado, que ha sido considerado con la categoría de golpismo. No, quizás, en el sentido más clásico del aliento a alguna forma más o menos violenta de interrupción del orden institucional. Pero no hay duda de que muchos de los argumentos que se oyeron en estas semanas tienen parecidos ostensibles con los que en el pasado justificaron ese tipo de intervenciones, y sobre todo un muy reconocible desprecio por la legitimidad gubernamental* (http://cartaabiertaa.blogspot.com.ar/2008/04/carta-abierta-1.html).

Aunque diversos analistas políticos y desde los medios de comunicación se auguraba que -con el "voto no positivo", el triunfo de la Mesa de Enlace y el resultado de las elecciones legislativas del 2009- el gobierno ingresaría en una etapa de debilitamiento y modificaría sus modales y su conflictividad, el gobierno de Cristina Kirchner lejos de replegarse llevó adelante una fuerte contraofensiva (Galasso, 2011). El Ejecutivo impulsa una serie de medidas de alto impacto: se implementa "Fútbol para todos", donde la Asociación de Fútbol Argentino (AFA) acuerda con el Estado y pone fin al monopolio que ejercía el Grupo Clarín sobre la transmisión de los partidos de

fútbol. En este contexto, el gobierno nacional comienza a promover un proyecto de Ley de servicios de comunicación audiovisual[32] que reemplace a la ley de medios que data de la dictadura militar. También se establece la Asignación Universal por hijo, que es un beneficio que le corresponde a los hijos de las personas desocupadas, que trabajan en el mercado informal o que ganan menos del salario mínimo, vital y móvil. Consiste en una mensualidad para niños menores de 18 años y para chicos discapacitados sin límite de edad (http://www.anses.gov.ar/). La crisis económica mundial del año 2009 obliga al gobierno de Cristina Fernández a tomar medidas anticíclicas, para evitar la desocupación y sobrellevar los efectos de la crisis. Este conjunto de medidas si bien encuentra la oposición de los grandes poderes económicos (Sociedad Rural Argentina, Grupo Clarín, La Nación, entre otros) le permiten al gobierno rearmar su poder hegemónico.

Finalmente, como pudimos observar en el análisis en el conflicto por la resolución 125 los medios masivos de comunicación -audiovisuales- jugaron un rol fundamental a la hora de narrar los acontecimientos, hechos y protagonistas. Como lo denunció *Carta Abierta:*

> *Medios que gestan la distorsión de lo que ocurre, difunden el prejuicio y el racismo más silvestre y espontáneo, sin la responsabilidad por explicar, por informar adecuadamente ni por reflexionar con ponderación las mismas circunstancias conflictivas y críticas sobre las que operan (http://cartaabiertaa.blogspot.com.ar/2008/04/carta-abierta-1.html).*

A modo de cierre, a lo largo del análisis pudimos demostrar que en la representación de las manifestaciones populares (piquetes y cacerolas) en los programas periodísticos-informativos del Grupo Clarín se desplegaron una serie de clisés, valoraciones de legitimidad/ilegitimidad y nociones de sentido común, alrededor de las prácticas populares y los sujetos que formaban parte de aquellas. El debate durante 4 meses por la resolución 125 permitió visibilizar hasta qué punto los medios de comunicación podían instalar un tema en agenda e incluso podían cuestionar

[32] El 10 de octubre de 2009 fue sancionada la Ley 26.522, ley de Servicios de Comunicación Audiovisual.

decisiones políticas -legalmente amparadas y conforme a derecho- como la capacidad de intervención y regulación del Estado.

BIBLIOGRAFÍA

Alabarces, P (2002a) *Cultura(s) (de las clases) popular(es), una vez más la leyenda continua. Nueve proposiciones en torno a lo popular*, Buenos Aires, Documento de cátedra Seminario de Cultura Popular y Masiva.

Alabarces, P (2002b) *Seminario de Cultura Popular y Masiva, teórico N°1,* Buenos Aires, Documento de cátedra Seminario de Cultura Popular y Masiva.

Alabarces, P et.al. (2008) *Música popular y resistencia: los significados del rock y la cumbia* en *Resistencias y mediaciones. Estudios sobre cultura popular*, Buenos Aires, Paidós.

Alabarces, P (2008) "El pancho y la coca" en *Crítica de la Argentina*, Contratapa, Buenos Aires: 07 de julio.

Alonso Castro, L. et al. (2009) "No hay que matar al mensajero, los medios sólo reflejan la realidad. Creencias y conflictos en la relación Gobierno /Medios de Comunicación" en *Question* (Revista especializada en periodismo y comunicación – UNLP. Edición digital), número 53, Buenos Aires.

Anderson, B (1993) "Introducción" y "conceptos y definiciones". En *Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo,* Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

Aronskind, R. y G. Vommaro, (2010) *Campos de batalla: las rutas, los medios y las plazas en el nuevo conflicto agrario*, Buenos Aires, Prometeo.

Barroso García, J (1992) *Tratamiento de la información en TV*, Ente público, RTVE.

Barsky, O. y M. Dávila, (2008) *La rebelión del campo*, Buenos Aires, Sudamericana.

Carlón, M (2006) *De lo cinematográfico a lo televisivo*, *Metatelevisión, lenguaje y temporalidad*, Buenos Aires, La Crujía.

Casini, J (2007) *Periodismo 3.0: el ciudadano como periodista*, Buenos Aires Documento de Cátedra Campolongo II.

Cavarozzi, M (2009) *Autoritarismo y democracia (1955-2006)*, Buenos Aires, Ariel.

Centocchi, et al., (1996) *Algunas articulaciones entre materias significantes y dispositivo técnico en el programa político de opinión,* Documento de Cátedra Semiótica II.

Dandan, A (2008) "La historia detrás de la trompada", en *Página 12*, El país, Buenos Aires, 27 de marzo.

Dandan, A (2009) "La cosecha de los agrodiputados", en *Página 12*, El país, Buenos Aires, 30 de junio.

De Certeau, M (1996) "Introducción", "Culturas populares" y "Valerse de: usos y prácticas", en la *Invención de lo cotidiano. 1. Artes de hacer,* Universidad iberoamericana, Méjico.

De Certeau, M (1999) *La cultura en plural*, Buenos Aires, Nueva Visión.

Deleuze, G (1987), "Los estratos o formaciones históricas: lo visible y lo enunciable (Saber)", *Foucault*, Barcelona, Paidós.

Di Tella, T. et.al. *(*2001) *Diccionario de Ciencias Sociales y Políticas*, Buenos Aires, Emecé.

Ford, A (1999) *La marca de la bestia*, Buenos Aires, Norma.

Galasso, Norberto (2011) *Historia de la Argentina. Desde los pueblos originarios hasta el tiempo de los Kirchner. Tomo II*, Buenos Aires, Colihue.

Godio, J (2006) *El tiempo de Kirchner. El devenir de una revolución desde arriba*, Buenos Aires, Grifa.

González, F (2008) "El búmeran que menos se esperaba", en *Clarín*, 26 de marzo de 2008, El país.

Hall, S (1981) "La cultura, los medios de comunicación y el efecto ideológico", en CURRAN, J. et al. (ed.), *Sociedad y comunicación de masas,* FCE, México.

Hall, S (1998a) *Significado, representación, ideología*: *Althusser y los debates post-estructuralistas,* en Curran, J., Morley, D., Walkerdine, V., (comp.), *Estudios Culturales y Comunicación*, Buenos Aires, Paidos.

Hall, S (1998b) "El problema de la ideología: marxismo sin garantías", en revista *Doxa*. Año IX, número 18, Buenos Aires.

Laclau, E. y C. Mouffe (1987) "Más allá de la positividad de lo social: antagonismo y hegemonía"*,* en *Hegemonía y Estrategia Socialista,* Buenos Aires, Siglo XXI.

Laclau, E (1996) “¿Por qué los significantes vacíos son importantes para la política?”, En *Emancipación y diferencia*, Buenos Aires, Ariel.

Lobato, M. y J. Suriano (2003) *La protesta social en la Argentina*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

Martini, S. (1994) “La comunicación es interacción. Cuando comunicar es hacer: interaccionismo simbólico, Erving Goffman y apuestas en juego”, en Ford, A. y Martini, S (comp.) *Cuaderno de Comunicación y cultura 54/,* Buenos Aires, CECSO. Buenos Aires.

Martini, S et al. (1998) “Aproximación a las metodologías de investigación en ciencias sociales”, en Ford, A. y Martini, S (comp.) *Cuaderno de Comunicación y cultura 54/,* Buenos Aires, CECSO.

Martini, S. y J. Gobbi (1998a) *“*Agendas públicas y agendas periodísticas”, en Ford, A. y Martini, S (comp.) *Cuaderno de Comunicación y cultura 54/,* Buenos Aires, CECSO.

Martini, S. y G. Halpern (1998b) “Imaginarios sociales” en Ford, A. y Martini, S (comp.) *Cuaderno de Comunicación y cultura 54/,* Buenos Aires, CECSO.

Martini, S (2003) “La sociedad y sus imaginarios”, en *Cuaderno de Comunicación 11/*, Buenos Aires, documento de Cátedra.

Martini, S (2004) *Periodismo, Noticia y Noticiabilidad*, Buenos Aires, Norma.

Millerson, G (1990) *Técnicas de realización y producción en televisión*, Madrid, Instituto Oficial de Radio y Televisión España.

Ortiz, S (2010) *La Patria Terrateniente*, Buenos Aires, Continente.

Pecheux, M (1978) “Formación social, lengua, discurso” en *Hacia un análisis automático del discurso*, Madrid, Gredos.

Puente, S (1997) *Televisión, el drama hecho noticia*, Santiago de Chile, Ediciones Universidad Católica de Chile.

Rodríguez, M (2003) “Representaciones: el juego incompleto”, primeras jornadas sobre representaciones sociales: *Representaciones sociales: investigación y prácticas*, 17 y 18 de octubre, Buenos Aires, Ciclo Básico Común, UBA.

Romero, L (2011) *Breve historia contemporánea de la Argentina,* Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

Sarlo, B (2001) “Ni esencia ni sustancia” en *Tiempo Presente. Notas sobre el cambio de una cultura*, Buenos Aires, Siglo XXI.

Svampa, M. y C. Pandolfi (2004) “Las vías de la criminalización de la protesta en la Argentina” en *Osal*, año V, número 14, mayo-agosto, Buenos Aires. Disponible en Internet:<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/osal/20110307104017/32Svampa. Pandolfi.pdf>

Svampa, M. y S. Pereyra (2009) *Entre la ruta y el barrio. La experiencia de las organizaciones piqueteras*, Buenos Aires, Biblos.

Telechea, R (2006) “Historia de los cacerolazos: 1982-2001” en *Razón y Revolución*, número 16, 2° semestre, Buenos Aires. Disponible en Internet en: <http://www.razonyrevolucion.org/textos/revryr/ryr16/ryr16-telechea.pdf>

Verón, E (1985) “El análisis del contrato de lectura, un nuevo método para los estudios de posicionamiento de los soportes de la media”, en *Les medias: experiences, recherches, actuelles, aplications*, IREP, París.

Verón, E (1987) “El sentido como producción discursiva”, en *La semiosis social*, Barcelona, Gedisa.

Verón, E (2004) “Prensa escrita y teoría de los discursos sociales: Producción, recepción, regulación” en *Fragmentos de un tejido*, Gedisa, Barcelona.

Vilches, L (1989) *Manipulación de la información televisiva*, Barcelona, Paidós.

Voloshinov, V (1976) *El signo ideológico y la filosofía del lenguaje*, Buenos Aires, Nueva Visión.

Wolf, M (1991) “El estudio de los efectos a largo plazo” en *La investigación de la comunicación de masas. Críticas y perspectivas*, Barcelona, Paidós.

Zizek, S (1992a) “Che Vuoi?”, en *El sublime objeto de la ideología*, México, SIGLO XXI.

Zizek, S (1992b) *“Como inventó Marx el síntoma?,* en *El sublime objeto de la ideología*, México, SIGLO XXI.

SITIOS WEB CONSULTADOS

Academia nacional de Periodismo: <http://www.academiaperiodismo.org.ar/>

Anses: <http://www.anses.gov.ar/>

Artear: <http://www.artear.com/home.php>

Clarín: <http://www.clarin.com/>

Cambio 21: <http://cambio21.cl/cambio21/site/edic/base/port/portada.html>

CARBAP: <http://www.carbap.org/Sitio/Home/Home.asp>

Cátedras facultad de Ciencias Sociales: <http://www.catedras.fsoc.uba.ar/delcoto/>

Grupo Clarín: <http://www.grupoclarin.com.ar/>

El trece: <http://www.eltrecetv.com.ar/>

Federación Agraria Argentina: <http://www.faa.com.ar/>

Federación Tierra, Vivienda y Hábitat: <www.ftv.org.ar>

H.I.J.O.S.: <http://www.hijos-capital.org.ar/>

Nueva Mayoría: <http://www.nuevamayoria.com/>

Página 12: <http://www.pagina12.com.ar/>

Periodistas 21. Periodismo, medios e ideas: <http://periodistas21.blogspot.com/>

Sociedad Rural Argentina: <http://www.ruralarg.org.ar/>

Telenoche blog: <http://telenocheblog.com.ar/>

ARCHIVO AUDIOVISUAL

Ejes de Comunicación