



Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación

Título del documento: Radios inclusivas como propuestas educativas en red

Autores (en el caso de tesis y directores):

Bárbara Pacifico

Jimena Jauregui, tutora

Datos de edición (fecha, editorial, lugar,

fecha de defensa para el caso de tesis): 2020

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR



Tesina de Grado – Ciencias de la Comunicación Social



“Radios inclusivas como propuestas educativas en red”

Tesista: Bárbara Pacifico

DNI: 37.993.153

Email: pacificobarbara2@gmail.com

Fecha de entrega: febrero 2020

Tutora: Dra. Jimena Jauregui

Email: jimenajauregui@gmail.com

ÍNDICE

Introducción	2
Cap. 1. Objetivos, marco teórico y metodológico.	4
1.1. Objetivo General.....	4
1.2. Objetivos Particulares.....	4
1.3. Marco teórico.....	5
1.4. Metodología.....	6
Cap. 2. Historia, Conceptos y Contexto Actual	8
2.1. ¿Por qué la radio?	8
2.2 Radios On Line	10
2.3. Plataformas, redes y participación.....	13
2.4. El concepto de inclusión: una puesta en práctica a medio recorrer	15
2.5. Inclusión y Radio: una aproximación al objeto de estudio desde la sociosemiótica.....	18
2.6. Radios Inclusivas: una denominación práctica	20
Cap. 3 Casos de estudio.....	22
3.1. Selección del Corpus	22
3.2. Antecedentes. Las Radios Inclusivas en formato tradicional (AM/FM): El ámbito psiquiátrico como protagonista.....	23
3.2.1. Caso La Colifata.....	24
3.2.2. Caso Los Inestables.....	26
3.3. Casos de Estudio: Las Radios inclusivas en formato on line: el ámbito pedagógico-educativo como protagonista.....	27
3.3.1. Proyecto Radiarte: Palabras en Conjunto y Radio en Construcción.....	27
3.3.2. Caso: Radio el Criquet.....	30
Cap. 4. Las radios inclusivas y lo educativo.....	42
4.1. Comunicación y Educación: el campo crítico para acercarse al objeto de estudio.....	42
4.2. Conceptos claves para el contexto educativo actual	45
4.3. ¿Por que la radio como espacio educativo en red?	47
Cap. 5. Tensiones y desplazamientos.....	49
5.1. Radios Inclusivas para la práctica de nuevos espacios educativos	49
5.2. Efectos post-broadcasting en favor de un desplazamiento en el rol de la persona con discapacidad en lo mediático: de receptor a productor.	50
5.3. Tensiones en la formalización de las prácticas profesionales.....	52
6. Conclusiones	53
Bibliografía	57

Introducción

En la presente tesina se estudiará la temática de las radios inclusivas, entendidas como espacios radiales que tratan el tema de la discapacidad e inclusión, de manera explícita (su práctica radial tematiza expresamente la inclusión) o implícita (la temática de su práctica radial no se vincula expresamente con inclusión, pero trabajan personas con y sin discapacidad para llevar a cabo el espacio). Nos centraremos en su función como propuestas educativas en red, a partir de tres casos de estudio específicos sobre programas radiales online que emiten actualmente en la Ciudad de Buenos Aires, atendiendo especialmente a la problemática de la inclusión de personas con discapacidad en el discurso radiofónico y su pertinencia como propuesta crítica para la educación actual, en un contexto de convergencia mediática.

La noción de inclusión como objeto de estudio ha sido tratada en muchas y variadas oportunidades, desde distintos campos académicos, ya sea desde su sentido clínico, social, de género o cultural, sin perder de vista que su concepción básica es el motivo de generar entornos de iguales condiciones y participación en la sociedad para con la pluralidad y diversidad de colectivos que en ella conviven.

Enfocándonos en el carácter inclusivo con respecto a las personas con discapacidad, los resultados preliminares del Estudio Nacional sobre el Perfil de las Personas con Discapacidad realizado por Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) en el 2018 arrojan cifras específicas: el 10,2% de la población de la Argentina tiene algún tipo de discapacidad. Desde el censo oficial realizado en 2010 por la misma institución que no se contaba con cifras oficiales sobre personas con discapacidad en el país.

En este contexto, el gobierno nacional ha creado en septiembre del 2017 La Agencia Nacional de Discapacidad, desintegrando la Comisión Nacional Asesora para la Integración de las Personas con Discapacidad (Conadis) y la Comisión Nacional de Pensiones Asistenciales, y tomando sus funciones, y en octubre del 2018 se lanza por el decreto 868/2017 el Plan Nacional de Discapacidad, dedicado al desarrollo de políticas públicas tendientes a la inclusión social de personas con discapacidad, del cual se desprende el estudio del INDEC. Contar con datos específicos es uno de los primeros puntos para avanzar en políticas públicas de inclusión, sin embargo, en materia de comunicación y educación se han dado distintos retrocesos que nos obligan a pensar en los diferentes escenarios que se posibilitan o no para ese 10,2% de la población en ambientes educativo-mediáticos.

Para esto es necesario, por un lado, analizar un entorno complejo con distintos espacios nuevos surgidos a partir de la entrada de disímiles problemáticas socioculturales, signadas por novedosos modos de producción, circulación y recepción devenidos de la aparición de las nuevas tecnologías, de la noción de plataformas y su integración con los intercambios mediatizados y cara a cara. Y, por otro lado, se pone de manifiesto la necesidad de ver los entornos educativos desde una perspectiva en red que no puede separarse de la producción creativa donde han surgido nuevos roles e intercambios que nos habilitan a analizar lo educativo sin disociarlo de lo mediático.

Es por esto que en la era del post-broadcasting, en donde conviven el broadcasting y networking (Fernández, 2013) es necesario analizar los cruces con las tendencias que toman a la función principal de la educación como aquella para formar ciudadanos críticos, y a su vez formar ciudadanos capacitados para el trabajo, con el objetivo de impulsar el desarrollo de una sociedad más libre e igualitaria (Levis, 2015).

Este estudio cobra relevancia no solo al analizar un aspecto clave sobre la real participación que se le está dando a las personas con discapacidad en la sociedad actual, donde se educa tanto en ambientes formales, como en y para la vida a través de lo mediático y las plataformas, si no también a través de poner en evidencia con ese análisis, mecanismos y funciones que deben rediseñarse y repensarse con el fin de poder brindar entornos profesionales, educativos y mediáticos que sean realmente colaborativos y correlativos con prácticas inclusivas que posibiliten el crecimiento y el desarrollo autónomo para la vida de los sujetos.

En este sentido, es importante destacar la importancia de una investigación de esta índole, ya que es sumamente dificultoso encontrar en nuestro país - o incluso la región - estudios o investigaciones recientes específicamente en el sector académico, y más en el ámbito de la comunicación social, que se relacionen con el tema, siendo de una forma, una posible apertura para discusiones en torno a las características actuales y las futuras características de los espacios para la educación, la comunicación y la inclusión. Por otro lado, es importante ya que a su vez refleja la dificultad de encontrar no solo material académico, sino también material útil para la práctica del día a día de todas las personas con discapacidad y sus familiares y allegados. La presente tesina, posible a partir de una investigación realizada en el marco de una beca estímulo UBACYT en proyecto dirigido por José Luis Fernández, propone estudiar lo que hemos denominado radios inclusiva a partir de la siguiente estructura: en un primer capítulo se describirán los objetivos, y el marco teórico y metodológico que dan fundamentos a esta tesina. El segundo capítulo estará dedicado a contextualizar la misma a través de un recorrido sobre la historia y los conceptos claves que atraviesan a la radio como medio, a la inclusión y a los

espacios educativos. En el tercer capítulo serán descritos y analizados los casos de estudio sobre tres radios *on line* que emiten actualmente en la ciudad de Buenos aires, “Radio en Construcción”, “Palabras en Conjunto” y “Radio El Criquet”, mientras que en el cuarto capítulo se dará lugar al análisis sobre las tensiones y desplazamientos que se generan a partir de estos espacios radiales. Finalmente, en el quinto capítulo se dedicará a las conclusiones resultantes de la presente investigación.

Cap. 1. Objetivos, marco teórico y metodológico.

1.1. Objetivo General

Estudiar la problemática de la inclusión de personas con discapacidad en los discursos radiofónicos y su función en ámbitos educativos, tomando como eje la formación y divulgación de distintos programas radiales específicos que cuentan con la participación de personas con y sin discapacidad, en un entorno de trabajo colaborativo en red.

1.2. Objetivos Particulares

- Describir las estructuras particulares del discurso radiofónico inclusivo.
- Analizar los modos de tratamiento y las estrategias que se utilizan para la inclusión en estos espacios educativos.
- Establecer los modos en que estos discursos se insertan en su contexto real a través de los distintos formatos de mediatización desde una lógica del análisis sociosemiótico de los medios.
- Indagar sobre el carácter crítico que permiten las radios inclusivas como propuestas pedagógicas, y cómo es asimilado y puesto en práctica por los actores que las conforman.
- Identificar las tensiones que se generan en el sistema educativo a partir de estas prácticas, focalizando en el rol de productores-estudiantes, teniendo en cuenta un contexto donde las mediatizaciones y sus prácticas sociales vinculadas a la educación se ven trastocadas a partir de las diferentes relaciones que genera la cultura de la convergencia.

1.3. Marco teórico

El marco teórico consiste, por un lado, en enmarcar los resultados de la investigación desde una sociosemiótica de los medios con la cual se analizarán los cambios acaecidos en las mediatizaciones y sus prácticas sociales vinculadas a partir de las diferentes relaciones que genera la cultura de la convergencia, acerca de la cual dice Henry Jenkins, “representa un cambio cultural, toda vez que se anima a los consumidores a buscar nueva información y a establecer conexiones entre contenidos mediáticos dispersos” (2008:15). Es así, que el objeto a investigar se inscribe dentro del campo de estudios de los medios de comunicación y a su vez dentro de un nuevo paradigma de los medios donde la convergencia se hace presente tanto en los discursos como en diferentes canales de mediatización, propiciando la entrada a la escena mediática desde diferentes espacios. En este punto se partirá de autores tales como José Luis Fernández, Eliseo Verón, Oscar Steimberg, Mario Carlón.

Para poder estudiar los “nuevos” modos de hacer radio que se han ido gestando en los últimos años a partir de Internet se recurrirá al análisis del discurso radiofónico en particular, para poder ordenar y describir los fenómenos que ocurren entre medios de sonido e Internet. En línea con esto, el presente estudio se propondrá abordar movimientos considerados propios de las radios *on line*, y la investigación con metodología cualitativa permitirá analizar las tensiones y desplazamientos que se generan entre lo figurado y la práctica común de los agentes que se desenvuelven en estos espacios radiales, tales como los problemas de financiamiento, de inclusión en esquemas educativos formales y de profesionalización del campo.

Por otro lado, y prestando atención plenamente a la faceta educativa se partirá del campo de Comunicación y Educación, focalizando en comunicación y educación inclusiva, para luego abordar la temática desde la pedagogía crítica, partiendo de los estudios culturales británicos, la pedagogía crítica norteamericana y la corriente de Paulo Freire, pasando también por distintos autores que permiten reponer históricamente el campo y desde la sociología de la educación (Blanca Muñoz, Myriam Southwell, Francois Dubet) para luego vincularlo con el panorama actual a través del análisis de las Tecnologías de la información y la comunicación tanto en los formatos tradicionales como los emergentes. Se aplicarán perspectivas relativas a la educación en red, la educación informal y la educación mediática, relacionadas en este punto con la era ciberista y sus características para la inclusión, con lo que se partirá de las posiciones de diversos autores que problematicen en la época actual, algunos de los mencionados anteriormente y también algunos como Diego Levis, Edgard Morin, Pedro Núñez, Lucila Litichever, Maximiliano Duquelsky, Danilo Martuccelli, entre otros.

1.4. Metodología

Se realizará en un principio un análisis con metodología sociosemiótica tomando como objeto de estudio los medios radiofónicos y los metadiscursos que tematizan la problemática de la inclusión, específicamente en los programas que cuentan con la participación de personas con y sin discapacidad en ámbitos educativos.

La metodología a aplicar consiste entonces en las siguientes etapas:

A. Selección de material de los espacios radiales elegidos para la construcción del corpus de análisis, a ser situado en el siguiente conjunto de definiciones conceptuales:

- *Dispositivos técnicos en los medios*: herramienta tecnológica que posibilita variaciones en diversas dimensiones de la interacción comunicacional (de tiempo, espacio, presencias del cuerpo, prácticas sociales conexas de emisión y recepción, etc.), que ‘modalizan’ el intercambio discursivo cuando éste no se realiza ‘cara a cara’ (Fernández 1994).
- *Medio*: dispositivo técnico o conjunto de ellos que —con sus prácticas sociales vinculadas— permiten la relación discursiva entre individuos y/o sectores sociales, más allá del contacto ‘cara a cara’ (entendiendo a este último como coincidencia espacio-temporal y posibilidad de contacto perceptivo pleno entre los individuos y/o sectores vinculados) (Fernández, 1994.; Verón 1997: 55).
- *Transposición*: Pasajes de textos, partes o conjuntos de ellos, entre dispositivos técnicos, medios, lenguajes o géneros (Steimberg 1993).
- *Géneros*: Clasificaciones sociales de conjuntos de textos agrupados por regularidades formales, pero también por consensos metadiscursivos, con un funcionamiento equivalente al de las instituciones sociales.
- *Estilos discursivos*: Clasificaciones sociales que funcionan en general con menor consenso y vida metadiscursiva y que son utilizadas socialmente, en general, también para diferenciar como los géneros, pero básicamente para jerarquizar y evaluar conjuntos de textos.

El análisis del *corpus* consiste así, en un primer momento, en situarlo en una encrucijada de pesos variables, pero en los que siempre están presentes, como dimensiones sociales de condiciones de producción de sentido, los *medios y sus dispositivos, transposiciones, géneros*

y *estilos*. Por lo que el primer paso para abordar el objeto de estudio es arrinconarlo y saturarlo con los elementos que provienen de estas dimensiones. Aquellos rasgos que no sea posible atribuir a ninguna de esas categorías sociales serán, en caso de que sean encontrados, el aporte novedoso de esos textos a la *semiosis social*.

B. Para analizar las radios *on line* específicas, las redes sociales y sitios web dedicados a ellas específicamente se sumarán técnicas de ciber-etnografía, que implican el “involucramiento en espacios sociales multifacéticos donde Internet (u otra tecnología) es parte integrante de la vida cotidiana” (Rybas & Gajjala, 2007: 4). La ciber-etnografía combina el análisis textual con observaciones y entrevistas a los actores participantes del fenómeno cultural, y concibe las prácticas en línea y fuera de línea como permanentemente entrelazadas. Será vital aquí el aporte teórico sobre convergencia, educación mediática, consumos culturales, era ciberista y la reposición histórica del campo comunicación y educación.

C. Se analizarán las notas de cuaderno de campo y de entrevistas en profundidad a distintos actores que son o fueron parte del espacio radial, tales como estudiantes, docentes, talleristas, para restablecer los distintos tipos de relacionamiento que se generan a través de la práctica.

En este contexto, es de crucial importancia no sólo adoptar los conceptos y metodologías derivados de la sociosemiótica, sino también aquellos que provengan del campo de comunicación y educación para analizar los cruces con la práctica educativa y la producción mediática en el contexto actual tal como se expuso anteriormente, a su vez que lo proveniente de la pedagogía crítica permitirá analizar en profundidad las características que otorgan a estas prácticas su carácter diferencial de las prácticas pedagógicas “tradicionales”. Se pondrá el foco en responder a los objetivos particulares de la investigación a partir de una distancia de observación de tipo micro. Siguiendo a Fernández (2008), existen las perspectivas macro, para poder describir objetos complejos y extensos; médium, que son más cercanas a un fenómeno social acotado pero que incluyen en sí mismos relaciones de intercambio y conflicto a través de variados escenarios. Pero el enfocarnos en una perspectiva micro donde se analiza el objeto en su particular proceso actual nos permite aislarnos por un lado, de miradas subjetivistas, y por otro lado, nos permite poder situar el fenómeno a partir de textos específicos en circulación, lo cual a su vez posibilita el hecho de poder sacar conclusiones que sean el inicio del recorrido para un análisis de lo macro con intermediación de lo medio.

Adicionalmente, será fundamental la utilización de la observación participante (OP) como técnica para conocer desde una posición interna los sucesos, factores o eventos que desde una

posición externa no hubiera sido posibles en los grupos que conforman las radios. Esta metodología se ha aplicado ya que, tal como lo afirma Maritza Montero (2003), posibilita una teorización a partir de la experiencia, de una forma sistemática, por lo cual, produce conocimiento para los objetivos de la investigación en particular. La observación participante en este caso fue llevada a cabo por una sola persona, tomando anotaciones en un cuaderno de campo para el detalle de los datos que servirían a posteriori para los distintos tipos de factores a analizar.

En referencia a lo anterior y con la finalidad de expresar los resultados del uso de las teorías y las metodologías, se expondrán los casos de determinados espacios radiales inclusivos ya mencionados, para dar cuenta de estos desplazamientos y tensiones hacia adentro de ellos y en su relación con el entorno educativo en el cual se manejan o con el que entran en tensión.

Un abordaje metodológico de estas características será pertinente en cuanto al tema y los objetivos de esta investigación ya que permite identificar los tipos de discursos generados alrededor de la temática de la inclusión, las mediatizaciones a partir de estos mismos, la relación educativa y por otro lado, reconstruir las distintas perspectivas que se producen a partir de los modos de figuración, estrategias y roles que se ejercen dentro de la práctica mediática educativa, la educación mediática y la relación concreta en el cual se desenvuelven los agentes que los forman.

Cap. 2. Historia, Conceptos y Contexto Actual

2.1. ¿Por qué la radio?

La elección del medio radio para tratar la temática se debe a distintos factores, en principio a ciertas características que lo hacen único como medio de sonido, tradicional y de broadcasting, pero también a su forma particular de mutar y variar en sus modos y funcionamientos a partir de la era de la convergencia mediática. Por otro lado, el interés sobre la radio como medio para analizar educación e inclusión no ha surgido de manera lineal por sus propias características como medio, si no por hallazgos a través de la preparación de esta investigación, donde la radio ha demostrado ser tierra fértil para analizar e investigar sobre la relación entre medio, educación, inclusión y era de la convergencia, gracias a su especificidad y a los nuevos roles, figuraciones y funciones que habilita.

Salvo, claro está, para las personas con alguna discapacidad auditiva (aunque esto también está cambiando con la llegada de las plataformas multimediales y nuevas aplicaciones tecnológicas), la radio se presta como medio ideal para tratar sobre inclusión por múltiples variables: tiene llegada masiva, se puede escuchar realizando otras actividades, no requiere de costosos y complejos dispositivos técnicos para funcionar y posibilita una dinámica de participación flexible. Estos y otros factores adicionales se multiplican aún más si pensamos en los casos de las radios *on line*, que abordaremos más adelante.

La radio como medio específicamente de sonido, puede parecer relegada ante otros medios que despliegan su instrumental y brindan experiencias sensoriales más “completas”, sin embargo, en una característica particular que muchos medios, por mas que traten y capten varios de nuestros sentidos a la vez, no tienen, es donde radica su fuerte. Y es que la radio permite un feedback, siendo aún que sus transmisiones son en formato broadcasting, con la audiencia que otros medios de alcance masivo no logran. A la vez que su carácter indicial, lo que quiere decir que alguien o algo tuvo que haber estado allí para que podamos escuchar su voz o sonido, nos compromete directamente en una experiencia relacional. La radio se ubica, con respecto a otros medios de sonido, como el teléfono y fonógrafo, en un punto medio que denota su importancia social: “produce y emite contenidos múltiples en vivo (musicales o verbales, informativos o de ficción) pero permite también, a través del teléfono, la presencia de las voces de individuos (famosos o anónimos) y a través del fonógrafo, fue y es un canal importante para transmitir música grabada.” (Fernández, 2009b: 57).

En otro aspecto, es importante resaltar que actualmente, y a partir de la entrada de las multiplataformas, el discurso radiofónico se articula con otras prácticas heterogéneas relacionadas con texto, imagen, video, sonido. Por ejemplo, muchas radios se han volcado a desarrollar contenidos que luego pueden ser escuchados desde distintas plataformas, o sumar canales de participación a través de redes sociales, o incluso muchos programas son filmados y luego compartidos en plataformas tales como YouTube, que, como bien menciona Jimena Jauregui siguiendo a Mario Carlón, se nombró el líder de los “nuevos medios” al brindar la posibilidad de compartir libremente materiales en la red entre los usuarios, bajo el contrato fundacional de que los videos subidos no necesitan destacarse por su valor cultural (Jauregui, 2013).

Es así que es viable afirmar que la radio es un medio que funciona con estilo broadcasting, de manera tradicional, y que, la radio, o mejor dicho las radios - porque teniendo en cuenta lo discursivo, es imposible hablar de un medio como si fuera un todo unificado – también hoy son representantes de lo que Carlos Scolari denomina *hipermediaciones* (2008). En el contexto de

la comunicación digital, el modelo “uno a muchos”, típico de la comunicación de masas, entra en crisis, ya sea por el desarrollo de formas interpersonales y grupales de intercambio o por la aparición justamente de nuevas formas masivas de comunicación. La convergencia de medios y lenguajes que conduce al multimedia, sumada a la interacción de los agentes en un ambiente estructurado en red, se convierte en hipermedialidad, dando la posibilidad de que la radio no se constituya más únicamente como un medio broadcasting, si no como un espacio que se combina en entornos multimedia, sobretodo, a partir de la posibilidad de la radio *on line*.

Por otro lado, es importante resaltar que para el relevamiento previo de preparación de esta tesina y en el contexto de la investigación realizada, se ha dado cuenta de la presencia de una gran cantidad de espacios radiales en nuestro país, que se pueden denominar inclusivos y/o tratan el tema de la discapacidad e inclusión, de manera explícita (su práctica radial tematiza expresamente la inclusión) o implícita (la temática de su práctica radial no se vincula expresamente con inclusión, pero trabajan personas con y sin discapacidad para llevar a cabo el espacio), mientras que en otros medios “tradicionales” como la televisión, o los diarios impresos de mayor tirada, donde se podría pensar que fuera más efectivo el objetivo de lograr mayor alcance y divulgación sobre la temática, no se han encontrado numerosos espacios dedicados de manera recurrente y con propósitos prácticos a la inclusión real. Por ejemplo, actualmente, en TV abierta sólo hay un programa al aire que trata la temática, llamado “Desde la Vida”, transmitido por TV Pública (Canal 7) todos los sábados a las 11:30 hs., que trata específicamente sobre inclusión y donde trabajan personas con y sin discapacidad en colaboración. Esta diferencia hace sustancial la importancia que toma la radio como medio privilegiado para estudiar la inclusión de las personas con discapacidad como productores mediáticos, no sólo ya por su propia capacidad como medio, si no también por la gran apertura que tiene y que ha logrado para que personas con y sin discapacidad puedan formar sus propios espacios radiales, educativos o no, donde no sólo se tematice la inclusión, sino también, donde se la practique.

2.2 Radios On Line

Henry Jenkins introduce el concepto de convergencia (2006) como el resultado de la entrada de la digitalización a nuestras vidas. La digitalización refiere a la posibilidad de convertir una señal analógica en un valor numérico dentro de un sistema binario (Scolari, 2008), permitiendo también que las señales sean amplificadas, transmitidas a larga distancia, moduladas, archivadas, identificadas, reconvertidas y reproducidas, sin perder información, siendo este

último punto de vital importancia, ya que en el pasado era plausible realizar muchas de estas cosas, pero con el riesgo básico de la pérdida de información, y claro está, sin las mismas bondades que facilita el sistema digital para estas funciones. En la era de la convergencia se convive en un ambiente signado por la cultura participativa - iniciáticas que se producen entre personas que no se conocen, o que no se conocen más que por la red - y la inteligencia colectiva – diferentes operadores en diferentes lugares producen conocimientos que se dispersan y disputan la hegemonía cultural – y donde los contenidos y textos comienzan a migrar por diferentes plataformas, como así también los productores y consumidores.

Pero la convergencia no significa únicamente que podamos consumir el mismo contenido en una plataforma u otra, si no que produce cambios sustanciales en nuestras maneras de producir y consumir mediáticamente. Internet es el ejemplo más tangible, aunque no el único, en cuanto a la radio, Internet introduce la visualidad (Fernández, 2009) agregando una nueva materialidad, cambiando al dispositivo y a la práctica social asociada al mismo. Se produce así un debilitamiento de la emisión central, la sonora, de la radio. La web permite una escucha más individual, escuchando fragmentos de programas, o escuchando y viendo otros contenidos al mismo tiempo, o incluso permitiendo a las propias emisoras la divulgación de contenidos no sonoros estrictamente. A su vez, permite un surgimiento de radios individuales que antes no era posible, y que la web potencia a través de la interactividad, entendida esta como la interacción entre sujetos y dispositivo mediada por una interfaz que le da más poder al usuario.

Las radios *on line* surgen así como una extensión de las emisoras clásicas, y también como novedosas totalmente a partir de iniciativas particulares, dando la posibilidad de maximizar y diversificar la producción de radio. El sujeto de la convergencia se dispone a escuchar o producir radio desde cualquier lugar, en cualquier momento, siempre y cuando tenga acceso a internet, y de la manera que quiere. Adicionalmente, las redes sociales se combinan hoy permitiendo interacciones que antes la radio sólo permitía a través de la comunicación telefónica.

Según un estudio de Kantar Ibope Media¹ de fines del 2018, 6.256.450 personas escuchan a diario una transmisión radial en Buenos Aires. Según un informe de la misma agencia a fines de 2019² Buenos Aires (ciudad y conurbano) la radio tiene un alcance/reach semanal del 72%, y en promedio se escucha radio en más de dos lugares y en dos plataformas diferentes:

¹https://translate.google.com/translate?hl=en&sl=es&tl=en&u=https%3A%2F%2Fwww.clarin.com%2Fespectaculos%2Fescuchan-radio-argentinos_0_H142pSZ4M.html&anno=2

² <http://www.radiodifusiondata.com.ar/ratings-radio.htm>

- 60% escucha en el auto
- 60% promedio de personas escucha en el hogar
- 32% Sintoniza la radio en el transporte público
- 29% en el trabajo
- 28% en un remis o taxi
- 23% en la casa de amigos o familiares
- 21% en un lugar público.

Respecto a las plataformas elegidas:

- 56% de los bonaerenses y porteños sintoniza la radio en el estéreo del auto
- 53% utiliza una radio común
- 31% a través de aplicaciones móviles
- 20% utiliza internet en PC o notebook
- 19% mediante internet del celular
- 10% a través de TV paga
- 7% utiliza otros dispositivos móviles como MP3, MP4 o iPod

Los datos más interesantes de este informe son, sin dudas, relacionados a lo digital: de acuerdo con el estudio TGI 2019, se triplicó la escucha de podcasts de 2016 hasta ahora. El 51% de los argentinos descargan y escuchan estos Podcasts porque es fuente de entretenimiento. El 56% de las personas que consumen este formato, también miran Videos ON Demand y el 47% considera que la música es una parte muy importante de sus vidas. Un 43% de estas personas tratan de mantenerse actualizados con el desarrollo de las últimas tecnologías y utilizan las redes sociales frecuentemente para comunicarse. Por último, el 40% de las personas que escuchan radio online y Podcasts, también escuchan contenidos en Spotify y son altamente afines a plataformas de streaming de audio como SoundCloud, Apple Music, YouTube Music y Google Play Music, así como también son afines a usar Apps de video streaming.

Este informe demuestra los cambios que se han mencionado anteriormente de manera explícita, y nos hace entender que la radio *on line* ha abierto nuevas maneras de consumir y producir, donde conviven tres tipos de espacios: emisoras que tienen su versión en el dial, radios que sólo emiten en línea e intermediarios.

En el primer grupo se encuentran las estaciones AM y FM con un sitio en línea que permite la retransmisión de los contenidos analógicos. En el segundo grupo están aquellas transmisiones que sólo pueden ser escuchadas por internet, donde internet funciona justamente como una plataforma que les permite superar diferentes limitaciones: costos económicos de antenas y

equipos de transmisión, impedimentos para convertirse en licenciatarios y negociación con emisoras instaladas para la transmisión de sus contenidos. Y en el grupo de los intermediarios se encuentran aquellas páginas y aplicaciones para celulares que reproducen, en distintos canales, la programación de las principales emisoras. En este tipo de plataformas no hay producción de contenidos, sino una indexación de los dos tipos de sitios anteriormente descritos.³

De esta forma, la radio *on line* permite el surgimiento de nuevas estrategias de llegada a la audiencia, que a su vez capacitan la creación de redes (reticularidad). Se da paso a lo que Scolari (2008) denomina hipertextos: red de usuarios interactuando entre sí, mediatizados por documentos compartidos y dispositivos de comunicación, y a la hipermedialidad, que es la suma del hipertexto y la multimedialidad como un proceso de intercambio, producción y consumo simbólico que se desarrolla en un entorno caracterizado por gran cantidad de sujetos, medios y lenguajes interconectados tecnológicamente de manera reticular entre sí.

2.3. Plataformas, redes y participación

Para poder analizar las distintas relaciones entre medios, radio, educación e inclusión es menester definir ciertos conceptos claves que nos permitirán luego recorrer el análisis de los casos específicos de esta investigación.

En primer lugar Fernández (2016) retoma en parte a Van Dijck (2016), para definir a las *plataformas* de socialización como conjuntos de tecnologías (softwares y hardwares, interfaces explícitas o no), usos, modelos de negocio, etc.; que soportan y/o constituyen diferentes tipos de intercambio social, y “desde el punto de vista de las *mediatizaciones* –y entendemos al nivel de las plataformas como fenómenos que hoy son una parte importante en la vida de aquellas–, el fenómeno plataforma es un nivel de intercambio mediático múltiple que obliga a revisar no sólo la definición de medio, sino también, a esta altura, las de redes o las de medios sociales”. A partir de esto denominamos *mediatización* a “todo sistema de intercambio discursivo de vida social que se realiza mediante la presencia de dispositivos técnicos que permiten la modalización espacial, temporal o espacio-temporal del intercambio (directo, grabado, presencia o no del cuerpo, indicialidad, iconicidad o simbolicidad, etc.)” (Fernández, 2016:6). La mediatización justamente sería lo opuesto a los intercambios cara a cara. Para que una mediatización sea considerada parte estable de la vida social debe estar constituida por tres

³ <http://papel.revistafibra.info/la-radio-insoportablemente-viva/>

niveles de fenómenos: dispositivos técnicos, géneros y estilos discursivos, y los usos sociales asociados (información, entretenimiento, educación, competencia, lucha política, interindividualidad, etc.). Es así entonces que para nosotros el concepto de *plataforma de mediatización*, hace referencia a una manifestación material de:

complejos sistemas multimodality de intercambios discursivos mediatizados que permiten la interacción o, al menos, la copresencia entre diversos sistemas de intercambio discursivo (cross, inter, multi o transmedia; sociales o interindividuales, en networking o en broadcasting, espectatoriales o interaccionales) (Fernández, 2016: 6),

Puede estar o no relacionada a las redes sociales, las cuales pueden ser parte de estas plataformas o generar, según la experiencia que le de el usuario, interfaces dinámicas y propias que nada tengan que ver con las mismas.

Con respecto al estudio de redes sociales, la variedad y cantidad de usos del concepto puede llegar a ser infinita, dependiendo de la temática y el campo de estudio, como concepto base es funcional la definición que da Félix Requena Santos (1989) de red social como un conjunto de actores sociales vinculados por una serie de relaciones que cumplen determinadas propiedades. Sin embargo, para los fines de esta tesina nos referiremos a redes sociales particularmente a aquellas del mundo *on line*. Se tomará de referencia el concepto que aplican Nicholas Christakis y James H. Fowler en “Conectados” (2008: 271):

Las redes sociales virtuales, que han alcanzado una gran popularidad en estos últimos años, son servicios que permiten a los usuarios construir un perfil público o semipúblico en un entorno de acceso limitado, mostrar una lista de otros usuarios con quienes comparten una conexión y ver y navegar por las conexiones de otras personas del mismo sistema.

Asimismo, es importante destacar que según Manovich (2006), las redes sociales se han convertido en procesadores de medios, lo que significa que tan sólo un dispositivo con conexión a Internet sujetos desconocidos pueden crear, exponer, compartir, producir contenidos y llegar a millones de personas, transformando así el uso de la red social virtual en un nuevo tipo de medio de comunicación, y dando paso a una nueva categoría de sujeto que interactúa en los medios: el prosumidor. Prosumidor es un término acuñado para referenciar al sujeto mediático que se define por producir y consumir contenido y/o información al mismo tiempo (Dobarro & Cocholilo, 2012). Este término, que luego ampliaremos desde distintos aspectos, nos permite entender a los sujetos mediáticos con roles flexibles y amplios, a su vez que permite pensar también, desde un sentido educativo en roles que tengan que ver con la enseñanza y el aprendizaje de formas activas y variables, no estáticas, conociendo y creando conocimiento a la vez.

Para el análisis de los distintos tipos de relacionamiento particulares que se generan por y con las distintas plataformas con los prosumidores, se partirá de lo definido por Fernández (2016) como modos de participación en los intercambios mediatizados:

- Participación espectral: aquí los receptores tienen un lugar relativamente fijo frente al que les llega la emisión de su mediatización elegida y/o aceptada;

- Participación interactiva: Se requiere de la presencia activa de los receptores, es propia de las nuevas mediatizaciones, pero está presente hace tiempo atrás, sobre todo en los medios de sonido y gráfica de vía pública. Hoy las radios que usan multiplataformas e interfaces contienen grandes dosis de este tipo de participación.

A partir de las nociones teóricas expuestas podremos delimitar un mapa de análisis sobre los distintos usos prácticos que funcionan en las radios inclusivas para hacer de su performance y su espacio una experiencia mediática educativa actual en red.

2.4. El concepto de inclusión: una puesta en práctica a medio recorrer

Tanto en nuestra vida diaria como en ámbitos académicos solemos dar por sentado lo que significa incluir, y muchas veces esto lleva a caer en la confusión de pensar que inclusión sólo tiene que ver con dar la posibilidad de compartir prácticas y espacios, o de relacionarse con personas que no son iguales o no provienen de los mismos ámbitos. Pero el concepto de inclusión es mucho más abarcativo. Según la Unesco (2005) “Inclusión” es un enfoque que responde de manera positiva a la diversidad de las personas y a las diferencias individuales, entendiendo que la diversidad no es un problema, sino una oportunidad para el enriquecimiento de la sociedad, a través de la activa participación en la vida familiar, en la educación, en el trabajo y en general en todos los procesos sociales, culturales y en las comunidades. Por lo que la inclusión no es solo un compartir, o una suma de diferencias, si no la posibilidad concreta y real de participar de manera equitativa, a través de las subjetividades, de nuestra sociedad.

Pero, ¿a qué nos referimos cuando relacionamos el concepto de inclusión con el de discapacidad? El informe del INDEC del 2018, mencionado anteriormente, nos otorga una definición conceptual para el término de discapacidad:

Desde el punto de vista teórico, según el documento Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (CIF) publicado en 2001 por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2001), se considera que la discapacidad es toda limitación en la actividad y restricción en la participación, originada en la interacción entre la persona con una condición de salud y los factores contextuales

(entorno físico, humano, actitudinal y sociopolítico), para desenvolverse en su vida cotidiana, dentro de su entorno físico y social, según su sexo y edad.

Sin embargo, en este documento no se hace referencia a una definición para el concepto de inclusión, más bien se da por sentado, o se lo expresa como un objetivo: el objetivo de incluir, políticas en pos de la inclusión, censos para saber cómo incluir. Por su parte, el Plan Nacional de Discapacidad en Argentina expresa a la inclusión como objetivo primordial en todos los ámbitos, pero sin definirla. Es evidente entonces que aún como sociedad estamos situados en una etapa de entendimiento acerca de la discapacidad, para luego poder entrar en terreno de la inclusión, como una etapa posterior, y no como dos temas intrínsecamente relacionados.

Desde el ámbito mediático, sin tener en cuenta los últimos cambios que sufrió la misma, la ley de Servicios de Comunicación Audiovisual 25.522 establecía ciertas normas, aún vigentes, para el acceso, producción de contenidos inclusivos e igualdad de oportunidades, sea para personas con discapacidad visual, como expone Ailín Chacón Sánchez en “El cambio de perspectiva de y para las personas con discapacidad visual a partir de la ley de Servicios de Comunicación Audiovisual” (2013), como para personas con problemas auditivos, entre otras. En la misma línea, el Observatorio de la Discriminación en Radio y Televisión, surgido en el 2006 a partir de una asociación entre el Ente Nacional de Comunicaciones (ex AFSCA), el Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo (INADI) y el Consejo Nacional de las Mujeres (CNM), brinda capacitaciones enfocadas en el derecho de acceso a la información y a la comunicación de las personas con discapacidad, aunque por falta de información actualizada no es posible afirmar que esas capacitaciones sigan vigentes hoy en día.⁴

Pero incluir, desde políticas relacionadas a los medios de comunicación, no trata solo de la igualdad de acceso a los materiales, y herramental técnico que lo posibilite. Incluir desde lo mediático tiene que ver también con generar espacios participativos donde las personas con discapacidad puedan ser productoras de textos mediáticos, y no meros receptores. Es notable que aún hoy sólo se ve a la mayoría de estos colectivos como agentes pasivos a los cuales hay que hacerles llegar el mensaje, el contenido, y esto es también característico de los espacios educativos: se integran acompañantes terapéuticos para que vayan con alumnos que tienen dificultades en aprender lo que se dicta en el colegio, se agregan intérpretes de señas para personas hipoacúsicas o sordas, se hacen columnas especiales para cómo tratar tal o cual discapacidad, o cierto tipo de síndrome. Incluso el Ministerio de Educación de la Nación⁵ tiene

⁴ La información es tomada del sitio oficial <http://www.obserdiscriminacion.gob.ar/>, pero no se han encontrado otras actualizaciones al respecto, por lo tanto, no es posible determinar si siguen vigentes estas capacitaciones.

⁵ <https://www.argentina.gob.ar/educacion/educacion-inclusiva-iniciativas-y-programas/>

un espacio específicamente dedicado para líneas de acción con respecto a la educación inclusiva, pero al revisar los distintos materiales o accesos, no se encuentran propuestas o iniciativas específicas para abordar en la práctica la misma, sino material de índole más teórico. También es interesante destacar que desde el 2015, desde el sitio de educación especial del proyecto Conectar Igualdad⁶ no se ha podido subir o compartir más material relativo, y desde lo que son las posibles líneas de acción del Ministerio de Educación, el material más rico para su utilidad son una serie de documentos que tratan sobre educación inclusiva, y que “en su conjunto, dan cuenta de estrategias de enseñanza en el aula para abordar los contenidos que todos los estudiantes tienen derecho a aprender” (Cita del libro 1 del MEN), pero evidentemente, y como suele suceder en política pública educativa, estos materiales no cuentan con la difusión masiva y necesaria, para que se implementen de forma obligatoria y homogénea a lo largo y ancho de nuestro país, de forma tal que las metodologías y prácticas de educación inclusiva generen un real impacto en las aulas que mencionan. La práctica inclusiva bajo estándares predefinidos y comunes, suele seguir dependiendo de iniciativas particulares o se implementan de forma dispar, según recursos y acceso a la información pertinente.

En otro sentido, en el informe “Derecho a la educación de las personas con discapacidad en América Latina y el Caribe”, elaborado por la Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación y presentado en alianza con el CEJIL y el Relator Especial de las Naciones Unidas para el Derecho a la Educación a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos en el 2009 se señala que “Una educación inclusiva garantiza no solamente acceder a ella (o sea, su disponibilidad y su acceso físico y económico, sin discriminación), sino que permanecer en ella. Una educación que sea aceptable (pertinente, relevante, no discriminatoria) y adaptable (capaz de responder a las necesidades y especificidades de sus estudiantes, flexible, que haga ajustes razonables, que en suma sea centrada en los y las estudiantes”⁷. Sin embargo, y en contraste con lo que profesa – o desea – la definición del informe, en el último censo de nuestro país realizado en 2010⁸ las cifras con respecto al nivel de analfabetismo en personas con discapacidad son alarmantes: del total mayor a los 10 años, el 6,5 por ciento no sabe leer ni escribir. Teniendo en cuenta que el 90,2 por ciento de la población concurre o concurrió a un

⁶ <http://conectareducacion.educ.ar/educacionespecial/>

⁷ Centro de Estudios legales y Sociales (2015) *Ciudad, discapacidad y pobreza. La necesidad de considerar y priorizar a los grupos de mayor vulnerabilidad en la efectivización del derecho a la ciudad* en Informe Anual 2015 sobre Derechos humanos en Argentina (pp. 603-631) Buenos Aires: Editorial Siglo XXI.

⁸ Instituto Nacional de Estadística y Censo (2010). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010.

establecimiento educativo común, no de educación especial, y que sólo el 9,8 por ciento de los encuestados fue o va a estos últimos, podemos divisar que el sistema educativo actual argentino no estaría siendo exitoso en cuanto a lograr esa inclusión educativa.

Si aunamos estas referencias sobre la real inclusión en educación junto con la escasez de prácticas mediáticas que incluyan a personas con discapacidad, no sólo desde su rol de receptores, sino también a partir de roles que los involucren en la producción, podemos dar cuenta de que hay un largo tramo por recorrer en cuanto a la puesta en práctica de la inclusión, entendida esta como el funcionamiento real de principios básicos de los derechos de las personas a vincularse y ser autónomas en la sociedad en la que viven, sin ser discriminadas directa o indirectamente, y pudiendo acceder a las mismas oportunidades que todas las demás personas.

Teniendo en cuenta todo esto y que “La experiencia educativa es, precisamente, aquella en la que se espera que desarrollemos las disposiciones generales para participar como miembros competentes de la vida en sociedad” (Tenti Fanfani, 15: 2001) se ha elegido estudiar el fenómeno de las **radios inclusivas como propuestas educativas** porque permite, entre otros aspectos, explorar las herramientas que dan a sus hacedores para participar de la sociedad y a su vez, de dar la posibilidad de estudiar puntos aún incipientes en la investigación del campo comunicación-educación tales como la inclusión de personas con discapacidad, la radio como espacio de formación en la enseñanza media, la expansión de derechos y las tensiones que se producen hacia el sistema y sus actores a partir de las fisuras que se generan en la formalización y leyes que regulan al sistema educativo-mediático argentino actual.

2.5. Inclusión y Radio: una aproximación al objeto de estudio desde la sociosemiótica

Desde la perspectiva de la sociosemiótica en la cual se inscribe este trabajo, se pondrá foco en aquellos contenidos, formas y conexiones posibilitadas gracias a la cultura de la convergencia, tomando en cuenta conceptos clave enmarcados en lo que llamamos el tercer momento del estudio de las mediatizaciones, entendidas como “todo sistema de intercambio discursivo de vida social que se realiza mediante la presencia de dispositivos técnicos que permiten la modalización espacial, temporal o espacio-temporal del intercambio ”(Fernández, 2017: 76). Luego del momento fundacional de broadcasting caracterizado por el esquema “one to many”, donde el modelo comunicacional se basa en un emisor principal que “produce y emite para muchos receptores, muchas veces indeterminados, sin posibilidad de individualización” (Fernández, 2014: 30); y posteriormente el enfocado en el networking, caracterizado por la

circulación, producción y recepción en formato red de los procesos de comunicación, este tercer momento está protagonizado por el modelo post-broadcasting, en el cual se hace evidente la convivencia entre broadcasting y networking (Fernández, 2016), y genera fenómenos particulares que tienen que ver con la circulación a nivel de uno a muchos y en red en plataformas de múltiples sistemas de intercambio, muchas veces potenciadas por la posibilidad de movilidad y alcance masivo con mayor llegada gracias a la accesibilidad tecnológica.

El tercer momento del estudio de las mediatizaciones no quiere decir entonces, ni que los nuevos textos y productos emergentes sean el resultado de la combinatoria del broadcasting con el networking, o que hayan quedado relegados, sino más bien que con la entrada y convergencia de nuevos dispositivos técnicos, intercambios discursivos, géneros y estilos atravesados por la circulación de textos transmedia se han generado novedosos fenómenos sobre el estilo de época, dando paso a textos, discursos y herramientas emergentes que calan hondo en la semiosis social como tal. En éste tercer momento, y a pesar de su rápido flujo de novedades constantes, tenemos la ventaja de contar con estudios académicos sobre la temática e incluso ser usuarios y productores activos de tecnologías y medios de comunicación en red, por lo tanto, no hay sorpresas en cuanto a las capacidades de Internet y los medios digitales para potenciar la cantidad de emisores, relaciones horizontales, y facilidades para convertir lo que antes era potestad de pocos en potestad de muchos.

Como se menciona anteriormente, interesa plantear en éste trabajo lineamientos en torno a la importancia de los movimientos considerados propios de las radios *on line*, entendidas como aquellas que tienen presencia exclusiva en Internet o algunos de sus sucedáneos (Fernández, 2009a) ya que, gracias a su accesibilidad, bajo costo y alcance masivo, son los espacios privilegiados donde las personas con discapacidad pueden insertarse con mayor facilidad y desarrollar prácticas de producción mediática a través del discurso radiofónico. En “Broadcast yourself: ¿oxímoron o confusión entre medios?” (Fernández, 2009b) se sigue un cuestionamiento de Cebrián Herreros (2008: 285) quien, luego de descripciones sobre el desempeño radiofónico en Internet, se pregunta acerca de “dónde termina la radio y dónde emergen otras formas de comunicación sonora o musical”, para luego poder ordenar y describir los fenómenos que ocurren en la relación entre medios de sonido e Internet.

En línea con esto, y teniendo en cuenta que para el análisis de estos fenómenos es menester utilizar tres series: la referida a lo tecnológico, la de géneros y estilos, y la de los usos sociales aplicados a cada mediatización, esta tesina se centrará en describir los modos en que la emergencia de la radio *on line* ha permitido una proliferación de lo que denominamos “radios inclusivas” y espacios radiales dedicados a temáticas sobre discapacidad e inclusión. Además,

esto permitirá evidenciar las tensiones que se generan tanto en la radio y sus nuevas facetas vinculadas a fenómenos post-broadcasting, ya que es un medio como bien sostiene Fernández, asediado, poco relevante ante las preocupaciones sociales (2009a), como también los efectos y desplazamientos que generan en las figuraciones en torno a las personas con discapacidad y las relaciones cara a cara en las cuales interactúan, tomando como punto principal el desarrollo de sus habilidades como productores mediáticos, formando parte de un ambiente educativo en conjunto, en pos de su plena inclusión. Esto potencia el entusiasmo desde el estudio sociosemiótico, comunicacional y educativo, ya que significa aportar no sólo al estudio de las mediatizaciones previo al cuarto momento que seguramente llegará pronto (o ya lo estamos viviendo), con vistas de revolucionarse gracias a nuevos cruces entre lo tecnológico, lo individual y masivo, sino también a generar conocimiento específico que no quede en ideas o enunciados generalistas que, entre la vorágine de las constantes novedades se conviertan en sedimento de sentido común en vez de puntapiés para la investigación científica social.

2.6. Radios Inclusivas: una denominación práctica

El discurso radiofónico que se construye a través de la experiencia que los sujetos interiorizan con el *medio radio*⁹ y combinan con los restantes elementos de su vida en sociedad, es el mismo para todos en el sentido de que cada uno hará la radio que, dentro de sus posibilidades técnicas y económicas, quiera hacer. Es necesaria esta afirmación, ya que por la diferenciación que se realiza en este trabajo pareciera que el discurso radiofónico de tipo inclusivo conlleva dentro de su definición un estilo distintivo o formara parte de un nuevo “género”. Es menester aclarar entonces que dentro del formato de radio-emisión ya hace tiempo atrás se delimitaron los grandes géneros radiofónicos: el informativo; el show radiofónico, el radioteatro, programas de relato deportivos, comercial americano, publicidad (Fernandez, 1987) y como bien podemos confirmar, siguen siendo estos mismos los grandes géneros, que a su vez pueden haber derivado en subgéneros de tipo temático-estilístico. Por otro lado, se ha evidenciado que ya sean programas radiales transmitidos *on line*, por FM, con emisión constante o con intervalos, con personas con discapacidad y sin discapacidad trabajando en ellos, o únicamente como programa que toca la temática, los programas radiales asociados a la inclusión respetan y mantienen el orden de estos géneros y suelen adscribir a uno de ellos o combinarlos, hecho que podremos ver de ejemplo en los casos puntuales que se expondrán más adelante.

⁹ Medio como relación entre dispositivo técnico y sus usos sociales según Eliseo Verón, con el agregado de intercambios discursivo-estilísticos aportado por Fernández (2008).

Entonces, ¿En qué aspectos radica la especificidad de un programa radial inclusivo? En principio, la categoría propuesta de “**Radio Inclusiva**” se ha tomado como denominación práctica para designar a *todos aquellos espacios radiales, ya sean de transmisión on line y/o FM/AM, en los cuales personas con y sin discapacidad trabajen de manera conjunta para mantener ese espacio en el aire, o lo hayan mantenido durante un período de tiempo medianamente prolongado como para no haber sido sólo un acontecimiento.* También se considera como parte de este grupo a aquellos programas radiales que, en ámbitos educativos, formales y no formales, conlleven la presencia y la actividad de personas con discapacidad en pos de su desarrollo personal, académico y/o profesional a través de la práctica en el espacio radial.

Igualmente, es importante mencionar que ciertas marcas en los discursos de estos espacios radiales nos ayudan a entender que su especificidad también radica en la categoría social de *Estilos discursivos*, ya que estos hacen referencia a clasificaciones sociales que funcionan en general con menor consenso y vida metadiscursiva que los géneros, y que son utilizadas socialmente, en general, también para diferenciar, pero básicamente para jerarquizar y evaluar conjuntos de textos. Es por esto que, seguramente en temática y formas un magazine informativo de una radio inclusiva es igual al de cualquier otra radio, pero su clasificación al delimitarse y posicionarse como un espacio radial con el objetivo explícito – o implícito – de incluir a personas con discapacidad (con múltiples y diferentes fines entre sí) la enmarca dentro de un grupo específico que, dependiendo de su desarrollo y avance a lo largo del tiempo y su correspondencia con lo masivo y las disrupciones que genere en cuanto al estilo de época, tenga mayor o menor vida metadiscursiva. Así, un texto producto de cualquier radio puede ser similar en sus características temáticas y hasta estilísticas, pero según se lo jerarquice y se lo posicione dentro de una estructura social, marcará la diferencia en su pertenencia o no a una categoría como lo es la de “Radios Inclusivas”. Esto es acompañado en la actualidad con las interacciones que se generen en espacios de networking o en relaciones con fenómenos post-broadcasting y su aprovechamiento, es decir que en este análisis de las radios inclusivas no se atenderá únicamente a su funcionamiento como tal, si no también a las distintas lógicas que presenta a través de la interacción y relación con otras plataformas, ámbitos e integrantes.

Por otro lado, y a partir del entendimiento que luego se desarrollará, sobre estas radios inclusivas como propuestas para la educación en red, se prestará especial atención a los nuevos lazos, escenarios y roles que se generan en ellas entorno a su función como espacios pedagógicos. Sabiendo entonces, que el medio hoy tiene sus variantes tanto en Internet como en la tradicional frecuencia de dial AM/FM, pero que las radios inclusivas de índole pedagógica

se han desarrollado poderosamente en el formato radio *on line*, se ha decidido enfocar el análisis en tres casos concretos, “Radio en Construcción”, “Palabras en Conjunto” y “Radio El Criquet”, que transmiten hoy en el plano digital, y que son espacios educativos a la vez que radios, para dar cuenta de la perspectiva micro como así también las características de estos espacios en referencia a las distintas variantes que se desprenden de su análisis: institucional, formas de transmisión, participantes, particularidades, formas de financiamiento, nuevos roles y escenarios pedagógicos y formas de participación real.

Cap. 3 Casos de estudio

3.1. Selección del Corpus

Tal como se ha mencionado, esta tesina se propone estudiar el objeto-problema partir de tres casos de estudio de radios inclusivas situadas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en ámbitos educativos formales e informales, y, si bien se propone indagar sobre el discurso radiofónico como protagonista, será vital analizarlas en su contexto actual: estas radios son llevadas a cabo en formato *on line* y son posibles justamente gracias a la aparición de ese formato dentro de las nuevas tecnologías, al mismo tiempo que subsisten y crecen gracias a la participación de sus miembros de las redes sociales que potencian el uso en red de las plataformas que le dan “vida” al espacio radial en el espacio digital. Como bien mencionan Dussel y Quevedo:

Estas nuevas tecnologías no solo han generado diferentes y novedosas prácticas culturales, sino que también registran distintos modos de apropiación de estas. Nos referimos tanto al lugar que ocupan las tecnologías en la vida cotidiana de las personas como a la diversidad de usos y sentidos que ellas les otorgan (Dussel y Quevedo, 2010: 22).

El foco estará en analizar cómo se apropian de esta tecnología los estudiantes, teniendo en cuenta su rol como consumidores y productores mediático-estudiantiles, es decir, como prosumidores.

Se pondrá atención, por un lado a analizar estos espacios como característicos por un lado del paradigma actual de educación en medios, ya que responden a ciertas lógicas típicas según Buckingham (2005): reivindicación del trabajo colaborativo, la función de la producción cultural de los estudiantes, poner al estudiante en un lugar central a partir de tomar en cuenta

sus saberes previos y desarrollarlos, y por otro se propondrá un análisis especial a las tensiones que se generan hacia la educación en medios y en general a partir del advenimiento de espacios como éstos, que a veces tensionan los límites formales para ser incluidos en las currículas. Por ejemplo, lo que respondería a la contradicción que se genera a partir de la democratización que plantea la enseñanza en medios y la respuesta anacrónica y fraccionada que da la escuela para responder a esa democratización. En éste sentido es notable también que la enseñanza en medios en las escuelas se dio a partir de una adaptación de los conceptos, prácticas y teorías de las carreras universitarias, y se desenvuelve en ese “resumen” y en una fuerte impronta tallerista (Duquelsky, 2011), lo que quizá no deja lugar a incluir de manera formal estos espacios radiales, que si bien funcionan también como talleres, superan la práctica porque plantean espacios de reflexión que posibilitan análisis teóricos que las carreras o bachilleres en comunicación no dan a lugar, sobretodo con respecto a las figuraciones de las personas con discapacidad como estudiantes o productores. Es por ello que también se analizarán estas tensiones, y las estrategias que los actores proponen para poder moverse en estos espacios y proponer prácticas críticas que no son incluidas en las currículas o materias tradicionales de la enseñanza mediática.

En línea con esto, el presente análisis se propone abordar los movimientos considerados propios de las radios *on line* educativas, y específicamente de lo que en este estudio se denomina radios inclusivas que se han tornado espacios de enseñanza-aprendizaje para dar cuenta de las intersecciones que se generan entre el medio radiofónico, los medios digitales, la inclusión y la educación en la actualidad.

Teniendo en cuenta estos puntos, el corpus a analizar se definió a partir de la metodología propuesta anteriormente, pero a partir tres casos de estudio puntuales de radios inclusivas que emiten *on line* actualmente en la Ciudad de Buenos Aires: “Radio el Criquet”, “Palabras en conjunto” y “Radio en construcción”, y de cada una se tomará: fragmentos de programas radiales emitidos, fragmentos y citas de clases y taller, capturas de redes sociales y plataformas educativas que utilizan, entrevistas a participantes y anotaciones de cuaderno de campo.

El trabajo sobre estos casos fue realizado entre 2017, 2018, y primer trimestre del 2019, con su posterior análisis durante 2019 para la realización de esta tesina.

3.2. Antecedentes. Las Radios Inclusivas en formato tradicional (AM/FM): El ámbito psiquiátrico como protagonista

A partir del relevamiento inicial para este trabajo se ha buscado encontrar aquellos programas o radios exclusivamente inclusivas en el dial, no obstante, no se ha considerado en este apartado a aquellos programas de distintos géneros que tengan columnas especializadas sobre salud o discapacidad¹⁰, o bien hayan tratado la temática en forma aislada por la conmemoración de alguna fecha referencial relacionada o acontecimiento particular, ya que de esa forma estaríamos creando una lista interminable y no es la intención generar conocimiento al nivel del listado, sino más bien del estatuto (Fernández, 2010). Investigar para generar conocimiento a partir de un formato tipo estatuto, es necesario para estudiar procesos de producción de sentido en profundidad, más que para exponer a modo de punteo lo estudiado, lo cual no ayudará a dilucidar las cuestiones vitales de la temática en pos de relacionarse con fenómenos de mayor complejidad de tipo medio y macro.

En este relevamiento, e incluso, previamente gracias a su renombre, se ha dado en primera instancia con la ya conocida Radio “La Colifata” de los internos y ex internos del Hospital Psiquiátrico Tiburcio Borda. Sin embargo, y teniendo en cuenta la evidencia de poca proliferación de las mismas, se han encontrado espacios radiales que reproducen la misma lógica de espacio inclusivo radial para internos y ex internos de Hospitales Psiquiátricos en dial FM. Se expondrá a continuación las características particulares de estos espacios a modo de casos referenciales principales para demostrar que el espacio en radio “tradicional” de las radios inclusivas está caracterizado por la presencia de aquellas que tratan sobre la inclusión de las personas con padecimientos a nivel psiquiátrico.

3.2.1. Caso La Colifata

La radio de La Colifata nace, impulsada por la Organización No Gubernamental homónima, enmarcada en el objetivo general de la misma de brindar servicios de salud mental en consonancia con el campo de la comunicación y el campo médico para la mejora de pacientes con padecimientos psiquiátricos, la des-estigmatización de la locura a nivel social y la inclusión y re inclusión de pacientes y ex pacientes en la sociedad como conjunto, en pos de su desarrollo personal autónomo.

Sus inicios fueron en forma de micro espacios cedidos por la radio local “San Andrés” situada en el Barrio de Barracas, y en 1991 se consolida en lo que se conoce hasta la actualidad como LT22 Radio La Colifata. Realiza su transmisión, desde entonces y hasta la actualidad, desde los

¹⁰ Existe una Asociación Mundial de las Radios de Salud Mental.

jardines del Hospital José Tiburcio Borda, por la frecuencia 100.1 de alcance local (Capital Federal) los días sábados de 14:30 a 19:30 hs, y amplía su cobertura a través del portal www.lacolifata.org (Figlioli, 2013)¹¹.

Participan en el programa internos, ex internos, un conductor que puede ir rotando y ser uno de ellos o alguien del staff de coordinadores médicos o que participan de la radio hace tiempo, como licenciados en comunicación, psicólogos e incluso en casi todas las oportunidades aquellos visitantes que se acercan a la emisión de los sábados son invitados a salir al aire con pequeñas preguntas o entrevistas que surgen en momento.

Teniendo en cuenta lo dicho por Segre (1985:339) “Tema es, por lo tanto, según, las definiciones, la materia elaborada en un texto (...), o bien el asunto cuyo desarrollo es el texto, o bien la idea inspiradora.” Por lo que estamos habilitados para decir que la radio de La Colifata ha sido la primera en tomar al tema de la salud mental no sólo como el principal para realizar sus programas sino, que ha permitido fundar lo que hoy es un género específico: *show radial sobre salud mental*. Es la primera radio en el mundo en transmitir desde un neuropsiquiátrico y su modelo es replicado en decenas de países de Europa y América, a su vez que ha ganado incontables premios nacionales e internacionales gracias a su labor comunicacional, clínica e inclusiva.

Sus características particulares de transmisión se basan no sólo en que se transmite desde los jardines del Hospital, sino en que además se emite una sola vez por semana en directo, mientras que el resto de la programación no es de contenido propio, si no de contenido musical. Además, sólo posibilita la entrada de otras voces en directo justamente en los programas de los sábados, ya sea presencial o por las redes sociales incorporadas hace menos tiempo como Twitter.

Los campos y trabajos académicos que abordan su estudio son mucho más prolíferos que en relación a otras radios, y las fuertes relaciones que ha generado con la comunidad son vívidas representaciones de que su existencia se mantuvo y mantiene gracias al éxito de generar desde un espacio relacionado a la salud un nexo entre terapia y nuevos modos de hacer radio, rompiendo de este modo con la fuerte tendencia a enfrascar estos proyectos en círculos cerrados donde la interacción se caracteriza por ser de entre los propios miembros que de entre los miembros y la comunidad en la cual viven.

El financiamiento de la ONG y la radio se lleva a cabo a partir de los siguientes formatos:

a) Donaciones Particulares

¹¹ Tesina de grado para la finalización de la Licenciatura Ciencias de la Comunicación Social, Leonardo Daniel Figlioli. “La colifata ¿Radio o programa de locos? Aproximaciones teóricas y vías de financiación.”

- b) Donaciones de Empresas y Asociaciones
- 2) Ingreso a través de Pauta Publicitaria
- 3) Ingresos por Eventos / Acuerdos
- 4) Ingresos por Programa de Microemprendimiento
- 5) Ingresos por Subsidios
- 6) Mercado Shop¹²: venden sus propios artículos relacionados a la radio (remeras, discos, libros, etc.)

3.2.2. Caso Los Inestables

La Radio Los Inestables nace en el 2010 en el Hospital Neuropsiquiátrico Provincial de Córdoba, replicando el modelo de La Colifata, con el diferencial de que resalta su carácter alternativo, abierto, independiente e itinerante.

Su transmisión en vivo es los días martes a las 15:00 hs. desde el patio del internado del hospital y estas producciones se graban para luego ser retransmitidas por seis emisoras comunitarias: Radio Sur 90.1 FM, Radio La Ranchada 103.7, Radio La Quinta Pata 93.3, Radio Zumba La Turba 99.5, Radio Rimbombante 104.9, y Radio Curva 99.5 de Salsipuedes.

Además, se realizan radios abiertas o “desembarcos” como los llaman ellos, en diferentes espacios públicos y barrios populares de Córdoba, mediante el formato de jornadas culturales donde participan organizaciones sociales, grupos artísticos barriales y grupos de usuarios de salud mental. Participan en los programas internos actuales, ex internos, en tratamiento ambulatorio, familiares y amigos de estas personas, estudiantes de distintos campos académicos, artistas, vecinos y quien quiera acercarse tanto a la emisión de los martes como a las radios abiertas también tiene la posibilidad de participar de forma esporádica o incluirse en el programa semanal.

Sus particularidades de transmisión se basan en que se hace y graba un solo programa que después es retransmitido en radios comunitarias. Además, comparte con La Colifata la temática plena de salud mental, pero suelen incluir a veces hilos específicos dependiendo el invitado que se acerque o se coordine para el programa, relacionados a otros temas.

Su forma de financiamiento es mucho más rudimentaria que La Colifata, ya que no es ni sostenida, ni tan variable, ni tan formal. El equipo de coordinación realiza las tareas ad honorem desde sus inicios. Se encuentran en la lucha desde diferentes líneas de acción por la

¹² Fuente: <http://lacolifata.com.ar/wp-content/uploads/2015/07/Informe-Anual-2014.pdf>

formalización de su trabajo, ya que consideran que “para que existan verdaderas transformaciones en el ámbito de la salud mental, las tareas de rehabilitación y los nuevos dispositivos deben ser reconocidos, financiados y sus trabajadores recibir una justa remuneración por el trabajo realizado.”¹³

3.3. Casos de Estudio: Las Radios inclusivas en formato *on line*: el ámbito pedagógico-educativo como protagonista

3.3.1. Proyecto Radiarte: Palabras en Conjunto y Radio en Construcción

A partir de la iniciativa personal de Matías Nierenberg, Licenciado en comunicación y docente de educación especial en el Pringle Morgan, Instituto privado de educación para personas con discapacidad, y en algunas otras instituciones de educación especial, nace en junio del 2005 “Palabras en Conjunto”. Matías llevó a sus clases del instituto su pasión y conocimiento por la radio, dando algunos contenidos sobre lo que significa hacer radio, y comenzó a notar un gran interés por parte de los alumnos acerca de la temática. Cuando algunos de ellos le consultaron si era viable aprender a hacer un programa de radio, Matías dio cuenta de que en el espacio curricular no había oportunidad, por lo que así es como comienza “Palabras en Conjunto”, como proyecto radial para ampliar ese interés que se había generado en el aula de Pringle Morgan con sus estudiantes.

Matías siguió y sigue siendo docente en la institución privada, dando clase sobre temáticas relacionadas a la comunicación y los medios, pero identificó en aquel momento al dar clases sobre radio, que el interés de los estudiantes tenía que ver con probar la experiencia real detrás de la teoría. Se dispuso entonces a organizar junto a compañeros y compañeras comunicadores un espacio donde poder dar esta posibilidad y enseñar radio en la práctica a personas con discapacidad.

La iniciativa nace entonces como un proyecto de radio pedagógico. Con el paso del tiempo y la práctica inicial con estudiantes en Palabras en Conjunto, nota que muchos de los estudiantes obtenían resultados significativos, tanto en su desarrollo cognitivo y personal, como en la práctica mediática en si misma. Sumado a esto, otras personas comienzan a estar interesadas en ser parte del programa radial, incrementando el número de participantes, por lo que Matías decide disponibilizar otro espacio para este proyecto. Nace de esta forma el segundo espacio radial-pedagógico “Radio En Construcción”, en el año 2013 como extensión del proyecto de

¹³ Fuente: fanpage institucional. <https://www.facebook.com/Radio-Los-Inestables>

Palabras en Conjunto. Por el mismo motivo, y gracias a la convocatoria que comienzan a tener ambos programas, se abre otro espacio “Aire Tarde” en 2017, el cual no será tenido en cuenta para el análisis, ya que no fue posible sumarlo desde un comienzo ni participar de sus emisiones. Hoy los 3 programas conforman lo que es el *Proyecto Radiarte*.

Radiarte sucede los sábados con transmisiones en vivo: “Palabras en Conjunto” transmite a las 11 horas y “Radio en Construcción” a las 15 horas todos los sábados. Luego, cada programa quedan disponibles en cada una de las plataformas desde donde se transmitían: en principio y desde sus inicios “Palabras en Conjunto” transmitía en Arinfo, mientras que “Radio en Construcción” a través de Radio Lexia, ambas radios situadas en el centro porteño. A partir de marzo del 2018 migraron sus transmisiones a una única radio *on line*, Viaducto Radio, situada físicamente en el barrio de Palermo. Los horarios de los programas se mantuvieron iguales.

Participan actualmente del proyecto los alumnos y ex alumnos del Instituto Pringle Morgan y jóvenes que se interesaron al escuchar el programa por sus amigos y compañeros, todos tienen entre 18 y 35 años. Además, Matías Nierenberg como coordinador estable de ambos espacios. Durante el período 2012-2015 contó con la asistencia de Juan Manuel Forbes, un joven con parálisis cerebral que comenzó como estudiante en la práctica radial de Matías para luego terminar formando su propio espacio, además de continuar en la coordinación junto a Matías de los programas. A partir de marzo del 2016 se sumó a la coordinación Analía Barone, periodista y productora de radio con tesis en curso para Comunicación Social, que a su vez también tiene discapacidad motriz. Hasta marzo del 2019 se contabilizaron más de 30 integrantes que iban rotando entre los dos programas.

La particularidad del funcionamiento de ambos programas de Radiarte tiene que ver con que se preparan los programas con distinta temática a modo de magazine con un conductor y columnistas. De manera organizada, cada uno de los participantes cuenta con el apoyo de una pareja pedagógica que coordina el trabajo y asesora acerca de los contenidos que los propios jóvenes eligen para los programas, según disparadores que pueden darse en el espacio de práctica luego de la transmisión radial. Estos momentos para la devolución sobre el programa y la preproducción del próximo suelen realizarse mismo en el espacio de la radio o en un café cercano a la misma.

El o la conductora pueden rotar en cada uno de los programas, pero generalmente se mantiene por un tiempo una persona en el mismo rol y según afinidades de los participantes con la tarea de conducción. Los columnistas se encargan de armar su propio segmento en referencia al tema elegido para el programa. Adicionalmente, se hacen salidas grupales a distintos sitios de interés fin de semana por medio, tales como el Museo de Bellas Artes, el Tranvía de Flores o Caminito.

Esto lo realizan con el propósito de recolectar y crear material que sirva para los programas. También suelen contar con invitados ya sea en los estudios físicos de la radio, o de manera telefónica, que pueden ser periodistas, docentes, investigadores, músicos, científicos y actores. El diferencial del proyecto tiene que ver también con que en los programas hay un breve sketch de “radioteatro” donde algunos de los participantes caracterizan un personaje particular que se involucra en la transmisión en vivo para conversar con los demás columnistas o invitados. Por ejemplo, para el día del periodista del 2017, en Radio en Construcción se realizó una entrevista telefónica a Gonzalo Asís, periodista de Radio Mitre y TN. El conductor guiaba la entrevista, dando la posibilidad a los demás participantes de hacer preguntas y comentarios, mientras que “Doña María” un personaje ficticio del radioteatro, interpretado por Facundo (uno de los integrantes) también se incorporaba para hacer consultas de tipo humorísticas.

Con respecto al financiamiento, no cuentan con una vía formal para el mismo. En los inicios del proyecto, los impulsores y las familias de los jóvenes lograron gestionar una serie de publicidades. Con ese dinero se pudieron abastecer de material básico para el funcionamiento de una radio: micrófonos para consolas, auriculares y distintos materiales de librería. Hasta el 2019, se aplicaba un modelo de “cuota societaria” donde cada uno de los participantes otorga una cuota de dinero correspondiente para soportar el alquiler del espacio radial online y demás gastos. Es decir, se dividen entre todos los integrantes lo que la transmisora les cobra por utilizar el espacio físico y realizar la transmisión vía plataforma web, más gastos administrativos. Por esta cuota “societaria” se autodenominan el “Club Radiarte”.

Por otra parte, no reciben aportes ni donaciones del Estado ni de ningún sector privado. Hasta el 2018 se encontraban en la búsqueda de sustentar la práctica formal que los participantes realizan en la radio a través de subsidios que tienen que ver con el ámbito formal educativo, como lo es el programa “Aprender Trabajando” del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, que se dedica a ofrecer Prácticas Educativo-Laborales a alumnos mayores de 16 años de la Ciudad de Buenos Aires, dando aportes materiales y monetarios a los proyectos que se inscriban y cumplan con los requisitos necesarios.¹⁴ Varios de los integrantes recibieron este estímulo hasta el 2018, con la gran chance de poder renovarlo.

Sin embargo, es destacable que, aún sin poder contar con un financiamiento formal, el proyecto recibió dos declaraciones especiales por parte de la Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires,

¹⁴ <https://www.buenosaires.gob.ar/educacion/estudiantes/aprendertrabajando>

de interés cultural en 2006 y de interés comunicacional en 2011. Por este motivo, se encuentran exentos de ciertos impuestos, lo cual de alguna forma ayuda a su financiación.

3.3.2. Caso: Radio el Criquet

Radio El Criquet surge en octubre del 2014 a partir de una iniciativa que mixtura lo personal junto con lo institucional. Juan Manuel Forbes, como se mencionó anteriormente, es un joven con parálisis cerebral, que tras su participación como estudiante y luego como locutor en “Palabras en Conjunto” decide seguir haciendo radio ya que considera encontrar en la misma su vocación profesional. Juan Manuel se especializó tomando cursos de radio, para luego realizar la carrera de locución y periodismo en el Instituto Superior de Enseñanza Radiofónica (ISER). En el 2014, decide tomar contacto con la escuela especial donde se educó, El Instituto Los Ángeles para vincularse con su comunidad y ver cómo podría aportar alguna enseñanza a partir de su experiencia en radio. Retoma contacto entonces con con la Fundación FEducAR, perteneciente al Instituto, y comienza a identificar que sería posible armar un espacio radial para cooperar con la fundación en la inclusión e independización de alumnos y ex alumnos del instituto, con el objetivo principal de lograr a partir de un taller de radio a través de todos los niveles, conocimientos y prácticas que sirvieran para su autonomía e inclusión social. Se le propone así al director del instituto, abrir un espacio donde enseñar a hacer radio a cargo de Juan Manuel. En un principio, el mismo tuvo que encargarse de brindar sus propios equipos para poder realizar las transmisiones, se determinó adquirir junto con el apoyo de la Fundación el dominio para la radio online y en parte de las instalaciones de la institución comenzó a funcionar “Radio El Criquet”, transmitiendo desde el barrio porteño de Parque Patricios.

Al ser un espacio perteneciente a la fundación, y sin un slot fijo para su realización dentro del tiempo escolar, se fue invitando poco a poco a los docentes y directivos del instituto a que puedan traer a sus estudiantes en horario regular a los talleres de radio dictados por Juan Manuel, o se les proponía que incentivarán a los estudiantes a que vayan luego del horario escolar para la radio, de modo que empezaran a participar de distintos programas y talleres. De esta manera, Juan Manuel comenzó enseñando cosas básicas sobre radio, para luego con el desarrollo junto con los estudiantes de distintas edades ir formando programas vinculados con sus intereses y niveles.

En la actualidad “Radio El Criquet” transmite 24 hs. online, cuentan con 14 programas distribuidos a lo largo de la grilla semanal, y cuando no hay programación en vivo, se transmite música grabada. Las temáticas presentes en los programas son variadas, desde temas discutidos

en la clase escolar, hasta cultura general, juegos y películas, tecnología, pedagogía, historia, etc. La mayoría de los programas son en formato magazine. Algunos tienen una temática particular y otros se dedican a tratar temas de actualidad, y muchos también conversan sobre discapacidad e inclusión.

Los participantes, además de Juan Manuel y los estudiantes, o ex estudiantes, los cuales muchos de ellos ya se han recibido de la secundaria, pero siguen participando de la fundación) FEducar suelen ser los mismos docentes que llevan a los jóvenes a practicar radio, directores, equipo de orientación, equipo pedagógico y familiares. Mientras que algunos programas son de estudiantes activos exclusivamente, y otros de personas que participan de la Fundación, hay algunos mixtos, o también algunos programas que dependen exclusivamente de la iniciativa de los docentes.

La particularidad de “Radio el Criquet” radica fundamentalmente en que algunos programas se transmiten durante el horario regular de las clases del Instituto, mientras que otros son en horarios por fuera del horario curricular. Lo interesante, es que tanto los unos como los otros, como la radio en sí misma, no cuentan con ninguna formalización hacia dentro del Instituto. Esto quiere decir que la práctica radial no es parte de la currícula formal de la institución, aunque muchos docentes y equipos utilicen el espacio radial para impartir ciertos conocimientos dentro de su hora de clase, o incluso los hay quienes no incentiven en lo más mínimo la participación de sus estudiantes en los talleres/programas dentro de su horario de clase, pero si los apoyan para que realicen radio fuera del horario escolar.

Tampoco cuentan con formalización alguna en ámbitos externos, lo que significa que pueden recibir apoyo de distinto tipo, pero sin ningún tipo de canal formal o estándar, ya sea de familiares, amistades, allegados e interesados. Su funcionamiento y su financiamiento depende exclusivamente del espacio cedido por la Fundación, el herramental dispuesto por Juan Manuel y el apoyo del Instituto Los Ángeles, que igualmente se presta sobre todo cediendo espacio junto con la fundación. No cuentan con ningún tipo de financiación adicional por parte de entes privados o públicos.

3.4. Plataformas y redes de participación espectral

Según lo definido anteriormente y en relación con lo presentado en cada caso de estudio nos abocaremos en este apartado a analizar las plataformas y redes de participación espectral, donde los receptores tienen un lugar relativamente fijo frente al que les llega la emisión de su mediatización elegida y/o aceptada; asociadas a cada radio y a realizar una breve comparativa entre los casos.

Con respecto a las plataformas de tipo espectral es notable que su distribución es bastante dispersa y distinta dependiendo de cada radio.

Una de las de las radios cuenta con dominio propio: Radio el Criquet, desde ese dominio logra también la transmisión. Mientras que “Palabras en Conjunto” cuenta con un *blogspot* dedicado particularmente a la presentación de sus integrantes, y no mucho más que eso. En comparación con las radios de los neuropsiquiátricos, La Colifata cuenta con dominio propio e incluso *e-shop*, mientras que como bien se comentó previamente, Los Inestables no tiene ningún dominio o página institucional adicional además de la página de Facebook y un antiguo MySpace.

En un principio, las radios pertenecientes al proyecto Radiarte se transmitían por dos emisoras *on line* distintas: “Radio en Construcción” por Radio Lexia (<https://www.radiolexia.com.ar/>) – mientras que Palabras en Conjunto se transmitía por ArInfo (<http://www.arinfo.com.ar>). En la actualidad, ambas junto con “Aire Tarde” se transmiten por una de las emisoras más populares en el mundo virtual, Viaducto Radio (<http://www.viaducto.com.ar>).

De esta forma evidenciamos que tan sólo en uno de los casos, se cuenta con su propio espacio y dominio para la transmisión. Es interesante que además, al no contar con la disponibilidad de la plataforma de las radios online que tuvo o tienen los programas de Radiarte, como Radio Lexia, ArInfo o Viaducto, que funcionan también como plataformas que posibilitan el almacenamiento y disponibilización de los archivos de los programas, Radio El Criquet ofrece desde su website la posibilidad de escuchar los programas anteriores y/o de acceder al archivo completo a través de la plataforma de Ivoox (<https://ar.ivoox.com/es/>). De esta forma, es interesante el caso por ser la única de las radios inclusivas que cuenta con un nexo a una plataforma tipo quiosco de medios de sonido, donde se guarda el archivo y ofrece además de reproducir los programas, la posibilidad de descargarse los programas libre y gratuitamente, tal como lo ofrece Ivoox. De forma coherente y ordenada el archivo de programas queda disponible, como se puede ver en la Figura 01, hecho que no sucede en las demás radios ya que no cuentan con el archivo en este tipo de plataformas o de forma esporádica suben audios o fragmentos de los programas.

Es interesante que Radio El Criquet es la única radio que además sigue totalmente vinculada con el espacio educativo y la propuesta personal que pudo darle inicio. A diferencia de Radiarte, que sí sigue siendo el motor a partir de una iniciativa personal, pero se ha mutado a un trabajo más colaborativo, independiente de la institución educativa de la cual nació. Es decir que las plataformas de tipo espectral varían sin importar la relación que se tenga con el instituto educativo, y responden mejor al tipo de funcionamiento propio que le quieren dar a la radio sus participantes y los accesos que posibilitan.

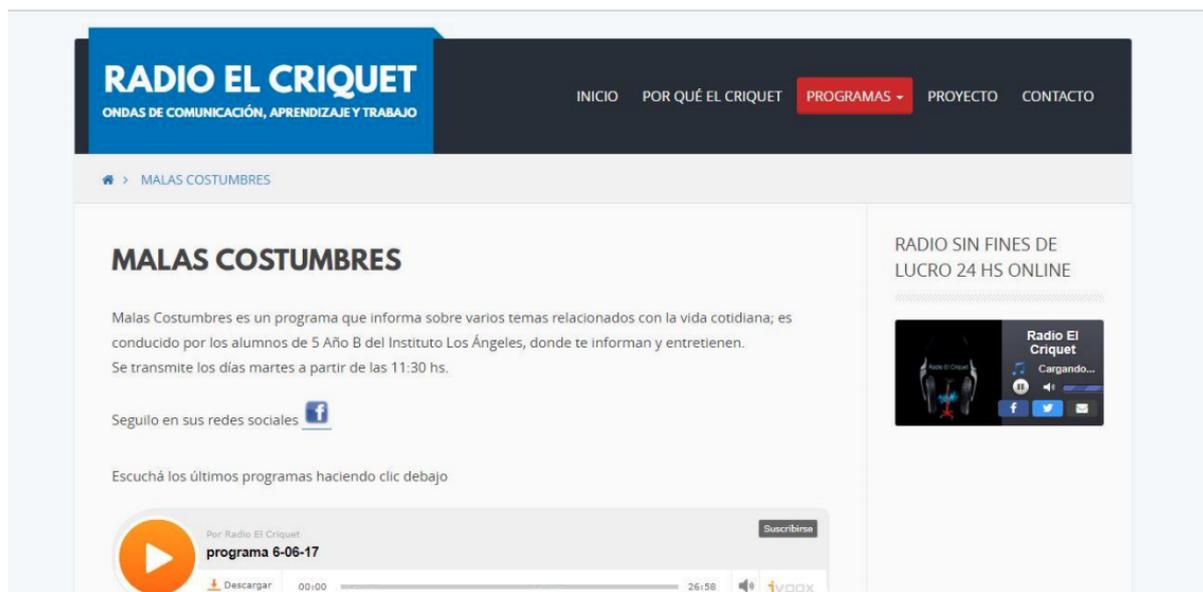


Foto 01. Página Institucional Radio El Criquet – Fuente: Elaboración Propia.

En este caso es viable identificar entonces una excepción en el tipo de interacción, ya que incluye en su plataforma “espectatorial” de sitio institucional, relaciones de tipo de interacción interactiva, demostrando los fenómenos que atraviesan de tipo post broadcasting a las radios inclusivas. Se habilita tanto una escucha pasiva, como la posibilidad de acceder al material de forma libre, gratuita e incluso con un acceso directo a sus redes sociales, en caso de querer interacción directa.

3.4.2. Plataformas y redes de participación interactiva

De los casos expuestos, todos cuentan con perfiles tipo Fanpage Institucional en la red social Facebook.

Se destaca la diferencia que entre las que son de tipo FM, donde la fanpage se muestra de manera más despersonalizada, sin fotos de sus participantes en la foto de portada o perfil, a la vez que se nota un mejor nivel de elaboración en piezas gráficas y redacción de contenidos, a diferencia de las *on line*. Es notable por otro lado la exponencial cantidad de seguidores de diferencia que cuentan las de tipo FM relacionadas al ámbito de la salud mental con respecto a las *on line* relacionadas al tipo educativas. Para aportar a la comparativa:



Foto 02. Perfil Fanpage La Colifata – Fuente: Elaboración Propia.



Foto 03. Fanpage Palabras en Conjunto. Fuente: Elaboración propia.

Radio Los inestables cuenta únicamente con la fanpage de Facebook, un correo de Hotmail y con una cuenta MySpace, muy particular, ya que con el paso del tiempo esta plataforma ha quedado prácticamente en desuso. Incluso se puede visualizar que tampoco está muy completo, y los audios que se han subido con fragmentos o materiales particulares de los programas están

actualizados únicamente hasta el 2013. La potencial actividad interactiva que puede tener MySpace, si bien es posible, queda totalmente dejada de lado por la de Facebook y por el desuso de la plataforma por parte de la propia radio.

Por su parte, “Radio El Criquet” cuenta adicionalmente a la fanpage de Facebook, con un Twitter que se actualiza diariamente y que se utiliza sobre todo para dar a conocer y redirigir directamente con links a su sitio web, y por consiguiente a los programas radiales. Además, es utilizada la red social para posibilitar una subida de contenido multimedia de manera más rápida que en Facebook. Es interesante de este caso que muchos de los programas de la radio tienen, además, su propia fanpage. Y es destacable que Juan Manuel maneja gran parte de la web y las redes, no solo de la radio en general, si no también que colabora con el armado y publicaciones que los estudiantes arman para sus propias *fanpages*. Impartiendo conocimiento también de manejo de redes sociales.

Mientras que “Radio En Construcción” y “Palabras en Conjunto” no cuentan con redes de participación interactiva adicionales, por lo que su forma principal de mediatización y conexión con escuchas es a través de la mensajería de Facebook o un mail yahoo para el caso de Palabras en Conjunto. Adicionalmente se relevó a través de las entrevistas con los participantes, el constante uso de grupos de WhatsApp para la organización interna de los grupos, la pre y post producción de los programas, así como también la organización de las salidas y el *sharing* de materiales.

Es interesante entonces notar que con respecto a las redes y plataformas de participación interactiva, cuentan con perfiles tipo Fanpage Institucional en Facebook, donde las piezas gráficas son de rudimentario diseño, pero se sube gran cantidad de material visual y audiovisual con fotos de los participantes, salidas realizadas, programas grabados, fotos de los invitados y publicaciones de novedades relativas a eventos o misceláneas. Esto se puede apreciar en las figuras 02 y 03 debajo:



Foto 02. Fanpage Radio En Construcción. Fuente: Elaboración propia.



Foto 03. Fanpage Palabras en Conjunto. Fuente: Elaboración propia.

3.6. Hacer para aprender en la radio inclusiva.

A través del análisis de los casos, se ha identificado que todas estas radios han iniciado su trayecto específicamente a partir de un entorno educativo formal, para luego distanciarse y formarse como proyectos independientes, ya en un entorno relacionado directamente más con la educación informal. Informal, tanto porque no tienen un espacio dedicado e

institucionalizado dentro de las paredes de la escuela, no forman parte de la currícula, ni cuentan con medios de sustentación a lo largo del tiempo amparado por las escuelas. Como informal porque posibilitan a través de sus distintas prácticas la incorporación de conocimientos y habilidades que no tienen que ver únicamente con una transmisión lineal a partir de programas específicos, algunos procesos quedan “encubiertos”, es decir no son explícitos, pero sí suceden y se mixturán con otros explícitos. Se destaca además que las radios han empezado como una modalidad “taller” y varias de ellas, sobre todo en Radio El Criquet, donde Juan Manuel aun dedica varias horas a enseñar en su “taller de radio”, continúan con esta modalidad. La modalidad taller como propuesta pedagógica propone aprender haciendo y aprender experimentando, a lo que se le suma además el diálogo, como fundamental relación entre educandos y educadores, y relación con uno mismo y con el conocimiento. Una práctica recurrente en los casos, sobretodo en los del proyecto Radiarte tiene que ver con una puesta en común donde se dialoga sobre lo hecho en el programa, errores y aciertos identificados, propuestas nuevas, devoluciones a compañeros y con los coordinadores, y planeación para próximos encuentros. Como menciona Mario Kaplún (1993):

La comunicación es pues [...] un componente indispensable del proceso de cognición y no sólo un producto ocasional del mismo. La apropiación del conocimiento y su comunicación no son dos etapas sucesivas de una secuencia en la que primero lo adquirimos y luego lo vertemos sino dos actos simultáneos, en dialéctica interacción: se llega a la plena posesión de un conocimiento cuando existe la exigencia -y a la vez la oportunidad- de comunicarlo a otros.

Por lo que este acto comunicativo entre compañeros y coordinadores es parte indispensable para la total apropiación del conocimiento práctico y teórico. Adicionalmente, y sobretodo de una forma informal que apela a la práctica fragmentada en distintos tiempos que no tienen que ver únicamente con el espacio temporal dedicado en el programa que sale al aire, lo multimedial y las formas de participación que se interconectan en los casos demuestran que las radios inclusivas posibilitan un aprendizaje en red que fomenta la aplicación de la tecnología y de la lectura-escritura mediática. No solo desde el hecho de que aprenden a realizar posteos en redes sociales, los integrantes de las radios, aunque no todos, comienzan a aprender distintas formas de acercar sus productos radiales a mundos más amplios (podríamos apreciar esto como técnicas publicitarias), otros se interesan más por entender cómo crear piezas multimediales, algunos se especializan en el dispositivo técnico de la radio *on line*, y otros incorporan formas de relacionarse con círculos de interés a través del mundo virtual.

Esto hace referencia a varias prácticas que son vitales para la introducción de TIC's en la educación, porque si bien la radio *on line* no suele verse como una tecnología disruptiva para

incluir en términos de alfabetización multimedial, a partir de estos casos es posible demostrar que la radio *on line* asociada a distintas prácticas, plataformas y metodologías es un vehículo totalmente válido para la educación crítica multimedial.

De esta manera es viable situar a la radio inclusiva como una propuesta pedagógica que apuesta al hacer, a la colaboración, al aprendizaje multimedial, al diálogo como relación fundamental, contando así con características que la sitúan por fuera, como tantas otras propuestas, de lo que se conoce de la pedagogía clásica, pero que de una manera particular puede generar un gran avance, si es que se ampliara sobre su estudio y práctica formalmente, en propuestas educativas innovadoras en un contexto de convergencia.

Esto tiene que ver con que la propuesta no trata únicamente con darle voz a una minoría, eso se puede hacer a través de muchas otras actividades que no sean específicamente educativas o mediáticas. Se trata también de promover nuevas metodologías y usos de la propuesta pedagógica tallerista aplicada a entornos inclusivos, en un contexto de multiplataformas, donde las redes que se forman funcionan como la base indispensable para lograr ambientes colaborativos en espacios educativos, presenciales y remotos.

3.7. El rol del coordinador

Relacionado estrechamente con lo anterior, y con la modalidad taller, rescatamos la definición que dan Santiago Castellano y Mauro Lo Coco en “Hacia una conceptualización teórica de la modalidad taller” para el rol del coordinador “como facilitador, al plantear problemas, o ubicar al alumno en determinadas situaciones para que éste elabore sus propias ideas, ponga a prueba diferentes modos de resolución y logre su propia construcción conceptual”. Este es uno de los aspectos formales que dan forma a la radio inclusiva como propuesta educativa: sus coordinadores son definidos como tales tanto por ellos mismos como por los educandos. Se encargan tanto de brindar contenido teórico sobre radio, desde como armar un guión radial, como organizarse según función, tiempos, modulación de voz, realizaciones de tipo periodísticas, hasta guías en cuanto a formas estilísticas que se le quieran dar a los programas, los temas o los personajes. Como también son quienes posibilitan el camino en la práctica en sí misma, dando elementos fundamentales para la realización de los programas y de su difusión a través de las plataformas. Pero a su vez, y gran parte de su lógica tiene que ver con proponer, permitir y guiar los intereses, ideas y formas que cada integrante va buscando para su participación en la práctica radial.

Presenciando una de las puestas en común de “Palabras en Conjunto” se visualizó como la pareja de coordinación guiaba a los distintos participantes. La propuesta partía de identificar

personajes del ámbito musical que se encontraban en fotos e ilustraciones del espacio de Viaducto Radio, luego elegir dos de ellos y comentar por que les gustaría tratar su trabajo en el próximo programa que tenía que ver con el día de la música. La temática fue elegida entre todos, a partir de distintos eventos que sucedían cercanos a la fecha del próximo programa y tras breves discusiones determinaron que esa sería la misma. Los coordinadores se encargaron luego de diseñar la consigna a partir de elementos disponibles en el propio entorno de trabajo, para después orientar a partir del propio interés de los educandos, dando información de los personajes, y luego cuando compartían las elecciones ir ayudando a definir quienes trabajarían en conjunto o individualmente para armar el bloque del próximo programa en referencia a la temática. Algunos de los participantes pudieron definirlo con agilidad mientras otros tardaron más tiempo. Los coordinadores se dispusieron así a ordenar y delimitar también los tiempos, para respetar las consultas y el proceso de elección de cada uno, pero también dando un marco sobre el tiempo que debería durar la resolución de la consigna. Varias tareas que tienen que ver con el rol del coordinador demuestran que este tiene que estar presente tanto para la correcta participación de todos, como para facilitar los diálogos que luego involucren un proceso de metaconocimiento sobre lo aprendido y puesto en práctica.

Como bien mencionan Stanley Aronowitz y Henry Giroux en referencia a los docentes “Al utilizar el lenguaje de la crítica estos intelectuales emplean el discurso de la autocrítica para establecer las bases de una pedagogía crítica explícita, mientras al mismo tiempo marcan la relevancia de ésta tanto para estudiantes como para la sociedad en su conjunto.” Por lo que su función asume también la importantísima tarea de educar para el pensamiento crítico y demostrar lo importante que estos espacios pueden ser al fomentar el crecimiento y autonomía de sujetos que puedan vincularse con la sociedad en la que viven de una forma no neutral.

En virtud de lo analizado, y resaltando las relaciones horizontales que se han podido observar, los coordinadores de las radios inclusivas, relacionado también con las características de la educación en red, funcionan como docentes que se caracterizan más como guía, que como figura de autoridad. Esto es porque el docente-guía no busca la dependencia de su rol, si no que las distintas acciones y tareas se abocan a generar una lógica emancipadora en los participantes. Búsqueda de un objetivo clásico en la educación especial, por distintas razones que se relacionan justamente con la posibilidad de facilitar una independización de las personas con discapacidad y su inclusión en la sociedad, pero que poco se busca en las escuelas "tradicionales".

Este punto es muy importante, ya que en un mundo donde debería orientarse el aprendizaje para el conflicto, y la participación ciudadana como eje fundamental para la defensa de derechos

humanos, el promover pedagogías que orienten a la emancipación e independencia no debería ser fundamental solo para la educación especial, si no un principio básico de todas las propuestas y programas educativos.

3.8. Prácticas y conocimientos adquiridos a través de la inserción en la práctica radial.

A través de las entrevistas con los coordinadores e integrantes y de la participación directa (presencia en piso) e indirecta (escucha de los programas de manera remota) en los programas se ha podido evidenciar la adquisición de conocimientos teóricos y prácticos que han sido adquiridos a través de la práctica radial por parte de los integrantes. Esto relacionado con la modalidad taller planteada y el rol fundamental que tienen los coordinadores en la radio permite evidenciar la incorporación de variados conocimientos y habilidades que tienen que ver con los siguientes ejes principales:

- Locución, espacios, respiración y dirección de voz.
- Construcción de la noticia: Búsqueda, chequeo y composición de información de variadas fuentes incluso.
- Armado de publicaciones para redes sociales y plataformas.
- Toma de fotos, grabado de videos y edición de los mismos para posteriormente ser compartido en redes.
- Armado y vivo de columnas temáticas.
- Armado y vivo de personajes para radioteatro.
- Organización de grilla, temas y tiempos para programa radial.
- Armado y realización de entrevistas.
- Armado y seguimiento en vivo del guión radial
- Búsqueda de contactos y difusión de trabajo realizado.

Con respecto a locución, se ha podido determinar gracias a las entrevistas con coordinadores y participantes que no sólo tiene que ver con su manera de hablar en radio. Han remarcado muchos que, a partir de la práctica, de conocer cuándo puede hablarse, de cómo modular la voz, como cambiarla según personajes, los jóvenes han adoptado conocimientos que los han empoderado también a nivel físico, pudiendo desarrollar sus capacidades dialécticas en sus entornos personales y académicos.

En cuanto a construcción de la noticia, se han capacitado tanto teórica como prácticamente, llegando hoy en día a poder dividirse las tareas o hacerlas individualmente para comprender lo

que es una noticia, buscar y chequear fuentes variadas, y componer la misma para la transmisión en vivo, considerando los tiempos radiales, épocas del año, eventos o temática del programa.

Con respecto a las entrevistas, se preparan anteriormente buscando información sobre los invitados, ya sean personales, o relacionadas a lo que realizan los mismos, se dividen las preguntas que quieren hacer. Muchos de ellos son incisivos, perspicaces y han desarrollado un nivel de empatía ingenioso, esto junto con la modulación de voz, es lo que la radio les otorga para convertirse en hábiles entrevistadores.

Han aprendido - los que tienen más trayectoria lo hacen con sobrada experiencia – a armar y seguir un guión radial, a hacerse señas con las manos en vivo, e interactuar con el operador técnico, adicionalmente que siguen al coordinador, o interactúan con invitados.

Muchos de ellos también tienen una clara inclinación al mundo digital, por lo que se dedican bastante al armado de posteos, difusión, sharing de programas y materiales, destacando por su habilidad también para el trabajo colaborativo en los grupos de whatsapp para el armado de los programas o las salidas.

Con respecto a quienes realizan los personajes de radioteatro, en el proyecto Radiarte, han podido incorporar, de forma informal, un tipo de formato que no muchos hoy en radio hacen, pero que caracterizan al medio: actuar a través de la transmisión. Esto es evidente cuando, al introducirse sin presentación uno de los personajes en el programa, todos lo acompañan y se dan cuenta de la aparición, dando a entender la “intromisión” o el juego. No muchos talleres de radio aplican prácticas como estas, que son tan favorables para el aprendizaje lúdico del humor, la actuación, el manejo de voz, la caracterización, entre otras cosas.

Con respecto al armado de columnas el conocimiento que han adquirido y el trabajo constante en el cual se involucran demuestra el nivel que han alcanzado con respecto a la forma tan profesional que realizan esta tarea. Se preparan con información, llevando invitados, realizando propuestas, entrevistas previas, materiales audiovisuales o vestimentas.

Matías Nierenberg, resalta que muchos de los participantes se involucran en todo el proceso que lleva distintas etapas. Por ejemplo, para uno de los columnistas que sigue participando en “Radio en Construcción” como parte del staff estable, recalca que cuando empezó era un chico que no lograba comunicarse mucho ni el ámbito educativo, ni en su círculo íntimo, y que para poder ayudar en su desarrollo idearon entre los dos comenzar con el armado de una columna histórica, lo cual era de su interés:

“Arrancamos con la cortina musical, elegimos música clásica, y después el pibe empezó a traer sus propios temas, por ejemplo, hace un tiempo eligió hablar de Anna Frank, para otro programa habló de la Revolución de Mayo y los actores y críticas a la misma de su momento, y así él va

trayendo el material. Otro pibe que le encanta la cultura celta hace móviles, trae notas, información, y hasta trajo gente vestida con ropa celta a la radio. Lo grabaron y sacó fotos, y además, ¡El clima que se creó en la radio fue excepcional!”.

Así van adquiriendo distintos tipos de conocimientos que le permiten modelar desde el armado de su participación individual en la radio, hasta la ejecución en conjunto con los compañeros en la radio en vivo, y la devolución post-programa, para luego volver a armar el círculo según lo que plantean en grupo para el armado del siguiente programa.

Por otro lado, se ha propuesto y funciona de forma excelente, una manera de trabajar más que nada en tríos y dúos de producción, propiciando el trabajo en equipo para un objetivo común, aunque por supuesto varios de los jóvenes también trabajan solos.

Por su parte, Juan Manuel, resalta que, en Radio el Criquet, muchos alumnos entusiasmados comenzaron con su programa solos, hablando de temas de interés propios y luego fueron sumando compañeros, así se fueron construyendo varios de los programas que hoy están en el dial. El modo horizontal de aprendizaje y enseñanza se pone en práctica de estas maneras, dando la posibilidad a los estudiantes de que luego vayan independizándose o creando sus propios programas, o especializándose en las tareas que mas les interesen: manejo de redes sociales y/o plataformas, armado de columnas, locución, temáticas para el programa.

Ambos coordinadores resaltan así la importancia de la red que se genera entre programas radiales, escuchas y prácticas: de esta forma sus participantes se nutren, encuentran nuevas herramientas y hasta forman nuevos espacios propios.

Pablo Cotto, antes participante de Palabras en Conjunto, se familiarizó tanto con el trabajo en la radio, que decidió armar su propio espacio en ArInfo, lanzando en 2018 el programa llamado “¿Se Entiende?”, el cual hoy sale al aire los martes por la mañana, y que ha contado incluso la visita del periodista Víctor Hugo Morales. La temática suele ser de actualidad, inclusión y periodismo.

Cap. 4. Las radios inclusivas y lo educativo

4.1. Comunicación y Educación: el campo crítico para acercarse al objeto de estudio

Tal como menciona Eva Da Porta en “Comunicación y Educación: algunas reflexiones para la búsqueda de nociones estratégicas” (2011) en los últimos años se han naturalizado las posiciones que adhieren sin reparos a los procesos de incorporación de las tecnologías de la comunicación y la información (TIC's), sin dar lugar a cuestionamientos y debates más

profundos sobre esa incorporación, los objetivos a conseguir, las maneras, los juegos de poder, contextos sociales, sentidos vinculados. Se asocia esa incorporación directamente con cómo hacerlo para obtener un éxito medible en lo educativo. Es por ello que es necesario recuperar el cruce entre Comunicación y Educación para estimular el pensamiento crítico y estratégico desde el cual poder plantear interrogantes y propuestas que nutran a las prácticas, sentidos y transformaciones que propicia la *tecnomeditización*.

Siguiendo a Da Porta, para poder recuperar las perspectivas críticas desde este campo se debe retomar en primer lugar la noción de *interpelación*, como categoría central para la revisión de los dispositivos de los cuales se proveen los aprendizajes y modelan los sujetos; en segundo lugar y en estrecha relación, el concepto de *diálogo*, visto como la posibilidad de ser, de existir como sujeto social a través del mismo y entendiéndolo desde una perspectiva freiriana; y, finalmente, la noción de *apropiación*, vinculada al uso de las TIC, que rescata justamente el hecho de que no se puede seguir pensando a los sujetos como meros receptores, usuarios o consumidores de las tecnologías. Apropiación como “un conjunto de operaciones que hacen que el dispositivo tecnología se vuelva un recurso propio” (Da Porta, 2011:58).

En este sentido es imprescindible remarcar que para un correcto análisis de los espacios educativos, formales o informales, actuales hay que tener en cuenta no sólo como introducen las TIC, si no también de qué manera su implementación interpela a los sujetos del mundo educativo, qué otras posibilidades de diálogo disponibiliza (o no disponibiliza), y en conjunto de qué forma justamente se apropian los educandos y educadores de las mismas.

En referencia a los casos planteados es claro entonces que por sí misma la radio *on line* no podría tomarse como una TIC a integrar en las curriculas por sí sola. Es necesario rescatar las prácticas que proponen las radios inclusivas para poner en discusión cuáles de estas podrían llevarse a los entornos educativos en un sentido amplio para fomentar un análisis profundo en torno al uso de espacios multiplataforma. Esto junto con lo analizado sobre el rol del educador y la posibilidad de trabajo en red que propician, podría dar lugar a contribuir a un tema tan importante como salirse de la mera modalidad taller. Es decir que es necesario reconocer y analizar en conjunto como los diálogos, roles y funciones que la radio inclusiva pone en juego puede llevar a instalar en la diaria escolar no solo un taller de radio multiplataforma, sino un espacio de reflexión y creatividad para los educandos que se relacione con su mundo por fuera de la escuela.

Con respecto a la escuela, las dos grandes posturas actuales que plantea Levis (2016) se diferencian por una que postula que la escuela moderna no se adecúa ni funciona para los niños y jóvenes de la sociedad actual, y que afirma que la función principal de la escuela es formar

para el trabajo; de otra que recupera la vocación de inclusión social de la escuela moderna, y que tendría como función primordial la de formar ciudadanos críticos (sin desatender las habilidades para el trabajo), pero que no deja de cuestionar la coacción disciplinaria que impone sobre niños, niñas y jóvenes. Según Levis:

Las pantallas y las redes, desde esta concepción, son vistas como herramientas importantes para la renovación radical de la escuela basada en un modelo pedagógico no represivo e integrador, enfocada primordialmente en el ser humano y no en los requerimientos del sistema económico o de la empresa. Una escuela emparentada con las propuestas de pensadores como Dewey, Freinet y Freire, que estimule la curiosidad y la imaginación de niños, niñas y jóvenes haciendo del aula un espacio de indagación y actividad creativa, que favorezca la enseñanza y el aprendizaje colaborativo y fomente el compromiso de los estudiantes con su propio proceso de aprendizaje. (Levis, 2016: 162).

Esta idea de escuela en la actualidad aún es más un deseo que una realidad, sin embargo, es una buena línea de pensamiento para tomar de referencia y para pensar en el desarrollo de nuevos espacios posibles en educación, que unan la educación mediática, crítica, colaborativa e inclusiva, sin caer en pensar que la implementación de pantallas, redes, y medios digitales traerán por sí sola resultados fantásticos en lo educativo.

A partir de estas posturas y nociones podemos analizar desde distintos puntos a las radios inclusivas como espacios que ponen en juego nuevas prácticas para la incorporación de TIC's y a sus actores. En este sentido, como menciona Inés Dussel (2014) las fronteras entre lo escolar y lo no escolar se han vuelto más grises, desdibujando los límites del espacio y tiempo de la escuela. La radio inclusiva, como hemos podido divisar a partir de los casos es un espacio ubicado en su mayoría, en la informalidad, pero varias veces también de forma mixta, ya que tiene relación directa con el espacio curricular de las escuelas. Sobre este punto, retomamos a Levis que menciona:

La capacidad de pantallas y redes de extender los límites del aula más allá de los muros de la escuela permite imaginar la aparición de formas híbridas de enseñanza y de aprendizaje que integren la sistematización que ofrece la educación formal y el carácter lúdico y muchas veces imperceptible con el que se produce la adquisición de conocimientos y competencias diversas en el aprendizaje informal (Levis, 2016:1 71).

Por lo que la radio inclusiva, quedaría situada justamente en esta encrucijada, permitiendo el aprendizaje informal pero a su vez muchas veces, siendo parte íntegra del tiempo escolar como tal.

4.2. Conceptos claves para el contexto educativo actual

Sobre el recorrido de las posturas y casos anteriores, y de forma tal que podamos analizar de manera integral como las radios inclusivas se ubican como propuestas novedosas para el momento actual de la educación es necesario volver sobre algunos conceptos claves. En principio, sobre qué es aprender y enseñar. Levis (2011) define aprender como un proceso complejo e individual, que refiere a la capacidad de los seres humanos de adquirir y/o asimilar de forma duradera nuevos conocimientos, conductas, habilidades, destrezas y/o valores. Se aprende por el estudio y/o la experiencia e implica un proceso de comprensión e interiorización, que puede no depender exclusivamente de un agente enseñante. Y sobretodo es importante resaltar que “El aprendizaje es, por su propia naturaleza, inasible, invisible y ubicuo, se puede producir en cualquier circunstancia, lugar y momento” (Levis, 2011: 214). Por su parte, enseñar refiere al acto comunicativo en el cual alguien transmite y/o facilita a otra persona informaciones y conocimientos conceptuales y/o procedimentales a través de la comunicación directa y/o utilizando herramientas tecnológicas y metodológicas en pos de determinados objetivos. Implica necesariamente el compromiso e interés de quien enseña, y no está completo el proceso de enseñanza sin que se haya producido algún cambio o transformación en sus destinatarios, y esto por supuesto, requiere de tiempo (Levis, 2011).

Si bien vemos a la escuela como el lugar por excelencia donde reconocemos estos dos procesos, podemos comprender a partir de estas definiciones que los mismos no dependen ni se llevan a cabo exclusivamente en ella, y que pueden estar presentes de manera tanto formal como informal en muchos ámbitos de nuestra vida. Tomando en cuenta la definición de institución que da Dubet (1998:32) como un “proceso social que transforma valores y principios en acción y en subjetividad por el seso de un trabajo profesional específico y organizado”, podemos permitirnos pensar a las radios inclusivas como instituciones educativas, que como veremos más adelante, al ser novedosas también surgen a partir de ellas tensiones hacia adentro y afuera de las mismas. En otro aspecto, cabe resaltar el carácter relacional que es necesario para comprender un proceso educativo, en el cual se corren dos procesos paralelos, relacionados, pero no iguales, y que conllevan por esto mismo, distintos tiempos y funciones para con sus actores, es por esto también que surgen quiebres y fisuras al proponerse lugares y prácticas nuevas en educación, tal como los casos analizados.

En este sentido, nos gustaría plantear la importancia del ámbito social en el aprendizaje, como lo trae la corriente constructivista, para resaltar que, al ser justamente un proceso social, es vital la comunicación entre sus participantes, y la tecnología en este aspecto no puede sustituir esa

comunicación humana, aunque sí, facilitarla. Por otro lado, y sin entrar en controversias sobre la propia corriente (ya que actualmente se encuentra en desarrollo y crecimiento), nos parece indicado retomar del Conectivismo su perspectiva sobre la creación del conocimiento en red, tipo de conocimiento que hemos podido identificar es clave en las radios inclusivas. Específicamente, lo que Stephen Downes caracteriza a partir de la misma corriente y de la pedagogía resultante:

En el fondo, el conectivismo es la tesis de que el conocimiento se distribuye a través de una red de conexiones, y por lo tanto que el aprendizaje consiste en la capacidad de construir y atravesar esas redes... [Conectivismo] implica una pedagogía que:

1. tiene por objeto describir las redes “exitosas” (como las identificadas por sus propiedades, que se caracterizan por la diversidad, la autonomía, la apertura y la conectividad) y
2. busca describir las prácticas que generan este tipo de redes, tanto en el individuo como en la sociedad -que defino como el modelado y la demostración (por parte de un profesor)- y la práctica y la reflexión (por parte del alumno).

Tanto desde lo pedagógico como desde los nuevos planteos que generan las radios para con sus integrantes, sus relaciones y la sociedad en general, podemos entender que estas definiciones atienden a espacios educativos de esta índole, donde se ubican prácticas que no solo generan conocimiento a través de redes de conexiones, sino que a su vez lo re piensan de una manera no tradicional para aportar a la educación. Pudiendo situarse como propuestas que pueden funcionar en entornos formales como la escuela, al mismo tiempo que serian buenos canalizadores de la introducción de TIC’s según lo repasado anteriormente, y que aportarían a la lógica tan necesaria actualmente de trabajo colaborativo, tanto para lo educativo inmediato como para lo profesional en el futuro de los educandos.

Aquí introducimos entonces el concepto de entornos colaborativos, entendidos como:

espacios de aprendizaje que reúnen condiciones óptimas para el trabajo en equipo y el aprendizaje conjunto. Esto incluye necesariamente tanto a la tecnología de apoyo como al uso que se hace de ella (...) Podemos encontrar tecnologías expresamente diseñadas para sustentar entornos colaborativos, o bien tecnologías que, a pesar de no haber sido desarrolladas con esa finalidad, son utilizadas y en ocasiones adaptadas para ello, de forma más o menos espontánea (Levis: 2011: pág).

La radio *on line* como tal, quizá no fue – ni es – tenida totalmente en cuenta como una tecnología con la finalidad colaborativa-educativa, pero justamente los casos en análisis se proponen como esa adaptación para ser utilizada con tal fin.

Al respecto de lo anterior e íntimamente relacionado, es por eso que tomamos al *taller* como el espacio propicio para desarrollar estos entornos educativos colaborativos, en red. Para esto nos sustentamos en la definición que David Perkins da sobre el taller como modalidad educativa, aunque la sitúe desde un ámbito formal como el aula, es práctica y fundamental para el análisis de nuestros casos:

La metodología del aula taller comporta un replanteo total en la dinámica de aprendizaje. Si el aula es un taller, el alumno cambia de rol (respecto del aula tradicional), y se transforma en sujeto activo de su propio aprendizaje. Del mismo modo, el docente, de único depositario de la verdad, pasa a ser un sujeto más (aventajado si se quiere) en el proceso de aprendizaje. Su tarea será, sobre todo, la de acompañar, coordinar y desencadenar (cuando esto no suceda espontáneamente) procesos cognitivos, utilizando para ello el diálogo y el debate (Perkins, 1995:135).

Asociado a lo expuesto sobre el rol del coordinador, pudimos detectar que la modalidad taller estaría justamente posicionando a las radios inclusivas como propuestas donde se avanza en el conocimiento de manera conjunta, transformando el lugar que tiene tanto el educando como el educador, y las modalidades que utilizan para dialogar sobre su recorrido, permitiendo una crítica metacurricular sobre lo aprendido y enseñado.

4.3. ¿Por que la radio como espacio educativo en red?

Retomando lo que entendemos como funciones principales de las instituciones y comunidades educativas en la sociedad en red, según Carlos A. Scolari, Cristóbal Cobo y Hugo Pardo (Proyecto Outlier School, 2012) como

a) diseñar y explotar nuevos canales y estrategias de producción y distribución de conocimiento; b) desarrollar alianzas con otras organizaciones no educativas para elaborar estrategias de diseño educativo no excluyentes a su propia comunidad de alumnos; c) incorporar nuevas competencias y perfiles de knowledge brokers para expandir los contenidos que generan a toda la sociedad de forma eficiente y masiva.¹⁵

Y de acuerdo a las corrientes, conceptos y definiciones brindados en los apartados anteriores, podemos reafirmar a la radio inclusiva como un espacio con la característica esencial de generar una práctica educativa en red.

Por un lado, como se ha referenciado previamente, se ha identificado que la gran mayoría de los espacios radiales inclusivos viven en el espacio *on line*, estando relacionados directamente

¹⁵ <https://ergonomic.wordpress.com/2012/09/15/outliers/>

con el ámbito educativo pedagógico, naciendo de proyectos de iniciativa propia individual por parte de profesionales relacionados con áreas de educación especial, comunicación, psicología, arte, fonoaudiología o de trabajo social, o bien de proyectos directamente derivados de la iniciativa de instituciones educativas (públicas o privadas).

Estos radios se caracterizan, además, por ser espacios en constante relación con las instituciones o proyectos personales de los cuales nacen y se desarrollan al ampliar sus prácticas a lo largo del tiempo, permitiendo un espacio educativo constante, ya sea o no que siga vinculado directamente con una institución educativa formal, formando a su vez relaciones con distintas instituciones que no se relacionan directamente con la educación, pero que sí permiten seguir nutriendo y generando conocimientos reticulares a partir y con sus agentes. Además es notable como se mantienen en el tiempo gracias a la gran convocatoria que suscitaron a partir de las redes que sus propios integrantes fueron tendiendo con su mundo personal, y que a su vez permitieron la proliferación y surgimiento de nuevos programas radiales, de ex-estudiantes que comenzaron a querer formar sus propios espacios.

Justamente como caracteriza George Siemens en su teoría sobre el conectivismo (2007), las experiencias empiezan a ser compartidas en su mayor parte, contando con la habilidad de los individuos de circular por distintos espacios, a su vez que realizan distintas conexiones y resuelven problemas de forma única y colaborativa, en constante interacción con lo transmedia. Así, es destacable como en los radios se utiliza la tecnología, tanto desde la posibilidad de transmitir *on line*, como de las redes sociales y las plataformas multimediales para desarrollar y compartir conocimiento, colaborar y formar relaciones con otros espacios, y también a partir de la interacción cara a cara que han podido desarrollar mejor. A medida que aumenta la red y sus participantes, se aumenta la colaboración, interactividad y la experiencia, creando nuevo conocimiento social, en este caso nuevos programas, nuevas oportunidades de seguir ampliando el abanico de radios inclusivas (aunque luego no terminen vinculadas todas con el ámbito educativo).

Por otro lado, tal como señala Jeremy Rifkin (2011) en los espacios educativos más innovadores, la autoridad no es de arriba hacia abajo, sino que es distribuida en la red y legitimada por la propia comunidad de aprendizaje. Tal como se ha observado, en los radios inclusivos hay una figura docente, pero que no toma su función a partir de un esquema piramidal, no se ubica por encima de los demás actores, sino en todo caso, tiende a situarse en un rol de facilitador, pudiendo discutir con todos los participantes sobre el proceso de “hacer radio”, de los contenidos, y generando un espacio participativo sobre la propia enseñanza, por lo tanto esa figura docente, funciona desde el rol de coordinador, como guía, y no responde a

la clásica oposición de persona que posee el conocimiento lo transmite / persona que carece de conocimiento lo recibe. Al respecto de este punto Yochai Benkler (2006) explica que una radical descentralización está dando forma a la sociedad red, democratizando el ecosistema educativo a partir de la inclusión de actores no institucionales, no todos necesariamente “expertos educacionales”, pero que realizan contribuciones muy valiosas e innovadoras. No es menor resaltar entonces, que este educador – o educadores – que enseñan radio puede ser o no profesionales de la educación: Juan Manuel Forbes no estudió pedagogía, sin embargo imparte los talleres de Radio El Criquet, y Analia Barone no es docente, si no periodista, pero también se dedica a coordinar Palabras en Conjunto y Radio en Construcción, demostrando esa democratización del ecosistema educativo.

Por estas razones, resulta de vital importancia entender a estos espacios radiales no ya de forma aislada, sino como parte de un ecosistema en red que permite el desenvolvimiento y práctica a lo largo del tiempo por parte de sus agentes, ya sea que sigan perteneciendo o no a un sistema educativo formal: la práctica radial en sí misma se torna el método de aprendizaje y enseñanza, y de relacionamiento para con la sociedad en sí misma en la mayoría de los casos, creando conocimiento de distintas formas que pueden entrar en tensión con los roles, instituciones y funciones actuales de la educación y el ámbito profesional, como se analizará en el próximo capítulo, pero que no dejan de ser fundamentales para el desarrollo de una educación más inclusiva en la era ciberista.

Cap. 5. Tensiones y desplazamientos

5.1. Radios Inclusivas para la práctica de nuevos espacios educativos

Si bien el momento identificado a partir de lo analizado es de lucha por la formalización y la expansión de estas prácticas a la esfera social en su totalidad, es notable que las radios inclusivas son un espacio ideal para poner en práctica la educación en formato red y que es necesario integrarlo a la práctica educativa formal. Considerando que desde el ámbito gubernamental educativo aún no se han reconocido como formales estos espacios, también es cierto que hay ciertas líneas de acción que apuntan a ello, tal como el mencionado plan Aprender Trabajando y la realización de talleres que disponibiliza el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires para gente que quiera hacer radio, personas con y sin discapacidad.

Además, es notable que la red que se nutre a partir no sólo de los programas sino de sus formas de mediatización y conexión con los escuchas generan conocimientos prácticos para sus

integrantes que no habrían podido ser adquiridos únicamente a través de la enseñanza tradicional en el ámbito formal.

Docentes que escuchan y participan de las radios, fonoaudiólogos, psicopedagogos, comunicadores, psicólogos, familiares, amistades dan cuenta del avance personal y de inserción que obtienen tanto los jóvenes que realizan la radio como ellos mismos: las radios inclusivas permiten una educación integral porque educan para el entendimiento de la diversidad, la valoración del otro y la importancia de la producción creativa para el desarrollo autónomo y de grupos saludables.

Matías Nieremberg rescató: “La radio inclusiva tiene dos aristas: la divulgación y la formación. No es solamente poner a los pibes a hablar, es formarlos y darles herramientas para generar personas con conciencia crítica, es darles formación socioeducativa, para que también puedan llegar al mercado laboral e insertarse.

Es vital entonces comprender que espacios como estos suman a la perspectiva transformadora de la pedagogía, en el sentido que estimulan la creatividad y garantizan el aprendizaje de conocimientos necesarios para la vida social y personal, respetando la dignidad y la libertad de todos los seres humanos. Como bien menciona Diego Levis en referencia a un modelo de escuela híbrida se trata de incentivar:

Una escuela transformadora que contemple las subjetividades del niño, la niña y el joven tecnomadas, condicionadas por el distanciamiento físico que imponen pantallas y redes, capaz fomentar la curiosidad, la imaginación y la creatividad, garantizando el aprendizaje de los conocimientos y habilidades necesarios para una vida social y personal en libertad en la que confluyan lo individual y lo comunitario (Levis, 2015:21).

Por lo que las radios inclusivas como propuestas educativas pueden ser grandes vehiculizadores para lograr el objetivo de estas nuevas escuelas, de estos nuevos espacios que propicien la formación de ciudadanos pensantes y libres.

5.2. Efectos post-broadcasting en favor de un desplazamiento en el rol de la persona con discapacidad en lo mediático: de receptor a productor.

Hemos encontrado que los espacios radiales inclusivos se desarrollan con la misma dinámica de emisión, tema y género que cualquier otro programa radial, con el diferencial de participar de una red en la cual se intercambian y conectan experiencias, herramientas y sentidos, con otros productos mediáticos inclusivos. Las personas que trabajan en radios inclusivas intentan expandir su práctica y romper los muros por los cuales quedan aislados, aunque esta sea una

tarea extremadamente compleja en una sociedad que aún no otorga visibilidad, entendimiento y por consiguiente inclusión real para con las personas con discapacidad.

Los y las practicantes de radios inclusivas generan una vasta producción mediática tales como la creación de perfiles en las redes sociales, la difusión de los programas, la búsqueda y corroboración de información en distintos portales y medios, el sharing de los programas en distintas plataformas, la realización de notas y entrevistas, el upload y download de programas, la conexión con otras personas allegadas al mundo radial y/o inclusivo en otras partes del país o el mundo. Actividades que no serían posibles sin elementos pertenecientes a la era del post-broadcasting, tales como las herramientas de colaboración en línea, Facebook, canales de YouTube, Twitter, entre otros. La aparición de las radios *on line* posibilitó que no se necesitara de una inversión relevante en infraestructura y recursos, y que de esta forma la mayoría de los proyectos que comenzaron como proyectos personales, terminaran siendo colaborativos y ampliándose, posibilitando también de esta forma la creación de nuevos proyectos radiales.

Es claro que de esta manera no sólo se permitió el nacimiento y proliferación de las radios inclusivas, sino también que en el caso de los y las jóvenes que comenzaron a hacer radio pudieron mejorar otros aspectos, no siempre relacionados con contenidos y habilidades prácticas como tales, si no también vinculados a su vida diaria: sus relaciones cara a cara, sus formas de adentrarse en sus intereses, su visión y postura ante el mundo, y sus modos de relacionamiento surgieron o se hicieron más fuerte gracias al hacer radio, y las prácticas colaterales que ello conlleva. Es así que tanto en lo personal, como en su trabajo en la radio, los participantes han tomado funciones protagónicas que les demandan producción. Tienen que estar allí, siendo parte de los programas, pero también ideando, dialogando con sus compañeros y con los coordinadores, proponiendo, llevando a cabo propias ideas, buscando nuevas conexiones y posibilidades, incluso, en muchos casos hasta crear su propio programa o su propio proyecto, tal como es el caso de Juan Manuel, que luego de su trayectoria como participante decidió tomar la responsabilidad de crear su propio proyecto de radio-taller inclusivo.

Las personas con discapacidad toman en este sentido un rol de productores mediáticos, sin quedarse en el lugar de receptores que la gran parte de la sociedad les adjudica, y hasta por el ámbito gubernamental, como de receptores de contenidos. Producen y hacen circular sus propios productos mediáticos, formando una red que traspasa el networking digital. En la radio inclusiva, a través de su particular propuesta pedagógica, la creación y producción es el método protagonista, permitiendo que las personas con discapacidad se integren en sus círculos, y más allá, desde un rol completamente activo.

5.3. Tensiones en la formalización de las prácticas profesionales

Más allá de sus efectos terapéuticos y educativos, la participación en programas de esta índole opera como disparador de nuevas prácticas mediáticas, tendientes a la profesionalización de sus agentes. La estrecha vinculación que los participantes de estas radios inclusivas mantienen con otras prácticas de producción mediática mencionadas anteriormente, conllevó al descubrimiento de tensiones que se generan entre estas prácticas y la real inclusión en el mundo laboral de las mismas.

Joaquín de 22 años, participante de “Radio en Construcción”, hace 8 años que participa de la radio. Se dedica a la columna de historia y prepara sus contenidos buscando información en Internet, en libros, llamando a profesionales de referencia, buscando material de programas educativos, entre otras cosas. Su deseo es poder formar su propio programa sobre temáticas históricas o participar en uno laboralmente. A pesar de su experiencia y su calidad en la práctica, aún le es dificultoso encontrar una posibilidad para esto, su deseo de profesionalización queda por ahora en pausa, mientras satisface su pasión por la radio haciendo el programa de los sábados gracias al aporte propio, de los compañeros y los coordinadores. Este es tan sólo uno de los tantos ejemplos, de deseo y capacidad de profesionalización no explotada, por la falta de inclusión laboral de personas con discapacidad en la actualidad en nuestro país. Es claro que la figuración de las personas con discapacidad por parte de la gran mayoría de nuestra sociedad se vincula con una visión de cuerpo enfermo, falta de habilidades, falta de entendimiento, desconocimiento. Sobre todo, con desconocimiento, ya que profesionales y allegados que participan, por ejemplo, de actividades como la radio inclusiva, pueden dar fe de lo errada de estas concepciones. La discapacidad sigue siendo tomada como sinónimo de falta o de incapacidad.

La inserción – o el intento de inserción- de las prácticas radiales profesionales por parte de personas con discapacidad en un marco formal laboral, es un elemento totalmente conflictivo ya que si bien en un principio uno de los objetivos generales de la investigación que enmarca la presente tesina era estudiar los modos en que se figuran en los medios a las personas con discapacidad, el entender que estas prácticas y sus hacedores buscan formalizarlas y que esto es altamente complejo, da un claro signo de que las figuraciones en torno a los mismos incluyen además de percepciones en torno al cuerpo enfermo o discapacitado, percepciones acerca de que esos cuerpos y personas por más de realizar las prácticas con la mejor calidad posible no son plausibles de convertirse en profesionales.

La tensión más importante identificada tiene que ver entonces con que la participación mediática profesional de estos agentes, no resulta en un trabajo formalizado. Es más, para que hoy resulte en ello es necesario recorrer caminos tediosos e impulsar el accionar gubernamental “desde abajo” para que al menos contenga algún tipo de soporte institucional por fuera del generado por las propias ONG o instituciones en las cuales ya participan. Un ejemplo claro es que algunos de los participantes de “Palabras en Conjunto” y “Radio en construcción” recién en el 2018 gracias al accionar de su coordinador recibieron un carácter formal de su práctica dentro del mencionado programa “Aprender Trabajando” del Gobierno de La Ciudad de Buenos Aires.

Sin embargo, lo paradójico es que este programa es a modo de “primer trabajo” y se hace a través de las instituciones educativas. No se contempla un avance, ni se han dado con políticas definidas que otorguen espacios de tiempo indefinido para la inserción laboral y capacitación de las personas con discapacidad, y de las personas sin discapacidad para que puedan justamente vincularse desde el conocimiento y el entendimiento, en entornos laborales inclusivos. Muchas iniciativas tienen que ver con el accionar individual o de proyectos específicos, o gracias al impulso de organizaciones no gubernamentales, pero desde un sentido amplio, con obligatoriedad de oportunidades dadas desde la política pública, no se reconocen reales manifestaciones de acercamiento para ampliar la profesionalización e inserción laboral de personas con discapacidad. Es evidente que no se considera aún (o no ha sido prioridad) ampliar el círculo de acción de las personas con discapacidad, y más bien se tiende a mantenerlas dependientes de las instituciones educativas u ONG’s que les ofrecen prácticas, propiciando una lógica meritócrata también hacia adentro de esta minoría. Así la brecha entre la inclusión que se puede generar en las radios inclusivas y en la práctica social real, se amplía en discursos que buscan por un lado la independencia de estas personas, mientras que en otros se los concibe sólo como sujetos que necesitan ser incluidos, pero no se les otorga herramientas concretas para que lo hagan de forma autónoma.

6. Conclusiones

A lo largo del presente trabajo de investigación hemos podido indagar sobre la problemática de la inclusión de personas con discapacidad en discursos radiofónicos en ámbitos educativos, a partir de un marco teórico-metodológico y casos de estudio específicos.

En principio a partir del marco teórico y metodológico, pudimos definir, saturar y situar nuestro objeto de estudio. Desde un recorrido conceptual, con un breve repaso histórico que incluyó conceptos y discusiones actuales claves en torno a radio, inclusión y educación pudimos especificar desde dónde nos acercamos al mismo. Para luego abocarnos con esas herramientas al análisis de los casos de estudio en relación tanto con lo mediático como con lo educativo. A partir de ello fue viable identificar tensiones y desplazamientos claves que se ponen en juego en estas relaciones. A través de este recorrido hemos podido llegar a los siguientes hallazgos y conclusiones.

En primer lugar, se ha identificado que la radio es un medio propicio, con las características actuales que posibilitan su interacción con otras plataformas, para el desenvolvimiento de prácticas inclusivas en educación. Adicionalmente, el estudio de los casos nos ha echado luz sobre el hecho de que estas radios se disponen como espacios creativos para la adopción de nuevas prácticas educativas que generen entornos colaborativos e inclusivos. No por esto, sin generar hacia adentro y hacia afuera complicaciones y tensiones relativas al quiebre que generan para con la sociedad. No tienen formas de financiamiento formales, no cuentan con espacios en las currículas de las escuelas, ni cuentan con reales herramientas para convertirse en espacios laborales profesionales, o darles esa posibilidad a sus participantes.

Sin embargo, por lo descrito anteriormente, pudimos evidenciar que no dejan de ser espacios fundamentales para el desenvolvimiento de prácticas críticas en educación, relacionadas con lo transmedia en un entorno de convergencia, al mismo tiempo que revalorizan una figura docente de tipo coordinador y la adopción de conocimientos y prácticas vitales tanto para el avance cognitivo, intelectual, social y personal de sus participantes.

Distintos puntos que hemos recorrido llevan a estas afirmaciones: en principio, a través de la modalidad taller se posibilitan formas de educar y educarse que apelan al hacer, a la colaboración, al aprendizaje multimedial, al diálogo como relación fundamental, generando una propuesta crítica y novedosa para aplicar en educación, ya sea especial como tradicional, lo que seguro generaría mayores posibilidades de inclusión real, si se educara así desde las escuelas como todos las conocemos.

Por otro lado, desde la función del coordinador como un docente-guía que está en constante búsqueda del objetivo de emancipación de sus educandos, se resalta el carácter esencial y necesario de una educación que sea pensada para el logro de una participación ciudadana equitativa, con la premisa de la defensa de derechos humanos, y la independencia y libertad de sus actores. Esto no debería ser un objetivo solamente de la educación inclusiva, si no

justamente de la educación en general teniendo en cuenta nuestros entornos actuales hiperconectados de una manera global, aunque con problemas regionales.

En otro aspecto, la difusión y participación en los portales es un elemento vital de incorporar para cualquier agente en el mundo actual. Sea o no luego una herramienta laboral, es indispensable la educación mediática, y, teniendo en cuenta que en muchos programas no se incluye, o falta mucho para que se incluyan, propuestas específicas sobre alfabetización multimedial, es indispensable que de manera directa o indirecta se eduque para y a partir de la lectura y participación sobre las plataformas digitales. La radio actual, y en estos casos, es el claro ejemplo de una enseñanza indirecta sobre medios "clásicos" y "post modernos".

Adicionalmente, la creación de contenido, la difusión en distintas redes sociales, el intercambio de opiniones en portales, el compartir producciones genera un vínculo directo con la herramienta digital, y un aprendizaje específico sobre elementos presentes en la cotidianidad. No solo debemos entenderlo a modo de recepción: la posibilidad de utilizar estas plataformas otorga también una gran herramienta para la producción, y para el entendimiento de la importancia de ser productores en un ámbito mediático digital que intenta que los jóvenes funcionen solo a modo de consumidores y no como prosumidores informados. Esto tiene que ver justamente con el desplazamiento sobre la figura de la persona con discapacidad hacia un rol de prosumidor más que de receptor.

En otro sentido, a través del intercambio de roles en conducción, dirección, columnas, etc. se promueve un intercambio entre pares que tiende a la profesionalización, ya que, a partir del debate, el diálogo, y el intercambio de tareas los participantes tienen que incorporar distintos aprendizajes, que luego permiten a su vez una elección por la preferencia y placer de la tarea que más les haya sido satisfactoria. Esto es vital para luego desarrollar una práctica profesional o una elección de especialización. Sin embargo, como hemos podido evidenciar, por más profesionales que se vuelvan estas personas, no logran acceder a una posibilidad laboral concreta y sostenida en el tiempo, relacionado esto con el desfasaje entre el discurso sobre la búsqueda de inclusión de personas con discapacidad, y la realidad de las figuraciones que hay en torno todavía a estas personas, a las cuales evidentemente no se las puede ubicar como potencial mano de obra, por más calificadas que estén. La tensión más significativa está vinculada a este punto, ya que por más que se tienda a la profesionalización y especialización, las personas con discapacidad terminan reducidas a un lugar con muy pocas oportunidades de independencia económica relacionadas a su quehacer profesional.

Es posible afirmar entonces que las prácticas mediáticas y sociales vinculadas a la radio inclusiva se encuentran claramente en una etapa de expansión y diversificación que requiere

aún de la lucha por el reconocimiento en ámbitos formales. Si bien las mediatizaciones y plataformas que amplían su alcance y formas de relación con el resto de la comunidad hacen posible que sea más fácil para sus agentes generar intercambios mediatizados y cara a cara fructíferos para la potencialidad de sus prácticas mediáticas, las tensiones en cuánto a lo que pueden y no pueden hacer o figurarse, se ve claramente en las posibilidades reales de su práctica entendida como profesional o formal.

Es por esto que, a partir de lo analizado pueden abrirse nuevas preguntas para investigar y estudiar más sobre la temática. Consideramos que los estudios relacionados a mediatizaciones e inclusión son de vital importancia para ampliar la visibilidad en cuanto al tema, generar conexiones entre distintos campos académicos y potenciar de esa forma un conocimiento más amplio y unificado sobre las posibilidades y dificultades de inserción reales que tienen en la sociedad las personas con discapacidad. Desde lo discursivo tanto las instituciones gubernamentales, como los medios, bogan por una inclusión plena, por posibilidades ilimitadas para todos gracias a los medios de networking, pero es posible evidenciar con estudios de carácter científico que lo discursivo debe ser puesto en relación con muchos más factores de análisis para comprender cómo se ponen en juego con los distintos discursos y textos circulantes en la semiosis que hace a la realidad social.

Si tomamos en cuenta la afirmación de Eliseo Verón (1985: 64) "...los medios no copian nada: son productores de realidad" estamos en condiciones de entender entonces que las radios inclusivas son parte de esa realidad donde las personas con discapacidad, aun siendo la minoría más grande del mundo, luchan por ser incluidas día a día en una sociedad que, si no los excluye, les otorga un lugar parcial para el desenvolvimiento de sus actividades.

Cabe en esta instancia entonces, dejar a modo de conclusión también, algunos interrogantes que funcionen como disparadores de futuros (esperemos no lejanos) estudios sobre espacios educativo-mediáticos inclusivos, por ejemplo, para pensar: ¿De qué manera funcionaría si se formalizaran prácticas como estas desde más temprana edad y en todas las instituciones educativas formales? ¿Cómo podríamos aplicar capacitaciones sobre inclusión para docentes, estudiantes y comunicadores? ¿En qué otros medios podrían aplicarse y de qué formas propuestas similares? ¿Cómo podemos impulsar como sociedad un cambio a nivel estructural a partir de la política pública? ¿Cómo podrían estos talleres generar espacios plurales con personas con y sin discapacidad en espacios educativos "tradicionales"?

Pensar en estos interrogantes nos da la posibilidad de setear el punto de partida para nuevos estudios, y también para imaginar y pensar realmente en la potencia y los beneficios que podría traer aplicar espacios como estos en un sentido amplio: colaboración, entendimiento de las

diferencias, puesta en práctica de derechos humanos, respeto por la diversidad, interpretación y producción de textos mediáticos, proliferación de ambientes inclusivos, generación de posibilidades laborales reales para distintos tipos de personas, uso de las plataformas mediáticas para intercambio de ideas, tolerancia, conocimiento.

Quizá el estudio y la puesta en práctica de propuestas como las radios inclusivas nos permita comenzar a expandir y nutrir nuestros espacios y relaciones con la educación, para educarnos individualmente y de manera conjunta, en una real sociedad más justa e inclusiva.

Bibliografía

Aronowitz, S.; Giroux, H. (1987) “La enseñanza y el rol del intelectual transformador” en *Education under siege* (pp. 23-45) Londres: Routledge

Barthes, R. (1982), *Investigaciones retóricas I, La antigua retórica*. Barcelona: Editorial Buenos Aires.

Bates, A.W.T. (2007) *Enseñar en la Era Digital*. Recuperado de: <https://laescuelacolaborativa.files.wordpress.com/2017/07/la-enseñanza-en-la-era-digital.pdf>

Benkler, Y. (2006) *La riqueza de las Redes. Como la producción social transforma los mercados y la libertad*. Recuperado de: [LA RIQUEZA DE LAS REDES](#)

Buckingham, D. (2005) “Tratando de ser creativos” “Definiendo la pedagogía” “Política disfrute y juego”, en *Educación en Medios Alfabetización, aprendizaje y cultura contemporánea* (pp.195-311) Barcelona: Paidós.

Buckingham, D (2008) *Más allá de la tecnología. Aprendizaje infantil en la era de la cultura digital*. Buenos Aires: Manantial

Castellano, S. y Lo Coco, M. (2006) Hacia una conceptualización teórica de la modalidad taller UNIREvista - Vol. 1, n° 3.

Cebrián Herreros, M. (2001) *La radio en la convergencia multimedia*. Barcelona: Gedisa Editorial.

Centro de Estudios legales y Sociales (2015) *Ciudad, discapacidad y pobreza. La necesidad de considerar y priorizar a los grupos de mayor vulnerabilidad en la efectivización del derecho a*

- la ciudad* en Informe Anual 2015 sobre Derechos humanos en Argentina (pp. 603-631) Buenos Aires: Editorial Siglo XXI.
- Christakis, N. A.; Fowler, J.H. (2010) *Conectados: el sorprendente poder de las redes sociales y cómo nos afectan*. Madrid: Taurus
- Da Porta, E. (2011) *Comunicación y educación. Debates actuales desde un campo estratégico* Córdoba: Grafica del Sur.
- Dewey, J. (2010) *Experiencia y Educación*. Madrid: Biblioteca Nueva
- Dubet, F.; Martuccelli, D. (1998) *En la escuela. Sociología de la experiencia escolar*. Buenos Aires: Editorial Losada.
- Dughera, Lucila. (2016) Algunas reflexiones acerca del “santuario” escolar, el conocimiento, las tecnologías digitales e Internet en el capitalismo informacional. *Revista Linhas*. Florianópolis, v. 17, n. 33, (pp. 176-188)
- Dussel, Inés (2014) Programas educativos de inclusión digital. Una reflexión desde la Teoría del Actor en Red sobre la experiencia del Conectar Igualdad (Argentina). *Estudios de Comunicación y Política*, 34 (14), Pp. 39-56.
- Duquelsky M. (2011) “Educación en medios: dos problemas, dos obstáculos, dos tareas”, en Gamarnik, C. y Margiolakis, E. (Coords.) *Enseñar comunicación. Dilemas, desafíos y posibilidades* (pp. 53-64) Buenos Aires: La Crujía.
- Duquelsky, M. “Los usos de la crítica”, en Gamarnik, C. y Margiolakis, E. (coords.) *Enseñar comunicación. Dilemas, desafíos y posibilidades*. Buenos Aires: La Crujía.
- Fernández, J.L. (1994) *Los lenguajes de la radio*. Buenos Aires: Atuel.
- Fernández, J.L. (2003) “El hojaldre temporal de lo radiofónico” En: *Figuraciones 1 / 2. Memoria del arte / Memoria de los medios*. Buenos Aires, IUNA.
- Fernández, J.L. (2007) *La construcción discursiva de la audiencia radiofónica*. (Tesis de Doctorado) Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
- Fernández, J.L. (2008) *La construcción de lo radiofónico*. Buenos Aires: La Crujía.
- Fernández, J.L. (2009a) Asedios a la radio. En: Carlón, M., Scolari, C. (Coomps.) *El fin de los medios masivos. El comienzo de un debate*. Recuperado de:
https://www.academia.edu/9907403/Asedios_a_la_radio
- Fernández, J.L. (2009b) Broadcast yourself: ¿oxímoron o confusión entre medios? En *Comunicar* N° 33 v. XVII (pp. 51-61)
- Fernández, J.L. (2011) *Medios de sonido y vida social de actualidad*. Recuperado de:
https://www.academia.edu/28325691/Medios_de_sonido_y_vida_social
- Fernández, J.L. (2012) *La captura de la audiencia radiofónica*. Buenos Aires: Liber Editores.

Fernández, J.L. (2016). Plataformas mediáticas y niveles de análisis. *In Mediaciones de la Comunicación*, 11, (pp. 71-96)

Figlioli, L.D. (2013), *La colifata ¿Radio o programa de locos? Aproximaciones teóricas y vías de financiación* (Tesis de Licenciatura no publicada) Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

Flichy, P. (2006): *El individualismo conectado. Entre la técnica digital y la sociedad*. Recuperado de: <http://www.kubernetica.com/campus/documentos/bibliografia/FLICHY-El-individualismo-conectado.pdf>

Freire, P. (2005) *Pedagogía del oprimido*. Buenos Aires: Siglo XXI

Freire, P. (2003/2008): “La práctica de la pedagogía crítica” y “Elementos de la situación educativa” en *El grito manso*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Gutiérrez-Martín, A. & Tyner, K. (2012). “Educación para los medios, alfabetización mediática y competencia digital” en *Revista Comunicar* 38 (Pp. 31-39).

Hamon, P. (1991) *Introducción al análisis de lo descriptivo*. Buenos Aires: Edicial.

Instituto Nacional de Estadística y Censo (2010). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010.

Jauregui, J. (octubre, 2013). Convergencias y divergencias mediáticas del tango en YouTube. en *VII Jornadas de Jóvenes Investigadores del Instituto Gino Germani*. Buenos Aires, Argentina.

Jenkins, H. (2008). *Convergence Culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Barcelona: Paidós.

Levis, D. (2011) “Tecnomadismo digital: de la escuela moderna a la escuela ciberista” en Báez, García, Rabajoli (cooms.) *El modelo CEIBAL. Nuevas tendencias para el aprendizaje*. (pp. 209-234) Montevideo: ANEP/CEIBAL.

Levis, D. (2009): *La Pantalla Ubicua. Televisores, computadoras y otras pantallas*. Buenos Aires: La Crujía.

Levis, D. (2016): “¿Cuándo aprender en red? Espacio-tiempo de la educación en la sociedad de la Pantalla” en Gros, B. y Suárez Guerrero, C. (comp.) *Pedagogía red. Perspectivas Interdisciplinarias para el desarrollo educativo en Internet*. Barcelona: Octaedro /ICE- UB.

Ley 26.522 de Servicios de Comunicación Audiovisual (2009), Argentina.

Manovich, L. (2006) *El lenguaje de los nuevos medios de comunicación*. Buenos Aires: Paidós.

Martín Barbero, J. (1990) Teoría/Investigación/Producción en la enseñanza de la comunicación en *Diálogos de la Comunicación*, 28 (Pp. 8-36)

- Martín-Barbero, J. (2002) *La educación desde la comunicación*. Buenos Aires: Grupo Editorial Norma
- Morin, E. (1999) *Los 7 saberes necesarios para la educación del futuro*. Recuperado de: <https://edgarmorinmultiversidad.org/index.php/libros-sin-costo/94-los-7-saberes-necesarios-para-la-educacion-del-futuro-de-edgar-morin.html>
- Morín, E. (2016) *Enseñar a vivir. Manifiesto para cambiar la educación 1º parte*. Barcelona: Paidós / Buenos Aires: Nueva Visión.
- Muñoz, B. (1995) *Teoría de la Pseudocultura. Estudios de Sociología de la Cultura y de la Comunicación de Masas*. Madrid: Fundamentos
- Muñoz, B. (2006) La deseducación: comunicación de masas y control ideológico en las sociedades globalizadas. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/181/18153297003.pdf>
- Onrubia, J. (2016). “¿Por qué aprender en red? El debate de las finalidades de la educación e la nueva ecología del aprendizaje” en Gros, B. y Suárez Guerrero, C. (comp.) *Pedagogía red. Perspectivas Interdisciplinarias para el desarrollo educativo en Internet*. Barcelona: Octaedro /ICE- UB.
- Quevedo, L. A. (2003) “La Escuela frente a los jóvenes, los medios de comunicación y los consumos culturales en el siglo XXI”, en Tenti Fanfani, E. *Educación media para todos*, UNESCO-Altamira, Fund. OSDE. Recuperado de: <https://comunicacionsocialundec.files.wordpress.com/2009/09/quevedo1.pdf>
- Rifkin, J. (2011) *La Tercera Revolución Industrial*. Albino: Paidós.
- Sanchez, A. (noviembre, 2013) “El cambio de perspectiva de y para las personas con discapacidad visual a partir de la ley de Servicios de Comunicación Audiovisual”, en *Encuentro Panamericano de Comunicación*, Córdoba, Argentina.
- Scolari, C. (2016) Estrategias de aprendizaje informal y competencias mediáticas en la nueva tecnología de la comunicación en *Revista Telos: Cuadernos de comunicación e innovación* 103 (Pp. 12-23)
- Segre, C. (1985). “Tema / motivo”, en *Principios del análisis literario*, Barcelona: Crítica.
- Siemens, G. (2007) *Situating connectivism* Recuperado de <https://cead.pressbooks.com/chapter/2-6-conectivismo/>
- Steimberg, O. (1993) *Semiótica de los medios masivos*. Buenos Aires: Atuel.
- Todorov, T. (1983) *Los géneros del discurso*. Buenos Aires: Paidós.
- UNESCO (2013) *Enfoques Estratégicos sobre las TIC's en América latina y el caribe*. Santiago de Chile: Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago). Recuperado de [UNESCO enfoques estrategicos sobre las TIC \]](#)
- Verón, E. (1987) *La semiosis social*. Barcelona: Gedisa.

Verón, E. (1987b) *Construir el acontecimiento*. Buenos Aires: Gedisa.

Williams, R. (2003) *Palabras claves. Un vocabulario de la cultura y la sociedad*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Zgryzek S.; Bampa S. (1998) *Lenguaje: colaboración y conflicto: una experiencia con niños sordos*. Buenos Aires: Grupo Editor Multimedial.