



Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación

Título del documento: Felices en la incertidumbre : revolución educativa y subjetividad durante la gestión de Cambiemos

Autores (en el caso de tesistas y directores):

Pablo Domínguez

Federico Ferme, tutor

Datos de edición (fecha, editorial, lugar,

fecha de defensa para el caso de tesis): 2021

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR





UBA Sociales
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Tesina de grado

Carrera de Ciencias de la Comunicación

2022

*Felices en la incertidumbre: Revolución Educativa y subjetividad durante la
gestión de Cambiemos.*

Alumno: Domínguez, Pablo

Tutor: Ferme, Federico

DNI: 31306572

E- mail: pablodmin@gmail.com

Cel.: 11 3396 3666

Agradecimientos:

A Federico Ferme, por su interés y ayuda para el desarrollo de esta investigación. Sin sus consejos y acompañamiento esta tesis no sería posible. Gracias Fede.

A mi papá Andrés, por el orgullo de tenerlo como referente.

A mi mamá Pabla, por su amor excéntrico y perdurable.

A mi hermano Ignacio y a mi hermana Eliana, por su apoyo incondicional y amor infinito.

A la bella y genia Hele, la primera de la nueva generación.

A Elu y Jere, por ser parte de mi familia.

A Jorge, Graciela y Martín, por su aguante y cariño.

A mis amigos y amigas, por sus hombros, charlas y consejos.

A Mar, por apoyarme en los momentos más difíciles, por amarme tanto como yo a ella y un sin fin de cursiladas más que no vienen al caso.

A Charito, por cambiar el sentido del mundo y cuyo sentimientos aún no puedo poner en palabras.

Índice

1. Primera Parte

1.1 Introducción.....	6
1.2 “Revolución educativa” y emprendedurismo: contexto y discurso.....	10
1.3 Perspectivas de análisis.....	18
1.4 Estado de la cuestión.....	24

2. Segunda parte

2.1 Breve noción del campo del poder en Argentina y la escuela: De la máquina de hacer chorizos al pase de entrada al mundo.....	29
2.2 <i>Telemaquia</i> escolar: la odisea del emprendedor.....	45
2.3 Presente y futuro (meritocrático).....	56
2.4 Felices en la incertidumbre.....	61
2.5 Construyendo “Capital humano” para el “futuro”	68
2.6 Del Falcón remodelado a la nave espacial.....	74

3. Tercera Parte

3.1 Socios, emprendedores, felices, alumnos.....	80
3.2 Experiencia en el aula: éxito y felicidad.....	95
3.3 “Revolución” y comunidad educativa: felicidad feliz.....	102
3.4 Ustedes son el futuro.....	113

4. A modo de conclusión.....	117
------------------------------	-----

5. Bibliografía.....	122
----------------------	-----

6. Anexo.....	128
---------------	-----

1. Primera Parte

1.1 Introducción

La presente investigación tiene como finalidad el análisis de la incidencia que ha tenido el concepto del emprendedor dentro de la propuesta de la llamada “revolución educativa” difundido por el gobierno de Cambiemos en el ámbito educativo secundario, tanto en sus niveles discursivos (ora en la currícula escolar secundaria presentada como actividades y programas, ora en la opinión pública y mediática de la misma como concepto estructurador de las perspectivas educacionales) así como también, en las perspectivas y valoraciones de los estudiantes que conforman el campo educativo secundario (y que pronto pasarán a formar parte del mercado laboral o académico), tomando en cuenta sus deseos, expectativas y aspiraciones.

El discurso de la “revolución educativa” se fue instalado en las discusiones políticas y de opinión pública durante todo el periodo de campaña de las elecciones presidenciales del año 2015, por la coalición política Cambiemos. Tras el triunfo electoral en octubre de ese año, dicho concepto acentuó sus bases y extendió sus márgenes en el discurso, presentándose como una parte fundamental de un cambio cultural. El discurso de la “revolución educativa” trae consigo una serie de propuestas que dialogan con los discursos políticos anteriores, en la mayoría de los casos en forma crítica, y siempre es presentada como la clave de un proyecto político superador articulándose con los niveles económicos, sociales y culturales. Se conjetura que: es en el marco la propuesta discursiva del proyecto político de la “revolución educativa” en dónde se genera una puja por establecer las características de un universal de reconocimiento acorde a los nuevos lineamientos de una política productiva orientada a la flexibilización del mercado laboral, utilizando la figura del emprendedor como pieza clave y articuladora de la argumentación discursiva.

La institución educativa, como clivaje de socialización de los sujetos, es mostrada como el principal referente de una discusión que excede la currícula pedagógica y además es exigida como garante de la configuración de subjetividades exitosas. Para dar cuenta de este fenómeno se tratará de comprender las características de la economía de los bienes simbólicos, entendida como una forma particular de intercambio de bienes, cuyas propiedades son definidas por Pierre Bourdieu en *Razones Prácticas* de la siguiente forma: en principio, los intercambios simbólicos consisten en poseer una dualidad inherente, una realidad doble difícil de unir, en el cual existe una “contradicción entre la realidad subjetiva y la realidad objetiva” (Bourdieu, 1997.P.163) otro elemento es el tabú de la explicitación, en donde el valor de los bienes en el intercambio quedan en el terreno de lo implícito; por último se destaca la utilización de un lenguaje de denegación

haciendo uso de eufemismos prácticos. Las propiedades mencionadas caracterizan un tipo de intercambio en particular el cual Pierre Bourdieu define de la siguiente manera:

Así, el intercambio de obsequios (o de mujeres, de servicios, etc.), concebido como paradigma de la economía de los bienes simbólicos se opone al toma y daca de la economía económica en tanto que se basa no en un sujeto calculador sino en un agente socialmente predispuesto a entrar sin intención ni cálculo en el juego del intercambio. A este título ignora o niega su verdad objetiva de intercambio económico. (Bourdieu, 1997. P.167)

Se plantea entonces, un acercamiento a estas propiedades que operan en las discusiones políticas y presentaciones mediáticas que tienen como objeto la educación secundaria (como referencia principal al momento de plantear el éxito del desarrollo económico, social y cultural de los sujetos, así como también en su injerencia en el diseño contenidos curriculares y extracurriculares aplicados en el marco del desarrollo del proyecto de la “revolución educativa”) Por otro lado, se tendrá en cuenta principalmente, la construcción de un universal como capital de reconocimiento, el cual podría considerarse, siguiendo el razonamiento de Pierre Bourdieu, como una cualidad inherente a la sociedad: “(...) hay un reconocimiento universal del reconocimiento de lo universal; que es universal a las prácticas sociales reconocer como válidos los comportamientos que se fundamentan en la sumisión, incluso aparente, a lo universal” (Ibíd. P.155). La tendencia a la universalización, arrastra en sí misma una serie de beneficios en el intercambio simbólico a aquellos que la detentan, sin ser ajeno a la sospecha, sin embargo, la tendencia a la universalización, con sus beneficios, forman parte de una lógica particular en la economía de los bienes simbólicos, cuyos campos muchas veces niegan algún tipo de interés específico, pero que logran instalar un reconocimiento sobre su propio universo:

La génesis de universos de estas características no es concebible si no es dotándose de ese motor que es el reconocimiento universal de lo universal, es decir el reconocimiento oficial de la primacía del grupo y de sus intereses sobre el individuo y sus intereses, que todos los grupos profesan por el hecho mismo de afirmarse como tales. (Bourdieu, 1997. P.152)

El reconocimiento de un universal basado en la figura del emprendedor, tiene sus raíces en la propia conformación del campo político de Cambiemos, cuyo *ethos* (Vommaro, 2017. P.292) político está basado en el *management* empresarial y el cual se hace presente en la mayoría de los discursos que

acompañan la educación y formación para el futuro, interpelando no solo a cuenta de legitimar una serie de cualidades específicas de ese campo, sino además avanzando sobre la dimensión afectiva que se hace carne en los subjetividades. En ese sentido Pierre Bourdieu afirma que todas esas cosas que el grupo dominante celebra (y en las que se celebran celebrando):

(...) sólo pueden cumplir su función simbólica de legitimación porque, precisamente, se benefician en principio de un reconocimiento universal —pues ningún hombre puede negarlas abiertamente sin negar en sí mismo su humanidad—; pero, a este título, los comportamientos que le rinden un homenaje —sincero o no, poco importa—, tienen garantizada una forma de beneficio simbólico (de conformidad y de distinción en particular), que, aunque no se busque como tal, basta para fundamentarlos en razón sociológica y, dándoles una razón de ser, asegurarles una probabilidad razonable de existir. (Bourdieu, 1997.P.152)

El emprendedurismo es presentado como un conjunto de habilidades y características personales que deben ser integradas a cada sujeto. La independencia laboral, la creatividad y el dinamismo integran el conjunto de rasgos que respaldan la figura del emprendedorismo y se presenta como la solución a la inestabilidad económica y al creciente desempleo, además de ser categorizado como un proceso modernizador y superador del modelo productivo que tuvo lugar en el periodo de gobierno kirchnerista (2003- 2015). En la difusión del concepto a través de notas periodísticas y comunicados oficiales, así como también en el diseño de los programas de actividades educativas curriculares y extracurriculares, se puede dar cuenta de una transformación del capital simbólico que repercute en el campo educativo y los sujetos que la integran.

La universalización simbólica de las características de esta nueva figura responde a intereses particulares y específicos, pero son presentados dentro de los ámbitos escolares como desinteresados y bien intencionados. El capital de reconocimiento acorde a los nuevos lineamientos de una política productiva orientada a la flexibilización del mercado laboral se orienta hacia características y habilidades que los sujetos deben portar para adaptarse a los cambios del campo laboral: sujetos autónomos y creativos, con gran adaptación a un marco productivo volátil y lleno de incertidumbres. La configuración del capital de reconocimiento genera distintas formas de adhesión en los sujetos que viven la transición desde el campo educativo al campo laboral (o educativo

superior) por lo que serán analizados desde una perspectiva que tome en cuenta el lugar ocupado en el campo y la posición dentro del juego de bienes simbólicos.

Para dar cuenta de este fenómeno el trabajo se dividirá en tres partes; en primera instancia, se dará cuenta de la problemática planteada y su contexto, así como también de un planteo de los lineamientos teóricos y del estado de la cuestión en los estudios actuales; luego se trabajará con un corpus documental preparado para tal fin, compuesto de notas periodísticas y entrevistas publicadas por distintos medios de comunicación, charlas de capacitación y comunicados oficiales del gobierno de Cambiemos. Para finalizar, se trabajará con alumnos de los últimos años de secundaria en el colegio privado Instituto La Paz de San Justo, Provincia de Buenos Aires. Como profesor de Literatura de la institución pude acompañar a los alumnos de 6°A y 6°B -de secundaria superior con orientación en Economía y Ciencias Naturales, respectivamente- durante todo el año, pudiendo trabajar con ellos con actividades de clase y entrevistas, además de la observación directa de las actividades curriculares y la convivencia diaria. El colegio tiene en su programa dos actividades (curriculares y extracurriculares) que se articulan con el discurso analizado por este trabajo, tal es el caso del programa extracurricular *Socios por un día* llevado a cabo por la ONG *Junior Achievement*, el cual trata que los estudiantes (seleccionados por un docente a través de una serie de actividades) formen parte de un día de trabajo con algún empresario del rubro al cual aspira integrar una vez finalizados los estudios secundarios. La aparición de la ONG *Junior Achievement* en el ámbito educativo data de 1991 y es una de las mayores a nivel global de educación económica, emprendedurismo y formación para niños y jóvenes. Según su presentación, la ONG tiene entre sus propósitos la idea de qué

(...) activa a los jóvenes para los empleos del futuro. A través del aprendizaje práctico y combinado en educación financiera, preparación para el trabajo y emprendimiento, empoderamos a los jóvenes para que hagan crecer sus ideas emprendedoras, perfeccionen sus habilidades laborales, administren sus ingresos y aseguren mejor calidad de vida para ellos, para sus familias y para sus comunidades (*Junior Achievement* [JA], 2018)

Con sus programas educativos, *Junior Achievement* busca que los alumnos “(...) aprendan a emprender, plantearse metas y objetivos y trabajen para alcanzarlas; promoviendo y desarrollando sus talentos, competencias y habilidades” (ibíd.) Si bien la ONG viene planteando los objetivos mencionados desde su fundación como un objetivo puntual y focalizado, es, sin embargo, con la

masificación del modelo empresarial como sinónimo de éxito difundido dentro del discurso de “revolución educativa”, que ninguno de los estudiantes queda al margen de la interpelación discursiva del programa, y por el contrario el modelo de éxito se vuelve general.

El foco está orientado hacia la actividad porque tiene relación directa con el futuro de los estudiantes. Se presenta como una herramienta fundamental para lograr el éxito de todos los egresados. No solo a nivel individual sino también como parte de un desarrollo comunitario. Los alumnos que logran ser parte de la actividad acceden a una práctica pedagógica en particular orientada a perfilar sus aspiraciones profesionales y laborales, sin embargo, aquellos alumnos que no ingresan al programa, sea porque no se han postulado o porque fueron rechazados, también son aleccionados a través de la participación diaria que tiene el programa en su currícula escolar, siendo parte como escuchas de las experiencias de sus compañeros seleccionados.

Por otro lado, la institución cuenta con la actividad curricular llamada *Feria de emprendedores* en donde la totalidad de los alumnos secundarios deben participar llevando a cabo en pequeños grupos algún negocio pequeño, a modos de pequeñas tiendas. El colegio presta sus instalaciones y facilita un día hábil para que la feria se realice. La colocación de stands improvisados con mesas escolares se distribuye en el colegio y se invita a los padres a participar de dicho evento. El éxito o el fracaso de cada negocio se medirán en cuanto al volumen de ventas y la calificación de los grupos de estudiantes será medido en cuanto a su capacidad de administración y organización del negocio. Para dar cuenta de la incidencia del discurso de la “revolución educativa” en la institución, los alumnos del último año y los docentes, se tendrán en cuenta estas actividades llevadas a cabo por el Instituto La Paz.

1.2 “Revolución educativa” y emprendedurismo: contexto y discurso

Esteban Bullrich Ocampo asumió como Ministro de Educación de la Nación desde el 10 de diciembre del 2015 hasta mediados del 2017, en donde fue reemplazado por Alejandro Finocchiaro hasta 2019. En el momento que estuvo a cargo de la gestión y también durante toda la campaña electoral de la coalición política Cambiemos (Coalición Cívica ARI, Propuesta Republicana, Unión Cívica Radical y otras fuerzas políticas) se instaló en la agenda mediática y estableció la prioridad de promover una “revolución educativa”. En una serie de charlas informativas, paneles, entrevistas

y notas periodísticas, así como también en la llamada *Declaración de Purmamarca*¹, dio cuenta de una serie de características del modelo de educación propuesta por su gestión. Dichas características son presentadas como necesidades urgentes (casi siempre de forma metafórica) para poder superar los obstáculos y desafíos presentados por un nuevo modelo de sociedad, dinámica y competitiva, y al cual el sistema educativo, hasta su momento, no ha podido adaptarse, convirtiendo así a los alumnos en egresados escolares que cuentan con herramientas anticuadas y por lo tanto no aptas para integrar, y competir, en dicha sociedad.

En el *52 *Coloquio Anual de IDEA* del año 2016, Bullrich Ocampo afirmó que es

“(…) Un mundo que nos reclama: 'muchachos, tenemos que mover más el cerebro' Lo que vale hoy es la capacidad de nuestro cerebro de transformar nuestra realidad, de resolver los problemas y los desafíos que enfrentamos y (tenemos) un sistema educativo que (...) está preparado para otra cosa.”
(Esteban Bullrich, 2016.00:56)

En esa línea el funcionario afirma que el sistema educativo argentino no ha podido adaptarse a los cambios de una sociedad que exige otras capacidades de adaptación, planteando así la dicotomía entre un sistema educativo obsoleto y una “revolución educativa” que pueda resolver las nuevas exigencias del “mundo”. La generalización de que el “mundo” entero está cambiando a una nueva forma productiva y Argentina está quedándose atrás, le otorga el carácter urgente a la idea y toma la forma de denuncia en las palabras y el tono de Esteban Bullrich Ocampo afirmando que

“(…) no podemos dormirnos en la leyenda del sistema educativo argentino. Hay que cambiarlo, no sirve más. No sirve más. Está diseñado para hacer chorizos, una máquina de hacer chorizos, todos iguales ¿Por qué? Porque así se diseñó el sistema educativo, se diseñó para tener empleados en una empresa, para que repitan una tarea todo el día”. (ibíd. 01:37)

El valor metafórico de la frase muestra su agresividad al igualar la preparación para un trabajo formal con una máquina de embutidos. El discurso pretende por un lado establecer como obsoleto y hasta insultante la preparación educativa para ser empleado, después de todo ¿Quién querría ser un

¹ Documento que fue producto del encuentro en Jujuy del Consejo Federal de Educación y dónde se establecen los nuevos “pilares” de la política educativa. *Declaración de Purmamarca*. Purmamarca, Jujuy, 12 de febrero, 2016. Recuperado de: http://www.me.gov.ar/consejo/resoluciones/res16/purmamarca_16.pdf

chorizo? Por otro lado, suena como una arenga a cambiar una situación que parece gravísima, la repetición de palabras (“Hay que cambiarlo, no sirve más. No sirve más”) y nuevamente la comparación metafórica tiene como efecto la crítica despiadada del sistema educativo, ya no por falencias propias de las complejidades de cada sector que la componen, sino a su función y utilidad más básica: la formación de la mano de obra calificada y no calificada.

En las presentaciones citadas la “revolución educativa” siempre se coloca como una antípoda inmediata a la gestión educativa anterior (que se llevó a cabo durante las presidencias de Néstor Kirchner y Cristina Fernández), promulgando que la misma debe ser superada ya que pertenece a un modelo educativo obsoleto y fraudulento. En la gestión de políticas educativas durante el período 2003 – 2015 “(...) el concepto que ha ganado estelaridad en relación a la formulación de políticas educativas es el de 'inclusión educativa', presente en todos los discursos políticos” (Ríos y Fernández, 2015. P.40) y respondía a una serie de objetivos específicos del campo educativo, primero para poder adaptarse a las políticas de reactivación institucional puesta en crisis tras la debacle socioeconómica del año 2001 y luego (en el periodo 2007 - 2015) para consolidar dichas políticas a través de una serie de medidas legislativas y la creación del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva. En dicho contexto:

(...) se desarrolla una de las primeras acciones estatales en materia de política educativa: el 'Programa Nacional Para la Inclusión Educativa'. El objetivo de dicho programa era la reinserción, permanencia y egreso de aquellos alumnos que se encontraban excluidos del nivel. El beneficio era la entrega de becas, acompañamiento en el reingreso al nivel mediante 'facilitadores pedagógicos' y la participación en diversos proyectos. A partir de este programa, variaron algunos de los criterios de otorgamiento de becas, orientándose hacia un enfoque más universalista. No obstante este cambio de perspectiva, junto al nuevo programa de becas, se mantuvieron las becas de carácter focalizado y meritocrático, destinadas a algunos estudiantes en condiciones desfavorables (Ríos y Fernández, 2015. P.42)

La pérdida de credibilidad en las instituciones sumado a un periodo de fuerte recesión económica alcanzó su punto máximo en las manifestaciones del año 2001, el discurso se vio marcado por un fuerte rechazo a todo aquello relacionado con lo político, el “que se vayan todos” indicaba el hastío y la pérdida de confianza en las políticas y sobre todo en el discurso político de esa época. En el periodo de 2003 al 2015 se llevó a cabo un proceso de integración y consolidación de la institución

educativa, en conjunto con una reactivación económica e institucional en donde también se trató de revertir el discurso anti político del 2001. Los programas educativos y las presentaciones mediáticas y oficiales emitidos por los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández tenían la característica de tener una fuerte presencia del concepto de inclusión social a través de lo educativo.

Según la Ley de Educación Nacional² es obligación del Estado: “Garantizar una educación integral que desarrolle todas las dimensiones de la persona y habilite tanto para el desempeño social y laboral, como para el acceso a estudios superiores (...)”³. Dentro del contexto de dicha obligación es en donde se conforman los modelos de políticas educativas mencionadas anteriormente. Ambos modelos contienen marcadas diferencias entre sí tanto en la forma en la cual son presentadas, así como también, en los objetivos curriculares que plantean. También responden a diferentes contextos históricos cuyas características varían por las dificultades o posibilidades de crecimiento generadas por la situación económica. El año 2015 estuvo marcado por una fuerte crítica de un sector de la sociedad hacia el gobierno de Cristina Fernández, acompañado a su vez por un estancamiento de la economía que derivó en la aparición de otros actores políticos en la escena nacional.

El partido político Propuesta Republicana (Pro) que ya gobernaba la Ciudad Autónoma de Buenos Aires desde el año 2007 con Mauricio Macri (2007-2015) se consolidó en ese periodo como la oposición más fuerte para el sector oficialista. La alianza denominada Cambiemos, integrada por el Pro; la Unión Cívica Radical; Coalición Cívica (ARI) y otros partidos políticos, es la que termina triunfando en las elecciones del año 2015, llevando a Mauricio Macri como presidente. El equipo presentado en la campaña estaba integrado en su mayoría por empresarios y funcionarios de la gestión privada, muchos de ellos trabajando en el extranjero. El autodenominado “mejor equipo de los últimos cincuenta años” tenía un fuerte discurso empresarial, no solo en cuanto a la gestión del patrimonio nacional sino también en la composición de una mirada sobre lo que debe considerarse valores claves para obtener el éxito (no solo como sociedad sino también como sujetos).

Entre ellos figura Esteban Bullrich Ocampo, descendiente de una familia patricia argentina, que se desempeña en política desde el año 2005. Con una formación educativa en el sector privado (es licenciado en sistemas por la Universidad de la Cámara Argentina de Comercio y Servicios (CAECE) y tiene un máster en administración de empresas en la universidad Kellogg School of

² Ley de Educación Nacional N° 26.206. Reglamento del H. Senado. Dictamen al Orden del Día. -Sala de Comisiones, de 2006. Recuperado de: http://www.me.gov.ar/doc_pdf/ley_de_educ_nac.pdf

³ *Ibíd.* P.2

Management de Estados Unidos) el discurso de Esteban Bullrich Ocampo por lo general hace hincapié en la formación educativa como una herramienta de un cambio de paradigma, no solo económico sino también cultural.

La “revolución educativa” muchas veces es presentada, tímidamente y en base a lineamientos muy generales por los agentes oficiales, como una posible política educativa renovadora en cuanto a términos pedagógicos y estructurales, tal y como se exhibe en la *Declaración de Purmamarca*, así como también como un método de evaluación y diagnóstico en el *Plan Estratégico Nacional 2016 – 2021 Argentina Enseña y Aprende*. Sin embargo, en ningún documento oficial aparece una definición certera de dicha “revolución”. De hecho, las principales definiciones que existen sobre la misma están presentes únicamente en las declaraciones públicas de los funcionarios de Cambiemos dedicados a esta área específica y que utilizan a la misma como un slogan de campaña. La definición de la “revolución educativa” en forma de simple consigna propagandística puede ser ambigua y abstracta, por ende, para el presente trabajo, la “revolución educativa” será comprendida principalmente como un discurso que apunta a una serie de conceptos relacionados principalmente con los sujetos que la construyen en cada declaración pública, tanto de forma oficial, así como también de forma personal.

Este discurso está íntimamente relacionado con los sujetos del campo político y sus instituciones, por esa razón es posible encontrar muchas de las ideas - fuerza que constituyen ese espacio social y político, especialmente los conceptos que hacen hincapié en la eficacia, la concepción de la gestión empresarial por sobre la administración estatal y principalmente la propuesta del emprendedurismo, que es presentada como una solución a los problemas del estancamiento económico y a su vez como un manual de superación de las dificultades no solo económicas sino también culturales de aquellos que son menos favorecidos por el sistema en general.

El discurso de la “revolución educativa” esgrimido por el Ministro de Educación Esteban Bullrich Ocampo, se configura en un diálogo crítico con la política educativa anterior, además de ser presentada como una necesidad urgente para la superación de la obsolescencia productiva. Es en este punto en donde se genera una puja por establecer las características de las nuevas políticas educativas y la configuración de un modelo aspiracional exitoso que la institución educativa debe garantizar y que tiene sus bases en el sector privado como figura central.

En las presentaciones públicas de campaña y en las charlas posteriores a las elecciones nacionales (cuyo resultado fue favorable a la coalición política Cambiemos) se ha ido construyendo una imagen de la institución educativa, otorgando concesiones hacía ciertos aspectos (sobre todo reconociendo su historia y reputación en la formación de la sociedad argentina) o generando disputas sobre la función, utilidad y resultados que la misma tiene en la actualidad, considerando que se ha quedado anclado mientras el “mundo” sigue cambiando. En concordancia con los objetivos planteados en el ámbito educativo, el gobierno nacional articuló un discurso a nivel general orientado a cuestionar el sistema productivo de la Argentina (con alcances que incluyen políticas fiscales y distributivas) y en cuyo eje central la figura del trabajador es puesta en crisis.

Las características de los trabajadores son reconfiguradas al cambiar la valoración que se tiene sobre los aspectos que la conforman, es así que la eficiencia de un empleado se mide en cuanto a virtudes nuevas y traídas directamente del mundo empresarial, tal es así como la creatividad, la flexibilidad y la independencia son puestas en valor mientras que la fidelidad y el cumplimiento de tareas bajo una normativa laboral son vistas como algo anticuado y obsoleto. La serie de características específicas de un nuevo modelo de trabajador son presentadas como un paso necesario para la superación de los problemas económicos y la responsabilidad de adquirirlas para superar las dificultades que le han sido señaladas quedan en manos del trabajador que debe, no solo adaptarse a un nuevo modelo de explotación, sino también aggiornarse con las características del nuevo modelo de éxito: el emprendedor.

El emprendedor es el héroe capitalista del siglo XXI. Nacido en un mundo post – Estado de bienestar y dotado de la agilidad necesaria para adaptarse a las condiciones despiadadamente cambiantes de la economía globalizada, no es un simple empresario sino un innovador que encuentra soluciones audaces a grandes problemas. En su formulación idealizada , el emprendedor no dispone de un gran capital ni necesita una organización de miles de personas: le alcanza con un garaje, un modesto préstamo inicial de sus escépticos padres y una serie de habilidades que, como señala el especialista Diego Pereyra, están más relacionadas con la “inteligencia emocional” que con conocimientos duros de finanzas o administración: creatividad, flexibilidad y liderazgo, atributos plásticos que contrastan con la solidez de roca de la vieja economía industrial. (Natanson, 2018. P.177)

Las características nucleadas alrededor de la figura del emprendedor cobra fuerza en el discurso oficial y señala a las instituciones educativas, y sobre todas las cosas a los mismos sujetos, como los responsables de obtener y ostentar las características necesarias para ser considerado un actor importante en las nuevas formas de producción del siglo XXI. En simultaneo, ese mismo discurso oficial tiene una carga cuestionadora sobre la capacidad de adaptación y “voluntad” de aprendizaje de las nuevas formas productivas, nuevamente responsabilizando al sujeto y las instituciones nacidas en la era de un capitalismo moderno como lo es la escuela.

El aspecto discursivo “revolución educativa” es el que mayor fuerza ha tenido dentro de la campaña general de Cambiemos, y en la mayoría de los casos, el mismo ha sido acompañado por propuestas de capacitación, pasantías, talleres de debate y formación, que refuerzan el rol de la educación con respecto al éxito laboral. La asociación explícita y unidireccional entre los aspectos educativos y laborales parece dejar al margen los aspectos coyunturales del momento político y económico de la gestión gubernamental, recayendo con toda su fuerza sobre las subjetividades de los actores sociales que integran el campo educativo y/o aspiran a integrar el campo laboral. La “revolución educativa” y la figura del emprendedor tuvieron injerencia en la articulación de los campos educativos y laborales, cambiando el eje del discurso y teniendo una incidencia sobre las subjetividades que están inmersas en ellos, a su vez los niveles de adhesión a estas nuevas exigencias dependen del lugar ocupado por los sujetos en el mismo campo.

La presente producción pretende ser un aporte a la investigación dentro de la comunicación y la educación para dar cuenta de la relación e incidencia de los discursos políticos dentro del diseño de comunicación de las actividades escolares y su contexto. El objetivo es analizar la incidencia que ha tenido el cambio de paradigma discursivo del gobierno oficial dentro del campo educativo; determinar su injerencia dentro del discurso escolar y las subjetividades que la integran, para de esa forma caracterizar el momento histórico – social (y su capacidad instituyente) así como también establecer una noción de los niveles de adhesión que generan en los sujetos. Por último, es necesario aclarar que todo el proceso del cual se tratará de dar cuenta en este trabajo no está desvinculado de una violencia simbólica, definida por Pierre Bourdieu en *Meditaciones Pascalianas* como una

(...) coerción que se instituye por mediación de una adhesión que el dominado no puede evitar otorgar al dominante (y, por lo tanto, a la dominación) cuando sólo se dispone, para pensarlo y pensarse o, mejor aún, para pensar la relación

con él, de instrumentos de conocimiento que comparte con él, al no ser más que la forma incorporada de la estructura de la relación dominación, hacen que ésta se presente como natural (...) (2007. P.10)

En otras palabras, los esquemas que se ponen en funcionamiento y hacen ver como naturales las relaciones que se establecen entre los sujetos y que se arraigan y construyen el ser social, establecen un tipo de relación en los cuales existe dominación. La adhesión a estos esquemas, por supuesto, no se ejercen desde una lógica pura de conciencias cognitivas sino que tienen lugar en las disposiciones del

(...) habitus (...) donde están inscritos los esquemas de percepción, evaluación y acción que fundamentan, más acá de las decisiones del conocimiento y los controles de la voluntad, una relación de conocimiento y reconocimiento prácticos, profundamente oscura para sí misma (ibíd. P.11)

Esto quiere decir que el reconocimiento de las significaciones que tienen lugar dentro del esquema de disposiciones no se hace de una manera consciente y voluntariosa, sino que responde a otro tipo de principios de acción (oscura hasta para sí misma) y está dentro de la práctica propia del *habitus*. Dentro de esta definición el trabajo propone incluir a la práctica escolar dentro de estas categorías y por lo tanto se considera que es necesario rastrear y aproximarse a las disposiciones que ofrece la institución a fin de comprender qué tipo de significaciones se hacen presentes en ella. La institución educativa se ha convertido en un campo privilegiado para la coalición política Cambiemos al momento de establecer una disputa discursiva, sus definiciones se articulan con un espectro político que es presentado como un modelo transgresor y superador, una revolución, en palabras de sus artífices. Es, quizá, necesario aclarar que toda revolución implica algún nivel de violencia, en este caso, la “revolución educativa” no es una excepción.

Para la investigación se utilizarán abordajes trabajados principalmente en el Grupo de investigación *Intercambios simbólicos y subjetividad: cuerpo, imaginación y reconocimiento*; el seminario curricular *Diseño Gráfico y Publicidad* y el seminario ad hoc *Representaciones, afectos e intenciones, Un abordaje del sentido desde la génesis de la subjetividad*, todos a cargo de Federico Ferme, tomando en cuenta los enfoques acerca de la dimensión subjetiva de los hechos sociales, así como también el proceso de socialización en los cuales el diseño conforma un fenómeno importante en la distribución de bienes simbólicos y la disputa permanente que existe sobre ellos. En la misma

línea se tomarán en cuenta algunos enfoques trabajados en *Comunicación y Educación* a fin de poder caracterizar la relación entre el proceso educativo contemporáneo y las transformaciones culturales y comunicacionales. Por último se utilizarán conceptos del ámbito de la educación en relación con el neoliberalismo, para comprender su vinculación histórica y sus disputas conceptuales y discursivas.

1.3 Perspectivas de análisis

El presente trabajo se desarrollará en tres partes. La primera tiene como propósito dar cuenta de la problemática planteada, así como también los principales lineamientos teóricos para su indagación y el estado de la cuestión en los estudios actuales. La segunda se propone realizar una indagación de la construcción discursiva de la política educativa⁴, a nivel nacional, en el periodo 2015 – 2019, tomando en cuenta la activación de un nuevo sistema de valores y la puesta en funcionamiento de nuevas características orientadas a un cambio de paradigma económico y social. Se tratará de comprender las características de lo que Pierre Bourdieu define como economía de los bienes simbólicos (en cuyo intercambio circulan objetos que no tienen solo valor comercial, sino también simbólicos) y la forma en que operan en el campo político y educativo, principalmente, la construcción de un universal como capital de reconocimiento, teniendo en cuenta que:

(...) los agentes en situación de competencia por el poder político, que buscan atraer sobre sí la delegación del grupo o quitársela a otros, apuntan a través de sus prácticas a la universalización simbólica de intereses privados o la apropiación de intereses oficiales (Ferme, 2017)

Para ello se dará cuenta, a través del examen de un corpus documental estructurado por una conjetura para tal fin, de algunas de sus figuras y expresiones. Para el desarrollo del trabajo se utilizará obra del sociólogo francés Pierre Bourdieu en conjunto con conceptos desarrollados por otros autores. Las nociones desarrolladas por los autores servirán como el instrumental de análisis para la problemática planteada y servirán para el desarrollo de la investigación, destacando su utilidad para establecer el análisis relacional entre la práctica escolar y la práctica política, el lugar de las instituciones y una aproximación al campo político como punto referente en la difusión,

⁴ La mayoría de los casos tienen en cuenta la educación secundaria (sobre todo en la articulación con el mundo laboral o universitario) Sin embargo, los funcionarios no realizan discursivamente una distinción, sino que se habla de un “sistema educativo” en general. Para el presente trabajo se tomarán en cuenta algunos aspectos generales de la legislación educativa, pero se dará mayor importancia a la educación secundaria.

establecimiento y respaldo de las significaciones que tienen lugar en la práctica escolar. Por otro lado, también se trabajará con autores que definen conceptos relacionados principalmente al sujeto, su subjetividad y sociabilidad. A lo largo de este trabajo y por la característica de diseño que supone cada concepto será citado en cada caso, y explicado a fin de cumplir con el desarrollo correcto de la investigación.

La tercera parte del trabajo se orientará a la investigación de la incidencia que el cambio discursivo ha tenido en el ambiente escolar. Para ello se trabajará con material recolectado a lo largo del año 2019 en el Instituto La Paz de San Justo. Las entrevistas y actividades realizadas a alumnos y profesores del último año de secundaria, así como también la organización de actividades curriculares y extracurriculares realizadas por la institución en general, servirán para dar cuenta de la injerencia discursiva en el plano educativo y el tipo de adhesiones que generan en los sujetos. Para esta parte del trabajo se utilizarán las categorías de análisis de Pierre Bourdieu a las que se les sumarán conceptos de Sigmund Freud y Cornelius Castoriadis. Al poner énfasis en el sujeto como elemento de análisis se tendrá que ampliar el esquema analítico y a fines metodológicos incorporar categorías que hagan foco en las subjetividades.

Es de gran importancia mencionar el lugar que se le da a los conceptos de socialización e imaginario social instituyente ya que permite pensar el lugar del sujeto con relación al momento histórico – social (y a este como condición esencial de existencia del pensamiento y la reflexión). La constitución de los sujetos será analizada desde las categorías desarrolladas por Sigmund Freud a modo de enclave entre los conceptos desarrollados. Por último, se utilizará la obra de Marcel Mauss, en particular la teoría de la economía del don, para definir el rol de la institución escolar en la vida y constitución de los sujetos.

El uso de conceptos analíticos será explicado y desarrollado a lo largo del trabajo y cumplirá con una función metodológica en la cual se buscará establecer la relación del discurso político y el discurso escolar, y la incidencia que el primero ha tenido sobre el segundo y los sujetos que la integran. Si bien se desarrollará un nombramiento general de algunos de los conceptos principales en esta introducción, los mismos serán explicados de forma más profunda en los capítulos siguientes. Una vez realizado el análisis del discurso político de la “revolución educativa” se pondrá énfasis sobre su incidencia en el ámbito escolar. Es la intención, además, incluir una conclusión a modo de cierre y con el objetivo de clarificar los resultados de la propuesta del trabajo.

Para poder indagar la incidencia del discurso de la “revolución educativa” en la institución educativa, es necesario, en principio, tener en cuenta las nociones de campo, *habitus* y capital simbólico de Pierre Bourdieu. La correlación entre potencialidades objetivas inscriptas en el campo y las esperanzas subjetivas inscriptas en el *habitus*, generan un marco de adhesión no consciente a un capital simbólico y que dentro de una serie de disposiciones se genera una transacción para la apropiación de ese capital como un reconocimiento. Considerando al *habitus* como:

(...) sistemas de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras predisuestas para funcionar como estructuras estructurantes, es decir, como principios generadores y organizadores de prácticas y representaciones que pueden estar objetivamente adaptadas a su fin, sin suponer la búsqueda consciente de fines y el dominio expreso de las operaciones necesarias para alcanzarlos (...) (Bourdieu, 2002. P.70)

De esta manera es posible indagar las propuestas de la “revolución educativa” no como simples mecanismos de manipulación, sino como un sistema que responde a ciertas lógicas específicas de transacción de sentido, basados principalmente en el intercambio de un cierto tipo de capital simbólico, que es definido por Pierre Bourdieu de la siguiente manera:

Llamo capital simbólico a cualquier especie de capital (económico, cultural, escolar o social) cuando es percibida según unas categorías de percepción, unos principios de visión y de división, unos sistemas de clasificación, unos esquemas clasificadores, unos esquemas cognitivos que son, por lo menos en parte, fruto de la incorporación de las estructuras del campo considerado, es decir de la estructura de la distribución del capital en el campo considerado. (Bourdieu, 2007. P.151)

Teniendo en cuenta el vínculo que existe entre el campo específico (y su *habitus*) con la estructura de distribución del capital simbólico es posible pensar (y preguntarse) las nuevas características de investidura y nuevas formas de reconocimiento que adquiere el fenómeno de la irrupción de un nuevo discurso (de la mano de un nuevo grupo político) en el campo educativo. Los cambios sucedidos en el discurso político en el periodo 2015 – 2019 fueron orientados a la construcción retórica de una figura del trabajador ideal y el egresado exitoso con base en ciertos parámetros y cualidades particulares. No se considera que haya una intención maquiavélica en estos cambios, sino que responden a la lógica propia de los campos en cuestión y las prácticas que en ellos mismos

se generan. El abordaje de la investigación tendrá en cuenta esto, haciendo hincapié en la conformación de las disposiciones propias del *habitus*.

El *habitus* se interioriza a través de las prácticas que produce. Pierre Bourdieu distingue un *habitus* primario (de clase) y un *habitus* específico (que se obtiene cuando se ingresa a un campo social específico) y es en ellos donde retoma la teoría de la libido que se va desplazando de un lado al otro cargando de sentido ciertas formas de reconocimiento, de esta forma es posible indagar cuales son las lógicas que se ponen en juego al momento de la construcción de un reconocimiento universal dentro del ámbito educativo y cómo se articula dentro de las prácticas que lo constituyen. El concepto de alquimia simbólica, entendida como la capacidad de “(...) transformar unas relaciones arbitrarias en relaciones legítimas, unas diferencias de hecho en distinciones oficialmente reconocidas (...)” (Bourdieu, 2007) es de utilidad para pensar las formas de dominación que se dan dentro las políticas educativas.

El Estado como garante y regulador de la educación cuenta con una serie de mecanismos para presentar como un universal a la formación educativa de los sujetos de una sociedad, tal y como lo define Pierre Bourdieu en el siguiente apartado:

(A través de la escuela, con la generalización de la educación elemental en el transcurso del siglo XIX, es como se ejerce sobre todo la acción unificadora del Estado en materia de cultura, elemento fundamental de la construcción del Estado– nación. La creación de la sociedad nacional va pareja con la afirmación de la educabilidad universal: como todos los individuos son iguales ante la ley, el Estado tiene la obligación de convertirlos en ciudadanos, dotados de los medios culturales para ejercer activamente sus derechos cívicos.) (Bourdieu, 2007.P.106)

Y agrega:

Y así imponiendo e inculcando universalmente (en los límites de su capacidad) una cultura dominante constituida de este modo en cultura nacional legítima, el sistema escolar, en particular a través de la literatura, inculca los fundamentos de una verdadera «religión cívica» y, más precisamente, los presupuestos fundamentales de la imagen (nacional) de uno mismo. (ibíd.)

Si bien esta tendencia universalista tiende a estar presente en el sistema escolar es posible pensar las formas particulares que adquiere según la especificidad del devenir histórico de una sociedad. Es así que más allá de la característica formadora que tiene la escuela, la misma responde a un forma universal de reconocimiento (anclado en los objetivos de la organización de una sociedad y más específicamente como un modelo aspiracional de ciudadano que la escuela debe fomentar y construir) que implican intereses particulares del campo político y que se sustentan dentro de las condiciones de las relaciones materiales de esos sujetos (que son preparados para cumplir ciertos requisitos y adquirir competencias laborales y/o educativas)

Pierre Bourdieu plantea la negación de la economía que se genera en los campos (y que se presentan como leyes fundamentales, a menudo tautológicas) basado en el concepto del *nomos*, una especie de ley fundamental inherente a los universos sociales (o campos), el cual tiene sus particularidades sobre todo la negación de las relaciones económicas en un mero sentido mercantil:

Tenemos así unos universos sociales regidos por una ley fundamental, un *nomos* independiente del de los demás universos, que son auto-nomos, que valoran lo que en ellos se hace, los envites que en ellos hay en juego, según unos principios y criterios irreductibles a los de los demás universos. Estamos en las antípodas del economicismo que consiste en aplicar a todos los universos el *nomos* característico del campo económico. Lo que equivale a olvidar que este campo mismo se construyó mediante un proceso de diferenciación, estableciendo que lo económico no es reductible a las leyes que rigen la economía doméstica, a la *philia*, como decía Aristóteles, y a la inversa. (Bourdieu, 2007. P.150)

Es justamente en ese proceso de diferenciación en donde se puede pensar al campo educativo como un ámbito cuyo *nomos* particular tiende a adquirir sus especificidades denegando las relaciones económicas que surgen en ella. En el ámbito educativo, no se puede explicitar el interés, este debe pasar como una meta del bien común, por lo tanto, tiene que haber un trabajo simbólico que transforma el interés a través de una serie de eufemismos. Dentro del campo/ *habitus* se conforma una *illusio* el cual le otorga la fuerza de lo evidente a las lógicas que en ellas proceden. Los conceptos de Pierre Bourdieu que son utilizados en la investigación deben ser ampliados a fin de que puedan ser utilizados con mayor eficacia. Para ello se utilizarán los conceptos de lógica libidinal de Sigmund Freud, para dar cuenta de la transacción entre el deseo y la lógica del campo y del narcisismo para dar cuenta del yo y la satisfacción de la necesidad. De esta forma, además, se

podrá indagar con mayor profundidad en el proceso de socialización desde el análisis de Cornelius Castoriadis. Dentro del proceso de socialización es importante destacar el rol de los imaginarios y la relación de transacción que se generan entre ellos. Se tendrá en cuenta el concepto de imaginario social instituyente para poder realizar una descripción apropiada de la institución escolar y el momento histórico – social que la atraviesa.

El interés general (la representación que goza de un reconocimiento general y se da de forma natural por estar inscrita en las prácticas que se producen) que se realiza a través del proceso denominado por Pierre Bourdieu como alquimia simbólica, quedará plasmado a través de cierto universal y afectará la identificación del sujeto con el sentido ofrecido. Con este razonamiento se tratará de dar cuenta de cuáles son los sentidos ofrecidos en el discurso y las políticas educativas de la “revolución educativa”. La institución escolar debido a su situación de enclave en los procesos de socialización se presenta por lo general dentro de los intercambios simbólicos como la encargada de ofrecer un don desinteresadamente.

Siguiendo el razonamiento de la economía del don de Marcel Mauss es posible conceptualizar el don de la educación, que es ofrecido en forma desinteresada, pero que, sin embargo, se manifiesta, implícitamente, una obligación para devolverlo. Es por eso que ser útil al sistema que le dio educación es vivida como una retribución que se considera parte natural de la vida de los sujetos, ya que en ellos actúa una labor de socialización que permite comprender la lógica de ese intercambio y cómo éste debe de ser retribuido. El tiempo y la forma de corresponder al don ofrecido por la educación responden a los intereses velados de quien otorga en ese momento el presente educativo.

Es preciso tomar en cuenta para el análisis los conceptos de autonomía y heteronomía de Cornelius Castoriadis para dar cuenta de las limitaciones y capacidades del fenómeno, así como también de la capacidad de sublimación y las características de las instituciones involucradas en dicho proceso. Es también de interés rastrear los mecanismos de dominación y adhesión que se hacen presentes. Para ello se tomarán en cuenta las diferenciaciones que surgen en el campo de juego del nuevo mercado laboral: los niveles de adhesión son determinados según qué lugar se ocupe en el campo, y la posición dentro del juego social de significaciones. Para ello es necesario tener en cuenta los conceptos de *illusio*, violencia simbólica e histéresis de Pierre Bourdieu.

Para profundizar el análisis sobre los mecanismos de dominación y sobre las investiduras de las significaciones es necesario utilizar herramientas conceptuales del psicoanálisis de Sigmund Freud. El funcionamiento del principio de realidad y la asociación de representaciones se sumarán como una interesante herramienta analítica. Conjeturando que un nuevo marco de significaciones se ha formado a través de la construcción retórica y política de la gestión de Cambiemos entre los años 2015 al 2019 es preciso pensar el lugar de las subjetividades que conforman el ámbito educativo y cuál fue la incidencia en las disposiciones y las prácticas escolares.

1.4 Estado de la cuestión

El triunfo de Cambiemos en las elecciones del año 2015 significó la irrupción de un discurso que se venía gestando desde la aparición del PRO en la Ciudad de Buenos Aires y el cual, siguiendo a Vommaro (2017, P.47), tiene su origen en los votantes de clase medias – altas y altas, los actores del mundo de los negocios, las fundaciones y ONG, cuyo mito se remonta a los acontecimientos políticos, sociales y económicos de diciembre de 2001. El traspaso al ámbito nacional de esta coalición política puso en agenda pública una serie de significantes discursivos que generaron tensiones e interrogantes, sobre todo en ámbitos específicos como el trabajo y la educación, siendo este último un enclave de las propuestas discursivas del gobierno electo. Son varios los trabajos que plantearon su problemática en la educación y su relación con el discurso neoliberal, y si bien los mismos en algunos casos tienen perspectivas distintas o periodos históricos divergentes, es necesaria la mención de los aportes que han realizado a esta área. Esta investigación comparte puntos de interés focalizando cuatro ámbitos específicos: la articulación de la gestión y el campo educativo, el discurso y sus significantes, el antagonismo con la gestión anterior y por último, el contexto neoliberal. Lejos de agotar las menciones a obras publicadas, se hará una recopilación de los principales trabajos, con el fin de tener en cuenta los elementos significativos para esta investigación.

La publicación de la Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina (CTERA) *La Privatización Educativa en Argentina* (Feldfeber et al, 2018) fue un gran aporte al momento de pensar las características de la articulación de la gestión de Cambiemos y el campo educativo, dando un panorama que abarca las cuestiones legislativas, el rol de las ONG y sobre todo el avance del sector privado en la educación, no solo a través de proyectos y programas, sino también instalando y debatiendo significaciones del campo del poder de Cambiemos transformados en proyectos pedagógicos y haciéndose un lugar en la currícula escolar. Siguiendo esa línea

argumental pero pensando también el sujeto de la educación y el proyecto de sociedad, que era construido desde el gobierno nacional de Cambiemos, así como también el proceso de “vaciamiento” como política educativa, se deben tener en cuenta los trabajos de Stoppani, Baichman y Santos (2017) *Política educativa y neoliberalismo: el rol del Estado, la lógica mercantil y la construcción de subjetividades durante el macrismo en la Argentina*; la ponencia publicada en el 1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de San Martín: *Derecho a la educación en tensión: las políticas educativas en tiempos de Cambiemos*.(Stoppani et al, 2019) Así como también las ponencias publicadas en la XIII jornada de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales, de la Universidad de Buenos Aires: *Política educativa en tiempos de Cambiemos: emprendedurismo y meritocracia* (Baichman y Santiago, 2019) y *Emprendedorismo y meritocracia: El impacto en el lazo educativo* (Blanco, 2019)

Otro punto de interés radicó en el aspecto discursivo de la campaña y la gestión de Cambiemos, sobre todo teniendo en cuenta la disputa planteada sobre los significantes que constituyen ideales dentro de los campos de la sociedad. Si bien muchos de los textos encontrados tienen recorridos diversos, algunos tomando en cuenta la Nueva Escuela Secundaria (NES), otros haciendo hincapié en la “identidad nacional”, lo que destacó su incorporación fue el análisis realizado sobre las características retóricas del discurso de Cambiemos. Para esto fueron tenidos en cuenta la investigación de Flax (2019) *La Retórica de Cambiemos. Tres claves para el análisis discursivo de las declaraciones de Mauricio Macri en las aperturas de sesiones ordinarias 2016-2019*; el texto compilatorio, en donde se destaca el análisis sobre la “revolución educativa”: *Miradas sobre el presente. El discurso como Práctica, las Prácticas como discursos*. (Da Porta y Uzín, 2019); el análisis del emprendedurismo en la NES: *El “emprendedorismo” en cuestión: la mirada de los docentes de la Ciudad de Buenos Aires (2013-2018)* (Cánovas Herrera y Torres, 2019); el trabajo sobre los debates en torno a la educación pública: *Del dicho al hecho: La revolución de la alegría en educación*. (Domínguez, Mansilla y Molaheb, 2019) y finalmente el análisis sobre la construcción discursiva de Cambiemos sobre la “identidad nacional”: *Neoliberalismo y Nación: un estudio sobre la construcción de “identidad nacional” en el discurso de Cambiemos* (Vautier, 2019)

El tercer punto de interés radica en el antagonismo planteado por la retórica de Cambiemos con los gobiernos kirchneristas, también llamado etapa de “posneoliberalismo” (Feldfeber y Gluz, 2012), en donde se caracterizó el surgimiento de gobernaciones de nuevo signo político después de las

gestiones de tendencia neoliberal de las décadas anteriores. Si bien las significaciones surgidas en el discurso de Cambiemos no tenían nada de novedoso, las mismas cobraban fuerza al anteponerse con los lineamientos de la gestión anterior, presentando no solo una oposición marcada en cuanto a un proyecto de estado sino convirtiéndose en una crítica feroz de todo el sistema de valores de ese gobierno. Se ha tenido consideración de la publicación *Políticas educativas y escuela secundaria en la Argentina post 2003* (Ríos y Fernández, 2003); la investigación *Gestión, política y educación: Un acercamiento al gobierno de la Alianza Cambiemos en la Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires (DGCyE) (2016-2018)* (Miño Chiappino, 2018), y la publicación *Economía y educación en el gobierno de Mauricio Macri. Notas para una consideración histórica* (Pantaleo, 2018). Cabe aclarar que si bien los textos no abordan de manera directa la problemática antagonista, son sus apartados los que tuvieron mucha utilidad para la investigación.

El último punto es, quizá, el más general, sin embargo es completamente necesario para esta investigación tener en cuenta las publicaciones que tomen como problemática al neoliberalismo y la educación. Siendo consciente de que es imposible abarcar la totalidad de las publicaciones al respecto, se han privilegiado aquellas que sirven como marco de referencia en cuanto al contexto histórico, las discusiones sobre el neoliberalismo y su principal figura retórica: el emprendedor. Se puede rastrear al neoliberalismo desde la década de los '70, siendo Latinoamérica un caso particular ya que, por lo general, las aplicaciones de medidas económicas de esta tendencia vinieron acompañadas de gobiernos autoritarios y represivos. Sin embargo, para esta investigación se tiene en cuenta sobre todo el neoliberalismo desde la década de los '90, teniendo como punto de partida la legislación de la Ley Federal de Educación N° 24.195 de 1993 (LFE) en adelante. Este recorte histórico permite pensar los antecedentes inmediatos de las propuestas educativas de Cambiemos, teniendo en cuenta que sus planteos en cuanto a la educación no son nada novedosos, sino que responden, en parte, a una restauración neoliberal que se presenta como algo nuevo y “revolucionario”. En este sentido, los siguientes textos han sido de mucha utilidad: el texto de Pablo Gentili *El consenso de Washington y las crisis de la educación en América Latina* (1998); el texto compilatorio (en donde se destaca la comparación con otras regiones, entre otros aspectos) *Las Políticas educativas después de los '90. Regulaciones, actores y procesos* (Feldfeber y Gluz, 2012); el informe *Redefiniciones normativas y desafíos de la educación secundaria en Argentina. Acuerdos federales en un sistema descentralizado* (Schoo, 2013); el texto compilatorio *Estados en disputa. Auge y fractura del ciclo de impugnación al neoliberalismo en América Latina*. (Thwaites

Rey y Ouviña, 2019); y el texto *Políticas públicas en Educación tras doce años de gobierno de Néstor Kirchner y Cristina Fernández*. (Terigi, 2016)

En el marco de un proceso en el cual el neoliberalismo sufrió una impugnación, a partir de la debacle social y política del año 2001, con los gobiernos de nuevo signo y luego una restauración llevada a cabo principalmente por la coalición Cambiemos, la educación ha ocupado un lugar central en las expresiones de los ciclos sucesivos de organizaciones políticas. En torno a las discusiones que se generan en esta relación siempre conflictiva entre el campo político y el campo educativo fueron de utilidad los textos: *Las políticas docentes en Argentina a partir del cambio de siglo: del desarrollo profesional al docente "global"*. (Feldfeber, 2020); la compilación de textos *Educación para el mercado. Escuela, universidad y ciencia en tiempos de neoliberalismo*. (Filmus, 2017); el texto *Algunas reflexiones sobre la política secundaria en la gestión Cambiemos*. (Raschia y Wischnevsky, 2019); y por último el texto *Más allá de la UniCaba: Estado Neoliberal, marginalidad y crisis de soberanía educativa en la Argentina de "Cambiemos" (2015-hoy)* (Dias, 2019). Por otro lado, también se accedió a la lectura de dos textos afines a la posición neoliberal, para dar cuenta de primera mano, de una de las principales líneas argumentativas de los representantes de este sector político: la "calidad" educativa, que se ha transformado en uno de los principales conceptos al momento de definir una caracterización del sistema educativo. Para ello se tuvieron en cuenta el texto *Ahora...calidad. Apuntes para el debate sobre política educativa en la Argentina* (Bullrich y Zinny, 2017) y la publicación *Tres propuestas para una Revolución Educativa*. (Zablotsky, 2016) Por último, fue de utilidad revisar algunos trabajos que giran en torno en a la figura del emprendedor, siendo este una de las principales figuras retóricas surgida en el discurso de Cambiemos y a la cual se le presta mayor atención a lo largo de toda la investigación. Si bien en la mayoría de los trabajos anteriormente nombrados la figura del emprendedor ha sido revisada, es también necesario mencionar las publicaciones *El emprendedurismo como política social*. (Mariatti Acosta, 2019) y *El emprendedurismo: el nuevo ropaje neoliberal* (Rameri, 2018) También fue interesante revisar la tesis publicada para el Instituto Di Tella *Empresas educativas de modelo familiar. Estilos de liderazgo, procesos de gestión y emprendedurismo*. (Martínez, 2017) para dar cuenta de una perspectiva diferente en base a este tema.

2. Segunda Parte

2.1 Breve noción del campo del poder en Argentina y la escuela: De la máquina de hacer chorizos al pase de entrada al mundo.

La campaña presidencial de Mauricio Macri inició oficialmente el 20 de junio de 2015, con la presentación de Gabriela Michetti como candidata a vicepresidenta y compañera de fórmula. Unos meses atrás, el 15 de marzo de 2015, se había llegado a un acuerdo político en el cual se fundaba una coalición de partidos que nucleaba al radicalismo; la coalición cívica; partidos más pequeños y al partido Propuesta Republicana, cuyo líder, Mauricio Macri era una de las figuras públicas más reconocidas por haber estado al frente del gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en dos mandatos consecutivos entre 2007 y 2015. El 9 de agosto del año 2015 en las Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias (PASO) la fórmula Macri – Michetti se impone ante las fórmulas de Sanz – Llach y Carrio – Flores. De esta manera, el principal movimiento opositor al oficialismo iniciaba un derrotero que lo llevaría al triunfo en la campaña electoral por un margen de poco más de 700.000 votos. Atrás quedaban 12 años de gestión Kirchnerista e iniciaba una nueva etapa en la Argentina.

La consolidación de un partido opositor, cuya génesis puede rastrearse – al igual que el kirchnerismo – en los acontecimientos de diciembre de 2001 (Vommaro, 2017. P.47), con capacidad de ganar la elección se debió a varios factores y muchos de ellos tuvieron que ver con el desgaste de la gestión oficialista, el Kirchnerismo había manejado la gestión nacional desde el 2003 hasta el 2015, primero bajo el gobierno de Nestor Kirchner y luego con los dos gobiernos consecutivos de Cristina Fernandez (esposa y luego viuda del Presidente Kirchner) Si bien la gestión macroeconómica no estaba en crisis, sí era marcado un detenimiento, comparado con el dinamismo alcanzado en el periodo 2003 – 2007:

(...) debido al impacto de la crisis internacional, la ausencia de un plan de desarrollo de mediano o largo plazo y los límites del modelo a causa de la restricción externa. Desde esa fecha, el crecimiento fue más lento, irregular e incluso hubo años de recesión; el excedente del comercio exterior había disminuido y llegó a ser negativo; la industria estaba estancada por la caída del consumo y tenía limitaciones para importar por las restricciones a utilizar divisas; el gasto público con el cual se estimulaba el mercado había superado en 2015 el 40 por ciento del PIB, la inflación real creció y en 2015 superó el 25 por ciento, generando conflictos sindicales con presiones para incrementar los

salarios y pedir la reducción de impuestos a las ganancias. El tipo de cambio oficial estaba regulado y controlado para que no hubiera devaluaciones. La fuga de moneda extranjera hacia paraísos fiscales y la escasez de divisas dio lugar a un mercado paralelo (superior al 60 por ciento del tipo de cambio oficial), que el gobierno no logró controlar. La capacidad instalada ociosa en la industria llegaba al 30 por ciento, reduciendo la demanda interna de materias primas e insumos intermedios y frenando el incremento del PIB. (Neffa, 2017)

De esta manera se puede afirmar que el principal conflicto no se debe a una situación económica crítica que perjudicó al gobierno oficial. Si bien las condiciones distaban bastante de ser ideales no explican por completo la derrota del oficialismo, ni el afianzamiento de nuevos actores políticos cuya posición adversa a la gestión oficial eran, entre otras, las cualidades más destacables de su figura. En una aproximación más o menos completa a la explicación de la caída del kirchnerismo, José Natanson en su libro *¿Por qué?* afirma lo siguiente:

Además de los datos duros de la economía, la dificultad para profundizar el proceso de inclusión social y la desafección de la clase media baja, el retroceso era resultado de una lectura errada de la victoria en las elecciones presidenciales, basados en la idea de autosuficiencia del kirchnerismo como sujeto político. Como si el 54% fuera una realidad inamovible y no una contingencia, el gobierno dejó de lado la estrategia de articulación con nuevos sectores que tanto resultado le había dado luego de la derrota del conflicto con el campo y se encerró en un improbable “populismo de minorías” que condujo al alejamiento por vía del hartazgo indolente o el rechazo enfurecido, de sectores sociales que antes lo habían acompañado y ahora se sumaban con creciente entusiasmo a los cacerolazos, engrosaban la audiencia de Jorge Lanata o simplemente se refugiaban en una paciente apatía, a la espera de manifestarse en el siguiente turno electoral. Y así como un trompo que gira cada vez más rápido pero siempre sobre sí mismo, el kirchnerismo se engolosinó con un discurso autocelebratorio de conceptos y programas. (2018. P.44)

El ajustado triunfo de la fórmula opositora se basó en una campaña que no solamente realizó críticas a las falencias económicas, sino que hizo hincapié principalmente, en lo discursivo. El Think Tank de la “Fundación Pensar” diseñó la campaña electoral del 2015 bajo una estrategia discursiva que llamaba a “romper” con el “aguerrido” discurso oficial y endilgado a la figura de Cristina Fernández. La campaña en medios masivos de comunicación, redes sociales y el famoso

“timbreo” mostraba a una figura conciliadora y bonachona representada por Mauricio Macri, que marcaba un contraste con el discurso “autocelebratorio” del kirchnerismo. Mostrar cercanía y empatía con la gente “común” y llamar a bajar el discurso confrontativo enarbolando un ideal de republicanismo, fue la marca registrada de Cambiemos en la campaña. Es así que, en los videos filmados en casas del interior, con familias humildes conversando relajados con el candidato a presidente, se podían escuchar frases como:

“Digo, me gusta cómo habla Mauricio, digo, porque él nunca, digo, habla mal de otro político. Salvo cuando se tiene que defender que lo atacan. Pero, digo, sino siempre llamando a la unión, vamos a charlar, vamos a juntarnos, vamos a compartir, vamos a exponer tu idea y yo expongo la mía. Y vamos a ver entre los dos qué hacemos.” (SIC) (Mauricio Macri, 2015. 00:01)

De esta manera el primer aspecto que se destaca a nivel discursivo es una oposición directa al discurso nucleado en la figura de Cristina Kirchner, la cual nunca tuvo el beneplácito de los sectores hegemónicos de la sociedad, pero que en los últimos años de su gestión había iniciado una confrontación directa con grupos económicos y mediáticos poderosos. Las famosas cadenas nacionales y el tono del discurso usado por la presidenta, de repente se había vuelto intolerable e irritante para una parte cada vez más amplia de la sociedad. Las críticas al tono del discurso oficial se volvieron entonces un capital valioso para los nuevos actores políticos. El tono de concordia de Macri usado durante toda la campaña estaba orientado a aglutinar el malestar que generaba el discurso confrontativo de los últimos años del kirchnerismo.

La *Fundación Pensar* en la campaña no solo diseñaba su estrategia en torno al tono discursivo. Sino que también esgrimió una serie de propuestas orientadas a renovar y modernizar de forma casi radical al Estado Argentino. La página *Made for Maids* perteneciente a la cadena *Deutsche Welle* (DW) resumía de esta forma las principales propuestas del candidato Mauricio Macri:

ECONOMÍA

Empleo: Macri dijo que combatirá el empleo en negro, creará un Plan de Primer Empleo para ayudar a los jóvenes a conseguir su primer trabajo. Macri asegura que se pueden generar un millón y medio de puestos de trabajo en Argentina.

Vivienda: Reactivación del crédito hipotecario y creación de un millón de créditos para la vivienda a pagar en 30 años.

Asignación Universal por Hijo (AUH): Defiende y quiere mantener la AUH.

Nacionalización de la petrolera YPF, Aerolíneas Argentinas, ANSES (centro que gestiona prestaciones de seguridad social.): Dijo que "YPF va a continuar con mayoría estatal, pero va a ser eje de la energía del país." Quiere que Aerolíneas Argentinas funcione "como corresponde y sin generar pérdidas diarias como está hoy". Y dijo que el ANSES seguirá siendo estatal, pero no será una sucursal de La Cámpora como es ahora".

Subsidios: Se prevé que quite los subsidios a los servicios.

Pobreza: Macri quiere una Argentina con "pobreza cero", y para lograrlo, dice que hay que poner el país "en marcha".

Inflación: Dijo que en dos años llevará la inflación a menos del 10 por ciento. A diferencia de Scioli, cree que es un problema fácil de resolver.

Precio del dólar: Macri aseguró varias veces que, en caso de ganar, levantaría rápidamente el "cepo" cambiario, es decir, las limitaciones a la compra de divisas extranjeras. Sin embargo, luego lo relativizó.

Ajustes: Afirma que no serán necesarios los ajustes, y que cree "en la expansión de la economía".

Jubilaciones: Elevará las jubilaciones a un 82 por ciento del salario mínimo.

Política impositiva: Prepara una exención del Impuesto a las Ganancias para los trabajadores que ganen hasta 26 mil pesos.

Fondos "buitre": Dejó entrever que se les pagará a los fondos hedge.

Exportaciones: Eliminación de las retenciones que gravan las exportaciones de las economías regionales. Bajar en un 10 % el impuesto anual para la exportación de soja.

Infraestructura vial: Macri apuesta por la "recuperación del norte argentino" a través del Plan Belgrano B, para recuperar los ferrocarriles.

DERECHOS HUMANOS

Promete una continuidad en la política de Derechos Humanos y de garantías individuales. Aseguró que "los juicios contra los represores van a continuar", aunque destacó la necesidad de "hacernos cargo de los derechos humanos del siglo XXI, cloacas, agua potable". El candidato presidencial de Cambiemos garantizó, en caso de ser electo presidente, la continuidad de las leyes de matrimonio igualitario y de fertilización asistida. Aseguró hoy que "no tiene que

haber impunidad en la Argentina". Dijo que será "el presidente de la diversidad".

CORRUPCIÓN

Macri propuso una ley del arrepentido para combatir delitos de corrupción y "fortalecer la autonomía e independencia de los organismos de control como la Sindicatura General de la Nación, la Auditoría General de la Nación y el Defensor del Pueblo de la Nación", además de relanzar la Fiscalía de Investigaciones Administrativas.

SALUD

Ampliar el acceso equitativo a servicios integrales de salud. Fortalecer la gobernanza de las autoridades sanitarias. Aumentar y mejorar el financiamiento con equidad y eficiencia. Fortalecer la coordinación multisectorial para abordar los determinantes sociales de la salud.

DEMOCRACIA

Promete mejorar el sistema democrático con una reforma electoral, la unificación de las elecciones y la implementación de la Boleta Única Electrónica. Dijo que "hay que terminar con las dinastías políticas argentinas. Con aquellos que solo quieren perpetuarse en el poder y manejar los temas según sus conveniencias personales."

JUSTICIA

Dijo que el sistema judicial argentino necesita reformas profundas y de largo alcance" para lograr más transparencia, pero que el punto principal es garantizar la independencia judicial, lo que requiere, entre otras cosas, el reequilibrio del Consejo de la Magistratura".

CASO AMIA/ CASO NISMAN

Macri opinó que el Memorándum de Entendimiento que la Nación suscribió con Irán por la investigación del atentado a la AMIA "es una mancha negra en la historia de nuestro país" y "una falta de respeto a la víctima, los familiares y todos los argentinos" porque "nos aleja de la verdad y de la justicia". Dijo sentir "impotencia" por la muerte del fiscal de la causa AMIA y reclamó "que la Justicia actúe en forma independiente y rápida".

ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

Dijo que "limpiará a la militancia" de los puestos en la administración pública, ya que "el Estado tiene que estar al servicio de la gente, no puede ser un aguantadero de La Cámpora."

MEDIOS

Para Macri, la Ley de Medios es "un esfuerzo increíblemente estúpido" y "un instrumento de guerra en el intento de control de los medios". También señaló que "no habrá más 6, 7,8, (programa oficialista de la TV pública) y que el canal estatal "tiene que estar para informar y para proponer una agenda cultural".

CULTURA Y EDUCACIÓN

Apuesta a la educación como "arma para cambiar el mundo". Entre sus objetivos figuran "el acceso a una educación de calidad con independencia de la localización geográfica de la oferta educativa" y "la distribución de los recursos humanos y materiales que permita igualdad de oportunidades". Envió a la Legislatura el proyecto de creación de un instituto que evaluará periódicamente tanto a maestros como alumnos.

NARCOTRÁFICO

Dice que va a terminar con el narcotráfico deteniendo a las cabezas de las grandes bandas y que va a erradicar el paco. Controlará las fronteras, aplicará una política de prevención de adicciones y creará líneas de asistencia gratuita y anónima.

MEDIOAMBIENTE

Macri señala la importancia de la reducción progresiva de los depósitos de basura, la reducción de generación de residuos y el aumento del reciclado. También defiende la política hídrica de Buenos Aires y considera la necesidad de expandir el fomento intensivo del uso de bicicletas a todas las ciudades del país.

POLÍTICA EXTERIOR

Se inclina por el unilateralismo y remarcó que, de resultar ganador, buscará reafirmar la alianza estratégica con Brasil y el Mercosur, y volver a recuperar las relaciones con Europa y Estados Unidos como algo prioritario. Dijo que

revería los acercamientos a China y a Rusia y que "Argentina debía reinsertarse en el mundo y abandonar el eje bolivariano". Asegura que trabajará para "descongelar" las relaciones con el Reino Unido, afectadas por la disputa de soberanía sobre las Malvinas, incluyendo la disolución de la Secretaría de Asuntos Relativos a las Islas Malvinas. (Papaleo, 2015. *Deutsche Welle*)

Lo interesante de la compilación recién presentada es la forma que muchas veces adquiere el discurso de Mauricio Macri. Un punto importante que surgió durante la campaña es la acusación de las pretensiones autoritarias de quienes estaban en el poder. La utilización del Estado como un "aguantadero" y la llamada "grasa militante" eran en este discurso un peligro real que debía ser enfrentado a toda costa. Macri se presentaba a sí mismo como un garante del republicanismo en peligro y además el representante de una nueva corriente política orientada a renovar el Estado, para modernizarlo y llevarlo al "mundo".

El "mundo" es un eufemismo utilizado con frecuencia por este grupo político, que engloba dentro de su definición una postura regional con respecto a la posición argentina, más alejada de los países latinoamericanos, y orientada a las naciones centrales de Europa y Norteamérica. El eufemismo no solo es utilizado al momento de marcar un rumbo en cuanto a la política internacional, sino que también se la utiliza como horizonte al momento de planificar políticas laborales, educativas y culturales.

El discurso de la campaña tuvo como eje la idea de renovar la administración estatal bajo los parámetros de una gestión eficiente, en los cuales se construyen los valores de la cultura del trabajo y la educación, y que en su mayoría surgían del sector privado y empresarial. Con un fuerte anclaje en lo meritocrático, se presentaba a los candidatos a ministerios y secretarías como dirigentes habilidosos, dispuestos a sortear las dificultades que les presenta un estado anticuado y autoritario. Tal y como señala Gabriel Vommaro en *La larga marcha de cambiamos*:

La llegada de Cambiemos al gobierno nacional representa la estatalización de los valores emprendedores que PRO había promovido desde sus orígenes y que habían impregnado diferentes políticas públicas en la ciudad de Buenos Aires. Se trata de un emprendedorismo flexible y globalizado, que hace de la hiperconexión con el mundo uno de sus principios de jerarquización fundamentales. Los cuadros de PRO que provenían del mundo de los negocios y los managers recién incorporados como cuadros del Estado fueron pilares

fundamentales de la construcción de los “puentes” con el “mundo” que el nuevo gobierno quería construir. Después de estar cerca de Venezuela, se trataba de insertar al país en un concierto de naciones modernas y defensoras del libre mercado. Eso era consistente con una nueva presentación pública de Argentina, con una construcción del gobierno como el que “devolvía” el país “al mundo”, y además con la centralidad que tenía la búsqueda de inversiones en un nuevo modelo económico que, desde sus primeros pasos, se orientaba a redireccionar recursos del consumo -y los consumidores- a los negocios. (2017. P. 309)

En los primeros días de diciembre y tras triunfar en las elecciones, Mauricio Macri presentó en el Jardín Botánico a su grupo de futuros ministros denominándose como “El mejor equipo en 50 años”⁵. La mayoría de los integrantes del equipo de gobierno provenía de la gestión privada o habían formado parte en su momento de sectores empresariales. Aquellos que venían de la gestión pública, sin embargo, promulgaban con admiración los valores empresariales de muchos de los integrantes del gobierno, incluido el mismo presidente.

Es así que:

La composición socioeconómica de este nuevo gobierno es mucho más homogénea que la del anterior: la mayoría de los miembros del Poder Ejecutivo Nacional había ocupado hasta ese año importantes puestos gerenciales (CEO) o tuvieron cargos ejecutivos en las principales empresas argentinas. El Poder Ejecutivo cuenta con el asesoramiento de economistas ortodoxos, miembros de empresas consultoras críticas del anterior régimen. De las declaraciones juradas que deben hacer los ministros y altos funcionarios surgió que, en su totalidad, son millonarios y que la mayor parte de su patrimonio se encuentra en el exterior. (Neffa, 2017)

De esta manera el campo del poder político adquirió nuevas características y era diseñado en base a una estrategia más cercana al mercado. En *La Nobleza de Estado* Bourdieu define al campo del poder como

⁵ Entre los que estaban: Rogelio Frigerio (designado en Interior), Patricia Bullrich (Seguridad), Jorge Lemus (Salud), Julio Martínez (Defensa), Germán Garavano (Justicia), Carolina Stanley (Desarrollo Social), Sergio Bergman (Medio Ambiente), Ricardo Buryaile (Agricultura), Pablo Avelluto (Cultura), Esteban Bullrich (Educación), Francisco Cabrera (Desarrollo Productivo), Susana Malcorra (Cancillería), Oscar Aguad (Telecomunicaciones), Jorge Triaca (Trabajo), Andrés Ibarra (Modernización), Juan Aranguren (Energía), Alfonso Prat-Gay (Hacienda), Lino Barañao (Ciencia y Tecnología) Fernando de Andreis (Secretario de Gobierno), José Cano (Plan Belgrano) y los dos asesores de Peña en el gabinete: Gustavo Lopetegui y Mario Quintana

(...) un campo de fuerzas definido en su estructura por el estado de la relación de fuerzas entre formas de poder o distintos tipos de capital. Es también, inseparablemente, un campo de luchas por el poder entre portadores de poderes diferentes, un espacio de juego, donde agentes e instituciones que tienen común poseer una cantidad de capital específico (económico o cultural, especialmente), y suficiente para ocupar posiciones dominantes en el seno de sus respectivos campos, se enfrentan en estrategias destinadas a preservar o a transformar esa relación de fuerzas. Las fuerzas que pueden estar comprometidas en esas luchas y la orientación que se les aplica (conservadora o subversiva) dependen de lo que podemos denominar “tasa de cambio” (o de conversión) establecida entre los diferentes tipos de capital, esto es: de aquello mismo que dichas estrategias pretenden preservar o transformar (en especial mediante la defensa o la crítica de las representaciones de los diferentes tipos de capital y de su legitimidad) (Bourdieu, 2015. P.369)

Dentro de esta definición se puede enmarcar el proceso político llevado a cabo en el año 2015, como una lucha entre dos formas de poder que tuvo como eje principal (sobre todo en el contexto de una campaña electoral) una fuerte crítica de las significaciones del tipo de capital que cada uno ostentaba. El campo de poder entró, entonces y de ambos lados, en una disputa entre atacar y defender las significaciones de su propio capital. La retórica combativa funcionó como objeto de crítica hacía el oficialismo, transformándose en una trampa, ya que mientras mayor era el nivel de confrontación y de crítica a los postulados opositores, mayor era el clima de tensión alentado por la oposición. Las acusaciones de totalitarismo y de un estado parasitario apuntaban a desgastar las significaciones de la gestión gubernamental.

Las acusaciones del Kirchnerismo hacía las significaciones de la oposición eran catalogados como violentos e injustificados, llegando a crear la llamada *campana Bu* en la cual con tono irónico, y usando principalmente las redes sociales, se burlaban de las acusaciones oficialistas (Anónimo, 2015. Clarín). La campaña exitosa, sobre todo por los memes que hicieron circular a través de las redes sociales, tuvo la doble función de desactivar las advertencias del oficialismo sobre la gestión macrista y de respaldar el gesto relajado de los candidatos de Cambiemos a pocos días del Balotaje definitivo.

Cambiemos logró solapar una crítica despiadada de las significaciones del oficialismo tras una imagen de concordia transmitida por sus candidatos, pero que a su vez contaba con una masa de seguidores que dispersaba un discurso enervante y violento contra el oficialismo. De esta manera las representaciones del Estado bajo la gestión de Kirchner – Fernández eran blanco de cuestionamientos y rechazos, acusaciones de totalitarismo, corrupción y hasta asesinato se encargaban de enervar las discusiones sobre la gestión, por otro lado, los representantes políticos llamaban al cese de las discusiones y prometían dejar de lado los viejos conflictos para llevar adelante un nuevo modelo de país. El conjunto de significaciones que expone Cambiemos, llamaban principalmente a mejorar la gestión estatal, dando cuenta de eficacia y organización empresarial. De hecho, el capital principal de los responsables de Cambiemos eran sus gestiones exitosas en el sector empresarial.

Las disputas dentro del campo del poder, aceleradas por el contexto de la campaña electoral, expuso de manera notable el conjunto de significaciones que cada uno trataba preservar y transformar.

Esta lucha por la imposición del 'principio de dominación dominante' que cada vez desemboca en un estado de equilibrio en el reparto de poderes, vale decir en una 'división del trabajo de dominación' (a veces deseada y pensada como tal, y explícitamente negociada), es también una lucha por el 'principio legítimo de legitimación' e, inseparablemente, por el modo de reproducción legítimo de los fundamentos de la dominación. (Bourdieu, 2015. P.370)

De esta manera, no solo se impone una lucha por la gestión gubernamental, sino que se expone un conjunto de significaciones que buscan ser legitimadas dentro de la construcción del Estado Nacional. El capital con el cual cuenta cada grupo trasciende la mera organización partidaria, y se ubica dentro de parámetros más generales y por lo tanto más difusos. Para acercarse un poco a la composición de estos grupos (y sus respectivos capitales) es de utilidad la clasificación que realiza Adrián Pulleiro de los grupos intelectuales de la Argentina. El autor divide a los actores intelectuales contemporáneos en diferentes grupos, cada uno con su tradición, historia e instituciones que validan su posición referente: la fracción liberal, la fracción liberal – democrática, la fracción populista, los economistas “heterodoxos”, la intelectualidad crítica de izquierda, y los expertos en ciencias sociales y políticas. Si bien los tres últimos actores toman partido en la situación de disputa de significaciones en el campo del poder, son las facciones liberal y populista las más representativas en el periodo descripto. El surgimiento de estas fracciones responde a

hechos históricos, culturales e institucionales que crean toda una tradición dentro de las fracciones. En la fracción populista, denominada de esta manera para no caer en el reduccionismo de llamarla peronista:

(...) se planteará una revalorización de los sectores medios que junto con los trabajadores debían ser el núcleo de un bloque social capaz de avanzar en las transformaciones que 'el campo popular' necesitaba y que requería de la construcción de partidos políticos menos verticales y más plurales como instrumentos para llegar a los acuerdos que tal coalición requería. De todas formas, para estos intelectuales peronistas la categoría de 'movimiento nacional' seguía sirviendo para pensar la democratización sustantiva de la sociedad. La 'cuestión nacional' también era revalidada como fundamento para pensar un proyecto de sociedad con márgenes de autonomía deseables en un capitalismo globalizado. (Pulleiro, 2017. P.92)

Tras el periodo de gobierno de Carlos Menem (1989 – 1999) esta fracción también desplegará una crítica al auge del neoliberalismo que tuvo su pico en la década de los 90. Por su parte la fracción liberal tiene una larga tradición y un vínculo con las familias patricias argentinas, además de

(...) espacios específicos de la producción cultural relacionados con la literatura, la historiografía y el derecho. Instituciones como la Academia Nacional de Ciencias Morales y Políticas, la Academia Nacional de la Historia o el Instituto de Historia Militar Argentino y el diario La Nación (...)” (ibíd. P.49)

De esta forma este sector contiene una

(...) conjugación de núcleos ideológicos fuertes y perdurables, instituciones culturales centenarias y prestigio obtenido en ámbitos específicos de desempeño intelectual, hacen que esta fracción intelectual asuma, en buena parte, la fisonomía de una gran formación cultural. Sin embargo, junto a lo que llamamos intelectuales liberal – conservadores habrá que identificar una capa de intelectuales que conforman lo que llamamos un núcleo de especialistas neoliberales, integrado sobre todo por los economistas que se desempeñan en los llamados Think Tanks y las consultoras empresariales. Aunque anclados en

la tradición liberal, esta franja de economistas neoliberales conforman un actor intelectual con un peso propio en el debate público (...) (Ibíd.)

La emergencia de de estos nuevos actores dentro de la tradición liberal, marcan una característica particular dentro de la conformación de los partidos políticos. La coalición política de Cambiemos es más cercana a esta fracción intelectual. Por lo tanto, deben considerarse las significaciones que emergen dentro de este campo de fuerza en la estructura del campo del poder. El sector neoliberal adquiere fuerza en la conformación de esta fracción intelectual y establece los parámetros de una postura política que se relaciona con una tradición centenaria, no obstante, la colación de fuerzas no fue armoniosa, sino que adquirió una convivencia con diferencias. Sin embargo, durante el periodo de 1989 - 2001 los intelectuales neoliberales tuvieron un gran peso en la conformación del poder. Es así que

Mientras que los intelectuales liberales tradicionales provenían de familias pertenecientes a las clases dominantes y por tanto tenían una relación de contigüidad con el poder político y las instituciones académicas, los pragmáticos⁶ provenían de las capas medias y sus acreditaciones en universidades estadounidenses constituían su único capital (simbólico) significativo. A su vez, la mayor influencia de los intelectuales neoliberales, evidenciada en el creciente desplazamiento de otras doctrinas en el ámbito de las ciencias sociales, en el proceso de reestructuración capitalista emprendido en aquel período, y, finalmente, manifestada por los puestos gubernamentales que terminaron asumiendo, debe explicarse en buena parte por el modo en que el neoliberalismo fue presentado por estos agentes como una doctrina científica y el papel que ellos mismos jugaron al frente de organismos privados vinculados con la investigación aplicada, la asesoría empresarial y la formación de cuadros técnicos. (ibíd. P.50)

De acuerdo a esta descripción es posible comprender el flujo de significaciones del partido político Cambiemos. Enmarcada en la fracción liberal, es fuertemente influenciada por actores políticos más cercanos a la posición pragmática. Muchos de los funcionarios que integraban el gobierno de Mauricio Macri, surgieron en el periodo de 1989 – 2001 como figuras relevantes dentro del ámbito político, en conjunto puede verse en la nómina de funcionarios varios apellidos patricios, también es importante destacar la valorización de la empresa como sustento capital. Sin ir más lejos, el propio

⁶ “Pragmáticos” es el nombre que le da el autor a los intelectuales neoliberales surgidos en este periodo.

Macri era reivindicado no como heredero de un linaje patrio, sino que su perfil era marcado por ser hijo de una familia inmigrante italiana que pudo hacer fortuna y encontrar una posición acomodada dentro de la vida social argentina.

Por lo tanto, las significaciones giran en torno a una tradición institucional que marca una idea de república liberal, de fuerte tendencia antiperonista y por otro lado cuenta con las ideas de los pragmáticos neoliberales, en la cual los valores de la empresa son reivindicados, no solo en cuanto al éxito económico del individuo, sino como una característica positiva de civilidad, ética y moral. Ambas posturas se unifican y conciertan una serie de significaciones que son sistematizadas por los cuadros políticos.

Así las cosas, los intelectuales liberales – conservadores se caracterizan por una formación en las ciencias sociales y humanas, y por concebir su práctica como una misión que consiste en proyectar una serie de valores trascendentales, a saber: la libertad, la belleza y la moral. Los expertos en ciencias económicas ponen en juego una impronta más profesionalista y una visión más acotada sobre la realidad (ibíd.)

De esta forma, el discurso de Cambiemos está marcado por una serie de significaciones que trascienden las situaciones particulares del momento político. La carga que se le da a las soluciones prácticas del manejo del estado está marcada por un conjunto de significaciones que hacen hincapié en el individuo y su relación ética y moral con la sociedad. La meritocracia toma fuerza en el discurso porque nuclea los principales preceptos de una valorización de la administración y la eficacia empresarial con los valores trascendentales que impone la idea de república liberal, viva en su tradición e instituciones.

Para poder indagar en la política educativa en el periodo 2015 – 2019 es necesario, además, tener en cuenta la noción de *habitus*. El *habitus* hace referencia a los esquemas de pensamiento que se dan dentro de una clase y genera una serie de prácticas específicas dentro del campo en el cual se desarrolla. Las disposiciones dependen del campo en el cual está inscripto, en *El sentido Práctico* Bourdieu menciona al *habitus* como

(...) lo que permite producir prácticas en un número infinito, y relativamente imprevisibles (como las correspondientes situaciones), pero limitadas no

obstante en su diversidad. En una palabra, siendo el producto de una determinada clase de regularidades objetivas, el habitus tiende a engendrar todas las conductas 'razonables', de 'sentido común', que son posibles en los límites de esas regularidades y únicamente en éstas, y que tienen todas las probabilidades de ser positivamente sancionadas porque se ajustan objetivamente a la lógica característica de un campo determinado, cuyo porvenir objetivo anticipan; al mismo tiempo tiende a excluir 'sin violencia, sin arte, sin argumento', todas las 'locuras' ('eso no es para nosotros'), es decir todas las conductas condenadas a ser sancionadas negativamente por incompatibles con las condiciones objetivas. (2007. P.90)

Por lo tanto, cabe destacar que dentro del campo del poder que integra Cambiemos, es posible comprender una lógica de pensamiento, el cual no puede ser explicado únicamente como parte de una estrategia política para ganar las elecciones. Muchos de los argumentos que toman fuerza en el discurso político de sus funcionarios tienen una justificación dentro de las disposiciones propias de ese campo en particular. Los sujetos que la integran, al formar parte de la vida pública en carácter de actores políticos manifiestan una posición señalada desde una lógica propia, que se transforma en un discurso público orientado a valorizar significaciones y destacar el capital simbólico que es propio del campo al que pertenecen. Cambiemos se presenta como un partido nuevo que viene a terminar con lo que ellos definen como “los vicios de una vieja política”, relacionada al clientelismo y la corrupción (y que conforma una reacción del sentimiento anti político fomentado a través de redes sociales y ciertos operadores mediáticos) pero en realidad su lineamiento es cercano a una tradición política argentina, liberal y conservadora en conjunto con una línea pragmática neoliberal.

Producto de la historia, el habitus origina prácticas, individuales y colectivas, y por ende historia, de acuerdo a los sistemas engendrados por la historia; es el habitus que asegura la presencia activa de las experiencias pasadas que, registradas en cada organismo bajo la forma de esquemas de percepción, de pensamientos y de acción, tienden, como más seguridad que todas las reglas formales y todas las normas explícitas, a garantizar la conformidad de las prácticas y su constancia a través del tiempo.(ibíd. P.88)

Tomando en cuenta esa definición cabe remarcar que existe una adscripción a una tradición política que construye una mirada de la historia y una posición marcada como un sentido común al momento de construir un discurso político. Las metáforas, ejemplos y expresiones utilizadas en el

discurso de los políticos que integran el arco de Cambiemos, no son meras puestas en escena para obtener rédito político, muchos de ellos responden al propio posicionamiento de los sujetos al campo del poder y por lo tanto están orientados a destacar una posición dentro del campo y valorizar el capital simbólico de la misma, basados en un concepto de moral y ética liberal en conjunto con la postura técnica neoliberal, que revaloriza una política empresarial y fuertemente individualista.

Esteban Bullrich Ocampo fue elegido por la fórmula Macri – Michetti para ser candidato a Ministro de Educación y Deportes. Antes había ocupado el cargo de Ministro de Desarrollo Social (2007 - 2008) y luego de Educación (2010 - 2015) para la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en el periodo de la gestión macrista. Descendiente de una familia patricia, Esteban Bullrich Ocampo tuvo sus inicios políticos con el partido Recrear Para el Crecimiento de Ricardo Hipólito López Murphy de tendencia liberal – conservador, con el cual llegó a ser Diputado. A su vez, destaca en su currículum una formación en Universidades privadas y de Estados Unidos (Licenciado en sistemas y computación en la Universidad CAECE y Master en administración en la Universidad Kellogg School of Management).

El perfil de Bullrich Ocampo coincide con las descripciones de la fracción liberal, en donde confluyen dos de sus características más significativas: la tradición de familia patricia y los títulos obtenidos en universidades extranjeras. Al presentarse como candidato a Ministro de Educación de la Nación, esgrime a través de su discurso una postura crítica al sistema educativo en general, pero haciendo hincapié en la gestión kirchnerista y revaloriza una serie de significaciones que son consideradas esenciales para la modernización y mejoramiento educativo, no simplemente como un proyecto ministerial, sino que es pensado como un proyecto destinado a cambiar el modelo de país.

El candidato hace uso de una gran cantidad de metáforas para describir el proyecto educativo, en donde quizá el que más se destaque es la figura de el mundo, como aquel lugar aspiracional al cual deben llegar los estudiantes (y la ciudadanía en general) para poder alcanzar el desarrollo y la capacitación útil y necesaria para ser exitoso. La “revolución educativa” se transformó en proyecto de campaña y luego en una política de estado durante la gestión de gobierno de Mauricio Macri. Quizá uno de los aspectos más destacables de la misma es su desarrollo discursivo, el cual está orientado a revalorizar las significaciones del individuo exitoso y las características que debe tener para poder adaptarse a un mundo que ha cambiado las reglas del juego y exige una adaptación del sujeto para poder triunfar laboralmente.

La obtención del éxito pasará entonces a depender del mérito individual y de la capacidad de los sujetos, para adaptarse al “mundo” y asimilar características que provienen, en su mayoría del sector privado y sobre todo empresarial, y que constituyen una de las marcas más sobresalientes de este campo del poder. Es así que en la campaña política se destacan aspectos propios de un discurso partidario, pero también se exponen una serie de significaciones que son parte del *habitus* de ese campo del poder y que tienden efectivamente a una reproducción. En *La Nobleza de Estado* se afirma que

Para comprender cómo esas modificaciones en las 'tasas de cambio' de los diferentes tipos de capital afectaron el funcionamiento del campo del poder, el cual está dialécticamente vinculado, hay que aprehender en primer lugar, en cuanto tal, el sistema de estrategias de reproducción constitutivo de un modo de reproducción, y examinar cómo determinada estructura del capital tiende a imponer de un modo específico de reproducción, caracterizados por un conjunto de estrategias de reproducción adaptado a las particularidades del tipo de capital que se trata de reproducir. Hablar de estrategias de reproducción no es imputar al cálculo racional, o incluso a la intención estratégica, las prácticas con que se afirma la tendencia de los dominantes a preservar su ser. Es sólo recordar que muchas de las prácticas fenomenalmente muy diferentes se organizan de modo objetivo, sin haber estado explícitamente concebidas ni planteadas con referencia a ese fin; así, llegan a contribuir con la reproducción del capital poseído (Bourdieu, 2015. P.379)

En este caso en particular el discurso argumentado bajo la consigna de “revolución educativa” tiene por un lado un objetivo definido al ser parte de un proyecto partidario, se presenta como una serie de pautas a seguir como política de estado, y por otro lado en la concepción misma de los argumentos que utiliza Bullrich Ocampo están cargados de significaciones propias que le dan un tono diferente a los argumentos. Muchas veces el tono del discurso se muestra sorprendido o indignado, marcando los hechos y proyectos como parte de un sentido común. La crítica al sistema educativo está presente en todo momento y se pone en cuestión no sólo los proyectos que son parte de él sino a los mismos sujetos que la integran y los capitales válidos que deben ostentar.

Las estrategias de reproducción es un concepto que surge en la obra de Pierre Bourdieu para pensar las relaciones de poder entre los diferentes campos. Más allá del enclave conceptual, es fundamental

pensar este concepto en base a la relación que existe entre el campo de poder político y el educativo, sobre todo teniendo en cuenta el lugar ocupado por la escuela (institución ligada a la reproducción) Como afirma el párrafo de *La Nobleza de Estado*, anteriormente señalado, las estrategias de reproducción no responden a un plan sistemático y un cálculo intencional, sino que, siguiendo a Bourdieu, las mismas son “constitutivas de un modo de reproducción (...)” (ibíd.) el cual está presente en el conjunto de estrategias ligadas a su propia reproducción y en el que además intervienen los actores sociales que detentan un capital simbólico dominante. La forma constitutiva de los modos de reproducción conforma parte de la tendencia de los integrantes del campo del poder dominante a preservar su ser. El campo es el espacio social de acción e influencia en donde confluyen relaciones sociales determinadas. Se presenta como el juego que debe ser jugado, no por obligación o tiranía, sino porque el sentido común dicta posicionarse bajo sus reglas. La estructura del campo depende de la posición ocupada por los sujetos que integran los campos que atraviesan su existencia. De esta manera puede pensarse también las estrategias de reproducción y sobre todo el aspecto relacional que existe en la estructura del campo y los cambios que se producen en el capital simbólico.

2.2 *Telemaquía* escolar: la odisea del emprendedor

La Reproducción, libro publicado por Pierre Bourdieu y Jean Claude Passeron en 1970, realiza un aporte fundamental para estudiar el sistema educativo: el análisis relacional, que indica que el “campo educativo contribuye al funcionamiento del campo del poder.” (Bourdieu y Passeron, 2018. P.23) Las formas de evaluación y clasificación en el ámbito escolar tienden a reforzar las posiciones de privilegio y reproducir un sistema de reglas que se adoptan a través de la violencia simbólica. Así, por ejemplo, afirman que en Francia:

(...) el campo de las grandes écoles brindó a los jóvenes de la burguesía socialmente destinados a las posiciones dominantes, el respaldo simbólico que las instituciones más legítimas a partir de entonces tendían a denegarles debido a la intensificación de la competencia escolar (ibíd. P.24)

El aspecto relacional no es situado unívocamente como una acción directa de las clases dominantes hacía todo el sistema escolar. Sino que es considerada de forma intrínseca al propio sistema escolar y los campos de poder.

(...) los autores hacen referencia a un “principio de inteligibilidad” que consiste en detectar el sistema de relaciones entre sistema educativo y estructura de las relaciones entre clases, lo cual implica analizar el sistema de las disciplinas en cuyo éxito diferencial de los alumnos (o bien: los estudiantes) tiene sentido. (ibíd. P.17)

La relación tiende por un lado a legitimar los lugares de poder ocupados y que son propios de la estructura y a su vez establece un sistema de reproducción de la propia clase dominante. La clasificación y la consagración de títulos en el sistema escolar tienden a convalidar las significaciones de los campos del poder. Por un lado, para respaldar a aquellos que ocupan lugares privilegiados y por el otro para que esas significaciones obtengan un valor y se transformen en un capital rentable dentro del sistema educativo. La “revolución educativa” y el emprendedorismo se destacan como las significaciones más visibles y rentables dentro del proyectos educativos en las gestión de Cambiemos y son claramente representativas de su campo social y político. El capital simbólico que ostentan los sujetos inmersos en el campo del poder no son exclusivos de un solo sistema de relaciones interna, sino que se relaciona con los demás campos, siendo, entre ellos, el educativo, un lugar clave al formar parte de su propia reproducción.

La relación entre el campo del poder y el sistema educativo, no solo se origina en la obtención de títulos y en la conformación de una pedagogía ligada directamente a las planificaciones económicas del poder de turno sino que se transfiere también en las significaciones legítimas que se transmiten a través del habla, es así que: “(...) cada acto del habla es un encuentro entre las disposiciones del *habitus* lingüístico y las estructuras del mercado lingüístico que define sanciones, censuras y en líneas más generales, estructuraciones” (ibíd. P.22) El acto del habla, en el caso del proyecto educativo de Cambiemos, se impregna de las disposiciones del *habitus* lingüístico ligado al modelo empresarial y conservador de los cuadros que componen la coalición política de Cambiemos.

En muchas de las expresiones del Ministro de Educación se pone como eje un discurso de superación individual basado en características propias del mundo de la empresa y los negocios, en conjunto con la distinción de los valores tradicionales y románticos de una república liberal, del estilo de Bartolomé Mitre o Domingo Sarmiento, estos serán de una forma u otra las estructuraciones que marcarán el discurso de campaña y las futuras políticas educativas. De esta manera se puede comprender cómo a través de un discurso que nace en el seno mismo del campo

del poder, estableciendo parámetros y características propias de su capital empiezan a introducirse en el discurso escolar.

La “revolución educativa” presentada por Bullrich Ocampo tiene en sí misma un sistema de significaciones que resaltan un conjunto de valores y legitiman un lugar de poder: la historia de emprendedores; los empresarios que a través de un mérito propio, y guiados por sus ideales impolutos, lograron sortear dificultades a través del esfuerzo y la creatividad empezaron a ser figuras frecuentes dentro del discurso del futuro ministro de Educación. José Natanson define esta característica del emprendedor de la siguiente manera:

Uno de los rasgos fundamentales del emprendedor, el que le permitió recargar de legitimidad al oxidado empresario capitalista, es su capacidad para conciliar sin desajustes aparentes una imagen aspiracional hecha de sueños y proyectos con la pura y dura búsqueda de plusvalía. El emprendedor, en efecto, actúa, en el imaginario dominante, guiado por un ideal más elevado que la simple persecución de lucro (...) (Natanson, 2018. P.177)

Y no es solo en el plano discursivo en donde esta figura empieza a adquirir valor, ya que a medida que se iba consolidando el poder de Cambiemos, empezaron a destacarse ciertos tipos de valores coincidentes con estas historias meritocráticas en las planificaciones y proyectos oficiales y con ello se fue introduciendo todo un sistema de significaciones que eran propios del *habitus* del campo de poder liberal en los proyectos educativos nacionales. Entendiendo este correlato discursivo con la administración estatal, Natanson destaca:

Sin proponérselo deliberadamente, casi como una inspiración natural, el macrismo ha encontrado en la figura del emprendedor uno de los protagonistas de su imaginario de progreso social, como evidencia la decisión de rebautizar la Secretaría de Pymes de Ministerio de Producción como “Secretaría de Pymes y emprendedores”, el lanzamiento de diversos programas de “economía creativa” auspiciados por el Estado, la designación de Guillermo Fretes, ex CEO de Despegar.com al frente de Educ.ar, y Andy Freire, fundador de Officenet y presentado por la revista *Apertura* como “sinónimo de emprendedorismo”, como ministro de Modernización porteño (y luego como candidato a legislador -finalmente electo- por la ciudad de Buenos Aires). Macri eligió a los creadores de las principales empresas *online* argentinas (Globant, Mercado Libre, OLX y

Despegar) para cerrar el Foro de Inversión y Negocios 2016, conocido como “mini Davos”; propuso en su plataforma de campaña convertir a la Argentina en “un país de 40 millones de emprendedores”, y dedicó parte de su discurso del Día de la Bandera de 2016 a caracterizar a Manuel Belgrano como un “emprendedor” (...) (ibíd. P.178)

En un mismo movimiento, en el discurso de la “revolución educativa”, que valora los aspectos meritocráticos del emprendedorismo, crecía una crítica feroz al sistema educativo de la gestión anterior. Las comparaciones desfavorables con los sistemas escolares de otros países, las metáforas violentas que atacaban no solo a la escuela sino también al egresado y la acusación de un sistema fraudulento de pedagogía que no preparaba a sus estudiantes para ser exitosos en un nuevo mundo, con un sistema de competencia anacrónico a la formación escolar, movilizaban un conjunto de sanciones y censuras en el discurso escolar, desvalorizando todo un sistema de significaciones y poniendo en valor sus propios parámetros y características.

La distribución desigual entre las diferentes clases sociales del “capital lingüístico escolarmente rentable” no se explica únicamente por medio de la competencia lingüística y del dominio de los códigos (restringido o erudito), sino por el propio funcionamiento del mercado lingüístico, o más precisamente, por la relación entre los *habitus* lingüísticos y los mercados (Bourdieu, 2018. P.22)

Es de esta manera que se puede comprender el periodo de “revolución educativa” no sólo como un argumento del discurso tendiente a resaltar los capitales simbólicos como forma de representación, sino que también en sí mismo representa la relación entre el *habitus* lingüístico propio de un campo de poder, en este caso de la fracción liberal conservadora y técnica neoliberal, con el mercado lingüístico y el campo escolar. Las significaciones que surgen del discurso toman mayor relevancia en el contexto de la campaña política del año 2015 y en la primera parte de la gestión ministerial a cargo de Bullrich Ocampo, desplegando un conjunto de eufemismos y caracterizaciones que tienden a valorizar y legitimar las posiciones del campo de poder, estableciéndose como un capital rentable dentro del campo escolar:

La escuela es un campo que, más que cualquier otro, se orienta hacia su propia reproducción, por el hecho que, entre otros motivos, los agentes dominan su

propia reproducción. De allí que el campo escolar esté sometido a fuerza externas (ibíd. P.25)

Los cambios sucedidos dentro del campo del poder, visibles en lo discursivo, se orientan a legitimar el tipo de capital en el cual reposa su poder, de esta manera puede pensarse en la construcción de una sociodisea por parte de los grupos dominantes en este periodo específico. Definido por Pierre Bourdieu en *La Nobleza de estado*, las sociodiseas se presentan de la siguiente manera:

Las sociodiseas por cuyo intermedio los grupos dominantes apuntan a producir “una teodicea de su propio privilegio”, como señala Weber, no se presentan pues en forma de un discurso único y plenamente unificado, como hacen suponer a quienes se refieren a la “ideología dominante”. Son otros tantos puntos de vista sobre el mundo social que producto de sistemas de preferencias (o de valores) provenientes de la interiorización de la estructura de las posibilidades de beneficio objetivamente inscritas en el volumen y la estructura del capital poseído, se diferencian en sus expectativas y razones según el tipo de capital que legitiman y su incidencia en la estructura del capital (...) (Bourdieu, 2015. P.371)

En particular el grupo dominante que conforma las filas de Cambiemos está basada en valores provenientes del management, propia de los CEO. Las características del mundo empresarial son valoradas dentro de esta organización y están orientadas a “moldear una personalidad fuerte, acostumbrada a lidiar con escenarios adversos y obstáculos permanentes.” (Vommaro, 2017. P.292) De esta manera surge una serie de habilidades y valores que los representantes de Cambiemos hacen constante referencia y cuyas competencias “(...) son cualidad fundamental del mundo de los negocios, que PRO adoptó como núcleo de su *ethos* político: el emprendedorismo.” (ibíd.) Los valores del management y las cualidades del emprendedorismo conforman la legitimación del espacio de poder y se establecen como la piedra angular de la construcción de la sociodisea del gobierno macrista. Al respecto Vommaro menciona un ejemplo representativo:

La confianza en esos saberes es para los managers un signo de distinción respecto a los políticos tradicionales. Franco Moccia, por ejemplo, narra los debates internos acerca de si era conveniente o no hacer el metrobús en la avenida 9 de Julio en 2011, año electoral. “¿Por qué Mauricio dijo que sí?”, se pregunta. “Porque Mauricio quiere ganar, si no se hubiera quedado en la casa.

Tiene plata, puede vivir bien, no tiene ninguna necesidad de estar acá”. La decisión apoyada en la virtud de la sociodisea del emprendedor. Pero además contaba con los managers, que podían garantizar que las cosas se hagan: “¿Por qué Mauricio lo hizo?” Porque sabía que tenía un equipo que iba a cumplir con el proyecto. Y además íbamos a tener control de la gestión para hacerlo. El *project management* del 9 de Julio lo hice yo” (ibíd. P.293)

En ese sentido el periodo 2015 no es un fenómeno meramente partidario o personalista (basado en las principales figuras: Cristina Kirchner y Mauricio Macri) sino que significó toda una movilización dentro de la estructura del poder, el cual, Vommaro nuevamente, caracteriza de la siguiente forma:

La llegada de Cambiemos al gobierno en 2015 coronó un proceso de movilización política que incluyó al mundo de los managers y su entorno social. Se trata del *core* de PRO y sus mundos sociales de pertenencia: el universo de las empresas y de las ONG y las fundaciones que ligan el partido a las élites sociales y sus ámbitos de sociabilidad. Las teorías de la correspondencia de intereses suponen que actores que ocupan posiciones similares en la escala social suelen compartir también posiciones políticas. (ibíd. P.333)

Esta movilización dentro de los espacios del poder incluyó, por supuesto, al campo educativo, transformándolo en un enclave para la revalorización del capital representativo del campo del poder que se hizo con el dominio del Estado en las elecciones del 2015. De esta manera puede pensarse en forma relacional las transformaciones de la estructura del campo del poder y su incidencia dentro del campo escolar en este periodo de tiempo. Los cambios sucedidos en el discurso educativo no fueron desprovistos de intereses, pero no de forma sistemática; orientada adrede y conscientemente, sino que respondía a las significaciones propias del *habitus* de aquellos que integraban la fracción liberal conservadora y técnica neoliberal.

El concepto de un mercado lingüístico y la relación entre el campo del poder y el campo educativo aportan a comprender la economía de bienes simbólicos que se desarrolla en el periodo que inicia con la campaña electoral del 2015 hasta el fin de la gestión de Cambiemos en 2019. En *¿Qué Significa Hablar?*, Pierre Bourdieu menciona los conflictos surgidos en la lengua francesa, como una disputa por el poder simbólico y realiza la siguiente definición:

(...) no se trata solo de comunicar, sino de hacer reconocer un nuevo discurso de autoridad, un nuevo discurso con un nuevo vocabulario político, con sus términos de identificación y referencia, sus metáforas, sus eufemismos y la representación del mundo social que vehicula (1985. P.21)

Trasladando esta definición al fenómeno de la “revolución educativa” se puede establecer que por más que dentro de las políticas de campaña y efectivas de la coalición política no se trataba sólo de manifestar “lo mejor” para la educación, sino que trasladaba todo un conjunto de definiciones que habían nacido en un campo particular del poder y que se encontraba en camino de ser el nuevo discurso de autoridad y por ende toda una representación del mundo. Cabe aclarar que este fenómeno no se da de una forma intencional y dirigida a la manipulación directa de los sujetos, sino que conforman parte integral de su *habitus*. Muchas veces en el discurso de los candidatos de este periodo surgían expresiones de indignación ante el manejo de las políticas educativas, tal es el caso del ese entonces candidato a presidente, Mauricio Macri, quien, en un congreso sobre economía y gestión de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires, menciona la frase:

“¿Qué es esto de universidades por todos lados? Obviamente, muchos más cargos para nombrar. Acá hay que hacer más jardines de infantes. Acá falta que todos los chicos tengan la oportunidad de ir al jardín de infantes. Basta de esta locura” (Villone, 2015. Enorsai)

Si bien la frase generó controversias en su momento y críticas por parte del oficialismo deja en evidencia la construcción discursiva del candidato; ya sea para asociar la denuncia de corrupción estatal en detrimento de la eficacia de gestión, considerando una “locura” semejante gasto en favor del nombramiento de cargos y también en el tono de indignación y asombro al hablar del tema, que por la lógica empresarial del candidato suena completamente genuino.

En las declaraciones públicas y sobre todo en los actos de campaña, los candidatos de la coalición Cambiemos se encargaban de elaborar un discurso completamente opuesto al oficialismo, resaltando valores de eficacia empresarial además de rasgos de ciudadanía y cuestionando, por otro lado, no solo las decisiones políticas del oficialismo sino que se encargaba de denunciar cada situación, sea trivial o judicial, con un tono de indignación, de esta manera fue creando un código en el intercambio lingüístico, basado en los principales aspectos de su *habitus* de clase. El código en el intercambio lingüístico

(...) es también un intercambio económico que se lleva a cabo en una cierta relación simbólica de fuerzas entre un productor, provisto de un cierto capital lingüístico, y un consumidor (o un mercado), apto para procurar un cierto beneficio material o simbólico. Dicho con otras palabras, los discursos no son únicamente (o lo son sólo excepcionalmente) signos destinados a ser comprendidos; descifrados; son también signos de riqueza destinados a ser valorados, apreciados y signos de autoridad destinados a ser creídos y obedecidos (Bourdieu, 1985. P.39)

Por lo tanto, puede pensarse que todo el discurso público que distribuyeron los candidatos de Cambiemos durante la campaña y su sucesiva gestión gubernamental, no solo estaba orientado a establecer una comunicación con su electorado, sino que establece el valor de nuevas significaciones y subir su apreciación en la economía de bienes simbólicos. El código del discurso de la Coalición política tuvo un doble trabajo: por un lado, atacar las significaciones (y el propio código) de lo que era en ese momento el discurso oficial y desvalorizar sus significaciones en pos de parámetros impuestos por su propio *habitus* y por otro presentar a las nuevas significaciones como una solución a los problemas generales de la educación, aludiendo siempre a sus saberes técnicos y su experiencia.

Es un rasgo casi general que el discurso de estos candidatos tome un matiz casi personal a la hora de presentar proyectos y opiniones, estableciendo un discurso casi íntimo y confesional. Muchas veces el discurso partía desde el sentido común de los representantes de esta fracción política e intelectual, por lo que por lo general se presentaba con tono de indignación y sorpresa, además de encontrar en cierta parte del electorado un consumidor (o mercado) en donde las significaciones tendrían un gran efecto, ya que se colocaba en las antípodas del tradicional discurso político y se acercaba más a una charla entre pares que a una posición de líderes y militantes.

Al triunfar en las elecciones del 2015, la coalición política mantuvo el código del discurso que utilizó durante la campaña. Sobre todo, en presentaciones públicas y mediáticas los candidatos utilizaban el tono intimista. En las charlas que mantenía el flamante Ministro de educación, Esteban Bullrich Ocampo, era frecuente que replique el modelo de charlas TED⁷ en donde eran frecuentes

⁷ Las charlas TED (Tecnología, Entretenimiento, Diseño) es ONG estadounidense, orientada a la difusión de ideas. Por lo general el estilo de las charlas radican en un solo orador ubicado en un escenario, utilizando un soporte audiovisual y elaborando una charla interactiva con el público.

las anécdotas personales, las opiniones en base a su experiencia (o de otros cercanos) para resaltar los nuevos parámetros de lo que será la “educación del futuro”. De alguna manera, la crítica seguía abierta al modelo de educación aplicado hasta ese momento y se seguía resaltando los valores impuestos desde las nuevas significaciones basados en la gestión empresarial y la meritocracia.

Pero el discurso ya no estaba limitado a los actos de campaña sino que se empezaron a implementar una serie de medidas tendientes a revalorizar los objetivos escolares: aplicación de planes de capacitación docente, planificaciones orientadas al emprendedurismo e integración del sector privado a la organización de las instituciones educativas. Las significaciones del modelo empresarial tuvieron cada vez mayor peso en la organización escolar, sobre todo por la importancia que le daba el arco político en su discurso. Bourdieu en cuanto a la competencia lingüística destaca lo siguiente:

Así la competencia lingüística dominante tiene tantas más posibilidades de funcionar en un mercado particular como capital lingüístico capaz de imponer la ley de formación de precios más favorable a sus productos y de procurar el correspondiente beneficio simbólico cuanto más oficial sea la situación. Es decir, cuanto más capaz sea de imponer por sí misma el reconocimiento de la legitimidad del modo de expresión dominante, convirtiendo las variables facultativas (al menos al nivel de pronunciación) que la caracterizan en reglas imperativas, 'rigurosas', (como se dice de las vestimentas en las comidas oficiales) y cuanto más dispuestos se muestren los destinatarios de sus producciones lingüísticas a conocer y reconocer, al margen de la coerción de la situación oficial, la legitimidad de este modo de expresión. Dicho de otra forma: cuanto más, y en mayor grado, se reúnan esas diferentes condiciones en un mercado, los valores prácticamente concedidos a los productos lingüísticos que realmente se confrontan allí más próximos estarán al valor teórico que se les atribuiría, en la hipótesis de un mercado unificado, en función de su posición en el sistema completo de los estilos lingüísticos (Bourdieu, 1985. P.43)

Otro elemento importante que se destaca del párrafo anterior es que la capacidad de oficializar el discurso repercute directamente en el mercado lingüístico, otorgándole un beneficio simbólico a la clase dominante que lo detenta. En la clase del primero de febrero de 1990, Bourdieu se refiere a la retórica de lo oficial destacando su papel en lo colectivo. Los agentes sociales que hablan en

nombre de la totalidad social es comparada a la imagen del poeta, y destacando la figura retórica de la prosopopeya “que consiste en hablar en lugar de una realidad ausente” (Bourdieu, 1990.P 4) cuya tarea consiste en conciliar al grupo con una imagen oficial del grupo, especialmente cuando este no encuentra las palabras para describirse e identificarse con esta imagen. Estos agentes sociales son los que “dan la cara” por todos y su carácter ético invoca el carácter de lo colectivo, mostrándose como los que reconocen “lo que se debe reconocer cuando se está ante los otros, frente a los otros. El hombre de honor es el que da la cara ante los demás.” (Bourdieu, 1990) Es justamente ese “dar la cara”, sobre todo por su carácter honorífico, lo que logra que el discurso se reconozca como oficial y su invocación a la regla del grupo le otorga legitimidad. Lo oficial entonces está relacionado a lo público, en principio oponiéndose al carácter singular y privado, los sujetos que detentan el discurso oficial se vuelven personalidades oficiales, y luego oponiéndose a lo oculto, ya que el mismo debe mantener un discurso visible dirigido no solo a una persona, sino a una audiencia universal. En este punto es donde Bourdieu destaca particularmente la relación de la moralidad, sobre todo con la clase política:

En la delegación política hay una clase de contrato tácito que está en la base del sentimiento de escándalo provocado por la publicación de los intereses privados –intereses de ostentación, de partido, de corrientes– disimulados bajo profesiones de fe universales y desinteresadas, que son constitutivas del cargo. Si los hombres políticos hacen profesiones de fe desinteresadas, no es por fe, sino porque son constitutivas del papel, constitutivas de lo oficial: no pueden hacer otra cosa, porque es constitutivo del hecho de ser delegados.

Si la distinción entre lo privado y lo público es de este tipo, si lo privado es, al mismo tiempo, lo singular y lo que se oculta o se puede ocultar, entonces el efecto de oficial implica necesariamente un efecto de universalización, de moralización (...) (Bourdieu, 1990)

Hay que resaltar entonces que el discurso oficial detenta un efecto de universalización y moralización. Su carácter oficial y legítimo traspasa la frontera entre lo privado y lo público. En este punto también Bourdieu retoma los análisis realizados por Goffman “sobre la presentación de sí mismo y los agentes sociales en público” (Bourdieu, 1990) destacando el lugar que adquieren los agentes sociales al traspasar dicha frontera: cuando se atraviesa el telón hacia lo público, la misma refiere una teatralización del comportamiento basados en “la corrección que requiere la presentación de sí mismo en público” (ibíd) La analogía con el teatro funciona como una buena referencia para comprender como los agentes sociales representan su papel destacando un discurso

oficial que se torna universal y moralizante. Atravesar la frontera de lo privado a lo público implica entonces no solo la adecuación a un discurso oficial y legítimo, sino también su representación (entendida en un doble sentido: como actuación de sí - y su figura- y como detentador de aquellas características oficiales del discurso)

Es en este punto donde se puede comprender las características de los actores sociales del partido Cambiemos y su capacidad de oficializar los aspectos del discurso en la organización escolar, en dónde se estableció una revalorización del discurso meritocrático y la legitimidad de las significaciones que surgieron de este campo del poder. La posición de los representantes del gobierno gozaba de legitimidad al establecerse como buenos administradores y gestores eficientes, sobre todo en un momento en dónde la administración económica era cuestionada desde varios frentes y cuyo desgastado discurso no podía poner en palabras una solución específica. En el discurso de Cambiemos se resaltaban las virtudes del CEO empresarial, y elaboraban anécdotas en donde la moraleja principal pasaba por la autosuperación y la adquisición de éxito a través de una serie de logros personales e individuales. A través de su representación e invocando a la idea de un bienestar general, la legitimidad del discurso meritocrático fue tomando fuerza en el ámbito público atravesando la frontera de lo privado. Pasó de ser un discurso propio del campo del poder (nacido en el mundo privado de la empresa) a un discurso oficial, que fue calando en distintos escenarios del mundo público, en el cual el ámbito educativo tuvo una gran importancia. De esta forma empezó a jugar un papel en la organización escolar y en las metas educativas, afectando no solo a la currícula educativa sino también en las expectativas de los sujetos que integran el campo educativo.

Las significaciones del discurso tuvieron un peso mayor en la economía de bienes simbólicos al estar legitimado por el campo del poder y más aún por el carácter de oficialidad que les otorga provenir de la clase dirigente, por lo tanto es posible pensar que ha tenido una incidencia en la organización escolar de ese periodo y en los sujetos que formaron parte de ella, sobre todo en aquellos alumnos que pertenecieron a los últimos años de la secundaria, los cuales al finalizar sus estudios secundarios y pasar a integrar otros campos (sean académicos, laborales o ambos) tenían sobre sí todo un conjunto de expectativas, deseos y aspiraciones.

2.3 Presente y futuro (meritocrático)

En el periodo del 2015 al 2019 tuvo lugar una transición discursiva sobre las políticas educativas en la Argentina debido a los cambios producidos en la estructura de los campos del poder político. Por un lado, el agotamiento del modelo kirchnerista y por otro la emergencia de un nuevo actor político que emergió de los sectores liberales conservadores establecieron un periodo de cambios en el sistema de significaciones, en cuanto a la conceptualización y definición de los aspectos valorables del campo educativo. El discurso de la “revolución educativa” inicia un periodo de revisión sobre los aspectos educativos presentados por el modelo educativo del período kirchnerista y presenta como necesario un cambio en las políticas educativas, presentando todo un sistema de significaciones transformadas en aspectos deseables.

La “revolución educativa” pone en juego la redefinición del campo educativo del periodo anterior al mandato de Esteban Bullrich Ocampo. El período 2003 – 2015 fue caracterizado, tanto por la promulgación de leyes, así como también por los discursos de los funcionarios, como un proceso de integración educativa. La primera parte de este periodo fue caracterizado por el objetivo de superar la crisis institucional que fue consecuencia de la debacle económica y social del año 2001, en la cual una gran parte de la población vio restringido su acceso al campo educativo. Fueron establecidos programas de emergencia orientados a la formación e integración laboral, así como también para la finalización de los estudios secundarios de aquellos que no pudieron continuar sus estudios.

El segundo periodo estuvo enfocado en profundizar los aspectos de la integración iniciada en el periodo anterior, con una inversión mayor en infraestructura y la incorporación de tecnologías, sumado a la presencia de un Estado que se presentó como garante en la integración de todos los ciudadanos en la educación y la continuidad de la formación superior como una premisa. En la presentación del *Plan Nacional Quinquenal de Educación Obligatoria y Formación Docente 2012-2016* Alberto Sileoni, Ministro de educación Nacional en el período 2009 – 2015 afirmaba que “Nos proponemos más años de obligatoriedad y de escolaridad. Nos hemos propuesto como sociedad que todos nuestros jóvenes asistan trece años a la escuela y debemos hacer todo lo necesario para continuar garantizando este derecho (anónimo, 2013. Página 12)

Cristina Fernández, presidenta en el periodo 2007 – 2015, afirmaba que era necesario “impulsar la educación y la inclusión social, porque los jóvenes son para nosotros el presente” (anónimo, 2011. El Intransigente) La interpelación por parte del Ministro Esteban Bullrich Ocampo no cuestiona de forma tajante la posibilidad de ingreso a dicho campo, pero sí establece que es necesario que el Estado sea garante de la calidad de la educación en relación con las nuevas necesidades de la sociedad, ya no pensando en un presente sino en un futuro. El presente, de hecho, en el discurso de la “revolución educativa”, era lo que debía ser cambiado por un sistema que oriente a los egresados escolares hacia el “futuro”. Siendo el “presente” fuente de críticas, al establecer que no coincide con las necesidades del nuevo mercado laboral. Los empleos del “futuro” ocupan gran parte del ideal de educación a la cual se aspira desde el modelo presentado por Bullrich Ocampo. Uno de los ejes de la *Declaración de Purmamarca* define que es deber del Estado

Generar y fomentar políticas y proyectos de innovación educativa que promuevan nuevas formas de organización escolar, propicien el trabajo colaborativo e intersectorial, la enseñanza de habilidades y competencias para el siglo XXI, espacios de enseñanza y aprendizaje en entornos digitales, profundizando el uso de las TICs en todos los niveles educativos.⁸

Es de esta forma que se cambian las premisas discursivas sobre el campo educativo, pasando de un enfoque cuantitativo a uno cualitativo, en otras palabras; lo que se plantea ya no es poner el foco sobre la cantidad de alumnos que ingresen al sistema educativo, ni cuántos de ellos puedan recibir una capacitación que logre integrarlos en el mercado laboral, sino que se hará hincapié en la calidad de la educación. Por supuesto que los parámetros de calidad estarán atados a las nuevas significaciones de lo que se considera un capital valioso en un nuevo mercado laboral. Teniendo como meta principal el uso de tecnologías en todas las ramas del sistema escolar, los objetivos deseables de la educación estarán vinculados a una idea de “futuro” y un ideal de “mundo” que tiene su origen en las concepciones del mundo empresarial y privado. Los casos de superación de dificultades, la reinención después de una crisis será puesto como ejemplos de virtudes a las cuales aspirar. La meritocracia, tiene una fuerte carga sobre los sujetos y los presenta como hacedores de su propio destino, con un matiz fuertemente individualista, la idea de éxito recae sobre las capacidades que tiene el sujeto de incorporar las herramientas necesarias para sortear las dificultades del mundo laboral.

⁸ Declaración de Purmamarca. Purmamarca, Jujuy, 12 de febrero, 2016. Recuperado de: http://www.me.gov.ar/consejo/resoluciones/res16/purmamarca_16.pdf

Es en este contexto en donde las “probabilidades objetivas del campo” (Bourdieu, 2007. P.4) se ven afectadas. Estando inscriptas en el campo y siendo construidas como lo permitido y lo prohibido, se reconfigura sus características. Ya no es solo integrar un sistema y aspirar a una carrera universitaria, sino elegir sabiamente las opciones educativas, para ser más apto para el desarrollo exitoso de la misma. Es en correlación con estas probabilidades objetivas que las “esperanzas subjetivas” (ibíd.), aquellas motivaciones y deseos inscriptos en el *habitus* y cuyo marco de opciones dejan de lado de lo impensable todo aquello que no corresponda con las prácticas en el mismo *habitus*, generan un marco de apropiación no consciente de un “capital simbólico”.

El capital simbólico en este caso se configura a través de un nuevo modelo de egresado exitoso y autónomo, basado en la figura del emprendedor, cuyo rasgo principal es la capacidad incorporar formas creativas de trabajo y basados en el modelo de hombre de negocios que se hace a sí mismo. La metáfora utilizada por Bullrich Ocampo en el *Coloquio Anual de IDEA*, en donde sugiere que el alumno que egrese del colegio secundario no sea más un “chorizo” (Esteban Bullrich, 2016.01:43), esto es: un egresado de características uniformes, preparado para ocupar un puesto en el campo laboral que no requiera ningún tipo de desafío y que no requiera de su creatividad, da cuenta como ha quedado de lado de lo impensable obtener esas simples características al momento de egresar. Es también una denuncia al propio sistema educativo, que no prepara correctamente a los alumnos y se transforma en una fábrica de embutidos que anula las capacidades de los sujetos que la integran.

Por otro lado se pone en valor todo un nuevo sistema de significaciones en donde el sujeto al cual le “permita desarrollar competencias y habilidades para ser libres, que no es otra cosa que ser un ciudadano en ejercicio de sus derechos” (Bullrich, 2016. Clarín) será puesto como modelo a seguir. Es en este caso que el modelo de éxito no solo está relacionado con el triunfo laboral o académico, sino que arrastra sobre sí toda una idea de ciudadanía. Se deben alcanzar las características de este nuevo capital simbólico no sólo para alcanzar un desarrollo económico sino también para convertirse en un ciudadano “libre y pleno” que aporte a la sociedad toda su capacidad individual. Dentro de una serie de disposiciones que se habilitan en el campo educativo a través de este cambio se genera una transacción para la apropiación de ese capital como un reconocimiento.

No tan alejada de las disposiciones que la estructura que el campo educativo tiene (hacer impensable que se pueda tener éxito sin un título pasa a tener como impensable que ese título no vaya acompañado de una educación acorde a las nuevas exigencias del mercado laboral en el siglo

XXI) el reconocimiento adquiere nuevas modalidades y complejidades. Ya no es suficiente con ser egresado y salir de la formación secundaria solo con un título, sino que no se debe ser cualquier tipo de egresado; en donde la obtención del título ya no es suficiente para iniciar una carrera exitosa. El nuevo egresado debe tener sobre sí un nuevo dominio de las formas de trabajo del “futuro” en donde su creatividad y capacidad de adaptación será puesta a prueba, y no solamente como posibles trabajadores sino también como ciudadanos. El egresado debe sortear las dificultades presentadas por el mercado laboral con la ayuda de sus propios méritos, de esta manera recae sobre el sujeto la total responsabilidad del triunfo o el fracaso.

Considerando la definición de *habitus* como:

(...) sistemas de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras predispuestas para funcionar como estructuras estructurantes, es decir, como principios generadores y organizadores de prácticas y representaciones que pueden estar objetivamente adaptadas a su fin, sin suponer la búsqueda consciente de fines y el dominio expreso de las operaciones necesarias para alcanzarlos (...) (Bourdieu, 2007. P.2)

De esta forma es posible indagar las propuestas de la “revolución educativa” y la integración educativa no como simples mecanismos de manipulación, sino como un sistema que responde a ciertas lógicas específicas de transacción de sentido, en donde el capital simbólico adquiere nuevas características de investidura y nuevas formas de reconocimiento. Ya que de esta manera para:

(...) obtener el sacrificio del 'amor propio' en beneficio de otro objetos de inversión, e inculcar así la disposición duradera a invertir en el juego social que es uno de los requisitos previos de todo aprendizaje, la labor pedagógica, en su forma elemental, se basa en uno de los motores que figurarán en el origen de todas las inversiones ulteriores: la búsqueda de reconocimiento (Bourdieu, 2007, P.5)

Por lo tanto, la adhesión que genere en los sujetos del campo escolar el discurso de la “revolución educativa” estará marcada en mayor o menor grado por la capacidad de reconocimiento del mismo. Su incidencia en el discurso escolar proviene del cambio discursivo generado en el campo del poder tras las elecciones del año 2015 y fue gradualmente ganando terreno en las prácticas escolares a través de programas, capacitaciones y adhesiones dentro del cuerpo docente. El *habitus* se

interioriza a través de las prácticas que produce. Bourdieu distingue un *habitus* primario (de clase) y un *habitus* específico (que se obtiene cuando se ingresa a un campo social específico) y es en ellos donde retoma la teoría de la "libido" (ibíd.) que se va desplazando de un lado al otro cargando de sentido ciertas formas de reconocimiento.

Mientras que el *habitus* primario se mantiene en mayor medida en sus niveles, ya que el crecimiento en la tasa de alumnos que ingresaron en el sistema educativo da indicios de que el deseo de realización a través de un título sigue en pie, las nuevas exigencias del reconocimiento afectan el *habitus* específico planteando nuevos desafíos para su desarrollo y nuevas características de investidura del capital simbólico. Los signos de reconocimiento, y a través de las transacciones imperceptibles, de los recién llegados al campo educativo son

(...) estimuladas, sostenidas, canalizadas e incluso organizadas socialmente, estas disposiciones se transforman poco a poco en disposiciones específicas, al cabo de innumerables ajustes infinitesimales necesarios para 'estar a la altura' o por el contrario 'bajar el listón' que van parejos con las desviaciones infinitesimales o bruscas y traumáticas que constituyen una trayectoria social. En este proceso de transmutación, los ritos de institución, y muy en especial los que prevé la institución escolar (...) y (...) cumplen un papel determinante al propiciar la inversión inicial en el juego" (Bourdieu, 2007. P.4)

Tal es el caso que se da en la charla de Bullrich Ocampo en la Universidad de San Andrés en donde afirma que "la mitad que no termina el secundario no comprende textos" (Universidad de San Andrés, 2016. 01:13) Es así que la inversión libidinal iniciática, arraigada desde el *habitus* primario debe adquirir un reconocimiento cuyo valor radica en no ser víctima del fraude escolar (Bajar el listón) en el cual una persona obtiene el título escolar pero no comprende textos. La crítica a la institución escolar, como un mero generador de títulos (o como ya se mencionó antes: "una fábrica de hacer chorizos") y que no otorga ninguna de las herramientas, que según el discurso de la "revolución educativa" son necesarias para integrar el "mundo" y adaptarse al "futuro" recaen sobre los sujetos.

La carga libidinal estará orientada a "estar a la altura" de las nuevas exigencias de un capital simbólico condensando en un sujeto capacitado en tecnologías, flexible en cuanto su relación laboral, adaptable al flujo constante de un mercado laboral que no entrega ninguna garantía ni

estabilidad y creativo para sortear las dificultades que se presenten laboralmente, acorde a los parámetros del discurso meritocrático basado en el sujeto con características del empresario que se hace a sí mismo y logra sortear con éxito los problemas del mercado. Es necesario remarcar que no solo se piensa en el sujeto empresario por su efectividad al momento de gestionar su economía, sino que también se le agrega una idea de ciudadanía emancipada de anacronismos y conectada a una idea de libertad basada en el mérito propio.

2.4 Felices en la incertidumbre

El Estado como garante de la educación cuenta con un sinfín de mecanismos para presentar como un interés general y comunitario la formación educativa de los sujetos de una sociedad:

(...) el estado crea las condiciones de una sintonización inmediata de los habitus que constituye a su vez el fundamento de un consenso sobre este conjunto de evidencias compartidas que son constitutivas del sentido común” (Bourdieu, 2007. P.16)

En la conformación de un nuevo universal de reconocimiento dentro de los lineamientos de la “revolución educativa”, no solamente en lo discursivo sino también en la promulgación de metas y planes de estudio, (Anónimo, 2017. Infobae) se produce la mutación del capital simbólico, el cual adquiere nuevas características: que la escuela prepare “recurso humano” (Telám, 2016. 00:26) para el “mundo de hoy”. La crítica sostenida sobre el rol de la escuela que solo se encarga de “emparchar” los errores en la formación de los estudiantes, y que se acumulan año tras año, serán posibles de emendar con el proyecto de “revolución educativa” actualizando las metas pedagógicas y sobre todo el conjunto de características que debe poseer un alumno para enfrentar el “mundo de hoy” de una manera efectiva.

Pasar de un “recurso humano” a un “producto humano” en el discurso educativo también da cuenta de que en esa actualización prevalece el rol individual de los futuros egresados, que deberán ser capaces de salir de la escuela “No a buscar trabajo, sino, a crearlo” (ibíd. 00:52) La escuela, además, cuenta con la capacidad de otorgar títulos “consagrando así de manera duradera la posición ocupada en la estructura de la distribución del capital cultural” (Bourdieu, 2007) Las nuevas cualidades deseables del capital simbólico implican el interés particular dentro de las condiciones

de las relaciones materiales de esos sujetos (que son preparados para cumplir ciertos requisitos y adquirir competencias laborales y/o educativas necesarias dentro de cada sistema de explotación en particular)

La negación del interés económico en el ámbito educativo (que de por sí acompaña al campo resaltando su idea de patria y ciudadanía) primero aparece en forma de denuncia: “acabar con el fraude educativo en Argentina” (Esteban Bullrich, 2015. 00:45) y luego se lleva a cabo a partir de una transfiguración de las relaciones económicas y de explotación (“el objetivo es, como dice el Presidente, que los estudiantes de la Argentina salgan de la escuela, no a buscar trabajo, sino a crearlo”) en donde la capacidad de adaptación a la nueva forma de explotación, caracterizada por la precariedad en términos de contratos laborales y orientada a la prestación de servicios como principal factor de empleo privado, es tomada como una cualidad de éxito personal y también es interpretada como una forma de “realización” de las libertades civiles, y un ejercicio ejemplar de ciudadanía.

En el ámbito educativo, no se puede explicitar el interés, este debe pasar como una meta del bien común, por lo tanto, tiene que haber un trabajo simbólico que transforma el interés a través de una serie de eufemismos. Que la escuela bajo la “revolución educativa” pueda preparar sujetos que puedan ser “vivir en la incertidumbre y disfrutarla” (Bessone, 2017. 00:34) y “capaces de generar sus propias fuentes de ingresos” (ibíd.) denota cómo opera el uso de eufemismos prácticos que tiende a ocultar el interés por una forma de explotación particular: un modelo económico basado en el capital financiero y los recursos orientados a los servicios.

El concepto de alquimia simbólica, de Pierre Bourdieu, es de utilidad para pensar las formas de dominación que se dan dentro de esta relación de fuerza entre el campo político y educativo, sobre todo en la configuración de una política educativa. Dentro de este marco. El efecto de “(...) transformar unas relaciones arbitrarias en relaciones legítimas (...)” (Bourdieu, 2007) encuentran en la escuela el soporte ideal para presentar a los futuros egresados en personal capacitado para las formas de explotación de tendencia neoliberal, así como también presentar a los ya egresados como víctimas del “fraude educativo” que los dejó sin herramientas para adaptarse al “mundo de hoy”.

Dentro del campo/ *habitus* se conforma una *illusio* el cual le otorga la fuerza de lo evidente a las lógicas que en ellas proceden. Los juegos del campo se asimilan de tal forma que son presentadas como sentido común, razonables no racionales, las cuales están investidas por los sujetos que

depositan en ellos una porción de la libido, por lo tanto, las vuelve importantes. En la práctica se cree, y la institución educativa tiene las características específicas de un juego social que asimila a los sujetos que la integran. Es en ese sentido que Bourdieu afirma: “La *illusio* es el hecho de estar metido en el juego, cogido por el juego, de creer que el juego merece la pena, que vale la pena jugar” (Bourdieu, 1997. P.2) Además agrega:

“(…) los juegos sociales son juegos que hacen olvidar en tanto que juegos y la *Illusio* es esa relación de fascinación con un juego que es fruto de una relación de complicidad ontológica entre las estructuras mentales y las estructuras subjetivas del espacio social. (Ibíd. P.3)

Si se piensa al campo educativo como un juego social es posible rastrear la incidencia del nuevo discurso, tanto del lado de los dominantes como el de los dominados. El lenguaje de denegación utilizado por los funcionarios de Cambiemos no responde a un cálculo racional ni a una idea maquiavélica de control social, es parte del juego social que integran y que además dominan, ser buenos jugadores, poder adelantarse a las acciones borra el enclave clasista de su origen y deja del lado de lo impensable todo aquello que no coincide con las reglas del juego que integran.

Por otro lado, los cambios en el reconocimiento de un capital simbólico trastoca la relación libidinal que los estudiantes (o aspirantes) tienen con el juego, atrayéndolos hacia las nuevas significaciones del modelo discursivo utilizado por Cambiemos. Además, aquellos egresados escolares, que ven menospreciado su esfuerzo por ser “víctimas del fraude escolar” quedan en una situación aún más compleja; al no encontrar coincidencia entre aquellas cualidades que se valoran para integrar exitosamente el campo laboral del “mundo de hoy” con sus propias adquisiciones y experiencia escolar, los sujetos tienden a asimilar como un fracaso personal los posibles inconvenientes a la hora de desarrollarse como trabajadores. Si bien el discurso meritocrático comprende historias de éxito y superación de dificultades, siempre se hace sobre un plano personal e individual, ignorando todos aquellos factores que influyen en los modos de explotación. Las consecuencias del fracaso o el éxito son parte integral del desarrollo del sujeto y recaen como su única responsabilidad, y a su vez se ve envuelto en una nueva idea de ciudadanía, en la cual su aporte a la sociedad estará marcado por su capacidad de gestionar un negocio de manera exitosa.

La *illusio* (entendida como formar parte del juego y adherir a las lógicas del campo) de los estudiantes que ingresan al campo específico de la educación responden además a una lógica libidinal, ya que al ser acogido por el juego forma parte de una transacción entre el deseo y la lógica

del campo, y del narcisismo para dar cuenta del yo y la satisfacción de la necesidad. Sigmund Freud se refiere al narcisismo primario como una condición propia del sujeto, el cual se deposita sobre las nuevas investiduras de las instituciones sociales:

Y sobre este yo ideal recae ahora el amor de sí mismo que en la infancia gozó el yo real. El narcisismo aparece desplazado a este nuevo yo ideal que, como el infantil, se encuentra en posesión de todas las perfecciones valiosas (Freud, 2006. P.91)

Es así que se presenta una lógica libidinal en la transacción que realiza el sujeto con las instituciones. El narcisismo inherente del sujeto forma parte del juego de los campos sociales, en los cuales adhiere a una forma de transacción que trasciende el mero cálculo económico y consciente. El yo ideal es presentado por las instituciones educativas como parámetro de sujeto realizado y exitoso, así lo denomina la Ley de Educación Nacional en cuanto que toma como deber el

Desarrollar las capacidades y ofrecer oportunidades de estudio y aprendizaje necesarias para la educación a lo largo de toda la vida; Desarrollar las competencias necesarias para el manejo de los nuevos lenguajes producidos por las tecnologías de la información y la comunicación y Garantizar una educación integral que desarrolle todas las dimensiones de la persona y habilite tanto para el desempeño social y laboral, como para el acceso a estudios superiores.⁹

Ese ideal del yo construido por la institución educativa está siendo parte de un proceso de cambio, y en el cual las investiduras del ideal universal están siendo puestas en discusión, por el ámbito de las relaciones políticas, económicas y culturales de un momento histórico: la transición democrática de los gobiernos de Cristina Fernández y Mauricio Macri. En ese sentido, se puede caracterizar al desplazamiento de la libido como inherente a la economía de los bienes simbólicos, pues el nuevo ideal del yo, articulado desde la puesta en valor del nuevo capital simbólico y las nuevas características de reconocimiento que se integran en el ámbito escolar, está relacionado con su desarrollo. La afectación sobre el sujeto no sucede en términos de un cálculo y su respuesta responde a la misma característica puesto que:

⁹ Ley de Educación Nacional N° 26.206. Reglamento del H. Senado. Sala de Comisiones, de 2006.

El narcisismo, en este sentido, no sería una perversión, sino el complemento libidinoso del egoísmo inherente a la pulsión de autoconservación, de la que justificadamente se atribuye una dosis a todo ser vivo. (Freud, 2006. P.72)

Por lo tanto, el desplazamiento responde a una lógica libidinal que es inherente también a los propios sujetos y su relación con el entorno. En este caso el valor importante que tiene el campo educativo en el desarrollo del sujeto, como parte constitutiva del mismo, responde a que se presenta como ese entorno en el cual se encuentran las características del ideal del yo:

La incitación para formar el ideal del yo, cuya tutela se confía a la conciencia moral, partió en efecto de la influencia crítica de los padres, ahora agenciada por las voces, y a la que en el curso del tiempo se sumaron los educadores, los maestros y, como enjambre indeterminado e inabarcable, todas las otras personas del medio (los prójimos, la opinión pública) (Freud, 2006. P.92)

Los cambios en la investidura se presentan como parte natural (y deseable) dentro de las lógicas del campo cuya disputa intrínseca e histórica afecta al sujeto en la medida que cambia el objeto del deseo (representación del universal) pero no el proceso de transferibilidad de la lógica libidinal. Los ingresantes, estudiantes y graduados de las escuelas públicas y privadas son parte de un proceso de socialización, en donde es importante destacar el rol de los imaginarios y la relación de transacción que se generan entre ellos. Se tomará como punto de partida la imaginación radical del sujeto -en el cual tiene lugar un narcisismo primario- definida por Castoriadis como aquello que responde al interés particular de un mundo propio, cargado de omnipotencia. El sujeto en el proceso de socialización renuncia a ese sentido inicial e interioriza el sentido ofrecido por las instituciones, un sentido general que parte de las significaciones imaginarias sociales y es porque:

La psique humana no puede vivir fuera de un mundo de sentido. Por eso, cuando tal como debe ser a lo largo de la socialización, su propio sentido monádico es dislocado, la catástrofe resultante debe ser reparada por la interiorización del sentido que le ofrecen las personas investidas en su entorno.” (Castoriadis, 1998. P.302)

En la autopreservación (de los sentidos) el sujeto asimila el sentido ofrecido y deposita en ellos una omnipotencia (parte de su imaginación radical). Es en este proceso de socialización en donde la institución educativa ofrece un interés general que afecta a los sujetos que la integran ya que “Las

instituciones sociales dominan a los individuos porque los fabrican y los forman: por completo, en las sociedades tradicionales; en un grado todavía importante, en nuestras sociedades liberales (...)” (Castoriadis, 1998, P.302) De esta forma es posible pensar a la constitución psíquica en relación con las instituciones que forman parte de un momento histórico – social determinado.

Es así que:

La sociedad arranca al ser humano singular del universo cerrado de la mónada psíquica y lo fuerza a entrar en el duro mundo de la realidad; en contrapartida le ofrece sentido, sentido diurno. En el mundo real creado en cada ocasión por la sociedad, las cosas poseen un sentido; la vida y (por lo común) la muerte tiene un sentido. Este sentido constituye la faz subjetiva, la faz del individuo, de las significaciones imaginarias sociales.” (Castoriadis, 1993. P.14)

Es puesto en este caso que el sujeto responde al proceso de socialización, no incorporando de forma consciente los nuevos parámetros a los que responden el momento histórico y social de la institución, sino como constitución de su propia psiquis, en la cual el narcisismo primario se deposita sobre las nuevas investiduras que le ofrece la institución escolar. Es en este sentido que se desarrolla una lógica de transacción de sentidos en conjunto con una lógica libidinal que constituye al sujeto. Pensar a la institución escolar como un aparato ideológico pensado para transmitir los intereses sensibles de la clase dirigente dejarían de lado todo un universo de significaciones que parten no solo de la economía de bienes simbólicos sino también a la constitución psíquica de los sujetos que forman parte del campo.

Los cambios en los significantes del imaginario social debido al cambio en los universales, propios de la política educativa propuestas por la “revolución educativa”, ofrecen una nueva gama de significaciones (que hace alusión a una serie de remisiones del sentido) que afectan a la singularidad del interés particular en su encuentro con la totalidad del interés general.

Considerando que “No hay oposición entre individuo y sociedad: el individuo es una creación social, a la vez como tal y en su forma histórico social dada en cada caso” (Castoriadis, 1998. P.313) En este caso en particular, lo histórico – social es caracterizado por un panorama de transición. La inclusión educativa de los gobiernos Kirchneristas es calificada como fraudulenta y se declara la emergencia, no solo de la educación sino también de la cultura. Es así que el Ministro Bullrich Ocampo en la charla sobre Educación en el auditorio del nuevo centro cívico de la Ciudad

de Buenos Aires, en mayo de 2015, afirma lo siguiente: “Yo recuerdo cuando era chico, cuando medía un metro más o menos, que le decíamos maestro a quién hacía bien las cosas bien (...)” (Esteban Bullrich, 2015. 10:14)

Y luego de preguntar a los presentes como le dicen ahora (a los que hacen las cosas bien) afirma ante el auditorio que pasamos de

“(...) maestros a capos, esa es la involución argentina, porque ¿Qué es un capo?: Un líder de una organización poco clara, que se maneja al borde de la ley. Un vivo ¿no? Un vivo. Al que le decíamos maestro ahora le decimos capo.” (ibíd.)

Esta referencia a los modos culturales del lenguaje va en la misma línea que las denuncias de negligencia educativa del periodo anterior. Cargado de una dosis alta de moral establece un parámetro de nuevos sentidos sociales. El partido Cambiemos, en general, utiliza una estrategia retórica de denuncia constante y en la cual la educación conforma un pilar fundamental ya que les dice a todos los involucrados en el ámbito educativo que han sido estafados por el periodo anterior y que deben cambiar en pos de una “revolución educativa”, en donde los maestros no son capos y los estudiantes deben desarrollar sus capacidades, no esperando ser contratado por una empresa o fábrica, sino siendo generadores de trabajo, independientes.

La revolución no quiere empleados sino empleadores, en pocas palabras, las nuevas significaciones imaginarias sociales de la institución educativa resaltan las cualidades del empresario, del *Self Made Man* (hombre hecho a sí mismo) que extiende sus capacidades personales y las desarrolla exitosamente, compitiendo (y ganando) por encima de sus semejantes. Las remisiones del sentido de ese universal exitoso referencia a los valores de la valentía (arriesgarse por un negocio), la independencia, la creatividad, la habilidad técnica y el liderazgo carismático. La realización de esas cualidades se convertirá en el nuevo capital simbólico y será presentado como interés general a través de una alquimia simbólica, en donde el interés de la clase dominante se mostrará desinteresado y en este caso “preocupado” por el futuro y el presente de la educación.

Las buenas intenciones plasmadas en el discurso de la “revolución educativa” tienen como eje el *mea culpa* educativo de no corregir un sistema educativo que aún prepara empleados, cuando las cualidades necesarias del éxito son la del empresario: el emprendedor creativo, que también se pone como ejemplo en la mayoría de los discursos políticos, en general (no solo del campo educativo) y

además es acompañado por decisiones legislativas afines. Esa figura del éxito coincide con un modelo económico de desinversión, desindustrialización y en donde el sector privado tiene mayor presencia y virtuosismo (en su imagen). En esa distinción virtuosa del sector privado, y de los valores afines a ella, es en donde se muestra el interés de una clase específica: la del sector liberal conservador en conjunto con los técnicos liberales.

Es el campo del poder que detenta la dirigencia del gobierno y arrastra sobre sí toda una tradición e instituciones históricas (que integran asociaciones, clubes, medios de comunicación, familias, entre otras) en conjunto con aquellos técnicos neoliberales que tuvieron su auge en la década de los 90, presentándose como el saber experto en materia económica y cultural. Si bien este sector posee sobre sí una larga tradición liberal, en conjunto con las características del modelo neoliberal, y de sus expertos, que tuvo inicio en la década de los '70 en la Argentina, es interesante remarcar la forma específica que adoptó en la transición de gobiernos en el año 2015.

Por un lado llama a una modernización necesaria y vital de la educación para integrarla al concepto de “mundo”, denunciando los males y anacronismos de una escuela que traiciona a sus estudiantes bajo el “fraude” educativo y por otro lado resalta las virtudes de una ciudadanía libre y exitosa que se corresponde con los valores morales de la tradición argentina. Los aspectos discursivos que giran en torno a narrativas meritocráticas resaltan el rol del sector privado en el “mundo de hoy”. El éxito empresarial se muestra como un objetivo posible, a la cual cualquier sujeto (adecuadamente capacitado) puede aspirar. Es más: brindar las herramientas, en la escuela, para alcanzar dicho objetivo se muestra como una causa justa, ya que brinda “igualdad de oportunidades” para todos los estudiantes, saltando la brecha cualitativa entre instituciones públicas y privadas. El discurso construido bajo la égida del empresario (hecho a su imagen y semejanza) y dentro de la tutela de las instituciones sociales (y sus leyes) tendrá incidencia en la identificación de los sujetos con ese sentido ofrecido. Quedará plasmado a través de un universal como capital de reconocimiento, siendo modelo de éxito y realización.

2.5 Construyendo el “capital humano” para el “futuro”

La Ley de Educación Nacional en su Artículo N°2 declara que “La educación y el conocimiento son un bien público y un derecho personal y social, garantizados por el Estado”.¹⁰ En cuanto que el

¹⁰ Ley de Educación Nacional N° 26.206. Reglamento del H. Senado. Sala de Comisiones, de 2006.

Artículo N°10 agrega: “El Estado Nacional no suscribirá tratados bilaterales o multilaterales de libre comercio que impliquen concebir la educación como un servicio lucrativo o alienten cualquier forma de mercantilización de la educación pública.”¹¹

Al resguardo de la ley, la escuela, debido a su situación de enclave en los procesos de socialización, es presentada, por lo general, dentro de los intercambios simbólicos como la encargada de ofrecer un don desinteresadamente. El estado nacional a través de la institución educativa se presenta como garante de las dádivas educativas. Presentadas como derecho adquirido las habilidades enseñadas en la escuela no son cuestionadas, sino valoradas como parte importante de la conformación social. La educación dispone, además, una aspiración que atraviesa al colectivo social y es parte integral de la cultura. Las familias, los sujetos valoran la educación como una oportunidad que otorga el Estado en forma desinteresada, para poder superarse a través de la capacitación y la obtención de habilidades.

La actualización de la página del Ministerio de Educación en el año 2016 declara que algunas de sus metas serán “Un sistema educativo orientado a la excelencia, que realmente sea capaz de cambiar la vida nuestros chicos (Ministerio de Educación [ME], 2015) y que sean “alumnos capaces de adaptarse a la evolución constante que hoy plantean la tecnología y el mundo del trabajo” (ME, 2015). Nuevamente se otorga el regalo de la educación (que no tiene precio) a la mayoría de los sujetos, sin embargo esta vez se aclara, amparada en la característica dadivosa de la educación, que esas capacidades otorgadas deberán cumplir los requisitos de las nuevas habilidades presentadas como urgentes y necesarias para el presente y el futuro. El otorgamiento desinteresado de los dones necesarios para adaptarse al mundo por parte de la escuela pública y privada es presentado como una inversión que requiere el esfuerzo de todos los involucrados en el sistema.

En la presentación de Esteban Bullrich Ocampo en el *Foro de Inversión y Negocios de Argentina* por momentos se hace explícito el interés del modelo educativo al pedir “inversión” y “compromiso” para cumplir con las nuevas metas de la educación, en ese sentido afirma: “no puede haber inversión duradera sin recurso humano” (Esteban Bullrich, 2016. 15:48) Si bien el tabú de la explicitación se tensa con este tipo de declaraciones queda a resguardo de la naturaleza de las instituciones educativas públicas y privadas, conceptualizadas de por sí como la formadora de mano de obra o preparatoria para estudios superiores.

¹¹ *Ibíd.*

Siguiendo el razonamiento de la economía del don de Marcel Mauss es posible conceptualizar estos dones, teóricamente voluntarios, pero que en realidad implican en sí la obligación de ser devueltos. Mauss lo define de la siguiente forma

De todos esos temas muy complejos y de esa multiplicidad de cosas sociales en movimiento, aquí sólo nos detendremos en uno de los rasgos, profundo pero aislado: el carácter voluntario, por así decirlo, en apariencia libre y gratuito y, sin embargo forzado e interesado de esas prestaciones” (2009, P.70)

Para luego agregar (...) solo hay ficción, formalismo y mentira social y cuando en el fondo, detrás de él hay obligación e interés económico (ibíd.) El don de la educación es ofrecido en forma desinteresada, sin embargo en ella se manifiestan implícitamente una obligación para devolver ese don que se otorgó, ya que: “La obligación de devolver con dignidad es imperativa. Si no se devuelve, o si no se destruyen los valores equivalentes, se pierde la 'cara' para siempre” (ibíd. P.164) Los dones adquiridos a través de la educación solicitan ser retribuidos por los sujetos en cuanto que deberán desarrollar sus capacidades para ser un elemento útil y poder retribuir nuevamente a la sociedad.

El no tener un trabajo (ni generarlo) a pesar de contar con las habilidades educativas, se vive como un estigma, en el cual si es de carácter voluntario, se considera un acto ingrato del sujeto y un menosprecio a los valores culturales de la sociedad, en cambio si el desempleo o la falta de continuidad de la carrera educativa es involuntario se vive como la incapacidad de un sujeto no cualificado, un fracaso por no poder manejar habilidosamente las herramientas que tan gentilmente le han sido otorgadas. En ambos casos el sujeto sufre de la pérdida de la cara por no retribuir los dones ofrecidos. El ser útil al sistema que otorga educación es vivida como una retribución que se considera parte natural de la vida de los sujetos, ya que en ellos actúa una labor de socialización que permite comprender la lógica de ese intercambio y cómo éste debe de ser retribuido.

El don ofrecido por el Estado en materia de educación pública y privada debe ser correspondido en tiempo y forma. Además, responde a los intereses velados de quien otorga en ese momento el “presente” educativo. La primera cuestión es destacar

(...) el papel determinante del intervalo temporal entre el obsequio y el contraobsequio, el hecho de que, prácticamente en todas las sociedades, esté

tácitamente admitido que no se devuelve de inmediato lo que se ha recibido – lo que equivaldría a rechazarlo (...) (Bourdieu, 1997)

Y cuya función del intervalo:

(...) consistía en hacer de pantalla entre el obsequio y el contraobsequio, y permitía que dos actos completamente simétricos parecieran únicos, no vinculados. (ibíd.)

El intervalo temporal se caracteriza dentro de los discursos educativos como un futuro posible, si bien también se destaca el desarrollo de cualidades del capital simbólico durante el paso por la institución educativa (por ejemplo los casos ejemplares de estudiantes emprendedores) se espera que la retribución se manifieste en un futuro que necesita de sujetos hábiles y adaptados a la exigencia de un sistema de explotación volátil. De esa forma lo manifiestan los ministros Bullrich Ocampo y Barañao en el *Foro de Inversión y Negocios de Argentina*, el primero afirmando que:

“(...) los niños y niñas que están hoy en las escuelas de nuestro país, y en el mundo, van a tener a lo largo de su vida siete empleos diferentes, y de esos siete empleos diferentes cinco no existen, no han sido creados aún. El problema es que nosotros tenemos que educar a los niños y niñas del sistema educativo argentino para que hagan dos cosas: o sean los que crean esos empleos, que le aporten al mundo esos empleos, que generan empleos, (...) ó crear argentinos y argentinas que sean capaces de vivir en la incertidumbre y disfrutarla, de entender que no saber qué es lo que viene es un valor porque nos hace a nosotros capaces de construir un futuro” (Esteban Bullrich, 2016. 11:40)

Lino Barañao es un poco más explícito al respecto, al pronunciar que se necesita capacitación para conformar un sistema económico basado en el conocimiento, para lo cual es necesario un cambio cultural y que requiere que “(...) los egresados, sobre todo de la universidad pública, tengan ese compromiso, esa deuda, que no es financiera (...) sino ética” (ibíd.) Para luego agregar: “(...) esa deuda tiene que saldarse de alguna forma y creo que la manera de saldarla es justamente, creando trabajo para otro” (ibíd.)

Lino Barañao explicita no sólo la necesidad de devolver ese don, sino como se debe hacer. Una de las dimensiones de las políticas educativas es la de preparar una carrera en la cual el nivel superior

es considerado una meta de realización. Ya no es suficiente con llegar, sino que además se deberá contribuir para pagar la deuda de haber llegado ¿Cómo? Cumpliendo las expectativas de ser un generador de empleo, en la misma charla de Lino Barañao cuenta:

“(…) vi una encuesta que habían hecho en Canadá, que le preguntaban a los contribuyentes que esperaban de ese graduado al cual le habían pagado la carrera, y la respuesta casi unánime era que: 'espero que ese graduado genere un puesto de trabajo digno y bien remunerado para mi hijo que no pudo ir a esa universidad’” (ibíd. 21:00)

De esta forma otra vez aparece la figura empresarial como acto de realización a futuro, no solo como modelo de éxito económico sino también como un ciudadano modelo que contribuye al desarrollo de su comunidad. La gestión privada de los sujetos pasan a conformar el rol principal del desarrollo ciudadano, lo que trasciende el mero ejercicio del mercado laboral para integrar ese nuevo “mundo” en donde la ética y la moral están al servicio de la libertad de mercado.

La expectativa en la forma de retribución por parte de la política educativa a partir del 2015 tiene como principales características la valoración de los dones otorgados, como acto de superación de la política educativa anterior (y de sus dones fraudulentos), y la espera de la buena utilización de los mismos: son los actos de reconocimiento de aquello que se presenta como capital simbólico. Es así que bajo esa declaración en la cual se presentan los cambios educativos como un salvataje del engaño y el fracaso de la política educativa durante los gobiernos kirchneristas se establece una distancia y “Gradualmente se pasa de la simetría del intercambio de dones a la disimetría de la redistribución ostentosa que está en la base de la autoridad política” (Bourdieu, 2007. P.2)

En ese intercambio se genera una violencia simbólica que inviste de valores universales de reconocimiento los bienes valorados del capital económico haciéndolos pasar por valores del bien común y los cuales por su propia asimetría genera (bajo su forma simbólica) “(…) testimonios de gratitud, homenajes, respeto, obligaciones o deudas morales (...)” (ibíd.) En este caso la “revolución educativa” es el proceso de investidura del modelo de sujeto exitoso, cuyo valor es demostrado, y recíproco con los dones adquiridos: obteniendo las cualidades de un empresario, un emprendedor o al menos un sujeto que se adapte a la volatilidad del mercado sin quejarse, o para usar el eufemismo del Ministro que sea “feliz” en esa “incertidumbre”. Es así que se puede observar la operación que señala Pierre Bourdieu en *El Sentido Práctico*:

(...) la reconversión del capital económico en capital simbólico, que produce relaciones de dependencia económicamente fundada aunque disimuladas bajo el velo de relaciones morales. (ibíd)

Los intereses de clase, sobre todo del sector privado y financiero que componen el perfil político gobernante se ocultan bajo las relaciones morales señaladas anteriormente y es de esta forma que la violencia simbólica actúa como coerción y se:

(...) instituye por mediación de una adhesión que el dominado no puede evitar otorgar al dominante (y por lo tanto a la dominación) cuando sólo dispone, para pensarlo y pensarse o mejor aún, para pensar su relación con él, de instrumentos de conocimiento que comparte con él y que, al no ser más que la forma incorporada de la estructura de la relación de dominación, hacen que ésta se presente como natural (...) (Bourdieu, 1998. P.10)

Vale aclarar que el ocultamiento no responde a la manipulación de la educación por parte de Cambiemos, sino que su propia posición dominante en la estructura de los campos concibe en el mapa de posibles las investiduras que declama favorables a su propio sistema. Y por otro lado las adhesiones que generan en las subjetividades del campo educativo responden a la propia constitución psíquica del sujeto, puesto que

(...) el yo del hombre es educado poco a poco para apreciar la realidad por influencia del apremio exterior. En ese proceso tiene que renunciar de manera transitoria o permanente a diversos objetos y metas de su aspiración de placer – no sólo sexual-. Pero siempre es difícil para el hombre la renuncia al placer; no la lleva a cabo sin algún tipo de resarcimiento (Freud, P.14)

En este caso, y a través de la lógica libidinal se comprende la relación que establecen los sujetos con el campo educativo y a su vez, como este se relaciona con el campo del poder. Por lo tanto es posible considerar la incidencia que el discurso de la “revolución educativa” ha tenido en la economía de bienes simbólicos y en mayor o menor medida sobre las subjetividades inmersas en las prácticas escolares.

2.6 Del Falcón remodelado a la nave espacial.

En las presentaciones retóricas de la “revolución educativa” el Ministro Bullrich Ocampo mantuvo un diálogo unilateral crítico con su antecesor. El análisis de la situación educativa en Argentina por lo general presentaba un panorama de emergencia, y en el cual a través del uso de metáforas se resaltaba la necesidad de la superación de un modelo obsoleto. Las políticas educativas de cada periodo (denominados integración educativa y revolución educativa) fueron acompañadas, por lo general, de una legislación y una serie de comunicados acorde a lo que se declaraba como principios de educación en instituciones públicas y privadas. El plan educativo denominado como integración educativa fue fuente de críticas y denuncias a lo largo de toda la campaña de Cambiemos. Sin hacer hincapié en las situaciones particulares (históricas y sociales) en las cuales surgió como modelo educativo, se realizó una denuncia y un posterior reclamo de un nuevo modelo educativo basado en un nuevo paradigma de cultura y educación.

La transición política que tuvo lugar en el año 2015 tuvo como punto central el conflicto discursivo, en el cual la educación tuvo un gran protagonismo. La estructura del campo del poder se modificó en el plano de gobernabilidad, dando paso a una mayor oficialización del discurso proveniente del sector conservador y técnico neoliberal, resumido en la consigna de “revolución educativa”. Los cuatro años de gestión al frente del Ministerio de Educación y Deportes de la República Argentina (sobre todo en los primeros años bajo la gestión de Bullrich Ocampo) han tenido una incidencia sobre las prácticas escolares; principalmente en los cambios ocurridos en la economía de bienes simbólicos, en donde la puesta en valor del capital simbólico acorde al nuevo paradigma de educación y cultura, generaron un nuevo universal de reconocimiento, lo que fue acompañado por una mayor intervención del sector privado en el ámbito escolar a través de laboratorios de observación pertenecientes a entidades privadas y sobre todo por el accionar de organizaciones no gubernamentales que a través de diferentes programas interceden en las prácticas y la currícula de los colegios.

La presencia de empresas , fundaciones y organizaciones no gubernamentales (ONG's) en el campo de la educación argentina no es un fenómeno nuevo. Sin embargo, hoy asistimos a una profunda transformación del carácter del vínculo que aquellas sostienen con el Estado, que va más allá de la clásica figura de “captura” del Estado por parte de intereses privados, al colocar a los propios directores o gerentes de las empresas y fundaciones al frente del diseño y de la

gestión de las políticas públicas. Justamente, a partir de la llegada al gobierno de la Alianza Cambiemos, es posible advertir un fuerte proceso de desestructuración y redefinición de la educación pública y de su apertura al capital privado. (Feldfeber et al, 2018. P.33)

Es de esta manera que el discurso más allá de las presentaciones en foros y declaraciones públicas, también tiene incidencia en la práctica escolar a través de estas organizaciones, no solo participando directamente en las instituciones a través de diferentes programas sino también integrando el foro de decisiones con respecto al diseño de un plan educativo.

Es necesario aclarar que todos los discursos políticos del periodo atribuyen a la escuela, lo que Rancière define como “el poder fantasmático de realizar la igualdad social, o por lo menos de reducir la 'fractura social'” (Rancière, 2016. P.15) haciendo eco de una serie de remisiones que resaltan el pasado “glorioso” de la educación en Argentina. Rancière afirma que nuestras sociedades:

(...) se representan a sí mismas como sociedades homogéneas en las cuales el ritmo vivo y común de la multiplicación de mercancías e intercambios allanó las viejas divisiones de clases y hace participar a todo el mundo de los mismos goces y libertades. Ya no hay proletarios; sólo recién llegados que aún no logran seguir el ritmo de la Modernidad, o atrasados que, por el contrario, no supieron adaptarse a las aceleraciones de ese ritmo. La sociedad se representa así como una vasta escuela que tiene sus salvajes para civilizar y sus alumnos con dificultades de aprendizaje” (ibíd.)

Si las políticas de la inclusión educativa cumplió la función de incorporar a los salvajes producidos por la crisis institucional en los principios del siglo XXI es la “revolución educativa” la responsable de corregir a los alumnos que tienen dificultades al aprender que el modelo social, económico y cultural que ya no necesita de empleados fieles. Les pide que dejen el mameluco en la puerta y salgan a competir creativamente. Tras el cambio de paradigma técnico permanece intocable la negación del interés clasista (y de hecho, la misma división de clases) que conforma a ambos gobiernos. Esteban Bullrich Ocampo se refiere a la educación argentina de la siguiente forma:

“Nosotros creemos que, en el mundo hoy , hay dos grandes modelos a seguir , uno que es el modelo de seguir actualizando un automóvil , para los que ven

Discovery channel 'tuneando' un automóvil, mejorando un Falcon de los '70, que era un flor de auto en los '70, para que siga funcionando hoy más o menos bien. Qué es lo que está haciendo la mayoría del mundo, inclusive la mayoría de los países desarrollados, o saltar a una nave espacial. Dejar el automóvil detrás. Dejar las pequeñas mejoras y saltar a una revolución educativa, que es lo que plantea el presidente.” (Esteban Bullrich, 2016. 10:55)

Jugando con la metáfora mecánica de Bullrich Ocampo se puede afirmar que se plantea un traslado, en cuanto al sujeto que pasa por la educación argentina, de ser educados por mecánicos de vehículos de dudosa estima (y gran estigma) a ser preparados para ser astronautas que flotan en el espacio vacío de la libertad de mercado. La “revolución educativa” como tal no plantea grandes cambios estructurales, lo que sí realiza, a través de la transacción en la economía de los bienes simbólicos, es un traslado de investiduras, que transfiere las cualidades hacía un universal que capitaliza los intereses privados del poder político de turno. Las características específicas provenientes del campo de poder de Cambiemos basados en la figura del emprendedor – cuya figura es central en la sociodiseña de ese campo político y social – se universaliza a través del discurso oficial, y en el cual por las características del lenguaje político se vuelve performativa. Al respecto Bourdieu menciona:

Esta lucha por la verdad, por el poder de decir lo que es, por el poder de enunciar el ser -enunciar el ser es siempre una manera de decir lo que debe ser- esta lucha por el monopolio de la performatividad es la lucha política propiamente dicha (o la lucha religiosa que es uno de los sub-caso de la lucha política). Es una lucha por el reconocimiento, es decir por la imposición de una forma de reconocimiento del mundo social que sea reconocida. La lucha por el poder simbólico es entonces una lucha por la imposición de un principio de percepción del mundo, un principio de clasificación, de división, de diacrisis, de crítica, de juicio que sea reconocido como legítimo, fundado sobre una forma de objetividad. (Bourdieu, 1982. P.3)

Es en esta lucha por el principio de percepción del mundo en dónde el sector político establece la figura de reconocimiento que se vuelve universal, por lo tanto representa un conjunto de cualidades que se presentan como objetivas (y hasta obvias) para lidiar con las dificultades que puedan presentarse en el mundo social. La figura universal está basada en las características valorables

desde su propia percepción, el cual coincide con la figura del empresario, el emprendedor o el trabajador no organizado, que forma parte del *habitus* de clase del campo del poder:

(...) los funcionarios del Ministerio de Educación y Deportes de la Nación que asumieron en Diciembre de 2015 provienen en su mayoría del sector privado. Muchos de ellos, no tienen una formación específica en el campo educativo, como en el caso del primer Ministro de Educación del actual gobierno (2015-2017) Esteban Bullrich (...)” (Feldfeber et al, 2018. P.34)

Quien además:

(...) integra el Consejo de Administración de G25, fundación creada en Diciembre de 2007. El G25 se propone como un puente entre el ámbito privado y el público. La base G25 tiene como objetivo .poner a disposición de todos los gobiernos: nacional, provinciales y municipales, personas talentosas, que provengan del sector privado, de sólida trayectoria profesional y fuertes valores, que han manifestado la vocación y el compromiso de volcar su experiencia al servicio de la gente en la gestión pública, a lo largo y a lo ancho de todo el país. (ibíd.)

Es de esta manera, que además puede observarse un cambio en la organización de las políticas educativas en donde el sector privado tiene un mayor peso, por un lado se encuentra entre como la poseedora del capital simbólico, que se presenta como urgencia para poder triunfar en el “mundo” y por otro tiene cada vez mayor protagonismo en las prácticas escolares, no sólo preparando programas dentro de las instituciones sino que también dentro de la programación curricular de las escuelas:

Estas redes implican una forma de gobierno que está imbricada con el propio funcionamiento del mercado. Las comunidades de políticas públicas traen nuevos actores al proceso de construcción de las políticas, validando nuevos discursos políticos y estableciendo una nueva modalidad de poder estatal, agencia y acción social. Consisten en relaciones interpersonales dentro de un marco compartido, donde se mantienen los propios vínculos de confianza. La participación de estos actores es multifacética: los actores individuales pueden participar de estas redes de diversos modos: patrocinio, contratos, publicidad, como integrantes de comités o comisiones. Estas nuevas redes y comunidades

hacen que la iniciativa empresarial comercial y social influya tanto en la definición de la agenda como en el diseño y la implementación de iniciativas de política. (ibíd.)

Considerando el panorama del ámbito educativo a partir del año 2015, con respecto al discurso y la organización escolar, se debe tener en cuenta la incidencia que ha tenido sobre las subjetividades que integran el campo escolar. Por un lado profesores y maestros que integran nuevos programas y cursos de capacitación y por otro los estudiantes, sobre todo aquellos que integran los últimos años del colegio secundario y que tiene sobre sí la obligación de tomar una decisión en cuanto a su futuro laboral o académico. Las nuevas figuras del universal del reconocimiento basado en los relatos meritocráticos, la figura del empresario hecho a sí mismo, con todas las características que han sido nombradas a lo largo del presente trabajo constituyen un marco de referencia para identificar la incidencia que ha tenido en el ámbito escolar. En los próximos apartados se indagará en un ámbito escolar específico, afín de conocer las experiencias de los estudiantes de los últimos años de secundaria egresados en 2019.

3. Tercera Parte

3.1 Socios, emprendedores, felices, alumnos.

En el apartado anterior se indagó en la constitución del discurso de Cambiemos, en cuanto a la educación, sobre todo en los aspectos de la presentación y desarrollo de la “revolución educativa” y la figura del emprendedor. Se han dado lineamientos contextuales del momento histórico social en donde emerge el discurso y se ha considerado el campo de poder, de donde provienen las figuras más relevantes de Cambiemos. Se ha establecido que la misma puede ser caracterizada por poseer una tradición liberal (tanto en su discurso, como en sus instituciones) en conjunto con los cuadros técnicos pragmáticos del neoliberalismo. De hecho, la figura de Esteban Bullrich Ocampo es un buen exponente de esta característica, al provenir de un linaje patricio pero con una formación en universidades privadas y extranjeras. La configuración del discurso tiene sus raíces en estas características del campo y específicamente en el *habitus* de los sujetos que lo encarnan. Las lógicas del mundo privado y empresarial, en conjunto con los valores éticos y morales de una tradición liberal conforman un *ethos* político que se hace presente en el discurso.

La construcción mítica de la figura del emprendedor se vuelve central en el discurso ya que en él se encarnan todas las características deseables y necesarias de una nueva figura del sujeto universal, cuyas cualidades centrales coinciden con los aspectos principales del *management* y del mundo empresarial que está en las bases de la conformación de la coalición política Cambiemos. La tendencia a la universalización (que forma parte de la lógica de intercambio de los bienes simbólicos) en conjunto con la capacidad de oficializar el discurso por parte de los actores sociales, poniendo en acto un discurso público universal y moralizante, se vuelven importantes al momento de pensar la incidencia que ha tenido el discurso de Cambiemos en el ámbito educativo.

El campo educativo es considerado en un aspecto relacional con el campo político, por lo tanto permeable a las disputas discursivas que surgen en el mismo. En la misma línea, la escuela considerada un enclave de socialización de los sujetos cuenta con una serie de mecanismos basados en ritos de institución y actos de consagración del discurso oficial, que tienen incidencia sobre las subjetividades que habitan el campo educativo. Considerar las emociones, expectativas y aspiraciones de los sujetos que integran el campo educativo en este periodo se vuelve un objeto de indagación interesante a fin de dar cuenta de los aspectos principales de la misma.

Es por eso que con el propósito de examinar en la incidencia del discurso de la “revolución educativa” en un ámbito educativo específico, se trabajó con los alumnos de los años 6°A, con

orientación en Economía y 6°B, con orientación en Ciencias Naturales, del Instituto La Paz, ubicado en San Justo, en el partido de La Matanza, durante el año 2019. El instituto fue fundado en 1972 y pertenece a la congregación de la Iglesia Evangélica Luterana Argentina (IELA). Con los niveles inicial, primario y secundario, es un colegio privado, mixto de jornada simple y con orientación en valores de la religión Protestante Cristiana.

El colegio cuenta con un edificio de dos plantas, salas de computación, biblioteca, patio y una capilla. Dentro del programa general de la institución se imparte contenido religioso, como materia específica, así como también en actos y charlas impartidas por el Pastor Luterano. Sin embargo, son minoría los alumnos, padres y docentes que pertenecen a este culto dentro de la institución. En su mayoría (incluidas las directivas de la escuela secundaria) adhieren a la religión Cristiana Católica (apostólica romana) o directamente no se reconocen como parte de ningún culto religioso.

Los contenidos curriculares de las materias en el nivel secundario, son impartidas por docentes que trabajan en instituciones públicas y privadas de la zona de La Matanza, por lo tanto trabajan con los programas educativos del Ministerio de Educación de la Provincia Buenos Aires, los cuales se encuentran disponibles a través del sitio web ABC (Dirección General de Cultura y Educación [DGCE]), sin hacer distinción entre una u otra institución. Los únicos contenidos curriculares exclusivos de la institución son los pertenecientes a la formación cristiana. Así mismo el colegio cuenta con diferentes proyectos educativos, entre los que se destacan programas extracurriculares, proyectos vinculados a ONG's y un sistema de ingreso para alumnos con mejor promedio en la Universidad Nacional de La Matanza (UNLaM). El Instituto La Paz está dentro del tipo de colegio privado confesional (que conforman cerca del 60% del total de la educación privada) y cuentan con algún tipo de subvención, que por lo general, llega al 82% (Feldfeber et al, 2018. P.24).

Los controles sobre la currícula y sobre la matrícula de docentes es llevada a cabo entre los líderes religiosos y los funcionarios del Ministerio de Educación de la Provincia de Buenos Aires. Por lo tanto el Instituto La Paz es permeable a los cambios sucedidos con el discurso educativo a partir del año 2015, teniendo que responder a las demandas impuestas por los funcionarios y accediendo a diferentes programas y formaciones que den respuesta a los planes de la “revolución educativa” que se instalaba a nivel nacional y que dejó su impronta a través de la *Declaración de Purmamarca*¹², el

¹² Declaración de Purmamarca. Purmamarca, Jujuy, 12 de febrero, 2016. Recuperado de: http://www.me.gov.ar/consejo/resoluciones/res16/purmamarca_16.pdf

Plan Estratégico Nacional 2016 – 2021 Argentina Enseña y Aprende y principalmente las declaraciones de los funcionarios a cargo de la educación.

Ingresé como docente de literatura en el año 2017, en principio con cuarto año de secundaria y luego, en 2018, se me agregaron los módulos de los dos últimos años (quinto y sexto) de la misma materia. Dar clases en el colegio me permitió conocer a la comunidad que integra el colegio (docentes y no docentes, directivos, alumnos y padres), así como también formar parte de todos los actos de la institución: reuniones, jornadas docentes, actos en fechas particulares y de colación, excursiones y entrega de diplomas. Integrar la plantilla docente me habilitó el acceso a lugares muy útiles para realizar la investigación propuesta, permitiéndome trabajar con contenidos específicos con los alumnos y también formar parte de la intimidad del ámbito educativo.

El perfil general de las familias de los alumnos del instituto pertenecen, en su mayoría, a familias con uno o más integrantes profesionales o técnicos (se destacan sobre todo profesionales y técnicos de la salud, derecho y en menor medida educación), comerciantes y dueños de Pymes¹³. Son minoría aquellos alumnos que pertenecen a familias de obreros (calificados y no calificados) y por lo general ingresan a través de un sistema de becas que la institución ofrece a la comunidad. Si bien la institución tiene composición heterogénea, se destaca el lugar que tiene el primer grupo de padres, sobre todo por su participación e integración en la institución escolar.

La matrícula de alumnos que egresaron en el año 2019, sumando las divisiones A y B de sexto año, es de 61 estudiantes (32 de 6°A y 29 de 6°B) con edades que oscilan entre los 17 a los 18 años, salvo muy contadas excepciones. El contenido de la materia no varía de un curso a otro considerando que literatura no conforma parte del grupo de asignaturas consideradas específicas de cada orientación, por lo tanto en ambos cursos se aplicó la misma metodología de indagación adaptada al temario original de la materia y presentada ante las autoridades del colegio.

Los alumnos y sus familias fueron informados a principio de año que las experiencias y actividades en la materia literatura podrían ser usadas para la presente investigación, en la cual se hará foco sobre tres puntos claves de la formación de los alumnos en el año 2019: el programa *Socios por un día* de la Fundación *Junior Achievement* (JA); la Actividad *Feria de Emprendedores* llevado a cabo por la materia Sistemas de Información Contable; además de la experiencia diaria en la clase de literatura. Se eligieron los proyectos *Socios por un día* y *Feria de emprendedores* por integrar a los

¹³ Siglas de Pequeña y Mediana Industria

últimos cursos en sus actividades, y principalmente por su pertinencia con respecto a los objetivos de la investigación planteada. Se tuvo en cuenta, además, que el proyecto *Socios por un día* es parte de una propuesta extracurricular llevado a cabo por un actor “externo” a la institución educativa, el rol de la ONG *Junior Achievement* se determinó en base a un asesoramiento y capacitación de docentes de la institución dentro de los parámetros exigidos por el mismo programa, el cual planteaba condiciones discursivas determinadas, así como también la facilitación de los elementos necesarios para concretar la actividad (materiales, guías y principalmente los contactos con otros actores externos a la institución: empresarios y comerciantes que se prestan a la actividad).

Por otro lado, se consideró a la actividad *Feria de emprendedores* porque, en caso contrario a la primera, es parte de las actividades curriculares necesarias para que los alumnos aprueben el trimestre en curso. En tal caso la actividad es dirigida y evaluada por un docente de la institución e incluida en la planificación educativa de sexto año de secundaria, cuyos objetivos pedagógicos coinciden con la línea discursiva trabajada. Debido a estas características, los proyectos fueron considerados como un elemento valioso ya que aportan información de utilidad para indagar en la incidencia que tuvo el discurso oficial del año 2015 en adelante, en la institución educativa y las subjetividades que la integran, ya que eran orientados a la formación profesional y futuro de los egresados del instituto.

En el contacto diario se hizo hincapié en las expectativas de los alumnos con respecto a su pronto egreso, y para lo cual se utilizó la observación directa, el uso de cuestionarios en clase orientados a conocer sus opiniones sobre temas específicos, sean posibilidades de carreras universitarias o actividades laborales, además se habilitaron espacios de debates grupales para que puedan manifestar opiniones o consultar dudas, así como también charlas informales individualizadas. A menudo las actividades curriculares de clase, sea la presentación de un tema nuevo o las prácticas preuniversitarias presentaban espacios de diálogo que fueron tenidos en cuenta para indagar en las opiniones de los alumnos y desarrollarlas. Para poder dar cuenta de ello, por un lado se armaban foros de discusión y cuestionarios orientados, y por otro se habilitaban espacios de charlas informales grupales o individuales. Ambos aspectos estaban integrados dentro de una estrategia de indagación. Mi rol como docente de la institución me otorgó un lugar privilegiado para aplicar dichas estrategias en el aula, los eventos institucionales y los espacios de convivencia diarios del colegio, así como también una participación activa en los proyectos educativos de la institución.

PROGRAMA “SOCIOS POR UN DÍA” Y ACTIVIDAD “FERIA DE EMPRENDEDORES”

Los proyectos curriculares y extracurriculares realizados en el Instituto La Paz son actividades importantes dentro del desarrollo de la vida escolar y de la formación de los alumnos. Las actividades, por lo general, tienen una duración de varias semanas, en las cuales, a través de distintas instancias y reuniones, los alumnos en conjunto con el cuerpo docente involucrado, planifican y proyectan la actividad, que culmina con un acto de cierre, reflexión o desarrollo, en donde se involucra a toda la comunidad educativa en su conjunto (estudiantes de otros cursos, directivos, padres, docentes que no formaron parte del proyecto) y se otorgan lugares particulares de la institución para realizarlo, sea este el salón de actos o toda una planta del edificio (incluyendo pasillos y aulas). Las actividades generan espacios particulares dentro del desarrollo de la vida educativa, en los cuales se preparan actos que cuentan con un mayor o menor nivel de solemnidad. En el año 2019 dos de los proyectos más importantes para sexto año fueron los de *Socios por un día* y *Feria de emprendedores*, por su duración y nivel de involucramiento de los actores de la comunidad educativa, además de la pertinencia con los objetivos de esta investigación. Es por eso que a continuación se examinarán los dos proyectos a fin de dar cuenta de sus principales características.

El programa *Socios por un día* se aplica dentro del Instituto La Paz a partir del año 2018 y es parte de un proyecto educativo extracurricular en donde un cupo de alumnos de sexto año son seleccionados para pasar un día con un profesional que se desempeña de forma autónoma en alguna actividad afín a los intereses del estudiante. La página web de *Junior Achievement* lo define de la siguiente manera:

Socios por un Día es un programa en el que un estudiante del último año del secundario comparte una jornada completa con un profesional referente de la carrera que quiera estudiar, poniendo en común vivencias, dudas y consejos.
(*Junior Achievement* [JA], 2019)

La actividad se lleva adelante con un grupo de profesores en forma voluntaria, con la supervisión de los directivos, en conjunto con la ONG *Junior Achievement* que funciona en el país desde 1991 y

(...) es una de las mayores ONG a nivel global de educación económica, emprendedurismo y formación para niños y jóvenes. De acuerdo con sus

propósitos, 'activa a los jóvenes para los empleos del futuro. A través del aprendizaje práctico y combinado en educación financiera, preparación para el trabajo y emprendimiento, empoderamos a los jóvenes para que hagan crecer sus ideas emprendedoras, perfeccionen sus habilidades laborales, administren sus ingresos y aseguren mejor calidad de vida para ellos, para sus familias y para sus comunidades' . Con sus programas educativos, JA busca que los alumnos aprendan a emprender, plantearse metas y objetivos y trabajen para alcanzarlas; promoviendo y desarrollando sus talentos, competencias y habilidades (Feldfeber, 2018. P.47)

Las capacitaciones, materiales y el contacto con profesionales son otorgados por medio de la Fundación. El trabajo a cargo de los docentes será el de seleccionar a los alumnos que formaran parte de sus actividades. Para participar los alumnos deberán responder una serie de cuestionarios orientados a diseñar su perfil y presentar un proyecto que incluya su futura carrera o actividad. En el año 2019 fueron seleccionados cinco alumnos de la división A y cuatro del B. Más allá de las experiencias personales de cada grupo es interesante considerar el rol que tuvo el programa dentro de los estudiantes en general (tanto seleccionados como no)

Todos los postulantes de los últimos años pudieron presentarse voluntariamente al programa, el cual prometía sumar una experiencia enriquecedora para tomar la decisión de qué camino seguir luego de finalizar los estudios secundarios, completando el cuestionario y sumando su proyecto de futuro. Para dar los resultados de aquellos voluntarios que habían sido seleccionados se eligió el momento de izamiento de la bandera (que inicia a las 7:20 de la mañana y reúne a todos los años de la secundaria en ese turno) en donde por un altoparlante se llamaba a alumno por alumno a reunirse con los directivos y profesores que llevaban adelante el acto y siendo aplaudidos por el resto de sus compañeros.

El carácter comunitario de la experiencia de los seleccionados por el programa muchas veces se traslada al interior del aula, en donde los seleccionados le contaban a sus compañeros no seleccionados como fue la experiencia. Los alumnos que participaron de la actividad pasaban un día con un profesional afín, en horario escolar para luego finalizar con una reflexión sobre su experiencia, también dentro del aula y en el horario de la materia del profesor voluntario. Las reflexiones por lo general seguían la línea impuesta por el programa de la ONG, la cual menciona la participación de los voluntarios de la siguiente manera: “Reflexionaron junto a especialistas sobre

cómo los chicos pueden prepararse para los trabajos del futuro y el entorno laboral que nos desafía en el presente.” (JA, 2019)

De esta manera la experiencia del programa estaba marcada por una línea argumentativa que hacía hincapié en el rol de los emprendedores, más allá de los intereses espontáneos de los alumnos. Al ser consultados por su experiencia en forma individual, la mayoría de los alumnos no pudo dar una definición que le sea útil a nivel personal y en cambio se centraba en ubicar su experiencia dentro de los lineamientos planteados por el programa y en definitiva por la Fundación *Junior Achievement*, los cuales se presentan como la encarnación práctica del “deber ser” (Bourdieu, 1990.P.9). De esta forma la ONG reafirma el discurso del emprendedor, no solo como línea argumental de su programa sino como la encarnación del discurso oficial cuyos ejes presentan como:

Aprender a emprender. Planificar, asumir riesgos, innovar, trabajar en equipo y liderar con una actitud emprendedora; Formación para el trabajo. Introspección y proyecto de vida, contacto con tendencias y oportunidades de mercado, estrategia y herramientas prácticas para la búsqueda de empleo; Educación financiera. Presupuestar, ahorrar, invertir y administrar el dinero para tomar decisiones conscientes que acompañen cada proyecto de vida. (JA, 2018)

Las propuestas de *Junior Achievement* no solo giran en torno a resolver una práctica pedagógica, sino que en sí misma contienen la reafirmación y puesta en práctica de un discurso cuyo carácter oficial lo vuelve universal y moralizante: el de emprendedor como “proyecto de vida”. Dentro de esta situación muchos de los alumnos, con intereses profesionales distintos (o con “proyectos de vida” distintos) eran aconsejados de forma directa por profesionales, de que el mejor camino era el del emprendimiento personal, pero no solo como una forma de explotación económica sino como una forma de ver el mundo y forma de ser (el deber ser) cuyas características específicas se presentan como la mejor opción al momento de abandonar la escuela secundaria.

Dentro de las actividades planteadas por el programa estaba integrada una instancia en la cual los alumnos debían leer el informe sobre la experiencia siendo “socios por día” a sus compañeros de curso, con la idea de que la misma genere una reflexión grupal. Al compartir las experiencias con sus compañeros en el aula por lo general no presentaban ningún tipo de debate y se centraba en la lectura de un texto en la cuales se resaltaban las oportunidades que cada uno puede generarse a través del mérito propio. El informe se transformaba en un monólogo el cual seguía la línea

argumental de la ONG, destacando los valores del emprendedor como proyecto de vida. Es decir, cada estudiante incorporaba su propio proyecto dentro del discurso que presenta (y representa) la ONG, dejando de lado su propio discurso. En *La Reproducción*, Bourdieu y Passeron afirman que:

En tanto el trabajo prolongado de inculcación que produce un habitus duradero y transferible – vale decir, uno que inculca al conjunto de los destinatarios legítimos un sistema de esquemas de percepción, pensamientos, evaluación y acción (parcial o idénticos) -, el TP¹⁴ contribuye a producir y reproducir la integración intelectual y moral del grupo o clase en cuyo nombre se ejerce. (Bourdieu y Passeron, 2018. P.70)

Dentro del trabajo pedagógico de la experiencia del proyecto, la adaptación y el reconocimiento al discurso del emprendedor como oficial, por lo tanto legítimo, lleva a los alumnos a preparar sus informes de acuerdo a las pautas preestablecidas de antemano por la ONG *Junior Achievement*. De esta forma el objetivo de cada proyecto de vida de los alumnos es adaptado a un discurso de reconocimiento sobre la figura del emprendedor y sobre la gestión privada. Y es representado por los propios alumnos dentro del aula, en forma de monólogo o por la comunidad educativa en cuanto los actos escolares (como el izamiento de la bandera o la entrega de diplomas). Estos elementos pueden ser considerados un acto de consagración del discurso oficial. Bourdieu establece al respecto la siguiente definición:

En efecto, es la paradoja de lo simbólico que se recuerda en la palabra “consagración” –y pienso que vale la pena pasar por esta palabra-: la consagración redobla por el decir alguna cosa que ya existía. En efecto, tratándose del problema de la existencia del grupo, de la distinción social, de las estructuras sociales, de las divisiones sociales, el acto de consagración es un acto fundamental porque es típicamente una de esas intervenciones simbólicas que no son nada, o en todo caso que no serían gran cosa si no se apoyaran sobre diferencias que ya existen, y que al mismo tiempo son todo porque transforman las diferencias de hecho en diferencias significantes y en diferencias de derecho. (Bourdieu, 1982. P.2)

¹⁴ Trabajo Pedagógico

Los actos de consagración del discurso toman lugar dentro de los espacios escolares a través de la teatralización del discurso oficial por parte de la ONG. La apropiación y representación de las pautas discursivas tienen el efecto práctico de crear las fronteras que diferencian a unos estudiantes de otros. El redoblamiento del discurso, ahora encarnado en la voz de los estudiantes, afirma las virtudes del emprendedor, estableciendo una representación y puesta en práctica de los significantes del mismo discurso oficial en el ámbito escolar.

Alumnos que antes de la experiencia ni siquiera pensaban en las formas de explotación laboral referentes a su proyecto, tuvieron como ejercicio y práctica el planificar una salida laboral de gestión privada. Tal sería el caso de Victoria T., una alumna de sexto B que en las charlas informales dentro de las prácticas preuniversitarias de literatura, en las cuales me tenía como docente, manifestaba que su objetivo era estudiar Ciencias Físicas en la Universidad de Buenos Aires – UBA- y para la cual estaba ya preparando materias del Ciclo Básico Común – CBC- y no tenía planes laborales de ningún tipo a futuro, sino que le interesaba más la investigación dentro de ese espacio disciplinar.

Al pasar un día con un empresario de la industria manufacturera, la alumna tuvo que integrar en su informe, al menos como una posibilidad, la explotación de sus conocimientos en base a un emprendimiento. Las pautas de redacción del informe solicitaban que se debía narrar la experiencia con el empresario, integrando sus consejos y experiencia, así como también la adaptación de sus intereses académicos a los negocios. De esta forma, la alumna que en un principio tenía un proyecto muy distinto (por lo menos en lo discursivo) de la vida de un emprendedor terminó escribiendo un informe en el cual se adaptaba a las pautas del mundo de los negocios y de la reivindicación de sus valores como algo positivo.

Por otro lado, dentro del guión del discurso impuesto por la ONG se piensa al proyecto emprendedor en relación con la comunidad: por lo general se establece que aquellos emprendedores exitosos son parte activa del colectivo social y que su triunfo en el mundo de los negocios, siempre individuales, traen beneficios comunitarios, sea este generar fuentes de trabajo o aportar al progreso del entorno social. Dentro del informe también debía mencionarse esta característica, aportando a la cuota moralizante de las significaciones del discurso del emprendedor. De esta forma, por más que el éxito y el logro sean exclusivamente individuales, se establecía un compromiso moral en el cual los emprendedores virtuosos cumplen un rol fundamental en la sociedad. Otro alumno, Iván M,

cuyo proyecto consistía en ser animador digital, principalmente para el sector de los videojuegos tuvo inconvenientes en su informe para cumplir con esta premisa.

Al pasar el día con un desarrollador tecnológico, el estudiante fue aconsejado sobre todo en cursos privados de capacitación, así como también en las premisas básicas de la organización de un proyecto digital. Si bien, el estudiante se mostró satisfecho con la experiencia, no veía de qué forma su proyecto podría encajar dentro de la vida comunitaria. Tal como pasó con Victoria T. el estudiante tuvo que forzar su proyecto a las pautas discursivas establecidas por la ONG y elaborar un informe en el cual se mencionaba dicha característica, ajustándose al discurso oficial que aparece como guión. Si bien los casos de Victoria T. e Iván M. son los más emblemáticos, no son los únicos ya que la tensión entre el proyecto de los estudiantes y el discurso oficial se generaron en la mayoría de los informes de la actividad y fue una de las consignas que más inconvenientes traían a los alumnos participantes en el momento de redactarlos.

Los alumnos no participantes fueron escuchas pasivos de los discursos, por lo tanto el reconocimiento de las figuras del emprendedor impulsadas por la ONG abarcó a todos los estudiantes y no solo a aquellos que fueron parte de la experiencia. El grupo de estudiantes, en general, participó de la experiencia pedagógica y en la cual se resaltaron no solamente el reconocimiento a una forma de gestión económica, sino que también se incluyó un punto de vista moral sobre la misma, ya que ser emprendedor no solamente es pensado como una cuestión de éxito económico sino también como una forma de integrar la comunidad de forma exitosa, generando fuentes de empleo e innovando en el área que eligió explotar. Siguiendo esta línea argumental, se destaca el sentido de “realización”, de fuerte componente moral, que crea el discurso, se habla un individuo, que gracias a sus logros, puede ayudar a su comunidad y que además pueda sentirse satisfecho consigo mismo. Es así que puede verse en la visión de *Junior Achievement*:

Una sociedad integrada por individuos responsables que comprenden la importancia del espíritu emprendedor para la búsqueda de su felicidad, respetando los derechos del otro como base de una sociedad libre” (JA, 2018)

El concepto de “felicidad” queda sujeto al sentido de “realización” dentro del discurso del emprendedor, es “feliz” aquel que logra sus metas y puede vivir bien, siendo útil a la sociedad y superándose día a día gracias a sus logros individuales. El concepto de “felicidad” es algo que se replica bastante en el discurso que tienen los alumnos al momento de hablar de su futuro y queda

relacionado casi exclusivamente a la elección laboral y los logros personales (culturales, académicos, comunitarios) del cual el sujeto pueda hacerse. Este ideal de “realización” y “felicidad” es transmitido en las características que presenta la ONG *Junior Achievement*, construyendo un ideal de reconocimiento a los cuales los alumnos deberán adherir, en principio, como ejercicio pedagógico a través del programa “Socios por un Día”.

Por otro lado, la actividad *Feria de Emprendedores* es presentada como parte del contenido curricular de la materia Sistemas de Información Contable de los alumnos de la división A de sexto año, con orientación en Economía. Si bien la experiencia no integró en forma pedagógica a la totalidad de los alumnos. La actividad, por sus características, incluyó y requirió la participación de gran parte de la comunidad educativa. Los alumnos debían presentar en grupos un “negocio” en la feria – estos en su mayoría consistían en ventas de comidas o artesanías, preparadas por los alumnos y sus padres – en formato de stand de venta directa. Para el desarrollo de la actividad se reprogramaron las actividades correspondientes a un día hábil de toda la orientación secundaria.

El colegio programó y organizó un encuentro general, invitando a padres y alumnos de todos los años a la feria. Para ello se cedió el uso de bancos y sillas para armar los stands y se habilitó el uso de aulas y pasillos para la colocación de los mismos, además de integrar a la actividad una muestra de arte preparada para tal fin. En el horario habitual del turno mañana (7:30 a 14:00) se abrieron las puertas del colegio a padres y alumnos de otros años, convocados por la muestra de arte e invitados a consumir los productos presentados en los stands por los alumnos participantes en *la Feria de Emprendedores*.

Los alumnos de sexto A, tuvieron a cargo la preparación de los productos para la venta, sea en preparación de alimentos y artesanías, envasado y etiquetado; el armado de los stands que incluía una presentación estética pensada para dar una identidad a la “marca” (por ejemplo un stand que vendía licuados tenía una estética tropical con imágenes de playas y palmeras de plástico, además de tener a todos los vendedores “uniformados” con ropa de playa); llevar adelante un libro contable en donde se debe detallar cada inversión y ganancia del negocio; y finalmente una lista de “estrategias” que incluían métodos de venta, como por ejemplo anunciar por altavoz el fin de un producto, cuando todavía quedaba stock o el ofrecimiento de productos fuera de los stands, a cargo de “vendedores” que recorrían la feria con diferentes discursos. Todos estos elementos fueron presentados por los alumnos para resolver las consignas del trabajo encargado por la materia y fue necesaria para aprobar el contenido curricular del último trimestre de sexto año de secundaria.

La jornada preparada para un viernes finalizó con algunas palabras de los directivos, en donde se felicitó a los alumnos y se les atribuyó elogios, fundamentalmente por las buenas expectativas generadas para el “futuro” laboral o comercial de los alumnos. La profesora Patricia G., que llevó a cabo la actividad, en un principio diseñó el ejercicio como parte de una estrategia pedagógica que quedaría dentro del aula, pero al generar interés por parte de los alumnos (que ya estaban pensando en formas de juntar dinero para la fiesta de fin de año y el viaje de egresados) se propuso realizar la actividad involucrando a toda la comunidad. Las reflexiones posteriores tanto de directivos, como de alumnos y padres tenían como eje la importancia de la administración de un negocio y sus posibles estrategias para el éxito.

El valor más destacable de los proyectos presentados radicaba en la administración eficiente de los recursos disponibles y en la creatividad para establecer modelos de éxito: dos características presentes en la lógica empresarial y en la representación del emprendedor. La incorporación de esas características no solo son reconocidas como pautas para aprobar el trabajo curricular, sino que también gozó de la aprobación y la felicitación de la comunidad en su conjunto. Tanto los directivos, como así también los padres de los alumnos se involucraron en la actividad llevada adelante y en su rol de autoridad han manifestado un reconocimiento positivo sobre las características del emprendedor como figura de reconocimiento.

La representación del mundo social no es un dato ni, lo que viene a ser los mismo, un registro, un reflejo sino el producto de innumerables acciones de construcción siempre ya hechas y siempre por rehacer. Dicha representación se deposita en las palabras comunes, términos performativos que constituyen el sentido del mundo social tanto como lo registran, consignas que contribuyen a producir el orden social, informando el pensamiento de este mundo y produciendo así los grupos por ella designados y movilizados. (Bourdieu, 2014. P. 187)

Es así que en el caso de la *Feria de Emprendedores* se inserta en una práctica pedagógica, pero a su vez integra su discurso a una representación del mundo social y en ellas constituyen nuevas formas de reconocimiento. En el caso de los alumnos del Instituto La Paz, la mayoría proviene de hogares en donde el principal sostén del hogar se dedica al comercio privado: dueños de Pymes; profesionales independientes; comerciantes, por lo tanto la lógica del comercio por cuenta propia no

les resulta tan alejado. Sin embargo, en el discurso del emprendedurismo se desprenden nuevas características: actualizaciones del discurso que tendrá eje en la “creatividad” y la “eficiencia”.

Una nueva variante de eufemismos transforma el trabajo por cuenta propia en emprendedurismo, y en la investidura de la figura del emprendedor como parte fundamental de un modelo de éxito económico y social se establece el reconocimiento no solo de los alumnos, sino de la comunidad educativa y de las familias. Considerando el lugar otorgado por la escuela y las familias de los alumnos a la actividad llevada a cabo se puede establecer a la misma como un rito de institución que es definido por Pierre Bourdieu, en *¿Qué significa hablar?*, de la siguiente manera:

Hablar de rito de institución, es indicar que cualquier rito tiende a consagrar o legitimar, es decir, a hacer desestimar en tanto que arbitrario o reconocer en tanto que legítimo, natural, un límite arbitrario; o, lo que viene a ser lo mismo, a llevar a cabo solemnemente, es decir, de manera lícita y extraordinaria, una transgresión de los límites constitutivos del orden social y el orden mental que se trata de salvaguardar a toda costa (...) (Bourdieu, 1985. P.78)

La actividad que inició en el horario de izamiento de la bandera y contó con la asistencia de la mayoría de las familias que integran la comunidad educativa del instituto finalizó con un cierre de acto en donde los directivos, a través de su discurso, reforzaron el reconocimiento sobre las figuras consideradas legítimas y que fueron resaltadas en la actividad como la del emprendedor. Términos como comerciantes y cuentapropistas se fueron diluyendo tras la figura del emprendedurismo, no solo como una forma de gestión, sino también por la carga simbólica que esta tiene sobre los sujetos y que la institución educativa desde su lugar de “paso” en la formación de las subjetividades, refuerza a través del rito de institución que reconoce y legitima al emprendedor como un sujeto/ modelo al cual se debe aspirar para integrar de formar exitosa la sociedad y además de devolver de forma útil y productiva a la sociedad los dones que le han sido otorgados en su educación.

Tanto la actividad *Socios por un día* como la *Feria de emprendedores* establecen diferentes momentos del acto de consagración del discurso oficial en el ámbito educativo. Es en esos espacios dónde se establece el límite entre unos y otros, esas “fronteras en un mundo social” (Bourdieu, 1982) delimitadas por la consagración, y en el cual el sistema escolar ocupará el rol de mandatario encargado de llevar adelante un acto que “(...) va a operar una división discreta en un tejido

continuo” (Bourdieu, 1982) Las fronteras establecidas por el discurso oficial, funcionan como acto social, olvidando la arbitrariedad de la misma.

Esa frontera entre aquellos rechazados y consagrados requerirá una puesta en acto, en dónde aquellos actores del mundo social deberán salir al escenario, a representar su adecuación a un discurso oficial que se establece como la solución al momento de incertidumbre de esa etapa escolar. Tanto en los monólogos realizados por los alumnos, así como también en las palabras de cierre de directivos, docentes y padres, hay una puesta en acto, cuya representación se adapta al discurso oficial – del emprendedor- , el cual pone en palabras – o da una respuesta aunque sea en forma fantaseada - al principal interrogante que guía a los alumnos y padres en esa instancia escolar: ¿Qué hacer cuando salgan del colegio secundario?

Volviendo sobre el trabajo de Goffman, en cuanto a la teatralización del comportamiento basados en “la corrección que requiere la presentación de sí mismo en público” (Bourdieu, 1990) Los padres referentes y los directivos en su rol social se presentan como guías resaltando una serie de cualidades que coinciden con las del discurso del emprendedor, es más, muchas veces estos se presentan como ejemplo, al considerarse a sí mismos como parte de esa retorica, sin embargo, es necesario considerar ese discurso en cuanto al lugar que ocupan dichos actores dentro de la institución escolar. Siguiendo a Goffman puede considerarse que:

A veces el individuo será calculador en su actividad pero relativamente ignorante de ello. A veces se expresara intencional y conscientemente de un modo particular, pero sobre todo porque la tradición de su grupo o status social requiere este tipo de expresión y no a causa de ninguna respuesta particular.
(2001, P.7)

Es así que tanto padres como directivos debido al lugar ocupado en la comunidad educativa deben representar ese lugar de guía. Los cierres de acto por lo general exigen algún tipo de conclusión o balance y es en ellos donde el discurso oficial, en el cual se resaltan los valores del emprendedor, se despliegan como un punto organizador de su discurso. Al carecer de certezas o siquiera respuestas por ese futuro incierto, la consagración del discurso del emprendedor opera legitimando su lugar. La intervención de actores externos, como la ONG *Junior Achievement*, cuyo guión discursivo encarna el discurso oficial termina oficiando como guión general para estos momentos, en los cuales los actores sociales deben tomar la palabra.

Por otro lado, la incorporación del discurso oficial dentro de las actividades curriculares también legitima su condición y se encarna en el discurso de los estudiantes. El monólogo de los estudiantes, al momento de presentar su experiencia en la actividad *Socios por un día*, así como también el acondicionamiento de sus proyectos para aprobar la *Feria de emprendedores*, replicando en pequeña escala todas aquellas características presentadas como las virtudes del emprendedurismo, se establecen como puntos de representación y legitimación del discurso oficial. Al respecto, nuevamente Goffman señala lo siguiente:

Además del hecho de que diferentes rutinas pueden emplear la misma fachada, hay que señalar que una fachada social determinada tiende a institucionalizarse en función de las expectativas estereotipadas abstractas a las cuales da origen, y tiende a adoptar una significación y estabilidad al margen de las tareas específicas que en ese momento resultan ser realizadas en su nombre. La fachada se convierte en una «representación colectiva» y en una realidad empírica por derecho propio. Cuando un actor adopta un rol social establecido, descubre, por lo general, que ya se le ha asignado una fachada particular. Sea que su adquisición del rol haya sido motivada primariamente por el deseo de representar la tarea dada o por el de mantener la fachada correspondiente, descubrirá que debe cumplir con ambos cometidos. (2001. P.17)

En este caso se pueden considerar a los actores sociales de la comunidad educativa como aquellos designados a representar esta “fachada”. Mostrarse como ejemplos o guías, en el caso de los padres, o incorporando a su rutina de tareas escolares las habilidades reconocidas (y legitimadas) del discurso emprendedor en el caso de los estudiantes, se constituye una consagración del discurso oficial, ya que es dentro del mismo en dónde los sujetos deben mostrarse como esos sujetos aptos y acordes a su rol social. El discurso que se institucionaliza, se legitima y se consagra a través de su puesta en práctica dentro de los actos escolares.

Tanto la intervención de un actor externo, como es el caso de la ONG *Junior Achievement*, cuya actividad estableció un guión discursivo basado en la figura del emprendedor, que ocupó lugares no solo en la puesta en práctica del grupo de la comunidad educativa al cual estaba dirigido (los estudiantes) sino también en la voz de aquellos padres y docentes encargados de llevar adelante los actos de cierre, así como también en la apropiación de las pautas del discurso emprendedor para una

materia curricular que incluyó a toda la comunidad educativa pueden ser denominados para el presente trabajo como dispositivos de consagración del discurso.

Los elementos analizados en los proyectos revisados en este capítulo dan una noción de cuáles son las aristas del dispositivo de consagración. Las actividades formales de la institución secundaria, siendo por un lado dirigido por un actor externo que avala con toda la fuerza de su discurso a la figura del emprendedor a través de un ejercicio extracurricular y por el otro el mismo contenido de una materia curricular que dirige su atención a la composición de las habilidades del emprendedurismo, son mecanismos pedagógicos cuya función es establecer y legitimar los parámetros del discurso oficial dentro de la práctica educativa, borrando en la práctica consagratória el carácter arbitrario del mismo.

El juego de denominaciones y reconocimientos se pone en marcha en la institución a través de los actores sociales que la integran y cuyo lugar ocupado los dispondrá a representar un papel dentro del mecanismo pedagógico, y encontrarán en el discurso oficial las palabras que justifiquen la práctica escolar y sobre todo dar un consuelo a la incertidumbre del futuro incierto de los egresados escolares y sus familias. Es preciso tener en cuenta el concepto de cuasi sistematización afectiva, que estableció Bourdieu en *Argelia 60*, la capacidad de dar nombres cuando faltan las palabras, de organizar el mundo cuando el mismo se vuelve caótico. Es en ese caso que “El sentimiento es, efectivamente, el único principio de unificación de una experiencia dramática dominada por la incoherencia” (Bourdieu, 2006. P.108) En una situación como la descrita es la reafirmación y legitimación del discurso oficial el que es capaz de generar esas palabras que alivien la angustia de la incertidumbre. Y es en su misma práctica donde se trazan las fronteras y se olvida el carácter arbitrario de la situación.

3.2 Experiencia en el aula: éxito y felicidad

A lo largo de la cursada se estableció con los alumnos una constante comunicación con respecto a las expectativas que les generaba su egreso de la escuela secundaria. Si bien, se veían contenidos propios de la materia literatura, el eje de sexto año de secundaria estaba puesto en la preparación de los alumnos para los cursos de ingreso de las universidades. En la planificación anual de contenidos la materia literatura se integran contenidos directos de la materia Seminario de Comprensión y Producción de Textos de la Universidad de La Matanza, así como también los contenidos introductorios de la materia Semiología del Ciclo Básico Común de la Universidad de Buenos

Aires. Estas actividades habilitaron una serie de charlas con los alumnos enfocándose en sus expectativas con respecto a su futuro.

Si bien la mayoría de los alumnos de sexto año manifestó su deseo de seguir su formación educativa, hay un porcentaje menor que se orientó sólo a la idea de conseguir un trabajo y nada más. Para integrar a todo el conjunto de estudiantes se hizo hincapié en la expectativa general de los estudiantes al momento de pensar un modelo de “éxito” con el cual estén conformes. De esta manera las charlas no sólo giraban en torno a las expectativas de formación educativa sino también sobre su futuro laboral. Las charlas en su mayoría surgían de forma espontánea, tanto a niveles generales dentro del aula, como en el contacto “cara a cara” cuando los alumnos resolvían dudas y consultas con el profesor. Además se integró un cuestionario que los alumnos debieron responder al finalizar la cursada y la cual integraba cuatro preguntas a desarrollar por los estudiantes: ¿Cómo es una persona laboralmente exitosa? ¿Qué es el éxito para ustedes? ¿Cómo te ves en el futuro? Y ¿El colegio los prepara para el futuro? Además se les solicitó realizar una “nube de palabras” (al colocar las respuestas de sus cuestionarios en la página web Nube de palabras¹⁵, la misma ordena las palabras por tamaño según su orden de repetición en la redacción: cuanto mayor cantidad de veces se repite una palabra, mayor será su tamaño) para conocer a simple vista cuales son los conceptos que mayormente se repetían en sus respuestas, salvando obviamente los de “éxito” y “futuro” que fueron los que guiaron la indagación.

En una lectura rápida de las nubes de palabras se distingue que aparecen con mayor frecuencia palabras relacionadas con “persona” o “personas” “metas” y luego en su mayoría palabras relacionadas con lo emocional, en donde se destaca la palabra “felicidad”. Indagando en las respuestas dadas por los alumnos en sus cuestionarios, y en las charlas diarias dentro del aula, lo que surge en primera instancia es: que la idea de “éxito” está directamente relacionada al desarrollo personal, cultural y social, aspirando a un ideal de realización que integra no solo la buena gestión económica sino también establecerse como un sujeto activo culturalmente y conforme de su lugar en la sociedad y por supuesto satisfecho consigo mismo por alcanzar las “metas” que se propuso. Por ejemplo, dos testimonios resaltan la metáfora de la carrera cuya idea principal es que la superación de obstáculos es necesaria (y casi una condición) para alcanzar sus objetivos de vida:

¹⁵ Nube de Palabras. Generador de nubes de palabras on-line gratis. Recuperado de: <https://www.nubedepalabras.es/>

“El éxito para mí es lograr todo lo que me proponga tanto en los estudios como en las metas personales, intentando no rendirme ante el primer obstáculo y afrontando de la mejor manera posible las situaciones problemáticas que se puedan presentar con el fin de lograr la felicidad y la realización personal”

Lourdes G. 17 años

“Es tener una meta en la vida y por más cosas malas que te pasen en el camino poder llegar al final y lograr eso que te propusiste. El éxito es ser feliz y disfrutar lo que haces”

Carola R. 17 años

Sí bien la metáfora de la carrera de obstáculos se repiten en varios testimonios y tenían una presencia constante en las charlas informales dentro del aula (en dónde los obstáculos nombrados por los alumnos iban desde no saber hablar inglés hasta la lejanía geográfica que tenían algunas facultades de su barrio), la misma, por lo general tenía el mismo desenlace -la misma “meta”- basada en la idea de felicidad y realización personal. Para los alumnos el hecho de poder sortear esos obstáculos los acercaba a la meta final, encarnada en una idea de realización y felicidad, y para ello era necesario hacerse de una serie de habilidades e incorporar un discurso de superación que estaba presente en mayor y menor medida en los ámbitos en los cuales se movían habitualmente, y entre ellos la escuela ocupaba un lugar primordial ya que es la encargada de prepararlos para ese futuro que si bien incierto ya se imaginaba lleno de dificultades.

Es interesante considerar que para los alumnos el hecho de alcanzar una estabilidad económica no significa específicamente ser “exitoso” y la mayoría de los alumnos se encargan de aclararlo en sus respuestas: ser “culto” y “sabio” aparecen como las variantes más destacadas al momento de conceptualizar una representación de éxito personal. La idea de realización personal tiene una presencia constante en el testimonio de los alumnos. Está mal visto enfocarse solo en el éxito material (eso no significa que sea el principal objetivo en la mayoría de los casos) sino que para ser realmente exitoso se deben contar con una serie de características virtuosas ligadas al comportamiento ético, moral y emocional. En todos los casos, las respuestas de los alumnos contienen una gran carga emocional que tiene como punto central alcanzar la “felicidad” a través del desarrollo personal:

“El éxito para mí es sentirse bien con uno mismo, más allá del dinero o las cosas materiales, lo relaciono con la felicidad”

Lucas A. 17 años.

“El éxito es cumplir lo que uno se propone, siempre hablando de cosas positivas. Básicamente es la felicidad misma, que es saber, aprender, cumplir y lograr”

Magali V. 18 años

“(…) Siempre que pensamos en el éxito se nos viene a la cabeza una persona llena de dinero, pero no siempre una persona adinerada puede ser exitosa si no hace lo que ama”

Melany F. 17 años

Como puede verse el componente emocional conforma una parte fundamental de las expectativas de los alumnos al momento de pensar su inserción en el campo laboral y académico. No es casual que la “felicidad” aparezca como parte importante de las expectativas de los alumnos, ya que la misma forma parte del discurso neoliberal desde hace décadas. “Ser felices en la incertidumbre” es solo una más de las formas que adoptó el concepto, esta vez relacionada directamente con la formación educativa y estableciendo los parámetros propios del campo del poder que asume la gestión a partir de 2015. De todas maneras, el uso del concepto de “felicidad” no es exclusivo del discurso de Cambiemos, ni tampoco de la totalidad del partido, sino del área más cercana a los cuadros técnicos relacionados con el neoliberalismo, al cual es posible rastrear al como forma de cultura en 1950 pero que dos décadas más tarde – teniendo como punto paradigmático la crisis del petróleo de 1973- es en donde se conforma “(…) un proceso de transformación del paradigma sociotécnico (...) y que dio a luz a ‘nuevas tecnologías’ y posibilitó una serie de transformaciones sobre el tratamiento de la vida en sus diversas expresiones” (Balibar, 2013. P.13)

Las nuevas formas culturales y políticas que tuvieron lugar bajo el nuevo paradigma sociotécnico establecen una intensificación de los procesos de subjetivación en el cual el individualismo es destacado por sobre los lazos sociales. Por otro lado, los cambios en los patrones de acumulación en la que fue llamada tercera revolución industrial y que se orienta a la compra – venta de bienes intangibles sumado a la preponderancia de un sistema financiero por sobre un modelo de explotación basado en la producción tiene como consecuencia dejar tras de sí una masa de excluidos y la inestabilidad de un sistema económico debido a la volatilidad de los mercados.

Es también consecuencia de este nuevo paradigma de acumulación una brutal competencia entre los empresarios, así como también de los trabajadores, los cuales son forzados a ser flexibles, adaptables y creativos, y que tiene su punto de expresión en la figura del emprendedor. Es de esta

forma que resaltan dos de las características fundamentales de este proceso: por un lado la flexibilidad, entendida como capacidad de innovación constante, tanto de sujetos como de objetos y por otro, la integración de todo el espectro social al proceso económico. Los alumnos egresados se incorporarán, en el mejor de los casos, a los campos laborales y/o académicos bajo las reglas discursivas (y siempre en disputa) de este paradigma, en los cuales la idea de éxito está vinculada a un desarrollo individual, y donde las leyes de la competencia establecen una puja constante entre aquellos aspirantes al éxito. La flexibilidad se vuelve un requisito importante al momento de conceptualizar una idea de éxito, la metáfora de la carrera de obstáculos utilizada en la mayoría de los testimonios contiene en forma implícita la idea de que para superar las dificultades que se presenten en el futuro será necesaria una innovación constante y este siempre depende casi exclusivamente del individuo, por ejemplo el testimonio de una alumna relata así su idea de éxito:

“Para mí, el éxito es cuando una persona a pesar de haber tenido miles de dificultades, problemas, faltas de accesibilidad para lograr objetivos, lucha, cae, se levanta y sigue adelante. Llegar a la meta que uno mismo se pone al comienzo, tener espacio propio, el tiempo administrado según nuestra necesidad y organización, tener trabajo u ocupación que te guste y te brinde el sueldo necesario para vivir cómodamente, estar rodeado/a de las personas correctas, y darte cuenta de que tu profesión te llena de orgullo al ejercerla, al realizar una tarea correctamente, eso el éxito.”

Julieta G. 17 años

En las palabras de la alumna se destacan muchos de los puntos señalados: la superación de obstáculos en forma individual, para las cuales son necesarias un tipo característico de forma de ser, además de estar integrada a casi todos los aspectos de la vida, tanto en el desarrollo de una carrera profesional, así como también una concepción de los vínculos sociales (“estar rodeado/a de las personas correctas”), la organización del tiempo y el espacio, por último, agrega una concepción de realización que se traduce a partir del “orgullo” de hacer lo que desea de forma “correcta”, palabra que encierra una forma en particular de hacer las cosas y que deja de lado a todas aquellas formas “incorrectas” de realizar o terminar dicha tarea.

En el discurso neoliberal, la “felicidad” es considerada una forma (entendida como un conjunto de prácticas que sistematizan elementos positivos para el cuerpo y la mente) tomada como fin en sí misma, pero a su vez adaptable a los deseos o aspiraciones de cada individuo. La “felicidad” tiene entonces una forma (como fin en sí) y una multiplicidad de configuraciones (como fin para cada sujeto) El discurso neoliberal impulsa a los individuos a alcanzar dicho(s) fin(es) a través de un

conjunto de decisiones particulares, así como también por la utilización de una serie de ejercicios de autorrealización: recetas en los cuales se recomiendan la combinación de ciertas prácticas relacionadas con su formación o procedimientos en los cuales se detalla los pasos a seguir para alcanzar la “meta de la felicidad” en los ámbitos que habita cada individuo.

La “felicidad”, en cualquiera de sus formas, es presentada como una meta evidentemente posible – a través de un conjunto de decisiones o por una serie de ejercicios- y es también, a su vez, dimensionada dentro de un plano que privilegia las emociones y las relaciones humanas por sobre la obtención de bienes materiales. La “felicidad” como aspiración universal se presenta como una meta realizable en la vida de los individuos. Para alcanzarla es necesario tomar un conjunto de decisiones que nos acerquen a ella. En ese supuesto: el fin último de la “felicidad”, muchas veces se encuentra una disputa que interpela a los sujetos en diferentes ámbitos. Por ejemplo, en la responsabilidad cívica de cada individuo se pone en juego las posibilidades de alcanzar la “felicidad”. Mencionado como punto principal, en su discurso en la Legislatura porteña, el presidente Mauricio Macri destacó:

“Transitemos juntos un mismo camino para que nuestros hijos y los hijos de nuestros hijos nos recuerden como esa generación que pudo superar los enfrentamientos inútiles y se puso a trabajar para que todos los argentinos puedan ser más felices.” (Buenos Aires.gob.ar, 2015)

La “felicidad” fue un concepto fundamental a la hora de construir el discurso de Cambiemos, e integraba no sólo una interpelación en clave “ciudadana” en donde se destacaban como metas de realización los conceptos relacionados con la “ética” y el “valor” construidos discursivamente por las instituciones centenarias del país (y donde también se llamaba a realizar un cambio paradigmático respecto al gobierno anterior, señalado como corrupto y tiránico) sino también como parte del fundamental del desarrollo de los sujetos, por lo tanto el rol de la educación conforma un punto importante en la interpelación del discurso de la “felicidad”, ya que en ellos se integra una cuota de superación meritocrática, el hecho de superarse y ser reconocido como un actor social importante, agrega un componente ético a la lista de habilidades que debe tener un sujeto para alcanzar el éxito:

“Para mí el éxito es cuando una persona con pocos recursos y grandes aspiraciones, lograr aquellas metas que se propone y ser reconocido e importante para la sociedad (...)”

Patricio D. 17 años

La “revolución educativa” construida como discurso para la campaña y luego establecida como meta educativa, sumado al rol de las ONG’s y la influencia del sector privado establecen un vínculo directo entre la formación educativa y el desarrollo personal que permita alcanzar una “felicidad”, sea traducida en cualquiera de sus formas, pero que integra por sí misma la idea de satisfacción y realización que cada sujeto fantasee como posible. Es en ese caso que el discurso oficial desplegado por el gobierno de Cambiemos alrededor del emprendedor ofrece la oportunidad de fantasearse según lo que cada sujeto considere como una característica deseable. El futuro se presenta como incierto y abrumador, el cual no puede ordenarse sino es a través de la fantasía, y es en el discurso individualista en donde se cierran sobre el sujeto todas aquellas características presentadas como necesarias y las cuales contienen una épica que se posee en sí misma una solución fantaseada a todos los temores y la incertidumbre que se padecen en una etapa de transición y finalización de los estudios secundarios.

La adaptación al medio requiere un esfuerzo constante por parte de los sujetos, y es provocado por una persistente presión que recae sobre su individualidad. De esta forma se naturaliza no solo una idea de “felicidad” como aspiración universal sino también, un conjunto de recursos para alcanzarla, y que tienen inferencia sobre las emociones y los valores de cada sujeto. Adecuarse a una flexibilización de los puestos laborales y a un emprendedurismo que tiene sus bases en una precarización de los contratos de trabajo circula de una forma normalizada en los canales de comunicación establecidos por el gobierno de Cambiemos, por lo que no sorprende a nadie su razonamiento discursivo y es presentado como una forma natural de las relaciones sociales.

La “felicidad” es en el discurso neoliberal una determinación que interpela a los sujetos y reúne dentro de sí misma las características positivas de una vida exitosa. Así mismo, dentro de las fallas que son inherentes al discurso ésta se presenta como fantasía, como meta a cumplir, universal y al mismo tiempo consecuencia de las decisiones personales de cada sujeto autorresponsable. El discurso en cuanto a lo educativo desplegado por el gobierno de Cambiemos impone una forma de “realización” que tiene como eje principal las emociones y las experiencias y que justifican el modelo de “felicidad” como meta última de una gestión exitosa del sujeto, la cual coincide con la figura del emprendedor.

En ambos casos, tanto como para la gestión de sí del sujeto, así como también como para la figura del emprendedor la responsabilidad corre por cuenta propia. Por lo tanto la incorporación del concepto del emprendedor engloba en los alumnos una serie de características, que a pesar de ser completamente distinta para cada uno, se unifican en una idea de “éxito” y “realización” que es atravesada por el momento histórico - social y que adquiere formas en el discurso político y la influencia del campo del poder que la compone, siendo siempre dirigido a una responsabilidad individual del sujeto, que cargará sobre sí mismo las consecuencias de su éxito o su fracaso.

3.3 Revolución y comunidad educativa: felicidad feliz

A finales del 2019 los alumnos de sexto año ya habían regresado de su viaje de egresados y habían finalizado los festejos del fin de cursada. Los balances y perspectivas del año, estaban presentes en la mayoría de los discursos escolares. Tanto en la entrega de diplomas, así como también en las últimas actividades dentro del aula, el clima de nostalgia y ansiedad crecía a la par entre todos los alumnos. Al momento de tener la última charla con los estudiantes sobre las perspectivas hacia el futuro, la mayoría se concentraba en planes inmediatos, como comenzar una carrera o conseguir un trabajo. Sin embargo, repreguntando un poco más sobre sus ideas a futuro volvió a surgir una idea central en sus palabras: la de “realizarse exitosamente para ser feliz”. Por el contrario su mayor temor consistía en “quedarse estancados”, no ser felices con su elección de vida y por último decepcionarse a sí mismo y a sus pares. La plantilla docente y directiva, así como también los padres más involucrados con la comunidad educativa, aconsejaban a los egresados tratando de llevarles tranquilidad, muchas veces argumentando que las experiencias que han vivido en la escuela los ha dejado bien preparados.

En la mayoría de ellos se destacan las experiencias vividas con los programas de *Socios por un Día* o la *Feria de Emprendedores* entre otras. Sin ir más lejos en la entrega de diplomas se entregó un certificado de *Junior Achievement* a los alumnos que participaron de su programa, en conjunto con las palabras de despedida de la directora del nivel secundario en los cuales señala a los alumnos como “preparados para competir en el mundo del futuro”. El “futuro” vuelve a aparecer como un horizonte intrigante en el discurso escolar y si bien no se definen sus características como escenario, sí se pueden conceptualizar las herramientas que les serán útil a los alumnos al momento de enfrentarlo: la flexibilidad (para adaptarse a los cambios abruptos del mercado y el poco compromiso contractual con las empresas o empleadoras), la buena gestión (económica y simbólica del sujeto) y la creatividad (para salirse de la media, no solo como empleado sino también como

sujeto) resumidas en la figura del “emprendedor”, tienen una presencia significativa en el discurso de cierre por parte de la institución escolar.

Por otro lado, las familias de los alumnos también se ven involucradas en este discurso. Como ya se mencionó anteriormente, la mayoría de las familias de los alumnos están compuestas por un principal sostén del hogar dedicado al comercio privado (profesionales independientes, dueños de Pymes, comerciantes) y en menor medida por obreros calificados y no calificados, siendo estos últimos los menos participativos en la comunidad educativa. La mayoría de los padres “referentes” (es una figura que utiliza el colegio para distribuir comunicados entre las familias de los alumnos), acompañantes de viajes y excursiones o que simplemente están más pendientes de sus hijos y participan de las reuniones pertenecen al primer grupo de padres. Los padres de los alumnos que son empleados u obreros no asisten al colegio salvo situaciones extraordinarias y por lo general su poca participación es comprendida por parte de los directivos como consecuencia de la restricción de horarios que tiene una persona en relación de dependencia. Es de esta manera también que la mayoría de los discursos que circulan dentro del ámbito educativo provengan del primer (y mayoritario) grupo de padres.

Las palabras de despedida en el cierre escolar, de parte de dos padres de alumnos que subieron al escenario compartían la misma lógica que momentos atrás había pronunciado la directora del nivel secundario, haciendo mención a ese “futuro” incierto que puede ser enfrentado con las herramientas otorgadas por el colegio y que están marcadas por la lógica de la figura del emprendedor. Es más, para muchos de los padres, las actividades realizadas por el colegio, ora en su contenido pedagógico, ora en su formación de valores, respondían a una necesaria “actualización” de sus propias actividades privadas e implícitamente una continuación de las mismas. No es la primera vez que aparece esa idea en el discurso de los padres con mayor participación en la comunidad educativa, sobre todo en la *Feria de emprendedores* muchos de ellos hicieron mención a la necesidad de adaptar sus negocios a un nuevo formato, haciendo hincapié en el desarrollo tecnológico (y del “conocimiento”) y sobre todo a la “creatividad” para integrar el nuevo “mundo” de los negocios.

Es así que las características del discurso de la “revolución educativa” sobre todo en la utilización del concepto del emprendedor, que arrastra en sí mismo una serie de eufemismos prácticos, genera una serie de significaciones que son legitimadas no solo a través del discurso escolar, sino también a través de las familias de los alumnos. La comunidad (familiar y escolar) en su conjunto presenta a

estas nuevas significaciones como aspectos deseables y posibles, y sobre todo como una solución al conjunto de expectativas y temores que tiene los adolescentes sobre un futuro incierto.

La ansiedad y la angustia generada por el fin del ciclo escolar, despierta en los adolescentes la fantasía de verse “realizado” y “feliz” (o “felizmente realizado”) a través del conjunto de significaciones que son presentados ante ellos como una solución a la incertidumbre de su futuro. La fantasía de un futuro feliz y realizado (sea en las variantes individuales que esta adopte) compensa el caos y la incertidumbre de un futuro que si bien abre una nueva etapa en sus vidas no deja de estar cargado de hostilidades y advertencias. El pleonasma es una figura retórica que indica el uso de innecesarios de palabras con el mismo significado en la misma oración. El carácter redundante de esta figura aparece con frecuencia en los discursos escolares, tanto de los alumnos, como de sus padres, así como también de directivos y docentes: “la felicidad de ser feliz con lo que se hace”, “el llegar a la meta para sentirse realizado”. Los ejemplos abundan en las conversaciones y discursos públicos, siempre cargados de emoción, en los cuales las significaciones redundantes se transforman en el antídoto ante la angustia y la incertidumbre que se abre en el horizonte.

De ninguna manera puede pensarse que existe un proceso consciente de inculcación por parte de padres y autoridades al momento de presentar al modelo emprendedor como vehículo hacia la “felicidad”, sino que responde un proceso que Sigmund Freud define como abreacción, el cuál puede ser definido como un mecanismo que encuentra el ser humano en el lenguaje como sustituto de la acción cuando se pierde o empalidece la afectividad sobre un recuerdo. En la misma línea se puede considerar también a la alquimia simbólica como parte del proceso de transustanciación, en donde las relaciones de fuerza se transforman en relaciones de sentido. El reconocimiento del capital simbólico de este campo de poder en el ámbito escolar responde a la capacidad del discurso oficial de llevar a cabo los actos de eufemización, de brindar las palabras que organicen la afectividad de los sujetos en los momentos en los cuales se oscurecen. Una de las principales consecuencias de la violencia simbólica es la capacidad que tiene de ejercer una “(...) transfiguración de las relaciones de dominación y de sumisión en relaciones afectivas (...)” (Bourdieu, 1997. P.172) y en este caso, las vivencias del último año escolar son percibidas por los alumnos (y en alguna medida por sus padres) como un periodo de angustia, ansiedad e incertidumbre. Es así que lo afectivo es dirigido hacia nuevas significaciones, que encuentran su lugar en el discurso del emprendedor como solución a la angustia, y genera adhesiones, ya que permite fantasear con un “futuro” satisfactorio. De todas maneras vale aclarar que:

La abreacción no es, empero, el único modo de tramitación de que dispone el mecanismo psíquico normal de la persona sana cuando ha experimentado un trauma psíquico. Su recuerdo, aunque no se lo abreccione, entra en el gran complejo de la asociación, se inserta junto a otras vivencias que acaso lo contradicen, es rectificado por otras representaciones (Freud y Breuer. 1956 P.5)

En este caso el desplazamiento de las representaciones tienen presencia sobre todo en el discurso de padres y autoridades, los cuales adhieren al discurso del emprendedurismo como una forma de conceptualizar el “futuro”, el cual es incierto no sólo para los alumnos, sino también para sus padres, sobre todo en un contexto de recesión económica, alta inflación y creciente desempleo, el cual caracterizó a la gestión de Cambiemos. La institución educativa a través de las acciones prácticas instituye ese discurso en la mayoría de sus alumnos. También es de consideración que:

A esto se suma esa universal borradora de las impresiones, ese empaldecimiento de los recuerdos que llamamos olvido, y que se desgasta sobre todo a las representaciones ya ineficaces afectivamente (ibíd.)

Las experiencias presentes en los discursos de las autoridades escolares y familiares se transforman desde la perspectiva construida por la narrativa del discurso del emprendedor. En ellas se constituye un olvido sobre la propia experiencia, cuyas características varían según qué grupo de padres las mencione, para ajustarse a las nuevas significaciones. Es de esta manera que los padres comerciantes y cuentapropistas se van adaptando a las nuevas formas de representación brindadas por el discurso oficial. Por supuesto que dentro de la comunidad educativa es el discurso de esos padres (más participativos) el que tendrá mayor peso en la expectativa de los alumnos, cuya incertidumbre y angustia es de alguna manera subsanada por un conjunto de significaciones que los padres y autoridades van construyendo, olvidando las características que en su momento formaron parte de su actividad.

Las experiencias de los padres y autoridades se van construyendo sobre un olvido, el del desarrollo de un comercio cuando aún no existía la masificación del concepto del emprendedor pero que es incorporado al discurso actual. Existe un desplazamiento de las significaciones, en los cuales ninguno de los padres o autoridades escolares destacan la figura del comerciante o cuentapropista (visto como algo casi obsoleto o por lo menos necesitado de una “modernización”), sino que reivindica la flexibilidad, la gestión eficiente y la creatividad como características necesarias para

afrontar el futuro y las dificultades económicas, así como también como una forma de redirigir el conjunto de significaciones que les permite concebirse a sí mismos.

La figura del emprendedor es legitimada por el discurso escolar a través de los discursos de sus autoridades y de las actividades curriculares y extracurriculares, además de ser avalada principalmente por el grupo de padres que más vínculo tiene con la comunidad educativa, y los cuales tienen como principal actividad los rubros relacionados a los negocios y comercios que están en el punto focal del discurso que tiene el gobierno de Cambiemos sobre los cambios políticos y culturales de su política, los cuales hace hincapié en la modernización del todo el sistema de negocios, basados en preceptos vinculados al campo político y que tiene su matriz de pensamiento en los cuadros técnicos del sector neoliberal.

El desplazamiento de las significaciones, generan sobre el discurso de los padres y autoridades, no solo la reivindicación de ciertas características específicas del discurso del emprendedor, sino que transforma su propia reconstrucción de los hechos al momento de presentarse a sí mismos como profesionales o comerciantes. De alguna u otra manera hacen encajar en su discurso las pautas para mostrarse a sí mismos (y presentarse) ellos también como esos emprendedores que supieron “salir adelante” y tener éxito como miembros activos de la sociedad, olvidando a su vez cuáles fueron los hechos socio históricos concretos y sobre todo, el conjunto de significaciones que tenían lugar en ese momento.

La angustia y la incertidumbre generada por las sucesivas crisis económicas, sumado al momento crítico en la vida de sus hijos adolescentes (cuya incertidumbre es aún mayor) llevan a encontrar en las significaciones del emprendedurismo la satisfacción que no encuentran en otros ámbitos y discursos. El placer de representación como característica del psiquismo humano, en donde las representaciones del mundo social predominan por sobre el placer de órgano, establece la realización del discurso en este ámbito en particular, ya que en ellos encontrará las significaciones que le permitan sublimar el momento crítico que se está atravesando. La fantasía principal de encontrarse en ese futuro incierto como un sujeto “feliz y realizado” se construye a la par de la legitimación del discurso del emprendedor como figura de lo deseable y necesario para alcanzar sus metas.

El desplazamiento de significaciones y la fantasía sobre el ya redundante concepto de la felicidad se genera principalmente en el discurso de los adultos, tanto padres como autoridades, y en conjunto

con los ritos de institución, en los cuales se reconoce y legitima las nuevas representaciones desplegadas en el discurso oficial, y que están concebidas dentro de las características de la figura del emprendedor, es el primer rastro de la incidencia que tiene el discurso de la “revolución educativa” sobre el ámbito escolar. Sin embargo para tener noción completa del fenómeno es necesario revisar el lugar ocupado por los sujetos que forman el punto central del proceso educativo: los estudiantes.

Para dar cuenta de la incidencia del discurso, es necesario revisar el rol de los imaginarios, principalmente del imaginario social instituyente, en el cual los estudiantes secundarios ocupan el lugar central, ya que son ellos el blanco del trabajo pedagógico que tiene como eje el discurso del emprendedurismo como parte fundamental al momento de resolver su incertidumbre sobre el futuro. La imaginación en la teoría de Cornelius Castoriadis es presentada como creadora de formas, es decir tiene la capacidad de representar figuras de lo real en el imaginario de los sujetos y cuyo mecanismo opera por remisión dentro del magma de significaciones de lo real. Los sujetos se desplazan dentro del magma de significaciones adhiriendo a una u otra figura de representación. Esto sin embargo no es un proceso que tiene sus raíces en la conciencia lógica, sino que para que una significación prenda o no en el sujeto es necesario pensar el lugar que tiene la imaginación radical. Según el autor la imaginación radical es la capacidad de la psique humana de producir significaciones que no provienen de las percepciones:

La psique humana se caracteriza por la autonomía de la imaginación, por una imaginación radical: no se trata de ver – o de verse – en un espejo, sino también la capacidad de formular eso que no está, de ver en cualquier cosa lo que no está allí (Castoriadis, 1993. P.237)

Es de esta manera que la imaginación se presenta como característica ontológica del sujeto que a su vez se encuentra con el imaginario social instituyente, que no es otra cosa la forma que le da la sociedad a sí misma. La capacidad ontológica de crear representaciones ingresa en el magma de significaciones que instituye el imaginario social. Castoriadis realiza la siguiente definición al respecto:

Para decirlo con todas las letras: es porque hay imaginación radical e imaginario instituyente que para nosotros hay “realidad” – a secas - y tal realidad. Estas dos consideraciones se aplican al imaginario radical social instituyente. Radical

porque crea ex nihilo (no in nihilo ni cum nihilo). No crea “imágenes” en el sentido habitual (...) sino formas que pueden ser imágenes en sentido general (...), que centralmente son significaciones e instituciones que son siempre solidarias (Castoriadis, 1998. P.268)

Es a través de esta lógica que los estudiantes generan adhesiones al magma de significaciones que tiene como punto principal las representaciones del discurso del emprendedor. Es en ese discurso, replicado por padres y autoridades, en donde surgen las principales características de la fantasía de los estudiantes al momento de ser consultados por su futuro. Su relación con dicha adhesión responde a un mecanismo de sublimación, definido por Cornelius Castoriadis como el proceso en donde el placer de órgano (propio de la psique de los individuos en su etapa inicial) es reemplazado por un placer de representación:

El hombre es un ser de lenguaje, tal como se viene repitiendo desde la antigüedad. Pero hablar presupone el placer de hablar, comunicarse y pensar (imposible sin palabras) sea más fuerte que el de chupar un pecho o un dedo. En el acto de la palabra ya tenemos lo esencial de la sublimación: el reemplazo del placer de órgano por otro placer que sólo tiene que ver con la representación (ibíd. P.309)

El placer de representación en el caso de los alumnos de último año del Instituto La Paz se manifiesta a través de la fantasía de la “felicidad” y la “realización”, pero por sobre todo por las características que adquiere dicha fantasía: siendo la de un sujeto realizado socialmente y satisfecho, no solo en lo económico sino también en los aspectos simbólicos. El vehículo principal para alcanzar el objetivo de la “felicidad y realización” es la adquisición de las características presentes en el discurso del emprendedurismo, el cual funciona como disparador de la fantasía de los estudiantes y a su vez se incorpora como elementos deseables de ser obtenidos. La mayoría de los estudiantes al ser consultados sobre su futuro respondió utilizando una serie de significaciones que coinciden con el discurso del emprendedor el cual ocupa un lugar destacado dentro de la comunidad educativa, conformada tanto por el colegio y sus autoridades, tanto por las familias y los padres más involucrados en el desarrollo escolar. Es de esta manera que la institución adquiere un lugar relevante en el proceso de adhesión que tienen los estudiantes con el grupo de significaciones basadas en las significaciones del discurso del emprendedor:

Mediante la fabricación social del individuo la institución se apodera de la imaginación singular del sujeto, dejándola por regla general manifestarse sólo en y través del sueño, la fantasía, la transgresión y la enfermedad. En particular, todo ocurre como si la institución lograra cortar la comunicación entre la imaginación radical y el pensamiento del sujeto. Imagine lo que imagine (sabiéndolo o no), el sujeto no pensará ni hará más que lo que socialmente es obligatorio pensar y hacer. (Ibíd.)

La fantasía sobre la “felicidad” y la “realización” que despliegan al momento de ser consultados, son los elementos que permiten ver el lugar de la institución dentro de la imaginación de los estudiantes y a su vez es necesario pensar el momento histórico y social que atraviesa dicha institución. El discurso de la “revolución educativa”, desplegado a través de las manifestaciones públicas de los funcionarios del gobierno nacional y de la implementación de políticas educativas a nivel general, así como también la intervención de organismos privados (tales como ONGs) hace hincapié, principalmente, en el modelo meritocrático del emprendedor, cuyas características son avaladas y legitimadas, en principio, por las autoridades de la institución y que luego aparecen como disparador de la fantasía de los estudiantes al momento de encontrar una salida satisfactoria al momento de pensar el siempre incómodo lugar en el que se encuentran: estudiantes del último año de secundaria, obligados a tomar una decisión sobre su futuro laboral y/o académico.

El lugar que tienen los estudiantes debe que ser pensado como individuos inmersos en la lógica de la imaginación como creadora de formas en tanto que

Los individuos socializados son fragmentos totales, vale decir que encarnan, en parte de manera efectiva y en parte potencial, el núcleo esencial de las instituciones y las significaciones de la sociedad a que pertenecen. No hay oposición entre individuo y sociedad: el individuo es una creación social, a la vez como tal y en su forma histórico – social dada en cada caso (ibíd. P.313)

Por supuesto que el lugar de la imaginación social instituyente no ocupa una lógica arbitraria ni intencionada ya que por su propia lógica de autocreación social (y no de auto-organización) la misma es siempre histórica, entendida por Castoriadis como un proceso de autoalteración, “lo suficientemente lento como para pasar inadvertido” (ibíd. P.315). Es de esta manera que:

Puesto que no son producibles causalmente ni deducibles racionalmente, las instituciones y las significaciones imaginarias sociales de cada sociedad son creaciones libres e inmotivadas del colectivo anónimo. Son creaciones ex nihilo, no in nihilo ni cum nihilo. Eso quiere decir que son creaciones bajo coacción (ibíd. P.316)

Tales coacciones o condicionamientos son divididos por el autor entre: condicionamiento externos (relacionado con el primer estrato natural, incluida la constitución biológica del individuo); los condicionamientos internos (la psique, entendida como la materia prima a partir de la cual la sociedad se crea a sí misma); los condicionamientos históricos (las sociedades no surgen en el vacío, siempre existen, aunque sea en forma de retazos un pasado y una tradición); por último los condicionamientos “intrínsecos” los cuales se dividen en coherentes y completos (la coherencia de carácter inmanente la sociedad en cuanto a la relación de las tendencias de la sociedad teniendo en cuenta el comportamiento de los individuos socializados y los condicionamientos intrínsecos completos como forma de clausura de la significación, la cual implica que cualquier duda o cuestionamiento que pueda surgir dentro del lenguaje de la sociedad pueda ser dirigido dentro del mismo magma de significaciones que la produce).

Teniendo en cuenta los condicionamientos del imaginario social instituido es posible pensar a la comunidad educativa del Instituto La Paz en su carácter de institución social dentro de un proceso histórico y social en particular, en el cual se produce un magma de significaciones propio de ese momento. El cambio de gobierno en el año 2015 produjo una intensificación de los discursos, principalmente en los aspectos de la cultura del trabajo y la educación. El campo del poder en el cual surge el partido político triunfante en las elecciones y cuyo mandato duró cuatro años, estuvo caracterizado por una reivindicación de los valores liberales y tradicionales de las instituciones centenarias, el cual dispone sobre sí un conjunto de ideales sobre la ciudadanía y el republicanismo. Por otro lado, los sectores técnicos neoliberales también tienen injerencia en el discurso, sobre todo teniendo en cuenta la valorización de los aspectos relacionados con la gestión y la eficacia económica, así como también el proceso de modernización de las actividades laborales. El concepto de “revolución educativa” responde a un tipo de campo de poder en particular, y más específicamente a un *habitus*, el cual tiende a valorizar y legitimar el capital simbólico que les es propio.

Las significaciones imaginarias, entendidas como "la cohesión interna de un entretejido de sentidos, o de significaciones, que penetran toda la vida de la sociedad, la dirigen y la orientan." (Castoriadis, 2006. P.78) que caracterizan a la "revolución educativa" no son nuevas dentro del desarrollo discursivo de sus actores principales, y muchos menos inventados para tal fin, sino que la misma responde a sus propio *habitus*, a su sentido común, proveniente del mercado y los negocios privados, ligados al sector financiero. El periodo de gobierno de Cambiemos estuvo caracterizado por sucesivas crisis económicas, en las cuales se produjo una fuerte devaluación, alta inflación y desempleo que afectó a gran parte de la sociedad. El cierre de fábricas, locales y negocios particulares en el discurso de Cambiemos era visto como parte de un proceso de modernización de la economía argentina. Si bien los motivos de tales circunstancias tenían explicaciones poco claras por parte del discurso oficial, sí se ofrecía, con énfasis, una cartera de soluciones, las cuales hacían hincapié en el desarrollo individual del sujeto como factor de cambio de la estancada economía del país. Es en ella donde surgen las significaciones de meritocracia, emprendedurismo o la realización para la "felicidad", basadas en los principales aspectos del capital simbólico de la dirigencia política.

Las significaciones surgidas en este contexto pueden ser consideradas como parte del condicionamiento histórico del imaginario institucional, contribuyendo al magma de significaciones e instituciones que surgen en el periodo. Por supuesto existe una coherencia dentro del discurso de la "revolución educativa" que ordena los hechos a la medida de las significaciones (por ejemplo, que esté mal visto que un militante político trabaje en el estado, o que un negocio cierre porque no pudo adaptarse a las "nuevas reglas" del mercado) También dispone de un clausura ya que los cuestionamientos que surgen dentro de las críticas a la gestión económica se dan dentro del arco de significaciones que el propio discurso dispone, es en este caso, por ejemplo, que las explicaciones ante el aumento del desempleo, son las características de los propios sujetos, sobre todo los más jóvenes (egresados de la escuela en el periodo kirchnerista, sobre el cual pesa la acusación de haber sido un "fraude" por no preparar correctamente a sus alumnos)

Las soluciones presentadas en el discurso oficial se dan dentro de la misma lógica que el mismo posee, el "mundo" y el "futuro" son escuchadas a menudo como una parte esencial del desarrollo social y económico, pero que en sí mismo adquiere sentido solo y en cuanto los definan las significaciones que el propio discurso impone. Teniendo en cuenta los condicionamientos del imaginario social instituyente es posible pensar la incidencia del discurso de la "revolución educativa" dentro de la institución escolar. El magma de significaciones a los cuales adhieren los

alumnos al momento de pensarse (y fantasear sobre sí mismos) contiene muchas de las representaciones propias del *habitus* discursivo del campo del poder que detenta la dirigencia del país y la legitimidad del discurso oficial. Es importante pensar el lugar que ocupa a institución educativa por su aspecto relacional con el campo del poder, teniendo en cuenta que

Las instituciones sociales dominan a los individuos porque los fabrican y los forman: por completo, en las sociedades tradicionales; en un grado todavía importante en nuestras sociedades liberales: Esto es lo que significa la interiorización de las significaciones – de las significaciones imaginarias sociales. La sociedad arranca al ser humano singular del universo cerrado de la mónada psíquica y lo fuerza a entrar en el duro mundo de la realidad; en contrapartida le ofrece sentido, sentido diurno. (Castoriadis, 1993. P.14)

Es en este caso que en la institución educativa pueden encontrarse rastros del discurso de la “revolución educativa”, sobre todo en los aspectos del desarrollo personal y la fuerte carga moral que ofrece como modelo de realización: la figura del emprendedor. La institución ofrece a través del discurso de autoridades y padres (la comunidad educativa y educadora); actividades curriculares y extracurriculares; prácticas cotidianas y situaciones extraordinarias, un sentido a sus alumnos, el cual si bien no es definido totalmente (no puede afirmarse como un traslado completo) por las concepciones del discurso neoliberal de la felicidad, ni del emprendedor como sujeto realizado, si se puede notar su incidencia al momento de presentar (y representar) significaciones imaginarias que constituyan a los alumnos como sujetos capaces de tener éxito en la nueva etapa que a la que deben enfrentarse.

El “éxito” y el “fracaso” de hecho son medidos según el mismo sentido que estableció la institución educativa sobre los alumnos egresados, y que de alguna manera también mide el “éxito” de la comunidad educativa en su conjunto. Que los alumnos alcancen la “felicidad” en ese “mundo del futuro” será siempre dentro de los parámetros que el propio discurso permita y cuyo sentido es compartido por la comunidad en su conjunto. El fracaso de los alumnos, en este caso, siempre es personal, porque dentro de su propia lógica de la meritocracia crea ese mundo de sentido, en donde sin el esfuerzo individual suficiente, no solo te irá mal en el trabajo, sino que no estarás “feliz” ni “realizado”.

3.4 Ustedes son el futuro

Es necesario volver sobre el carácter dadivoso de la educación. Es de considerar que dentro de los aspectos de la institución educativa se destaca una transacción de bienes simbólicos que son borrados y constituyen solo una apariencia de su carácter voluntario. En el caso del Instituto La Paz, al ser un colegio privado deja en evidencia algún tipo de interés económico, pero el cual es dejado de lado sobre todo por lo que ofrece a la comunidad en forma “voluntaria” o dicho y repetido en cada acto escolar por el “esfuerzo y el compromiso” de los docentes y autoridades de dar un “poquito más” en la formación de sus alumnos.

Es en este caso que se destaca en el discurso las actividades curriculares y extracurriculares que organiza la escuela, el cual siempre es destacado por el carácter voluntario de su realización. Ese “extra” ofrecido por la institución, sea en eventos y actividades organizadas por el colegio, excursiones o su articulación con ONG’s y universidades privadas, está orientado principalmente a regalar a sus alumnos una serie de herramientas orientadas a alcanzar el éxito en el “futuro” que los espera. La economía del don de Marcel Mauss indica que “Un regalo dado siempre espera un regalo a cambio” (2009. P.70) y el caso del Instituto La Paz no es la excepción. La incidencia del discurso de la “revolución educativa” se hace presente al momento de formar a los alumnos con los presentes que les serán otorgados, sean como experiencia o como formación en su carrera educativa. El hecho que la figura del emprendedor tenga una carga tan importante en su preparación para ingresar al mercado del trabajo implica también toda una dimensión moral contractual de la misma, es así que

(...) ante todo, no son los individuos sino las colectividades las que se comprometen unas con otras, las que intercambian y asumen contratos. Las personas que intervienen en el contrato son personas morales (...) (Mauss, 2009. P.74)

Teniendo en cuenta las características de los dones que ofrece la institución educativa, el cual está orientado a tener éxito, no solo económico sino moral, en cuanto a ser “útil a la comunidad”. El hecho de devolver a la comunidad todo lo que ha ofrecido, es algo que se escucha con frecuencia en los comunicados de los dirigentes políticos. La misma tiene repetición dentro de los ámbitos escolares del Instituto La Paz, donde no solo se adhiere a la idea, sino que al tener las características de una comunidad fuerte, en donde casi todas las familias se conocen y cuya relación con el colegio se mantiene a través de generaciones de alumnos (hermanos mayores, y padres en algunos casos, de

alumnos de la institución que también fueron alumnos e incluso han trabajado o trabajan para el colegio) la misma implica un compromiso de los alumnos no solo con su “futuro” si no también con el cumplimiento de las expectativas de la comunidad y la devolución de los atributos que les ha sido otorgados.

Tener éxito para ofrecer trabajo, para mostrarse como parte realizada del éxito y las tácticas de la educación del instituto implica un compromiso moral para poder devolver esos dones. A su vez, el compromiso que adquiere la comunidad educativa con la sociedad está atravesado por el discurso que mantiene el gobierno de Cambiemos y cuyas características han sido revisadas en los anteriores apartados. Es así que el poder devolver el don ofrecido se vuelve un compromiso moral a riesgo de “perder la cara” en caso de no poder hacerlo. El sentirse “realizado” implica para los alumnos del instituto incorporar los dones ofrecidos, y que son posibles dentro de ese mundo de sentido, para poder desarrollarse y devolver a su comunidad lo que ésta ha hecho por su educación. La forma en la cual debe ser devuelto coincide con los aspectos principales del discurso de la revolución educativa; ser “felices en la incertidumbre” o no ser un “chorizo” (ser un simple empleado) o ser capaz de ser flexible y creativo para ofrecer empleos a aquellos que no tuvieron las mismas oportunidades (y que no han recibido los dones) se vuelven características específicas al momento de la retribución de los dones adquiridos e implica un contrato moral que los involucra con su comunidad.

Por último, es necesario considerar los aspectos de la heteronomía y la autonomía, y cuál es su importancia al pensar el mecanismo pedagógico de la institución educativa. Si son “(...) las colectividades las que se comprometen unas con otras, las que intercambian y asumen contratos.” (ibíd.) Entonces se debe considerar que “La colectividad sólo puede existir en tanto instituida” (Castoriadis, 1993. P.10) y es en ellas donde las instituciones ejercen su rol sobre el imaginario de los sujetos. La heteronomía se caracteriza por la rigidez de sus investiduras, las figuras de representación aparecen como incuestionables y borrando toda huella de su creación o interés se establece como ley. La institución escolar arrastra sobre sí un conjunto de significaciones estables, en cuanto a rol formador de sujetos en la sociedad. Es en la escuela donde se aprende y es a través de un certificado (el título) que se realiza la transición al campo laboral o académico. La investidura de la institución escolar es de carácter estable y rígido, sin embargo también es permeable a los cambios socio históricos.

El aspecto relacional entre el campo del poder y la institución escolar debe tenerse en consideración al momento de pensar cuales son las características que adoptan las nuevas figuras. Más allá de la capacidad fantaseadora de los alumnos, existe la capacidad de sublimación en las cuales los cambios en las significaciones la creencia existe más allá de la razón consciente de los sujetos. La creencia en las significaciones que la institución escolar predica existe en el orden de la investidura que la propia institución detenta y el cual se ejerce con la inercia de lo evidente, de la ley. Es en tal caso que en primer lugar debe pensarse, dentro de sus complejidades y excepciones a la influencia que ha tenido el campo del poder en el periodo de tiempo que gobernó Cambiemos sobre la institución escolar. Si bien no puede pensarse que la misma ha cambiado radicalmente las significaciones que el colegio tenía de antemano, si ha dado lugar a un discurso en particular, orientado a la figura del emprendedor, al cual se ha ido adaptando. Para los alumnos de sexto año del Instituto La Paz, la figura del emprendedor se manifiesta con la fuerza de lo evidente al momento de imaginarse a sí mismos. Es en este caso que

Lo esencial de la heteronomía – o de la alienación- , en el sentido general del término – en el nivel individual es el dominio por un imaginario autonomizado que se arrogó la función de definir para el sujeto tanto la realidad como su deseo. (Castoriadis, 2004. P.163)

La creencia en el éxito y la felicidad están caracterizadas por las figuras de la meritocracia y el emprendedurismo, y su reflexión adopta el carácter de una justificación a posteriori, orientado a que la escuela los está preparando para habitar ese “futuro” en el cual serán protagonistas, siempre y cuando cumplan con las cualidades y características que el mismo exige, olvidando al mismo tiempo en qué momento tomaron la decisión de creer en esas significaciones.

Considerando el carácter heterónimo de la institución escolar es también posible preguntarse sobre la potencialidad de autonomía. Si la heteronomía es la fuerza de la inercia, la autonomía será entonces aspirar a tener cierta lucidez sobre nuestros comportamientos. Es en ese caso que Castoriadis llama

(...) autónoma a una sociedad que no solo sabe explícitamente que ha creado sus leyes, sino que sea instituido a fin de liberar su imaginario radical y de poder alterar sus instituciones por intermedio de su propia actividad colectiva, reflexiva y deliberativa. (Castoriadis, 1993. P.10)

La autonomía de esta manera es considerar tener algún tipo de reflexión sobre las instituciones que habitamos y cuya génesis creadora ha quedado oculta ante nosotros. La escuela tiene un rol fundamental en la vida de los sujetos. Es por ello que considerar la potencialidad autónoma de la misma es una cuestión pendiente. Es en este caso que:

(...) la autonomía no es un simple hábito, decir que la autonomía es hábito sería una contradicción en los términos, pero por otra parte la autonomía se crea ejerciéndose, uno se vuelve libre cumpliendo los actos libres, así como uno se vuelve reflexionante reflexionando – y pueden facilitarse las condiciones de esta creación y de este ejercicio-. Es el papel fundamental de la institución (Castoriadis, 2004. P.147)

Si bien los ejercicios pedagógicos de la escuela están orientados a la reflexión, los mismos están enmarcados dentro del carácter heterónomo de la institución. El “futuro” es de los jóvenes, siempre y cuando cumplan con los requisitos impuestos de antemano. La autonomía de la institución escolar está lejos de alcanzarse si sobre ella no existe la reflexión sobre los intereses que se ejercen en la transacción simbólica y en los aspectos relacionales del campo del poder y la educación. El carácter fundamental de esta reflexión alcanza no sólo sobre los ejercicios pedagógicos que se desempeñan dentro de las aulas sino también de toda su dimensión emocional al momento de adherir a las significaciones que la misma presenta. En el 2019 los alumnos de sexto año del instituto La Paz han egresado del colegio secundario adhiriendo a significaciones sobre las cuales no hubo una reflexión, sino más bien lo contrario: prácticas y repetición. Han salido a enfrentar el “mundo” con las herramientas de la meritocracia que los hace responsables de su éxito y su fracaso a ellos y solo a ellos.

4. A modo de conclusión

En el recorrido trazado por este trabajo se incluyeron aspectos característicos de la conformación del campo del poder de Cambiemos. Haciendo hincapié en su tradición se trató de dar cuenta de un *habitus* de clase que interfiere en la composición de una retórica discursiva. El análisis del discurso de la “revolución educativa” incluyó no solo un examen sobre su puesta en marcha en los distintos medios de comunicación a partir de la campaña presidencial del año 2015, que finalmente concluye en el triunfo y posterior gestión del Estado, sino también la incidencia que tuvo el mismo en escenarios específicos de la educación, así como también en la subjetividad que se constituyen en esos campos.

El retorno de una coalición política de tendencia neoliberal al mando gubernamental, después de una seguidilla de gobiernos en los cuales hubo una fuerte crítica a ese modo de gestión, generó una serie de interrogantes con respecto a ese fenómeno, que se gestaba en gran parte de Latinoamérica. En Argentina y particularmente en el sector educación, el proceso de retorno de estos partidos políticos hizo hincapié sobre todo en lo discursivo. Sin grandes cambios estructurales en materia de inversión y legislación, el principal planteo de Cambiemos hacía foco en la construcción retórica de un discurso, en el cual la educación era vista como eje central en la concepción de un nuevo modelo de ciudadanía, cuyos valores y virtudes corrían en paralelo con el *management* empresarial, y en donde la figura del emprendedor era presentado como pieza clave y universal en la formación educativa.

Las presentaciones públicas del discurso de la “revolución educativa” giraban en torno a un cuestionamiento de la gestión anterior y presentaba los principales lineamientos retóricos basados en la búsqueda de “calidad” educativa, la articulación con un ciudadanía construida a partir de los valores de la tradición liberal, sumado a la búsqueda de eficiencia proveniente de los cuadros técnicos que el neoliberalismo construyó en las décadas anteriores. Si bien el discurso se presentaba como novedoso y “revolucionario”, el mismo tenía una gran similitud con la gestión educativa llevada a cabo en la década de los '90. Es llamativo el siguiente párrafo de un trabajo que Pablo Gentili presentó en 1996:

Con los mismos recursos financieros, la misma cantidad de maestros y maestras, de alumnos, de escuelas y de aulas: los gobiernos neoliberales prometen hacer

una verdadera revolución educativa¹⁶. Para ello, sostienen, se precisa de una condición inevitable: impulsar una profunda reforma administrativa que reconozca que sólo el mercado puede desempeñar un papel eficaz en la asignación de recursos y en la producción de la información necesaria para la implementación de mecanismos competitivos meritocráticos que orienten los procesos, de selección y jerarquización de las instituciones escolares y de los individuos que en ellas se desempeñan. (1998. P.5)

El párrafo anterior fue extraído de un trabajo del autor sobre la educación y el neoliberalismo en América Latina, y es solo una muestra de la similitud del discurso que mantenían las gestiones neoliberales de la década de los '90 con los actuales dirigentes que representan esa tendencia. Tal y como se mencionó anteriormente, no se llevaron adelante grandes cambios estructurales en materia de políticas educativas sino que se hizo eje principalmente en lo administrativo y discursivo, entre las cuales se puede detallar: las relaciones con ONG, think tanks y empresas nacionales e internacionales; la importancia de la comunicación y la imagen, y el debilitamiento/disminución de la información sobre las políticas; la reducción del financiamiento y subejecución de las partidas presupuestarias; la centralidad de la secundaria pero redefinida en sus sentidos y orientaciones; la privatización y mercantilización de la educación; y por último el discurso del capital humano, la meritocracia y las neurociencias.¹⁷

En el proceso abierto a partir del año 2015, orientado a restaurar el predominio del discurso neoliberal, se gestó una convivencia entre las viejas y las nuevas estrategias de esta tendencia política en cuanto a la educación, cuyo foco principal está puesto en la idea de ciudadanía, donde la escuela en sí misma se presenta como formadora de subjetividades. Particularmente, el sistema educativo argentino posee una matriz liberal orientada al ejercicio de un ciudadano que respete los valores y las tradiciones de esa misma matriz. No es extraño encontrar en el discurso de Cambiemos referencias a próceres como Domingo Sarmiento o Julio Roca, sino también a una idea romantizada de las instituciones que son representantes de la tradición liberal argentina. El componente ético y moral que ronda esta propiedad del discurso se vincula con el conjunto de cualidades (y habilidades) que debe obtener un sujeto, cuyas características están basadas en la figura del emprendedor: cuya flexibilidad y poder de adaptación a los nuevos parámetros de producción serán valorados como algo más grande que la simple generación de riqueza.

¹⁶ El subrayado es mío.

¹⁷ Información extraída de un documento pptx de la clase N°8 de Políticas educativas, cátedra Feldfeber. (2021)

La construcción del discurso de Cambiemos están basadas en estas características y tal como se vio en la segunda parte de la investigación la misma se conforma en el *ethos* de ese campo de poder político y social. Así como también se puede mencionar la tendencia a la universalización de las figuras de su retórica sumado a la capacidad de transformarse en un discurso oficial. Es en este punto donde se puede pensar la convergencia entre el discurso oficial y las prácticas escolares, sobre todo teniendo en cuenta el concepto de alquimia simbólica, ideado por Bourdieu, en el cual las relaciones arbitrarias se transforman en legítimas. Es así que las figuras presentadas en el discurso oficial de Cambiemos se legitiman y se presentan como universales, sobre todo para el campo de la educación, eje central del cambio cultural en el discurso de la “revolución educativa”.

El aspecto relacional entre el campo político y social con el campo educativo, permite pensar las incidencias en prácticas pedagógicas, pero especialmente en el efecto que estas tienen sobre las emociones de los sujetos que integran el campo educativo secundario. Se hace foco en la etapa de formación secundaria por los dilemas que presentan al momento de organizar un discurso. Es una etapa llena de incertidumbres y angustia, tanto para los jóvenes que están a punto de finalizarla (y en algunos casos ingresando a un campo específico nuevo; sea laboral o académico), así como también para sus familias. La escuela y sus actores (docentes y directivos) junto con algunos padres son aquellos encargados de ocupar el papel de guía en este periodo, en donde muchas veces es difícil poner en palabras un discurso que brinde certezas sobre un futuro incierto.

Es por eso que en la tercera parte se estableció un análisis sobre un grupo específico: un conjunto de jóvenes del conurbano bonaerense que asisten a una escuela privada. El rol que ocupé como docente me permitió acompañarlos en todo su paso por el último año de secundaria. En la relación docente – alumno se logró establecer una confianza que fue muy útil al momento de indagar en los temas propuestos. Por otro lado, las conversaciones con directivos, padres, y otros docentes, sumado al acceso a todas las ceremonias que se llevan a cabo en la institución se transformó en una fuente de material privilegiado para esta investigación. La indagación constante en este ámbito educativo me permitió reconocer aspectos esenciales de la convergencia discursiva entre la “revolución educativa” y las expectativas de la comunidad educativa. La indagación tuvo lugar en la promoción 2019 del instituto; a casi cuatro años del triunfo electoral de Cambiemos el discurso del emprendedor aún mantenía vigencia y gozaba de una buena cuota de legitimidad.

El trabajo en el campo tuvo tres ejes centrales; además de la convivencia diaria, la indagación hizo foco en dos proyectos pedagógicos centrales en la cursada de sexto año de secundaria: la actividad extracurricular *Socios por un día* llevada a cabo por la ONG *Junior Achievement*, y la actividad curricular *Feria de emprendedores* organizada como parte de la cursada de una materia de la orientación “economía”. La experiencia de trabajo con esas actividades, a las que se nombró dispositivos de consagración, permitió tener una noción de la relación del discurso oficial con el campo educativo y su incidencia en las subjetividades.

Constituir a los dispositivos de consagración como unidades de análisis permitió desmontar el mecanismo por el cual el discurso del emprendedor se establece a veces como guión y otras como marco referencial para el discurso escolar. Vale aclarar que la incidencia discursiva no es meramente retórica, sino que la misma constituye una puesta en práctica en la cual se cree. En los momentos de incertidumbre, de angustia y de ansiedad, por los cuales atraviesan los actores de la comunidad educativa es el discurso del emprendedor el que acomoda las palabras para dar una solución fantaseada -y siempre individual- de los problemas que se presentan en esta etapa escolar siempre conflictiva y angustiante.

El contenido emocional del discurso es manifiesto, sobre todo en las expectativas que despierta en sus interlocutores. La felicidad es un elemento recurrente dentro del discurso neoliberal y no es casual que haya surgido con tanta evidencia en los testimonios escolares, que incluyen a toda la comunidad educativa (alumnos, directivos, padres y docentes). La felicidad como meta fue un concepto usado con mucha frecuencia en la campaña presidencial, así como también en la gestión de Cambiemos. Transformada en un pleonismo, la felicidad se vuelve un elemento redundante dentro del discurso, instalada como objetivo común, la felicidad siempre habilita una configuración individualista de los sujetos (que deben luchar y esforzarse por obtenerla). Además se instala como significante de una posición moral: aquella que privilegia a la realización (tanto del individuo como gestor de sí, tanto como ejemplo de ciudadanía) por sobre la mera obtención de bienes materiales.

La felicidad puesta como meta y la exaltación de las expectativas de realización, con un fuerte anclaje en la posición individualista y meritocrática, no son nada novedoso dentro del discurso neoliberal, de hecho puede rastrearse a la misma desde décadas anteriores. El hecho que haya retornado con tal fuerza en el discurso tras el proceso de restauración neoliberal que se gestó a partir del 2015 deja en evidencia su importancia al momento de articular el discurso. La incidencia del discurso oficial en el ámbito educativo se muestra en donde las palabras de su mismo discurso

parecen llenar un vacío, no solo poniendo en palabras y situaciones fantaseadas un futuro, sino también configurándose sobre un pasado y su recuerdo.

Este trabajo también se propuso dejar de lado los conceptos de manipulación o de falsa conciencia y se centró en la dimensión afectiva que constituyen los espacios de socialización. El discurso público es un territorio de disputas constantes, en donde deben evitarse los reduccionismos para estudiar sus frecuentes cambios y contradicciones. Las intervenciones políticas que construyen los imaginarios deben ser comprendidas desde todas las dimensiones que intervienen en el proceso, por eso dar cuenta de las subjetividades que integran el intercambio en las relaciones de socialización se vuelve necesario. La adscripción a esta línea de investigación habilitó un acercamiento a la relación existente entre los campos del poder, la política y el campo educativo.

Por otro lado, es necesario recordar la importancia de la institución educativa en la constitución de subjetividades. La misma dista mucho de ser un territorio estéril o unidireccional, en el cual sea posible la indagación solo a través de premisas en las cuales intervengan perspectivas únicas o diferenciadas teórica y/o metodológicamente. Por el contrario, la institución educativa es un espacio de disputas, en los cuales intervienen diferentes mecanismos performativos, los cuales deben ser abordados desde una perspectiva que tenga en cuenta sus múltiples dimensiones y abordajes.

Es pertinente preguntarse en este punto ¿Cuáles son los efectos a largo plazo de la intervención del discurso oficial en la constitución de las subjetividades socializadas en este periodo? Además, considerando el lugar del campo educativo como lugar de formación y práctica de los sujetos y entendiendo a la autonomía como la capacidad reflexiva que existe sobre las instituciones: ¿Es posible que la misma se establezca en el proceso educativo?, en tal caso ¿Cuál sería el camino más adecuado para implementarlo?, además de considerar ¿Es posible algún tipo de potencialidad política que habilite los elementos necesarios para llevarla a cabo? Los interrogantes siguen abiertos.

5. Bibliografía

Balibar, E “Neoliberalismo y desdemocratización”. En *Ciudadanía*, Adriana Hidalgo, Buenos Aires, 2013.

Bourdieu, P. “El acto de consagración – La lucha simbólica sobre la clasificación- El capital simbólico-La manipulación de las fronteras entre los grupos-Defender su capital”. Curso del 2 de junio de 1982.

Bourdieu, P. “Sobre el Estado”. Cursos en el Collège de France (1989-1992) Clase del 1 de febrero de 1990.

Bourdieu, P; “Los modos de dominación”, “Estructuras, habitus prácticas” y “La antropología imaginaria del subjetivismo”, en *El sentido práctico*. Siglo XXI, Buenos Aires, 2007.

Bourdieu, P. *La sociología como crítica de la razón*. Ediciones de Intervención Cultural. España, 2002.

Bourdieu, P. *¿Qué significa hablar? Economía de los intercambios lingüísticos*. Akal, Madrid, 1985.

Bourdieu, P; “¿Es posible un acto desinteresado?” y “La economía de los intercambios simbólicos” en *Razones prácticas*, Anagrama, Barcelona, 1997.

Bourdieu, P. *La nobleza de Estado. Educación de elite y espíritu de cuerpo*. Siglo XXI, Buenos Aires, 2015.

Bourdieu, P. *Las estrategias de la reproducción social*. Siglo XXI, Buenos Aires, 2014.

Bourdieu, P; “Esperanzas subjetivas y oportunidades objetivas”, en *Argelia 60*, Siglo XXI, Buenos Aires, 2006.

Bourdieu, P; “Una imagen aumentada” (Fragmento), en *La dominación masculina*, Ed. Anagrama, Barcelona, 2007.

Bourdieu, P; “El conocimiento por cuerpos” y “Violencia simbólica y luchas políticas”, en *Meditaciones Pascalianas*, Ed. Anagrama, Barcelona, 2007.

Bourdieu, P. y Passeron, J. *La Reproducción. Elementos para una teoría del sistema educativo*. Siglo XXI, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2018.

Bullrich, E. y Sánchez Zinny, G. (2011) *Ahora calidad... Apuntes para el debate sobre política educativa en la Argentina*. Fundación Pensar, Buenos Aires, 2011.

Castoriadis, C; “Imaginación, imaginario, reflexión”, en *Hecho y por hacer*, Eudeba, Buenos Aires, 1998.

Castoriadis, C; “Psicoanálisis y política”, en *El mundo fragmentado*, Caronte, Buenos Aires, 1993.

Castoriadis, C; “Autonomía y Alienación”, en *La institución imaginaria de la sociedad I*, Tusquets, Buenos Aires, 2003.

Castoriadis, C; “Seminario del 4 de febrero de 1987”, “Seminario del 11 de febrero de 1987”, “Seminario del 25 de febrero de 1987” y “Seminario del 4 de marzo de 1987”, en *Sujeto y Verdad en el Mundo Histórico – Social. Seminarios 1986-1987. La creación humana I*; Ed. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2004.

Da Porta, E y Uzín, M. (coord.) *Miradas sobre el presente. El discurso como Práctica, las Prácticas como discursos*. Centro de Estudios Avanzados, Universidad Nacional de Córdoba, 2019.

Feldfeber, M et al. *La privatización educativa en Argentina*. Internacional de la Educación y ediciones CTRA, Buenos Aires, 2018.

Feldfeber, M. y Gluz, N. (Coord.) *Las políticas educativas después de los '90. Regulaciones, actores y procesos*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras – UBA y Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales – CLACSO, 2012.

Feldfeber, M. “Las políticas docentes en Argentina a partir del cambio de siglo: del desarrollo profesional al docente global”. En *Sisyphus Journal of Education* Volumen 8, Issue 1, 2020

Ferre, F. “Intercambios simbólicos y dominación”, Material de cátedra. 2017.

Ferme, F; “Apuntes sobre la subjetividad y la afectividad: el proyecto de autonomía y la dimensión prerreflexiva de las prácticas”, Memorias del I Congreso de Investigación y Práctica profesional en Psicología y XVI Jornadas de Investigación, realizado en la Facultad de Psicología – UBA los días 6,7 y 8 de Agosto de 2009.

Filmus, D. "La restauración de las políticas neoliberales en la educación argentina" En: Filmus, D. (comp.) *Educación para el mercado. Escuela, universidad y ciencia en tiempos de neoliberalismo*, Octubre Editorial, Buenos Aires, 2017.

Freud, S; “Introducción al narcisismo”, en O.C; XIV (1914- 1916), Amorrortu, Buenos Aires, 2006.

Freud, S; “Las neuropsicosis de defensa”, O.C. Vol III (1893-99) Amorrortu editores, Buenos Aires, 2004.

Freud, S; “La negación”, en O.C, Vol XIX (1923-1925), Amorrortu editores, Buenos Aires, 2004.

Freud, S; Carta 52, Fragmentos de correspondencia con Fliess, en O.C, Vol I, Amorrortu editores, Buenos Aires, 2004.

Freud, S; “22° conferencia. Algunas perspectivas sobre el desarrollo y la regresión. Etiología”, O.C. XVI, Amorrortu, Buenos Aires, 2004.

Freud, S. “23 Conferencia. Los caminos de la conformación del síntoma” en *Conferencias de introducción al psicoanálisis* (Parte III) (1916-1917) Obras Completas, Vol.XVI. P.14

Freud, S y Breuer, J. “*Sobre el mecanismo psíquico de fenómenos histéricos: comunicación preliminar*”. KP, 13, n° 3, págs. 266-76. 1956.

Gentili, P. “El consenso de Washington y la crisis de la educación en América Latina”. En: Álvarez Uría et al. (comp.) *Neoliberalismo versus democracia*. La Piqueta, Madrid. 1998

Goffman, E. *La presentación de la persona en la vida cotidiana*, Buenos Aires, Amorrortu, 2003.

Mauss, M; “Introducción”; “Capítulo I”, “Capítulo II” [Fragmento pp. 138 – 186] *Ensayo sobre el Don. Forma y función del intercambio en las sociedades acaicas*, Katz, Buenos Aires, 2009.

Natanson, J. *¿Por Qué? La rápida agonía de la Argentina Kirchnerista y la brutal eficacia de una nueva derecha*. Siglo XXI, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2018.

Neffa, J. *El contexto socio económico argentino actual*. Cuadernos del Cendes. Dossier: Argentina durante la postconvertibilidad. Año 34. N°95. Tercera época, Caracas, 2017.

Pulleiro, A. *Liberales, populistas y heterodoxos. Estudio sobre intelectuales, cultura y política en la Argentina reciente*. Batalla de Ideas, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2017.

Ranciére, J; “Prólogo”, en *El maestro ignorante: cinco lecciones sobre la emancipación intelectual*, Libros del Zorzal, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2016.

Raschia, J. y Wischnevsky, J. “Algunas reflexiones sobre la política de secundaria en la gestión Cambiemos”. OPPPED, Facultad de Filosofía y Letras / UBA, 2019.

Schoo, S. *Redefiniciones normativas y desafíos de la educación secundaria en Argentina. Acuerdos federales en un sistema descentralizado*, Ministerio de Educación de la Nación, 2013.

Terigi, F; “Políticas públicas en Educación tras doce años de gobierno de Néstor Kirchner y Cristina Fernández”, en *Análisis N°16*, Fundación Friedrich Ebert, Buenos Aires, 2016.

Thwaites Rey, M. y Ouviaña, H. (comps) *Estados en disputa: auge y fractura del ciclo de impugnación al neoliberalismo en América Latina*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: El Colectivo, IEAL, CLACSO, 2018

Vommaro, G. *La larga marcha de Cambiemos. La construcción silenciosa de un proyecto de poder*. Siglo XXI, Ciudad autónoma de Buenos Aires, 2017.

Tesinas, ponencias y artículos electrónicos.

Baichman, A y Santiago, L. (2019). *Política educativa en tiempos de Cambiemos: emprendedurismo y meritocracia*. XIII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Blanco, L (2019). *Emprendedorismo y meritocracia: El impacto en el lazo educativo*. XIII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Cánovas Herrera, G. y Torres, G. (2019) *El “emprendedorismo” en cuestión: la mirada de los docentes de la Ciudad de Buenos Aires (2013-2018)*. XIII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2019.

Dias, R. (2019) *Más allá de la UniCaba: Estado Neoliberal, marginalidad y crisis de soberanía educativa en la Argentina de “Cambiamos” (2015-hoy)*. Boletín Geocrítica Latinoamericana. CLACSO. Recuperado de: https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2020/04/BOLETIN_02-Geocritica.pdf

Domínguez, C. Mansilla, C y Molaheb, A. (2019) *Del dicho al hecho: La revolución de la alegría en educación*. Universidad Nacional de La Plata.

Flax, M. (2019) *La Retórica de Cambiamos. Tres claves para el análisis discursivo de las declaraciones de Mauricio Macri en las aperturas de sesiones ordinarias 2016-2019*. Universidad Nacional de La Plata.

Mariatti Acosta, A. (2019) *El emprendedurismo como política social*. Recuperado de: <https://periodicos.ufpel.edu.br/ojs2/index.php/NORUS/article/view/18098/11099>

Martínez, M. (2017) *Empresas educativas de modelo familiar. Estilos de liderazgo, procesos de gestión y emprendedurismo*. Universidad Torcuato Di Tella.

Miño Chiappino, J. (2018) *Gestión, política y educación: Un acercamiento al gobierno de la Alianza Cambiamos en la Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires (DGCyE) (2016-2018)*. Universidad Nacional de La Plata.

Pantaleo, I. (2018) *Economía y educación en el gobierno de Mauricio Macri. Notas para una consideración histórica*. La Razón Histórica. Revista hispanoamericana de Historia de las Ideas. Número 40, páginas 165-172. Recuperado de: www.revistalarazonhistorica.com

Rameri, A. (2018) *El emprendedurismo: el nuevo ropaje neoliberal*. Publicado en AAL: La Causa Laboral. Recuperado de: www.relats.org

Ríos, L. y Fernandez, S. (2015) “Políticas educativas y escuela secundaria en la Argentina post 2003”, *Revista Latinoamericana de Políticas y Administración de la Educación*. Universidad de Tres de Febrero, Buenos Aires.

Stoppani, N. et al. (2019) *Política educativa y neoliberalismo: el rol del Estado, la lógica mercantil y la construcción de subjetividades durante el macrismo en la Argentina; Derecho a la educación en tensión: las políticas educativas en tiempos de Cambiemos*. Recuperado de: <https://bell.unochapeco.edu.br/revistas/index.php/pedagogica/article/download/4015/2326/0>.

Stoppani, N. et al (2019). *Derecho a la educación en tensión: las políticas educativas en tiempos de Cambiemos*. 1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.

Vautier, C. (2019) *Neoliberalismo y Nación: un estudio sobre la construcción de “identidad nacional” en el discurso de Cambiemos*. Universidad Nacional de La Plata.

Zablotsky, E. (2016). *Tres propuestas para una Revolución Educativa*, En Revista UCEMA N° 31, Buenos Aires. Recuperado de: <https://acortar.link/vUXnD>

6. Anexo

Marco Normativo

- Declaración de Purmamarca, febrero 2016.
- Resolución CFE N° 280/16, Sistema de Evaluación Nacional de la Calidad y Equidad Educativa “Aprender”.
- Resolución CFE N° 284/16, Red Federal para la Mejora de los Aprendizajes
- Resolución CFE N° 285/16, Plan Estratégico Nacional 2016 – 2021 "Argentina enseña y aprende”
- Resolución CFE N° 286/16, Plan Nacional de Formación Docente 2016 – 2021
Resolución CFE N° 330/17 Secundaria 2030

Notas, sitios web, videos

- Anónimo. (6 de febrero de 2013). *Inclusión y calidad*. Página/12. Recuperado de <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/subnotas/213351-62338-2013-02-06.html>
- Anónimo. (12 de mayo de 2011). *Cristina Kirchner: “Hay que impulsar la educación y la inclusión social”*. El Intransigente. Recuperado de: <https://acortar.link/qyJsq>
- Anónimo. (2 de noviembre de 2015) *El miedo se transforma en broma: las respuestas de la campaña anti Macri*. Clarín. Recuperado de: https://www.clarin.com/politica/transforma-broma-respuestas-campana-macri_0_r1tJJWFwml.html
- Anónimo. (21 de marzo de 2017). *Esteban Bullrich: “Vamos a hacer de este sistema educativo uno de los mejores del mundo en 10 años”*. Recuperado de <https://www.infobae.com/politica/2017/03/21/esteban-bullrich-vamos-a-hacer-de-este-sistema-educativo-uno-de-los-mejores-del-mundo-en-10-anos/>
- Basurero. (9 de abril de 2015) *¿Cuál es el plan económico de Macri presidente?* Artepolítica. Recuperado de: <http://artepolitica.com/comunidad/cual-es-el-plan-economico-de-macri-presidente/>
- Basurero. (4 de noviembre de 2015) *Macrieconomía. El plan económico del macrismo*. Artepolítica. Recuperado de: <http://artepolitica.com/comunidad/macrieconomia-el-plan-economico-del-macrismo/>

- Bessone F. (25 de Abril, 2017) *Bullrich 'Hay que crear Argentinos que sean capaces de vivir en la incertidumbre y disfrutarla'* [archivo de video] Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=1dvO-jorNow>
- Buenos aires. Gob. Ar (1 de marzo de 2015) *Puntos principales del discurso de Mauricio Macri en la Legislatura*. Recuperado de: <https://www.buenosaires.gob.ar/noticias/puntos-principales-del-discurso-de-mauricio-macri-en-la-legislatura>
- Bullrich, E. (5 de Junio, 2015). *La revolución educativa*. [archivo de video] Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=yHKGvik0LMg>
- Bullrich, E. (15 de Septiembre, 2016). *Construyendo el capital humano para el futuro*. [archivo de video] Recuperado de <https://acortar.link/8i6Ym>
- Dirección General de Cultura y Educación. Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. *Dirección de Recursos Didácticos y Tecnológicos para la Enseñanza*. Recuperado de: http://abc.gob.ar/secretarias/areas/subsecretaria_de_planeamiento/recursos_didacticos_y_tecnologicos_para_la_ensenanza
- Esteban Bullrich (15 de Octubre, 2016). *52* Coloquio Anual de IDEA - Presentación completa* [archivo de video]. <https://www.youtube.com/watch?v=J7gSMqeDobk>
- Esteban Bullrich. (28 de octubre de 2016). *La revolución educativa es el único camino*. Clarín. Recuperado de: https://www.clarin.com/opinion/revolucion-educativa-unico-camino_0_By7KMEZxg.html
- IDEA: *Instituto para el desarrollo empresarial de la Argentina*. Recuperado de: <https://www.idea.org.ar/nosotros/>.
- *Junior Achievement*. (2 de febrero de 2018) Anuario 2017. Recuperado de: <http://junior.org.ar/wp-content/uploads/2018/02/Anuario-2017.pdf>
- *Junior Achievement* (25 de octubre de 2019) Los jóvenes y el mundo del trabajo: cierre de socios por un día en Buenos Aires. Recuperado de: <https://junior.org.ar/los-jovenes-y-el-mundo-del-trabajo-cierre-de-socios-por-un-dia-en-buenos-aires-3/>
- Mauricio Macri (21 de Julio, 2015) *Con Carolina y César en Paraná, VAMOS JUNTOS / Mauricio Macri* [archivo de video] <https://acortar.link/6r5Vi>
- Ministerio de Educación. Home. Recuperado de: Ministerio de educación. <https://www.argentina.gob.ar/educacion>

- Nube de Palabras. Generador de nubes de palabras on-line gratis. Recuperado de: <https://www.nubedepalabras.es/>
- Papaleo, C. (18 de noviembre de 2015) *Las promesas electorales de Mauricio Macri*. Deutsche Welle – Made for Minds. Recuperado de: <https://www.dw.com/es/las-promesas-electorales-de-mauricio-macri/a-18860596>
- Telám (14 de Septiembre, 2016) Esteban Bullrich: "*La formación docente es clave para lograr la revolución educativa*" [archivo de video] Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=PhNom7KsZSs>
- Universidad de San Andrés (12 de Abril, 2016) Esteban Bullrich: "*La revolución educativa es posible*" [archivo de video] Recuperado de <https://acortar.link/QtzH8>
- Villone, S. (31 de octubre de 2015) Macri: "*¿Qué es esto de universidades por todos lados? Basta de esta locura*". En Orsai. Recuperado de: <https://www.enorsai.com.ar/politica/17143-macri--que-es-esto-de-universidades-por-todos-lados-basta-de-esta-locura.html>