Sra. Zita Yontes de Oca

A06

ENCUENTRO NACIONAL DE LA JUVENTUD 1985.

INFORME

Entre los días 12 al 15 de setiembre del corriente año tuvo lugar en la ciudad de Córdoba, el Encuentro Nacional de la Juventud 85, convocado por la Iglesia Católica bajo el lema "Construyamos juntos una Patria de hermanos", fundado en el proyecto denominado "Civilización del Amor". Entre los objetivos del Encuentro se destacan los siguientes: 1) Crear canales de participación de la / juventud en la vida y la misión de la Iglesia; 2) Fomentar, impulsar una mayor presencia y compromiso de los jóvenes católicos en / el orden temporal ; 3) Expresar la Prioridad Juventud en la sociedad argentina. Al respecto, en el transcurso de una conferencia de prensa, el Cardenal Francisco Primatesta declaró que "la Iglesia / mira al cielo y a la tierra", para luego aclarar que "el objetivo central del Encuentro es: dar una clausura externa a toda la acción que durante estos años se realizó como prioridad pastoral para los jóvenes en la Iglesia".

El evento de referencia se realizó en el marco y en adhesión al Año Internacional de la Juventud y pretende ofrecer a los jóvenes, según propias declaraciones de autoridades eclesiásticas, // "un nuevo modo de convivencia que se fundamente en los valores evangélicos de la verdad, la justicia y la libertad." La convocatoria, que reunió alrededor de cien mil jóvenes, no registra antecedentes similares en los movimientos juveniles que figuran en los / anales de nuestro país, participando, además de los nombrados, la mayoría de los Obispos Católicos residentes en la Argentina.

El Encuentro contó con la adhesión de innumerables entidades tanto privadas como oficiales, habiéndose dado lectura en el acto / inaugural, celebrado en el Estadio Córdoba, con la asistencia de / aproximadamente setenta mil jóvenes, al mensaje presidencial, entre otros. Asimismo, el cierre oficial de este Encuentro, llevado a cabo en el mismo lugar el día 15 del corriente en horas de la mañana, // contó con la presencia de altas autoridades eclesiásticas y guber-

////

C.D.I.J
I/0237

///

namentales, entre las que se destaca la persona del Señor Vicepresidente de la Nación, oportunidad en la que el Nuncio Apostólico Ubaldo Calabressi, dió lectura al Mensaje del Papa Juan Pablo II, dirigido a la juventud argentina a propósito del acontecimiento.

Cabe destacar como hecho sobresaliente ubicado cronológicamente entre la apertura y el cierre del Encuentro, el conocido // como "Marcha del Compromiso y la Esperanza" que convocó a más de cien mil jóvenes que recorrieron cinco kilómetros de caminata, uniendo dos puntos de la ciudad cordobesa; acto durante el cual el Presidente de la Comisión de Juventud de la Conferencia Episcopal y Obispo de San Isidro, Monseñor Jorge Casaretto expresó, entre otros conceptos, al referirse a nuestra historia, que "... se vieron pasar rostros de jóvenes llenos de bienes de consumo pero vacíos de amor; rostros de jóvenes desorientados y evadidos en la / ilusión de la droga, nuevos ruidos, o el sexo sin amor. Rostros / de jóvenes masificados por la moda o por los slogans, que los tratan como masa y no como persona."

La afluencia de jóvenes de distintos puntos del país, en // número que excedió los cálculos realizados, provocaron ciertas / improvisaciones en la recepción, alojamiento y alimentación, lo que también se vió reflejado en el aspecto organizacional del acontecimiento en cuanto a la mecánica de trabajo a desarrollarse en las distintas áreas de estudio.

ESTRUCTURA DEL ENCUENTRO

La metodología de trabajo en este evento estuvo basada en la formación de "Sectores" y "Centros de Interés", en los que se dieron cita jóvenes con similares inquietudes e intereses. Cada "Sector" representaba un área de estudio específica en donde se desarrollarían actividades intelectuales previstas, basadas en / técnicas grupales -diálogo e intercambio de experiencias-, con / el objetivo de llegar a conclusiones finales extraídas de un plenario en donde todos tomarían participación de manera activa. Por otra parte, los "Centros de Interés" presentaron una fisonomía / distinta ya que su metodología de trabajo estuvo fundada en téc-

////

///

nicas de "Talleres". Con las conclusiones y propuestas de cada área de estudio o Centro de interés, la Iglesia en poco tiempo más dará a conocer un documento en el cual constarán las mismas, a manera de resúmen o a modo de "Conclusiones generales", con las Propuestas globales correspondientes.

Los "Sectores" se dividieron de la siguiente manera:

1) Familia Jóven
2) Mundo del Trabajo
3) Universitarios
4) Medios de Comunicación
5) Rurales
6) Mundo de la Educación
7) Marginados
8) Vida Consagrada
9) Movimiento y Formación
10) Profesionales jóvenes
11) Mundo Político
12) Secundarios
13) Misioneros
14) Deportes
15) Migraciones

Los "Centros de Interés" fueron los siguientes:

1) Música
2) Literatura y Plástica
3) Teatro
4) Asistenciales
5) Periodismo
6) Deportes y Recreación

El Sector denominado "Marginados" se dividió a su vez en / diez sub-sectores a saber:

1) Discapacitados físicos y mentales
2) Drogadictos
3) Alcohólicos
4) Madres Solteras
5) Presos, Delincuencia Juvenil, Minoridad
6) Ex-combatientes
7) Aborígenes
8) Villas y Conventillos
9) Los sin techo
10) Analfabetos

A continuación nos referiremos al sub-sector "Drogadictos", tema que justifica el presente informe. El lugar de reunión designado para el desarrollo de actividades en esta área, fue el / Colegio Nacional Deán Funes, sito en la intersección de las calles Independencia y Perú de la ciudad de Córdoba.

CRONOLOGIA DE ACTIVIDADES EN ESTE SUB-SECTOR

VIERNES 13 de setiembre: Hasta las 14 hs. de este día, se receptaron inscripciones para la participación en este sub-sector, las que comenzaron el día jueves en horas de la mañana. A las 11,30 hs.

se presentaron testimonios de jóvenes representativos del área "Drogadictos" y demás sub-sectores. Total: diez testimonios.

Acto seguido se invitó a la desconcentración hasta las 15 hs., para dar comienzo en el mismo lugar a las actividades previstas en esta área de trabajo.

A las 16 hs. abrió la charla el señor Jorge Castro representante de la Fundación "Viaje de Vuelta". Explicó que el trabajo se dividiría en dos aspectos: el primero referido a la persona del drogadicto; el segundo, a la prevención. En el primer caso, el disertante apuntó a obviar el tratamiento de las drogas y fármacos como parte del temario, destacando "que las mismas conforman el objeto y nosotros aquí, esta tarde, vamos a referirnos al sujeto; a la persona, al drogadicto".

Luego de hacer una escueta y apretada introducción a ambos aspectos y de presentar testimonios vivos de ex-drogadictos, el // auditorio compuesto por no más de seicientos jóvenes, fue dividido en grupos de trabajo que conformaron un total de treinta y tres, / dirigidos por respectivos coordinadores, quienes jugarían el rol de moderadores en las actividades de cada uno. Cada grupo contó / con la asistencia de quince jóvenes como número promedio.

En renglón aparte, merece considerarse el grupo identificado con el número uno (1), constituído por sesenta integrantes, los que fueron convocados atendiendo a que los mismos tenían cierta experiencia en rehabilitación y prevención, conforme a los datos aportados en la ficha de inscripción. Los treinta y tres equipos // restantes fueron considerados, de acuerdo al mismo parámetro, como "sin experiencia". A este último sector le fué entregada una "Guía de Trabajo" sobre la cual deberían intercambiar y discutir crite-/ rios, para luego arribar a conclusiones. Para mayor información, se adjunta fotocopia de la referida guía, al igual que una copia de La "Ficha de Inscripción".

El grupo número uno, eximido de ajustarse a la guía antes mencionada, debía debatir sobre las distintas experiencias personales. A las 17:30 hs. se invitó a interrumpir las actividades para recomenzarlas al siguiente día.

Sábado 14 de setiembre: A las 9,30 hs. se recomenzaron las actividades en cada grupo. El equipo nro. 1) se subdividió en siete grupos. La actividad consistió en la discusión sobre el programa de // trabajo, en donde todos toman participación. Los coordinadores tenían como misión receptar las conclusiones de los aspectos debatidos en cada grupo. El objetivo de esta metodología, según lo expresado por el señor Jorge Castro, es que el punto de vista de cada / participante se plasme en las conclusiones de cada equipo. "Es un problema de conciencia más que de erudición sobre el tema", expresó.

El grupo uno (1) elaboró las respuestas a tres preguntas especialmente reservadas a este Sector con experiencia. Ellas son:

1) Por qué se acerca tan poca gente a un centro de rehabilitación?

2) Qué papel debe desempeñar la Iglesia en este aspecto?

3) Cómo encarar las campañas de Prevención?

Alrededor del mediodía y con las conclusiones de cada subgrupo, el equipo se reunió en plenario a los fines de extraer las finales. Asimismo, elaboró las Propuestas pertinentes como resúmen de lo actuado.

Análogo trabajo realizaron los treinta y tres grupos sin experiencia, quienes se ajustaron exclusivamente a deliberar, concluír y proponer en base a la Guía de Trabajo ya mencionada.

Las conclusiones y propuestas a las cuales arribó el grupo Nro. L en el área de Prevención fueron las siguientes:

Conclusiones:

1) Revalorizar el ideal de familia que es el núcleo de la / sociedad.

2) La Prevención debe abarcar todos los sectores sociales / comenzando desde los colegios, no a nivel informativo sino formativo.

3) Poner en práctica un sistema que apunte al uso racional / de los medios de comunicación.

4) Promover canales a través de los cuales la juventud logre expresarse íntegramente.

/////

///

Propuestas:

1) La Iglesia debe comprometerse con una realidad que hoy nos alerta. El drogadicto más allá de su adicción, de su enfermedad, es por sobre todas las cosas, un hermano a quien Cristo nos llama a // amar.

2) Por esto, debemos adoptar un rol activo que consiste en salir al encuentro, dando la vida, para que también llegue a ellos el Mensaje de Cristo.

3) El Amor y la Entrega será la vía que nos permita alcanzar / esta meta.

Las conclusiones y propuestas a las cuales arribaron los grupos"sin experiencia;" son las siguientes:

Conclusiones:

1) El drogadicto es un enfermo, un inadaptado social.

2) La motivación principal que lo lleva a la droga es: la falta de un proyecto de vida, ausencia de diálogo, comprensión y amor.

Propuestas:

1) Ofrecer un proyecto de vida válido.

2) Compartir todo con ellos.

3) Tratarlo de igual a igual.

4) Reforma de la Ley Penal en vigencia (Ley 20.771).

5) Luchar contra el tráfico de drogas.

A las 13,30 hs. se interrumpió la actividad, que fue reanudada a las 15,30 hs. por el señor Jorge Castro, dando comienzo de esta / manera el Plenario previsto como etapa final del Encuentro en este sub-sector. Consistió en lo siguiente: A su turno, un representante del Fondo de Ayuda Toxicológica, Programa Andrés y Fundación Viaje / de Vuelta, expusieron al auditorio -compuesto de aproximadamente // setecientos jóvenes- el modelo o método de rehabilitación aplicado a drogadictos en cada uno de los centros citados. Seguidamente, un integrante del Centro de Prevención de la Diócesis San Martín, de la Provincia de Buenos Aires, se refirió a las actividades de carácter preventivo que desarrolla dicho Centro, invitando a los presentes / a formar grupos de trabajo semejantes, atendiendo a las necesidades de cada región, sector o comunidad donde actúan. Acto seguido el //

////

///

panel respondió solamente tres preguntas de las cuarenta formuladas por escrito. Ellas son:

1) Qué hacer frente a un drogadicto?

2) Cómo interviene la religión en esto?

3) Cómo instalar un centro de rehabilitación?

(cabe puntualizar que la evaluación de las mismas se realiza renglón aparte).

Finalmente un sacerdote irlandés, a modo de cierre, instó a buscar la causa de la drogadicción, mirando al hombre, partiendo / del supuesto de que cada hombre busca la felicidad y que la felicidad es Dios. Que la masificación del hombre atenta contra ella. Señaló que "es nuestro deber encontrar nuestro lugar en la sociedad y en la Iglesia, respetando la dignidad del hombre, debemos tener / experiencia de Dios. La Iglesia pide a los jóvenes pensar y luego canalizar esa fe que lleva a Dios y a la felicidad".

Con los conceptos precedentemente expuestos, previa lectura de las Conclusiones y Propuestas ya citadas, se procedió al cierre de las actividades previstas para el Sub-sector "Drogadictos".-

EVALUACION

El Sector que más inscriptos captó en este Encuentro fue el de "Secundarios" con veinte mil estudiantes, seguido del sector // "Marginados" en donde la concurrencia se calcula en aproximadamente ~~en~~ diez mil jóvenes, lo que hace un promedio del diez por ciento de la cantidad total de concurrentes a este Encuentro. Dentro / de esta área, dividida en diez sub-sectores, el de "Drogadictos" despertó gran interés junto al sector "Villas de emergencia", "Discapacitados" y "Alcohólicos".

En el Area que nos ocupa, se inscribieron alrededor de dos mil cuatrocientos jóvenes, aunque en ningún momento los participantes alcanzaron dicha cifra. Marcada mayoría del sexo femenino. El noventa por ciento (90%), provenientes del Gran Buenos Aires, fueron seguidos en cantidad por oriundos de la Capital Federal, Rosario y resto del País. La mayor parte de los inscriptos, según pudo observarse en las Fichas de Inscripción, carecían de experiencia /

/////

///

en el área de Rehabilitación, Prevención y conocimientos generales sobre el tema. En contrapartida, un gran número expresó conocer / o tener contacto con drogadictos.

Pulsando las apreciaciones de las distintas delegaciones // que arribaban el día 13 al Colegio Nacional Deán Funes, cabe destacar lo siguiente: De un contingente oriundo de la provincia de Jujuy, compuesto por mil adolescentes, sólo cincuenta se inclinaron por el área de Marginados; mientras que de ochenta alumnos // provenientes de la Diócesis de Belgrano, Buenos Aires, el cincuenta por ciento se volcó a dicho sector y dentro de esta proporción, la mitad como promedio, se inscribió en el sub-sector "Drogadictos".

Del aparente desinterés que el sector "Marginados" presentó / para la provincia de Jujuy, en relación al Colegio de Belgrano citado, podemos inducir que el ámbito socio-cultural del punto de orígen de los asistentes, fue factor determinante en el momento de seleccionar el sector de interés a participar. La observación anterior evidencia las distintas connotaciones que el problema de la / Drogadicción presenta en nuestro país, en directa relación con la idiosincracia propia de cada Región.

Si bien el Encuentro Nacional fue organizado y promovido por la Iglesia Católica Apostólica Romana, el mismo tuvo carácter ecuménico, ya que la invitación a participar no fue excluyente de otros Credos Religiosos. A pesar de ello, no se observó la presencia y participación de otra Iglesia, por lo menos formalmente representada. Se detectó concurrencia de jóvenes aislados profesantes de otras Religiones, que para formar parte de este Encuentro Nacional, -según propias expresiones- debieron respetar la organización interna impuesta por la Institución responsable, inscribiéndose como integrantes de alguna Diócesis; hecho éste que les dió derecho a participar en el Encuentro, en igualdad de condiciones con sus pares / de la Iglesia Católica.

La apertura del acto estuvo dada, como ya se dijo, por el testimonio vivo de representantes de los distintos sub-sectores. Tuvo gran receptividad en el auditorio -formado por nueve mil jóvenes aproximadamente- el relato de los jóvenes drogadicto, alcohólico, // discapacitado y ex-combatiente, respectivamente.-

/////

APRECIACIONES SOBRE EL GRUPO Nº 1 (CON EXPERIENCIA)

La Dinámica de Grupo aplicada como método de trabajo, tuvo resultados sumamente positivos en este equipo. El testimonio vivo de ex-drogadictos que cara a cara contaron sus experiencias, sumado a la hábil intervención del coordinador, hizo que, paulatinamente se fueran derribando las barreras inhibitorias de los participantes y el diálogo y la comunicación fueran ganando terreno. De esta manera se logró la confidencia, al punto de que seis individuos, / cinco varones y una mujer, contaron sus experiencias con la droga (cinco representantes del Gran Buenos Aires y uno de Rosario). Todos, según propias palabras, habían logrado abandonar la adicción. Reconocieron a los desajustes familiares como una de las causas más importantes, entre otras, que arrojan al consumo. Se observó en estos relatos, de que ninguno fue ayudado en Centro de Rehabilitación alguno. Todos por esfuerzo propio, por iniciativa personal, con fuerza de voluntad y por sí mismos, carentes de terapéuticas adecuadas, abandonaron la ingesta de fármacos. Se reconoció lo difícil que es / para ellos, compartir tiempo y espacio con el llamado "grupo de pertenencia", sin pasar por el riesgo de caer nuevamente en el consumo. Es de destacar, que de cada relato se extrae la presencia de un elemento que se comporta como el puente de salvación, de salida o de / encuentro con otra vida distinta, plena de nuevas connotaciones. Este elemento, no es otra cosa que la FE. El Encuentro con Dios.

El día 14, durante la mañana como se dijo, este grupo se subdividió en siete equipos. Un equipo por ejemplo, estuvo integrado / exclusivamente por ex-drogadictos y drogadictos, los que conformaron un número de diez aproximadamente. Los seis grupos restantes, cambiaron puntos de vista sobre la prevención y la rehabilitación.

De lo visto, se puede concluír lo siguiente:

En realidad, se nota una total falta de experiencia en el aspecto preventivo y de rehabilitación.

Todas las provincias representadas, están huérfanas de Instituciones idóneas en el tema. Las cárceles y los hospitales neuropsi-

///

/////

quiátricos aparecen como los únicos receptores de jóvenes drogadictos, los que bajo ningún punto de vista cumplen con el objetivo deseado.

Se destacó la presencia de un jóven que presta servicio en / la Policía de la Provincia de Salta, quien vino con la idea de encontrar modelos de trabajo en el área Prevención, al igual que algunos sacerdotes del Gran Buenos Aires (San Fernando y Avellaneda), quienes reciben semanalmente en sus respectivas Parroquias cantidades considerables de chicos drogados. Lo único al alcance de sus manos para paliar la situación "es el Evangelio", expresan.

Se notó gran iniciativa y muchos deseos de trabajar, incluso en permanente contacto entre las provincias, pero se reconoció el desconocimiento de métodos adecuados para encauzar esas inquietudes ante la falta de modelos en el área de Prevención y Rehabilitación.

Sólo Mendoza se presenta como provincia de avanzada en este aspecto, ya que uno de sus exponentes hizo saber de que en la localidad de Lavalle se está desarrollando un proyecto apoyado por la Iglesia y el Estado, cuyo objetivo es lograr el establecimiento de una comunidad como Centro de Rehabilitación, en donde la Terapia estaría basada exclusivamente en el trabajo colectivo. Toman como / patrono de la comunidad a San Francisco.

Se acordó sobre el efecto indirecto o contra-efecto que puede producir la Prevención, que no esté adecuadamente manejada y dosificada.

A la hora de las conclusiones, los siete sub-grupos en Plenario arribaron a las siguientes:

1) Respecto de que por qué los adictos no se acercan a los Centros de Rehabilitación?:

- Porque la sociedad los margina.
- Por falta de educación en la materia.
- Dificultad para asumir el problema por parte del drogadicto.
- Por haber escasa información sobre el tema.
- Porque no quieren delatarse.
- Porque se auto-marginan y se los margina.
- No tienen ideal de vida, no poseen metas claras.
- Porque en sus inicios están enamorados de la droga.

////

- La Iglesia trabaja sectorialmente.
- No tienen motivación válida para dejar la droga.
- Son derivados a Centros no específicos, los que producen en ellos un gran rechazo.
- Se lo trata de paciente a médico, sin ponerse a su nivel.
- El problema del drogadicto es la autoridad, la que se ve representada en los padres y en la Policía.

2) Respecto a qué papel debe desempeñar la Iglesia en todo / esto?:

- Debe tomar parte activa, saliendo al encuentro del drogadicto.

3) Respecto a cómo encarar la actividad preventiva?:

- Creando mayores fuentes de trabajo.
- Considerar la adecuada ocupación del tiempo libre.
- Valorización de la familia.
- Comenzar la prevención en los colegios.
- Buscar un código de lenguaje, adecuado para llegar a todos los // sectores de la sociedad.
- Capacitar a los médicos que por falta de información, hacen una / mala derivación de los pacientes.

4) Con respecto al drogadicto, se concluyó que:

- Es un enfermo o por lo menos más que nosotros.
- Es la luz roja que se enciende como alarma de una sociedad enferma.
- Es un solitario.
- Es un incomunicado.

5) Respecto de las causas que incitan a la fármaco-dependencia:

- Hay muchos factores que empujan al consumo de drogas, pero en especial, los desajustes familiares son la causa fundamental.

De lo expuesto, se extractaron las Conclusiones generales y las Propuestas correspondientes al Grupo Nro. 1, oportunamente // transcriptas.

APRECIACIONES SOBRE LOS GRUPOS SIN EXPERIENCIA

Como ya se puntualizara, se formaron treinta y tres grupos de trabajo, participando en los mismos todos los jóvenes inscriptos en este sub-sector, que oportunamente habían manifestado carecer de experiencia en tareas de rehabilitación y prevención, como asimismo -la mayoría de ellos- desconocer información sobre el tema.

Los grupos abordaron el tratamiento del área que nos ocupa

////

///

en base a la Guía de Trabajo propuesta. La evaluación de dicha Guía, arroja lo siguiente: aparece como criterio rector en la elaboración de la misma, la búsqueda de respuestas concretas referidas al aspecto subjetivo de la problemática "Drogadicción", es decir, se destaca la persona del drogadicto, las motivaciones posibles que lo llevan / al consumo de drogas y a la actitud personal ante el hermano inmerso en tan penosa realidad.

Sin embargo, el aspecto objetivo -que podríamos condensar en la información elemental sobre la droga;como concepto, variedades, / tolerancia, habituación, dependencia psíquica y física, etc.-, fue motivo de interés por parte de los jóvenes participantes, observándose en ellos necesidad de información al respecto. La referida inquietud de los asistentes no encontró satisfactoria respuesta en los grupos, resultado que podemos atribuír a las siguientes razones:

- Número de participantes y falta de capacitación específica de los coordinadores. En este sentido, cabe señalar que las personas afectadas a tal función, carecían en su mayoría de información suficiente, circunstancia que fue advertida en el acto inaugural de la jornada de actividades y que puede imputarse a la cantidad de asistentes, número que excedió las expectativas de organización del Encuentro.

- El tiempo disponible, resultó insuficiente para abordar de una manera más científica e interdisciplinaria la tarea grupal.

- La falta de adopción de un criterio selectivo más ajustado de los participantes, atendiendo al lugar de procedencia, edad, nivel de experiencia e información, etc.

Merece especial consideración las reflexiones que surgieron / durante el desarrollo de las charlas e intercambio de opiniones en estos grupos, rebasando las mismas el marco referencial propuesto / en la Guía, poniendo en evidencia así, la trascendencia del Encuentro. Si bien hemos apuntado precedentemente deficiencias, lamentando la ausencia de un enfoque totalizador, integral, de la problemática abordada, es indudable la importancia que para los jóvenes participantes revistieron las jornadas; ya que a pesar de lo dicho, se debatieron apreciaciones que pueden evaluarse con la lectura de las

////

///

Conclusiones y Propuestas de estos grupos, oportunamente transcriptas (ver pag. 6).

Conforme a lo dicho, debemos reconocer que la Dinámica de Grupo como metodologíca de trabajo, aportó interesantes resultados en el grupo llamado "con experiencia", estimando que no corresponde idéntica apreciación respecto de los grupos "sin experiencia", formados por jóvenes de menor edad y con notorio interés en obtener información. Dicho interés, tampoco encontró respuesta en la información gráfica presentada en el stand de Drogadicción, en donde pocos folletos ilustrativos fueron puestos a disposición del público en general. Mientras que y en contrapartida, se exhibía importante material compuesto por apuntes de alta erudición en Farmacología y temas afines, los que eran comercializados a precios verdaderamente privativos para el peculio de cualquier jóven asistente.

En cuanto al número de participantes, el GrupoNro. 1 se mantuvo inalterable en todo momento. En cambio la asistencia al otro sector "sin experiencia" sufrió fluctuaciones. El pico de mayor concurrencia se produjo el último día de trabajo en horas de la mañana. El número de asistentes no superó los mil docientos jóvenes, en donde se notó marcada presencia femenina. El número mencionado declinó considerablemente a la hora de ralizarse el Plenario General que comenzó a las 15,30 hs., con un auditorio que no excedía las setecientas personas. Esta declinación en la asistencia, responde a una declinación del interés en el tema, al no encontrar información objetiva sobre la drogadicción; hecho que quedó corroborado en la instancia final, en donde tampoco, a pesar de la intervención de representantes de los Centros de Rehabilitación y Prevención, se dió información. A esto se suma que las inquietudes del auditorio manifestadas a los panelistas por escrito (para mayor organización), / en un total de aproximadamente cuarenta preguntas, fueron reducidas por los responsables a sólo tres interrogantes a saber:

1) Cuál es la actitud a observarse frente al drogadicto?

La respuesta se circunscribió a dicha actitud en tres posibles situaciones: -en la calle

-en la familia

-con el profesional.

////