



MERCOSUR Y MERCOCIUDADES. LA PERSPECTIVA INTERNACIONAL Y EL ROL DE LOS MUNICIPIOS, SOPORTES DE UNA NUEVA RECONFIGURACIÓN Y COHESIÓN SOCIAL*

Gloria Edel Mendicoa
Doctora en Ciencias Sociales

INTRODUCCIÓN

Este artículo tiene como finalidad, reconocer el valor del municipio, en tanto se trata de un espacio de poder del Estado, que además del estado nacional, el provincial y el propio municipio, cada uno en sí mismo y para lo que nos interesa, es poseedor de requisitos jurídicos, administrativos y cívicos y que (como afirman y reconocen expertos y la ciudadanía toda) tiene la particularidad de ser un régimen soberano en un área geográfica determinada. Por ello, esta presentación, que se circunscribe en una síntesis que procede de un trabajo mayor, configurado a lo largo de muchos años, permite ofrecer un avance de la investigación que se lleva a cabo en el Instituto de Investigaciones Gino Germani – IGG- (FSOC/UBA) que en los apartados sucesivos se procederá a reflexionar sobre la realidad expresada en un diagnóstico crítico del presente.

No se pierde de vista al MERCOSUR y la red Mercociudades, dado que obliga a reconocer y retomar un eje central que tiene como dimensiones analíticas la misión y visión de estos campos de estudio. Por ende, es inevitable reconocer las asimetrías.

* *Doctora en Ciencias Sociales, con Especialización en Sociología por la Universidad Católica de La Plata (1997). Licenciada en Trabajo Social (UNAM.1974). Docente-Investigadora Categoría 1 en la UBA. Profesora de consulta FSOC/UBA. Profesora regular de la Facultad de Ciencias Sociales UBA. Investigadora del IIGG (FSOC/UBA). Integrante del Comité Académico de la Maestría en Integración Latinoamericana y de la Especialización en Políticas de Integración (IIL-UNLP). Docente a cargo de las asignaturas Introducción al Instrumental Metodológico y Técnico y Metodología y Técnicas de la Investigación Social (IIL-UNLP).*



En ese sentido, como es sabido, todo proceso de integración brinda a sus Estados miembros la mejora de los términos de intercambio, el aprovechamiento de las economías de escala, ganancias asociadas a la mayor especialización regional, mayor credibilidad de las autoridades económicas nacionales, atracción de inversiones y realización de proyectos compartidos a escala regional, entre otros. Sin embargo, las perspectivas de desarrollo que todo proceso de integración conlleva no son homogéneas, pues los beneficios no se distribuyen necesariamente de manera equitativa entre los países participantes: he aquí entonces el concepto de asimetría. Las evidencias, aunque en la actualidad pueden discutirse, muestran que en la región conviven países con economías más avanzadas como otrora fueran Argentina y Brasil, con indicadores mejor posicionados, y más pequeñas como las de Paraguay y Uruguay.

“Las evidencias, aunque en la actualidad pueden discutirse, muestran que en la región conviven países con economías más avanzadas como otrora fueran Argentina y Brasil, con indicadores mejor posicionados, y más pequeñas como las de Paraguay y Uruguay.”

Por cierto, según las páginas oficiales del MERCOSUR (2020), Brasil es el que posee mayor número de habitantes (209.469.333) y “tiene un PIB Per cápita trimestral de 1.801€ euros (177 euros menor que en el mismo trimestre del año anterior, cuando fue de 1.978 euros)”¹. Si ordenamos los países en función de su PIB per cápita trimestral, Brasil se encuentra en el puesto 46, por lo que sus habitantes tienen, según este parámetro, un bajo nivel de riqueza en relación con los 50 países que son publicados según la fuente de consulta. Argentina, con 44.560.000 de habitantes, en lo concerniente a “la cifra del PIB en el primer trimestre de 2020 fue de 97.853 millones de euros, con lo se situaba como la economía número 23 en el ranking de PIB trimestral”² y en lo que refiere al bienestar de la población es Uruguay el que mejor nivel de vida tiene. Su PBI *per capita* es de 14.643€ /17.294 \$ (pesos uruguayos) y un total de habitantes que es de 3.449.299. Paraguay con 7.053.000 de habitantes con un índice promedio de -1.65. Venezuela, finalmente, muestra un deterioro extremo en su calidad de vida y su índice es de 16,64% del PIB³.

¹ Fuente de consulta en línea:

<https://datosmacro.expansion.com/paises/comparar/argentina/brasil?sc=XE15>

² Ibidem

³ Fuente de consulta en línea: <https://datosmacro.expansion.com/paises/grupos/mercosur>



A lo enunciado hasta aquí, se considera aludir a algunas cuestiones de forma, tanto para el Mercado Común del Sur, como para Mercociudades.

Huelga señalar que el MERCOSUR, comienza su gestión en 1991 con la participación de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. Posteriormente, se incorporaron Venezuela y Bolivia. Como es sabido Venezuela, está suspendida del bloque y Bolivia sigue su proceso de adhesión. Igualmente, la historia de estos casi treinta años indica los diferentes estadios por los que atravesó para encontrarse actualmente en una crisis económica en la que surge con recurrente preocupación respecto de su continuidad. No obstante, no es el caso de análisis, simplemente se cree que será, no sin obstáculos, superado y el proceso de integración con sus avatares seguirá su derrotero. En cuanto a la Red Mercociudades, objeto de estudio y recurrente tratamiento, tal como puede encontrarse en la amplia bibliografía y a la par numerosos y diversos espacios de internet, es una asociación conformada por ciudades del MERCOSUR y la UNASUR. Fue fundada en 1995 por las autoridades de gobierno de las ciudades de Buenos Aires, La Plata, Santa Fe, Córdoba, Mendoza, Río de Janeiro, Brasilia, Curitiba, Florianópolis, Porto Alegre, Salvador, Asunción y Montevideo, con el objetivo de lograr la participación de los municipios en el seno del MERCOSUR e impulsar al mismo tiempo, el intercambio y la cooperación entre las ciudades de la región. Actualmente, se compone de 353 ciudades, las cuales muestran en sí misma diferencias. Así como se ubica por ejemplo, a ciudades capitales, que van desde Sao Paulo, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Montevideo, entre otras, comparten dicha red junto con medianas y pequeñas localidades y todo ello se trasluce, por ejemplo, en la cumbre de ciudades que año a año se realiza. Es apenas un dato que muestra su fortalecimiento institucional y, asimismo, consolida sus -hasta ahora- quince Unidades Temáticas y siete Grupos y comisiones de trabajo, además de tener una amplia agenda relacionada con la Cooperación Sur-Sur.

“En cuanto a la Red Mercociudades, objeto de estudio y recurrente tratamiento, tal como puede encontrarse en la amplia bibliografía y a la par numerosos y diversos espacios de internet, es una asociación conformada por ciudades del MERCOSUR y la UNASUR.”

El sentido de la RED y de la fortaleza que esta imprime a las ciudades miembros, da cuenta de que es viable un nuevo anclaje en las relaciones internacionales. Lo expuesto, hasta aquí, nos conduce y ojalá sea alcanzado, a reconocer nuevas categorías de abordaje en la agenda y, por ende, otra vez, el sentido de una visión: la región integrada.



I. EL VALOR DEL MUNICIPIO: PUNTO DE PARTIDA

Debido a los acontecimientos que atraviesa la región y, por supuesto, la Argentina, no se puede asumir otra decisión que la de volver a empezar o, se podría decir, refundarse. Ello obliga a un cambio rotundo desde la transversalidad para reconfigurar sus instituciones. Pero, incluso así, debemos recomponer estas líneas a lo largo del tiempo. De hecho, este tema se inserta en la investigación que se lleva a cabo en el IIGG desde 2003. En ese contexto se trató en distintas ocasiones relacionadas con seminarios, congresos, seminarios y más, además de la documentación editada. En ese sentido, no se puede menos que recordar el Primer Congreso Nacional de Política Social, llevado a cabo por la Universidad Nacional de Quilmes en 2000, los autores Mendicoa y Alvarellos en su ponencia presentada, anticipaban lo que se viene afirmando:

Se impone un nuevo modelo de institucionalidad social que requiere una relación diferente entre Estado y Sociedad y entre Sociedad-Sociedad (...) que tiene que ser producto de una concepción diferente de las estrategias de intervención. Así y valga el apartado para reafirmar, que de alguna forma se anticipaba, lo que ahora es una postura abierta respecto de poner el énfasis y dar valor a los espacios sub-nacionales, con foco en los gobiernos municipales, sobre quienes se sostiene que orientan y fortalecen las estrategias de cooperación entre ellos, como también promueven relaciones de mayor alcance asegurando su cohesión con vistas a la promoción de la inclusión y la integración social. (p. 130).

Con este marco, se tiene en cuenta a las Epistemologías del Sur. Por cierto, una vez más acudimos a las reflexiones de Boaventura de Sousa Santos (2012)⁴: "La realidad, exige un diagnóstico crítico del presente. Su elemento constitutivo es reconstruir, formular y legitimar alternativas para una sociedad más justa y libre"⁵. Por su lado, el rol de los actores involucrados en los poderes del Estado, la sociedad civil y sus grupos de interés son inevitables para que se sigan consultando. En este sentido, dicho rol, y aquí se apela a referentes estudiosos, aparentemente lejanos, pero como nunca muy actuales, Putnam

⁴ "¿Por qué ALICE? -¿Qué elementos, herramientas, procedimientos y enfoques considera que contribuyen a fortalecer las voces del Sur? -Su trabajo es muy conocido en todo el mundo y su experiencia ha madurado dentro y fuera del mundo académico. -¿Cómo cree que la concesión de la prestigiosa subvención del Consejo Europeo de Investigación contribuirá a desarrollar su marco teórico y a definir nuevos retos? -ALICE surge como un punto de partida y un punto de llegada en la investigación del CES (Centro de Estudios Sociales). Es un punto de partida porque resulta de muchos desafíos que fueron surgiendo de la investigación desarrollada durante más de tres décadas de trabajo." De Sousa, 2012. En línea: <https://alicenews.ces.uc.pt/index.php?lang=1&id=S30073BA5EI&type=video>

⁵ En línea: <https://alicenews.ces.uc.pt/index.php?lang=1&id=S30073BA5EI&type=vid>



tales demandas, son todos los que viven en ese espacio territorial. La palabra "todos" involucra a los que son oriundos del país o bien a los que, si bien proceden de otros lugares, están en la búsqueda de una mejor calidad de vida en la zona. De ahí que, y retomando la cita anterior de Pearson y Rochester:

El bienestar de todas las comunidades puede afectarse de manera sustancial por los desarrollos internacionales, que pueden ir desde el incremento de guerras o por las tarifas aduaneras (...) La política internacional puede definirse como el estudio de quién obtiene qué, cuándo y cómo en la arena internacional. (2000, p. 24)

Así es que lo importante es tener en cuenta la misión y visión.⁶ Éstos son aspectos tratados, aunque difíciles de asumir en términos de valor y de dar sentido a una definición respecto de su alcance. Como aludiéramos en otra circunstancia, nuestra misión se plasma en la labor que realizamos como docentes e investigadores, lo cual se expresa en todo trabajo que corresponde darle lugar a ser transferido/extendido. Esta es una misión de nuestra parte y de la comunidad académica, la comunidad de pares y más. Y también esa misión nos compromete el sentido de la visión. Ello implica estar alerta a la hora de reconocer tanto las fortalezas como las oportunidades y desafíos. Y se trata de una tarea para nada menor. Quienes nos dedicamos a la investigación tenemos la oportunidad de darle forma, describirla y explicarla en lo cotidiano, a fin de propiciar nuevas consideraciones en este espacio, que es tanto local como regional. Al fin y al cabo, se parte y vuelve al mismo territorio. Entonces, ante este diagnóstico sobre el que se debe actuar, tendremos que movilizar elementos para ver si mejoramos, alcanzamos, recuperamos aquellas metas buscadas. Por cierto, no se puede descuidar en poner entusiasmo y conocimiento respecto de saber coordinar y armonizar los propósitos que se expresan en la agenda de reformas. Esto se visibiliza en la interdependencia a nivel nacional la cual otorgará mejores resultados a nivel local. Ello implica una decisión, sobretodo del nivel nacional y provincial que, demás está decir, involucra al nivel local con toda su proyección geopolítica.

“Nuestra misión se plasma en la labor que realizamos como docentes e investigadores, lo cual se expresa en todo trabajo que corresponde darle lugar a ser transferido / extendido. Esta es una misión de nuestra parte y de la comunidad académica, la comunidad de pares y más.”

⁶ Con esta afirmación fue presentado el libro *Hacia una Epistemología del Sur II. Actores y perspectivas Mercosureñas del desarrollo en un contexto de reconfiguración regional*. Mendicoa, G. (Dir.); en oportunidad de la Segunda Conferencia de Alto Nivel de las Naciones Unidas sobre Cooperación Sur-Sur y la implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible: desafíos y oportunidades. El rol de la Cooperación Sur-Sur, llevada a cabo el 19 de marzo de 2020.



Así se visibiliza la hipótesis que se subsume en la tríada local, regional, global, explicando un proceso de gobernabilidad multinivel como una estrategia relacional enraizada en la cotidianeidad de las personas, instituciones y demás grupos.

Por ello, a la luz de los cambios de aquellas y aquellos, deben destacarse las formas que posibilitaron instalar oportunidades de convergencia intermunicipal con vista al aprovechamiento de recursos regionales y micro-regionales. Hacer viables otros ensambles, tanto para proyectar las políticas públicas locales como para lograr la inclusión de otros actores sociales. A esta aspiración se la denomina nueva gobernanza. En suma, esto es lo que implica la red Mercociudades, espacio en que es inevitable su reconocimiento.

EL VALOR II. MERCOSUR, MERCOCIUDADES Y AMBA. REFLEXIONES A MODO DE CASO PARA SEGUIR

El AMBA, como es sabido, refiere al área Metropolitana de Buenos Aires y está compuesta por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA, por sus siglas), que incluye la Capital Federal y 40 localidades⁷ de la Provincia de Buenos Aires (PBA) ubicadas alrededor. Su inclusión a modo de caso, es porque las ciudades/municipios que lo conforman son parte también de la Mercociudades y como se ha dicho y se reitera, constituyen el zaguán del MERCOSUR. Sus límites están conformados por: Campana, en el norte, La Plata, en el sur, el Río de la Plata, hacia el este y una frontera imaginaria en la Ruta Provincial 6 en el oeste. Es importante destacar algunas consideraciones de corte demográfico, social, político y demás. Su territorio tiene una extensión de 13.285 km², tiene más de un tercio de la población total de la Argentina y posee la mayor densidad urbana. Por su densidad poblacional, también se ha convertido en un centro de extrema vulnerabilidad, por ejemplo, ante el COVID-19, tal como lo muestran los datos oficiales, siendo de alta preocupación las resonantes cifras de contagios y muertes provocadas por el virus. Conforme el Registro del Ministerio de Salud de la Nación⁸, fueron confirmados 8.713 nuevos casos de COVID-19.

⁷ Almirante Brown, Avellaneda, Berazategui, Berisso, Brandsen, Campana, Cañuelas, Ensenada, Escobar, Esteban Echeverría, Exaltación de la Cruz, Ezeiza, Florencio Varela, General Las Heras, General Rodríguez, General San Martín, Hurlingham, Ituzaingó, José C. Paz, La Matanza, Lanús, La Plata, Lomas de Zamora, Luján, Marcos Paz, Malvinas Argentinas, Moreno, Merlo, Morón, Pilar, Presidente Perón, Quilmes, San Fernando, San Isidro, San Miguel, San Vicente, Tigre, Tres de Febrero, Vicente López, y Zárate.

⁸ Datos extraídos el 24 de agosto de 2020. Para mayor información, visitar: <https://www.argentina.gob.ar/salud/coronavirus-COVID>



Con estos registros, suman 350.867 positivos en el país. Por su parte, se registraron 287 nuevas muertes. El porcentaje de ocupación total de camas UTI adulto: Nación: 57,3%, AMBA: 64,5%, siendo camas UTI de los casos confirmados COVID-19: 1960 (Información reportada por las jurisdicciones).

En síntesis, se puede dar cuenta, siguiendo las fuentes señaladas, que de los 8.225 nuevos casos de coronavirus reportados ayer –número récord para un solo día desde marzo- un 20% no corresponde al Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA), por lo que los casos de COVID-19 se van trasladando hacia las provincias. Así entonces en este trabajo se destaca que del total de los diagnósticos registrados en Argentina es de 320.884, con una incidencia de 707 casos por cada 100.000 personas y el promedio de afectados diarios durante la última semana fue de 6.204. Datos que no involucran estrictamente a la unidad de análisis aquí descripta. No obstante, el país, la región y, claro está, en sus ciudades es donde el flagelo se advierte. A fin de cuentas, como ya se ha señalado, la región se expresa en su territorio: los municipios.

El AMBA es, también, un espacio en permanente crecimiento y particularmente las ciudades más cercanas a la Autopista Ricchieri y/o de la Avenida General Paz, en las que puede observarse que sus límites son difíciles de "separar". De ahí que residentes del Partido de La Matanza y de la localidad de, por ejemplo, San Justo, según se trate, confunden y afirman pertenecer a Ramos Mejía, o asimismo, Ituzaingó y Hurlingham, que años atrás pertenecían a Morón. Hubo iniciativas de separación de Distritos, como la que fuera impulsada en La Matanza. Esta intervención, de concretarse, daría lugar a los partidos de La Matanza, Los Tapiales, Gregorio de Laferrere y Juan Manuel de Rosas. De todas formas, hasta el momento, esta iniciativa no tuvo curso. Propuestas como las mencionadas, tal vez procedan del interés de evitar estas superposiciones, propias de la alta concentración poblacional, en las que se pierde de vista a qué partido pertenecen. El oeste del AMBA refleja esa situación, pero tampoco es diferente lo que ocurre con la zona norte. Por ejemplo, hasta qué punto se distingue San Fernando de San Isidro. De todas formas, lo que se desea destacar es la centralidad territorial con límites altamente difusos.

En este mismo sentido, el AMBA también se destaca por su alta movilidad migratoria, particularmente de países fronterizos como Bolivia, Perú, Paraguay, Brasil y Uruguay. Y dentro de estas corrientes son los migrantes paraguayos los que predominan, seguidos por los bolivianos, aunque se encuentran más afincados en la zona oeste. De hecho, la Provincia de Buenos Aires ha sido (y sigue siendo) punto de atracción de migraciones internacionales que, por su parte, contribuyeron al crecimiento poblacional del país.



Históricamente, lo acontecido a principio de siglo XX sobre el alto flujo de migrantes europeos, hacia mediados de siglo y siguientes décadas, procedieron más de los países de la región. En esa dirección, los últimos censos mostraron que casi el 60% de los extranjeros han elegido como lugar de residencia (y lo siguen haciendo) a la provincia de Buenos Aires. Al respecto se pueden citar ejemplos diversos. El caso de los denominados quinteros, radicados en las cercanías de La Plata, que son, sobre todo, peruanos. Los paraguayos y bolivianos, por su parte, se encuentran particularmente en distritos del oeste (La Matanza, por ejemplo). Estos grupos migrantes se caracterizan por lo que es conocido como “edades activas” y, en su mayoría, se trata de varones ligados a la construcción. Así y todo, no pueden ignorarse los flujos conformados por mujeres, ubicadas en su mayoría en talleres de costura que, en ocasiones, son noticia por encontrarse en situación de migrantes fuera de las previsiones de la ley, en lo que a radicación corresponde, pero lamentablemente y justamente por esto, muchas veces son sometidas a trabajo esclavo en dichos talleres.

A este cuadro de situación se agregan observaciones publicadas en la Revista *Le Monde Diplomatique* en un artículo de Gil Araujo y Santi (julio 2020) que, en síntesis, da cuenta, entre tantos rasgos de las migraciones que pueden observarse, de lo que sigue: *limitaciones en el acceso a los sistemas de salud; condiciones de alta informalidad en los lugares de trabajo; fuerte aliento a la explotación laboral y la discriminación; impedimentos en el acceso a la educación; restricciones en la libertad de circulación*. Y a esto se agrega, referencias del artículo de María José Magliano, vinculadas a la actual situación del COVID-19 el cual evidencia: “la pandemia afecta fuerte a los trabajadores migrantes, no sólo porque muchas de las actividades que desarrollan se vieron interrumpidas por el aislamiento, sino también por ejercer trabajos esenciales, en condiciones de desprotección”⁹. Y siguen los datos:

Según la encuesta realizada por Agenda Migrante 2020, el 80% de las personas migrantes no accedió al Ingreso Familiar de Emergencia dirigido a ciudadanos argentinos, en situación de vulnerabilidad y a migrantes con un mínimo de dos años de residencia. Pueden ser aludidas otras referencias como el de los trabajos vinculados a las mujeres, observándose que está conformado por un 99.3% y que se hallan en condición de informalidad. Todas estas mujeres son migrantes y proceden de Bolivia, Paraguay y Perú¹⁰.

Nada nuevo bajo el sol podría decirse. Actualmente el AMBA muestra estas características y sus habitantes merecen un sistema de servicios equilibrado, de fácil acceso entre jurisdicciones y, también, la posibilidad de liberarse de las barreras invisibles entre uno u otro municipio ya que, como fue dicho, se encuentran separados sólo por una calle.

⁹ En línea: <https://www.eldiplo.org/wp-content/uploads/2020/06/Migraciones-3-FINAL.pdf>

¹⁰ *Ibidem*



Sin embargo, la vida cotidiana muestra que esa cercanía no es inclusiva. Aparecen situaciones, como por caso, el hospital de un lado no acepta al vecino del otro. Y esa práctica implica evitar (o desconocer) el alcance de la cooperación. De esa forma, el conurbano bonaerense muestra diferencias en sus estrategias por una política territorial integradora lo que se revela en los ya mencionados límites físicos difusos. Ello expresa una debilidad en su estructura territorial y por ende, en la gestión, que se plasma en obstrucciones, superposiciones y pérdida de potencialidades de las economías locales, de interacciones y consolidación de un modelo asociativo. De hecho, puede afirmarse que representa un complejo fragmentado entre posiciones jurídico-normativas, acciones y entramado cultural, desembocando en una praxis política que conduce a la exclusión y repercute en el conjunto ciudadano (Mendicoa, 2010).

Así, con lo descripto, se reafirman las alusiones que hace Sousa Santos y obligan a reiterar: la realidad exige un diagnóstico crítico del presente. Su elemento constitutivo es reconstruir, formular y legitimar alternativas para una sociedad más justa y libre.

III. MERCOSUR, MERCOCIUDADES: PRESENTE Y FUTURO

Posicionados en la región, en su presente y en los tiempos por venir, qué sería necesario y en cuánto de ello nos involucramos, o al menos considerar como propósitos de gobiernos, instituciones gubernamentales, dirigentes, pueblo:

- Resolver las nuevas desigualdades, la negación a la diversidad y el proceso de (des)cohesión social.
- Reconfigurar las viejas políticas de redistribución de recursos materiales (entre clases y grupos sociales integrados en la sociedad industrial) en una agenda de políticas de inclusión dirigidas a promover la inserción, en múltiples dimensiones, de los colectivos excluidos.
- Nuevas miradas en torno a (citando a Herrera Gómez y Castón Boyer (2003, p. 95- 107) la ciudadanía limitada (cuyo referente principal es la mujer; la ciudadanía negada, representada por la niñez y los jóvenes, y la ciudadanía esperada, expresada en la siempre presente migración de hombres y mujeres en busca de un mejor destino).



Por ello una decisión acerca de la integración regional es entenderla como una política que se afirma en un campo multideterminado (de Sousa Santos, 2012). Ello implica un conjunto de valores compartidos que se desplazan entre la teoría/idea y la acción, ya *que mediante la teoría explicamos, pero es a través de la acción que reaccionamos*.

Desde este lugar, se hace lo posible para que las teorías que inspiran nuestras investigaciones, tengan un punto de anclaje. Es necesario (y se reitera) que la investigación tenga espacios de transferencia y que, en este caso, los cuerpos académicos y las instituciones en las que trabajamos, sean las que nos acojan para que puedan prosperar los resultados alcanzados. Nuestra misión es visibilizar logros, pero también compartir esta visión sobre la integración regional y, como en este caso, su alcance, cuando se afirma el *MERCOSUR desde abajo*. De lo que se trata al fin es de fortalecer, tal como enfatiza Latour (2008, como citado en Mandioca, 2018) un:

Ensamble social y perspectivas del actor en red, lo cual va de la mano de un campo conceptual que deriva en la afirmación: cuando se establece una relación hay un nuevo conducto. Los sitios se transforman en actores-redes. Y, retomando la categoría de lo local, se trata de afirmar que lo local es constitutivo de lo global y de lo local en sí mismo. (p. 33).

Ante este diagnóstico, que aparentemente no se resuelve y sobre el que se debe actuar, aparecen elementos capaces de movilizar capacidades desaprovechadas hasta ahora, representadas tanto por la comunidad y los mismos programas en marcha (antiguos o nuevos) que, desde cada sector desde donde se instrumenten, apuntan a lo mismo, pero que, al ser incompletos, a veces superpuestos y hasta competitivos, fallan y no logran los niveles de cobertura y eficiencia necesaria y buscada.

La conciencia sobre la necesidad de cambio que nos compromete, lo que se observa a través de las experiencias es que, a veces o con frecuencia, quienes instrumentan las políticas y los reclamos de los destinatarios, no llegan a alcanzar a toda esa multitud de desatendidos. La hipótesis de partida parece no ser alcanzada. Igualmente, no se pretenden demostraciones absolutas. Sólo se espera echar luz sobre una realidad que sólo exige que sea situada. Las Mercociudades lo hacen viable y con ella el MERCOSUR podrá sostenerse en el plan tan controvertido pero siempre posible de sostener: la integración regional, necesita de decisiones férreas, quienes las tienen que tomar saben que nosotros y nosotras, habitantes de estas nuestras ciudades y países, las necesitamos.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Datosmacro.com.(2020). *MERCOSUR-Mercado Común del Sur*.

<https://datosmacro.expansion.com/paises/grupos/mercosur>

De Sousa Santos, B. (2012, febrero 12). *Boaventura de Sousa Santos responde a preguntas sobr el proyecto ALICE* [Video]. YouTube:

<https://www.youtube.com/watch?v=Vt3nS5SeRHM>

Durston, J. (2000). ¿Qué es el capital social comunitario? *Serie de Políticas Sociales*, (38).

3-41. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/5969>

Herrera Gómez, M. y Castón Boyer, P. C. (2003). *Las políticas sociales en sociedades complejas*. Ariel.

Latour, B. (2008). *Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red*. Manantial.

Le Monde Diplomatique. (2020, julio). *Atlas de las migraciones. Le Monde Diplomatique*.

<https://www.eldiplo.org/wp-content/uploads/2020/06/Migraciones-3-FINAL.pdf>

Gil Araujo, S. y Santi, S. (2020, julio). Desigualdad, discriminación y lucha por los derechos. Lo que la pandemia Revela. *Le Monde Diplomatique*.

<https://www.eldiplo.org/wp-content/uploads/2020/06/Migraciones-3-FINAL.pdf>

Magliano, M. J. (2020, julio). Informalidad y precariedad laboral. Cuando lo esencial se vuelve visible *Le Monde Diplomatique*.

<https://www.eldiplo.org/wp-content/uploads/2020/06/Migraciones-3-FINAL.pdf>

Mendicoa, G. (Dir.) (2019). *Hacia una Epistemología del Sur II. Actores y perspectivas*

Mercosureñas del desarrollo en un contexto de reconfiguración regional. Espacio Editorial.

Mendicoa, G. (Dir.). (2018). *Hacia una Epistemología del Sur II. El Mercosur desde Abajo: percepciones y experiencias de los municipios en la integración regional*. Espacio Editorial.

Mendicoa, G. (2016). *Hacia una epistemología del Sur. Las Mercociudades: punto de partida de un nuevo modelo de integración*. Espacio Editorial.



Mendicoa, G. E. (2010, junio). El municipio y las buenas prácticas para impulsar el desarrollo local [ponencia presentada]. En M. C. Feito, S. Battista y L. Coria, (Relatoras) Contribuciones Internacionales al desarrollo local y Rural: hacia una agenda de investigación. 2ª Congreso Internacional y Primeras Jornadas Nacionales en Ciencias Sociales y Desarrollo Rural. La Matanza, Buenos Aires, Argentina. Universidad Nacional de La Matanza.

Mendicoa, G. y Alvarellos, R. (2000, mayo). *Armonización y Participación en el Mercosur: la articulación pendiente* [Ponencia presentada]. Primer Congreso Nacional de Políticas Sociales, Estrategias de Articulación de políticas, Programas y proyectos sociales en la Argentina. Bernal, Buenos Aires, Argentina. Asociación Argentina de Políticas Sociales y Universidad Nacional de Quilmes.

Ministerio de Salud de la República Argentina. (2020).
<https://www.argentina.gob.ar/salud/coronavirus-COVID-19>

Pearson, F. y Rochester, J. (2000). *Relaciones Internacionales: Situación Global en el siglo XXI* (4ta ed.). McGraw-Hill.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

De Sousa Santos, B. (2018). *Construyendo las Epistemologías del Sur: para un pensamiento alternativo de alternativas. Antología esencial*. CLACSO.

Gratius, S. (2004). *MERCOSUR y NAFTA. Instituciones y mecanismos de decisión en procesos de integración asimétricos*. Fundación Thyssen

HR Capacitación y consultoría. (2018). *21 cualidades de un líder según John Maxwell*.
<https://hrcapacitacionyconsultoria.wordpress.com/2018/11/19/21-cualidades-de-un-lider-segun-john-maxwell-2/>

Kouzes, J. y Posner. B. (2003). *Las cinco prácticas de liderazgo ejemplar*. Jossey-Bass.

Malamud, A. (2008). La agenda interna del Mercosur: interdependencia, liderazgo, institucionalización. En G. Jaramillo, *Los nuevos enfoques de la integración: más allá del regionalismo*. FLACSO Ecuador.



Mendicoa, G. (2007). *Fronteras Abiertas para el Mercosur. Una gobernanza con sentido estratégico y equidad social*. Espacio Editorial.

Mendicoa, G. (2016). *Hacia una epistemología del Sur. Las Mercociudades: punto de partida de un nuevo modelo de integración*. Espacio Editorial.

Mingst, K. (2007). *Fundamentos de las Relaciones Internacionales*. CIDE.

Moravcsik, A. (1997). Taking Preferences Seriously: A Liberal Theory International Politics. *International Organization*, 51(4), 513-553.

<https://www.cambridge.org/core/journals/international-organization/issue/EA5D742D78CFF470E6FBB420873A91F9>

Russell, R. y Tokatlián, J. (2003). *El lugar de Brasil en la política exterior Argentina*. Fondo de Cultura Económica.