

# **INTERNET Y LUCHA POLÍTICA**

**movimientos sociales en la era de la comunicación**

**Silvia Lago Martínez**

**Ana Marotias**

**Laura Marotias**

**Guillermo Movia**

## **SOBRE ESTE LIBRO**

El presente libro fue editado en soporte papel originalmente en el año 2006:

“Internet y Lucha Política. Los movimientos sociales en la red”, Capital Intelectual, Ministerio de Cultura de la Nación, Colección Claves para todos. ISBN: 987-1181-97-3, 2006. Buenos Aires, Argentina. Web: <http://www.editorialcapin.com.ar/claves-para-todos/martinez-s-marotias-l-marotias-a-movia-g.html>

La presente versión en formato digital se disponibiliza teniendo en cuenta que la versión en papel se encuentra agotada y que el contenido de la obra es el resultado de las investigaciones del sistema universitario y científico público, específicamente de la Universidad de Buenos Aires. Por tales motivos, el Programa de Estudio e Investigación de la Sociedad de la Información del Instituto de Investigaciones Gino Germani brinda acceso a la presente obra siguiendo los principios del movimiento del Acceso Abierto al conocimiento científico. Se permite y alienta la copia, redistribución y derivación de los contenidos de este libro.

Abril de 2012

# ÍNDICE

SOBRE ESTE LIBROss.....	2
ÍNDICE.....	3
AGRADECIMIENTOS.....	4
PRÓLOGO.....	5
1. LA INFORMACIÓN.....	7
2. EL NUEVO PARADIGMA.....	10
3. LOS MOVIMIENTOS SOCIALES.....	15
4. ACCIÓN LOCAL Y JUSTICIA GLOBAL.....	26
5. LA COMUNICACIÓN.....	38
BIBLIOGRAFÍA.....	48
ANEXO 1: CRONOLOGÍA DEL FORO SOCIAL MUNDIAL.....	53
ANEXO 2: SITIOS WEB DE REFERENCIA.....	55

# **AGRADECIMIENTOS**

A Mirta, Adriana, Cristina, Julieta, Martín, Belén y Marian por su contribución a este libro. A los activistas de las organizaciones que confiaron en nosotros y nos transmitieron sus principios, opiniones y experiencias.

**Silvia, Ana, Guillermo, Laura**

A mi entrañable compañera María Alejandra Jara. Con ella compartí el estudio del complejo mundo de los movimientos sociales en la sociedad de la información.

**Silvia**

# PRÓLOGO

Este libro es resultado de una investigación que desarrollamos en el marco de la Programación Científica de la Universidad de Buenos Aires, con sede en el Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales. Su objetivo es estudiar los procesos de transformación que están experimentando las organizaciones y los movimientos sociales globales en cuanto a los imaginarios, hábitos, formas de comunicar y estrategias de intervención política en la era de la digitalización informática y las tecnologías de información y comunicación.

No nos proponemos entrar en una discusión teórica sobre la sociedad de la información y del conocimiento. Tampoco en las polémicas que en su entorno se han desarrollado. La idea es poner a disposición del lector las experiencias y hallazgos producidos en el camino de nuestra investigación. Ésta nos llevó por distintos recorridos donde, más que a conclusiones, arribamos a pistas para la reflexión. Nos adentramos en el fenómeno Internet –la red de redes– como el medio que mejor representa a la sociedad de la información, a la trayectoria de los movimientos sociales globales y a su apropiación creativa no sólo de la Internet sino de los lenguajes, los símbolos, los discursos y los modelos organizativos que van asociados con ella.

Ese rumbo nos condujo necesariamente al estudio de la comunicación de y en los movimientos y la comunicación alternativa. El orden interno de los capítulos que integran este libro responde a la orientación de las preguntas iniciales de nuestra investigación, cuya finalidad principal es dar cuenta de las organizaciones ciudadanas como actores principales de las transformaciones de nuestro tiempo.

En el primer capítulo desarrollamos una breve introducción sobre la sociedad de la información. En el siguiente abordamos la noción de Internet, sus orígenes y sus condiciones de emergencia y desarrollo. En el capítulo tres realizamos una reseña de la historia de los movimientos sociales desde la década de los 90, recortando en este amplio espectro a las redes de organizaciones y movimientos sociales denominados de resistencia global y el Foro Social Mundial como espacio internacional aglutinante. También analizamos las características del activismo, las formas innovadoras de intervención política en la arena global y la apropiación de Internet en una nueva noción del espacio-tiempo. En el capítulo cuatro presentamos las experiencias de algunos movimientos sociales argentinos en su realidad local, sus limitaciones y potencialidades en la red (y en red) con otras organizaciones nacionales e internacionales. Por último verificamos la incorporación cada vez mayor de la comunicación en las estrategias políticas de los movimientos y el crecimiento sostenido de la comunicación alternativa y las agencias de contrainformación en Internet. Tomamos como ejemplos al sitio conocido como Indymedia y al colectivo La vaca. Analizamos –también a modo de casos testigos– la forma en que esos medios cubrieron la información de los episodios ocurridos con motivo de la Cumbre

de los Pueblos en contraste con el comportamiento de los medios de comunicación tradicionales.

# 1. LA INFORMACIÓN

Las ideas sobre la sociedad pos-industrial formuladas en los años 70, dieron paso, en los 90, a las nociones de sociedad de la información y, más recientemente, a las de sociedad del conocimiento. Con relación a estos conceptos se han desarrollado propuestas teóricas, líneas de investigación y análisis crítico, indagaciones relativas a los problemas del cambio social<sup>1</sup>.

Lo que resulta evidente es que, más allá de las diversas interpretaciones sobre la sociedad de la información, el desarrollo del capitalismo trasnacional, la sociedad globalizada y las tecnologías de la información y telecomunicación (TIC) –sumado todo esto a las políticas neoliberales de las últimas décadas– están produciendo cambios de gran magnitud que obran desigualmente sobre los territorios, los estados-nación y las diversas formas de acción individual y colectiva.

Los gobiernos y los organismos multilaterales adoptan los conceptos de la sociedad de la información asociados plenamente con el desarrollo de las naciones en la economía global. América Latina y el Caribe, como región, se encuentra retrasada respecto de los países desarrollados en las políticas y acciones para la integración a la sociedad de la información. Los países de esa región nutren sus agendas de políticas y estrategias ligadas al ritmo que les imponen los organismos multilaterales.

Veamos, sólo a modo de ejemplos, dos informes producidos por organismos de alto peso regional: CEPAL y ALADI.

1/ “El concepto de sociedad de la información es muy complejo y su nivel de desarrollo es aún incipiente (...) El marco conceptual utilizado por la CEPAL se basa en las características generales de las TIC y del proceso de digitalización resultante, que son el núcleo de este paradigma emergente” (CEPAL, 2003).

2/ “La sociedad de la información es una estructura que se está construyendo duramente, impulsada sobre la ola de transformación tecnológica (...) La velocidad y alcance de las transformaciones mencionadas plantean problemas nuevos a los responsables políticos y a los agentes económicos y sociales” (ALADI, 2003).

---

<sup>1</sup> Para citar algunos ejemplos, Manuel Castells (1995) señala que a fines del siglo XX nos encontramos en un punto de inflexión en la historia, caracterizado como transición hacia una era de información o informacional –como nuevo paradigma–. En ella, bajo el modo de producción capitalista, surge un nuevo modo de desarrollo donde las tecnologías de la información y telecomunicación son indispensables y se convierten en soportes electrónicos para la nueva sociedad “red”. Desde otro lugar, Armand Mattelart (2002) manifiesta que “el paradigma tecnoinformacional se ha convertido en el pivote de un proyecto geopolítico cuya función es garantizar la reordenación neoeconómica del planeta en torno a los valores de la democracia de mercado y en un mundo unipolar”.

La idea principal es que el acceso a las TIC se convierte en un factor de desigualdad, una nueva brecha abierta que se suma a todas las demás. A esta suerte de grieta o apertura se la ha llamado brecha digital. Existen múltiples acepciones del término; la más consensuada es la que define esa brecha como la distancia tecnológica entre individuos, empresas, países y áreas geográficas en sus oportunidades en el acceso a la información y a las tecnologías de la comunicación y en el uso de Internet.

Dicha distancia suele medirse por medio del establecimiento de las diferencias existentes en el grado de masificación de uso de las TIC entre países. Varios especialistas señalan que la brecha digital es sólo una manifestación de las brechas políticas, económicas y sociales existentes en las comunidades, los países, el continente y el mundo; otros dicen que se trata de un slogan político; algunos advierten que es peligroso pensar que la disminución de la brecha digital resuelve por sí sola las grandes desigualdades económicas ya existentes.

En cualquier caso, la brecha digital es considerada como una de las barreras principales para el desarrollo de la sociedad de la información, y como una consecuencia para alcanzar el nuevo paradigma de desarrollo (ALADI, 2003).

Como la brecha digital parte básicamente del acceso a la información, se la suele relacionar con factores como la conectividad, el conocimiento, la educación, y la capacidad económica. Así, las condiciones para modificar el actual contexto de inequidad estarían dadas, entre otras cuestiones, por la capacidad de brindar servicios de telecomunicaciones a bajo costo y el acceso generalizado para todos los usuarios, lo que sin dudas resulta insuficiente para resolver los problemas del desarrollo de las naciones.

El estudio de las transformaciones de las últimas décadas no se limita a los problemas ligados al desarrollo: alcanzan a la cultura de la sociedad informacional y global<sup>2</sup>. Las formas dominantes de mediación simbólica se han consolidado en un discurso hegemónico y en consecuencia en lógicas de dominación y desigualdad social. La información y el conocimiento siempre han sido componentes cruciales del crecimiento económico. El surgimiento de un nuevo paradigma tecnológico –organizado en torno a las nuevas tecnologías de la información– hace que la misma información se convierta en el producto del proceso de producción<sup>3</sup>. En este escenario las TICs juegan un papel central en el nuevo contexto ideológico, político y cultural del denominado pensamiento único<sup>4</sup>.

El caso de las comunicaciones es particular por tratarse de un área de importancia estratégica en términos del proceso de reproducción global, pues el mundo se encuentra ahora interconectado y los actores operan en una amplia red de interacción que trasciende las fronteras nacionales y geográficas. Los movimientos de información se han convertido en un

---

<sup>2</sup> Scott Lash (2005, pp. 59-61) señala que se produce la transición de una sociedad industrial nacional a una cultura informacional global y se pregunta cuáles son las consecuencias para la política en una era cuyos principios fundamentales comienzan a ser reemplazados por tres nuevas lógicas: el principio de lo nacional es desplazado por el principio de lo global; la lógica de la información desplaza la lógica industrial; la lógica de lo cultural desplaza a la lógica de lo social.

<sup>3</sup> Manuel Castells (1997, p. 47, nota 33) establece una distinción analítica entre las nociones de “sociedad de la información” y “sociedad informacional”: el primer término destaca el papel de la información en la sociedad reconociendo que ha sido fundamental en todas las sociedades; el término informacional “indica el atributo de una forma específica de organización social en la que la generación, el procesamiento y la transmisión de la información se convierten en las fuentes fundamentales de la productividad...”.

<sup>4</sup> Ignacio Ramonet, director de Le Monde Diplomatique, acuña el término “pensamiento único” en una edición de ese diario de 1995 para referirse a las teorías neoliberales creadas en la escuela de Chicago y extendidas por todo el mundo con el máximo de desarrollo en la década de los 90 (Marí Saéz, 2004: p. 24). El término fue ampliamente adoptado por parte del amplio espectro de fuerzas sociales y políticas reunidas en el Foro Social Mundial.

componente indispensable de la reproducción económica en su conjunto. En esta dirección el acceso a la información y comunicación debe entenderse como un servicio básico de primera necesidad para los ciudadanos y las organizaciones sociales y no como una mercancía con valor en el mercado<sup>5</sup>.

El modelo de organización en red -a partir del cual se estructuran las principales actividades de la sociedad de la información- también es un modelo referencial para los movimientos y redes sociales de resistencia y oposición al proceso de globalización neoliberal. En este escenario global y con la base tecnológica de Internet, las redes sociales de resistencia emplean de manera innovadora las redes informáticas, la política informativa y las formas organizativas en red. Dentro de esta nueva lógica, la capacidad de influir en la producción del espacio constituye un medio muy importante para acrecentar el poder social.

Al mismo tiempo, el modelo comunicativo de Internet contribuye a reducir la dependencia de los canales tradicionales de comunicación. Las organizaciones cuentan con la oportunidad de difundir sus discursos y acciones más allá de las fronteras locales, logrando apoyos y reconocimientos a escala mundial; la mediatización de sus mensajes forma parte de las nuevas herramientas de lucha, y la visibilidad de la acción se constituye en un requisito indispensable.

Sin desconocer las dificultades de acceso -tanto a nivel de recursos materiales como en lo relativo a la necesidad de poseer ciertos conocimientos específicos-, Internet<sup>6</sup> ofrece a los movimientos la posibilidad de ser los creadores de sus mensajes y no depender de la voluntad política y económica de los grandes conglomerados multimedia. La ampliación del acceso a la información y la posibilidad de producir información propia modifica radicalmente los estilos de la intervención política.

El reto lo constituye -desde el pensamiento crítico- el acto de redescubrir e innovar en las categorías de análisis que permitan interpretar los movimientos sociales y las organizaciones ciudadanas propias de nuestro tiempo y su papel en las sociedades de la información y del conocimiento. Desde el compromiso hacia los actores y la comunidad, fortalecer el intercambio de informaciones, saberes y experiencias entre los especialistas y las organizaciones y movimientos sociales en pos de la democratización de la información y comunicación y el libre acceso a los bienes y servicios de la sociedad de la información.

---

<sup>5</sup> En este sentido, es cada vez más importante el desarrollo del denominado movimiento de software libre. El debate sobre el software libre o propietario lleva de fondo el problema de la propiedad de los conocimientos generados por la sociedad. El eje principal giraría en torno al principio básico de que en una sociedad donde se hace cada vez más importante la propiedad de determinada información, es prioritario conocer de qué manera se recopila, quién lo hace y con qué objetivo.

<sup>6</sup> De las innovaciones que trae aparejadas el nuevo paradigma de la sociedad de la información, es Internet la que más ha contribuido a la articulación en red de los movimientos sociales por su capacidad de conectar personas en distintas partes del planeta en tiempo real y a un costo relativamente bajo.

## **2. EL NUEVO PARADIGMA**

Es posible señalar como características principales de los nuevos tiempos la mayor cantidad de información y el aumento de los canales a través de los cuales se transmiten esos datos e ideas. También deben considerarse las nuevas tecnologías que se ponen en juego para poder procesar ese caudal, principalmente las computadoras, que cada vez son más rápidas mientras que su costo disminuye.

Las primeras máquinas procesaban menos datos que las actuales y su costo era tan elevado que sólo los grandes centros tecnológicos y de investigación podían adquirirlas. En la actualidad, hasta la más pequeña computadora personal (PC) es capaz de procesar una enorme cantidad de información. Simultáneamente, para que estos datos puedan circular, se necesita una red de comunicación que abarque al globo entero. Las tecnologías de comunicación avanzaron enormemente en los últimos años, desde la masificación del uso de Internet hasta los teléfonos celulares que imperan en la actualidad.

El sistema capitalista de producción siempre necesitó de la totalidad del globo para su clásica división del trabajo; pero en la modalidad actual la mundialización del sistema se hace más viable y útil al acortarse los tiempos necesarios para las comunicaciones. Esto permite, por ejemplo, el trabajo coordinado de personas que se encuentran a gran distancia.

### **EL MEDIO ES EL MENSAJE**

Internet no es sólo importante por lo que permite, sino por la forma en que lo hace. Esto se debe principalmente al objetivo con que fue pensada y concebida. Y también en relación con quienes fueron sus inventores. La creación de Internet como la conocemos hoy se dio, como se sabe, en dos etapas: una se desarrolló principalmente en Estados Unidos y la otra en Europa.

Todo comenzó como un proyecto del Ministerio de Defensa estadounidense en los años 60, originado en la necesidad de mantener una red de comunicación ante una posible guerra nuclear. Al parecer debía existir una red lo suficientemente inteligente como para no depender de ningún punto específico.

Supongamos que existe una línea de comunicación entre dos puntos (A y B) que necesariamente pasa por un tercero (C) para poder completarse. Si C desaparece por alguna razón -como por ejemplo una bomba-, A y B ya no pueden comunicarse más. Por el contrario, si existe un punto D y la línea de comunicación puede elegir cuál camino tomar según el momento, la comunicación será entonces más difícil de interrumpir. Si agregamos que cada uno de los puntos puede ser el que inicie, medie o termine la comunicación, esa red será aun

más poderosa e imbatible.

En un principio esta tecnología fue desarrollada por la comunidad científica en universidades y empresas; pero al tratarse de un proyecto estatal y no comercial consiguió una de sus grandes ventajas: los investigadores compartían sus descubrimientos y desarrollos. Así, los programas se pasaban de grupo en grupo e iban mejorando con los aportes de cada programador. En ese comienzo cada computadora tenía su propio sistema operativo<sup>7</sup> y por lo tanto se hacía muy difícil (si no imposible) comunicar dos máquinas entre sí.

Para resolver este problema se diseñó un sistema en el que la red fuera sólo transmisora. El trabajo principal recaería en las computadoras que se comunicaban. Como ya existían pequeños lenguajes de comunicación se creó uno que funcionaba como una capa superior que permitía que estos lenguajes se comunicaran entre sí.

Este nuevo código se llamó TCP/IP y se convirtió lentamente en un estándar. Años después dos estudiantes del Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT) crearon un software al que llamaron módem, que permitía establecer una comunicación entre dos computadoras utilizando la línea telefónica común. A partir de allí el proceso se aceleró. La red fue cedida por el sistema de defensa a la Fundación Nacional para la Ciencia (NSF) convirtiéndose rápidamente en un medio de comunicación entre investigadores.

Aun así esta primera red estaba muy lejos de lo que hoy conocemos como Internet. No existían todavía los sitios de Internet pero sí comenzaba a darse uno de sus principales usos hasta la fecha: el correo electrónico, además del primer sistema para intercambiar opiniones e información, el Bulletin Board System (BBS) o tablero de anuncios. En estos sistemas no sólo se hablaba de programación y computadoras sino también de entretenimientos.

El gran impulso para lo que hoy conocemos como World Wide Web se dio recién en 1989; se trata de la segunda etapa que mencionamos inicialmente.

## **INVENCION DEL HTML**

En 1980, Tim Berners-Lee, un físico inglés que trabajaba en el Consejo Europeo para la Investigación Nuclear (CERN), diseñó un programa para mejorar las comunicaciones entre los investigadores, tanto dentro del Consejo como con otros centros de investigación del mundo. Lo denominó Enquire. Cuando volvió al Consejo tras haber trabajado en una empresa, el CERN ya se había convertido en el nodo principal de la red TCP/IP en Europa.

Allí vio la posibilidad de reanudar su trabajo y agregarle el hipertexto, un concepto que había sido inventado por Theodor Nelson en 1965, quien lo definió como un documento que se muestra ante una demanda. Finalmente, en 1989, Berners-Lee junto a sus colaboradores dieron a conocer las tres partes que conforman la base del sistema actual:

- 1) Un protocolo de comunicación (llamado HTTP).
- 2) Un sistema mediante el cual se pueden relacionar documentos a partir de enlaces definidos entre ellos.

---

<sup>7</sup> El sistema operativo es la capa más baja del software, el que permite que los programas se «comuniquen» con los componentes mecánicos y que funcione la PC. El más conocido en nuestros días es Windows, que no existía en ese momento.

3) El HTML (lenguaje de marcas hipertextuales), un formato que permitía armar un documento con texto, imágenes y enlaces a otros documentos.

Al poco tiempo se dieron a conocer dos programas de computadoras que cerraban el círculo: el primer servidor de páginas web y el primer navegador<sup>8</sup>. A partir de ese momento Internet empezó a ser eso que conocemos actualmente. La primera página web se puso en línea (es decir que estuvo accesible para el mundo) el 6 de agosto de 1991 y era una explicación de los conceptos que estaban detrás del proyecto y del uso que tendría la World Wide Web en el futuro.

La gran ayuda para que el sistema de Berners-Lee fuera adoptado mundialmente fue que en lugar de crear una empresa y vender sus inventos los abrió al resto de la comunidad. De esta manera su sistema se difundió con rapidez y poco a poco se fue convirtiendo en un estándar. Cualquiera podía (y puede) aprender a crear páginas web. Para hacerlo no se necesita ningún programa específico: sólo una computadora y un editor de textos. Otra hubiera sido la historia si Berners-Lee hubiera vendido sus programas a alguna empresa multinacional para que mejorara sus comunicaciones entre oficinas o si hubiese patentado su descubrimiento para impedir la copia.

Uno de los objetivos del sistema será también importante en este nuevo concepto de medio que alienta una comunicación horizontal, donde el fin no es sólo recibir información sino también crearla<sup>9</sup>.

Al poco tiempo de difundirse este sistema y ser adoptado en varias instituciones científicas, el mundo empresarial lo tomó como una nueva posibilidad para hacer negocios. De esta forma comenzó la masificación del uso de Internet.

El primer navegador web, como ya se dijo, fue el creado por Tim Berners-Lee. En noviembre de 1993 apareció MOSAIC, primero para el sistema operativo UNIX, que era el más difundido en la época, y posteriormente se hicieron versiones para Windows y Macintosh, las empresas que empezaban a liderar el mundo de los sistemas operativos de computadoras personales<sup>10</sup>.

Un año más tarde hizo su aparición el Netscape Navigator, creado por varios de los inventores de MOSAIC, y rápidamente se convirtió en el navegador más usado. Posteriormente se lanzó la primera versión del Microsoft Internet Explorer, el primer intento de la empresa de Bill Gates de adentrarse en la World Wide Web, aunque no sería hasta la salida de su tercera versión que este navegador comenzaría a tomar poder, principalmente al ser incorporado al sistema operativo conocido como Windows.

Con el desarrollo de estos programas se fueron inventando pequeños detalles que mejoraban la interacción del usuario, pero que, al ser propios de cada navegador, fueron alejándolos de un comportamiento estándar. Esto comenzó a dificultar el armado de las páginas y el mantenimiento de la consistencia de la web. Para evitar un futuro mal funcionamiento del

---

<sup>8</sup> Los navegadores ya son mundialmente conocidos, pero los servidores, a pesar de su importancia, no tienen tanta fama. Un servidor de páginas web es un software que corre en una computadora a la que se conectan los navegadores buscando las páginas que el usuario quiere ver.

<sup>9</sup> "Es tan importante editar la web como explorarla" (Berners-Lee, 1999).

<sup>10</sup> Para una cronología completa de los distintos navegadores y sus distintas versiones, consulte <http://www.blooberry.com/indexdot/history/browsers.htm>

sistema, en 1994 se creó el Consorcio World Wide Web (W3C), una asociación mundial dedicada a escribir los estándares sugeridos para la web. Estos estándares no son de adopción obligatoria, pero lentamente los distintos proyectos están tomando sus recomendaciones, lo que hace más fácil la interrelación entre los diferentes programas y el diseño y la programación de las páginas.

Como uno de los principales objetivos del proyecto era compartir conocimientos, la estructura que quedó conformada facilitó la interacción y generó nuevas herramientas que permitieron un mejor trabajo en red.

Para que el proceso sea realmente compartido la creación de los contenidos no puede ser solamente realizada por una entidad. Los medios de comunicación masiva tradicionales no permiten la interacción entre las partes: son canales unidireccionales de comunicación, entre un emisor y los receptores. Internet se presenta como un medio en el cual todos pueden ser emisores y receptores. Si bien hasta hace poco tiempo esto era más una posibilidad que una realidad, las nuevas herramientas y aplicaciones parecen llevar adelante esa promesa.

Los blogs (o bitácoras), por ejemplo, permiten que casi cualquier persona pueda escribir una página web sin necesidad de que sepa programar o diseñar. Los álbumes de fotos en línea permiten compartir nuestras imágenes con cualquier otra persona en el mundo que tenga acceso a Internet. Todas estas herramientas se van relacionando.

El propio concepto de navegador de Internet está cambiando con proyectos como Flock ([www.flock.com](http://www.flock.com)), por ejemplo, basado en el navegador Mozilla Firefox, que permite publicar textos en blogs, subir fotos a los servicios de fotografías, etc. La próxima versión permitirá dividir estos servicios por personas, es decir, tener agrupado a partir de un individuo, sus páginas web, sus fotos, sus mensajes, etc.

No sólo será una forma de navegar por Internet sino también de compartir conocimientos e ideas con nuestros amigos y relaciones, cumpliendo así el objetivo inicial que se había fijado Berners-Lee.

Internet se ha establecido como un medio de comunicación relativamente económico, que permite transmitir contenidos con escaso costo, y sin el límite del número de licencias que tienen los medios de radiodifusión (como la radio y la TV). De esta forma, muchas organizaciones con pocos recursos pueden armar sus programas de radio o televisión y distribuirlos por Internet, lo que les permite relacionarse con otros movimientos y difundir sus propuestas y acciones.

Los propios programas creados y distribuidos con licencias de software libre les permiten -generalmente sin costo- armar rápidamente sus sitios con todas las aplicaciones necesarias para mantener informados a sus participantes y difundir sus actividades (ver Cap.4, Movimiento de Software Libre). Aplicaciones como Drupal ([www.drupal.org](http://www.drupal.org)) o Joomla! ([www.joomla.org](http://www.joomla.org)), por ejemplo, permiten montar sistemas muy completos de noticias, correo electrónico, bibliotecas de documentos, etc., y se pueden descargar gratuitamente.

## **Una web por dentro**

Una página web no es más que un archivo de texto que se encuentra en el disco rígido de una computadora en algún lugar del mundo y al que nuestro navegador accede cuando escribimos una dirección web en la barra superior (por ejemplo, <http://www.uba.ar>). Ese archivo de texto está escrito con un lenguaje (el HTML) que le dice al navegador cómo debe mostrar esa página; de ahí el nombre de lenguaje de marcado, ya que mediante unas etiquetas el archivo le dice al navegador que una parte es un párrafo, otra es una imagen (y dónde debe buscarla) o un enlace a otro archivo. Si no hubiese un estándar de cómo los navegadores deben representar un archivo, cada programa podría mostrar de forma muy diferente el mismo archivo, algo que realmente pasa en la actualidad. Con la paulatina adopción de los estándares propuestos por la W3C, esas diferencias se van reduciendo. Por otro lado, los estándares tienen en cuenta otros dispositivos no usuales para navegar por la web como los lectores de pantalla para ciegos. El objetivo final de los estándares es facilitar un amplio intercambio de información.

### **3. LOS MOVIMIENTOS SOCIALES**

Para arribar al estudio de las organizaciones y movimientos sociales que podríamos caracterizar como propios de la sociedad de la información, fue necesario investigar su recorrido histórico a la luz de las teorías más destacadas en el campo de las ciencias sociales y los conceptos mediante los cuales se da cuenta de procesos y nuevos actores relevantes.

Hacia los años 80 se comienza a denominar nuevos movimientos sociales a aquellos actores colectivos identificados con valores más generales y universales que los específicos y sectoriales de los movimientos tradicionales, entendiendo como tales principalmente al movimiento obrero, asociado fundamentalmente a la sociedad industrial.

Alberto Melucci (1994, pp. 164) señala que estos movimientos no son nuevos sino que “combinan formas de acción que conciernen a diferentes niveles o sistemas de la estructura social, implican diferentes orientaciones y pertenecen a diferentes fases de desarrollo de un sistema o a diferentes sistemas históricos...”.

De manera que es posible identificar a las nuevas formas de acción de los movimientos contemporáneos como características de un contexto sistémico diferente al del capitalismo industrial.

Clauss Offe (1992), por su parte, afirma que se observa la aparición de un nuevo paradigma de acción colectiva a través de los nuevos movimientos sociales, entendido esto como configuración de actores, contenidos, valores y modos de actuar en conflictos políticos-sociales. Consecuentemente establece un contraste entre el nuevo paradigma, expresado en los movimientos sociales emergentes, y el viejo paradigma, analizando cuatro tipos: ecologistas o de protección del medio ambiente (entorno natural y entorno urbano); movimientos por derechos humanos (principalmente feminismo); pacifismo y movimientos por la paz; movimientos que propugnan formas alternativas o comunitarias de producción y distribución de bienes y servicios.

Estos movimientos adquirieron muchas veces relevancia internacional (ejemplos clásicos son el movimiento ecologista denominado de supervivencia y el feminismo llamado de emancipación). El inicio del accionar de estos “nuevos” movimientos suele identificarse con los movimientos estudiantiles del 68 en Francia, las marchas contra la guerra de Vietnam en todo el mundo, contra las armas atómicas en Gran Bretaña y la República Federal de Alemania y los movimientos por los derechos civiles en Estados Unidos.

Hacia los años 90, y centrando el énfasis en el escenario de las demandas sociales de las organizaciones de la sociedad civil (OSC), entre los especialistas aparecen nuevas categorías de análisis: nuevos sujetos históricos, campo de fuerza popular, ciudadanía global, exclusión social,

descentralización, redes de solidaridad, tercer sector, entre otras, perfilando una nueva relación con el Estado. Se trataría de un espacio público no estatal con base en la sociedad civil.

Al mismo tiempo, la virulencia de los problemas generados por la globalización en América Latina y en el mundo obra como disparadora para la gestación de movimientos sociales en contra del modelo neoliberal, que incluyen en su seno diversas expresiones de los opositores al pensamiento único, con características diferentes a las organizaciones de la sociedad civil señaladas.

Alain Touraine (2000) alerta sobre la aparición de nuevas preocupaciones y nuevos horizontes para los movimientos sociales, muchos de los cuales tan sólo se pueden explicar a partir de las acciones que son capaces de proponer y de ejecutar en un mundo de flujos de comunicación en red. En estudios previos este autor había establecido una tipología definiendo un movimiento social a través de tres categorías analíticas: la identidad del movimiento, el adversario y la visión o modelo social. Castells (1999, pp. 91-133) retoma esta tipología y refiere a la identidad como la autodefinición del movimiento (qué es, en nombre de quién habla, etc.), el adversario alude al enemigo y la última categoría, que denomina objetivo social, hace referencia al tipo de orden social u organización que desearía darse en el horizonte histórico de su acción colectiva. El autor establece, además, una diferencia entre tipos de movimientos sociales: los reactivos y los proactivos (ecologismo y feminismo).

En la segunda obra de su trilogía analiza, dentro de los denominados reactivos, tres movimientos diferentes en cuanto a los tres principios mencionados pero similares en cuanto a su oposición al orden global de los años noventa. Se trata del movimiento zapatista de Chiapas (México), la milicia estadounidense y la secta religiosa japonesa conocida como Aum Shinrikyo.

Según Castells, el impacto de los movimientos está estrechamente ligado a la presencia de los medios de comunicación y al uso efectivo de las TICs, en tanto éstas se constituyen en su infraestructura organizativa y en el soporte fundamental para su acción.

Boaventura de Sousa Santos (2001) indica por su parte que la actuación de movimientos y organizaciones sociales en el contexto mundial está vinculada, por un lado, a la emergencia de temas que por su naturaleza son globales (la sustentabilidad del planeta, la violación de derechos humanos, problemas ambientales, la afirmación de identidades de sexo, etnia, nacionalidad, etc.); y, por otro lado, por la oportunidad de que grupos subordinados, movimientos sociales o regiones, se organicen transnacionalmente en defensa de intereses comunes, y usen en su beneficio las posibilidades de interacción creadas por el sistema mundial.

Bordieu ha expresado que “los movimientos sociales, por diversos que sean en razón de sus orígenes, sus objetivos y sus proyectos, tienen en común toda una serie de rasgos que les dan un aire de familia”. Entre otras cosas se orientan hacia objetivos determinados, concretos e importantes para la vida social, rechazan las políticas neoliberales y exaltan la solidaridad como principio de la gran mayoría de sus luchas<sup>11</sup>.

Con estos atributos los movimientos sociales se apropian del espacio de los flujos<sup>12</sup>, las

---

<sup>11</sup> Publicado en [www.planetaportoalegre.net](http://www.planetaportoalegre.net): 27/01/2002

<sup>12</sup> El concepto de espacio de los flujos de Castells se refiere a la forma en la que se organiza el espacio en una sociedad que está construida en torno a flujos: flujos de capital, flujos de información, flujos de tecnología, flujos de interacción organizativa, flujos de imágenes, sonidos y símbolos, cuyo soporte material serán aquellos elementos que permitan su articulación en tiempo simultáneo. Dentro del espacio de los flujos, los lugares, su lógica y su significado quedan absorbidos en la red.

redes son cada vez más amplias y comienzan a realizarse encuentros y acciones de organizaciones y movimientos sociales y sindicales mundiales. La organización de los mismos se plantea de forma descentralizada y en red, reflejando y contrarrestando la lógica de dominación –también en red- de la sociedad de la información.

Las nociones de red y articulación en red no son nuevas: han existido desde siempre. En la actualidad, tanto las empresas multinacionales como los movimientos de resistencia global funcionan de ese modo. Cada punto de articulación de la red es un nodo y en cada uno de ellos es donde se crean las posibilidades concretas de una acción transformadora.

Las llamadas redes internacionales de oposición a la globalización neoliberal o los movimientos antiglobalización son una expresión del surgimiento de este espacio global disputado; la novedad es que están conectados en red a través de las herramientas de Internet que resultan imprescindibles para su actuación y para la redimensión de sus territorios de influencia y acción (Castells: 2001). Aprovechan el desarrollo de los medios de comunicación y transporte para efectuar acciones colectivas globales o promover redes de apoyo transnacional, evidenciando en su accionar una nueva percepción del espacio-tiempo. David Harvey destaca que la “capacidad de influir en la producción del espacio constituye un medio importante para acrecentar el poder social”<sup>13</sup>. De manera que la lógica de articulación en redes del capitalismo y el control del espacio y el tiempo marcan una superioridad. Las prácticas espaciales y temporales no son neutrales en las cuestiones sociales y expresan algún tipo de contenido de clase o social.

Las tácticas de lucha utilizadas -que confluyen en las protestas contra las instituciones que regulan la política neoliberal- son una expresión cabal acerca de las nuevas formas de acción colectiva articuladas a través del espacio.

Otra manifestación de la articulación transversal de reivindicaciones sociales es el denominado nuevo movimiento social sindical que se perfila en la arena mundial, con “una estrategia activa orientada hacia la comunidad que reposa en una concepción amplia de quiénes son las personas trabajadoras” (Munck: 2000, pp. 35). Este movimiento ha reaccionado frente a la globalización regional –asociaciones norteamericanas y el NAFTA, asociaciones latinoamericanas y el ALCA- incluyendo problemas ambientales y sociales en la discusión internacional, y extendiendo su acción política más allá de la lucha contra las empresas.

Todo ello, sumado a las tendencias más relevantes en relación con las luchas sociales de este período, permite contextualizar algunas transformaciones en el proceso de acción colectiva: la reterritorialización de la protesta, la diversificación de las formas de acción y la articulación transversal de las reivindicaciones sociales. En consecuencia es posible señalar como elementos propios de la intervención política de los movimientos de resistencia global en la sociedad de la información: la mundialización de la protesta y la simultaneidad de las acciones, las nuevas formas organizativas, la diversificación de las estrategias de acción colectiva y la relevancia de la comunicación en los procesos de activismo social y político (Sabada y Roig, 2004).

---

<sup>13</sup> Harvey en su libro *La condición de la posmodernidad* (pp. 262 y 263) coloca como ejemplo a la Primera Internacional y su impulso de ampliar las bases del movimiento de los trabajadores transfiriendo fondos y ayuda material de un espacio a otro de la lucha de clases.

## CONTRAPODER MUNDIAL

A lo largo de la década de los 90 surgen los grandes movimientos internacionales: Vía campesina (1992), Marcha Mundial de Mujeres (1996), Jubileo 2000 (1996), Social Watch (1996), ATTAC (1998), Acción Global de los Pueblos - AGP (1998), Jubileo Sur (1999).

El ciclo de movilizaciones se inicia con el encuentro intergaláctico llevado a cabo por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en 1996, considerado la primera convocatoria internacional contra la mundialización neoliberal. El accionar del movimiento zapatista en el ciberespacio es reconocido como la primera guerrilla informacional, por su política defensiva a través de Internet y por la estrategia de visibilidad del movimiento a través de la web.

En junio de 1999, ATTAC (movimiento internacional para el control democrático de los mercados financieros y de sus instituciones)<sup>14</sup> organiza un encuentro internacional para debatir acerca de la actuación de los movimientos sociales a escala mundial promoviendo el uso de la Internet para el establecimiento de redes de organizaciones de todo el mundo.

Posteriormente, lo que se dio en llamar la batalla de Seattle, el 30 de noviembre de 1999, marca el comienzo simbólico de las sucesivas movilizaciones de carácter global denominadas por sus actores contra-cumbres. La protesta en la ciudad de Seattle (EE.UU.) en contra de la Organización Mundial de Comercio (OMC) se constituyó en la primera de las sucesivas movilizaciones que le dieron a la protesta una impronta mundial. Bajo la consigna que la resistencia sea tan transnacional como el capital<sup>15</sup>, se presentó como un enfrentamiento directo con la globalización neoliberal y consistió en acciones de protesta simultáneas a la cumbre de la OMC como resultado de alianzas entre movimientos diversos y heterogéneos<sup>16</sup> (Wallerstein, 2004).

---

<sup>14</sup> Extracto de la plataforma de ATTAC: *“La mundialización financiera agrava la inseguridad económica y las desigualdades sociales. Menoscaba las opiniones de los pueblos, de las instituciones democráticas y de los Estados soberanos encargados de defender el interés general. Los sustituye por lógicas estrictamente especulativas, que únicamente expresan los intereses de las empresas transnacionales y de los mercados financieros”.*

<sup>15</sup> La consigna completa: *¡Que nuestra resistencia sea tan transnacional como el capital! Un día de acción global, resistencia, manifestaciones y carnaval contra el sistema capitalista global. Echate unas risas en la cara de la Economía Global.*

<sup>16</sup> Wallerstein menciona alianzas entre la “vieja izquierda” (por ejemplo, sindicatos estadounidenses), los movimientos de la “nueva izquierda” (por ejemplo, los ambientalistas) y grupos anarquistas.

## **La batalla de Seattle**

Cuando en el amanecer del 30 de noviembre de 1999 las calles de Seattle se llenaron de manifestantes contra la reunión de la Organización Mundial de Comercio, una nueva forma de lucha había comenzado. Los manifestantes, integrantes de muchos grupos diferentes de varios países, habían organizado su encuentro a través de las nuevas tecnologías de información y comunicación y crearon herramientas para poder reflejar la protesta. Estas herramientas cambiaban la forma habitual de algunos medios (Indymedia lanzó allí un medio de comunicación en el que cualquiera puede escribir y cuyo slogan es cada persona es un corresponsal). Los distintos movimientos de los grupos habían sido acordados a través del correo electrónico, el chat y, posteriormente, reuniones secretas. A partir de ese día clave casi ninguna reunión de algún organismo financiero internacional o encuentro de presidentes pudo desarrollarse sin que -al mismo tiempo- se organizara una contra-reunión de resistencia.

Las contra-cumbres se expresan como la confluencia de movimientos opositores a las políticas neoliberales que rechazan los acuerdos comerciales y las instituciones que los regulan: la OMC, el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, el G8 (grupo de los ocho países más poderosos) y diversos acuerdos regionales<sup>17</sup>. Se concentran en objetivos diversos y las prioridades no siempre son las mismas: planes de ajuste estructural del FMI, peso de la deuda pública o del endeudamiento privado, aplicación de acuerdos internacionales como el Acuerdo Multilateral sobre Inversiones (AMI), OMC, intercambios desiguales Norte-Sur, etc. Estas iniciativas se dan cita en el lugar donde se desarrollan las reuniones de estas instituciones, como fueron los acontecimientos de Seattle, Washington, París, Praga, Génova, Gotemburgo y tantos otros.

En el año 2003 la guerra de Irak se convirtió en el eje principal de la protesta mundial. Se produjeron movilizaciones en Londres, París, Rotterdam, Berlín, Washington y Madrid; registrándose la más importante en febrero de 2003, promovida desde el tercer Foro Social Mundial. En América Latina, simultáneamente, se consolidan las luchas contra el ALCA, y en todos los países se conforman comités específicos que se articulan en red e incorporan a movimientos y organizaciones sociales. En febrero de 2002 -en el Foro Social Mundial- se lanza la Campaña Continental contra el ALCA.

A partir de Seattle la prensa mundial acuña la denominación de movimientos anti-globalización, que posteriormente fue sustituida por la de globalifóbicos. Esta última expresión sugiere una connotación negativa que se va conformando a partir de la sucesión de movilizaciones internacionales y el crecimiento del número de asistentes a las protestas generadas en muchas partes del mundo. Las acciones en Gotemburgo y principalmente en Génova (2001) evidenciaron una creciente represión y criminalización de las acciones por parte de los gobiernos y los organismos Internacionales

<sup>17</sup> El TLC (Tratado de Libre Comercio de América del Norte) es el prototipo de acuerdos regionales legalmente vinculantes, que abarca países privilegiados y del tercer mundo, y su modelo se trata de expandir a todas las Américas. APEC (Cooperación Económica Asia-Pacífico), NAFTA Y ALCA en América. El Tratado de Maastricht es, por supuesto, el ejemplo más importante de acuerdos legalmente vinculantes entre países privilegiados. También han surgido acuerdos regionales entre países del tercer mundo, como ASEAN (Asociación de las Naciones del Sudeste Asiático), SADC (Cooperación para el Desarrollo de África del Sur), SAFTA (Acuerdo de Libre Comercio de los países del Sudeste Asiático) y MERCOSUR (Mercado Común del Sur).

Génova fue la sede de la cumbre del G8 y allí se desataron las acciones y, sobre todo, la represión más violenta registrada hasta ese momento, que causó la muerte de un manifestante. El presidente Bush dijo en aquel momento: “Los globalifóbicos condenan a la gente a la miseria”. Y Tony Blair no se quedaba atrás: “Toda esta violencia va en contra de la democracia”. La represión policial se convirtió en un escándalo y las fuerzas represivas fueron duramente acusadas de violar los derechos humanos de los detenidos.

Estos acontecimientos ocuparon la primera plana de los periódicos de todo el mundo y los debates y reflexiones se sucedieron varios días después. Como saldo de esas luchas quedó claro que las manifestaciones pacíficas se volvieron violentas y la represión policial fue virulenta con tal de proteger la cumbre de los poderosos. Los organizadores de tales cumbres comenzaron a partir de allí a preguntarse si las siguientes cumbres tendrían que realizarse en lugares aislados donde los globalifóbicos no pudieran llegar. Se perfilaba un nuevo escenario. Ahora las contracumbres estarían rodeadas de medidas de seguridad extrema, el acceso a las cercanías de los lugares donde se celebraban los encuentros sería casi inexpugnable y la protesta sería vista siempre como peligrosa.

## LA MIRADA PERIODÍSTICA

*“A veces se los trata de adolescentes confundidos, o como la reencarnación de la vieja izquierda. Pero nada de ello se puede concluir sobre esta gran cantidad de grupos en formación y objetivos definidos: oponerse a la globalización... Estos grupos conocidos como globalifóbicos tomaron protagonismo en 1998, durante las protestas de Seattle (EE.UU.) contra la llamada Ronda del Milenio. Desde entonces estuvieron en todas partes donde los gobiernos debatían temas del comercio globalizado: Praga, Washington, Windsor, Québec... Los teléfonos celulares y otros dispositivos de envío de mensajes se les han hecho indispensables a la hora de organizarse... La Internet y el e-mail les son muy útiles como fuente de recepción y emisión”. (Clarín, 30 de abril de 2001)*

*“La antiglobalización no es una caracterización adecuada de los manifestantes de Génova (o de Gotemburgo, Québec, Praga o Seattle). El debate sobre la globalización seguirá siendo desesperadamente confuso a menos que insistamos en modificar el término globalización. Los manifestantes están unidos en la forma actual de globalización capitalista, pero la mayoría de ellos no están en contra de las fuerzas y corrientes de la globalización como tales... Las protestas se han convertido en movimientos globales y uno de sus objetivos más claros es la democratización de los procesos de globalización. No se les debería llamar movimientos antiglobalización... en su defecto proponen un movimiento de globalización alternativo”. (Clarín, 26 de junio de 2001)*

Esta última cita periodística da cuenta de uno de los principales emergentes de la heterogeneidad de las organizaciones: la discusión acerca de la autodenominación como movimiento antiglobalización o altermundialización que marca las profundas diferencias de esta alianza global de movimientos populares, ciudadanos, sindicales y de organizaciones sociales en su posición político-ideológica. Así opina un activista del Foro Mundial:

*“Nosotros decimos que no somos antiglobalización. Somos producto de la globalización: incorporamos la tecnología. Pero estamos en contra de la globalización neoliberal, de la globalización capitalista o como quieran llamarla”.*

Ignacio Ramonet, cofundador de los movimientos ATTAC y Media Watch, dice al respecto lo siguiente:

*“Entonces, ¿qué es la antiglobalización? Pues sencillamente el conjunto de protestas, en todos los continentes, de todos aquellos (mujeres, campesinos, indígenas, ecologistas, obreros, estudiantes, maestros, minorías culturales) que se ven afectados negativamente por la globalización liberal. No es evidentemente un partido, es una galaxia que reúne a asociaciones muy diversas, opuestas a veces entre sí pero que coinciden en la denuncia de la globalización. No tienen sede, ni tampoco jefes comunes. Pero se dan cita para manifestar en donde se reúnen los nuevos amos del mundo: el G8, Davos, las Cumbres europeas, el FMI, la OMC, la OCDE, el Banco Mundial. Y, una vez al año, a finales de enero, en Porto Alegre, Brasil, con ocasión del Foro Social Mundial. Pero aquí no vienen a manifestar ni a protestar sino a sugerir correctivos y a proponer soluciones para que por fin, efectivamente, otro mundo sea posible”.*

## **OTRO MUNDO ES POSIBLE**

El Foro Social Mundial reconoce como antecedente al seminario que se realizó en enero de 1999 con el título El Otro Davos. Este encuentro se llevó a cabo simultáneamente y en oposición a la reunión celebrada por el Foro Económico Mundial (FEM) en Davos, Suiza. La reunión fue convocada por el Foro Mundial de las Alternativas que se conformaba, entre otros, por ATTAC, MST (Movimiento de los Sin Tierra) de Brasil, el Movimiento de los Parados de Francia, la Federación de Mujeres de Québec, PICIS de Corea del Sur, la Federación Nacional de Organizaciones Campesinas de Burkina Faso y el periódico internacional Le Monde Diplomatique.

A partir de esa reunión se generó la idea de crear un polo opositor centrado en los problemas sociales del mundo producidos por la globalización y las políticas neoliberales. Iniciaron el proyecto el dirigente de la Organización Justicia y Paz de Brasil, Francisco Whitaker, Bernard Cassen que actuaba en ATTAC y diversas figuras ligadas a Le Monde Diplomatique. La propuesta se presentó en la cumbre alternativa Copenhague+5 ante más de doscientos movimientos sociales y fue unánimemente aprobada. La elección de Porto Alegre como sede estuvo relacionada, por un lado, con la idea de que debía realizarse en un país del sur y, por el otro, porque las autoridades electas en esa ciudad y luego en el país (PT, Partido de los Trabajadores) proponían la democracia participativa y la soberanía popular como principios rectores.<sup>18</sup> Lo explica de este modo Ignacio Ramonet, uno de los promotores del Foro Social:

*“La idea de organizar anualmente un Foro Social nació al comenzar este siglo, gracias al impulso producido por la victoria de 1998 contra el perverso proyecto de*

<sup>18</sup> Los antecedentes del Foro Social Mundial fueron extraídos del artículo de Rafael Díaz-Salazar: “Sociedad civil mundial, movimientos sociales y propuestas para una globalización alternativa” (pp.51 y 52).

*Acuerdo Multilateral sobre Inversiones (AMI), la creación de Attac en Francia, el éxito de las manifestaciones de Seattle (1999) contra la cumbre de la Organización Mundial de Comercio (OMC), y cuando parecía que la ofensiva de la mundialización neoliberal se podía detener. Se trataba de crear una suerte de reunión paralela simétrica, pero de signo político inverso, al Foro Económico Mundial que todos los años se reúne a finales de enero en Davos, Suiza. De ahí la apuesta de convocar en la misma fecha a un Foro no económico sino social, no en el norte sino en el sur, precisamente en Porto Alegre”.*

El Foro Social Mundial (FSM) consolida así el sendero de la articulación creciente de los movimientos sociales opositores a la globalización neoliberal. Bajo el lema otro mundo es posible se inaugura en enero de 2001 y se reedita en 2002, 2003 y 2005 en Porto Alegre, en 2004 en Mumbai (India), y en 2006 en Caracas (Venezuela), siempre coincidente con el Foro Económico Mundial de Davos. El Foro se presenta como el espacio transnacional más relevante para los movimientos sociales, organizaciones no gubernamentales y ciudadanos comprometidos con la transformación social. Se lo ha definido así:

*“El FSM es un proyecto político fuerte, innovador y visionario. Ambiciona reunir en un mismo lugar, a través de asociaciones, organizaciones no gubernamentales y sindicatos, a los representantes auténticos de todos los habitantes de la Tierra. De todos los que padecen los desastres de la globalización y se oponen a ella con vigor y determinación”.*

Progresivamente este encuentro se fue ampliando no sólo en el número de asistentes sino también geográficamente; el año 2002 marcó el surgimiento de los foros sociales en todo el mundo. Cada FSM se inaugura con una marcha multitudinaria, caracterizada por las diversas formas con que cada organización y movimiento se expresa simbólicamente.

Desde su comienzo el foro se ha definido como un espacio abierto; se caracteriza por la pluralidad de temáticas, la diversidad de intereses políticos y perspectivas ideológicas además de reconocer y valorar el respeto al pluralismo de las ideas de la sociedad civil. “El FSM probablemente es ya más global que cualquier confluencia histórica anterior de movimientos antisistémicos” (Wallerstein, ob.cit.).

El impacto del FSM en la opinión pública mundial ha sido enorme. Esto se debe en gran medida a la creación de una red de comunicación alternativa, en sus inicios impulsada por la agencia Inter Press Service (IPS) y por Le Monde Diplomatique. A nivel local contribuyó la Rueda Internacional de la Información Independiente (Ciranda) y posteriormente actuaron en el mismo sentido innumerables agencias y colectivos de información alternativa (Díaz Salazar: 2004).

En el FSM de 2005 se le otorgó por primera vez gran importancia a los temas relacionados con la comunicación y las nuevas tecnologías; esto se reflejó en la multiplicación de las actividades relacionadas con esta temática. Incluso se destinaron dos pabellones para albergarlas exclusivamente. El Pabellón A fue dedicado al Pensamiento Autónomo/ Reapropiación y socialización del conocimiento de los saberes y de las tecnologías. En el pabellón D se desarrollaron los debates en torno al tema: Comunicación: prácticas contra-hegemónicas, derechos y alternativas.

Dentro de estos espacios se debatieron fundamentalmente las cuestiones de inclusión digital, software libre y comunicación alternativa. Se asignó una importancia decisiva a la democratización de la comunicación, resaltando la necesidad de generar campañas y establecer una agenda de los movimientos como desafíos estratégicos a encarar, y, como iniciativa fundamental, el apoyo a la Campaña por los derechos de la comunicación en la sociedad de la información (CRIS).

En la web se destacó la labor de la Minga Informativa de los movimientos sociales y el trabajo de redes sociales como ALAI, WACC, AMARC o Inter Press Service. En este sentido Mattelart afirma: “Las radios comunitarias y las redes de comunicación en la web brindan un servicio público a la sociedad tornándose en mecanismos de presión que contribuyen a cambiar la sociedad”.

Con relación al software libre y las tecnologías de la información y comunicación, el primer rasgo a destacar es que todas las terminales de acceso a Internet disponibles en el Territorio Social Mundial funcionaron con GNU Linux, sistema operativo de código abierto. También el sitio web del foro estuvo realizado con el mismo tipo de tecnología.

Otro dato relevante fueron las visitas de Manuel Castells y Gilberto Gil, ministro de Cultura de Brasil, quienes participaron en la mesa de debate Revolución digital: software libre, libertad de conocimiento y libertad de expresión en la sociedad de la información, a la cual asistieron más de mil personas.

Castells manifestó: “Crear para compartir no es lo exótico o lo extraño; lo exótico y lo realmente contranatura es la apropiación privada del conocimiento creado”. También definió la exclusión digital como un nuevo modelo de exclusión educativa. “Considero que existen actualmente tres tipos de excluidos digitales –enumeró Castells–: quienes no tienen acceso a la red, quienes no cuentan todavía con un sistema de banda ancha y también todos aquellos que no logran buscar la información de manera correcta dentro de la red”.

Por su parte, el artista y funcionario Gilberto Gil manifestó: “Soy ministro, soy músico, pero sobre todo soy un hacker en voluntad y en espíritu, y soy un entusiasta del software libre y del ejercicio de la libertad”. También se refirió en un tono similar a la brecha digital: “Hablar de justicia digital o de revolución digital en un mundo donde la mayoría es pobre y no tiene acceso a la tecnología, es un despropósito, siempre y cuando el discurso no se acompañe de políticas públicas concretas, como la instalación de telecentros”.

Se debatió además sobre la sociedad de la información y la Cumbre Mundial (CMSI) que se realizó posteriormente en Túnez. Se abordó la importancia de la participación de los movimientos sociales y las organizaciones ciudadanas en pos de la lucha por la democratización del gobierno de Internet.

## **EN INTERNET Y EN LA CALLE**

La capacidad de organizar una acción común a través del espacio cibernético -como es el caso de los Días de acción global-, la construcción organizativa del FSM y la continuidad de la agenda de acciones globales definida al culminar cada foro, son posibles en gran parte por el uso de Internet que permite organizar la acción por vías virtuales.

Dicha comunicación en tiempo real desde cualquier punto del planeta involucra un salto en la comprensión del tiempo y del espacio. Las identidades y roles sociales que estaban estrechamente relacionados al lugar físico pasan a redefinirse paulatinamente.

Esta incursión en el espacio de los flujos potencia la capacidad organizativa y la generación de alianzas de los movimientos sociales; al mismo tiempo permite articular con éxito la apropiación de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC).

Son muy diversas las miradas de los intelectuales y los activistas sobre el papel de Internet en el crecimiento y organización de los movimientos sociales. Son igualmente múltiples las visiones en torno a la comunicación y exposición pública. Pero en general se coincide en afirmar que las redes de movimientos se articulan en torno a interrelaciones y flujos de comunicación que combinan la apropiación de Internet con encuentros presenciales (donde el propio FSM y las contra-cumbres son los mejores ejemplos) y los contactos personales. “Estas dinámicas no surgen de Internet sino que forman parte de procesos reales en curso, que van descubriendo respuestas prácticas en el uso de la red de redes” (León, Burch y Tamayo: 2005, pp. 20, versión digital).

Para Naomi Klein Internet “ha configurado a los movimientos sociales a su imagen, imprimiéndoles forma de telaraña; las campañas de comunicación en la web son conexiones complejas y estrechas que las vinculan unas con otras así como los enlaces que conectan sus sitios”. Internet se constituye entonces como un nuevo campo de lucha para los movimientos sociales y para la acción colectiva. La apropiación de sus instrumentos y beneficios incide en las formas de relación externa e interna del movimiento. En el campo de la comunicación no representa sólo un complemento a los medios tradicionales sino que ofrece oportunidades innovadoras para informar, movilizar y organizar a los nuevos movimientos que surgen en la sociedad.

Noam Chomsky señala al respecto que el uso de Internet, además de facilitar y agilizar la comunicación dentro de los movimientos sociales y entre ellos, se presta para restar el control de los medios establecidos: estos son dos de los nuevos factores más importantes que han surgido en los últimos veinte años.

Internet ofrece al activismo social nuevas herramientas de intervención política como las campañas virtuales, el correo electrónico, grupos de discusión, foros, boletines, manifiestos on line, portales colectivos, sites de las organizaciones y agencias de información alternativa. Estas acciones son complementarias a la movilización y a las asambleas, marchas, actos públicos, material gráfico, radios y televisiones comunitarias, fotografía, cine, arte político callejero y otras experiencias que centran la actividad en la comunicación y en la imagen, integrando con inteligencia las expresiones escritas, sonoras, visuales y gestuales.

Se ponen en práctica distintas formas de desobediencia civil (muy utilizada por el movimiento por los derechos cívicos), acciones directas no violentas (bloqueos, ocupación de espacios públicos, ingreso forzado, campamentos, etc.), protestas simbólicas (fiestas en la calle, carnaval anticapitalista, caravanas de ciclistas, festival de arte político, etc.), manifestaciones masivas de fuerte contenido lúdico, dramatizaciones públicas, acciones (in)formativas (clases públicas, radio abierta, seminarios, entrenamientos prácticos sobre métodos de resistencia no violenta a la represión policial), marchas, asambleas, acciones de esclarecimiento popular (escraches, tribunal de justicia popular), enfrentamientos violentos, hackeos y ciberactivismo.

La organización de las actividades reposa en redes horizontales; se promueven acciones autónomas, descentralizadas y creativas que sumen adhesión y apoyo activo a la protesta. En su accionar se obtienen intervenciones efectivas y un gran impacto informativo. La coordinación entre grupos y países (y la organización de la participación activa) se realiza a través de las distintas herramientas de Internet.

La red de comunicación electrónica sustenta a las redes de lucha global, de manera que ésta no sólo se concentra en el enfrentamiento real sino que también pasa a un plano simbólico. Como los movimientos se ven obligados a superar la frontera mediática, la visibilidad del conflicto es tan importante como su enfrentamiento. Se adoptan asimismo estrategias de propaganda incorporando lemas que hacen a las características globales y universales de su lucha.

- ✓ Estamos en todas partes.
- ✓ ¡Que nuestra resistencia sea tan global como el capital!
- ✓ Justicia global.
- ✓ Otro mundo es posible.

Se pone en práctica –en suma- una determinada estética de la protesta donde se destacan los símbolos de cada movimiento o la red de movimientos. Se utiliza un logo particular, con colores y diseños que se hacen visibles en la web, en la calle y en todos los lugares donde el movimiento se da cita.

## 4. ACCIÓN LOCAL Y JUSTICIA GLOBAL

La estrategia de resistencia global a las políticas neoliberales concreta sus acciones por medio de una multitud de estrategias enraizadas en las comunidades locales. También practican la solidaridad internacional.

Las acciones por región se proyectan al escenario mundial. Lo que se pone en juego son visiones encontradas de lo que debería ser el proceso de globalización.

Las organizaciones locales se comprometen con campañas mundiales a la vez que desarrollan sus estrategias y acciones en función de las problemáticas locales. Como afirma Quim Gil: “No es lo mismo un fenómeno local que se proyecta en lo global que un fenómeno global que se concreta en lo local”.

Quim señala también que existen diversos modos de concreción de lo local en lo global. En los años 70, cabe recordar, las ONG popularizaron el eslogan Think global, act local. Lanzaron esa consigna con la finalidad de que las acciones que llevaban a cabo sus integrantes traspasaran las fronteras estatales. Y que lo hicieran no ya en el momento de realizar dichos movimientos sino en el proceso previo de concepción de las ideas y planificación de las acciones. Gracias al hecho de pensar globalmente y actuar localmente las ONG podían establecer corrientes de opinión, colaboraciones y acciones coordinadas a nivel internacional sin disponer de estructuras propiamente internacionales.

Roland Robertson acuñó el término glocal en su libro Globalization. En ese ensayo Robertson concluía que local y global no se excluían sino que se complementaban. El proceso de interconexión mundial no estaba comportando una disolución de los localismos sino una articulación consciente de lo local y lo mundial.

Löwy señala que para luchar de manera eficaz contra el sistema es preciso actuar simultáneamente en tres niveles: local, nacional y mundial. Son varios los ejemplos que dan cuenta de tal articulación: el Movimiento de los Sin Tierra (MST) brasileño que tiene su base social en las movilizaciones y ocupaciones locales pero que participa fuertemente en la red regional CLOC (Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo), y la internacional Vía Campesina.

Otras redes de gran importancia son la ya mencionada ATTAC (Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras especulativas para Ayuda a los Ciudadanos/as), la Marcha Mundial de las Mujeres, la Campaña Continental contra el ALCA, Focus on the Global South y muchas otras. Algunas experiencias estudiadas en Argentina dan también cuenta de esta realidad.

## AMIGOS DE LA TIERRA

Se crea en Argentina en 1985 vinculada con la Federación Internacional de Amigos de la Tierra (ATI). Se trata de una red de grupos ecologistas de base que conjuga a setenta grupos nacionales diversos y a unos cinco mil grupos locales de activistas en todos los continentes. Posee aproximadamente un millón de miembros y colaboradores alrededor del mundo y realiza campañas sobre temas sociales y ambientales. Esta federación cuestiona el modelo económico imperante y la globalización comandada por las empresas transnacionales, intentando promover, al mismo tiempo, soluciones que permitan crear sociedades ecológicamente sustentables y socialmente justas. En América del Sur ATI cuenta con organizaciones locales asociadas en todos los países, excepto Venezuela. Su estructura descentralizada y el funcionamiento en red posibilitan que todos los miembros participen en la toma de decisiones.

Como ya se dijo, Amigos de la Tierra Argentina inicia sus acciones a mediados de los años 80 en torno al tema de la reserva ecológica de la Ciudad de Buenos Aires. Hacia el año 2000 se organizó una federación local con algunos grupos del interior del país: Proteger, de la provincia de Santa Fe, Eco La Paz de Entre Ríos y la agrupación Cuñapirú de Misiones.

Trabaja en Argentina en temas relacionados con la cuenca del Río Paraná y del Río de la Plata, por ejemplo en la recuperación de los humedales y la calidad del agua. También colabora con la agrupación Ríos Vivos, coalición política de América del Sur, en la oposición a la represa de Yaciretá. Además la red está encarando una campaña sobre el cambio climático que consiste en buscar un futuro energético sustentable a través de responsabilizar a quienes producen daños climáticos. Lo que sigue es el testimonio de un activista de Amigos de la Tierra:

*“Lo que nos interesa es el impacto del clima: lo que se denomina la justicia climática. Pensamos en la transición hacia un futuro energético sustentable. Advertimos sobre posibles daños climáticos peligrosos. Proponemos que los mismos sean pagados por aquellas regiones que tienen más capacidad económica además de ser los responsables. El trabajo específicamente está orientado hacia aquellos que resultaron afectados por el clima, particularmente las víctimas de inundaciones”.*

El staff de la organización es de alrededor de 45 personas. Las estrategias de financiamiento son diversas; una de las principales es el apoyo económico que les brinda ATI en función de las actividades que realizan. Si bien existen instancias de reuniones presenciales (una o dos anuales), el grueso de las discusiones y organización de actividades se realiza a través del correo electrónico.

La agrupación despliega su sitio web a través de varias iniciativas; entre ellas se encuentra el podcast de Radio Mundo Real, un proyecto que une los emprendimientos de AMARC-ALC (Asociación Mundial de Radios Comunitarias) y Amigos de la Tierra Internacional para abrir un nuevo espacio en el que se articulan diversas formas de resistencia de las comunidades.

En cuanto a la comunicación entre las organizaciones que conforman la federación el uso de las tecnologías de información y comunicación es fundamental: el correo electrónico es la forma más habitual de comunicarse entre las organizaciones, y asimismo utilizan Skype e Insight. Sobre el tema de las conexiones habla también el militante citado más arriba:

*“Es un área de discusión interna; una especie de foro pero muy estructurado.*

*Hay una pregunta y se van poniendo los diálogos. Todo se maneja por cuentas internas. Y además hay moderadores. El objetivo en general es sacar documentos y posiciones para que salgan cosas. Es un espacio de debate y producción”.*

El uso de Internet dentro de la organización ha producido dos cambios fundamentales: por un lado, ayudó al crecimiento de la participación interna y, por otro, ha facilitado el acceso a los medios. Sobre el tema sigue reflexionando un integrante de Amigos de la Tierra.

*“Si bien ahora es fácil mandarles mails a una enorme cantidad de periodistas, sigue siendo crítico el contacto personal; pero es una ayuda. Hay aún un abismo entre quienes tienen agente de prensa y quienes no. Ésta es una gran habilidad que posee Greenpeace: contar con un gran agente de prensa. Igual hoy en día grupos chicos pueden darse a conocer y obtener cierta cabida. Además hay muchos periodistas que entendieron que la veta ambientalista es buena. Un buen sitio y una buena página ayudan a la difusión. El ejemplo es Proteger, que comenzando como un grupo reducido de Santa Fe pasó a ser un movimiento que hoy tiene llegada tanto nacional como internacional”.*

La organización, además, edita y distribuye por mail un boletín electrónico que tiene su correlato en papel (la distribución en este último formato es muy limitada debido al alto costo que representa la impresión y el envío a través del correo postal); este boletín es el medio de difusión más importante de la entidad. La misma se autodefine como una organización social con objetivos políticos por una sociedad sustentable.

## **ATTAC AQUÍ Y AHORA**

El movimiento ATTAC fue creado en el año 1998 en Francia por iniciativa de la revista de política internacional *Le Monde Diplomatique* luego de las crisis financieras sufridas por México, Brasil, Rusia y el sudeste asiático durante la década del 90 que fueron consecuencia de las maniobras de los capitales especulativos. Su objetivo es evitar que estos capitales puedan circular sin restricciones por el mundo poniendo en riesgo las economías nacionales y la economía global.

La propuesta es la aplicación de un impuesto del 0,5 por ciento a las transacciones financieras mundiales desarrollado por el premio Nobel de Economía James Tobin. ATTAC participa activamente en jornadas de protesta internacional contra el neoliberalismo e impulsa y organiza eventos de importancia para el movimiento de resistencia global. Esta organización logró consolidar una red de solidaridad internacional con nodos en varios países del mundo con base en Internet como su principal herramienta de comunicación. Dentro de ATTAC Internet se constituye no sólo como un soporte sino también como un espacio de aprendizaje mutuo y de llamamiento a actividades. Gustave Massiah, vicepresidente de Attac, habla así de la organización:

*“ATTAC es la asociación que más espontáneamente ha usado Internet. Cada comité local designa un corresponsal electrónico local que es quien modera -para ese comité- las listas nacionales”. (La traducción del francés es nuestra)*

Desde el portal de ATTAC internacional se puede acceder a los sitios de sus filiales en 38 países de todo el mundo. En este sitio, además de anunciar actividades y convocatorias que también circulan por medio de listas de distribución, los usuarios registrados pueden acceder a textos y otros materiales relacionados con la temática, participar de las listas de discusión y crear sus propios documentos y publicarlos; también se distribuye el órgano de difusión oficial de ATTAC, un boletín electrónico que se edita en cada país llamado El grano de arena.

El ciberespacio se constituye en ámbito fundamental de debate, comunicación, información e intercambio de prácticas y saberes, ya que los únicos encuentros presenciales de todos los comités de ATTAC tienen lugar anualmente en los FSM. En América Latina tiene sedes en Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, México, Paraguay, Perú y Uruguay.

ATTAC Argentina forma parte de la iniciativa global de ATTAC Internacional y cuenta con una declaración de principios propia. Trabaja para difundir informaciones y promover acciones de denuncia sobre los efectos de la globalización financiera y específicamente sobre las consecuencias del endeudamiento externo. En este sentido brinda charlas y mesas-paneles relacionadas con estas temáticas. Su rol fundamental lo expresa una de sus activistas de la siguiente forma:

*“ATTAC Argentina se planteó desde un principio como una iniciativa política. Es como un articulador de redes. También funcionamos como una especie de bisagra; algo así les sucedía a otros ATTACs latinoamericanos. Sería una especie de movimiento bisagra entre otros movimientos, partidos y organizaciones. ATTAC tiene la suficiente flexibilidad en cuanto a su formato interno, su tamaño, sus ideas. Es un arco muy amplio, un eje vertebral de muchos otros movimientos para, por ejemplo, crear la autoconvocatoria No al ALCA”.*

Los nodos se encuentran en las ciudades de Buenos Aires, Rosario, Córdoba y Mendoza, y generan instancias de encuentros interpersonales, fundamentalmente para el debate, la toma de decisiones y la organización de actividades en conjunto. En Buenos Aires existen reuniones semanales regulares. Sin embargo, el uso de Internet sigue siendo de gran importancia tanto en las relaciones al interior del país como de cada nodo nacional con los del resto del mundo. Además han organizado redes en las que se vinculan con otros movimientos sociales del país y con sindicatos de la Central de Trabajadores Argentinos (CTA) para planificar actividades conjuntas, por ejemplo la participación en la Cumbre de los Pueblos que se desarrolló en noviembre de 2005 en Mar del Plata, como respuesta a la IV<sup>o</sup> Cumbre de las Américas. Del siguiente modo lo expresan sus activistas:

*“Es muy fuerte la relación con Diálogo 2000, la red de Jubileo Sur de Argentina, etc. Madres de Plaza de Mayo Línea Fundadora, COPARSOL y otros organismos nos vinculamos con CTA. También con Barrios de Pie, más allá de las coincidencias o de las disidencias que tenemos con ellos. La idea es trabajar en varios sentidos y con diversos grupos”.*

En relación con Internet se dicen cosas como ésta:

*“Sin Internet ATTAC no existiría. Lo interesante es que ATTAC no se generó por Internet, se produjo por contacto de persona a persona. En el 99 se crea acá,*

*pero tiene que ver por un contacto cara a cara, no porque se enteraron por mail o por Internet. Lo supieron porque estaban allá y les gustó la idea y la trajeron”.*

También en Buenos Aires se edita y distribuye vía e-mail el boletín El Grano de Arena, que, además, posee su propio blog en el cual se publican artículos que pueden ser comentados por los lectores.

En cuanto a la estructura organizativa los activistas reconocen que se manejan en dos espacios: por un lado, con el comité de coordinación que se reúne semanalmente donde se resuelve la política cotidiana, y, por el otro, la asamblea anual, que es el órgano principal donde se deciden las políticas generales del año siguiente. El comité sigue esas líneas en su actividad del día a día. Por otra parte existe un consejo académico, que es un espacio de intelectuales y académicos como el que existe en ATTAC Francia.

Desde sus inicios en Francia fue un movimiento dirigido, fundamentalmente, a la clase media de alto nivel educativo. En Argentina se reproduce el mismo fenómeno: las clases medias son las principales destinatarias de las campañas de ATTAC. A medida que se amplió el acceso a Internet de este sector social la red comenzó a constituirse en instrumento de comunicación fundamental; los medios de comunicación tradicionales no publican noticias acerca de la organización, lo que aumenta aun más la importancia de Internet como medio de difusión.

## **VÍA CAMPESINA**

El movimiento internacional Vía Campesina está conformado por múltiples redes de organizaciones de todo el mundo, entre ellas la Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo (CLOC), que a su vez articula a varias organizaciones agrarias de América Latina. Se destaca por su importancia el Movimiento Sin Tierra brasileño, y de Argentina están presentes el Movimiento Campesino de Santiago del Estero (MOCASE) y la Asociación de Productores del Noroeste de Córdoba (APENOC). El MOCASE se crea en 1990 y tiene por objetivos la defensa de la tierra –eje transversal de la lucha campesina– la defensa del medio ambiente y la soberanía alimentaria. Un dirigente del MOCASE lo explica así:

*“El Movimiento Campesino defiende la realización de una reforma agraria pensada desde la realidad de cada comunidad; esto no quiere decir parcelamiento para cada uno sino reconocer que hay lugares donde las propiedades son comunitarias. Hablamos entonces de una reforma agraria que tenga que ver con la realidad de cada lugar. Estamos contra el ALCA y luchamos por la soberanía alimentaria, esto quiere decir: producir la propia alimentación sana, un cultivo que no necesite del esfuerzo de los transgénicos. Estamos en contra del monocultivo, del monocultivo de la soja, de la contaminación del medio ambiente y el saqueo ecológico, el saqueo de los recursos naturales, el destrozo de todos los montes, etc”.*

La estructura está organizada en distintas centrales; cada central campesina está constituida a su vez por distintas comunidades de base que conforman su propia central territorial. El movimiento en general está organizado en secretarías ejecutivas: de salud, de educación, de tierras, de medio ambiente, de derechos humanos, de producción y

comercialización y de comunicación, que se reproducen en cada central. Esta última secretaría se ocupa de la relación con los medios, de las radios y de Internet.

Sus recursos tecnológicos son mínimos y los principales medios de comunicación continúan siendo las asambleas y la radio. Principalmente la radio HF, una red local, que es fundamental para recibir información y comunicarse. Recientemente realizaron talleres de capacitación y crearon su propia emisora a partir de la participación de un proyecto de la radio alternativa La Tribu.

A pesar de que el uso de Internet está limitado por problemas de acceso y costos, cuentan con computadoras y acceso a la red en algunas centrales; en otras ni siquiera hay luz eléctrica. También se utiliza el correo electrónico así como la difusión de comunicados, información y convocatorias a través de listas de distribución. Eso les permite comunicarse con distintas organizaciones, recibir informaciones y hacer circular la propia. Un activo participante del movimiento ha dicho lo siguiente:

*“Se planifican muchas cosas por Internet. Si se organiza un encuentro en Buenos Aires se manda la información sobre el lugar y fecha donde el evento va a ocurrir; también se informa a través de Internet a los compañeros que van llegando y a los que van a llegar en tal o cual colectivo, etc. Todo esto sirve para facilitar la organización en sus detalles mínimos”.*

Además los datos se encuentran alojados en el portal de la comunidad web de movimientos sociales y se relacionan fluidamente con la agencias o colectivos de información alternativa. Sigue diciendo el militante:

*“Para nosotros es un trabajo político relacionarnos con los medios de comunicación... No tenemos sitio web ni periódico. Pero los medios alternativos levantan la información del movimiento mismo”.*

## **MARCHA MUNDIAL DE LAS MUJERES**

La Marcha Mundial de Mujeres (MMM) es una red de acciones feministas que reúne a diversos grupos de base que luchan para eliminar la pobreza y la violencia que afecta al género. Sus valores se articulan en torno a la mundialización de las solidaridades, la diversidad, el liderazgo y la fuerza de las alianzas entre mujeres y entre movimientos sociales.

En el encuentro de Beijing de 1995 las distintas organizaciones coincidieron en la necesidad de mundializar las luchas por la igualdad, el desarrollo y la paz. En el año 2000 surgió la idea de realizar una marcha mundial de mujeres con su propia plataforma política. La participación de la MMM en los Foros Sociales Mundiales tuvo gran repercusión; en el FSM de 2005 el espacio más novedoso para el debate y la reflexión feminista fueron las actividades organizadas por este movimiento. En la marcha de apertura, el bloque de las feministas y su batucada animaron las calles del centro. Los lemas de las chicas presentes fueron: la violencia contra la mujer no es el mundo que queremos; estamos contra la política neoliberal; son las mujeres de la Marcha Mundial.

Las damas suman formas de expresión en la protesta asociadas a lo gestual (teatrales) y lo

visual; incorporan los colores y diseños de su logo en las marchas y otras manifestaciones callejeras. Desde su surgimiento hasta la actualidad el movimiento se consolida como una articulación feminista internacional y construye su fuerza y su legitimidad organizando a las mujeres en torno a una agenda radical anticapitalista y antipatriarcal.

En este trayecto utiliza como estrategia el fortalecimiento y la autoorganización de las mujeres junto a otros movimientos sociales, en una perspectiva de construcción de un proyecto que incorpore al feminismo y al género como sujeto político.

Una de las actividades más importantes ha sido la Carta Mundial de las Mujeres para la Humanidad. Fue aprobada en diciembre de 2004 en el encuentro de Kigale (Rwanda) y ha sido incorporada como campaña por la MMM y por el FSM. El lanzamiento de la Carta se realizó el 8 de marzo de 2005 en San Pablo (Brasil), y recorrió 53 países de todos los continentes.

En Argentina, después de cinco años de existencia de la organización internacional, se comenzaron a plantear acciones de alcance nacional. El primer evento colectivo que se realizó en el país apoyando y promoviendo una actividad propuesta desde la MMM tuvo lugar en Buenos Aires el 13 de marzo de 2005 con motivo de celebrarse el Día Internacional de la Mujer. La convocatoria fue realizada por diversos grupos y organizaciones feministas, sindicales y mujeres de organizaciones de desocupados y desempleadas.

En Mar del Plata, mientras sesionaba la Cumbre de los Pueblos, una militante feminista comentó:

*“No tenemos conexiones internacionales. La conexión nacional se da sobre todo en los encuentros de mujeres. Ahí nos conectamos con otras organizaciones, pero todo muy llano y de base. Nosotras no tenemos grandes objetivos. La idea nuestra es juntarnos, armar redes con otras organizaciones para poder resolver los problemas de las mujeres... que son los nuestros”.*

De manera intuitiva las mujeres en lucha también utilizan Internet. “Tenemos una compañera desocupada que tiene computadora en la casa –dice una militante del grupo-. Es la que más tiempo tiene. Ella busca material y se dedica a repartirlo”.

En muchos colectivos de mujeres, por tratarse de grupos de base popular, el conocimiento y el acceso a la información a través de Internet y el tránsito por espacios transnacionales son muy limitados; de manera que lo referido a los movimientos mundiales y sus acciones se conoce en espacios privativos de los sectores de conducción de las organizaciones de mujeres.

## **MOVIMIENTO DE SOFTWARE LIBRE**

Este movimiento -propio de la sociedad de la información- merece una consideración aparte. Si sólo fuera por su nombre, considerar al grupo de software libre un movimiento social sería arriesgado, pues ¿qué cambio social puede propugnar un grupo de gente que tiene como objetivo que se use un tipo especial de programas para computadoras? Y mucho más si pensamos que ni siquiera todos los que propugnan el uso del software libre piensan que están promoviendo un cambio social. Vayamos por partes, entonces, para justificar su inclusión en

este libro.

### ***¿Qué es el software y qué lo hace libre o no?***

Se llama software a los programas que nos permiten usar una computadora, desde los más conocidos navegadores de Internet hasta los sistemas operativos (Windows, MacoS, Linux, etc.). Cada programa que usamos viene con una licencia que nos habilita a usarlo de determinada forma, aunque en general casi nadie lee esos textos.

Cuando las computadoras personales no existían, y su uso se comenzaba a implementar en universidades y centros de investigación, cada programador armaba su software y lo compartía con el resto, si alguien lo necesitaba. Con el avance de los programas las empresas que los diseñaban empezaron a restringir las posibilidades de sus usuarios, ya que comenzaba a vislumbrarse una competencia entre programas. Para esto escondieron la forma en que cada programa se relacionaba con la computadora e impidieron, a través de las licencias, que un programador le preste el programa a otro. Con la aparición de las computadoras personales y su nuevo negocio, las restricciones aumentaron y cada vez se hizo más difícil compartir los programas. La mayoría de las licencias actuales de programas privativos (lo opuesto a los libres) impide, por ejemplo, que una persona le pase el programa a un amigo o lo instale en dos computadoras al mismo tiempo. Al esconder la forma en que están hechos, la competencia no puede copiarlo y ese conocimiento queda guardado dentro de la empresa o la persona que lo creó.

En 1983, cuando estos movimientos empresariales surgieron, un programador que por entonces trabajaba en el MIT, Richard Stallman, decidió que debía existir un sistema operativo libre, es decir que no coartara ninguna libertad al usuario que lo obtuviera. Su primer programa para este proyecto fue un compilador, aplicación que sirve como traductor entre las instrucciones que arma un programador y el lenguaje que utiliza la computadora para relacionarse con sus partes mecánicas. Así nació el proyecto GNU, un juego de palabras que significa GNU no es Unix, ya que el objetivo era conseguir un sistema compatible con el sistema operativo UNIX, que no es libre, pero que es reconocido por su estabilidad.

El compilador fue el primer programa dado a conocer con la licencia GPL (Licencia Pública General) que permite al usuario cuatro libertades que son consideradas básicas y necesarias para desarrollar el proyecto GNU:

1. Libertad para usar el programa como quiera, cuando quiera y para lo que quiera.
2. Libertad para modificar el programa para que se adapte a las necesidades de cada cual.
3. Libertad para distribuir el programa.
4. Libertad para distribuir el programa con las modificaciones que haya realizado.

Para que estas cuatro libertades sean posibles es necesario que junto al programa esté disponible su código fuente (las instrucciones que escribió el programador) y que éste pueda ser leído y usado por cualquiera. Un cambio de paradigma importante: no sólo no se esconde cómo está hecho el programa, sino que es condición necesaria que se muestre cómo está hecho. Ahora ese conocimiento está disponible para cualquiera que sepa leerlo.

En 1991, un finlandés llamado Linus Torvald inició la programación de un sistema operativo al que llamó Linux y al que decidió dar a conocer con la licencia GPL en Internet. El resultado fue que muchos programadores a lo largo y ancho del mundo se unieron a él en la creación, y en poco tiempo se transformó en un sistema operativo lo suficientemente confiable para empezar a ser usado por los programadores y posteriormente por servidores web. Si no hubiera existido Internet el veloz avance de esta herramienta (como de cualquier otra de Software Libre) hubiese sido imposible.

Richard Stallman creó la Free Software Foundation (FSF o Fundación para el software libre) para ayudar en la promoción, el desarrollo y el asesoramiento legal para quienes quisieran liberar sus programas. Por detrás de la problemática de si el software debe permitir a los usuarios modificarlo o prestarlo, aparece el problema de quién es dueño del conocimiento. ¿El saber debe ser de unos pocos que reciban beneficios por ello o de la sociedad en su conjunto? A partir del movimiento que se dio en el ámbito del software, más las implicancias que la cultura digital está teniendo en las obras artísticas, comenzó a discutirse de qué manera debe compartirse el conocimiento en la sociedad. De forma paralela a la GPL aparecieron otros tipos de licencias más acordes a libros, música u otras formas de expresión artística, como por ejemplo las Creative Commons. Del software libre se pasó a la cultura libre.

### ***Comunidad es movimiento***

En nuestro país hay varias organizaciones trabajando en la promoción y difusión del software libre. Las principales son los grupos de usuarios, la Fundación de Software Libre de Latinoamérica (FSFLA), hermana de la FSF original, y Software Libre Argentina (SoLAR).

Los grupos de usuarios (que en un principio se denominaban como grupos de usuarios de Linux pero que tienden a llamarse ahora grupos de usuarios de software libre) son pequeñas asociaciones, en algunos casos legalmente establecidas, en la mayoría no, de personas que intercambian conocimientos y experiencias a través de reuniones presenciales o listas de correo, chats o el sitio web de cada una. Suelen ser creados por ciudades o regiones y se encargan de organizar muchas actividades para difundir este tipo de software y su filosofía. La conferencia más conocida en nuestro país es el Cafeconf, organizada principalmente por el CafeLug (grupo de usuarios de la Capital Federal), que cada año convoca a una mayor cantidad de personas y actividades. También se realizan festivales de instalación, en los que cualquier persona puede llevar su PC para que la ayuden a instalar y a dar sus primeros pasos en el software libre.

SoLAR ha organizado encuentros con otras organizaciones sociales, donde se explica qué es el software libre y se ofrece ayuda en todo lo que pueda representar el salto desde el software privativo al software libre. El objetivo de estos encuentros es pensar que un cambio social no puede hacerse con herramientas que son contrarias a esa ideología. Por lo tanto, si una organización plantea un cambio en la sociedad, por qué no cambiar las herramientas con las que trabaja por unas más acordes a su idea de sociedad.

Como parte de las campañas llevadas adelante por la FSFLA (y otros organismos que promueven el software libre y la cultura libre) puede verse el sitio de Educ.Ar<sup>19</sup> donde se cuenta acerca de un concurso para docentes de escuelas medias llevado adelante por el Ministerio de Educación como parte del plan Par@Educar, en el que se les pedía a los docentes proyectos para

---

<sup>19</sup> Ver <http://weblog.educ.ar/sociedad-informacion/archives/007986.php>

llevar las nuevas tecnologías a las aulas. Los derechos de los trabajos ganadores iban a ser cedidos al Ministerio de Educación, la Alianza para la Educación y Microsoft Argentina. Ante las denuncias realizadas por las organizaciones promotoras del software libre (una empresa se iba a quedar con los trabajos de los docentes del país), el ministerio dio marcha atrás y sacó a la empresa Microsoft de la lista de «beneficiarios» de esos derechos.

Como dice Franco Berardi:

*“El capital es una modalidad de semiotización del mundo que ha permeado irreversiblemente las formas cognitivas, los comportamientos, las expectativas, las motivaciones. En realidad, el capital es una modalidad específica de valorización económica de las energías sociales e intelectuales y empapa todo el sistema cognitivo de la sociedad, modelando su percepción y su comportamiento. Lo que podemos proponernos no es en realidad abolir el capital -que querría decir abolir una función cognitiva, una modalidad de semiotización encarnada en el cerebro de la sociedad- sino desplazar constantemente su equilibrio, impedir su estabilización y, por tanto, impedir que se consolide una forma de poder inmóvil, cuando el contenido productivo está en constante mutación.”*

Por esto podemos decir que si estos movimientos logran producir un cambio en la forma en que el conocimiento es compartido por la sociedad, sin dudas producirán un cambio social. Y dicho cambio tendrá lugar a pesar de haberse basado en algo tan poco «mundano» como los programas de computación.

## **UN NUEVO CAMPO**

Internet constituye un nuevo campo para la lucha de las redes de movimientos sociales mundiales. Representa otro ámbito desde donde dar batalla y proponer un espacio contra-hegemónico. Un lugar desde donde quebrar el bloqueo informativo y distorsionante de los grandes medios de comunicación. Las redes en la web redefinen el escenario de la protesta mundial; la información y la fluidez de la comunicación pasan a ser un requisito indispensable para articular la mayor parte de sus acciones, y con ello sostener el citado lema de estamos en todas partes. Proponen construir una acción colectiva en función de problemáticas locales articuladas con las globales, o al revés, y los movimientos se valen de las redes para nivelar las relaciones de poder que se dan entre ambos espacios.

Las redes no son homogéneas en cuanto al papel asignado a Internet. Presentan diversas estrategias relativas al uso e interpretación subjetiva; si bien en la mayor parte de los movimientos se pondera la importancia de incorporar la comunicación y el acceso a Internet como un derecho, en algunos casos constituye el sustrato de la organización y en otros es utilizado como soporte para la difusión y la comunicación.

Los movimientos abordados dan cuenta de las diferencias que se producen entre aquellos que son propios de la era Internet, como el movimiento de software libre, los que hacen de Internet el sustrato fundamental para su acción y comunicación como ATTAC y los ambientalistas (originados en países desarrollados) y los movimientos de mujeres y campesinos más antiguos y con bases mucho más populares a nivel local, pero que sin embargo tienen

presencia en Internet y hacen uso de sus herramientas.

En cada uno de los casos estudiados las trayectorias en relación con Internet son distintas. En el caso de ATTAC se utilizó desde los comienzos de la organización y se puede decir que hubo un aprendizaje y apropiación progresiva por parte de los activistas en la medida en que la red se expandió, sobre todo en Argentina, donde el proceso fue más tardío que en Francia y otros países desarrollados. ATTAC pudo aprovechar el crecimiento de Internet para convertirla en un eje central de su organización y de la estrategia de comunicación. En el caso de los ambientalistas la situación es relativamente parecida; la organización surge en países desarrollados y a nivel local se constituyen grupos que comparten los principios generales y se dedican fuertemente a la intervención en su medio. Respecto del movimiento de software libre la situación es diferente; es propio de la sociedad de la información y no podría existir sin Internet. El activismo no consiste solamente en propagar sus principios y objetivos; la militancia actúa como soporte tecnológico de otras redes de movimientos, colectivos y ciudadanos.

La MMM también presenta otra realidad: es una red de movimientos y colectivos de larga data con una historia particular de lucha, su composición es muy heterogénea y las acciones globales que emprenden con éxito se articulan a través de Internet. Sin embargo, en Argentina, su presencia es reciente, aunque en crecimiento, debido al impacto de acciones como la Carta Mundial de las Mujeres. El movimiento campesino, además de su larga tradición, por la condición humilde de sus adherentes y el ámbito rural donde se desenvuelven, tiene muchas dificultades para el acceso y la capacitación, sobre todo en el campo argentino donde aún persisten zonas sin corriente eléctrica y obviamente sin conexión a Internet.

Las características de la organización de los movimientos abordados es muy distinta: ATTAC tiene nodos alrededor del mundo que funcionan con independencia entre sí, Amigos de la Tierra forma parte de una Federación Mundial pero posee una fuerte impronta local. Al no existir la limitación de los encuentros personales, los nodos pueden formarse en cualquier lugar donde haya personas interesadas en hacerlo. A su vez esta descentralización redundante en una gran autonomía; en consecuencia cada nodo u organización local puede realizar campañas y acciones adaptadas a las particularidades locales.

Esto les otorga a los movimientos una gran capacidad de reacción ante hechos nuevos que van sucediendo en cada localidad. Los activistas del software libre replican de alguna manera este esquema con la diferencia de que no constituyen nodos sino que son organizaciones que comparten los principios generales y se articulan para confluir en acciones transversales.

La Marcha Mundial, por su parte, con los antecedentes del movimiento feminista (con todas sus diferencias), tiene claro que es necesario unirse y luchar en conjunto para dar visibilidad a sus principios y factibilidad a su lucha. También el movimiento campesino, con una organización descentralizada, ha consolidado redes que lo fortalecen y logran colocar en el mundo sus problemas y demandas.

Otro aspecto a tener en cuenta es la extracción social de los activistas; tanto ATTAC como el movimiento ambientalista y el de Software Libre se crean en países desarrollados. A nivel mundial se conforman con militantes y adherentes de los sectores medios, con alto y

medio nivel educativo y con acceso a Internet. En Argentina se reproduce el mismo fenómeno: las clases medias son las principales destinatarias de las campañas de estas organizaciones. En cambio, el movimiento campesino se nutre de militantes de sectores sociales populares, con un mayor anclaje local y por lo tanto con capacidades limitadas en cuanto al uso y apropiación de Internet. El movimiento de mujeres, más heterogéneo en cuanto a su composición social, presenta condiciones diversas para el acceso a las TICs. Al igual que entre los campesinos es limitado el acceso a la información y la vinculación internacional, quedando fundamentalmente en manos de sus dirigentes.

Es posible –en síntesis- verificar que las organizaciones sociales integran adecuadamente dos variables esenciales: experiencia de organización en red con cierto grado de flexibilidad y horizontalidad y una apropiación creativa no sólo de las TICs (especialmente de Internet), sino de los lenguajes, símbolos, discursos y modelos organizativos que van asociados a ellas; así han logrado redimensionar sus territorios de influencia y acción. En consecuencia se establecen nuevas territorialidades a partir de la articulación e interacción de los ámbitos local y global. En esta nueva lógica espacial, las redes digitales tienen un lugar central ya que contribuyen a la producción de contrageografías de la globalización (Sassen:2003).

## 5. LA COMUNICACIÓN

El intercambio de flujos informativos en la red tiene lugar fundamentalmente a través de las páginas web propias o portales colectivos, de las listas de distribución y correo electrónico convencional y los foros de debate; también de los sitios web denominados de comunicación alternativa o contra-información.

Las listas de distribución y el correo electrónico se revelan como la herramienta de Internet más utilizada; se usan para la comunicación interna de la organización y para relacionarse con los medios y la sociedad en su conjunto. El efecto multiplicador de la herramienta favorece la circulación de la información que puede ser retomada por otras organizaciones.

La página web, por su parte, no sólo permite la difusión y comunicación sino que le otorga una mayor visibilidad a nivel nacional e internacional. La complejidad de los sitios web varía según la capacidad de la organización; las internacionales como la Marcha Mundial de las Mujeres, ATTAC, la Vía Campesina y muchas otras, presentan los contenidos en varios idiomas, documentos, publicaciones, boletines electrónicos, fotos y otras imágenes.

Si bien es cierto que el enorme desarrollo de las tecnologías de información y comunicación ha producido una caída en los costos tanto del equipamiento informático como de las conexiones a Internet, el tema de la llamada brecha digital no se agota allí. Uno de los obstáculos con los que muchos movimientos sociales se encuentran a la hora de explotar las potencialidades de las TICs y en especial de Internet es la falta de conocimiento en el manejo de las herramientas informáticas. En este sentido, la organización en red propia de los movimientos sociales potenciada por el uso de Internet facilita la cooperación entre movimientos sociales con distintas trayectorias y niveles de entrenamiento en el uso de TICs.

Un portal como la comunidad web de movimientos sociales forma parte de varios ejemplos en este sentido, brinda un espacio a organizaciones que no pueden diseñar y sostener su propia página, al tiempo que nuclea y promueve las actividades más importantes que organizan; cuenta además con su propia agencia de noticias: la Minga informativa de movimientos sociales<sup>20</sup>.

Otro ejemplo de cooperación tecnológica es el que brindan las organizaciones que

---

<sup>20</sup> Este portal brinda acceso y difunde información de los siguientes movimientos: CLOC (Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo), Diálogo LGBT (movimiento por la diversidad sexual), Enlace Indígena, FCOC (Frente Continental de Organizaciones Comunes), Red Mujeres Afro, REMTE (Red Latinoamericana Mujeres Transformando la Economía), Pueblos Caribe (Asamblea de los pueblos del Caribe), A. Latina en Movimiento, CMMLK / Red Compa (Centro Memorial Martin Luther King Jr.), Campaña No ALCA, Grito de los Excluidos/as, Comunicación y Ciudadanía, Campaña Derechos Comunicación, FSM (Foro Social Mundial), FSA al día (Foro Social de las Américas).

promueven el Software Libre. El proyecto de Software Livre Mulheres de Brasil pone el acento en las dificultades que enfrentan las mujeres para acceder a Internet, de manera que opera como grupo de apoyo en cuestiones tecnológicas para varias organizaciones del movimiento de mujeres, entre ellas la MMM. Fernanda Leiden, a cargo del proyecto en Brasil, dice lo siguiente:

*“Hicimos un site de la Marcha Mundial de las Mujeres en Brasil. Nosotras tenemos todos los sites con software libre y estamos haciendo lo mismo con un grupo que discute derechos sexuales y reproductivos. Nuestra idea es que además de esos temas de los que hablan estas ONG, también tienen que hablar de inclusión digital porque las mujeres no están consiguiendo llegar a esa área”. (La traducción del portugués es nuestra)*

En el mes de marzo de 2005 se realizó el primer **Encuentro Estratégico Argentino de Software Libre** en la ciudad de Rosario; en el siguiente mes tuvo lugar el Festival Latinoamericano de Instalación del Software Libre (FLISOL). Ese evento consistió en una jornada simultánea en cien ciudades de catorce países de la región destinada a que el público en general pudiera instalar Linux y otros programas de software libre en sus computadoras. En Argentina se realizó en doce ciudades diferentes: la sede en Buenos Aires fue la radio alternativa La Tribu.

## **¿QUÉ ES COMUNICACIÓN ALTERNATIVA?**

El crecimiento de la comunicación alternativa surge a partir de la toma de conciencia de la estructura de propiedad, control y contenidos de los medios masivos de comunicación. Se opone a la verticalidad, a la imposibilidad de responder a los mensajes emitidos y a la organización piramidal de los medios tradicionales, tanto privados como públicos. Al mismo tiempo, trata de revertir la división emisor-receptor y tiende a ser participativa y horizontal. Muchas veces esto se encuentra acompañado de un proyecto político tendiente a fomentar la participación y la igualdad en la toma de decisiones. La comunicación alternativa trata de ser una opción frente al discurso dominante y la manera de informar de los grandes medios de comunicación.

En oposición al discurso de los medios de masas, que construyen un receptor indiferenciado y emiten mensajes que intentan borrar las diferencias, los medios alternativos se ocupan de las problemáticas concretas de sectores que no se ven representados en los grandes medios; por este motivo tienen arraigo en las experiencias cotidianas de determinados grupos o sectores sociales. Además tratan de comprender la realidad social para lograr propuestas de cambio.

## **Comunicación social**

El concepto de comunicación utilizado en esta investigación es aquel que la entiende como un proceso de producción de sentido que es constitutivo de la sociedad. Teniendo en cuenta a los actores sociales como integrantes de un proceso comunicativo, la interacción entre éstos no está dada por un canal a través del cual la emisión y la recepción sean instancias indiferenciadas, sino que se trata de un proceso en el que el contexto social, económico e histórico de los actores cumple un papel fundamental. Las relaciones de comunicación se mantienen gracias a la asimetría entre las instancias de emisión y de recepción, permitiendo que tanto unas como otras sean, a la vez, instancias de producción de sentido.

Desde esta perspectiva ninguno de los elementos que entran en juego en el proceso de significación son elementos acabados; por el contrario, tanto el sujeto (como individuo o como abstracción teórica), como el objeto (situaciones de comunicación), se construyen y confunden como una única instancia. El sentido producido entonces no será siempre el mismo porque éste no opera según una causalidad lineal sino que está influido por las características de los actores, de los canales de comunicación, de las condiciones económicas, políticas y sociales, como parte del contexto de toda situación de producción. Por lo tanto los discursos sociales jamás son interpretados exactamente de la misma manera en la que fueron producidos, lo que abre la posibilidad de ir generando nuevos sentidos en la red discursiva. El acceso de una comunidad a nuevos discursos sociales, por ejemplo a partir del uso de Internet, posibilitaría la reformulación de su vivir cotidiano y la posibilidad de generar otras narrativas, el intercambio entre los discursos consumidos y los producidos por la comunidad.

## **ALTERNATIVA EN LA RED**

Internet facilita la realización de proyectos de comunicación alternativa, como ya vimos, por dos motivos principales: se accede a un costo relativamente bajo y borra la diferencia emisor-receptor, brindando la posibilidad de transmitir mensajes multidireccionales y de crear redes de comunicación. Las herramientas propias de Internet: chats, foros, correo electrónico, documentos en colaboración, etc., generan una comunicación dialógica.

Internet posibilita la creación de proyectos de comunicación alternativa que informan acerca de aquello que los medios masivos ocultan, manteniendo una estrecha relación con los grupos o movimientos sociales de los que publican noticias, creando vínculos con otras agencias alternativas de noticias alrededor del mundo, intercambiando experiencias de lucha y haciendo posible, en muchos casos, la acción concreta.

También es importante destacar que el Estado ejerce un control mínimo en Internet; esto posibilita que los proyectos de comunicación alternativa publiquen con pocas presiones políticas o económicas. Sin embargo es necesario tener en cuenta que la mayoría de la población mundial no tiene acceso a Internet, ya sea por una limitación económica, por carecer de la destreza necesaria para utilizarla o por ambas. De todos modos, a pesar de no tener acceso, en el

caso específico de los movimientos sociales, muchos de ellos aparecen en Internet aunque sus integrantes no puedan acceder a ella; las agencias alternativas de noticias en la web publican información relativa a estos movimientos. También pueden verse prácticas que combinan la comunicación a través de Internet con formas más clásicas. Por ejemplo, en los casos en los que el acceso de los integrantes del movimiento es limitado, quienes lo poseen imprimen la información necesaria y la distribuyen al resto del movimiento.

## **LAS CAMPAÑAS EN MOVIMIENTO**

Las campañas constituyen vasos comunicantes que estimulan a las redes a compartir información. Los movimientos son interpelados a dar cuenta de sus acciones: informes por escrito, encuentros presenciales, etc., a la vez que constituyen espacios de concertación de agendas, programas y acciones comunes. La participación en ellas anima a las organizaciones a compartir experiencias, lo que posibilita un enriquecimiento mutuo.

El acceso a instrumentos de comunicación social globalizados cambió las estrategias políticas e Internet se constituyó en un centro de operaciones para los movimientos sociales. La mundialización de las luchas permitió el acceso a amplios públicos, además de la creación de servicios alternativos de noticias, cadenas de e-mails y sitios interactivos de información.

La aparición de Internet provocó un cambio de actitud de los movimientos con respecto a los medios; especialmente en aquellos que tienen su raíz en tiempos previos a la existencia de la web. Antes se comportaban de un modo reactivo, defensivo o pasivo; ahora existe una actividad propositiva y afirmativa. Aquí es necesario recordar que esta actitud estaba relacionada con las características de los medios masivos, los que, en la mayoría de los casos, impedían las posibilidades de acceso a los movimientos sociales.

Las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) constituyen un nuevo tipo de existencia política para los activistas y para la acción colectiva. La tarea es superar la dispersión. Como afirman los entrevistados de los movimientos, a partir del uso de Internet se empezó a dar un lugar específico a la comunicación y se formaron áreas o departamentos de comunicación, que significaron la ampliación del equipo de trabajo, del espacio físico y del equipamiento. Fue necesario dedicar recursos humanos exclusivamente a todo lo relacionado con Internet, puesto que era primordial realizar una clasificación de la enorme cantidad de información que llega a través del correo electrónico y, al mismo tiempo, seleccionar los materiales a publicar en la red bajo determinados parámetros y objetivos.

La valoración de la comunicación en los movimientos responde a los resultados de la difusión realizada por Internet. Las actividades o propuestas comenzaron a ser más conocidas, inclusive en el exterior.

## **AGENCIAS DIFERENTES**

*Indymedia Argentina (<http://argentina.indymedia.org/>)*

Es un colectivo formado por periodistas independientes y activistas; nació en 1999 en la

ciudad de Seattle, Estados Unidos, para cubrir las protestas contra la reunión de la Organización Mundial de Comercio (OMC). El sitio fue muy visitado durante las protestas, lo que llevó a que se abrieran alrededor de cincuenta centros de información en todo el mundo. En Argentina Indymedia nace en abril de 2001 acompañando las movilizaciones contra el Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA) en Buenos Aires. La característica fundamental de este colectivo es que cualquier persona puede convertirse en un corresponsal y publicar sus propias noticias.

A partir de las movilizaciones del 19 y 20 de diciembre de 2001 Indymedia Argentina registra un altísimo crecimiento tanto de visitas como de corresponsales. Se cuadruplicó la cantidad de gente que quería participar del proyecto y se agudizó la toma de conciencia con respecto a la desinformación que generan los grandes medios de comunicación, atentos a intereses económicos y políticos.

Esta posibilidad de que cada persona pueda publicar sus noticias, audios, videos, etc., generó una relación muy estrecha con los movimientos sociales y organizaciones y un alto grado de participación al tener un espacio de publicación, intercambio y opinión: cada vez que se publica una noticia hay un espacio para agregar comentarios a través de un link.

La cobertura abarca información sobre trabajadores/as, pueblos originarios, derechos humanos, género, medio ambiente, resistencia global, asambleas, educación, contracultura, un espacio dedicado a discusiones teóricas y debates y otro de información sobre Argentina en otros idiomas. Además realizan coberturas especiales de manifestaciones, actos, encuentros, etc. No utilizan solamente el soporte escrito sino también audio, video y fotos.

Según la especialista Margarita Graziano, participación y horizontalidad son dos requisitos que toda comunicación alternativa debe cumplir; en el caso de Indymedia ambos se encuentran presentes. Además expresan abiertamente su oposición a los medios masivos de comunicación y buscan otro modelo de comunicación y un cambio a nivel social.

Con respecto a la organización: cada sede local se maneja con independencia de las demás; no hay un centro que determine los pasos a seguir. Sin embargo las páginas de todas las sedes de Indymedia están reunidas en un portal general y son alojadas en un servidor de Estados Unidos. Las actividades en cada nodo son autofinanciadas por los mismos participantes. No poseen un espacio físico de trabajo, por lo que cada corresponsal trabaja desde su casa o desde un locutorio. No hay un editor responsable, aunque se descartan informaciones que vayan en contra de la línea editorial del medio, es decir, que sean racistas, sexistas, comerciales, etc., ya que, ante la posibilidad de que cualquier persona pueda publicar, resulta difícil establecer criterios de veracidad y calidad de las noticias. Los que constituyen el núcleo estable de Indymedia son quienes deciden qué noticias serán removidas.

Indymedia funciona como una red de contrainformación que trasciende el espacio físico y establece una relación dialéctica entre lo global, lo local y lo regional, lo que contribuye a una mirada crítica sobre la propia realidad social y a la incorporación de problemáticas y formas de lucha que se llevan a cabo en otras partes del mundo. Se crean de esta manera nuevas formas de relación y de intercambio que trascienden la proximidad física. Se trata de una nueva dimensión del espacio que no tiene exacta correspondencia con el territorio y en el que coexisten y compiten diferentes relaciones simbólicas.

Al mismo tiempo, la comunicación en tiempo real a través del sitio de Indymedia permite coordinar actividades y luchas; por ejemplo en el caso del desalojo de la Asamblea barrial del Cid Campeador se informó a través de la página y se logró reunir una cantidad significativa de personas para hacer frente al operativo.

De esta manera no sólo se presentan noticias sino que también se establece una red que articula distintos movimientos sociales y sirve para la organización de acciones colectivas. Internet no sólo constituye un medio de comunicación sino un espacio político. Indymedia, como red de información, cumple un papel importante en las luchas contra-hegemónicas. Este activismo no sustituye las formas de lucha tradicionales, sino que las refuerza y complementa.

### ***La Vaca (<http://www.lavaca.org/>)***

Es un grupo de periodistas cuya finalidad es informar sobre experiencias sociales en las que se involucran activamente. No se trata sólo de generar una noticia sino de construir alternativas. Comenzó a funcionar a fines del año 2001 en la casa de una de las integrantes. Los ingresos generados por el trabajo en común se dividen en partes iguales. La primera producción pública de este colectivo de periodistas fue un informe sobre la historia de cada uno de los asesinados el 19 y 20 de diciembre de 2001. Los informes se enviaron por e-mail y con un lema anticopyright, es decir, podía utilizarse esa información siempre que no fuera con fines comerciales.

A los pocos meses crearon su propia página web a través de un canje por trabajo que les permitió acceder al servidor y a las herramientas necesarias para ponerla on line. La condición era realizar sólo crónicas y reportajes, no columnas de opinión. Esto obligaba a que los integrantes estuvieran siempre en contacto con los protagonistas de los hechos.

La página se actualiza semanalmente y el objetivo fundamental es crear lazos de comunicación, acompañando a los movimientos sociales. “Hacemos una ronda, nos dedicamos a escuchar y cuando sentimos (realmente es un sentimiento) que captamos la música y la letra, elaboramos un borrador que leemos en voz alta. El resultado es una gacetilla o un documento que sólo si es apropiado por el grupo sabemos que ha sido el correcto”.<sup>21</sup>

Se trata de llevar a cabo acciones y trabajar en forma conjunta con los movimientos sociales, publicando luego noticias en el portal, con lo cual no es sólo un medio que publica lo que no aparece en los grandes medios sino también una forma de hacer política. “Entendemos lo virtual como un mero megáfono que amplifica alguno de los muchos mensajes que necesitamos dar, pero también como una rendición de cuentas: si saben quiénes somos es también por lo que escribimos.”

En cuanto a su posición respecto de los medios de comunicación, funciona como un medio alternativo al oponerse a la lógica comercial que caracteriza a aquéllos y al publicar otro tipo de noticias, lo que lleva a una relación estrecha entre los movimientos sociales y el portal.

No les interesa que la labor que realizan junto a los movimientos aparezca en los medios masivos; aunque muchas veces se encuentran con que ésa es la primera necesidad que plantean los movimientos, que aún le dan importancia a la comunicación mediática. Para ofrecer una

---

<sup>21</sup> Amador Fernández Savater, "Ni representar, ni juzgar: la comunicación como territorio de vida", entrevista con Claudia Acuña en <http://www.rebellion.org/>, 16/02/2006.

respuesta a este hecho crearon talleres de contra-información con el objetivo de garantizar que un evento sea cubierto como en una agencia de noticias. Para ello realizan una convocatoria a periodistas profesionales o a estudiantes de comunicación, reparten las tareas, cada corresponsal elige la nota que quiere realizar y arman una red de distribución del material que crean. Esa agencia dura el tiempo que sea necesario para la cobertura del evento. Finalmente, convocan a una reunión de balance junto a los organizadores del hecho en cuestión. Luego conversan con los movimientos sobre la experiencia y analizan si el mensaje llegó adónde pretendían y de qué manera lo hizo.

También funcionan como editorial, publicando libros relacionados con las distintas luchas de los movimientos, realizan los ya mencionados talleres de contra-información para cubrir eventos puntuales, poseen una cátedra autónoma de comunicación social para estimular la creación de proyectos independientes y autogestivos que fortalezcan la libertad de expresión y brindan seminarios gratuitos e itinerantes para periodistas, estudiantes, docentes e investigadores. Los seminarios se realizan en un ómnibus y la bibliografía, los trabajos finales y las crónicas de los encuentros están disponibles en la página web.

## **CUMBRE DE LOS PUEBLOS**

Un ejemplo de tratamiento diferencial de la información en los medios tradicionales y en las agencias alternativas de noticias acerca del mismo hecho fue la III Cumbre de los Pueblos realizada en la ciudad de Mar del Plata.

Las Cumbres de los Pueblos se organizan como respuesta y en oposición a las Cumbres de las Américas, que son reuniones de jefes de Estado auspiciadas por la Organización de los Estados Americanos (OEA) y que se realizan cada cuatro años en alguna ciudad del continente. Su objetivo es desplegar una estrategia común para resolver los problemas de la región. Participan en el evento 34 naciones americanas (a excepción de Cuba, que está excluida de la OEA desde 1962). En las últimas reuniones la discusión se centró en la formación del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA).

Las Cumbres de los Pueblos son realizadas en diversos países del continente siguiendo a las Cumbres de las Américas. Son organizadas por la Alianza Social Continental (ASC), una red de organizaciones y movimientos sociales de América que se configura como un actor colectivo político y social de gran envergadura en la región. Esta Alianza fue creada en la primera Cumbre de los Pueblos desarrollada en Santiago de Chile, paralelamente a la segunda Cumbre de las Américas, en 1998. A partir de aquel año cada nueva reunión de los presidentes es acompañada por una reunión de la sociedad civil que busca demostrar qué otros caminos son posibles más allá de los acuerdos de libre comercio.

La tercera Cumbre de los Pueblos se llevó a cabo del 1º al 5 de noviembre de 2005 en la ciudad de Mar del Plata, al mismo tiempo que se desarrollaba la IV Cumbre de las Américas. Contó con ingredientes muy interesantes; éstos llevaron a una mayor aparición en los medios masivos si bien incluyeron algunos peligros para la organización de la misma. En primera instancia, la promesa de que el presidente de Estados Unidos, George W. Bush, participaría de la Cumbre de las Américas, hizo aumentar la seguridad en la ciudad de Mar del Plata y, por lo tanto, los peligros de tensiones. Por otro lado, el repentino anuncio de la participación de

Diego Maradona en la marcha inaugural y el posterior acto en el estadio mundialista de fútbol posicionó a la contracumbre en los primeros planos; no tanto por los reclamos o lo que iba a pasar allí sino por la participación del ex futbolista.

Para resistir al uso que los medios masivos hicieron de estos hechos, fueron importantes los medios alternativos de comunicación. La comparación de las noticias que aparecieron en cada tipo de medio de comunicación permite ver que los medios masivos no le dieron casi importancia a lo que se discutió en la III Cumbre de los Pueblos, sino a los incidentes que se produjeron en una manifestación durante esos días y a la participación de Maradona, mientras que los medios alternativos reflejaban las actividades que se desarrollaron en el marco de la cumbre.

La III Cumbre de los Pueblos, además de la marcha en repudio a la presencia de Bush y el discurso del presidente venezolano Hugo Chavez, fue organizada como el Foro Social Mundial, con charlas, conferencias, paneles de debate y talleres. Cada organización podía proponer alguna actividad y debía comprometerse a organizarla. Muchas de las organizaciones y movimientos estudiados utilizaron Internet para coordinar con otros movimientos u organizaciones o dentro del mismo movimiento con filiales de otras regiones cada una de las actividades. Es, justamente, dentro de la parte organizativa donde se pueden ver, hasta ahora, los mayores índices de influencia de las TICs en los nuevos movimientos sociales.

Para abordar el tema de la cobertura que los medios de comunicación hicieron de la Cumbre de los Pueblos tomamos dos de los principales diarios de circulación nacional (Clarín y La Nación) como representantes de los medios tradicionales, y los portales La vaca e Indymedia como exponentes de medios de comunicación alternativos.

Utilizando los motores de búsqueda de las ediciones digitales de los dos diarios mencionados encontramos que al buscar las noticias que contengan las palabras Cumbre de los Pueblos aparecen seis notas en Clarín y treinta en La Nación; buscando por el criterio Cumbre de las Américas encontramos cien noticias en Clarín y 278 en La Nación. Con esto se pone de manifiesto que para estos medios la noticia era la Cumbre de las Américas y no la de los Pueblos, a la que en muchos casos también se denominó Contracumbre o Anticumbre.

Un gran número de las noticias acerca de la Cumbre de las Américas, anteriores a su realización, está relacionado con los enormes dispositivos de seguridad organizados en Mar del Plata: casi ninguna de ellas se refiere a los temas que allí se iban a discutir.

“A medida que la Municipalidad comienza a descubrir las obras de remodelación de paseos y espacios públicos y se prepara para embanderar la ciudad –se lee en Clarín– comienza a ser palpable en las calles el clima de incertidumbre generado por la Cumbre de las Américas: los bancos de capitales extranjeros, principalmente estadounidenses, ahora ocultan sus enormes vidrieras espejadas detrás de gruesos paneles de metal, un blindaje a tono con el vallado de hierro que se montará a lo largo del perímetro de seguridad de la zona más comprometida por el encuentro de los presidentes.” De las noticias encontradas en estos medios acerca de la Cumbre de los Pueblos, la mayor parte de ellas es del día siguiente a la marcha y se refiere casi con exclusividad a los incidentes entre algunos manifestantes y la policía.

“Durante un par de horas de furia sin control cientos de jóvenes protagonizaron incidentes tras la marcha de repudio que fuerzas de izquierda habían organizado contra el

presidente George W. Bush. Y mientras más de nueve mil policías, gendarmes y prefectos, desplegados dentro de los tres anillos concéntricos de protección, cumplían con su función de resguardar la seguridad de los 32 mandatarios reunidos en la cumbre, los comerciantes y vecinos de la avenida Colón quedaron a merced de los revoltosos, que, con los rostros cubiertos y con bombas Molotov, rompieron, incendiaron y saquearon comercios en una línea recta de 16 cuadras, en un raid de violencia que la policía sólo empezó a contener cuarenta minutos después.” (La Nación, 6 de noviembre de 2005).

En los medios alternativos encontramos lo contrario: la mayoría de las noticias se refiere a la Cumbre de los Pueblos y a las consecuencias que la implementación del ALCA tendría para el continente. Además, en casi todas las notas se hace referencia a la campaña de los medios tradicionales de instalar el miedo en torno a la realización de ambas cumbres y denuncian el accionar policial.

“Al despliegue de las fuerzas de seguridad se le agregó una campaña de miedo que hizo correr una serie de falsos rumores, como que la universidad estaba rodeada de policías, que habían traído miles de ataúdes y bolsas para cadáveres, o que los trenes y los caminos estaban cerrados. A esto se le sumó la criminalización de la protesta, razzias policiales en los colectivos que pasaban por los barrios obreros; amenazas, seguimientos y fotos fueron la moneda corriente en esta semana.” (Indymedia)

Las pocas noticias que en estos portales se refieren a la Cumbre de las Américas lo hacen denunciando la poca participación que en ella tuvieron las organizaciones de la sociedad civil invitadas por el gobierno argentino. “Sin embargo, una curiosidad del encuentro de estos representantes de la sociedad civil con los cancilleres en el marco de la Cumbre es que muy pocos los pudieron oír. Mientras el ministro argentino Rafael Bielsa inauguraba esta ronda de conversaciones, el audio de la sala de prensa funcionaba perfectamente. Pero al comenzar los discursos de los representantes de las ONGs el audio se cortó y fue imposible tener registro de lo que dijeron.” (La vaca)

En los medios tradicionales el hecho que tuvo mayor repercusión fueron los incidentes registrados en una de las marchas. La cobertura que se les brindó fue muy amplia, con imágenes y hasta videos de los disturbios en los sitios de los diarios. Sin embargo, éstos tuvieron lugar una vez que culminó la marcha oficial, convocada por los organizadores de la Cumbre de los Pueblos, y el acto en el estadio mundialista. En los medios alternativos todas las noticias en torno a estos incidentes denuncian que los mismos estuvieron organizados desde el principio y recalcan que la marcha multitudinaria que culminó en el estadio mundialista se realizó de manera totalmente pacífica.

“En efecto: las columnas de la movilización se retiraron y el grupo, no más de 50 personas, comenzó a atacar a la policía que estaba detrás de las vallas. Los policías les respondieron con gases lacrimógenos, según lo previsto. Como lo había comentado el periodista mendocino, los fotógrafos y camarógrafos ya lucían máscaras anti-gas”. (La vaca)

“Lo que los medios no dicen ni van a decir nunca es que cuando un minúsculo grupo de desconocidos empezó a atacar a comercios pequeños la gran mayoría empezó a chiflar y finalmente expulsó a estos grupos gritando consignas como no atacar al laburante”. (Indymedia)

Otro aspecto en el que se notan las distancias entre la cobertura de los medios tradicionales y la de los medios alternativos es en las imágenes que acompañan las noticias. En los medios tradicionales las pocas noticias que se acompañan de fotos son aquellas relacionadas con operativos de seguridad y con los disturbios. Los medios alternativos, en cambio, incluyen imágenes de la marcha y de los movimientos sociales y sus banderas

# BIBLIOGRAFÍA

ALADI/SEC, “La brecha digital y sus repercusiones en los países miembros de la ALADI”, Estudio 157, Rev 1, 30 de julio de 2003.

<http://www.aladi.org/nsfaladi/estudios.nsf/inicio2004>

Berardi, Franco, La fábrica de la infelicidad. Nuevas formas de trabajo y movimiento global, Traficante de sueños, Madrid, 2003.

Castells, M. La ciudad informacional. Tecnologías de información, reestructuración económica y el proceso urbano-regional. Alianza Editorial, Madrid, 1995

----- La era de la información. Economía, sociedad y cultura, Tomo 1, Alianza Editorial, Madrid, 1998.

----- La era de la información. Economía, sociedad y cultura, Tomo 2, Siglo XXI, México, 1999.

-----La Galaxia Internet. Reflexiones sobre Internet, empresa y sociedad, Plaza Janés Editores, Barcelona, 2001.

\_\_\_\_\_ Lección inaugural del programa de doctorado sobre la sociedad de la información y el conocimiento, 2000. <http://www.uoc.es/web/esp/articles/castells/print.html>

CEPAL, “Los caminos hacia una sociedad de la información en América Latina y el Caribe”. Preparado por Jorge Katz y Martín Hilbert, Santiago de Chile, julio de 2003. <http://www.eclac.cl/publicaciones>

Colectivo Cono Sur, "Alternatividad en Internet: tres experiencias en la red", en Vignelli, Natalia y Rodríguez Esperón, Carlos (comps.), *Contrainformación. Medios alternativos para la acción política*, Buenos Aires, 2004.

Crovi Druetta, Delia, "Sociedad de la información y el conocimiento. Algunos deslindes imprescindibles", en *Sociedad de la información y el conocimiento. Entre lo falaz y lo posible*, Ed. La Crujía, Buenos Aires, 2005.

De Sousa Santos, B., "Los nuevos movimientos sociales", en *Revista OSAL*, N° 5, CLACSO, Buenos Aires.

Díaz-Salazar, R., "Sociedad civil mundial, movimientos sociales y propuestas para una globalización alternativa", en Víctor Marí Sáez (coord.), *La red es de todos. Cuando los movimientos sociales se apropian de la red*, Edit. Popular, Madrid.

Graziano, Margarita, "Para una definición alternativa de la comunicación", en *Revista ININCO*, N° 1, Venezuela, 1980.

Harvey, D., *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*, Editorial Amorrortu, Buenos Aires, 1998

Klein, N., *Lournal d'une combattante: nouvelles du front de la mondialisation*, Lemeac/ Actes Sud, Montreal, 2003, citado en *Movimientos Sociales y Comunicación*, León, Burch y Tamayo, Quito, 2005, ALAI.

Lago Martínez, S: "Los movimientos sociales en la sociedad de la información", en *Revista Encrucijadas*, Universidad de Buenos Aires, N° 37, mayo de 2006.

Lago Martínez, S. "Los movimientos altermundialización y el activismo en Internet", en *Revista de la Red Latinoamericana de Investigación y acción para el desarrollo local (RIADEL)*, Tercer Trimestre de 2005, Ed. RIADEL, Santiago de Chile, 2005.  
<http://www.riadel.cl/revista.asp?pnumero=15>

Lago Martínez, S. y Jara, A., "Nuevos interrogantes sobre los movimientos sociales antiglobalización: de Seattle a Porto Alegre", *Conferencia Regional para América Latina y el Caribe*, Asociación Internacional de Sociología, Venezuela, Mayo 2001.

Lash, S., *Crítica de la información*, Amorrortu, Buenos Aires, 2005.

León, Burch y Tamayo, *Movimientos Sociales y Comunicación*, ALAI, Quito, 2005.

Löwy, M., “Emancipación, universalismo, internacionalismo”, *Resistencias y alternativas a la mundialización neoliberal*, OSAL, Nro. 3, Enero 2001, CLACSO

Marí Sáez, V., *Comunicación, redes y cambio social*, en *La red es de todos. Cuando los movimientos sociales se apropian de la red*, Edit. Popular, Madrid.

Mattelart, A., *Historia de la sociedad de la información*, Paidós, Buenos Aires, 2002.

Mattelart A., “La sociedad de la información: La retórica de la acción”, *América Latina en Movimiento*, N° 385-386, edición especial, <http://alainet.org>

Melucci, A., “Asumir un compromiso: identidad y movilización en los movimientos sociales”, Marisa Revilla (comp.), *Movimientos sociales, acción e Identidad*, Revista Zona Abierta, N° 69, Madrid, 1994.

Melucci, A., “¿Qué hay de nuevo en los nuevos movimientos sociales?”, en Laraña, E. Gusfield, J., *Los nuevos movimientos sociales*, Centro de Investigaciones sociológicas, Madrid, 1994.

Movia, Guillermo, “Software libre”, en *Caja de Herramientas para la militancia anticapitalista*, Intergalactika, 2003.

Movia, Guillermo y Magnani, Esteban, “El programa más apto”, en suplemento *Futuro del diario Página/12*, 23 de abril de 2003.

Munck, R., “El trabajo en lo global. Desafíos y perspectivas”, *Resistencias y alternativas a la mundialización neoliberal*, OSAL, Nro. 3, Enero 2001, CLACSO.

Offe, C., Partidos políticos y nuevos movimientos sociales, Editorial Sistema,, Madrid, 1992.

Pérez Tornero, José Manuel comp., Comunicación y educación en la sociedad de la información. Nuevos lenguajes y conciencia crítica, Ed. Paidós, Barcelona, 2000.

Quim, G., “OMC, globalización y Seattle”, en Revista En.Red.ando <http://enredando.com/cas/en.medi@/idd-12-99/msg00385.html>, 1999.

Robertson, R., “Globalización: tiempo-espacio y homogeneidad-heterogeneidad”, Zona Abierta, 92-93, 2000.

Robertson, R., Globalization: Social Theory and Global Culture, Sage, Londres, 1992.

Sabada, I. y Roig, G., “Nodo50. Territorio Virtual para los movimientos sociales y la acción política”, en Víctor Marí Sáez (coord.), La red es de todos. Cuando los movimientos sociales se apropian de la red; Edit. Popular, Madrid, 2004.

Sarlo, Beatriz, Escenas de la vida posmoderna. Intelectuales, arte y videocultura en la Argentina, Ed. Ariel, Buenos Aires, 1997.

Sassen, S., Los espectros de la globalización, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2003.

Scherer Warren, I., “Redes sociales y de movimientos en la sociedad de la información”, en Revista Nueva Sociedad, N° 196, Editorial Nueva Sociedad, Venezuela, 2005.

Sousa Santos, Boaventura, “Los nuevos movimientos sociales”, en Revista OSAL, N° 5, CLACSO, Buenos Aires, 2001.

Stallman, Richard,, “Por qué el software no debe tener propietarios” (2001), en Internet, hackers y software libre, editora fantasma, Buenos Aires, 2005. (Aparecido originalmente en la revista Archipiélago.)

Stallman, Richard,, Software libre para una sociedad libre, Traficante de sueños, Madrid, 2004.

Touraine, A., “La lucha social hoy es por los derechos culturales”, Revista En.Red.ando <http://enredando.com/cas/cgi-bin/entrevista/plantilla.pl?ident=71> ,2000.

Verón, Eliseo, La semiosis social, Ed. Gedisa, Barcelona, 2005.

Wallerstein I.,, “El Foro Social Mundial en la encrucijada”, en América Latina en Movimiento, Foro Social de las Américas, ALAI, <http://alainet.org>

# **ANEXO 1: CRONOLOGÍA DEL FORO SOCIAL MUNDIAL**

2001 - 25 al 30 de enero - Porto Alegre - Brasil. Acudieron 4.700 asistentes de 117 países. Los temas tratados fueron: producción de riqueza y la reproducción social; acceso a las riquezas y a la sustentabilidad; afirmación de la sociedad civil y de los espacios públicos; poder político y ética en la nueva sociedad.

2002 - 21 de enero al 5 de febrero - Porto Alegre - Brasil. Acudieron más de 12 mil personas de 123 países. Se llevaron a cabo 652 talleres y 27 conferencias. Un panelista destacado fue Noam Chomsky. Los temas tratados fueron los mismos que los del año anterior.

2003 - 23 al 28 de enero - Porto Alegre - Brasil. Acudieron más de 20 mil personas de 130 países. Los temas tratados fueron: desarrollo democrático y sostenible; principios y valores, derechos humanos, diversidad e igualdad; media, cultura y contra-hegemonía; poder político, sociedad civil y democracia; orden mundial democrático, lucha contra la guerra y por la paz.

2004 - Del 16 al 21 de enero - Mumbai - India. Acudieron más de 75 mil personas. Los asuntos abordados fueron: democracia, seguridad ecológica y económica; discriminación, dignidad y derechos; medios, información y conocimiento; militarismo, guerra y paz

2005 - Del 26 al 31 de enero - Porto Alegre - Brasil. Acudieron 155 mil personas de 151 países. Los tópicos encarados fueron: afirmando y defendiendo los bienes comunes de la Tierra y de los pueblos como alternativa a la mercantilización y al control de las transnacionales; arte y creación: construyendo las culturas de resistencias de los pueblos; comunicación: prácticas contra-hegemónicas, derechos y alternativas; defendiendo las diversidades, la pluralidad y las identidades; derechos humanos y dignidad para un mundo justo y igualitario; economías soberanas por y para los pueblos, contra el capitalismo neoliberal; ética, cosmovisiones y espiritualidades; resistencias y desafíos para un nuevo mundo; luchas sociales y alternativas democráticas; contra la dominación neoliberal; paz, desmilitarización y lucha contra la guerra, el libre comercio y la deuda; pensamiento autónomo, reapropiación y socialización de los saberes y tecnologías; hacia la construcción de un orden democrático internacional y la integración de los pueblos.

2006 - La sexta edición del FSM se realizó de forma descentralizada en diferentes lugares del mundo. Tres ciudades fueron sede del Foro:

Bamako (Mali - África), del 19 al 23 de enero de 2006. Acudieron 10 mil personas. Los principales temas fueron: guerra, seguridad y paz; liberalismo mundializado: apartheid en escala mundial y empobrecimiento; marginalización del continente y de los pueblos, migraciones, violación de los derechos económicos, sociales y culturales; agresión contra las sociedades campesinas; alianza entre el patriarcado y el neoliberalismo y marginalización de las luchas de las mujeres; cultura, medios y comunicación: crítica y reconstrucción, violencias simbólicas y exclusiones; destrucción de los ecosistemas, diversidad biológica y control de los recursos; orden internacional: Naciones Unidas, instituciones internacionales, derecho internacional; comercio internacional, deuda y políticas económicas y sociales; alternativas que permitirán avances democráticos, el progreso social y el respeto de la soberanía de los pueblos y del derecho internacional.

Caracas (Venezuela – América), del 24 al 29 de enero de 2006. Acudieron 80.000 personas. Los principales temas fueron: poder, política y luchas por la emancipación social; estrategias imperialistas y resistencias de los pueblos; recursos y derechos para la vida: alternativas al modelo civilizatorio depredador; diversidades, identidades y cosmovisiones en movimiento; trabajo, exploración y reproducción de la vida; comunicación, culturas y educación: dinámicas y alternativas democratizadoras

Karachi (Paquistán – Asia), del 24 a 29 de marzo de 2006. Acudieron más de 30 mil personas. Los temas tratados fueron: imperialismo, militarización y conflictos armados en la región y movimientos por la paz; derecho a los recursos naturales, control de la población y privatización y disputas fronterizas; desenvolvimiento del comercio y globalización; justicia social, derechos humanos y gobierno; Estado y religión, pluralismo y fundamentalismo; nación, nacionalidades e identidades étnicas y culturales; estrategias de desenvolvimiento, pobreza, desempleo y desplazamiento; movimientos populares y estrategias alternativas; mujeres, patriarcalismo y movilidad social; medio ambiente, ecología y sustento

2007 - El Foro se realizará del 20 al 26 de enero en Nairobi (Kenia).

## **ANEXO 2: SITIOS WEB DE REFERENCIA**

### *1- Desarrollos de Internet*

- Massachusetts Institute of Technology <http://web.mit.edu/>
- National Science Foundation <http://www.nsf.gov/>
- Tim Berner's Lee blog <http://dig.csail.mit.edu/breadcrumbs/blog/4>
- The social web browser [www.flock.com](http://www.flock.com)
- Aplicación drupal [www.drupal.org](http://www.drupal.org)
- Aplicación joomla [www.joomla.org](http://www.joomla.org)

### *2 – Movimientos Sociales*

- Portal de movimientos sociales [www.movimientos.org](http://www.movimientos.org)
- Vía Campesina <http://www.viacampesina.org/>
- Marcha mundial de mujeres <http://www.marchamundialdelasmujeres.org/>
- Jubileo 2000 <http://www.jubileeresearch.org/jubilee2000/espanol>
- Jubileo Sur <http://www.jubileesouth.org/sp/>
- Social Watch <http://www.socialwatch.org/es/portada.htm>
- ATTAC Argentina <http://www.argentina.attac.org/beta/>
- AGP <http://www.nadir.org/nadir/initiativ/agp/es/>
- Ejército Zapatista de Liberación Nacional <http://www.ezln.org/>
- Foro Social Mundial <http://www.forumsocialmundial.org.br/>
- Amigos de la Tierra Argentina <http://www.amigos.org.ar/>
- Amigos de la Tierra Internacional <http://www.foei.org/esp/>
- El Grano de Arena <http://granodearena.blogspot.com/>

- Fundación Proteger <http://www.proteger.org.ar/>
- Argentina Sustentable <http://www.pas.org.ar/>
- CTA <http://www.cta.org.ar/>
- CLOC <http://movimientos.org/cloc/>
- Otro Mundo es Posible <http://www.otromundoesposible.com/>
- Acción Global de los Pueblos <http://www.nadir.org/nadir/initiativ/agp/>
- Focus on the Global South <http://www.focusweb.org/>

### ***3 – Promoción del Software libre***

- SOLAR <http://www.solar.org.ar/>
- Fundación Software Libre América Latina <http://www.fsfla.org/>
- Gleducar <http://www.gleducar.org.ar>
- Página personal de Richard Stallman <http://www.stallman.org/>
- GNU Project <http://www.gnu.org/>
- Creative Commons <http://creativecommons.org/>
- Usuarios de Software Libre Argentina <http://www.usla.org.ar/>
- CaFéconF <http://www.cafeconf.org/>
- Hipatia <http://www.hipatia.info/>
- Projeto Software Livre Mulheres <http://mulheres.softwarelivre.org/>
- Fundación Vía Libre <http://www.vialibre.org.ar>

### ***4 - Cumbre de los Pueblos***

- Cumbre de los Pueblos <http://www.cumbredelospueblos.org/>
- Autoconvocatoria NO al ALCA <http://www.noalca.org.ar/>
- Alianza Social Continental <http://www.asc-hsa.org/>

## **5 – Comunicación alternativa – Contra-información**

- Radio Mundo Real <http://www.radiomundoreal.fm/>
- AMARC <http://wiki.amarc.org/>
- Pulsar <http://www.agenciapulsar.org/>
- La Vaca <http://www.lavaca.org/>
- Indymedia <http://argentina.indymedia.org/>
- Agencia de noticias redAcción <http://www.anred.org/>
- La fogata <http://www.lafogata.org/>
- Nodo 50 <http://www.nodo50.org/>
- Rueda Internacional de Información Independiente <http://www.ciranda.net/>
- Le Monde Diplomatique Francia <http://www.monde-diplomatique.fr/>
- Prensa de Frente: <http://www.prensadefrente.org/>
- Agencia Latinoamericana de Información <http://alainet.org/>
- Inter Press Service <http://www.ipsnoticias.net/>
- Asociación Mundial para la Comunicación Cristiana <http://www.wacc.org.uk/>
- Rebelión <http://www.rebellion.org/>

## **6 – Otros sitios de interés**

- Asociación civil para el estudio y la promoción de la Sociedad de la Información [www.links.org.ar](http://www.links.org.ar)
- Observatorio para la cibernsiedad <http://www.cibersociedad.net/>
- Programa Nacional sobre la Sociedad de la Información <http://www.psi.gov.ar/>
- Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información <http://www.itu.int/wsis/index-es.html>
- Enredando <http://www.enredando.org.ar/index.shtml>