.UBAsociales
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Repositorio Digital Institucional

Tipo de documento: Tesis de Maestría

Título del documento: La información política en los noticieros de televisión: el uso de fuentes periodísticas en los noticieros de Canal 7, Canal 11 y Canal 13

Autores (en el caso de tesistas y directores):

Daniel Guillermo Gutman

Martín Becerra, dir.

Datos de edición (fecha, editorial, lugar,

fecha de defensa para el caso de tesis): 2015

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: http://repositorio.sociales.uba.ar/

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)
La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR

Repositorio Digital Institucional

.UBAsociales
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Daniel Guillermo Gutman

La información política en los noticieros de televisión

El uso de fuentes periodísticas en los noticieros de Canal 7, Canal 11 y Canal 13.

Tesis para optar por el título de Magister en Periodismo

Facultad de Ciencias Sociales

Universidad de Buenos Aires

Director/a: Dr. Martín Becerra

Buenos Aires

2014

Resumen

El propósito principal de la presente tesis es investigar la información política a partir del estudio de las fuentes consultadas de los noticieros de aire de los canales 7, 11 y 13 de la Ciudad de Buenos Aires. Medir y comparar entre los distintos noticieros los tiempos que dedica cada uno a la información política y de qué manera se utilizan las fuentes en los noticieros mencionados. La muestra está conformada por un total de 30 emisiones de los tres noticieros en el período de dos semanas, se extrajeron solamente las noticias políticas emitidas en el horario central.

El estudio de campo consta de un análisis de contenido de las noticias políticas de los noticieros grabados a lo largo de la semana que va del 2 al 6 de junio de 2008 en pleno conflicto entre el gobierno argentino y las asociaciones agropecuarias y del 12 al 16 de diciembre de 2011 días después de la asunción del segundo mandato de Cristina Fernández de Kirchner. Ambos períodos presentan notorias diferencias en cuanto a intensidad informativa ya que en 2008 se produjo el enfrentamiento político más relevante de los últimos años mientras que el análisis de 2011 corresponde a un período poselectoral sin grados importantes de conflictividad. De todos modos entre un período y otro de análisis se encuentran numerosas semejanzas en cuanto a la mayor o menor presencia de fuentes de información.

Cabe recordar que el 10 de marzo de 2008, a tan solo de tres meses de haber asumido, la presidenta Cristina Fernández de Kirchner firma la resolución nº 125/08 que disponía un cambio en la alícuota que debían tributar las exportaciones de granos, en particular la soja.

Desde ya que el contexto de la muestra analizada, el conflicto agropecuario, ofreció un lugar de privilegio dentro de los noticieros que durante el relevamiento semanal no dejaron en ningún momento de concentrar su cobertura en el conflicto. En 2011, luego de la puja electoral, el foco de interés político estaba puesto en los planes

presidenciales y los posibles cambios de gabinete sin la tensión que había caracterizado el anterior período de análisis. El 23 de octubre de 2011 Cristina Fernández ganó con el 54% de los votos, el mayor porcentaje desde 1983, quedando muy lejos los candidatos de oposición: Hermes Binner por el FAP (Frente Amplio Progresista) 17%, Ricardo Alfonsín por UDESO (Unión por el Desarrollo Social) 11,8%, Alberto Rodríguez Saá por Compromiso Federal 8%, Eduardo Duhalde por Unión Popular 6%, Jorge Altamira por el Partido Obrero poco más de 2% y Elisa Carrió algo menos de 2%. De este modo, la Presidenta fue reelegida en forma abrumadora, a solo dos años de la derrota oficialista que por entonces auguraba el final del ciclo kirchnerista. Entre otras razones que explican tamaña victoria electoral están la salida exitosa de la crisis económica 2008/2009 con sostenimiento de los niveles de empleo, el retorno a elevados niveles de crecimiento, alto nivel de consumo, expansión de planes sociales para los sectores más vulnerables y en particular la implementación por decreto de la AUH (Asignación Universal por Hijo). Frente a la bonanza económica, la oposición no pudo convencer a la sociedad del riesgo de vivir con elevados niveles de inflación y la creciente ola de inseguridad que el Gobierno parecía no atender con eficacia.

Los datos muestran que los noticieros estudiados alcanzan un promedio apenas superior a una fuente por noticia, lo cual impediría "reflejar la mayor cantidad de puntos de vista posibles" como expresan los manuales de estilo, y como algunos autores señalan, afectando aspectos esenciales en la tarea mediadora del periodismo. (Martini, 2000;Luchessi y Martini, 2004; McQuail, 1998, otros).

A los fines de la presente tesis, fuente periodística se define como toda persona cuya imagen y/o sonido aparezca en cámara mientras que su presencia tenga relación directa o indirecta con el hecho y sea verificable por el receptor. Se excluyen las menciones que pudieran hacer locutores o conductores.

La unidad de análisis fue la noticia política con imagen y audio (se excluyeron títulos y breves y comentarios de columnistas) precedidas de la presentación del conductor y con su correspondiente titulación gráfica.
Con los resultados se realizó un análisis individual de cada noticiero más un estudio comparativo de los noticieros donde se analizaron entre otras variables el grado de diversidad informativa en relación con el uso de fuentes, diferencias y semejanzas entre la televisión estatal y la privada, las noticias con mayor duración, noticiero con mayor y menor información política, temática y personajes predominantes.
Los grados de diversidad están fuertemente afectados por el déficit de fuentes en los noticieros analizados. En los tres casos apenas se supera el promedio de una fuente por noticia con el agravante de la ausencia total de fuentes en un alto porcentaje del total de noticias
Dentro de la presente tesis se eligieron diversos autores en base a sus investigaciones en el campo de la comunicación, sobre todo relativos al impacto de la televisión tanto en la actividad política como en la opinión de los ciudadanos. También la elección recayó en autores que dedicaron parte de su investigación al uso de fuentes periodísticas en los noticieros de televisión y a la tensión entre los medios y la política y de qué manera puede afectar esta circunstancia al producto informativo final.
Denis McQuail (1998), en *La acción de los medios* forma parte del listado de autores seleccionados por el valor que otorga a los medios de comunicación como agentes vinculantes de la sociedad y a la descripción del entorno mediático, detallando los pormenores de una relación cargada de tensiones y controversias donde las fuentes periodísticas y las presiones del ambiente político y económico juegan un rol determinante.
Maxwell McCombs (1997), en el marco de la agenda setting, *Building Consensus: The News Media's Agenda-Setting Roles*, por sus investigaciones del impacto que la información política tiene en la opinión pública y autores como Scheufele y Tewksbury (2007), *Framing, Agenda Setting, and Priming: The Evolution of Three Media Effects Models*, que

analizaron el modo en que los medios seleccionan y presentan la información y destacan determinados atributos de los dirigentes políticos.

Stella Martini (2009), en *Periodismo, noticia y noticiabilidad* pone a las fuentes periodísticas en el centro de la actividad informativa. Encuentra en la relación entre fuentes de información, público y periodistas la base de construcción del mensaje noticioso. Y observa que los medios construyen la agenda a partir del acceso a las fuentes.

El aporte de Carlos Llorens (2001), *Concentración de empresas de comunicación y el pluralismo,* es trascendente por la distinción clara que realiza entre pluralismo y diversidad. Pluralidad sería la condición necesaria y diversidad la condición suficiente de la existencia de pluralismo en los medios de comunicación. Coincide Llorens con otros autores que sugieren que el pluralismo político es un espacio mediático donde confluyen todas las opiniones políticas, no solo la de quienes tienen mayor respaldo electoral.

En tanto Dominique Wolton (1992), *Elogio del gran público,* ofrece una mirada particular de la televisión por su valor democratizador en razón del alcance transversal a todas las clases sociales. Otro autor incluido en la presente tesis, por su análisis de la televisión, es Jean Mouchon (1999), *Política y Medios*. Según Mouchon la tiranía del acontecimiento lleva a una constante contradicción en los noticieros de televisión que enfrentan el dilema de responder con rapidez o atender la complejidad de los hechos. Abundan entonces los pasajes que exacerban el factor emocional, el reino del hecho sin proyecciones ni contexto y la preferencia por la dramatización.

También se incluye, entre otros documentos, el modelo de sistema audiovisual de la BBC de Londres y los manuales de estilo de la cadena norteamericana CNN, la CBS, la Radio y Televisión Española, CBC Radio Canadá y la BBC de Londres. No se utilizan otros manuales porque las referencias no son explícitas aunque siempre se incluyen referencias a la cuestión en los capítulos operativos o éticos, apelando a reflejar las diferencias a través de las distintas voces que hacen a la actividad política.

El modelo inglés se destaca porque la BBC supo evolucionar desde un férreo control estatal hasta la articulación que por estos días se verifica entre la actividad pública y privada, reservándose siempre el Estado el lugar privilegiado como regulador de contenidos y árbitro del mercado mediático. Un sistema que por cierto no está exento de exigencias de estándares elevados de calidad periodística dentro de la noción de servicio de interés público donde el negocio no impide la proliferación de programas culturales, educativos, de interés para pequeñas comunidades, para minorías, regiones y, por supuesto, de la variedad de puntos de vista de todos los actores políticos.

Completan el presente estudio entrevistas a productores, editores y ex editores de noticieros -no todos pertenecen a los canales de televisión analizados- y a un especialista en televisión.

Abstract

The main purpose of this study is the degree of diversity of political information with respect to the study of the sources consulted by TV news, channels 7, 11 and 13 of Buenos Aires city. To measure and compare the variety of news, the time dedicated to political information and how the mentioned sources are used.

The sample consists of a total of 30 broadcasts of three issues in a week , just including political news in prime time.

Field study consists in a content analysis of political news corresponding to TV news recorded from 2 to 6 June 2008 in the middle of a conflict between the Argentine government and farmers' associations, and from december 12 to 16 2011, some days after Cristina Fernandez de Kirchner second election as president. Both periods show notorious differences regarding covering information as during 2008 the most formidable political controversy took place meanwhile the 2011 analysis corresponds to a preelectoral period with no significant degree of conflictivity. However,

it is clear that between both periods of analysis several similarities in which high or low semblances of info sources can be found.

It is worth recalling that on March 10 2008, just three months after president Cristina Fernandez Kirchner assumed, she signed resolution number 125/08 prescribing the rate of grain exports taxes, particularly soy.

The agro conflict was relevant in the news in the weekly analysis being concentrated in the conflict. During 2011 CFK won with the 54%, the highest percentage since 1983, taking long distance from opposition candidates Hermes Binner (FAP)17%, Ricardo Alfonsin UDESO 11,8%, Alberto Rodriguez Saá (Compromiso Federal 8%, Eduardo Duhalde Unión Popular 6%, Jorge Altamira Partido Obrero, a little higher than 2% and Elisa Carrió a little less than 2%. This fact would explain such a victory in the notorious exit from the economical crisis of 2008/2009 sustaining employment, return to high levels of economy, consuming, expansion of social plans for the most vulnerable classes and in particular the implementation by a decree of the AUH Asignacion Universal por Hijo). In view of the economic bonanza, opposition parties were unable to convince society of the risk of living in high level of inflation and the growing wave of insecurity that the government seemed to control.

Data show that TV news show a rate a little superior to a source each news, that would avoid "reflecting the largest number of point of views possible" as style manuals demand, and as some authors point out, affecting essential aspects in the mediating task of journalism. (Martini, 2000; Luchessi y Martini, 2004: McQuail, 1988, and others).

Facing the purpose of the present theses, source is defined as any person whose image and/or sound appears live while it is relatied direct or indirectly with the fact and be verified by the receptor. Mentions made by speakers or conductors are excluded.

The analysis unit was the political news with image and audio (texts and briefs were excluded as well as columnists comments) followed by the presentation of the conductor and with its corresponding graphic title.

With such results an individual analysis was carried on with each TV news plus a comparative study of those where an analysis of other categories of informative diversity in relation to the use of sources, differences and semblances between official TV and private, largest time news, TV news with more or less political info, themes and predominant candidates.

The degrees of pluralism and diversity are strongly affected by the deficit of sources of news in question. In all three cases it hardly exceeds the average of one source/news with the deteriorating of an absolute absence of sources in a high percentage of the totality of news.

Within the present thesis different authors were chosen based on their research studies in the field of communication, above all those relative to the impact of TV such as in political activity as well as in the citizens´ opinion. The election also reached authors who dedicated part of their research to the use of journalist sources of the TV news and to the tension between the media and politics and in which way it may affect this circumstance to the final issue.

Denis McQuail (1988), in La acción de los medios appears in the list of authors selected for the significance he confers to the media as entitled agents in society and the description of the media surrounding, detailing the relation affected by tensions and controversies where journalistic sources and the pressure of the political and economic environment play a determining rol .

Maxwelll McCombs (1997), under the agenda setting, Building Consensus: The News Media' s Agenda-Setting Roles, in his studies of impact of political info has on public opinion and authors such as Scheufele and Tewksbury (2007), Framing, Agenda Setting and Priming: The evolution fo three media effect models, who studied the way in which media select and present the info and stress certain attributes of political leaders.

Stella Martini (2009), in Periodismo, noticia y noticiabilidad places journalistic sources in the centre of the news activity. She finds the basis of message construction news the relation between info sources, public

and newsmen, suggesting that media build the agenda according to access to sources.

Carlos Llorens contribution (2001), Concentración de empresas de comunicación y el pluralismo, is important because of the clear distinction he points between pluralism and diversity. Plurality would be the necessary condition meanwhile diversity the sufficient condition for the presence of pluralism in media. Llorens agrees with other authors that political pluralism is a media space in which all political arguments converge, not only opinions supported by highly electoral sectors.

Moreover, Dominique Wolton (1992), Elogio del gran público, gives her particular view about TV in which democratizing values are concerned, considering that it reaches all social sectors. Another author included in this thesis for his analysis of TV is Jean Mouchon (1999), Política y Medios. According to Mouchon the tyranny of the event leads to a constant contradiction in TV news which face the dilema of a quick answer or the attention of the complexitiy of the facts. Thus messages stressing the emotional factor are numerous, the kingdom of the fact without projections or context and the preference for its dramatization.

It is included as well, among other documents, the audiovisual system of BBC of London and the style manuals of the US CNN, the CBS, the Radio y TV Española, CBC Radio Canada and the BBC ogf London. No other manuals are used because there are no explicit references although they do include references to the question in operative or ethic chapters, reflecting the variety of differences throughout the different voices regarding political activity.

The English model is worth mentioning because it could start from a strong state control up to the performance that by these days it is noticed between the public activity and private, always reserving the state a privilege place as regulator of contents and the mediator of the media market. A system is not free of necessary high standards requirements of journalistic quality within the notion of public service interest where business cannot prevent the proliferation of cultural, education programs,

of a necessary interest to small communities, minor groups, regions and of course the wide variety of points of view of all political actors.

The present study is completed with interviews to TV news producers, editors and ex editors –not all belong to analyzed TV channels – and an interview to a TV specialist.

Índice.

Introducción general.....p. 12

I. Estado de la cuestión.....p. 18

II. Marco teórico.....p. 48

III. Estudio de campo.....p. 66

IV. Conclusiones.....p. 107

V. Bibliografía.....p. 111

VI. Anexo.....p. 119

Introducción general

Las fuentes son en gran parte reveladoras del grado de calidad del trabajo periodístico (Martini, Luchessi, 2004) y resultan decisivas a la hora de evaluar el producto informativo que minuto a minuto entregan los medios. Tanto por la cantidad como por la variedad, la presencia de los protagonistas principales de los hechos noticiosos sirve para comprender la estrategia editorial del medio informativo y evaluar su capacidad de acceso a estas fuentes decisivas de los acontecimientos.

Por lo tanto es clave dentro de la rutina periodística el contacto con fuentes confiables que faciliten la tarea del periodista, especialmente el chequeo de la información con otras fuentes, imperativo mínimo de la profesión, a partir de esa relación de confianza (Martini, Luchessi, 2004). Otro tanto puede decirse de la importancia en la rutina profesional de la fuente autorizada (se le reconoce autoridad o conocimientos en su especialidad o están investidas de autoridad) cuyo discurso reúne el doble estándar de ser creíble para el periodista y para la audiencia.

Para los medios, este doble estándar recae en los representantes de las instituciones de poder, organizaciones diversas, grupos de interés o miembros influyentes del entorno social. Hay un ida y vuelta entre el poder y los medios que, en la dinámica cotidiana, lleva a reflejar las estructuras de poder existentes (Gans, 1979). El periodismo, por su trato con las fuentes, arrastra una necesidad estructural en razón de las necesidades productivas ya que la cobertura de los acontecimientos demanda un esfuerzo económico y logístico que las fuentes institucionales resuelven al proveer información rápida, organizada y confiable (McQuail, 1992; Martini, 2000).

Si se analiza la información política la relación entre ambos estamentos, el político y el periodístico, se torna aún más crítica ya que el periodismo justifica en parte su existencia en su rol facilitador del debate público y por lo tanto en la construcción de la opinión pública. Autores como

Habermas califican de "ficción institucionalizada" a esta pretensión mediadora del periodismo que solo sirve a la circulación y a veces la confrontación de las ideas de los sectores más poderosos o "el refuerzo del statu quo" en términos de Gay Tuchman (Habermas, 1994).

Para varios de los autores seleccionados para la presente tesis, la importancia de las fuentes como motor esencial de la información es indiscutible. Se trata de relaciones complejas de mutua necesidad: la fuente necesita al medio para difundir su punto de vista y el medio necesita de la fuente para satisfacer sus requerimientos productivos. Existen manuales de estilo y recomendaciones éticas para atender este intercambio, especialmente en la gráfica, como es la regla de contar con por lo menos dos fuentes independientes para dar una noticia (Martini, Luchessi, 2004).

Los manuales de estilo de televisión contienen indicaciones expresas en relación con el uso de fuente. El manual de la Radio y Televisión Española (RTVE) "difundirá únicamente informaciones fundamentadas. Las informaciones deberán ser contrastadas con un número suficiente de fuentes."

Además el manual recomienda elaborar las informaciones, preferentemente, mediante el recurso de sus propias fuentes y "se identificarán claramente las fuentes cuando la credibilidad de la noticia lo exija o se trate de cuestiones polémicas o controvertidas." (Manual de Estilo de RTVE. Evidentemente la información política es controversial casi por excelencia y de allí que esta recomendación sería obligatoria para los noticieros.

La CNN también contiene orientaciones claras respecto del uso de fuentes. La cadena norteamericana genera información especialmente a partir de su equipo de periodistas pero en caso de no poder cubrir el hecho noticioso acude a las agencias Reuters y AP, que son consideradas "confiables". Cuando se requiere información de otra fuente, "las noticias de otras agencias, en el caso que sólo ellas den una información

importante, deben ser corroboradas por otras fuentes confiables antes de ser puestas al aire."

Pero en circunstancias críticas, frente a eventos de gran importancia la cadena norteamericana subraya que "si se trata de un nuevo evento de gran magnitud, como la muerte de un líder mundial, debemos chequear las propias fuentes de CNN antes de dar la noticia." Es decir, la cadena informativa requiere de más de una fuente antes de poner la noticia en pantalla (Manual de Estilo de la CNN).

Otra cadena norteamericana, la CBS News, en su manual de estilo, en el capítulo dedicado a la objetividad, propone "presentar todos los puntos significativos de modo que esta democracia funcione como se debe."

En Canadá, el manual de estilo de la CBC radio indica que en lo posible se debe verificar la información con "una segunda fuente y a veces se requerirán más de dos fuentes". Destaca el manual que la importancia de la segunda fuente está en relación directa con la naturaleza y la calidad de la primera fuente (Manuales de Estándares de las cadenas CBS, NBC y ABC).

El manual de estilo de la BBC de Londres, en el capítulo dedicado a los noticieros también da orientaciones precisas. Al respecto dice que especialmente en asuntos controversiales, sobre todo en materia de política, economía y justicia, las noticias "deben presentar una amplia gama de puntos de vista que le permitan a la audiencia formarse su propia opinión" (The BBC News Styleguide).

Si se acudiera a los códigos de ética también encontraríamos referencias muy claras a la necesidad de incluir más de una fuente, el periodismo televisivo no está excluido de este principio.

El propósito principal de la presente tesis es investigar el uso de fuentes de información política a partir del relevamiento de las fuentes empleadas por los noticieros de los canales 7, 11 y 13 de la Ciudad de Buenos Aires.

Para ello se grabaron las emisiones de los tres noticieros de 2008 (2 al 6 de junio) y 2011 (12 al 16 de diciembre) y se registraron todas las

noticias referidas a información política estableciendo clasificaciones que permitan evaluar el mayor o menor grado de diversidad informativa.

Se partió de la premisa de que en los noticieros de televisión abierta de la Ciudad de Buenos Aires hay una escasa diversidad de fuentes en las noticias políticas y un desarrollo insuficiente de la información política.

Al momento de realizar la tesis no existían estudios en la Argentina sobre fuentes políticas en los noticieros de televisión y su incidencia en la diversidad.

La muestra estuvo conformada por un total de 30 emisiones de los tres noticieros a lo largo de dos semanas, una de ellas en 2008 y otra en 2011. Se extrajeron solamente las noticias políticas emitidas en el horario central.

Las variables que se consideraron fueron: cantidad de noticias políticas, número de fuentes por noticia, proporción de fuentes de gobierno y de oposición, porcentual de noticias provenientes de una sola fuente, de dos o más fuentes y noticias sin fuentes.

Los estudios sobre uso de fuentes en televisión trabajan en general con sentido cuantitativo midiendo tiempo de exposición de la fuente, cantidad de fuentes por minuto y fuentes por noticia. En menor medida se utiliza un sentido cualitativo ya sea para verificar efectos en la audiencia, lugar o ubicación que ocupan en un noticiero (se da por sentado que la primera noticia impacta más), tipo de fuentes empleadas, si son o no apropiadas a la noticia y también hay intentos por determinar algún grado de diversidad informativa (Mayoral Sánchez, 2007; AIDEKA, 2005; Alfonso, 2008; Diezhandino Nieto, 2005; UCA Chile, 2005; Gutiérrez Coba, 2006; CONCORTV, 2008, De la Torre, Pajoni, Besada, 2013).

Los estudios coinciden en la centralidad de la cuestión para establecer grados de diversidad[1], la función clave de las fuentes para vertebrar todo relato periodístico y sobre todo como elemento de mediación fundamental

[1] En la Acción de los medios, McQuail (1989) señala que para el caso de "la fuente de información, el análisis de la diversidad por lo general busca evaluar el número y la gama de fuentes efectivamente utilizadas, y registra patrones de omisión, falta de equilibrio o exceso de dependencia respecto de ciertas fuentes informativas…"

en una sociedad democrática (Mayoral Sánchez, 2007; AIDEKA, 2005; Alfonso, 2008; Diezhandino Nieto, 2005; UCA Chile, 2005; Gutiérrez Coba, 2006; CONCORTV, 2008, De la Torre, Pajoni, Besada, 2013).

La calidad periodística -un concepto de difícil definición- tiene un punto de confluencia para los investigadores en la cuestión de las fuentes, con pocas o ninguna fuente no hay duda de que la calidad informativa se acerca a cero (Martini, Luchessi, 2004; Mayoral Sánchez, 2007; AIDEKA, 2005; Alfonso, 2008; Diezhandino Nieto, 2005; UCA Chile, 2005; Gutiérrez Coba, 2006; CONCORTV, 2008, De la Torre, Pajoni, Besada, 2013).

El propósito de esta tesis es comprobar si hay un uso deficiente de las fuentes periodísticas en los noticieros de la televisión argentina en base a un análisis cuantitativo que mida la cantidad de fuentes que aparecen en cámara.

Para ello se presentan dentro del estado del arte diversos estudios, la mayoría de los cuales analizan la inclusión de fuentes en los noticieros de televisión. También pueden observarse las semejanzas y diferencias entre la televisión estatal y privada en el uso de fuentes, las variantes clasificatorias que emplearon estos estudios y los análisis comparativos entre noticieros.

Dentro del marco teórico se incluyen varios autores que consideran la importancia de la actividad periodística para la vida democrática bajo el marco de la Comunicación, el Periodismo y la Sociología de la Comunicación.

En cuanto al estudio de campo se realizó mediante un análisis de contenido de las noticias políticas de los noticieros de los canales 7, 11 y 13 grabados a lo largo de la semana que va del 2 al 6 de junio de 2008 y del 12 al 16 de diciembre de 2011.

La profundidad y extensión del conflicto con el sector agropecuario puso bajo presión al periodismo y por lo tanto permitió descubrir rápidamente las características productivas, en lo que a fuentes se refiere, en un período muy breve de tiempo. Esta circunstancia posibilitó analizar

aspectos que probablemente en un período "normal" no se hubiesen conseguido. Si bien en 2011 vuelven a aparecer las mismas deficiencias en cuanto a número de fuentes, la cantidad de noticias, producto de una menor intensidad informativa en el terreno político, convierten a este último período analizado en una muestra más bien complementaria que en todo caso sirve para corroborar algunos aspectos de la de 2008.

Los resultados muestran una escasa presencia de fuentes en la información política de los noticieros de televisión. De los datos registrados se observa que ninguno de los noticieros estudiados alcanza el número de fuentes recomendado por autores y manuales de estilo (Martini, Luchessi, 2004; Martini, 2000; Martini, Luchessi, 2004; Mayoral Sánchez, 2007; AIDEKA, 2005; Alfonso, 2008; Diezhandino Nieto, 2005; UCA Chile, 2005; Gutiérrez Coba, 2006; CONCORTV, 2008, manuales de estilo BBC, CBS, RCA, RTVE, CNN).

I. Estado de la cuestión

Introducción

Los estudios incluidos en la tesis pertenecen a España, América Latina y Argentina, la mayoría relevó noticieros de aire en horario central y se encuadran dentro de alguna teoría como agenda setting o VAP (valor agregado periodístico) o en recomendaciones de autores. En todos los casos, salvo excepciones -la televisión chilena- los estudios encuentran una variedad de aspectos cuestionables en la función periodística: pocas o ninguna fuente por noticia, predominio abrumador de fuentes oficiales, poca ecuanimidad informativa, falta de contextualización, preferencia por la espectacularidad o el show antes que por el hecho informativo, entre otros señalamientos. Algunos de estos estudios también contienen propuestas y recomendaciones sin dejar de contemplar las características del medio televisivo, condicionado por la necesidad de equipos, personal suficiente y el vértigo informativo.

Antes de ingresar en el desarrollo de los estudios escogidos para dar cuenta del estado del arte se incluye una breve historia de los tres canales de televisión escogidos para la presente tesis.
Desde sus comienzos la televisión y en particular el noticiero televisivo se constituyó en el medio más consultado para informarse. El Canal 11 de Buenos Aires inició sus transmisiones en 1961, con el eslogan "El canal de la familia". En un principio fue administrado por una sociedad vinculada a la Iglesia Católica, asociada con la cadena estadounidense ABC y la Westinhouse Electric Corporation. En 1970 la propiedad del canal quedó en manos del empresario Héctor Ricardo García, quien cambió la orientación y alcanzó los primeros lugares en los índices de audiencia. En 1974 fue estatizado y durante la última dictadura militar fue administrado

por la Fuerza Aérea hasta que en 1983 el gobierno de Raúl Alfonsín decidió su intervención (Murolo, 2010).

En 1989, cuando el presidente Carlos Menem propuso la privatización de dos de los tres canales porteños que eran propiedad del Estado Nacional (Canal 11 y Canal 13), se formó la sociedad Televisión Federal S.A. con la participación de Editorial Atlántida y ocho canales privados del interior del país. El Canal 11 pasó a llamarse Telefe a partir del 22 de diciembre de 1989. En 2000, el paquete accionario fue comprado por Telefónica de Argentina, subsidiaria de la empresa española Telefónica. El 9 de junio de 2008, Telefe renovó su imagen con motivo de la asunción del nuevo CEO, Luis Velo, tras la renuncia de Jorge Pérez Bello, quien dirigía el canal desde 2003. El canal cuenta con emisoras en el interior del país. La empresa subsidiaria se denomina Telefe Interior y los canales que maneja son: Canal 5 en Rosario, Canal 7 en Neuquén, Canal 8 en Córdoba, Canal 8 en Tucumán, Canal 8 en Mar del Plata, Canal 9 en Bahía Blanca, Canal 11 en Salta y Canal 13 en Santa Fe.

Desde el anterior Canal 11 la emisora sostuvo en el aire diferentes noticieros: *Reporter Esso* (1963-1968), quizás el más significativo de su historia, *Teleonce Informa* (1968-1974), *24 Horas* (1974-1976), *Noticias 11* (al mediodía y a la medianoche) y *Revista 11* (al atardecer) (1976-1983), y *La Noticia* (1984-1989). A partir de 1990, desde que se inició la era Telefe, el servicio de noticias de la emisora se llama Telefe noticias. Desde 2003 el canal cuenta con tres ediciones diarias de noticieros: *Telefe noticias a las 13*, *Telefe noticias a las 20* y *Diario de medianoche*. Entre periodistas, camarógrafos, editores, productores y demás partícipes de los envíos, a *Telefe noticias* lo componen 107 personas.

Canal 13 comenzó a transmitir en octubre de 1960 bajo la conducción de su fundador, el cubano Goar Mestre quien como propietario de la productora Proartel se vinculó a la CBS y al grupo Time-Life, ambos de los EE.UU. En 1973, fue expropiado por el gobierno provisional de Raúl Lastiri

y a partir del golpe militar de 1976 quedó bajo la órbita de la Armada, previo pago de una indemnización (Murolo, 2010).

Desde 1990 el canal forma parte del Grupo Clarín. El canal, que había consolidado un perfil cultural, a partir de su reprivatización consolidó el servicio de noticias y la ficción de calidad. A mediados de los 90 se asoció con la productora *Pol-ka,* del actor Adrián Suar, lo que llevó al canal a una nueva estética y conformación de la grilla. En cuanto a niveles de audiencia, durante más de 17 años el canal permaneció segundo detrás de Telefe. En 2007 pasó a estar primero con la llegada a su pantalla del conductor Marcelo Tinelli, cuando la productora Ideas del Sur también se asoció al multimedio. *Telenoche*, su noticiero, es uno de los dos más vistos de la televisión abierta argentina.

Inmerso en la estética del videoclip y la espectacularización de la información, *Telenoche* explora y explota numerosas variables combinatorias de los elementos del leguaje audiovisual al servicio de las noticias (Murolo, 2010). En los 90 se produjeron dos hechos que marcaron la historia del noticiero: en 1993 se crea la señal de cable *TodoNoticias*, que transmite las 24 horas los 365 días del año, y con la cual el servicio de noticias de Canal 13 trabaja en conjunto; y la creación, en 1994, de la sección "Telenoche Investiga". Con Santillán y Biasatti como caras del envío, el estatuto del noticiero cambió considerablemente, ya que la coyuntura política de finales de la década de 2000 planteó políticas estatales tendientes a democratizar los medios de comunicación y *Telenoche*, como cara televisiva del mayor multimedio oligopólico del país, trazó una fuerte impronta opositora; característica identitaria central en la actualidad (Murolo, 2010).

El canal 7 de Buenos Aires es la más antigua emisora existente de TV del país. Su primera transmisión la realizó (LR3 Radio Belgrano TV) el 17 de octubre de 1951 desde la Plaza de Mayo.

El propietario y director general de LR3 Radio Belgrano, Jaime Yankelevich, había importado de Estados Unidos el equipo transmisor Bell, las cámaras Dumont, y la antena emisora de polarización horizontal de 50

metros (montada en el edificio del Ministerio de Obras Públicas, MOP, en Avenida 9 de Julio). El 4 de noviembre de 1951 se iniciaron las transmisiones regulares de Canal 7, emitiendo entre las 17.30 a 22.30. Su identificación era LR3 Radio Belgrano Televisión. Años más tarde, tras la desvinculación de Yankelevich comenzó a llamarse LS82 TV Canal 7.
Canal 7 es el único canal público en la órbita del Estado nacional y con cobertura nacional. Tiene asignada la licencia LS82, y opera desde el complejo de transmisión situado en la avenida Figueroa Alcorta 2977 de la Ciudad de Buenos Aires. Este centro, inaugurado en 1978, denominado originalmente Centro de Producción de TV en Colores Argentina 78 TV, tenía como función transmitir todas las alternativas de la Copa Mundial de Fútbol de 1978 llevada a cabo en el país ese año. Se ofreció a operadores pagos la inyección de la señal color vía la red argentina de cable coaxial, la recepción de la emisión y la emisión en circuito cerrado, con proyectores de video en salas de cine del país. Sin embargo, la transmisión al aire de la Copa Mundial de Fútbol se realizó en blanco y negro, hacia el exterior en color, y en colores sólo fue transmitido el partido de Argentina-Holanda bajo norma PAL N para todo el país. Finalizado el campeonato, el complejo fue otorgado a Canal 7, que cambió su imagen bajo el nombre de Argentina Televisora Color (ATC), identificación creada bajo la dirección de Carlos Montero.
Durante la presidencia de Carlos Menem el canal, dirigido por el conductor Gerardo Sofovich, pasó de ser una sociedad del estado a una sociedad anónima, existiendo planes para su privatización que finalmente no se concretaron. Durante el gobierno de Eduardo Duhalde, en 2002, fue creado el Sistema Nacional de Medios Públicos Sociedad del Estado, ente que financia y opera actualmente a Canal 7.
Durante la presidencia de Néstor Kirchner la dirección del canal fue dividida en las áreas de ficción y no ficción, encabezadas respectivamente por Leonardo Bechini y la periodista Ana Skalon.

Tras la muerte de la directora y el posterior alejamiento de Bechini, a

mitad de 2006 asumió la dirección del canal la periodista Rosario Lufrano (hasta julio de 2008) y se acuñó el lema *La televisión pública.* A partir del 10 de diciembre de 2009, a instancias de la aprobación de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual Nº 26.522, Canal 7 – TV Pública, Radio Nacional – Radio Pública, Radiodifusión Argentina en el Exterior y nueve emisoras comerciales conforman Radio y Televisión Argentina Sociedad del Estado (RTA S. E.), organismo que regula los servicios de comunicación audiovisual en todo el ámbito del país. En 2010, la Argentina inicia la transmisión digital de televisión bajo la nueva Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual (http://www.canal7.com.ar y Murolo, 2010).

Bajo el título de Noticieros en Argentina: *La representación de la actualidad en las encrucijadas políticas*, tres profesores/investigadores (De la Torre, Pajoni, Besada) de la Universidad Católica Argentina concluyeron en 2013 el análisis de la cobertura informativa del 7 de diciembre de 2012, periodísticamente conocido como 7, en los noticieros de Canal 7, Canal 13 y Canal 11 de la Ciudad de Buenos Aires. El corpus estuvo compuesto por treinta noticieros -diez por cada uno de los seleccionados- elegidos entre el 3 de diciembre y el 14 de diciembre y correspondientes a los cinco días hábiles previos al llamado día 7D[2] y a los cinco días hábiles posteriores. Se analizó el contenido de los discursos y se cuantificaron los recursos utilizados, el marco teórico empleado fue la teoría del *Framing* (De la Torre, 2013). Según los investigadores "las fuentes utilizadas para

[2] Esta era la fecha límite que, según el Art. 161 de la Ley, tenían los titulares de medios para adecuarse a los nuevos criterios de la multiplicidad de licencias. En él se define que los titulares de licencias que al momento de entrada en vigencia de la ley detentaran una cantidad mayor de licencias, o que tuvieran una composición societaria diferente a la permitida, deberían ajustarse a las disposiciones de la ley en un plazo no mayor a 1 año. La discusión política y la batalla judicial sobre la fecha de puesta en vigencia de la ley y el vencimiento del plazo de desinversión, culminó con un ultimátum del gobierno nacional que estableció de acuerdo con su lectura de los plazos legales el 7 de diciembre como la fecha definitiva para establecer el día de la adecuación. El Art. 161 obliga tanto al Grupo Clarín como al resto de los grupos multimedios de Argentina a adecuarse y cumplir con los límites de licencia por titular. Luego de que la ley 26522 fue sancionada en octubre de 2009, el Grupo Clarín presentó una medida cautelar para frenar el artículo de desinversión. Finalmente la Corte Suprema de Justicia, dictaminó, el 23 de mayo de 2010 que la medida cautelar vencía el 7 de diciembre, considerando además como "razonable" el período de tres años, aunque lo acortó un año por considerar como fecha inicial octubre de 2009, es decir, cuando el Grupo Clarín presentó la medida cautelar. La fecha establecida por la Corte, animó a que la Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual (AFSCA) sostuviera que si el multimedios no se adecuaba de manera voluntaria, el organismo podía licitar de oficio las licencias excedidas.

el tratamiento del tema son uno de los factores principales en el momento de analizar el equilibrio informativo, así como también cuando se pretende observar la parcialidad de la información. Cuando se trata de noticias en las que prevalece el conflicto, es decir aquellas en las que se destaca la pugna entre un protagonista y un antagonista, la equidad prevalecerá cuando se incluyan las voces del actor o actores del conflicto, y será mejor cuando incorpore además otras voces autorizadas en el tema." Los tipos de fuentes utilizadas fueron gubernamentales (Poder Ejecutivo), oficiales públicas (Poderes Legislativo y Judicial)[3], oficiales privadas (organizaciones civiles: por ejemplo. sindicatos, asociaciones profesionales), expertos especialistas en el tema, expertos neutrales, testimoniales y anónimas.

Telenoche recurrió principalmente a fuentes oficiales públicas (2.4 fuentes promedio) y, luego, a fuentes gubernamentales (1.4) y a expertos inclinados hacia una de las partes (1.3 promedio), Visión 7 Central le dio voz casi en forma exclusiva a las fuentes gubernamentales. Telenoche recurrió casi exclusivamente, a fuentes gubernamentales (0.85 en promedio) y, en segundo lugar tanto a fuentes oficiales privadas como a expertos no parciales (0.50 en ambos casos). La equidad informativa se analizó desde la postura que asumían las fuentes, no solo desde la cantidad de fuentes relevadas.

En este sentido, Telenoche presentó un sesgo relativamente menor en las fuentes presentadas que Visión 7 Central. En el noticiero estatal, en el que prevalecieron las fuentes gubernamentales, ocho de cada diez opiniones apoyaron la posición del gobierno y sólo un 14% de ellas adhirió a la del grupo Clarín. En Telenoche el 46% de las fuentes apoyaba la posición del grupo Clarín, un 24% se expresaba a favor de la del gobierno y un 14%

[3] "Entre todas las posibles fuentes de información, los periodistas tienden a favorecer las oficiales, debido a que están mejor equipadas para satisfacer las necesidades organizacionales de los reporteros. En efecto, las dependencias de los gobiernos federales, estatales o municipales cuentan con departamentos de comunicación social que facilitan la labor de los reporteros. Los atienden en los horarios adecuados a su jornada de trabajo, les proporcionan boletines, fotografías, entrevistas con los funcionarios. El hecho de que el funcionario ocupe un puesto político le da legitimidad para opinar, lo que evita que el reportero pierda tiempo en determinar si la fuente es creíble o no" (Lozano, 2007:29).

de las opiniones se manifestó a favor del 7D sin hacer mención de la ley. La posición de las fuentes consultadas por el noticiero del canal que no formaba parte del conflicto, tendieron mayoritariamente a manifestarse a favor de la ley de servicios de comunicación audiovisual y del 7D (54%) y, en una medida menor, a ser neutrales (31%).

El principal vocero de la posición del gobierno fue Martín Sabbatella, titular del AFSCA (Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual). Su voz apoyando la ley y el 7D estuvo presente casi en igual medida, en los tres noticieros analizados. Telenoche fue el noticiero que más recurrió a fuentes oficiales públicas, en la mayoría de los casos, políticos de la oposición –senadores, diputados, jefes de gobierno-, que se expresaron en general en contra de la ley de servicios de comunicación audiovisual y del 7D. Las conclusiones a las que llegan los investigadores son las siguientes:

- Telenoche fue el noticiero que dedicó mayor tiempo en pantalla al 7D, tanto en el tratamiento del tema como en la presencia de titulares, modificando su agenda en el tratamiento de la información al dar prioridad a las noticias políticas.
- Telefé Noticias mantuvo invariable su agenda pese a la presencia del tema en la agenda política y gubernamental. La decisión editorial de dar escasa representación del tema del 7D en Telefé Noticias, se relacionaba con la incómoda situación de la empresa Telefónica como licenciataria del canal privado, que hasta entonces no había recibido de parte del gobierno ninguna intimación para adecuarse a la ley de servicios audiovisuales pese a presentar varios incumplimientos.
- La exposición de periodistas especializados en el "piso" fue particularmente explotado por Telenoche que, con una aparente postura equidistante, desarrollaron un discurso tendiente a deslegitimar el argumento del gobierno y a sustentar el propio.

- Los protagonistas de la noticia –gobierno, grupo Clarín, ley de servicios audiovisuales- fueron mencionados en función de las posiciones editoriales de cada uno de los noticieros, haciendo énfasis en el conflicto.
- El desequilibrio informativo se hizo evidente en el análisis de las fuentes. Aparentemente Telenoche trató el tema de manera más equitativa desde la perspectiva de la pluralidad de voces. Sin embargo, las opiniones vertidas por esas voces apoyaban mayoritariamente la posición del grupo Clarín. El noticiero estatal seleccionó las fuentes con un claro sesgo favorable al gobierno, y consecuentemente las opiniones por ellas vertidas abonaban la posición oficial de apoyo a la ley de servicios audiovisuales y al cumplimiento del 7D (Art. 161).
- El canal del Grupo Clarín utilizó muy frecuentemente el recurso de la adjetivación, principalmente cuando el tema era tratado por los periodistas en el piso. El canal estatal, que por su estructura utiliza más el informe grabado que el comentario en piso, recurrió en una medida mucho menor a la adjetivación en el tratamiento del tema.

Finalmente, la investigación muestra que en Telenoche hay una clara defensa de intereses corporativos por sobre la agenda noticiosa, y en el caso de Visión 7, la disposición del noticiero para la estructuración del discurso oficial en defensa de la ley,

> el uso de las fuentes, como vimos, puede ser una variable distorsiva si no se contempla la diversidad de lecturas de la realidad que proponen y el uso que de sus argumentos se hace para abonar o desacreditar argumentos. En el caso de Visión 7, el unifuentismo que caracteriza sus coberturas políticas abona argumentos a favor del fortalecimiento del discurso gubernamental, con un esquema más habitual en sus emisiones para el tratamiento de los temas de la política nacional (De la Torre, Pajoni, Besada, 2013).

A continuación se presentarán otros estudios cuyo grado de relación no aparece tan directamente conectado como el estudio anterior. Bajo el patrocinio de la Comisión Nacional de Televisión (CNTV) y la coordinación de la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN), el Observatorio

de Medios (OM) de la Facultad de Comunicación de la Universidad de La Sabana, en cooperación con el Centro Multimedial (CM) de la Universidad EAFIT de Medellín, un grupo de académicos (Juan Camilo Hernández Rodríguez, Juan Carlos Gómez Giraldo, Liliana María Gutiérrez Coba, Germán Antonio Arango Forero) desarrolló en 2010 la investigación *Análisis de la estructura, cobertura y contenidos de los noticieros de la televisión colombiana*. Para la realización del estudio, se tomó una muestra de 15 noticieros, distribuida de la siguiente forma: un noticiero local (el único de televisión abierta existente en el país), nueve regionales y cinco nacionales. En total fueron analizadas 3857 notas periodísticas, contenidas en 154 emisiones de la franja prime time (7:00 p.m. a 11:00 p.m.) del 16 al 30 de octubre de 2009.

La investigación tiene tres vertientes teóricas: La primera es la fórmula de Valor Agregado Periodístico (VAP), sistema métrico de calidad informativa creado hace dos décadas por un equipo de investigadores de la Facultad de Comunicaciones de la Universidad Católica de Chile (Alessandri et ál., 2001). Un segundo referente es el Observatorio de la Televisión de la Universidad Austral en Argentina (Delbosco et ál., 2006), que se ha preocupado por identificar específicamente la calidad de la información televisiva. Una tercera postura teórica es la teoría de la *Agenda-setting* (McCombs y Shaw,1972), que estudia cómo los medios ejercen influencia en las audiencias mediante los temas considerados de mayor relevancia, se pudo medir el enfoque de la noticia (*framing*) y y la forma en la que se presenta el primer encuentro de los televidentes con un tema determinado (*priming*). De las 3857 notas analizadas de todos los telediarios, el 20% de ellas (771 piezas informativas) no registran fuente alguna, de allí que los investigadores consideran que "esta peligrosa práctica llamada sinfuentismo" se une a otra no menos desaconsejable por "su afectación a la credibilidad" y lo que denominan el "unifuentismo". La presencia de una sola fuente por noticia se registra en 3.086 piezas informativas (72%). Continúa el análisis destacando que "es, esencialmente, la presencia de fuentes informativas lo que reviste de *verdad* el contenido de un

noticiero.” También midieron el sesgo informativo, es decir, la postura favorable o contraria a un tema determinado, y encontraron que el 75% de las notas tiene un solo punto de vista y un 11% más, muestra varios puntos de vista, pero con uno predominante, es decir, que se mantiene el sesgo. Tan solo en el 14% de los casos existen varios puntos de vista que guardan equilibrio. En la Tabla 6 del estudio de referencia aparecen los siguientes datos:

Tabla 6

Temática de la pieza informativa	Equilibrio informativo						Total	
	Un solo punto de vista		Varios puntos de vista con uno predominante		Varios puntos de vista sin predominancia de alguno			
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Política	344	69%	76	15%	79	16%	499	100%
Judicial	447	76%	74	13%	65	11%	586	100%
Economía	246	79%	35	11%	31	10%	312	100%
Deportes	416	76%	36	7%	96	18%	548	100%
Entretenimiento	429	85%	17	3%	58	12%	504	100%
Internacional	213	76%	25	9%	42	15%	280	100%
Ciencia y tecnología	33	77%	6	14%	4	9%	43	100%
Otros	760	70%	145	13%	180	17%	1085	100%

Fuente: Datos del estudio.

Concluye el análisis subrayando la

necesidad no sólo de citar un testimonio sino de aludir a varios de ellos; se trata de una apuesta por la ponderación de las diferentes aristas de un suceso. Empero, el ritmo desenfrenado de la producción de información en la época actual trae como consecuencia las perversas rutinas del *sinfuentismo* y el *unifuentismo*, según lo hallado en la investigación (Arango Forero, G.A., Gómez Giraldo, J.C., Hernández Rodríguez, J.C., Gutiérrez Coba, L.M., 2011).

En México: la transición agotada (Echeverría, 2013) hace una descripción del consumo de información política que los mexicanos hacen a través de la televisión. Los datos son contundentes respecto de la preponderancia del medio televisivo: en 2008, el 88% de los mexicanos se informaba de

la actualidad política mediante la televisión, 46% lo hacía siempre por este medio y 28% casi siempre. En 2011, el 73% de las personas se informaron de la actividad política mediante la televisión.

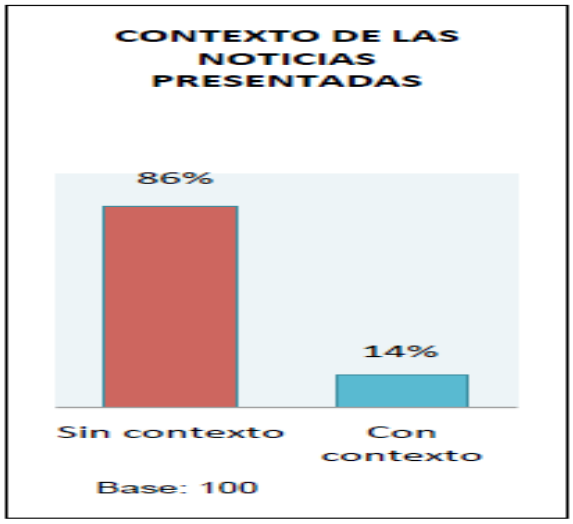
Agrega el autor que "los propietarios de la televisión tienen entonces la mesa puesta para el control de la opinión pública, particularmente cuando las condiciones del país permiten una eficacia mayor a la hora de ejercerlo: el duopolio acapara 97 por ciento de la audiencia nacional: Televisa, 68.5 por ciento; y TV Azteca, 28.3 por ciento." Estos factores permiten que las funciones más relevantes de los medios respecto a la opinión pública sean acaparadas por dos emisoras que ponen la agenda temática en el espacio público y en otros medios de comunicación. Se establece así el orden del día en cuanto a los acontecimientos relevantes y al mismo tiempo encuadran los temas nacionales de acuerdo con sus posiciones editoriales e ideológicas, otorgando mayor visibilidad y relevancia a ciertas figuras públicas en detrimento de otras. (Echeverría Victoria, 2012).

En un artículo investigativo denominado *Análisis del cubrimiento informativo al proceso de elecciones locales de 2011 por noticias RCN, de la 7 pm.* para la Universidad de La Sabana, Colombia, dos investigadores (Angélica María Molinas González, Andrés Felipe Beltrán Narváez) describieron la cobertura de las elecciones del 30 de octubre de 2011 por parte del Noticiero RCN. El estudio, que fue realizado entre el 1° de septiembre y el 6 de noviembre de 2011, tomó una muestra de 100 piezas audiovisuales relacionadas con el proceso democrático, de carácter local, llevado a cabo el 30 de octubre. Cabe resaltar, que el análisis de dichos resultados se basó en el país y su capital, Bogotá.

De las 100 noticias analizadas por las investigadoras, cerca del 89% fue menor o igual a dos minutos y sólo un 2% superó los 4 minutos. Más de un 90% de las noticias correspondieron a fuentes oficiales: de ellas, 17% eran fuentes oficiales públicas (estatales y fuerzas de seguridad) y el 75%

privadas (partidos políticos y candidatos). Sólo el 8% de las notas tuvieron en cuenta a la sociedad civil. Además, el 80% de las noticias no tiene contexto y aproximadamente un 16% sólo muestra hechos del pasado, relaciona y muestra consecuencias de lo ocurrido, lo que puede condicionar, de alguna manera, el actuar del electorado (Beltrán Narváez, Molina González, 2011). En el siguiente gráfico del estudio de referencia se pueden visualizar los siguientes datos:

Gráfico 3



La cobertura del noticiero RCN de la franja prime privilegió a aquellos candidatos que generaban polémica. De acuerdo con las autores

los medios de comunicación, en especial los noticieros, definen la agenda del entorno y de acuerdo a ello establecen los temas a abordarse en la opinión pública. Es ahí cuando surge un grave problema con el equilibrio informativo pues no existe claridad en los supuestos criterios que el medio utiliza para definir qué candidatos pueden o no acceder a los debates públicos, o ser partícipes de alguna noticia que se emita en la franja *prime* del canal (Molinas González, Beltrán Narváez, 2011).

En esta parte de la investigación se detienen los autores en la cuestión de las fuentes informativas, "fundamental para la transmisión de las noticias pues el contraste de fuentes, además de mostrar los puntos de vista de cada actor, es de gran importancia para la toma de decisiones del elector.

La falta de fuentes en la información atenta contra la construcción de la información ya que se cae en parcialismos, afectando la pluralidad informativa" (Molinas González, Beltrán Narváez, 2011).

Esta falta de actores participantes de alguna manera fue una limitante del pluralismo político ya que la televisión no reflejó la variedad de candidatos existentes ni la multiplicidad de fuentes. De este modo las fuentes que

> se pudieron utilizar para completar cada pieza periodística…(…)…una riqueza informativa que pudo haberle dado a los espectadores un contexto amplio para elegir al candidato ideal. El pluralismo político implica reconocer la legitimidad y legalidad de la existencia en una misma sociedad de diversas ideologías, es decir, de diversas visiones y planes sobre el sentido de la convivencia y las metas de la acción colectiva" (Molinas González, Beltrán Narváez, 2011).

Para los autores queda en evidencia que la escasez en la presentación de los protagonistas políticos limita indirectamente el espectro político afectando la pluralidad de ideas.

Por la cantidad de medios analizados y las personas involucradas es relevante el estudio que la Universidad Camilo Cela de Madrid realizó en 2007: *Uso periodístico de las fuentes en radio y televisión,* donde concluyen que ocho de cada diez noticias proceden de una misma fuente (Mayoral, 2007). El estudio de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Camilo Cela de Madrid analizó 270 informativos de televisión y 300 de radio, participaron 10 alumnos del último año de la carrera de comunicación bajo la tutela del profesor Mayoral. La televisión utiliza "fuentes falsas" en un 20% de los casos, no se chequean correctamente y la mayor parte de ellas (el 70%) remiten a organismos oficiales. La denominación falsa o pseudofuente se utilizó para los casos de quienes no dan información sino opiniones, o sensaciones personales sin base informativa; fueron halladas 23% del total de fuentes empleadas por la radio y la televisión. En la mayoría de los casos se trata de público en general (Mayoral, 2007).

En principio, el estudio da cuenta de la importancia de las fuentes en la construcción de la noticia. Sin embargo el descuido que parece predominar en los últimos años al respecto, incluso las fábulas descubiertas en Estados Unidos (caso emblemático: Jason Blair[4]), justamente la tierra del control de fuentes por excelencia, justifican centrar una investigación en este punto. El *según quién* de la noticia y la cantidad de los *quiénes* que participan dentro de la misma darían el pie para el trabajo[5].

El estudio de la Universidad Camilo Cela analizó nueve informativos distintos: tres corresponden a la cadena de emisión pública: Televisión Española (*Telediario-1*, *Telediario-2* y *La 2 Noticias*) y las restantes corresponden a cadenas de emisión privada como son Antena 3 (*Antena 3 Noticias 1* y *Antena3, Noticias 2*), Cuatro (*Noticias Cuatro 14.57* y *Noticias Cuatro 20.57*) y Telecinco (*Informativos Telecinco 14.30* e *Informativos Telecinco 20.30*). Tiempo total 11.483 minutos en los que se citaron 5.593 fuentes lo que arrojó una media de 0.48 fuentes por minuto neto de emisión, es decir sin pauta publicitaria.

Encuentra el informe que Canal 7, la TV pública, aventaja al resto de las emisoras en cuanto a cantidad de fuentes citadas aunque ninguna llega a registrar ni siquiera una ifuente por pieza! (los signos de admiración son originales del informe), seis fuentes cada diez minutos.

---

[4] Susana Reinoso . "Un periodista de The New York Times plagiaba sus artículos". Cultura, Diario La Nación. Buenos Aires 11/05/2003 y http://www.elmundo.es/elmundo/2003/05/11/sociedad/1052658874.html . En mayo de 2003 The New York Times pidió perdón a sus lectores por la cadena de mentiras que el redactor Jayson Blair, de 27 años, había realizado en cientos de artículos.. El redactor aparentaba estar en Maryland, Texas y otros estados, cuando estaba muy lejos, en Nueva York. Su estrategia era elegir el material de otros periódicos y agencias de noticias, seleccionar detalles de fotografías para crear la impresión de que había estado en el lugar o que lo había visto, cuando en realidad no acudía. "Usó estas técnicas para hacer una falsa escritura cargada de momentos emotivos de la historia reciente, desde el francotirador de Washington al drama de las familias afligidas que soportaban la muerte de un ser querido en Irak", explicaba el diario.
Blair renunció después de cuatro años de trabajar en el prestigioso diario norteamericano. En la revisión de más de 600 artículos se encontraron aparentes invenciones. El periódico señaló que las herramientas del engaño eran el celular y la notebook -lo que al final permitió conocer su verdadero paradero-, así como el acceso a las bases de datos de los artículos que robaba. Varios editores y redactores expresaron sus dudas sobre las habilidades y comportamiento durante los cinco años que estuvo en prácticas antes de pasar a la sección de noticias nacionales.

Más en detalle, el informe descubre que 9 de cada 10 noticias presentan una sola versión de los hechos y con respecto al tipo de fuentes aclaran los investigadores que prácticamente todas son oficiales (se identifican o representan a los responsables de una institución, tanto en el ámbito público como privado) no se buscan alternativas que permitan contrastar con expertos, asociaciones, asociaciones civiles, etc.

En este punto el informe enciende las alarmas y lamenta que el

> el periodismo parece haber sucumbido al poder de una suerte de gran despacho institucionalizado a través del cual partidos, gobiernos, ayuntamientos, patronales, sindicatos y demás organizaciones canalizan sus mensajes. A fin de cuentas, es el recurso más sencillo y más accesible para el periodista. A ello coadyuva, seguramente, la labor de los poderosos gabinetes de comunicación, órganos en teoría al servicio de los periodistas, pero también filtros ineludibles (Mayoral, 2007).

La muestra detecta que casi 7 de cada 10 fuentes son de origen oficial -pertenecen a los sistemas de poder y a las instituciones en general mientras que las no oficiales remiten a organizaciones no gubernamentales, asociaciones, expertos o miembros de instituciones u organismos, identificados o no (por ejemplo, un policía o un guardia civil cuyo nombre e imagen a cara descubierta no pueda ser divulgado por razones de seguridad -un dato que hoy quizás demos por sobreentendido pero llama la atención cuando se acude a estudios anteriores. Cita el informe dos estudios de noticias, uno de 1992 con 52% de noticias de origen oficial y otro de 1978 con solo 30% de noticias de origen oficial (Mayoral, 2007).

Todos los datos son más que elocuentes y muestran la tendencia que sigue el periodismo, por lo menos el caso español, a mostrar o confrontar el mundo de las instituciones, con la escasa aparición de fuentes y la sobrepresencia de la fuente oficial, una combinación de contrapluralismo y uniformidad. La única excepción fue el noticiero *La 2 Noticias,* el informativo de las 22 de TVE, que invirtió la relación: 67% de fuentes no oficiales y 33% oficiales, lo que demuestra la posibilidad de hacer otro tipo

de periodismo, con inclusión variada de voces articulando un relato periodístico diferente al que siguen el resto de los noticieros. Y también parece que los cambios en la dirección correcta vienen desde la televisión estatal, lejos de las presiones marketineras pero también lejos del concepto de televisión gubernamental, modelos ambos que constriñen toda posibilidad de auténtico pluralismo (British Broadcasting Corporation, 2004).

El estudio también describe complementariamente la importancia de las fuentes. A partir de una clasificación introducida por los propios investigadores se concluye que algunas cadenas utilizan fuentes anecdóticas (podrían suprimirse sin alterar la noticia): entre 12% y 42% del total, según la cadena informativa. Hay una gran dispersión entre unas y otras pero el promedio indicaría un excesivo porcentaje de fuentes prescindentes, algo que recortaría aún más la cantidad total de fuentes empleadas si se fuera a un conteo más fino. Para esta tesis se prefirió desagregar este tipo de fuentes y marcar con claridad la existencia de fuentes periodísticas, institucionales o no, de las pseudo-fuentes, fuentes testimoniales u otro tipo de fuentes.

Otro dato inquietante es que en una de cada cinco ocasiones se utilizan fuentes en competencia, las demás son fuentes que exponen sus puntos de vista sin confrontar ni cuestionar, algo que ocurre en especial durante los noticieros de la noche. Concluye el informe que el 63% de las fuentes en televisión son "acatadas" por el periodista, "el poder de las fuentes sobre el producto informativo es enorme" (Mayoral, 2007).

El estudio incluye como fuente a las entrevistas por considerarlas "una modalidad de aportación informativa de la fuente" aunque es poco usada por el riesgo de "pérdida de ritmo y agilidad del noticiero" (Mayoral, 2007, p.108). Estos aspectos no fueron desmenuzados en esta tesis ya que demandarían la concurrencia de un mayor número de investigadores aunque tangencialmente formen parte del mismo.

En el marco del Diplomado Virtual en Televidencia Crítica con participación ciudadana realizado por la Comisión Nacional de Televisión (CNTV) y la

Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN) en 2009, Hernán Rodríguez Uribe, docente e investigador de la Pontificia Universidad Javeriana, encabezó una investigación sobre dos noticieros, uno del canal privado RCN (6 emisiones) y otro del canal regional TelePacífico (15 emisiones), de los que se tomaron las muestras emitidas en octubre de 2009. Entre otras conclusiones aparece la siguiente:

> La exclusión de otros actores sociales e institucionales, el limitado uso de los géneros periodísticos, las pocas fuentes informativas con posiciones mayoritariamente concordantes, entre otros aspectos, evidencian la imposición velada del silencio a las miradas y posiciones divergentes, que son la esencia de la ciudadanía democrática y participativa (Rodríguez Uribe, 2009).

El investigador propone

> una práctica periodística que convoque diversas opiniones sobre los hechos, y que convierta a los medios en escenarios para el debate público, como una manera de generar participación de los ciudadanos y las audiencias…, lo que vemos es un deliberado unanimismo que se evidencia en la poca importancia que se le concede a las fuentes en la construcción de la información, ya que en los medios analizados la mayor parte de informaciones se basan en lo expresado por una sola fuente (Rodríguez Uribe, 2009).

En lo relacionado a la naturaleza de las fuentes consultadas, aparecen con mayor énfasis las fuentes institucionales (instituciones públicas, fuerza pública, poderes del Estado, etc.) a excepción del noticiero de Telepacífico que le otorga una fuerte presencia a la sociedad civil: 61% de las fuentes registradas mientras que 25% corresponden a fuentes gubernamentales.

El autor propone utilizar en mayor medida otros géneros como la entrevista o el informe "que implican seguimiento y análisis de la Información" para contrarrestar la "desinformación de las audiencias y con ello una suerte de opacidad de los hechos noticiosos presentados" (Rodríguez Uribe, 2009).

También en 2009, en Análisis de la calidad informativa de los noticieros RCN y Caracol de las siete de la noche (Universidad de La Sabana,

Colombia) a cargo de Alejandro Plata Peña y Soraya Yamhure Jesurun puede observarse nuevamente el uso limitado en la cantidad de fuentes informativas y dentro de estas a una preferencia ostensible por la fuente oficial. Los autores encuentran que ambos noticieros "cuentan con un escaso número de fuentes con una gran dependencia de la fuente gubernamental, solo en el 14% de las noticias aparece más de una fuente que no sea oficial" (Yamhure Jesurun y Plata Peña, 2009). Los autores no encuentran justificativo ya que aseguran que ambos noticieros venían de realizar fuertes inversiones en la contratación de periodistas, equipos de edición digital, antenas satelitales, automóviles, etc. Ponen por caso la emisión del noticiero de RCN del 29 de enero de 2009 donde solo registran un 3% de noticias que incluyan dos fuentes, "el mínimo necesario para alcanzar la imparcialidad informativa según Van Dijk (1990)" (Yamhure Jesurun y Plata Peña, 2009).

Un estudio de la Universidad Carlos III de Madrid (Aideka, 2005) tuvo entre sus objetivos prioritarios definir criterios de pluralidad a partir del análisis comparativo de tres noticieros de televisión. Uno de ellos de la cadena de emisoras públicas, TVE (TD2) y otros dos pertenecientes a cadenas de transmisión privada: Telecinco y Antena 3, los de mayor audiencia en el horario central. El informe publicado el 16 de agosto de 2005 también aportó datos acerca de la presencia de los partidos políticos y organizaciones sociales en los informativos con el fin de detectar en qué grado se cumplió con el principio de pluralismo político y social y lo hizo en base a la contabilidad de tiempos y apariciones en cámara de los representantes más conspicuos.

El informe se realizó bajo el contexto de las investigaciones parlamentarias del atentado a la estación Atocha, del 11 de setiembre de 2003, es decir una temática fuerte en sentido informativo por su impacto en la opinión pública.

AIDEKA utilizó dos variables: 1. Contenidos, con medición de minutos en el aire, y 2. Declaraciones directas a cámara de los actores políticos y sociales.

En cuanto a los tiempos en el aire, casi el 30% del noticiero de TVE (estatal) fue ocupado por información política, seguido de Deportes y Sociedad con el 22% cada uno aproximadamente.

En las cadenas privadas, Antena 3 otorgó a la información política el tercer lugar con 22% del tiempo, desplazada por Sociedad con 30% y Deportes con 22% mientras que Telecinco privilegió el bloque político con 27% del tiempo informativo seguido de Sociedad con 22% y Deportes 11%. Es curioso, comparativamente, en los noticieros televisivos de la Argentina, el tiempo dedicado a publicidad. Telecinco dedica a publicidad un 12.7% del tiempo total analizado, lo que contrasta con el 0.4% de TVE y el 3% de Antena 3. Muy poco si se observa que los noticieros argentinos ocupan alrededor de 15 minutos por emisión en el caso de los privados y unos 10 minutos en la televisión estatal, lo que hablaría de porcentajes del orden de 15% a 20% de tanda publicitaria en nuestro país (según estudio propio, si bien no fue una categoría de análisis).

En lo que respecta a declaraciones a cámara de políticos, TVE repartió el 41% del tiempo entre representantes del Gobierno y el Partido Socialista en tanto el ex presidente Aznar y el actual presidente Rajoy y otros miembros del Partido Popular se llevaron el 28% del tiempo y el conjunto de las demás fuerzas políticas ocuparon el 30% restante del tiempo. En Telecinco, el oficialismo en su conjunto dispuso del 44% del tiempo contra un 35% del Partido Popular, quedando apenas 20% restante del tiempo dedicado a las representaciones políticas minoritarias. Por último Antena 3 dedicó 42% al oficialismo y 44% al principal partido de oposición, sólo 10% quedó en manos de los representantes del resto del arco opositor, lo que muestra al noticiero con una preferencia por el bipartidismo, con escaso margen para otras representaciones.

Es interesante el cuadro comparativo entre las preocupaciones de la sociedad, en base a encuestas publicadas durante los días de emisión, y los porcentajes de tiempo dedicados a las temáticas que preocupaban por esos días a los españoles.

Hay una coincidencia en general en la preocupación por el terrorismo, los noticieros dispusieron de buenas coberturas en este tema pero en cuanto a desempleo y vivienda, que eran los dos temas centrales de preocupación de la sociedad, fueron prácticamente ignorados por los informativos. En cambio los asuntos policiales como la violencia de género contaron con amplios espacios.

El informe señala que

> no sólo los informativos ofrecen escasa información acerca de los temas que más preocupan a los ciudadanos, sino que sus testimonios no se utilizan en las noticias como una forma de participación social, sino como un medio para ilustrar cuestiones diversas (AIDEKA, 2005).[6]

Un estudio del noticiero del Canal 7 realizado por la Universidad Nacional de Quilmes y la Universidad Nacional de La Plata destaca la importancia de la televisión por los niveles de audiencia (Alfonso, 2008). También plantea la necesidad de contar con un aparato estatal que garantice la concurrencia de la máxima variedad de actores políticos como sostén al sistema democrático ya que la televisión es el principal referente político para la mayor parte de los ciudadanos.

El estudio se centró en la televisión estatal exclusivamente, consta de dos partes: una de política interna y el otro de política internacional. La sección dedicada a política interna abarcó 3 días de una semana de marzo de 2008. Su inclusión entre los estudios seleccionados radica en la descripción de varios aspectos del noticiero estatal, que fue uno de los noticieros elegidos para la presentación de nuestro trabajo.

La reiteración de imágenes, manifestaciones, sonido ambiente para dar impresión de actualidad y cercanía con el suceso, predominio de la crónica como género -superficialidad del tratamiento informativo-, mensajes excesivamente breves, aunque la intención es incluir la mayor cantidad de sujetos sociales posibles, y la economía de recursos de producción, son las variables incluidas en el estudio.

[6] Aideka es un grupo de investigación español formado por profesionales de la comunicación.

Visión 7 vuelca todos sus recursos en la cobertura de los acontecimientos de política interna, con móviles en vivo, comentarios de conductores y columnistas. De igual manera que en los noticieros de canales privados, la voz del locutor (Arturo Varela), más la de algunos cronistas traducen opinión, a contramano de lo que indica la teoría general del periodismo.

El informe observa que hay una sistemática personalización del acontecer político, las crónicas describen los actos políticos como expresión de estilos particulares de los gobernantes por encima de principios e ideas.

Uno de los presupuestos de calidad informativa es ofrecer una información completa y contextualizada con diversidad de fuentes (distinguirse de la competencia) y criterios de selección distintos. Pero encuentra el informe que si bien algunas noticias son contextualizadas, la mala o inapropiada contextualización y la reiteración de imágenes grabadas o desfasadas devalúan esa información y anulan la supuesta calidad informativa.

Valora el informe la utilización de otros recursos por parte del noticiero de Canal 7 como la documentación audiovisual

> un instrumento de calidad y de diferenciación, frente a la gran cantidad de factores que empujan hacia la uniformidad de los noticieros seleccionados (el uso de las mismas fuentes, los criterios de selección y las estrategias de enunciación y construcción de la noticia, etcétera). La documentación audiovisual contribuye a la audiovisualidad de los programas. Sin embargo, si es empleada únicamente con el objetivo de obtener variedad visual, la documentación colabora en la fragmentación y espectacularización de la información (Alfonso, 2008).

La documentación audiovisual se refiere a material en poder del noticiero que es reutilizado aunque observa el informe que esa utilización sin el audio correspondiente –se actualiza el audio con información del día- le resta valor contextual.

En un artículo publicado por la revista española *Telos* la investigadora Diezhandino Nieto lamenta que "la conjetura ha ganado terreno a la investigación, el comentario al relato concienzudo de los hechos, la aproximación y la suposición a la verificación" (Diezhandino Nieto, 2005).

La autora culpaba a los noticieros de 24 horas que con su vértigo informativo acostumbraron a la audiencia a una sucesión ininterrumpida de fragmentos noticiosos. Junto a este fenómeno se suman el exceso de institucionalización, simplificación, limitación de temas y fuentes. Para respaldar sus afirmaciones Nieto estudió el comportamiento de algunos medios españoles durante los días que siguieron al desastre del buque *Prestige*, ocurrido el 13 de noviembre de 2002[7].

El marco temporal abarcó del 2 al 12 de diciembre de 2003 sobre una muestra de nueve medios: cuatro diarios editados en Madrid: *El País, ABC, El Mundo, La Razón*, y dos en Galicia, *El Faro de Vigo, La Voz de Galicia*, y tres canales de televisión: *TVE 1, TVG, Tele 5*.

El corpus de la cobertura sobre el *Prestige* reunió un total de 1.638 unidades de información. Puntualmente, si se toman los datos de incumbencia para nuestro trabajo, es decir los noticieros de televisión, se observa que en promedio, en el 65% de los noticieros se impuso la voz de las instituciones, siendo la TVE con el 75% el punto más alto de uso de fuentes oficiales.

Nuevamente se comprueba la máxima de que en gran medida la información está al servicio de las instituciones. "Las instituciones -y en primer lugar las políticas, pero a partir de ahí todas cuantas tengan capacidad de organizarse y acceder a los medios- tienen la palabra y la presencia en ellos" (Diezhandino Nieto, 2005).

La cuestión del *Prestige* hubiese requerido una investigación más profunda de parte de los medios, sobre todo transcurrido cierto tiempo de la catástrofe y si bien las fuentes autorizadas son imprescindibles también deberían serlo las voces de los científicos, técnicos, investigadores, ecologistas, miembros de movimientos de protesta, integrantes de la tripulación, acusados, procesados, etc (Diezhandino Nieto, 2005). Las voces no institucionales, las que aportarían un grado razonable de

7 El Prestige era un viejo petrolero con bandera de Bahamas que transportaba 77.000 toneladas de fuel de Letonia a Gibraltar. Su casco se partió frente a las costas de Galicia y se constituyó en la peor catástrofe ecológica en la historia de España.

pluralismo estuvieron ausentes y al parecer en este caso no valieron los argumentos de urgencia (Diezhandino Nieto, 2005).

Concluye la articulista que en el actual estado de la profesión predomina

> lo estrictamente "noticioso", el dato, la declaración, el resquicio, a veces puntilloso, en exceso político, y casi no existe la búsqueda y la investigación de factores tan importantes –tomando el caso *Prestige*- como son la prevención, consecuencias, soluciones de futuro, las carencias, las necesidades… lo evitable, no desde el sesgo político, sino desde la lección para el futuro. El nuestro es un periodismo en el que el Gobierno siempre está, para alabarlo o denigrarlo, en el punto de mira de los medios. Y la voz más sonora corresponde a la de las instituciones. Es un periodismo que atiende al problema antes que a sus posibles soluciones. Prima la controversia, el debate político, la crítica partidista, sobre la alternativa, la secuencia argumentada, las voces individuales autorizadas, los significados (Diezhandino Nieto, 2005).

Resulta de interés este informe porque una vez más verifica la escasa participación de otros actores de la vida pública que podrían arrojar luz sobre temas complejos o capaces de desarmar el discurso de fuentes institucionales que muchas veces tapan la verdadera índole de un problema y terminan por desinformar con la complicidad inocente o no de los medios.

El Consejo Nacional de Televisión Chilena presentó un informe sobre los noticieros de aire en Santiago bajo el denominado *Barómetro*, de acuerdo con el dispositivo de investigación VAP (Valor Agregado Periodístico) de la Universidad Católica de Chile (CNTCH, 2005).

Según el informe el VAP se entiende como

> la capacidad que tiene el periodista de entregar y sobre todo de procesar información, seleccionando y priorizando lo que es noticia, las fuentes involucradas en el hecho y otorgándole a cada uno el espacio que le corresponde. Y luego elaborar el mensaje que se difundirá de manera comprensible y atractiva para el público, contextualizándolo, profundizándolo y dándole el enfoque adecuado. (CNTCH, 2005. p.3).

Además esta tesis considera apropiado el informe anual del *Proyecto para la Excelencia del Periodismo* (PEJ, por sus siglas en inglés) de la Universidad de Columbia donde se analizó la calidad de los noticieros de la televisión local a lo largo de 5 años (1998-2003).

Se analizaron 10 emisiones de cada noticiero central: Telediario Interactivo de Red TV, 24 Horas Central de TVN, Meganoticias Central de MEGA, Chilevisión Noticias de CHV y Teletrece de Canal 13, equivalentes a 35 horas de transmisión a lo largo de 10 semanas.

Pero al margen de las técnicas de análisis empleadas vale la pena destacar los resultados del estudio chileno en cuanto a las fuentes estudiadas, en total 1.962, y el tiempo que dedican los noticieros a la información política local.

A diferencia de otros estudios e incluso del análisis que la presente tesis presenta sobre el tratamiento de fuentes en noticieros televisivos argentinos, el período analizado por la CNTCH no atravesó situaciones excepcionales. De ahí que 12% del tiempo dedicado a Política nacional resultó casi el mismo tiempo dedicado a Policiales y muy lejos del 27% del tiempo dedicado a Deportes.

Una vez más, concluía el informe, los temas que afectan directamente a la ciudadanía como Salud, Educación, Medio Ambiente o Trabajo ocupan espacios insignificantes (CNTCH, 2005).

En tanto el segmento político fue ocupado en forma preponderante por la actividad gubernamental, el parlamento y los partidos políticos.

Otra categorización que muestra el informe se refiere a los tiempos ocupados por los diferentes actores sociales.

Se destaca la participación del público con 24% del total de declaraciones a cámara aunque se hace la salvedad de que esta participación se refiere casi con exclusividad a temas policiales, judiciales y de problemática ciudadana.

El Gobierno acapara más de 12% del tiempo mientras que los políticos y parlamentarios alcanzan casi 9%. Las fuentes oficiales son excluyentes,

sólo el 1% del tiempo total está representado por voceros de las organizaciones civiles, sindicales o estudiantiles.

El informe cuestiona la relevancia de las noticias, en política nacional encontraron que sólo el 18% fue relevante mientras que 82% restante no aportó nuevos antecedentes o argumentos que permitan al televidente recibir una información más elaborada y amplia.

La televisión chilena resulta airosa en cuanto al número de fuentes por noticia: hallaron que el 45% de las noticias presentaron 3 o más fuentes, el 23% utilizó 2 fuentes, 25% una fuente y sólo 6% careció de fuentes. Renglón aparte mereció la información política donde predominó el uso de fuente única. Estas cifras muestran que la cantidad de fuentes, si bien es la condición necesaria no garantiza el pluralismo informativo que sólo puede completarse con la diversidad de las fuentes.

Es interesante detenerse en el análisis de *consistencia de las fuentes. E*s decir cuando la declaración de una fuente es coherente con el argumento del relato y también del *aporte informativo* de las fuentes cuando los dichos de la fuente permiten una visión más completa del hecho. En ambos casos encuentra el informe un alto grado de consistencia y aporte informativo (más de 90% de los casos analizados).

Otro estudio realizado bajo la órbita del instrumento VAP estuvo a cargo de la doctora Liliana Gutiérrez Coba de la Facultad de Comunicación y Periodismo de la Universidad de la Sabana de Colombia (Gutiérrez Coba, 2006). Aporta más datos acerca del uso de fuentes en televisión reafirmando la función esencial del periodismo como servicio público[8] y poniendo el foco en la calidad periodística como variable susceptible de medición.

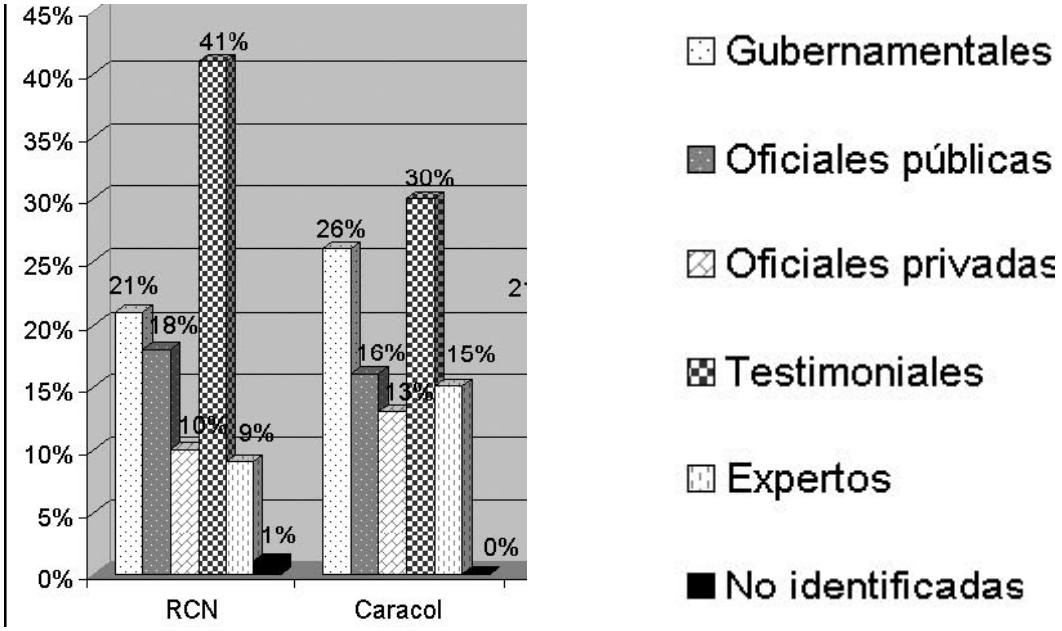
Cita la doctora Gutiérrez Coba a varios autores que intentaron definir calidad periodística (Gutiérrez Coba, 2006, Palabra Clave, vol. 9 nº 1, Colombia) y define al VAP como método que evalúa la calidad a lo largo de

[8] Servicio público es aquella actividad u organismo público o privado con personería jurídica capaz de brindar un servicio de interés social en forma regular mediante un sistema de concesión o por otros medios legales. Se antepone el interés de la comunidad a los fines del beneficio económico de personas, organismos o entidades públicas o privadas que los proporcionan.

todo el proceso de producción informativo, desde la selección de las noticias hasta la creación del producto final y la recepción de la audiencia.
Uno de los indicadores analizados es el nivel de acceso a las fuentes. Para el caso de la televisión se tomaron únicamente las noticias presentadas en los titulares de cada emisión porque son las que el medio considera de mayor valor informativo.
Fueron analizadas 245 unidades noticiosas, distribuidas en 155 notas periodísticas de la RCN Televisión[9], y 223 unidades noticiosas, contenidas en 170 notas periodísticas de Caracol Televisión[10] en el horario de mayor audiencia.
Entre otras consideraciones la autora observa el poco interés por la investigación ya que casi el 70% de la información proviene de las oficinas de prensa de las distintas instituciones gubernamentales, públicas o privadas, o porque "simplemente los hechos ocurren y hay que cubrirlos, o porque son reproducciones de otros medios o agencias de información", las propuestas originales del medio son casi inexistentes.
Otro cuestionamiento es la prevalencia del llamado infoentretenimiento o espectacularización que convierte en entretenimiento a la información, con un 30% del espacio dedicado a Deportes (en ambos noticieros ocupa el primer lugar) y Farándula, con el agravante de que una gran cantidad de temas de importancia social, como la educación, el medio ambiente, vivienda, son ignorados por los medios de comunicación, que casi nunca los mencionan en portada o en titulares, relegándolos a los espacios marginales.
El cuanto a las fuentes relevadas se clasificaron en gubernamentales, oficiales públicas y privadas, expertas, testimoniales y anónimas. Salta a la vista el exceso de público (testimoniales) como fuente muy por encima del resto de las fuentes periodísticas y la escasa participación de

9 RCN televisión es una de las cadenas de televisión abierta y privada de Colombia.
10 Caracol Televisión es el canal privado de televisión abierta más importante de Colombia.

expertos que analizan los hechos, explican sus causas y consecuencias y entre el 14 y el 21% de las notas periodísticas no se fundamentan en ninguna fuente.



Fuente: Gutiérrez Coba (2006). La Palabra Clave, vol.9, nº 1. Colombia.

Para la investigadora

> hay una gran dependencia de las fuentes institucionales (funcionarios del gobierno, el sector público y la empresa privada), que son casi siempre presentadas como protagonistas de la información y cuyos puntos de vista no son suficientemente contrastados. La visión de los hechos es unilateral, olvidando que la realidad es siempre multiperspectivista y que puede haber distintas posiciones y matices frente a un mismo hecho (GUTIÉRREZ COBA, 2006).

Un informe del Consejo Consultivo de Radio y Televisión de Perú (CONCORTV, 2008) muestra que las principales áreas temáticas de los noticieros de los canales de TV de alcance nacional son los deportes (29.4%) y los hechos policiales (15.0%).

Con un porcentaje mucho menor les siguen la información política (7.9%), la problemática del ciudadano (7.1%) y los problemas sociales (5.5%).

Los tópicos que tratan de tragedias, accidentes o desastres naturales suman 9.4%.

La marcada dependencia de los medios analizados por CONCORTV con respecto a las fuentes institucionales muestra la vulnerabilidad del periodismo como responsable de custodiar el espacio democrático de debate. Por lo tanto, sería interesante ahondar en las razones que mueven a los medios a incluir la información que proponen las fuentes y no a buscar temas propios, dado que la falta de independencia en la agenda pública que establecen los medios repercute sobre la configuración de la realidad social que percibe la gente, sus opiniones y, en última instancia, sus decisiones.

En relación a la accesibilidad de las fuentes el informe introduce conceptos elementales pero valiosos para recordar por qué es necesario hablar de cantidad de fuentes para medir grados de pluralismo y diversidad.

Una buena parte de la información que publican los medios de comunicación analizados en esta tesis se sustenta en fuentes personales, que dan sus opiniones o testimonios al periodista. Esta práctica puede verse desde dos posiciones encontradas: por un lado, resulta loable que el periodista busque fuentes de primera mano para reafirmar lo que informa, pero por otro lado, las opiniones de las personas son poco verificables, con lo cual la nota periodística queda fundada en la percepción de una persona, que puede estar equivocada o mentir (Martini, Luchessi, 2004). De ahí la necesidad de la verificación y contrastación de lo que dicen las fuentes, hecho poco frecuente en los noticieros de televisión.

Según el estudio Análisis de los noticieros chilenos (2010) de Silvia Pellegrini, y siempre dentro del método VAP de medición de calidad se verifica la tendencia de los medios a sobrevaluar la espectacularidad, el

infotainment[11] representado en la información deportiva y policial y en el golpe de efecto, lo que llevaría según el estudio a oscurecer el debate de los temas de fondo." Al respecto, autores como Uribe y Gunter (2007) sostienen que la cobertura dramatizada de las noticias[12] socava "el rol del periodismo de iluminar a las sociedades democráticas". García Avilés (2007) plantea que cuando se dejan de lado cuestiones sociales relevantes, "se falla al compromiso de los medios de generar un debate sobre los temas que afectan a la ciudadanía y, más aún, hace imposible la construcción de un espacio público que acoja la expresión de los distintos sectores sociales." También evalúa como dificultosa la medición de distintos valores dada la divergencia para establecer los mismos y el problema mayor es que, para muchos, la calidad es indefinible, pues "es decidida provisionalmente por gente que acarrea sus propias interpretaciones y valores (Leggatt, 1996).

El estudio de Silvia Pellegrini consta de una muestra de dos semanas, durante 2009, específicamente se recopilaron 14 emisiones de los noticiarios centrales de los dos canales: *Canal 13* (Teletrece), perteneciente en ese momento a la Universidad Católica, y *TVN* (24 Horas), dependiente del Estado. Además, se recopiló la misma cantidad de emisiones de los noticieros de *Mega* (Meganoticias), el primer canal privado establecido en el país, y de *Chilevisión* (Chilevisión Noticias), el canal privado con mayor éxito de rating. El capítulo referido a fuentes arrojó las siguientes conclusiones:

> desde una perspectiva teórica, la mayor variedad de fuentes es positiva para el cumplimiento de la función de informar… Se espera que un medio de referencia use las fuentes más pertinentes y expertas, y entregue diversas perspectivas, es decir, recurra a un mayor número de ellas… Por último se considera, salvo excepciones que el uso de una sola fuente no corresponde a un

[11] Se trata de "un cóctel de información y entretenimiento, de temas pesados e intrascendentes , banales, escandalosos o macabros, de argumentación y de narración, de tragedias sociales comunicadas en tiempo de swing o de clip o narradas como películas de acción…(Ford, 1999).

[12] Modo de producción de noticias que lleva el interés informativo hacia acontecimientos que involucren la interpelación emocional de los espectadores con recursos narrativos propios de la ficción (Pajoni, 2012).

proceso informativo; simplemente proporciona tribuna dentro del medio a aquella persona que emitió la información.

En cuanto al tipo de fuentes, observa el informe que las gubernamentales son usadas moderadamente por los cuatro canales, siendo las cifras más bajas las de *Chilevisión* (3,7%) y las más altas, las de *Canal 13*, con un 9,7%. Aparece en este informe nuevamente la cuestión de las pseudo fuentes y la autora cuestiona esta presencia aunque no la desagrega en el relevamiento final.

En términos generales los cuatro canales de televisión tienen un uso muy alto de fuentes testimoniales, que generalmente tienen escaso valor informativo; este va desde un 41,4% en el caso de Teletrece a un 61% en el caso de Chilevisión Noticias. Ese tipo de fuentes es coherente con el carácter emocional del medio televisivo, pero perjudica la imagen de aquellos canales que apuntan a un perfil de referencia. En cualquier caso, el constituir en promedio la mitad de las fuentes de los principales noticiarios de la televisión chilena es una cifra muy alta y que debilita en ellos la función social de informar.

Cabe recordar una vez más que en la presente tesis se excluye la fuente testimonial. El informe chileno en cierto modo se contradice al descalificar este tipo de fuentes y al mismo tiempo incorporarlas a la sumatoria con lo cual obtiene un promedio de uso de fuentes más que aceptable ya que *TVN* alcanza un promedio de 3 fuentes por noticia mientras *Canal 13* solo de 2,2, *Chilevisión* llega a un promedio de 3,8 mientras *Mega*, solo de 2,5.

Concluye el informe que "llama la atención el escaso número de fuentes utilizadas y el exceso de fuentes testimoniales presente en todos los canales. Esto redunda en ofrecer menos perspectivas sobre los hechos, lo que disminuye las posibilidades de que el público reciba una información completa que le permita ponderar libremente sus decisiones sobre la vida en sociedad".[13]

[13] Silvia Pellegrini. Análisis en los noticiarios de televisión chilenos: La pauta como factor de calidad y perfil editorial CUADERNOS DE INFORMACIÓN / Nº 27 / 2010 - II

II. Marco teórico

Introducción

Como primer aporte al marco teórico se incluye la teoría de la *agenda setting*, por su importancia y cantidad de estudios realizados sobre televisión e información política, grado de influencia en la opinión pública y coincidencias o influencias mutuas en el establecimiento de la agenda de los temas de preocupación principales entre el periodismo y la sociedad. Otras dos teorías, muy vinculadas a la anterior, son el *framing* que es la manera de encuadrar el hecho y el *priming* que es el modo de presentación inicial del hecho, lo primero que se ve. Ambas teorías serán abordadas más adelante. Otro de los elementos teóricos empleados está contenido en los estudios de McQuail sobre la diversidad informativa. El autor canadiense entiende que las fuentes de información forman o influyen en la agenda temática de los medios y por ende esta influencia se transmite a la sociedad. Siendo los noticieros de televisión los que captan las mayores audiencias, el uso de fuentes en los noticieros de televisión adquieren para el autor una importancia decisiva. En la Argentina, Stella Martini, ubicó a las fuentes informativas como un aspecto central en la construcción del mensaje periodístico y trazó una suerte de triángulo legitimador de los medios donde las fuentes, la sociedad y los medios son sus protagonistas. El enfoque sociológico de la televisión, presente en Wolton, también forma parte de los aportes teóricos empleados.

La expresión *agenda setting* ha logrado reconocimiento en el ámbito de las teorías de la comunicación y en el de los profesionales de la comunicación. Su traducción literal es "fijación de la agenda", y se refiere, básicamente, al proceso de transferencia de la agenda de los medios a la agenda del público. Dicha transferencia versa tanto sobre temas o asuntos públicos (*issues)*, como sobre la imagen o atributos

sobresalientes vinculados con los objetos de atención de los medios; por ejemplo, los candidatos políticos (Casermeiro, 2008).

La teoría plantea que los medios de comunicación cuentan en su haber o seleccionan de alguna manera el índice de temas que la agenda de los medios trasladará a la agenda del público. "Su nombre metafórico proviene de la noción de que los medios de comunicación son capaces de transferir la relevancia de una noticia en su agenda a la de la sociedad".[14] Este efecto de agenda o poder de influencia sobre la opinión pública se daría con distinta intensidad según sea el medio de comunicación: para el caso de la televisión un mayor consumo no resultaría en una mayor influencia (McClure y Patterson, 1976).[15] McClure y Patterson estudiaron el impacto de la información televisiva en el conocimiento de los electores durante la campaña presidencial norteamericana de 1972. En parte atribuían la menor influencia, en comparación con los diarios, a que la cobertura de los temas era "tan superficial que resulta carente de significado" (Wolf, 1994). Y esta escasa eficacia en términos de influencia se apoyaba en especial en un mensaje político fragmentado, con un énfasis puesto en la controversia y la dramatización, los aspectos competitivos y la omisión de determinados temas, a lo que se sumaba la dificultad en acceder a fuentes alternativas de información (Wolf, 1994).

Pero Wolf observa que los efectos de *agenda setting* deben evaluarse según las especificidades de cada medio. La televisión, bajo circunstancias determinadas puede alcanzar potencialmente mayor efecto de agenda, por ejemplo cuando se interrumpe la programación debido a información urgente o la cobertura en directo de algún acontecimiento (Wolf, 1994). Otro tanto ocurre con respecto a los temas, a mayor desconocimiento directo de la problemática que aborda un medio mayor es la capacidad de influencia (Zucker, 1978). Lo mismo podría decirse con relación a la cercanía de las elecciones: a menor

[14] McCombs, M. (1996). Influencia de las noticias sobre nuestras imágenes del mundo, en Bryant, J. y Zillmann, D. *Los efectos de los medios de comunicación. Investigaciones y teorías,* Paidós, Barcelona.
[15] Wolf, M. (1994). La investigación de la comunicación de masas, Paidós, Barcelona.

distancia del acto comicial la televisión adquiere mayor relevancia (McCombs, 1977).

Maxwell McCombs, uno de los precursores de la teoría junto con Donald Shaw, otorga a los medios un lugar central en la obtención de consensos públicos (McCombs, 1997). El autor define consenso como el modo de que los individuos de una comunidad logran acuerdos sobre políticas públicas o los temas de interés público, un aspecto que juzga trascendente en una época "dominada por los intereses individuales". Y dentro de ese rol tan destacado los medios logran consensos especialmente en los temas más importantes del día con una fuerte correlación entre los temas de la agenda pública y los temas de la agenda mediática. La acción de los medios se ve facilitada porque, si bien el interés es bastante efímero, son muy pocos los temas públicos que atraen a las audiencias (tres o cuatro según la agencia Gallup), de allí que los medios concentren sus esfuerzos en esos temas y hagan su correspondiente aporte al consenso público (McCombs, 1997).

Otros estudios demuestran que la mayor exposición a las noticias incrementa el consenso respecto de los temas centrales, hay evidencia de esto en los lectores de los diarios pero no ocurre lo mismo con los televidentes.

Lo cierto es que los medios colaboran en el logro de consensos sobre los temas principales pero no son los únicos que ejercen influencia, el público es un "gran agujero negro" donde el grado de influencia que se puede alcanzar es casi impredecible (McCombs, 1997). McCombs cree que el periodismo puede alcanzar una alta incidencia en la opinión pública en los temas de interés comunitarios (ni agenda gubernamental ni agenda mediática) y para ello cita el caso del diario San Antonio Light, de Texas, que mediante 2.000 artículos sobre los problemas de la infancia logró que en un año se incrementará el presupuesto estatal para atender niños en situación vulnerable. Otro modo de influencia es poner de relieve un tema y colaborar con la comunidad en la búsqueda de puntos comunes dentro de la temática elegida. Finalmente McCombs

encuentra un tercer método de influencia efectiva que se da en la imagen que el público construye a partir de la selección de los atributos de personas u objetos que hacen los medios (McCombs, 1997).

Otro concepto para introducir en el marco teórico es el *framing*. *Framing* remite a la forma en que los medios focalizan o encuadran a los protagonistas de las noticias,

> encuadrar es seleccionar algunos aspectos de una realidad que se percibe y darles más relevancia en un texto comunicativo, de manera que se promueva una definición del problema determinado, una interpretación causal, una evaluación moral, y/o una recomendación de tratamiento para el asunto descrito (Entman, Robert citado por McCombs).[16]

Entre la *agenda setting* y el framing existen diferencias evidentes que bien señala Belén Amadeo[17] a partir de un análisis comparativo entre entre ambas teorías:

> El *framing* analiza el proceso por el cual las cogniciones previas de los individuos les permiten interpretar una situación novedosa presentada por los medios de comunicación. La *agenda setting*, por su parte, analiza el resultado de ese proceso, estudia la influencia que tuvo un mensaje sobre la opinión pública, pero no los pasos que se siguen para lograr esa influencia. Mientras la *agenda setting* se centra en los contenidos de los medios en la opinión pública, el *framing* estudia los marcos que sostienen la información que transmiten los medios.[18]

Otra diferencia que señala Amadeo entre ambas teorías es que:

> …los frames no son atributos que los medios dan a un tema ni su influencia en la opinión pública. Los atributos son características de los temas, características que se desprenden de las cogniciones que transfieren los medios. Los frames son algo más que esto. Se dan en un nivel más amplio aún, que en las agendas de temas o atributos; son ideas más profundas que recorren el discurso cuya influencia luego estudia la *agenda setting*. Un

[16] McCombs, M. (2006)
[17] Amadeo, Belén (1999). *"Framing: El proceso de transmisión de significados en los medios de comunicación".*
[18] Amadeo, B. (1999).

ejemplo de atributo sería la caracterización que el medio hace de un candidato como "carismático". La opinión –el atributo- puede ser positiva o negativa, el frame que se emplea es el de la legitimidad de su cargo y de las responsabilidades que le competen como tal. De este modo, los frames presentan los temas y presentan los atributos de acuerdo con ideas subyacentes compartidas por los miembros de la sociedad en la que se encuentra el medio (Amadeo, 1999).

Mientras que la denominación *agenda setting* supone que los medios fijan los temas o aspectos en las mentes de los individuos

> …el framing considera que el contenido de los medios tiene efectos más limitados que esto. El individuo que recibe una noticia no es pasivo, contrasta la información con sus frames personales. Lo hace de manera inconsciente, pero la información no entra en su mente y se instala según la ubicación o relevancia que los medios le hayan atribuido. Se instala según cuales sean los frames que proyecta el receptor, según como éste enmarca el tema (Amadeo, 1999).

Otra teoría que forma parte de esta tesis es el *priming*. Ocurre cuando las audiencias utilizan puntos referenciales, a partir de los contenidos informativos, para evaluar el desempeño del gobierno y la dirigencia política (D. Scheufele y D. Tewksbury, 2007).

Tanto el *framing* como el *priming* se basan en la influencia de la memoria en el proceso de recepción informativa del que participa el público. Estos modelos asumen que la gente se forma una opinión y luego toma decisiones a partir de los aspectos más salientes (Hastie y Park, 1986). En otras palabras, los juicios y la formación de actitudes tienen correlación directa con ''la facilidad con la que las instancias o asociaciones podrían ser llevados a la mente'' (Tversky y Kahneman, 1973).[19]

Para D.Scheufele y D. Tewksbury el frame es una versión más refinada del segundo nivel de la *agenda setting*. Según los autores, enmarcar se relaciona con el campo de la psicología y la sociología (Pan & Kosicki,

[19] Citado en D. Scheufele y D. Tewksbury. Framing, Agenda Setting, and Priming: The Evolution of Three Media Effects Models, Journal of Communication (2007) 9–20 ª 2007 International Communication Association.

1993). Los fundamentos sociológicos del encuadre fueron explicados por Goffman (1974) y otros que asumen que los individuos, para dar sentido al mundo que los rodea y procesar de manera eficiente la información nueva, aplican esquemas interpretativos o ''marcos primarios '' (Goffman, 1974).

Scheufele destaca que el enmarcado es una construcción que se da en un nivel micro y otro macro (Scheufele, 1999). En el nivel macro, enmarcar se refiere a los modos de presentación que los periodistas y otros comunicadores utilizan para presentar la información de manera tal que pueda ser accesible para los esquemas cognitivos de las audiencias (Zapatero y Reese, 1996).[20] Para los periodistas, el encuadre es una herramienta necesaria para reducir la complejidad, dadas las limitaciones de tiempo que tienen los medios de comunicación (Gans, 1979). En el nivel micro, el *framing* le permite a los medios, dentro de una temática determinada, ofrecer algunas características fácilmente reconocibles por las audiencias (D. Scheufele y D. Tewksbury, 2007). Pero para intentar articular y explicar la relación entre los tres modelos (*framing, priming y agenda setting*), los autores parten de tres puntos de comparación: 1.cómo se producen las noticias, 2.cómo procesan la información las audiencias y 3. la capacidad cognitiva de las audiencias. En síntesis, pueden observar que es difícil cuantificar el grado de influencia de distintos sectores o grupos en el establecimiento de la agenda y que los efectos sobre la audiencia dependen en gran medida del grado de atención del público hacia la noticia, el efecto puede funcionar más en agenda que en encuadre.

En un trabajo de investigación anterior (Behr y Iyengar, 1985) se analiza el impacto de la televisión como fuente de información política a partir del relevamiento de varias investigaciones previas. Los autores concuerdan en que sólo es posible observar a lo largo del tiempo la

[20] Citado en D. Scheufele y D. Tewksbury. Framing, Agenda Setting, and Priming: The Evolution of Three Media Effects Models, Journal of Communication (2007) 9–20 ª 2007 International Communication Association

importancia de los efectos de agenda y en cómo evoluciona la cobertura informativa, es decir las modalidades que va adaptando. Hubo estudios que verificaron un efecto de agenda muy claro (Patterson and McClure, 1976), en otros se vieron efectos casi nulos y en otros se lo relacionó con el nivel educativo: a mayor nivel, mayor impacto (McCombs, 1976). En la mayoría de los casos las investigaciones de establecimiento de agenda chocan con limitaciones metodológicas y conceptuales. Por ejemplo, las investigaciones analizadas ignoran la importancia de la experiencia o el conocimiento directo de los individuos en materia política (hay dos excepciones: MacKuen and Coombs, 1982; Erbring, et al., 1980). Por lo tanto, para obtener datos más precisos sobre el real impacto de la televisión las investigaciones de agenda deben contemplar la experiencia directa junto con el interés del público y la influencia recíproca que existe entre la agenda del público y la de los medios, la retroalimentación, de lo contrario se sobrestima la importancia de los efectos de agenda (Behr y Iyengar, 1985).

Para ello elaboraron un modelo que contemplara los temas de interés del público y la influencia recíproca entre público y medios. El modelo analizó los efectos de agenda a partir de la situación económica (inflación, desempleo y energía). Escogieron la cobertura informativa de la cadena nacional CBS por ser la de mayor audiencia. Las conclusiones fueron varias. Entre otras, la agenda pública está afectada por los periodistas de televisión pero la cobertura de noticias no es la única fuente de preocupaciones temáticas de los ciudadanos. Por ejemplo, a medida que las condiciones del mundo real empeoraban y el presidente de la república dirigía su atención a determinadas problemas, la preocupación pública por estos problemas aumentaba.

La cobertura de noticias de los problemas está determinada en gran medida por las condiciones reales, los estudios de *agenda setting* que ignoren esas condiciones seguramente llegarán a estimaciones muy exageradas de la influencia de los medios (Behr y Iyengar, 1985).

También tuvieron en cuenta la importancia individual que tiene un tema de interés público. Por caso, en situación de aumento del desempleo, los ciudadanos están mucho más alerta a las noticias y aún más, las noticias sobre desempleo podían aumentar la preocupación de los ciudadanos. Este es el efecto de interacción (ver Erbring, et al., 1980) que, sin la estimación del nivel individual, es de difícil o imposible demostración (Behr y Iyengar, 1985).

En síntesis, la preocupación pública por los problemas puede variar directamente en relación con las circunstancias reales, por ejemplo si la escasez de energía empeora, más conductores pasarán mayor tiempo en las estaciones de servicio o si los precios de los alimentos suben, más compradores notarán la caída de su poder adquisitivo.

En segundo lugar, a medida que empeora que aumenta la inflación y los medios cubren con mayor asiduidad y profundidad el tema, esto alimenta aún más la preocupación del público que lo percibe como un problema en aumento.

Por último, las personas pueden conversar de temas de inflación dentro de su barrio o comunidad y esta comunicación interpersonal también debe ser evaluada para una correcta medición del efecto de agenda. ((Behr y Iyengar, 1985).

Por su parte, dos autoras argentinas (Casermeiro, de la Torre, 2009) intentan trazar una síntesis de la teoría de agenda a partir del trabajo de recapitulación que hace McCombs en 1992 (Explorers and surveyors) y en 2004 (Estableciendo la agenda. El impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento). Considera McCombs que hay un alto grado de correlación entre las prioridades de la agenda de los medios y las prioridades de la agenda del público lo que valida el primer nivel de esta teoría (Casermeiro, de la Torre, 2009). Reconoce además otras influencias como la experiencia personal, la exposición a los medios o la cultura general aunque son los medios los que "transmiten un claro mensaje sobre cuáles son los asuntos más importantes del momento" (Casermeiro, 1997). Otro aspecto,

directamente conectado con la presente tesis es la consideración sobre la importancia de las fuentes de información en la fijación de la agenda de los medios. A la pregunta de ¿quién le fija la agenda a los medios? la respuesta es 1. la fuente o actor que provee la información periodística, 2. otras organizaciones periodísticas y 3. los criterios de noticiabilidad (Casermeiro, de la Torre, 2009). Se destaca también la alta correlación entre la agenda interpersonal (temas de conversación) y los problemas del mundo real que seleccionan y jerarquizan los medios. Esta correspondencia fue investigada por las autoras, encontrando algunas diferencias notables entre la transferencia de la agenda de los diarios y la transferencia de los noticieros de televisión. Al momento de relevar los datos, encontraron que el 92% de los entrevistados miraba los noticieros: 36% miraba Telenoche y 12% Telefé Noticias, (el 27% miraba TN, del grupo Clarín). Además, se verificaba una coincidencia total entre las agendas de los dos noticieros de aire (Casermeiro, de la Torre, 2009).

McQuail analiza el concepto de diversidad informativa como elemento que caracteriza a "los medios pluralistas de comunicación" ya que la diversidad de opiniones abre el debate sobre asuntos controversiales, permite consensos y en última instancia contribuye a la paz social (McQuail, 1998).

McQuail hila más fino en lo referente a diversidad cuando ingresa en el terreno del equilibrio, como herramienta para calibrar la diversidad y hacer que los distintos puntos de vista tengan un lugar adecuado a su importancia. El autor dice que el equilibrio es asignar un espacio proporcional al protagonismo de los implicados, lo cual es correcto en la medida que se tengan en cuenta ciertos valores o aspectos morales aunque advierte que el equilibrio perfecto no es una "aspiración realista" (McQuail, 1998).

También McQuail analiza dos tipos de investigaciones de la comunicación política, uno basado en los personajes a los que a menudo se les presta una injustificada atención y otra que apunta a los

contenidos y en dónde el autor encuentra que la mayor parte de los estudios provienen del establecimiento de agenda. "Cuanto mayor correspondencia exista entre la agenda de los medios y la de los políticos o el público, se supone que mayor es la diversidad", subraya el autor y concluye que existe "mayor diversidad cuando el espectro de opiniones es amplio y menor diversidad cuando solo uno o unos pocos puntos de vista dominan la escena." (McQuail, 1998). Para McQuail la diversidad política de los medios está limitada en parte por las presiones del entorno pero sobre todo por la dependencia de las mismas fuentes, las prácticas periodísticas y los valores noticia. Y refuerza el concepto apelando a Entman (1989) quien incluyó en sus investigaciones dos indicadores de sesgo: la inclusión de crítica o elogio y la diversidad de fuentes, a menor cantidad de fuentes mayor es la probabilidad de que se favorezca una interpretación unívoca (McQuail, 1998). Concluye McQuail que "la ausencia misma de ciertas fuentes puede indicar una definición unilateral previa de un asunto o llevar a que la cobertura resulte unilateral" (Wulfmeyer, 1983).

El valor central de las fuentes en la tarea periodística fue abordado con especial atención por Stella Martini. La autora llama la atención al respecto cuando señala que a pesar de constituir un elemento fundamental para la construcción de la noticia, el periodismo "habla poco" del asunto (Martini, 2000). Reconociendo la complejidad de las relaciones entre las fuentes y los periodistas, Martini subraya la dimensión central del tema: "No hay noticia sin fuentes" y describe el esquema básico para construir la noticia, que está conformado por los periodistas, el público y las fuentes. No parece casual la utilización del plural fuentes junto con el singular noticia, la necesidad de acudir a más de una fuente aparece en los distintos autores. Ahondando un poco más, la información a las que acceden los periodistas a través de las fuentes les permiten a los medios construir la agenda que ofrecen al público (Martini, 2004).

Pluralismo, diversidad y pluralidad son tres conceptos que Llorens intenta diferenciar y lo hace apelando al diccionario de la Real Academia. (Llorens, 2001).

Pluralismo: *sistema por el cual se acepta o reconoce la pluralidad de doctrinas o métodos en materia política, económica, etc.*

Pluralidad: *multitud, copia y número grande de algunas cosas; calidad de ser más de uno.*

Diversidad: *variedad, desemejanza, diferencia, abundancia, concurso de varias cosas distintas.*

Si se establece una síntesis, puede concluirse que la pluralidad estaría determinada por la cantidad o número, la diversidad se basaría en la variedad y el pluralismo tendría un tono más bien político, referido a la tolerancia entre distintas ideas, sustento de la vida democrática.

Si nos internamos en el mundo de los medios, podría decirse que la pluralidad implica la presencia de por lo menos dos medios en el mercado mientras que pluralismo remite a principios. De estos principios resultaría la diversidad en el ámbito de los medios y de las ideas (Llorens, 2001). Este concepto sería trasladable a un noticiero televisivo tanto en el conjunto de noticias como en la unidad noticiosa. Estaríamos frente a una macrodiversidad que es el mercado de medios, la diversidad que abarcaría a la programación de cada medio y la microdiversidad (objeto de estudio de la presente tesis) que se refiere a cada emisión en particular, en este caso un noticiero.

Llorens cita al Consejo de Europa (CdE). Según el organismo, la diversidad aplicada a los medios de comunicación comprende un abanico de posibilidades que va desde la elección de

> diferentes géneros periodísticos, temas y acontecimientos, fuentes de información, formatos, presentaciones y estilos, intereses, opiniones y valores, autores, perspectivas, etc. En resumen, la diversidad reenvía a reconstrucciones culturales diferentes por parte de los medios.” (CdE, 1992a).

Surge con claridad para el autor que el efecto más directo del pluralismo en los medios de comunicación sería la diversidad y esta diversidad se expresa de modo concreto en la serie de categorías incluidas en la definición anterior.

Habría un pluralismo estructural, que no informa sobre el fondo de la cuestión, sobre el pluralismo real o interno, solo muestra que a mayor número de medios habría menor concentración o pluralismo externo en términos de la Comisión Europea.

Otro tanto ocurre con la amplitud de las fuentes consultadas. Si por ejemplo las mismas fuentes son compartidas por emisoras competidoras habrá menor pluralismo, y esto no se puede corregir sólo con políticas limitantes de la concentración.

La teoría de Wolton es relevante por el análisis de la televisión como elemento democratizador de la sociedad y factor de vínculo social. La fuerza de la televisión reside en su carácter multitarget que alcanza a públicos populares, de élite y sectores medios y también a que la televisión "forma parte de nuestra antropología…(…)…tiende al vínculo social, es un contrapeso a una sociedad amenazada por la organización en carteles, la fragmentación social, la indiferencia…" (Wolton, 1992)

El autor francés ubica a la TV dentro de dos dimensiones, ambas remiten a dos ideologías: a) dimensión técnica, donde prevalece la imagen, el entretenimiento, el espectáculo y una sobrevaloración tecnológica y b) dimensión social donde la comunicación y el vínculo social constituyen el factor principal. La televisión reúne dos aspectos sociales clave, por un lado el fenómeno colectivo de vinculación y al mismo tiempo como el fenómeno individual que ocurre durante la recepción. La televisión como herramienta extraordinaria de vínculo social es para Wolton más importante que como medio de comunicación.

Destaca el autor el efecto igualador, la dimensión democrática de la televisión que juega un papel vital para conocer la marcha de los asuntos públicos, la imagen se constituyó en un elemento insustituible

de la política "la mayoría de los políticos lo considera una condición indispensable para sus carreras" (Wolton, 1992)

Esta fascinación –lamenta Wolton- convirtió a la televisión en un objeto político, llevando a la intervención directa de los políticos en su funcionamiento y creación tanto en el sector público como en el privado pero "nunca la comprendieron ni la respetaron…no pueden quitarse de la cabeza la errada idea de que se puede gobernar mejor un país poniendo a los amigos al frente de la televisión" (Wolton, 1992).

La incidencia negativa de los políticos sobre la televisión dio como resultado un achicamiento de la diversidad en la información o al menos fueron cuestiones que quedaron relegados frente a intereses más urgentes en la conducción del Estado o en el éxito comercial de las empresas de televisión.

Con relación a la calidad del sistema informativo, Lasagni y Richeri aseguran que "un buen sistema televisivo debe garantizar ante todo una información completa, lo más completa posible" (Richeri y Lasagni, 2006). Esta afirmación se conecta con la diversidad que los autores toman prestado de la NHK japonesa (televisión pública japonesa) y la define como "la oportunidad de ponerse en contacto con otros individuos con personalidad y puntos de vista diferentes; este es un elemento fundamental para construir una sociedad democrática en la que cada ciudadano sea consciente de la existencia de puntos de vista completamente diferentes de otros ciudadanos" y amplían y profundizan al tomar algunas disposiciones de la BBC que hablando de calidad entre otros puntos destaca la de "ofrecer una cobertura informativa completa, en profundidad e imparcial…".

Richeri y Lasegni consideran a la televisión pública como la responsable número uno de alcanzar estándares de calidad aunque no deslinda responsabilidades de la televisión privada. Al respecto señalan que "la comunicación televisiva debe cumplir algunas obligaciones…la primera de ellas es la pluralidad de voces y de los representantes políticos" y remarcaban el rol de la TV en la formación de la opinión pública.

También el concepto de diversidad es esencial dentro de la noción de calidad televisiva en autores como Delbosco, Fabbro, Farré y Piscitelli Murphy, concepto que extienden incluso a la concentración de poder informativo "impedir que un poder unilateral influya sobre la formación de opinión" (Delbosco y otros, 2006) o sea, en esa mirada que articula la diversidad en todas sus instancias, desde lo macro a lo micro. Justamente al precisar el alcance del concepto diversidad en el nivel micro estos autores aseguran que "la diversidad asociada a la calidad significa, en los informativos, una exigencia de incluir: a) una diversidad de programas de opinión de actualidad; b) diversidad vinculada con la posibilidad de expresarse a distintos individuos y grupos…; c) diversidad de temas…; d) diversidad territorial…" (Delbosco y otros, 2006).

Una vez analizados estos parámetros de calidad los investigadores concluyen que hay una escasa o limitada diversidad en estos tópicos en los informativos nacionales de todos los canales de aire de la Argentina. En la información política encuentran que las noticias "se narran como oposición irreductible de dos sectores y entonces nace ya desde unas pocas fuentes" (Delbosco y otros, 2006). En el mismo sentido observan que esta tendencia a presentar bandos enfrentados "centran la atención en la disputa más que en la naturaleza del tema en sí. Con ello, la ausencia de pluralismo en las opiniones".

Con referencia puntualmente a la información política en la televisión, es interesante un análisis de los norteamericanos Kevin G. Barnhurst & Catherine A. Steele basado en las campañas que van de 1968 a 1972. En primer lugar observaron los autores que la televisión norteamericana, a lo largo del período analizado, evolucionó tanto en los contenidos -destacando temas de interés del público y del proceso político-, como también hacia un formato más moderno en lo visual, con mayor ritmo y noticias que muchas veces no superaban los 20 segundos. Pero estos aspectos modernizantes podían afectar esos mismos contenidos, la calidad de la información política ofrecida y la

comprensión por parte del público (Barnhurst & Steele, 1997). Los autores recorrieron las coberturas electorales de los noticieros de las cadenas ABC, NBC y CBC y detectaron distintos fenómenos, entre ellos dos particularmente interesantes. El primero es la utilización que hizo el sistema político de este nuevo entorno televisivo, especialmente la construcción de la imagen del candidato con la fabricación de eventos o pseudoeventos a la medida de las necesidades de los informativos, sedientos de imágenes para atrapar a los televidentes. Uno de los casos que toma el análisis es el del presidente Nixon quien en 1968 contrató una agencia de publicidad para cambiar su imagen pública y lo hizo a partir de la producción de una serie de presentaciones con entrevistas previamente orquestadas donde el periodista solo jugaba un rol de presentador (Barnhurst & Steele, 1997). Otro fenómeno es el nuevo perfil que adquirió el periodista de televisión. Acompañando el nuevo espectáculo televisivo, el periodista se convirtió en un animador, en una celebridad cuya presencia termina por incidir en la noticia.

A estos dos aspectos se suma la prevalencia de lo visual por encima de otras consideraciones, "El resultado es que los contenidos informativos es limitado e influenciado por el acceso y la oportunidad de obtener imágenes relevantes " (Altheide, 1987, citado por Barnhurst & Steele, 1997). Por encima de todo, los reporteros de televisión fueron entrenados para buscar una buena imagen, “cada noche, había una superabundancia de historias que se vierten en la sala de redacción, y la manera más segura de salir al aire era encontrar imágenes interesantes”…, un buen periodista político de televisión no necesitaba ser un gran observador político sino un buen seleccionador de imágenes. (Barnhurst & Steele, 1997). El análisis además incluye trabajos de otros autores como Graber (1990) que advierte sobre la imposición de lo visual, lo simple sobre el complejo, lo emocional sobre lo neutral, lo convencional sobre lo innovador, todo lo cual no predispone al espectador a reflexionar sobre los distintos temas expuestos (Barnhurst & Steele, 1997). Otro de los autores citados es

Lance Bennet, mucho más crítico aún del modo de espectacularización informativa, por el "énfasis en la superficie sobre la sustancia, la dependencia de los estereotipos y las pseudocrisis, los periodistas convertidos en actores, todo lo cual revela un proceso político distorsionado y a la vez fragmentado por el uso reiterativo del video clip político" (Barnhurst & Steele, 1997). La conclusión es que los beneficiarios de este esquema son las corporaciones mediáticas porque vieron aumentar sus ratings y los periodistas que alcanzaron el umbral de la fama. La pregunta que queda es si los nuevos, visualmente cautivantes y entretenidas, informes pueden canalizar su creciente influencia para servir el bien público (Barnhurst & Steele, 1997).

Por último, habría que dar cabida a la noción de *marketing* político dentro de las relaciones actuales entre la política y los medios. Las tendencias recientes del *marketing* político le apuestan a la amplia visibilidad que proporciona la pantalla como recurso ineludible para el éxito. El encumbramiento del liderazgo y de la popularidad por encima de otras cualidades, constituye parte de la receta contemporánea para ganar elecciones o gobernar con menor oposición, hoy los políticos despliegan todo tipo de estrategias para estar en la pantalla. De modo que el efecto positivo de la visibilidad televisiva, capaz de construir un personaje que será difundido en cada hogar, así como la amenaza constante de escándalos cuya verosimilitud puede destruir carreras y debilitar instituciones, desemboca en gran medida en un control de los medios televisivos sobre la actividad política (Echeverría, 2012). Una representación predominante de los actores políticos como conflictivos o beligerantes, sin la exposición de sus tiempos de discusión cívica y de acuerdo, a la postre puede llevar a los ciudadanos a creer que los políticos "solo se pelean entre ellos sin atender al bien común". El constante reporteo de los actos de corrupción puede hacer creer a la audiencia que los políticos "siempre hacen trampa" (Echeverría, 2012).

Para definir qué es una fuente hubo que acudir al auxilio de dos autores y finalmente hacer una síntesis capaz de abarcar las características del soporte audiovisual.

La definición de fuentes de Gans es un buen comienzo: "Todas las personas que el periodista observa o entrevista…" (Gans, 1979). Barroso García considera incompleta esta definición para el periodismo audiovisual y establece una distinción entre fuente y procedencia que toma prestado de Villafañe.

Barroso García establece dos categorías de fuentes: de procedencia y de elaboración. Las de procedencia son las que proveen las agencias, los gabinetes de comunicación públicos y privados y aún el archivo propio del canal. En tanto las fuentes de elaboración, serían las fuentes propiamente dichas, o nuevas fuentes que servirán para "la verificación, el contraste y el multiperspectivismo, vehiculando la opinión y el subjetivismo…" (Barroso García, 1987). Aparece nuevamente el concepto de diversidad y pluralismo en el vocablo multiperspectivismo, es decir la pluralidad de fuentes como tarea esencial de la función periodística en televisión o cualquier otro soporte. Ambos tipos de fuentes – a veces coincidentes según el autor- son necesarios para configurar la noticia pero considera que esta diferencia "es irrelevante para el receptor del mensaje" ya que las fuentes consultadas afloran durante la emisión y sólo se tendrá "en cuenta el espectro más o menos amplio "socio-político" de las mismas. Es decir, para el receptor la fuente debe ser fácilmente verificable, está allí, a simple vista, se la puede ver y/o escuchar." (Barroso García, 1987). Martini también distingue entre dos tipos de fuentes, las de primer orden que incluye a los individuos que conectan directamente con los acontecimientos y las de segundo orden, encarnadas por las agencias de noticias y los otros medios (Martini, 2000). Para Martini la visibilidad de las fuentes de primer orden en los noticieros de televisión, a partir del uso de la cámara, le otorgan legitimidad a las noticias, un concepto semejante al de Barroso García.

Para la presente tesis la definición de fuente es la siguiente:

Toda persona cuya imagen y/o sonido aparezca en cámara mientras que su presencia tenga relación directa o indirecta con el hecho y sea verificable por el receptor. Se excluyen las menciones que pudieran hacer locutores o conductores.

III. Estudio de campo.

Introducción

Para el estudio de campo se registraron todas las noticias referidas a información política en los noticieros del horario central de los canales 7, 11 y 13 y se establecieron clasificaciones para evaluar el mayor o menor grado de diversidad como la cantidad de fuentes por noticia, noticias con dos o más fuentes y noticias sin fuentes. La circunstancia fortuita de grabar los noticieros en medio de uno de los enfrentamientos políticos más relevantes de los últimos años como fue la puja gobierno – sector agropecuario permitió acercarse mucho más al tema central de este estudio. Mientras que la segunda muestra, 12 al 16 de diciembre de 2011, permitió complementar la primera y encontrar semejanzas muy marcadas en el modo de producción de los noticieros.

Cabe recordar que el 10 de marzo de 2008, a tan solo de tres meses de haber asumido, la presidenta Cristina Fernández de Kirchner firma la resolución nº 125/08 que disponía un cambio en la alícuota que debían tributar las exportaciones de granos, en particular la soja. De una tasa fija del 35% del valor de las exportaciones que el Estado recaudaba hasta entonces se pasaría a un régimen de retenciones móviles: a medida que el precio del cereal subiera el Estado recaudaría un porcentaje mayor. En la práctica esto significaba que los productores conservarían los márgenes de ganancia pero casi no percibirían beneficios adicionales por la suba del precio internacional del producto. El gobierno aducía según la resolución del entonces ministro de Economía, Martín Lousteau que

> los precios internacionales de cereales y oleaginosas han registrado un significativo aumento en los últimos años, con una elevada volatilidad de sus tasas de variación interanual. Que la persistencia de un escenario semejante podría repercutir negativamente sobre el conjunto de la economía a través de mayores precios internos, menor equidad distributiva y una creciente

incertidumbre en lo que respecta a las decisiones de inversión del sector agropecuario. Que la modificación propuesta del esquema de derechos de exportación aplicables a un subconjunto clave de cereales y oleaginosas constituye una herramienta apropiada para solucionar los problemas previamente mencionados.[21]

La reacción de los sectores alcanzados por la medida fue anunciar un paro nacional agropecuario que en un primer momento se tradujo en el cese de comercialización de algunos productos y días más tarde, ante la insistencia del Ejecutivo en sostener el decreto, el corte de rutas nacionales. Pero quizás lo más importante desde la perspectiva política fue la unión estratégica que trazaron las principales cámaras empresariales del campo fue la creación de la llamada Mesa de Enlace. Allí confluyen al día de hoy los representantes de organizaciones tradicionalmente enfrentadas como son la Sociedad Rural Argentina (SRA) -cuya presidencia a la fecha del conflicto correspondía al veterinario y criador de caballos Luciano Miguens- vocera de los grandes propietarios y la Federación Agraria Argentina (FAA) -liderada por Eduardo Buzzi, pequeño productor santafesino- que representó desde 1912 a pequeños y medianos productores y fue la base del movimiento cooperativista agrario en la Argentina o Confederaciones Rurales Argentinas (CRA), ligada a sectores medios y altos de la producción agropecuaria, encabezado por Mario Llambías con la Confederación Intercooperativa Agropecuaria (CONINAGRO) representada por Carlos Garetto. La discusión por la renta extraordinaria tuvo expresiones discursivas altisonantes que alcanzaron su punto cúlmine al año siguiente del conflicto, después de la derrota electoral del oficialismo y en ocasión de quedar inaugurada una nueva muestra del campo en el palco de la SRA. Fue su presidente, Hugo

21 Resolución nº 125/08.http://www.infoleg.gov.ar/infolegInternet/anexos/135000-139999/138567/norma.htm.

Biolcatti, quien arengó a los ruralistas a no bajar la guardia y torcerle el brazo al gobierno[22].

El núcleo del conflicto se había extendido a lo largo de 4 meses (abril/julio de 2008) y marcó un giro drástico en el escenario político nacional. En un primer tramo analistas políticos consultados en medios gráficos y audiovisuales comentaban que el gobierno había equivocado la implementación y comunicación de la medida ya que en un solo acto logró algo que parecía imposible: unir a sectores del campo con intereses claramente contrapuestos, incluso desde el oficialismo se reconocía como equivocada la estrategia elegida[23]. Esto tendría su contrapartida en los partidos políticos y en la composición de los bloques ya que se produjeron deserciones en el oficialismo que luego se tradujeron en nuevas construcciones políticas como el Peronismo Federal (centroderecha) encabezados por el ex gobernador bonaerense Felipe Solá, Francisco de Narváez, el ex presidente Eduardo Duhalde, el ex gobernador santafesino Carlos Reutemann y otros.

El detonante había sido la votación en el Congreso del proyecto de ley del Ejecutivo reformando la resolución 125 con una serie de ítems que diferenciaban a grandes de pequeños productores, con un beneficio a favor de los más chicos. El proyecto alcanzó la media sanción en Diputados pero en el Senado hubo paridad absoluta lo que obliga según la Constitución al presidente provisional del cuerpo, es decir al vicepresidente, a desempatar. El 19 de julio, un titubeante Julio Cobos pronunció el célebre "mi voto no es positivo" lo que determinó la desestimación de la ley y en consecuencia una durísima derrota para el

22 Fragmentos del discurso de Biolcatti.."El campo argentino sigue siendo el eje central del desarrollo"; "El campo ha dejado de ser la mansa vaca lechera para cubrir el costo de las ineficientes políticas equivocadas"; "Cuántas cosas pasaron... una de las peores sequías, la crisis, epidemias predecibles e impredecibles, y un predador insaciable, el Estado", disponible en http://www.perfil.com/contenidos/2009/08/01/noticia_0026.html y http://www.notiexpress.com.ar/news.cgi?accion=vernew&id=63887

23 Comentaba al respecto Artemio López, de Consultora Equis: " Primero hay que ponerse en claro en qué momento estaba el kirchnerismo luego de la derrota del 28 de junio: luego del conflicto abierto por la 125 (cuyo manejo el Gobierno se autocriticó, porque claramente la estrategia no fue la adecuada)." Disponible en http://www.RAMBLE TAMBLE por colectora__.htm

oficialismo. En ese momento, el vicepresidente Cobos se convirtió en la figura con mejor imagen en el país.

Hubo trascendidos de una supuesta renuncia de la Presidenta, fogoneados desde la oposición que incluso tuvieron su expresión más audaz pocos meses después durante la emisión de Hora Clave, el programa que conduce Mariano Grondona cuando el conductor y el nuevo presidente de la Rural especularon irónicamente con la posibilidad de un relevo presidencial a manos del ascendente Cobos[24].

El envalentonamiento fue aún mayor a partir de las elecciones legislativas de junio de 2009 (adelantadas meses antes por el gobierno) cuando la oposición derrotó al oficialismo en varios distritos, en particular en la Provincia de Buenos Aires donde Francisco De Narváez (Peronismo Federal) obtuvo algunos puntos porcentuales más que el propio Néstor Kirchner y varios dirigentes de segunda línea de las organizaciones del campo ocuparon bancas en el Congreso Nacional[25].

---

1. **La centrífuga del campo**

Este contexto dio por tierra con el viejo adagio de que la información política no vende, los bloques dedicados a temas políticos superaron al

24 Transcripción del diálogo Grondona-Biolcati durante la emisión del programa Hora Clave por Canal 26. http://www.perfil.com/contenidos/2009/04/29/noticia_0040.html?commentsPageNumber=4.

Grondona: -Siempre nos decían, ¿te acordás?...con las inundaciones nos decían, siempre que llovió paró...

Biolcati: -Vos querés decir que el gobierno de Kirchner va a durar para mí dos años más...y dos años más van a ser muy duros...

G:-¿Dos?...¿te parece?

B: -¿No son dos...tres?, ¿cuántos son?

G:-Mmm... No sé qué va a pasar después del 28 de junio...

B: -Eso era lo que te quería escuchar.

G:-Hay un señor que se llama Cobos...¿no?

B: -¡Ehh!...sí...sí...radical él ahora, ¿no?

G: -Dicen que es vice...(risas).

25 Francisco De Narváez obtuvo el 34,5% de los votos frente al 32,2% de Néstor Kirchner. http://www.clarin.com/diario/2009/06/29/elpais/p-01948683.htm y http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=1144840

resto de las secciones. Desde ya que el contexto de la muestra analizada, el conflicto agropecuario, ofreció un lugar de privilegio dentro de los noticieros que durante el relevamiento semanal no dejaron en ningún momento de concentrar su cobertura en el conflicto.

Pero una vez más la velocidad impuso sus normas a pura imagen, con algunos pasajes poco claros en cuanto al fondo de la cuestión y un insuficiente caudal de fuentes periodísticas (Mouchon, 1998). De alguna manera se adelanta la confirmación de la hipótesis del presente trabajo que parte de la premisa del uso reiterativo de fuentes institucionales y la escasa diversidad de fuentes consultadas en las noticias políticas.

En tanto que para fines de 2011 el interés periodístico se centró en los anuncios de nuevas medidas económicas luego de la reasunción presidencial, posibles cambios de gabinete y si el rumbo general del modelo se consolidaría o se produciría algún viraje en otro sentido.

La muestra realizada para la tesis abarca dos semanas, una ellas consta de 15 emisiones, correspondientes a noticieros de canales de aire en horario central, 9 corresponden a Canal 7, 10 a Canal 13 y 10 a Canal 11. La elección de Canal 7 responde a su condición de emisora estatal, y los canales 11 y 13 por ser los de mayor audiencia. Sobre un total de 94 noticias políticas, 29 noticias carecieron de fuentes, 29 noticias solo tuvieron una fuente y 36 noticias contaron con más de una fuente. Es decir 62% de las noticias políticas no incluyeron fuentes o cuentan con una sola y el promedio por noticia arroja un magro 1.32 fuentes periodísticas.

La segunda semana reunió 14 emisiones, correspondientes a los mismos noticieros y canales que en la muestra precedente, con 44 noticias políticas, de las cuales hubo 12 noticias sin fuente, 14 de una sola fuente y 18 de más de una fuente, es decir 59% de las noticias políticas carecen de fuentes o cuentan con una sola. En tanto el promedio de fuentes por noticia para los tres noticieros es de 1.45.

Sumando ambas muestras se relevaron 138 noticias políticas con un promedio de 1.36 fuentes por noticia.

Esta circunstancia puede tener origen en diversas causas como la índole vertiginosa de la tarea, personal insuficiente, intereses comerciales o dependencia del poder público, entre otras (Mouchon, 1998). Para Diego Torres[26], la falta de personal afecta todo el dispositivo del noticiero: "Hay poco personal y eso conspira en contra de la calidad, es decir por lo menos dos fuentes por noticia, tenemos claro que hay que mostrar diferentes puntos de vista pero no hay tiempo, somos pocos y a veces no llegamos." Torres destaca el modelo de la TVE porque "te sentís respetado como audiencia, si aparece Zapatero inmediatamente aparece la contra y le da con todo. No usamos manual de estilo, sabemos lo que debemos hacer pero en la vorágine si está más o menos bien va para adelante."

Estos factores también juegan en contra a la hora de completar la información y dar un mensaje comprensible a la audiencia ya que son muchos los cabos sueltos que quedan cuando las luces se apagan y la emisión del noticiero concluye.

Uno de los interrogantes iniciales de la tesis *¿es real que los noticieros recurren a pocas fuentes?* en parte quedaría despejado.

La tiranía del acontecimiento en términos de Mouchon lleva a una constante contradicción en los noticieros de televisión que enfrentan el dilema de responder con rapidez o atender la complejidad de los hechos (Mouchon, 1998).

Abundan los pasajes de exacerbación del factor emocional, el reino del hecho sin proyecciones ni contexto y la preferencia por la dramatización. El vértigo obtura a menudo o casi siempre la verificación y el análisis de las fuentes aunque los noticieros de canal 7 y 13 incluyen tramos comentativos para comprender los hechos y repasar algunas declaraciones, y en mucho menor medida la aparición de entrevistados aporta elementos contextuales.

Los noticieros relevados no escapan a la regla general de que una noticia es buena imagen y sonido ambiente (Puente, 1997). Este dato por sí solo explica muchas veces por qué algunos hechos no tienen la relevancia

[26] Diego Torres es periodista y productor ejecutivo del noticiero de Canal 9, Telenueve, 3ª edición.

suficiente en televisión o son suprimidos, la carencia de imagen, en particular de acontecimientos –es típico el ejemplo de que en televisión un incendio sin llamas no es un incendio- hace caer la noticia.

En cambio cuando se trata de personajes es posible suplir la imagen en vivo o falso vivo[27] por material de archivo que se complementa con audio en directo por teléfono o reproduciendo una entrevista radial de la mañana. Los noticieros pueden entonces emplear más fuentes, incluso parecería que este recurso no está suficientemente explotado a la luz de la insuficiencia de fuentes que muestran muchos tramos informativos (Puente, 1997).

También pudieron notarse en los noticieros analizados los recursos habituales de la televisión para sostener el rating cuando aparecen elementos de suspenso, propios de la ficción y el espectáculo. Al decir de la autora chilena Soledad Puente, más que entretener la información debe conmover "para no quedar inmunes a los dolores de la humanidad" (Puente, 1997).

Esta inclinación por la espectacularidad es más notoria en las emisiones de los canales privados, canal 11 y canal 13. En el caso de Telefé Noticias, de Canal 11, apuestan casi todas las fichas del rating por la dramatización de las noticias, con una carga suplementaria del narrador-locutor que casi a los gritos introduce y da paso a exteriores con carácter de urgente. "El drama es una vida a la que se le han eliminado los momentos aburridos", decía Hitchcock respecto del cine en una cita de Soledad Puente, definición que acentúa la autora en relación a los informativos que emplean el mismo esquema (Puente, 1997).

En otra cita destaca la autora chilena que mucho antes que Hitchcock, William Archer se refería en términos semejantes respecto del teatro griego que "recreaba los puntos culminantes de la historia épica griega, en tanto que el drama moderno pone ante el lente los puntos culminantes de la experiencia humana" (Puente, 1997).

[27] Entrevista que le hacen a una persona con formato similar al vivo, como si estuvieran haciendo la entrevista en ese momento, pero se transmite posteriormente.

Tanto o más elocuente es el testimonio de la periodista y directora del programa de Televisión Española "Informe Semanal", Alicia Gómez Montano[28], ha lamentado que el 'infoespectáculo' se haya "adueñado de los espacios informativos" en la pantalla chica.

La periodista española precisa que "no es que no haya televisión informativa", sino que la información mezclada con espectáculo se ha adueñado de los formatos cuyo objetivo es informar.

"Se han creado géneros mixtos que además son económicos, donde muchas veces el espectáculo prima sobre la información o donde los datos informativos se dan con entretenimiento", comenta.

Existen cadenas y programas, no obstante, que se resisten a esa fórmula, entre ellos el que dirige que, aunque "ha evolucionado mucho y es mejor que hace treinta años", no ha renunciado al ideario y los objetivos de su inicio: informar de forma clara y rigurosa al espectador. En opinión de la directora de "Informe Semanal" desde 2004, los géneros híbridos o mixtos "tienen información y mucha opinión que se cuenta de forma espectacularizada".

Otro dato común a muchos estudios sobre información en televisión es el predominio de la figura presidencial. En los tres noticieros analizados, tanto el estatal como los privados, el factor notoriedad es un elemento de preponderancia replicando a todos los soportes en los que se manifiesta la actividad periodística, sea este diarios, radio o internet.

En el mismo sentido puede mencionarse al factor conflicto, cuando se enfrentan dos posiciones encontradas, la del protagonista y el antagonista en términos de los guiones de ficción. Los noticieros optaron por contraponer –por lo menos dentro del relevamiento de 2008- a Cristina Fernández con Eduardo Buzzi como las personalidades que encarnaron la

[28] Alicia Gómez Montano es doctora en Ciencias de la Información por la Universidad Complutense de Madrid y con anterioridad ha sido jefa de información nacional de los Telediarios y de informativos en TVE Navarra. Además es autora del libro "La manipulación en televisión" (Espejo de tinta, 2006) y profesora en las universidades Camilo José Cela y Rey Juan Carlos. Testimonio recogido en http://www.elconfidencial.com/ultima-hora-en-vivo/2012/02/gomez-montano-espectaculo-aduenado-formatos-informativos-20120227-692001.html

pulseada si se repara en el número de apariciones (9 cada uno) que registraron ambas figuras.

Si bien podemos coincidir en la necesidad de dramatizar para atraer a las audiencias, el uso indiscriminado y permanente del recurso genera muchas incógnitas a la hora de evaluar la actividad periodística.

La inclusión de herramientas de la ficción en los noticieros no estaría justificada al menos en lo que hace a información política cuando la realidad alcanza puntos de tensión tan elevados como el paro agropecuario y sus consecuencias (Puente, 1997).

La conmoción y la emoción se imponen por sí mismas y allí los informativos no necesitan extremar los recursos ficcionales y pueden diferenciarse entre sí en la medida que recaban distintos puntos de vista o acudan a nuevas fuentes capaces de explicar determinada conflictividad o de profundizar en un fenómeno que pueda inquietar a los espectadores.

El equilibrio entre la acción y la reflexión, entre la emoción y la explicación es un factor indirecto de pluralismo porque en ese equilibrio la necesidad de ampliar el espectro de fuentes consultadas resulta clave. De lo contrario la balanza se inclina por el efectismo y la audiencia masiva tiene una visión minimizada del fenómeno político.

Muy críticos al respecto resultan Delbosco, Fabbro, Farré y Piscitelli Murphy al encontrar en sus mediciones de investigación de los noticieros de los 5 canales de aire de la Ciudad de Buenos Aires que el 60% de las noticias se presentan con elementos ficcionales y "si bien estos recursos podrían servir a una mayor comprensión de la historia noticiosa, lo cierto es que los componentes emotivos y festivos, sin mayor justificación, consiguen ante todo el puro interés sensorial, escaso de argumentos que profundicen y expliquen lo que sucede" y en relación a la información política "contrariamente a la función cívica que se les supone, los noticieros argentinos suelen mostrar, implícitas o no, coberturas interesadas y parciales en temas políticos…esto incluye el empleo de un lenguaje ambiguo y metafórico, cercano al juego intertextual, que puede

tener el efecto de alejar al espectador del problema presentado" (Delbosco y otros, 2006).

Al respecto los autores brindan un ejemplo bien ilustrativo de lo que muchas veces acontece desde la recepción en un sinnúmero de noticias que dejan en ascuas a la audiencia. Durante una protesta de piqueteros, los protagonistas bailan como forma de llamar la atención, el Canal 9 titula "Bailanta piquetera" y enfocan la noticia en su aspecto más colorido sin atender los ejes centrales como "la protesta, su estructura, motivación, los sujetos de la protesta…El resultado es una noticia divertida y amena, la lógica del atractivo no permite profundizar" (Delbosco y otros, 2006). Concluyen los investigadores que el noticiero es

> donde más claramente se debería expresar la relación entre calidad y servicio público, concepto asociado a favor del desarrollo de la cultura y la ciudadanía. Esa vocación implica el reconocimiento de las necesidades de todos los sectores sociales y una manifestación neta de pluralismo y diversidad. Así cuando los noticieros propician miradas irónicas, lejanas, folcloristas o pintorescas, se alejan de los valores de comprensión y tolerancia.

2. **Las fuentes políticas en los noticieros del horario central**

Para la tesis de maestría se realizó un análisis de contenido de las noticias políticas de los noticieros de los canales 7, 11 y 13 grabados a lo largo de dos semanas: una que va del 2 al 6 de junio de 2008 y la otra del 12 al 16 de diciembre de 2011. La elección de Canal 7 se justifica por su condición de canal del Estado con repetidoras en los puntos más importantes del país y los canales 11 y 13 por ser los de mayor audiencia (IBOPE).

Método del estudio

La unidad de análisis fue la noticia política con imagen y audio (se excluyeron títulos y breves y comentarios de columnistas) precedidas de la presentación del conductor y con su correspondiente titulación gráfica.
La unidad noticiosa abarca las distintas entradas que suelen realizar los noticieros, es decir las diferentes entradas de la noticia fueron agrupadas en una sola unidad para un trabajo más práctico. Lógicamente las entradas llevan el mismo titular, unidad que da el mismo noticiero y no una agrupación arbitraria hecha para este estudio.
La muestra está conformada por un total de 29 emisiones de tres noticieros a lo largo de dos semanas, se extrajeron solamente las noticias políticas emitidas en horario central[29].
Las variables que se consideraron son tiempo y porcentual de emisión, proporción de fuentes de gobierno, oposición, porcentual de noticias provenientes de una sola fuente, de dos o más fuentes y noticias sin fuentes. También se hizo un listado con el número de apariciones de los actores políticos involucrados.
Cabe recordar que para la presente tesis la definición de fuente es la siguiente:
Toda persona cuya imagen y/o sonido aparezca en cámara mientras que su presencia tenga relación directa o indirecta con el hecho y sea verificable por el receptor. Se excluyen las menciones que pudieran hacer locutores o conductores.
Con los resultados se realizó un análisis individual de cada noticiero más un estudio comparativo de los noticieros donde se consideraron entre otras variables el grado de diversidad informativa, cantidad de fuentes por noticia, diferencias y semejanzas entre la televisión estatal y la privada, las noticias con mayor duración, noticiero que dio más y que dio menos información política, proporción de noticias políticas en el total emitido de

[29] El horario central o "prime time" en televisión es el que se extiende entre las 19 y las 23.

cada noticiero y del total seleccionado, temática y personajes predominantes.

Como el objetivo del estudio es detenerse particularmente en la diversidad de fuentes se tuvieron en cuenta factores cuantitativos y cualitativos.

Por lo tanto se incluyen comentarios y análisis de otros elementos que son característicos de cada noticiero y que aportaron información interesante en el análisis comparativo.

Anticipando algunos rasgos es de notar la dificultad inicial que tuvieron los noticieros analizados para ubicar el conflicto gobierno - entidades agropecuarias como de índole política más que sectorial lo que llevó a una escasa participación de los actores políticos, tanto oficialistas como opositores, y su virtual reemplazo por representantes de los grupos de presión enfrentados al gobierno durante 2008. En tanto que en 2011 predomina cierto triunfalismo dentro de la cobertura informativa oficial basado en el resultado electoral previo mientras que el periodismo de oposición enfrentó esa postura con una cuota poco habitual de ironía o directamente prefirió minimizar los tiempos dedicados a la información política.

Relevamiento 2008

1. Períodos normales o anormales

En la propuesta original se planteaba la necesidad de analizar la información política lejos del período electoral por tratarse de un tiempo excepcional, con una carga informativa sobreabundante y además contaminada de marketing político.

Es decir la intención era repasar las noticias políticas durante un período "normal" para ver entre otras cosas cuál es el tiempo que dedican a la política los principales informativos.

Reflexionando sobre el asunto y a modo de justificación es bueno reconocer la vigencia de un tiempo político diferente al de años anteriores, quizás haya un mayor interés por el hecho político y ese momento de calma informativa no pueda hallarse en la medida de lo imaginado.

El conflicto campo-gobierno absorbió por completo el estudio de campo realizado. Salvo unas pocas noticias aisladas, toda la información se circunscribió a este hecho fenomenal que sacudió al país durante varios meses y aún hoy sigue abierto aunque su intensidad haya disminuido.

Los noticieros volcaron todo su esfuerzo en la cobertura del conflicto, después se verá cómo adecuó cada informativo esa cobertura y cómo respondió a supuestos principios editoriales.

Conviene recordar la índole vertiginosa del trabajo periodístico y más tratándose de la televisión. La salida al aire obliga al editor a tomar decisiones urgentes y descuida ciertos matices clásicos del periodismo gráfico como son el uso de fuentes y su verificación –aunque algunos estudios también encuentran en la gráfica falencias importantes- (Pellegrini, 1999; Diezhandino Nieto, 2005).

En ocasiones sólo importa la imagen, una imagen cualquiera o como se verá más adelante se recurre al auxilio de la radio, especialmente los

informativos o programas periodísticos de la mañana, y sale al aire una foto de la fuente en cuestión y el audio de alguna emisora por donde la fuente hizo sus declaraciones matutinas. La no imagen condiciona por lo tanto la práctica estricta de lo que podría denominarse periodismo de calidad (CNTCH, 2005).

Esta justificación no abarca ciertas obsesiones del medio televisivo, ávido por una inmediatez que muchas veces aleja la comprensión del hecho presentado y cree que la simple emisión de imágenes inconexas resuelven profesionalmente la situación cuando en realidad están afectando el carácter mediador de la función periodística (CNTCH, 2005).

Como se enunció en principio la muestra se tomó de los noticieros de los dos canales privados con mayor audiencia, 11 y 13 y el canal estatal, canal 7 según el siguiente cuadro:

	Noticiero	**Horario**
CANAL 7	VISIÓN 7	Lunes a Jueves de 20 a 21 Viernes de 19 a 20
CANAL 11	TELEFÈ NOTICIAS	Lunes a Viernes de 19 a 20.15
CANAL 13	TELENOCHE INFORMA	Lunes a Viernes de 20 a 21.15

Este corpus consta de 15 emisiones de las que se tomó el tiempo real de los informativos sin contabilizar la tanda publicitaria y midiendo la extensión puntual de cada noticiero porque no siempre tienen la misma duración debido a la urgencia informativa. De ese tiempo real se midió el

tiempo dedicado a la información política separando las noticias –el cuerpo central del estudio- de los comentarios que se contabilizan como tiempo político pero no cuentan a la hora de sumar fuentes, objeto principal de la investigación.

La emisión nominal (tiempo de grilla) fue de 1.050 minutos mientras que la emisión real fue de 1.203 minutos (se extendieron por la urgencia informativa) con una emisión neta de 998 minutos (descontados 205 minutos de tanda publicitaria).

De esos 998 minutos quedan para la muestra 366 minutos de información política, es decir casi 37% del total de la emisión neta de los tres noticieros aunque hay diferencias ponderables entre uno y otro. Es decir, la información política ocupó la mayor parte de los noticieros.

El total de noticias políticas verificado fue de 94; la información de origen oficial contabilizó 59 piezas informativas (63%) y la información no oficial alcanzó las 35 noticias.

En cuanto al número de fuentes relevadas se detectó la presencia de 124 fuentes periodísticas. Hubo 29 noticias sin fuente, 29 de una sola fuente y 36 de más de una fuente, es decir 62% de las noticias políticas carecen de fuentes o cuentan con una sola a pesar de que el promedio fue de 1.3 fuentes periodísticas por noticia. Las fuentes oficiales suman 112 (61%) lo que muestra escaso desarrollo de otras fuentes en especial expertos, académicos o personajes reconocidos de otros ámbitos.

Los dos personajes que registran mayor número de apariciones fueron la presidenta Cristina Fernández de Kirchner y el presidente de la Federación Agraria, Eduardo Buzzi con 9 apariciones cada uno (ambos 28%), casi una síntesis perfecta de la esquematización típica de la TV y el periodismo político en general que presenta el conflicto como la lucha entre dos contendientes, el bueno y el malo.

Por último una referencia a las fuentes estrictamente políticas: el Gobierno y sus representantes aparecieron 37 veces (58%) en tanto que la oposición lo hizo en 14 (51 apariciones fueron políticas en sentido estricto, un 28% del total de fuentes registradas) mientras que la oposición "no

política" a cargo de grupos de presión –en la práctica reemplazaron a la oposición política- tuvo 32 apariciones (14%), casi todas voces enfrentadas con el Gobierno, lo cual muestra un mayor número de voces opositoras.

2. Tiempo político

El tiempo total que dedicaron los tres noticieros a la información política fue de 366 minutos, un 37% de toda la emisión relevada durante la semana. La política local tendría de acuerdo con este dato un espacio razonable aunque la magnitud del conflicto obliga a los medios a una cobertura amplia y no hay parámetros de comparación.
En la presente tesis, las diferentes entradas correspondientes a una misma información (idéntico título) se cuentan como una sola noticia. Se encontraron diferencias porcentuales claras entre un noticiero y otro que pueden verse en el cuadro de abajo.

TIEMPO POLÍTICO	**Noticiero**	**Minutos por semana**	**% de la emisión**
CANAL 7	VISIÓN 7	94	39%
CANAL 11	TELEFÈ	90	26%
CANAL 13	TELENOCHE	170	39%

El canal oficial a través de ***Visión 7*** dedicó el 39% de su tiempo a la política, de los cuales el 7% correspondieron a comentarios del periodista Adrián González, 9% a dos entrevistas (representantes de los trabajadores rurales, críticos de la mesa de enlace) y el resto en 27 noticias puras (29%) donde el acuerdo entre el Gobierno y los frigoríficos celebrado en la Casa Rosada –noticia marginal en relación al conflicto aunque positiva desde la comunicación gubernamental- se llevó el primer lugar con 7 minutos y medio de emisión y la única fuente registrada fue la presidenta de la nación.

Una auténtica muestra de oficialismo pese a las críticas que en su momento recibió la directora del canal y del noticiero, Rosario Lufrano, desde distintos sectores de apoyo al Gobierno mientras duró el enfrentamiento con el campo.

Telefé Noticias es el que dedicó menos espacio a la política con 26% del tiempo total repartido en 34 noticias políticas puras, sin comentarios ni entrevistas a lo largo de la semana analizada.

Esta medición parece coherente con el estilo del canal que, en su programación, muestra ser más proclive al show business y por lo tanto a una asociación más estrecha entre los segmentos informativos y de espectáculo. Según Mariano Besadas[30], el "modelo de negocios, el show, como el contrato de lectura del diario, no está escrito, el público mayoritario de Telefé noticias son jóvenes menores de 30 años, y en este segmento la política no mide".

La ausencia de comentaristas que intenten ampliar o aclarar los temas indica una preferencia por apegarse a los hechos y alejarse de la opinión pero la televisión pide a gritos muchas veces algo de claridad, muchas de las noticias dejan una sensación de incomprensión final, a veces por la forma en que se incluyen las fuentes –esta cuestión no se remite solo a ***Telefe*** pero los canales 7 y 13 introducen otros mecanismos (entrevistas, comentarios, diálogos entre conductores) para tratar de clarificar la información (Mouchon, 1999).

[30] Editor de Telefe noticias.

Un ejemplo lo constituye la noticia EL CAMPO EXTENDIÓ EL PARO donde hay un relato periodístico de gran confusión, poco funcional al sentido mediador que enarbola el periodismo. La noticia se refiere a las nuevas medidas de lucha que adoptó la Mesa de Enlace en el día 84 de paro, las fuentes oficiales consultadas nada dicen acerca de las nuevas medidas porque fueron entrevistadas a lo largo del día y la noticia es urgente, enseguida aparece la presidenta hablando en Europa (reunión de la FAO) sobre la renta de los grupos sojeros y a continuación el ministro del Interior, Florencio Randazzo, cuestiona la modalidad de los cortes de ruta. Rematan la noticia de dos minutos los principales dirigentes agropecuarios que sí conversan sobre lo anunciado en el título.

La noticia de mayor duración, con algo más de 6 minutos, fue la cobertura de un gran acto en Armstrong, Santa Fe, donde los productores convocaban a una gran concentración en la ciudad de Rosario, además de ofrecer imágenes de tractorazos en distintos puntos del país.

A ***Telenoche*** le corresponde el primer lugar en tiempo político medido en minutos aunque iguala con Visión 7 en porcentaje con un 39%. El informativo nocturno de Canal 13 mostró más recursos para las coberturas y mayor decisión en cuanto a extender el horario prefijado según la urgencia informativa.

Telenoche y Telefé coinciden en los tiempos nominales de emisión de 1.15 hs. diarias pero en tiempos netos de información política ***Telenoche*** ofreció 170 minutos contra 90 minutos de ***Telefé***, que son los 80 minutos adicionales de emisión que diferenciaron a uno y otro.

También mostró un esfuerzo por atender la confusión general con la inserción de comentarios a cargo de los periodistas Marcelo Bonelli y Gustavo Silvestre más un extenso informe a cargo de Mario Markic.

Así pudieron mostrar un rostro más político del conflicto toda vez que estas incursiones genéricas -una suerte de género híbrido comentario-noticia- permiten contextualizar el hecho con otros hechos no registrados cámara mediante y la mención de actores, principalmente del arco político, aportando una visión más completa para la audiencia.

De la misma manera estos comentarios-noticia, con 22 minutos de extensión a lo largo de la semana de estudio, se destacaron por el equilibrio mostrado, sin sesgo opositor excesivo, salvo el caso aislado de Joaquín Morales Solá como columnista quien cerró su crítica antigubernamental de 3 minutos con un lapidario "sistema dinástico no conveniente" en referencia al matrimonio Kirchner al cierre de una de sus intervenciones en el noticiero del Canal 13.

---

3. ¿Dónde están las fuentes?

Las fuentes relevadas muestran dos aspectos opuestos: el promedio de fuentes totales empleadas y las fuentes empleadas en cada noticia. El promedio de fuentes empleadas en los noticieros alcanza 1.6 fuentes por noticia en el caso de Visión 7, 1.06 para Telefé y 1.36 para Telenoche. Los resultados muestran que los tres noticieros apenas superan el promedio de una fuente por noticia y para el caso de Telefé el promedio es muy inferior. La evaluación es menos positiva aún si se observa el número de noticias que carecen por completo de fuente alguna. En este punto conviene detenerse ya que se trata del aspecto central de la tesis que justamente suponía una escasa variedad de voces en los noticieros televisivos y una condición indispensable para determinar la diversidad informativa es contar con un número razonable de fuentes consultadas. Las fuentes no solo estructuran el relato periodístico, lo hacen más comprensible. La pluralidad de voces se basa en principios democráticos pero además completa o resuelve incógnitas que se generan en la audiencia y hacen eficiente la comunicación, en particular cuando se trata de información política dada la complejidad del tema. Para quienes afrontan el desafío cotidiano de informar, la variable tiempo parece

determinar la cantidad de fuentes. Leandro Vitullo[31] confiesa que "el periodista llega al lugar del hecho e intenta tener la mayor cantidad de fuentes posibles. A veces hay muchas, a veces no. A veces son irrelevantes, otras veces no. Es todo un día a día y se hace lo que se puede con los tiempos y los recursos que se posee". En igual sentido se expresa Damián Nabot[32]:

> un criterio indica que tres es el número mínimo de fuentes para confirmar una información delicada. Y puede aplicarse tanto a TV como a gráfica. Ahora bien, si se toma fuente como testimonio, ahí el criterio puede variar porque en televisión el limitante es el tiempo. Por ende, el cronista de TV podrá incluir testimonios de acuerdo al tiempo con que cuente para su informe.

Desde la Academia, Hernán Pajoni encuentra elementos parecidos cuando apunta que

> Los informativos duran muy poco tiempo, lo que obliga a explicar la mayoría de las noticias en pocos segundos. La falta de tiempo impide abordar todos los aspectos y consecuencias de la noticia. La inmediatez en el tratamiento noticioso y la velocidad de elaboración atenta contra la calidad del trabajo periodístico.

En una primera aproximación al uso de fuentes el siguiente cuadro muestra la utilización bruta de fuentes, es decir el total de fuentes empleadas sin distinguir otras características que impactan de lleno en la consideración final respecto de la presencia adecuada –según criterios periodísticos generalizados- en cantidad y calidad (Martini, Luchessi, 2004).

El canal oficial resultó el más cuidadoso en orden a no dejar en blanco las noticias en relación con las fuentes. Se observa para ***Visión 7*** un total de 43 fuentes para las 27 noticias de la semana (1.6 promedio) con 14 noticias con dos o más fuentes, 12 noticias con una fuente y una noticia sin fuente. Si trazáramos una línea de calidad en el uso de dos fuentes

[31] Editor de Telefe noticias.
[32] Ex editor de 360 noticias y editor de política en diario Perfil.

como mínimo, Visión 7 estaría en infracción en casi el 50% de las noticias emitidas.

Telefé, comparativamente con Visión 7, exhibe una cantidad similar de fuentes pese a disponer de más tiempo de emisión lo que hace disminuir su promedio de fuentes por noticia. En una demarcatoria imaginaria de calidad no alcanzaría el estándar mínimo en 75% de las noticias, con una preeminencia de las voces de cronistas y conductores por encima de las fuentes.

Telenoche aparece en una posición intermedia, si bien el promedio da bastante por encima de los otros, y la cantidad se explica por un mayor tiempo de emisión. La contrapartida de esta aparente supremacía se verá más adelante cuando se distingan con mayor nitidez los tipos de fuentes empleadas. De todas maneras ***Telenoche*** queda muy por debajo de Visión 7 en el análisis individual de noticias excluyendo promedios (el más importante) ya que en 67% de las noticias hay una o ninguna fuente, a mitad camino entre el canal oficial y su competidor privado.

FUENTES **periodísticas únicamente**	**Noticiero**	**Fuentes por noticia**	**Noticias sin fuente**	**Noticias con una fuente**	**Noticias con más de una fuente**
CANAL 7	VISIÓN 7	1.6	3 (11%)	14 (52%)	10 (37%)
CANAL 11	TELEFÉ	1.03	19 (56%)	8 (24%)	7 (21%)
CANAL 13	TELENOCHE	1.36	13 (40%)	9 (27%)	11 (33%)

Volviendo a ***Telenoche,*** el índice de fuentes por noticia cae 1.36, es decir por debajo de la línea imaginaria de calidad, con 67% de las noticias sin alcanzar un mínimo de 2 fuentes periodísticas y peor aún: 13 del total de 33 noticias registradas durante la semana de estudio carecen de fuentes puramente periodísticas.

De nuevo es justo aclarar que los comentaristas suplen parcialmente esta ausencia con menciones a distintos personajes de reconocimiento público o la mención de consultores para completar el relato periodístico y facilitar la comprensión de los hechos.

El caso ***Telefé noticias***, por el contrario, ni siquiera intenta reparar esta carencia con comentarios o informes y cae a 1.03 fuentes periodísticas por noticia, con 19 noticias sin fuentes periodísticas (56%), 8 noticias con fuente única (24%) y sólo 7 noticias (20%) con más de una fuente periodística. Estaríamos frente a una baja calidad informativa en materia de fuentes en un 80% de las noticias políticas emitidas. Esto es coherente con la dificultad que mostró el noticiero durante algunos pasajes del conflicto entre el gobierno y las entidades agropecuarias, siendo el noticiero que más ambigüedad exhibió a la hora de explicar las causas, consecuencias y antecedentes. También se vio afectado por la falta de esclarecimiento del tema político de fondo que enfrentaba a los contendientes, con cierta preferencia por la versión de "los muchachos del campo" contra "la prepotencia kirchnerista", es decir una esquematización casi absoluta con muy pocos matices.

Para ***Visión 7*** los registros dieron 1.6 fuentes periodísticas por noticia, con 3 noticias sin fuentes periodísticas, 14 (52%) de fuente única y 10 con dos o más fuentes periodísticas puras, o sea 63% de las noticias no cumplen con el estándar mínimo –muy parecido al noticiero de Canal 13- pero en este caso por exceso de unifuentismo y no como Telenoche que cae en su nivel por ausencia de fuente periodística en un número mayor

de noticias. De todos modos ambos muestran mejores registros que Telefe que apenas reúne el 20% de noticias en regla.

Evidentemente Canal 7 es el que puso mayor cuidado en la inclusión de fuentes en sus noticias políticas y además, también en forma semejante a Telenoche, contextualiza con antecedentes y más datos de la mano del comentarista Adrián González, desde ya en apoyo de la política oficial, lo que daría pie para un análisis posterior donde se discuta la diferencia entre medios del Estado y medios del Gobierno.

---

4. La lucha política: fuentes de Gobierno y fuentes de oposición

---

Había mencionado con anterioridad la dificultad que tuvieron los noticieros en la definición del conflicto Gobierno-campo al no terminar de situarse dentro de una disputa de características políticas clásicas por encima de la cuestión puramente sectorial. El cuadro de abajo resume esta indefinición periodística del conflicto.

FUENTES	Noticiero	Total fuentes	Gobierno	Oposición política	Oposición sectorial	Otros
CANAL 7	VISIÓN 7	43	21	6 %	10 %	6
CANAL 11	TELEFÉ	35	12 %	2 %	14	7
CANAL 13	TELENOCHE	43	12 %	6 %	18 %	7

Visión 7 introdujo la mayor cantidad de voces políticas puras, abordando el conflicto desde su raíz política con el empleo de fuentes partidarias a diferencia de ***Telenoche***, más volcado a "conducir" el relato político desde los periodistas especializados (Van Der Kooy, Silvestre o Bonelli) que a utilizar las voces partidarias. Casi como un camino intermedio entre la alta definición política de Canal 7 y la versión más atenuada en términos políticoas de ***Telefé*** ceñida estrictamente a dar un muestrario de cortes de ruta y declaraciones.

Al menos durante la semana de análisis resulta notoria la presencia escasa de representantes del campo político partidario, tanto oficialista –en parte subsanada por las declaraciones de funcionarios de gobierno- pero sobre todo del arco opositor. Del total de 141 fuentes relevadas en los tres noticieros sólo 14 correspondieron a miembros del sistema político en calidad de opositores, es decir 10%.

El equilibrio, complicado y controvertido, provino de una abundante presencia de los grupos de interés que protagonizaron el conflicto, básicamente los miembros de la Mesa de Enlace, con 42 apariciones, es decir 30%.

Si se excluyen las fuentes que no tuvieron un compromiso directo con el conflicto, tomando solo aquellos actores políticos y sociales que participaron en calidad de contendientes, habría un 56% de fuentes opositoras (grupos de interés + partidos políticos), en tanto que las voces de gobierno sumarían 44 % de las apariciones. El siguiente cuadro lo ilustra:

FUENTES **Gobierno y opositores**	**Total**	**Gobierno**	**Oposición política**	**Oposición sectorial**
Todos los noticieros	121	44 %	14 %	42 %

Nuevamente puede verse la postura de los noticieros con relación a la índole del conflicto privilegiando en los tres casos la participación de los grupos sectoriales por encima de los partidos políticos. Casualidad, crisis de representatividad de los partidos, escasos interlocutores políticos con conocimiento de la temática agropecuaria, anulamiento parcial de la oposición por la presencia hegemónica del kirchnerismo, todas son posibilidades para relegar al sistema político en su rol de oposición. Vayamos a los matices.

Visión 7 por ser el noticiero de menor duración cuenta proporcionalmente con mayor número de fuentes políticas y sociales en conflicto. Es evidente la presencia mayoritaria de fuentes gubernamentales, algo lógico en nuestro país donde no existe una divisoria entre medios estatales y medios gubernamentales, cada gobierno a su turno vuelca el sistema público en su beneficio con intentos más o menos plurales según quien comande las acciones (Blanco y Germano, 2005).

Sin embargo, si se suman las fuentes de oposición política y sectoriales se alcanza el equilibrio que también puede notarse en la proporción de fuentes de oposición partidaria y sectorial. No hay supremacía de los grupos de interés respecto de la oposición política aunque esta queda muy relegada en relación con la presencia de las voces oficialistas que las superan en más del doble: 14 a 6 apariciones.

La representación de la lucha política tuvo características muy similares entre los noticieros del espacio privado. ***Telefé y Telenoche*** aportaron mayor presencia de la oposición en general que de la participación de fuentes gubernamentales aunque las características de uno y otro fueron abordadas con anterioridad y muestran diferencias profundas.

Telefé no rompió con el molde esquemático que describen diversos autores: el bando de los buenos representado por el campo, reclamando en las rutas, y los malos de la película encarnados por el Gobierno mientras que ***Telenoche*** introducía una serie de comentarios que ampliaban la información, le daban un tinte más político no tan centrado en los cortes de ruta o los discursos oficiales favoreciendo la comprensión de los hechos.

De todos modos en ambos casos la presencia de fuentes sectoriales más que duplica a las fuentes políticas de oposición lo que facilitó el trabajo de la televisión que acudió al modelo de dos bandos que se enfrentan sin que las causas y posibles soluciones aparezcan en cámara.

Los protagonistas

La presencia reiterada o no de los personajes que fueron apareciendo nos remite otra vez a la consideración pluralista de las fuentes empleadas en los noticieros.

La variedad o no de personajes relevantes para explicar el conflicto agropecuario, que como dijimos colma la información política de la semana analizada, muestra hasta qué punto hay intenciones pluralistas en los medios o de qué manera se focalizó el enfrentamiento.

Los tres noticieros juntos ubicaron en primer lugar las apariciones de la presidenta Cristina Fernández y de Eduardo Buzzi, presidente de la Federación Agraria, con 9 registros cada uno.

Visto en conjunto los noticieros centraron el conflicto en dos personajes, retomando la típica solución esquemática tipo competencia deportiva lo cual facilita la tarea periodística y simplifica el mensaje para la audiencia aunque la comprensión del problema se complica mucho más ya que los argumentos van muy por detrás o directamente desaparecen bajo el choque de personalidades. Si se midieran los tiempos dedicados a la argumentación el resultado sería muy pobre, es decir de muy baja informatividad en términos de Richeri y Lasagni que destacan la profundidad como uno de los elementos centrales en la capacidad informativa de un noticiero: "profundidad es la cantidad de instrumentos explicativos ofrecidos, que se calcula sobre la base del tiempo dedicado a cada uno de los argumentos" (Richeri y Lasagni, 2006).

La oposición política en general apenas registra la aparición de dirigentes como el gobernador santafesino Hermes Binner, las dirigentes de la Coalición Cívica, Margarita Stolbizer y Patricia Bullrich, mientras que la dirigencia sectorial los supera ampliamente en número y variedad.

Pueden verse en reiteradas ocasiones al dirigente entrerriano de las FAA Alfredo De Angelli, al entonces presidente de la Sociedad Rural, Luciano Miguens, y a Mario Llambías, presidente de CRA, todos integrantes de la Mesa de Enlace, y en menor medida a otros dirigentes totalizando 24 personalidades diferentes como protagonistas del conflicto. Si pensamos en el universo de personalidades del mundo político capaces de ofrecer alguna versión del conflicto la lista es bastante escuálida y se mantiene la coherencia con la escasez de fuentes en general.

El cuadro de síntesis de las apariciones de los personajes centrales de la información política es muy claro al respecto.

PERSONAJES apariciones	Nº	VISIÓN 7	TELEFÉ	TELENOCHE
Cristina Fernández	9	2	5	2
Eduardo Buzzi	9	2	3	4
Alfredo D´Angelli	4	1	2	1
Luciano Miguens	2	1		1
Mario Llambías	4	2	1	1
Daniel Scioli	5	2	1	2
Florencio Randazzo	4	1	2	1
Alberto Fernández	3		1	2
Jorge Taiana	1	1		
Guillermo Moreno	1	1		
Nilda Garré	1	1		
Carlos Kunkel	2		1	1
Agustín Rossi	1		1	
Luis D´Elía	2		1	1
Julio Cobos	1			1
Eduardo Mondino	2	1		1
Hermes Binner	2	1		1
Margarita Stolbizer	4	1	1	2
Felipe Solá	1	1		
Carlos Reuteman	1			1
Ma. del Carmen Alarcón	1			1
Patricia Bullrich	1			1
Raúl Castells	1		1	
Carlos Alderete	1			1
	63	18	20	25

Telefe le dio el primer lugar a la presidenta Cristina Fernández de Kirchner con 5 apariciones (25%) y presentó a lo largo de la semana 12 personajes diferentes dentro de la puja política, el noticiero con menos representantes.

Visión 7 muestra un repertorio similar a ***Telefé***, y a pesar de su condición oficialista la presidenta apareció sólo en dos ocasiones (11%).

Telenoche gana la partida en cuanto a cantidad de personalidades con 19 referentes del conflicto, siendo Eduardo Buzzi el concurrente más asiduo con 4 apariciones a cámara (16%).

Algunos estudios suelen trabajar con los tiempos de aparición a cámara pero en este caso se considera más acorde con los objetivos propuestos detenerse en el número de apariciones.

Relevamiento 2011

La muestra se tomó de los noticieros de los dos canales privados con mayor audiencia, 11 y 13 y el canal estatal, canal 7, durante la semana que va del lunes 12 de diciembre al viernes 16 de diciembre inclusive de acuerdo con el siguiente cuadro:

	Noticiero	**Horario**
CANAL 7	VISIÓN 7	Lunes a Viernes de 20 a 21
CANAL 11	TELEFÈ NOTICIAS	Lunes a Viernes de 20 a 21
CANAL 13	TELENOCHE INFORMA	Lunes a Viernes de 20 a 21

Este corpus consta de 15 emisiones de las que se tomó el tiempo real de los informativos sin contabilizar la tanda publicitaria y midiendo la

extensión puntual de cada noticiero del mismo modo que se hiciera en el relevamiento de 2008.

De la misma manera se procedió con la medición del tiempo dedicado a la información política separando las noticias de los comentarios que se contabilizan como tiempo político pero no cuentan a la hora de sumar fuentes.

La emisión nominal (tiempo de grilla) fue de 840 minutos mientras que la emisión neta fue de 659 minutos, una vez descontados 181 minutos de tanda publicitaria.

De esos 659 minutos quedan para la muestra 165 minutos de información política, es decir casi 25% del total de la emisión neta de los tres noticieros o sea 12 puntos menos que el relevamiento de 2008 y con diferencias entre noticieros mucho más sensibles. Por caso en 2011 Visión 7 lideró con amplitud el tiempo dedicado a la información política mientras que en la medición anterior la dedicación porcentual entre noticieros casi se igualaba.

El total de noticias políticas fue de 44 y en correspondencia con los tiempos asignados al segmento político las diferencias entre noticieros es notoria. Visión 7 con 26 noticias encabeza el relevamiento, le sigue Telenoche, a considerable distancia, con 12 noticias de origen político y mucho más lejos con solamente 6 noticias políticas figura Telefé.

En cuanto al número de fuentes relevadas también hay una correspondencia respecto de tiempos y número de noticias dedicados al acontecer político. Del total de 64 fuentes registradas 42 corresponden a Visión 7 (67% de todas las fuentes políticas utilizadas en la semana por los tres noticieros) mientras que Telenoche empleó 16 y Telefé apenas 6. Hubo 12 noticias sin fuente, 14 de una sola fuente y 18 de más de una fuente, es decir 59% de las noticias políticas carecen de fuentes o cuentan con una sola. En tanto el promedio de fuentes por noticia para los tres noticieros es de 1.45, levemente por encima de la marca registrada en el relevamiento anterior que ascendió a 1.32 fuentes por noticia pero lejos de las 2 fuentes por noticia que se establecía como piso mínimo para el

equilibrio informativo pretendido en el planteo inicial del presente trabajo. Nuevamente hay que distinguir entre cada noticiero ya que Telefé estuvo por debajo de 1 fuente mientras que Telenoche y Visión 7 estuvieron por arriba aunque tampoco éstos alcanzaron el promedio ideal.

Tiempo político 2011

El tiempo total que dedicaron los tres noticieros a la información política fue de 165 minutos, casi un 25% de toda la emisión semanal registrada. La política local tendría de acuerdo con este dato un espacio razonable no comparable al relevamiento de 2008 donde la magnitud del evento obligó a los medios a un despliegue superior.

TIEMPO POLÍTICO	Noticiero	Minutos por semana	% de la emisión
CANAL 7	VISIÓN 7	83´	43%
CANAL 11	TELEFÈ	27´	12 %
CANAL 13	TELENOCHE	55´	19%

Cabe recordar que la semana analizada arranca dos días después del inicio del segundo turno presidencial de Cristina Fernández de Kirchner en medio del reacomodamiento parlamentario a partir de la nueva composición de mayorías y minorías con fuerte predominio oficialista. Esta circunstancia pareció determinar la conducta informativa de los noticieros como si reflejaran mayor o menor interés en virtud del reciente resultado

electoral y la expectativa creada por la sanción de varias leyes económicas que durante el período legislativo anterior el oficialismo no pudo tratar. Así puede verse claramente que Visión 7 dedica casi la mitad del tiempo total del noticiero a la información política mientras que Telenoche con 19% y Telefé con 12% quedan muy alejados de ese registro.

Habíamos dicho que en 2008 los tiempos de uno y otro noticiero eran similares en razón de la excepcionalidad de los hechos mientras que en 2011 la disparidad es abismal. Podríamos observar la cuestión desde dos ópticas diferentes: una señalaría al canal oficial como impregnado de un oficialismo en exceso y por lo tanto habría una exageración del tiempo político, como si recogiera cierto entusiasmo por la victoria reciente.

Otra mirada pasaría por una crítica a los noticieros de los canales privados que subestimarían la importancia política del momento con perspectivas de cambios profundos, y por lo tanto la decisión editorial de achicar el exitismo gubernamental se acompañó con una reducción del segmento político de los noticieros del ámbito privado.

Ambas miradas podrían invertirse y decir que Visión 7 mantiene en forma estable la asignación temporal de la información política en consonancia con la percepción de sus responsables y de otros referentes cercanos al gobierno que creen estar frente a un período de mayor interés del fenómeno político por parte de la sociedad[33] y del advenimiento de cambios en el sentido de la "profundización del modelo" y no de un viraje hacia políticas más cercanas al mercado.

Del lado de los noticieros de canales privados la evaluación evidentemente fue otra, lo que podría deberse a la preferencia de sus audiencias no tan inclinadas por la cuestión política o no en la misma medida que el canal oficial.

Es interesante destacar también las diferencias en la presentación de las noticias. Visión 7 responde a un modelo más tradicional en cuanto a la apertura de la noticia a cargo del cronista y luego la aparición de las fuentes consultadas alternando con imágenes del hecho principal. Los

[33] Kollman, Raúl, *La política en el centro de atención*, diario Página 12, Buenos Aires, 13/1/2014

espacios dedicados a comentarios son ínfimos en relación al total de la información política salvo por la presencia esporádica del periodista Luis Bruschstein quien dialoga con el conductor Micheli siempre reforzando los argumentos a favor de las decisiones del oficialismo.

Los noticieros de los canales privados optaron por incluir dentro del tiempo político mayor espacio al comentario y aquí hay diferencias entre uno y otro. Por ejemplo Telefé apela a la columna política del periodista Reynaldo Sietecase quien en diálogo con los conductores Rodolfo Barrilli y Cristina Pérez va desgranando los hechos más controversiales mientras intercalan algunas imágenes pero casi sin acudir al uso de fuentes. Para el caso de Telenoche vale reconocer el manejo más afiatado de la noticia espectáculo, con una presentación visual mucho más atractiva que incluye nuevos recursos respecto del relevamiento anterior, con más comentarios y también con menor uso de fuentes.

Por ejemplo, dentro de la serie CONGRESO EXPRES se anuncia la sanción legislativa casi sin el debido trámite parlamentario pero no se acude a fuentes sino a un raconto de los avances del Ejecutivo con proyectos de leyes económicas. Desde luego se destacan los puntos más controversiales y se descalifica en cierto modo la acción parlamentaria con comentarios livianos del tipo "como si fuese un trámite". Edgardo Alfano es el periodista que relata la serie con ayuda de proyecciones y pantallas y las intervenciones breves de los conductores María Laura Santillán y Santo Biasatti. Para reforzar las críticas negativas el periodista Marcelo Bonelli lanza breves comentarios tales como la "arbitrariedad absoluta del oficialismo para castigar a la clase media con el retraso del mínimo no imponible".

Con el mismo dispositivo que podría denominarse noticomentario Edgardo Alfano hizo una suerte de traducción de las frases más picantes de Hugo Moyano durante el acto de Huracán cuando el secretario general formalizó su distanciamiento de Cristina.

Nuevamente Alfano con ayuda de pantallas y proyecciones interpreta breves frases vertidas por el dirigente camionero durante la convocatoria

antes señalada. La puesta en escena resulta muy atractiva pero las referencias al discurso a las que alude el periodista son anecdóticas y efectistas, no representan puntos significativos de su discurso.
En Telenoche se suceden otras columnas donde la ironía y la crítica son aún más punzantes como las que tienen a cargo los periodistas Eduardo Van der Kooy y Joaquín Morales Solá.

Dónde están las fuentes 2011

Siendo el número de fuentes un aspecto central de la presente tesis conviene volver sobre algunos conceptos vertidos en el mismo capítulo del relevamiento de 2008. Un número razonable de fuentes es la condición necesaria para apreciar los grados de diversidad informativa, según postulan diversos autores, manuales de estilo y editores. Partimos de la base de que una o ninguna fuente por noticia no estaría en línea con la necesaria pluralidad de puntos de vista, es decir un promedio cercano, igual o superior a 2 fuentes por noticia. En palabras de Lía Mormina[34]:

El proceso de tratamiento de la noticia desde que nos llega hasta que se publica, es el chequeo y la apertura a todas las voces. O sea que si están denunciando a un comerciante por trabajo esclavo, hablan los denunciantes pero también habla la empresa. Es decir buscar todas las voces que sean posibles para construir esa noticia de la manera más plural posible. Que estén todas las campanas que involucran a esa noticia, cosa de que la persona que lo está viendo tenga todos los elementos de juicio que necesita para armarse una idea sobre esa información. Desde un choque, hasta una cuestión política o lo que fuera.

[34] Entrevista publicada en noviembre de 2010 en "La construcción de la información", Federico Da Fonseca, Laura Delupi y Heidi Szkop. http://www.alipso.com/impresion/impresion.php?ruta=/monografias4/la-construccion-de-la-informacion/

	Noticiero	Noticias sin fuente	Noticias con una fuente	Noticias con más de una fuente
CANAL 7	**VISIÓN 7**	4 (15%)	9 (35%)	13 (50%)
CANAL 11	**TELEFÉ**	3 (50%)	2 (33%)	1 (17%)
CANAL 13	**TELENOCHE**	5 (42%)	3 (25%)	4 (33%)

El promedio de fuentes por noticia alcanza 1.62 para Visión 7, 1.33 para Telenoche y sólo 1 para Telefé. Respecto del relevamiento de 2008 hay una ligera caída en Visión 7 y Telenoche y una caída drástica en el caso de Telefé.

Continuando con la comparación de 2008 el canal oficial resultó otra vez el más prolijo en orden a no dejar de presentar alguna fuente en cada noticia. Se observa para ***Visión 7*** un total de 42 fuentes para las noticias de la semana (1.62 promedio) con 13 noticias con dos o más fuentes, 9 noticias con una fuente y 4 noticias sin fuente, es decir el 50% de las noticias queda por debajo de los parámetros estimados como óptimos o recomendables.

En tanto ***Telefé*** registra 83% de las noticias por debajo de esos con sólo 17% de las noticias con dos o más fuentes mientras que ***Telenoche*** reúne 70% de las noticias con una o ninguna fuente y apenas 30% con dos o más.

FUENTES Y Noticias	Fuentes	Noticias	Fuentes por noticia
Canal 7	42	26	1.62
Canal 11	6	6	1
Canal 13	16	12	1.33

La lucha política: fuentes de Gobierno y fuentes de oposición

A diferencia del relevamiento anterior, cuando se daba un tipo de conflicto pleno donde se tocaban intereses directos de los contendientes y el Gobierno no sólo confrontaba con una oposición política sino en mayor medida con la oposición de grupos de interés, en el relevamiento de diciembre de 2011 sólo se vislumbra un tenue cruce entre el oficialismo triunfante en las elecciones de octubre y una oposición replegada que sólo espera con resignación los embates de los legisladores del Frente para la Victoria.

FUENTES Gobierno y opositores	**Total**	**Gobierno**	**Oposición política**	**Otros**
Canal 7		23 (55%)	9 (21%)	10 (24%)
Canal 11		1	-	5
Canal 13		5 (31%)	4 (25%)	7 (44%)
Total fuentes 64				

Como se señaló con anterioridad Telenoche prefirió el recurso comentativo con escaso empleo de fuentes periodísticas para avalar la percepción opositora de una escalada legislativa que impusiera los proyectos de la Presidenta en base a la mayoría surgida de los comicios de octubre. Cuando utilizó fuentes le dio al oficialismo un 31% de las participaciones mientras que los opositores tuvieron voz en 25% de las ocasiones reservando el punto de vista mayoritario a otros (policías acuartelados, transportista agropecuario, y otros) con 44%.

Un comportamiento similar puede verse en Telefé aunque con menor énfasis opositor. El noticiero de canal 11 apenas registró 1 fuente oficial y ninguna opositora con mayoría de voces de actores secundarios. Hay dos ejemplos que marcan la disposición del noticiero hacia la información política por lo menos durante la semana de análisis:

1. Con el título LOS POLICIAS SUSPENDEN LA PROTESTA (un grupo de policías bonaerenses se acuarteló debido a la sanción impuesta por el gobernador a raíz de la represión desatada por 6 policías contra simpatizantes de La Cámpora dentro de la legislatura bonaerense) uno de los periodistas del noticiero narra los hechos sin apelar a fuentes ni explicar el contexto. Cierra la información el conductor Rodolfo Barrilli comentando: "Es curioso".

2. La cobertura de la reasunción presidencial del 10/12 dura 4´, tampoco se recurre a fuentes que podrían opinar a favor o en contra sino que se prefirió un análisis del discurso presidencial. Reinaldo Sietecase dialoga con la conductora Cristina Pérez respecto de algunos pasajes del discurso especialmente los que tendrían como destinario a Hugo Moyano.

En tanto Visión 7 dio prueba de su opción oficialista al darle voz al 55% de fuentes gubernamentales o de apoyo al gobierno y apenas 21% a la oposición con 24% de puntos de vista neutros. Durante el relevamiento de 2008 el noticiero oficial había tenido un comportamiento similar, lo cual es coherente con el concepto imperante en la Argentina de medios del Estado igual a medios del Gobierno.

Resulta más llamativa la elección de los canales privados que en ambos relevamientos dan preferencia a las voces de apoyo al Gobierno aunque cabe reconocer que lo compensan y hasta lo superan con los tiempos dedicados a comentarios fuertemente contrarios a la postura gubernamental. Otro nivel de análisis, ya abordado anteriormente se refiere a la debilidad de la oposición política frente al gobierno. En 2008 los noticieros resolvieron el desbalance (por la fuerza de los hechos más que por virtud propia) con la presencia de los actores sociales afectados por la 125 quienes se convirtieron en oposición política y equilibraron el escenario mediático. En ese entonces la suma de opositores políticos y sociales superaba a los oficialistas mientras que en 2011 la inferioridad numérica se compensó con la presencia de más columnistas durante más tiempo.

Los protagonistas 2011

Personajes nº apariciones	Visión 7	Telefe	Telenoche
Omar Marchetta dip. FAP	1		
Díaz Bancalari, dip. FPV	1		
Ricardo Buryaile, dip. UCR	1		
Luis Basterra, dip. FPV	1		
Amado Boudou, vicep.	1		
Ricardo Gil Lavedra, UCR	2		
Juliana Di Tullio, dip. FPV	1		
Randazzo, min. Interior	2		1
Sileoni, min. Edu. Nac.	1		
Bullrich, min. Edu. Ciu.	1		
H. R. Larreta, jefe gab Ciu.	1		
Rafael Gentili, leg.port. Sur	1		
Agustín Rossi, dip. FPV	2		
Tomada, min. Trabajo	1		
G. Montenegro, ministro de Seg Ciudad	1		
Aníbal Fernández, senador FPV	1		1
Policías	2		1
Yahuar, min. Agricultura	1		
Cristina Fernández	2		2
Hugo Moyano CGT	1	1	1
Patricia Bullrich, dip. UPT	1		
Pino Solanas, dip. Pro. Sur	1		
C. Raimundi, Nuevo Encuentro	1		
Luis Barrionuevo, CGT opos	1		
Julio Piumato, CGT	1		
Carlos Pisani, Hijos	1		
Santiago Cantón, CIDH	1		
Mario Barletta, UCR	1		
E. Mocca, sociólogo C.Ab	1		
J.C.Dante Gullo, FPV	1		
Verbitsky, CELS	1		
Mariano Maure, fliar desap.	1		
Pedro Dinant, Liga Der Hom	1		
Elías Suárez, jefe gab SGO.	1		
Integrantes MOCASE	4		
Daniel Scioli, gob BsAs			1
Vargas Aignasse, dip FPV h.		1	1
Antonio Bussi, ex gob archi			1
Ricardo Pignanelli SMATA,			1
Pablo Micheli CTA,			1
Hugo Yasky CTA. CTERA,			1
Ignacio de Mendiguren, UIA			1

Claudio Lozano, Proyecto Sur			1
Alfonso Prat Gay, CC			1
Zanola, bancarios		1	1
Santilli, Ministro de Obras Ciudad		1	
José Alperovich gob Tuc		1	
Juan Nobile forense		1	

Puede observarse una mejor distribución de las fuentes consultadas en Visión 7, con la aparición de voces oficialistas y opositoras, en tanto Telenoche casi prescinde de la voz oficial pero tampoco acude a voces políticas opositoras. En Telefe, la casi inexistencia de fuentes de información, podría estar reflejando alguna decisión editorial respecto de recortar el segmento dedicado a política, optando más por el comentario que por la noticia. A diferencia de 2008, el cuadro de personajes no muestra apariciones excluyentes, no hay personajes que dominen la escena debido quizás a la ausencia de un enfrentamiento tan agudo y al ingreso en un período político más reposado, poselectoral, con una vencedora muy distancia de sus oponentes circunstanciales. Es interesante destacar la opción de Telenoche, que para este período prefiere utilizar fuentes del campo social y reduce las fuentes gubernamentales y políticas en general. En cambio, Visión 7 permanece aferrado a su impronta y prefiere la fuente oficial y la gubernamental más que las voces provenientes del campo social.

IV. Conclusiones

Estos resultados revelan una escasa presencia de fuentes en la información política de los noticieros de televisión. Los datos son concluyentes: ninguno de los noticieros estudiados utiliza un número de fuentes tal que permita alcanzar el objetivo de mostrar la mayor cantidad de puntos de vista posibles (CNN, RTVE, CBS, Radio Canadá, BBC) lo que afecta la diversidad y el pluralismo que son esenciales para legitimar la tarea mediadora del periodismo (Martini, Luchessi, 2004; Martini, 2000). Peor todavía, hay muchas noticias que ni siquiera incorporan una única fuente.

Los manuales de estilo utilizados junto con los autores citados y las entrevistas a editores constituyen un marco de referencia válido para orientar la tesis ya que dan cuenta de la importancia de emplear la mayor variedad de puntos de vista, es decir un número de fuentes por noticia que sea capaz de reflejar la diversidad. En orden a las conclusiones generales de la presente tesis se enumeran las siguientes consideraciones:

1.Los grados de diversidad están fuertemente afectados por el déficit de fuentes en los noticieros analizados. En los tres casos apenas se supera el promedio de 1 fuente por noticia con el agravante de ausencia total de fuentes en un alto porcentaje del total de noticias. La peor medición correspondió en ambos relevamientos al noticiero de Canal 11 con el 56% de las noticias políticas sin fuentes en 2008 y 50% en 2011.

2.Otro aspecto a considerar es el predominio de la fuente oficial o proveniente del ámbito institucional: para Visión 7 la fuente oficial alcanza el 87% del total relevado, Telefe Noticias 86% y Telenoche 95%. Esta proporción unida a la baja presencia de fuentes en general muestra con

claridad una débil inclinación práctica por la diversidad informativa. Lo mismo ocurrió en 2011.

3.Las mediciones anteriores podrían revelar una incorrecta conceptualización o clasificación de pluralismo asignando quizás un valor oficialista a los representantes del gobierno y la administración pública y el carácter no oficialista a las voces opositoras bajo un rígido esquema de actores enfrentados, sin la presencia de otras fuentes que puedan aportar explicaciones o brinden antecedentes. Si se toma el total de fuentes de los tres noticieros esta parecería ser la lógica dominante ya que se registraron 57% de voces opositoras y 43% gubernamentales en 2008 en tanto que para 2011 la relación favoreció a las fuentes gubernamentales. Esta circunstancia se vio afectada por el menor tiempo que dedicaron los canales privados a la información política.

4.La casi inexistencia del factor memoria (información contextual) dentro de los noticieros de canales privados. Si consideramos a la memoria como un elemento clave dentro del contexto político y por lo tanto ineludible a la hora de dar información la falencia en este terreno es inexcusable. Visión 7 contextualizó mejor al retomar desde la imagen y el comentario algunos hechos históricos que deben traerse hacia el presente para una comprensión más amplia. Tal el caso de Raúl Alfonsín en 1988 cuando pronunció -en medio de silbidos e insultos- su último discurso como presidente en la Sociedad Rural[35] o las referencias a la familia Martínez de Hoz y su tradicional oposición a los gobiernos populares o el célebre ingreso del general Juan Carlos Onganía a la arena de la Rural en el Cadillac descapotado frente a un público entusiasta aplaudiendo al entonces presidente de facto. Tampoco se trabajó desde la memoria la relocalización ideológica de la Federación Agraria Argentina que por

35 Discurso completo de Raúl Alfonsín (1988) en http://www.youtube.com/watch?v=c6rCuq8aKZ0

primera vez se aliaba con sus adversarios históricos[36]. Tampoco apareció desde una mirada opuesta referencia alguna al dispositivo técnico político montado por Perón durante su primera presidencia, el IAPI (Instituto Argentino para la Promoción y el Intercambio), especie de sigla diabólica para ciertos sectores del agro que rechazaron y rechazan la intervención estatal en la economía. La correcta contextualización hace a la comprensibilidad, Richeri y Lasagni lo destacan citando a Rosengreen

> Una precondición esencial para la comprensibilidad de la información es que no sean presentadas las noticias que se refieren únicamente a hechos, eventos, etc, sino que todo esto se sitúe en un contexto que aclare los nexos principales, tanto sean los causales, espaciales o temporales (Richeri y Lasagni,).

5.La tiranía de la inmediatez y de la imagen, es decir el predominio del periodismo-espectáculo conspiran aunque no justifican la ausencia de fuentes (Gronemeyer, 2008). La falta de personal y las presiones que reciben los medios impactan en la actividad de los profesionales y esto finalmente se traslada al producto final (Gronemeyer, 2008).

6.El tiempo es un factor condicionante pero podría cuestionarse como un elemento determinante que justifica cualquier solución, especialistas como Hernán Pajoni recuerdan que "los informativos duran muy poco tiempo, lo que obliga a explicar la mayoría de las noticias en pocos segundos (Pajoni, 2012). La falta de tiempo impide abordar todos los aspectos y

36 La Federación Agraria Argentina se creó en 1912 para enfrentar a los terratenientes por las duras condiciones que imponían en cuanto a los arrendamientos de los campos. Se trataba de chacareros que habían iniciado una huelga después de la asamblea conocida como el Grito de Alcorta. Varios dirigentes agrarios fueron asesinados. A pesar del violento accionar de los terratenientes, los huelguistas fueron logrando cada vez más adhesiones. Al apoyo inicial de los anarquistas y socialistas, de los curas y los pequeños comerciantes, fueron sumándose los profesionales y amplios sectores populares. Ante el temor de tener que afrontar grandes pérdidas económicas, los terratenientes fueron cediendo lentamente y hacia mediados de 1913 la inmensa mayoría de los arrendatarios había logrado una importante rebaja de los arrendamientos. De todos modos, la oligarquía logró mantener cláusulas leoninas en los contratos, que imponían restricciones a la libertad de comprar y vender.
El Grito de Alcorta, si bien no modificó sustancialmente la estructura agraria, favoreció el surgimiento de organizaciones campesinas en otros lugares del país. http://es.wikipedia.org/wiki/Grito_de_Alcorta.

consecuencias de la noticia. La inmediatez en el tratamiento noticioso y la velocidad de elaboración atenta contra la calidad del trabajo periodístico." En esta reflexión aparece la idea de las sucesivas transformaciones que sufre la noticia por las limitaciones que impone el medio. El mismo Pajoni cita a Lorenzo Vilches cuando observa que "la información sufre un proceso de manipulación que genera sobre la realidad: Reducción, selección, condensación temporal y espacial y distorsión" (Pajoni, 2012).

Bajar la ficción

La merma en la cantidad de voces es una falla técnica, un recorte del espectro de opiniones que incide en una conformación defectuosa de la opinión pública general (Martini, 2000; Martini, Luchessi, 2004).

Desde la óptica de quien tuvo que hacer el análisis en el uso de fuentes la consideración o el aporte a la práctica profesional sería una simple recomendación: atender a la importancia del pluralismo informativo. Y hacerlo en su esencia, es decir en la presentación de las distintas voces que componen el arco político, no solo desde la mirada partidaria, extender también a representantes de organizaciones profesionales, sociales y académicas, a expertos en las diversas temáticas, a profesores, cientistas sociales y al conjunto de conocedores de la cuestión.

Incorporar uno o dos fuentes más por noticia no sería una tarea titánica, lógicamente demandaría tiempo y tal vez personal suplementario.

Quizás habría que reconsiderar el sesgo emocional y conflictivo sobre el que trabajan los noticieros, con una suerte de guionado ficcional que apuesta al efectismo por encima de la racionalidad política. La excesiva apelación al recurso ficcional con el abuso del enfrentamiento entre figuras destacadas, protagonista y antagonista, el bueno y el malo obturan las causas de los hechos ofrecidos. La información política en declaraciones

altisonantes, espectaculares que equiparan en alguna medida el discurso político con el de la farándula.

Muchos dirigentes políticos colaboran con estos mecanismos y se afilian a la comedia cuando creen que habrá un rédito electoral o de imagen en la concurrencia a determinados programas (el caso Tinelli es paradigmático en este sentido) (Ruiz, F., 2010). Encima, esta presencia mediática le alivia la tarea ya que el protagonista político se exime de explicar una ley, estrategia, propuesta o posición frente a un tema controversial y acude al auxilio de la declaración rimbombante.

También los noticieros resuelven parte de la cobertura del segmento político reemplazando la búsqueda de fuentes y la elaboración o edición de material informativo con el golpe de efecto que produce una palabra fuerte o la descalificación del adversario lo que una vez más le quita a la audiencia los componentes necesarios para comprender la información. Hay ciertamente un modo predominante de hacer televisión basado en la espectacularidad quizás por influencia del periodismo norteamericano (Barroso García,)[37] "que utiliza una técnica impecable pero carece de calidad de contenido". Bajo este modelo el discurso televisivo aún el que incluye noticias, busca el estímulo visual y sonoro –el espectáculo o valor noticia de la calidad visual- por encima de las demás valores noticia como interés, importancia, etc (Barroso García, 1992).

Otro elemento que condiciona la producción de los informativos estaría dado por determinadas pautas muy enraizadas que se relacionan con las necesidades comerciales. Al respecto Hernán Pajoni comenta que "la repetición estigmatizadora y simplificadora de la realidad no puede ser justificada sólo porque los modelos productivos así lo exigen, por el contrario, se debe promover un periodismo que postule el cambio y la

37 Rasgos que configuran el estímulo informativo. Personalización de la información: constante presencia del periodista y su imagen. Dramatización: el periodista a través de sus gestos, actos o modulación de su expresión verbal (volumen, tono, ritmo) introduce una intencionalidad.
Reporterismo: ofrecer toda información como transmisión del acontecimiento desde "el lugar de los hechos" y como relato natural e "improvisado".

responsabilidad institucional en el enriquecimiento del conocimiento y los saberes de la sociedad en términos democratizadores para la comunidad" (Pajoni, 2012).

Un aspecto que surgió del estudio y que también intenta ser un aporte es valorar las entrevistas como método de sumar fuentes a la información además de ampliar el contexto. Es un género que si bien tiene sus riesgos por la posible pérdida de ritmo del noticiero ya que el entrevistado en vivo puede demorar respuestas, la habilidad del entrevistador permite eludir este inconveniente y así romper de alguna manera con la rutina informativa. El género es atractivo y muy eficaz en términos comunicacionales, siempre adecuándolo a los tiempos televisivos.

La radio como fuente adicional es otra herramienta interesante para los noticieros pensando en un incremento en el número de fuentes sin acudir a un desmesurado esfuerzo productivo. En este sentido comienza a verse una mayor presencia del testimonio radial pero aún queda bastante camino por recorrer.

Otro inconveniente que aqueja por lo visto al periodismo es la dependencia de la fuente oficial. Los noticieros acuden con presteza a las instituciones ya que en televisión más que en ningún otro soporte las necesidades productivas son atendidas con presteza por los especialistas en comunicación que integran las filas de las instituciones más importantes. Aquí también los datos que surgen de este estudio son concluyentes: entre el 85% y 95% de las fuentes son oficiales. Estos porcentajes estarían desnudando el escaso interés por fuentes alternativas, construyendo un periodismo de mirada casi absolutamente institucional. Parecería cumplirse el señalamiento habermasiano que pesa sobre el periodismo como un espacio de reproducción y confrontación de los sectores más encumbrados de la sociedad, con la ausencia de otros actores más próximos al común de la ciudadanía y con intereses e inquietudes que exceden el marco estricto de las instituciones cuyo resultado es un simulacro de opinión pública, una "ficción institucionalizada" (Habermas, 1994).

¿Hay alternativas frente a este periodismo institucionalista? Es difícil, pero se citó un caso significativo en el periodismo español que demuestra la factibilidad de un periodismo menos dependiente de la fuente oficial, el noticiero de las 22, *La 2 Noticias,* invirtió la relación y trabajó con un porcentaje predominante de fuentes no oficiales: 67% de fuentes no oficiales y 33% oficiales, lo que demuestra la posibilidad de hacer otro tipo de periodismo, con inclusión variada de voces articulando un relato periodístico diferente al que siguen el resto de los noticieros (Mayoral, 2007) .

Por último la muestra y los posteriores análisis permiten observar la presencia de ciertas deficiencias propias del sistema de medios que rige en el país. Por un lado aparecen los canales privados, dueños de vastas audiencias, que frente al éxito comercial les estaría confirmando el rumbo sin necesidad de cambiar en el sentido de una mayor diversidad que siempre implica mayores costos. La participación de un número más amplio y diverso de voces de la realidad nacional queda librada al arbitrio de las empresas periodísticas y en los dos relevamientos realizados, con diferencia de tres años, la situación no tiende a modificarse. Desde el canal estatal ocurre otro tanto, resuelve en gran medida la cuestión urticante de no dejar noticias sin fuente pero apela a una sobreabundancia de fuentes oficiales.

Bibliografía

ALFONSO, A (2008). *Estado y comunicación pública. El caso canal 7* (Argentina). Buenos Aires. UNQ-UNLP.

ARANGO FORERO, G.A., GÓMEZ GIRALDO, J.C., HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, J.C., GUTIÉRREZ COBA, L.M. (2011). *Análisis de la estructura, cobertura y contenidos de los noticieros de la televisión colombiana*. Colombia. Universidad de La Sábana.

AUTORES VARIOS. (2005) *Estudio comparativo de los informativos de TVE, Antena 3 y Telecinco,* Madrid: Aideka.

BARNHURST & STEELE (1997) *Image bite news: The visual coverage of elections on US television, 1968–1992.* Harvard Internacional Journal of Press/Politics 2.1.

BARROSO GARCÍA, JAIME (1992). *Proceso de la información de actualidad en televisión*. Madrid: Instituto oficial de radio y televisión RTVE.

BELTRÁN NARVÁEZ, A. y MOLINAS GONZÁLEZ, A. (2013). *Análisis del cubrimiento informativo al proceso de elecciones locales de 2011 por noticias RCN, de las 7 PM.* Universidad de La Sabana, Facultad de Comunicación Social y Periodismo, Chía, Cundinamarca.

BEHR, ROY L. y IYENGAR, SHANTO (1985). *Television News, Real-World Cues, and Changes in the Public Agenda.*Public Opin Q (1985) 49 (1).

BLANCO, D y GERMANO, C. (2005). *20 años de medios y democracia en la Argentina*. Buenos Aires: La Crujía.

British Broadcasting Corporation (2004). *Building Public Value,* 20/5/2007, http://www.bbc.co.uk/thefuture.

CASERMEIRO DE PERESÓN, A. (2003). *El segundo nivel de la agenda setting*. Buenos Aires: Boletín del Instituto de Comunicación Social-UCA.

CASERMEIRO DE PERESÓN, A. (2008). La Teoría de la Agenda Setting, en Baquerín M.T. (ed.), *Los medios ¿aliados o enemigos del público?: Derivaciones de las teorías de las comunicaciones surgidas en los setenta*, Educa, Buenos Aires.

CASERMEIRO DE PERESÓN, A., DE LA TORRE, L. y TÉRAMO, T (2009). *Buenos Aires elige presidente*, Educa, Buenos Aires.

CARBONELL, M. (2002). *La libertad de expresión en la Constitución mexicana*. México D.F: Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM.

COLOMBO, F. (1997). *Últimas noticias sobre el periodismo*. Barcelona: Anagrama.

CUNNINGHAM, B. (2003). *Re-thinking objectivity*. New York: Columbia Review.

DE LA TORRE, L., BESADA, M. y PAJONI, H. (2013) *Noticieros en Argentina: La representación de la actualidad en las encrucijadas políticas*. Inédito. Buenos Aires.

DE MASI, O. A. y otros (2001). *Comunicación gubernamental*. Buenos Aires: Paidós.

DELBOSCO, FABBRO, FARRÉ y PISCITELLI MURPHY (2006). *Calidad televisiva. Tendencias y valores en la programación argentina*. Buenos Aires: Facultad de Comunicación. Universidad Austral

DIEZHANDINO NIETO, M. P. (2005) *Periodistas y medios de comunicación en el escenario del siglo XXI.* Madrid: Revista TELOS.

ECHEVERRÍA, V.M., REYES RAMÍREZ, E. y SABIDO MÉNDEZ, A. (2012) *México: la transición agotada / Reflexiones y perspectivas para una democracia efectiva.* Instituto Nacional de Investigación, Formación Política y Capacitación en Políticas Públicas y Gobierno. México, D.F. http://formacion.prd.org.mx

GANS, H. (1979). *Deciding whats news*. *A study of CBS Evenings News, NBC Nightly News, Newsweek and Time*. New York: Panteon Books.

GOMIS, L. (1991). *Teoría del Periodismo*. Madrid: Paidós.

GRONEMEYER, M.E. (2008). *El periodismo hecho espectáculo: una metamorfosis indeseada*, en Ética de la comunicación entre dos continentes. Buenos Aires: Educa.

GUTIÉRREZ COBA, L. (2006). *Análisis de la calidad informativa, primer paso hacia el cambio*. Quito: Facultad de Comunicación Social y Periodismo de la Universidad de La Sabana.

HABERMAS, J. (1994). *Historia y crítica de la opinión pública.* Barcelona: Gustavo Gill.

HOUSTON, B. (2001). *Inequality of resources. The crisis of media conglomeration and the case of reform.* Oklahoma: Universidad de Oklahoma.

LLORENS-MALUQUER, C. (2001). *Concentración de empresas de comunicación y el pluralismo.: acción de la UE.* Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.

MACBRIDE, S. (1980). *Un solo mundo, voces múltiples*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.

MCCOMBS, MAXWELL (1997). *Building Consensus: The News Media's Agenda-Setting Roles. Political Communication. Volume 14, Issue 4.*

MCQUAIL, D. (1992). *La acción de los medios*. Buenos Aires: Amorrortu.

MANUAL DE ESTILO BBC

MANUAL DE ESTILO CBS

MANUAL DE ESTILO CNN

MANUAL DE ESTILO RCA

MANUAL DE ESTILO RTVE

MARTINCHUK, E. y MIETTA, D. (2007). *Televisión para periodistas*. Un enfoque práctico. Buenos Aires: La Crujía.

MARTINI, STELLA. (2000). *Periodismo, noticia y noticiabilidad*. Buenos Aires. Norma.

MARTINI, STELLA y LUCHESSI, LILA. (2004). *Los que hacen la noticia. Buenos Aires*. Biblos.

MASTRINI, G y BECERRA, M. (2006). *Periodistas y magnates*. Buenos Aires: Prometeo.

MAYORAL SÁNCHEZ, J. (2007). *Ocho de cada diez noticias proceden de una misma fuente*. Madrid: Universidad Camilo Cela.

MOUCHON, J. (1999). *Política y Medios*. Barcelona: Gedisa.

MUROLO, L. (2010) *Las verdades elegidas: historia y actualidad de los dos noticieros más vistos de Argentina*. Revista Oficios Terrestres. Buenos Aires. Universidad Nacional de La Plata

PAJONI, H. (2008). *La realidad en la información televisada*. Buenos Aires http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/investigacion/realidad-en-la-informacion-televisada.pdf

PELLEGRINI, S. (1999). *Medición de la calidad informativa de la prensa en Chile*. Cuadernos de información n ° 13. Santiago de Chile: Facultad de Comunicaciones-UC.

PELLEGRINI, S. (2010). *La pauta como factor de calidad y perfil editorial. Análisis en los noticieros de televisión chilenos*. Santiago de Chile: Facultad de Comunicaciones, Pontificia Universidad Católica de Chile.

PÉREZ MERAYO, A. (2002). *La imagen de Iberomérica en la televisión española*. Quito: Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina.

PÉREZ PRADO, E. y PUENTE, S. (1997). *Televisión, el drama hecho noticia*. Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile.

REY, GERMÁN (2003). *La pobreza en las páginas de El Tiempo*. Colombia. Casa Editorial El Tiempo.

RICHERI, G. y LASAGNI, M.C (2006). Televisión y calidad, el debate internacional. Buenos Aires: La Crujía.

RODRÍGUEZ URIBE, H. (2009). *Medios de Comunicación y Ciudadanías Activas. Entre la academia y la televidencia crítica*. Pontificia Universidad Javeriana, Colombia.

RUIZ, F. (2001). *Prensa y Congreso*. Buenos Aires: La Crujía.

SCHEUFELE, D. y TEWKSBURY, D. (2007) *Framing, Agenda Setting, and Priming: The Evolution of Three Media Effects Models, Journal of Communication 9–20 ª 2007 International Communication Association*.

SORJ, B. (Comp.) (2010). Poder *Político y Medios de Comunicación.* Ruiz, Fernando en Fronteras móviles: caos y control en la relación entre medios y políticos en América Latina. Buenos Aires: Siglo XXI Editora Iberoamericana.

WOLF, M. (1987). *La investigación de la comunicación de masas.* Barcelona: Paidós.

WOLTON, D. (1992). *Elogio del gran público.* Barcelona: Gedisa.

YAMHURE JERSURUN, S. y PLATA PEÑA, A. (2009). *Análisis de la calidad informativa de los noticieros RCN y Caracol de las siete de la noche* Universidad de La Sabana, Colombia.
ZUKERNIK, E. (2001). *Periodismo y elecciones*. Buenos Aires: La Crujía.

ANEXO

Manual de Estilo de RTVE

Capítulo dedicado a fuentes informativas.

1.1.4. FUENTES INFORMATIVAS Y CREDIBILIDAD

RTVE difundirá únicamente informaciones fundamentadas. Las informaciones deberán ser contrastadas con un número suficiente de fuentes.

RTVE evitará difundir afirmaciones o datos imprecisos y sin base suficiente que puedan lesionar o menoscabar la dignidad de las personas y el derecho a su propia imagen o provocar daño o descrédito injustificado a instituciones públicas y privadas, así como la utilización de expresiones o calificativos injuriosos.

Se respetará el derecho de las personas a no proporcionar información ni responder a preguntas, sin perjuicio del deber de los informadores de proporcionar información de interés público a la ciudadanía.

1.1.4.1. Autoría de los contenidos emitidos

Con carácter general, la validez y veracidad de una noticia es responsabilidad del profesional o profesionales que la elaboran y de quienes autorizan su difusión, aunque los datos expuestos se atribuyan a una o diversas fuentes.

1.1.4.2. Identificación de las fuentes informativas

RTVE elaborará las informaciones, preferentemente, mediante el recurso a sus propias fuentes. Se identificarán claramente las fuentes cuando la credibilidad de la noticia lo exija o se trate de cuestiones polémicas o controvertidas.

Cuando la única manera de informar de un acontecimiento sea a través de un material audiovisual editado directamente por fuentes ajenas, se advertirá de su origen.

Deberá identificarse la autoría o procedencia, entre otros, de informes, estudios, datos estadísticos, sondeos, encuestas y aquellas noticias exclusivas de un medio de comunicación –ajeno a RTVE- y de las que nos hacemos eco.

Expresiones como "según fuentes bien informadas" o "según hemos sabido" se usarán en circunstancias verdaderamente justificadas; de lo contrario, el abuso de tales expresiones puede restar valor a la noticia y acabar por mermar la credibilidad del medio. En ocasiones, pueden resultar útiles algunas elipsis que, al menos, orienten sobre la procedencia y la calidad de la fuente que ha suministrado el dato o la información: "fuentes fidedignas parlamentarias", "altos cargos del Ministerio", "personas próximas al Presidente", "agentes que intervienen en la investigación", etc.

Se respetará el "off the record" cuando haya sido expresamente invocado, de acuerdo con la práctica usual. Se respetará el derecho de las fuentes informativas a permanecer en el anonimato cuando así se haya pactado. No obstante, el profesional de RTVE está obligado a buscar en otras fuentes que no exijan el anonimato la confirmación de la noticia o de los hechos de los que se trate.

Con el fin de garantizar que la información que vaya a difundirse responde a los estándares de calidad y veracidad exigibles a RTVE, el responsable de un espacio/programa tiene derecho a preguntar sobre la solvencia e identidad de una fuente al informador que la utiliza. Si la fuente no acepta esta condición, el responsable del espacio podrá optar por difundirla o por impedir su difusión a tenor de la gravedad o relevancia del hecho informativo.

1.1.4.3. Precauciones que debe adoptar el profesional de RTVE ante determinados materiales informativos

Información orientada. La independencia de RTVE y la defensa de los derechos de los ciudadanos deben prevalecer sobre los intereses de entidades y personas públicas y privadas. Cuando las informaciones

provengan de gabinetes y/o portavoces, los profesionales de RTVE deberán observar a qué intereses representan con el fin de rechazar cualquier intento de orientar la información.

Comunicados y notas de prensa. RTVE no reproducirá el material facilitado por gabinetes de comunicación de entidades políticas, económicas, sociales o deportivas sin haberlo sometido a un adecuado tratamiento informativo. La información proveniente de comunicados y notas de prensa debe ser adaptada, en fondo y forma, a las características propias de los distintos medios y soportes de RTVE e identificada en su origen. Personas o entidades que sean aludidas en comunicados o notas de prensa tienen derecho a ofrecer su punto de vista en el mismo bloque informativo a requerimiento de los profesionales de RTVE.

Convocatorias/Ruedas de prensa sin preguntas. Si una fuente, pública o privada, ofrece una rueda de prensa y niega a los periodistas la posibilidad de formular preguntas, los profesionales de RTVE deberán comunicárselo a la audiencia.

Material audiovisual remitido. La reproducción íntegra de materiales audiovisuales remitidos por organismos públicos o privados sólo está justificada cuando los profesionales de RTVE carezcan de material audiovisual propio y su emisión responda a criterios de interés informativo. En todos los casos en los que se utilice material ajeno deberá reflejarse nítidamente su procedencia.

Material descargado de Internet. La utilización de imágenes o noticias distribuidas por terceros a través de Internet debe contar con la autorización de los responsables editoriales. En estos casos es necesario extremar la precaución ya que ese material audiovisual, entre otras circunstancias, puede generar derechos de autor o, incluso, ser falso.

Material audiovisual en directo producido por fuentes ajenas interesadas. RTVE no difundirá la señal en directo de acontecimientos de interés informativo que sea proporcionada por entidades interesadas. Esta práctica, habitual en partidos políticos, choca con el deber de RTVE de ofrecer a los ciudadanos una información rigurosa, neutral, imparcial, plural e independiente de cualquier grupo político, económico o de presión. RTVE deberá esforzarse en cada circunstancia para que la información ofrecida en directo sea captada y tratada con sus propios medios y personal técnicos. Cuando no sea posible se comunicará a la audiencia. En todos los casos, la emisión de cualquier material de procedencia ajena a RTVE deberá llevarse a cabo respetando las condiciones incluidas en la necesaria y previa cesión de derechos a esta Corporación.

Fuente: http://manualdeestilo.rtve.es

Manual de Estilo de la BBC

II.2 News programmes

The Agreement specifies that news should be presented with due accuracy and impartiality.

Reporting should be dispassionate, wide-ranging and well-informed. In reporting matters of industrial or political controversy the main differing views should be given due weight in the period during which the controversy is active. News judgements will take account of events as well as arguments, and editorial discretion must determine whether it is appropriate for a range of views to be included within a single programme or item.

News programmes should offer viewers and listeners an intelligent and informed account of issues that enables them to form their own views.

A reporter may express a professional, journalistic judgement but not a personal opinion. Judgement must be recognised as perceptive and fair.

Audiences should not be able to gauge from BBC programmes the personal views of presenters and reporters on controversial issues of public policy.

Manual de Estilo de la CNN

FUENTES DE INFORMACION

Nuestras principales fuentes de información son el material generado por la propia CNN, incluidos nuestros corresponsales y colaboradores, las propias fuentes de cada uno de nosotros, las agencias de noticias, esencialmente AP y Reuters, y la red internet, a través de la cual tenemos acceso a los diarios, en particular los latinoamericanos.

AGENCIAS DE NOTICIAS

Si CNN no está cubriendo, o no está cubriendo de cerca, determinada noticia (como muchas veces ocurre en el caso de las informaciones de América Latina) y CNN en Español tampoco cuenta con su propio periodista asignado al hecho, podemos recurrir a las agencias de noticias. AP y Reuters son relativamente confiables –aunque más sus despachos en inglés que los escritos en español– pero hay que leer sus noticias con muchísima atención porque muchas veces contienen contradicciones. Frecuentemente lo que esos despachos dicen en su primer párrafo, que es un resumen con lo esencial de la noticia, no está respaldado en el resto del artículo. Además, desde el punto de vista estilístico, eso s despachos –salvo los del circuito AP para radio y televisión– están escritos para los diarios, por lo cual usan construcciones inapropiadas para televisión, como tiempos verbales en el pasado. Nos corresponde a nosotros adaptar esos despachos al lenguaje más breve y accesible de televisión y usar el tiempo presente siempre que se pueda. Las noticias de otras agencias, en el caso que sólo ellas den una información importante, deben ser corroboradas por otn, s fuentes confiables antes de ser puestas al aire.

Aunque legalmente podemos tomar el material de las agencias palabra por palabra porque somos suscriptores, NO DEBEMOS HACERLO, excepto en los casos de citas directas. Bajo presión del tiempo, puede haber tentación de tomar un despacho de agencia textualmente, pero la política de CNN es volver a escribir ese despacho según nuestro estilo y líneamientos. En caso de dudas sobre lo dicho en esos despachos, debemos atribuirlos a AP o Reuters. En casos de que aún tengamos dudas aunque la misma información provenga de dos fuentes –AP y un diario por ejemplo– debemos atribuirla a "informes de prensa".

También debemos atribuir información a una agencia de noticias en los siguientes casos:

1) Primeras informaciones de una noticia importante que acaba de suceder, como un siniestro aéreo, otro accidente grave o un golpe militar, porque esa agencia es la única que hasta entonces tiene la información. De esa forma no sólo damos crédito a la agencia sino también preservarnos nuestra credibilidad si la noticia resulta ser errónea. PERO Si SE TRATA DE UN EVENTO DE GRAN MAGNITUD, COMO LA MUERTE DE UN LÍDER MUNDIAL, DEBEMOS CHEQUEAR LAS PROPIAS FUENTES DE CNN ANTES DE DAR LA NOTICIA.

2) Entrevistas exclusivas o informes investigativos de la propia agencia.

MATERIAL DE CNN

La principal fuente de noticias dentro de CNN son los libretos generados por sus distintas cadenas, principalmente CNN y CNNI. Además CNN tiene su propio "wire" (circuito de noticias) que precisamente se llama "wires.cnn". Asimismo, el "read-me" de CNN contiene aclaraciones y actualizaciones de noticias que deben ser consultadas VARIAS VECES

durante un turno u horario de trabajo. Como muchas veces la información contenida en "wires.cnn" y “read-me" es sólo para conocimiento interno, para difundirla hay que prestar particular atención a que tenga la leyenda “OK FOR AIR", seguida por el nombre de un copy editor responsable. Todo este material está en el sistema “Basys” (ver “basys" en Apéndice 1: Terminología).Además, CNN en Español también tiene un "read-me" propio en el sistema 'News-wire" (ver- "newswire" en Terminología).

ATRIBUCIÓN PRECISA

Todos nuestros scripts cuya información no provenga de material propio de CNN o de nuestros mismos reporteros deben mencionar las fuentes de la noticia.En el caso de otros medios, la atribución debe ser precisa: “Según el diario The Washington Post...”.Cuando se trate de información propia, la mención de las fuentes debe ser precisa, no vaga como "fuentes", "fuentes informadas" o "se informó", sino,. según los casos, "fuentes políticas, policiales, militares, diplomáticas, gubernamentales, comerciales", etc.Un vocero" o "portayoz" es una persona autorizada quien al momento de hablar representa al organismo al cual pertenece. Pero una "fuente" del mismo cuerpo es un informante que no necesariamente representa la posición de ese organismo. Es mejor estilo para televisión poner, la atribución primero: "La Casa Blanca dijo que la reunión fue positiva" (o "Según la Casa Blanca la reunión fue positiva" si queremos sugerir un elemento de duda), en lugar de "La reunión fue positiva, dijo la Casa Blanca".Pero tampoco hay que atribuir más de lo debido. Hechos que son de dominio público por declaraciones o acciones específicas no requieren atribución. **Por ejemplo:** "El presidente Venezolano Hugo Cháyez quiere que una Asamblea Constituyente redacte una nueva Constitución para el país".

Entrevistas

Vía mail

Hernán Pajoni

Magíster en Comunicación. Universidad Nacional de La Plata. Argentina.
Docente investigador del Instituto de Comunicación Social de la
Universidad Católica Argentina de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

" La vida pública transformándose él mismo en un actor relevante en la definición de la agenda del interés público. Semejante lugar social y político nos exige repensar las presencias visuales irrefutables que provocan la imagen y las condiciones políticas, económicas e ideológicas de su producción."

Según los manuales de periodismo audiovisual los noticieros deben cumplir con determinadas reglas básicas:

Limitaciones de los informativos en televisión

Los informativos duran muy poco tiempo, lo que obliga a explicar la mayoría de las noticias en pocos segundos.

La falta de tiempo impide abordar todos los aspectos y consecuencias de la noticia. La inmediatez en el tratamiento noticioso y la velocidad de elaboración atenta contra la calidad del trabajo periodístico.

- El espectador de televisión no puede volver atrás si no entiende una palabra, frase o noticia entera

- El público ve las noticias en un ambiente proclive a la distracción. Su capacidad de concentración es menor que frente a otros formatos.

Características de la información televisiva

- Las noticias en televisión son para todos los públicos, hay un contrato de lectura transversal social y culturalmente. Por lo tanto, el lenguaje se enfrenta a varias determinaciones que lo condicionan. El registro del lenguaje debe ser el oral: "no me lo escribas, explícalo".
- Palabras cortas, simples, en un lenguaje conciso y preciso.
- La falta de información repercute en el conocimiento y la comprensión del tema tratado y se pone en evidencia en las falencias que demuestra la nota emitida. Para ser taxativo en la definición y descripción de la noticia hay que recoger mucha información y variada, de lo contrario se cae en la ambigüedad y las generalizaciones impropias para un trabajo responsable.
- Utilizar un lenguaje breve y de conversación, evitar la erudición y la grandilocuencia.

Estas definiciones que aportan los libros de estilo dirigidos a la práctica periodística refuerzan el concepto de género -planteado aquí anteriormente, respecto de la relación entre las expectativas de la audiencia y la necesidad de la industria de satisfacerlas para obtener la rentabilidad de la mercancía/información. La lógica de la reproducción económica y la necesaria satisfacción del mercado de consumo producen este tipo de estándares para la acción del periodista.

No deberíamos postular el problema en estos dos términos confrontativos, pero no obstante tener en cuenta que el trabajo periodístico debe dialogar con ambas preocupaciones. La tarea del periodista está intrínsecamente incorporada a un particular modelo de organización económico y tecnológico y sólo en esa estructura se concreta su funcionamiento; pero a la vez, la capacidad del periodista para transmitir una idea o un

acontecimiento complejo es propia de una competencia intelectual que no debe desmerecerse. Es por ello que no debemos concebir al periodismo como un oficio, es necesariamente un trabajo intelectual: "...debe ser el periodismo considerado como una mediación cultural de elevada complejidad conceptual, expresiva y técnica (...) *praxis* que inevitablemente conjuga en un todo inextricable la comprensión y la interpretación con las habilidades expresivas y técnicas" (Chillon, 2001:27).

El cumplimiento de los requerimientos de la industria noticiosa en relación con las formas de expresión de los contenidos informativos es muy restrictivo, y como tal insuficiente en la formación integral del profesional que debe dialogar con la complejidad de realidad.

El modelo que define el contenido de la noticia a partir del interés de la industria por contener la actitud nomádica del consumo televisivo no permite reflexionar sobre la calidad del periodista en la composición del mundo. El periodismo se concibe como *oficio* si se sobreestima la impronta de la industria en el ejercicio profesional, la sobredetermimación del modelo de la *simplificación noticiosa* y la capacidad de síntesis en el relato informativo lesiona la potencia educadora y crítica que debería ser uno de los principales deberes profesionales.

Superar la noción de verdad como aspiración profesional y como retórica de la industria puede transformarse en el basamento de una práctica periodística que aporte desde la televisión un modo de conocer y saber plural que agregue mundo, experiencia y capacidad crítica a una sociedad acostumbrada a consumir estándares, modelos estigmatizados y rentables en la producción de acontecimientos.

DISTORSIONES

Lorenzo Vilches considera que la organización temática de los acontecimientos en secciones de la noticia es una definición que está por sobre la impronta que impone la realidad en una tendencia que se profundiza. Es decir, que la organización interna de la producción noticiosa

se independiza de la impronta de los sucesos que relata la noticia, se autonomiza de la referencialidad del mundo de los acontecimientos. Así la información sufre un proceso de manipulación que genera sobre la realidad:

1. Reducción
2. Selección
3. Condensación temporal y espacial
4. Distorsión

Diego Torres

Productor ejecutivo 3º. Edición noticiero Telenueve

-Poco personal.

-No hay calidad, es decir por lo menos dos fuentes por noticia.

-Tenemos claro que hay que mostrar diferentes puntos de vista pero no hay tiempo, somos pocos y a veces no llegamos. El modelo para mí es la TVE, te sentís respetado como audiencia, si aparece Zapatero inmediatamente aparece la contra y le da con todo.

No usamos manual de estilo, sabemos lo que debemos hacer pero en la vorágine si está más o menos bien va para adelante.

-Como audiencia veo las que aparecen en pantalla. El gobierno y según la importancia la oposición tienen material preparado en línea, se baja.

Mariano Besada

Editor Telefé noticias, horario central 20 hs.

-El modelo de negocios es el show, es como el contrato de lectura del diario, no está escrito. El público mayoritario son jóvenes menores de 30 años, “la política no mide”.
-Tenemos 18 cronistas de calle para todas las emisiones, son generalistas, y 1 editor por noticiero.
-Hay 3 tipos de fuentes: puras (imagen, sonido, palabras), grabadas y menciones.
-Dos reglas básicas: Que hablen todas las partes, voces pares, equivalentes.
-Necesito resolución visual
-La selección de información se hace en base a variadísimas fuentes como (usan fuentes para la mesa de noticias, el proceso de selección y agenda y fuentes de la noticia lo que produce cierta confusión semántica). Búsqueda de fuentes informativas son los lugares (todos los canales capaces de transmitir información) donde toman la información que se va a trabajar. fuente propiamente dicha o pura o propia es la que produce el noticiero. El noticiero es la espectacularización de la información. Apuntamos a la sensibilidad del público. En televisión no alcanza con informar; además hay que **entretener, impactar y conquistar.**
La imagen muestra, las palabras acompañan, el sonido ilustra.

Leandro Vitullo

Editor noticiero Telefe noticias, 20 a 21.

1. La verdad que no tengo idea cuantas fuentes se usan en el periodismo gráfico, por lo que me resulta difícil de compararlos. Pero por ahí la verdadera diferencia es que en el periodismo televisivo es muy difícil inventar una fuente y que esto quede creíble, mientras que en el gráfico, tengo la sensación cuando leo una nota que se usan a antojo para ilustrar o llevar el relato según lo que se quiere contar.
2. No existe ningún manual de estilo, el noticiero (por lo menos el que yo hago) es todo improvisación. El periodista llega al lugar del hecho e intenta tener la mayor cantidad de fuentes posibles. A veces hay muchas, a veces no. A veces son irrelevantes, otras veces no. Es todo un día a día y se hace lo que se puede con los tiempos y los recursos que se posee.
3. Sí, seguro. Y debería serlo mucho más de lo que es.
4. No existe la libertad total ni mucho menos. Las noticias políticas se tratan según el lugar desde donde se hacen. El noticiero del 7 tiene sus intereses propios al igual que el del 13. La diferencia entre estos dos, por lo menos lo que yo pienso, es que el 13 maneja la impunidad de su llegada en términos de masividad. Como es eso, son los que marcan la agenda por ser el medio más poderoso. Y son capaces de decir lo que se les canta para lograr el efecto que se pretende. Mientras que el del 7 trabaja más por omisiones. Si algún tema molesta, lo trata lo más por encima posible y pasa a otra cosa. No creo que ninguno intente informar como actividad principal. Y por otro lado están el resto de los noticieros, el que yo hago por ejemplo. Que básicamente se hace mirando TN y C5N y siempre intentando ser lo más neutral posible, pero no por términos informativos sino porque ahí funciona su negocio. De esta forma se intenta dar una imagen de independencia que no la es tal.

Damián Nabot

Ex editor noticiero 360 TV.
Editor político en Diario Perfil.

-Es posible medir con los mismos parámetros al periodismo gráfico y televisivo en cuanto a la necesidad de verificación, cuando uno se enfrenta a una investigación periodística. Un criterio indica que tres es el número mínimo de fuentes para confirmar una información delicada. Y puede aplicarse tanto a TV como a gráfica. Ahora bien, si se toma fuente como testimonio, ahí el criterio puede variar porque en televisión el limitante es el tiempo. Por ende, el cronista de TV podrá incluir testimonios de acuerdo al tiempo con que cuente para su informe.

-En 360 no existía un manual de estilo para fuentes. Se buscaba ser lo más riguroso posible de acuerdo al tiempo y los recursos con los cuales se contaba.

-La diversidad informativa, en periodismo, debería ser un valor central en la TV.

Lía Mormina, productora ejecutiva de Telenoche.

N: ¿Cuál es el proceso al que se somete una información, antes de convertirse en noticia?

LM: Básicamente, el chequeo periodístico, es decir que sea verdad, que no sea lo que solemos llamar "carne podrida". El proceso del tratamiento de la noticia desde que nos llega hasta que se publica, es el chequeo y la apertura a todas las voces. O sea que si están denunciando a un comerciante por trabajo esclavo, hablan los denunciantes pero también habla la empresa. Es decir buscar todas las voces que sean posibles para construir esa noticia de la manera más plural posible. Que estén todas las campanas que involucran a esa noticia, cosa de que la persona que lo está viendo tenga todos los elementos de juicio que necesita para armarse una idea sobre esa información. Desde un choque, hasta una cuestión política o lo que fuera.

Fuente: Federico Da Fonseca, Laura Delupi, Heidi Szkop, *La construcción de la información,* noviembre 2010. Instituto Sudamericano para la Enseñanza de la Comunicación (ISEC). CARRERA: Producción y Dirección de Radio y Televisión (http://www.alipso.com/monografias4/la-construccion-de-la-informacion/).

Gustavo Lostri

Editor de noticias en Telenoche

1. ¿Cuántas fuentes por noticia se considera como aceptable?

3 Fuentes

2. ¿Usan manual de estilo?

Sí, se utiliza manual de estilo

3.En principio se observan pocas fuentes, ¿cuál es el motivo?

Por falta de predisposición de las fuentes

4. ¿Cómo definirías fuente de información?

Puede ser una entrevista, un testimonio, un documento, un estudio, una estadística, un mail entre otras.

Gustavo ¿me podrías pegar el capítulo del manual de estilo que habla de fuentes?

Perdón pero eso no está permitido, acá hay una asesora y me lo prohíbe.