



Tipo de documento: Tesis de Grado de Ciencias de la Comunicación

Título del documento: "Jugar la guerra": la construcción de la identidad nacional a través de la selección argentina de fútbol durante Malvinas en el diario Crónica.

Autores (en el caso de tesis y directores):

Santiago Guerrero

Mercedes Saborido, tutor

Datos de edición (fecha, editorial, lugar,

fecha de defensa para el caso de tesis): 2019

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR



Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Sociales
Carrera de Ciencias de la Comunicación



**"Jugar la guerra": La construcción de la
identidad nacional a través de la
selección argentina de fútbol durante
Malvinas en el diario *Crónica*.**

Tesina de Grado

Santiago Guerrero

DNI: 37.805.038

Mail: Guerrero.santiago93@gmail.com

Tutora: Mercedes Saborido

Mail: mersaborido@hotmail.com

MAYO 2019

Índice

1. Introducción.....	1
2. Capítulo I.....	4
2.1 Fundamentos de la investigación.....	4
2.2 Estado del arte.....	5
2.3 Objetivos de la investigación.....	14
2.3.1 Objetivo general.....	14
2.3.2 Objetivos específicos.....	14
2.4 Hipótesis.....	14
2.5 Preguntas que se le realizan al objeto.....	15
2.6 Marco teórico.....	15
2.7 Marco metodológico.....	20
2.7.1 ¿Por qué <i>Crónica</i> ?	21
3. Capítulo II.....	23
3.1 Contexto histórico del autodenominado Proceso de Reorganización Nacional.....	23
3.2 Contexto internacional durante la Guerra de Malvinas.....	30
3.3 Vínculo histórico entre Argentina e Inglaterra en el fútbol.....	34
4. Capítulo III.....	36
4.1 La identidad nacional.....	36
4.2 Jugar la guerra: Análisis del corpus.....	38
4.2.1 “Vamos vamos, Argentina. Vamos vamos, a ganar”. Los partidos de la Selección...38	
4.2.2 “Somos locales otra vez”. Jugar en campo enemigo: Ardiles y Villa.....	49
4.2.3 “Mirá qué distintos somos”. Gran Bretaña y la falta de confirmación de su presencia en el Mundial.....	56
4.2.4 “¡Sos cagón, sos cagón, inglés sos cagón!”. La estereotipación de los británicos.....	61
5. Conclusiones.....	65
6. Bibliografía.....	70
7. Anexo.....	74

“Jugar la guerra”: La construcción de la identidad nacional a través de la selección argentina de fútbol durante Malvinas en el diario Crónica.

Palabras claves: fútbol, Malvinas, identidad.

Introducción

Durante las dos primeras décadas del siglo XX, el fútbol fue incorporándose a la vida social de las personas así como a las instituciones. En palabras de Alabarces, este deporte sirvió como un fuerte “*operador de nacionalidad*” para inventar una identidad argentina y para construir narrativas nacionalistas (Alabarces, 2008: 27). En su libro *Fútbol y patria*, el autor da cuenta de cómo el fútbol sirvió como articulador y generador de identidades locales a lo largo del siglo XX.

Entre las instituciones donde se incorporó a este deporte se encuentra el ejército, que lo consideró propicio para poder difundir sus ideas. Julio Frydenberg (2011: 107) explica que fue a partir del Servicio Militar Obligatorio y de la existencia de gran cantidad de jóvenes conscriptos en 1905 (algunos de ellos también jugadores de equipos de fútbol) que el deporte comenzó a relacionarse con lo castrense.

Ante el reclamo de ciertos clubes y ligas para que los futbolistas pudieran participar los fines de semana, los altos mandos decidieron darles permiso, aprovechando también para difundir sus ideas y valores. Los jefes militares encontraban un vínculo claro entre la defensa de la patria como soldado y el fútbol, donde había que enfrentarse a un “enemigo” y representar los colores propios hasta el final (Frydenberg, 2011: 108).

A partir de la relación existente entre el fútbol y el ámbito castrense desde los inicios de este deporte, encuentro los meses de abril, mayo y junio de 1982 como un momento particular e importante para estudiar. En esa época la República Argentina atravesaba los últimos años de la dictadura militar que sufrió el país entre 1976 y 1983.

Frente a la crisis política, económica y social que, sumada a las sospechas y denuncias externas por violaciones sistemáticas a los derechos humanos, deslegitimaban el autodenominado Proceso de Reorganización Nacional; los militares que gobernaban decidieron iniciar una guerra con Gran Bretaña el dos de abril de 1982 con el objetivo de recuperar las Islas Malvinas y así prolongar su gobierno (Cardoso, Kirschbaum y Van der Kooy, 2007: 96).

Durante los setenta y cuatro días que duró el conflicto bélico, la selección argentina de fútbol –campeona en el mundial anterior- disputó varios partidos oficiales y no oficiales, entre los cuales aparece el debut en la Copa del Mundo España '82, el evento más importante en el plano deportivo. Los encuentros que tuvo el seleccionado dirigido por César Luis Menotti, en orden cronológico, fueron frente a la Unión Soviética, el 14 de abril; frente a un combinado cuyano, el 28 de abril; frente a Bulgaria, el 5 de mayo; frente a Rumania, el 12 de mayo; entre titulares y suplentes de la Selección, el 24 de mayo; frente a Benfica, el 26 de mayo; frente a Sociedad Deportiva Villajoyosa, el 6 de junio; y ante Bélgica, el 13 de junio de 1982.

Al tener en cuenta el vínculo histórico -construido- que han tenido el ámbito castrense y el fútbol, el período a analizar muestra ciertas particularidades que hacen que estudiarlo sea una tarea indispensable. Durante el mismo no sólo se encontraban los militares en el gobierno, sino que además tienen lugar los eventos más importantes que pueden ocurrir en los dos espacios. Por el lado militar, nuestro país entra en guerra con Gran Bretaña; mientras que, en lo deportivo, Argentina participa de la Copa Mundial de Fútbol.

Es importante destacar que el Mundial '78 se realizó en nuestro país y representó para los militares la oportunidad de demostrarle al mundo “cómo eran los argentinos” y así hacer frente a lo que llamaron la “*campana antiargentina*” (Borrelli, 2018). Esta última hace referencia a aquellas denuncias que recibía el gobierno de facto respecto a las desapariciones y demás violaciones de los derechos humanos, las cuales eran desestimadas por las Fuerzas Armadas.

Gran parte de los medios de comunicación masiva no sólo no tomaron una voz disruptiva frente a la dictadura, sino que acompañaron y reprodujeron el discurso oficial. De esta manera, durante esos años se observa un intento de fortalecer la idea de una unidad

nacional, de honrar a la nación y defender la patria. Y la época en la que tuvo lugar la Guerra de Malvinas no sería la excepción.

A partir de lo planteado anteriormente, la presente tesina ofrece un informe de investigación en soporte escrito que tiene como objeto de estudio la construcción de la identidad nacional a través de la selección argentina de fútbol durante el conflicto bélico por las Islas Malvinas entre Argentina y Gran Bretaña por parte de *Crónica*.

El objetivo del trabajo es analizar de qué manera operó el diario en dicho período histórico en su condición de actor político y su capacidad de influir sobre la sociedad (Borrot, 1989) teniendo en cuenta el modo de construir su discurso periodístico. Para ello, se pondrá la atención sobre el concepto de identidad, entendido como “un relato de una esencia que no es tal, pero que se vive como si lo fuera” (Alabarces, 2014: 43).

Al aceptar esa definición, se cree que *Crónica* construyó una narrativa nacional y generó una imagen de la guerra, así como de los argentinos y de los ingleses, a partir de su posición ideológica respecto a la Guerra de Malvinas. A lo largo de la investigación, se intentará analizar aquellas operaciones que buscaban formar ese imaginario nacional.

Capítulo I

Fundamentos de la investigación

La decisión de tomar como objeto de estudio la construcción de la identidad nacional a través de la selección argentina de fútbol durante la Guerra de Malvinas surge con el objetivo de aportar una nueva mirada en el área de estudio dictadura y medios.

Este trabajo se encuentra entre aquellas investigaciones que se proponen analizar la posible utilización del deporte por parte de los gobiernos para difundir una identidad nacional y una homogeneización cultural, tal como lo describe Villena Fiengo (2003).

A pesar de que se han hecho numerosos trabajos respecto a la utilización del deporte por parte de las Fuerzas Armadas para generar una buena imagen de su propio gobierno y enfrentar las críticas que venían del extranjero, los mismos se enfocaron principalmente en la Copa del Mundo de 1978¹. Teniendo en cuenta que el evento se disputó en Argentina, éste resultó ser una buena herramienta para que los militares que se encontraban en el poder hicieran frente a la “campana antiargentina” que venía desde afuera del país. De esta manera, a partir del fútbol intentaron limpiar su imagen y demostrar que los argentinos éramos limpios, ordenados y que nos encontrábamos unidos.

Por su parte, esta investigación pretende poner en relación dos eventos que tuvieron lugar durante la última dictadura y que, en general, han sido analizados por separado: la Guerra de Malvinas y el Mundial '82².

Es importante tener en cuenta que ambos acontecimientos coinciden en el tiempo durante dos días: el 13 de junio (comienzo de la Copa del Mundo en España) y el 14 de junio de 1982 (rendición y fin de la guerra en las Islas Malvinas).

Dado que la presente investigación trabajará sobre un medio gráfico, hay que destacar que los diarios acostumbran a referir a estos asuntos de tal envergadura tanto antes como

¹ Junto con la Guerra de Malvinas, el Mundial '78 fue el momento de mayor difusión de la ideología del gobierno de facto (Varela, 2001). Por esta razón es que ambos fueron más estudiados que otros eventos durante la dictadura militar.

² En el presente trabajo se tendrán en cuenta no sólo el Mundial '82 sino también aquellos partidos preparatorios que disputó la selección argentina de fútbol en los meses previos a la Copa del Mundo.

después de ocurrido. Por esta razón, dentro de las publicaciones las noticias de los dos eventos coinciden durante más tiempo.

El interés principal del informe de investigación es observar la reivindicación nacionalista que se llevó a cabo dentro del fútbol, que es una arena dramática y “un espacio ritual de masas por excelencia en la Argentina” (Alabarces, 2008).

Estado del arte

La presente tesina se encuentra enmarcada dentro de la temática dictadura y medios. Se ha investigado mucho al respecto, en especial para dar cuenta del papel que cumplió la prensa argentina durante el gobierno de facto en diferentes tópicos: la lucha contra la subversión, la “campana antiargentina”, los secuestros y desapariciones de personas, la política económica de José Alfredo Martínez de Hoz, el Mundial de Fútbol de 1978 y la Guerra de Malvinas, entre otros.

Desde 1975, los principales diarios del país se encargaron de deslegitimar el gobierno de Isabel Perón y reproducir los rumores sobre un posible golpe de Estado que generaron una inestabilidad institucional fuerte. De esta manera, la llegada de los militares al poder fue entendida como una posibilidad de refundar el país y la sociedad (Borrelli, 2011).

El golpe del 24 de marzo de 1976 fue planteado por la prensa como inevitable frente a una crisis política, económica y social. A pesar de que durante los primeros años de la dictadura no hubo ninguna acción que reflejara la anunciada promesa refundacional, los diarios mantuvieron la idea de que el golpe había sido necesario por el caos que vivía la sociedad durante el gobierno de Isabel Perón.

Entre los primeros libros que investigan el accionar de los medios durante la dictadura se encuentra *Medios, transformación cultural y política* (1987), de Oscar Landi. Allí, el autor reconoce cómo los medios de comunicación colaboraron con el gobierno de facto al evitar hacer críticas, y luego se reposicionaron con el regreso a la democracia.

En 1997, Carlos Ulanovsky documentó en *Paren las rotativas. Historia de los grandes diarios, revistas y periodistas argentinos* algunos titulares y publicaciones en los momentos previos al golpe del '76; así como también durante la dictadura, con la intención de demostrar el apoyo u oposición de los medios al régimen.

Luego se encuentra el libro de Eduardo Blaustein y Martín Zubieta, *Decíamos ayer. La prensa bajo el Proceso*, publicado en 1998. Esta obra es una recopilación de documentos periodísticos que va desde el momento previo al golpe militar hasta el regreso a la democracia en diciembre de 1983. Allí pueden encontrarse trescientas tapas de distintas publicaciones, así como artículos periodísticos y una descripción del contexto histórico. Los autores se proponen analizar el comportamiento de los diarios más importantes para dar cuenta de su rol, ya que los consideran actores centrales de la época. Algunas de las publicaciones trabajadas por Blaustein y Zubieta son *Clarín*, *La Nación*, *La Razón*, *La Opinión*, *Buenos Aires Herald*, *La Prensa*, *Convicción*, *Ámbito Financiero* y la revista *Humor*.

En 2012, Estela Schindel escribió *La desaparición a diario. Sociedad, prensa y dictadura (1975-1978)* donde se analiza no sólo el comportamiento de los diarios (principalmente *La Nación* y *La Opinión*) sino también la influencia de estos en la vida cotidiana en el período 1975-1978.

La autora considera que la demostración de los hechos de violencia en los diarios con tanta naturalidad desde 1975 preparó el terreno para que la sociedad aceptara cualquier solución (en este caso, un golpe de Estado) para acabar con ella. Además, se interesa en la figura del desaparecido y la influencia de los medios de comunicación para que las desapariciones sean toleradas por la ciudadanía.

Por su parte, Mirta Varela (2001) da cuenta de cómo el gobierno militar intervino los medios de comunicación para poder difundir su discurso oficial, así como también censuró otras voces. Hay que recordar que la libertad de prensa fue suprimida con el Comunicado N°19, el cual sancionaba la publicación de aquellas noticias que desprestigiaran a las Fuerzas Armadas o promocionaran la actividad subversiva.

En el artículo titulado “Silencio, mordaza y ‘optimismo’”, Varela analiza la prensa gráfica, el cine y la televisión a lo largo de la dictadura; y destaca que existen dos momentos donde hay una fuerte difusión de la ideología de los militares: durante el Mundial '78 y la Guerra de Malvinas.

Además, la autora diferencia dos etapas respecto a la relación entre la dictadura y los medios. La primera, entre 1976 y 1980, se caracteriza por la censura y persecución; mientras que en la segunda, entre 1980 y 1983, se quiebra el discurso monolítico dictatorial y aparecen voces más disruptivas, que aumentarán especialmente luego de la derrota en Malvinas.

En relación con este último artículo, Santiago Marino y Glenn Postolski deciden estudiar el accionar de los medios durante la dictadura en “Relaciones peligrosas: los medios y la dictadura entre el control, la censura y los negocios” dentro del libro *Mucho ruido y pocas leyes. Economía y políticas de comunicación en la Argentina (1920-1940)* de Guillermo Mastrini (2005). Ellos aseguran que dentro de la política cultural hubo una política de comunicación decidida a ofrecer una sola voz, a través del ocultamiento de hechos y la censura (que también se presentó como autocensura de las mismas empresas periodísticas en algunos casos). Los autores aseguran que los medios jugaron un papel clave para poder generar un consenso en la sociedad.

Por otro lado, César Luis Díaz, en su libro *La cuenta regresiva. La construcción periodística del golpe de Estado de 1976* (2002), observa el rol de los medios frente a la intervención militar del gobierno de Isabel Perón. El autor realiza un análisis discursivo de distintos diarios (*La Prensa, The Buenos Aires Herald, La Nación, Clarín, El Día, La Razón, La Opinión y Crónica*) durante el mes de marzo de 1976 que le permite concluir que los mismos influyeron en que la sociedad viera el golpe como una salida inevitable y necesaria.

María Sol Porta realizó dos trabajos con análisis extensos respecto al diario *The Buenos Aires Herald*, tanto en los años previos al golpe de Estado como durante la dictadura militar. En su primera investigación, que observa el discurso periodístico de la publicación entre 1974 y 1976, concluye que “el *Herald* sumó su voz de apoyo al golpe de Estado de 1976 bajo la idea de que quienes encabezaban la irrupción eran militares ‘moderados’” (2012: 14).

En cambio, en la segunda investigación la autora da cuenta de un giro hacia una crítica más firme y explícita al gobierno de facto: el diario pasa de hablar de “excesos” de los militares a afirmar que había una represión sistematizada y premeditada.

En 2007, María Elisa Burkart presentó un artículo titulado *HUM® y la literatura sobre los medios de comunicación bajo la última dictadura militar*. Ella decidió analizar la revista *HUM®*, publicación que nació en plena dictadura (1978) y no había sido estudiada hasta ese momento en profundidad. La autora destaca que dicha revista ofrecía una visión crítica del régimen dictatorial, lo que terminó transformándola en una revista política -que no dejó de lado el humor.

A su vez, Radio La Tribu editó el libro *Medios y dictadura. Comunicación, poder y resistencia, 1976-2001* en 2003. Este último, además de hacer referencia a charlas y ponencias que se desarrollaron durante un seminario ofrecido por la radio en 2001, incluye artículos que resultaron ganadores de un concurso del mismo encuentro. Entre ellos aparece “1976-1977: El discurso mediático en la construcción de la hegemonía política. Las revistas Gente y Somos” que analiza cómo ambas publicaciones colaboraron con el discurso del régimen militar.

Siguiendo la misma línea de análisis, Marcelo Borrelli estudió el posicionamiento editorial de diversas publicaciones en distintas etapas de la dictadura. En 2014, por ejemplo, publicó el artículo “¿Hacia la ‘democracia prometida’? La revista *Redacción* y la cuestión política durante los años de Videla (1976-1981)” (*Revista Pilquen*, Volumen 1 (Nro 17), pp. 1-19).

El autor se propone analizar los balances que realizó la revista *Redacción* en cada aniversario del golpe de Estado. La elección surge ya que, según Borrelli, las revistas políticas tenían mayor libertad de pronunciarse a favor o en contra del régimen. Esto ocurrió porque los militares se preocuparon por controlar publicaciones de mayor alcance e influencia en la opinión pública.

En dicho artículo, el autor concluye que *Redacción* nunca puso en duda la legitimidad de la intervención militar en el gobierno, así como el tutelaje de las FF.AA. sobre una nueva propuesta política. Según la revista, los partidos tradicionales habían llevado a la crisis que dio lugar al golpe. Sin embargo, la publicación fue crítica con el paso del tiempo por el hecho de no abrirse al diálogo con los civiles ni mostrar un camino hacia la democracia.

Borrelli y María Paula Gago, en “‘Prepararse para un nuevo ciclo histórico’: La revista *Somos* durante los primeros años de la dictadura militar” (2014), analizaron el posicionamiento editorial de la revista *Somos* frente a las cuestiones más importantes del período estudiado (1976-1978). Los temas seleccionados fueron la política económica de Alfredo Martínez de Hoz, la “lucha antisubversiva” y la propuesta política de las Fuerzas Armadas. Desde el concepto de actor político (Borrat, 1989), los autores intentan demostrar que la revista buscó influir en la sociedad para favorecer el proyecto oficial del gobierno de facto.

En 2016, Marcelo Borrelli y Micaela Iturralde presentaron el artículo “La revista *Extra* y ‘la convergencia cívico-militar’ durante los primeros años de la dictadura (1976-1978)” en *Actas de Periodismo y Comunicación*, donde estudiaron el posicionamiento de dicha publicación frente a la participación civil en la política. Como en el caso de *Redacción*, *Extra* avalaba la tutela política de las Fuerzas Armadas para poder asegurarle un buen camino al país.

En el libro *Voces y silencios: La prensa argentina y la dictadura militar (1976-1983)*, coordinado por Jorge Saborido y Marcelo Borrelli y publicado en 2011, pueden encontrarse una variedad de textos que estudian tanto diarios como revistas para observar el rol que jugaron durante el gobierno de facto. Los coordinadores, por ejemplo, escriben en dicho libro “‘El diario de Massera’: *Convicción* durante la dictadura militar” donde analizan la posición editorial del diario *Convicción* (1978-1983), el cual estaba fuertemente vinculado al proyecto político del almirante Emilio Eduardo Massera.

En *Voces y silencios*, Damián Díaz y Mercedes Saborido escriben “El informe de la CIDH y su repercusión en la prensa política (1979-1980). Los casos de *Confirmado*, *Redacción* y *Extra*”. En dicho período, los militares se proponían demostrar a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos que “los argentinos somos derechos y humanos” en contraposición a todas las denuncias de terrorismo de Estado que circulaban desde los comienzos de la dictadura y que deslegitimaban el régimen militar.

De esta manera, Díaz y Saborido deciden observar cómo las revistas *Confirmado*, *Redacción* y *Extra* se posicionaron para la llegada de la CIDH; y proponen la hipótesis de que las tres publicaciones se propusieron descalificar la tarea de la comisión. A pesar de ello, los autores demuestran que las revistas tomaron posiciones distintas respecto a la llegada de la CIDH: *Confirmado* la rechazaba por considerar que los temas de seguridad nacional debían ser tratados dentro del país; *Redacción* tomó una postura más moderada; mientras que *Extra* aceptó la llegada de la comisión al país.

Por su parte, María Paula Gago publicó el artículo “Entre el exitismo y el mesurado aliento. Las revistas *Somos*, *Extra* y *Redacción* frente a la crisis del Atlántico Sur (1982)” en la *Revista internacional de Historia de la Comunicación* en 2017. Allí, la autora analiza y compara los distintos enfoques propuestos por las revistas desde el desembarco argentino en las islas Malvinas. A pesar del entusiasmo nacional de las tres por la recuperación del

archipiélago, *Somos* se preocupó principalmente por el aspecto económico y reaccionó con cautela: el día del desembarco, por ejemplo, publicó como titular de tapa “¿Las Malvinas valen una guerra?” (*Somos*, 2 de abril de 1982, pp. 1). *Extra* y *Redacción*, por su parte, hicieron referencia al plano político y a las relaciones internacionales.

En cuanto al vínculo entre el deporte, la dictadura y medios, la Copa Mundial de Fútbol de 1978 fue el evento que se ha estudiado con mayor énfasis, dado que se considera uno de los momentos claves de la última dictadura. Esto ocurre porque, en ese momento, los militares llevaban dos años en el poder y sufrían acusaciones desde el exterior respecto a la responsabilidad en la violación de los derechos humanos, a través de los secuestros y la desaparición forzada de personas. Dentro de ese marco, el Mundial 78, que se disputó en el país, resultó un evento oportuno para mostrar una imagen positiva y luchar contra la “*campaña antiargentina*”. Los medios de comunicación cumplieron entonces un papel fundamental para difundir y legitimar el discurso oficial.

En uno de los capítulos de su libro *Fútbol y patria: El fútbol y las narrativas de la nación en la Argentina*, Pablo Alabarces explica que toda palabra que se encuentra por fuera del discurso oficial, en el contexto de la dictadura, queda silenciada. La ausencia de distancia o resistencia a la palabra de los militares puede explicarse tanto por la censura como por la violencia y el terror de la época (Alabarces, 2008).

El autor incluye algunas citas del diario *Clarín* y de la revista *El Gráfico* para mostrar cómo los medios de comunicación creaban un relato nacionalista a través del fútbol (en este caso, durante el Mundial). Por ejemplo, para *Clarín* ganar la Copa del Mundo era “una cuestión nacional”. Estos mecanismos no fueron realizados únicamente por las publicaciones mencionadas anteriormente, sino que la creación de un imaginario nacionalista tuvo lugar en la mayoría de las publicaciones durante la última dictadura.

En *Héroes, machos y patriotas. El fútbol entre la violencia y los medios*, Alabarces extiende su análisis del Mundial de 1978 -incluyendo nuevos films, y otras revistas, como *Somos* y *HUM*®- para concluir, nuevamente, que existe “un solo texto: el discurso oficial” (Alabarces, 2014: 86). Las únicas voces disidentes que el autor reconoce son las del exilio y la del silencio, entre las que destaca a la revista *Expreso Imaginario*, que directamente no hizo ninguna mención al Mundial.

Pablo Llonto escribe en 2005 el libro *La vergüenza de todos* donde da cuenta de cómo la sociedad civil (periodistas, intelectuales, políticos) acompañó la propuesta nacionalista del régimen militar durante el Mundial '78 e hizo oídos sordos a las denuncias por los crímenes de lesa humanidad.

El título seleccionado por Llonto se contrapone a la película *La fiesta de todos*, presentada en 1979 y dirigida por Sergio Renán. En la misma se muestra el triunfo en el evento deportivo de un modo celebratorio y similar al discurso oficial.

En 2016, Marcelo Borrelli y Llauro Oszust escriben el artículo “El Mundial 78 en la prensa política argentina: entre la ‘fiesta’, el nacionalismo y los derechos humanos” en *Palabra Clave*. Los autores se proponen estudiar el posicionamiento editorial de las revistas *Somos*, *Extra* y *Redacción* durante el Mundial 78.

A través del análisis, ellos dan cuenta de cómo las tres publicaciones desestimaron las denuncias internacionales que se le realizaban al gobierno de facto por las violaciones a los derechos humanos; y acompañaron a los militares en la tarea de crear una “contracampaña”³ para generar una imagen positiva de quienes estaban en el poder. Para ello, se apoyaron en argumentos nacionalistas, desplegando un “nosotros inclusivo” que asociaba la acción del Gobierno con la deportiva.

Entre las tesinas aprobadas de la carrera de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de Buenos Aires también se pueden encontrar investigaciones relacionadas con la temática medios y la dictadura. Alejandro Turner, por ejemplo, presentó *25 millones de argentinos. Mundial 78: revisionismo histórico y guerra permanente* en 1998. En dicho trabajo, el autor estudia la propuesta enunciativa que tuvo *El Gráfico* en ese momento y destaca la intención de la revista de construir un nosotros inclusivo. De hecho, Alabarces - quien fue tutor de la tesina- retoma en su libro *Fútbol y patria* algunos de los aspectos que analiza Turner.

En 2007, Javier Gómez Domingo escribió la tesina *Goles match, la política de la dictadura mirada desde el deporte*. En su trabajo, el autor se propone ver la relación que genera *Goles match*, revista que existió entre fines de 1979 y abril de 1982, con el discurso

³ La “contracampaña” hace referencia a la estrategia que montaron los militares para hacer frente a la “campaña antiargentina”.

de la época. Finalmente, Domingo concluye que la publicación tuvo una actitud transgresora al intentar romper con la palabra oficial y hegemónica del momento.

Los licenciados Fernando Drago y Alejandro Puche escribieron en 2008 la tesina *Deporte y dictadura. El caso de la revista El Gráfico*, donde observan que el deporte es una herramienta política potente que juega un papel relevante en la formación de una imagen pública nacional. En su investigación, los autores concluyen que *El Gráfico* apoyó al gobierno de facto.

Por su parte, Leandro Andrés Camiser y Juan Andrés González Dematine presentaron su tesina de grado titulada *El fútbol, El Gráfico y los mundiales durante la última dictadura militar* en 2014. En la misma destacan cómo la revista trabaja los valores del “ser argentino”, asumiendo un papel de constructor de un imaginario nacional en los mundiales que tuvieron lugar durante la dictadura (1978 y 1982). En el caso del segundo mundial, Camiser y González Dematine destacan que *El Gráfico* generó una retroalimentación entre el Mundial y la Guerra de Malvinas, y hablaban de la existencia de “dos guerras”.

En cuanto a las tesinas que trabajan la relación entre los medios y la Guerra del Atlántico Sur, se encuentra *Malvinas y la desinformación. El rol de la prensa gráfica argentina y británica 1982-2002*, escrita por Valeria Blanco y Leticia Napolitano. Las autoras analizan y comparan la construcción de la noticia del conflicto bélico en el año 1982 y en el vigésimo aniversario tanto en los diarios argentinos como en los británicos. A partir de la investigación, ellas observan diferencias en el modo de trabajar la noticia en ambos momentos, como también mayor conocimiento del hecho y críticas hacia la dictadura en el 2002.

En 2004, María Fernanda Álvarez Robledo presentó *El humor gráfico de la contratapa de Clarín durante la Guerra de Malvinas*, donde realiza un análisis discursivo y concluye que el diario no aprovechó la capacidad que tiene el humor de presentar una mirada autónoma y contrahegemónica durante el conflicto bélico. En contraposición, la autora asegura que dicha sección de *Clarín* hacía referencia a la guerra constantemente; e incluye el concepto de lector prisionero, para destacar que el lector no tenía un lugar neutro donde refugiarse de la guerra del Atlántico Sur dentro del diario.

Roberto Persano y María Elena Ciganda realizaron una tesina audiovisual en 2005 titulada “*Estamos ganando*”. *Periodismo y censura en la Guerra de Malvinas*. Allí proponen

como hipótesis que el conflicto fue pensado como una causa nacional tan interiorizada culturalmente que no dejó tener un pensamiento crítico. Para comprobarlo, deciden entrevistar a los periodistas del momento y observan que hubo una unión al discurso triunfalista por parte de los medios.

Otro análisis sobre el tema puede encontrarse en *La construcción de la realidad sobre la Guerra de Malvinas: el diario Convicción en las últimas dos semanas de conflicto*, de Gonzalo Matías Rodino. El autor dice que a partir del enfrentamiento entre Argentina y Gran Bretaña la publicación comienza a referir a la soberanía y al nacionalismo por sobre los problemas económicos y sociales. Además, Rodino asegura que *Convicción* intenta sostener la idea de Malvinas como causa nacional para hacerla hegemónica.

En 2016, Federico Guillermo Marotta presentó la tesina *Mundial de vóley Argentina '82 y ocaso militar: Heterogeneidad y homogeneidad discursiva en la sección deportiva de La Nación; Clarín; La Prensa; La Razón; Crónica y Popular, y el caso de El Gráfico*. En su trabajo, Marotta propone como hipótesis que los diarios tenían una visión heterogénea respecto a la dictadura militar, que se encontraba debilitada y encaminada hacia su fin; así como también que las publicaciones narraban los éxitos deportivos de la selección nacional de vóley como un espejo donde la sociedad pudiera mirarse, enorgullecerse y esperanzarse ante el futuro.

Los avisos publicitarios también fueron objeto de estudio de tesinas, como el caso de la realizada por Belén Montenegro en 2013. Ella presentó *Malvinas según el discurso publicitario*, y decidió analizar cómo se posicionaron los avisos de los diarios *La Razón* y *La Nación* respecto a la guerra y qué campos de significación compartieron. La hipótesis propuesta por la autora fue que las publicidades constituyen una fuente de información de gran importancia acerca de lo que acontece en una sociedad en determinado momento histórico.

Por último, está el trabajo de María Alejandra Bolumburu Pereira que se titula *Crónica y la Guerra de Malvinas. El sensacionalismo al servicio del patriotismo*, presentado en 2014. Allí, la autora propone como hipótesis que el diario *Crónica* exacerbó rasgos de la matriz simbólico-dramática (propios de la prensa sensacionalista), como si el conflicto bélico potenciara por sí mismo algunos aspectos como la construcción de la dicotomía buenos contra malos.

Objetivos de la investigación

Objetivo general

El objetivo general de la tesina es describir y analizar el modo de informar las noticias que tenía el diario *Crónica* sobre la selección argentina de fútbol en el marco de la Guerra de Malvinas. Teniendo en cuenta la construcción del discurso periodístico, se observará qué tipo de lectura proponía para sus enunciatarios.

Objetivos específicos

A partir del análisis del corpus, se observará si el medio hacía referencia al conflicto bélico entre Argentina y Gran Bretaña dentro de la sección deportiva, así como también si dejaba entrever su posicionamiento respecto al enfrentamiento armado y a la dictadura. Para ello, se tendrán en cuenta aquellos juicios de valor realizados respecto a todos los actores involucrados en el plano militar y en el deportivo (funcionarios de distintos países, periodistas, jugadores, directores técnicos e hinchas).

Teniendo en cuenta la crisis política, social y económica que sufría la dictadura militar en el momento previo a la Guerra de Malvinas, considero importante analizar el rol que cumplió *Crónica* para generar consenso y apoyo a la decisión de recuperar las islas del Atlántico Sur. En este sentido, se trabajará con la noción de identidad y los modos de construcción de esta.

Hipótesis

La presente tesina propone como hipótesis que el diario *Crónica* buscó reforzar una identidad nacional a través de la selección argentina de fútbol durante la Guerra de Malvinas, poniendo en relación ambos hechos. De esta forma, el deporte sirvió como homogeneizador cultural -para apoyar en unanimidad al enfrentamiento armado- en un momento de debilidad del gobierno de facto.

Preguntas que se le realizan al objeto

Con el objetivo de trabajar la hipótesis planteada, se analizará el corpus teniendo en cuenta las siguientes preguntas:

-¿Hay construcción de una identidad nacional cuando juega la selección argentina de fútbol por parte del diario *Crónica*, durante la Guerra de Malvinas? ¿De qué modo se presenta esta identidad nacional?

-¿Existe una interrelación entre el evento deportivo y el enfrentamiento en las islas? ¿Se utiliza vocabulario bélico para lo deportivo?

-¿Qué posición tomó *Crónica* frente al conflicto? ¿Qué imagen propuso de los argentinos? ¿Y de los ingleses?

-¿Qué posición tomó frente a la figura de Osvaldo Ardiles y Ricardo Villa (jugadores que formaban parte del Tottenham, equipo inglés; y, en el caso del primero, de la selección argentina en esa época)?

Marco teórico

En primer lugar, concuerdo con Eduardo Archetti cuando explica que el fútbol sirve para “transportar significados y, por lo tanto, para delimitar campos de acción y organización social” (1985: 5). Esto implica que el deporte es mucho más que un partido de noventa minutos en un campo de juego. Ni comienza ni acaba allí, debido a que hay operaciones conscientes e inconscientes que participan. Por esta razón, como plantea el autor, considero importante tener en cuenta los contextos y los actores involucrados (como jugadores, técnicos, público, Estado y medios de comunicación).

A su vez, Archetti describe al fútbol como un ritual que tiene una lógica propia además de las propias subjetividades, y con alto contenido dramático. Esto último se expresa en una gran polarización, más allá de los vencedores y vencidos existentes durante el partido.

Por un lado, se entenderá a la identidad como un proceso constructivo que implica necesariamente la delimitación de fronteras y territorios. Según Archetti (1985), la misma es relacional. Esto quiere decir que la presencia de otro es clave para definirse. Lo que uno es lo diferencia de los demás, y también forma parte de sí.

Además, siguiendo la idea del autor, entiendo que “la identidad nacional o étnica está vinculada a prácticas sociales heterogéneas (guerra, ideologías de partidos políticos, la naturaleza del Estado, libros de cocina, o deporte) y producida en tiempos y espacios discontinuos” (Archetti, 1994: 239). En este caso, se pondrán en relación dos de las prácticas sociales que nombra Archetti: la guerra y el deporte.

Al aceptar el carácter constructivo de la identidad, me alejo de las metáforas biologicistas que plantean que ciertas cosas se “llevan en la sangre” o que forman parte de nuestra esencia. En su lugar, hay una puesta en escena de lo que se es y lo que no se es.

En sintonía con esto, retomo el concepto de nación propuesto por Benedict Anderson como “una comunidad política imaginada como inherentemente limitada y soberana” (1993: 23). Es imaginada porque, a pesar de que nunca en la vida podrán comprobar empíricamente la pertenencia a esa comunidad, en la mente de las personas existe una unión entre los compatriotas.

De esta forma, la identidad “es un relato de una esencia que no es tal, pero que se vive como si lo fuera” (Alabarces, 2014: 43). El fútbol no refleja identidades, sino que las inventa. No se *es*, sino que se *dice que se es*. Este decir es importante para el adentro y para el afuera: hay algo que se quiere transmitir a los demás. A partir de esa imagen que se intenta construir es que los países, clubes, medios, jugadores, hinchas y demás actores del mundo del fútbol actúan de determinado modo.

La posibilidad de generar un relato de identidad lleva a la aparición de estereotipos, que son “una reducción de la complejidad de lo real a la simplicidad de una representación rápida y fácilmente reconocible” (Alabarces, 2014: 53).

Tanto la invención de una identidad como la estereotipación⁴ permite crear la existencia de un nosotros inclusivo, que hace participar -en este caso- a todos los argentinos. Y, por contraste, se enfrenta y se polariza con un *otro*. El carácter relacional hace que la existencia de una alteridad permita construir y reconstruir la propia identidad, así como dialogar con otras.

Por otro lado, se toma el concepto de Teun Van Dijk (1990) que plantea que la noticia es un marco, donde se construye el mundo diariamente. Así, se entiende que no hay una verdad, o una realidad, sino que detrás de cada noticia hay una ideología, una decisión y una construcción. En este caso, la decisión de *Crónica* de hacer alusión a la guerra desde la sección deportiva no es inocente.

En concordancia con Van Dijk, incluyo la concepción de Héctor Borrat del medio como actor político, entendiéndolo como “todo actor colectivo o individual capaz de afectar el proceso de toma de decisiones en el sistema político” (1989: 67). Según el autor, el accionar del periódico estaría relacionado en generar influencia y no conquistar el poder institucional o permanecer en él.

Teniendo en cuenta el rol que pueden cumplir los medios de comunicación, concuerdo con Louis Althusser (1988), quien los destaca -junto con otras instituciones- como aparatos ideológicos del Estado. A pesar del carácter privado que pueden tener los medios, el autor explica que lo que importa es su funcionamiento. La diferenciación entre lo privado y lo público no alcanza al dominio del Estado.

Althusser distingue entre el aparato represivo del Estado que funciona mediante la violencia, mientras que los aparatos ideológicos trabajan desde la ideología⁵.

Otro concepto primordial para la presente tesina es el de ideología, entendida por Althusser como “un sistema (que posee su lógica y su rigor propios) de representaciones

⁴ En su libro *Fútbol y patria*, Alabarces habla de una “estereotipificación cultural del otro” al retomar los ejes argumentativos de la investigación de Turner respecto a la revista *El Gráfico* durante el Mundial 78 (Alabarces, 2008: 119). Aquí se utilizará el término estereotipación en el mismo sentido.

⁵ Esta distinción no implica que un aparato no pueda ejercer la fuerza del otro. Althusser explica que el aparato represivo del Estado actúa masivamente con la represión como forma predominante, y sólo secundariamente con la ideología; mientras los aparatos ideológicos del Estado funcionan masivamente con la ideología, aunque pueden utilizar la violencia.

(imágenes, mitos, ideas o conceptos según los casos), dotados de una existencia y de un papel históricos en el seno de una sociedad dada” (1967: 191).

La importancia de la dimensión ideológica radica -en este caso- en la función que cumplieron las representaciones ofrecidas por el diario *Crónica* respecto a la nación en la formación de imaginarios sociales durante la Guerra de Malvinas. Es necesario tener en cuenta también que la narrativa nacionalista y confrontada con el modo de ser inglés ya existía en 1928, tal como lo analiza Archetti (2008) en la revista *El Gráfico*.

Para realizar la investigación, retomo la postura de Jean-Claude Passeron que afirma que las ciencias sociales (llamadas por él ciencias del hombre y la sociedad) tienen la particularidad de ser inseparables de su contexto histórico, lo cual las diferencia de las ciencias naturales: “Cuando una interpretación se reduce a invocar la universalidad de la «naturaleza humana» para fundar su plausibilidad, renuncia a restituir en su contexto histórico la interpretación de documentos recogidos” (Passeron, 2011: 78). Así, el autor asegura que los científicos sociales no deben buscar una ley natural sino aceptar que tienen un régimen epistemológico propio.

Passeron caracteriza al razonamiento sociológico como mixto: incluye un “ir y venir argumentativo entre razonamiento estadístico y contextualización histórica” (Passeron, 2011: 95). Esta necesidad se tendrá en cuenta a lo largo del análisis, en busca de comprender no sólo la etapa seleccionada, sino todo el entramado existente durante la dictadura, así como la relación construida entre el fútbol y lo militar.

Resulta de vital importancia la teoría de los discursos sociales de Eliseo Verón, que propone “hipótesis sobre los modos de funcionamiento de la semiosis social” (1987: 125), la cual es la dimensión significativa de los fenómenos sociales. El autor plantea que hay una producción social de sentido que es infinita por lo que “el sentido producido sólo llega a ser visible en relación con el sistema productivo que lo ha engendrado” (1995: 24).

Esto último forma parte de la doble hipótesis sobre la que reposa la teoría de los discursos sociales, que dice que:

-Toda producción de sentido es necesariamente social ya que no puede entenderse por fuera de sus condiciones sociales de producción;

-Todo fenómeno social es, en alguna de sus dimensiones que lo constituyen, una producción de sentido.

Esta doble hipótesis quiere decir que, por un lado, el sentido producido no es un acto singular, sino que es inseparable del sentido que circula por la sociedad; así como todo fenómeno social tiene una dimensión significativa, un sentido propio -más allá de los que pueden encontrarse dentro de la sociedad (Verón, 1987: 125).

Según Verón, es a nivel discursivo donde pueden develarse las determinaciones sociales y las materias significantes, por lo que la noción de discurso también resulta importante para la investigación: “Es siempre un mensaje situado, *producido por alguien y dirigido a alguien*” (Verón, 1974: 24. El destacado es del original). El concepto de discurso, por sobre el de contenido, permite trabajar no –únicamente- sobre lo dicho; sino también sobre los mecanismos imaginarios y simbólicos que se asocian al sentido.

En este espacio entra en juego el concepto de enunciación, ya que es en ese plano donde se crea la imagen del que habla (enunciador) y la de aquel a quien se le habla (destinatario), así como la relación que se establece entre ellos. A lo largo del análisis se observará qué relación se generó entre *Crónica* y sus lectores, qué imagen se ofreció de los argentinos, de los ingleses, así como de la guerra y de los eventos deportivos.

Al adoptar la teoría de los discursos sociales, se acepta el giro lingüístico que refiere a un cambio en la filosofía del lenguaje propuesto por Ludwig Wittgenstein. A partir del mismo, no se considera que el lenguaje sea transparente o que cumpla la función de representar como planteaba la primera semiología; sino que el interés está en lo que significa. El discurso no puede separarse del tiempo y el espacio en que fue pronunciado, así como tampoco de sus condiciones de producción.

Marco metodológico

El corpus que se utilizará para el informe de investigación está compuesto por aquellas publicaciones realizadas por el diario *Crónica* durante los meses de abril, mayo y junio de 1982 -cuando tuvo lugar la Guerra de Malvinas- tanto en la sección deportiva como en la general.

Teniendo en cuenta que el análisis estará dirigido principalmente al vínculo que se construye entre la selección argentina de fútbol y la Guerra de Malvinas, la atención se pondrá en aquellos días en que el equipo nacional estaba por jugar, jugaba o hubiera jugado un partido.

Es importante destacar que esta investigación se encargará de analizar únicamente las condiciones de producción y no las de reconocimiento. Esto ocurre en primer lugar por una causa temporal. Resulta imposible tomar conocimiento acerca de cómo respondieron los lectores de *Crónica* a las noticias en su momento. Además, el simple hecho de remontar la memoria de los enunciatarios hacia esa época -en caso de entrevistarlos-, no dejarían de estar atravesados por la conciencia de la dictadura que generó el paso del tiempo. En *Héroes, machos y patriotas*, Pablo Alabarces afirma que hablar de esa época lleva a las personas a “acotaciones del tipo ‘no sabíamos lo que estaba pasando’, ‘nos usaron’” (2014: 96).

El hecho de no realizar un análisis de las condiciones de reconocimiento no implica creer que existe una determinación desde la producción. Conuerdo con Eliseo Verón cuando plantea que “las condiciones de producción de un conjunto significativo nunca son las mismas que las condiciones de reconocimiento” (1995: 16). La propia teoría de los discursos sociales del autor expresa la no linealidad de la circulación de sentido.

Dentro del corpus seleccionado se encuentran las tapas del diario, los titulares de la sección general y la deportiva, así como las noticias y columnas de esta última. Al respecto, el propio Héctor Ricardo García reconoce el valor de los títulos de *Crónica*. En su libro *La culpa la tuve yo*, el director elige una descripción que hizo el expresidente Fernando De la Rúa sobre el diario como una de las mejores que se realizaron. En la misma se destaca que “los editoriales de *Crónica* son los títulos” (García, 2012: 72).

La decisión de analizar no sólo la sección deportiva, sino también las tapas y los titulares de la sección general, se relaciona con la afirmación de Eliseo Verón cuando plantea que “la primera condición para poder hacer un análisis discursivo es la puesta en relación de un conjunto significativo con aspectos determinados de esas condiciones productivas (1987: 127)”. De esta forma, es importante tener en cuenta no sólo que estábamos en guerra, sino también las posiciones tomadas por los distintos actores en juego (países, jugadores, periodistas).

¿Por qué Crónica?

Por un lado, la escasa oferta informativa de radio y televisión en la época, controlada por las Fuerzas Armadas, le daba un rol más importante a la prensa gráfica privada como formador de opinión. Durante este período, *Crónica* era el diario sensacionalista de mayor tirada del país.

En su texto *Modos de leer en sectores populares*, Guillermo Sunkel explica que la prensa sensacionalista tiene una lógica cultural distinta a la llamada prensa seria y que la misma

se conecta con una estética melodramática que altera la separación racionalista entre las temáticas serias y las que carecen de valor, que se atreve a tratar los sucesos políticos como hechos dramáticos y a romper con la «ideología de la objetividad» (Sunkel, 2001: 150)

En concordancia con esta definición, Héctor Ricardo García, el fundador del diario *Crónica*, destaca en su libro autobiográfico *La culpa la tuve yo* que una de las veces donde la venta superó el millón de ejemplares fue -el 30 de octubre de 1974- cuando el diario puso en la tapa fotos que demostraban el romance entre el boxeador Carlos Monzón y la vedette Susana Giménez, relegando a segundo plano una reunión de gabinete presidida por María Estela de Perón.

Como punto de partida para crear el diario, García observó grandes diferencias entre los diarios de Santiago de Chile y los de Buenos Aires, ya que en los primeros se trataban temas populares y se le daba espacio al deporte, a las noticias policiales y al espectáculo (García, 2012); mientras en los del país se mostraba una “supuesta seriedad”.

Considero que el diario *Crónica* cumple con aquellas características que describe Sunkel para la prensa sensacionalista, dado que tiene sus propios criterios de selección y presentación de noticias. De esta forma, se permite *jugar* con los titulares de las secciones y en lugar de ofrecer títulos informativos, los cuales no hacen más que informar, presenta títulos conceptuales. Estos últimos, a pesar de guardar cierta relación con la noticia en sí, son metafóricos.

Con el objetivo de observar la relación existente entre la sección deportiva y la general, específicamente entre el seleccionado argentino de fútbol y la Guerra de Malvinas, el diario *Crónica* y la creación de noticias a partir de estos títulos resulta pertinente.

A su vez, García cuenta que el asunto de las islas del Atlántico sur lo obsesionó desde pequeño, cuando le enseñaron que las mismas habían sido “usurpadas” (García, 2012). Por esta razón, se pueden encontrar en el diario referencias a los ingleses como piratas, o la intención de ir a las islas Malvinas para “recuperar lo nuestro”.

Capítulo II

Contexto histórico del autodenominado Proceso de Reorganización Nacional

A partir de la muerte del por entonces presidente Juan Domingo Perón el primero de julio de 1974, el gobierno peronista inició un camino de deterioro y deslegitimación política que derivó en el golpe de Estado de 1976.

Marcos Novaro y Vicente Palermo explican que el año 1976 “se inició bajo el signo ominoso de la violencia política, la crisis institucional y el descalabro económico” (2003: 17). Respecto a la situación económica, los autores cuentan que

El aumento del precio internacional del petróleo y la depreciación de los alimentos anunciaban crecientes desequilibrios de la balanza de pagos. La inflación se aceleraba a pesar de los intentos desesperados y más o menos ortodoxos de controlarla. Entre marzo de 1975 y marzo de 1976, los precios subieron el 566,3%, y para el año siguiente se pronosticaba un aumento de por lo menos el 800%. El paquete de ajuste de salarios y tarifas y devaluación del peso que había aplicado el gobierno a principios de 1975, recordado como el “rodrigazo”, tuvo efectos negativos en el bolsillo de los asalariados sin revertir la tendencia general y motivó una reacción sindical que lograría torcerle el brazo al Ejecutivo, con lo que la situación siguió deteriorándose. El déficit público acumulado a lo largo del año alcanzó un récord histórico: 12,6% del PBI. (Novaro y Palermo, 2003: 17).

En el mes de marzo “se registraba un asesinato político cada cinco horas, y cada tres estallaba una bomba” (Novaro y Palermo, 2003: 17). Esto, sumado al enfrentamiento interno entre el peronismo de derecha encabezado por el ministro de Bienestar Social José López Rega, quien tenía gran influencia sobre el gobierno y lideraba la Triple A (Alianza Anticomunista Argentina, grupo que perseguía y asesinaba a opositores) y el peronismo de izquierda que se encontraba relacionado con el Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP) y Montoneros, favoreció a la falta de reacción del gobierno frente al avance militar y el posterior golpe de Estado el 24 de marzo de 1976.

El creciente aislamiento en el que se encontraba Isabel Perón “no alcanzaba a ser compensado por la voluntad, tan firme como inconducente, que manifestaban la Confederación General de Trabajo (CGT) y los ‘sectores verticalistas’ del partido, de sostener hasta el final” (Novaro y Palermo, 2003: 18).

Tal como se destacó en la sección de estado del arte, hay que tener en cuenta el rol primordial que cumplieron los medios para debilitar el gobierno de Isabel Perón. Los mismos generaron la idea de que el caos que vivía nuestro país en su momento hacía que la intervención militar fuera inevitable y necesaria.

El nuevo gobierno, autodenominado Proceso de Reorganización Nacional, constituyó una Junta de Comandantes de las Fuerzas Armadas integrada por el general Jorge Rafael Videla, del ejército; el almirante Emilio Eduardo Massera, de la aeronáutica; y el brigadier Orlando Agosti, de la aeronáutica. A través de los comunicados de la Junta Militar,

se removieron a los poderes ejecutivos y legislativos nacionales y provinciales; cesaron todas las autoridades federales, provinciales y municipales, y las Cortes de Justicia nacionales y provinciales; se suspendió la actividad de los partidos políticos, se intervinieron los sindicatos y las confederaciones obreras y empresarias; se prohibieron las huelgas; se anularon las convenciones colectivas de trabajo; se instaló una férrea censura de prensa; se detuvo a disposición del nuevo Poder Ejecutivo, sin acción legal, a dirigentes políticos y sindicales (Alabares, 2008: 111-112).

Entre los principales comunicados se encuentra el N°19 que eliminó la libertad de prensa, ya que estableció que

sea reprimido con la pena de reclusión por tiempo indeterminado el que por cualquier medio difundiere, divulgare o propagare comunicados o imágenes provenientes o atribuidas a asociaciones ilícitas o personas o grupos notoriamente dedicados a actividades subversivas o al terrorismo. Será reprimido con reclusión de hasta diez el que por cualquier medio difundiere, divulgare o propagare noticias, comunicados o imágenes, con el propósito de perturbar, perjudicar o desprestigiar las actividades de las Fuerzas Armadas, de seguridad o policiales (Comunicado N°19 de la Junta Militar, 24 de marzo de 1976).

Este movimiento de censura que se propuso el gobierno de facto fue acompañado por acciones violentas, con el objetivo de eliminar militarmente a la guerrilla (aquellos que denominaron “subversivos”). Para ello, las Fuerzas Armadas llevaron a cabo una detención masiva y clandestina, una práctica sistemática de tortura durante los interrogatorios, así como también fusilamientos nocturnos a militantes -relacionados o no con la guerrilla-, intelectuales, artistas, estudiantes, profesionales universitarios y dirigentes gremiales.

Durante 1976, se estimaron alrededor de treinta secuestros diarios, y gran parte de quienes las sufrieron no volvieron a aparecer (Alabarces, 2008). Respecto al periodismo, Mirta Varela (2016) recupera del sitio *web* de la Unión de Trabajadores de Prensa de Buenos Aires (UTPBA) que entre 1975 y 1980 “más de ciento veinte periodistas fueron desaparecidos o asesinados en Argentina”⁶.

A partir de la desaparición forzada, cometida por agentes del Estado o por grupos organizados y autorizados por éste (como los llamados *grupos de tarea*) y seguida de la falta de información respecto al paradero de la persona, se comenzó a utilizar el término de desaparecido⁷. Esta situación se basa principalmente en el desconocimiento, que no deja saber qué pasó con cada víctima, infunde terror y favorece la desarticulación de la sociedad civil.

Tal como su autodenominación como Proceso de Reorganización Nacional lo dice, los militares que llegaron al poder se propusieron tomar las riendas del país para derrotar la subversión y reordenar una Argentina que, según su punto de vista, tenía falencias políticas, económicas y sociales.

Pese a que se registraban distintas posturas dentro de las Fuerzas Armadas, en el espacio político, en su mayoría expresaban la intención de construir una nueva propuesta

⁶ El *link* utilizado por Varela no se encuentra actualmente, pero puede encontrarse en <http://www.utpba.org/2017/03/23/no-olvidamos/>

⁷ En 1979, en respuesta al periodista José Ignacio López, el por entonces presidente Jorge Rafael Videla expresó una frase que terminaría siendo recordada en la historia argentina: “mientras que sea desaparecido no puede tener ningún tratamiento especial, es una incógnita”; “Ni muerto, ni vivo, está desaparecido”.

política con una participación civil y una renovación de la dirigencia política, a la que se responsabilizaba por la crisis que derivó en el golpe.

Esta apertura nunca se vio reflejada durante los años de la dictadura militar más que en el plano discursivo, por lo que con el correr del tiempo las críticas desde distintos sectores no se hicieron esperar. Revistas como *Redacción* (Borrelli, 2014) o *Extra* (Borrelli e Iturralde, 2016), que apoyaron con firmeza a los militares, no dudaron en expresar la necesidad de una apertura política. Bernardo Neustadt, director de la última publicación, expresó en 1978 al respecto: “Nadie está ansioso. Pero tampoco nada es eterno”, dando cuenta de los problemas que podría generar la falta de una propuesta política.

Para afrontar los problemas económicos, el 2 de abril de 1976 asumió José Alfredo Martínez de Hoz como ministro de Economía, quien tomó como medidas: “El congelamiento de salarios, la derogación de los precios máximos, el aumento de las tarifas de servicios y combustibles y la desnacionalización de los depósitos bancarios, así como la liberalización del comercio exterior” (Alabarces, 2008: 114-115).

Durante el mandato de Martínez de Hoz la inflación anual llegó a superar el 120%⁸, hubo fuga de capitales y se generó una gran especulación financiera a partir del encarecimiento del crédito que derivó en un endeudamiento externo alto.

En el plano social, la resolución 538/77 firmada por el ministro de Cultura y Educación Juan José Catalán expresaba la intención de sostener la “vigencia de los valores de la moral cristiana, de la tradición nacional y de la dignidad de ser argentino”. El objetivo principal para los militares era erradicar la subversión.

Con el avance de la dictadura, comenzaron a tener lugar -en especial desde el exterior- distintas denuncias acerca de los crímenes de lesa humanidad ejecutados por los militares. El gobierno de facto aprovechó el Mundial de 1978 para hacer frente y desestimar las acusaciones, desviando la atención y ofreciendo una imagen de orden y unidad nacional dentro de la sociedad argentina.

⁸ En toda la dictadura, la inflación no bajó del 80% anual (Alabarces, 2008).

En este sentido, Novaro y Palermo afirman que “durante la segunda mitad de 1978, el Proceso gozaría de un consenso sensiblemente más activo y, por lo menos, tan extendido como el que había merecido el golpe dos años antes” (Novaro y Palermo, 2003: 170), pero que no supieron sacar provecho de esa legitimidad.

En septiembre del año 1979 una delegación de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) visitó la Argentina durante dos semanas para entrevistarse con personalidades políticas y de la cultura, así como también recibió denuncias por parte de familiares de desaparecidos. En el informe del organismo, se concluyó que durante entre 1975 y 1979 se produjeron violaciones a los derechos fundamentales del hombre, lo que generó un gran golpe al gobierno.

Por su parte, en el mismo año se produjo la primera huelga general de trabajadores. Además, se generó una crisis financiera desde marzo de 1980 con la quiebra del Banco de Intercambio Regional que, sumado a la falta de resultados en la política económica de Martínez de Hoz y de respuestas del gobierno de Videla, generó una pérdida de capital político (Borrelli, 2014).

Mirta Varela diferencia dos etapas durante la dictadura y toma como momento de ruptura el año 1980: desde ese momento se quiebra el discurso monolítico dictatorial y aparecen voces más disruptivas contra el régimen (Varela, 2001).

El 29 de marzo de 1981 Videla finaliza su período como presidente y le traspasa el mando al general retirado Roberto Viola. Dos días más tarde, Martínez de Hoz deja el Ministerio de Economía e ingresa en su puesto Lorenzo Sigaut.

Hay que tener en cuenta que dentro de las Fuerzas Armadas habían diferencias internas muy grandes. Por un lado, se encontraba un sector más moderado, entre los que estaba Viola, que se proponía estar en el gobierno para ordenar el país, pero con la intención de que los partidos políticos se volvieran a organizar para que más adelante volvieran a tener lugar. Por otro lado, se encontraba la línea dura que se oponía a cualquier tipo de apertura democrática. En este último grupo se encontraba Galtieri.

Con la presidencia de Viola “por primera vez, desde el poder se hacía el intento de obtener apoyos en el mundo social y político, en lugar de darlos por descontado o juzgarlos innecesarios” (Novaro y Palermo, 2003: 358). Él afirmaba que los partidos eran instrumentos imprescindibles de la democracia y, por esta razón, se propuso lograr la convergencia cívico-militar prometida.

Este posicionamiento fue condenado por el sector más duro de los militares, que consideraba que esta apertura era una muestra de debilitamiento de las Fuerzas Armadas: “Viola era considerado un *camandulero*, un tibio que pretendía que el Proceso fuera de los más breve y modesto en sus pretensiones y devolviera el poder a los partidos tradicionales” (Novaro y Palermo, 2003: 360).

En sintonía con esto, Galtieri, Anaya y Lami Dozo presentaron las “Pautas de Acción de Gobierno para 1981-1984” que postergaba para fines de 1982 la aprobación del estatuto de los partidos políticos, congelando la apertura que alentaba el presidente.

El mayor problema en el que se encontró Viola fue que, mientras que los duros aseguraban que sus propuestas habían ido lejos, los partidos consideraban que lo que hacía no era suficiente -justamente por los límites impuestos por la otra línea militar. Esto fue acompañado por el hecho de que las peores consecuencias de la política económica de Martínez de Hoz todavía no se habían manifestado al asumir el gobierno.

A principios de mayo se anunciaron medidas para reducir el déficit fiscal -aumentos de impuestos e imprecisos controles de gasto-, pero los índices confirmaron que la inflación estaba fuera del alcance del equipo económico, y el Banco Central debió adoptar una corrección en el ritmo de devaluación. Cuando el propio ministro de Comercio, oficiosamente, aludió a la posibilidad de un colapso (*La Nación*, 28 de mayo de 1981), una nueva estampida obligó al Central a desprenderse de 300 millones de dólares en un solo día. La corrida forzó una nueva devaluación del 30% (Novaro y Palermo, 2003: 367).

Entre la crisis económica y la intención de Viola de contentar a la opinión pública ofreciendo una apertura hizo que el núcleo duro de los militares pensara en el desplazamiento del presidente.

Uno de los hechos que más debilitó al gobierno fue la creación de la Multipartidaria el 14 de junio de 1981, que en su documento inicial aseguraba que no se veía como una

alianza opositora, pero que a la vez daba por iniciada la etapa de transición a la democracia y proponía nuclear un espacio para negociar y alentar la apertura que anunciaba Viola.

Ante esta situación, “Galtieri le hizo a Viola un nuevo planteo, casi un ultimátum: o arreglaba las cosas o se iba. Nadie salió a defenderlo. En la Junta Militar habían resuelto tomar el lanzamiento multipartidario como un ataque liso y llano al régimen” (Novaro y Palermo, 2003: 380).

A pesar de que debía mantenerse en el cargo hasta el 29 de marzo de 1984, Viola abandona el poder en diciembre de 1981 por motivos políticos⁹. En su lugar lo sucedió el general Leopoldo Fortunato Galtieri.

La crisis política, social y económica a la cual se enfrentaba el gobierno de Galtieri en 1982 hizo que el presidente tomara la decisión de recuperar las Islas Malvinas para salir de una situación insostenible: “Era imprescindible tener un triunfo resonante para dar impulso a un régimen militar al que le estaba costando gran esfuerzo respirar” (Cardoso, Kirschbaum y Van der Kooy, 2007: 35). Sin ir más lejos, tres días antes del inicio de la guerra con Gran Bretaña, la CGT-Brasil convocó a una movilización masiva como medida de fuerza. Novaro y Palermo afirman que, en ese momento, “las relaciones entre el poder militar y la sociedad civil y política habían llegado a su punto más conflictivo” (2003: 410).

Por temor a que la huelga pudiera desestabilizar el gobierno militar, Galtieri decidió mandar a reprimir a los manifestantes, teniendo en cuenta que la recuperación de las islas podía devolverle el poder y la legitimidad perdidos.

Tal como ocurrió durante el Mundial '78, la Guerra de Malvinas¹⁰ tuvo un relato construido por los medios de comunicación donde se intentó fortalecer la idea de una unidad nacional. Este acontecimiento se caracterizó por la desinformación, con noticias triunfales que daban cuenta de resultados auspiciosos para el país.

⁹ Se ha expresado que Roberto Viola abandonó el cargo por problemas de salud, pero en verdad el por entonces presidente dejó en claro que renunciaría a su puesto porque lo obligaban, y no por enfermedad (Cardoso, Kirschbaum y Van der Kooy, 2007).

¹⁰ Mirta Varela (2001) destaca dos momentos en los cuales hubo una gran difusión de la ideología militar: durante el Mundial '78 y la Guerra de Malvinas.

Luego de setenta y cuatro días de combate, el 14 de junio de 1982 el gobernador militar de las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, general Mario Menéndez se rindió ante el general Jeremy Moore. El enfrentamiento generó más de seiscientas muertes de soldados argentinos; y más de doscientas de soldados ingleses.

Después de la guerra, Galtieri renunció a su cargo como presidente y fue reemplazado por Reynaldo Benito Antonio Bignone el 1 de julio de 1982. Éste estuvo a cargo de la transición a la democracia ya que la derrota en Malvinas, sumada a la crisis económica y el descontento social, dejó a los militares sin legitimidad alguna. De esta manera, Bignone anunció desde un principio su intención de llamar a elecciones, las cuales se realizaron en octubre de 1983 y dieron como ganador a Raúl Alfonsín, quien asumió el 10 de diciembre de dicho año.

Contexto internacional durante la Guerra de Malvinas

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, el mundo se encontró atravesado por un enfrentamiento político e ideológico entre un bloque Occidental, liderado por Estado Unidos y con una visión capitalista, y un bloque Oriental, liderado por la Unión Soviética y con un modelo comunista. El primer bando estaba compuesto por aquellos países que formaban parte de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN); mientras que el segundo incluía a los países miembros del Pacto de Varsovia.

El conflicto, que comenzó en la posguerra y finalizó en 1989 con la caída del muro de Berlín y el posterior desmantelamiento de la Unión Soviética, fue conocido como la Guerra Fría. El nombre hace referencia a que ambas potencias permanecieron en tensión permanente, pero nunca tomaron acciones directas.

A pesar de que no existió un enfrentamiento armado entre Estados Unidos y la Unión Soviética, ambos países mostraron sus diferencias e intercedieron en otros conflictos, como en la Guerra de Malvinas.

Es importante destacar que, en esa época, tanto Estados Unidos como el Reino Unido eran (aún lo siguen siendo) países miembros y fundadores de la OTAN, una alianza militar intergubernamental que propone un sistema de defensa colectivo a cualquiera de los participantes de la organización en caso de ser atacados por una potencia externa.

Al momento de ser creada, en 1949, la OTAN buscaba ofrecer una garantía de seguridad a los países de Europa Occidental ante la amenaza generada por la Unión Soviética y sus aliados comunistas. Como respuesta a la existencia de esta organización, el bloque Oriental creó el Pacto de Varsovia, que también era un acuerdo de cooperación militar entre los firmantes del tratado.

Además de integrar la OTAN, Estados Unidos, al igual que Argentina, formaba parte de la Organización de los Estados Americanos (OEA) y había firmado el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), el cual tenía como objetivo la defensa mutua entre los países miembros.

Ante el conflicto entre Argentina y Gran Bretaña por las islas Malvinas, Estados Unidos se encontró ante una situación particular: al ser aliado de ambos países e integrar el TIAR y la OTAN, tuvo que optar por apoyar y brindar ayuda a uno de los dos, afectando así al otro.

Al día siguiente del desembarco argentino en el archipiélago, el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) presentó y aprobó la resolución 502/82, que solicitaba el cese de hostilidades y el retiro de las fuerzas argentinas:

El Consejo de Seguridad,

Recordando la declaración formulada por el Presidente del Consejo de Seguridad en la 2345a. sesión del Consejo de Seguridad, celebrada el 1ro. De abril de 1982 (S/14944), en la que se instaba a los gobiernos de la República Argentina y del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte a que se abstuvieran del uso de la amenaza de la fuerza en la región de las Islas Malvinas (Falkland Islands),

Profundamente preocupado por los informes acerca de una invasión por parte de las fuerzas armadas de la República Argentina el 2 de abril de 1982. Declarando que existe un quebrantamiento de la paz en la región de las Islas Malvinas (Falklan Islands),

1. Exige la cesación inmediata de las hostilidades,
2. Exige la retirada inmediata de todas las fuerzas argentinas de las Islas Malvinas (Falkland Islands),
3. Exhorta a los Gobiernos de la República Argentina y el Reino Unido a que procuren hallar una solución diplomática a sus diferencias y a que respeten plenamente los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas. (Resolución 502/82 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, Nueva York, 3 de abril de 1982).

La resolución, que se aprobó con 10 votos a favor, 4 abstenciones y uno en contra, contó con el apoyo de los Estados Unidos. Ante tal situación, *Crónica* tituló la noticia que refería al tema “EE.UU. pide que ‘devolvamos’ lo **nuestro**” (*Crónica*, 4 de abril de 1982, pp. 2¹¹. El destacado me pertenece), dejando ver la posición del diario -y de los militares- de mantener la posición en las islas porque las mismas eran “nuestras”.

En el mismo sentido, el canciller Nicanor Costa Méndez fue crítico con la resolución, defendió la acción militar y aseguró en la nota “La condena de la ONU” que la Argentina “no cejaría en la defensa de sus derechos” (*Crónica*, 4 de abril de 1982, pp. 9¹²).

La Unión Soviética¹³, a pesar de la abstención en la resolución 502/82 del Consejo de Seguridad, fue crítico frente al posicionamiento de Gran Bretaña y Estados Unidos. En la primera edición del 8 de abril, *Crónica* tituló una nota “Rusia acusó, oficialmente, a Gran Bretaña por el conflicto” (*Crónica*, 8 de abril de 1982, pp. 2¹⁴).

En esta última, se informaba que el Ministerio soviético de Relaciones Exteriores denunciaba que el problema de las islas Malvinas estaba incluido dentro del capítulo general de descolonización de la ONU, y que Gran Bretaña no había respetado la decisión de liberar ese territorio.

La Unión Soviética también consideraba que la participación de Estados Unidos como mediador entre Argentina y Gran Bretaña no era inocente. La administración

¹¹ Buscar en **Anexo, Fotografía 1.**

¹² Buscar en **Anexo, Fotografía 2.**

¹³ La información ofrecida por *Crónica* acerca de la posición rusa surgía principalmente de la agencia oficial soviética “Tass”.

¹⁴ Buscar en **Anexo, Fotografía 3.**

norteamericana (con el presidente Ronald Reagan a la cabeza) decidió enviar a Secretario de Estado, Alexander Haig, a realizar una gira diplomática -que comenzó el 8 de abril- a Londres y Buenos Aires.

Entre las propuestas que se barajaron para evitar el conflicto armado, se encontraba la posibilidad de un gobierno tripartito entre Argentina, Gran Bretaña y Estados Unidos hasta que se resolviera el asunto de la soberanía.

Al respecto, Rusia aseguraba que esta solución propuesta por los Estados Unidos tenía como intención última el lograr una posición política estratégica para hacer frente en la Guerra Fría y derrotar así al socialismo.

A pesar de que *Crónica* afirmó en reiteradas ocasiones que la Unión Soviética apoyaba la recuperación de las islas Malvinas por parte de Argentina, en realidad su posición era más antibritánica (y antiestadounidense) que proargentina. Esta misma afirmación la realizó una fuente soviética a la agencia EFE, la cual fue recuperada por el diario *Crónica* en la nota “Rusia y la amenaza de una guerra” (*Crónica*, 1 de mayo de 1982, pp. 6¹⁵).

Esta posición rusa puede observarse en las distintas noticias que publicó el diario durante la Guerra de Malvinas, donde principalmente se ataca la actitud de Gran Bretaña, Estados Unidos y de los organismos cercanos a la posición del bloque Occidental, como la OTAN o la Comunidad Económica Europea (CEE).

El 1 de mayo, por ejemplo, en la nota “Rusia y la amenaza de una guerra”, *Crónica* recupera una información proveniente del órgano oficial del Partido Comunista soviético que aseguraba que la amenaza de guerra en las islas Malvinas surgía “no de los países socialistas sino de uno de los principales estados del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)” (*Crónica*, 1 de mayo de 1982, pp. 6¹⁶).

Del mismo modo, el 11 de abril, *Crónica* destacaba que la agencia oficial soviética criticaba la presión que realizó Gran Bretaña sobre los países miembros del CEE para

¹⁵ Buscar en **Anexo, Fotografía 4.**

¹⁶ Buscar en **Anexo, Fotografía 4.**

prohibir toda importación proveniente de Argentina y así “asegurarse su apoyo en el conflicto anglo-argentino” (*Crónica*, 11 de abril de 1982, pp. 6¹⁷).

A lo largo de la investigación deberá tenerse en cuenta el contexto internacional durante la Guerra de Malvinas, donde el mundo se dividía entre un bloque Occidental capitalista liderado por los Estados Unidos (y acompañado por Gran Bretaña) y un bloque Oriental comunista liderado por la Unión Soviética.

A partir de esta situación es que los países toman una posición respecto al enfrentamiento bélico en el Atlántico Sur, y que *Crónica* -y, como se verá, los hinchas- los catalogue como amigos o enemigos de la Argentina.

Vínculo histórico entre Argentina e Inglaterra en el fútbol

Desde comienzos del siglo XX, en la Argentina se construyó un estilo e imaginario futbolístico que lo fue ligando a las categorías de pibe y potrero (Archetti, 2008). A partir de esta caracterización y narrativa mítica, se estableció una identidad nacional que se imaginó única, interna y exclusiva.

A pesar de que la incorporación de la tradición futbolística en el país tiene origen británico¹⁸, Archetti (2008) destaca que la revista *El Gráfico*¹⁹ desarrolló la teoría de las dos fundaciones del fútbol: una primera etapa que va desde 1887 hasta 1912, donde Alumni Athletic Club conquistó la mayoría de los títulos con integrantes de origen británico; y una segunda etapa, iniciada en 1913 cuando Racing Club gana el campeonato de primera división sin jugadores británicos.

¹⁷ Buscar en **Anexo, Fotografía 5**.

¹⁸ Gracias al escocés Alexander Watson Hutton y al Buenos Aires English High School (fundado por éste) tuvo lugar la introducción del modelo escolar inglés que incorporaba a los deportes dentro del programa curricular en el ámbito rioplatense.

Por su parte, las escuelas públicas argentinas consideraron que había que excluir al deporte de los currículos porque transmitía valores negativos, como generar enemistad y violencia (Frydenberg, 2013).

¹⁹ *El Gráfico*, fundada en 1919, ofrecía noticias de actualidad, políticas, deportivas, de espectáculos; y, lentamente, a partir de 1921 comenzó a orientarse exclusivamente a los deportes (Archetti, 2008).

Cabe destacar que esta diferenciación es arbitraria. Los ingleses son excluidos del mundo criollo, mientras que aquellos hijos de inmigrantes italianos y españoles son bienvenidos:

...cuando el fútbol comenzó a difundirse, dejaron de ser los cracks nombres británicos para transformarse en apellidos puramente latinos, especialmente italianos y españoles, como García, Martínez, Ohaco, Olazar, Chiappe, Calomino, Latoria, Isola, etcétera (*El Gráfico*, n.470, 1928, p.15)

Además de la teoría de las dos fundaciones del fútbol, la revista comienza a construir un imaginario respecto a un estilo nacional de jugar al fútbol opuesto al inglés. Borocotó, un periodista destacado de *El Gráfico* en esa época, propone la teoría del *dribbling* criollo (o gambeta criolla), que se apoya sobre las cualidades personales del *pibe* y su relación con el contexto social y espacial que le permitieron desarrollarse (Archetti, 2008).

El estilo inglés, en palabras de *El Gráfico*, es monocorde, disciplinado, metódico. Prioriza la fuerza y lo colectivo, dejando de lado la improvisación. Por su parte, el estilo criollo da lugar a la frescura, la espontaneidad y la libertad. Esto, según Borocotó, se relaciona con que los *pibes* jugaban al fútbol en el *potrero* (espacio vacío de la ciudad, que podía tener diversos tamaños) y sin un maestro presente como en el caso inglés, ya que jugaban en la escuela.

La importancia de esta diferenciación entre el estilo británico y el criollo es que, como dice Archetti, “va a perdurar en el imaginario argentino” (2008: 266).

Capítulo III

La identidad nacional

Conuerdo con Villena Fiengo en que el fútbol²⁰ es una “práctica social total que ofrece ricas posibilidades de ritualización y, por lo tanto, para la conformación de imaginarios e identidades sociales” (2003: 146). En sintonía con esto, Arlei Damo afirma que el fútbol moviliza no sólo energía física, sino también sentimientos de lealtad y pertenencia a la nación (Damo, 2001).

En el marco de esta investigación, la intención es observar “cómo los discursos que los medios de comunicación masiva [en este caso, el diario *Crónica*] emiten en ocasión de ciertos espectáculos deportivos contribuyen a la conformación de comunidades e identidades nacionales” (Villena Fiengo, 2003: 145).

Respecto a la relación entre los medios de comunicación y el Estado, Pablo Alabarces (2008) explica que las narrativas propuestas desde los primeros tienen un alto grado de coherencia con las narrativas estatales de cada período histórico. Como dice el autor, “en las dictaduras, la supresión de la autonomía de la sociedad civil – de su capacidad de producción por fuera de la palabra autoritaria- reduce esa distancia [la existente entre los medios de comunicación y el Estado] a cero” (2008: 27).

En un análisis de la revista *El Gráfico* durante el Mundial 78, Turner²¹ da cuenta que el imaginario deportivo argentino se centraba en algunos puntos -destacados en el libro *Fútbol y patria* (Alabarces, 2008)- como:

-Un nosotros inclusivo, que asociaba la acción gubernamental y deportiva a la de todo un pueblo.

²⁰ Es necesario aclarar que el fútbol es tan sólo una de las prácticas sociales que se utilizan para formar identidades y se la destaca por sobre las demás únicamente porque es motivo de análisis en esta tesina.

²¹ La tesina de Turner fue publicada en formato libro en Turner, A. (1998). “25 millones de argentinos. Fútbol y discurso en el Mundial 78”, en Alabarces *et al.* (ed.), *Deporte y sociedad*, Buenos Aires. Eudeba

-Un carácter nostálgico que busca regresar a las bases o a una *edad de oro*, lo cual se relaciona directamente con los pronunciamientos del gobierno de facto del momento (“reorganizar”, “recuperar”, “devolver”).

-La inscripción histórica, ya que el Mundial 78 un hecho simplemente deportivo, sino que estábamos frente a una situación histórica.

-Una fuerte estereotipificación del *otro* del cual nos diferenciamos.

Durante el conflicto del Atlántico Sur, la construcción de la identidad nacional continuó centrada en los aspectos destacados por Turner. La intención de recuperar las Malvinas, así como la de triunfar en el Mundial '82, debía atravesar a cada uno de los argentinos y *Crónica* intentó hacerlo ver constantemente. El deseo de los soldados era el de los jugadores; el de los jugadores, el de los soldados; y el pueblo se unía (en un grito, en una bandera, en una acción) para demostrar su apoyo incondicional para recuperar las Malvinas.

Dado que el enfrentamiento en las islas era entre Argentina y Gran Bretaña, la estereotipación del *otro* en esta época estuvo dirigida hacia los británicos -especialmente, a los ingleses.

Tal como la autodenominación Proceso de Reorganización Nacional lo demuestra, durante la última dictadura se intentó generar la imagen de una sociedad ordenada y civilizada: que quería luchar contra los subversivos, o demostrarle a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos que los argentinos éramos “derechos y humanos”.

Por su parte, durante la época estudiada *Crónica* mantuvo la imagen construida sobre los argentinos y, en contraposición, mostró a los ingleses como desordenados, borrachos, “una plaga”, “piratas” e indeseables que generaban destrozos.

Es importante tener en cuenta que la identidad sirve para mostrar lo que se es (o lo que se imagina que se es, porque es un relato) y a la vez lo que no se es (Alabarces, 2014). Es crucial aquí el carácter relacional que contiene el vínculo nosotros/otros (Archetti, 1985) ya que la diferencia con los demás forma parte de la identidad propia. En este mismo sentido, Stuart Hall explica: “El significado positivo de cualquier término sólo puede construirse a través de la relación con el otro, la relación con lo que él no es” (2003, 18).

Jugar la guerra: Análisis del corpus

“Vamos vamos, Argentina. Vamos vamos, a ganar”. Los partidos de la Selección.

Argentina vs Unión Soviética: 14 de abril de 1982.

El primer partido que disputó la selección argentina de fútbol comandada por el director técnico César Luis Menotti mientras tenía lugar la Guerra de Malvinas fue frente a la Unión Soviética el 14 de abril de 1982. Desde esta oportunidad y hasta el final del conflicto bélico, *Crónica* dejó entrever su apoyo a la recuperación de las islas y puso en interrelación las acciones de la Selección mayor con el enfrentamiento del Sur.

Dos días antes del partido, *Crónica* informaba en la sección general que las tropas argentinas se encontraban a la espera del enfrentamiento con los británicos en las islas: “6.000 hombres esperan a los ‘piratas’ en Malvinas” (*Crónica*, 12 de abril de 1982, pp. 4 y 5²²). A su vez, para informar la llegada del seleccionado ruso al país, el diario tituló la noticia: “Hoy llegan los rusos, los nuestros esperan” (*Crónica*, 12 de abril de 1982, pp. 18²³). Los nuestros, tanto los jugadores como los soldados, están a la espera de otros: Los primeros, a los rusos y al partido; los segundos, a los ingleses y a la guerra.

En sintonía con esto, en una nota titulada “Ardiles ve cada vez más difícil su regreso inglés” del día 14 de abril, *Crónica* decía: “En el predio de Tortuguitas, donde la Selección Argentina **vela sus armas** para enfrentar a los soviéticos” (*Crónica*, 14 de abril de 1982, pp. 12 y 13²⁴). En esta ocasión, el diario decide utilizar términos castrenses para referir al plano deportivo y transforma a los jugadores argentinos en armas.

²² Buscar en **Anexo, Fotografía 6.**

²³ Buscar en **Anexo, Fotografía 7.**

²⁴ Buscar en **Anexo, Fotografía 8.**

El día del partido, *Crónica* destacó tanto en su tapa²⁵ como en uno de los títulos de la sección general (pp. 4 y 5)²⁶ la presencia de los soviéticos en la zona de las islas Malvinas para informar a la Argentina respecto a los movimientos de la flota inglesa.

En la edición del 15 de abril, *Crónica* continuó hablando del tema e informó en su portada -sin un tamaño importante- que “[Ronald] Reagan pide a Rusia que ‘no se entrometa’” (*Crónica*, 15 de abril de 1982, pp. 1)²⁷.

Respecto a esa portada, también podía leerse en letras más grandes²⁸ “Los amigos sean unidos: 1-1” (*Crónica*, 15 de abril de 1982, pp. 1)²⁹, en referencia al encuentro disputado el día anterior entre Argentina y la Unión Soviética.

Además de hablar del partido de fútbol, el título hace una clara alusión a los hechos que tenían lugar en el conflicto del Sur y ofrece una valoración acerca del accionar de los rusos, a quienes hay que considerarlos como “amigos”. Esta interrelación establecida por el diario entre ambos acontecimientos no es casual, sino que se mantendría a lo largo de la Guerra de Malvinas.

En concordancia con esto, en la sección deportiva del mismo día la publicación presentó una noticia titulada “Caluroso apoyo a los visitantes”, donde se expresaba explícitamente que “tal muestra de afecto nace como consecuencia del apoyo prestado por la poderosa nación de Europa Oriental a nuestro país tras la reconquista de las islas Malvinas” (*Crónica*, 15 de abril de 1982: pp. 13)³⁰.

En la misma página de la sección deportiva, *Crónica* tituló “Todos firmes junto a las Malvinas”, una noticia que repetía los lemas “Las Malvinas son argentinas” o “El que no salta es un inglés” en formato de negrita al inicio de cada párrafo (ocho veces en total). En el comienzo, la nota decía:

²⁵ Buscar en **Anexo, Fotografía 9.**

²⁶ Buscar en **Anexo, Fotografía 10.**

²⁷ Buscar en **Anexo, Fotografía 11.**

²⁸ En cuestión de tamaño, el título nombrado sólo es superado por el principal de la tapa.

²⁹ Buscar en **Anexo, Fotografía 11.**

³⁰ Buscar en **Anexo, Fotografía 12.**

No importó que en esta oportunidad sólo se tratara de un partido de fútbol entre los seleccionados de Argentina y la Unión Soviética. La ocasión también era propicia para reafirmar con aquella frase inicial [en referencia a ‘Las Malvinas son argentinas’], **el sentimiento de todo un país unido.** (*Crónica*, 15 de abril de 1982: pp. 13³¹. El destacado me pertenece).

Tal como se explicó anteriormente, hay una construcción de una identidad nacional sin fisuras donde el pueblo se une para defender una causa (la recuperación de las islas). En sintonía con esto, *Crónica* habla de un nosotros inclusivo y lo enfrenta a otro, representado por Inglaterra³².

“El que no salta es un inglés”. Otro cántico que se escuchó anoche en el Monumental, mostrando el **disconformismo de un pueblo contra la actitud colonialista de Inglaterra, que extendió por espacio de 149 años en nuestro preciado archipiélago.** (*Crónica*, 15 de abril de 1982: pp. 13³³. El destacado me pertenece).

Nuevamente, el diario crea una imagen de una sociedad que se siente interpelada por el conflicto del Sur y que, unida para defender su soberanía en unas islas que le habían robado, no piensa quedarse al margen de la guerra. La expresión de disconformidad es la de “un pueblo” y el archipiélago es “nuestro”.

Argentina vs Combinado Cuyano: 28 de abril de 1982.

En el segundo partido disputado por la selección argentina de fútbol desde que tenía lugar el conflicto del Atlántico Sur *Crónica* destacó principalmente que el dinero recaudado gracias al partido iría al Fondo Patriótico para las islas Malvinas. De hecho, en su primera edición del 29 de abril (día siguiente al partido) el diario presentó en un recuadro una noticia titulada “Aporte al ‘Fondo Patriótico’”, donde se podía leer:

Los acordes del Himno Nacional Argentino **fueron escuchados con unción por toda la concurrencia** al ser ejecutado por una banda militar. A continuación, hubo un minuto de silencio en homenaje a los caídos por la Patria en **nuestro Sur.**

³¹ Buscar en **Anexo, Fotografía 13.**

³² A lo largo de la guerra, *Crónica* se referirá a Inglaterra y a Gran Bretaña indistintamente como el enemigo.

³³ Buscar en **Anexo, Fotografía 13.**

La emoción ganó a los espectadores y también a los protagonistas del espectáculo, como no podía ser de otra manera. (*Crónica*, 29 de abril de 1982: pp. 13. El destacado me pertenece³⁴).

El carácter simbólico que tiene el himno como muestra de unidad, sentimiento de pertenencia y de lealtad al país, permite que *Crónica* destaque y valore el modo en que fue escuchado por el público. Aquí entra en juego nuevamente ese *nosotros inclusivo*, ya que la emoción atravesó a todo el público, tanto durante el himno como en el minuto de silencio.

Así, el sentimiento de *todos* es el mismo. Porque las Malvinas son argentinas (“nuestro Sur”) y porque hay un solo modo de vivir este conflicto si se es argentino³⁵: todos se emocionaron, “como no podía ser de otra manera”. Este carácter imperativo que no deja lugar a discusión permite entrever el posicionamiento del diario *Crónica* frente al conflicto bélico.

Argentina vs Bulgaria: 5 de mayo de 1982.

El 6 de mayo, al día siguiente del partido que jugaron las selecciones de Argentina y Bulgaria, *Crónica* tituló un recuadro de la sección deportiva: “Con los cantitos, como en la guerra” (*Crónica*, 6 de mayo de 1982, pp. 13³⁶). En el mismo expresaba que “el fervor del público fue llamativo” y que los cánticos de la noche hicieron referencia constantemente al conflicto entre Gran Bretaña y nuestro país.

En la misma página el diario publicó una foto -del mismo tamaño que el recuadro- que muestra una bandera colgada en el estadio donde se podía leer: “Fuera ingleses de las Malvinas. Fuera EEUU de la OEA³⁷”. *Crónica* la acompañó con un pie de foto que decía:

³⁴ Buscar en **Anexo, Fotografía 14.**

³⁵ Como se verá más adelante, *Crónica* le hizo un “llamado de atención” a Ricardo Julio Villa por decir que tenía ganas de seguir viviendo en Inglaterra.

³⁶ Buscar en **Anexo, Fotografía 15.**

³⁷ La inclusión en la bandera del pedido de que Estados Unidos se retirara de la Organización de los Estados Americanos, donde se debatía un proyecto de mediación para solucionar el conflicto del Sur y evitar un enfrentamiento bélico, responde a la sospecha de que el país estaba colaborando con Inglaterra.

“Ayer también el soberano expresa sus sentimientos de repudio a las injusticias” (*Crónica*, 6 de mayo de 1982, pp. 13³⁸).

Argentina vs Rumania: 12 de mayo de 1982.

Desde el hundimiento del crucero General Belgrano³⁹, la mayor preocupación en el conflicto armado pasó a ser el rescate de los 1042 tripulantes que se encontraban a bordo. El 4 de mayo, día de la confirmación de la pérdida del crucero, *Crónica* acompañó la noticia de tapa con una foto de este y abajo un pie que recordaba que cayó “cuando defendía nuestra soberanía” (*Crónica*, 4 de mayo de 1982, pp. 1⁴⁰).

Las noticias durante los siguientes días continuaron relacionados al ARA General Belgrano. El 12 de mayo, día en que la selección argentina de fútbol disputaría un partido frente a Rumania, la tapa del diario ofrecía tres fotos de la pérdida del crucero. La segunda, que retrataba el momento del hundimiento, tenía como pie de foto: “Se hunde gloriosamente con la bandera al tope” (*Crónica*, 12 de mayo, pp. 1⁴¹). Las imágenes estaban acompañadas por el mensaje “...Y no arriarán jamás tu pabellón”, en alusión a una frase del almirante Guillermo Brown: “[Es preferible] Irse a pique que rendir el pabellón” (*Crónica*, 16 de mayo de 1982, suplemento *Croniquita*, pp. 1⁴²).

Ante la afirmación presentada en la primera plana, en la sección deportiva se encontraba el título “La historia dice que ‘somos invencibles’” (*Crónica*, 12 de mayo de 1982, pp. 12 y 13⁴³). La noticia, que hacía referencia al historial de partidos existente entre Argentina y Rumania, no dejaba de lado lo que ocurría en las islas Malvinas y *Crónica* mostraba su opinión.

³⁸ Buscar en **Anexo, Fotografía 15.**

³⁹ Fue hundido el 2 de mayo de 1982 por dos flotas inglesas.

⁴⁰ Buscar en **Anexo, Fotografía 16.**

⁴¹ Buscar en **Anexo, Fotografía 17.**

⁴² Buscar en **Anexo, Fotografía 18.**

⁴³ Buscar en **Anexo, Fotografía 19.**

Argentina vs Argentina (titulares vs suplentes): 24 de mayo de 1982

Al igual que ocurrió con el partido entre la selección argentina y el combinado cuyano el mes anterior, el 24 de mayo se realizó un encuentro amistoso donde se enfrentaron titulares y suplentes del equipo de Menotti y *Crónica* se enfocó en que la recaudación sería destinada al Fondo Patriótico Islas Malvinas. De hecho, el título de la nota que refería al cotejo fue: “Hoy, el seleccionado a fondo” (*Crónica*, 24 de mayo de 1982, pp. 17⁴⁴).

En la edición del 25 de mayo, el diario celebró en su tapa⁴⁵ la destrucción de un buque de transporte de tropas (“¡Destruimos el Canberra!”), contabilizó las pérdidas de Inglaterra (“Los ingleses ya sufrieron 200 muertos y 800 heridos”) y retrató con dos imágenes a Margaret Thatcher, primera ministra del Reino Unido en ese momento, que mostraban que se despertó sonriente y se acostó preocupada por las noticias que le habían llegado desde el Atlántico Sur.

En la sección deportiva, la crónica que relataba el partido de la Selección se tituló “Empate a beneficio” y fue acompañada por una bajada que decía “Por el ‘Fondo Patriótico’; Titulares y suplentes de la Selección mano a mano”.

Sin embargo, para iniciar la crónica del encuentro, el diario escribió: “**Con la letal precisión de un misil.** Así le pegó Diego con su zurda apenas empezó la práctica, desde 25 metros y tras un foul de Trossero, para poner en ventaja a los titulares por uno a cero” (*Crónica*, 25 de mayo de 1982, pp. 12⁴⁶. El destacado me pertenece). A través de esta metáfora, *Crónica* pone en relación la precisión con la que Maradona le pegó a la pelota y marcó un gol y aquella que tuvo la Fuerza Aérea argentina para derribar al Canberra.

⁴⁴ Buscar en **Anexo, Fotografía 20.**

⁴⁵ Buscar en **Anexo, Fotografía 21.**

⁴⁶ Buscar en **Anexo, Fotografía 22.**

Argentina vs Benfica: 26 de mayo de 1982

Como partido de despedida ante el público argentino, el plantel dirigido por Menotti se enfrentó al Benfica, uno de los clubes más grandes de Portugal, el 26 de mayo. Los comentarios de *Crónica* refirieron en especial al precio alto de las entradas que influyó para que no hubiera mucha concurrencia y a los silbidos de los hinchas, pero informó que los cánticos relacionados con las Malvinas dijeron presente. Además, catalogó a la entonación del Himno Nacional Argentino como un momento “emotivo” que se hizo sentir fuertemente.

A partir de las malas actuaciones en los últimos partidos y los gastos en que incurrió la Asociación del Fútbol Argentino (AFA) para el encuentro con Benfica, *Crónica* fue bastante crítico con el equipo de Menotti. En su primera edición del 28 de mayo de 1982, el diario escribió una nota con el título “Se va la Selección, ¿y?” (*Crónica*, 28 de mayo de 1982, pp. 12⁴⁷) que hablaba sobre el viaje del plantel hacia España.

En esa noticia también podía leerse un recuadro titulado “Fútbol de espaldas al país”. En el mismo, *Crónica* expuso con dureza: “**Austeridad**, recomendación que, quien sabe por qué, **no toca a la selección argentina de fútbol**” (*Crónica*, 28 de mayo de 1982, pp. 12⁴⁸. El destacado es del original). Luego de hablar tanto del dinero que percibió el equipo luso como cada jugador local, el diario continuó: “Los números se convierten en escalofrantes. Y mucho más, si se piensa que es una época en que **la energía eléctrica tiene un valor vital para las reales necesidades del país**” (*Crónica*, 28 de mayo de 1982, pp. 12⁴⁹. El destacado es del original).

Sin embargo, al día siguiente *Crónica* informó sobre el vuelo del seleccionado argentino hacia el país organizados del Mundial y demostró su apoyo: “La Selección, a España: ¡Que Dios la acompañe!”. (*Crónica*, 29 de mayo de 1982, pp. 13⁵⁰).

La importancia que tenía el enfrentamiento militar en las islas Malvinas para los jugadores, según Menotti, era tan alta que podía repercutir en el juego de su equipo. En la misma nota nombrada anteriormente, *Crónica* reprodujo la respuesta del director técnico a

⁴⁷ Buscar en **Anexo, Fotografía 23**.

⁴⁸ Buscar en **Anexo, Fotografía 23**.

⁴⁹ Buscar en **Anexo, Fotografía 23**.

⁵⁰ Buscar en **Anexo, Fotografía 24**.

un periodista chileno: **“Espero que los muchachos argentinos puedan superar anímicamente el problema del Atlántico Sur. La idea sería que en España nos enteremos que el conflicto finalizó”** (*Crónica*, 29 de mayo de 1982, pp. 13⁵¹. El destacado es del original).

El juicio de valor del diario fue demostrado nuevamente en la primera edición del 30 de mayo, en la nota “La Selección de ‘bote a bote’” de la sección deportiva. Allí, *Crónica* narró la llegada del plantel argentino a España: “Las palabras del comandante del avión que transportó desde Buenos Aires hasta Alicante a la delegación (en vuelo directo) no pudieron ser mejores: **‘Argentinos, a vencer...’** les saludó en la despedida” (*Crónica*, 30 de mayo de 1982, pp. 10⁵². El destacado es del original).

A través de la frase destacada, la cual fue utilizada en reiteradas ocasiones por el diario, *Crónica* pone en relación ambos acontecimientos: El Mundial de España '82 y la Guerra de Malvinas. La tarea de los soldados y de los jugadores es la misma: vencer y salir victoriosos. Sin embargo, con el término “argentinos” el diario involucra a todos y los obliga a participar en los dos eventos en defensa del país.

Argentina vs Sociedad Deportiva Villajoyosa: 6 de junio de 1982

A la espera del comienzo del Mundial, la selección argentina jugó un amistoso con la Sociedad Deportiva Villajoyosa, un club de la localidad donde concentraba el equipo de Menotti (Villajoyosa, Alicante). Para informar del encuentro, *Crónica* escribió una nota titulada “Hoy debuta Argentina en España”, acompañada de un subtítulo que decía “Única presentación premundial y sin ningún inglés a la vista” (*Crónica*, 6 de junio de 1982, pp. 10 y 11⁵³).

En el texto podía encontrarse el motivo por el cual no habría ningún inglés:

Sólo cuatro mil espectadores podrán presenciar el partido y Menotti hizo dos amables pedidos: que se evite en lo posible la presencia de turistas ingleses y que los adversarios

⁵¹ Buscar en **Anexo, Fotografía 24.**

⁵² Buscar en **Anexo, Fotografía 25.**

⁵³ Buscar en **Anexo, Fotografía 26.**

de la Selección no jueguen muy fuerte para evitar lesiones inoportunas (*Crónica*, 6 de junio de 1982, pp. 10 y 11⁵⁴. El destacado es del original).

En reiteradas oportunidades, el director técnico ya había dado su punto de vista respecto al conflicto bélico. El 21 de abril de 1982, en una nota titulada “Menotti y las Islas Malvinas” de la sección deportiva, *Crónica* celebró una respuesta que el DT le dio a un periodista francés ante la pregunta de si él consideraba que Inglaterra era un país colonialista. Ante la consulta, Menotti le contestó: “¿Y a usted qué le parece? Revise la historia” y lo presionó para que diera su opinión (*Crónica*, 21 de abril de 1982, pp. 13⁵⁵).

Otro ejemplo de la importancia que le dio el director técnico a este hecho puede encontrarse en la primera edición del 21 de mayo de 1982, en la noticia “Menotti: No nos olvidamos de los soldados y de su lucha”. Además de admitir que esperaba una solución pacífica, refirió a la unión que generó el conflicto bélico en la sociedad argentina: “En esta instancia decisiva, los argentinos nos mostramos solidarios, renunciando a antinomias y sectarismos” (*Crónica*, 21 de mayo de 1982, pp. 13⁵⁶).

Luego del partido entre Argentina y Sociedad Deportiva Villajoyosa, *Crónica* tituló una nota “Menotti versus ingleses” en la primera edición del 8 de junio de 1982, que tenía una bajada que decía que “el técnico se ‘trenzó’ con periodistas británicos por las Malvinas”. En el texto se explicaba que los ingleses quisieron hacerle preguntas en inglés, y él no hablaba el idioma.

Uno de los periodistas le pidió entonces en español su opinión sobre si la guerra de las Malvinas entre Argentina y Gran Bretaña afectaría negativamente a sus jugadores. Menotti contestó que **“Sí, como a todos los argentinos”**.

Pero, agregó, **“es precisamente a través de una manifestación deportiva que nosotros vamos a demostrar nuestra fuerza como argentinos”**. Los ingleses no dijeron nada y se retiraron del lugar (*Crónica*, 8 de junio de 1982, pp. 14⁵⁷).

⁵⁴ Buscar en **Anexo, Fotografía 26.**

⁵⁵ Buscar en **Anexo, Fotografía 27.**

⁵⁶ Buscar en **Anexo, Fotografía 28.**

⁵⁷ Buscar en **Anexo, Fotografía 29.**

Así, *Crónica* mostraba que cada uno de los actores participaban de la guerra del único modo que tenían a mano, pero que estaban comprometidos con el conflicto. Los jugadores debían mostrar la fuerza en la cancha. Los hinchas, en las tribunas con sus cánticos. Y el diario, dando su juicio de valor, “atacando” a los ingleses y defendiendo la actitud de la Argentina en las islas Malvinas. Todos como argentinos, unidos y defendiendo a la patria.

Argentina vs Bélgica: 13 de junio de 1982

El día anterior al debut mundialista, en la primera edición del 12 de junio, *Crónica* publicó en su primera plana: “Mundial ’82: Argentina es un exocet”⁵⁸, nombre de un misil que utilizó la Armada Argentina para derribar una flota inglesa en la guerra del Atlántico Sur.

Por otra parte, el 13 de junio de 1982 el diario ubicó en la tapa de su primera edición una foto de la Selección llegando a Barcelona (donde disputaría el partido) con el título: “¡Argentina, a vencer!” (*Crónica*, 13 de junio de 1982, pp. 1⁵⁹). Una frase similar apareció en el suplemento *Croniquita*, que publicó en su tapa: “¡Argentinos, a vencer!” (suplemento *Croniquita*, 13 de junio de 1982, pp. 1⁶⁰).

El juego de palabras para poner en relación ambos eventos continuó en la sección deportiva del mismo día. La nota que refería al debut mundialista se titulaba: “Argentina, el dueño del mundo, rompe el fuego”; y, un poco más abajo, se podía leer una nota llamada “Debutando, ganamos ‘por un cuerpo’”, que hablaba del historial de partidos ganados y perdidos por el equipo nacional en los primeros partidos de los Mundiales (*Crónica*, 13 de junio de 1982, pp. 12 y 13⁶¹).

Por otro lado, el diario también celebró un mensaje enviado por el comité de defensa de las islas Malvinas de Río de Janeiro al director técnico argentino en una nota titulada “Telegrama para imitar”. El mismo decía: “**Será una gran alegría para nuestro pueblo y**

⁵⁸ Buscar en **Anexo, Fotografía 30.**

⁵⁹ Buscar en **Anexo, Fotografía 31.**

⁶⁰ Buscar en **Anexo, Fotografía 32.**

⁶¹ Buscar en **Anexo, Fotografía 33.**

un óptimo estímulo para los que defienden nuestra soberanía en el Atlántico Sur” (*Crónica*, 13 de junio de 1982, pp. 15⁶². El destacado es del original). Al reproducir y apoyar el mensaje del comité, *Crónica* mantenía esa construcción de un nosotros inclusivo que está unido por una causa nacional como es la defensa de la soberanía del país en la Guerra de Malvinas.

El día siguiente al partido en el que Argentina había perdido por uno a cero con Bélgica, que marcó el gol en posición adelantada, la tapa de *Crónica*, además de darle la mitad del espacio a la derrota en el Mundial, puso como título principal “Frenada la mayor ofensiva inglesa” (*Crónica*, 14 de junio de 1982, pp. 1⁶³).

A pesar de que en la primera plana no lo hizo, en la sección deportiva el diario volvió a referirse a la guerra a través del fútbol. La noticia que hablaba del partido se titulaba “Ellos ‘adelantaron’, nosotros seguimos atrasando” en alusión al gol en *offside* de Bélgica y, a su vez, al avance ofensivo inglés (*Crónica*, 14 de junio de 1982, pp. 14 y 15⁶⁴).

Respecto a la fiesta inaugural, *Crónica* publicó una nota con el nombre “España ’82, bajo el símbolo de la paz”, la cual estaba acompañada con dos fotos que transmitían mensajes totalmente opuestos. En una podía verse la ‘Paloma de la Paz’ de Picasso, que fue lucida durante la ceremonia inaugural en el campo de juego. Sin embargo, la otra imagen mostraba a cinco personas sosteniendo una bandera que decía: “Argentinos a vencer. Cruzada por fondo patriótico. Malvinas Argentinas” (*Crónica*, 14 de junio de 1982, pp. 13⁶⁵). El diario destacó en el pié de página que una de esas personas era “Pata” Villanueva, pareja de Alberto César Tarantini, quien integraba el plantel nacional.

En esa página, *Crónica* contó lo que ocurrió en las tribunas: “Aquí sí que ganamos lejos”, aseguraba el título de una nota, con una bajada que explicaba: “España aplaudió a nuestra bandera, a las Malvinas y silbó a Inglaterra”. En el mismo sentido, al comienzo del texto el diario decía: **“La lucha de nuestros soldados en el Atlántico Sur por mantener bien en lo alto la enseña patria en las islas Malvinas, tuvo también su recordación en el**

⁶² Buscar en **Anexo, Fotografía 34.**

⁶³ Buscar en **Anexo, Fotografía 35.**

⁶⁴ Buscar en **Anexo, Fotografía 36.**

⁶⁵ Buscar en **Anexo, Fotografía 37.**

hermoso acto inaugural del Mundial '82' (*Crónica*, 14 de junio de 1982, pp. 13. El destacado es del original⁶⁶).

Para generar el sentimiento de pertenencia, *Crónica* insistió a lo largo de la nota en hablar de “nuestros soldados”, “nuestros derechos sobre el archipiélago”, “nuestro Himno Nacional”; y dio cuenta de cómo los demás (en este caso, los españoles) apoyaban la causa argentina y se oponían a los ingleses.

El 15 de junio, mientras que en la tapa el diario anunciaba una “¡TREGUA!”⁶⁷ y el cese de fuego, la sección deportiva titulaba “Tras el ‘tropezón’, la vuelta al pago” (*Crónica*, 15 de junio de 1982, pp. 12 y 13)⁶⁸ en referencia al final de la guerra y al regreso a casa; así como el retorno a las prácticas de la Selección después de la derrota frente a Bélgica.

A través de esto, puede observarse que *Crónica* nunca dejó de lado el conflicto del Sur e hizo referencia a este no sólo en la sección general, sino también en la deportiva utilizando metáforas.

“Somos locales otra vez”. Jugar en campo enemigo: Ardiles y Villa

Durante la Guerra de Malvinas, dos jugadores argentinos se encontraban realizando su carrera futbolística en un club inglés: Osvaldo Ardiles y Ricardo Julio Villa, ambos en el Tottenham Hotspur Football Club desde 1978. Su presencia en los ‘Spurs’, como apodaban al equipo, era importante y los fanáticos los idolatraban. Mientras permanecieron en el club, conquistaron dos veces consecutivas la *FA Cup* (1981 y 1982).

Es importante tener en cuenta que Ardiles abandonó el club inglés para sumarse a los entrenamientos de la selección argentina apenas iniciada la guerra ya que formaba parte de la lista de veintidós jugadores que irían al Mundial; mientras que Villa se quedó en Inglaterra disputando los partidos del Tottenham.

⁶⁶ Buscar en **Anexo, Fotografía 38.**

⁶⁷ Buscar en **Anexo, Fotografía 39.**

⁶⁸ Buscar en **Anexo, Fotografía 40.**

A lo largo del enfrentamiento militar, los dos estuvieron bajo la lupa de la prensa - argentina y británica- y de los hinchas. Desde el arribo de las tropas argentinas a las islas Malvinas, todo accionar -o no- de los jugadores argentinos fue vinculado con el conflicto. En su libro autobiográfico *Ossie's dream*⁶⁹, Ardiles afirmó que su mundo entero “colapsó” tras la guerra en Malvinas (Ardiles, 2009).

Sin ir más lejos, el 3 de abril de 1982, al día siguiente del comienzo de la guerra, *Crónica* tituló en la página dieciséis de su sección deportiva “¡Ardiles y Villa corren peligro...!” con una volanta que decía “Pitón⁷⁰ en la cancha y Julio en el banco, expuestos a la ira de los piratas”. En el cuerpo de la nota, que refería al partido que disputarían el Tottenham frente al Leicester City por la semifinal de la *FA Cup*, el diario explicaba: “La decisión del gobierno argentino de ocupar el territorio usurpado hace 150 años, hará que los 50 mil hinchas que estarán presentes silben, insulten y griten contra nuestros compatriotas”⁷¹ (*Crónica*, 3 de abril de 1982: pp. 16⁷²).

De esta manera, la postura de la publicación frente a la guerra de Malvinas pudo empezar a observarse en la sección deportiva al día siguiente del desembarco argentino en las islas⁷³. La categorización de los ingleses como “piratas”, así como la utilización de la palabra “usurpadas” para referir a las islas Malvinas, dan cuenta de la valoración que tendría *Crónica* durante el enfrentamiento militar.

La pregunta respecto al conflicto bélico y la recuperación de las Malvinas también sería realizada a los protagonistas y su entorno de manera constante por el diario. De hecho, en la misma nota puede encontrarse la respuesta de la esposa de Ardiles, quien aseguraba que tanto ella como él estaban “orgullosos de la decisión adoptada por nuestro gobierno” (*Crónica*, 3 de abril de 1982, pp. 16⁷⁴).

⁶⁹ A Ardiles lo apodaban *Ossie* por su nombre, Osvaldo.

⁷⁰ Apodo de Ardiles.

⁷¹ A pesar de la predicción del diario, pueden encontrarse referencias al partido disputado entre el Tottenham y el Leicester City que afirman que mientras los hincha visitantes silbaban y le gritaban “England, England” a Ardiles; los fanáticos locales lo defendieron al grito de “Argentina, Argentina”.

⁷² Buscar en **Anexo, Fotografía 41**.

⁷³ En la edición del 2 de abril de 1982, en la sección deportiva no hubo referencia -tanto explícita como implícitamente- al conflicto del Sur.

⁷⁴ Buscar en **Anexo, Fotografía 41**.

En la primera edición del día 6 de abril, *Crónica* publicó en su tapa una imagen de Ardiles acompañada del título “Ardiles está contento por la conquista de las Islas; se quedaría aquí” y del pie de foto “También **recuperamos** a Ardiles quien afirmó, difícilmente vuelva a Londres” (*Crónica*, 6 de abril de 1982, pp. 1⁷⁵. El destacado me pertenece).

Como puede verse, desde un principio *Crónica* transmitió la necesidad de que los jugadores regresaran de Inglaterra y no jugaran más allí. De hecho, la afirmación “también recuperamos a Ardiles” hace una analogía con la recuperación de las islas Malvinas y demuestra la posición del diario acerca de la imposibilidad de desear formar parte de un equipo británico siendo argentino.

El mismo día, *Crónica* decidió publicar en la sección general la noticia que trataba sobre el regreso y la opinión del jugador respecto al enfrentamiento militar entre Argentina y Gran Bretaña, bajo el título “Ardiles, contento por la gesta de las islas; piensa que no volverá a jugar en Inglaterra” (*Crónica*, 6 de abril de 1982, pp. 3⁷⁶).

Cualquier excusa para atacar y diferenciarse de los ingleses resultaba válida para el diario, resultara esta forzosa o no. A pesar de que en los días anteriores habían involucrado a Ardiles en el conflicto bélico -a través de las palabras de su esposa y de su propio testimonio al llegar al país- el siete de abril, *Crónica* entrevistó al jugador y reprodujo el inicio de la charla de la siguiente manera:

“-Dejemos de lado todo lo político y vayamos al fútbol.

-Me parece bárbaro. Recién los periodistas ingleses no hicieron otra cosa que preguntarme sobre Las Malvinas” (*Crónica*, 7 de abril de 1982, pp. 13. El destacado es del original⁷⁷).

Tal como se explicó anteriormente, la identidad es relacional. Esto significa que para la construcción de uno es necesaria la presencia de un otro, del cual se es diferente. Se afirma lo que uno es, y a la vez, lo que no es (Alabarces, 2014). A lo largo de la guerra, toda acción

⁷⁵ Buscar en **Anexo, Fotografía 42.**

⁷⁶ Buscar en **Anexo, Fotografía 43.**

⁷⁷ Buscar en **Anexo, Fotografía 44.**

de algún actor destacable (periodista, hincha, funcionario, jugador, técnico) le servía de excusa a *Crónica* para distinguirse de los ingleses.

La situación para ambos jugadores era incómoda, ya que al estar en Inglaterra siendo argentinos se transformaron en estandartes nacionales. El diario intentó transmitir poco a poco la idea de que ninguno debía seguir su carrera como futbolista en Gran Bretaña.

El 9 de abril, por ejemplo, bajo el título “Repatriar a Ardiles”, *Crónica* reproducía las palabras del presidente de Talleres de Córdoba, Amadeo Nuccetelli, quien no negaba la posibilidad de llevarlo al club. En la nota, el diario aseguraba que “Ardiles, en principio, no tiene muchos deseos de regresar a Inglaterra” (*Crónica*, 9 de abril de 1982, pp. 16⁷⁸).

En verdad, el jugador únicamente había dicho que desconocía si seguiría en el equipo inglés a causa del conflicto bélico. De hecho, el 14 de abril de 1982 Ardiles le manifestó a *Crónica*:

Las condiciones para seguir mi carrera en el fútbol inglés dependen de cómo se define el conflicto entre ambos gobiernos. Si, por ejemplo, hay guerra, yo no podría volver. Ahora, **si como deseo, todo se soluciona pacíficamente, a mí me gustaría volver allá** (*Crónica*, 14 de abril de 1982, pp. 12 y 13⁷⁹. El destacado me pertenece)

A pesar de la afirmación del jugador de la selección argentina, el diario tituló la nota que contenía el testimonio “Ardiles ve cada vez más difícil su regreso inglés” (*Crónica*, 14 de abril de 1982, pp. 12 y 13⁸⁰). Como se puede ver, el titular no tiene relación alguna con las declaraciones de Ardiles, sino que se acerca más a un deseo del diario que a un pensamiento del argentino.

El 23 de abril, al lado de un recuadro que informaba que ese día se daría a conocer la lista de veintidós jugadores que iría al Mundial, *Crónica* publicó la nota: “Prémoli: ¿Fillol? ¿Ardiles? ¡No señor, islas Malvinas!” (*Crónica*, 23 de abril, pp. 12). En la misma, el presidente del Club Loma Negra de Olavarría aseguraba que dado el momento que atravesaba el país no habían pensado en la contratación de ninguno de los dos jugadores, algo que se

⁷⁸ Buscar en **Anexo, Fotografía 45.**

⁷⁹ Buscar en **Anexo, Fotografía 8.**

⁸⁰ Buscar en **Anexo, Fotografía 8.**

rumoreaba: **“Aún en el caso de que tuviéramos el dinero, hay otras necesidades más importantes ahora, como apoyar económicamente o de cualquier otra forma a las tropas que han recuperado las islas Malvinas”** (*Crónica*, 23 de abril, pp. 12⁸¹. El destacado es del original).

A través del titular, el diario celebraba la posición de Prémoli, la cual era bastante similar a la suya. Tanto el presidente del club como *Crónica* no olvidaban la guerra, y aprovechaban la circunstancia para demostrarlo.

En el mes de mayo, el diario detuvo su atención en la situación de Ricardo Villa ya que el Tottenham jugaría las dos finales de la copa inglesa frente al Queens Park Rangers y la presencia del argentino estaba en duda por el conflicto del Sur y los posibles abucheos e insultos que recibiría de los hinchas ingleses.

El 19 de mayo, *Crónica* informaba sobre la disyuntiva en la que se encontraba el director técnico del Tottenham en la nota “Entre Villa y Malvinas”. Además de contar que el jugador quería jugar, el diario explicó desacertadamente que Ardiles “se vio impedido de jugar la final de la Copa por la situación que enfrentan Argentina e Inglaterra” (*Crónica*, 19 de mayo de 1982, pp. 14⁸²), ya que en verdad éste se encontraba con la Selección.

Finalmente, Ricardo Villa no jugó ninguna de las dos finales. Sin embargo, luego de la primera final el diario destacó que los fanáticos del Tottenham corearon su nombre en una nota titulada “Esto fue cantado por los propios ingleses: ‘Como Villa no hay otro’” (*Crónica*, 24 de mayo de 1982, pp. 17⁸³).

Ante el agravamiento de la Guerra de Malvinas, las declaraciones y las acciones de los jugadores tomaron mayor relevancia. Con el titular “Ganamos la batalla” en el centro de la página de su sección deportiva -y en gran tamaño-, el 1 de junio el diario reprodujo una conversación que tuvo con Ardiles sobre las Malvinas. En la misma, el jugador dijo: “La

⁸¹ Buscar en **Anexo, Fotografía 46.**

⁸² Buscar en **Anexo, Fotografía 47.**

⁸³ Buscar en **Anexo, Fotografía 48.**

guerra ya la ha ganado la Argentina, cualquiera sea el resultado en el campo de batalla, porque la Argentina hoy está tremendamente unida” (*Crónica*, 1 de junio de 1982, pp. 12 y 13⁸⁴).

Además, en la entrevista el jugador manifestó que “definitivamente” no volvería a jugar en Inglaterra; y -como lo hizo el diario en reiteradas ocasiones- puso en relación la actividad de los soldados con la de la selección argentina: “Sería fantástico que pudiéramos darle una gran alegría al pueblo argentino. **Nosotros de nuestra parte vamos a poner así como los soldados ponen todo lo que tienen en el Sur**” (*Crónica*, 1 de junio de 1982, pp. 12 y 13⁸⁵. El destacado me pertenece).

Para celebrar la palabra de Ardiles, *Crónica* cerró la nota diciendo que éste

volvió a demostrar que es tan claro dentro del campo de juego, como cuando expresa sus conocimientos sobre el tema excluyente de quienes se han acercado al campamento argentino, para no hablar de fútbol. **Y podemos dar fe que sobre las Malvinas, todos hablamos y decimos lo que siente cualquier argentino...** (*Crónica*, 1 de junio de 1982, pp. 12 y 13⁸⁶. El destacado me pertenece).

Con esta afirmación categórica, el diario no da lugar a que otro argentino piense o sienta de otra forma el conflicto bélico. Impone un modo de vivir el enfrentamiento militar en el Sur, e imagina una unidad nacional frente a la recuperación de las islas.

Tan sólo tres días después, *Crónica* volvió a entrevistar a Ardiles y publicó una nota titulada “Para lo que guste mandar está el gran ‘Discepolín⁸⁷’” (*Crónica*, 4 de junio de 1982, pp. 13), en referencia a que es un buen representante del país gracias a su buen modo de contestar a preguntas de periodistas, fueran estas oportunas o no.

Al comienzo del texto, el diario describía al jugador como alguien que

camina por la cuerda política como excelente equilibrista y si no que lo digan los periodistas extranjeros que no lograron más que respuestas atinadas a preguntas muchas veces

⁸⁴ Buscar en **Anexo, Fotografía 49.**

⁸⁵ Buscar en **Anexo, Fotografía 49.**

⁸⁶ Buscar en **Anexo, Fotografía 49.**

⁸⁷ Discepolín es otro apodo que tenía Osalvdo Ardiles.

impertinentes. **Nunca mejor empleado aquello que el deportista es embajador de su país...**

(*Crónica*, 4 de junio de 1982, pp. 13⁸⁸. El destacado me pertenece).

Tal como lo hizo en abril, *Crónica* volvió a destacar que los demás periodistas le preguntaban más sobre la situación política del país que acerca del Mundial. Sin embargo, a pesar de conocer la respuesta -ya que se la dio unos días antes- el diario no dudó en preguntarle⁸⁹ nuevamente sobre su regreso a Inglaterra después del campeonato. Ardiles mantuvo su postura y aseguró que tenía un año de contrato, pero que no lo cumpliría en Gran Bretaña.

El diario consideraba intolerable la opción de que cualquiera de los dos jugadores continuara sus carreras en clubes británicos. En este sentido, cuando Villa afirmó que, si no obtenía el permiso para irse con su familia de vacaciones a Argentina, se quedaría en Londres, donde “estaba su hogar y deseaba jugar con su equipo”. Ante esas declaraciones, *Crónica* tituló “¡Epa, Villa!” a la nota que contenía esas declaraciones, que estaba acompañada por la bajada “Dice que quiere seguir en Inglaterra” (*Crónica*, 5 de junio de 1982, pp. 14⁹⁰).

El llamado de atención en el titular de la nota muestra que la decisión de Villa no era la esperada por *Crónica* y la recrimina levemente. Esta crítica nace debido a que la actitud del jugador iba en contra del imaginario nacional que venía construyendo el diario a lo largo de la guerra, donde todo el pueblo estaba unido y defendía una causa. Sin ir más lejos, cuatro días antes había asegurado: “Y podemos dar fe que sobre las Malvinas, todos hablamos y decimos lo que siente cualquier argentino...” (*Crónica*, 1 de junio de 1982, pp. 12 y 13⁹¹).

Sin embargo, Villa regresó al país y, ante la consulta de los periodistas en el aeropuerto, aseguró que no volvería a jugar en Inglaterra. Para informar este hecho, *Crónica* tituló: “Llegó Villa y dijo: Creo que a Inglaterra no vuelvo jamás” (*Crónica*, 10 de junio de 1982, pp. 14⁹²).

⁸⁸ Buscar en **Anexo, Fotografía 50.**

⁸⁹ Ambas notas, la del primero y la del cuatro de junio, son de enviados especiales del diario; por lo que no es una reproducción de una agencia de noticias, sino que la repregunta fue hecha por la publicación.

⁹⁰ Buscar en **Anexo, Fotografía 51.**

⁹¹ Buscar en **Anexo, Fotografía 49.**

⁹² Buscar en **Anexo, Fotografía 52.**

En la nota, el jugador argentino dijo que, aunque la guerra terminara algún día, nunca sería igual que antes el tener que jugar en ese país europeo. Por su parte, *Crónica* cerró la nota: “**Villa vuelve a ser Ricardo y se olvida del “Ricky” inglés. Llega desde tierra enemiga**, llega para resolver aquí, **entre los suyos** cuál es el próximo camino que habrá de caminar” (*Crónica*, 10 de junio de 1982, pp. 14. El destacado me pertenece⁹³).

“Mirá qué distintos somos”. Gran Bretaña y la falta de confirmación de su presencia en el Mundial.

A partir del día 7 de abril, el diario refirió de manera constante a la posibilidad de que los tres equipos británicos clasificados al Mundial de España '82 (Inglaterra, Escocia e Irlanda del Norte) no participaran del evento deportivo en caso de que Argentina no fuese excluida del torneo. Para dar cuenta de esta situación, en sus noticias *Crónica* trató la actitud británica como temerosa; y la opuso a la argentina, que se mostraba abierta a disputar la Copa del Mundo.

La primera noticia que hizo referencia al asunto apareció en la sección general y se tituló “Mundial '82: No **nos** echan, ahora quieren irse **ellos**”⁹⁴ (*Crónica*, 7 de abril de 1982, pp. 6. El destacado me pertenece⁹⁵). A través del título, el diario propone un “nosotros inclusivo” que hace participar a todos los argentinos y lo enfrenta a “ellos”, los británicos.

Esta distinción generada por *Crónica* se vincula directamente con el carácter relacional de la identidad (Archetti, 1985), que refiere a la necesidad de la existencia de otro para diferenciarse. Lo que uno no es (en este caso, un británico) también forma parte de su identidad.

⁹³ Buscar en **Anexo, Fotografía 52**.

⁹⁴ A pesar de que el título pareciera hacer referencia a una situación previa en la que Gran Bretaña solicitaba echar a la selección argentina del Mundial, en ninguna de las publicaciones de *Crónica* de la primera edición del mes de abril se encontró una noticia relacionada con el asunto.

⁹⁵ Buscar en **Anexo, Fotografía 53**.

Recién el 16 de abril el diario hizo referencia al tema en la sección deportiva, cuando tituló una nota “**Bravuconada** inglesa: ‘Sabotear el Mundial’” (*Crónica*, 16 de abril de 1982, pp. 12 y 13. El destacado me pertenece⁹⁶), donde se informaba que una publicación inglesa aseguraba que desde el país europeo se examinaba la posibilidad de boicotear el Mundial.

Como puede observarse en el titular de la noticia, desde un primer momento *Crónica* consideró cobarde la actitud de Gran Bretaña. De la misma manera, al día siguiente el diario publicó la nota “Esta es Mundial ¡Quieren echarnos!” con un copete que decía: “**Un inglés, común como su cargo**, dice que Argentina no debe ir a España” (*Crónica*, 17 de abril de 1982, pp. 16. El destacado me pertenece⁹⁷).

El juego de palabras que realiza *Crónica* en la última cita hace referencia a que la propuesta nació del diputado laborista Tom Pendry, que formaba parte del comité de fútbol de la cámara de los comunes. Sin embargo, al categorizarlo como un “inglés común” busca desautorizarlo como si no fuera quién para poder tomar la determinación de echar a la Argentina del Mundial.

Con el objetivo de preparar al equipo argentino para el torneo, el conjunto de Menotti iba a disputar un encuentro amistoso con Irlanda del Sur el día 18 de mayo de 1982. A partir de la Guerra de Malvinas, el partido comenzó a ponerse en duda ya que muchos de los integrantes de la selección irlandesa jugaban en clubes ingleses⁹⁸. A modo de crítica, *Crónica* publicó la nota “Los ingleses son una plaga”, donde explicaba que el cotejo se estaba “transformando en un problema político para los integrantes del conjunto irlandés” (*Crónica*, 18 de abril de 1982, pp. 10⁹⁹).

En el mismo sentido, el 5 de mayo el diario tituló “Viene Irlanda si Inglaterra quiere” una noticia que explicaba:

El único problema radica en que los ingleses -¡cuándo no!- prohibirían a la gran cantidad de profesionales que actúan en su medio e integran el seleccionado irlandés, que se incorporen al mismo, haciendo un boicot al trabajo del seleccionado de Menotti.

⁹⁶ Buscar en **Anexo, Fotografía 54.**

⁹⁷ Buscar en **Anexo, Fotografía 55.**

⁹⁸ Finalmente, el partido no se disputó por esta misma razón.

⁹⁹ Buscar en **Anexo, Fotografía 56.**

La actitud que asumirían los ingleses, en caso de no haber tregua en el conflicto malvinense, **no haría más que graficar la siempre increíble forma de actuar de los “piratas”** (*Crónica*, 5 de mayo de 1982, pp. 13. El destacado me pertenece¹⁰⁰).

A partir de la cita puede observarse la categorización de los ingleses como personas conflictivas e indeseables por parte del diario, ya que su accionar siempre afectaba a los demás. Es por esta razón que también eran caracterizados como “plaga”.

El 19 de abril, el diario volvió a hacer mención del problema de la participación en el Mundial: “Gran Bretaña, **grandes delirantes**” decía el titular de una noticia de la sección deportiva. En sintonía con esto, el copete se “reía” de la situación: “Quieren sacarnos del Mundial. Amenazando irse ellos en bloque. **¡Pobrecitos!**” (*Crónica*, 19 de abril de 1982, pp. 18¹⁰¹). En el texto se recordaba que la Argentina era la vigente campeona del torneo para demostrar la ridiculez del pedido de echarla del campeonato.

A pesar de las afirmaciones del diario acerca de la intención británica de excluir a Argentina del Mundial, en el interior de cada una de las notas publicadas podía leerse que se trataba de especulaciones. La información era recogida de agencias de noticias o de diarios británicos, pero funcionarios importantes se encargaban de desmentirla. En la noticia del 17 de abril (“Esta es Mundial, ¡quieren echarnos!”¹⁰²), por ejemplo, se encuentra la palabra de Ted Croker, secretario de la Federación Inglesa de Fútbol, quien aseguraba que los informes sobre el boicot eran “infundados” e “irresponsables”.

En la primera edición del 22 de abril, *Crónica* publicó “Los ‘piratas’ no boicotearán”, y reprodujo la palabra del ministro británico de deportes, Neil Macfarlane, quien dijo que no había intención de que los tres países no participaran del campeonato mundial de fútbol (*Crónica*, 22 de abril de 1982, pp. 16¹⁰³). En este caso, ante la imposibilidad de catalogar la actitud británica como cobarde, el diario decidió llamarlos “piratas”, en referencia a la usurpación de las islas Malvinas un siglo y medio antes.

¹⁰⁰ Buscar en **Anexo, Fotografía 57.**

¹⁰¹ Buscar en **Anexo, Fotografía 58.**

¹⁰² Buscar en **Anexo, Fotografía 57.**

¹⁰³ Buscar en **Anexo, Fotografía 59.**

A pesar de que el presidente del Comité Organizador del Mundial '82, Raimundo Saporta, no había hecho referencia a las selecciones británicas y sólo había respondido que en caso de que alguno de los participantes del campeonato mundial se retirase, este sería reemplazado según los reglamentos de la Copa del Mundo; el 6 de mayo *Crónica* tituló la nota que contenía la declaración “Cambio: Rumania por Inglaterra”, junto con el copete “Si los británicos no concurren a España hay reemplazantes, uno ya confirmado por los ingleses” (*Crónica*, 6 de mayo de 1982, pp. 15¹⁰⁴).

A diferencia de cómo trató la duda de los funcionarios británicos respecto a la participación o no de sus países en el Mundial, el diario no hostigó en sus títulos la misma situación del lado argentino.

El día 1 de mayo, *Crónica* publicó una nota en la que se le consultó al subsecretario de Deportes de la Nación, capitán de navío Norman Azcoitia, sobre el posible retiro de la selección argentina del torneo. A esta noticia no sólo le dio poco espacio, sino que la tituló “A propósito del Mundial”, sin dar una mínima referencia a la información que contenía (*Crónica*, 1 de mayo de 1982, pp. 12¹⁰⁵).

En cambio, luego de comunicarse con el presidente de la Asociación de Fútbol Argentino, Julio Humberto Grondona, y confirmar la presencia de la Selección en el Mundial de España; el 8 de mayo *Crónica* publicó como noticia principal de la sección deportiva “Argentina va al Mundial”. Al parecer olvidando el modo en que trataba la mayoría de sus notas, el diario iniciaba el texto de la siguiente manera:

El conflicto entre Argentina e Inglaterra que se suscitó por la **recuperación de nuestras islas Malvinas, ha sobrepasado los límites naturales de la política internacional**, para alcanzar al deporte en general, y al fútbol en particular, sobre todo lo relacionado con el campeonato mundial de España (*Crónica*, 8 de mayo de 1982, pp. 12 y 13¹⁰⁶).

A partir de la confirmación oficial por parte de Argentina, el diario aprovechó no sólo para transmitir un mensaje político (“nuestras islas”) sino también para criticar la indecisión

¹⁰⁴ Buscar en **Anexo, Fotografía 60.**

¹⁰⁵ Buscar en **Anexo, Fotografía 61.**

¹⁰⁶ Buscar en **Anexo, Fotografía 62.**

de los británicos, que no daban una respuesta oficial¹⁰⁷. Allí, destacó la palabra de Grondona, quien dijo que la Argentina jugaría el certamen sin importar la decisión que tomara Gran Bretaña; ya que habían “diferenciado por completo la política y el deporte” (*Crónica*, 8 de mayo de 1982, pp. 12 y 13¹⁰⁸).

En el mismo sentido declaró Daniel Alberto Passarella, capitán de la Selección, quien aseguró no sólo que participarían del Mundial, sino que en una hipotética final contra Inglaterra se enfrentarían -tanto él como sus compañeros- con el “**fervor del que representa a su país**” (*Crónica*, 8 de mayo de 1982, pp. 12 y 13. El destacado es del original¹⁰⁹).

Además, en la misma nota *Crónica* aseguró en la bajada que habían “suplentes al parloteo británico”. En caso de que intentaran boicotear el Mundial y se dieran de baja, Portugal, Suecia y Rumania reemplazarían a Inglaterra, Escocia e Irlanda.

El 12 de mayo, *Crónica* tituló “¡Y dale con el boicot!” una nota que tenía como copete: “Los británicos disienten si van o no van; ¡No saben ni lo que hacen!” (*Crónica*, 12 de mayo de 1982, pp. 15¹¹⁰). En el texto, el diario criticaba la falta de una voz oficial que confirmara o no la participación e imaginaba la resolución:

No sería extraño que opten por el boicot poco tiempo antes de que inicie el campeonato **para, así, complicarle la vida a los españoles... cosa que vienen haciendo con todo el mundo...** De todas maneras, no hay que alarmarse, al contrario. Si deciden quedarse en sus islotes, la policía española estará tranquila, **los espectadores no sufrirán actos vandálicos y sobre todo, quedarán muchas botellas y latas de cerveza llenas** (*Crónica*, 12 de mayo de 1982, pp. 15¹¹¹)

Nuevamente, el diario aprovechó la falta de confirmación británica -que se diferenciaba de la situación de la Argentina porque ésta había asegurado su participación tan sólo cuatro días antes- para caracterizar a los miembros de los tres países como conflictivos, violentos, indeseables y borrachos.

¹⁰⁷ En la nota del 22 de abril de 1982, donde se afirmaba “Los ‘piratas’ no boicotearán”, el ministro británico de Deportes nunca dio un veredicto firme respecto a la participación o no, sino que -según el diario- aseguró que no se proponían impedir que las selecciones fueran a España.

¹⁰⁸ Buscar en **Anexo, Fotografía 62.**

¹⁰⁹ Buscar en **Anexo, Fotografía 62.**

¹¹⁰ Buscar en **Anexo, Fotografía 63.**

¹¹¹ Buscar en **Anexo, Fotografía 63.**

Finalmente, cuando la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA) afirmó que las tres selecciones participarían del Mundial, *Crónica* criticó igualmente la situación de incertidumbre en un título de la sección deportiva: “Británicos, **pura espuma**: Todos juegan el Mundial” (*Crónica*, 15 de mayo de 1982, pp. 13¹¹²).

Como se puede observar, el diario tenía la decisión de atacar cualquier actitud de Gran Bretaña. En caso de no confirmar su participación, la crítica iba en dirección a que era costumbre de ellos el perjudicar a todos por afectar la organización del Mundial. En cambio, al confirmar los tres seleccionados, los británicos fueron acusados de “pura espuma”¹¹³, en referencia a que eran charlatanes porque amenazaban, pero no llevaban a la acción sus dichos.

“¡Sos cagón, sos cagón, inglés sos cagón!”. La estereotipación de los británicos.

Durante la Guerra de Malvinas, además de ser catalogados como “piratas” y “usurpadores” en referencia a la permanencia en el archipiélago durante 149 años; los británicos fueron caracterizados por *Crónica* como violentos, irracionales, borrachos, conflictivos e indeseables.

A pesar de que los funcionarios de los países se preocuparan por controlar a sus hinchas y su modo de actuar, el diario siempre encontraba la forma de criticarlos. Por ejemplo, a modo celebratorio, el 27 de abril publicó la nota “¡Los ‘piratas’ tienen miedo!” con el copete “El ministro de Deportes anunció medidas para evitar los incidentes que sus hinchas pueden producir” (*Crónica*, 27 de abril de 1982, pp. 15¹¹⁴).

Dentro del texto se destacaba que todavía faltaba más de un mes para el comienzo del torneo y que, aún así, las gestiones del Reino Unido para controlar a sus fanáticos habían comenzado. Entre las medidas a aplicar se encontraban la separación de los aficionados

¹¹² Buscar en **Anexo, Fotografía 64.**

¹¹³ La frase hace referencia a que al servir algunas bebidas, se genera una gran cantidad de espuma y no de líquido -que es lo que realmente se ingiere.

¹¹⁴ Buscar en **Anexo, Fotografía 65.**

británicos de los demás para “salvaguardar la tranquilidad al resto de los asistentes al juego” (*Crónica*, 27 de abril de 1982, pp. 15¹¹⁵). La alerta también incluía a los bares y hospedajes de las ciudades españolas.

En contraposición a esto, la construcción de la imagen de los argentinos por *Crónica* fue como personas unidas -para defender la causa nacional, que era recuperar las Malvinas- y queridas por los demás. A lo largo del conflicto armado, el diario daría cuenta de que Argentina tenía el apoyo del continente americano, de Rusia y de España.

Es importante tener en cuenta que la posición de *Crónica* fue defender la soberanía argentina en las islas Malvinas. Por esta razón, la decisión del Proceso de Reorganización Nacional de recuperar el archipiélago por vía militar, en lugar de hacerlo de manera diplomática, no fue considerada hostil ni conflictiva por el diario, sino más bien necesaria. En cambio, el hecho de que Gran Bretaña respondiera al desembarco argentino en el Atlántico Sur resultaba ser un motivo de crítica. Si “ellos” se dirigían a las Malvinas, “nosotros” responderíamos y daríamos batalla.

En relación con esto, la violencia ejercida por los británicos era intolerable y digna de ser repudiada por el diario; mientras que los ataques hacia ellos serían celebrados porque “lo merecían”. Esta posición nacía a causa del enfrentamiento en el Atlántico Sur, y la publicación lo haría saber.

El 22 de abril, *Crónica* publicó -nuevamente¹¹⁶- el título “¡Los ingleses son una plaga...!” acompañado del copete “Mientras Barcelona festejaba gritando ‘Argentina’, hinchas de Tottenham respondían a cuchillazos” (*Crónica*, 22 de abril de 1982, pp. 17¹¹⁷). La noticia hacía referencia a que, luego del partido disputado entre Barcelona y Tottenham, los hinchas del equipo español celebraron el triunfo al grito de “Argentina, Argentina” y fueron atacados por los fanáticos del club rival con armas blancas (lo que dejó un herido).

¹¹⁵ Buscar en **Anexo, Fotografía 65**.

¹¹⁶ El mismo título fue publicado por el diario el día 18 de abril, en la página 10 de la sección deportiva.

¹¹⁷ Buscar en **Anexo, Fotografía 66**.

A través del título, la publicación buscaba demostrar que los ingleses eran molestos y fastidiosos. Esa valoración negativa fue contrastada con la felicidad e inocencia con la que se retiraban los simpatizantes del Barcelona, que tan sólo coreaban “Argentina, Argentina”.

Para dar cuenta que los ingleses eran indeseables, *Crónica* publicó el 19 de mayo una noticia titulada “España: Temen más a los piratas que al ETA [organización terrorista]” (*Crónica*, 19 de mayo de 1982, pp. 14¹¹⁸). Allí se explicaba que en Bilbao, ciudad donde sería alojado el plantel inglés, habían grandes preocupaciones por los hechos vandálicos y de violencia que pudieran llegar a generar los hinchas británicos. De hecho, en esa misma nota se reprodujeron las declaraciones del propio Ron Greenwood, director técnico de Inglaterra, quien había expresado el temor de que la conducta de sus aficionados pudiera perjudicar lo que lograrán ellos en el campeonato mundial.

En el mismo sentido, el 23 de mayo el diario tituló irónicamente “Buena gente”, junto con el subtítulo “En Inglaterra, final bélica: 47 detenidos” (*Crónica*, 23 de mayo de 1982, pp. 18¹¹⁹), a una noticia que hablaba del encuentro entre el Tottenham y Queens Park Rangers por la primera final de la *FA Cup*.

A su vez, en un recuadro que se hacía referencia a la selección argentina -y su encuentro frente al Benfica de Portugal en su despedida previa al Mundial-, el 26 de mayo *Crónica* publicó “¡Los ingleses son terribles!” (*Crónica*, 26 de mayo de 1982, pp. 15¹²⁰). En el texto se explicaba que al menos diez ingleses que se habían acercado a Amsterdam para presenciar la final de la copa de Europa de campeones entre Aston Villa y Bayern Munich habían sido detenidos por realizar actos de “vandalismo y violencia extrema”.

La insistencia sobre este asunto continuó el 29 de mayo cuando *Crónica* publicó: “A ‘piratas mundiales’: pórtense como la gente”. Allí se informaba que el gobierno británico presentó un comunicado recomendándoles a sus fanáticos “urbanidad y cortesía” (*Crónica*, 29 de mayo de 1982, pp. 15¹²¹).

¹¹⁸ Buscar en **Anexo, Fotografía 67.**

¹¹⁹ Buscar en **Anexo, Fotografía 68.**

¹²⁰ Buscar en **Anexo, Fotografía 69.**

¹²¹ Buscar en **Anexo, Fotografía 70.**

Así como los hechos de violencia en la guerra por parte de los ingleses eran catalogados como cobardes o inaceptables, los ataques argentinos en el conflicto bélico eran celebrados por *Crónica*. Sin ir más lejos, el 28 de mayo publicó en su primera plana el título “Ayer: Cientos de ingleses muertos” junto con el texto “Demoledora acción de nuestras fuerzas; por tierra y por aire se rechazaron varios ataques; Harrier al mar y otro averiado” (*Crónica*, 28 de mayo de 1982, pp. 1¹²²).

De la misma manera, el diario diferenció los enfrentamientos que protagonizaban los ingleses y aquellos en los que participaban argentinos. Así, el 30 de mayo, al lado de varias noticias que referían al seleccionado del país, *Crónica* tituló: “**En Málaga le dimos su merecido a los piratas**” (*Crónica*, 30 de mayo de 1982, pp. 10 y 11. El destacado me pertenece¹²³).

La nota explicaba que se había generado un incidente entre turistas argentinos e ingleses en una confitería de Málaga cuando comenzaron a discutir por la soberanía de las islas Malvinas. A pesar de la celebración por el enfrentamiento en el titular, al final del texto *Crónica* aseguraba que “afortunadamente” los peatones que se encontraban en el lugar intervinieron y separaron a los turistas.

¹²² Buscar en **Anexo, Fotografía 71.**

¹²³ Buscar en **Anexo, Fotografía 72.**

Conclusiones

La presente tesina se suma a aquellos trabajos que analizan la relación entre los medios de comunicación y la dictadura. Al respecto, gran parte de las investigaciones se enfocaron principalmente en el Mundial '78, disputado en el país, para dar cuenta de cómo los militares que gobernaban intentaron hacer frente a las denuncias por crímenes de lesa humanidad que llegaban del exterior. De esta manera, el mayor acontecimiento deportivo resultó propicio para presentar una imagen argentina al mundo y luchar contra la “campana antiargentina”.

Como asegura Alabarces, “al revisar las publicaciones de esos años, en principio, aparece un solo texto: el discurso oficial. Toda otra palabra queda silenciada” (2014: 86). Es decir, el rol que jugaron los medios de comunicación durante la dictadura -por censura o autocensura- fue fundamental para transmitir las ideas a la sociedad.

A pesar de que el discurso monolítico dictatorial comienza a romperse en 1980 (Varela, 2001) ante la crisis política, económica y social que deslegitimaban al gobierno militar; el desembarco argentino en las islas Malvinas el 2 de abril de 1982 fue celebrado desde los medios¹²⁴. Tal como ocurrió con el Mundial '78, las publicaciones acompañaron el discurso oficial, nacional y triunfalista en lugar de brindar una visión crítica al conflicto con Gran Bretaña.

En sintonía con esto, Alabarces asegura que durante las dictaduras la capacidad de producción de los medios de comunicación por fuera de la palabra autoritaria es nula. Así, en dicho contexto el fútbol pasa a ser una narrativa estatal (Alabarces, 2008).

A partir de esta afirmación y de la noción de aparatos ideológicos del Estado de Althusser es que el presente trabajo se propuso analizar la posible utilización del deporte por

¹²⁴ Como afirma María Paula Gago, existieron ciertos matices y no todos los medios apoyaron la guerra. A pesar de reconocer la importancia que tenía la recuperación de las islas para la sociedad argentina, la revista *Somos* -ejemplifica la autora- tomó sus recaudos y se preocupó por los problemas económicos que podía generar la guerra (Gago, 2017).

parte del diario *Crónica* para difundir una identidad nacional y una homogeneización cultural.

Teniendo en cuenta el vínculo histórico construido entre la Argentina e Inglaterra desde los inicios del deporte (Archetti, 2008), la relación entre lo castrense y el fútbol (Frydenberg, 2011), el carácter relacional de la identidad (Archetti, 2008), la estética melodramática, la ruptura con la «ideología de la objetividad» y el enfoque en asuntos populares propios de la prensa sensacionalista (Sunkel, 2001; García, 2012), el interés personal del fundador del diario por el asunto de Malvinas, así como la valoración de los títulos como si fueran los editoriales (García, 2012); pudo observarse a lo largo de la investigación cómo *Crónica* decidió poner en relación a la selección argentina de fútbol -y su entorno- con el conflicto del Atlántico Sur para construir un imaginario nacional, donde los argentinos estaban unidos y luchaban por la misma causa (defender la soberanía en el archipiélago).

No hay que olvidar que las Fuerzas Armadas se encontraban en un momento crítico con diferencias internas y se enfrentaban a una crisis política, económica y social que deslegitimaba poco a poco a los militares. De hecho, el 30 de marzo de 1982, se realizó una movilización obrera a Plaza de Mayo en forma de protesta hacia el gobierno, la cual fue reprimida. Ante esta situación, la recuperación de las islas Malvinas era una acción que buscaba recuperar estabilidad y prolongar así la dictadura (Cardoso, Kirschbaum y Van der Kooy, 2007).

Es importante el rol que jugó *Crónica* durante el enfrentamiento militar ya que lo considero un “actor político capaz de afectar el proceso de toma de decisiones en el sistema político” (Borrat, 1989: 67). Esto ocurre porque la noticia no es una imagen de la realidad, sino “un marco a través del que se construye rutinariamente el mundo social” (Van Dijk, 1990: 22). Es decir, hay una posición ideológica que acompaña esa construcción.

Como se destacó en el análisis, la posición respecto a la Guerra de Malvinas por parte de *Crónica* se dejó entrever desde un primer momento. El interés por transmitir su ideología hizo que la publicación no deje ningún espacio sin dar su punto de vista respecto al conflicto bélico. De esta manera, en la sección deportiva también hizo ver su posicionamiento.

La publicación demostró el apoyo a la intervención militar argentina en las islas del Atlántico Sur a través de la categorización de los ingleses como “piratas” y “usurpadores”. En relación con esto, explicaba que había que “defender lo nuestro” y postuló una sola forma de vivir el conflicto si se era argentino: apoyando la causa, defendiendo la soberanía nacional y reconociendo al británico como un enemigo.

A lo largo de la investigación se pudo observar cómo *Crónica* intentó construir una identidad nacional a partir de las noticias que hacían referencia a la selección argentina de fútbol y de las que hablaban del Mundial '82 e involucraban a Argentina o Gran Bretaña por alguna razón.

Es importante recordar que “la identidad es un relato de una esencia que no es tal, pero que se vive como si lo fuera” (Alabarces, 2014: 43). A pesar de que no *se es*, sino que *se dice que se es*, las conductas y los sentimientos de las personas actúan en función de dicha ficción, de esa identidad.

A su vez, el carácter relacional de la identidad (Archetti, 1985) hace que la presencia de un otro sea primordial. La puesta en escena de lo que se imagina que se es, se muestra “a los otros, para ellos y para sí mismos” (Alabarces, 2014: 57). En el momento que uno define cómo es, también define lo que no es; y esta distinción es constitutiva de la identidad.

La narrativa nacionalista del diario durante la Guerra de Malvinas hizo foco en un “nosotros inclusivo” que asociaba el accionar y el sentir del gobierno, de los soldados y de los jugadores con el de todos los argentinos. Todos deseaban lo mismo, por lo que no podía existir otro modo de vivir el conflicto bélico.

En contraposición a ese “nosotros” apareció la imagen de “ellos”, los británicos (principalmente los ingleses), que fueron caracterizados como indeseables, conflictivos, borrachos y violentos. En relación con esto, Alabarces dice que “el estereotipo es una reducción de la complejidad de lo real a la simplicidad de una representación rápida y fácilmente reconocible” (2014: 53) y que se utiliza ya que “el *otro* debe estandarizarse a los efectos de que funcione como *otro significativo*, de manera fácil y esquematizada” (2008, 119. El destacado es del original).

Así, el estereotipo de los ingleses construido por *Crónica* permitió una identificación rápida para sus lectores; y lo opuso a la unión y los sentimientos de los argentinos por la recuperación de las islas del Atlántico Sur.

Respecto a la Guerra de Malvinas y la selección argentina de fútbol, en primer lugar, se pudo observar que el diario generó una interrelación entre ambos acontecimientos. El vínculo existente entre lo castrense y lo deportivo desde comienzos del siglo XX y la utilización de la misma terminología en algunos casos¹²⁵, permitió que *Crónica* hiciera juegos de palabras para hablar del enfrentamiento militar en la sección deportiva.

La intención del diario fue no olvidar en ningún momento lo que ocurría en el Atlántico Sur. A través de las metáforas, la publicación aludía al conflicto bélico desde su sección deportiva y lo relacionaba el accionar de los jugadores con el de los soldados argentinos en las islas.

Durante los partidos del seleccionado argentino, *Crónica* propuso la imagen de un pueblo unido y preocupado por la recuperación del archipiélago ya que lo demostraban a través de sus cánticos y sus banderas. Asimismo, las declaraciones de los jugadores y el director técnico César Luis Menotti que iban en ese mismo sentido fueron celebradas y recuperadas por la publicación.

Ante la falta de confirmación de su participación en el Mundial, el diario aprovechó para catalogar a los británicos como “una plaga”, conflictivos e indeseables (ya que le generaban un dolor de cabeza a todo el mundo). Además, decidió acusarlos de mezclar lo político con lo deportivo cuando Argentina aseguró, a través del presidente de la AFA, que jugaría el campeonato de España.

A pesar de dicha crítica, *Crónica* mostró su posición político-ideológica respecto a la Guerra de Malvinas en la sección deportiva constantemente. La estereotipación como “piratas” y “usurpadores” así como el hablar de “nuestras islas” cuando hacía referencia a las Malvinas, dejó en claro su visión acerca del conflicto bélico.

¹²⁵ Las siguientes palabras se utilizan constantemente en ambos espacios: estrategia, táctica, campo (de juego o de batalla), rivales (o enemigos).

Del mismo modo, el diario veía necesario que los jugadores argentinos que estaban realizando su carrera futbolística en Gran Bretaña durante esa época emigraran. Osvaldo Ardiles y Ricardo Villa, quienes integraban el plantel del club inglés Tottenham Hotspur Football Club, fueron consultados en reiteradas ocasiones respecto al enfrentamiento militar y puestos bajo la lupa en cada acción o palabra. Ambos se transformaron en estandartes nacionales a quienes había que “recuperar” al igual que las islas, lo cual no debía costar porque, según el diario, su condición de argentinos los hacía vivir el conflicto del mismo modo que todo el país.

Como conclusión, a lo largo de la investigación pudo observarse que *Crónica* colaboró con el gobierno militar al posicionarse a favor de la recuperación de las islas Malvinas y apoyar el enfrentamiento con Gran Bretaña. Para realizarlo, construyó una imagen de un país unido bajo la causa de la defensa de la soberanía y lo enfrentó a un *otro* (británico) totalmente distinto, que era usurpador y colonialista.

Toda acción de algún actor importante (país, funcionario, periodista, director técnico, jugador o hinch) que favoreciera la defensa de la soberanía argentina en las islas Malvinas fue celebrada por el diario; mientras que aquella que se opusiera con esta causa fue criticada. En este sentido, *Crónica* valoró de distinto modo los hechos de violencia generados por los argentinos y por los ingleses, así como la falta de confirmación de la participación en el Mundial por parte de Argentina y por Gran Bretaña.

De esta forma, considero que el deporte sirvió como homogeneizador cultural para generar una identidad nacional y apoyar la recuperación de las islas Malvinas en un momento de crisis de la dictadura militar; y *Crónica* colaboró en tal sentido.

Bibliografía

- ALABARCES, P. (2008). *Fútbol y patria. El fútbol y las narrativas de la nación en la Argentina*. Buenos Aires: Prometeo libros.
- ALABARCES, P (2014). *Héroes, machos y patriotas. El fútbol entre la violencia y los medios*. Buenos Aires: Sudamericana.
- ALTHUSSER, L. (1988) *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. Nueva Visión, Buenos Aires.
- ALVAREZ ROBLEDO Ma. F. (2004). *El humor gráfico de la contratapa de Clarín durante la Guerra de Malvinas*. Tesina de Grado. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- ANDERSON, B. (1993). *Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*. México: FCE.
- ARCHETTI, E. (1985). *Fútbol y Ethos*. Buenos Aires: Flacso. Serie Investigaciones.
- ARCHETTI, E. (2008). “El potrero y el pibe. Territorio y pertenencia en el imaginario del fútbol argentino”, en *Horizontes Antropológicos*. Porto Alegre, Año 14, Nro. 30.
- ARCHETTI, E. (2003). “Las virtudes nacionales masculinas y las moralidades en el fútbol” y “El imaginario masculino de libertad: El mundo de los pibes y Maradona” en *Masculinidades. Fútbol, tango y polo en la Argentina*. Buenos Aires: Antropofagia.
- ARCHETTI, E. (1994). “Masculinity and Football: The Formation of National Identity in Argentina”, en Giulianotti, R. y Williams, J. (eds.): *Game without Frontiers: Football, Identity and Modernity*, Aldershot: Arena.
- BLAUSTEIN, E. y ZUBIETA, M. (1998). *Decíamos ayer. La prensa argentina bajo el proceso*. Buenos Aires: Colihue
- BLANCO V. y NAPOLITANO L. (2003). *Malvinas y la desinformación. El rol de la prensa gráfica argentina y británica 1982-2002*. Tesina de Grado. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- BOLUMBURU PEREIRA, Ma. A. (2014). *Crónica y la Guerra de Malvinas. El sensacionalismo al servicio del patriotismo*. Tesina de Grado. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- BORRAT, H. (1989). “El periódico, actor del sistema político” en *Anàlisi*, 12, UAB, pp. 67-80

- BORRELLI, M. (2014). “¿Hacia la ‘democracia prometida’? La revista *Redacción* y la cuestión política durante los años de Videla (1976-1981)”, en *Pilquen*, Año XVI, N°17, vol 1, pp. 1-19.
- BORRELLI, M. y OSZUST, L. (2018). “El Mundial en la prensa política argentina: entre la ‘fiesta’, el nacionalismo y los derechos humanos”, en *Palabra clave* 21(1), 11-35.
- BORRELLI, M. e ITURRALDE, M. (2016). “La revista *Extra* y la ‘convergencia cívico-militar’ durante los primeros años de la dictadura (1976-1978)”, en *Actas de Periodismo y Comunicación*, Vol. 2, N°1.
- BORRELLI, M. y GAGO, Ma. P. (2014). “‘Prepararse para un nuevo ciclo histórico’: La revista *Somos* durante los primeros años de la dictadura militar (1976-1978)”, en *RiHumSo*, Año 3, N°5, vol. 2, pp. 15-38.
- CAMISER, L. A. y GONZÁLEZ DEMATINE, J. A. (2014). *El fútbol, El Gráfico y los mundiales durante la última dictadura militar*. Tesina de Grado. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- CARDOSO, O. KIRSCHBAUM, R. y VAN DER KOOY, E. (2007). *Malvinas. La trama secreta*. Buenos Aires: Clarín.
- CIGANDA Ma. E. y PERSANO R. (2005). “*Estamos ganando*”. *Periodismo y censura en la Guerra de Malvinas*. Tesina de Grado. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- DÍAZ, C. L. (2002). *La cuenta regresiva. La construcción periodística del golpe de Estado de 1976*. Buenos Aires: La Crujía.
- DRAGO, F. y PUCHE, A. (2008). *Deporte y Dictadura. El caso de la revista El Gráfico*. Tesina de Grado. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- FRYDENBERG, J. (2011). *Historia social del fútbol. Del amateurismo a la profesionalización*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- GAGO, Ma. P. (2017). “Entre el exitismo y el mesurado aliento. Las revistas *Somos*, *Extra* y *Redacción* frente a la crisis del Atlántico Sur” en *Revista internacional de Historia de la Comunicación*, Año 2017, Nro °8, pp. 63-88.
- GARCÍA, H R. (2012). *La culpa la tuve yo*. Buenos Aires: Planeta.
- HALL, S. (2003). “¿Quién necesita identidad?” en *Cuestiones de identidad cultural*. Buenos Aires-Madrid: Amorrortu Editores.
- LANDI, O. (1987). *Medios, Transformación cultural y política*. Buenos Aires: Legasa.

- LLONTO, P. (2005). *La vergüenza de todos*. Buenos Aires: Editorial de las Madres de Plaza de Mayo.
- MARINO, S. y POSTOLSKY, G. (2005): “Relaciones peligrosas: los medios y la dictadura entre el control, la censura y los negocios”, en MASTRINI, G *Mucho ruido y pocas leyes. Economía y políticas de comunicación en la Argentina (1920-1940)*. Buenos Aires: La Crujía.
- MAROTTA, F. G. (2016). *Mundial de vóley Argentina `82 y ocaso militar: Heterogeneidad y homogeneidad discursiva en la sección deportiva de La Nación; Clarín; La Prensa; La Razón; Crónica y Popular, y el caso de El Gráfico*. Tesina de Grado.
- NOVARO, M. y PALERMO, V. (2003). *La dictadura militar (1976-1983). Del golpe de Estado a la restauración democrática*. Buenos Aires: Paidós.
- PASSERON, J-C. (2011). *El razonamiento sociológico. El espacio comparativo de las pruebas históricas*. Madrid: Siglo XXI. Prefacio y capítulos 1, 2, 3 y 10.
- PORTA, Ma. S. (2012). “‘En las selvas y en las calles’: el Buenos Aires Herald y la militarización de la cuestión ‘subversiva’ durante la presidencia de Isabel Perón (1974 y 1976)”, en *Cuadernos de H Ideas*, vol. 6, nº 6.
- PORTA, Ma. S. (2015). *Un periódico liberal en el país del horror: los dilemas del Buenos Aires Herald durante la última dictadura (1976-1983)*. Tesis de Doctorado - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- RODINO, G. M. (2006). Tesina de Grado: *La construcción de la realidad sobre la Guerra de Malvinas: el diario Convicción en las últimas dos semanas de conflicto*.
- SCHINDEL, E. (2012). *La desaparición a diario. Sociedad, prensa y dictadura (1975-1978)*. Córdoba, Argentina: Editorial Universitaria Villa María (Universidad Nacional de Villa María)
- SUNKEL, G. (2001). “Modos de leer en sectores populares” en *Revista Nueva Sociedad* 175.
- TURNER, A. (1996). Tesina de Grado: *25 Millones de Argentinos. Mundial 78: revisionismo histórico y guerra permanente*.
- ULANOVSKY, C (1997). *Parén las rotativas. Historia de los grandes diarios, revistas y periodistas argentinos*. Buenos Aires: Espasa

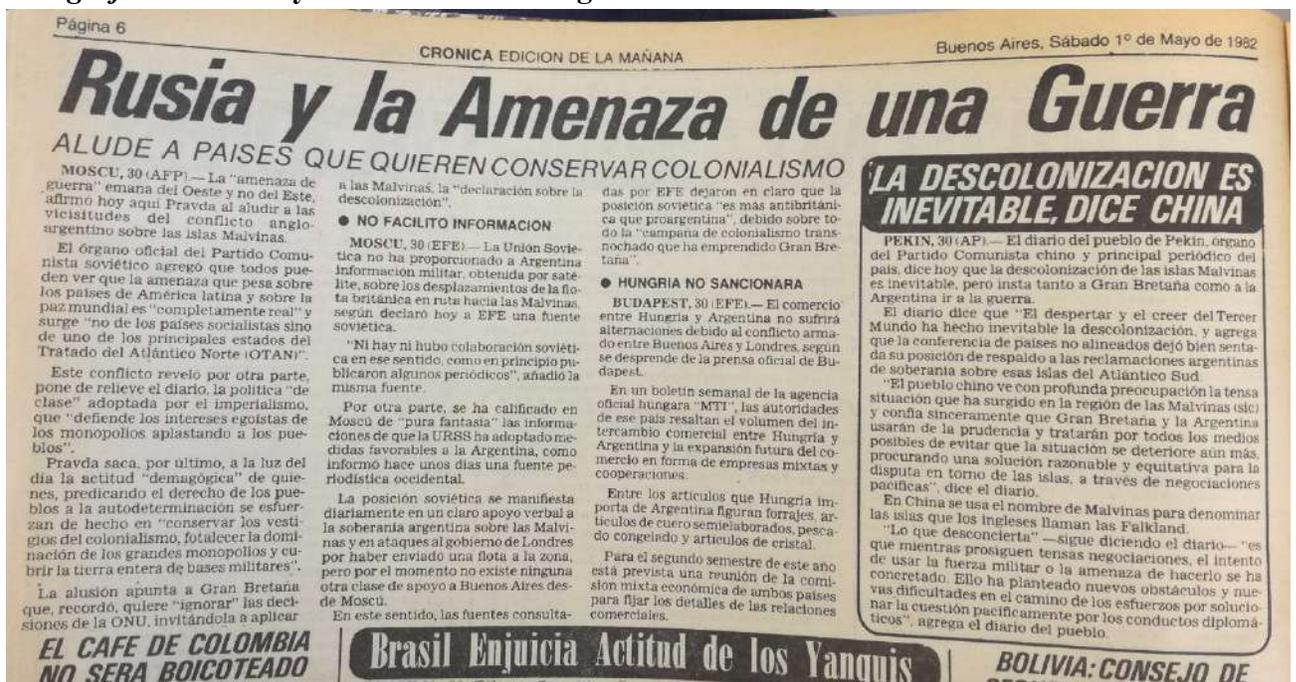
- VAN DIJK, T. (1990). “El estudio de la noticia”, “La estructura de la noticia” y “Comprensión de la noticia” en *La noticia como discurso*. Madrid: Paidós Comunicación, 1ra edición.
- VARELA, M. (2001). “Silencio, mordaza y ‘optimismo’”, en *Todo es historia*. Buenos Aires. Año XXXIV. N°404, pp. 50 – 63.
- VARELA, M. (2016). “Argentina: el Estado y los medios”, en *Infoamérica. Revista Iberoamericana de Comunicación*. Málaga, pp. 50 - 56
- VERÓN, E. (1974) “Para una semiología de las operaciones translingüísticas”. *Revista Lenguajes*. Buenos Aires. Disponible en:
<http://moodleiunacritica.com.ar/LENGUAjes/LENGUAjes2/2-Veron.pdf>
- VERÓN, E. (1987): “El sentido como producción discursiva” en *La semiosis social: fragmentos para una teoría de la discursividad*, España: Gedisa.
- VERÓN, E. (1995): “Semiosis de lo ideológico y del poder”, en *Semiosis de lo ideológico y del poder. La mediatización*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires (UBA). Disponible en: <http://semiotica2a.sociales.uba.ar/files/2014/08/Veron-Semiosis-de-lo-ideologico-y-el-poder.pdf>
- VILLENA FIENGO, S. (2003). “El fútbol y las identidades. Prólogo a los estudios latinoamericanos”, en *Futbologías. Fútbol, identidad y violencia en América Latina*. Buenos Aires: Clacso.

Fotografía 3: "Rusia acusó, oficialmente, a Gran Bretaña por el conflicto"



(Crónica, 8 de abril de 1982, pp. 2)

Fotografía 4: "Rusia y la amenaza de una guerra"



(Crónica, 1 de mayo de 1982, pp. 6)

Fotografía 5: "Arrecian las críticas rusas contra británicos"



(Crónica, 11 de abril de 1982, pp. 6)

Fotografía 6: "6.000 hombres esperan a los 'piratas' en Malvinas"



(Crónica, 12 de abril de 1982, pp. 4 y 5)

Fotografía 7: “Hoy llegan los rusos, los nuestros esperan”



(Crónica, 12 de abril de 1982, pp. 18)

Fotografía 8: “Ardiles ve cada vez más difícil su regreso inglés”



(Crónica, 14 de abril de 1982, pp. 12 y 13)

Fotografía 9: "Flota rusa en el área de Malvinas"

HAIG RETORNO A WASHINGTON: REVELO QUE HAY "NUEVAS IDEAS" DE SOLUCION



Fervor patriótico y religioso en defensa de las islas. Residentes italianos manifestaron ayer en Plaza de Mayo (izquierda). Distribución de rosarios entre la guarnición malvinera (centro). Una multitud congregóse ayer en Santo Domingo para impetrar a la Virgen (derecha).

FLOTA RUSA EN EL AREA DE MALVINAS

SOVIETICOS NOS APOYAN INFORMANDONOS DE LOS MOVIMIENTOS DE FLOTA INGLESA; CAZABOMBARDEROS DE PERU EN COMODORO; LISTOS LOS AVIONES DE BOLIVIA; ESCUADRA BRASILEÑA "EN OPERACIONES EN EL SUR"; PIRATAS RECHAZAN PEDIDO DE TREGUA

La tensa situación que vive nuestro país con Gran Bretaña viene sufriendo "alteraciones" a cada hora, dado que las informaciones que llegan desde el exterior y el interior modifican el cuadro de situación.

Por ejemplo, al promediar la jornada de la víspera, las noticias llegadas desde Londres anunciaban el pesimismo del envío de buena voluntad del presidente de los Estados Unidos, Alexander Haig, quien tras una entrevista con la señora Thatcher manifestó que "la situación es muy peligrosa". Pero luego, al llegar a Washington para informar a Reagan, expresó que "hay nuevas ideas de negociación", las que serán dadas a conocer mañana al gobierno argentino, durante la nueva visita que efectuará Haig a Buenos Aires.

Simultáneamente, en Buenos Aires se sabía que una flota de naves soviéticas navegaba en aguas del Atlántico, cercanas a las Malvinas y que una de ellas se había reabastecido en Ushuaia. La Unión Soviética estaría "colaborando" con nuestro país suministrando datos de sus satélites sobre los movimientos de la flota inglesa, que, como se sabe, sigue su marcha. Un cable de anoche, a última hora, de la agencia Noticias Argentinas, aseguraba que un avión de la URSS había sobrevolado a las naves piratas.

El apoyo del Perú a la acción militar que podría emprender nuestro país se habría concretado ya y varios aviones de su fuerza aérea estarían en nuestro sur; mientras tanto, una flotilla de Bolivia está lista, en la frontera, para volar, cuando se lo solicite, hacia bases militares, argentinas en apoyo de nuestras fuerzas.

Una fuente naval reveló anoche que la flota británica podría estar "a la vista" cerca del fin de semana, y que su accionar será combatido por más de 100.000 soldados y más de 100 aviones que "están listos para entrar en acción". Por su parte, fuentes castrenses revelaron que las Malvinas son "una fortaleza inexpugnable" y que "es imposible que sean abordadas por comandos ingleses".

Durante la jornada que pasó se volvió a reunir el Comité Militar y más tarde, en el Comando en Jefe del Ejército, los generales en situación de retiro eran informados de la actual situación, participando de esa reunión los ex presidentes Onganía, Lanusse, Videla y Levingston.

crónica
FIRME JUNTO AL PUEBLO

Año XII - Br. A., Miércoles 14 de Abril de 1982 - Nº 6.085 - \$ 5.000
RECARGO VIA AEREA \$ 100



La cerveza, que cargaron por toneladas (izquierda), causa estragos en la flota británica. El portaaviones (centro) es poderoso, pero los marineros viven borrachos. Muchas sonrisas (derecha), que se esfuman conforme se acercan a las Malvinas

LEONES AFRICANOS - MONOS SABIOS - P. Q NORTE - PERROS AMAESTRADOS - GRAN BALLETO INTERNACIONAL - FOCAS, EQUILIBRISTAS - SUSPENSO EN EL AIRE

EL CIRCO DEL MUNDO SHANGRI-LA

ALMIRANTE BROWN Y MARTIN GARCIA (Frente al Hospital Argerich)

HOY 20 HORAS con **CAROZO Y NARIZOTA** Y EL PROFESOR GABINETE MENORES DE 3 AÑOS GRATIS

GRAN BALLETO INTERNACIONAL - EQUILIBRISTAS - TRAPECIO - MAGIA - PAYASOS - SUSPENSO EN EL AIRE. LAS MEJORES 15 ATRACCIONES MUNDIALES - MONOS SABIOS

(Crónica, 14 de abril de 1982, pp. 1)

Fotografía 10: "La flota soviética, presente en el sur"



(Crónica, 14 de abril de 1982, pp. 4 y 5)

Fotografía 11: "Los amigos sean unidos: 1-1"

Tanques argentinos avanzan por La Plata. Nuestra tropa, fuertemente en ventaja en la batalla, ha hecho un sustón de las Malvinas. Reagan y Haig se dramático intento con "Nuevas Ideas" de paz. El "Pinto" argentino.

Hoy Regresa Haig con "Nuevas Ideas"

ANGUSTIA TORTURANTE: ¿LA GUERRA O LA PAZ?

SE CONSOLIDA LA POSICION ARGENTINA: NOS APOYAN PERU, BOLIVIA, VENEZUELA, PANAMA, COSTA RICA, COLOMBIA Y URUGUAY; JUNTA MILITAR: "NADA CAMBIO EN NUESTRA POSICION"; GOBERNADOR MENENDEZ: "LOS INGLESES NO NOS VAN A SACAR"; GALTIERI, ANOCHÉ: "FIN DE LA HISTORIA COLONIAL DEL CONTINENTE"; THACHER: "SANCIONES ECONOMICAS, POR SOLO UN MES"

LOS AMIGOS SEAN UNIDOS: 1-1

Diaz provoca el asalto con el momento, loco de "cachotada" con la sunda y por arriba, y abre el mercado con los rusos. Luego, fue empate en un buen partido.

RECLAME SIN CARGO EN ESTA EDICION EL SUPLEMENTO DE **asi** EN COLORES!

EL CIRCO DEL MUNDO **SHANGRI-LA** **HOY 30 HORAS** **CAROZO Y NARIZOTA Y EL PROFESOR GABINETE** MENORES DE 3 AÑOS GRATIS

ZONAS AFRICANAS - MONOS SABBOS - PUNTO NORTE - PERROS AMESTRADOS - GRAN BALLE T INT - FOCAS, EQUILIBRISTAS - SUSPENSO EN EL AIRE

RECORDO VIA AEREA \$ 100

EN BOCA PASO EL SUSTO ARREGLO DE MADRUGADA HOY LES PAGAN A TODOS

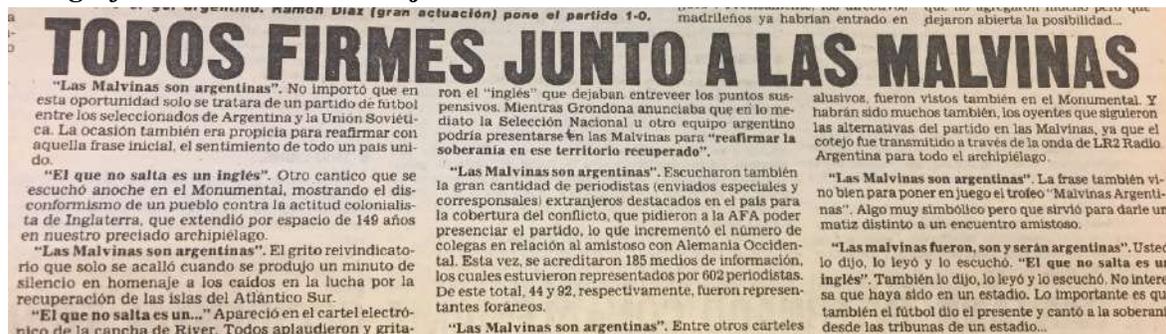
(Crónica, 15 de abril de 1982, pp. 1)

Fotografía 12: "Caluroso apoyo a los visitantes"



(Crónica, 15 de abril de 1982, pp. 13)

Fotografía 13: "Todos firmes junto a las Malvinas"



(Crónica, 15 de abril de 1982, pp. 13)

Fotografía 14: "Aporte al 'Fondo Patriótico'"



(Crónica, 29 de abril de 1982, pp. 13)

Fotografía 15: "Con los cantitos, como en la guerra"

Continúa una Vieja Paternidad

En el complemento, Argentina mejoró ostensiblemente. Porque Maradona no sólo continuó jugando bien sino que mejoró aun más. Y sobre todo, porque Ardiles, Díaz y Valdaccio, especialmente éste último levantaron en un ciento por ciento. Entró Valencia y casi concreta "de movida" pero su remate se fue apenas por sobre el travesaño.

Bulgaria siguió en su tesitura, no especulativa pero sí expectante y Argentina terminó por acorralar. Hubo varias situaciones de peligro frente al arco de Velinov quien se convirtió —por lejos— en la figura de su equipo, mientras Valdano, por derecha o haciendo la diagonal, se acercó bastante a lo hecho por Diego.

Un cabezazo del repatriado, tras centro de Olguin (que prácticamente no tuvo fallas) se estrelló en el travesaño; varios encuentros entre Maradona y Díaz también llegaron a inquietar. En una palabra, únicamente faltaron los goles para redondear una producción —la del segundo tiempo— bastante aceptable de Argentina, comparada con anteriores presentaciones. Lo de anoche estuvo cerca de lo hecho en los primeros minutos frente a la Unión Soviética.

Bulgaria, sin arriesgar en ningún momento, debió plegarse ante el acoso rival y apostó toda su fortuna a un contragolpe y a la velocidad sin habilidad de sus delanteros.

Pasó una prueba más y el conjunto, de a poco, va tomando "color". Le falta, quizás, algo de acople entre mediocampo y ataque y corregir leves fallas en la última línea, pero el balance de este "test", pese al estrecho marcador favorable, debe considerarse positivo. Vimos a un Maradona con todas las luces y eso reconforta sensiblemente porque ya comenzábamos a preocuparnos.

CON LOS CANTITOS, COMO EN LA GUERRA

El fervor del público fue llamativo, pero los cánticos, especialmente los previos al encuentro, no estuvieron referidos al cotejo en sí, sino, fundamentalmente, al conflicto armado entre nuestro país y la Gran Bretaña. Los muchachos de la tribuna aguzaron su proverbial ingenio para corear cánticos que hicieran sonreír a todos. Muchos de ellos, lamentablemente, no pueden ser publicados por razones obvias. Pero baste señalar que el ya característico "el que no salta es un inglés" se cantó durante un rato muy largo y el cemento de las tribunas parecía estremecerse con las miles de personas saltando al unísono. Y por supuesto, el "Ar-gen-tina" también fue repetidamente entonado con auténtica euforia.

● **DOLARES.** Apenas dos mil dólares menos que la Unión Soviética cobró por su presentación Bulgaria, considerado un equipo de segundo nivel. Los búlgaros recibieron 58.000 dólares. Por otra parte, cada uno de los integrantes de la delegación europea (25 personas) percibió por cuenta de la AFA un viático diario de 50 dólares. Mientras tanto,

los jugadores de la Selección Nacional cobraron por este partido 1.800 dólares y el doble percibió el director técnico César Luis Menotti.

● **BULGAROS.** El plantel de Bulgaria que llegó a nuestro país está compuesto por quince jugadores. De ellos, cinco son del CSKA Sofia, el club que más aporta a esta selección. Luego, hay cuatro del Levsy Spartak, tres del Trakia, uno del Bourgas, uno del Slavia y uno del Lokomotive.

● **ORGANIZACION.** La Policía Federal, alistó para el control del orden en el estadio y sus adyacencias a quince oficiales, 200 efectivos y seis móviles. Al margen de ello, entre los civiles afectados a la organización se cuentan 180 inspectores, controles y acomodadores, 30 boleteros y 100 empleados de mantenimiento.

● **BANDA.** La ejecución de los himnos releva al encuentro estuvo a cargo de la Banda de la Escuela de Mecánica de la Armada. La misma está compuesta por 88 músicos, dirigidos por el suboficial mayor músico José María Paz.



Aquí también el soberano expresa sus sentimientos de repudio a las injusticias.

A los Belgas Podríamos Derrotarlos sin Jugar...

BRUSELAS, 5 (AFP).— La selección de Bélgica corre el riesgo de llegar tarde a su partido inaugural del Mundial de fútbol de España'82, ante la imposibilidad de viajar en avión de Elche a Barcelona, para su partido contra la Argentina, el 13 de junio, se comentó hoy miércoles aquí.

La selección dirigida por Guy Thys se encontrará el 12 de junio —en la víspera de la inauguración del Mundial— aun en Alicante, en una lista de espera de un vuelo que en la mañana de ese día debe partir rumbo a Barcelona.

Los dirigentes belgas hicieron ya todo lo posible por asegurar el viaje aéreo, pero toda gestión resultó infructuosa, quedando a la espera de una solución que encuentren los responsables del Comité Organizador del Mundial español.

El secretario de la Unión Real del fútbol belga, Albert Rodsens, se entrevistó inclusive con el presidente del Comité Organizador del Mundial'82, Raimundo Saporta, pero la delegación de Bélgica sigue en una lista de espera.

De no encontrarse una solución, instalando a los belgas en un avión militar español, la programación inaugural del torneo sufrirá una grave modificación ante un retraso inevitable del equipo europeo para su partido inicial contra los argenti-

(Crónica, 6 de mayo de 1982, pp. 13)

Fotografía 16: "Confirmado: Hundieron al Crucero General Belgrano"

SECRETARÍA DE CULTURA

CONFIRMADO: HUNDIERON AL CRUCERO GENERAL BELGRANO

HAY SOBREVIVIENTES

RESCATARON A 123 TRIPULANTES DE LOS 1.042 QUE COMPONIAN LA DOTACION; CONTINUAN INTENSAMENTE LAS TAREAS DE SALVAMENTO

OTRAS DOS ALEVOSAS AGRESIONES PERPETRO AYER LA FLOTA NAVAL INGLESA, AL TORPEDEAR AL CRUCERO "GENERAL BELGRANO" CUANDO SE HALLABA FUERA DE LA DENOMINADA "ZONA DE EXCLUSION" Y ATACAR AL AVISO "SOBRAL", UN VIEJO REMOLCADOR DESARMADO, CUANDO SE HALLABA EN TAREAS DE "BUSQUEDA Y RESCATE", TRATANDO DE AUXILIAR A UN PILOTO CAIDO EN AGUAS DEL ATLANTICO. AMBOS HECHOS CONSTITUYEN FLAGRANTES VIOLACIONES DE LAS NORMAS VIGENTES ENTRE LAS NACIONES UNIDAS Y TODOS LOS TRATADOS Y CONVENCIONES INTERNACIONALES SOBRE LA MATERIA. LA DESESPERACION DE LA SEÑORA THATCHER POR TRATAR DE OCULTAR LOS FRACASOS Y LAS PERDIDAS DE SUS FUERZAS COLONIALISTAS, SEGUN INTERPRETAN MEDIOS NAVALES, ESTA LLEVANDO A LOS INGLESES A ATACAR CUALQUIER COSA, CON TAL DE PODER EXHIBIR ALGUN "EXI-

TO". EL ESTADO MAYOR CONJUNTO DIO CUENTA AYER, MEDIANTE LOS COMUNICADOS NUMEROS 16, 17 Y 19, DE LA CONFIRMACION DEL HUNDIMIENTO DEL "GENERAL BELGRANO" Y DEL RESCATE DE 123 SOBREVIVIENTES. TAMBIEN LA CANCELLERIA EMITIO UN COMUNICADO INFORMANDO SOBRE LA DENUNCIA ARGENTINA A LAS NACIONES UNIDAS DE LA NUEVA VIOLACION DE LA CARTA Y DE SU RESOLUCION 502, COMETIDA POR

GRAN BRETAÑA. EL COMUNICADO N° 18 DEL E.M.C. INFORMO DEL COBARDE ATAQUE CONTRA EL "SOBRAL" SIMILAR AL QUE SE PODRIA COMETER CONTRA UN BUQUE HOSPITAL. EL COMANDANTE EN JEFE DE LA ARMADA, ALMIRANTE JORGE ISAAC ANAYA, DIRIGIO UN MENSAJE A TODO EL PERSONAL NAVAL, INDICANDO QUE "SE CONTINUARA LA LUCHA, HASTA EL LOGRO TOTAL DEL OBJETIVO PROPUESTO". LA PERFDIA DE LAS ACCIONES BRITANICAS QUEDA REFLEJADA TAMBIEN POR LOS 11 MUERTOS Y 17 HERIDOS CAUSADOS CON SU ATAQUE SOBRE LA POBLACION CIVIL DE DARWIN, LOS MISMOS "KELPERS" DE ORIGEN INGLÉS QUE DICEN QUERER DEFENDER. POR ULTIMO, CABE SEÑALAR QUE ANOCHE SE HABIA DETECTADO LA PROXIMIDAD DE LA FLOTA "PIRATA" A UNAS 50 MILLAS DE LAS MALVINAS, DONDE LAS DEFENSAS SI MANTIENEN INTACTAS Y EN PERMANENTE ALERTA PARA EL COMBATE



El crucero ARA "General Belgrano", victima de un alevoso ataque por parte de un submarino pirata cuando defendia nuestra soberania.

ALEVOSIA: TAMBIEN ATACARON AL AVISO "SOBRAL", QUE, DESARMADO, IBA EN MISION DE RESCATE A NAUFRAGOS

LA ONU PREPARA SU INTERVENCION

crónica
FIRME JUNTO AL PUEBLO

Año XII - Bs. As., Martes 4 de Mayo de 1982 - N° 6.105 - \$ 5.000

RECARGO VIA AEREA \$ 100

SE "EVAPORA" EL APOYO A LONDRES

LEONES AFRICANOS - MONOS SABIOS - PERROS AMAESTRADOS - GRAN BALLETO INT. - FOCAS - EQUILIBRISTAS - SUSPENSO EN EL AIRE.

SHANGRI-LA

HOY 20 HORAS

CAROZO Y NARIZOTA
Y EL PROFESOR GABINETE

MENORES DE 3 AÑOS GRATIS

ALMIRANTE BROWN Y MARTIN GARCIA (Frente al Hospital Argerich)

LAS MEJORES 15 ATRACCIONES MUNDIALES - MONOS SABIOS

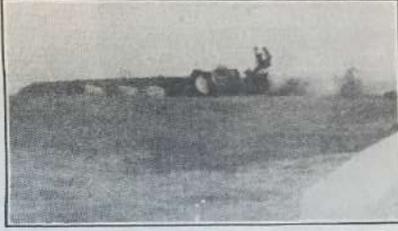
(Crónica, 4 de mayo de 1982, pp. 1)

Fotografía 17: "...Y no arriarán jamás tu pabellón"

GESTIONES DE PAZ: PROGRESOS "INTERESANTES" EN LA ONU

OFICIAL: PERU NOS ENVIARA AYUDA MILITAR

"...Y NO ARRIARAN JAMAS TU PABELLON"


EL GOBIERNO PERUANO LO ADMITIO POR PRIMERA VEZ: ARGENTINA DEBE INVOCAR, PARA QUE ELLO SE CONCRETE, EL TIAR. COMUNICADO DE EMC (Nº 40) DESMIENTE VERSIONES PIRATAS SOBRE UN PRESUNTO CHOQUE NAVAL EN MALVINAS. ENTRE TANTO, VECINOS DE LA CALLE CANNING DECIDIERON CAMBIARLE EL NOMBRE POR EL DE "2 DE ABRIL" (IZQ.) Y POR SU PARTE, JUBILADOS (DER.) BRINDARON SU APOYO A LAS ACCIONES QUE EFECTUA EL GOBIERNO POR LAS ISLAS MALVINAS.

PENSIONADOS

Tres fotos estremecedoras de la pérdida del Belgrano: (1) Totalmente escorado, mientras las balsas lo abandonan. (2) Se hunde gloriosamente con la bandera al tope. (3) Naufragos, en una de las balsas.

crónica
FIRME JUNTO AL PUEBLO

Año XIII - Bs. As., Miércoles 12 de Mayo de 1982 - Nº 6.113 - \$ 5.000
EDICION DOMINICAL \$ 6.000
RECARGO VIA AEREA \$ 100

PRODE: FORTUNA PARA CUATRO TARJETAS



Luis Lavia, carnicero, ganó el PRODE por segunda vez. El concurso 450 fue para cuatro apostadores.

BOCA SE QUEDO SIN "DT": SE ALEJO VLADISLAVO CAP A LAS 21.15, EN ROSARIO: SELECCION CONTRA RUMANIA

EL ACTOR MARCELLO MASTROIANNI, EXPULSADO DE BRASIL

LEONES AFRICANOS - MONOS SABIOS - Q NORTE - PERROS AMAESTRADOS - GRAN BALLE INT - VOCAS - EQUILIBRISTAS - SUSPENSO EN EL AIRE.

EL CIRCO DEL MUNDO SHANGRI-LA

ALMIRANTE BROWN Y MARTIN GARCIA (Frente al Hospital Argerich)

HOY 20 HORAS **CAROZO Y NARIZOTA Y EL PROFESOR GABINETE**

TRAPECIO MENORES DE 3 AÑOS GRATIS

GRAN BALLE INTERNACIONAL - EQUILIBRISTAS - TRAPECIO - MAGIA - PAYASOS - SUSPENSO EN EL AIRE. LAS MEJORES 15 ATRACCIONES MUNDIALES - MONOS SABIOS

(Crónica, 12 de mayo de 1982, pp. 1)

Fotografía 18: “ ‘...Irse a pique antes que arriar el pabellón’ -Alte. Guillermo Brown”



(Suplemento Croniquita, 16 de mayo de 1982, pp. 1)

Fotografía 19: "La historia dice que 'somos invencibles'"



(Crónica, 12 de mayo de 1982, pp. 12 y 13)

Fotografía 20: "Hoy, el Seleccionado a fondo"



(Crónica, 24 de mayo de 1982, pp. 17)

Fotografía 21: "¡Destruimos al Canberra!"

LOS INGLESES YA SUFRIERON 200 MUERTOS Y 800 HERIDOS

¡DESTRUIMOS AL CANBERRA!

PARTE OFICIAL: REPRIMEN UNA CABECERA DE PLAYA EN SAN CARLOS

A las 0.15 de hoy, el Estado Mayor Conjunto dio a conocer el Comunicado N° 86, Informando sobre las operaciones que se realizan en Puerto San Carlos, cuyo texto expresa:

"El Estado Mayor Conjunto comunica que en relación con las operaciones que se desarrollan en el área de Puerto San Carlos puede establecerse con precisión que las fuerzas enemigas han logrado establecer una cabecera de playa que está reforzando con desembarco de material, equipul y personal, del orden de aproximadamente 2.000 hombres. La cabecera de playa tiene una profundidad de 10 km en sentido O-E y 15 km de frente, en sentido N-S.

"Las fuerzas propias con desplazamiento de unidades de Ejército en el terreno y el apoyo de la aviación propia están en la tarea de neutralizar el avance de los efectivos ingleses.

"A los fines señalados y en coordinación con las fuerzas de Ejército propias, la Fuerza Aérea argentina realizó ataques cuyos resultados fueron: FUERZAS ENEMIGAS: Un buque de transporte de tropas seriamente averiado; una fragata averiada; un Sea Harrier derribado. FUERZAS PROPIAS: Dos aviones derribados.

"Cabe consignar que no se ha tenido conocimiento de bajas y/o prisioneros de ambos bandos, hasta el momento, aunque es dable suponer que las ha habido, dado el tipo de operaciones realizadas".

N. de la R.: El transporte mencionado es el "Canberra".



ASI SE DESPERTO La Thatcher, ayer: a la mañana, sonreía (foto de la izquierda) y por la noche se fue a dormir amargadísima (derecha) tras lo del "Canberra" y otras graves bajas.

ASI SE ACOSTO

HOY, 25 DE MAYO, ¡TIEMBLAN!

LONDRES, 24 (EFE).— LOS BRITANICOS TEMEN QUE ARGENTINA CELEBRE SU FIESTA NACIONAL CON EL MAYOR ATAQUE CONTRA LA ARMADA BRITANICA.

MAÑANA, 25 DE MAYO, LA REPUBLICA ARGENTINA CELEBRA EL 172° ANIVERSARIO DE SU PRIMER GOBIERNO INDEPENDIENTE, ESTABLECIDO POCOS AÑOS DESPUES DE LAS DOS SUCCESIVAS INVASIONES INGLESAS.

LOS REPETIDOS ATAQUES AEREOS Y LAS INFORMACIONES SOBRE UN POSIBLE ASALTO MASIVO ARGENTINO, DETERMINAN QUE LAS TROPAS BRITANICAS NO HAYAN REGISTRADO AVANCES CONSIDERABLES DESDE QUE DESEMBARCARON EN LAS MALVINAS.

NUEVAS MEDIDAS ECONOMICAS; AUMENTARAN COMBUSTIBLES Y DESCARTAN OTRA DEVALUACION

Este cable de la agencia internacional EFE es bien elocuente de lo que "esperan" para las próximas horas los invasores. Vamos a festejar, sin dudas, a lo grande. (Que así sea)

crónica
FIRME JUNTO AL PUEBLO

Año XII - Bs. As., Martes 25 de Mayo de 1982 - N° 6.126 - \$ 5.000
EDICION DOMINICAL \$ 6.000

LEONES AFRICANOS - MONOS SABIOS - EL CIRCO DEL MUNDO - ALMIRANTE BROWN Y MARTIN GARCIA (Frente al Hospital Argerich)

PERROS AMAESTRADOS - GRAN BALLET INT - EQUILIBRISTAS - SUSPENSO EN EL AIRE.

SHANGRI-LA

HOY 15, 18 Y 21 HS. con CAROZO Y NARIZOTA Y EL PROFESOR GABINETE MENORES DE 3 AÑOS GRATIS

EQUILIBRISTAS - TRAPECIO - MAGIA - PAYASOS - SUSPENSO EN EL AIRE. LAS MEJORES 15 ATRACCIONES MUNDIALES - MONOS SABIOS

(Crónica, 25 de mayo de 1982, pp. 1)

Fotografía 24: "La Selección, a España: ¡Que Dios la acompañe!"

Maradona y su novia, unos minutos antes de la partida.

Menotti, asediado, se empeña en llegar rápido al avión.

LA SELECCION, A ESPAÑA: ¡QUE DIOS LA ACOMPAÑE!

Con renovadas ansias y el objetivo excluyente de retener el título obtenido en 1978, el Seleccional Nacional partió ayer a las 19 con destino a España, donde a partir del 13 de junio intervendrá en la 12ª edición de la Copa del Mundo. Diego Maradona viajó lesionado (podría quedar al margen del primer encuentro) y sin haber arreglado su incorporación al Barcelona.

El equipo argentino, último vencedor de esa competencia, integrará el Grupo 3 junto a Hungría, El Salvador y Bélgica, ante quien precisamente debutará, en el estadio Nou Camp, de Barcelona.

Se estima que el plantel llegará a Madrid, para inmediatamente trasladarse hacia Villajoyosa, donde permanecerá en el hotel Montiboli, lugar de concentración durante la primera fase del campeonato. Villajoyosa se halla a 27 kilómetros de Alicante, ciudad en la cual la Argentina enfrentará a Hungría y El Salvador, en el estadio "José Rico Pérez".

El cuerpo técnico del Seleccional Argentino está integrado por César Luis Menotti (director técnico); Ricardo Gualterio Pizzarotti (preparador físico); Rogelio Poncini (ayudante de campo); Rubén Darío Oliva (médico); Hugo Doree (kinesiólogo); Héctor y Andrés Docampo (utileros); y Manuel Moure (personal administrativo).

Representando a la delegación, viajarán Martín Benito Noel, Eduardo de Luca, Juan José Russo y Washington Rivera (jefe de prensa), estimándose que la semana próxima lo harán, Julio Humberto Grondona (presidente de la Asociación del Fútbol Argentino); y los integrantes del Comité Ejecutivo, Rafael Aragón

Cabrera y Ricardo Petracca.

Los veintidos jugadores son Ubaldo Matildo Fillol; Héctor Rodolfo Baley; Nery Alberto Pumpido; Jorge Mario Olguín; Luis Adolfo Galván; Daniel Alberto Passarella; Alberto César Tarantini; Osvaldo César Ardiles; Américo Rubén Gallego; Diego Armando Maradona; Ricardo Daniel Bertoní; Ramón Ángel Díaz; Mario Alberto Kempes; Jorge Alberto Francisco Valdano; José Daniel Valencia; Juan Alberto Barbas; Gabriel Humberto Calderón; Patricio José Hernández; Enzo Héctor Trossero; José Daniel Van Tuynne; Julio Jorge Olarticoechea y Santiago Santamaría.

El capitán, Daniel Alberto Passarella manifestó que "esperamos responder a la confianza de la gente. Estamos seguro que más allá de los resultados, dejaremos todo en la cancha, en pos de retener el título. Nos hemos preparado como nunca. Respecto de mi futuro no puedo dejar de estar tranquilo, la transfección a la Fiorentina es muy beneficiosa. Después del Mundial vendré unos días a Buenos Aires y posteriormente viajaré a Italia".

Obviamente uno de los más asediados fue Diego Armando Maradona, quien atendió amablemente al requerimiento de los cientos de chiquillenes que pugnaron por conseguir su autógrafo. En compañía de su novia, el futbolista expresó que "espero recuperarme de la lesión para poder estar ante Bélgica. Por lo pronto, estaré en reposo absoluto unos quince días, a raíz del tiron que tuve el miércoles. ¿El pase al Barcelona?, a través de lo que hablé con Jorge Cysterszpiller, puedo deducir que no sé si soy jugador de Boca o de

Argentinos Juniors, pero estoy seguro de que del Barcelona no soy. No firmé ningún contrato".

Sumamente fastidiado a raíz del permanente asedio del público, el director técnico César Luis Menotti respondió brevemente a la requisitoria del periodismo. Cuando un representante de un medio periodístico chileno le preguntó "¿No es cierto que ustedes no podrán retener el título?", el entrenador replicó: "quédate tranquilo... Vamos a volver con el título. Soy muy optimista, creo en las posibilidades del fútbol sudamericano, tenemos una trayectoria que nos ampara. Espero que los muchachos argentinos puedan superar anímicamente el problema del Atlántico Sur. La idea sería que en España nos enteremos que el conflicto finalizó".

Mario Alberto Kempes, por su parte, tras mostrarse satisfecho por la recuperación evidenciada en el encuentro ante el Benfica de Portugal ("ahora estoy más cerca de mi nivel"), se refirió a la situación de su pase. "Todavía soy jugador de River, pero todo parece indicar que volveré a España. No creo que River pueda pagar el pase. Si así llegara a ser, continuará en el Valencia, equipo en el que viví momentos muy gratos. De todas maneras, ahora lo que más me preocupa es el Mundial".

★ BIEN DULCES... La Selección, lleva una importante partida de alimentos, para evitar la alteración del régimen de los jugadores.

El cargamento incluye 54 kilos de dulce de membrillo, 50 kilos de dulce de batata, 800 kilos de queso y 200 kilos de dulce de leche, mientras que en los próximos días se enviará carne vacuna, alimento básico en la dieta

(Crónica, 29 de mayo de 1982, pp. 13)

Fotografía 25: "La Selección de 'bote a bote'"



(Crónica, 30 de mayo de 1982, pp. 10)

Fotografía 26: "Hoy debuta Argentina en España. Única presentación premundial y sin ningún inglés a la vista"



(Crónica, 6 de junio de 1982, pp. 10 y 11)

Fotografía 27: "Menotti y las islas Malvinas"

MENOTTI Y LAS ISLAS MALVINAS

Los derechos argentinos sobre las islas Malvinas también tuvieron su lugar en la concentración del equipo nacional en el **Campo Deportivo Adidas**, de Tortuguitas. Minutos después que César Menotti diera por finalizada la conferencia de prensa, se acercaron dos periodistas franceses que lo entrevistaron y aquel tema no fue eludido.

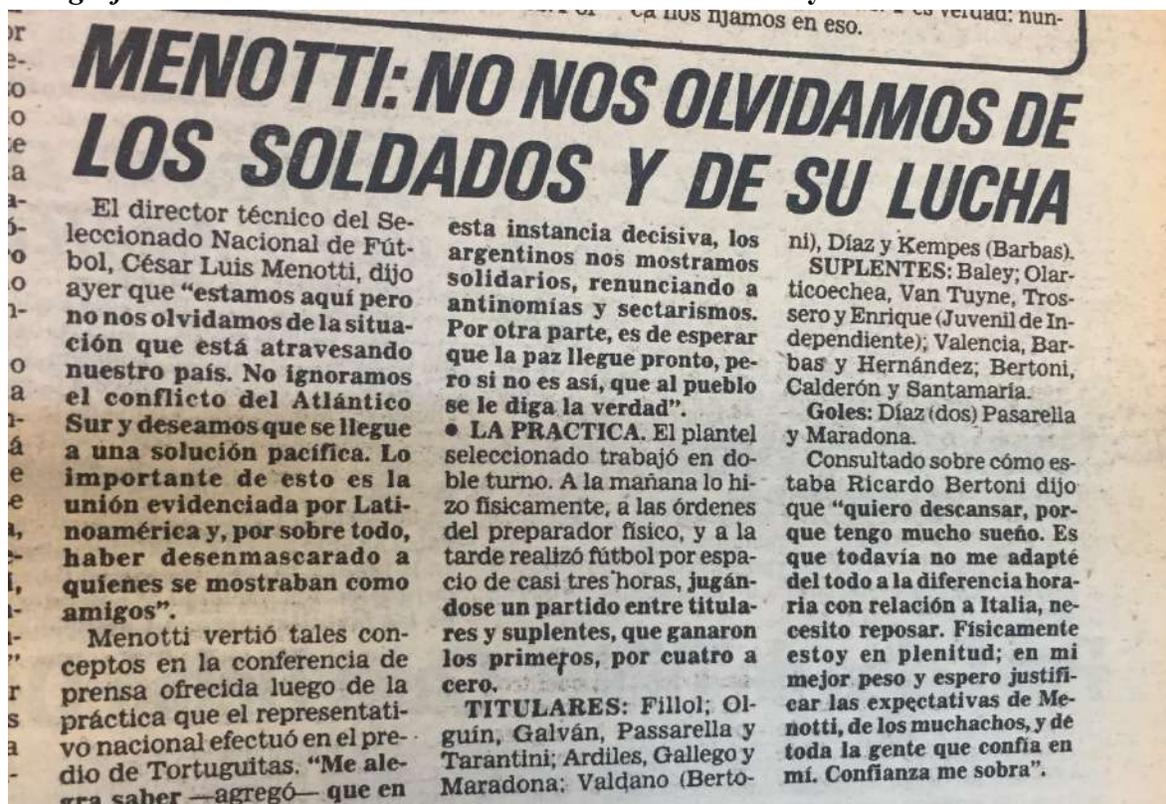
El colega le preguntó al técnico qué posición tomaría nuestro país. **"Peleará por el archipiélago a través de la diplomacia, o de lo contrario lo hará por la vía militar. Yo prefiero la diplomacia antes que la guerra", respondió Menotti**".

También se lo interrogó sobre si a él le parecía que Inglaterra es un país colonialista y la réplica no se hizo esperar: **"¿Y a usted que le parece? Revise la historia, léala y fíjese en el mapa. Así sabrá si Gran Bretaña es o no colonialista"**.

Fuera de micrófono, Menotti **"apretó"** al francés para que dé su opinión, pero aquel guardó violín en bolsa y se **"lavó las manos"** en cuanto a si las Malvinas son argentinas. (Gol de Menotti, pensamos nosotros...).

(Crónica, 21 de abril de 1982, pp. 13)

Fotografía 28: "Menotti: No nos olvidamos de los soldados y de su lucha"



(Crónica, 21 de mayo de 1982, pp. 13)

Fotografía 29: "Menotti versus ingleses"



(Crónica, 8 de junio de 1982, pp. 14)

Fotografía 30: "Mundial '82: Argentina es un exocet"

CONDENO LA GUERRA; URGIO UNA JUSTA PAZ



El histórico momento en que Juan Pablo II besa tierra argentina, a los pocos minutos de haber arribado el avión que lo trajo al país.



Desde los balcones de la Casa de Gobierno, el Sumo Pontífice agradece y bendice el fervor y la unción con que lo recibió el pueblo.



El arribo a Luján, multitudinario, en coche descubierto; hoy en Palermo, a las 11, oficiará una misa concelebrada.

¡TE AMAMOS COMO A LAS MALVINAS!

¡BESTIAS!: INGLESES ATACAN BARCO HOSPITAL ARGENTINO



Palma sometido a los 'rigores' del barbero. Todo esta listo para el combate y el campeón mundial tiene fe ciega en su triunfo.

crónica
FIRME JUNTO AL PUEBLO

Año XII - Bs. As., Sábado 12 de Junio de 1982 - Nº 6.144 - \$ 6.000
EDICION DOMINICAL \$ 8.000

MUNDIAL '82: ARGENTINA ES UN EXOCET

LEONES AFRICANOS - MONOS SABIOS - P. Q. NORTE - PERROS AMAESTRADOS - GRAN BALLET INTL. - FOCAS - EQUILIBRISTAS - SUSPENSO EN EL AIRE.

EL CIRCO DEL MUNDO
ALMIRANTE BROWN Y MARTIN GARCIA
(Frente al Hospital Argerich)

SHANGRI-LA

HOY 15.18 y 21 HS.

CAROZO Y NARIZOTA
Y EL PROFESOR GABINETE
MENORES DE 3 AÑOS GRATIS

GRAN BALLET INTERNACIONAL - EQUILIBRISTAS - TRAPECIO - MAGIA - PAYASOS - SUSPENSO EN EL AIRE. LAS MEJORES 15 ATRACCIONES MUNDIALES. MONOS SABIOS

(Crónica, 12 de junio de 1982, pp. 1)

Fotografía 31: “¡Argentina, a vencer!”

El Santo Padre, tras darle su bendición despidió con un beso al presidente Galtieri.

¡GRACIAS, JUAN PABLO!

QUERIENDO LA PAZ Y DEFENDIENDO LA VIDA, TE DECIMOS ¡HASTA SIEMPRE!

Una multitud impetuosa se dio cita ante el Monumento de los Españoles para acompañar la misa ofrecida por el Sumo Pontífice. El Verbo Divino latió ayer desde el corazón de Buenos Aires.

INGLESES CIEGOS DE ODIO: MATAN HASTA COMPATRIOTAS

crónica
FIRME JUNTO AL PUEBLO

Año XIX - Buenos Aires, Domingo 13 de Junio de 1982 - Nº 6.145
EDICION DOMINICAL \$ 8.000

BOMBARDEAN DURANTE LA NOCHE A POBLACION CIVIL MATANDO A DOS POBLADORES E HIRIENDO A OTROS CUATRO; DESDE HACE VEINTICUATRO HORAS SE LIBRAN FEROCES COMBATES EN MONTE KENT Y DOS HERMANAS

PALMA CRUCIFICADO: GANO CRUZ

¡ARGENTINA, A VENCER!

Violento cambio de golpes entre Cruz y Palma. Luego los brazos en alto del dominicano que le arrebató el título del mundo, por puntos, al argentino.

Edición Para Toda la Familia
Reclame sin Cargo un Ejemplar de **asi croniquita**

Llegada de la Sección a Barcelona de hoy, inaugurando Mundial, enfrentando Bélgica. El encuentro comenzará a las 19 nuestro país. ¡Sue

LEONES AFRICANOS - MONOS SABIOS - Q NORTE - PERROS AMAESTRADOS - GRAN BALLETO INTERNACIONAL - FOCAS - EQUILIBRISTAS - SUSPENSO EN EL AIRE con **CAROZO Y EL PROFESOR GABRIEL NARIZOTO** HOY 19 y 21 HS. MENORES DE 3 AÑOS GRATIS

SHANGRI-LA

ALMIRANTE BROWN Y MARTIN GARCIA (Frente al Hospital Argerich)

GRAN BALLETO INTERNACIONAL - EQUILIBRISTAS - TRAPECIO - MAGIA - PAYASOS - SUSPENSO EN EL AIRE. LAS MEJORES 15 ATRACCIONES MUNDIALES - MONDO

(Crónica, 13 de junio de 1982, pp. 1)

Fotografía 32: “¡Argentinos, a vencer!”



(Suplemento Croniquita, 13 de junio de 1982, pp. 1)

Fotografía 33: "Argentina, el dueño del mundo, rompe el fuego"



(Crónica, 13 de junio de 1982, pp. 12 y 13)

Fotografía 34: "Telegrama para imitar"



(Crónica, 13 de junio de 1982, pp. 15)

Fotografía 37: "España '82, bajo el símbolo de la paz"



(Crónica, 14 de junio de 1982, pp. 13)

Fotografía 38: "Aquí sí que ganamos lejos"



(Crónica, 14 de junio de 1982, pp. 13)

Fotografía 39: "¡TREGUA!"

ALTO EL FUEGO EN PUERTO ARGENTINO: MADRUGADA; DRAMATICAS NEGOCIACIONES

¡TREGUA!

INSTANCIA CRUCIAL: SE ACORDABAN LAS CONDICIONES DEL CESE DEL FUEGO QUE COMENZO A REGIR AYER A MEDIA TARDE, LUEGO DE QUE EL GENERAL MENENDEZ FUERA AUTORIZADO A CONVERSAR CON EL GENERAL JEREMY MOORE

Después de setenta y dos horas de violentos combates, con un altísimo número de bajas por ambos bandos, se estableció de hecho en la zona de Puerto Argentino un cese del fuego, luego que el jefe de las fuerzas invasoras solicitara al general Menéndez iniciar conversaciones. El comandante militar argentino recabó instrucciones a la Junta y ésta lo autorizó a iniciarlas, siempre que en ellas "no se comprometiera el honor de las Fuerzas Armadas Argentinas". Esta reunión, en la que se debían acordar las condiciones del cese del fuego, debía haberse realizado a las 16 pero, según informó anoche el Estado Mayor Conjunto, se postergó para las 19, ignorándose al cierre de esta edición qué resultados había arrojado.

Paralelamente, y ya desde la media tarde, se fue tomando conocimiento de sucesivas reuniones de los más altos estamentos gubernamentales y castrenses. Entre estas deliberaciones se cuentan las efectuadas por el Comité Militar y las de los mandos superiores de las tres Fuerzas Armadas. Es obvio conjeturar que estas reuniones estaban, y están, destinadas a establecer los pasos a seguir en relación con el conflicto bélico derivado de la agresión inglesa a las islas Malvinas. La madrugada, pues, evidenciaba un cuadro de tensa expectativa que, naturalmente, abarcaba a toda la población. Prueba de esto último fueron las diversas manifestaciones que en distintos lugares céntricos y aún frente a la Casa de Gobierno, se efectuaron anoche. También se mencionaba, sin confirmación oficial, la posibilidad de que el presidente Galtieri dirigiera un mensaje al país, para referirse a estas dramáticas y graves circunstancias.

Cabe señalar, por último, que las informaciones procedentes del frente de batalla, daban cuenta de que la guarnición argentina luchó hasta las últimas posibilidades, llegando incluso a episodios de real heroísmo, frente a un enemigo que utilizó en su ataque último, la suma de la más moderna y letal tecnología bélica, proporcionada por su "fiel aliado" norteamericano y los "socios" europeos a través de la OTAN. La sangre, tan valientemente derramada por nuestros héroes, certifica que puede haber concluido una batalla, pero que la lucha por la soberanía argentina en las islas Malvinas recién comienza.

EJERCITO: "TOTAL COHESION"

El Comando en Jefe del Ejército emitió esta madrugada un comunicado relacionado con la reunión de generales de división en actividad, que fue presidida por el comandante en Jefe del Ejército, en la que se trató la situación en las islas Malvinas, y la probable evolución del conflicto con Gran Bretaña.

El texto del comunicado expresa lo siguiente: "En el día de ayer, 14 de junio de 1982, presidida por el comandante en Jefe del Ejército, teniente general Leopoldo Fortunato Galtieri, se realizó una reunión de generales de división en actividad con destino en el país, en el edificio Libertador, sede del Comando en Jefe del Ejército, entre las 21 y las 23 horas."

"En ella se trató detalladamente la situación operacional en las islas Malvinas y la situación política-diplomática existente en relación al conflicto con Gran Bretaña y su probable evolución inmediata".

"En su transcurso, también se puso de manifiesto la cohesión existente en todos los niveles del Ejército, así como también con las otras Fuerzas Armadas, destacando el papel decisivo que ellas ha desempeñado en la acción desarrollada para hacer frente a los graves momentos por los que atraviesa el país como consecuencia de la agresión británica".

"Finalizada la reunión los mandos regresaron al asiento de sus respectivos comandos".

crónica
FIRME JUNTO AL PUEBLO

Año XII - Bs. As., Martes 15 de Junio de 1982 - N° 6.147 - \$ 6.000
EDICION DOMINICAL \$ 8.000

LAMI DOZO: EL PAIS SEGUIRA CONSOLIDANDO SU IDENTIDAD

MUNDIAL '82: BRASIL VENCIO A RUSIA; IGUALARON ITALIA-POLONIA

LEONES AFRICANOS - MONOS SABIOS - Q NORTE - PERROS AMAESTRADOS - GRAN BALLETO INT - FOCAS - EQUILIBRISTAS - SUSPENSO EN EL AIRE.
con **CAROZO Y NARIZOTA** Y EL PROFESOR GABINETE
HOY 20 HORAS
MENORES DE 3 AÑOS GRATIS

EL CIRCO DEL MUNDO
ALMIRANTE BROWN Y MARTIN GARCIA
(Frente al Hospital Argerich)

SHANGRI-LA

TRAFICADO

(Crónica, 15 de junio de 1982, pp. 1)

Fotografía 40: "Tras el 'tropezón', la vuelta al pago"



(Crónica, 15 de junio de 1982, pp. 12 y 13)

Fotografía 41: "¡Ardiles y Villa corren peligro!"



(Crónica, 3 de abril de 1982, pp. 16)

Fotografía 42: "Ardiles está contento por la conquista de las islas; se quedaría aquí"

REAGAN DIJO QUE HARA TODO LO QUE PUEDA PARA AYUDARNOS Y EVITAR UN ENFRENTAMIENTO ARMADO

EJERCICIOS DE DEFENSA COMENZARON EN EL SUR

El Gobernador Pirata fue a Rendirle Cuentas a su Vieja Empleadora

Ardiles Está Contento por la Conquista de las Islas; se Quedaría Aquí

PARTIO LA FLOTA INGLESA; INVIERTEN 400 MILLONES DE DOLARES EN EL PASEO; HAY CRITICAS EN LOS COMUNES Y ALGUNOS QUIEREN "ARREGLO"; SE CAE LA LIBRA ESTERLINA; CAPTURAN ULTIMOS MARINES EN MALVINAS; "GOBERNADOR" DICE QUE SON 15 NUESTRAS BAJAS; RENUNCIO CANCELLER "TORY"; UN DIARIO COMUNISTA APRUEBA LA RECONQUISTA. COSTA MENDEZ HABLO ANOCHE EN LA SEDE DE LA "OEA".




crónica
FIRME JUNTO AL PUELO

Año XIX - Bs. As., Martes 6 de Abril de 1982 - Nº 6077 - \$ 5.000
RECARGO VIA AEREA \$ 100

La vieja (y fea) "luchadora" británica, Thatcher, ayer, con su "gobernador".

También recuperamos a Ardiles quien, afirmó, difícilmente vuelva a Londres.





La poderosa flota pirata partio ayer hacia nuestras costas con fines belicos. La componen 40 barcos y mas de 5,000 efectivos. El operativo cuesta 400 millones de dolares y 30.000 ingleses fueron a despedir a "sus muchachos" en el puerto.

EN BOCA, A LOS EMPLEADOS LES DEBEN 3 MESES; AYER LES DIERON \$ 100.000

SIGUE HABIENDO MAGOS EN EL PRODE; EL DOMINGO GANARON SOLO 2 BOLETAS

(Crónica, 6 de abril de 1982, pp. 1)

Fotografía 43: "Ardiles, contento por la gesta de las islas; piensa que no volverá a jugar en Inglaterra"

6 de Abril de 1982

CRÓNICA EDICIÓN DE LA MAÑANA

Página 1

FLOTA DE LOS PIRATAS

Ardiles, Contento por la Gesta de las Islas; Piensa que no Volverá a Jugar en Inglaterra

Regresó ayer a la mañana a la Argentina el volante Osvaldo César Ardiles —que milita en el fútbol inglés— para incorporarse al Seleccionado Nacional. El jugador no pudo eludir referirse al acontecimiento de la recuperación de las Islas Malvinas y, entre otros conceptos, dijo que "los ingleses, en general, recién ahora saben dónde quedan las islas. La acción del Gobierno Argentino fue acertada y se hizo en el mejor momento".

"Las Fuerzas Armadas argentinas estuvieron geniales en recuperar las Islas Malvinas —aseveró Ardiles— y pese a que en Inglaterra hay mucha tensión, creo que ellos tienen muy pocas posibilidades de volver a controlar ese sector. Los argentinos esperamos casi 150 años para poder enarbolar el Pabellón Patrio, pero considero que lo hicimos en muy buen momento".

Luego, refiriéndose al momento que vive Gran Bretaña, el futbolista argentino, demostrando un nivel intelectual superior para el deporte en el que se desempeña, agregó: "Los ingleses, en general, no saben dónde quedan geográficamente ubicadas las Islas Malvinas. Recién ahora y debido al despliegue periodístico de los medios escritos, radiales y televisivos, el pueblo, y no todo, está conociendo detalles de esa zona, que, sin lugar a

dudas, es nuestra. A muchísimos ciudadanos no les interesa el dominio de ese territorio y solamente se preocupan por la seguridad física de los 1.800 malvinenses. Yo estoy seguro de que para Inglaterra en una cuestión política mientras que para nosotros es fundamental, porque se trata de la soberanía nacional".

● GRAN SORPRESA

Ante la sorpresa generalizada, quien fuera cuestionado por aficionados argentinos en 1977 y reconocido unánimemente un año después, afirmó: "sé que es muy difícil que vuelva a jugar en el fútbol inglés. En algún momento tendré que regresar ya que allá tengo mi casa, entre otros bienes, pero me animo a decir que mi etapa está cumplida".

Refiriéndose a su actualidad futbolística, Ardiles explicó: "Las dos últimas temporadas en el Tottenham Hotspur fueron magníficas. Jugué muy bien como volante libre, logramos buenos resultados y me gané el reconocimiento de todos los simpatizantes. Con respecto al partido del 22 de mayo, mi equipo debe jugar la final de la Copa de la Asociación Inglesa de Fútbol frente al Queen Park Rangers, una institución de la segunda división, no depende de mí que pueda jugarlo. El director técnico del Tottenham quiere que yo juegue pero, tampoco depende de él. La decisión final la tiene César Luis Menotti y yo aceptaré con agrado su determinación".

El campeonato Mundial de España, Bélgica y Hungría —los rivales de la Argentina en la fase inicial del certamen— fueron analizados por Ardiles: "Estoy convencido que el de España será un mundial de fuerza. No creo que los habilidosos puedan imponerse, en general, a las marcas políticas no exentas de mala intención. Bélgica, por ejemplo, será un rival durísimo porque tiene fútbol de ataque y también de contraataque. Van Moer, un mediocampista de 35 años, es el estratega del equipo, al que maneja a su antojo. El marca el ritmo y los diez restantes obedecen. Hungría, en cambio, es otra cosa. Esta en nivel inferior al de 1978, cuando los vencimos en la cancha de River. Lo vi en los dos partidos que jugaron ante Inglaterra, en el grupo clasificatorio para España, y me defraudaron. Todo depende de Nyilasi y Torocsik, mediocampista y delantero central, respectivamente. Si ellos funcionan bien, el equipo es aceptable, pero si son bien marcados, Hungría disminuye su producción hasta límites insospechables".



Regresó Ardiles a

(Crónica, 6 de abril de 1982, pp. 3)

"durmieron" en la mesa. No hubo respuesta.

Pequeño Ardiles Ilustrado

"Este Equipo, Individualmente es Superior al Campeón del '78"

Se lo conoce demasiado como para perder el tiempo en presentaciones Osvaldo César Ardiles pudo haber sido un jugador polémico cuatro o cinco años atrás, no ahora que toda Inglaterra se gasta en elogios hacia el pequeño y talentoso volante. Además, no siempre se tiene el gusto de conversar con una persona como el "Pitón". Entonces no "hablamos" más y vayamos a la charla.

—Dejemos de lado todo lo político y vayamos al fútbol.

—Me parece bárbaro. Recién los periodistas ingleses no hicieron otra cosas que preguntarme sobre Las Malvinas.

—Con vos sucedió algo especial. Se te discutió al principio y luego, cuando no había margen para polémicas te fueste a Inglaterra, y un poco, en Argentina te perdimos el rastro.

—Es lógico, aquí llegaron noticias solo cuando anduve muy bien y marcaba algún gol, cosa esta que no es mi fuerte, precisamente. Pero no he cambiado nada. Sigo siendo el mismo de siempre. Con mucho mayor experiencia que antes, pero nada más.

—¿Se puede comparar el



Ardiles le va tomando el gustito a la Selección.

plantel argentino del '78 a est?

—Si, claro. Por más que se mantiene la mayoría del grupo, hay margen para las comparaciones. Con las incorporaciones de Maradona y Díaz, por ejemplo, este conjunto es individualmente superior al que se consagró campeón del mundo. Habrá que ver si en la cancha funciona como equipo. Pero en los papeles, es mucho más.

—¿Hay alguna otra diferencia?

Si por supuesto. En aquel momento no se nos conocía internacionalmente y sufrimos presiones dentro del país. Ahora todo cambió, en

el mundo saben quienes son Fillol, Passarella, Tarantini, Kempes y muchos muchachos más, y las presiones serán externas (aquí todos nos apoyan), más si se tiene en cuenta que jugaremos de visitantes y todos buscarán vencernos para ganar elogios.

—Pensás que estos cuatros años pudieron hacerle perder algunas cualidades a algunos futbolistas de 1978, que en aquel momento fueron fundamentales para el equipo.

—Yo tengo por costumbre fijarme en las cosas positivas. Lo demás, no me interesa. Claro que no todos somos los mismos del '78, seguramente perdimos algunas cosas pero están compensadas con otras.

—Muchos sostienen que la Unión Soviética puede dar el "batacazo" en España. Vos que los conocés un poco más que nosotros, ¿pensás lo mismo?

—No, para nada. ¡Ojo! los soviéticos tienen un buen equipo pero no los veo como gran revelación. De todas maneras, el miércoles serán un rival difícil. Mucho más que Alemania, que vino sin varios de sus valores

(Crónica, 7 de abril de 1982, pp. 13)

Fotografía 45: "Repatriar a Ardiles..."

coy, enrentando al equipo local River Plate, a partir de las 16.
En tanto, la Unión Argentina de Rugby,

por el Mundial de España, que comenzará en junio próximo. Esencialmente aquellos representantes cuyos países tomaron partido

• SANTIAGO DE CHILE.— Fue el partido amistoso que el próximo

TALLERES DE CORDOBA NO DESCARTA LA POSIBILIDAD

"Repatriar a Ardiles..."

Ardiles podría volver definitivamente al fútbol argentino, es más, podría volver a su provincia, Córdoba. Pero no sería para retornar a su club de origen, Instituto, sino a Talleres. Al menos, eso es lo que se desprende de las afirmaciones del presidente "tallarín", Amadeo Nucetelli, quien admitió que le gustaría mucho tener al "Pitón" en su equipo y que la institución esta económicamente en condiciones de mantenerlo.

Claro que supeditó la incorporación al hecho de que el volante de la Selección Nacional logre la desvinculación del Tottenham Hotspur de Inglaterra, el club en que milita actualmente. Ello podría ser más factible de lo que parece, considerando que Ardiles, en principio, no tiene muchos deseos de regresar a Inglaterra. De todos modos, seguramente el Tottenham no va a "regalar" a uno de sus jugadores más cotizados y baluarte del equipo.

Nucetelli se preguntó:

"¿A quién no le gustaría tener un jugador como Ardiles en su equipo? A mí, por supuesto que sí".

De todas maneras señaló que "aún es prematuro" hablar del tema "pues primero Ardiles tiene que conseguir que lo libere el Tottenham y no se si eso será posible".

Ardiles afirmó cuando regresó a Buenos Aires que no estaba seguro de retornar a Inglaterra para incorporarse al Tottenham a causa de la conflictiva situación derivada de la recuperación, por parte de la Argentina, de las islas Malvinas.

● "TENEMOS QUE ESPERAR"

"No hay que apurarse, primero tenemos que esperar que Ardiles se quede, si es que puede quedarse. Después ve-

remos. Por supuesto que me agrada tenerlo en Talleres", dijo Nucetelli, quien reiteró que es prematuro hablar de dinero o de transferencia, aunque respondió afirmativamente cuando se le sugirió que Talleres está en condiciones económicas de hacer frente a esa eventual operación.

● ALMARAZ, FRACTURADO.— El zaguero de Estudiantes de Santiago del Estero Carlos Almaraz sufrió la fractura de tallo verde de su brazo izquierdo, en el partido que su equipo sostuvo, en Caballito, ante Ferro Carril Oeste, por el campeonato Nacional.

Cuando transcurrieran quince minutos del segundo tiempo, el jugador efectuó una "chilena", pero en la maniobra chocó con Sotelo y cayó incorrectamente, lo que le produjo la citada fractura.

Ahora Almaraz deberá permanecer enyesado aproximadamente por 30 días.

SE "CIERRA EL CIRCULO" Y CAINO PEDALEA FIRME

FRAY BENTOS, Uruguay, 8 (ANSA).— El argentino Pedro Omar Caino y la cuarteta del Circulo de Suboficiales de la Policía Federal, retuvieron su condición de líderes en las categorías individual y por equipos de la 1982.

En España le Responde Huelga con "Paños Me

MADRID, 8 (UPI y AP).— La huelga que organizó el paro, los clubes de fútbol

(Crónica, 9 de abril de 1982, pp. 16)

Fotografía 46: “Premoli: ¿Fillol? ¿Ardiles? ¿No señor, islas Malvinas...!”



(Crónica, 23 de abril de 1982, pp. 12)

Fotografía 47: “Entre Villa y Malvinas”



(Crónica, 19 de mayo de 1982, pp. 14)

Fotografía 48: "Esto fue cantado por los propios ingleses: 'Como Villa no hay otro'"



(Crónica, 24 de mayo de 1982, pp. 17)

Fotografía 49: "'Ganamos la batalla'"



(Crónica, 1 de junio de 1982, pp. 12 y 13)

Fotografía 50: "Para lo que guste mandar está el gran 'Discepolin'"

PARA LO QUE GUSTE MANDAR ESTA EL GRAN "DISCEPOLIN"

VILLAJYOYA, Alicante, 3 (De nuestro enviado especial).— Detrás del Mediterráneo, claro, cristalino. El agua golpeteando sus pies y su sonrisa franca aceptando cualquier pregunta hasta la más indiscreta Osvaldo Ardiles, es un especie de Discepolin con pantalones cortos. Pero no ejercita la filosofía del porteño y su melancolía sino la del fútbol que dejó de tener noche para convertirse en un mitin de caras bronceadas por el sol, que pasó de aquellos ocho del potrero a este ocho del derecho agrario o penal. De aquellos insiders que no hablaban más que de la pelota con tiento a este que camina por la cuerda política como excelente equilibrista y si no que lo digan los periodistas extranjeros que no lograron más que respuestas atinadas a preguntas muchas veces impertinentes. Nunca mejor empleado aquello que el deportista es embajador de su país...

—Es cierto. Me preguntan más sobre el momento crítico de mi país que sobre el mundial de fútbol...

—A propósito. Es cierto eso de que no vas a volver a Inglaterra o se trata de un estado de ánimo circunstancial.

—De ninguna manera. Estoy bien seguro. No vuelvo a Inglaterra. No tengo nada contra el Tottenham. Me han tratado muy bien, yo diría que diez puntos. Nunca me pusieron trabas y aun desatada la guerra me concedieron permiso para integrar la selección, pero no quiero jugar más allí. Sé que la semana que viene se llegarán a hablarme, pero está decidido. Pienso comunicarles que en la temporada próxima actuaré en Argentina o en cualquier otro país.

—Francia por ejemplo.

—Me he enterado por los diarios del interés del Paris Saint Germain, hasta he leído que están haciendo una colecta para comprarme pero

oficialmente nadie me ha informado nada. Primero tendrán que hablar con los directivos del Tottenham que es el dueño de mi pase. Pero yo tengo contrato por un año más y no pienso cumplirlo en Gran Bretaña.

Ardiles habla y habla con una propiedad que es admirable. Además soporta el asedio del periodismo con una gentileza que asombra. Ni un solo gesto de fastidio, nada. Responde a todos y a todas las preguntas y pone de manifiesto en cada contestación su gran versatilidad...

—Cuántas materias te faltan para recibirte de abogado?

—Doce. El fútbol no me deja tiempo para completarlas de una buena vez, "pero ya llegará el momento".

—Osvaldo hablemos un poco de Bélgica.

—Es un buen equipo, difícilísimo. Es muy fuerte, como el Estudiantes

de Zubeldía. Yo quisiera que en el primer partido logremos romper la racha de empates en cero que hay en los mundiales en lo que hace a partidos inaugurales, pero va a ser problemático.

—Y quién ganará si hay definición?

—Brasil, Alemania, España y Argentina. Pero se pueden dar sorpresas y en ese orden ubico también a Inglaterra, Escocia, Italia y Bélgica. Caramba, me estoy olvidando de Francia que juega un fútbol mezcla de sudamericano y europeo. Como me gusta Francia...

—¿Por qué ubicás entre tus sorpresas a Inglaterra en primer término?

—Porque tiene buenas individualidades. A nivel equipo funciona bien—ganó las dos copas de Europa de las tres—pero a la hora de formar la selección ésta no tiene el mismo nivel que los clubes.



"Discepolin" Ardiles, un futuro abogado que se destaca como futbolista

CUILENAD

(Crónica, 4 de junio de 1982, pp. 13)

Fotografía 51: “¡Epa, Villa”



(Crónica, 5 de junio de 1982, pp. 14)

Llegó Villa y Dijo: Creo que a Inglaterra no Vuelvo Jamás

"Creo que no vuelvo nunca más a jugar a Inglaterra...". Ricardo Julio Villa llegó ayer desde Londres, con un montón de respuestas sobre este presente y algunas dudas sobre lo que vendrá.

"Tengo vacaciones hasta el 25 de julio —dijo— y pienso retornar ese día, si me otorgan la visa correspondiente, para explicarles mi decisión de no continuar jugando. Ya lo hablé con el técnico Keith Burkinshaw y me entendió perfectamente, con los directivos supongo que sucederá lo mismo. La próxima temporada seguro que no lo jugaré en el "Hots-purs" y luego es muy difícil, casi imposible. Yo ya tengo 30 años y pienso jugar solo uno o dos más... Aparte, aunque la guerra termine algún día, nunca será igual que antes el tener que jugar en Inglaterra".

—¿Y entonces qué vas a hacer?

—Eso todavía no está definido. Hay posibilidades de que me cedan a préstamo a algún otro club de Europa, pero la opción que fijaron es demasiado alta: 350.000 dólares.

—¿Los clubes argentinos están descartados en tu futuro?

—No, en absoluto. Si surge algo aquí me quedo encantando, lástima que lo veo bastante difícil.

Llegó junto a su esposa y los dos chicos a las ocho y media de la mañana. Tuvo que permanecer dos horas en la aduana por problemas con el equipaje que afectaron a todos los

pasajeros de ese vuelo y luego, inmediatamente, se trasladó a Roque Pérez. Al campo, a olvidarse de la niebla de todos los días, Wembley y los "bobbys".

—¿Por qué no jugaste las dos finales de la Copa Inglesa?

—No estaba nada bien anímicamente. Siempre consideré esos partidos como una fiesta inglesa donde yo, como argentino, no debía participar. Mi corazón me decía que no podía jugar...

—Ricardo, ¿qué opinan los ingleses de este conflicto?

—En general la gente no tenía idea de dónde quedaban las Malvinas. Piensan además que es una tontería pelear por ellas y mandar una flota tan grande al Atlántico Sur.

—¿Personalmente sufriste alguna agresión?

—No, a mí no me tocaron nada. Si otros argentinos han tenido algún inconveniente lo desconozco, porque yo, al margen de Osvaldo —por Ardiles— no trataba con ningún otro. Nunca tuve problemas con mis compañeros o vecinos, solamente debí soportar el abucheo de las hinchadas contrarias al Tottenham, nada más.

Entre preguntas, besos familiares y vistas de Aduana, Villa vuelve a ser Ricardo y se olvida del "Ricky" inglés. Llega desde tierra enemiga, llega para resolver aquí, entre los suyos cuál es el próximo camino que habrá de caminar.

Fotografía 53: "Mundial '82: No nos echan, ahora quieren irse ellos"

ión Militar de...
wich y Geor... emisor que puede operar con progra... do.

MUNDIAL '82: NO NOS ECHAN, AHORA QUIEREN IRSE ELLOS

LONDRES, 6 (AP).— La disputa anglo-argentina por causa de las islas Falkland está amenazando la participación de los equipos británicos en el Campeonato Mundial de Fútbol a jugarse en España, dice hoy el diario "The Sun".

El tabloide de circulación masiva dice que cunde el temor entre los directivos del deporte local que el gobierno decida el retiro de los equipos de Inglaterra, Escocia e Irlanda del Norte, a raíz de la ocupación de las islas por fuerzas militares navales y aéreas de la Argentina.

Argentina, campeón mundial del año 1978, juega el partido inicial del certamen el 13 de junio, enfrentando al seleccionado nacional belga.

Ninguno de los tres equipos ingleses está en el mismo grupo que Argentina, pero es posible que alguno de los equipos del Reino Unido deba medirse con Argentina en las semifinales, siempre y cuando a ellas lleguen.

Hace dos años, los atletas británicos hicieron oídos sordos al pedido del gobierno de la primer ministro Margaret Thatcher, en el sentido que hicieran causa común con Estados Unidos y otras naciones en el boicoteo de los Juegos Olímpicos de verano celebrados en Moscú.

Bert Millichip, presidente de la Asociación de Fútbol, llegó a Londres para averiguar, de boca de funcionarios del gobierno, qué posibilidades hay de que se les haga un pedido similar a los tres conjuntos futbolistas que deben ir a España.

"No podemos ocultar la cabeza debajo de la mesa y decir que no nos afecta", dijo Millichip.

Entretanto, el club Stockport County, humilde equipo de la cuarta división del fútbol local, habría decidido cambiar de casaca, por cuanto sus colores tradicionales son los mismos de la selección argentina: celeste y blanco.

● ALIVIO EN ESPAÑA

MADRID, 6 (AFP).— Con un suspiro de alivio, los organizadores del Mundial '82 de Fútbol de España comprobaron que Argentina e Inglaterra, países enfrentados actualmente en el plano político-militar por la posesión de las islas Malvinas, solo podrán jugar aquí si se clasifican para el match final.

Los cálculos, luego de analizar todas las alternativas posibles, señalan que el sorteo del 16 de enero puede atribuirse un nuevo éxito, porque los caminos a seguir por ambas selecciones solo pueden cruzarse el 10 o el 11 de julio o en las instancias finales del torneo.

Argentina, campeona mundial 1978, fue sembrada como cabeza de serie número tres, en tanto Inglaterra, después de una polémica que sacudió a toda la Europa del fútbol, fue ubicada como cabeza de serie número cuatro.

El calendario separa claramente a los equipos de los dos grupos, y en tanto los dos primeros del tres pasarán a la ronda semifinal de Barcelona, los que surjan del grupo cuatro, lo harán en la semifinal de Madrid.

Como los ganadores de esa segunda vuelta se enfrentarán por el título en el estadio Santiago Bernabeu de Madrid, y los segundos disputarán el tercer lugar la vispera en el estadio Rico Pérez de Alicante, el match Argentina-Inglaterra solo podrá realizarse en esas circunstancias.

Hasta hoy los dos únicos encuentros jugados entre los dos países en el marco de campeonatos mundiales, fueron ganados por los ingleses: por 3-1 en 1962 en Chile, y por 1-0 en 1966 en Inglaterra.

El match de Wembley ilustró la enemistad entre ingleses y argentinos, ya que la victoria de los locales fue obtenida en los minutos finales de un partido desnaturalizado por el arbitraje, donde los argentinos se vieron forzados a jugar con 10 hombres por expulsión de su capitán Rattin, y el técnico Alf Ramsey coronó el mal espectáculo al calificar a los argentinos de "animales".

(Crónica, 7 de abril de 1982, pp. 6)

Fotografía 54: "Bravuconada inglesa: 'Sabotear el Mundial'"



(Crónica, 16 de abril de 1982, pp. 12 y 13)

Fotografía 55: "Esta es Mundial ¡Quieren echarnos!"



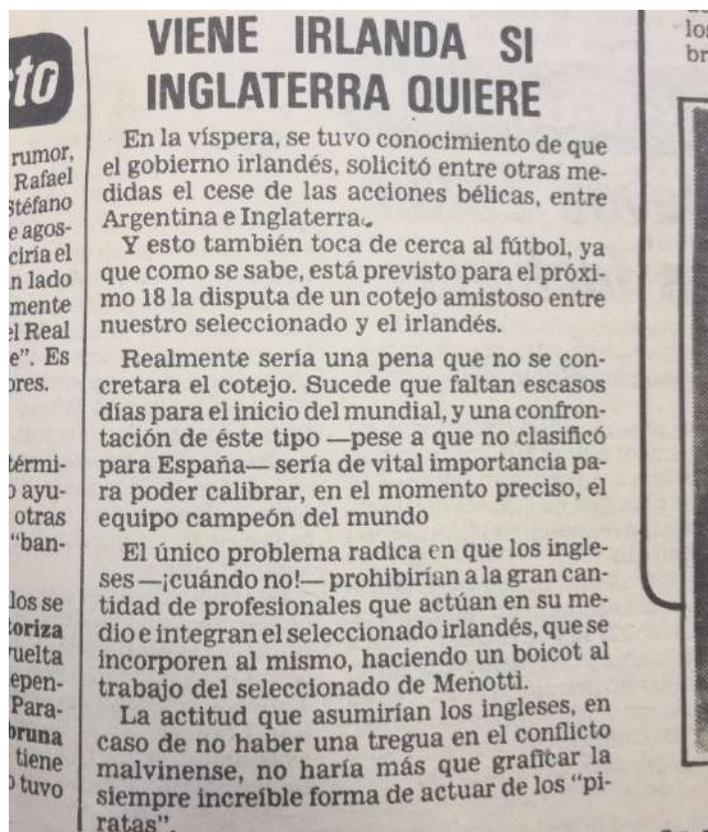
(Crónica, 17 de abril de 1982, pp. 16)

Fotografía 56: “Los ingleses son una plaga”



(Crónica, 18 de abril de 1982, pp. 10)

Fotografía 57: “Viene Irlanda si Inglaterra quiere”



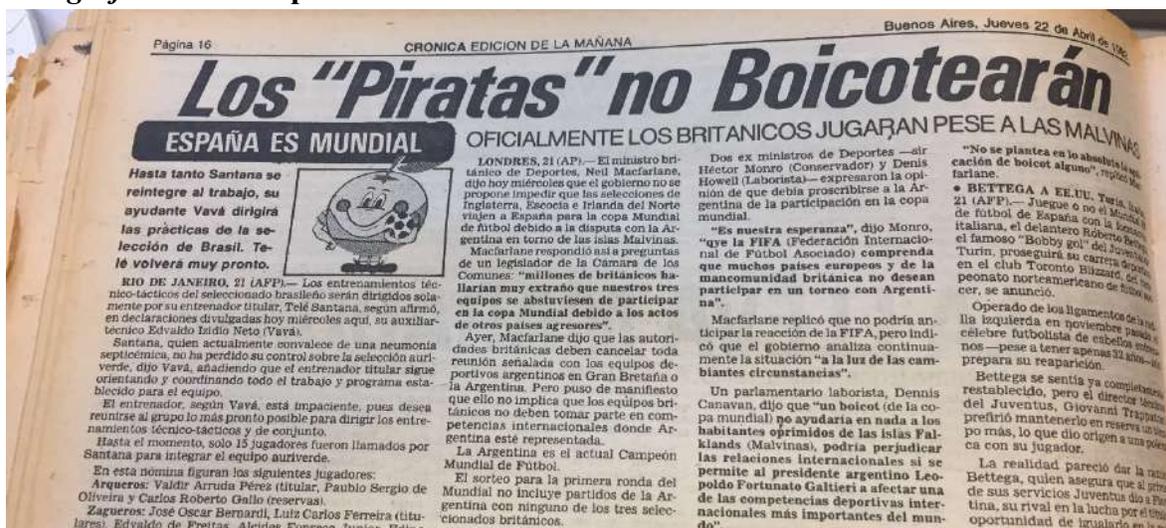
(Crónica, 5 de mayo de 1982 pp. 13)

Fotografía 58: "Gran Bretaña, Grandes Delirantes"



(Crónica, 19 de abril de 1982, pp. 18)

Fotografía 59: "Los 'piratas' no boicotarán"



(Crónica, 22 de abril de 1982, pp. 16)

Fotografía 60: "Cambio: Rumania por Inglaterra"



(Crónica, 6 de mayo de 1982, pp. 15)

Fotografía 61: "A propósito del Mundial"



(Crónica, 1 de mayo de 1982, pp. 12)

Fotografía 62: "Argentina va al Mundial"



(Crónica, 8 de mayo de 1982, pp. 12 y 13)

Fotografía 63: "¡Y dale con el boicot"



(Crónica, 12 de mayo de 1982, pp. 15)

Fotografía 64: "Británicos, pura espuma: Todos juegan el Mundial"



BRITANICOS, PURA ESPUMA: TODOS JUEGAN EL MUNDIAL

GINEBRA, Suiza, 14 (AP y EFE).— La Federación Internacional de Fútbol (FIFA) afirmó hoy que las tres selecciones británicas clasificadas para el torneo mundial de fútbol "participarán según lo previsto".

El anuncio salió al paso de las especulaciones que ponían en duda su participación debido al conflicto británico-argentino por las islas Malvinas.

Las federaciones de Inglaterra, Escocia e Irlanda del Norte han confirmado que "participarán según lo previsto en el campeonato mundial de 1982", dijo la FIFA en un comunicado difundido por el secretario general Sepp Blatter. También confirmaron que "no han sido sometidos a ninguna presión política", agregó.

Consultados en Gran Bretaña, voceros de las tres federaciones dijeron, empero, que no tenían conocimientos de que FFIFA hubiese preguntado específicamente si participarían, ni si enfrentaban presiones políticas.

"No tenemos que confirmar que participaremos", dijo un portavoz de la Federación Escocesa. "Nos hemos clasificado y estamos trabajando para nuestra participación como cualquier otro clasificado".

El comunicado dijo que FIFA "está particularmente preocupada por el modo en que la prensa en Gran Bretaña y en otros países relaciona el conflicto (de las Malvinas) con la Copa Mundial en España, insinuando insistentemente la posibilidad de un boicot de las tres federaciones británicas".

La Asociación Escocesa de Futbolistas Profesionales ha propuesto recientemente que la primera ministro ordene a las tres asociaciones abstenerse de participar en el torneo. Kevin Keegan, capitán del equipo inglés, ha dicho que sus futbolistas acatarían tal directiva.

El comité organizador de la "FIFA" de la copa del mundo decidió en enero que los países clasificados en tercer lugar en los grupos eliminatorios reemplazarían a los equipos de su grupo que renunciasen a participar en la fase final.

● LA DECISION

Esta decisión se tomó a causa de una posible retirada de Polonia y El Salvador, que amenazaba entonces el mundial con motivo de las situaciones internas de estos dos países. En cualquier caso, se hubiera aplicado esta disposición si las selecciones británicas hubiesen renunciado a acudir a la fase final.

Otro interrogante hacía referencia a si los países que no acudiesen a España serían multados por encima de la multa de 15.000 francos suizos —unos 7.900 dólares. Funcionarios de "FIFA" dijeron que eso se decidiría cuando, y si, había boicot.

Inglaterra no puede enfrentarse en España con Argentina hasta la final —al igual que Irlanda del Norte—, pero Escocia puede tener que jugar contra los actuales campeones del mundo en la segunda fase.

(Crónica, 15 de mayo de 1982, pp. 13)

Fotografía 65: "¡Los 'piratas' tienen miedo!"



Buenos Aires, Martes 27 de Abril de 1982

El Ministro de Deportes Anunció Medidas Para Evitar los Incidentes que sus Hinchas Pueden Producir

CRONICA EDICION DE LA MAÑANA

Página 15

¡LOS "PIRATAS" TIENEN MIEDO!

OLIMPIA ES UN "SEMI" CON TODAS LAS LETRAS

ASUNCION, 26 (EFE).— Los goles, que son el máximo objetivo del fútbol, permitieron al campeón paraguayo Olimpia, que los marcó en gran cantidad, obtener el pasaporte para la semifinal de la Copa "Libertadores de América", y redondear una lujosa fiesta en su vital enfrentamiento con Mariano Meigar, campeón peruano.

El rotundo 4-0 con el cual el club paraguayo se deshizo del campeón peruano, sirvió para que Olimpia, que ya fue en 1979 dueño de la Copa Continental, ratificase su favoritismo previo y terminase la eliminatoria sin conocer la derrota.

Los campeones "guaraníes" conscientes de que solo haciendo goles podían alcanzar los puntos decisivos, salieron mentalizados para el fútbol atacante, y acabaron con los esquemas defensivos de los peruanos, para dejarlos afuera de la segunda fase, como les ocurrió también en 1980.

LONDRES, 26 (DPA, ANSA y EFE).— Cuando todavía falta más de un mes para que comience el Campeonato Mundial, que se disputará en España, los ministros de Deportes de Inglaterra están afanosamente en la búsqueda de poder concretar una entrevista con los organizadores del certamen, con el propósito de saber cuáles serán las medidas a adoptar, para prevenirse de los miles de fanáticos del Reino Unido que irán a presenciar los distintos cotejos que disputen Inglaterra, Escocia e Irlanda del Norte.

● GRAN CONTROL

Neil McFarlane, el encargado del ministerio de Deportes británico ha informado a través de los distintos medios de difusión, que es una necesidad imperiosa controlar estrictamente la distribución de las entradas y que se imponga una separación de los aficionados británicos en las graderías de los distintos estadios, donde jueguen sus equipos, con el fin de salvaguardar la tranquilidad al resto de los asistentes al juego.

Además, el pedido también incluye el alerta a hoteles, bares y distintos hospedajes, que podrían visitar los hinchas británicos.

● ROMPIERON TODO

La semana pasada, los fanáticos del fútbol de las islas dejaron su sello en el estadio de Aston Villa, y en el del Barcelona, en España. En el primero de los citados se enfrentaban el equipo local con el Anderlecht de Bruselas, y un grupo bastante numeroso de fanáticos ocasionaron graves disturbios al culminar el cotejo. También en Barcelona, y tras presenciar el encuentro entre el dueño de casa y el Tottenham Hotspur (favorable 1 a 0 al "Bursa") los británicos dieron una nueva muestra de irracionalidad al no aceptar la derrota de su equipo que los postergaba en la copa de Europa. Los dos actos vandálicos, serán debidamente estudiados por el comité disciplinario de la Unión Europea de Fútbol, durante el jueves próximo. Según se pudo saber, también Neil McFarlane, se basó en estos antecedentes para solicitar las medidas preventivas para España.

● RECAUDOS AL POR MAYOR

También se están tomando grandes recaudos para el partido final que disputarán en Bayern Munich y el Aston Villa, el próximo 25 de Mayo en Rotterdam. Ciudad ésta donde los vandálicos hinchas británicos protagonizaron uno de los desórdenes de mayor envergadura en ocasión de la final de la Copa Uefa entre el Tottenham Hotspur y el Feyenoord de Holanda, en 1974.

(Crónica, 27 de abril de 1982, pp. 15)

Fotografía 66: “¡Los ingleses son una plaga...!”



(Crónica, 22 de abril de 1982, pp. 17)

Fotografía 67: “España: Temen más a los piratas que al ETA”



(Crónica, 19 de mayo de 1982, pp. 14)

Fotografía 68: “Buena gente”



(Crónica, 23 de mayo de 1982, pp. 18)

Fotografía 69: “¡Los ingleses son terribles!”



(Crónica, 26 de mayo de 1982, pp. 15)

Fotografía 70: “A ‘piratas mundiales’: Pórtense como la gente”



(Crónica, 29 de mayo de 1982, pp. 15)

Fotografía 71: "Ayer: Cientos de ingleses muertos"

TENIAMOS RAZON: EN EL "QUEEN ELIZABETH II" NO VIENEN GUERREROS, SINO ASESINOS DE VERDAD

LONDRES, 27 (AFP). — Un equipo de detectives militares interroga a los 3.000 soldados embarcados en el "Queen Elizabeth II" acerca de un doble homicidio cometido el 9 de mayo pasado, varios días antes de la partida del paquebote con destino a las Malvinas, según anunciaron fuentes policiales de la ciudad de Aldershot. Los soldados recibieron instrucciones de informar acerca de lo que hicieron el día del asesinato, y de responder a unos cuestionarios sobre lo que vieron el 9 de mayo, cuando los cuerpos de dos mujeres de 44 y 66 años fueron descubiertos apuñaladas en la espalda en el campamento militar de Aldershot, en el sur de Inglaterra, (Condado de Hampshire). Las causas del doble asesinato aún no fueron debidamente aclaradas.

"Queremos subrayar que las pesquisas a bordo del 'Queen Elizabeth II' son efectuadas por la rama militar de investigaciones de la Real Policía Militar", declaró el comisario Don Huey en una conferencia de prensa donde se detalló el aberrante suceso.

AYER: CIENTOS DE INGLESES MUERTOS

DEMOLEDORA ACCION DE NUESTRAS FUERZAS; POR TIERRA Y AIRE SE RECHAZARON VARIOS ATAQUES; HARRIER AL MAR Y OTRO AVERIADO

"BOMBAZO ARGENTINO" OEA: LLUVIA DE PALABRAS "¡MAMA, ME SALVE!"



BAHIA DE SAN CARLOS: Esta foto, revelada hoy por una fuente oficial del gobierno británico y del Ministerio de Defensa, muestra una bomba que por poco, no alcanza a dos buques auxiliares de la flota británica.



El discurso de Costa Méndez provocó una ovación, al de Nalg muy pocas aplausos. Ahora, esperamos resoluciones concretas y contundentes.



Martirero del "Sheffield" en Londres como si hubiera ganado el PRODE. "Mama, me salve de los argentinos".

crónica
FIRME JUNTO AL PUEBLO

Año XII - Bs. As., Viernes 28 de Mayo de 1982 - N° 6.129 - \$ 5.000
EDICION DOMINICAL \$ 6.000

PORTUARIOS: DESDE JUNIO TENDRAN 20% DE AUMENTO

GREMIALISTAS Y EMPRESARIOS DIALOGAN HOY CON GALTIER

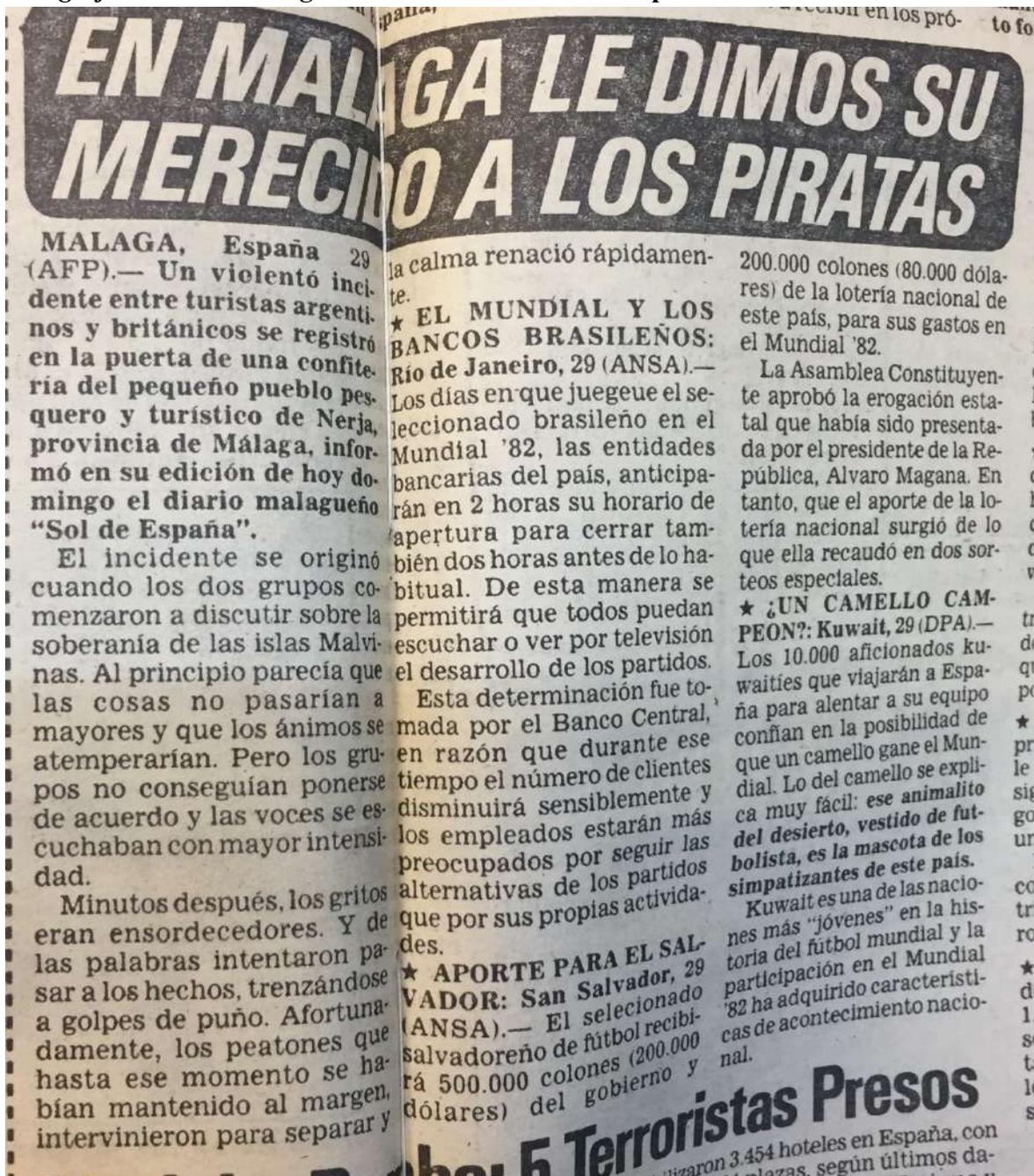
BARCELONA DESISTIRA DE LA COMPRA DE MARADONA

LEONES AFRICANOS - MONOS SABIOS - EL CIRCO DEL MUNDO - ALMIRANTE BROWN Y MARTIN GARCIA (Frente al Hospital Argerich) - GRAN BALLET INTERNACIONAL - EQUILIBRISTAS - TRAPECIO - MAGIA - PAYASOS - SUSPENSO EN EL AIRE. LAS MEJORES 15 ATRACCIONES MUNDIALES - MONOS SABIOS

SHANGRI-LA

HOY 18 Y 21 HS. con CAROZO Y NARIZOTA Y EL PROFESOR GABINETE MENORES DE 3 AÑOS GRATIS

Fotografía 72: "En Málaga le dimos su merecido a los piratas"



(Crónica, 30 de mayo de 1982, pp. 10 y 11)