



**Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación**

**Título del documento: Invención de libertades : estrategias, identidad colectiva y política asamblearia en los Paros de Mujeres argentinos (2016-2017)**

**Autores (en el caso de tesis y directores):**

**Eva Velchoff**

**Mariela Hemilse Acevedo, tutora**

**María Alicia Gutiérrez, tutora**

**Datos de edición (fecha, editorial, lugar,**

**fecha de defensa para el caso de tesis: 2019**

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.  
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.  
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: [https://creativecommons.org/choose/?lang=es\\_AR](https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR)





# INVENCION DE LIBERTADES

ESTRATEGIAS, IDENTIDAD COLECTIVA Y  
POLITICA ASAMBLEARIA EN LOS PAROS DE  
MUJERES ARGENTINOS (2016-2017)

AUTORA:

EVA VELCHOFF

DIRIGIDA POR:

MARIELA ACEVEDO

MARIA ALICIA GUTIERREZ

# INVENCION DE LIBERTADES

**ESTRATEGIAS, IDENTIDAD COLECTIVA Y POLITICA ASAMBLEARIA EN LOS  
PAROS DE MUJERES ARGENTINOS (2016-2017)**

Tesina por el grado de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación

Facultad de Ciencias Sociales  
Universidad de Buenos Aires

Tesista: Eva Velchoff  
DNI: 36.085.117  
Correo: [evavelchoff@gmail.com](mailto:evavelchoff@gmail.com)

Tutoras:  
Mariela Acevedo  
María Alicia Gutiérrez

Evaluadora:  
Silvia Elizalde

Fecha de entrega: febrero 2019  
Fecha de defensa: septiembre 2019

## AGRADECIMIENTOS

A mi vieja por la vida y el acompañamiento incansable en cada una de mis decisiones,  
a mi viejo por sostener mi vocación de estudio;  
a mi abuela por prenderme velas en cada examen  
y a mi abuelo por los almuerzos entre cursadas.

A mi tutora Mariela Acevedo por la lectura crítica y dedicada en tiempos revueltos;  
a María Alicia Gutiérrez por habilitar el recorrido en un año crucial para el feminismo argentino en la lucha por  
la legalización del Aborto.

A la Pioja por leerme con amor y enseñarme con su ternura radical, a mis amigas de la comunicación social por  
su amistad embellecedora del mundo.  
A la generosidad de los mates compartidos.

A cada unx de lxs docentes que nos habló de transformación social,  
a la militancia que me enseñó del barro, a la educación pública y al gran Pueblo Argentino,  
a la tierra mexicana.

A los feminismos por desarmarme y disputarlo todo A todxs lxs que aportaron para que esta investigación sea  
posible.

A la joven que fui.

Por el amor infinito de cumplir sueños,  
En la lucha insistente por la invención de libertades.



# ÍNDICE

CAPITULO 1 .....	¡Error! Marcador no definido.
I.Presentación de la investigación.....	5
Pertinencia de la temática .....	5
Objeto de estudio.....	7
Estrategia metodológica. ....	8
Corpus de análisis. ....	9
II.Estado de la ciencia.....	12
Lecturas destacadas del campo. ....	13
III.Perspectiva teórica .....	16
Perspectiva comunicacional.....	16
Perspectiva de género. ....	19
Espacio público.....	22
Redes, medios y asambleas en la configuración de lo público. ....	24
Identidad y discurso.....	28
CAPÍTULO 2 .....	31
I.Historización de los feminismos por oleadas.....	31
Primera Ola: la igualdad.....	32
Segunda Ola: la diferencia. ....	34
Tercera Ola: la diversidad. ....	37
Cuarta Ola: ¿masividad interseccional? .....	39
En síntesis. ....	41
II.Orígenes de Colectivo NUM.....	42
3 de junio de 2015.....	47
En síntesis. ....	49
III.Paró Internacional de Mujeres (P.I.M.) .....	51
CAPÍTULO 3 .....	54
I. Precedentes de la medida de fuerza.....	54
II. La Argentina de las huelgas de mujeres.....	57
III.La feminización del ajuste o basamentos de la subordinación laboral de las mujeres argentinas. ....	58
CAPÍTULO 4 .....	64
I.¿Por qué Facebook? .....	64
Facebook en el Paró Nacional de Mujeres .....	67
Facebook en el Paró Internacional de Mujeres .....	71
II.La televisión no ha muerto.....	83
La T.V. en el Paró Nacional de Mujeres .....	85
La T.V. en el Paró Internacional de Mujeres .....	86
III.Entre la viralización y lo mediático-masivo: estrategias complejas .....	89
IV.Conclusiones parciales .....	91
CAPÍTULO 5 .....	93
I.¿Que nadie se quede sin hablar! Enriquecimiento discursivo en la política asamblearia.....	93

<b>II.Paro Nacional.....</b>	<b>94</b>
#NosotrasParamos. ....	96
<b>III. Paro Internacional de Mujeres .....</b>	<b>101</b>
A los sindicatos: ¡somos trabajadoras! .....	102
A los medios: ¡‘somos productoras de sentido y luchas’! .....	103
Ni Una Menos: ‘Frente a la crueldad, más feminismo’ .....	103
P.I.M. a los gobiernos del mundo: ‘somos ciudadanas conscientes’ .....	106
Alianza y concertación de mujeres trabajadoras: un nuevo manifiesto político del feminismo argentino	107
<b>IV.Conclusiones parciales .....</b>	<b>111</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>115</b>
<b>I.Estrategias desplegadas. ....</b>	<b>116</b>
<b>II.Sujetos políticos e imaginarios en juego. ....</b>	<b>117</b>
<b>III.Agenda política. ....</b>	<b>118</b>
<b>IV.Incidencia política.....</b>	<b>120</b>
<b>V.Final. ....</b>	<b>122</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>125</b>
<b>ANEXO.....</b>	<b>129</b>

# CAPÍTULO 1

*“Comunicar es expresarse. Comunicar es interactuar. Comunicar es relacionarse. Comunicar es gozar. Comunicar es proyectarse. Comunicar es afirmarse en el propio ser. Comunicar es sentirse y sentir a los demás. Comunicar es abrirse al mundo. Comunicar es apropiarse de uno mismo”.*  
(Prieto Castillo, 1999).

## I. Presentación de la investigación

### **Pertinencia de la temática**

El objeto de estudio de esta investigación para optar por el grado de licenciatura en Ciencias de la Comunicación Social son las estrategias de comunicación desplegadas en las convocatorias al primer Paro Nacional de Mujeres el 19 de octubre de 2016 y al primer Paro Internacional de Mujeres realizado el 8 de marzo de 2017 en Argentina.

Si bien los feminismos han históricamente tejido redes de intercambio y solidaridad, las huelgas de mujeres coordinadas alrededor del mundo el 8 de marzo presentaron un carácter novedoso. El Paro Internacional del 2017 fue una gesta clave en el devenir del movimiento de mujeres como actor político situándose en la disputa frente a la avanzada de gobiernos neoliberales, con prácticas conservadoras y autoritarias en distintas partes del mundo. La recuperación del 8 de marzo como reconocimiento internacional a la Mujer Trabajadora ha sido un posicionamiento político potente en tanto articulado a escala global y con un claro componente de clase en su misma formulación.

Recuperar el trabajo como clave identitaria para la organización internacional supuso también problematizar el lugar de las mujeres (sobre todo) pero también de otras múltiples identidades sexo-genéricas feminizadas en la organización misma de lo social. Si bien el 8 de marzo siempre ha convocado a feminidades a la acción y movilización por la efeméride, hasta la experiencia de 2017 en Argentina las convocatorias no habían logrado saltar el cerco de los partidos políticos y las organizaciones feministas, de la diversidad y de las disidencias sexuales.

En este punto cabe señalar que nuestro país se destaca por la producción teórica que el movimiento de mujeres elabora respecto de su propio devenir. Si bien

esto ha logrado una mayor llegada al diálogo público con más ímpetu a partir de la movilización masiva ‘Ni Una Menos’ del 3 junio de 2015, la tradición teórico-política feminista local se remonta a comienzos de siglo y su derrotero es significativo cuando se observan procesos regionales más amplios.

Es importante entonces situar estas jornadas de paro y movilización en el curso de la historia argentina de participación política, juvenil, sindical que ha tomado particular impulso con la recuperación democrática y la protección de los derechos humanos. Se trata de un país con una experiencia política muy rica en donde las mujeres han sido pioneras en las luchas de la región. Desde los años ‘80 en adelante el movimiento de mujeres y las feministas argentinas han ido construyendo sus demandas políticas como parte de la agenda de los derechos humanos, apuntando a la construcción de ciudadanía plena que durante mucho tiempo fueron obturadas incluso por la letra de la ley.

Así, a lo largo de la historia la organización de las mujeres argentinas se ha dado estrategias de encuentro y discusión, de ocupación del espacio público y de producción teórica para la disputa política. La formulación de agendas conjuntas, de espacios de encuentros federales, la organización de instancias horizontales de deliberación nutre el trazo firme, más o menos visibilizado según la época, de los feminismos en Argentina.

Por su parte, la experiencia de la movilización Ni Una Menos en 2015 fue un momento central de la historia local reciente logrando convocar a amplísimos sectores, de los más heterogéneos, a movilizarse en pos de una demanda propia de la agenda de las mujeres. Con estrategias combinadas en redes y medios masivos fue posible organizar una convocatoria sin que ningún actor se posicionara en contra. La consigna fue lo suficientemente permeable para atravesar fronteras nacionales, siendo impulsada principalmente desde Latinoamérica y conquistando alcance hasta en Europa.

La organización del primer Paro Nacional de Mujeres en Argentina durante 2016 fue transformadora respecto de los modos de huelga utilizados hasta el momento en las jornadas de cada 3 de junio y también en otras fechas alegóricas. Si bien la acción se coordinó como respuesta a un brutal femicidio que tomó estado público por su crueldad, la introducción del trabajo como factor de la organización de la huelga significó un deslizamiento en la formulación de las demandas. El Paro Nacional de Mujeres argentinas se convirtió en un antecedente necesario de la acción global que luego se

organizaría para el 8 de marzo de 2017. La intervención en redes, la aparición en medios masivos y los métodos asamblearios significaron modalidades específicas de formulación de las demandas.

### **Objeto de estudio**

Reconociendo la importancia destacada de la organización de las huelgas de mujeres en la historia local y en el trazo internacional de los feminismos, el **objetivo general** de la investigación consiste en *describir las estrategias de comunicación desplegadas en el espacio público para convocar al primer Paro Nacional (2016) y el primer Paro Internacional de mujeres (2017) en Argentina.*

De allí se desprenden por **objetivos específicos**:

- *Especificar los actores* centrales en la comunicación de las convocatorias a los primeros Paros de Mujeres en Argentina;
- *Reconocer los escenarios del espacio público* en los que se intervino para el llamamiento a los Paros;
- *Identificar las prácticas articuladoras que organizaron la identidad 'Mujer Trabajadora'* como sujeto político convocado en las jornadas de las huelgas.

La **hipótesis** de la tesina es que las *acciones de intervención han sido estratégicas* en los escenarios de lo público de su despliegue y en el contenido de las convocatorias. Su carácter estratégico ha permitido posicionar al movimiento de mujeres como sujeto político con capacidad de movilización social y de incidencia política. En este sentido se formulan una serie de **preguntas guías para la investigación**:

- Respecto de lxs partícipes necesarios, ¿qué actores se reconocen como centrales en el despliegue comunicacional de las convocatorias? ¿cómo fueron sus articulaciones?
- Respecto del espacio público, ¿qué escenarios discursivos se construyeron para las convocatorias a las huelgas de mujeres? ¿qué espacios de la comunicación predominaron? ¿fueron los mismos en la convocatoria del Paro Nacional al primer Paro Internacional?
- Respecto del sujeto político de los paros, ¿qué identidades políticas se configuraron en las convocatorias de las huelgas? ¿cuáles fueron los elementos

que se articularon en el sujeto ‘Mujeres trabajadoras’? ¿hubo desplazamientos del Paro Nacional al Paro Internacional?

- Respecto de la formulación de demandas, ¿cuáles fueron las demandas? ¿A quiénes fueron dirigidas esas demandas? ¿hubo desplazamientos discursivos desde la convocatoria nacional a la primera convocatoria internacional? ¿hubo tensiones?

Por último, cabe anticipar a la lectura que la investigación realiza el esfuerzo escritural de prescindir de las marcas gramaticales con distinción de género mediante el uso del lenguaje no sexista y en particular de los pronombres neutros con la incorporación de la ‘x’ como herramienta inclusiva. De este modo se busca avanzar sobre los límites del lenguaje evitando el universal masculino y la dependencia escritural del binario sexo-genérico para nombrar el mundo. En el caso del concepto teórico ‘sujetos’ se conserva la ‘o’ para facilitar la accesibilidad y se acompaña del artículo neutro ‘lxs’, siempre que sea posible. Respecto del genérico ‘Mujer’ o ‘Mujeres’, su utilización se desprende del análisis de los documentos y estrategias respetando las formulaciones originales y con especial atención a los espacios habilitados en ambos Paros para el reconocimiento y visibilidad de las múltiples identidades sexo-genéricas y políticas que nutren tan necesariamente a los feminismos.

### **Estrategia metodológica.**

Para el análisis se realiza en primera instancia una *recuperación documental* sobre el recorrido local e internacional de la historia del movimiento de mujeres y sobre los datos de la situación política económica argentina de los últimos años, para conocer y reconstruir el contexto en el que fueron organizadas las medidas de los Paros, sin perder de vista el entramado de las huelgas de mujeres en procesos de organización feministas de trayectorias más amplias. En esta primera recuperación se identifican el *Colectivo Ni Una Menos* y la articulación *Paro Internacional de Mujeres - Argentina* como organizaciones destacadas para el análisis.

El siguiente paso de la investigación consiste en el trazado de una *etnografía virtual* orientada a recuperar la producción y acción a través de redes sociales oficiales de los colectivos que se reconocen centrales en el despliegue comunicacional de las convocatorias a los Paros: el Colectivo Ni Una Menos (NUM) y la articulación Paro Internacional de Mujeres-Argentina (P.I.M.).

Del Colectivo Ni Una Menos se indaga principalmente Facebook y también YouTube, para acceder a los documentos y llamamientos de las convocatorias a los Paros, de modo de construir el corpus de análisis. Además, se realiza una recuperación etnográfica de entrevistas realizadas al Colectivo en medios masivos, específicamente las realizadas en la televisión (pública, privada y en canales de aire). Por su parte, se revisa también la producción en redes (Facebook y página web oficial) de la articulación Paro Internacional de Mujeres-Argentina.

En esta instancia y para reconstrucción de los contextos de los Paros y de las experiencias asamblearias se realizan *entrevistas semiestructuradas* a informantes claves, miembros y activistas tanto del Colectivo Ni Una Menos como de la articulación Paro Internacional de Mujeres-Argentina, cuyas identidades han sido protegidas.

Una vez que se cuenta con los documentos de las convocatorias (asambleas, resoluciones, gifs, audiovisuales, entrevistas televisivas) se realiza un *análisis descriptivo* identificando los escenarios de lo público y las estrategias de comunicación desplegadas para finalmente avanzar en un *análisis discursivo* que observa los modos en que se configuró la articulación identitaria ‘Mujer Trabajadora’ como sujeto político de la convocatoria de los Paros.

### **Corpus de análisis.**

Para la construcción del corpus de análisis y anoticiando que el proceso de organización del Paro Nacional y el Paro Internacional construyó su propia temporalidad en el tejido de encuentros y redes, el período de tiempo de indagación sobre las convocatorias comienza el *13 de Octubre de 2016* con el primer documento compartido por Ni Una Menos donde se convoca a una asamblea para la organización del Paro Nacional, *hasta el 11 de Marzo de 2017*, fecha en la que se comparte el documento construido colectivamente en asambleas y leído como documento oficial en el escenario de la movilización a Plaza de Mayo el 8 de Marzo de 2017.

Para el análisis de las estrategias de comunicación durante la convocatoria al **Paro Nacional de Mujeres del 19 de octubre de 2016** se analizan catorce documentos: cuatro comunicados, tres GIFS y tres videos cortos extraídos de la red social Facebook; tres entrevistas en directo y un grabado en televisión.

De la cuenta oficial de Facebook del Colectivo Ni Una Menos se recuperan los documentos:

- “Convocatoria a la asamblea en CTEP, ¿Paro general de mujeres?”: 13 de octubre
- “Nosotras Paramos”: 19 de octubre
- La sección ‘descripción’ del evento público “Paro de Mujeres”
- “¿Qué podemos hacer los compañeros ante el paro del 19 de octubre?”

De la misma cuenta, pero de material audiovisual se recuperan:

- “Paro de Mujeres, ¿es posible? ¿cómo?” (GIF): 14 de octubre
- “Nosotras Paramos” (GIF): 14 de octubre
- “El 19/10 nosotras paramos con digna rabia feminista” (GIF): 16 de octubre.
- “Nosotras Paramos” (Videos): tres videos con el mismo nombre compartidos el 17 y el 19 de octubre.

De las intervenciones en T.V para la convocatoria al Paro del 19 se toman:

- Entrevista a Florencia Minici realizada en Crónica el 17 de octubre de 2016
- Entrevista realizada a Marta Dillon realizada en Crónica el 18 de octubre de 2016
- Entrevista a Florencia Abbate en Todo Noticias (TN) del día 18 de octubre de 2016
- Una emisión en el estudio de la TV Pública con la periodista Mariana Carabajal como vocera, transmitido el día 19 de octubre de 2016.

Para el análisis de la convocatoria al **Paro Internacional de Mujeres del 8 de marzo de 2017** se recuperan 33 documentos: veinte corresponden a la red social Facebook del Colectivo Ni Una Menos de los cuales cuatro son documentos escritos y el resto material audiovisual. Tres documentos del corpus son entrevistas televisivas en vivo. Además, se añaden siete documentos compartidos por P.I.M. a través de su cuenta oficial de Facebook de Argentina.

De la cuenta oficial de Facebook del Colectivo Ni Una Menos se recuperan:

- ‘Respuestas políticas a reclamos políticos. El 8 de marzo nosotras paramos’: 4 de febrero de 2017.
- ‘Conferencia de prensa #8M Paro internacional de mujeres’: 2 de marzo de 2017.
- ‘8 EJES PARA EL ACTO 8 M ¿POR QUÉ PARAMOS?’: 11 de marzo de 2017.
- La sección ‘Detalles’ del evento público ‘Llamamiento al Paro Internacional de Mujeres’

De material audiovisual compartido en la misma cuenta de Facebook se toman:

- *“Nuestro deseo para el 2017 es un gran paro internacional de mujeres”*: 14 de diciembre 2016
- *“#NosMueveElDeseo para un gran paro internacional de mujeres para el 8 de marzo de 2017”*: 18 de diciembre de 2016
- *“#DeseosFeministas2017: Un gran paro internacional de mujeres”*: 29 de diciembre de 2016.
- *“El 8M lo cambiamos todo”*: 5 de febrero de 2017.
- *“8M Nosotras paramos para defender nuestras vidas”*: 7 de febrero 2017.
- *“No paramos de luchar”*: 7 de febrero 2017.
- *“#8M. Cambiarlo todo”*: 9 de febrero 2017
- *“Para defender la tierra y sus recursos”*: 9 de febrero 2017
- *“Nuestros cuerpos travas”*: 9 de febrero 2017
- *“Latinoamérica tiembla”*: 21 de febrero 2017
- *“Higui fue atacada por lesbiana y está presa por defenderse”*: 22 de febrero 2017
- *“El #8M #NosotrasParamos”*: 2 de marzo de 2017
- *“Ni Una Menos Fiorito convoca al 8M”* (I, II y III), 6 de marzo

2017 De la cuenta oficial de YouTube se toma la serie audiovisual:

- *“Nosotras paramos”*: el 13 de febrero de 2017
- *“Nos mueve el deseo”* el 14 de febrero de 2017
- *“Internacional feminista”* el 16 de febrero
- *“Nosotras nos organizamos”* actualizado el 24 de febrero de 2017.

De las intervenciones en T.V. para la convocatoria al Paro Internacional se recuperan:

- Entrevista a Florencia Alcaraz y Sabrina Cartabia en C5N del 23 de enero de 2017.
- Entrevista a Florencia Minici en la TV Pública el 3 de marzo de 2017.
- Entrevista a Marta Dillon en el informe *“Ni Una Menos, historia del movimiento”* en la TV Pública, el 7 de marzo de 2017.

Además, se realiza una lectura de los documentos de la articulación Paro

Internacional de Mujeres compartidos a través de su cuenta oficial de Facebook:

- *“El llamado de las mujeres del mundo a los gobiernos”* del 24 de enero de 2017.
- *“¿Qué es la articulación PIM?”*: 26 de enero de 2017
- *“Por qué paramos?”*: 27 de enero de 2017

- *“Llamado a la acción”*: 27 de enero 2017
- *“Invitación”*: 27 de enero 2017
- *“Recursos e información sobre el Paro Internacional de Mujeres”*: 1 de marzo 2017
- *“Nosotras sí vamos al Paro”*: 8 de marzo 2017

## **II. Estado de la ciencia.**

Desde la primera movilización Ni Una Menos en 2015 hasta el segundo Paro Internacional de Mujeres en 2018 los feminismos argentinos (y del mundo) se han dado la tarea de producir conocimiento, categorías y conceptualizaciones para dar cuenta de las experiencias en curso.

El movimiento feminista y de mujeres de nuestro país ha logrado en los últimos años recuperar la historia de su organización con estrategias de masivización de sus consignas, ampliando sus márgenes y convocando a cada vez más personas. La aparición en redes y medios, la ocupación del espacio público en movilizaciones masivas, la capacidad de respuesta frente a los femicidios y la voluntad de acción frente a políticas de gobierno antipopulares son algunas características de esta oleada feminista en la que nos vemos inmersas.

Sobre estos puntos hay una potente producción teórica local: la praxis política del feminismo argentino teoriza sobre los procesos de los que forma parte y los desafíos por venir, siendo pionera en el mundo. Se ofrece a continuación una radiografía de las lecturas destacadas del campo para resaltar la importancia y la contribución que la producción científica feminista hace a los procesos de transformación social, y que en su misma producción también impulsa.

Como detalle necesario, hay que señalar que tal es la vitalidad del movimiento que durante el proceso de elaboración del corpus de este análisis se lograba por primera vez en la historia local discutir el derecho a la Interrupción Legal del Embarazo en el Congreso de la Nación, colocando el debate en agenda. Siendo parte de este presente, esta investigación busca aportar a la memoria colectiva con esfuerzos de descripción de un momento particular de un movimiento cuyos debates y estrategias se actualizan, tensionan y resuelven en la construcción colectiva de una agenda de derechos. Las lecturas que se destacan a continuación operan como directrices en las que se inscribe esta investigación.

## **Lecturas destacadas del campo.**

Sobre la movilización Ni Una Menos el 3 de junio de 2015 como antecedente necesario de los Paros se destaca el libro colaborativo “*#NiUnaMenos Vivxs Nos Queremos*” editado por Milena Caserola. Allí se reúnen fotografías, artículos y reflexiones de autoras como Dora Barrancos, Karina Bidaseca, Laura Masson, María Pía López, Claudia Laudano, Karina Violeta Moura, entre otrxs. La edición combina crónicas, reflexiones al calor de la movilización, producciones colectivas de espacios artísticos y políticos, talleres literarios de mujeres privadas de su libertad, análisis sobre el uso de redes, entre otro montón de experiencias. “*#NiUnaMenos Vivxs Nos Queremos*” es un libro colectivo que resulta del Programa de Poscolonialidad, Pensamiento Fronterizo y Transfronterizo en los Estudios Feministas que ha logrado condensar múltiples posiciones de experiencia y reflexión permitiendo un diálogo que construye una suerte de memorial con la vivencia del 3 de junio de 2015 todavía fresca.

Sobre aparición política y asambleas públicas se destaca “*15M. Si no nos dejan soñar, no les dejaremos dormir*” editado por La Parte Maldita, de la socióloga e investigadora María Alicia Gutiérrez, donde también escriben el politólogo español Juan Carlos Monedero y la periodista y activista feminista Joana García Grenzner. En la publicación se recupera la irrupción del movimiento de indignados en España que en 2011 tomó plazas y calles con acampes, acciones y asambleas. Encontrada por la experiencia del 15M in situ, Gutiérrez ofrece un viaje hacia la resignificación de lo público y la aparición política que las acampadas significaron como procesos de reconfiguración política y nuevas estrategias de construcción de poder desde el encuentro colectivo asambleario. La investigación es una referencia valiosa que pone el ojo sobre las formas de debate, decisión y acción, y sobre la reinención democrática en el centro del espacio público. Por su parte, el artículo de Joanna García de la misma publicación recupera la importancia de la participación feminista en los acampes y asambleas del 15M logrando conformar comisiones feministas y construyendo un espacio de encuentro propio que la periodista nombra como ‘ágora feminista’. La autora destaca los aportes en la formulación de demandas a través de los documentos, pero también de campañas concretas como la erradicación del lenguaje sexista, así como la participación y acción en las redes (por ejemplo, con la campaña en Twitter #Feministasentwitter).

Sobre el Paro del 8 de marzo de 2017 se destaca el libro “*Los feminismos ante el neoliberalismo*” que compila textos de la politóloga feminista Isabell Lorey, la filósofa, docente y activista lesbiana Virginia Cano, la abogada feminista Ileana Arduino y la

licenciada en letras y miembro del Colectivo Ni Una Menos Florencia Minici. La compilación estuvo a cargo de Malena Nijensohn, filósofa investigadora del Conicet especialista en estudios de género. En particular el texto “*Resistencia Permanente*” de Minici recoge la experiencia asamblearia para reflexionar sobre el empoderamiento como narrativa capaz de generar procesos de resistencia permanente frente a los gobiernos de la precaridad. En este artículo Minici trabaja las asambleas feministas y sus formas de democracia radical como resistencias frente a los gobiernos de derecha en todo el mundo, haciendo una presentación sintética de la situación general de los gobiernos y planteando las resistencias como antineoliberales. Las *asambleas* son recuperadas por Minici como *prácticas que tensionan y disputan los límites de la democracia, de la participación, del espacio público* y que por su transversalidad se vuelven “una fuerza social capaz incluso de encontrar avances para algunas de sus demandas en un contexto de retroceso popular” (2017:49).

Otro artículo clave en las reflexiones sobre la praxis política del feminismo argentino se encuentra en el artículo “*8M: articulación y resistencia frente a la precarización neoliberal. Una lectura de la experiencia asamblearia feminista en Argentina desde las coordenadas teóricas de J. Butler*”, escrito por Florencia Minici y Malena Nijensohn, y publicado en Acción Colectiva. Aquí las investigadoras analizan el *carácter performativo de las asambleas* y cómo este contribuye a la *construcción del feminismo como movimiento social* capaz de resistencia frente a gobiernos caracterizados por la gestión neoliberal de la precaridad<sup>1</sup>. Para esto retoman los postulados teóricos de Judith Butler respecto de la performatividad del ‘pueblo’ a través de las asambleas y de la posibilidad de que la condición de precariedad pueda devenir en manifestaciones políticas de cuerpos reunidos. Las investigadoras hacen un

---

<sup>1</sup> hace referencia a la definición de Lorey que conceptualiza la precaridad como “el reparto de la condición precaria que produce relaciones de desigualdad y jerarquización” (MINICI, NIJENSOHN:73) diferente a la ‘precarización’ que se entiende como instrumento de gobierno basado en el miedo a quedar por fuera de las redes de protección social dando forma a gobiernos del miedo y la inseguridad.

cruce entre la conceptualización de Laclau y Mouffe sobre los *discursos como prácticas de articulación* y los *significantes vacíos como espacios de disputa* capaces de convertir demandas particulares en demandas populares (en disputa por la hegemonía) *con la performatividad butleriana* para pensar la reunión de los cuerpos en manifestación. Las autoras analizan la experiencia del Paro Nacional del 19 de octubre de 2016 y el Paro Internacional de Mujeres del 8 de marzo de 2017. Además de compartir el recorte temporal, el cruce teórico que proponen se recupera en esta investigación para indagar *sobre la configuración de la 'Mujer trabajadora'* leída como sujeto político de los Paros.

Otra publicación destacada sobre la experiencia del 8 de marzo es “*#8M Constelación Feminista, ¿cuál es tu lucha? ¿cuál es tu huelga?*”, una edición de Tinta Limón que reúne preguntas y reflexiones desde Argentina, México, Estados Unidos, Uruguay, Italia y Brasil. El artículo “*#NosotrasParamos: notas hacia una teoría política de la huelga feminista*” de Verónica Gago, doctora en Ciencias Sociales y referente de Ni Una Menos, retoma la dimensión internacional del paro como característica de la *politización de la huelga permitiendo construir subjetividad política* lejos del lugar pasivo que se asigna a quien es víctima. Gago refiere al Paro Internacional del 2017 como un proceso y no como un acontecimiento, poniendo énfasis en el tiempo de organización que implicó construir los acuerdos para llevarlo a cabo y ubicándolo en la trama más extensa de las luchas feministas. En este sentido Verónica Gago sostiene que el Paro construyó su propia temporalidad y que esa temporalidad tuvo un *carácter internacional fundacional*. La autora sugiere que organizar la huelga en los términos de un *Paro problematiza la misma organización social ampliando la frontera de los sentidos que suelen concebirse como trabajo*, incorporando las tareas domésticas y de cuidado no pagas como fundamentales para la producción, pero también recuperando otras experiencias laborales no formales como el caso de la economía popular, las amas de casa, las autogestivas y otras tantas diversas modalidades del trabajo.

Otras investigaciones del campo necesarias como clave de lectura son los trabajos de Claudia Laudano sobre las apropiaciones feministas de las tecnologías de información como parte del activismo ciberfeminista. Se destacan de la autora el artículo “*Movilizaciones #NiUnaMenos y #VivasNosQueremos en Argentina. Entre el activismo digital y #ElFeminismoLoHizo*” presentado en el Seminario Internacional Fazendo Gênero 11 & 13th Women’s Worlds Congress (Anais Eletrônicos), en Florianópolis (2017) y también “*#8M Paro Internacional de Mujeres. Reflexiones en torno a la Apropiación Feminista de TIC*” en “*Acerca de la apropiación de tecnologías: teoría, estudios y debates*”. En el primero Laudano investiga el rol de las redes sociales como prácticas de

ciberfeminismo en una *convocatoria* que identifica como *multimediat*ica y *multisectorial*. La autora da cuenta de las particularidades locales de la convocatoria alejándose del determinismo tecnológico al mostrar las posibilidades abiertas por las apropiaciones feministas diferenciales de las plataformas comerciales Facebook y Twitter en la convocatoria a la movilización Ni Una Menos del 3 de junio de 2015. En el segundo artículo mencionado Laudano describe y analiza las ciberacciones, las plataformas comerciales elegidas y las particularidades internacionales, regionales y locales de organización del Paro Internacional de Mujeres en 2017. El artículo reconoce la *utilización de Facebook como forma de comunicación privilegiada entre las organizadoras del 8M* y también como dispositivo de comunicación elegido por su alta penetración en mujeres y jóvenes. La autora señala los acuerdos internacionales sobre el uso de plataformas digitales para la convocatoria observando también las adaptaciones y usos regionales y locales. Sus investigaciones hacen una descripción muy precisa de las tendencias y sus efectos, de los eventos y las instancias de organización creadas para tales fines. Los estudios de la investigadora dan cuenta de un trazado histórico desde la experiencia ciberfeminista Ni Una Menos hasta el Paro Internacional de Mujeres.

### **III. Perspectiva teórica**

#### **Perspectiva comunicacional.**

La presente investigación busca aportar a la comprensión de la organización de huelgas de mujeres vinculando una perspectiva comunicacional orientada a procesos de cambio social en diálogo con una perspectiva de género con enfoque interseccional. A continuación, se desarrollan algunas líneas aclaratorias sobre los conceptos vertebradores del análisis.

La comunicación es *producción e intercambio simbólico de sentidos* (URANGA, 2004:12) en el espacio público (URANGA, 2013). Atraviesa todos los espacios de la vida de lxs sujetos y es la dimensión de despliegue de *las batallas por la configuración de sentidos*. Se trata de un “proceso social de producción, intercambio y negociación de

formas simbólicas, generador de conocimiento y base de la cultura” (URANGA, 2004:39); es el “intercambio relacional fundante de los lazos sociales y culturales, que contribuye a configurar sentidos comunes, a construir la pertenencia a una comunidad, a una sociedad” (URANGA, 2013).

La perspectiva comunicacional que adopta esta investigación dirige la mirada hacia los *procesos comunicacionales* entendidos como el “espacio conformado por las prácticas sociales de sujetos que se comunican y que entran en comunicación” (BIDART, M. Et al. 2013:40). Esta perspectiva permite pensar las Asambleas para la organización de los Paros de Mujeres de 2016 y 2017 como prácticas sociales, como espacios de encuentro donde la comunicación es dimensión de construcción de subjetividades individuales (de lxs sujetos) pero también colectivas (de las sociedades) (URANGA, 2005).

Las *prácticas sociales* en tanto experiencias de comunicación son también manifestación de lo político: allí se ponen en juego dispositivos y estrategias de comunicación que buscan orientar tales prácticas. Cuando las estrategias estimulan la participación ciudadana en la construcción de horizontes comunes de transformación, se trata de estrategias de comunicación orientadas al *cambio social*. Siguiendo a Daniela Bruno, pensar la comunicación para el cambio social “implica ir más allá de la prensa y la comunicación institucional y *situar el horizonte de transformación de la organización en lo público*” (2012:3). En esta línea, la presente investigación busca reconocer en las estrategias de comunicación desplegadas aquellos procesos comunicacionales orientados al cambio social que tuvieron su necesario despliegue en los diversos escenarios de lo público, buscando en las convocatorias a las huelgas las disputas y (re)configuraciones de lo público mismo.

Si la comunicación es una dimensión presente en todos los procesos de la vida social y si además es también un *lugar estratégico para movilizar transformaciones*, pensar la dimensión comunicacional del Paro Nacional de Mujeres y el primer Paro Internacional de Mujeres haciendo foco en el rol de los colectivos feministas especializados en el trabajo comunicacional se erige como un aporte, por lo menos, necesario. Ponderar la *dimensión estratégica* de la comunicación en el Paro Nacional y

---

<sup>2</sup> el destacado es personal de la tesista.

el primer Paro Internacional de Mujeres coloca la mirada sobre los modos de generar criterios para el hacer.

Entendida como campo estratégico la comunicación es “un aspecto decisivo de los procesos de organización, participación y cambio social que implican intercambios, confrontaciones, negociaciones y construcción colectiva del significado de la experiencia humana (BRUNO, 2012)” (URANGA, 2012:10). Pensar en las estrategias comunicacionales para la convocatoria de las huelgas de mujeres implica observar los modos de desatar “procesos de concertación social para la movilización mediante la creación de consensos y la negociación de propósitos colectivos” (BRUNO, et al. 2012:9). Esta mirada supone reconocer que en los procesos de organización de los Paros de mujeres *se construyeron espacios de comunicación*: escenarios de encuentro, concertación y participación donde fue posible crear estos propósitos colectivos como horizontes comunes deseados.

Junto a las necesarias intervenciones en los medios masivos para las convocatorias, se construyó una trama compleja de escenarios virtuales y escenarios-cuerpo que en su misma construcción fueron disputado la configuración de lo público. Las convocatorias a los Paros son leídas entonces como procesos comunicacionales orientados a generar *movilización social* entendida ésta como “la convocatoria de voluntades para actuar la búsqueda de un propósito común bajo una interpretación y sentidos compartidos” (TORO, RODRÍGUEZ, 2001:15).

Cabe aclarar que, si bien la noción de “comunicación estratégica” viene del ámbito de la planificación en comunicación, esta investigación trabaja sobre el reconocimiento de ‘*estrategias de comunicación*’ destacando que éstas suponen:

La creación y/o lección de modos, recursos, habilidades, artes, tácticas y medios que, articulados entre sí, funcionando de manera complementaria y secuencial, permitirán involucrar a los actores identificados como necesarios en los procesos de transformación a los que se aspira, y alcanzar a públicos y audiencias múltiples con la finalidad de generar cambios en la dirección deseada. (URANGA, 2012:12).

Para identificar las múltiples estrategias desplegadas por el colectivo feminista NUM y la articulación P.I.M. sirve la conceptualización propuesta por Washington Uranga, en

tanto las concibe como propuestas articuladoras e integradoras capaces de comprender la complejidad y las potencialidades de los escenarios sobre los que se interviene (2012). En este sentido el autor esboza una *tipificación de estrategias* que es útil para observar modalidades y objetivos de las intervenciones comunicacionales en los Paros según se trate de:

- alianzas y concertación
- diversidad comunicacional
- usos y medios de canales alternativos,
- producción de contenidos y materiales de comunicación,
- fortalecimiento organizacional,
- comunicabilidad
- educación/comunicación
- de fuentes y bancos de información
- visibilidad (URANGA: 2012).

Sin caer en categorías estancas ni modelos cerrados, esta categorización sirve como referencia para identificar a grandes rasgos las características de las intervenciones organizadas por el Colectivo NUM y la articulación P.I.M. en sus convocatorias a la participación de los Paros. Por tratarse de una medida orientada a las mujeres trabajadoras se hace necesario observar los modos en los que se fue configurando esa interpelación identitaria. Se entiende para ello que las convocatorias no fueron estratégicas solo por sus escenarios de despliegue sino también por sus esfuerzos en la configuración discursiva de las mujeres trabajadoras como sujeto político de los Paros. Ahondar en el reconocimiento de las estrategias en tanto “forma de traducir en iniciativas la voluntad política y cultural de transformación” (URANGA, 2012: 16) supone modos específicos de comprender las relaciones que se dan entre lxs sujetos en el marco de un contexto histórico determinado.

### **Perspectiva de género.**

Otra dimensión estructurante para el análisis es la perspectiva de género, entendiendo al género como “elemento constitutivo de las relaciones basadas en las diferencias que distinguen los sexos (...) y (...) forma primaria de relaciones significantes de poder” (SCOTT, 1986). En este sentido, el género funciona como *categoría analítica* que arroja luz sobre la dimensión sexuada de las relaciones que dan forma a la organización social, en tanto “estructura la percepción y organización concreta y

simbólica de toda la vida social” (id.1986) funcionando como campo de articulación del poder. En palabras de Rita Segato (2010), el género es “una experiencia fundante que organiza el mundo, incluso el universo simbólico” (55). Dando cuenta de una estructura de relaciones, “los géneros constituyen una emanación de posiciones en una estructura abstracta de relaciones fijadas por la experiencia humana acumulada en un tiempo largo” y esa estructura “impone al mundo una ordenación jerárquica” (id.55). Esta estructura jerárquica instaura una economía simbólica donde las relaciones de género son posiciones jerárquicamente dispuestas (ibid.15). El género resulta entonces *uno de los modos en que nos inscribimos en una trama de relaciones*, siendo dimensión fundamental de la interpelación que convoca a lxs individuos como sujetos. El género, constructo social y cultural, asigna propiedades, comportamientos, roles y ámbitos para lxs sujetos según sean ‘mujeres’ o ‘varones’, ordenando el mundo en una partición binaria.

A dicha estructura jerárquica, autoras feministas como Gayle Rubin (1984) la conceptualizan como ‘*sistema sexo-género*’ separando la dimensión biológica de la subjetividad ligada al sexo de la dimensión simbólica o cultural asociada al género. Rubin señala una matriz binaria donde al mundo ‘biológico’ separado en macho/hembra se agregan significados “distribuidos en la matriz binaria masculino-femenino, que configura la dualidad de los géneros en la cultura y en la historia” (SEGATO, 2010:62). Esta dualidad se inscribe en una matriz heterosexual que funciona como matriz de poder, siendo el “primer registro o inscripción de la relación poder/sujeción en la experiencia social y en la vida del sujeto” (id.62). Además de hacer corresponder el género con un sexo, la matriz funciona direccionando el deseo sexual a la identidad sexo-genérica opuesta, imponiendo la heterosexualidad como norma (y no como una opción más entre tantas). Hoy es posible cuestionar el carácter ‘natural’ del sexo recuperando, por ejemplo, los aportes de Judith Butler quien aborda el ‘sexo natural’ como ficción, alegando que también se trata de una convención cultural y que el *cuerpo es un locus de interpretación cultural* donde el modo de existir consiste en “una forma personal de asumir y reinterpretar las normas de género” (BUTLER,1990:313).

Aquí lo importante es que el *sistema sexo-género* organiza a lxs sujetxs pero también a los espacios y los atributos en *pares dicotómicos, exhaustivos y excluyentes*: lo

femenino se asocia a lo subjetivo-particular-emocional-privado mientras que lo masculino es asociado a lo objetivo-universal-racional-público. La eficacia simbólica del sistema sexo-género radica en que la jerarquización de los valores con razón de género se entreteje en hábitos, valores, costumbres y representaciones, y que en definitiva su reproducción y renovación de la dominación-subordinación que impone el ordenamiento jerárquico se conserva a través de procesos de violencia (SEGATO:111).

La organización de lo social en pares dicotómicos donde se subordina lo femenino también opera excluyendo cualquier articulación identitaria que combine sexo, género y deseo sexual por fuera del cisgénero y la heterosexualidad obligatoria: es lo que Butler trabaja como *performatividad de género* asumiendo que hay un marco de reconocimiento que permite aparecer y reconocer ciertas subjetividades y no otras. Así como las identidades son sexualizadas también lo son las labores y los espacios: lo público y por tanto la participación política ha sido históricamente reservada para las masculinidades. También el trabajo productivo se ha construido como propio de los hombres mientras que a las mujeres se les ha asignado el trabajo reproductivo y las tareas del cuidado en el ámbito de lo privado-doméstico. La participación femenina en la vida pública ha sido históricamente limitada y la trayectoria de organización de las mujeres ha tensionado siempre esta frontera, también en los Paros de Mujeres.

En tanto la subordinación política de las mujeres es una constante que atraviesa diversas culturas, investigar con perspectiva de género es reconocer que las múltiples identidades sexo-genéricas feminizadas se ubican en *posiciones de subordinación dentro de la organización de lo social*. Estas subordinaciones se complejizan todavía más cuando las múltiples dimensiones que atraviesan la vida de las personas se configuran como desigualdades y vulneraciones de derechos al combinarse: por ejemplo, factores y atributos como la edad, la etnia, la clase social, el género, los estados de salud y discapacidad, etc. Esto es lo que se conoce como '*interseccionalidad*', término acuñado por Kimberlé Crenshaw en 1989.

Así, los escenarios de aparición, la exclusión de lo público y de la participación política, las posibilidades dentro del entramado económico-laboral, la recuperación de la historia y la misma formulación de demandas y programas políticos toman otro matiz cuando se considera el género como interpelación de sujetxs en un orden social jerárquico y binario. El género como categoría de ordenamiento social (y, por ende

político, económico, ontológico y subjetivo) es fundamental para esta investigación porque habilita un modo particular, y posicionadamente feminista, de interrogación a la articulación de identidades y configuración de las demandas en las convocatorias y jornadas de los primeros Paros de Mujeres en Argentina.

### **Espacio público.**

La conceptualización y delimitación del espacio público ha sido zona de conflicto y disputa en el recorrido teórico de los feminismos. Esta investigación se ampara en una conceptualización de espacio público *amplia, histórica y atravesada por la perspectiva de género*.

Durante mucho tiempo lo público fue asociado a “lo común” como sinónimo de los asuntos comunes plausibles de gestión política. Hoy sabemos que, si bien el Estado es parte esencial de lo público, no lo agota. La conceptualización que ofrece Hannah Arendt (1993) respecto del espacio público y el espacio político es útil para pensar lo propio de la esfera en la que se hace posible organizar las transformaciones sociales. El trabajo de Arendt recorre la distinción doméstico/público desde la tradición griega en adelante, y si bien público y político pueden aparecer como sinónimos, la autora los presenta con características distintivas propias. En Arendt el *espacio público* es aquel *mundo común* de los ‘hombres’<sup>3</sup> que los mantiene unidos y separados pero que trasciende sus expectativas individuales porque cuenta con cierta estabilidad dada por lo político. Al constituirse de la trama de relaciones humanas y de los objetos que los sujetos fabrican (y que hacen a esas relaciones) el espacio público no es identificable con la naturaleza. Así entendido, cuenta con una *dimensión técnica* en su configuración.

Otra característica de la conceptualización arendtiana del espacio público es la acción de los sujetos que introduce novedad y es posible a través del diálogo. Esto supone una presunción de igualdad en la participación en el espacio público que bajo estos preceptos quedaría constituido a través de la acción o acciones concertadas mediante el diálogo. Bajo esta mirada no hay ni un espacio determinado ni contenidos específicos preestablecidos que den forma al espacio de lo público, sino que se constituye mediante el debate en el que distintos grupos insisten en que sus cuestiones se vuelvan parte del diálogo público. Es decir, los temas del espacio público son *fruto*

---

<sup>3</sup> la autora utiliza el universal hombre para referir a la humanidad. En este caso se trata de un parafraseo de sus dichos, de aquí en más se intentará reemplazar el universal masculino por alternativas ternarias del lenguaje.

*de disputas*, que para Hannah Arendt se dan a través del diálogo y de acciones no violentas: su existencia y concreción depende de la movilización de las personas y de su capacidad de actuar en concierto. En síntesis, los procedimientos característicos en esta conceptualización del espacio público son el diálogo, la interacción y la pluralidad (que personas diferentes puedan reunirse). También son característicos la publicidad (la visibilidad sobre los asuntos sobre los que se dirime) y la accesibilidad, esto es, que todos puedan participar en condiciones de igualdad (1993). Por su parte, el espacio político consiste en la delimitación institucional que brinda la estabilidad necesaria para las interacciones entre las personas: el acto constituyente y el marco legal que permite el reconocimiento de los ‘hombres’ como iguales<sup>4</sup> y como partícipes activos del mundo público. Así, el espacio político en Arendt se erige siempre como espacio público.

Sobre la dimensión técnica de lo público, también Jesús Martín Barbero sugiere que las tecnologías son parte de la construcción de la esfera pública sugiriendo que las nuevas formas de complejidad tecnológica implican reconfiguraciones comunicativas de lo público y por lo tanto también de lo privado. Barbero considera que el espacio público es tanto *espacio de expresión política* como *lugar de acceso a la información*, donde los avances tecnológicos construyen nuevas espacialidades de encuentro virtuales. En este sentido, las redes sociales como parte de las TICS y los medios masivos son también espacio de encuentro y diálogo público, es decir, *son escenarios del espacio público*.

Respecto de la conceptualización arendtiana del espacio público, algunas teorizaciones feministas le discuten que la *exclusión de las mujeres* del espacio público ha sido una *condición básica para la constitución de ese espacio*, así como lo ha sido la exclusión de otros grupos subordinados por razón de clase, raza, etnia y orientación sexual, todavía más cuando estos atributos se reúnen y la interseccionalidad de las subjetividades se traduce en tramas de desigualdades interseccionales. Asimismo, la exclusión de las mujeres del espacio público es condición de la construcción simbólica

---

<sup>4</sup> Arendt utiliza el universal masculino como ‘iguales’ para hablar del mundo público, por lo que cabe introducir como matiz la conceptualización de Celia Amorós que distingue el espacio público en tanto lugar de reconocimiento de la individuación de los sujetos del contrato social como los ‘iguales’, distinto al espacio privado que toca a las mujeres y que es concebido como espacio de las ‘idénticas’ donde no hay discernimiento ni de individuos ni de sujetos, y donde su carácter de ‘idénticas’ las hace también intercambiables (da lo mismo una por otra porque es un estado de negación de sujeto y que recae sobre identidades feminizadas).

“mujer” a partir de la asociación dicotómica mujer/varón con lo privado/público. La discusión queda planteada por Nancy Fraser (1999), filósofa norteamericana feminista, quien propone pensar en *espacios públicos alternativos* como espacios construidos por las mujeres para su participación política (incluso en las épocas en que estaba sancionada su inferioridad civil<sup>5</sup>). Fraser sostiene que existe una esfera pública oficial donde se impone la voluntad de los grupos hegemónicos dado que la igualdad de los sujetos que se presupone como característica no es más que una pretensión.: no se accede nunca al espacio de lo común en igualdad de condiciones.

Lo que existe para Fraser son espacios públicos alternativos constituidos por miembros de grupos sociales subordinados: las mujeres, las disidencias sexuales, los inmigrantes, las comunidades indígenas, etc. La autora nombra estos grupos como *contrapúblicos subalternos*, que luchan por decir y decirse en sus propios términos (1999). En la conformación de espacios públicos alternativos se construyen escenarios discursivos paralelos, apuntando a que los contradiscursos de estos grupos subordinados puedan alcanzar escenarios cada vez más amplios. En esta construcción de espacios se juega la disputa sobre la *propia configuración de lo público*.

Siguiendo a Fraser para el análisis, el espacio público será concebido como una *arena de públicos en competencias*, que interactúan o compiten por un mejor posicionamiento de sus reivindicaciones y donde existen múltiples públicos con capacidad de gestar sus propios espacios de concertación por fuera del oficial. Los temas de debate público son producto de tensiones y negociaciones entre estos públicos.

### **Redes, medios y asambleas en la configuración de lo público.**

Habiendo identificado la tecnicidad propia de lo público, su característica dialógica y la siempre condición de disputa, es necesario destacar los escenarios de lo público en los que se desplegaron las convocatorias de los Paros.

Desde una mirada que apunta a los procesos comunicacionales, los medios de comunicación masiva se ven como un sistema con capacidad de incidencia política

---

<sup>5</sup> en el caso argentino, el código civil de Vélez Sarsfield aprobado en 1869 estipulaba la incapacidad de hecho para las mujeres casadas y la subordinación obligatoria a la representación legal del marido. Las mujeres adquirimos capacidad civil plena recién en 1968 con la reforma parcial del Código Civil durante la dictadura de Onganía.

en donde se debaten diferencias y se construyen consensos. Como tecnología de información, los medios masivos construyen, reproducen y articulan normalizaciones que ofrecen a las personas los marcos regulatorios y de entendimiento para el desarrollo de sus cotidianidades, rutinas, actitudes, y de la propia identidad. Los medios masivos informan, entretienen y educan, pero también forman opinión pública, influyen en la agenda pública y política, actúan como canal entre la sociedad civil y los funcionarios públicos y pueden contribuir a desencadenar procesos de cambio social. En términos de Washington Uranga, los medios de comunicación aparecen como un ámbito novedoso de socialización (2013). Son *modeladores culturales y creadores de agenda*: son un espacio de disputa para hacer discutir los temas sobre los que queremos generar cambios y *producen efectos sociales performáticos*, que se hacen cuerpo en acciones, instituciones y rituales. Siguiendo a Uranga:

Los debates y las conformaciones comunicacionales son enfrentamientos por el poder (...) la confrontación política se transforma sustancialmente en una lucha de relatos y de sentidos interpretativos (...)El espacio público está hoy mediatizado, se ha transformado en un ámbito de lucha simbólica por el poder. (URANGA, 2013).

Los temas que se elaboran en la agenda mediática<sup>6</sup> repercuten tanto en la agenda pública<sup>7</sup> como en la agenda política<sup>8</sup>. Esto quiere decir que la intervención en

---

<sup>6</sup> la *agenda mediática* se conforma por el conjunto de noticias elaboradas respecto a una selección de temas que se tratan en los medios de comunicación masiva. Sugiere e instala temas de conversación o discusión y lo hace bajo determinados criterios de noticiabilidad y encuadrando los temas ponderando determinados atributos por sobre otros. El encuadre facilita ciertas percepciones sobre los temas de los que se habla, ofreciendo esquemas de pensamiento para su tratamiento en el diálogo público.

<sup>7</sup> la *agenda pública* refiere a todas las cuestiones que son de interés ciudadano. Se vincula al ejercicio de la ciudadanía democrática y al ejercicio de derechos. En palabras de Washington Uranga la agenda pública es “aquello de lo que se habla en lo cotidiano y que, por distintos motivos, es relevante para la vida de las personas en una sociedad”. Se compone por aquellos temas que preocupan a la ciudadanía. Cuando la construcción de la agenda pública se trabaja desde una perspectiva democrática, se propician instancias de diálogo y debate social. Ahora bien, no todas las cuestiones relacionadas a la agenda pública son recuperadas por los gobiernos, muchas veces depende de coyunturas específicas, cambios en las relaciones de poder o por la presión social capaz de generar la emergencia para ciertas discusiones. Las discusiones parlamentarias forman también parte de la agenda pública.

<sup>8</sup> la *agenda política*, también nombrada agenda de gobierno, refiere a las cuestiones susceptibles a ser trabajadas desde las políticas públicas y la gestión gubernamental. Son los temas a los que el gobierno pone atención y los modos de tratarlos. En algunos la incorporación de ciertos temas en la agenda mediática sirve como presión para el tratamiento político. Es en la agenda política donde se expresan los diálogos y tensiones entre los actores de la política, la sociedad civil en sus diversos modos de organización y los medios de comunicación masivos. Allí se juegan las distintas posiciones de los

medios como la televisión pueden introducir un tema como parte del debate público de la sociedad y estimular discusiones normativas o legislativas.

Los medios *son espacios donde se define y ejerce el poder*, aunque no son depositarios ni fuente del mismo. Se dice que los medios logran ‘fijar una agenda’ cuando inciden en los temas de conversación cotidianos. Su incidencia es “en la configuración de lo social y cultural de los sujetos” influenciando “en la conformación de los procesos políticos, sociales y culturales” (URANGA, 2013). Concebir al sistema de medios como escenario de lo público implica pensarlo como espacio de encuentro, intercambio y diálogo. Por su masividad, alcance y posibilidad de entrar en los hogares, la televisión es un escenario de lo público especialmente observado en el curso de esta investigación.

Las redes sociales también han sido uno de los escenarios fundamentales en las convocatorias a los Paros. Siendo parte de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, las posibilidades abiertas por Internet van “reconfigurando los modos de estar juntos” (BARBERO, 2008). Si se consideran las TICs como “conjunto de servicios, redes, programas y dispositivos que se integran a un sistema de información interconectado” (VANDIJCK, 2016:34) lo importante para observar las convocatorias a los Paros de mujeres son los modos de encuentro e interpelación habilitados a través de las redes; su capacidad de crear comunidades virtuales. Van Dijck historiza la aparición de las redes sociales mostrando cómo cada una se entrama y moldea posibilidades de socialidad según sus propias lógicas de uso y funcionamiento. Si bien las redes o medios sociales se caracterizan por ser plataformas comerciales, allí las personas encuentran capacidad de acción: “plataformas y prácticas sociales se constituyen mutuamente” (ibid.13). El espacio habilitado por Internet como red de redes para el acceso a información, producción de contenido o construcción de comunidad virtual es también lugar de disputa y negociación de sentidos, y, por lo tanto, de diálogo público.

La apropiación de plataformas y redes sociales por parte de los feminismos ha configurado un modo particular de activismo: se trata de lo que la investigadora Claudia Laudano llama ‘Ciberfeminismo’ (2016), surgido en los 90 al calor de la aparición de Internet como un terreno propicio para intervenir y desmontar el

---

actores para avanzar sobre legislaciones y es donde se priorizan demandas. Esto se traduce en la formulación e implementación de políticas públicas, generando acuerdos y marcos de alianzas.

androcentrismo. La posibilidad de las redes sociales para comunicar a bajo costo utilizando formatos sencillos (BRUNO: 2012) y la velocidad de viralización hacen a su importancia como escenario de convocatoria a los Paros de Mujeres. Abiertas y cerradas, escenario de producción y consumo, plataformas comerciales y de ciudadanía, el uso de redes aparece para ciertas comunidades o identidades subordinadas como un *espacio donde hacer emerger la propia palabra* (BARBERO:2008). No sólo el mercado y los Estados han incorporado las plataformas virtuales en sus funciones, sino que el uso y apropiación de las plataformas de los medios sociales permiten lanzar enunciados en el espacio público, logrando efectos de mayor alcance. En muchos casos el uso de redes electrónicas-sociales permite construir grupos identitarios que, naciendo en la virtualidad, consiguen territorializarse y coordinar acciones (BARBERO,2008). Así, las redes sociales son otro de los escenarios de intervención que se observan en el curso de esta investigación por su “capacidad de ampliar los márgenes de discusión pública” (LAUDANO, 2016:46).

El último escenario de lo público que aborda esta investigación son las asambleas, definidas según Judith Butler como actuaciones performativas (BUTLER; 2017) capaces de hacer emerger un sujeto colectivo que no existe previamente, sino que se da forma en esa misma actuación. Los cuerpos reunidos en asamblea, configurando el espacio para la reivindicación política, hacen de la organización de las huelgas de mujeres un fenómeno particular. En este punto aparece la construcción -ideológica y discursiva- del sujeto político de los Paros: las mujeres trabajadoras.

Las asambleas son importantes en este análisis tanto por la *configuración democrática* particular implicada en la ocupación del espacio público como por la *articulación discursiva* que de allí emerge: en términos de Judith Butler “quienes han quedado eliminados o degradados por la norma que en teoría deberían encarnar tendrán que luchar por ser reconocidos, y esta será una lucha corporeizada en la esfera pública, donde tendrán que defender su existencia y su significación” (BUTLER, 2017:44). Las asambleas son espacios de aparición donde los cuerpos reunidos construyen nuevas legitimidades políticas, el momento de encuentro y reunión es el modo en que emergen como sujetos políticos: la aparición política es actuación performativa. La reunión de los cuerpos pone en juego significados políticos más allá del discurso (ibid. 15), o sea que más allá de lo que allí se dice, la asamblea es significativa por su carácter de actuación conjunta de los cuerpos. En términos de Butler, el encuentro de cuerpos en alianza en el espacio público es ejercicio de “un

derecho performativo y plural a la aparición, un derecho que afirma e instala el cuerpo en medio del campo político” (ibid. 18). En resistencia a la precariedad de la vida impuesta, se trata de una “reivindicación corporeizada de una vida más vivible” (ibid.31).

El discurso y la acción que dan forma a las asambleas son posibles en tanto resultan del encuentro *entre* cuerpos: la acción “emerge entre cuerpos” y de allí la acción política. El concepto de alianza es central en estos términos, el espacio de aparición es la acción plural que invoca y la alianza supone el reconocimiento de las diferencias potenciando la política del encuentro en su capacidad de construir pluralidades con agencia. La posibilidad de construir demandas y pliegos de reivindicaciones a través de los espacios asamblearios supone el arduo desafío de construcciones identitarias que puedan interpelar y dar cuenta del carácter heterogéneo de las alianzas. Si bien las asambleas ‘dicen’ significativamente por su misma configuración, la enunciación de los sujetos políticos como cuerpos aliados en su aparición es un punto clave a indagar: ni todos los cuerpos son vulnerables del mismo modo, ni todos los cuerpos viven la distribución de la precariedad de la misma manera, ni todos los cuerpos acuerdan en cómo organizar sus estrategias de resistencia.

### **Identidad y discurso.**

En las convocatorias al Paro Nacional en 2016 y al Paro Internacional de Mujeres de 2017 el Colectivo NUM y la articulación P.I.M. trazaron estrategias de comunicación complementarias para nutrir la medida de fuerza a través de prácticas, espacios y discursos varios. Aclarando que se reconocen *las redes, los medios y las asambleas como escenarios de lo público*, resta conceptualizar qué se entiende por identidad y por discurso para luego poder analizar la configuración del sujeto político de los Paros y sus reivindicaciones y demandas.

En términos de Laclau y Mouffe los discursos son prácticas articuladoras donde se generan identidades y sentidos que constituyen el campo de lo social (sus relaciones, sus prácticas, sus instituciones): esto quiere decir que *lo social se constituye como orden simbólico*. El discurso es posible en la práctica articuladora donde las identidades y las fijaciones de sentido aparecen como momentos “de carácter incompleto, abierto y políticamente negociables” (LACLAU, MOUFFE, 1987:142), es

decir, las identidades se constituyen en tanto momentos precarios de fijación de sentido, quedando siempre abiertas las posibilidades de transformación. Los elementos que se articulan discursivamente se constituyen en momentos cuando se fija el sentido, y esto ocurre según el lugar que ocupen en el conjunto y en relación con los otros elementos de la articulación: se trata de un *juego de posiciones*.

Pensar en las identidades en un sistema de posiciones destacando su carácter relacional, contingente y precario habilita observar las articulaciones respecto de los modos de trabajo que aparecen en las convocatorias discursivas a los Paros, las identidades de género convocadas y sus posiciones, y la relación que establecen mediante la formulación de sus demandas con el Estado y con los sindicatos, entre otros interlocutores. La articulación de la significación 'Mujer trabajadora' en las convocatorias de los Paros asume la posición de subordinación antes mencionada de las feminidades en el ordenamiento social. En términos de Chantal Mouffe esto se explica porque *las connotaciones sobre lo femenino son una 'significación imaginaria'* que produce efectos concretos en las diversas prácticas sociales, y que, en esa significación siempre precaria, contingente y relacional, *la posición de subordinación se da mediante un conjunto de prácticas sociales, instituciones y discursos que la sostienen*. Chantal Mouffe sugiere que la práctica articuladora que configura lo 'femenino' es posible *en relación con* 'lo masculino' pero que tampoco 'lo femenino' o el 'ser mujer' tienen sentido por sí mismo sino es en relación con toda una *serie encadenada de otras identidades* también posicionadas por las reglas de lo dicotómico binario propia del sistema sexo-género.

Los anclajes de sentido que dan cuerpo a las identidades son siempre momentos precarios y móviles, en tensión y negociación, bajo la continua posibilidad de desplazamiento. 'Ser Mujer' no significa siempre lo mismo en todas las épocas ni en todos los espacios, tampoco ser 'trabajadora': se trata de encadenamientos de significaciones que logran en un punto un efecto de estabilización de sentido (nunca pleno ni acabado) y que habilitan (o no) ciertos modos de configuración de las demandas.

También Nancy Fraser hace un aporte sustancial respecto del 'género' como *categoría de diferenciación social*. En este caso Fraser trabaja sobre los reclamos populares de los movimientos sociales en la esfera pública y cómo estos se relacionan con la exigencia de justicia social<sup>9</sup>. Para el caso, Fraser sugiere que el género como

categoría de ordenamiento social y de subjetividad política (sujetos que se organizan políticamente en el espacio público y reclaman al Estado) se enraiza “al mismo tiempo en la estructura económica y en el orden de estatus de la sociedad” (FRASER, 2008:92). Lo que propone Fraser y se recupera en esta investigación es pensar el género como *diferenciación bidimensional*: como “principio organizador básico de la estructura económica de la sociedad capitalista” (id.92) y codificando “patrones omnipresentes de interpretación y evaluación que son fundamentales para el orden de estatus en su conjunto” (id.92).

De este modo aborda los *reclamos populares* según refieran a transformaciones relacionadas con la *redistribución* (de la riqueza, de los medios de producción, etc.) o con el *reconocimiento* (cultural, valoraciones, representaciones, etc.). Mientras las mujeres ocupan un lugar subordinado por la división del trabajo productivo/reproductivo, retribuido/no retribuido también “sufren formas específicas de subordinación de estatus” que incluyen desde la depreciación simbólica, humillaciones hasta acoso, violencias físicas, y femicidios como el último eslabón de la trama de violencia. La elaboración teórica de Fraser respecto del género como diferenciación bidimensional y su mirada sobre los modos de configuración de los reclamos populares sirven para considerar las reivindicaciones y demandas construidas en los Paros de Mujeres desde el sujeto político “Mujeres Trabajadoras”.

Una vez aclarada la conceptualización sobre la relación que se da entre el discurso y las identidades se puede observar cómo las estrategias comunicacionales y los discursos construidos en asambleas horizontales intervinieron en la configuración de lo público cuestionando el ordenamiento jerárquico y desigual de las identidades sexo-genéricas feminizadas, y agenciando trayectorias orientadas al cambio en búsqueda de horizontes comunes construidos de manera asamblearia.

Las identidades, lxs sujetos y las ciudadanías son efectos mismos del discurso. Si en este gesto emergen de la propia historia las ‘Mujeres Trabajadoras’ interpeladas como sujeto político de los Paros, se deben entonces observar las configuraciones discursivas de estas identidades en las estrategias comunicacionales de convocación.

---

<sup>9</sup> a esto Judith Butler lo trabaja como redistribución de las precariedades cuando sostiene que toda la vida política es marcada por la precariedad pero que ésta se distribuye de manera desigual

## CAPÍTULO 2

“Arden fogatas de emancipación femenina,  
venciendo rancios prejuicios  
y dejando de implorar sus derechos  
que no se mendigan,  
se conquistan”  
(Julieta Lanteri,  
1922)

### I. Historización de los feminismos por oleadas

El acercamiento a la historia de los feminismos suele organizarse teóricamente en función de los ejes de reclamo y organización, utilizando la metáfora de las ‘oleadas’ para dar cuenta del carácter de mayor y menor avanzada en la organización del movimiento de mujeres sobre la conquista de derechos.

La metáfora de las olas permite pensar en momentos de acumulación de tensión en las que, por su carácter de movimiento, se organizan estrategias varias con un punto más álgido en que la ola ‘rompe’ con la fuerza de esa potencia política organizada. En este sentido, los grandes momentos teóricos, políticos y sociales de los feminismos en el mundo se han caracterizado a través del reconocimiento de tres grandes olas: de la *igualdad* a principio de siglo, de la *diferencia* a partir de la década del ‘60 y de la *diversidad* con más fuerza a partir de los ‘90.

Actualmente se teoriza la posibilidad de estar vivenciando una Cuarta Ola<sup>10</sup> caracterizada por la interseccionalidad y un carácter internacionalista potenciado por las redes sociales. Las autoras Marlise Matos y Clarisse Paradis señalan como características de la ‘Cuarta Ola’ la transversalización vertical (en diferentes niveles gubernamentales y en una variedad de ámbitos políticos) y también horizontal,

---

<sup>10</sup> el concepto de ‘Cuarta Ola’ es un debate feminista actual y una identidad en tensión. Un sector del feminismo conocido como TERFs (Trans Exclusionary Radical Feminist) o ‘feminismo radical’ se adjudica el protagonismo de la Cuarta Ola con discursos biologicistas y transodiantes, reclamando para sí la identidad ‘Mujer’ y promulgando la exclusión de travestis y trans, negándoles posibilidad de participación en el movimiento de mujeres. Si bien esta posición es minoritaria, es un debate abierto respecto del sujeto político del feminismo en el presente. Esta investigación no apoya ninguna postura excluyente, odianta ni radicalizada en un supuesto esencialismo biológico. Por el contrario, entendiendo el género como un constructo sociocultural abierto a actuación que nada tiene que ver con ‘lo natural’, se destaca la transversalidad, interseccionalidad y la praxis horizontal de alianzas como el carácter del presente político feminista internacional que además tiene en su agenda una política de clases. Para más información véase: “¿Cuarta Ola? No sois dignas” de Rebelión Feminista en <https://rebellionfeminista.wordpress.com/2019/02/06/cuarta-ola-no-sois-dignas/>

pregnando otros múltiples espacios (2013:98). El énfasis de la Cuarta Ola radica en las “fronteras intersectoriales, transversales y multidisciplinares entre el género, la raza, la sexualidad, la clase, y la generación” (ibid. 99), logrando un cruce entre circuitos de difusión feminista con la lógica de la horizontalidad y la capacidad de incidencia en la agenda política. Las *articulaciones amplias* y las *experiencias de participación directas* serían elementales en el carácter masivo que logra la práctica feminista actual.

Recuperar las oleadas del feminismo sirve para un acercamiento a la historia del movimiento de mujeres argentino, que siempre ha sido activo en articulaciones feministas más amplias a escala regional e internacional, nutriendo y enriqueciendo las experiencias. Historizar los Paros de Mujeres en un entramado más extenso es complejizar la comprensión de la trama social argentina incorporando al género como categoría de análisis histórico e identificando algunas rupturas y continuidades que marcan su trayectoria.

### **Primera Ola: la igualdad.**

El feminismo de la Primera Ola se ubica temporalmente en los fines del siglo XIX y los comienzos del XX. Tuvo como ejes de reivindicación el reclamo por el derecho político al sufragio, el derecho a la educación y los derechos civiles y económicos propios de las libertades patrimoniales. En todo el mundo fueron las mujeres trabajadoras quienes encarnaron la lucha por el sufragio como exigencia de una ciudadanía plena, con posibilidad de participación y decisión política, siendo que hasta entonces el mundo de lo público les había sido restringido. Esta Primera Ola se caracterizó por la organización tras las *demandas de reconocimiento y de igualdad*: el principal reclamo era el acceso a la ciudadanía en igualdad de condiciones sintetizado en el voto, pero en definitiva se trató de una etapa de organización para la conquista de los derechos ciudadanos más básicos, empezando por alcanzar la igualdad jurídica.

En Argentina la conquista del voto femenino tardó más en llegar que en los países centrales y su discurrir puede pensarse en dos etapas: los comienzos del siglo con la organización de las mujeres sufragistas y socialistas que se valieron de múltiples recursos para conseguirlo, y la década de los 40 ya teñida por la experiencia de gobierno peronista y los cambios que este introdujo en la sociedad civil y la relación con el Estado.

El primer momento se caracterizó por un contexto de inserción de las mujeres al mercado laboral (especialmente a la industria textil) pero con carácter de inferioridad jurídica<sup>11</sup> y estatus de minoridad. Las mujeres no podían administrar autónomamente sus ingresos aun siendo trabajadoras y los sueldos que percibían en muchos casos eran inferiores a lo que se pagaba por trabajo infantil. Las principales demandas de la época consistían en “la remoción de la inferioridad civil, la obtención de mayor educación, el auxilio a las madres desvalidas y la cuestión del sufragio” (BARRANCOS:7).

La lucha por el sufragio implicaba exigir visibilización y participación en lo público, con perspectivas de mejoría en las condiciones de acceso educativo y laboral. Así, desde principio de siglo las mujeres se organizaron y crearon sus propios espacios de encuentro: en 1902 se creó el primer Centro Socialista Femenino, en 1907 Alicia Moreau de Justo fundó el Comité Pro-Sufragio Femenino, en 1909 se creó la Asociación Nacional de Mujeres librepensadoras y en 1910 se realizó el Primer Congreso Femenino Internacional<sup>12</sup>. A partir de la sanción del sufragio universal con la Ley Sáenz Peña que excluía a las mujeres por omisión se organizaron estrategias varias que salpicaron toda la escena pública: entre 1916 y 1930 se presentaron 6 proyectos de ley para sancionar el Sufragio Femenino<sup>13</sup>.

En 1918 la médica italiana Julieta Lanteri creó el Partido Femenino Nacional presentándose como candidata a diputada nacional. Tiempo después organizó junto a Alicia Moreau de Justo un empadronamiento provisorio femenino y un simulacro de sufragio en Plaza Flores para demostrar que las mujeres tenían todas las aptitudes para votar. En 1924 las mujeres argentinas consiguieron una de las primeras legislaciones a su favor: la Ley N.º 11.317 que dispuso una jornada laboral de 8 horas para las mujeres, prohibiendo los despidos por embarazo y agregando licencias de 45 días por maternidad.

---

<sup>11</sup> las mujeres estaban obligadas a contar con un permiso del marido para educarse, comerciar y también testimoniar y esto estaba dispuesto por la letra del Código Civil.

<sup>12</sup> el Congreso tuvo lugar entre el 18 y 23 de mayo como parte de las celebraciones del Centenario de la Revolución de Mayo. Entre sus objetivos se buscaba: establecer lazos de unión entre todas las mujeres del mundo, vincular a las mujeres de todas las posiciones sociales a un pensamiento común orientado a la educación e instrucción femeninas y modificar prejuicios tratando de mejorar la situación social de las mujeres.

<sup>13</sup> para más información véase: PALERMO, S. (1998), “El sufragio femenino en el Congreso Nacional: ideologías de género y ciudadanía en la Argentina”, en: Boletín del Instituto de Historia Argentina Dr. E. Ravignani (Buenos Aires) Tercera Serie, N° 16 y 17.

El segundo momento del reclamo por el sufragio femenino estuvo signado por los cambios introducidos por el peronismo en la vida política nacional. Antes de ser votado democráticamente Juan Domingo Perón había creado la Dirección de Trabajo y Asistencia de la Mujer dentro de la Secretaría de Trabajo y Previsión Social. Desde allí impulsó la entrega de un petitorio que exigía la sanción del sufragio femenino<sup>14</sup>; aun así, las sufragistas rechazaron el intento con la consigna ‘Sufragio femenino pero sancionado por un Congreso Nacional elegido en comicios honestos’ enarbolada desde la Asamblea Nacional de Mujeres que presidía Victoria Ocampo.

Recién en 1947 se sancionó la Ley n°13.010 de Sufragio Femenino, durante el primer gobierno democrático de Perón y con un discurso construido en torno a la figura de Eva Duarte de Perón que contó con movilización y militancia de las bases de mujeres peronistas. En 1949 con la reforma de la Constitución Nacional se formalizó la incorporación ciudadana de trabajadores y trabajadoras. Las mujeres votaron y pudieron ser votadas por primera vez en Argentina el 11 de noviembre de 1951, resultando electas 24 diputadas y 9 senadoras. Para entonces la principal oposición fue la Iglesia Católica.

### **Segunda Ola: la diferencia.**

La Segunda Ola feminista se sitúa hacia los años ‘60 con un importante carácter de producción teórica. Con fuerza principalmente en EEUU y Europa donde se comenzó a problematizar la significación y construcción del ‘género’ y la matriz sexo-género como sistema de opresión, este oleaje tardó algunos años más en llegar a Argentina y Latinoamérica por el contexto dictatorial que afectó la agenda de las mujeres y sus modos de organización.

Las feministas de los países centrales discutían por un lado la necesidad de reivindicar y valorizar la diferencia entre los géneros, a su vez que la necesidad de captar la diferencia entre las mujeres, evitando una homogeneización del sujeto ‘mujer’. Problematizando la maternidad, la sexualidad y el trabajo doméstico, el feminismo<sup>15</sup> de la Segunda Ola acuñó la consigna ‘*Lo personal es político*’.

---

<sup>14</sup> para más información, véase: BARRY, C. (2009) “Evita Capitana. El Partido Peronista Femenino, 1949-1955”, Caseros, Universidad Nacional de Tres de Febrero. Capítulos 5 y 6.

<sup>15</sup> para ampliar la lectura se recomienda TARDUCCI, M. Y RIFKIN, D. (2010). “Fragmentos de historia del Feminismo en Argentina”

Particularmente en Argentina la participación política se radicalizaba en experiencias de organización armada y las mujeres engrosaban las bases de las organizaciones políticas. La década de los '70 estuvo signada por la aparición de organizaciones declaradas feministas: la Unión Feminista Argentina (UFA) en 1970, el Movimiento de Liberación Femenina (MLF) en 1972, el Movimiento Feminista Popular, por mencionar algunas. También en 1971 se fundó el Frente de Liberación Homosexual (FLH).

La UFA fue una organización autónoma y horizontal convocada por la cineasta feminista María Luisa Bemberg y el MLF tuvo una estructura verticalista liderada por María Elena Oddone. Ambos espacios organizaban grupos de estudio e investigación además de sostener 'grupos de concienciación'<sup>16</sup>: espacios de encuentro bajo la premisa 'lo personal es político' donde se compartían experiencias personales según temáticas establecidas para encontrar los puntos en común (y por tanto sistémicos) de lo narrado. Ambas experiencias culminaron en 1976 como medida de seguridad frente al Terrorismo de estado impuesto por la dictadura cívico-militar.

Mientras en el mundo los años '70 se vivían en un clima de revolución sexual favorecido por la distribución de las pastillas anticonceptivas, en Argentina los derechos sexuales y reproductivos se formularon como demanda del movimiento de mujeres una vez que fue recuperada la democracia. Aun así, en 1975 hubo una experiencia de articulación de las organizaciones de mujeres en un espacio llamado Frente de Lucha por la Mujer que elaboró un programa político que incluía: "Salario para el trabajo doméstico, igualdad de oportunidades respecto del acceso a la educación, formación técnica y empleo, patria potestad compartida, aborto seguro y gratuito, anulación de la legislación que prohibía la difusión y el uso de anticonceptivos (Grammático y Vassallo, 2005)" (BURTON, 2013:6).

La característica de la época fue la doble militancia de las mujeres en organizaciones políticas y feministas, lo que significó dificultades para hacer crecer las experiencias. El Golpe de Estado concretado el 24 de marzo de 1976 obligó al feminismo a una organización clandestina o al repliegue<sup>17</sup>.

---

<sup>16</sup> los grupos de concienciación se organizaban en subgrupos de entre 6, 7, 8 participantes que conversaban sobre distintos ejes temáticos. Cada participante contaba con alrededor de 15 minutos de exposición de su experiencia personal y una vez que todas exponían, la moderadora que era rotativa se encargaba de mostrar la matriz común de todos los relatos expuestos. En los subgrupos era obligatorio tanto la expresión como el secreto de lo allí narrado. Para más información, véase CANO, 1982, pág. 86.

Así, las demandas de la Segunda Ola feminista del mundo llegaron a la Argentina con la recuperación democrática, tomando una impronta de *militancia activa por los derechos humanos*. La aparición de las Madres de Plaza de Mayo significó una experiencia de politización y colectivización de la maternidad. Nacidas en 1977 exigiendo al Estado la aparición con vida de sus hijas e hijos detenidos-desaparecidos y bajo la consigna ‘todos los desaparecidos son nuestros hijos’ corrieron la frontera de lo público/privado sacando la maternidad de lo doméstico y dotándola de agencia política.

Una vez recuperada la democracia, el país asistió a un boom de experiencias de organizaciones sociales, sindicales y políticas buscando la articulación en frentes más amplios. En 1982 nació la Asociación de Trabajo y Estudio de la Mujer (ATEM) en articulación con Madres, Abuelas y Familiares de Detenidos-Desaparecidos abordando la violencia hacia las mujeres desde una perspectiva de derechos humanos. En 1984 se creó la Multisectorial de Mujeres como espacio de unidad y experiencia transversal, presentando el 8 de marzo de ese año un pliego de reivindicaciones que incluía jubilaciones de amas de casa, la creación de jardines infantiles, igual salario por igual trabajo<sup>18</sup>, modificación del régimen de patria potestad o la ratificación de la Convención de la ONU sobre la eliminación de todas las formas de discriminación hacia la mujer.

Para entonces las organizaciones de mujeres se hacían eco del reconocimiento internacional novedoso sobre sus reclamos: la ONU impulsaba las Conferencias Internacionales de la Mujer para generar políticas de desarrollo. Por su parte algunas feministas argentinas lograron viajar a la tercera Conferencia Internacional realizada en Nairobi en 1985 y a su regreso organizaron en 1986 el primer Encuentro Nacional de Mujeres<sup>19</sup> con sede en el Teatro San Martín de Buenos Aires. Esta experiencia de encuentro fue autónoma, autogestiva y horizontal. En el presente se sostiene todos los años de manera ininterrumpida con carácter federal.

---

<sup>17</sup> la antropóloga Marcela Nari nominó a esta condición de época como ‘feminismo de catacumbas’, nombrando así la organización del feminismo argentino en épocas de exilio, la clandestinidad, los grupos de lectura y concienciación.

<sup>18</sup> la sanción del decreto de ley en 1956 no significó una efectiva aplicación por lo que se siguieron percibiendo brechas salariales por razones de género.

<sup>19</sup> para ampliar la información sobre los Encuentros Nacionales de Mujeres se recomienda: ALMA, M, LORENZO, P. (2009) “*Mujeres que se encuentran. Una recuperación histórica de los Encuentros Nacionales de Mujeres en Argentina (1986-2005)*”. Feminaria Editora.

La institucionalización de las cuestiones de género estimulada por organismos internacionales en el mundo significó para Latinoamérica una división entre las feministas ‘institucionalizadas’ que comenzaban a ocupar espacios en los gobiernos o en organismos internacionales, y las ‘autónomas’ que se negaban a colaborar con las instituciones o a recibir financiamiento en pos de conservar su autonomía política. Así, en 1987 en Argentina se creó la Subsecretaría de la Mujer. y en 1988, casi una década después del boom de la píldora anticonceptiva en el mundo, se fundó la Comisión por el Derecho al Aborto para trabajar la despenalización y legalización, el acceso a métodos anticonceptivos y el reclamo por el libre goce de la sexualidad bajo la consigna ‘*Anticonceptivos para no abortar, aborto legal para no morir*’.

Los años ‘80 se caracterizaron por modos innovadores de encuentro y elaboración de agenda política, la predisposición de armados de frentes más amplios a partir de pliegos de reivindicaciones conjuntas, el reclamo de garantía de derechos sexuales y reproductivos, y la visibilización de la violencia de género como cuestión de derechos humanos.

### **Tercera Ola: la diversidad.**

En términos de producción teórica el pasaje a la Tercera Ola estuvo signado por un movimiento de problematización y descentramiento de las ‘mujeres’ como sujeto del feminismo, a partir del reclamo de mujeres negras, de lesbianas y otras identidades que hasta entonces habían quedado silenciadas frente las feministas políticas y/o académicas. Dentro de los estudios feministas y posfeministas se produce un giro teórico que piensa al género como producto y proceso de su representación, histórico y político, resultado de actuaciones, habilitando una pregunta por la *existencia de múltiples sujetos e identidades* e inaugurando el campo de los estudios queers. A nivel mundial se produce un desencantamiento general de la política, ligado a la desazón generada por la Caída del Muro de Berlín y al fracaso de las experiencias de movimientos de transformación social con el triunfo capitalista, generando procesos de ‘oneigización’ de las experiencias de organización.

En Argentina los ‘90 significaron el empobrecimiento general de la sociedad a través de una restructuración de la economía y el achicamiento de las competencias del Estado<sup>20</sup>. Los reclamos de la sociedad por estos años versaron sobre las condiciones de

vida y el acceso al trabajo, exigiendo derechos económicos y sociales. Incluso con su política de privatización y ajuste el menemismo se alineó a las disposiciones internacionales y en 1991 sancionó la Ley de cupo Femenino<sup>21</sup> que establecía un mínimo obligatorio de 30% de candidatas mujeres en las listas de partidos políticos para cargos electivos nacionales. En 1992 se creó el Consejo Nacional de las Mujeres por decreto 1.426 como organismo dedicado a promover la participación de las mujeres y con responsabilidad en la implementación de políticas públicas para la igualdad de oportunidades en distintos ámbitos (salud, educación, trabajo, etc.). Este mismo año se realizó en la Ciudad de Buenos Aires la primera Marcha del Orgullo LGBT, dando cuenta del crecimiento en la articulación de las organizaciones de la diversidad sexual. En medio del debate por la reforma constitucional se incorporó en 1994 la Convención contra todas las formas de Discriminación de las Mujeres (CEDAW) aprobada en 1979 por la Asamblea General de Naciones Unidas.

A nivel regional fueron años de crecimiento en la organización por los derechos sexuales y reproductivos. En 1990 se realizó en San Bernardo el quinto Encuentro Feminista Latinoamericano y del Caribe<sup>22</sup> donde se declaró el 28 de septiembre como Día de Lucha por la Legalización del Aborto en América Latina y el Caribe y “se acordó impulsar una campaña por el derecho al aborto en el marco de los derechos humanos” (DI MARCO, 2010:57). En 1991 se realizó el Foro por los Derechos Reproductivos y tres años después, con participación de organizaciones políticas y sociales, se formó Mujeres Autoconvocadas para Decidir en Libertad que “nucleó hasta 1996 entre 50 y 20 grupos feministas y del movimiento de mujeres” (BURTON, 2017:13).

Durante estos años los Encuentros Nacionales de Mujeres fueron creciendo: se empezaron a sumar mujeres de organizaciones políticas y comunitarias víctimas del ajuste económico y también comenzaron a participar travestis y trans de la mano de la referente Lohana Berkins<sup>23</sup> quien en 1994 fundó la Asociación de Lucha por la

---

<sup>20</sup> se sancionaron tres leyes que dieron forma a la reestructuración económica general: Reforma del Estado, de Convertibilidad y de Emergencia Económica.

<sup>21</sup> Argentina fue el primer país en incorporar este sistema político en la región y la experiencia fue replicada en el resto de Latinoamérica. Según datos del Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (Cippec) en 1994 sólo el 4,3% de las bancas estaban ocupadas por diputadas mujeres pasando a alcanzar un 27.7% en 1997.

<sup>22</sup> el Primer Encuentro Feminista Latinoamericano y del Caribe fue celebrado en 1981 en Bogotá, Colombia y fue allí donde se definió el 25 de noviembre como día de conmemoración contra las violencias hacia las mujeres que la ONU en 1999 oficializó como Día Internacional de la No Violencia Hacia las Mujeres.

Identidad Travesti y Transexual. También por estos años apareció Internet, visto por algunos sectores del feminismo como un nuevo escenario de activismo principalmente a través de la producción de contenido para blogs y páginas webs.

Terminado el siglo, Argentina se vio ante una crisis económica, política y social que estalló en diciembre de 2001. En los barrios se comenzaron a gestionar asambleas para enfrentar la crisis y estos espacios también tuvieron la participación de mujeres y feministas que fueron incorporando reivindicaciones de la agenda del movimiento: así nació la Asamblea por el Derecho al Aborto.

### **Cuarta Ola: ¿masividad interseccional?**

La experiencia Ni Una Menos y los Paros de Mujeres en Argentina y a nivel internacional pueden situarse dentro de una Cuarta Ola del movimiento de mujeres con las características de transversalización vertical y horizontal propuestas por Matos y Paradis mencionadas anteriormente. Por tratarse de un fenómeno vivo en actualización constante se pueden sugerir algunas características, pero no es posible generalizar ni ofrecer una definición cerrada. Aun así, algo de la caracterización que ofrecen Matos y Paradis se puede observar en Argentina a partir de 2003 cuando el Estado volvió a ser un actor político fundamental tomando una relación activa con movimientos sociales y organizaciones. Los gobiernos de Néstor Kirchner en 2003 y luego los dos mandatos de Cristina Fernández se caracterizaron por una serie de modificaciones legales reclamadas en las últimas décadas por la sociedad civil, los Organismos de Derechos Humanos y por la agenda del movimiento de mujeres.

Entre las reformas y acciones de estos años se destacan: la Ley 25.673 de Salud Sexual y Procreación Responsable en 2002 (anterior a la asunción de Néstor Kirchner) y en 2004 la Ley de Parto Humanizado para combatir la violencia obstétrica. Mientras en 2004 nacía como fruto de los E.N.M la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal<sup>24</sup> enmarcando la demanda como cuestión de derechos humanos. En 2006 en el

---

<sup>23</sup> Lohana Berkins fue una travesti, militante política comunista y activista por los derechos de las personas transexuales, travestis y transgénero. Fue la primera travesti en convertirse en trabajadora del Estado, candidata a diputada nacional en 2001 por el Partido Comunista y una de las impulsoras de la Ley de Identidad de Género a través del Frente Nacional por la Identidad de Género. Para ahondar en la historia de Lohana se recomienda la entrevista realizada por Daniel Jones en noviembre de 2008, publicada por el Centro Latinoamericano en Sexualidad y Derechos Humanos y su compilación “Cumbia, copeteo y lágrimas. Informe Nacional sobre la situación de las travestis, transexuales y transgéneros”.

marco de la reforma educativa se aprobó la Ley 26.150 de Educación Sexual Integral<sup>25</sup>(ESI) que tuvo como principal oposición a la Iglesia Católica y nunca pudo aplicarse plenamente. En 2007 Cristina Fernández de Kirchner resultó electa como presidenta promoviendo en 2008 la ley 26.364 de sanción de Trata de Personas y en 2009 la Ley 26.485 de Protección Integral para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra las Mujeres<sup>26</sup>. Esta última tuvo de novedoso una tipificación de las violencias del ámbito público y del privado sentando un precedente tanto para la instancia jurídica como para el tratamiento mediático en los casos de violencia de género, planteando un abordaje integral. Aun así, no se destinaron los recursos suficientes para su plena implementación.

En 2010 se sancionó la Ley 26.618 de Matrimonio Igualitario convirtiendo a Argentina en el primer país en toda Latinoamérica en avanzar en la ampliación de derechos para el colectivo LGBTI, y estimulando la avanzada en la región. En 2012 la Corte Suprema de Justicia declaró el aborto no punible en cualquiera de los casos de violación, malformación y riesgo de la salud de la mujer, aunque el debate en el Congreso fue obturado por la misma presidenta ganándose el recelo de todo un sector del feminismo organizado por el derecho al aborto. También en 2012 se conquistó la Ley 26.743 de Identidad de Género reconociendo la autopercepción del género y siendo una de las leyes de más avanzada en todo el mundo para personas trans, travestis, y transexuales por no patologizar ni medicalizar el proceso de transición. Ese mismo año se incorporó la figura de femicidio en el artículo 80 del Código Penal.

---

<sup>24</sup>La Campaña se compuso por 316 organizaciones como: “organismos de derechos humanos, colectivas y grupos feministas, sindicatos, grupos de mujeres (no enmarcadas en el feminismo, sino autodefinidas como parte del movimiento de mujeres), académicas, trabajadores de la salud, sindicatos y diversos movimientos sociales y culturales, entre ellos redes campesinas y organizaciones de desocupados, de fábricas recuperadas, grupos estudiantiles” (BURTON, 2013:17)

<sup>25</sup>Establece que todos los educandos tienen derecho a recibir educación sexual integral en los establecimientos educativos públicos, de gestión estatal y privada de las jurisdicciones nacional, provincial, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Municipal. La educación sexual integral es aquella que articula aspectos biológicos, psicológicos, sociales, afectivos y éticos, transversalizando el contenido y considerando a las infancias y adolescencias como sujetos de derechos que van incorporando competencias en su desarrollo y crecimiento.

<sup>26</sup>ARTÍCULO 4° — Definición. Se entiende por violencia contra las mujeres toda conducta, acción u omisión, que, de manera directa o indirecta, tanto en el ámbito público como en el privado, basada en una relación desigual de poder, afecte su vida, libertad, dignidad, integridad física, psicológica, sexual, económica o patrimonial, como así también su seguridad personal. Quedan comprendidas las perpetradas desde el Estado o por sus agentes. Se considera violencia indirecta, a los efectos de la presente ley, toda conducta, acción omisión, disposición, criterio o práctica discriminatoria que ponga a la mujer en desventaja con respecto al varón.

En 2013 el Congreso Nacional discutió y aprobó la Ley 26. 862 de Fertilización Asistida. También durante los gobiernos de Cristina Fernández de Kirchner se crearon políticas públicas focalizadas como la Asignación Universal por Hijo y el programa social Ellas Hacen destinado a mujeres víctimas de violencia y en contextos de vulnerabilidad. Durante el último año de su gobierno, ante el incumplimiento de la ley contra la violencia y frente al aumento de los casos de femicidios espectacularizados en los medios, el 3 de junio de 2015 se convocó a la primera Marcha Ni Una Menos.

La resonancia federal y latinoamericana que la consigna Ni Una Menos generó no hubiera sido posible sin en el entramado de lucha del movimiento de mujeres por los derechos civiles, políticos, económicos y sociales. Tampoco sin las articulaciones regionales e internacionales o sin los armados de espacios horizontales desde donde construir agendas políticas conjuntas.

### **En síntesis.**

Los últimos años del movimiento de mujeres en Argentina y en la región latinoamericana se vieron nutridos por un contexto de gobiernos progresistas que supieron incorporar reclamos de derechos humanos, de la agenda feminista en algunos casos y políticas de seguridad social con atisbos de redistribución, aunque sin tocar las bases estructurales de las economías. Esto implicó la posibilidad de *diálogo con el Estado obteniendo en algunos casos reformas legislativas*. La recuperación y ampliación del Estado sumado a una recuperación de la economía permitió el fortalecimiento de la participación en la militancia política y también en el activismo feminista y de las disidencias sexo-genéricas. La trayectoria de esos últimos años permite hoy al movimiento de mujeres construir agendas políticas y solidaridades internacionales frente al nuevo viraje neoliberal en Argentina, la región y el mundo.

Se puede decir que la masividad de las interpelaciones feministas es una característica de la oleada actual e implica esfuerzos de democratización de la participación y de la práctica política misma. Cabe entonces revisar los orígenes del Colectivo Ni Una Menos y la articulación Paro Internacional de Mujeres-Argentina como parte de esta trayectoria de organización más amplia que hace a sus condiciones de posibilidad.

## II. Orígenes de Colectivo NUM

El Colectivo Ni Una Menos es un colectivo político de mujeres impulsado inicialmente por profesionales de la comunicación y el periodismo ante la necesidad de organizarse frente a los femicidios y en repudio a los modos amarillistas de espectacularización en las coberturas mediáticas. Los inicios del colectivo se remontan al año 2014 cuando organizaron una charla sobre el derecho al aborto y a marzo del 2015 con una maratón de lectura en la Biblioteca Nacional sobre femicidios, violencia de género y redes de trata convocada a través de una cuenta de Facebook con el nombre Ni Una Menos. Esta actividad fue realizada en el marco de los 10 años cumplidos de la desaparición de Florencia Pennacchi<sup>27</sup> y contó con la presencia de los familiares de Wanda Taddei<sup>28</sup>, Ángeles Rawson<sup>29</sup> y de Lola Chomnalez<sup>30</sup>, todas víctimas de femicidio, junto a la participación de escritorxs y periodistxs. Hasta este momento las actividades del colectivo eran organizadas esporádicamente y con cierta irregularidad.

---

<sup>27</sup> Florencia Pennacchi se encuentra desaparecida desde el 15 de marzo de 2005. La familia denuncia que su caso es parte de una red de trata de personas para fines de explotación sexual y que el Estado no investigó de manera eficiente las pistas. Además, el caso cuenta con testimonios de dos chicas que fueron rescatadas de tratantes y que afirman haber visto a Florencia en prostíbulos de la Provincia de Buenos Aires y de Córdoba. Hasta el momento no hay detenidos y Florencia sigue desaparecida.

<sup>28</sup> Wanda Taddei fue atacada con alcohol y fuego el 10 de febrero de 2010 por su pareja Eduardo Vásquez, músico de la banda Callejeros hasta morir por los daños de las quemaduras el 21 de febrero. Por la vinculación con la tragedia de Cromañón donde murieron 194 personas asfixiadas y quemadas luego de que el lugar se prendiera fuego, el femicidio de Wanda fue de conocimiento público. La defensa del agresor quiso alegar estrés postraumático y emoción violenta pero finalmente se consiguió la pena máxima de prisión perpetua para el acusado, pudiendo ubicar el femicidio en un vínculo signado por la violencia de género. La exposición mediática de la modalidad de este femicidio generó efecto de réplica en casos posteriores. Los padres de Wanda crearon el Instituto de Políticas de Género Wanda Taddei para contener, asesorar y acompañar para la radicación de denuncias por violencia de género.

<sup>29</sup> Ángeles Rawson fue una adolescente víctima de femicidio en manos del portero de su edificio en 2013. Su caso tomó estado público cuando encontraron sus restos en la basura del CEAMSE en José León Suarez. Jorge Mangeri fue condenado el 15 de julio de 2015 a prisión perpetua por el femicidio de Ángeles Rawson bajo las figuras de “femicidio en concurso ideal con los delitos de abuso sexual con acceso carnal en grado de tentativa y homicidio agravado”. También fue condenado un primo del femicida por falso testimonio agravado y un perito por violación de secreto al haber revelado datos de una junta médica en una nota televisiva. El caso de Ángeles fue central en la agenda mediática: desde discusiones sobre si su padrastro era sospechoso, la repetición de un video donde se la veía a ella acercándose a su casa o el momento en que el hijo del abogado de Mangeri dice en medio de una nota por TV que el acusado era culpable.

<sup>30</sup> Lola Luna Chomnalez era una adolescente argentina de 15 años que fue asesinada en diciembre de 2014 mientras vacacionaba junto a sus padrinos en la Barra de Valizas, Uruguay. Su femicidio tomó estado público en tanto se iniciaron campañas de búsqueda en Uruguay que fueron acompañadas desde redes sociales y que movilizaron instituciones argentinas. El proceso de investigación se vio viciado por la falta de conservación de la escena donde fue hallado su cuerpo: recién 14 días después del hallazgo y sólo a 20 metros de la escena apareció su mochila con restos de sangre. Con cambios de jueces y fiscales y más de 40 sospechosos, al día de la fecha no se han encontrado responsables del femicidio.

Cuando se realizó la primera maratón de lectura ya había movilizaciones contra los femicidios que comenzaban a tomar estado público. El femicidio de Daiana García<sup>31</sup> había generado acciones en la web con consignas como “*Estamos hartxs de contar femicidios*” y con una convocatoria realizada por familiares al Obelisco en repudio y bajo la consigna “*En paz y en silencio, por todas las chicas desaparecidas y las que asesinaron*”. Los atisbos de movilización para el momento interpelaban a sectores del feminismo ya organizados o familiares de víctimas de violencia. Sin embargo, el panorama cambió a partir del femicidio de Chiara Páez perpetrado el 10 de mayo en la localidad de Rufino, Santa Fe que se mediatizó al tocar fibras sensibles vinculadas a la juventud y a la maternidad.

Ante la cobertura mediática del femicidio de Chiara que espectacularizaba la crueldad del hecho<sup>32</sup> Marcela Ojeda (politóloga y referente del periodismo) lanzó una pregunta que se volvería interpelación a través de un Tweet desde su cuenta personal: “*Actrices, políticas, artistas, empresarias, referentes sociales... mujeres, todas, bah, ¿no vamos a levantar la voz? NOS ESTÁN MATANDO*”. La pregunta resonó por la red social en otras colegas: la periodista Florencia Etcheves le respondía “*Se me ocurren mujeres referentes grossas convocando a una megamarcha. No sé si sirve, pero visibleza*”.

El impulso twittero reagrupó a quienes ya venían organizando los encuentros de charlas-debate junto a familiares de las víctimas de femicidios con la premisa de trabajar sobre la visibilización de la violencia de género como problemática social. Las *redes sociales* del grupo de comunicadoras y periodistas agrupadas fueron el *escenario estratégico* para esa convocatoria. Esta incipiente organización desde el espacio ya conformado Ni Una Menos contó en este primer momento con una conformación originaria de activistas y profesionales que iría mutando con el tiempo<sup>33</sup>. Lo destacable de esta instancia es que se logró conformar “un colectivo organizador de 23 integrantes (incluido un varón), la mayoría periodistas, con distintas trayectorias

---

<sup>31</sup> Daiana García era una joven de 19 años que había salido de su casa en el barrio de Villa General Mitre dirigiéndose a una entrevista laboral en Palermo y pactando una cena con una amiga, encuentro al que nunca llegó. Su cuerpo fue encontrado en un descampado en Lomas de Zamora. El único sospechoso del femicidio fue Juan Manuel Fígola de 38 años, quien se suicidó arrojándose a las vías del tren poco después del crimen.

<sup>32</sup> Chiara tenía 14 años, estaba embarazada y su cuerpo fue encontrado en el patio de la casa de su novio de 16.

<sup>33</sup> Por mencionar algunas, conformaron esta primera agrupación Ingrid Beck, Florencia Etcheves, Valeria Sampedro, Marcela Ojeda, Soledad Vallejos, Marina Abiuso, Hinde Pomenariéc, Veronica Gago, Agustina Paz Frontera entre otras.

profesionales en medios muy disímiles, opositores y oficialistas respecto del gobierno de Cristina Fernández” (LAUDANO, 2017:5) y en pleno año electoral.

Aunadas en los objetivos de visibilizar y movilizar, estas activistas recuperaron el nombre Ni Una Menos usándolo como consigna estratégica y etiqueta *#NiUnaMenos* en redes sociales. “El numeral de la red social *Twitter* figuró frecuentemente antes del título de *Ni Una Menos*, convirtiéndolo en un *hashtag* (etiqueta) muy reproducido, inclusive en medios de comunicación donde es innecesario utilizarlo” relata Karina Violeta Moura (2017:61) en su artículo “Saltar la Valla”. Apostando a intervenir para generar visibilidad y utilizando las redes sociales como espacio de diálogo público, Ni Una Menos diseñó mensajes capaces de activar resortes virales mostrando los femicidios como problemática social.

La utilización del código mainstream de la red social *Twitter* permitió generar una tendencia temática (también llamado *Trending Topic*) a partir del *hashtag* *#NiUnaMenos*. En un lapso de tiempo específico en *Twitter*, las palabras Ni Una Menos después del numeral se convirtieron en las palabras clave más utilizadas. El uso de *Twitter* por parte del colectivo estuvo relacionado a las posibilidades abiertas por la velocidad de los intercambios propios de la dinámica de la red. Así, se acordó la creación de la cuenta oficial Ni Una Menos en *Twitter*, lo que permitió intervenir directamente con la consigna en el horario prime-time de esa red social y ya no únicamente desde las cuentas particulares de las periodistas<sup>34</sup>. “La cuenta oficial de *Twitter* @NiUnaMenos\_ contó con alrededor de 8.000 seguidores y produjo unos 760 tuits desde su apertura, el 17 de mayo, y el 4 de junio” (LAUDANO, 2017:255). Aun así, el uso de Facebook y de *Twitter* para la convocatoria presentó ‘estrategias por momentos discordantes’ (ibid.5).

Una vez instalada la problemática de los femicidios bajo el *hashtag* *#NiUnaMenos* desde las redes hasta los medios de comunicación con amplias audiencias como la televisión, el colectivo NUM avanzó en la formulación de reclamos y demandas políticas vinculadas a las desigualdades de géneros bajo criterios de noticiabilidad sin amarillismo. De este modo, además de los 140 de *Twitter*, se elaboró una estrategia de imagen visual a partir de fotos de personajes públicos tomadas con carteles con la convocatoria “*#NiUnaMenos, 3 de Junio 17 horas, Congreso*”.

---

<sup>34</sup> ponencia de activista del Colectivo Ni Una Menos en 2015. Panel “*Ni Una Menos: construcción mediática de la lucha*” en VI Semana de la Comunicación, ‘El silencio no es mi idioma’. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Fecha: 07/06/2017.

Hubo quienes ampliaron el cartel agregando consignas como “basta de femicidios”, “paren de matarnos” y similares. Quienes primero aparecieron portando la convocatoria fueron familiares de víctimas de femicidio de la mano del Colectivo Ni Una Menos: es decir, se trató de una convocatoria concertada. Rápidamente se sumaron personajes de la farándula, el espectáculo, el fútbol, del periodismo y del amplio espectro de la política partidaria<sup>35</sup>. La consigna Ni Una Menos era lo suficientemente amplia y políticamente correcta como para convocar a personajes de diversos sectores. Por su parte, organizaciones políticas desde sus cuentas oficiales y la sociedad civil desde sus cuentas particulares de Twitter y Facebook compartieron sus propias fotos con el cartel de convocatoria a concentrarse en el Congreso Nacional.

La viralización del reclamo contó también con la participación de dibujantes como Liniers y Maitena que ilustraron la convocatoria<sup>36</sup>, además de un sinnúmero de ilustraciones anónimas que circularon por medios y redes. Como narra Karina Violeta Moura:

La convocatoria de Ni Una Menos no se limitó a la red social del pajarito azul, también se viralizó a través de *Facebook*, *Instagram* o *WhatsApp*. Al ser *tendencia*, muchos medios de comunicación como la radio y la televisión se hicieron eco, manifestando su adhesión y convocando desde sus espacios a la cita en el Congreso, al igual que actrices y actores, músicxs, deportistas o políticxs. (MOURA, 2017:61).

Más allá de algunos intentos de virar el reclamo hacia la consigna “Nadie menos”, lo cierto es que no hubo ningún sector social, político ni partidario que se opusiera a la concentración para reclamar por el fin de los femicidios.

Para esta instancia, NUM ya contaba con su cuenta oficial en *Twitter*: @niunamenos\_, creada en mayo de 2015, su cuenta oficial en *Facebook*:

---

<sup>35</sup> personajes como Susana Giménez, Mirtha Legrand, Marcelo Tinelli; banderas portadas por equipos de fútbol como Lanús, periodistas como Mario Pergollini, políticos del amplio espectro de lo partidario como Mauricio Macri, Gabriela Michetti en ese momento oposición o funcionarios del entonces gobierno kirchnerista como Jorge Taiana o Gabriela Cerruti se sumaron a la convocatoria.

<sup>36</sup> en el caso de Liniers, su ilustración fue un pedido de Florencia Etcheves para hacer la marcha “más visible”: el dibujante eligió a su personaje femenino Enriqueta, una niña tierna, y la ilustró con un puño en alto y la consigna #NiUnaMenos. El dibujo se viralizó por redes, se utilizó en noticieros televisivos y se portó en carteles durante la marcha. Por su parte, Maitena ilustró a una mujer encapuchada y enojada portando la misma consigna.

@NUMArgentina, creada el 26 de marzo del 2015 y reactivada el 12 de mayo, y una página oficial en la Web: [www.niunamenos.com.ar](http://www.niunamenos.com.ar).

Entonces, si bien la iniciativa de la convocatoria “se gestó durante 23 días (del 11 de mayo al 3 de junio) (...) convertido en hashtag, #NiUnaMenos rápidamente se diseminó por los muros de Facebook, la red social más utilizada en el país, con 25 millones de usuarios/as mensuales, frente a los 5 millones de Twitter” (LAUDANO, 2017:253). El gran salto a la viralización se dio en la migración de la consigna desde Twitter a Facebook, logrando que la convocatoria fuera levantada por medios tradicionales y virtuales, agencias informativas, espacios radiales y televisivos, entre otros. Además de la cuenta oficial de Facebook del Colectivo Ni Una Menos se crearon múltiples cuentas Ni Una Menos de distintas ciudades de todo el país en formato fanpages, grupos, eventos y páginas de internet. Según datos de Laudano, “durante los días de la convocatoria se generaron 958.000 menciones con el hashtag #NiUnaMenos” (2017:7) mientras que en esos meses la cuenta oficial de Facebook alcanzó los 130.000 ‘me gusta’, ampliando la llegada y con más intercambios mediante comentarios que en ~~Twitter~~.

En tanto la consigna cobró apoyo masivo nucleando incluso sectores con discursos tradicionalmente misóginos en los medios de comunicación masiva, el Colectivo Ni Una Menos redobló la apuesta aprovechando el año de elecciones presidenciales en curso y lanzó la convocatoria #DeLaFotoALaFirma vía Twitter, exigiendo el compromiso de candidats para avanzar en 5 puntos vinculados a la erradicación de la violencia de género:

1. Implementar con todos los recursos necesarios y monitorear el Plan Nacional de Acción para la Prevención, Asistencia y Erradicación de la violencia contra las mujeres, tal como lo establece la ley 26.485.
2. Garantizar que las víctimas puedan acceder a la justicia. Personal capacitado en fiscalías y comisarías. Unificación de las causas en el fuero civil y penal, acceso de las víctimas al patrocinio jurídico gratuito durante todo el proceso judicial.
3. Elaborar el Registro Oficial Único de víctimas de violencia contra las mujeres. Realizar estadísticas oficiales y actualizadas sobre femicidios para la correcta elaboración de políticas públicas.
4. Garantizar y profundizar la Educación Sexual Integral en todos los niveles educativos. Sensibilizar a docentes y directivos.

5. Garantizar la protección de las víctimas de violencia. Implementar el monitoreo electrónico de los victimarios para asegurar que no violen las restricciones de acercamiento impuestos por la Justicia<sup>37</sup>.

Si bien el compromiso con la firma de lxs candidatxs fue aceptada y logró una importante participación del espectro político partidario, una activista del Colectivo Ni Una Menos resume en la entrevista realizada para esta investigación: “*el compromiso en Twitter tiene el valor de un compromiso en Twitter. Era más que nada una estrategia ideada por las twitteras para llevar el tema a la agenda pública.*” (Entrevista 1; 2018).

Las estrategias en redes eran disímiles dado que un grupo de la coordinadora NUM se dedicaba al manejo de Facebook y otro a Twitter, aun así, la campaña fue contundente en su objetivo de visibilizar la consigna Ni Una Menos en las agendas de las campañas electorales.

### **3 de junio de 2015.**

La concentración a las 17hs en la Plaza de los Dos Congresos contó con la participación de alrededor de 150 mil personas<sup>38</sup> con reclamos de los más diversos. Frente al Congreso se instaló un escenario con la presencia de víctimas y familiares de víctimas de violencia de género, desde donde se leyó el documento redactado por el Colectivo Ni Una Menos. La lectura estuvo en manos de la actriz Erica Rivas, el actor Juan Minujín y la dibujante Maitena, quienes leyeron el documento usando en el cuello el pañuelo verde de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto legal, seguro y gratuito. Aun así, el reclamo por la legalización del aborto no fue un eje destacado en esos términos en el programa de reclamos. La activista de NUM entrevistada cuenta una anécdota en relación a la tensión sobre cómo exigir el aborto:

*Estábamos armando el escenario y habíamos pedido a una compañera de la Campaña pañuelos para quienes iban a leer el discurso. Por lo menos que tengan un pañuelito. Y vino otra compañera, no sé cómo se metió, y quiso colgar la bandera de la Campaña en el escenario. Yo no le quería decir que no se podía. Entonces aparece una compa de Ni Una Menos y le digo re buchona ‘che están*

---

<sup>37</sup> esta información puede encontrarse en “5 puntos para comprometerse: #NiUnaMenos #DeLaFotoALaFirma”, en [www.niunamenos.com.ar](http://www.niunamenos.com.ar), su página de internet.

<sup>38</sup> el colectivo Ni Una Menos habló de alrededor de 200.000 personas.

*poniendo la bandera de la Campaña' '¡Cómo! ¡Qué!' 'No bueno, no se puede'. No es la oportunidad, ya va a venir*<sup>39</sup>. (Entrevista 1; 2018)

Por su parte, el acto central convocado en Capital Federal fue masivo, además de las manifestaciones encabezadas por lxs familiares de víctimas de femicidios que se llevaron a cabo en alrededor de 240 localidades de todo el país. Desde el escenario central se proyectó un video que compilaba todas las adhesiones al #NiUnaMenos. De la concentración participaron organizaciones sociales, estudiantiles, comunitarias, partidarias, pero también y principalmente muchas personas asistieron de manera independiente portando carteles, afiches, papeles e incluso remeras con consignas de todo tipo relacionadas a la violencia de género. Cada cuerpo participante fue una plataforma de enunciación política. Como rescata Lucía Nuñez Lodwick:

La amplitud de la consigna permitió que la demanda por medidas estatales frente a la muerte de una mujer cada 30 horas en la Argentina se extendiera a otros reclamos. El significante Ni Una Menos fue depositario de: muerta por feminicidios (...), muerta por aborto clandestino (...), desaparecida por redes de trata (...), muerta por su elección sexual o autopercepción de género (...), animales maltratados. (NUÑEZLODWICK,2017:47,48,49).

La consigna #NiUnaMenos fue colmada de las significaciones diversas de quienes asistieron y que lo hicieron manifestando su interpretación propia de la consigna y de la violencia de género en general. En estos modos las expresiones artísticas antes, durante y después fueron características.

Respecto a la incorporación del #NiUnaMenos en la agenda política, el documento leído en el acto central estuvo dividido en tres secciones: en la primera se recuperaron algunos datos estadísticos para dimensionar los alcances de la problemática y se insistió en la necesidad de ubicar la cuestión en lo social y cultural, arrancándolo de la esfera privada y *ubicándolo en la esfera pública como una cuestión de derechos humanos*. En la segunda sección del discurso se exigió la respuesta múltiple de todas las instancias y todos los poderes del Estado, pero así también de la sociedad civil en general y de los y las periodistas y comunicadores en particular por

---

<sup>39</sup> en la cita referida se protege la identidad de las personas que protagonizaron la experiencia que se relata.

su responsabilidad en la construcción de interpelaciones públicas. En este momento se volvió a recalcar la importancia de políticas y respuestas integrales, pero también la necesidad de la plena reglamentación del Plan Nacional de Acción para la Prevención, Asistencia y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres, mostrando el papel ineficiente del Poder Judicial en su conjunto. Por último y en la última sección del discurso se leyeron “9 puntos ineludibles para recorrer el camino hacia Ni Una Menos”, entre ellos: la completa instrumentación de la ley n°26.485, la elaboración de estadísticas oficiales, la federalización de la línea 137 y la apertura de Oficinas de Violencia Doméstica de la Corte Suprema de Justicia, el monitoreo electrónico de los victimarios, el patrocinio jurídico gratuito para las víctimas, la capacitación del personal en fiscalías, comisarías, operadores judiciales, personal estatal y agentes de seguridad; la creación de hogares y refugios de emergencia y la profundización de la ESI con perspectiva de género en todos los niveles educativos<sup>40</sup>.

Sin dudas, uno de los triunfos en visibilidad fue que la clase política tuviera que incorporar el Ni Una Menos en sus agendas; después de todo “*Tanto Scioli como Macri en campaña hablaron de la violencia de género, del Ni Una Menos. Todos se subieron al caballito que tenía eso de ‘¿quién puede estar a favor de que le peguen a una mujer?’*” (Entrevista 1, 2018).

Por su parte, las manifestaciones con el lema ‘Ni Una Menos’ se replicaron en otros países latinoamericanos como Uruguay, Chile, Brasil y México.

### **En síntesis.**

Que el colectivo político feminista Ni Una Menos se conformara por comunicadoras y periodistas no es un detalle anecdótico, sino que es la llave para comprender las condiciones de posibilidad que permitieron al Colectivo un lugar estratégico en la comunicación dentro del movimiento amplio de mujeres. En este sentido, la consigna Ni Una Menos en su aparición mediática-pública permitió interpelar a la sociedad en torno a una serie de reclamos: #NiUnaMenos por femicidio, #NiUnaMenos por aborto clandestino, #NiUnaMenos por trata de personas, entre otros. Siguiendo las teorizaciones de Laclau y Mouffe, la apertura del significante Ni

---

<sup>40</sup> para la lectura completa del documento:

[http://s1000050.ferozo.com/wp-content/uploads/2015/06/documento\\_OK-1-1.pdf](http://s1000050.ferozo.com/wp-content/uploads/2015/06/documento_OK-1-1.pdf) o a través de [niunamenos.com.ar](http://niunamenos.com.ar)

Una Menos y su desborde de significación como significante vacío ha servido para convocar al movimiento amplio de mujeres en su heterogeneidad y en defensa de la vida: Ni Una Menos como consigna funcionó como *punto nodal* con la suficiente apertura para articular elementos dispersos tras un centro de identificación: la violencia hacia las mujeres. Su formulación fue lo suficientemente permeable para no establecer relaciones diferenciales hacia su interior, permitiendo albergar reivindicaciones de lo más múltiples, incluso hasta contradictorias entre sí, como el caso de las posiciones respecto a la Interrupción Legal del Embarazo.

Como significante vacío, la formulación Ni Una Menos fue lo suficientemente potente para que su apertura e imposibilidad de sutura (propia de toda identidad) permitiera ampliar su propio campo de representación lográndose una interpelación masiva, desbordando la participación de los sectores ya movilizados e introduciendo la cuestión como parte de la agenda política a través de una configuración hegemónica<sup>41</sup>. Como significante capaz de condensación y articulación, el sintagma Ni Una Menos construyó una frontera clara con el machismo y sus violencias, haciendo de la vida de las mujeres una estabilización de sentido político y permitiendo la elaboración de demandas sociales en clave de género.

En esta primera instancia de convocación no se problematizó el género como constructo, sino que se fortaleció la convocatoria desde un esencialismo del ‘ser mujer’ reconocido en la violencia (ejercida sobre los cuerpos tanto por hombres, medios de comunicación, la Justicia o el mismísimo Estado). Aun así, en las convocatorias de 2016 y 2017 el discurso de Ni Una Menos se ha ido complejizando permeable a las propias tensiones del movimiento y como efecto de las disputas propias de la discursividad.

El Colectivo intervino en la agenda mediática al utilizar y apropiarse de resortes de impacto como las redes sociales, accediendo a los medios de comunicación masiva. La convocatoria Ni Una Menos fue un grito común en defensa de la vida de las mujeres, vulneradas por la trama común y sistemática del patriarcado. Esa primera experiencia marcó un crecimiento en la participación del movimiento de mujeres en el espacio público, replicando las movilizaciones Ni Una Menos en la misma fecha durante los años subsiguientes. Tanto en 2016 como en 2017 y 2018 se convocó a movilizaciones (y ya no a una concentración como fue en 2015) de la Plaza de Mayo al Congreso de la

---

<sup>41</sup> para Laclau una relación hegemónica es aquella en que un contenido particular pasa a ser el significante de la plenitud comunitaria ausente.

Nación Argentina. Aun así, el cambio de gobierno marcó un escenario de retrocesos en derechos empujando a los feminismos argentinos a una creatividad que ha ido trazando un curso cada vez más político y colectivamente construido haciendo fruto de sus mismas tensiones.

### **III. Paro Internacional de Mujeres (P.I.M.)**

Si bien el Paro Internacional de Mujeres fue la táctica de huelga organizada por primera vez el 8 de marzo de 2017 para la manifestación de las mujeres del mundo entero, también ha sido el nombre elegido para referir a las articulaciones que a modo local, regional e internacional se crearon en pos de organizar la acción internacional.

P.I.M. es una articulación nacida específicamente en el seno de las organizaciones de mujeres en el mundo al calor de la necesidad de coordinar una acción global para el 8 de marzo de 2017, definido colectivamente como un Paro de carácter internacional. Los primeros diálogos comenzaron a finales de octubre de 2016 con el impulso de las mujeres polacas luego de su Paro Nacional el 3 de octubre y del Paro Nacional de Argentina el 19 del mismo mes, con réplica en Chile. El llamado fue a una articulación para accionar “como respuesta a la actual violencia social, legal, política, moral y verbal experimentada por las mujeres actuales en diversas latitudes<sup>42</sup>”.

El espacio P.I.M. se define como articulación, como red de colectivas y organizaciones de mujeres, lesbianas, travestis y trans. En Argentina, el P.I.M. tiene carácter federal y participación activa en la articulación regional en Latinoamérica. Para el momento de su nacimiento se dispusieron distintos canales de intercambio: el 21 de octubre de 2016 se creó en Facebook un grupo privado convocado en primera instancia por las activistas polacas. En entrevista con una teóloga que se sumó como activista de P.I.M. desde sus inicios, la investigadora cuenta:

*Era un grupo cerrado en el que iban invitando a distintas compas de diferentes países y los 3 países que habían hecho de manera simultánea los paros de 2016,*

---

<sup>42</sup> Esta referencia figura en la descripción ofrecida en el grupo de Facebook “Paro Internacional de Mujeres /International Women's Strike /국제 여성 파업”

*que fueron primero Polonia, después Argentina y esto que te cuento de Chile.*

(Entrevista 2:2018).

La moderación del grupo de Facebook estaba en manos de las mujeres polacas:

*Fueron administrando el Paro a modo virtual, invitándonos a todas de distintos países del mundo para hacer una acción conjunta el 8 de marzo de 2017. Así que así nos fuimos conociendo todas las que ahora formamos parte de P.I.M. Latinoamérica que somos compas de Perú, de Chile, de Ecuador, Costa Rica, Honduras, El Salvador que a medida que pasó el tiempo nos fuimos uniendo cada vez más.* (Entrevista 2:2018).

De ese modo se fue construyendo una instancia de acuerdo más regional vinculando a las participantes latinoamericanas con una mayor facilidad de diálogo dado principalmente por el idioma, pero también por cuestiones identitarias y culturales compartidas. Los criterios para la participación en el grupo de Facebook consistían en realizar posteos cortos y siempre en inglés y español porque la participación era fundamentalmente de europeas y latinoamericanas. Según la activista entrevistada de P.I.M. el criterio principal consistió en ser “*cortito pero bilingüe*”, creándose para este fin un grupo de traductoras voluntarias para sortear las barreras idiomáticas.

Luego de la creación del grupo cerrado<sup>43</sup> de Facebook *Paro Internacional de Mujeres /International Women's Strike /국제 여성 파업* se creó la *página web oficial* [www.parodemujeres.com](http://www.parodemujeres.com) que ofrecía la información también en español e inglés impulsando el lema “La solidaridad es nuestra arma”. Allí se fueron compartiendo varios comunicados y documentos de organización que eran resultado de los procesos locales de cada país puestos en común en las instancias de intercambio virtuales facilitados principalmente a través de las redes sociales (en particular Facebook). Los llamamientos compartidos a través de la página web oficial fueron el resultado de las discusiones que se daban en ese grupo.

También se habilitaron otras cuentas en plataformas comerciales como Twitter a través de la cuenta *@MujeresEnHuelga* creada en enero de 2017, y además desde

---

<sup>43</sup> al día de la fecha el grupo es abierto.

cada país se organizaron cuentas P.I.M. nacionales desde donde se crearon eventos públicos de convocatoria al Paro Internacional del día 8 de marzo de 2017. En Argentina se creó la cuenta oficial de *Facebook* @ParoMujeresArgentina el 24 de enero de 2017, el *sitio web oficial* [www.parodemujeres.com.ar](http://www.parodemujeres.com.ar) y la cuenta en *Twitter* @ParodemujeresA. Las redes sociales sirvieron para el tejido y articulación de los espacios que participaron y fueron poniendo cuerpo a la organización internacional del Paro global. Si bien en Argentina el reconocimiento de la convocatoria a la huelga estuvo centrado en el Colectivo Ni Una Menos por su protagonismo en las movilizaciones generadas a partir del 3 de junio de 2015, la articulación PIM-Argentina fue también un actor clave en la convocatoria a la huelga del 8 de marzo, principalmente por su aporte en los diálogos y en la construcción de las redes internacionales. Para ello las redes sociales fueron escenario crucial de encuentro y construcción colectiva con una perspectiva de superación de las acciones de ciberfeminismo. En palabras de la activista entrevistada de P.I.M.-Argentina:

*Fuimos tejiendo el entramado virtualmente y después, claro, quedaban los desafíos de cómo nos organizábamos cada una en nuestros propios países porque no podía ser solamente una acción virtual. No queríamos que fuera solamente una acción virtual: esto lo debatíamos mucho y acaloradamente. (Entrevista 2:2018).*

## CAPÍTULO 3

*“Obviamente las experiencias de clase son experiencias sexuadas, para varones y mujeres, es decir, que la condición de género y las desigualdades en ese sentido inciden en la experiencia de la clase, inciden en la forma en que mujeres y varones experimentan sus relaciones con los medios de producción, en cómo perciben los vínculos entre ellos, planean lo que quieren hacer con sus vidas y trazan sus horizontes políticos. Pero esto es parte de la experiencia política de la clase. Por eso, si uno piensa a las mujeres trabajadoras por fuera de la clase, las vuelve singulares, y esto puede ser interesante cuando empezás colectivamente a producir conocimiento sobre un sujeto ausentado en el análisis histórico, pero la trampa en la que corremos riesgo de caer es la de suponer a las mujeres por fuera de la política de la clase, y para mí las mujeres son parte. No se puede comprender la historia de la clase trabajadora sin género de por medio.”*

*Andrea Andújar*

### I. Precedentes de la medida de fuerza.

La organización de las trabajadoras tiene un largo trayecto internacional. Es útil recuperar algunas de esas experiencias de lucha por derechos laborales como precedentes de la organización de las huelgas de 2016 y 2017 en términos de Paros.

En EE. UU. en 1909 se dio el paro de las ‘20 mil’ que consistió en una huelga de trabajadorxs textiles en reclamo de la reducción de la jornada laboral, vacaciones pagas y equiparación del salario entre hombres y mujeres<sup>44</sup>. En esa oportunidad el grueso de trabajadorxs eran mujeres, por lo que la participación y la representación sindical con la que contaron resultó novedosa para la época. También en el rubro textil se dio la huelga de ‘Pan y Rosas’ organizada en 1912 luego de que se incendiara una fábrica por las malas condiciones laborales dejando un saldo de 123 trabajadoras muertas. En esa oportunidad se gestionaron guarderías comunitarias para garantizar la participación de las mujeres en las medidas de fuerza y se crearon espacios assemblearios exclusivos para mujeres, lo que permitió introducir debates sobre la explotación silenciosa del trabajo doméstico no remunerado. Con la consigna ‘Queremos el pan, pero también las rosas’ las obreras textiles organizadas consiguieron el aumento salarial y la reducción de la jornada laboral.

Otra experiencia significativa en la historia de organización de mujeres trabajadoras se dio en Rusia en 1917 en repudio a las muertes por la guerra y en oposición al Zar. En esa ocasión la organización de la huelga de las mujeres tuvo como resultado la abdicación del Zar y también la conquista del sufragio femenino. Todas estas experiencias hasta aquí mencionadas fueron marcando la historia de la

---

<sup>44</sup> por la misma tarea y las mismas horas de trabajo las mujeres de la fábrica textil cobraban la mitad que los varones.

organización sindical de las mujeres del mundo en torno a demandas específicas como trabajadoras y reconociendo en sus situaciones una explotación específica con razón de género.

El primer Paro Nacional de Mujeres que se realizó en el mundo como medida de fuerza inédita tuvo lugar en Islandia el viernes 24 de octubre de 1975. La jornada fue conocida como '*Día Libre de las mujeres*' y también como '*Viernes Largo*' (en referencia al hastío de los varones que debieron realizar todas las tareas domésticas) logrando que comercios, escuelas y fábricas cerraran sus puertas. El cese de actividades involucró las tareas laborales y las tareas domésticas, movilizándolo en huelga al centro de la capital alrededor de 25 mil mujeres islandesas, con un estimado de acatamiento al paro del 90% de las mujeres trabajadoras. Apenas cinco años después de esa huelga fue elegida democráticamente la primera presidenta mujer en el país y reelecta posteriormente por dos nuevos mandatos. El Paro de Mujeres en Islandia contó con el apoyo de los sindicatos en su momento y se convirtió en un antecedente histórico por ser la primera vez que una huelga de mujeres se convocaba en términos de paro nacional. Por su parte, ese mismo año la ONU declaró el 8 de marzo como el Día Internacional de la Mujer Trabajadora recuperando la fecha en conmemoración de una jornada de huelga de mujeres en 1857 que fue reprimida y culminó con un alto saldo de muertes.

También durante los años '70 en EE. UU. surgió una organización feminista autónoma que tomó la forma de Comité de Salario para el Trabajo Doméstico participando de una campaña internacional con el mismo nombre a través de acciones de difusión en medios de comunicación y espacios públicos. Por su parte, en Bolivia la trabajadora minera Domitila Barrios de Chungara impulsó la Campaña Internacional por el Salario para el Trabajo Doméstico con el lema '*Todas somos amas de casa*', impulsando la organización en sindicatos, organismos internacionales, en defensa de los derechos humanos y las identidades originarias.

Como antecedente inmediato, el 3 de octubre de 2016 se realizó un paro de mujeres en Polonia ante el intento de modificación en el acceso al aborto, ya de por sí restringido a las causales por violación, malformaciones y riesgos de salud de la madre establecidas en 1993 (muy similar a las causales del protocolo de interrupción voluntaria del embarazo en Argentina). La convocatoria de la huelga de las mujeres polacas en la jornada de "*Lunes Negro*" fue la herramienta de protesta elegida para

frenar el avance legislativo de los sectores políticos de ultraderecha en la prohibición del aborto y el endurecimiento de las penas. El paro laboral y el cese de actividades se articuló también con movilizaciones en las principales ciudades del país (hubo concentraciones en alrededor de 60 ciudades) y se llamó a asistir con vestimenta negra como estrategia de visibilidad: de allí la nominación de la jornada como *'Lunes Negro'*. La convocatoria se gestó principalmente a través de redes sociales, una vez que el partido de derecha Ley y Justicia presentara el proyecto de ley para tratamiento legislativo el 23 de septiembre de ese año. Frente a la mayoría legislativa del partido de gobierno, el movimiento de mujeres polaco entró en alerta y la organización del Paro se resolvió con celeridad. Si bien la convocatoria tuvo especial énfasis en reivindicaciones ligadas a la libertad sexual y reproductiva, el Paro en Polonia incluyó también demandas contra la política gubernamental del Partido Ley y Justicia. Por los vínculos del gobierno con sectores de la Iglesia Católica, el intento de prohibición del aborto incluyó también planteos de prohibición y sanción en la distribución de métodos anticonceptivos de urgencia, pidiendo penas de cárcel a la venta de la *'pastilla del día después'*. El Paro de Mujeres polacas fue una medida organizada como modo de refrenar un intento histórico de retroceso legislativo en materia de derechos sexuales y reproductivos.

Desde Latinoamérica, el 19 de octubre de 2016 en Argentina se realizó el Primer Paro Nacional de Mujeres con cese de actividades laborales durante una hora, decidido en una asamblea de mujeres convocada ante un brutal feminicidio que tomó estado público luego de finalizado el Encuentro Nacional de Mujeres en Rosario. Ese mismo día, el 19, desde Chile se organizó también una movilización nacional frente a dos femicidios ocurridos en Puerto Montt y Coyhaique que incluyó movilización en 30 ciudades y que fue convocado principalmente a través de la red social Facebook. Referentes de organizaciones que fueron parte del armado de la medida tanto de Chile como de Argentina estuvieron en diálogo durante los momentos previos de la jornada, generando una primera instancia de articulación regional que luego sería fundamental para la medida de fuerza global. Cada una de estas experiencias hizo posible la organización del Primer Paro Internacional de Mujeres en 2017.

## II. La Argentina de las huelgas de mujeres.

El Paro Nacional de Mujeres de octubre de 2016 se organizó en el marco del primer año de gestión del presidente Mauricio Macri y de la Alianza Cambiemos como frente político-partidario de gobierno. La asunción del macrismo en el aparato del Estado implicó virajes políticos económicos que incluyeron desregulaciones sobre el mercado financiero, el control cambiario, el desfinanciamiento de políticas públicas (en particular las vinculadas a programas sociales) y una reestructuración general de los esquemas tarifarios de los servicios públicos como parte de una política general de concentración de la riqueza.

Durante el primer año del macrismo los principales actores en conflicto con el gobierno fueron los sindicatos de trabajadores del Estado y la administración pública<sup>45</sup>, los gremios docentes públicos y privados<sup>46</sup>, lxs trabajadorxs de la economía popular y los movimientos sociales<sup>47</sup>. Estos sectores tuvieron como ejes de reclamos la protección del trabajo<sup>48</sup>, el fin de la política de ajuste y despidos, la reivindicación del derecho a la huelga y a la protesta social, y la exigencia de protección social estatal frente al incremento de la pobreza. Por su parte, el sindicalismo organizado en la CGT utilizó durante todo el 2016 *la herramienta del paro como amenaza para negociar* con el gobierno nacional, lo que llevó a una insatisfacción generalizada de las bases de trabajadorxs con las cúpulas sindicales, exigiéndoles la organización de un paro general efectivo frente a los despidos, el ajuste, los tarifazos y la pérdida del salario.

Ante la incipiente gestión de Cambiemos con sus definiciones político-económicas (leídas por algunas activistas como un programa de producción de precaridad), las huelgas de mujeres acontecieron como interrupciones históricas. Para el

---

<sup>45</sup> con un promedio de 17 cortes callejeros diarios por parte de trabajadores de la administración pública en reclamo principalmente por reincorporación de despedidxs, a nivel nacional se realizaron alrededor de 6.000 piquetes durante el primer año de gobierno macrista.

<sup>46</sup> los gremios docentes fueron los primeros en organizar un Paro al gobierno de Mauricio Macri. Convocado para el 4 de abril de 2016 en conmemoración del asesinato de Carlos Fuentealba, el paro tuvo especial acatamiento en la Provincia de Buenos Aires y el principal reclamo fue la reapertura de la paritaria nacional docente.

<sup>47</sup> durante el primer año de gobierno de Mauricio Macri uno de los principales reclamos de los movimientos sociales fue la declaración de la Emergencia Social en el Congreso, proyecto que incluía crear el Consejo de la Economía Popular, el Salario Social complementario y el Registro Nacional de la Economía Popular para reconvertir planes sociales en un salario complementario, además de una partida presupuestaria extraordinaria de 10 mil millones de pesos hasta final del mandato de Macri destinada a vivienda, educación, alimentación y salud.

<sup>48</sup> según datos del INDEC durante el primer año y medio del gobierno de Mauricio Macri cerraron alrededor de 3200 empresas, afectando en particular a las pequeñas y medianas que no pudieron afrontar la reestructuración tarifaria.

momento de organización del Paro Nacional de Mujeres las estadísticas del INDEC sobre la situación general del trabajo en el segundo trimestre de 2016 mostraban una *tasa de actividad* de 69.6 % para los varones y de 47.2 % para mujeres, una *tasa de empleo* de 63.7 % en varones y de 42.2 % para las mujeres, y una *tasa de desocupación* de un 8.5 % en varones, escalando a un 10.3 % en el caso de las mujeres<sup>49</sup>.

Sin abandonar el reclamo por el cese de la violencia de género y de los femicidios como último eslabón de la trama, la organización de los Paros asumió la elaboración de una lectura compartida sobre el contexto político económico del gobierno de Macri y un posicionamiento político frente a este por parte del movimiento de mujeres argentino

### **III. La feminización del ajuste o basamentos de la subordinación laboral de las mujeres argentinas.**

En el contexto de reducción de la planta del estado, concentración económica, reformas tributarias y tarifarias, aumento de la desocupación y subocupación, la lectura de la situación económica de las mujeres argentinas en clave de género arroja luz sobre cómo las políticas neoliberales afectan diferencialmente a las mujeres y a otras identidades sexo-genéricas. La falta de perspectiva de género en la elaboración de estadísticas<sup>50</sup> exhibe que la escasa información que tiene el Estado sobre la cuestión es un obstáculo a la hora de diseñar políticas públicas que respondan a la problemática de la violencia de género de manera integral. El vacío estadístico empeora respecto de otras identidades sexo-genéricas, por ejemplo, en el caso del colectivo trans<sup>51</sup>. Los

---

<sup>49</sup> cuadro 1.2. *Indicadores socioeconómicos de la población de 14 años y más en el total de 31 aglomerados urbanos, regiones y agrupamientos por tamaño. Segundo trimestre de 2016*. En “Mercado de trabajo: indicadores socioeconómicos. Segundo trimestre de 2016”, INDEC. Buenos Aires 18 de octubre 2016. Ministerio de Hacienda y Finanzas Públicas, Presidencia de la Nación.

<sup>50</sup> las estadísticas desagregadas por géneros en Argentina son limitadas: el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social elabora algunos informes discontinuados, pero no incluye, por ejemplo, la distinción sexo-genérica en los informes de cantidad de puestos de trabajo en el sector privado. El INDEC si cuenta con información de la situación de las mujeres a través de la Encuesta Permanente de Hogares, aunque el acceso a esta información pública muchas veces implica un implícito requerimiento de conocimiento técnico (o sea que se vuelve inaccesible para la gran mayoría).

<sup>51</sup> entre las escasas estadísticas construidas sobre la situación socioeconómica de la población trans se destacan: “La gesta del nombre propio” de 2005 que fue la primera investigación sobre la comunidad trans en Capital Federal y Conurbano que más tarde sería ampliada con la investigación compilada por Lohana Berkins en “Cumbia, copeteo y lágrimas: informe nacional sobre la situación de las travestis, transexuales y transgéneros”, publicada en 2008. Este informe reúne testimonios de más de 300 travestis de distintas provincias y aporta información sobre el acceso a la educación, salud, trabajo, y violencias. Además, existe la Primera Encuesta sobre población trans de 2012 (travestis, transexuales, transgéneros y hombres trans) elaborada por INDEC e INADI y el Informe de Ley de Identidad de género

datos que existen provienen de estudios focalizados y discontinuos, lo que convierte a esta población en un grupo de extrema vulnerabilidad social. Aun así y tomando nota de la falta de elaboración estadística sobre las situaciones socioeconómicas de las disidencias, lo que sí se puede recuperar son datos como la desocupación, el trabajo no remunerado, la informalidad, la brecha salarial, las tasas de pobreza e indigencia y los obstáculos en la profesionalización, que dan cuenta de la posición subordinada de las mujeres argentinas en el ámbito laboral y la estructura económica.

En relación con el desempleo, la *situación de desocupación* afecta particularmente a las mujeres que son madres: cuando hay una persona menor de edad bajo su responsabilidad la tasa de actividad de las mujeres en el mercado laboral cae de un 54

% a un 39 %<sup>52</sup>. Según datos del INDEC la tasa de desocupación de las mujeres para el segundo trimestre de 2017 se registró en un 10.2 % siendo superior al promedio nacional ubicado en 9.2% sin desglose por género. La franja etaria más afectada por la desocupación son las jóvenes menores de 29 años, alcanzando una tasa de 19.8 %, superando el promedio total registrado en 17.3% y la tasa que afecta a los varones ubicada en un 15.4%<sup>53</sup>. Además, entre lxs jóvenes “Ni-Ni” (ni trabajan, ni estudian) el 67 % son madres adolescentes.

A esto se suma que las mujeres dedican el doble de tiempo que los varones al *trabajo doméstico no remunerado*<sup>54</sup>. Una investigación de Economía Femini(s)ta señala que las mujeres realizan el 76 %<sup>55</sup> del trabajo no remunerado mientras que los varones sólo el 24 %. Esto hace que las jornadas de trabajo de las mujeres sean más largas: cuando además las mujeres son las jefas de hogar la carga de las tareas domésticas no remuneradas implica resignar tiempo de ocio y descanso, repercutiendo en su salud integral. Según un análisis del Equipo Latinoamericano de Justicia y Género (ELA) con base en la Encuesta Anual de Hogares Urbanos del INDEC, las mujeres destinan alrededor de 6,4 horas diarias a actividades domésticas no remuneradas mientras que

---

y acceso al cuidado de la salud de las personas trans en Argentina, realizado por la Fundación Huésped en 2014.

<sup>52</sup> para más información chequear: “Las mujeres ganamos un 27% menos que los hombres” en Economía Femini(s)ta

<sup>53</sup> Infografía INDEC: *Tasa de desocupación total y de jóvenes por sexo. Por regiones*. Segundo Trimestre de 2017. Encuesta Permanente de Hogares. Argentina.

<sup>54</sup> la conceptualización del INDEC de trabajo doméstico no remunerado incluye: quehaceres domésticos (limpieza de la casa, de la ropa, preparación de comida, compras para el hogar, reparación y mantenimiento de bienes de uso domésticos), cuidado de personas (niños y niñas, ancianos, personas enfermas), actividades de apoyo escolar y acompañamiento educativo de miembros del hogar (INDEC, 2014:5).

<sup>55</sup> Fuente: Encuesta sobre trabajo no remunerado y uso del tiempo. INDEC, 2013, Argentina.

los varones dedican alrededor de 3,4 horas, es decir, casi la mitad<sup>56</sup>. La asimetría en la responsabilidad sobre el trabajo doméstico es una de las mayores fuentes de desigualdad entre varones y mujeres<sup>57</sup>, especialmente respecto del acceso al mercado laboral formal y las posibilidades de formación educativa. El costo de oportunidad generado por la desigual distribución de las tareas domésticas no remuneradas es muy alto en las trayectorias vitales de las mujeres.

Con relación a los salarios, en Argentina la *brecha salarial de género*<sup>58</sup> alcanza un promedio de 27% con variaciones según rubro, franja etaria y ubicación geográfica<sup>59</sup>. Como fenómeno, la brecha salarial es una constante presente a nivel internacional que se acentúa en trabajos que requieren mayor calificación: las mujeres más calificadas con mayores jerarquías son las que perciben una diferencia salarial más acentuada con los varones que ejercen las mismas tareas. Por su parte, según datos del INDEC trabajados por Economía Femini(s)ta, el promedio de salarios más bajos entre los varones es de 14.690 pesos mientras que el de las mujeres es de 10.710 pesos. La brecha salarial que en el trabajo formal oscila entre 20 y 27% en el mundo informal escala al 35%.

En cuanto a las posibilidades de profesionalización, en el mundo del trabajo existe lo conocido como *profesiones feminizadas*<sup>60</sup> que, reproduciendo modelos de organización social androcéntricas, asignan el cuidado de la salud, la enseñanza, la atención al público y la organización de tareas como ‘roles naturales’ de las mujeres. Estos trabajos feminizados son siempre peores pagos que aquellas profesiones o tareas asumidas en la sociedad como ‘propiamente masculinas’. En el sector educativo argentino, afectado directamente por la decisión del gobierno de Cambiemos de

---

<sup>56</sup> la última encuesta oficial que recoge información sobre trabajo doméstico no remunerado consiste en un relevamiento sobre uso del tiempo que data del 2013.

<sup>57</sup> para más información Véase: “Las mujeres argentinas dedican casi el doble de horas que los varones al trabajo doméstico” en Chequeado, 23 de abril 2015.

<sup>58</sup> la brecha salarial es el promedio de la diferencia salarial entre mujeres y varones por el ejercicio de las mismas tareas laborales.

<sup>59</sup> *Datos de Brecha Salarial en Centros Urbanos*. Capital Federal 16, 19%, La Plata 16, 99%, Comodoro Rivadavia 46%; Gran Mendoza 29,73%, San Luis 31%, Neuquén-Plottier 33,68%, La Rioja 25,89%, Santiago del estero – La Banda 33,72%; Ushuaia-Río Grande 13,03%; Río Gallegos 23, 19%; Rawson-Trelew 16, 43%; Gran San Juan 22,98%; Río Cuarto 34,20%; Viedma-Carmen de Patagones 20,37%; Bahía Blanca-Cerri 31,35%; Santa Rosa-Toay 20,80%; Mar del Plata-Batán 25,31%; San Nicolás-Villa Constitución 33,65%; Gran Rosario 23,57%; Gran Paraná 22,20%; Concordia 28,60%; Corrientes 27,26%; Formosa 23,02%; Posadas 23,42%; Gran Córdoba 16, 84%; Gran Catamarca 3,77%; Gran Tucumán-Tafí Viejo 19,87%; Salta 20,50%; Jujuy-Palpalá 17,17%

<sup>60</sup> la concentración diferencial de varones y mujeres en sectores económicos específicos es también nombrada como “segregación horizontal”

eliminar las paritarias nacionales y por el desfinanciamiento de programas socio-educativos<sup>61</sup>, casi tres cuartos de los puestos son ocupados por mujeres.

En los casos en que se alcanzan empleos formales aparece el fenómeno del “*techo de cristal*”, concepto que alude a las limitaciones no tan claramente visibles pero presentes en los intentos de crecimiento profesional y laboral, y en el acceso a puestos de mayor responsabilidad y jerarquía. Estos techos de cristal dificultan también el acceso de las mujeres a puestos de *representación sindical*, incluso en aquellas profesiones feminizadas como la educación y la salud. Así, las mujeres sólo están a cargo de un 18 % de Secretarías y Subsecretarías en los gremios, y de ellas el 74 % responde a cuestiones de igualdad, género o servicios sociales. Esto significa que *sindicalmente las mujeres de la Argentina están subrepresentadas*. Además, de las comisiones negociadoras existentes (espacios de negociación colectiva de las condiciones laborales) un 30 % no cuenta con ningún tipo de participación femenina, y en los casos en los que sí, se trata de una minoría. Según datos de Economía Femini(s)ta, más de la mitad de los puestos de trabajo en el empleo público son ocupados por mujeres (tendencia contrapuesta al sector privado donde representan sólo un tercio de los puestos de trabajo). En el sector empresarial las mujeres sólo ocupan el 4 % de los puestos directivos, que son también los mejores pagos.

Por fuera del mundo laboral formal las desigualdades se acrecientan. La confinación de las mujeres al trabajo doméstico no remunerado limita las posibilidades de inserción laboral y desarrollo profesional, así como también el acceso a instancias de formación: la división sexual del trabajo es una dificultad para las mujeres en el acceso al mercado laboral formal y al sistema de protección social. Esto deriva en que, mientras el 31.5% de los varones trabaja en condiciones de *informalidad*, en el caso de las mujeres la estadística aumenta a un 36.3% según datos de 2014. De esta condición de precarización se destaca que en Argentina el 97% de quienes realizan trabajo doméstico remunerado son mujeres, que es además un 20 % de la población femenina total en Argentina. En este rubro el 75 % de las empleadas domésticas no están registradas, no cuentan con obra social y tampoco realizan aportes al sistema previsional por la informalidad de sus contrataciones. Aun así,

---

<sup>61</sup> durante los primeros dos años de la gestión de Macri como presidente el Plan Progresar, Plan FINES de terminalidad educativa y el Programa de Educación Sexual Integral fueron desfinanciados presupuestariamente, recortando puestos de trabajo y desarticulando las políticas públicas correspondientes.

dentro del *sistema previsional* el 62% de las personas jubiladas son mujeres, lo que implica que cualquier tipo de reforma jubilatoria afecte directa y particularmente a las mujeres mayores.

Respecto de la *situación de pobreza*, según datos del INDEC el 75% de las mujeres perciben salarios inferiores a 13 mil pesos mensuales (GRADÍN, 2018:2), que es el costo de la canasta básica: esto significa que se ubican por debajo de la línea de pobreza. Por su parte, casi el 20 % de la población femenina total cobra menos que la canasta alimentaria quedando debajo de la *línea de indigencia*. A esta situación diferencial se suma la característica de que ante contextos económicos adversos suelen ser las mujeres quienes organizan medidas inmediatistas de manera comunitaria, añadiendo jornadas de trabajo comunitario y sosteniendo hasta triples jornadas laborales (lo que incluye la organización de comedores, merenderos, espacios de apoyo escolar, emprendimientos autogestivos cooperativos, etc). Además, las mujeres de hogares de menores ingresos son quienes destinan más horas al trabajo no remunerado.

En síntesis, en el mercado laboral las mujeres enfrentan distintas formas de exclusión: el desempleo, la precarización laboral, las formas de trabajo no reconocidas y no remuneradas, la dificultad de acceso a puestos jerárquicos, los techos de cristal, la discriminación salarial, la carga de dobles y triples jornadas, entre otros. Esto significa que los períodos de *recesión económica* afectan diferencialmente a las mujeres: su pobreza es más aguda y en épocas de ajuste aumentan las jefaturas femeninas del hogar<sup>62</sup>, volviendo al género un factor que incide en la pobreza y vuelve a las mujeres sujetxs diferencialmente vulnerables a políticas neoliberales. Este fenómeno se conoce como *feminización de la pobreza*.

En este sentido, los avances de políticas neoliberales durante los primeros dos años de gestión de Cambiemos perjudicaron diferencialmente a las mujeres: tanto por el desfinanciamiento y ajuste de sectores feminizados de la economía, como también por la política económica general en un mercado de trabajo donde la posición de las mujeres siempre es desventajosa.

Es frente a este contexto de avanzada neoliberal que surgen las convocatorias de mujeres para manifestarse y movilizarse por primera vez bajo la modalidad de Paro

---

<sup>62</sup> la jefatura de hogar es para la CEPAL un indicador de feminización de la pobreza porque comparativamente su ingreso promedio al mercado laboral es inferior al de los jefes de hogar y porque las cargas de trabajo no remunerado en muchos casos solo dejan la opción del mercado informal.

en la Argentina ponderando la identidad y posición de las trabajadoras en la estructura social y valiéndose de una herramienta de lucha tradicional del movimiento obrero, ampliando las mismas fronteras de las estructuras sindicales tradicionales.

## Capítulo 4

*“La televisión de contacto y la cotidianeidad abre, con más frecuencia de la que le atribuimos, sus cámaras y micrófonos. ¿Es posible y de qué modo tomar la palabra en estos intersticios?”*

*(Carolina Justo von Lurzer; 2013:104)*

*“Los despliegues de activismo online rara vez involucran una única plataforma; la meta de la mayoría de las causas políticas e ideológicas es la de viralizarse en los medios online y offline con el propósito*

*de concitar la atención de las masas”*

*(Van Dijk, 2016:90)*

### 1. ¿Por qué Facebook?

Como plataforma comercial y red social capaz de crear comunidad virtual Facebook tiene una alta penetración contando con alrededor de 2 mil millones de usuarios de internet a nivel mundial<sup>63</sup>. En Argentina, la base de usuarios de Facebook se acerca a los 24 millones<sup>64</sup> alcanzando así a casi la mitad de la población nacional, siendo el tercer país latinoamericano con mayor cantidad de usuarios (ubicándose por debajo de México y Brasil en ese orden). Del total de usuarios de Facebook en Argentina, el 52% son mujeres y el grupo etario que hace más uso de esta red social es el de la franja entre 18 y 24 años. Aun así, es la red social con mayor uso en todas las franjas etarias: entre los menores de 24 años el 72% tiene una cuenta de Facebook, en la franja entre 24 y 33 se trata del 82%, entre 34 y 53 años un 81% tiene su perfil en la red social y un 85% de las personas de más de 54 años hace uso de este medio. Esto indica también que es la plataforma más utilizada en la población de mayor edad. En tanto su base de usuarios está en constante crecimiento “no estar en Facebook supone no ser invitado a fiestas o no recibir información sobre eventos importantes; en síntesis, quedar desconectado de una dinámica de la vida pública que parece muy atractiva” (VAN DIJK, 2016:54).

De manera similar a otras redes sociales, la popularidad de las cuentas y perfiles de Facebook consiste en la interacción y la participación activa con otros usuarios: la cantidad de conexiones es importante si se busca alcance y viralización de determinadas consignas a través de contenido, publicaciones o eventos públicos. “La lógica de funcionamiento de Facebook constituye una fuerza poderosa dentro del

---

<sup>63</sup> CAMPOAMOR, J. (4 de mayo, 2017). “El récord de Facebook de 2,000 millones de usuarios y cómo se compara con otras cifras globales”. BBC Mundo.

<sup>64</sup> TOMOYOSE, G. (22 de agosto 2014). “Hay 24 millones de usuarios de Facebook en Argentina”. La Nación.

ecosistema de los medios conectivos, capaz de afectar a otras plataformas y de infiltrarse en la vida social de muchas personas” (VAN DIJK, 2016:68). Su potencia reside en la capacidad de conectividad que traspasa límites y fronteras nacionales, pero además en la posibilidad de producir efectos sociales capaces de *salirse del escenario público virtual* volviéndose masivo para hacerse comunidad a través de la ocupación de las calles. Esta potencia es enunciada por el Colectivo NUM desde el inicio de la convocatoria al Paro Nacional en el primer documento compartido a través de su facebook @NUMArgentina: “*Se escribió en Facebook y la idea empezó a salir de la virtualidad para convertirse en llamados, charlas, reuniones. ¡Salgamos de Facebook! ¡Hoy nos juntamos!*” (Documento 1) y “*la idea empezó a salir de las redes para convertirse en una asamblea*” (Documento 3), mencionado en el llamamiento del evento público ‘Paro de Mujeres’.

En tanto red social con alta potencia de penetración, Facebook aparece como plataforma estratégica para el activismo. Siguiendo a Claudia Laudano en su investigación sobre la participación feminista en el ciberespacio publicada en 2016, la problematización por parte de sectores del feminismo argentino respecto de los usos de las TICs se vio impulsada por el crecimiento de internet en el 2000. Fruto de discusiones teóricas al respecto y con la fuerza de algunos sectores que buscaban ampliar los modos de hacer política frente a la despolitización que dejaron los años ‘90, aparecieron experiencias de articulación coordinados y potenciados por las posibilidades abiertas por la Web. Como señala Claudia Laudano (2016) un hito fundante en la historia de la relación del feminismo argentino y la virtualidad se sitúa en el 2000 cuando se creó una “lista de discusión virtual denominada ‘Jóvenes Feministas’ (...) que entre los años 2000 y 2006 facilitó no sólo el intercambio, la coordinación y la realización de actividades propias dentro de los espacios feministas, sino la consolidación de relaciones y acciones con otras organizaciones jóvenes feministas latinoamericanas” (2016:40,41). Comenzado el nuevo siglo, varias colectivas feministas en todo el país fueron activando sus organizaciones a través de herramientas comunicacionales como “el correo electrónico, las listas temáticas de discusión, las páginas webs, los blogs y fotologs” (LAUDANO, 2016:38). Un ejemplo fundador de estas experiencias feministas fue la creación de la Red Informativa de Mujeres Argentinas conocida como RIMA en el año 2000<sup>65</sup>.

En la actualidad el uso de las TICS y en particular de las redes sociales cuenta con una mayor participación de las juventudes, que encuentran facilidades de uso por haberse socializado con estas mediaciones tecnológicas activas. El entorno tecnológico es amigable para las juventudes y, aun así, Facebook resulta accesible y es utilizado por la mayoría de las personas con más de 50 años. A partir del 2005 las principales plataformas apropiadas por colectivos feministas fueron las redes sociales Facebook y también Twitter y YouTube entre otras (LAUDANO:39). La observación sobre el uso de Facebook como plataforma para el activismo impulsado por el Colectivo feminista Ni Una Menos y la articulación P.I.M.-Argentina consiste en el alcance de la red social a grupos etarios bien diversos logrando ampliar los márgenes del debate público e incorporando ejes temáticos de discusión en la opinión pública, alcanzando también otras mediaciones.

En tanto la socialidad<sup>66</sup> y la creación de comunidades virtuales impulsadas por las TICs se han ido expandiendo como fenómeno cultural, la comprensión y el estudio de las redes y medios sociales como escenarios de vinculación le han implicado a las ciencias sociales la innovación de sus herramientas metodológicas. Las herramientas de etnografía virtual elegidas para esta investigación combinan el relevamiento de estrategias comunicacionales en tanto acciones desplegadas en la cuenta oficial de Facebook @NUMArgentina para convocar a los Paros, la recopilación y análisis documental de estas acciones observando en particular los usos de las secciones que habilita la plataforma (Inicio, Información, Fotos, Eventos, Notas, Videos, Publicaciones, Comunidad, Opiniones y Anuncios), el reconocimiento de las consignas de las convocatorias sintetizadas en hashtags y del uso de estilos gráficos para finalmente analizar los discursos que se fueron configurando en los manifiestos

---

<sup>65</sup>Nacida como proyecto de comunicación para difundir e intercambiar información a través de una lista de distribución por correo electrónico, RIMA fue vinculando feministas, periodistas, organizaciones del movimiento de mujeres, investigadoras, estudiantes, y activistas con el objetivo de promover el uso de las nuevas TICs y de incluir las problemáticas de las mujeres en las agendas de los medios de comunicación masiva y de los medios alternativos, produciendo y difundiendo información con una perspectiva feminista. Con el paso de los años y el crecimiento de Internet, RIMA se amplió creando una página web propia y a través de una cuenta oficial de Facebook abierta en 2009.

<sup>66</sup>tomando las nociones de Jesús Martín Barbero se concibe la socialidad como “la presencia ineludible y constante de la colectividad en la vida” (MARTÍN BARBERO, 1982: 69), lo que además supone reconocer el carácter tecnológico de la vida social. Para pensar la socialidad como mediación en el presente sirven los conceptos de Van Dijk (2016) sobre el avance de las TICs y cómo van ofreciendo modos inéditos de estar con otros. Los medios sociales estructuran la experiencia humana de manera fluctuante, siendo atravesada por las novedades que las plataformas tecnológicamente codificadas ofrecen y que moldean los modos en que las personas se conectan, interactúan y construyen comunidad.

Respecto del uso combinado de las secciones ofrecidas por Facebook, esto se observa en ambos paros para indagar en los modos de convocatoria desplegados por NUM y P.I.M. Por su parte, la experiencia del Paro Internacional en 2017 por estar articulado a escala global contó con estilos comunicacionales específicos y retóricas que en algunos casos coincidieron con la experiencia local y en otros debieron superar algunas tensiones identitarias con la propuesta de la articulación internacional. En este sentido, se rescatan también los documentos compartidos por la articulación P.I.M. a través de su *cuenta oficial @ParoMujeresArgentina* y que en algunos casos circularon también a través de la web oficial <http://parodemujeres.com.ar>.

## **Facebook en el Paro Nacional de Mujeres**

La convocatoria al Paro Nacional de Mujeres de 2016 empezó a moverse a través de las redes a partir del 13 de octubre de 2016 con el documento “*Convocatoria a la asamblea en CTEP, ¿Paro general de mujeres?*” (Documento 1) desde la cuenta oficial de Facebook de *@NUMArgentina*. La organización de la medida surgió a partir de una serie de desencadenantes que se conjugaron durante la semana previa: la brutal represión en la marcha del Encuentro Nacional de Mujeres de Rosario que involucró a las fuerzas de seguridad en alianza con sectores ultracatólicos, la tortura, violación y femicidio de Lucía Pérez<sup>67</sup>, los femicidios de dos adolescentes en La Boca

---

<sup>67</sup> el femicidio de la joven de 16 años Lucía Pérez, perpetrado en octubre de 2016 en Mar del Plata, contó con una amplia cobertura mediática por las características cruentas del caso. La joven fue trasladada sin signos vitales a la Unidad Sanitaria de Playa Serena por tres hombres: Matías Farías, Juan Pablo Offidani y Alejandro Maciel. Los primeros datos de la autopsia revelaron que su muerte se debió a una falla cardiorrespiratoria y que su cuerpo presentaba signos de penetración vaginal y anal violentas. Las primeras informaciones que se compartieron a través de la televisión incluyeron declaraciones de una fiscal que sostuvo que Lucía había fallecido por motivo de un reflejo vagal, es decir, por un paro cardiorrespiratorio provocado por un dolor muy intenso que el cuerpo no resiste. Las pericias revelaron que la joven se encontraba bajo los efectos de estupefacientes que los hombres que la llevaron al hospital declararon facilitarle. El juicio ante la violación seguida de muerte de Lucía comenzó el 30 de octubre de 2018. Dos años después de su asesinato y a lo largo de todo el fallo judicial se utilizó su consumo, su libertad sexual y sus inasistencias en la escuela para determinar que, incluso presentando signos de violencia sexual y bajo un estado de sobredosis, el coito había sido consensuado. De este modo, el fallo condenó sólo a dos de los implicados, Matías Farías y a Juan Pablo Offidani, por venta de estupefacientes a menores de edad en las inmediaciones de la escuela a la que asistía Lucía Pérez, no por su femicidio. El crimen de Lucía fue determinante para la organización del Primer Paro Nacional de

El siguiente documento actualizado en Facebook fue “*Nosotras Paramos*” (Documento 2), compartido el mismo 19 de octubre, pero elaborado de manera conjunta entre las organizaciones sociales y políticas, las autoconvocadas, espacios de base, sindicatos, medios comunitarios, asociaciones civiles, cooperativas de trabajos, fundaciones, universidades, escuelas y partidos políticos que participaron de la asamblea realizada en la CTEP. También durante la semana transcurrida entre la asamblea y la realización del Paro se creó desde el Facebook de NUM un evento público llamado “*Paro de Mujeres*” (Documento 3) con una fundamentación y descripción de la convocatoria en la sección ‘Detalles’ del evento. Este evento tuvo una alta penetración contando con 13 mil ‘asistiré’ y 6.800 ‘me interesa’.

Durante la semana de convocatoria se compartió otro documento desde la sección ‘Notas’ titulado “*¿Qué podemos hacer los compañeros ante el paro del 19 de octubre?*” (documento 4) con sugerencias, lecturas y audiovisuales para ser trabajados

---

Mujeres en la Argentina, movilizando a miles de mujeres en un duelo colectivo público. Su crimen quedó impune en una operación judicial y discursiva que colocó a la adolescente como responsable de su propia muerte, alegando que el motivo fue la sobredosis y que la relación sexual había sido consentida. Ante el fallo judicial que encubre el femicidio de Lucía a través de vínculos con funcionarios políticos como el intendente marplatense Daniel Arroyo y ante brutales declaraciones de jueces que sostuvieron que “todo fue perfectamente querido y consentido por Lucía Pérez” el movimiento feminista argentino lanza mientras se escriben estas palabras una convocatoria por medios sociales para organizar el segundo Paro Nacional, esta vez convocado como ‘Paro feminista de mujeres, lesbianas, travestis y trans’. Dos años después, el femicidio de Lucía Pérez vuelve a organizar resistencia política en una asamblea en la CTEP y en la organización de un Paro Nacional. Ante el fallo de impunidad el Colectivo Ni Una Menos lanzó un comunicado titulado “No olvidamos, no perdonamos” y creó un evento público en Facebook llamado ‘Asamblea Feminista’ en la CTEP. Desde la cuenta oficial de Facebook de Paro Internacional de Mujeres - Argentina se creó un evento público utilizando el mismo nombre ‘Asamblea Feminista’, exigiendo la suspensión inmediata y juicio político a los jueces, y una reforma feminista del poder judicial.

Para más información sobre el caso VÉASE: ACEVEDO, M. “*La memoria es feminista*”, Periódico Vas Buenos Aires, 17 de diciembre 2018. <https://www.periodicovas.com/la-memoria-es-feminista/>

por los varones durante la jornada del Paro, a modo propositivo. Este documento funcionó como respuesta frente al cuestionamiento público impulsado a través de la cobertura mediática respecto de la participación de los varones en la huelga, cuestión que se mantuvo como pregunta abierta y en algunos casos en tonos de increpación también para el Paro Internacional del 8 de marzo.

En tanto Facebook permite acompañar las ‘Notas’ con imágenes tipo portada, a través de los documentos mencionados es posible observar una estética cambiante que en algunos casos utilizó los colores rosa, negro y blanco, y en otros el violeta. En esta convocatoria no hubo una definición de estilo a través de logos. Ejemplo de esto son las imágenes que acompañaron algunos documentos.

#### DOCUMENTO 2:



**Figura 1.** ‘Nosotras Paramos’, Facebook @NUMArgentina, 19/10/2016,

<https://www.facebook.com/notes/ni-una-menos/nosotras-paramos/544964935694693/>

#### DOCUMENTO 3:



**Figura 2.** Evento ‘Paro de Mujeres’, Facebook @NUMArgentina, 19/10/2016

<https://www.facebook.com/events/1599080337062162/>

Otro valor de Facebook es que permite subir registros audiovisuales de mayor o menor extensión a través de la sección ‘Videos’ o directamente como actualización a través del muro con la posibilidad de ser compartidos por otrxs usuarixs. Para la convocatoria al 19 de octubre el Colectivo Ni Una Menos compartió desde la sección ‘Videos’ una serie de GIFS<sup>68</sup>: “*Paro de Mujeres, ¿es posible? ¿cómo?*” (documento 5) el 14 de octubre; “*Nosotras Paramos*” (documento 6) el mismo día y “*El 19/10 nosotras paramos con digna rabia feminista*” (documento 7) el día 16 de octubre. En presentaciones cortas, los GIFS funcionaron a modo de convocación sintética: utilizando el fondo negro con puntos rosas de la gráfica del Documento 2, el texto presentado versaba en letras blancas con alternancia al rosa:

‘NOSOTRAS PARAMOS  
19 DE OCTUBRE PARO DE MUJERES  
HUELGA DE MUJERES  
19 DE OCTUBRE PARO DE MUJERES  
17:00HS CONCENTRACIÓN EN EL OBELISCO  
13:00HS RUIDAZO Y CESE DE ACTIVIDADES  
BASTA DE VIOLENCIA MACHISTA  
NI UNA MENOS”

También como parte de la convocatoria audiovisual se actualizaron videos titulados “*Nosotras Paramos*” (Documentos 8, 9 y 10), uno compartido el 17 de octubre y dos compartidos el mismo 19, con duración de apenas algunos segundos. En estos casos se trató del registro frontal de dos activistas, una adolescente y una periodista que, mirando a cámara, convocaban a la huelga. Las pantallas llevaron inscritos los hashtags #NosotrasParamos #VivasNosQueremos y #NiUnaMenos en la parte inferior y la fecha 19/10 en la esquina superior izquierda, utilizando tonos rosados/violáceos y tonos verdes. En estos videos tampoco se utilizó ningún logo de convocatoria.

---

<sup>68</sup>Los GIF son formatos de intercambio de imágenes, en inglés ‘Graphic Interchange Format’ y consisten en el movimiento de fotogramas en pocos segundos con posibilidad de repetición. Nacido en la plataforma Tumblr, ha logrado migrar a la mayoría de las redes sociales y es utilizado fundamentalmente como estrategia publicitaria.

Entre los audiovisuales se incluyó un video sin título donde la reconocida historiadora feminista Silvia Federici manifestó su apoyo a la medida de Paro Nacional en Argentina proponiendo ella misma “*crear un Paro Mundial contra los feminicidios*”.

### **Facebook en el Paro Internacional de Mujeres**

Luego de la experiencia del Paro de Mujeres en Polonia del 3 y el Paro Nacional en Argentina del 19 de octubre, sumado a las movilizaciones feministas contra los femicidios en Chile y por la libertad reproductiva en Corea, comenzó un proceso de comunicaciones internacionales para la organización de una medida de fuerza articulada a nivel internacional recuperando la conmemoración del 8 de marzo como el Día Internacional de la Mujer Trabajadora.

Con estos antecedentes, referentes del movimiento de mujeres de Polonia entablaron diálogo con los feminismos latinoamericanos y para noviembre de 2016 se gestaba un germen de organización hacia el Paro Internacional en localidades de todo el mundo. En entrevista con una activista de la articulación P.I.M., ella relata la importancia de la vinculación con la organización feminista chilena y con una activista en particular a quién “*las compañeras polacas habían contactado(...) Ya ahí con ella hablábamos y después del 19 de octubre ella me decía ‘Bueno, ya me están contactando las compañeras de Polonia, entonces vayamos pensando en hacer un Paro Internacional para el 8 de marzo’*” (Entrevista 2, 2018).

Haciendo pie a través de grupos de Facebook, para noviembre de 2016 se conformaba en Argentina la articulación Paro Internacional de Mujeres-Argentina (P.I.M.), partícipe fundamental en el tejido de las redes internacionalistas y la coordinación de estrategias de comunicación conjuntas.

De este modo, las estrategias de organización y convocatoria de la huelga internacional del 8 marzo tuvieron como voceras públicas en nuestro país a dos espacios políticos: **el Colectivo Ni Una Menos y la articulación Paro Internacional de Mujeres-Argentina**. En tanto la convocatoria del Paro Nacional fue centralizada por NUM, el surgimiento de P.I.M. como articulación nacida al fragor de la acción internacional supuso una serie tensiones, debiendo negociar posiciones, criterios e intereses en pos de fortalecer la medida de huelga planificada para el 8 de marzo. En entrevista con una periodista y activista de NUM, ella comenta que desde el Colectivo conocieron la articulación P.I.M. cuando “*llegó un mail a la cuenta oficial del Ni Una*

*Menos que decía que bueno, ellas eran el Paro Internacional de Mujeres y que querían articular en Argentina y con quién tenían que hablar” (Entrevista 1, 2018).*

Las redes sociales y en particular la plataforma Facebook que había sido utilizado en el Paro Nacional por NUM como resorte multiplicador en su *estrategia de visibilidad*, en la experiencia internacional del 8 se volvió también espacio de *deliberación y de concertación* de estrategias para la acción global. Para la articulación P.I.M. el grupo de Facebook *Paro Internacional de Mujeres /International Women's Strike /국제 여성 파업* moderado por la lideresa polaca Klementyna Suchanow, fue el lugar donde se definieron comunicados, ciberacciones y estéticas. La activista de P.I.M. entrevistada cuenta:

*Entonces un día la compañera de Chile me manda una invitación para formar parte de este grupo que es el del Paro Internacional de Mujeres (...) en ese momento era un grupo cerrado en el que iban invitando a distintas compas de diferentes países y los países que habían hecho de manera simultánea los paros de 2016(...)creo que en noviembre de 2016 se armó la página esta que fue un grupo cerrado en ese momento. La condición era escribir los posteos cortitos siempre en inglés y en español porque se estaba convocando a europeas y latinoamericanas. (Entrevista 2, 2018).*

Así, los meses de verano en 2017 se utilizaron para convocar mediante redes sociales, produciendo contenido, brindando entrevistas en medios de comunicación masivos y alternativos, y coordinando espacios asamblearios tanto para la organización del paro como para la elaboración de un programa de reivindicaciones en términos de demandas políticas capaces de albergar experiencias múltiples y acercar posiciones.

El 24 de enero desde el muro de la cuenta oficial de facebook @NUMArgentina se compartió la página oficial del PIM: *parodemujeres.com* afirmando que “El 8 de marzo Argentina se suma a una acción internacional de la que somos parte, hasta el momento, 24 países” utilizando los hashtags #8M #NiUnaMenos #VivasNosQueremos #ParoInternacionalDeMujeres #MujeresEnHuelga #WomenStrike. Por su parte, desde

la web lanzada en inglés y en español, la articulación internacional P.I.M. se presentaba como

*Movimiento de base formado por mujeres de diferentes partes del mundo. Fue inspirado desde Polonia y creado en las últimas semanas de octubre de 2016 respuesta a la violencia social, legal, política, económica, moral y verbal que experimentan las mujeres contemporáneas en diversas latitudes. P.I.M. planea paros generales y protestas para el 8 de marzo de 2017, bajo un lema en común: 'la solidaridad es nuestra arma'.*

Por su parte el Colectivo Ni Una Menos compartió desde la sección 'Notas' una serie de documentos de convocatoria: el primero fue '*Llamamiento al Paro Internacional de Mujeres - 8 de marzo 2017*' compartido el 23 de enero, escrito por las activistas de NUM y utilizado como guión para una serie de videos de convocatoria. Se trató de un documento "*para convocar y para nuestras redes*" (SIC) "*era algo nuestro y el que quería lo tomaba y la que no quería, no*". Este llamamiento fue replicado también en la sección 'Detalles' de un evento público creado por NUM con el nombre '*Paro Internacional de Mujeres*' (Documento 18) logrando una penetración de 16 mil usuarixs eligiendo la opción 'asistiré' y 7.500 optando por la opción 'Me interesa'.

El 4 de febrero de 2017 se actualizó la nota '*Respuestas políticas a reclamos políticos. El 8 de marzo nosotras paramos*' (documento 15), texto construido en la primera asamblea realizada en la Mutual Sentimiento y dirigido a '*las centrales de trabajadores y trabajadoras de la Argentina*' exigiendo respaldo gremial a la medida de fuerza. El 2 de marzo se compartió la nota '*Conferencia de prensa #8M Paro internacional de mujeres*' (documento 16) convocando a la conferencia a realizarse en el Hotel Bauern y habilitando contactos de prensa. El documento '*8 EJES PARA EL ACTO 8 M ¿POR QUÉ PARAMOS?*' (documento 17), como formulación de los acuerdos políticos consensuados durante las asambleas organizadas en la Mutual Sentimiento fue leído en el escenario como manifiesto de la movilización el día 8, y compartido a través de Facebook el 11 de marzo.

En relación con las imágenes que acompañaron las 'Notas', para la convocatoria al 8 de marzo, Ni Una Menos unificó su estética utilizando principalmente el fondo rosa y las letras blancas. Lo que se observa es que el uso del logo de P.I.M. Internacional

tuvo una posición cambiante, detalle no menor en tanto la gráfica del Paro fue eje de discusión entre ambos colectivos políticos. Aun así, en varios documentos se utilizó la misma gráfica de convocatoria como en el caso del Documento 15 '*Respuestas políticas a reclamos políticos. El 8 de marzo nosotras paramos*', el Documento 16 '*Conferencia de prensa #8M Paro internacional de mujeres*' y el Documento 18 del *Evento público 'Paro Internacional de Mujeres' de NUM*.



**Figura 3.** 'Paro Internacional de Mujeres', Facebook @NUMArgentina, 02/03/2017, <https://www.facebook.com/notes/ni-una-menos/conferencia-de-prensa-8m-paro-internacional-de-mujeres/605174786340374/>

En relación con la producción de contenido audiovisual, este recurso fue más trabajado por Ni Una Menos en la convocatoria al Paro Internacional del 8, destacándose el uso de videos a cámara por sobre los GIFs de corta duración que preponderaron para la huelga de octubre del año anterior.

Ya en diciembre se compartieron desde @NUMArgentina tres videos cortos: "*Nuestro deseo para el 2017 es un gran paro internacional de mujeres*" (Documento 19) del 14 de diciembre 2016, "*#NosMueveElDeseo para un gran paro internacional de mujeres para el 8 de marzo de 2017*" (Documento 20) del 18 de diciembre y "*#DeseosFeministas2017*" (Documento 21): *Un gran paro internacional de mujeres*" subido el 29 de diciembre de 2016.

Tomando como base el texto escrito por NUM en el '*Llamamiento*' se compartieron desde su canal oficial de YouTube y desde la sección 'Videos' de la cuenta de Facebook cuatro audiovisuales: "*Nosotras paramos*" (Documento 22) el 13 de febrero, "*Nos mueve el deseo*" (Documento 23) el 14 de febrero de 2017, "*Internacional feminista*" (Documento 24) el 21 de febrero y "*Nosotras nos organizamos*" (Documento

25) actualizado el 24 de febrero de 2017. Recuperando el análisis de Laudano y Kretjva (2018) lo característico de esta serie audiovisual fue la presentación de “voces y rostros de mujeres procedentes de distintas regiones argentinas y latinoamericanas hablando frente a una cámara fija” hilvanándose sus testimonios “en un cadáver exquisito, técnica originalmente utilizada por los y las artistas surrealistas para generar una composición en secuencia” (2018:385). Para esta oportunidad se añadió un logo en rosa y blanco versando “8M PARO” ubicado en la esquina superior izquierda, en rememoranza del original “Ni Una Menos” utilizado en 2015.



**Figura 4:** Logo de convocatoria de Ni Una Menos

**Figura 5:** Logo de convocatoria de NUM para el Paro Internacional de Mujeres en 2017

También con la técnica del cadáver exquisito se compartió el 6 de marzo de 2017, día del paro nacional convocado por los principales gremios docentes, un video titulado ‘#FuerzaDocentes’ (Documento 26) firmado por el Frente Popular por la Educación Sexual Integral. Allí docentes feministas de todos los niveles narraban su agenda específica respecto de programas, políticas públicas y paritarias mostrando la feminización de la profesión y exigiendo el pleno cumplimiento de la Ley ESI, entre otros reclamos.

Con extensión más breve NUM compartió otra serie de ‘Videos’ a través de Facebook, utilizando el logo rosado con la consigna 8M PARO en letras blancas como apertura y cierre de cada uno de los registros. “El 8M lo cambiamos todo” (Documento 27) publicado 5 de febrero de 2017 son las palabras de la madre de Plaza de Mayo Aída Sarti, en “8M Nosotras paramos para defender nuestras vidas” (Documento 28) la

participación es de la médica y activista por el derecho al aborto Martha Rosenberg y en “*No paramos de luchar*” (Documento 29) de la periodista feminista y educadora popular Claudia Korol, ambos subidos el 7 de febrero de 2017. El 9 de febrero se actualizaron tres videos: “*#8M. Cambiarlo todo*” (Documento 30) protagonizado por la presidenta de Abuelas de Plaza de Mayo Estela De Carlotto, “*Para defender la tierra y sus recursos*” (Documento 31) en palabras de Gloria Muñoz Ramírez, periodista mexicana y directora del portal de noticias Desinformémonos, y “*Nuestros cuerpos travas*” (Documento 32) donde la poeta y activista trava Susy Shock convoca a participar del Paro por ‘ni una mujer y ni una trava menos’. El 21 de febrero se compartió el video “*Latinoamérica tiembla*” (Documento 33) con la participación de Lolita Chávez, lideresa maya k'iche' y feminista comunitaria. En el video “*Higui fue atacada por lesbiana y está presa por defenderse*” (Documento 34) compartido el 22 de febrero activistas de la Asamblea Lésbica Permanente resumen brevemente el caso de Higui convocando a sumarse para marchar a la columna ‘Libertad para Higui’ y finalmente en el video “*El #8M #NosotrasParamos*” (Documento 35) compartido el 2 de marzo la actriz Luisa Kuliok utiliza las consignas #NiUnaMenos y #VivasNosQueremos para convocar a parar.

La última serie audiovisual se compuso de tres videos actualizados el 6 de febrero con el mismo título “*Ni Una Menos Fiorito convoca al 8M*” (Documentos 36, 37, 38). Repitiendo la presentación y cierre con el logo rosa, esta serie se destaca por presentar una cámara que acompaña tres relatos subjetivos donde las mujeres presentan sus nombres, hacen una descripción de sus tareas cotidianas (ser ama de casa, sostener un comedor, coordinar talleres, cartonear) para finalmente invitar a participar del 8 de marzo. Es la única serie donde los relatos son más extensos: el relato de la experiencia personal de trabajo doméstico no remunerado o trabajo informal en modalidad de ‘changa’ es más importante en esta serie que el guión de convocatoria con consignas pautadas.

Por su parte, P.I.M. - Argentina fue actualizando a través de sus redes oficiales aquellos documentos que se acordaban a través del grupo cerrado de Facebook buscando una estética lo más homogénea posible, compartidos también a través de la web oficial *parodemujeres.com* en inglés y español. El 24 de enero se compartió desde la sección ‘Notas’ de la cuenta oficial de Facebook @ParoMujeresArgentina ‘El llamado

de las mujeres del mundo a los gobiernos' (Documento 39) y un documento de presentación titulado '¿Qué es la articulación P.I.M.?' (Documento 40) compartido el 26 de enero de 2017.

El 27 de enero se compartieron tres documentos: "¿Por qué paramos?" (Documento 41) convocando a 'hacer frente, con acciones concretas y organizadas, al avance de gobiernos misóginos y conservadores' y compartiendo una serie de exigencias, un "Llamado a la acción" (Documento 42) dirigido a organizaciones y a mujeres independientes a sumarse y construir la acción en cada localidad pidiendo la utilización de la gráfica oficial, y la "Invitación" (Documento 43) donde se convocó a "agrupaciones, sindicatos, autoconvocadas o independientes" a sumarse a la organización del Paro a través de un grupo privado de Facebook donde compartir recursos para fortalecer los procesos asamblearios locales.

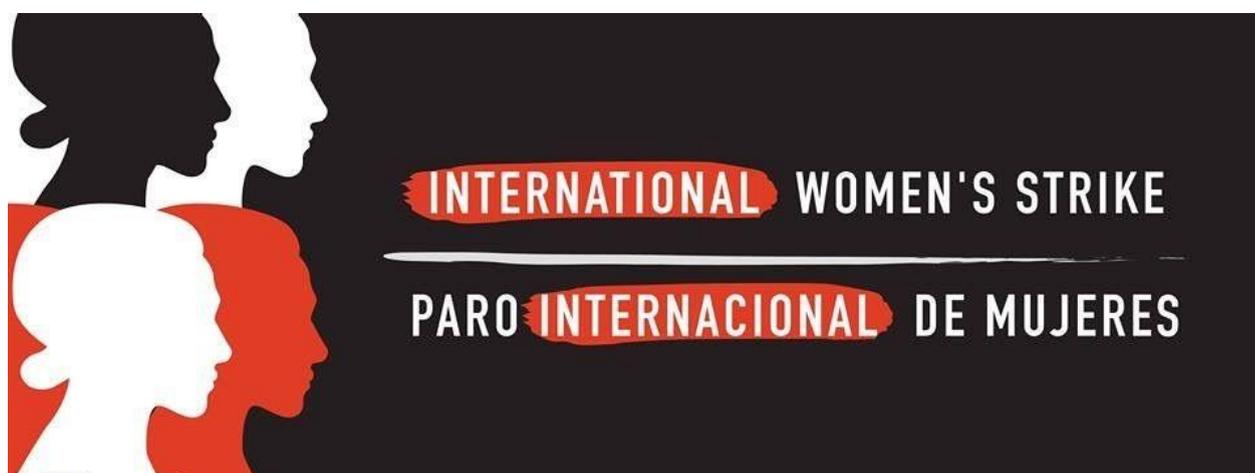
El 1 de marzo se facilitó un documento titulado "Recursos e información sobre el Paro Internacional de Mujeres" (Documento 44) compartiendo el correo de contacto para el envío de adhesiones ([parodemujeres.argentina@gmail.com](mailto:parodemujeres.argentina@gmail.com)), la cuenta de Facebook oficial y de Twitter la cuenta [@NiUnaMenos](https://twitter.com/NiUnaMenos), el link al evento público [Paro Internacional de Mujeres - Argentina/International Women's Strike](#) y el grupo de intercambio nacional llamado "PIM Argentina". También allí se compartió el contacto internacional, el mapa de ciudades adheridas al paro, el sitio web internacional, el grupo de difusión en español, el grupo de intercambio, el evento y soundcloud internacionales, el Twitter en español y en inglés y los hashtags elegidos para accionar, en español [#MujeresEnHuelga](#) [#SolidaridadNuestraArma](#) [#8M](#) y en inglés [#WomensStrike](#) [#SolidarityIsOurWeapon](#) [#8M](#). Este es el documento donde se plasma con más claridad la estrategia virtual conjunta.

También hubo un evento público titulado 'International Women's Strike// Paro Internacional de Mujeres #8M' organizado por activistas de PIM de Polonia, Argentina, Chile y Perú. El mismo 8 de marzo de 2017 se compartió el documento "Nosotras sí vamos al Paro" (Documento 45) escrito por una abogada autoconvocada a las asambleas Ni Una Menos, siendo éste el documento más extenso y cercano a la experiencia local de toda la serie, ofreciendo una lectura del contexto y una sistematización de la experiencia asamblearia.

Respecto de la estética utilizada por P.I.M. a través de la página web y la cuenta oficial de Facebook, se utilizó un logo circular construido sobre el perfil de una mujer

con el pelo recogido utilizando los colores negro, rojo y blanco, y con algunas variaciones incorporando otros colores. Esta estética fue recuperada de la experiencia del paro organizado en Polonia, construido mediáticamente como ‘*Lunes Negro*’; de allí los colores.

*Gráfica del evento público ‘Paro Internacional de Mujeres - Argentina/ Int. Women's Strike’:*



**Figura 6.** Evento ‘Paro Internacional de Mujeres’ en Facebook

La cuestión estética fue un eje de tensión en la organización de la huelga en Argentina, dado que el Colectivo NUM se negaba a abandonar la identidad propia. La activista de NUM entrevistada sintetiza esta tensión:

*Era gente que no conocíamos, de otras partes del mundo diciéndonos cómo teníamos que hacer las cosas y nosotras ya habíamos convocado a un paro. Entonces nosotras decíamos ‘bueno este es el logo que armamos (el 8M blanco en el círculo rosa)’ y ellas nos decían ‘no, esta es la gráfica oficial del Paro Internacional de Mujeres’ y era una mujer con rodete. Y no, no hay mujeres con rodete acá, eso es una mujer divina pero no es así en Argentina. (Entrevista 1, 2018).*



**Figura 7 y 8:** Logos propuesto por P.I.M.

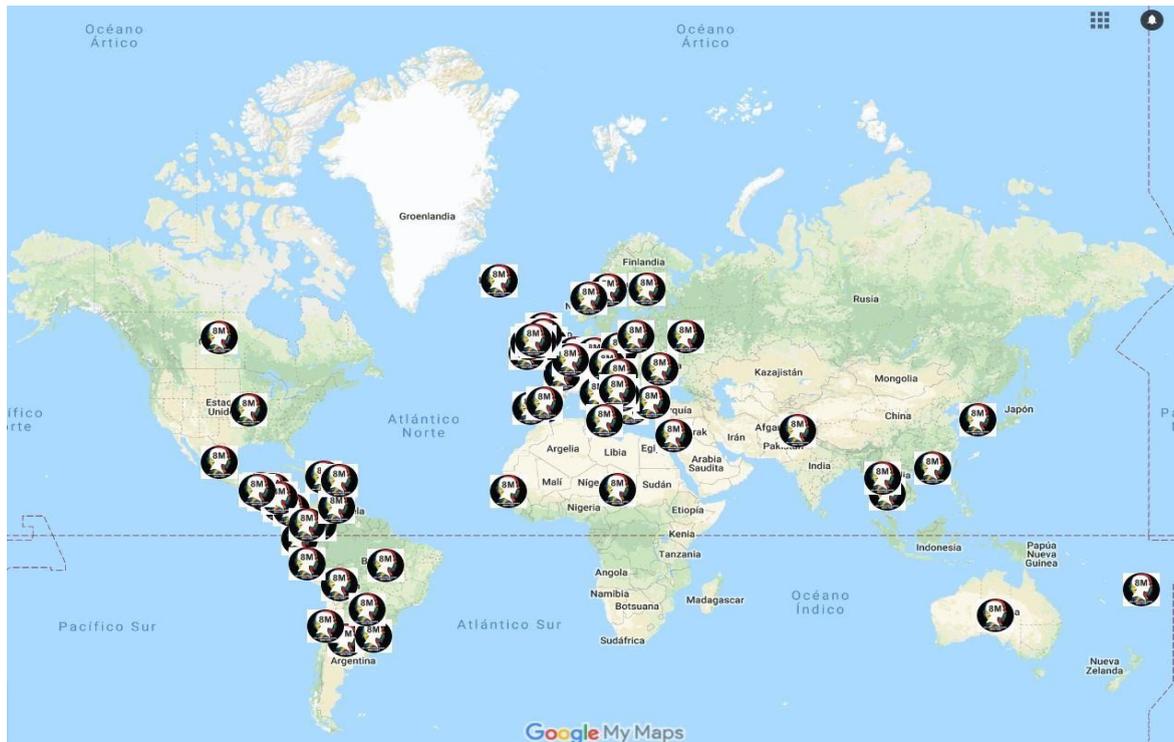
*Internacional a través del grupo cerrado de Facebook. Fue compartido desde la página web para su descarga y utilizado por la cuenta de Facebook @ParoMujeresArgentina como foto de perfil durante la convocatoria de 2017.*

Desde el activismo en P.I.M. la entrevistada resalta la cuestión de la gráfica como punto de tensión entre ambos colectivos:

*Ya en la primera asamblea veníamos muy complicadas con Ni Una Menos porque pensamos que iba a ser entre todas: que Ni Una Menos se sumaba como se sumaba Argentina o el resto de las organizaciones de Argentina (...) Entonces la gota que colmó el vaso fue la cuestión gráfica(...). (Entrevista 2, 2018).*

En algunos casos el desacuerdo respecto de la utilización gráfica en la convocatoria significó que algunas estrategias fueran repetitivas. La elaboración de mapas interactivos donde se iban añadiendo las adhesiones al Paro Internacional en localidades de todo el mundo fue una estrategia que desde P.I.M. Internacional se eligió para transmitir unidad y que implicó trabajo colectivo de sistematización, diseño y también de traducción para poder registrar “*donde iba a haber una asamblea, un paro o lo que fuere pero relacionado con el Paro Internacional de Mujeres(...)*sumando los globitos de cada uno de los países” (Entrevista 2, 2018).

Mapa extraído de la página *reviradas.com.ar*



La tensión creció cuando a través de redes apareció un mapa interactivo muy similar, pero con el logo utilizado por el Colectivo Ni Una Menos con la estética rosa y blanca. La entrevistada de P.I.M. señala que *“para ellas fue un golazo comunicacional y para nosotras fue una tremenda bronca”* porque se daba a entender *“que eran ellas quienes habían organizado el Paro Internacional con 40 países, que se replicaba en 40 países en todo el mundo”* (Entrevista 2, 2018). El mapa circuló por redes y portales de noticias web también en su versión interactiva.

Mapa extraído del portal 'El Desconcierto', uno de los blogs desde donde se compartió:



Si bien la información volcada en los mapas no fue exactamente la misma, la utilización del logo NUM diferente al acuerdo estético y de logo de convocatoria que habías sido acordado por las articulaciones P.I.M. a través de sus múltiples espacios virtuales generó malestar y dificultó la relación entre NUM y P.I.M.-Argentina.

Los grupos cerrados de Facebook habían sido creados específicamente como espacios de alianza y concertación con una perspectiva de visibilidad de la unidad internacional del movimiento de mujeres; de algún modo la definición de utilizar en todo el mundo el mismo logo creado por P.I.M. respondía a ese criterio compartido.

Desde la articulación P.I.M.-Argentina la réplica del mapa fue vivida como una apropiación por parte de NUM: *“llegamos a la primera asamblea ahí en la Mutual ya con ese espíritu de ‘ustedes nos están robando el Paro’”* (Entrevista 2).

Por su parte, NUM logró adherir al Paro Internacional de Mujeres incorporando su logo en la estética propia sin cumplir con todos los puntos del instructivo que funcionaba como *condición de participación*. Incluso reconociendo que la estrategia *“les salió muy bien porque en todo el mundo armaron una serie de piezas de comunicación”* (Entrevista 1), para NUM primó la decisión de conservar la referencia local construida desde la primera movilización Ni Una Menos en 2015. Más allá de estos cruces mencionados, las convocatorias locales e internacionales fueron contundentes y en muchos casos las respectivas tensiones fueron trascendidas por el objetivo más amplio de movilización.

Respecto de la organización del Paro, además de las asambleas convocadas por Ni Una Menos (entre otras organizaciones) en la Mutual Sentimiento ubicada en la Ciudad de Buenos Aires los días 3, 10, 17, 24 de febrero y 3 de marzo, en todo el país se organizaron espacios asamblearios para dar forma y cuerpo a la huelga en cada localidad. El registro de los procesos asamblearios a nivel federal fue recuperado y sistematizado desde la sección ‘Publicaciones’ a través del Facebook oficial de P.I.M.-Argentina. Con el formato de ‘Calendario’ abierto nutriéndose a partir de los comentarios en la red, P.I.M. actualizó la información los días 8, 10, 12, 13, 14, 17 y 24 de febrero registrando asambleas en la Provincia de Buenos Aires, Catamarca, Chaco, Chubut, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Jujuy, La Rioja, Misiones, Mendoza, Neuquén, Río Negro, Salta, Santa Cruz, San Juan, San Luis, Santa Fe y Tierra del Fuego. En estas publicaciones se ofrecía en cada localidad los datos de fecha, hora, lugar y dirección de las asambleas.

## **II. La televisión no ha muerto.**

Las redes sociales aportan una inmediatez potente para el activismo distinta a la mediación específica de la televisión. Si bien cada vez la sociedad experimenta más la convergencia y asiste a la combinación de los lenguajes, la televisión sigue ocupando un lugar de centralidad respecto de otros medios y continúa siendo la principal actividad mediática que la gente realiza en sus casas. El directo de la televisión, lenguaje característico y fundante de la TV como medio (entiéndase por medio

plataforma y práctica social) sigue siendo hoy en día un valor destacado de la TV, más allá de las transformaciones que viene atravesando a partir de la incorporación de las TICs y el boom que Internet ha significado para la socialidad. Así, el directo televisivo también funciona como escenario de activismo potente en estrategias de visibilidad política en general y en este caso para las causas feministas.

La mediación televisiva actúa como modelador ofreciendo esquemas culturales que organizan la vida en sociedad, por eso se destaca el aporte de los medios como dimensión fundamental en las democracias: contribuyen al debate político, en algunos casos estimulando la participación y fortaleciendo el ejercicio de la ciudadanía. La TV tiene la potencia de articular discursos sociales. Trabajar *en* los medios o trabajar *con* los medios son estrategias posibles cuando se busca generar *visibilidad, incidencia y movilización social*. Con este marco se observan las intervenciones de NUM en la televisión (de aire en algunos casos y en medios públicos en otros): su participación, los discursos comunicados y las interpelaciones formuladas de cara a generar una participación cada vez más amplia en las medidas de fuerza. Se trata de observar las intervenciones que aprovecharon las posibilidades de masividad habilitadas por la TV para la organización de los Paros.

Tanto en la convocatoria precipitada del Paro Nacional en 2016 que se gestó en 6 días, como en la más extensa y articulada convocatoria del Paro Internacional en 2017, el Colectivo Ni Una Menos participó en entrevistas de noticieros televisivos. En algunos casos se trató de entrevistas en piso y en otros las entrevistas fueron realizadas con un móvil de por medio. También en algunos casos las entrevistas fueron realizadas a través del directo televisivo y en otros fueron grabadas y transmitidas posicionando al Colectivo como referencia y actor visible de la convocación a las huelgas.

Considerando que el espacio público está mediatizado y que en esa mediatización se aporta a la construcción de subjetividades y también a la configuración de una agenda de lo social se observan las *intervenciones en televisión como estrategia en sí misma*, apostando a incorporar los propios mensajes y sentidos respecto de la trama de la violencia machista en el sistema de medios. Siguiendo a Uranga en su consideración de los medios como partícipes y formadores de los procesos políticos, sociales y culturales es que se indagan las formulaciones de convocación en las distintas entrevistas a activistas del Colectivo NUM en cada uno de

los Paros. Se toman las intervenciones en televisión por la potencia que implica incorporar demandas ciudadanas en la agenda mediática y por la posibilidad del medio de servir como escenario para desencadenar procesos de movilización y cambio social. Reconociendo la influencia que la agenda mediática puede significar en la agenda pública y política se recupera la participación de Ni Una Menos en los intersticios habilitados por la televisión en tanto estrategias de disputa y configuración de agenda.

### **La T.V. en el Paro Nacional de Mujeres**

Para las convocatorias al Paro de 2016 se destacan cuatro intervenciones de distintas voceras de Ni Una Menos con el apremio de comunicar en televisión la convocatoria en solo seis días.

El Colectivo NUM fue entrevistado en Crónica y TN mientras que desde la TV Pública se destinó un espacio como parte de la programación durante el mismo día del Paro, mostrando también imágenes de la adhesión de las periodistas del canal vestidas de negro y con carteles alusivos. Se recuperan para el análisis cuatro intervenciones de NUM en televisión para la convocatoria de Octubre: una entrevista a Florencia Minici realizada en Crónica el 17 de Octubre de 2016 (Documento 11); una entrevista realizada a Marta Dillon por el mismo medio realizada el día 18 de Octubre (Documento 12); una entrevista breve a Florencia Abbate en Todo Noticias también realizada el 18 de octubre (Documento 13) y la intervención de la periodista Mariana Carabajal en la sección dedicada de la TV Pública el día 19 de octubre de 2016 (Documento 14).

En la entrevista a Minici las preguntas versaron sobre las características del paro (cese de actividades y movilización), sobre el amparo gremial y la relación con los sindicatos y sobre la participación de los varones en la huelga. En la participación de Marta Dillon en Crónica el periodista formuló sus preguntas desde el sensacionalismo (*“Marta vos hablas de Lucía Pérez (...) ella muere por el dolor (...) cuando leíste esa nota ¿qué sensación te transmitió?”*) llevando la entrevista a las apreciaciones personales de la entrevistada (*¿por qué crees que pasa esto?*) pero habilitando una pregunta final que no se repite en otras coberturas: *¿qué es ser mujer hoy en la Argentina?*

Distinta es la intervención de Florencia Abatte en TN donde la entrevistadora hace una pregunta inicial sobre el carácter de la convocatoria y luego ya no repregunta, permitiendo el despliegue discursivo de la entrevistada donde pondera el objetivo del

Paro en visibilizar el aporte de las mujeres a la economía ubicando el femicidio como ‘eslabón extremo de una larga cadena de desigualdades que son culturales, que son económicas’ y señalando el hashtag #SiMiVidaNoValeProduzcanSinMi como síntesis del daño al sistema que implicaría lograr un paro activo.

Por último, la TV Pública habilitó un espacio exclusivo durante la jornada del Paro donde Mariana Carabajal, vestida de negro y mirando a cámara, presentó las motivaciones y exigencias del Paro Nacional. Ubicando los femicidios en una trama de violencia más amplia producto de la discriminación de las mujeres en la sociedad como ‘caldo de cultivo machista’, la periodista presentó allí las distintas caras de la discriminación: las tareas de cuidado, los trabajos precarizados y la brecha salarial impidiendo la autonomía económica necesaria para salirse de vínculos violentos. A su vez, Carabajal propuso a los varones acompañar en las casas y los trabajos pensando ‘qué pueden hacer cada día’, exigiendo ‘respuestas integrales’ al ‘Gobierno Nacional pero también a los Gobiernos Provinciales, a los Municipios, a la Justicia’, demandando la implementación de la educación sexual integral y la despenalización y legalización del aborto.

En todas las coberturas televisivas se hizo hincapié en la convocatoria con el *cese de actividades de 1 hora* difundiendo el punto de concentración para la movilización, ponderando también la estrategia de vestirse de negro como modo de *visibilizar el duelo colectivo* frente al femicidio de Lucía Pérez y la escalada de femicidios en general. El hashtag #MiércolesNegro utilizado en Twitter y Facebook fue tomado por la televisión en las coberturas previas al Paro y en el mismo día de la jornada. El día de lluvia y la multitud movilizada de negro bajo sus paraguas crearon un calce justo con la nominación y con el sentido de duelo que se buscó comunicar. En algunos casos se colocaron en placa los hashtags #NiUnaMenos y #VivasNosQueremos. Además, la Televisión Pública transmitió en directo la lectura del documento construido en asamblea al cierre de la movilización en Plaza de Mayo.

### **La T.V. en el Paro Internacional de Mujeres**

En cuanto a las intervenciones en TV de cara al Paro Internacional de Mujeres del 8 de marzo de 2017, al contar con más tiempo de organización y convocatoria las entrevistas ya no tuvieron un carácter de urgencia sino más bien de contundencia.

Entre las entrevistas que ofreció NUM al sistema de medios y a la televisión en particular se destacan la participación de Florencia Alcaraz y Sabrina Cartabia (Documento 46) en C5N el 23 de enero, una entrevista a Florencia Minici en la TV Pública (Documento 47) fechada el 3 de marzo y un fragmento de entrevista a Marta Dillon en el informe “*Ni Una Menos, historia del movimiento*” (Documento 48) transmitido por la TV Pública el 7 de marzo de 2017, día previo a la gesta internacional, enlazando el Paro Internacional con el surgimiento de la movilización Ni Una Menos en 2015. En el informe se entrevistó también a Fabiana Tuñez (autoridad del entonces Consejo Nacional de la Mujer) y activistas y periodistas del Colectivo como Florencia Alcaraz e Ingrid Beck; aquí se destaca la intervención de Marta Dillon por su mención directa a los motivos del Paro<sup>70</sup>.

En la entrevista a Alcaraz y Cartabia las periodistas vincularon directamente el ‘8M’ como multitudinaria marcha surgida del *movimiento* Ni Una Menos. A la pregunta por las redes sociales como lugar de difusión las activistas caracterizaron las redes como ‘instrumento que permite democratizar’ funcionando como *base para llegar a los medios*. En esta entrevista reaparece la pregunta por el lugar de los varones en la jornada, permitiendo una problematización sobre las licencias por paternidad y el lugar de los varones en la crianzas y tareas de cuidado, e introduciendo la cuestión del ‘Ni Uno Menos’ como una suerte de competencia que invisibiliza la desigualdad estructural. Utilizando el mapa global con el logo PIM se trató la diversidad de reclamos según país y región, compartiendo la página oficial para adherir al Paro. Esta fue la entrevista más extensa de la serie y funcionó como una conversación entre las dos activistas y las dos periodistas que se ubicaron a sí mismas como participantes del Paro.

En el caso de la entrevista a Florencia Minici en la TV Pública se trató de un móvil compartido con la docente y sindicalista de Ademys Amanda Martín<sup>71</sup> y Alika

---

<sup>70</sup> cabe destacar que el 2 de marzo el movimiento de mujeres en su carácter multiactoral brindó una conferencia de prensa desde el Hotel Bauen formalizando la convocatoria al Paro Internacional. Aun así, en el curso de esta investigación no se ha podido acceder a un registro completo de esta pieza mediática ni a través de las cuentas oficiales de NUM y P.I.M. ni tampoco desde las bases accesibles de los canales de aire por lo que se menciona la intervención, anunciada previamente vía el canal oficial de Facebook, pero no se cuenta con el material dentro del corpus de análisis.

<sup>71</sup> Amanda Martín es docente de historia en educación media y superior y Secretaria Adjunta de la Asociación docente Ademys que reúne docentes de la Ciudad y de la Provincia de Buenos Aires de todas las áreas y niveles. Además, es Militante de Tribuna Docente en la Coordinadora Sindical Clasista y del Partido Obrero en el Frente de Izquierda. Como militante y sindicalista ha impulsado reclamos por la

Kinan<sup>72</sup> sobreviviente de las redes de trata. Luego de la presentación del noticiero y sin preguntas periodísticas cada entrevistada tuvo un momento donde narrar las demandas de sus sectores. Minici ubicó la convocatoria al Paro en reclamo de políticas públicas para frenar los femicidios, pero también para detener la política económica de ajuste y precarización aclarando que en la jornada se haría la lectura de un documento de *‘reivindicaciones conjuntas con diversos ejes que nos atraviesan y que allí están representadas las compañeras de todo el movimiento’*. Por su parte, en el Informe de la TV Pública sobre la historia del Ni Una Menos hay un solo momento dedicado al Paro introducido por una Voz en off que toma el Paro Nacional del 19 como producto de las desigualdades del ámbito laboral y del trabajo doméstico, donde Marta Dillon menciona las desigualdades económicas como la brecha salarial, las jornadas laborales más extensas y precarizadas, y la responsabilidad sobre las tareas de cuidado.

Por su parte, la articulación P.I.M. también tuvo intervenciones en los medios de cara a la organización del Paro Internacional del 8 de marzo, destacadas por el carácter federal e internacional de las coberturas además de los diálogos internacionales. Estas participaciones se vieron estimuladas especialmente en los casos en que las activistas de P.I.M. pertenecían o participaban del campo de la comunicación, pudiendo acercar gacetillas de prensa o consiguiendo entrevistas en los medios locales. En la entrevista con P.I.M. la activista menciona la experiencia de Villa Gesell, el Diario Digital Femenino en La Pampa, el Frente de Trabajadoras de Comunicación en Chaco y Tierra del Fuego como ejemplos de organización e incidencia de trabajadoras de prensa y de cobertura local.

Como el sistema de medios argentino continúa teniendo su centralidad en la ciudad de Buenos Aires, la posibilidad de acceder a los archivos provinciales y regionales fue un obstáculo metodológico en esta investigación. Es por esto que, reconociendo la participación en TV de la articulación P.I.M. a nivel federal, en este

---

obtención de licencias por violencia de género y la extensión de las licencias por maternidad y paternidad, entre otras reivindicaciones.

<sup>72</sup> Alika Kinan fue víctima de Trata de personas con fines de explotación sexual durante 16 años, siendo obligada a ejercer la prostitución en un bar llamado ‘El Sheik’ en Tierra del Fuego cuando era menor de edad y también por algunos años en España donde tuvo hijxs con un cliente. Huyendo de la violencia física, Alika volvió a la whiskería del sur y finalmente fue liberada en 2012 cuando el gobierno allanó el bar aplicando la Ley 26.364 de Prevención y Sanción de Trata de Personas, lo que le permitió comenzar un proceso judicial contra sus explotadores que sentó jurisprudencia en Argentina. Sus explotadores fueron condenados a entre 3 y 7 años de prisión, aunque apelaron la sentencia y hoy están libres. Alika Kinan consiguió además que el municipio la indemnizara económicamente. Hoy en día, es activista contra la Trata, investiga, brinda conferencias y realiza talleres para acompañar a víctimas y se declara abolicionista.

apartado se analizan principalmente las entrevistas realizadas al colectivo Ni Una Menos y en particular a través de canales de aire o medios públicos. Aun así, resulta necesario destacar que las intervenciones de P.I.M. en los canales locales fueron fundamentales en la organización y armado de las asambleas que se realizaron a lo largo y ancho de la Argentina y que compusieron una medida de fuerza que fue internacional pero que en Argentina fue nutrida por su *carácter federal* más allá del porteñocentrismo mediático.

### **III. Entre la viralización y lo mediático-masivo: estrategias complejas**

Desde una perspectiva comunicacional orientada a los procesos sociales como dimensión estratégica para la transformación, la mirada se posa sobre aquellas acciones y estrategias enfocadas a favorecer la participación en el espacio público y político (BIDART, M. et al. 2013:41) durante los procesos de convocatoria argentinos al Paro Nacional del 19 de octubre de 2016 y al Paro Internacional de Mujeres del 8 de marzo de 2017. Como “aspecto decisivo de los procesos de organización, participación y cambio social que implican intercambios, confrontaciones, negociaciones y construcción colectiva del significado de la experiencia humana” (BRUNO, D.;2012:10) el carácter estratégico de la comunicación se busca en la construcción de espacios que “incrementan las oportunidades para el desarrollo de competencias dialógicas, de cogestión y autogestión” (BRUNO, D., et al. 2012:10).

Habiendo identificado a Ni Una Menos y a la articulación Paro Internacional de Mujeres como actores con centralidad para convocar a las huelgas con despliegue en distintos escenarios de lo público, se puede destacar que las acciones comunicacionales que se llevaron adelante para convocar a los Paros de Mujeres fueron desplegadas con carácter estratégico por su voluntad de *incidir sobre imaginarios y sentidos* apuntando a procesos sociales.

Los paros, tanto en la experiencia local como en la articulación internacional, se construyeron colectivamente a través de diálogos y consensos que permitieron organizar, en ambos casos, pliegos de reivindicaciones y demandas políticas negociadas en los *procesos asamblearios multiactorales*. La creación de estos espacios fue *una estrategia en sí misma*: desde una perspectiva comunicacional estratégica el

encuentro en asambleas políticas configura una **estrategia de alianza y concertación** orientada a la “búsqueda de acuerdos, negociación de intereses en común y alianzas políticas para la acción conjunta incluyendo a la mayor cantidad de actores y de voces en el ámbito de actuación para que cada uno de ellos se exprese desde su realidad y su contexto particular” (BRUNO, D. et al. 2012:17).

En tanto *los Paros fueron impulsados por el movimiento de mujeres* en todo el mundo, y por su carácter *movimientista* con un valor destacado en la práctica asamblearia la tipificación de las estrategias sirve como método de observación y agrupación de las acciones que ambos colectivos llevaron adelante (y no como un esquema cerrado de un equipo planificador). En todo caso, la clasificación sugerida sirve para observar los pasos de organización de los Paros y el lugar de centralidad comunicacional que tanto el Colectivo NUM como la articulación P.I.M. - Argentina tuvieron en las convocatorias, siempre destacando el valor fundamental de la *política asamblearia como estrategia de organización* y práctica democrática capaz de construir diálogo entre múltiples actores. Es decir, ha sido la participación concertada de esos múltiples actores con sus respectivas tensiones y negociaciones el factor trascendental en estos procesos de organización política que aquí se analizan.

Así, para estimular los procesos de concertación asamblearios que nutrieron y dieron forma a los Paros desbordando a los colectivos políticos mismos, NUM y P.I.M. desplegaron una serie de *acciones articuladas, complejas y complementarias* que fueron traduciendo la voluntad política de organizar huelgas de mujeres trabajadoras en todos los ámbitos de lo posible.

La estrategia de **visibilidad** también fue acción guía de los Paros, trabajando en la creación, exposición e incorporación de una agenda propia de las mujeres y de las identidades disidentes de todo el mundo en el debate público. Para el Paro Internacional de Mujeres las redes sociales y en particular Facebook fueron -aunque virtuales- los espacios mismos de alianza para crear la acción global.

De cara a visibilizar la agenda del movimiento de mujeres y a organizar una experiencia política de alianza que tomó el espacio público como espacio indispensable para la participación y para la construcción política, la decisión de encarnar una medida de huelga históricamente utilizada por el sindicalismo desbordando sus estructuras implicó un esfuerzo por *viralizar y masivizar las convocatorias*. Buscando traspasar los núcleos de activismo y militancia ya organizada, apostando a convocar a

la mayor cantidad de personas posibles y a interpelarles para adherir a los paros y movilizaciones fue necesario utilizar medios propios y emplear las TICs propiciando “la penetración de mensajes en el sistema de medios” (BRUNO, D. et al. 2012:17). En esto consistió el despliegue de la **estrategia de uso de medios y canales alternativos** que incluyó la creación de páginas web y uso de redes sociales como Facebook y Twitter entre otros, pero también la participación y entrevistas en canales de televisión y en otros medios como radio y gráfica en los que también se intervino<sup>73</sup>.

Además, estas acciones se complementaron con la **estrategia de diversidad comunicacional** orientada a generar espacios de libre manifestación como fueron los ruidazos durante el cese de actividades o las movilizaciones de los Paros, buscando crear la “posibilidad de acceso al sistema masivo de medios de comunicación” (BRUNO, D. et al. 2012:17).

#### **IV. Conclusiones parciales**

Identificando estas cuatro estrategias de comunicación desplegadas mediante la red social Facebook y la televisión es posible sintetizar algunas conclusiones parciales para poder, en el último capítulo y a través de estos documentos, indagar en la construcción del sujeto de los paros y las demandas formuladas en la experiencia política asamblearia.

En tanto todo proceso comunicacional supone poner en juego negociaciones desiguales entre los distintos actores involucrados, las convocatorias a los Paros no estuvieron exentas de esta particularidad. En las negociaciones se ponen en juego los modos de percibir el mundo y las decisiones sobre cómo incidir en él para poder alcanzar los horizontes deseados, y esto se hizo reconocible en las vinculaciones y tensiones que surgieron entre el Colectivo NUM y la articulación P.I.M. En definitiva, en estas gestas se disputa el poder simbólico de constituir realidad y de construir mundo, donde las decisiones sobre cómo intervenir implican esfuerzos por “relevar en forma permanente el sentido social, interpretarlo y contextualizarlo para desde ahí proponer otros sentidos posibles” (BRUNO et al. 2012: 9).

Por su parte, la orientación estratégica supone asumir una ubicación determinada desde donde emprender la acción transformadora: las múltiples

---

<sup>73</sup> estos otros medios han quedado fuera de este corpus de investigación por cuestiones de extensión, recursos y tiempos para el análisis.

posiciones feministas involucradas en la organización de los Paros habilitaron la posibilidad de construir *lecturas compartidas* sobre las realidades políticas y económicas locales e internacionales, y sobre cómo estas afectan la vida de mujeres y disidencias. Desde aquí fue posible proponer los Paros como medida de acción conjunta y desplegar estrategias concretas para sus convocatorias.

Las estrategias de **uso de medios y canales alternativos**, de **diversidad comunicacional**, **visibilidad**, y **alianza y concertación** fueron desplegadas en Facebook y en la TV siendo estos escenarios fundamentales para la creación de conversación y diálogo público, por contar con importante alcance y penetración. Siempre que se juegan estrategias comunicacionales éstas buscan alcanzar objetivos: se puede sugerir en este punto que los objetivos centrales de las convocatorias fueron objetivos de *movilización social*, entendida ésta como “la convocación de voluntades para actuar en la búsqueda de un propósito común bajo una interpretación y un sentido compartidos” (TORO J.B., RODRIGUEZ, M. 2001:15).

La movilización social conceptualizada como proceso comunicacional no se reduce a la creación de manifestaciones callejeras sino que involucra la *formulación de un imaginario como horizonte* atractivo y deseable, la definición de *campos de actuación* para que lxs involucradxs en el proceso puedan participar desde sus cotidianidades, y la *colectivización de la acción*, es decir, la certeza de estar participando de una gesta colectiva y compartida por otrxs que se esfuerzan por alcanzar los mismos propósitos.

La organización de los Paros de Mujeres fueron procesos de movilización social no sólo porque gracias a la precisión estratégica de las convocatorias se lograron marchas multitudinarias e históricas, sino porque en las mismas convocatorias se disputaron sentidos sociales que hacen a la configuración de las experiencias vitales y de la organización de lo social. Resta entonces indagar qué ocurrió con las articulaciones discursivas en las convocatorias a los Paros, qué sentidos se disputaron, quiénes fueron convocadxs a la acción y cuáles fueron las posibilidades de participación construidas.

## Capítulo 5

*“La esperanza revolucionaria se encuentra precisamente entre esas mujeres que se sienten abandonadas por la historia y que actualmente se están levantando para que sus exigencias se escuchen”*

*Ángela Davis*

*“La fuerza de nuestro movimiento está en los lazos que creamos entre nosotras”*

*Consigna de Ni Una Menos*

### I. ¡Que nadie se quede sin hablar!

#### Enriquecimiento discursivo en la política asamblearia

Hasta aquí en el desarrollo de la investigación se han identificado las principales estrategias comunicacionales que los colectivos políticos NUM y P.I.M. articularon en medios masivos y redes sociales. Identificando los objetivos de los Paros como *objetivos comunicacionales para la movilización social*, este capítulo pretende observar las características discursivas de las convocatorias propuestas por NUM y P.I.M., destacando los acuerdos colectivos logrados en asambleas.

La organización del Paro Nacional y del Paro Internacional de Mujeres involucró, además del diseño de estrategias complementarias para las convocatorias y la organización específica de las marchas, el desafío político de *concertar y construir agenda*. La construcción de las demandas colectivas de las huelgas fue el resultado de procesos de negociación habilitados por la decisión de reunirse en asambleas. La negociación en la construcción de los reclamos presentó tensiones internas y esfuerzos por anteponer la unidad por sobre intereses y reivindicaciones sectoriales que, en algunos casos, se disponían como contradicciones difíciles de saldar. Aun así, el *movimiento de mujeres reunido en asambleas concertó demandas construyendo pliegos de reivindicaciones políticas que se brindaron como manifiestos*. Esos documentos, proclamas en el espacio público, articularon en su formulación discursiva ciertas identidades: esto no quiere decir que antes las identidades no existieran, sino que refiere a la emergencia de esas identidades como *cuerpo político* que, parafraseando a Butler, sale a la luz en el espacio público (BUTLER, 2017).

Cabe en este punto revisar el concepto de Nancy Fraser (1999) sobre *espacios públicos alternativos* pensándose como espacios de grupos subordinados, en este caso las mujeres trabajadoras, que crean para producir e introducir los *propios discursos*. La

disposición de asambleas para la organización de los Paros permitió *disputar la misma configuración de lo público* emergiendo en escenarios estratégicos cuerpos reunidos como sujetos políticos en alianza, con la concertación de voces plasmadas en los manifiestos políticos de los Paros.

Se sostiene entonces que las estrategias de *alianza y concertación* desplegadas como encuentros asamblearios en la CTEP y en la Mutual Sentimiento moderadas por el Colectivo NUM y autogestionadas en todas las provincias del país fueron, además de una estrategia comunicacional, una *práctica política* en sí misma. A través de las alianzas asamblearias la identidad ‘Mujeres trabajadoras’ emergió como sujeto político que, organizado en el movimiento de mujeres, construyó una agenda política con demandas económicas y sindicales.

Considerando que “todo movimiento social es en sí mismo una forma social, y cuando clama por una nueva modalidad de la vida, por una vida vivible, entonces tiene que poner en marcha(...)los mismos principios que ese movimientos quiere hacer realidad” (BUTLER; 2017: 217), el proceso asambleario que el movimiento de mujeres dispuso para la organización de los Paros fue un ejercicio democrático, una práctica política sobre cómo tomar decisiones conjuntas y como acuerpar resistencia ensanchando sus mismas bases. “*Ponemos en práctica el mundo en el que queremos vivir*” (documento 18) fue consigna del llamamiento al primer Paro Internacional.

En este punto se observa la construcción de agenda política y la organización de movilizaciones sociales multitudinarias como el resultado de la propia experiencia de invención de las medidas, gesta misma de esa organización que se intentó lo más amplia, horizontal y abarcativa posible. Se analizan entonces las *articulaciones discursivas mediante las que toma vida el sujeto de los Paros*, y cómo la interpelación y participación de esas subjetividades caracterizaron al movimiento de mujeres como *sujeto político*.

Se observan también las principales demandas formuladas reconociendo las tensiones al interior del movimiento y notando los desplazamientos de las articulaciones discursivas desde el Paro Nacional hasta el Paro Internacional.

## **II. Paro Nacional.**

En el proceso de convocatoria al Paro Nacional del 19 de octubre de 2016 la convocación fue centralizada por el Colectivo Ni Una Menos, quién dispuso una

iniciativa veloz frente a la serie de femicidios de ese mes y a la escalada represiva sobre el cierre del E.N.M. en Rosario. La idea de organizar un Paro se fue esparciendo entre activistas feministas y finalmente el Colectivo NUM hizo uso de su potencia de viralización lanzando la convocatoria a una asamblea para organizar la acción bajo la pregunta abierta *¿Paro de Mujeres?*

Desde NUM se entablaron conversaciones con la Confederación de Trabajadores de la Economía Popular (CTEP), experiencia nacida al calor de los últimos años como organización gremial de lxs trabajadorxs excluidxs del mercado formal, caracterizada por su inserción territorial y proximidad con movimientos sociales y experiencias comunitarias y cooperativas. La CTEP fue la sede de la asamblea donde se coordinó el primer Paro Nacional de Mujeres en Argentina y la *alianza con mujeres trabajadoras de la economía popular fue vital* para organizar una medida de fuerza que, apropiada del sindicalismo, se convocó desbordando la estructura sindical tradicional.

La propuesta de un encuentro asambleario permitió la confluencia entre mujeres no agrupadas y organizadas en diversos sectores y con distintas reivindicaciones pero que se reconocían en oposición frente a las políticas neoliberales del gobierno de Macri. Reunidas en la práctica política asamblearia fueron construyendo la modalidad de la huelga, logrando plasmar los acuerdos construidos en un documento político que se leyó públicamente en el cierre de la jornada de lucha en la Plaza de Mayo.

Organizando un *paro activo de 1 hora* y con el objetivo de generar la mayor participación posible se dispusieron estrategias de visibilización para que quienes no pudieran cesar sus actividades no se quedaran por fuera de la huelga: vestir de negro, hacer ruidazo en la calle o en las puertas de comercios y espacios laborales, colgar banderas, organizar asambleas en los trabajos, entre otros. El horario elegido para el cese de actividades se definió en la franja del mediodía para poder usar la hora de almuerzo en caso de no contar con respaldo gremial para la huelga. Estos fueron algunos *modos de ampliar los campos y posibilidades de actuación y de colectivizar la acción* buscando una movilización lo más participada posible. Aun así, los esfuerzos de convocatoria también debieron asumir negociaciones -en algunos casos tensas- con las centrales sindicales que las militantes sindicalistas afrontaron con celeridad.

## **#NosotrasParamos.**

Como parte de la convocatoria al Paro Nacional de Mujeres se compartió, el mismo 19 de octubre, un documento público titulado “Nosotras Paramos” y construido a partir del encuentro en asamblea en la CTEP el día 13, donde se definió organizar un paro *breve pero activo*. El documento actualizado en redes y de lectura pública se organiza en cuatro momentos numerando al título ‘Nosotras Paramos’ en I, II, III, IV, como secciones en las que se presentan las razones del Paro.

En el primer apartado se ubica el Paro en contexto, señalando alguna de las motivaciones para su realización: el femicidio de Lucía Pérez, la represión del Encuentro de Mujeres en Rosario, los 19 femicidios acontecidos en un sólo mes. También allí se exige la libertad decidir y la necesidad de garantizar la legalización del aborto ubicando la violencia en una trama más extensa:

*Paramos porque para detener a la violencia femicida necesitamos plantarnos desde la autonomía de nuestras decisiones y esto no es posible mientras el aborto no sea legal, seguro y gratuito para todas (...) Mientras las variables económicas sigan reproduciendo la violencia machista. (Documento 2).*

Formulando la demanda vital en términos de *autonomía* se mencionan distintas situaciones de desigualdad en el mercado de trabajo ofreciendo algunos datos sobre: mayor extensión en las jornadas laborales, responsabilidad en tareas de cuidado y reproductivas, brecha salarial y desocupación. Una vez presentada esta información se responsabiliza directamente al gobierno de la Alianza Cambiemos por su política de “*ajuste, de tarifazos, de incremento de la pobreza y achicamiento del Estado*” insistiendo que “*la pobreza tiene rostro femenino*” y que esas medidas afectan particularmente a las mujeres. En síntesis, se posiciona el sujeto político del Paro como especialmente perjudicado por el gobierno nacional.

En el segundo apartado se presenta una primera caracterización del movimiento como “*fuerza que crece en encuentros, movilizaciones, debates. Fuerza feminista, fuerza de mujeres*”. Es también en este apartado donde se ofrece una descripción que configura un sujeto ‘Nosotras’ mediante una narración del montón de situaciones vitales y experiencias de las mujeres que se organizaron para dar cuerpo al Paro Nacional:

*Somos las amas de casa, las trabajadoras de la economía formal e informal, las maestras, las cooperativistas, las académicas, las obreras, las desocupadas, las periodistas, las militantes, las artistas, las madres y las hijas, las empleadas domésticas, las que te cruzas por la calle, las que salen de la casa, las que están en el barrio, las que fueron a una fiesta, las que tienen una reunión, las que andan solas o acompañadas, las que decidimos abortar, las que no, las que decidimos sobre cómo y con quien vivir nuestra sexualidad.*

En este apartado se mencionan por primera vez en el documento identidades pertenecientes al colectivo LGBTI como sujetos artífices del paro “*Somos mujeres, trans, travestis, lesbianas*” (Documento 2). En el resto del documento se sintetizan estas identidades en el genérico ‘Mujeres’.

En el tercer apartado se vuelve a destacar la defensa de la vida: “*Paramos contra los femicidios, que son el punto más alto de una trama de violencias, que anuda explotación, crueldades y odio a las formas más diversas de autonomía y vitalidad femeninas*” y se denuncia el femicidio de Lucía Pérez en su carácter ejemplificador de la “*línea sostenida contra la autonomía y capacidad de decisión, acción y elección y deseo de las mujeres.*”

Dentro del reclamo por autonomía, económica y reproductiva, se introduce el concepto de ‘precariedad’ reponiendo datos económicos como la tasa de desempleo o señalando la situación de “*prostitución como único destino*” “para las personas travestis y trans por su exclusión de la vida laboral. Además, ubicando a los femicidios como resultado de una serie de violencias que son parte de una “*cultura del ‘por algo será’, el ‘algo habrán hecho’ que los permite*”, se exhibe que las justificaciones discursivas de los femicidios consisten en las mismas consignas que sirvieron a la última dictadura cívico-militar del país para justificar el terrorismo de Estado. De este modo, *la formulación de las demandas expresadas políticamente se entrama como parte de la lucha por la defensa de los derechos humanos.*

El cuarto y último apartado del documento leído en la movilización del 19 de octubre empalma las demandas contra los femicidios y la precariedad: “*Porque todas las variables económicas dan cuenta de la violencia machista (...) Los femicidios son el resultado de una serie de violencias económicas y sociales, de pedagogías de la crueldad*”.

Finalmente, se exigen respuestas múltiples y se formulan las demandas al Estado llamando a la participación asumiendo que “*a los poderes del Estado y a todas sus instancias (nacional, provincial, municipal), sólo se los hace actuar bajo presión social, impulsada desde abajo*” (Documento 2).

En resumen, las demandas formuladas en el Paro Nacional del 19 de octubre se sintetizaron en la consigna de lucha “*contra los femicidios y contra la precarización de nuestras vidas*” (Documento 2). El documento colectivo y público fue un primer gesto de visibilización formulando demandas de reconocimiento frente a la situación diferencial de las mujeres en el mundo del trabajo. Al señalar las mayores extensiones de las jornadas laborales siempre en peores condiciones se ubica discursivamente a las mujeres como ‘*las que más trabajan*’. Así en el Paro Nacional se pone en disputa el sentido común binario que organiza las posiciones de varones/mujeres en términos de producción/reproducción, ampliando los límites del sentido del trabajo (GAGO, 2018). En esta misma articulación discursiva se ofreció un incipiente posicionamiento colectivo como *movimiento político en rechazo al programa económico del gobierno macrista* por su carácter neoliberal.

### **Discursos de NUM.**

En los documentos de elaboración propia del Colectivo Ni Una Menos y en algunas de sus participaciones en televisión se ofrecieron diversas definiciones que fueron articulando la identidad del movimiento de mujeres. En la entrevista que C5N realiza a Florencia Minici la investigadora sintetiza: “*Somos un movimiento de derechos humanos y el feminismo es un movimiento político*”.

Posicionando la experiencia política en un contexto más amplio de luchas aparece el carácter bidimensional de las demandas:

*Nuestra tarea principal es la lucha por la justicia por las víctimas y al mismo tiempo la lucha por justicia social, la lucha por mayor igualdad de género y por mayor igualdad económica porque las desigualdades a las que las mujeres estamos expuestas tienen que ver con una trama común desigual* (Documento 11).

La manifestación en términos de justicia social así formulada ubica los reclamos populares del movimiento de mujeres sobre la estructura económica y sobre las valoraciones y representaciones que ordenan el estatus social. Se trata en términos de Nancy Fraser (2008) de *demandas de redistribución y también de reconocimiento*.

En la configuración del movimiento de mujeres como actor político se precisó de un ‘Nosotras’ lo suficientemente colectivo como para poder albergar las más amplias situaciones y vivencias de las mujeres como trabajadoras. La configuración de esa subjetividad colectiva, resumida en el hashtag #NosotrasParamos que acompañó la mayoría de las intervenciones en las redes sociales, fue también efecto de negociaciones entre quienes participaron activamente en las instancias de organización de esta primera experiencia política. Una primera aproximación desde el Colectivo NUM versaba: *“Juntas decidimos parar: las que tienen un empleo formal y las que no, las cooperativistas, las precarizadas, las que trabajan en tareas de cuidado y no reciben salario, las desocupadas, las estudiantes, las artesanas y artistas, todas”* (Documento 3) o también presentando la movilización en la televisión como compuesta por *“un espectro muy amplio y diverso de mujeres trabajadoras, ciudadanas, no organizadas (...) en el marco de una jornada que es un Paro de Mujeres”* (Documento 11).

Posicionar las demandas desde la subjetividad ‘Mujer’ dentro de un entramado político, económico y social complejo llevó al Colectivo NUM a compartir algunas definiciones sobre el género en el espacio mediático: *“ser mujer es muchas cosas. Nosotras no queremos plantearnos solamente como víctimas<sup>74</sup>(...) Pero sí es verdad que ser mujer implica una historia, para cualquiera que se piense como mujer, que se socialice como mujer, implica una historia de abusos”*. Del esfuerzo de definición se destaca la interpelación a tomar posiciones activas frente a la problemática, en palabras de Marta Dillon a Crónica TV:

---

<sup>74</sup> como veta de investigación posible es posible revisar los documentos construidos desde el Colectivo NUM en las movilizaciones del 3 de junio de 2015 y 2016 donde la formulación de las demandas se erigió principalmente frente a los femicidios y donde la problemática social se formulaba en defensa de la vida introduciendo en la agenda pública los términos de violencia de género y violencia machista. Los esfuerzos del Colectivo por impulsar el tratamiento de las violencias bajo las conceptualizaciones ofrecidas por la Ley no lograron evitar que en muchos casos la cobertura mediática y el diálogo público se plantearan en términos de víctima/victimario, reduciendo el planteo de la problemática social a un enfrentamiento entre mujeres/hombres.

*Ser mujer implica una serie de heridas que forman una subjetividad, pero nosotras creemos que esa subjetividad es también la de quien ha sobrevivido (...) Entonces ser mujer es esto, es plantarse, es reclamar autonomía, es ser insumisas frente a este sistema que, insisto, llamamos patriarcado.* (Documento 12).

A su vez Florencia Abbate en entrevista en TN sostuvo: *“estamos viviendo un momento muy fuerte las mujeres, donde estamos muy unidas, muy decididas”* (Documento 13). Siendo la única integrante de NUM que describió el Paro como ‘simbólico’ por tramarse fuera de las estructuras sindicales y ante la imposibilidad de garantizar su acatamiento, recalcó que la organización de la huelga tuvo por objetivo *“visibilizar el aporte que las mujeres hacemos a la economía productiva del país, visibilizar las desigualdades”* (documento 13).

En síntesis, la organización del Paro Nacional de Mujeres como hecho histórico y antecedente de la acometida internacional de marzo de 2017, implicó el desafío de nombrarse colectivamente, de explicitar un *‘quiénes somos’* llenando de vida y experiencias al #NosotrasParamos. La asamblea, estrategia de alianza y concertación, fue también espacio de aparición subjetiva: en entrevista una activista de NUM destaca el encuentro en la CTEP como el momento donde *“nosotras empezamos a hablar en términos de ‘Mujer Trabajadora’(...) Viene de ahí, de habernos reunido con trabajadoras.”* De este modo, las demandas del primer Paro Nacional de Mujeres en Argentina vincularon la defensa por la vida con la lucha por la dignidad frente a políticas de precarización, organizando públicamente un duelo colectivo masivo.

Performatividad política que convierte precariedad en resistencia, el primer Paro Nacional fue un llamado a la acción en la escena pública. El reclamo por la vida y contra las violencias que el movimiento de mujeres impulsa desde los años 80 con la fuerza de la recuperación democrática y el avance en la legislación internacional, se fue complejizando hasta caracterizar en este primer Paro las condiciones que hacen posible el despliegue de esa violencia, tomando a los femicidios como manifestación más drástica e irreparable de la trama de desigualdad. La ubicación de la violencia como un fenómeno hilvanado entre las desigualdades de la organización económica de la sociedad fue una articulación discursiva que, respondiendo a estrategias de visibilidad, configuraron identidades colectivas en dos sentidos distintos pero

enlazados: por un lado, *las mujeres como trabajadoras* y por el otro, *el movimiento de mujeres como sujeto político colectivo*.

El cierre de la movilización del 19 de octubre de 2016 dejó resonando algunas consignas para la experiencia internacional próxima: el movimiento de mujeres como movimiento de derechos humanos, la fuerza de las mujeres como fuerza feminista, y la lucha contra los femicidios y contra la precarización de la vida como demandas fundamentales. Definiendo la política como “*la lucha insistente por la invención de libertades, por la construcción comunitaria y por la ampliación de derechos*” (Documento 2) en la organización del primer Paro Nacional el movimiento de mujeres argentino proclamó en el espacio público: “*las mujeres (...) somos el sujeto político que está luchando por liberarse*” (Documento 11).

### **III. Paro Internacional de Mujeres.**

El proceso organizativo de la acción global pautada para el 8 de marzo de 2017 contó con más tiempo de convocatoria, desde los primeros diálogos internacionales iniciados en octubre de 2016 hasta las primeras asambleas locales en febrero de 2017.

Durante la convocatoria se retomaron y fortalecieron aquellas estrategias comunicacionales que resultaron efectivas en el Paro Nacional. En las redes sociales hubo un esfuerzo de estabilización de las gráficas de la convocatoria y nuevamente la televisión fue escenario de intervención. Por su parte, la estrategia de concertación y la política asamblearia se desplegó en más encuentros y con más tiempo, logrando ahondar en las tensiones al interior del movimiento de mujeres y entre los actores políticos, sociales y sindicales que pusieron el cuerpo en estos espacios, asumiendo estas tensiones y orientando las negociaciones a la construcción de acuerdos.

Con la experiencia exitosa de octubre y la organización de cinco encuentros asamblearios, la convocatoria al #8M argentino presentó algunos desplazamientos significantes/discursivos gracias al crecimiento en la participación durante la etapa de organización de la huelga. Hubo deslizamientos en la formulación de las demandas consolidando la construcción de una agenda colectiva en la configuración de un ‘Nosotras’ que se fue ampliando por la mayor participación asamblearia y por la vitalidad de proponer una agenda política de género y trabajo con respaldo internacional.

Los modos de convocatoria fueron diferentes entre las propositivas propias de NUM y los documentos ofrecidos por la articulación P.I.M. La organización de P.I.M.-Internacional tuvo el desafío de construir, mediante los acuerdos estipulados en el espacio virtual, consignas lo suficientemente amplias para unificar la convocatoria a escala internacional. Por su parte, NUM defendió su identidad y lugar en la experiencia del movimiento de mujeres local, introduciendo también algunas posiciones políticas en los asuntos que presentaron mayor tensión. Todo esto permitió enriquecer las demandas incorporando identidades y sectores que se hicieron visibles en los documentos colectivos y en el manifiesto político final que tuvo lectura pública al cierre de la movilización en Plaza de Mayo.

### **A los sindicatos: ¡somos trabajadoras!**

A partir de las asambleas en la Mutual Sentimiento se elaboraron una serie de documentos colectivos, empezando por una interpelación directa al sindicalismo titulado “*Respuestas políticas a reclamos políticos. El 8 de marzo #NosotrasParamos*” (Documento 15).

En el documento se levantan las declaraciones en Página 12 de la gremialista Estela Díaz sobre la cobertura de la CTA y algunas declaraciones en la radio Futurock: la cobertura de la CGT confirmada por Pablo Moyano y Juan Schmid, secretario general de la CGT unificada, del sindicalista Sergio Palazzo garantizando la cobertura gremial de las bancarias y de Rafael Klejzer, referente de la CTEP, acompañando el paro de las mujeres de la economía popular. Este documento formula una interpelación directa a las centrales sindicales exigiendo: “*que se incluya la agenda del movimiento de mujeres en las negociaciones paritarias y los conflictos sindicales y sociales*” y “*que las centrales sindicales llamen al paro de mujeres que está convocado internacionalmente*” (Documento 15) para finalmente cerrar con el listado de adhesiones conseguidas hasta el día 4 de febrero.

Esta interpelación a los gremios fue la primera resolución construida en el primer encuentro asambleario, compartiéndolo en el marco de un contexto de tiras y aflojes entre el gobierno nacional y el sindicalismo que tuvo al paro general como moneda de cambio en las negociaciones. Se destaca de este documento que la huelga internacional fue presentada a las centrales sindicales como un “*paro de mujeres,*

*lesbianas, transexuales y travestis*” frente al contexto de ajuste “*contra nuestros derechos y nuestras vidas*”.

### **A los medios: ¡‘somos productoras de sentido y luchas’!**

En la convocatoria a la conferencia de prensa en el Hotel Bauen se presentó el Paro como “*medida amplia y actualizada*” reconociendo el crecimiento de la participación en la organización, definiendo la huelga como “*capaz de cobijar a las ocupadas y desocupadas, a las asalariadas y a las que cobran un subsidio, a las cuentapropistas y a las estudiantes*”. El carácter político del Paro se sintetizó en la aseveración: “*porque somos trabajadoras y porque tenemos que defender nuestras vidas y nuestras decisiones*” (documento 16).

Este documento tuvo carácter de difusión y estuvo dirigido principalmente a los medios masivos para garantizar la cobertura de la conferencia de prensa. Frente a una “*interpelación del movimiento de mujeres*”, la elección del Paro como modalidad de huelga fue presentada como apropiación de una herramienta sindical apresurada por el carácter urgente de las demandas. Además, se reivindicó el proceso asambleario por su capacidad de reunir “*movimientos sociales, organizaciones feministas, sindicales, fuerzas políticas, movimientos de la disidencia sexual, mujeres autoconvocadas*”, convocando a la Conferencia de prensa en calidad de “*espacio colectivo*” (Documento 16).

### **Ni Una Menos: ‘Frente a la crueldad, más feminismo’.**

Por su parte, el Colectivo Ni Una Menos construyó sus propios documentos de convocatoria independientemente de las escrituras colectivas en asambleas, utilizando algunas consignas generales en distintos formatos: documentos, GIFs o Videos a través de la cuenta de Facebook principalmente.

Mediante algunos de los videos compartidos a través de Facebook y el canal oficial de YouTube, NUM caracterizó al movimiento de mujeres como “*potencia de alternativa*” frente al “*giro neo-conservador, en la región y el mundo*” (Documento 24). Resaltando la decisión política del movimiento de mujeres de arriesgarse “*a alianzas insólitas*” la unidad fue presentada como prospectiva: “*hacemos del estar juntas alivio y conversación entre aliadas, de las asambleas manifestaciones, de las manifestaciones una fiesta, de la fiesta un futuro común*” (Documento 23). En este punto las asambleas

aparecen como acciones de construcción de un horizonte deseado. De este modo se articula la experiencia política dándole contundencia como experiencia de unidad internacional y colectivizando la acción: *“las mujeres del mundo nos unimos y organizamos una medida de fuerza y un grito común: Paro Internacional de Mujeres”*.

Respecto de las demandas que NUM formuló en sus documentos de convocatoria hacia el #8M se incorporaron algunas nuevas peticiones. Por ejemplo, la consigna *“contra la maternidad obligatoria y contra la competencia entre mujeres”* definidas como formas del *“mercado y el modelo de familia patriarcal”* (Documento 25) o la visibilización de las persecuciones sufridas por líderes comunitarias *“asesinadas por defender la tierra y sus recursos”* (Documento 31) incorporando posiciones ecologistas y comunitarias mediante diálogos con referentes feministas de Latinoamérica.

El reclamo más arriesgado de esta serie de documentos que NUM viralizó fue la introducción de los conceptos de ‘situación de prostitución’ y ‘trabajo sexual’ sosteniendo que el ejercicio de la prostitución puede ser elegido como trabajo desde una perspectiva de derechos laborales. Incorporando el reclamo de *“derechos laborales para las trabajadoras sexuales”* (Documento 24) y *“contra la violencia institucional que amenaza y persigue a las trabajadoras sexuales y a las mujeres que ejercen la prostitución”* (Documento 25), NUM se posicionó ante una de las discusiones más tensas -actual e histórica- dentro del movimiento feminista. La discusión entre posturas abolicionistas y pro-sex fue uno de los temas más discutidos en el proceso asambleario en la Mutual Sentimiento. Aun así, algunos fragmentos de los escritos de NUM como los detalles ofrecidos en el evento público ‘Llamamiento al Paro Internacional’ (Documento 18) fueron incorporados en la escritura de los documentos colectivos.

Respecto de las intervenciones de NUM en televisión, la participación en la escena mediática se utilizó para fortalecer y ampliar la convocatoria y sirvió para hacer algunas aclaraciones respecto de la organización de la medida destacando la potencia política internacional:

*Las mujeres estamos protagonizando las marchas más multitudinarias de los últimos tiempos. No es menor la fuerza, esa potencia de las mujeres ya no como*

*colectivo folklórico que está ahí con carteles sino como un actor político más que está ahí en escena marcándole la cancha a los gobiernos. (Documento 46).*

Como había sucedido en las intervenciones mediáticas de cara al Paro Nacional, NUM ubicó la gesta como parte de un *“movimiento que es político y que es el feminismo”* poniendo en evidencia al patriarcado como *“sistema de dominación que a nosotras nos perjudica en nuestra vida cotidiana y nos coarta en un montón de cuestiones”*.

Frente a las interrogaciones mediáticas reiteradas respecto del lugar de los varones durante la convocatoria al Paro Nacional y que se continuaron hacia la huelga internacional, desde NUM se explicó la violencia de género como cuestión social aclarando que *“Los varones y las mujeres estamos en una situación de desigualdad que es estructural. Esa desigualdad nos pone en una peor condición a las mujeres y eso es lo que genera todo lo que nos sucede”*. Desplegando nuevamente su carácter político, el Colectivo dejó en claro que:

*Ni Una Menos y que este movimiento está parado sobre esa cuestión social que es que tenemos una desigualdad estructural (...) y por eso vamos cada vez sumando y poniendo más temas sobre la mesa(...)ahora también vamos reclamando por el trabajo y las tareas de cuidado.*

Anticipándose al inicio del proceso asambleario, NUM aprovechó los espacios habilitados en televisión y haciéndose cargo de estar *“disputando el sentido hegemónico de lo que es la palabra trabajo”*, apuntaron a *“darle valor a ese trabajo que hacen las mujeres”*. Esto permitió un direccionamiento claro de la convocatoria al Paro: *“Queremos hablarles a las mujeres que tienen esas tareas y muchas veces es invisibilizada”*. La presentación de tareas domésticas y de cuidado como trabajo no remunerado fueron sentidos e imaginarios que se propusieron disputar en su reclamo por reconocimiento.

De esta forma, interpelando a las *trabajadoras* orientaron sus intervenciones mediáticas no sólo a ampliar la participación en la huelga convocando en especial a aquellas mujeres no organizadas en el feminismo o en el movimiento de mujeres, sino que lo hicieron sintetizando un reclamo histórico respecto del ordenamiento dicotómico y excluyente de lo público/privado y lo productivo/reproductivo asignado mediante la binarización de los géneros a varones y mujeres: *“Las mujeres que están en*

*la casa trabajan y mucho. Trabajan las 24 horas (...) Con o sin amor eso es trabajo no remunerado y tiene que ser reconocido de alguna manera”* (Documento 46).

En estas formulaciones se vuelve a destacar el carácter bidimensional de la arenga que, al exigir reconocimiento sobre el estatus y la posición desventajosa, supone en sí exigencias respecto de reestructuraciones económicas. El reconocimiento se propone para ser asumido por las propias trabajadoras, la sociedad civil y por el Estado.

### **P.I.M. a los gobiernos del mundo: ‘somos ciudadanas conscientes’.**

También P.I.M. construyó un ‘Nosotras’ como sujeto colectivo del Paro Internacional: *“Nosotras las mujeres del mundo(...)ciudadanas conscientes (...)vamos a hacer un paro para defender nuestros derechos humanos”* (Documento 39). En sus documentos el Paro fue convocado siempre en términos de Paro de Mujeres, introduciendo otras identidades sexo genéricas sólo a través de demandas específicas como *“que se tomen medidas para prevenir y castigar los crímenes de odio y la violencia ejercida sobre el colectivo LGBTI”* (Documento 41).

Además, sugiriendo que *“de nuestra decisión depende la continuidad de la vida en la Tierra”* (Documento 39) se apeló a la capacidad reproductiva como exhortación a los gobiernos a escuchar las demandas de las mujeres del mundo. La interpelación se sintetizó titulado el documento como *“El llamado de las mujeres del mundo a los gobiernos”*, rechazando las violencias *“física, económica, verbal y/o moral”*. Se destacaron entre las principales demandas la seguridad, el acceso y garantía a los derechos sexuales y reproductivos, sanciones legales para casos de violación y lo que nombraron como ‘crímenes de género’. La exigencia de secularización de los Estados tuvo carácter prioritario.

La presentación de la iniciativa de unidad y de la organización del Paro Internacional como medida de fuerza se correspondió en sus documentos con una caracterización de la situación política global. Señalando al mundo como en *“una fase de crisis”* (Documento 39) P.I.M. destacó el empeñamiento internacional en *“la misoginia y la persistente permisividad por parte de los líderes electos y las personas públicas respecto del discurso de odio y el apoyo de las iglesias a tales crímenes”* (Documento 40). Frente a la caracterización de los gobiernos como *“misóginos y*

*conservadores que usan los derechos de las mujeres (...) (principalmente el aborto) como moneda de cambio para negociar con las iglesias”* (Documento 41), P.I.M. se presenta mediante sus redes como un movimiento de base capaz de organizar a las mujeres del mundo como ciudadanas conscientes en respuesta a las violencias. Tras el lema “la solidaridad es nuestra arma” que impulsaron como consigna global del Paro mediante ciberacciones, orientaron sus esfuerzos comunicacionales a internacionalizar el movimiento de mujeres para “*concentrar una presión más efectiva sobre nuestros gobiernos*” (Documento 40).

Respecto de las convocatorias de P.I.M.-Argentina para sumarse a la articulación internacional, se convocó a “*colectivos feministas de mujeres y a todas las mujeres*” sugiriendo a las organizaciones la disposición de asambleas utilizando una gráfica unificada, y a las mujeres independientes a buscar aliadas para sumarse y organizar encuentros en las localidades donde no las hubiera. También se dirigió en este mismo sentido una invitación “*a todas las mujeres de argentina de agrupaciones, sindicatos, autoconvocadas o independientes*” (Documento 43).

Rechazando el destrato de los gobiernos a las mujeres como “ciudadanas de segunda” P.I.M. formuló una serie de demandas genéricas útiles en distintas latitudes del mundo: la exigencia de laicidad de los estados, la legalización del aborto, la prevención y sanción de la violencia hacia las mujeres, el desmantelamiento de las redes de trata, la protección del colectivo LGBTI frente a crímenes de odio, la modificación de la situación laboral y la paridad de representación en el Estado. En todos los casos los reclamos se formularon en términos de acceso y garantía de ciudadanía.

Las demandas laborales incluyeron el reclamo de igualdad salarial, el reconocimiento del trabajo reproductivo y de las tareas de cuidado como trabajo no remunerado y la distribución equitativa de las tareas domésticas en la sociedad, apuntando a que “*la pobreza deje de tener cara de mujer*” (Documento 41).

### **Alianza y concertación de mujeres trabajadoras: un nuevo manifiesto político del feminismo argentino**

Organizadas en asambleas pautadas durante cinco viernes en la Mutual Sentimiento y moderadas por miembros del Colectivo NUM, el movimiento de mujeres argentino elaboró un documento colectivo titulado ‘*8 ejes para el acto 8M ¿por qué*

*paramos?*’ con la finalidad de ser leído públicamente al cierre de la movilización en Plaza de Mayo y organizado en 8 puntos reivindicativos:

1. Paramos porque somos parte de una historia colectiva internacional
2. Paramos porque hacemos visible el mapa del trabajo en clave feminista
3. Paramos porque exigimos aborto legal, seguro y gratuito
4. Paramos para defender nuestras disidencias sexuales y de género
5. Paramos para decir basta a las violencias
6. Paramos para denunciar que el Estado es responsable
7. Paramos porque exigimos un estado laico
8. Paramos y construimos el movimiento de mujeres como sujeto político

El escenario contó con la presencia de una referente por cada uno de los espacios, quienes además encabezaron la movilización portando una bandera con las consignas “8M - PARO INTERNACIONAL DE MUJERES - Ni Una Menos - VIVAS NOS QUEREMOS”, en colores blanco y rosa respondiendo a la gráfica del logo utilizado por el Colectivo NUM. La lectura del manifiesto se le asignó a la periodista feminista Liliana Daunes, diferenciándose de la dinámica del Paro Nacional que había tenido a activistas de NUM como voceras. La organización y el orden de entrada de las columnas en la marcha a la Plaza de Mayo fue decidido a través de un sorteo, mientras que la decisión sobre la voz de la lectura y las consignas de la bandera fueron acordadas en asamblea.

El documento colectivo final tuvo carácter de manifiesto político sintetizando la agenda del movimiento de mujeres argentino y sus demandas específicas al Estado, a los sindicatos, a los medios de comunicación y a la sociedad civil. Además, los reclamos fueron ubicados en el contexto político específico posicionándose frente a las definiciones del gobierno de la Alianza Cambiemos.

Los primeros dos puntos del manifiesto ‘*8 ejes para el acto 8M ¿por qué paramos?*’ situaron la acción política en una historia colectiva más amplia y ubicaron la agenda política desde el reconocimiento de la posición desventajosa en la estructura económica global.

En el primer punto se recuperó la continuidad histórica del movimiento de mujeres internacional, definiendo “*toda lucha feminista*” como “*la que nos tiene a las mujeres organizadas contra el patriarcado en las calles, en las plazas, en las casas y en las camas*”. Entramando el Paro Internacional en una genealogía amplia, extensa e histórica se destacaron las luchas de Madres y Abuelas de Plaza de Mayo, los

Encuentros Nacionales de Mujeres y las movilizaciones Ni Una Menos junto al Paro Nacional consignando la huelga en “*defensa de nuestras vidas y por nuestros derechos como mujeres y como trabajadoras*”. En adelante todo el pliego reivindicativo se formula en esa clave: los reclamos referidos a derechos humanos fundamentales como la protección de la vida, la salud y educación, y los alusivos a la desigualdad en derechos económicos y las dificultades para acceder al mundo laboral.

El segundo eje del manifiesto es específico del ámbito laboral y configura un ‘Nosotras’ colectivo desde la identidad del trabajo: “*Paramos las ocupadas y desocupadas, las asalariadas y las que cobramos subsidios, las cuentapropistas y las que realizamos tareas domésticas y de cuidado*”. Lo primero que se formula en este apartado es la responsabilidad del gobierno de Macri y la alianza Cambiemos en el ajuste que “*pesa más sobre nosotras, las mujeres, precarizando nuestras vidas*” para luego ejemplificar con luchas específicas en fábricas y empresas como AGR-Clarín o en la Textil Neuquén. Se reclama también el acceso de mujeres, lesbianas, travestis y trans a las categorías en igualdad de condiciones que los varones, ampliando las identidades protagonistas del Paro más allá del genérico ‘Mujer’.

Además, se reclamaron políticas públicas al Estado: un relevamiento de mujeres en empresas recuperadas, reconocimiento de las trabajadoras de la economía popular, social y solidaria y de empresas autogestionadas, la aplicación de la Ley de Emergencia Social (demanda encarnada por los movimientos sociales durante todo el año anterior) y de la Ley de Cupo Laboral Trans, además del aumento de las moratorias previsionales y el rechazo a la suba de la edad jubilatoria. También se exigieron políticas públicas para garantizar tareas de cuidado y la creación de licencias por violencia de género, así como la ampliación de licencias por maternidad y paternidad. Finalmente se exigió la apertura de paritarias, reclamo especialmente en boga durante esa semana de paro de docentes y marcha de la CGT. También se exigió a los sindicatos *introducir la agenda del movimiento de mujeres* en las paritarias, la representación en las cúpulas sindicales, y la paridad en la representación gremial.

El tercer eje fue el punto más contundente del manifiesto, exigiendo explícitamente la legalización del aborto. Pidiendo al Congreso la aprobación del proyecto de Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo presentado por la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito en 2016, este reclamo histórico del movimiento logró posicionarse en la agenda pública alcanzando

tratamiento legislativo por primera vez en la historia argentina durante 2018. Denunciando los Estados latinoamericanos con prohibición absoluta del aborto como estados femicidas, se denunció también el caso de Belén, presa por un aborto espontáneo en Tucumán. Exigiendo el acceso al aborto por cualquier causal se proclamó la consigna histórica de la Campaña Nacional: *‘Educación sexual para decidir, anticonceptivos para no abortar, aborto legal para no morir’*.

El cuarto punto reivindicativo fue la visibilización de las disidencias sexuales y de género. Entre las exigencias legislativas al Estado se resaltan: el pedido de implementación de la Ley de Identidad de Género y la aprobación de la Ley de Reparación Histórica para travestis y trans. Además, se plasmaron exigencias de protección a las infancias trans y de los cuerpos intersex, identidad que aparece en este apartado por única vez a lo largo de todo el documento. Se exigió también la libertad para Higui, lesbiana sobreviviente de un intento de violación correctiva, así como también el sobreseimiento de las activistas que fueron detenidas durante el Día de la Visibilidad Lésbica mientras realizaban tareas de difusión para el Paro.

El quinto punto proclama #BastaDeFemicidios señalando que el machismo y la misoginia asesinan *“lesbianas, mujeres, bisexuales y trans”*. La identidad bisexual aparece en este punto por única vez en el documento. Además, se desglosan las violencias pidiendo la implementación de la Ley de Patrocinio Gratuito para mujeres víctimas (reclamo formulado desde la primera movilización Ni Una Menos en 2015); el cumplimiento de la Ley de Parto Humanizado, la eliminación de las modificaciones sobre la Ley de Migraciones y del Centro de Detención de Migrantes, y el fin de la violencia económica que afecta a mujeres en situación de calle.

En este punto aparecen los reclamos de campesinas para la protección de tierras y comunidades víctimas de agrotóxicos. También se visibilizan las situaciones de las mujeres indígenas<sup>75</sup>, negras, afrodescendientes y afroindígenas víctimas de racismo, discriminación y xenofobia. Por último, se denunció a la Justicia machista, y a la violencia simbólica de los medios de comunicación exigiendo *“más voces feministas”* y que *“dejen de hablar por nosotras”*.

---

<sup>75</sup> en abril de 2016 las Mujeres Originarias realizaron una movilización por el Buen Vivir con el lema ‘Sin nosotras no hay país’ exigiendo el cuidado de los cuerpos, la espiritualidad, los territorios y recursos, entre otras demandas para el derecho al buen vivir en armonía con la naturaleza. Para ver el manifiesto completo de la jornada: <https://www.andaragencia.org/sin-nosotras-no-hay-pais/>

La responsabilidad del Estado y de los gobiernos fue denunciada en el sexto punto señalando las estadísticas en aumento de los femicidios, el recorte presupuestario al Consejo Nacional de las Mujeres y la clausura de espacios de atención a víctimas de violencia. Además, se exigió al Estado el desmantelamiento de las redes de trata y el cumplimiento de la Ley de Trata, para luego exigir la derogación de los artículos contravencionales que criminalizan a trabajadoras sexuales y personas en situación de prostitución. Respecto de esta demanda es necesario destacar que fue la primera vez que se incorporó en un documento público del movimiento de mujeres los reclamos de las trabajadoras sexuales respetando esa identidad. Se pidió también por el sostenimiento de los Programas de Salud Sexual y Procreación Responsable y el cumplimiento de la ESI. Entre otros reclamos se señaló la entrega a tiempo de la medicación para personas con VIH y la libertad a lxs presxs políticxs destacando el caso de Milagro Sala.

En el séptimo punto se sintetiza el reclamo histórico e internacional del movimiento de mujeres por la separación de la iglesia y el Estado, auto proclamándose como un movimiento *'anti-clerical'*.

El octavo y último punto del documento fue una proclama colectiva del carácter y el posicionamiento ideológico y político del movimiento de mujeres argentino. Así se destacó la experiencia política como *"un movimiento internacional feminista (...) inclusivo y de intersección (...) hijo e hija de esta historia antipatriarcal y anticapitalista"*. Erigiéndose como un movimiento *"independiente de los gobiernos"* que *"emerge como alternativa en todo el mundo frente al avance represivo, racista y conservador"*, la unidad de las trabajadoras celebró *"al movimiento de mujeres como sujeto político"* frente a una Plaza de Mayo colmada por la hazaña de concretar el primer Paro Internacional de Mujeres de la historia.

#### **IV. Conclusiones parciales**

En el Paro Nacional y en el Paro Internacional de Mujeres se construyeron de manera colectiva y asamblearia documentos de lectura pública, siendo éstos formulaciones de demandas políticas que posicionaron al movimiento de mujeres argentino en el escenario político. Los Paros articularon identidades -precarias, contingentes y relacionales- en sus interpelaciones a la participación: la organización de Paros de 'mujeres' como 'trabajadoras' implicó negociaciones en el juego de posiciones propio de la estabilización de sentido bajo la perspectiva laclauiana y mouffiana. A

través de los Paros se posicionó a las mujeres como trabajadoras disputando las fronteras que, al separar de manera excluyente lo público y lo privado, sitúan lo femenino en lo reproductivo, privado, y desvalorizado. Esto implicó tensiones internas al movimiento de mujeres respecto de lo que se considera o no trabajo: el punto más tirante estuvo relacionado a la prostitución considerado como explotación desde algunas posiciones y como trabajo desde otras. Entre los manifiestos de P.I.M. no hubo consideración al respecto, pero en el manifiesto del #8M argentino sí se introdujeron los reclamos de las trabajadoras sexuales, quienes contaron con el apoyo explícito del Colectivo Ni Una Menos durante la convocatoria.

Para la configuración de los sujetos políticos de los Paros, el *género* funcionó como categoría identitaria fundamental en la interpelación política y en la organización de la medida de fuerza. El género como diferenciación bidimensional, siguiendo a Nancy Fraser, permitió desplegar reclamos relacionados a la subordinación de estatus sufrida por la identidades feminizadas (incluyendo también identidades disidentes como lesbianas, travestis y trans además del genérico ‘mujeres’) y organizados por patrones culturales *-demandas de reconocimiento-* pero también respecto a la subordinación económica, a la posición desventajosa en la organización de la estructura productiva misma *-formulados en tanto demandas de redistribución* desde la identidad de trabajadoras. Contra los *femicidios* y contra la *precarización de la vida* fueron las demandas generales sostenidas en el Paro Nacional y que se mantuvieron en la experiencia argentina del Paro Internacional.

Los Paros de Mujeres Trabajadoras fueron una experiencia política novedosa con reclamos de justicia social, ubicando así el aumento de femicidios como consecuencia más drástica de la situación de marginación estructural de las mujeres. Visibilizando la trama compleja de las violencias de género atravesada fundamentalmente por el enclave económico-laboral y agravado por medidas político-económicas del tipo neoliberal de la Alianza Cambiemos, el movimiento de mujeres argentino se erigió como *movimiento político opositor al gobierno nacional*.

Las convocatorias no se redujeron a meros gestos de difusión mediante el uso de redes sociales o a través de las apariciones mediáticas, sino que fueron nutridas por la posibilidad de viralizar las consignas y de masivizar el llamamiento a la medida de fuerza organizando la participación política en espacios de encuentro predispuestos

como horizontales: las asambleas. Asumiendo una práctica política concreta con una perspectiva democrática orientada a la participación y no a la exclusión, todas estas intervenciones tuvieron carácter estratégico.

La posibilidad de organizar asambleas que se fueron multiplicando desde el Paro Nacional hasta la organización del #8M enriqueció la construcción de acuerdos programáticos. El crecimiento en la participación de mujeres autoconvocadas u organizadas en diversos sectores y espacios políticos robustecieron la configuración del ‘Nosotras’ como sujeto político de los Paros y permitieron profundizar la caracterización ideológica y el posicionamiento político del movimiento de mujeres argentino en el espacio público.

Caracterizándose feminista, el movimiento de mujeres se planteó como un movimiento de derechos humanos y desde allí se formularon todas sus consignas. La demanda por la legalización del aborto fue ganando prioridad desde una mención en términos de ‘libertad para decidir’ en el Paro Nacional hasta ser la primera demanda por fuera del reclamo laboral en la agenda política que el movimiento clamó ante todo el país al cierre del 8 de marzo de 2017. La ‘autonomía’ fue consigna vertebradora de toda la configuración política de los paros: autonomía económica para no morir en relaciones violentas, autonomía reproductiva para decidir sobre el propio cuerpo.

La gran gesta que dejaron los Paros fue la capacidad del movimiento de mujeres de generar espacios públicos alternativos logrando posicionar sus contradiscursos en esferas cada vez más amplias. Se trató en definitiva de “establecer mejor la acción presente a la luz de los futuros posibles y deseables” (URANGA; 2008: 45). El carácter estratégico de las intervenciones comunicacionales hizo de las redes medios sociales, penetró la agenda mediática a través de medios de gran alcance como la TV destacando el carácter feminista de un movimiento político ubicado en el centro del debate público, y convirtió las plazas públicas en escenarios de manifestación política desde donde el movimiento de mujeres se posicionó como sujeto político masivo con agenda propia y en oposición al gobierno nacional.

La voluntad incesante de ampliar la interpelación del ‘Nosotras’ y la práctica política asamblearia ensancharon el movimiento de mujeres, convocando a las ‘Mujeres Trabajadoras’ como sujetos activos en la organización y la participación política. Construyendo a los sindicatos, el gobierno, los medios de comunicación y el Estado como interlocutores de las demandas, la identidad ‘Nosotras’ no trazó una frontera personalizada para construir la propia identidad, sino que planteó la *otredad* en

términos de *sistema capitalista y patriarcal*. La articulación internacional fue garantía de contundencia al momento de plantar la agenda política del movimiento de mujeres en el centro del debate y de la conversación pública.

## Conclusiones

Habiendo recuperado descriptivamente las intervenciones de convocatoria para los primeros Paros de Mujeres en Argentina, es menester sugerir algunas líneas conclusivas que recuperen el trabajo hasta aquí realizado. Sin pretensión de totalidad analítica sobre un fenómeno social que está en proceso, se pueden arriesgar algunas ideas respecto de los objetivos de los primeros Paros, las estrategias comunicacionales desplegadas, los sujetos políticos protagonistas, las prácticas democráticas asumidas en la organización y la construcción de agendas políticas conjuntas como instancias fundamentales de coordinación de las huelgas.

Para esta tarea es necesario destacar que el recorte analítico sobre las convocatorias no redujo la mirada a las modalidades de enunciación, sino que implicó observar los llamamientos a las huelgas como despliegues estratégicos tanto por los escenarios de intervención en su interpelación a la acción como en las modalidades de participación construidas. Las convocatorias de los Paros fueron invitaciones a la *movilización social* y las interpelaciones a la participación fueron centrales en el discurso.

La construcción del imaginario ‘Paro de Mujeres’ hecho cuerpo en la experiencia del 19 de octubre de 2016 creció articulando la acción a escala internacional y diseñando múltiples modos de participación para el 8 de marzo de 2017. En ambos casos se ensayaron tácticas múltiples: usar colores como el negro para simbolizar el duelo colectivo, participar de asambleas u organizarlas en los ámbitos laborales, hacer ruidazos en las calles, utilizar los logos de los Paros en los perfiles personales en las redes sociales y participar de ciberacciones mediante hashtags. Que nadie quedara por fuera de la jornada fue guía de los esfuerzos organizativos. Por esto se sostiene que *las estrategias comunicacionales* desplegadas en ambos Paros persiguieron *objetivos de movilización social*. Es decir, las convocatorias a las huelgas de mujeres *formularon horizontes deseables* como *imaginarios* capaces de interpelar, definieron *campos de actuación* para ampliar la participación todo lo que fuera posible y orientaron sus esfuerzos principalmente a la *colectivización de las acciones* que dieron vida a los Paros.

La búsqueda de colectivización de las acciones para los Paros se nutrió de estrategias complementarias que permitieron construir un ‘Nosotras’ colectivo amplio y participativo apoyado en la construcción de alianzas. Movilizando imaginarios y sentidos sociales, mediante la práctica política asamblearia emergieron sujetos políticos con voluntad y capacidad de incidencia.

## I. Estrategias desplegadas.

Las estrategias comunicacionales orquestadas por NUM y P.I.M. fueron complementarias, es decir, funcionaron de manera conjunta y entrelazadamente en pos de organizar las jornadas de Paro y movilización, priorizando la participación en las medidas de fuerza.

Las estrategias de **diversidad comunicacional** y de **usos de medios y canales alternativos** se dirigieron principalmente a ubicar la convocatoria en lo público, tomando a los medios sociales y a los medios masivos como principales escenarios de despliegue. Si bien esta investigación recortó el análisis a Facebook y la TV, hubo una serie de ciberacciones que involucraron otros medios como Twitter o WhatsApp y se intervino también en medios gráficos y de radiodifusión, lo que implica un mapa de estrategias comunicacionales bastante más amplio de lo alcanzado a investigar hasta aquí.

A su vez, la **estrategia de visibilidad** fue transversal a todas las intervenciones visibilizando la escalada de femicidios en su vinculación con la trama económica (despidos, ajuste, precarización), exhibiendo la necesidad de incorporar la agenda de las mujeres trabajadoras en las negociaciones sindicales con el gobierno nacional y logrando introducir en la conversación pública conceptualizaciones feministas respecto del trabajo y de las violencias de género propias del funcionamiento del sistema patriarcal. La visibilidad también tuvo a la televisión y los medios sociales como espacios fundamentales de intervención, haciendo de los encuentros asamblearios construcción de agendas políticas y de las manifestaciones públicas escenarios fundamentales para el posicionamiento y la aparición política.

Los esfuerzos de visibilidad se vincularon estrechamente con las **estrategias de alianza y concertación** que fueron característica e impronta fundamental de ambos Paros. Como se mencionó en el capítulo 4, las estrategias de alianza y concertación para el caso específico de P.I.M. como articulación internacional tuvieron a Facebook

como lugar primordial de encuentro y construcción de acuerdos. Por su parte NUM tomó un *rol de moderación* en las asambleas que se organizaron amparándose en la eficacia de las experiencias de movilizaciones Ni Una Menos en defensa de la vida de las mujeres.

En tanto las *asambleas funcionaron como espacios públicos alternativos* donde la política de encuentro y alianza permitió erigir a las mujeres trabajadoras y al movimiento de mujeres como sujetos políticos organizados y movilizados, se trató de una estrategia que construyó praxis política. En este sentido, la política asamblearia no es una novedad de los Paros, sino que es una impronta feminista propiciada por una historia continua del movimiento de mujeres argentino en su búsqueda de conquistar derechos y de avanzar en la participación política.

En la actuación asamblearia se ensayan alianzas capaces de construir comunidades discursivas que producen sentido social y disputan la configuración de lo público. Esto resulta un ejercicio democrático y una práctica ciudadana concreta donde la ciudadanía se construye de manera colectiva integrando las diferencias y priorizando la experiencia horizontal. Como práctica política implicó asumir las tensiones propias de la negociación de posiciones discursivas diversas y los debates internos sobre cómo moderar estos espacios asamblearios y sobre quiénes tienen la legitimidad para hacerlo.

## **II. Sujetos políticos e imaginarios en juego.**

Como se ha ido desarrollando a lo largo de la investigación, las convocatorias al Paro Nacional en 2016 y al primer Paro Internacional en 2017 compusieron a las mujeres trabajadoras y al movimiento de mujeres como sujetos políticos ubicados en el centro de la escena pública. Las identidades políticas interpeladas a la movilización se fueron construyendo como un ‘Nosotras’ colectivo. La política asamblearia sirvió para que ese ‘Nosotras’ discursivo ampliara sus márgenes y finalmente tuviera al *género, el trabajo, y la autonomía como puntos de fijación parcial de sentido*.

El Paro Nacional fue la instancia clave de incorporación de las demandas laborales dado por la participación de trabajadoras en la asamblea en CTEP: de allí en adelante las asambleas fueron los espacios donde disputar la incorporación de las propias identidades y reclamos. Esto quiere decir que las tensiones y las particularidades sectoriales nutrieron la identidad política colectiva interpelada a

parar creciendo aún más hacia el Paro Internacional de 2017. Si bien los Paros se convocaron como huelga de ‘Mujeres’ y el genérico ‘Mujer’ se utilizó como gran aglutinador identitario, del Paro Nacional al Paro Internacional se fueron complejizando las identidades políticas de las huelgas incorporando a las disidencias y otras intersecciones identitarias con los modos de trabajo, las etnias, y las múltiples situaciones de precariedad. Las lesbianas, travestis y trans fueron ganando visibilidad para el #8M.

Ahora bien, en construir el ‘Nosotras’ como ‘Mujeres Trabajadoras’ las intervenciones comunicacionales problematizaron estratégicamente el *sentido del trabajo* ampliando su conceptualización en un gesto de valorización y visibilización de las tareas domésticas y de cuidado como *trabajo no remunerado*. Esta configuración discursiva *tambaleó los imaginarios sociales* por lo menos desde dos aspectos descritos en la investigación: por un lado, direccionando la convocatoria a aquellas mujeres que no suelen participar en espacios de organización política y social, hablándoles como trabajadoras y buscando su participación en el movimiento de mujeres; por otro lado, como un deslizamiento sobre la frontera que separa lo productivo/reproductivo como pares dicotómicos asociados a lo masculino/femenino y a la valorización de lo público y la consecuente desvalorización de lo entendido como ‘privado’.

Este esfuerzo de ampliación sobre el sentido del trabajo contribuyó a una politización de las identidades y una disputa sobre la configuración misma de lo público, problematizando aquellas labores que se vinculan a la maternidad y que se suelen confinar a la vida privada como si fuera un modo ‘natural’ de organización de las tareas y roles sociales.

### **III. Agenda política.**

De cara a las masivas marchas y manifestaciones que se desarrollaron durante las jornadas del Paro Nacional y el primer Paro Internacional, el movimiento de mujeres argentino concertó multiactoralmente agendas políticas con demandas concretas. La construcción identitaria como ‘Mujeres Trabajadoras’ permitió organizar los reclamos como *demandas de justicia social* y como parte de un *movimiento de derechos humanos*.

Como en las movilizaciones Ni Una Menos iniciadas en 2015 contra los femicidios, la defensa de la vida todavía fue central visibilizando la trama de desigualdad económica laboral y cultural de la que forman parte. A través de la construcción de

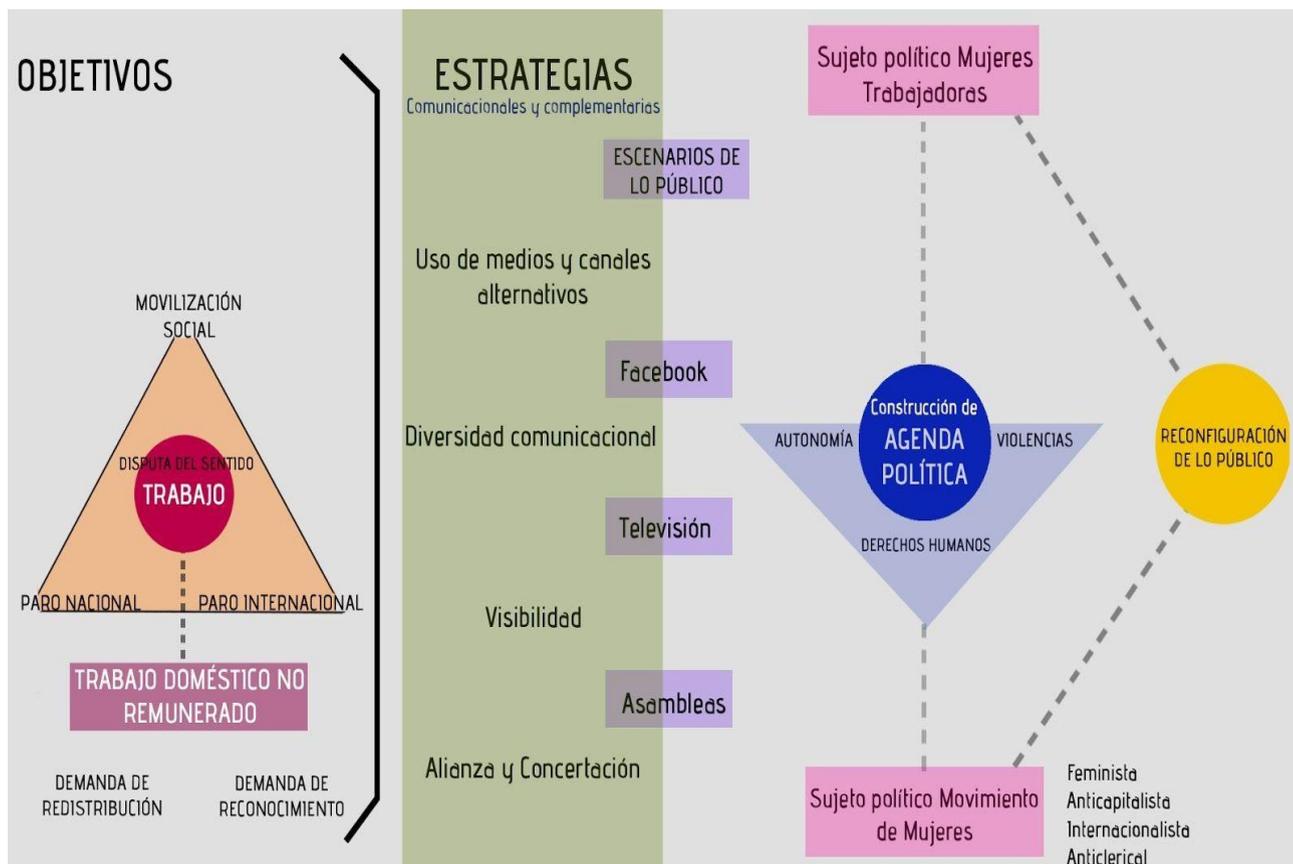
los manifiestos políticos en las instancias asamblearias el movimiento de mujeres fabricó a sus interlocutores: el Estado, el gobierno nacional y el sindicalismo principalmente. También los medios fueron señalados como instituciones reproductoras de la desigualdad.

Exigiendo políticas integrales al Estado y el reconocimiento e incorporación de la agenda propia en las negociaciones sindicales, el gobierno nacional fue interpelado desde una explícita oposición política a su gestión. Reclamando también la aplicación de leyes y planes nacionales ya existentes, las demandas fueron exigidas en términos de derechos al trabajo digno, a la salud exigiendo la legalización del aborto, a la educación recuperando la lucha educativa en boga, y al respeto de todas las identidades sexo políticas sin discriminación ni violencias.

Si bien en el Paro Nacional el documento colectivo se organizó en cuatro momentos y en el Paro Internacional se amplió la agenda ordenándola en ocho puntos reivindicativos, el reclamo por *'autonomía'* funcionó como punto de estabilización del conjunto de reivindicaciones. En tanto la identidad política de los Paros combinó al género *'mujer'* como categoría bidimensional con el trabajo como eje reivindicativo, los reclamos exigieron tanto reconocimiento frente a la desvalorización cultural y social, como redistribución para organizar las tareas productivas y reproductivas de manera más igualitaria sin discriminación según las identidades sexuales y de género, y con igualdad de acceso al mundo laboral.

La desigualdad estructural se planteó en términos de un sistema caracterizado como capitalista, patriarcal y con fuertes vinculaciones con las cúpulas clericales, y los reclamos más específicos se formularon en términos democráticos sobre la legislación y las políticas públicas como vías para la solución de las inequidades.

En resumen, desde el Paro Nacional hasta el Paro Internacional de Mujeres todas las demandas formuladas en la agenda política del movimiento de mujeres se ordenaron sobre una articulación discursiva que vinculó la lucha contra las *violencias* como lucha por la *autonomía* ubicando a la gesta política en términos de lucha por los *derechos humanos*.



**Figura 7:** *Objetivos, estrategias y sujetos de las convocatorias a los Paros.*

*Elaboración propia.*

#### **IV. Incidencia política.**

En tanto los Paros complejizaron las lecturas sobre la violencia y ponderaron la autonomía laboral y económica como prioridad, el concepto de autonomía sirvió también para reclamar la garantía en los derechos sexuales reproductivos. La libertad de decisión fue introducida en el Paro Nacional hasta convertirse en uno de los principales reclamos del Paro Internacional de Mujeres en Argentina. Con respaldo de la agenda del feminismo internacional, la legalización del aborto se exigió desde el escenario de cierre en la Plaza de Mayo durante la jornada del 8 de marzo de 2017 recuperando el trabajo de la Campaña Nacional en la presentación de los proyectos de ley de Interrupción Legal del Embarazo. Desde la articulación internacional P.I.M. el derecho al aborto se reclamó denunciando la utilización política de los gobiernos como carta de negociación. La exigencia por el aborto fue sobre todo formulada en términos de acceso a la salud como derecho humano fundamental.

Un año después del primer Paro Internacional, el #8M del 2018 fue encabezado en Argentina por la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito con la consigna “Ni una sola mujer muerta por aborto clandestino”. Tras la bandera oficial de la marcha con el lema “*Paro Internacional de Mujeres, Lesbianas, Travestis y Trans. Aborto legal ya, basta de ajuste y despidos*” en blanco y violeta, la legalización del aborto fue la principal demanda esgrimida. Incorporando otras identidades sexo-genéricas como sujetos políticos del Paro, la movilización del #8M de 2018 se realizó dos días después de que la Campaña volviera a presentar el proyecto de Ley de Interrupción Legal.

Con esfuerzos por volver público un debate sobre una práctica histórica y confinada al silencio de la clandestinidad, el impulso para lograr el tratamiento legislativo del proyecto en 2018 involucró el despliegue de estrategias comunicacionales específicas para instalar el tema en agenda. La intervención en programas televisivos de amplia audiencia como ‘Intrusos’ y la serie de ciberacciones organizadas mediante las redes sociales fueron fundamentales, la visibilización pública de la demanda mediante el pañuelo verde como símbolo de la Campaña y la modalidad de ‘pañuelazos’ comenzada frente al Congreso Nacional fueron estrategias de visibilidad para la incidencia política. La organización de las acciones para el debate parlamentario estuvo a cargo de la Campaña Nacional por el Aborto Legal, Seguro y Gratuito como colectivo político responsable<sup>76</sup>.

De este modo, en 2018 el Congreso de la Nación Argentina dio por primera vez tratamiento legislativo y la sociedad civil participó y discutió sobre el aborto. Aún sin lograr la aprobación del proyecto que fue refrenado en la Cámara de Senadores, el movimiento de mujeres erigido como actor político avanzó en la *despenalización social del aborto* y contó con la solidaridad y apoyo del movimiento de mujeres y feminista internacional, mostrando la capacidad estratégica para abrir debates y configurar sentidos. Además de la historia de organización de las mujeres argentinas y la impronta feminista local caracterizada por espacios y experiencias políticas horizontales, transversales, diversas y federales, el Paro Nacional de Mujeres y el Paro

---

<sup>76</sup> para más información se recomienda la lectura de: GUTIÉRREZ, M.A. (2018). *Ahora que estamos juntas, ahora que sí nos ven: El debate por la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo en Argentina*. En Civicus.org: <https://www.civicus.org/index.php/fr/reinventer-la-democratie/stories-from-the-frontlines/3483-ahora-que-estamos-juntas-ahora-que-si-nos-ven-el-debate-por-la-ley-de-interrupcion-voluntaria-del-embarazo-en-argentina>

Internacional fueron antecedentes fundamentales para el debate sobre el aborto que colmó redes, medios y calles durante el 2018.

## **V. Final.**

Como cierre, cabe destacar que el Colectivo Ni Una Menos y la articulación Paro Internacional de Mujeres tuvieron una participación fundamental en la organización de los Paros y que éstos fueron puntos de inflexión en la historia política Argentina y en el recorrido del movimiento de mujeres local e internacional.

Como experiencias de movilización social, los Paros fueron estratégicos por la capacidad de los Colectivos y articulaciones de direccionar sus acciones en pos de alcanzar objetivos creados colectivamente. Organizando y disputando lo público en sus diversos escenarios, los Paros fueron experiencias de participación política ciudadana donde se ejerció la democracia desde una perspectiva comunicacional que ponderó la política de alianzas. Interviniendo sobre los imaginarios que sostienen la desigualdad como cotidianeidad, se expuso para la sociedad la trama violenta donde patriarcado y capitalismo se unen y cómo esto afecta a las mujeres de modo diferencial. Así, el movimiento de mujeres argentino politizó su capacidad de movilización obligando a las estructuras políticas tradicionales a reconocerlo como sujeto político con una agenda propia para la transformación social.

Asumiendo que hacia adelante se asoma la difícil tarea de construir liderazgos que rompan con las dinámicas de poder del orden patriarcal y ante un crecimiento exponencial de la masividad que va alcanzando el movimiento de mujeres, lo que brota del recorrido analítico es que las grandes luchas de los feminismos son por, en y desde el sentido y que es allí donde trazamos nuestra historia de invención de libertades.

## BIBLIOGRAFIA

**ALMA, M, LORENZO, P.** (2009) “*Mujeres que se encuentran. Una recuperación histórica de los Encuentros Nacionales de Mujeres en Argentina (1986-2005)*”. Feminaria Editora.

**ARENDT, H.** (1993) “*La condición humana*”, Barcelona, Paidós.

**BARBERO, J.M.** (2008) “*Transformaciones comunicativas y tecnologías de lo público*”.

**BARBERO, J.M.** (1982) “*Memoria narrativa e industria cultural*”, Universidad del Valle, Cali Colombia.

**BIDART, L., BRUNO, D., DEMONTE, F., ISA, L., TUFRÓ, L.** (2013) “*Entramando género(s) y comunicación en los territorios*”. Estrategias de intervención desde un enfoque de género, Revista Tram[p]as de la comunicación y la cultura, n°74. En Facultad de Periodismo y Comunicación Social/UNLP.

**BIDART, M.L., BRUNO, D., DEMONTE, F., RADULICH, G., ROSCIANO, M., TUFRÓ, L.** (2012) “*Compartir el mundo. Actuar en Clave de Géneros*”. Serie Pico de Lora y Serie de la Asociación Civil Trama, Ministerio de la Desarrollo Social, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Ciudad de Buenos Aires.

**BIDART, M.L., BRUNO, D., DEMONTE, F., RADULICH, G., ROSCIANO, M., TUFRÓ, L.** (2012), “*Con todas las voces. Comunicar en Clave de Géneros*”. En Serie Pico de Lora. Serie de la Asociación Civil Trama, Ministerio de la Desarrollo Social, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Ciudad de Buenos Aires.

**BRUNO, D., URANGA, W., VARGAS, T.** (2012) “*Diseño estratégico*”. Cuadernos de cátedra n°7 en Taller de Planificación de Procesos Comunicacionales. Facultad de Periodismo y Comunicación Social/UNLP.

**BUTLER, J.** (2017) *Cuerpos aliados y lucha política. Hacia una teoría performativa de la asamblea*. Paidós Básica.

**BUTLER, J., FRASER, N.** (2000) *¿Reconocimiento o Redistribución? Un debate entre marxismo y feminismo*. Traficante de Sueños.

**DIJCK, J, V.** (2016) “*La cultura de la conectividad. Una historia crítica de las redes sociales*”. 1ª ed.–Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores. Traducción de: Hugo Salas.

**FRASER, N.** (1999) “*Repensando la esfera pública. Una contribución a la crítica de la democracia actualmente existente*”. En Ecuador Debate N°46. Opinión pública. Quito: pp. 139-174.

**FRASER, N.** (2008) “*La justicia social en la era de la política de identidad: redistribución, reconocimiento y participación*”. Revista de Trabajo, Año 4, Número 6.

**GAGO, V., GUTIÉRREZ AGUILAR, R., DRAPER, S. MENÉNDEZ DÍAZ, M., MONTANELLI M., ROLNIK S.,** (2018) “*8M Constelación feminista. ¿Cuál es tu lucha? ¿Cuál es tu huelga?*” Ed. Tinta Limón.

**GUTIÉRREZ, M.A.** (2013). “*Si no nos dejan soñar, no les dejaremos dormir*”. Ediciones La Parte Maldita.

**GUTIÉRREZ, M.A.** (2014) “*Aborto y ciudadanía: la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto legal, seguro y gratuito en Argentina*”. Espacios políticos, Análisis para la incidencia pública.

**GUTIÉRREZ, M.A.** (2018). “*Ahora que estamos juntas, ahora que sí nos ven: El debate por la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo en Argentina*”. En Civicus.org

**LACLAU, E., MOUFFE, C.** (1987). “*Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*”. Siglo XXI, Madrid.

**LAMAS, M.** (1996) “*La perspectiva de género*” En “La Tarea” Revista de Educación y Cultura de la sección 47 del SNTE (8).

**LAUDANO, C.** (2016). “*Feministas en ‘la red’. Reflexiones en torno a las potencialidades y restricciones de la participación en el ciberespacio*”, en Rovetto, F. y Fabbri, L. (comps.) Sin Feminismos no hay democracia: género y ciencias sociales, Ed. Último recurso. Rosario.

**LAUDANO, C.** (2017) “*Entre las redes sociales y #ElFeminismoLohizo*” en “#NiUnaMenos, Vivas Nos queremos”. Ed Milena Caserola.

**MARTÍNEZ-ROLÁN X., PIÑEIRO-OTERO T.** (2016) “*Los memes en el activismo feminista en la Red. #ViajoSola como ejemplo de movilización transnacional*”. Cuad.inf. no.39 Santiago.

**MOUFFE, C.** (1999). “*El retorno de lo político. Comunidad, ciudadanía, pluralismo, democracia radical*”. Paidós Ibérica.

**MOURA, K. M.** (2017) “*Saltar la valla*” en “#NiUnaMenos, Vivas Nos Queremos”. Ed. Milena Caserola

**NIJENSOHN, M. (comp.), ARDUINO, I., CANO, V., LOREY, I., MINICI, F.** (2018) “*Los feminismos ante el neoliberalismo*”. Ed La Cebra y LATFEM.

**NUÑEZ LODWICK, L.** (2017) “*Reclamos diversos por vidas libres de violencias*” en “#NiUnaMenos, Vivas Nos Queremos”. Ed Milena Caserola.

**RUBIN, G.** (1984) “*Reflexionando sobre el sexo: notas para una teoría radical de la sexualidad*”. En: Placer y Peligro: Explorando la Sexualidad Femenina. Madrid, Revolución.

**SALVIA A., BONFIGLIO J. I., DONZA E., HERMIDA, J.C., RODRIGUEZ ESPÍNOLA, S, VERA, J.** (2016). *Tiempo de Balance: Deudas sociales pendientes al final del Bicentenario. Necesidad de atender a las demandas del desarrollo con mayor equidad e inclusión social*. Buenos Aires: Educa.

**URANGA, W.** (2013) “*Comunicación: En la encrucijada de la construcción ciudadana*”. Intersecciones en Comunicación 7: Pág. 11-39 Olavarría ene./dic. 2013.

**URANGA, W.** (2016) “*Conocer, transformar, comunicar*”. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Patria Grande.

**URANGA, W.** (2012) “*Diseño estratégico*”. Cuadernos de cátedra No. 7, Taller de Planificación de Procesos Comunicacionales Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP.

**URANGA, W.** (2011) “*Para pensar las estrategias en la planificación desde la comunicación*”. En [http://www.wuranga.com.ar/images/pdfs/estra\\_2011.pdf](http://www.wuranga.com.ar/images/pdfs/estra_2011.pdf)

**URANGA, W.** (2005) “*La comunicación es acción: comunicar desde y en las prácticas sociales*” en Mirar desde la comunicación.

## **INFORMES**

AFIP. (Trimestre 2015). *Informe de recaudación. Remuneración bruta promedio por actividad. Mujeres enero a marzo de 2015 en pesos*.

CIFRA, FLACSO. (1 de febrero de 2016). *La naturaleza política y económica de la alianza Cambiemos*. (Documento de trabajo nº15).

DIRECCIÓN DE EQUIDAD DE GÉNERO E IGUALDAD DE OPORTUNIDADES EN EL TRABAJO. *Las mujeres en el mundo del trabajo*. Ministerio de Trabajo, empleo y seguridad social. Presidencia de la Nación.

EQUIPO DE MERCADO DE TRABAJO. DIRECCIÓN GENERAL DE ESTUDIOS MACROECONÓMICOS Y ESTADÍSTICAS LABORALES. (Tercer Trimestre 2017). *Mujeres en el mercado de trabajo argentino*.

INDEC. (Segundo semestre 2016). *Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos*. Informes técnicos. Vol.1, nº53. Condiciones de vida. Vol.1, nº4.

INDEC. (Segundo semestre de 2016). *Infografía: Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos*.

INDEC. (Segundo trimestre de 2016). *Mercado de trabajo: indicadores socioeconómicos*. Ministerio de Hacienda y Finanzas Públicas, Presidencia de la Nación

## NOTAS PERIODÍSTICAS

“Advierten sobre cierre de fábricas y despidos por aumento de importaciones” (26 de febrero 2017), El Cronista.

“Alike Kinan, la argentina que durante 16 años fue víctima de la prostitución y hoy Estados Unidos considera una "heroína" en la lucha contra el tráfico de personas” (3 de julio 2017), BBC News.

“Argentina: Este viernes habrá 500 manifestaciones y cortes de ruta por la libertad de Milagro Sala y contra la política represiva de Macri” (21 de enero 2016), Resumen Latinoamericano

“Argentina. Macri se reunió con los líderes de la CGT, pero no accedió a los reclamos con pocas respuestas para los gremios” (14 de abril 2016), Resumen Latinoamericano

“Argentina: movimientos populares se movilizan para exigir la reglamentación de la ley de emergencia social” (21 de febrero 2017), Nodal Cultura.

“Capitán veto: un recorrido por las leyes que rechazó Macri en 2016” (30 de diciembre 2016), Ámbito.

“Crecen los femicidios, baja el presupuesto” (16 de febrero 2017), Página 12.

“Creció la conflictividad social y los piquetes en 2016: se registraron 17 cortes por día en todo el país” (4 de enero 2017), Ámbito.

“Crónicas de femicidios: Daiana García”, (5 de febrero 2016), Cosecha Roja.

“Crónicas de femicidios: Wanda Taddei”, (5 de febrero 2016), Cosecha Roja.

“Ctera convocó a un paro nacional docente para el miércoles 24 de agosto” (17 de agosto 2016), UTE.

“Confirman Paro Nacional docente para el 24 de agosto” (17 de agosto), Todo Noticias.

“De San Cayetano a Plaza de Mayo por paz, pan y trabajo” (7 de agosto 2016), Página 12

“Despidos y vaciamiento en educación sexual integral (ESI)” (8 de julio 2016), Página 12

“Docentes y estatales paran contra Macri este martes 19-04” (18 de abril 2016), Cuatro Vientos

“Dos años del paro de mujeres” Cohete a la Luna, por LATFEM.

“Educación. Los docentes realizarán el viernes un nuevo paro nacional” (29 de agosto 2016), Clarín.

“El barrio cada día está peor y el gobierno todavía no reacciona” (13 de febrero 2017), Página 12.

“El récord de Facebook de 2,000 millones de usuarios y cómo se compara con otras cifras globales” (4 de mayo 2017), BBC Mundo.

“En 2016 cerraron más de 1500 empresas” (20 de abril de 2017), La Nación.

“En Argentina, los ricos son hombres y los pobres mujeres” (3 de julio 2017), El País.

“Entrevista a María Alicia Gutiérrez, Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal Seguro y gratuito en Argentina”. (4 de agosto de 2018). El Salto.

“Especial Argentina: Numerosos cortes de ruta y puentes reclamando la libertad de la dirigente social Milagro Sala” (17 de febrero de 2016), Resumen Latinoamericano.

“Facebook en Argentina: ¿qué cantidad de usuarios de Internet tiene perfil en la red?” (9 de mayo 2014), MINUTOUNO.

“Gobierno-CGT: siguen las negociaciones tras el paro de transporte” (19 de diciembre 2016), La Vanguardia digital.

“Hay 24 millones de usuarios de Facebook en Argentina” (22 de agosto 2014) La Nación.

“Hotel Bauen: la historia de nunca acabar” (27 de marzo de 2014), LaVaca Mu-Trinchera.

“La CGT unificada ya tiene su primer triunvirato” (22 de julio 2016), Página 12.

“La CGT rechaza el avance del gobierno sobre la justicia y ratifica la medida de fuerza del 7 de marzo” (febrero 2017), Comunicado de prensa.

“La memoria es feminista” (17 de diciembre 2018), Periódico Vas.

“Las mujeres argentinas dedican casi el doble de horas que los hombres al trabajo doméstico” (23 de abril 2015), Chequeado

“Las mujeres en el modelo productivo del gobierno” (22 de enero 2017), Economía Femini(s)ta.

“Las mujeres ganamos un 27% menos que los varones” (4 de julio 2015), Economía Femini(s)ta.

“Las redes sociales preferidas por los argentinos según su edad” (29 de octubre 2017), La Nación.

“Las trabajadoras sexuales en el paro de mujeres” (6 de marzo 2017), Infonews.

“La situación social. Hubo acuerdo entre el gobierno y la CGT: por ahora no hay paro” (12 de octubre 2016), Clarín.

“Lola Chomnalez, un femicidio sin respuestas”, (28 de diciembre 2015), Cosecha Roja.

“Más cerca de la emergencia social” (7 de diciembre 2016), Página 12.

“Mauricio Macri se reunió con los líderes de las 3 CGT” (11 de febrero de 2016), La Nación.

“Movimientos sociales protestaron en reclamo de trabajo genuino y alimentos” (10 de Octubre 2016), Política Argentina.

“No empiezan las clases: los docentes paran el 6 y 7 de marzo” (23 de febrero 2017), Página 12.

“Para la Corte, el derecho a huelga sólo es de los sindicatos” (7 de junio 2016), Página 12.

“Paro y movilización en todo el país” (4 de febrero 2016), Página 12.

“Perpetua para Vázquez por quemar y matar a Wanda Taddei”, (19 de diciembre 2013), Télam.

“Preocupación por el desempleo. Masiva protesta de movimientos sociales y la izquierda a la Plaza, con reclamos para Macri” (8 de agosto 2016), Clarín.

“Radiografía de los usuarios de Facebook en la Argentina” (8 de mayo 2014), Infobae.

“Según cifras del propio INDEC, la cantidad de despidos de la gestión Macri ya roza los 350 mil” (23 de agosto 2016), Gestión Sindical.

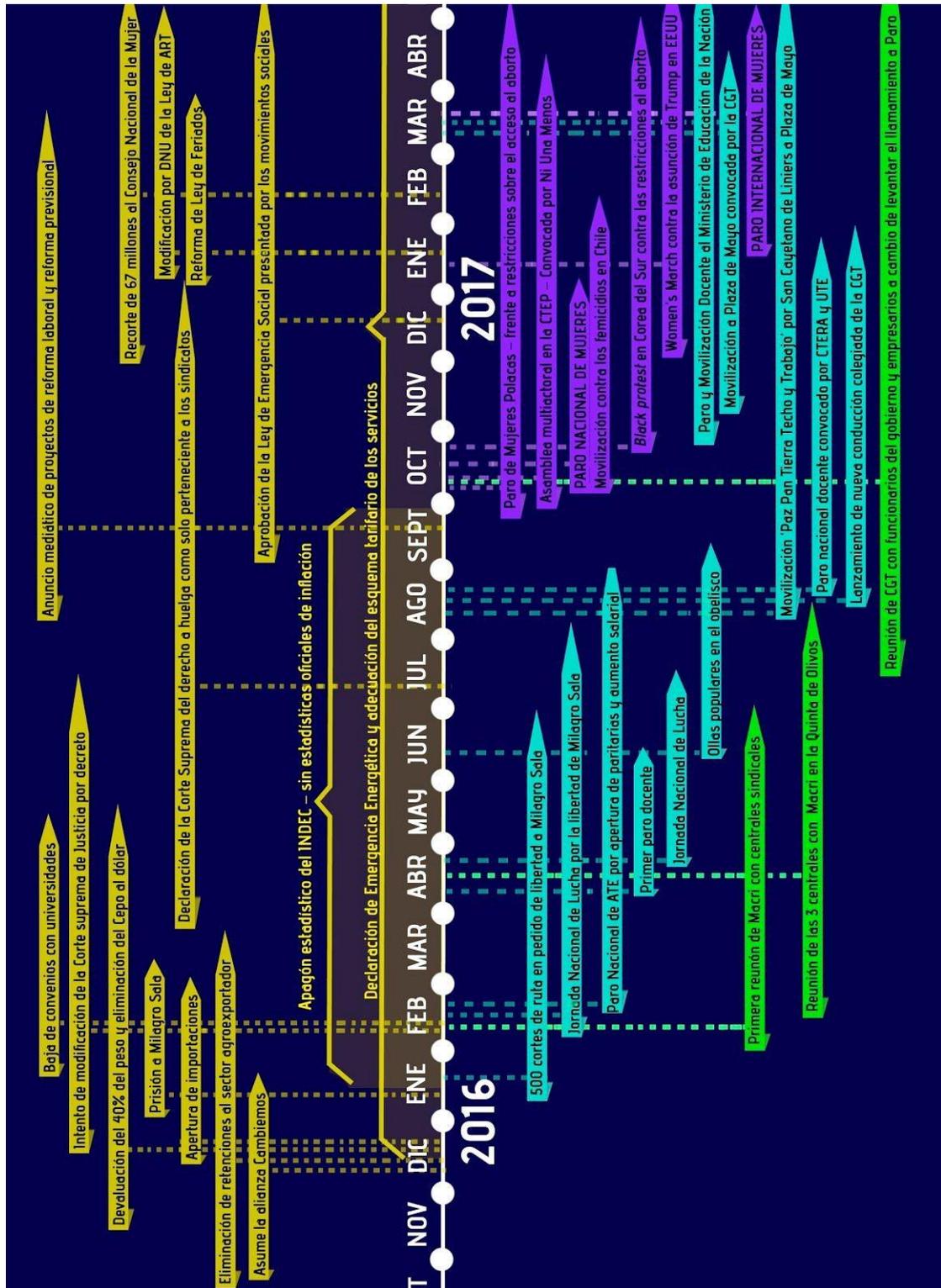
*“Se perdieron casi 3200 empresas en un año y medio de mandato Pro”* (8 de julio 2017), Tiempo Argentino.

*“Se reglamentó la Emergencia Social pero las organizaciones anunciaron un plan de lucha”* (10 de marzo 2017), Télam.

*” Trabajadores estatales contra la CGT: anunciaron un paro nacional para el martes”* (25 de septiembre 2016), INFOBAE.

*“Un triunvirato para unificar a la CGT”* (22 de agosto 2016), Página 12.

ANEXO 1 → Línea de tiempo - Contexto económico, social y político (Noviembre 2016 - Marzo 2017)



ANEXO 2 → Línea de tiempo - Estrategias de comunicación NUM y PIM (Octubre 2016 - Marzo 2017)

