



**Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación**

**Título del documento: Inseguridad y profundización del control social: construcción del otro punible a través de la voz de referentes vecinales de la Ciudad y el Gran Buenos Aires**

**Autores (en el caso de tesis y directores):**

**Lucía Valeria Benini**

**Nicolás Nahuel Escobar**

**Juan Isella, tutor**

**Datos de edición (fecha, editorial, lugar,**

**fecha de defensa para el caso de tesis): 2019**

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.  
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.  
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: [https://creativecommons.org/choose/?lang=es\\_AR](https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR)





Universidad de Buenos Aires  
Facultad de Ciencias Sociales  
Licenciatura en Ciencias de la Comunicación Social

# Inseguridad y profundización del control social

Construcción del otro punible a través de la voz de referentes  
vecinales de la Ciudad y el Gran Buenos Aires.

## **Autores**

Benini, Lucía Valeria  
DNI: 32.844.367

Escobar, Nicolás Nahuel  
DNI: 32.143.573

## **Tutor**

Juan Isella

mayo 2019

*A mi mamá, mi papá, mi hermano Nicolás, mi hermana Milagros.*

*A mi familia. Incondicional.*

*A los compas de la facu y a los amigos de siempre.*

*A Juan Isella, nuestro tutor, por el aguante. A Ale Osio, Abril Leaño que se tomaron el trabajo de leernos previamente y criticarnos con la paciencia necesaria para afrontar este proceso.*

*A Nico, "mi compa de tesis", como todes lo conocen desde hace ya tantos años. Por la vuelta de tuerca, la reflexión colectiva, la comprensión y el empuje siempre. ¡Ojalá nos encontremos escribiendo pronto otra vez!*

*A la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA y a la universidad pública, por invitarnos a transitar este camino que nos encontró con los y las autoras presentes en este escrito.*

*Lucía.*

*Agradezco principalmente a mi familia por el constante apoyo, el aguante y la fuerza que me empuja a seguir adelante y alcanzar las metas. En especial a mi vieja y a la nona, que no dejaron que me rinda.*

*A Abril, que siempre tiene la palabra justa de aliento y de confianza, por su criterio, aportes y recomendaciones.*

*A Lucía, mi compañera en este recorrido complejo y lleno de vaivenes, pero gratificante. A Juan Isella, nuestro tutor, por su paciencia luego de varios años y su predisposición para guiarnos.*

*A la Carrera de Comunicación y a sus docentes que siempre fomentaron una mirada crítica del mundo que nos rodea.*

*Nicolás.*

# ÍNDICE

|                                                                        |    |
|------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>1. INTRODUCCIÓN</b>                                                 | 4  |
| <b>2. INDAGACIONES PRELIMINARES</b>                                    | 7  |
| Ciudadanos comprometidos: “El “Plan Alerta” de los vecinos de Saavedra | 7  |
| El biopoder                                                            | 8  |
| Control social, consumo y su relación con la inseguridad               | 8  |
| El rol de los medios en la construcción de sentido                     | 9  |
| Ese “otro” delincuente                                                 | 12 |
| <b>3. MARCO TEÓRICO</b>                                                | 14 |
| <b>4. METODOLOGÍA</b>                                                  | 18 |
| <b>4.1 Sujeto de estudio</b>                                           | 19 |
| <b>4.2 Cuestionario y fundamentación</b>                               | 20 |
| <b>5. DESARROLLO</b>                                                   | 26 |
| <b>5.1 Inseguridad: orígenes</b>                                       | 26 |
| <b>5.2 Análisis de las entrevistas</b>                                 | 27 |
| Organización vecinal                                                   | 29 |
| Pero, ¿qué es la inseguridad?                                          | 32 |
| <b>5.2.1 Habitus y violencia simbólica</b>                             | 35 |

|                                                        |     |
|--------------------------------------------------------|-----|
| <b>5.2.2 El otro punible</b>                           | 41  |
| Civilización vs. Barbarie                              | 41  |
| Nosotros/Los otros                                     | 42  |
| Los efectos del discurso y la práctica del castigo     | 44  |
| <b>5.2.3 Estigmatización de los sectores populares</b> | 52  |
| <b>5.2.4 Asistencialismo</b>                           | 57  |
| <b>5.2.5 Corrupción y narcotráfico</b>                 | 63  |
| <b>5.2.6 Medios e inseguridad</b>                      | 69  |
| <b>5.2.7 Política e inseguridad</b>                    | 78  |
| Soberanía                                              | 85  |
| Cinismo                                                | 87  |
| <b>6. CONCLUSIONES</b>                                 | 89  |
| <b>7. BIBLIOGRAFÍA</b>                                 | 99  |
| <b>7.1. Links consultados</b>                          | 104 |
| <b>8. ANEXO</b>                                        | 1   |
| <b>8.1</b> Entrevista a Francisco                      | 1   |
| <b>8.2</b> Entrevista a Alicia                         | 16  |
| <b>8.3</b> Entrevista a Antonio                        | 35  |
| <b>8.4</b> Entrevista a Carlos y Ana María             | 65  |

# I. INTRODUCCIÓN

Las entrevistas que enmarcan la presente tesina se llevaron a cabo a fines de 2014, durante el último período del mandato de Cristina Fernández de Kirchner (2011-2015). Por ese entonces, el país se encontraba en pleno desarrollo y consolidación de medidas de carácter populista (LACLAU, 2005)<sup>1</sup>, con un fuerte rol del Estado no sólo para tomar cartas en cuanto a las poblaciones menos favorecidas por un sistema capitalista no equitativo, sino para con sus relaciones con el exterior; privilegiando el desarrollo nacional y fomentando relaciones con países principalmente latinoamericanos.

En la actualidad, la asunción del mandatario Mauricio Macri encauza -tal como anunciaba su slogan de campaña "Cambiemos"- un cambio radical en las medidas que hasta entonces se venían ejecutando. Medidas con fuerte impronta neoliberal, desregulación de la economía, mayor "control policial" -que se traduce en represión-, recortes en los subsidios e innumerables despidos, en su gran mayoría provenientes de la esfera estatal.

El presente trabajo parte de la inquietud por indagar los "discursos sobre la inseguridad" a partir del testimonio de aquellas personas que -a diario- se dedican a reflexionar y actuar en pos de dicha problemática en las localidades que habitan. De esta forma, realizamos entrevistas en profundidad a cinco referentes de vecinos autoconvocados y organizados en la lucha contra la inseguridad. Su estudio y el de aquellos factores que la rodean e intervienen, como en toda indagación de fenómenos sociales, no es tarea sencilla. Se requiere de distintos análisis en profundidad que atraviesen diversas disciplinas, de manera de abordarla desde distintos aspectos y puntos de vista: económico, político, social, cultural, psicológico, filosófico. La lista puede continuar.

---

<sup>1</sup> Si bien el concepto populismo es amplio y muchas veces tomado de manera peyorativa, consideramos preciso mencionar la contribución de Ernesto Laclau en la forma de entender al mismo. Tomando elementos de lingüística y psicoanálisis, aborda este fenómeno complejo brindando un esquema conceptual para comprender la constitución de la hegemonía en el populismo.

Teniendo en cuenta esta complejidad -así como la gran cantidad de bibliografía relacionada- nos proponemos un abordaje socio-político -con orientación marxista- del fenómeno de la inseguridad, a su vez teniendo en cuenta el rol que ocupan los medios de comunicación en el mismo. El fenómeno está, a su vez, circunscripto a las ideas, opiniones, datos, testimonios y relatos de los representantes vecinales entrevistados. Por lo tanto, si bien nuestro análisis está espacialmente recortado a la Ciudad y el Gran Buenos Aires, sabemos que la problemática de la inseguridad es un tema de agenda mundial en la actualidad.

No pretendemos que este estudio de por cerrado el análisis, ni resuelto la problemática, ni eche la luz necesaria que detenga la cadena significativa, el desplazamiento metonímico -es imposible, como veremos, cerrar sentidos de manera definitiva-. Más bien intentamos desnaturalizar de modo crítico los discursos hegemónicos inferidos a partir del corpus que circulan en torno a la inseguridad.

Muchos de los interrogantes que nos iremos haciendo no encontrarán respuestas inmediatas. Tampoco es nuestra intención. Más bien, invitamos al lector a pensar sobre estos temas. Aún así, esperamos y confiamos en que futuros investigadores los retomen.

La elección de los y las entrevistadas no fue al azar, buscábamos encontrar actores con presencia activa en los barrios y en los medios de comunicación. Fue por ello que nos contactamos con *Alicia*<sup>2</sup>, vecina del partido de La Matanza, a quien entrevistamos en primer lugar. Ella nos puso en contacto con *Francisco*, referente de Lomas de Zamora, con quien también acordamos reunirnos posteriormente. Al finalizar esta entrevista, nos mencionó a otros y otras referentes de diversos barrios de CABA y Provincia de Buenos Aires, a quienes contactamos con la intención de conocer su mirada. Así, entrevistamos a *Carlos* y a *Ana María*, ambos miembros de una agrupación de la localidad de Ciudadela. Por último, nos encontramos con *Antonio*, del barrio porteño de Belgrano.

En las entrevistas, reflexionamos acerca del concepto y del origen de la inseguridad, posibles causas y soluciones a la problemática como, asimismo, las formas de organización de los grupos que encabezan estos referentes vecinales.

---

2 Los nombres reales de los entrevistados, así como la información de las agrupaciones, foros y asociaciones vecinales fueron modificados y omitidos respectivamente para preservar su identidad y privacidad.

También, analizaremos a ese “otro”, que aparece explícito o implícito dentro de los discursos a quien, muchas veces, se coloca como la causa directa de la inseguridad.

Analizaremos, además, el corpus de entrevistas mencionado poniendo de relieve el rol que los medios de comunicación juegan en el contexto analizado. Los medios masivos van construyendo imaginarios sociales a partir de los cuales lectores, oyentes y espectadores organizan las tramas de sentido y su relación con el mundo que los rodea.

Comencemos con un breve recorrido por aquellos trabajos que tratan temáticas relacionadas al presente estudio.

## 2. INDAGACIONES PRELIMINARES

Antes de definir nuestro objeto de estudio, realizaremos un recorrido por aquellos trabajos que analizan la temática de la “inseguridad” en el ámbito académico. La presencia de dichas investigaciones da cuenta de la preocupación colectiva por reflexionar acerca del tratamiento que los medios masivos de comunicación hacen de esta problemática, sus efectos y su implicancia en la actualidad.

- Ciudadanos comprometidos: “El “Plan Alerta” de los vecinos de Saavedra

En primer lugar, es relevante mencionar el aporte realizado en el año 2004 por María Eugenia Contursi y Federico Arzeno. El artículo “Vigilancia situacional, Estado y ciudadanía en la Asociación de Vecinos Solidarios del barrio de Saavedra” del libro de Stella Martini y Marcelo Pereyra “La irrupción del delito en la vida cotidiana”, analiza el Plan Alerta implementado por el grupo de vecinos e invita a reflexionar acerca de lo que sería un “nuevo estatuto de ciudadano activo” y comprometido (MARTINI Y PEREYRA, 2009: 128).

Manuel Tufró, por su parte, en “El a priori histórico del dispositivo de vigilancia vecinal”, realiza un recorrido que da cuenta de las causas que desembocaron en la creación de la *Vigilancia Vecinal* o *Neighbourhood Watch*. La misma se define como “una estrategia de prevención del delito que consiste en comprometer a los ‘integrantes de la comunidad’ en la actividad de vigilancia del vecindario, manteniendo contacto permanente con la policía y denunciando cualquier persona o actividad sospechosa” (TUFRO, 2009: 3). Vigilancia que surgió en un principio en distintos barrios de Estados Unidos, Inglaterra y otros países europeos y que terminó llegando a Argentina -vía Internet- y se transformó en una de las respuestas posibles a las diferentes “olas de inseguridad” (TUFRO, 2009). El autor hace un análisis de esta vigilancia pensada a partir de la noción foucaultiana de dispositivo,

un dispositivo con características específicas: “consiste en una serie de prácticas que conectan estadísticas, representaciones del espacio -“mapas del delito”-, nuevas y viejas subjetividades, saberes de sentido común, saberes expertos de tipo académico pero también policial, técnicas de observación del territorio y de manipulación indiciaria, espacios de participación ciudadana, discursos antipolíticos, posiciones de enunciación legitimadas, lazos de solidaridad horizontales, prácticas de segregación socioespacial, formas de estigmatización, imágenes mediáticas, entre otros elementos, con el objetivo de “conducir conductas” (TUFRO, 2009: 17).

Buscaremos realizar, a lo largo de este trabajo, un análisis focalizando en cómo este dispositivo se presenta en las entrevistas a los representantes vecinales que forman parte de nuestro corpus.

- El biopoder

El estudio realizado por las autoras Álvarez y De Nardo Rojas, en su tesina “La inseguridad como espectáculo” menciona varios de los aportes de la teoría de Michel Foucault y destaca uno: el biopoder. Constituido por dos importantes tecnologías de control -la biopolítica y la anatomopolítica-, el biopoder tiene por objeto y objetivo la vida. “Se interviene la vida en su plenitud con el objetivo de cultivarla, protegerla, garantizarla, multiplicarla”<sup>3</sup>. De esta manera, las autoras destacan esta “estrategia general de poder reemplazar el derecho soberano de “hacer morir o dejar vivir” por el derecho de “hacer vivir y dejar morir” trabajado por Foucault en la década del 70<sup>4</sup> (ALVAREZ & DE NARDO ROJAS, 2013: 11).

- Control social, consumo y su relación con la inseguridad

En otra de las tesinas de la carrera, Adriana Grimaldi analiza la relación existente entre la inseguridad y el consumo, junto con las representaciones espaciales e identitarias que los medios construyen en sus discursos. Al plantear la problemática, hace referencia también al control social, remitiéndose al pasaje de

---

<sup>3</sup> Paula Sibilia, Biopoder, en El hombre Postorgánico: cuerpo, subjetividad y tecnologías digitales, Buenos Aires 2010, pág. 204.

<sup>4</sup> Foucault (1978), op. cit., página 218.

las sociedades disciplinarias analizadas por Michel Foucault (1975) a las sociedades de control a las que se refiere Gilles Deleuze (1991). Deleuze da cuenta de la crisis de las instituciones de encierro y, a partir de esto, de “la instalación progresiva y dispersa de un nuevo régimen de dominación” (DELEUZE, 1991: 110) donde lo importante es la venta y el consumo del producto, “el marketing es ahora el instrumento de control social, y forma la raza impúdica de nuestros amos” (DELEUZE, 1991: 109). Señala así el pasaje del hombre encerrado al hombre endeudado. La nueva vigilancia es, de esta forma, invisible o casi invisible e “involucra un uso intensivo del capital y no del trabajo, implica una autovigilancia descentralizada, introduce la sospecha sobre categorías enteras de individuos específicos y es cada vez más intensa y más extensa” (FORD, 1999: 206). Dominación ya no centrada en la producción industrial, sino en el consumo y la especulación financiera.

- El rol de los medios en la construcción de sentido

Para comprender mejor la construcción del significante “inseguridad” nos interesa retomar el rol que los medios desempeñan en dicha construcción y en el pasaje de las instituciones de encierro a las sociedades de control que Grimaldi analiza. Se trata de una lucha desigual por la apropiación del sentido, en donde los discursos de los medios de comunicación tienen mayor poder. Stella Martini lo resume de forma muy clara cuando dice que “los medios tienen un papel relevante en la construcción de los imaginarios sociales: aportan con su producción de información y de sentido a la construcción que esa sociedad o ese grupo hace de su imaginario. Brindan interpretaciones de los datos, formas diversas de construcción de la realidad. (...) El imaginario se plasma en discursos sociales que racionalizan prácticas hasta naturalizarlas como verdades del mundo (...) se construyen discursos sociales que atribuyen defectos y controles sociales sobre los otros” (MARTINI Y HALPERN, 1998). El análisis de la construcción de los imaginarios sociales por parte de los medios de comunicación es fundamental para comprender cómo los diversos sectores se apropian de los discursos mediáticos referidos a la inseguridad, en nuestro caso, los referentes de vecinos autoconvocados.

Si hablamos de “inseguridad” como problema público político, hablamos de una construcción que, si bien se encuentra articulada en los distintos procesos históricos y culturales, tiene a los medios masivos como sus principales impulsores. Es por ello que Stella Martini propone pensar que, en realidad, hechos de inseguridad hubo siempre, pero lo que hay en estas últimas décadas es un fortalecimiento de la importancia que le dan los medios a estos hechos.

Melina Abeid, egresada de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, analiza esta representación mediática de la inseguridad. Ella hace especial hincapié en el análisis que los medios realizan a partir del intento de construcción de un muro divisorio entre las localidades de San Fernando y San Isidro. En su estudio, destaca el aporte de Murillo, quien en su libro “Colonizar el dolor” analiza la relación medios-ciudadanía-Estado, en torno al caso Blumberg<sup>5</sup>. Tras el secuestro y asesinato de Axel Blumberg, según la autora, se origina un estado de excepción, en la que el Derecho es creado a partir del hecho. De esta manera, Abeid destaca que “la figura del padre de Axel Blumberg pasó a ser un significado que venía a ocupar el imaginario de una Argentina que había perdido la moral, la seguridad y la justicia. En pocas semanas el significante “Blumberg” englobó -con el apoyo de los medios- distintos significados: ingeniero-cruzado-Dios-padre-juez-restaurador de la ley y los derechos, con el poder de restaurar la ley” (ABEID, 2009: 6). Se denunciaba la “corrupción” y la “delincuencia” como destructoras de la democracia y la acción de la ciudadanía con el fin de reformar todas las instituciones, principalmente las de la justicia. Es interesante destacar su reflexión acerca de que “sin la presentación de la ciudadanía no es posible construir el concepto de inseguridad” (ABEID, 2009: 82) haciendo hincapié en que es a través de las representaciones mediáticas sobre la inseguridad donde se genera la categorización de “ciudadanos con derecho a habitar y ciudadanos con derecho a circular” (ABEID, 2009: 81). Esto ocasiona que la ciudadanía sea así simbólicamente dividida en dos grupos que se contraponen: unos marcados por la legalidad y otros por su opuesto, la ilegalidad.

---

<sup>5</sup> El 17 de marzo de 2004, Axel Blumberg fue secuestrado y posteriormente asesinado por sus captores. Este hecho convirtió a su padre, Juan Carlos Blumberg, en referente mediático sobre seguridad. A partir del caso, se realizaron marchas multitudinarias que reavivaron el debate sobre la inseguridad en el país.

Por su parte, la tesis realizada por Fernández y Focas en el año 2007 “El miedo en los Medios” realiza un trabajo a partir del análisis de noticieros desde la producción. Su temática específica es “descubrir y analizar mecanismos que inspiran temor utilizados por los noticieros televisivos” (FERNÁNDEZ & FOCAS, 2007: 4) por lo que su aporte radica en realizar un recorrido minucioso acerca de ciertos mecanismos de inspiración de temor presentes en los noticieros televisivos -dentro del corpus que analiza-. Esto brinda un marco conceptual académico para abordar las distintas representaciones presentes en los discursos de nuestros referentes de vecinos autoconvocados, respecto de cómo los medios abordan la temática referida a los “discursos sobre la inseguridad” y su implicancia.

Es interesante en este sentido el aporte que mencionan Álvarez y De Nardo Rojas retomando el libro “Estrategias de comunicación para gobiernos”, de Roberto Izurieta, Christopher Artenton y Rubén M. Perina. En él, los autores proponen que muchas veces, los medios ven afectada su independencia por cuestiones económicas y son los gobiernos quienes presionan por medio de subsidios o pautas. Es así que “casi todas las noticias que salen al público son en realidad una co-producción entre los medios y el gobierno”<sup>6</sup>.

María del Rosario Sánchez en su tesis “Información periodística, delitos y control social” hace un recorte más específico del tratamiento que los medios realizan de los temas referidos a inseguridad y postula que “la prensa gráfica nacional y local contribuye a la legitimación y al establecimiento del control social en los discursos periodísticos” (SÁNCHEZ, 2011: 3). Cabe destacar que dicha tesis realiza su aporte académico y de investigación a partir del análisis de los discursos de un actor específico, la prensa escrita, mientras que nuestro aporte, si bien se asemeja en la temática abordada, se realiza a partir de testimonios específicos en la voz de representantes de grupos de vigilancia vecinal autoconvocados por la inseguridad. A su vez, es necesario destacar que el aporte de María del Rosario Sánchez nos permite pensar -retomando a Dennis Mumby (1997)- en el hecho de que “las narrativas funcionan como una forma de control social y operan en la

---

<sup>6</sup> Izurieta Roberto, Christopher Artenton, Rubén M. Perina (comp.), Estrategias de comunicación para gobiernos. Buenos Aires, La Crujía, 2009, página 203.

construcción de la realidad. Creemos en base a ello que la noticia policial, política por excelencia, instala relatos de normalización y vigilancia de corte discriminatorio; pugna por imponer y naturalizar determinadas relaciones de poder” (SÁNCHEZ, 2011: 22). La autora plantea que es el propio sistema el que genera la pauperización y que a su vez se encarga luego de combatirla “por no resultarle eficaz al funcionamiento y sostenimiento de la nueva fase del modelo de acumulación capitalista” (SÁNCHEZ, 2011: 110).

- Ese “otro”, delincuente

En otra de las tesinas de la carrera denominada “Construcciones discursivas sobre la seguridad”, Luciana González centrará su investigación en lo que Foucault plantea como “Sociedades de la Seguridad”. En este tipo de sociedades, la cuestión fundamental es la economía y la relación económica entre el costo de la represión y el costo de la delincuencia (FOUCAULT: 1978). La autora realiza, a su vez, un recorrido por la historia del pensamiento criminológico argentino, donde ha primado una visión relacionada a un paradigma de tipo positivista. Aparece, de esta manera, la figura del “hombre delincuente” diferenciado de otros seres humanos “normales”, pensamiento que tiene un peso importante aún en la actualidad (ANITUA, 2005). Delincuente entendido como “un ser atrasado, que no se adapta a la sociedad y que además posee alteraciones mentales ligadas a la locura” (GONZÁLEZ, 2013: 16). La construcción de ese “otro” delincuente por los referentes de vecinos entrevistados y por los medios masivos en general, será uno de los temas que analizaremos.

Luciana González analiza también otra corriente criminológica que entiende que en toda comunidad el desorden y el delito están inevitablemente ligados. De esta forma, la policía tiene entonces como una de sus principales tareas fortalecer los mecanismos de control informales de la comunidad. “Para prevenir el crimen grave, la policía debe trabajar junto a los residentes locales para restaurar las defensas naturales contra el desorden, que es el primer paso a la predación” (GONZÁLEZ, 2013: 18). Siguiendo esta idea, si hablamos de desorden y el rol de los medios, el sociólogo Gabriel Kessler menciona que, a partir de 2004, se va

construyendo “la imagen de una situación de inseguridad, la imagen del desorden en las calles, las protestas callejeras, figuras ligadas a la marginalidad -cartoneros, limpiavidrios-, que llevan a plantearnos el rol de los medios de comunicación a la hora de criminalizar la pobreza” (KESSLER, 2007).

Los mencionados estudios constituyen el estado del arte que nos permite establecer un punto de partida y de apoyo a lo que será nuestro análisis para poder, de este modo, reforzar, profundizar y precisar académicamente nuestra investigación.

### 3. MARCO TEÓRICO

Nos proponemos realizar un acercamiento socio-político al fenómeno de la inseguridad desde conceptos y teorías de autores con orientación marxista y post marxista. El mismo partirá del análisis de las ideas, opiniones, datos, testimonios y relatos de los representantes vecinales entrevistados que forman nuestro corpus. Los medios masivos de comunicación, en este sentido, constituyen una pieza fundamental en la construcción de los discursos sobre la inseguridad.

En este sentido consideramos fundamental, para desarrollar la temática propuesta, la teoría del control social desarrollada a partir de Michel Foucault (1975), su descripción del Panóptico retomando a Bentham y su extenso análisis en cuanto a los *cuerpos dóciles* y el poder. Gilles Deleuze (1991), por su parte, se ubica como aquel que -actualizando el panoptismo de Foucault (1975)- propone que el control social ha pasado a ser difuso, “un gas”; trasladándose desde el Estado y sus instituciones de encierro hacia las empresas, los medios de comunicación, los momentos de ocio y la vida privada de las personas.

Tomaremos también los desarrollos teóricos de Althusser (1969), su definición del concepto de *Ideología*, la conceptualización de distintas formas de dominación y de los *Aparatos Ideológicos de Estado*. Haremos hincapié en algunos de ellos, como la escuela -para analizar su doble rol de creadora de oportunidades a la vez que reproductora de las desigualdades sociales existentes- y las prisiones -que desarrolla en su teoría Michel Foucault (1975) al analizar las Instituciones de Encierro-, para encaminar nuestro análisis hacia la construcción social del “otro” punible. Nos preguntaremos al respecto por la función social de las prisiones como formas de castigo así como su utilidad política.

En una línea similar, la idea de *Violencia Simbólica* propuesta por Pierre Bourdieu (1994) también nos será útil a la hora de analizar la figura del “otro” dominado/marginal/criminal y su construcción por parte de un “nosotros” dominador. Cómo la sociedad utiliza estos mecanismos de violencia indirecta -ya sea a través

de los medios de comunicación masiva, como en otros ámbitos- para construir significaciones que derivan en que los dominados sean "cómplices de la dominación a la que están sometidos" (BOURDIEU, 1994).

Dentro de las entrevistas realizadas para la presente tesina nos encontramos con la mención -a veces explícita, a veces implícita- del binomio "nosotros/los otros". Binomio que, en nuestro país, fue desarrollado por Sarmiento (1845) con su distinción entre "Civilización y Barbarie" a partir de la cual nos permitirá empezar a pensar la construcción y el abordaje del "otro" punible.

El filósofo esloveno Slavoj Zizek (1989) retoma la teoría marxista y gran parte de las post marxistas, para proponer su concepto de *Fantasía Ideológica*, donde afirma que la ideología funciona hoy de modo predominantemente cínico. Para Zizek, "todos los fenómenos que a la conciencia burguesa cotidiana le parecen simples desviaciones, deformaciones contingentes y degeneraciones del funcionamiento 'anormal' de la sociedad -crisis económicas, guerras- son productos necesarios del propio sistema" (ZIZEK, 1992: 175).

Si buscamos pensar en una posible confrontación, "escape" o "resistencia" hacia el orden establecido, el escritor francés Georges Bataille (1949) nos permite, a partir de sus conceptos de *soberanía* y *gasto improductivo* poner en cuestionamiento el concepto capitalista de utilidad, para desnaturalizarlo y entenderlo como una construcción socio-histórica. Retomar lo que él denomina *la parte maldita* es lo que permitiría al hombre recuperar su totalidad y su equilibrio.

Dentro de las materias cursadas a lo largo de la Carrera de Ciencias de la Comunicación, nos encontramos con diversos trabajos que permiten problematizar la temática que abordaremos. Es el caso de los estudios e investigaciones realizados por Stella Martini y Marcelo Pereyra (2009), quienes puntualmente desarrollaron -como mencionamos en el Estado del Arte- un estudio acerca de vecinos autoconvocados del barrio de Saavedra. A partir de su investigación retomaremos la idea de la creación de los *imaginarios sociales*. Analizaremos también, a partir del texto "Criminología mediática", de Eugenio Zaffaroni (2011), el papel que desempeñan los medios de comunicación masiva en esa creación de imaginarios, pero también de estereotipos y de un "otro" o un "ellos" criminal y enemigo. Ahondaremos en los conceptos de *causalidad mágica* y de *criminología*

*mediática*, propuestos por el autor. De la mano de los filósofos postmarxistas Hardt y Negri -a quienes retoma Pereyra-, nos centraremos en la utilización del miedo como herramienta de control y de “autocontrol”.

También tomaremos el abordaje de Zaffaroni (2012), quien va a postular que el estudio del abolicionismo y su abordaje de la problemática del derecho penal liberal, no puede dejarse de lado al trabajar la temática del otro punible-marginado-delincuente.

Es de vital importancia destacar el aporte realizado por Laclau (1985), quien va a abrir el debate acerca de la imposibilidad de pensar a la sociedad como un todo uniforme, permitiendo adentrarnos en un análisis crítico, profundo y atento de las diferentes concepciones acerca de criminalidad, sociedad, nosotros/otros, presentes en las entrevistas.

Otro punto importante en nuestro análisis tiene que ver con entender la “inseguridad”, el “miedo”, el “delincuente” y otros conceptos relacionados, como parte de formaciones discursivas que se encuentran en medio de una disputa hegemónica permanente por fijar sentidos únicos a conceptos que son *significantes flotantes*<sup>7</sup>. Al respecto de esta búsqueda por fijar sentidos, nos dicen Laclau y Mouffe: “En cada formación discursiva entendida como unidad en la dispersión resulta imposible fijar significados últimos, ningún discurso por encontrarse sobredeterminado puede lograr una sutura última. Esta imposibilidad de una fijación implica que deben existir sentidos parciales. Lo social existe entonces como un esfuerzo para producir un objeto imposible, con sentido único y último. El discurso se constituye como intento por dominar el campo de la discursividad, por detener el flujo de las diferencias, por constituir un centro. Los puntos discursivos privilegiados de ésta fijación parcial son denominados puntos nodales” (LACLAU Y MOUFFE, 1987). De esta forma, los conceptos arriba mencionados se *monoacentúan* (VOLOSHINOV, 1929) y se transforman en significantes vacíos, “se homologan demandas de diversos actores bajo la misma creencia, se saltean disputas vinculadas a las condiciones materiales de existencia y desaparece la posibilidad del individuo de reflexionar sobre la disputa política que se encarna en lo discursivo (...)

---

<sup>7</sup> Entendidos como aquellos que presentan un exceso de sentido, cuya contraparte es el signifiante vacío que se presenta como un signifiante sin significado.

descartando de esa disputa a los que no tienen voz, los desposeídos del sistema” (GONZÁLEZ, 2013: 26, 92).

Es a partir de estos conceptos tomados de los autores de referencia que intentaremos profundizar el análisis e indagar acerca de los discursos sobre la inseguridad, el otro punible y la profundización del control social a partir de la voz de referentes vecinales de la Ciudad y el Gran Buenos Aires. Buscaremos, en este recorrido, precisar cuáles son aquellos puntos en común que se desprenden de las entrevistas y que guiarán nuestro análisis.

## 4. METODOLOGÍA

Siguiendo a Sautu (2011), realizaremos un análisis de carácter cualitativo intentando dar los primeros pasos en pos de la comprensión del fenómeno de la inseguridad y su relación con el control social. Para ello, tomaremos la entrevista como situación comunicativa en la co-construcción de narraciones. Podemos entender entonces que, en dichas situaciones, se emplean diversos marcos interpretativos y dispositivos retóricos para configurar identidades culturales y situacionales. En palabras de Sautu, “puede utilizarse para conocer la perspectiva de los actores sociales” (SAUTU, 2005: 48). Tomaremos entonces su aporte para analizar y articular aquellos “discursos sobre la inseguridad” surgidos de las entrevistas de carácter abiertas y extensas, realizadas a cinco referentes de grupos de vecinos organizados y autoconvocados.

La nuestra será una investigación de carácter microsocial a partir de la cual abordar los diversos conflictos macrosociales: “Las investigaciones realizadas a partir del esquema del individualismo metodológico postulan que la estructura social puede ser reconstruida a partir de las características de las unidades individuales que las conforman, (...) reconstruyen los patrones de comportamientos societal a partir de la sumatoria de conductas individuales” (SAUTU, 2005: 53).

Es a partir de lo mencionado que las preguntas de nuestro cuestionario se centraron en indagar, en primer lugar, acerca de los grupos a los que pertenecían nuestros entrevistados, su forma de organizarse y comunicarse -grupos de Whatsapp, Facebook, asambleas, reuniones semanales-. Además, interrogamos acerca de su participación en el ámbito político y sus motivaciones, lo que entienden por inseguridad, sus posibles causas y soluciones. Por otro lado, nos resultó pertinente conocer su opinión respecto de la justicia, las penas y los castigos relacionados a los hechos delictivos. Por último, pero no menos importante, indagamos sobre el lugar que en este debate ellos le dan a los medios de comunicación masiva y a sus injerencias, ya sean positivas o negativas.

Las entrevistas de referencia que conforman nuestro corpus de análisis se encuentran como anexo del presente trabajo. Cabe destacar, además, que los nombres de nuestros entrevistados y entrevistadas fueron modificados con el fin de proteger su identidad, así como también se omitió el nombre de sus respectivas organizaciones vecinales por el mismo motivo.

#### **4.1 Sujeto de estudio**

Nuestro trabajo se generó a partir de la hipótesis que nos interpeló la siguiente pregunta: los discursos vinculados a las demandas -a la hora de reclamar mayor seguridad por parte de la sociedad y de estos grupos de vecinos organizados y autoconvocados, en particular- ¿conducen a reforzar el uso de dispositivos de control social? Sostendremos que sus demandas son respondidas por acciones políticas que terminan, la mayoría de las veces, vinculándose al establecimiento de más controles, los cuales se ven reflejados en el pedido de más presencia policial, fortalecimiento de penas y condenas, mayor establecimiento de cámaras de vigilancia en los barrios. Este proceso de demanda/respuesta lleva, de algún modo, al desarrollo de un movimiento que encierra decisiones y acciones de índole ideológica. De esta forma, los ciudadanos necesitarían -para poder “vivir seguros”- de mayor control y vigilancia, reafirmando la idea planteada por Deleuze (1991) respecto a que el control social trasciende las paredes de las “instituciones de encierro” foucaultianas para extenderse a distintos ámbitos de la vida cotidiana.

A su vez, dichos discursos en torno a la inseguridad ponen de manifiesto la presencia de un “otro”, a quien se posicionaría como el sujeto causante de la misma. Se trata de una construcción histórica en la que ese “otro” aparece relegado, invisibilizado y silenciado por el poder dominante. Los discursos de nuestros entrevistados y entrevistadas están mediados por aquello que leen, consumen y escuchan. En este sentido, el rol de los medios de comunicación como constructores de estereotipos contribuye a delimitar a ese “otro” delincuente y enemigo, a quien hay que mantener alejado para “nuestra seguridad”.

¿Son los reclamos, las demandas por parte de varios sectores sociales, los

discursos que giran en torno a la inseguridad, los que actualmente funcionan como dispositivos que activan y/o profundizan el control social? En este sentido, lo que nos interesa es poder desentrañar las diferentes y complejas tramas ideológicas que giran en torno a los reclamos por parte de ciertos actores sociales, en determinado contexto y en determinado bloque histórico.

## 4.2 Cuestionario y fundamentación

A continuación presentamos el cuestionario que realizamos a los distintos referentes vecinales, ordenado por temáticas. Cada pregunta está acompañada por su respectiva fundamentación. Al haberse tratado de una conversación con preguntas cualitativas de carácter abierto, hubo lugar a repreguntas que creemos reforzaron el análisis planteado:

|                                       |
|---------------------------------------|
| ORÍGENES E HISTORIA DEL GRUPO VECINAL |
|---------------------------------------|

| Pregunta                                                                              | Fundamentación                                                                                                                                                              |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>¿Cómo nace el grupo que integrás relacionado con la inseguridad?</b>               | Contextualizar y conocer las razones por las cuales surge el grupo que integran cada uno de los entrevistados.                                                              |
| <b>¿Cómo se comunican entre ustedes?</b>                                              | Conocer qué herramientas de comunicación utilizaban en el grupo: redes sociales, grupos de Whatsapp, encuentros presenciales, etc.                                          |
| <b>¿Se manejan a nivel nacional?<br/>¿Tienen sedes en distintos lugares del país?</b> | Analizar y conocer si existen redes municipales, provinciales, nacionales. Empezar a indagar la incidencia de la política en el campo de la inseguridad, y su articulación. |

|                                                                                                        |                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>¿Cuáles son los principales pedidos/demandas de los vecinos?</b>                                    | Conocer las demandas específicas de cada barrio, las preocupaciones específicas de los grupos de vecinos.                                                                              |
| <b>¿Cuáles son los cambios que vislumbraron desde que arrancó el grupo?</b>                            | Conocer las transformaciones que se dieron a través de los años dentro de los grupos vecinales y en su relación con los contextos sociales.                                            |
| <b>¿Qué tendría que pasar o ser diferente para que no hubiesen surgido en tantos barrios del país?</b> | Indagar acerca de las causas a las que atribuyen el surgimiento de dichos grupos de vecinos y cuál debería haber sido el marco político “ideal” como para que ello no fuera necesario. |

SOBRE EL CONCEPTO DE INSEGURIDAD

| Pregunta                                                                                          | Fundamentación                                                                                                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>¿Qué es, según tu opinión, la “inseguridad”?</b>                                               | Conocer su definición del concepto, lo que en su opinión incluye o excluye.                                                                                                       |
| <b>¿Cómo creés que estamos “más seguros”?</b>                                                     | Indagar acerca de las opiniones personales de los entrevistados en relación a cómo se sienten seguros.                                                                            |
| <b>¿Viviste algún hecho delictivo?<br/>¿Cuáles creés que son sus causas?</b>                      | Conocer las experiencias personales y, a través de ellas, las percepciones del binomio seguridad/inseguridad, sus orígenes y causas.                                              |
| <b>¿Qué acciones realizan o creen que se pueden realizar para que el vecino se sienta seguro?</b> | Conocer maneras de accionar de los grupos dentro del barrio, para ofrecer soluciones a las demandas de los vecinos.                                                               |
| <b>¿Cuáles creés que son las principales causas de inseguridad en la actualidad?</b>              | En caso de que no hayan explicitado en las preguntas anteriores, a través de ella pedimos expliciten a qué adjudican la existencia de inseguridad en el país/barrio en que viven. |

|                                                                              |                                                                                           |
|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>¿Podrías arriesgar un camino, una posible solución a la problemática?</b> | Indagar los factores que permitirían encontrar una “solución” a la problemática abordada. |
|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|

## ACCIONAR VECINAL Y POLÍTICA

| Pregunta                                                                                                                                                                | Fundamentación                                                                                                                                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>¿Qué les gustaría hacer o quisieran que se haga desde el municipio?</b>                                                                                              | Indagar qué acciones llevarían a cabo o reclamarían a un funcionario local.                                                                                                 |
| <b>¿Cuál es tu opinión sobre el accionar vecinal en el ámbito de la política?</b>                                                                                       | Conocer su postura a fin de comprender si entienden el accionar vecinal como parte del accionar político o como algo “separado”.                                            |
| <b>¿Cuáles son, en tu opinión, las medidas que mejor funcionaron en materia de seguridad en los últimos 10 años?</b>                                                    | Indagar sobre las opiniones de los entrevistados acerca de las medidas que ellos consideran que mejor funcionaron en relación con la inseguridad.                           |
| <b>¿Cuál creés que debe ser el rol del Estado a la hora de actuar frente a la inseguridad?</b>                                                                          | Invitar a definir cuáles son las principales acciones que debería llevar a cabo el Estado para que los hechos delictivos disminuyan.                                        |
| <b>¿Cuál es para vos una "buena" política y cuál una "mala"?</b>                                                                                                        | Conocer las opiniones sobre las políticas relacionadas con la inseguridad.                                                                                                  |
| <b>¿Cuál es tu opinión sobre las políticas sociales implementadas por el gobierno (Asignación Universal por Hijo, Plan Jefes y Jefas de Hogar u otro plan similar)?</b> | Indagar la percepción que tienen respecto de las políticas estatales para conocer si son vistas como posibles soluciones o como “trabas” al tratamiento de la problemática. |
| <b>¿Sabés si existen otros lugares (de</b>                                                                                                                              | Indagar sobre la existencia de políticas y/o medidas aplicadas en otro lugar del                                                                                            |

|                                                                                                                                                       |                                                                                                                                          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Argentina, de América o del mundo) donde el sistema de seguridad funcione como a ustedes les gustaría? Si es así, ¿cuáles y por qué?</b>           | mundo, que hayan funcionado y/o colaborado en la dirección de posibles soluciones.                                                       |
| <b>Mencionás al narcotráfico como factor influyente en la existencia de inseguridad, ¿por qué? ¿Qué conocés de la dinámica de la venta de drogas?</b> | Conocer la opinión acerca de las conexiones que establece el entrevistado entre la inseguridad y el narcotráfico <sup>8</sup> .          |
| <b>¿Qué opinás acerca del desempleo, las personas en situación de calle o bajo el consumo de drogas?</b>                                              | Analizar la relación posible entre dichas problemáticas y cómo son entendidas por el referente de vecinos entrevistado.                  |
| <b>¿Creés que en algún momento de la Argentina estuvimos mejor o peor? ¿Por qué?</b>                                                                  | Indagar cuáles son los aspectos relevantes a la hora de definir qué hace que el país esté “mejor” o “peor” y porqué.                     |
| <b>¿Creés que puede existir/existe una sociedad donde haya trabajo para todos?</b>                                                                    | Conocer la opinión en relación al sistema capitalista y el contexto socio-político en el cual nos encontramos.                           |
| <b>¿Cuáles creés que son las principales medidas que tendría que tomar el próximo gobierno para revertir la situación?</b>                            | Conocer las decisiones políticas a partir de las cuales los entrevistados entienden que la problemática de la inseguridad se revertiría. |

<sup>8</sup> En todos los casos, los/las entrevistados/as vincularon la venta y el consumo de drogas con la existencia de hechos delictivos, lo que nos llevó a repreguntar sobre dicha conexión.

MEDIDAS, CASTIGOS Y SANCIONES

| Preguntas                                                                                                            | Fundamentación                                                                                                                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>¿Qué opinás del accionar policial ante un arresto? ¿Qué se debería hacer con la persona que comete un delito?</b> | Conocer las opiniones acerca de los castigos y sanciones hacia quienes cometen delitos y sobre las formas de actuar de la Justicia y el Estado.            |
| <b>¿Cuál creés que debería ser el accionar correcto?</b>                                                             | Indagar cómo creen que debería ser el accionar policial dentro de un marco “correcto”.                                                                     |
| <b>¿Qué percepción tenés acerca de la presencia policial en las calles?</b>                                          | Conocer qué sensaciones y percepciones posee respecto de la presencia policial en las calles, qué generan, qué aporte brindan (si lo hacen) a la sociedad. |
| <b>¿Qué opinión tenés respecto de los casos de gatillo fácil ocurridos en nuestro país?</b>                          | Indagar cuál es su opinión, a qué hechos lo remiten, a qué creen que se debe.                                                                              |
| <b>¿Qué opinás del sistema carcelario? ¿Creés que puede existir una alternativa al mismo?</b>                        | Indagar acerca de la opinión y reflexión respecto del sistema carcelario y si conocen o proponen opciones diferentes al mismo.                             |

MEDIOS DE COMUNICACIÓN

| Preguntas                                                                                                               | Fundamentación                                                                                                                                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>¿Qué lugar creés que ocupan los medios de comunicación en esta problemática?</b>                                     | Indagar sobre la relación que los entrevistados encuentran entre la inseguridad y los medios de comunicación, y el rol que estos últimos cumplen. |
| <b>¿Creés que hay buena cobertura de los temas relacionados con la inseguridad?</b>                                     | Conocer la opinión acerca de la cobertura mediática de la problemática e indagar acerca de qué es una “buena” cobertura.                          |
| <b>¿Por qué creés que en el último tiempo el tema de la inseguridad está tan vigente en los medios de comunicación?</b> | Conocer cuáles son las razones por las cuales la problemática de la inseguridad está vigente en la agenda mediática; a qué lo atribuyen.          |

## 5. DESARROLLO

### 5.1 Inseguridad: orígenes

¿En qué momento la inseguridad toma una relevancia sin precedentes dentro del ámbito mediático -y en consecuencia en la formación del imaginario colectivo- de nuestro país? Para ello, resulta relevante analizar los orígenes del concepto “inseguridad” basándonos en un estudio llamado "El surgimiento de la ‘inseguridad’ como problema público político en la Argentina post-dictatorial" (CERRUTI, 2012). El estudio se remonta a los años '80 y '90, cuando los índices de violencia y delitos alcanzaron -tanto en nuestro país como en toda Latinoamérica- un aumento sustancial.

A mediados de la década del '90, esta preocupación por la seguridad pública se transforma en el segundo problema más grave de nuestro país, sólo superado por el desempleo y, si bien se registró una disminución de la cantidad general del delito desde 2002, la sensación de inseguridad aumentó hasta convertirse en la primera preocupación para los argentinos a partir de 2007 (CERRUTI, 2012: 3).

Existen sondeos entre los países de la región, como el Informe Latinobarómetro de 2010<sup>9</sup>, que ubica a la Argentina como el segundo país en lo que se refiere a la “percepción de la inseguridad” mientras que, de acuerdo a estadísticas proporcionadas por la ONU, está entre los últimos en cuanto al índice de homicidios (CERRUTI, 2012: 3). El reclamo de mayor seguridad se convierte entonces en la principal demanda social dirigida al Estado, haciendo eco poco a poco en los medios masivos hasta alcanzar su punto máximo en 2004 con el ya mencionado caso Blumberg. Este hecho generó un movimiento social masivo liderado por el padre de la víctima, Juan Carlos Blumberg, que incluyó tres manifestaciones multitudinarias en Plaza de Mayo y un petitorio firmado por tres

---

<sup>9</sup> [http://www.latinobarometro.org/documentos/LATBD\\_INFORME\\_LATINOBAROMETRO\\_2010.pdf](http://www.latinobarometro.org/documentos/LATBD_INFORME_LATINOBAROMETRO_2010.pdf)

millones de personas que impulsó, entre otras medidas, una reforma del Código Penal centrada en el aumento de penas y en el agravamiento de controles. El estudio continúa postulando que la percepción social de la inseguridad representa una amenaza real para los regímenes democráticos. El miedo a convertirse en víctima del delito y la desconfianza en las agencias del Estado encargadas de la seguridad pública ha orientado a sectores de la ciudadanía a apoyar respuestas basadas en enfoques policiales y represivos conocidos como “mano dura”, los cuales no sólo no han dado los resultados esperados sino que han pasado a formar parte del problema, pues han colaborado en el deterioro de las instituciones y las normas democráticas (PRILLAMAN, 2003; FRÜHLING, 2005; KLIKSBERG, 2008).

¿Qué relación existe entre inseguridad y control social? ¿Son funcionales entre sí? Nos preguntaremos, además, por el uso político que el Estado hace de ambos y cuál es el rol que ocupan los medios de comunicación masiva en este sentido.

## 5.2 Análisis de las entrevistas

Una vez contextualizado nuestro estudio y los orígenes del concepto de inseguridad en la agenda pública del Estado -y específicamente en la agenda mediática-, comenzaremos el análisis del corpus. Los conceptos teóricos principales que enmarcan nuestro trabajo serán abordados a partir del mismo.

Comenzaremos analizando brevemente la organización vecinal de los referentes que hemos entrevistado, para pasar luego a preguntarnos por el sentido específico que dan a la inseguridad a partir del rol que desempeñan en esta problemática como agentes para-estatales en su lucha diaria contra la misma.

Continuaremos el análisis a partir de los conceptos de *habitus* y *violencia simbólica*, desarrollados por el sociólogo Pierre Bourdieu. Los mismos nos permitirán desentrañar cómo las estructuras sociales -a nivel de la construcción de significaciones- son creadas a la vez que crean sentidos específicos, nunca definitivos y siempre en paulatina transformación, pero que se arraigan en las estructuras mentales de los individuos de una sociedad como un sentido práctico de

su vida cotidiana.

Por otra parte, el conocido binomio civilización vs. barbarie acuñado por Sarmiento allá en el siglo XIX, nos permitirá comenzar a esbozar una distinción, una segregación, una construcción de un “otro”, de un “ellos”: delincuentes, marginados, estigmatizados, generalmente de sectores populares, distintos a nosotros los “ciudadanos de bien”. La misma no sólo perdura hoy, sino que encuentra nuevos matices, sujetos y medios para recrearse y reforzarse. Este “otro”, que podemos caracterizar como punible porque es sobre quien recae mayor control y condena -tanto jurídica como social- y sobre quien recae todo el peso de la culpa y la responsabilidad de que no podamos “vivir tranquilos”. Nos enfocaremos también en cómo los efectos de los “discursos sobre la inseguridad” fortalecen prácticas de control y castigo, como así también en la utilidad de las cárceles como el lugar donde éste se manifiesta.

Una vez establecido el marco de análisis abordaremos puntos en común que surgen de las entrevistas realizadas, en busca de aquello que perciben como causal de la inseguridad.

La incidencia innegable de los medios masivos de comunicación será el punto a través del cual continuaremos nuestro estudio. Haremos hincapié en el rol que ocupan en la problemática planteada como creadores y difusores de estereotipos sociales; como constructores de imaginarios sociales, de subjetividades y de identidades, para la reproducción de las condiciones sociales de existencia. Entenderemos a los medios, a su vez, como herramienta de la clase dominante para ejercer poder, lograr consenso y aprobación social.

Por último, retomaremos el concepto de inseguridad pero, ésta vez, haciendo foco en su utilización política. Será a partir de las *sociedades de control*, en términos de Deleuze, y la continuación de la postura foucaultiana. Analizaremos la pertinencia actual de los *Aparatos Ideológicos de Estado* de Althusser, así como el rol específico del Estado como reproductor de desigualdades -y como parte del problema, más que de la solución-. Abordaremos la decadencia de las instituciones de encierro -en particular, la cárcel y la escuela- con el devenir de las sociedades de control. Finalmente, abordaremos los conceptos de *soberanía*, *fantasía ideológica* y *cinismo* para intentar explicar el actual orden establecido.

## Organización vecinal

En provincia de Buenos Aires y C.A.B.A, prácticamente cada barrio posee grupos de vecinos autoconvocados, que tienen como meta trabajar sobre el delito. Esto da cuenta lo primordial que es, para estos grupos, organizarse. Los mismos surgen bajo la premisa de poder habitar lugares “seguros” y lograr incidir en la toma de medidas que, por parte del Estado, se lleven a cabo para combatir la problemática. A su vez, su creación se basa en la idea de que, teniendo a los vecinos organizados, la delincuencia disminuiría. Al respecto, nos contaba Antonio, del barrio de Belgrano:

*“Nosotros somos los pioneros en organizar, a través de participación ciudadana, al vecino. ¿Qué hace? Crea conciencia ciudadana en la prevención del delito, porque la delincuencia está organizada y los vecinos no. Uno diría: ‘está la policía’, pero por ejemplo este gobierno -el kirchnerista- no deja hacer inteligencia. No hay inteligencia policial, entonces no hay prevención del delito. Va como los bomberos, cuando pasa algo, y ya es tarde. Por eso los vecinos tienen que organizarse, junto con comerciantes, con las instituciones, con las escuelas. Y después diseña un cuadro situacional criminal con la información vecinal y se empieza a cerrar el círculo, todo esto va a las denuncias, con la cooperación de autoridades de aplicación, que acá sería la Metropolitana, los legisladores, etc. Este trabajo es el de organización, después viene la parte operativa, que es el plan de acción. La situación criminal de la zona delictiva te la van marcando los propios vecinos, que saben quién vende, quién no. Te dicen si vienen nuevos, si hay “casas entrecruzadas”, que tienen un efecto que parece social, pero el 99% es narcotráfico, entra narcotráfico y delito juntos” (ANTONIO, 38).*

Ana María, de Ciudadela y Francisco, de Lomas de Zamora, nos brindan un acercamiento a cuáles son los reclamos puntuales que realizan, qué pedidos concretos se pueden hacer desde su lugar de referentes para estar “más tranquilos”:

*“Insistimos hasta que vengan a arreglar la luz. Insistimos con notas. Bueno, yo llegué a la altura de tener el teléfono celular de la persona encargada de arreglar las luces. Llegás a ese punto. Y decís, ‘mirá necesito que me arregles tal poste’. Hay veces que tardan 15 días.” (ANA MARÍA, 68).*

*“Reclamamos cosas concretas. Reclamamos más vehículos, más policías, mejores luminarias. Más presencia” (FRANCISCO, 4).*

Alicia, de La Matanza, hará hincapié en dificultad de trabajar en red con otras zonas de la misma localidad u otras localidades. También, hará referencia a la utilización de las redes vecinales, por parte de algunos de los involucrados, para la búsqueda de cargos políticos:

*“Armamos la comisión en el año 2009 y lo que hicimos fue trabajar en red, o sea que trabajaba nuestra comisión de Lomas del Mirador, la comisión de San Justo y la de de Ramos Mejía, pero no trabajábamos en red porque cada uno era como que quería tener su campito. Porque además la gente como pasa ahora se vuelve loca por un cargo. ¿Se acuerdan de De Narváez, por ejemplo, que salió a ser gobernador con una frase que era “yo tengo un plan”? Y era de inseguridad. Yo nunca vi el plan. De verdad lo buscamos, y lo queríamos chequear a ver que había y... no había nada. Nada que uno dijera ¡wow! Pero bueno todo pareciera que el centro es la inseguridad y luego viene el resto. Que está bien que lo tomen pero, qué pasa, los que quieren un cargo y que andan flotando por ahí arman una ONG, una asociación, que es fácil de armar porque vas y te inscribís y ya está.” (ALICIA, 17).*

Alicia, a su vez, va a comentarnos cómo es el trabajo que realizan en su organización y cómo generan redes de comunicación con referentes de otras zonas para enterarse de lo que sucede, corroborar hechos delictivos sobre distintas localidades, y poder así actuar en consecuencia:

*“Nos manejamos en red. O sea, por ejemplo Néstor, que está en Ramos Mejía manda todo por WhatsApp. Hoy a la mañana Matías, que está en Madero, me dice... ‘Alicia, mataron a una señora en Rafael Castillo, ¿sabés algo?’ Y ahí empezamos todos a movernos, a ver qué sabemos, cómo llegar. Entonces a la primera que llamamos es a la chica de Rafael Castillo, que es Verónica. Y bueno, a ver qué pasaba, qué no pasaba...” (ALICIA, 18).*

Por su parte Carlos, de Ciudadela, hará referencia a cómo los medios de comunicación se constituyen en una herramienta fundamental a la hora de presionar a autoridades:

*“Nosotros en los foros vecinales presionamos con los medios de comunicación. Los medios de comunicación están totalmente de nuestro lado. Entonces, ni al municipio ni a la policía les cae bien o no quieren que aparezcan sus nombres en los medios. Entonces, o lo hacés o lo hacés, ¿sí?” (CARLOS, 68).*

Antonio, por su parte, va a dejar en claro que la existencia de estos grupos vecinales, su participación y accionar, viene a suplir la ausencia de autoridades y organismos estatales a quienes ubica como encargados y responsables de lidiar con la problemática:

*“Se crean las redes vecinales por el colapso del sistema... y no por otra cosa. Porque si vos estás pagando impuestos, estás pagando todo ¿Qué carajo? ¡Tengo que estar en mi casa mirando televisión!” (ANTONIO, 61).*

Siguiendo lo postulado por nuestros entrevistados y entrevistadas, vemos cómo el vecino pasa de ser una víctima activa, a un ciudadano en alerta. Así, y siguiendo lo propuesto por Aníbal Ford (1994), el vecino, constituido en ciudadano en alerta, pasa a realizar dos operaciones. Por un lado, la observación o lectura de índices de posibles situaciones o personas peligrosas, y por otro, la producción de índices para disuadir a los delincuentes. Estos índices, según el autor, son utilizados como dispositivos de control social, en este caso, en manos de la sociedad civil. Los

vecinos, siguiendo el análisis, se apropian de esos saberes, que sirven también para conocer la realidad y establecer hipótesis sobre posibles delitos, con el fin de oficiar como los “ojos y oídos” de la policía (CONTURSI-ARZENO, 2009: 123). Antonio nos explica que, desde estas agrupaciones, se organizan para “adelantarse a los hechos” a partir del uso de la tecnología y las redes sociales:

*“Es decir que el trabajo que debería hacer la policía, lo hacemos nosotros, adelantándonos a los hechos. Somos 28 mil vecinos, 438 mil en total entre la provincia de Buenos Aires y de acá, y 780 mil en todo el todo el país. Gracias a las redes sociales nos organizamos. Tenemos gente activa con firmas, reuniones y marchas” (ANTONIO, 39).*

Vemos, de este modo, cómo el surgimiento de grupos de vecinos organizados y autoconvocados está acompañado de la idea de que hay que accionar, aunque sea a la par del Estado, para eliminar o disminuir los hechos delictivos y la “sensación de inseguridad”.

Pero, ¿qué es la “inseguridad”?

La especificidad de la labor del cientista social hace especial hincapié en la emergencia del problema de la significación, de la producción social de las significaciones como mediación de la organización de nuestra relación con el mundo (CALETTI, 2014). En este sentido, será nuestra tarea trabajar en el análisis de aquellos dispositivos que son propios de esta producción social de las significaciones; aquellas tramas ideológicas a través de las cuales los discursos circulan y transitan.

En las entrevistas del corpus, inferimos que el concepto “inseguridad” aparece vinculado a inseguridad ciudadana o social, atribuyéndole múltiples y diversas causas. A su vez, también advertimos que se hace referencia a inseguridad en el sentido literal y amplio del término, como un fenómeno que puede darse en las más diversas circunstancias, siempre que se ponga en peligro la seguridad de una o

varias personas por el motivo que sea.

*“Nosotros tenemos en González Catán el CEAMSE, la gente que se muere porque empieza primero un problema de sarpullidos y después se muere infectada por el agua y eso también es inseguridad; o sea que es muy amplio” (ALICIA, 21).*

*“El otro día, te hablo en la clase alta, vimos todos por televisión unos chicos llenos de barro. Hicieron un pozo en un espacio público, quedaron todos embarrados, y eso también es inseguridad porque están tomando un espacio público, y están haciendo una cosa que no corresponde, que también es inseguridad” (ALICIA, 20).*

Al contarnos sobre la presencia de una concesionaria en la esquina de su casa, la misma entrevistada afirmó:

*“En esta esquina tenemos una concesionaria que está toda tomada por coches que colocan y casi no dejan espacio en la vereda, que debería haberlo, y toma la vereda que es un espacio público, que no puede estar tomada (...) La multa son 5.000 pesos, entonces siguen poniendo sus coches. Y te digo, esta calle es mano y contramano y se arma cada tole tole que no sabés. Porque de verdad, después fijate bien, no dejan espacio para pasar ni para allá ni para acá, está tomada, literalmente tomada. Pero bueno, como esa muchas y muchos por otros lados, pero te digo así que como casos de inseguridad, todo es inseguridad” (ALICIA, 20).*

Carlos, a su vez, relaciona la existencia de inseguridad a la presencia de luminarias en las calles:

*“Tener una luz pública que no funciona en una cuadra tiene que ver con el hecho de inseguridad, porque atrás de un árbol que no hay luz se puede esconder un malhechor” (CARLOS, 76).*

Afirma también Antonio:

*“Cuando se habla de inseguridad, tenés que tener en cuenta que es un órgano multicausal. Están las inseguridades sociales, laborales, la falta de educación. Todo entra, según los sectores y espacios políticos y a diferente escala social” (ANTONIO, 38).*

Algo similar postula Alicia:

*“Cuando hablo de inseguridad digo ‘las patas de la inseguridad’, y otra de las patas de la inseguridad es la salud, la educación, la familia, la ciudadana, la religiosa... todas, todas. La judicial. Patas hay cantidades” (ALICIA, 35).*

Los diversos sentidos que exponen los entrevistados acerca de lo que entienden por inseguridad dan cuenta de la serie de significantes flotantes que giran en torno a dicho concepto. Según Laclau (2004) los *significantes flotantes* son elementos discursivos privilegiados que fijan parcialmente el sentido de la cadena signifiante, constituidos en el interior de una intertextualidad que los desborda y cuya principal característica es su naturaleza ambigua y polisémica. Dan cuenta, a su vez, de luchas políticas y semánticas por hegemonizar un espacio político discursivo.

Consideramos relevante tomar al signifiante flotante “inseguridad” dentro de una trama de relaciones en las que diversos agentes despliegan y desarrollan lógicas específicas que definen, en cada caso, la estructura del *campo* en que viven (BOURDIEU, 1983). Son estas relaciones de fuerza -y de resistencias- que se presentan en los testimonios del corpus -junto a las diversas estrategias empleadas de acuerdo al *capital* que poseen los *agentes*- lo que hará rico, complejo y necesario el presente estudio.

Nos dedicaremos, en el siguiente punto, a analizar el orden social establecido para entenderlo como una construcción y no como algo natural. Las estructuras, si bien se arraigan y nos dicen quiénes somos y cuál es nuestro lugar en ella, guardan siempre un espacio indeterminado que da lugar a la lucha simbólica.

*"Yo particularmente no me puedo poner a pensar como ellos, porque yo trabajo desde los 9 años..."*  
(CARLOS, 76)

### 5.2.1 Habitus y violencia simbólica

Así como Ernesto Laclau hace especial hincapié en la dimensión significativa de los objetos y fenómenos sociales -con la noción de *significante flotante* que explicamos brevemente más arriba- el sociólogo francés Pierre Bourdieu -retomando a marxistas clásicos- propone un análisis de las luchas de clase pero específicamente en su dimensión simbólica, es decir, como lucha simbólica al interior de la cultura por dotar de un sentido único a determinado objeto del mundo social. En pocas palabras, al hablar de lo social, hablamos siempre de lo simbólico, de significaciones. El mundo es, para nosotros, siempre mundo interpretado, y siempre construido a través del lenguaje. No importa cómo el mundo es en realidad, porque al mundo sólo accedemos desde nuestra subjetividad y nuestra significación y, a su vez, lo construimos del mismo modo.

La pregunta que deberíamos hacernos es ¿por qué las cosas son de esta manera? O también ¿existe otra forma posible en que puedan ser las cosas? Estas preguntas abren el interrogante acerca de la naturalidad de la estructura social, su forma de organización. Es tarea del cientista social analizar esas determinaciones y naturalizaciones y efectuar una desnaturalización, una contextualización, una historización de las estructuras que conforman la objetividad social. Es necesario para poder analizar las luchas simbólicas que se dan dentro del entramado social, donde cada actor juega su papel previamente estructurado y que a su vez ayuda a estructurar, pero siempre con un margen de in-determinación que da espacio a la existencia de dichas luchas simbólicas.

Para el análisis de las entrevistas de nuestro corpus intentamos, entonces,

desnaturalizar y poner en contexto la estructura social que engloba dichas luchas. Siempre entendiendo que enunciamos desde una posición determinada, ya que todos somos parte del juego social, vivimos dentro del mismo, bajo sus reglas y estructuras. Al respecto, Bourdieu nos propone superar los momentos Objetivista y Subjetivista evitando la reducción a ellos. Esto implica, al analizar lo social -y en nuestro caso, las entrevistas- poner en relación tanto las posiciones de los *agentes* -su lugar en la *estructura*- como sus tomas de posición subjetivas que, contando con un margen de indeterminación propio de la génesis social, también dependen de y ayudan a constituir esa *estructura*. Es en este sentido que nos interesa analizar tanto el *habitus* como la *violencia simbólica*, dos conceptos centrales en la teoría de Bourdieu, que nos ayudarán a comprender el orden social establecido.

Si uno tomara una fotografía panorámica de la estructura social, parecería que esta fue así desde siempre y no le cabe otra posibilidad de ser. Desigualdades de clase, desigualdades políticas, educativas, económicas y a su vez, cada una de ellas, también en su dimensión simbólica. Hemos vivido inmersos tanto tiempo en este sistema y bajo estas reglas, que se hizo cuerpo en las personas; se transformó en esas estructuras básicas recibidas desde la primera socialización en la familia, reforzado luego por el sistema educativo, los medios masivos y una batería de reglas e instituciones que le dicen a la persona quién es, cuál es su lugar y cómo debe actuar dentro del mundo social o, en palabras de Bourdieu, dónde debe invertir en el juego social.

*“De verdad hay como tres generaciones perdidas. Te estoy hablando de los chicos de 15, 20 años con los padres que tienen por ahí 40, con los abuelos que tienen 60. Y que no han visto trabajar a esa gente tampoco. Yo me acuerdo de haber visto a mi papá laburar mucho, o mi marido haber laburado, pero acá los chicos no... porque te vuelvo a decir, tampoco pueden, no tienen cómo. Acá no se les da la herramienta” (ALICIA, 33).*

Vemos cómo estas *estructuras*, si bien no son determinantes por completo y guardan un carácter de *estructura* abierta, buscan organizar el mundo social y naturalizarlo. Son *estructuras estructuradas estructurantes* porque, además de

recibir las durante la socialización, el propio actor estructura el mundo que lo rodea desde estas mismas estructuras, como un sentido práctico. En pocas palabras, esto es a lo que el autor denomina *habitus*.

*“Uno dice que no tiene nada que ver con educación pero sí, tiene bastante que ver, tiene mucho que ver. Y la educación no empieza en la escuela, empieza en la casa. Con padres que tienen hijos, ¿sí? Son familias disueltas, el pibe se siente solo, no sabe para qué lado ir, alguien le ofrece, entra en la droga, las malas compañías” (ANA MARÍA, 75).*

Lo que nos relata Ana María es justamente esa socialización primaria que atraviesan los sectores sociales vulnerables quienes, desde distintas *estructuras, estructuradas, estructurantes* también buscan un lugar y un reconocimiento, un rol dentro del juego social. En palabras de Bourdieu, esto refiere a una posición determinada en el entramado social, que tiene que ver tanto con el conocimiento práctico del propio lugar ocupado como con el conocimiento de las posiciones relativas de los otros *agentes*. El *habitus* implica así tanto el “sense of one’s place” como el “sense of other’s place”<sup>10</sup>, un conocimiento más o menos objetivo de la estructura social de la que es parte y que ha incorporado y que, por esto mismo, puede funcionar como una anticipación práctica en el juego social. Al respecto, dice Carlos:

*“Yo particularmente no me puedo poner a pensar como ellos, porque yo trabajo desde los 9 años. Yo nací en un hogar muy humilde, aunque nunca me faltó nada y trabajo desde los 9 años.” (CARLOS, 76).*

Alicia nos enuncia desde su propia estructura, desde su propio *habitus* que mira de afuera a ese “otro”, las motivaciones que los llevan a actuar de determinada manera. Ese “otro” tiene estructuras totalmente distintas a la hora de invertir en el juego social, a la hora de buscar reconocimiento.

---

<sup>10</sup> Los términos, traducidos al español, se refieren a la conciencia del lugar que uno ocupa en relación con otros dentro del entramado social.

*“Del primer cordón a unos kilómetros, la gente no es lo mismo, no se compromete de la misma forma porque están acostumbrados a vivir de otra manera. Así como yo te hablo de que la familia, ensamblada o no, quizás se junta los domingos y te puede dar algunas indicaciones como padres, en esos lugares no, cada uno hace su vida. Los chicos no tienen posibilidad de charlar con sus padres y viven la inseguridad igual, claro. Igual o peor, pero no les interesa juntarse. Porque además se llevan mal con los vecinos. En realidad por esos barrios hay mucho alcohol, se pelean mucho, los chicos se juntan en las esquinas o lugares así que están medio descampados a tomar, fumar o drogarse y empastillarse. Pastillas que le sacan a las familias, las mezclan y hacen esas cosas que les hacen tan mal ¿no? Indudablemente” (ALICIA, 25).*

Podemos preguntarnos ¿por qué los agentes se incorporan al juego de un *campo*, invierten en él, incluso si éste presenta estructuras de dominación que ejercerán sobre ellos algún tipo de violencia? Es posible encontrar, según Bourdieu, algo así como un *habitus primario*, una primera disposición a invertir en lo social, que el *agente* adquiere en el seno de la familia. El campo doméstico donde el niño nace es el espacio donde comienza la labor de socialización que tiende a “favorecer la transformación de la libido original, es decir, de los afectos socializados en el *campo* doméstico, en alguna de las formas de la libido específica” de cada *campo* (BOURDIEU, 1999: 224, 225), como observamos en lo narrado por los vecinos.

*“Está muy difícil, la verdad siento que es una papa muy caliente para cualquier gobierno. Para éste y para el que venga que no lo va a solucionar. Hemos pasado muchos gobiernos creyendo que iban a hacer algo y la verdad siento que estamos como yendo para atrás ¿no?, como el cangrejo” (ALICIA, 26).*

Este testimonio deja entrever la frustración de alguien que atravesó diversos gobiernos y que lleva varios años luchando políticamente contra la inseguridad, apelando en su discurso a la inacción y ausencia del Estado. Siguiendo el enfoque marxista, no debemos olvidar que la razón de ser del propio Estado es asegurar con

su propia dinámica la reproducción del orden establecido. Es, en este sentido, el que reproduce las relaciones de dominación y las desigualdades existentes buscando naturalizar, des-historizar. A través del Estado, la clase dominante -dueña de los *medios de producción*, tanto económicos como simbólicos- utilizará todas las armas que posee para realizar esa tarea, en una constante lucha simbólica por imponer su forma de ver e interpretar el mundo, su cosmovisión, dotar a los significantes de un sentido último -es decir, detener la cadena signifiante, aunque ello sea imposible ya que siempre habrá un margen de in-determinación, sino no existiría la lucha simbólica-. Nos preguntamos entonces: ¿qué políticas se llevaron a cabo desde el Estado y los gobiernos de turno por aminorar la brecha de las desigualdades?

Ya sea con gobiernos populistas, de mayor redistribución y búsqueda de justicia social e inclusión, a aquellos gobiernos más liberales, de achicamiento del Estado, de apertura irrestricta de los mercados y el empoderío de unos pocos grandes empresarios nacionales e internacionales, las filas de los relegados del sistema siempre fueron largas. Podemos pensar que aquellos relegados del sistema no lo son sólo económicamente sino, a su vez, relegados simbólicos. Son sectores que llevan consigo una fuerte carga simbólica plagada de estigmas y prejuicios. Se trata de ese “otro” construido socialmente, quien vive inmerso en la violencia simbólica que él mismo, desde su *habitus*, ayudó a construir pero que no percibe como tal. Dicha violencia no es coercitiva, no se ejerce directamente sobre los cuerpos pero se enraíza en los mismos. “La *violencia simbólica* es aquella forma de violencia que se ejerce sobre un *agente* social con la anuencia de éste. (...) En términos más estrictos, los *agentes* sociales son *agentes* conscientes que, aunque estén sometidos a determinismos, contribuyen a producir la eficacia de aquello de los determina, en la medida en que ellos estructuran lo que los determina”. La raíz de la *violencia simbólica* se halla en el hecho de que los dominados se piensen a sí mismos con las categorías de los dominantes. “De todas las formas de ‘persuasión oculta’, la más implacable es la que se ejerce simplemente por el orden de las cosas” (BOURDIEU-WACQUANT, 1995: 142, 143).

De esta manera, si dividimos al mundo social en un nosotros/otros, articulando el concepto de *habitus*, vemos que tanto de un lado como del otro se forman las mencionadas *estructuras estructuradas estructurantes*, profundizando así

la segregación, la división. Recordemos una palabra muy utilizada durante el gobierno kirchnerista como “inclusión”, que no guarda relación con el término “igualdad”. Incluir es traer hacia un nosotros, sin romper la distinción, revelando una dimensión de clase inevitable. Esa es la fuerza que ejerce el *habitus*, y esa es la *violencia simbólica* que trae aparejada.

*“Yo viví tres años en el exterior y la verdad que le contaba a mi hija cosas tan maravillosas de las ciudades de Italia o de Madrid y demás, y ella volvió espantada porque la inseguridad allá también está ahora y peor, porque además falta trabajo, y hay paros a cada rato, y tenían problemas para tomar vuelos o para manejarse” (ALICIA, 30).*

Cuando el mundo social y el orden establecido son pensados de manera naturalizada, des-historizada, descontextualizada, se vuelven irrefutables. Si no podemos criticar y cuestionar sus propias bases y sus raíces creadoras de desigualdades, las únicas medidas de las que se dispone para combatir la inseguridad son aquellas paliativas, momentáneas, coercitivas, no preventivas sino más bien que actúan sobre lo ya acontecido. Al respecto, nos dice Francisco:

*“Entonces, no depende ya de la seguridad, porque el hecho de seguridad ya es inexistente. Ya está, está vulnerada la seguridad. Falló la prevención. La seguridad es sobre todo prevención. Ahora pasamos a la justicia. Y ¿qué hace la justicia? Por eso, para mí es un error garrafal apuntar a la inseguridad como una cuestión de tener una ciudad militarizada, sería innecesario” (FRANCISCO, 7; 8).*

¿Podríamos encontrar -según lo que nos cuentan Alicia y Francisco- puntos en común entre la inseguridad, los paros, la falta de trabajo, que suceden en países europeos que atraviesan momentos de crisis que no venían sufriendo? ¿La inseguridad, guarda relación con las crisis, la desigualdad social, la inequidad y las injusticias, todas ellas inherentes al propio sistema? Si bien no creemos que estas sean las únicas y definitivas causas de la inseguridad, sí podemos pensar que se trata de algunas de sus variables más relevantes.

Para continuar el análisis nos centraremos en la construcción social del “otro” marginal, punible, “desviado”, quien se contrapone a un “nosotros”: los “normales”, la “gente de bien”.

*“Si vos sabés que por matar a un tipo te vas a perpetua, indefectiblemente vas a perpetua. Ese tipo, yo creo que lo pensaría”.*  
(FRANCISCO, 7)

### 5.2.2 El otro punible

#### Civilización vs. barbarie

En su texto titulado “Originalidad y caracteres argentinos”, Domingo Faustino Sarmiento realiza una clasificación de la sociedad de fines de 1800. En ella, describe al *rastreador*, al *baqueano*, y analiza su concepción de *Gaicho Malo*: “Un outlaw -fuera de la ley-, un misántropo particular (...) con toda su aversión a las poblaciones de los blancos; pero sin su moral natural y sin sus conexiones con los salvajes”. (...) Este hombre, divorciado con la sociedad, proscrito por las leyes, este salvaje de color blanco, no es en el fondo un ser más depravado que los que habitan las poblaciones” (SARMIENTO, 1845: 55).

A su recorrido descriptivo, añade la definición del *cantor*, a quien define como “la idealización de aquella vida de revueltas, de civilización, de barbarie y de peligros”. A estos *tipos originales*, como él los llama, contrapone “la sociedad culta, con superior inteligencia de los acontecimientos que la que el infeliz *Gaicho Malo* despliega en sus rapsodias ingenuas” (SARMIENTO, 1845: 57).

¿Será éste testimonio uno de los puntapiés clave para entender la relación “nosotros-los otros” de Argentina? ¿Será el análisis de Sarmiento uno de los primeros cimientos a la hora de crear una de las dicotomías sociales que perduran y parecen fortalecerse en nuestro país, aquella que nació con su famosa frase

“civilización y barbarie”? Muchos son los interrogantes. Algunos de ellos intentaremos responder a lo largo de la presente tesina. Por lo pronto, leemos la afirmación de uno de nuestros entrevistados y continuamos pensando:

*“Entonces qué pasa, un pibito que vivió 10 años hoy tiene 20, no vio nunca laburar al papá, ni a la mamá... pide planes. (...) El pibe ya tiene una cultura que ¡andá a cortarle los planes el que venga ahora! ¿Quién le va a cortar los planes?! Porque esto no es un modelo, es un caos, un manotazo de ahogado y alguien tiene un día que ordenar. Cuando ordenás ¿cómo ordenás tu casa cuando tenés un mono acá? ‘Paren la mano muchachos, la joda se terminó’” (ANTONIO, 53).*

Un mono. Un otro. Distinto a mí, diferente a nosotros. Roles dispuestos para su papel dentro del juego social.

### Nosotros / Los otros

La definición de George Bataille de *gasto improductivo* y su función social nos permite seguir indagando acerca de la separación entre un nosotros y un otro. Dentro de la lucha de clases, la clase dominante utiliza el *gasto improductivo*, el gasto destructivo -aquel que se destruye porque se consume-, para alejarse aún más de la naturaleza de los marginados. De este modo, “el gasto, aunque tiene una función social, empieza por ser un acto agonístico de separación, de apariencia antisocial. El rico consume lo que pierde el pobre creando para él una categoría de decadencia y de abyección que abre la vía a la esclavitud (...) Los amos, que actúan como si ellos fueran la expresión de la sociedad misma, están preocupados -más gravemente que por cualquier otro problema- por dejar constancia de que no participan en nada de la abyección de los hombres a quien dan empleo. (...) El fin de la actividad obrera es producir para vivir, pero el de la actividad patronal es producir para condenar a los productores obreros a una descomunal miseria” (BATAILLE, 1987: 38).

Por su parte, el Estado descrito por Hobbes -en palabras de Foucault- no es

exactamente un Estado natural y brutal, donde las fuerzas lleguen a enfrentarse directamente: es decir, no estamos en el orden de las relaciones directas entre fuerzas reales. De hecho, en el gasto de guerra primitiva descrito por Hobbes, las que se encuentran, se enfrentan y se entrecruzan no son armas (...) no son fuerzas desencadenadas y salvajes. En la guerra primitiva de Hobbes no hay batallas, no hay sangre, no hay cadáveres. Hay sólo representaciones, manifestaciones, signos, expresiones enfáticas, astutas, mendaces: hay engaños, voluntades disfrazadas de su contrario, inquietudes enmascaradas por certezas y así en más. Nos encontramos en el teatro de las representaciones intercambiadas, dentro de una relación de miedo que es una relación temporalmente indefinida: pero no estamos realmente en guerra (FOUCAULT, 1996: 79, 80).

Podríamos trasladar el análisis de Foucault sobre el Estado descrito por Hobbes a lo planteado por Bourdieu cuando menciona la existencia de luchas simbólicas. Debemos también tener presente que las reglas creadas y mantenidas no son universalmente aceptadas. Son, en cambio, motivo de conflicto y desacuerdo, parte del proceso político de la sociedad o, como diría Bourdieu, la *lucha simbólica* al interior de la sociedad por dotar a los significados de un sentido único, acabado.

Al hablar de *lucha simbólica* y si mencionamos el poder político ejercido por las clases dominantes, podemos tomar lo enunciado por Eugenio Zaffaroni. Él propone que los poderes políticos deteriorados tratan de frenar su caída y que el poder económico se ejerce por primera vez sin mediación alguna de dicho poder. Ubicados ya en la era de la revolución tecnológica, postula que lo importante para el poder político no es asumir un discurso académicamente coherente sino emitir discursos a la medida de la comunicación mediática que tengan efecto tranquilizador -normalizante- aunque en la realidad produzcan efectos paradójicos. Un poder político que no puede reducir la violencia que su impotencia genera y que sólo atina a emitir discursos incoherentes, con tal que -mediante una comunicación social simplista- resulte normalizador, más que un discurso requiere un libreto para su espectáculo porque él mismo y el propio Estado acaban asumiendo el carácter de un espectáculo (ZAFFARONI, 2001: 952).

El Juez y Criminólogo argentino también planteará que la *criminología*

*mediática* (ZAFFARONI, 2011) “crea la realidad de un mundo de personas decentes frente a una masa de *criminales* identificada a través de estereotipos, que configuran un *ellos* separado del resto de la sociedad, por ser un conjunto de *diferentes y malos*” (ZAFFARONI, 2011: 369). Los *ellos* de la criminología mediática nos obligan a modificar acciones y prácticas cotidianas a partir de las cuales viviríamos “en paz”. Según el autor, molestan, no nos dejan dormir con puertas y ventanas abiertas, perturban las vacaciones, amenazan a los niños, ensucian en todos lados. Este “otro”, que nos impide vivir tranquilos, sin miedos y cuya presencia nos inhabilita a poder resolver todos nuestros problemas, debe ser alejado de la sociedad o, más aún, “desaparecer”. Para ello, la presencia policial es imprescindible, nos protegerá de “sus acechanzas perversas sin ningún obstáculo ni límite, porque *nosotros* somos limpios, puros, inmaculados” (ZAFFARONI, 2011: 369).

Antes de pasar al siguiente punto, es interesante el análisis que realiza el sociólogo norteamericano Howard Becker en busca de las razones por las que una persona quebrantaría las reglas de una sociedad: “¿qué clase de persona rompería una regla tan importante? Y la respuesta que se da es: una que sea diferente del resto de nosotros, que no pueda o no quiera actuar como un ser humano moral y que, por lo tanto, pueda llegar a romper otras reglas importantes. La identificación de uno como desviado pasa así a ser la que controla a todas las demás” (BECKER, 1980: 40). A continuación retomaremos esta idea de *desviación* para pensar cómo se van creando reglas que se imponen a ciertos grupos y cuya transgresión genera marginalidad.

### Los efectos del discurso y la práctica del castigo

Zaffaroni postula, en su texto “La criminología como curso”, que la discriminación es un producto estructural. Acentuando su análisis en los interrogatorios policiales afirma que: “como el sujeto de conocimiento -el científico- asume la posición de *inquisidor*, al igual que éste se coloca a sí mismo en un nivel superior al *objeto* o ente y desde esta perspectiva jerárquica interroga

violentamente, presuponiendo que tiene a Dios de su lado, que es un enviado de Dios para saber, que es el señor *-dominus-* que pregunta para *poder*". La *discriminación* entre humanos es -enmarcando el análisis en términos de Zaffaroni- un *producto estructural del modo de saber por interrogación violenta*, del mismo modo que lo es la depredación de la naturaleza y el exterminio de los *inferiores y diferentes* (ZAFFARONI, 2001: 938).

*"Con la droga, que es otro de los temas emergentes de este quilombo, perdiste una batalla, ya perdiste a un tipo, un tipo que te hace un desastre en la sociedad porque te mata hoy uno y mañana otro, hasta que lo hacés mierda (...) El otro día le pegaron un chumbo a un nene de 8 años... durísimo. Para mí esos tipos deberían pudrirse en la cárcel"* (FRANCISCO, 6; 7).

"Esos tipos". "Pudrirse en la cárcel". "Hacerlos mierda". El testimonio de Francisco nos parece relevante para continuar con el concepto de *desviación* de Howard Becker. El sociólogo propone que "los grupos sociales crean la desviación al hacer las reglas cuya infracción constituye la desviación y al aplicar dichas reglas a ciertas personas en particular y calificarlas de marginales" (BECKER, 1980: 19). Afirma Francisco, respecto de quienes cometen delito bajo los efectos de las drogas:

*"Ese tipo está perdido, a ese tipo si lo agarrás tenés que mandarlo a algún lado, llevarlo a Ushuaia a peinar pingüinos a ver si dentro de diez años se desintoxica y se recupera. Pero el tipo que es consciente, si supiera efectivamente que va en cana y se pudre en la cárcel, yo creo que no lo haría"* (FRANCISCO, 7).

Al analizar los "discursos sobre la inseguridad" en la voz de referentes de vecinos, resulta ineludible reflexionar sobre las posiciones adoptadas por los entrevistados a la hora de hablar de un "otro" distinto a "ellos" al que generalmente relacionan como el causante de los hechos problemáticos que los aquejan. Muchos de estos discursos refieren a hechos en los que un "otro" ha infringido la ley, atentando contra la seguridad o libertad individual o cometido algún crimen.

Las preguntas que podemos plantearnos en este caso serían ¿qué

motivación los lleva a actuar de esa manera? ¿Por qué lo hacen? ¿Cómo podemos explicar sus transgresiones? ¿Qué hay en ellos que los lleva a cometer actos “prohibidos”? ¿Qué tienen en común las personas que han sido calificadas de desviadas? ¿Tienen algo en común?

Siguiendo a Becker, que un acto sea desviado depende de cómo reaccionan las otras personas frente al mismo (BECKER, 1980: 21). La desviación es considerada como una transacción que tiene lugar entre un grupo social y un individuo que es considerado por dicho grupo como un transgresor a las reglas. En tanto que un grupo trata de imponer sus reglas a otros grupos de la sociedad, nos enfrentamos con un segundo problema: ¿quiénes pueden, en la práctica, obligar a otros a aceptar sus reglas y cuáles son las causas de su éxito? Afirma Carlos respecto de la mano dura y los castigos:

*“No me gusta la mano dura. O sea, a ver. No me gusta que se cometan irregularidades de ningún tipo. Mis derechos terminan donde comienzan los del prójimo. Lo que digo es que antes si vos cometías un delito, lo tenías que pagar. Y cuando hablo de pagar es simplemente una pena en una prisión. Punto. Si era un año era un año, si eran cinco años eran cinco años, si era perpetua, era perpetua. Hoy hay un juez de la Nación al cual se le va a pedir un ‘jury’ porque ha dejado en libertad a personas que no tenía que dejar en libertad, con el agravante de que cuando le dio la condicional, salieron y asesinaron. Entonces, yo como ciudadano propongo dos cosas: que se lo destituya y que lo manden no sé a dónde o que directamente no sé... los familiares de las personas asesinadas por alguien que este juez liberó, que hagan con el juez lo que quieran” (CARLOS, 74).*

Los actos considerados desviados quedan así catalogados como conductas reprobables y dignas de castigo. Castigo que, en algunos casos -como el de Carlos- parece exigirse y cederse no sólo al Estado, sino a los familiares de las personas asesinadas para que, haciendo justicia por mano propia, *hagan con el juez lo que quieran*. En una línea similar a lo manifestado por Carlos, Antonio hará hincapié en el desánimo que vive la policía por no poder hacer uso del gatillo fácil como herramienta para ejercer el control y la represión frente a hechos delictivos:

*“Yo no puedo pegarte un tiro a vos... y así estamos. Entonces a los buenos policías los desaniman totalmente. Hoy ver actuar a un policía... veo a uno que mira para otro lado ¡lo entiendo! Porque se está jugando su laburo, su plata, sus problemas, porque... ‘después tiene un juicio’, ‘si mata a uno después hay que ver si sacó o no sacó su arma’, ‘porque no tenés testigos’” (ANTONIO, 47).*

Zaffaroni va a proponer que, “en el fondo del poder punitivo se halla la venganza y ésta nunca puede ser racional (...) no debemos legitimar en ninguna medida al poder punitivo; llevan razón los abolicionistas acerca de su esencial irracionalidad; lo que debemos legitimar es la función misma de programación limitadora que lleva a cabo el derecho penal. Esta legitimación proviene de la constatación de que el poder punitivo, carente de esa contención jurídica limitadora, acaba con el Estado de derecho y desemboca en masacres y genocidios. Sobre esta base, mucho más sólida que las titubeantes legitimaciones parciales de las gastadas y reiteradas teorías de la pena, será posible refundar un derecho penal liberal mucho más invulnerable a las reversiones y manipulaciones perversas de los discursos autoritarios” (ZAFFARONI, 2012: 12; 13). El planteo que hace Carlos respecto a la justicia por mano propia pone de manifiesto y ratifica la irracionalidad de la venganza de la que habla Zaffaroni. A su vez, Antonio hará referencia al criminólogo y a su postura respecto del abolicionismo y de las cárceles, efectuando un paralelo entre el “teatro” de las cárceles de Argentina en comparación con las de Francia, Paraguay o Brasil, donde los presos la pasan “realmente” mal. Nuestro entrevistado sostendrá:

*“Y es abolicionista, porque acá existe no la garantía, que es correcto, sino el abolicionismo. Él dice que no tienen que existir más las cárceles. Y ahí tenés varios estúpidos que están de ese lado. Vos vas a cualquier lado, mismo Francia, que él habla del abolicionismo de Francia. ¿Sabés cómo te meten un palo en la cabeza y te meten adentro? Te meten un chumbo, te pegan una patada en el orto donde sea, ¡y listo! Afuera. Acá es una joda total. Vas a Paraguay, ¡Andá a hacer quilombo en Paraguay! ¡Andá a hacer quilombo en Perú! ¡Andá a hacer quilombo*

*en Brasil! ¡Pero te meten en cana y en esas cárceles no querés estar ni una semana, ¿sabés lo que es? Cagado de hambre, cagado de todo, de calor, de mugre, de todo... encima que te hacen la bienvenida sexual... ¡Y acá no! Acá es todo un teatro.”* (ANTONIO, 47)

Proponemos, llegado este punto, pensar qué rol asignan los vecinos a la cárcel como método de castigo. Si un individuo delinque, ¿qué castigo merece? ¿Qué significa cumplir una condena en una prisión? Para la Politóloga argentina Pilar Calveiro, la prisión es una de las violencias de Estado, ese lugar que *todo lo vigila*, donde “el cuerpo se transforma, sometido al hambre, la violencia, la falta de sueño, la enfermedad y el dolor, registra el cambio de manera distinta que la mente” (CALVEIRO, 2012: 269). La prisión de seguridad media implica, para ella, un “tratamiento” del cuerpo típicamente capitalista donde el dispositivo carcelario *expropia el cuerpo* del delincuente-pobre, lo violenta y lo funcionaliza para la lógica de ganancia del mercado interno, constituido por redes legales e ilegales, perfectamente interconectadas. El cuerpo se adecua al vasto mercado de la prisión o se convierte él mismo en mercancía útil a las redes del tráfico interno (CALVEIRO, 2012: 280).

Pablo Rodríguez, docente de la Carrera de Ciencias de la Comunicación, indaga acerca del rol de la cárcel en medio de este mundo de inseguridad gobernado por el miedo. En este sentido, va a retomar lo planteado por Garland y Wacquant, quienes afirman que se abandonó el principio de la rehabilitación que animaba a las cárceles en la lógica disciplinaria y afirmará que las personas que hoy pasan por la cárcel son arrojadas a través del estigma fuera de la sociedad. A su vez, retomará a Foucault, quien menciona que el ideal de rehabilitación nunca fue un aporte de la teoría penal a la disciplina, sino el hecho simbólico que enmascaraba la funcionalidad económica y política de la cárcel para manejar ciertos sectores que las instituciones oficiales no podían tomar a su cargo (RODRÍGUEZ, 2008: 4).

Retomando a Becker, el autor nos va a invitar a preguntarnos ¿por qué las personas “convencionales” no actúan según sus propios impulsos de cometer actos desviados? Podemos pensar, entonces, que la sociedad nos educa para

mantenernos dentro de los márgenes de lo socialmente aceptado por miedo a caer en la posibilidad de ser “marginal” con toda la carga simbólica que ello conlleva. “La persona ‘normal’, cuando descubre un impulso desviado en sí misma, consigue controlar ese impulso pensando en las múltiples consecuencias que tendría para él el actuarlo” (BECKER, 1980: 35).

Podemos ver cómo se empiezan a vislumbrar dos posiciones dentro del “juego social”, una “normal” que habla desde un “*nosotros*” *dominante*, creador de las reglas y que -a su vez- las cumple para diferenciarse de un “*otro*” *desviado*, marginal, que infringe dichas reglas que le fueron impuestas. Antonio se refiere a esta problemática en el siguiente fragmento:

*“Porque peca por ignorante el que generaliza, no nos pongamos que todos los pibes chorros son sanos, porque dentro de los pibes chorros hay asesinos. Y no me lo podés catalogar, pero el pibe chorro es un asesino, por más que tenga 14 años, ya bajó a cuatro, es un psicópata. El Estado no está capacitado para eso, lo ponen como el pibe chorro que se droga, lo deja quince días y se escapa, y así estuvo en seis institutos, ya tiene ocho muertos. Y termina cuando el cana lo hace boleta. Ese es el sistema que tenemos hoy de justicia” (ANTONIO, 56).*

Un aporte relevante a este debate en el que se juega el poder de aplicar penas o castigos a quien infringe la ley lo realiza Foucault, en su texto “Genealogía del racismo”. El autor afirma, al hacer referencia a la situación posterior a la guerra “que los vencidos estén a la merced de los vencedores significa que éstos pueden matar a los primeros. Si los matan, no hay más problemas: la soberanía de Estado desaparece simplemente porque los individuos de este Estado desaparecieron. Pero si los vencedores dejan con vida a los vencidos, ¿qué sucede? Que los vencidos -teniendo el beneficio provisorio de la vida- no tendrán alternativas: o se sublevarán contra los vencedores, o sea, reanudan efectivamente la guerra, intentan invertir la relación de fuerza, se arriesgan efectivamente a morir, o bien aceptan obedecer, trabajar para los otros; ceder la tierra a los vencedores, pagarles tributos (FOUCAULT, 1996: 82). Podríamos pensar entonces si existe un paralelismo entre lo que sucede en la época de guerra mencionada por Foucault y lo que sucede en la

actualidad ¿se mata a quien infringe la ley? ¿Se lo condena a una vida de servidumbre?

Hoggart abordó el análisis de la dicotomía “nosotros/ellos” en su texto “La cultura obrera en la sociedad de masas”. Si bien él analiza la sociedad de 1930, podríamos pensar que su estudio puede extenderse a la actualidad. Él propone que todavía hay trabajos para bestias, y es la clase obrera quien los ejecuta (HOGGART, 1990: 92). En Argentina, los sectores populares son los que se podrían, de algún modo, relacionar con la idea que Hoggart tiene de clase obrera, aquellos sectores relegados a trabajos insalubres, en condiciones paupérrimas, con salarios en negro -en aquellos casos donde logran conseguir empleo- y, por ende, sin estabilidad económica. Entonces se torna relevante su aporte respecto de que, en su nivel más elemental, la vida de la clase obrera trata de la aceptación de que la vida es dura y en la que el transcurrir de sus miembros se apega a una pauta preestablecida y no deja lugar a lo imprevisto (HOGGART, 1990: 94). Cuando las conductas de los sectores populares son calificadas como desviadas se los condena, en muchos casos, a no salirse de los márgenes de lo que se espera de ellos: su caída en las drogas, dejar la escuela, sostener a familias ensambladas y “vivir de otra manera”:

*“En Villa Constructora, San Justo, del primer cordón para los kilómetros, ya te digo, la gente no es lo mismo. O sea, no se compromete de la misma forma, porque están acostumbrados a vivir de otra manera. Así como yo te hablo de que la familia, ensamblada o no, más o menos por ahí se juntan los domingos y te pueden dar algunas indicaciones como padres, en esos lugares cada uno hace su vida, los chicos no tienen posibilidad de charlar con sus padres y viven la inseguridad igual, claro” (ALICIA, 25).*

Otro aspecto relevante del análisis de Zaffaroni es el que tiene que ver con lo que para él es la primera privatización de la seguridad. El autor la enmarca dentro del surgimiento del poder punitivo moderno en el momento en que el Estado, en la Inquisición, delegó en sus hombres adultos libres “superiores” el control de las mujeres. De este modo, se eliminaron de la cultura aquellos elementos paganos anárquicos o disfuncionales y se los reemplazó por componentes pautadores de la

jerarquía corporativa. Francisco parece estar de acuerdo con el proceso inquisitorial y con las formas del poder punitivo ejercidas por todo poder político, que se atribuyó el derecho de vida o muerte sobre las personas. Afirma, al reflexionar sobre la existencia de sanciones y penas:

*“Siguiendo con el tema de las sanciones, si vale, o penas ejemplificadoras. Si vos sabés que por matar a un tipo te vas a perpetua, indefectiblemente vas a perpetua, ese tipo yo creo que lo pensaría. O sea, estamos hablando del que está más o menos sano del bocho. El que está perdido ya está, te digo ese caso porque ése lo va a hacer siempre. Por eso te digo que ese caso está perdido para la sociedad, ¿entendés? Ese tipo está perdido, a ese tipo tenés que agarrar y mandarlo a algún lado, llevarlo a Ushuaia a peinar pingüinos a ver si dentro de diez años se desintoxica y se recupera. Pero el tipo que es consciente, si supiera efectivamente que va en cana y se pudre en la cárcel, yo creo que no lo haría”* (FRANCISCO, 7).

Aunque luego, nuestro entrevistado parece atender a los casos en los que es la policía la que comente abusos de autoridad con quienes delinquen:

*“La inseguridad se da cuando falla la prevención. Pero después vos tenés que ver cómo funciona el sistema con respecto a lo que sigue después del hecho de inseguridad. O sea, qué pasa con el preso, cómo lo tratan al preso, ¿me entendés? No sólo porque a veces lo liberan por nada, como que a veces también los cagan a palo por nada. Tenés las contrapuntas viste, tenés los casos de gatillo fácil y tenés el caso de Luciano Arruga... que es un chorro matado por la policía...”* (FRANCISCO, 2).

Este testimonio se contrapone con el de Carlos quien, si bien intenta ponerse en el lugar de quien ha sufrido un hecho delictivo, pareciera tener dificultad para posicionarse en la piel de quien lo comete:

*“Por eso utilicé la palabra empatía... Nadie se pone en los zapatos del otro.*

*Cuando un señor de profesión ingeniero, mandó bajo tierra a dos, después de 13 robos de pasacassette, porque ya su psiquis dijo basta. Varias personas salieron a crucificarlo y pensaba, no existían los foros vecinales. Nadie se puso en sus zapatos. Nadie vivió lo que el ingeniero vivió. Nadie sufrió 13 robos de pasacassette. ¿Qué puede pasar por la mente de un ser humano para que les haya volado el pecho a estos dos? ¿Qué puede pasar? ¿Quién soy yo para juzgar al ingeniero?*

***¿Y te lo imaginás al revés? ¿Se pusieron alguna vez ustedes del lado del delincuente? Pensar, ¿qué le pasa a este pibe que viene y roba o se droga o que le pone un chumbo en la cabeza a alguien con tanta liviandad?***

*No. Sabés, yo particularmente no” (CARLOS, 74).*

### **5.2.3 Estigmatización de los sectores populares**

Como mencionamos, a lo largo de las entrevistas el concepto de inseguridad aparece relacionado a una amplia serie de *significantes flotantes*. En diversas ocasiones, los entrevistados adjudican que la causa del conflicto social reside en el desinterés por parte de los electores. El mismo estaría asociado al divertimento por sobre el interés por la política. Afirma Francisco:

*“Vos sos lo que sos porque hiciste lo que se te cantó las pelotas cuando tenías que decidir las cosas, ¿me entendés? (...) Los monos están más contentos de verle el ojete a Jéssica Cirio con Tinelli y endiosar al boludo de Insaurralde que se la morfa que decir, ¿a ver de qué me habla este tipo de política, entendés? (...) Si 10 millones de boludos de la provincia de Buenos Aires votaron el orto de Jéssica Cirio...” (FRANCISCO, 11).*

En este caso, Francisco asocia los conflictos sociales y los problemas políticos a la ignorancia, al desinterés por parte de un sector de la población a la hora de informarse para tomar decisiones políticas, que prefiere la distracción y el divertimento ofrecido por los medios de comunicación, al compromiso de

interiorizarse en estos temas, refiriéndose a ellos como “monos”. Carlos, por su parte, al contarnos un ejemplo de un hecho delictivo, lo hace asociando al delincuente con la palabra “morocho”:

*“El que haya calles en pésimo estado con unos baches que son cráteres tiene que ver con inseguridad, porque pasás por ahí, rompés una cubierta o lo que sea y te aparecen dos morochos y te ponen un caño en la cabeza” (CARLOS, 77).*

En este sentido queremos tomar lo planteado por el sociólogo canadiense Erving Goffman, quien define al *estigma* como “una clase especial de relación entre atributo y estereotipo. Dicho término encierra una doble perspectiva: la situación del desacreditado y la del desacreditable, “personas normales” versus “personas estigmatizadas”, sus reacciones, los momentos donde se producen los “contactos mixtos, cuando existe una presencia física inmediata de ambos, ya sea en el transcurso de una conversación o en la simple copresencia de una reunión informal” (GOFFMAN, 1998: 23). Lo interesante de esta distinción es que propone que la previsión de estos contactos puede, naturalmente, llevar a que aquellos considerados a sí mismos “normales” organicen su vida de modo tal de evitar la presencia de los estigmatizados.

Varios de nuestros entrevistados manifiestan haber tomado iniciativas para “evitar” esas presencias. Nos comenta Antonio:

*“Nosotros somos los primeros formadores de los “senderos seguros” escolares. Así nació nuestra organización, después del 2001” (ANTONIO, 45).*

Por su parte, Carlos nos comenta:

*“Logramos con el foro vecinal instalar en esa esquina, una cámara que en principio era una cámara fija y después se reemplaza por una cámara domo. Una cámara domo es una cámara que filma 360 grados las 24 horas del día y está siendo operada desde un centro que funciona hoy en el municipio de 3 de*

*Febrero. Bueno, ésa cámara domo hoy, a un año y medio de haberse instalado, lleva un poco más de 1000 infracciones realizadas” (CARLOS, 66).*

Vemos de este modo cómo, a través de la implementación de “senderos seguros” o de la presencia de cámaras en las calles se espera, se fomenta, se acciona en pos de evitar presencias o de captarlas para -como parecen reclamar los vecinos- separarlas ya que son presencias “incómodas” que generan barrios “inseguros”. La ausencia de estos controles por parte de las autoridades, en aquellos lugares donde no se implementaron, es señalada por Alicia como un problema vecinal que dificulta la posibilidad de “vivir más seguros”:

*“Acá es muy difícil identificar los lugares peligrosos para controlarlos, y además no tenemos personal policial, no tenemos cámaras.” (ALICIA, 32)*

Contursi y Ferro proponen entender la *mediación* como “un proceso ideológico y sociocognitivo” (CONTURSI, FERRO, 1999: 144). La *mediación*, en este sentido, incluye la puesta en relación de modelos ideológicos de inteligibilidad del mundo con las materialidades discursivas que los ponen en escena comunicacionalmente. Esto lleva, tal como afirman las autoras, a que los sujetos que son interpelados por una *mediación*, conceptualicen el mundo de modos particulares. Por ejemplo, al consultarle a una de nuestras entrevistadas cómo ve el resto del país -o hasta, del mundo-, nos encontramos con su comentario acerca de la situación del “interior del país”, ratificando la tranquilidad que le ocasiona tener presencia policial en los barrios:

*“Me fui de veraneo a Córdoba y dije ‘Guau, qué bueno’, tener el policía en la esquina. A mi me encanta el policía en la calle, el patrullero... que el policía vaya y venga por la vereda como pasa en Capital, mis hijos van a Capital a la escuela. Uno se siente seguro como ciudadano y ya saben los que tenían que delinquir que se corran de ese lugar porque no pueden venir acá. Para mi, el vigilante en la calle es importantísimo. Y es lo que yo reclamo cada vez que voy a una reunión distrital o departamental” (ANA MARÍA, 79).*

A través de este testimonio inferimos cómo se materializa en su discurso la idea de Goffman a través de la cual la “persona normal” exige no encontrarse con personas indeseadas, con personas “estigmatizadas”. La presencia física de ellos despierta el miedo, la certeza de que si ellos están, se van a producir hechos de inseguridad.

Retomamos en el testimonio de Ana María uno de los puntos clave de nuestro estudio, la relación entre inseguridad y profundización del control social por parte del Estado. Un Estado que -como venimos analizando- no hace más que reproducir e incluso reforzar las desigualdades sociales a través de sus distintos aparatos ideológicos y represivos, en términos de Althusser (1970). Si se tratara del control ejercido por un verdadero Estado democrático -con todo lo que ello significa-, que tuviera un orden, un lineamiento y, sobre todo, un fin último de defender al conjunto de la población y buscar un equilibrio, la mayoría de nosotros coincidiríamos con Ana María. Pero la realidad es otra, y ese control lo ejerce un Estado represivo, brutal y denigrante hacia los sectores más relegados de la sociedad. Un círculo vicioso en el que las injusticias y desigualdades generadas por el propio funcionamiento de este Estado refuerzan la delincuencia y la inseguridad que luego, ese mismo Estado que las generó, intenta “barrer” y destruir con el control y la “mano dura”. Cabe recordar en este punto lo mencionado anteriormente acerca de los análisis e investigaciones de Prillaman (2003); Frühling (2005); Kliksberg (2008) acerca de la “mano dura”, la cual no sólo no dio los resultados esperados, sino que pasó a formar parte del problema ya que colaboró en el deterioro de las instituciones y las normas democráticas.

A través de estos fragmentos podemos ver cómo se reivindican y consolidan las representaciones acerca de un nosotros frente a un otro/s distinto que se constituye en enemigo. De esta forma, se van creando distintos grupos identitarios, con características particulares que de a poco comienzan a crear sus propios *imaginarios sociales*. “Hablar de ellos es referirse a los sentidos presentes en un grupo social y que dan cuenta de la percepción del mundo social. Dicha percepción supone una organización imaginaria, que tiene una cierta función ordenadora de la relación entre los agentes sociales” (MARTINI, 2003: 4). En estas imágenes, que se

constituyen tanto en los niveles consciente como inconsciente, se articula la identidad. En este punto, el rol de los medios de comunicación es esencial. Los *imaginarios sociales*, que tienen al *estigma* como protagonista en la agenda mediática, se retroalimentan de aquellos discursos que tienen como eje el binomio nosotros/otros, construyendo así la identidad de los distintos grupos a partir de la negación del otro.

Laclau, por su parte, va a proponer que el campo de las identidades sociales no es un campo de identidades plenas sino el de un fracaso, en última instancia, en la constitución de estas últimas. “Toda identidad es dislocada en la medida que depende de un exterior que, a la vez que la niega, es su condición de posibilidad, por eso hablamos de que los efectos de la dislocación habrán de ser contradictorios” (LACLAU, 2000: 55). Este análisis de las identidades podemos relacionarlo con los actos desviados, que analizamos anteriormente, los cuales surgen de motivos que se adquieren socialmente. El individuo aprende a participar en una subcultura organizada alrededor de una actividad desviada en particular (BECKER, 1980: 38). Cabe destacar que, si bien el autor se enfoca en actos desviados como son, por ejemplo, consumir marihuana o ser músicos en orquestas populares; consideramos relevante su aporte si lo relacionamos con aquellos actos propios de hechos delictivos.

La creación de “senderos seguros” o la exigencia de mayor presencia policial, entre otros reclamos, no hace más que recrudecer los efectos estigmatizantes que recaen sobre determinados grupos sociales. El tratar a una persona como si fuera desviada -aún cuando en ocasiones su conducta delictiva no está constatada- en una forma general y no específica tiene el efecto de una profecía casi confirmatoria. Pone en movimiento una serie de mecanismos que conspiran para conformar a la persona a la imagen que la gente tiene de ella. En primer lugar, una vez identificado como desviado, uno tiende a ser aislado de la participación en los grupos más convencionales, aún cuando las consecuencias específicas de esa actividad desviada en particular nunca hubiera provocado por sí misma este aislamiento, de no haberse dado el conocimiento público de la desviación y la reacción al mismo (BECKER, 1980: 41).

*“Poner cámaras y patrulleros no es poner seguridad. (...) Porque poner cámaras a mí me violenta la propiedad privada. ¿O vos no sabés que yo con un software te puedo llegar con la cámara a ver qué carajo hacés, dónde vas...? El problema está si hay un Fisgón, que te esté mirando a vos. (...) ¿Sabés lo que está pasando hoy? Hay barrios que me encuentro con un cartel grande ‘Chorros: acá si choreás te matamos’... y eso es malo, eso demuestra todo el colapso; eso es el colapso total (ANTONIO; 47).*

El testimonio pone de manifiesto cómo la presencia de controles electrónicos y mecánicos han aumentado, al punto de que no hay prácticamente momento donde una cámara no esté registrando nuestra cotidianeidad. De este modo, y siguiendo lo planteado por Eugenio Zaffaroni en su texto “Criminología mediática”, nos convertimos todos en consumidores de la industria de la seguridad y en “pacíficas ovejas que no sólo nos sometemos a las vejaciones del *control* sino que incluso las reclamamos y nos llenamos de aparatos controladores” (ZAFFARONI: 2011, 378).

*“Al pescador se le enseña a pescar, no se le da el pescado”  
(ANTONIO, 52)*

#### **5.2.4 Asistencialismo**

Parte del intercambio con nuestros entrevistados estuvo abocado a consultar sus opiniones acerca de la implementación de las políticas sociales llevadas adelante por el gobierno kirchnerista y si perciben relaciones entre ellas y los hechos delictivos. Al respecto, Antonio nos comenta:

*“No, no todos. Para que tengas una idea, una villa tiene un 75% de gente que labura, 5% marginal y el otro trabaja en el sistema de control que trabaja en ese 5%” (ANTONIO, 43).*

Podríamos preguntarnos entonces: ¿sufrirán variaciones estos datos que aporta Antonio si, en vez de analizar una villa, pensamos en otros barrios de la C.A.B.A. y de la provincia de Buenos Aires?

En 1800, el 74% de la población mundial -entonces de 944 millones- accedía al 56% del Producto Mundial -en U\$S de 1980: 229.095.000.000- mientras el 26% de esa población concentraba el 44% de dicho PBM. Pero en 1995, el 80% de la población mundial -ya de 5.716.000.000- accedía solamente al 20% del Producto Mundial -U\$S de 1980: 17.091.479.000.000- mientras que el 20% concentraba el 80% el PMB.

Estos datos, junto a otros esgrimidos por Antonio Quijano en su texto “Colonialidad del Poder”, le permiten inferir que “está en curso un proceso de re-concentración del control de los recursos, los bienes y los ingresos en manos de una minoría reducida de la especie -actualmente no más del 20%- y que esto implica que está en curso a su vez un proceso de polarización social creciente de la población mundial entre una minoría rica -proporcionalmente decreciente pero cada vez más rica- y la vasta mayoría de la especie -proporcionalmente creciente y cada vez más pobre- (QUIJANO, 2002). ¿Dónde radica la existencia de esta enorme desigualdad? Afirma Antonio en respuesta a la pregunta de si hay trabajo para todos:

*“No hay trabajo para todos. Hay que generarlo, y las estructuras condicionarlas para que generen el trabajo. Porque ahora rompiste las estructuras de años en lo industrial, en lo agropecuario, en todo se ha roto esa estructura y quedado en menos trabajo” (ANTONIO, 53).*

Siguiendo el análisis de Antonio Quijano, “está en curso un proceso de incremento de la sobre-explotación de la mayor parte de los trabajadores del mundo, ya que junto con la re-concentración de ingresos y riquezas crece la distancia salarial entre los asalariados y se expande la proporción de los desempleados, marginados de los ámbitos centrales de la estructura de acumulación lo que permite

la disminución continua del promedio salarial” (QUIJANO, 2002). Este análisis le permite afirmar que “estaría en curso un proceso de re-concentración y de re-configuración del control del trabajo, de sus recursos y de sus productos a escala mundial”, lo que podríamos pensar provoca una fuerte disminución de la oferta laboral que, en algunos países, obliga a tomar medidas tendientes a paliar esta situación como son los planes sociales. Antonio, uno de nuestros entrevistados, fue interrogado sobre los mismos y afirmó:

*“Esos son salvatajes que lo hacen en una demagogia política de ‘te tiro esto y me desprendo del problema’, y no... me creás otro problema. (...) Me dicen ‘y mira, yo tengo dos planes, no me alcanzan’ y entonces tiene 10, 11 años y se embaraza la piba y va teniendo cinco planes ¿por qué? Porque ella mamá sabe que hasta los 18 años le bancan la cuota. Pero después la pendeja a los 16, 17 se va, hace su familia y ya está. Entonces esto no es tirar un salvavidas, y a ver si agarrás bien y sino hundite. No, la política de Estado que hablo es completa, es compacta” (ANTONIO, 52).*

¿Cuán necesarios son estos “salvavidas” en un sistema que no es capaz de, siguiendo a Quijano, generar puestos laborales para todos? Zaffaroni, en su texto “La criminología como curso”, menciona aquello que propone Foucault respecto del cambio paulatino de la idea del Estado como administrador de la muerte. Acontecido en el siglo XVIII, cambió su rol: de la potestad de *hacer morir o dejar vivir* se pasó a la de *hacer vivir o dejar morir*. Así, afirma que el Estado pasó a ocuparse preferentemente de la vida de sus súbditos, de los distintos aspectos de la vida de ese *sujeto público* en toda su complejidad produciendo efectos masivos sobre su salubridad, instrucción, disciplina social, crianza, trabajo (ZAFFARONI, 2001: 941). A su vez, postula que el Estado se vio en la necesidad de crear burocracias, es decir, instituciones especializadas en las diferentes áreas de la vida que pretende regular o administrar. Pero afirma, estas burocracias se autonomizan y pasan a ejercer su propio poder, compiten entre ellas por presupuesto, prestigio, poder político, obtención de recursos privados, apoyos parlamentarios, etc. Comienza así una lucha entre corporaciones para hegemonizar el poder del Estado o, al menos,

obtener los mejores privilegios posibles.

Este aspecto lo vemos reflejado en la postura de Antonio, quien afirma que se hace un uso político de los planes sociales y no se regulan -según su opinión- cómo deberían ser:

*"Lo de la ayuda, lo de la asistencia universal por hijo, yo no lo haría de esta manera, lo haría más generalizado, lo haría por ley. Éstos -en referencia al gobierno kirchnerista- lo manejan ellos como quieren, no está universalizado. Entonces lo manejan políticamente también. Tampoco fomentaría que si tenés 3, 4 hijos te sigan pagando. Yo diría 'bueno tenés 2, listo, el tercero te pago la mitad. El cuarto no te lo pago'. O sea, el mensaje de 'dejá de garchar, ¿entendés? Dejá de tener hijos'". (ANTONIO, 8).*

El análisis de Zaffaroni continúa bajo el planteo de que el reducido poder político nacional no puede resolver la conflictividad que generan las condiciones que le impone el poder económico globalizado, que excluyen de la producción a grandes porciones de población -desempleo, subempleo- y que reducen su producto interno en relación directa con el deterioro de la inversión social -educación, previsión, salud-. Es por ello que propone que la empresa de administrar la vida -mencionada anteriormente- ha sido abandonada, aunque no por eso se reasume por el momento la administración de la muerte. En cierto sentido, siguiendo con la terminología foucaultiana, puede decirse que del viejo *hacer morir o dejar vivir* existente en el antiguo régimen inquisitivo, se pasó al moderno *hacer vivir y dejar morir* de la revolución industrial, para acabar ahora en un *dejar vivir y morir* de la actual etapa de la revolución tecnológica.

*"La frase profética, porque soy un hombre de Dios, te dice que al pescador se le enseña a pescar, no se le da el pescado. Y no es un tema ideológico, es un tema de razonamiento natural, porque cuando vos rompés el orden dando plata... generás un mercenario, que puede ser un mercenario social. Vos le das \$3.000 y al tipo le rompiste la cultura del trabajo. Entonces qué pasa, después ese consigue otro, y en la familia son tres planes ¡y ninguno labura! Y el político*

*encima no lo llama a laburar. Entonces tenés un andamiaje de una cultura de no laburar, rompés la cultura del trabajo y mañana querés 5, no 3. Y pasado querés 7, no 5. 'No, laburá, la puta que te parió'. Pero no, acá no hay eso, no hay un seguimiento, entonces todos esos planes sociales se desvirtúan de la forma que se generó porque no hay tampoco una política de Estado. Vos le podés dar a una parte muy grande, que está bien, es como el plan Marshall en Estados Unidos cuando viene la guerra... yo te doy sustento pero después te voy quitando, no es que vivís siempre de la dádiva, ¡pará!, ¿sino cuándo te haces vos? Yo te puedo dar como tutor. 'Bueno, necesito un trabajo así...' nosotros te lo damos, no te damos el trabajo porque el Estado no necesita pero te da esta plata y te da vales para comer, no sé... pero no es para que después mañana, o a los 10 años sigas viviendo así. Entonces qué pasa, un pibito que vivió 10 años hoy tiene 20, no vio nunca laburar al papá, nunca a la mamá... pide planes. Entonces por eso te digo lo del pescador. El pibe ya tiene una cultura que ¡andá a cortar le los planes el que venga ahora! ¿Quién le va a cortar los planes?! Si le cortás los planes le tenés que cortar la tarjeta SUBE, te tiene que dar la luz, como está todo subsidiado y el Estado no tiene más guta, porque esto no es un modelo, es un caos, esto es un manotazo de ahogado y alguien tiene que un día ordenar. Cuando ordenás ¿cómo ordenás tu casa cuando tenés un mono acá...? 'Paren la mano muchachos, la joda se terminó'" (ANTONIO, 53).*

Como podemos apreciar en este fragmento de la entrevista a Antonio, él pone de manifiesto el mal manejo de los planes sociales, que fomentaría una ruptura en la cultura del trabajo alcanzando incluso hasta 3 generaciones y generando "mercenarios sociales". Esto traería consigo la formación de *habitus* específicos e imaginarios sociales que son difíciles de desarticular, como analizamos anteriormente. En este mismo sentido, nos dice Alicia:

*"En algún momento a alguien se le ocurrirá, tiene que haber un elegido... Y decir, 'bueno, cambiemos planes, organicemos a las familias de otra manera'. En lugar de darles planes porque sí, dar comidas u orientar cómo hacer las comidas, porque incluso la gente no sabe hacer comidas. Están viste, como animalitos..."*

*Que además no trabajan porque viven de un plan, de otro plan, o sea, hay como tres generaciones perdidas. De verdad, hay como tres generaciones perdidas. Los chicos de ahora más los padres más los abuelos que... Te estoy hablando de los chicos de 15, 20 años; con los padres que tienen por ahí 40, con los abuelos que tienen 60. Y que no han visto trabajar a esa gente tampoco..." (ALICIA, 33).*

En la página oficial del ANSES, se explicitan los requisitos para acceder a la Asignación Universal por Hijo. Según la misma, es necesario "acreditar la escolarización y controles de salud de los niños por los cuales se percibe ayuda"<sup>11</sup>. Si bien los entrevistados no desconocen que para percibir la misma cada hijo/a deberá ser estudiante y así acceder a educación pública y a una netbook, podríamos preguntarnos: ¿reconocen nuestros entrevistados el objetivo, la intención del Estado de vincular el acceso a un plan con el cumplimiento de una "tarea" por parte de quienes la reciben generando la posibilidad a través de la educación de -más adelante- acceder a un trabajo?

*"Hay chicos que vienen solamente para firmar la libreta del Anses, a principio de año, a mitad de año y después te aparecen el último mes a clase. ¿Por qué? O porque les dieron la netbook o porque... a ver si puedo aprobar..." (ANA MARÍA, 72).*

En "Para una democracia de alta intensidad", De Sousa Santos plantea que vivimos en sociedades "políticamente democráticas pero socialmente fascistas" donde la fórmula del Estado como solución y la sociedad como problema se invirtió. Ahora la sociedad civil es la solución y el Estado es el problema; aspecto que se ve reflejado en testimonios como "el Estado es ineficiente" o "el Estado es la causa de todos los problemas" (DE SOUSA SANTOS, 2006: 76). Este aspecto nos resulta relevante ya que dicho análisis llevará al autor a plantear que el Estado deja de tener el control y el monopolio de la regulación social, creándose institutos para tal fin y convirtiéndolo, así, sólo en un socio.

---

<sup>11</sup> Requisitos para la A.U.H.: <https://www.ayudatramites.com/asignacion-universal-por-hijo/>

*"Tampoco soy de estos gorilas que dicen que no hay que dárselo, que son todos pelotudos, que vayan a laburar y todo... Yo creo que con el tema de la asistencia tiene que haber una ayuda y todo eso, ¿me entendés? Tampoco insisto, no me gusta cómo lo implementa este gobierno -en referencia al gobierno kirchnerista-" (FRANCISCO, 6).*

Estos testimonios darían cuenta de que la disconformidad de nuestros entrevistados no estaría explícitamente relacionada para con la asignación en sí, sino con la forma en la que el Estado administra las mismas. Esto abre un nuevo eje de análisis acerca de los manejos que el Estado hace de sus recursos y su relación con la corrupción.

*"Entonces, por ejemplo, cuando dan los planes de 1700 pesos y les daban 1300, el resto se lo quedaba, qué sé yo, el puntero"*  
(ALICIA, 42)

*"Con la droga, que es otro de los temas emergentes de este quilombo, perdiste una batalla, ya perdiste a un tipo, un tipo que te hace un desastre en la sociedad porque te mata hoy uno y mañana otro, hasta que lo hacés mierda..."*  
(FRANCISCO, 6)

### **5.2.5 Corrupción y narcotráfico**

Tomemos, para entender un poco mejor a qué alude el concepto disperso de corrupción, la diferenciación entre los enfoques sobre la misma que realiza Arturo del Castillo (2001), quien a su vez se basa en los trabajos de Heidenheimer (1970) y Werlin (1994). Del Castillo distingue distintos tipos de "perspectivas":

- La "perspectiva de interés público" que destaca la "traición del interés

público mediante preferencias de interés particular sobre los comunes”.

- La “perspectiva legal” que “subraya la desviación de la conducta de las normas públicas y legales de trabajo en aras de beneficios privados”.
- La “perspectiva sociocultural” que sostiene que “el concepto de corrupción debe definirse de tal manera que involucre no sólo el comportamiento que se desvía de las normas escritas, sino también el que se desvía de las normas o patrones de conducta social”.
- Por último, la “perspectiva de mercado”, que describe a la corrupción como una “‘unidad de maximización’ mediante la cual los servidores públicos aumentan sus ganancias de acuerdo con la oferta y demanda que exista en el mercado de sus responsabilidades oficiales”.

Como se puede ver, todas ellas guardan estrecha relación entre sí y son pertinentes a la hora de ahondar en este concepto. Tomemos las propias palabras de nuestro entrevistado Carlos quien vincula, en este fragmento, los conceptos de corrupción y narcotráfico con el de inseguridad:

*“La corrupción mata. La corrupción, mata. Si tenemos arriba en la cabeza, en Balcarce 50 -en relación a la dirección de la Casa Rosada y al gobierno kirchnerista-, un foco de corrupción impresionante... ¿qué dejás para el resto? No, no. La corrupción mata. Los malos políticos matan. La inseguridad es sinónimo de corrupción. Cuando hablo de corrupción hablo de que yo recuerdo, hace años, dirigentes políticos, no importa el color, que decían que Argentina era de paso. Ningún paso. Acá se cocina. Y los que cocinan tienen padrinos, entonces la corrupción mata, porque estos pibes que salen de caño -como se dice en la jerga- no están ‘lúcidos’. Alguien les provee falopa. La corrupción mata” (CARLOS, 72).*

Si bien Morris sugiere que “la corrupción es una conducta incongruente con la búsqueda del bien común, que está incorporado a las normas organizativas del Estado” (MORRIS, 1991: 6, 7) ¿qué sucede si es el propio Estado, como opina Carlos, uno de los principales focos de corrupción en nuestro sistema? Podemos

pensar que, a partir de una infraestructura corrupta, la aparición de “conductas incongruentes” que se desvían de las “formas legales” -como por ejemplo el narcotráfico- encontraría en este contexto un espacio favorable para su actividad prolífera. El narcotráfico es, en gran parte, un tipo de corrupción. Además de desviarse de la norma y del hecho de su ilegalidad, corrompe a esos jóvenes a quienes utiliza como mano de obra, y quienes ante la alternativa de una salida o “escape” de su situación marginal, ante la posibilidad de pertenecer y reconocerse, -aún en el ámbito de la ilegalidad- se entregan a una red de la cual es difícil escapar y cuyo desenlace es inevitablemente malo, pudiendo costarles su libertad, su “lucidez” y hasta sus vidas. Ellos forman parte de las filas de esos “otros”, marginados, que desde un “nosotros” se posicionan como delincuentes y criminales, promotores de la inseguridad. *“Inseguridad es sinónimo de corrupción”*. O también podríamos decir que, donde exista corrupción, se desencadenarán diversos hechos, distintas actividades por fuera de la legalidad y de las normas morales, que podrán ser relacionados con la inseguridad. Al respecto, continúa diciendo Carlos:

*“Hay delincuentes que tienen muchísimo dinero. Las zonas se liberan o se compran cuando hay mucho dinero, ¿sí? Entonces, ¿de qué me sirve a mí, el mejor de los policías, si arriba tengo un juez que no sentencia y que es corrupto? Eso también tiene que ver con la inseguridad”* (CARLOS, 76).

Francisco retoma, en una línea similar, lo expresado por Carlos, al comentarnos un hecho de corrupción y narcotráfico ocurrido en Rosario:

*“Ahí volvés al mismo esquema de antes, los políticos que son los que habilitan y distribuyen a la cana... El otro día en Rosario: 15 presos, 8 eran policías. El mismo tipo de la comisión antidrogas, era el capo...”* (FRANCISCO, 12).

En el mismo sentido, Antonio nos habla de la corrupción del sistema y de cómo el narcotráfico se encuentra íntimamente ligado a la política:

*“Todo es así, acá en la Legislatura, ¿quién está en la Legislatura? Todos*

*narcos. El PAMI. ¿Vos sabías que acá hace dos meses hicieron un allanamiento? Encontraron armas, coca, todo, se llevaron a todos presos que trabajaban en el PAMI y en la Legislatura. Eran del PAMI, y el Presidente dijo: “bueno no es para tanto, si en todos los clubes se venden”. Lo dijo a los medios no es que se lo dijo a la cana. Lo agarraron con las manos en la masa” (ANTONIO, 57).*

El narcotráfico es otra de las desviaciones que se presentan en el juego social, una desviación que ejercen sectores de la clase dominante, que encuentran en el tejido corrupto del sistema un territorio propicio para obtener ganancias a costa de la manipulación y la utilización de los sectores más desprotegidos como mano de obra y como clientela. Bajo distintas influencias, o ya sea en búsqueda de un lugar de reconocimiento, estos grupos terminan cayendo en las redes del narcotráfico. Nos dice Antonio, al respecto:

*“Los pibes chorros son el boludo útil. Son la herramienta, pobrecitos. De ahí saldrá algún líder cada tanto. Pero es la mano de obra gratis (...) Nosotros crecemos con el caos, el narcotráfico también se alimenta del caos.” (ANTONIO, 56; 57).*

Antonio, por su parte, menciona cómo funcionan los “viajes itinerantes” en los que se realizan *avances y asentamientos territoriales* para introducir las drogas en distintas poblaciones del país, a través de *grandes enlaces políticos*:

*“Te encontrás que ya hay un barrio, que vino uno, que es normal, y ahí empezás... Son los viajes itinerantes que te van tirando. Y a los paisanitos los agarrás en pelotas, te imaginás que son de cartón, y ya les metés drogas también a los pendejos... y también los boludos caen. Empiezan con la marihuana porque es todo light, éxtasis y después ya te dio la coca y ahí ya estás agarrado. Así es el avance, entonces ya tienen un asentamiento territorial en ese lugar. Cuando te digo territorial es porque el sistema del narcotráfico es lavado de dinero primero, que ahí vienen los grandes enlaces políticos, grandes te estoy hablando eh... Después viene el dominio territorial o tránsito. Después, el dominio*

*territorial, porque es la fabricación en cada zona. Policía, justicia y políticos. Listo, ahí ya fuiste. Así están tomando Rosario” (ANTONIO, 54).*

Rousseau decía que solamente es democrática una sociedad donde nadie sea tan pobre que tenga que venderse ni nadie sea tan rico que pueda comprar a alguien (DE SOUSA SANTOS, 2006: 77). Entonces, siguiendo lo expresado por Carlos y Francisco, ¿podríamos pensar que vivimos actualmente en un sistema bastante alejado a una democracia? La sociedad actual, siguiendo el planteo de De Sousa Santos, vendría a ser una sociedad de “democracia de baja intensidad”. La cuestión principal pasa entonces por comprender que la democracia es parte del problema y tenemos que reinventarla si queremos que sea parte de la solución (DE SOUSA SANTOS, 2006: 77).

Ahora bien, ¿por qué se plantea que la democracia es parte del problema? Según afirma Morris Morley en su texto “Los ciclos políticos neoliberales”, a medida que se deprecian los salarios y el capital extranjero asume el control de los recursos nacionales, los gobernantes y la clase política dejan de poder acumular la riqueza por medio de las “vías normales”. Entonces, el neoliberalismo se convierte en una doctrina atractiva que facilita las prácticas de corrupción: comisiones y participaciones accionariales para los gobernantes y altos funcionarios responsables del proceso de privatización, “recompensas” financieras de los capitalistas locales por concesiones comerciales y de recursos y el apoyo a convenios laborales favorables a las empresas (MORLEY, 2000: 186). Si el encargado de buscar el bien común bajo un régimen democrático es el Estado, vemos cómo, bajo el sistema actual, los Estados son propensos a realizar actividades relacionadas con la corrupción, o mejor dicho, la clase dominante -gobernante- valiéndose del Estado como herramienta, perseguirá ese fin último de acumular riqueza a cualquier precio, corrompiendo su infraestructura en todos sus niveles para adaptarla a sus necesidades. Por eso compartimos con el autor que, dado el contexto socio-histórico, económico y político actual, el sistema democrático es hoy parte del problema, y no de la solución, y tendrá que ser reinventado si queremos erradicar la corrupción, las injusticias y desigualdades que traen consigo la inseguridad social.

*“Porque si no hay un pacto ahora chicos, es un caos viste. Ahora tiene que estar el pacto político. Entonces no lo tomes como un tema de ‘porque ponemos la cámara, ponemos la camioneta...’ ¡Es un pelotudo el que está hablando! Las leyes están, pero nadie las controla. Si nadie controla... el policía está, pero nadie controla al policía que es corrupto, entonces ¿qué estamos hablando de más policías boludo? ¡Más quilombo!” (ANTONIO, 63).*

En esta frase de Antonio, retomamos la relación entre corrupción e inseguridad, con el reclamo ciudadano de mayor presencia policial en las calles, más cámaras de seguridad, por ende, mayor control social. Bajo un sistema corrupto, como nos dice Antonio, más policías es “*más quilombo*” porque no sólo no se controla al policía en su accionar, sino que tampoco es el sistema judicial el que está ejerciendo su tarea de hacer cumplir las leyes. Paradójicamente, el control más fuerte se vuelve no sólo sobre los marginados, los excluidos -a quienes de hecho el sistema corrupto necesita como mano de obra, como fuerza de choque o incluso como chivo expiatorio que oculte la realidad de fondo-, sino sobre la sociedad toda, que debe obligadamente aprender a vivir bajo un verdadero panoptismo, al mejor estilo George Orwell.

Cabe preguntarnos ¿Por qué? ¿Cuál es su fin? Como ya analizamos en otro apartado, la razón de ser del propio Estado es la de asegurar con su propia dinámica la reproducción del orden establecido, y un Estado controlado por una clase dominante corrupta buscará utilizar ese control social a los fines que sean necesarios para mantener ese orden, ese estado de cosas, esa brecha de desigualdades que presentará como naturales y que son precisamente las que intentamos desnaturalizar y recontextualizar. Consideramos que este intento sería el puntapié inicial para una posible transformación de nuestra realidad.

Siguiendo a De Sousa Santos, tres condiciones son fundamentales para poder participar en una alternativa democrática: tener la supervivencia garantizada -porque si estás muriendo de hambre no vas a participar-, tener un mínimo de libertad para que no haya una amenaza al momento de las votaciones y, por último, tener acceso a la información. Pero, esta ciudadanía está bloqueada y esto provoca la trivialización de la participación: se participa cada vez más en lo que es menos

importante, somos llamados a tener una opinión sobre cosas que son cada vez más triviales para la reproducción del poder (DE SOUSA SANTOS, 2006: 79). En este sentido, podríamos recordar lo afirmado por Francisco:

*“Los monos están más contentos de verle el ojete a Jérica Cirio con Tinelli y endiosar al boludo de Insaurrealde que se la morfa que decir, ¿a ver de qué me habla este tipo de política, entendés? (...) Si 10 millones de boludos de la provincia de Buenos Aires votaron el orto de Jérica Cirio?” (FRANCISCO, 11).*

Esta frase nos permite entonces abrir las puertas al análisis específico del rol de los medios masivos de comunicación en relación con nuestro tema de estudio. Veremos cómo, cuando la política -en crisis de representación- se afianza en los medios y se entrega a ellos, se vuelve un espectáculo más, se convierte en show, se despolitiza. Pasaremos luego a estudiar su responsabilidad en la creación y difusión de estereotipos y de *imaginarios sociales* sobre la inseguridad afines a los discursos hegemónicos, así como su relación con el control social.

*“Después ‘los k’ te dicen, ‘esto está todo montado, esto es todo amarillismo’ ¿Yo cómo sé dónde está haciendo un medio amarillismo o está tratando de reflejar la realidad?” (FRANCISCO, 8; 9)*

## **5.2.6 Medios e inseguridad**

¿De qué manera se impone la trivialización de la política? ¿Cómo se crean, refuerzan y reproducen los discursos sobre inseguridad que circulan entre las y los entrevistados/as? ¿Cómo se construyen los imaginarios sociales presentes en nuestra sociedad? Estos interrogantes dan cuenta del rol que cumplen los medios masivos de comunicación en relación a la problemática sobre la inseguridad.

Para comenzar el análisis, tomaremos como base el aporte realizado por Stella Martini en su texto “La sociedad y sus imaginarios”. La autora señala que, frente a determinados reclamos populares de la sociedad -en su análisis, el pedido de “que se vayan todos”- se actualiza y cruza desde la base misma del discurso de la opinión una imagen, la *representación* de país deseada y añorada. Eso que aparece en cada reclamo es producto tanto de la opinión pública -o, más puntualmente de la opinión ciudadana- como de los imaginarios de país acuñados por la sociedad (MARTINI, 2002: 1).

Por su parte, Eugenio Zaffaroni va a establecer que el término criminología mediática (2011) pone de relieve el rol que juegan los medios masivos de comunicación en el debate por la inseguridad y el otro punible. “La prensa es el poder soberano de los nuevos tiempos” va a postular el autor, quien propone que la criminología mediática varía con el tiempo y según las tecnologías comunicacionales disponibles en cada contexto histórico. Sostendrá, además, que la criminología mediática apela a una *causalidad mágica*. Esto es, “la especial idea de la causalidad que se usa para canalizar la venganza contra determinados grupos humanos, los llamados *chivos expiatorios*” (ZAFFARONI, 2011: 365).

En los discursos sobre inseguridad analizados, el reclamo parece estar acentuando el pedido de una *tranquilidad añorada* en donde ese *otro* distinto a mi no afecte mi propia libertad. Así, el país sería un lugar *tranquilo* mientras no se afecten *mis* derechos, como resume Carlos:

*“Mis derechos terminan donde comienzan los del prójimo”* (CARLOS, 74).

Las crisis activan de modo más fuerte el mecanismo de los *imaginarios sociales* que remiten a la posibilidad de la plena vigencia de los derechos ciudadanos; aspecto que da presente en los reclamos -en nuestro caso, las crisis estarían relacionadas a los hechos delictivos propiamente dichos-. Estos reclamos proponen más *seguridad*, *vivir tranquilos* y reivindican y consolidan representaciones acerca de un *nosotros* frente a un *otro/s* distinto y enemigo.

La categoría denominada *imaginarios o representaciones sociales* comprende -para entenderlo mejor- “los efectos de ‘sentido’ producto del discurso,

entendiendo el discurso como lazo social, regulado por leyes de intercambio que se corresponden con el orden simbólico y ordenan la relación con lo real” (DI TELLA et al, 2001: 360). En este sentido, la identificación e interpretación de los imaginarios o representaciones sociales es posible a través de la mirada en sesgo sobre los datos de la realidad -prácticas y discursos- documentos acerca de tradiciones, costumbres y usos, productos de consumo, literatura, teatro o medios de comunicación, refranes, clisés y prácticas diversas (MARTINI, 2002: 3). ¿Es el análisis de los discursos en la voz de nuestros entrevistados a la hora de establecer su postura lo que nos permite atender a las *representaciones e imaginarios* existentes en relación a la inseguridad? Las series de oposiciones presentes en los mismos -seguro/inseguro; delincuente/ciudadano común- organizan los aspectos afectivos de la vida colectiva y estas marcas, este legitimar/invalidar; incluir/excluir donde ingresa en escena el *otro*, “califican positivamente” o “estigmatizan” a los sujetos, a los grupos sociales o a una sociedad en su conjunto (MARTINI, 2002: 5).

Zaffaroni va a mencionar, en este sentido, que el “ellos” se va a construir por semejanza, por eso la criminología mediática encuentra en un medio audiovisual como la televisión el medio ideal para profundizar el discurso en el que cualquier persona parecida a ese “ellos” debe ser “separada de la sociedad, para dejarnos vivir tranquilos, sin miedos, para *resolver todos nuestros problemas*” (ZAFFARONI, 2011: 369). De este modo, se produce una representación totalizante de la sociedad como un “orden” según el cual cada elemento tiene su lugar, su identidad, su razón de ser. Cada elemento, o cada individuo. Según Francisco, quien delinque y no está *sano del bocho*, está *perdido para la sociedad*:

*“Estamos hablando del que está más o menos sano del bocho, el que está perdido ya está, te digo ese caso porque ése lo va a hacer siempre. Por eso te digo que ese caso está perdido para la sociedad, ¿entendés? Ese tipo está perdido, ese tipo tenés que agarrar, si lo agarrás tenés que mandarlo a algún lado, llevarlo a Ushuaia a peinar pingüinos a ver si dentro de diez años se desintoxica y se recupera”* (FRANCISCO, 7).

La criminología mediática va a sostener que una vez que se identifica el

“ellos”, “todo lo que se les haga es poco”. De este modo, el testimonio condena y juzga invitando a quien, según su opinión, está *perdido para la sociedad* a confinarse a la ciudad de Ushuaia a *peinar pingüinos*. Zaffaroni propondrá que “lo que se les haga es poco” bajo el supuesto de que no se les hace ningún daño, “todo es generosidad, buen trato e inútil gasto para el Estado, *que se paga con nuestros impuestos*, lo que implícitamente está reclamando muerte” (ZAFFARONI, 2011: 374).

Siguiendo esta línea de análisis, podemos pensar que, en la construcción particular del imaginario que un grupo social realiza, los medios aportan con su producción de información y de sentido a la construcción que esa sociedad o ese grupo hacen de su imaginario. Brindan datos, interpretaciones de datos, formas diversas de construcción de la realidad, con su propio imaginario, que es el de la sociedad en la que están insertos pero que incluye la propia imagen del periodismo como tarea y como filosofía. La misma agenda de los medios es índice de un ida y vuelta de la interacción entre prensa y sociedad (MARTINI, 2002: 6). Francisco plantea, como cuestión principal, una innegable confianza en la veracidad de los medios que consume. Aunque, también, parecería reflexionar sobre los distintos niveles de *atención* que merece una noticia, que permite introducirnos al análisis de la construcción de la agenda mediática:

*“Pero digamos, convengamos la primera cuestión... que los hechos son todos reales -y enfatiza- también, ¿me entendés? Entonces decís ‘bueno, esta realidad, ¿cuánta atención merece en los medios? ¿cuánto tiempo merece en los medios?’”* (FRANCISCO, 9).

Por su parte, Antonio plantea su desconfianza no sólo hacia el rol de los medios sino también al sistema en sí:

*“Yo no confío en ningún medio porque se vendieron todos al sistema, no confío en ningún sistema”* (ANTONIO, 42).

La misma autora es quien, en su texto “El delito y las lógicas sociales” hace

un llamado de atención y análisis sobre la construcción de dicha agenda diaria respecto del tratamiento de hechos delictivos. Ella va a postular que los medios son hoy en realidad más que fabricantes de noticias; constituyen un actor poderoso en el campo político y económico que se ha ido legitimando, entre otras causas, por la profundización de la crisis de representación política (MARTINI, 2009: 23). En este conjunto de voces de agentes sociales con discursos contradictorios -asevera Martini- que temen o descreen de la eficacia policial para investigar un delito pero demandan la presencia policial en las calles para “amedrentar” a la delincuencia, se destacan aquellos más conservadores que exigen el aumento de las penas, una prevención sustentada en un control riguroso sobre los sectores denunciados como peligrosos y en la baja en la edad de imputabilidad de los menores (MARTINI, 2009: 22).

La autora propone que la noticia policial, en su primera etapa moderna, tuvo una intencionalidad política, operando en mayor o menor medida como capital en juego en la relación entre la prensa y los gobiernos; sea denunciando incapacidad para resolver el delito y planificar prevención, sea como argumento para la instauración de políticas conservadoras, duras y excluyentes (MARTINI, 2006).

La intencionalidad política detrás de los discursos mediáticos durante el conflicto Clarín/Magnetto vs. el gobierno Kirchnerista, se caracterizó por la disputa por el poder y la búsqueda de dónde radica la responsabilidad de los hechos delictivos. Francisco, en su entrevista, hizo referencia a este conflicto, desestimando el discurso oficialista de que los medios hegemónicos explotaban el amarillismo, el sensacionalismo en cuanto a los hechos de inseguridad con fines únicamente políticos, aludiendo que esos hechos existían realmente y no sólo se trataba de una “puesta en escena”:

*“Después ‘los k’ te dicen, ‘esto está todo montado, esto es todo amarillismo’¿Yo cómo sé dónde está haciendo un medio amarillismo o está tratando de reflejar la realidad? Si no tengo estadísticas... ¿Cómo sé si realmente es amarillismo? Digo... “No, mirá la producción que tiene Magnetto, hizo matar siete tipos de un saque”. ¿Me entendés? “Mirá qué bueno, garpó la vida de siete tipos...” Magnetto está tipo productor de Hollywood, éste los supera, los mata en*

*serio...*”(FRANCISCO; 8, 9).

Vemos cómo Francisco retoma indirectamente esta idea de *espectacularización del delito* al comparar a Magnetto y al tratamiento de la noticia con una producción de Hollywood. A la hora de pensar en modalidades discursivas y espectacularización del delito, hay dos tácticas discursivas que producen actualmente el mayor efecto: el sensacionalismo, como retórica dominante; y la hipérbole narrativa. Martini señala que, en los crímenes azarosos, lo que se repite una y otra vez es una escena en la que el hecho criminal destruye la armonía que caracterizaría el orden social e instala el efecto de lo siniestro en la cotidianidad. La noticia, continúa el texto, grita a las autoridades por control y castigo cuando “la bestia” está al acecho en todas partes (MARTINI, 2009: 38). Estas afirmaciones ratifican la hipótesis planteada, a través de la cual los discursos sobre inseguridad refuerzan dispositivos de control social y ratifican a viva voz por mayor castigo y penas a las “bestias”, a esos “otros” contruidos como enemigos, ajenos al orden social.

Marcelo Pereyra, docente de periodismo de la Carrera de Ciencias de la Comunicación, realiza un estudio acerca de los *territorios del miedo* el cual nos permite indagar en la construcción mediática del mismo. Él va a proponer que en el uso generalizado y frecuente de la infografía en las secciones policiales de la prensa argentina, las modalidades enunciativas que apelan recurrentemente a la hipérbole y a la metáfora para acentuar el dramatismo conllevan a pensar en ciertos barrios y zonas como peligrosos. El autor menciona que, en diciembre de 2005, la prensa elaboró una serie de noticias policiales muy significativas que marcaron a Núñez como “el barrio de las violaciones”. Pereyra afirma que todo comenzó con la noticia del asesinato de Elsa Escobar y de la violación de su hija Berenice. A diferencia de otras noticias sobre violaciones que suelen ingresar en forma aislada y fugaz en las agendas del delito, ésta perduró varios días en razón de que su noticiabilidad se incrementó por dos motivos: primero por el femicidio que estuvo asociado a ella, y segundo por la movilización de un grupo de vecinos que salió a la calle para criticar el accionar de la policía y la justicia. La serie se reactivó diez días más tarde, cuando se produjo otra violación en Núñez en las cercanías de la estación del tren.

Ello originó una nueva movilización vecinal reclamando más seguridad en el barrio. *Clarín* abrió la sección “policiales” con el caso Escobar durante 4 días consecutivos, y en tres de ellos fue noticia de tapa (PEREYRA, 2009: 50).

El mencionado hecho es relatado por Antonio como un suceso icónico que dio origen al establecimiento de cámaras de vigilancia en nuestro país, donde él mismo fue uno de los actores principales de la movilización y del reclamo:

*“Y de la violación de Núñez nació nuestra red. Todas las cámaras que vos ves, te vas a acordar de mí, porque las hice poner por lo de la violación de Nuñez. La primera vez que se hizo fue en la estación de tren. Después de cuatro años de pedido, ocurrió la violación y el asesinato de Elsa Escobar que quince días antes, en una reunión policial dijo: ‘¿qué va a pasar con este degenerado violador que ha salido de la cárcel y va a venir a matarme...?’. Y le dijeron ‘Mire, no podemos tenerlo...’. A los quince días veo en el noticiero ‘asesinada’, fue violada y asesinada (...) Y entonces se hizo la marcha. 45 minutos paré los dos trenes. Y vinieron los de siempre, vino el juzgado, vino la policía, vinieron los de sobretodo oscuro, anteojos oscuros, vinieron todos, era una risa esa estación, y yo dije que no me iba a mover hasta que no se firme un pacto. ‘¿Qué quiere?’ Las cámaras que estén acá por las violaciones. Pusieron las cámaras en quince días. Y a partir de eso, pusieron todas las cámaras del resto de Argentina” (ANTONIO, 47).*

Los titulares que *La Nación* y *Clarín* realizan después del asesinato de Elsa Escobar, de la violación de Berenice y de la joven en las inmediaciones de la estación del tren fueron, entre otros: “*La violación de una adolescente y el asesinato de su madre en Núñez*”, “*El crimen de Núñez*”, “*El brutal homicidio y violación en Núñez*”, “*Horror en Núñez*”, y “*El brutal asesinato de Núñez*”. Esta cadena de enunciados relacionados con un acontecimiento, permitió la emergencia de una percepción asociada al relato periodístico: Núñez es un barrio peligroso, sobre todo para las mujeres (PEREYRA, 2009: 52).

Como venimos analizando, con las secciones policiales en auge, la cantidad y el contenido de la información policial fueron forjando una generalizada percepción sobre el caos y el peligro que reinarían en la ciudad y en su periferia (PEREYRA,

2009: 58). Estas percepciones provocan las sensaciones de indefensión y miedo que van encadenadas a la exigencia de mayor eficacia en la prevención y mayor dureza en la punición del delito: el miedo -plantea el autor- no reconoce otras soluciones para el fenómeno delictivo.

El miedo -continúa Pereyra- clausura cualquier debate ideológico sobre la cuestión, es una emoción primaria, visceral, que sólo acepta respuestas rápidas y concretas. El punto a destacar del análisis del autor es que, como las políticas públicas puestas en marcha demuestran ineficacia para combatir y castigar la delincuencia común, se renueva el descontento social hacia la gestión de la política después de cada crimen violento, que recibe en consecuencia una generosa cobertura periodística. Es este círculo vicioso el que provoca el cinismo y la apatía por parte de los individuos y la consecuente distracción sobre otras problemáticas más apremiantes como las sociales, las políticas y las económicas (PEREYRA, 2009: 59).

Esas representaciones son posibles por la capacidad que tienen los medios de crear ciertas opiniones según la agenda de atributos que constituyen sobre determinado tema (MCCOMBS, 2004). Al narrar y poner el acento en la peligrosidad de determinados grupos sociales, el público -afirma Pereyra- tenderá a opinar que es necesario controlar a esos grupos. En consecuencia, la presencia en el propio barrio de integrantes de estos grupos activa la sensación de estar siendo invadido y que por lo tanto hay que defenderse de alguna manera. Así se entiende, siguiendo el análisis, por qué una buena parte de la comunidad vecinal se ha movilizado en términos *territoriales-locales*, bajo las premisas de la “defensa social”, para combatir el delito y las conductas de ciertos colectivos sociales asociados a infracciones que alterarían la convivencia social. En suma, la acción vecinal apunta a contrarrestar, indiscriminadamente, todo aquello que provoca inseguridad y miedo en la comunidad (PEREYRA, 2009: 60). De esta forma, a través del accionar de los vecinos, aquel que no es del barrio, o que si bien pertenece al barrio no es un igual provoca, en primera instancia, distintos grados de sospecha, rechazo y/o miedo. “El peligro disminuye cuando el territorio es conocido, esto se traduce en una organización territorial entre lo conocido = seguro y lo desconocido = inseguro” (REGUILLO, 1998). Así, el estigma se ve retroalimentado por los imaginarios

sociales creados y/o reforzados por los medios de comunicación.

Nos gustaría continuar desarrollando la idea de la construcción mediática del miedo, ya que creemos que es fundamental para comprender la segregación y estigmatización social que analizamos con anterioridad, pero enfocadas ahora desde la responsabilidad que tienen en esto los medios masivos. Miedo: a salirse de los márgenes de lo esperable, al desempleo, a ser estigmatizado. Miedo al futuro incierto; a la condena. Miedo al otro, al peligro, a la oscuridad en las calles, al delincuente. El miedo gobierna nuestros cuerpos y digita nuestro transitar. En el discurso, el miedo se ha establecido como elemento constituyente y primordial de las coberturas mediáticas sobre hechos delictivos. Afirman Hardt y Negri que el miedo a la violencia, la pobreza y el desempleo son, finalmente, las fuerzas primarias e inmediatas que crean y mantienen nuevas segmentaciones. “Lo que se alza por detrás de las diversas políticas de las nuevas segmentaciones es una política de comunicación. El miedo es el contenido fundamental de la información que presentan las enormes corporaciones de la comunicación. El miedo constante a la pobreza y la ansiedad por el futuro son las claves para crear una lucha por el trabajo entre los pobres y mantener el conflicto entre el proletariado. El miedo es la garantía final de las nuevas segmentaciones” (HARDT Y NEGRI, 2000: 198). Este énfasis sobre el miedo planteado por los autores puede explicar el estrecho vínculo existente entre vigilar y castigar en las sociedades de control. El término “seguridad” -según Pablo Rodríguez, quien retoma a Hardt y Negri en su análisis sobre las sociedades de control-, se extiende desde el terrorismo hasta la pequeña delincuencia urbana, desde la ampliación inédita de los mecanismos de vigilancia hasta el nuevo carácter del castigo de “depósito”, sin relevancia directa para los cuerpos. Rodríguez va a poner el foco en la relación entre el miedo, las sociedades de control, el rol de las cárceles y de los medios de comunicación en el contexto actual. “En las sociedades de control la exclusión supera ampliamente a la inclusión, y la capilaridad de la lógica disciplinaria no penetra con tanta homogeneidad en todos los estratos sociales. Desacreditados el encierro, el moldeado y la inclusión, la cárcel termina transformándose en el agujero negro de las sociedades de control en la medida en que la espectacularidad del castigo ya no se ejerce sobre el cuerpo sino a través de los medios de comunicación” (RODRÍGUEZ, 2008: 4).

El miedo se va transformando también en *autocensura* y se convierte en uno de los recursos principales para ejercer el poder en las sociedades de control. Y es en nombre del miedo que los discursos sobre la inseguridad exigen -a través de sus reclamos- mayores condenas y castigos. En este sentido, Garland y Waqquant van a proponer que existe hoy una “justicia expresiva” en la que “el lenguaje de la condena y el castigo ha retornado al discurso oficial” y en la que se despliega una victimología por la que “sólo la visión del sufrimiento de ‘individuos como nosotros’ puede provocar las respuestas apasionadas que se necesitan para suministrar energía emocional a las políticas punitivas y la guerra contra el delito” (GARLAND, 2000: 324 y WAQCUANT, 2000: 88). Rodríguez va a postular que la inseguridad en las calles, el narcotráfico, el terrorismo, entre otros, son emergencias de este gobierno del miedo, que excede el mero temor a una agresión física. De este modo, la “sensación de inseguridad” -como la denomina el autor- invade la cotidianidad de los sujetos. Esta situación representa el primer cambio serio en relación a las sociedades disciplinarias: “el castigo no es ocultado, sino reafirmado, exaltado, utilizado bajo la condición de situación ejemplar que apacigua la ‘sensación de inseguridad’. La diferencia es que el papel espectacular del castigo no es cumplido por un verdugo frente a una muchedumbre sino por una interacción marcada por los medios de comunicación” (RODRÍGUEZ, 2008: 3).

*“Nuestro principal problema, incluso ahora, es que nos resulta más sencillo  
imaginar el fin del mundo que el fin del capitalismo”  
(FREDRIC JAMESON, 2003: 103)*

### **5.2.7 Política e inseguridad**

El análisis de las entrevistas realizado a lo largo de la presente tesina nos permite ahora adentrarnos en el abordaje del uso político de la “inseguridad” como herramienta de reproducción de las condiciones sociales de existencia y su relación

con la sociedad de control que describe Gilles Deleuze.

En las entrevistas realizadas, los reclamos de los referentes vecinales giran en torno a la exigencia de mayor presencia policial, mayor eficacia de los distintos órdenes de la justicia, mayor accionar contra la expansión de la corrupción y del narcotráfico. Ahora bien, ¿qué implica la presencia de mayor cantidad de policías en las calles? Si los distintos órdenes de la justicia funcionaran como los entrevistados reclaman, ¿qué tipo de castigos avalarían? En este sentido, analizar el rol del Estado resulta ineludible.

Luego de los desarrollos teóricos de Althusser desde el marxismo clásico se realizaron aportes que -por ejemplo, desde la mirada postmarxista de Deleuze- postulan que los límites del control se tornan difusos. Podemos, así también, ponerlo en términos del pasaje del estructuralismo al postestructuralismo. Creemos, en este sentido, que este recorrido teórico nos permite contextualizar el análisis propuesto.

Retomaremos entonces, en primer lugar, la distinción realizada por Althusser, quien va a referirse por un lado al aparato -represivo- de Estado, que funciona principalmente mediante la violencia y los *Aparatos Ideológicos de Estado* (ALTHUSSER, 1988: 24), quienes lo hacen a través de la ideología. Este es un aspecto fundamental si queremos comprender cómo las clases dominantes ejercen su hegemonía para reproducir las relaciones de producción en las que el ascenso en la escala social es escaso o inexistente. Más bien, lo que se produce es una perpetuación del orden establecido, donde los beneficiarios son siempre los mismos.

A través de los *AIE* -por ejemplo, la escuela, la iglesia, la familia, el ejército, la prisión- el concepto de ideología propuesto por el filósofo francés adquiere un rol esencial para reflexionar acerca del funcionamiento de la sociedad. Para Althusser, los actos están insertos en *prácticas* y ellas, a su vez, están reguladas por *rituales* en los cuales se inscriben, en el seno de la *existencia material de un Aparato Ideológico*, aunque sólo sea de una pequeña parte de ese aparato. La ideología interpela a los individuos como sujetos; sólo existe por el sujeto y para los sujetos (ALTHUSSER, 1988: 52). Podemos relacionar esto con lo planteado por Sergio Caletti, cuando afirma que el sujeto no es origen, no es centro, no es fundamento, no es fuente de sentido. “Desde nuestro punto de vista, para las más notorias de las tendencias apuntadas es antes bien *efecto de procesos*” (CALETTI, 2006: 63). De

este modo -y siguiendo el análisis de Althusser en el que afirma que no podemos escapar, en nuestro devenir, de la ideología- podemos preguntarnos: ¿cuáles son los procesos que intervienen en la conformación de las subjetividades de los sujetos que entrevistamos? ¿Qué lugar hay, en la sociedad que ellos imaginan, para los sujetos que delinquen, que “escapan” a la norma establecida? La teoría propuesta por el filósofo nos lleva a proponer y bifurcar el camino de análisis de los *Aparatos Ideológicos de Estado* según dos lógicas:

- Si focalizamos los *AIE en el “otro”* el acento se pone en la figura del delincuente, lo cual nos lleva a proponer que, en estos casos, los *AIE* como la escuela y la familia no han sido lo suficientemente eficaces en su dominación, expulsándolos hacia la prisión -otro *Aparato Ideológico de Estado*-, que ahora adquiere un rol esencial. El individuo, que no teme salirse de los márgenes de lo “esperable”, es ubicado en las entrevistas realizadas como integrante de sectores marginales. Se vincula, además, a la prisión como la Institución encargada de “contener el problema”, y no se apunta a modificar la forma en la que funciona la reproducción de las condiciones de producción.
- Si focalizamos los *AIE en el “nosotros”*, la mirada está centrada en la postura hegemónica la cual, en este caso, es la que adoptan los vecinos y vecinas entrevistados. Podríamos pensar que, en este caso, la escuela y la familia han cumplido la función esperada. A la hora de buscar causas de porqué existen hechos delictivos, proponen que lo hacen por falta de educación, por no querer trabajar, por estar alcoholizados o bajo efectos de narcóticos, por maldad, locura o elección, desestimando las condiciones a través de las cuales la clase dominante necesita de la explotación de las clases dominadas para lograr su reproducción. Entonces podríamos preguntarnos, ¿qué oportunidad tienen esos grupos, despojados de opciones y recursos, para el desarrollo pleno de su vida?

Ahora bien, ¿por qué surgen y cómo funcionan los dispositivos de control social? Althusser, retomando a Marx, analiza cómo funcionan y cómo se reproducen las condiciones que aseguran la prevalencia de los sectores dominantes por sobre

los dominados. El filósofo marxista afirma que la condición final de la producción es la reproducción de las condiciones de producción. La reproducción de la fuerza de trabajo está asegurada a través del otorgamiento de un salario y exige, en este sentido, no sólo una reproducción de su calificación sino, al mismo tiempo, la reproducción de su sumisión a las reglas del orden establecido, es decir “una reproducción de su sumisión a la ideología dominante por parte de los obreros y una reproducción de la capacidad de buen manejo de la ideología dominante por parte de los agentes de la explotación y la represión a fin de que aseguren, también ‘por la palabra’, el predominio de la clase dominante” (ALTHUSSER, 1988: 15). Las clases dominadas son así funcionales a las dominantes, aunque en su devenir no lleguen a ser plenamente conscientes de ello -ni del poder que ello les otorga-, debido a la efectividad de la dominación ejercida.

Retomando la construcción de imaginarios para pensar las representaciones que la sociedad hace de sí misma en la instancia de lo público, Caletti va a postular que la misma es una representación fallida que repone la ilusión de una plenitud que es en rigor imposible. El autor va a afirmar que el reino de la política moderna es el de esta restitución imposible: el Bien, el Pueblo, -agregamos, la seguridad-, unidad perdida en el pasaje moderno de la ciudad de Dios a la ciudad de los hombres y mujeres (CALETTI, 2006: 39). En el ejercicio de este autorreconocimiento, los particulares construyen una representación de sus relaciones, elaboran los procesos de identificación de sus colectivos, enlazan sus lugares relativos -idea similar a la que expresamos anteriormente a través del concepto de *habitus* en Bourdieu-. La posibilidad del reclamo, la protesta, el control de las acciones de gobierno por parte de la sociedad y que están en la base de la noción habermasiana de *esfera de opinión* requiere previamente que dicha sociedad, nunca unitaria ni homogénea, se reconozca a sí misma como posible sujeto de reclamos y controles (CALETTI, 2006: 40). Ana María va a realizar, en el siguiente testimonio, un paralelo entre la presencia policial observada durante la dictadura militar y la situación actual, reconociéndose como parte de la sociedad que reclama:

*“El delito siempre existió y va a existir, no existe la delincuencia cero, seamos realistas. Pero había más control, tenías gente en la calle que te estaba*

*controlando. Por eso te digo que es importante el policía que esté en la calle”* (ANA MARÍA, 80).

Ahora bien, si nos preguntamos cómo la lucha de clases podría encontrar lugar para que los relegados del sistema intervengan en el curso de la política -y así, de la historia-, lo propuesto por Caletti parece esbozar una respuesta. El autor afirma que “no sólo se trata de que para la ciudadanía común el espacio público es el único en el que puede iniciarse y ganar sentido una acción política. También se trata de que es en él donde la ciudadanía parece encontrar, sin buscarlo, el último rescoldo, informal y difuso, para su propia representación política” (CALETTI, 2006: 58). En el mismo sentido, el historiador, semiólogo y filósofo francés Michel De Certeau va a elegir, para analizar los lugares y las prácticas a partir de las cuales las clases populares buscan “escapar” del orden imperante que parece condenarlas a una vida de usos y prácticas cuidadosamente digitados, el concepto de *tácticas*. El autor va a postular que hay “mil maneras de *hacer/deshacer el juego del otro*”, por lo que podríamos tomar esta idea como un posible escape, un rebelarse ante este sistema impuesto del que parece imposible aislarse. Si bien, como vimos con los *A/E*, estos se encargan de delinear el trayecto por donde el sujeto ha de transitar, De Certeau va a afirmar que el espacio instituido por otros caracteriza la actividad “sutil, tenaz, resistente de grupos que, por no tener uno propio, deben arreglárselas en una red de fuerzas y de representaciones establecidas” (DE CERTEAU, 1990: 22). Es el “arte de hacer” diferente de los modelos que imperan -en principio- de arriba abajo en la cultura y que constituyen un lugar propio, un espacio de juego para los modos de utilizar el orden imperante. La *táctica*, ese “arte del débil” (DE CERTEAU, 1990: 43) es una acción calculada que determina la ausencia de un lugar propio y obra poco a poco, y que introduce, en palabras del autor, “sacudidas en los cimientos del poder” (DE CERTEAU, 1990: 45). También Ernesto Laclau hará referencia a esta cuestión al afirmar que la sociedad reconciliada es imposible porque el poder es condición de posibilidad de lo social. Entonces, si de lucha social y de cambio del orden vigente hablamos, podríamos pensar que transformar lo social significa, por lo tanto, construir un nuevo poder, no su eliminación radical (LACLAU, 2000: 50). En este sentido, el aporte de De Certeau nos invita a pensar

que “si es cierto que por todos lados se extiende y se precisa la cuadrícula de la vigilancia -en términos foucaultianos-, resulta tanto más urgente señalar cómo una sociedad entera no se reduce a ella. Qué procedimientos populares -también minúsculos y cotidianos- juegan con los mecanismos de la disciplina y sólo se conforman para cambiarlos. En fin, qué *maneras de hacer* forman la contrapartida, del lado de los consumidores -¿o dominados?-, de los procedimientos mudos que organizan el orden sociopolítico (DE CERTEAU, 1990: 44).

Caletti, en su texto “Decir, autorrepresentación, sujetos” postula que la palabra “política” ha venido sufriendo una seria transmutación habiendo, cada vez más, administración sin política. Otro de sus postulados es que la política se despliega en el orden del *decir*, y al ser así, es también que son propios de la política la mentira y el secreto. Por ello es que la misma se encuentra gravemente amenazada, porque es el territorio mismo del *decir* y del *decir escuchando* el que viene crecientemente sustituido por el hurgar, el parlotear, el disponer de las voces como recursos de la burocratización -utilización de encuestas para decisiones políticas, por ejemplo-. Así, la llamada *democracia* pretende resumirse en estos procedimientos, y cada vez ellos resultan la vía por la cual las dirigencias se permiten suponerse a sí mismas rindiendo culto a la voluntad popular (CALETTI, 2006: 30). Los discursos que de los hechos delictivos se desprenden son así objeto de *distorsiones y parloteos* que sirven a la administración del Estado para justificar sus acciones cuando de aplicar la fuerza se trata. En este sentido, Caletti se pregunta: ¿qué es la política, a juzgar por los sujetos que la entran y sus modos de entramarla? ¿Cómo entender/anticiparse a las formas de lucha de la ciudadanía común que sean capaces de torcer el oscuro rumbo de los acontecimientos del presente? ¿Es posible pensar la producción de subjetividades políticas de tal manera que se entienda mejor esa emergencia de formas de protesta “anómalas” que irrumpen hoy en el espacio público y que amenazan con desquiciar prácticamente toda la teoría social y política ensayada en buena parte de los siglos XIX y XX? (CALETTI, 2006: 60). Propone, a su vez, que el término política se despliega por excelencia en el espacio de lo público, espacio en el que esas representaciones vienen oficiadas. Como cualquier litigio, como cualquier batalla, la política compromete el futuro. Por él se lucha cuando se lucha para despejar los

obstáculos que interpone el presente. *Decir*, es propio de ciudadanos dotados de una cierta autonomía y de sus mandatarios. Son más de uno los que quedan excluidos por esta definición. O, mejor dicho: no todos son sujetos de la política. Quedan afuera, claro está, tanto héroes como zombis (CALETTI, 2006: 65, 66).

La intención de sectores sociales de cambiar la realidad se vuelve un lejano deseo si tenemos en cuenta la división que la política se encarga de realizar, a fin de disuadir movimientos de unión que puedan cambiar el curso de la historia. El tan conocido “divide y reinarás” surte efecto en un sistema donde la administración sin política da presente. Afirma al respecto Caletti: “sin voluntad de estar en-común, las luchas políticas se tornan más y más particularistas, y en el reino de los particulares, la lógica de los cometidos que se impone es técnica y administrativa, la aspiración a lo distinto por venir es individualista y cínica. Para las élites dirigentes administrativistas, el futuro es una cuestión de calendario, el que marca las distancias precisas con el turno del propio beneficio. Para los grupos que devienen exponentes del malestar y la protesta, el futuro es una cuestión casi infinita, la del día en que ‘las cosas sean distintas’” (CALETTI, 2006: 74).

Como afirma Gilles Deleuze, las instituciones de encierro están en crisis generalizada: prisión, hospital, fábrica, escuela, familia (DELEUZE, 1991: 1). Hombres y mujeres, para el autor, ya no son hombres y mujeres encerrados sino endeudados. Estas instituciones, al entrar en crisis, dan lugar a la instalación progresiva y dispersa de un nuevo régimen de dominación.

En este pasaje de la sociedad disciplinaria a las sociedades de control, el modelo panóptico de Bentham, limitado a la vigilancia dentro de las instituciones de encierro, se transformaría así en un “*Superpanóptico*” -en términos de Mark Poster, profesor de la Universidad de California-, que se extiende a lo largo y a lo ancho de la vida cotidiana: “el individuo normalizado no es solamente el que trabaja, está en un manicomio, una celda, la escuela, las fuerzas armadas, como señala Foucault, sino también el individuo, varón o mujer, en su casa, en el juego, en todas las actividades sociales de la vida cotidiana” (POSTER, 1987: 45). Este individuo normalizado pasa a constituir su subjetividad de manera mixta, una *subjetividad híbrida*. Dicha subjetividad, siguiendo lo planteado por Hardt y Negri, sería aquella producida en la sociedad de control y que puede no adoptar la identidad de un

interno de la prisión o un paciente mental o un obrero fabril, pero estar igualmente constituida en forma simultánea por todas sus lógicas. Es un obrero fabril fuera de la fábrica, estudiante fuera de la escuela, interno fuera de la prisión, insano fuera del asilo; todo al mismo tiempo. No pertenece a ninguna identidad y a todas ellas fuera de las instituciones, pero está regido de modo aún más intenso por sus lógicas disciplinarias (HARDT Y NEGRI, 2000: 194).

Deleuze va a postular que una de las preguntas más importantes concierne a la ineptitud de los sindicatos los cuales estuvieron vinculados durante toda su historia a la lucha contra las disciplinas o en los lugares de encierro. ¿Podrán adaptarse o dejarán su lugar a nuevas formas de resistencia contra las sociedades de control? ¿Podemos hoy captar los esbozos de esas formas futuras, capaces de atacar las maravillas del marketing? Muchos jóvenes reclaman extrañamente ser “motivados”, piden más cursos, más formación permanente: a ellos corresponde descubrir para qué se los utiliza, como sus mayores descubrieron no sin esfuerzo la finalidad de las disciplinas (DELEUZE, 1991: 4). Estos postulados llevan a pensar que es ahora la sociedad de la información -y del marketing- la que se torna relevante y a la que debemos mirar con ojo crítico. Las fronteras del dominio de las sociedades de control, ahora difusas, ponen en primer plano a las nuevas tecnologías y a los medios de comunicación.

Nos parece oportuno, a modo de cierre, finalizar el análisis de nuestro corpus con dos conceptos que -al relacionarlos con la temática de la inseguridad- nos despertaron interrogantes interesantes. El primero, es el concepto de *soberanía*, de Georges Bataille. El segundo, corresponde a la idea del *cinismo* planteada por Zizek, dentro de su desarrollo del concepto de *Fantasía ideológica*.

### Soberanía

¿Qué espacio queda, bajo una férrea sociedad de control, de vigilancia constante, bajo una sociedad del marketing, las tecnologías y la información -pero principalmente del auto-control, de la auto-coacción- para la soberanía, como la entiende Georges Bataille?

El pensador francés se pregunta qué es lo útil en nuestra sociedad y

considera que estamos frente a una de las naturalizaciones más efectivas. Desde el ascenso de la burguesía capitalista, lo útil, la necesidad “primaria”, es lo racional; lo productivo; la ciencia; la lógica económica; lo medible; lo cuantificable; lo que permite tener un resguardo ante la temida muerte, que permite a los sujetos asegurar el futuro a costa de renunciar al presente y a los deseos inmediatos. El miedo y la culpa son sus grandes aliados. Pero, como nos dice Sigmund Freud desde la psicología en *El malestar en la Cultura*, esa renuncia es la que ocasiona dicho *malestar*.

Del otro lado de esta utilidad se encuentra *la parte maldita*, las necesidades “secundarias”, improductivas: lo irracional, el deseo, el impulso de muerte, de destrucción, el arte, la estética, el goce de lo inmediato, de lo prohibido por la moral, el amor erótico, la pasión; pero también el dolor y el peligro. Ya no se teme a la muerte, se la acepta gustoso y se festeja la vida, vivida con intensidad. Bataille propone así que la experiencia humana es irresolublemente contradictoria, los sujetos necesitan llevar esa doble vida, esa doble moral, para no perderse en sí mismos y volverse también ellos objetos “útiles”. Esta rebeldía es la única postura que le daría al hombre su “totalidad”, para que su experiencia sea completa, verdaderamente libre y soberana.

¿Habrá alguna relación entre la inseguridad y esta forma de rebeldía que nos propone el autor? Bataille plantea que “a pesar de ser espantosa, la miseria humana no ha sido nunca una realidad digna de atención en las sociedades porque la preocupación por la conservación que da a la producción la apariencia de un fin, se impone sobre el gasto improductivo. Para mantener esta preeminencia, como el poder está ejercido por las clases que gastan, la miseria ha sido excluida de toda actividad social. Y los miserables no tienen otro medio de entrar en el círculo del poder que la destrucción revolucionaria de las clases que lo ocupan, es decir, a través de un gasto social sangriento y absolutamente ilimitado” (BATAILLE, 1987: 31).

Por lo pronto, podríamos pensar que la hegemonía necesita retroalimentarse para subsistir, y las lógicas que imperan requieren así de nuestra legitimación para seguir ordenando. En ese sentido, parece incluso deseable inclinarse hacia lo improductivo, hacia lo irracional.

## Cinismo

Nos gustaría retomar aquí el concepto de *fantasía ideológica*. Zizek, filósofo, sociólogo, psicoanalista y crítico cultural esloveno, va a encontrar en la tesis de Sloterdijk la respuesta a si se aplica todavía el concepto de ideología como conciencia ingenua al mundo de hoy; y si funciona actualmente. Y es por ello que va a retomar -en su libro El sublime objeto de la ideología- lo expuesto por Sloterdijk en 1983, quien va a afirmar que la ideología funciona de modo predominantemente cínico. “El sujeto cínico está al tanto de la distancia entre la máscara ideológica y la realidad social pero pese a ello, insiste en la máscara” (ZIZEK, 2003: 56, 57).

Las conclusiones a las que arribamos fruto del análisis de los “discursos sobre inseguridad” nos traen indefectiblemente a este punto. Luego de prestar atención a factores políticos, sociológicos, comunicacionales, ratificamos que los reclamos en pos de la problemática de la inseguridad refuerzan los dispositivos de control social. Y, en este sentido, nos encontramos con una omisión argumental por parte de nuestros entrevistados: la desigualdad social como uno de los factores imperantes a la hora de hablar de inseguridad. Al releer, entonces, lo planteado primero por Marx -a través del fetichismo de la mercancía-, y luego por Zizek y Sloterdijk al analizar la ilusión ideológica, nos encontramos con este *sujeto cínico* (SLOTERDIJK, 1983), quizás uno de los conceptos a trabajar con ímpetu si deseamos cambiar el curso actual de los acontecimientos analizados.

Retomemos entonces la afirmación marxista respecto de la ilusión ideológica: “ellos no lo saben, pero lo hacen”, para entender mejor la relación. Esta lectura, afirmará Zizek, omite una *ilusión*, un error, una distorsión que actúa ya en la realidad social. “Cuando los individuos usan el dinero, saben muy bien que no tiene nada de mágico, que el dinero es, en su materialidad, simplemente una expresión de las relaciones sociales. Son fetichistas en la práctica, no en la teoría. Lo que ‘no saben’, lo que reconocen falsamente, es el hecho de que, en su realidad social, en su actividad social -en el acto de intercambio de mercancías- están orientados por una *ilusión fetichista*” (ZIZEK, 2003: 59).

El *cinismo*, vemos, toma las riendas. La fórmula propone que “saben muy

bien cómo son en realidad las cosas pero, aun así, hacen como si no lo supieran". Esta ilusión, ahora doble, pasa por alto la *ilusión* que estructura nuestra relación efectiva y real con la realidad, y hace lo mismo con la *ilusión* inconsciente. Es, en términos de Žižek, lo que se denomina *fantasía ideológica*.

La fórmula de la razón *cínica* que propone Sloterdijk "ellos saben muy bien lo que hacen, pero aun así, lo hacen", se explica entonces de la siguiente manera. Si la ilusión estuviera del lado del conocimiento, entonces la posición *cínica* sería una posición posideológica, simplemente una posición sin ilusiones: "ellos saben lo que hacen, y lo hacen". Pero si el lugar de la *ilusión* está en la realidad del hacer, entonces esta fórmula se puede interpretar del siguiente modo: "ellos saben que, en su actividad, siguen una ilusión pero, aún así, lo hacen" (ŽIŽEK, 2003: 61). Y es en este punto donde podemos retomar nuestro deseo de activar debates necesarios y urgentes que tengan como eje principal las desigualdades sociales. El ejemplo es claro: ellos saben que en su idea de inseguridad se encubre una forma particular de desigualdad pero, aún así, continúan en pos de esta idea. Antonio lo pone de manifiesto en el siguiente fragmento de su entrevista y no duda en afirmar:

*"El señor se lo dice bien, 'Usted lo llevó detenido a ese hijo de mil puta', porque no le vas a decir 'este querido adolescente, que socialmente no tiene oportunidades'"* (ANTONIO, 52).

*"El capitalismo ha guardado como constante la extrema miseria de tres cuartas partes de la humanidad: demasiado pobres para la deuda, demasiado numerosos para el encierro: por lo que el control no sólo tendrá que enfrentarse con la disipación de las fronteras, sino también con las explosiones de villas miseria y guetos"*  
(DELEUZE, 1991: 3)

## 6. CONCLUSIONES.

Las entrevistas realizadas a los referentes vecinales que conforman nuestro corpus se realizaron durante los últimos meses del año 2014 y los primeros de 2015. Cuatro años pasaron ya, y el contexto general ha atravesado cambios sustanciales. A fines de 2015 asumió la presidencia el ingeniero Mauricio Macri, cuyo gobierno encara actualmente sus últimos meses de mandato, jugándose la continuidad luego de años muy duros para el país. El ascenso de la derecha, no sólo en Argentina sino en toda la región, trajo un nuevo escenario político que vino a agrandar aún más la brecha de desigualdades sociales de todo tipo, acrecentando también la indignación, las injusticias, las frustraciones, el descreimiento, la desconfianza. Promesas incumplidas de un *"cambio"* que llegó a prometer en campaña la utópica -y podríamos agregar, paradójica- "pobreza 0".

Hace unos años, al comienzo de nuestro estudio, nos preguntábamos si la "inseguridad" reactiva dispositivos de control social, generalmente represivos, que no atacan la problemática en su raíz -por cierto muy compleja y profunda-, sino que intentan meramente contenerla dentro de ciertos márgenes deliberadamente delimitados. Años más tarde, el gobierno actual tomó esos reclamos sociales para justificar la implementación de medidas de carácter conservador, encarnadas en la

figura de Patricia Bullrich, Ministra de Seguridad de la Nación. Mano dura, control policial, represión en diversas manifestaciones sociales, instalación de más cámaras de vigilancia, fueron algunas de las medidas adoptadas. Pero el panorama es más desolador aún. Las medidas neoliberales aplicadas fueron -y son- acompañadas de exabruptos de la propia Ministra, que alienta frente a los medios la tenencia de armas de fuego para defensa personal<sup>12</sup>. Se suma, además, la intención de implementar un nuevo protocolo de acción para la policía íntimamente ligado al “gatillo fácil”<sup>13</sup> que, finalmente por el descontento social y el accionar de la justicia, no tuvo vía libre. Sin mencionar el fracaso rotundo que significó el operativo policial durante un acontecimiento popular e importante para el país como fue la frustrada final River vs. Boca del pasado 24 de noviembre en Núñez.

A comienzos de 2019, finalizando el presente estudio, nos encontramos con el lanzamiento del proyecto<sup>14</sup> que llevará “Cambiemos” como bandera para la reelección y que tiene a la seguridad como uno de los ejes fundamentales -lo que permite retomar el análisis acerca de la utilización política de la inseguridad-. Quizás esto se retroalimente de lo acontecido en Brasil con Bolsonaro -representante de la ultraderecha- cuyo éxito en las elecciones vino acompañado de la utilización de dicha temática para alcanzar el poder. En este sentido, la lucha contra la inseguridad, en manos de un gobierno neoliberal y conservador, viene acompañada de mayor segregación social, incremento de penas, reducción en la edad de imputabilidad, deportaciones de delincuentes extranjeros, mayor vigilancia y represión.

Pero “donde hay poder, hay resistencia al poder” (FOUCAULT, 1975) y muchas veces esa resistencia no es pacífica y se ejerce con violencia. Las

---

12 “Bullrich avaló el uso de armas para defensa personal”. Diario Tiempo Argentino. 2/11/2018. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=KdWcRm9W0lg>

Doctrina Pato Bullrich: “El que quiera estar armado, que esté armado”. Portal Política Argentina. 2/11/2018. Disponible en: <https://www.politicargentina.com/notas/201811/27319-doctrina-pato-bullrich-el-que-quiera-estar-armado-que-este-armado.html>

13 “Luz verde al gatillo fácil”. Diario Página 12. 03/12/2018. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/159699-luz-verde-al-gatillo-facil>

14 “El Gobierno quiere bajar a 15 años la edad de imputabilidad y propone la creación de un régimen socioeducativo”. Diario digital Infobae. 11/02/2019. Disponible en:

<https://www.infobae.com/politica/2019/01/07/el-gobierno-quiere-bajar-a-15-anos-la-edad-de-imputabilidad-y-propone-la-creacion-de-regimen-socio-educativo/> “Con la agenda de mano dura rumbo a las elecciones”. Diario Página 12. 06/0/2019. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/166698-con-la-agenda-de-mano-dura- rumbo-a-las-elecciones>

creencias, la moral, las explicaciones, las percepciones, las instituciones, los valores y costumbres establecidos, son enfrentados por aquellos marginados del sistema, quienes crean de esta forma su propia identidad como marginales.

Retomemos el interrogante: ¿son los pedidos de mayor seguridad por parte de la sociedad en general -y de los grupos de vecinos en particular- los que profundizan, en gran medida, el dispositivo que va creando en el *imaginario social* la idea de la necesidad de un fuerte control de la sociedad? Encontramos que la desigualdad social no es efecto, sino condición necesaria para poder sostener la reproducción social de las clases dominantes del orden capitalista. ¿No son así las condiciones para la existencia de la inseguridad funcionales al sistema? En este sentido, las respuestas a los reclamos y exigencias de vecinos/ciudadanos ¿no serán respondidas entonces, estratégicamente -desde los distintos organismos del Estado- por medidas paliativas que no alteren lo previa y necesariamente establecido para las mismas?

*“Reclamamos cosas concretas. Reclamamos más vehículos, más policías, mejores luminarias. Más presencia”* (FRANCISCO, 4).

La crisis de representación política encontró en los medios de comunicación masiva un punto de apoyo esencial. Dado su rol preponderante en las sociedades de control, se convierte en herramienta fundamental del ejercicio del poder en la creación y difusión de discursos e imaginarios sociales. Por otro lado, el tratamiento de temas relacionados a la inseguridad deriva en la construcción de estereotipos y en el “miedo” que, como vimos con Marcelo Pereyra, “es una emoción primaria y visceral que acepta únicamente respuestas rápidas y concretas” (PEREYRA, 2009: 59), respuestas como las que suelen dar las autoridades para atender a los reclamos sociales. Es entonces a partir de lo que este miedo provoca que los discursos sobre la inseguridad exigen y reclaman mayores condenas y castigos. Pero el miedo no se detiene allí, se transforma en autocensura, en autocoacción, y a eso apunta el poder: a que el control ya no sea sólo desde afuera sino que se internalice en los individuos.

*“Y por lo general eh... nos callamos, porque la gente tiene miedo. Hay muchos menos casos de los que en realidad hay, en los medios. Nosotros tenemos tres muertes hoy y por ahí sale publicada una” (ALICIA, 19).*

La sociedad de control, a través de los medios, provoca el miedo necesario que lleva a que una parte de la población estigmatice a otra, transformándola en enemigo y causa de la inseguridad. Así, el poder construye la delincuencia, permitiendo un mejor control de ésta. En términos de Zaffaroni, lo que la criminología mediática va a venir a ocultar cuidadosamente al público es el efecto potenciador del control y reductor del espacio de libertad social. Esa necesidad de ir en búsqueda de protección termina justificando todos los controles estatales para proveer seguridad. Y aquí surge la paradoja: “el *nosotros* le pide al Estado que vigile más al *ellos* pero también al *nosotros*, que necesitamos ser monitoreados para ser protegidos” (ZAFFARONI: 2011, 382). Los controlados, somos todos. De este modo, una gran carga de miedo es necesaria para que las personas dejen de valorar su intimidad y su espacio social de libertad y, en este sentido, Zaffaroni afirmará que la criminología mediática construye una realidad temible. Además, va a proponer que elegir víctimas para producir empatía y manipularlas para provocar odio hacia *ellos* e indiferencia frente a una posible eliminación, es lo más inmoral que puede imaginarse (ZAFFARONI: 2011, 390).

Nos hemos planteado la discusión acerca de las cárceles, de la prisión como forma de castigo -¿y de reinserción social?-. Al igual que el resto de las instituciones de encierro, hoy se encuentra en plena crisis, ya sea por el hacinamiento de presos y por la falta de recursos, como por el gran porcentaje de reincidencia delictiva de los mismos. Pero esto no es nada nuevo, ya Foucault nos hablaba de la ineficacia de este sistema en el siglo XIX, el cual “en lugar de devolver la libertad a individuos corregidos, enjambra en la población delincuentes peligrosos. (...) No puede dejar de fabricarlos, por el tipo de existencia que hace llevar a los detenidos. (...) Es no pensar en el hombre en sociedad; es crear una existencia contra natura inútil y peligrosa” (FOUCAULT, 1975: 308, 309). El filósofo francés relaciona directamente

las injusticias que el preso experimenta con una de las causas que tornan indomable su carácter: “cuando se ve así expuesto a sufrimientos que la ley no ha ordenado ni aun previsto, cae en un estado habitual de cólera contra todo lo que lo rodea; no ve sino verdugos en todos los agentes de la autoridad; no cree ya haber sido culpable: acusa a la propia justicia” (FOUCAULT, 1975: 309). Esto lleva a preguntarnos: las injusticias y los abusos de poder que suceden en las cárceles y que, en los momentos críticos de un país, se trasladan a la población en general, ¿pueden tornar indomables, violentos, agresivos, reos de la autoridad, a la gran masa marginal, a los más desfavorecidos por este sistema? Fue en este punto que nos preguntamos sobre la utilidad, los fines, el porqué de la perpetuidad de las prisiones como método de castigo, y Foucault nos explica al respecto: “La prisión ha logrado muy bien producir la delincuencia, tipo especificado, forma política o económicamente menos peligrosa -en el límite utilizable- de ilegalismo; medio aparentemente marginado pero centralmente controlado; producir al delincuente como sujeto patologizado. El éxito de la prisión: en las luchas en torno de la ley y de los ilegalismos, especificar una ‘delincuencia’” (FOUCAULT, 1975: 322).

¿Se trata entonces de construir a ese otro, marginal, delincuente, a los fines que requiere la clase dominante? El poder intenta en esta lucha simbólica dotar a los significantes “inseguridad” y “delincuencia” de los significados que requiere para perpetuarse en ese poder. Construye a esa delincuencia para conocerla, para poder controlarla, para utilizarla ilegalmente pero, ¿hasta qué punto lo puede lograr? ¿A qué precio? ¿Cómo no pensar que si el Estado sigue utilizando este modelo de prisión de la modernidad -más allá de entender la dificultad de la implementación de un nuevo sistema- es, porque a fin de cuentas, ese modelo le es funcional, útil?<sup>15</sup>

Zizek va a encontrar en el concepto de *fantasía* una respuesta al “*Che vuoi?*”, el enigma que analiza para intentar entender el deseo del otro. En este sentido es que va a introducir la idea de pulsión en torno al *síntoma* social como un punto

---

<sup>15</sup> Podemos mencionar otra incursión, distinta, otra posibilidad de ser del sistema penitenciario/carcelario, una prueba piloto en Uruguay con la llamada Unidad N° 1 de Punta de Rieles#. Allí, los presos no viven confinados en celdas, sino que sólo las utilizan para dormir, mientras que durante el día, viven en amplios espacios donde formaron una microsociedad con locales de comida, bares, peluquerías y bibliotecas, donde el trato entre los guardias y los presos busca ser cordial y ameno, en sentido contrario al abuso de poder, en la búsqueda de una efectiva reinserción social. En este proyecto, no se quiere combatir la violencia con más violencia, ya que se considera que eso es lo que aprendieron en sus vidas, fuera de las cárceles. Se busca entonces enseñar al preso que existen otras posibilidades, también con el ejemplo. Para saber más sobre este proyecto de cárcel: [https://www.youtube.com/watch?v=-TOO2\\_uhrKM&t=8s](https://www.youtube.com/watch?v=-TOO2_uhrKM&t=8s).

donde ubicar al *deseo*, después de que “atravesamos” la fantasía. Lo interesante de este punto es su propuesta de análisis, que toma a los judíos como *síntoma* social, como “el punto en el que el inmanente antagonismo social asume una forma manifiesta, irrumpe en la superficie social, el punto en el que llega a ser obvio que la sociedad ‘no funciona’” (ZIZEK, 1992: 175). Nos gustaría -en este sentido- reformular el análisis proponiendo al “delincuente” como la figura que hoy en día podría ocupar el punto donde da presente “el desorden, la descomposición y corrupción del sistema social” (ZIZEK, 1992: 175) donde reconocemos, en las propiedades atribuidas al judío -en nuestro caso, al “delincuente”-, el producto necesario de nuestro sistema social, “hemos de reconocer en los ‘excesos’ que se atribuyen a los ‘delincuentes’<sup>16</sup> la verdad sobre nosotros mismos” (ZIZEK, 1992: 175). Y es acá donde llegamos a lo importante: afirma Zizek que es Marx quien inventó el *síntoma* y demostró que “todos los fenómenos que a la conciencia burguesa cotidiana le parecen simples desviaciones, deformaciones contingentes y degeneraciones del funcionamiento ‘anormal’ de la sociedad -crisis económicas, guerras<sup>17</sup>- son productos necesarios del propio sistema” (ZIZEK, 1992: 175). Podríamos entonces pensar que, en tanto no surja un sistema en el que el “delincuente” no sea condición necesaria para su existencia, las “soluciones” al problema de la inseguridad continuarán apareciendo como fórmulas paliativas, reactivando, en efecto, los dispositivos propios de la *sociedad de control* descrita por Deleuze, en una espiral eterna sin salida.

Luego de analizar las entrevistas, inferimos tres puntos en común que los referentes vecinales relacionan directamente con las causas de la inseguridad. Por un lado, la referencia a que los hechos delictivos que se enmarcan dentro de la concepción de inseguridad, están altamente relacionados con el narcotráfico, con la corrupción estatal presente en diversos ámbitos y estamentos del mismo y, por último pero no menos recurrente, con las ayudas brindadas por el Estado -calificadas de “asistencialismo”, “planeros”-. Fue por ello que analizamos

---

<sup>16</sup> La cita original se refiere a los judíos. La omitimos en esta oración para facilitar la comprensión de la idea planteada.

<sup>17</sup> Nosotros agregamos, *hechos delictivos*.

detalladamente estos tres puntos, en los que advertimos su interconexión y su utilización política y económica por parte de los sectores hegemónicos. Analizamos, a su vez, el rol del Estado como responsable a la hora de hablar de corrupción, con todo lo que ello implica en el análisis de los “discursos sobre la inseguridad”.

Afirma Laclau que hay una resistencia del sentido ya establecido que obstaculiza nuevas equivalencias. Es a través de la operación de este movimiento doble y contradictorio que la ilusión de cierre se construye discursivamente (LACLAU, 2002: 55). De esta manera, lo abordado en la presente tesina nos lleva a proponer que los análisis que en un futuro se realicen acerca de discursos sobre inseguridad superen aquellos obstáculos que inhabilitan nuevas equivalencias. En otras palabras, añoramos que en la lucha contra el poder dominante, los *puntos nodales* de la inseguridad y la delincuencia encierren también significaciones referidas a desigualdad social, a la reestructuración de la sociedad y no a la negación del otro.

Por todo lo dicho, resulta realmente complejo arriesgar soluciones al problema de la inseguridad, en gran parte porque afecta y es afectada por los más diversos factores. Incluso se notó esta dificultad al consultarles a nuestros entrevistados por posibles soluciones desde su papel como referentes vecinales. Las respuestas, dubitativas, se centraron en lo siguiente:

*“La educación no empieza en la escuela, empieza en la casa. Pero son familias desintegradas, pibes que están solos, que por lo general también tienen que estar a cargo de los hermanitos más chicos que no saben qué hacer ese día, y así viven. Es una problemática bastante amplia. O sea, si nos cuestionamos tenemos que estudiar todo, la educación, la familia, todo. Empezamos de la base que es la familia, arrancamos de ahí” (ANA MARÍA, 75).*

*“Habría que empezar por charlar, y si la familia no lo puede hacer, tomar ese rol el maestro, pero bueno el rol del maestro ya es tanto que lo supera. Conozco maestros que me dicen “Alicia, a mí me enseñaron a dar aprendizaje, lo que estoy haciendo es contener a un chico con hambre, contener a una familia*

*que no tiene qué ponerse ni qué comer. Está muy difícil, la verdad siento que es una papa muy caliente para cualquier gobierno. Para éste y para el que venga... que no lo va a solucionar...” (ALICIA, 26).*

Como vemos, tanto Alicia como Ana María proponen que la educación -ya sea por parte de las familias como por parte de las escuelas y los maestros- sería el puntapié inicial de una posible solución. Ahora bien, no podemos desestimar que la educación se constituyó como sistema normalizador y reproductor de las desigualdades sociales. En *El heredero*, así como en *La reproducción*, Bourdieu y Passeron analizan el sistema educativo y ponen de manifiesto las desiguales probabilidades de escolarización. Aquellos que nacen y viven en un ambiente cultural intelectualizado poseen una cultura que es afín a la implementada por el sistema escolar, mientras que la cultura de clases subordinadas es ajena, e incluso opuesta a las instituciones educativas. De esta forma, la educación reproduce el orden social establecido y sus diferencias de clase, incluso legitimando las jerarquías. El sistema educativo es, entonces un *A/E*, que, si bien por un lado puede ayudar a personas a salir de situaciones de marginalidad, a adquirir ciertos valores sociales y morales considerados “correctos”, no debemos olvidar que es en sí mismo un *A/E* al servicio de la clase dominante, bajo sus reglas, sus valores y por supuesto, su ideología. ¿Se trata entonces de crear ciudadanos conscientes, libres y críticos, o de crear “sujetos sujetados” (FOUCAULT, 1975), libres sólo en apariencia, lo más pasivos posible, que acepten como inevitable y natural este estado de cosas o, incluso, que se vean a sí mismos como los únicos responsables de ese estado? La educación transita así esa línea fina que separa la idea en la posibilidad de crecimiento personal con la sumisión al orden establecido, a sus reglas de juego. Francisco, por su parte, realiza una crítica de aquellas soluciones superficiales, paliativas, concretas, retomando la idea de la corrupción como factor principal de la inseguridad y a dónde habría que apuntar para combatirla:

*“Hay muchos que confunden parte de lo que es resolver la cuestión de la inseguridad al hecho de aumentar los policías. Y no pasa por ahí nada más. Después está el tema de los jueces y de cómo trabaja la policía. En todos lados*

*hay hijos de puta. Y en algunos casos te juegan en "tándem" con lo cual es peor todavía" (FRANCISCO, 5).*

Antonio evidencia la frustración y el desgano que ocasiona no encontrar posibles salidas y soluciones a la problemática, denunciando a su vez la venta de información en vez del uso de los medios para efectuar reclamos:

*"Yo estoy al borde de abandonar todo, porque me estoy cansando. No podemos hacer todo. Hay compañeros que se vendieron al sistema, empezamos juntos, pero se torcieron. Yo no vendo información, cuando uso una información es para matarte públicamente" (ANTONIO, 41).*

Carlos, por su parte, va a manifestar una fuerte confianza en las nuevas tecnologías como formas de disuasión y precaución frente a ilícitos. Tecnología al servicio del control y la vigilancia:

*"Hoy por hoy, nada es infalible. Nada. Pero todo lo que sea disuasorio, que se utilice como precaución, ayuda muchísimo a que no se cometa un ilícito. Un cartel que disuade en una propiedad que dice Propiedad Vigilada o Monitoreada, por ejemplo. ¿Para qué voy a entrar a esa propiedad si tengo en la cuadra 5 casas más que no tienen ese cartelito? ¿Me explico? La electrónica va a dominar al mundo. La tecnología, las comunicaciones, van a dominar al mundo" (CARLOS, 94).*

Como podemos ver, dada su función de referentes vecinales, las "soluciones" que pregonan se centran en lo concreto, en lo que se puede hacer hoy y ahora desde su agrupación, o como reclamos a las autoridades estatales correspondientes. Como vimos, a fin de cuentas se trata de medidas paliativas movilizadas por el miedo y la urgencia. Un miedo que, reforzado a diario por los medios de comunicación masiva y las nuevas tecnologías de la información -que ya no necesitan del control y la vigilancia físicas propias de la sociedad de la disciplina- hoy fabrica autocensura, autocontrol y autodisciplina. Pero no solo eso, a su vez

construye en el imaginario las reglas, las desviaciones y a los desviados. El sistema capitalista siempre necesitó de un otro, requiere la existencia de chivos expiatorios que cambien el foco de las cuestiones y los problemas y que, al estar invisibilizados y no tener voz, tampoco tienen su lugar de derecho a réplica. Se intenta, por todos los medios posibles, transferir a “ellos” la responsabilidad absoluta de que no se pueda “vivir seguro”. Indagar en la problemática social de la inseguridad y abordarla desde distintas perspectivas que nos permitan comprenderla mejor es fundamental para intentar construir las bases de una ciudadanía crítica de sí misma, que en lugar de reclamar por mayores controles, reclame por mayor igualdad social.

El cambio de las sociedades disciplinarias a las de control encuentra hoy en el marketing, los medios masivos y las nuevas tecnologías de la información el lugar para oficiar como educadores en las sociedades actuales. Los límites difusos se expanden, llamando al consumidor voraz de bienes y de información a convertirse en la nueva gran forma de ciudadano ejemplar. Vigilar y castigar ya no son tarea únicamente de un policía, o un juez. Ya no se cumple condena sólo en una prisión. El reino de la autocensura, el autocontrol y la autovigilancia parece enfrentarnos a un nuevo orden, a un *postcontrol*, donde la prisión habita también en nosotros.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

- ACEVEDO, Jorge: "Introducción a la pregunta por la técnica" en Heidegger, Martín. *Filosofía, ciencia y técnica*. Santiago de Chile, Editorial Universitaria, 1983.
- ALTHUSSER, Louis: *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. Freud y Lacan. Buenos Aires, Editorial Nueva Visión, 1988.
- ALTHUSSER, Louis: "Capítulo 3. La teoría del Príncipe Nuevo" y "Capítulo 4. La práctica política del Príncipe Nuevo", en *Maquiavelo y los otros*. Madrid, Editorial Akal, 2004.
- ALTHUSSER, Louis: "Tres notas sobre la teoría de los discursos" (1966), en *Escritos sobre Psicoanálisis. Freud y Lacan*. México, Siglo Veintiuno Editores, 1996.
- ARZENO, Federico y CONTURSI, Eugenia: "Discursos sobre la inseguridad: la redefinición de ciudadanía de los nuevos agentes de seguridad del barrio de Saavedra". En Martini, S. y Pereyra, M. (eds.) *La irrupción del delito en la vida cotidiana. Relatos de la comunicación política*. Buenos Aires, Editorial Biblos, 2009.
- BALIBAR, Etienne.: "Capítulo 2. Cambiar el mundo: de la praxis a la producción" y "Capítulo 3: Ideología o fetichismo: el poder y la sujeción", en *La filosofía de Marx*. Buenos Aires, Editorial Nueva Visión, 2000 (ed. or. 1993).

- BATAILLE, Georges: “La noción de gasto”, en *La parte maldita*. Barcelona, Editorial Icaria, 1987.
- BENTHAM, Jeremy: El Panóptico. Madrid, Ediciones de La Piqueta, 1979.
- BOURDIEU, Pierre: “Espacio social y poder simbólico”, en *Cosas dichas*. Barcelona, Editorial Gedisa, 2007.
- BOURDIEU, Pierre: La distinción: Criterio y bases sociales del gusto. México, Editorial Taurus, 2002.
- BOURDIEU, Pierre: “La lógica de los campos”, en Bourdieu, P. y L. Wacquant: *Respuestas. Por una antropología reflexiva*. México, Editorial Grijalbo, 1995.
- BOURDIEU, Pierre y PASSERON, Jean Claude: Los herederos. Los estudiantes y la cultura. Siglo Veintiuno Editores, 2009.
- BOURDIEU, Pierre y PASSERON, Jean Claude: La reproducción. Siglo Veintiuno Editores, 1970.
- BOURDIEU, Pierre: Meditaciones Pascalianas, Editorial Anagrama, 1999.
- CALETTI, Sergio: “Decir, autorrepresentación, sujetos. Tres notas para un debate sobre política y comunicación” en Revista Versión, Número 17, UAM-X, 2006, pp.19-78.
- CALVEIRO, Pilar: Violencias de Estado. La guerra antiterrorista y la guerra contra el crimen como medios de control global. Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editores, 2012.
- CONTURSI, María Eugenia y FERRO, Fabiola: “Mediación, inteligibilidad y cultura”. Buenos Aires, Documento de Cátedra, 1999.

- DEL CASTILLO, Arturo: "Volumen X, Número 2, segundo semestre 2001" en *Gestión y política pública*, 2001.
- DE SOUSA SANTOS, Boaventura: "Para una democracia de alta intensidad", en *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social*, Buenos Aires, CLACSO, 2006.
- DE CERTEAU, Michel: "Valerse de usos y prácticas" en *La invención de lo cotidiano*. Universidad iberoamericana. México, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente. 1990.
- DELEUZE, Gilles: "Postdata a las sociedades de control", en *Revista Babel* n° 21. Buenos Aires, diciembre de 1990.
- FOUCAULT, Michel: "El panoptismo" y "Los cuerpos dóciles" en *Vigilar y castigar*. México, Siglo Veintiuno Editores., VVEE, 1975.
- FOUCAULT, Michel: "Genealogía del racismo. V Lección", en *Colección Caronte Ensayos*. Buenos Aires, Editorial Altamira, 1996.
- GARLAND, David y WACQUANT, Loic: *Las cárceles de la miseria*. Buenos Aires, Editorial Manantial, 2000.
- GOFFMAN, Erving: "Estigma e identidad social". En *Estigma. La identidad deteriorada*. Buenos Aires, Editorial Amorrortu, 1998.
- GRAMSCI, Antonio: "Observaciones sobre el folklore" y "Literatura nacional". En *Cuadernos de la cárcel: literatura y vida nacional*. México, Juan Pablos Editor, 1976.
- GRAMSCI, Antonio: "Americanismo y fordismo". En *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el estado moderno*. Buenos Aires, Editorial Nueva

Visión, 1984.

- HARDT, Michael y NEGRI, Antonio: "Imperio". Edición de Harvard University Press, Cambridge, Massachussets, 2000.
- HOGGART, Richard: "Ellos y nosotros" en *La cultura obrera en la sociedad de masas*. Barcelona, Editorial Grijalbo, 1971.
- JAMESON, Fredric: "La ciudad futura" en *New left Review*, N° 21. España, Editorial Akal, 2003.
- LACLAU, Ernesto y MOUFFE, Chantal: "Más allá de la positividad de lo social: antagonismo y hegemonía", en *Hegemonía y estrategia socialista*, Siglo Veintiuno Editores, 1987.
- LACLAU, Ernesto: *La razón populista*. Fondo de Cultura Económica, 2005.
- LACLAU, Ernesto: "Muerte y resurrección de la teoría de la ideología", en *Misticismo, retórica y política*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2002.
- LACLAU, Ernesto: *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*. Argentina, Editorial Nueva Visión, 1993.
- MARTINI, Stella: "La sociedad y sus imaginarios". Buenos Aires, Documento de cátedra, 2003.
- MARTINI, Stella y PEREYRA, Marcelo: *La irrupción del delito en la vida cotidiana*. Argentina, Editorial Biblos, 2009.
- PETRAS, James y MORLEY, Morris: "Los ciclos políticos neoliberales", en Petras, James. *La izquierda contraataca. Conflicto de clases en América*

*Latina en la era del neoliberalismo*. Madrid, Editorial Akal, 2000.

- POSTER, Mark: *Foucault, el marxismo y la historia. Modo de producción versus modo de información*. Buenos Aires. Editorial Paidós, 1987.
- RODRÍGUEZ, Pablo: “Qué son las sociedades de control?”. Artículo publicado en Revista Sociedad. Editorial Facultad de Ciencias Sociales. ISSN 0327-7712, 2008.
- SARMIENTO, Domingo: *Facundo: Civilización y barbarie en las pampas argentinas*. Buenos Aires, Centro Editor de Cultura, 2006.
- SARMIENTO, Domingo (1845) “Originalidad y caracteres argentinos” (Fragmentos). En *Facundo*. Buenos Aires, Capítulo. CEDAL, 1967.
- SAUTU, Ruth: “Acerca de lo que es y no es investigación en ciencias sociales” en Wainerman, Catalina y Sautu, Ruth (comps.); *La trastienda de la investigación*, Buenos Aires, Editorial Manantial, 2011.
- SAUTU, Ruth: “Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología”. Colección Campus virtual. CLACSO, 2005.
- SOSA, Martina: “La teoría de la ideología de Louis Althusser”, en Caletti, S. (coord.) *Sujeto, política, psicoanálisis. Discusiones althusserianas con Lacan, Foucault, Laclau, Butler y Žižek*, Buenos Aires, Editorial Prometeo, 2011.
- ZAFFARONI, Raúl: “Prólogo” en POSTAY, Maximiliano E. (comp.) *El abolicionismo penal en América Latina. Imaginación no punitiva y militancia*. Buenos Aires, Editores del Puerto, 2012.
- ZAFFARONI, Raúl: “La criminología como curso” en AAVV *Política criminal*,

*derechos humanos y sistemas jurídicos en el siglo XXI*. Buenos Aires, Editorial Depalma, 2001.

- ZAFFARONI, Raúl: "Decimosexta conferencia: La criminología mediática" en *La palabra de los muertos: conferencias de criminología cautelar*. Buenos Aires, Editorial Ediar, 2011.
- ZIZEK, Slavoj: "Che vuoi?" en *El sublime objeto de la ideología*. México, Siglo Veintiuno Editores, 1992.
- ZIZEK, Slavoj: "Más allá del análisis del discurso", primera parte, en Laclau, E., *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*. Buenos Aires, Editorial Nueva Visión, 1993.
- ZIZEK, Slavoj: "¿Cómo inventó Marx el síntoma?" en *El sublime objeto de la ideología*. México, Siglo Veintiuno Editores, 1992.

## 7.1 Links consultados

- "Bullrich avaló el uso de armas para defensa personal". Diario Tiempo Argentino. 02/11/2018. Disponible en:  
<https://www.youtube.com/watch?v=KdWcRm9W0Ig>
- CERRUTI, Pedro: El surgimiento de la "inseguridad" como problema público político en la Argentina post-dictatorial. *Oficios Terrestres*. 2012. Disponible en:  
<https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/oficiosterrestres/article/view/1172>
- "Con la agenda de mano dura rumbo a las elecciones". Diario Página 12. 06/01/2019. Disponible en:  
<https://www.pagina12.com.ar/166698-con-la-agenda-de-mano-dura-rumbo-a-l>

as-elecciones

- Doctrina Pato Bullrich: "El que quiera estar armado, que esté armado". Portal Política Argentina. 02/11/2018. Disponible en:  
<https://www.politicargentina.com/notas/201811/27319-doctrina-pato-bullrich-el-que-quiera-estar-armado-que-este-armado.html>
- "El Gobierno quiere bajar a 15 años la edad de imputabilidad y propone la creación de un régimen socioeducativo". Diario digital Infobae. 11/02/2019. Disponible en:  
<https://www.infobae.com/politica/2019/01/07/el-gobierno-quiere-bajar-a-15-anos-la-edad-de-imputabilidad-y-propone-la-creacion-de-regimen-socio-educativo/>
- Informe Latinobarómetro de 2010:  
[http://www.latinobarometro.org/documentos/LATBD\\_INFORME\\_LATINOBAROMETRO\\_2010.pdf](http://www.latinobarometro.org/documentos/LATBD_INFORME_LATINOBAROMETRO_2010.pdf)
- "Luz verde al gatillo fácil". Diario Página 12. 03/12(2018). Disponible en:  
<https://www.pagina12.com.ar/159699-luz-verde-al-gatillo-facil>
- Punta de Rieles. Miscelánea. Video disponible en YouTube:  
[https://www.youtube.com/watch?v=-TOO2\\_uhrKM&t=8s](https://www.youtube.com/watch?v=-TOO2_uhrKM&t=8s)
- Requisitos para la A.U.H.:  
<https://www.ayudatramites.com/asignacion-universal-por-hijo/>

#NingunPibeNaceChorro

## 8. ANEXO

## 8.1 Entrevista a Francisco<sup>1</sup>.

*El entrevistado vive en Banfield.*

*La entrevista se realizó en Café Vivaldi, Constitución.*

*/ octubre de 2014.*

### **Contanos acerca de la dinámica de las reuniones del grupo vecinal**

Antes había que analizar cómo pasaban las cosas, cómo analizar esta dinámica de las cosas... no es cómo cambiarlas. Yo tengo que analizar uno por uno... "Che, ¿nos juntamos tal día?" "Bueno, bueno..." y te dicen "Francisco no puedo". "La p... que te p..." "No, que juega Boca, no que juega River"... es un quilombo. Que las minas por ahí quieren ver una novela... y decís "dejate de joder con la novela". "No, pero bueno..." Todo lo que se te ocurra. ¿Me entendés? En cambio ahora, ya venís con rosca, somos nosotros tres y dos más y decís "Che, yo tiro, ustedes 4 vengan atrás mío y ya está, y vamos, ¿me entendés?" Bueno nosotros somos 6 de 15, dejense de hinchar las bolas viste, eso para los que somos que tenemos más rosca, medio heavy... qué hacés, la tenés que pelear más... pero bueno, las cosas fueron cambiando mucho en cuanto a esa dinámica, ¿viste?

### **¿Vos ahora estás embarcado en algún grupo en particular?**

¿De seguridad decís vos? Yo tengo ahí, es más, mis chicas como diría Sandro, mis amigas con las que de vez en cuando nos juntamos viste cuando hay que hacer alguna movida así importante, presentamos alguna nota y todo. Son 4 ó 5 mujeres. "Che Francisco, ¿nos juntamos?". Si, listo... "Francisco vamos a hacer ésta nota, conseguimos una entrevista con el Secretario de Seguridad, ¿vamos Fran?" Y dale...

### **¿Sobre casos específicos de inseguridad de la zona?**

Si, casos o reclamos puntuales, ¿me entendés? Ya sea porque pasó algo grave con alguna persona o porque realmente los patrulleros están brillando por su ausencia, o porque no cumplen con otras cosas que habían prometido. Son varias las cosas, pueden ser varias las cosas que disparen el tema digamos de ir a pedir una entrevista al Secretario. Igual... te la dan en el 20% de los casos.

### **Y cuando te la dan, ¿logran hablar?**

Mmmm... a los corchazos... nada, son dos o tres de las minas que son terribles... "delincuente, caradura..." (le dicen).

---

<sup>1</sup> El nombre fue modificado para preservar su privacidad.

## **¿Se arman peleas? Pero por lo general, ¿han encontrado algún tipo de respuesta?**

Si, si, por ejemplo, en Lomas de Zamora la seguridad en sí tenía rango de Subsecretaría y nosotros a partir de lo que empezamos a hacer y que queríamos que tuviera más atención, más recursos humanos... y subieron a grado de Secretaría. Designaron un Secretario, todo. O sea, se van consiguiendo cosas, obviamente. Aparte, hay cosas que van a ser pujas eternas, ¿entendés? Algunas, sobre todo con la seguridad, algunas tienen que ver con una cuestión presupuestaria y algunas cosas tienen que ver con cuestiones de tipos que por ahí no las quieren hacer, ¿entendés?

## **¿Por qué no?**

Y... cosas que por ahí son más chocantes... viste por eso tiene que ver con el tratamiento a la gente sospechosa, ¿me entendés? Si vos de repente tenés en Lomas muchas zonas marginales y dicen: "Bueno al que venga así con esta ropa o esta otra, parenlo, detenganlo viste, veanle...". Hay gente que se pone "re crazy", hay tipos que decís... bueno... yo a veces digo no es que esté con esos tipos pero, de repente, te encontrás con esas cosas que bueno. Si pasan... bueno como pasa ahora digo, parte de este quilombo que hay por la inseguridad pasa por el gran debate que hay por estos abogados de esta corriente por ejemplo garantista, viste y todo eso que es un quilombo. Porque eso también tendrían que hablar. ¿Ustedes no hablaron nunca de eso, por ejemplo, la justicia, los presos garantistas y eso? Es un quilombo, porque, digamos (*piensa*) la inseguridad, la seguridad es sobre todo prevención. Prevención tenés que hablar de fuerzas de seguridad. Policías. Bueno ahora se le unió la Policía Comunal, la Policía Provincial, Gendarmería como apoyo. Ahora, eh... bueno, la inseguridad se da cuando falla la prevención. Pero después vos tenés que ver cómo funciona digamos el sistema con respecto a lo que sigue después del hecho de inseguridad. O sea, qué pasa con el preso, cómo lo tratan al preso, ¿me entendés? No sólo porque a veces lo liberan por nada, como que a veces también los cagan a palo por nada. Tenés las contrapuntas viste, tenés los casos de gatillo fácil y tenés los casos del famoso... de este pibe que ahora apareció... que apareció estos días...

## **Luciano Arruga...**

Luciano Arruga, que es un chorro matado por la policía... ¿me entendés? Entonces esas cosas también hay que verlas. Y después tenés también a los jueces que te liberan a un cana, a un chorro si la familia pone guita y se pasan la ley por el orto... eso también hay que verlo. No es que la seguridad... viste, vos sos un policía

bueno, y de repente te encontrás seis veces con un pendejo con un chumbo cagándote a tiros, ¿viste? Y vos qué hacés, vos sos cana y decís: "¿qué carajo hago con este pendejo?" Un día me van a poner a mí el corchazo, ¿me entendés? Y vos... que este tipo que se juega la vida por la carrera y después viene uno y te rompe la gamba. Entonces digo, insisto, vuelvo otra vez a esta figura: no todos en todos lados son buenos ni todos en todos lados son malos. Cuando hablamos con la gente, como yo que te conté estas cosas que me pasaban a mí en la gestión, el tipo se abre, te dice bueno... no te van a contar las cagadas que se mandan, ¿está bien? Obviamente nunca te van a contar las cagadas que se mandan. Pero si te dicen "nosotros también estamos siendo víctimas de estas cosas", y tienen razón. ¿Me entendés? Entonces por eso viste se arma el quilombo.

**Por eso yo hoy te preguntaba, cuando vos trabajabas adentro, los reclamos que vos recibías, porque también uno pasa a ser vecino...**

No, pero está bien, porque uno se expone y hace... yo digo... a mí particularmente yo creo que uno tiene limitaciones, creo que si muriéramos hoy también tendríamos limitaciones entonces bueno, obviamente yo no podía dar una respuesta a todo, me entendés. Obviamente había un montón de gente que venía y se enojaba y nosotros ahí paraditos. Había un tipo que compraba las lámparas y las colocaba. Y nosotros teníamos tipos que a su vez les cobraban por ponerle la lamparita, ¿me entendés? Que los entusiasmo, los eché. Tipos que por ahí le vendían las bolsas... por ejemplo los barrenderos por ahí les vendían las bolsas a los panaderos, a estos tipos que tenían mucha basura viste le vendían los fardos de bolsas de residuos; las vendés por dos monedas. Y decías, "pero este hijo de puta cómo es que no tiene más bolsas?". ¿Entendés? Vos en esas cosas te das cuenta de todo...

**De esos eslabones de la cadena...**

Entonces tenés de todo. Obviamente. Yo al menos, si yo me tenía que jugar prefería qué se yo, decís "bueno al menos le pusimos el pecho y logramos hacer las cosas lo mejor posible". Obviamente vas a encontrar a un montón de tipos que dicen "Ah, estos son unos hijos de puta, unos vagos, unos sinvergüenzas, unos bolivianos...". Pero qué se yo, fue una situación muy particular. Yo la cuestión del ejercicio de la política también tiene que ver con la inescrupulosidad del tipo que está haciendo la función pública también, ¿me entendés? Cuando viste por ahí se hace el boludo ante cosas evidentes pero y ahí decís "pero flaco, ¿cómo puede ser esto?" ¿Cómo es? ¿Vos no tenías guita pero cortás un 25% la asignación de los comedores escolares? Sos un tremendo hijo de puta... Encima que no le aumentás la partida, ¿la reducís en un 25%? ¿Qué querés hacer con los

pibes? Yo de última agarro a los muchachos y les digo: "Bueno, gente, ustedes no van a tener aumento de sueldo, pero a los pibes no los dejo sin comida". Después que hagan paro, qué se yo. Por eso digo, después en la gestión se disparan un montón de debates, con enfoque y todo y situaciones donde vos sabés que bueno, hasta acá, éste es mi límite, Porque vos sabés que es el límite que tenés. Tenés este tipo de recursos, económicos, de gente...

### **¿Ustedes han llegado a hacer lio a algún juez?**

Si, a Tigua (*no se entiende el apellido*).

### **¿Y qué les dijo?**

Y nada, fuimos y el tipo nada, ya ahí viste te tenés que manejar con más cuidado porque el tipo agarra y "*te mete*" por una denuncia por agresiones por cualquier cosa y tenés que "*bailar*"... arreglarlo y decirle: "Che, pedazo de hijo de puta, fijate entendés lo que hacés con estos pibes...". Es como decirle, ¿no se acuerdan? ¿Cómo se llama? No me acuerdo el apellido, busquenlo en Google. Un tipo, lo echaron, lo exoneraron a un juez que se llamaba Saldiñas, fue un caso de TN en su momento. "El saca presos" lo llamaban al tipo. Tenía todo el círculo armado. El tipo salía, ya los chorros sabían cuándo les tocaba él, y el tipo de acuerdo a la guita que ponían los liberaba o no. Porque aparte pasa eso, la justicia tiene establecido un método de procedimiento donde vos algo no lo cumplís, que para mí está mal... en algunos casos las cosas se caen. Se cae la causa por el hijo de puta que cometió el delito, ¡pero mintió! Bueno entonces viste, no sé cómo son los delincuentes, cómo se llama el vericuerdo de los papeles pero la cuestión es que los tipos mataron a uno, violaron pendejas, hicieron cualquier desastre y el tipo sale a la primera, el tipo al tiempo...

### **Ustedes como vecinos, cuando tienen que redactar las notas y demás, ¿qué es lo que piden?**

Pedimos, reclamamos cosas concretas. Reclamás más vehículos, reclamás más policías, mejores luminarias. Más presencia.

### **Porque viste que ése es un debate muy grande. ¿Cómo estamos más seguros?**

Yo por ahí, de última, tachás al destino del coso (*en referencia al destinatario*). de la persona, por ahí la fecha para que no se deschave tanto y te puedo dar alguna de las notas y te lo paso para que tengas una idea del modelo que presentamos, las quejas y todo eso como para que veas... ¿me entendés? Las quejas y todo eso. Igual no creo que sea problemático que esté ahí en manos de

ustedes porque de última no estamos pidiendo nada malo. A Scioli, por ejemplo, le presentamos nota.

**Viste que uno, desde el asado familiar, tiene eso de que escuchás sobre inseguridad y las distintas versiones, el cómo solucionarías la inseguridad. Por eso te preguntaba cómo para ustedes, o para vos en este caso, cómo estaría mejor, por ejemplo, Lomas.**

Lo que pasa es que pasa esto que te dije recién también. Hay muchos que después confunden parte de lo que es resolver la cuestión de la inseguridad nada más que al hecho de aumentar los policías. Y no pasa por ahí nada más. Por eso tal vez después está el tema de los jueces, cómo trabaja la policía... Volvemos a lo de antes. Acá, en la inseguridad, ¿qué interviene? Lo político, de lo que es la parte ejecutiva, la policía, de lo que es la parte responsable de la seguridad, de la prevención, y la justicia. Bueno en todos lados hay hijos de puta. En todos lados. Y a veces en algunos te juegan en "tándem" con lo cual es peor todavía.

**¿Por qué creés que en el último tiempo el tema de la inseguridad está tan vigente en los medios de comunicación, que están todo el tiempo taladrando con el tema de la inseguridad?**

Y porque es lo que pasa negro. Aparte, ¿por qué no me hacés estadísticas? De asesinatos, de robos ¿por qué no hay más? El problema en este sentido, con este gobierno yo nunca simpaticé pero para mí es de terror eh, o sea, hay cosas también que, desde el Estado, son terribles. Si vos no tenés estadísticas, no tenés dirección para las acciones de gobierno. ¿Cómo carajo hacés? ¿Cómo hacés vos para manejarte con el presupuesto si no sabés decir "bueno, yo gano esta guita, me gasto esto en pilcha, sé que tengo esto para comida, ¿cómo te organizás? En ese sentido este gobierno es siniestro... ¿me entendés? El hecho de no tener estadísticas, que no es sólo nada más con el tema de la inseguridad, sino que demuestra que no la da en ningún ámbito, habla de una siniestralidad grave, grave. Digamos, acá vos no podés manejarte por la sensación... entendés. Vos como funcionario, vos como médico... si sos médico, entendés... "hay me duele acá" es "hacete unos análisis, placas o algo" es "no, dame algo para ver si me curo". No es así. Acá es lo mismo. Vos cuando no tenés índices estadísticos de lo que pasa en el país, o lo debés tener y no los querés publicar porque sabés que son para el orto... pero no tenés brújula. Esto en este sentido, estos tipos, es absolutamente nefasto. Absolutamente nefasto. Digo, contra todos los boludos que defienden, contra muchos que defienden esto y todo... son nefastos estos tipos, nefastos, nefastos.

**Y en ese sentido... ¿cómo ves que manejan en tu zona el tema de la inseguridad?  
¿Qué deberían hacer o cómo pensás que deberían actuar?**

No, a ver, siempre estás en la puja porque, aparte, como te dije... Es decir, los robos se siguen produciendo...

**¿Y considerás que hay más que antes?**

El problema es que uno a veces nota que pareciera como que hay zonas liberadas, ¿me entendés? Que de repente decís bueno este barrio ¿qué es? ¿San Cristóbal? Bueno, viniste acá y te robaron de acá, de allá, que en dos edificios de acá a la vuelta entraron... como que hay una zona arrasada. Y de repente en Palermo no pasa nada. Viste eso es lo que muchas veces pareciera que pasa. Como dije antes, pareciera que hay como zonas liberadas y otras que de golpe son un desastre, viste con dos barrotes te tiran todo y a la mierda, pero bueno, pasa esto... ¿Por qué pasa? Vos, ¿por qué robarías?

**Porque tengo hambre o no tengo para comer...**

Bueno, está bien, pero por ahí no matarías... bueno ahora matan por lo mismo. Robar y todo, a veces inclusive matan y no roban con lo cual... ¿eso qué te da a vos de pensar en cuanto a un tipo? O sea, hay que tener dos cosas, como dije antes, emergentes. Lo primero que tenés que pensar es si piensa o no piensa. Si piensa, es porque es un reverendísimo hijo de puta, ¿está bien? Si sabe lo que está haciendo es un reverendo hijo de puta. Si no piensa es porque está quemado por la droga, con lo cual ya no sirve para nada, ya está, ya ahí ya perdiste una batalla mal con la droga, que es otro de los temas emergentes de este quilombo. Perdiste una batalla mal, ya perdiste un tipo ahí, un tipo que, aparte, te hace un desastre en la sociedad porque te mata hoy uno, mañana otro. Listo, hasta que no lo hacés mierda... ya no tiene excusa ese tipo. Digamos "es blanco o negro". O lo sacás, o lo metés lo confinás en algún lado, que se recupere. Pero ese tipo solo no sale más, olvidate, olvidate. El tipo que sabe que no le importa una mierda porque mata, sabe que no le importa una mierda porque sabe que entra en un círculo de concesiones donde el tipo sabe que tarde o temprano va a salir. Si no es con la guita que consigue él o con la que le van a conseguir los amigos el tipo va a salir. ¿Por qué sale? ¿Por qué es posible que un tipo que va por un celular mata, tipos que inclusive ha sido perverso cómo los matan entendés? Los hacen poner de rodillas y todo. Los matan... cómo puede ser que ese tipo después de los seis meses salga, ¿entendés?

**¿Y no creés que eso pasa en la mayoría de los casos?**

Pero pasa, porque sino no pasaría. Yo te lo pongo al revés. Yo por eso, digamos, siguiendo con el tema de las sanciones, si vale, o penas ejemplificadoras. Si vos sabés que por matar a un tipo te vas a perpetua, indefectiblemente vas a perpetua, ese tipo yo creo que lo pensaría. O sea, estamos hablando del que está más o menos sano del bocho, el que está perdido ya está, te digo ese caso porque ése lo va a hacer siempre. Por eso te digo que ese caso está perdido para la sociedad, ¿entendés? Ese tipo está perdido, ese tipo tenés que agarrar, si lo agarrás tenés que mandarlo a algún lado, llevarlo a Ushuaia a peinar pingüinos a ver si dentro de diez años se desintoxica y se recupera. Pero el tipo que es consciente, si supiera efectivamente que el tipo va en cana y se pudre en la cárcel, yo creo que el tipo no lo haría.

**¿Pero no hay algo en ellos que creen que la cana no los va a agarrar, que van a zafar de eso?**

La seguridad no es la *cana*, no es sólo la "*cand*". Acá está el tema. Es eso, bueno, pero ése es el tema, por eso a veces la seguridad no depende sólo, insisto, nada más que de la *cana*. Se equivocan cuando hablan de inseguridad nada más que de la policía, ¿me entendés?

**Pero digo que el ladrón en algún punto le roba al que tiene planificado robar...**

No sé yo no hablé con chorros...

**Pero un banco, ¿robo planificado?**

No, esos son otros chorros, es más, afanan 10 millones de dólares y eso ya me cago de risa. Eso para mí ya es otro análisis ¿me entendés? Porque digo... a mí lo que me duele es el tipo que va y que mata, el que viola, el que caga una vida ¿entendés? Más allá de que ya sé que el tipo que por ahí afana un banco por ahí que yo sepa no le caga la vida a nadie. Es más, porque de última decís, es más un acto de justicia que otra cosa, ¿está bien? Es mi formación, por ahí lo podemos charlar puntual... ése sería un ejemplo, pero el que mata a una persona, el que mata a un nene... El otro día le pegaron un chumbo a un nene de 8 años... durísimo. Para mí esos tipos deberían pudrirse en la cárcel. Entonces, no depende ya de la seguridad, porque el hecho de seguridad ya es inexistente. Ya está, está vulnerada la seguridad. Falló la prevención. Ahora pasamos a la justicia. Y ¿qué hace la justicia? ¿Entendés? (*silencio*) Por eso, para mí es un error garrafal apuntar a la inseguridad como una cuestión bueno de... tampoco.... yo tampoco quiero una ciudad militarizada, sería innecesario.

### **Ahí está el debate...**

Bueno, tiene que haber prevención, pero también tiene que haber... tampoco. A ver... yo sé el tema de los planes sociales y todo eso, tampoco soy de estos gorilas que dicen, que viste que dicen que no hay que dárselo, que son todos pelotudos, que vayan a laburar y todo... Yo creo que con el tema de la asistencia tiene que haber una ayuda y todo eso, ¿me entendés? Tampoco insisto, no me gusta cómo lo implementa este gobierno.

### **¿En qué sentido?**

No, lo de la ayuda, lo de la Asistencia Universal por Hijo. Yo no lo haría de esta manera, o sea lo haría más generalizado, lo haría por ley. Ésto lo manejan ellos como quieren. No está universalizado, hecho por ley, bien. Entonces lo manejan, lo manejan políticamente también. Tampoco fomentaría la verdad, si tenés tres, cuatro hijos que te sigan pagando. Yo diría "bueno tenés dos, listo, el tercero te pago la mitad. El cuarto no te lo pago, no te lo pago". O sea, el mensaje de "dejá de garchar, ¿entendés? Dejá de tener hijos". Olvidate... viste ésta para mí, demagogia barata, los tipos te dicen "bueno me quieren sacar la única felicidad que tengo que es la de tener hijos". Bueno, perdoname loco, tenés dos o tres chicos ya está... está cumplida tu función de padre, de madre, ¿me entendés? Entendelo bien que también es una misión importante digamos, tener hijos de última, podría tener cualquiera hijos, ¿me entendés?

### **Ahí se infiltra también el tema de la educación...**

Pero claro, ahí le meten, "fah..." hasta la iglesia te dice viste... con los métodos anticonceptivos... por eso, después de cada tema que va saliendo se empiezan a salir berengenas distintas ¿viste? Pero yo no digo que éste sea un país que no asista. Pero no, tampoco viste que pareciera que estás fomentando, ¿entendés?

### **A nivel de tratamiento de los medios, ¿cómo ves que tratan estos temas? ¿Qué consumís?**

Por lo general veo un poco más de tele. Yo a ver... lo que (*piensa*) viendo a "los k", cómo manejan... porque digamos, ellos se quejan de los medios que les pegan, pero no dicen nada de los millones. El otro día leía una nota que gastan por día, en medios, 9 millones de pesos en pauta publicitaria. En medios, en Clarín, saliendo de todo lo que ellos critican tanto que es La Nación, y TN, ¿me entendés? Después todo lo demás es de ellos, ¿me entendés? Entonces digo uno tampoco, digamos, come vidrio. Sabe que tiene tipos que son contra pero bueno, volvemos a lo de antes o sea, ¿yo cómo sé dónde está haciendo un medio

amarillismo o está tratando de reflejar la realidad? Si no tengo estadísticas, volvemos a lo de antes, ¿me entendés? ¿Cómo sé si realmente es amarillismo... o sea de hecho igual... yo con alguno de Facebook me agarro a los corchazos. Digo... "No, mirá la producción que tiene Magnetto, hizo matar siete tipos de un saque". ¿Me entendés? "Mirá qué bueno, garpó la vida de siete tipos..." ¿Me entendés? Magnetto está tipo productor de Hollywood, éste los supera, los mata en serio... Analizándolos a los tipos (*que se quejan de Magnetto*), me entendés, que dicen "ésto es Hollywood, estos te producen todo". Y yo digo, pero boludo esto pasa... qué se yo. Pero digamos, convengamos la primera cuestión... que los hechos son todos reales (*y enfatiza*) también, ¿me entendés? Entonces bueno, ahí volvemos... decís bueno, "esta realidad, ¿cuánta atención merece en los medios? ¿Cuánto tiempo merece en los medios?" Pero si vos me decís: hay un muerto por mes, decís bueno viste... profundizamos la investigación y todo... y bueno hubo un muerto por mes... Ahora si vos después, como hay días, tenés dos o tres muertos, escuchame, esto al lado de Lanús, había días que había uno o dos muertos por día... todos los días.

### **¿Y por casos de inseguridad? ¿O eran otras causas?**

Salideras, ¿me entendés? En las casas, o sea entraderas en las casas, salideras en los bancos... no Lu... no.

### **Porque viste que también hay veces que se confunde o al menos uno ve que...**

No, no, no, pero no... a veces por ahí si... (*lo interrumpimos*)

**...Por ejemplo soy de La Pampa y andan diciendo "mataron a alguien" y escucho a todos los vecinos diciendo eso y en realidad termina siendo un crimen pasional... por decirte algo. Y fue tratado dos días en los medios como un hecho de inseguridad.**

Yo te entiendo, pero no, ¿de dónde sos de La Pampa? Porque hoy conocí a una chica que tiene mi mismo apellido, Sofía... ella me dice tío. Ella es de ahí creo... la conocí, estaba estudiando arquitectura y se ve que después no le gustó del todo y se volvió a La Pampa y está estudiando algo de medio ambiental me parece... ella estaba estudiando en La Plata creo. Un personaje ella... y allá está mi sobrina de sangre, mi ahijada y...

Así que bueno chicos indudablemente hay mucha tela para cortar para hablar sobre esto y lo más grave es que para mí es un tema muy serio y, o sea, donde a uno lo sorprende esto, el desprecio por la vida. Digamos, hoy ya ni siquiera entra en tela de juicio el tema este o sea... vos viniste rompiéndote el culo viste, un año para decir bueno a ver me compro una notebook ¿me entendés? Un año... no te

fuiste de vacaciones ¿y vino un tipo y se lo llevó? Hoy ya está... hoy estás contento de la paradoja de estos quilombos, contento de que decís hoy no me pasó nada... ¿vos viste? A veces vos fijate que después "los k" te dicen, "esto está todo montado, esto es todo amarillismo". Pero cómo boludo si yo mismo, si yo mismo me estoy convenciendo de esto, que me tengo que llamar dichoso de que salvé mi vida o sea... digo o sea yo no voy a hacer... un mensaje subliminal tan subliminal de que ya viste me tienen coptada hasta mi cabeza, ¿me entendés? Sino tampoco... tampoco me digan que soy un pelotudo. No, yo no soy un pelotudo, ustedes son unos hijos de puta entonces yo tengo que empezar a carajearme. No flaco, acá los hijos de puta son ustedes. Yo podré comprar algún pescado podrido pero acá claramente si hay hijos de puta son ustedes, quédense tranquilos, ¿me entendés? Esto es así, para mí.

**A nivel de accionar político, de cara al año que viene, ¿cuáles creés que son las principales medidas que tendrían que tomarse para revertir la situación?**

Y viste que a veces los políticos dicen... bueno, ¿viste otra de las cosas, que se armó un quilombo bárbaro con la cuestión procesal penal y el quilombo que se armó con la reducción de penas y todo? ¿Querés más claro que eso? (*silencio*) ¿A vos te parece? O sea, yo no te digo nada, razonalo. (*silencio*) Razonalo. ¿Con el quilombo que hay vas a reducir penas? (*silencio*) ¿Me entendés? O sea, ¿che ustedes a quién tienen de Jefe de Cátedra? Ese tema me parece más influenciado por un "k" que... Bueno tengo que ir yo a la cátedra esa un día a por un poco de charla, a ver flaco, a ver explicámelos un poquito a ver...

**Pero eso se puede revertir el año que viene, políticamente digo...**

Mirá, a ver, esto es una cuestión de Estado como te dije antes, para mí, y no incumbe a uno solo de los estamentos del Estado. Está metido el Poder Ejecutivo, el Poder Legislativo y el Poder Judicial. Los tres, ¿me entendés? El Ejecutivo, como dije antes, gobernadores, intendentes, presidente. Los legisladores que son los que hacen las leyes para que puedan aplicarlas, y los hijos de puta de los jueces que tienen que aplicarla y aplicarla bien, no hacerse los boludos viste, armar los vericuetos para ganar más guita. Yo tengo amigos que son fiscales y jueces, inclusive algunos que hoy en día ya llegaron a ser jueces de casación en la provincia de Buenos Aires. Los tipos, o sea, vos los ves salir y ni siquiera a mí me saludan. O sea, ¿sabés lo que hacen algunos abogados? Venden la influencia. Suponete vos tenés un hermano chorro y me venís a ver a mí, abogado. "Fran, me dijeron que vos llevás bien" "Si, quedate tranquilo que yo lo saco...". Mentira. Entonces agarran, cierran la puerta, pasan los amigos, los jueces... Que conocen, obviamente saben quién es juez, quién es fiscal... "qué tal doctor", qué se yo. Entonces bueno, los tipos ni se enteran de eso. Entonces dicen bueno "mira acá

hay un juez que quiere 10 lucas para ver si puede sacar a tu hermano...". Y es así... así hacen algunos abogados. Y me lo dicen mis amigos... Esto si a ustedes les interesa ver y les sirve, se los puedo presentar, un tipo que es fiscal. Y que te cuente, te caés de culo... te caés de culo.

### **Claro, cuando el sistema está tan así...**

Por eso, pero vos querés... todas las ganas empiezan con el gatillo. Todos los negros son todos putos... viste como decís en la cancha... "ehh boluuu...". Son todos negros, son todos putos...". Pero todo es una cuestión de conciencia social también Lu, por eso, ¿entendés? Acá es donde se tiene que meter más la sociedad. Esto también es un concepto mío de toda la vida. La sociedad, en cuanto al destino del país, tiene una conducta de mierda, tiene una conducta totalmente absolutamente paternalista ¿me entendés? Es como si fuera hoy que nosotros si le echamos la culpa a nuestros viejos por lo que llegamos a ser hoy nosotros ¿me entendés? Vos sos lo que sos porque hiciste lo que se te cantó las pelotas cuando tenías que decidir las cosas, ¿me entendés? Y acá nosotros, o sea, en lo que es el proceso de decisión política en las elecciones y todo, viste le dan más bola al culo de Jélica Cirio que a una plataforma electoral, negro, es una cosa de locos, ¿me entendés? Es una cosa de locos esto. Esto es así, esto es así. Igual es por poner un ejemplo de la actualidad, por eso lo pongo... los monos están más contentos de verle el ojete a Jélica Cirio con Tinelli y endiosar al boludo de Insaurralde que se la morfa, que... viste decir ¿a ver de qué habla este tipo de política, me entendés? Vos después, como sucede, a mí, político, ¿qué me venís a reclamar, boludo? Si 10 millones de boludos de la provincia de Buenos Aires votaron el orto de Jélica Cirio? Yo soy lo que soy, de última me votaron viste, qué se yo... ¿está mal? Entonces el emergente es ese también, no es joda, no es joda. Y la gente no se interioriza una mierda.

### **¿Y por qué creés que no?**

Para mí es por una cuestión de facilismo de la sociedad. Está bien, yo siento por la política pasión, me gusta, más allá de todo, me gusta y me gusta la cuestión de lo que tiene que ver justamente con el destino del país, ¿me entendés? No es que tiene que ver con cualquier pelotudez, digo... entonces desde ese lugar, ¿qué hace al país? La política lo hace, los políticos. Estamos de acuerdo. Son todos una manga de hijos de puta entonces la pregunta es porqué llegan esta manga de hijos de puta. Ése es el tema, entonces cuál es, la gente vota "nada", voto esto... voto un culo, voto un par de tetas, voto un choripán... "vota demagogia"... "los quiero, los amo". Y los recontra cagan.

**Ponele que nos voten a nosotros tres, y tenemos la posibilidad de accionar, pero también estamos ingresando a un sistema totalmente viciado...**

Obviamente, vas a tener que negociar porque, una de dos; o porque negociás porque nos van a cagar a tiros o nos tenemos que ir. Es como me pasó a mí en la delegación...

**Es el tema de los eslabones de la cadena... vos gestionás para que nos llegue café para todos y después en el último eslabón... el café no llega.**

Obvio, pero por eso yo también les dije, "chicos la seguridad no es nada más que haya más policía y que son todos unos pelotudos y unos ladrones". No, no es nada más que eso, ¿me entendés? Porque después los políticos son los que van y le dicen a la *cana* "che -o a la cana que tienen en la comisaría- che bueno, ¿ustedes los agarraron allá en la cancha? Saquenlos a esos barrabravas porque son los que nos hacen el aguante a nosotros", ¿me entendés? O van y los políticos le dicen al juez "che, sacame a estos tipos que son nuestra fuerza de chorros". Y los tipos van y los sacan, ¿me entendés? Esto es así, son hechos reales, no es invento.

**Esto que decís está bueno ya que lo nombraste, como para poder investigar...**

Sí, no cárceles, sino sanciones, ¿está bien? O sentencias... para ser más técnicos. Jurídicas, para ser más técnicos. ¿Qué pasa con las sentencias. ¿Me entendés?

**Hoy hablaste de que los cagan a palos y de cómo se trata al preso.**

Bueno pero también, digo, el mundo de las cárceles es un submundo, es de terror. (*silencio*) Digamos, para no hurgar más en cada estamento, lo primero de lo que hay que hablar es de la justicia y sus sentencias, ¿me entendés?

**De la dinámica de ventas de drogas, ¿qué conocés?**

Ahí volvés al mismo esquema de antes, los políticos que son los que habilitan y distribuyen, a la *cana* que también... Mirá el otro día también en Rosario: 15 presos, 8 eran policías. El mismo tipo de la comisión antidrogas era él...

**¿Cómo se lucha con ese sistema? ¿Por dónde empezás?**

Y bueno, es muy paso a paso, como diría Mostaza -yo soy muy "académico"- . Apoyándose entre los que se bancan y no es joda viste. Donde aparte están los huevos de cada uno, o sea hasta donde te apretan y los huevos tuyos por ahí

después te metés y ahora... se meten con su familia o yo digo "huevo" y bueno, "yo me la banco yo". Me agarran, me dicen a mí.. bueno yo no tengo hijos, pero me dicen "bueno Fran, hacemos mierda a tu sobrino...". ¿Y me entendés? Yo no sé si me da para tanto el amor por los demás, ¿viste? Y bueno, ya está, hasta acá llegué, yo no soy ningún corrupto, yo luché contra todo lo que pude, ¿me entendés? O sea por ahí una o dos veces me voy a comer el amague... cuando por ahí algún sobrino mío diga "Uy, no sé qué me dijeron", o "me llamaron". Alguna señal te van a dar. Este amigo mío que yo les digo que es fiscal, que es "derecho", o sea, él tenía una causa de un comisario muy jodida... bueno, un comisario... y todas las comisarías tienen quilombos de drogas, de juegos, de prostitución. Todas. El que te diga que no, es mentira. Todas. Y tenía problema con un comisario que lo había hecho mierda y estaba investigando y un día llega a la casa, así como llega se bajan dos tipos y uno de los que se bajó del lado de él, tirando tiros. Y le dan en el parante, un tiro acá (*señala*) otro en el brazo, o sea, uno le pega en el brazo, otro salió por adentro, no tocó nada. Estaba con la esposa y los dos hijos. Otro le pega en el brazo, otro en el volante y otro detrás del ojo. No lo mataron de pedo... se rajaron tirándole. ¿Entonces qué haces? Y éste sigue siendo fiscal eh, éste es de los míos, sigue en pie, se la banca. Pero te la tenés que bancar eh... éste es un trastornado, cabrón como yo, cabeza dura como yo viste... entre los que decidió hacer las cosas bien. Un montón no les dio los huevos, un montón tranzaron... no es fácil. Mi inglés no es muy bueno pero "it isn't easy"<sup>2</sup>. Es muy complejo chicos. Todos estos temas, cuando empiezan a escarbar empiezan a saltar otras variables... plantenselo al profe, ¿y cómo hacemos para que haya menos inseguridad si mucha de la inseguridad depende de la droga y resulta que la campaña presidencial estuvo bancada por los carteles de la droga? Con los tres tipos estos que hicieron mierda por la efedrina. A ver qué carajo te dicen. "No, se equivocan, dicen". No, qué se equivocan... Hacete cargo, ¿entendés? Alberto Fernández, no, Aníbal Fernández, el de bigote, en el 2001 se fuga de Quilmes. Por eso lo llaman "baulito". Se escapa en un Ford Falcon por estar implicado en caso de drogas. Se escapó. Y después, obviamente lo blanquearon todo. Ese tipo tiene causa de drogas. Busquenlo... buscalo... está todo ahí. Después está... buscá el caso de este otro tipo, el juez, Salinas, el "saca presos" lo llamaban... busquenlo en internet.

**El tema es que vos mañana asumís en un municipio, en cualquier lado, y no podés decir "ah no, yo no voy a tranzar con vos, que vendés droga o con este porque tiene bulo..."**

Y bueno pero tenés que ir de a poco. Si vos venís y decís "yo acá soy Lucía, soy la gobernadora" que esto... ¿viste como joden algunos "si yo fuera Presidente por un

---

<sup>2</sup> "It isn't easy" en inglés significa "No es fácil".

día". Y mi viejo viste tiene 80 años y entonces a veces empezamos a discutir: "yo si fuera Presidente..." y yo le digo "mirá viejito, si fueras Presidente por un día, cuando empezaste a dar órdenes te empiezan a discutir, te mean, te cagan a patadas". Porque saben que al otro día ya no estás, es así le digo.

### **Y si tranzás un tiempo, cuando te das vuelta, para la gente sos acusado de haber tranzado...**

Si, por eso igual (*silencio*) por eso para mí algunas cuestiones que sean decisiones terminantes no sirven y más cuando las cosas están tan enmarañadas, porque es como te dije antes o sea acá, aparte las cosas se van perfeccionando, cada vez se va agrandando más, ¿entendés? Entonces por empezar lo que tenés que saber es que tenés que contar con tipos que te hagan el aguante y empezar a hacerlo sistemáticamente y pausadamente. Si vos querés hacerlo todo junto de un saque, olvidate. Vos tenés que ir, por ejemplo, yo ya me lo estoy plantando en Vicente López. Hay tipos que dicen, "a los comisarios hay que decirles: no droga". "No droga", para los tipos significa que no vas a permitir más los kiosquitos. Y eso que saben aparte. Los vecinos le sacan foto a los tipos que saben que venden droga y después pasa el patrullero y levanta la guita de la falopa, ¿me entendés? Te lo dicen los vecinos a esto... aparte en ese sentido los tipos están muy mal, por la tecnología. Ahora vos, con un aparatito "tuc", sacás una foto, filmás. Los tipos... es evidencia irrefutable esa, ¿viste? Entonces, viste vos cuando al tipo le decís "no droga" significa bueno, no más kiosquitos, no más paco, qué se yo. Y si después de repente no sé, y la verdad por mí, yo no tengo nada en sí contra de la droga, a mí lo que me duele... es como si fuera el cigarrillo. Vos querés fumar, querés morirte de cáncer de pulmón, quedate ahí en tu casa, fumá. El problema es que "bajo los efectos de..." el tipo salga a afanar. Porque a mí me preguntás... la farándula, ¿se quieren morir drogados? Que se mueran drogados... total lo que sobra es guita, que se pudran. Me importa un carajo, ¿me entendés? Digo, no se los deseo, digo, pero no me voy a poner a combatir la droga hasta el último rincón recóndito, ¿me entendés? Vos tenés un dealer que va a las fiestas privadas y que reparte, y qué sé yo, que la venda. Lo que yo no quiero es esto que dijimos antes, el pibe quemado, el tipo desesperado que sale a afanar.

### **¿No creés que sirve al sistema que haya gente quemada, drogada?**

No, no sirve, por eso digo, a ese... no, no te entiendo lo que me preguntás. Yo no quiero que ese tipo...

**Digo, ¿no creés que sirve globalmente que eso siga funcionando a un sistema corrupto?**

Ah sí, claro que le sirve, pero si yo al tipo le digo: "si vos seguís jodiendo yo te abro una causa y te exonero a la fuerza por estar metido en el tráfico de drogas", el tipo dice "bueno...". Es como vos, si vos tenés una empresa y vendés cosas importadas y hacés 100 lucas por mes y vendés contrabando y hacés 200 y yo te digo "mirá, si seguís jodiendo con eso yo te hago cagar y te meto preso por boludo". Entonces decís bueno, me quedo con las 100 lucas... ¿me entendés? O, "che Fran, mirá, me dejás esto que hago aunque sea 20 luquitas más?" Y ya está, podés, para mí, "acomodarlo, negociarlo" Pero lo que uno no puede... Obviamente que hay tipos que se la juegan, pero bueno, vos tenés que luchar contra eso. Y aparte presionarlos... "vos, flaco, vos estás avisado", ¿me entendés? Y listo. Por eso, para esto, insisto, vos tenés que contar con el apoyo político, contar con el apoyo de la fuerza policial, o sea no con el tipo del edificio porque si se está retobando no te va a dar bola, pero con el de arriba decís: "bueno, mirá, macho este no se está "encuadrando", haganlo cagar". Y con los hijos de puta de la segur... de la justicia que también, viste. Esos también, es como el caso Oyarbide. Todos los casos de quilombo tocan a Oyarbide viste. "Che, pasó este caso de droga". Bueno, acá tenemos dos jueces que van a jugar bien, listo... "cayó en el juzgado de tal". Mentira, los pusiste vos. Esto es así, mentira lo de los sorteos. Mentira. Es así, no creo en los sorteos, es mentira eso, son los Reyes Magos. *(Dice pobre Lucía, no te quiero desilusionar. Nosotros le decimos que estamos investigando y que nos quedamos así porque nos interesa, y aclara)* yo no tengo tampoco la verdad de todo, estoy hablando... y si algún día me toca no sé la verdad, hablando mal y pronto, hasta dónde me van a dar los huevos, entendés... y la verdad es ésta entendés... la boludez esa de que "esto lo solucionás en dos días o que se hace porque todos en el sistema son corruptos". Y si, hay muchos obviamente, pero hay muchos buenos. Pero viste es un tema muy serio. Vos fijate por otro lado esto, o sea, yo soy de cuna radical y bueno ahora estoy con el Frente Renovador, pero a Binner es un tipo que lo respeto y ha hecho una gestión buena y todo, y paradójicamente mirá ahora el quilombo que hay en Rosario. Entonces, a veces no es nada más... yo estoy convencido que estos tipos, en sí sospecho fuertemente, yo estoy convencido del entongue que han tenido estos hijos de puta de "los k" con la droga, ¿está bien? Ahora, no me da para pensarlo de Binner y sin embargo vos fijate el quilombo que tiene en Rosario... el quilombo que tienen y lo respeto a Binner eh, en serio... como gestión de gobierno, como un tipo que ganó...

\*\*\*\*\*

## 8.2 Entrevista a Alicia<sup>3</sup>.

*La entrevistada vive en La Matanza.*

*La entrevista se realizó en su casa.*

*/ septiembre de 2014.*

Lo que quiero decir es que es cada vez más violento, con más violencia, quizás con más drogas, más alcohol, quizás con más pastillas. Porque también hemos tenido casos de que a las ambulancias, que en general no quieren cruzar el segundo y tercer cordón porque las paran y les sacan la medicación, que es droga, o sea lo que puedan sacar de pastillas y las recetas.

### **¿Eso ustedes se enteran por un grupo de Facebook, o por vecinos?**

No, no... a nosotros nos llama gente a mi celular, mi celular suena o... este... *(haciendo referencia a un segundo celular)* Nosotros tenemos, ¿cómo trabaja la comisión? Después de “Vecinos en Alerta”, yo trabajé en una comisión, en una organización que se llama “Mejor Seguridad”, que hicimos la marcha del 2009 que es la que... no sé si ustedes estuvieron, pero mi hija tiene más o menos su edad y estaba, donde estuvieron solamente los cleros. O sea que estaban los... había católicos, había musulmanes, había cinco eh... había evangelistas, ninguno de nosotros quisimos este... poner, exponer eh... las caras, pero sí lo armamos nosotros. Y fue, digamos, la más grande después de Blumberg que hicimos pidiendo seguridad. Solamente, no fue cacerolazo, no fue nada como ahora que se junta todo en una marcha, ¿no? Y que uno teme a veces hacer ahora algo porque se juntan, que se yo, por ahí la gente de “Barrios de Pie”, que está todo el día en la calle, o la gente que está de cacerolazo por la inflación y la gente de la inseguridad. Y la verdad es que no está bueno porque...

### **¿Se diluye un poco la temática?**

Son cosas distintas. Así que bueno, estas marchas ahora están un poco este... digamos frenadas porque la gente muchas no sale porque tiene miedo de dejar sus casas. Nos pasó en las últimas marchas que hicimos el año pasado acá en La Matanza e incluso en Capital se hizo, pero fue porque se unieron por el cacerolazo, sino no había tanta gente.

### **¿El otro día hubo una no? Ese viernes que yo hable con vos.**

Todos los lunes hay una acá frente a la intendencia para pedir por los chicos que fallecieron últimamente, porque son familias de víctimas. Pero, ¿sabes qué pasa?

---

<sup>3</sup> El nombre fue modificado para preservar su privacidad.

digamos, La primera vez tenés tus vecinos, digamos, a mí me pasa algo y obviamente tus vecinos te ayudan y hacés una marcha. Pero después se va diluyendo porque además los vecinos o trabajan o... la gente se cansa. No me preguntes... si a mí me preguntas ¿por qué? Yo te diría que realmente no debería pasar, porque hoy estamos acá y nos puede pasar a cualquiera salir a la calle, o andas en el auto y te lo cruzan y te... o sea a cualquiera.

### **La pregunta que se me ocurre es... ¿Por qué vos no te cansas? Qué bueno digo...**

La verdad es que no me canso porque bueno, lo que yo fui haciendo es haciendo cosas distintas y más, o sea, hicimos la comisión, armamos la comisión en el año 2009 y lo que hizo la comisión fue trabajar en red, o sea que trabajaba “Vecinos en Alerta” de Lomas del Mirador“, “Vecinos en Alerta” de San Justo“, “Vecinos en Alerta” de Ramos Mejía, pero no trabajábamos en red porque cada uno era como que quería tener su campito viste. O sea... y porque además la gente como pasa ahora se vuelve loca por un cargo, entonces la inseguridad, por ejemplo hoy en día, te da... ¿se acuerdan de De Narváez por ejemplo? Que salió a ser gobernador con una frase que era “yo tengo un plan” y era de inseguridad. Yo nunca vi el plan, nunca lo... o sea... de verdad lo buscamos, y lo queríamos chequear y qué se yo a ver que había y... y de verdad, no había nada. Nada que uno dijera ¡wow! Pero bueno todo pareciera que el centro es la inseguridad y luego viene el resto... que está bueno, o sea está bien que lo tomen, pero qué pasa, los que quieren un cargo y que andan flotando por ahí arman una ONG, una asociación, que es fácil de armar porque vas y te inscribís y ya está. Y bueno lo que nosotros hicimos es tener en cada localidad, que son 16 localidades La Matanza, por lo menos uno o dos referentes, ¡por lo menos uno! Jaja, para saber qué es lo que pasa en cada localidad.

### **Y se van comunicando y van organizándose así en conjunto...**

Nos comunicamos, nos organizamos, vamos a charlar, vamos a las casas, les podemos decir cómo prevenir, vamos a los centros de jubilados, vamos a las escuelas cuando nos permiten, porque tiene que ser después de horario, vamos a las asociaciones vecinales que hay muchas y bueno, y se arma un debate.

### **¿Y cómo se comunican entre ustedes?**

Teléfono, o mail, o whatsapp. Nosotras las de la comisión, la gente de la comisión.

### **Cuando dijiste que trabajaban en red...**

En red, eso, o sea por ejemplo Néstor que está en Ramos Mejía él manda todo por whatsapp. Hoy a la mañana Matías que está en Madero me dice... Alicia, mataron a una señora en Rafael Castillo, ¿sabés algo? Y ahí empezamos todos a movernos, a ver qué sabemos, cómo llegar, qué se yo. Entonces a la primera que llamamos es a la chica de Rafael Castillo que es Verónica. Y bueno, a ver qué pasaba, qué no pasaba, que nos diera la...

### **¿Y ustedes trabajan a nivel municipal?**

Nosotros tocamos todas las puertas, o sea, trabajamos con el municipio sin ser personalmente oficialistas, porque dentro de la comisión hay gente... o sea vos decis "yo quiero trabajar" o "quiero dar una mano", yo no te pregunto si sos peronista, si sos radical. No, sino "dale, danos una mano, ¿qué podés hacer?". En realidad, nada, la política está en todas, obviamente, o en todos, pero no es que todos estamos con el mismo candidato, no, no, no, nada que ver. Es más, la mano derecha que yo tenía hasta hace un mes, estuvo el año pasado trabajando para Margarita Stolbizer y el resto y la verdad que yo no comulgaba con ellos. ¡Pero está bien! Es decir, cada uno en su tiempo libre... porque tenés todo el tiempo libre del mundo, o sea el tema es poder hacer reuniones, o poder hablar con el vecino pero el tiempo lo tenés. Yo sí estoy muchas horas, y la secretaria también está muchas horas, porque somos las que, digamos, juntamos información o por ahí damos directivas, vemos qué podemos hacer, o instruimos qué podemos pedirle al municipio, pero sí, tocamos puertas oficialistas.

### **¿Y ese trabajo lo hacen desde sus casas o se reúnen en algún lugar?**

Nosotros tenemos un lugar que está en la calle Bolívar, que es de una de las chicas de Ramos Mejía. Un lugar físico donde nos reunimos para cuando hay, no sé, alguna cosa importante, o cuando formamos la asociación o cuando tenemos que firmar cosas, o cuando tenemos que decidir qué hacemos con... porque nosotros en realidad tenemos también contras, o sea gente que está en contra de la Comisión de Seguridad de La Matanza.

### **¿Pero gente que está por la inseguridad, en contra de esta comisión?**

Sí, trabajando por la inseguridad, en contra de la comisión. Y si vos me preguntás porqué y sí, yo sé cuál es la finalidad, yo te digo hace 14 años que estoy y no estoy en ningún cargo, trabajé sí políticamente para un candidato, pero trabajé quiero decir. Trabajar significa cobrar un dinero, entonces yo me corría de mi lugar y trabajé dando una mano, y cobraba y me ganaba mi dinero, pero no por

un cargo. Y hay gente que hoy en día sí quiere un cargo, y entonces esa es la gente que está en contra. No digo si está bien o está mal, digo que es como los políticos, o sea, todo en definitiva lleva a la política. Nosotros estuvimos charlando mucho con Juan Carlos Blumberg en su momento, que yo después dije que la verdad que haberlo crucificado porque era... por haber dicho que era... que tenía un título, Ingeniero. A mí la verdad que no... porque él trabajó muchísimo, la verdad que trabajó muchísimo. Pero también tenía sus contras, de cualquier manera uno sacaba lo mejor porque él pudo viajar, pudo conocer mucho, nos traía mucha información de otros países.

### **¿A qué contras te referís cuando decís que él también tiene contras?**

Claro, todo el mundo, es decir, la comisión de seguridad de La Matanza está muy observada, porque por ejemplo, las víctimas, los familiares de víctimas, nosotros vamos y hablamos con ellos, de pronto ¿por qué hablamos con ellos? Porque en general sabemos cómo podemos contenerlos y cómo podemos llegar a, qué se yo, si quieren hacer una marcha, si quieren llegar a la intendencia, al ministro o a Scioli. Pero hay otras familias que no quieren saber nada, o sea que no se conozca. Entonces uno se entera del hecho, y uno va y tampoco quieren que venga la prensa. También es cierto que nosotros podemos dar a conocer los casos a través de la prensa, pero si ellos quieren, si no quieren bueno no, nos callamos... no pasó nada.

### **Y por lo general... ¿quieren?**

Y por lo general eh...nos callamos.

### **¿Ah sí? Por miedo o por...**

No, no, porque la gente, la gente tiene miedo.

### **Claro por eso, porque ellos te piden que no porque tienen miedo...**

Sí, sí, por eso... hay muchos menos casos de los que en realidad hay, ¿no? En los medios. Nosotros por ahí tenemos tres muertes hoy y por ahí sale publicada una. Una porque ya te digo, a mí me llamó el chico de Crónica, y como la familia me dijo que sí yo di una... y en general, los periodistas llaman para conocer qué es lo que pasa, también es cierto porque bueno, tantos años indudablemente y uno ha recorrido las 16... porque de verdad he caminado...y me voy a los barrios pobres y los pobres tienen muchos más problemas que nosotros y que en los barrios comunes porque además, tienen que caminar cuadras y cuadras... no cuadras,

sino bueno, hasta kilómetros en conjunto para que no les pase nada en el mismo barrio, asentamientos de más de 10.000 personas.

### **¿Ellos están organizados también?**

Ellos están organizados medianamente digamos, se organizan de salir en conjunto a las cinco de la mañana suponete, 10 o 15, porque tienen que caminar suponete 1 o 2 km. para ir a tomar un colectivo, o están organizados para ir a comprar...

### **¿Pero no para sumarse a ustedes?**

¿Sumarse a nosotros? Y... en cada barrio tenemos alguna persona. No te digo en todos pero tenemos en muchos asentamientos personas que nos llaman, o que nos dicen qué les pasa, sobretodo nosotros lo que podemos hacer es, jefe departamental para abajo llamar a cualquiera. Con el Intendente no podemos contar demasiado, pero sí con la secretaría o con el secretario de la comuna, que se llama Secretario Comunal, que nos ayuda bastante y después los vecinos o la gente que... después muchas otras opciones no hay, porque te vuelvo a decir, como no hay un plan que diga lo que se puede hacer con la inseguridad, no es lo mismo que decir bueno, tenés un plan para la educación, entonces presentás un proyecto y lo podés seguir, no sé, todo escrito perfectamente. Con la inseguridad no hay nada que te diga cómo hacer para acabar que los chicos salgan de la calle, cómo hacer para que los chicos vayan al colegio, o cómo hacer para que los chicos no tomen, o cómo hacer para que los chicos no se droguen. Es decir, vos fijate que el otro día, te hablo en la clase alta, vimos todos por televisión unos chicos llenos de barro, hicieron un pozo en un espacio público, quedaron todos embarrados, y eso también es inseguridad porque están tomando un espacio público y están haciendo una cosa que no corresponde que también es inseguridad. Por ejemplo, en esta esquina tenemos una concesionaria que toma está toda tomada, no sé si ustedes vieron, por coches que colocan y no dejan espacio casi en la vereda que, que debería haberlo, y toma la vereda que es un espacio público, que no puede estar tomada, sin embargo la mayoría, no sé si en Capital pero en el Conurbano las agencias se manejan así y el Intendente obviamente, por más que uno se queje...

### **Pero en ese caso, que es tan cercano, si ustedes van y hablan con él ¿no quiere?**

Hemos ido a hablar y nada, ellos dicen que tienen que vender y ellos exponen. Entonces hemos ido a la Municipalidad, hemos hablado con Daniel Feití, que es el Jefe de Control Comunal, hemos hecho en el blog denuncias, lo hemos mandado

a los medios, y te digo que los medios lo toman, estamos peleando más o menos desde el año 2010... en algún momento supongo que por ahí lo ganamos pero...

### **Y cuando decís los medios ¿a qué medios te referís?**

Los medios, primero los medios matanceros. A los medios nacionales no les interesa que este tipo de estaciones, o que esté tomando un espacio público. Así que en general, los medios matanceros, pero el diario Clarín zonal sí. El diario Clarín lo toma porque tiene los zonales, pero en general los medios matanceros. Los inspectores vienen, llegan, hacen las actas, a nosotros nos mandan el número de acta, lo que hacen y demás, nos dan toda una contestación pero ellos van, pagan la multa y siguen. La multa son 5.000 pesos, tampoco es que... entonces siguen poniendo sus coches. Y te digo, esta calle es mano y contramano y se arma cada tole tole que no sabés, o sea porque de verdad, después fijate bien, no dejan espacio para pasar ni para allá ni para acá, o sea está tomada, literalmente tomada. Pero bueno, como esa muchas y muchos por otros lados pero te digo así que como casos de inseguridad todo es inseguridad. Nosotros tenemos en González Catán que tenemos el CEAMSE, la gente que se muere porque le empieza primero todo un problema de sarpullidos y demás y después se muere infectada por el agua y demás y eso también es inseguridad, o sea que es muy amplio. Ahora si tomamos inseguridad ciudadana bueno, inseguridad ciudadana es esto de lo que vemos, el asalto, el arrebato, la toma de rehenes, lo que se usa ahora es entradera o salidera, que es como para llevarlo... o entran con él o lo llevan a los cajeros.

### **Y después de lo del 2002, ¿te volvió a pasar algo?**

Sí. Sí, sí, sí nos pasó. Mi marido se iba al banco y le dijeron entrá, o sea una persona. Él, viste que una persona... ahora nosotros somos más precavidos, mi marido me avisa, yo no tengo un portón corredizo, entonces me avisa "estoy llegando". Entonces yo estoy detrás de la ventana... si estoy en casa por supuesto, sino la chica que me ayuda, y estamos con el botón de la alarma, que tiene un botón de pánico, que lo hemos hecho sonar varias veces por los vecinos incluso. Ponele me llaman, Alicia siento ruidos, mirá que hay en la esquina... o en los lugares así que una chica de acá que tiene un garaje así casi descubierto, me ha llamado y me ha dicho "Alicia, por favor". Y yo, la alarma tiene alarma porque hace ruido o sino, silencioso, el botón de pánico. Que ahora en realidad, Scioli sacó un botón de alarma para los celulares y demás que los bajás.

### **¿Lo probaron?**

En realidad yo no lo probé porque no tengo un teléfono de última generación, tengo un Blackberry. Entonces con mi teléfono no va, pero son para... ¿cómo se llama? Los Galaxy o alguno que tengan... los Smartphones digamos. Así que también hicimos esa crítica, o sea pusimos lo que hizo y eso lo ponemos en el blog y después le hacemos la crítica debajo de porqué no sirve, porque la mayoría de la gente no tiene el celular último con esas características.

### **¿Y tu marido? Perdón, porque me quedé con la historia del banco que no me terminaste de contar.**

Cuando le robaron fue así. En esa época no teníamos... sí teníamos alarma, pero no estamos como ahora pendientes de si entra... no sé si les pasa a ustedes, si su familia, si viven con sus familias, yo a mi hija... "¿Llegaste?", "¿saliste?". Ahora no porque está con su pareja y vive en el centro. Pero igual... "Sole, ¿estás, no estás?", "¿Todo bien?" Qué se yo, los padres estamos un poco ocupados y preocupados por lo que les pasa a los chicos.

Bueno, sigo. ¿Conocen Ruta 3? Hay una villa muy grande que se llama "Santos Vega". O sea si vos vas para Camino de Cintura o vas para el shopping de San Justo, sobre esta mano, son tres o cuatro cuadras de la villa, y en realidad causan estragos, o sea... entonces a mi marido lo que hicieron es subirlo al auto, él salía, cerró, cerró la reja y sintió que algo tenía en la cintura. Y le dijeron "subí". Entonces se metió al auto y bueno lo llevaron, el tipo le dijo "maneja". Le dijo las calles, le dijo anda por acá, por acá y por acá y en realidad lo llevaron hasta la villa. Y le sacó el maletín, le sacó que tenía unos Rayban, que en ese momento todavía podíamos usar. Sería 2004, 2005, una cadenita que usaba, una pulserita y bueno, se llevó todo eso, este... el reloj, y el dinero que tenía. Lo hizo meter en la villa y entonces unos compañeros o amigos del muchacho... mi marido dice que se quedó así esperando el tiro. Y entonces uno de los muchachos le dijo: "Pero Chupa, ¿qué te hacés traer por un remis, o qué se yo". Y le quedó el nombre Chupa. Que eso fue muy importante para después realmente conseguir que lo atraparan, conseguir algunas cosas. Porque en realidad el crucifijo y la cadenita se la había traído mi suegra de España. Dos o tres cosas, después el resto...

### **¿Lograron recuperarlas?**

Logramos recuperarlas, pagándolo... pero logramos recuperarlo. Porque en realidad, antes que fuera a la policía, yo llamé a unos vecinos... porque viste, como te digo, como uno camina La Matanza, yo tenía unos vecinos que habíamos ido a charlar por lo que pasaba en la villa, por lo que podían hacer porque estaban cansados y demás. Y bueno los llamé y les dije lo que nos había

pasado y me dijeron “Venite que acá hay una persona que es el reductor, un Paraguayo” y que tenía todo, así que bueno. Nos lo cobró... no sé si 100 pesos, pero bueno, dos o tres cosas recuperamos, el resto no. Y después a mí me pasó que entraron a mi casa, entraron conmigo, y entonces por más que yo tenía la alarma, yo el botón no lo pude agarrar en su momento porque si lo tenía en la mano bueno, pero yo me había ido. Lo que pasa que acá nos ponían antes unos fletes que son de acá a la vuelta, que ahora ya no nos ponen más a través de un gran esfuerzo que hicimos entre todos los vecinos. Y yo no vi... este... miré para todos lados y no lo vi... y bueno, entró conmigo y... había sido el cumpleaños de 15 de mi hija, todavía estaba el cartel, así que me pedía todo. Me pedía “dónde tenés más alhajas”, “dónde tenés más esto” Pero en ese momento yo creo que todavía estaba esto de los códigos, que no eran... o los chicos no estaban pasados, porque en realidad yo no noté que estuviera drogado, noté que era un tipo que venía a robar y que miraba mucho por la ventana porque se ve que el otro tipo daba la vuelta y lo esperaba. Pero se llevó, digamos, dinero, alhajas y gracias a Dios no me hizo nada. Pero tampoco tendría que pasar esto, porque realmente uno no puede estar diciendo “gracias a Dios no me pasó nada”. La verdad es que es muy difícil, lo que pasa es que ahora nos tenemos que cuidar mucho los vecinos, o sea hacemos esto de cuidarnos los vecinos a ver que... ya te digo, con mi alarma zafamos bastante, en la otra cuadra hay botones y alarma en la calle, sobre la vereda los negocios se cuidan entre sí o ponen custodia. Se sobrevive bastante mal en cuanto a inseguridad. Acá en el Conurbano nosotros en realidad empezamos en el 2012 también a fomentarnos y a juntarnos con los otros distritos, y formamos “Provincia Insegura” que bueno... en este momento debe haber 40, 45 distritos que todos sufren lo mismo y que vemos que, suponete, Massa tanto en Tigre que nos muestra los botones de pánico, las cámaras y qué sé yo pero eso se puede hacer en lugares en los cuales tenés cuerdas que están urbanizados. Pero, en lugares que no están urbanizados, ¿cómo haces? Si no tienen ni agua, ni cloacas, ni luz eléctrica. La Matanza es una provincia, somos tres millones de almas, aunque digan que son dos... no, en realidad esto está digamos, fuera de toda lógica. Pero bueno, esa gente vive como puede, porque también tenemos una parte... nosotros nos complementamos con la AIA, que es una organización... tenemos una eh... desde 2010 yo creo acá en la Argentina la AIA, que es la AIA internacional, pero empezó en Estados Unidos, en Londres, en España, en México, en Francia...

### **¿Y qué es? Perdón...**

La AIA sería como hacer la parte social, o sea nosotros vamos a un barrio, charlamos y qué sé yo, y vos ves todo lo que le falta a la gente, entonces a través de la AIA... que sería los que hacemos la parte social, que es también un grupo de mujeres, yo solamente la fundé y... bueno, fui pasando postas y demás, pero

hacemos todo lo que sea, por ejemplo, una caravana de solidaridad para un barrio, juntamos ropa, hacemos alguna kermes, hacemos bailes regionales, hacemos... por ejemplo, la otra vez los bolivianos querían festejar su identidad y se hizo... igual que los paraguayos. Tratamos de que en realidad todo sea una cosa... nos gustaría que fueran más hermanos todos, pero es difícil. Así que bueno, por ahora es eso. Desde la AIA ayudamos haciendo la parte social, y desde la Comisión intentamos ayudar y algunas ideas sacamos y ponemos y mandamos y... algunas se implementan, otras bueno, qué sé yo, no depende de nosotros, es un trabajo que uno sabe que lo hace y las recompensas son muy poquitas, muy pequeñas. Por ahí esto de concientizar.

**¿Pero sentís que estarían peor a nivel barrial, si no hubieran hecho nada estos 14 años?**

No, en este barrio por ejemplo, creo que hay gente de muchos muchos años. Cuando les dijimos de poner alarma vecinal, que serían las que están afuera... no quisieron. Porque son gente de 70, 80 años de edad. Entonces no salen afuera, no miran, o sea están dentro de sus casas con las rejas. O sea, todos tenemos rejas, todos tenemos... pero ellos no salen. Y nosotros, que por ahí la chica de al lado que tiene su nene así (*muestra una altura pequeña*) o la otra que también sale, sí queríamos. Porque en realidad para nosotros es como algo más. No significa que no te van a robar... pero es algo más. Si tenés un perro, si tenés alarma, seguramente van a una casa que esté más desprotegida. Pero mirá, yo tenía alarma, yo tenía perro, tenía... y sin embargo entraron conmigo, o como lo de mi marido. O sea...

**Capaz que por ahí acá... bah, yo que soy del interior recién le decía a él que me hacía acordar a Santa Rosa porque las casas son bajitas... en la capital son edificios, acá hay como mucha cultura de la vereda también, se sale a regar las plantas...**

Sí, acá es hermoso. Había sí, había. En realidad cuando salimos nos avisamos y salimos dos o tres a regar. La señora de enfrente, yo, allá, acá y dos más nos llamamos y decimos "vamos a regar". Las demás no acostumbran a hacerlo. O la chica cuando me viene a ayudar y me baldea, me riega... y yo la estoy vigilando. En realidad nos vigilamos, pero eso lo hemos hecho a través de las prácticas y está bueno, porque en realidad si no estás sola y a la gente... le pasan cosas sola. O sea, te pueden pasar lo mismo, pero bueno tampoco entrar en esto de que estás pendiente... sí, estamos pendientes de nuestra familia, de cuando llegan, de cuando salen y si llegaron a su lugares. Pero creo que todo el mundo está así hoy en día. Yo, por lo menos, si mi marido sale... "¿llegaste bien?". "Bueno, listo". Mi hija cuando estaba acá se iba y si llegaba al trabajo, "bueno está bien, perfecto". Y

cuando venía tarde... venía tarde, pero uno está pendiente de cómo llega. Yo soy de Bolívar, en Bolívar nosotros vivíamos en la calle, dejábamos el coche sin cerrar, pero ahora voy a Bolívar y está igual que acá, o sea... porque tengo parientes y demás y está igual que acá. No es que se puede hacer la misma vida que antes. Yo iba caminando a la escuela 20 cuadras y volvía. Ahora acá ¿quién te camina después de un horario? O los sábados y domingos después que cerraron los negocios... Esta avenida ahora la ves llena de gente, si venís un domingo no ves nada. La siesta es terrible, porque los negocios cierran y la siesta es una hora terrible como para robar casas, o se meten... por ahí, gracias a Dios, nosotros tuvimos varios... o sea, el florista de Susana es de acá de Lomas del Mirador, que lo mataron. Un profesor de gimnasia, cuando hicimos la marcha del 2009 era todo... porque fue en esta zona, entonces a mí me tocaba muy de cerca y entonces dijimos, algo hay que hacer importante, y fue cuando se armó. El año pasado, mucho Villa Constructora, San Justo, mucho... digamos, del primer cordón para los kilómetros. Y ya te digo, la gente no es lo mismo, o sea no se compromete de la misma forma, porque están acostumbrados a vivir de otra manera. Así como yo te hablo de que la familia, ensamblada o no, más o menos por ahí se juntan los domingos y te puedan dar algunas indicaciones como padres, en esos lugares no, viven muy... no sé cómo sería la palabra, que cada uno hace su vida, los chicos no tienen posibilidad de charlar con sus padres y viven la inseguridad igual, claro. Igual o peor, pero no les interesa juntarse. Porque además se llevan mal con los vecinos. En realidad por esos barrios hay mucho alcohol, se pelean mucho, los chicos en realidad se juntan en las esquinas o lugares así que están medio descampados a tomar o a fumar u otras cosas... o droga, o pastillas. Que por ahí no es droga, digamos la cocaína o marihuana, pastillas que le sacan a las familias y demás. Las mezclan y hacen esas cosas que les hacen tan mal ¿no? Indudablemente. Pero por más que pase un policía y los vea haciendo eso ¿qué? Si no tenemos jurisprudencia para qué hacer con esos chicos. Entonces digo, tienen que cambiar muchas cosas como para que la seguridad se instale. Y no depende de nosotros solamente. Yo creo que sí que hemos hecho algo, que en todos los lugares nos conocen. Nos conocen porque algo hemos sembrado. Mal o bien, o sea a veces uno se puede... no hay un libro que uno puede leer, puede sí interiorizarse mucho sobre qué pasó en Estados Unidos con "Seguridad Cero", o decir qué pasa en China, pero no la podés instalar acá, no tenemos la misma... los mismos...

**¿Y cómo ves los casos del exterior? ¿Hay países que digas "qué bueno cómo se manejan acá" o en los que digas "me encantaría estar ahí para vivir tranquila"?**

Lo que pasa es que si vos me decís... lo que pasó en Nueva York, por ejemplo, digo bueno... pero murió mucha gente que a lo mejor, con el tema de Giuliani... Y yo no estoy de acuerdo con eso, o sea, pienso que tenemos que conseguirlo

desde otro lugar, con esto que te digo de la familia, la educación, pero tiene que cambiar mucho, desde abajo, desde los chiquitos, empezar a charlar y si la familia no lo puede hacer, tomar ese rol el maestro, pero bueno el rol del maestro ya es tanto que lo supera. Porque yo conozco maestros que me dicen “Alicia, a mí me enseñaron a dar aprendizaje, lo que estoy haciendo es hacer todo lo que sea psicología o licenciatura en... qué se yo... cómo armar un menú para darle de comer a los chicos”. O sea, cómo contener a un chico con hambre, cómo contener a una familia que no tiene qué ponerse ni qué comer. Está muy difícil, la verdad siento que es una papa muy caliente para cualquier gobierno. Para éste y para el que venga... que no lo va a solucionar.

### **Y vos has pasado muchos gobiernos a lo largo de estos años.**

Hemos pasado muchos gobiernos, hemos pasado muchos, creyendo que iban a hacer algo y bueno y uno ha ido mutando también, porque no siempre votás a la misma persona. Es decir, “bueno este me parecía fantástico” y resultó después que... La verdad siento que estamos como yendo para atrás ¿no? Como el cangrejo. Si vos me decís que quizás con mano dura pueda ser, la verdad... quizás... en muchos otros países se ha hecho, pero personalmente no estoy de acuerdo. O sea, esos equipos que se han hecho para matar y terminar con la gente... yo no estoy de acuerdo, de verdad, siento que me parece...

### **¿Cómo es lo de esos equipos?**

Claro, forman equipos como tipo SWAT...

### **¿En Estados Unidos?**

Sí, eso pasó con Giuliani ¿no? En Estados Unidos. En Chile también hay poca... bueno, lo de Giuliani fue así, eran tipos capacitados para saber que, suponete, en la villa Santos Vega hay 6 ó 7 que están haciendo... bueno iban y los bajaban.

### **Justicieros digamos, por mano propia.**

Justicieros... mano propia...

### **¿Pero funcionaban por fuera o por dentro de la ley?**

No, teóricamente el Estado no se hacía cargo si los agarraban, pero estaba sí claro, era un acuerdo extra-estatal, digamos.

**Y mi pregunta es, ¿Quién se hace cargo si alguien va, se equivoca y mata a quien no corresponde?**

¡Por eso! No, no... y bueno...

**Mirando películas como “La vida de David Gale”, uno se da cuenta de que hay muchos grises... que era justo sobre lo mismo en relación a la pena de muerte...**

¡Claro! Digamos, hoy en día hasta un juez se equivoca, imaginate un grupo que va y mata a los que robaron... qué sé yo, porque por ahí, siempre digo esto de que, por ahí, no es lo mismo que vos robes... Todo es robar, pero no es lo mismo que vos saques un celular o mates a alguien para robarle un auto o un celular... son distintas circunstancias.

**Mirá, en La Pampa... quizás vos te enteraste, fue hará cinco meses. Un hombre tenía su casa y enfrente una despensa. Se va un sábado a la noche con la mujer, cuando vuelve a las cinco de la mañana se van a dormir y escucha ruidos en su despensa. Saca un arma, va, cruza, y salen dos pibes corriendo. Le apunta y mata a uno. Y después resultó que los pibes estaban medio borrachos y lo que se estaban robando era ponele, dos cervezas, un salame y una bolsa de pan...**

Claro, es un robo, pero viste... si lo tenés que juzgar... creo que, por ejemplo el tipo este que se hizo tan famoso, Aguirre, que mató a... bueno... juzguémoslo, el tipo tiene un arma. Si hay un código que dice que las personas no pueden andar armadas, metámoslo adentro. Bueno, el juez creyó que, como no tenía el arma, pensó que podía ser de juguete y qué sé yo... y bueno ahora está con otro problema. Evidentemente este muchacho tiene un problema, pero tampoco es para matarlo. Me parece que hay otras... no sé, yo creo que matar... por lo menos lo que tenemos en la asociación es que charlamos mucho sobre esto y todas... digo todas porque hay tres varones nada más, entonces siempre digo las mujeres. Porque las mujeres se comprometen más, o pareciera que tenemos más tiempo, no porque no trabajamos sino porque tenemos más tiempo para... este... así como las “madres del paco”, que nosotros también ayudamos, “las madres del dolor” que también estamos, viste que siempre son “las madres”. Pareciera que nosotras las mujeres podemos hacer varias cosas a la vez. Así que esto lo charlamos mucho y todos pensamos más o menos similar. Así que nosotros no estamos con esto. Y también estamos con que queremos el desarme, queremos que la gente no esté armada, le pasó a Baby Etchecopar. Es decir, no tener armas en tu casa porque en realidad se causa mucho más problemas, quizás. Pero bueno, la gente no lo entiende así, la gente está armada... mucha gente está armada y sobretodo en los barrios más carenciados. Porque ya te digo, hay peleas vecinales... porque hay mucho alcohol, corre mucho el alcohol...

### **¿Más que las drogas?**

Sí. Sí, sí, claro. Y la droga, en general los chicos... nosotros que trabajamos con "Madres del Paco", hay gente que trabaja muy bien, que ha formado centros para amparar a los chicos drogadictos, pero así ad-honorem también como nosotros otras asociaciones vecinales, que tienen unas quintas y han formado... O sea, una mujer que tiene su propia quinta y está haciendo con licenciados, así como nosotros tenemos atrás nuestros abogados y demás, ellos tienen licenciados y demás que llevan a los chicos, tratando de llevarlos por un buen camino y sacándolos de la droga. Que en realidad acá mucho se usa esto de las pastillas que te digo... o sino el paco... porque el dinero no... Y la droga, la cocaína, vos la ves en otras clases o estamentos sociales. Es cierto, o sea, yo lo he visto. A mí me toca estar en los lugares y... desde la presidenta para abajo hemos charlado en reuniones, siempre de seguridad, pero... He visto, o sea, cómo se maneja gente del poder o con menos... o con nada. La verdad que he tenido el gusto... o el disgusto, qué sé yo, de tomar un desayuno con la presidente... y...

### **Y poder hablar sobre estos temas...**

Poder hablar sobre estos temas... Y tengo el gusto o el disgusto de estar en una casita... o una casilla de tres por tres, de madera.

### **Y cuando hablaste con ella, ¿qué pudiste decirle?**

En realidad para ella, claro, en ese momento que nosotros le hablamos, que conseguimos reunirnos... estaba Fernández de....

### **¿En qué año fue?**

2008... No, no... 2011, me parece que era 2011, 2012. Estaba Fernández, el que ahora es Senador que como es de Quilmes... ah 2012, por ahí me parece que fue, porque estábamos armando "Provincia Insegura" y él es de Quilmes, o de Banfield, de por ahí... entonces uno de los chicos de esa zona nos hizo toda la trama como para poder tener una entrevista. Y para el Estado no existe la inseguridad, así que... pero bueno, tuvimos un rico desayuno (*risas*).

### **Pero digamos... ¿no se mostró interesada en tratar de...?**

No, no. Y fuimos con madres que les habían matado a los hijos, llevamos referentes digamos... con mucho dolor. Incluso tenemos un caso de una nena perdida. Bueno tenemos el caso de Arruga que no fue con nosotros, ellos no pudieron conseguir que los recibiera... pero hay una nena que se llama Sofía que

se perdió en Tierra del Fuego. Bueno, el papá lo pudimos llevar porque lo seguimos desde... no sé... 2008. Creo que se les fue la nena... sí. Y lo pudimos llevar, fuimos con varios... varias cosas así que estaban en todos lados, ¿no? Y la verdad que no se mostró sensible.

### **¿Pero no dio ningún tipo de respuesta?**

No, solamente nos mandó... nos consiguió que nos recibiera el Ministro de Seguridad. De pronto a las tres semanas, una cosa así, recibimos un llamado y... teníamos que ir a La Plata. Eh... no. Era una cosa como que le interesaba salir del tema y hablar de qué pasaba en La Matanza en general. No habló de la seguridad o de la inseguridad que pasaba, o hablar, no sé, de lo que ella proponía en ese momento que... qué se yo, suponete... la era digital o sacar a Clarín del medio, o todo lo que...

### **Y ustedes hablaron sobre eso entonces...**

Y... le tenés que seguir por ahí una conversación, porque además uno es educado y no queríamos avasallar ni ser incompetentes. Ninguno de nosotros. No nos interesa, digamos. Pero la verdad dijimos... "nunca más". O sea, esto no... no es lo que queremos.

### **¿Y cuando consiguieron la entrevista con el Ministro de Seguridad?**

No, tampoco. Tuvimos una conversación. Nos llevó... Luis Bicat se llama, que es un Licenciado en seguridad que está en este momento en todos los canales. Es un señor de bigotes que habla mucho de seguridad, de inseguridad... que era asesor y que también colabora con nosotros porque él se acercó. En lugar de hacer una tesis, él estaba haciendo una tesis pero para saber cómo nos organizábamos y demás pero para llevarlo a sus charlas, porque él daba clases en el IAC o en la UCA o en... qué sé yo, en la de Belgrano. Así que le interesaba saber cómo nos organizábamos en red y todo ese tipo de cosas.

### **Debés estar cansada de contar las historias... (Risas)**

Mirá, yo cuento lo que nos pasa. Ahora siento que lamentablemente, como vos decís, ¿qué hiciste? Y la verdad que estamos peor evidentemente, siento que estamos fracasando. Pero bueno, tampoco es que hay que bajar los brazos por esto. Yo... no quiero andar con un arma, tampoco quiero que me pase nada, o que le pase algo a mis hijos y prefiero seguir en esto, no bajar los brazos, decir "no puedo hacer nada" e irme y no sé... que pase lo que pase. Tengo la posibilidad de irme... no sé, mi hija vino de Bilbao el año pasado y me dice "mamá el lugar

ideal para vos, a las seis de la tarde están tomando un café, después del café hacen una picada y qué sé yo.. .y se van a dormir”, porque vive mi cuñada allá. Entonces vino chocha de allá. De Bilbao, de la parte norte... de lo otro vino espantada. Porque yo viví tres años en el exterior y la verdad que le contaba cosas tan maravillosas de las ciudades de Italia o de Madrid y demás, y ella volvió espantada porque la inseguridad allá también está ahora, o sea y peor porque además falta trabajo, y hay paros a cada rato, y tenían problemas para tomar vuelos o para manejarse.

### **¿Vos donde viviste?**

Yo me fui por una beca a Italia, a Milano y bueno traté de recorrer. Eran tres meses y me quedé tres años (*risas*). Pero en la edad de ustedes... hasta los 30, 31. Pero bueno, entonces yo todo esto se lo contaba, y ella su primer viaje que hizo fue con sus amigos a... también o sea, España, Italia, Francia. Lo que yo no conozco era Londres, ellos fueron a Londres, fueron a Bélgica... porque ella en su Facebook ponía siempre que era de Brujas, que vivía en Brujas. Así que fue a Brujas y bueno, vino espantada de algunos lugares. De otros maravillada porque en realidad lo que vos ves en los libros después allá lo ves y te maravillas... no sé. No sé si es otra época en la que vivimos porque yo agarro a los chicos más o menos de ahora y no todos han leído lo que hemos leído nosotros. Además yo vivía en Bolívar y no tenía televisión, así que tenía que leer mucho, y después por eso me gustaba conocer lo que uno había estudiado o leído. Pero bueno, en este momento dos amigas de ella se fueron a intentar conseguir trabajo allá y están yéndose para Malasia, porque no pudieron conseguir nada en Europa. Y otra más que se fue a Londres porque su carrera es Artes de Fuego, una carrera rara, es hacer todo lo que sea arte, pero con fuego. Suponete, no sé... esto (*señala un objeto*), o eso (*señala otro*) pero con fuego. Todo lo que sea hecho con fuego ella lo estudió. Hay una universidad en Tigre y otra en La Boca. Artes de Fuego. Bueno y se fue a Londres ahora, con su pareja, y también están desesperados porque no... son un poco más hippies, esta chica que te digo. Las otras dos italianas así que creo que más que nada fueron a intentar conseguir laburo pero bueno, si no pasa nada, acá vienen y tienen su departamento, su casa y supongo que si van de nuevo al trabajo se los toma. Pero querían ver qué pasaba. Pero también allá estaba terrible, los chicos en la calle pidiendo, los grandes robando valijas, carteras y lo que se pueda... lo mismo que acá. Lo que pasa es que bueno, acá uno lo vive de otra manera porque vive, y además yo me siento matancera de alma y me duele la verdad... También el municipio tiene mucho que ver, ¿no? Tenemos un municipio kirchnerista, tenemos mucha pobreza, tenemos mucha impunidad, tenemos mucha corrupción, en este distrito matancero, ¿no? No sé qué puede pasar... bueno sé lo que pasa en el resto por “Provincia Insegura”, pero

claro si somos anti-Kirchneristas porque la presidente no nos habla de inseguridad, entonces de verdad siento que...

### **¿Y qué les gustaría hacer o quisieran q se haga desde el municipio?**

Yo tuve la oportunidad de ir a Tigre a ver a Massa. Tuvimos, o sea, fuimos cinco, la oportunidad de ir a ver cómo está monitoreado pero ya te digo... creo que dijo algo antes, me encantó. Igual suceden cosas, no es que no sucede nada, pero está todo muy, muy a la vista digamos, a la vista de cámaras. Pero qué pasa... ya te digo, no es La Matanza, La Matanza tiene varios... tiene una ruta y después tenés un barrio que se llama... te digo barrios pero son villas, lo que antes se decía villas ahora no se puede decir villas... son asentamientos. Las villas son esas que son casas que son solamente pasillos. Los asentamientos serían los que tienen espacio como para que pase un auto. Pero andá a entrar a un asentamiento si no tenés gente conocida. Por ejemplo, yo te puedo nombrar, hay doscientos y pico, te puedo nombrar algunos y entonces la policía, no hay destacamentos. En realidad la policía lo que hace, a nuestro entender, es intentar poner por ejemplo... la policía de acá de Lomas del Mirador pasa y toca una sirena, cada hora, cada dos horas, tres, qué sé yo. Entonces es como que el que va a robar por ahí, se va para otro lado. Esa es la consigna que tenemos, que por lo menos, hace una hora que están ustedes acá y yo no la he escuchado. Pero esa es la consigna que tiene la policía. Pero qué pasa, somos tres millones...

### **¿Eso corre por cuenta de quién?**

De la policía bonaerense y del municipio. El municipio tiene sesenta coches que pertenecen a la policía municipal, y después hay 900 policías de la bonaerense, pero somos tres millones de personas. Así que... pero en realidad la policía impone. Ahora también es cierto que a los chicos que están así tomando y demás no les pueden hacer nada, así que siguen tomando o drogándose y demás...

### **¿Y con Massa qué pudieron hablar?**

Massa nos invitó, sí, sí. Además tenemos gente de Tigre trabajando también con nosotros, gente sobre todo de la diputada Dublié que estuvo trabajando con nosotros mucho y es suegra de Massa. Y de verdad ellos tienen otra forma, otra distribución, otra urbanización. Ustedes tendrían que venir a La Matanza y vivirla. O sea, ver que sí hay una ruta pero después es como hacés para...

**Por eso te preguntaba, quizás pensando en el año que viene, de qué tipo de plan podría llegar a implementar acá.**

Este sábado vino Massa acá a La Matanza. Y se fue, pero claro no lo llevan a los lugares peores, lo llevaron a la Avenida Luro, que en realidad la Avenida Luro es como si fuera Liniers, lleno, lleno de negocios así, de paraguayos, de peruanos, de bolivianos, de argentinos... en la cual están robando muchísimo, están saqueando mucho.

**¿El vino preocupado por eso?**

Él fue a esa zona porque justamente la persona, o sea uno que se postula para Intendente de Matanza que es Miguel Saleri, lo llevó. Los demás se quedaron esperándolo en San Justo. Hay cinco intendentes para el Frente Renovador, para ser intendentes por el Frente Renovador de acá de La Matanza. Y bueno y siguió a uno solo y sí, lo siguió a Miguel Saleri allá en Laferrere. Y lo llevó para que viera cómo estaba el lugar pero no lo llevó a los barrios más carenciados para nada, o sea. Lo debe saber, yo no digo que no lo sepa.

**Claro yo preguntaba pensando en qué tipo de plan implementaría, cuál sería su propuesta.**

Él habla mucho de inseguridad y que vean lo que pasa en su territorio. A eso fuimos, a ver. Pero claro, un distrito como La Matanza... él no tiene 216 villas como acá... no las tiene. Y entonces ya es distinto. Él tiene dos, o diez, o quince lugares que los tiene identificados y... La Caba es muy conocida, a donde se esconden muchísimos delincuentes y demás, pero son pocas. Acá es muy difícil y además no tenemos personal policial, no tenemos cámaras.

**¿No hay cámaras acá?**

No. Hay solamente sesenta, que las pusieron en San Justo y en Ramos. Y además las de Ramos no están monitoreadas. Cuando fuimos al centro de monitoreo vimos que había tres monitoreadas. No había personal para monitorear porque eso lo paga el municipio y... bueno. Espinoza destinó de su presupuesto que le da Nación al municipio, o provincia al municipio 2,47 para seguridad.

**¿Y qué es lo que más se implementó?**

Y... con 2,47 de un presupuesto de 100 pesos es nada. La municipalidad está llena de gente. Que trabaja nadie. Los inspectores, yo te digo por este caso de acá... cuando uno va al control comunal con Feití, vos ves que está lleno de

inspectores. Ahora, que trabajen, qué sé yo. Y yo tengo mucha gente conocida que va y firma y nada más. Nos conocemos mucho, porque el tema es así... uno hace algo, y cuando hacés algo bueno, te invitan a otras organizaciones, a otras asociaciones. Los periodistas, no hay un periodista que si vos le preguntás por mí, no me conozca de La Matanza.

**Sí, a mí me nombraron justamente que vos estuviste en el programa "Argentina para armar".**

Programas de televisión muchos, muchísimos. Con Biasatti, con... acá a casa vino... salimos de casa filmando con el gordito que está a las ocho en el canal 26, se me fue el nombre, pero tiene radio a la mañana también. Después con periodistas casi todos... sí. Menos Santiago del Moro, que el otro día me llamó, pero estaba Mirta Pérez y bueno eh... tenemos distintas ideas. Y yo no voy a ir a hacerme malasangre, recién me había operado. Había un panel de seguridad en el programa de él, llamaron a casa y la verdad es que yo no fui pero porque mi marido me dijo que me iba a hacer problema y la verdad es que no estoy... estoy como más relajada, intentando que trabajen mis compañeros. Pero bueno, el trabajo ya te digo, hoy hubo que ir a ver qué pasaba... si la familia necesitaba algo, a veces pasa que también tenemos que conseguir hasta cómo trasladarlo, cómo sacarlo de la morgue, o ver qué pasó, que el fiscal se preocupe. O sea, es eso lo que hacemos. Por ahí es intervenir o intentar hacer las cosas un poco más prácticas y menos burocráticas, nada más. No ayudamos demasiado y yo creo que... te vuelvo a decir, no creo que bajando los brazos esto esté mejor... ni peor. Creo que en algo ayudamos, aunque sea en la contención. A veces, qué sé yo, a la gente que le matan a alguien es importante que alguien los contenga y que les diga qué pueden hacer, cómo hacer, porque nadie está preparado. Y uno ha visto varios, muchos, mucha muerte la verdad, por la inseguridad. Espero que no nos toque de cerca, en realidad. Porque a pesar de que uno está... que lo ha visto... uno nunca se prepara para eso. Yo te puedo decir que las mamás que lloran la muerte del hijo eh... no me lo imagino. No tengo idea cómo se puede superar una cosa así. Así que pasa lo mismo con la inseguridad, la verdad es que nosotros sentimos que trabajamos y que tenemos que llegar. En algún momento a alguien se le ocurrirá, tiene que haber un elegido y decir "bueno, cambiemos planes, organicemos a las familias de otra manera". En lugar de dar planes por sí, dar comidas u orientar cómo hacer las comidas porque incluso la gente no sabe hacer comidas. Están, viste, como animalitos, que además no trabajan porque viven de un plan de otro plan, o sea... hay como tres generaciones perdidas. De verdad hay como tres generaciones perdidas. Los chicos de ahora más los padres más abuelos que... te estoy hablando de los chicos de 15, 20 años con los padres que tienen por ahí 40, con los abuelos que tienen 60. Y que no han visto trabajar a esa gente tampoco. Yo me acuerdo de haber visto a mi papá laburar

mucho, o mi marido haber laburado, nosotros teníamos una quinta en Pilar y siempre le digo... yo les ayudaba hasta revocar, qué sé yo. Pero acá los chicos no porque, te vuelvo a decir, tampoco pueden, no tienen cómo. Acá no se le da la herramienta. A mí me duele mucho lo que pasa. De verdad siento que pasan cosas muy feas. Ojalá sea este gobierno, o sea otro cualquiera el que venga y se dedique a mejorar. Si seguimos así, vamos mal.

### **¿Y en cuanto al nivel educativo?**

En cuanto al nivel educativo, si vos leíste algo sobre educación, vino de España. Y en España fracasó. Lo tomamos nosotros en el año '98, '99, que se cambió la educación, que vino los planes... 1º a 7º, después 8º y 9º, acá en la provincia, no es cierto. Y eso perjudicó muchísimo a las escuelas y perjudicó muchísimo a los chicos.

### **¿Pero ahora con planes como "Conectar Igualdad" o que la Asignación Universal por Hijo tenga como uno de sus requisitos que los chicos tengan que ir al colegio?**

Las asignaciones me parecen bárbaras, o sea yo no las sacaría si fuera el gobierno porque los chicos pueden hacer algo con eso. Pero están mal manejadas, o sea como todo lo que se entregue debe estar, y no toda la gente es correcta. Estamos en un país bastante corrupto. Entonces por ejemplo cuando dan los planes de 1700 pesos y les daban 1300, el resto se lo quedaba qué sé yo el puntero... es decir, ya ahí vos ves cómo son las licitaciones que se ganan. Tenemos un hospital que se ha inaugurado cinco veces acá en La Matanza... se llama Ballestrini.

### **¿Y no funciona?**

Y no funciona, está vacío. No tiene insumos, no tiene nada.

### **¿Y quién lo inauguró esas cinco veces?**

Y Kirchner no sé si tres veces, y la presidente el resto. O al revés, pero así. Lo que pasa es que lo pintaron cada vez distinto y por ahí el que no conoce... ahora está naranja. Y antes estaba verde y antes estuvo rosa y antes estuvo violeta.

### **¿Y por qué no abre?**

No hay presupuesto. El presupuesto para la salud está cinco y pico... cinco con algo. La mayoría del presupuesto acá en La Matanza se lo lleva el personal de planta.

### **Claro, yo digo, ¿por qué inaugurarlo y no continuar?**

Claro... es un lindo edificio. Si lo buscan ustedes por Google y lo ven, el hospital Ballestrini, pero bueno. Y los otros hospitales que tenemos hasta se tienen que llevar su almohada. La salud está, o sea es otra de las tremendas inseguridades. Yo siempre hablo cuando hablo de inseguridad, digo "las patas de la inseguridad", y bueno otra de las patas de la inseguridad es la salud, la educación, la familia, la ciudadana, la religiosa...todas, todas. La judicial, patas hay cantidades. No sé si quieren hacerme la pregunta que ustedes me quieran hacer. Hay muchas organizaciones que se dedican a la inseguridad. Algunas más respetables, otras menos respetables, pero todas tienen validez y todas trabajan con algún objetivo. El nuestro es... ya te digo, no a las armas, no queremos la mano dura ni mucho menos. Queremos acabar con la inseguridad desde otro lado. Por eso hablamos de la educación, hablamos de las familias y demás.

\*\*\*\*\*

### **8.3 Entrevista a Antonio<sup>4</sup>.**

*El entrevistado reside en el barrio de Belgrano.*

*La entrevista se realizó en un local de la agrupación vecinal que lidera, en el mismo barrio.*

*/ marzo de 2015.*

Yo soy del palo, así que, si te preguntan, yo no tengo problema. Pero después hubo una época en que... no eran de ustedes, de la U.B.A., me hicieron nota y después me escracharon, no sé si eran de zurda, de izquierda, o de qué, no sé qué eran.

### **¿Pero era para una Tesis también, así como nosotros?**

Vinieron con esa, sí.

---

<sup>4</sup> El nombre fue modificado para preservar su privacidad.

### **¿Pero venían con ese tema, y era otra cosa después?**

Claro, después. Entonces un vecino viene y me dice, “mirá Negro, atendé vos todo, cerramos todos los circuitos”. Porque ahora los vecinos no son como los dos, tres que tenemos controlados. Está el vecino que era cana no sé dónde, viste que te empiezan... a esta es una materia de riesgo, ¿está? Porque el Estado está colapsado en seguridad... ¿Ustedes vienen a hablar de Seguridad, o de qué?

### **De Inseguridad, Sí. Nuestra tesis de la U.B.A. es sobre eso.**

Bueno, entonces resulta que después, se generan temas que hoy... tengo temas confidenciales que no sé, podemos hablar. ¿Por qué? Porque el narcotráfico avanzó tanto, corrompió los sistemas, y vos sabés que en el barrio nosotros nos informamos a través de un sistema. Pero por eso, así que...

### **Contanos un poco la historia de este grupo que integrás relacionado con la inseguridad.**

Bueno, nuestra red está desde... bueno ya no sé cuándo se inició, pero calculo que en el '96, '97. Teníamos un programa de radio de actualidad y de Platense por la 98.9 y yo uno de los temas de actualidad que habíamos... porque viste que dividíamos temáticas, y como era del barrio y de distintos temas, empezaron a venir los temas de la inseguridad. Cuando vinieron los temas de la inseguridad le digo mirá, a una de las chicas que teníamos, que hoy es mi señora, que es muy afable, muy macanuda, le digo “mirá yo te abro la comisaría, que había reuniones una vez por mes”, o algo así creo que era.

### **¿Vos trabajabas en una comisaría?**

No, no. Lo mío era Inmobiliaria. Pero tenía un programa de actualidad, porque siempre trabajé en lo social. Entonces, teníamos la Asociación Civil Espíritu Deportivo, hacíamos marchas, maratones, somos los que recuperamos, humildemente, dentro de todo, el tema de la participación de los chicos, sobre todo. Y después, yo en la inmobiliaria, ahí vino un directivo que me entregó así, sus problemas... este... bueno no voy a decir nombres pero era muy alto el cargo, pero tenía embargos, inhibiciones. El fútbol te lleva, en los clubes te lleva a meterte y cuando te querés dar cuenta, hasta el divorcio te llevan, pero bueno. Y resolvimos todo ese tema y de ahí me hice amigo de Platense, y ayudamos en el barrio, hasta que llegué a manejar la política de Platense en su momento. Pero en ese programa hacíamos ese tema. Y la inseguridad... nos empezaba a llegar data, viste cómo es la cosa, nos empezamos a hacer amigos, entonces nos pasaban la data hasta que, una vez, tuvimos el secuestro del hijo de... viene a ser un hijo

adoptado, pero vamos a dejarlo ahí, de Ricardo García que es el de Crónica. “Tomá”, Me dice “viste la data... Yo esas cosas no soy de pedirte y tirar una info así. Es medio...”. Yo con Ricardo García no tengo ningún problema, pero al pedo me parecía. Ahí empezaron las relaciones, la información. Y vi que esto se venía. Más que yo tuve un hecho traumático con mi cuñado, que vino de ahí mi primera separación, que lo mataron de asesinato en Del Viso. Que investigué todo, después cuando pasan los hechos vos te das cuenta que el único que sabía todo era yo, yo creí que la mujer sabía. La mujer no sabía nada, empecé a tantear, a tantear, a tantear, le digo dame la llave. Ese día la ayudé muchísimo, le digo dame la llave que voy a entrar yo al negocio... y ahí nació la pata. Yo le llamo “la mesa de tres patas”, que después se sumó la cuarta... del narcotráfico. Con ese asesinato yo descubro, porque él a mí me había denunciado tres veces, que me había venido a hacer la denuncia de que un amigo vino a decirle... porque cuando vas teniendo plata, él tenía un supermercado que andaba muy bien, y entonces viene el amigo a decirle “mirá, porqué no te hacés socio conmigo, ponemos un snack bar (*era en esa época*)”. Y estaba sobre la ruta, entonces yo le dije “mirá Carlitos que... -Carlos Cámpora se llamaba-, mirá Carlos que para tener un boliche hay que tener carácter. No es lo mismo, por más que sea que hayas andado la noche. No es lo mismo del otro lado del mostrador. Tené cuidado le digo, porque hay conflictos y más en ruta. Tengo muchos años donde yo... yo tenía 25 años, él tenía 22 y él vivió siempre en San Fernando viste, un chico muy acostumbrado a su ámbito chiquitito y ahí era Gardel viste, pero cuando vos salís para este lado se te terminan los amigos. Y bueno, ahí estaba la “pata política”. Él me decía están vendiendo droga pero no sé quién es, pero en el bar hay movimiento. Era toda una trama, y de ahí descubrí el asesinato de él. Fue la época que se fue el militarismo y vino Alfonsín. Un quilombo, había agresividad, violencia y muertes por todos lados en vano. Entonces descubro esta pata, el juez, el intendente que me dijo; “este chico ha sido radical”. Y ahí descubrí que estaba metido en la política, en el narcotráfico. En el Highland se vendía, descubrí que el farmacéutico de al lado era el contacto, el policía, yo tenía toda la data. Y él denuncia una tal Marta Neumann, que en política era como la Norma Kennedy de aquella época. Vivía en Higland y su amante era un oficial de una subdependencia de Tortuguitas, Steimer, yo averiguo por mi data que él tenía 17 muertas por izquierda, que no es tiro limpio, entonces yo sabía la verdad y me presento a hablar con Steimer, y le dije: yo tengo amigos, no sea cosa que me ponga a investigar y usted esté en el tema, y me dice: “no, yo soy sordo, mudo”. Y dije: si es eso, sos vos. Después me entrega el arma. Mi cuñado me cuenta un mes atrás, en el cumpleaños de mi hijo, que estaba preocupado porque estaba amenazado, y le dije: “vos no sos del lugar y los negros te van a pegar donde más duele, si no te puede pegar a vos, le va a pegar a tu familia, te lo digo porque conozco del ambiente, vos no sos de ahí, no sos del palo, te mudaste hace tres años. Vos te mudaste hace tres años, no tenés poder”. Y le dije si usás

arma ponétela en la campera sino no te da tiempo. Igual después le hicieron la cama, le pegaron un tiro en el ojo. Tenía 29 años, con dos pibes. Descubrí que el juez Marquez, corrupto hijo de puta, porque como yo estoy en el fútbol, era un hombre ligado al narcotráfico, con 65 posiciones cerró la causa, pero yo te digo que el chico que está en la caja no es él, no es mi cuñado, yo fui a la morgue, lo investigué todo yo, fui yo porque a mí no me para nada. Después investigué todo y estaba metida la policía, metido este. Para que entiendas bien, hoy en Tortuguitas hay una comisaría por este caso de Carlos Cámpora. Se hizo la comisaría por la denuncia que hice, porque después pudimos meter un oficial, y me dice el muchacho: en el libro de guardia está rota la página de la denuncia de tu cuñado, ¿y sabés qué le pasó después? Lo metieron por robo, lo destrozaron mentalmente. Para que vean cómo es el sistema, yo ahí averigüé y me empecé a preocupar. Si esto empieza así, esto termina mal. Y bueno, esto que fue en el ochenta y pico, fue el antecedente del noventa y pico donde vino el avance del narcotráfico con el lavado de dinero con Menem, que hizo todo el desarrollo. Esto fue en Nordelta y Puerto Madero, son los dos focos, porque siempre el desarrollo internacional de narcotráfico viene por lavado de dinero en mega eventos o mega edificaciones edilicias. Acá Argentina en esa época no estaba preparada para hacer todo Puerto Madero, esos edificios vinieron con el soporte fuerte de afuera del canje, y después una vez que te vino el lavado de dinero entra por el otro lado, ya hay una relación política y te viene por el lado territorial, y la Argentina hoy tiene un sector de tamaño territorial muy amplio, y a su vez con este último gobierno de estos últimos 12 años, alivianaron todo. Por eso hoy tenés un Aníbal Fernández, un hombre del narcotráfico directo, que nos representa como Jefe de Gobierno, que viene para hacer la última presunción de escape de lavado y tapado legal, un 65% de los candidatos de la política del conurbano vienen directamente del narcotráfico. Un narcotráfico total. Lo que ellos siempre buscan son los chicos, ya sea de clase media y clase alta, que tienen los núcleos familiares rotos. Y no hay control y cuando te diste cuenta el pibe ya está en eso. Y nuestro accionar es de prevención, prevención al delito. Cuando se habla de inseguridad, tenés que tener en cuenta que es un órgano multicausal. Están las inseguridades sociales, laborales, la falta de educación, todo entra, según los sectores y espacios políticos y a diferente escala social (*muestra en lo que ellos trabajan*). La participación ciudadana en Argentina es el último país de América que lo compromete. Nosotros somos los pioneros en organizar a través de participación ciudadana al vecino. ¿Qué hace? Crea conciencia ciudadana en la prevención del delito, porque la delincuencia está organizada, y los vecinos no. Uno diría está la policía, pero por ejemplo este gobierno no deja hacer la inteligencia, no hay inteligencia policial entonces no hay prevención del delito, va como los bomberos, va cuando pasa algo, pero ya es tarde. Por eso los vecinos tienen que organizarse con los vecinos, con comerciantes, con las instituciones, con las escuelas. Y después diseña un cuadro situacional criminal con la

información vecinal y se empieza a cerrar el círculo, todo esto va a las denuncias, la información con denuncias, con la cooperación de autoridades de aplicación, que sería la metropolitana de acá, los legisladores, etc. Este trabajo es el de organización, después viene la parte operativa (*muestra foto*), que es parte del plan de acción.

La situación criminal de la zona delictiva te la van marcando los propios vecinos, ellos saben quién vende, quién no vende, te dicen si vienen nuevos o si hay “casas entrecruzadas”, que tienen un efecto que parece social, pero en el 99% de los casos es narcotráfico, entran narcotráfico y delito juntos, las casas entrecruzadas se manejan por información. Por ejemplo, en algunos asentamientos te van generando la situación de la libertad sexual de las pibas, entonces tienen muchas chicas de 14 años que pasan a ser madres, y el padre es un pibe de la zona. Después hay confabulación, a veces con un sector provincial corrupto o que pasa la data. Esto pasa en información activa participativa de la ciudad. El vecino recibe la información y la verifica, por las dudas, una vez que lo tomamos como dato cierto lo investigamos y lo denunciamos, lo puede derivar a la fiscal o a la federal. Se manda una denuncia a la justicia correccional, vuelve a la de aplicación y vuelve a atacar a la zona delictiva. Es decir que el trabajo que debería hacer la policía, lo hacemos nosotros. Adelantándonos a los hechos. Somos 28 mil vecinos, 438 mil en total entre la provincia de Buenos Aires de acá y 780 mil en todo el todo el país, gracias a las redes sociales nos organizamos. Tenemos gente activa con firmas, reuniones y marchas. También formamos un foro, porque si sos un vecino de Liniers, por redes se nos informa que tienen mucho robo, le gestamos una charla con 20 vecinos y generás una organización vecinal, que es prevención del delito, nosotros te damos el fundamento, el sostén el soporte, y después te vas armando. Le ponés el nombre que querés, pero te integramos al foro, el foro trabaja toda la prevención del delito, nada más que va con dirección de amenaza, con situacional criminal, que es cuando vas tocando por manzana para ver cuáles son los delitos, y después con las respuestas hacés congreso, jornadas, interforos, nacional, provincial, Ministerio de Seguridad. También estamos en el interforo de la provincia de Buenos Aires, que más o menos son 56 distritos y después cuando vas creciendo tenés un conflicto. Estamos en la comisión de inseguridad del Ministerio de la Nación, estamos en el Senado, en la Legislatura, ves distintas legislaturas de la ciudad del Consejo Deliberante, pero te lleva a un tema, que el dominio público es poder público, y cuando vos tenés un poder tenés un problema. Sos parte del poder público pero quedás siempre en manos de los políticos. Y es una interacción desgastante, tensionamos la situación pero son medio agresivas, porque nosotros defendemos las víctimas. En San Isidro, en el 2014, hicimos el primer encuentro de víctimas, que es otro problema porque son muy individualistas, porque muchos hablan de discriminación pero nadie habla de la auto-discriminación, la auto-discriminación genera la discriminación. Y no encontramos la diferencia personal, sabemos que

los dolores son propios, lo que se debe hacer es generar un frente, hay que sumarse a todos los dolores, no sólo al propio, tenemos ese problema. El argentino es muy separatista y muy jodido con eso.

Creamos estructuras políticas, primero asesoramos a los partidos, nos metimos porque si no nos quedábamos afuera. Hicimos el desarrollo de una especialidad. Cuando vas a un partido político, como asesores te vas a encontrar en seguridad con un abogado penalista o un milico o ex milico o el policía o ex policía, pero no tienen la seguridad urbana ni la participación ciudadana, hay un hueco que lo llenamos nosotros, no saben asesorar, no saben lo que es la formación. Aparte el vecino se ha separado, porque no cree en la institución, no cree en la policía, aparte lo ve. Después del 2001 ya no cree en la policía.

### **¿Qué se puede hacer para que el vecino se sienta seguro?**

Cuando actúa él, se baja el delito automáticamente. A los dos meses, con nuestro accionar explicado recién. Porque el policía que tiene la zona liberada, este sistema pasa ser un órgano de contralor, no de control, al policía se le habla de otra manera.

### **¿Cuál crees que son las principales causas de inseguridad en la actualidad?**

Es muy compleja de contestar esa pregunta, porque es muy amplia, pero si radica donde el Estado no tiene la política pública en seguridad. No existe una política de Estado nacional, ni de la ciudad, ni de todo Buenos Aires.

En 2011 y 2013 teníamos 5,8 cada seis mil habitantes en la ciudad de Buenos Aires, pero aumentó a 6,3. La ciudad autónoma tiene doble presupuesto, dos ministerios de seguridad, dos policías de seguridad, dos ministerios públicos fiscales y encima también dos autoridades de aplicación federal, como ser prefectura y Gendarmería, y el delito aun así aumentó, ahí te contesto que porque no hay una organización de Estado. ¿Por qué en las villas no tienen una sola escuela? Nosotros presentamos proyectos muy importantes, fuimos invitados a Chile, a la ciudad de Juárez, por ser la red más organizada, en el 2009. Hoy somos los formadores de la primera asociación latinoamericana en seguridad ciudadana, ya son cinco países, somos representantes de Argentina, estamos relacionados con muchos foros internacionales. Nosotros estamos en el país menos preparado socialmente en relación a otros países. Nosotros somos vecinos, no somos de raíz política, nos metemos en política, es al revés, no somos políticos que se meten en el tema para sacar una propuesta política. Nosotros nos basamos sobre la base de que primero hay que conocer y saber no prenderse del tema. Hay hijos de puta que se cuelgan del negocio de la seguridad, tanto sea político, por negocio o mediático, en eso cae Alicia Rodríguez, le gustan los "fierritos". Acá hay enfermedades sociales, está el ser vocero, nosotros somos voceros pero de las

estructuras que tenemos, no voceros al pedo colgados de un tema. Hemos dado y formalizado en todos los sindicatos, nunca recibimos un peso ni el aporte de nadie. Vino Bergman nos prometió 16 puestos en acción ciudadana, ¿viste algo vos? Es otro chanta hijo de puta.

**¿Creen ustedes que el accionar vecinal puede llegar a ocupar lugares en la política, que es factible y que vale?**

Estamos en eso. En este momento cerramos con bandera vecinal, un partido que no vino, porque no vino la gente del partido de Massa. La gente se te va cuando la persona asume hechos emocionales en política y no construye. Construcción política es darle lugar a la gente, no que vos seas el autómatas.

**¿Cuáles son las medidas bien aplicadas en materia de seguridad en los últimos 10 años?**

Fracasaron todos, y te voy a dar números exactos. En 17 años en las provincia de Buenos Aires, usó 40 modelos de seguridad y fracasaron todos, porque no son capaces de lo que ponen. Poner camaras y patrulleros no es poner seguridad. En la provincia de Buenos Aires hay 88 mil policías, pierden un arma cada dos días, no hay control de armamento de lo que se capta y registra. Los ladrones, los asesinos, trabajan con armamento limado, es decir que no tienen número. Mi pregunta es ¿cómo sé que vos descartaste esa arma? si no están registradas, ¿cómo sé si no se las vendiste a los de la villa para que hagan autorrobo? Que están creados por mí y patrocinados por mí. Es un descontrol la provincia. La seguridad privada de la provincia de Buenos Aires tiene 90 mil policías, y no hay control de nada, ni registro. A cualquier tarado le dan un arma. ¿Por qué crees que todas las empresas de seguridad privada son ex policías?

**¿Podrías agregar un norma en materia de seguridad que sea efectiva en la Ciudad de Buenos Aires, teniendo en cuenta a otros países, y que podría funcionar acá?**

Yo hice un sistema militar puesto al civil en información y organización, el único país que lo ha desarrollado muy bien, es Inglaterra que es el más adelantado. Ellos tienen, a diferencia de nosotros, una fortaleza de base, de que las denuncias se lo dan a algo cierto, la policía acá no es cierta, no te da certeza, porque es corrupta. La policía federal está rota, por la corrupción y el narcotráfico, rompió los esquemas de ordenadores, entonces un comisario no dirige a un jefe de policía, viene un ministro Berni y dirige, entonces empiezan los conflictos y hay inter-conflictos dentro de los conflictos, porque no hay control. Entonces vamos a hablar con el comisario y le decimos, ¿qué me podés dar y qué no me podés

dar?, y no me jodas porque te corto el carril de juramento a las cinco de la tarde y provocó la anarquía. Tenemos gente técnica de la mejor en el foro, está gente de prevenir de la policía federal amigos, mucha gente de la policía de inteligencia de la provincia, nosotros metimos preso a La Yaqui Que nadie lo podía meter preso en Mendoza. Para que entiendan le metían 70 tiros a un viejo para tomarle la casa, te hacía un bunker y adentro vendían droga. El mismo accionar tenían “los monos”, que para que sepan las 56 mil balas de nueve milímetros las tienen los monos.

### **¿Cuál crees que es la solución? Ustedes se deben imaginar más que nosotros.**

No, yo estoy al borde de abandonar todo, porque me estoy cansando. No podemos hacer todo, el macrismo por ejemplo no me hizo un centro de atención. Tengo una nena de 14 años que quiero que salga del paco, ¿cómo hago? Y me dicen “tengo un inerte”, que son chicos jóvenes que no tienen más materia gris, entonces son agresivos. En el programa “Intratables” van todos los relacionados con el narcotráfico, conozco a todos. Yo no soy Gustavo Vera, Gustavo Vera se vendió al sistema, empezamos juntos, pero él se torció. Yo no vendo información, cuando uso una información es para matarte públicamente.

### **¿Cuál crees que es el rol de los medios?**

Yo no confío en ningún medio porque se vendieron todos al sistema, no confío en ningún sistema. Antes teníamos canal 2, canal 26, Crónica TV, sacamos a los pibes del padre Grassi, porque más allá de lo que pasó con él, vos sacas a Grassi pero ¿a quién carajo pones acá?, porque yo quiero que la obra de él continúe. Rompen todo se quedan con los terrenos. El comisario Ricardo Pedase, pierde la carrera por mí, porque le dije; “Pedase, tengo muchos oficiales amigos”. ¿Te acordás cerca de chacarita que salió el padre Grassi, que tuvieron un quilombo y una jueza mandó a desalojar a los pibes y ahí fuimos los vecinos?. Yo no confío en ningún medio.

### **¿Crees que hay buena cobertura de los temas relacionados con la inseguridad?**

No, en absoluto, porque no conviene. Porque reciben plata para no ir. ¿Sabes cuánto gastaron en propaganda del Estado los medios a nivel nacional el año pasado? 16.515 millones de pesos, por eso tenemos nuestro propio programa de radio, todo a pulmón. Nunca pague nada, siempre soy invitado por los medios. La hace la red del foro, la red de amparo. Lo que hacemos ahí es difundir el trabajo que hacen otros vecinos, otras zonas. Yo estoy muy contento, porque esto es una política de estado público, por ejemplo tema de frontera es un tema, tema de política de estado, de seguridad de aplicación en las policías, es otro tema. Tema

de educación es otro, un maestro no puede ser de contención, no sos asistente social, si lo haces es de corazón, sabemos que hay escuelas limítrofes de contención.

### **¿En algún momento de la Argentina estuvimos peor o mejor?**

Estamos peor. Por ejemplo diciembre de 2013, 60 pibes en moto de a dos, son 120, con "walkie-talkie" te robaban y te rompían todo, saqueo, manija, se llevaban todo. Salían de ahí y se iban a otro conflicto. Generaban caos, porque a la policía le convenía también. Antes había un ordenamiento político, por ejemplo era puntero de la zona y él tenía aguante, tenía huevos todo lo que vos quieras, pero él bancaba a la gente, entonces él tenía poder de decisión de los vecinos. Hace dos años atrás existía eso, hoy no, hoy es un puntero político y hasta ahí, y el poder lo tiene detrás de él, el narcotráfico. Y si hay un quilombo te dice correte que vamos nosotros.

Hicimos acampe frente al Congreso, tenemos películas, tenemos el programa, hicimos 18 programas más (*muestra*), nosotros damos información acerca de la seguridad y se la dábamos a otros, temas importantes como es el trasfondo de la relación de política narco, y después la involución política como política de estado en seguridad. Por ejemplo Macri te habla de seguridad, ¿pero sabes lo que dice la constitución de buenos aires?, que él puede crear un consejo de seguridad, y nunca lo hizo porque no le conviene, y los K son iguales. Nosotros tenemos proyectos políticos a 8 años. Sé que este año lo perdemos.

### **¿Crees que las políticas sociales aplicadas en la actualidad se relacionan con los hechos delictivos?**

No, no todos. Para que tengas una idea, una villa tiene un porcentaje de un 75% de gente que labura, 5% marginal, y el otro trabaja en el sistema de control que trabaja en ese 5%. El Estado no intrusa ese sector marginal, intrusándolo, ayudándolo socialmente. Yo hice un proyecto, cuando fui a Valparaíso, en 2014, un sistema que hicieron ellos fue la intrusión del estado en este tema marginal, igual que el plan de Colombia que es distinto, pero me gusta mas el de Valparaíso, es decir que te puso la policía, un hospital. Chávez no hizo esto en Venezuela. El que lo hizo fue Colombia. Ellos te hacen un mega edificio, y todo lo mejor de lo mejor tienen en esas villas e interactúan. Por ejemplo los chicos tienen computadoras de última generación, hay educación. Entonces le rompen el esquema al narco. Por ejemplo hoy en el macrismo, ¿quién te crees que da soporte de salud en las villas, quién le paga el entierro a los chicos fallecidos? Los narcos. Macri no paga a nadie. Esa es la verdad que nadie te dice, y yo soy muy duro.

### **¿Te vas a meter en política para estas elecciones?**

Sí, yo me metí y pagué derecho de piso. Cuando vos tenés poder de representación vecinal chocas con un tema, porque si no entras te usan. Por ejemplo ¿te acordás la marcha de Nisman? Que la presidenta dijo ustedes son los del silencio, entonces pusimos “somos los del silencio”.

Empiezo el lunes la campaña, yo fui uno de los pocos que hizo la comuna. Este Macri hijo de puta nos la quiso abortar, por eso el poder. Un poco contestando la pregunta, hay que abordar el tema vecinal, es costoso el camino, es más largo, se te meten vecinos. Nuestros candidatos son los vecinos de la comuna 12, 13 y 15. Son prácticamente un millón de habitantes. La doce son todos de la red de amparo, y de la trece la mayoría nuestra, voy en primer candidato. Y cómo es el factor político, que vino la prima de Macri a querer poner plata y ser ella primera en la quince. Yo voy por primer comunero. Ese es el poder que te dan los vecinos, tenemos muchos años igualmente.

### **¿Qué opinas del accionar policial ante un arresto? ¿Qué se debería hacer con esa persona que comete un delito a nivel accionar?**

Falla la justicia, falla la política y falla la policía, por eso es un caos, estamos colapsados. Con la policía hubo una reunión, ahí la red de amparo me pasó la data, porque la policía no puede hacer más investigaciones y entonces la data me la pasan a mí. Tenemos mucha data de más de 7000 chorros, de asesinos, violadores. Los fiscales no están haciendo allanamientos sin detención, ¿vos sabés lo que es hacer allanamiento sin detención? ¿Vos fuiste policía para hacer un allanamiento? Está el flaco que te empieza a decir “¿Qué haces gato, hijo de puta?”

¿Cuántos bunkers le hemos tratado de voltear? Y los fiscales no se juegan... va uno va otro, hasta que alguno reacciona. Y la policía tiene la data, pero no puede actuar. Si el fiscal no da la autorización no pueden actuar.

### **¿Y por qué no da la autorización el fiscal? Supongo que porque tiene miedo, o está metido, o...**

Preguntale por qué, pero es así. Vos sos joven, 32 años, sos abogado fiscal y demás y sabés que en cualquier bunker, en la zona... averiguá quién es el de bunker, nosotros enseguida te decimos “ojo que éste es bravo”. Y de yapa, por ejemplo, el gobierno nacional que da el soporte político para que esas bandas tengan fuerza. Varios barrios están así.

## ¿Y cuál crees vos que sería el accionar correcto?

Y... es una política total. Alguien que venga y diga "bueno muchachos...". Primero un acuerdo político. Vos fijate que los políticos ninguno habla de acuerdos. Porque no es ganar solamente hija, sino que es gobernabilidad después. Si vos no hacés un pacto hoy, mañana quiere decir que no vas a poder hacerlo. Porque el pacto tiene que ser moral, el problema nuestro hoy de la Argentina es moral, netamente moral. Ningún partido político respeta lo que dice el representante, ninguno tiene construcción política, los conozco a todos eh. Salvo los de izquierda, el MST, todos los muchachos siguen el mismo trabajo, o los pibes de la facultad, de estar en lugares pobres. Todo ese trabajo, ellos tienen construcción, referentes, saben que ellos trabajan muy bien en las villas. En cambio los partidos políticos nada. ¡Nada! Todo mediático. Cuando vienen las elecciones... y sino, fijate la vergüenza, hacen la recorrida Google, porque ahora está Google, porque antes era peor, porque ahora googlean "seguridad", y ¡claro! Les aparecemos nosotros en todos lados. Entonces dicen "¿che este?" Y yo me cago de risa.

Acá, ¡acá! Donde estás sentado vos, se han sentado figuras muy importantes... ¡Y agarrate conmigo! Porque les pego acá, acá se terminó, acá les digo "mirá que esto no es periodismo flaco eh", "ustedes tienen que asumir que son unos hijos de puta, porque vos hiciste esto, esto y esto...". "En tal lugar hicieron esto, esto y esto...". Los pongo verdes acá. "¿Qué querés hacer, querés blanquear en todo? ¿O vos me querés tomar como gil para usarme?". "Si vos querés usarme como gil, bueno, quiero la primera candidatura...". "¡Ah no!", "Ah, ¿no querés darme la candidatura porque son los que ponen plata? Entonces me querés poner de relleno... ¿pero vos te pensás que soy boludo? "Usás la Red como relleno..." Acá estuvo gente de Massa. Directa. Bueno, no voy a dar nombres, directamente de Malena. En nombre de Malena y confirmado y todo. ¿Cómo cerró Massa en capital? Un desastre... sin nada.

En un momento se iba a basar todo en mí, y me iban a dar un contrato. ¿Pero vos te crees que yo voy a entrar por...? O ser famoso en todos los medios durante una semana... eso se lo das a Alicia (*en referencia a otra de nuestras entrevistadas*), le gusta a los boludos... yo no flaco. Si la fama donde yo quiero tenerla la tengo. No soy mediático, he aparecido por los medios. Es decir que es complejo, porque acá hay un problema político, de política pura de Estado. Una política pública directamente aplicada a la inseguridad. Una política social, aplicada a la inseguridad social. Una política directamente de lo que es prevención al delito, otra de lo que es la actividad del derecho de las víctimas de la inseguridad. De hecho de las víctimas de la inseguridad tenés otro, por eso armamos el foro. Porque un día decíamos nosotros prevención de la vida y qué se yo, pero se me iban acumulando los muertos, y de yapa cuando vos vas con los muertos te encontrás con otros problemas. Por ejemplo, en tal lugar, a una familia le matan un hijo. Tienen la desgracia, te estoy hablando de una zona ¿no?

Complicada... Te mataron el hijo... ¿vos sabés que esa familia se tiene que mudar de ahí? Cuando lo agarran al detenido, al asesino, al chorro, al hijo de puta, te tenés que ir. Te vienen los chorros, los familiares del chorro, te hacen mierda la casa, te amenazan a vos, y encima tenés que irte. Alquilás, o no tenés un mango y la única casa que tenés que te costó 40 años tenerla, tenés que mudarte y mal vender. Y no tenés plata para el penalista, entonces los derechos de víctimas están en inseguridad. Yo no sé cómo, pero los chorros siempre tienen abogados de primer nivel, todos. Y cuando hay narcotráfico agarrate. Son estos nombres que vos ves... Hablo de asesinos, al pibe chorro sacalo, excluime al pibe chorro.

**Vos hablás de ladrones asesinos, porque por ahí cuando uno habla de inseguridad, en el vox populi, en los medios, o cuando uno habla de la “sensación de inseguridad” y del vecino molesto por la inseguridad... muchas veces se hace referencia a eso más que al asesinato o al narcotráfico.**

No, eso de la sensación... hay un tema que te voy a explicar. La realidad hoy superó a la sensación. Nosotros somos los primeros formadores de los “senderos seguros” escolares. Así nació nuestra red, después del 2001, formalizando... porque anteriormente había tenido yo una intentona, pero me di cuenta que había que meterse, yo sabía que si me meto... Yo soy de los que se mete y soy un tractor, no paro más. Me tenés que matar. ¡Nadie me quiebra! Si me quiebro me quiebro solo, te aviso... y soy loco, largo todo... y por más que me lloren todos, largo todo. Yo no vengo a... mi compensación es salvar vidas. Te puedo dar gratificaciones, tengo muchas, de madres que voltearon asesinos, Mabel Cajal, que le mataron a Franquito de 13 años... qué se yo, tengo tantos de esos que... esas son las cosas que me dan caricias al alma.

### **¿Fueron presos?**

Sí, pero una madre que pierde un hijo, chico, porque estaba tirando a lo loco con la cabeza del pibe... Marquitos, que lo degollaron en vivo para que el padre cante, con 5 años... le cortaron las manitas en vivo y después lo degollaron. El pibe que mataron el otro día en Tortuguitas. 6 años, y ya sabíamos que era un vecino. Lo detuvieron ayer. Lo violó y lo mató. 6 años.

### **¿Y qué opinas por ejemplo de ese que detuvieron? ¿Debe ir preso, juicio?**

Todo bien, pero la justicia que existe acá es una justicia abolicionista. Entonces qué pasa... tenés los abogados abolicionistas, Zaffaroni es un abolicionista, amén de ser un pervertido, porque él como Ministro de Justicia, como Ministerio de Justicia, estaba alquilando 8 departamentos, bulos, a la prostitución. Y dijo que él no sabía eso. Ah, ¿No sabés? ¿Qué te dice la ley? No reconoce su propio error.

Vos no podés ser la ley y decir yo no sabía. ¡Estamos hasta las pelotas! Por eso se fue, por la vergüenza de lo hijo de puta que es. Lo han matado en todos lados que lo he visto. Me importan 3 carajos su condición amoral, bisexual... lo que me importa es lo que ha hecho. Y es abolicionista, porque acá existe, no la garantía que es correcto, sino el abolicionismo. Él dice que no tienen que existir más las cárceles. Y ahí tenés varios estúpidos que están de ese lado. Vos vas a cualquier lado, mismo Francia, que él habla del abolicionismo de Francia. ¿Sabés cómo te meten un palo en la cabeza y te meten adentro?. Te meten un chumbo, te pegan una patada en el orto donde sea, ¡y listo! Afuera. Acá es una joda total, vas a Paraguay. ¡Andá a hacer quilombo en Paraguay! ¡Andá a hacer quilombo en Perú! ¡Andá a hacer quilombo en Brasil! ¡Pero te meten en cana y en esas cárceles no querés estar ni una semana, ¿sabés lo que es? Cagado de hambre, cagado de todo, de calor de mugre, de todo... encima que te hacen la bienvenida sexual... ¡Y acá no! Acá es todo un teatro, teatro. El policía trabaja para el que sale y acomodar la situación, el político para... *(no se entiende)*.

Te voy a decir una pregunta que no me la hiciste. El problema para hacer una realidad acá es el tiempo. Vos con cuatro años de gestión no podés cambiar nada. Acá tiene que haber un pacto político, de política de Estado, trazar un tiempo... no el que me queda límite... trazo para que el que venga, no quedarme yo. Sea yo, o él, o vos, siga esta política de Estado más allá de lo que hagás vos, pero tiene que haber una política de Estado. ¡Y no hay! Entonces hablo yo y me cuelgo con este tema de la inseguridad, o hablo con este pelotudo de Massa ¡que no hace nada! No es poner cámaras, porque poner cámaras a mí me violenta la propiedad privada. ¿O vos no sabés que yo con un software te puedo llegar después con la cámara a ver qué carajo haces, dónde vas...? El problema está si hay un ¿Cómo es? Un Fisgón que te esté mirando a vos. Yo no sé si es fisgón el tipo, que dice “mira esta flaca, que lindas gambas”. Va para allá, viene para acá ¡se sabe toda la vida! “Mira cómo se baña”. Tiene la cámara que vos no sabés, te está pegando en el baño ahí, eso es lo que te está pasando hoy. Yo te puedo decir que violadores y todo, en cámara, no los pudimos meter presos. Encima haciendo así el tipo, cagándose de risa, no los pudimos meter en cana ¿por qué? Porque saltó el juez. Dice que no es evidencia la cámara, entonces vos llega un momento dado... ¿sabés lo que está pasando hoy? Lo que yo hace rato les dije que se venía. No voy a decir qué lugar, pero hay barrios que me encuentro con un cartel grande “Chorros: acá si choreas te matamos”.Y eso es malo, eso quiere decir que demuestra todo el colapso, eso es el colapso total...

### **¿Y acá este barrio ha vivido muchas violaciones...?**

Y de la violación de Nuñez nació nuestra Red. Estás hablando con el que hizo las cámaras... todas las cámaras que vos ves hija, te vas a acordar de mí, porque hice poner las cámaras por lo de la violación de Nuñez. La primera vez que se

hizo en la estación de Nuñez. Después de cuatro años hubo un asesinato, de Elsa Escobar, de un degenerado hijo de mil puta que quince días antes en una reunión policial le dijo a la señora al lado mío, no era de mi red, pero era de seguridad, “qué va a pasar con este degenerado violador que ha salido de la cárcel, que esto que lo otro y va a venir a matarme...”. Y le responden “mire, no podemos tenerlo...”. A los quince días voy a cenar a casa, estoy en casa: “Asesinada”. Fue violada y asesinada ella, por este tipo, y la nena de 16 años fue violada y la dejó por muerta porque la dejó con un cuchillo clavado en la espalda. Y la piba, viste cuando sos joven... a mi edad me ponés un coso y ya cagué fuego, pero la chica, joven, tiene tiempo para recuperarse, para sacarla, pero le caga la psiquis para toda su vida. Y entonces se hizo la marcha, mientras unos vecinos fueron a la policía... ¿y qué le vas a decir a la policía? Hicimos una marcha otra vez ¿y yo que hice? Corté las vías del tren, salieron los medios, canal 9 en directo. Le dije a los medios “poneme al piso la cámara, estoy haciendo delito federal”. Y me hicieron esa gauchada los periodistas. 45 minutos paré los dos trenes. Y vinieron los de siempre, vino el juzgado, vino la policía, vinieron los de sobretodo oscuro, anteojos oscuros, vinieron todos, era una risa esa estación, y yo dije, “yo no me muevo hasta que no se firme un pacto”. “¿Qué quiere?” Las cámaras que estén acá por las violaciones, les dije. Pusieron las cámaras en 15 días. Y a partir de eso, pusieron todas las cámaras del resto de Argentina.

En esa primera vez, estuvo bien porque era una primera etapa de hacerse, pero ¿qué pasó? Después la justicia no nos acompañó, es decir, él como juez lo acepta, venís vos y no lo aceptás, ¿Y qué querés que haga? Yo no puedo pegarte un tiro a vos... y así estamos. Entonces a los buenos policías los desaniman, los desaniman totalmente. Hoy ver actuar a un policía... yo, mirá que conozco a muchos, si veo a uno que mira para otro lado ¡lo entiendo! Porque se está jugando su laburo, su plata, sus problemas, porque después tiene un juicio, si mata a uno no porque, a ver, “si sacó o no dejó de sacar su arma”. Porque no tenés testigos. ¿Vos sabés que el policía tiene que sacar el arma recién si el otro saca el arma? Y después resulta que viene con el arma y dice “no, si tenía un arma”. Y no, no encuentran el arma... Es todo una falacia, una hipocresía, un mundo dinámico de caos donde todo es todo y nada es nada. Esto es así. En una charla hace poco, vecinos me invitan a dar charlas a veces, y yo no sé si vos sos abogado, si sos... y me ven así hablando y piensan, este es profesional, y el tipo después de hablar me dice “realmente lo vengo escuchando señor, y me imagino su lugar porque es esquizofrénico”. Le dije, “no le doy un beso porque van a creer que soy algo raro” pero me siento halagado con sus palabras, no me ofende en absoluto, porque es una tarea esquizofrénica, es la palabra clave. Porque no hay normas, nosotros decimos siempre que vivimos de las normas, y la anomia es no cumplir las normas. La primera facultad que inició la Licenciatura en Seguridad ciudadana fuimos nosotros, y les dimos mucho soporte, fue la Universidad de Lanús. Pero estos pelotudos, me crucé a un directivo, una mina y le digo “pero vos

me lo hiciste tecnócrata esto, no me hiciste la participación ciudadana". Es decir el tipo especialista en el tema, pero de la participación ciudadana no sabe nada, no sabe ni contener a una víctima, no sabe qué es una víctima, no sabe de prevención. ¡No sabe un carajo! Entonces eso no es seguridad ciudadana, si vos hablás de seguridad ciudadana es seguridad urbana y es participación ciudadana, no hay otro camino. Yo no escondi nada chicos eh, se darán cuenta como soy. *(Lo llama un amigo, de Perú, relacionado al tema de seguridad -de una asociación llamada "Serenazgo Perú"-, y nos menciona que se va a hacer un congreso acá en Argentina, de 7 países, entre los cuales los principales son Argentina y Perú. Nos muestra tarjetas de grupos y asociaciones con las que está relacionada la Red).* De Ecuador elegimos como representante al asesor privado del presidente Correa. Es un tipo... todos están chequeados. Ahí nos unimos todos los países de Latinoamérica y ahí generamos congresos, seminarios, eventos, por ejemplo el 1º me dicen "quiero que seas vos Antonio", no tengo problema, busco un hotel bueno y me ayudan en ese aspecto. *(Habla de contactos que tiene en México que lo ayudan con el pago del evento, de los pasajes para traslados en aviones, hoteles y demás).* Y hacemos seminarios sobre prevención del delito. Te voy a contestar un poco como trabaja Perú, por ejemplo. "Serenazgo", por ejemplo en política, son ángeles los políticos de allá, son bebés, son hermosos, son sanos. Ellos, por ejemplo, una intendencia como Lima que es una ciudad grande, Lima donde el factor político sería fuerte, sin embargo "Serenazgo" que es una red como esta, le abrió el Estado... no le da plata, pero le da el soporte para que den charlas, prevención, ¿entendés? En la misma ciudad, después le dio otro soporte en otra ciudad. Hoy está casi en 12 ciudades de Perú; Serenazgo. Vamos a Argentina ahora... Ciudad de Buenos Aires, no te da pelota nadie, ni el macrismo. Acá se reunieron 8 foros de seguridad pública, yo soy uno de los que fundamentó la Ley 4007, salimos de la 3267, ¿por qué? Porque nos tiene que formar los foros de seguridad pública por la comuna, por la constitución de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

### **¿Y ustedes se manejan a nivel nacional también, tienen sedes en distintos lugares del país?**

Sí... sí. Te sigo contestando, fijate no puedo entrar, vas a una localidad, y hacelo... vos anda chequeando quién es el encargado de seguridad en una municipalidad. Preguntale después el curriculum y te vas a encontrar que es un don nadie, un político que lo pusieron ahí a dedo. No entiende un carajo, y si tiene dos asesores, tiene a la amante, y si es puto tiene al macho, es todo un quilombo allá. Conclusión, no tienen una política municipal de Estado de Seguridad, porque no la tienen. Porque es un incapacitado el que está. Y así lo vas a encontrar en todos los estratos. Entonces los estratos de seguridad, los responsables de la seguridad encima cierran puertas, porque ellos tienen miedo de no dominar y nosotros

vamos apartidariamente. Pero ahora, ¿Cómo tenemos que hacer? Anarquía. Cañuelas, cinco barrios me llaman. Les digo, ¿me dejás ir a mí? Me dicen hicimos firmas, esto, lo otro, ¿me dejás ir 15 minutos? Llevé las banderas, una carpeta... se le borraron todos los vecinos, quedé él y yo. Le digo “a la señora intendente no la necesito, decile al secretario de gobierno y al encargado de seguridad que si no vienen en 15 minutos, no le voy a cortar esta calle, le voy a cortar la ruta, las dos manos... y el tiempo va corriendo, decíselo ya...”. ¿En cuanto estuvieron? En 17 minutos. Me tuvieron 2 horas y media, resolví todos los quilombos. ¿Te das cuenta cómo son?

### **¿Qué quilombos tenían?**

Totales. ¡De yapa el de seguridad no vivía en la zona! ¡Es un hijo de puta, vivía en un country en la loma del orto! En Cañuelas no vive, ¡claro! A vos te importa tres carajos flaco. Le dije, vos el quilombo que tenés en la ciudad, lo tenés por los barrios, se están incendiando los barrios. Si los ciudadanos de los barrios te están pidiendo por favor que le den pelota y no le dan, ¿de dónde te creés que vienen los chorros? ¡Te van a venir para la ciudad! Contené ahí el tema. Entonces me dicen “las cámaras”. Estuve mirando tus cámaras, son fijas, no sirven para un carajo. Vino y me trajo al jefe distrital de la zona, que lo dejé yo hablando así, lo miré y ya sabía que era un morocho. Le dije... “perdón, le voy a hacer una pregunta, ¿usted es de la distrital?”. Sí, soy subcomisario de la distrital de Cañuelas. Perfecto, ¿Cuántos hombres tenían hace 5 años acá? 197 hombres. Bien, ¿cuántos hombres tienen ahora? 123. ¿Cuántos reales? 83. Este hombre no puede hablar. Lo miré y le digo... ¿tienen gente? Entonces sabes que, te las metés en el culo las cámaras, porque vos no tenés modo de cámaras móviles, tenés fijas, las cámaras fijas significan que vos tenés que tener un controlador rápido para controlar, porque si no el chorro se te escapó acá y chau... tenés que tener más cantidad de hombres. Y me dijeron, “no Antonio, la verdad que tenés toda la razón...”. Asimilaron todo.

Entonces decí qué querés, dijeron. Muy sencillo, el de Cañuelas te va a hablar ahora, a ver pedí. Necesito esto, esto, y ahí empezó a escribir. Ahora yo les pregunto, ¿tengo que hacer quilombo? Me invitaron a cenar. No, les dije, me tengo que ir a Buenos Aires. Ahora, ¿hay que hacer quilombo? ¿Por qué no atienden a la gente? Después la gente da vuelta un patrullero. Después no pueden controlar más nada, porque la gente cuando él va sin respuestas, ¿cómo vuelve después a controlar a la gente? Le dicen ¡nooo, con vos no se puede hablar, no nos dan pelota! La próxima les quemamos un patrullero. ¡A la mierda, le queman un patrullero y sale en todos los diarios! ¡¿Por qué no les diste bola antes?! Y no podemos estar en todos lados, pero bueno, dejémoslo ahí porque vamos a entrar a discutir. Lo único que te pido, no me hagas volver de Buenos

Aires, porque la próxima no te voy a decir que te la corto, te la corto directamente. “Noo, no va a pasar más”. En Zárate también, Del Viso lo mismo.

### **¿Y los vecinos en esos casos, qué piden?**

Vos tenés que ir a la práctica en los lugares estos. ¿La práctica cuál es? Que agarran al chorro delante de tu casa, que se metió en tu casa y te quiso violar -y no te pudo violar- y lo agarraron. Bien. Lo llevan, todo bien... tu marido viene del laburo, date cuenta que es gente trabajadora. Eso fue suponete hace una semana a las 7 de la tarde. El sábado lo tenés al pendejo que te dice la próxima te voy a dar. ¿Qué hacés vos?

### **Pido que lo lleven preso, me cambio de barrio.**

Nooo, no te podés ir hija, porque es la única casita que tenés. Tenés los pibes, tenés dos laburos, un muchacho que labura, no me digas eso. No la hagas fácil...

### **No, lo que dije es que me voy a querer ir, voy a vivir con miedo...**

Y es eso lo que pasa. Yo te digo la práctica. Es el cúmulo de situaciones. Hay dos enfermedades: la enfermedad más importante, social, que es cultural, que es el protagonismo en la Argentina. Hay tanta mediocridad, y el mensaje que le da la televisión y toda esta mierda cultural que hay, demagógica, es que hay que ser famoso. Y yo siempre pongo dos puntas. El pibe chorro de 14 años que tiene 5 puntas y bajó a 4 policías es protagonista en la zona y es el capo de la zona, ¿sí o no? Y Riqui Fort... un tipo que se hizo famoso con su plata y pagó fortuna para poder ser famoso y mirá dónde terminó. Los dos terminan en la muerte, los dos. Voy a una práctica que vas a sentir más vos... para que lo sientas: lo primero que la mujer piensa no va a ser en su físico, piensa en sus hijos, que son chiquitos, no querés que les pase nada, que lo que ya pasó no vuelva a pasar. Y a tu marido lo vuelven loco, no lo dejan en paz. Nos vamos a la casa de mi mamá... te vas a la casa de tu mamá, pero después en algún momento tenés que volver al barrio. No todos tienen una casa de mamá para irse, así que tienen que quedarse ahí. Y ahí viene el tema. Entonces la banda esta se junta con otros 4 ó 5, y vos después hasta sabés el nombre... Josecito, Pedrito, el hijo de fulanito, etc. Los tenés todos identificados. Ahora la policía los larga y el mismo patrullero que los llevó detenidos adelante tuyo pasa haciendo seguridad. ¿Cómo te llega a vos el patrullero ese? Lo vas a parar y le vas a decir: escúcheme, ¿le puedo hablar? Bien, el señor se lo dice... Usted lo llevó detenido a ese hijo de mil puta, porque no le vas a decir “este querido adolescente, que socialmente no tiene oportunidades”. Y te voy a explicar algo, la mayoría de los robos no hablan de las violaciones... por vergüenza. Porque acá hoy hay resentimiento social, te voltean

a la piba. O a la mujer que está bien. ¡No se salva nadie! Porque hasta de 60 años han volteado, no se salva nadie. Ese es el problema que tenés. Entonces te va a decir “Mire, lo largó el juez señora, yo no puedo hacer nada”. “Pero ahí el tipo me amenazó”, “bueno, lo que podemos hacer, venga a la comisaría “. Volvemos a lo mismo, vas a la comisaría y después los otros te dicen “botona hija de puta te vamos a boletear a tu pendejo la concha de tu madre”. Te digo como te hablan. ¿Qué haces vos? ¿Vas una tercera vez a la comisaría y decís, me dijo la concha de tu madre, otra vez? Así vive la gente. Entonces, ¿Quién es? ¿El policía? ¿El juzgado? ¿Vos lo conociste al tipo que los liberó? No lo conocés. El tipo te conoce a vos, le importa tres carajos, porque es un pibe sano, largalo. Después viene y bajó a dos, se va tres meses, desaparece y vuelve. Y ya es poronga en el barrio, ya te camina así (*hace gestos*).

### **¿Has tenido oportunidad de hablar con alguien que sabías hizo eso y está libre?**

Yo hablé con todos hija. Con todos hablé. Ellos me han mostrado cómo viven, ellos, por ejemplo, te digo un caso, 17 años. Yo le dije “chipi (era de la CABA, no era asesino, no era violador, porque yo tengo un temperamento que te lo mato sino, pero sí era de la barra de Acassuso) “Chipi ¿por qué haces esto?” Yo fui a donde él vive, un lugar donde no puede vivir nadie, ni los chanchos. Y lo entiendo a él. Y ahí no está el Estado. Era un pibe para sacarlo... Y él me dice “yo no voy a llegar a los 20 Antonio, yo no voy a llegar” Y roban porque no tienen merca, no tienen coso, y el sistema del barrio es así, todo es igual. Y pobrecito el fin de semana le fue a robar a un comisario con un palito. Le metieron tres cohetazos y lo hicieron mierda. Y Chipi fue el caso... hoy el pendejo de 12, 13, 14 años, el tranza, está ganando 300, 400 pesos por día. ¿Entonces qué pasa? En esos barrios las pendejas, lo que más garpa, dicen las chicas, es ser novia de tranza. Entonces dejan la escuela primaria y se meten con este pendejo, y tienen novio tranza. Esa es la realidad de hoy. Es decir que la carencia del Estado, tanto a nivel nacional, provincial y municipal es total.

### **Y por ejemplo en esos casos, políticas sociales que se han implementado, llámese asignación universal por hijo o algún otro plan, considerás que...**

No, esos son salvatajes que lo hacen en una demagogia política de “te tiro esto y me desprendo del problema”. Y no... me creás otro problema. Hoy lo estaba diciendo en una charla en otro lugar, es muy sencillo. Yo lo que te estoy hablando es en la práctica eh... no te hablo del libro ni nada de eso. Agarran y te hacen, yo te lo digo porque he conversado con ellos, yo voy a las villas y converso con ellos. Entonces me dicen “y mirá, yo tengo dos planes, no me alcanzan” y entonces tiene 10, 11 años y se embaraza la piba y va teniendo cinco planes, ¿por qué? Porque ella mamá sabe que hasta los 18 años le bancan la cuota a ella. Pero

después la pendeja a los 16, 17 se va, hace su familia y ya está. Entonces esto no es tirar un salvavidas, y a ver si agarrás bien y sino hundite. No, la política de Estado que hablo es completa, es compacta.

### **¿No has visto entonces casos exitosos en los que se haya aplicado?**

No hay ningún plan que haya visto en la Argentina, en ningún lugar. Ni en Tigre... que no hablemos de Massa porque... Y esto es Tigre. Lo del resto, ¿qué querés que hablemos de Florencio Varela, del Gran La Plata, del Gran Tucumán, el Gran Mendoza, el Gran Bariloche? Los saqueos de Bariloche los habíamos anticipado a todos... Cuidado con el gran Bariloche”, se llama Gran por el entorno, que es marginal. No es el Bariloche de hace 8 años... esto en los últimos 10 años es terrible, aparte tenés un problema grave... la frase profética, porque soy un hombre de Dios, te dice que al pescador se le enseña a pescar, no se le da el pescado. Y no es un tema ideológico, es un tema de razonamiento natural, porque cuando vos rompés el orden dando plata generás un mercenario, que puede ser un mercenario social. Vos le das \$3.000 y al tipo le rompiste la cultura del trabajo. Entonces qué pasa, después ese consigue otro, y en la familia son tres planes ¡y ninguno labura! Y el político encima no lo llama a laburar. Entonces tenés un andamiaje de una cultura de no laburar, rompés la cultura del trabajo, y mañana querés 5, no 3. Y pasado querés 7, no 5. Y ese esquema ves qué contraposición le tiene que dar el Estado. “No, laburá, la puta que te parió”. Pero no, acá no hay eso, no hay un seguimiento, entonces todos esos planes sociales se desvirtúan de la forma que se generó porque no hay tampoco una política de Estado que, bah, eso una cosa para decir lo otro y después sacarlo, eso es así. Vos le podés dar a una parte muy grande que está bien, es como el plan Marshall en Estados Unidos cuando viene la guerra... yo te doy sustento pero después te voy quitando, no es que vivís siempre de la dádiva, ¡pará! ¿Sino cuándo te hacés vos? Yo te puedo dar como tutor. “Bueno, necesito un trabajo así...”. Nosotros te lo damos, no te damos el trabajo, porque el Estado no necesita pero te da esta plata y te da vales para comer, no sé... pero no es para que después mañana, o a los 10 años sigas viviendo así. Entonces qué pasa, un pibito que vio 10 años hoy tiene 20, no vio nunca laburar al papá, nunca a la mamá... pide planes. Entonces por eso te digo lo del pescador. El pibe ya tiene una cultura que ¡andá a cortar los planes el que venga ahora! ¿Quién le va a cortar los planes?! Si le cortás los planes le tenés que cortar la tarjeta SUBE, te tiene que dar la luz, como está todo subsidiado y el Estado no tiene más guita, porque esto no es un modelo, es un caos, esto es un manotazo de ahogado y alguien tiene que un día ordenar. Cuando ordenás, ¿cómo ordenás tu casa cuando tenés un mono acá...? “Paren la mano muchachos, la joda se terminó”. ¿Quién la puede hacer?

### **Y yendo un poco a la teoría, ¿vos creés que hay laburo para todos?**

No. no hay trabajo para todos. Hay que generarlo y las estructuras condicionarlas para que generen el trabajo. Porque ahora rompiste las estructuras de años en lo industrial, en lo agropecuario, en todo se ha roto esa estructura y quedado en menos trabajo. Por ejemplo, vas a las cosechas y no está más el cosechero. Entonces esas estructuras generaban trabajo, que compraban máquinas, etc. Y va dejando cada vez menos. Ahora de golpe querés vos laburar y el tipo te dice “mirá, no, ahora el cosechero métetelo en el culo, no lo quiero”. Entonces tenés un problema que te deja ya toda una zona afectada que no tiene laburo. Es decir, por ejemplo, como materia prima políticas de Estado, si vamos al interior, tenés que aplicar sobre el valor agregado, es decir, no Argentina como materia prima, sino ya generar el producto industrializado, cosa que no lo hacemos. Pero no lo hacemos porque estamos incapacitados también. Ahora a las estructuras industriales no les voy a sacar peso porque también son lo mismo, son los mismos atorrantes que los otros. Acá es todo un mundo de atorrantes y de vivos, pero la cagada es que está matando el país, y Argentina está sangrando. Está sangrando en este momento. Por eso nos metemos en política también, porque cuando vi la seguridad... la seguridad es una patita de lo otro, porque lo otro es la corrupción. Entonces después cuando vos que lo puteás a él y después ves que están comiendo asado juntos... yo que estoy viendo esto creo que... ¿y vos me decís cómo salvamos al país? Y si están juntos. En el diario están opuestos, y acá están juntos. Pero esto es de hace rato.

### **¿Vos lo sabés porque lo viste?**

Sí. Lo sé porque lo vi. Pero no es la primera vez que lo vi. En la época de los militares, los radicales estaban juntos comiendo asado. Esto no es de ahora. Esto es geopolítica chicos. Había que hacerla mierda a Argentina, y lo hicieron... la han hecho mierda. Lamento ustedes, a mí lo único que me queda es la conciencia limpia, a mí nadie me puede decir nada porque le pego una... lo mato. Porque encima de no recibir nada, a mí me podés decir cualquier cosa, cualquier defecto tendré. Podré ser autoritario, me podés inventar lo que quieras. Pero soy auténtico y honesto, nunca nos vendimos a nadie. Y si, he volteado... 2 comisarías voltee, de capital. No les voy a decir el nombre porque están ahí, pero todos lo saben. ¿Cómo me atiende el comisario? Él me llevó un día con un problema de la 48. ¿Cómo nos atendió el de la 48? Porque se averigua, quien es este tipo, y un tema jodido porque era meter un negro que no era ni argentino, darle domicilio de acá viste, para hacer toda una transmisión de datos del tipo. Ni nos cobró, ni nos cobró y trajo a la chica ahí delante de él para tomarle los datos, nos firmó todo. Todo muy bien, vengan cuando quieran... 48, que es Lugano. El comisario tiene una pistola acá, otra acá, el cuchillo acá. Ahí salís y no sabés quién te la da

ahí en Lugano. Este es el problema que vivimos, este es el caos, la realidad que vivimos. Ahora, lo malo es que se va, los viajes itinerantes de los chorros, ¿no? Entonces eso te lo puede decir la provincia de Buenos Aires. Metieron no sé cuántos gendarmes primero en Fuerte Apache. Oh casualidad, yo soy de Monte Hermoso, mi abuelo es uno de los fundadores, me van diciendo y empiezo a ver en algunos lugares, en Tres Arroyos un asesinato, una violación, un choreo... ¿En Tres Arroyos? Se conocen todos... y después te vas a esos lugares y te encontrás que ya hay un barrio, que vino uno, que es normal, y ahí empezás. Son los viajes itinerantes que te van tirando. Y a los paisanitos los agarrás en pelotas, te imaginás que son de cartón, y ya les metés drogas también a los pendejos... y también los boludos caen, empiezan con la marihuana porque es todo light, todo lo demás, éxtasis también te dio y después ya te dio la coca y ahí ya estás agarrado. Así es el avance, entonces ya tienen un asentamiento territorial en ese lugar. Cuando te digo territorial es porque el sistema del narcotráfico es lavado de dinero primero, que ahí vienen los grandes enlaces políticos, grandes te estoy hablando, eh. Después viene el dominio territorial o tránsito, que ya pasó la época del tránsito. Después el dominio territorial porque es la fabricación y es automáticamente en cada zona; policía, justicia y políticos. Listo. Ahí ya fuiste. Así están tomando Rosario. Es muy grave que vengan 4 negros de mierda y baleen la casa del gobernador. Nadie lo toma con la seriedad del tema... los saqueos de las ciudades. 32 muertos y sale la presidente negando el caso y bailando. Ese día yo casi me muero, bailando la tipa. En Tucumán no la pueden ni ver. 17 muertos hubo ahí, pibes. Y ésta bailando. La muerte de Alperovich fue ese día. Políticamente, por eso se separó de los K. Todo esto viene a una situación, también tenés un problema serio, político, porque acá estamos dominados por Comunistas. No es Peronistas, acá es Comunistas. Los conozco, son todos Comunistas. Zannini es un Comunista de Mao. Va contra el sistema. Por eso genera La Cámpora, que es un vaciamiento político e ideológico, pero no tiene contención, solamente mercenario. Tirás tres tiros en La Cámpora y no queda nadie... Te quiero decir, van por el dinero. Entonces los conocemos todos. En el barrio Mitre 4, en este barrio está La Cámpora, y ahí están los monos, todo el asentamiento. Y ahí querían manejar ellos la mesa barrial de seguridad del Ministerio de Seguridad de la Nación. Y nuestra Red fue la que le abortó todos los esquemas de las mesas de seguridad barriales. ¿Sabías vos? ¿Sabías la exigencia que le hacía La Cámpora a los vecinos? Que las páginas que tenían, que se manejan todos los vecinos, y pasan y les dicen “pero no, la mesa barrial la tenemos que administrar nosotros”. Que extraño que esa data después pasaban a ser todos los chorros que estaban conocidos de ellos.

## ¿Te referís a los “pibes chorros”?

No, los pibes chorros son el boludo útil. Son la herramienta, pobrecitos. De ahí saldrá algún líder cada tanto. Pero es la mano de obra gratis. Los utilizan los chorros grandes, ¿por qué los utilizan? Porque el esquema que hizo este gobierno de ideología barata abolicionista generó de darle con todo a los grandes pero a los pendejos no. Y los chorros no son boludos, dijeron “bueno vamos a darle todo a los pendejos”. Entonces van, te lo digo cómo van, tengo grabaciones y he visto en persona cómo actúan. Te va un coche de soporte que son los tres, cuatro tipos grandes y dos, tres coches de pendejos. Y te van a un barrio y te van generando todos los choreos. Y ellos cuando se van, que tienen itacas, de todo tipo de armamento tienen, uzis, de todo... se van cubriendo las espaldas de los pibes, y cagándolos a pedo cuando se mandan una mal. Cuando lo vi, mi hijo chiquito de tres años estaba ahí. Son así, es como una película en cámara lenta. Juan<sup>5</sup> (*el hijo*) siempre fue de los que se escapan, se me escapó el pendejo y lo iba corriendo, estaba con otro, saqué a buscar al perro, estaba viviendo en Quilmes en un lugar que era militar. Veo al nene y le digo Juan vení para acá, y lo veo a un pendejo con un arma. Va a robar ese coche que tenía 0 km de un amigo. Si está este está otro digo... Y allá veo un Renault 12 con 4 negros de cuarenta y pico, y al otro lado dos cochecitos con los pendejos, todos de 13, 14, 16 años. Todos armados. Pude rescatar al nene que me da vuelta de casualidad porque le pegué un grito y se dio vuelta, y yo me hice el que me iba para casa para que venga. Lo agarro y justo viene una señora. Le digo, “retírese señora, porque caen así...”. Se va a armar una balacera, “¿a dónde?”. Atrás mío, váyase señora, retírese de acá... iba con dos pibes también, se dio cuenta, se retiraron todos. Cuando se fueron cómo hicieron, uno, dos, y el otro mirando. Así trabajan. No es que trabajan solos. Este local, fijate donde estamos... no pago nada. Yo nunca pago nada. Debo tener más o menos 8.500 reuniones, jamás pagué un café. A mí se me acepta así o sino... Bueno, siguiendo un poco eso... ¿te vas dando un panorama? ¿Te gustó lo de la chica con los dos hijitos? Vos tenés que ponerte carne como ella. Se siente mal. ¡Y, jóvenes! La gente grande ya está como... ”y bueeeno”, te dicen “es lo que hay”, ya hay gente en los barrios que tiró la toalla. Eso es malo viste. Y siempre en el barrio ¿qué vas a encontrar? El nuevo, el que tiene ganas que dice no, no puede ser, ¿viste? Pero el que tiene 30 años en el barrio ya no le hacés mover el culo, ya no.

Nosotros, por ejemplo, tenemos una reunión que se lleva acá o en otro lugar. Salvo que pase una violación, sino tenés treinta o cuarenta personas de los mil anotados, ahora por Facebook están todos con vos, todo bien, pero para pedir una reunión cagaste, ahora si hubo un asesinato o tres, te vienen trescientos, y ahí tenemos que aprovechar, agarrar de los listados. Nosotros crecemos con el

---

<sup>5</sup> El nombre de su hijo fue modificado para preservar su identidad.

caos, el narcotráfico también se alimenta del caos. Pero también tenemos un problema muy grave, lo tuve ahora con Corrientes. El local ya no puede denunciar, el que es cana es parte de la corrupción política. ¿Y qué pasa? El político te dice “dejá de joder”. Te dicen. “mirá, si seguís así te echan del laburo”, y el laburo es un banco. Seguir así es hacer marchas por la injusticia, denuncias. Que a mí me pasaron, pasé esa etapa, pero lo entiendo al local. Yo soy un loco de mierda, hubo robos a mi mujer, cagué a trompadas al comisario, hoy tengo espalda. Tengo y muy fuerte. La misma policía buena me da espalda, los mismos políticos sanos me dan espalda, sino me hacían cagar hace rato, vienen cuatro negros y me cagan a tiros y listo. ¿Sabés cuándo es la cagada? Cuando yo me venda, si me vendo a uno, fui. Entonces le pegó a todos, y en política le pegó a todos, la idea es que Nielsen nos pide que lo ayudemos, pero nosotros ya cerramos con una. Yo iba a ir para la gente de Massa, pero como vi que se caían no iba a poner en juego todo al pedo. Entonces hoy tenemos cargo, tenemos todo. En política ya no es como seguridad, ya es plata. En política nunca sabés. Y después, medios nos ayudan, pero esto es una lucha, a nosotros no nos gusta que se armen los vecinos, todo lo contrario, sabemos como termina, no están capacitados para manejar armas. Cuando el chorro te ve con un arma te dispara. Tenemos un caso en Bernal Oeste, el marido le compró el arma, le enseñó a disparar, entró el chorro por el fondo, entró la mujer buscando el arma, se escondió, y cuando el chorro ya se iba, en vez de dejarlo irse, sale a disparar con el arma, y el chorro desesperado le pega un tiro y se va, y la mujer estaba con el revólver en la mano, vacío. ¿Te das cuenta lo que es un arma? Hay que ver como reaccionás. Yo te preparo pero no sé cómo reaccionas. Y en ese momento ya el flaco te la puso. Aparte hay una fractura social, hay resentimiento social. Hay mucho chorro que viene resentido. El de la Villa Sapito. en Avellaneda, mató a un gendarme que estaba de espaldas. Yo un día tuve un gran problema con las reuniones de estos que defienden, porque peca por ignorante el que generaliza, no nos pongamos que todos los pibes chorros son sanos, porque dentro de los pibes chorros hay asesinos, y no me lo podés catalogar, pero el pibe chorro es un asesino, por más que tenga 14 años, ya bajó cuatro, es un psicópata. El Estado no está capacitado para eso. Lo ponen como el pibe chorro que se droga, lo deja quince días y se escapa, y así estuvo en seis institutos, ya tiene ocho muertos. Y termina cuando el cana lo hace boleta. Ese es el sistema que tenemos hoy de justicia. 85% de la gente pobre de frontera estuvo presa, 90% de ese 85% han sido mujeres, 90% residentes, ¿qué te dice eso? Que hay una cultura narco. Mas o menos para que entiendas donde estamos situados. Provincia del Chaco, señor Capitanich. Nosotros tenemos detectados 127 pistas, estuve sentado la semana pasada con inteligencia de la Federal y amigos que nos conocían, y me dice “429 pistas”. Yo tenía 127 y me parecía mucho, y Santiago del Estero, 523. Hacen pistas y tiran ahí los bultos, bajan en la avioneta, tiran y salen. Cada avioneta te trae 400 kilos, las más grandes 500 kilos. Tenés un 80% de marihuana y 20% de coca.

Viene de Paraguay. La ruta 34, se llama “La ruta blanca”. Está compuesta por 85 gendarmes de seguridad en 1680 Km., ¿quién te puede controlar? Prefectura no controla la libreta de los embarques paraguayos. Los que tienen el sistema de inteligencia saben muy bien eso. Está mintiendo. Y no lo dicen, ¿y por qué Campana? Porque Campana y Zárate tenés los barcos que van a España y van camuflados los grandes. Van camuflados, y después te bajan por la ruta 6 y te agarran todo el sector de guita. Llegan a Pilar y después bajan todo. Y después termina en Florencio Varela. Yo conozco todos los sectores y punto, doy soportes, digo “no te metas en ese tema” y punto. En mi lugar acá, sí, acá abarco. Más o menos la zona norte la conozco toda. Me meto en las villas, como todos. Pasamos la data a los periodistas, a los jueces. Tengo muchos contactos, pero hoy es a presión, el gobierno nos presiona. Las cárceles yo no sé si son penitenciarias. En la unidad de penitenciaria de Ezeiza, ¿sabes por qué se escaparon los 23? Porque el soporte de las alarmas de control no está actualizado; no funcionan. Por eso se dio el lujo de pedirse un remis y salir. No es que lo esperaron, se fue en remis. Todo es así. Y este boludo de Larreta negoció ahora con la mierda, como él no es Macri, y con esa cara de mono no puede ganar nunca nada. El creó el sindicato de vendedores ambulantes. Yo no quiero tirar abajo todo, soy así, si yo tuviera el lugar de ustedes, porque yo no puedo mentirles, si vamos a hacer algo para el profe, si, pero si vas a hacer algo real, real real, es un grave panorama, asentado sobre una pobreza de dirigencia política, sobre una liviandad de política pública casi inexistente llegando al borde del colapso. Todo es así, acá en la legislatura, ¿quién está en la legislatura? Todos narcos. El PAMI. ¿Vos sabías que acá hace dos meses hicieron un allanamiento? Encontraron armas, coca, todo. Se llevaron a todos presos que trabajaban en el PAMI y en la legislatura, eran del PAMI y el presidente dijo “bueno, no es para tanto, si en todos los clubes se venden”. Lo dijo a los medios, no es que se lo dijo a la cana. Lo agarraron con las manos en la masa.

Ahora voy a hablar de la verdad política, por ejemplo, sos una buena mina te apoyamos todos, salís gobernadora. Me conociste a mí porque me hiciste esta charla, me decís, “Antonio, veni, haceme un relevamiento”, y este es el relevamiento que hay y vos me decís “estamos en el horno”, y yo te digo “no y sí”. Entonces vos me decís “no quiero nada de esto, límpialo todo”. Entonces yo te voy a decir “¿cuántos años tenés de gobierno?”, 4 años en adelante, “¿cuánto tenés de gobernabilidad?” Que sería el poder político de mando, me decís “sí, tengo gobernabilidad”, si yo voy al hueso te quemo tres o cuatro ciudades de saque, y no vas a poder soportarlo, y me decís “hay que negociar”, y ahí viene la macana porque ¿en carácter de qué puedo negociar? Y el que negoció, negoció para el orto, entonces el Jefe de Policía era narco, todos eran narco. Chorros y asesinos se te escapan por la puerta trasera. Es todo así, entonces quiere decir que van a tener que negociar. Si vos decís, ocho años, vas a ganar la próxima, entonces hacemos un plan político de menor a mayor, pero por ejemplo estás en

la provincia, tenés que decir a tu amigo al gobernador de enfrente que corte, por ejemplo Formosa, por ejemplo Misiones. Formosa es una gran pista, igual que Misiones. Entonces si los jueces federales de Salta vinieron a la magistratura y dijeron “por favor hagan algo con el narco en Salta, porque no podemos hacer nada”. Yo estuve en México pero también el año pasado estuve seis días reunido con gente de negocios grandes. Había un mexicano, el tercer día se dio conmigo, no me digan porque capaz es narco, y estuvimos hablando de todo, y me dijo muy bien el trabajo que están haciendo. Aparte (*los mexicanos*) van en frente manteca, no ocultan nada, parecen huellas de elefante. Y él me decía, porque tienen las redes vecinales armadas, el me conectó con el de Michoacán, nos conectamos, me pasan la data. Muy similar a Mendoza que quieren hacer eso, y la idea es, después me dice, para tratar de parar la película y te van a venir acá, te van a hacer un personaje que llega a la gente, parece que es un ángel pero nadie habla que mató a diez mil tipos. Me dio todos los nombres, lo tengo anotado, después la última es de Fox, la paga Fox. Podés crear negocio, y ya se me metió la Fox americana. ¿De quién es canal 9? Es de capital mexicano, ¿que raro no? Capital narco. Me la cantó seis meses antes este hombre. Nosotros rescatamos la virgen de Guadalupe allá. Pero en un momento dado, veo la bandera yo le dije a mi mujer, ¿vos sabés que yo fui usado por el narcotráfico? ¿Vos viste la bandera que dice Michoacán, sacaste foto? Fijate la foto que sacaste. Esta gente compró campos en Corrientes, y mirá mi informe, toda la gente de Michoacán es narco. Voy a Salta y pasa lo mismo. ¿Qué querés que haga? Me siento como un tarado, lo único que me da fuerza es la gente que me apoya del sistema. Todo por atrás, ni una foto conmigo, pero me apoyan. Podés meterte en Gromedia.com vas a encontrar muchas denuncias, porque Gromedia me da a mí en España el derecho de autor, y a mí me facilita.

**La verdad es que a nosotros cuando empezamos la tesis nos interesaba analizar la dinámica de los vecinos cuando se agrupaban y después una cosa terminó llevando a la otra, y terminamos dándonos cuenta que muchos vecinos se juntaban por Facebook o por WhatsApp, después la entrevista con Alicia derivó con la de Francisco y después de esas con la de Juan José, y ahora con vos. Por eso uno empieza a conocer la dinámica de cada grupo, uno te dice que no me voy a meter en política, otros sí.**

El que te dice que no, puede ser buen tipo, pero no creció. Cuando vos crecés tenés un poder público, está en vos no vender ese poder público, pero llega un momento que ese espacio de poder lo necesita la política, y si vos no te metés, la política te utiliza. Y cuando más grande, más te utiliza. Yo vi eso cuando teníamos asesores, ¿por qué me pedían asesores? Si tenían todo según yo, y no tenían un carajo. Entonces digo “yo abandono al vecino si no me meto, sino me quedo con un abogado y un milico, que no entienden nada”. Hoy lo entienden, hoy se

interpreta, pero se interpreta por esto. Mirá la cantidad de firmas que tengo, todos estos son comerciantes de Núñez (*nos muestra*). Mirá la cantidad de chorros que tienen, estos son robos. Nadie te muestra esto, decile alguno que te muestre. Esto son los primeros papás de alumnos, hará diez años, así empezó, de una escuela. Y así comenzó, aquel está metido, el de la fiscalía, el de la policía, yo no escondí nada, pague todos los derechos de pisos que vos sabés, la policía empezó a recorrer a todos los vecinos para poner plata, menos mal que yo dije mira que esto es gratis somos vecinos, después vino la policía y me dijo que tenía que pagar, y acá fue donde cague trompadas a uno, mi debut. “Prevención al delito”, “la red” el trabajo que hicimos, acá tenemos todo (*Muestra*), cómo empezamos a hacer los senderos escolares seguros. Para esto tenés que darles enseñanza, Macri te lo arma y el director de escuela no entiende un carajo, no es así, vos tenés que hablar con los vecinos primero, tenés que interrelacionar la comunidad, porque hablando de verdad, la comunidad vecinal está separada de la escuela. Los comerciantes ponen el logo, así los chicos van juntos y están informados y si ven el logo se te van a meter. Te lo pongo en grande en pegatina, todo un trabajo de la puta madre. Después tenemos trabajos, las marchas, como se firmaba, entregamos con la policía con sellos, la red de amparo, no te creas que te abren las puertas. Esto fue en el 2010, todo este plano lo hizo después la policía (*muestra el plano*). Yo respeto mucho a las redes sociales, pero por mail por ejemplo, le di el soporte, todo lo que había que hacer en un foro.

Dirigiéndose al jefe de la policía de una de las ciudades en la propia comisaría: “Bueno, vamos a hablar bien clarito, vamos a hablar la verdad, por favor ¿lo que hablamos acá queda acá? ¿O quiere que se vaya afuera el personal?” No, no, que se quede, que se quede... El jefe de la policía eh... “Sí, Zulema, tiene un rayón, un llamado, un grito o un silbido fuerte, usted no se va a olvidar nunca más de mí, porque ustedes están en la joda acá. Ustedes saben muy bien, porque estuve mirando a los colombianos que hay acá. ¿Sabe cómo es el sistema colombiano, ¿que usted lo sabe bien? Primero vender pavadas, están vendiendo cositas de madera”. Acordate esto porque lo vas a ver en varias ciudades. ¿Qué es lo que están haciendo? Primero, inteligencia territorial. Los colombianos, no te olvides que el narcotráfico se maneja con sistema militar. Escuchame bien, el sistema de inteligencia del M16 es un sistema de 16 triángulos diferentes, un sistema que se tiene en informática, en información. Lo hacen los narcos paraguayos... ¿Qué quiere decir? Que hay gente del palo, de la inteligencia inglés que asesoró. Tienen ese sistema, nosotros lo sabemos eso. Entonces cuando le dije eso, primero eso, segundo, están vendiendo créditos en tres cuotas, eso es dependencia... y ya van generando la segunda base para después empezar a vender merca. Quiero que pare urgente eso ya, o voy a creer que esto es una joda. Después me encuentro que el macrismo está metido... el macrismo tenía todas las obras allá, todas las obras. ¿Cómo, con un gobierno K? Todas las obras de pavimentos, de rutas, son todas de Franco Macri. Te comento cómo es un poco este esquema de los

lugares que vas y a nivel nacional, uno le pasa la pelota al otro. Pero son los mismos. Entonces, no va a picar, no va a tener huevos Macri para atacar el narcotráfico, porque en Boca hizo lo mismo, negoció con las barras. Y el conflicto serio que está teniendo ahora en las elecciones es Montenegro con Gabriela Michetti contra Larreta. Larreta que es otro narco, y Gabriela Michetti no, es una niña americana que todo lo contrario, ustedes se habrán dado cuenta. La policía Metropolitana le volteaba los bunkers a Larreta. Nosotros estamos anotados en prevención al delito desde el 2005 en el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Vos me abris una policía nueva, vos sabés que la policía nueva, es medio pelotudo si no tiene información. ¿Para qué abre la policía nueva si no tiene información? La policía se basa en información. Tiene que saber la data de dónde están parados, quiénes son, dónde venden, quién no vende, quién está, quiénes son los chorros, todo tiene que estar. Si nos tienen a nosotros de prevención del delito que tenemos información... ¿por qué está rota la relación entre prevención del delito y la Policía Metropolitana? Cortada eh... No les pasan ningún dato nuestro, la relación que nosotros tenemos con la policía Metropolitana es hecha a pulmón, propio. Desde arriba, con los jefes, con la parte operativa, con el comisario... pero sino no. ¿Por qué? Porque uno es de Montenegro, que es de Gabriela Michetti y la Policía Metropolitana... y Larreta es de prevención del delito. Estaban reunidos acá los 8 de seguridad pública mirá. *(Nos muestra una carpeta con folletos y tarjetas de gente de altos mandos)*. De casualidad tengo esto, mirá... Este por ejemplo, son un tema, son buena gente, hay que ayudarla. Este me está tratando de unir las víctimas de policías con las víctimas de seguridad... tema muy jodido. Acá tenés... policía metropolitana, este Cacho Rivero de la inteligencia de provincia. Mirá a quién tenés acá... *(Sigue mostrando y pasando tarjetas de presentación con teléfonos)*. Dice... *(Susurrando)* "Gómez, paseme a mi mail personal las cosas", como servicios, no pueden contactarse conmigo. Yo hay comisarios que no puedo verlos en la comisaría. Los tengo que... ir a comer un asado a los barrios, en la calle allá... La metropolitana de la 15, que es ésta... Y acá tenés los del Gobierno de la Ciudad, mirá, los capos de acá, de prevención al delito, dalo vuelta. Jorge Tanuncio es otro, de Gobierno de la Ciudad, de la Comuna 13. Cuando sepa que voy a comunero *(Haciendo referencia a su candidatura a tal puesto)* muchos se van a moriir... ¿Sabes lo que es? Poneme a mí de comunero...están haciendo del sistema que no gane, ¡por favor! No sé si voy a ganar, porque no hay mucha plata para hacer. Bueno estos son todos concejales de diferentes lugares, de seguridad. Tienen "Provincia Insegura", un abogado penalista. Este es asesor de... me llamó de Patricia Bullrich, quería que vaya pero yo no puedo porque van con el macrismo. Y del macrismo, lo tengo que matar. El capo de la comisaría 12, Raúl Federico Massa... Massa es el Gendarme, ¿te acordás? Que hubo quilombo, que no le pagaron, el gordito, Raúl Massa. Cuando se asaltó la gendarmería, que se hizo famoso, bueno a este lo puse presidente de "Provincia Insegura". Porque yo

tengo que proteger a los vecinos, no puedo poner a un pelotudo, a un vecino, es muy grande el espacio como para poner a un vecino, tiene que estar preparado. Bueno lo convencí de presidente, convencí a los vecinos... ¡Otro problema que tenés! No le vas a poner a un vecino... *(no se entiende la palabra)* El problema grave ahí, no hay gente, no hay gente. Entonces el tema era... yo voy a tratar de ayudarlos a ustedes. La tesis viene... Se crean las redes vecinales por el colapso del sistema y no por otra cosa. Porque si vos estás pagando impuestos, estás pagando todo ¿Qué carajo? ¡Tengo que estar en mi casa mirando televisión! Bueno hoy no porque hay corte... Tendría que estar en mi casa. Pero cuando te dan ese tema, ahora, cada vez que te van dando tenés que ser un especialista. Humildemente te digo, he generado lo que sería un rubro nuevo que es la seguridad urbana con participación ciudadana. Ese es el rubro. Después los otros rubros no tienen nada que ver, es coexistente con el resto, pero el resto es del Estado. La policía es un problema del Estado, la justicia es un problema del Estado, todo es un problema del Estado pero durante siglos tuvo que organizarse para autodefenderse y prevenir el delito y para prevenir los derechos de víctimas de inseguridad... Otro problema. Pero todo eso está metido en un basamento de caos. Y está el que dice bueno, yo me hago famoso acá... Sacá a Francisco *(haciendo referencia a Francisco, otro de nuestros entrevistados)*, porque Francisco es un personaje, es un político. Pero a mí lo que me molesta es Alicia *(referencia a otra entrevistada nuestra)*, porque Alicia es una buena mina, todo, pero le gusta el “fierrito” *(haciendo referencia al micrófono)*, donde está... está. A mí si me vas a ver en algún medio dicen “si Antonio está acá es por algo, algo va a generar”. Obvio, si acepto. Mauro Viale, Mauro Viale le dije vos me das 10 minutos, le dije a la producción. ¿Vos me das 10 minutos para hablar? Sí. No me vayas, como 2 veces que fui que me dejan, me cortan, te digo que quedo me quedo como un pelotudo, una hora media hora antes... no estoy para esos temas. Si vengo a tratar un tema lo vamos a tratar serio. Él me pregunta y yo se lo contesto, pero a mí me das 10 minutos, o 5 minutos sin preguntas. Igual que “Intratables”. A Intratables voy a hacer el show, porque les gusta el show, yo les voy a dar show. Te vas a cagar de risa si voy, si me invitan esta semana. No creo que me inviten porque, si me invitan, los voy a dar vuelta con lo mismo que... yo soy un hombre de marketing, hice muchas cosas empresariales, hice “Aurora Grundig”, fui parte del “Kenya Sharp Club” de aquella vez. Fui el que creó la tarjeta Kenya. Soy un hombre muy creativo en marketing. Después pasé a lo inmobiliario, para que sepan quién soy. Soy un hombre de marketing. Soy un profesor de oratoria, así que conozco todo lo que son los lenguajes corporales. Y en oratoria, nunca hago una oratoria igual, siempre distinta, y vas a ver que interactúo con la gente. Y a la gente le gusta interactuar. Pero, lo que encontramos es que... no encuentro... yo sé que quiero ayudar, es decir, dame un pie como para empezar a organizarse. Porque te estoy demostrando que es un caos. Pero lo que no veo es un panorama cercano de tiempos donde haya una

seriedad de tratar este tema, porque lo que a mí más me duele, como a vos te robaron, esta chica ¿vos viste esta chica? El nene de 6 años... yo te muestro esta chica, cómo querés que no llore, me pone mal, pero mal eh. *(Nos iba a mostrar algo relacionado al caso pero no había red. Él lo atribuye a los cortes en la zona).* La chica es hermosa, 26 años. Y otra cosa, 85% son chicos. Son jóvenes de la edad de ustedes. Las víctimas de inseguridad son todos jóvenes. Ese es un problema. Después van a la otra punta que son los viejos, que van a robarles sin códigos, viste... los matan. Esto queda acá, porque yo sé que son temas muy duros todos ¿violar a una mujer de 90 años... ¿te parece? ¿Te parece lógico? 90 años...

### **Macabro...**

La violaron y decime, ¿cuánto le sacaste, cuánto? Ahí vino el resentimiento. La droga no te va a hacer mal, la droga va a sacar quien sos, es como el vino. Los tres acá chupamos vino, ella se caga de risa, el otro capaz que quiere pelear, y yo tengo ganas de dormir, ¿se entiende? Pero está el otro que es violento, que quiere cagar a trompadas a todos. Bueno, la droga es eso. Lo que pasa es que la droga a estos pendejos... quiero que sepan cómo es el sistema. ¿Saben cómo es cuando salen de gira ellos? Están borrachos, le dan a la droga y después a la pastilla. El problema del shock es la pastilla. Porque la pastilla ya te pone arriba de Alfa. Ya no hay razonamiento. Entonces, los muchachos de la policía me dicen "Antonio, con tiro al pato... los patos no están, siguen disparando...". No lo podés creer. Cualquier tipo queda boleta, con un agujero acá, quedan hechos mierda... y sigue disparando el hijo de puta. Porque está tan drogado, ¡tan drogado! Que no lo parás. Y hacen eso. Entonces yo cuando hablo con gente le digo, mirá, antes que me trates de un vecino, te voy a explicar algo: mis espaldas están rojas de sangre. Yo soy sangre, así que teneme respeto a quien represento. Si vamos a hablar seriamente, vamos a hablar seriamente. Ahora si vamos a hablar de joda, conmigo no cuentan. Porque yo tengo muertos, muchos muertos atrás. Y no voy ni a vender, ni a negociar las muertes, nada. Pero yo lo puedo hacer en función de quién soy, y me doy el lujo... hace poco me agarró uno y me dijo "vos tenés que ser lo que sos y arriba, porque no hay más nadie atrás tuyo. Son todos berretas los que hay. No podés discutir con una vieja de la inseguridad, con un político de cuarta en un barrio... vos no estás para eso, eso dejánselo a nosotros, vos tenés que seguir... Y con eso yo me prendía viste, no puedo con mi genio, y después digo ¡qué pelotudo! Estoy cayendo en la trampa de este boludo, me estoy calentando al pedo y capaz que me dan una trompada. Porque encima te dice "no, porque vos estás en seguridad..." Flaco, ¡yo soy igual que vos! Lo que pasa es que yo no te veo mover el culo a vos por seguridad. A mí no me paran. No tengo un solo cargo. Y este esquema es un trabajo. Pero no les puedo dar, y

yo quisiera, y me pone mal hacerles esto a ustedes. No darles una ilusión, porque por más que...

**Tampoco es que estamos buscando una respuesta, estamos analizando fuentes, experiencias...**

Y si pero, al margen de todo, ustedes son jóvenes y, al menos que digan, “che si sale esto” Aunque sea, puede cambiar. Pero no te puedo dar una salida así, que digas mirá, si viniera alguien... viste. No. ¿Por qué? Porque si no hay un pacto ahora chicos, ahora tiene que estar el pacto político, es un caos viste. Entonces no lo tomes como un tema... No, porque ponemos la cámara, ponemos la camioneta... es un pelotudo el que está hablando. Las leyes están, pero nadie las controla. Si nadie controla... el policía está, pero nadie controla al policía que es corrupto, entonces ¿qué estamos hablando de más policías boludo? ¡Más quilombo! Hay fuerzas especiales, ha sido formado por La Cámpora, es un tipo, el director de La Cámpora, cuando tocan el himno, escupe el piso. Le ha enseñado al personal joven contra la autoridad, y está formando fuerzas propias de choque, más que una policía propia. Es decir, estamos viviendo un caos cultural pero del otro lado sí te tengo que decir... no voy a negar eso. El problema es la indolencia del ciudadano. No te suma. Cada vez es más egoísta. Y agarra y te pone cámaras... ¡Boludo! Alguna vez tenés que salir de tu casa pelotudo, te van a afanar con la cámara en el orto. ¿De qué estamos hablando? No es así. La seguridad, nosotros, por ejemplo, lo llamamos conciencia solidaria, yo cuido tu vida y vos cuidás mi vida. Eso es del Comando. Entonces, le enseñó al civil cómo se hace. No niego que hemos ganado espacio, pero ¿por qué hemos ganado espacio? Yo quisiera decir lo contrario, fracasé porque la policía se puso las pilas. No. Hoy tengo que decir... somos grandes. Con esto te está mostrando cómo perdimos... tenemos 82 ciudades. Estamos para la mierda. Yo arranqué con 3 cuadras hija, ¡3 cuadras! Cuando me quise descuidar estaba en 59 cuadras... después dije, ¡para flaco! Si vos querés hacé un barrio, hacé este vos, yo te doy todo... así empezó la red, porque si no es todo fácil, todos “venga venga” ¡Venga las pelotas! Que te crees. Hernán, 28 años, director de escuela, lo mataron por denunciar que vendían droga en la escuela. Francisco Álvarez. Un lugar que está una estación antes que General Rodríguez, donde aparecieron los 3 muertos del caso de efedrina. Y este que lo metimos preso nosotros, que en los diarios, en 2011, decían que tenía 5 violaciones, y tenía 17. Afanaba y violaba acá a las chicas. Y las chicas, que viven aisladas totalmente con el mp3, mp4, pelotudas de mierda... no se dan cuenta. No podés estar aislado, van, le abren la cartera, cuando abrió la puerta, ¡chau! Fue... están totalmente aisladas. Tuve que juntar el cosito del mp3 cuando fui con la policía. Le digo “¿ves? Acá la violó”.

*(Cuenta anécdota de ese pibe que violó y robó, que tenía una cicatriz y él lo estaba buscando hace tiempo hasta que una vecina de la Red se acercó y le dijo dónde estaba viviendo, que lo vio por la cicatriz y así lo agarraron).*

\*\*\*\*\*

#### **8.4. Entrevista a Carlos y Ana María<sup>6</sup>.**

La entrevista se realizó en un bar de Ciudadela  
/ marzo de 2015.

Carlos: Si hoy hacés una encuesta a nivel país, con 5 ó 6 ítems, qué se yo, por decirte: desocupación, salud, educación, higiene, qué se yo... todos los porotos se los lleva la inseguridad. Todos. O sea, de nada nos serviría tener muy buena educación, buen sistema de salud, si no estamos seguros en donde vivimos. El tema seguridad hoy en la Argentina, lamentablemente, está en la boca de todos, es algo...

Ana María: Es algo que nos afecta a todos porque lo vivimos, ésa es la cuestión. Pero bueno, cada barrio, cada foro, trata de darle la vuelta como para tener el contacto con la comisaría, con las autoridades...

#### **¿Podrían hacernos una "mini-historia" de cómo empezaron a juntarse?**

Ana María: Por el tema de la inseguridad (*ríe*). Ése fue el tema que nos reunió a todos. Las primeras reuniones que se hicieron en mi barrio, por ejemplo, el tema puntual fue la cantidad de casas que se estaban desvalijando, y por la cantidad de ruedas de autos que estaban desapareciendo en el barrio. A partir de ahí, es como que... los vecinos teníamos que hacer algo. Nos sentíamos totalmente desprotegidos. Y hubo todo un cambio en esa época, de comisarios (estoy hablando de hace 3 años atrás, en 2010 fue) y bueno, empezamos a reunirnos, a dar ciertas discusiones y nos tocó un comisario bastante pasivo, ¿sí? Pero, viste que se renuevan, se van cambiando. Igualmente siempre le tratás de dar la vuelta como para llegar a un acuerdo, que no se sientan tocados, que logremos mayor patrullaje y hacer notas con los vecinos, juntar firmas, llevarlas al lugar donde corresponde para que te den un poco de bolilla, es así. Éste... yo le busqué otra vuelta, haciendo un corredor escolar dentro del barrio, tengo la presencia de los móviles en el barrio, ¿entendés? Por lo menos, de lunes a viernes, sabemos que estamos re protegidos. Hay, arrebatos, sigue habiendo...

<sup>6</sup> Los nombres fueron modificados para preservar su privacidad.

## **¿Ustedes notan que el hecho de que esté la presencia policial hace que disminuyan los robos?**

Ana María: Si, si. Los fines de semana, o sea, no es que hay más robos. No es que hay robos todos los fines de semana, es como que la costumbre ya de ver el patrullero en la calle, si, disminuye bastante, ¿sí? Por ejemplo, tuvimos el problema en el verano de que pedíamos por favor que pongan un patrullero, al CPC<sup>7</sup>. O sea, con todos los cambios que hay en la policía... hasta que se acomodan y demás, los que sufrimos las consecuencias de eso somos los vecinos. Entonces es como que nos costó bastante. Estamos esperando que vuelvan los chicos a clase para que vuelvan los patrulleros. Y le contaba el otro día a él, fue tanta la insistencia que el otro día teníamos tres patrulleros en zona: el del COM, el del CPC y el de la comisaría. O sea, estábamos...

Carlos: O sea, el COM es un Centro de Operaciones que monitorea...

Ana María: De la Municipalidad...

Carlos: ...las cámaras de los distritos, ¿sí?

Ana María: Claro... depende de la Municipalidad, y tiene unos móviles que también patrullan.

Carlos: En el caso nuestro grupo, nace... todo tiene que ver con el tema de la seguridad, porque si hablamos de un basural, y hablamos de que es un foco infeccioso y que un día alguien viene y prende fuego para lo cual tiene que acudir infinidad de veces un cuerpo de bomberos, voluntarios de Tres de Febrero, también tiene que ver con la seguridad. El 16 de octubre del año 2010, fue presentada en el municipio una carta dirigida al señor Intendente municipal, Don Hugo Curto, firmada por infinidad de vecinos por un basural que existía en la intersección de las calles Francisco Madero y Comesaña. Después de varios años, que nos decidimos... Si bien esto lo inicia una señora que va a cumplir el 20 de marzo 81 años, y fue un poco, sin querer, la promotora de todo esto. Después los vecinos nos dimos cuenta de que hoy por hoy los foros vecinales tenemos incidencia sobre cómo queremos vivir y sobre cómo queremos que sean y trabajen nuestras autoridades. Entonces, nos reunimos en ese momento y conformamos un foro que, si bien no tenemos lo ideal, que es la personería jurídica. Porque tener Personería Jurídica te avala, legalmente, para ir contra...

### **Por ejemplo en una demanda...**

Carlos: Exactamente. Logramos el foro vecinal, poner o hacer colocar, instalar en esa esquina, una cámara que en principio era una cámara fija y después se reemplaza por una cámara domo. Una cámara domo es una cámara que filma 360 grados las 24 horas del día y está siendo operada desde un centro que

---

<sup>7</sup> El significado de dicha sigla se explicita a lo largo de la entrevista.

funciona hoy en el municipio de 3 de Febrero. Bueno, ésa cámara domo hoy, a un año y medio de haberse instalado, lleva un poco más de 1000 infracciones realizadas, ¿sí? Son contravenciones contra una ley donde en esta esquina hoy hay, desde hace ya mucho tiempo, un cartel que indica que aquel que tira basura, se atiene a diferentes consecuencias: "x" cantidad de días en prisión, confiscación de vehículo, o una multa por infracción de 24 mil pesos.

### **¿Y se han llevado a cabo esas multas?**

Carlos: Muchas. Le hemos dado los vecinos de Ciudadela mucho dinero al municipio por haber tenido, digamos, la iniciativa, el compromiso y el estar ahí, permanentemente exigiendo a la Municipalidad que colocara esa cámara que se instaló desde hace varios meses. Esta esquina o esta cuadra es un villar, es un villar, no hay un papel de caramelo. La cámara sigue filmando, sigue monitoreando y digamos que, lamentablemente, la frutilla del postre... no, no es lamentable porque, al contrario, se logró detener a un enfermo mental que fue un violador de 26 años que gracias a dios, un lunes a la noche, madrugada del martes, estaba la operadora monitoreando correctamente y ve cómo un individuo quiere someter a una menor de edad para lo cual raudamente acude, acude un móvil de nuestra comisaría que es la 6ta Ciudadela Norte, más un móvil del CPC, que es el Comando de Prevención Comunitaria y detienen digamos, "in situ", al actor del hecho que fue alojado posteriormente en la cárcel de Junín. O sea que, ésa cámara domo, que fue instalada por el simple hecho de ver quiénes tiraban basura, también sirvió para evitar un delito mucho más grave del que es tirar basura, ¿no? Por el tema de la basura salieron, por esa esquina, salieron otras necesidades que había también cercanas a esta zona, también por un tema de basura, y decidimos en una reunión interna al foro, colocar un monolito con la imagen del Papa Francisco, que creemos que era la única imagen que estaba por lo menos en la zona oeste del Gran Buenos Aires. Bueno, eso hizo, una vez que trabajamos dos días seguidos, que los medios de comunicación, tanto gráficos como televisivos, hicieran eco de nuestro trabajo, ¿sí? Diferentes medios, ¿no? Y el día 18 de diciembre del año pasado, fuimos nombrados "Vecinos del Año" por el anuario del diario Clarín, puntualmente por el tema del monolito del Papa Francisco, ¿sí? Entonces, así fue como comenzamos...

### **¿Cuál es la frecuencia de sus reuniones?**

Carlos: El caso de Vecinos de Ciudadela se formó, digamos entre comillas, una "comisión interna" con "x" cantidad de vecinos y cada uno tiene una tarea asignada. Uno es el que controla cuáles son las luces públicas que no funcionan de noche, para lo cual se toma el trabajo de tomar el número de poste...

Todo, esto que decimos, es un trabajo netamente municipal, no vecinal ¿sí? Pero bueno, ya que no tienen tiempo los señores municipales de hacerlo, lo hacemos nosotros los vecinos y después le acercamos al municipio cuáles son los postes, dónde están los postes, en qué calle, en qué número, dónde no funciona la luz, para que vengán y la cambien.

### **¿Y responden a eso?**

Carlos: Y, si no responden...

Ana María: Insistimos hasta que vengán a arreglar la luz. Insistimos con notas. Bueno, yo llegué a la altura de tener el teléfono, el celular de la persona encargada de arreglar las luces. Llegás a ese punto. Y decís, mirá necesito que me arregles tal poste. Hay días que te tardan 15 días, al otro día te dicen que hay 3 arregladas, depende.

Carlos: Eso nosotros en los foros vecinales presionamos con los medios de comunicación. Los medios de comunicación están totalmente de nuestro lado. Entonces, ni al municipio ni a la policía les cae bien o no quieren que aparezcan sus nombres en los medios de comunicación. Entonces, o lo hacés o lo hacés, ¿sí? Para lo cual somos también combativos. Si tenemos que cortar calles o avenidas, las cortamos. Pero no traicionamos. Siempre nos hacemos presentes en la comisaría que corresponde por jurisdicción, como por ejemplo acá a la 2da de Ciudadela, para avisar. "Mirá que el día sábado a las tres de la tarde te vamos a cortar la avenida Rivadavia". Y sabemos que estamos siendo filmados por la Jefatura distrital, no hay ningún inconveniente. No hay ningún inconveniente, que nos filmen tranquilos. Porque no somos delincuentes, porque pagamos nuestros impuestos, y porque tenemos derecho a exigir lo que nos tienen que brindar como ciudadanos que somos, ¿sí? Entonces, hoy por hoy, entonces decía, el foro vecinal presiona.

### **¿Y cuáles son los requisitos que para ustedes deberían tener, esos derechos de los que vos hablás, para que este grupo no hubiera tenido que existir nunca?**

Carlos: Seguridad...

Ana María: Que cada uno hubiera cumplido su tarea... y así no tendríamos ésta tarea, quizá tendríamos otra.

Carlos: Seguridad, no tener un basural en la esquina de mi casa, seguridad o sea la prevención del delito es fundamental o sea, si yo...

Vecino: Lo que pedimos nosotros es eso fundamentalmente. Si pasa un patrullero, la prevención es fundamental, ¿sí? Cosa que últimamente estuvo fallando pero bueno, dentro de todo...

Carlos: Si yo con mis impuestos pago: parte de las cámaras que se compran para un monitoreo. Preventivo. Si yo con mis impuestos pago parte de los sueldos de

los operadores de un centro de monitoreo. Si yo con mi impuesto pago parte de un sueldo de un uniformado. Si yo con mi sueldo (*dice sueldo - acto fallido, querrá decir impuestos*), parte del tanque de combustible que lleva un patrullero... Bueno, yo exijo tener seguridad. Exijo que un centro de operaciones monitoreadas funcione correctamente, exijo que quien está sentado frente a un monitor operando sea idóneo en la materia, ¿sí? Exijo que un servidor público cuya actividad es ser policía, en este caso, de la Provincia de Buenos Aires, esté controlando preventivamente y no descansando debajo de un árbol, porque hay sol, ¿me explico? Sino directamente lo invito a que se retire de la fuerza, que elija otra actividad, que le de paso a gente que realmente tiene vocación para ser policía, ¿sí? Por suerte, nosotros en Ciudadela, y hablo de la jurisdicción que corresponde a la comisaría de Tres de Febrero 6ta, se está haciendo un gran trabajo. Hemos visto las estadísticas y de todo el conurbano. El partido Tres de Febrero es la comisaría con más actuaciones, hechos, operativos, sumarios, detenciones que realiza este distrito.

**¿Cuáles creen que son las políticas de Estado "buenas" que se han implementado en los últimos años y cuáles las "malas" respecto a la seguridad? O, dicho de otra manera, ¿qué es para ustedes una "buena" política y qué una "mala", acá o en cualquier otro territorio?**

Carlos: Lo del CPC, la idea del CPC estaba buena, ¿sí? Si se hubiese implementado como correspondía estaba buena.

**¿Lo de monitorear con las cámaras?**

Carlos: No, el CPC es el Comando Preventivo, de patrullas.

Ana María: ...donde cada barrio.... yo soy zona 14 y vos (*a Carlos*) sos zona 19, ¿sí?

**Y ese comando preventivo, ¿qué puede hacer?**

Carlos: Patrullar y detener.

**¿Tiene la facultad de detener?**

Carlos: Si.

**¿De quién depende? ¿Del municipio?**

Ana María: del municipio y de la Provincia de Buenos Aires. Si hubiese estado bien comandado...

**Sería como una especie de Policía Metropolitana, pero para acá...**

Ana María: Exactamente, pero no, la policía metropolitana sería más el COM, ¿no?

Carlos: No. Vamos a dividir las siglas. COM es el Centro de Operaciones Monitoreadas...

Ana María: O sea que cuando detectan algo por las cámaras, ahí llaman...

Carlos: ...dan aviso al 911, al CPC, por ejemplo.

Carlos: Después, en el conurbano bonaerense, a ver, y vamos a responder a tu pregunta: qué es por lo menos para mí, lo que se hizo mal. Está muy bien la creación de un cuerpo de patrullas. está muy bien...

Ana María: ...que es lo que se necesita...

Carlos: Está muy bien, lo que no veo particularmente que esté bien es que, para crear ese cuerpo de patrullas, se haya sacado de mi comisaría a 11 efectivos, ¿me explico? Si vos creás un comando de patrullas, bueno, implementá y poné hombres que vengan nuevos, de la fuerza, ¿viste? No me saqués de mi comisaría -que está dentro del barrio Ejército de los Andes, más conocido como Fuerte Apache- a 11 efectivos para llevarlos al comando de patrullas, ¿me explico?

Ana María: Igual después vas a ver a dos nada más patrullando en la zona, ¿entendés? Lo sacaron de la comisaría para...

**¿Pero eso no termina replicándose en mayor seguridad igual? O sea, se fueron esos 11 efectivos a otra labor pero no fortalecen...**

Carlos: No, y te explico porqué. Porque sí, bueno, en el caso de nuestro comisario, es un comisario en el buen sentido... es bicho, entonces logró digamos que, no sé, de 11 hombres que se fueron, traer 2 a nuestra jurisdicción, del CPC. Pero qué pasa si viene a nuestra jurisdicción un comando de patrullas que no conoce, ni siquiera... primero que no conoce ni siquiera a los vecinos, ¡no conoce las calles!

Ana María: Se van rotando por zona... se va rotando a los comisarios por zona.

Carlos: Y los efectivos que teníamos por jurisdicción, ya conocen a los vecinos, saben donde estaban los aguantaderos, conocían las calles del barrio...

Vecino: Al que vos conocías, ya no lo ves, o sea lo vas a ver una vez cada tanto entendés. ahora no, ahora los pusieron más en zonas. O sea, te mandan siempre al mismo como para que te conozcan. pero tuvimos que luchar también con eso, ¿entendés? Porque no lo conocemos nosotros, ellos no nos conocían. Pasaba algo... porque llegamos a tal punto de tener la simplicidad de que si pasa algo tenemos un celular a donde llamar de forma más urgente, ¿sí? Ahora si te cambian siempre, o sea, te cambian las personas...

**Y ustedes, ¿saben cuál es la base de la decisión de la policía de cambiar? Será que los cambian... ¿para que no sean corruptos, para que no conozcan ciertas dinámicas?**

Carlos: Es todo político. entonces, si vos tenés...

Ana María: ...en algún momento nos explicaron eso. Si, eso es si, un poco airear, para que no se vicien. A mí desde la municipalidad me explicaron eso. Pero tampoco lo veo como algo bueno porque, si no te conocen, ante una emergencia... nosotros al conocerlos teníamos esa facilidad de tener el celular de uno de los que está en el patrullero y llamarlos al celular. "Mirá, fijate que hay un flaco que está dado vuelta, que es "así, así y asá...". fijate.

Carlos: Lo bueno, no sé si implementado por quién o por vocación personal, es gracias a dios, contar como contamos en el caso -hablo de vecinos de Ciudadela Norte-, con muy, muy buena policía. Muy buena policía. Excelente. Gente que pasa a veces días sin volver a su hogar.

Ana María: Si, eso es verdad.

Carlos: Lo malo, lo malo, que vemos y realmente la palabra que voy a usar es la que mejor calza, es "da asco cómo un subcomisario que tiene 26 años de antigüedad y que hace 10 que es subcomisario, no es ascendido al cargo de inmediato superior, por haber en su momento, desbaratado, desbaratado una banda de narcotraficantes porque arriba de esa banda había alguien "implicado de la fuerza". Entonces, lo tienen en un freezer, congelado...

Ana María: Y, pero es la otra también... los que ascienden dos veces en un año, ¿entendés?

Carlos: Y tenés a comisarios que son impresentables, impresentables como los que vemos acá en el distrito, que tuvieron dos ascensos en un año, por ser "familiares de". Eso da asco.

**¿Familiares de gente de ahí mismo o de políticos?**

Carlos: De políticos.

**Como que el tema de la política también está dentro de las fuerzas...**

Carlos: Son impresentables, ¿me explico?

Ana María: Es más, el que tenés que labura en serio, siempre está en segundo plano. Van subiendo...

Carlos: ...los que no están alienados, digamos. Están en el freezer.

**Y si yo les pregunto, desde que arrancaron con el grupo, ¿ustedes creen que sobre el tema de la inseguridad, está mejor la cuestión, está peor, o está igual?**

Carlos: A ver, uno, si vamos a hablar puntualmente... A ver, nosotros tenemos que... esa pregunta, puede tener dos respuestas, porque yo me puedo limitar solamente a mi jurisdicción, que es Ciudadela. Dentro de nuestra jurisdicción la cosa, gracias a Dios, está más o menos controlada, aunque no alcanza. Hace una semana un efectivo de la Federal, que dejaba digamos a una persona a las 4 de la mañana en la esquina de Brown y Pasteur, eh... vio cuando se le acercó una moto, y por suerte, por suerte, eran dos delincuentes... uno está detenido y otro ya no va a delinquir nunca más en su vida.

**¿Por qué?**

Carlos: Porque está 8 metros bajo tierra. Pero no alcanza, no alcanza. Yo no sé si pasa por una cuestión social, si pasa por una cuestión del Estado, que el Estado no aporta lo que tiene que aportar para que haya chicos tan jóvenes delinquiendo, ¿no?

Ana María: Convengamos también que la policía, como decíamos antes, vive en la comisaría. Tiene turnos. Ahora se los redujeron, pero antes tenían que estar 16 horas arriba del móvil.

Carlos: Es inhumano.

Ana María: Es inhumano, ¿cómo descansás? Era normal verlos dormir debajo de un árbol porque llega un momento donde no les da. O sea, son muchas horas de trabajo, las mismas personas. Ahora no, ahora hicieron horarios de 8 a 8, 12 horas. Les redujeron a 12 horas. Igual... ¿qué nivel de concentración tenés en 12 horas de estar patrullando?

**Y ustedes, ¿por qué creen que hay inseguridad? ¿Por qué creen que suceden hechos delictivos?**

Ana María: Hablamos de políticas sociales... *(dudan en contestar...)*

Ana María: Mirá, yo soy docente, así que con el tema educación tengo para largo...

Carlos: No *(rotundo)*. No, para mi no pasa por un tema educativo, para mi pasa por un tema...

Ana María: Si, pasa por un tema educativo...

Carlos: Bueno, es mi opinión... la corrupción mata. la corrupción mata. La corrupción mata. Si tenemos arriba en la cabeza, en Balcarce 50, un foco de corrupción impresionante, yo no me puedo conformar diciendo "¿qué dejás para el resto?" No, no. La corrupción mata. Los malos políticos matan. La inseguridad es sinónimo de corrupción. Eh... cuando hablo de corrupción hablo de que yo

recuerdo, hace años, dirigentes políticos, no importa el color, decían que Argentina era de paso. Ningún paso. Acá se cocina. Y los que cocinan tienen padrinos, entonces la corrupción mata. La corrupción mata, porque estos pibes que salen de caño, como se dice en la jerga no están digamos "lúcidos". Alguien les provee falopa. La corrupción mata.

Ana María: Ése es el gran problema que tenemos. La droga.

### **O sea que si a vos te preguntamos sería la droga y también el tema educativo.**

Ana María: De educación sabemos que las leyes... o sea, así como el sistema policial cambia. Ves, ahora tenemos otro cambio porque estábamos leyendo la noticia, en educación también, nos bajan línea a cada rato. Y bueno, ya lo sabés. Entonces, de un nivel cultural que teníamos antes, ¿sí? En donde para aprobar con 4 había que estudiar y romperse el lomo para conseguir el 4. Ahora la posibilidad de que con tal de que te presentes a la mesa y digas 2 cosas "está todo bien porque te tengo que aprobar..." Porque es así. Porque esta es la baja. Entonces es como que tiene un facilismo... es más, hay chicos que vienen solamente para firmar la libreta del Anses, a principio de año, a mitad de año y después te aparecen el último mes a clase. ¿Por qué? O porque les dieron la netbook o porque... "a ver si puedo aprobar...". Se presentan a la mesa de examen así y vos, como no los tuviste en todo el año, a veces no los conocés y es como que les tenés que dar trabajitos prácticos, hacer un seguimiento como para que aprendan algo y aprueben. Esos pibes, que aparecen a fin de año, son los que estuvieron en la calle. O sea, el Gobierno, el Estado necesita no solamente darle una netbook o hacerles una libretita, porque reciben un dinero, ¿sí? Tienen que buscar otra forma, que no es responsabilidad de los docentes, porque los docentes no tenemos material para hacerlo. Hay que encontrar otra forma de hacer que los chicos tengan distintas ofertas educativas, ¿sí? Talleres con salida laboral, lo que sea, pero que los adolescentes estén en el aula. Estamos, cosa de que, por una computadora... está bien, cuidá la computadora, llevatela a tu casa, la resetea y....

### **Con el tema de Conectar Igualdad, yo tengo entendido que ese certificado que uno firma es porque el pibe asistió...**

Ana María: Pero con tal de que asista un mes, ya está. Si el pibe cumple, ponele, un mes, pero si ves que regularmente viene a la escuela, que es alumno regular, se la tenés que adjudicar, ¿sí? Porque el chico de vez en cuando viene. Pero si vos después sacás cuentas ponele, a fin de año, te das cuenta que capaz vino un mes, ¿entendés? Se supone que está activo dentro del sistema. Pero el pibe no viene, ése es el gran problema que tenemos; en la provincia de Buenos Aires te estoy hablando. Ese es el gran problema que hay. Es bastante complejo el tema.

Carlos: Mirá, cuando alguien delinque y lo llevan a la comisaría detenido, y va a actuar un fiscal, y antes de que actúe un fiscal va un intendente y lo saca eso es corrupción, y mata. Cuando un juez no da condena perpetua, perpetua, pero perpetua es perpetua... o sea, vas a entrar a una cárcel y vas a salir con las patitas para adelante cuando te saquen. Eso es perpetua. La corrupción mata. El poder judicial argentino deja muchísimo que desear. No conocen el significado de la palabra empatía. Yo tengo una sobrina nieta a la que asesinaron de 49 puñaladas, 49 puñaladas, y tenía 15 años Serena<sup>8</sup>. 15 años. Cuando a la jueza le lleva la causa, le asesinen a su nieta de 49 puñaladas va a entender lo que estamos exigiendo los familiares. La corrupción, mata. Entonces...

### **¿Eso fue en un robo?**

Carlos: No. No fue en un robo, pero también tiene que ver con el tema inseguridad. Entonces, alguien está fallando acá y no somos los ciudadanos de bien. Alguien está fallando. La corrupción, en este país, hace estragos muchachos. Ustedes son chicos, son jóvenes, la corrupción hace estragos. Sinceramente les digo, hace treinta y pico de años atrás, cuando un milico me paraba y me pedía documentos, no había ningún inconveniente, se los otorgaba. Me los veía y decía: continúe. Yo podía, con mis viejos, jugar en la vereda, andar en bici en la calle. Mis viejos podían tomar un mate con un vecino. Hoy, mis padres viven encerrados.

### **¿De qué época hablás?**

Carlos: Eso fue antes del año 83, ¿sí?

### **¿Vos viviste siempre acá?**

Carlos: Desde los 6 años.

Ana María: Y... hasta los '90 podías estar charlando en la vereda con los vecinos.

### **¿Y a qué creés que se debía? ¿A una cuestión de más mano dura?**

Carlos: No, no. Eh, no me gusta la mano dura. O sea, a ver. No me gusta que se cometan irregularidades de ningún tipo. Mis derechos terminan donde comienzan los del prójimo. Lo que digo es que antes si vos cometías un delito, lo tenías que pagar. Y cuando hablo de pagar es simplemente una pena en una prisión. Punto. Si era 1 año era un año, si eran 5 años, eran 5 años. Si era perpetua, era perpetua. Hoy, hay un juez de la Nación al cual se le va a pedir un jury porque ha dejado en libertad a personas que no tenía que dejar en libertad, con el agravante de que

---

<sup>8</sup> Serena fue degollada tras recibir 49 puñaladas en su cuerpo. Diario Perfil. 24 de junio de 2014. Disponible en: <https://www.infobae.com/2014/06/24/1575601-serena-fue-degollada-recibir-49-punaladas-su-cuerpo/>

cuando les dio la condicional, salieron y asesinaron. Entonces, yo como ciudadano propongo dos cosas: que se lo destituya y que lo manden no sé a dónde, o que directamente, no sé, los familiares de las personas asesinadas por alguien que este juez liberó, que hagan con el juez lo que quieran.

### **¿En qué sentido?**

Carlos: Que hagan con el juez lo que quieran, no sé. Si vos fueras mamá y te matan un hijo por un juez que liberó... no sé cómo pensarías. O sea, estamos pensando, digamos, por eso utilicé la palabra empatía... Nadie se pone en los zapatos del otro. Cuando un señor de profesión ingeniero, después de 13 robos de pasacasete decidió, porque ya su psiquis dijo basta, y mandó bajo tierra a dos. Y varias personas salieron a crucificarlo, yo me acuerdo... y pensaba, no existían los foros vecinales. Nadie se puso en sus zapatos. Nadie vivió lo que el ingeniero vivió. Nadie sufrió 13 robos de pasacassette. ¿Qué puede pasar por la mente de un ser humano para que les haya volado el pecho a estos dos? ¿Qué puede pasar? ¿Quién soy yo para juzgar al ingeniero?

**¿Y te lo imaginás al revés? ¿Se pusieron alguna vez ustedes del lado del delincuente? Pensar, ¿qué le pasa a este pibe que viene y roba o se droga o que le pone un chumbo en la cabeza a alguien con tanta liviandad?**

Carlos: No. Sabés, yo particularmente no.

Ana María: Son chicos solos.

Carlos: Yo particularmente no me puedo poner a pensar como ellos, porque yo trabajo desde los 9 años. Yo nací en un hogar muy humilde, nunca me faltó nada, pero muy humilde, y trabajo desde los 9 años.

Ana María: Bueno, pero tenías a tu papá y a tu mamá que estaban detrás tuyo.

Carlos: Sí, sí. Bueno. Entonces volvemos a lo que dije antes. El Estado en algo está fallando.

Ana María: Bueno pero por eso vos decís que no tiene nada que ver con educación pero sí, tiene bastante que ver, tiene mucho que ver. Y la educación no empieza en la escuela, empieza en la casa. Con padres que tienen hijos, ¿sí? ¿Está? Son familias disueltas, el pibe se siente solo, no sabe para qué lado ir, alguien le ofrece, entra en la droga, las malas compañías. "Necesitamos guita para comprar y bueno, ¿qué hacemos?" Empieza el arrebatado de celulares, y así entran. Te digo porque yo tengo alumnos. Yo trabajo, la mayoría de mis alumnos son del Ejército de los Andes o del ¿cómo se llama? La villa de los judíos, de los rusos. Así que son familias desintegradas, pibes que están solos, que por lo general también tienen que estar a cargo de los hermanitos más chicos que no saben qué hacer ese día, y así viven. Es bastante, o sea, es una problemática

bastante amplia. Si nos cuestionamos tenemos que estudiar todo, la educación, la familia, todo. Empezamos de la base que es la familia, arrancamos de ahí.

**Y en cuanto al accionar frente a un robo, ¿cómo accionamos? ¿Cuáles son las medidas que, para ustedes, tienen que tomarse frente a un hecho delictivo, más o menos grave? Un robo en la calle, un asesinato...**

Carlos: Aplicar lo que dice la ley. Si se aplicara la ley... ahora, que después ningún trasnochado llamado Juez venga a desaplicarla.

Ana María: Bueno, pero qué pasa, ¿quiénes delinquen? Por lo general, son menores que "los mandan a" o que empiezan así. ¿Y qué pasa con la ley? Ampara. Entonces, salen. Entran por una puerta, viene el padre, y salen.

**Entonces, ¿la ley que ampara y los jueces que se amparan en esa ley y les dicen que pueden salir o ellos van en contra de la ley?**

Carlos: A ver, un juez que da una condicional, o una salida transitoria, está amparado porque el código penal lo ampara, ¿sí? Ahora, también hay que usar el sentido común. También hay que usar el sentido común. Si una persona mata de 49 puñaladas a otra, ¿viste? De 15 años, indefensa... Yo, yo uso el sentido común, por más que la ley te ampare. O sea, te doy perpetua y vas a salir con los pies para adelante. Porque perpetua es eso, perpetuidad. De acá, hasta que te vayas a otro mundo, ¿no? Entonces, ¿las leyes están? Están. ¿Se las aplica? Y... a veces sí, a veces no.

**Y ahí está lo que vos decís de la corrupción...**

Carlos: A veces hay dinero en el medio, que compra voluntades. También la de los jueces...

**¿Y eso ustedes lo han vivido acá con un hecho en particular?**

Carlos: Mirá, pero la culpa no la tuvo la policía en algunos casos.

Ana María: Sí, a mí también me desvalijaron la casa y jamás me llamaron para decirme "mirá, encontramos a los que te desvalijaron la casa". Ponele. Cuando tomaron huellas digitales y toda la historia. O sea, queda ahí, es como que está... queda en stand by.

Carlos: Miren, les voy a contar cómo es hoy por hoy la historia. Yo les decía que algunos policías, que los conocemos a los buenos policías, que trabajan muy pero muy bien, y detienen a delincuentes y se los llevan con los ganchitos puestos atrás, a la justicia. Aparecen los señores fiscales pidiéndole a la policía que los detuvo, que aclare por qué se lo detuvo, apareció con un rasguño en la pestaña

derecha, bueno, por qué tuvo ese rasguño en la pestaña derecha el delincuente. O sea, muchas veces es la justicia, a través de un fiscal, que lo que hace es embarrar la cancha. Y lo que hace es quitarle las ganas a los buenos funcionarios públicos. Hablo de gente que, si por derecha cobra 10 mil pesos, pone en riesgo su vida todos los santos días, por 10 mil pesos. Pero lo hace porque es su vocación, porque le gusta, sino pide la baja y se va a otro lado. Bueno, hoy por hoy, vos decís, si nosotros los conocemos... se conocen a fiscales que piden explicaciones de porqué se detiene a cuál o tal delincuente.

### **Y eso, ¿es por un tema burocrático o de educación?**

Carlos: Es por un tema... la corrupción mata, ¿a ver si me entendés? O sea, hay delincuentes que tienen muchísimo dinero. Las zonas se liberan o se compran cuando hay mucho dinero, ¿sí? Entonces, ¿de qué me sirve a mí, el mejor de los policías, si arriba tengo un juez que no sentencia y que es corrupto? Eso tiene que ver con la inseguridad.

Ana María: La cuestión es que la política y la policía están de la mano.

### **Y antes que nos contaban del basural, yo te iba a preguntar, ¿la concepción que tienen de inseguridad es más amplia del hecho de robo, de delitos?**

Carlos: Sí, por supuesto. A ver, tener una luz pública que no funciona en una cuadra tiene que ver con el hecho de inseguridad, porque atrás de un árbol que no hay luz se puede esconder un malhechor. Tiene que ver con la inseguridad. El que me tiren en una montaña de basura como había en la esquina de una fábrica y que en la vereda se llegaba a tres metros de altura tiene que ver con la inseguridad. Porque alguien me prende fuego esa basura y no sé lo que puede hacer el incendio. Si me toma la tensión, si se mete adentro de la fábrica, no sé, ¿me explico? El que haya calles en pésimo estado con unos baches que son cráteres, tiene que ver con la inseguridad, porque pasás por ahí, rompés una cubierta o lo que sea y te aparecen dos morochos y te ponen un caño en la cabeza. Tiene que ver con la inseguridad. O sea, todo tiene que ver con la inseguridad y el que no poden o no me raleen un árbol que se cae de ramas y de hojas, tan frondoso que no me permite la visual, tiene que ver con la inseguridad. Todo tiene que ver con la inseguridad, ¿sí? No es solamente que vengán y me asalten, me roben o...

**¿Han debatido acerca de si en otros lugares, sean de Argentina, de América o del mundo donde la cosa funcione como a ustedes les gustaría o algún plan que implementaron acá que conozcan donde digan "che qué bien cómo está acá"?**

Carlos: No sé, yo te puedo hablar de este mismo país, de la Argentina, y te puedo hablar de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Noto muy cambiado desde hace 5 años a esta parte.

**¿Para mejor o para peor?**

Carlos: No, para mejor. Para mejor. Salgo, salgo y es otro flagelo. La cantidad de gente sin techo que duerme en la vía pública. Capital Federal.

Ana María: Estamos hablando de frente a la Casa Rosada...

Carlos: A ver, hablando de la Casa Rosada. Yo puedo pasar por la Villa 31, por la 11 14, ¿sí? Pero jamás pasaría caminando cerca de Balcarce 50. El foco infeccioso más importante de nuestro país. Ladrones de guante blanco. Ahora, cuando hablo de la Capital Federal digo que, desde hace 5 años a esta parte, yo la veo diferente para bien. El haber implementado una policía digamos comunal o metropolitana, con un sueldo que difiere muchísimo a un efectivo de la federal por ejemplo, hace que un hombre que vista un uniforme de policía, trabaje de un modo más eficiente. Primero, porque tienen otro tipo de elementos, creo yo. Segundo, si no es así, por lo menos haganmelo saber porque yo no estoy enterado. Hace varios años que yo no leo, no escucho en una radio, o no veo en un canal de televisión, alguien del Gobierno del ingeniero Macri, implicado en un caso de corrupción. Si no es así, por favor aclárenmelo, porque yo no lo veo. Entonces...

**Yo no digo que no exista, pero también puede tener que ver con un tema de los medios... quién tiene los medios a favor, quién en contra...**

Carlos: Yo no lo veo. Es más, no solamente los medios dan a conocer a un corrupto. También las organizaciones y ninguna organización que sea opuesta al partido que hoy dirige, digamos, la Ciudad de Buenos Aires, ha salido a denunciar a un dirigente de la Ciudad de Buenos Aires desde hace años. No sé si están todos encolumnados o ganan muy bien, que me parece fantástico que ganen muy bien, eso les permite no entrar en la corrupción. Yo lo veo en la policía metropolitana, veo la educación que tienen, la preparación que tienen, los móviles que tienen, aunque son pocos y faltan más efectivos. Veo las obras, que tienen que ver con el tema de la inseguridad. Por ejemplo, el hecho de lograr algún día que la Capital Federal no tenga más paso a nivel... nunca más va a haber un colectivo que se lleve puesto un tren del Sarmiento y que haya "x" cantidad de muertos, ¿me explico? Para lo cual también vamos a optimizar

nuestros tiempos, los que conducimos vehículos, de no estar 40 minutos con una barrera que está siempre baja porque viene un tren de acá, otro de allá... Yo era una de las personas que estaba muy en desacuerdo con el Metrobus. ¿Por qué? Porque me perjudicaba a mí como automovilista. Pero yo no puedo ser egoísta y quedarme con mi autito. Yo tengo que pensar y, la verdad, me retracto en mis pensamientos. Y digo, bueno, la pucha. Ahora se está haciendo uno por la autopista 25 de mayo, se hace otro que sale desde Donato Álvarez todo por la Av. San Martín hasta General Paz. Se va a hacer otro que va todo por Av. Cabildo y cruce para zona norte... es más, el Gobernador de la Provincia de Buenos Aires, cosa que me parece excelente porque así debe ser, no todo es malo. O sea, lo bueno que se ha hecho hay que imitarlo. Él va a hacer, va a dar una continuidad al Metrobus en la Provincia de Buenos Aires, si? Entonces, yo no me tengo que ir a otro país para decir "se pueden hacer las cosas mejor". Claro que se pueden hacer, es más, no soy Macrista, no vivo en Capital Federal, nunca voté ni lo voy a votar al ingeniero Macri, ni siquiera ahora para presidente porque no está dentro de mis ideales políticos, pero yo no puedo ser un necio y no ver por lo menos lo que yo vivo todos los días como ciudadano, sin vivir en la Capital Federal, ¿no? Veo que, de unos años a esta parte, que hacen falta muchas más cosas, no me cabe duda alguna, pero hay una diferencia notable, sin entrar en política, como el día a la noche, entre el señor hoy impresentable que no se qué quiere dando vueltas para volver a ocupar un cargo, el señor Ibarra, con respecto al ingeniero Macri.

**Y en tu caso (a Ana María, que se ríe por la expresión de Carlos), ¿opinás parecido?**

Carlos: Disculpen mi metáfora pero...

Ana María: No, si te vas al interior ya también ves un cambio. Vas a una provincia y ya ves el cambio. Por eso, vuelvo a insistir, depende de la educación que haya en ese lugar, ¿sí? Y de las políticas que se implementen. Me fui de veraneo a Córdoba y dije "Guau, qué bueno, tener el policía en la esquina". A mi me encanta el policía en la calle, el patrullero... que el policía vaya y venga por la vereda como pasa en Capital, mis hijos van a Capital a la escuela. Te da otra... es otra forma de.... vos te sentís seguro como ciudadana y ya saben los que tenían que delinquir que se corran de ese lugar porque no pueden venir acá. Para mi, el vigilante en la calle es importantísimo. Y es lo que yo reclamo cada vez que voy a una reunión distrital o departamental. A veces me dan bolilla, cuando salen los egresados de la escuela de policía, los pusieron a caminar por el barrio y hubo un cambio bastante importante. Para mi que el policía, no solamente tiene que patrullar... la prevención es, es muy importante. ¿Prevenís cómo? Con el patrullero en la zona y con un policía en la esquina, o caminando en la calle, ¿sí? Por eso, para mi es en la prevención donde se tiene que poner énfasis.

**Y eso, para hoy en día, pero en cuanto al futuro, creés entonces que tiene que ver con lo educativo...**

Ana María: Ajustar clavija...

**En otras entrevistas nos mencionan que la situación ha empeorado o hacen paralelos...**

Ana María: Sí, pero vuelvo a insistir, yo tampoco avalo la época de los militares pero, qué se hacía, se respetaba. Había otra forma de manejarse. Tampoco tanta la rigidez, ¿sí? Pero si se respetaran las leyes, si volviera la familia a poner énfasis en el chico...

**¿Pero por qué creés que, en esa época. cuando vos eras chica, era mejor?**

Ana María: Que delinquir, o sea, había delito, siempre existió el delito y va a existir, no existe la delincuencia cero, seamos realistas. Pero había más control, tenías gente en la calle que te estaba controlando. Por eso te digo que es importante el policía que esté en la calle. Está bien, si pasa un robo acá, va a estar el policía a la vuelta y ya está, ya pasó, pero con la presencia del policía en la calle es como que te da un poquito más de respeto, ¿no? Y ya te digo, la política social cambió, cambió un montón. Yo le hecho más la culpa a toda la conformación de la familia, que cambió, todo cambió, la sociedad cambió. Hay un cambio bastante profundo y nos tenemos que adaptar a eso y bueno, una de las adaptaciones es...

**¿En qué sentido hablás de cambio?**

Ana María: De la institución familiar, el sistema educativo, todo se fue modificando. Es un cambio de raíz.

**Y ustedes, particularmente vos, ¿viviste algún hecho delictivo?**

Ana María: Me desvalijaron la casa con mis hijos adentro, hace 5 años. Todos boca abajo, apuntados. Estábamos nosotros, entraron dos y después tocaron la puerta y entró un tercero que era el que llevaba y traía la valija con las cosas para la calle.

**¿Fue a partir de ahí que empezaste a involucrarte en esto?**

Ana María: Si, cuando le pasó a otros vecinos. Por eso, había barrios robos en la zona y te desvalijaban.

### **¿En qué zona vivís?**

Ana María: Villa Raffo, al lado de Ciudadela. Estoy a dos cuadras de Capital Federal, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Carlos: Cuando decíamos las cosas buenas y las cosas malas. Una de las cosas malas es cuando -y tiene que ver con la corrupción- un intendente ocupa 24 años un municipio.

Ana María: *(ríe)* Creo que es el único en la historia...

Carlos: Cuando un intendente ocupa 24 años su cargo, si fuese realmente una persona idónea, buscaría superarse. Como el que tenemos, el señor Hugo Omar Curro, es impresentable...

### **¡Y con ese apellido!**

Carlos: Lo único que ha hecho fue robar, ¿sí? Por suerte, se le termina este año.

### **¿Y por qué se le termina justo este año, después de 24?**

Carlos: Porque ya ha tenido un revés por parte de los vecinos del distrito en las elecciones pasadas, ha perdido por una paliza. Está grande pero sigue afanando.

### **Y en 24 años, ¿lo siguieron votando?**

Carlos: Porque tejó una telaraña, ¿sí? Que, creo, creo, que los foros vecinales, todos, somos muchos, hemos empezado a desentrañar esa telita.

Ana María: Nosotros estamos cumpliendo la función que tendría que cumplir un empleado municipal.

Carlos: Nació en el foro de vecinos, nació la idea de convocarnos, autoconvocarnos todos los foros del partido. Porque nos dimos cuenta de que teníamos la misma problemática, todos. Entonces, nació lo que denominamos el “Primer Encuentro Vecinal de Tres de Febrero”, que incluye a todos los foros del partido, ¿sí?

Ana María: Tres de Febrero se reunía una vez al mes y teníamos una agenda de cosas muy puntuales.

### **¿Dónde se reunían?**

Carlos: En un lugar físico. Uno de los foros, en Santos Lugares, que tiene Personería Jurídica, que tiene local, ¿sí? Nos reuníamos a veces en Santos Lugares, a veces en Ciudadela, a veces en Sáenz Peña. Íbamos cambiando nuestro lugar de reunión. ¿Por qué? Somos observados, ¿sí? Las autoridades te

observan, te sacan fotos, cuando cortamos las calles utilizan las cámaras de monitoreo para tomarnos fotos a nosotros. Yo siempre les digo...

Ana María: Hay bastantes infiltrados... bastantes... en las marchas. Cuando armamos alguna...

### **Ah, pensé que al revés, ustedes adentro...**

Carlos: No, no, no. Por suerte nosotros, en las convocatorias que hemos realizado, somos muchos.

Ana María (*susurrando*): Y si hay infiltrados, no te lo vamos a decir...

Carlos: Tenemos gente muy combativa, entonces, si bien digamos el Municipio tiene a sus ediles y a sus punteros, tienen gente para hacer daño. Por suerte...

Ana María: ...que hablan mal de nosotros...

Carlos: Por suerte, en nuestras convocatorias nunca hemos tenido digamos ningún evento que tuvimos que neutralizar de parte de la oposición. De todos aquellos que se oponen a tener un barrio más limpio, más seguro, a vivir mejor. ¿Me explico? A mejorar nuestra calidad de vida. Pero nos observan, nos filman, nos sacan fotos, encubiertamente nos piden que les demos las direcciones de dónde nos reunimos. Y como ven que somos un poco más bichos que ellos, los detectamos (*Ana María ríe*). Entonces, cuando nace el encuentro vecinal de Tres de Febrero siempre que hay una problemática, y la tiene un barrio como por ejemplo un hecho delictivo de asesinar a un vecino, los foros vecinales vamos y acompañamos a esa convocatoria. Hemos cortado, en dos o tres oportunidades, a una cuadra de la Municipalidad. Que la Municipalidad de Tres de Febrero funciona en la localidad de Caseros. Hemos cortado la avenida principal que está a la salida de un túnel. Se hizo una movilización bastante importante, han venido los medios de comunicación que, reitero, nos ayudan muchísimo, muchísimo a difundir todo esto. Salimos en directo en los medios. Y no les gusta. Ni al municipio, obviamente que el municipio va y tira las orejas a una departamental de policía y así vienen bajando. "I'm sorry for you, baby"<sup>9</sup>, hacé las cosas como las tenés que hacer y no vamos a tener más cortes.

### **¿Cómo creen que tratan los medios los temas de inseguridad?**

Carlos: Tratan el 1% de lo que deberían tratar. Hoy, lo que nosotros leemos, escuchamos o vemos, es el 1% de lo que ocurre día a día en este país llamado Argentina.

---

<sup>9</sup> En español, significa "lo siento por vos, bebé".

### **¿Y por qué creen que pasa eso?**

Carlos: Y, porque muchos neutralizan. Cuando, en una localidad, pueblo, lo que sea, de una provincia de la Argentina no hay vecinos digamos, entre comillas, que tomen la bandera y que abran la boca, nada se sabe... Nada se sabe. Y esto pasa, ¿no? Hay mucha gente con miedo, hay muchas personas que no asisten a una movilización por temor, ¿sí? Y da pena, porque cuando les pase a ellos, van a querer que todos asistan. Entonces, si no estamos codo a codo, espalda con espalda los argentinos, no lo vamos a sacar más al país adelante. No importa quién esté arriba. Pero tenemos que estar unidos, todos. Yo no participé de, por ejemplo, del 18F no participé porque yo no estaba en Buenos Aires, pero realmente me dio mucha tristeza leer lo que leí respecto a que hablar de un partido judicial... O sea, cuando los máximos dirigentes de este país no dan un pésame a la familia, la verdad que dejan mucho que desear pobrecitos. Yo creo que Somalia ya sacó un comunicado a todas sus embajadas de que no sean amigos de Argentina porque corren peligro... ¡Somalia! Así que imagínate lo que queda para Noruega. Somos de octava, no somos de cuarta, somos de octava. Pero todavía existen soñadores y la palabra utopía... la tenemos que transformar a esa palabra. Tenemos un país que donde tirás una semilla en el asfalto y nace una flor. Acá no tenemos nosotros una huerta en el piso 100 de un edificio de última generación. Acá tenemos cientos de miles de hectáreas de campo que no son trabajadas, ¿no? Entonces, tenemos un país bendito que, si no fuera por la puta corrupción, daría para todos. Éste país daría para todos. Ustedes no estarían haciendo ninguna de éstas notas si este país fuera realmente bien conducido. Porque díganme si yo miento, éste país daría para los 45 millones de argentinos más todos los que vienen de afuera.

### **Y ustedes, dentro del foro, ¿nunca se plantearon la posibilidad de participar en política? ¿Lo han hecho?**

Ana María: Muchos políticos se nos acercan, por eso estaba ahora respondiendo unos mensajes de que no voy a ir a unos almuerzo (*ríe*). Se te acercan, todo, te proponen. Te ven laburar en el barrio, te ven que pegás, que tenés bastante llegada. Yo soy apolítica. O sea, todo el mundo me dice "si estás haciendo política...". Si, estoy haciendo política con esto, en hacer cosas por el barrio, bárbaro, pero no tengo ningún partido político que me avale. O sea, yo todavía no encontré a nadie que mantenga con lo que yo quiero, ¿sí?

### **¿Ni acá ni en ningún lugar del mundo? ¿Alguna corriente específica?**

Ana María: No, no. (*silencio y pausa*) Yo milité, eh, cuando estaba en la universidad. Era joven, muy joven.

Carlos: Yo particularmente milité, cuando era joven en el Ateneo Raúl Borrás, acá, muy cerquita de acá. Había un concejal que después fue diputado. Un Ateneo que es de la Unión Cívica Radical. Duré un mes (*vecina ríe*) porque cuando agarré un bombo y empecé a tocarlo y alguien vino a decirme que al bombo no había que tocarlo así, había que tocarlo de otra forma, le metí el palito del bombo en el orto (*todos ríen*) porque la corrupción mata. Entonces, como referente del foro de vecinos de Ciudadela, tenemos como consigna y esto es para todos: son muy bienvenidos, es un foro privado que hoy tiene 1500 miembros, pero tenés que pedir autorización para entrar porque no es abierto. Nos llama la atención, somos 2 foros de vecinos de Ciudadela. Hay uno abierto y uno cerrado. El que es cerrado tiene 1500 miembros y todos los días hay 5 ó 10 que quieren entrar. Y el que es abierto tiene 350. No lo puedo creer a eso.

### **Ustedes dicen cerrado en qué sentido, ¿cómo se organizan?**

Ana María: Porque es un grupo cerrado.

Carlos: Es un grupo cerrado, no podés entrar porque entrás. Entonces, como consigna, tenemos: "son muy bienvenidos todos". Siempre aclaramos, porque dentro de nuestros 1500 miembros están los políticos también. No les decimos que no. Como también hay comercios, no les decimos que no. Pero la consigna es: cero política, cero avisos publicitarios. Porque este foro es independiente, ¿sí? No estamos alineados atrás de ningún político, y no recibimos digamos el pago por hacer ninguna publicidad. Entonces, te damos la bienvenida y te lo pre-avisamos. Si mandás una convocatoria política o un aviso publicitario de tu comercio, te damos de baja ese dato y te volvemos a pre-avisar. Y si sos tan salame y no la entendés, no va a haber una segunda oportunidad. Te damos de baja y vas a un bloqueo que nunca más vas a entrar. ¿Por qué? Yo creo que hay políticos buenos y políticos malos, pero los foros vecinales no tienen que alinearse detrás de un partido, lo nuestro es por y para el barrio. Y no somos pagos, a diferencia, que no lo veo mal, pero si está mal que cobren 18 lucas por rascarse los huevos los consejeros vecinales que están en Ciudad de Buenos Aires. En Ciudad Autónoma de Buenos Aires hay Consejeros, Jefes de Comunas, ¿sí? Que cobran 18 lucas y "¿Qué catzo hacen?". Nosotros, que somos de un pequeño barrio del conurbano bonaerense, de zona oeste, hacemos mucho más que los que cobran 18 lucas. Y lo hacemos a fuerza de pulmón...

Ana María: Hacemos festivales solidarios, campañas solidarias, y se lleva todo lo que juntamos a Tulumba. Yo mando los sachet de leche al Dorado para que se armen los trajes de lluvia. Este... hacemos otras cosas.

Carlos: En dos meses, en diciembre y enero se hizo una campaña solidaria ayudados por el foro Villa Raffo, donde se juntaron 850 prendas de ropa más 10 kilos de lana, madejas de lana más 50 agujas de tejer más 40 agujas de crochet más 380 hilos de todos los colores, más 400 agujas de coser, más 20

enhebradores, más retazos de tela. Hoy se está dando curso en un pueblito en el norte de Córdoba, que se llama Villa Tulumba a mujeres, se les está dando el curso gratuito, porque tienen unas máquinas que también fueron donadas, que son viejitas pero andan muy bien. Pero estas personas, nos pedían porque no lo podían comprar por una cuestión de costos, era la materia prima.

### **¿Y por qué ese pueblito?**

Carlos: Porque yo soy bautizado ahí, en ese pueblo del norte de Córdoba.

Ana María: Él me pidió ayuda y yo le hice la campaña en el barrio y todo el mundo trajo un montón. Se llenó un baúl .

Carlos: Fijense que yo trasladé mi, digamos, mi campaña vecinal de Buenos Aires la traslado a un pueblito del norte cordobés de la siguiente forma: porque tuve, tengo gente amiga en el municipio que es del partido oficial, del Frente para la Victoria. Y tengo gente amiga en el pueblo, porque son 1500 habitantes, nos conocemos todos, que son opositores. Bueno, de ambos lados les tuve que decir... "ustedes son... ¿no entienden, no? Esto no viene a ser política de nadie". Entonces yo esto no lo voy a entregar ni en la municipalidad, ni en Cáritas, porque me he enterado que venden las cosas, ni a vos que vas a postularte como pre-candidato a intendente, para que digas "mirá, te traigo...". No, no, no. Entonces, las dos veces que fui, en diciembre y en enero, que me encontré, porque vino mucha gente al pueblo y porque después fue mucha gente al campo, a la zona rural, para que ellos no viajaran 24 kilómetros. Y nos presenté, muy sencillamente les conté lo que es un Foro vecinal y a qué nos dedicamos, les dije dos cosas: que esto era enviado por gente que no tiene posibilidad de conocer este suelo de Buenos Aires, y que por favor dos cosas: primero, que no tienen nada que agradecer y segundo que no hay que votar a nadie. ¿Se entendió muy sencillamente mi ironía, porque siempre es "a cambio de" lo que te dan, ¿me explicó? Entonces bueno, nada, este... entonces, los foros vecinales están no solamente para controlar que un municipio haga las cosas como tiene que hacerlas para que un efectivo de la provincia de Buenos Aires haga su trabajo, para lo cual fue capacitado, sino también hay movidas solidarias que nos encantaría solamente trabajar con movidas solidarias. Lamentablemente no es así, porque nos aquejan otras problemáticas.

Ana María: ... que falleció el 1ero de enero, de leucemia, Villa Raffo, para que haga el tratamiento hicimos las campañas. Por eso, y no sólo ese tipo de iniciativas sino otras más. No tengo ahora para mostrarte todas pero bueno.

**Se nota que están muy organizados. En otras entrevistas que realizamos, por ahí no están tan organizados.**

Carlos: *(hacia la vecina)* ¿Dónde están los folletos a color que teníamos?

Ana María: Estos son petitorios que hacemos; lo que hacemos es presentar petitorios con la foto (*nos muestra*).

### **¿Y con la recaudación de este festival?**

Ana María: Se lo entregamos totalmente a la familia...

Carlos: (*en chiste*) Hicimos un asado bárbaro!

Ana María: Pero había otra problemática acá, que los habían echado de la casa. Entonces era como para ayudarlos más que nada a instalarse, alquilar.

Carlos: (*mostrando folleto*) Vecinos contribuyentes (*y reafirma*) Vecinos, contribuyentes, reclamamos seguridad, salubridad, alumbrado público, ¿sí? Están nuestras direcciones y ahí tenemos algunas firmas (*y va hojeando*). Esto pesa, ¿eh? Cuántos políticos desearían tener estos votos... cuántos... son muchas, eh.

### **Por eso los vienen a buscar también los políticos, ¿verdad?**

Ana María: Recién me llamó (...) que mañana me van a entregar no se qué...

Carlos: Mirá qué mal, qué mal que estará...

Ana María: ...porque le cancelé el almuerzo a Diego Valenzuela...

Carlos: Ah. Diego Valenzuela es pre-candidato, intendente de este partido por el PRO. Era un periodista de canal 13, Diego Valenzuela, un chico de anteojositos, chiquititos, petisito, muy macanudo.

Ana María: Escribió un libro de Historia.

Carlos: Él, por ejemplo, vino al primer encuentro vecinal de Tres de Febrero y estábamos todos los foros y cuando llegó este chico Valenzuela...

Ana María: (*ríe*) lo echaron, ja, ja, ja.

Carlos: De muy buena manera se le preguntó: ¿qué mierda hacés vos acá?

### **¿Pero él no es vecino?**

Carlos: Si, permaneció digamos como vecino, pero nunca más asistió a un encuentro vecinal de Tres de Febrero. Digamos que no le cayó muy bien la "excepción" que le hicimos.

Ana María: Igual en los otros, o sea, no estaba él pero estaba Alejandro... o sea, su cuerpo no estaba pero mandaba...

### **Por el tema que estaba relacionado políticamente...**

Ana María: Claro...

Carlos: Nosotros, por ejemplo...

Ana María: Cuando apareció Macri en Villa Raffo poniendo el puestito y diciendo de que el corredor escolar era un proyecto del PRO lo cité aparte, hicimos una

reunión y le puse los puntitos. No vengas a hacer propaganda de algo que vos no hiciste.

Carlos: Ahora vamos a hacer una reunión para lo cual nos organizamos de la siguiente forma. Se hace una original, una hoja original, se hacen cientos de fotos duplicaciones, se pegan en todos los comercios y dos días antes del evento se pegan en todas las paradas de colectivo, como están en ese cartel. ¿Por qué dos días antes? Porque si no te lo arrancan. Se va a hacer una reunión donde van a participar dos comisarios, el jefe del CPC, que es el Comando de Patrullas...

Ana María: Que no sabemos quién es todavía *(ríe)*.

Carlos: Que no sabemos quién es por la movida que hay y un Jefe del Escuadrón Especial Número 3 que tenemos en Ciudadela de Gendarmería Nacional Argentina con todos los vecinos. Para que vengan y nos expliquen la problemática de inseguridad que tenemos en los barrios y los vecinos tengan la posibilidad digamos de hacer las consultas que crean pertinentes. Y después, a esa reunión, si bien no tenemos batería política vamos a hacer dos reuniones de forma individual con dos pre-candidatos a intendentes para que nos digan qué van a hacer en caso de que sean ellos intendentes de este partido. Y bueno, tomaremos nota y se les harán también las preguntas que los vecinos consideren, ¿no? Eso fue por los vecinos.

**De las distintas entrevistas que realizamos, nos queda una pregunta emergente en cuanto al accionar político. Uno desde afuera supone que un grupo vecinal gustaría de poder accionar desde el campo político... A mi particularmente me gustaría participar en política desde un foro de vecinos que está tan organizado y que realmente se interesa... Aunque hay que ver también hasta a donde a uno lo dejan hacer las cosas, ¿no?**

Carlos: Cuando convocamos a un corte de calles informando a fuerzas de seguridad acerca del día que lo vamos a hacer y dónde esto que es muy importante, que está pegado en todos los comercios y que intentamos entregar casa por casa es una propuesta de seguridad ciudadana donde están pasos que seguramente muchas personas conocen pero que no ponen en práctica y también donde tienen los teléfonos de comisaría y los móviles de calle para contactar cuando vos tenés que salir de tu casa a la madrugada o a altas horas de la noche bueno... que un móvil policial esté ahí chequeando y mirando y siempre, tenemos que reiterar lo mismo lamentablemente, es importantísimo realizar las denuncias en sede policial. De nada sirve que las denuncias sean hechas en un foro vecinal. O sea, para que esto tenga valor legal y que la policía tenga instrumentos...

Ana María: Se maneja mucho con estadísticas, ¿sí? Entonces si vos no hacés la denuncia... se toma como que está todo bien, ¿entendés? Entonces siempre le insistimos a los vecinos de que hagan aunque sea de que fue un intento. Capaz

no le robaron pero si fue un intento de robo, hacela igual. Le molesta ir al vecino pero bueno. Dicen como que es una pérdida de tiempo y bueno, tratamos de que vayan.

Carlos: Somos autoconvocados, o sea, no estamos amparados bajo ningún partido, ¿no? Siempre somos autoconvocados.

Ana María (*hacia Carlos*): Ése ya te dije, rompelos... (*Carlos tiene en sus manos un afiche que tiene a un joven apuntando hacia el frente con un arma*).

Carlos: No, ya te dije que vamos a poner otro con un verdugo degollando...

Ana María (*a nosotros*): No me gustan esas cosas...

### **Bien impactantes...**

Carlos: ¿Qué vas a poner?

Ana María: Apenas nos conocíamos, yo le sugerí que cambiara... ¿te acordás que te dije? Yo le sugerí que cambiara la foto porque a mi, o sea, yo la viví a esa de que te apunten y es feo, es horrible, pero bueno.

### **Respecto del tema de cámaras de seguridad, botones antipánico, ¿hay por el barrio?**

Ana María: Estamos en la lucha...

Carlos: Hay pero, a ver... Está buena la pregunta. Eh... particularmente a nuestro grupo le llega, para que, de Vecinos, de una cuadra X del barrio le recomendemos un botón de pánico. En realidad son, se llaman "alarmas comunitarias", a lo cual nuestra respuesta es que no tenemos ningún interés comercial sobre nada entonces no aconsejamos. Nosotros, no vamos a recomendar a ninguna empresa. De hecho, hay empresas que entran como miembros de nuestro foro y se les advierte no publicitar avisos comerciales. Te dicen "ok, ok" y a los dos o tres días tenés un aviso comercial. Está directamente bloqueado, "fuera del juego, morocho". ¿Sí? Porque, a ver, como se ha puesto de, entre comillas quizá no es "moda" la palabra sino auge, los foros vecinales, siempre alguien saca rédito de esto, ¿no? Y bueno, si, obviamente existen las empresas de seguridad que te brindan. Que estas empresas de seguridad comunitaria, de alarmas comunitarias son preventivas, lo que hace es disuadir. A ver, si tenemos una cuadra con buenos vecinos. No, a ver, también hay barrios, nos ha llegado la información de que hay tres fanáticos de Boca y juega Boca-River y cuando hace gol Boca empiezan a hacer sonar la alarma. Entonces, no tiene ningún sentido ese costo, ese gasto que han hecho para que un tarado venga a hacer sonar la alarma porque hizo un gol Boca... ¿me explico? Porque te hace sonar la alarma hoy, mañana, pasado... y cuando la van a hacer sonar realmente, porque hay merodeando en la zona alguien... nadie le va a dar bola y le van a robar ese día.

Ana María: O le van a ir a robar el día que juegue Boca...

Carlos: Entonces nosotros no es que estamos en contra de su implementación. Nosotros como foro vecinal no garantizamos, no recomendamos ninguna empresa porque, reitero, no tenemos ningún interés comercial con esto.

### **¿Y presionar al municipio para que ellos sean lo que lo implementen?**

Ana María: Y, del botón antipánico... es el de la Provincia de Buenos Aires. Lo lanzó Scioli, el del celular, es ese. Y petitorios de cámaras de seguridad nosotros tenemos del 2013. Algunas se colocaron y otras seguimos reclamándolas, ¿sí? Son cinco cámaras que estábamos pidiendo de las cuales nos dieron dos. Pero bueno, seguimos exigiendo. Esto es de febrero de 2013. Cuando ya también se habían dado en el 2012 a un comisario inspector.

Carlos: De la última reunión que hizo el municipio con dos comisarios y algunos vecinos dijeron que antes de fines de diciembre se iban a instalar 13 nuevas cámaras monitoreadas desde el COM. Hablando con el secretario de Gobierno hace unas semanas, dijo que estaban instaladas. Yo conozco un par solamente, veré si puedo conseguir... porque también es información digamos, que no te pueden brindar así porque sí. Porque en realidad lo que uno... lo ideal es que nadie sepa dónde está instalada una cámara, aunque están a la vista, ¿sí? Están a la vista. Hoy, una cámara domo, que es lo ideal que es una cámara que filma 360 grados, es costosa.

Ana María: Pasa que además las ponen y las rompen. Les tiran piedrazos y las rompen.

Carlos: Exacto. Para lo cual bueno, también existe el anti vandalismo pero a veces no se les cae una idea. Entonces, por ahí al municipio le conviene que rompan las cámaras para después hacer una nueva orden de comprar y volver a quedarse digamos en el camino con un 50%.

Ana María: Y si les pusieran una jaulita... eso no pasaría.

Carlos: Siempre estamos hablando de lo mismo. Estamos dando vueltas como el perro. Eh, lo ideal son las cámaras domo pero bueno. Si no es cámara domo, instalen las fijas y también, si son bien monitoreadas también...

### **Claro, no sólo poner la cámara sino poner a alguien...**

Carlos: Alguien que sea idóneo, que está capacitado para monitorear. La cámara monitoreada ayuda muchísimo a la prevención. Ayuda muchísimo. Le ayuda al municipio, le ayuda a la policía, ayuda a los vecinos. Muchísimo. Por ahí lo que nosotros no coincidimos ni con el Jefe Distrital o con el Secretario de Gobierno, es que un referente -hablamos de un vecino referente- tenga el ID, digamos, para ingresar, con su computadora, a esa cámara. Porque ellos saben a quién le pueden dar ese ID para entrar, el HTTP para entrar a esa domo, ¿sí? Pero bueno...

Ana María: No sabía yo...

Carlos: Claro, el Jefe Distrital, el señor inspector Corbera, no está de acuerdo y está avalado por el Secretario de Gobierno en entregarle a un vecino, digamos, del foro...

Ana María: No está de acuerdo...

Carlos: No está de acuerdo...

Ana María: Y me parece bien. Porque ese es un tema de la policía.

Carlos: ¿Cómo?

Ana María: Es interno eso. Es de ellos.

Carlos: Si... la cámara la hicimos poner nosotros, porque ellos no saben que en la esquina tal y tal es un sendero donde pasa la delincuencia habitualmente con plasmas cargados al hombro entonces... eh, interno... entre paréntesis interno...

Ana María: Y pero en ese sentido yo, disculpame pero no estoy de acuerdo. ¿Por qué? Porque, ponele, si vos, que sos el Presidente del Foro, ponele que se lo pasás al Vice o al Secretario del Foro. El Secretario porque es amiguito se lo pasa a otro y lo van a tener todos... esa es la cuestión.

Carlos: No, bueno... a ver, por eso dije... a un referente.

Ana María: Bueno, pero ponele que ese referente, ¿sí? Porque te vas de vacaciones, por "X" motivo, estás enfermo, lo que sea. Se lo pasás a tu segundo, ¿sí? Yo se lo paso a Sergio, Sergio, capaz que como es medio botón, se da con todo el mundo, se lo pasa al vecino de enfrente, se lo pasa...

### **En ese sentido, entonces, uno podría pensar en un sistema propio...**

Ana María: Claro...

Carlos: Si...

Ana María: ¿Quién fue, Jofre que fue que puso las cámaras en Santos Lugares?

Carlos: Un pre-candidato. Martín Jofré puso, para hacer una prueba piloto, y obviamente fue atacado por todo el oficialismo. Puso un...

Ana María: Centro de monitoreo...

Carlos: Un centro de monitoreo con X cantidad de cámaras, en un centro comercial, y salieron a atacarlo. Primero, que salieron muy mal a atacarlo, ¿por qué? Porque las cámaras están en vía pública. Entonces no hay ningún problema de que se filme en vía pública, vos no estás invadiendo los derechos de nadie. Segundo: si se dio un OK, un permiso, lo dio un comerciante X, tampoco podés ir a decirle que estás invadiendo ese comercio porque el comerciante permitió que se colgara una cámara, ¿sí? ¿Qué se demostró con eso? Él bueno, es una de las... él, uno de los puntos bien arriba que tiene este precandidato es el tema de la inseguridad. Y yo, en esto le doy la derecha, fuimos invitados, yo trabajo en seguridad, aparte, yo trabajo en seguridad en mi vida privada. Hoy por hoy, la electrónica este... y los sistemas de comunicación dominan territorios y se va a ampliar. Las nuevas tecnologías van a ser... Acá está, mirá, hablando de Martín (y

*toca el vidrio del bar hacia la calle. Martín Jofré pasa caminando con varias personas en plena campaña. Es el día previo al Día de la Mujer y él está repartiendo flores a quienes caminan por el lugar).* Ahí viene el pre-candidato, mirá, sin querer *(Ana María ríe).*

*(Entra Martín)* Carlos: Estábamos hablando de vos casualmente.

Martín: ¿Bien o mal?

*(Carlos nos lo presenta).* Carlos: Sentate, tomate un café antes de seguir con la recorrida. Mirá lo que van a ligar...

Martín: *(entrega flores)* Feliz Día de la Mujer para mañana... A la vuelta vuelvo.

Carlos: Dale, sí, son periodistas los chicos.

Martín: Antes de que me cierren los comercios...

Carlos: Dale, pero venite, eh...

Ana María: Él es de Santos Lugares, es vecino de Santos Lugares.

Carlos: Él es pre-candidato a intendente de acá. Se lo atacó muchísimo porque Martín fue el primer bailarín que estuvo en VideoMatch, con Tinelli y se lo ha atacado de una forma... Antes de que ustedes llegaran...

Ana María *(frente a una duda de quién era Martín)*: Pará que te ubico. Dentro de Tres de Febrero tenés distintos candidatos de Massa. Tenés a Martín, lo tenés a Márquez, la tenés a la Tigresa Acuña, tenés a... ¿Chilli es? Y a un par más, tenés a un montón de candidatos, o sea que las PASO van a ser una guerra... te vas preparando. Bueno, ahora sí, contales...

Carlos: Martín Jofré es un muchacho que es del Massismo, es un muchacho que económicamente está muy bien. Es un muchacho al que se lo nota sano, es un precandidato que arrasó en las elecciones pasadas. Es un muchacho que ha aportado económicamente un pequeño dinero para construir el monolito del Papa Francisco al cual le hemos agradecido por esa ayuda pero también le hemos dicho: en su lugar, que es una gran... él tiene un local gigante en Caseros sobre la Avenida San Martín, a diez cuadras del municipio, y delante de 500 seguidores de él; hemos dicho que nosotros no lo votamos a Martín Jofré. Porque somos muy francos y honestos. Yo no puedo decir: "Gracias Martín, te voto". Mentira. Él lo sabe y lo hemos dicho delante de sus seguidores y eso él lo valora. Valora la honestidad, ¿sí?

### **Y en el caso de las publicaciones que nos mostraste, ¿se mencionaba que él había aportado a la construcción del Monolito?**

Carlos: No, si yo te muestro por ejemplo, no sé, a ver *(y abre Diario Clarín)* En ningún lugar habla de Martín Jofré. En ningún lugar. Y tampoco fue condicionante... Juan José Quinteros *(él y nombra dos integrantes más)*... en ningún lugar habla de Martín Jofré, ¿me explico? O sea, no es "a cambio de". Que también nosotros lo valoramos a eso, ¿no? Obviamente, porque si vos me vas a

dar para que yo compre una bolsa de cemento y vas a pretender que yo te nombre... metete la bolsa en el "to-or".

Ana María: O sea eso pasó. O sea, pusieron y querían hacer los afiches grandes para la calle y poner abajo. Pero no, si lo hacés lo hacés de onda. Bueno, yo te hago 500 afiches pero yo abajo te pongo...

Carlos: Al pie...

Ana María: Gracias. Es un Festival Solidario...

### **Debe ser muy difícil no transar con esa, ¿no?**

Carlos: Según las convicciones de cada uno. Yo no transo. Yo no transo.

Ana María: Vos tenés que estar muy seguro de lo que estás haciendo, y mantenerte firme. Es así. No hay otra.

### **Pero ponele si un día vienen y te dicen... te pongo un hospital...**

Ana María: Me han ofrecido de todo. No, lo lamento. No hay trato. Por eso te digo, tenemos que mantenernos así para conseguir cosas.

### **De estos folletos, ¿nos podemos quedar con algunos?**

Ana María: Si.

Carlos: ¿Querés alguno de estos también? Para que sepan cómo hacer una convocatoria...

### **Si llegaron a juntarse, ¿no nos avisan? En un comienzo nuestra tesis iba a ir por el lado de cómo se organizaban pero descubrimos que mucho pasaba por Facebook...**

Ana María: Es que mucho pasa por ahí. Yo te cuento. El año pasado hacíamos todas las reuniones, todos los viernes. Pero llega un momento que la gente prefiere comunicar las cosas por Facebook y terminamos siendo cinco, entonces dijimos: "bueno, sigamos por Facebook". Todo lo que es importante se comunica...

### **Por ahí podríamos sumarnos a alguna reunión...**

Carlos: Por ahí a la que hagamos con los representantes. No se identifiquen como periodistas, sino lo que hacen es... O como estudiantes, no se identifiquen de todas formas porque sino lo que se hace...

Ana María: Si van, vayan como vecinos.

Carlos: Porque cuando... los que utilizan uniformes, por órdenes que vienen de arriba, no pueden aparecer, declarar, nada.

**Si, nuestra tarea es más de observación.**

Carlos: ¿ustedes son estudiantes?

**Con esta tesis, seríamos Licenciados...**

Carlos: ¿En Periodismo?

**Comunicación Social y, en nuestro caso, de las cinco orientaciones, elegimos Comunicación y Procesos Educativos y, a su vez, nos recibimos de Profesores.**

Carlos: ¿Y cómo llegaron a Alicia?

**Porque yo trabajo como productora de TV y unos compañeros productores me pasaron el dato... entramos a su grupo, la llamamos, la entrevistamos y ella nos pasó después otros datos para seguir investigando.**

Carlos: Bueno, yo los invito a que entren a nuestra página de face. Acuérdense que hay dos grupos, al que es cerrado entren y ahí van a tener información para hacer puré. Y vas a tener decenas de álbumes y cientos de fotografías de muchas cosas que tienen que ver con la problemática social, con la seguridad, con la inseguridad, con la corrupción, etc, etc, etc. ¿Cómo se mueve un foro vecinal en un barrio? Ahí tenés información de cómo nos organizamos, qué hacemos, qué no hacemos...

Ana María: Y en Vecinos de Villa Raffo Movilizados también. La página de Vecinos autoconvocados. Yo tengo una amiga que hace visitas a las comisarías, vos no digas nada (*mirando a Carlos, y ríe*).

Carlos: Si, hace la visita higiénica para los detenidos.

Ana María: Es secretaria de fiscalía y me cuenta las realidades. O sea, ella tiene que ver desde el otro lado, del lado del preso. Ella tiene que ver la otra mirada, a ver si están bien asistidos, en qué condiciones están.

**Nosotros el año pasado hicimos un curso con una profe que daba clases en las cárceles. Es un mundo aparte, hay que saber cómo manejarse, hay que entrar...**

Ana María: Yo estoy en la Comisión Directiva de Villa Raffo y tenemos un profesor de box que da clases gratuitas en las cárceles. Va una vez por mes a la de Devoto.

**También es todo un tema el de los derechos del preso, ¿cómo se los trata, cuáles son las cosas que se hacen bien y mal ahí adentro? Así como hablamos del facilismo para entrar, salir, los jueces, de todo lo que ya hablamos, también está ese lado, el maltrato dentro de las cárceles, o no...**

Ana María: El otro día nos contaba el comisario que ahora tiene que revisar todo, todo, todo de la comida que le llevan, desmenuzar... abrir una empanada por ejemplo, porque entraban drogas... entra todo, ¿entendés? Les llevaron un pedazo de lechón y lo tuvieron que hacer pedacitos. Tiene que controlar hasta la bebida porque entraron un coso de Cepita, que vos no lo revisás porque ves la tapita que está cerrada, todo bien, pero ahora tienen que revisar la parte de abajo porque sino... le sacan el jugo y le meten vino. O sea, tienen hasta esas cosas...

**La verdad, super interesante la charla. Cualquier cosa los contactamos pero creemos que no nos quedan preguntas pendientes, salvo una: dijiste que trabajás en seguridad, ¿en qué parte?**

Carlos: Seguridad privada, trabajo. Yo estoy como gerente comercial en una empresa de seguridad electrónica. O sea, vendemos todos los formatos de seguridad pero electrónicamente hablando. No vendemos seguridad física. Vos entrás a una entidad bancaria y te encontrás con un uniforme... bueno eso es seguridad privada, nosotros vendemos todo lo que tiene que ver con seguridad pero en formato electrónico. Desde la instalación para casas particulares, para entidades privadas, organismos. Desde, no sé, la instalación de un contacto magnético en puertas ventanas, un sensor magnético que es lo más básico hasta, no sé, para una entidad bancaria que precisa para una bóveda dos combinaciones de dos personas diferentes, a través del iris del ojo o de una huella digital hasta no sé, se le puede vender a una empresa, sea pyme o multinacional, un sistema que se instala en una CPU madre que se puede instalar hasta 64 cámaras, porque un monitor te permite 64 celdas diferentes... Vos te podés ir de vacaciones a Villa Tulumba a Córdoba y estar online mirando lo que pasa en tu empresa. De esa forma se evitan muchas "irregularidades", o sea, hoy por hoy tenemos un problema que es el tema de la importación. Dado que los principales componentes vienen todos de afuera. Acá no se fabrica nada de eso y lamentablemente hay. decenas y decenas de containers frenados en el puerto porque a un iluminado de apellido Moreno se le ocurrió que todo había que fabricarlo en el país. Lo que nadie le avisó es que este país no está en condiciones de fabricar ni una ballenita, pero bueno.

Ana María: *(ríe)* Si, ballenita sí.

Carlos: Entonces, hoy por hoy, a ver, nada es infalible. Nada es infalible. Nada es infalible. Nada. Pero, volvemos a lo mismo, todo lo que sea disuasorio, que se

utilice como precaución, ayuda muchísimo a que no se cometa un ilícito. Si yo camino por una calle y hay cuatro autos y hay una luz que prende y apaga y estoy realmente fresco lo evito a ese auto y voy a romperle el vidrio al otro. Evito al que me prende y apaga la luz porque posiblemente tenga una alarma instalada. Bueno lo mismo me puede pasar con un cartel que disuade en una propiedad que dice Propiedad Vigilada o Monitoreada, por ejemplo. ¿Para qué voy a entrar a esa propiedad si tengo en la cuadra cinco casas más que no tienen ese cartelito? ¿Me explico? Bueno, eso es seguridad electrónica. La electrónica va a dominar al mundo. La tecnología, las comunicaciones, van a dominar al mundo. Hoy leo en el diario que ya no hace falta más ir a un boliche para agarrarte a una mina. Hoy pasás caminando por al lado de una flaca, no sé qué tenés una aplicación y no sé que hace que te da el teléfono de ella para comunicarse con ella. Las comunicaciones van a dominar al mundo. Pasa que nosotros estamos todavía acá con la señal de humo, ¿viste?