.UBAsociales
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Repositorio Digital Institucional

Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación

Título del documento: La circulación del humor político en las redes sociales : los casos de la Dra. Pignata y el Pibe Trosko

Autores (en el caso de tesistas y directores):

Bárbara García Crespo

Lucila María del Carmen Espósito

Damián Fraticelli, tutor

Datos de edición (fecha, editorial, lugar,

fecha de defensa para el caso de tesis: 2019

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: http://repositorio.sociales.uba.ar/

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)
La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR

Repositorio Digital Institucional

.UBAsociales
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Universidad de Buenos Aires

Facultad de Ciencias Sociales

Carrera de Ciencias de la Comunicación

Tesina de Licenciatura

La circulación del humor político en las redes sociales: los casos de la Dra. Pignata y el Pibe Trosko

Autoras

Bárbara García Crespo - DNI 33.220.572 - bgcrespo@gmail.com

Lucila María del Carmen Espósito - DNI 33.230.448 - lucilamesposito@gmail.com

Director

Dr. Damián Fraticelli

Universidad de Buenos Aires **1**
Facultad de Ciencias Sociales 1
Carrera de Ciencias de la Comunicación 1
Tesina de Licenciatura 1
Introducción 4
Capítulo 1 7
Objetivos y marco teórico 7
Metodología 11
Capítulo 2 13
Perfiles de los personajes 13
Dra. Alcira Pignata 13
Pibe Trosko 18
Capítulo 3 24
Fases de circulación 24
Circulación discursiva de Dra. Pignata 25
Fase 1 - El nacimiento de la Dra. Pignata 25
Fase 2 y Fase 3 - Primeras apariciones en los medios 27
Fase 4 - Un tweet desafortunado 28
Fase 5 - Salto a los medios masivos 31
Fase 6 - Descubriendo la identidad 33
El polémico retorno 35
Circulación discursiva del Pibe Trosko 40
Fase 1 - Primeros tweets 40
Fase 2 - Salto a los medios 44
Fase 3 - Clarín es funcional al Pibe Trosko 45
Fase 4 - De trosko a oficialista 49
Fase 5 - Posteos de despedida 51
Capítulo 4 53
Escenas enunciativas y procedimientos reideros 53
La escena enunciativa del Pibe Trosko 54
La escena enunciativa de la Dra. Pignata 57
Capítulo 5 61
Colectivos 61
"Genios del Voto": las lógicas del colectivo de la Dra. Pignata 61
La revolución intergaláctica: el Pibe Trosko y las lógicas del colectivo que lo sigue 66
Capítulo 6 71
Conclusiones 71
Bibliografía 75
Anexo corpus Dra. Pignata 77
Anexo corpus Pibe Trosko 92

Introducción

En el presente trabajo nos proponemos analizar dos casos de sátira en las redes sociales como ejemplos de la nueva circulación del humor político en la cultura contemporánea. Se trata del “Pibe Trosko” y la “Dra. Pignata”, dos personajes o perfiles que, cada uno a su modo, hicieron sátira en Facebook y Twitter respectivamente. Ambos lograron dar un salto de escala de la red a los medios masivos de comunicación.

Con este análisis nos proponemos aportar a la comprensión de las nuevas condiciones de circulación existentes en la sociedad hipermediatizada, aquella en la que conviven dos sistemas de medios: los medios masivos y las redes sociales. Partiremos desde los aportes de Eliseo Verón sobre la producción de sentido en la teoría del análisis de los discursos sociales y tomaremos las apropiaciones realizada por Mario Carlón (2016).

En su análisis, Verón (1984) distingue dos tipos de sociedades: la mediática (moderna) y la mediatizada (posmoderna). En la sociedad mediática los medios tenían la estrategia de funcionar como “ventanas al mundo” para representar lo real, mientras que en la mediatizada asumieron una estrategia de construcción compartida con otros actores sociales.

En la actualidad, la relación de dos sistemas de medios (los medios masivos y las redes sociales) es lo que caracteriza a la sociedad contemporánea. Esta sociedad hipermediatiazada (Carlón, 2016) presenta nuevos desafíos que debemos indagar para poder comprender las nuevas condiciones de circulación discursiva, que implican relaciones intersistémica que generan nuevos sujetos y prácticas sociales.

Para analizar estas nuevas condiciones es necesario hacer hincapié en cómo se da esa relación intersistémica. Podemos distinguir tres direcciones comunicacionales:

- Descendente: de los medios masivos hacia las redes sociales.
- Horizontal: entre redes sociales.
- Ascendente: de las redes sociales a los medios masivos.

Dentro de esta última dirección es que se enmarcan el Pibe Trosko y la Dra. Pignata.

Además de analizar estos dos enunciadores emergentes e intentar comprender la nueva configuración de la circulación discursiva que suponen sus ascensos, nos centraremos en la producción de contenido risible o reidero con soporte en las redes sociales, como un aporte para pensar las características del humor político contemporáneo.

El tema propuesto por esta tesina, el humor político en las redes sociales, es materia de interés no sólo para el campo académico sino que son los propios medios masivos que lo abordan especialmente por el juego entre humor político, trasgresión y coyuntura. Entendemos que se trata de una cuestión contemporánea que está en permanente debate. Algunos ejemplos se ven en notas de la Revista Ñ del diario Clarín[1] o columnas en el diario La Nación como la de Diego Sehinkman[2] sobre la risa. Estas notas apuntan a entender la ironía y sarcasmo que se inscriben en el humor político, por qué fue y es tan convocante y cómo este humor, que está presente desde que existe la política, se va reinventando en los diversos soportes y medios emergentes.

Para analizar las características de lo reidero[3] en ambos personajes tomaremos, por un lado, los trabajos de Freud sobre el efecto de lo risible, donde analizó tipos como el chiste, la chanza, la sátira, la parodia, lo cómico y el humor. Además, usaremos como antecedente la tesis desarrollada por Damián Fraticelli (2016) que investiga los procedimientos risibles de los programas cómicos de la televisión. En ella señala que la sátira política aparece tempranamente en los programas cómicos y se desarrolla también en el Humor posmoderno, aunque opera de manera diferente a los procedimientos que se dieron en el Humor clásico y en el moderno. En el Humor posmoderno se incluye como objeto de la burla al propio enunciatario en su doble estatuto de “espectador” de los géneros y estilos mediáticos y de nativo del conjunto

[1] S/N. (5 de agosto de 2013). El humor político en 140 caracteres. *Clarín*. Recuperado de https://www.clarin.com/politica-y-economia/humor-politico-twitter-argentino_0_Hks7HqSiPXe.html.
[2] Sehinkman, D. (2 de junio de 2013). El mecanismo de la risa. *La Nación*. Recuperado de https://www.lanacion.com.ar/1587362-el-mecanismo-de-la-risa.
[3] Entendemos por “reidero” y "risible" a un vasto dominio semiótico que incluye lo cómico, el humor, el chiste, la parodia, la sátira, el humor negro, absurdo, la mueca, la caricatura, etc., es decir todo aquello que puede producir la risa y la melancolía humorística. De esta manera, dejamos el término "humor" para describir un procedimiento específico.

de valores y saberes sociales y culturales que ridiculiza.

Nuestra tesina presenta seis capítulos. Para comenzar el trabajo explicitaremos nuestros objetivos y el enfoque teórico del análisis. Luego, en el segundo capítulo, haremos una caracterización de los rasgos generales del Pibe Trosko y la Dra. Pignata que dará paso al tercer capítulo donde analizaremos la circulación discursiva de las producciones de los dos personajes, atendiendo también a la relación entre redes sociales y medios masivos de comunicación. En el Capítulo 4 nos dedicaremos a comprender las escenas enunciativas que configura cada uno y las características de lo reidero en ellas. A continuación, describiremos la relación de cada enunciador con su colectivo y finalmente, en el sexto capítulo, presentaremos nuestras conclusiones.

Capítulo 1

Objetivos y marco teórico

En la sociedad contemporánea hipermediatizada (Carlón, 2016; Carlón, Fraticelli, Slimovich, Jiménez, 2016) las condiciones de circulación del sentido han cambiado a partir de la expansión de un nuevo sistema de medios con base en Internet (Facebook, Twitter, Youtube, Instagram, entre otros), apoyado en la digitalización, la convergencia y la interactividad. Nuestro objetivo es analizar los perfiles de la Dra. Pignata y el Pibe Trosko como casos de mediatización de lo risible en la contemporaneidad.

En este sentido, realizaremos un abordaje socio-semiótico no antropocéntrico, analizando la dimensión significante que se da en la relación inter-sistémica, entre los medios masivos tradicionales y el nuevo sistema de medios, del cual son parte las redes sociales.

Fue Eliseo Verón (1984) quien postuló la distinción entre una sociedad mediática (moderna) y una sociedad mediatizada (posmoderna). En la primera los medios masivos fueron artífices de una estrategia del orden de la representación en la que buscaron funcionar como “espejos” de lo real: la TV como ventana al mundo. En este esquema el sentido construido en los medios se presentaba como una representación de los acontecimientos de la vida social. Luego en la sociedad mediatizada postmoderna los medios masivos explotaron su capacidad de construir ellos mismos los acontecimientos, y la representación de la realidad pasó a ser un fenómeno compartido. En este contexto, el accionar de los distintos actores sociales comenzó a darse en función de esa capacidad inexorable de medios masivos de construir realidades.

La característica común de ambos esquemas es la presencia de un único sistema de medios. En él la circulación se establecía en sentido descendente, es decir, desde los medios e instituciones hacia los colectivos e individuos. En cambio hoy, en la sociedad hipermediatizada, la comunicación se da no solo en una dirección sino que es también horizontal (entre “pares”) y ascendente (desde las redes sociales hacia los medios masivos).

Los casos que analizaremos, los perfiles del Pibe Trosko en Facebook y la Dra. Pignata en Twitter, son un claro ejemplo de estas nuevas condiciones de circulación. Ambos emergieron como usuarios individuales, particulares, enunciadores *amateurs,* que luego adquirieron notoriedad y se constituyeron en un polo de emisión hacia sus numerosos y crecientes seguidores. El vínculo con los actores institucionales propios de la sociedad mediatizada se transforma en el pasaje de enunciadores individuales a *broadcast*, dando lugar a una circulación de sentido ascendente entre el Pibe Trosko y la Dra. Pignata hacia los medios masivos, pero manteniendo también la horizontal con su colectivo de seguidores.

Ambos discursos se caracterizan por el uso de procedimientos reideros del humor y la sátira, con una intertextualidad que dialoga con discursos de los medios masivos de comunicación y la política. Así, el Pibe Trosko y la Dra. Pignata se enmarcan en la tradición de la sátira política argentina que tiene sus raíces en publicaciones de fines del siglo XIX como Caras y Caretas o los relatos de Fray Mocho. Esta misma tradición continuó durante el siglo XX en producciones mediáticas como el personaje popular Mordisquito de Enrique Santos Discépolo y más adelante con el programa de Tato Bores, que fue la epítome de la sátira política televisiva hasta la década del ‘80, caracterizada por el capo cómico que protagoniza sketches y monólogos humorísticos acerca de la realidad nacional.

Si observamos más allá de los discursos específicos que la encarnan, la sátira fue motivo de prolongados debates en torno a su definición como género. Al respecto, Fraticelli (2016) señala que existe un aspecto común a todas esas caracterizaciones: la sátira es una enunciación crítica que ridiculiza a un blanco externo a la textualidad del discurso. Retomando estos debates, el autor incluye la distinción que hace Christian Metz (1978) entre verosímil de género y verosímil social. El primero está circunscripto por las leyes de un género, las expectativas delimitadas por la pertenencia de un discurso a tal o cual categoría (por ejemplo, es verosímil que los Simpson sean amarillos). En cambio, el verosímil social es una restricción cultural de los posibles reales, es un cerco invisible que ejerce censura sobre nuestro modo de comprender el mundo de manera individual y colectiva. Esta distinción le sirve a Fraticelli para explicitar en términos culturales cuál es el blanco de la sátira:

> “el blanco de la sátira habita una región particular del territorio del verosímil social, la de las prácticas que la cultura considera indignas [respecto a las cuales] adopta una posición crítica que se construye en la imitación irónica y la transformación que ridiculiza” (p.129).

Entonces, para analizar el uso de la sátira que hacen el Pibe Trosko y la Dra. Pignata buscaremos dar cuenta de qué aspectos del verosímil social toman como blanco para construir una escena enunciativa crítica y a la vez reidera. En este punto, nos valdremos de otra distinción presente en el trabajo de Fraticelli, aquella que separa la sátira moderna de la posmoderna.

A partir de los trabajos de Linda Hutcheon (2000) sobre la sátira, Fraticelli toma a Tato Bores como ejemplo para caracterizar la escena enunciativa de la sátira moderna. En ella se da un enunciador que, mediante el chiste, la chanza y lo cómico, desenmascara a los poderosos desde una posición dueña de la verdad e identificada con la “moral honrada del hombre de pueblo”. Así, su objeto de burla son “los poderosos” y él, junto con el enunciatario, la figura de su público, son víctimas de éstos. En cambio, en la escena enunciativa de la sátira posmoderna (que Fraticelli analiza con el caso de Micky Vainilla) la sátira recae ya no en los poderosos sino en la enunciación misma. Si en la sátira moderna la moral del hombre del pueblo es asumida como verdad, en la fase postmoderna ésta es el objeto de burla, es criticada y puesta en cuestión en tanto verosímil social junto con la figura del poderoso. En esta configuración el enunciatario reconoce en el objeto de la burla su propia moral desenmascarada, posibilitándole pensarse no como una “mera víctima externa al quehacer político sino como un actor político activo que opera sobre el devenir de su sociedad” (p.67). En este punto radica la fortaleza política de la sátira postmoderna para cuestionar el verosímil social desde lo reidero[4].

En este sentido, la sátira contemporánea de las redes sociales tiene una complejidad adicional:, es totalmente incorrecta y carece de las regulaciones institucionales de sus

[4] Siguiendo a Fraticelli (2015), los enunciadores reideros son aquellos se producen “en un marco metacomunicativo generado por distintos procedimientos metaenunciativos que pueden implicar desde gestos corporales como una sonrisa o un tono de voz, hasta operaciones complejas como las que se dan en la ironía, el doble sentido o la identificación del capo cómico que se buscaba haciendo zapping.” (p.15).

antepasados. Lo satírico recae sobre lo propios discursos mediáticos, sobre las instituciones y sobre los colectivos. La sátira postmoderna se burla y critica todo a su alrededor y también a sí misma. Siguiendo a Rosa María Diez Cobo (2006) este discurso no identifica ningún centro fijo y estable; por el contrario, lo que define la sátira postmoderna es su funcionalidad degenerativa, "su capacidad de deslegitimar y perturbar las jerarquías de valor y significación tradicionales" (p.89).

Para analizar las características de lo reidero en las escenas enunciativas construidas por el Pibe Trosko y la Dra. Pignata tomaremos la tipología desarrollada por Sigmund Freud (1905) en su análisis de la risa y el placer de lo risible. Allí identifica que los procedimientos como el chiste, la chanza, lo cómico y el humor, posibilitan a los sujetos acceder a fuentes de placer censuradas por la conciencia, a partir de un ahorro de energía psíquica que se descarga en la risa. Para Freud, el chiste produce placer por su expresión y no por el contenido. El uso de juegos retóricos, mediante operaciones como el desplazamiento y la condensación, produce un ahorro del gasto psíquico y pone entre paréntesis la censura que anularía el placer reidero, si no se tratara de un chiste. En el chiste se necesitan al menos tres personas o posiciones para realizarse: una que cuente el chiste, otra que lo escuche y una tercera que sea objeto del chiste, en la que se descarga la burla. En esta situación, la comicidad está depositada sobre un tercero, lo que implica establecer cierto grado de distancia afectiva con respecto al objeto (Freud 2006 [1905] citado por Fraticelli, 2015). A su vez, el enunciatario accede al placer reidero entablando una complicidad con quien cuenta el chiste, una superación compartida por ser "parte de la parroquia". La segunda categoría de lo risible, la chanza, al igual que el chiste, se funda en la palabra pero el sentido sustraído de la censura no es novedoso.

En lo cómico se produce el placer reidero a partir de la oposición de los sentidos. En este caso existe una expectativa en relación a cómo se desenvolverá la situación y cuando esa expectativa se quiebra, surge lo cómico. En esta situación, intervienen dos sujetos: el sujeto que es objeto de lo cómico y quien descubre lo cómico, sintiendo una superioridad frente al objeto de burla.

Por último, Freud distingue el humor, donde el efecto placentero radica en un involucramiento del enunciador en la situación. De algún modo el sujeto expresa un sufrimiento, una situación penosa de manera humorística. Aquí, el efecto placentero

radica en cierta identificación compartida entre enunciador y enunciatario.

La categorización de Freud fue desarrollada teniendo en cuenta una situación de intercambio cara a cara por lo que para poder ser utilizada en el análisis de discursos mediáticos es preciso realizar ajustes. Siguiendo el trabajo de Oscar Steimberg sobre el humor gráfico y de Fraticelli sobre el humor televisivo, nos valdremos de las tipologías freudianas desde una lectura enunciativa, tomando cada una como una configuración particular de una escena enunciativa. En este cruce buscaremos la especificidad del Pibe Trosko y la Dra. Pignata como enunciadores de esta sociedad hipermediatizada, valiéndonos de los trabajos más recientes de Carlón (2016 y 2017) en su apropiación de la teoría veroniana.

Con respecto al análisis del colectivo que configuran los enunciatarios, nos centraremos en ver la compleja relación que existe entre ambos personajes y sus seguidores y cómo pasaron de tener una relación simétrica a una asimétrica. La actividad tanto de la Dra. Pignata como del Pibe Trosko en las redes sociales podría pensarse como un microsistema productivo de intercambio discursivo (Fraticelli en prensa).

A lo largo de este trabajo intentaremos responder los siguientes interrogantes:
¿Será que la sátira y el humor político asumen características distintas en su versión hipermediatizada? ¿Cómo están construidas sus escenas enunciativas? ¿Qué procedimientos reideros se ponen en juego en la intertextualidad de la Dra. Pignata y el Pibe Trosko? ¿Cuál es su blanco? ¿Con qué discursos y tradiciones dialogan? ¿Cómo construyen el vínculo con sus colectivos? ¿Cómo afecta al colectivo los cambios enunciativos que van tomando estos enunciadores fakes a lo largo del tiempo?

Metodología

Como ya dijimos, en la sociedad hipermediatizada contemporánea la circulación de los discursos sociales no es únicamente descendente sino que a partir de la irrupción del sistema de medios basados en internet, comenzó una era de transformaciones inéditas en las condiciones de circulación, dada por la “mutación en las condiciones de acceso de los actores individuales a la discursividad mediática” (Verón, 2012).

En el marco de esta nueva forma de mediatización de la vida social, el análisis de la discursividad desde una perspectiva sociosemiótica tiene que poder dar cuenta de la especificidad de los discursos en las redes sociales, pero también de las nuevas condiciones de circulación inter-sistémica.

En este sentido, el análisis que desarrollaremos retoma los postulados de la Teoría de los Discursos Sociales de Eliseo Verón y los trabajos de análisis de la comunicación mediática de autores como Oscar Steimberg, Oscar Traversa y José Luis Fernández, pero además incorporamos el modelo propuesto por Mario Carlón en su estudio de la semiótica de las redes. Este esquema nos permitirá estudiar diacrónicamente los procesos de circulación descendente, horizontal y ascendente, y los cambios de escala asociados.

La comunicación contemporánea no solo es inter-sistémica sino que además se da por fases. Éstas están delimitadas por saltos o puntos de encuentro entre el sistema de medios masivos y el de los nuevos medios. Por esto en nuestro trabajo analizaremos las fases de circulación de los discursos del Pibe Trosko y la Dra. Pignata, observando especialmente los efectos de sentido que producen estos saltos inter-sistémicos. De esta manera buscamos ubicar a ambos perfiles como casos de análisis de la circulación de sentido en la sociedad contemporánea.

Por otro lado, retomando los trabajos de Steimberg y Fraticelli sobre el humor mediático, buscaremos entender la dimensión significante de los discursos del Pibe Trosko y la Dra. Pignata analizando las características de cada perfil, sus estrategias discursivas y las escenas enunciativas que configuran para intentar explicar de qué manera provocan placer reidero en sus audiencias.

Tanto la Dra. Pignata como el Pibe Trosko crean un pacto enunciativo con sus audiencias a las que a lo largo del trabajo denominaremos como colectivos. En el trabajo partiremos de la teoría de Philippe Lejeune (1991), Carlón (2017) y Fraticelli (en prensa) para entender la dinámica que cada uno de los perfiles tiene con sus seguidores, cuáles son las posiciones que distinguimos dentro de cada colectivo y cómo se configuran los pactos enunciativos entre los perfiles y sus seguidores.

Capítulo 2

Perfiles de los personajes

Antes de analizar las fases de la circulación contemporánea de ambos personajes, es necesario hacer una breve descripción de sus perfiles como una primera aproximación a nuestro objeto de estudio.

Figura 1[5]

Dra. Alcira Pignata[6]

A través del rostro de Janet Reno, fiscal General de los Estados Unidos durante la gestión de Bill Clinton, el autor del personaje creó a la Dra. Pignata. Con nombre y

[5] www.twitter.com/drapignata [Fecha de acceso 25/08/2016]. Actualmente suspendida por lo que no se pueden ver los tweets.

[6] El corpus de la Dra. Pignata con el que trabajamos se compone de los tuits que el perfil publicó desde la apertura de su cuenta el 14 de junio del 2010 hasta la suspensión de la misma en 2017. Durante el trabajo recolectamos el material en la plataforma de compilación digital Storify, eliminada a comienzos de 2017. Si bien pudimos descargar algunos de los posteos y notas que recolectamos, otros contenidos recopilados se perdieron junto con la plataforma. Cuando intentamos recuperarlos desde el perfil de Twitter de la Dra. Pignata la cuenta ya se encontraba suspendida y por política de la red social no se permite consultar una cuenta suspendida. Por ende nos vemos imposibilitadas de presentar el corpus como corresponde: los enlaces no redireccionan al contenido, hay capturas de pantalla de las cuales no tenemos el enlace, hay contenido en formato de texto, entre otras cosas.

apellido (Alcira Emilise Pignata) fue construyendo a medida que iban aumentando sus publicaciones un perfil verosímil dentro de la red social . Se trata de una abogada jubilada y viuda que vive en Martínez. Es de extrema derecha, católica, ridículamente fascista y principalmente antiperonista.

“La Dra. Pignata ha iniciado sesión” fue el primer mensaje que escribió en Twitter el 14 de junio del 2010 cuando la red social era aún incipiente en el país. A través de mensajes a distintas personalidades públicas, políticas y de la farándula la cuenta comenzó a sumar seguidores. Un cambio notable fue cuando la periodista Florencia Etcheves (@fetcheves) la recomendó como un personaje al que había que seguir.

Figura 2[7]

Con diferentes recursos la Dra. Pignata creó diversas fotos de perfil en la que se la ve con ropa militar, subida a un tanque o incluso vestida de monja (cuando murió y “resucitó”). La foto del encabezado de la red social tiene una imagen de los represores de la última dictadura militar. "Apoyo el Proceso de Reorganización Nacional porque no te mataban en la calle como ahora", dijo Pignata una vez en una entrevista radial en la Once Diez en mayo del 2014[8]. “Digo lo que nadie se anima a decir, querido”, se definió durante la misma conversación. Sin embargo no fue la primera vez que el personaje se hacía escuchar: la Dra. Pignata fue columnista del programa radial La do B en FM Blue durante 2011.

[7] Disponible en https://twitter.com/drapignata/status/472063336100921344 [Fecha de acceso 10/07/2016].
[8] Disponible en https://www.youtube.com/watch?v=nXvM_8AlKgU [Fecha de acceso 10/07/2016].

A pesar de haber sido parte de los medios masivos de comunicación desde casi el inicio de su aparición, la Dra. Pignata dio un verdadero salto en cuanto a cantidad de seguidores cuando su nombre estuvo en medio de la polémica cuando el 14 de abril del 2014 publicó un mensaje que promocionaba la convocatoria de personas en el Planetario para ver el eclipse de la luna y que tendría que haberse publicado en la cuenta oficial de la Secretaría de Cultura de la Ciudad.

Figura 3[9]

El tuit fue borrado a los pocos minutos pero los usuarios lograron captar la imagen y comenzó una feroz discusión para saber cuál era la verdadera identidad del personaje. Desde ese mismo momento se le adjudicó al entonces Secretario de Cultura de la Ciudad de Buenos Aires, Hernán Lombardi, la autoría de la cuenta. Incluso, al buscar en Google "Dra. Pignata" los primeros artículos que aparecen hacen referencia a la identidad del perfil y su vínculo con Hernán Lombardi.

Figura 4[10]

[9] Disponible en http://twitter.com/fraccione/status/455959902318391298/photo/1 [Fecha de acceso 30/07/2016].
[10]Disponible en https://www.google.com.ar/search?q=dra+pignata&rlz=1C5CHFA_enAR771AR771&oq=dra+pignata&aqs=chrome..69i57j69i60l3j69i59l2.4492j0j8&sourceid=chrome&ie=UTF-8 [Fecha de

Los días siguientes y al saltar a los medios de comunicación por la noticia, la Dra. Pignata recurrió a lo risible para abordar el tema:

Figura 5[11]

Figura 6[12]

acceso 10/11/2018].

[11] Disponible en http://twitter.com/drapignata/status/456152634995376128/photo/1 [Fecha de acceso 25/08/2016].

[12] Disponible en https://twitter.com/drapignata/status/456237224561233920 [Fecha de acceso 25/08/2016].

Tras la polémica, la Dra. Pignata ganó seguidores y supo construir un microsistema que detallaremos en los capítulos siguientes. El personaje opinaba de la actualidad, de la farándula, publicaba mensajes xenófobos y homofóbicos pero sus contenidos más populares eran cuando criticaba y aludía al Gobierno de Cristina Kirchner y sus funcionarios.

El 19 de junio de 2016 la Dra. Pignata publicó una polémica "broma" dedicada a Máximo Kirchner podría catalogarse como el principio del fin de la cuenta. Una imagen en la que había un cadáver devorado por buitres acompañaba a la frase: "Ché, Máximo Kirchner, acá esta Néstor por si querés decirle #FelizDíaDelPadre". El polémico mensaje no sólo llegó a los medios de comunicación sino que también generó discusiones en el campo político. Por ejemplo entre el ex jefe de Gabinete Aníbal Fernández y Hernán Lombardi, a quien se le volvió a adjudicar la cuenta. Poco tiempo después, la cuenta sufrió un "hackeo".

Al año siguiente, el 13 de septiembre del 2017, la Dra. Pignata volvió a tweetear, pero a raíz de otra polémica, esta vez en torno a la muerte de Santiago Maldonado, la cuenta fue finalmente fue suspendida para siempre.

Figura 7[13]

[13] Contenido original no disponible. Caputura obtenida desde https://twitter.com/marcelopuella/status/1021057351871270912 [Fecha de acceso 17/11/2018].

Pibe Trosko

Figura 8[14]

El Pibe Trosko nació en Twitter a fines de marzo de 2012. “Le dije a mi primo que iba a crear un perfil trucho de un trosko y lo creé”, recuerda Pedro Rosemblat, autor de este personaje del humor político 2.0 en una entrevista que brindó en 2016 para este trabajo[15]. Hoy Pedro es uno de los periodistas jóvenes que logró trascender las redes sociales y sumarse al elenco de los medios masivos; está en TV, en dos radios distintas y hace teatro.

“Yo conocía mucho el “mundillo” de peronistas tuiteros”, dice Pedro, “sabía cuáles eran los 20 o 25 tuiteros del mundo kirchnerista peronista que tenían más impacto. Los empecé a seguir y a hablarles sin que supieran que era yo. A partir de eso empezó a girar y ya en la primera semana tenía más seguidores con el Pibe Trosko que los que había tenido en toda mi vida con mi perfil personal”. El primer tweet del personaje salió el 27 de marzo de 2012; a los pocos días la periodista Florencia Etcheves lo “descubrió” y para fines de mediados de 2012 ya interactuaba con usuarios con muchos seguidores como Andy Kusnetzoff o Diego Ripoll.

[14] Avatar de la cuenta de Twitter @pibetrosko https://twitter.com/pibetrosko. [Fecha de acceso 18/08/2016].
[15] Entrevista completa disponible en el anexo de este trabajo.

La identidad del Pibe Trosko se fue construyendo progresivamente utilizando distintos recursos para construir un perfil verosímil dentro de la red social. Por un lado, el avatar (ver Figura 8) contribuyó a contextualizar los tweets del naciente Pibe Trosko. La foto de perfil es de un chico cualquiera, blanco, con el pelo peinado para el costado, parece un chico de clase media porteño. La foto probablemente sea de una persona "real" pero al ser apropiada en este marco el efecto es el de un enunciador un falso.

Por el otro, durante su primer mes se dedicó a desplegar en tweets información sobre sí mismo mientras comentaba la coyuntura política y mediática, creando un horizonte de expectativas humorístico y mostrando el punto de vista del personaje como enunciador.

Figura 9[16]

A medida que progresa el relato, las reflexiones del Pibe Trosko dejaron ver que era un militante de izquierda que va a la Universidad pública y quiere hacer la revolución, aunque desde la comodidad de su vida burguesa. El Pibe Trosko no trabaja, juega mucho a la Playstation, y vive con su madre que lo mantiene. Sin embargo, la contradicción entre militante y joven mantenido está presente constantemente en el discurso del Pibe Trosko.

La proclamada pertenencia político-ideológica de izquierda se ancla con el uso de imágenes con iconografía soviética, el martillo y la hoz, el color rojo, la tipografía tipo cirílico. Se caracteriza por dirigirse a sus seguidores como "camaradas" y suele cerrar

[16] Disponible en https://twitter.com/pibetrosko/status/185836218880241664 [Fecha de acceso 18/08/2016].

sus comentarios con un “venceremos”. Incluso hace chistes “marxistas” mezclados con cultura popular y masiva como “sos lo marx”, “Dale Marcelo!!! llamame para ShowMarx #PibeTroskoAlBailando” o “No cuento el vuelto, siempre es de Marx. Dadadadada”.

Figura 10[17]

En los comienzos del Pibe Trosko, el blanco de burla era la propia izquierda, sus tibiezas, sus divisiones internas, Altamira, sus alianzas ocasionales con partidos “burgueses” o de derecha.

Figura 11[18]

Además de ser troskista, es antiperonista y antikirchnerista. Según Pedro Rosemblat el Pibe Trosko se plantea como el “líder de la oposición y su batalla discursiva era con ellos”, adhiere a sus consignas, se informa con el programa de Lanata, participa de los cacerolazos junto a la oposición al gobierno kirchnerista.

[17] Disponible en https://twitter.com/pibetrosko/status/187673588722171905 [Fecha de acceso 18/08/2016].
[18] Disponible en https://twitter.com/pibetrosko/status/187613915285422081 [Fecha de acceso 18/08/2016].

Figura 12 [19]

Figura 13[20]

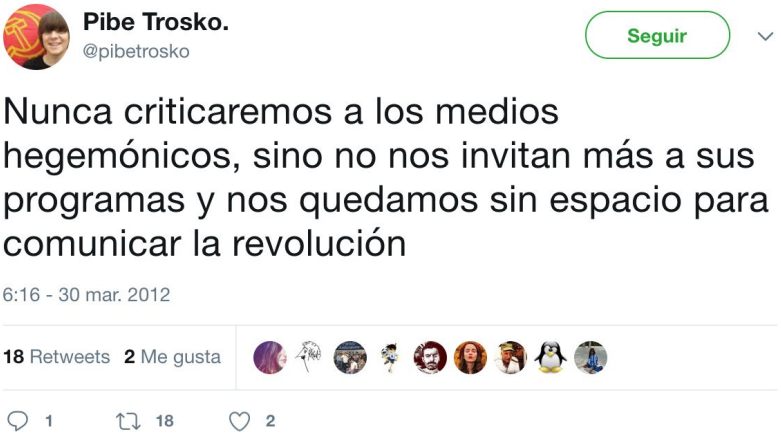
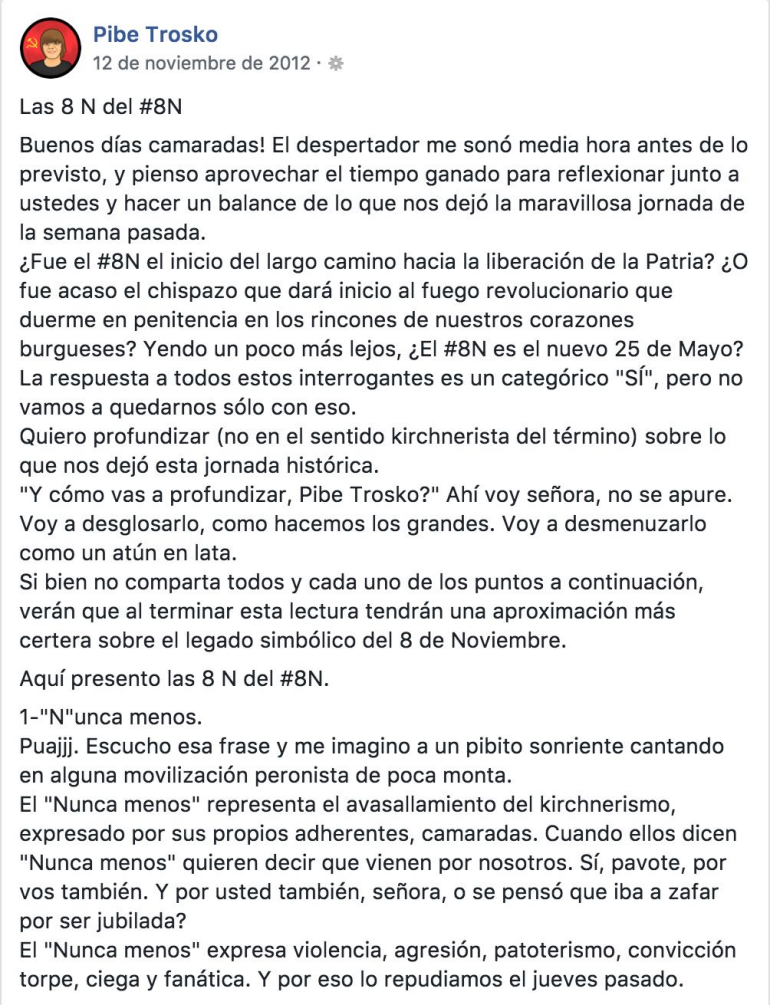


Figura 14[21]

[19] Disponible en https://twitter.com/pibetrosko/status/199340504998092801 [Fecha de acceso 18/08/2016].
[20] Disponible en https://twitter.com/pibetrosko/status/185742342957961218 [Fecha de acceso 18/08/2016].
[21] Disponible en https://twitter.com/pibetrosko/status/185717196582957056 [Fecha de acceso

Luego de unos meses en Twitter, el personaje abrió también su cuenta de Facebook. Al principio utilizaba el mismo contenido en las dos redes pero luego el “universo” del Pibe Trosko se fue expandiendo y sus posteos fueron tomando la forma de textos más largos, comunicados a sus lectores, reflexiones o versos. Esta nueva modalidad es finalmente la privilegiada por el personaje y es en esta red social donde se conforma una comunidad de miles de seguidores fieles y activos.



Pibe Trosko
12 de noviembre de 2012 ·

Las 8 N del #8N

Buenos días camaradas! El despertador me sonó media hora antes de lo previsto, y pienso aprovechar el tiempo ganado para reflexionar junto a ustedes y hacer un balance de lo que nos dejó la maravillosa jornada de la semana pasada.
¿Fue el #8N el inicio del largo camino hacia la liberación de la Patria? ¿O fue acaso el chispazo que dará inicio al fuego revolucionario que duerme en penitencia en los rincones de nuestros corazones burgueses? Yendo un poco más lejos, ¿El #8N es el nuevo 25 de Mayo? La respuesta a todos estos interrogantes es un categórico "SÍ", pero no vamos a quedarnos sólo con eso.
Quiero profundizar (no en el sentido kirchnerista del término) sobre lo que nos dejó esta jornada histórica.
"Y cómo vas a profundizar, Pibe Trosko?" Ahí voy señora, no se apure. Voy a desglosarlo, como hacemos los grandes. Voy a desmenuzarlo como un atún en lata.
Si bien no comparta todos y cada uno de los puntos a continuación, verán que al terminar esta lectura tendrán una aproximación más certera sobre el legado simbólico del 8 de Noviembre.

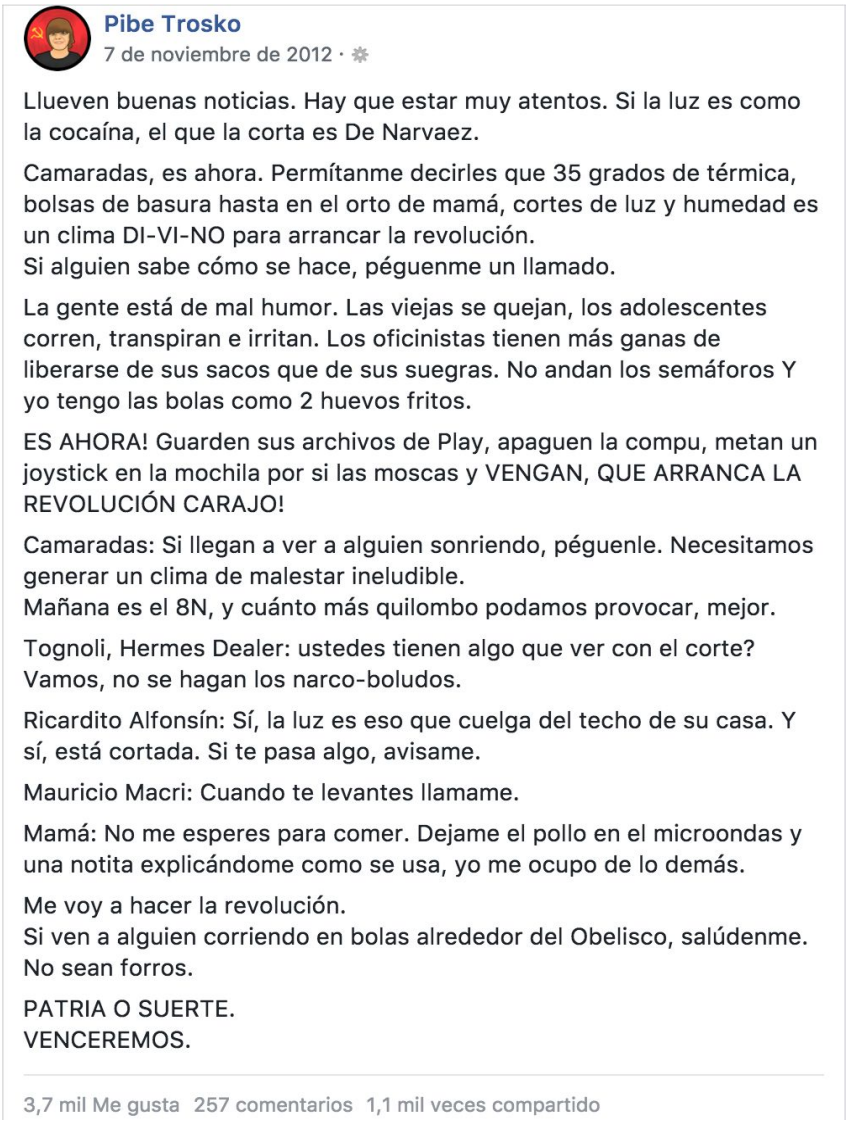
Aquí presento las 8 N del #8N.

1-"N"unca menos.
Puajjj. Escucho esa frase y me imagino a un pibito sonriente cantando en alguna movilización peronista de poca monta.
El "Nunca menos" representa el avasallamiento del kirchnerismo, expresado por sus propios adherentes, camaradas. Cuando ellos dicen "Nunca menos" quieren decir que vienen por nosotros. Sí, pavote, por vos también. Y por usted también, señora, o se pensó que iba a zafar por ser jubilada?
El "Nunca menos" expresa violencia, agresión, patoterismo, convicción torpe, ciega y fanática. Y por eso lo repudiamos el jueves pasado.

Figura 15[22]

18/08/2016].

[22] Fragmento. Post completo disponible en https://www.facebook.com/Pibetrosko/posts/304519146321428 [Fecha de acceso 1/09/2016].



Pibe Trosko
7 de noviembre de 2012 ·

Llueven buenas noticias. Hay que estar muy atentos. Si la luz es como la cocaína, el que la corta es De Narvaez.

Camaradas, es ahora. Permítanme decirles que 35 grados de térmica, bolsas de basura hasta en el orto de mamá, cortes de luz y humedad es un clima DI-VI-NO para arrancar la revolución.
Si alguien sabe cómo se hace, péguenme un llamado.

La gente está de mal humor. Las viejas se quejan, los adolescentes corren, transpiran e irritan. Los oficinistas tienen más ganas de liberarse de sus sacos que de sus suegras. No andan los semáforos Y yo tengo las bolas como 2 huevos fritos.

ES AHORA! Guarden sus archivos de Play, apaguen la compu, metan un joystick en la mochila por si las moscas y VENGAN, QUE ARRANCA LA REVOLUCIÓN CARAJO!

Camaradas: Si llegan a ver a alguien sonriendo, péguenle. Necesitamos generar un clima de malestar ineludible.
Mañana es el 8N, y cuánto más quilombo podamos provocar, mejor.

Tognoli, Hermes Dealer: ustedes tienen algo que ver con el corte? Vamos, no se hagan los narco-boludos.

Ricardito Alfonsín: Sí, la luz es eso que cuelga del techo de su casa. Y sí, está cortada. Si te pasa algo, avisame.

Mauricio Macri: Cuando te levantes llamame.

Mamá: No me esperes para comer. Dejame el pollo en el microondas y una notita explicándome como se usa, yo me ocupo de lo demás.

Me voy a hacer la revolución.
Si ven a alguien corriendo en bolas alrededor del Obelisco, salúdenme. No sean forros.

PATRIA O SUERTE.
VENCEREMOS.

3,7 mil Me gusta 257 comentarios 1,1 mil veces compartido

Figura 16[23]

[23] Disponible en https://www.facebook.com/Pibetrosko/posts/303056533134356 [Fecha de acceso 1/09/2016].

Capítulo 3

Fases de circulación

Para poder explicar por qué consideramos que estos ejemplos son dos casos de sátira contemporánea en las redes sociales, debemos entender cuáles son las condiciones de circulación discursiva en ambos personajes. Entendemos que nos encontramos en una nueva era donde el sistema mediático tiene su base en Internet y donde las redes sociales tienen un rol fundamental. Ya no hablamos de la existencia de un único sistema (los medios masivos), sino que asistimos a la presencia de dos sistemas de medios que se relacionan y caracterizan a la sociedad contemporánea hipermediatizada.

En la sociedad moderna y posmoderna, donde el único sistema de medios eran los medios masivos, la comunicación que se establecía era unidireccional con sentido descendente, es decir, de arriba hacia abajo: eran los medios y las instituciones quienes brindaban información a los colectivos e individuos. Hoy, en la sociedad contemporánea al tener dos sistemas de medios, esa comunicación unidireccional quedó obsoleta. Ahora podemos hablar de comunicación no sólo descendente, sino también ascendente (de abajo hacia arriba) y horizontal (entre pares). Además de la dirección comunicacional, la circulación contemporánea se desarrolla también por fases. Cada una de las fases constituye un encuentro entre los dos sistemas de medios que puede ser o un cambio de escala en la mediatización (salto de escala) o una complejización comunicacional (puede ir acompañada de un cambio en la dirección comunicacional).

Consideramos a ambos casos como proyectos *amateurs* que surgieron “desde abajo“, es decir, desde las redes sociales y que fueron ganando reconocimiento en los medios masivos de comunicación pero por fuera de éstos en tanto instituciones de pertenencia y legitimidad. A lo largo de sus actividades, identificamos distintas direcciones en la relación intersistémica y dividimos su producción en fases para dar cuenta de los saltos de escala y cambios en la mediatización y dirección comunicacional.

Circulación discursiva de Dra. Pignata

Fase 1 - El nacimiento de la Dra. Pignata

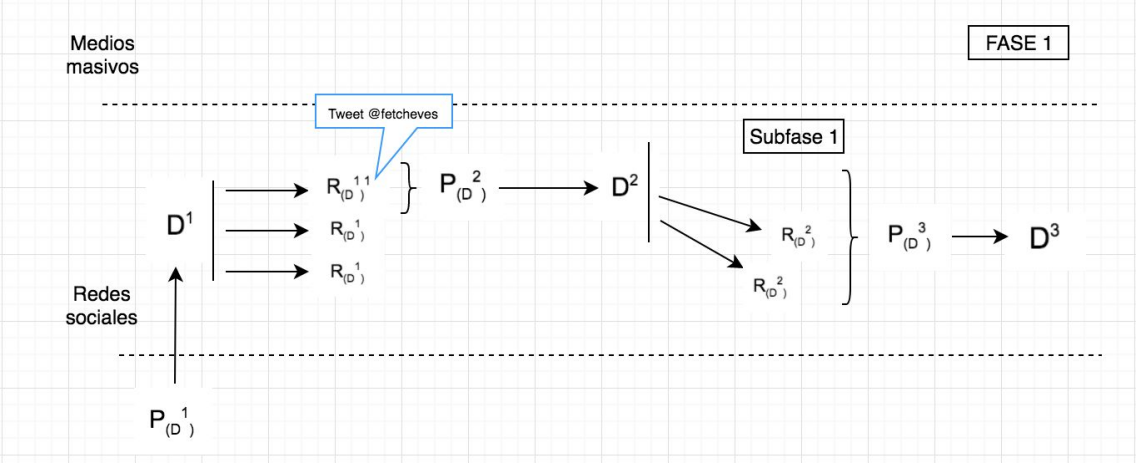


Figura 17

El personaje aparece por primera vez en Twitter, donde se mantendrá a lo largo de toda su actividad. La primera publicación es el 14 de junio del 2010. Como recurso, encontramos que comienza a escribir mensajes destinados a diferentes “famosos” y personajes de la política para ver si obtiene respuesta.

Para graficar esta primera fase, en la figura 1 señalamos como D^1 a los primeros tuits con los que la Doctora Pignata se da a conocer y P representa sus condiciones de producción. Si bien la $P_{(D^1)}$ está ubicada por debajo de la D^1, esto no implica que la dirección comunicacional sea ascendente sino simplemente es una representación de la presencia de las condiciones de producción de D.

Por su parte, D^1 genera distintos reconocimientos ($R_{(D^1)}$), lo que hace que la cantidad de seguidores comience a aumentar: mientras que otros usuarios le hacen RT y esto produce que el mensaje se replique y más gente pueda verlo. Hay también quienes le escriben mensajes mencionándola. Las líneas que unen D^1 y sus discursos en reconocimiento son paralelas lo que representa una relación de “pares” dentro de la red social ya que en este momento es un usuario “más”. En este momento identificamos una relación horizontal con sus enunciatarios. La barra introducida entre D^1 y los discursos $R_{(D^1)}$ destaca la circulación, es decir la diferencia entre la producción y el reconocimiento.

En agosto del 2010, la periodista del Grupo Clarín, Florencia Etcheves, que en su momento tenía más seguidores que la Dra. Pignata, escribe sobre ella en varias oportunidades recomendándola ($R_{(D)}^{1,1}$), lo que marca una relación ascendente. Esto hace que la Dra. Pignata comience a ganar muchos seguidores y a tener popularidad en una red social que hasta el momento era bastante incipiente.

Figura 18[24]

Este proceso se encuentra graficado en la figura 1 en donde el conjunto de posteos de la Dra. Pignata hasta antes de agosto del 2010 es D^1 y D^2 son las publicaciones posteriores, luego de la repercusión que tuvo la recomendación de la periodista. Este ascenso dentro la red lo definimos como una subfase.

En esta subfase, los discursos que aparecen a partir de esta recomendación muestran los intercambios de posteos que la Dra. Pignata siguió teniendo con sus seguidores (nuevos y viejos). La dirección, ligeramente descendente, ilustra que la relación ya no es la inicial: la Doctora Pignata fue creciendo en la escala mediática (D^3).

[24] Disponible en https://twitter.com/fetcheves/status/21093732132. [Fecha de acceso 18/06/2015].

Fase 2 y Fase 3 - Primeras apariciones en los medios

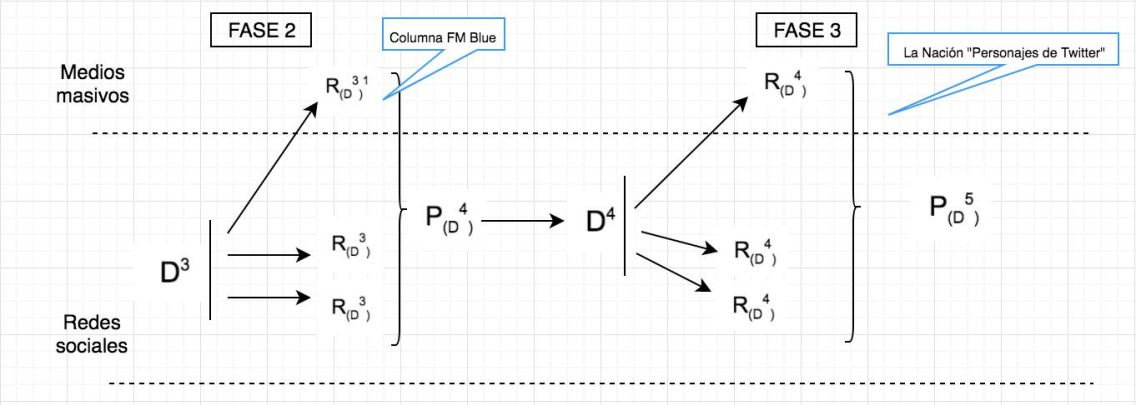


Figura 19

Luego de la recomendación de Florencia Etcheves $R_{(D^1)}^{11}$, la Dra. Pignata continuó perfeccionando cada vez más el personaje, dando más detalles de quién era y mostrando su opinión sobre la coyuntura política.

Esta nueva fase de circulación de la Doctora Pignata está marcada por un salto intermediático desde las redes sociales a los medios masivos, cuando en abril del 2011 comenzó a ser columnista de un programa de radio, Lado B, conducido por Diego Iglesias y Diego Scott que se transmitía por FM Blue ($R_{(D^3)}^{31}$)[25]. Los posteos que la Dra. Pignata fue haciendo en la red social se constituyen como condición de producción de la columna de radio.

En comparación con el Pibe Trosko, el proceso de mediatización que fue adquiriendo la Dra. Pignata fue más lento, pero no por eso menos exitoso. Luego del año en el que fue columnista de radio, continuó publicando en Twitter (D^4) y recién en 2012 una nota en La Nación[26] la nombra como uno de los "personajes populares" de las redes sociales ($R_{(D^4)}^{4}$), marcando una nueva fase (Fase 3). Con este salto, comienza a establecerse como figura mediática, ya no solo conocida por usuarios de la red social.

[25] No encontramos registro directo del programa. Es mencionado por el conductor Diego Scott en esta entrevista: González, L. (15 de abril de 2016). Diego Scott: En la Argentina reina la tiranía del famoso". *La Nación*. Recuperado de https://www.lanacion.com.ar/1889350-diego-scott-en-la-argentina-reina-la-tirania-del-famoso.

[26] Marazzi, A. (15 de noviembre de 2012). Cómo son los personajes más populares de Twitter. *La Nación*. Recuperado de https://www.lanacion.com.ar/1526206-como-son-los-personajes-nacionales-mas-populares-de-twitter.

Fase 4 - Un tweet desafortunado

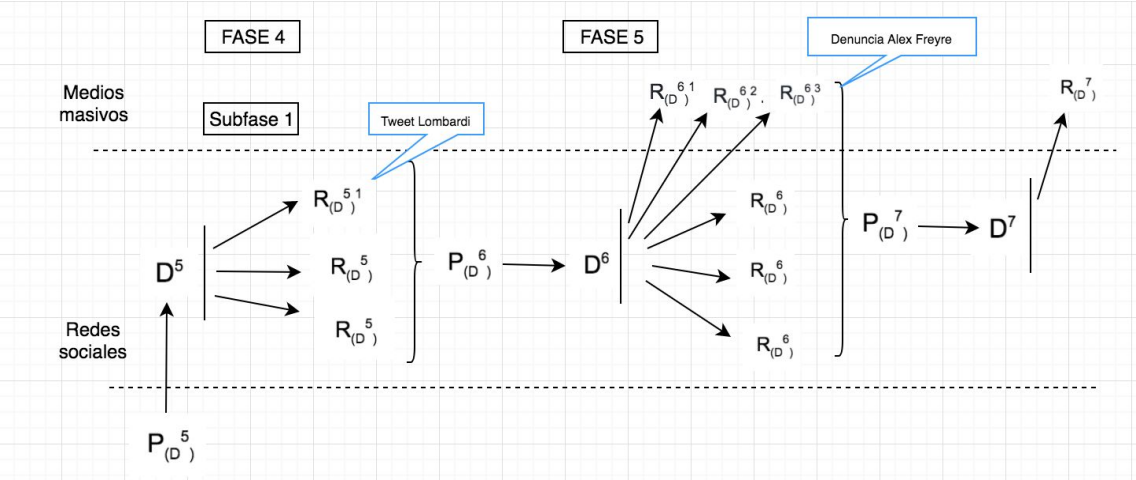


Figura 20

En esta cuarta fase, tras la aparición de la Doctora Pignata en los medios masivos, en la cuenta de Twitter de este personaje se continuaron publicando posteos de manera cotidiana, cada vez con más frecuencia. La relación con sus “pares” dentro de las redes se modificó tomando una dimensión comunicacional descendente, aunque también había ciertos intercambios ascendentes con usuarios de mayor calibre, como figuras políticas. La Dra. Pignata ya estaba consolidada como un enunciador reconocido. Cada vez más, sus posteos tenían más “Me gusta” y RT.

Tanta fue la trascendencia que comenzó a tener, que nada de lo que publicaba pasaba inadvertido. Tal es así, que un error en una publicación puso en cuestión la identidad del autor de este personaje, lo que significó un nuevo salto intersistémico hacia los medios masivos.

Figura 21[27]

"Impresionante convocatoria de gente para ver el eclipse @planetario", decía un tweet que salió de la cuenta de la Dra. Pignata ($R_{(D}^{5.1}$). Era un mensaje que en realidad tendría que haber salido desde la cuenta del Secretario de Cultura de la Ciudad de Buenos Aires, ya que el link redirigía a la cuenta de Instagram de Hernán Lombardi. A pesar de que se eliminó en cuestión de minutos, los usuarios de la red le sacaron una captura al tweet y lo viralizaron, marcando un subfase de circulación dentro de Twitter. Automáticamente, se relacionó a la Dra. Pignata con Hernán Lombardi.

Asimismo, el propio Hernán Lombardi salió a aclarar en su cuenta personal que él no era la Doctora Pignata.

Figura 22[28]

[27] Disponible en http://twitter.com/fraccione/status/455959902318391298/photo/1. [Fecha de acceso 30/07/2016].
[28] Disponible en https://twitter.com/herlombardi/status/456136027032543233. [Fecha de acceso 25/08/2016].

Por su parte, la Doctora Pignata, lejos de hacerse cargo utilizó el error para seguir construyendo el personaje en Twitter. Incluso, hizo un chiste con una fotografía intervenida que muestra a la supuesta Alcira Pignata abrazada a Hernán Lombardi, como una pareja en el día de su casamiento.

Figura 23[29]

[29] Disponible en http://twitter.com/drapignata/status/456152634995376128/photo/1. [Fecha de acceso 25/08/2016].

Fase 5 - Salto a los medios masivos

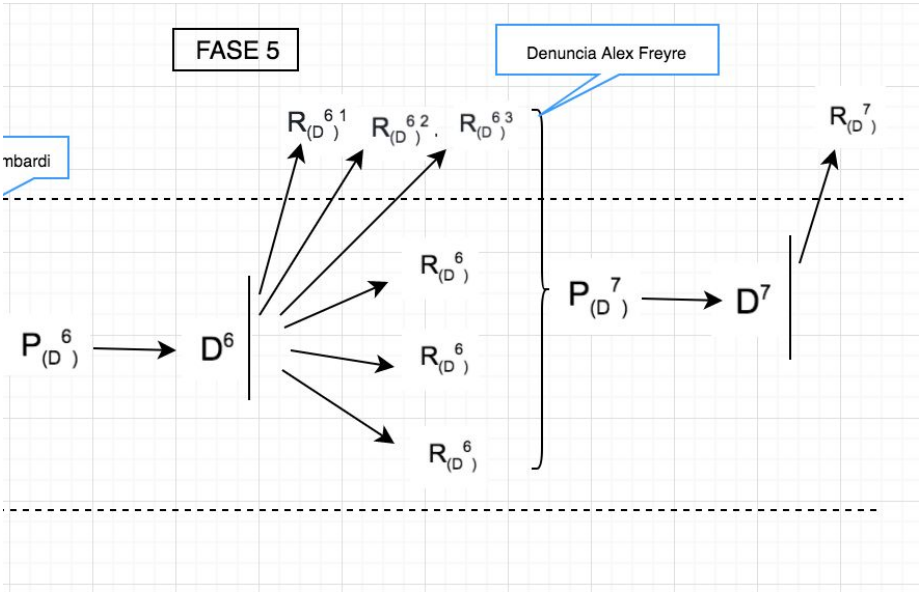


Figura 24

El error no tardó en llegar a los medios de comunicación nacionales. El diario Perfil[30] ($R_{(D^{6})}^{6\,1}$) e incluso Canal 13 ($R_{(D^{6})}^{6\,2}$) hicieron notas sobre la polémica en torno a la "identidad de la Dra. Pignata". Esto provocó que los nuevos posteos de la Dra. Pignata tengan cada vez más repercusiones generando nuevos seguidores y diferentes reconocimientos. Como la Dra. Pignata ya estaba instalada como un enunciador reconocido, graficamos estos reconocimientos en forma descendente ($R_{(D^{6})}^{6}$).

Figura 25[31]

[30] S/N. (30 de mayo de 2014). Quién es la Dra. Alcira Pignata, la cuenta más polémica de Twitter. *Perfil.com*. Recuperado de http://www.perfil.com/noticias/sociedad/quien-es-la-dra.-alcira-pignata-la-cuenta-mas-polemica-de-twitter-0529-0040.phtml.

[31] Disponible en https://twitter.com/drapignata/status/472030817649455104 . [Fecha de acceso

A pesar de que Lombardi aclaró que no era el autor de la Dra. Pignata, el por entonces funcionario Axel Freyre decidió iniciar una denuncia ($R_{(D)}^{63}$ en el gráfico) contra el Secretario de Cultura por las expresiones homofóbicas y xenófobas que difundía en su supuesta cuenta de Twitter. El funcionario recibió una denuncia que fue hecha al INADI dirigida al autor de la cuenta de la Dra. Pignata. La polémica salió en los medios de comunicación y con constante sarcasmo, la Doctora Pignata seguía publicando cotidianamente sobre la coyuntura del momento.

Figura 26[32]

Incluso, también hizo ciertas parodias sobre la denuncia de Axel Freyre y creó el hashtag #AxelFreyrePelotudo. Para ese entonces, la Dra. Pignata tenía promedio de 300 RT por tuit, lo que implica para la red social gran cantidad de seguidores.

En junio del 2014, luego de dos años de no aparecer en los medios masivos, la Dra. Pignata volvió a hacerse oír y dio una entrevista telefónica al programa radial de Ernesto Tenembaum señalada en el gráfico como $R_{(D)}^{71}$.

10/10/2015].

[32] Disponible en https://twitter.com/drapignata/status/472015673879957504. [Fecha de acceso 10/10/2015].

Fase 6 - Descubriendo la identidad

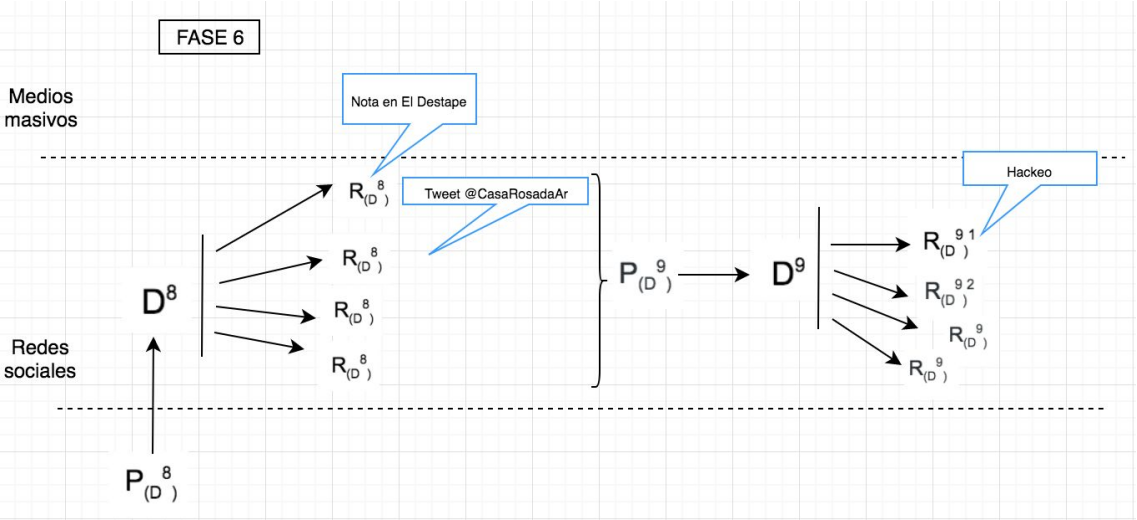


Figura 27

Cada vez más, la Dra. Pignata se fue consolidando como un enunciador trascendente en las redes sociales (D^8). Lo que algunos tomaban como un personaje de humor, otros comenzaron a verlo como un soldado de la batalla política en la construcción simbólica de sentido.

Figura 28[33]

[33] Disponible en https://twitter.com/drapignata/status/744530082518175746 [Fecha de acceso

Para un sector de la sociedad, no se trataba de algo gracioso sino una bajada de línea propia de la derecha. Así lo denunció la periodista Cynthia García quien aseguró que detrás de la Dra. había un funcionario del macrismo[34].

A partir de la victoria de Mauricio Macri en las elecciones presidenciales de 2015, la Dra. Pignata se volvió más políticamente incorrecta. Con motivo del Día del Padre, publicó un tweet donde se ve una foto de buitres carroñeando un cadáver humano, dedicado a Máximo Kirchner. La imagen generó que un conjunto de referentes y políticos del kirchnerismo acusaran al usuario de hacer proselitismo. En ese contexto, la cuenta de Casa Rosada, que quedó en mano de militantes kirchneristas, reveló en junio del 2016 la identidad del autor de la cuenta ($R_{(D}^{8}$), quién habría sido empleado de Lombardi y ahora tendría un cargo en el Gobierno Nacional. La información jamás fue desmentida.

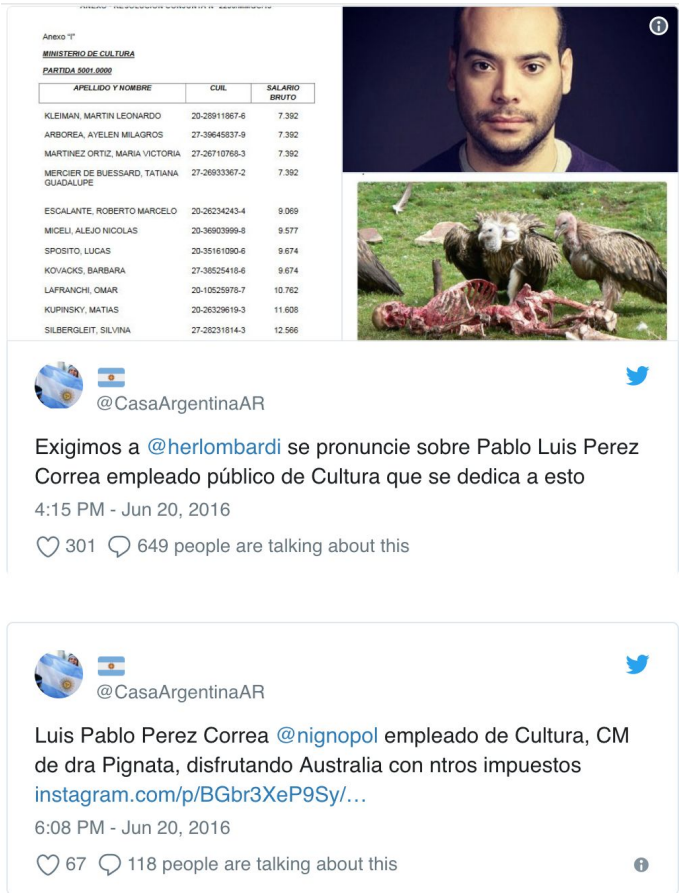


Figura 29[35]

22/07/2016].

[34] Disponible en https://twitter.com/cyngarciaradio/status/675844738998759428 [Fecha de acceso 22/07/2016].

[35] Disponible en https://twitter.com/CasaArgentinaAR/status/744971876292771841 [Fecha de

Dos meses después, en agosto de 2016, la cuenta de la Dra. Pignata fue “hackeada” por supuestos peronistas ($R_{(D}^{9\ 1}$) que tuitearon desde la cuenta tomada: “ESTA CUENTA FASCISTA AHORA ES DEL PUEBLO” junto con una imágen de Néstor y Cristina Kirchner abrazados en un acto militante.

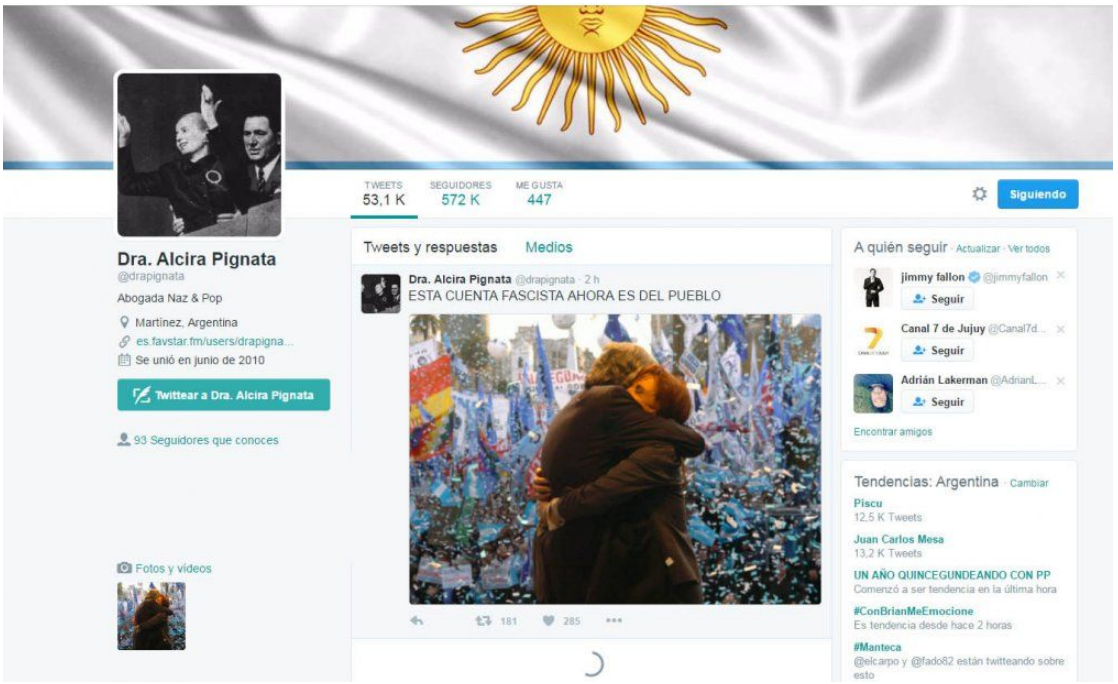


Figura 30[36]

El polémico retorno

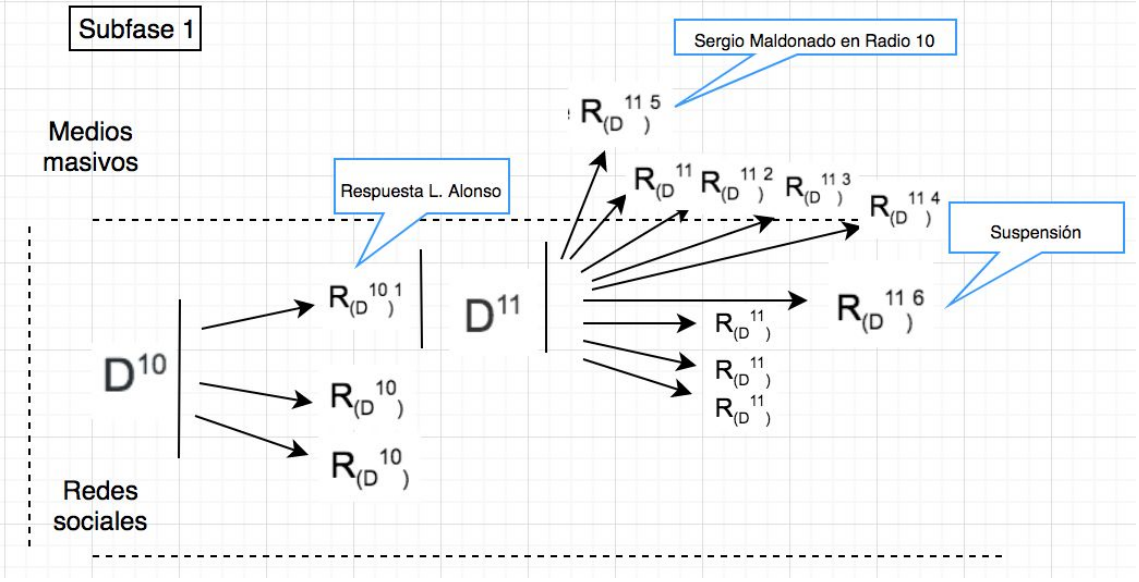


Figura 31

acceso 22/07/2016].

[36] Disponible en https://twitter.com/drapignata [Fecha de acceso 3/08/2016].

Durante la ausencia forzada de la Dra. Pignata se crearon diversas cuentas falsas ($R_{(D}^{9\,2}$ en el gráfico) como @AlciraPignata[37], @alcira_pignata[38] que continúan activas y tienen sus propios seguidores, aunque solo la primera de ellas sigue tweeateando. Ambas publicaron contenido como si fueran la Doctora, simulando su estilo y su humor negro. Vale la pena señalar que @AlciraPignata se reconoce fakeya en la descripción de su perfil diciendo: “Chúpenme la campeona. este es el Fake del Fake?”.

Figura 32[39]

Figura 33[40]

[37] https://twitter.com/AlciraPignata [Fecha de acceso 24/11/2018].
[38] https://twitter.com/AlciraPignata [Fecha de acceso 24/11/2018].
[39] Disponible en https://twitter.com/AlciraPignata [Fecha de acceso 24/11/2018].
[40] Disponible en https://twitter.com/alcira_pignata [Fecha de acceso 24/11/2018].

Un año después de haber sido hackeada, el 13 de septiembre de 2017 (D^{10}) la Dra. Pignata reapareció con un tweet haciendo referencia a su larga ausencia y a las cuentas falsas surgidas: “Volveré cuando Dios y la Patria me lo demanden. A los que se hacen pasar por mí: BALA.”

Figura 34[41]

Al año siguiente, el 21 de julio de 2018, la Dra. Pignata publicó un tweet que generó gran revuelo, tanto por su contenido como por la afectuosa respuesta de la funcionaria Laura Alonso.

Con el humor negro y políticamente incorrecto que la caracteriza, la Dra. Pignata se burló de la lucha por la muerte de Santiago Maldonado y de la película El camino de Santiago. Pignata retoma la pregunta disparadora del film “¿Dónde termina el camino de Santiago?” y responde: “Acá pelotudos”, señalando una caja con huesos humanos. Minutos más tarde, la titular de la Oficina Anticorrupción le respondió con un “te quiero” en inglés ($R_{(D^{10})^1}$). Por la magnitud que alcanzó este intercambio, lo nombramos como un nuevo D^{11} en el gráfico de circulación de esta fase.

[41] Enlace no disponible [Captura de pantalla realizada el 13/09/2017].

Figura 35[42]

Aunque ambas cuentas eliminaron los tweets, los detractores de la Dra. Pignata lograron capturar el intercambio y se viralizó rápidamente junto con comentarios de indignación ante el accionar de la funcionaria pública ($R_{(D}^{11}$).

Figura 36[43]

[42] Enlaces no disponibles. Imagen disponible en http://www.ambito.com/928310-polemica-por-comentario-de-laura-alonso-sobre-la-muerte-de-santiago-maldonado [Fecha de acceso 17/11/2018].
[43] Disponible en https://twitter.com/marcelopuella/status/1021057351871270912 [Fecha de acceso 17/11/2018].

Los medios digitales no tardaron en hacerse eco de la polémica y publicaron notas al respecto: Ámbito.com ($R_{(D^{11}_{1})}$) [44], Diario Registrado ($R_{(D^{11}_{2})}$) [45], Agencia Paco Urondo ($R_{(D^{11}_{3})}$) [46] y TN ($R_{(D^{11}_{4})}$) [47], que obtuvo declaraciones de la funcionaria negando el intercambio. Además, Sergio Maldonado, hermano de Santiago, habló respecto de la actitud de Laura Alonso en una entrevista radial con Gustavo Sylvestre ($R_{(D^{11}_{5})}$) [48].

Luego de esta polémica la cuenta de la Dra. Pignata fue suspendida ($R_{(D^{11}_{6})}$) . Todos los tweets publicados en sus 7 años en Twitter fueron eliminados y permanecen inaccesibles.

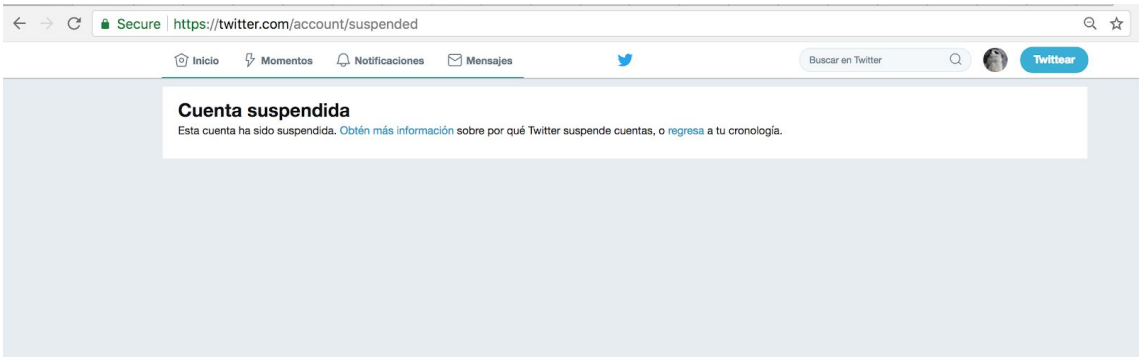


Figura 37[49]

[44] S/N. (23 de julio de 2018). Polémica por comentario de Laura Alonso sobre la muerte de Santiago Maldonado. *Ambito.com*. Recuperado de https://www.ambito.com/polemica-comentario-laura-alonso-la-muerte-santiago-maldonado-n4028310.

[45] S/N. (23 de julio de 2018). Laura Alonso se burló de Santiago Maldonado a poco del aniversario de su muerte. *Diario Registrado*. Recuperado de https://www.diarioregistrado.com/politica/laura-alonso-se-burlo-de-santiago-maldonado-a-poco-del-aniversario-de-su-muerte_a5b55e07603e8eb343ca097dc .

[46] S/N. (23 de julio de 2018). Indignante: Laura Alonso se burló de la familia de Santiago Maldonado. *Agencia Paco Urondo*. Recuperado de http://www.agenciapacourondo.com.ar/sociedad/indignante-laura-alonso-se-burlo-de-la-familia-de-santiago-maldonado.

[47] S/N. (23 de julio de 2018). Laura Alonso: "Es un montaje de dos fotos simulando una conversación que no existió". *TN.com*. Recuperado de https://tn.com.ar/politica/laura-alonso-es-un-montaje-de-dos-fotos-simulando-una-conversacion-que-no-existio_884740.

[48] Entrevista disponible en https://youtu.be/4nHoW6bi3u8 [Fecha de acceso 25/11/2018].

[49] https://twitter.com/drapignata [Fecha de acceso 25/11/2018].

Circulación discursiva del Pibe Trosko

Fase 1 - Primeros tweets

El primer tweet del Pibe Trosko es el 27 de abril de 2012. Del mismo modo que la Dra. Pignata, comienza a escribir tuits destinados a diferentes "famosos" en la red social, periodistas, personajes de la política, otros perfiles falsos, para ver si obtiene respuesta.

Graficamos esta fase en la figura 1, donde D^1 es el discurso con el que el Pibe Trosko se da a conocer. $P_{(D^1)}$representa a sus condiciones de producción. En esta fase de primeros tuits observamos que la dirección de la comunicación es horizontal, manteniéndose dentro de la red social y comunicándose en términos de "pares" con sus seguidores.

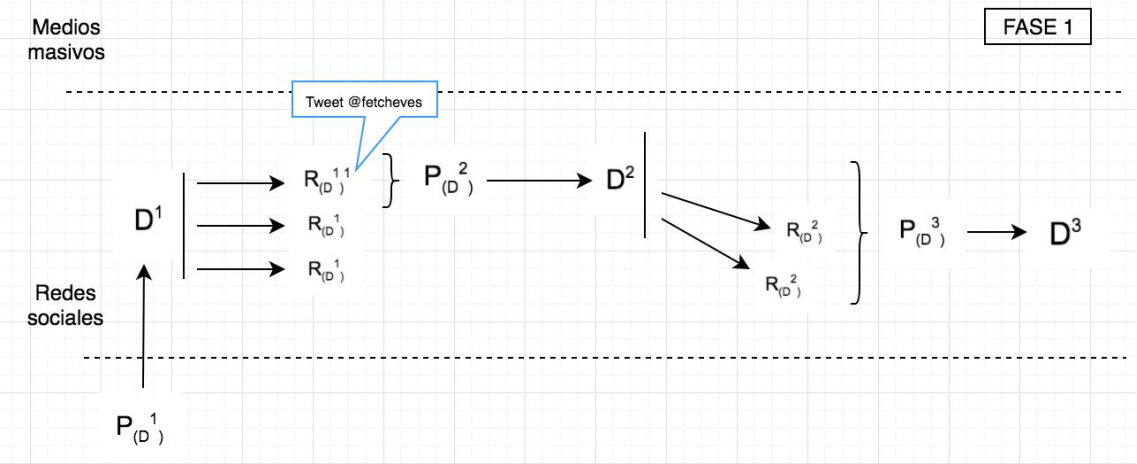


Figura 38

La barra introducida entre D^1 y los discursos en reconocimiento señala la diferencia entre la producción y el reconocimiento, es decir, la circulación de los discursos sociales. En esta fase, podemos ver que D^1 genera distintos reconocimientos $R_{(D^1)}$ dentro de las redes sociales las interacciones con retweets y favoritos hacen que el discurso circule entre nuevos usuarios, aumentando la visibilidad y la cantidad de seguidores del Pibe Trosko.

Figura 39[50]

El 2 de abril del mismo año, a una semana de haber abierto la cuenta, nuevamente la periodista del Florencia Etcheves, ya reconocida por su popularidad en la plataforma, escribe sobre el Pibe Trosko recomendando la cuenta ($R_{(D}{}^{1,1}{}_{)}$), y lo reitera en varias ocasiones. Esta interacción con un usuario reconocido dentro y fuera de la red como @fetcheves hace que el Pibe Trosko comience a ganar muchos seguidores y a tener popularidad dentro de Twitter. En la figura 1 se puede observar que el retweet de Florencia Etcheves es condición de producción ($P_{(D}{}^{2}{}_{)}$) del crecimiento del Pibe Trosko, graficado como D^2.

A partir de la recomendación de @fetcheves, el intercambio entre el Pibe Trosko y sus seguidores nuevos y viejos tomó una dirección ligeramente descendente, lo que ilustra que la relación ya no es la inicial: el Pibe Trosko ya ocupaba un lugar como enunciador en la red social Twitter (graficado como D^3).

Ya con una posición ganada en el mundo de los 140 caracteres, el Pibe Trosko expande su dominio a Facebook. El 15 de junio de 2012 abre su *fan page*, tres meses después de su primera aparición. Esto marca un salto intrasistémico (dentro de las redes sociales) que afecta no sólo la dirección de la comunicación - cada vez más descendente - sino también en el estilo de redacción.

En Facebook desarrolla su universo biográfico e instaura una marca retórica y enunciativa propia. La primera publicación de la fanpage es una imagen, un flyer, que enuncia los “mandamientos del cacerolero”[51].

[50] Disponible en https://twitter.com/fetcheves/status/187009445941870593 [Fecha de acceso 19/08/2016].
[51] Disponible en https://twitter.com/pibetrosko/status/210728135153553408 [Fecha de acceso

Figura 40[52]

El texto es un compilado de los tuits que había hecho sobre el cacerolazo del 1 de junio de 2012. Lo que distingue esta publicación y marca el tono del Pibe en Facebook es el despliegue simbólico. El fondo rojo y la tipografía tipo cirílico, el registro similar al manifiesto, hacen referencia a la propaganda rusa del siglo XX. Cecilia Pando acompaña al Pibe Trosko, arengando cual líder del movimiento cacerolero.

19/08/2016].

[52] Disponible en https://www.facebook.com/Pibetrosko/photos/a.255789014527775.47007.254741967965813/255789017861108/?type=3 [Fecha de acceso 19/08/2016].

El mismo día (17/6/12) tuitea “Me vendí al sistema. Si quieren venir conmigo, estoy también en Facebook. http://www.facebook.com/Pibetrosko VENCEREMOS.”[53], a partir de ahí los flyers que va compartiendo en Facebook también los pone en Twitter. Al día siguiente publica: “Que se sepa Camaradas: No me vendí a las garras inhumanas y depredadoras de Facebook. Me regalé. VENCEREMOS”[54].

Durante esta fase, casi todos sus posteos están acompañados de imágenes y el flyer pasa a ser el formato más utilizado por el Pibe Trosko. Todo este bricolage significante, de combinación entre coyuntura política, iconografía marxista y cultura popular y masiva argentina, logra el efecto humorístico y al mismo tiempo identifica claramente la marca del Pibe Trosko.

Esto no quiere decir que haya abandonado Twitter. El Pibe Trosko continúa dialogando con los tuiteros conocidos, como en este caso la Dra. Pignata, pero Facebook se vuelve su plataforma predilecta.

Figura 41[55]

[53] Disponible en https://twitter.com/pibetrosko/status/214503599152173058 [Fecha de acceso 19/08/2016].
[54] Disponible en https://twitter.com/pibetrosko/status/214913717064826882 [Fecha de acceso 19/08/2016].
[55] Disponible en https://twitter.com/pibetrosko/status/228573701665337344 [Fecha de acceso 19/08/2016].

Fase 2 - Salto a los medios

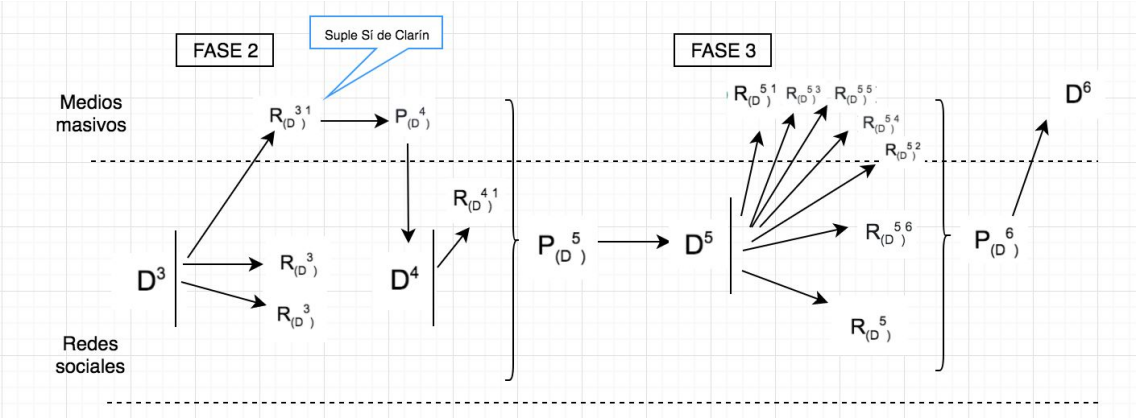


Figura 42

Luego de la primera fase donde da un salto de popularidad (D^3), el Pibe Trosko continúa publicando en Twitter, sumando diariamente seguidores y logrando más interacciones ($R_{(D^3)}$).

No mucho después de que comenzara la fan page se da un salto intersistémico que marca el inicio de la Fase 2: el Suplemento SÍ de Clarín publica una columna que habla sobre el Pibe Trosko ($R_{(D^{3\,1})}$)[56]. Florencia Etchevez, con quien mantiene un diálogo fluido en Twitter, lo comparte desde su cuenta y comenta: "El Pibe Trosko estrella de la Corpo," ($R_{(D^{4\,1})}$) y éste le responde: "disculpe que le corrija lo obvio. Yo no soy funcional a la corpo, la corpo es funcional a mi"[57] (D^4). Su respuesta no fue casual, ya que hacía referencia al dicho de Altamira: "Nosotros no somos funcionales a Moyano, Moyano es funcional a nosotros"[58].

Esta mención en el suplemento joven del diario de mayor circulación del país marca una nueva fase, en la que las repercusiones, los reconocimientos discursivos van contribuyendo a posicionar al Pibe Trosko como un personaje mediático, por lo que la comunicación con sus seguidores nuevamente toma la dirección descendente (D^5).

---

[56] S/N. (5 de julio de 2012). Y se vino el zurdaje. *Suplemento Sí, Clarín*. Recuperado de http://www.si.clarin.com/si/vino-zurdaje_0_BJPII4G2vQx.html.

[57] Disponible en https://twitter.com/pibetrosko/status/221308672603717632 [Fecha de acceso 19/08/2016].

[58] Guedes, D. (27 de junio de 2012). No somos funcionales a Moyano; él es funcional a nosotros. *Perfil.com*. Recuperado de https://www.perfil.com/noticias/politica/altamira-no-somos-funcionales-a-moyano-el-es-funcional-a-nosotros-20120627-0023.phtml.

Fase 3 - Clarín es funcional al Pibe Trosko

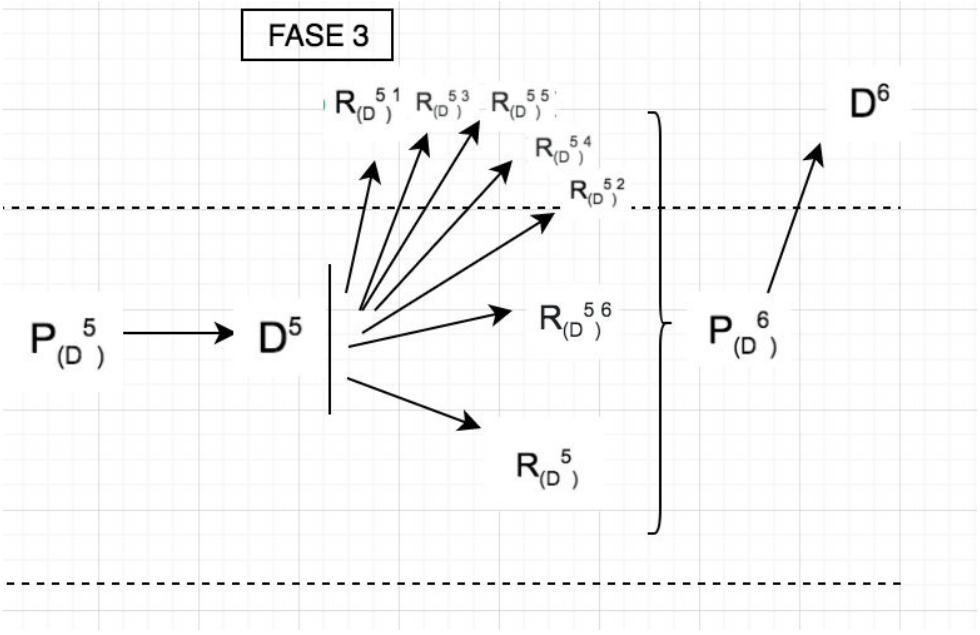


Figura 43

Figura 44[59]

[59] Disponible en https://www.facebook.com/Pibetrosko/photos/a.255789014527775.47007.254741967965813/26

En este contexto, el Pibe aprovecha su aparición pública en Clarín, la cual le genera más seguidores en las distintas redes sociales, y le dedica una de las imágenes que lo caracterizan en Facebook. “Yo no soy funcional a Clarín, Clarín es funcional a nosotros”, con el clarinete característico del diario con la cara del Pibe Trosko. Días después crea su propia tapa de Clarín: “Pibe Trosko candidato a presidente 2015”.

Clarín

UN TOQUE DE ATENCION PARA LA SOLUCION ARGENTINA DE LOS PROBLEMAS ARGENTINOS

Lunes 9 Julio de 2012

Buenos Aires República Argentina

Hay cacerolazos

Bancando a la candidatura del Pibe. P. 24

El pibe declara y afirma

Dice que él no es funcional a Clarín, si no que Clarín es funcional a él. P.6

TEMA DEL DIA

Pibe Trosko Candidato a Presidente 2015

Asegura que sin la Asignación Universal, sin las nuevas Universidades, sin los puestos de trabajo, sin los juicios a los militares, sin YPF y sin las paritarias, a Cristina no la votaría NADIE. P. 2

SU FÓRMULA

La asamblea para decidir a su vicepresidente comienza mañana

Se estima que terminará 2 meses antes de las elecciones. P. 8

EL MUNDO

El minero de Chechenia sigue en huelga

Culpa a Moreno por el freno de las exportaciones. P. 10

Además

REPERCUSIONES

Calamaro asegura que está dispuesto a seguir matando yanquis

Si PibeTrosko se lo pidiera. P. 13

Figura 45[60]

Uno de los discursos en reconocimiento, que pudimos identificar a partir de su aparición en Clarín, fue la invitación a tuitear en vivo durante el programa de Víctor Hugo Morales, Bajada de Línea (graficado como $R_{(D)}^{51}$). Esta nueva aparición en los medios masivos marca un nuevo salto intersistémico, graficado como Fase 3.

Paralelamente, en su Facebook el Pibe Trosko sigue aprovechando la frase de Altamira y sigue con el juego de palabras. En una imagen donde se ve al personaje del

5626300210713/?type=3&theater [Fecha de acceso 19/08/2016].

[60] Disponible en https://www.facebook.com/Pibetrosko/photos/a.255789014527775.47007.254741967965813/266483793458297/?type=3&permPage=1 [Fecha de acceso 19/08/2016].

Pibe junto al clarinete de Clarín y Víctor Hugo Morales lo acompaña una frase que dice: “Gracias por hacerme el juego”.

Figura 46[61]

Un mes después de su aparición en el programa Bajada de Línea, le hacen una entrevista en la web digital de noticias Agencia Paco Urondo[62] ($R_{(D}^{5\,2}$). Es la primera vez que el Pibe da una entrevista como el personaje donde habla del trotskismo, la coyuntura política y de la situación de la izquierda en ese contexto. “La nueva estrella de la web, Pibe Trosko (@pibetrosko), abrió las puertas de su búnker para recibir a AGENCIA PACO URONDO y habló de todo: Altamira, Lanata, CFK.”

[61] Disponible en https://www.facebook.com/Pibetrosko/photos/a.255789014527775.47007.254741967965813/266698200103523/?type=3&theater [Fecha de acceso 19/08/2016].

[62] S/N. (9 de agosto de 2012). Exclusivo: habla Pibe Trosko, el revolucionario más famoso de la web. *Agencia Paco Urondo*. Recuperado de http://agenciapacourondo.com.ar/sociedad/8238-2012-08-09-19-39-55.

Los meses siguientes vuelve a aparecer en diferentes medios de comunicación, por un lado es mencionado en un artículo del diario La Nación ($R_{(D)}^{53}$) sobre personajes más conocidos de Twitter[63]. También le hacen una entrevista al programa de radio Basta de Todo, conducido por Matías Martin ($R_{(D)}^{54}$) e incluso comenzó a tener un blog en la web de la revista Noticias de Editorial Perfil[64] ($R_{(D)}^{55}$).

Es en este "salto a los medios masivos" el Pibe Trosko comienza a cambiar su forma de enunciar en Facebook. Poco a poco va dejando de lado los flyers con textos cortos y pasa dedicarle más espacio a posteos que podríamos llamar editoriales o de opinión. El primer post "largo" se da cuando lo censuran en Facebook, en septiembre de 2012.

Si bien va intercalando ambos tipos discursivos, comienza a usar una fusión entre diario íntimo y panfleto militante. En ellos cuenta a sus seguidores su batalla por la revolución intergaláctica, habla de la relación con su mamá, discute temas de actualidad política y mediática. En algunos momentos incursiona en la poesía o compone covers musicales. También escribe las 20 verdades pibetroskistas, en referencia las 20 verdades peronistas, en las consagra su filosofía" de vida[65].

Este momento coincide con el intercambio en Twitter entre el Pibe Trosko y Hermes Binner ($R_{(D)}^{56}$) en relación al narcotráfico en Santa Fe. Días después la cuenta del político santafesino emitió el tweet fallido "Obvñzfhnhxds"[66] lo que renovó la "polémica" entre ambos perfiles.

Con el salto a los medios masivos, el Pibe Trosko se proyecta como una figura humorística reconocida de las redes sociales con una cantidad creciente de interacciones y de seguidores. Esto se retroalimenta, causando el efecto de que mientras más lectores tenga el Pibe Trosko, más atractivo es para los medios masivos, lo que a su vez le da más relevancia en las redes sociales.

---

[63] Marazzi, A. (15 de noviembre de 2012). Cómo son los personajes más populares de Twitter. *La Nación*. Recuperado de https://www.lanacion.com.ar/1526206-como-son-los-personajes-nacionales-mas-populares-de-twitter.

[64] Pibe Trosko. (9 de octubre de 2012). La llegada de Lanata a Ezeiza. *Revista Noticias web*. Recuperado de http://noticias.perfil.com/2012/10/09/la-llegada-de-lanata-a-ezeiza/.

[65] Disponible en https://www.facebook.com/Pibetrosko/posts/295397320566944 [Fecha de acceso 19/08/2016].

[66] S/N. (15 de noviembre de 2012). Binner publicó "Obvñzfhnhxds" y generó un revuelo en Twitter. *Clarín*. Recuperado de https://www.clarin.com/politica/binner_0_rygbWjiP7x.html.

Fase 4 - De trosko a oficialista

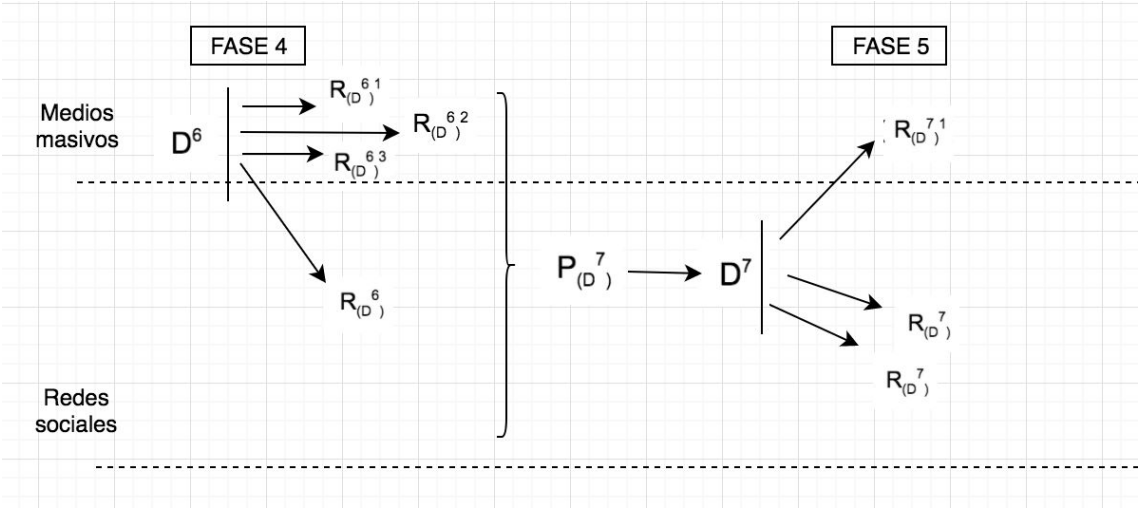


Figura 47

Luego de su salto a los medios, el Pibe Trosko ya no es más parte de un "mundillo tuitero" sino que asume plenamente su rol como enunciador oficialista kirchnerista y la comunicación toma un sentido descendente. Cuando entrevistamos al autor del Pibe Trosko, Pedro Rosemblat reconoció que "Al principio el Pibe Trosko era una parodia de un militante trotskista y al final no, porque se notaba mucho que era ya una cuenta que usaba alguien para bajar una línea y casi para defender al gobierno".

Las publicaciones del Pibe Trosko dejan de lado la sátira de la izquierda argentina y empiezan a enfocarse en la oposición al gobierno de Cristina Fernández de Kirchner: por un lado, la gestión PRO en el Gobierno de la Ciudad es uno de sus blancos, pero también la UCR y sus coqueteos con el PRO. Los nombres de Mauricio Macri, Ricardito Alfonsín, Elisa Carrió empiezan a ganar espacio, y complementariamente, también lo hacen las referencias a la presidenta CFK y la gestión kirchnerista en general. Por ejemplo, este es el post que hizo luego de las PASO 2013:

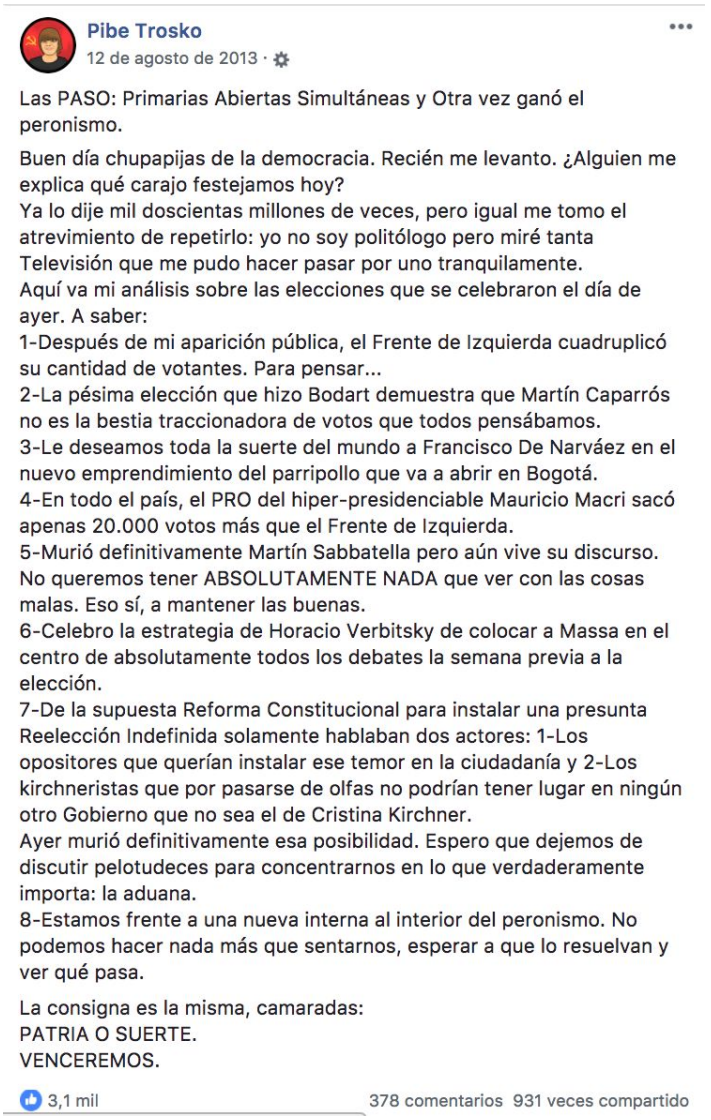


Figura 48[67]

El éxito de este personaje de las redes sociales sigue también en el ámbito mediático. Así es que el 1 de septiembre de 2013 el Pibe Trosko publica un libro de su autoría (D^6 en el gráfico), logrando dar un nuevo salto intersistémico. El anuncio del lanzamiento se realizó en un posteo de Facebook que tiene como enunciadora a la madre del Pibe ($R_{(D^6)}$). Dice: “El libro se llamará "Propósito y Objetivo de la Revolución Intergaláctica y es un panfleto inmundo con toda su doctrina y su caterva de idioteces que a mí me indignan y a ustedes les divierte.”

A partir de este lanzamiento aparecen notas en los medios masivos promocionando el libro: Agencia Paco Urondo ($R_{(D^{6\,1)})}$)[68], Los inrockuptibles ($R_{(D^{6\,2)})}$)[69], EnOrsai ($R_{(D^{6\,3)})}$)[70].

[67] Disponible en https://www.facebook.com/Pibetrosko/posts/412352578871417 [Fecha de acceso 19/08/2016].
[68] S/N (11 de septiembre de 2013). “La revolución intergaláctica está a la vuelta de la esquina”.

Fase 5 - Posteos de despedida

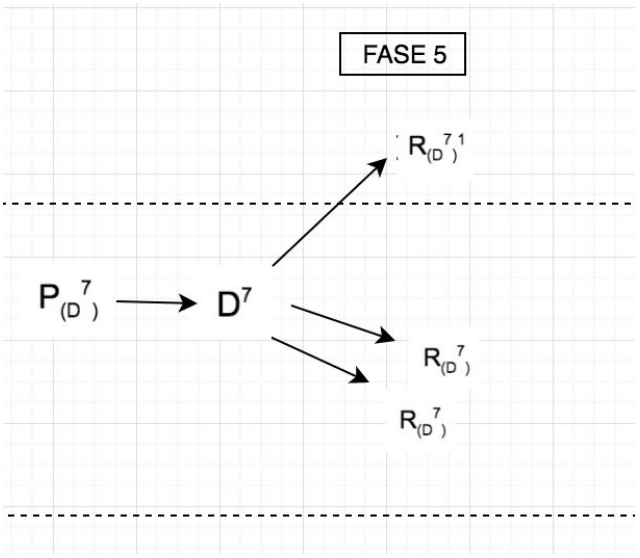


Figura 49

A pesar de haber logrado una publicación literaria y de continuar cosechando interacciones en las redes sociales, en los meses subsiguientes sigue posteando pero las apariciones en Facebook del Pibe Trosko son cada vez más esporádicas (D^7). Durante 2014 hace solo tres posteos, de los cuales solo uno es una de las largas declaraciones que marcaron su estilo. El posteo comienza “Nunca me fui. Estaba tomando carrera...”. Comienza una fase de despedida del perfil.

Al mismo tiempo, 2014 es el año en que Pedro Rosemblat hace su primera aparición mediática con nombre propio. Lo hizo en el programa de radio de Marcelo Zlotogwiazda ($R_{(D^7)}^{7.1}$)[71], quién lo presentó como “Pedro, el community mánager del Pibe Trosko”. La entrevista discurre como una pieza humorística sobre la actualidad política. Pedro hace humor como el Pibe Trosko pero ya tiene su propia voz.

Agencia Paco Urondo. Recuperado de http://www.agenciapacourondo.com.ar/mas-informacion/la-revolucion-intergalactica-esta-la-vuelta-de-la-esquina.

[69] S/N. (7 de octubre de 2013). El libro del Pibe Trosko. *Los inrockuptibles.* Recuperado de https://losinrocks.com/el-libro-del-pibe-trosko-bab6be28fc54 .

[70] S/N. (13 de octubre de 2013). Pibe Trosko, de fenómeno de twitter a escritor. *En Orsai*. Recuperado de http://www.enorsai.com.ar/sociedad/4059-pibe-trosko--de-fenomeno-de-twitter-a-escritor.html.

[71] Entrevista completa disponible en https://radiocut.fm/audiocut/pedroel-autor-o-community-manager-depibetrosko-habla-sel-pibe-trosko-y-ssu-vision-sla-realidad/ [Fecha de acceso 18/09/2016].

A pesar de que las publicaciones del Pibe Trosko fueron haciéndose cada vez más esporádicas, la página de Facebook actualmente tiene más de 150 mil seguidores. Durante sus cada vez más largos silencios, los seguidores dejaban comentarios pidiendo su regreso, y celebraron cada nuevo posteo con comentarios como “volvió el pibe”.

Como un reconocimiento de esos discursos que lo reclamaban, en 2015 el autor vuelve a meterse en la piel del Pibe Trosko y hace 4 posteos más en el año electoral. El primero, del 14 de julio de 2015, dice “Yo adivino el parpadeo/ de las luces que a lo lejos/ van marcando mi retorno...” junto a una imagen de un graffiti que reza “pibe trosko vuelve cuando se le canten las pelotas”. Luego siguieron tres publicaciones con contenido altamente político que coronan esta fase de la consagración del Pibe Trosko como enunciador del entonces saliente oficialismo.

El 29 de octubre vuelve a postear y dice: “la gente vota lo que se le canta las pelotas”. Luego el 6 de noviembre escribe con el título “Campaña antimiedo” y finalmente el 10 de diciembre emite su último post titulado “Bienvenidos a la oposición”[72].

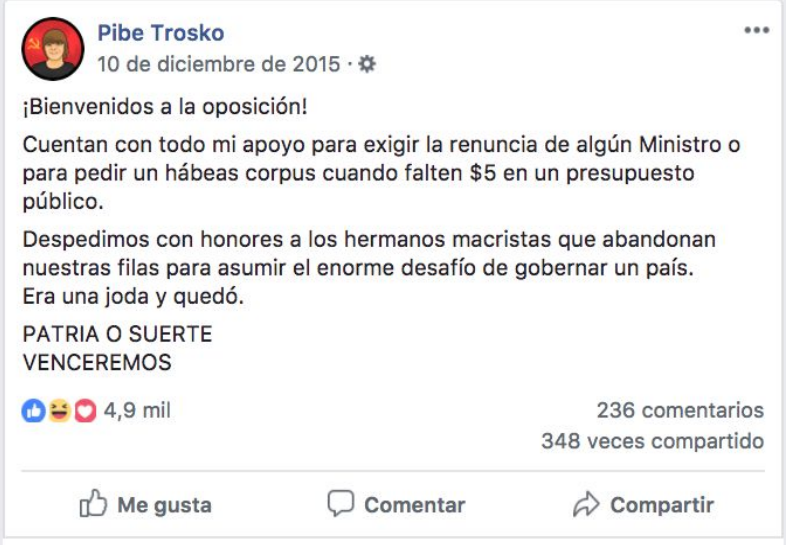


Figura 50[73]

[72] Disponible en https://www.facebook.com/Pibetrosko/posts/774367502669921 [Fecha de acceso 19/08/2016].
[73] Disponible en https://www.facebook.com/Pibetrosko/posts/774367502669921 [Fecha de acceso 19/08/2016].

Capítulo 4

Escenas enunciativas y procedimientos reideros

En este punto queremos abordar las características del Pibe Trosko y la Dra. Pignata en tanto enunciadores y qué escena enunciativa se configuran en su discurso. ¿Cómo se vinculan con sus seguidores? ¿Qué lugar ocupa y cuál es el objeto de burla? ¿Podríamos decir que por ser contemporánea esta enunciación es distinta de las producidas por el humor mediático anterior?

En los perfiles de sujetos reales en las redes sociales, el pacto enunciativo autobiográfico está explícito. Lejeune (1991) describe a la autobiografía como una identidad entre el personaje principal, narrador y el autor que se enuncia como una personal real. Según Carlón (2017), el pacto enunciativo autobiográfico es una gramática de producción y reconocimiento a nivel enunciativo que supone que una correlación entre el enunciador de la cuenta y el propietario de la cuenta. sociales . De hecho, muchas veces los usuarios deben validar su identidad mostrando un documento, e incluso las personalidades con muchos seguidores pasan por una verificación para tener el tilde azul en Twitter o el rango de Página oficial en Facebook.

En verdad, no importa si quien teclea es el autor o no, sino que se asume que es de esa manera. Sin embargo, en el caso de los enunciadores *fake*, como el Pibe Trosko o la Dra. Pignata, lo que ocurre es que esa identificación es difusa porque se desconoce la identidad del sujeto real detrás del personaje. Esta opacidad configura escenas enunciativas complejas en la interacción entre los enunciadores fake y su colectivo.

En nuestro caso, teniendo en cuenta que ambos perfiles hacen sátira política, analizaremos dichas escenas teniendo en cuenta el trabajo de Fraticelli (2015; en prensa). Nuestro propósito no es solo describir las escenas sino comprender qué facetas del verosímil social toman como blanco estas sátiras para construir una escena enunciativa crítica y a la vez reidera. Siguiendo lo planteado por Fraticelli, lo reidero suele producirse en articulaciones de niveles enunciativos. En los casos que analizamos distinguiremos dos niveles enunciativos. El primero, al que llamaremos

diegético, tiene por enunciador al personaje ficticio de la cuenta (Pibe Trosko y Dr. Pignata) y como enunciatario el público al que se dirige. El segundo nivel, que denominaremos hipermediático, es el marco metaenunciativo que ancla al primer nivel en una enunciación fake, es decir, en una enunciación que quiebra el pacto autobiográfico que antes describíamos. En él identificamos a un enunciador hipermediático que es quien enuncia el primer nivel y un enunciatario que es cómplice en su propuesta enunciativa de "jugar" a que el enunciador diegético es verdadero. Teniendo en cuenta estos dos niveles enunciativos pasaremos ahora a describir los procedimientos reideros habituales en el pibe Trosko y la Dra. Pignata.

La escena enunciativa del Pibe Trosko

Para analizar las escenas enunciativas de nuestros casos tomaremos algunos ejemplos puntuales. En ambos comenzaremos describiendo la escena del nivel diegético y luego señalaremos las características a nivel hipermediático.

Figura 51[74]

[74] Disponible en https://www.facebook.com/Pibetrosko/photos/a.255789014527775.47007.254741967965813/25

Figura 52[75]

En el nivel diegético, el enunciador es el personaje del Pibe Trosko, que declara sus principios a sus lectores con seriedad, lanza su manifiesto al mundo y declara que su estilo de vida burgués es tan solo una estrategia de lucha más para destruir al capitalismo. Como vemos en estos dos ejemplos, el enunciador diegético no asume que es objeto de la burla cómica del discurso del Enunciador Hipermediático, por lo que lo cómico se propone a ser descubierto por sus lectores/ seguidores. El Enunciador Hipermediático, el que produce al Pibe Trosko como discurso, se presenta como transparente exponiendo al enunciador diegético como objeto cómico. Lo que ocurre es que lo reidero se descubre en la complicidad entre el Enunciador Hipermediático y el enunciatario Hipermediático (la figura enunciativa de los seguidores de la cuenta). Ambos "ríen" de lo ridículo del personaje del Pibe Trosko.

En su última fase, cuando sus posteos se hicieron más esporádicos, la retórica del Pibe Trosko comenzó a cambiar y el blanco de su sátira humorística también. Como vemos en el ejemplo, el Enunciador Hipermediático propone un juego que habilita al Enunciatario Hipermediático la crítica de la coyuntura social y política, asume una posición más incisiva que pone como blanco la moral de los ciudadanos de clase media. A diferencia de lo que Fraticelli (2012) señala sobre la sátira postmoderna de Micky Vainilla, donde el enunciatario descubre en el humor una crítica a su propia moral, en este caso el Enunciador Hipermediático se burla de un tercero para incorporar al colectivo de enunciatarios como "miembros de la parroquia"; ese objeto

5789017861108/?type=3 [Fecha de acceso 19/08/2016].

[75] Disponible en https://twitter.com/pibetrosko/status/185836218880241664 [Fecha de acceso 19/08/2016].

es un tercero, un otro en las antípodas políticas de quien se ríen desde una aparente superioridad.

Pibe Trosko
28 de enero de 2014 ·

Nunca me fui. Estaba tomando carrera...

Están todas las condiciones dadas. No hay que ser muy pillo para darse cuenta porque es totalmente obvio: están todas las condiciones dadas. Ustedes dirán "pero Pibe, no es la primera vez que te escuchamos afirmar que están las condiciones dadas y sin embargo nunca sucede nada". Pues claro, exactamente eso también forma parte de las condiciones ideales que vivimos en este preciso momento: la sorpresa. Ya tuvimos la oportunidad de hacer la revolución más de 100 veces y sin embargo nunca pasamos al plano de la acción. Siempre nos quedamos ahí, en la puerta. Cuando parecía que finalmente íbamos a dar el gran salto nos terminaban faltando 5 para el peso. Éramos como Del Potro. Pero no más, oh no señor, ya no más. Esta vez, camaradas, no podemos dejarla pasar. Finalizada la etapa preparatoria y analítica puedo asegurarles que ya estamos listos para la ejecución final. ¿Vos te pensás que antes de Newton las manzanas flotaban? Pues no. También caían, pero todavía faltaba ajustar algunos detalles para entender la fuerza de la gravedad. ¿Newton siempre fue un boludo y ese día se avivó? Claro que no. El problema, pobrecito, es que no estaban las condiciones dadas.
Vamos por partes.
1-Estamos viviendo una Devaluación con Derechos Humanos. A la vista parece una devaluación común y corriente, pero si la mirás fijo te podés dar cuenta que beneficia a los más pobres. ¿De qué manera? Todavía sos muy chico para entenderlo, pero en unos años te lo explico.
Lo bueno de todo esto que podés volver a comprar dólares para el ahorro. Sí, de verdad. No, no te estoy jodiendo. Apurate pichón, dale que quedan pocos.
2-Cualquier perejil se le planta al Gobierno. Hasta el logi más logi que se pasó el 2011 chupándole la japi a algún Subsecretario de Asuntos Intrascendentes para sumarse al tren del 54%, hoy se para de manos y enfrenta al Gobierno Nacional como si éste fuera una niñita en silla de ruedas. El antikirchnerismo está de moda. Esto es, por supuesto, un dato alentador.
3-Para meterle un poquito de simbolismo, que nunca viene mal: El Papa Francisco tiró dos palomas al aire y las cazó una gaviota negra y asesina. ¿Esto tiene algo que ver con lo que venimos hablando? No lo sabemos, pero por las dudas estemos atentos.

4-Nos tenemos que apurar, porque en 4 meses arranca el Mundial y todo este fervor se desvanece. Además, camaradas, desde el momento mismo en que termina la final de la Copa del Mundo, comienza la recta final de la carrera por el 2015. Y ustedes saben a esta altura que cuando hay clima de elecciones se pierde un poco el espíritu revolucionario. Bajamos la vara, abandonamos las utopías y rogamos que nos voten para meter algún legislador.

¿Algo más?
Sí. 14 vagos roñosos se bajaron con Fidel Castro del Granma y lograron vencer a Batista.
Acá somos más de 150.000
Pensalo...
Es ahora.

Patria o Suerte.
VENCEREMOS.

Me gusta Comentar Compartir

3,1 mil Comentarios destacados

770 veces compartido 220 comentarios

Figura 53[76]

[76] Disponible en https://web.facebook.com/Pibetrosko/posts/nunca-me-fui-estaba-tomando-carreraest%C3%A1n-todas-las-condiciones-dadas-no-hay-que-/479984342108240/?_rdc=1&_rdr [Fecha de acceso 19/08/2016].

La escena enunciativa de la Dra. Pignata

En la Doctora Pignata también podemos ver que la escena enunciativa es distinta según el discurso que tomemos. Por un lado, a nivel diegético, el personaje de la Doctora Pignata es cómico como el Pibe Trosko porque no se asume ridiculizado. Sin embargo, en a nivel Hipermediático, el enunciador juega con la incorrección política, con el límite de lo que es plausible de ser objeto de burla. Dependiente del caso, podemos decir que lo cómico recae en el enunciador diegético o recae en el enunciado.

Figura 54[77]

En este ejemplo, a nivel diegético el enunciado es incongruente en dos sentidos, por un lado es un contrasentido: en la realidad no es ni fue posible votar a los militares porque sostuvieron un gobierno de facto, antidemocrático. Pero además, es un sinsentido, ya que el discurso está descontextualizado temporalmente, ya pasaron más de 30 años del golpe cívico militar de 1976.

A nivel mediático, tal como ocurre con el Pibe Trosko, es el enunciador diegético el objeto de burla, con él el sector que representa. Entonces la operación del Enunciador Hipermediático se vuelve cómica y al ser descubierta en la complicidad con el

[77] Disponible en https://twitter.com/drapignata/status/658110097206415360 [Fecha de acceso 18/06/2016].

Enunciatario Hipermediático. La misma operación se pone en juego en estos dos ejemplos:

Figura 55[78]

Figura 56[79]

[78] Enlaces no disponibles. Captura obtenida de la recopilación en Storify realizada en 2016.
[79] Disponible en https://twitter.com/drapignata/status/674736568339472384 [Fecha de acceso

En cambio, hay algunos tweets de la Doctora Pignata que no generan un efecto reidero que tiene como objeto el enunciador diegético, sino que lo cómico recae sobre el propio enunciado. Este es un punto fuerte de diferenciación respecto del humor político del Pibe Trosko.

Figura 57[80]

A nivel diegético, la enunciadora Pignata incursiona en el tradicional género del chiste negro, políticamente incorrecto. Básicamente, la incongruencia se logra mediante la apropiación y descontextualización de la imagen de un mono tras las rejas de lo que podría ser un zoológico, que metafóricamente se compara de manera denigrante con Milagro Sala.

En el nivel extradiegético, el Enunciador Hipermediático deja el juego para que la voz sea la del personaje. Así, el enunciador se convierte en objeto cómico en sí mismo.

18/06/2016].
[80] Disponible en https://twitter.com/drapignata/status/668583523088007168 [Fecha de acceso 18/06/2016].

En la mayoría de sus tweets, Pignata parodia a la señora bien de Recoleta, profesional y de derecha y la pone como objeto de burla, pero en cuanto el discurso gira hacia la incorrección, la mirada crítica se vuelve sobre los principios morales de ese estereotipo social y denuncia su xenofobia y su doble moral. Es en este tipo de enunciación que vemos un quiebre en el contrato de lectura con parte del colectivo que comienza a cuestionar al Enunciador Hipermediático.

Capítulo 5

Colectivos

Tal como vimos en los capítulos anteriores, en la circulación hipermediatizada lo que predomina ya no es un sistema de medios masivos sino la relación intersistémica entre los medios masivos de comunicación y las redes sociales.

En esta relación intersistémica, las direcciones comunicaciones ya no son sólo descendentes, sino que también existen con dirección horizontal y ascendente. En este nuevo sistema, la instancia de producción ya no es exclusiva de las instituciones mediáticas y el reconocimiento a los individuos y colectivos, sino que estos últimos también pueden hallarse en instancias de producción y los medios masivos en el reconocimiento. Por eso vemos imprescindible entender cómo funcionan las lógicas de los colectivos de ambos personajes.

Es en la circulación donde identificamos cómo se conforman los colectivos y cómo se van transformando según la escala de mediatización que adquieren ambos personajes.

"Genios del Voto": las lógicas del colectivo de la Dra. Pignata

La actividad de la Dra. Pignata en las redes sociales, sobre todo en Twitter, podría pensarse como un microsistema productivo (Fraticelli en prensa).

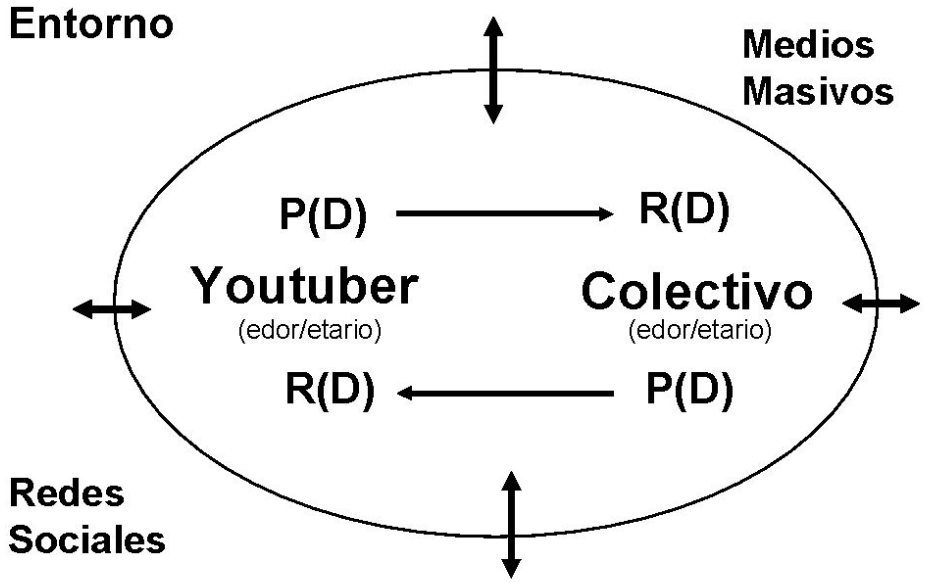


Figura 58

Este microsistema se compone entre el perfil de Twitter y su colectivo como polos de intercambio discursivo. Así, la Dra. Pignata y sus seguidores ocupan alternativamente la instancia de enunciadores y enunciatarios. Es decir que ambos se intercambian lugares en la producción y en el reconocimiento. El entorno en el que se desarrolla ese intercambio lo componen otros microsistemas como el de las redes sociales a la vez que mantiene relaciones de interpenetración con los medios masivos, como vimos en los saltos de escala que da el perfil de la Dra. Pignata a lo largo de su actividad.

La relación que mantiene el personaje con su colectivo no es simple, sino más bien compleja donde el colectivo puede incluso, ir señalando de qué se puede y qué no se puede reír. Tal como ocurrió, por ejemplo, al publicar una foto dedicada a Máximo Kirchner que generó bastante polémica al respecto e incluso podemos considerarlo, tal como veremos más adelante, como un quiebre en su enunciación.

Cuando los medios masivos hablaban de la Dra. Pignata a partir de las polémicas publicaciones que realiza en la red social, intentaron poner en contexto de dónde surge el personaje, que se trata de un personaje de humor y de un perfil falso en las redes sociales.

En cuanto a las gramáticas que funcionan en el microsistema de la Dra. Pignata, independiente a los saltos de escala, podemos nombrar en primer lugar a la tendencia del microsistema en expansión. Ese fue uno de los objetivos fundacionales del personaje tal como lo vimos con sus primeros posteos. La Dra. Pignata le escribía a cuentas de famosos, políticos y figuras públicas para comenzar a lograr mayor atención. Además, en sus comienzos, varias de sus publicaciones estaban orientadas a la convocatoria de seguidores. “Si esta semana llego a 10.000 seguidores hago una twitcam en lolas”, puso en un posteo.

Fue justamente cuando la periodista Florencia Etcheves la recomendó, con quien intercambió algunas publicaciones, que aparece el primer salto de escala de la Dra. Pignata dentro de la red donde comenzó a aumentar de manera significativa la cantidad de seguidores y la viralización de sus publicaciones a través de los retuits.

Tanto comenzó a viralizarse el personaje dentro de la red social que uno de los primeros saltos a los medios masivos fue en una nota publicada en el diario La Nación en donde la nombraba como uno de los personajes más popular de las redes sociales.

Durante sus épocas de gran producción, vimos como la Dra. Pignata instaló ciertos *hashatgs* como #GeniosDelVoto o #Horóscopo. Lo particular de este último tema es que no fue el personaje de la Dra. Pignata quien lo creó, ya que ella utilizaba los signos del zodíaco como hashtag y no la palabra “horóscopo”. Sin embargo, sus seguidores lo aclamaban tanto que fue el propio colectivo el que creó *#Horóscopo.* Incluso, se indignaban y le recriminaban cada vez que no lo hacía. El Horóscopo que hacía la Dra. Pignata trataba de simular los escritos que aparecen en los diarios y revistas relacionados con el horóscopo por otros inmersos en la coyuntura política y social del momento acompañado del típico sarcasmo e ironía que identifica al personaje.

Este es un ejemplo del horóscopo:

Figura 59[81]

En este sentido se puede distinguir una *relación demandante* que surge entre el colectivo y la Dra. Pignata. Su público le pedía que haga esta serie de publicaciones y ella a veces accedía y otras no. Incluso, cuando pasó mucho tiempo sin hacer el horóscopo, era el propio colectivo que lo reclamaba. La misma situación ocurrió cuando el personaje comenzó a perder cotidianeidad en la red social y comenzó a publicar de forma más esporádica. Cuando desapareció, su colectivo la aclamaba. Algo similar sucedió con el Pibe Trosko en el momento que comenzó a espaciar su actividad.

Otro de las gramáticas específicas del microsistema de la Dra. Pignata y su colectivo es el reconocimiento que sus seguidores hacen del enunciador diegético. En varios momentos de sus publicaciones, el personaje de la Dra. Pignata deja de escribir las publicaciones y pasa a ser Olga, la empleada doméstica, quien redacta. Su

[81] Enlaces no disponibles. Captura realizada a partir de la compilación en Storify en 2016.

enunciación cambia. No sólo dice que es Olga sino que comienza a escribir con faltas de ortografía. Este recurso el autor de la cuenta lo utilizó bastante en un momento de la actividad en el que la Dra. Pignata "había muerto" por un paro cardíaco que le dio un discurso de la entonces presidenta Cristina Kirchner. Sin embargo, ese recurso se agotó y al poco tiempo el personaje de la Dra. Pignata "resucitó" y volvió a publicar.

El colectivo de los seguidores de la Dra. Pignata reconocía lo ficcional del personaje y se adaptaba al juego que presentaba. Así también lo hizo cuando era la empleada la que hablaba. En esta etapa los seguidores le hablaban a Olga y no a la Dra. Pignata. Olga, la empleada era un personaje recurrente en las publicaciones de la Dra. Pignata.

En sintonía con esta gramática podemos identificar el crecimiento de la enunciación ficcional del autorretrato y de la autobiografía. Siguiendo el análisis que hace Carlón (2012, 2017), desde la ficción, la Dra. Pignata juega a estar sujeta al ciclo biológico, tal como lo están los propietarios reales de las cuentas. A lo largo de sus publicaciones va entrando en detalle de su vida privada, sus gustos, costumbres, estatus social, valores e inclinaciones políticas. La apertura de cuentas personales en las redes constituyen sujetos mediáticos y es sobre ellos que opera un pacto similar donde se supone una identidad entre el personaje principal, el narrador y el autor, que indefectiblemente deriva en una persona real (Lejeune, 1991). Aquí se juega risiblemente con la identidad que conlleva una temporalidad propia de la vida biológica.

Un colectivo, dos posiciones

Desde el inicio de la actividad y durante la conformación del microsistema de la Dra. Pignata, podemos distinguir claramente *dos posiciones del colectivo respecto al reconocimiento* de sus publicaciones. En primer lugar están quienes entienden el humor y aprecian la poética del personaje y por otro lado a quienes identificaron los mensajes como agresivos y consideraban al perfil como una bajada de línea de la facción política de derecha.

Con respecto a la primera, podemos reconocer una *relación asimétrica* entre el personaje y su colectivo, ya que quienes se identificaron con esta posición veían que el Enunciador Hipermediático tenía un saber hacer que el resto no tenía. Se trata de

una postura en la que prevalecía la interpretación humorística, aún cuando algunos mensajes pudieran ser considerados ofensivos.

En la segunda posición la relación con el Enunciador Hipermediático fue plenamente *simétrica* ya que recibía el mismo tratamiento que el resto de los integrantes del colectivo. Para quienes integraban esta postura, se trataba de una persona que utilizaba el personaje para bajar línea.

Ambas convivieron desde los comienzos pero pudimos identificar que la segunda postura comienza a crecer en el último tiempo de actividad y ese crecimiento pudo haber sido el puntapié para la caída del personaje. La segunda posición empieza a crecer una vez que comienza a estar en duda el autor, la persona detrás de la cuenta de Twitter. Es el momento en el que se lo vincula directamente a Hernán Lombardi o a un asesor suyo a partir de un tuit que salió de la cuenta de la Dra. Pignata pero era una publicación de la Secretaría de Cultura de la Ciudad.

A medida que la popularidad de la Dra. Pignata fue subiendo los saltos de escala fueron cada vez más notorios. La aparición del personaje en los medios masivos fue procesado por su microsistema que le fue otorgando un estatuto superior con respecto al colectivo. Incluso, hay quienes se planteaban como los “soldados” y trataban al personaje ficcional como “ídola”. Surgió así una nueva postura enunciativa por parte del colectivo al que pudimos identificar como *los fans.* Se trata de una fracción del colectivo que retuiteó asiduamente las publicaciones, le comentaba, le exigía cierto pronunciamiento ante diferentes situaciones y hasta se constituyeron como sus fervientes defensores cuando la Dra. Pignata comenzó a ser atacada y señalada como una cuenta que era mantenida con fondos públicos. Además, lamentó el hackeo de la cuenta y hasta el día de hoy siguen exigiendo su aparición.

La revolución intergaláctica: el Pibe Trosko y las lógicas del colectivo que lo sigue

A lo largo de su actividad, el Pibe Trosko fue construyendo un microsistema en relación con un colectivo con el que intercambian de forma constante las instancias de

producción y reconocimiento y fue debido a ese intercambio que el personaje fue mutando. El microsistema que generó el Pibe Trosko engloba a las redes sociales y a las instituciones mediáticas, ya sean medios masivos, portales o incluso, el libro, donde mantiene constantes relaciones de interpenetración.

La relación que construye el Pibe Trosko con su colectivo es una relación compleja donde el feedback que existe entre ambos polos pone ciertos "límites" y lineamientos al humor que va construyendo el personaje. Justamente el autor del personaje especificó en la entrevista que nos concedió que en un primer momento el Pibe Trosko "se enfocaba en hacer humor sobre la izquierda burlándose de los militantes de la facultad de Ciencias Sociales para luego pasar a hacer humor desde la crítica a toda la oposición política del momento"[82] (2016).

Fue para poder expandir ese microsistema que el Pibe Trosko abrió el juego para hacer chistes sobre todos los políticos y no ya sólo con la estricta crítica a la izquierda.

EL 2 de abril del 2012, al igual que como ocurrió con la Dra. Pignata, la periodista del Grupo Clarín, Florencia Etcheves, que en ese momento tenía más seguidores y ya era reconocida por su popularidad en la plataforma, escribe sobre el Pibe Trosko, recomendando la cuenta y lo reitera en varias ocasiones. Esto hace que comience a ganar muchos seguidores y a tener popularidad.

A los pocos meses el Pibe Trosko decide saltar a otra red social y abrir una página o fanpage en Facebook. Esto marca el salto intersistema que afecta radicalmente no sólo la dirección de la comunicación sino también en el estilo de redacción.

En esta red social, el personaje va tomando más vuelo con la publicación de contenido propio. La primera publicación de la fanpage es una imagen, un flyer, que enuncia los "mandamientos del cacerolero". Poco a poco va a dejando de lado las imágenes para encarar sus posteos desde la redacción, cambio que fue exitoso para el colectivo que poco a poco continuaba en ascenso.

[82] Entrevista completa disponible en el anexo de este trabajo.

No mucho después de que comenzara la fan page, el Suplemento SÍ de Clarín publica una columna que habla sobre el Pibe Trosko y aparece su primer salto a los medios masivos.

A pesar de que nunca dejó Twitter, su máxima producción se fue construyendo a partir de las publicaciones en Facebook. Así comenzó a utilizar un lenguaje específico para dirigirse a su colectivo. Los llama “Camaradas” en un tono amigable y fraternal y aprovecha la red social como una especie de bitácora/diario íntimo/carta con panfleto militante, donde le cuenta al colectivo su batalla por la revolución intergaláctica, habla de la relación con su mamá, discute temas de actualidad política y mediática. En cada posteo finaliza con la frase “Patria o Suerte” y “Venceremos”.

En la constitución del Pibe Trosko y su colectivo podemos ver que se juega con el pacto enunciativo de género autobiográfico tal como lo describe Lejeune (1991[1975]), este pacto supone un correlato entre el enunciador y el propietario de la cuenta.

En cuanto a las posiciones que toma el colectivo respecto del Pibe Trosko podemos hablar de una relación demandante de acuerdo a sus gustos y necesidades. A medida que el personaje va ganando popularidad dentro de la red, sus seguidores comienzan a exigirle que se exprese o cuando pasa un determinado tiempo sin publicar se le reclama.

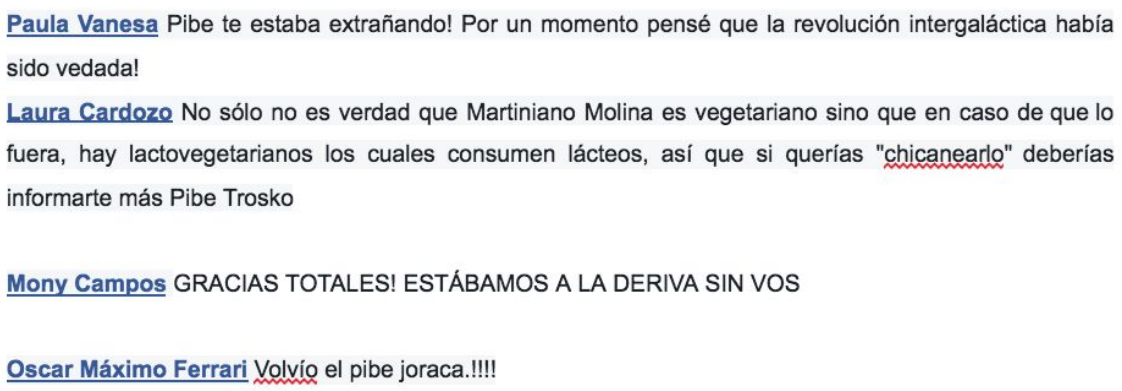


Figura 60[83]

Además podemos ver que el Pibe Trosko no responde agresivamente a comentarios que podrían considerarse provocador. Al contrario, cuando responde lo hace con el

[83] Comentarios disponibles en https://www.facebook.com/Pibetrosko/posts/423546657752009# [Fecha de acceso 18/06/2016].

mismo humor que en las publicaciones. Ancla su producción en el marco metacomunicacional de lo reidero.

Desde el inicio de la actividad y durante la conformación del microsistema que constituye al Pibe Trosko podemos distinguir claramente dos posiciones del colectivo respecto al reconocimiento de sus publicaciones: quienes entendieron el humor y lograron apreciar la poética del personaje y entienden que se trata de una sátira y quienes se centran en el referente. En el primer grupo prevalece la interpretación humorística, donde incluso personas que se vieron identificadas con las posturas de las cuales el Pibe Trosko se burla, lo toman como una broma. El segundo grupo del colectivo entiende que el personaje se trata de una postura política, lo figuran como un militante kirchnerista (o progresista) y lo agreden por sus publicaciones.

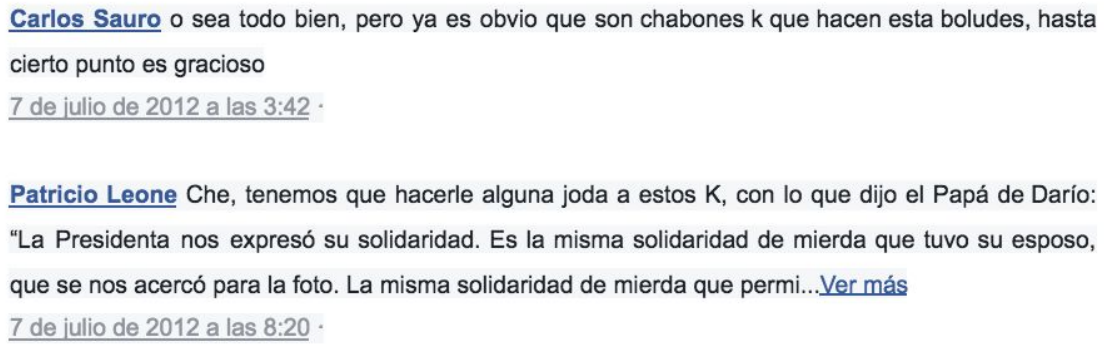


Figura 61[84]

En ambos casos, la relación que fue configurando el Pibe Trosko fue asimétrica, ya que el colectivo reconoció un *saber hacer* que el resto no tiene (Fraticelli, 2016).

Tal como vimos en las fases de circulación del Pibe Trosko, a medida que el personaje fue produciendo material, fue ganando un estatuto superior al resto del colectivo. Esta relación asimétrica fue creciendo a raíz de sus saltos de escala y el aumento en su popularidad. Este crecimiento llegó a identificar una nueva postura enunciativa en el colectivo, tal como vimos con la Dra. Pignata: *los fans.* Este grupo no sólo seguía asiduamente las publicaciones del personaje en Facebook sino que reclamaba y pedía por su aparición cuando pasaban varios días sin posteos. Además se apropiaban de

[84] Comentarios disponibles en https://www.facebook.com/Pibetrosko/photos/a.255789014527775/270808466359163/?type=3&permPage=1 [Fecha de acceso 18/06/2016].

su lenguaje cuando hablaba de “camaradas“ o hablando sobre “la revolución intergaláctica“.

Belkis Belinda jajaja si ves la vida (argentina) desde la perspectiva del Pibe Trosko, no todo es taaan choto! sino mas bien increíble! Argentina: un país con gente que sigue repetitiva-mente tropezando con la misma piedra!

Maxi Donadio Vamos pibe trosko carajooooo, volviste en el momento que mas hacia falta, y lo mejor es que tenes razon puta madre.

Paula Vanesa Pibe te estaba extrañando! Por un momento pensé que la revolución intergaláctica había sido vedada!

Figura 62[85]

[85] Comentarios disponibles en https://www.facebook.com/Pibetrosko/posts/444837532289588 [Fecha de acceso 18/06/2016].

Capítulo 6

Conclusiones

En estas últimas páginas intentaremos responder las preguntas que nos hicimos al comienzo de nuestro recorrido y elaborar una conclusión sobre nuestro análisis del Pibe Trosko y la Dra. Pignata. A riesgo de sonar reiterativas, recordamos que nuestras interrogantes iniciales fueron: ¿será que la sátira y el humor político asumen características distintas en la hipermediatización? ¿Cómo están construidas las escenas enunciativas del humor en las redes sociales? ¿Cuál es su blanco? ¿Qué procedimientos se ponen en juego en la intertextualidad 2.0, con qué discursos y tradiciones dialogan? ¿Cómo construyen el vínculo con sus colectivos? ¿Cómo afecta al colectivo los cambios enunciativos que van tomando los personajes a lo largo del tiempo?

Con respecto a la circulación de ambos personajes, que abordamos en el capítulo 3, pudimos observar que si bien hicieron distintos recorridos, y se focalizaron en diferentes redes sociales, la Dra. Pignata y el Pibe Trosko emergieron como usuarios individuales, *amateurs*. Si bien fueron ganando seguidores a medida que realizaron distintos saltos de escala a los medios masivos de comunicación, el poder de su enunciación siguió estando concentrado en las redes sociales.

La interacción con usuarios que tenían más prestigio dentro de las redes sociales fue el primer ascenso en la escala de la mediatización. Luego, los saltos a las redes sociales hicieron incrementar la cantidad de seguidores y la circulación comenzó a complejizarse. Así, tanto la Dra. Pignata como el Pibe Trosko, tuvieron un cambio de estatuto como enunciadores y comenzó a producirse un flujo de comunicación ascendente en la que ambos personajes comenzaron a tener una relación asimétrica con sus colectivos, que veían en su discurso un saber hacer que ellos no tenían. El flujo de comunicación a partir de allí comenzó a ser descendente.

En este punto, podemos decir que como enunciadores no necesitaron de la institucionalización para producir discursos risibles y posicionarse como referente de

un colectivo. Al mismo tiempo, en este esquema vimos cómo sus colectivos se fueron configurando y cambiando a medida que se transforma la enunciación. En este sentido, la actividad tanto de la Dra. Pignata como del Pibe Trosko en las redes sociales podría pensarse como un microsistema productivo de intercambio discursivo con sus colectivos donde ocupan alternativamente la instancia de enunciadores y enunciatarios. El entorno en el que se desarrolla ese intercambio lo componen otros microsistemas, como el de las redes sociales, y a la vez que mantiene relaciones de interpenetración con los medios masivos, como vimos en los saltos de escala que dan ambos perfiles a lo largo de su actividad.

Como vimos a lo largo del análisis, la relación que mantienen con su colectivo no es simple, sino más bien compleja, donde el colectivo puede incluso ir señalando de qué se pueden y qué no se pueden reír. En ambos personajes identificamos una relación demandante con su colectivo. Es decir que ellos aclamaban y pedían que los personajes publiquen cuando pasaban varios días sin hacerlo. Además, en el colectivo identificamos a los fans quienes compartían sus publicaciones, su enunciación y defendían a los personajes cuando eran atacados. Vimos, también, cómo a partir de relaciones simétricas los personajes construyeron relaciones asimétricas con su colectivo.

En el capítulo 4 analizamos las escenas enunciativas construidas por ambos personajes. En tanto casos de enunciadores *fake*, vemos que el pacto autobiográfico propuesto por las instituciones de las redes sociales es apropiado y reutilizado por los Enunciadores Hipermediáticos como un recurso para la caracterización de los personajes o enunciadores diegéticos, especialmente en la elección de la foto de perfil, la foto de portada y la breve descripción personal que tiene cada uno.Este desdoblamiento del enunciador permite que en ocasiones el objeto de burla de la escena enunciativa sea el propio Pibe Trosko y la misma Dra. Pignata. En este nivel, vemos que el Enunciador Hipermediático juega a ser transparente y deja que lo cómico sea descubierto por el colectivo en recepción. Por ejemplo, observamos que el Pibe Trosko a nivel diegético está prácticamente escribiendo una autobiografía, en la que se cuelan los sucesos de la realidad. Al leerlo como un “pibe trosko” sus fans descubren la ironía con que representa a ese sector de la realidad.

Ahora bien, si entendemos que la sátira postmoderna se caracteriza por no excluir

nada como posible blanco de crítica y ridiculización, ni siquiera a su enunciatario, ¿podríamos decir que el Pibe Trosko y la Dra. Pignata son exponentes de este género?

En lo que al Pibe Trosko respecta, nuestro análisis indica que no lo es. En ningún momento la escena enunciativa ubica al enunciatario como objeto de burla, sino que en todo el corpus analizado encontramos que es el enunciador diegético el ridiculizado. En un nivel más macro, podemos ver que el objeto de burla no es el únicamente el personaje del Pibe Trosko sino que el blanco es el verosímil social del militante troskista. Es tan creíble y al mismo tiempo tan incongruente el discurso que la sátira se aproxima a su versión menipea y ridiculiza al extremo el estereotipo social del cual se ríe. En este caso, si bien las condiciones de circulación y la escena de enunciación *fake* son rasgos postmodernos, en su desarrollo el Pibe Trosko toma elementos del humor moderno y sólo en su fases finales el Enunciador Hipermediático propone un juego que habilita al enunciatario la crítica de la coyuntura social y política, pero nunca de su propia moral.

El caso de la Dra. Pignata es similar. . Hay ocasiones en que es objeto de burla es la clase política argentina, en particular el peronismo y sus dinámicas, sus creencias, sus contradicciones, pero en otros el objeto de burla es la Dra. Pignata misma y su condición de mujer de clase media acomodada de ultraderecha.

En este sentido, puede encuadrarse dentro de la definición de humor moderno, con una cuota elevada de incorrección política, donde el humor se vuelve sobre los valores del Enunciatario Hipermediático, corriendo el eje de la burla de la tradicional división peronismo / antiperonismo, o izquierda / derecha, hacia una crítica a la doble moral ciudadana, en otras palabras, una crítica al verosímil social de la clase media argentina que detrás de un discurso liberal esconde principios fundamentales de la derecha más xenófoba.

Es especialmente en sus momentos de mayor incorrección política donde la Dra. Pignata hace un giro al humor negro, como se puede ver claramente en el tweet dedicado a Máximo Kirchner en el día del padre. El límite del humor aparece cuando se tensa la relación entre enunciador diegético y mediático a tal punto que para algunos enunciatarios, ya no puede ser leído como una sátira. Así, el mejor ataque del

kirchnerismo hacia el discurso de la Dra. Pignata fue quebrar el contrato de lectura, explicitar la identidad de su autor y acusarlo de escudarse en la ficción y el humor para hacer proselitismo político. A su vez, y como maniobra contraria, la mejor defensa fue apelar a la libertad ideológica que representa la sátira como género crítico y acusar de censores a quienes denunciaban el uso político del perfil.

Entonces, ¿cuál es la relevancia de los casos Pibe Trosko y la Dra. Pignata? Pues justamente que ambos son dos enunciadores que más que presentar una novedad a nivel discursivo son dos claros ejemplos de la nueva circulación. En el contexto hipermediático, los enunciadores *amateurs* adquieren autonomía, ya no necesitan a los medios masivos para hacerse conocidos, para construir un colectivo de seguidores o fans. No requieren de la insignia de ser profesionales, cuentan *su* verdad y eso es suficiente.

Retomando las palabras de Carlón (2018, pág. 8) el dispositivo contemporáneo "permanentemente abre un intersticio que tematiza el estatuto del enunciador", y es en este punto donde ambos casos se tocan. Más allá de sus características políticas, retóricas y estilísticas, encontramos que el Pibe Trosko y la Dra. Pignata nacieron y se forjaron como enunciadores *amateurs* al calor de las redes sociales, como discursos propios de la era hipermediática. A diferencia de los enunciadores profesionales de la era moderna y posmoderna, los autores del Pibe Trosko y la Dra. Pignata no requieren el respaldo de una carrera o hacerse un nombre, y tampoco necesitan que una institución les de un espacio de legitimidad, sino que utilizan las plataformas digitales como cualquier otro enunciador individual. Si alcanzaron que los medios masivos les dieran un lugar, no fue sin antes haber construido de manera horizontal un vínculo con sus seguidores. En definitiva si lograron transformarse y ser reconocidos como enunciadores fue por y en la circulación hipermediática.

Bibliografía

Carlón, M. (2017). “La cultura mediática contemporánea: otro motor, otra combustión (Segunda apropiación de la teoría de la comunicación de Eliseo Verón: la dimensión espacial)”. (En prensa).

__(2016). “Una apropiación contemporánea de la teoría de la comunicación de Eliseo Verón”, en *Comunicación, campo(s) teorías y problemas. Una perspectiva Internacional*; en Vizer Eduardo y Carlos Vidales (coordinadores). Salamanca: Comunicación Social Ediciones.

__(2016). “Después del fin. Una perspectiva no antropocéntrica sobre el post-cine, la post-tv y YouTube”. Buenos Aires: La Crujía.

__(2015). “Público, privado e íntimo: el caso *Chicas bondi* y el conflicto entre derecho a la imagen y libertad de expresión en la circulación contemporánea”, “Dicotomía público/privado: estamos no camino certo?, Paulo César Castro (organizador). Maceió: EDUFAL.

__(2014). “¿Del arte contemporáneo a una era contemporánea? Efecto arte y el nuevo valor del presente en la era de internet”, en *Estado actual de las investigaciones sobre mediatizaciones*; Rovetto, Florencia y Reviglio, María Cecilia (editoras). Rosario: UNR.

Díez Cobo, R. M. (2006). Nueva sátira en la ficción postmodernista de las Américas. Valencia: Publicacions de la Universitat de València.

Flores, A. (2003). *Políticas del humor*. Ed. Ferreira: Córdoba.

Fraticelli, D. (2016). Cuando la televisión ríe de su enunciación. Un análisis semiótico y mediático de los programas cómicos posmodernos de la Ciudad de Buenos Aires (1992-2015). Tesis de doctorado no publicada. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

__(2015). Lo risible en los programas cómicos. Una tipología del chiste, lo cómico y el humor televisivos, en *Revista Versión*. México: 2015, 75-84.

__(2012). El arte de las parodias en YouTube. El caso Trololo, en *Colabor_arte. Medios y arte en la era de la producción colaborativa*, Carlón Mario y Scolari, Carlos A. (editores). Buenos Aires: La Crujía, 43-68.

__(2012). Lo cómico, la ficción y el directo. Las modalidades de enunciación de los programas cómicos en vivo. Imagofagia, *Revista de la Asociación Argentina de Estudios de cine y audiovisual*.

__(2010). Desenmascarando al ciudadano (porteño). El humor político de Micky

Vainilla en Peter Capusotto y sus videos. *Revista L.I.S Letra. Imagen. Sonido. Ciudad Mediatizada*, Nº5, 41-48.

__(2008). La revista Barcelona en la historia del humor gráfico de Buenos Aires. *Revista L.I.S. Letra, Imagen, Sonido. Ciudad mediatizada*, N°2, 117-130.

Freud, S. (1979[1927]), El humor, *Obras completas. Tomo XXI*, Buenos Aires, Amorrortu.

__(2006 [1905]). El chiste y su relación con lo inconsciente. *Obras completas. Tomo VIII*, Buenos Aires, Amorrortu.

Hutcheon, L. (2000 [1985]). A Theory of Parody. The Teachings of Twentieth-Century Art Forms. Nueva York: University of Illinois Press.

Lejeune, P. (1991 [1975]). El pacto autobiográfico, Anthropos, 9, p.47-81.

Metz, C. (1978 [1968]). "El decir y lo dicho en el cine: ¿hacia la decadencia de un cierto verosímil?", en *Lo verosímil*. Buenos Aires: Editorial Tiempo Contemporáneo.

Steimberg, O. y Traversa, O. (1997). Por donde el ojo llega al diario: el estilo de primera página. En *Estilo de época y comunicación mediática*. Buenos Aires: Atuel.

__(1993). Proposiciones sobre el género. En *Semiótica de los medios masivos*. Buenos Aires: Atuel.

Verón, E. (2013). "Ciclos de vida", "Lógicas sistémicas sociales y socioindividuales", en *La semiosis social 2. Ideas, momentos, interpretantes*. Buenos Aires: Gedisa.

__(2004 [1985]). "Posmodernidad y teorías del lenguaje: el fin de los funcionalismos", en *Fragmentos de un tejido*. Barcelona: Gedisa.

__ (1997). "Esquema para el análisis de la mediatización", en Revista Diálogos de la Comunicación, Nº 48. Lima: Felafacs, 9-17.

__(1996). "De la imagen semiológica a las discursividades. El tiempo de una fotografía", en *Espacios públicos en imágenes*, Isabel Veyrat-Masson y Daniel Dayan (ed.). Barcelona: Gedisa.

__(1995) La mediatización. En: Semiosis de lo ideológico y el poder/La mediatización. Buenos Aires: Oficina de publicaciones del CBC.

__(1987). El sentido como producción discursiva. En *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Buenos Aires: Gedisa.

__(1987). La palabra adversativa. En *El discurso político*. Buenos Aires, Hachette.

__(1985). El análisis del contrato de lectura. Un nuevo método para los estudios de posicionamiento de soporte de los media, documento, UBA. (Primera edición: en *Les medias: Experiences, recherches actuelles, aplications*, IREP, París, 1985).

Anexo corpus Dra. Pignata

Aclaración importante

El corpus de la Dra. Pignata con el que trabajamos se compone de los tuits que el personaje publicó desde la apertura de su cuenta el 14 de junio del 2010 hasta la suspensión de la misma en 2017.

Durante el trabajo, que comenzamos en 2015, recolectamos el material en una plataforma de compilación digital llamada Storify que a comienzos del 2017 fue eliminada. Si bien pudimos descargar algunos de los posteos y notas que recolectamos, otros contenidos recopilados se perdieron junto con la plataforma.

Cuando intentamos recuperarlos desde el perfil de Twitter de la Dra. Pignata la cuenta ya se encontraba suspendida. Por política de la red social no se permite consultar una cuenta suspendida y nos vemos imposibilitadas de presentar el corpus tal como corresponde: los enlaces no redireccionan al contenido, hay capturas de pantalla de las cuales no tenemos el enlace, hay contenido en formato de texto, entre otras cosas. Hacemos esta aclaración porque este anexo con el corpus de Dra. Pignata termina siendo parcial.

Perfil

TWITTER

Figura 1[86]

Figura 2[87]

[86] www.twitter.com/drapignata [Fecha de acceso 25/08/2016]. Actualmente suspendida por lo que no se pueden ver los tweets.
[87] Disponible en https://twitter.com/drapignata/status/472063336100921344 [Fecha de acceso 10/07/2016].

Figura 3[88]

Figura 4[89]

[88] Disponible en http://twitter.com/fraccione/status/455959902318391298/photo/1 [Fecha de acceso 30/07/2016].
[89] Disponible en http://twitter.com/drapignata/status/456152634995376128/photo/1 [Fecha de acceso 25/08/2016].

Figura 5[90]

Figura 6[91]

Fase 1

TWITTER

Primer tweet - 14 jun. 2010

Dra. Alcira Pignata @drapignata La Dra. Pignata ha iniciado sesion 24 RT 38 Me gusta

Figura 7[92]

[90] Disponible en https://twitter.com/drapignata/status/456237224561233920 [Fecha de acceso 25/08/2016].
[91] Contenido original no disponible. Caputura obtenida desde https://twitter.com/marcelopuella/status/1021057351871270912 [Fecha de acceso 17/11/2018].
[92] Disponible en https://twitter.com/drapignata/status/16158211474 [Fecha de acceso 18/06/2015].

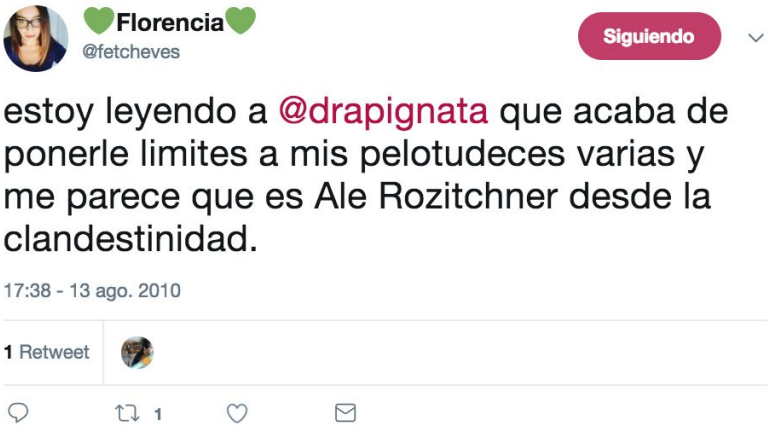


Figura 8[93]

Fase 2 y Fase 3

MEDIOS MASIVOS

Columna en el programa Lado B por FM Blue[94].

--

[93] Disponible en https://twitter.com/fetcheves/status/21093732132. [Fecha de acceso 18/06/2015].
[94] No pudimos encontrar un registro directo del programa, sin embargo es mencionado por el conductor Diego Scott en una entrevista reciente. Disponible en https://www.lanacion.com.ar/1889350-diego-scott-en-la-argentina-reina-la-tirania-del-famoso

La Dra. Alcira Pignata es tan amada por aquellos que lograron entender su personaje como odiada por los que piensan que habla en serio. La doctora es una abogada de ultraderecha que detesta con todo su ser a cualquier político relacionado con el gobierno de la presidenta Cristina Kirchner y adora a Mauricio Macri. Además de hacer alusión a temas políticos también habla de su vida. Olga es su mucama, a quien trata de la peor manera posible, y tiene un enamoramiento con Ernesto Arriaga , quien hace los informes de tránsito para TN.

Pignata a diario hace su selección de las noticias que para ella son las más importantes del día, los viernes hace el #HoroscopoPignata donde hace sus predicciones en relación a cómo le irá a cada uno de sus seguidores según el signo y, sus followers más fieles envían mensajes bajo el hashtag #TeamPignata .

Figura 9[95]

Fase 4

TWITTER

Figura 10[96]

[95] Marazzi, A. (15 de noviembre de 2012). Cómo son los personajes más populares de Twitter. *La Nación*. Recuperado de https://www.lanacion.com.ar/1526206-como-son-los-personajes-nacionales-mas-populares-de-twitter.

[96] Disponible en http://twitter.com/fraccione/status/455959902318391298/photo/1 [Fecha de acceso 30/07/2016].

Figura 11[97]

Figura 12[98]

[97] Disponible en https://twitter.com/herlombardi/status/456136027032543233. [Fecha de acceso 25/08/2016].
[98] Disponible en http://twitter.com/drapignata/status/456152634995376128/photo/1 [Fecha de acceso 25/08/2016].

Fase 5

MEDIOS MASIVOS

SOCIEDAD / viernes 30 mayo, 2014

Quién es la Dra. Alcira Pignata, la cuenta más polémica de Twitter

Por "ella" investigan a un ministro porteño. Cómo piensa y cómo insulta. **Audio.**

Redacción de Perfil.com

Figura 13[99]

TWITTER

Figura 14[100]

[99] S/N. (30 de mayo de 2014). Quién es la Dra. Alcira Pignata, la cuenta más polémica de Twitter. *Perfil.com*. Recuperado de http://www.perfil.com/noticias/sociedad/quien-es-la-dra.-alcira-pignata-la-cuenta-mas-polemica-de-twitter-0529-0040.phtml.

[100] Disponible en https://twitter.com/drapignata/status/472030817649455104 . [Fecha de acceso 10/10/2015].

Figura 15[101]

Fase 6

TWITTER

Figura 16[102]

[101] Disponible en https://twitter.com/drapignata/status/472015673879957504. [Fecha de acceso 10/10/2015].
[102] Disponible en https://twitter.com/drapignata/status/744530082518175746 [Fecha de acceso 22/07/2016].

Figura 17[103]

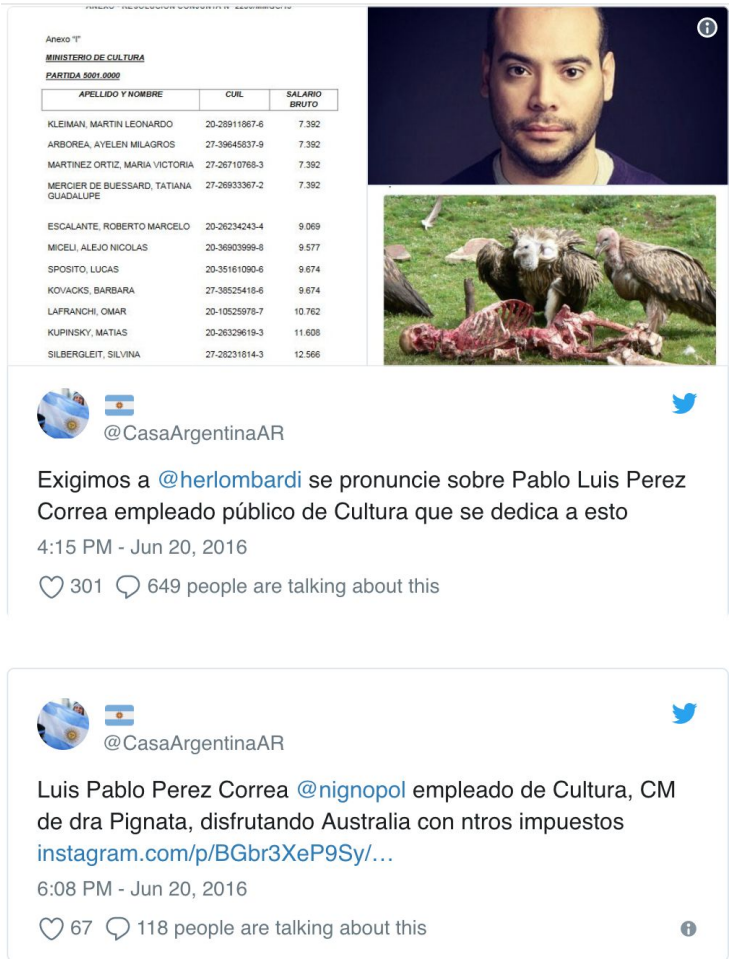


Figura 18[104]

[103] Disponible en https://twitter.com/cyngarciaradio/status/675844738998759428 [Fecha de acceso 22/07/2016].
[104] Disponible en https://twitter.com/CasaArgentinaAR/status/744971876292771841 [Fecha de

Figura 19[105]

Figura 20[106]

acceso 22/07/2016].

[105] Disponible en https://twitter.com/AlciraPignata [Fecha de acceso 24/11/2018].

[106] Disponible en https://twitter.com/alcira_pignata [Fecha de acceso 24/11/2018].

Figura 21[107]

Figura 22[108]

[107] Enlace no disponible [Captura de pantalla realizada el 13/09/2017].
[108] Enlaces no disponibles. Imagen disponible en http://www.ambito.com/928310-polemica-por-comentario-de-laura-alonso-sobre-la-muerte-de-santiago-maldonado [Fecha de acceso 17/11/2018].

Figura 23[109]

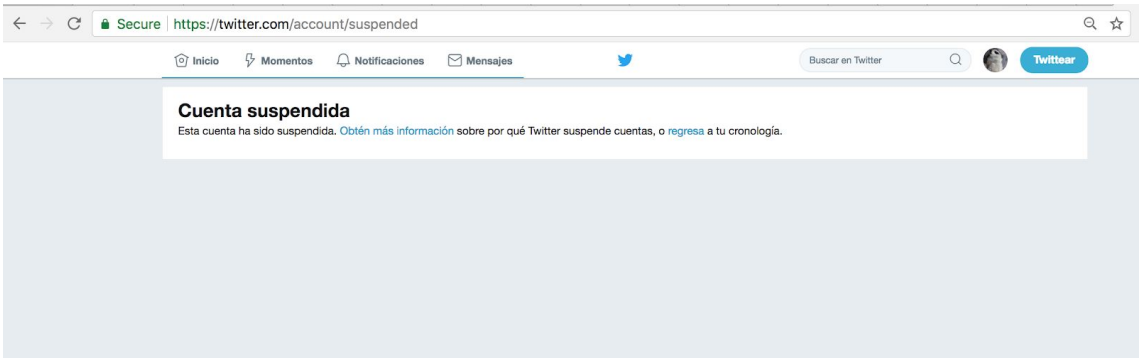


Figura 24[110]

[109] Disponible en https://twitter.com/marcelopuella/status/1021057351871270912 [Fecha de acceso 17/11/2018)
[110] https://twitter.com/drapignata [Fecha de acceso 25/11/2018].

Interacción con el colectivo

Dra. Alcira Pignata @drapignata 13 abr. 2014
¿Cómo andan negros ruines? ¿Viendo cómo se fuman sus impuestos con el Fútbol para todos? Se merecen mil años de peronismo.
https://twitter.com/drapignata/status/455502998949879809

Dra. Alcira Pignata @drapignata 11 abr. 2014
Celebro la partida de Alfredo Alcón directo al averno. Un manfloro menos
https://twitter.com/drapignata/status/454633513086906368

Dra. Alcira Pignata @drapignata

Hola nuevos seguidores de Telenoche. Les aclaro que estoy en contra de hebreos, homosexuales, gitanos, obesos y gente marrón en general.

Dra. Alcira Pignata @drapignata

¿Me avisan cuando #AlexFreyrePelotudo sea TT? Sirvan para algo, homínidos.

1:51 PM - Apr 22, 2014

https://twitter.com/drapignata/status/458649232766140417

Algunos tweets del Horóscopo

Figura 25

Anexo corpus Pibe Trosko

Perfil

TWITTER

Figura 26[111]

Figura 27[112]

[111] Avatar de la cuenta de Twitter @pibetrosko https://twitter.com/pibetrosko. [Fecha de acceso 18/08/2016].
[112] Disponible en https://twitter.com/pibetrosko/status/185836218880241664 [Fecha de acceso 18/08/2016].

Figura 28[113]

Figura 29[114]

Figura 30[115]

[113] Disponible en https://twitter.com/pibetrosko/status/187673588722171905 [Fecha de acceso 18/08/2016].
[114] Disponible en https://twitter.com/pibetrosko/status/187613915285422081 [Fecha de acceso 18/08/2016].
[115] Disponible en https://twitter.com/pibetrosko/status/199340504998092801 [Fecha de acceso 18/08/2016].

Figura 31[116]

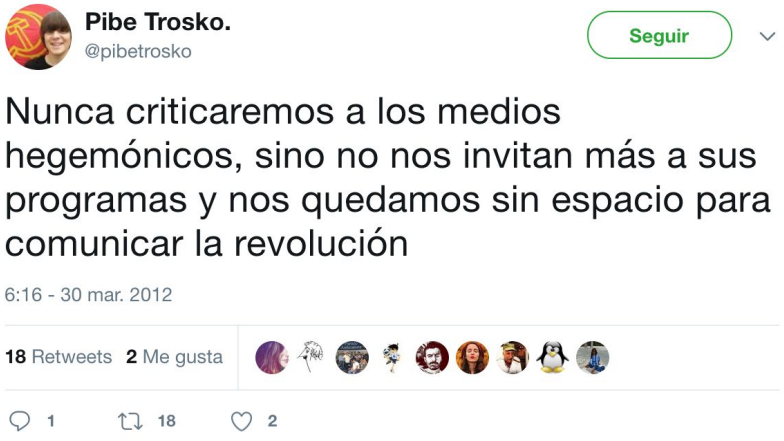


Figura 32[117]

[116] Disponible en https://twitter.com/pibetrosko/status/185742342957961218 [Fecha de acceso 18/08/2016].
[117] Disponible en https://twitter.com/pibetrosko/status/185717196582957056 [Fecha de acceso 18/08/2016].

FACEBOOK

Figura 33[118]

Pibe Trosko
12 de noviembre de 2012 ·

Las 8 N del #8N

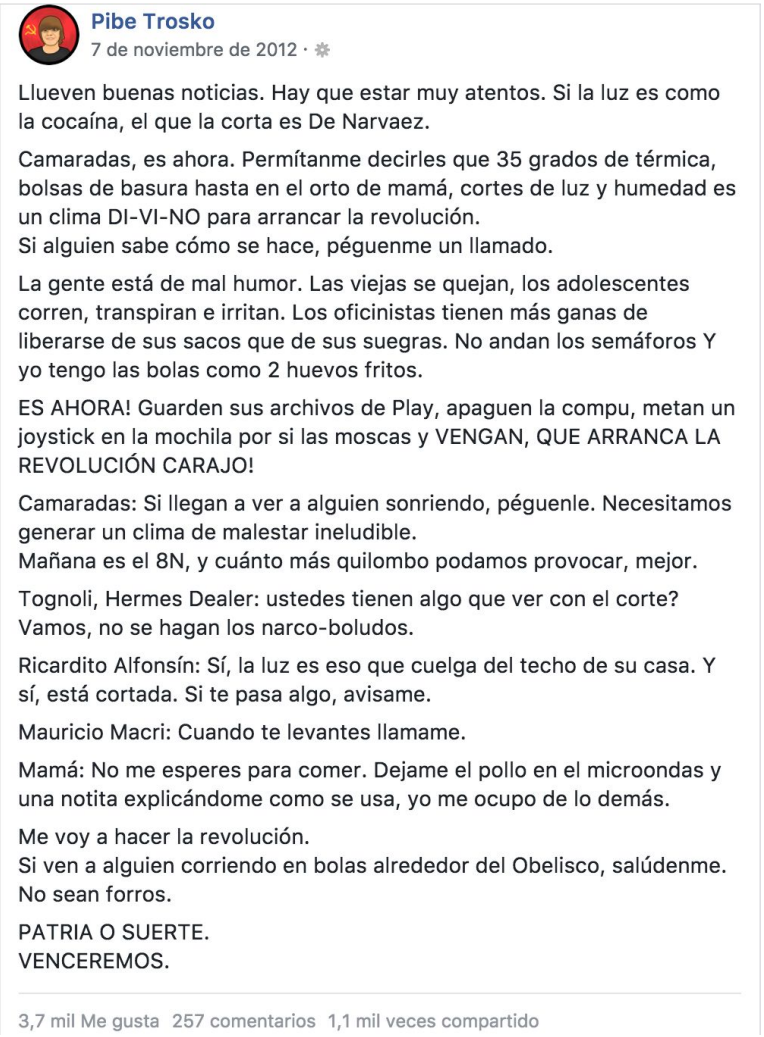
Buenos días camaradas! El despertador me sonó media hora antes de lo previsto, y pienso aprovechar el tiempo ganado para reflexionar junto a ustedes y hacer un balance de lo que nos dejó la maravillosa jornada de la semana pasada.
¿Fue el #8N el inicio del largo camino hacia la liberación de la Patria? ¿O fue acaso el chispazo que dará inicio al fuego revolucionario que duerme en penitencia en los rincones de nuestros corazones burgueses? Yendo un poco más lejos, ¿El #8N es el nuevo 25 de Mayo? La respuesta a todos estos interrogantes es un categórico "SÍ", pero no vamos a quedarnos sólo con eso.
Quiero profundizar (no en el sentido kirchnerista del término) sobre lo que nos dejó esta jornada histórica.
"Y cómo vas a profundizar, Pibe Trosko?" Ahí voy señora, no se apure. Voy a desglosarlo, como hacemos los grandes. Voy a desmenuzarlo como un atún en lata.
Si bien no comparta todos y cada uno de los puntos a continuación, verán que al terminar esta lectura tendrán una aproximación más certera sobre el legado simbólico del 8 de Noviembre.

Aquí presento las 8 N del #8N.

1-"N"unca menos.
Puajjj. Escucho esa frase y me imagino a un pibito sonriente cantando en alguna movilización peronista de poca monta.
El "Nunca menos" representa el avasallamiento del kirchnerismo, expresado por sus propios adherentes, camaradas. Cuando ellos dicen "Nunca menos" quieren decir que vienen por nosotros. Sí, pavote, por vos también. Y por usted también, señora, o se pensó que iba a zafar por ser jubilada?
El "Nunca menos" expresa violencia, agresión, patoterismo, convicción torpe, ciega y fanática. Y por eso lo repudiamos el jueves pasado.

Figura 34[119]

[118] Disponible en www.facebook.com/pibetrosko [Fecha de acceso 1/09/2016].
[119] Fragmento. Post completo disponible en



Pibe Trosko
7 de noviembre de 2012 ·

Llueven buenas noticias. Hay que estar muy atentos. Si la luz es como la cocaína, el que la corta es De Narvaez.

Camaradas, es ahora. Permítanme decirles que 35 grados de térmica, bolsas de basura hasta en el orto de mamá, cortes de luz y humedad es un clima DI-VI-NO para arrancar la revolución.
Si alguien sabe cómo se hace, péguenme un llamado.

La gente está de mal humor. Las viejas se quejan, los adolescentes corren, transpiran e irritan. Los oficinistas tienen más ganas de liberarse de sus sacos que de sus suegras. No andan los semáforos Y yo tengo las bolas como 2 huevos fritos.

ES AHORA! Guarden sus archivos de Play, apaguen la compu, metan un joystick en la mochila por si las moscas y VENGAN, QUE ARRANCA LA REVOLUCIÓN CARAJO!

Camaradas: Si llegan a ver a alguien sonriendo, péguenle. Necesitamos generar un clima de malestar ineludible.
Mañana es el 8N, y cuánto más quilombo podamos provocar, mejor.

Tognoli, Hermes Dealer: ustedes tienen algo que ver con el corte? Vamos, no se hagan los narco-boludos.

Ricardito Alfonsín: Sí, la luz es eso que cuelga del techo de su casa. Y sí, está cortada. Si te pasa algo, avisame.

Mauricio Macri: Cuando te levantes llamame.

Mamá: No me esperes para comer. Dejame el pollo en el microondas y una notita explicándome como se usa, yo me ocupo de lo demás.

Me voy a hacer la revolución.
Si ven a alguien corriendo en bolas alrededor del Obelisco, salúdenme. No sean forros.

PATRIA O SUERTE.
VENCEREMOS.

3,7 mil Me gusta 257 comentarios 1,1 mil veces compartido

Figura 35[120]

https://www.facebook.com/Pibetrosko/posts/304519146321428 [Fecha de acceso 1/09/2016].

[120] Disponible en https://www.facebook.com/Pibetrosko/posts/303056533134356 [Fecha de acceso 1/09/2016].

Fase 1

TWITTER

Figura 36[121]

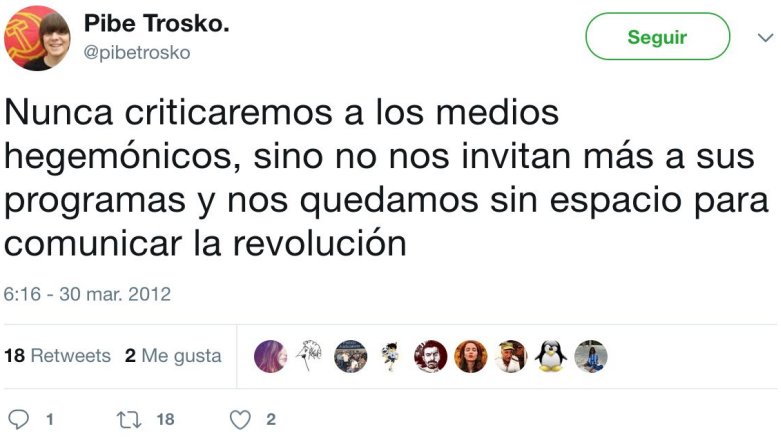


Figura 37[122]

Figura 38[123]

[121]Disponible en https://twitter.com/pibetrosko/status/185836218880241664 [Fecha de acceso 18/08/2016].
[122] Disponible en https://twitter.com/pibetrosko/status/185717196582957056 [Fecha de acceso 18/08/2016].
[123] Disponible en https://twitter.com/fetcheves/status/187009445941870593 [Fecha de acceso 19/08/2016].

Figura 39[124]

Figura 40[125]

Figura 41[126]

[124] Disponible en https://twitter.com/pibetrosko/status/187613915285422081 [Fecha de acceso 18/08/2016].
[125] Disponible en https://twitter.com/pibetrosko/status/214503599152173058 [Fecha de acceso 19/08/2016].
[126] Disponible en https://twitter.com/pibetrosko/status/228573701665337344 [Fecha de acceso 19/08/2016].

FACEBOOK

Figura 42[127]

[127] Disponible en https://www.facebook.com/Pibetrosko/photos/a.255789014527775.47007.254741967965813/255789017861108/?type=3 [Fecha de acceso 19/08/2016].

Fase 2

MEDIOS MASIVOS

Figura 43[128]

TWITTER

Figura 44[129]

[128] S/N. (5 de julio de 2012). Y se vino el zurdaje. *Suplemento Sí, Clarín*. Recuperado de http://www.si.clarin.com/si/vino-zurdaje_0_BJPII4G2vQx.html

[129] Disponible en https://twitter.com/pibetrosko/status/221308672603717632 [Fecha de acceso

Figura 45[130]

Figura 46[131]

Figura 47[132]

19/08/2016].

[130] Disponible en https://twitter.com/fetcheves/status/221238336906477568

[131] Disponible en https://twitter.com/pibetrosko/status/221308672603717632

[132] Disponible en https://twitter.com/fetcheves/status/221319361976209408

Figura 48[133]

[133] Disponible en https://twitter.com/pibetrosko/status/222159469163986944

Fase 3

TELEVISIÓN

8/7/2012 - El Pibe Trosko tuitea en vivo para el programa de Víctor Hugo Morales.

Figura 49[134]

[134] Programa completo disponible en https://youtu.be/zOSYBUR4k3M [Fecha de acceso 19/08/2016].

TWITTER

Figura 50[135]

[135] Tweets disponibles en https://twitter.com/search?q=from%3A%40pibetrosko%20%40bdlvictorhugo%20&src=typd [Fecha de acceso 19/08/2016].

FACEBOOK

Figura 51[136]

Figura 52[137]

[136] Disponible en https://www.facebook.com/Pibetrosko/photos/a.255789014527775.47007.254741967965813/265626300210713/?type=3&theater [Fecha de acceso 19/08/2016].
[137] Disponible en

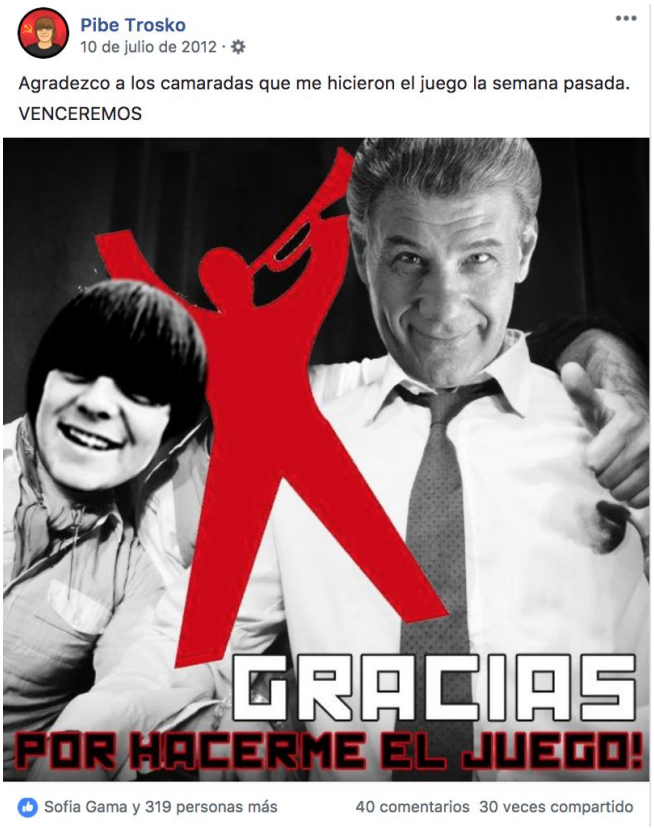


Figura 53[138]

MEDIOS DIGITALES

Figura 54[139]

https://www.facebook.com/Pibetrosko/photos/a.255789014527775.47007.254741967965813/266483793458297/?type=3&permPage=1 [Fecha de acceso 19/08/2016].

[138] Disponible en https://www.facebook.com/Pibetrosko/photos/a.255789014527775.47007.254741967965813/266698200103523/?type=3&theater [Fecha de acceso 19/08/2016].

[139] S/N. (9 de agosto de 2012). Exclusivo: habla Pibe Trosko, el revolucionario más famoso de

BLOGS / 9 de octubre de 2012

La llegada de Lanata a Ezeiza

Luego de un mal sabor vivido en Venezuela, Jorge regresó al país. Lo fuimos a buscar. Estaba enojado.

Por Pibe Trosko

Atrás quedó Ezeiza. Lanata nos convoca a La Casa para hablarnos a todos. Entre sus seguidores nos miramos con desconfianza. Somos todos lanatistas, pero vemos que lo acompañan seres oscuros.

"Qué pasa, qué pasa, qué pasa que no están Zloto y Sietecase en el palco oficial?" le cantamos nosotros,

Figura 55[140]

LA NACION | TECNOLOGÍA | TECNOLOGÍA

Cómo son los personajes nacionales más populares de Twitter

El Pibe Trosko es otra de esas celebridades tuiteras que logró convertirse en una de las voces más graciosas. Se trata de un chico que ironiza todo lo relacionado a la izquierda. Un adolescente que vive con su madre, que duerme hasta el mediodía y que canta canciones de cancha sobre política.

Desde la descripción del usuario, ya se puede ver que se trata de una creación humorística: "Todavía no defino si soy Marxista Leninista revolucionario o Leninista Guevarista Vanguardista Marxista. Militante del PRO. Amigo de Ricardito Alfonsín". Probablemente no exista una bio más contradictoria.

Figura 56[141]

---

la web. *Agencia Paco Urondo*. Recuperado de http://agenciapacourondo.com.ar/sociedad/8238-2012-08-09-19-39-55.

[140]Pibe Trosko. (9 de octubre de 2012). La llegada de Lanata a Ezeiza. *Revista Noticias web*. Recuperado de http://noticias.perfil.com/2012/10/09/la-llegada-de-lanata-a-ezeiza/.

[141]Marazzi, A. (15 de noviembre de 2012). Cómo son los personajes más populares de Twitter.

TWITTER

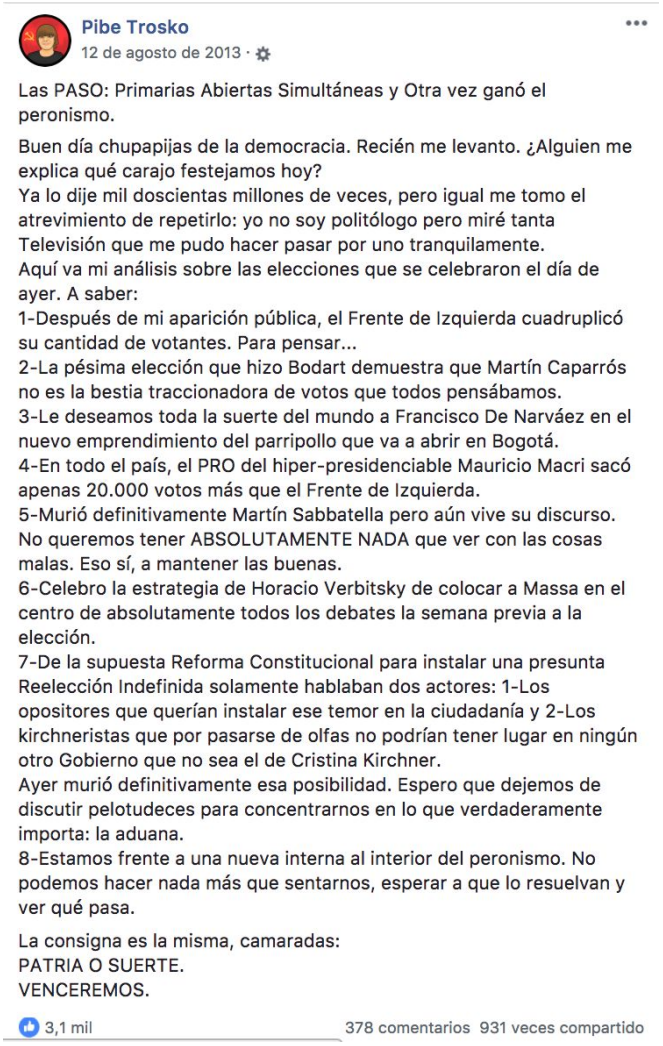
Figura 57[142]

La Nación. Recuperado de https://www.lanacion.com.ar/1526206-como-son-los-personajes-nacionales-mas-populares-de-twitter.

[142] Disponible en https://twitter.com/HermesBinner/status/300061893459070976 [Fecha de acceso 19/08/2016].

Fase 4

FACEBOOK



Pibe Trosko
12 de agosto de 2013 ·

Las PASO: Primarias Abiertas Simultáneas y Otra vez ganó el peronismo.

Buen día chupapijas de la democracia. Recién me levanto. ¿Alguien me explica qué carajo festejamos hoy?
Ya lo dije mil doscientas millones de veces, pero igual me tomo el atrevimiento de repetirlo: yo no soy politólogo pero miré tanta Televisión que me pudo hacer pasar por uno tranquilamente.
Aquí va mi análisis sobre las elecciones que se celebraron el día de ayer. A saber:
1-Después de mi aparición pública, el Frente de Izquierda cuadruplicó su cantidad de votantes. Para pensar...
2-La pésima elección que hizo Bodart demuestra que Martín Caparrós no es la bestia traccionadora de votos que todos pensábamos.
3-Le deseamos toda la suerte del mundo a Francisco De Narváez en el nuevo emprendimiento del parripollo que va a abrir en Bogotá.
4-En todo el país, el PRO del hiper-presidenciable Mauricio Macri sacó apenas 20.000 votos más que el Frente de Izquierda.
5-Murió definitivamente Martín Sabbatella pero aún vive su discurso. No queremos tener ABSOLUTAMENTE NADA que ver con las cosas malas. Eso sí, a mantener las buenas.
6-Celebro la estrategia de Horacio Verbitsky de colocar a Massa en el centro de absolutamente todos los debates la semana previa a la elección.
7-De la supuesta Reforma Constitucional para instalar una presunta Reelección Indefinida solamente hablaban dos actores: 1-Los opositores que querían instalar ese temor en la ciudadanía y 2-Los kirchneristas que por pasarse de olfas no podrían tener lugar en ningún otro Gobierno que no sea el de Cristina Kirchner.
Ayer murió definitivamente esa posibilidad. Espero que dejemos de discutir pelotudeces para concentrarnos en lo que verdaderamente importa: la aduana.
8-Estamos frente a una nueva interna al interior del peronismo. No podemos hacer nada más que sentarnos, esperar a que lo resuelvan y ver qué pasa.

La consigna es la misma, camaradas:
PATRIA O SUERTE.
VENCEREMOS.

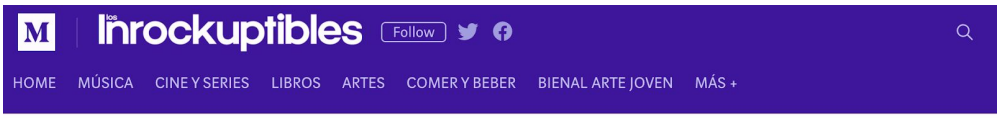
3,1 mil 378 comentarios 931 veces compartido

Figura 58[143]

[143] Disponible en https://www.facebook.com/Pibetrosko/posts/412352578871417 [Fecha de acceso 19/08/2016].

Figura 59[144]

[144] Disponible en https://www.facebook.com/Pibetrosko/photos/a.255789014527775.47007.254741967965813/418814431558565/?type=3&permPage=1 [Fecha de acceso 19/08/2016].



El libro del Pibe Trosko

Miles y miles de "me gusta" y de posts compartidos vía Facebook tenían que alertar a alguien: el **Pibe Trosko**, ese fenómeno de la humorada "incorrecta" que diseccionа la actualidad política y mediática del país, acaba de sacar su libro. En ***Patria o suerte. Venceremos,*** el "líder de la revolución intergaláctica" no se aleja demasiado de su registro, entre la parodia de la militancia universitaria y la agenda comentada de los diarios, y entrega textos de diferentes géneros breves (cartas, listas, adivinanzas, diálogos ingeniosos) con protagonistas recurrentes como **Macri**, **Lanata**, **Carrió**, **Ricardito Alfonsín**, **Barone** y hasta su propia madre. Descollan, por ejemplo, el "Test del espíritu revolucionario" y la publicidad de "Instagramsci", una aplicación con la que "podrás editar tus fotos para que tu viejo aspecto burgués se transforme en look vanguardista y revolucionario". Pero, ¿quién es el **Pibe Trosko**? ¿Y cómo llegamos a considerarlo una "figura pública" sin nunca haberle visto la cara? Más delicias de la vida online.

Figura 60[145]

MÁS INFORMACIÓN //// 11.09.2013

"La revolución intergaláctica está a la vuelta de la esquina"

Entrevista exclusiva con Pibe Trosko. El lanzamiento de su libro y la ayuda al crecimiento de la izquierda. "Desde que salté a la fama, el Frente de Izquierda cuadruplicó su cantidad de votos".

Agencia Paco Urondo: ¿Cómo surgió el libro?
Pibe Trosko: Mirá, sé que debería aprovechar la pregunta para mostrar mi costado más sensible, pero la realidad es que lo hice por guita. Nunca tuve intenciones de escribir un libro, soy más pragmático que teórico, soy más del hacer que del pensar. Mi objetivo siempre estuvo más cerca de cagar a piedrazos la Casa Rosada que de ponerme a escribir y entiendo que puede haber pequeños grupos de chicos hiperescolarizados que se sienten ofendidos al ver que yo publiqué un libro. Y la verdad que los entiendo, es una señal más del deterioro que está sufriendo el sistema capitalista. Pero bueno, no sentí ningún tipo de culpa en aceptar la propuesta. El Grupo Prisa (sí, el Grupo Prisa) me

Figura 61[146]

[145] S/N. (7 de octubre de 2013). El libro del Pibe Trosko. *Los inrockuptibles.* Recuperado de https://losinrocks.com/el-libro-del-pibe-trosko-bab6be28fc54
[146] S/N (11 de septiembre de 2013). "La revolución intergaláctica está a la vuelta de la esquina". *Agencia Paco Urondo*. Recuperado de

EN ORSAI POLÍTICA ECONOMÍA MUNDO CONURBANO

Miércoles 08 de Agosto de 2018

BEST SELLER

Pibe Trosko, de fenómeno de twitter a escritor

El humorista de Internet que hace enfadar y alegrar por igual a sus lectores con permanentes afirmaciones políticas fue tentado para sacar un libro. La agencia de noticias Paco Urondo le realizó una entrevista que aquí se reproduce.

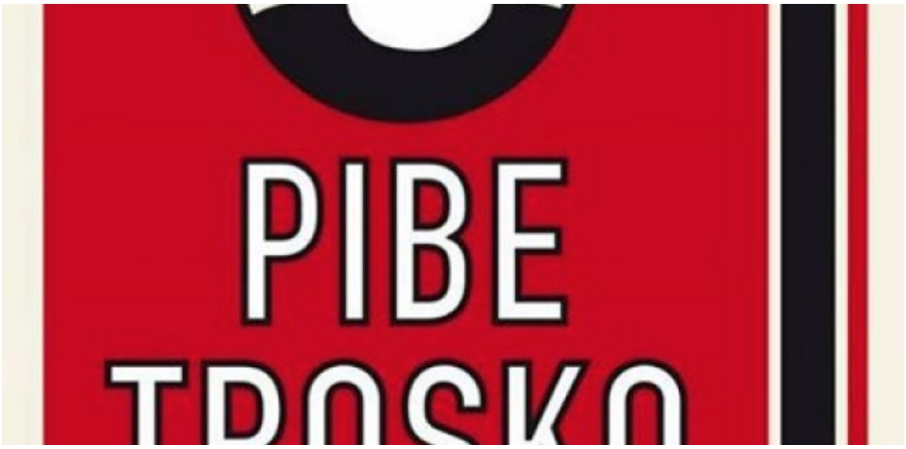


Figura 62[147]

http://www.agenciapacourondo.com.ar/mas-informacion/la-revolucion-intergalactica-esta-la-vuelta-de-la-esquina

[147] S/N. (13 de octubre de 2013). Pibe Trosko, de fenómeno de twitter a escritor. *En Orsai*. Recuperado de http://www.enorsai.com.ar/sociedad/4059-pibe-trosko--de-fenomeno-de-twitter-a-escritor.html

Fase 5

MEDIOS MASIVOS

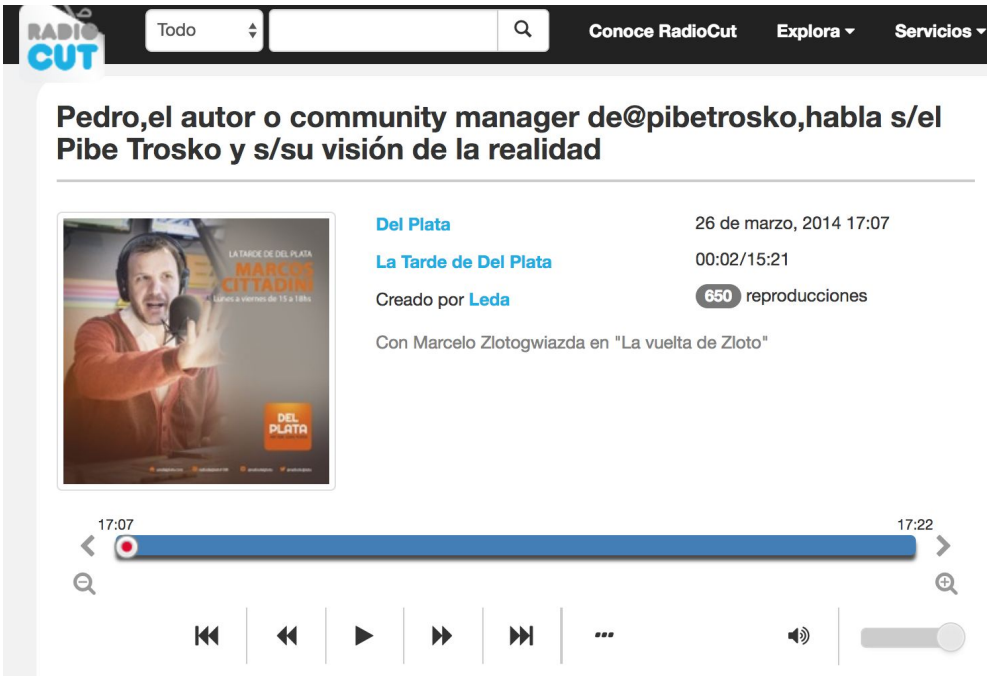


Figura 63[148]

[148] Entrevista completa disponible en https://radiocut.fm/audiocut/pedroel-autor-o-community-manager-depibetrosko-habla-sel-pibe-trosko-y-ssu-vision-sla-realidad/ [Fecha de acceso 18/09/2016].

FACEBOOK

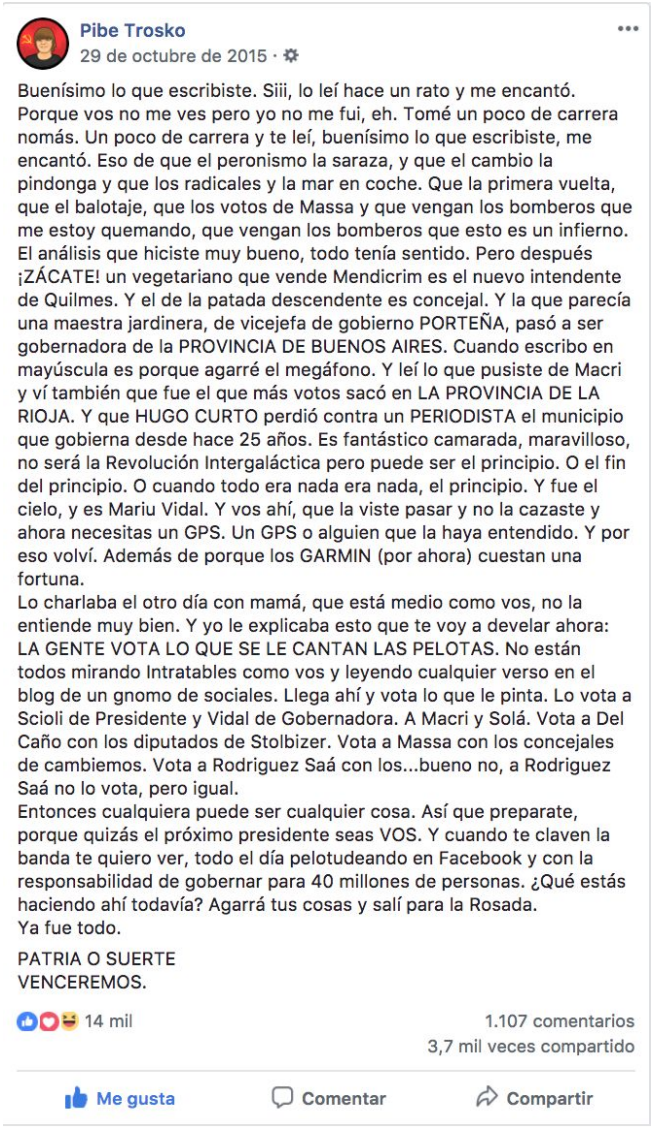


Figura 64[149]

[149] Disponible en https://www.facebook.com/Pibetrosko/posts/759345490838789

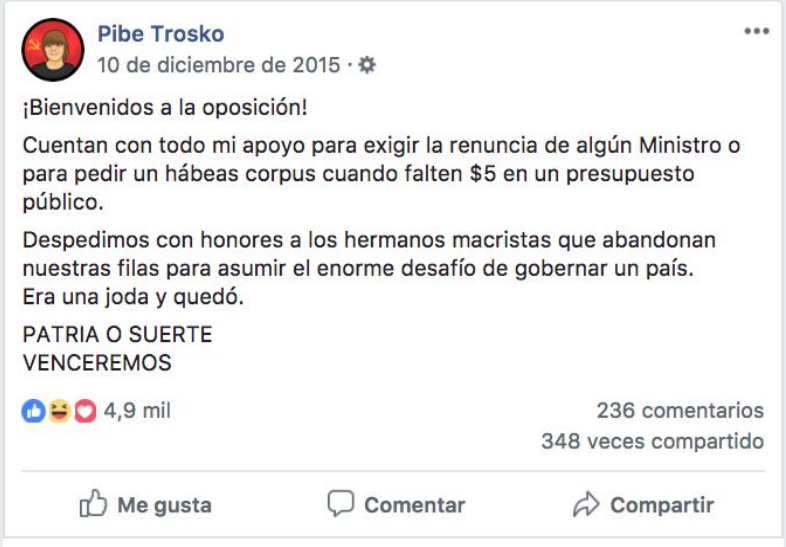


Figura 65[150]

MEDIOS DIGITALES

Figura 66[151]

[150] Disponible en https://www.facebook.com/Pibetrosko/posts/774367502669921 [Fecha de acceso 19/08/2016].
[151] Nota completa disponible en https://www.politicargentina.com/notas/201510/9350-dolo-de-muchos-volvio-pibe-trosko.html

Interacción con el colectivo

Paula Vanesa Pibe te estaba extrañando! Por un momento pensé que la revolución intergaláctica había sido vedada!

Laura Cardozo No sólo no es verdad que Martiniano Molina es vegetariano sino que en caso de que lo fuera, hay lactovegetarianos los cuales consumen lácteos, así que si querías "chicanearlo" deberías informarte más Pibe Trosko

Mony Campos GRACIAS TOTALES! ESTÁBAMOS A LA DERIVA SIN VOS

Oscar Máximo Ferrari Volvío el pibe joraca.!!!!

Figura 67[152]

Carlos Sauro o sea todo bien, pero ya es obvio que son chabones k que hacen esta boludes, hasta cierto punto es gracioso
7 de julio de 2012 a las 3:42 ·

Patricio Leone Che, tenemos que hacerle alguna joda a estos K, con lo que dijo el Papá de Darío: "La Presidenta nos expresó su solidaridad. Es la misma solidaridad de mierda que tuvo su esposo, que se nos acercó para la foto. La misma solidaridad de mierda que permi...Ver más
7 de julio de 2012 a las 8:20 ·

Figura 68[153]

Belkis Belinda jajaja si ves la vida (argentina) desde la perspectiva del Pibe Trosko, no todo es taaan choto! sino mas bien increíble! Argentina: un país con gente que sigue repetitiva-mente tropezando con la misma piedra!

Maxi Donadio Vamos pibe trosko carajoooooo, volviste en el momento que mas hacia falta, y lo mejor es que tenes razon puta madre.

Paula Vanesa Pibe te estaba extrañando! Por un momento pensé que la revolución intergaláctica había sido vedada!

Figura 69[154]

[152] Comentarios disponibles en https://www.facebook.com/Pibetrosko/posts/423546657752009# [Fecha de acceso 18/06/2016].
[153] Comentarios disponibles en https://www.facebook.com/Pibetrosko/photos/a.255789014527775/270808466359163/?type=3&permPage=1 [Fecha de acceso 18/06/2016].
[154] Comentarios disponibles en https://www.facebook.com/Pibetrosko/posts/444837532289588 [Fecha de acceso 18/06/2016].

Entrevista a Pedro Rosemblat, autor del Pibe Trosko

Agosto de 2016.
Por **Bárbara García Crespo**

P: ¿Qué te motivó para crear el personaje del Pibe Trosko?

Pedro Rosemblat: El personaje lo creé en abril de 201. Yo en ese momento estaba mucho en Twitter, usaba mucho la red social, me gustaba mucho y... recuerdo que el 24 de marzo de ese año, cuando marché con mis compañeros a la plaza [de mayo] nos cruzamos con todas las columnas de la izquierda que suelen ser bastante numerosas, y recuerdo que de todos los espacios que nos cruzábamos... radicales, cualquier expresión del peronismo, progresismo, independientes... todos se manifestaban en contra de los milicos, canciones contra los milicos, como es habitual. Y la izquierda tenía canciones contra el peronismo gobernante, canciones contra Nilda Garré porque en ese momento estaba el tema del proyecto X; canciones contra la juventud kirchnerista, preguntándonos por qué había desaparecidos en nuestro gobierno popular. Y bueno, recuerdo que pasó la columna del PO por donde estaba yo con mis compañeros, y nos cantaban con una virulencia muy troskista y cuando me fui de la plaza con mi primo Nicolás comentábamos esa situación en tono de sorna, no sabíamos si eran marxistas leninistas guevaristas o si eran leninistas marxistas post guevaristas. Eso me hizo reír mucho y le dije a mi primo que iba a crear un perfil trucho de un trosko y lo creé. Como te dije, yo estaba mucho en Twitter en ese momento y conocía mucho el “mundillo” de peronistas tuiteros, sabía cuáles eran los 20 o 25 tuiteros del mundo kirchnerista peronista que tenían más impacto y los empecé a seguir, les hablaba y nadie sabía que era yo. A partir de eso empezó a girar y me acuerdo que lo que me motivó fue que ya la primer semana tenía más seguidores con el Pibe Trosko que los que había tenido en toda mi vida con mi perfil.

Entonces eso me dio la pauta de que escondido en un perfil que no explicita mi manera de pensar me puede llegar a leer un montón de gente que no lo haría sabiendo explícitamente que yo soy peronista.

P: Con el tiempo fuiste cambiando un poco: al principio usabas mucha imagen y después empezaste a migrar de formato, a hacer algo de texto exclusivamente. ¿Cómo fue ese cambio?

PR: Empecé a migrar de formato y también ... al principio el PT era una parodia de un militante troskista y al final no, porque se notaba mucho que era ya una cuenta que usaba alguien para bajar una línea y casi para defender al gobierno. Porque el chiste sobre la izquierda que en la Argentina es una expresión tan marginal, salvo en los ámbitos académicos universitarios, es corto, tiene poca vida reírse de la izquierda, no me parecía tan gracioso. Entonces, en un momento el PT se planta como el líder de la oposición y su batalla discursiva era con los opositores y no tanto con el gobierno.

En algún momento me animé a escribir un texto un poco más largo, me acuerdo que anduvo bien la publicación y me gustó el formato... en otro momento llegó la mamá. y bueno... dejé de usar los flyers, que además no los hacía yo, y se fue para el lado del texto. Dejé de usar esas imágenes, que fueron más que nada en una primera instancia, porque son cosas más pochocleras, ¿no?

A mi me gusta decir que a partir del Pibe Trosko yo me dediqué a hacer humor.

P: ¿Entonces el Pibe Trosko fue el puntapié?

PR: Sí, sí. Fue lo que me marcó la pauta de que ahí había algo que me gustaba hacer y que a mucha gente le causaba gracia. Entonces dije “por qué no”. Yo estudiaba Derecho, quizás en la universidad con menos presencia del troskismo, y bueno a partir de eso empecé a trabajar en medio haciendo humor político, que es lo que hago hasta hoy.

P: Está bueno eso que decís, del giro que le fuiste dando, porque llega un momento que tenés muchos seguidores y empiezas a influir políticamente...

PR: Si, y yo quería aprovechar eso. El Pibe Trosko en algún momento era bastante famoso, muy conocido en el mundo de las redes sociales y era una época en la que no había tantos perfiles truchos. Yo recuerdo un par que siguen estando, la Dra. Pignata, el Coronel Gonorrea.. y después otros perfiles falsos pero que no eran estrictamente de política, hacían más tuits de Tinelli. Yo también los hacía con el Pibe porque eso era lo que me trajo seguidores pero cuando me dí cuenta que le estaba hablando a 20 mil personas en Twitter me pregunté qué sentido tenía seguir puteando a Altamira o a los pibes del PO, que yo dentro de mi concepción política no los creo ni siquiera adversarios sino parte del campo popular y que no les interesa formar parte de la discusión sobre el rumbo de la Argentina y ya... son expresiones marginales... no es que tengo algo en contra de la izquierda. Además hubo algo que me dijo un amigo en aquel entonces que a mi me penetró mucho que fue “vos no hacés humor político, vos hacés bullying, porque desde el Estado te estás riendo de una expresión débil y marginal como es el troskismo”. Había algo de cierto en eso.

P: ¿Identificas algún momento particular que empezaste a tener muchos más seguidores?

PR: Si, a mí me pasó algo muy gracioso que es que al principio que muchísimos periodistas que después terminaron diciendo que Pibe Trosko era una herramienta de comunicación de Jefatura de Gabinete, me recomendaban con mucha virulencia. Me acuerdo el caso de Florencia Etcheves, que es una periodista que conduce el noticiero de TN, que cuando me empezó a seguir y una vez por día empezó a decir “no dejen de seguir al pibe trosko para reirse”. Me parece que en Twitter pasa mucho eso, hay determinadas personas que marcan una tendencia. Me empezó a seguir Andy Kusnetzoff, Jorge Rial, un par de políticos y bueno, pasó eso.

Hubo un tuit que llegó a todos esos tuitstars, que eran el Cnel. Gonorrea, Matilda, Perico Pelayo, todos perfiles truchos y hubo un tuit contra Máximo Kirchner que tuvo muchos RT y a partir de ahí empezaron a llegar muchos seguidores. el tuit era “No voy a descansar hasta verlo a MK en un flechabus preguntando si se puede repetir el guaymallen de fruta”.

Y después a los dos meses más o menos me fui a Facebook y ese fue el salto. Uno piensa que Twitter tiene algún tipo de llegada pero la verdad es que es un lugar muy chico en comparación con Facebook, que es donde están mi tía y las amigas de mi tía y mi abuelo. Creo que el salto fue Facebook.

P: Claro, en ese momento Facebook era *la* red social.

PR: Yo creo que hoy Facebook es una red social de viejos y los pendejos no la usan.

P: Tal cual, pero en el momento en que vos empezaste a migrar a Facebook no existía eso.

PR: No, no pasaba eso. Igual yo sigo escribiendo en Facebook y me sigue pareciendo que es la madre de todas las redes, pero sí. El público teenager que seguía al Pibe Trosko por moda, que por ahí no le interesaba tanto la política, se acercó... me parece que lo bueno del PT era eso, que no era de nicho estrictamente, si bien no era algo masivo y popular, había pasado la barrera de la tribu urbana en Twitter que habla de política. Porque bueno, yo hago humor pochoclero, no es una cosa muy intelectualizada y rebuscada, era a los bifes. CFK iba a Harvard y nada... y humor con el diario y con el noticiero.

P: ¿De dónde te informás? ¿Tenés un diario de cabecera?

PR: Sí, mi diario de cabecera es La Nación, es el que tengo en la pantalla del celular, es el primero que leo a la mañana y después lo que escriben determinadas personas que a mi me gusta leer. Leo La Paco Urondo que es una agencia de noticias de unos compañeros y amigos, me gusta leer a Martín Rodríguez que es un analista político que escribe en La Política Online y en Revista Panamá, me gusta leer a Verbistky los domingos... y con eso estoy.

P: ¿De dónde sacabas los temas para hacer los posteos?

PR: Tengo al sensación de que cuando te desarrollás como tuitero pensás las cosas en función de Twitter, ves algo que pasa y automáticamente tenés un mecanismo mental que te lleva a pensar cuál sería el tuit... como que la agenda te la marca Twitter. De hecho Twitter tiene una agenda más avanzada que Facebook, lo que se habla ahora en Twitter se va a hablar en Facebook en un par de horas o mañana. La agenda era eso, lo que se hablaba en Twitter, exclusivamente, y la línea la charlaba con algunos compañeros que tengo como referentes. Había determinados temas con

los que no me mandaba solo, antes de escribir llamaba a mi primo Nicolás o algún amigo y luego le buscaba la vuelta graciosa.

Repito lo mismo que antes, al principio el PT era una sátira de la izquierda y eso duró poco. Si te fijás de en el último año, año y medio del Pibe Trosko , nunca nombró ni a Altamira ni al PO. Tomó su camino de la revolución intergaláctica y puteaba más a Macri, a Binner, y a Ricardito Alfonsin, los opositores de esa época que a la izquierda, que te repito que para mí no forma parte de la discusión del rumbo del país.

P: ¿Te acordás cuándo fue que saltaste de las redes a los medios masivos? ¿Con qué fue..?

PR: Creo que la entrevista a Agencia Paco Urondo fue lo primero fuera de las dos redes sociales propias. Después hubo una nota que me hizo la revista Noticias y también salió un recuadro en el Suple Si de Clarín. Matías Martin muchas veces arrancaba su programa leyendo cosas del PT. Recuerdo a Andy Kutznezoff que comentaba “como dijo hoy el PT..”. no me acuerdo cuál fue el momento preciso.

P: Todo esto que está pasando hoy con la Dra. Pignata, que se supo que es un funcionario macrista.. ¿vos cómo lo vivís? Porque a vos te pasó más o menos lo mismo cuando se enteraron que vos trabajabas en el Ministerio de Cultura de la NAción, que militabas en La Cámpora, te acusaban diciendo “miren quién es”. Incluso Florencia Etcheves dijo al principio se reía y después cuando supo....

PR: Y se hizo la denunciante y casi que va a La Haya. Yo no tenía ningún problema con eso pero no me gustaba la mala leche, el Pibe Trosko nunca formó parte de mi laburo, no es que le pasaba un reporte a un jefe sobre lo que hacía con el Pibe. Yo laburaba en el Estado efectivamente y militaba en el FPV, nunca milité en La Cámpora. Pero me molestaba la mala leche de que en algún momento alguien empezó a circular que fue una creación de Abal Medina, a quien yo nunca conocí, si bien trabajaba en Jefatura de Gabinete... debe haber 2000 personas que trabajan ahí y no es que todos entramos y saludamos al Jefe de Gabinete. La acusación era que yo era del riñón de Abal Medina y que era una herramienta de él.

Había como una tendencia de la militancia peronista que empezaba a alejarse del kirchnerismo de tratar a Abal Medina de imbécil y que uno se vuelve más peronista e criticando al progresismo. Yo coincido con que Abal Medina fue un pésimo Jefe de Gabinete pero no era ningun pelotudo, no creo que pensaba que se bajaba línea a través de Twitter. Hay mucho vigilante denunciador de contratos en Twitter.

Y en un momento, cuando se supo eso, me dejaron de leer un par de personas pero la masividad del Pibe Trosko subía por ascensor y los que se enteraban que era un militante peronista subían por escalera. Eran muy poquitos. Después sí, se hicieron todos los vivos. Me acuerdo cuando se fue Abal Medina del gobierno había muchos tuits diciendo “y ahora qué va a hacer el Pibe Trosko”.

Después me acusaban de kirchnerista, y me siguen acusando ahora. Yo trabajo en radio del Plata, en C5N, hago humor político... con el Pibe Trosko aprendí con qué cosas me interesa hacer humor. Yo por ahí me metía más con cosas personales que no forman parte de la discusión: hacía chistes sobre Carrió y en vez de hacer sobre los proyectos de ley que votó hacía sobre que era gorda y estaba loca.

Ahora tengo ciertos reparos, que no los tenía con el Pibe Trosko porque el anonimato te da cierta impunidad, que fue lo que a mí me terminó alejando y que ahora no lo hago más. Como tampoco pierdo mucho tiempo burlándome de la izquierda.

P: ¿Por qué dejaste de hacerlo?

PR: Me fui por esto que te digo, el humor en las redes sociales requiere de un cinismo, de una ironía que yo no quería que forme parte de mi registro habitual. Uno en Twitter no pone que vio una película y no le gustó, uno dice que fue al cine a ver una película y que antes de volver a verla se corta los huevos con una galletita. En un momento me lo empecé a tomar en serio y eso fue lo que me alejó, dije “pará un poquito, boludo”. Hay mucha gente en Twitter que de verdad piensa que es un lugar importante donde la gente opera políticamente y nada que ver. Me dejó de divertir y me generaba más presión que disfrute y no me gustaba el anonimato.

Ahora escribo en un registro similar solo que sin hacerme pasar por un militante de izquierda, lo hago con mi perfil. Me pasó teambién, por una cuestión vanidosa, no mantenía en secreto privadísimo el hecho de que yo era Pibe Trosko. Entonces por un lado cada vez más gente sabía que era yo y por el otro desde el anonimato decía cosas que no sostendría personalmente. Cosas de tirabomba, petardista, porque era anónimo. No quería convertirme en un cínico, no quería ser Pablo Marchetti. Por eso lo dejé de hacer.

Y además también porque lo dejé de hacer en un momento en el que me parece que el kirchnerismo perdió la línea, o sea, ya no sabía muy bien qué decir. Fue cuando perdimos las elecciones de 2013, que ganó Massa. Había como un desconcierto generalizado que se sostuvo hasta 2015.

Lo tengo ahí todavía, ahora en al época del ballottage subí dos o tres cosas, porque sigue siendo una buena herramienta, tiene 150 mil seguidores.

P: ¿Vos no ves alguna similitud entre Pibe Trosko y Dra. Pignata?

PR: Veo un montón de similitudes. Yo no lo conozco al pibe, no estoy seguro de quién es porque en algún momento dijeron que era Diego Scott... y ahora lo acusan a este Pablo Pérez.

Yo creo que le debe pasar algo similar a lo que me pasaba a mí. Él debe trabajar con Lombardi efectivamente, en la Secretaría de Medios y debe tener su cuenta de la Dra. Pignata. No creo que Lombardi determine los contenidos. Sí creo que a partir de que

saltó que era este pibe le debe haber generado más problemas que otra cosa, que cada vez que la Dra. Pignata tiraba algo zarpándose salían en un par de portales medio falopa “lo que dice el asesor de Hernán Lombardi”, y dijeron “hackeémoslo y a la mierda”. No creo que lo haya hackeado un militante...

P: Hay versiones que dicen que él mismo se hackeó...

PR: No tengo dudas, yo creo en esa versión. Sí, les debe haber pasado eso porque les debe haber empezado a causar más problemas que otra cosa.