



Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación

Título del documento: La participación invisible : reflexiones sobre la participación ciudadana en entornos digitales

Autores (en el caso de tesis y directores):

Lucas Emilio Fernández

Silvia Hernández, tutora

Datos de edición (fecha, editorial, lugar,

fecha de defensa para el caso de tesis: 2019

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR



Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Sociales
Carrera de Ciencias de la Comunicación

Tesina de licenciatura

La participación invisible

Reflexiones sobre la participación ciudadana en entornos digitales

Caso: Programa Buenos Aires Elige

Alumno: Lucas Emilio Fernández
DNI: 26539569
e-mail: lucasemiliof@gmail.com
Teléfono: 1530135659

Tutora: Silvia Hernández

Entregada en diciembre de 2018

ÍNDICE

Palabras previas	3
1. INTRODUCCIÓN	
1.1. Presentación de la investigación	5
1.2. Coordinadas de coyuntura	7
1.3. Un recorrido histórico sobre el proceso de neoliberalización	11
1.4. Un recorrido histórico sobre la participación ciudadana	13
1.5. BA Elige, “una evolución de la participación ciudadana”	16
2. MARCO TEÓRICO	
2.1. Aproximación a la ideología de la participación	20
2.2. Hacia una crítica de la ideología de la participación	24
2.3. Hacia una crítica de la ideología neoliberal	27
2.4. Enfoque Metodológico	28
2.5. Miradas actuales sobre la participación, ideología y entornos digitales	33
3. ANÁLISIS. La participación errante	41
3.1. La participación está cerca	42
3.2. La participación online	51
4. ANÁLISIS. La participación narcisista	63
4.1. La participación moralizada	64
4.2. La participación transparente	72
4.3. La participación segmentada	79
Palabras finales	89
BIBLIOGRAFÍA	94
ANEXO CORPUS	98

Las ciudades, como los sueños, están construidas de deseos y de miedos, aunque el hilo de su discurso sea secreto, sus reglas absurdas, sus perspectivas engañosas, y toda cosa esconda otra.
(Ítalo Calvino, "Las ciudades invisibles")

Palabras previas

La urbanidad es el modo de vivir preponderante en Argentina. A pesar de que convivimos con entornos rurales, en el último siglo las poblaciones se han radicado mayoritariamente en ciudades. A su vez, se estableció un régimen de gobierno democrático que fue obturado por dictaduras, pero desde 1983 hasta la actualidad funciona sin interrupciones. Aun así, existe un conflicto: la igualdad de la ciudadanía en un sistema basado en la desigualdad. En este país prevaleció el capitalismo desde sus orígenes hasta la actualidad, con distintos modelos productivos y variaciones en la relación entre capital y trabajo. Pero siempre el Estado fue garante de esa relación social¹.

¹ Este aspecto fue trabajado en profundidad por Guillermo O'Donnell "Apuntes para una teoría del Estado" publicado en: Oszlak, Oscar (comp); *Teoría de la burocracia estatal: enfoques críticos*, Paidós, Buenos Aires (1985)

La política de los centros urbanos arrastra esa cuestión, que se expresa en los modos de resolver lo común. La democracia y la ciudadanía se articulan en una relación política que es dinámica y que por cierto contradictoria². Esa idea sugiere entender lo político como conflicto o como disputa de intereses entre actores sociales, en contraposición al modelo consensual, propio de una “posdemocracia”³.

Sobre estos aspectos de lo político, la participación ciudadana también toma parte. Ante la emergencia del conflicto es cuando resulta más expuesta, porque aparecen en el espacio público las voces, los cuerpos y las acciones de quienes se hacen cargo. Cuando la participación resulta predefinida, para arribar a un consenso preestablecido, queda en el olvido. Existe por otra parte, una participación invisible que aún no se deja ver. Es aquella que padece las desigualdades y a las injusticias. En algún momento tomará parte de ellas para resolverlas, será el momento en que habrá tomado a su cargo el futuro.

² Etienne Balibar caracteriza a esta relación también como antinómica o dialéctica. En: “Democracia y ciudadanía, una relación antinómica”, En: *Ciudadanía*, Adriana Hidalgo, Bs As. (2013) [8-9]

³ El concepto fue utilizado por Jacques Rancière, [1996 (120-144)] aunque también ha sido considerado por Chantal Mouffe – [2007 (15-16)] - como “pospolítica”.

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Presentación de la investigación

Esta tesina investiga la influencia de la ideología neoliberal en la participación ciudadana en la actualidad, a partir del análisis de un programa del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Se optó por trabajar con la teoría crítica de la ideología desarrollada por Louis Althusser y continuada por otros autores. Con ese marco teórico se indagará la ideología de la participación como un aspecto de la vida social de este tiempo, donde la ideología neoliberal es dominante. Pero al mismo tiempo la producción de conocimiento apuntará a romper con algunas formas del sentido común y con las evidencias que se estructuran nuestra experiencia social y subjetiva. Producir conocimiento en torno del funcionamiento ideológico del neoliberalismo, necesariamente actúa en su contra y aquí se asume como empeño.

La investigación toma como caso de estudio el programa *Buenos Aires Elige*. Se trata de una estrategia de comunicación lanzada por el Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en 2017, que es una réplica del programa *Decide Madrid* aplicado por el ayuntamiento de la capital española. Ambas iniciativas convocan a la ciudadanía a proponer acciones a realizar en espacios públicos, para que luego sean votadas por otros participantes y de esa manera llegar a ser ejecutadas. Como se dijo, es una acción de comunicación, en principio porque institucionalmente está a cargo de la Subsecretaria de Comunicación del Gobierno de la Ciudad. Pero por otra parte, como se verá después, la participación se ha escindido de una política de descentralización y ahora se ha centralizado en una política de comunicación del Poder Ejecutivo.

El análisis trabaja sobre las subjetividades que se construyen en torno de lo público. El objeto es la despolitización de la ciudadanía porteña, un proceso de larga duración que tiene que ver con un desinterés general por las políticas públicas, pero a su vez con la implementación de estrategias que cercenan las discusiones sobre lo común. Sobre esa situación se funda una sospecha, que tiene que ver con una mutación en el contrato social, donde la ciudadanía deja de demandarle al Estado que garantice derechos y pasa a exigirle que preste servicios. Por esas razones se eligió BA Elige, una iniciativa autodefinida de participación ciudadana. Ese concepto, refiere a decisiones comunes a los ciudadanos, donde se enlazan derechos individuales y colectivos. Así concebida entonces, necesariamente resulta una cuestión política, donde lo público es la arena donde se dirime la democratización de la ciudadanía o su desdemocratización⁴. Estas cuestiones también dan lugar a algunas preguntas: ¿Es posible una participación ciudadana igualitaria en un contexto neoliberal? ¿Es posible una politización de la ciudadanía, cuando es el Estado quien promueve y planifica su participación? ¿Qué tipo de participación puede generar condiciones de inclusión? ¿Se puede pensar la participación en clave de derecho cuando no tuvo una lucha que la asuma como conquista?

En esta investigación se trabajó con la hipótesis de que la participación se ha neoliberalizado, en el sentido de que ha sido despolitizada, deslocalizada e individualizada. Esa hipótesis no remite a que hubo un tiempo en que la participación ciudadana fue mejor, sino que en tanto proceso, la neoliberalización ha causado efectos sobre ella.

El análisis estuvo enfocado en un conjunto de discursos que moldean la relación de la ciudadanía con las instituciones estatales y con lo público. A través de ellos se actualiza

⁴ Se adopta la definición de Étienne Balibar con la cual caracteriza al proceso de neoliberalización. En: "Neoliberalismo y desdemocratización", *Ciudadanía*, Adriana Hidalgo, Bs As. (2013) [169]

la producción de sentido de modo cotidiano, cada vez que son enunciados. Para estudiarlos se agruparon dos ejes de análisis, el primero referido a la deslocalización de la participación de los ciudadanos, facilitada por la implementación de entornos digitales y el segundo que tiene que ver con la individualización de las acciones, con una apelación a los valores y afectos, pero no ya en consensos colectivos.

1.2. Coordinadas de coyuntura

Para la realización de esta tesina, se tuvo en cuenta un período que abarcó las últimas cuatro décadas, donde se impuso un modelo de Estado neoliberal. Durante esa etapa hubo gobiernos que actuaron a su favor y otros en contra. Pero como modelo ha persistido y ha dejado su impronta sobre las políticas públicas y las representaciones sociales. El contexto reciente que transita esta investigación está signado por un proyecto político neoliberal, que ha triunfado en las elecciones de 2015, tanto a nivel distrital, como a nivel nacional a través de alianza “Cambiamos”. En la Ciudad de Buenos Aires resultó electo como Jefe de Gobierno Horacio Rodríguez Larreta, como continuidad del proyecto de Mauricio Macri, actual presidente de la Nación. Como se verá más adelante, BA Elige es una nota distintiva de la gestión porteña, vinculado a otras iniciativas, para sostener la idea de que Buenos Aires es una Ciudad participativa.

Por otra parte, esta coyuntura también puede ser caracterizada como una “segunda oleada” neoliberal, diferente de una anterior, que tuvo su momento más alto en los años noventa en Argentina. Con esta idea se plantea una hipótesis, compartida con Étienne Balibar, de que “la ofensiva neoliberal actual se hace sobre la reproducción y no ya

sobre el trabajo”⁵. Con ello, aquí se hace referencia a que las innovaciones no se realizan en los modos de producción, sino especialmente, en los dispositivos ideológicos. Con ello, no se quiere decir que no haya habido cambios en el modelo productivo, de hecho a partir de 2015 se ha privilegiado un modelo de valorización financiera del capital, con apertura de importaciones y reducción de las retenciones a bienes exportables. Sin menospreciar esas medidas, podrían ser entendidas como “viejas recetas”.

La ofensiva mencionada no es coactiva, ni tampoco consensuada en base a una contraposición de argumentos, sino como se verá después, funciona de modo afectivo. La diferencia estará dada entonces, en las cualidad de la ideología en la actualidad, en su actualización constante y en su insistencia.

La preocupación sobre la reproducción fue estudiada también por Althusser en su revisión crítica del materialismo histórico, propuesto por Karl Marx, quien planteaba que sobre una “base” compuesta por las relaciones de producción se elevaba una “superestructura” jurídica y política-también ideológica- , para luego agregar “no es la conciencia de los hombres la que determina la realidad; por el contrario, la realidad social es la que determina su conciencia”⁶. Por su parte Althusser discutió esta idea, planteando que nunca se da la determinación económica de modo puro⁷, por ello es necesario comprender la especificidad de la ideología y así poder dar cuenta de una realidad “sobredeterminada”. En ese sentido, el análisis tiene para aportar conocimiento sobre el aspecto reproductivo de la ideología de la participación.

⁵ BALIBAR, Étienne. “De la ciudadanía social al Estado nacional social”, En: *Ciudadanía*, Adriana Hidalgo, Bs As. (2013) [100]

⁶ MARX, K., Prefacio a la Crítica de la Economía Política, Editorial Claridad, Buenos Aires, (2008) [8-9]

⁷ ALTHUSSER, Louis, “Contradicción y sobredeterminación”, en *La revolución teórica de Marx*, Editorial Siglo XXI, Buenos Aires. (1967) [93]

Lo que se pone en juego entonces, con BA Elige es un dispositivo que condiciona qué es lo decible y lo visible en torno a la participación ciudadana. Por otra parte produce una segmentación y un encasillamiento de las voluntades. Se configura allí la promesa de experimentar individualmente la participación, de modo no conflictivo. Es un modo no político de plantear la participación, y por consiguiente es una interpelación ideológica despolitizadora.

Por lo antedicho, en la investigación se pudo evidenciar en primer lugar, un distanciamiento de la ciudadanía respecto de lo público, consecuente con un proceso general de despolitización. Eso se visualiza en los ejes del programa, en las propuestas presentadas y en la simplicidad del proceso. Por otra parte hay una estrategia orientada a neutralizar la conflictividad inherente a cualquier instancia de toma de decisiones en forma colectiva. En ese sentido, la apuesta al individualismo de BA Elige, inhabilita procesos de identificación política. En palabras de Chantal Mouffe, puede ser considerado de esta manera:

Este proceso de individualización destruye las formas colectivas de vida necesarias para la emergencia de la conciencia colectiva y del tipo de política que le corresponde. De ahí que sea totalmente ilusorio el intento por fomentar la solidaridad de clase, dado que la principal experiencia de los individuos en la actualidad es precisamente la propia destrucción de las condiciones de la solidaridad colectiva.⁸

Sin embargo, hay otros modos de construir participativamente lo público, a través de la constitución de sujetos colectivos. Para ello se requiere de una enunciación política, desplegada en discursividades o “decires” como sugiere Sergio Caletti:

⁸ MOUFFE, Chantal. En: *En torno a lo político*. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires (2007) [55]

La relevancia política del decir está así, atada a la posibilidad de enunciar lo nuevo, lo por venir, así como a la posibilidad de reinterpretar lo pasado para definir lo presente, y ambas cosas en un contexto de reconocimientos sociales⁹

Por último, el aspecto reproductivo del dispositivo de interpelación ideológica que aquí se analiza no es infalible. En ese sentido se acepta la tesis de Michel Pêcheux, respecto de que “la ideología dominante no domina jamás sin contradicciones”¹⁰. Por ello se acepta que la interpelación tiene diferentes eficacias históricas, como se dijo, en caso analizado predomina el componente de reproducción, también entendido como sujeción ideológica. Pero es un proceso sin garantía, que requiere ser renovado constantemente para ser efectivo. También está la puerta abierta hacia un proceso de transformación, pero todavía no resulta visible.

A modo de aviso, el análisis transita una coyuntura actual, es decir, no se hizo en base a acontecimientos cristalizados, sino más bien atravesando procesos históricos abiertos. El programa BA Elige estuvo funcionando durante la investigación y ya cerró su segunda edición. No obstante, no estuvo exento de discusiones, ni de críticas en el ámbito académico y político.

Resulta una incógnita, un proyecto de Ley de Presupuesto Participativo, recientemente presentado en la Legislatura de la Ciudad pero que aún no ha sido sancionado. El mismo propone, participación ciudadana online y presencial al alcance de las comunas.

⁹ CALETTI, Sergio. En: *Decir, autorrepresentación, sujetos*. Tres notas para un debate sobre política y comunicación” En: Revista Versión, Núm. 17, UAM-X, (2006) [20]

¹⁰ PÊCHEUX, Michel., “Osar pensar es osar rebelarse. Ideologías, marxismo, lucha de clases”. En: *Décalages*. An Althusser Studies Journal. Occidental College, Los Ángeles (USA). (2015) [15]

1.3. Un recorrido histórico sobre el proceso de neoliberalización

En las últimas cuatro décadas en Argentina se llevó adelante una transformación profunda del Estado. Se trata de un conjunto de medidas que se realizaron en forma discontinua y que no estuvieron exentas de resistencia popular. En conjunto significan el cambio de un modelo de Estado Nacional-social hacia un modelo de Estado neoliberal. Esas directrices vistas por separado, fueron una desregulación de la economía y una liberalización de los mercados, con privatizaciones de empresas públicas y un predominio del capital financiero. En lo político, se tradujo en un disciplinamiento de los sindicatos y los partidos políticos, pero también una moralización referenciada en “lo bueno y lo malo” y no ya en “lo justo y lo injusto”. A nivel cultural, introdujo como valores el mérito, la competencia y el consumo. Por último, en lo social, dejó sus peores consecuencias, con un incremento en la desigualdad, flexibilización laboral y empobrecimiento de los sectores populares.

El neoliberalismo estatal marcó su inicio en 1975 a partir de un conjunto de medidas económicas de ajuste, que al año siguiente se intensificaron con el modelo de valorización financiera que instaló la dictadura cívico-militar. Otro factor gravitante fue la estatización posterior de la deuda externa y los condicionamientos sobre la administración pública del Fondo Monetario Internacional. A fines de los ochenta se puso en marcha una “Reforma del Estado”, que fue bautizada con la fallida frase “nada de lo que deba ser estatal, permanecerá en manos del Estado”.¹¹ Lo dicho auguró la privatización de empresas estatales y una reducción brusca del sector público. Durante este período se dio una distribución regresiva de los ingresos agravada por el achicamiento del sector productivo y la reducción del empleo.

¹¹ Pronunciada por el Ministro de Obras y Servicios Públicos, Roberto Dromi, el 17 de agosto de 1989 después de sancionarse la Ley N° 23.696 de Reforma del Estado.

Hacia fines de los años noventa se agudizó una crisis económica que a pesar de algunos intentos de salvataje –como el “blindaje” y el “megacanje”- no lograron sostener el modelo de “convertibilidad”. En diciembre de 2001, se desarrolló una intensa protesta social que fue reprimida con un saldo de 39 muertes. Después renunció el Presidente de la Nación, Fernando De la Rúa. En los años subsiguientes la crisis continuó, y como muestra de ella se pueden recordar las dieciséis “cuasimonedas” que circulaban en el país.

En el año 2003 se registraron los indicadores más desfavorables para la población, con una tasa de pobreza del 58% y una tasa de indigencia del 19,7%¹². Por otra parte, la crisis de esos años tuvo como correlato la apatía de la ciudadanía respecto de sus representantes, expresada en la consigna “que se vayan todos”. Como muestra de ese distanciamiento, en la elección a Jefe de Gobierno en la Ciudad de Buenos Aires en 2003 hubo un 31,4% de abstenciones¹³.

En la década posterior, el cambio de modelo económico –con nacionalización de empresas, desendeudamiento, integración regional, fomento de la producción nacional y del empleo- significó una reducción de los índices mencionados, con 27,3% en la tasa de pobreza y un 5,3% en la tasa de indigencia. La etapa comprendida entre 2003 y 2015 –que coincide con las presidencias de Néstor Kirchner y Cristina Fernández- puede ser caracterizada como posneoliberal¹⁴, que no marca una ruptura total con el modelo

¹² Publicado en “La pobreza en argentina: recuperando la comparabilidad” CEDLAS. Informe Breve. FCE-UNLP. Marzo, 2017 disponible en <http://www.cedlas.econo.unlp.edu.ar/wp/wp-content/uploads/Informe-breve-Marzo-2017.pdf>

¹³ Ricardo Rouvier considera que la crisis fue determinante en el distanciamiento de la ciudadanía respecto de lo político. ROUVIER, R.. En: *La deuda de la política*. Corregidor. Buenos Aires (2004) [161]

¹⁴ Emir Sader plantea que el posneoliberalismo marcó una diferencia con el capitalismo neoliberal, afirmando derechos, valores, esfera pública, ciudadanía. SADER, Emir. En: *Refundar el Estado*. Posneoliberalismo en América Latina. Ediciones CTA. Ciudad de Buenos Aires (2008) [43]

anterior, pero al cual sí se le ha disputado su hegemonía. Durante esa etapa hubo un proceso de politización de la ciudadanía, especialmente en la juventud. Dicho proceso transitó en un sentido ascendente, a partir de un conjunto de medidas que significaron disputas de poder. En algunas de ellas se introdujo la participación de la ciudadanía con coordinación estatal, por caso, la “Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual” incorporó una serie de “Foros” desde los cuales se agregaron cambios al proyecto original.

Como ya fue mencionado en las elecciones presidenciales de 2015, resultó electo como Presidente de la Nación Mauricio Macri, instaurando un nuevo proyecto político neoliberal en Argentina. En Brasil, Jair Bolsonaro accedió a la presidencia este año con un proyecto de características similares. En nuestro contexto, el neoliberalismo se ha fortalecido internamente con un privilegio hacia el capital financiero y con el endeudamiento externo. A su vez, las empresas transnacionales adquirieron mayor injerencia –sobre todo a partir de la designación de CEO’s como funcionarios de alto rango- en las decisiones estatales. Por otro parte, a partir del reingreso en el Fondo Monetario Internacional, se intensificó un plan de ajuste, con una drástica reducción del gasto público, incremento de tarifas, reforma previsional, devaluación de la moneda y reducción de los salarios. En este contexto se implementó el programa que aquí se analiza, no para habilitar decisiones que reviertan la coyuntura descripta, sino para reproducirla.

1.4. Un recorrido histórico sobre la participación ciudadana

En esta investigación hay un recorte histórico-geográfico que se circunscribe a la Ciudad de Buenos Aires e inicia en la década del setenta. La participación ciudadana

estuvo incluida en la Ley Orgánica de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires de 1972, contenida en el funcionamiento de los consejos vecinales. Posteriormente, durante la dictadura cívico-militar, a pesar de la suspensión de los derechos y garantías constitucionales, la participación civil a nivel municipal fue relevante para algunos proyectos políticos castrenses. Esa cuestión fue revelada recientemente, por Paula Canelo, a partir del análisis de documentos desclasificados¹⁵. Sí bien hubo distintas líneas allí, coincidían en la anulación de la partidos políticos y en una revalorización de la participación a través de organizaciones de la sociedad civil. La apelación a la participación por parte de las Fuerzas Armadas, se vinculaba a una búsqueda de consenso y a una estrategia de legitimación para continuar en el poder.

Para esta investigación, un punto de referencia insoslayable es el proceso de autonomización de la Ciudad de Buenos Aires, dispuesto en la Constitución Nacional, reformada en 1994. Para ello se convocó a una Asamblea que trabajó sobre la redacción de la carta magna porteña, que quedó lista en 1996. Desde ese año existe la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. A partir de allí sus ciudadanos pudieron elegir al Jefe de gobierno –hasta ese momento el intendente de la Capital Federal era designado por el presidente de la Nación- y a sus legisladores. En el camino se introdujeron algunos mecanismos de participación, que figuran en el texto de la Constitución pero que tuvieron tropiezos en los hechos. De ese modo, la Ciudad adquirió formalmente una doble característica: una democracia representativa y una democracia participativa.

Abrir la toma de decisiones a la ciudadanía y dejarla deliberar, para así dar lugar a una posible democracia directa, podría resultar una explicación ingenua. Desde otro lugar, decir que la participación contribuiría a mejorar la realidad social, haciendo más

¹⁵ CANELO, Paula. En: *La importancia del nivel municipal para la última dictadura militar argentina*. Un estudio a través de sus documentos reservados y secretos (1976-1983) Historia, vol. II, núm. 48, diciembre, pp. 405-434 Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile (2015)

eficiente la gestión gubernamental o acercando los representantes a los representados, serían aspectos del sentido común. Justamente allí radica su aspecto ideológico, que como se verá, corresponde con la moralización de la política y a la puesta en funcionamiento de dispositivos de proximidad. Por esa razón, también conviene recordar el contexto en que los Constituyentes deliberaron en el año 1996, acerca de la pertinencia de hacer partícipe a la ciudadanía, se daba un fuerte descrédito de la política. Los efectos negativos del régimen neoliberal también eran percibidos en ese entonces como responsabilidad de los gobernantes. Frente a esa “crisis de representación”, la participación resultaba un antídoto. A pesar de ello, las medidas neoliberales fueron profundizadas y el conflicto siguió su curso, alcanzando su máxima expresión en diciembre de 2001.

Por otra parte, cobró valor en Argentina la propuesta de descentralización del Estado, como forma de lograr que la política sea más eficiente en manos de gobiernos locales. A partir de allí se llevaron a cabo importantes cambios a nivel institucional, impulsados por las reformas de la Constitución Nacional en 1994 y en la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires en 1996. En ese sentido, en la Ciudad, se introdujo un modelo de descentralización que incluía mecanismos participativos –consejos consultivos y presupuesto participativo, por ejemplo- que se implementaron en forma lenta y discontinua. Posteriormente, con la sanción en 2005 de la Ley Orgánica de Comunas N°1777 se ratificó el proyecto descentralizador y participativo, a través de las nuevas “unidades político-administrativas”, pero su funcionamiento fue coaccionado por el gobierno central.

Las experiencias participativas han recorrido un camino sinuoso lleno de obstáculos. El funcionamiento del Presupuesto Participativo¹⁶ tuvo dificultades en su implementación

¹⁶ Está contemplado en el Artículo 52 de la Constitución de la Ciudad y los Artículos 9 y 29 de la Ley N°70 de Sistemas de Gestión, Administración Financiera y Control del Sector Público.

hasta 2005, luego quedó trunco por más de una década. Y en lo que respecta a la descentralización de la Ciudad, también hubo retrasos y se registraron resultados poco favorables. La puesta en funcionamiento de las Comunas planificada para 2001 en la Constitución, tuvo su ley en 2005, pero recién se aplicó en 2011, con un funcionamiento reducido por políticas implementadas por el poder ejecutivo distrital. Las Comunas “son unidades de gestión política y administrativa descentralizada con competencia territorial, patrimonio y personería jurídica propia”¹⁷. Cuentan con una junta de siete miembros elegidos por los habitantes de cada una de las quince comunas. Tienen competencias exclusivas, como puede ser el mantenimiento del propio espacio público –espacios verdes y vías secundarias- y su fiscalización. En cuanto a las competencias concurrentes con el Poder Ejecutivo, se destaca “la participación en la planificación, prestación y control de los servicios”¹⁸. Como se verá después, esa función motivó quejas hacia el programa BA Elige por parte de ciudadanos agrupados en torno a la participación comunal.

1.5. BA Elige, “una evolución de la participación ciudadana”

Sobre los antecedentes de la participación ciudadana mencionados, BA Elige prometió ser una versión superadora. El programa fue lanzado en marzo de 2017 por el Jefe de Gobierno Horacio Rodríguez Larreta y describió el concepto de programa de este modo:

“Anteriormente uno participaba solamente cada dos años poniendo un voto en una urna. Eso es la democracia. Pero yo creo que con la velocidad de los tiempos, con la información que todos tienen, la comunicación, estamos convencidos que la Ciudad va a estar mejor cuando más logremos que la gente participe”¹⁹

¹⁷ Artículo 2 de la Ley orgánica de Comunas N°1777 de 2005

¹⁸ Idem. Artículo 11

¹⁹ BA Elige, un programa ciudadano que apunta a mejorar la calidad de vida. Youtube (30/3/17)

Para el gobierno de la Ciudad es una iniciativa relevante, cuenta con una estrategia publicitaria importante y fue enunciada reiteradas veces por la dirigencia local. De hecho, ha sido destacado en los discursos públicos más trascendentes del Jefe de Gobierno Horacio Rodríguez Larreta, en algunos de ellos llegó a decir “Buenos Aires es la ciudad más participativa de Latinoamérica”²⁰. A su vez, fue presentado como uno de los ejes centrales en foros internacionales.

BA Elige contó con un presupuesto de 500 millones de pesos en la edición 2017 y para 2018 fue de 600 millones de pesos. Ese dinero es el que se comprometió para el desarrollo de las propuestas, pero hubo un estipendio aparte para llevar adelante la estrategia publicitaria. El programa cuenta con numerosos spots sobre temáticas particulares, un sitio web propia que agrupa toda la información y numerosas publicaciones institucionales en redes sociales. A su vez, en reiteradas ocasiones el Jefe de Gobierno realizó eventos públicos referidos al programa -anuncios y reconocimiento a las propuestas más votadas- que le otorgan mayor jerarquía.

La participación transcurre de manera online, con algunas excepciones aisladas de reuniones organizadas con funcionarios y habitantes de la ciudad. El programa se realiza por etapas: la primera, de presentación de propuestas; la segunda, de apoyo de propuestas, la tercera de análisis de propuestas y la cuarta de presentación de propuestas seleccionadas. Sobre este funcionamiento se distingue que el análisis de viabilidad y factibilidad de las iniciativas corre por cuenta exclusiva del gobierno. Por otra parte, el programa asume como criterio “vinculante” las propuestas más votadas, sin embargo algunas de ellas, de la edición 2017 no fueron ejecutadas.

²⁰ Visto en Larreta en el cierre de BA Elige: “Podemos decir con orgullo que somos la ciudad más participativa de Latinoamérica”. www.metropolis.com.ar (6/2/18)

Por otra parte, BA Elige funciona aparte del proceso de descentralización y participación preexistente, como por ejemplo los Consejos Consultivos Comunales²¹. Dicha experiencia puso en juego distintos mecanismos participativos, con avances y retrocesos, en los últimos veinte años y movilizó a un sector de la ciudadanía comprometida con las políticas públicas.

La falta de interacción de BA Elige con las Comunas fue uno de los ejes sobre los cuales se articularon reclamos, basados en que la Constitución de la Ciudad y la Ley de Comunas, que establecen que la participación en asuntos de interés público debe transcurrir en estos ámbitos a una escala barrial. Pero por otra parte, aquí se visualiza una disputa ideológica, sobre las Comunas entendidas como “dispositivos de proximidad” [Frederic, 2017; Landau, 2004], en referencia a mecanismos participativos creados para acercar la política a los habitantes y así legitimarla.

Estos aspectos fueron recogidos recientemente por algunos legisladores y comuneros para realizar un pedido de informes²² al Poder Ejecutivo. La respuesta oficial fue que BA Elige no va en desmedro de las comunas sino que es un “complemento”, una acción para tener “un contacto directo con los ciudadanos”. Siguiendo esa línea se puede ver cómo en el organigrama del gobierno, el área Participación Ciudadana depende directamente de la Subsecretaría de Comunicación. Se observa que dicha área no está vinculada a la Subsecretaría de Gestión Comunal, que es el área que coordina al gobierno central con las comunas. En este esquema se comprueba que la participación ciudadana se ha disociado de la descentralización y ahora está asociada a las políticas de comunicación. Se observa así, un desplazamiento del “dispositivo de proximidad”,

²¹ Definidos en el Título IV de la Ley orgánica de Comunas N°1777 de 2005

²² Resolución 67/2017 de la Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires, firmada el 11 de mayo de 2017.

que ya deja funcionar en el ámbito local y ahora resulta más efectivo en un entorno digital.

En esta investigación, se analizará cómo la ideología de la participación funciona en el programa BA Elige. Para ello se lo considerará como un dispositivo de interpelación ideológica, con una función, definida por Althusser, “la constitución de individuos concretos en sujetos”²³. Como dispositivo, tiene un aspecto performativo, que indica que “participar es elegir”, pero esto no tiene que ver con una originalidad del programa, sino con un orden simbólico ya establecido. En ese sentido, como explicó Althusser, “la ideología ha interpelado siempre-ya a los individuos como sujetos”²⁴. Cabe destacar también, que esas elecciones que realiza en participante en la plataforma son individuales y no hay un proceso grupal de selección de las mismas.

²³ ALTHUSSER, Louis. En: Ideología y aparatos ideológicos de Estado. Freud y Lacan, Nueva Visión. Buenos Aires (1970) [64]

²⁴ Idem [71]

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Aproximación a la ideología de la participación

Este trabajo pretende realizar un estudio de la participación ciudadana en una experiencia reciente, para poder explicar su dimensión ideológica y así poder dar cuenta cómo ha sido colonizada por la ideología neoliberal dominante en esta época. La estrategia del análisis fue trazar algunos caminos para ir en busca de discursos que iluminan algunos de sus aspectos. Para ello se construyó un corpus, con un conjunto heterogéneo de enunciados. En esos recorridos que van desde el presente hasta la década del setenta, se agrupan prácticas y representaciones sobre el modo en que la ciudadanía se vincula con lo público.

La participación ciudadana fue estudiada como ideología. A su vez, se buscó explicar sus modos de enunciación y las fronteras de lo decible en torno a ella. De ese modo se pudieron describir no sólo sus aspectos técnicos materiales e instrumentales, sino también su dimensión ética, afectiva y creadora.

También se tuvieron en cuenta sus regímenes de visibilidad, intensificados a partir de la reproducción digital. Se relaciona, como plantea Caletti con “las reglas que, bajo un determinado modo del ver, definen lo que puede y lo que debe verse”²⁵. Por último se analizaron sus rituales, con prácticas que se desmaterializan en entornos digitales pero se vuelven a materializar en el espacio público. La apelación a lo ideológico es una

²⁵ CALETTI, Sergio, en “Repensar el espacio de lo público”. Un esbozo histórico para situar las relaciones entre medios, política y cultura, publicado en Boletín de la Biblioteca del Congreso de la Nación N°123. Buenos Aires (2007) [219]

manera de entender cómo se construyen las representaciones sociales, permeadas por la ideología neoliberal imperante. No se concibe aquí la ideología como un conjunto de ideas o representaciones, aislada de lo económico o de lo político. Sino que se la asume como una dimensión constitutiva y constituyente de lo social. Con ese enfoque se intentó mirar el modo en que se presenta la participación ciudadana en Buenos Aires actualmente.

Otro aspecto a destacar es que los dispositivos de interpelación ideológica que promovieron la participación ciudadana no fueron autóctonos, sino que operaron a nivel global. Como se verá, hubo un mandato orientado a “acercar” a los ciudadanos con sus gobernantes construido por organismos internacionales. Diversos organismos, como el Banco Mundial, o la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el Banco Interamericano de Desarrollo, tuvieron fuerte influencia en las decisiones políticas locales desde fines de siglo pasado y fueron precursoras en la idea de “empoderar” a los ciudadanos e imponer la costumbre de que los políticos “rindan cuentas”.

Los mecanismos de participación ciudadana conocidos –Presupuesto Participativo, audiencia pública, Plan de Prevención del Delito- son promovidos por el Estado, que pueden tener varias formas de funcionamiento, pero puede aseverarse que tiene una característica en común con BA Elige, son parte de un dispositivo de interpelación ideológica.

Por esa razón, una primera conjetura que se estableció para el análisis, es que la participación ciudadana es funcional a un proceso de neoliberalización de la ciudadanía que se desarrolló en Argentina, aunque de modo no lineal, desde la década del setenta hasta el presente. En referencia a ello, se acepta el planteo de Marx, de que “las ideas de

la clase dominante son las ideas dominante de una época”²⁶. En ese sentido, la ideología neoliberal, comprendida también como ideología de clase, ha dejado su huella en los modos en que los habitantes de la ciudad canalizan sus voluntades. El desafío de esta tesina es explicar cómo la participación se ha neoliberalizado. Para ello se tuvo en cuenta dos aspectos, el primero ligado a la despolitización de la ciudadanía y a la neutralización de los conflictos y el segundo que se caracteriza por la eliminación de la discusión de los derechos y su reemplazo por la puesta en valor de los deseos. Algunos autores analizaron estos efectos en un sentido más amplio sobre la política, cuya consecuencia es la desdemocratización. Es así como Balibar sostiene que “el neoliberalismo no es sólo una ideología, es una mutación de la naturaleza misma de la política, producida por actores que se sitúan en todos los ámbitos de la sociedad”²⁷. Asimismo, Yannis Stavrakakis considera estas transformaciones como una “posdemocracia” que caracteriza al sistema político actual y es “fruto de la actual articulación entre el orden consumista del capitalismo tardío y las formas de autoridad política que operan en las sociedades del goce comendado”²⁸.

La participación en BA Elige está mediada por un entorno digital que funciona como soporte. Se observa que la discusión de lo público aparece de forma limitada, tanto en BA Elige, como en otras plataformas con las que interactúa. Como criterio elegido, no se planteará que se trata de un espacio público que no es real, para ello se sostiene lo que propone Castells en tanto que el dispositivo “no es inducción de la realidad virtual, sino la construcción de la virtualidad real”²⁹. De ese modo, en las propuestas que se visualizan en la plataforma son iniciativas de participantes. A su vez contienen

²⁶ MARX, Karl, *La ideología alemana*. Ed. Pueblos Unidos, Montevideo [1845] (50)

²⁷ BALIBAR, Etienne. Neoliberalismo y desdemocratización, En: *Ciudadanía*, Adriana Hidalgo, Bs As. (2013) [169]

²⁸ STAVRAKAKIS, Y. “La democracia en tiempos posdemocráticos”, en: *La izquierda lacaniana*. FCE, Buenos Aires (2010) [295]

²⁹ CASTELLS, Manuel. “La cultura de la virtualidad real: la integración de la audiencia de masas y el desarrollo de las redes interactivas”, en *La era de la Información*, Vol. 1, Alianza Editorial, Madrid, (1997) [405-406]

comentarios que se replican en redes sociales. Se puede observar allí, una transposición del debate público que puede ocurrir en encuentros presenciales o en una asamblea barrial. Pero a su vez se pueden identificar enunciaciones propias de los medios digitales interactivos. Esta cualidad confirma lo que planteó Caletti, respecto de que “el espacio de lo público así concebido tenderá a combinar diversas modalizaciones de lo público y, más aún, ‘producir préstamos gramaticales’ entre las distintas modalidades de publicidad”³⁰.

En las propuestas aparecen temáticas particulares de cada barrio –la remodelación de una plaza, la necesidad de un semáforo en una esquina-, que se entrecruzan con otras prácticas –el running, el yoga, el ciclismo o la seguridad- que a su vez se combina con las lógicas de obtener popularidad –mediante el “me gusta” o el “compartir”- de las redes sociales. Al expresarse en un mundo digital, las voluntades de la ciudadanía ya no está explicitada de modo presencial en un barrio, sino en cualquier parte y en cualquier momento. Asimismo, se distingue un proceso de segmentación de la participación a través de los públicos, que se diseminan radialmente y el Gobierno de la Ciudad se ubica en el centro.

Por otra parte, desde el punto de vista de la materialidad de la plataforma, no se hará hincapié en su configuración o en su programación. Se pondrá énfasis en la tecnologicidad³¹, es decir es un tipo de herramienta históricamente aceptada, a su vez para el debate actual sobre lo público funciona como soporte. Como se expone también, el programa BA Elige más allá de realizarse en una plataforma digital, tiene fuerte interacción con las plataformas interactivas de mayor alcance a nivel mundial: Facebook, Twitter, Instagram y Youtube.

³⁰ CALETTI, Sergio, (2007) [235]

³¹ Idem [232]

Vale la pena recordar, que el caso elegido se desenvuelve en un presente de creciente neoliberalización en Argentina, con un efecto de redistribución del capital, en favor de una elite y en perjuicio a las mayorías. El foco del análisis estuvo puesto entonces en un programa que es parte de un dispositivo de subjetivación e interpelación ideológica. Se visualiza en él, un tipo de interpelación segmentada, para “Juan” o para “María”, o de nicho: los ciclistas, los “runners”, los que apadrinan mascotas, los que reciclan, etc. Entonces, el propósito no sólo estuvo en analizar las políticas implementadas, sino en considerar las subjetividades que se despliegan en el espacio público. Porque no hay políticas de Estado sin sujetos. Allí la teoría crítica de la ideología tiene algo para decir. Pero si no da cuenta de la lucha ideológica y asume su responsabilidad frente al estado de cosas, corre el riesgo de ser parte del discurso ideológico.

2.2. Hacia una crítica de la ideología de la participación

En esta tesina se explica una particularidad del funcionamiento de la ideología neoliberal. Intentar darle una respuesta totalizadora sería una empresa inabordable, por su extensión y por su multiplicidad. Además no resulta ser un proceso cristalizado, sino que se reconfigura constantemente, con avances y retrocesos. Y para dar cuenta acabadamente de ella habría que poder explicar todas las formas en que ha impregnado sobre incontables objetos. Por todo ello, aquí se optó por analizar la participación ciudadana como ideología y junto con ella ver cómo el proceso de neoliberalización influyó sobre las representaciones y las subjetividades que le dan forma a la relación que la ciudadanía establece con lo público.

Si hablamos de la ideología participativa, no quiere decir que consista en una falsa conciencia, sino como argumenta Althusser “constituye una estructura esencial en la vida de las sociedades”³². Al mismo tiempo, el autor agrega que “la ideología tiene muy poco que ver con la conciencia”, sino por el contrario “es profundamente inconsciente”³³. Lo que se quiere decir con ello, es que los habitantes de la Ciudad de Buenos Aires no se forman una representación “alienada” de sus posibilidades de participar. Por el contrario, la participación se impone como una “estructura” y es experimentada por la ciudadanía. En definitiva, de acuerdo al razonamiento de Althusser se trata de una representación imaginaria:

En la ideología, los hombres expresan, en efecto, no su relación con sus condiciones de existencia, sino *la manera* en que viven su relación con sus condiciones de existencia: lo que supone a la vez una relación real y una relación “vivida”, “imaginaria”.³⁴

Sobre esas premisas se apoya el análisis, para poder dilucidar qué es lo que se construye en torno a los discursos que remiten a la participación ciudadana, como una ideología que sostiene una relación imaginaria entre sujetos y condiciones de vida. Cabe aclarar, la ideología tiene una existencia material –en discursos y prácticas- lo que habilita su análisis. Allí se indagará cuál es el rol que le asigna la clase dominante y cuáles son sus posibles puntos de fuga. Para ello también es necesario tener en cuenta la ideología como una totalidad compleja, con una efectividad propia, como explica Althusser:

En esta sobredeterminación de lo real por lo imaginario y de lo imaginario por lo real, la ideología es, en su principio, *activa*, y refuerza o modifica las relaciones de los hombres con

³² ALTHUSSER, Louis., "Marxismo y Humanismo" en *La revolución teórica de Marx*, Editorial Siglo XXI. Buenos Aires. (1967) [193]

³³ Idem

³⁴ ALTHUSSER, Louis (1967) [194]

sus condiciones de existencia, en esa misma relación imaginaria. De ello se deriva que esta acción no puede ser jamás puramente *instrumental*.³⁵

Desde otro punto vista, Žižek³⁶ plantea que en la ideología se actualiza el “estatuto objetivo de la creencia”³⁷, en el sentido que los ciudadanos no son engañados cuando son convocados a participar, lo importante es que participan y en la medida que lo hacen, reproducen la efectividad del dispositivo ideológico.

Es necesario aclarar que la ideología neoliberal, como ideología dominante de esta época e ideología de la clase dominante también deja su huella en los modos en que los habitantes de la ciudad canalizan sus voluntades. Como plantea Althusser, se da una reproducción de la sumisión a las reglas del orden establecido, que tiene que ver con una reproducción de la sumisión a la ideología dominante³⁸. El autor considera que dicho orden social es reproducido por los “Aparatos Ideológicos de Estado”. Ellos funcionan masivamente con una ideología que los unifica, que comporta a su vez “una ideología unificada bajo la ideología dominante, que es la de la clase dominante

Por último, cabe destacar que el análisis ideológico conlleva cierta rigurosidad para no caer en un error. Como por ejemplo, al comienzo de esta investigación, se presupuso que la participación online era una versión degradada, que se diferenciaba de una participación presencial, más politizada y comprometida con lo público. Pero luego, la operación de conocimiento tomó otro camino e implicó una “ruptura”, parafraseando con modestia lo dicho por Althusser respecto de la operación de conocimiento que

³⁵ Idem

³⁶ ŽIŽEK, Slavoj. “El secreto de la forma mercancía ¿Por qué Marx inventó el síntoma?” En: *El más sublime de los histéricos*. Paidós, Buenos Aires, (2013) [46-47]

³⁷ ŽIŽEK, Slavoj. (2013) [62-64]

³⁸ ALTHUSSER, Louis. (1970) [31,32]

construye la teoría marxista, al desmarcarse del humanismo³⁹. A su vez, como se verá después, los objetos ideológicos analizados trascienden el momento de la proliferación de plataformas digitales participativas.

2.3. Hacia una crítica de la ideología neoliberal

A nivel mundial, las ideas neoliberales habían cobrado fuerza en un contexto de crisis de modelo de “Estado social general” o “Estado de Bienestar” a mediados de los años 70’. El planteo elemental en esos años fue que las autoridades estatales eran responsables del problema y que la solución se hallaba en la reducción de su intervención y en la liberalización del sistema económico-financiero. El descrédito de los gobiernos introdujo un fortalecimiento de la figura del ciudadano a través de su “empoderamiento”, que consiste en una transferencia de poder del Estado hacia la ciudadanía, por medio de una capacitación y una habilitación a la toma de decisiones. Asociado a ello circularon las ideas de la responsabilidad y “accountability” (rendición de cuentas) a través de documentos producidos por organismos internacionales de crédito, principalmente del Banco Mundial. Fue una estrategia tendiente a generar mecanismos para que el Estado brinde explicaciones de su funcionamiento a la ciudadanía.

La neoliberalización también ha influido en los asuntos políticos, en los modos en que son presentados y en la forma en que se construyen los argumentos. A partir de este

³⁹ ALTHUSSER, Louis. (1967) [187-188]

cambio lo que prima es un criterio utilitario, donde todo lo que se discute debe ser medible. Es un aspecto clave del neoliberalismo, como sostiene Etienne Balibar:

Es en realidad el nacimiento de una forma en extremo paradójica de la actividad política, puesto que no sólo tiende a neutralizar tan completamente como sea posible la conflictividad (...) sino que quiere privarla de antemano de todo significado y crear las condiciones de una sociedad donde las acciones de los individuos y de los grupos (...) dependan de un único criterio: la utilidad cuantificable.⁴⁰

2.4. Enfoque Metodológico

Desde el punto de vista metodológico, se adoptó la propuesta de Michel Foucault en *“La arqueología del saber”*⁴¹ para poder llevar adelante un análisis discursivo. La propuesta consistió en identificar “series” en un conjunto de discursos seleccionados en el corpus y a partir de ellas relevar operaciones ideológicas. Las series son operaciones analíticas que dan cuenta de las articulaciones entre los discursos, de relaciones de jerarquía y determinación. Lo que pudo verse también es que dentro del proceso histórico del neoliberalismo, también la participación ciudadana construye una historia propia. Esa es la diferencia que Foucault establece entre “historia global” e “historia general”⁴². La primera indica que podrían agruparse todos los fenómenos “en torno a un centro único”, como podría ser entender el neoliberalismo como una mentalidad. La segunda, refiere según el autor, al “espacio de una dispersión”, para dar cuenta de ella en esta investigación se concibió la neoliberalización como proceso.

⁴⁰ BALIBAR, Etienne. (2013) [169]

⁴¹ FOUCAULT, Michel. “Introducción” en *La arqueología del saber*, Siglo XXI, México. (1970) [11]

⁴² Idem [16-17]

En el análisis de las series se condensan diversas “temporalidades”, que remiten a variaciones de sentido de un mismo conjunto de enunciados. Las que se pudieron distinguir aquí marcaron relaciones de diferencia, complementariedad u oposición.

A los fines del análisis del modo en que la ciudadanía se vincula con lo público se agruparon series en base a dos ejes, uno relacionado a la deslocalización de la participación y otro que tiene que ver con el un proceso de individualización. Este ordenamiento no responde a cualidades propias del objeto, ya que no aparecen como unidades discretas las características mencionadas. Es fruto del análisis empírico que requiere orientar la mirada para poder explicar los resultados.

Otro aspecto a destacar del trabajo analítico fue la búsqueda de regularidades en los enunciados ordenados en base a “sistemas de dispersión”. Dichas regularidades son concebidas como “formaciones discursivas”⁴³ y pueden remitir a un concepto o a un tipo de enunciación. Esas formaciones obedecen a reglas –que no necesariamente son homogéneas y pueden resultar contradictorias- que dan cuenta de las condiciones a las que están sometidos esos elementos identificados en los enunciados.

Esta articulación de discursos no es el único criterio de la investigación. El objeto analizado no remite a un entrecruzamiento de “palabras y cosas”, sino poder dilucidar un conjunto de reglas que constituyen su “régimen”. Como indica Foucault, la tarea consiste en “no tratar los discursos como conjuntos de signos”, “sino como prácticas que

⁴³ FOUCAULT, Michel. “Las formaciones discursivas” en *La arqueología del saber*, Siglo XXI, México. (1970) [61-62]

forman sistemáticas los objetos de que hablan”. Así indica también Foucault cómo debe ser el análisis discursivo:

Es indudable que los discursos están formados por signos para indicar cosas. Es ese más lo que los vuelve irreductibles a la lengua y a la palabra. Es ese “más” lo que hay que revelar y hay que describir.⁴⁴

El corpus elaborado en esta tesina es heterogéneo, pero su valor radica en la articulación de sus partes, más que en su atomización. Desde el punto de vista analítico, tiene que ver con “la identificación de huellas que den cuenta de las relaciones interdiscursivas” [P. L. Aguilar, et al (2013-2014), 52]. Además requiere la puesta en contexto y la consideración de la coyuntura en la que circulan. Se trabajará con distintas clases de discursos, que a grandes rasgos se pueden agrupar de la siguiente manera:

- i. Normativas de la Ciudad de Buenos Aires desde 1972 hasta la actualidad: leyes, Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, sesiones de la Asamblea Constituyente de 1996, decretos, resoluciones del poder ejecutivo de la Ciudad de Buenos Aires, pedidos de informes de la Legislatura, amparo judicial.
- ii. Documentos de organismos internacionales: Banco Mundial, CEPAL, Alianza para el Gobierno Abierto.
- iii. Discursos del programa BA Elige: propuestas y comentarios de BA Elige de realizados por ciudadanos y discursos del poder ejecutivo.
- iv. Spots y videos institucionales difundidos por la Subsecretaría de Comunicación del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

⁴⁴ FOUCAULT, Michel. (1970) [80-81]

- v. Enunciados sobre el programa BA Elige producidos en 2017 y 2018 de publicaciones barriales, periódicos y portales digitales.

Con este enfoque metodológico, se intentó realizar una arqueología de la participación ciudadana a través del estudio de formaciones discursivas. Como el objetivo de la investigación también consiste en realizar un análisis ideológico, es necesario a su vez analizar “formaciones ideológicas”⁴⁵, como plantea Pêcheux, referidas a objetos ideológicos. Con ese criterio se confeccionaron las series que nutrieron los ejes de análisis, el primero referido a la deslocalización de la participación y el segundo al proceso de individualización de las voluntades. El autor considera que dichos objetos pueden ser idénticos o diferentes respecto de la formación ideológica, pero en un escenario compartido de lucha ideológica. Con respecto al objeto en cuestión, que trata sobre el modo en que la ciudadanía interactúa con lo público, conviene aclarar que los objetos ideológicos encontrados, se ubican dentro de un proceso general de neoliberalización y no por fuera. Por lo tanto se suscribe a la frase de Pêcheux, “lo propio de la lucha ideológica de las clases es que se desenvuelve en un mundo que no acaba nunca del todo de dividirse en dos”.

Con la perspectiva arqueológica mencionada, se desarrollaron dos capítulos de análisis, dentro de las cuales se compusieron cinco series:

En el capítulo referido a la desterritorialización de la participación ciudadana, a través de la iniciativa BA Elige, se tuvo en cuenta el dispositivo de proximidad que propone el programa y los modos de socialidad que se construyen a partir de los entornos digitales. Para el análisis se conformaron dos series:

⁴⁵ PÊCHEUX, Michel., (2015) [7]

- Participación y cercanía: tiene que ver no sólo con la distancia de los ciudadanos y las políticas públicas, sino también con sus representantes. Allí se ponen en juego dos instancias, una primera que tiene que ver con promover el contacto con la idea de “gobierno en el barrio” y por otra parte, hacer más accesible la política y reducirla a una escala barrial.
- Participación y plataformas online: la mediatización a través de plataformas interactivas es un fenómeno que ya lleva más de una década de funcionamiento. De este modo, se echa mano a un conjunto de recursos socialmente disponibles, como poder compartir textos, fotos y videos. Pero por otra parte, ya se ha tramado una cultura en estos entornos con un conjunto de reglas que son ajenas a la voluntad de los participantes.

En el capítulo destinado a investigar los discursos que refieren a las prácticas que le dan forma al individualismo, fue necesario reponer los discursos referidos a la moralización de la política; a la exhibición en el mundo digital y a la segmentación. Para el análisis se conformaron tres series:

- Participación y moral: vinculada a un proceso general de moralización de la política, con criterios sobre “lo bueno y lo malo” y no ya sobre “lo justo y lo injusto”. Se promueve el involucramiento de la ciudadanía mediante la participación y así restaurar su confianza con la dirigencia política. En el mismo sentido, se instala la idea de que se le debe exigir gobierno que rinda cuentas.
- Participación y transparencia: se refiere al escenario de exhibición que ofrecen las plataformas digitales. Por otra parte de transparencia se impone como un valor frente a la aparente opacidad de la política.
- Participación y segmentación: las estrategias de marketing permean el debate de lo público. BA Elige adquiere la forma de producto y como tal utiliza

estrategias publicitarias. Aquí se visualiza que la participación pierde forma de proceso y se administra, a través de un proceso de segmentación de la ciudadanía.

El desafío de esta investigación consistió en “problematizar las evidencias”⁴⁶ y trabajar con relaciones interdiscursivas, con un objeto multifacético, y con determinaciones multicausales. Las plataformas digitales han sido apropiadas por diversas prácticas sociales, como la educación, el comercio, el entretenimiento y también la participación ciudadana. Hoy sería una necesidad promover foros de interacción entre actores sociales sin tomar en cuenta las TIC. No obstante, fue clarificador entender que el dispositivo ideológico funcionó desde las primeras implementaciones de políticas participativas que funcionaron de modo presencial y no a partir de su mediatización digital.

2.5. Miradas actuales sobre la participación, ideología y entornos digitales

En este apartado se tomarán en cuenta algunos trabajos recientes referidos al objeto que aquí se analiza. Para la selección de estos textos se tuvieron en cuenta tres criterios:

- a) Abordajes sobre la participación y la relación de la ciudadanía respecto de lo público.
- b) Investigaciones referidas a la ideología neoliberal en Argentina.
- c) Estudios sobre entornos digitales participativos.

⁴⁶ AGUILAR, P.; GLOZMAN, M.; GRONDONA, A.; HAIDAR, V. “¿Qué es un corpus?”. En: *Entramados y perspectivas*. Revista de Carrera de Sociología, (2013-2014), pp. 35-64.

Se advierte que el criterio de búsqueda del “Estado del arte” estuvo orientado por el objeto de análisis de esta tesina en el cual se superponen los tres criterios mencionados. Por ese motivo se descartó la idea de hacer una búsqueda de textos exhaustiva de los campos que recortan dichos criterios.

En los textos del primer grupo de textos se distinguen los trabajos de Rocío Annunziata. Por ejemplo, en un trabajo de 2014⁴⁷, trabaja el proceso de construcción de ciudadanía a través de mecanismos de participación y toma como caso de análisis el Presupuesto Participativo. La autora plantea que dicha experiencia se ha incrementado a partir de 2008 y a ha llegado a ponerse en funcionamiento en más de cincuenta municipalidades argentinas –de catorce provincias– que cuentan con el asesoramiento de la Red Argentina de Presupuesto Participativo (RAPP).

De acuerdo a lo que la autora recoge de las diversas experiencias, explica que los ciudadanos son “invitados” a participar y por lo tanto se trata de una “ciudadanía otorgada”. En su análisis, plantea que dicho mecanismo produce un proceso contradictorio de ampliación y de disminución de ciudadanía. Es decir, por una parte activa la toma de decisiones, pero no las politiza, sino que quedan asociadas a acciones de gestión gubernamental. Hay también una valorización de la figura del “vecino”, asociada al conocimiento de su territorio. Por otra parte agrega que el Presupuesto Participativo termina funcionando como una ventanilla de reclamos, pero no abre instancias de deliberación sobre nuevas políticas públicas.

Algunos criterios trabajados por Annunziata serán retomados para analizar BA Elige, como por ejemplo el efecto de despolitización que produce la plataforma al restringir el espacio deliberativo y al limitar la realización de propuestas a un grupo de categorías.

⁴⁷ ANNUNZIATA, Rocío. En: “Ciudadanía disminuida: la idea de la “construcción de ciudadanía” en los dispositivos participativos contemporáneos” (2014)

En ese sentido, también con BA elige se produce un efecto de “disminución de ciudadanía”

En otro trabajo anterior, Annunziata realiza una clasificación de dispositivos participativos en Argentina⁴⁸. En su análisis plantea que un aspecto común a todos los dispositivos es la “legitimidad de proximidad”, cuyo objetivo principal es de “acercar a los representantes y los representados”. En cuanto a las variables más utilizadas para clasificar a los dispositivos menciona el “grado decisorio” y el “grado de autonomía de la sociedad civil”. A su vez, considera que al ser promovidos “desde arriba”, la autonomía de la sociedad civil se debilita. Otro aspecto que interroga es el “poder decisorio” de estas instancias, entre las que se pueden distinguir las que son de carácter consultivo o vinculante. Por último, introduce una distinción en el “grado de deliberación” que los mecanismos pueden llegar a facilitar.

Los ejes principales de ese trabajo también son considerados para este análisis. Por ejemplo, se tuvo en cuenta como objeto ideológico el “dispositivo de proximidad” que ofrece BA Elige. Por otra parte el criterio decisorio definido en base a la votación de propuestas, tiene que ver con un proceso de individualización de las acciones, que conlleva a una despolitización de la participación. Por otra parte son las áreas de gobierno quien define la viabilidad de las propuestas y los participantes no tienen injerencia en esa instancia.

Otro investigador que ha trabajado en profundidad la temática de la participación ciudadana en la Ciudad de Buenos Aires ha sido Matías Landau, quien en un trabajo publicado en 2014⁴⁹ realiza un recorrido histórico de la institucionalidad de la Ciudad de Buenos Aires, que va desde la federalización de fines de siglo diecinueve hasta el proceso de autonomización de fines de siglo veinte y la reciente implementación de las

⁴⁸ ANNUNZIATA, Rocío. En: Una propuesta de clasificación de los dispositivos participativos en Argentina Universidad Nacional de Rosario (2012)

⁴⁹ LANDAU, Matías en: *La ciudad y sus partes: una historia de la institucionalidad local en la Ciudad de Buenos Aires*. EURE vol. 40 N°119 pp.151-171 (2014)

comunas. El autor realiza un exhaustivo diagnóstico de las políticas implementadas durante más de cien años, para acercar o alejar a la ciudadanía del poder público. Para ello toma en consideración la relación siempre contradictoria entre “cercanía física” (territorial) y una “proximidad ontológica” (entre gobernantes y gobernados). Sobre este último aspecto el autor resalta cómo a partir de la autonomización de la Ciudad se pusieron en marcha algunos dispositivos que plantean el vínculo entre gobernantes y gobernados como una “relación de pares”, como por ejemplo los proyectos de gestión asociada.

El trabajo de Landau tiene puntos de contacto con el objeto de esta tesina, que indaga respecto de la relación de la ciudadanía respecto de lo público. Sin embargo, la cuestión de la cercanía aquí ha sido analizada como objeto ideológico, correspondiente a un proceso de deslocalización de las acciones participativas.

En cuanto al segundo grupo de textos vinculados a la ideología neoliberal en Argentina, hay un riguroso trabajo realizado Susana Murillo⁵⁰, sobre la “colonización del dolor”. Allí analiza como el proceso de neoliberalización dejó su impronta en la relación entre Estado y ciudadanía tomando como casos de análisis dos hechos luctuosos: el asesinato de Axel Blumberg y la “Tragedia de Cromañón”. Para ello trabaja sobre la noción de “dispositivo ideológico”, retomando los estudios de Althusser y Žižek. Por otro lado, recorre el proceso de neoliberalización desde los años 70’ y argumenta que hubo un primer momento de “consenso por apatía” por el terror instaurado por las dictaduras. Más adelante tuvo lugar un “consenso moral” que se evidenció en el desinterés por la cosa pública. Posteriormente, explica que a partir del año 2001 surge un modelo que sostiene que las decisiones deben ser avaladas por la “accountability social”, la rendición de cuentas a la ciudadanía.

⁵⁰ MURILLO, Susana. *Colonizar el dolor*. La interpelación ideológica del Banco Mundial en América Latina. El caso argentino desde Blumberg a Cromañón. Buenos Aires. CLACSO, (2008)

La autora observa también, que se había producido una transformación en el modo en el que sistema capitalista se sostuvo como orden dominante. Ese cambio se visualiza en la transformación de la interpelación ideológica. Para ello destaca la influencia de los organismos internacionales, especialmente el Banco Mundial. A su vez, destaca que dichos organismos fueron desplazando a los Estados en el proceso de interpelación ideológica.

La estructura de la interpelación cobra unos matices diferenciales en la sociedad posindustrial, que el concepto de “Aparatos Ideológicos del Estado” no recubre acabadamente. Se podría establecer una analogía libre y salvaje con la afirmación de Althusser y sostener que, si en el modo de producción feudal la iglesia fue un dispositivo ideológico dominante, y en el capitalismo industrial lo fueron la escuela y la familia conyugal fuertemente aliados al Estado-nación, en el capitalismo posindustrial ese lugar del Estado se subsume al de los organismos internacionales.⁵¹

Otra investigadora que analizó el proceso de neoliberalización en la coyuntura reciente de la Argentina, fue Natalia Romé⁵². La autora caracteriza la etapa actual como “presente totalitario”. Allí comienza planteando una discusión a partir de un texto de Horacio González donde se analiza la coyuntura a partir de la derrota electoral en 2015, en el cual se ubica al Grupo Clarín como un dispositivo ideológico que ha resultado gravitante. Romé plantea un camino distinto, propone retomar la crítica de la ideología a través de la teoría althusseriana, evitando las derivas empiristas. Considera necesario analizar el presente histórico, asumiendo su complejidad sobredeterminada y descartar la idea de una causalidad unívoca. En la coyuntura actual también incluye el entramado de medios masivos de comunicación y entornos digitales, desde allí es posible analizar, como indica, “los regímenes neoliberales de visibilidad y expectación”.

⁵¹ MURILLO, (2008) (44)

⁵² ROMÉ, Natalia. En: *El presente totalitario de la ideología neoliberal*. Utopía y Praxis Latinoamericana, vol. 21, núm. 74, (2016), pp. 99-110 Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela

Por otra parte analiza la figura paradigmática del “sondeo de opinión”, analizada ya por Sergio Caletti, para plantear que hay una tendencia hacia “una identificación entre espacio público y opinión pública”. Asimismo considera que la idea de la “Sociedad de la Información” no se impuso para ocultar, sino para mostrar, para que todo sea información cuantificable. Por último, considera que el “presente totalitario” ha tenido como contraparte la ideología del antagonismo que ha resultado derrotada por haber perdido su capacidad explicativa.

Muchos de los ejes trabajados por Romé, también son trabajados en esta investigación, sobre todo porque hay algunas referencias teóricas comunes, como las de Althusser y Caletti. Por otra parte, se comparte la noción de una realidad social sobredeterminada, donde la ideología neoliberal dominante no proviene de un único polo de emisión. A su vez aquí se retoman algunos aspectos de los entornos digitales, como los que tienen que ver con la exhibición y con el sondeo.

Respecto del tercer eje mencionado, existe un trabajo valioso de la investigadora holandesa José Van Dijk⁵³. Allí describe detalladamente el funcionamiento de las principales “medios sociales” –Facebook, Twitter, YouTube y Flickr- para dar cuenta de qué manera funciona la “cultura de la conectividad”. Al mismo tiempo, considera que a través de estas plataformas se construye un modo de “socialidad online” que incluye varios aspectos de la ideología neoliberal. Allí se distingue por ejemplo, el modo compiten los usuarios a través de la calificación de sus publicaciones. También Van Dijk provee conocimiento actualizado para comprender como se construyen los regímenes de visibilidad en entornos digitales. Sobre estos últimos destaca su falsa apariencia de plataformas neutrales y critica el modo opaco en que indexan la información para maximizar ganancias. Por último, además de adjudicarles un fin comercial, también los

⁵³ VAN DIJCK, José. En: *La cultura de la conectividad*, Una historia crítica de las redes sociales. Siglo XXI Editores, 2016. Buenos Aires (2016)

concibe como dispositivos ideológicos, sobre todo a partir de la difusión que han hecho de la “ideología de compartir”.

El aporte de Van Dijk a esta tesina tiene que ver con la explicación minuciosa que realiza del funcionamiento de las principales plataformas digitales. Con ellas interactúa BA Elige y comparte muchas de las competencias de la ciudadanía desplegadas en la “cultura del conectividad”. Por ejemplo, la estrategia de compartir las propuestas o también, el criterio de sumar apoyos o votos es similar a la función “me gusta”,

Para el análisis de BA Elige, por tratarse de un fenómeno de participación online, fue necesario tomar en consideración las transformaciones ocurridas en el seno de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Fue un proceso que se inició a fines de siglo pasado, pero que cobró vigor a partir del cambio de milenio. En estos años se dio una transición, como lo analizó Carlos Scolari, entre la comunicación de masas y las formas “posmasivas” de comunicación social⁵⁴, que fueron dejando atrás el modelo de broadcasting característico del siglo veinte dieron lugar en el nuevo milenio a las plataformas interactivas. Las teorías de comunicación estudiaron extensamente durante el siglo pasado la relación emisión-recepción característica de los medios masivos, pero luego se transfiguró con la penetración de los medios digitales interactivos actuales y la posibilidad que ofrecen a los usuarios de consumir y producir contenidos. Esto no quiere decir que se elimine la relación de poder que se construía a partir de los medios, sino que ahora ha tomado otra forma. Scolari también introduce la categoría de “hipermediaciones”, para describir la producción de significaciones a partir de relaciones que son hipertextuales.

⁵⁴ SCOLARI, Carlos. *Hipermediaciones*. Elementos para una Teoría de la Comunicación Digital Interactiva. Editorial Gedisa. Barcelona, España (2008) [73]

Un texto de Annunziata también hace una comparación entre la participación online y off-line⁵⁵ para analizar qué se gana y qué se pierde en la deliberación presencial o mediatizada por entornos digitales. La investigadora compara las experiencias de mecanismos como el Presupuesto Participativo y una iniciativa surgida en el ámbito de la Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires, la “plataforma Demos”. Allí los ciudadanos pueden deliberar sobre 16 proyectos de ley con estado parlamentario. Sobre ellos distingue, que en las acciones offline hay un rol más activo de los moderadores de la deliberación, que en la que se da de modo online. Por otra parte, ante la ausencia de figuras de autoridad coordinando el intercambio en la plataforma on-line produce una circulación más horizontal que radial de las enunciaciones. Por último destaca las estrategias de argumentación de las plataformas online conocidas como “storytelling” que se realizan en primera persona.

Respecto del objeto que aquí se analiza, el planteo de Annunziata es parcialmente útil, de él se toma en cuenta los modos de argumentación en plataformas online, que también emplea BA Elige, como puede ser la recomendación del “storytelling” hacia los participantes.

A modo de cierre, en el “Estado del arte”, relevado no se encontraron textos que den cuenta simultáneamente con los tres ejes que estructuran esta tesina, que tienen que ver con la relación de la ciudadanía con lo público, la ideología neoliberal y las plataformas online. En ese sentido, se espera que esta tesina pueda ser un aporte, al conocimiento de dichas cuestiones en el campo de las ciencias sociales.

⁵⁵ ANNUNZIATA, Rocío. En: Dinámicas de deliberación ciudadana on-line y off-line. Iberoamericana, XVI, 62 (2016), 211-216

3. ANÁLISIS. La participación errante

La propuesta de este capítulo es trazar un recorrido sobre el proceso de deslocalización de la participación ciudadana, en tanto dispositivo ideológico. Para trabajar esta cuestión se plantearon dos estrategias, presentadas aquí como “series discursivas”. Con la primera de ellas se analizará cómo se ha modificado el criterio de lo participativo vinculado a “dispositivos de proximidad”. Tiene que ver con el desvío generado por BA Elige al separarse del proceso de descentralización de la ciudad. Respecto del dispositivo ideológico se observa que en un primer momento la idealización de la cercanía estaba ligada al territorio o a lo barrial. Ese aspecto aún se sostiene con la idea de que la Comuna es el ámbito propicio para participar, no sólo porque permite achicar la distancia con lo público, sino también por la construcción de la figura del “vecino”. Esa idea de “cercanía” aun funciona como un puente entre gobernantes y gobernados. Pero como se verá, no se la plantea en términos geográficos, sino más bien, como actitudes de los funcionarios. Allí, es el gobierno quien se acerca y quien promueve la participación.

También se propone otra forma de entrada, vinculada al proceso de digitalización de las prácticas participativas, presentes en el programa BA Elige. Esta iniciativa interactúa con otras plataformas digitales y de ellas toma algunos rasgos retóricos. Por otra parte, la implementación de la participación digital se apoya en experiencias realizadas en otras ciudades, en la cobertura de conexión a Internet que tiene la Ciudad de Buenos Aires y en la masividad de los dispositivos digitales móviles. De este modo se recurre a la disponibilidad técnica de la ciudadanía y a la preeminencia de una “socialidad online”.

En cuanto al objeto que aquí se analiza que tiene que ver con la relación de la ciudadanía con lo público, a través del proceso de deslocalización de la participación, se observa un proceso de despolitización. Cabe destacar que BA Elige, no articula con las comunas y los espacios de deliberación que se formaron en ellas, como por ejemplo los consejos consultivos. A su vez, la plataforma online entendida como herramienta, no intensifica las acciones a través de foros de discusión y por otra parte, el acceso a la información institucional resulta restringido.

En las dos series analizadas se reagrupan discursos de enunciados que dan cuenta de formaciones discursivas. No son resultado de un proceso lineal u ordenado cronológicamente, por el contrario son fruto de conflictos, de avances y retrocesos. También hacia el interior de ellas se encontraron temporalidades que dan cuenta de sus divergencias.

3.1. La participación está cerca

La mayoría de los mecanismos de participación ciudadana circunscriben un ámbito de aplicación a escala de la ciudad, una comuna o un barrio. Más allá de que su temática puede ser general, su implementación tiene que ser local y resultar accesible de modo práctico. Esta cuestión apareció con claridad en las políticas de descentralización implementadas en los últimos años. Por ejemplo, en el artículo 3° de la Ley Orgánica de Comunas se establece como finalidad de las comunas, “facilitar la participación de la ciudadanía en el proceso de toma de decisiones y en el control de los asuntos públicos”. Con la idea de cercanía, la toma de decisiones no sólo resulta más accesible por la proximidad al domicilio del posible participante, sino que resulta viable por su escala más reducida.

Las incumbencias de la participación de la ciudadanía mediante la descentralización, también estuvieron presentes en el debate de la Asamblea Constituyente de 1996:

Me imagino que en las futuras estructuras de las alcaldías descentralizadas de la Ciudad de Buenos Aires se reunirán a discutir con responsabilidad las prioridades de la asignación del gasto y del presupuesto los encargados de la función pública, los directores de los hospitales y de las escuelas, los comisarios de las comisarías locales y los directores de los centros culturales y deportivos, junto con los representantes de las estructuras políticas representativas de las zonas y los representantes de los organismos no gubernamentales...⁵⁶

Sin embargo hasta el día de hoy esas ideas no se cumplieron. Aunque en la Constitución se estableció que la descentralización iba acompañada de mecanismos participativos, prevaleció sólo el primer componente. Es decir, desde fines de siglo pasado se implantaron áreas de gobierno en distintos barrios porteños y se avanzó en la subdivisión del distrito. Primero se dispusieron los Centros de Gestión y Participación (CGP) conducidos por funcionarios del gobierno central y posteriormente se crearon las 15 comunas con una junta comunal electa por voto popular desde 2011. Contrariamente, ese mismo año el poder ejecutivo decretó la creación de Unidades de Atención Ciudadana (UAC), comandadas desde el gobierno central y funcionando en forma paralela a las comunas, quitándoles el control de lo que se había descentralizado. Se postergó también la posibilidad de que la ciudadanía tenga un espacio de deliberación en sus comunas.

Por otra parte, desde la autonomización de la Ciudad de Buenos Aires, la participación ciudadana no logró sostenerse como una estrategia para que la ciudadanía afiance su vínculo con lo público. Por ejemplo, el Presupuesto Participativo convocó a 4500

⁵⁶ Intervención de Nilda Garré. *Diario de Sesiones de la Convención Constituyente de la Ciudad de Buenos Aires de 1996*, Editorial Jusbaies, Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Tomo 1 (2016) [998]

personas en 2002 y 2003 y a 9450 personas en 2003⁵⁷. Este año en BA Elige registró la participación de 21.140 “usuarios”⁵⁸, que representan menos del 1% de la población de la Ciudad de Buenos Aires. Comparativamente, el “Sistema Estadual de Participación Popular y Ciudadana” de Rio Grande do Sul (Brasil) en el año 2014 convocó a 1,3 millones de habitantes⁵⁹, que representan el 10% de la población. Esta última es la experiencia más importante a nivel mundial, pero también, cabe decir que cuenta con treinta años de trayectoria, iniciado por el “Presupuesto Participativo de Porto Alegre”. El sistema de Rio Grande do Sul actualmente combina participación online y off-line, aunque el 80% de los participantes lo hacen de modo presencial. En Buenos Aires se intentó replicar la experiencia de Porto Alegre, durante la gestión del ex Jefe de Gobierno Aníbal Ibarra. Entre 2002 y 2005 se implementó el Presupuesto Participativo, aunque tuvo muchas dificultades en la ejecución de las propuestas elegidas. Hubo otras experiencias participativas –por ejemplo el “Plan de Manejo de Parque Avellaneda” o los Consejos Consultivos Comunales- pero la idea de que los habitantes de las comunas definan prioridades en base a la asignación de un presupuesto quedó trunca. Con ese trasfondo se implementó BA Elige. Como respuesta se presentó este año en la Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires el proyecto de “Ley de Presupuesto Participativo”⁶⁰ que aún no ha sido tratado. El proyecto combina participación presencial en las comunas y prevé la creación de una plataforma online, con los siguientes fines:

Artículo 9º.- Se creará una plataforma online específica de presupuesto participativo comunal a través de la cual los vecinos/as interesados podrán presentar proyectos y/o propuestas, conocer los proyectos presentados por otros/as vecino/as, realizar el seguimiento de los proyectos tras las votaciones y también servirá como plataforma de difusión de todo el proceso de elaboración de presupuesto participativo comunal.

⁵⁷ Visto en Presupuesto Participativo. Introducción. www.buenosaires.gob.ar

⁵⁸ En la sección “Estadísticas” de BA Elige se menciona “usuarios” y no “participantes”

⁵⁹ PEIXOTO, Tiago; SIFRY, Micah. “Civic Tech in the Global South: Assessing Technology for the Public Good”. Washington, DC. Banco Mundial (2017) [263]

⁶⁰ Expediente 2708-D-2018, presentado por la legisladora Paula Penacca, iniciado el 11/09/2018

La implementación de políticas de descentralización a mediados de los años noventa transcurrió en una coyuntura donde las políticas neoliberales ya tenían un recorrido hecho. Sin embargo, aunque resulte paradójico -como explica Landau- la promoción de la descentralización y de la participación ciudadana se hicieron desde sectores políticos, que militaron tanto a favor del neoliberalismo como en su contra⁶¹. Estas políticas fueron planteadas para mitigar la crisis del Estado, provocada por el modelo neoliberal en Argentina desde 1975. A su vez, en esa época tomó cuerpo el consenso de que la responsabilidad sobre la crisis era de la “clase política”, razón por la cual era necesario alterar la relación entre representantes y gobernados. Desde una postura neoliberal, se planteaba erradicar la burocracia y dejar atrás el modelo “estatista” con una política descentralizadora más eficiente. Por otra parte, desde posturas progresistas se instó por una gestión descentralizada que otorgue posibilidades a los ciudadanos mediante la participación, como lo expresó el ex Jefe de Gobierno Enrique Olivera:

(...) este proceso permite que las decisiones las tome aquel que está más cerca del problema que hay que resolver. Y esto significa una garantía muy grande en términos de eficiencia y en términos, por cierto, de legitimidad, siempre que la descentralización vaya acompañada de un amplio espíritu de participación por parte de la ciudadanía. ⁶²

Desde fines de siglo pasado y hasta nuestros días, decenas de ciudades y municipios fueron espacios privilegiados para la implementación de políticas de descentralización y participación. Sabina Frederic analizó cómo fue esa experiencia en un municipio del conurbano bonaerense, con un proyecto pensado para reducir la distancia entre el gobierno y la población:

⁶¹ LANDAU, Matías. En: *Política y participación ciudadana*. Miño y Dávila editores. Buenos Aires (2008) [65-66]

⁶² Documento de presentación del seminario “La descentralización y modernización del gobierno local” organizado por la vicejefatura del GCBA (1998)

La retórica del *Proyecto* admitía, implícitamente, que los políticos desconocían los problemas de la gente porque no eran parte de la comunidad de *vecinos*, sino un cuerpo diferenciado. Así era como los dirigentes se percibían a sí mismos. La *comunidad* misma era la única con capacidad para reconocer sus problemas. La “distancia” sería superada por los procedimientos que la clase política les proveería a los *vecinos* para su autogobierno, no por la indiferenciación de unos y otros.⁶³ (los destacados son de la autora)

En esa época se promovió una “modernización” del Estado que propugnó una mayor eficiencia y acercar el gobierno a la ciudadanía. Estos argumentos también estuvieron presentes en la reforma de la Constitución Nacional de 1994, y en la Constitución de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Para la elaboración de esta última, se tomaron en cuenta los criterios elaborados por Jordi Borja para implementar la descentralización⁶⁴:

- a) Todo aquello que se puede gestionar desde un nivel bajo, sin que aumente el coste significativamente, no debe gestionarse desde un nivel superior.
- b) Conviene transferir a un área territorial aquellas competencias o funciones que se refieren a problemáticas que se generan en su ámbito o que dan lugar a actuaciones de interés exclusivo o preferente de su población.
- c) La descentralización se justificará asimismo cuando la gestión más próxima a los ciudadanos suponga una mejora sensible de la calidad del servicio público.
- d) Y por último, se descentralizan las competencias y las funciones en cuyo ejercicio se quiere potenciar la participación, la cooperación y la integración de los ciudadanos.

La descentralización también fue una de las razones centrales en la sanción de Ley de Comunas en 2005 y su puesta en funcionamiento en 2011. Más adelante, en el año 2017, la Secretaría de Descentralización fue reemplazada por la Secretaría de Atención

⁶³ FREDERIC, Sabina. En: Buenos vecinos, malos políticos: moralidad y política en Buenos Aires, Editorial TeseoPress. Buenos Aires (2017) [159]

⁶⁴ BORJA, Jordi, “Descentralización. Una cuestión de método” en Lecturas sobre el Estado y las políticas públicas: Retomando el debate de ayer para fortalecer el actual. Jefatura de Gabinete de Ministros de la Nación (2007) [246]

Ciudadana. Esta medida marca un cambio importante en cuanto a las políticas de desconcentración administrativa a nivel del Poder Ejecutivo, como lo expresan las misiones y funciones de la nueva Secretaría:

(...) promovemos la escucha activa a los vecinos, generando una interpretación de sus demandas y necesidades, para dar seguimiento a las mismas, medir la calidad y satisfacción de los servicios brindados por el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires y comunicar los resultados con políticas de cercanía.⁶⁵

Lo que se visualiza a partir del análisis, es que con la puesta en funcionamiento de las comunas, los conceptos de participación y descentralización que aparecían unidos en el proceso de autonomización, se han separado. Los mecanismos participativos se han centralizado y es el gobierno quien lo promueve. Sobre estos dos momentos se advierte una doble paradoja. La primera, fue descrita por Matías Landau, al referirse al fenómeno de “representación participativa”⁶⁶ que generaron los mecanismos de participación mediante la descentralización, donde las personas que participaban parecían representar a quienes no participaban, para disputar desde el territorio a la representación institucional. Ahora con BA Elige la paradoja se ha invertido, funcionaría como una “participación representativa”, ya sin conflicto y sin posibilidad de una disputa desde el territorio.

A su vez aparece un nuevo tipo de cercanía, que habilita una participación “asociada” al gobierno. Esta cuestión figura como uno de los argumentos modelo de “gobierno abierto”. Consiste en un paradigma de gobierno que adquirió relevancia a nivel mundial a partir del 66º período de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, celebrado en septiembre de 2011, donde se lanzó a nivel mundial la “Alianza para el

⁶⁵ Visto en Secretaría de Atención y Gestión Ciudadana. Presentación. www.buenosaires.gob.ar

⁶⁶ LANDAU, Matías. (2008) [127]

Gobierno Abierto” conformada por países y ciudades. Allí están presentes Argentina y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en la actualidad. Entre las líneas argumentales del “gobierno abierto”, también se propone la cercanía:

Para la Ciudad, un gobierno abierto es un gobierno cerca: de las necesidades de los ciudadanos, de sus opiniones, sus miradas y sus ideas. Es un gobierno que no gobierna para los vecinos sino junto a ellos⁶⁷.

Cabe aclarar que la idea de acercar la participación a la ciudadanía no nació en el momento de la autonomización, sino que ya estaba incluida en ley que regulaba el orden político hasta ese momento, que era la Ley Orgánica de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires de 1972, incluida en el funcionamiento de los consejos vecinales.

Posteriormente y aunque parezca contradictorio, la idea de la cercanía también formó parte del plan político de la última dictadura cívico-militar. En la investigación realizada por Paula Canelo, a partir de la desclasificación de documentos, se reveló que los militares habían construido un plan político en torno a los municipios, como espacios estratégicos para sostenerse en el poder. La autora distingue cuatro razones fundamentales de la importancia del municipio⁶⁸:

1. Era considerado “célula básica de la organización política” argentina, fue el instrumento político que acompañó el entramado “capilar” de control territorial y poblacional de la dictadura.
2. Fue el espacio que la dictadura reservó para el ejercicio de una “ciudadanía municipal”, apolítica y local, basada en la “convivencia solidaria” entre vecinos, y orientada a la resolución de problemas cotidianos. La misma debía estar organizada en asociaciones pequeñas, vecinales, de fomento, que debían reemplazar a los partidos políticos y organizaciones sindicales.

⁶⁷ Visto en: Gobierno abierto ¿Cómo formar parte? Proceso de co-creación y mesas de trabajo.
www.buenosaires.gov.ar

⁶⁸ CANELO, Paula. (2015) [432-433]

3. Fue postulado como un “laboratorio” adecuado para avanzar en la apertura política, en los planes de instrumentación del futuro proceso electoral.
4. Fue el locus autorizado para el surgimiento de la “auténtica dirigencia”, condición de la refundación de las elites argentinas que se proponía la dictadura.

Para el espacio político que actualmente gobierna la ciudad de Buenos Aires, la cercanía es una nota distintiva. Para ello realizan reuniones con ciudadanos -como las que realizan periódicamente el Jefe de Gobierno Horacio Rodríguez Larreta y el Vice Jefe Diego Santilli, en la propuesta “Horacio, Diego y vos” y a las que se agregan otros funcionarios- en distintos barrios de la Ciudad. Pero la herramienta de mayor trascendencia que han utilizado para construir el acercamiento es el “timbreo” que tomó tomado alcance nacional a partir de la campaña electoral de 2015 que consagró a Mauricio Macri como presidente de la Nación y a María Eugenia Vidal como gobernadora de la Provincia de Buenos Aires. La acción consiste en visitas programadas a domicilios, comedores o instituciones donde las figuras de “Cambiemos” mantienen una charla con personas. Estos encuentros son registrados en formato audiovisual para contar historias de vida através de las cuentas institucionales.

Sumado a lo antedicho, el Gobierno de la Ciudad plantea la idea de cercanía desde dos perspectivas, una orientada a dar a conocer las acciones de gobierno, otra enfocada en “escuchar” a los ciudadanos. No obstante, es una escucha informal, sin un marco institucional que la avale. La cercanía no se enmarca en ninguna normativa –de hecho BA Elige no tiene ningún marco legal- , sino en la predisposición de quienes gobiernan, como explica el Subsecretario de Comunicación Federico Di Benedetto:

“Cercanía es una forma de gobierno, es una actitud, es estar cerca de los vecinos. Pero estar cerca como una actitud constante. Estar cerca no para hablar, sino más bien para escuchar”⁶⁹

⁶⁹ Visto en Participación ciudadana. Maravillosa Multimedia. Youtube (12/6/17)

Desde otro punto de vista, a partir del desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), el orden urbano se ha reconfigurado. Jesús Martín Barbero ha analizado cómo a partir de la masificación de la televisión e internet, los ciudadanos ejercen su derecho a la ciudad “desde la casa”⁷⁰. Esta idea es actualizada con BA Elige, promoviendo la participación de ciudadanos conectados en sus hogares o de forma móvil con sus smartphones. Esta posibilidad de participar desde cualquier lugar de modo digital, no será discutida en este trabajo, desde el punto de vista del acceso o desde el concepto “brecha digital”. Lo que resulta relevante, es considerar el régimen de visibilidad y enunciabilidad que le aportó el entorno digital a la ideología de la participación.

Cabe agregar que el dispositivo ideológico de proximidad que ofrece BA Elige no es unívoco, sino que pone en tensión distintas semantizaciones. Por un lado pone en movimiento una “temporalidad vecinalista” donde el gobierno interpela a un sujeto a participar y a construir discursos sobre “lo público”. Por ejemplo, cuando se anunciaron los proyectos ganadores de la segunda edición de BA Elige, en septiembre de este año Rodríguez Larreta afirmó:

"Más allá de lo que hacemos en el gobierno, ¿quién conoce mejor la Ciudad y las cosas para hacer que los vecinos de cada barrio?⁷¹

La apelación a la figura del “vecino” por parte del Gobierno de la Ciudad a través de BA Elige no tiene que ver con datos objetivos, geográficos o de pertenencia con una problemática particular, sino más bien de tipo afectiva. La idea de “vecino

⁷⁰ MARTÍN-BARBERO, Jesús, “Transformaciones comunicativas y tecnológicas de lo público” (2001)

⁷¹ Visto en La Ciudad anunció los proyectos ganadores de la segunda edición de BA Elige. Prensa GCBA. Youtube. (21/11/18)

participativo”, como lo analizó Silvia Hernández⁷², es una construcción discursiva con una doble configuración, la primera sostenida por el gobierno del vecino “de a pie”, “gente común” no politizados que publicaron sus propuestas en el programa. Y por otra parte, “los vecinos” como ciudadanos “honorables” que defienden, las instituciones y se referencian en las leyes. Esta última figura discursiva, apareció reiteradas veces en los enunciados seleccionados, por ejemplo aparecieron argumentos de defensa de los Consejos Consultivos Comunales y los ámbitos dispuestos en la Ley de Comunas y en la Constitución, y de ese modo criticaron el funcionamiento de BA Elige.

Por otra parte, BA Elige construye una variación del sentido de la cercanía, que pasa de ser geográfica a temporal, basada en la inmediatez. El programa construye la idea de que la participación transcurre en “tiempo real”, constantemente y no de forma eventual. Sin embargo, la ciudadanía no establece un diálogo con el gobierno, no hay un intercambio bidireccional. La información que contiene la plataforma es aportada por los participantes, mediante las propuestas, los votos a las propuestas y los comentarios. Pero no hay interacción visible de las áreas de gobierno. Es la ciudadanía quien acerca información, en una relación que no es recíproca.

3.2. La participación online

El desarrollo de medios digitales interactivos es un fenómeno que se ha expandido en las últimas décadas reemplazando y transformando significaciones y prácticas vinculadas a lo político y lo público. En lo que respecta al objeto que aquí se analiza, el hecho de que esté mediado por este tipo de entornos, le agrega algunos componentes

⁷² HERNÁNDEZ, Silvia, ¿Un único modelo? La figura de “los vecinos” y las construcciones discursivas de lo urbano. Quid 16 N° especial (2013) [50-65]

que resulta necesario describir. Aquí no se busca realizar una taxonomía respecto de lo analógico y lo digital vinculado a la participación. Ni tampoco indagar si se trata de una participación falsa o verdadera. Como primera cuestión es posible afirmar que BA Elige funciona y es de público conocimiento. Por lo tanto se lo indagará tomando en cuenta su propia existencia material. Aquí se darán a conocer entonces, algunas notas distintivas del modo de operar de dicha la plataforma como dispositivo ideológico.

Para empezar es interesante tomar en cuenta lo que propone Carlos Scolari y que el autor toma prestado de Jesús Martín-Barbero, en lo que tiene que ver con el modo en que se producen los cambios culturales, como un proceso de tránsito. Martín-Barbero, en “De los medios a las mediaciones” planteaba que en la prensa de 1830 se producía un “movimiento osmótico”⁷³ donde se desarrollaba la transformación irreversible de la cultura popular en cultura masiva. Scolari retoma esa idea para explicar el paso de la sociedad de masas a una sociedad posmasiva, en referencia a las “hipermediaciones” de nuestra época. En ese lugar que ocupaba hace dos siglos la prensa hoy ubica a las interfaces de los entornos digitales interactivos:

Las interfaces -esa zona de frontera o membrana osmótica que separa y al mismo tiempo une dos entidades- son la cara visible de las hipermediaciones, el lugar donde se producen los intercambios entre sujetos y dispositivos.⁷⁴

Como sugiere el autor, es necesario desplazar la mirada de los medios digitales hacia las “hipermediaciones”, para ver los procesos de intercambio simbólico que allí se realizan. Es decir, a través de estas interfaces e hipertextos se construyen y moldean culturas, incluso las participativas. Con esa premisa se articula esta investigación, para

⁷³ MARTÍN-BARBERO, Jesús. “Memoria narrativa e industria cultural”, en *De los medios a las mediaciones*, Ed. Gustavo Gili, Barcelona (1987)[136]

⁷⁴ SCOLARI, Carlos. (2008) [277]

entender cómo se construye la relación entre la ciudadanía y lo público con la mediación de un entorno digital.

Para visualizar cómo se desarrolla el proceso de digitalización de la participación, la CEPAL lo asocia a la reforma del Estado y a un posible nuevo paradigma impulsado por las nuevas tecnologías:

Los gobiernos se deben transformar en plataformas en línea de información y datos para los ciudadanos, donde la modularidad, redundancia mínima, escalabilidad e interoperabilidad ya no son una barrera para llevar a cabo estrategias con éxito, sino más bien son una herramienta para que los procesos de reforma del Estado y modernización de la gestión pública generen un cambio de paradigma en la gestión gubernamental.⁷⁵

El portal de BA Elige cumple con estos lineamientos, pero allí no se agota su funcionamiento, sino que se replica con intensidad en las redes sociales Facebook, Twitter, Instagram y YouTube. Cada plataforma le aporta rasgos enunciativos con distintos fines, ya sea para circular un video, generar tendencia con un tema o promover discusiones en un posteo. La interacción entre todos estos entornos amplían los márgenes de la plataforma, ensanchando los márgenes del dispositivo ideológico.

BA Elige tiene que ver, como se dijo, con una estrategia de gobierno abierto, superadora de un modelo de gobierno electrónico. Con este último concepto se pretende describir en mayor o menor medida, las políticas digitales que permiten la realización de trámites online, a los mecanismos de acceso a la información, los foros de consulta y de divulgación. Uno de los argumentos centrales del gobierno electrónico es la idea de desterrar la burocracia y agilizar la gestión pública. Junto a ese objetivo aparecen otros

⁷⁵ NASER, Alejandra y RAMÍREZ ALUJAS, Álvaro. Plan de gobierno abierto. Una hoja de ruta para los gobiernos de la región. CEPAL. Naciones Unidas. Santiago de Chile (2014) [6]

asociados entre sí: rapidez, seguridad, sustentabilidad, accesibilidad, efectividad. El programa BA Elige recoge esos conceptos y le aporta las características de la participación online, que al no ser presencial, es ubicua. El requisito es una conexión a internet y el registro en la plataforma.

Por lo antedicho, se da entonces una operación de deslocalización y desterritorialización. En este punto el programa es neutral ante el origen de los participantes o de su zona de residencia. Por otra parte es atemporal, es decir la acción de participar es factible mientras se realiza otra tarea, por lo tanto no requiere un momento particular. Por ejemplo, algunos spots publicitarios de BA Elige construyen la escena de personas que mientras pasean perros o mientras corren hacen o eligen propuestas vinculadas a dichas actividades. Allí también se produce una “flexibilización” de la participación, a través del aspecto “multitarea” que ofrece la herramienta con la posibilidad de realizar múltiples acciones al mismo tiempo.

Otra característica que le incorpora el gobierno a BA Elige es la figura del “participante emprendedor”, que realiza propuestas y que se esfuerza para obtener apoyos. De este modo explica el Subsecretario de Comunicación Federico Di Benedetto cuál es el rol del participante en BA Elige:

“En este punto tiene un rol fundamental el propio creador de la propuesta, que se moviliza para conseguir votos y apoyos entre sus amigos y contactos”.⁷⁶

A primera vista, podría aceptarse la idea de que BA Elige es el Presupuesto Participativo en formato digital. Ese fue uno de los argumentos del pedido de informes que la

⁷⁶ El porteño es el ciudadano del mundo que más proyectos propone para su ciudad a través de la web. Telam. (7/5/17)

Legislatura inició al Poder Ejecutivo para que brinde explicaciones sobre el funcionamiento del programa BA Elige. La respuesta oficial fue la siguiente:

“Ante la situación actual de tratamiento de proyectos de ley sobre Presupuesto Participativo Comunal en la Legislatura, el desarrollo de "BA Elige" no presupone un menoscabo a todo lo anteriormente mencionado sino un avance hacia la implementación de herramientas y plataformas digitales eficaces y ágiles para alcanzar una auténtica participación de los vecinos en la definición de asuntos públicos”.⁷⁷

Por otra parte, la “autenticidad” a la que se refiere confronta con otros reclamos, los que tienen que ver con los mecanismos participativos que funcionan en las comunas. Sin embargo la respuesta oficial giró por el lado de complementariedad, como “competencias concurrentes” que el poder ejecutivo central puede ejercer al mismo tiempo que lo hacen las juntas comunales. En este punto, se distingue una disputa referida la participación como “dispositivo de proximidad”, entre los discursos que defienden su modo presencial a nivel comunal y la versión online promovida por el gobierno. Así también lo expresa una convocatoria realizada por la Comisión de Descentralización de la Legislatura, que promueve la efectivización de la participación en de las Comunas. En dicha invitación, titulada “Buenos Aires participa” circuló la consigna “SI a una real participación ciudadana organizada en las Comunas. NO a la falsa participación manipulada desde el Gobierno de la Ciudad”.⁷⁸

En el marco del “gobierno abierto”, se habilita la idea de la participación permanente y espontánea. A su vez se promueve un diálogo directo entre ciudadanos y gobierno. Así lo resume un texto de la CEPAL:

⁷⁷ Respuesta realizada el 13/6/17 por la Subsecretaría de Comunicación (IF-2017-14688364-SSCOMUNIC) al pedido de informes de la Legislatura (INLEG-2017-11876163-DGALE) en el marco del Expediente N° EX-2017-11875578- -(MGEYADGALE).

⁷⁸ Disponible en Evento Buenos Aires participa. Facebook. (14/7/2017)

El hecho es que el llamado a la apertura de los gobiernos es inminente, las personas quieren tomar partido en las decisiones y acciones que las involucran, y se requiere canalizar esa intención hacia la construcción, los gobiernos deben “conversar” con las personas y evolucionar desde un gobierno electrónico hacia uno donde la colaboración, la participación y la transparencia sean los ejes centrales en la elaboración de las políticas públicas.⁷⁹

Sin embargo, en el caso analizado aquí no se da una “conversación”, con BA Elige no hay una comunicación de tipo dialogal, sino que se habilita una escena de “escucha”. El Gobierno de la Ciudad lo define así:

Sabemos que los gobiernos no tienen todas las respuestas y reconocemos que escuchar a quienes más conocen la Ciudad, los vecinos, es fundamental.⁸⁰

Se trata de una escucha basada en la razón instrumental y en un cálculo permanente correspondiente al “instituto del sondeo de opinión”⁸¹, como sugirió Sergio Caletti. Tiene que ver con un modo de construcción política con arreglo a fines, donde se diluye el aspecto comunicacional de la participación. No hay aquí posibilidad de debate, de contraposición de argumentos. No existe el disenso, pero tampoco la posibilidad de construir consensos. Esto afecta directamente a la razón primordial de la participación ciudadana, que consiste en abrir la toma de decisiones sobre lo común. Lo que hace BA Elige es poner en funcionamiento un concurso de proyectos para que bajo la lógica de la competencia gane el mejor, donde se invisibiliza la presencia del gobierno en el proceso. El Jefe de Gobierno Horacio Rodríguez Larreta lo explicó de este modo:

Por eso desde el año pasado ya instauramos esta idea de que nos acerquen propuestas. Y la verdad en vez de decidir nosotros a que propuesta darle prioridad, vota la gente”⁸²

⁷⁹ Naser, Alejandra y Ramírez Alujas, Álvaro (2014) [6]

⁸⁰ ¡Queremos escucharte! Los vecinos, parte de la transformación de la Ciudad. www.buenosaires.gob.ar (30/5/17)

⁸¹ CALETTI, Sergio. (2006) [21-23]

⁸² Visto en La Ciudad anunció los proyectos ganadores de la segunda edición de BA Elige. Prensa GCBA. Youtube. 21/11/18

Esta lógica de la competencia es central para el concepto de ideología neoliberal, trasladando como plantea William Davies los preceptos del mercado a otros órdenes de la vida social:

De acuerdo con esta lógica, todas las esferas de la actividad humana deberían en consecuencia reconstruirse en torno a los criterios de la competencia, para así garantizar que los productos, los servicios, los instrumentos, las ideas y las personas valiosos fuesen descubiertos. La tarea del gobierno era ahora la de garantizar que los «ganadores» fuesen claramente distinguibles de los «perdedores» y que el combate se percibiese como algo justo.⁸³

Como se dijo, el programa BA Elige también se replica en otras plataformas digitales. Para ello utiliza los canales de “Participación Ciudadana” pertenecientes al Gobierno de la Ciudad en Facebook, Twitter, Youtube Instagram y un blog. Allí se publican spots, y avisos propios del programa que se intercalan con otras iniciativas como por ejemplo la consigna “Vamos los vecinos”, allí está el concurso “Mejores choferes”, un concurso destinado a calificar a conductores de colectivos o la propuesta “Esa es mi cuadra”, destinada a que los habitantes de la Ciudad limpien sus veredas con la promesa de obtener como premio el descuento en la tarifa de ABL (Alumbrado, barrido y Limpieza) durante un año. A medida que son lanzadas estas iniciativas actualizan el dispositivo ideológico de la participación ciudadana y en todas ellas se mediatiza de modo online el vínculo entre la ciudadanía y lo público.

Por otra parte, BA Elige promueve a los participantes que compartan en redes sus propuestas, brindando instrucciones precisas y hasta un kit con recursos gráficos para hacer publicaciones en redes. Aquí también se evidencia la competencia como premisa

⁸³ DAVIES, William, “El nuevo neoliberalismo”, *New Left Review*, Traficantes de sueños (2000) [136]

neoliberal y como sustento del criterio de popularidad. De este modo lo afirma José Van Dijk:

Distintas tácticas de las plataformas, como el principio de popularidad o los mecanismos que ranquean la participación, tienen poco que ver con sus estructuras tecnológicas contingentes; por el contrario, están muy arraigadas en una ideología que valora la jerarquía, la competencia y el lugar del ganador.⁸⁴

La autora considera que en la actualidad, lo digital constituye un modo de “socialidad online”, es decir funciona como estructura de las relaciones sociales. A su vez sostiene que estos medios sociales interactivos promueven una cultura participativa. Según describe, es un aspecto ideológico que subsiste desde que se crearon las primeras plataformas interactivas como entornos colaborativos, pero que ha sido comercializada en base a principios económicos neoliberales. En la actualidad, la economía de la conectividad funciona de este modo:

La conectividad no tardó en evolucionar hasta volverse un recurso valioso, en la medida en que los ingenieros encontraron métodos de codificar toda esta información en algoritmos que contribuyeron a moldear una forma particular de socialidad online, a punto tal de convertirla además en un bien redituable en los mercados electrónicos, alimentando un mercado global de medios sociales y contenido generado por los usuarios.⁸⁵

Desde otro enfoque, con la categoría de “tecnologicidad” Sergio Caletti analiza el vínculo entre “lo público” y la tecnología, con el cual se puede acordar que la discursividad que se produce en los entornos digitales donde el programa BA Elige es hablado, también forma parte del espacio público. Hoy sería ingenuo pensar en una participación que prescinda de la mediatización online, o como lo explica Caletti:

⁸⁴ VAN DIJCK, José. en “La cultura de la conectividad”, Una historia crítica de las redes sociales. Siglo Veintiuno Editores, 2016. Buenos Aires (2016) (25)

⁸⁵ Idem (12)

El espacio público es tal en virtud de los procesos de comunicación que lo instauran. Y estos procesos de comunicación suponen necesariamente la intervención de –como se diría en el lenguaje comunicacional de moda– un “soporte”, que a su vez remite a una “técnica” en condiciones de operar con él.⁸⁶

Pero conviene aclarar una vez más que las plataformas digitales –socialmente conocidas como “redes sociales”– no son espacios neutrales para la resolución de problemas del orden de lo público y para la construcción del bien común. Son espacios administrados y los contenidos que allí circulan lo hacen de acuerdo a la obtención de un rédito. Sin embargo, BA Elige construye una promesa mediada por la ideología de la participación ciudadana: habilitar una participación directa, sin mediación de la política. Con ella también quedan obturadas las posibilidades de disputa o de discusión de las desigualdades. Aparece también otro aspecto ideológico del dispositivo, que nos hace suponer que se puede deliberar libremente, como sugiere Zygmunt Bauman.

Mientras estamos confinados dentro de las fronteras electrónicas de la Red, podemos sentir que somos libres genuinamente; pero no porque hayan desaparecido, se hayan anulado, vaciado, y hayan perdido su poder coercitivo las limitaciones y las presiones para conformar y la necesidad de hacer frente a opciones difíciles, sino porque han sido, por así decirlo, mantenidas a distancia o suspendidas temporalmente...⁸⁷

Queda ahora la tarea de reconocer los distintos puntos de vista que le dan sentido a la participación online como objeto ideológico. Por un lado se distinguen los discursos que conllevan la lógica de la competencia. Como se dijo, allí se ubican las propuestas que pugnan por obtener adhesiones, como por ejemplo obteniendo “me gusta” en Facebook, “retweet” en Twitter:

“Por favor ayudame con un RT a conseguir más apoyos por esta #propuesta que ciertamente mejorara el ciclismo urbano de la ciudad. #bici #biciBA #ciclismourbano

⁸⁶ CALETTI, Sergio (2007) [232]

⁸⁷ BAUMAN, Zygmunt, en “Dilemas del vecino contemporáneo” Clarín Digital

#movilidad #transporte #transito #ciclovías #avenidas #sostenibilidad #BAElige
#buenosaires”⁸⁸

Lo que queda a la vista es una “temporalidad plebiscitaria” en el momento que los participantes buscan obtener apoyos. La cantidad de votos es lo que le otorga legitimidad de las propuestas, más allá de sus contenidos o de su viabilidad. Sin embargo hubo propuestas que no fueron tomadas en cuenta, a pesar de haber sido las más votadas. Esto se explica en la forma en que está planificado el programa, con una evaluación ex post al proceso participativo por parte de las áreas de gobierno. También BA Elige da lugar a la discusión, aunque no produce una moderación sobre las intervenciones. Recibe reclamos, aunque no altera su modo de funcionamiento:

“El #BAElige es un fraude plagado de identidades falsas, Larreta le teme a la participación de los vecinos.”⁸⁹

Se despliega también una “temporalidad polemológica”, que en algunos casos el debate gira en torno a temas amplios que tiene que ver con la ciudad o se fragmenta en discusiones específicas el eje que propone el programa. Por ejemplo en un posteo de Facebook el programa pregunta ¿Tenés una propuesta para mejorar nuestra convivencia con las mascotas en Buenos Aires?⁹⁰ Entre sus comentarios se puede distinguir:

Eli Ro “La verdad es que amo a las mascotas mucho más que a las personas, ya que ellas son, más “humanas”. Pero me parece que en estos tiempos de crisis el Gob. de la Ciudad debería maximizar recursos haciendo cosas que hacen más falta, por ejemplo ocuparse de los hospitales”

⁸⁸ <https://twitter.com/pabrolebedinsky/status/1001455984588525568>

⁸⁹ <https://twitter.com/hpitiiminisky/status/1043624094800007168>

⁹⁰ ¡Sumate a BAelige para transformar tu barrio! BA Participación. Facebook (27/3/18)

Olga Bea Eli Ro... las mascotas son animalitos, lo más sano del mundo.. no le digas (humanas.. ahí la pifiaste..) nunca compares animales, cualquiera que sea con la porquería de humanos.. ellos nos superan, amor fidelidad sentido de humildad.. que nos falta..

Cabe distinguir que en los reclamos el Gobierno de la Ciudad nunca interviene. Por una parte la plataforma habilita un escenario de deliberación horizontal, pero resulta difícil para que la participación avance en la toma de decisiones vinculadas a lo público sin moderación. En este aspecto la comunicación social como disciplina puede aportar a la planificación de la participación. Como muestra de ello, es posible habilitar el disenso, pero también el consenso. Implica dar lugar a diversas voces de diversos actores. Se traza un horizonte común un poco más igualitario.

Por último, los entornos digitales colaborativos tienen más de una década de existencia, si bien su uso mayoritario fue para el ocio y el entretenimiento, también han sido utilizados en otros ámbitos, como por ejemplo las aulas virtuales en educación. Pero en la plataforma BA Elige la participación ofrece poca información y la deliberación es escasa. No existe la posibilidad de abrir un foro con moderación o hacer un seguimiento de algún expediente.

Otro aspecto que también merece destacarse de la interfaz, tiene que ver con un rasgo retórico, con la representación de un juego en la administración del presupuesto que realiza el participante. Por ejemplo, al momento de la votación de propuestas, la interfaz presenta un recurso gráfico para representar el presupuesto que habilitó el programa –en 2018 fueron 600 millones de pesos- una barra que va creciendo a medida que se “consume” ese dinero. Con esa herramienta se apeló a una estética de los videogames, que aquí funcionaría de este modo: una vez que el participante vota las propuestas y

agota el presupuesto se da el “fin de juego”. Por ello podemos coincidir con Byung-Chul Han porque se enmarca en una participación ludificada:

En el juego habita una temporalidad particular. Se caracteriza por las gratificaciones y las vivencias inmediatas de éxito. Las cosas que requieren una maduración lenta no se dejan ludificar.⁹¹

En pocas palabras, en su expresión digital la participación se neoliberaliza porque aparece simplificada e imposibilitada de cualquier evento inesperado. A su vez, por privilegiarse las acciones individuales por sobre las colectivas, no hay construcción de consensos. En ese camino, se da una fragmentación de las representaciones, que se refuerza en la amplia dispersión de las propuestas.

Por último con la consideración de los discursos que dieron forma a los objetos ideológicos ligados a la cercanía y a lo digital, se pretendió explicar la formación ideológica referida a la deslocalización de la participación ciudadana. En una época donde las plataformas digitales se han masificado, podrían aprovecharse las herramientas y las competencias disponibles para facilitar la relación de la ciudadanía con lo público. Todavía ese momento no ha llegado, mientras tanto las voluntades buscan nuevos rumbos.

⁹¹ HAN, B., *Psicopolítica*, Herder Editorial, Barcelona (2015) [77]

4. ANÁLISIS. La participación narcisista

En este apartado se trabajará sobre la formación ideológica construida en torno del individualismo. Actualmente es un rasgo distintivo del neoliberalismo, que se ha fortalecido a partir de la caída del socialismo y con la consecuente universalización del orden capitalista. Ese valor enlaza otros que son muy potentes en esta época, como pueden ser el mérito, la propiedad privada el consumismo y la responsabilidad personal.

La relación entre participación ciudadana e individualismo es de larga duración y conlleva una contradicción. Porque por una parte, los mecanismos participativos que conocemos convocan al ciudadano de a pie, es decir, una participación amparada en las garantías y derechos individuales. Por otra parte, cuanto más se recortan las problemáticas, se delimitan sus posibilidades y se restringen a los actores se hace más difícil la intervención sobre los derechos de toda la población. Este es uno de los nudos conceptuales que ata a la participación individualizada con el proceso de neoliberalización. De este modo lo explica Jacques Rancière:

En el espejo de Narciso, lo que se refleja es la esencia de esta comunidad. En él se ve el "individuo", en él se le exige verse como militante de sí mismo, pequeña energía contratante que corre de vínculo en vínculo y de contrato en contrato al mismo tiempo que de goce en goce.⁹²

La participación individual que promueve BA Elige es también funcional a un proceso general de despolitización, porque es imposible en ella articular relaciones de fuerza y proyectos colectivos. La participación de los "vecinos" como dispositivo de

⁹² RANCIÈRE, Jacques en "El desacuerdo". Editorial Nueva Visión, Buenos Aires (1996) [144]

interpelación ideológica, no admite tampoco la constitución de sujetos colectivos. De este modo, la política es mantenida al margen de los participantes y no hay producción discursiva que pugne por la representación de lo común.

Por estas razones se puede argumentar que la política que despliega el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires a través de BA Elige interpela a sujetos singulares y segmentados. Eso pudo ser evidenciado a partir de la observación de tres procesos: la moralización de la política, la exhibición de la participación y la segmentación de la ciudadanía. Eso dio lugar a tres series de discursos en los cuales fue posible encontrar temporalidades diversas. En la primera se observa por un lado la predisposición de los participantes a colaborar y a proveer información al gobierno. Al mismo tiempo se plantea desde afuera de la plataforma, la potestad de auditar las acciones del poder ejecutivo. En la segunda serie hay que considerar una tendencia a la exposición permanente, propia de los medios digitales y por otra parte una defensa de las instituciones dispuestas en las comunas. Por último, hay una intervención del discurso publicitario para apuntar a los individuos con una “participación a medida”. No obstante, subsisten como contraparte los proyectos colectivos de lo público.

4.1. La participación moralizada

Abrir la toma de decisiones a la ciudadanía supone un modo específico de relación social que se construye en torno al Estado y la sociedad civil, que podría resumirse como democracia participativa. Sin embargo, así planteada resulta una categoría abstracta, por ello es conveniente ubicarla en una coyuntura y discriminar cuáles son sus alcances. En este sentido, aquí se sostiene que la participación en la Ciudad de Buenos Aires, confluye con un proceso de moralización de la política. Así lo expresó en

su discurso inaugural el primer Jefe de Gobierno, que a su vez era la apertura de la Convención Constituyente. El 6 de agosto de 1996, Fernando De la Rúa pronunció:

“Tengo el honor de inaugurar con ustedes en este ámbito solemne, junto al Cabildo donde nació la Patria, la etapa fundacional de nuestra autonomía. Su significación histórica me compromete de manera total y absoluta a sustentarla sobre bases sólidas frente al pueblo que marco el camino, exigiéndonos gobernar con eficacia y transparencia, con ética y austeridad, con sentido de solidaridad y de justicia. La honradez está sobreentendida; es parte del imperativo más trascendente: el moral.”⁹³

Durante los años noventa en Argentina se profundizó la ideología neoliberal por medio de una alteración de la política, primero por medio de la despolitización de lo público y luego a través de la apatía de la ciudadanía. En esa época cobro fuerza la idea de que los representantes habían quebrado los valores asociados al bien común y los habían desviado hacia la búsqueda de beneficios personales. Simultáneamente, prevaleció la idea de que se había malversado las funciones de la gestión pública a causa de la corrupción, constituyendo un eje para ponderar a los funcionarios que aún perdura. Fue así como se evaluó al gobierno, por las conductas de los dirigentes, antes que por los efectos de las acciones implementadas.

También en esos años la participación ciudadana fue promovida con argumentos morales, para legitimar las acciones de gobierno y reconstruir el vínculo entre representantes y representados. Resultó ser un antídoto para revertir el descrédito hacia la gestión de lo público. Ese aspecto ideológico aún perdura y también es considerado en BA Elige. En el lanzamiento del programa el gobierno porteño publicó:

⁹³ *Diario de Sesiones de la Convención Constituyente de la Ciudad de Buenos Aires de 1996*, Editorial Jusbaire, Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Tomo 1 [2016] (305-306)

¿Cuántas veces te sentiste molesto por una persona que se queja y no hace nada? La Ciudad tiene un antídoto: el área de Participación Ciudadana. Además de fomentar el diálogo entre el Gobierno de la Ciudad y los vecinos para lograr nuestro objetivo de 200 obras con esta dinámica hacia fines de 2017, impulsa las propuestas de los porteños a través de la plataforma BA Elige.⁹⁴

El llamado a la participación en tiempos de moralidad política funcionó a modo de sutura pero a su vez para instaurar una relación dialéctica. Así lo explicó Frederic, haciendo referencia a que “no hay malos políticos, sin buenos vecinos”⁹⁵. La autora trabaja la idea que los políticos al distanciarse de su “comunidad imaginada de referencia” son pasibles de críticas y la política se desmoraliza. Este esquema propuesto por la autora a partir de un trabajo etnográfico en un municipio del conurbano bonaerense en los años noventa, le sirvió para poder dar cuenta del modo en que la moral constituyó una matriz en el ejercicio de la política. El proyecto de gestión municipal que analiza Frederic opera como dispositivo ideológico entonces, porque es una “respuesta a la crisis de credibilidad”⁹⁶ o porque permite “acercar a gobernantes y gobernados”⁹⁷. Con BA Elige también funciona ese dispositivo moralizador, sólo que más individualizado y desligado de la representación política.

Otro aspecto a considerar sobre la moralización de la política, es que deja de lado los antagonismos en términos políticos para considerarlos en términos morales. Así explica la idea Mouffe:

⁹⁴ ¡Queremos escucharte! Los vecinos, parte de la transformación de la Ciudad. www.buenosaires.gob.ar. (30/5/2017)

⁹⁵ FREDERIC, Sabina. (2017) [341]

⁹⁶ Ídem [139]

⁹⁷ Ídem [150]

Lo que quiero indicar es que, en lugar de ser construida en términos políticos, la oposición “nosotros”/“ellos” constitutiva de la política se construye ahora según las categorías morales del “bien” versus el “mal”.⁹⁸

En la Ciudad de Buenos Aires durante las sesiones de la Asamblea Constituyente, se introdujeron mecanismos participativos que hoy figuran en la Constitución. Ellos no estuvieron exentos de argumentos morales:

“Los mecanismos que vamos a consagrar permiten achicar la brecha entre dirigentes y dirigidos, entre representantes y representados. Contribuyen a mejorar los órganos representativos, ya que estos mecanismos están fuertemente relacionados con las posibilidades de control que ejercen los ciudadanos.”⁹⁹

En otro momento de las sesiones, durante la discusión sobre el carácter participativo del presupuesto, el convencional Jorge Argüello sostuvo:

“Muchas veces funcionarios políticos han inventado programas participativos para establecer una relación privilegiada con determinados sectores sociales y negociar esa relación en las estructuras partidarias o hacia adentro de la propia estructura política. La última, a lo mejor muy relacionada con todas las anteriores, es el “clientelismo”.¹⁰⁰ “

Como remedio a este aspecto prebendario de la política se promovió que la ciudadanía participe en la decisión sobre las erogaciones del gobierno, como estrategia para corregir la democracia. De este modo se construyó la idea de que la participación era garantía para que la política no sea utilizada en beneficio de funcionarios públicos. Al mismo tiempo se asumió la idea de que el ciudadano había dejado de ser un sujeto

⁹⁸ MOUFFE, Chantal. (2007) [82]

⁹⁹ Intervención de Silvia Collin. *Diario de Sesiones de la Convención Constituyente de la Ciudad de Buenos Aires de 1996*, Editorial Jusbares, Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Tomo 1 [2016] (951)

¹⁰⁰ *Diario de Sesiones de la Convención Constituyente de la Ciudad de Buenos Aires de 1996*, Editorial Jusbares, Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Tomo 1 [2016] (999-1000)

pasivo y pasaba a ser un sujeto activo. En ese sentido, en América Latina, el Banco Mundial ha promovido la rendición de cuentas (accountability), vinculándola al empoderamiento. En un documento explica en qué consiste dicho concepto:

Implica cambios en las reglas, las normas y los comportamientos que permitan que la voz de los pobres sea oída y representada en las interacciones con las instituciones del Estado y otras entidades no estatales que afectan su vida; que éstos incrementen su acceso a los recursos y las decisiones así como su control sobre éstos. En su sentido más amplio, el empoderamiento tiene que ver con aumentar la libertad de elección y de acción.¹⁰¹

La noción de rendición de cuentas actualmente está muy presente en las estrategias de comunicación institucional del Gobierno de la Ciudad. A propósito, durante un evento realizado para explicar los avances de una serie de compromisos, el Jefe de Gobierno era el protagonista de una escena enunciativa donde hablaba a un público ubicado a 360 grados. Allí Horacio Rodríguez Larreta dijo:

“Toda esta información (...) la tenemos en el sitio de la Ciudad para que ustedes puedan ir siguiendo y viendo lo que cumplimos y también aquello que nos falta. Esta práctica de poder trabajar juntos de poder comprometernos y después rendir cuentas de los avances que hacemos es muy importante para todo lo que estamos haciendo en la Ciudad.”¹⁰²

A su vez, la idea de accountability también fue trabajada en un texto reciente del Banco Mundial que analiza plataformas digitales de participación ciudadana en el hemisferio sur¹⁰³. Sobre ellas distingue dos nociones de “rendición de cuentas” (accountability), una que funciona “hacia arriba” y otra “hacia abajo”. El primer término se refiere cuando los usuarios de una plataforma proveen información en tiempo real al gobierno. El segundo concepto se da cuando la acción colectiva hace público algo, más allá de las

¹⁰¹ Visto en “Empoderar a los pobres y promover la rendición de cuentas en LAC”. Argentina. Banco Mundial. Washington, Estados Unidos (2002) [11]

¹⁰² Rodríguez Larreta presentó los nuevos compromisos de Gobierno y realizó un balance de la gestión. Prensa GCBA. Youtube (9/2/18)

¹⁰³ PEIXOTO, Tiago; SIFRY, Micah. (2017) [30-31]

decisiones gubernamentales y se transforma en un proyecto colectivo. En relación al objeto que aquí se analiza, esa distinción permite diferenciar los modos que las plataformas digitales pueden mediar la relación entre ciudadanos y las políticas públicas.

La participación y la rendición de cuentas aparecen ligadas en el “ecosistema de gobierno abierto” propuesto por el Gobierno de la Ciudad este año. Se trata de un modelo de gestión que se basa en la “agenda 2030” definida en el marco de las Organización para las Naciones Unidas (ONU), donde se elaboraron objetivos de desarrollo sostenible. El objetivo número 16 sostiene:

“Para lograr la paz, la justicia y la inclusión, es importante que los gobiernos, la sociedad civil y las comunidades trabajen juntos para poner en práctica soluciones duraderas que reduzcan la violencia, hagan justicia, combatan eficazmente la corrupción y garanticen en todo momento la participación inclusiva”.¹⁰⁴

Se sostiene en esta investigación que el proceso de neoliberalización, tiene muchos puntos en común con el modelo de “gobierno abierto”. Se destacan en él algunos conceptos como “eficiencia”, “responsabilidad”, “flexibilidad”, “agilidad”, que son centrales de la ideología neoliberal. Sutilmente se construye también una relación de complicidad con la ciudadanía, como lo expresa la CEPAL:

El ciudadano ha dejado de ser el sujeto paciente de las políticas públicas, su rol ya se amplió hasta ser considerado como cliente de dichas políticas bajo las prácticas de modernización

¹⁰⁴ Paz, justicia e instituciones sólidas. ODS 16. www.un.org

administrativa nacidas en los años 90 del pasado siglo, ha crecido ya en la actual sociedad-red a erigirse en protagonista activo del proceso de cambio.¹⁰⁵

En otro texto elaborado por la CEPAL se insiste también con el aspecto moral asociado a las nuevas formas de participar.

Cuando hablamos de Gobierno Abierto el concepto va más allá de la oferta de servicios en línea, se habla fundamentalmente de valores, de repensar administraciones y gobiernos, sus procedimientos y sus dogmas.¹⁰⁶

En el análisis de los discursos que dan cuenta del dispositivo ideológico moralizador es posible distinguir matices. Por un lado, existe una “temporalidad colaborativa” cuando los ciudadanos aportan información y como fue explicado, la plataforma no ofrece reciprocidad entre la ciudadanía y el gobierno.

Por su parte, en un texto firmado por el Jefe de Gobierno Horacio Rodríguez Larreta se afirmó que la plataforma BA Elige habilita un espacio de “co-creación” a gran escala mediante tecnología¹⁰⁷. Sobre esta cualidad, conviene tener en cuenta el desarrollo de los medios digitales interactivos, durante la última década, conocida como “web 2.0”, como ejemplo de un entorno digital colaborativo Wikipedia es uno de ellos. El modelo de gobierno abierto abreva en esa corriente, como apunta Calderón:

¹⁰⁵ CALDERÓN, César. Por qué un Gobierno Abierto, en *El desafío hacia el gobierno abierto en la hora de la igualdad*. CEPAL, Naciones Unidas, Santiago de Chile (2012) [27]

¹⁰⁶ NASER, Alejandra y RAMÍREZ ALUJAS, Álvaro. (2014) [11]

¹⁰⁷ “Ciudad Abierta: Buenos Aires se transforma mediante la co-creación con los vecinos”. www.opengovpartnership.org (10/5/18)

Es la aplicación de la cultura dospuntocerista a la administración pública y al Gobierno, una administración en la que los procesos estén en permanente fase beta y donde los mismos pueden ser mejorados por la interacción permanente con los ciudadanos.¹⁰⁸

Por otra parte algunos discursos le dan forma a una “temporalidad controladora”, propia de la exigencia de rendición de cuentas. Es aquí donde se sostiene la noción de que la auditoría de quienes habitan la ciudad garantizan y controlan legitimizan la implementación de políticas públicas. Por ejemplo, en la sección “debates OGP” de BA Elige, hay una publicación que le reclama al programa que rinda cuentas:

“No sólo se trata de poner a disposición los resultados, sino también los motivos, las decisiones y criterios decisorios implicados, las razones y argumentos de los funcionarios con capacidad decisoria que deciden de tal y cuál manera; en fin, a esta altura del siglo y de los acontecimientos sociales y políticos, "ya no tiene por qué existir CAJAS NEGRAS de información oficial/pública/estatal".¹⁰⁹

A modo de síntesis, la relación entre participación y moral atravesada por la ideología neoliberal tiene un efecto de despolitización, que aplanar el vínculo entre los ciudadanos y lo público. Para que los entornos colaborativos tengan profundidad, tienen que habilitar un intercambio discursivo recíproco y dar lugar a la polémica. Es una alternativa para que la participación no resulte un monólogo.

¹⁰⁸ CALDERÓN, César. (2012) [28]

¹⁰⁹ <https://baelige.buenosaires.gob.ar/debates/6-participacion-ciudadana-apertura-de-informacion-y-seguimiento-de-los-procesos>

4.2. La participación transparente

Para el proyecto de gestión que hoy gobierna la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, la transparencia es un pilar fundamental, junto con la participación y la innovación. Dichos conceptos sustentan además, el mencionado modelo de “gobierno abierto”. En este apartado, se analizará la transparencia como un objeto ideológico, teniendo en cuenta que funciona de modo transversal. La noción de transparencia se insertó en diversas áreas del poder ejecutivo, regida por la premisa del acceso a la información, como en el caso de BA Elige. La operación ideológica que se consistiría en transparentar la relación entre ciudadanía y lo público, para evitar la opacidad que de una mediación política.

El filósofo Byung-Chul Han analiza cómo a través del desarrollo de las plataformas digitales ha prevalecido el valor exhibitivo. Sobre esta particularidad, también cabe decir que a través de su exposición en entornos digitales la participación se neoliberaliza, porque deja de lado otros aspectos, como pueden ser otros valores, como la búsqueda del bien común y la justicia social. Tomando la reflexión del autor, este proceso se da por la preponderancia de lo icónico por sobre lo simbólico en las estrategias de comunicación actuales:

Las imágenes llenas del valor de exposición no muestran ninguna complejidad. Son inequívocas, es decir, pornográficas. Les falta toda ruptura, que desataría una reflexión, una revisión, una meditación. La complejidad hace más lenta la comunicación. La hipercomunicación anestésica reduce la complejidad para acelerarse (...). Así, la transparencia va unida a un vacío de sentido.¹¹⁰

¹¹⁰ HAN, Byung-Chul en *La sociedad de la transparencia*, Herder Editorial, Barcelona (2013) [32]

El atributo de la transparencia en el programa que propone BA Elige tiene la virtud de privilegiar la voluntad ciudadana por sobre la injerencia de las decisiones gubernamentales. Pero el hecho de que la transparencia sea ideológica no quiere decir que sea falsa, sino en que es necesaria. Žižek¹¹¹ es quien plantea que en la ideología se actualiza el “estatuto objetivo de la creencia”¹¹², en ese sentido, la transparencia sirvió para restaurar la representación política en Argentina a fines de la década del noventa. De ella se habló también en la apertura de la Convención Constituyente de 1996:

Las puertas de mi gobierno estarán abiertas a la información y a la crítica. No hay lugar para los secretos del poder. Transparencia y cuentas claras es la consigna.¹¹³

Por otro lado, se visualiza la operación ideológica ideológica que relaciona lo privado como algo oculto y lo público, como algo que debe ser transparente, para que quede a la vista de todos. Con ese criterio, con la participación ciudadana se da una intersección entre lo público y lo privado o entre lo individual y lo colectivo. Pero si consideramos el caso que aquí se analiza hay una paradoja, porque es un programa promovido por el Estado, donde quedan más iluminadas las voluntades privadas pero quedan a oscuras las políticas públicas. La plataforma habilita la interacción entre participantes, pero no se visualizan las acciones de las áreas de gobierno. No se puede realizar un seguimiento de las propuestas ganadoras, ni de las intervenciones de funcionarios, ni de los expedientes que podrían generar.

En esa sintonía también, se promueve la transparencia en las plataformas digitales de mayor alcance mundial y se condice con las ideas de neoliberales de privilegio de la

¹¹¹ ŽIŽEK, Slavoj. (2013) [46-47]

¹¹² ŽIŽEK, Slavoj. (2013) [62-64]

¹¹³ Discurso de Fernando De la Rúa. *Diario de Sesiones de la Convención Constituyente de la Ciudad de Buenos Aires de 1996*, Editorial Jusbaire, Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Tomo 1 [2016] (305-306)

libertad individual y desprecio de la incidencia del Estado, también la idea de facilitar el intercambio en un sentido comercial, como explica Van Dijk:

El pedido de los propietarios de plataformas de mayor transparencia y apertura, un tráfico online de máximo intercambio libre de fricciones, está vinculado a la agenda política neoliberal que apunta a la reducción del sector público.¹¹⁴

Por su parte Facebook expresa abiertamente estos conceptos, así comienza su declaración de principios:

Estamos construyendo Facebook para lograr un mundo más abierto y transparente, con lo que consideramos que se alcanzará un mayor entendimiento y conexión. Facebook promueve la sinceridad y la transparencia ofreciendo a los individuos un mayor poder para compartir y conectarse.¹¹⁵

BA Elige también comparte ese criterio, de facilitar la participación con la idea de transparencia. La participación transparente adquiere entonces la forma de una vidriera sobre el cual podemos mirar a otros participantes y a la vez ser mirados. Pero en la relación entre ciudadanía y lo público se construye un efecto de “cámara Gesell”, donde sólo el gobierno accede sin interferencias a las voluntades, pero el acceso a las políticas públicas resulta opaco para la ciudadanía.

Por otra parte, todas las intervenciones en BA Elige son contabilizadas, a partir de lo cual el gobierno hace hincapié en cuantificar el programa, por sobre los aspectos cualitativos posibles a partir de los contenidos de las propuestas. Sobre esos rasgos, Horacio Rodríguez Larreta insistió en declarar que “Buenos Aires es la Ciudad más participativa de Latinoamérica”¹¹⁶ –cabe aclarar que es falso si se toma en cuenta la

¹¹⁴ VAN DIJCK, José. (2016) [25]

¹¹⁵ Principios de Facebook. web.facebook.com

¹¹⁶ Visto en <http://www.buenosaires.gob.ar/noticias/rodriguez-larreta-participo-del-cierre-de-la-primera-edicion-de-ba-elige-somos-la-ciudad>

experiencia mencionada de Rio Grande do Sul en Brasil que contó con 1,3 millones de participantes, comparado con los 21.140 “usuarios” de BA Elige en 2018- a partir de las 26 mil propuestas presentadas en la edición del año pasado. Esta mirada forma parte de la “taylorización digital” que describe Scolari:

A menudo la medición del tiempo (o del número de clics) y la cuantificación de algunos aspectos de la interacción terminan siendo los componentes fundamentales del estudio científico de la interacción persona-ordenador¹¹⁷.

No obstante, la participación y la transparencia son condiciones sine qua non para el modelo de gobierno abierto en los documentos relevados elaborados por la CEPAL. A su vez, son consideradas como imprescindibles para modernizar a los Estados. Pero lo más llamativo respecto de la transformación de los gobiernos, tiene que ver con la prestación de servicios:

Es una cultura en la que los gobiernos no son, como hasta ahora, ni el principio ni el final del camino, sino un acompañante necesario que establece ámbitos de colaboración con los ciudadanos y la sociedad civil en la consecución de más y mejores servicios.¹¹⁸

El hecho de que la participación sea promovida por el Estado y resulte expuesta en la plataforma, en los medios digitales y en eventos públicos del programa, no implica una apuesta al control de la ciudadanía por parte del gobierno de la ciudad. En nuestro caso, es acertado el planteo de Byung-Chul Han, respecto de que en la actualidad los dispositivos de control han cambiado su modo de funcionamiento. Según el filósofo, el modelo del panóptico de Bentham ha quedado perimido, asistimos ahora a un modelo

¹¹⁷ SCOLARI, Carlos. (2008) [254]

¹¹⁸ CALDERÓN, César. (2012) [33]

de panóptico digital, con un control que se disemina y que no requiere de una perspectiva privilegiada:

La peculiaridad del panóptico digital está sobre todo en que sus moradores mismos colaboran de manera activa en su construcción y en su conservación, en cuanto se exhiben ellos mismos y se desnudan. Ellos mismos se exponen en el mercado panóptico.¹¹⁹

Dicha peculiaridad, vinculada a la expocisión voluntaria de propuestas, reclamos, ideas y comentarios se ha naturalizado a través de la “ideología de compartir”, como ha explicado Van Dijk sobre la tendencia impuesta por Facebook y derivada a otras plataformas. Sin embargo, esta facilidad de poner en común aspectos íntimos impuesta por Facebook no estuvo exenta de denuncias, al punto de poner en cuestión el concepto de privacidad¹²⁰. En ese sentido, las sospechas provocadas por Facebook tienen que ver obtención de rédito a partir de la información provista por los usuarios:

Facebook ayuda a sus miembros a hacer y mantener contactos, pero a muchos de sus usuarios habituales les cuesta reconocer hasta qué punto Facebook direcciona y preserva de manera activa dichas conexiones. Por otra parte, el modo en que Facebook y otras plataformas utilizan sus datos para influir en el tráfico y monetizar flujos de información dista mucho de ser transparente.¹²¹

Además, la participación ciudadana a la que le da lugar BA Elige ha sido digitalizada, convertida en datos, es cuantificable, pasible de ubicarse en categorías, repetible, capaz de hacerse desde cualquier lugar y en cualquier momento. Pero además, requiere un régimen de socialidad¹²² para que sea posible construido de modo digital –o socialidad online como propone Van Dijk- donde se constituyen las relaciones cotidianas.

¹¹⁹ HAN, Byung-Chul (2013) [89]

¹²⁰ Visto en “How Facebook Is Redefining Privacy”. Revista Time, (20/5/10)

¹²¹ VAN DIJCK, José. (2016) [18]

¹²² CALETTI, Sergio (2007) [208-210]

En un sentido similar, la interpelación que realiza BA Elige a través de la transparencia cuenta con un trasfondo ideológico, como lo explicó Althusser, “la ideología ha interpelado siempre-ya a los individuos como sujetos”¹²³.

Por otra parte, en el año 2016, cuando Buenos Aires se postuló al programa piloto de entidades subnacionales de la Alianza para el Gobierno Abierto, se fijaron una serie de problemas a resolver, algunos de ellos impulsaron la creación del programa BA Elige:

Mejorar el acceso a la información sobre las funciones de cada uno de los tres poderes se presenta como condición necesaria para mejorar la rendición de cuentas sobre su desempeño ante los ciudadanos. Sobre esa transparencia se podría mejorar la capacidad de monitoreo de la sociedad civil sobre lo que hacen los poderes del estado, generar espacios de participación ciudadana virtual y acercar –en general— el trabajo de los tres poderes a los vecinos de la ciudad.¹²⁴

Desde otra dirección, también hubo una apelación a la transparencia al poco tiempo del lanzamiento de BA Elige que motivó un “amparo” por parte de un grupo de comuneros de la Ciudad. El reclamo fue rechazado “in limine” por el juez Martín Converset, titular del juzgado N° 5 en lo Contencioso Administrativo y Tributario de la Ciudad de Buenos Aires. En el fallo se destacan los siguientes argumentos¹²⁵:

- 1) Los representantes legales de las comunas son los presidentes de las comunas, no el resto de los integrantes de las juntas comunales.

¹²³ ALTHUSSER, Louis. (1970) [71]

¹²⁴ Plan de Acción de la Ciudad de Buenos Aires. www.opengovpartnership.org

¹²⁵ Expediente Número: A2237-2017/0 www.ijudicial.gob.ar (10 /5/2017)

- 2) Con BA Elige no se reconoce un perjuicio “de orden personal” y la noción de ciudadanos que plantea el amparo es de “notable generalidad”
- 3) Los comuneros no logran demostrar la afectación de un interés específico, concreto respecto de la ciudadanía

Por lo expuesto hasta aquí, el dos discursos que dan pie a la operación ideológica de transparentar la participación ciudadana en relación con el programa BA Elige tiene algunas divergencias. En primer lugar se distingue la “temporalidad expositiva”, la que se relaciona con las prácticas y las representaciones que configuran un espacio público construido de modo digital. A su vez, la efectividad del discurso ideológico se amplía a partir de la “ideología de compartir” impuesta por los medios sociales. Si bien la discursividad vinculada a lo público en BA Elige es vasta y diversa, resulta de poca profundidad porque primordialmente corresponden a reclamos o servicios, como se explicará más adelante. Los “hilos” de los comentarios en BA Elige son muy reducidos y en otras plataformas –especialmente Facebook- son de mayor intensidad pero desordenados, ya que no cuentan con moderación.

Por otra parte, persiste una “temporalidad institucional”, que de acuerdo a algunos documentos relevados, los únicos mecanismos de participación ciudadana que se reconocen como legítimos son los que están dispuestos en la Constitución de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y en la Ley Orgánica de Comunas N°1777 de 2005. A partir de estos textos se argumenta a favor de la descentralización y en defensa los Consejos Consultivos Comunes.

Como corolario, uno de los aspectos más salientes a destacar del modo en que la ideología neoliberal ha colonizado la participación ciudadana a través de la idea de transparencia, tiene que ver con una predominancia de la participación en clave de servicios que no coincide con la idea del “derecho a participar”. Por esa razón las

cuestiones abordadas en la plataforma BA Elige resultan en su mayoría simples o banales, vinculadas al fuero individual. Para la ciudadanía queda obliterada la intervención sobre cuestiones más complejas, que tengan que ver con problemas colectivos.

4.3. La participación segmentada

Las características mercantiles observadas en el apartado anterior tienen un correlato con la apuesta de parte del gobierno de la Ciudad por publicitar BA Elige, para destacar a la participación ciudadana como una nota distintiva. Para ello lo promociona como un producto, distinguible entre otros, como “Ciudad Verde”, “Vamos los vecinos”, “Disfrutemos BA” y otros. El programa analizado integra una estrategia de marketing que emplea diversas herramientas para posicionarlo con spots televisivos, radiales, y para redes sociales, flyers, entrevistas periodísticas, carteles en vía pública, folletos y publicaciones hechas por los participantes.

En el pedido de informes¹²⁶ que se mencionó anteriormente, fue posible encontrar información respecto al modo en que el gobierno impulsa BA Elige. En dicho expediente, se requirió al poder ejecutivo que dé cuenta en qué área de gobierno funciona BA Elige, cuya respuesta fue “se inserta dentro de las actividades llevadas a cabo por la Dirección General Comunicación Participativa, dependiente de la Subsecretaría de Comunicación, dependiente del área Jefatura de Gobierno”. A partir de

¹²⁶ Respuesta realizada el 13/6/17 por la Subsecretaría de Comunicación (IF-2017-14688364-SSCOMUNIC) al pedido de informes de la Legislatura (INLEG-2017-11876163-DGALE) en el marco del Expediente N° EX-2017-11875578- -(MGEYADGALE).

esta respuesta se analizaron los decretos relativos a las áreas correspondientes, y del anexo del decreto 438/16¹²⁷ se destacan algunas funciones del área mencionada:

- Generar herramientas de comunicación que permitan a los ciudadanos la participación y toma de conocimiento de las acciones llevadas a cabo por el Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- Elaborar procesos participativos para lograr una comunicación efectiva de las políticas públicas.
- Generar el contacto directo con los ciudadanos, a través de herramientas comunicacionales, para aumentar la participación y toma de conocimiento de las acciones y eventos llevados a cabo por el Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Lo que se destaca en ellas es un carácter instrumental de la participación, que se explica en la idea de promover la participación para comunicar las acciones del gobierno. Además, como fue mencionado anteriormente, también surgió una controversia en torno a los objetivos de BA Elige y las competencias de las comunas establecidas en la Ley N°1777 de 2005. La respuesta fue que BA Elige funciona “no en detrimento de las funciones de las Comunas, sino como refuerzo de la participación ciudadana en toda la gestión comunal, mediante herramientas de carácter comunicacional”. Sobre esto último, se subraya lo comunicacional, como algo distinto de la participación ciudadana. Podría inferirse entonces que BA Elige es una política de comunicación y no una política de participación. Por otra parte, siguiendo el entramado institucional, este año se modificó la estructura de Subsecretaría de Comunicación por medio del Decreto N°213 donde se crea la Unidad fuera de nivel de Proyectos Especiales (UPE) Estrategia y Comunicación Digital¹²⁸. Entre sus funciones se distinguen:

- Coordinar, desarrollar y producir contenido digital para la comunicación segmentada, según los requerimientos de las Direcciones Generales competentes de la Subsecretaría de Comunicación.

¹²⁷ Publicado en el Boletín Oficial de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires N° 4944 - 16/08/2016 con anexo

¹²⁸ Publicado en el Boletín Oficial de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires N° 5406 el 3/7/2018 con anexo

- Diseñar programas e implementar la capacitación, para promover la utilización de herramientas digitales, a funcionarios y agentes del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en coordinación con el Instituto Superior de la Carrera.
- Intervenir en la promoción y administración de los activos digitales en base a las necesidades comunicacionales de las reparticiones del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en coordinación con las áreas competentes.
- Promover la utilización de herramientas digitales que propicien la participación ciudadana en relación a las diferentes políticas públicas, en coordinación con las áreas competentes.

En el primer punto de estas funciones se destaca el objetivo de la comunicación segmentada y esta es una de las claves que permitirá entender la neoliberalización de la participación. Porque se diferencia del concepto de participación ciudadana ligada al barrio, la comuna o la ciudad. Que a su vez, habilitaba la toma de decisiones sobre lo público en un sentido amplio, entendido como algo que es de toda la población. Con este giro neoliberal, la participación moviliza a grupos sociales mucho más acotados y las cuestiones a dirimir resultan más particularizadas.

Como ya se mencionó, el dispositivo ideológico de BA Elige, tiene un aspecto performativo, que indica que “participar es elegir” y para ello adpota estrategias de márketing de segmentación. Es posible entender el programa analizado como un dispositivo de interpelación segmentada. Se sostiene esta idea con la definición de Althusser de la interpelación ideológica que “recluta sujetos entre los individuos”¹²⁹. En función de ese concepto, se puede recordar la famosa frase de Margaret Thatcher “La sociedad no existe, solo existen hombres y mujeres individuales”. En ese sentido, para dar cuenta sobre cómo el individualismo devino en ideología, David Harvey ofrece algunas pistas para profundizar su entendimiento:

¹²⁹ ALTHUSSER, Louis. (1970) [68]

Los fundadores del pensamiento neoliberal tomaron el ideal político de la dignidad y de la libertad individual, como pilar fundamental que consideraron "los valores centrales de la civilización". Realizaron una sensata elección ya que efectivamente se trata de ideales convincentes y sugestivos. En su opinión, estos valores se veían amenazados no solo por el fascismo, las dictaduras y el comunismo, sino por todas las formas de intervención estatal que sustituían con valoraciones colectivas la libertad de elección de los individuos.¹³⁰

El problema del individualismo también estuvo presente en el debate de la Convención Constituyente de 1996 y fue uno de los motivos por los cuales se introdujeron mecanismos de participación ciudadana y un nuevo modo de relación de los habitantes con la política:

Es esencial promover el diálogo ciudadano, que es una expresión de cultura democrática; es necesario romper la concepción del hombre aislado, replegado sobre sí mismo, considerado como un simple espectador de cuestiones que lo afectan y que se le presentan como fatales.¹³¹

A pesar de ellos, la participación individual aparece explícitamente en la sección "Consejos" de la página de BA Elige y recomienda:

Contá tu historia personal. En Marketing, existe una técnica muy usada llamada "Storytelling" que se utiliza para contar historias y creemos que podés aprovecharla para conseguir más repercusión. A las personas les gusta conectar emocionalmente con anécdotas o relatos de otros.¹³²

¹³⁰ HARVEY, David. En: Breve historia del neoliberalismo, Ediciones Akal, Madrid [2007] [11]

¹³¹ Intervención solicitada por Roy Cortina. *Diario de Sesiones de la Convención Constituyente de la Ciudad de Buenos Aires de 1996*, Editorial Jusbares, Ciudad de Buenos Aires. Tomo 1 [2016] (951)

¹³² Visto en <https://baelige.buenosaires.gob.ar/advice>

Por lo dicho, se visualiza un empeño de BA Elige por segmentar públicos –target, o población objetivo para la actividad publicitaria- a través de estrategias diferenciadas. En la plataforma la participación se encasilla en una grilla conformada por las categorías en las cuales se organizan las propuestas -innovación, educación, cultura, plazas y parques, movilidad y tránsito, mascotas, reciclado, deportes y calidad de vida, ferias y mercados, arte urbano y seguridad- y el cruce con las 15 comunas de la Ciudad de Buenos Aires, aunque también existe la posibilidad de proponer y votar para toda la ciudad. En cada combinación, la segmentación continúa por caminos heterogéneos, por ejemplo para el deporte en una comuna se subdivide en disciplinas (por ejemplo: running, ciclismo, vóley) o a nivel territorial (en una plaza, parque o zona).

La interpelación segmentada también deja su huella en el espacio público. Por ejemplo, en Parque Avellaneda resultó ganadora una propuesta para reconstruir una pista de atletismo, por una suma de 16 millones de pesos. En su argumentación se observa la siguiente explicación:

Es una superficie rápida para saber cada uno su marca real y a su vez permite entrenar en días de lluvia. También se arreglaría los cordones internos y externos de la pista con nuevas área de elongación y reja perimetral a su alrededor. Es algo que todos los vecinos vienen solicitando y por medio de BA Elige se puede hacer realidad.¹³³

Una de las transformaciones de la ideología neoliberal respecto de lo público, tiene que ver, como sugiere Stavrakakis, con las nuevas sociedades de goce comandado¹³⁴, donde se da la fusión de lo político con el orden consumista. En relación a ello, BA Elige se erige como un “mercado” de propuestas y los participantes actúan como “consumidores” a través de los apoyos y los votos.

¹³³ Disponible en: <https://baelige.buenosaires.gob.ar/budgets/2/investments/1237>

¹³⁴ STAVRAKAKIS, Y. (2010) [295]

La importancia que le otorga el Gobierno de la Ciudad a la publicidad en medios digitales también se ve reflejada en el presupuesto. Según los datos publicados en el Boletín Oficial N°5479¹³⁵ de octubre los gastos en publicidad superan los 42 millones de pesos mensuales. De ello se desprende que se destinan 17 millones de pesos por mes a Facebook y la misma suma a Google. También se destaca el gasto en empresas especializadas en marketing digital como Mediabit (10 millones de pesos mensuales) y Quakmedia (2 millones de pesos mensuales). Dichas empresas ofrecen servicios integrales de planificación, posicionamiento y compra de espacios en medios digitales. También se distingue el uso de agencias de publicidad para la realización de spots y para BA Elige han elegido a la agencia Craverolanis. Dicha firma ha realizado el spot más visto del programa, que en YouTube cuenta con más de 755 mil visualizaciones¹³⁶.

Una de las particularidades que tiene la publicidad digital es su cuantificación, a través del análisis de las estadísticas que ofrecen las plataformas digitales. Las “métricas” en el lenguaje del marketing digital se refieren a los datos que permiten establecer los alcances de una campaña, que se traduce en el número de visualizaciones, en la cantidad de “me gusta” o en la posibilidad de ser “trending topic”. También existe otro concepto que despierta mucho interés en este campo, que es la “publicidad orgánica”. Ella se traduce en la trascendencia del discurso publicitario más allá de los avisos pagos, que se da a través de los comentarios, los posteos compartidos o en nuestro caso, el uso del “hashtag” #BAElige. Para incentivar este tipo de comportamientos, en la sección “Consejos” de BA Elige se brindan instrucciones a quienes realizan propuestas para que les den difusión, por ejemplo a través de Facebook¹³⁷:

- Crear una FanPage del proyecto para ir compartiendo novedades.
- Hacer posteos en tu cuenta personal, para que lo vean todos tus amigos.

¹³⁵ Boletín Oficial N°5479. Anexo Resolución 9042

¹³⁶ Visto en BA Elige - Votá proyectos. GCBA. Youtube. (2/8/18)

¹³⁷ Visto en <https://baelige.buenosaires.gob.ar/advice>s

- Podés crear un evento a modo recordatorio de las etapas que inician y finalizan en BA Elige
- Al subir tu propuesta ponela en modo público (...)

La relación del espacio político que hoy gobierna la Ciudad –Cambiemos actualmente y Pro desde 2005 a 2015- y el sector publicitario tiene varios años ya. Específicamente la publicidad en internet fue gravitante en la campaña para la reelección de Mauricio Macri en 2011, así lo explicó Julián Gallo, el encargado de la estrategia digital:

Fue, hasta la fecha, la más intensa que se realizó en el entorno político argentino en ese medio por cantidad de piezas, uso peculiar de formatos, frecuencia y secuencia de la pauta y medios en los que pudo verse.¹³⁸

Pero donde se visualiza un hito respecto del marketing digital es en la campaña presidencial de 2015, donde Macri triunfó accediendo a la presidencia de la República Argentina. En muchos de los discursos relevados se plantea que allí estuvo la clave del éxito. A su vez se hace referencia en ellos a otra campaña exitosa, la del ex presidente de Estados Unidos, Barack Obama. En el escenario local y específicamente en la campaña de Cambiemos, se distingue una profesionalización de la campaña a través del rol asignado a especialistas en publicidad. Se observa también el rol del asesor publicitario ocupando el rol del asesor político. Así lo expresa el empresario publicitario Joaquín Mollá:

(...) En política se parte de un lugar muy difícil, porque la gente no les cree a los políticos, y entonces el único remedio que queda es ser auténticos. Ahora a las marcas les está pasando algo parecido. Cada vez la gente les cree menos y no les queda otra alternativa que ser más auténticas. La política y las marcas hoy tienen el mismo desafío: que la gente les crea (...) ¹³⁹

¹³⁸ Visto en Cómo se hizo la campaña de Macri en Internet. www.lanacion.com.ar (4/8/11)

¹³⁹ Visto en: La política y las marcas tienen el mismo desafío, que la gente les crea www.lanacion.com.ar

Si consideramos la enunciación del programa BA Elige a través de sus spots, las escenas construidas transcurren en espacios públicos y presentan acciones cotidianas –por ejemplo, pasear un perro, sentarse en un banco de plaza o andar en bicicleta- de individuos. A su vez se incluyen planos subjetivos, para simular a quien está viendo la pantalla de celular o algún espacio que quiere modificar con su propuesta. Lo que tienen en común estos avisos es que privilegian el uso del espacio público de modo individual. Esta elección realizada para dar a conocer el programa BA Elige, puede explicarse con la definición del espacio público que propuso Caletti para entenderlo como una relación social y como un proceso comunicacional:

Dicho de otro modo: el espacio público y su ocupación supone la (auto) construcción virtual de la sociedad en su visibilidad, y de acuerdo con los recursos disponibles para erigirla: bares, paseos, clubes y tecnologías de comunicación incluidas.¹⁴⁰

Lo público, así presentado, se despolitiza, porque no hay ideas contrapuestas o debates. A su vez el Estado no resulta representado, ni por sus instituciones, ni por sus agentes. De este modo, se presenta un vínculo no mediado entre la ciudadanía y lo público. También, el escenario dispuesto es un espacio público sin fallas ni desigualdades. Se despliega entonces una subjetividad neoliberal, donde los asuntos de interés común adquieren la forma de un mercado donde es posible elegir. La participación consiste entonces, en ofrecer una propuesta en un “mercado de propuestas” o “comprar propuestas” como modo de elegir las con un presupuesto acotado. De este modo la acción pasa de ser una práctica a un servicio. Por otra parte el participante deja de ser un actor y pasa a ser un consumidor.

Por otra parte en la mayoría de los spots que promocionan la experiencia de participar se observa a personas caminando por la calle y desde su celular apoyan propuestas de

¹⁴⁰ CALETTI, Sergio. (2007) [223]

BA Elige y a medida que lo hacen van apareciendo en la escenografía de la ciudad, por ejemplo, bancos de plaza, paneles solares, una parada de colectivos¹⁴¹. En este sentido la operación ideológica consumista se desplaza de la plataforma al espacio público.

Es necesario a su vez, reconocer las temporalidades inscriptas en las estrategias publicitarias del programa. Como se puede advertir, es notoria la “temporalidad individualista”, que se focaliza y se fragmenta. Toma la forma de una participación “hecha a medida”, una participación en primera persona. Como ejemplo, una participante que propuso un semáforo argumentó de esta manera:

“Semáforo en la esquina de Agrelo y Colombres. Por lo menos que funcione a la mañana. Mis hijas van al colegio Huellas que queda en Agrelo entre Boedo y Colombres y a veces se hace imposible cruzar. Los autos y colectivos no respetan la línea peatonal.”¹⁴²

Contrariamente, coexiste la “temporalidad ciudadana” que sostiene posiciones colectivas respecto de lo público. Entre ellas se ubican propuestas de creación de espacios verdes o de refacción de escuelas por citar algunas. Si bien los beneficios de las mismas son para comunidades, las propuestas siguen siendo individuales.

Para sintetizar este apartado, la operación ideológica de individualizar la participación, intenta plantear un sujeto participante como fuente de sentido. Por el contrario, como “es efecto de procesos” [Caletti, 2006 (63-64)], de articulaciones de prácticas y discursos, pero además como se pudo ver aquí, de distintos dispositivos de interpelación ideológica.

¹⁴¹ BA Elige | Apoyos. GCBA. Youtube. (24/3/18)

¹⁴² Visto en <https://baelige.buenosaires.gob.ar/budgets/2/investments/8279>

Como cierre de este capítulo de análisis, vinculado a la formación ideológica basada en el individualismo convive con tres modos de interpelación. El primero asociado a un proceso de moralización general de la política que tiene más de dos décadas de trayectoria. El segundo tiene que ver con la puesta en valor de la exhibición a partir de la universalización de las plataformas digitales interactivas. El último se refiere a la segmentación de los públicos por medio de estrategias de marketing.

En lo que refiere a la relación entre ciudadanía y lo público, los procesos de individualización pueden ser sostenidos con el discurso de la Modernidad vinculado a las libertades individuales, pero se contradice con aquéllos que defienden derechos colectivos basados en la igualdad.

Por último, hemos podido esclarecer cómo en la operación ideológica de participar prevalecen los lazos afectivos por sobre los argumentos racionales. Sin embargo, ese funcionamiento no debe ser desechado. También se puede dar lugar a una participación activa, comprometida afectivamente con “lo público” y permeable a los conflictos.

Palabras finales

A modo de balance, el programa BA Elige no ha puesto en juego una estrategia tendiente a democratizar a la ciudadanía. Tampoco ha contribuido a la deliberación en torno de lo público. La herramienta podría dar lugar a intercambios fructíferos y permitir que sectores postergados tomen la palabra. Sería imprescindible para ello una política democrática previa abierta a la participación de los “sin parte”, al decir de Rancière. Pero siguiendo el razonamiento del autor, el dispositivo ideológico de la participación ciudadana corresponde a un orden policial, donde la distribución de lo común ya está predefinida¹⁴³. Por lo tanto BA Elige es un dispositivo correlativo al orden neoliberal dominante. De lo contrario, una participación en clave política implicaría la modificación del actual estado de cosas, “por la institución de una parte de los que no tienen parte”¹⁴⁴. Hubo otras experiencias participativas más plurales y con mejores intenciones respecto de la que se analizó aquí. Hacer una comparación o un diagnóstico de los alcances de todas ellas no es el propósito elegido.

Al final de este trabajo quedó expuesto un problema sin solución, que refiere a la imposibilidad de una participación ciudadana democrática en tiempos no democráticos. Quien tiene mayor responsabilidad en esta cuestión es el Estado. Pensar en que la ciudadanía puede tomar decisiones y resolver las desigualdades es una contradicción, que probablemente se fruto de una operación ideológica. Porque no existe la participación ciudadana aislada de un proyecto de Estado, entendido como condición de una relación previa.

¹⁴³ RANCIÈRE, Jacques. (1996) [17]

¹⁴⁴ Ídem [25]

Lo que resultó visible es que BA Elige al desterritorializar la participación y al acotar las propuestas a cuestiones no conflictivas, no toma en cuenta las desigualdades presentes en la Ciudad de Buenos Aires, sino por lo contrario, las refuerza. Es decir, el programa ignora las diferencias de clase, las urbanizaciones precarias, le imposibilita el acceso a recursos básicos en villas, la degradación de la infraestructura pública –especialmente en los barrios del sur de la Ciudad- y el acceso restrictivo a bienes simbólicos. A ello se suma la figura de Estado que se corre de lugar, para no garantizar derechos y no reparar las asimetrías sociales. De algún modo, se consolida el modelo de “ciudad dual” que describió Manuel Castells. El autor plantea que a partir de la reestructuración neoliberal, del acceso al conocimiento y de mundo del trabajo, en las ciudades se produce una escisión, no sólo geográfica¹⁴⁵. Por encima se ubica un segmento de la población, conectado a la comunicación global y con amplias redes de intercambio y por debajo comunidades segregadas.

También cabe agregar que cualquier proyecto participativo integra un dispositivo ideológico. Lo que no quiere decir que su aspecto sea puro, con superficies pulidas y no contaminadas. Como vimos con la teoría crítica de Althusser, la realidad se construye ideológicamente, de forma contradictoria y sobredeterminada¹⁴⁶. Aquí se propuso mirar en detalle la ideología de la participación y describir un conjunto heterogéneo de objetos ideológicos que la componen.

Por otra parte, si se asume que la participación ciudadana cumple un papel reproductivo o de sujeción, como sugiere Pêcheux¹⁴⁷ también puede habilitar la

¹⁴⁵ CASTELLS, Manuel, “La ciudad informacional. Tecnologías de la información, reestructuración económica y el proceso urbano-regional”. Alianza Editorial, Madrid (1995) [319-321]

¹⁴⁶ ALTHUSSER, Louis, (1967) [93]

¹⁴⁷ PÊCHEUX, Michel., “Osar pensar es osar rebelarse. Ideologías, marxismo, lucha de clases”. En: *Décalages*. An Althusser Studies Journal. Occidental College, Los Ángeles (USA). (2015) [3]

transformación si entendemos que existe una lucha ideológica. Asimismo, la interpelación ideológica producida en el marco de un mecanismo participativo, no transcurre de modo pleno y lineal. Por ello conviene aceptar la idea de Pêcheux de efectos de “identificación” –cuando la interpelación es efectiva-, “desidentificación” –cuando la interpelación es desviada- y contraidentificación –cuando se produce una interpelación de signo distinto-.

Se ha podido esclarecer a su vez, cómo en la operación ideológica de participar prevalecen los lazos afectivos por sobre los argumentos racionales. Sin embargo, ese funcionamiento no debe ser desechado. Como se dijo, la relación de la ciudadanía con los asuntos de interés común requiere un compromiso particular.

Por último, en tiempos neoliberales de despolitización es conveniente politizar a la participación ciudadana, para que asuma como propia la conflictividad de lo público. En ese camino también se ubica el enfoque agonista que construyeron Laclau y Mouffe, desde el cual plantean que “las intervenciones hegemónicas es siempre el resultado de prácticas hegemónicas previas y que jamás es neutral” ¹⁴⁸ .

Para la realización de esta tesina, la selección del caso de análisis surgió de modo espontáneo al momento que fue lanzado el BA Elige. Tuvo que ver con una sucesión de coincidencias. La primera tuvo que ver con que la toma de conocimiento del programa coincidió con el momento final de la carrera y la necesidad de encontrar un tema de investigación. En esa instancia, había tenido la experiencia reciente de la cursada de la materia Comunicación III de la cátedra a cargo de Natalia Rome y el práctico por Silvia Hernández –quien fue tutora de esta investigación-, con ellas pude conocer la teoría crítica de la ideología. Allí pude encontrar los elementos más valiosos para analizar la

¹⁴⁸ MOUFFE, Chantal. (2007) [40]

coyuntura neoliberal de esta hora. Respecto del tema, también se cruza con experiencias de la propia biografía, por haber transitado de modo militante por la Ciudad de Buenos Aires. Por último, el nudo de problemas trabajados aquí que tiene que ver con el modo en que nos vinculamos con lo público pudo esclarecerse de modo parcial, por medio de la producción de conocimiento. Para ello fue fundamental dejar de lado la indignación y hacer un esfuerzo por encontrar las explicaciones. Aún no están dadas todas las respuestas, para ello habrá que hacer nuevas preguntas.

BIBLIOGRAFÍA

AGUILAR, P.; GLOZMAN, M.; GRONDONA, A.; HAIDAR, V. "¿Qué es un corpus?". En: *Entramados y perspectivas*. Revista de Carrera de Sociología, (2013-2014), pp. 35-64.

ALTHUSSER, Louis, "Contradicción y sobredeterminación", en *La revolución teórica de Marx*, Editorial Siglo XXI, Buenos Aires. (1967)

ALTHUSSER, Louis., "Marxismo y Humanismo" en *La revolución teórica de Marx*, Editorial Siglo XXI. Buenos Aires. (1967)

ALTHUSSER, Louis. En: *Ideología y aparatos ideológicos de Estado*. Freud y Lacan, Nueva Visión. Buenos Aires (1970)

ANNUNZIATA, Rocío. En: *Una propuesta de clasificación de los dispositivos participativos en Argentina* Universidad Nacional de Rosario (2012)

ANNUNZIATA, Rocío. En: "Ciudadanía disminuida: la idea de la "construcción de ciudadanía" en los dispositivos participativos contemporáneos" (2014)

ANNUNZIATA, Rocío. En: *Dinámicas de deliberación ciudadana on-line y off-line*. Iberoamericana, XVI, 62 (2016)

BALIBAR, Etienne En: *Ciudadanía*, Adriana Hidalgo, Bs As. (2013)

BAUMAN, Zygmunt, en "Dilemas del vecino contemporáneo", visto en: https://www.clarin.com/ideas/zygmunt-bauman-dilemas-vecino-contemporaneo_0_BkMxIKQFPQe.html

BORJA, Jordi, "Descentralización. Una cuestión de método" en *Lecturas sobre el Estado y las políticas públicas: Retomando el debate de ayer para fortalecer el actual*. Jefatura de Gabinete de Ministros de la Nación (2007)

CALETTI, Sergio. En: *Decir, autorrepresentación, sujetos*. Tres notas para un debate sobre política y comunicación" En: *Revista Versión*, Núm. 17, UAM-X, (2006)

CALETTI, Sergio, en “Repensar el espacio de lo público”. Un esbozo histórico para situar las relaciones entre medios, política y cultura, publicado en Boletín de la Biblioteca del Congreso de la Nación N°123. Buenos Aires (2007)

CANELO, Paula. En: *La importancia del nivel municipal para la última dictadura militar argentina*. Un estudio a través de sus documentos reservados y secretos (1976-1983) Historia, vol. II, núm. 48, diciembre, pp. 405-434 Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile (2015)

CASTELLS, Manuel, “La ciudad informacional. Tecnologías de la información, reestructuración económica y el proceso urbano-regional”. Alianza Editorial, Madrid (1995)

CASTELLS, Manuel. “La cultura de la virtualidad real: la integración de la audiencia de masas y el desarrollo de las redes interactivas”, en *La era de la Información*, Vol. 1, Alianza Editorial, Madrid, (1997)

DAVIES, William, “El nuevo neoliberalismo”, New Left Review, Traficantes de sueños (2000)

FOUCAULT, Michel. “Introducción” y “Las formaciones discursivas” en *La arqueología del saber*, Siglo XXI, México. (1970)

FREDERIC, Sabina. En: *Buenos vecinos, malos políticos: moralidad y política en Buenos Aires*, Editorial TeseoPress. Buenos Aires (2017)

HAN, Byung-Chul en *La sociedad de la transparencia*, Herder Editorial, Barcelona (2013)

HAN, Byung-Chul., *Psicopolítica*, Herder Editorial, Barcelona (2015)

HARVEY, David. En: Breve historia del neoliberalismo, Ediciones Akal, Madrid [2007]

HERNÁNDEZ, Silvia, ¿Un único modelo? La figura de “los vecinos” y las construcciones discursivas de lo urbano. Quid 16 N° especial (2013)

- LANDAU, Matías. En: *Política y participación ciudadana*. Miño y Dávila editores. Buenos Aires (2008)
- LANDAU, Matías en: *La ciudad y sus partes: una historia de la institucionalidad local en la Ciudad de Buenos Aires*. EURE vol. 40 N°119 pp.151-171 (2014)
- MARTÍN-BARBERO, Jesús. "Memoria narrativa e industria cultural", en *De los medios a las mediaciones*, Ed. Gustavo Gili, Barcelona (1987)
- MARTÍN-BARBERO, Jesús, "Transformaciones comunicativas y tecnológicas de lo público" (2001) disponible en:
http://www.wuranga.com.ar/images/recomendados/17_barbero_transformaciones.pdf
- MARX, Karl, *La ideología alemana*. Ed. Pueblos Unidos, Montevideo (1845)
- MARX, K., Prefacio a la Crítica de la Economía Política, Editorial Claridad, Buenos Aires, (2008)
- MOUFFE, Chantal. En: *En torno a lo político*. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires (2007)
- MURILLO, Susana. *Colonizar el dolor*. La interpelación ideológica del Banco Mundial en América Latina. El caso argentino desde Blumberg a Cromañón. Buenos Aires. CLACSO, (2008)
- PÊCHEUX, Michel., "Osar pensar es osar rebelarse. Ideologías, marxismo, lucha de clases". En: *Décalages*. An Althusser Studies Journal. Occidental College, Los Ángeles (USA). (2015)
- O'DONELL, Guillermo. En "Apuntes para una teoría del Estado" publicado en: Oszlak, Oscar (comp); *Teoría de la burocracia estatal: enfoques críticos*, Paidós, Buenos Aires (1985)
- PÊCHEUX, Michel., "Osar pensar es osar rebelarse. Ideologías, marxismo, lucha de clases". En: *Décalages*. An Althusser Studies Journal. Occidental College, Los Ángeles (USA). (2015)
- RANCIÈRE, Jacques en "El desacuerdo". Editorial Nueva Visión, Buenos Aires (1996)

ROMÉ, Natalia. En: *El presente totalitario de la ideología neoliberal*. Utopía y Praxis Latinoamericana, vol. 21, núm. 74, , pp. 99-110 Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela (2016)

ROUVIER, R.. En: *La deuda de la política*. Corregidor. Buenos Aires (2004)

SADER, Emir. En: *Refundar el Estado*. Posneoliberalismo en América Latina. Ediciones CTA. Ciudad de Buenos Aires (2008)

SCOLARI, Carlos. *Hipermediaciones. Elementos para una Teoría de la Comunicación Digital Interactiva*. Editorial Gedisa. Barcelona, España (2008)

STAVRAKAKIS, Y. “La democracia en tiempos posdemocráticos”, en: *La izquierda lacaniana*. FCE, Buenos Aires (2010)

VAN DIJCK, José. En: *La cultura de la conectividad*, Una historia crítica de las redes sociales. Siglo XXI Editores, 2016. Buenos Aires (2016)

ŽIŽEK, Slavoj. “El secreto de la forma mercancía ¿Por qué Marx inventó el síntoma?” En: *El más sublime de los histéricos*. Paidós, Buenos Aires, (2013)

ANEXO CORPUS

Normativas de la Ciudad de Buenos Aires

Diario de Sesiones de la Convención Constituyente de la Ciudad de Buenos Aires de 1996, Editorial Jusbaire, Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Tomo 1 y Tomo 2 (2016)

Resolución 67/2017 de la Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires, firmada el 11 de mayo de 2017

Ley N°70 de Sistemas de Gestión, Administración Financiera y Control del Sector Público

Ley orgánica de Comunas N°1777 de 2005.

Presupuesto Participativo. Introducción. www.buenosaires.gob.ar

Documento de presentación del seminario “La descentralización y modernización del gobierno local” organizado por la vicejefatura del GCBA (1998)

Respuesta realizada el 13/6/17 por la Subsecretaría de Comunicación (IF-2017-14688364-SSCOMUNIC) al pedido de informes de la Legislatura (INLEG-2017-11876163-DGALE) en el marco del Expediente N° EX-2017-11875578- - (MGEYADGALE).

Boletín Oficial de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires N° 4944 - 16/08/2016 con anexo

Boletín Oficial de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires N° 5406 el 3/7/2018 con anexo

Boletín Oficial N°5479. Anexo Resolución 9042

Expediente 2708-D-2018, presentado por la legisladora Paula Penacca, iniciado el 11/09/2018

Secretaría de Atención y Gestión Ciudadana. Presentación. www.buenosaires.gob.ar

Respuesta realizada el 13/6/17 por la Subsecretaría de Comunicación (IF-2017-14688364-SSCOMUNIC) al pedido de informes de la Legislatura (INLEG-2017-11876163-DGALE) en el marco del Expediente N° EX-2017-11875578- - (MGEYADGALE).

Documentos de organismos internacionales

PEIXOTO, Tiago; SIFRY, Micah. "Civic Tech in the Global South: Assessing Technology for the Public Good". Washington, DC. Banco Mundial (2017)

NASER, Alejandra y RAMÍREZ ALUJAS, Álvaro. Plan de gobierno abierto. Una hoja de ruta para los gobiernos de la región. CEPAL. Naciones Unidas. Santiago de Chile

"Empoderar a los pobres y promover la rendición de cuentas en LAC". Argentina. Banco Mundial. Washington, Estados Unidos (2002)

Paz, justicia e instituciones sólidas. ODS 16. www.un.org

CALDERÓN, César. Por qué un Gobierno Abierto, en *El desafío hacia el gobierno abierto en la hora de la igualdad*. CEPAL, Naciones Unidas, Santiago de Chile (2012)

"Ciudad Abierta: Buenos Aires se transforma mediante la co-creación con los vecinos". www.opengovpartnership.org (10/5/18)

Spots y videos institucionales

BA Elige, un programa ciudadano que apunta a mejorar la calidad de vida. Youtube (30/3/17)

Participación ciudadana. Maravillosa Multimedia. Youtube (12/6/17)

Visto en La Ciudad anunció los proyectos ganadores de la segunda edición de BA Elige. Prensa GCBA. Youtube. (21/11/18)

Visto en BA Elige - Votá proyectos. GCBA. Youtube. (2/8/18)

Enunciados sobre el programa BA Elige

Larreta en el cierre de BA Elige: “Podemos decir con orgullo que somos la ciudad más participativa de Latinoamérica”. www.metropolis.com.ar (6/2/18)

Visto en “How Facebook Is Redefining Privacy”. Revista Time, (20/5/10)

Visto en Cómo se hizo la campaña de Macri en Internet. www.lanacion.com.ar (4/8/11)

Visto en: La política y las marcas tienen el mismo desafío, que la gente les crea www.lanacion.com.ar