



**Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación**

**Título del documento: Lumitopía, el límite lo pones vos: muñecas sexuales hiperrealistas, desarrollo, estereotipos y vínculos**

**Autores (en el caso de tesis y directores):**

**Victoria Lihué Da Silva Jouve**

**Inti Martínez Cobelli**

**Pablo Farneda, dir.**

**Datos de edición (fecha, editorial, lugar,**

**fecha de defensa para el caso de tesis): 2018**

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.  
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.  
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: [https://creativecommons.org/choose/?lang=es\\_AR](https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR)





# "LUMITOPÍA: EL LÍMITE LO PONES VOS" MUÑECAS SEXUALES HIPERREALISTAS: DESARROLLO, ESTEREOTIPOS Y VÍNCULOS.

## AUTORAS:

Da Silva Jouve, Victoria Lihué - DNI: 38.038.279 - [lihuedasilva@live.com.ar](mailto:lihuedasilva@live.com.ar)  
Martinez Cobelli, Inti - DNI: 38.082.764 - [intimartinezcobelli@gmail.com](mailto:intimartinezcobelli@gmail.com)

## TUTOR:

Farneda, Pablo - [pablofarneda@hotmail.com](mailto:pablofarneda@hotmail.com)

# Índice general

---

<b>Introducción</b> .....	3
Abordaje del objeto de estudio y pertinencia en el campo de la comunicación.....	5
Estado del Arte.....	7
Hipótesis, preguntas de investigación y ejes de análisis.....	10
<b>Capítulo 1: Condiciones de posibilidad de las muñecas sexuales hiperrealistas</b> ....	13
La técnica moderna.....	13
Sin límite tecnológico.....	15
Oferta en el ciberespacio.....	18
Tiempos modernos.....	20
Amor líquido.....	25
<b>Capítulo 2: Vínculos construidos entre productos y consumidores</b> .....	27
Sexualidad como construcción histórica.....	27
Sociedad contra-sexual.....	30
Playboy.....	33
Muñecas sexuales hiperrealistas: el caso Lumi Dolls y Real Dolls.....	34
Casos reales, con mujeres cuasi reales.....	39
Publicidad en redes sociales.....	45
<b>Capítulo 3: Modelos corporales base para la producción de muñecas sexuales hiperrealistas</b> .....	48

Estereotipos corporales.....	48
Pornografía.....	53
<b>Capítulo 4: Enfoques humanistas y posthumanistas en relación a la producción y consumo de muñecas sexuales de silicona.....</b>	<b>56</b>
Humanistas y posthumanistas.....	56
Sexo con robots: ¿a favor o en contra?.....	60
<b>Conclusiones finales.....</b>	<b>66</b>
Apreciaciones personales.....	69
Posibles nuevas líneas de abordaje.....	71
<b>Bibliografía.....</b>	<b>74</b>
<b>Corpus.....</b>	<b>77</b>

# Introducción

---

Actualmente se vive en un contexto repleto de mediaciones vinculares: prótesis (para con uno mismo) y redes sociales (para con los demás). Se puede percibir cómo la intervención de la técnica ha crecido exponencialmente y ocupado diversos espacios anteriormente considerados privados e incluso naturales que, a partir de dicha intromisión, se vuelven públicos, visibles, y juzgados por una gran cantidad de discursos<sup>1</sup>.

Uno de los campos de intervención de la técnica ha sido la sexualidad. Siendo este uno de los ejes fundamentales del presente trabajo, es de interés referenciar específicamente la perspectiva desde la cual se trabajará. En *Historia de la sexualidad 1: La voluntad del saber* (1976), Foucault hace hincapié en la construcción histórica y social, en la parte procesual que la sexualidad conlleva en tanto acto cultural, en su dinamismo. La sexualidad está reinventándose, tomando nuevas formas a partir de la intervención de distintos dispositivos tecnológicos y de una matriz social diferente con nuevos discursos en torno a lo permitido. En este aspecto, si bien el consumo de psicofármacos, juguetes sexuales o la industria pornográfica no sea novedoso o cuestionado, el vuelque de la robótica a la sexualidad no deja de llamar la atención. El caso al cual nos remitiremos se halla dentro de este espectro: la circulación y el consumo de muñecas sexuales con formato hiperrealista.

En el texto mencionado anteriormente, Foucault desarrolla su concepción de biopolítica definiéndola como la aplicación e impacto del poder político en todas las esferas de la vida a través de las regulaciones. La biopolítica actúa mediante técnicas de sujeción y normalización ejercidas por el poder interviniendo el cuerpo y la vida: la salud, la sexualidad, la higiene, la herencia racial, entre otras, provocando una clasificación y diferenciación entre aquellos miembros de la sociedad que pueden denominarse *normales* y aquellos definidos como *anormales* (peligrosos, enfermos). Se torna materia política el cuerpo como instanciación del ser viviente del hombre, de esa materia está hecho el *individuo moderno* de Foucault. Es en este aspecto que “*el hombre*

---

<sup>1</sup> Se entiende por discurso a las significaciones o “trozos” de ellas, que están investidas en la sociedad de forma material, por ejemplo, imágenes, palabras, sonidos. Se trata de un recorte espacio-temporal de la semiosis social, dimensión significativa de los discursos sociales (Verón, 1993).

*moderno es un animal en cuya política está puesta en entredicho su vida de ser viviente*” (Foucault, 1976: 173). Una de las esferas en las que el autor hace hincapié es la sexualidad, caracterizada en la modernidad, dentro del marco del paradigma disciplinario, como *producida* de determinada forma y a partir de un determinado cuerpo y discurso. En este aspecto es que la biopolítica nos interpela: ¿de qué nuevas formas se está produciendo la sexualidad hoy? ¿qué nuevas técnicas y racionalidades dan pie a que dispositivos tecnológicos como las muñecas sexuales hiperrealistas tengan lugar en la actualidad? En este último aspecto radica la necesidad de analizar la normalidad/anormalidad de las mismas y dentro de qué escala de valores sociales se encuentra tal clasificación, así como la importancia de visualizar la interferencia del biopoder en relación con la sociedad contemporánea, los tiempos modernos y las nuevas tecnologías.

Cada contexto tiene una racionalidad técnica particular. Desde la concepción de Marshall McLuhan (1976) cada tecnología extiende o amplifica algún órgano o facultad del usuario. En la contemporaneidad esta extensión es percibida socialmente como ilimitada a partir de las nuevas tecnologías, o *sin límites* (Cabrera Altieri, 2007) ya que superan aquellos definidos como tales y extienden todo aquello que se pueda prolongar. Esto implica un cambio en las formas de relacionarnos con los nuevos dispositivos, y anterior a eso, una nueva forma de pensarnos: una nueva racionalidad técnica en la cual “*la significación imaginaria social central de las nuevas tecnologías no sólo se refiere a una permanente superación de los límites de la experiencia humana sino de una nueva condición tecnológica de la humanidad: lo ilimitado como promesa realizable*” (Cabrera Altieri, 2007:4). Es decir, al hablar de los límites de la tecnología se afirma a su vez que estos no existen y otorga al usuario esa percepción de convivir con dispositivos tecnológicos que le proponen un horizonte ilimitado. Hoy todo es posible: incluso tener sexo con robots.

Sumado a lo anterior, la nueva matriz social se desarrolla alrededor de la desensibilización e hipersexualización (Berardi, 2007) provocados por un sistema que requiere estar hiper-activo, rindiendo las 24 horas de los 7 días semanales (Crary, 2015), enmarcados en una era farmacopornográfica (Preciado, 2008) basada en el consumo diario definido por esta industria. Por los diferentes factores nombrados, concebimos que la creación, circulación y consumo de estas muñecas en este contexto socio-cultural no es casual. Las condiciones de posibilidad que permitieron el surgimiento del

mercado de muñecas sexuales hiperrealistas son múltiples y se enmarcan en una realidad técnica particular, ligados a una escala de valores que tiende a regirse por criterios técnicos y economicistas: dispositivos inteligentes, experiencias, viajes, personas, así como disfrutar la vida a cada momento, es decir, el presente (Schmucler, 1996). Sumado a esto, la velocidad a la que se vive hace que las relaciones entre personas sean más fugaces y se concreten mientras el contexto lo permita.

## **Abordaje del objeto de estudio y pertinencia en el campo de la comunicación.**

A partir de la implementación de una metodología cualitativa, en esta tesina se trabajará el abordaje de una serie de dispositivos tecnológicos: muñecas construidas en formato hiperrealista para el uso sexual de sus clientes y propietarios. El propósito es el de indagar qué sentidos sociales circulan y se producen en torno a la fabricación, circulación y utilización de estos dispositivos tecnológicos sexuales a través del análisis de páginas webs, sitios de venta, noticias y artículos de opinión de medios virtuales.

Se categoriza, de modo arbitrario, como *muñecas sexuales hiperrealistas* o *muñecas sexuales de silicona* a aquella clase de dispositivos técnicos cuya principal característica es el grado de realismo logrado en relación al cuerpo humano con fines sexuales, producto de la profundización de la industria del diseño y el vuelque de la robótica a la sexualidad. A diferencia de las conocidas muñecas sexuales, cuya corporalidad es de plástico por fuera y aire por dentro, los nuevos dispositivos técnicos a tratar se caracterizan por ser “*muñecas de silicona de tamaño natural y gran realismo*”<sup>2</sup>. Esta distinción implica, además de uso de materiales estéticamente similares a los que conforman la figura humana (silicona a modo de piel, pelo, un determinado peso y altura, la posibilidad de alcanzar temperatura corporal) un proceso de producción -las muñecas son diseñadas cada una de manera particular y a pedido del cliente, por lo que “*el personal que trabaja aquí es muy dedicado y tiene una formación artística*”<sup>3</sup>, circulación -dependiendo si se trata del prostíbulo o la compra para el hogar- y consumo

---

<sup>2</sup> Así se fabrican las muñecas sexuales más realistas (sólo les falta hablar): Disponible en: <https://laopinion.com/2016/09/27/munecas-sexuales-realistas-robots-real-dolls/> Consulta: 16 de marzo de 2018.

<sup>3</sup> Íbidem.

-los clientes tienen la posibilidad de armar la corporalidad de sus muñecas, y particularmente en la página web de la empresa *Real Dolls*<sup>4</sup>, de comentar su experiencia con los dispositivos- que los diferencia del circuito comercial de las muñecas inflables, y de los cuales se dará cuenta a lo largo del presente trabajo.

En la presente tesina de grado se trabajará con dos producciones en particular de muñecas sexuales hiperrealistas: las comercializadas en Barcelona por la empresa *Lumi Dolls*, y ofrecidas en alquiler a los consumidores en el marco de un prostíbulo específicamente de muñecas; y las mercantilizadas por la empresa Estadounidense *Real Dolls*, fabricantes de estos dispositivos tecnológicos sexuales exclusivamente para su producción, distribución y venta, todo por medios virtuales. La elección de ambas empresas se debe a diferentes motivos: por un lado, *Lumi Dolls* fue la primera en llevar adelante un prostíbulo de muñecas sexuales hiperrealistas, lo que provocó la aparición de la temática y las opiniones al respecto en diferentes medios y redes de forma masiva. Por otro lado, la elección de *Real Dolls* se debe a que dentro del mercado es una de las empresas con mayor venta de robots sexuales femeninos y masculinos, y principalmente, a que la empresa en su página tiene un espacio para que sus usuarios y compradores puedan relatar sus historias personales con las muñecas adquiridas. De esta forma, tienen un mayor vínculo no sólo con sus clientes, sino los clientes entre sí, compartiendo cada uno su experiencia.

El énfasis particular en *Lumi Dolls* y *Real Dolls* no implica que se dejen de lado otras empresas productoras de estos dispositivos, sino que se hará hincapié en las dos firmas mencionadas anteriormente ya que son las primeras en surgir y más abarcativas del mercado, a la vez que se irán haciendo anotaciones y se contarán situaciones particulares de nuevos sitios o fabricantes. Asimismo, si bien las empresas comercializan dispositivos sexuales imitando tanto al cuerpo femenino como masculino, la amplia mayoría de sus ventas y de sus imágenes en redes sociales son muñecas con corporalidad de mujer, por lo que se hablará de *muñecas sexuales hiperrealistas* de modo generalizado. Por otra parte, la gran mayoría de sus consumidores son de sexo masculino, según datan las empresas, los comentarios en las redes y las mismas páginas oficiales, por lo que se tenderá a tratar a los usuarios o clientes en masculino.

---

<sup>4</sup> Sitio web oficial de Real Doll. Disponible en: <https://www.realdoll.com/>

Teniendo en cuenta que el surgimiento de este tipo de dispositivos sexuales es muy reciente (principios del 2017) el análisis hará hincapié en la aparición de las muñecas y su repercusión, tanto técnica como socialmente, constituyendo un aporte para analizar los procesos de producción social de sentidos en torno a los cuerpos, la sexualidad y su consumo. Se indagará cómo se está conformando la nueva matriz social que permite la producción de sentidos a partir de la circulación de las muñecas. Este tipo de análisis se enmarca en el contexto de los llamados estudios culturales, articulando desde esta perspectiva una metodología hermenéutico-crítica: la lectura de dichos artefactos sexuales como signos de transformaciones socio-culturales.

Se llevará a cabo un análisis de tipo semiótico dado a partir de la descomposición de las páginas web en donde se comercializan las muñecas fabricadas por Lumi Dolls y Real Dolls, sus enunciados, modo de presentación y construcción del posible enunciatario y consumidor; así como se llevará a cabo un seguimiento de las webs incluidas en el corpus, que serán materia de análisis. Esto se vinculará con el ideal hegemónico de las sociedades modernas en cuanto a los modos y estilos de vida a observar mediante noticias, blogs, campañas llevadas adelante en sitios webs.

Se considera que la temática a tratar es de pertinencia en el campo de la comunicación social ya que permite observar nuevos tipos de vínculos, nuevas formas de relacionarse con la propia corporalidad y con la ajena, nuevas formas de aceptación y/o resistencias del mundo técnico, y los procesos de producción social de sentidos en torno a las subjetividades contemporáneas.

## **Estado del Arte.**

Para el abordaje del presente objeto de estudio han sido relevadas investigaciones y artículos ensayísticos en los cuales el tema fue abordado desde distintas perspectivas y posiciones controversiales. Principalmente, la discusión generalizada ronda alrededor de cómo puede afectar al humano, positiva o negativamente, la aparición de estos robots; ya sea desde su construcción corporal en tanto cuerpo “perfecto”, o respecto a si tener o no relaciones sexuales con un robot cuyo “cuerpo” simula el de una mujer estereotípicamente perfecta. Mencionaremos algunos ejemplos de dicha discusión y su relevancia para el siguiente análisis:

→ **LEVY, David (2008). Amor y sexo con robots: la evolución de las relaciones entre los humanos y las máquinas. Grupo Planeta (GBS).**

El autor es un experto en inteligencia artificial, quien explica y argumenta la fascinación que histórica y culturalmente se ha tenido para con las creaciones tecnológicas. Cada cultura definirá su límite entre normalidad/anormalidad, lo cual para Levy está en proceso de reconfiguración: lo normal está cambiando, el sexo con robots puede sonar como algo raro, pero ya no lo es. En este aspecto, hará hincapié en el cambio producido en las interacciones humanas y en la satisfacción de necesidades afectivas a partir del impacto de la tecnología.

El interés de tomar a Levy como referencia radica en la construcción histórica que realiza del vínculo humano con lo técnico; y en las controversias que surgieron al publicar su libro anticipando que a la brevedad será posible el matrimonio con robots y el enamoramiento hacia ellos dado que nuestro vínculo con lo tecnológico está cambiando, por lo que "*la pregunta no es si esto va a suceder, sino cuando*" (2008).

→ **RICHARDSON, Kathleen (2015). "La "relación" asimétrica: Paralelos entre la prostitución y el desarrollo de robots sexuales".** Publicado en la Biblioteca Digital ACM como un número especial del boletín ACM SIGCAS. SIGCAS Informática y Sociedad | Sept 2015 | Vol. 45 | N° 3 290 - 293.

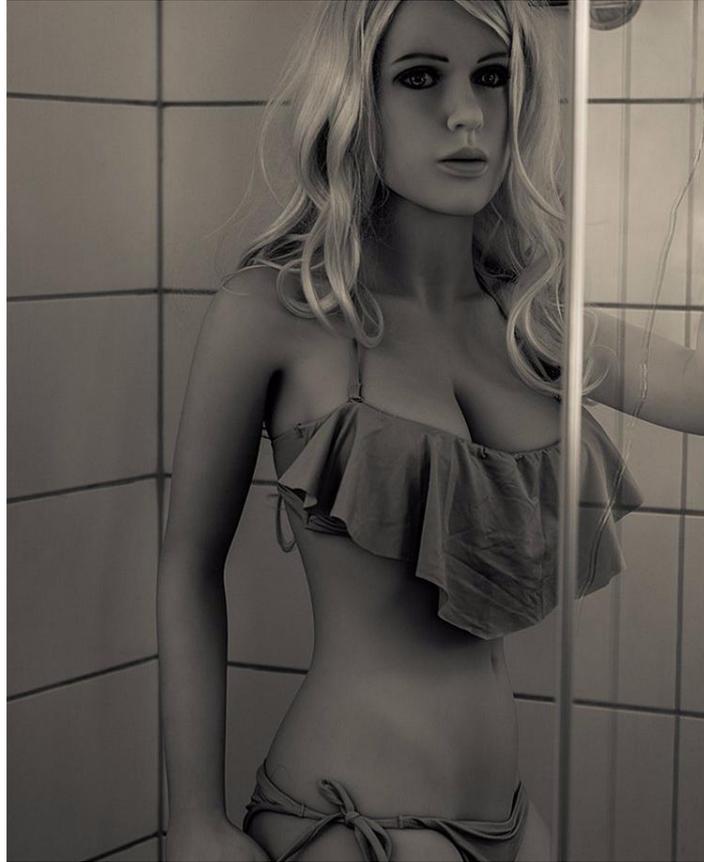
En este artículo se examina el modelo de "relación" asimétrica que se importa de la prostitución-el sexo del cliente al sexo humano-robot. Citando a la autora, su crítica refiere particularmente al trabajo anteriormente citado: "*Específicamente, me dirijo a los argumentos propuestos por David Levy que identifica la prostitución y el trabajo sexual como un modelo que puede ser importado en las relaciones sexuales entre humanos y robots*". Richardson basa su investigación en la lectura antropomorfista de las cosas no humanas y de la manera en que las cosas nos reflejan las nociones de género de la sexualidad. La prostitución no es una actividad ordinaria y se basa en la capacidad de utilizar a una persona como una cosa. Para ella, este es el motivo por el cual los defensores (como Levy) de los paralelismos entre robots sexuales y la prostitución son tan frecuentes.

El motivo principal de la selección del trabajo es que, además de discutir con Levy, la autora lleva adelante desde el 2015 una Campaña en contra de la utilización de los robots con fines sexuales cuyo funcionamiento y activismo -dado a partir del desarrollo de investigaciones, presentación de documentos y petitorios ante Instituciones importantes como el Parlamento europeo- sigue vigente al día de hoy.

→ **Yolanda Cabrera García-Ochoa (2010) “El cuerpo femenino en la publicidad. Modelos publicitarios: entre la belleza real, la esbeltez o la anorexia”. Madrid, REVISTA ICONO 14, 2010, Esp. Año 8, pp. 223-243. ISSN 1697-8293.**

La autora presenta en su trabajo al nuevo cuerpo femenino expuesto en los modelos publicitarios: de extrema delgadez, con intervenciones quirúrgicas, hiperfemenino, maleable, sin discurso propio y condicionada por el modelo corporal que los medios de comunicación transmiten. A raíz de esto, cada vez se busca con mayor afán tratar de imitar esos cuerpos perfectos: no son los cuerpos publicitarios imitando cuerpos de mujeres, sino mujeres que buscan parecerse a la irrealidad publicitaria.

Si bien de esta temática en particular la bibliografía abunda, es de interés esta investigación para su vinculación con el consumo de las nuevas muñecas sexuales hiperrealistas: los robots se particularizan por estar contruidos como el cliente desea, y la mayoría de esas construcciones corporales imitan la perfección de los modelos publicitarios, aquél estereotipo de cuerpo que social y artificialmente se busca alcanzar.



Muñeca sexual de la empresa Lumi Dolls.

## **Hipótesis, preguntas de investigación y ejes de análisis.**

Se puede afirmar que en la actualidad el motor del capitalismo está estructurado en dos líneas: un tipo de vida 24/7, regido por un paradigma farmacopornográfico: la mayor parte del día se está realizando actividades, la posibilidad de sueño está reducida, y las relaciones sociales quedan subsumidas a intercambios mediante redes sociales; asimismo, se incentiva constantemente la búsqueda de placer, ya sea mediante los logros personales, el consumo de diferentes narcóticos o las imágenes que rondan en el espacio público.

En concordancia con lo expuesto anteriormente, se afirma que la noción de sociedad de control (Deleuze, 2004) habilita un primer acercamiento al contexto que se pretende reconstruir. Si bien se considera que a partir del sistema 24/7 y del enmarcamiento en la era farmacopornográfica se podrá contextualizar de forma más certera, la sociedad de control fue un paso previo y necesario para culminar en la matriz social actual, siendo que el paso a una sociedad de servicios movilizó las formas de

socializar, percibir y comprender; lo cual llevó a la crisis del paradigma disciplinario de la sociedad, modulado por las nuevas tecnologías (Foucault, 1975).

A partir de lo anterior, se sostiene como hipótesis general que:

*La sexualidad como espacio experimentado socialmente está en constante cambio, conforme a la matriz social y la racionalidad técnica del momento. La aparición y circulación de las muñecas sexuales hiperrealistas está ligada a cambios en las formas de percibir y vivenciar la sexualidad en una sociedad peculiar, cuya matriz técnica está ligada a la opresión y modulación del deseo y a la concepción de que hoy, todo es posible: no existen límites. A partir de esto, la construcción de las nuevas subjetividades, atravesadas por esta nueva forma de vivenciar individualmente sus experiencias, tendrán la excitación y la descarga como ejes estructuradores del consumo.*

Nos interesa analizar este proceso en torno al objeto señalado, e indagar si es posible encontrar otros usos, apropiaciones y sentidos en torno a los dispositivos técnicos. En relación a esto, diferentes interrogantes son los que surgen a partir de la visualización de estas muñecas/os sexuales, su lugar de esparcimiento, y el modo de consumición de los mismos:

- 1) ¿Qué condiciones de posibilidad hicieron al surgimiento y desarrollo de las muñecas como dispositivo tecnológico sexual?
- 2) Según las declaraciones presentes en los artículos y webs analizados ¿Qué vínculos se construyen entre los productos ofrecidos y los consumidores?
- 3) ¿En qué modelos corporales- y por qué- se basan las empresas para producir sus muñecas?
- 4) ¿Cómo es vista la producción y consumo de las muñecas/os desde enfoques tales como el humanista y el poshumanista?

Se desarrollará el presente trabajo a partir de cuatro ejes:

En el primer capítulo se darán a conocer las condiciones que dieron la posibilidad de que estos dispositivos sexuales sean elaborados, circulados y consumidos

en el mercado sexual. Se analizarán diferentes factores sociales, culturales y técnicos que desarrollados en un determinado sistema y contexto han dado lugar a la actualización de la matriz socio-técnica, que ha sido un puntapié para el comercio de muñecas y muñecos sexuales hiperrealistas.

En el segundo capítulo el hincapié estará puesto en dos partes: por un lado, el carácter histórico de la sexualidad y de la intervención de los juguetes sexuales en la misma, y por el otro, cómo mediante este carácter y las condiciones de posibilidad descritas en el capítulo anterior, comienzan a aparecer en el ciberespacio las relaciones que se fueron construyendo en distintos países entre los productos comercializados y sus usuarios o compradores. Serán seleccionados casos particulares de forma arbitraria, en general vinculados a lo mediático de la noticia en la web. Se transcribirán y analizarán frases o comentarios hechos por quienes han adquirido un muñeco/muñeca sexual para su uso dentro del hogar, o han asistido al prostíbulo de Lumi Dolls, los cuales serán extraídos de foros de debate o aquellos incluidos dentro de los sitios web de las empresas fabricantes. Finalmente, se analizará la forma en que éstas buscan llegar a los consumidores y saber sus gustos, para así elaborar las muñecas a gusto de sus posibles usuarios.

El tercer capítulo estará dedicado a tratar los modelos corporales que se han utilizado mayoritariamente a la hora de crear los dispositivos técnicos sexuales. Se analizarán las muñecas presentadas en las páginas, principalmente aquellas utilizadas para las portadas o los mensajes que la página transmite; así como se tendrán en cuenta los estereotipos más aptos para el mercado según las empresas, y la relación de éstos con los cuerpos mostrados en la pornografía, redes sociales, revistas famosas, entre otros.

En el último capítulo, y a modo de cierre, se presentará la discusión entre dos corrientes: Humanista y Posthumanista. Tanto el Humanismo como el Posthumanismo son paradigmas que han estructurado formas de razonar dentro de una matriz social determinada. La idea principal del capítulo es analizar la vigencia de ambos discursos no sólo en la actualidad, sino particularmente ante la aparición y circulación del nuevo dispositivo técnico.

# CAPÍTULO I: Condiciones de posibilidad de las muñecas sexuales hiperrealistas.

---

## La técnica moderna.

Umberto Galimberti expone que *“la técnica no es neutral porque crea un mundo con determinadas características que no podemos dejar de habitar”* (2001: 3). Formamos parte de un mundo que está técnicamente organizado y simbólicamente construido en la búsqueda de funcionalidad y eficiencia basado en la racionalidad instrumental propia del pensamiento Moderno. Si bien desde que tenemos existencia en tanto especie vivimos técnicamente, la racionalidad técnica no siempre fue la misma.

En tanto que la matriz es técnica y social, se crea y nos crea produciendo una cristalización de sentidos. Si para los aristotélicos la clásica pregunta por la felicidad era respondida a partir del ser humano pleno, es decir, de poder usar la razón como ciudadano de la Polis, la Modernidad convirtió a la técnica y su racionalidad instrumental en matriz orientadora de sentidos y estilos de vida. En la era farmacopornográfica (Preciado, 2008) estos sentidos están orientados a la búsqueda de placer, ya sea mediante los logros personales, el consumo de diferentes narcóticos o el disfrute de las imágenes que rondan en el espacio público.

Caracterizamos a la matriz socio-técnica actual que dio lugar a la aparición y circulación de muñecas sexuales como conformada por diversos movimientos que a lo largo de la racionalidad moderna, amparada en la construcción de y en la ciencia, tienen como resultado la opresión y la modulación del deseo en la construcción de las subjetividades, teniendo la excitación y la descarga como ejes estructuradores del consumo. No es menor nombrar a la ciencia moderna como principal base de la matriz socio-técnica actual: a partir de su pretensión de producción de verdades *“la ciencia es la nueva religión de la modernidad. Porque tiene la capacidad de crear, y no simplemente de describir”* (Preciado, 2008: 27). Esta verdad científica es la que a lo largo de los siglos XIX y XX se ha desarrollado y potenciado producto de inversiones

gubernamentales y privadas para el control, dominio y conformación de discursos acerca de la misma en la sociedad y los cuerpos (Foucault, 1976). Dentro de este saber-poder científico en pos de la manipulación social -y- de los cuerpos, la técnica ha intervenido en el campo de la sexualidad. Si bien una de sus grandes aristas es la creación de un discurso acerca de lo que el sexo y la sexualidad son y deben ser, esto se acompaña de materialidad: psicofármacos, juguetes sexuales, la industria pornográfica, y ahora también, el consumo de muñecas sexuales hiperrealistas.

Este saber-poder científico interviniendo en la sexualidad se enmarca dentro de un proyecto mayor: el de la biopolítica aparejado a la corporalidad y vida del individuo en sociedad. Una de las bases en las que Paul B. Preciado plantea su propuesta es el pensamiento biopolítico actual, herencia de la corriente foucaultiana. En *Historia de la Sexualidad I: La voluntad del Saber* (1976) Foucault traza una ecuación entre modernidad y biopoder: es a partir de lo biológico y lo social que las tecnologías modernas intervienen y colonizan aquellos lugares reservados anteriormente a la esfera privada y doméstica. Esto implica una ruptura y la aparición de un tercer espacio: ya no hay sólo una esfera pública y una reservada para lo privado, sino que se produce un híbrido que caracteriza la conformación del individuo moderno a partir de la materia política. El conjunto de seres vivos, o en palabras del autor “la gubernamentalidad”, inician nuevos procesos políticos, lo que hace que la salud, el hambre, la seguridad, la sexualidad, la higiene, los estilos de vida, estén en permanente lucha, intervención, politización y producción. En este aspecto, la producción es de un saber acerca de la sexualidad que no disciplina sino que produce un determinado tipo de verdad, de hacer, de sentir y de elegir aliados a determinada materialidad.

Es por esto que retomamos a Preciado (2008) y la era farmacopornográfica como una de las grandes bases que han sido condición de posibilidad del surgimiento y desarrollo de las Lumi Dolls así como de las demás muñecas sexuales con formato hiperrealista. En palabras de Preciado, esta era se caracteriza por “*una serie de materias primas del proceso productivo actual como son la excitación, la erección, la eyaculación, el placer y el sentimiento de autocomplacencia y de control omnipotente*” (2008: 30). Siguiendo esto, el autor sostiene que el verdadero motor del capitalismo actual es el control farmacopornográfico de la subjetividad, de lo cual es producto todo aquello que pueda llevar a la producción de estados mentales, como así también psicósomáticos, de excitación, relajación y descarga de omnipotencia y de total control.

En este período la industria farmacopornográfica sintetiza y define un modo específico de producción y de consumo: se lleva a cabo una *“temporalización masturbatoria de la vida, una estética virtual y alucinógena del objeto vivo, (...) un modo continuo y sin reposo de desear y de resistir, de consumir y destruir, de evolucionar y de autoextinguirse”* (Preciado, 2008: 31).

## **Sin límite tecnológico.**

*“Estas acciones que se inician con el desarrollo de la biotecnología demuestran prescindir de la voluntad de control y predicción propia de la ciencia moderna en tanto se trata de acciones que no tienen precedentes, su pronóstico es imposible y su resultado incierto. Pero sobre todo se trata de acciones que no tienen retorno y que parecen obedecer a un movimiento automotivado”.*

*Patricia Digilio*

A partir de la Modernidad los avances en tecnología se van superando a cada momento: cada nueva propiedad tecnológica da pie a un nuevo descubrimiento o a una nueva propiedad/característica modificable que permite que la innovación anterior se renueve. Es decir, para la tecnología no hay límites, no hay un techo hasta donde se pueda avanzar: el horizonte es infinito y no se puede predecir hasta dónde llegará la técnica relacionándose con la tecnología y las máquinas. Daniel Horacio Cabrera afirma que *“Las nuevas tecnologías superan los límites definidos como tales, prolongan lo que pueden prolongar”* (2007:3) de modo tal que *“La significación imaginaria social central de las nuevas tecnologías no sólo se refiere a una permanente superación de los límites de la experiencia humana sino de una nueva condición tecnológica de la humanidad: lo ilimitado como promesa realizable”* (2007: 4).

La tecnología ayuda a que los cuerpos den un paso más allá; no sólo en tanto posibilidad de extenderlos mediante prótesis, ni tampoco teniendo robots para fines únicamente sexuales: incluso pudiendo tenerlos como parejas. Como se verá en el capítulo siguiente, aunque no se hable de cuerpos naturales (es decir, humanos), para muchos consumidores lo son y se les asigna de manera automática el rol de compañeras.

No se trata únicamente de relaciones sexuales con robots sino que por encima de esto, se puede ver de trasfondo una relación afectiva con el dispositivo.

*“El modo de hablar de los límites de las nuevas tecnologías consiste en afirmar que no los tiene y que otorga al usuario ese horizonte ilimitado. El discurso publicitario, los comentarios periodísticos y los mensajes de los llamados gurús insisten en esta condición ilimitada y liberadora de las neotecnologías” (Cabrera, 2007:4).* Un área donde siempre se jugó con los posibles avances tecnológicos en relación a la especie humana es la ciencia ficción, género que se encarga de mostrar ese horizonte ilimitado al que aspiran las nuevas tecnologías. Ejemplos claros de esto son: *Her*, *Altered Carbon* y *Black Mirror*.

-Her: película estadounidense que se estrenó en diciembre de 2013. La misma está ambientada en un futuro cercano, donde un hombre solitario llamado Theodore Twombly (Joaquin Phoenix) trabaja de escribir cartas conmovedoras por y para otras personas. Luego de quedar lastimado con el fin de su última relación amorosa, se siente sorprendido por un nuevo sistema operativo que dice llegar a lograr un entidad intuitiva con cada usuario. “Samantha”, la joven voz femenina del sistema operativo que cautiva a Theodore, cada vez se ve más cercana al protagonista y ambos logran una especie de relación amorosa, en un contexto donde cada vez es más frecuente este tipo de conexiones entre sistemas operativos, máquinas y humanos.

-Altered Carbon: serie de televisión americana que fue estrenada en Netflix en febrero de 2018 y que también basa su argumento en cuestiones futuristas: en el año 2384 aproximadamente la identidad humana se almacena en un soporte digital (pila) y puede transferirse de un cuerpo a otro (funda), lo cual permite a los seres humanos sobrevivir a la muerte física al asegurarse que sus recuerdos y su conciencia serán insertados en nuevos cuerpos.

-Black Mirror: serie de televisión británica que estrenó en noviembre de 2011. No son episodios consecutivos sino que cada uno corresponde a un nuevo avance tecnológico y trata alguna problemática en relación a aquello. Realidades virtuales, compra de cuerpos que suplantán a personas fallecidas, y archivos del pasado que son almacenados en microchips mentales lo que hace que puedan ser borrados cuando se quiera para no volver a recordarlos, son sólo algunos ejemplos de las temáticas puestas en guión.

A través de estos productos cinematográficos se puede ver como los avances en tecnología no tienen un límite, sino que todo aquello que las películas y series aquí mencionadas traen a la pantalla, son posibles “mejoras” o modificaciones que logra el ser humano con el paso del tiempo gracias a la técnica, incluso siendo aspectos tal vez negativos, como se resalta particularmente en Black Mirror. Tanto la muerte, como el conocimiento en todo el mundo, la suplantación de personas queridas, el logro de objetivos que se toman como personales pero en realidad son de otros, la satisfacción de agradar al resto de la sociedad y estar dentro de los parámetros de las personas “respetables”, son tópicos que en el día a día son pensados por la mayoría de las personas y que casi inconscientemente se hacen, sin pensar más allá de eso.

En el caso de las muñecas sexuales de silicona, se puede ver como el hombre suplanta el cuerpo natural por uno hecho a medida y acondicionado bajo gustos propios. En estrecha relación con esto se puede mencionar un capítulo de Black Mirror, donde una mujer agobiada por la muerte de su esposo decide encargarse por Internet una réplica de él, no sólo físicamente sino también de su voz, pensamientos, recuerdos y palabras más usadas, para lo que se le pide a la esposa que envíe todas las fotos donde aparezcan juntos, videos y las conversaciones que estén guardadas (ya sean escritas o por audio) y cada detalle extra que pueda brindar. En las próximas horas la mujer recibe el cuerpo, pero a medida que va conviviendo con el mismo se da cuenta que hay cosas que no son iguales entre su marido muerto y el nuevo reemplazante (el cual es igual físicamente) pero que sólo vive para satisfacer a “su mujer”.

Por más extraña que suene la trama construida en el capítulo de Black Mirror, a finales del 2017 salió a la venta un nuevo modelo de robot sexual. Fabricada también por la empresa Real Dolls, Harmony, la primer robot sexual inteligente “*sabe hablar, reír, moverse, tener orgasmos y además aprende de los deseos e interacciones de sus parejas*”<sup>5</sup>. A su vez, este tipo de robots será más culto: podrá mantener conversaciones acerca de libros y contar chistes, entre otras aptitudes. Según la nota “*Harmony se podrá controlar a través del móvil, gracias a una aplicación de Android donde los usuarios, por 20 € al año, podrán decidir cada movimiento de la robot*”. Si bien el caso de Harmony es importante en tanto avance técnico, no hay aún registros de consumidores

---

<sup>5</sup> Te presentamos a Harmony, el primer robot sexual inteligente. Disponible en: <https://www.mundodeportivo.com/elotromundo/lifestyle/20170723/424207593171/harmony-primer-robot-sexual-inteligente.html>. Consulta: 01 de octubre de 2018.

de este tipo de muñecas como para profundizar en la temática. Sin embargo, consideramos relevante hacer mención de esta clase de robot sexual.

## Oferta en el ciberespacio.

Los cuerpos de las muñecas, la interfaz de las páginas donde son ofrecidas a los posibles consumidores, su discurso escrito, apunta constantemente a la satisfacción del deseo, las fantasías, la ruptura de los límites. Se puede leer en el anuncio web del producto Lumi Dolls como la excitación y descarga, así como la búsqueda de superar los límites implantados socialmente se plasma como publicidad de las muñecas. Si nos remitimos directamente a la página web de esta compañía, puede leerse en una de sus pestañas:

Lumi Dolls nació con el objetivo de ofrecer algo totalmente nuevo y revolucionario dentro del sector del sexo de pago y de ocio para adultos. Somos la primera marca del mundo en ofrecer encuentros sexuales con *sex dolls*, muñecas totalmente realistas tanto en el movimiento de sus articulaciones como en el tacto, lo que te permitirá cumplir todas tus fantasías y prácticas sexuales sin límites.<sup>6</sup>

La primera oración del texto refiere a una posibilidad dada no sólo por la vivencia dentro de un sistema global que tiene como base la reproducción del capital, por ende, la compra-venta de servicios (entre otras cosas) sino porque actualmente se lo concibe como realidad. Es decir, la matriz social-cultural y técnica da las condiciones de posibilidad de que las Lumi Dolls no sólo sean creadas en tanto dispositivo sexual, sino además (y fundamentalmente) comercializadas a lo largo del globo.

Si se hace énfasis particularmente en la última parte de la frase “*lo que te permitirá cumplir todas tu fantasías y prácticas sexuales sin límites*”, se puede hacer una reconstrucción semiótica acerca del enunciado y sus discursos previos: al jugar con “*prácticas sexuales sin límites*” se vuelve a la dominación física y psicológica ejercida por el sistema en el cual se vive. Retomando a Cabrera (2007), la técnica permite en el imaginario social superar los límites considerados como tales; en este aspecto, las muñecas sexuales hiperrealistas publicitadas por la empresa LumiDolls se proponen

---

<sup>6</sup> Sitio web oficial de Lumi Dolls: <https://es.lumidolls.com/collections/rent-sex-doll>. Consulta: 25 de Febrero de 2018.

como ilimitable, y así, como una promesa realizable. A su vez, remarca la utopía de felicidad (en términos de Preciado, más bien de excitación) propia del capitalismo y su funcionamiento que constantemente reproduce su capital a partir de la promesa del cumplimiento de las fantasías subjetivas.

Continuando con la misma sección de la página, se puede leer lo siguiente:

Estas *sex dolls* te harán vivir una experiencia muy emocionante, diferente, erótica y mucho más placentera de lo que puedas llegar a imaginar. Las Lumi Dolls son juguetes sexuales de super lujo diseñadas especialmente para dar placer sin límites. Además puedes decirnos cómo prefieres encontrar a la muñeca en la habitación, qué tipo de ropa quieres para ella, en qué posición quieres encontrarla.

No dudes en darnos todos los detalles de tu fantasía para poder satisfacer todos tus deseos y hacer que vivas una experiencia única e inolvidable.

Una vez más se puede leer la insistencia en la opresión de la cual las Lumi Dolls ofrecen una salvación, un punto de fuga, un contra-espacio en términos de Foucault (1966). En la recuperación de dos conferencias radiofónicas brindadas por él, y posteriormente denominadas *Utopías y heterotopías* y *El cuerpo utópico* (2010), el autor habló de heterotopía haciendo referencia a aquello caracterizado por su capacidad de establecer relaciones singulares entre sexualidad, espacio, tecnología y placer, aquello que altera las convenciones sexuales o de género. Es heterotópico el burdel ya que es un contra-espacio característico de las sociedades disciplinarias, donde la sexualidad es teatralizada por ser un contrato económico la base del intercambio, esto sumado a la celda célibe y la habitación conyugal. Se los denomina contra-espacios dado que son lugares que se oponen a todos los demás, y que en cierta forma su destino es borrarlos, neutralizarlos y/o purificarlos.

La referencia explícita a “*la satisfacción de todos tus deseos*”, “*juguetes sexuales de super lujo diseñadas especialmente para dar placer sin límites*” encuentra en la heterotopía su espacio: el prostíbulo de las Lumi Dolls; es allí donde se suspenden las normas morales que rigen en todos los demás lugares, y es justamente eso lo que te hará “*vivir una experiencia emocionante, diferente, erótica y mucha más placentera*”. Es un espacio utópico, un lugar que está por fuera de los demás lugares, pero a su vez es una heterotopía: es un espacio otro, en el que se yuxtaponen diversos espacios que se

ven como incompatibles. En este aspecto, hablamos de muñecas que están en un prostíbulo a gusto de su cliente, pero también de muñecas que son compradas por los usuarios para que sean las compañeras diarias en su hogar. La heterotopía se da allí donde sexualidad, tecnología y espacio se dan de forma diferente a la habitual, es por esto que el prostíbulo es uno de los ejemplos.

## **Tiempos modernos.**

Uno de los motivos por los cuales estos dispositivos técnicos tienen existencia y aceptabilidad es porque responden a la lógica de funcionamiento denominado “24/7”: el estar respondiendo a comportamientos y exigencias institucionales las 24 horas/ 7 días a la semana. Jonathan Crary (2015) sostiene que *“Un entorno 24/7 tiene la apariencia de un mundo social, pero es realmente un modelo no-social de rendimiento maquínico y una suspensión de la vida que no revela el costo humano que se necesita para mantener su eficacia”* (2015:4). En este modelo social las relaciones corporales y sociales quedan subsumidas a la lógica del mercado: la mayor parte de las necesidades básicas humanas se mercantilizan (hambre, sed, sueño, goce sexual) e incluso sucede lo mismo con los vínculos, a los cuales se puede pertenecer sólo a partir del intercambio material o de respuesta constante las 24 horas (amistad, pareja, familia). Asimismo, el ser humano sólo vale en tanto herramienta a la cual se la trata de reducir al mínimo temporal aquellas funciones vitales que no tengan aspecto instrumental juzgandolos de innecesario, e impulsando el consumo y la explotación de aquellas necesidades básicas cuya mercantilización es posible.

Lo propuesto por Crary se vincula con el análisis de las denominadas *Sociedades de Control* de Gilles Deleuze (2004), caracterizadas por ser una organización social basada en el capitalismo más desarrollado de la actualidad, donde rigen la sobreproducción y el consumo exacerbado, el *marketing* y la publicidad, los servicios y los flujos financieros globales. La sexualidad en tanto placer humano para con un otro funciona actualmente bajo esta lógica de venta, debido a que los vínculos con los demás se van debilitando. Así, el negocio de la sexualidad queda bajo el incentivo, la producción, circulación y distribución del mercado.

Este tipo de sistema acentúa lo denominado por Franco Berardi (2010) como proceso de hiper-sexualización y des-sensibilización social. El autor explica mediante una cita de Lucy Vincent, una neurobióloga entrevistada por el diario *Le Parisien*, que esto tiene una consecuencia fundamental en la subjetividad del individuo: “*No estamos más en condiciones de darnos atención a nosotros mismos*” (Vincent, citada por Berardi, 2010: 198).

Recientemente se llevó a cabo un estudio por la *Universidad de San Diego* que posteriormente fue publicado en la revista científica *Archives of Sexual Behavior* referido a la actividad sexual comparativa generacionalmente en la población estadounidense. Más allá de lo estrictamente geopolítico y cultural (que sin dudas, no es algo menor) dos datos son de interés: por un lado, el hecho de que los investigadores resaltan la importancia de llevar adelante un estudio de sexualidad en tanto indicador social: “*Examinar la edad, el período de tiempo y los cambios de cohorte/generacionales en la experiencia sexual es clave para comprender mejor las influencias socioculturales en la sexualidad y las relaciones*”<sup>7</sup>; y por el otro, el resultado que arrojó: el 15% de los jóvenes en un rango de edad de entre 20 y 24 años, nacidos en la década de los 90, confirmó no haber tenido ninguna pareja sexual desde los 18 en adelante, mientras que entre los de la Generación X (nacidos tras la generación del *baby boom*, entre 1960 y mediados del 70) el porcentaje era sólo del 6% cuando tenían la misma edad. Es decir, en la actualidad los vínculos sexuales han disminuido a pesar de formar parte de una estructura social hiper-sexualizada. Es justamente en este punto en el cual la des-sensibilización tiene presencia como proceso dado a la par de la hiper-sexualización.

A raíz del estudio mencionado, los medios hicieron diferentes repercusiones y recabación de datos para enmarcar la noticia. El diario virtual argentino *Infobae* le otorgó voz a Silvana Valente, presidenta de la *Sociedad Argentina de Sexualidad Humana*, para que explique el por qué de los resultados concluidos. Valente dijo lo siguiente: “*En materia de sexualidad adolescente un gran cambio fue la tecnología seguida por la comunicación online, la pérdida de límite entre lo privado y lo público, el uso de la intimidad por otros sin tener en cuenta los sentimientos, en especial de*

---

<sup>7</sup> Sexual Inactivity During Young Adulthood Is More Common Among U.S. Millennials and iGen: Age, Period, and Cohort Effects on Having No Sexual Partners After Age 18. La traducción de la cita es propia. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/27480753> Consulta: 01 de julio de 2018.

*adolescentes, quienes se encuentran en una etapa de gran vulnerabilidad emocional*". Y continuó anunciando que *"Los cambios rápidos, efímeros, la falta de tiempo para procesar, vincularse, pensar y sentir llevan a una sexualidad desprovista de emociones, aburrida y para experimentarlas empiezan a buscar estímulos que amplifiquen las sensaciones dormidas, que les hagan olvidar las faltas de objetivos, la falta de vínculos, el dolor, la inmediatez"*<sup>8</sup>.

Si bien enumeró de forma breve factores muy amplios y distintos, interesa hacer foco en algunos de ellos. Si se toma la primera parte de la frase, resulta de interés trabajar con *"la pérdida de límite entre lo privado y público"* proceso que se concibe como propio de la creciente interrelación mediante redes sociales y el exceso de comunicación. La marcada diferencia entre aquello privado y lo público se da en diferentes esferas de la vida individual y social de los seres, y suele estar vinculada con normas morales. Paula Sibilia (2008) ha trabajado esta diferenciación en uno de sus libros, *La intimidad como espectáculo*, en el cual propone que desde comienzos del siglo XXI *"el mundo occidental atraviesa serias transformaciones que afectan los modos en que los individuos configuran sus experiencias subjetivas. El homo privatus se disuelve al proyectar su intimidad en la visibilidad de las pantallas, y las subjetividades introdirigidas se extinguen para ceder el paso a las nuevas configuraciones alterodirigidas"* (2008: 94). Si bien la matriz social históricamente intercede en la conformación de la individualidad, hoy más que en otras épocas, las subjetividades son moldeadas públicamente dejando lo privado subsumido a pequeñas situaciones de la vida. Se está en presencia de una coyuntura de placeres y problemas públicos, los cuales son de recurrente (re)presentación dado que, retomando a Preciado (2008) esta puesta en escena mediante redes sociales provoca placer, excitación y descarga constante.

Como se ha mencionado, la lógica propia del *Sistema 24/7* es de mercado: las necesidades básicas y los vínculos mercantilizados, a los cuales solo se puede pertenecer a partir del intercambio material o de respuesta constante (es decir que hay que estar siempre, en el más literal de las concepciones). Esta inmersión conlleva una aceleración en sí del actuar siendo que hay que estar en todos los espacios produciendo,

---

<sup>8</sup> Por qué los millennials tienen menos sexo que generaciones anteriores. Disponible en: <https://www.infobae.com/tendencias/2017/04/23/por-que-los-millennials-tienen-menos-sexo-que-generaciones-anteriores/> Consulta: 20 de febrero de 2018.

compitiendo, respondiendo, y a su vez autosatisfaciéndose. La diferencia entre tiempo biológico y tiempo abstracto y sistemático (Mumford, 1982) es cada vez más radical y guiada por el último, siendo eje y organizador de las actividades sociales al mismo tiempo que cuantifica y racionaliza el cuánto todo debe durar: sea el tiempo dedicado a una misma persona, sea a cuántos grupos sociales debe responder, sea la cantidad de aquello que le resulte de máxima excitación y viceversa, lo necesario para alcanzar una descarga. Es decir, quedan los cuerpos y experiencias subsumidos a la abstracción que el reloj marca, a la objetivización, y así, a la eliminación del ser. En este aspecto, no es extraño que Valente hable de lo efímero de los tiempos para procesar, vincularse, pensar y sentir como un problema para relacionarse, así ese contacto sea meramente sexual.

Berardi hace alusión a este tipo de sistema y de matriz social, concluyendo que *“No tenemos tiempo suficiente para atendernos a nosotros mismos ni a aquellos que viven alrededor nuestro. Presos en la espiral de la competición, ya no somos capaces de comprender nada del otro”* (2010: 198). Uno de los productos principales de vivir en un ámbito que te excede en términos cuantitativos, que requiere más de lo que una persona puede dar, lleva necesariamente a la desatención propia y ajena, es decir, a un recorte de sensibilidad: a las des-sensibilidad. ¿Qué quiere decir esto?

En primera instancia es de primordial importancia remitir al significado de la sensibilidad. En palabras de Berardi, hay sensibilidad en tanto exista la *“facultad de comprender los signos que no pueden ser verbalizados, es decir, codificados de manera regular, verbal, digital”* (2010: 199). Esto implica que el ser sensible es un acto cuasi hermenéutico: si bien no son libros aquello a interpretar, la sensibilidad permite poder visualizar más allá de lo que concretamente se expresa en palabras o tiene una presentación más bien material que abstracta, cubierta por un velo. Como todo acto hermenéutico de interpretación, conlleva necesariamente un esfuerzo, el de poder visualizar más allá de lo que pragmáticamente se está viendo u oyendo. Para el autor, este esfuerzo, esta atención, es el que de a poco se va perdiendo y ciega a la sensibilidad: *“Cuanto más la atención humana es absorbida por la verbalización, por la codificación digital, por la modalidad conectiva, tanto menos sensibles son los organismo conscientes”* (Berardi, 2010: 199).

En resumen, la des-sensibilización está atada a la falta de atención, siendo esta la *“facultad cognitiva que vuelve posible la plena percepción de un objeto mental”*

(Berardi, 2010: 198). El principal problema no necesariamente es que esta facultad viene siendo absorbida en las sociedades posindustriales de manera creciente, sino que su disponibilidad se halla en cantidad limitada. Si se enfrenta cotidianamente a una exigencia que requiere de una mayor atención, tal como el aumento de productividad (y por ende, constante competencia) en el trabajo o el estudio, a su vez mantener un hogar, una familia, pareja y/o amistades, la atención “*es natural que se vuelva escasa para una actividad que no puede tener nada que ver con la competición y con la productividad*” (Berardi, 2010: 198).

Si se vincula el planteo de Berardi con la investigación estadounidense y el resultado arrojado (de forma breve, que un número mayor de jóvenes de entre 20 y 24 años confirmó no haber tenido ninguna pareja sexual desde los 18 en adelante comparado a décadas anteriores) lo dicho por Valente cobra más firmeza aún: “*Los cambios rápidos, efímeros, la falta de tiempo para procesar, vincularse, pensar y sentir llevan a una sexualidad desprovista de emociones, aburrida*”. Ya no sólo es necesario hablar de la aceleración de los tiempos artificialmente experimentados, sino también de que la atención dentro de estos tiempos es naturalmente puesta al servicio de la competencia y la productividad. El conjunto de estos diferentes procesos tiene como consecuencia la desatención propia y ajena, la dificultad de encontrar emocionante ciertos actos, y finalmente el aburrimiento vinculado tanto por Preciado (2008) como por Valente con el aumento de consumo de estímulos tales como psicofármacos entre otras cosas.

## **Amor líquido.**

*“El capitalismo desalmado y la proliferación de medios de registro, vinculación, comunicación e información facilitan y simplifican hasta el extremo unas relaciones humanas que de otro modo supondrían un compromiso sensible para el cual quizás ya no estamos preparados. O nunca lo estuvimos(...)”.*

*Daniel Mundo*

La propuesta acerca de la des-sensibilidad en tiempos modernos no es novedad. En su libro *Amor Líquido* (2003), Zygmunt Bauman ya propone la problemática de las

conexiones interpersonales: se vuelven líquidas, es decir, van cambiando según las condiciones que vayan surgiendo momentáneamente. Caracterizadas por esta fragilidad, las relaciones ya no son inquebrantables o permanentes, sino que cada individuo, mediante sus habilidades propias y la persistencia que le dure cada una, traza los lazos que va creyendo convenientes para sí. Es por esto que el autor plantea que la “*fragilidad de los vínculos humanos, el sentimiento de inseguridad que esa fragilidad inspira y los deseos conflictivos que ese sentimiento despierta, provocando el impulso de estrechar los lazos, pero manteniéndolos al mismo tiempo flojos para poder desanudarlos*” (Bauman, 2003:1). Es decir, en la contemporaneidad líquida, donde la duración material de los vínculos, trabajos, preferencias, objetos y sensaciones tienen una duración efímera existe una suerte de incertidumbre que provoca en los individuos una necesidad de relacionarse, desesperación por encontrar allí cierta seguridad de unión, compañía e intercambio. Sin embargo, constantemente desconfían de los vínculos que puedan llegar a establecer. El motivo de esto es sumamente coherente, y se basa en la experiencia subjetiva de cada uno, que si bien es individual, está enmarcada en una matriz social que se caracteriza por su liquidez. Ya no creen que las relaciones duren eternamente por la desconfianza hacia las mismas, la posibilidad de que ésta se convierta en una carga, ocasione tensiones e incluso reduzca la libertad que posee para relacionarse con otros seres.

En este sentido, es interesante el vínculo que lleva a cabo Bauman con otra categoría propuesta por él: *relaciones de bolsillo*. Siendo que hablamos de vínculos sociales efímeros, desconfiados, e incluso de conveniencia, las relaciones de bolsillo se caracterizan por su versatilidad; se pueden sacar en caso de necesidad, así como también pueden volver a guardarse cuando ya no son necesarias.

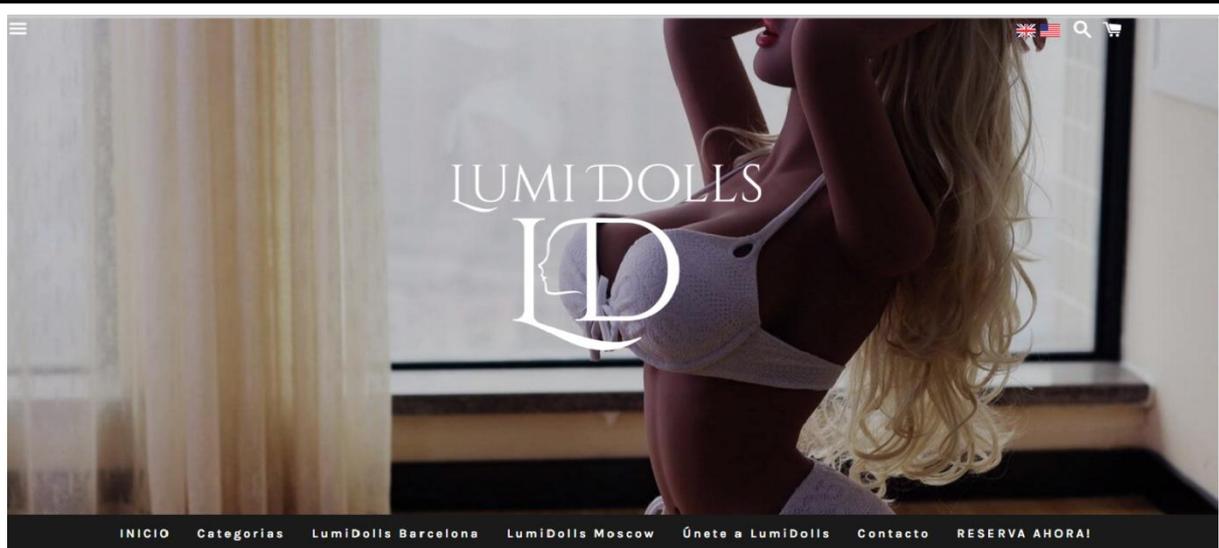
Con todo esto, se concibe al *Sistema 24/7* como opresor de las actividades que paradójicamente incita, tal como la búsqueda de placeres mediante los logros personales, el consumo de diferentes narcóticos, las imágenes que rondan en el espacio público, o el caso tomado, sexual; en una matriz sociocultural donde los encuentros interpersonales son efímeros, están generalmente guiados por la búsqueda de la conveniencia subjetiva, basados en la desconfianza, la desatención y la falta de sensibilidad provocada por el tener que vivir en una cotidianeidad que explota principalmente todo aquello relacionado a la competitividad y productividad.

No resulta extraño que dentro de esta matriz socio-técnica una empresa como Lumi Dolls, entre otras, que haya nacido “*con el objetivo de ofrecer algo totalmente nuevo y revolucionario dentro del sector del sexo de pago y de ocio para adultos*”<sup>9</sup>, tenga como materia prima la opresión y búsqueda de placer que viendo inmersas dentro del *Sistema 24/7* se tiene al momento de responder a un contexto de hipersexualización. Las Lumi Dolls eran un producto esperado ante una respuesta a la necesidad sexual insaciable, caracterizada así por tratarse de un entorno que construye al deseo subjetivo alrededor de la constante búsqueda de excitación y descarga infinita.

---

<sup>9</sup> Sitio web oficial de Lumi dolls: <https://es.lumidolls.com/collections/rent-sex-doll>

## CAPÍTULO 2: Vínculos construidos entre productos y consumidores.



Portada de ingreso a la página web de Lumi Dolls.

### Sexualidad como construcción histórica.

Como todo avance técnico, las repercusiones mediáticas y de opinión no tardan en aparecer. Si en una primera instancia la lectura social respecto a la creación de robots inteligentes era extraña, hoy el ambiente técnico está mediado por inteligencia artificial. Sin embargo, la industria robótica volcada a la sexualidad es bastante más reciente. No es extraño oír en la actualidad acerca del consumo relacionado a la pornografía, juguetes sexuales, muñecas inflables o psicofármacos que permitan aumentar el placer. Sin embargo, cuando estos productos comenzaron a tener circulación en el mercado, cargaron con una moral negativa hasta su relativa aceptación.

La sexualidad es una construcción histórica que a lo largo del tiempo ha estado formando parte de diferentes discursos atravesados por la verdad del momento y la moral.

En *Historia de la sexualidad 1: La voluntad del saber* (1976), Foucault rastrea esta puesta en discurso del sexo. Señala que esta instancia de producción discursiva implica la producción de poder (por ejemplo para imponer silencios, o “de eso no se

habla”) y la producción de saberes en torno al sexo, que llevaron al crecimiento de una determinada voluntad del saber para construir una ciencia de la sexualidad.

Es esta misma construcción discursiva aquella que diferencia entre lo normal y anormal: si se concibe desde el patrón occidental y cristiano, es decir el hegemónico, el amor y el sexo deben estar necesariamente ligados y ser propios de una pareja monogámica-heterosexual. ¿Por qué? Porque es lo real, lo verdadero, lo que está bien: lo normal. Durante el siglo XIX se construyó

Un inmenso aparato destinado a producir (...) la verdad del sexo. Lo importante es que el sexo no haya sido únicamente una cuestión de sanción o placer, de ley o de interdicción, sino también de verdad y falsedad, que la verdad del sexo haya llegado a ser algo esencial, útil o peligroso, precioso o temible; en suma, que el sexo se haya constituido como una apuesta en el juego de la verdad (Foucault, 1976: 71).

El “sexo” se inscribió en dos registros distintos de saber: “*una biología de la reproducción que se desarrolló de modo continuo según una normatividad científica general, y una medicina del sexo que obedeció a muy otras reglas de formación*” (Foucault, 1976: 69). Es decir, el discurso del sexo se transformó en un saber, y así, en un poder.

El ideal de pareja hegemónico en tanto heterosexual y monogámico se haya en disrupción. Un ejemplo de esto son los al menos veinte países a nivel mundial que han legalizado el matrimonio entre parejas homosexuales, rompiendo con la lógica de que el amor, el sexo y la Institución del matrimonio sólo deben ser heterosexuales. Sin embargo, existe aún bien sedimentado el discurso moderno acerca del *anormal* sobre aquellos que experimentan su sexualidad de manera disidente, ya sea a partir de su orientación sexual, identidad y rol de género, qué interés en su pareja sexual presente (en relación a si el vínculo es sexual, afectivo, o ambas), e incluso las fantasías, deseos o fetiches con los que haga cuerpo. En este punto, uno de las raíces más importantes que se busca desarraigar es el de la ligazón (aparentemente necesaria) entre sexo-amor, vínculo que hace tiempo se está luchando por vislumbrar como no-necesariamente unido. ¿A qué se quiere hacer referencia con esto? A que la matriz social está constantemente sujeta a cambios, reestructuras, variaciones. Se pone como base la perspectiva foucaultiana para hablar de sexualidad porque la misma permite hacer hincapié en la construcción histórica y social, en la parte procesual que la sexualidad

conlleva en tanto acto cultural, en su dinamismo. La sexualidad está reinventándose, tomando nuevas formas a partir de la intervención de distintos dispositivos tecnológicos y de una matriz social diferente con nuevos discursos en torno a lo permitido.

En este aspecto se puede ver que el prostíbulo a analizar no sólo rompe con la lógica “sexo-amor”, sino que le suma el hecho de que el acto sexual se llevaría a cabo con una muñeca, es decir, con un dispositivo técnico. Si bien se hace referencia a un objeto cuya subjetividad murió en el simple momento de su creación en tanto artefacto para satisfacer los deseos del ser (es decir, un doblemente objeto, un objeto objetualizado), también se remite a un dispositivo que trata de imitar lo mejor posible el cuerpo ideal, hegemónicamente hablando, de una mujer; y con la cual varios de sus usuarios han referido haber creado un vínculo.

Con esto, se puede decir que conjuntamente con el contexto farmacopornográfico se ha llevado a cabo una reestructuración de la matriz social, en la cual al momento de tener un vínculo sexual no hace falta un otro necesariamente humano. Sin dudas genera que el magma de significaciones respecto a la relación sociedad-técnica-sexualidad se encuentre en una incógnita ante un terreno que nunca fue cerrado y que está obligado a replantearse situaciones: ¿qué implica la sexualidad? ¿qué es tener sexo? ya que, nunca hay que olvidarlo, la sexualidad es uno de los conceptos más atados a los cambios de una estructura social-cultural. Es decir, sus variaciones o formas de representación son ilimitadas, al igual que los prejuicios, discursos y líneas de penetración del poder con los que debe lidiar, ya que varían en función de sus representantes y el contexto dentro del cual circulen.

Se crea alrededor de la sexualidad una moral que no niega al sexo como parte del ser humano, pero imitando a la racionalidad moderna, lo evalúa, clasifica, ordena, e incluso, se lo legisla o disciplina. En este aspecto, se recurre a un mecanismo idéntico al descrito por Nietzsche en *Genealogía de la Moral*: existe lo *bueno* y lo *malo*, cada uno con sus cualidades. En este caso, hay ciertos indicios que darían cuenta de esta clasificación y “*nos hace creer hoy en día que una sexualidad es correcta y buena, y otras sexualidades son malas y dañinas*” (Mundo, 2018:21). Claro está cuál será inicialmente la lectura que pesará en las muñecas, si desde el sentido común se observa.

Con esto no se intenta decir que la sexualidad está reprimida y que es hora de “liberar” a los cuerpos y/o sexualidades. Lo que interesa es descubrir de qué forma está

siendo producida hoy la sexualidad, a diferencia de la sexualidad moderna, y qué estrategias de contra-productividad son posibles de realizar.

## **Sociedad contra-sexual.**

Preciado propone un modelo de contrato al que denomina contra-sexual y que está compuesto por dos aristas:

Uno, y de manera negativa: la sociedad contra-sexual se dedica a la deconstrucción sistemática de la naturalización de las prácticas sexuales y del sistema de géneros. Dos, y de manera positiva: la sociedad contra-sexual proclama la equivalencia (y no la igualdad) de todos los cuerpos-sujetos parlantes que se comprometen con los términos del contrato contra-sexual dedicado a la búsqueda de placer-saber. (2002: 19).

Lo relevante en relación al trabajo que se viene desarrollando es la primera afirmación. Preciado define a la sexualidad como una tecnología y considera que los diferentes elementos que la componen, junto a sus prácticas, son parte de un sistema, instrumentos, máquinas, productos.

Se puede decir que las muñecas sexuales analizadas son parte de aquella deconstrucción, son alternativas a la concepción de sexualidad Moderna, donde lo que se es tomado por natural cambia de eje y nuevas formas de prácticas sexuales salen a la luz. Es decir, las relaciones sexuales ya no son exclusivas entre seres humanos, sino que con el paso del tiempo y la ayuda de nuevas tecnologías se da la posibilidad del sexo con muñecas de silicona. A esto se suma la deconstrucción en lo relativo a la clásica y Moderna Institución familiar: contraer matrimonio en un marco legal y eclesiástico es una práctica que por un lado se fue perdiendo, y por otro el otro, sufrió transformaciones como el reconocimiento del matrimonio igualitario, o la práctica legalizada del concubinato concebido como relación que no implica matrimonio, pero si reconocimiento en tanto pareja. Sin embargo, conformar una relación con un dispositivo técnico sexual hace al “desvío” de las normas sociales y su status quo. A pesar de la extrañeza que genera concebir esta idea, cada dispositivo técnico que surge tiene un sustento: por un lado, una racionalidad técnica que lo permite, por otro, una

materialidad que lo va gestando y dando cuerpo. En este aspecto, hay que mencionar los juguetes sexuales que dan un marco previo y habilitan la aparición de las muñecas sexuales con formato hiperrealista provocadas por el vuelque de la robótica al mercado de la sexualidad. Uno de estos dispositivos es el dildo, caracterizado por ser un *“objeto de plástico que acompaña la vida sexual de ciertas bollos y ciertos gays queers”* (Preciado, 2002: 18), aunque actualmente el mercado no distingue entre sexos ni géneros a la hora de hablar de sus consumidores.

Un instrumento similar a un dildo comienza a ser utilizado para el tratamiento de la histeria a partir de 1550, para lo que se denomina “titilación del clítoris” en ese entonces. Las masturbaciones a mujeres histéricas (según el paradigma psicoanalítico) eran de forma manual y los doctores hacían referencia a estos sucesos como largos y tediosos. Hacia 1880 surgen los vibradores como respuesta a esta situación, los cuales continúan con la misma línea que los dispositivos anteriores y con la misma finalidad, ya que en otros lugares su uso era condenado por la Iglesia y patologizado por la medicina a partir del siglo XVII, se creía que el tratar a mujeres histéricas a través de la masturbación las acercaba al lesbianismo. El dispositivo era un aparato electromecánico que brindaba masajes en la zona pélvica, el clítoris, y demás músculos que se consideraban a tratar por vibración.

Recién a finales del siglo XIX John Butler desarrolló un vibrador electro-mecánico de uso doméstico, es a este dispositivo al cual se asemejan los actuales dildos en relación a su técnica y por su continuidad social. No se debe olvidar que durante el siglo mencionado la institución matrimonial se fortalece como un *“espacio de reproducción, de economía doméstica y de transmisión patrimonial, pero raramente como un espacio de placer sexual”* (Preciado, 2002: 91).

El autor menciona que el dildo está relacionado tanto con tecnologías de represión como de producción de placer, pero a su vez lo vincula con una tercera tecnología: la relativa a los implantes protéticos, con la cual, afirma, se debe aparejar el dildo para lograr una completa comprensión del objeto. Es por esto que Preciado sostiene que tanto los avances en prótesis humanas como el período de explosión de los vibradores coincide, a principios del siglo XX: la prótesis marca la transición entre el soldado y el trabajador industrial de posguerra. En principio las prótesis que se hacían eran de manos, para los soldados que habían perdido una en la guerra, pero las sucesivas

investigaciones en el campo llevaron a que esa misma prótesis cada vez se aleje más, si de formato y aspecto se habla, de la mano humana. Lo mismo sucedió con el dildo vibrador, que se considera extensión/prótesis compleja de la mano de la lesbiana, el cual fue impulsado en las décadas de los sesenta y setenta por movimientos feministas:

En un sentido foucaultiano, el speculum<sup>10</sup> y el pene funcionaban como verdaderos dispositivos al servicio de las tecnologías de biopoder, en cuyo centro se hallaba el cuerpo femenino heterosexual. Con respecto a esta tecnología biopolítica, la mano y el dildo, lejos de ser imitaciones falocéntricas, abren más bien líneas de fuga (Preciado, 2002: 97).

Tanto el dildo como las muñecas sexuales hiperrealistas escapan a lo natural de la sociedad hegemónica, a lo ya establecido, al matrimonio y a las relaciones conyugales dentro del espacio privado del hogar. Por lo tanto se puede afirmar que ambos son dispositivos sexuales que siguen la línea del cuerpo humano y su goce: fueron creados con el fin de satisfacer al ser sexualmente. Ambos objetos sexuales se asemejan a la corporalidad humana, e incluso más: a la imaginación que las personas tienen del cuerpo deseado. Así, a la par de las posibilidades técnicas, la imaginación y el deseo permiten que al dildo se le suma tamaño, vibración y movimiento, y a las muñecas sexuales hiperrealistas la imagen y corporalidad que se desee (elegir el color de pelo, de uñas, de labios, de sombra y delineador de ojos, además del talle de busto, cadera y cintura, entre otras posibilidades).

Aunque la continuidad entre el dildo y las muñecas sexuales de silicona es evidente, no se puede afirmar que entre ambos esa continuidad no tenga rupturas: el dildo durante décadas fue destinado a las mujeres, para quienes nacen y se desarrollan en primera instancia; en cambio, las muñecas sexuales hiperrealistas son pensadas en un primer momento para uso y disfrute del varón. A partir de que van avanzando las empresas creadoras en cuanto a detalles y tecnologías, se crearon muñecos hombres, aunque tanto la producción como su venta y circulación son visiblemente menores. Tampoco hay registros de ventas de muñecas a mujeres ni comentarios en foros o blogs de mujeres que hayan tenido relaciones sexuales con estos dispositivos sexuales. En este aspecto, todo público registrado (tanto de las muñecas como de los muñecos) es de sexo

---

<sup>10</sup> Se denomina espéculo en medicina a un instrumento utilizado para realizar exámenes o procedimientos diagnósticos y terapéuticos de cavidades corporales manteniendo abiertos sus orificios de entrada.

masculino.

Anteriormente, el dildo era visto como inadecuado y su uso llevaba a una condena moral; actualmente la utilización de ciertos juguetes sexuales no acarrea ningún tipo de condena y su uso no tiene distinción de género o sexo. No es algo menor mencionar que los centros urbanos están repletos de espacios tales como *sex shops* con una gama amplia de productos para consumir expuestas en la misma vidriera con salida directa a la calle: así como se puede hablar de que la mujer se masturba y experimenta goce sexual, ya no se simula la entrada a un *sexshop*, ni se oculta el consumo de ciertos dispositivos sexuales.

Similar a la situación que pasaba en primera instancia con los dildos es lo que sucede con los nuevos dispositivos técnicos sexuales: al ser relativamente recientes son vistos como inadecuados, o incluso se trata a sus consumidores de enfermos o raros, situación que se ha visualizado a través de foros y blogs de internet.

## **Playboy.**

*“Playboy había supuesto no solo la transformación del porno en cultura popular de masas, sino también, como Giedion quizás intuía, un ataque frontal a las relaciones tradicionales entre género, sexo y arquitectura”* (Preciado, 2010: 20).

De forma análoga a Playboy se puede decir que las muñecas de silicona rompen con la naturalización de las relaciones, no sólo sexuales, sino a su vez sociales en determinado contexto. Ambas muestran nuevas formas de experimentar los vínculos, la sexualidad y concebir las corporalidades a las que la sociedad decía no acceder o guardaba para el sector privado de cada familia.

Así como la aparición de Playboy arremetió contra los estereotipos de matrimonio y vida hogareña y familiar de las urbes de la época, el mismo proceso sucede con los nuevos dispositivos sexuales. Playboy logró que la soltería sea vista como una opción e incluso un sueño de la clase media americana; idea sostenida por los cada vez menores casos de matrimonio que duran *“hasta que la muerte los separe”*. Las nuevas tecnologías además de los nuevos dispositivos técnicos brindan opciones, las cuales no requieren de tener una relación formal con otra persona, siendo muchas veces

sostenido y sentido como una obligación.

Lo que caracteriza a Playboy es la exposición de mujeres en lencería e incluso en ocasiones desnudas, situación que supone un desvío en relación a la época en que se vivía, donde las mujeres estaban reservadas al seno familiar y sólo tenían la opción de mostrarse frente a su marido. Se puede afirmar que las revistas pornográficas que se desprenden de la mansión donde las “conejas” pasaban sus días también son un vuelque para la Era. Sobre esto, Preciado va a sostener que:

La pornografía y los rayos X son parte durante los años cincuenta de un mismo dispositivo de representación del cuerpo, un aparato de producción de la interioridad como imagen, y del sexo como verdad del sujeto. Este proceso de mostración no debe entenderse como una simple revelación de algo que está oculto sino más bien como el proceso mismo de producción de la interioridad a través de técnicas de representación visual (2010: 71).

Por estas razones es que Playboy puede ser visto como un antecedente, aunque no inmediato, del objeto de estudio elegido. Las redes sociales y los sitios web de las marcas con las cuales se hace hincapié en este ensayo están aturridas de imágenes de muñecas desnudas, donde los cuerpos es lo que llama la atención y hace que una se detenga a observar. Sobre este punto el autor sostiene que ha sido la Modernidad quien ha estilizado el desnudo femenino, hasta volverlo una práctica codificada y mercantilizable. Pero no sólo eso, sino que el desnudo público (en el caso de las muñecas de silicona se muestran a través de internet, lo cual es público, y no se necesita de un registro o del pago de una tarifa para acceder) como categoría social y política y también como transgresión moral y legal, además en este caso de como espectáculo, también se considera una invención de la época Moderna.

## **Muñecas sexuales hiperrealistas: el caso Lumi Dolls y Real Dolls.**

En un primer momento, la novedad y puesta en crítica estaba en la aparición de muñecas con rasgos reales para uso sexual. Esto se afianzó cuando las muñecas ya no sólo eran un artefacto de consumo particular, en hogares individuales, sino que podían

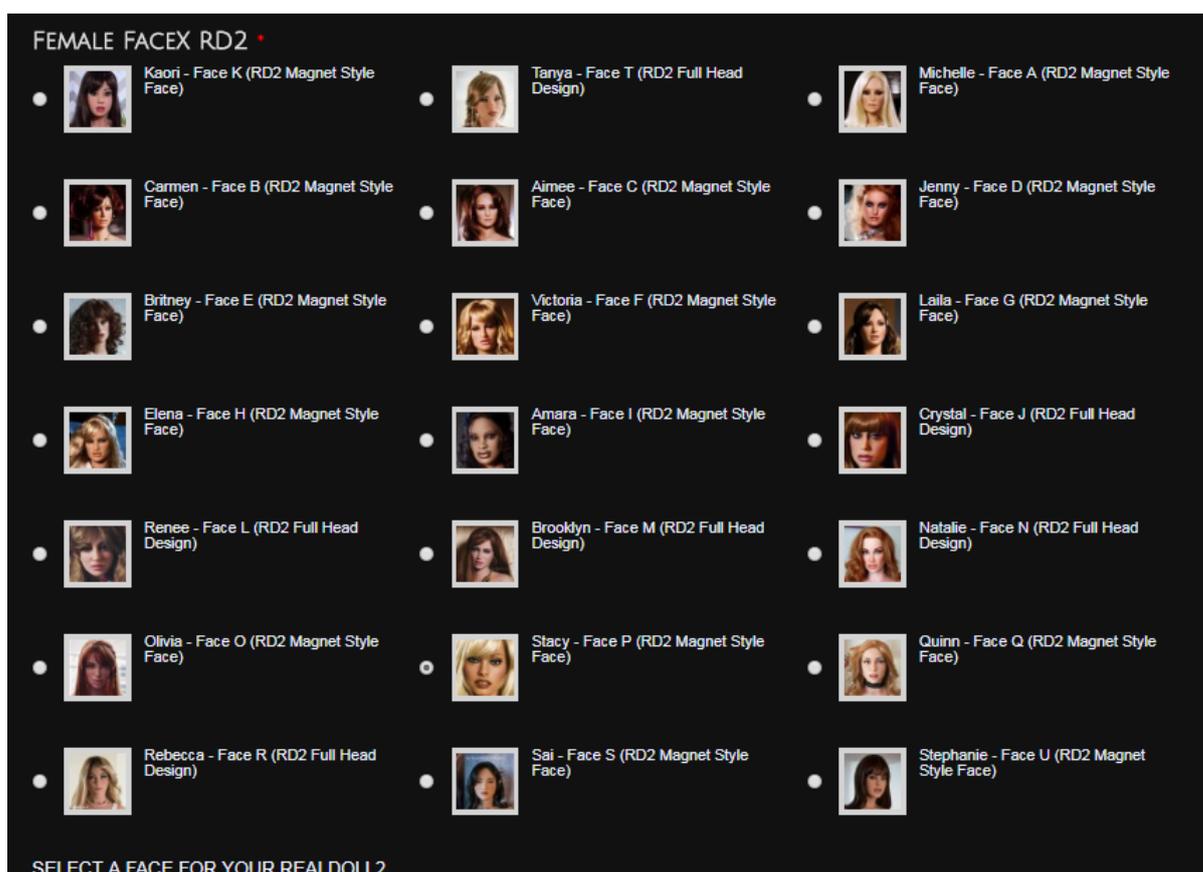
ser visitadas en un prostíbulo. El negocio fue creciendo vertiginosamente provocando que en pocos meses el espacio de funcionamiento de la empresa Lumi Dolls fuera reconocido en el resto del mundo, principalmente por el rol que tuvo el accionar mediático. Esto provocó no sólo que cualquiera que saque un turno pueda acceder a pasar un tiempo con estas mujeres cuasi reales y dejarlas libres para el próximo cliente; sino que tuvo un trasfondo de visibilización importante. Ya no meramente se habla del consumo en espacios privados, sino también en un espacio público, de acceso libre. Por otro lado, las fábricas empezaron a clonarse, y el mercado de este producto llegó a diversos países, como China, Japón, Estados Unidos, Rusia, Italia y Colombia, quién copió la idea de Lumi Dolls y pone a sus 4 muñecas en alquiler de quien lo desee, aún sin un lugar físico propio.

En concordancia por la mayoría de los creadores y fabricantes, las muñecas sexuales hiperrealistas fueron inicialmente construidas con el objetivo de la satisfacción sexual del cliente. Pero a medida que se fueron haciendo más conocidas a lo largo de diversos territorios, puestas a la venta vía páginas web propias o webs exclusivas de venta de productos varios (como por ejemplo Mercado Libre), la relación entre comprador y producto se fue complejizando.

En este aspecto, los medios comenzaron a abrir tres líneas de debate: en menor medida, una primer línea en vinculación con la concepción que estas muñecas recrean de las subjetividades masculinas y femeninas y respecto a la cosificación de la mujer e imposición de un determinado estereotipo de cuerpo. Un segundo debate se da en torno a lo “positivo/negativo” de que las muñecas sean un reemplazo de la prostitución con mujeres. Finalmente, el debate que en su gran mayoría ocupa los titulares y notas mediáticas virtuales se relaciona al “sexo = amor”. Cada una de estas líneas de debate presenta un tipo particular de relación entre usuario y artefacto.

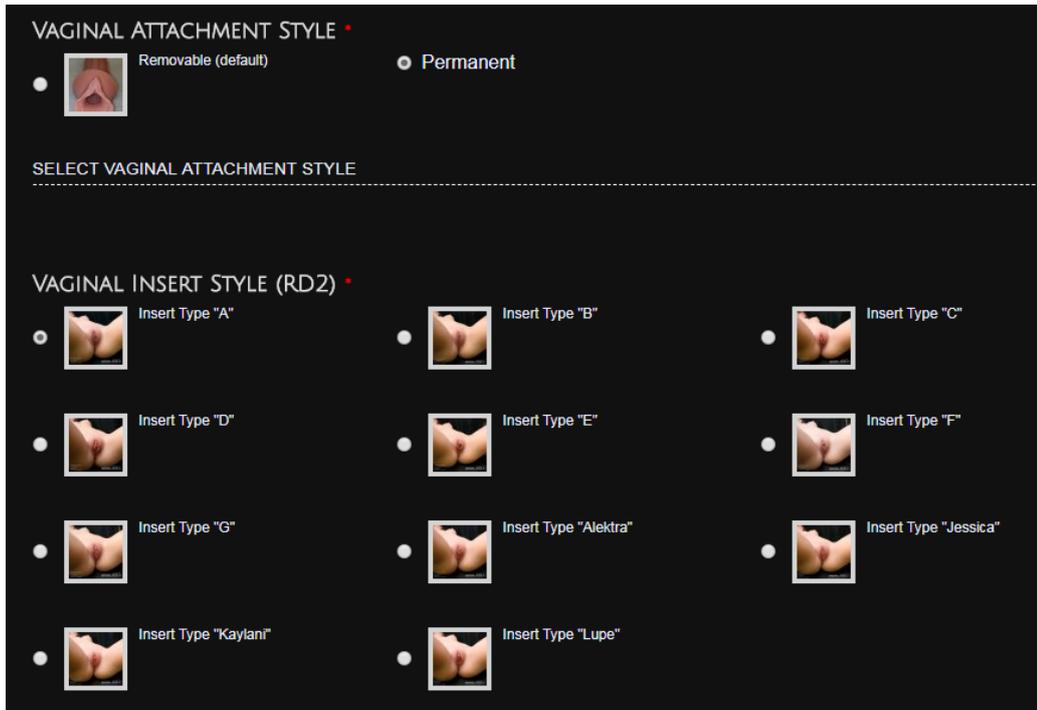
Las primeras dos líneas de debate, en rasgos generales son expuestas por colectivos feministas, abordando la crítica a la opresión patriarcal, el rol de la mujer en tanto objeto bonito del hombre, y disputando qué implica la prostitución de muñecas en tanto si continuará el trabajo sexual de mujeres. Siendo que las últimas dos propuestas de análisis están desarrolladas a lo largo de la tesina, a continuación daremos lugar al primer debate:

Una de las críticas más importantes que se le realiza a Abyss Creations (empresa creadora de Real Dolls, comercializadora de muñecas hechas a medida y gusto del cliente) es que, según escribe la dominicana Raquel Rosario Sánchez en el Diario Digital Progresista “*El Plural*”, la empresa ha creado “*una máquina que se vea como una mujer, que se sienta como una mujer... pero que no traiga incluida ninguna de las “características negativas” que tiene una mujer*”<sup>11</sup>. ¿Qué implica esto? Básicamente, la reducción de la mujer a un objeto estéticamente “perfecto” (dado que se crea a gusto del cliente) cuyo único interés es el de satisfacer los deseos sexuales de su “dueño”.

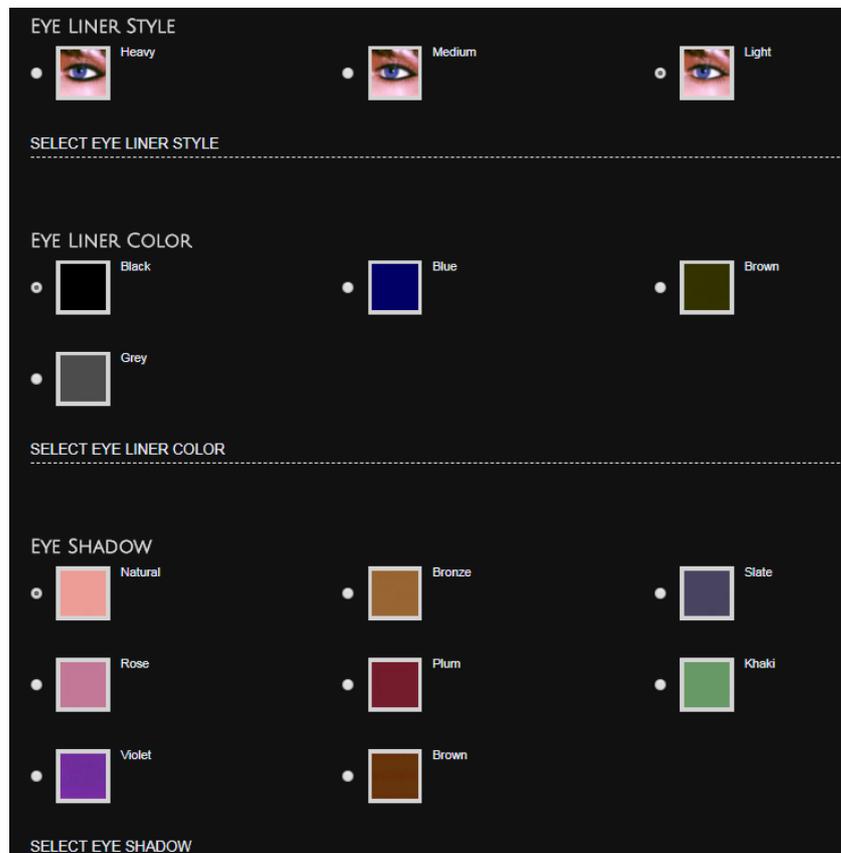


Opciones de rostros que ofrece la empresa Real Dolls a la hora de crear una muñeca propia.

<sup>11</sup> La mujer casi perfecta, según el patriarcado. Disponible en: <https://tribunafeminista.elplural.com/2017/05/la-mujer-casi-perfecta-segun-el-patriarcado/> Consulta: 20 de noviembre de 2017.



Opciones de vaginas que ofrece la empresa Real Dolls a la hora de crear una muñeca propia.



Opciones de color de ojo, delineado y sombra que ofrece Real Dolls a la hora de crear una muñeca propia.

Con esta impronta, Meghan Murphy, fundadora y editora de *Feminist Current*<sup>12</sup>, uno de los sitios web feministas más importante de Canadá, expone que “*los robots sexuales no ofrecen a los hombres "compañerismo", sino que les ofrecen a los hombres una dominación completa*”<sup>13</sup> por sobre la mujer, y continúa afirmando que:

Es un truco engañoso, ya que las empresas y los clientes pueden fingir que las muñecas no lesionan a las mujeres, cuando de hecho refuerzan una idea increíblemente peligrosa: que los cuerpos de las mujeres son solo cuerpos, y existen sólo para el uso de los hombres.

Lo dicho por Murphy tuvo su efectivización en España. El prostíbulo de muñecas Lumi Dolls tuvo la reserva para contratar el servicio del periodista David López Frías, del conocido diario *El Español*. Para poder tener sexo con las muñecas, hay que llamar y reservar un turno. López Frías lo hizo, pero el mismo día de la reserva Gina, la secretaria que le había dado el turno, se comunica con él para cancelarlo porque “*El anterior cliente se ha debido de emocionar mucho, porque le ha roto una teta. Y mira que esta silicona es dura, eh. Pero la ha agujereado. Igual le ha pegado un bocado*”<sup>14</sup>. El periodista tuvo acceso a compartir el cuarto con la muñeca por lo que la imagen del pecho artificial lastimado fue global:

---

<sup>12</sup> Sitio web de Feminist Current. Disponible en: <http://www.feministcurrent.com/about/>

<sup>13</sup> Sex robots epitomize patriarchy and offer men a solution to the threat of female independence. La traducción es propia. Disponible en: <http://www.feministcurrent.com/2017/04/27/sex-robots-epitomize-patriarchy-offer-men-solution-threat-female-independence/> Consulta: 20 de noviembre de 2017.

<sup>14</sup> Así pasé una hora con una muñeca por 80 euros en el prostíbulo de las sex dolls. Disponible en: [https://www.lespanol.com/reportajes/grandes-historias/20170225/196480602\\_0.html](https://www.lespanol.com/reportajes/grandes-historias/20170225/196480602_0.html) Consulta: 20 de noviembre de 2017.



Pecho golpeado de muñeca sexual de la empresa Lumi Dolls.

## Vínculos reales con mujeres irreales.

Así como todavía hay quienes se restringen a un acto sexual con estos dispositivos tecnológicos, también hay muchos hombres (todavía no se han conocido casos de mujeres) que dan un paso más y logran llevar a cabo una relación similar a la humana pero con una muñeca: pasean, se bañan, y acuden a diversos lugares con su compañera de silicona.

El 1° de julio de 2017 el medio web de nacionalidad argentina *Infobae* informó que “unas 2.000 rabu duru son vendidas cada año en el archipiélago nipón, según los profesionales del sector”<sup>15</sup>. “Muñeca de amor” es lo que significa rabu duru, y eso es justamente lo que mencionan los dueños y novios de varias de las muñecas de silicona. En este caso, se dará espacio al tercer debate encontrado en las notas web: el vínculo de humanos con dispositivos tecnológicos con la posibilidad de exceder lo sexual y meramente físico a cambio de una relación amorosa.

Una ruptura con su pareja, no encontrar el verdadero amor en una persona, no tener el tiempo suficiente que requiere la atención en una pareja, son algunas de las

---

<sup>15</sup> Extraña moda en Japón: cada vez más hombres dejan a sus mujeres por costosas muñecas de silicona. Disponible en: <https://www.infobae.com/americamundo/2017/07/01/extrana-moda-en-japon-cada-vez-mas-hombres-dejan-a-su-mujeres-por-costosas-munecas-de-silicona/#FKONPBEI35DADC7ASIW6QODGR4> Consulta: 8 de febrero de 2018.

cuestiones que mencionan los entrevistados por *Infobae* y que al día de hoy poseen una muñeca de silicona a la que le ponen el título de novia. Hombres casados y con hijos, pero también solteros, son los mayores compradores de estas muñecas que oscilan entre 5.000 y 15.000 dólares.

Aún más sorprendente se torna al descubrir que algunos de estos consumidores no sólo son novios de sus respectivas muñecas de silicona, sino que han llegado a casarse de manera formal con ellas. Un ejemplo de esto es Senji Nakajami, un señor de 61 años de nacionalidad japonesa quien confiesa que Saori, la muñeca que él mismo compró, le ha cambiado la vida. A pesar de estar casado y tener dos hijos, quienes no conviven con él por cuestiones laborales, el japonés se sentía solo en la ciudad de Tokio, lo que lo llevó a la adquisición de la muñeca de amor hiperrealista. La relación entre humano y dispositivo tecnológico sexual fue tomando medidas formales, ya que su dueño admite que ella no lo traiciona y está cansado de los humanos racionales modernos a los cuales caracteriza como “sin corazón”. Por otro lado, sostiene que un rasgo distintivo de su nueva novia es que “no busca sólo dinero” como otras mujeres. En este punto, es interesante hacer énfasis en la apreciación que el japonés hace de las vinculaciones modernas (y por qué no, Modernas): no es extraño que piense en la desromantización del amor y las relaciones, ideal que sostenía que si realmente había amor, se debía *entregar todo*- entendiendo por todo al cuerpo, tiempo y materialidades- por la pareja y la familia, en un contexto en el cual las subjetividades se conforman a partir del ideal del crecimiento personal a partir de lo individual.

Otro ejemplo de relaciones amorosas y no sólo sexuales con muñecas hiperrealistas es el caso de un ingeniero chino especialista en inteligencia artificial de 31 años, Zheng Jiajia, quien construyó su propia muñeca en el año 2016 para hacerla su esposa y la nombró Yingying. Él mismo hizo un avance en este sector ya que su producto, a diferencia de las demás muñecas que hasta la fecha se encontraban en el mercado, podía hablar a través de máquinas computadoras, reconocer objetos y fotos, aunque su creador sostiene que el próximo paso será la programación de la muñeca sexual para que pueda caminar por sus propios medios. El casamiento finalmente no tuvo valor legal, ya que las nupcias entre robots y humanos aún no están contempladas en la legislación china. Sin embargo la decisión de Zheng de fabricarse su propia “mujer” surgió ya que hacía tiempo estaba sin pareja y su familia y amigos insistían con que se casara.

Davecat, oriundo de Detroit (Estados Unidos) también fue noticia por convivir con tres mujeres de silicona: su esposa, su novia y una amiga. Él mismo se encargó de bautizarlas con un nombre y también de crearles una historia. Sidore, su esposa comprada en Real Doll, “*nació en un distrito de Tokyo y cuando tenía 8 o 9 años se mudó con su familia a un suburbio de Manchester, Reino Unido. Allí, durante su juventud, tocaba el bajo en una banda con tres amigos y le encantaba emborracharse casi todos los fines de semana hasta perder el conocimiento*”<sup>16</sup> es lo que afirma Davecat. El fin por el cual afirma que deben poseer una historia sus compañeras androides es porque eso ayuda a que tanto él como sus amigos tengan temas de conversación con la “mujer” y la misma sea vista como una persona con sueños, ideales, y gustos.

Además, el “dueño” de Sicore, Elena y Miss Winter comentó para el medio Infobae que no le agrada el término *sex doll* o *muñecas sexuales*, ya que para él es limitante y de una mentalidad poco abierta. Paralelamente sostiene que las muñecas de silicona son mucho más que sólo un objeto con el cual tener sexo. Otros argumentos por lo cuales afirma la preferencia de éstas sobre las mujeres son, por un lado, porque ellas no se hieren, dañan o lesionan, y por otro, dice haber recurrido a esos dispositivos técnicos sexuales cansado de ser “el otro” en sus relaciones, el segundo a ser tenido en cuenta; y con la decisión de dejar de pasar malos momentos fue que llegó a probar con estos objetos sintéticos.

---

<sup>16</sup> Vive con su esposa, su novia y una amiga: todas muñecas sexuales. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/eeuu/2018/04/08/vive-con-su-esposa-su-novia-y-una-amiga-todas-munecas-sexuales/> Consulta: 18 de abril de 2018.



Davecat acompañado de sus muñecas sexuales de Real Dolls.

Estos son sólo algunos ejemplos que fueron noticia alrededor del mundo y que lograron que las muñecas de silicona hiperrealistas se hicieran conocidas, ya que fueron dos hechos que marcaron una especie de ruptura en consonancia con los casamientos tradicionales entre humanos.

Cabe mencionar que dentro de la página web de la empresa fabricante *Real Doll*, espacio en el que anuncia sus muñecas, precios, talles, peso, entre otras características, donde hay diversas fotos de cada uno de los productos y se escriben noticias sobre los avances e innovaciones de estos dispositivos tecnológicos sexuales, también se suma un foro de discusiones<sup>17</sup> donde cada comprador y/o usuario puede exponer y contar al resto de los participantes sobre su experiencia con la muñeca con la que se ha relacionado o se relaciona, ya sea buena o mala.

Es a partir de este apartado donde se han encontrado diferentes comentarios de personas que han adquirido una acompañante de silicona. Un ejemplo y fiel seguidor del blog de noticias de Real Dolls, ya que comenta o “megustea” varias de las publicaciones, es Steve, quien al comprar su primer muñeca sexual anunció el 27 de septiembre de 2017:

---

<sup>17</sup> Club Real Dolls. Disponible en: <http://clubrealdoll.com/community/>

Estoy seguro de que mucha gente puede pensar que estas muñecas son sólo muñecas sexuales, pero son mucho más que eso. Pueden llenar su hogar con calidez, amor y compañía. Sí, las muñecas cuestan unos cuantos miles de dólares, pero la felicidad que sentirás al tener una verdadera muñeca en tu vida no tiene precio. Esta fue de lejos la mejor inversión que he hecho para mi felicidad personal. La calidad y el detalle, y la sensación de realismo, y el aspecto es increíble!

Luego de casi dos meses de haber conocido la felicidad, en palabras de Steve, él decidió completar una nueva compra. Ante esto, el 4 de noviembre de 2017 afirmó en el foro de Real Doll: *“Cada muñeca tiene sus propias características, lo que las hace muy especiales. Entonces, la verdadera muñeca que eliges es en realidad una creación única, como una persona real, por así decirlo. Cada muñeca tiene su propio encanto que las hace únicas”*.

Steve no ha sido el único comprador de estas innovaciones sexuales y tecnológicas, aunque sí ha sido uno de los pocos que ha puesto su nombre en el foro. Además de él, muchos son los que a partir de una computadora se comunican entre sí para compartir sus experiencias, día a día surgen nuevos comentarios producto de videos o noticias publicadas en el blog de la web, y también a cada momento salen a la luz compradores que desean manifestar su felicidad a partir de la adquisición de una muñeca de silicona hiperrealista. Esto puede atribuirse a que *“La vida artificial es parte de la adopción cultural para muchos de nosotros que necesitamos la compañía”*, como manifiesta un usuario y comprador de Real Dolls el 23 de noviembre de 2016.

Es a partir de estas expresiones que se puede ver la satisfacción de diferentes clientes que ahora poseen uno de estos dispositivos tecnológicos sexuales en su hogar. *“El gran producto, exactamente como el producto absolutamente asombroso anunciado, superó todas mis expectativas. Mi esposa lo ama absolutamente y me hizo prometer que vigilaré el sitio web con la esperanza de que pronto esté disponible una versión más grande. (La compraré una más grande en el momento disponible !!!!!)”* Mencionó el 31 de octubre de 2016 uno de los compradores, ya no de una muñeca sino de un muñeco hombre, el cual comparte con su esposa y asegura que les ha cambiado el aspecto sexual dentro de la pareja.

Un punto a mencionar de esta empresa proveedora de muñecas y muñecos sexuales es que además tiene a disposición la venta de ojos<sup>18</sup> para poder cambiarle a los dispositivos adquiridos anteriormente. En este apartado se puede elegir entre los básicos, los pintados a mano o los que son de realismo alto, cada uno de ellos en diversos colores, según lo desee el comprador.

Sobre las expresiones y comentarios de diversos usuarios y compradores de los dispositivos técnicos sexuales que se analizan, pero también de todo comentario, foto, imagen, escrito compartido en redes sociales, Daniel Mundo sostiene que “*Más que exponer nuestra intimidad, lo que pareciera que buscamos con “nuestra exhibición” es registrarlo todo, grabar y dejar constancia de que esto que vivimos existió y tuvo un valor, y si es posible apropiarnos de esa experiencia como si de una marca se tratara*” (2018: 160). Se puede pensar que los sentimientos compartidos por los compradores/usuarios de estas muñecas salen a luz por ellos mismos con el fin de mostrar/exhibir su vida privada, y también dejar constancia de lo que han hecho o están haciendo/sintiendo con sus nuevos productos.

Si bien las relaciones entre compradores y productos adquiridos son variables, no se puede dejar de mencionar una especie de *fetichismo* de los compradores hacia los dispositivos sexuales. El *fetichismo de la mercancía* es un concepto creado por Karl Marx en su obra *El Capital* (1867) que hace referencia a la atribución de ciertas propiedades que no le son propias a diferentes cosas, es decir, considerar que una cosa/producto es algo distinto a lo que en realidad es. Se le atribuyen propiedades mágicas, por lo tanto se habla de *mistificar* una cosa. En este sentido se puede decir que varios de los consumidores de muñecas hiperrealistas ven a las mismas no como objeto inanimado sino como entidad con sentimientos y necesidades a las cuales deben responder y satisfacer: les dan un paseo, les compran joyas y ropa variada, las presentan como su mujer frente a la familia, entre otros actos.

Esto se da porque el fetichismo de la mercancía surge por considerar a las cosas por lo que son a primera vista, surge de una forma que les es propia. Y justamente las muñecas poseen un aspecto real, semejante al de una mujer de carne y hueso y a las capacidades que una humana podría tener: generan una temperatura corporal que se

---

<sup>18</sup> Sector del sitio web de Real Dolls donde se pueden elegir los ojos de las muñecas:  
<https://www.realdolleyes.com/>

transmite por la piel y están provistas de las mismas articulaciones que las del cuerpo humano. Producto de esto es que la mercancía adquiere características de una persona, con la cual establecer una relación duradera y seguir una vida común y corriente como se haría con cualquier otra mujer real y no de silicona.

En síntesis, como se mencionó ya varias veces a lo largo del presente trabajo, cada vez se amplía un poco más el mercado de muñecas/os hiperrealistas. Cada empresa fabricante tiene en su página web un apartado donde es posible el pedido de una franquicia propia. Un ejemplo de esto y el más pedido a lo largo del mundo es el de Lumi Dolls<sup>19</sup>, muñecas que son enviadas a diversos países y revendidas o alquiladas para su uso.

## **Publicidad en redes sociales.**

Otra oportunidad para acercarse a estas muñecas de silicona y enterarse sobre ellas son los Instagram creados por las compañías creadoras de las mismas. Tanto Real Doll<sup>20</sup> como la empresa Lumi Dolls<sup>21</sup> tienen a su disposición cuentas en esta red social, donde publican fotos mostrando sus productos, el proceso de creación, los detalles que poseen, en fin, publicitando su empresa.

Este medio hace que tanto posibles compradores e interesados logren una relación más cercana con la empresa productora de mujeres casi reales. Allí pueden comentar los diversos posteos, mostrar su afinidad para con cierta muñeca, e incluso hacer preguntas generando retroalimentación entre la empresa, las muñecas y los compradores/interesados.

Los “me gusta” en las fotos del Instagram de Real Doll son bastante más elevados que los de Lumi Dolls y esto se debe a que la primera tiene más interacción con su público y sus tiempos de subida de imágenes son menos esporádicos, ya que todos los días, o día por medio, suben material a la red, donde consigue desde 500 “me gusta” hasta 2.000 en algunas publicaciones. Por otro lado, el Instagram de Lumi Dolls

---

<sup>19</sup> Sitio oficial de Lumi Dolls: <https://es.lumidolls.com/pages/fetiche>

<sup>20</sup> Instagram oficial de Real Dolls: <https://www.instagram.com/abyssrealdoll/?hl=es-la>

<sup>21</sup> Instagram oficial de Lumi dolls: <https://www.instagram.com/lumidolls/?hl=es-la>

es muy poco usado: las imágenes se suben cada períodos largos de tiempo, por lo que no llega a concretarse una verdadera relación con el espectador.

Es a través de este medio que también se puede saber los gustos de los consumidores: la empresa sube a la red una foto de una de sus muñecas hiperrealistas y a partir de allí se abre una red de comentarios sobre la misma, donde se puede leer qué aspectos o detalles interesan a quienes la ven o cuáles otros no agradan. Un ejemplo de esto es lo que se hizo en el Instagram de Real Doll el 2 de marzo de 2018<sup>22</sup>: la imagen en blanco y negro muestra a una muñeca de silicona que como característica particular lleva pecas en su cara y cuerpo. Como pie de foto la empresa escribe: “*He estado tomando una encuesta en todas nuestras páginas de redes sociales. ¿PECAS? ¿Cómo nos sentimos acerca de ellas??*”. Frente a esta publicación hubo una amplia cantidad de respuestas y hasta el momento son 1.803 los “me gusta” obtenidos. La mayoría de los espectadores anunció su gratificación con las pecas diciendo que les encantan, que le quedan muy bien a la mujer e incluso se ha mencionado que le agregan realismo a la muñeca.



Publicación de instagram perteneciente a la empresa Real Dolls.

<sup>22</sup> Enlace a *post* de Instagram: <https://www.instagram.com/p/Bf1XGY1AcF2/?hl=es-la&taken-by=abysrealdoll>

Este recurso usado por las empresas, las redes sociales y más que nada Instagram ya que es un medio basado en fotos e imágenes, es clave para saber los gustos y aspiraciones que se esperan obtener de los dispositivos tecnológicos sexuales. Es más, las compañías saben de esta ventaja y la utilizan en cada ocasión para agrandar su negocio. El 6 de marzo de 2018 se hizo una publicación donde se muestra el armado de la cabeza de una muñeca de silicona y abajo la empresa productora escribió: “¿*Qué nuevas características estás esperando en nuestra IA?*” IA hace referencia a Inteligencia Artificial, es decir, las muñecas sexuales que producen. A partir de esto una serie de comentarios con nuevos pedidos fueron escritos por los espectadores, gran dato que es posible recolectar por la empresa para llegar a nuevos consumidores y alegrar y/o sorprender a los que ya son corriente dentro del mercado. Los pedidos van desde diferentes idiomas de habla, mantenerse en pie por sí solas, recitar libros, responder ante ciertos estímulos sexuales, entre otros. Esta facilidad con la que se puede saber los gustos y preferencias de los usuarios y posibles compradores se puede ver que es aprovechada al máximo por Real Dolls.

## CAPÍTULO 3: Modelos corporales base para la producción de muñecas sexuales hiperrealistas.

---

### Estereotipos corporales.

En la mayoría de publicidades de revistas, diarios, televisión, medios y redes sociales, los cuerpos elegidos para la representación de un producto o marca siguen ciertos estereotipos de cuerpo y belleza. Ruth Amossy y Anne Pierrot (2001) proponen el término *estereotipo* en tanto “*una creencia, una opinión, una representación relativa a un grupo y sus miembros*” (2001: 39). Haciendo particular hincapié en lo representativo del estereotipo (lo que no implica dejar de lado sus otras características), se utilizará este término para hacer énfasis en modelos reduccionistas reproducidos tanto material como discursivamente en los medios audiovisuales y gráficos, así como en las muñecas.

Leonor Arfuch (2009) caracteriza a la cultura actual como propia de la “era de la imagen” cuyo eje ordenador y principal materia prima es la vista en tanto sentido que ha triunfado por sobre todos los demás. La autora describe a la visión en la actualidad como capacidad que “*se ha extendido a tal punto que las cosas del mundo- esas que preexisten a nuestra existencia- se nos revelan casi sin sorpresa, bajo una forma de mirar modelada desde la más tierna infancia por el video y la televisión, ordenadas en espacios estéticos- y a menudo estáticos-, cada vez más distantes de una plena experiencia sensorial*” (2009: 15). Dentro de esta modelación visual, la delgadez y los atributos físicos del cuerpo femenino, como pechos y cola, son desde hace tiempo los mejores protagonistas que un productor puede mostrar para conseguir que los espectadores se conviertan en consumidores.

Como sucede en cada época, la contemporaneidad tiene sus patrones estéticos y morales a seguir. Lo que difiere en cada época es el modo a partir del cual estos patrones se arraigan al *sentido común* dominante. Antonio Gramsci redefine la metáfora clásica marxista a partir de la cual la base/estructura económica determina a la superestructura política, social y cultural, dándole fuerza a esta última principalmente a

partir del rol de la cultura como productora y reproductora de sentidos. En este sentido, la cultura es un espacio de lucha por la imposición del sentido, siendo que habrá un bloque hegemónico dominante cuyo accionar siempre obtiene como resultado al menos una resistencia subalterna o contrahegemónica. En los *Cuadernos de la Cárcel* el autor propone que a partir de la arena de lucha, el sentido común no es rígido sino que está en continua transformación, “*enriqueciéndose con nociones científicas y filosóficas que han entrado en circulación común*” (Gramsci, 1975: 2271); es el *folklore* (Gramsci, 1976) de la filosofía, entendido como una forma de ver al mundo resistente, definida por la antagonía a lo oficial en la cual radican los conocimientos del pueblo. Quien logra apropiarse del sentido e imponerlo, será quien en determinado contexto pueda gobernar sin necesidad de recurrir a la coerción, alimentando esa “*concepción del mundo y de la vida*” (Gramsci, 1976: 239).

El sentido común hegemónico tiene diferentes modos de circular en relación al contexto. A modo de comparación, en la Modernidad eran las Instituciones clásicas, tales como el colegio, el hospital, la familia, las encargadas de impartir estos valores y así diferenciar entre normalidad/anormalidad (Foucault, 1976); actualmente, las Instituciones de encierro propias de la sociedad disciplinaria siguen vigentes, pero se les suma la técnica utilizada por los medios de comunicación y principalmente por las redes sociales: fijar personalidades y/o personajes famosos que el resto de la sociedad desea igualar. Ya no se trata de un actor externo indicando el deber ser, sino que se basa en la modulación del deseo (en este caso) a la semejanza a partir de lo visual: cada vez se trata de asemejarse un poco más a aquello que nos es representado. Se habla de “representación” porque una de las cualidades que caracteriza a lo visual es la posibilidad del diseño, de la planificación de aquello que se quiere mostrar, más aún teniendo en cuenta las capacidades técnicas con las que convivimos. En otras palabras, se busca la mejor forma de presentar el presente. Arfuch menciona que “*si cada época inspira sus propias metáforas, se deja definir por ciertos significantes clave, toda alusión a la “era de la imagen”, debería acompañarse sin temor de exageración, con el atributo “diseñada”*” (Arfuch, 2009: 24). Hay una distorsión de aquello que se muestra como lo *real*: no se presenta un modo de vida o un cuerpo, sino que se lo crea, se lo modela, y finalmente se lo representa.

Tal vez esto no presentaría problema alguno si lo que se busca imitar es un patrón de cuerpo o estilo de vida posible y saludable. Pero sucede lo opuesto: la imagen

cumple “no sólo un papel aleccionador y pedagógico, marcado fuertemente por la ideología, sino también disciplinador: hay una regulación de las costumbres que se pretende cada vez más universal” (Arfuch, 2009: 22). Frente a ciertos tipos de cuerpos hegemónicos, los demás desean integrarse a esa homogeneidad y lograr obtener ese ideal que se muestra. El peligro de la representación de la imagen es que el poder de cada individuo se fija menos en su capacidad racional o intelectual, para apoderarse de ello el tener un cuerpo “perfecto”, sin importar el costo. Al respecto, Paula Sibilia sostiene que:

En este nuevo contexto, el aspecto corporal asume un valor fundamental: más que un soporte para hospedar un tesoro interior que debería ser auscultado por medio de complejas prácticas introspectivas, el cuerpo se torna una especie de objeto de diseño. Hay que exhibir en la piel la personalidad de cada uno y esa exposición debe respetar ciertos requisitos (2008:96).

Un ejemplo de esto son las *chicas fit* que se ven en la red social *Instagram*. Cada una de ellas muestra sus ejercicios para mantener sus *panzas chatas* y sus músculos a la vista. Esto es complementado con una serie de dietas, ya sea antioxidantes, harinas y azúcar cero, como así también bajas en calorías, para mantenerse sin volúmenes de grasa. Las miles (e incluso en algunas cuentas millones) de seguidoras ven cada *post*, foto o video, para luego seguir los consejos de las famosas en cuestión, quienes además suman a cada mensaje un discurso relacionado a “si se quiere, todo se puede lograr” en referencia a que gracias a sus cambios de hábitos personales sus cuerpos cambiaron. Las dueñas de las cuentas muestran como varias de sus seguidoras van cambiando su cuerpo a partir de las rutinas que ellas mismas van sacando a la luz, mostrando un “antes” (de empezar el tratamiento) y un “después”. ¿Qué es lo significativo de esto? Que a pesar de la cantidad de consejos de cómo alimentarse o qué rutinas de ejercicios seguir que se dan en la red social, sólo una mínima parte de las *instagramers* tiene un título relacionado (por ejemplo, nutricionistas) a aquello que difunden. Muy pocas son profesionales de la salud o entrenadoras: sólo se hace como *hobbie* y porque es algo que les apasiona de tal forma que desean mostrarlo a los demás.

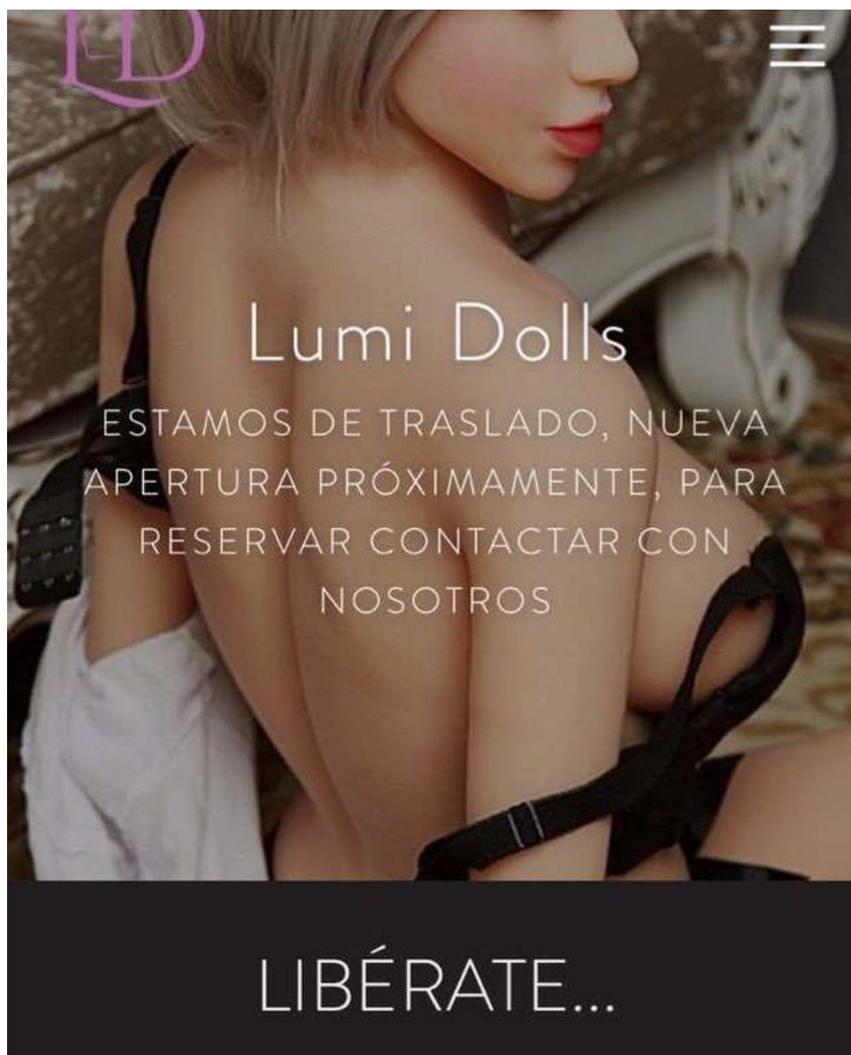
Si se pone el punto de atención en las muñecas de silicona hiperrealistas se puede ver que la mayoría de ellas, no importa de qué país provenga, comparten ciertos atributos corporales y de imagen. Por ejemplo, en el caso de *El Distrito*, empresa que

compra esta clase de dispositivos técnicos en oriente para comercializarlas a partir del alquiler de los mismos, en la ciudad de Bogotá, Colombia. Antes de ponerle vida al proyecto los miembros de la empresa realizaron una encuesta a los bogotanos sobre sus gustos y preferencias en una mujer. La misma lanzó como resultado que la mayoría de los hombres busca mujeres rubias con busto y cola abundante. Es por esa razón que la empresa adquirió cuatro modelos de muñecas sexuales: Kazumi, Vanessa, Ana y Kate; ésta última es un claro estereotipo de lo que agrada a los ciudadanos de la ciudad latinoamericana pionera en el campo de alquiler de muñecas cuasi reales, ya que es rubia, de ojos verdes, piel bronceada, con busto y cola grande, cintura pequeña, pesa 25 kilos y mide 1,40 mts.

De busto y cola grande, cintura pequeña y cabello rubio es el modelo que más se persigue y por lo tanto el más ofertado dentro de las páginas de web fabricantes de estos dispositivos. *“Los cuerpos, finalmente, también parecen haber perdido su consistencia y su diferencia, tallados de manera uniforme por la moda, la publicidad- y la violencia del comprar-, las dietas, la sexualidad, la terapéutica”* (Arfuch, 2009:16). Incluso se puede observar que es este estereotipo de muñecas el utilizado en la mayoría de portadas de las empresas, e incluso aquel modelo utilizado al momento de hacer algún anuncio como lo hizo la página de la empresa LumiDolls al momento de verse obligados a cambiar de paradero para el prostíbulo.



Muñeca sexual de Lumi Dolls donde se puede ver el estereotipo que prevalece.



Muñeca sexual de Lumi Dolls donde se puede ver el estereotipo que prevalece.

Este estereotipo de mujer no sólo se busca en Colombia sino alrededor del mundo. Según lo demostrado en la cantidad de fabricaciones los modelos rubios, de busto y cola grande son más expuestos en las páginas de cada respectiva empresa en comparación con muñecas de tintes asiáticos (las cuales son pedidas por amantes del animé). Aparentemente, a la mayoría de los hombres, y en parte a mujeres que han confesado el gusto por estos dispositivos tecnológicos, les gustan los rasgos occidentales a la hora de seleccionar una dama de compañía compuesta de silicona. Estos datos han salido a la luz en palabras de Patricia Gutiérrez, directora ejecutiva de la empresa colombiana. Sobre esto Arfuch va a sostener: *“En esa proliferación de lo visible, de aquello que emerge bajo los cánones de una visualidad conformada, estereotípica, diseñada -no parece ya haber imágenes “ingenuas”, que no respondan a estilos o tendencias determinados-”* (2009:16).

Un dato para tener en cuenta es que *El distrito* expone como argumento de su negocio la intención de reducir la prostitución en las grandes ciudades del mundo, como lo es Bogotá, donde 23.426 mujeres ejercen esta actividad, según un informe del ayuntamiento publicado en enero de 2017. El 91% aseguraron haber sido maltratadas verbalmente; el 61%, sufrieron violencia física; el 28,3% fueron abusadas sexualmente, y el 21%, víctimas de algún abuso policial. "*Sabemos que hablar con los clientes no ha cambiado su mentalidad, tampoco con las mujeres [el 98% alegó querer dejar el negocio pero no puede por falta de oportunidades, según el estudio]. Pero creemos que aportaríamos un granito de arena al problema*", concluye Gutiérrez en la entrevista<sup>23</sup> que ha brindado en noviembre de 2017 al diario español *El País*. Es por esta misma razón, afirma Gutiérrez, que le ha planteado a las autoridades locales la inauguración de una casa de citas (tal como la de Lumi Dolls en Barcelona), donde las muñecas sexuales hiperrealistas sean las encargadas de ofrecer placer a los concurrentes, pero para lo cual es necesaria una licencia brindada por la alcaldía.

## **Pornografía.**

Así como los estereotipos hegemónicos corporales invaden las diversas redes sociales, medios masivos de comunicación y publicidades, Paul B. Preciado describe al desarrollo de la pornografía como parte de un dispositivo de representación del cuerpo, "*un aparato de producción de la interioridad como imagen, y del sexo como verdad del sujeto*" (2010: 71). Desde la aparición de las redes sociales el crecimiento de la exposición no es novedad, sin embargo, según el autor fue producto de un proceso gestado desde la Segunda Guerra Mundial con la posibilidad de la reconstrucción corporal y la transformación de la pornografía en cultura de masas, entre otras características. Esto dio origen al capitalismo farmacopornográfico, definido como el nuevo régimen de control del cuerpo y de producción de subjetividad en el cual "*Playboy y sus enclaves de invención de placer y subjetividad son cruciales en la transformación del régimen disciplinario en farmacopornográfico*" (2010: 112) ya que son un mecanismo de conexión al circuito global excitación-frustración-excitación-.

---

<sup>23</sup> El negocio de muñecas sexuales hiperrealistas como "alternativa" a la prostitución en Bogotá. Disponible en: [https://elpais.com/internacional/2017/11/30/billete\\_a\\_macondo/1512052881\\_215572.html](https://elpais.com/internacional/2017/11/30/billete_a_macondo/1512052881_215572.html)  
Consulta: 05 de marzo de 2018.

Daniel Mundo define al porno como “*el sexo del ser masivo multimedial que habita esta sociedad postmoderna*”, cuya característica es que “*no remite a una simple representación del sexo sino que repone la lógica de vinculación masiva*” (2018: 55). El porno está vinculado al deseo de la representación dentro de un sistema capitalista interesado en el cuerpo y sus placeres: saca beneficio de los mismos y su carácter masturbatorio. Lo extraño, tal vez, es la doble vara con la que lidia el porno: por un lado el tabú y la censura que recaen sobre él, por el otro, su necesidad a nivel social en carácter de liberador del deseo. Sin embargo, otra lectura posible de esta doble cara es en tanto causa-consecuencia. Según Virgine Despentes “*El porno interviene aquí como una liberación psíquica, para equilibrar la diferencia de presión. Pero aquello que resulta excitante a menudo es socialmente molesto*” (2007: 77).

En la contemporaneidad el porno se encuentra con la sociedad del espectáculo sufriendo ambos un proceso de transformación a partir del cual el porno cumple una función mediadora relajando la tensión cultural entre “*delirio sexual abusivo (en la ciudad, los signos que llaman al sexo nos invaden literalmente el cerebro) y rechazo exagerado de la realidad sexual (no vivimos en una gigantesca orgía perpetua, las cosas permitidas o posibles son más bien relativamente pocas)*” (Despentes, 2007: 77). ¿Por qué la autora habla del rechazo a la realidad sexual? Lo que hace a la pornografía atractiva es que permite descubrir y liberar los deseos sexuales a partir de la representación que se asume como realidad. El problema radica en que es “*un proyecto del deseo que proyecta la realidad, que ya no puede experimentarse si no es por una mediatización*” (Mundo, 2018:28). Es decir, hay una diferencia entre lo que se vive a partir de la mediatización del porno y la relación sexual con otro individuo porque “*La pornografía, más que acabar con la fantasía, la cumple, pero la cumple tal como esta fantasía escópica fue deseada y fantaseada*” (2018- 156), lo cual no necesariamente sucede cuando son dos (o más) las fantasías que se encuentran en un mismo espacio compartiendo un acto sexual. El vínculo para con uno mismo, vivido a partir de la realidad representando su deseo, sufre una decepción al pasar al plano del vínculo para con un otro con el cual no necesariamente comparte la misma fantasía sexual.

Es un proceso similar el que sucede con los estereotipos corporales: hay una búsqueda de cumplir con un deseo de representación física que no siempre coincide con la realidad... O al menos eso sucedía hasta ahora. Como hemos planteado reiteradas veces, las muñecas sexuales hiperrealistas aparecieron en este contexto socio-cultural

porque la sociedad implícitamente lo demandó. Las muñecas tienen un nivel de realidad bien lograda en lo que a estética se refiere y permiten la elección del tamaño, forma y color de las partes de su cuerpo. Si bien no caben dudas de que el deseo de cada individuo es particular, hay tendencias que se van marcando en cada momento y lugar. De hecho, es lo que sucede con la nota citada anteriormente respecto al consumo colombiano: la mayoría de los hombres prefiere estéticamente a una mujer rubia, con cintura pequeña, pechos y cola voluptuosos.

De este modo, la fantasía a cumplir es perfecta: el consumidor no sólo podrá cumplir sus fantasías con la muñeca, sino que además tendrá el cuerpo que idealizó y deseó para tal encuentro sexual. Mundo propone en relación a la pornografía que “*la representación está dejando de ser una copia o registro de lo real para volverse la auténtica realidad, la realidad que instituye nuestra identidad en general y nuestra identidad sexual en particular*” (2018: 55). El proceso logrado a partir de la posibilidad de constituir a las muñecas a imagen y semejanza del deseo del consumidor profundiza lo expuesto por el autor. En otras palabras: la fantasía abandona el lugar de deseo para transformarse en realidad.

## CAPÍTULO 4: Enfoques Humanista y Posthumanista en relación a la producción y consumo de muñecas sexuales de silicona.

---

*“La sociedad burguesa del siglo XIX, sin duda también la nuestra, es una sociedad de la perversión notoria y patente. Y no de manera hipócrita, pues nada ha sido más manifiesto y prolijo, más abiertamente tomado a su cargo por los discursos e Instituciones. No porque tal sociedad, al querer levantar contra la sexualidad una barrera demasiado rigurosa o demasiado general, hubiera a pesar suyo dado lugar a un brote perverso y una larga patología del instinto sexual. Se trata más bien del tipo de poder que ha hecho funcionar sobre el cuerpo y el sexo”*

*Michel Foucault.*

### **Humanismo y posthumanismo.**

En sentido breve y general, se define al Humanismo como al paradigma que surge durante el Renacimiento con el interés de otorgar centralidad al humano y las cualidades propias de su naturaleza, dejando de lado el teocentrismo medieval por un nuevo antropocentrismo. Fue un momento histórico de ampliación y cambio de eje en diferentes áreas del saber en el cual las ciencias (verdadera, acumulativa y con validez universal) tanto naturales como sociales, tuvieron un rol fundamental principalmente en lo relativo a la dominación de la naturaleza y del Otro<sup>24</sup>. En este aspecto, la figura humana, el cuerpo, comienza a ser un cuerpo *abierto*: se lo estudia tanto desde su anatomía en el área de las ciencias naturales, como desde su lugar y rol en el mundo, política y filosóficamente hablando.

A partir del planteo antropocéntrico, el ser humano se coloca a sí mismo como ser superior. A esto hay que agregarle al menos cuatro características más: el ser superior no sólo es el humano, sino particularmente hombre, blanco y europeo, cuya virtud es poseer una capacidad intelectual casi ilimitada. Este dote debía ser ejercitado a través del estudio y de diversas áreas del saber. Además del uso justo de las cualidades de la razón humana, se aseguraba que el hombre pudiese adquirir, entender, conservar y

---

<sup>24</sup> *Otro* es un término técnico utilizado en la filosofía, el psicoanálisis y la antropología.

defender su libertad mientras se convertía en dueño y único responsable de sus actos. Es por esto que el saber se conforma como garantía de la convivencia en sociedad, la cual está integrada por individuos libres y con plena autonomía de sus actos.

Este paradigma dio inicio a la Modernidad y a la racionalidad imperante durante la misma, caracterizada por diversos aspectos. Entre los más competentes al trabajo que se viene desarrollando (además de los ya nombrados): el progreso ilimitado del humano hacia nuevas formas de cultura y civilización (en teoría) superiores y superadoras fruto de su conducta racional y calculadora, basada (y creada) en y por el etnocentrismo europeo y sus formas de colonización, dominación y opresión hacia otros cuerpos generizados y racializados.

Se suele caracterizar al nazismo como ejemplificación del producto final que esta racionalidad instrumental y calculadora llevó adelante: la supremacía de la raza aria utilizando su carácter intelectual y técnico para torturar y exterminar de manera sistemática a otros pueblos considerados inferiores. En términos de Martín Heidegger (1983), se podría decir que el humano reveló a la naturaleza de manera provocante, siendo el accionar del nazismo fruto de esto.

Este punto de vista, el del humano que lleva adelante una técnica provocante, que obliga a la naturaleza a revelarse y que deriva en última instancia en la instrumentalización del individuo, es una de las diversas críticas que dieron lugar a la racionalidad instrumental moderna, basada en el Humanismo, luego de lo sucedido en el Holocausto. Sin caracterizar a Heidegger como posthumanista, denunció los peligros a los que se expuso, tanto a la naturaleza como al ser, al accionar mediante una técnica provocante, criticando uno de los aspectos nacidos en el Humanismo. Sin embargo, no fue el único.

El post-humanismo es una corriente cuyo nacimiento toma forma mediante la articulación de diferentes pensadores caracterizados, dentro de su gran amplitud, por un mismo aspecto: denunciar las violaciones a las cuales se sometió a diferentes culturas, sociedades y minorías en nombre del progreso y el orden; discurso sostenido a partir de los cimientos del Humanismo. Si el pensamiento Humanista sostiene que a partir de la racionalidad el hombre puede discernir lo moralmente justo de lo injusto retomando las

bases griegas, el post-humanismo dará cuenta de las condiciones de producción<sup>25</sup> de dicho discurso: lo justo como aquello que beneficia y sostiene la dominación europea, blanca y patriarcal sobre los demás.

Es en este aspecto que el post-humanismo se vuelve de interés. Al igual que el discurso moral, la sexualidad en tanto construcción histórica tuvo uno de sus más importantes procesos de producción durante la Modernidad, a partir de los paradigmas Humanista, biopolítico y disciplinario.

La Modernidad está caracterizada principalmente por la fundación de los Estados-Nación, con todo lo que esto implica: un nuevo sistema centralizado de administración social y de la vida (en todas las esferas que la compete) dividido en diferentes Instituciones, por ejemplo, educativas, sanitarias. La función de estas Instituciones es fundamental, debido a que son las encargadas de imprimir en cada individualidad un sistema de verdades producidas para ser subjetivadas y luego experimentadas de manera colectiva.

*“Pero la heterosexualidad no ha existido siempre”* (Preciado, 2008: 96). Como se ha mencionado anteriormente en tanto proceso histórico y construcción cultural situada, la sexualidad tenía un sujeto de acción y una sujeta pasiva, necesariamente. El crecimiento de los Estados-Nación se dio a la par de la división internacional del trabajo y en tal aspecto, un ascenso y posicionamiento a nivel global del capitalismo como modo de producción, lo cual *“resulta inimaginable sin la institucionalización del dispositivo heterosexual como modo de transformación en plusvalía de los servicios sexuales, de gestación, de cuidado y de crianza realizados por las mujeres y no remunerados históricamente”* (Preciado, 2008: 95). La verdad acerca de la sexualidad a partir del Humanismo en su transición del Renacimiento a la (inclusive y sobre todo) Modernidad se vio marcada por la *pareja legítima* (Foucault, 1976): una figura masculina fuerte y dominadora, monogámicamente emparentada a una figura femenina sumisa.

La sexualidad y el amor en tanto experiencias eran únicamente fruto de vínculos heteronormativos, monogámicos y patriarcales; de este modo *“se anexó la irregularidad sexual a la enfermedad mental”* (Foucault, 1976: 48), y este era el

---

<sup>25</sup> Entendidas éstas como aquellas restricciones que dan cuenta de la generación del discurso que se está analizando, es decir, son discursos anteriores sobre el discurso-objeto (Verón, 1993).

discurso que las Instituciones subjetivaban definiendo *“una norma de desarrollo de la sexualidad desde la infancia hasta la vejez y se caracterizó con cuidado todos los posibles desvíos”* (Foucault, 1976: 48).

Si bien los modos de administración y modulación del poder, principalmente en la posmodernidad, fueron mutando a nuevas formas de regulación de las relaciones sociales, las Instituciones de encierro clásicas de la sociedad disciplinaria, como lo han sido los colegios, las cárceles o los hospitales, continúan con vigencia. La sociedad disciplinaria convive con estas nuevas modulaciones, como la farmacopornográfica (Preciado, 2008). Esto puede deberse a motivos complementarios: o la fortaleza del discurso Moderno-Humanista continúa vigente aún en bloques hegemónicos, por ende, con posibilidad de modular el sistema de verdades que conforman el sentido común; o apelando a un sentido cultural gramsciano, la lucha por la dominación del sentido y su constante transformación han creado resistencias dentro de las mismas Instituciones que requirieron su adecuación a nuevas concepciones del mundo para poder subsistir.

Actualmente no se puede hablar de las mismas sociedades que hace al menos 100 años atrás, pero lo cierto es que los colegios, las cárceles, los hospitales siguen existiendo y siendo bases garantizadas por los Estados-Nación para la reproducción de conductas y apropiación de símbolos. Aún así, retomando la idea de que son nuevas las circulaciones discursivas que competen a las mismas Instituciones de encierro debido a la resistencia contrahegemónica que se fue construyendo, los sectores hegemónicos han tenido la necesidad de reinventarse en nuevos espacios a partir de nuevas técnicas, como la modulación de deseos propia del paradigma de control (Deleuze, 2004). Sin dudas esto no sólo se debió al cambio al interior de las Instituciones sino principalmente al paso a una nueva estructura social propia de una sociedad de servicios, con nuevas formas de producción laboral, socialización, percepción y comprensión. Ya no se habla necesariamente de una sociedad disciplinaria (Foucault, 1975) , o exclusivamente de control (Deleuze, 2004): ambas conforman la matriz social, a la par de la convivencia dentro de un tipo de sistema 24/7 (Crary, 2015) enmarcados en la era farmacopornográfica de excitación y descarga constante (Preciado, 2008).

## Sexo con robots: ¿a favor o en contra?

Es interesante rastrear qué discursividades rondan actualmente en relación peculiarmente al tema tratado: sexo con muñecas sexuales hiperrealistas, o como se lo suele discutir en diferentes espacios, sexo con robots. Si a partir del Humanismo y su eje antropocéntrico se puede hablar de un cuerpo (tanto individual como colectivo) abierto al estudio para su dominación, clasificación y normalización (Foucault, 1976), muchas de las posturas contra el sexo con robots remiten a discursos Humanistas, pero en los cuales el cuerpo humano, de manera contraria, es el propuesto por los griegos: un cuerpo naturalmente cerrado e indiscutiblemente perfecto, sin necesidad de intervención técnica. En este aspecto, la lectura que se realiza es ligada a una cuarta herida narcisista: las máquinas inteligentes sustituyendo a los seres humanos, humillandolos.

Para ejemplificar, se tomará el caso de la *Campaña Contra Robots Sexuales*, organización que propone “*hacer una campaña para apoyar el desarrollo de tecnologías éticas que reflejen los principios de dignidad, mutualidad y libertad*”<sup>26</sup>. La elección de la Organización se justifica a partir de su antigüedad en relación al tema (se fundó en el 2015), pero principalmente, porque conserva una militancia activa actualmente a partir de investigaciones que vienen desarrollando y la presentación de diferentes documentos que denuncian “*los peligros de la normalización de las muñecas sexuales y los robots sexuales*”<sup>27</sup>, siendo el último una petición presentada al Parlamento europeo en Agosto del 2018; a su vez que cuenta con el apoyo de diferentes organizaciones y personalidades.

En el documento mencionado, la Organización se presenta a sí misma como una coalición de “*humanistas, padres, grupos de mujeres, sobrevivientes, académicos y activistas que luchan contra la objetificación comercial de los seres humanos*”, al mismo tiempo que proponen al desarrollo de estas tecnologías como respaldadas por la robótica e Inteligencia Artificial académica y empresarial, siendo los portavoces más importante que “*han moldeado la política sobre los beneficios de los robots sexuales*

---

<sup>26</sup> Página web de Campaña Contra Robots Sexuales. Traducción propia. Disponible en: <https://campaignagainstsexrobots.org/about/>

<sup>27</sup> Petición: Parlamento Europeo: carta abierta sobre los peligros de la normalización de las muñecas sexuales y de los robots sexuales. Traducción propia. Disponible en: <https://campaignagainstsexrobots.org/2018/08/10/peticion-parlamento-europeo-carta-abierta-sobre-los-peligros-de-la-normalizacion-de-las-munecas-sexuales-y-de-los-robots-sexuale/> . Consulta: 27 de septiembre de 2018.

*mientras ignoran los efectos potencialmente peligrosos en mujeres, hombres y niños”.*

En este aspecto, la preocupación que proponen es que el ser humano está en peligro ante el avance más reciente de la técnica: robots con fines sexuales. Esta inquietud generalizada se puede deconstruir en diferentes puntos:

➤ En primer lugar, la determinación del debilitamiento del humano ante el avance de las tecnologías. No es la primera vez que el planteo se hace cuerpo, ya que las denuncias a la técnica provocante (Heidegger, 1983) existen al menos desde fines del Holocausto. Sin embargo, la crítica en la denuncia actual tiene que ver con la posibilidad de que las relaciones sexuales y amorosas no sean entre humanos necesariamente, sino entre estos y robots, subordinando al ser por sobre un dispositivo técnico elegido y creado por el humano mismo. Es decir, hay un pedido de retorno a la elevación de la figura del humano, en la cual existe un temor existencial relacionado a “¿cómo podríamos seguir en tanto especie si ahora existen relaciones entre humanos y robots?”. Ante esto, la petición busca *“llamar la atención sobre las nuevas formas en que la idea de formar “relaciones” con las máquinas se está normalizando”*<sup>28</sup>. Recuperando la palabra “normalizar” en términos foucaultianos, se puede analizar cuál es el peligro que principalmente perciben los miembros de la Organización: que una nueva forma de explorar la sexualidad y el amor (si se hace hincapié en la frase, habla de relaciones sin particularizar en el área sexual) sea no sólo socialmente aceptada, sino que derive en un universal, una normalización: toda pareja será entre un humano y un robot (respetando la monogamia propuesta). Como se expuso anteriormente, el Humanismo como corriente de pensamiento (y producción) no reprimió la sexualidad y/o al amor, pero si los produjo y normalizó de una determinada forma, a partir de un discurso único: más allá de indisociables (sólo se puede experimentar la sexualidad con otro humano a quien necesariamente se quiera), debe ser en un vínculo heterosexual y monogámico. De hecho, volviendo a los orígenes de este discurso en la Modernidad, fue a partir de la posibilidad de que la heterosexualidad y monogamia se vieran afectadas el motivo por el cual *“se organizaron controles pedagógicos y curas médicas”, y “los moralistas pero también (y sobre todo) los médicos reunieron alrededor de las menores fantasías todo el enfático vocabulario de la abominación”* (Foucault, 1976: 48).

---

<sup>28</sup> Petición: Parlamento Europeo: Carta abierta sobre los peligros de la normalización de las muñecas sexuales y de los robots sexuales. Traducción propia. Disponible en: <https://campaignagainstsexrobots.org/2018/08/10/peticion-parlamento-europeo-carta-abierta-sobre-los-peligros-de-la-normalizacion-de-las-munecas-sexuales-y-de-los-robots-sexuale/> Consulta: 27 de septiembre de 2018.

➤ En segundo lugar, el mismo documento expresa un vínculo (se podría hablar nuevamente de un determinismo) directo entre la implementación de los robots sexuales y la profundización de la prostitución, pedofilia y cosificación del humano. Si bien existe la posibilidad de que suceda, hay por detrás un ocultamiento en este planteo: la denuncia en sí no es sobre la existencia de la prostitución, la pedofilia o la cosificación del ser, sino de que es la técnica quien produce esto, y no el hombre. El pensamiento Humanista, en su generalidad, se basa en la capacidad de los individuos para discernir lo bueno de lo malo a partir del uso exclusivo de su racionalidad; es decir, se trata de un compromiso con la moral a partir de medios humanos. En esta línea, otro documento expuesto, esta vez una investigación denominada *La 'relación' asimétrica: paralelismos entre la prostitución y el desarrollo de robots sexuales* de Kathleen Richardson, y la gran mayoría de los de la página, apela constantemente a que extender las “*relaciones de prostitución con las máquinas no es ético ni seguro*”<sup>29</sup>. Nuevamente: el problema no es en sí la prostitución, sino que se extenderá a robots sobre los cuales hay que tener una “actitud ética”.

➤ En relación con el punto anterior y dentro del mismo documento, la autora propone que la prostitución es una relación en la cual sólo a una de las personas implicadas se las considera un sujeto: al cliente. Quién está prostituyéndose se convertiría en ese mismo acto en una mercancía consumida por un cliente; es decir, estaría siendo un objeto víctima de una relación en la que el hombre la violenta y ejerce poder. Sin embargo, eleva esta discusión a los robots. Un robot, en tanto creación humana, es un dispositivo técnico que no tendría la capacidad de razonar ni sentir: un objeto, que de no ser por un sujeto, no tendría funcionamiento.

*“En todo caso, el desarrollo de los robots sexuales reforzará aún más las relaciones de poder que no reconocen a ambas partes como sujetos humanos. Sólo el comprador de sexo es reconocido como un sujeto, el vendedor de sexo (y en virtud del sexo-robot) es simplemente una cosa con la cual tener sexo”.*

Así como en el punto anterior determinó que con la aparición de los robots sexuales se profundizaría la prostitución, en este caso está elevando a los robots al punto de ser sujetos, y no simplemente un objeto sexual, o “*una cosa con la cual tener sexo*”.

---

<sup>29</sup> La relación asimétrica: paralelos entre la prostitución y el desarrollo de robots sexuales. Traducción propia. Disponible en: <https://campaignagainstsexrobots.org/the-asymmetrical-relationship-parallel-between-prostitution-and-the-development-of-sex-robots/>. Consulta: 01 de octubre de 2018.

Si bien la Organización dice no ver a los robots “*como entidades conscientes*”<sup>30</sup>, hay momentos en los cuales se conforma una construcción humana del robot, ya sea a partir del pensamiento de que se puede universalizar el vínculo afectivo con robots, y así tender a la desaparición del humano; o ya sea percibiendo que un robot puede reemplazar el sexo con humanos. Hay una tendencia en la campaña a creer que en sí, la culpa es del robot: la de que la prostitución se profundice, la de que los vínculos se corrompan y la de que el humano sería finalmente la víctima de este proceso.

Por otra parte, un estudio interesante de analizar ya que ha sido al menos citado por la BBC<sup>31</sup> y El Herald<sup>32</sup> (medio mexicano con gran poder dentro del país) a nivel internacional (entre otros cientos de medios), y replicados por medios nacionales como La Nación<sup>33</sup> y Pronto<sup>34</sup>, se trata de *Our Sexual Future With Robots*<sup>35</sup> (“Nuestro futuro sexual con robots”), un informe llevado adelante por la Fundación para las Consultas sobre Robótica Responsable (FRR, por sus siglas en inglés). Noel Sharkey, el científico que llevó adelante la publicación, es profesor de robótica e inteligencia artificial de la Universidad de Sheffield (Reino Unido).

En tal investigación, Sharkley se muestra preocupado ante la reducida discusión científica y ética que ha tenido la aparición de este tipo de dispositivos técnicos y propone diferentes puntos a analizar para tener en cuenta “*el impacto de todos los tipos de robots sexuales*”. Sin embargo, el planteo del autor es diferente al de la Campaña citada anteriormente.

Si bien expone gran cantidad de riesgos, tales como el aislamiento que puede generar llevar adelante una relación “ficticia” con un robot, el impacto en la percepción de género y los estereotipos, o la alteración de la percepción en cuestiones de

---

<sup>30</sup> Sección *Ética de la robótica* de la Campaña contra Sexo con Robots. Traducción propia. Disponible en: <https://campaignagainstsexrobots.org/ethics-of-robots/> Consulta: 01 de octubre de 2018

<sup>31</sup> ¿Cuáles son los usos sexuales de los robots que preocupan a los científicos?. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-40555932>. Consulta: 01 de octubre de 2018.

<sup>32</sup> Nuestro futuro sexual con robots (Parte 1). Disponible en: <https://heraldodemexico.com.mx/tendencias/nuestro-futuro-sexual-con-robots-1/>. Consulta: 01 de octubre de 2018.

<sup>33</sup> ¿Cuáles son los usos sexuales de los robots que preocupan a los científicos?. Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/2041400-cuales-son-los-usos-sexuales-de-los-robots-que-preocupan-a-los-cientificos>. Consulta: 01 de octubre de 2018.

<sup>34</sup> El futuro sexual con robots. Disponible en: <https://www.pronto.com.ar/articulo/magazine/el-futuro-sexual-con-robots/20170712164005247934.html>. Consulta: 01 de octubre de 2018.

<sup>35</sup> Nuestro futuro sexual con robots: un informe de la Fundación para la Robótica Responsable. Traducción propia. Disponible en: <http://www.sciencemediacentre.org/our-sexual-future-with-robots-a-report-by-the-foundation-for-responsible-robotics/> Consulta: 01 de octubre de 2018.

consentimiento, entre muchos otros; su principal exposición radica en que *“es hora de tomar conciencia y visualizar un posible futuro en el que los humanos y los robots tengan relaciones sexuales”*.

Es decir, el autor del informe no niega la posibilidad de que los humanos y los robots puedan tener encuentros sexuales, sino que de hecho la afirma como un futuro cercano ante la cual hay que tener conciencia de que va a existir. Peter Sloterdijk (2011) asegura necesaria la relación con diversas máquinas y asume como imposible el vivir en un entorno construido y habitado sólo por humanos, y en este aspecto afirma que el hombre debe casarse con las máquinas con las que comparte la vida, logrando una especie de poligamia entre esos dos componentes. Tanto Sloterdijk como Sharkey dan cuenta de una técnica que está reinventándose, y ante la cual como sociedad hay que saber cómo reaccionar.

En su informe, Sharkey continúa dando a entender que la mercantilización de estas muñecas necesariamente se expandirá, por lo que *“necesitamos legisladores que lo investiguen y que el público general decida lo que es aceptable y permisible”*. En la misma línea, también se enumeraron aspectos positivos que podrían traer los robots sexuales, tales como brindar ayuda a personas con ansiedad social sobre tener relaciones sexuales para aliviar la soledad o superar bloqueos emocionales, así como el hecho de que los posibles consumidores de este tipo de dispositivos pueden ser personas de ambos sexos, o quienes hayan tenido una experiencia sexual traumática, e incluso los adultos mayores en hogares de atención.

Toda la propuesta del autor permite visibilizar que así como la técnica está atravesando cambios, los humanos como quienes habitan este mundo técnico se ven directamente inmiscuidos en este nuevo tipo de consumo. Aunque individualmente no se vaya a ser cliente de este tipo de dispositivo sexual, Sharkey expone que *“tenemos que pensar, como sociedad, qué queremos hacer sobre eso”*.

Es en este aspecto que el informe de Sharkey se diferencia de la Campaña contra robots sexuales: el científico expone que esta realidad va a hacerse cuerpo dentro de la matriz social, por lo que al ser un proceso tan nuevo el de la industria robótica volcada a la sexualidad, hay que saber qué medidas social y legalmente tomar para que se geste dentro de un marco social en el que nadie salga herido. Además de esto, este discurso es sostenido por otro aún más importante: somos seres humanos cuyos cuerpos y formas

de experimentación de los mismos van cambiando conforme al tiempo. En esta particularidad se trata de la sexualidad; pero en tanto histórica (Foucault, 1976) no tendrá sentido alguno reprimirla, por lo que habrá que analizar cuál será la mejor manera de llevarla adelante a partir de la incorporación de estos dispositivos técnicos sexuales. Hay una necesidad humana de vincularnos con el entorno técnico que en tanto espacio creamos y a la vez nos crea (Sloterdijk, 2011), por lo que la negación a las muñecas y el temor Moderno a ser humillados por las mismas en tanto máquinas no nos llevará más que a colocarnos en un rol de pasividad frente a la técnica (el cual no tenemos) y tomar medidas que nos nieguen en tanto seres racionales, emocionales y sociales.

La comparación de ambos paradigmas concluye en la aparición de nuevos interrogantes: reglamentar la creación de ciertos tipos de robots sexuales, su acceso y consumo, a la vez que los mismos son difundidos con un slogan que predica “el límite lo pones vos”, haciendo referencia a que es la propia mente la única inhibición posible en este vínculo sexual, ¿implicaría jerarquizar los deseos, comenzar a perseguirlos y hostigarlos a partir de la incitación del placer, la excitación y descarga? ¿Sería nuevamente el accionar del poder por sobre los cuerpos, siendo reforzados mediante la incitación del goce, el límite autoimpuesto al placer y a la vez el deseo de lo que se muestra, pero ya sea por la vía legal o moral, no se lo permite? ¿Es otra forma Moderna de limitar los impulsos y emociones ante el poder de una razón instrumental?.

En su propio informe, como en esta tesina, Sharkey concluye: “*Yo no tengo las respuestas, tan sólo formulo las preguntas*”.

## Conclusiones finales.

---

A medida que se fue avanzando con la producción de este análisis, se fueron encontrando las posibles respuestas a los interrogantes planteados en un principio, tales como las condiciones que sirvieron de puntapié inicial para que el surgimiento y comercialización de muñecas sexuales hiperrealistas sea posible, como la contextualización en la era farmacopornográfica, el sistema 24/7, las redes sociales actuales, entre otras; se pudo ver y analizar el por qué del consumo de estos dispositivos técnicos y su fin, tanto en la esfera privada como en la pública; y una novedad que resultó de gran asombro como lo fue la compra de muñecas destinadas originariamente a saciar una cuestión biológica, pero que finalizan siendo esposas y principales acompañantes/sostenes de vida de varios hombres alrededor del mundo.

Si bien ninguna empresa revela sus datos, en tanto crecimiento de ventas, por ejemplo, recurriendo a las múltiples noticias de medios internacionales se puede especular que el público objetivo de la empresa va creciendo y reinventándose, ocupando diversos espacios que no estaban dentro de las planificaciones y haciéndose lugar en la cambiante matriz social; a la vez que deja de relieve la fortaleza del discurso Humanista-Moderno respecto a la necesaria relación entre sexo y amor, principalmente en sus críticas al nuevo dispositivo sexual.

Se pudo visualizar y estudiar cómo los dueños de estas grandes empresas buscan seguir un cuerpo estereotípico con el cual saben que van a vender y que es aclamado por hombres de todas partes del mundo: senos y colas grandes, cinturas pequeñas, labios “carnosos”, puntos que se repiten en la mayoría de los productos; así como descubrir un punto clave a la hora de seleccionar las características de sus nuevos modelos: las redes sociales, cada vez más utilizadas para saber los gustos de los clientes y compradores.

A lo largo de la escritura se fueron analizando varias noticias, blogs, campañas e investigaciones que tienen como eje la circulación de las muñecas, la sorpresa (y el horror) que provoca su aparición, ante lo cual han aparecido diversas posibilidades de ordenamiento y clasificación. De modo arbitrario hemos decidido analizar estos discursos a partir de tres líneas: quienes piensan que son un mal para la sociedad, quien argumentan que ya están creadas y pueden ser útiles, y quienes vinculan necesariamente

el sexo con las muñecas al amor, sin posibilidad de dejarlo únicamente en el plano sexual. Ante esto, se procedió al análisis de estas discursividades a partir de los paradigmas Humanista y Posthumanista, tomando las ideas principales de cada uno y logrando el entendimiento de ambos. Fueron varios los autores que se han citado para mostrar estas vertientes, lo que no quiere decir que sean los únicos o los máximos exponentes de tales pensamientos.

Así como las muñecas sexuales de silicona, también se han encontrado durante el transcurso de recopilación de información modelos virtuales que son furor en Instagram: se trata de personas reales que crean *influencers* virtuales, con una imagen y una personalidad creada a gusto por el autor. Esta nueva modalidad, que comienza a darse a partir del año 2016, juntó millones de seguidores. Un ejemplo es @lilmiquela<sup>36</sup>, una *it girl* que cuenta con más de un millón de seguidores y se muestra siempre con vestimenta a la moda e incluso varias veces ha impuesto tendencias desde la red social.

Lo característico de estos perfiles virtuales es que, por detrás, su objetivo es el de conseguir donaciones de sus seguidores para ciertas fundaciones u organizaciones sociales a las cuales apoyan. En el caso de @lilmiquela, esta relación la hace con *Black Girl Code*<sup>37</sup>, donde se trata de mostrar que las mujeres de tez negra pueden hacer buenos y grandes trabajos de codificación informática, y su objetivo es el aumento de estas mujeres en especial en el ámbito digital, para lo cual brinda cursos a mujeres de entre 7 y 17 años.

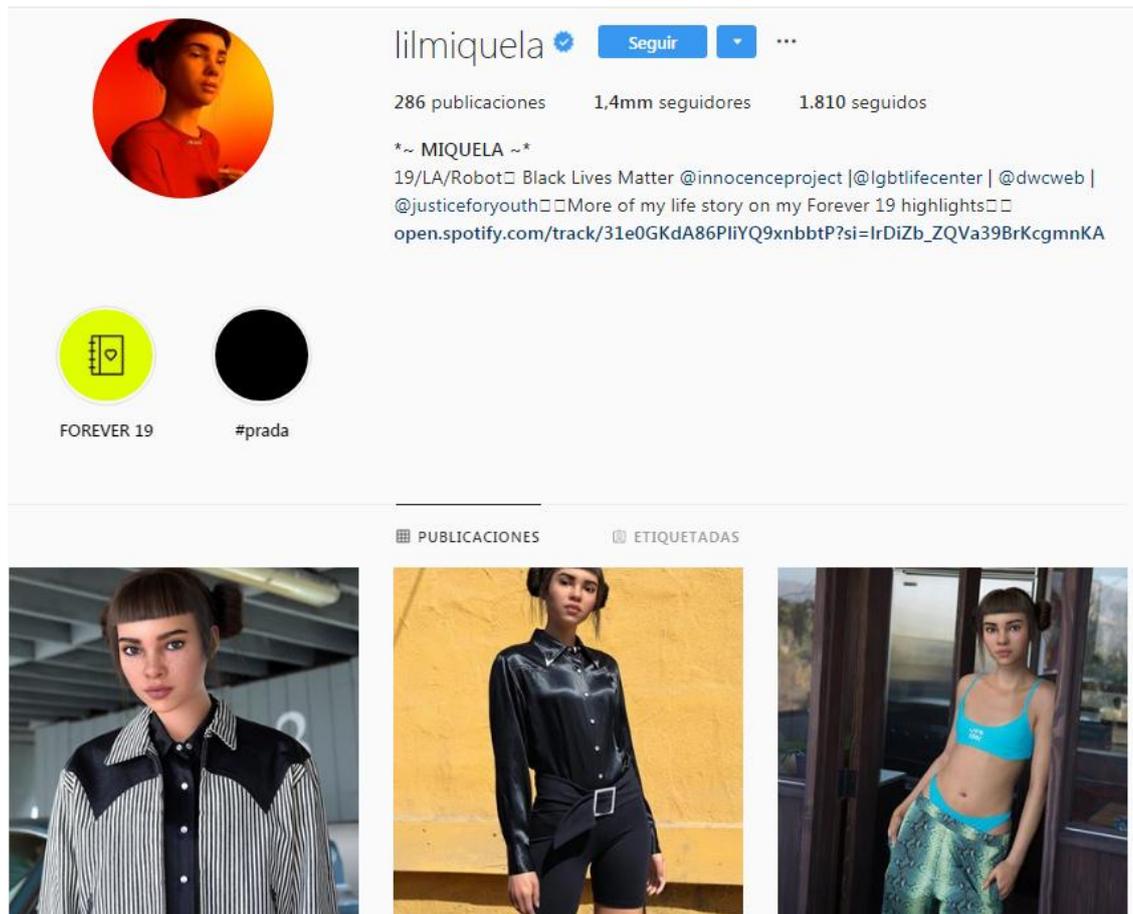
Con este ejemplo se puede visualizar la posibilidad de crear personas cuasi reales desde distintos ámbitos y con diferentes fines, o cuyo fin mutó, como es el caso de varias empresas productoras de muñecas de silicona expuestas en este análisis: en una primera instancia son comercializadas con fines sexuales (idea inicial de las empresas al momento de pensar el producto y su público), pero luego, sin dejar esta primera idea de lado, se las propone además como acompañantes para personas solitarias o que no consiguen un compañero de vida entre las personas que ha conocido anteriormente. Si se piensa en una segunda instancia, estas mismas empresas han creado perfiles de sus robots sexuales en redes sociales, representando corporalidades ya carentes de cuerpo físico, pero con un componente virtual interactivo que convierte a un

---

<sup>36</sup> Instagram de Limiquela. Disponible en: <https://www.instagram.com/lilmiquela/?hl=es>.

<sup>37</sup> Página Oficial de Black Girl Code. Disponible en: <http://www.blackgirlscodes.com/>.

dispositivo cuasi real en una realidad, relacionandose con otras personas o usuarios de las redes sociales de forma natural, simulando ser un humano más.



Perfil de Instagram de @lilmiquela, donde se puede ver la similitud de imagen con una persona real a la vez que se aclara en el pie de perfil que se trata de un robot.

Se vive en una época donde se pone en duda la diferencia entre lo real/humano en contraposición con lo virtual/robótico. Los límites que en décadas anteriores estaban tan marcados, hoy están desdibujados, son difíciles de encontrar.

Las cosas, los artefactos técnicos, las máquinas, los aparatos cumplen funciones tanto de individuo como de ser humano. Y el ser humano cumple funciones técnicas tanto como lo hacen las cosas, los artefactos técnicos, las máquinas y los aparatos. Por ahora la relación sigue fundándose en el combate y la desconfianza, en la subordinación y el dominio, pero cuando volvamos a comprobar una vez más nuestra impotencia y nuestro fracaso en esa lucha, tarde o temprano deberemos aceptar la complementariedad, la copertenencia y el cooperativismo (Mundo, 2018: 26).

Se debe agregar también en esta parte, en forma de recordatorio, que el fenómeno estudiado y analizado está en constante cambio y transformación. Semana a semana hay nuevas noticias sobre muñecas sexuales de silicona, sus capacidades, o apertura de nuevos burdeles. Pero esto no deja de lado que las autoridades de las distintas ciudades donde se ubican estos lugares de esparcimiento se acostumbren a ellas y dejen fluir el nuevo negocio, sino que por ser algo novedoso se les hace una investigación profunda. Ejemplo de esto fue la clausura del prostíbulo de Lumi Dolls que estaba en Turín, Italia, donde se inspeccionó sobre las medidas de higiene de las muñecas y al ver que no llevaban a cabo una limpieza en profundidad como se había planificado, debieron cerrar sus puertas a dos semanas de la apertura y con turnos completos hasta finales de octubre<sup>38</sup>.

Así como Lumi Dolls se originó en Barcelona, España, acá se puede ver como se ha ido expandiendo al resto del mundo, no sólo a Turín, sino también a Moscú, Rusia. El avance de estos dispositivos sexuales no tiene fecha de fin ni un techo hasta donde llegar, por lo que las sorpresas serán sucesivas hasta que sean reconocidas en todo el mundo, por todos los habitantes. ¿Pueden considerarse a las lumidolls como un nuevo tipo de heterotopía?

## **Apreciaciones personales.**

En el proceso de creación de este trabajo nos ha sucedido que gran parte de quienes tomaron conocimiento por primera vez del tema, reaccionaron con rechazo frente a la aparición de este nuevo dispositivo y de la robótica volcándose a la sexualidad. Se ha percibido el sedimento de la idea Moderna en gran parte de las discursividades actuales, por ejemplo, asociando de forma determinista la creación y el consumo de las muñecas a países orientales ya que allí “*inventan cosas raras*” (una de las verdades que el Posthumanismo pretende desentrañar mediante los estudios poscoloniales). De esta clase de materialidad discursiva hay en abundancia, y ahí se encuentra el peligro: en el no cuestionar, en el traer a colación verdades absolutas, disposiciones del sentido común. Frente a esta novedad no debe generarse un rechazo o

---

<sup>38</sup> Cierran el primer burdel de muñecas sexuales de Italia por falta de higiene. Disponible en: <https://www.larazon.es/sociedad/cierran-el-primer-burdel-de-munecas-sexuales-de-italia-por-falta-de-higiene-FD19838814>. Consulta: 10 de octubre de 2018.

sorpresa, sino dudas. Sloterdijk (2011) ha mencionado a lo largo de sus obras, por un lado la necesidad de hacernos cuerpo con la técnica, por otro (y en forma de causa de lo anterior), cada persona es coautora de lo monstruoso que se da a su alrededor: puede suceder que no sea uno quien cree cierto objeto, pero todos son cómplices de ello y han llevado a que eso se genere. No se puede abstraer un invento o una nueva tecnología de sus creadores, pero tampoco se debe dejar de lado la matriz técnico-social y la racionalidad imperante que han llevado a que determinada producción, en este caso las muñecas sexuales hiperrealistas, tengan lugar en el consumo actual.

Este mismo proceso es el que nosotras, en tanto autoras, atravesamos. Si bien el tema elegido fue de interés desde un inicio, la deconstrucción del objeto, de las discursividades que lo competen y juzgan fue una primera coraza que a lo largo de nuestras lecturas y escrituras (por lo que en consecuencia, a lo largo de los capítulos) pudimos desarmar, repensar y reconstruir. Este proceso de deconstrucción implica una tensión en el desarrollo del trabajo, la cual nos interesa resaltar por dos motivos. En primer lugar, concebimos que es un dispositivo técnico muy reciente, por lo que el debate en torno a sus implicancias, pros o contras no sólo no está cerrado, sino que la primera sensación desarrollada, el horrorizarse ante su aparición, finaliza en una toma de decisiones falta de argumentos y diagnóstico previo. Esto se refleja en el caso estadounidense, por ejemplo, donde en junio del corriente año la Cámara de Representantes de Estados Unidos aprobó por unanimidad una nueva ley que prohíbe la importación y venta de robots sexuales con forma de niño; ley aprobada sin investigación de la temática, forzando afirmaciones improbables, y de hecho, *“lo que propone la ley choca con otras investigaciones que apuntan a que el uso de muñecas sexuales infantiles podría ayudar a la rehabilitación de pedófilos”*<sup>39</sup>. El profesor de sociología y director del Centro de Investigación sobre Delitos contra los Niños de la Universidad de New Hampshire, David Finkelhor, es citado en la nota declarando la posibilidad que implica para la rehabilitación de pedófilos, y que no hay respaldo científico para lo que la ley articula, sin embargo *“al tratarse de un tema tan delicado era obvio que todos los representantes votarían su aprobación”*. Nuevamente, hay mucho terreno en el cual ahondar, y el espanto no es alternativa: hace falta indagar, hacer a un lado la herida narcisista, comprender que el humano es un ser técnico y que

---

<sup>39</sup> En EEUU ya es ilegal importar y vender robots sexuales que tengan aspecto de niños. Disponible en: <https://www.xataka.com/robotica-e-ia/eeuu-ilegal-importar-vender-robots-sexuales-que-tengan-aspecto-ninos>. Consulta: 10 de octubre de 2018.

la sexualidad es históricamente un espacio en constante cambio, así como la matriz sociocultural y la significación de sentidos que reconstruye y cristaliza.

En segundo término, la tensión marcada nos es propia: se trata efectivamente de un objeto de investigación complejo, cuyo análisis implicó la lectura y apropiación de diversas perspectivas y paradigmas que nos eran ajenas y resultaron en la apertura de nuevos interrogantes y descubrimientos. Sin dudas no tenemos respuestas, pero sí aproximaciones que nos otorgan la posibilidad de plantear posibles nuevas líneas de abordaje en relación no sólo al objeto de estudio propiamente dicho, sino a la sexualidad, su carácter histórico y sociocultural; la intervención que la biopolítica realiza sobre la misma; la mercantilización de la experiencia social en todas sus áreas, pero principalmente en la sexual vinculada a la farmacológica; la deconstrucción de las corporalidades y vínculos hegemónicos; la ruptura con discursos Modernos-Institucionales en un momento histórico en el cual un sector feminista lucha por la democratización del cuerpo y el goce, el reconocimiento del deseo femenino y de la mujer eligiendo tener un rol activo en los planos sexual y corporal, mientras que otro apela a la profundización de la prostitución como argumento contra nuevos dispositivos sexuales dirigidos al placer y el goce. Entre otros posibles ejes temáticos, los recién mencionados conforman la posibilidad de construir nuevos objetos de estudio a partir de los cuales nos sería de interés indagar y ahondar en nuevas investigaciones.

## **Posibles nuevas líneas de abordaje.**

En *La arqueología del saber* (1969) Foucault hace hincapié en la importancia de los discursos, proponiendo a esta categoría, de modo conciso, como prácticas que forman sistemáticamente los objetos, las materialidades de que hablan. Argumenta que el estudio de la Historia de las Ideas (principalmente estudia la evolución de las ideas que han tenido lugar en diferentes contextos, a través de diferentes producciones culturales) está articulado por aquellas discursividades que en determinado momento y lugar han logrado imponerse por sobre las demás y acallarlas. Foucault plantea que las unidades del discurso (objeto, sujeto, tiempo y tema) son metafísicas, por lo que permiten suponer una cierta transparencia discursiva, elevándolo a ser pensado por fuera

de la historia, es decir como verdaderas, sin un velo: “*siempre fue así*”<sup>40</sup>. El peligro de esto recae en que todas las discursividades propuestas como absolutas, emergen conforme a un complejo entramado de relaciones discursivas e institucionales. Si bien la Historia de las Ideas marca puntos de discontinuidad entre modos de conocimiento generales, no hay que olvidar que el suponerlos verdades no permite ver el discurso en toda su complejidad, los quiebres y rupturas que también le dan forma.

Ante esta posibilidad existe la obligación de actuar y re-preguntarnos: ¿qué materialidades discursivas por un lado sostienen, y por otro pretenden anular la existencia de estas muñecas sexuales hiperrealistas, más allá de las alineadas al Humanismo y Posthumanismo?; y una vez deconstruidos los prejuicios iniciales ¿Qué puede llegar a implicar a nivel social, en tanto ventajas y desventajas, el consumo y circulación de las mismas, sus estereotipos, su rol como dispositivo sexual? ¿Habrà que legislar sobre el mismo? ¿O tal vez construir un código ético que remita qué diseño de robots pueden ser o no utilizados para el consumo sexual, o quiénes pueden ser usuarios de los mismos; o qué corporalidades pueden representar estos robots? Sin embargo, si se legisla sobre el mismo, o si las Instituciones construyen un discurso a su alrededor que en lugar de excluirlo lo incluye en tanto placer prohibido, como aquello de lo que hay que huir, pero a la vez se desea sentir (no olvidemos que es un sin-límite tecnológico), ¿Nos encontramos ante nuevas formas de penetración del poder propios de la era farmacopornográfica? Si se lo asocia a la prostitución, ¿se considera que es explotación sexual siendo que los robots no tienen la posibilidad de negarse a realizar lo que sus dueños y clientes les pidan? De ser así, ¿no sería explotación en sí la utilización de robots en todo ámbito laboral? ¿O el problema en sí radica no en el carácter de ser un robot muy similar a un ser humano, sino que está nuevamente cuestionando las formas de relacionarse sexualmente? Si se piensa en la sexualidad con robots, las relaciones entre muñecas de silicona y humanos, el consumo cada vez más amplio y la gama de posibilidades que se extiende a cada pedido y que las empresas ven como futuro cambio a sumar, ¿Qué puntos faltan reforzar para legalizar el matrimonio entre androides y humanos? ¿Cuáles son las posibilidades de que esto exista de acá a 5 años? ¿Qué países serán los que darán el primer paso en relación a esto? ¿En qué zona del mundo se da la mayor compra y venta de muñecas sexuales hiperrealistas? ¿Se puede decir que el uso de estos dispositivos efectivamente baja las tasas de violaciones en algunos países o

---

<sup>40</sup> La cursiva y comillas son propias.

ciudades? ¿Y de la trata de personas? ¿Cuáles son los próximos avances que se llevarán a cabo? ¿Es posible la apertura de un negocio/burdel en Argentina?

Si bien la industria es moderna y acotada, no debe dejarse de lado la posibilidad de analizar este nuevo circuito de consumo y principalmente los discursos que giran en torno al mismo, ya que si bien aparenta ser una crítica generalizada al abuso del uso de las máquinas, o a la posibilidad de que las máquinas humillen al humano creando una nueva herida narcisista, hay que ahondar lo máximo posible en la connotación de lo que se manifiesta, en qué instituciones se vislumbran como sostenes reales de tales discursividades, y más allá de esto, tratar la aparición de la novedad exactamente como lo que es: un quiebre en la matriz, la restauración de discursos vigentes, la resignificación de sentidos, signos, sensaciones y formas de relacionarse.

## Bibliografía.

---

- AMOSSY R. y PIERROT A. (2001). “*Estereotipos y clichés*”. Buenos Aires, Eudeba.
- ARFUCH, Leonor (2009). “*Ver el mundo con otros ojos. Poderes y paradojas de la imagen de la sociedad global*” en Visualidades sin fin: imagen y diseño en la sociedad global. Buenos Aires, Prometeo Libros.
- BAUMAN, Zygmunt (2003). “*Amor Líquido, acerca de la fragilidad de los vínculos humanos*”. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- BERARDI, Franco (2007). “*Generación Post-Alfa*”. Buenos Aires, Tinta Limón.
- CABRERA, Daniel (2007). “*Reflexiones sobre el sin límite tecnológico*”. En: Revista Artefacto. Pensamientos sobre la técnica. Buenos Aires, Nro. 4.
- CABRERA ALTIERI, Daniel Horacio (2007). “*En torno al sin límite tecnológico*”. XXVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Guadalajara.
- CABRERA GARCÍA-OCHOA, Yolanda (2010). “*El cuerpo femenino en la publicidad. Modelos publicitarios: entre la belleza real, la esbeltez o la anorexia*”. Madrid, Revista Icono 14, 2010, Esp. Año 8, pp. 223-243. ISSN 1697-8293.
- CRARY, Jonathan (2015). *Capítulo I de “Las 24 horas del día y los siete días de la semana. El capitalismo tardío y fin del el sueño*”. Buenos Aires, Editorial Paidós.
- DELEUZE, Gilles (2004). “*Posdata sobre las sociedades de control*” en *El lenguaje libertario*. Buenos Aires, Editorial Terramar.
- DESPENTES, Virginie (2007). *Teoría King Kong*. España, Editorial Melusina.
- DIGILIO, Patricia (2008). “*Bartleby: preferiría no. Lo bio-político, lo post-humano*”, Buenos Aires, Editorial La Cebra.
- FOUCAULT, Michel (1969). “*La arqueología del saber*”. París, Gallimard.

- FOUCAULT, Michel (1975). *“Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión”*. París, Gallimard.
- FOUCAULT, Michel. (1976). *“Historia de la sexualidad: la voluntad del saber”*. México, Editorial Siglo XXI.
- FOUCAULT, Michel (2010). *“El cuerpo utópico. Las heterotopías”*. Nueva Visión.
- GALIMBERTI, Umberto (2001). *“Psiché y techné”*, en revista Artefacto. Pensamientos sobre la Técnica n° 4. Buenos Aires, octubre de 2001.
- GIORGI, Gabriel y RODRÍGUEZ, Fermín (2007). *“Ensayos sobre biopolítica. Excesos de vida”*, Buenos Aires, Editorial Paidós.
- GRAMSCI, Antonio. (1975). *“Cuadernos de la cárcel”*. Turín, Editorial Valentino Gerratana.
- GRAMSCI, Antonio. (1976). *“Observaciones sobre el folklore”* en *Cuadernos de la cárcel: literatura y vida nacional*. México, Juan Pablos Editor.
- HEIDEGGER, Martin (1983). *“La pregunta por la técnica”*, en *Ciencia y técnica*. Santiago de Chile, Editorial Universitaria.
- LEVY, David (2008). *“Amor y sexo con robots: la evolución de las relaciones entre los humanos y las máquinas”*. Grupo Planeta (GBS).
- MARX, Karl (1867). *“El Capital”*. Hamburgo, Dietz Verlag.
- MC LUHAN, Marshall (1967). *“El medio es el mensaje”*. Reino Unido, Penguin Books.
- MUMFORD, Lewis (1982). *“Técnica y civilización”*. Madrid, Editorial Alianza.
- MUNDO, Daniel. *“Conexo: afecto. La invención de la corporalidad en el capitalismo tardío”*.
- MUNDO, Daniel (2018). *“Variaciones sobre el porno. Sexo y vínculo en la era de los medios”*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Dedalus.
- MUROLO, Leonardo (2009). *“Sobre estereotipos de belleza creados por el*

*sistema, impuestos por los medios de comunicación y sostenidos por la sociedad*”. Universidad de Quilmes, Argentina.

- PRECIADO, Paul B. (2010). *“Pornotopía”*. México, Editorial Anagrama.
- PRECIADO, Paul B. (2008). *“Testo Yonqui”*. Madrid, Editorial Espasa Calpe.
- PRECIADO, Paul B. (2002). *“Manifiesto contra-sexual”*. Madrid. Editorial Opera Prima.
- SCHMUCLER, Héctor. (1996) *“Apuntes sobre el tecnologicismo y la voluntad del no querer”*. Chile, Revista Artefacto n°1/96.
- SIBILIA, Paula (2008). *“La intimidad como espectáculo”*, Buenos Aires, FCE.
- SLOTERDIJK, Peter (2011). *“Sin salvación: tras las huellas de Heidegger”*. Madrid, Akal.
- VERÓN, Eliseo (1993). *“La semiosis social”*. Barcelona, Librergraf.
- WILLIAMS, R. (2000). *“Marxismo y literatura”*. Barcelona, Editorial Península.

## **Referencias bibliográficas.**

- BOOKCHIN, Murray (1999). *“Dos imágenes de la tecnología”* y *“La matriz social de la tecnología”*, en *Ecología de la libertad*. Madrid, Editorial Nossá y Jara.
- CASTORIADIS, Cornelius (2003-2004). *“Técnica”*. Buenos Aires, Revista Artefacto N°5. Pensamientos sobre la técnica.
- MITCHAM, Carl. (1989). *“Tres formas de ser-con la tecnología”*. Barcelona, Revista Anthropos n° 94/95, pp 13-27.
- NIETZSCHE, F. (1887). *“La genealogía de la moral”*. Alemania, Editorial Leipzig.

# Corpus.

---

## Páginas y sitios web.

### Sitios oficiales.

- [Black Girls Code]. <http://www.blackgirlscode.com/>
- [Campaign Against Sex Robots]. <https://campaignagainstsexrobots.org/about/>
- [Club Real Doll]. Disponible en: <http://clubrealdoll.com/community/>
- [Feminist current]. Disponible en: <http://www.feministcurrent.com/about/>
- [Instagram oficial de Real Dolls]. <https://www.instagram.com/abyssrealdoll/?hl=es-la>
- [Instagram oficial de Lumi Dolls]. <https://www.instagram.com/lumidolls/?hl=es-la>
- [Instagram de @lilmiquela]. <https://www.instagram.com/lilmiquela/?hl=es>
- [Lumi Dolls]. Disponible en: <https://es.lumidolls.com/collections/rent-sex-doll>
- [Real Dolls]. Disponible en: <https://www.realdolleyes.com/>

### Artículos periodísticos e investigaciones.

- ÁLVAREZ, Raúl (2018). “En EEUU ya es ilegal importar y vender robots sexuales que tengan aspecto de niños”. *Xataka*. Disponible en: <https://www.xataka.com/robotica-e-ia/eeuu-ilegal-importar-vender-robots-sexuales-que-tengan-aspecto-ninos>
- DÍEZ, Beatriz (2016). “Así se fabrican las muñecas sexuales más realistas (sólo les falta hablar)”. *La opinión*. Disponible en: <https://laopinion.com/2016/09/27/munecas-sexuales-realistas-robots-real-dolls/>

- LÓPEZ FRÍAS, David (2017). “Así pasé una hora con una muñeca por 80 euros en el prostíbulo de las sex dolls”. España, *El Español*. Disponible en: [https://www.elespanol.com/reportajes/grandes-historias/20170225/196480602\\_0.html](https://www.elespanol.com/reportajes/grandes-historias/20170225/196480602_0.html)
- LOSADA IRIARTE, Samuel (2018). “Vive con su esposa, su novia y una amiga, todas muñecas sexuales”. Buenos Aires, *Infobae*. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/eeuu/2018/04/08/vive-con-su-esposa-su-novia-y-una-amiga-todas-munecas-sexuales/>
- MARCOS, Ana (2017). “El negocio de muñecas sexuales hiperrealistas como “alternativa” a la prostitución en Bogotá”. Bogotá, *El País*. Disponible en: [https://elpais.com/internacional/2017/11/30/billete-a-macondo/1512052881\\_215572.html](https://elpais.com/internacional/2017/11/30/billete-a-macondo/1512052881_215572.html)
- MURPHY, Megan (2017). “Sex robots epitomize patriarchy and offer men a solution to the threat of female independence”. *Feminist Current*. Disponible en: <https://www.feministcurrent.com/2017/04/27/sex-robots-epitomize-patriarchy-offer-men-solution-threat-female-independence/>
- RICHARDSON, Katheleen (2015). “La 'relación' asimétrica: paralelismos entre la prostitución y el desarrollo de robots sexuales”. Reino Unido, *Campaign Against Sex Robots*. Disponible en: <https://campaignagainstsexrobots.org/the-asymmetrical-relationship-parallels-between-prostitution-and-the-development-of-sex-robots/> [Traducción nuestra].
- RODRÍGUEZ, Paco (2018). “Cierran el primer burdel de muñecas sexuales de Italia por falta de higiene”. Madrid, *La Razón*. Disponible en: <https://www.larazon.es/sociedad/cierran-el-primer-burdel-de-munecas-sexuales-de-italia-por-falta-de-higiene-FD19838814>
- SÁNCHEZ, Raquel Rosario (2017). “La mujer casi perfecta, según el patriarcado”. Catalunya, *El Plural*. Disponible en: <https://tribunafeminista.elplural.com/2017/05/la-mujer-casi-perfecta-segun-el-patriarcado>
- SHARKEY, Noel (2017). “Our Secual Future With Robots: A report by the

Foundation for REsponsive Robotics”. *Science Media Center*. Disponible en: <http://www.sciencemediacentre.org/our-sexual-future-with-robots-a-report-by-the-foundation-for-responsible-robotics/>

- TWENGE Jean M., SHERMAN RA, WELLS BE (2016) “Sexual Inactivity During Young Adulthood Is More Common Among U.S. Millennials and iGen: Age, Period, and Cohort Effects on Having No Sexual Partners After Age 18”. *NCBI*. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/27480753>
- WAKEFIELD, Jane (2017). “¿Cuáles son los usos sexuales de los robots que preocupan a los científicos?”. *BBC*. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-40555932>
- “Ética de la robótica”. *Campaign Against Sex Robots*. Disponible en: <https://campaignagainstsexrobots.org/ethics-of-robots/> [Traducción nuestra].
- “El futuro sexual con robots” (2017). *Pronto.com.ar*. Disponible en: <https://www.pronto.com.ar/articulo/magazine/el-futuro-sexual-con-robots/20170712164005247934.html>
- “Nuestro futuro sexual con robots (Parte 1). Los principales cuestionamientos que se han generado en torno al auge que comienza a tener la industria de los robots sexuales” (2017). *El Heraldo*. Disponible en: <https://heraldodemexico.com.mx/tendencias/nuestro-futuro-sexual-con-robots-1/>
- “Petición: Parlamento Europeo: Carta abierta sobre los peligros de la normalización de las muñecas sexuales y de los robots sexuales” (2018). *Campaign Against Sex Robots*. Disponible en: <https://campaignagainstsexrobots.org/2018/08/10/peticion-parlamento-europeo-carta-abierta-sobre-los-peligros-de-la-normalizacion-de-las-munecas-sexuales-y-de-los-robots-sexuale/> [Traducción nuestra].
- “Por qué los millennials tienen menos sexo que generaciones anteriores” (2017). Buenos Aires, *Infobae*. Disponible en: <https://www.infobae.com/tendencias/2017/04/23/por-que-los-millennials-tienen-menos-sexo-que-generaciones-anteriores/>
- “Te presentamos a Harmony, el primer robot sexual inteligente” (2017). *Mundo*

*deportivo*. Disponible en:  
<https://www.mundodeportivo.com/elotromundo/lifestyle/20170723/424207593171/harmony-primer-robot-sexual-inteligente.html>

- “Extraña moda en Japón: cada vez más hombres dejan a sus mujeres por costosas muñecas de silicona” (2017). Buenos Aires, *Infobae*. Disponible en:  
<https://www.infobae.com/america/mundo/2017/07/01/extrana-moda-en-japon-cada-vez-mas-hombres-dejan-a-su-mujeres-por-costosas-munecas-de-silicona/#FKONPBEI35DADC7ASIW6QODGR>

### **Páginas web consultadas.**

- <http://eju.tv/2017/07/asi-sera-nuestro-futuro-sexual-con-los-robots/>
- <https://www.mysexdoll.me/index.htm>