



**Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación**

**Título del documento: ¡Fuera Monsanto!: el conflicto socioambiental como motor político-comunicacional, un análisis discursivo de una fanpage**

**Autores (en el caso de tesis y directores):**

**Natacha Eva Frediani**

**Daniela Bruno, dir.**

**Datos de edición (fecha, editorial, lugar,**

**fecha de defensa para el caso de tesis): 2018**

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.  
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.  
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: [https://creativecommons.org/choose/?lang=es\\_AR](https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR)



Natacha Eva Frediani

# ¡FUERA MONSANTO!

*El conflicto socioambiental como motor  
político-comunicacional.*

*Un análisis discursivo a través de una fanpage.*



**Tutora: Dra. Daniela Bruno**

Prof. Adj. del TAO de Políticas y  
Planificación de la Comunicación.



**UBA Sociales**  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

¡Fuera Monsanto! *El conflicto socioambiental como motor político-comunicacional. Un análisis discursivo a través de una fanpage.*

*Tesina de grado de la Licenciatura en Ciencias de  
la Comunicación Social.*

Facultad de Ciencias Sociales.

Universidad de Buenos Aires.

Natacha Eva Frediani.

DNI: 33.497.532

[natacha.frediani@gmail.com](mailto:natacha.frediani@gmail.com)

Fotos de tapa:

Imagen de la planta. Crédito: *Fabiana Frayssinet/IPS*. Disponible en:

<https://goo.gl/9DzR53>

Movilización de AMLV. Crédito: *Marcos Rostagno*. Disponible en:

<https://goo.gl/cGwdsc>

Abrazo entre botas. Crédito: *El Cuarto Patio*. Disponible en:

<https://goo.gl/a8Tsy6>

**Aclaración inicial: Uso de la “X”**

Teniendo en cuenta que en el lenguaje también se establecen relaciones de poder que crean efectos de realidad, en el presente trabajo se utilizará la X para representar todas las identidades de género y disputar, desde este humilde lugar, el uso hegemónico del lenguaje en texto académicos (y otros) que han silenciado, invisibilizado y subordinado tanto a las mujeres como a otras identidades de género a partir de la representación de lo masculino como equivalente de lo general y universal.

## Índice

Capítulo I. <i>Primer acercamiento: ambiente, mujeres y afectos.</i> .....	1
Capítulo II: <i>El proyecto de Monsanto en Malvinas Argentinas.</i> .....	4
<i>La planta.</i> .....	4
<i>Asamblea Malvinas Lucha por la Vida (AMLV)</i> .....	4
<i>Cronología de una lucha.</i> .....	5
Capítulo III: <i>Una panorámica sobre el estado del arte.</i> .....	8
Comunicación y desarrollo.....	8
Acciones colectivas producto de demandas ambientales. ....	10
Acerca de estudios realizados sobre el conflicto ambiental en Malvinas Argentinas (Cba).....	15
Capítulo IV: <i>Marco conceptual.</i> .....	17
<i>Aclaración inicial:</i> .....	17
1- La instancia ideológica. ....	17
2. a- Aportes del psicoanálisis para pensar la producción social de las significaciones. ....	21
2. b- Producción social de las significaciones.....	23
3- La Acción Colectiva. Incidencia de sujetxs políticxs en el espacio público. ....	27
Elementos centrales de la investigación.....	29
Capítulo V: <i>Objetivos.</i> .....	32
Capítulo VI: <i>Marco metodológico.</i> .....	33
Técnicas de investigación y corpus: .....	33
¿Por qué el espacio público digital?: .....	33
Programa Atlas Ti y método de comparación constante:.....	34
Matriz de categorías y problemas:.....	36
<i>Estructura del análisis.</i> .....	40
Capítulo VII. <i>Etapas I: Inicio del conflicto. Desde el anuncio del proyecto hasta el inicio del bloqueo permanente (Junio 2012 – Septiembre 2013)</i> .....	42
El anuncio.....	42
¿Monsanto trae progreso? .....	43
Enfrentamiento contencioso como estructurante de la acción colectiva .....	49
Matriz de categorías y problemas. Etapa 1.....	54
Eje: Fundamentación de la acción colectiva. ....	54
Eje: Construcción Nosotrxs – Ellxs .....	56
Eje: Institucionalidad político-estatal.....	57
Síntesis analítica de la Etapa 1. Inicio del conflicto:.....	58

¡Fuera Monsanto! *El conflicto socioambiental como motor político-comunicacional. Un análisis discursivo a través de una fanpage.*

Capítulo VIII. Etapa 2: Agudización del conflicto. <i>Desde el inicio del bloqueo permanente hasta las elecciones municipales (Septiembre 2013 – Junio 2015)</i> .....	60
El bloqueo permanente .....	60
La disputa desde los medios de comunicación.....	66
Verano negro para Monsanto. (Institucionalidad político-estatal I). .....	68
Ley ambiental Monsanto (Institucionalidad político estatal - II) .....	71
Matriz de categorías y problemas. Etapa 2.....	72
Eje: Fundamentación de la acción colectiva. ....	72
Eje: Construcción Nosotrxs – Ellxs .....	74
Eje: Institucionalidad político-estatal.....	75
Síntesis analítica de la Etapa 2. Agudización del conflicto:.....	76
Capítulo IX. Etapa 3: ¿Cierre? del conflicto. <i>Desde las elecciones hasta el levantamiento definitivo del bloqueo (Junio de 2015 – Noviembre 2016)</i> .....	78
Elecciones 2015: el voto Anti-Monsanto .....	78
La nueva gestión .....	82
La partida de “Autoconvocades contra Monsanto” y el origen “Bloqueo a Monsanto en M.A” .	84
“¡Te yendo Monsanto”: Desde el rumor hasta el final del bloqueo.....	87
Matriz de categorías y problemas. Etapa 3.....	88
Eje: Fundamentación de la acción colectiva. ....	88
Eje: Institucionalidad político-estatal.....	91
Eje: Construcción Nosotrxs – Ellxs .....	92
Síntesis analítica de la etapa 3 .....	93
Capítulo X: Comentarios finales.....	95
Referencias: .....	99
Anexos.....	103
Proceso productivo de la planta: .....	103
Crónica sobre el 3er Festival Primavera sin Monsanto [19 y 20 de Septiembre de 2015] .....	104
Cronología.....	110
Tesinas de la carrera de Comunicación Social que abordan la temática socioambiental .....	119
Cuadro comparativos de Ejes y Categorías de análisis. ....	120
Etapa 1. Inicio del conflicto.....	120
Etapa 2. Agudización del conflicto .....	128
Etapa 3. ¿Cierre? del conflicto .....	135

## **Capítulo I. Primer acercamiento: ambiente, mujeres y afectos.**

22 de Agosto de 2015. Era un día sábado. Una amiga me escribe y me invita a la *Cuarta Acción Internacional de la Marcha Mundial de las Mujeres*<sup>1</sup> que se efectuaba en el edificio de ATE en Av. Belgrano 2527, Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Fuimos.

Recuerdo que se desarrollaron distintos talleres a lo largo y ancho del edificio. Me acerqué a una de esas oficinas a escuchar la experiencia de mujeres que resisten a proyectos en Latinoamérica vinculados al modelo extractivo exportador y el rol protagónico que asumen en esas luchas. Llegado un momento, la coordinadora del encuentro le dió la palabra a una cordobesa, Ester Quispe.

Ester, sin demasiados preámbulos, fijó su mirada en algún lugar fuera de aquella oficina y nos transportó hacia junio de 2012 cuando la ex presidenta, Cristina Fernández, anunciaba un nuevo emprendimiento de la empresa Monsanto en el país. Más específicamente en la localidad de Malvinas Argentinas, provincia de Córdoba. Así se enteró Ester de este nuevo proyecto. Así se enteraron lxs vecinxs de Ester. “*Así también me enteré yo*”, había dicho el intendente de Malvinas Argentinas, Daniel Arzani.

Según describió la empresa Monsanto a través de una solicitada en el diario La Voz del Interior el día 08/12/2013, el proyecto implicaba la construcción de una planta dedicada al acondicionamiento de semillas de maíz a través de la recepción de espigas de maíz, secado, desgranado, clasificación, protección contra insectos y hongos y, finalmente, el embolsado de las mismas.<sup>2</sup> De esta forma se convertiría, junto a la planta de Rojas en la Provincia de Buenos Aires, en la planta más grande del mundo que tenga la empresa en cuanto a producción de semillas.<sup>3</sup>

Y con la calma que emerge del recuerdo nos contaba Ester: “*El primer sentimiento que tuve fue temor, ¿si nos enfermamos quién trabaja?, ¿si yo muero quién cuida a mis hijos?, si yo no lucho hoy, ¿qué futuro tendrán ellos?*”. En este sentido, el primer paso fue **transformar el temor en organización**, es decir, articular en algo colectivo un miedo que provenía del mundo privado y subjetivo de cada individuo de Malvinas Argentinas. Así, comenzaron a informarse a través de reuniones en asambleas: “*¿qué se sabe de Monsanto?, ¿cuál es su historia?, ¿qué dice la ciencia sobre esta empresa?*”. En paralelo, mientras el municipio no daba respuesta sobre los detalles del proyecto, el Concejo Deliberante autorizaba a la empresa a realizar las tareas preliminares. En ese contexto, el 24 de Julio de 2012 un grupo de vecinxs de Malvinas Argentinas y zonas aledañas

<sup>1</sup> Sobre la historia y los objetivos de la MMM se puede consultar en: <https://goo.gl/GXQhoi>

<sup>2</sup> Solicitada de Monsanto en La Voz del Interior: <https://goo.gl/D6PVXM>

<sup>3</sup> Publicación de Monsanto sobre el anuncio del proyecto y las características de la planta, entre ellas, la de ser la más grande del mundo junto a la de Rojas: <https://goo.gl/8i2rUW>

conformaron la “**Asamblea Malvinas Lucha por la Vida**” (AMLV). En este camino acompañaron partidos políticos (MST, Patria Grande y FIT), *Médicos de Pueblos Fumigados*, la *Fundación Club de Derecho*, entre otras organizaciones. Se informaron, organizaron y desarrollaron de modo colectivo acciones para impedir que la empresa se instale en su ciudad: movilizaciones, cortes de ruta, acciones legales, hasta que finalmente, frente a la apatía y silencio de los gobiernos ante las inquietudes del pueblo malvinense, en septiembre de 2013 la AMLV decidió comenzar un acampe y bloqueo permanente en los accesos al predio comprado por Monsanto. Fue entonces cuando para Ester comenzó una segunda lucha, una más silenciosa y en el seno del hogar: maridos incómodos por la ausencia de sus esposas *desocupándose* de “sus” quehaceres domésticos, e hijxs reclamando la presencia, cuidado y afecto de sus madres. Esta partida del espacio privado para ocupar el espacio público fue nombrada como una etapa de “desarraigo”, pero que contradictoriamente, a medida que pasaban los días y compartía momentos allí con otras mujeres como ella, con madres que luchaban hace años por los impactos de las fumigaciones sobre sus cuerpos y los de sus afectos, Ester se sentía en un nuevo hogar, en su segundo hogar. Durante esa etapa fueron víctimas de represión estatal y de represión parapolicial a través de patotas de la UOCRA que esgrimían su derecho a trabajar. Fueron nombradxs como “extremistas”, “ecobobos”, “fundamentalistas”, “violentos”, “activistas que no viven en Malvinas y que responden a intereses internacionales”, entre otros.

Luego de unos minutos la mirada de Ester regresó a la oficina de ATE, y yo también. Allí, ninguna de las presentes imaginaba que un año después Monsanto retiraría sus estructuras y vendería el predio.

Otra compañera contó su experiencia de lucha, creo que sobre desplazamientos residenciales de sectores “marginados” para el desarrollo de grandes proyectos inmobiliarios en Asunción de Paraguay, u otro departamento del mismo país. Aquella tarde, en alguna oficina de Av. Belgrano 2527, elegí a Malvinas Argentinas para mi tesina de grado; pero pudo haber sido cualquier otra lucha en cualquier otra latitud. Malvinas Argentinas sólo es un caso entre muchos de la emergencia de lo ambiental como conflicto político en el territorio latinoamericano: empresas multinacionales que con el beneplácito e impulso del estado establecen proyectos de mercantilización de la naturaleza (megaminería a cielo abierto, industrias foresto-celulósica, monocultivos transgénicos) en zonas de extrema pobreza. En forma generalizada este modelo es denominado como *modelo de producción extractivo-exportador* (Svampa, 2008: 75). Como se comprueba ante cada conflicto, estos proyectos no son implementados sin la resistencia de sus pobladores, lo que suele dar lugar a procesos de criminalización de la protesta social, militarización de los territorios y la clausura del espacio público. En este sentido, el territorio emerge como lugar

privilegiado de disputa, como espacio de resignificación y creación de nuevas relaciones sociales, y -siguiendo a Svampa (2008)- la reconfiguración de movimientos sociales como “movimientos territoriales caracterizados por lenguajes de valoración específicos de la territorialidad que enfatizan la defensa y la promoción de la vida y la diversidad” (p.77).

Para el caso particular de esta tesina, la “**Asamblea Malvinas Lucha por la Vida**” (**AMLV**) fue ganando reflexividad social y autorrepresentación a través de regímenes de visibilidad (uso de repertorios de protesta y uso de medios de comunicación propios y ajenos) y, al mismo tiempo, efectuando prácticas tendientes a modificar el mundo dado a través de acciones judiciales y liderando en el año 2015 una alianza política para gobernar el municipio (intendencia que no alcanzaron por tan sólo 439 votos). La forma en que disputaron y produjeron sentidos sobre el conflicto (articulaciones, equivalencias, vínculos y jerarquía de los valores considerados universales en el sistema capitalista: salud, vida, trabajo, libertad, progreso), junto a la consecuente emergencia de nuevxs sujetxs antagónicxs surgidos de la propia multiacentualidad del evento, serán objeto de este trabajo y será definido como **conflicto ambiental**. Analizar lo ambiental como conflicto (político, social, económico) es pensar las tensiones y articulaciones que se dan entre diversos actores por definir el vínculo entre naturaleza – sociedad, y dado que “toda naturaleza es captada desde un lenguaje, desde relaciones simbólicas que entrañan visiones, sentimientos, razones, sentidos e intereses que se debaten en la arena política.” (Leff, 2003: 32) se vuelve necesario para el análisis de este trabajo rastrear esas formaciones discursivas pensándolas a partir de sus determinaciones sociales y eficacia histórica: cuáles son sus dinámicas de reproducción, transformación e irrupción en comparación con los discursos del modelo agroproductivo. Para ello, analizaré la fanpage de la *Asamblea Malvinas Lucha por la Vida* (AMLV) desde sus inicios hasta el primero de noviembre de 2016, fecha en la que se decide levantar el bloqueo. También se recolectaron publicaciones de otrxs emisores y enunciadores: comunicaciones oficiales que Monsanto hizo a través de su página web o en solicitada de diarios, noticias y posteos de otras organizaciones afines o de asambleas que surgieron como desprendimiento y –posterior- reagrupamiento de AMLV.

Como cierre de este primer apartado quiero mencionar que la intención original de este trabajo era hacer una tesina que tenga como uno de sus cruces principales la variable género. Sin embargo, adentrándome en el conflicto descubrí que ésta aún no había sido explotada y tampoco representaba un problema para ellxs, por lo que elegí otros caminos. Independientemente de este caso particular, sí es relevante enfatizar que en la mayoría de los conflictos socioambientales se destaca la presencia femenina por sobre otras identidades. A todas ellas mi profunda admiración.

## **Capítulo II: El proyecto de Monsanto en Malvinas Argentinas.**

### **La planta.**

El predio comprado por Monsanto en Malvinas Argentinas se ubicaba en el kilómetro 9.5 de la Ruta Provincial A 188 (aproximadamente a un kilómetro de la Escuela Capitán Luis Cenobio Candelaria) y contaba con 28 hectáreas. El objetivo de la planta era el tratamiento y acondicionamiento de semillas de maíz para la siembra, con una meta de producción anual de 60 mil toneladas y con una capacidad de 3.5 millones de bolsas de semillas. Para ello, la empresa declaró que invertiría mil quinientos millones de pesos y que la planta crearía 400 puestos de trabajo (<https://goo.gl/RUvmSz>). Según explican en su canal de youtube (<https://goo.gl/8jW6aw>), la planta tendría similares características y funciones a la existente en la localidad de Rojas, Provincia de Buenos Aires y contaría con las siguientes etapas: 1- *recepción de camiones*, 2- *deschalado* (remover chala de espiga) y *selección* (remoción de chalas no útiles), 3- *secado*, 4- *desgrane* (separación de semilla y marlo), 5- *almacenaje* (acopio en silos), 6- *clasificación*, 7- *curado* (manipulación de agroquímicos para “proteger” a la semilla de insectos y hongos), 8- *embolsado*, 9- *despacho*.

[\[Para leer en detalle el Proceso productivo de la planta se puede consultar en Anexo p. 103\]](#)

### **Asamblea Malvinas Lucha por la Vida (AMLV)**

Como se mencionó en el *Capítulo I*, la ex presidenta Cristina Fernández de Kirchner anunció el 15 de junio de 2012 la inversión y proyecto de Monsanto en Malvinas Argentinas, Provincia de Córdoba. Casi un mes después, el 13 de julio de 2012 el Concejo Deliberante del municipio autorizó el inicio de tareas preliminares en el predio, y al mes siguiente, los vecinxs de Malvinas Argentinas consideraron que ya era tiempo de formalizar el movimiento que comenzaba a generarse alrededor del conflicto. Así, el 24 de Julio de 2012 nació la **Asamblea Malvinas lucha por la Vida (AMLV)**.

Según detalló Ester Quispe en la *Cuarta Acción Internacional de la Marcha Mundial de las Mujeres* un gran porcentaje de la asamblea eran mujeres residentes de la localidad de Malvinas Argentinas, de las cuales muchas eran madres. Asimismo, en cuanto a la participación de varones destacó que en su mayoría eran *jóvenes, militantes de otros espacios y solteros*. Esta caracterización coincidía con lo observado en mi visita al *Festival Primavera sin Monsanto* desarrollado en septiembre de 2015.<sup>4</sup> Recuerdo muy pocos varones con la remera identificadora de la AMLV y sí muchos jóvenes con remeras de agrupaciones partidarias o que se encontraban en el acampe (lo cual implica una identificación distinta que se analizará más adelante: *Autoconvocades contra Monsanto*).

---

<sup>4</sup> [Ver Anexo p. 104 “Crónica \(y algunas impresiones\) sobre el 3er Festival Primavera sin Monsanto”.](#)

Si tomo como objeto principal de estudio a la fanpage de la *Asamblea de Malvinas Lucha por la Vida (AMLV)*, y no a otras organizaciones, es porque en la primera puedo encontrar el desarrollo “*completo*” del conflicto: desde el inicio con los primeros miedos, pasando por el bloqueo, los anhelos, las elecciones, y hasta la última noche en el acampe. De cualquier forma, se recogieron también algunas publicaciones de otras agrupaciones, sobre todo en los momentos de inflexión que señalaré a continuación.

### *Cronología de una lucha.*

Conforme a la sucesión de los eventos que considero más relevantes, dividiré analíticamente el conflicto en tres etapas. A saber: **1- Etapa inicial del conflicto**: desde el *anuncio del proyecto* de Monsanto en Malvinas Argentinas (Córdoba) hasta la decisión de iniciar el *bloqueo permanente*, **2- Etapa de agudización del conflicto**: desde el bloqueo permanente hasta las *elecciones* del año 2015 y **3- Cierre del conflicto**: desde las elecciones hasta el *levantamiento definitivo del bloqueo*.

Dado que mi intención es indagar sobre la producción social de sentidos en torno a este conflicto ambiental, *navegar* por la fanpage de la AMLV me permitirá analizar cómo la asamblea reconstruye los hechos, la narrativas que usan, cómo resignifican y cómo se presentan ante la sociedad.

A continuación haré una breve descripción sobre los acontecimientos más relevantes de cada una de las etapas mencionadas, pero si mi lector/x lo desea puede acceder a una *Cronología* más exhaustiva del conflicto consultando en [Anexo: p. 110](#).

#### *1- Etapa inicial del conflicto: Desde el anuncio del proyecto hasta el inicio del bloqueo permanente (Junio 2012 – Septiembre 2013)*

Durante los primeros dos meses las asambleas consistieron en espacios educativos, unx se acercaba allí para interiorizarse acerca de quién (o qué) era Monsanto y qué tipos de emprendimientos desarrollaba. Posteriormente, hecha la caracterización sobre la empresa, comenzaron las primeras divisiones entre vecinxs de la localidad: aquellxs que compartían esa caracterización, sobre otrxs que no veían a Monsanto como sinónimo de *muerte y contaminación* sino, por el contrario, como un agente que traería *progreso y trabajo* a la localidad.

Mientras tanto, el Concejo Deliberante de la Municipalidad de Malvinas Argentinas autorizó el 13 de julio de 2012 a la empresa Monsanto Argentina S.A.I.C a realizar las tareas preliminares de la obra. Casi un mes después, el 24 de agosto la Secretaría de Ambiente provincial aprobó el aviso de proyecto presentado por Monsanto, destacando que el permiso definitivo estaba condicionado al cumplimiento de la evaluación y aprobación del estudio de impacto ambiental. Frente a ello, una de las primeras acciones hechas por la AMLV -con el patrocinio de la Fundación Club de Derecho- fue interponer un amparo contra

la municipalidad por autorizar las obras sin cumplir con la Ley General del Ambiente N° 25.675. A partir de entonces, le siguió una disputa contenciosa entre la AMLV y el gobierno municipal y provincial; los primeros, presentando medidas cautelares para frenar la construcción basándose en la Ley General de Ambiente nacional, y los segundos apelando a la aplicación de la Ley Provincial del Ambiente N° 7.343 la cual prevé menores exigencias que la ley nacional.

## 2- Etapa de agudización del conflicto: Desde el inicio del bloqueo permanente hasta las elecciones municipales (Septiembre 2013 – Junio 2015)

Con la excusa del desarrollo del *Festival Primavera sin Monsanto*, el 18 de septiembre de 2013 la AMLV junto a otras organizaciones se instalaron en el predio y comenzaron el bloqueo permanente en dos de los accesos a la planta de Monsanto, impidiendo de esta forma el ingreso de camiones y el material de construcción. Una semana después, el 26 de septiembre, “patotas” de la UOCRA desalojaron a lxs manifestantes de uno de los portones; situación que se replicó a los cuatro días pero con la presencia de la policía provincial, infantería y el grupo especial ETER.

En este contexto, el 22 de noviembre 2013 el intendente de Río Cuarto, Juan Jure, **prohibió por decreto el proyecto de instalación de una planta de Monsanto en dicha localidad**. Según el intendente, la prohibición tuvo como fin *no perjudicar la armonía, la paz social y la convivencia* [<https://goo.gl/99vGqb>]. Esta definición y decisión de un intendente de la misma provincia -y con el mismo sesgo político que el intendente de Malvinas Argentinas- despertó la crítica y exigencia permanente de la AMLV para que el intendente Arzani hiciera lo mismo. Paralelamente, Monsanto desarrolló diversas acciones tendientes a mejorar su imagen y obtener mayor consenso entre lxs ciudadanxs, como por ejemplo el financiamiento a 13 proyectos en la provincia de Córdoba a través del programa de RSE “Semillero del Futuro” de Monsanto, y solicitadas en diversos diarios donde manifestaban que promovían un diálogo abierto y se deslindaban de los hechos de violencia ocurridos.

En relación a las demandas de la primera etapa, en febrero de 2014 el gobernador De la Sota anunció el Proyecto de una nueva Ley de Convivencia Ambiental. Curiosamente, diez días después la Comisión Técnica Interdisciplinaria (CTI) -dependiente de la Secretaría de Ambiente- recomendó no **autorizar el estudio de Impacto Ambiental** debido a que no cumplía con los requisitos necesarios para la gestión integral de residuos y no se establecían los impactos ni medidas de mitigación de los mismos en el medio ambiente. Estos dos hechos desembocaron en una fuerte movilización por parte de la AMLV y aliadxs donde se le exigió a Arzani la inhibición de la planta en el municipio, y se denunció que con la promulgación de la nueva ley ambiental el gobierno provincial buscaba favorecer a la empresa. Durante estas movilizaciones sufrieron varios hechos de represión.

### ***3- Etapa de cierre del conflicto: Desde las elecciones hasta el levantamiento definitivo del bloqueo (Junio de 2015 – Noviembre 2016)***

La decisión de disputar la intendencia de Malvinas Argentinas originó tres desprendimientos en la AMLV. Por un lado, un porcentaje elevado de la asamblea creó la lista “*Malvinas Despierta*”, encabezada por integrantes de la AMLV y en alianza con los partidos políticos *Partido Obrero, Izquierda Socialista, Movimiento Socialista de los Trabajadores y Unidad Popular*. Sin embargo, una parte menor de la AMLV participó en las elecciones bajo la lista de “*Patria Grande*”. La falta de unidad y de voluntad por parte de *Patria Grande* en bajar su candidatura despertó críticas de varios sectores. Finalmente, otro porcentaje elevado de la AMLV no estuvo de acuerdo con participar en las elecciones y fundaron la *Asamblea Malvinas Lucha por la Vida - Línea Fundadora*.

Con un ajustado triunfo (poco más de 400 votos) el radicalismo conservó la intendencia pero se vio obligada a posicionarse más conciliadora sobre la instalación de la planta de Monsanto. En este contexto de “diálogo”, la intendenta electa -Silvina González- denunció intimidaciones y agresiones contra su domicilio, asegurando que lxs acampistas estaban detrás del hecho. Al respecto una aclaración: si bien en un inicio la AMLV era quien sostenía el acampe, con el correr de los meses quienes se asentaron en forma permanente en el bloqueo fueron integrantes de la *Asamblea de Autoconvocades contra Monsanto*. Entonces, ante la denuncia de la nueva intendenta que señalaba a éstos últimos como los responsables de las agresiones, la *Asamblea de Autoconvocades contra Monsanto* decidió retirarse del bloqueo. Al día siguiente de esto, la AMLV, la *AMLV Línea Fundadora*, y otras organizaciones, crearon la *Asamblea Permanente del Bloqueo a Monsanto en Malvinas Argentinas* dando origen a una especie de reagrupamiento inicial.

Al poco tiempo, durante los primeros días de agosto de 2016 comenzaron a surgir los rumores acerca de que Monsanto estaba retirando los perfiles que aún quedaban en el predio para ser trasladados a la localidad de Rojas (Buenos Aires) donde Monsanto conserva otra planta. Entre recuerdos, anhelos y temores sobre qué iba a ser de aquél lugar, finalmente el 25 de agosto de 2016 se confirmó que el predio había sido puesto a la venta y que se desactivaba el proyecto en la localidad. La noticia fue celebrada en el último *Festival Primavera sin Monsanto* los días 19 y 20 de septiembre. Casi en simultáneo, el 24 de septiembre la empresa Bayer compraba a Monsanto por 66 millones de dólares.

Finalmente, el día 01 de noviembre de 2016, después de 1138 días de bloqueo permanente -y 1460 de la creación de la AMLV- la *Asamblea Permanente del Bloqueo a Monsanto en Malvinas Argentinas* decidió levantar el bloqueo.

### **Capítulo III: Una panorámica sobre el estado del arte.**

En la actualidad se pueden observar cuatro corrientes académicas que articulan *comunicación-ambiente*: 1- la asociada con la comunicación aplicada por los gobiernos a través de la planificación y la gestión<sup>5</sup>, 2- la que estudia el tratamiento y recepción de la temática medioambiental en los medios de comunicación<sup>6</sup>, 3- la que vincula la comunicación con los modelos de desarrollo que se promueven, y 4- la que indaga en las acciones colectivas que emergen de demandas ambientales.

Debido a que mi interés radica en los sentidos que circulan en los discursos de la propia AMLV, me resultan relevantes los estudios de la tercera y cuarta tendencia.

#### **Comunicación y desarrollo.**

Rugeles Gelvez señala la existencia de tres posturas que vinculan a la *comunicación con modelos de desarrollo*: 1. La *comunicación/información al servicio de la productividad* (lo medioambiental relacionado con el desarrollo rural). 2- La *comunicación al servicio de un desarrollo sostenible* (visiones alternativas frente al medioambiente: el ecodesarrollo, el desarrollo sostenible y el papel de los países del “Tercer mundo” en la *definición del desarrollo*). 3- La *comunicación para el cambio social* y la autodeterminación de los pueblos (medioambiente, desarrollos, libertades e identidades diversas). Para la autora “el propósito central es comprender cómo estas visiones frente a estos tres conceptos o procesos responden a unas necesidades y contextos históricos específicos y cómo han ido configurando las maneras en que nos relacionamos hoy en día con el medioambiente.” (p. 2)

La primera, *la comunicación al servicio de la productividad económica*, Rugeles Gelvez la sitúa en los orígenes de la guerra fría en donde lo medioambiental se asociaba al desarrollo rural. En este modelo, la comunicación era entendida como “un instrumento para modificar los comportamientos aislados de las personas y los actores se observan como entes pasivos y homogéneos” (p. 4), es decir, con una concepción verticalista de la información. La autora señala que para ello se utilizan técnicas del marketing social basadas más en “ejercicios publicitarios de persuasión dirigidos a “clientes” urbanos que a procesos de desarrollo social que reconocen la diversidad poblacional.” (p. 5)

---

<sup>5</sup> En relación a la comunicación ambiental aplicada por gobiernos, según el trabajo de Lucy Shea de *Futerra*, en cooperación con Solange Montillaud-Joyel del *PNUMA* (2010), existirían tres objetivos en las campañas de comunicación ambiental: crear conciencia, cambiar actitudes y/o cambiar conductas. En el listado de las tesinas de la carrera se observan cuatro producciones que siguen esta corriente. (Ver Anexo p. 119).

<sup>6</sup> Julieta Carabazza destaca tres tendencias en la corriente que aborda el vínculo medios de comunicación y ambiente: a- la visión que los medios de comunicación tienen del medio ambiente **desde una perspectiva de análisis de contenido**, b- estudios sobre los efectos en las audiencias ya sea en sus aspectos valorativos o cognitivos, y c- estudios de los efectos de los medios en la ideología medioambiental y la relación de éstos y la cultura (Carabazza, 2008: 2). En el listado de las tesinas de la carrera se observan tres producciones que siguen esta corriente. (Ver Anexo p. 119).

La segunda, *la comunicación al servicio de un desarrollo sostenible*, se origina en los '80 con los estudios de la Teoría de la Dependencia y a partir de los cuestionamientos sobre el papel de los países del "Tercer Mundo" en la definición de *Desarrollo* (debatiendo con la perspectiva capitalista pero no la noción misma de "desarrollo"). Según ésta, el *desarrollo* está vinculado con la satisfacción de las necesidades de la población, pero teniendo en cuenta la calidad de vida de las generaciones futuras. Sin embargo, Rugeles Gelvez señala que a pesar de que esta visión señala la importancia de la participación local, y "agrega elementos importantes como la importancia del diálogo con las comunidades, el reconocimiento de la diferencia y la relación intrínseca entre comunicación y desarrollo" (p.12), los procesos comunicacionales siguen siendo unidireccionales.

La última, *la comunicación para el cambio social*, surge en los años '90 y '00 y en la cual "prima el respeto a las identidades y particularidades de los pueblos a través de modernidades alternativas y el respeto a la autodeterminación de los pueblos que se extiende a la autodefinición de lo que conciben o no como desarrollo y su relación con el medioambiente." (p.1) Enmarcada dentro del objetivo del *Nuevo Paradigma Ambiental*, promueve la salud de los sistemas biofísicos y una mayor eficiencia de los recursos, revalorizando y reivindicando la importancia y cuidado de los recursos naturales (p.17).<sup>7</sup> Parafraseando a Gumucio, Rugeles Gelvez sostiene que las bases de la *comunicación para el cambio social* se basan en los principios de tolerancia, respeto y justicia social: "Implica fortalecer las voces de los marginados y da mayor protagonismo a los procesos que a los proyectos. Sus fundamentos teóricos continúan evolucionando a partir de la práctica, de la organización comunitaria y del encuentro con las comunidades." (p. 23).<sup>8</sup>

Por otro lado, Herrera Huérfano (2011) indaga la *relación comunicación-desarrollo* en las comunidades que se organizan en torno a alguna demanda ambiental a partir de dos tendencias: la ***comunicación–desarrollo como proceso educativo*** y la ***comunicación–desarrollo en relación con la capacidad de incidencia y (re)construcción de lo público*** (p. 382). La autora señala que en todas las experiencias estudiadas los talleres y espacios participativos y educativos son los momentos de mayor recurrencia. Estas prácticas se dan en espacios institucionales y por fuera de éstos, donde la comunicación posibilita espacios de encuentro, de diálogo para el reconocimiento y una práctica significativa en la construcción de sujetos políticos con capacidad de agencia: "Esto implica, entender que los procesos educativos deben contribuir a la formación de ciudadanos críticos, solidarios y

---

<sup>7</sup> En esta posición, se ubican los aportes de Enrique Leff desde su propuesta de *ecología política*.

<sup>8</sup> En sintonía, los estudios de Muñoz Sandoval y Sotelo Carreño (2011) señalan el mismo recorrido que el propuesto por Rugeles Gelvez en relación a las posturas existentes (pp. 320)

socialmente responsables” (p. 384). Asimismo, *la comunicación–desarrollo como capacidad de incidencia en lo público* se comprende a partir del empoderamiento de las comunidades para que identifiquen problemáticas medioambientales y actúen frente a ellas:

*“Esta capacidad de incidencia en lo público permite en estas experiencias, comprender la relación comunicación–desarrollo como motor de generación de una conciencia colectiva desde el sentido de lo público o de aquello que es común a todos. Estas experiencias representan espacios en los cuales la sociedad civil se organiza y logra retomar la capacidad de acción y discurso para reconstruir lo público.”* (p. 387)

En el listado de tesinas de la carrera de Comunicación Social –UBA- encontré cuatro tesinas, en su mayoría de carácter propositivo, con el eje puesto en la relación comunicación-desarrollo como proceso educativo. ([Ver Anexo: 119](#))

### **Acciones colectivas producto de demandas ambientales.**

En un artículo de 2007 Natalia Luxardo indagó sobre las diferentes modalidades que pueden asumir las acciones colectivas a partir de conflictos ambientales. Para ello, se situó en perspectivas cercanas a la hermenéutica y a la fenomenología lingüística debido a “la riqueza que aportan en la descripción del fenómeno desde las vivencias de los propios actores sociales involucrados, como así también en las significaciones de los aspectos simbólicos desplegados” (p. 25). La autora analiza los conflictos ambientales que emergen en varias regiones de la Argentina a partir del incremento de enfermedades en zonas donde funcionan líquidos refrigerantes en transformadores eléctricos (*bifenilos policlorados* o *PCB*) en el período 2000-2005, clasificando las formas de protestas resultantes a partir de tres tipos según su estructuración: “la *institucionalizada*, con mediano o alto nivel de organización, la *radicalizada* de acciones contestatarias y la *transitoria*, cuya organización fue de corto alcance y termina desapareciendo más allá del desenlace que tenga el conflicto.” (p.25). Si bien toma el caso específico mencionado, **Luxardo señala que las concepciones que los grupos sociales elaboran para explicar situaciones de morbilidad y mortalidad (aparentemente derivadas del ambiente habitado) “constituyen un motor que delinea una multiplicidad de formas de acción colectiva.”** (p. 26), y también **“una fuente posible de consolidación de identidades colectivas”** (ídem). Para poder analizar dichas acciones colectivas la autora se posiciona en la *perspectiva narrativista*, la cual pone el acento en la interpretación del *punto de vista del actor*. “Si bien trabajaremos con sentidos y significados creemos que, justamente, sólo llegaremos a estas vivencias desde las expresiones públicas del lenguaje” (p. 27).

Por otro lado, la autora hace un repaso sobre las protestas organizadas en torno a demandas ambientales y señala que el primer denominador común a todas ellas es:

*“la manera en la que comienza a establecerse el campo del conflicto: algo dentro de lo conocido se vuelve extraño. En estos lugares relativamente pequeños, a diferencia de la voracidad, el anonimato y el cambio continuo de las grandes ciudades donde (casi) todo puede suceder, los residentes se conocen entre ellos y conocen cuál es el horizonte de lo posible y lo que no lo es. Uno de los primeros acontecimientos que quiebra este horizonte de lo esperable es el hecho de darse cuenta que **surgen episodios de enfermedad que empiezan a tener el nombre de los propios familiares y amigos, cuando tiempo atrás eso no sucedía.**”<sup>9</sup> (Luxardo, 2007: p. 29)*

En este sentido, señala que no es casual que las madres sean las primeras en planificar y ejecutar acciones, pues considera a la afectividad como el motor más fuerte de cualquier contexto: “La base motivacional de las acciones colectivas en contra de los PCB radica prioritariamente en el hecho de tratarse de un problema que *afecta los afectos.*” (p. 32).

Según ella, hay una serie de instancias que se desarrollan en estos casos: una vez que la comunidad asocia los casos de enfermedad con algún agente que afecta el ambiente, a continuación apelan a las autoridades en búsqueda de explicaciones y soluciones. Debido a que generalmente las autoridades no dan las respuestas buscadas, se vuelve necesaria una segunda instancia, la denuncia pública de la situación a través de los medios de comunicación. De esta forma, la autora retoma a Naishtat e indica tres vértices en la protesta: quienes demandan (vecinxs afectadxs), quienes son demandadxs (empresas y gobernantes), y “la audiencia” (el resto de la población a quienes también va dirigido el discurso) (p. 30).

Por su parte, en el año 2013 se edita *Cartografías del conflicto ambiental en Argentina*, una compilación de Gabriela Merlinsky de diez estudios de casos donde se ofrecen propuestas teóricas metodológicas para abordar la investigación de conflictos socioambientales. Al igual que Luxardo, Merlinsky señala que para que se active la percepción de riesgo “deben mediar mecanismos de atribución social que hacen que un evento sea considerado peligroso” (p.22), Asimismo, señala que hay tres aspectos compartidos en los distintos casos que presenta el libro:

1- “*Asumimos que si los conflictos ambientales rara vez responden a un interés de clase único, tampoco representan identidades fijas y características de un único modelo de acción.*” (p. 41). Si bien se abordará en el capítulo siguiente, es interesante hacer un pequeño rodeo sobre la miopía de sostener una investigación sobre conflictos ambientales bajo la contradicción capital-trabajo. Cuando se trata de conflictos que comprometen al medioambiente, la autora señala que es el *ambiente* el catalizador de una disputa que puede tener diversos ejes (agregaría yo, *con el capital*): discusión sobre formas de propiedad de la tierra y los usos del suelo urbano, la contradicción entre diferentes sistemas

---

<sup>9</sup> Negritas de la tesista.

de producción en una región, la cuestión de los derechos de pueblos originarios, los significados religiosos y culturales asignados al territorio, etc. (p. 41). Como se observará en el presente trabajo y en otros, la disputa nunca pone en primer plano la cuestión del trabajo.

2- *“Considerar la acción colectiva como un sistema de acción multipolar, donde los actores “producen” una acción pública porque son capaces de definirse a sí mismos y su campo de acción”* (p. 43).

3- *“Los conflictos contribuyen a la producción de lo que Melucci propone llamar un “espacio público intermedio”, una nueva forma de espacio político, cuya función es construir las condiciones que permiten que los discursos sean escuchados y transformados en decisiones políticas”* (p. 44) Parafraseando a Callon y Lascoumes, la autora señala que las operaciones de traducción y de transcodificación son “ejercicios mediante los cuales se reagrupan puntos de vista anteriores, se reciclan las ideas y se concentran las actividades bajo nuevas formas de respuesta social a los problemas.” (p. 46).

En el mismo libro, la autora señala un posible camino metodológico a partir de dos estudios de casos instrumentales (las plantas de celulosa en el Río Uruguay y el conflicto por el saneamiento de la Cuenca Matanza-Riachuelo) donde se ha buscado *“advertir propiedades y generar categorías aplicables al análisis del conflicto ambiental, sus condiciones de emergencia, su matriz territorial y la constitución o redefinición de los actores que se produce en el transcurso del proceso contencioso.”* (p. 61). En este sentido, señala que las principales dimensiones que fueron emergiendo en la comparación de los casos remiten a:

Escala: Refiere al alcance del conflicto en el nivel local, regional, nacional y/o transnacional. Señala la importancia de indicar en qué escalas de análisis se pone el foco “dado que cada arena pública comporta diferentes prácticas sociales y actores, con lo cual diferentes perspectivas desarrollan diferentes mapas del campo contencioso” (p.66).

Inscripción territorial. “Implica analizar tanto las formas de representación del territorio que se construyen y deconstruyen junto con el conflicto, como los cambios en las formas concretas de control territorial que el conflicto pone en juego” (p. 66). La autora indica que quienes están involucrados en estas luchas contenciosas recurren a una resignificación del espacio, tanto en términos estéticos como identitarios.

Controversias sociotécnicas: “Se trata de situaciones en las que aparece algún motivo de discordia o disenso entre actores ligados a la tecnociencia y actores sociales, o bien entre los distintos actores promotores de un cambio técnico” (p. 67) señalando la importancia que tiene a la hora de entender procesos sociales en la que actores no expertos cuestionan y se movilizan en contra de lo dictaminado por actores expertos. En este sentido,

los conflictos implican disputas por el control de bienes y recursos, pero también respecto al poder de generar e imponer ciertas definiciones de la realidad.

Perfil de los actores participantes en la controversia: “El proceso de investigación requiere la elaboración de un mapa de actores en el que se consignen las posiciones, intereses y diferentes lenguajes de valoración que se ponen en contradicción en el proceso contencioso.” (p. 67)

Juridificación. Retoma los aportes Blichner y Molander donde definen la juridificación como aquellos procesos sociales que operan como: a- reformas políticas para incorporar mayores competencias a la esfera o campo legal, b- como aplicación progresiva de normas legales a un amplio rango de temas, c- como uso creciente de la ley para resolver disputas, d- como aumento del poder e influencia social de los tribunales y profesionales del derecho, y e- como cambios que muestran que los ciudadanos se sitúan reflexivamente en relación al orden legal. (p. 69)

Inscripción institucional de las demandas. Identificación de la influencia que ejercen los conflictos sobre “los modelos de gestión territorial, los modelos productivos regionales, la institucionalización de las políticas públicas, así como la incorporación de dispositivos de participación social en la formulación y/o implementación de estas últimas.” (p. 70)

Por otra parte, resulta relevante destacar la noción que hace Merlinsky sobre los **conflictos ambientales como espirales**. La autora, citando los aportes de Sabattini, Wormald y Contreas, indica que:

*“Más que representar un ciclo que evoluciona y se cierra desde la aparición del conflicto a su resolución, el conflicto evoluciona como una espiral en que el eje del conflicto se va desplazando, tendiendo a perdurar transformado. (...) Hay que abordar el estudio sabiendo que no hay un final previsible o cercano y que la trayectoria temporal que puede dibujarse involucra alternativamente (y no secuencialmente) momentos de mayor incidencia social, periodos de latencia, y fases de reflujo (algunas veces bajo nuevos formatos organizacionales y con otras afiliaciones sociales).” (p. 70 y 71)*

En este sentido, Merlinsky señala que *la estrategia utilizada para la definición de los límites temporales remite al **método narrativo***, la cual les permite organizar la estructura de los casos “a partir de la selección y jerarquización de los diferentes eventos que lo componen, las relaciones entre ellos y su relevancia para generar y responder preguntas de investigación (Abbot, 2001).” (p. 72). Para poder narrar la historia y poner en evidencia las categorías analíticas, propone “abordar de manera sistemática e iterativa tres tareas: a) formular los distintos tipos de eventos que componen la experiencia bajo estudio; b) establecer relaciones significativas entre dichos eventos a partir de la trama general del relato, y c) generar preguntas de investigación relevantes.” (p. 72 y 73)

De todos los casos expuestos en el libro compilado por Merlinsky, debido a la cercanía temática y geográfica con el caso elegido para esta tesina, me parece relevante recoger el estudio expuesto por Grinberg y Skill titulado como *Controversias sociotécnicas en torno a las fumigaciones con glifosato en Argentina. Una mirada desde la construcción social del riesgo*. En el mismo, se utiliza un enfoque que surge de la intersección de la comprensión pública de la ciencia, la construcción del riesgo y la epidemiología popular basado en entrevistas, documentos oficiales, material escrito y audiovisual producido por expertos y organizaciones socioambientales, como así también material de periódicos argentinos donde la controversia adquirió estatus público (Grinberg y Skill, p. 91 y 92). Lxs autores agruparon las diferentes miradas sobre las controversias en torno a los agroquímicos en dos conjuntos de argumentos o posiciones: *pragmática* y *precautoria*.

**Postura pragmática:** el argumento principal “*es que si los agroquímicos son utilizados de manera correcta, los riesgos para la salud humana y el ambiente no existen o son muy bajos.*” (96). Esta línea argumentativa es utilizada por “*algunos organismos públicos, grandes compañías trasnacionales y organizaciones privadas vinculadas al sector, tales como entidades de productores, cámaras de fertilizantes, industrias de agroquímicos y servicios relacionados.*” (Ídem)

**Postura precautoria:** el argumento central de esta posición es que existe evidencia suficiente que demuestra el riesgo que representan los agroquímicos para la salud humana y el ambiente, “*evidencia [que] provendría tanto del ámbito científico formal, como del conocimiento producido desde la experiencia de organizaciones sociales y médicos de pueblos fumigados*” (p. 101). En este sentido, señalan que tomar como válido el conocimiento generado por organizaciones sociales implica cuestionar la premisa acerca de que sólo los expertos pueden generar conocimiento (y conocimiento situado).

En relación al listado de tesinas de la carrera de Comunicación Social –UBA- encontré cuatro tesinas que abordan el *vínculo comunicación-ambiente* desde esta perspectiva ([Ver Anexo: 119](#)). Por otro lado, y en relación a mi propio trabajo, coincido con Luxardo en que el interés de estas investigaciones no es rastrear estados psicológicos particulares sino, por el contrario, “comprender las acciones, motivos, sentidos e intenciones pero exclusivamente en el carácter público de sus significados” (27). Por tal motivo, la estrategia metodológica que utilicé para acercarme a estos sentidos remitió a la perspectiva narrativista. A través de ésta definí límites temporales que me permitió organizar la estructura del conflicto en Malvinas Argentinas “a partir de la selección y jerarquización de los diferentes eventos que [la] componen, las relaciones entre ellos y su relevancia para generar y responder preguntas de investigación (Abbot, 2001).” (Merlinsky: 72). Asimismo, se observará en el capítulo metodológico que varias de las categorías mencionadas también serán trabajadas

¡Fuera Monsanto! *El conflicto socioambiental como motor político-comunicacional. Un análisis discursivo a través de una fanpage.*

en esta tesina. Por su parte, en el capítulo analítico se recogerán los aportes de Herrera Huérfano para analizar los vínculos existentes entre comunicación y desarrollo y el repertorio de protesta utilizado por la AMLV. Es decir, en cómo las demandas ambientales a través de las cuales se organizó la asamblea devinieron en métodos de protesta que dialogaron entre procesos educativos e incidencia y reconstrucción de lo público.

En síntesis, mi trabajo está cercano a las últimas dos corrientes mencionadas en el vínculo *comunicación-ambiente*, aunque teórica y operativamente también recojo aportes del análisis discursivo que proceden de otra tradición.

### **Acerca de estudios realizados sobre el conflicto ambiental en Malvinas Argentinas (Córdoba)**

#### *a- Libro " Malvinas. Un pueblo en lucha co*

En 2014 Pañuelos en Rebeldía redacta el libro *Malvinas. Un pueblo en lucha contra Monsanto* bajo la coordinación de Patricia Agosto de *Pañuelos en Rebeldía* y a través de Ediciones América Libre. El mismo es definido como una **crónica** de una experiencia abierta, en la que "intentamos aportar a fortalecer los procesos de formación de una memoria colectiva, que recupere los aprendizajes de las experiencias de resistencia y de creación de alternativas, como un modo sistemático de elaboración de conocimientos nacidos de la praxis emancipatoria" (p. 7). El libro me permitió tener un acercamiento sobre el conflicto, en su recorrido, sí, pero también en los miedos, aprendizajes y anhelos de la *Asamblea Malvinas Lucha por la Vida*.

#### *b- Estudio de opinión por la consultora W. Sicchar entre los días 3 y 7 de octubre de 2013.*

El estudio se desarrolló en mil hogares de Córdoba y los resultados destacaron que: el 63.2% de lxs encuestadxs estaban en desacuerdo con la instalación de Monsanto en la localidad de Malvinas Argentinas (el 19.3% estaba de acuerdo, el 6.9% era indiferente, y el 10.5% no sabía/no contestaba) y el 66.8% estaba de acuerdo con lxs vecinxs que protestaban en contra de la instalación de Monsanto en la localidad Malvinas Argentinas (el 18% estaba en desacuerdo, el 5.3 le era indiferente y el 9.9% no sabía/no contestaba). (<https://goo.gl/FX3J8H>)

#### *c- " Estudio de opinión pública y comportamiento Argentinas. Informe CONICET.nal " hecho por el*

El estudio fue solicitado al CONICET por parte de la organización Avaaz y fue efectuado durante el mes de julio de 2014. Según éste, el 94.94% de lxs encuestadxs decían estar informadxs sobre la problemática, el 57.8% consideraba que la instalación de la planta implicaba un riesgo alto para lxs pobladores de la ciudad mientras que sólo el 12.5% pensaba que el riesgo era bajo. Una de sus preguntas contemplaba valorar sobre bienes

sociales a la hora de considerar y decidir sobre el sí o no de la instalación, y en ella se muestra una preeminencia de **los valores salud y medio ambiente por sobre la voluntad de lxs vecinxs, estando por debajo de las tres el valor de “creación de empleo”**. En relación a lxs beneficiarixs y perjudicadxs del proyecto, el estudio relevó que “accionistas de Monsanto” y “funcionarios municipales, provinciales y nacionales” serían los más beneficiadxs mientras que lxs principales afectadxs serían “todo el pueblo” o “la mayoría de l[x]s habitantes de Malvinas”. Paralelamente, sólo dos de cada diez ciudadanxs estaban en desacuerdo con las medidas tomadas por vecinxs en oposición a la instalación de la planta. Por último, en referencia a opiniones y comportamientos ante una probable consulta popular, 9 de cada 10 encuestadxs estaban a favor de la realización y opinaron que ésta debía ser vinculante. Sobre ese valor, entre quienes se presentarían a votar el 64.86% votarían por el NO a la planta, 21.73% por el SÍ a la planta y 13.42% se manifestó indeciso.

*d- “ Ciudad de Malvinas si cA rpgacni tóinn oys :mepd i o a m b i  
Investigación realizada por la Escuela de Trabajo Social de la Universidad Nacional  
de Córdoba (Coordinadoras: P. Acevedo, G. Rotondi, A. Milesi y S. Andradad)*

Lamentablemente no pude tomar contacto directo con la investigación. Llegué a ella a través de una referencia del libro *Malvinas. Un pueblo en lucha contra Monsanto* que citaba una nota periodística escrita por Leonardo Rossi en febrero de 2014 (disponible en <https://goo.gl/2G8ngF>). Me comuniqué con la Universidad Nacional de Córdoba y les escribí a las autoras del estudio pero sin respuesta favorable.

Conforme al artículo de Rossi, la investigación indaga en los discursos que circularon en la comunidad alrededor de la instalación de la planta, en cuáles fueron “los datos [que] circularon en torno al impacto ambiental del emprendimiento de Monsanto y los responsables de esa información”. Para ello, entrevistaron a referentes comunitarios de la localidad, se efectuaron reportes con la presidenta del Concejo Deliberante y con responsables de centros educativos y de salud. Del análisis, las autoras concluyen que en los discursos predominó la valoración del emprendimiento como sinónimo de desarrollo económico por sobre los posibles impactos sanitarios negativos. Asimismo, que la población no había sido consultada ni informada sobre el funcionamiento de la planta. En este sentido, teniendo en cuenta que Malvinas Argentinas es la localidad con mayor pobreza estructural de la provincia de Córdoba, consideran que la decisión geográfica de instalar una planta de Monsanto allí representa un ejemplo más de *racismo ambiental*: instalación de proyectos vinculados al modelo extractivo exportador que avanzan en zonas con pobreza estructural bajo la promesa de desarrollo económico. Esta promesa sería un factor clave para obtener el consenso de la comunidad encubriendo los efectos ambientales que aparejaría el proyecto.

### **Capítulo IV: Marco conceptual.**

El marco conceptual de la presente tesina se constituye del entrecruzamiento de las corrientes teóricas que articulan marxismo y psicoanálisis para pensar los procesos de producción social de las significaciones, la comunicación de lo político y las acciones colectivas que dan origen a la *Asamblea de Malvinas Lucha por la Vida (AMLV)*. Dicho encuadre me permitirá ver los modos en que la instancia ideológica incide en las instancias políticas y económicas de los procesos sociales, como así también observar el modo en que se vuelve inteligible la relación que las personas mantienen con sus condiciones de existencia. Este vínculo será pasible de ser analizado a través de los discursos que construyó la AMLV (y algunos otros emitidos por los gobiernos y la empresa) en el **espacio público (digital)**, ya sean éstos de producción propia o acordando/disintiendo sobre otras publicaciones que la asamblea compartía en su página de facebook. Grosso modo, y a fin de facilitar su lectura, dividiré el presente capítulo en tres grandes temas -lógicamente entrelazados-, a saber: 1- *ideología* (principalmente desde los aportes de Althusser), 2- *producción social de las significaciones* (partiendo de los aportes del psicoanálisis para la construcción teórica de Laclau y Mouffe) y 3- *acciones colectivas en el espacio público* (se trabajará con la investigación de García Linera y compañía sobre las estructuras de movilización y marcos de interpretación de movimientos sociales en Bolivia; como así también se incluirán los aportes de Caletti para pensar el vínculo entre espacio público y la política -entendida ésta según lxs sujetxs que la entraman y sus modos de entramarla-).

#### ***Aclaración inicial:***

La distinción entre *instancia económica, instancia política e instancia ideológica* responde a una necesidad analítica. Debido a que me sitúo desde una mirada antiesencialista, no considero a cada una de ellas como campos perfectamente delimitados y cerrados, sino que, por el contrario, son pensadas como sobredeterminadas por las demás. En este sentido, hablar de sobredeterminación supone también descartar la idea de literalidad de las relaciones sociales, de grado cero o sentido último, y por tal motivo, me distancio con el último resabio esencialista que está presente en la obra de Althusser acerca de la *economía como sobredeterminación en última instancia*, pues implicaría la existencia de algún centro de ordenamiento último de la realidad por fuera del campo discursivo del cual germinó.

#### **1- La instancia ideológica.**

Los estudios de Althusser me permitirán indagar sobre las articulaciones entre lo ideológico y las condiciones de existencia, sobre la posibilidad de analizar la(s) ideología(s)

y las múltiples contradicciones y sobredeterminaciones que se ponen en juego a través de ella en la instancia política y económica de Malvinas Argentinas.

En contraposición a muchas lecturas mecanicistas, los trabajos de este autor subrayan “la participación *constitutiva* de las relaciones políticas e ideológicas en el proceso social general” (Romé, Livszyc y Gassmann, 2011: 159), y en ese sentido, ha definido que toda formación social está constituida por tres instancias necesarias: la económica, la política y la ideológica. Ahora bien, si bien el autor sostiene que la *base económica es un principio determinante en última instancia*, reconoce que **la instancia política y la instancia ideológica poseen un índice de eficacia real pero relativo**, es decir, poseen leyes propias (autonomía relativa de la superestructura con respecto a la base) e inciden sobre las relaciones de producción (índice de eficacia relativo) (Sosa, 2011: 115). En este sentido, coincido con Sosa en que si “cada una de las instancias tiene una autonomía relativa y un índice de eficacia específico sobre las demás” (176), no es posible una determinación en última instancia.

Ahora bien, ¿por qué para esta tesina es importante recoger estos aportes? Porque me propongo responder algunas de las categorías teóricas que enumera Livszyc (2011) y que según éste conforman la estructura de la dialéctica marxista (195). Adaptadas al conflicto de Malvinas Argentinas serían:

- 1- ¿Cuál es el índice de eficacia de la **determinación de la base material** en el “*cierre*” del conflicto de Malvinas Argentinas?
- 2- ¿Cuál es el índice de eficacia de la **autonomía relativa** de la superestructura en Malvinas Argentinas con respecto a la base y específicamente con el proyecto económico que planteaba el ingreso de Monsanto a la localidad?
- 3- Por otro lado, si “la contradicción fundamental [fuerzas productivas y relaciones sociales de producción] es inseparable de las múltiples determinaciones actuantes de las distintas instancias de la totalidad compleja -y por lo tanto no sólo determinante sino también determinada-” (p. 196), ¿existió **reacción**<sup>10</sup> en la base (**contradicción sobredeterminada**) por el índice de eficacia de la superestructura?
- 4- ¿Cuáles son los variados índices de eficacia de todas las **múltiples contradicciones** que se emplazan en toda la extensión de las tres instancias del conflicto en Malvinas Argentinas?

Quizás estas preguntas (y sus posibles respuestas) puedan ser vistas como desproporcionales para un conflicto a una escala tan pequeña como es una localidad en una provincia argentina, pero representan el síntoma de algo más, algo que excede el

---

<sup>10</sup> Entendida ésta como reforma o transformación.

escenario específico de Malvinas Argentinas y se replica de diferentes formas en el mundo entero: cómo una contradicción (*Capital – Ambiente*) está generando formas de acción política y cohesionando a vastos grupos poblacionales de diferentes latitudes.<sup>11</sup> En este sentido, **correspondería pensar a estos conflictos sociales más cercanos a *prácticas emancipatorias* que forzarlos como *procesos de transformación social* (con todo el peso que carga el concepto).**

Asimismo, la observación del espacio social de Malvinas Argentinas desde esta perspectiva me permitirá comprender las variaciones y mutaciones de esta formación social (qué contradicción se vuelve principal, cuáles nuevas entran en juego a partir del desarrollo del conflicto y cuáles viejas incorporan un peso más secundario; siguiendo el recorrido de Merlinsky, cómo se genera la espiral del conflicto en Malvinas Argentinas). Desde este lugar de observación, me aparto de las lecturas que consideran a la “contradicción principal” como igual a “capital – trabajo” (K-T). Si bien la variable *capital* está presente en los distintos momentos del conflicto de Malvinas Argentinas (*capital/ambiente, capital/salud, etc.*), de ningún modo *capital-trabajo* es o ha sido la contradicción principal<sup>12</sup>; y esto apareja consecuencias específicas sobre **quiénes son lxs sujetxs del enfrentamiento**. Dado que no será definido por clase, quedará ver cuáles y cómo serán aquellas identidades, y sólo se podrá acceder a ello a través de los propios discursos de la asamblea (¿ambientalistas?, ¿movimientos populares?, ¿qué significa *vecinx autoconvocadxs*?).

Volviendo al título de este apartado, teniendo en cuenta que la ideología forma parte orgánica de toda formación social (Althusser, 1967: 192) ¿cómo define Althusser a la instancia ideológica? En principio, define a la ideología como “una representación de la relación imaginaria de los individuos con sus condiciones reales de existencia” (Althusser, 1970: 52) Desmenucemos esta primera aproximación: en el texto *Marxismo y Humanismo* (1967) Althusser señala que *representaciones* son las imágenes, mitos, ideas o conceptos (p. 191) que se imponen como **estructuras sin pasar por la conciencia**: “son objetos culturales percibidos-aceptados-soportados que actúan funcionalmente sobre los hombres mediante un proceso que se les escapa” (193). Es decir, que viven sus acciones como si fuesen el resultado de su propia voluntad y conciencia cuando en realidad responde a una ideología (esto es, su relación imaginaria con sus condiciones reales de existencia). Es a

---

<sup>11</sup> Si bien en la actualidad esta contradicción no es la única que cohesiona a grupos geográficamente distantes, al menos en la carrera de Comunicación Social de la UBA -y en los grandes medios de comunicación- no se analiza ni visibiliza los conflictos ambientales que surgen alrededor de toda la Argentina, los cuales generan espacios de diálogo y acción en simultáneo en distintas localidades. Quizás por esta invisibilidad, la novedad que representó para mí el conflicto y su consecuente acción colectiva.

<sup>12</sup> Paradójicamente, en los discursos de las empresas y del estado el factor “economía” y “trabajo” resulta primordial a la hora de *presentar* este tipo de emprendimientos a la sociedad.

través de la ideología que las personas *toman conciencia* de su lugar en el mundo y en la historia, y a través de la cual, también, pueden modificar esas relaciones *vividas* (p 193):

*“En la ideología, los hombres expresan, en efecto, no su relación con sus condiciones de existencia, sino la manera en que viven su relación con sus condiciones de existencia: lo cual supone a la vez una relación real y una relación “vivida”, “imaginaria”. La ideología es la expresión de la relación de los hombres con su “mundo”, es decir, la unidad (sobredeterminada) de su relación real y de su relación imaginaria con sus condiciones de existencia reales” (193-4).<sup>13</sup>*

En otras palabras, las representaciones a través de las cuales las personas *viven sus relaciones* con las condiciones reales de existencia no son más que la expresión de la *unidad entre las relaciones reales y su investimento afectivo*: a través de la ideología las personas se representan la formación social y su posición dentro de ella (Sosa, pp. 178-9), y a través de su principio activo, **se refuerza o modifica las relaciones de las personas con sus condiciones de existencia** –en la misma relación imaginaria- (Althusser, 1967: 194). En este sentido, jamás “se sale” de la ideología, lo que se modifica es la manera de hacer inteligible nuestra relación con las condiciones de existencia; es decir, lo que se modifica son las **estructuras de significación que organizan nuestras prácticas** (Sosa: 183) y a través de las cuales el/la sujeto/a vive necesariamente que es la fuente de sí mismx y quien da sentido a lo que dice. Este proceso (el de imaginar que es unx mismx el origen de sus ideas y acciones) es para Althusser el dispositivo con el cual la ideología interpela a lxs individuxs en sujetxs: [la ideología] es *el dispositivo a través del cual internalizamos, es decir, hacemos propias las categorías y las prácticas que nos permiten “experimentar” el mundo*” (Sosa: 184). De esta manera, *vivimos* nuestras prácticas a través de estructuras de significación preexistentes. Sin embargo, para que ello sea posible debemos reconocer como evidente los términos en los que la ideología define nuestro mundo, debemos identificarnos y significar nuestra existencia a partir de la imagen de un Sujeto Único y Absoluto, sea éste Dios, la Razón, el Trabajo o *Vida y Salud*:

*“Aquel Sujeto, entonces, regula y organiza todos los lugares y las razones en las cuales el sujeto puede reconocerse (identificación simbólica). Mediante esta operación, toda ideología provee a los sujetos una imagen en la cual identificarse/reconocerse, en la cual encontrar su lugar y sus razones de sujeto sujetado (identificación imaginaria) en el interior mismo del discurso ideológico” (Sosa: 185)*

En este sentido, la ideología ejerce una función de reconocimiento y desconocimiento: es a partir de la identificación con el Sujeto Único por el cual organizamos nuestras prácticas y significamos nuestro mundo como si todo en él fuera evidente y lógico (desconocimiento).

---

<sup>13</sup> Cursiva de la autora.

Ahora bien, todo esto en relación a la Ideología como concepto general, a diferencia de ésta, Althusser (1970) indica que la teoría de las ideologías se basa en “la historia de las formaciones sociales, por lo tanto, de los modos de producción combinados en ésta y **de las luchas de clases que en ella se desarrollan**”<sup>14</sup> (48), lo cual implica que en cada una de las ideologías particulares están expresadas “cualquiera que sea su forma (religiosa, moral, jurídica, política), *posiciones de clase*” (48). En sintonía, Pecheux (2003) afirma que los aparatos ideológicos del estado (AIE) no son la expresión de la dominación de la ideología dominante, sino el *lugar* y el *medio* de realización de esa dominación (*condiciones ideológicas de las relaciones de producción*), pero paralela y contradictoriamente, los AIE también constituyen el ***lugar y las condiciones ideológicas de la transformación de las relaciones de producción*** (158-9).

Entonces, si la instancia de la ideología interviene en la reproducción/transformación de las condiciones de producción bajo un modo dominante favoreciendo la reproducción, y al mismo tiempo interviene **bajo un modo subordinado favoreciendo la ruptura de esa reproducción** (Livszyc: 208), ¿cómo se observa esto en el conflicto ambiental en Malvinas Argentinas?

Para cerrar este primer apartado, e introducir el siguiente, indagar sobre la(s) ideología(s) que se encuentran presentes en el conflicto me permitirá analizar una serie de interrogantes: ¿Cuáles son las *creencias* que circulan en torno a la instalación de una planta de Monsanto?, ¿cómo incidió la instancia ideológica en la instancia económica y política del conflicto y qué contradicciones y sobredeterminaciones se ponen en juego en ese proceso?, ¿qué contradicciones emergieron en cada etapa del conflicto?, ¿cómo el desarrollo del conflicto (unidad compleja estructurada) incide en las subjetividades políticas de los actores en lucha?

## **2. a- Aportes del psicoanálisis para pensar la producción social de las significaciones.**

Varios autores recogen algunos conceptos claves del psicoanálisis como punto de partida para pensar los procesos de la producción social de las significaciones; principalmente, analizando cómo emerge el sentido en una articulación discursiva cuando ya no quedan vestigios de un esencialismo en el cual apuntarse.

En los trabajos sobre la interpretación de los sueños, Freud (1990) señala que en los contenidos de ellos existen ciertos significantes que exhiben los contactos más ricos con la mayoría de los pensamientos oníricos. Estos significantes, los cuales condensan dichas relaciones, los llamó *puntos nodales*: [es] “donde se reúnen muchísimos de los pensamientos oníricos; han sido recogidos, entonces, porque son *multívocos* con referencia

---

<sup>14</sup> Negritas de la autora.

a la interpretación del sueño” (p. 291). Es decir, que estos puntos nodales pueden expresar algo distinto a su significado literal tomado de forma aislada, pues su identidad se ve modificada por los enlaces que establece con el resto: “Cada uno de los elementos del contenido del sueño aparece como **sobredeterminado**, como siendo el subrogado de múltiples pensamientos oníricos”<sup>15</sup> (p. 291), y más adelante indica que no sólo los elementos del sueño están determinados de manera múltiple por los pensamientos oníricos, sino que éstos también son subrogados en el sueño por varios elementos (p. 292). Este concepto de sobredeterminación incidió en los estudios de Althusser para pensar la concepción de las formaciones sociales como totalidades estructuradas, como así también lo fue para los aportes de Laclau y Zizek a la hora de pensar la relación entre significante-significado de cualquier identidad social.

Paralelamente, Lacan retoma a Freud y Saussure para indicar que la relación entre significante y significado es siempre fluida e inestable. En *La Instancia de la letra en el inconsciente* (2003) señala que “es en la cadena significante donde el sentido *insiste*, pero que ninguno de los elementos de la cadena *consiste* en la significación de la que es capaz en el momento mismo.” (p. 482), es decir que su significado adviene de la articulación entre los significantes de un discurso específico, en la cadena que se forma de la sucesión de un significante con los otros. Esta relación indefinida entre significado y significante es la que permite que un mismo significante (*progreso, vecinx, Monsanto, estado*) pueda significar cosas muy distintas dependiendo quién lo enuncie y cómo se organice en el discurso en relación con los demás significantes. El *quién* se verá en el subtítulo siguiente, sobre el *cómo*, Lacan avanzando en los conceptos de Freud indica que en el discurso emergen ciertos puntos de almohadillados a través de los cuales todo se irradia y organiza: “Es el punto de convergencia que permite situar retroactivamente y prospectivamente todo lo que sucede en ese discurso” (Lacan, 2002: 383)

Estos conceptos abren el camino a dos puntos importantes para el análisis de este trabajo. Por un lado, analizar cuáles son los puntos de almohadillados en el discurso de lxs sujetos antagónicxs, los significantes que funcionan de centro en cada uno de ellxs; por otro lado, la precariedad de toda identidad, sea la de un significante o de sujetxs sociales, el antiesencialismo de todo significado fijado de antemano. Según Zizek (1992), la ilusión esencialista consiste en la creencia de que es posible determinar un conjunto concreto de características que defina la esencia permanente de cada significante (138-9), como por ejemplo lo serían las nociones de *progreso o democracia* que aparecerán a lo largo de esta tesina.

---

<sup>15</sup> El subrayado es mío.

## 2. b- Producción social de las significaciones.

Desde este principio antiesencialista se analizarán las identidades y al orden social en juego en Malvinas Argentinas como contingentes e imprevisibles; sus racionalidades estarán inscriptas en la coyuntura de la relación que establecen en cada campo discursivo. En este sentido, negar todo enfoque esencialista implica afirmar el carácter precario de las identidades y la imposibilidad de fijar el sentido de los “elementos” en una literalidad última (Laclau y Mouffe, 2004: 132). A modo ilustrativo, los autores señalan que el hecho de que un *terremoto* se construya en términos de “fenómenos naturales” o como “expresión de la ira de Dios” depende de la estructuración en un campo discursivo (146). Es decir, que un mismo objeto pueda ser *hablado* desde ópticas diferentes, e incluso opuestas, tiene que ver con el hecho de que todo objeto (incluidos, claro está, aquellos que existen independientemente de nuestra voluntad) se constituye, siempre, como objeto de discurso (146). O para el presente estudio, que la instalación de una planta de Monsanto en la localidad de Malvinas Argentinas –Córdoba- exprese “progreso y desarrollo local” o “muerte y enfermedad” dependerá de cómo la práctica articuladora (discursiva) construya y organice las relaciones con otros objetos: “y estas relaciones no están dadas por la mera referencia material de los objetos sino que son, por el contrario, socialmente construidas” (Laclau y Mouffe, 1993: 114).

Ahora bien, así como el “ser” de los objetos depende de articulaciones dentro de totalidades discursivas, éstas totalidades tampoco son enteramente autocontenidas ya que siempre hay un exterior que las distorsionan y les impide constituirse a sí mismas: “la lógica relacional es una lógica incompleta y penetrada por la contingencia (...) *Este campo de identidades que nunca logran ser plenamente fijadas es el campo de la sobredeterminación*” (Laclau y Mouffe, 2004: 150-1). En estas lógicas de sobredeterminación y de ausencia de sutura última, el discurso se constituye –justamente- como un intento por dominar el campo de la discursividad, por detener el flujo de las diferencias a través de la construcción de un **centro** bajo el cual **se intenta orientar, equilibrar, organizar la estructura y limitar sus juegos**: “Los puntos discursivos privilegiados de esta fijación parcial los denominaremos *puntos nodales*. Lacan ha insistido en las fijaciones parciales a través de su concepto de *points de capiton*, es decir, de ciertos significantes privilegiados que fijan el sentido de la cadena signifiante” (152). De esta forma, un mismo significante tendrá un sentido diferente según cuál sea el punto nodal a través del cual se acolche y detenga su desplazamiento. Aplicado al terreno ideológico del conflicto en Malvinas Argentinas, la identidad de los significantes *agroquímicos*, *Monsanto*, *progreso*, *ambiente*, *vecinxs autoconvocadxs*, etc. están abiertos, *sin ligar*, y serán definidos (y sobredeterminados) por la articulación en la cadena con los otros elementos y bajo el modo en que sea acolchado: “el *point de capiton* fija el significado de los elementos precedentes: es decir, los somete retroactivamente a

algún código, regula sus relaciones mutuas de acuerdo con este código” (Zizek, 1992: 145) ya sea, por ejemplo, bajo el código que regula el universo de “economía desarrollista” o bajo el código que regula el universo de “desarrollo para el cambio social”. En este sentido, que la relación entre significante y significado sea indefinida permite que:

- ◁ **Se articule diferencialmente a cadenas discursivas opuestas** (conforme a cuál sea su Centro: *economía desarrollista, desarrollo para el cambio social, comunismo*, etc.). (Laclau, 2002: 26).
- ◁ Se presente no sólo como componente diferencial en una relación, sino también como **equivalente respecto de los otros componentes de la cadena**. Quiero decir, que funcione también como nombre alternativo para la totalidad equivalencial que entre todos ellos constituyen. (idem.)

Sobre el término equivalencia vale una pequeña definición hecha por Laclau y Mouffe (2004): “dos términos, para equivalerse, deben ser diferentes (de lo contrario se trataría de una simple identidad). Pero, por otro lado, la equivalencia sólo existe en el acto de subvertir el carácter diferencial de esos términos.” (171). Es en este sentido que los autores afirman que no es la pobreza de significado lo que hace al carácter ambiguo del significante, sino que por el contrario es su polisemia:

*“su no fijación a ningún significado sólo puede existir en la medida que hay una proliferación de significados. (...) Esto es lo que establece la dimensión sobredeterminada, simbólica, de toda formación social. La sociedad no consigue nunca ser idéntica a sí misma, porque todo punto nodal se constituye en el interior de una intertextualidad que lo desborda.”* (154)

Al respecto, señalan que el discurso es esa práctica articuladora que establece una relación tal entre los significantes que la identidad de éstos resulta modificada por la construcción de puntos nodales que fijan, siempre parcialmente, el sentido de ellos (pp. 142-3 y 154). Este *carácter parcial* de toda fijación “procede de la apertura de lo social, resultante a su vez del constante desbordamiento de todo discurso por la infinitud del campo de la discursividad.” (154). En este sentido, toda práctica social consiste en la construcción de nuevas diferencias (articulación), y recogiendo a Benveniste, los autores indican que el hecho de que los “valores” sean relativos respecto de los otros es prueba de su *necesidad* (144): “la necesidad sólo existe como esfuerzo parcial por limitar la contingencia (...) como esfuerzo de literalización que fija las diferencias de un sistema relacional” (154).

En términos operativos, a continuación diferenciaré algunas nociones de los autores que he estado mencionado y ayudan a hacer inteligible el funcionamiento de los discursos. A saber: *elemento, momento, articulación, discurso*:

**Elementos:** Diferencia que *no se articula discursivamente* (143). Debido a su polisemia, su estatus se corresponde con la de **significantes flotantes** ya que no logran ser articulados a una sola cadena discursiva (154) y pueden ser articulados por campos discursivos opuestos. (Seoane, 2013: 193).

**Momentos: posiciones diferenciales** en tanto aparecen *articuladas en el interior de un discurso*. (Laclau y Mouffe 1987: 143)

**Articulación:** *práctica* que establece una *relación tal entre elementos*, que la **identidad de éstos resulta modificada** (142): “la práctica de la articulación consiste, por tanto, en la *construcción de puntos nodales* que fijan parcialmente el sentido; y el carácter parcial de esa fijación procede de la apertura de lo social” (154).<sup>16</sup>

**Discurso:** totalidad estructurada resultante de la práctica articuladora (143), en consecuencia, *sistema de identidades diferenciales* (151)

Hechas las distinciones, se comprende la afirmación de los autores acerca de que *la transición de los elementos a momentos nunca puede ser completa* (153), pues si así lo fuera, si cada posición diferencial estuviera fijada como momento específico e irremplazable, estaríamos frente a un espacio cerrado de presencias plenas. Por el contrario, permanentemente existe la posibilidad de que se establezcan posiciones diferenciales que terminen subvirtiendo la cadena de equivalencia que (más / menos) imperaba hasta entonces. El punto es, *no hay relación necesaria entre esos significantes*, en cada momento se relacionarán diferencialmente respecto de otras articulaciones (contingencia) y de su diálogo con otros discursos. Sobre ese campo de discursividad (que hace desbordar el sentido de cualquier objeto) está el terreno para construir y disputar hegemonías (sean éstas, *progresistas, conservadoras* u otras).<sup>17</sup> Quiero decir, el campo de emergencia de la *hegemonía* es aquél en que la *práctica articuladora* sobre diversos *elementos flotantes* aún no ha sido cristalizado en *momentos definitivos*.

En este sentido, los autores indican que para que la hegemonía sea posible no sólo es necesario el momento articulador, sino también que dicha articulación se compruebe a partir de un **enfrentamiento con prácticas articuladoras antagónicas**. Al respecto de Malvinas Argentinas, el conflicto se configura alrededor de la emergencia y construcción de hegemonía entre, al menos, dos prácticas articuladoras antagónicas. Precisamente, porque la hegemonía supone el carácter incompleto y abierto de lo social (178), se observará en el capítulo analítico de la presente tesina cómo, a partir del anuncio del proyecto de Monsanto,

<sup>16</sup> Subrayado de la autora de la tesina.

<sup>17</sup> Pensemos por ejemplo la articulación entre “justicia” y “última dictadura cívico militar” a partir de las declaraciones de ciertos funcionarios públicos del gobierno de *Cambiamos* junto al fallo “2x1” de la CSJ. Hasta hace algunos años la gran mayoría del pueblo *articulaba* aquellos significantes bajo el paraguas de “DDHH”; sin embargo, en la actualidad, son articulados bajo nuevos puntos nodales **disputando** la hegemonía que se había alcanzado sobre el tema y subvirtiendo el sentido de aquellas.

el sistema relacional que definía las identidades del espacio social en Malvinas Argentinas (a través del cual lxs sujetxs percibían su entorno como natural) comienza a debilitarse, conduciendo a la emergencia de nuevos sistemas de diferencias que subvierten las cadenas de equivalencias de ciertos significantes (proliferación de elementos flotantes) y a nuevas formas de configuración de las identidades sociales. En este sentido, al igual que cualquier objeto, toda posición de sujetx “unificada” es construida, es decir, **la unidad es siempre contingente** (Zizek, 1993: 258-9) y las posiciones particulares de ellxs (por ej.: asambleísta, ecologista, democrática, etc) siempre estarán marcadas con el excedente metafórico de las otras posiciones con las que se las han articulado discursivamente:

*“Los sujetos políticos feministas o ecologistas, por ejemplo, son hasta cierto punto –como toda otra identidad social- significantes flotantes, y es una peligrosa ilusión pensar que están aseguradas de una vez para siempre, y que el terreno que ha constituido sus condiciones discursivas de emergencia no puede ser subvertido”* (Laclau y Mouffe, 2004: 185).

Esta concepción, me permitirá analizar las posiciones particulares de la AMLV como identidades precarias cuya significación dependerá de sus articulaciones con la cadena de equivalencias que establezca y el excedente metafórico que surja de ello. A modo orientativo, en el inicio del conflicto el significante *ambientalista* y *luchadores* no estaban presentes en los discursos de la AMLV durante la primera etapa, aparecerán a partir de la segunda, momento en que los excedentes metafóricos de estos dos significantes alteran el significado de los otros significantes en juego (*madres, vecinxs*, etc.). En esta línea de inestabilidad, lxs autores indican que la imposibilidad final de toda diferencia estable y de límite de toda objetividad, se observa discursivamente a través de la presencia de un *antagonismo*:

*“es porque un campesino no puede ser un campesino por lo que existe un antagonismo con el propietario que lo expulsa de la tierra. En la medida en que hay antagonismo yo no puedo ser una presencia plena para mí mismo. Pero tampoco lo es la fuerza que me antagoniza: su ser objetivo es un símbolo de mí no ser y, de este modo, es desbordado por una pluralidad de sentidos que impide fijarlo como positividad plena.”* (Laclau y Mouffe, 2004: 168)

En este sentido, lxs sujetxs también son *efecto de antagonismos*, de procesos de división de lo social *entre la relación de producción y algo exterior a ella*, como por ejemplo, “el hecho de que por debajo de un cierto nivel de salario el obrero no puede vivir una vida decente, enviar sus hijos a la escuela, tener acceso a ciertas formas de recreación, etc.” (Laclau y Mouffe, 1993: 141) Esta premisa que permite pensar a los antagonismos, ya no como inherentes a la relación de producción, sino como el vínculo entre la relación de producción y *algo exterior a ella*, es lo que posibilita romper con cierta tradición marxista que ve sólo en lxs “obrerxs” a lxs sujetxs transformadores por excelencia, pues ya no habrá

lugares privilegiados a priori: “existen muchos puntos de antagonismos entre el capitalismo y varios grupos de la población (...) y esto significa que habrá una variedad de luchas anticapitalistas” (142) Al respecto, Livszyc señala que si lo central es advertir que hay *un y solo un sujeto capitalista*, todas las identidades sociales:

*“se definen en torno al problema de la producción y reproducción de las condiciones de producción. Ya sea en forma más o menos clara como empresarios, obreros, médicos, municipales, empleados de comercio, desocupados, o jubilados, o relativamente indirecta como ciudadanos, estudiantes, amas de casa, o movimiento feminista.”* (2011: 233 y 234)

Como última nota de este apartado, comparto la posición de Zizek (1993) de que la ilusión ideológica propia de la posición “del[x] sujet[x]” consiste en suponer que “después de la aniquilación final del enemigo antagónico ya habré abolido de una vez por todas el antagonismo” (259). Traspolado a esta tesina, ahora que Monsanto retiró su proyecto de la localidad de Malvinas Argentinas, ¿la identidad de la AMLV es plena o entraron en juego nuevos antagonistas y nuevos significantes que reconfiguran la identidad de la asamblea?

En síntesis, incorporar los aportes de Laclau a la teoría de análisis del discurso me permitirá responder algunas preguntas, tales como: ¿quiénes son los sujetxs antagónicxs que emergen del conflicto?, ¿cómo construyen su identidad?, ¿a partir de qué puntos nodales estructuran su discurso?, ¿hubo desplazamiento del punto nodal?, ¿cuáles son los significantes en disputa y cómo se articulan ellos según lxs sujetxs en enfrentamiento?, ¿la identidad de éstos se ve modificada durante la trayectoria del conflicto?

### **3- La Acción Colectiva. Incidencia de sujetxs políticxs en el espacio público.**

Los aportes de Caletti me permitirán pensar la *emergencia del espacio social* como resultante del *desfasaje* entre los institutos políticos del estado y la propia sociedad a la que se intenta regular (2006: 41). En otras palabras, en entender lo *público* como las formas no administradas de la vida social (p. 60).

El autor señala la necesidad de articular los procesos objetivantes y subjetivantes dado que son dos instancias de un mismo proceso que dejan sus marcas en la otra (2011, pp. 36-7). Al respecto, recogiendo los aportes de Marx, el autor reconoce que las personas hacen a la historia bajo condiciones específicas ya dadas (procesos objetivantes), pero que también, “amén de reproducir la vida y sus formas sociales, los hombres ponen en juego la posibilidad de intervenir creadoramente (*poiéticamente* diría Castoriadis), esto es, quebrando lo ya dado e invitando a concebir el proceso como indeterminado y contingente” (2011: 41). En este sentido, Caletti indica que la creatividad de la vida social desborda la ley y constituye siempre un territorio de desafíos para el dominio de la política. Son estas acciones (efectos de la creatividad social) los que la ley persigue buscando poner en regla:

¡Fuera Monsanto! *El conflicto socioambiental como motor político-comunicacional. Un análisis discursivo a través de una fanpage.*

*“Entre una sociedad en incesante movimiento y creación, y una institucionalidad erigida para regularla bajo la suposición de lo relativamente estabilizado, la correspondencia es vana ilusión estabilizadora. En esta perspectiva, lo público emerge pensable por su relación tensa con lo político antes que por su contraposición jurídica a lo privado. Antes que correspondencia, entre los pactantes y lo pactado hay desfase.” (2006: 34)*

Es por ello que el espacio de lo público es el lugar de operaciones de reflexividad social, donde la vida social se enuncia a sí misma a través de regímenes de visibilidad (presentabilidad de la vida social entre y para el propio registro de la comunidad) (pp. 37). Dado que esta autorrepresentación será distinta y en fricción con la estatal, necesariamente estará dotada de un sesgo político: “el sujeto de la política es aquel que condensa y encarna una subjetividad socialmente extendida (concentrada o dispersa) dándole trámite a lo político, esto es, convirtiéndola en materia de un contencioso sobre el futuro común que busca inclinar a su favor” (2011: 60). En este sentido, en la lucha política -para el autor- siempre hay más de dos, forman parte de ella las subjetividades que se implican por identificación o contraidentificación, y que en el entramado de la subjetividad en la política siguen las líneas de un triángulo, el futuro / yo-nosotros / él-los otros: “el vértice de la alteridad sitúa siempre un ellos, y son en verdad las relaciones nosotros/ellos las que organizan las disposiciones enunciativas para con los tu/vosotros.” (81). En el *vértice futuro* aparecen las estaciones de la subjetividad enlazadas a lo porvenir: miedo a los dolores de la derrota y a la dominación del Otro, anhelos a lo distinto, promesas, etc. El *vértice Yo-Nosotros* se enhebra con los colectivos de identificación y el *vértice El-Otro* con el desdoblamiento entre el tú del reconocimiento y el él de la denegación. Entre ambos, lo común en disputa objeto de un deseo (2006, pp. 67-9).

En síntesis, entender lo público como las formas no administradas de la vida social posibilita analizar los modos en que **la producción de subjetividades políticas crea nuevas formas de acción que quiebran con lo ya dado**. Asimismo, habilita la pregunta sobre si estos conflictos, y las subjetividades que encarnan, ponen en escena acciones colectivas capaces de torcer el rumbo de los acontecimientos y generar un movimiento disruptivo o son sólo formas de acción que perturban de modo episódico.

Por último, y en relación a Movimientos sociales y acción colectiva, el trabajo de Álvaro García Linera (coordinador), Marxa Chávez León y Patricia Costas Monje sobre movimientos sociales en Bolivia me permitirá analizar las construcciones discursivas a partir de las estructuras de movilización y repertorios culturales que despliega la AMLV desde un sentido político: “Son políticos porque los sujetos de interpelación de la demanda que desencadenan las movilizaciones son en primer término el Estado (...) y el sistema de instituciones supra-estatales de definición de las políticas públicas (FMI, BM, inversión

extranjera.” (García Linera, 2010: 16). Lxs autores destacan dos grandes características socio-políticas de los movimientos sociales:

“las estructuras de movilización que se despliegan en la vida rutinaria y en los momentos de acción colectiva, y, por otra parte, los marcos de interpretación y repertorios culturales básicos con los que las organizaciones sociales orientan su comportamiento en torno a una comunidad de fines y valores colectivos.” (García Linera, 2010: 20).

Señalan que un movimiento social es un tipo de acción colectiva que busca modificaciones sobre los sistemas sociales vigentes, o la defensa de algún interés material, por lo que para alcanzar el objetivo buscado lxs integrantes del movimiento deben organizarse para desplegar *acciones públicas* en función de las metas y/o reivindicaciones definidas (p. 21). En este sentido, presentan a los movimientos sociales bajo tres grandes componentes:

“a) Una estructura de movilización o sistema de toma de decisiones, de deliberación, de participación, de tareas, procedimientos, de jerarquías y mandos que le permiten llevar adelante sus acciones públicas. (...) b) Una identidad colectiva y registros culturales que le permitan diferenciarse colectivamente, articular experiencias pre-existentes, cohesionar a sus miembros, legitimar sus acciones, identificar a sus oponentes y definir sus demandas. c) Unos repertorios de movilización, o métodos de lucha, mediante los cuales despliega públicamente su escenografía de acción colectiva para hacerse oír, lograr adherentes y lograr sus metas.”<sup>18</sup> (p. 21 y 22).

En relación a la construcción del antagonista (oponente y destinatario de la protesta) mencionan que pueden ser un grupo particular de la sociedad, un comportamiento general como es el machismo, pero que “cuando los movimientos sociales tienen como objeto de sus peticiones a las autoridades políticas del Estado para promover en él cambios en determinadas políticas públicas, estamos ante movimientos con dimensión política” (p. 22). En este punto, señalan una diferenciación entre los movimientos sociopolíticos *reivindicativos* de los *estructurales*: los primeros sólo pretenden modificar algunos aspectos de la normativa estatal, los segundos en cambio buscan tomar el control del estado y promover un nuevo orden estatal. (p. 22). En relación a este trabajo, ¿cómo se expresa en los posteos de la fanpage de la AMLV los marcos de interpretación, repertorios culturales y demandas que organizan la acción colectiva?, ¿qué tipo de movimiento es la AMLV, reivindicativo o estructural?, ¿en qué momentos usan repertorios reactivos o proactivos?

### **Elementos centrales de la investigación.**

Teniendo en cuenta todo lo expresado hasta aquí, sostengo que los variados y atomizados conflictos sociales del siglo XXI ponen en escena la caída del significativo “trabajadores” como punto nodal que articulaba todas las identidades y relaciones que las

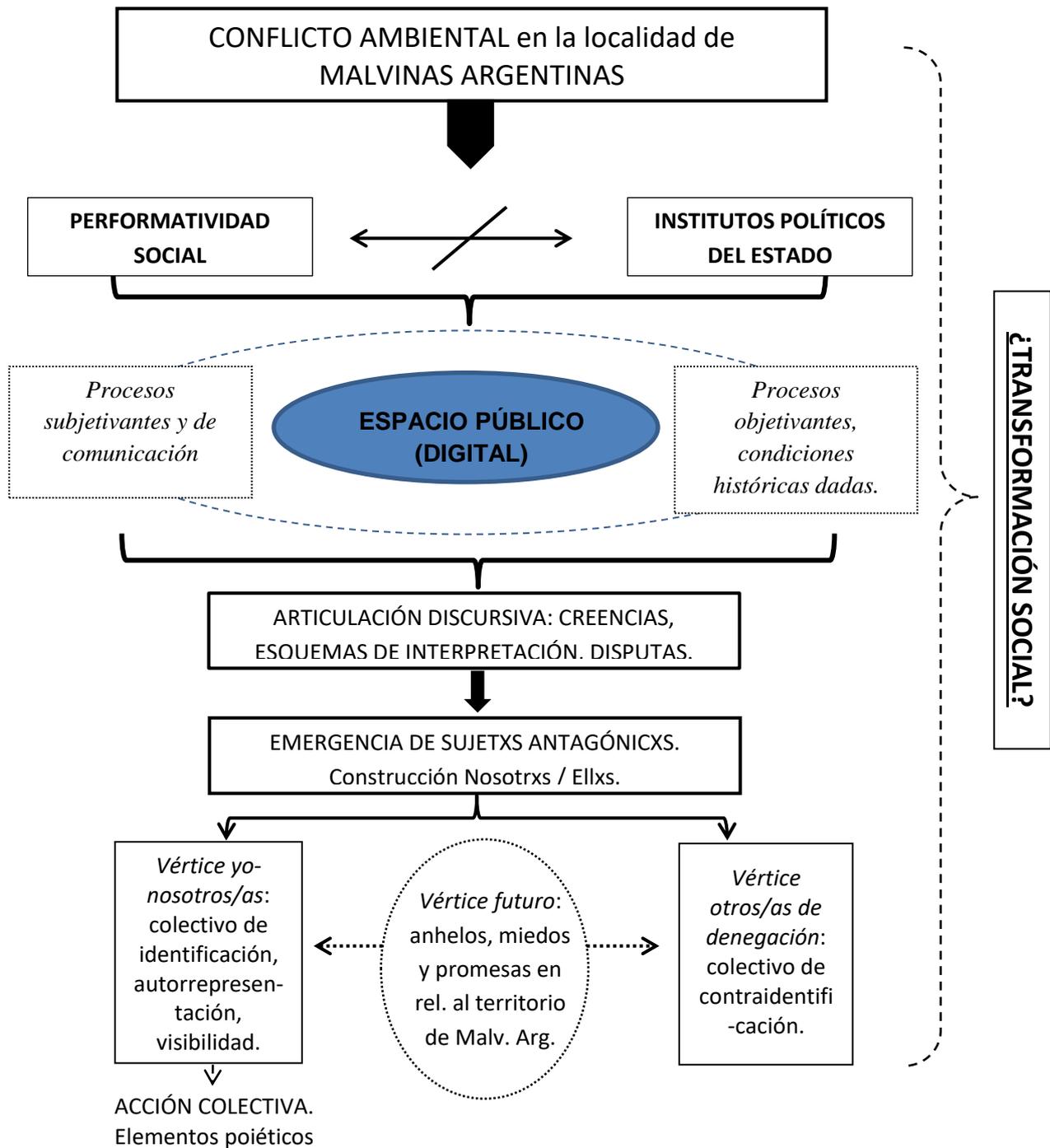
---

<sup>18</sup> Subrayado de la autora.

personas mantenían entre sí y con las cosas. Si por el contrario, la identidad “trabajadores” ya no es representativa de las múltiples identidades sociales que emergen en contradicción con el *capital*, habrá que analizar cuáles son esas nuevas interpelaciones que aglutina con mucha más fuerza a éstos sujetos sociales. En este sentido, mi hipótesis principal es que una de esas interpelaciones se organiza en torno a la contradicción *Capital – Ambiente*, la cual activa en muchos escenarios de Latinoamérica la percepción de morbilidad y mortalidad (Luxardo: 2007) generando una actitud pública y colectiva para enfrentar un problema que previamente era vivido en forma privada (Alemán y Cano, 2016: 124). Específicamente para el estudio de caso de la presente tesina, el desarrollo del conflicto en Malvinas Argentinas fue el escenario de una disputa por construir una hegemonía *ambiental* en contraposición a los discursos del *modelo agroindustrial* que presentaban a la planta de Monsanto como *equivalente* de “progreso”, “trabajo” y “desarrollo local”.

A partir de estas disputas de sentidos, irrumpieron en el espacio público nuevos sujetos sociales que delinearon *múltiples formas de acción colectiva* (Luxardo: 2007) y establecieron nuevas maneras de vivir su relación con sus condiciones de existencia (*unidad entre relación real y relación imaginaria*). Estos nuevos vínculos con su territorio y con la defensa de derechos se convirtieron en objeto de movilización y agrupación, adoptando así una actitud práctica de emancipación.

Para defender esta hipótesis y poder sistematizar el corpus recogido fue necesario construir una matriz de categorías y problemas que compongan un modo de analizar el conflicto de la localidad de Malvinas Argentinas.



### **Capítulo V: Objetivos.**

El objetivo central de este trabajo es analizar las configuraciones, pugnas, condiciones y efectos de la producción social de las significaciones que se constituyen en los discursos sobre el conflicto ambiental en la localidad de Malvinas Argentinas (provincia de Córdoba) en torno a la instalación de una planta de Monsanto. Para ello, se analizarán los procesos comunicacionales desplegados en el **espacio público digital** pensando en cómo la politicidad inherente de los discursos incide en forma práctica en los procesos sociales y políticos. En este sentido, ¿qué identidades sociales emergieron y reconfiguraron a partir del conflicto?, ¿cómo condicionó la instancia ideológica sobre las instancias económica y política?, ¿cómo se sobredeterminaron mutuamente?, ¿la incidencia de la acción colectiva en la institución de lo social apuntó a la reproducción, reforma y/o transformación en el espacio público?

Si el conflicto se presenta como un campo de “elementos” en disputa por dos fuerzas antagónicas en búsqueda de prácticas articuladoras para alcanzar cierto consenso social y fijar el sentido que se le atribuye a la instalación de la planta de Monsanto en aquella localidad, ¿cómo se configuran estas fuerzas antagónicas?, ¿a través de qué puntos nodales articulan el discurso?, ¿a través de qué contradicciones se sostienen aquellos puntos nodales?, ¿cómo evoluciona el conflicto, –es decir- qué nuevos elementos va incorporando o descartando para dar sentido a sus prácticas y discursos?

Para dar cuenta de ello se utilizará como corpus específico la producción discursiva de la *Asamblea Malvinas Lucha por la Vida* (AMLV) a través de su fanpage, como así también las publicaciones en Facebook de organizaciones aliadas y la recolección de artículos y solicitadas en medios de comunicación por parte de Monsanto. Se rastrearán cuáles han sido las creencias que posibilitaron modos de reconocimiento entre la población, cuál ha sido la resultante dominante y subordinada del proceso de lucha en la instancia ideológica, y cuáles son lxs sujetxs antagónicxs que emergen (y varían) producto de esa misma lucha.

## **Capítulo VI: Marco metodológico.**

Bajo un enfoque cualitativo se analizarán los procesos de producción social de las significaciones en el conflicto ambiental de Malvinas Argentinas de manera diacrónica (desde el anuncio de la planta hasta el 01 de noviembre de 2016, fecha en la que se levanta definitivamente el bloqueo) y en forma sincrónica comparando los discursos de los sujetos antagónicos. El objetivo central de esta dimensión temporal es detectar cuáles fueron las variaciones que alteraron la estructura de los discursos de los diversos actores (¿hubo cambios en lo significantes que funcionan de centro y/o incorporación/supresión de significantes que articulando nuevas equivalencias se altera el significado del resto?). Asimismo, si durante la trayectoria del conflicto se incorporan/suprimen/relegan demandas (significantes), también se reconfiguran las identidades de los sujetos sociales: ¿qué nuevos actores se incorporan al *nosotrxs*?, ¿qué nuevos antagonistas se presentan o cuáles se vuelven más relevante por sobre el resto? Para ello se sistematizará el análisis documental según los objetivos del estudio y la matriz interpretativa conforme al marco teórico elegido.

### **Técnicas de investigación y corpus:**

Análisis documental:

Principal: Fanpage y videos de la AMLV. (402 publicaciones y 19 videos)

Secundarias:

- a- Notas periodísticas, videos y audios de medios de comunicación que son compartidas en la fanpage por la AMLV. (197 documentos gráficos, 15 videos y 3 audios)
- b- Algunas publicaciones de la fanpage de *Autoconvocades contra Monsanto y Bloqueo a Monsanto en Malvinas Argentinas*, más otras publicaciones aisladas de organizaciones afines. (90 publicaciones y 6 videos)
- c- Comunicaciones oficiales de Monsanto en su página web y en solicitadas de diarios. (11 documentos, 2 videos y 2 newsletter)

### **¿Por qué el espacio público digital?:**

Tomar como principal objeto de análisis una fanpage (en mi caso la de la AMLV) permite rastrear directamente, *sin ediciones*, cómo fue enunciado el conflicto en la escena pública por los propios sujetos. Se comparte la posición de Julieta Santacroce (2012) quien afirma en el texto *“Investigar Facebook. Algunas percepciones sobre el prestigio científico de este objeto de estudio y complicaciones metodológicas”* que en **la red social también se juega el espacio de lo público**, dado que al igual que en el tradicional, Facebook está atravesada por interacciones sociales, imaginarios colectivos y la construcción en conjunto (formas de concebirse, relacionarse, definirse, etc.). En este sentido, se pueden pensar a las redes sociales como territorios que propician la disputa y lucha entre sujetos antagónicos

con intereses opuestos. En esta línea, para Caletti la política se despliega en el orden del **decir**, y en ese espacio se construyen lxs enunciadores como sujetxs (quienes luego pueden intervenir desde lo *poiético*, ya sea enunciando lo **nuevo** o como posibilidad de reinterpretar el pasado para definir el presente y sus horizontes). Es por ello que *navegar sobre el decir* del espacio público digital posibilita tener un acceso de primera mano sobre cómo estxs sujetxs interpretaron lo que iba sucediendo en su territorio, pero también cómo lo reinterpretaron con el paso del tiempo; y de esta forma, redefiniendo constantemente sus lugares en el mundo. Es decir, poder navegar sobre enunciados directos durante varios años posibilita el acceso al entramado de la subjetividad política de quienes componen la AMLV.

### **Programa Atlas Ti y método de comparación constante:**

Para poder sistematizar los documentos mencionados utilicé el software de procesamiento Atlas Ti, el cual me permitió reunir en un solo programa todos los textos analizados: publicaciones en Facebook, notas periodísticas, videos, audios, imágenes y pdf. En el Atlas Ti todos estos documentos conformaron mi unidad hermenéutica (UH), con la cual realicé tres operaciones: codificar –identificar temas-, comentar sobre lo que codificaba –hipótesis, conexiones, etc-, y finalmente crear redes conceptuales –dispositivos visuales- (Dabenigno, V., Borda, P. y Güelman, M., 2015: Clase 4). Este software me posibilitó codificar de manera cualitativa: categorizar, clasificar y rotular los datos de mis documentos primarios<sup>19</sup> (publicaciones en Facebook, notas periodísticas, videos, etc.) según mis objetivos de investigación, para luego poder efectuar comparaciones entre ellos e identificar patrones recurrentes y especificidades de cada una de las etapas analizadas:

*“[Los códigos] vinculan todos los fragmentos de diferentes casos sobre un mismo tema, pero también vinculan nuestras nociones teóricas con las ideas que aparecen en los datos. En algún sentido los códigos simplifican los datos porque los organizan en denominadores comunes, pero también deben pensarse como una vía para expandirlos, reconceptualizarlos y transformarlos.”* (Dabenigno, V., Borda, P. y Güelman, M., 2015: Clase 3)

Asimismo, Glaser y Strauss (1967) describen cuatro etapas del **método de comparación constante**: 1. Comparar incidentes aplicables a cada categoría, 2. Integrar categorías y sus propiedades, 3. Delimitar la teoría, y 4. Escribir la teoría. (p.4). En relación al primer punto, *comparar incidentes aplicables a cada categoría*, los autores señalan que lxs analistas debe comenzar por “codificar cada incidente en sus datos dentro de tantas categorías de análisis como sea posible, sea que surjan categorías o sea que los datos

---

<sup>19</sup> Es el nombre asignado en Atlas Ti a los distintos documentos que tenemos en nuestra Unidad Hermenéutica. Vale aclarar que si el soporte del *fragmento a analizar* es imagen y/o texto se pueden pegar cuantos *fragmentos* queramos en el mismo documento primario. En cambio, si es otro el soporte (como por ej. pdf, video, audio) tendremos tantos documentos primarios como *discursos* en esos soportes.

surjan y encajen en categorías existentes.” (p. 4) Al mismo tiempo, indican que al codificar emergen dos clases de categorías y propiedades: aquellas que el/la analista construye por sí mismx, y aquellas que son abstraídas del lenguaje de la situación investigada (p. 5) (a modo de ejemplo, el código “decisión política” fue derivado de las publicaciones de la fanpage de la AMVL). Al respecto señalan que “los conceptos abstraídos de la situación sustantiva van a tender a ser las “etiquetas” en uso para los procesos y conductas bajo estudio que deben ser explicados, mientras que los conceptos construidos por el analista van a tender a ser la explicación” (p.5)

En cuanto a la segunda etapa, *integrar categorías y sus propiedades*, los autores señalan que las unidades de comparación constante van mutando por la comparación con otros incidentes y conforme a las propiedades de nuevas/viejas categorías: “De este modo, la teoría se va desarrollando, cuando categorías diferentes y sus propiedades tienden a integrarse a través de la comparación constante que va forzando al analista a construir el sentido en forma teóricamente relacionada en cada comparación.” (p.7) En este sentido, durante la tercera etapa, *delimitar teoría*, el/la analista observará que las mayores modificaciones se van haciendo menores a medida que se compara un nuevo incidente de una categoría con sus propiedades (p.7), por lo aquello que interesará codificar, analizar y considerar, será cada vez más selectivo y focalizado ya que las propiedades de los códigos comienzan a estar saturados teóricamente. Si el próximo incidente de la misma categoría sólo genera volumen a los datos codificados y nada de teoría, no se codificará; en cambio, si el incidente agrega un nuevo aspecto a considerar sobre la categoría, entonces éste será codificado y comparado. En síntesis, la codificación se irá reduciendo conforme a los límites y objetivos que guían el estudio (p. 9). Finalmente, los autores señalan que para *escribir la teoría*, última etapa, primero se requiere comparar los memos formulados en cada categoría y comparar, y en este sentido Glaser y Strauss indican que “Aunque este método puede ser también usado para generar teorías estáticas, facilita especialmente la generación de teorías de proceso, secuencia y cambio, pertenecientes a organizaciones, posiciones e interacciones sociales.” (p.12)

En relación a mi trabajo en Atlas Ti, el listado final de los *códigos*, *familia de códigos* (**según los ejes y categorías de análisis creados para la tesina**) y *familia de documentos* (**según enunciator/x del discurso y etapa analizada**) que arroja esta tesina es el resultado de una comparación constante que he ido desarrollando y refinando a lo largo del análisis. Al finalizar la primera etapa (*comparar incidentes aplicables a cada categoría*) como resultado de la sistematización de todos los documentos analizados (747) tenía 330 *códigos*, y las publicaciones habían sido agrupadas en *documentos primarios* categorizados

por mes<sup>20</sup> (dentro de ellos, links-descripción-imagen de las publicaciones de la fanpage AMLV). Estos documentos primarios fueron agrupados en *familias*, en primera instancia, por año. Luego, en una segunda etapa (*integrar categorías y sus propiedades*) eliminé aquellos *códigos* que no eran relevantes, agrupé en un solo *código* a aquellos que repetían conceptos (de 330 quedaron 162), los cuales a su vez fueron agrupados en *familias de códigos* (según las variables analíticas que se verán en el capítulo siguiente), y reagrupe a los *documentos primarios* ya no por años sino por las etapas analíticas (lo que me permite ver la evolución del conflicto). Al respecto, dos aclaraciones: por un lado, en una misma etapa un *código* puede estar presente en más de una variable; y por otro lado, según la etapa un *código* puede estar presente en una variable analítica u otra. Ya que la presentación del capítulo analítico será a través de la división del conflicto en etapas cronológicas, en ella se podrá observar no sólo la cuarta etapa descrita por Glaser y Strauss (*escribir teoría*), sino que lxs lectores también serán testigxs de cómo se fue *delimitando la teoría*. Es decir, se podrá observar cómo de una etapa cronológica a otra ciertos *códigos* siguen siendo mencionados no porque confirmen lo dicho en las etapas anteriores, sino por su valor de novedad, por incorporar nuevos aspectos a ese *código* haciendo crecer la teoría a partir de esas nuevas articulaciones y dando muestra de la *espiral del conflicto*.

En síntesis, “el desafío central que enfrentamos en la investigación cualitativa es “extraer” el sentido de un gran volumen de datos no estructurados, y la tarea analítica requiere reducir el volumen de la información, separar lo trivial de lo significativo, identificar patrones y construir un marco argumentativo para comunicar la esencia de lo que revelan los datos” (Dabenigno, V., Borda, P. y Güelman, M., 2015: Clase 5).

#### **Matriz de categorías y problemas:**

Se analizará comparativamente las tres etapas mencionadas con el objetivo de observar la *evolución espiral* del conflicto. Esta estrategia me permitirá distinguir cuáles han sido los *centros* y *disputas* que configuraron el conflicto en cada etapa logrando que éste perdure y se amplíe (tanto en cantidad e identidad de los elementos en disputa, como en la –re-configuración de la identidad de lxs sujetxs antagónicxs).

En tal sentido, el análisis estará atravesado por cuatro grandes ejes, cada uno de ellos compuestos por más de una categoría de análisis -y cada categoría de análisis compuesta por uno o más *códigos*-. De cualquier forma, tanto los *códigos* como las categorías de

---

<sup>20</sup> Es decir, el relevamiento de las publicaciones de la fanpage AMLV siguen también una línea cronológica, y por ello los documentos fueron agrupados por mes y año (agosto 2013, septiembre 2013, octubre 2013, y así sucesivamente). Sin embargo, posiblemente otrx estudiante conforme a sus objetivos hubiese elegido otro tipo de agrupamiento para sus documentos primarios, como por ejemplo, según variables: construcción nosotrxs/ellxs, institucionalidad político-estatal, etc.

análisis (e incluso los ejes) dialogan entre sí y se definen también en relación a ellos; es por esto que también –como adelanté líneas atrás- un mismo código puede estar presente en más de una categoría o en distintos lugares según la etapa analizada.

**Ejes y categorías:** Todos los ejes y categorías encuentran anclaje en los propios discursos de lxs sujetxs, los cuales son captados del espacio público *digital*. Pero este espacio público no está escindido del espacio público *físico*, sino que por el contrario, la producción de sentidos en el contexto de sociedades mediatizadas “son constantemente reconstruidas, relatadas y resignificadas en (y a través de) los medios/rrss. y las tecnologías de información y comunicación” (Santacroce: 275). Hecha la aclaración, a continuación esbozaré cuáles son las características de cada eje y categoría.

1. **Eje: Fundamentación de la acción colectiva.** Aquí se observarán los contactos más ricos que establecen lxs sujetxs con aquello que les sucede, a través de qué puntos nodales se intenta fijar el sentido y cómo se configuran los *elementos* hasta su transición en *momentos*; e incluso, cómo esta transición no logra ser completa ya que los significantes son permanentemente resignificados según el rumbo de los acontecimientos y su interpretación (campo de discursividad).

1.1. *Futuro*: Siguiendo los aportes de Caletti, con el vértice futuro refiero aquello que está vinculado con las estaciones de la subjetividad enlazadas al porvenir, a los anhelos, miedo y promesas que rodean al conflicto. (Caletti, 2006: 67)

1.2. *Significantes en disputa*: Esta categoría está compuesta por los significantes flotantes (elementos) que son articulados por las fuerzas antagónicas en sus discursos de manera distinta o incluso opuesta. A través de ellos podemos acceder a cómo interpretan y definen el conflicto estxs sujetxs, y cómo son redefinidos constantemente conforme a la definición hecha por su antagonista y al campo discursivo en general.

1.3. *Demandas y repertorios de protesta*: En este caso interesa detectar cuáles son las demandas más recurrentes que lxs moviliza a iniciar la acción colectiva. En este sentido, cuáles son los repertorios de protesta más utilizados y con qué fines son utilizados.

2. **Eje: Construcción Nosotrxs / Ellxs:** En relación a este eje se considerarán los discursos partiendo del vértice yo-nosotrxs y el vértice el/la otrx-lxs otrxs. Con respecto al primero, Caletti señala que el yo se enhebra en los colectivos de identificación, y el *nosotrxs* (*nacido en procesos impensados de afinidades culturales o prácticas*) se espeja a sí mismo en relación con lo futuro: “con la orientación y forma que asume, entonces, su **litigio**, y en la **relación de diferencia o adversidad** que entablan en el mismo espacio (público) en el que no cesan de elaborar fallidamente su propia

autorrepresentación, a partir de términos de visibilidad recíproca.” (Caletti, 2006: 67) En este sentido, y en relación al segundo vértice, el autor indica que “*El otro* de cualquier colectivo de identificación, en rigor, tiene un desdoblamiento de primera importancia entre el tú del reconocimiento y el él de la denegación. Entre ambos, lo común en disputa, objeto de un deseo.” (68). El primero de ellos será aquél “pasible de la confianza, de la alianza, de la incorporación al nosotros”, entonces, ¿quiénes son esos tú del reconocimiento en cada etapa? Por el contrario, si el/la Otrx de la denegación -su antagonista- es “objeto de aniquilación (física o moral), soporte de estigmas, estereotipos y calamidades, habitante obligado del ellos cuando la lucha lo pone irremisiblemente enfrente” (69), ¿quiénes asumen este lugar en cada etapa?, ¿en qué orden jerárquico -si esto es posible-? Teniendo en cuenta que mi principal objeto de análisis es la fanpage de la AMLV, se configurará el análisis a partir de éste sujeto protagónico, por lo que el análisis del/lxs Otrx/s dependerá de la definición hecha por la asamblea. En simultáneo, esa Otrx configurará a cada una de las categorías siguientes de manera distinta según la relación que se establezca en cada etapa. A modo de ejemplo y adelanto, para *Monsanto* el estado será un *otro aliado* o un *otro antagonista* conforme la etapa del conflicto que se analice. Por este motivo, no puedo describir las propiedades de las categorías que se detallan a continuación: según la etapa y según enunciador/x podrán ser parte del nosotrxs, ser aliadxs u otrx antagonista.

2.1. *Percepción de la AMLV*: de sus integrantes, de sus acciones e intereses.

2.2. *Percepción de Monsanto*: de su historia, sus integrantes e intereses.

2.3. *Percepción del estado*: de los gobiernos (municipal, provincial, nacional), de los partidos políticos, de la justicia, de las fuerzas represivas. Del rol del estado en el desarrollo del conflicto.

2.4. Otrxs: mundo académico, medios de comunicación, otras organizaciones y colectivos, sindicatos, “autonomxs”, percepción del empresariado, etc.

3. **Eje: Institucionalidad político-estatal.** Siempre partiendo de escisiones analíticas, este eje contempla la lucha en el espacio contencioso, es decir, los modos de organización política-social. Ahora bien, si bien esta lucha implica reconocer y jugar en este campo (reproduciendo lo ya dado), también posibilita la reconfiguración del mismo a través de nuevas y disidentes intervenciones. En este sentido, dentro de las categorías siguientes se observarán las expresiones e intereses particulares de lxs sujetxs en disputa.

3.1. *Juridificación*: A través de él se podrá observar cuáles han sido los principales argumentos legales para frenar/continuar con la instalación de la planta de

Monsanto en la localidad de Malvinas Argentinas. Estos argumentos definen una manera de interpretar los hechos debido a que están intencionalmente agrupados en una normativa u otra. Asimismo, expresan también cómo la instancia de subjetivación puede alterar el desarrollo de la legislación vigente.

- 3.2. *Enfrentamiento político*: Fuertemente en diálogo con la construcción del nosotros, otros posibles de alianza y ellos. Son las acciones y demandas que discursivamente se dirigen hacia (o desde) la institucionalidad política. Para la última etapa también representará el momento de cristalización política a través de la creación, formulación y presentación de una alianza entre diversos actores para disputar la intendencia del municipio. Principales argumentos de su plataforma.
- 3.3. *Controversias sociotécnicas*: Teniendo en cuenta la similitud temática, se analizará esta categoría tomando como línea de análisis el estudio de Grinberg y Skill (2013) citado anteriormente. Las *controversias sociotécnicas* en este caso se dan en relación a las discrepancias entre diversos actores vinculados a la ciencia, a funcionarios públicos, y a actores políticos en general, en relación a las consecuencias (positivas/negativas: económicas, ambientales, etc.) de la instalación de una planta de tratamiento y acondicionamiento de semillas de maíz de la empresa multinacional Monsanto en la localidad de Malvinas Argentinas, provincia de Córdoba. Como mencioné en el *Capítulo III*, los autores sintetizan dos posturas vinculadas a los agroquímicos. La postura pragmática (utilizada principalmente por organismos públicos, organizaciones privadas vinculadas al sector y las empresas multinacionales) sostiene que si los agroquímicos son utilizados en forma correcta los riesgos para la salud y ambiente son inexistentes o muy bajos (pp. 96). Por el contrario, la postura precautoria (utilizada tanto por el ámbito científico formal como por las organizaciones sociales afectadas por el uso del glifosato – las cuales producen conocimiento situado a partir de la experiencia-) tiene como argumento principal que hay evidencia empírica que los agroquímicos representan un riesgo para la salud y el ambiente (pp. 101). Esta categoría fue una de las más difíciles de situar en un eje específico. Finalmente, fue *encasillada* dentro de *Institucionalidad político-estatal* ya que la búsqueda de legitimidad de cada postura, independientemente de quién sea el/la enunciador/a y los argumentos esgrimidos, proviene principalmente (al menos en el caso analizado) de la legislación vigente, sea ella provincial, nacional o incluso internacional.

**Cuadro: Ejes y categorías de análisis**

DEFINICIÓN DEL CONFLICTO AMBIENTAL EN MALVINAS ARGENTINAS (Córdoba)					
Etapa X: "....."					
VARIABLES		CÓDIGOS	DISCURSOS AMLV	CÓDIGOS	DISCURSOS de OTRX(s)
Ejes	Categorías de análisis				
FUNDAMENTACIÓN DE LA ACCIÓN COLECTIVA	Futuro (anhelos y miedos)				
	Sgtes en disputa				
	Demandas y repertorio de protesta				
CONSTRUCCIÓN NOSOTRXS / ELLXS	Percepción de la AMLV y organizaciones afines				
	Percepción de Monsanto				
	Percepción del Estado				
	Otrxs				
INSTITUCIONALIDAD POLÍTICO - ESTATAL	Juridificación				
	Enfrentamiento político				
	Controversias sociotécnicas				

**Estructura del análisis.**

Debido a que indagar en la acción colectiva y discursos producidos por la AMLV conlleva a un análisis constructivista de la evolución y dinámica del conflicto (Merlinsky: 43), la propuesta de lectura de esta tesina es un recorrido cronológico del conflicto a partir de una perspectiva narrativista (Luxardo: 26). Es decir, se reconstruirán los problemas y aspectos relevantes de cada etapa (según los objetivos mencionados) a partir de la plabara de la propia asamblea en el espacio público digital (fanpage, videos y audios subidos a internet). La adopción de esta perspectiva no sólo responde al objetivo de ver cómo evoluciona y crece en forma espiral el conflicto, sino también al hecho de que para poder analizar los discursos de la asamblea es importante no extraerlos aisladamente de los momentos en que fueron enunciados, pues separar los fragmentos para que *encajen* en cada una de las variables descriptas implicaría **descontextualizar** el texto (o en otras palabras, desarticularlo del campo discursivo a través de la cual emergió el sentido).

En este sentido, el análisis de cada etapa estará dividido en tres momentos (de lo general a lo específico):

- 1- Cronología discursiva: Se efectuará un análisis discursivo respetando los momentos de su enunciación y circulación con el campo discursivo general.
- 2- Matriz de categorías y problemas: Una vez *hecho* el análisis de cada etapa con su respectiva contextualización (la cual es sinónimo de su dependencia, o *necesidad*),

¡Fuera Monsanto! *El conflicto socioambiental como motor político-comunicacional. Un análisis discursivo a través de una fanpage.*

se recogerán los textos discursivos más ricos que definen la propiedad de cada una de las categorías de análisis de los ejes mencionados.

- 3- Síntesis analítica: Se seleccionará un texto de la AMLV que represente y condense el recorrido de cada etapa analizada. A través de éste, se confeccionará un cuadro analítico (*dispositivo visual*) que sintetiza las contradicciones y sentidos que marcaron cada período (*redes conceptuales*).

## **Capítulo VII. Etapa I: Inicio del conflicto. Desde el anuncio del proyecto hasta el inicio del bloqueo permanente (Junio 2012 – Septiembre 2013)**

*“Al enterarnos un grupo de vecinos de Malvinas nos reunimos, nos informamos y no nos gustó lo que hacía la empresa. Ahí comenzó un poco todo esto. (...) Se armó una asamblea -en la cual todos votamos y tomamos decisiones- y llegamos a hacer marchas, a tratar de informar a la gente del barrio, hasta que tuvimos que bloquear a la empresa porque no teníamos respuestas”. [Integrante de la AMLV, 05-03-2014, pp. 01.30” a 02.30”]: <https://goo.gl/ulzxWi>”*

El 15 de Junio de 2012, desde Estados Unidos, la ex presidenta Cristina Fernández anunciaba la construcción de una planta de acondicionamiento de semillas de maíz para siembra en la localidad de Malvinas Argentinas, provincia de Córdoba. Presuntamente, este anuncio fue sorpresivo no sólo para los habitantes de aquella localidad ubicada a pocos kilómetros de Córdoba capital, sino también para el intendente y gobernador de aquellos tiempos. En esta primera etapa se indagará en cómo el anuncio desencadena la emergencia de nuevos sujetos sociales en la localidad y con ello, la reconfiguración de la vida social de Malvinas Argentinas: nuevos métodos de protesta, de espacios de interacción, de demandas, de entenderse a sí mismos y al mundo que los rodea. En este escenario, ¿cuáles son las creencias que movilizan a la acción?, ¿cuáles son las demandas y objetivos de los repertorios de protesta utilizados?, ¿cómo se configuran esas identidades sociales (significantes y construcción del nosotros-antagonista)?

### **El anuncio.**

Aquella mañana de julio, la presidenta Cristina Fernández anunciaba que los directivos de Monsanto harían una importante inversión en materia de maíz en la localidad Malvinas Argentinas, Provincia de Córdoba: *“La verdad que se los quiero mostrar porque estoy muy orgullosa. Aquí tengo el prospecto de Monsanto... vieron que cuando te hacen el prospecto es porque ya está hecha la inversión, sino no te hacen el prospecto”* [Audio: 00.11” a 00.20”]: <https://goo.gl/9eCpgY> decía Cristina mientras el intendente Daniel Arzani y su secretaria, Silvina González<sup>21</sup>, se alistaban para viajar a la casa de gobierno provincial en búsqueda de mayor información. Durante el verano de 2016, Silvina González recordará en una entrevista:

*“Llegamos a la Casa de Gobierno, nos atiende el ministro Oscar González y nos dice: ‘Mira, justo están los abogados de la gente que compró los terrenos. ¿Quieren que veamos esos terrenos?’. Fuimos a ver los terrenos. Volvimos, cerca de las dos de la tarde, a la Municipalidad. Y cuando comentamos que venía una seleccionadora de maíz acá, ¡no saben el festejo que tuvimos adentro de la Muni!”*. <https://goo.gl/uhUYSK>

<sup>21</sup> Tres años después, sería elegida como la nueva intendenta de la localidad.

¡Fuera Monsanto! *El conflicto socioambiental como motor político-comunicacional. Un análisis discursivo a través de una fanpage.*

Pero afuera de la *Muni* no había festejo sino incertidumbre: "Cuando nos enteramos por los medios en julio de 2012, un vecino llamo a Raúl Montenegro (FUNAM)<sup>22</sup>, nos juntamos unos 150 vecinos que ya teníamos una idea, y decidimos organizarnos para la lucha." [<https://goo.gl/85R8WZ>] contaba Matías de la AMLV en febrero de 2013. Sin saberlo, aquella noche del 24 de julio de 2012 desarrollaron la primera de cientos de asambleas que ocurrirían a lo largo de los años, y dieron a luz a la Asamblea de Malvinas Lucha por la Vida. Allí, reconociendo rostros con historias, pudieron ver que lo que les sucedía a cada unx en su mundo privado era parte de algo colectivo:

*"Entonces nos empezamos a dar cuenta de por qué pasaban ciertas cosas. Por ejemplo, mi cuñada es kinesióloga y hacía las prácticas acá en Malvinas. Conversando con compañeras les llamó la atención la cantidad de nenes con problemas respiratorios que había. Esos rumores estaban, eran un saber popular pero no había información"* [ídem].

Y así, algo que debía "haberse festejado" rompió con la armonía que imperaba en Malvinas Argentinas. Aquél imaginario de orden y naturalidad ya no era tal y se comenzaba a discutir sobre las implicancias de la llegada de Monsanto en la localidad.

### ¿Monsanto trae progreso?

Mientras lxs vecinxs comenzaban a hablar entre sí y organizaban la primera asamblea, el 13 de Julio de 2012 el Concejo Deliberante de Malvinas Argentinas autorizaba el inicio de las tareas preliminares y, casi un mes después, el 24 de agosto la Secretaría de Ambiente provincial hacía lo suyo aprobando -mediante la Resolución N° 595/2012- el aviso de proyecto presentado por la empresa sujeto a que, entre otras cosas, previo al inicio de la etapa operativa presentasen "para su evaluación y aprobación un Estudio de Impacto Ambiental, conforme lo establecido en el artículo 24 del Decreto n° 2131/00" [<https://goo.gl/iwL7iY>]

Sobre este escenario de autorizaciones y permisos, la primera publicación que pude relevar de la fanpage data del 07 de agosto de 2012. En ella lxs integrantes nos preguntaban si *conocíamos* la historia Monsanto, acompañando de la siguiente imagen: [<https://goo.gl/ELimKo>]

---

<sup>22</sup> Biólogo ambientalista y fundador de la Fundación para la Defensa del Medio Ambiente (FUNAM).

## MONSANTO? TAL VEZ TE SUENE DE...



**ARMAS NUCLEARES:** MONSANTO PARTICIPÓ ACTIVAMENTE DE LA PRIMER ARMA NUCLEAR

**DDT:** MONSANTO COMENZÓ LA FABRICACIÓN DE DDT EN 1944. EL COMPUESTO QUÍMICO ALTAMENTE TÓXICO SE PROHIBIÓ FINALMENTE EN 1972.

**AGENTE NARANJA:** LAS VERSIONES DE MONSANTO DEL AGENTE TUVIERON 1.000 VECES LA CONCENTRACIÓN DE LA TOXINA CANCERÍGENA, DIOXINA

**RBGH:** ESTA HORMONA DE CRECIMIENTO AÑADIDA A LAS VACAS PARA AUMENTAR LA PRODUCCIÓN DE LECHE ESTÁ PROHIBIDA EN TODOS LOS PAÍSES INDUSTRIALIZADOS, EXCEPTO EE.UU. MÉXICO Y BRASIL.

**PCB'S:** MONSANTO ES LA FUENTE DE TODO EL PCB EN LOS EE.UU. LA SUSTANCIA FUE PROHIBIDA EN EE:UU: EN 1979 CUANDO SE CONOCE SUS EFECTOS EN LA SALUD. MONSANTO FRAGUÓ LA INVESTIGACIÓN DEL CÁNCER PARA RETRASAR LA REGULACIÓN DEFERAL DEL PBC.

**ASPARTAMO:** MUCHOS ESTUDIOS HAN RELACIONADO EL ASPARTAMO A LOS RIESGOS PARA LA SALUD COMO LA DIABETES Y LA RELACIÓN CON EL CÁNCER FUE CONFIRMADA EN 2011

**90+SUPERFUND SITES:** GREENPEACE ALEGA QUE MONSANTO HA SIDO IDENTIFICADO POR LA EPA COMO LA PARTE POTENCIALMENTE RESPONSABLE DE NO MENOS DE 93 SITIOS CONTAMINADOS

**ORGANISMOS GENÉTICAMENTE MODIFICADOS (OGM):** LOS OGM ESTÁN EN LA CASI TOTALIDAD DE NUESTROS ALIMENTOS Y NO ESTÁN ETIQUETADOS.

DADO EL PASADO DE MONSANTO, ¿NO DEBERÍAMOS HACER ALGO AL RESPECTO?  
ES PARA FESTEJAR EL ANUNCIO DE CRISTINA SOBRE LAS INVERSIONES DE MONSANTO?

De esta forma, las primeras asociaciones que formula la asamblea sobre *Monsanto* se articulan con significantes que –sumada a las imágenes que acompañan- condensan un sentido negativo: armas nucleares, químicos tóxicos prohibidos, toxinas cancerígenas. Sobre ese texto, la frase final de la imagen (“*Dado el pasado de Monsanto, ¿no deberíamos hacer algo al respecto?, ¿es para festejar el anuncio de Cristina sobre las inversiones de Monsanto?*”) interpela -bajo la capa de un nosotrxs- a que lxs lectorxs cuestionen el sentido que se intentaba instalar desde los tres gobiernos (*festejo*) e invitarlxs a organizarse para la acción (*hacer algo*).

Asimismo, sobre esa articulación se pueden dividir dos grandes categorías de significantes: a- aquellos en los que Monsanto es presentado como colaborador directo de gobiernos para la **construcción de agentes nocivos en guerras** (*armas nucleares y agente naranja* -herbicida utilizado por EE.UU. para rociar sobre campos de cultivo y bosques durante la guerra en Vietnam-), y b- aquellos significantes vinculados con la creación de **productos para la industria alimenticia** (*DDT, RBGH, Aspartamo y organismos genéticamente modificados –OGM-*). La articulación discursiva resultante de

¡Fuera Monsanto! *El conflicto socioambiental como motor político-comunicacional. Un análisis discursivo a través de una fanpage.*

esos dos grupos de significantes conducen al mismo sentido: **Monsanto es sinónimo de muerte.**

Por otro lado, al respecto de los *gobiernos* el 25 de agosto publican:

## ¿Monsanto trae el progreso a Malvinas?

### ¿Pero quién lo trae?

Un **gobierno municipal** que quiere permitir la instalación de una planta de la multinacional Monsanto y justifica su **aprobación inconsulta y sin estudio de impacto ambiental** en que el emprendimiento traerá 400 puestos de trabajo a una población que lo necesita con urgencia, sin embargo los vecinos sabemos que el perfil profesional de esos empleos (estudiantes universitarios avanzados o egresados) está muy lejos de la posibilidad de nuestros jóvenes y que el trabajo para Malvinas será mínimo tanto en la construcción como en el funcionamiento de la planta.



Un **gobierno provincial** que nos dice alegremente "todas las industrias contaminan" soslayando el hecho comprobado de los efectos que los **plaguicidas** y los Organismos Genéticamente Modificados (OGM) producen en la población, cuyo ejemplo más resonante lo hemos visto gracias a la lucha de las **Madres de Barrio Ituzaingó**, con su secuela de **enfermedades respiratorias** de la piel sumada a las alteraciones en recién nacidos y al dramático aumento de casos de **cáncer y leucemia**. Pero claro, en la provincia donde más ha crecido el cultivo de transgénicos a costa de la **destrucción del bosque nativo** y de otras actividades agropecuarias como la **ganadería y la lechería** eso es un "dato menor"; todo sea para garantizar el **negocio de unos pocos** sobre la destrucción del ambiente, la salud y la soberanía alimentaria de la mayoría de la población.

Un **gobierno nacional** que pretende subirnos como furgón de cola en el proclamado progreso tecnológico, donde nosotros seremos el **campo de experimentación** de los desarrollos del primer mundo, a costa de **destruir nuestro ambiente** y enfermar nuestra gente, **expulsar a los pequeños productores** del campo y crear una **dependencia tecnológica** en un área tan sensible como la alimentación, asociándonos con una **multinacional** que sostiene una inescrupulosa campaña de expansión y explotación de los recursos naturales de los países periféricos.

Por eso el pueblo de Malvinas le dice **NO A MONSANTO**

**NO** queremos trabajo a costa de la salud de nuestros hijos.

**NO** queremos seguir entregando nuestros recursos naturales para alimentar las ganancias de las multinacionales.

**NO** es progreso seguir siendo proveedor de materias primas de los países ricos y ser campo de experimentación de sus tecnologías.

**NO** queremos más glifosato para todos, queremos trabajo, educación y salud para todos.



**Participá de la próxima asamblea**  
Miércoles  
29 de agosto  
20hs  
Salón Santina  
2da sección  
Malvinas Argentinas

Asamblea  
**MALVINAS**  
**LUCHA POR LA**  
**VIDA**

Face: malvinasluchaporla vida  
Mail: malvinasluchaporla vida@gmail.com  
Cel contacto: 351-153861099/155292467

[\[https://goo.gl/8U7N04\]](https://goo.gl/8U7N04)

Como mencionaba líneas atrás, hubiese sido dificultoso seleccionar éste fragmento discursivo y ubicarlo aisladamente en el Eje: *construcción nosotrxs – ellxs*, pues del análisis del texto también se pueden indagar sobre otras categorías: *significantes en disputa, controversias sociotécnicas* e incluso *juridificación*. Por ejemplo, el **gobierno municipal trae a Monsanto** desconociendo la legislación nacional (Ley 25675/02) la cual establece la evaluación de un *estudio de impacto ambiental* (arts. 11, 12 y 13) e instancias de *participación ciudadana* (arts. 19, 20 y 21). Estos dos elementos se convertirán en parte de las demandas más recurrentes de la asamblea hacia al gobierno municipal. Asimismo, emerge el elemento "trabajo" como significativo en disputa, el cual es enunciado por la AMLV desde dos variables: 1- como necesario pero insuficiente (*escaso*) y para habitantes

no pertenecientes a Malvinas Argentinas (*calificado*), 2- en contradicción con un valor superior: los afectos (“*No queremos trabajo a costa de la salud de nuestros hijos*”).

Por su parte, si bien el **gobierno provincial** y el **nacional** aparecen en apartados distintos, las articulaciones se sustentan sobre los mismos ejes. En ambos, el esquema de interpretación de los gobiernos se respaldaría desde la **postura pragmática ignorando** con ello –según la AMLV- los *efectos en el ambiente y la salud*. Aquí se abre la disputa por el sentido del universo de significantes vinculados con el **modelo de cultivo transgénico**, tanto de los *productos* necesarios para el desarrollo de éste (agroquímicos/agrotóxicos, definición de organismos genéticamente modificados), como de las *acciones* necesarias para que dicho modelo se pueda expandir (qué importancia tienen las otras actividades agropecuarias y los bosques nativos –por ejemplo-). La síntesis de todo esto se efectúa en el revés del volante y a través de declaraciones por la **negativa**:

“*Por eso el pueblo de Malvinas le dice NO A MONSANTO.  
NO queremos trabajo a costa de la salud de nuestros hijos.  
NO queremos seguir entregando nuestros recursos naturales para alimentar las ganancias de las multinacionales.  
NO es progreso seguir siendo proveedor de materias primas de los países ricos y ser campo de experimentación de sus tecnologías.  
NO queremos más glifosato para todos, queremos trabajo, educación y salud para todos.*” <https://goo.gl/8U7N04>]

Se podría pensar estas afirmaciones negativas como:

Los gobiernos dicen (significantes)	Los gobiernos omiten (sentido-articulación)
Trabajo à	a costa de la salud.
Desarrollo – ganancias à	a costa de la entrega de recursos naturales.
Progreso à	a costa de usar nuestro suelo como campo de experimentación de tecnologías foráneas.

De esta forma, la AMLV *quiere trabajo, educación y salud para todxs*, pero no si éstos son sinónimos (**equivalentes**) de aquellas omisiones que la asamblea hace aparecer. Es interesante observar que los significantes que se *quieren* no son definidos directamente, sino que comienzan a ser estructurados sobre aquello que **no deberían ser** pero *serán* con la llegada de Monsanto y el impulso de los gobiernos (**miedos**).

Paralelamente a estas primeras definiciones, las asambleas fueron el primer repertorio de protesta utilizado por lxs vecinxs de Malvinas para encontrarse, informarse y definir a Monsanto, a ellxs mismxs y a otrxs. Las **asambleas** se efectuaron con carácter semanal durante toda la trayectoria del conflicto, y si bien no he podido participar en ninguna de ellas, la fanpage fue utilizada para difundir estos espacios y hacer visible sus acciones:

¡Fuera Monsanto! *El conflicto socioambiental como motor político-comunicacional. Un análisis discursivo a través de una fanpage.*

**“ATENCIÓN!!! NUEVA ASAMBLEA**

Compañeros, amigos, vecinos, comunidad toda: este miércoles 8 de agosto a las 20hs. se realizará una nueva ASAMBLEA para continuar profundizando la discusión en torno a la instalación de la Empresa MONSANTO en Malvinas Argentina y organizar el plan de lucha que ya está en marcha y que éste miércoles tendrá importantes novedades.

Dónde: en el Salón "Santina" ubicado detrás de la plaza de Malvinas Arg. "2da. sección". Es importante estar presentes y activos en este problema que nos afecta a todos y todas!!!!" [07-08-2012 <https://goo.gl/KaAi3C>]

Ese plan de lucha al que se hace mención es visibilizado a través la fanpage a partir del anuncio de otros repertorios de protesta en los cuales se convoca a su participación y/o se informa lo hecho. Entre ellos, se destacan los cortes de ruta, las movilizaciones y las juntadas. Empecemos con las primeras dos:

**“CORTE DE RUTA POR LA VIDA!!!** Te invitamos a sumarte al corte de la ruta 19 en Malvinas Argentinas para decirle NO a MONSANTO en Malvinas, NO a la contaminación por agrotóxicos, basta de negocios a costa de nuestras vidas!!! Acompáñanos en esta lucha que es la lucha de todxs!!! Trae tu música, tus colores, tus consignas, compartamos una tarde de mate y reflexión, defendamos nuestros derechos, debatamos por una soberanía alimentaria!” [09-08-12 <https://goo.gl/vCfeht>]

**17setiembre2012**  
**Movilización MUNDIAL**  
**FUERA MONSANTO**  
**DE CÓRDOBA Y AMÉRICA LATINA**

> No a Monsanto en **MALVINAS ARGENTINAS**  
> No a los Transgénicos  
> No a los agrotóxicos  
> Basta de desmontes  
> Basta de Saqueo  
> Si al trabajo digno  
> **SOBERANÍA ALIMENTARIA**

**COLÓN Y CAÑADA 18HS.**

**EL PROGRESO QUE MATA Y CONTAMINA NO ES PROGRESO**  
**NO IMPORTA LO BIEN QUE LO MUESTREN MONSANTO MATA**

MALVINAS  
PAREN DE FUMIGAR  
Madres de Sarrio Ituzaingó  
COORDINADORA POR LA Soberanía Alimentaria NO A MONSANTO

“Mañana LUNES 17 Córdoba y el Mundo le dice NO A MONSANTO!!! Acompaña esta lucha que es la lucha de todxs!!!!Basta de alimentos transgénicos, de agrotóxicos, de desplazar a los campesinos para expandir las fronteras agropecuarias para ganancias de algunos pocos, basta de jugar con nuestro recurso y con nuestra salud!!!! Porque el "progreso" que contamina, enferma y mata... NO ES PROGRESO!!! Lunes 17 - 18hs. Concentración en Colón y Cañada, marcharemos hasta plaza Velez Sarfield donde celebraremos VIDA con música e intervenciones artísticas!”

[16-09-2012 <https://goo.gl/lbYntH>]

Se puede observar, nuevamente, que la fundamentación de la acción colectiva es por la negativa (qué **no** queremos) y a partir de aquí, los significantes que se configuran alrededor del modelo cultivo transgénico funcionan como equivalentes del significante Monsanto:

¡Fuera Monsanto! *El conflicto socioambiental como motor político-comunicacional. Un análisis discursivo a través de una fanpage.*

**Monsanto = Contaminación por agrotóxicos - negocio a costa de vidas - alimentos transgénicos - desplazamiento de campesinos - saqueo de nuestros recursos naturales.**

Asimismo, también definen “progreso” y “trabajo”. El primero desde la negación (“*El progreso que enferma, mata y contamina no es progreso*”), y el segundo como *digno*. Ahora bien, ¿qué significa “digno”? Hay algo flotando en el discurso que no está enunciado y tiene que ver con la presencia de otros textos en la construcción de aquel. En este caso, lo que no está dicho en ese “digno” -pero que se *sobreentiende*- es: “*No queremos trabajo a costa de la salud de nuestros hijos*”.

Es importante señalar que en estos dos espacios, la caracterización de Monsanto ya no da lugar a debates. Por el contrario, *las juntadas* funcionan como espacios educativos colectivos donde se busca sumar a vecinx que aún no tienen una posición definitiva sobre los alcances de la llegada de Monsanto en Malvinas Argentinas:

*“HOY sábado a las 16hs nos reunimos en Malvinas Argentina 2º sección para una jornada de difusión, divulgación de información, de diálogo entre los vecinos para desentrañar juntos/as quién es Monsanto y cuáles son las reales consecuencias de la radicación de una empresa de estas características. Nos juntaremos en la plaza San Martín. ACERCATE Y SUMATE A ESTA LUCHA QUE ES LA LUCHA DE TODOS/AS!!! (desde Córdoba colectivos Monte Malvi, Calera, etc)”. [https://goo.gl/53dcNg, 25-08-2012]*

Es decir, en este espacio se vuelve más palpable la búsqueda de aquél *tú del reconocimiento* que se *intenta incorporar al nosotrxs*. Quiero decir, si bien en los otros espacios también se encuentra presente esa búsqueda, la invitación ya parte de declaraciones en común (*No a Monsanto, No a la contaminación por agrotóxicos, Basta de negocios a costa de nuestras vidas!!!*); en tal caso, en estas invitaciones se busca más “fidelizar” que incorporar al nosotrxs.

En simultáneo y como parte del mismo, el temblor que implicó la llegada de Monsanto en la localidad se constata también con la presencia de un/x otrx que es casi mi propio reflejo, es *Mi Otrx Yo*: mi vecinx, mi compañerx de trabajo, mi propia pareja, **pero que apoya la instalación de la planta**:

*“Compañero/as, amigos/as y familiares: HOY jueves 23, a las 18:30hs. nos reuniremos en una actividad recreativa, para compartir información con los vecinos de Malvinas, para informarnos también. (...) UNA JUNTADA POR “NO A MONSANTO, SI A LA VIDA”. Esto será paralelamente a una concentración convocada para hoy a las 19hs por quienes se autodenominan “vecinos autoconvocados” (mal-intencionadamente y buscando confundir a la población) y donde invitan a expresarse a favor de Monsanto en Malvinas x que traerá “progreso” (¿?) para la población. Cómo sabemos que ningún progreso que venga acompañado de la explotación, la contaminación y la muerte puede llamarse PROGRESO, nos convocamos pacíficamente HOY JUEVES (...)” [https://goo.gl/uZFxLp, 23-08-2012]*

Como se observa, es a través de la **significación de progreso** como se configura el escenario entre quienes están a favor y quienes están en contra de la instalación. Asimismo, con el paso de los meses la presencia de *mi Otrx* es explicada por la asamblea a través de nuevas articulaciones, ya no estructurándose bajo el significante *progreso* sino bajo el significante miedo:

*“los vecinos dependen mucho del municipio. Desde comprar la garrafa de gas, el dinero del colectivo o para que los chicos sean atendidos como corresponde en el dispensario. Por eso hay mucho miedo en la gente en salir. También hay mucha familia de los municipales que no se quiere meter por miedo a que peligre el trabajo en la municipalidad de sus familiares. (...) Lo que nosotros le decimos siempre a los vecinos es que el poco dinero que están ganando hoy por hoy en el municipio (que no es un trabajo en blanco porque sabemos que la mayoría está en negro), el día de mañana si se llegase a instalar esta planta acá en Malvinas, eso no va a solucionar el problema de salud que van a tener los niños.”* [Video, pp. 01.58” a 03.11”, 15-05-2013: <https://goo.gl/qSXaAB>].

Es decir, el sentido que le da la asamblea a la presencia de ese otrx (igual a mí) se construye a partir del presunto **temor** que tendrían aquellxs vecinxs a perder el vínculo que establecen con el aparato municipal –reflejado en *dependencia económica, sanitaria* u otra-. Asimismo, también se puede observar que la premisa **“protección a la salud”** funciona como el motor que impulsa la acción.

### **Enfrentamiento contencioso como estructurante de la acción colectiva.**

Si bien aquél movimiento entre, por un lado, *proceso de caracterización* y, por el otro, *definición sobre algunos puntos del conflicto* persisten –diría que hasta el final del recorrido propuesto-, rápidamente la asamblea busca frenar la construcción de la planta a partir de un enfrentamiento en el espacio contencioso. La acción colectiva comienza a desplegarse entre amparos, apelaciones y propuestas al Concejo Deliberante de Malvinas Argentinas y a la legislatura cordobesa.

En este sentido, a mediados de septiembre la AMLV presenta un proyecto de ordenanza municipal al Concejo Deliberante a fin de crear una zona de resguardo ambiental e impedir las fumigaciones cerca del tejido urbano. También, junto con la *Fundación Club de Derecho*, interponen un recurso de amparo contra la municipalidad por autorizar las obras sin cumplir con la Ley General del Ambiente N° 25.675, y el 25 de septiembre publican en su fanpage:

*“(...) HOY MARTES 25 DE SEPTIEMBRE - 20HS. (puntual) Nos reunimos nuevamente en asamblea para evaluar las acciones legales que estamos llevando a cabo (como el recurso de amparo presentado ayer lunes) y trabajar para la MARCHA de este Jueves 27 donde recorreremos las calles de Malvinas Argentina exigiendo al intendente que cumpla las leyes, convoque a*

¡Fuera Monsanto! *El conflicto socioambiental como motor político-comunicacional. Un análisis discursivo a través de una fanpage.*

*consulta popular, reconozca la expresión de un pueblo que le dice NO a MONSANTO. Sumate en esta lucha que es la lucha de todxs!!! Porque el PROGRESO que enferma, mata y contamina... NO ES PROGRESO!!!*  
[<https://goo.gl/PHrS4B>]

Sin embargo, pese a que cada vez se incorporaban más repertorios de protesta y se multiplicaban las actividades en la calle, el estado no daba respuesta a las demandas de la asamblea y el día 05 de octubre realizan el primero bloqueo a los accesos del predio. Paralelamente, durante el mes de octubre se desarrolló un *Ciclo de Cine Ambiental* acompañado de debates públicos. Podría decir que éste repertorio de protesta en particular funcionó como un modo de “*tomar conciencia*” sobre lo que implicaría la presencia de Monsanto en la localidad; o mejor dicho, como una herramienta a partir de la cual lxs *individuxs aisladx*s eran interpeladx -a partir de la visualización de un futuro con Monsanto en la localidad- a reinterpretar su relación con sus condiciones de existencia, transformándose en ese proceso (que excede el marco de una sola película) en sujetxs políticos (más adelante se desarrollará con mayor rigor esta transformación/interpelación). Asimismo, a través de estos ciclos de cine se *hacía evidente* que el conflicto ambiental excedía el territorio de Malvinas Argentinas, que se daba en simultáneo en distintas latitudes y que todos ellos presentaban características en común: [Sobre la película “El mundo según Monsanto”] “*Hablaba de abortos espontáneos, que fue lo mismo que le pasó a mi cuñada. Era tremendo, te mostraba la situación en otros países. Me había comprado un terreno, toda la vida luchando para tener una casa para mis hijos y aparecía esto: me quería morir*” [Integrante de AMLV para Revista Mu: <https://goo.gl/nEi90M>]

En noviembre se desarrolló la Pre-UAC (Unión de Asambleas Ciudadanas) en la localidad, a raíz de la cual convocaron tanto a asambleas y organizaciones como a grupo de vecinxs e instituciones de la Provincia de Córdoba que “*trabajan por una vida mejor*”:

*Desde este espacio se busca profundizar la unidad para la organización y fortalecer los vínculos de la región, a partir del intercambio de las distintas experiencias de lucha; y del planteamiento de acciones y estrategias conjuntas frente a las diversas expresiones del actual modelo de producción extractivista; contribuyendo asimismo a fortalecer lineamientos de acción colectivos hacia el 19º Encuentro de la UAC (...)* [https://goo.gl/3KIYuc, 29-10-2012]

En la descripción del evento se manifiestan los siguientes propósitos:

*“- por la vida y el territorio. - por escuchar todas las voces y construir entre todxs. - por un modelo productivo agroecológico. - para sumar fuerzas contra Monsanto, la megaminería, los desmontes.- por agua pura para todxs. - para conocer e interrelacionar mejor todas las problemáticas socioambientales de la provincia.”* [https://goo.gl/NHBAQV]

Como se observa, el punto de encuentro son las “diversas expresiones del actual modelo de producción extractivista” (*megaminería, desmontes, Monsanto*) que afectan la vida y el territorio. Sin embargo, durante largos meses la asamblea no se definió abiertamente como *ambientalista*

*“Sigue siendo lamentable que este Medio de Prensa al servicio de las corporaciones siga desconociendo la lucha del pueblo diciendo una y otra vez que el rechazo de la instalación de la planta de Monsanto es de "es cuestionada por grupos ambientalistas"... eso es porque no se toman el trabajo (sí, trabajar muchachos!) y llegarse a las asambleas, marchas, cortes de rutas, revelamientos de salud, actividades educativas, etc, etc... impulsadas por los vecinos auto-convocados de Malvinas Argentina y otras comunidades cercanas... Basta de minimizar el legítimo reclamo de los pueblos! [Comentario de la AMLV en la publicación del día 15-10-2012 <https://goo.gl/Pp6TrZ>]*

Es decir, *son pueblo, son vecinxs autoconvocadxs* de Malvinas Argentinas y comunidades cercanas, pero *no son ambientalistas*. Un mes después, el 05 de noviembre de 2012 la asamblea publica una extensa respuesta a declaraciones hechas por el entonces vicepresidente de Monsanto en Argentina, Pablo Vaquero:

*“Aclaración: los párrafos en cursiva y subrayados son nuestros comentarios a las afirmaciones del vicepresidente de Monsanto en Argentina, Pablo Vaquero (foto) quién una vez más intenta tomarnos como estúpidos con sus endeble mentiras:*

*– “No esperábamos esta reacción de rechazo. De hecho, no creemos que sea de los vecinos sino de grupos de otros lugares.”*

***(Desde el comienzo somos vecinos de Malvinas, cada vez lo somos más... y con el acompañamiento de vecinos de localidades aledañas, de Cba capital, del país y del Mundo: Monsanto, su producción y negocios en una problemática que nos afecta a TODXS vivamos donde vivamos).***

*– “Con la gente de Malvinas tenemos diálogo permanente, con lo cual creo que hay que poner claridad técnica y no ideológica o política en el medio porque eso no va a contribuir.”*

***(Qué demuestre el diálogo fluido con los vecinos de Malvinas, quienes vienen repudiando diariamente la instalación de esta empresa con la complicidad del intendente Arzani y sus concejales)***  
[\[https://goo.gl/CxtSc2\]](https://goo.gl/CxtSc2)

Debido a que desde Monsanto no pueden hablar directamente del término “ambientalistas” -pues hacerlo implicaría asumir una posición *antiambientalista* lo cual no sería muy beneficioso para la empresa- buscan deslegitimar el reclamo a partir de la construcción de otras articulaciones para definir a lxs integrantes de la AMLV. Así, quienes rechazan el proyecto *no son vecinxs de la localidad* (con quienes sí tendrían *un diálogo permanente*) sino **grupos** de otros lugares. ¿Qué significaría eso? que la articulación *grupos de otros lugares* funciona como eufemismo para dejar entrever que quienes reclaman son personas que *no se agruparon espontáneamente*, sino que tienen una *existencia previa con intereses políticos e ideológicos creados y contrarios a la ciencia*. Es interesante subrayar que, además de recoger aquella representación de la “ciencia” como

*apolítica-no ideológica-transparente*, omiten que el reclamo de la asamblea se fundamenta desde la normativa vigente del país, y con esta omisión, el efecto de sentido que se genera es que el reclamo tendría un componente “**irracional**” (“es decir”, *político e ideológico*). Esta definición del Ellxs desde la mirada de Monsanto será desarrollada en profundidad en la siguiente etapa, momento en que la articulación y los antagonismos surgidos entre –por un lado- *agentes foránexs + política + ideología*, y –por el otro- *ciencia + desarrollo* serán explotados a partir de la formación del *bloqueo permanente* (articulaciones que también serán esgrimidas por el gobierno provincial y municipal).

El último hecho relevante del año 2012 fue el rechazo por parte del Concejo Deliberante a tratar el proyecto presentado por la AMLV, en el cual se planteaba la creación de una *zona de resguardo ambiental* y someter a *consulta popular* la instalación de la planta de Monsanto. Ante esto, la asamblea publica un *comunicado oficial* en el que denuncian que el Concejo Deliberante decidió sin fundamentos y de manera arbitraria no permitir que el proyecto se vuelva a presentar, destacando así que “*el municipio de Malvinas Argentinas demuestra que NO LE INTERESA LA SALUD DEL PUEBLO, AL DECIDIR COBARDEMENTE NO TRATAR UNA ORDENANZA QUE LEGISLE SOBRE LAS FUMIGACIONES*” [<https://goo.gl/ybD3vq>, 20-11-2012]

Como se observará en la mayoría del conflicto, y en contra de lo que unx pensaría, los veranos han sido muy agitados en materia contenciosa. El 10 de enero de 2013 el municipio otorga el permiso de obra para la construcción de la planta de Monsanto a través de la ordenanza 821/2013, razón por la cual, una semana después, la AMLV presenta una medida cautelar bajo el fundamento de que no se pueden iniciar las obras hasta tanto no esté el informe de impacto ambiental y las audiencias públicas (tal como dicta la ley general de ambiente). En un comunicado oficial la asamblea publicó:

*“Una vez más el municipio actúa por detrás de los ciudadanos y no da la cara... y lo hace en el mes de enero sabiendo que la Justicia se encuentra de Feria, la administración pública mermada y la provincia de vacaciones. Y lo hace con un proceso judicial abierto en donde es parte (el amparo presentado en 2012). Le solicitamos a la justicia que levante la feria y resuelva, que no demore en actuar... porque la Municipalidad y Monsanto no pierden tiempo.(...) CONVOCATORIA A LA GRAN MOVILIZACIÓN POR LA VIDA. Miércoles 29 de enero a las 18:00 hs. marcharemos en Malvinas Argentinas para decirle NO A MONSANTO, SI A LA VIDA!”* [<https://goo.gl/L5pHLx>, 17-01-2013]

A pesar que el 25 de enero la justicia rechaza la medida, le ordena a la Municipalidad a abstenerse de autorizar la puesta en funcionamiento de la *etapa operativa* de la planta. Ante esto, la asamblea publica un nuevo comunicado en el cual, entre otras cosas, escriben que:

*“(...) cuando el pueblo se organiza cosas buenas pasan. El pueblo que sale a las calles le muestra a los políticos que se sabe soberano. El pueblo en tribunales le muestra a la justicia que da pelea en todos los frentes. Nos movilizamos y logramos apurar un procedimiento que se dilataba desde agosto*

¡Fuera Monsanto! *El conflicto socioambiental como motor político-comunicacional. Un análisis discursivo a través de una fanpage.*

*del año pasado. El pueblo que lucha aprende con cada pelea, y nosotros aprendimos, sobre todo, que en la crisis es donde más fuerza hace falta. Seguimos en lucha, seguimos en defensa de la vida. CONSULTA POPULAR YA!!!* [<https://goo.gl/F5NS23>, 25-01-2013]

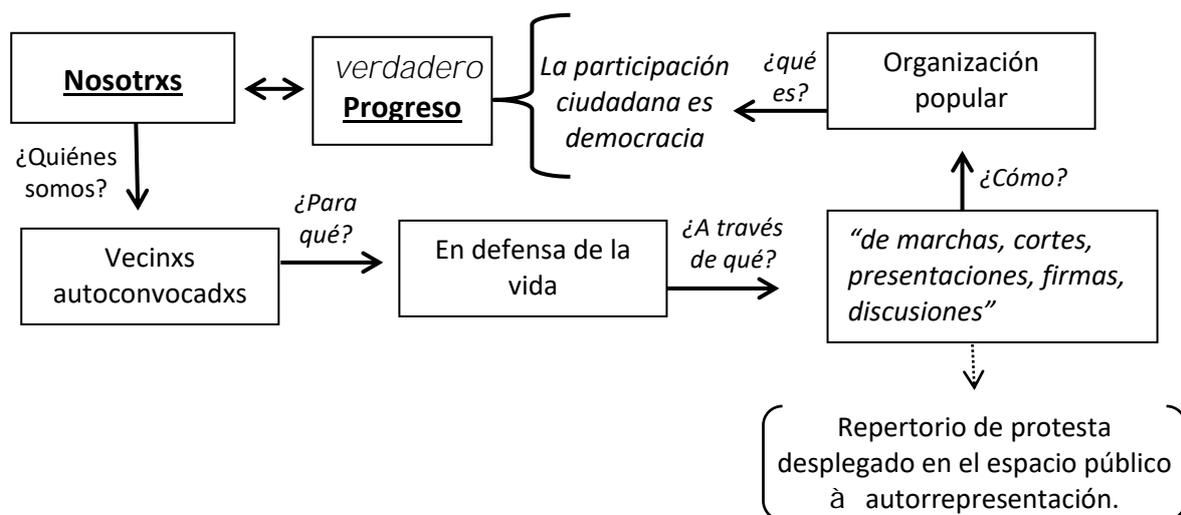
En relación al rechazo, la AMLV apela la medida y el 25 de febrero la justicia hizo lugar a la medida cautelar y ordenó a la Municipalidad de Malvinas Argentinas la suspensión de las obras. Hecho que motivó la apelación del fallo por parte de la Municipalidad, lo cual representó para la asamblea que “*el intendente defiende los intereses de la empresa y no la salud del pueblo, y se muestra como el empleado ejemplar*” [<https://goo.gl/hGeXoZ>, 25-01-2013]. Si bien el 11 de marzo la justicia rechazó la apelación presentada por la municipalidad, el 23 de abril de 2013 el Tribunal Superior de Justicia dejó sin efecto la medida cautelar de la AMLV y autorizó la continuidad de la obra. A pesar de ello, los meses de abril, mayo y junio se desarrollaron con *relativa normalidad* entre asambleas semanales, un nuevo ciclo de cine ambiental, algún que otro bloqueo y movilizaciones; pero a partir de julio la fanpage se vuelve a avivar por dos hechos: el aniversario de la asamblea, y bloqueos más recurrentes.

En relación al aniversario, lxs integrantes son entrevistadxs por diversos medios y el 24 de julio de 2013 redactan una publicación en su fanpage, bajo el título “Un año de asamblea, un año de resistencia en Mavinas”, en el que repasan los meses recorridos:

*“(...) La asamblea es un actor nuevo en Malvinas, pero es solo el primero. La ciudad no es la misma después de la asamblea y su lucha, no puede volver a ser la misma. La ciudad se llenó de participación popular, de encuestas anónimas, de periodistas, de partidos políticos, de afiches de folletos, de charlas, de encuentros cara a cara. La ciudad se llenó de PARTICIPACIÓN CIUDADANA, creció en DEMOCRACIA, y cuando la CRECE LA DEMOCRACIA CRECEMOS TODXS. ESE ES EL VERDADERO PROGRESO.”* [<https://goo.gl/6XViF1>, 24-07-2013]

Las fechas icónicas de la asamblea representarán momentos de autorreflexión, de expresión de emociones encontradas, de anhelos y miedos, pero de orgullo por lo hecho. En mi *unidad hermenéutica* estos momentos fueron etiquetados bajo el nombre de “memoria emotiva” y/o “aniversario”, y son ricos de analizar porque representan textos que condensan fuertemente el sentido de lo que la asamblea quiere y de lo que no, de autodefinición y de definición de sus antagonistas; y a diferencia de la mayoría de los otros textos, hacen definiciones por la propositiva (como se observa con el significante *progreso* que será analizado en las páginas siguientes).

Esquemáticamente, y en función de aquella publicación, se podría decir:



Mientras tanto, debido a que la justicia decidió dejar sin efecto la medida cautelar que frenaba la construcción de la planta, lxs integrantes de la asamblea efectuaron bloqueos esporádicos al ingreso hasta que, el 19 de julio, la empresa Monsanto denunció penalmente a lxs manifestantes que bloqueaban el ingreso al predio, y también solicitó un operativo para desalojar el lugar. Frente a ello la AMLV decide levantar el bloqueo, hasta que el 18 de septiembre, con motivo de celebración de un festival que se desarrollarían los días siguientes, se iniciaba un nuevo bloqueo. **Era el principio del bloqueo permanente.**

### Matriz de categorías y problemas. Etapa 1

#### *Eje: Fundamentación de la acción colectiva.*

Categorías de análisis: Futuro (anhelos y miedos), significantes en disputa, demandas y repertorios de protesta.

En esta etapa del conflicto, la visualización de un **futuro** con Monsanto en la localidad despierta el temor entre lxs integrantes a ser víctimas de un modelo que, en nombre del *progreso* y con los bolsillos abultados de unxs pocxs, conduce a un único camino: *enfermedad y muerte*. Es interesante subrayar que, a diferencia de otras experiencias, la acción colectiva en Malvinas Argentinas surge previo a que se materialice aquello por lo que se lucha en contra; quiero decir, *los efectos de la planta* ("enfermedad" y "muerte") aún no están presentes porque la misma no fue construida y ello apareja consecuencias precisas en la formulación del futuro, pues en él estará presente la presunción permanente de lo que será pero aún no es: "No queremos un futuro con enfermedades, no queremos un futuro en que solamente algunos tengan beneficios y otros no." [Estudiante de secundario de Malvinas Argentinas, Video de TV 10 Córdoba, 25-09-2012, pp 2.53" a 3.00", disponible en <https://goo.gl/1QhkRP>].

En relación a la **disputa de sentidos**, se observa que los significantes *vida/salud* funcionaron como “centro” los discursos de la AMLV, a partir de ellos se organizan los restantes significantes y sus relaciones con el futuro: la “**vida**” con “**Monsanto**” (futuro) es **sinónimo** de *muerte, enfermedad y beneficios para algunxs pocxs*, es arrebatar la posibilidad de un *ambiente sano* en nombre del *progreso*. De esta forma, durante esta primera etapa **la AMLV va definiendo el conflicto como respuesta a lo que enuncia Monsanto o los gobiernos**. En este sentido, el punto de partida fue el propósito de la planta: “*Los cordobeses tendrán el orgullo de contar con una de las plantas más importantes del mundo. En ella se procesarán semillas de maíz.*” [Pág. web de Monsanto: <https://goo.gl/2CxnaX>]. Desde aquí se organizaron las respuestas y definiciones que articuló la asamblea. A saber:

*Proyecto: construcción de la planta más grande de acopiadora de maíz de la empresa Monsanto*

Monsanto y Gobiernos	AMLV y otras org. socio-ambientales
“producción segura y responsable” <sup>23</sup> à	“se utilizarán altas dosis de agroquímicos con un fuerte impacto ambiental, de salud y también social.” <sup>24</sup>
“creación de nuevos puestos de trabajo”à	“todxs son conscientes de que la salud y la vida no se negocia por nada!” <sup>25</sup>
"Córdoba se presenta atractiva para este tipo de inversiones debido a: • Ubicación estratégica, • Potencial agroindustrial, • Proyección del futuro del maíz, • Inversiones impulsadas desde las autoridades provinciales, • Acceso a la infraestructura del transporte" <sup>26</sup> à	“No es casual que Monsanto quiera instalarse en una comunidad tan vulnerable, rodeada de campos cultivados que son permanentemente fumigados cuya población ya sufre las consecuencias por el contacto prolongado con pesticidas.” <sup>27</sup>

Finalmente, cuando los gobiernos y la empresa enuncian que por todo ello (*producción segura y responsable - trabajo - desarrollo local*) la instalación de la planta traerá **progreso**, la AMLV responde que *el "progreso" que mata, enferma y contamina no es progreso*.

En relación a los **repertorios de protesta**, el primero de ellos fue la **asamblea**, la cual fue presentada como un espacio democrático y horizontal: “*Se juntaron vecinos y se armó una asamblea en la cual todos votamos, todos tomamos decisiones, no es que es sólo una persona que hace todo esto.*” [Integrante de la AMLV, video por *Más Vale Tarde*, 05-03-

<sup>23</sup> ídem

<sup>24</sup> Fanpage AMLV, 18-12-2012: <https://goo.gl/pZuGgo>

<sup>25</sup> Fanpage AMLV, 05-11-2012: <https://goo.gl/oz9gBe>

<sup>26</sup> Página web de Monsanto: <https://goo.gl/5pHPG7>

<sup>27</sup> Fanpage, 07-02-2013: <https://goo.gl/6L6wdC>

2014, pp. 02.02” a 02.15” en: <https://goo.gl/ulzxWij>. En sus inicios, participaron médicxs y científicxs especialistas en la temática fumigaciones/agroquímicos, quienes informaban cuáles eran los efectos de éstos sobre la salud y el ambiente. De esta forma, las asambleas se constituyeron como un espacio de comunicación-educación, de toma de decisiones a partir de la construcción colectiva sobre cuál era el rumbo que se debía tomar a partir de lo visto [<https://goo.gl/ff9TTa>]. Al igual que las asambleas, los *Ciclos de Cine Ambiental* también fueron utilizados -a través de la observación de otros casos con características similares y el posterior debate- como momentos de formación e información. Paralelamente a ellos, desarrollaron otros métodos de protestas dirigidos contra aquellxs que son partícipes de la instalación de la planta; quiero decir, dirigidos hacia sus antagonistas, ya sea Monsanto, el gobierno municipal o provincial. Entre éstos repertorios se encuentran los cortes de ruta, los bloqueos, las acciones legales y las movilizaciones. Éstas últimas son vistas como un método de protesta novedoso en Malvinas: “*Se hicieron marchas en Malvinas (10 hasta ahora), esto no es un dato menor ya que no había habido nunca marchas, sí cortes de ruta, pero no marchas.*” [Nota de la *Agencia Walsh*, publicada por Ecos Córdoba el 13-02-2013, disponible en: <https://goo.gl/cRZjvn>]

[Ver Anexo, página 120: Etapa 1. Eje: Fundamentación de la acción colectiva]

#### *Eje: Construcción Nosotrxs – Ellxs*

Categorías de análisis: percepción de la AMLV y organizaciones afines, percepción de Monsanto, percepción del estado, otrxs.

Durante la primera etapa del conflicto no encontré grandes declaraciones por parte de Monsanto y los gobiernos acerca de quiénes eran aquellxs sujetxs que comenzaban a organizarse para *obstaculizar* la instalación de la planta, quizás para evitar darle importancia, quizás porque la asamblea no se ocupó de postear todas aquellas que se enunciaban. De cualquier forma, como se mencionó anteriormente, para Monsanto la AMLV son personas ajenas a la localidad (dejando entrever una serie de meta mensajes sobre *fines políticos-ideológicos* detrás). Por su parte, la AMLV enunciaba que “esta lucha [es] llevada adelante por los vecinos de Malvinas + organizaciones socio-ambientales de Córdoba y vecinos varios de Cba.” [fanpage AMLV: <https://goo.gl/EQCRnd>], lucha que “desde el primer instante que se anunció la instalación de la planta... con numerosas marchas, medidas legales, juntas de firmas, etc.... y resistiendo las agresiones mediáticas y físicas” [ídem].

Como se observa, la configuración del “nosotrxs” no está compuesta sólo por quienes integran la asamblea (sean éstxs “vecinxs autoconvadxs” o representantes de otras organizaciones), sino también por organizaciones que también *resisten* la instalación con su presencia en los repertorios de protesta (**colectivos de identificación**). Asimismo, en los

discursos también se puede leer la interpelación a aquél tú del reconocimiento al que se interpela a ser parte del nosotrxs (el *paradestinatarío* de Verón): “(...) **VENÍ, SUMATE!!! Juntos defendamos nuestra salud, nuestros derechos y soberanía... y garanticemos** que Monsanto y su maquinaria de muerte se vayan definitivamente de Malvinas Argentinas. Fuera Monsanto de Córdoba y América Latina!!!” [Fanpage AMLV: <https://goo.gl/s3UvYP>].

La contracara de éste son aquellxs vecinxs (*mi vecinx*) que defienden la instalación de la planta, aquellxs que no eligen *la vida como valor superior*, priorizando lo económico sobre la salud:

“Lo que nosotros le decimos siempre a los vecinos es que el poco dinero que están ganando hoy por hoy en el municipio (...), el día de mañana si se llegase a instalar esta planta acá en Malvinas, eso no va a solucionar el problema de salud que van a tener los niños.” [Ester Quispe en video: <https://goo.gl/1f5bd3>, pp. 02.45” a 03.11”]

Reafirmando lo expresado líneas atrás, **Monsanto** es definido como sinónimo de *enfermedades, saqueo, corrupción, genocidio...* en fin, como un monstruo disfrazado de progreso. En este sentido, *resulta tan evidente su esencia*, que los esfuerzos de la asamblea no se centran tanto en convencernos sobre *quién es Monsanto* sino de denunciar la complicidad que los gobiernos tienen con la empresa:

“Ante la complicidad del poder ejecutivo nacional, provincial y municipal, ante la venia del poder judicial a la empresa que le permite construir a pesar de violar lo establecido en la ley general del ambiente, seguimos reclamando en las calles, seguimos informando, seguimos resistiendo...” [Fanpage AMLV: <https://goo.gl/2vSGof>]

Estos *acuerdos* se expresan en dos ejes principales: la negativa a realizar una **consulta popular** (según lo establecido por ley general de ambiente se debe desarrollar algún mecanismo de participación popular) y la autorización por parte de *la provincia, el municipio y la justicia* a construir una planta sin la **evaluación del estudio de impacto ambiental**.

[Ver Anexo, página 122: Etapa 1. Eje: Construcción nosotrxs-ellxs.]

### *Eje: Institucionalidad político-estatal.*

Categorías de análisis: Juridificación, enfrentamiento político y controversias sociotécnicas.

Estos dos ejes principales (*consulta popular y evaluación del estudio de impacto ambiental*) fueron las principales demandas que atravesaron este eje. En cuanto a la normativa, la asamblea apeló a la ley nacional, mientras que la provincia y el municipio fueron autorizando parcialmente la construcción de la planta según la normativa provincial. Ante ello, muchas de las acciones legales desarrolladas por la AMLV estuvieron vinculadas al incumplimiento de la Ley General de Ambiente por parte de aquellos dos gobiernos, las

¡Fuera Monsanto! *El conflicto socioambiental como motor político-comunicacional. Un análisis discursivo a través de una fanpage.*

cuales generalmente eran presentadas previa movilización, caravana y/o vigilia en el Municipio o la casa de gobierno.

La fundamentación de una normativa u otra responde a la posición que asumen lxs enunciadores sobre el impacto en el ambiente: para la AMLV (y el nosotrxs transversal) el potencial de daño sobre el ambiente es motivo suficiente para evitar el proyecto (“no podemos avanzar con una iniciativa que puede dañar”<sup>28</sup>). Por el contrario, como para los gobiernos ninguna industria es completamente inofensiva, lo único que queda por hacer es mitigar el impacto (“no hay nada absolutamente inocuo, pero con controles se brindan garantías.”<sup>29</sup>). Es decir, la AMLV sostiene el discurso desde el *principio precautorio*, mientras que los gobiernos lo hacen desde la *postura pragmática*.

[Ver Anexo, página 124: Etapa 1. Eje: Institucionalidad político-estatal.]

### Síntesis analítica de la Etapa 1. Inicio del conflicto:

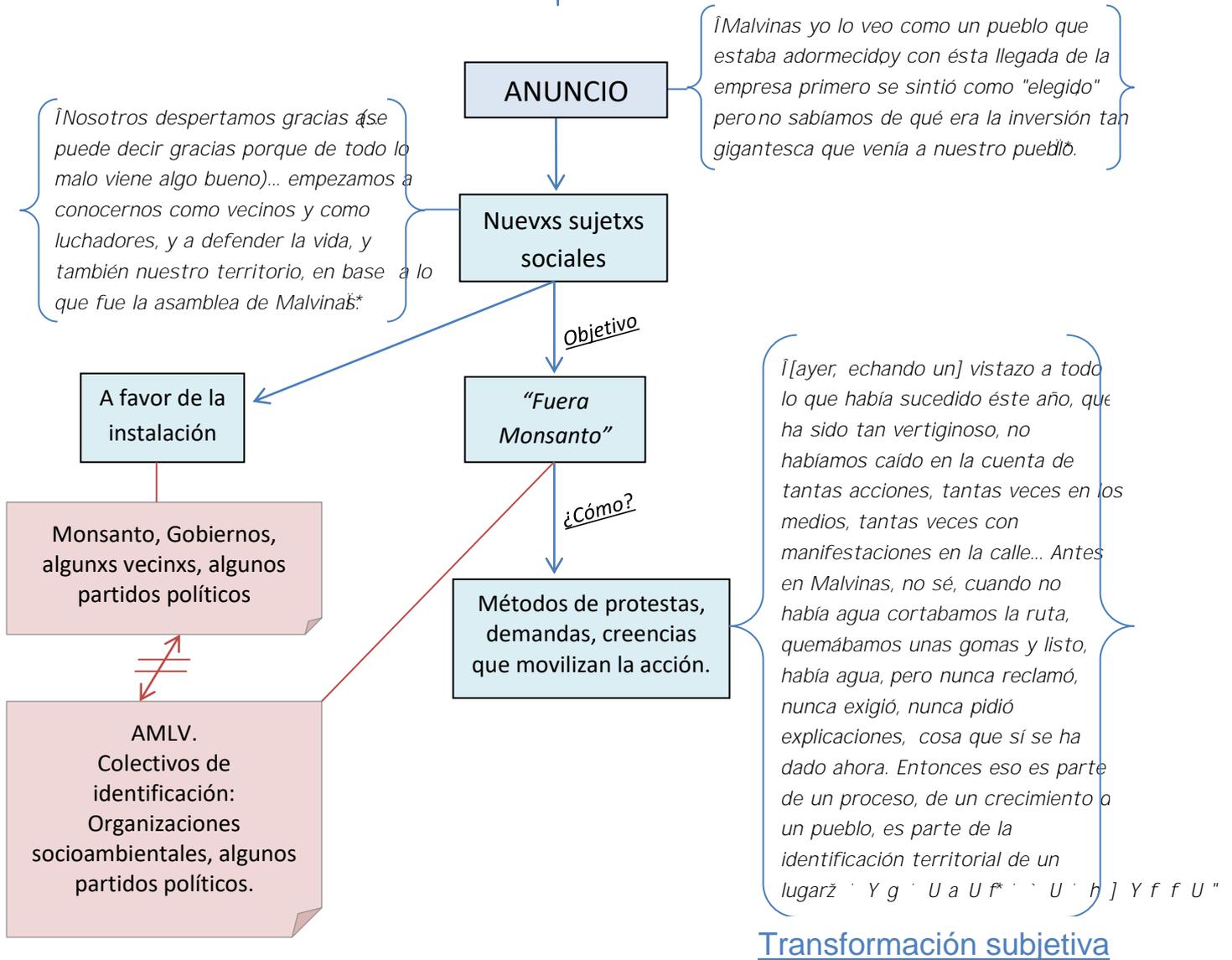
Se seleccionó un fragmento de una entrevista radial hecha por *En el Ojo de la Tormenta* a integrantes de la AMLV con motivo del *primer aniversario de la asamblea*. En él, Ester Quispe y Celina Molina hacen un repaso por el año transcurrido: cuáles fueron las primeras emociones del anuncio y qué sentidos le atribuyeron, cómo afectó la vida cotidiana de la población de Malvinas Argentinas, y cómo -con ello también- el modo de entenderse a sí mismxs con relación a su mundo inmediato.

---

<sup>28</sup> Video de Tv10Córdoba, Medardo Ávila Vázquez (Colect. Paren de Fumigar), 05-10-2012: <https://goo.gl/GtBRhq>

<sup>29</sup> Noticia en La Voz del Interior, 15-10-2012: <https://goo.gl/fk2a5N>

**RECONFIGURACIÓN DE LA VIDA SOCIAL EN MALVINAS ARGENTINAS**



[\* Entrevista radial: *En el Ojo de la Tormenta* a integrantes de la AMLV - Ester Quispe y Celina Molina- el 25-07-2013, pp 05.07” a 07.41”, disponible en: <https://goo.gl/t8pE6a>]

## **Capítulo VIII. Etapa 2: Agudización del conflicto. Desde el inicio del bloqueo permanente hasta las elecciones municipales (Septiembre 2013 – Junio 2015)**

*“(...) pero el gobierno seguía mirando para otro lado. Nadie daba respuestas, nadie se animaba a dar respuestas. Y empezó la resistencia, y vinieron las represiones. Primero con la policía, después con las barras bravas y la UOCRA, de nuevo la policía otras varias veces más, pero aun así no pudieron ocultar el reclamo de un pueblo que se sabe dueño de sus derechos, que reclama ser escuchado y no cree en las ideas del falso progreso que le quieren vender. Un pueblo que cree que el derecho a la vida y la salud de sus hijos valen más que cualquier promesa mentirosa de trabajo.” [Fanpage AMLV, 19-09-2014: <https://goo.gl/KVFDCz>]*

El desarrollo de esta etapa está focalizada en tres sucesos: (1) inicio de bloqueo permanente, el cual estuvo acompañado de permanentes hechos de represión policial y parapolicial, (2) la formulación de una nueva ley ambiental provincial, apodada “convivencia ambiental”, con el presunto propósito de adecuar la normativa a la legislación nacional, y -a los pocos días de este anuncio- (3) la evaluación negativa del estudio de impacto ambiental presentado por Monsanto para la planta en Malvinas Argentinas. El primer suceso impactó directamente en la construcción *nosotrxs – ellxs* y reconfiguró las identidades de *lxs sujetxs* en juego. En relación a los otros dos hechos, si el conflicto desde el inicio estuvo politizado, en esta etapa se radicaliza y se observa un fuerte movimiento en el **eje institucionalidad política**. Este desplazamiento queda reflejado en la dirección que adquieren los repertorios de protesta; en su mayoría, hacia los centros de poder: el municipio, la legislatura provincial y el propio Congreso.

### **El bloqueo permanente**

El 18 de septiembre de 2013 la AMLV junto a las *Madres de Barrio Ituzaingó* y otras organizaciones socioambientales y *sujetxs* autoconvocadxs (es decir, no organizados bajo un movimiento mayor) inician un nuevo bloqueo en la planta como antesala al festival que desarrollarían al día siguiente, el primer festival “Primavera sin Monsanto”. En él participaron artistas locales y nacionales, miembros de organizaciones campesinas de Latinoamérica y referentes en la temática ambiental: *“El arte, la ciencia y el compromiso con los derechos humanos y la salud comunitaria será el marco para visibilizar a las víctimas de este modelo, y a los pueblos que luchan defendiendo la vida y su entorno natural.”* [<https://goo.gl/gKp6WW>] Dos días después, pese a que el festival había acabado, las organizaciones y *vecinxs* autoconvocadxs continuaron bloqueando los accesos. El 22 de septiembre de 2013, desde el acampe envían un comunicado en el que manifiestan los objetivos inmediatos (primer párrafo) y estratégicos (segundo párrafo) del bloqueo:

*“Informamos que se mantendrá el corte por tiempo indeterminado, en los dos accesos a la planta de Monsanto, no permitiendo el ingreso a camiones y material de construcción. La decisión fue tomada por el conjunto de asambleas presentes en las afueras de las instalaciones del predio.*

*Llamamos a toda la sociedad organizada a acompañar esta medida de fuerza, a solidarizarse con esta lucha en contra de la multinacional y a favor de la soberanía alimentaria y la vida. Es necesario aunar fuerzas con todos los conflictos ambientales y territoriales de la Argentina. Y también para mantenernos alertas ante las presiones constantes de las instituciones estatales, que anteceden los intereses económicos frente a la voz popular que le dice No a los alimentos transgénicos, No a la ley de semillas y No a las fumigaciones con agrotóxicos.”* [<https://goo.gl/W9V3qY>]

Es decir, por un lado el bloqueo permanente funcionó como el método de protesta más efectivo para impedir la construcción de la planta. Por otro lado, a través de éste y de su apoyo por *toda la sociedad*, se le enviaba un mensaje a los gobiernos y a la multinacional que priorizan sus propios intereses por sobre los del pueblo.

Ahora bien, cuando el bloqueo dejó de ser percibido como esporádico, desde el gremio de UOCRA se hicieron presentes para *destrabar* el mismo. La primera *visita* fue el 26 de septiembre de 2013 cuando el gremio UOCRA se “solidariza” con los trabajadores de la planta y abren por la fuerza uno de los portones que eran bloqueados por lxs asambleístas rompiendo banderas, empujando y maltratando a lxs asambleístas -en su mayoría mujeres-. A raíz de todo ello, y la inacción por parte de la infantería que se encontraba presente, lxs asambleístas decidieron cortar media calzada de la ruta A188 y solicitaron a través de Facebook, y páginas web de organizaciones aliadas, la presencia de la sociedad para resistir el bloqueo. Horas después, envían un comunicado reflexionando sobre lo ocurrido:

***“¿Sera que los sindicalistas intentarán llevar a cabo la tarea sucia para que ningún gobierno pague el costo político? ¿Será que toda la prensa de Córdoba tiene tanta pauta publicitaria que está prohibido hablar de la alarmante situación de Malvinas? Hacemos responsables de cualquier daño que sufran nuestros compañeros a las patotas sindicales y sus gobiernos cómplices que no escuchan la voz de todo un pueblo que reclama el derecho legítimo a ser consultados sobre su futuro.***

*Invitamos a todos los habitantes y ciudadanos a hacerse presentes mañana en el acampe y bloqueo a partir de las 6 de la mañana. NECESITAMOS EL APOYO DE TODO EL PUEBLO!!!!!!!”*<sup>30</sup> [<https://goo.gl/LcfKNk>]

Como se observa en la cita precedente, y se reiterará en el desarrollo de esta etapa, muchas de las represiones denunciadas por la asamblea fueron llevadas a cabo por *fuerzas no policiales*. Estos hechos de violencia fueron denominados desde la asamblea como momentos de *represión tercerizada*. Según la lectura de la asamblea esto sería la ejecución (*tarea sucia*) por parte de grupos (*gremio de la UOCRA*) ajenos a las fuerzas policiales

---

<sup>30</sup> Negritas de la autora.

debido a que el uso de éstas hubiesen implicado un *costo político* que los gobiernos no estaban dispuestos a pagar.

Por su parte, a raíz de estos sucesos la empresa Monsanto también emite un comunicado a través de su página oficial en el que “desean informar” una serie de posicionamientos que analizaré párrafo por párrafo:

*“Respetamos el derecho de manifestar diversos puntos de vista de manera pacífica. Sin embargo, repudiamos el impedimento al libre acceso a nuestra planta que se está llevando a cabo desde el día 18 de septiembre así como toda agresión, ataque o acción que afecte la seguridad de nuestros colaboradores e instalaciones, impida el derecho a trabajar y la continuidad de la construcción de la misma, que cuenta con autorización expresa por permiso de obra emitido en enero de 2013 por el Concejo Deliberante de Malvinas Argentinas, y cuya continuación fuera autorizada por sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Córdoba en abril de 2013.”* [<https://goo.gl/rFMVGt>]

Este primer párrafo funciona de síntesis, y por ende condensación, de cuál es la lectura que tiene la empresa sobre este método de protesta utilizado por lxs assembleístas. Se observa claramente cómo entra en juego el enfrentamiento de diversos derechos: *derecho a manifestar* vs. *derecho a acceder a la propiedad privada + derecho a trabajar*. Sin embargo, cuando el *derecho a manifestar* es encadenado con el significativo *violencia (agresión, ataque o acción que afecte la seguridad de tercerxs)*, y el significativo *planta* encadenado con lo *legal* (autorizaciones emitidas por el Municipio y la justicia), el **sentido** atribuido al *derecho a manifestar* no sólo queda subsumido a que no se vulnere el segundo conjunto de derechos, sino que también es considerado *irracional* (y quienes lo ejecutan, como *extremistas*).

Los siguientes párrafos del comunicado de Monsanto se concentran en enfatizar cada uno de aquellos puntos condensados en el primero. En el caso del segundo, se centra en: *bloqueo = afecta economía de los trabajadores (o derecho a manifestar vs. derecho al trabajo)*

*“Dada la prolongación del bloqueo de los ingresos a nuestra planta, consideramos que no están dadas las condiciones necesarias para garantizar el plan de obra tal como está previsto, lo que agrava el perjuicio laboral de los 200 trabajadores que se encuentran afectados por estas acciones que obstaculizan su derecho a trabajar. (...)”* [<https://goo.gl/rFMVGt>]

El tercer párrafo articula con la variable *legal* haciendo un repaso de las aprobaciones que ha obtenido la empresa para la etapa de construcción de la planta. La particularidad que presenta este párrafo es que Monsanto responde a los argumentos planteados por lxs assembleístas para continuar el bloqueo **pero sin enunciarlos**. Es decir, uno de los motivos esgrimidos por lxs assembleístas para continuar con el bloqueo es el incumplimiento de la ley general de ambiente (fundamento que sustentaría la ilegalidad de la construcción por no haberse efectuado una instancia de participación ciudadana y no contar con la evaluación

del estudio de impacto ambiental). Ante ese supuesto de ilegalidad planteado desde el bloqueo, sin ser *dicho* abiertamente desde la empresa, Monsanto responde:

*“Contamos con las aprobaciones correspondientes para la etapa de construcción de la planta:*

*1. En enero de 2013, obtuvimos el permiso de obra emitido por Resolución del Concejo Deliberante de Malvinas Argentinas, cumpliendo para ello con todos los procedimientos y requisitos que exigen las leyes aplicables.  
2. En abril 2013, el Tribunal Superior de Justicia de la Provincia consideró que no existía mérito que justificare la suspensión del permiso de obra por medida cautelar, autorizando por tanto la continuación de la obra.  
3. Hemos presentado el Estudio de Impacto Ambiental, que es necesario para operar la planta y que está en proceso de análisis por parte de las autoridades provinciales.”* [<https://goo.gl/rFMVGt>]

El anteúltimo párrafo pone en juego al significativo *diálogo* en el cúmulo de significantes que vienen girando en este fragmento discursivo, y en el conflicto en general:

*“Estamos en permanente diálogo con el gobierno provincial, municipal, los vecinos y las organizaciones locales. Lamentamos que a pesar de haber invitado en numerosas oportunidades a los asambleístas que se oponen al proyecto a dialogar y a visitar nuestra planta acondicionadora de semillas ubicada en Rojas, Provincia de Buenos Aires, no hayan accedido hasta el momento ni al diálogo ni a realizar esta visita. Por el contrario, más de 300 personas de Malvinas sí han visitado dicha planta, donde pudieron conocer las dimensiones del proyecto de Malvinas y clarificar toda consulta acerca de este emprendimiento.”* [<https://goo.gl/rFMVGt>]

Monsanto en esta párrafo, estableciendo una línea divisoria entre aquellxs Otrxs que están dispuestos a dialogar y clarificar consultas sobre aquellxs que sin motivo aparente deciden no dialogar ni visitar la planta ubicada en Rojas, no sólo acentúa el aspecto irracional de lxs integrantes del bloqueo sino que también lxs aleja de quienes serían lxs verdaderxs vecinxs de Malvinas (comunidad que dialoga).

A modo de cierre, el último párrafo de la empresa erige a la compañía como un actor comprometido con la localidad:

*“A 9 meses de haber iniciado la construcción, reafirmamos nuestro compromiso con el desarrollo social y productivo de las comunidades de Malvinas Argentinas y de la provincia de Córdoba.”* [<https://goo.gl/rFMVGt>]

El 30 de septiembre se repitió los hechos de represión: camiones con materiales que intentaron ingresar al predio, manifestantes que lo impidieron arrojándose al suelo, la UOCRA presente y la policía provincial intentando desalojar sin una orden judicial.<sup>31</sup> Dicha acción fue considerada por la asamblea como la *“respuesta que da el gobierno provincial y el municipio de Malvinas Argentinas, que desoyen el reclamo legítimo por una consulta popular, a fin de resolver el conflicto de forma democrática con la participación de lxs*

---

<sup>31</sup> <https://goo.gl/WqVSg1>

vecinxs.” [30-09-2013: <https://goo.gl/cyZDw8>] Asimismo, denunciaron que en el intento de desalojar, “la policía provincial apeló a golpes, gas pimienta, y dos compañeras fueron detenidas arbitrariamente por efectivos masculinos.” [ídem].

En este contexto, durante el mes de octubre de 2013 se dan a conocer una serie de encuestas y peticiones que demuestran, por un lado, la falta de licencia social entre la comunidad sobre el establecimiento del proyecto en Malvinas Argentinas, y por el otro, el apoyo hacia el repertorio de protesta utilizado por lxs assembleístas para evitar la instalación de Monsanto. El 20 de octubre de 2013 la fanpage de la AMLV comparte un estudio hecho en mil hogares de Córdoba por la consultora *W. Sicchar*, en el que se informaba que el 63.2% de lxs encuestadxs rechazaban la instalación y el 66.8% apoyaba la protesta [<https://goo.gl/PLwgHU>]. Por aquellos días también, la AMLV creó una petición mediante la plataforma Avaaz en la cual exigían la realización de una consulta popular en Malvinas Argentinas y el cumplimiento de la Ley General de Ambiente 25.675. En dicha petición manifestaban:

*“Es común que las empresas tóxicas y más salvajes se instalen en países “subdesarrollados” como pueden serlo todos los de América Latina y Monsanto no es la excepción. Se instalaron en la ciudad de Malvinas Argentinas, manifestando explícitamente en varios medios que la consulta popular no es para ellos un factor decisivo a la hora de instalarse. (...) Es necesario aunar fuerzas con todos los conflictos ambientales y territoriales de la Argentina. Y también para mantenernos alertas ante las presiones constantes de las instituciones estatales, que anteceden los intereses económicos frente a la voz popular que le dice No a los alimentos transgénicos, No a la ley de semillas y No a las fumigaciones con agrotóxicos.”* [<https://goo.gl/WS745x>]

Al respecto de estos fragmentos, es importante resaltar dos cuestiones. Por un lado, la enunciación del conflicto en Malvinas Argentinas como un caso testigo de algo mayor que se repite a lo largo y ancho de América Latina. A raíz de ello también, la necesidad de pensarse a sí mismxs en ese contexto más amplio y de elaborar estrategias comunes porque –y aquí el segundo punto- **el antagonista es el mismo**: *empresas tóxicas e instituciones estatales* que defienden intereses económicos a costa de la *voz popular*.

Sobre este escenario, en noviembre de 2013 el intendente de Río Cuarto, Juan Juré, decidió prohibir la instalación de un centro de experimentación de semillas de Monsanto para “preservar la paz social” [<https://goo.gl/nCvyas>]. Al respecto, el día 23 de aquél mes el diario *La voz del interior* publicó una nota en la que el intendente manifestaba que “independientemente del resultado de la evaluación de impacto ambiental, para tomar la decisión ponderé otras cosas: preservar la armonía en la ciudad y la posibilidad de seguir conviviendo en paz y tranquilidad”, y luego agregó: “Después de haber observado, escuchado a los distintos sectores y pensado el tema me pareció que podía ser afectada la paz social, ese valor que tanto nos cuesta conservar y por el cual todos los días trabajamos”

[<https://goo.gl/1dSvk5>]. Juan Juré, al igual que Arzani, no sólo era intendente de una localidad de la provincia de Córdoba, sino también un intendente radical. Independientemente de las consecuencias partidarias que habrá tenido esa decisión, las cuales no son objeto de este estudio y tampoco fueron mencionadas en la fanpage, la relevancia de esa decisión en el desarrollo del conflicto en Malvinas Argentinas obedece, al menos, a dos cuestiones:

- 1- Cómo la articulación de *paz social - armonía = escuchar y respetar la voluntad de un pueblo*, está por encima del color partidario del municipio.
- 2- Consecuencia del punto anterior, demostró que la decisión de discontinuar la instalación de un proyecto de esas características se resuelve con voluntad política.

A raíz de estos dos puntos, la AMLV comenzará a dirigir políticamente el reclamo concentrándolo en la figura del intendente de Malvinas Argentinas, reclamo que se condensa en sus publicaciones bajo el sintagma: "*Arzani, sólo faltas vos*".

A fines de noviembre ocurre un nuevo hecho de *represión tercerizada* por el cual resultan heridas con traumatismo de cráneo Sofia Gatica (Madres de Barrio Ituzaingó), Celina Molina (AMLV) y otro asambleísta que, para proteger su cabeza, terminó con quebradura de metatarsos en la mano derecha. Al respecto, Gastón Mazzalay manifestó: "*La gente que fue a golpearnos y agredirnos hoy es gente que responde al sindicato de UOCRA, que le está siendo funcional al gobierno de la provincia de Córdoba. El gobernador De la Sota es el que se encargó de tercerizar la represión para no tener que mandar a la policía.*" (<https://goo.gl/3Cczn3>: 01'32" – 01'47"). Como consecuencia de este hecho, el 30 de noviembre la AMLV efectúa una conferencia de prensa en el edificio anexo del Congreso de la Nación con el respaldo de diputados de Proyecto Sur y Unidad Popular, legisladores porteños, Nora Cortiña, entre otros, repudiando lo sucedido [<https://goo.gl/mzAcbt>].

Al igual que el año anterior, el final del año 2013 fue movido y para el 30 de diciembre la Infantería y la policía provincial intentaron desplazar de una de las entradas al predio a lxs acampistas, lxs cuales sufrieron impactos de balas de gomas y gases lacrimógenos. A raíz de ello, la empresa Monsanto emitió un comunicado en el que refuerzan la identidad de lxs acampistas como sujetos violetxs: "*Esta mañana **activistas encapuchados y armados con palos intimidaron** al personal de mantenimiento que intentó ingresar a la planta para realizar tareas habituales y los **amenazaron inescrupulosamente** con 'ir a buscarlos a sus casas', incluso delante de personal policial y de infantería*"<sup>32</sup> [<https://goo.gl/cDzGhV>].

---

<sup>32</sup> Negritas de la autora.

¡Fuera Monsanto! *El conflicto socioambiental como motor político-comunicacional. Un análisis discursivo a través de una fanpage.*

### La disputa desde los medios de comunicación.

Según la AMLV, la publicidad de Monsanto en los medios de comunicación generaba que las noticias escritas sobre el conflicto sean sesgadas, tendenciosas y beneficiosas para la empresa. Además de la parcialidad de los medios por la pauta de la empresa en ellos, durante todo el trayecto del conflicto la compañía también utilizó a los medios de comunicación como medio de expresión a través de solicitadas y comunicados en las páginas de los principales diarios. Así, el 08 de diciembre de 2013 bajo el título “Queremos que nos conozcas” publican en *La Voz del Interior*:

En Monsanto promovemos el **DIÁLOGO ABIERTO**. Por eso, queremos contarte cómo funciona la planta que estamos construyendo en **Malvinas Argentinas. Es una planta dedicada exclusivamente al acondicionamiento de semillas de maíz para la siembra.** Es similar a la que tenemos en Rojas, Provincia de Buenos Aires, desde hace más de 20 años, y es una de las más de 40 plantas de este tipo que funcionan en el país.

**¿Qué haremos allí?**

- Recibir las espigas de maíz.
- Secarlas.
- Desgranarlas.
- Clasificar las semillas.
- Protegerlas contra insectos y hongos.
- Embolsarlas para su posterior uso por parte del productor.

La Planta **Malvinas Argentinas** no producirá agroquímicos ni contaminará el medio ambiente. Además, contará con todas las medidas de seguridad ambiental y cumplirá con las más exigentes normas. Sabemos que querés conocer más sobre este proyecto, que tenés preguntas y que te gustaría saber cómo este emprendimiento va a cambiar a la comunidad.

Queremos estar cerca tuyo para que nos conozcas y sepas lo que estamos haciendo para el **CRECIMIENTO, el TRABAJO y el DESARROLLO DE LA COMUNIDAD**. Porque así como vos amás tu lugar, nosotros amamos lo que hacemos.

Obtené más información

[www.monsanto.com.ar](http://www.monsanto.com.ar) / 0810-MONSANTO (6667268)  
callcenter@monsanto.com / @Monsanto\_AR

MONSANTO

<https://goo.gl/uWzimk>

A diferencia de otros fragmentos discursivos de la empresa, en éste se hacen cargo de los argumentos planteados por lxs acampistas y afirman que la planta en Malvinas Argentinas no producirá agroquímicos ni contaminará el medio ambiente. Desde la AMLV se contraargumentó que la no producción de agroquímicos no implica la no utilización de éstos; en efecto, se hace uso de ellos en la fase de “protegerlas [semillas] contra insectos y hongos”. Si bien no es la intención de esta tesina discutir la veracidad de los dichos por parte de Monsanto o de la asamblea, lo importante de esta solicitada es su función de respuesta a los estudios que se dieron a conocer el mes anterior en el cual la comunidad manifestaba su descontento a la instalación. Quiero decir, Monsanto da cuenta de ello y decide intervenir directamente en esa opinión pública, *quiere estar cerca nuestro, que los conozcamos y sepamos lo que están haciendo para el crecimiento, trabajo y desarrollo*

¡Fuera Monsanto! *El conflicto socioambiental como motor político-comunicacional. Un análisis discursivo a través de una fanpage.*

**de la comunidad.** Este modo utilitarista de la *comunicación como búsqueda de licencia social* se da no sólo a través de solicitadas, sino también articulándolo con la educación y ofreciéndole al pueblo de Malvinas cursos para adquirir herramientas laborales. En su newsletter de diciembre de 2013, la empresa Monsanto publicó:

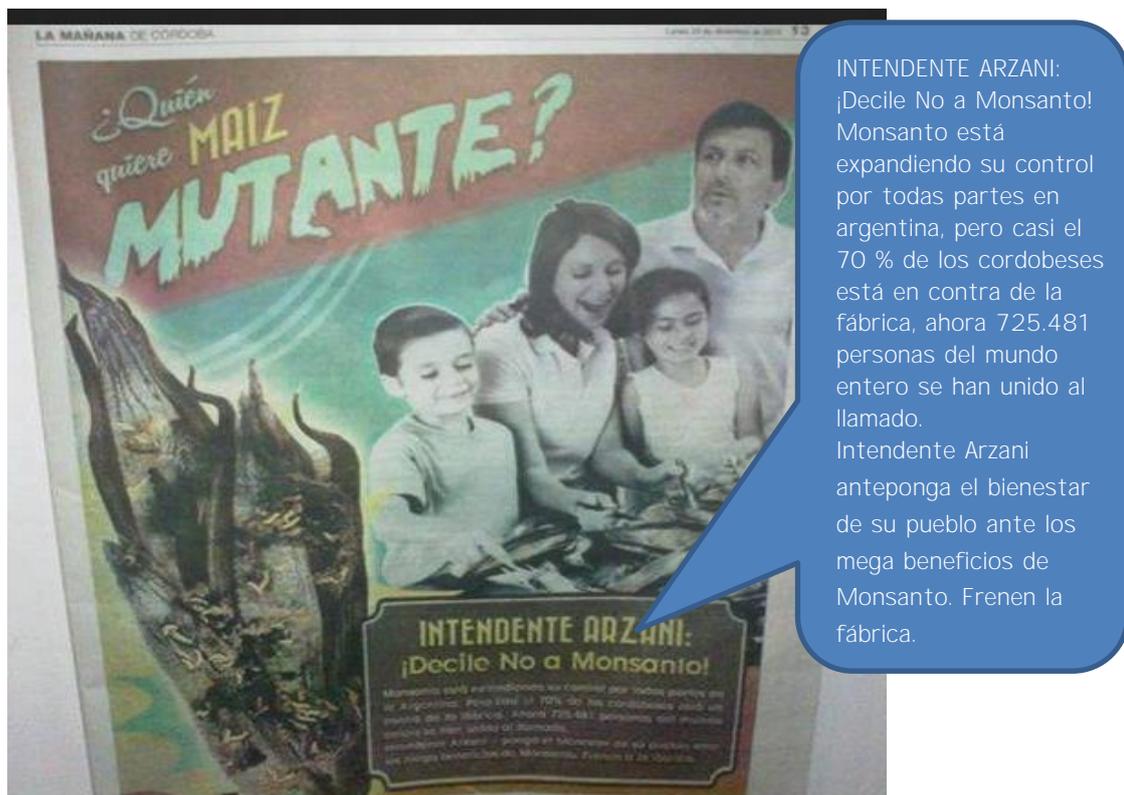
#### Cursos de Capacitación en Oficios para la comunidad de Malvinas Argentinas

Durante los últimos 4 meses, Monsanto junto a la Fundación Oficios ofrecieron Cursos de Capacitación en Oficios a los miembros de la comunidad de Malvinas Argentinas en la ciudad de Córdoba, Argentina. La oferta de capacitaciones incluía entre las opciones, un curso de "Instalaciones Sanitarias" y otro de "Jardinería", además de un módulo de Desarrollo Personal y Profesional que les brindó herramientas para gestionar un proyecto laboral propio.

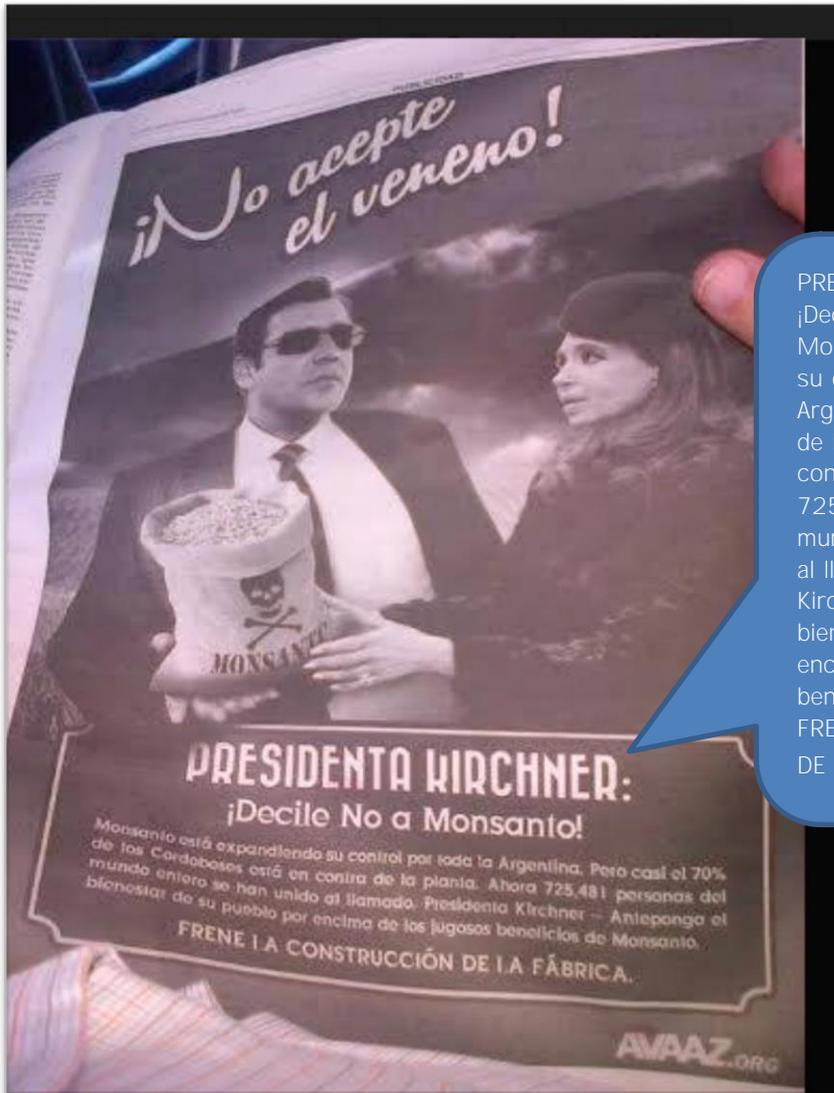
Luego de más de 160 horas de cursada, 45 alumnos alcanzaron los objetivos y recibieron su diploma el pasado 29 de Noviembre en un evento donde estuvieron presentes el Intendente de Malvinas Argentinas, Sr. Daniel Arzani, miembros del Concejo Deliberante, docentes y directivos de las escuelas de Malvinas, miembros de las ONG, alumnos, familiares y vecinos de la comunidad.

<https://goo.gl/PCTrMS>

Sin embargo, en diciembre de 2013 se dio la particularidad que en los medios de comunicación no sólo se publicaron solicitadas de Monsanto sino también de Avaaz, equilibrando un poco la correlación de voces:



<https://goo.gl/8SRvEe> (Diario: *La mañana de Córdoba*)



PRESIDENTA KIRCHNER:  
¡Decile No a Monsanto!  
Monsanto está expandiendo su control por toda la Argentina. Pero casi el 70% de los cordobeses está en contra de la planta. Ahora 725.481 personas del mundo entero se han unido al llamado. Presidenta Kirchner - Anteponga el bienestar de su pueblo por encima de los jugosos beneficios de Monsanto. FRENE LA CONSTRUCCIÓN DE LA FÁBRICA.

<https://goo.gl/58wDaQ> (Diario: *El País*)

Como se observa, se refuerza el sentido de que el estado (*Arzani y Cristina*) acuerda con Monsanto anteponiendo con ello intereses económicos (*jugosos beneficios*) al bienestar de un pueblo que está en contra de la instalación (*casi el 70% de los cordobeses*).

### **Verano negro para Monsanto: Entre la nueva ley de ambiente y la evaluación negativa del estudio de impacto ambiental (Institucionalidad político-estatal I).**

El 08 de enero de 2014 la Sala 2° de la Cámara del Trabajo resolvió a favor el amparo que presentó en 2012<sup>33</sup> la AMLV, con el patrocinio del Club de Derecho, y declaró inconstitucionales los permisos provinciales (Resolución 895) y municipales (Ordenanzas 808 y 821), a la vez que requirió la paralización de las obras –las cuales ya estaban *paradas*

<sup>33</sup> “El amparo solicitaba el cumplimiento de la Ley General de Ambiente y la paralización de las obras hasta tanto se cumpliera con la realización del Estudio y Evaluación de impacto ambiental como requisitos fundamentales U b h Y g ` X Y ` c h c f [ U f ` ` c g ` d Y f a ] g c g ` m <https://goo.gl/17b4Be> ` U ` W c b g h f i WW] (E b ` X

de hecho por el bloqueo. Un mes después, en el inicio de las sesiones legislativas del año 2014, el gobernador De la Sota anunció el envío de un proyecto de ley para que la provincia actualice su marco normativo conforme al espíritu de la Ley General de Ambiente (nacional). De esta forma, previo a la aprobación de un estudio de impacto ambiental, comenzarían a ser obligatorias instancias de participación ciudadana: “Los actuales desafíos ambientales hacen imprescindible acordar y consensuar las políticas y acciones con los diferentes sectores y actores sociales que conviven en el territorio” [<https://goo.gl/kjAEXu>] dijo el gobernador en aquél febrero.

Es interesante observar este giro discursivo teniendo en cuenta que la comunidad solicitó una consulta popular desde el anuncio del proyecto en Malvinas Argentinas y ésta fue negada sistemáticamente. Giro, además, que se presenta en un clima social bastante adverso sobre el desarrollo del proyecto: un bloqueo (en aquél entonces, de más de 130 días ininterrumpidos) que es legitimado indirectamente por la justicia a través del fallo a favor del amparo presentado por la AMLV, contexto acompañado de encuestas negativas sobre el proyecto de instalación y resultados positivos sobre las medidas desarrolladas por lxs acampistas, sin olvidar la decisión política de un intendente de impedir un emprendimiento de similares características (incluso más chico) en otra localidad para *preservar la paz social*. Curiosamente también, el 22 de enero se dio a conocer un estudio de opinión pública desarrollado por la Universidad Nacional de Córdoba y la Universidad Católica de Córdoba en el cual el 94.8% de lxs encuestadxs estaba de acuerdo con que “los gobiernos deberían tomar mayores recaudos para cuidar la salud de la gente ante actividades que contaminan y los efectos de las fumigaciones” y el 65.5% está de acuerdo con el bloqueo desarrollado en Malvinas Argentinas [<https://goo.gl/6gwudE>].

Sobre todo este escenario, el 10 de febrero de 2014 la Comisión Técnica Interdisciplinaria (dependiente de la Secretaría de Ambiente de Córdoba) recomendó **no autorizar el estudio de impacto ambiental** presentado por Monsanto debido a que no se cumplían con los requisitos básicos en la gestión integral de residuos [<https://goo.gl/7TPhAa>]. A raíz de la noticia, la AMLV emite un comunicado en el que expresan:

*“Esta es una victoria de todxs quienes venimos resistiendo desde hace tiempo, del pueblo organizado, que se sabe soberano y que ejerce su soberanía. Es una victoria política, que se expresa a través de cuestiones técnicas, pero que ya se expresó en la justicia en el fallo de enero de este año, que se suma al repudio de las universidades cordobesas, y que se sostiene desde siempre por el pueblo que rechaza a la multinacional, que sale a las calles, que se informa, que organiza marchas, charlas, folleteadas, que acampa hace cinco meses. (...) Es momento de intensificar la lucha en todos sus frentes. Exigimos al intendente de Malvinas Argentinas Daniel Arzani se expida y decrete la salida de Monsanto de nuestra ciudad, que cumpla con su palabra y*

¡Fuera Monsanto! *El conflicto socioambiental como motor político-comunicacional. Un análisis discursivo a través de una fanpage.*

*escuche al pueblo, a las universidades, a la justicia y a la secretaría de ambiente de la provincia que ya le han dicho NO a Monsanto.”* [<https://goo.gl/5jJzbv>]

Durante el verano de 2014 comienza a visualizarse ciertas variaciones sobre quiénes están en el *tú del reconocimiento*: aparecen el campo científico (las universidades y la comisión técnica interdisciplinaria) y la justicia. Y con ello, el rechazo a la instalación de la planta de Monsanto en Malvinas Argentinas crece en legitimidad: contaban con la opinión pública de lxs cordobeses, y ahora también acumulaban en legitimidad jurídica y del conocimiento.

Con la evaluación negativa del estudio de impacto ambiental, se intensifica el pedido hacia el estado para que cancele la continuidad del proyecto:

*“El 11 de octubre de 2012, Arzani dijo que si no se aprobaba el estudio de impacto ambiental no iba a permitir que Monsanto se instale. ¿prohibirá Arzani por decreto la instalación? ¿o sera otra de sus mentiras???”* [12-02-14: <https://goo.gl/RNQEiq> ]

*“CHAU MONSANTO. ARZANI SOLO FALTAS VOS. Concentramos en la plaza de las Madres (Malvinas III sección) y marchamos a la Municipalidad de Malvinas Argentinas. ¡ARZANI SOLO FALTAS VOS! (...)* [20-02-14: <https://goo.gl/CXLH2D> ]

Mientras tanto, Monsanto comienza una campaña comunicacional con el objeto de revertir la imagen que se tiene hasta el momento del proyecto y de la firma. En sus comunicaciones se observan tres tendencias en la construcción nosotrxs/Ellxs:

- 1- Continuar y profundizar la estigmatización sobre quienes protestan en contra del proyecto y la empresa (*percepción de la AMLV y organizaciones afines*):

*“Ratificamos una vez más nuestra predisposición al diálogo para superar la violencia y lograr reunir, sin necesidad de marchas ni riesgos para las personas, a los vecinos, activistas e instituciones que han expresado su preocupación para definir las garantías que debe dar el proyecto y la empresa a fin de certificar que se cumplirán los requisitos de protección del ambiente (...)sería muy negativo para todos que, por desconocimiento o por decisiones apresuradas motivadas por grupos de presión de visión extrema, no se aproveche semejante oportunidad”.* [ <https://goo.gl/E1Pff3> ]

- 2- Transformar en aliadxs a actores vinculados al campo científico (*controversias sociotécnicas*):

*“Insistimos en el pedido de institucionalizar una mesa de diálogo. Hemos enviado una nota formal al gobernador De la Sota solicitando, en este marco, convoque a la participación de las universidades y facultades involucradas en nuestra temática para que se involucren en este nuevo proceso de realización y auditoría del estudio de impacto ambiental del proyecto”.* [ <https://goo.gl/E1Pff3> ]

- 3- Modificar la mirada negativa de lxs vecinxs no organizadxs (*paradetinatarix*):

*“Estamos dispuestos a ir casa por casa, si es necesario, para explicar los detalles de este proyecto a cada vecino. Porque estamos convencidos que*

¡Fuera Monsanto! *El conflicto socioambiental como motor político-comunicacional. Un análisis discursivo a través de una fanpage.*

*nuestra inversión en Córdoba traerá prosperidad, sin riesgo para el medio ambiente.*" [<https://goo.gl/E1Pff3>]

En relación a la construcción del nosotros, como se observa en cada párrafo Monsanto se enuncia a sí mismo a partir de su relación de contraste con sus adversarios. Quiero decir, si bien su enunciación es positiva (*dialoguistas y promotores inocuos de desarrollo y prosperidad para la comunidad*) todo su ser no puede ser desplegado porque hay *grupos de presión de visión extrema* que se lo impiden.

### **Ley ambiental Monsanto (Institucionalidad político estatal - II)**

El proyecto de una nueva ley ambiental fue recibida con cierto recelo por la asamblea, sospecha que se agudizó cuando días posteriores al anuncio se da a conocer la evaluación negativa del estudio de impacto ambiental. A partir de aquí, el desarrollo del conflicto se despliega en dos órdenes:

- 1- A nivel de **juridificación**, la intención de la empresa y del estado provincial y municipal de continuar el proyecto a partir de la *presentación de un nuevo estudio de impacto ambiental según lo redactado por la nueva ley*. Redacción que también será tomada estratégicamente por la asamblea para dirimir el conflicto y acabar con él.
- 2- La emergencia de nuevas **controversias sociotécnicas**: los objetivos de la planta y los usos de suelo permitidos según el código de planeamiento. También, controversias sociotécnicas surgidas a nivel mundial sobre el vínculo entre agroquímicos-enfermedades.

En relación al primer punto, *juridificación*, el gobierno provincial cambia de estrategia e incorpora instancias de diálogo para discutir el proyecto de la nueva ley ambiental. Al respecto, la AMLV publica el 11-04-2014:

*"En el día de hoy, viernes 11 de Abril, lxs vecinxs autoconvocadxs en la Asamblea Malvinas Lucha Por la Vida, seremos recibidxs en la Legislatura Provincial, en el marco de los debates de cara a la nueva Ley de Ambiente, impulsada por el Gobierno Provincial de De la Sota. Ley que consideramos no se ajusta a las necesidades y derechos de los ciudadanos de Córdoba, sino que está hecha a medida de las corporaciones, y por supuesto, a medida de Monsanto."* [<https://goo.gl/ZH2j3w>]

Como mencionaba unos párrafos atrás, el proyecto de una nueva ley ambiental más que representar para la asamblea una *mejora en el cuidado ambiental* es símbolo de los *acuerdos existentes entre los gobiernos y Monsanto*. Al igual que en otras ocasiones, la asamblea no enuncia qué sería –por la afirmativa- una *ley ajustada a las necesidades y derechos de lxs ciudadanxs de Córdoba*, sino que denuncia que **no lo será aquella ley** que esté *hecha a medida de las corporaciones y de Monsanto*. En efecto, a los pocos días

Monsanto declaró que en julio/agosto presentarían un nuevo estudio de impacto ambiental [<https://goo.gl/sGDt72>]. Y en la madrugada del 11 de julio la AMLV junto a Madres del Barrio Ituzaingó Anexo se encadenaron en la legislatura provincial en rechazo a la aprobación de la ley que se aprobaría aquél día [<https://goo.gl/97oQtC>], lo cual efectivamente sucedió con el voto positivo de todxs lxs legisladores presentes exceptuando una abstención del FPV y un voto en contra del FIT.

Con la ley aprobada, basándose en el artículo 20 de ésta, la *Asociación Argentina de Abogados Ambientalistas* incorpora un elemento *técnico* en la argumentación de la asamblea para impedir la realización de un nuevo estudio de impacto ambiental. A saber: “Todo proyecto que fuere desestimado o rechazado por la Autoridad de Aplicación no puede presentarse nuevamente para su evaluación” [<https://goo.gl/w4hAF4>]. Asimismo, el 09 de julio presentan una denuncia ante la Defensoría del Pueblo de Nación por haber autorizado la construcción de la planta en un predio que, según la ley provincial N° 9841, sólo es apta para actividades de agricultura no contaminante (**controversias sociotécnicas**) [<https://goo.gl/EFyzA4>]

Los meses subsiguientes transcurrieron sin grandes variaciones en el desarrollo del conflicto. Sin embargo, es importante destacar una situación particular. El 21 de marzo de 2015 la Organización Mundial de la Salud clasificó al herbicida glifosato en la segunda categoría de toxicidad cancerígena. Es decir, basadxs en estudios en animales y datos epidemiológicos en humanxs, la OMS declaró que ya existía evidencia suficiente para considerar al glifosato como un probable cancerígeno humano [<https://goo.gl/1iWZzR>]. El anuncio, además de modificar la correlación de fuerzas en el campo académico mundial en relación al vínculo agroquímicos-enfermedades (controversias sociotécnicas), aportó un nuevo elemento en la estrategia argumentativa de la AMLV.

## Matriz de categorías y problemas. Etapa 2

### *Eje: Fundamentación de la acción colectiva.*

Categorías de análisis: Futuro (anhelos/miedos), significantes en disputa, demandas y repertorios de protesta.

Durante esta segunda etapa no hubo cambios significativos en la **categoría futuro (anhelos y miedos)**. El “destino” de la comunidad continúa condicionado por el establecimiento (o no) de la planta: de ello depende un *medio ambiente dañado o un medio ambiente sano*. Pero sí se profundizan dos argumentos sobre *por qué luchar*: por un lado, se refuerza la importancia de los vínculos afectivos como motor de lucha (“*para defender el DERECHO DE LOS NIÑOS y de las futuras generaciones a gozar de un medioambiente sano*” [<https://goo.gl/wqci2x>]) y por el otro, la exigencia de una consulta popular vinculante para que sea el pueblo el que decida qué progreso desea [<https://goo.gl/zJfB3F>]

En otro orden, los **significantes** que rodeaban la instalación de la planta sufrieron algunas variaciones conforme a cómo se desarrollaba el conflicto en esta segunda etapa, emergiendo la posibilidad de nuevas articulaciones en comparación con la etapa anterior. De esta forma, la mayoría de las comunicaciones de Monsanto están atravesadas por el *significante bloqueo* como presencia que imposibilita el desarrollo de los beneficios previstos por la empresa, principalmente *trabajo*. Por el lado de la AMLV, el *significante vida* insistirá como centro de sus publicaciones, pero incluyendo en la cadena discursiva nuevos elementos vinculados a la *legalidad* de la planta a partir de las variaciones en el eje de institucionalidad política-estatal: la evaluación negativa del estudio de impacto ambiental, la nueva ley ambiental y los usos de suelo permitido:

*“Arzani quiere someter a consulta popular un proyecto que es ILEGAL, porque aceptar otro estudio es violar el ARTICULO 20 DE LA NUEVA LEY DE AMBIENTE. Además el suelo donde Monsanto pretende instalarse, es solo para actividad AGROPECUARIA, NO PARA ACTIVIDADES INDUSTRIALES.”*

[Fanpage AMLV, 10-07-2014: <https://goo.gl/HswLvL>]

En relación a los **repertorios de protesta**, lo más destacable de esta etapa es el bloqueo permanente, y las movilizaciones y/o concentraciones que giraron en torno a las acciones legales llevadas a cabo por la AMLV (tanto en su presentación como en las respuestas a ellas). En cuanto al bloqueo permanente, primero fue considerado como un método de protesta momentáneo para impedir la construcción de la planta hasta tanto la justicia y/o el poder político negara el permiso: *“Ante la connivencia entre el estado y la compañía, llevamos 98 días de bloqueo, con el cual logramos frenar momentáneamente la construcción de la planta. Continuaremos resistiendo hasta que se derogue la resolución 595.”* [27-12-13: <https://goo.gl/3NZ97L>] Sin embargo, la falta de respuestas desde el estado convirtió al bloqueo en un método de protesta permanente [Fanpage AMLV: <https://goo.gl/SX7rqm>]

En simultáneo, continuaron efectuándose asambleas, movilizaciones, jornadas de difusión, ciclos de cine, etc., pero muchas de ellas eran fruto del recorrido contencioso. Quiero decir, en paralelo a la acción directa que implicaba el bloqueo, la asamblea litigaba contra el estado y Monsanto a través de elementos técnicos y jurídicos, y así, a medida que el poder judicial y las comisiones técnicas iban expidiéndose, la asamblea convocaba a concentraciones, movilizaciones y vigiliadas para presenciar esas resoluciones:

*“El miércoles 8 de enero al medio día se leerá la sentencia del amparo en el cual se pedía la paralización de las obras de la empresa Monsanto. Si la cámara se ajusta a la ley nacional 25.675 las obras de Monsanto serán paralizadas por orden de la justicia. Vamos todos a decirle a la justicia que no queremos a Monsanto. Miércoles 8 de enero 11:30 hs en la cámara de trabajo. Bv. Illia y Balcarce, Córdoba.”* [Fanpage: <https://goo.gl/amNwbB>]

[Ver Anexo, página 128: Etapa 2. Eje: Fundamentación de la acción colectiva]

*Eje: Construcción Nosotrxs – Ellxs*

Categorías de análisis: percepción de la AMLV y organizaciones afines, percepción de Monsanto, percepción del estado, otrxs.

La decisión de sostener el bloqueo permanente alteró también la composición del *nosotrxs/ellxs*. Por un lado, referido a lo que en mi tesina construí bajo el eje *nosotrxs*, sostener el acampe condujo a una especie de subdivisión interna, subdivisión que está plasmada en la formación de dos fanpage: la de la AMLV y la de *Autoconvocades contra Monsanto*. Si bien no he relevado la última página, y tampoco he encontrado publicaciones que taxativamente hagan esta subdivisión, es posible reconstruir la composición del bloqueo a través de comentarios, notas periodísticas y publicaciones de otras fanpage compartidas en la AMLV. En este sentido, se podría decir que hay tres actores organizadxs alrededor del acampe permanente: 1- *Asamblea Malvinas Lucha por la Vida*, compuesta por vecinxs de Malvinas Argentinas y **organizadxs a partir del anuncio del conflicto**; 2- *Madres del Barrio Ituzaingó Anexo*, entre quienes se destacan Sofía Gatica, **cuya existencia es previa** pero su organización es territorial-temáticamente cercana a la de Malvinas Argentinas; y 3- *Autoconvocades contra Monsanto*, personas de distintas localidades, provincia y países, que **se acercaron hasta el bloqueo para hacerlo posible en forma duradera**.

Durante los primeros meses los tres grupos sostenían el bloqueo, luego -no puedo dar cuenta si paulatinamente o de manera estrepitosa- quienes quedaron en el bloqueo **en forma permanente** fueron las *Autoconvocades contra Monsanto*. Quiero decir, si bien lxs integrantes de las primeras dos asistían al acampe y esporádicamente dormían allí también, el grueso de lxs integrantes que sostenía el acampe se autopercibía como *autoconvocade*.

En relación al Ellxs, así como en la etapa anterior está presente la figura de unx otrx cercanx, que es casi el propio reflejo de la Asamblea pero desde la vereda contraria (aquellxs “vecinxs otrxs” que apoyan la instalación), en este período -donde el acampe impide el desarrollo normal de la construcción de la planta- emergió la figura de un trabajador que no alcanza a ser tal porque hay un grupo de personas que se lo impide. En un inicio, la AMLV puso el foco en que “ningún puesto de trabajo es digno y es válido a cambio de la salud y de la enfermedad de las personas.” [<https://goo.gl/dzPCev> de 00.50” a 00.57”], pero luego de los hechos de represión, se redirigió la figura del *trabajador* a la de *Patotas de la Uocra*. De esta forma, el enfrentamiento ya no será con “mi par” sino con aquellxs que negocian con Monsanto sus propios intereses económicos a espaldas del pueblo (o trabajadores) [<https://goo.gl/vpsPDi>].

Por otro lado, durante esta etapa se produce un giro comunicacional en Monsanto. Éste giro se vio representado en: 1- mayores comunicaciones sobre el tema en medios de comunicación, 2- búsqueda de licencia social a través del financiamiento y auspicio de capacitaciones de oficios **en escuelas públicas** de la localidad de Malvinas Argentinas

[<https://goo.gl/q1ZtWY>], y 3-a raíz de diversos conflictos ambientales (principalmente el del Malvinas) la designación de nuevos directores en *Monsanto Latinoamérica*. La línea argumentativa del giro comunicacional consistió, a nivel de lxs paradesinatarixs, en *reconocer* que la empresa no ha sabido comunicar los beneficios del modelo agropecuario y que ante esa inacción *les ganó de mano gente que tergiversa la información por cuestiones ideológicas* (léase *no científicas*):

*“La empresa nuestra estaba acostumbrada en el pasado a no hablar mucho, a no salir. Vendemos productos que son muy buenos y nos los compran los productores, hablamos con los productores y pensábamos que con eso alcanzaba pero evidentemente no ha alcanzado. Y a nivel país, en distintas localidades, nos ganaron de mano gente que a veces miente o tergiversa las cosas, no sólo hablando mal de Monsanto sino hablando mal del modelo productivo, de la siembra directa, de la biotecnología, de los agroquímicos (...) Hoy estamos yendo a escuelas, a universidades, a distintos ámbitos sociales y culturales a transmitir nuestra visión. Muchas veces nos cuesta porque nos responde alguna gente que es opuesta al modelo agropecuario, u opuesta a Monsanto por una cuestión ideológica o por desconocimiento.”* [Francisco do Pico, asuntos cooperativos y relaciones institucionales de Monsanto, disponible en <https://goo.gl/4FNJrL> pp. de 04.04” a 06.05”, 13-04-2014]

[Ver Anexo, página 130: Etapa 2. Eje: Construcción Nosotrxs - Ellxs]

#### *Eje: Institucionalidad político-estatal.*

Categorías de análisis: Juridificación, enfrentamiento político y controversias sociotécnicas. Como mencioné párrafos atrás, la Etapa 2 está signada -en primer plano- por el bloqueo permanente, pero también por varias alteraciones en el *eje institucionalidad político-estatal*. En cuanto al *desarrollo contencioso*, el 08 de enero de 2014 la justicia resuelve a favor y suspende las obras a raíz del amparo presentado por la asamblea contra la municipalidad por haber habilitado la construcción de la planta sin cumplir con la ley nacional. A partir de entonces, la AMLV le aporta un argumento legal al bloqueo y comienza a autodenominarse como “veedores de la justicia” [<https://goo.gl/ybQDof>]. A pesar de que Monsanto y la municipalidad presentaron un recurso de casación para que la justicia revea el fallo, éste es rechazado el 07 de abril de 2014. Al fallo que suspendió las obras se sumó el 10 de febrero de 2014 la recomendación de no autorizar el Estudio de Impacto Ambiental.

De esta forma, al argumento legal-jurídico se agregó un **elemento técnico-científico**. Sobre éste último, el volumen de legitimidad creció luego de que la Defensoría del Pueblo de Nación recomendase prestar especial atención al registro y seguimiento de patologías relacionadas con riesgos ambientales, “alcanzando a los riesgos que generan tanto las actividades productivas presentes de Monsanto como las proyectadas para esa zona.” (<https://goo.gl/c7rBZi>), luego de confirmarse la presencia de agroquímicos en sangre en la población de la localidad. Asimismo, a nivel internacional, durante el desarrollo de esta

segunda etapa la Organización Mundial de la Salud (OMS), máximo espacio internacional en materia sanitaria, confirmó la vinculación del herbicida glifosato con el cáncer.

Entre el descontento social que suscitaron diversos conflictos ambientales en Córdoba y el desequilibrio a nivel jurídico-científico, surge la nueva ley ambiental. Independientemente de la interpretación que da la Asamblea a esta ley, lo que me parece sumamente importante destacar es cómo la AMLV no sólo interviene en el conflicto a través de un *acampe-bloqueo permanente, movilizaciones y/o festivales*, **también participa en él jugando en el campo jurídico y nutriéndose de la legitimidad social que otorgan las declaraciones de instituciones y actorxs reconocidxs en el campo científico**. Y aunque a mí esto pueda parecerme una obviedad, ésta fue una distinción entre la AMLV y una parte de *les Autonconvocades contra Monsanto*. Durante mi visita al *3er Festival Primavera sin Monsanto* ([ver Anexo p. 104](#)), algunxs integrantes de ésta última manifestaron que participar en el juego que propone el *sistema burgués* era una de las diferencias que mantenían y lxs alejaban de la AMLV<sup>34</sup>. Por el contrario, para la AMLV “*dar la lucha en el sistema burgués*” no sólo es una opción, sino también una obligación:

*“La nueva Ley por si sola no soluciona ni asegura nada. Así como es fruto de la lucha popular, también dependerá de la lucha el que podamos arrancarle al gobierno la interpretación de la Ley más beneficiosa para los intereses populares. No olvidamos lo ocurrido con la Ley de Bosques, que fue tergiversada en favor de las empresas y particulares saqueadores y, aún así, no se cumple. Ningún luchador popular, puede confiar en este gobierno ni en sus leyes, ni tampoco puede dejar de utilizar todos los recursos posibles para avanzar en su lucha.”* [<https://goo.gl/iDUU4G>, 20-06-2014]

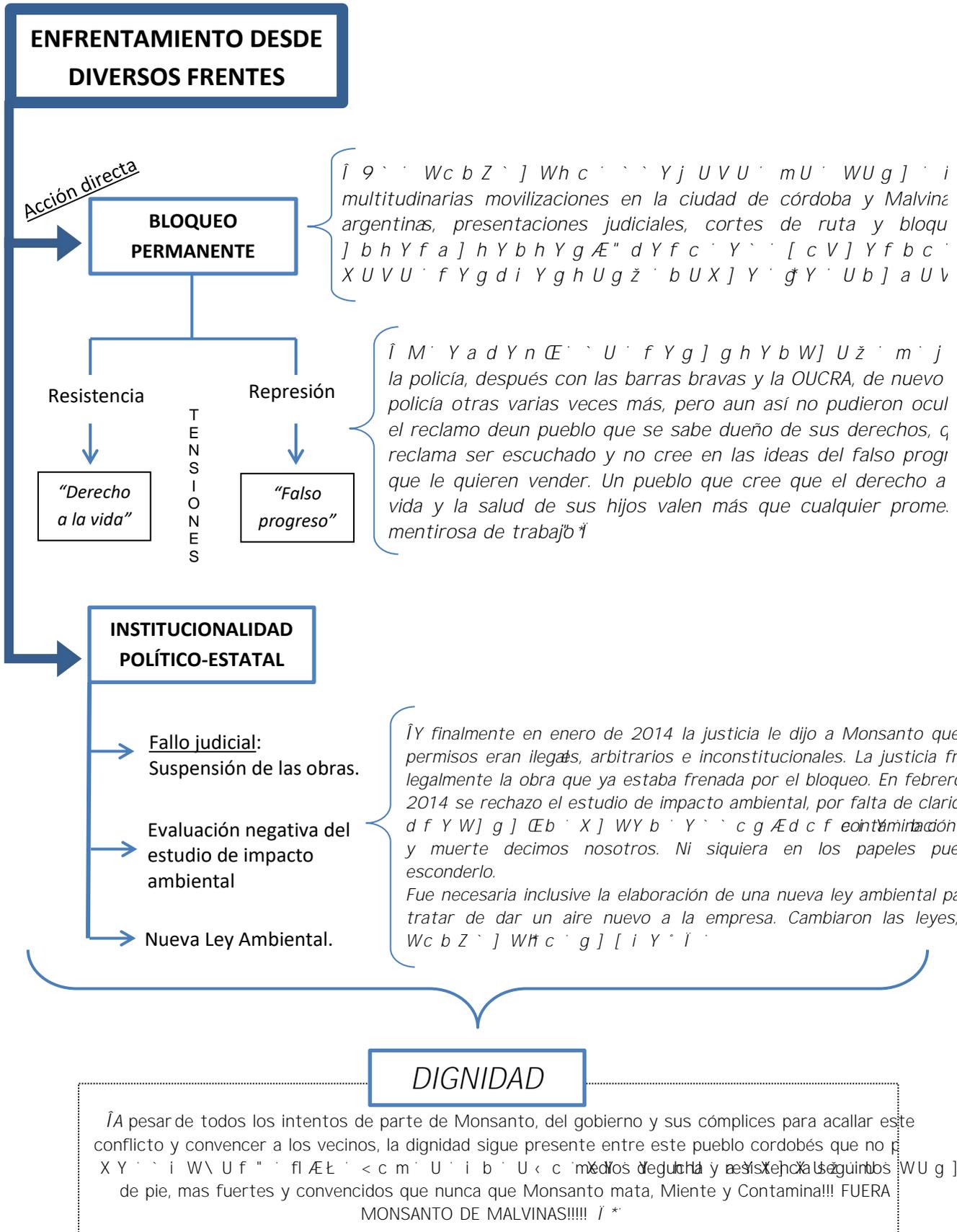
[Ver Anexo, página 131: Etapa 2. Eje: Institucionalidad político-estatal.]

### **Síntesis analítica de la Etapa 2. Agudización del conflicto:**

Como en el caso anterior, se recogió un fragmento de una publicación de la Fanpage-AMLV en la cual reflexionaron sobre el *primer aniversario del bloqueo*. En él explican cómo llegaron a tomar tal decisión: métodos de protesta agotados y un Valor –*vida*– que debía defenderse por sobre cualquier otro –*trabajo, progreso, etc.*–. También, qué nuevxs antagonistas emergen por la decisión de sostener el bloqueo en forma permanente y qué relación se establece con aquellxs. Asimismo, la necesidad de complementar la acción directa con otras acciones que encuentren en lo formal-legal-institucional la erradicación del proyecto.

---

<sup>34</sup> Distancia que se acrecentó luego de que la asamblea decidiera participar en las elecciones municipales.



[\* Publicación en la Fanpage de la AMLV: "A un año del bloqueo", publicado el 19-09-2014 y disponible en: <https://goo.gl/7taZ7b> ]

## **Capítulo IX. Etapa 3: ¿Cierre? del conflicto. Desde las elecciones hasta el levantamiento definitivo del bloqueo (Junio de 2015 – Noviembre 2016)**

*“A pesar de contar con importantes necesidades laborales y económicas, sus habitantes se pusieron de pie y supieron defender la dignidad, la salud y la vida por sobre cualquier interés mezquino o económico que prometía “progreso y trabajo”. Una pequeña ciudad que enfrentó a un monstruo. David y Goliat. Fue la resistencia del pueblo organizado la que, luego de varias batallas en plano político, judicial y en las calles, logró que la atención mundial se centrara en Malvinas Argentinas. (...) lo hemos escuchado por los distintos medios estos días, y es QUE EN DIAS MÁS DIAS MENOS, MONSANTO SE VA!!”.*  
[Fanpage AMLV, 05-08-2016: <https://goo.gl/4BFdfT>]

La última etapa está atravesada por una permanente reconfiguración en la construcción del “nosotrxs”. Estas marcas en el eje “nosotrxs/ellxs” responden a tres hechos:

**1- Elecciones municipales:** la decisión de un sector de la AMLV de participar en las elecciones derivó en dos rupturas. La primera, entre aquellxs que no estuvieron de acuerdo con esa decisión y por tal motivo fundaron la *Asamblea Malvinas Lucha por la Vida - Línea Fundadora*. La segunda escisión se originó entre quienes sí estaban de acuerdo con participar pero que por falta de unidad se fragmentaron en dos listas: “Malvinas Despierta” y “Patria Grande”.

**2- Denuncia de intimidaciones:** En febrero de 2016 la nueva intendenta electa de la UCR, Silvina González, denunció agresiones contra su domicilio particular y apuntó como responsables del hecho a *Autoconvocades contra Monsanto*. Esta situación derivó en la partida del grupo del acampe y el origen de la asamblea “Bloqueo Permanente contra Monsanto”.

**3- Abandono del proyecto:** El primero de agosto de 2016 comenzaron a circular rumores acerca de que Monsanto estaba en tratativas de vender el predio de Malvinas Argentinas. Según los trascendidos de la empresa, el motivo de la partida obedecía a que el panorama económico, en materia de maíz, no era favorable para llevar a cabo el proyecto. Tres meses después, con la confirmación de la venta del predio y el retiro de las estructuras, se levantó el acampe y bloqueo permanente. Este nuevo escenario abre un interrogante sobre el futuro de la AMLV: ¿continuarán?, ¿cómo?, ¿quiénes?, ¿contra qué/quiénes?

### **Elecciones 2015: el voto Anti-Monsanto**

Si bien muchxs asambleístas decidieron ser parte de una lista para las elecciones municipales (ya sea en *Malvinas Despierta* o en *Patria Grande*) en términos generales no se observaron publicaciones que hagan explícita la inclinación hacia alguna de las dos. Sin

embargo, sí es posible encontrar algunos posteos que dan cuenta de esta coyuntura. Es a través de ellas, más las extraídas de otras páginas, con las que trabajaré en esta primera parte.

En este sentido, el 11 de junio de 2015 la AMLV comparte una foto de Greenpeace Argentina en la cual comentan que “es necesario que los candidatos favorezcan la vida y no a los intereses de una empresa. ¡Exigiles que se comprometan a rechazar el proyecto de Monsanto y que impulsen la tecnología agroecológica!” [<https://goo.gl/4rQ5M4>]. Ingresando al link de Greenpeace se encuentra una solicitud para que lxs candidatxs a la intendencia se declaren por el No a Monsanto y Sí a la agroecología [<https://goo.gl/Tc2n5V>]. Además de Greenpeace, la ONG Avaaz también estuvo detrás de las elecciones de Malvinas Argentinas y le consultó a lxs siete candidatxs que se postulaban cuál era su posición frente a Monsanto. Según publicó La Voz del Interior en su edición digital, Víctor Mazzalay y Silvia Vaca (*Malvinas Despierta* y *Patria Grande* respectivamente) votaron por el “No”, lxs candidatxs por *Vecinalismo Independiente*, *FPV* y *Unión por Córdoba* prometieron una consulta popular para definir la instalación o no de la planta, y lxs candidatxs del PRO y la UCR decidieron no responder [<https://goo.gl/1RZtD1>]. En relación a esto, la asamblea publicó:

*“Este domingo 14 de junio no sólo se pone en juego quien será el intendente de Malvinas, sino también qué va a pasar con Monsanto en nuestra localidad. Silvina Gonzales UCR, representante de Arzani, ya dejó en claro QUE SI QUIERE A MONSANTO. Vota conociendo quien va a defender la vida!! Es el futuro!!”* [<https://goo.gl/7jt5mt>]

Como mencionaba líneas atrás, si bien incitaron a sus lectores a que votasen una opción que *defienda la vida*, no inclinaron la balanza hacia alguna de las dos listas que integraban sus assembleístas (pese a que “Malvinas Despierta” parecía reunir cerca del 30% de intención de votos en el electorado, porcentaje cercano al de la lista oficialista de la UCR). Sin embargo, en las redes sociales sí se discutió sobre esta escisión y durante aquellos días se desató una polémica a partir de una solicitud del Dr. Medardo Ávila Vazquez (*Médicos de Pueblos Fumigados*) y los abogados que patrocinaron a la asamblea, Carlos “Chuzo” Gonzalez Quintana y Dario Avila, para que *Patria Grande* declinara su candidatura. A continuación, algunos fragmentos:

*“Enfrentando a Mon\$anto la AMLV no estuvo sola, muchas organizaciones políticas apoyaron con militantes y recursos este esfuerzo; el PO, la IS, el MST, la UP y la CTA tuvieron un papel destacado y muy elogiabile. Más elogiabile aun es que en este momento de disputa electoral local, estas organizaciones respeten la autonomía del movimiento social y político del pueblo y permitan que los compañeros de Malvinas se organicen para afrontar un nuevo y superior desafío, el cual es no solo resistir las políticas del estado municipal cómplice y abyecto con las multinacionales, sino aspirar a derrotar a las facciones políticas que gerencian el Estado en defensa de los intereses del*

*poder real e intentar dar a Malvinas Argentinas un gobierno popular surgido de la experiencia de la lucha contra Mon\$anto, el gobierno nacional y el gobierno provincial.”* [<https://goo.gl/y2CfDb>]

En este primer fragmento, destacan a aquellos partidos políticos que se alinearon bajo la conducción de la asamblea a través de la lista *Malvinas Despierta*, la cual estaría en condiciones reales de disputarle el gobierno a la UCR. A este párrafo introductorio le siguieron los que abordaron explícitamente la solicitud hacia *Patria Grande*:

*“Sin embargo esta posibilidad de triunfo popular en Malvinas y concretar la derrota final de Mon\$anto en esta batalla hoy está en riesgo. Y el riesgo proviene de propios compañeros. PATRIA GRANDE hoy promueve una lista en las elecciones, lista integrada por querida/os compañeros de la AMLV vinculados a esa organización política que ahora hace su DEBUT electoral en Córdoba y el país. (...) Los 4 o 5 puntos % que sumaría la lista de Patria Grande en Malvinas, cuando los indecisos suman solo el 11%, significan la derrota de la Lista 181<sup>35</sup> y el triunfo de los herederos de Arzani y el proyecto de Mon\$anto. Les pedimos, les rogamos, a los compañeros de Patria Grande que reflexionen sobre el asunto y den un paso al costado en estas elecciones. Seamos capaces de priorizar el interés colectivo, por sobre los intereses sectoriales o parciales.”* [ídem]

Como en la *Etapa 1* mi espejo eran lxs “Otrxs vecinxs” que apoyaban la instalación de la planta, y en la *Etapa 2* fueron “lxs trabajadores” que no evaluaban a la *vida y la salud* como derechos superiores a cualquier empleo, **en esta última etapa éstx adversarix internx “proviene de [lxs] propi[x]s compañer[x]s”**. La “posibilidad de un triunfo popular” y de “concretar la derrota final de Monsanto” está en riesgo por ellxs, y eso provocará una profunda herida entre algunxs asambleístas.

Por supuesto que Patria Grande no guardó silencio y el 12 de Junio de 2015 emitió un comunicado en su fanpage de Córdoba en la cual manifestaron que la AMLV como tal no se sumó a ninguna lista y que en su partido hay *muchísimxs compañerxs* de ésta. Asimismo, comentaron que:

*“Por otra parte, también nos sorprende la interpretación que hace aquel documento sobre cómo arribamos a este escenario. Según lo que dice, Hugo Mazzalay<sup>36</sup>, por un interés colectivo y por el bien del pueblo, nos propuso la unidad y nos ofreció la primera banca para el Concejo. Ante lo que Patria Grande, terca y mezquina, según se desprende, priorizó su proyecto político individual y rechazó esta y cualquier otra propuesta. Este relato está lejos de la realidad. En primer lugar, cabe aclarar que Mazzalay hizo el mismo llamamiento de “unidad” al PRO- Juecismo, al PJ, al kirchnerismo, y a los sectores del*

<sup>35</sup> Malvinas Despierta.

<sup>36</sup> Candidato a intendente por Malvinas Despierta, Lic. en Ciencias Políticas, Magister en Gestión Pública, Dr. en Ciencias Sociales e investigador del Conicet; una de las principales críticas que se la ha hecho es que en la actualidad su residencia estable era más cercana a Córdoba capital que a la localidad de Malvinas Argentinas. Por el contrario, la candidata a intendenta por Patria Grande, Silvia Vaca, resaltaba que nació y vivió siempre en Malvinas Argentinas y que trabaja en el centro de salud municipal, “donde convivo todos los días con las problemáticas que afectan a las y los vecinos”. [<https://goo.gl/uNF2ig>]

*radicalismo "disidentes", lo cual fue expresado con claridad a la Asamblea. Este fue el principio de desacuerdo para no confluír en una lista unitariamente, porque consideramos que no podemos tomar por aliadas a las fuerzas políticas tradicionales que intervinieron directamente en favor, o permanecieron prescindentes, ante la instalación de Monsanto. Asimismo, este modo de llamar a la unidad fue condicionado y sin posibilidades reales de negociación. Para Mazzalay, la unidad consistió en lo siguiente: pedir que bajemos nuestra lista y que lo secundemos en su candidatura. No hubo debate, no hubo propuestas, no hubo diálogo con vocación de construcción. Solo había una consigna: él era el candidato a intendente.” [12-06-2015: <https://goo.gl/1aKR6P>]*

Dos días después, el 14 de junio se celebraron las elecciones en Malvinas Argentinas y la UCR ganó con 2740 votos, como segunda fuerza quedó *Malvinas Despierta* con 2301 votos, y como cuarta *Patria Grande* con 379 [\[https://goo.gl/RQVrLp\]](https://goo.gl/RQVrLp). Esta pequeña diferencia suscitó algunos comentarios en el descargo efectuado por *Patria Grande* en su fanpage. A modo de ejemplos:

[Comentario de Mariano Brunet -15/06/2015-]: *“Disfracenlo como quieran. 400 votos necesitó la asamblea de Malvinas para ganar la intendencia, "Patria" Grande se llevó para su molino 380 votos (ni el pan ni la torta, pero la suficiente plantada de votos como para cagar, re cagar una gran oportunidad). (...) No lo perdió Mazzalay, ni lo ganó la UCR. Lo perdió un ego inflado sumado a una irresponsabilidad política terrible (si es que se puede decir política a lo que hicieron).”* [\[https://goo.gl/1aKR6P\]](https://goo.gl/1aKR6P)

[Comentario de Franco Mazzalay -18/06/2015-]: *“(...) no entendes amigo que esto no era una simple elección, era sacar al monstruo del patio de casa, de los otros partidos podemos esperar lo que sea pero de nuestros compañeros esperar esto de los mismos con los que me abrazaba en la facu, no esto lo siento como una traicion, ademas de verguenza ajena por ustedes”* [\[idem\]](#)

Es importante destacar que los comentarios no responden “institucionalmente”. Por el contrario, al menos en Facebook, *Malvinas Despierta* no confrontó directamente en lo comunicacional contra *Patria Grande*. Ahora bien, independientemente de las hipótesis que se puedan hacer sobre qué hubiera pasado si *Patria Grande* declinaba su candidatura, sí es importante establecer qué otras interpretaciones hacen del resultado de las elecciones. Al respecto, en simultáneo a las conversaciones sociales sobre el rol de aquél partido, la fanpage de *Malvinas Despierta* emitió un comunicado el 14 de Junio de 2015 en el que Hugo Mazzalay expresó:

*“El poder del pueblo ha sido el gran ganador de esta contienda: la comunidad ha obligado a los candidatos a transparentar sus posiciones y sus relaciones con Monsanto, y lograron que casi todos ellos se comprometieran a celebrar una consulta popular vinculante. Los vecinos hicimos una excelente elección que ha tomado por sorpresa al establishment y en dos semanas nos transformamos en la nueva fuerza de la oposición. Este es un mensaje claro para Monsanto: la resistencia esta mas viva y fuerte que nunca.”* [\[https://goo.gl/M1sg8T\]](https://goo.gl/M1sg8T)

En efecto, teniendo en cuenta que *Unión por Córdoba, Vecinalismo Independiente* y el *FPV* expresaron estar a favor de una consulta popular vinculante, el resultado final de los comicios fue interpretado por *Malvinas Despierta* como un rechazo hacia el proyecto: “*Monsanto encuentra en las elecciones una resistencia organizada, activa y efectiva que, aunque políticamente dividida, tiene un objetivo común: impedir la instalación de la multinacional norteamericana.*”<sup>37</sup> [Ídem].

En sintonía a esta interpretación, la AMLV publicó el 18 de junio de 2015 que “esta elección marcó un punto de inflexión para todos los que venimos luchando y resistiendo desde diferentes frentes a la pretensión de Monsanto de instalarse en el patio de nuestras casas” ya que el 60% de la población votó por una consulta vinculante y, por primera vez en la historia de Malvinas Argentinas, “el poder hegemónico del oficialismo se verá quebrado. Hoy la resistencia se constituyó como segunda fuerza política, dejando fuera de juego a UPC, PRO Y FPV. La Asamblea tendrá sus propios representantes en el Concejo Deliberante y en el Trib. de Cuentas.” [<https://goo.gl/6iBkBQ>]

### La nueva gestión

El 10 de diciembre de 2015 asumió como intendenta de Malvinas Argentinas Silvina González, quien fue secretaria del intendente Daniel Arzani. A diferencia de éste, y con concejales de *Malvinas Despierta* en el municipio, el 22 de enero de 2016 la intendenta electa recibió a vecinxs y representantes de distintas organizaciones sociales para discutir sobre el proyecto de Monsanto. En la reunión negó tener un posicionamiento a favor de la empresa y se comprometió a tratar el tema en el Concejo Deliberante en la próxima sesión conforme a la documentación presentada en la reunión<sup>38</sup>. En relación a la posibilidad de que Monsanto presentase un nuevo estudio, la intendenta declaró que “hoy, según lo que dice la ley, no pueden volver a presentar un nuevo estudio de impacto ambiental” (<https://goo.gl/wFzjXQ>). Resulta relevante destacar que, pese a todas las posiciones internas que existían entre quienes se organizaban en contra de Monsanto, de la reunión participaron todxs: *Autoconvocades contra Monsanto, AMLV Línea Fundadora* y concejales de *Malvinas Despierta*. Sin embargo, existieron algunos matices en los comentarios de éstxs sobre la reunión:

Representante del acampe: “Lo celebramos, pero al mismo tiempo no confiamos. Hasta que no veamos un papel que diga que Monsanto se va de acá, no confiamos”. (Ídem)

---

<sup>37</sup> Negritas de la autora.

<sup>38</sup> Presentaron: decreto municipal de Río Cuarto, amparo judicial que declaró inconstitucional los permisos de la empresa para trabajar allí, las declaraciones vertidas por distintas universidades y de diversos juristas acerca de por qué legalmente la empresa ya no puede presentar un segundo Estudio de Impacto Ambiental luego de que el primero fuera rechazado por la Secretaría de Ambiente de la Provincia, entre otros papeles. [<https://goo.gl/wFzjXQ>]

Representante de AMLV Línea Fundadora: “A nosotros nos cuesta volver a creer en la institucionalidad, sabemos que hace bastantes años que vienen haciendo ordenanzas y legislaciones de forma sistemática que vulneran los derechos de los ciudadanos. Y eso es una alerta para nosotros. Nunca confiamos en la legalidad. Por esas razones: el acampe” (Ídem)

Representante de Malvinas Despierta: “Nunca se había dado la posibilidad de una reunión tan amplia, con actores presentes. Ya de vamos, es un avance. Además creo que también las instancias deben estar llegando a su punto final. Y nos sorprendió que ella aceptara algunas posiciones que nosotros planteábamos”. (Ídem)

Como se observa, los primeros dos grupos -escépticxs sobre el aparato estatal en general- se expresan ambivalentes sobre la reunión: por un lado celebran la apertura al diálogo, pero en simultáneo desconfían del Municipio. Por el contrario, *Malvinas Despierta* se expresa mucho más esperanzadx.

Por otro lado, luego de aquél encuentro la intendenta habló sobre **su posición acerca del conflicto y el futuro de la planta** en una entrevista hecha por el medio de comunicación *Ecos Córdoba*. En relación a lo primero, destacó que luego de cuatro años éste era el primer encuentro que se generaba entre ellxs y que su postura era consensuar porque hasta ese momento se *habían hecho las cosas mal*. A partir del recuerdo de aquellos días, junto a la comparación con el pasado más inmediato, la intendenta Silvina González no sólo construyó su discurso desde aquello que se intenta completar (llevar diálogo donde no existía), sino también en la construcción del Nosotrxs-Ellxs:

*“Lo que pasa es que es muy confuso. Es cierto que nunca hubo diálogo. Yo le decía a los concejales: Todos hicimos mal las cosas. Desde “Don Monsanto” hasta “Don Arzani”. Nunca hubo un pedido formal de que los recibiera. El primer pedido que hicieron, vinieron cincuenta personas a tirar piedras, bombas... El papá del intendente se estaba muriendo y allá afuera gritaban: “¿Y Arzani dónde está? Con el papá, con el papá”. (...) Los chicos se enojan con la policía. Yo los entiendo. Pero necesito que nos resguarden: nos rompieron vidrios, nos pintaron las instituciones. A eso le cuesta a la Municipalidad y la pagamos entre todos. Yo asumí el 10 de diciembre. El 11 de diciembre no atendimos al público. Y entre todos los empleados municipales pintamos la Municipalidad. La semana pasada, teníamos todas las puertas del costado de la Municipalidad pintadas.”* [<https://goo.gl/uTtkQ4>]

De esta forma, si bien la intendenta reconoce que desde el estado y la empresa (concejales, *Don Arzani* y *Don Monsanto*) hubo falta de diálogo, la mayor irresponsabilidad recaería sobre lxs assembleístas y acampistas que, además de no haber hecho un pedido formal para que Arzani lxs atienda, cuando fueron a la Municipalidad actuaron de manera violenta y vandálica. En ese contexto de *anarquía*, Silvina González se erige como la figura de una *madre* que viene a escuchar, comprender y poner orden entre sujetxs (infantes) que no saben dialogar (inmadurxs).

En relación al segundo punto, **el futuro de la planta**, la intendenta manifestó que la primera pregunta que le hicieron al asumir la intendencia fue qué iba a hacer con Monsanto, a lo que respondió que “lo iba a decidir el pueblo por consulta popular. Y acá hay algo, que no teníamos hace dos años atrás, que es la un nueva Ley de Ambiente. Yo estoy re tranquila con la Nueva Ley de Ambiente. (...) no pueden presentar el nuevo estudio de impacto ambiental porque ya tienen rechazado el anterior.” (idem)

### **La partida de “Autoconvocades contra Monsanto” y el comienzo del “Bloqueo a Monsanto en Malvinas Argentinas”**

Aquellas semanas de armonía con la nueva gestión quedaron atrás cuando el 09 de febrero de 2016 la intendenta Silvina González denunció intimidación y agresiones en contra de su domicilio particular. Cuando le consultaron sobre las personas que intervinieron en el hecho comentó que, pese a no poder identificar a ninguna, se trataba de gente que “está en el acampe y que no son de Malvinas Argentinas (...) En los últimos días hubo varios actos de intimidación y agresiones con cascotes en contra de mi domicilio particular. Tengo miedo a que esta situación se agrave, por eso hice la denuncia ante la Policía”. [<https://goo.gl/YcLPAs>] Al día siguiente, *Autoconvocades contra Monsanto* publicó un posteo en su fanpage desmintiendo la responsabilidad de los hechos denunciados por Silvina González y en el que manifestaron que “*En el último tiempo nuestras formas de manifestación pública han sido a través de lo artístico, de difusión, informativos y de concientización. Entendemos que estas declaraciones son una estrategia para desprestigiar la lucha, estigmatizarnos y profundizar y justificar la persecución.*” [<https://goo.gl/D2bRR9>] Pese a ello, el 12 de febrero de 2016 anunciaron su último comunicado informando la partida de la agrupación del espacio del bloqueo permanente:

*“Comunicamos desde la Asamblea de Autoconvocadxs la decisión de dejar de sostener el espacio del Bloqueo a Monsanto. No queremos que las instancias de lucha las maneje ninguna de las caras del poder: ni sus abogados cómplices, ni sus asambleas funcionales, ni sus partidos y organizaciones con sus mediocres estructuras y sus tiempos burocráticos condicionen nuestra libertad de accionar. No queremos más dilatación, no queremos ser carne de cañón aparateada.*

*Decidimos cuándo exponernos y cuándo no, cuándo poner el cuerpo y dónde. (...) Elegimos organizarnos: no quedarnos a esperar que venga la yuta a reventarnos, elegimos no distraer el eje del objetivo: no es el desalojo<sup>39</sup>, no es Prosegur<sup>40</sup>, no es el bloqueo, nosotrxs estamos decididxs y sabemos que entre todxs vamos a ECHAR A MONSANTO DE MALVINAS ARGENTINAS! (...)*

<sup>39</sup> Al igual que en años anteriores, el 30/12/2015 el fiscal Chiapero envió una carta de desalojo al acampe para garantizar la libre circulación y normal funcionamiento de la empresa. Sin embargo, el bloqueo continuó y no hubo incidentes de ningún tipo.

<sup>40</sup> Durante mi visita al festival *Primavera sin Monsanto* del año 2015, se efectuó una asamblea en el bloqueo con el propósito de evaluar un bloqueo al ingreso de los móviles de la empresa Prosegur (vigilancia y seguridad) ya que desde el acampe sospechaban que a través de éstos se estaba ingresando materiales para la construcción. Allí se manifestó una clara división entre las posiciones de AMLV y las de Autoconvocades contra

¡Fuera Monsanto! *El conflicto socioambiental como motor político-comunicacional. Un análisis discursivo a través de una fanpage.*

*Agradecemos a lxs compañerxs de Malvinas Argentinas lucha por la vida (Línea fundadora), por su apoyo constante, su participación activa desde el cuerpo y el alma, a lo largo de todo este tiempo. Agradecemos a todxs lxs vecinxs de Malvinas Argentinas y queremos hacer hincapié en que no se olviden, que ni por un instante lo duden, la diferencia también está en su poder de autoorganización y no en los representantes políticos. (...)*  
[\[https://goo.gl/zyQtFp\]](https://goo.gl/zyQtFp)

Pese a que no fueron trasladadas a la conversación social de Facebook, evidentemente las fricciones internas se acentuaron aún más entre los días que van desde la denuncia de intimidaciones (09/02/2016) hasta la publicación del último comunicado de *Autoconvocades contra Monsanto* (12/02/2016). A continuación, intentaré reconstruir lo que está dicho implícitamente en el texto comenzando con “las caras del poder”. En respuesta a algunos comentarios que manifestaron desconcierto<sup>41</sup> sobre la decisión de dejar de sostener el bloqueo, el usuario *Enciende Ediciones* escribió:

*“está a la vista y no hace falta aclararlo, lxs que estamos en la lucha sabemos bién el accionar de partidos como mst y similares rompieron la asamblea de Malvinas (...) sin contar la cooptación de referentes que se pierden para la lucha independiente y se transforman en candidatos.<sup>42</sup> (...) Después, abogados como “Chuzo” ocultó información y trataba a lxs compañerxs que estaban poniendo el cuerpo como menores de edad a lxs que había que utilizar mientras se lxs insultaba por detrás sin calificar la actitud autoritaria y de jefe que tiene siempre este abogado. no se si queda claro?”*

Se podría hipotetizar que ante la acusación de la intendenta sobre lxs acampistas, éstos esperaban la solidaridad o accionar por parte de *AMLV, Malvinas Despierta* y partidos afines, además del patrocinio de lxs abogadx. Quizás, éstxs consideraron que los plazos para accionar eran distintos a los que esperaban les *Autoconvocades contra Monsanto*, evaluación que desde el acampe consideraron como “burocrática” (“*sus tiempos burocráticos condicionen nuestra libertad de accionar. No queremos más dilatación, no queremos ser carne de cañón aparateada.*”). En contraposición a los tiempos y métodos de *las caras del poder (Monsanto, gobiernos, y adversario interno)*, está la *AMLV Línea Fundadora* y vecinxs de Malvinas que eligen la organización apartidaria por sobre la representación política (*nosotrxs transversal*).

---

Monsanto que están expresadas en el Anexo p. 104. Debido a que mi objeto fue la fanpage de AMLV desconozco cómo se resolvió y continuó el tema.

<sup>41</sup> [Comentario Betty Lalinda Ferreira]: “*Todo bien con el comunicado, pero podrían ser claros o específicos?*” [Comentario Horacio Miranda]: “*cuando uno hace esta movida sería conveniente aclarar todo, decir: “No queremos que las instancias de lucha las maneje ninguna de las caras del poder: (...)” sin especificar quienes son esas personas, es como tirar la piedra y esconder la mano, espero nos informen quienes son esas personas e instituciones.*” [\[https://goo.gl/Pb31GB\]](https://goo.gl/Pb31GB)

<sup>42</sup> Además de la participación en las elecciones de Malvinas Argentinas, el MST le ofreció a Sofía Gatica ser parte de su lista a nivel provincial como vicegobernadora. Si bien ella es parte del colectivo *Madres del Barrio Ituzaingó Anexo*, tuvo una participación muy activa en el conflicto en Malvinas Argentinas y era una de las caras visibles y referentes del mismo.

Ahora bien, además de rispideces, la partida de *Autoconvocades* contra Monsanto representó un problema organizativo ya que eran ellxs quienes sostenían el bloqueo con sus cuerpos: no visitaban el acampe, no dormían una noche, vivían allí. Su partida representaba una serie de interrogantes que era necesario resolver lo antes posible, *¿quiénes iban a bloquear los accesos durante el día, la tarde y la noche?, ¿cómo conciliar el sostenimiento de una acción de estas características – y por tiempo indefinido- con las tareas domésticas, de cuidado, laborales, educativas y de recreación?* Este método de protesta sólo iba a poder ser sostenible en el tiempo si los distintos colectivos se reagrupaban. Así, el problema se transformó en una oportunidad y el 14 de febrero de 2016 se refundaron bajo el nombre “*Bloqueo a Monsanto en Malvinas Argentinas*”. En ella quedaron nucleadas la AMLV, la AMLV Línea Fundadora, otras organizaciones socioambientales no partidarias, vecinxs independientes de la provincia de Córdoba, como así también partidos políticos como Malvinas Despierta, Patria Grande, MST, PO, entre otros.<sup>43</sup> En su primer comunicado informaron que el sábado 13 de febrero, en el predio de Monsanto, se reunieron las distintas organizaciones sociales y políticas y vecinxs independientes “para debatir y reafirmar la continuidad del bloqueo e impedir la construcción de la planta acondicionadora de semillas de la multinacional. Como Asamblea Permanente seguiremos sosteniendo este espacio en defensa del derecho a la salud, la vida y el ambiente.” [<https://goo.gl/wiZeHm>].

Por otro lado, además del reagrupamiento de los distintos colectivos, y la afirmación del bloqueo como espacio en defensa de la vida, se interpeló categóricamente a lxs lectores de las publicaciones para colaborar con el espacio: “Convocamos a personas y organizaciones a acercarse al bloqueo y a acompañarnos para seguir fortaleciendo la lucha contra Monsanto. (...) También pueden aportar trayendo alguno de los siguientes recursos: lonas, velas y linternas, leña seca, agua, vajilla, alimentos no perecederos, elementos de botiquín” (ídem). Petición que se sostuvo en la mayoría de las publicaciones hasta el final del bloqueo.

Los meses subsiguientes transcurrieron sin demasiados sobresaltos, el *Bloqueo a Monsanto en Malvinas Argentinas* continuó exigiéndole al gobierno municipal que prohíba la instalación de la planta y en ese sentido lxs concejales de Malvinas Despierta presentaron distintas ordenanzas que el oficialismo rechazó. Asimismo, el bloqueo fue resignificado como propio y se transformó en escenario de encuentros y actividades: visitaron el bloqueo personalidades destacadas del ámbito científico a nivel mundial y se organizaron diversos talleres de producción agroecológica. También, a fines de julio el ex

---

<sup>43</sup> Para ver el listado completo de integrantes del Bloqueo contra Monsanto ingresar a: <https://goo.gl/vreCnY>

intendente Arzani y otrxs funcionarixs fueron imputadxs por habilitar la radicación de Monsanto en terrenos no aptos para uso industrial según la legislación vigente.

### **“Ite yendo Monsanto”: Desde el rumor hasta el final del bloqueo.**

El 01 de Agosto de 2016 el *Bloqueo a Monsanto en Malvinas Argentinas* emite un comunicado en el cual confirman que fueron empleadxs de una empresa de estructuras contratada por Monsanto para dismantelar los perfiles que quedaban de la obra. Aún sin comunicación oficial, interpretaron esa información como “otra conquista más de la lucha y la organización popular en defensa de la vida y el ambiente, que no terminará hasta despedir completamente a esta empresa de saqueo, contaminación y muerte.” [<https://goo.gl/9fAzBs>]. En el comunicado, se exigía al gobierno municipal y provincial a que se expidan públicamente aclarando la situación y solicitando que “se respete nuestro derecho a la información, siendo un conflicto que mantiene en vilo a la población hace más de cuatro años” (Ídem).

Ante la ausencia de una respuesta oficial, el 06 de agosto publicaron un video en el cual invitaban a firmar una nota que acompañaría a un recurso administrativo que presentarían el 10 para que la municipalidad declare la erradicación definitiva de Monsanto. En este video Sofía Gatica expresó: “Exigimos a la intendenta que firme el decreto para que se vaya Monsanto y convocamos a todos los compañeros porque acá el bloqueo continúa, y de acá no nos vamos a mover compañeros.”[de 00.51 a 01.15: <https://goo.gl/3g6a2u>]. Por otro lado, desde la empresa reconocieron que se estaba evaluando retirar el proyecto de Malvinas Argentinas por un panorama coyuntural desalentador en materia económica para el negocio del maíz: “La pauta de procesamiento de la planta estaba en el orden de los 3,5 millones de hectáreas de maíz y en los últimos años apenas se pasó de los 2,5 millones (...) con las instalaciones que hoy Monsanto posee en Rojas la compañía puede operar con tranquilidad” [<https://goo.gl/U1smfm>]. Sin embargo, desde el *Bloqueo a Monsanto en Malvinas Argentinas* no opinaron igual: “Aunque desde la empresa aducen cuestiones económicas como motivo de su retirada, la realidad es que la resistencia y organización de un grupo de vecinos, quienes dignamente nos pusimos de pie logramos vencer al Monstruo de los transgénicos y a su aparato mediático y económico.” [<https://goo.gl/dLnQTj>]

Las causas de abandono del proyecto son el ejemplo más representativo de cómo la *realidad* surge desde lo discursivo. Quiero decir, era un hecho objetivo que Monsanto se retiraba de Malvinas Argentinas, pero que lo haya hecho porque las proyecciones económicas no eran favorables o porque las instancias políticas (*Malvinas Despierta*, nuevo posicionamiento de la gestión e imputación contra funcionarixs) y sociales/ideológicas (movilizaciones, bloqueo permanente, etc.) hacían insostenible el desarrollo del proyecto, depende de quiénes sean lxs enunciadorxs. A mi modo de entender las tres instancias

¡Fuera Monsanto! *El conflicto socioambiental como motor político-comunicacional. Un análisis discursivo a través de una fanpage.*

participaron en el cierre del conflicto, pero considero que la instancia económica fue sólo un factor más y de menor rango en comparación con las otras dos.

Finalmente, el 20 de octubre de 2016 se confirma que la firma AMG Obras Civiles compró el predio con el fin de desarrollar un parque fabril para Pymes [<https://goo.gl/wAj93a>]. De a poco, con emociones encontradas, lxs acampistas fueron dejando el bloqueo hasta que el 01 de noviembre de 2016 levantaron definitivamente el mismo: *“más allá de que es un triunfo, porque vencimos a Monsanto en una lucha muy desigual, una lucha donde hemos dejado todo y no nos importaba si teníamos que perder la vida, estamos dejando algo que es nuestra segunda casa y había pasado a ser nuestra primera casa porque habíamos dejado todo para estar ahí”* [Sofía Gatica en <https://goo.gl/WMuTKm>]

### Matriz de categorías y problemas. Etapa 3

#### *Eje: Fundamentación de la acción colectiva.*

Categorías de análisis: Futuro (anhelos y miedos), significantes en disputa, demandas y repertorios de protesta.

La partida de Monsanto de Malvinas Argentinas representó un gran interrogante sobre el devenir: *¿la derrota de la empresa es una victoria final?* Si bien no fue objeto de análisis de esta tesina, la AMLV y el *Bloqueo a Monsanto en Malvinas Argentinas* no sólo protestaron por cuestiones propias del conflicto en la localidad, sino también acompañaron otros reclamos socioambientales de diversos colectivos de Córdoba y del país. Será éste el nuevo horizonte de las asambleas de Malvinas Argentinas y así lo expresaron en diversas publicaciones, desde agosto con el primer rumor hasta en el último comunicado efectuado el 14 de diciembre de 2016 por el *Bloqueo a Monsanto en Malvinas Argentinas*. En éste, comunican que después de más de mil cien días de bloqueo se decidió levantar la medida de fuerza ya que se cumplió con el objetivo de evitar la instalación de la planta, pero que en el recorrido de esos cuatro años, la mirada se amplió y la lucha es:

*“contra un sistema entero con su modelo de producción extractivo, saqueador, contaminante y represor. Contra el agronegocio, contra la desidia a la que nos someten los distintos gobiernos negociando nuestras vidas, debemos decir que ésta lucha es continuidad de la lucha de los pueblos fumigados, de la lucha que llevaron y continúan llevando adelante las madres de barrio Ituzaingo Anexo, de la lucha contra la megaminería, contra las pasteras, las resistencias de los pueblos originarios, contra las cuencas hidrocarburíferas, en fin, de todas las luchas que se dieron y que continúan en todo el territorio”* [14-12-2016: <https://goo.gl/MhvwS7>]

En relación a la **disputa de sentidos**, en esta etapa entran en juego dos acontecimientos que si bien nuevos son significados por puntos nodales conocidos en el

conflicto. Específicamente me refiero al resultado de la elección y los motivos de la partida de Monsanto del municipio.

Con respecto a la primera encontramos que la AMLV y otras organizaciones socioambientales y políticas entendieron a la elección como un plebiscito sobre la radicación o no de la planta. Es decir, tendieron a polarizarla como una votación a favor o en contra de Monsanto en Malvinas Argentinas, y en este sentido el resultado -aunque disperso políticamente- habría sido *arrollador*.

*“La campaña de Malvinas Despierta ha obligado a los demás candidatos a transparentar sus posiciones sobre Monsanto. El Frente para la Victoria, el Vecinalismo y Unión por Córdoba han expresado junto a Malvinas Despierta y Patria Grande que apoyan la celebración de una consulta popular vinculante, con lo cual un 60% aboga por una consulta popular (dato que coincide con las encuestas realizadas en 2013, 2014 y 2015). Monsanto encuentra en las elecciones una resistencia organizada, activa y efectiva que, aunque políticamente dividida, tiene un objetivo común: impedir la instalación de la multinacional norteamericana.”* [Malvinas Despierta, 14-06-2016, <https://goo.gl/43xYGo>]

Si bien el gobierno municipal durante todos los anteriores años se mantuvo explícitamente a favor de Monsanto, la nueva gestión hizo un giro discursivo priorizando la *paz social* por sobre el *derecho a trabajar*. *“Los puestos de trabajo nos hacen falta en Malvinas, pero si a consecuencia de esos puestos no va a haber paz social no”* [Silvina González, 24-01-2016, <https://goo.gl/Kezfhn>] Teniendo en cuenta que no es el *derecho a la vida y a la salud* el condicionante para decirle no a Monsanto (*principio precautorio*), una interpretación posible es que la intendenta electa continúa teniendo una *postura pragmática en lo técnico y en lo político*. Quiero decir, no considera un factor determinante la posibilidad de que la empresa origine daños en la salud y el ambiente, pero entiende que si no mantiene una relación de distancia con empresa puede perder legitimidad. Éste nuevo punto nodal que adopta el municipio (**paz social**) es el que desplegará sobre la partida del gigante: *“Es una buena noticia que se termine el conflicto. Lo dije desde el primer día: prefiero la paz social antes que los puestos de trabajo”* [Silvina González, 20-10-2016, <https://goo.gl/VLp4Li>] En sintonía pero desde otros significantes, la AMLV, el *Bloqueo a Monsanto en Malvinas Argentinas* y otros colectivos, interpretaron que la salida de Monsanto se debió a la organización y lucha popular:

*“Este pueblo organizado logró despojarlos de sus intenciones de negociar con nuestra salud y dignidad. No les valieron de nada trazar con torpes funcionarios corruptos que nos entregaron por dos monedas. Nos le valió de nada comprar los medios de desinformación. David le ganó a Goliat contra todo pronóstico! La victoria es nuestra compañeros. Sí, nuestra, del pueblo que se organiza, camina y lucha! Que no nos roben la alegría. Nos pertenece! Nos la merecemos! Soñamos mucho esta victoria. Nos permitimos vivirla. Salud y arriban los que luchan!”* [AMLV, 25-08-2016: <https://goo.gl/coETnW>]

¡Fuera Monsanto! *El conflicto socioambiental como motor político-comunicacional. Un análisis discursivo a través de una fanpage.*

Es decir, la *defensa de la vida y la salud* (punto nodal de los discursos de la AMLV y compañía) fue la que propició la salida de Monsanto a través de la organización y métodos de protesta que se desplegaron detrás de aquellas. Por el contrario, para Monsanto la resistencia en Malvinas Argentinas a su proyecto fue un factor para tomar la decisión pero la variable predominante fue la caída del maíz. [<https://goo.gl/7kFYyj>]. Por supuesto no es lo mismo decir que la *economía determina la continuidad o no de un proyecto* a concebir que *la organización popular condicionó el retiro del proyecto de Monsanto*; organización que - rompiendo con la monotonía de sus hogares- comenzó a indagar, organizarse, protestar, bloquear, litigar, presentarse a elecciones y estar a pocos votos de ganar ésta.

Por último, los **repertorios de protesta** se concentraron en dos ámbitos territoriales: bloqueo y municipio. Con respecto al primero, el acampe fue escenario de encuentro, comunidad y aprendizaje. Estos espacios de enseñanza fueron de dos tipos: teóricos (charlas) y prácticos (talleres), en su diálogo, la praxis. Los primeros tuvieron como objeto llevar al bloqueo a personalidades destacadas del ámbito científico para profundizar el conocimiento que tenían sobre Monsanto y sobre el modelo de producción que implicaban empresas como estas. Ejemplo de esto fue la charla impartida el 10 de junio de 2016 por Marie Monique Robin (directora de la película “*La vida según Monsanto*”) y Vandana Shiva (activista reconocida a nivel mundial y principal exponente del ecofeminismo) [<https://goo.gl/qdekPR>]. Con respecto a los talleres, se abocaron principalmente en formas de producción no invasivas sobre la tierra y nuestras vidas:

*“Porque además de afirmar #FueraMonsanto construimos alternativas: empezamos abril con talleres productivos en los que compartir saberes: \* Taller de Panadería: los viernes de abril de 15 a 18 horas \* Taller de Huerta: los sábados de abril de 15 a 18 horas Inscripciones: <http://ow.ly/10790h> #ChauMonsanto #SinMonsantoLaVidaFlorece” [Bloqueo a Monsanto en Malvinas Argentinas: <https://goo.gl/FRTjMi>]*

En relación al municipio, si bien éste siempre fue centro de protestas, con el ingreso de integrantes de la asamblea al Concejo Deliberante por la lista de *Malvinas Despierta*, el municipio se transformó en un lugar privilegiado para dirigir los reclamos:

*“Con motivo del inicio de las sesiones en el Concejo de Malvinas Argentinas, nos convocamos nuevamente para exigir a la Intendente y a lxs funcionarixs municipales que se expidan en contra de la Instalación de la planta de Monsanto, tal como se comprometieron a hacerlo en la reunión con vecinxs y organizaciones el día 22/01/2016.” [Bloqueo a Monsanto en Malvinas Argentinas, 01-03-2016, <https://goo.gl/QtyJG15>]*

[Ver Anexo, página 135: Etapa 3. Eje: Fundamentación de la acción colectiva]

*Eje: Institucionalidad político-estatal.*

Categorías de análisis: Juridificación, enfrentamiento político y controversias sociotécnicas.

La principal diferencia de esta etapa sobre las otras dos es que **la AMLV deja de ser un movimiento social reivindicativo para convertirse en uno estructural**. A través de la lista *Malvinas Despierta* la asamblea busca tomar el control del estado y promover un nuevo orden estatal. Aunque lamentablemente no lograron hacerse de la intendencia, al tener bancas en el Concejo Deliberante pudieron presentar distintas ordenanzas para cesar con el conflicto y resguardar el territorio.

Empezando por el *enfrentamiento político*, el principal argumento de la plataforma de Malvinas Despierta fue la promesa de erradicar a Monsanto de Malvinas Argentinas. De haberlo logrado, hubiesen sido la primera experiencia en Argentina de un municipio gobernado por una asamblea socioambiental. Pese a no alcanzar la intendencia, lxs concejales expusieron en varias oportunidades al oficialismo:

*“Los concejales del gobierno liderado por la intendenta Silvina Gonzalez se negaron a aprobar una ordenanza de Uso de Suelo que prohibiría definitivamente la planta al declarar el sector donde Monsanto empezó la construcción como "Zona de Producción Agropecuaria No Contaminante", como indica la Ley Provincial de Uso de Suelo y como correspondería al encontrarse a metros de un colegio y una zona poblada. También rechazaron un proyecto para declarar indeseable a Monsanto en Malvinas Argentinas. Los dos proyectos, presentados en el Concejo Deliberante por Malvinas Despierta, fueron acompañados por representantes de asambleas y organizaciones sociales”* [Bloqueo a Monsanto en Malvinas Argentinas: <https://goo.gl/qXBzHK>]

Por otro lado, a diferencia de la etapa anterior, no hubieron grandes sucesos en materia contenciosa y normativa, sólo se destacaron dos situaciones: una orden de desalojo y un cambio en la interpretación de la nueva ley ambiental.

En relación a la primera, el 30 de diciembre de 2015 el fiscal Chiapero libró una orden para “garantizar la libre circulación de personas y cosas, para el NORMAL funcionamiento de la empresa, caso contrario se recurriría a la “Fuerza Pública”.” [<https://goo.gl/JW9R1w>]. Sin embargo, ésta entraba en contradicción con el amparo que ordenaba la paralización de la obra civil y declaraba inconstitucionales los permisos otorgados por el gobierno provincial y municipal. Ante esta situación, a través de Malvinas Despierta se entregó a la justicia una nota firmada **por todo el Concejo Deliberante** del municipio para que el fiscal reciba a las asambleas y esclarezca la situación [<https://goo.gl/DJ3v3L>]. Finalmente, el 13 de julio de 2016 la justicia invalidó el dictamen. En relación a la segunda, desde una mirada cercana a la posición de la AMLV, la intendenta electa se apoyó en la nueva ley ambiental para zanjar cualquier controversia sobre el futuro de Monsanto:

*“(…) cuando me hicieron la primera pregunta apenas asumí, que fue qué iba a hacer con Monsanto, respondí que lo iba a decidir el pueblo por consulta*

¡Fuera Monsanto! *El conflicto socioambiental como motor político-comunicacional. Un análisis discursivo a través de una fanpage.*

*popular. Pero hoy en día están caídos todos los permisos. Y acá hay algo, que no teníamos hace dos años atrás, que es la nueva Ley de Ambiente. Yo estoy re tranquila con la Nueva Ley de Ambiente. (...) no pueden presentar el nuevo estudio de impacto ambiental. Porque ya tienen rechazado el anterior.”*  
[\[https://goo.gl/65jdbq\]](https://goo.gl/65jdbq)

Sin embargo, esas declaraciones no fueron suficientes y permanentemente desde el *Bloqueo a Monsanto en Malvinas Argentinas* se le exigió a la intendenta que se expida en contra de la planta firmando la erradicación definitiva.

[Ver Anexo, página 137: Etapa 3. Eje: Institucionalidad político-estatal.]

### *Eje: Construcción Nosotrxs – Ellxs*

Categorías de análisis: percepción de Malvinas Despierta, Patria Grande, *AMLV* Fundadora y Autoconvocades contra Monsanto.

Sin lugar a dudas esta etapa estuvo atravesada por una permanente reconfiguración del nosotrxs/ellxs. Sin embargo, la causa de esas rupturas/conciliaciones siempre fue la misma: la búsqueda de que Monsanto se vaya del municipio (*Fuera Monsanto*). En este último eje me concentraré en los momentos de ruptura, por lo que no atenderé la instancia de reagrupamiento (*Bloqueo a Monsanto en Malvinas Argentinas*). Me interesa la ruptura por su representación a nivel político: ¿qué hacer para alcanzar ese objetivo final? Mientras algunos miembros de la *AMLV*, y partidos políticos que acompañaron el reclamo desde el inicio, consideraron que la forma definitiva de dirimir el conflicto era ejerciendo una disputa institucional (política-estatal), otros integrantes de la *AMLV*, y *Autoconvocades contra Monsanto*, evaluaron que, por el contrario, los colectivos debían permanecer ajenos a esas instituciones toda vez que éstas sólo responden a la burguesía y como tal jamás representarán los intereses del pueblo:

*“Somos un grupo de vecinos muchos de los cuales somos papás y mamás también abuelos y abuelas, tios, tias etc sin experiencia militante de base en su mayoría pero identificados con el pensamiento de la UAC<sup>44</sup> “independientes de los partidos políticos y del Estado” que creemos en otra forma de construcción social: la Democracia-Directa, y la toma de decisión por consenso asambleario.”* [*AMLV - Línea Fundadora*, 01-06-2015:  
<https://goo.gl/xHZW9H>]

Es decir, el sintagma *Fuera Monsanto* orientó y dio sentido a las prácticas de estos dos grandes grupos, pero la táctica escogida fue diametralmente opuesta.

Sin embargo, también entre los grupos que escogieron el uso del estado para finalizar el conflicto hay una diferencia de origen. *Malvinas Despierta* es sólo una expresión local mientras que *Patria Grande*, en el año 2015, comenzaba a desplegarse territorialmente a

---

<sup>44</sup> Unión de Asambleas Ciudadanas: “asambleas, grupos de vecinos autoconvocados, organizaciones autónomas no partidarias ni vinculadas al aparato estatal y ciudadanos en general reunidos en defensa de los bienes comunes, la salud y la autodeterminación de los pueblos” [<https://goo.gl/gcfWbG>]

nivel nacional. ¿Qué quiero decir con esto?, que el propósito que representaban era distinto, pues el objetivo final de la segunda no era la erradicación de Monsanto de Malvinas Argentinas<sup>45</sup>. En este sentido, la partida de Monsanto de la localidad representará para las asambleas organizadas un momento de inflexión sobre el vínculo entre objetivos y construcción identitaria:

*“Decimos LA LUCHA CONTINUA, sólo levantamos la medida de bloqueo permanente; en todo este tiempo hemos visto las consecuencias desastrosas de este modelo de saqueo, contaminación y muerte. (...) Sabemos que es un camino de ida, que la lucha es una escuela donde nos formamos y fortalecemos como pueblo, donde nos damos cuenta de la importancia de unirnos y levantar la cabeza en una misma voz, contra las injusticias a las que nos someten los distintos gobiernos, es donde aprendemos y desaprendemos constantemente.”*  
[Bloqueo a Monsanto en Malvinas Argentinas, 14-12-2016:  
<https://goo.gl/KTdwSc>]

[Ver Anexo, página 136: Etapa 3. Eje: Construcción nosotrxs-ellxs.]

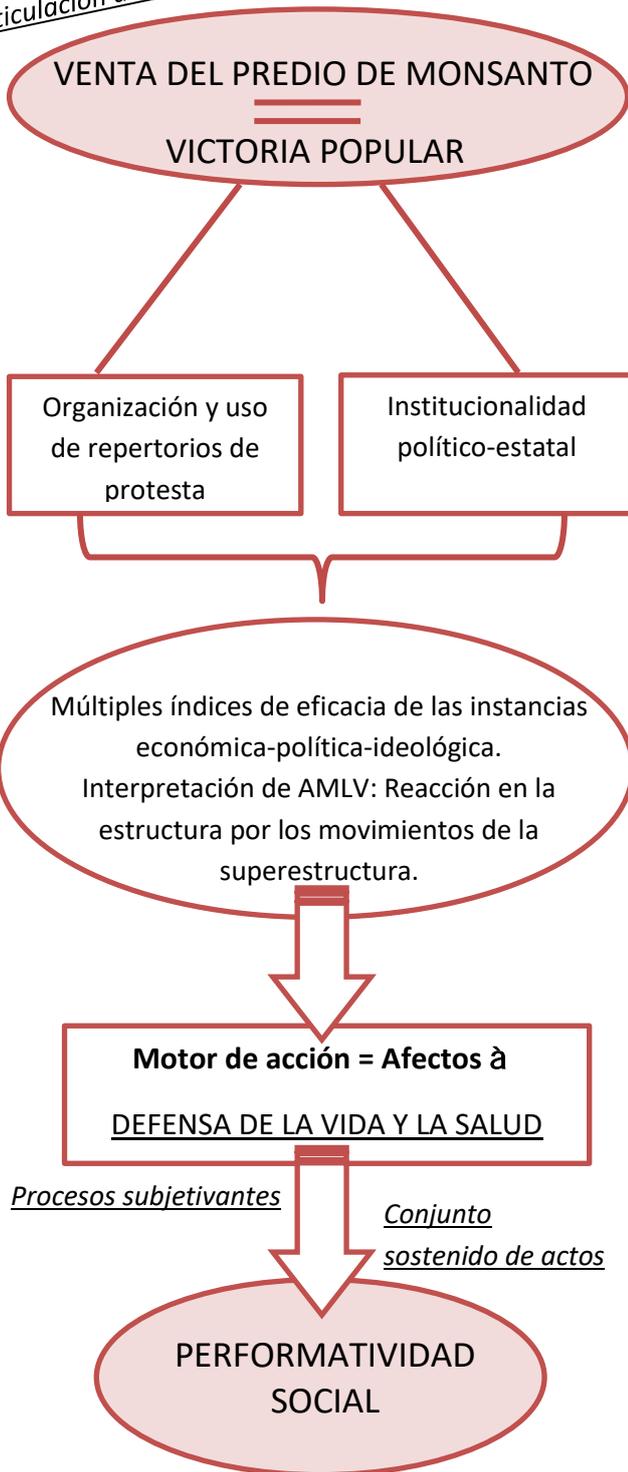
### Síntesis analítica de la etapa 3

Para éste último gráfico tomé el comunicado de la Fanpage-AMLV que reflexiona sobre los rumores de la venta del predio de Monsanto en Malvinas Argentinas. En éste, la AMLV le da un sentido a la partida de la empresa a través de una articulación que pone el énfasis en la acción colectiva como práctica transformadora. Muy esquemáticamente, el recorrido trazado desde el año 2012 al año 2016 fue: anuncio à *derecho a la vida/salud* (significante amo) à acción colectiva (litigio + bloqueo + otros métodos de protesta) à venta del predio = **victoria popular**.

---

<sup>45</sup> Tampoco son los objetivos finales de los partidos políticos que participaron secundariamente en *Malvinas Despierta*, pero a diferencia de *Patria Grande* aquéllos entendieron que en la coyuntura histórica de esa localidad era necesaria una política de alianza para aprovechar las contradicciones de las verdaderas fuerzas enemigas (partidos políticos burgueses -FPV, PRO, De la Sotismo, UCR- empresas multinacionales como Monsanto, Barrick Gold, etc.)

*Articulación discursiva*



*“Desde la AMLV confirmamos con gran alegría y entusiasmo la victoria de la lucha popular. Fuentes de la multinacional Monsanto declararon al medio “i-profesional” que negocian la venta del predio en Malvinas Argentinas y comenzaron a desmontar las estructuras del proyecto iniciado en 2012.” \**

*“Este anuncio no viene aislado de un hecho político y judicial, ya que el viernes de la pasada semana fueron imputados 15 funcionarios, incluyendo al ex intendente de Malvinas y actual secretario general de la Municipalidad de Córdoba, Daniel Omar Arzani, por autorizar de manera ilegal la construcción de la planta, acto que termino de echar por tierra el proyecto.” \**

*“Aunque desde la empresa aducen cuestiones económicas como motivo de su retirada, la realidad es que la resistencia y organización de un grupo de vecinos, quienes dignamente nos pusimos de pie, logramos vencer al Monstruo de los transgénicos y a su aparato mediático y económico.” \**

*“Desde el primer momento tuvimos la convicción de sostener las banderas de la salud y la vida, y fue esa convicción la que nos llevó a sostener esta lucha por más de 4 años. La salud de nuestros hijos no se negocia” \**

*“Porque hemos aprendido a no quedarnos callados; hemos aprendido a investigar, a animarnos a conocer, y por eso sabemos qué y quién es Monsanto, y por eso podemos decir que nunca quisimos su producción y su veneno. Porque lo gritamos desde el primer día... Hoy con más fuerza que nunca decimos que el "progreso" que enferma, mata y contamina, no es progreso!! Sí a la Vida!!!” \**

[\* Publicación en la Fanpage de la AMLV: "Monsanto se retira de Malvinas Argentinas", publicado el 03-08-2016 y disponible en: <https://goo.gl/Gwd9D8>]

## Capítulo X: Comentarios finales

*“También comprender la hegemonía implica percibir los modos en que los sectores populares se resisten a los significados dominantes y los impugnan. Pero esa impugnación y esa resistencia no es sólo una oposición a los significados dominantes. También es una práctica bien concreta que consiste en saltar las fronteras imaginarias y luchar por los espacios sociales donde los sujetos puedan lograr mayor autonomía y encarnación de otros significados posibles para la vida y para las relaciones sociales. La hegemonía, en definitiva, es la dimensión de la comunicación en la cual se juega el conformismo o la resistencia (...)” Jorge Huergo.*

Quizás porque Malvinas es una de las provincias más pobres de Córdoba (*factor económico*). Quizás también porque un año antes del anuncio los tres niveles de gobierno ganaron el ejecutivo sin grandes dificultades (*factor político*). O quizás porque éstos no imaginaron que alrededor del proyecto se iba a generar tal oposición. Cualquiera haya sido el motivo, ninguno de los gobiernos consideró necesario *preparar el terreno* para anunciar y construir una planta de esas características. Y sin embargo, la noticia de este nuevo emprendimiento de Monsanto en la localidad de Malvinas Argentinas originó una fuerte alteración en el tejido social: el temor entre lxs ciudadanxs a ser posibles víctimas de enfermedades suscitó la base motivacional necesaria para clausurar el modo de vivir privadamente esa angustia y transformarla en vivencia colectiva.

Desde esa necesidad de entender colectivamente qué era lo que estaba pasando, la AMLV primero generó espacios educativos con el fin informarse sobre las causas y consecuencia de ese tipo de proyecto<sup>46</sup>. Luego, hecha la definición del proyecto y sintetizado como *“el progreso que enferma, mata y contamina no es progreso”*, decidieron que el modo de accionar también debía ser colectivo, e irrumpieron en el espacio público denunciando complicidades del poder y demandando acciones para que el estado erradique el proyecto. Así ingresó la AMLV al escenario de Malvinas Argentinas y de Córdoba, como un nuevx sujetx agrupadx bajo una nueva gramática en fricción con el estado. Quiero decir, a partir de una contradicción que hasta entonces no había hecho suficiente eco: *capital/ambiente*.

Fue esta contradicción la que dividió el escenario de Malvinas Argentinas en sectores: por un lado, quienes consideraron que *Monsanto era equivalente de progreso* (gobiernos, Monsanto, entre otros), y por el otro, quienes consideraron que *Monsanto era equivalente de muerte y enfermedad* (AMLV, Autoconvocades contra Monsanto, algunos partidos políticos y colectivos académicos, entre otros).

---

<sup>46</sup> Estos métodos de protesta (*ciclos de cine debate, charlas con especialistas, etc.*) primero estuvieron destinados para ellxs mismos, y luego fueron usados para acercar a la población en general.

En este sentido, los métodos de protesta elegidos por la AMLV se desplegaron en los sitios que simbolizaban al otro sector. Es decir que el repertorio de protesta utilizado por la AMLV tuvo una fuerte inscripción territorial: las movilizaciones, caravanas, concentraciones, vigiliadas, etc., se desarrollaban en los centros de poder (Municipio, Legislatura de la Provincia de Córdoba, Juzgados). Y cuando la respuesta del estado fue insatisfactoria, el lugar elegido para *complementar* la acción colectiva fue el predio de Monsanto a través de un bloqueo permanente. Digo complementariamente porque la acción colectiva de la AMLV también tuvo una fuerte inscripción institucional. Ejemplo de ello fue la promulgación de una nueva ley ambiental provincial que se ajustó a la normativa nacional contemplando instancias obligatorias de participación ciudadana.

De cualquier forma, lo más interesante a destacar es el carácter *performativo* de la acción colectiva y del repertorio de protesta utilizado por la AMLV. Es la observación de cómo, en su continuidad y repetición a lo largo de los años, los integrantes de la asamblea modificaron las relaciones con sus condiciones de existencia. Para este caso, alterando las maneras de vivir sus relaciones con los interrogantes que generaba la llegada de Monsanto, modificando las estructuras de significación que organizaban sus prácticas y reconociendo como evidente y supremo el “*derecho a la vida y a un ambiente sano por encima de cualquier promesa de trabajo o progreso*”.

En este sentido, esta modificación y resignificación del mundo se elaboró desde un nuevo *significante amo* que reguló y organizó todos los lugares y las razones de la acción colectiva de la AMLV. A saber: **vida (o salud)**. A través de éste *Uno* la asamblea estructuró todo su discurso, y con ello subvirtió la cadena de equivalencia de significantes tales como *progreso, desarrollo, trabajo, Monsanto, agroquímicos y democracia*. Quiero decir, desde esas *nuevas articulaciones, equivalencias y ese punto nodal*, la asamblea comenzó a debilitar el sistema relacional que definía a las identidades sociales (tanto de *objetos* como de *sujetxs*) y a la formación hegemónica que circulaba, previo al anuncio, sobre el tipo de *modelo productivo*.<sup>47</sup>

En oposición, durante los primeros años del conflicto el estado y la empresa intentaron orientar una percepción adecuada sobre la planta a partir del punto nodal *progreso* y articulando al proyecto con significantes *positivos* (*trabajo, desarrollo local, ciencia, futuro*). Sin embargo, a partir de las elecciones de 2015 se observó que el gobierno municipal hace un giro comunicacional sobre el proyecto de Monsanto que, a mi entender, está vinculado con *el éxito de la AMLV en la instancia ideológica*. A modo de ejemplo, se pueden repasar

---

<sup>47</sup> Aquella que *afirmaba* a Monsanto como un agente promotor del progreso y desarrollo local a partir de una *sociedad agroexportadora, biotecnológica y ordenada* (es decir, obediente y puramente observadora de las formalidades políticas).

sobre los resultados de todas las encuestas de opinión generadas sobre el tema, las cuales arrojaban una mirada positiva sobre las acciones de la AMLV y una mirada negativa sobre el rol que asumieron los gobiernos. También, si bien políticamente *Malvinas Despierta* no llegó al ejecutivo municipal, la campaña electoral estuvo atravesada sobre qué posición tenían lxs candidatxs acerca de la instalación de la planta en la localidad.

Ante ese escenario de (casi) *empate político* el gobierno municipal debía construir legitimidad, y para ello debía disputar el sentido de la planta. Si el camino de “*progreso*” no había *encarnado* el significado buscado, las opciones restantes eran dos: *reconocer* el discurso de la AMLV, o comenzar a usar un nuevo punto nodal con articulaciones que eviten el binarismo *progreso-trabajo vs. ambiente-muerte*. Así, la nueva intendenta electa comenzó a estructurar los discursos sobre el conflicto a partir del punto nodal “*paz social*”, logrando de esta manera eludir un pronunciamiento acerca de cuál era su valoración sobre el proyecto, como así también evitando reconocer el discurso de la AMLV como el valedero.

En este punto también es interesante destacar que cuando el gobierno municipal utilizó el punto nodal “*progreso*”, la AMLV era percibida del otro lado de la frontera imaginaria que definía a un/x vecinxs como tal: ellxs era *extremistas, ajenxs a la localidad y respondían a otro tipo de intereses*.<sup>48</sup> Por el contrario, cuando el resultado de *Malvinas Despierta* demostró que una vasta porción de la población compartía y elegía la posición de la AMLV, para el gobierno municipal resultó un poco complejo continuar denominando a lxs integrantes de la asamblea como *foráneos*, por lo que la construcción del *Ellxs* hecha desde el municipio se redireccionó hacia *Autoconvocades contra Monsanto*.

En la vereda de *AMLV y colectivos afines*, para esa misma época también existieron variaciones en el sentido de la expresión que condesaba los discursos: “*Fuera Monsanto*”. Desde el inicio aquella expresión generó *unidad* y sentido identitario. Fue esta *aversión* a la empresa lo que marcó el horizonte, el camino que no debía ser tomado y que aglutinó con más firmeza que un significante positivo (como podía haberlo sido “*alternativa ambiental*”)<sup>49</sup>. Sin embargo, con el proceso electoral del año 2015 la aversión “*Fuera Monsanto*” se *independizó* tanto de una articulación discursiva específica, que le fue permitido distintos significados:

*Fuera Monsanto* = que *Malvinas Despierta* gane las elecciones (y que *Patria Grande* decline su candidatura)

---

<sup>48</sup> En contraste, lxs verdaderxs vecinxs para Monsanto y los gobiernos eran aquellxs que guardaban una actitud *dialoguista y pacífica*.

<sup>49</sup> Todas las publicaciones de la AMLV concluían con una articulación significativa negativa, la más recurrente fue *Fuera Monsanto*, pero existieron otras tales como “*Porque el progreso que enferma, mata y contamina, no es progreso*”. Incluso, aquellas que contenían elementos positivos también estaban acompañadas por elementos negativos: “*#SinMonsantoLaVidaFlorece*” o “*No a Monsanto, Sí a la Vida*” por ejemplo.

Fuera Monsanto = construyamos una democracia directa que prescindiera del estado y sus instituciones.

Llegado a este punto del trabajo, estoy en condiciones de trazar algunas respuestas a las preguntas que formulé en el *Marco Conceptual* vinculadas a las *instancias económica, política e ideológica*. Si bien desde **Monsanto** aseguraron que la venta del predio obedeció a *cuestiones económicas* (por lo que para éste enunciador el movimiento económico sí abrió paso para “cerrar” el conflicto)<sup>50</sup>, para la **AMLV** la decisión obedeció a la *crisis política y social* que originó el proyecto<sup>51</sup>. Como se ha mencionado en el capítulo anterior, estas discrepancias sobre las causas de la venta son la muestra más fiel de cómo un *objeto* se construye discursivamente. Si bien no tiene sentido afirmar cual es la veracidad de cada enunciado, teniendo en cuenta las necesidades de trabajo por la que atraviesa la localidad y las estadísticas que posicionan a Malvinas Argentinas dentro de los municipios más pobres de la provincia de Córdoba, sí me parece relevante destacar el alto grado de *autonomía (siempre relativa)* de la *instancia ideológica* en relación a la *instancia económica*. Con respecto a la *instancia política*, si bien el radicalismo conservó el municipio, las elecciones y modificaciones en la normativa demostraron la tensión existente y condicionamiento de la *instancia ideológica* sobre aquella.<sup>52</sup>

Por último, si permanentemente he hablado de “**cierre**” remarcando sus comillas o sus cursivas es porque la venta del predio puede representar o no el “fin” de la *Asamblea de Malvinas Lucha por la Vida*. Quiero decir, ahora que el adversario *Monsanto* ya no estará en el *patio de la casa* de lxs vecinxs de la localidad, ¿la identidad de lxs assembleístas es plena o comienzan a entrar en juego antagonistas y significantes que hasta entonces eran secundarios?, ¿qué intereses representarán lxs concejales de *AMLV* que integran Malvinas Despierta?, ¿se dispersarán en otras identidades políticas o seguirán ampliando su disputa hacia otros territorios resignificando y haciendo crecer la espiral del conflicto?

---

<sup>50</sup> “¿Cuál es el índice de eficacia de la determinación de la base material en el “cierre” del conflicto de Malvinas Argentinas?” pág. 18.

<sup>51</sup> “¿Existió reacción en la base (contradicción sobredeterminada) el índice de eficacia de la superestructura?” pág. 18.

<sup>52</sup> “¿Cuál es el índice de eficacia de la autonomía relativa de la superestructura en Malvinas Argentinas con respecto a la base y específicamente con el proyecto económico que planteaba el ingreso de Monsanto a la localidad?” pág. 18.

## Referencias:

Agosto, P. (Coord.) (2014). *Malvinas: un pueblo en lucha contra Monsanto*. Bs. As., Argentina: Ediciones América Libre.

Alemán, J. y Cano, J. (2016). *Del desencanto al populismo. Encrucijada de una época*. Barcelona, España: Ned Ediciones.

Althusser, L. (1967). "Marxismo y Humanismo". En *La revolución teórica de Marx*. Bs. As., Argentina: Siglo XXI.

\_\_\_ (1970). *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*, Bs. As., Argentina: Nueva Visión.

Caletti, S. (2006). "Decir, autorrepresentación, sujetos. Tres notas para un debate sobre política y comunicación". *Revista Versión*, Núm 17, UAM-X, pp. 19-78.

\_\_\_ (2011). "Subjetividad, política y ciencias humanas. Una aproximación". En S. Calletti (coord.), *Sujeto, política, psicoanálisis. Discusiones althusserianas con Lacan, Foucault, Laclau, Butler y Zizek.*, (pp. 17-94), Buenos Aires, Argentina: Prometeo.

Conicet (2014). *Estudio de opinión pública y comportamiento ciudadano en Malvinas Argentinas*. Informe final. [online] Córdoba: Victor Mazzalay. Available at: <https://goo.gl/TUCvsd> [Accessed 26 Oct. 2017].

Dabenigno, V., Borda, P. y Güelman, M., (2015). "UNIDAD 3. Primeros pasos en la sistematización de datos cualitativos provenientes de entrevistas. Transcripción, Memos de entrevista y Primeras rondas de codificación", "UNIDAD 4. El carácter dinámico de la codificación: refinamiento del listado o manual de códigos, construcción de bancos de citas de entrevistas y primeros memos analíticos" y "UNIDAD 5. La elaboración de matrices cualitativas y esquemas conceptuales". En *Curso: Estrategias de análisis cualitativo: codificación, matrices y esquemas conceptuales*. Centro de Investigaciones y Estudios Sociológicos (CIES) - Plataforma Ciencias Sociales del Sur

Freud, S. (1990). "El trabajo del sueño". En *Obras completas*. Volumen IV, Bs. As., Argentina: Amorrortu Editores.

García Linera, A. (Coord.), Chávez León, M. y Costas Monje, P. (2010) *Sociología de los Movimientos Sociales en Bolivia. Estructuras de movilización, repertorios culturales y acción política*. La Paz, Bolivia: Plural editores.

Glaser, B. y Strauss, A. (1967). "El método de comparación constante de análisis cualitativo". En *The discovery of grounded*. New York: Aldine Publishing Company. Recuperado de:

<http://www.catedras.fsoc.uba.ar/ginfestad/biblio/1.10.%20Glaser%20y%20Strauss.%20El%20metodo....pdf>

Grinberg, E. y Skill, K. (2013). "Controversias sociotécnicas en torno a las fumigaciones con glifosato en Argentina. Una mirada desde la construcción social del riesgo." En. G. Merlinsky (Ed.), *Cartografías del conflicto ambiental en Argentina* (pp. 91-114). Bs. As., Argentina: CICCUS y CLACSO.

¡Fuera Monsanto! *El conflicto socioambiental como motor político-comunicacional. Un análisis discursivo a través de una fanpage.*

Herrera Huérfano, E. (2011). "Comprensión de la relación comunicación–desarrollo sobre medio ambiente". En USTA, UNIMINUTO y UNAD, *Experiencias de Comunicación y desarrollo sobre medio ambiente: Estudios de caso e historias de vida en la región Andina de Colombia.* (pp. 381-389) Colombia: Alianza interinstitucional.

Huergo, J. (s.f.). *Hegemonía un concepto clave para comprender la comunicación.* Recuperado de: <http://perio.unlp.edu.ar/sitios/opinionpublica2pd/wp-content/uploads/sites/14/2015/09/P2.1-Ficha-de-c%C3%A1tedra.-Huergo.pdf>

Lacan, J. (2003). "La instancia de la letra en el inconsciente o la razón desde Freud". En *Escritos II*, México: Siglo XXI. [escrito en 1975]

\_\_\_ (2002). "Clase XXI. El punto de almohadillado". En *El seminario de Jacques Lacan. Libro 3. Las psicosis. 1955-1956*, Buenos Aires, Argentina: Ediciones Paidós.

Laclau, E. (2002) "Muerte y resurrección de la teoría de la ideología" En *Misticismo, retórica y política*, Bs. As., Argentina: FCE.

Laclau, E. y Mouffe, Ch. (1993). "Posmarxismo sin pedido de disculpas". En E. Laclau, *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*, Bs. As., Argentina: Nueva visión.

\_\_\_ (2004) "Más allá de la positividad de lo social: antagonismo y hegemonía" en *Hegemonía y estrategia socialista* (pp. 111-145), Bs. As., Argentina: Siglo XXI.

Livszyc, P. (2011): "Reconocimiento y desconocimiento en Althusser y Lacan". En S. Caletti. (Coord.), *Sujeto, política, psicoanálisis. Discusiones althusserianas con Lacan, Foucault, Laclau, Butler y Zizek*, (pp. 191-236), Buenos Aires, Argentina: Prometeo.

Luxardo, N. (2007). "Las demandas ambientales como generadoras de formas de acción colectiva" en *Revista Sociedad Hoy* [en línea] (13), pp. 25-34. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90218912003>

Merlinsky, G. (2013). "Introducción. La cuestión ambiental en la agenda pública" y "La espiral del conflicto. Una propuesta metodológica para realizar estudios de caso en el análisis de conflictos ambientales." En G. Merlinsky (Ed.), *Cartografías del conflicto ambiental en Argentina* (pp. 19-90). Bs. As., Argentina: CICCUS y CLACSO.

Pecheux, M. (2003). "El mecanismo del reconocimiento ideológico". En S. Zizek (Comp.), *Ideología. Un mapa de la cuestión* (pp. 157-167), Bs. As., Argentina: FCE.

Romé, N., Livszyc, P. y Gassman, C. (2011): "Notas sobre los conceptos de sujeto y política en Louis Althusser". En S. Caletti. (Coord.), *Sujeto, política, psicoanálisis. Discusiones althusserianas con Lacan, Foucault, Laclau, Butler y Zizek*, (pp. 157- 172), Buenos Aires, Argentina: Prometeo.

Rugeles Gelvez, M. V. (s.f.) "La comunicación: ¿Un proceso articulador entre el desarrollo y el medio ambiente?" Recuperado de: <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbmxb211bmljYWNPb255bWVkaW9hbWJpZW50ZXxneDo3Nzc2N2Y0NGVhMzg5NGFh>

¡Fuera Monsanto! *El conflicto socioambiental como motor político-comunicacional. Un análisis discursivo a través de una fanpage.*

Santacroce, J. (2012). "Investigar Facebook. Algunas percepciones sobre el prestigio científico de este objeto de estudio y complicaciones metodológicas". *Revista Questión*, 1 (33), pp. 275-281. Recuperado de: <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/1333>

Seoane, J. (2013) "Sobre la hegemonía, las representaciones y los consensos argentinos". *Revista Questión*, 1 (37), pp. 192-197. Recuperado de: <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/1753>

Sosa, M. (2011): "Contingencia, significación y dimensión subjetiva: los términos de una articulación althusseriana entre marxismo y psicoanálisis" y "La teoría de la ideología de Louis Althusser". En S. Caletti. (Coord.), *Sujeto, política, psicoanálisis. Discusiones althusserianas con Lacan, Foucault, Laclau, Butler y Zizek*, (pp. 97-115 y 173-189), Buenos Aires, Argentina: Prometeo.

Svampa, M (2008). "Movimientos sociales y nuevo escenario regional. Las inflexiones del paradigma neoliberal en América Latina". En M. Svampa (Ed), *Cambio de época. Movimientos sociales y poder político* (pp. 75-92). Buenos Aires, Argentina: CLACSO y Siglo XXI.

Zizek, S. (1992). "Che vuoi?" En *El sublime objeto de la ideología*, México: Siglo XXI.

\_\_\_ (1993) "Más allá del análisis del discurso" En E. Laclau, *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo* (pp. 257-262), Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión.

*Sitios web consultados:*

<http://descubri.monsanto.com.ar/>

<http://ecoscordoba.com.ar/>

<http://www.cba24n.com.ar/>

<http://www.lavoz.com.ar/>

<http://www.monsantoglobal.com/global/ar/Pages/default.aspx>

<http://www.plazademayo.com/>

<https://latinta.com.ar/>

<https://mst.org.ar/tag/red-ecosocialista/>

<https://www.lavaca.org/tag/revista-mu/>

<https://www.pagina12.com.ar/>

*Fanpage consultadas:*

AMLV – Línea fundadora: <https://www.facebook.com/malvinasxlavida/?fref=mentions>

¡Fuera Monsanto! *El conflicto socioambiental como motor político-comunicacional. Un análisis discursivo a través de una fanpage.*

Asamblea Malvinas lucha por la Vida: <https://www.facebook.com/Malvinas-lucha-por-la-Vida-424159400959844/>

Autoconvocades contra Monsanto: <https://www.facebook.com/Autoconvocades-contra-Monsanto-248564298646133/>

Ecos Córdoba: [https://www.facebook.com/ECOS-C%C3%B3rdoba-132758010209187/?ref=br\\_rs](https://www.facebook.com/ECOS-C%C3%B3rdoba-132758010209187/?ref=br_rs)

Malvinas despierta: <https://www.facebook.com/MalvinasDespierta/>

Patria Grande: <https://www.facebook.com/PGCba/>

Red Eco Socialista Córdoba: [https://www.facebook.com/redecosocialistacordoba/?ref=br\\_rs](https://www.facebook.com/redecosocialistacordoba/?ref=br_rs)

### *Bibliografía general*

Althusser, L. (1967): “Contradicción y sobredeterminación” y “Sobre la dialéctica materialista”. En *La revolución teórica de Marx*. Bs. As., Argentina: Siglo XXI.

Balibar, E. (2000): “Ideología o fetichismo: el poder y la sujeción”. En *La filosofía de Marx*, Bs. As., Argentina: Nueva Visión.

Carabaza González, J. (2006) “Apuntes para comprender la cultura ambiental desde la comunicación”, en *Revista Global Media Journal* [en línea], 03(6), pp. 01-10. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/687/68730606.pdf>

Leff, E. (2003). “La ecología política en América Latina: un campo en construcción.” *Revista Sociedade e Estado*, volumen(18), pp 17-40. Recuperado de: <http://periodicos.unb.br/index.php/estado/article/view/3699/3216>

Marx, K. (1958): *La ideología alemana, Parte I, Sección A.* (pp. 16-55). Montevideo, Uruguay: Ed. Pueblos Unidos [escrito en 1845]

Muñoz Sandoval, C. y Sotelo Carreño, A. (2011). “Visiones sobre la comunicación, la comunicación desde la tierra”. En USTA, UNIMINUTO y UNAD *Experiencias de Comunicación y desarrollo sobre medio ambiente: Estudios de caso e historias de vida en la región Andina de Colombia.* (pp. 319-333) Colombia: Alianza interinstitucional

PNUMA y FUTERRA (2005). *Comunicando la sustentabilidad. Cómo producir campañas públicas efectivas.* Recuperado de: <https://www.unpei.org/sites/default/files/PDF/awareness-raising/Communicating-Sustainability-SP.pdf>

## Anexos

### Proceso productivo de la planta:

1- Recepción de camiones: los camiones se iban a descargar por medio de plataformas volcadoras que en cintas transportadoras iban a desplazar el material hasta los procesos siguientes.

2- Deschalado y selección: Las espigas iban a llegar a los deschalados por medio de cintas transportadoras en donde iban a estar las máquinas deschaladoras que se iban a encargar de remover la chala de la espiga. Luego, en mesas de selección, operarios iban a remover aquellas espigas con restos de chala y que no fueran útiles.

3- Secado: El proceso de secado iba a consistir en hacer circular aire caliente en forma ascendente y descendente a través de la masa de espiga. El objetivo era hacer descender la humedad hasta un 13% donde la espiga ya se encontrara en condiciones de ser desgranada.

4- Desgrane: El proceso de desgrane iba a consistir en separar la semilla y el marlo de la espiga. Para este proceso se iban a utilizar máquinas especiales que por medio de fricción entre las espigas iban a hacer que se desprendiera la semilla del marlo.

5- Almacenaie: Luego del desgrane, las semillas iban a ser almacenadas en silos -con una capacidad de 140 toneladas- para esperar al proceso siguiente de clasificación.

6- Clasificación: Por medio de clasificadoras ópticas se iban a remover aquellas semillas con diferencias de color. Otros equipos que se iban a utilizar en este proceso eran las mesas gravimétricas que separaban por densidad aquellas semillas que no cumplen con los estándares de calidad.

7- Curado -semillas para la siembra no aptas para el consumo-: El proceso de curado iba a consistir en **hacer un recubrimiento de la semilla y brindarle una protección** para el momento de ser sembrada. Según contaba la empresa, en este proceso se iban a utilizar equipamientos de última generación que iban a permitir dosificar *en forma exacta* las formulaciones que protegen a la semilla del ataque de insectos y hongos a través del uso de insecticida, fungicida y polímero (es decir, agroquímicos).

8- Embolsado: Una vez que las semillas eran tratadas iban a ser embolsadas y almacenadas para su posterior despacho.

9- Despacho: Las bolsas de semillas, ya testeadas por calidad, iban a estar listas para ser despachadas y distribuidas por todo el país.

Referencia: <https://goo.gl/8jW6aw>

[\[Para volver al Cap. II – La planta, ir a la pág. 9\]](#)

## Crónica (y algunas impresiones) sobre el 3er Festival Primavera sin Monsanto [19 y 20 de Septiembre de 2015]

Sábado 19 de Septiembre de 2015

Desde la CTA, ubicada en Independencia 766, marchó a las 00.30 horas un micro hacia el *3er Festival Primavera sin Monsanto*. En él había un artista plástico, personas autoconvocadas (entre ellas dos holandeses y un arekrishman brasilero), y personas de diversas organizaciones/grupos: estudiantes de la Universidad de Lanús (carreras de gestión ambiental y ciencias políticas), miembros de la CTA e integrantes del grupo Curimbo Candombe Burzaco.

Arribamos a Malvinas Argentinas a las 11.30 am. Nos hospedamos en un salón de fiesta a una cuadra y media de la plaza donde se efectuó el Festival. Allí nos esperaba Sofía Gatica e integrantes de la Asociación Civil "Che Pibe" que viajaron desde Villa Fiorito (Bs.As) en otro micro. Luego de dejar el equipaje, Mariano (quien ocupaba las veces en que era necesario el rol implícito de coordinador) informó que se podía acampar en el parque del salón o dormir adentro, y que a las 14 horas se iba a hacer una actividad en el salón para conocernos mejor. También, que uno de los micros que tenía que estacionar en Córdoba capital (en Malvinas no hay lugar para ello) pasaba por el acampe efectuado en el terreno donde Monsanto intenta instalar la planta, por lo que quienes deseaban ir (ya sea a visitar o a acampar) podían subir. Decidimos con mi amiga ir a visitarlo.

**Primer comentario:** el festival se desarrollaba en la plaza principal de la localidad de Malvinas Argentinas, y no en el acampe donde se encuentran aproximadamente (en forma continua) entre 8 y 15 personas sosteniendo el bloqueo (2 km de la plaza).

Al llegar al acampe nos informaron que, por medidas de seguridad, no se podía tomar fotografías y/o videos de las personas que se encontraban acampando, pero que sí podíamos hacerlo sobre los espacios. En tal sentido, tomé registro de ello.

**Segundo comentario:** apenas se ingresa al bloqueo se puede leer una especie de manifiesto y/o documento público donde se fusionan gramáticas de estatuto y reglas de convivencia, denominado como "Consensos del blokeo"

### "Consensos del blokeo:

- \* Este es un espacio de lucha que se construye entre todxs.
  - \* No se consume alcohol (...)
- \* Hacemos guardias nocturnas (00:00-04:00) (04:00-08:00).
  - \* A las 8 todxs arriba.
  - \* Se separa la basura (orgánica).
- \* En este espacio se construyen relaciones antipatriarcales.
  - \* Lxs niñxs son responsabilidad de todxs!
  - \* No compramos carne.
- \* C/ quien se responsabiliza de sus cosas y de sus actos.
  - + Respetemos los espacios y horarios de descaso.

Contagiamos fortaleza, construyamos juntxs!"

Conversamos con uno de los integrantes del acampe a quién le comenté mi idea de hacer la tesina sobre este conflicto, él me comentó el laburo que tienen con “Zumba la Turba” (medio alternativo de Córdoba) y que a las 14 horas venían de la comisión sexta del EZLN para presentar el libro *“El pensamiento crítico frente a la hidra capitalista 1”*. También nos indicó por dónde caminar para ver de cerca las pocas estructuras que Monsanto pudo construir. Hacia allí fuimos.

**Tercer comentario:** observamos algunos edificios concluidos y otros a medio hacer, no detectamos movimientos de agentes de seguridad. La superficie ocupada por la empresa es mínima en relación a la totalidad del terreno (estimo que fruto del rápido accionar de las organizaciones y personas que empezaron a bloquear los ingresos). Sin embargo, algunxs integrantes del acampe mencionaron que a través de autos y trabajadores de la empresa Prosegur, se ingresaban “cosas” para la construcción.

Al regresar se nos acercó un acampista para consultarnos si estaba todo bien o si tuvimos algún inconveniente con el agente de seguridad. Luego de comentarle que no, conversamos sobre su estadía en el bloqueo y nos contó que está en forma intermitente desde el inicio. Cuando le comentamos que al llegar a Malvinas se encontraba en el salón Sofía Gatica expresó sus diferencias con ella debido a que considera que ésta hace un uso partidario de la lucha al presentarse como vicegobernadora, calificando el hecho como “*personalista*” y contrario a “*una construcción colectiva por fuera de las instituciones burguesas*”.

**Cuarto comentario:** *Caracterización del espacio-acampe.* La disposición del acampe se puede resumir en tres espacios: el primero está compuesto por la cocina y huerta (sector derecho visto desde la entrada) y la biblioteca popular (sector izquierdo visto desde la entrada); el segundo espacio destinado a las carpas y baños secos, y el tercero por espacios techados compartidos. Con respecto a la composición etaria, las edades de lxs integrantes van de los 18 a 30 años; y en términos de géneros aparentaría ser bastante equilibrado, quizás una leve prevalencia de presencia femenina. También hay niñxs y mujeres embarazadas. La biblioteca popular reúne algunos pocos libros sobre ambiente, movimientos sociales y ediciones de medios comunitarios (entre ellos se vislumbraban de FM La Tribu y de Natalia Vinelli). También hay una caja de materiales de difusión.

**Quinto comentario:** Al ingresar a la biblioteca se encontraba una niña de 7 años, Ayelén. Mi amiga le consultó si iba a la escuela y ella respondió que no. Cuando le pregunté por qué no, ella alzó hombros; y ante la pregunta sobre si sabía leer nos respondió que tampoco. Sin embargo, al ponernos a jugar reconoció letras y con dificultad pudo leer algunas palabras. *Dos notas interesantes relacionados con la praxis de lo escrito en*

“*Consensos del bloqueo*”. La primera es que al entrar en confianza Ayelén te llamaba “tía”, la segunda es que al preguntarle quién era su mejor amigo o amiga ella respondió con toda naturalidad que no tenía uno/a, que todxs lo eran. Estas dos sensaciones se repitieron en la segunda jornada, donde otrxs niñxs me llamaron tía, donde no pude identificar quién era la madre/padre de ellxs porque todxs se ocupaban de estxs.

A las 13.30 emprendimos el regreso llegando para las 14hs. Luego del almuerzo Mariano propuso una actividad para conocernos como grupo, donde por números del 1 al 10 se reunían 5/6 personas (niñxs y adultxs) y se mencionaba de qué organización provenían, qué actividades sociales desarrollaban y qué esperaban del encuentro. Esto se repitió unas 3 veces. Después de ello, alrededor de las 16.30, fuimos a la plaza donde se desarrollaba el festival.

**Sexto comentario:** *Caracterización del espacio-festival.* Mirando hacia el escenario, a la derecha, habían feriantes, y las organizaciones MST-Ecosocialistas, CTA Córdoba y Madres del Barrio Ituzaingó. En paralelo a la entrada, las primeras horas estuvo el *Museo anti Monsanto* con actividades para niñxs, integrantes mujeres de la “Asamblea Malvinas lucha por la Vida” vendiendo remeras, y otros grupos menores. En el centro derecho estaban dispuestas unas mesas donde se vendía comida (salada y dulce) y alcohol. Por otra parte, una de las mujeres que viajó desde Capital Federal participó del Festival como presentadora del evento. En el festival tocaron las siguientes bandas: Duende Garnica + La Cruz + Paola Bernal + Perro Verde + A Fuego + Sombratoro + Schiavon Trio + Los Vallistas + + SilkuRis del viento + Rimando Entreversos + Caminando Tranqui ( Villa Fiorito ) + Che perritos ( Villa Fiorito ) + Megapotencia + Tranqui Punki + El Rodiyon + Brote Mestizo + Murga Los Descontrolados de Alberdi + Gaston Gomez + WarmiS Caporal + Curimbo Candombe Burzaco + Radio Roots y el balet de folklore de Malvinas. La mayoría de las bandas que subieron exigían que Monsanto se retire de Córdoba, de Argentina y del mundo; y denunciaban la complicidad del intendente de Malvinas y del gobierno provincial y nacional.

[Domingo 20 de Septiembre de 2015:](#)

A las 07.00 hs. uno de los integrantes más longevos de “Che Pibe” procedió a despertarnos debido que a las 08.00 hs. había que entregar el salón. Alrededor de las 10.00 hs. fuimos hacia el acampe donde se estaba desarrollando una asamblea de aproximadamente 50 personas. En ese momento se debatía si se comenzaba a bloquear el ingreso a la empresa Prosegur o no, y asimismo, si las personas que no estaban acampando tenían derecho a votar sobre esa decisión.

**Séptimo comentario.** Teniendo en cuenta el tenor del debate la asamblea fue bastante equilibrada en la distribución de la palabra. Sin embargo, la falta de acercamiento

en algunos casos y la reiteración de argumentaciones en otros, hicieron demasiado extenso algo que, a mi entender, se debía resolver en otro momento. *Las posiciones giraban en torno a las siguientes alternativas:*

*A favor del bloqueo a Prosegur:*

- ◁ Que hay personas que están resistiendo en el acampe hace dos años mientras algunxs se fueron en los primeros meses; y que por tal motivo, la idea no es quedarse eternamente allí para que “ellos” jueguen al desgaste. En ese sentido, dada la cantidad de gente que estaba presente en ese momento, era la oportunidad que se estaba buscando para que la lucha vuelva a tomar vida (Integrantes del acampe).

*En contra del bloqueo a Prosegur:*

- ◁ No se podía iniciar un bloqueo a la empresa en ese momento porque habían niñxs. (Micro CTA/otrxs).
- ◁ No se podía iniciar un bloqueo a la empresa en ese momento porque había gente y distintos grupos y organizaciones que no participaban del acampe, que fueron en el contexto del tercer festival a apoyar la causa pero no a poner el cuerpo; y que en ese sentido, ni siquiera era ese el momento de debatirlo dado que se debía estar cumpliendo con las actividades propuestas que estaban siendo pospuestas por el desarrollo de estas discusiones (Micro CTA/otxs).
- ◁ No se podía iniciar un bloqueo a la empresa en ese momento porque quienes llegaron temporalmente al acampe no se quedarían con los brazos cruzados si alguna fuerza de seguridad iba al choque. Que llegado ese momento iban a poner el cuerpo y que si la situación se ponía tensa, resultaba inmoral tener que retirarse a las 19 horas porque partía el micro mientras el resto seguía con el enfrentamiento. (Integrante de la CTA).
- ◁ Lxs chicxs del acampe no estaban pensando estratégicamente la acción, no estaban midiendo la correlación de fuerza entre ellxs e infantería. Que si iniciaban esa acción podían resistir uno, dos días; pero que es la excusa que están buscando “ellos” para poder arrebatar todo. (Integrante de la Asamblea Malvinas lucha por la vida).

Asimismo, integrantes de todos los colectivos coincidían en que si quienes ponen el cuerpo todos los días son 15 personas, son ellxs quienes debían tomar esa decisión; pero que si decidían en ese momento también debían respetar la votación del resto.

Finalmente, se puso en stand by la decisión y se inició un nuevo debate en torno a una propuesta hecha por Nora Cortinas el día anterior en el cual recomendaba enviar una carta

a la presidenta. El debate demoró otros 45-60 minutos y las posiciones giraron en torno a las siguientes posturas:

*En contra del envío de una carta a CFK:*

- ◁ *No creemos en los aparatos del estado* (Integrantes del bloqueo)
- ◁ *Ella sabe perfectamente lo que pasa, no se va a conmovir e iniciar acciones (favorables para nosotros) para terminar con esta situación.* (Integrantes del bloqueo)

*A favor del envío de una carta a CFK:*

- ◁ *No es una carta para la presidenta sino para el pueblo, para interpelar a otrxs sujetxs –comparación con la carta de R. Walsh a las juntas- (Integrante CTA)*
- ◁ *No es necesario que se firme como organización, se puede hacer una plantilla y la firman personas de manera individual.* (Micro CTA)

Luego de poner una pausa a la asamblea, motivado por platos de comida que empezaban a circular, se comenzaron a desarrollar algunas de las actividades previstas: intervención artística sobre la ruta, acompañado por batucada y corte sobre una de las vías, taller de semillas, capoeira.

En referencia a los roles de género asignados durante la jornada, a pesar del poco tiempo compartido se observó una equidad entre lxs acampistas representado en las tareas de cocina y cuidado de niñxs. Por el contrario, entre quienes se acercaban por fuera del bloqueo a llevar comida, el 90% de estas personas eran mujeres de entre 40 a 60 años. En este sentido, no había representación masculina por fuera de los integrantes del bloqueo o de quienes habían llegado con los micros que procedían de Buenos Aires. El único varón presente por fuera del bloqueo y del micro era un integrante de la *AMLV Línea Fundadora* que durante la asamblea sentó una posición conciliatoria entre los “presupuestos anárquicos que imperan en el bloqueo” y el “uso de los aparatos del estado” (en consecuencia “burgueses”) para dar la lucha.

**Final y octavo comentario:** si bien se notaban rispideces entre “bloqueo-asamblea”, había una posición común en todos los grupos que estaban en ese momento: debido a que consideraban que el método de protesta principal para luchar eran diferentes entre los dos grupos, era preferible que los sectores se encuentren separados que unidos sin una estrategia de lucha común. El mayor punto de desacuerdo en la estrategia era sobre el vínculo con el estado. Lxs integrantes del acampe, en términos generales, no consideraban las herramientas del estado como instrumentos útiles para evitar la instalación de la planta, mientras que la Asamblea Malvinas Lucha por la Vida sí lo creía. En este sentido, utilizan el

¡Fuera Monsanto! *El conflicto socioambiental como motor político-comunicacional. Un análisis discursivo a través de una fanpage.*

aparato judicial para dar la disputa legal a través de amparos apoyados en la normativa nacional, y se presentaron en las elecciones municipales de junio perdiendo por muy pocos votos. Sin embargo, el mayor problema radica en que, conforme a las primeras impresiones de este primer acercamiento, la mayoría de lxs integrantes del bloqueo ven a cada método de protesta como islas separadas y no complementarias.

[\[Para volver a Cap. II – Asamblea Malvinas Lucha por la Vida, ir a la pág. 4\]](#)

[\[Para volver a Cap. VIII. – Etapa 2 – Eje institucionalidad político-estatal, ir a la pág. 75\]](#)

## Cronología

### AÑO 2012

#### **Junio 2012:**

15/06/2012: ANUNCIO. La empresa Monsanto anuncia la construcción de una planta de acondicionamiento de semillas de maíz para la siembra en la localidad de Malvinas Argentinas, provincia de Córdoba. Fuente: <https://goo.gl/BXVEWP>

#### **Julio 2012:**

13/07/2012: AUTORIZACIÓN. El Concejo Deliberante de Malvinas Argentinas autorizó el inicio de tareas preliminares en el predio. Fuente: <https://goo.gl/Watkc9>

24/07/2012: NACIMIENTO. Constitución de la Asamblea Malvinas Lucha por la Vida. Fuente: <https://goo.gl/4xZ9Xk>

#### **Agosto 2012:**

24/08/2012: APROBACIÓN. La Secretaría de Ambiente aprueba el aviso de proyecto presentado por Monsanto. Fuente: <https://goo.gl/HdL76S>

#### **Septiembre 2012:**

Mediados de Septiembre: PROYECTO DE ORDENANZA. La AMLV presenta al Concejo Deliberante de Malvinas Argentinas un proyecto de ordenanza municipal para crear una zona de resguardo ambiental e impedir las fumigaciones cerca del tejido urbano. Fuente: <https://goo.gl/QDZi9Q>

24/09/2012: AMPARO. La AMLV, junto con la Fundación Club de Derecho, interpone recurso de amparo contra la municipalidad por autorizar las obras sin cumplir con la Ley General del Ambiente N° 25.675. Fuente: <https://goo.gl/2kzsz4>

#### **Octubre 2012:**

30/10/2012: LEGISLATURA. Presentación en la Legislatura cordobesa de una nota de pronunciamiento ante el problema de la instalación de Monsanto y problemas ambientales locales frente a las comisiones legislativas. Fuente: <https://goo.gl/ud9dRi>

#### **Noviembre 2012:**

20/11/2012: PROYECTO DE ORDENANZA. Luego del rechazo del Proyecto de Ordenanza presentado en octubre, la AMLV expone su caso en sesión ordinaria del Concejo Deliberante y vuelven a presentarlo. El mismo, además de contemplar la creación de una Zona de Resguardo Ambiental, somete a Consulta Popular la instalación de la planta de Monsanto. Fuente: <https://goo.gl/YAUJ7W>

27/11/2012: RECHAZO DE PROYECTO DE ORDENANZA. El Concejo Deliberante de Malvinas Argentinas rechaza el proyecto presentado por la AMLV. Enfrentamiento entre vecinxs a favor y en contra de Monsanto en las puertas del Municipio. Fuente: <https://goo.gl/zu2MYZ> y <https://goo.gl/LL9ZNq>

### AÑO 2013

#### **Enero 2013:**

10/01/2013: PERMISO DE OBRA. El Municipio de Malvinas Argentinas otorga Permiso de Obra para la construcción de la planta de Monsanto a través de la ordenanza 821/2013. Fuente: <https://goo.gl/gAxan5> y <https://goo.gl/N1LEzH>

17/01/2013: PRESENTACIÓN DE MEDIDA CAUTELAR. La AMLV presenta una medida cautelar para frenar la construcción de la obra de Monsanto aduciendo que no se pueden iniciar las obras hasta tanto no esté el informe de impacto ambiental y las audiencias públicas correspondientes. Fuente: <https://goo.gl/CfqGdH>

25/01/2013: RECHAZO MEDIDA CAUTELAR: El Juzgado en lo Civil, Comercial, de Conciliación y Familia N° 1 de Feria resolvió rechazar la medida cautelar presentada por la AMLV y le ordena a la Municipalidad de Malvinas Argentinas la abstención de autorizar a Monsanto cualquier obra y/o activada que implica la puesta en funcionamiento de la etapa *operativa* de la Planta de Acondicionamiento y/o Secadora de Semillas de Maíz. Fuente: <https://goo.gl/jrVEUd>

#### **Febrero 2013:**

22/02/2013: CAUTELAR ACEPTADA. La Sala II de la Cámara del Trabajo hace lugar a la medida cautelar y ordena a la Municipalidad de Malvinas Argentinas la suspensión de las obras. Apelación por parte de la Municipalidad. Asimismo, la AMLV denuncia que siguen entrando camiones al predio. Fuente: <https://goo.gl/MYVza2>

#### **Marzo 2013:**

11/03/2013: APELACIÓN DE MUNICIPALIDAD RECHAZADA. La Sala II de la Cámara de Casación rechaza la apelación interpuesta por la Municipalidad de Malvinas Argentinas por la suspensión de los trabajos civiles en la planta de Monsanto. Fuente: <https://goo.gl/2zPmrB>

#### **Abril 2013:**

23/04/2013: CONTINUIDAD DE OBRAS. El Tribunal Superior de Justicia deja sin efecto la medida cautelar y autoriza la continuidad de la obra. Fuente: <https://goo.gl/gbnSmb>

#### **Mayo 2013:**

23/05/2013: Marcha mundial contra Monsanto. Fuerte participación en Córdoba Fuente: <https://goo.gl/Ttoa5V>

#### **Julio 2013:**

19/07/2013: DENUNCIA PENAL CONTRA AMLV. Monsanto denuncia penalmente a manifestantes que bloquean el ingreso al predio en Malvinas Argentinas y solicita un operativo para desalojar el lugar. La AMLV decide levantar el bloqueo. Fuente: <https://goo.gl/D6F2th>

#### **Septiembre 2013:**

18/09/2013: INICIO DEL BLOQUEO PERMANENTE. “En los dos accesos a la planta de Monsanto, no permitiendo el ingreso a camiones y material de construcción. La decisión fue tomada por el conjunto de asambleas presentes en las afueras de las instalaciones del predio” Fuente: <https://goo.gl/XNDLsQ>

19/09/2013: Desarrollo del Primer Festival Latinoamericano “Primavera sin Monsanto”. Fuente: <https://goo.gl/PcVmq5>

24/09/2013: AMPARO. Presentación de la AMLV junto a la Fundación Club de Derecho de un nuevo amparo contra la municipalidad de esa localidad por haber habilitado la construcción de la planta sin cumplir con la ley nacional.” Fuente: <https://goo.gl/R33iyN>

26/09/2013: REPRESIÓN PARAPOLICIAL. La Uocra desaloja a los manifestantes de uno de los portones. Asambleístas cortan media calzada de la ruta N° 88. Fuente: <https://goo.gl/MxEkHr>

30/09/2013: REPRESIÓN.. Participación de la UOCRA, policía, infantería y el grupo especial ETER. Fuente: <https://goo.gl/y9wwQr>

#### **Octubre 2013:**

01/10/2013: Monsanto suspende las obras por falta de materiales. La CGT reclama por la fuente laboral de 170 obreros. Fuente: <https://goo.gl/eRSfhw>

07/10/2013: RECHAZO AMPARO. El Juzgado en lo Civil, Comercial, de Conciliación y Familia N° 1 Resuelve *no hacer lugar al amparo interpuesto en contra del Municipio de Malvinas Argentinas*, por la autorización otorgada para las tareas preliminares para la obra en el Km. 9 ½ de la Ruta A 188. Fuente: <https://goo.gl/sHBKy1>

#### **Noviembre 2013:**

22/11/2013: DECISIÓN POLÍTICA. El intendente de Río Cuarto, Juan Jure, prohíbe por decreto la instalación de Monsanto en dicha localidad con el fin de no perjudicar la armonía, la paz social y a convivencia. Fuente: <https://goo.gl/m5sD8g>

¡Fuera Monsanto! *El conflicto socioambiental como motor político-comunicacional. Un análisis discursivo a través de una fanpage.*

28/11/2013: REPRESIÓN PARAPOLICIAL. Setenta personas de la UOCRA agreden a manifestantes del bloqueo pretendiendo abrir las entradas al predio. Fuente: <https://goo.gl/QZMf3h> y <https://goo.gl/3T1Wqy>

29/11/2013: CONGRESO NACIONAL. Conferencia de prensa en las puertas del Congreso. Apoyo de dirigentes y referentes de DDHH. Fuente: <https://goo.gl/MSsTmb>

#### **Diciembre 2013:**

06/12/2013: BÚSQUEDA DE LICENCIA SOCIAL. El programa de RSE "Semillero del Futuro" de Monsanto informa en su newsletter que financió 13 proyectos en la provincia de Córdoba. Fuente: <https://goo.gl/Vz769B> p. 4

08/12/2013: BÚSQUEDA DE LICENCIA SOCIAL. Solicitada de Monsanto en un diario cordobés donde manifiesta que la empresa promueve un diálogo abierto y describe las características y actividad que tendrá la planta en Malvinas Argentinas. Fuente: <https://goo.gl/TxBx2n>

12/12/2013: SUBDIVISIONES. Constitución de la fanpage del grupo que bloquea el predio de la empresa y no es parte de AMLV: *Asamblea de Autoconvocades contra Monsanto*. Fuente: <https://goo.gl/mdfBpn>

30/12/13: REPRESIÓN. Acampistas denuncian que fueron disparadxs con balas de gomas por la Infantería. Fuente <https://goo.gl/i6k9aW>

#### **AÑO 2014**

##### **Enero 2014:**

08/01/2014: SUSPENSIÓN DE OBRAS. La Sala II de la Cámara del Trabajo resuelve a favor del amparo presentado en septiembre de 2012 por la AMLV junto a la Fundación Club de Derecho y suspende las obras de la planta de Monsanto. La Municipalidad y Monsanto apelan. Fuente: <https://goo.gl/iJr22J>

##### **Febrero 2014:**

01/02/2014: NUEVA LEY AMBIENTAL. El gobernador De la Sota anuncia el Proyecto de una nueva Ley de Convivencia Ambiental en el inicio de las sesiones legislativas de Córdoba. Fuente: <https://goo.gl/ngjEX6>

10/02/2014: EVALUACIÓN NEGATIVA DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL presentado por Monsanto. Fuente: <https://goo.gl/dsbmU8>

20/02/2014: REPRESIÓN en la marcha "*Chau Monsanto, Arzani sólo faltas vos*". Fuente: <https://goo.gl/sVFuX7>

24/02/2014: MILITARIZACIÓN DEL PUEBLO por la policía y empleadxs municipales ante el anuncio de una marcha hacia la municipalidad. Traslado de la movilización hacia Córdoba capital. Fuente: <https://goo.gl/6swpJc>

26/02/2014: Declaración de la AMLV sobre criminalización de la protesta, violación de los derechos de la población local y la persecución policial a la que son sometidxs algunxs de lxs integrantes de la asamblea. Fuente: <https://goo.gl/jzPKwr>

#### **Abril 2014:**

07/04/2014: RECHAZO DE CASACIÓN PRESENTADO POR MONSANTO. La Sala 2ª de la Cámara del Trabajo de Córdoba rechazó el recurso de casación presentado por la Municipalidad de Malvinas Argentinas y la multinacional Monsanto para que el Tribunal Superior de Justicia revea el fallo de enero pasado que declaró inconstitucionales las autorizaciones dadas a la empresa para construir su planta de semillas en esa localidad. Fuente: <https://goo.gl/rZ5Nzb>

28/04/2014: AMENAZAS contra Sofía Gatica y su familia. Custodia policial permanente. Fuente: <https://goo.gl/tNdRKG>

#### **Mayo 2014:**

13/05/2014: CONGRESO NACIONAL. Conferencia de prensa en el Congreso Nacional "Por el derecho a la vida y a un ambiente sano. Contra la criminalización de la protesta". Fuente: <https://goo.gl/iHeegp>

#### **Junio 2014:**

11/06/14: REPRESIÓN durante la sesión por la aprobación de la Ley de Convivencia Ambiental. Fuente: <https://goo.gl/zm84nh>

#### **Septiembre 2014:**

19/09/14: 2º FESTIVAL "PRIMAVERA SIN MONSANTO". Fuente: <https://goo.gl/iouCN2>

#### **Octubre 2014:**

30/10/14: DEFENSORÍA DEL PUEBLO DE NACIÓN. La Defensoría del Pueblo de la Nación recomienda a las autoridades sanitarias del país que se preste especial atención al registro y seguimiento de todas aquellas patologías que estén relacionadas con riesgos ambientales en el municipio de Malvinas Argentinas, alcanzando a los riesgos que generan tanto las actividades productivas presentes de Monsanto como las proyectadas para la zona. Fuente: <https://goo.gl/sPrVUm>

### **AÑO 2015**

#### **Marzo 2015:**

¡Fuera Monsanto! *El conflicto socioambiental como motor político-comunicacional. Un análisis discursivo a través de una fanpage.*

La OMS vincula al GLIFOSATO con el CÁNCER. Según el máximo espacio internacional en materia sanitaria existen pruebas suficientes para vincular al herbicida con el cáncer. Fuente: <https://goo.gl/5ameBr>

#### **Abril 2015:**

Desarrollo en Malvinas Argentinas del 24 encuentro de la U.A.C. Fuente: <https://goo.gl/aWtupC>

#### **Junio 2015:**

ELECCIONES en el Municipio de Malvinas Argentinas. A raíz de ella se producen tres rupturas: Por un lado, miembros de la AMLV se dividen y lideran la lista de dos partidos para las elecciones municipales: una de éstas emerge específicamente del conflicto ambiental con Monsanto (Malvinas Despierta), y la otra disputa la intendencia a través del partido Patria Grande. Las elecciones arrojaron los resultados:

UCR: 2.740 votos

Malvinas Despierta: 2.301 votos

Unión por Córdoba: 726 votos

Patria Grande: 379

PRO: 344 votos

Vecinalismo Independiente: 178 votos

Frente para la Victoria: 121 votos

Fuente: <https://goo.gl/uP4VXU> y <https://goo.gl/VARWfF>

Por otro lado, varixs integrantes de la AMLV que no estaban de acuerdo con presentarse a elecciones, se retiran de la asamblea y constituyen una nueva: la *Asamblea Malvinas Lucha por la Vida – Línea Fundadora*, indentificándose con el pensamiento de la UAC son “independientes de los partidos políticos y del Estado, creemos en otra forma de construcción social: la Democracia-Directa, y la toma de decisión por consenso asambleario.” Fuente: <https://goo.gl/psgG9p>

#### **Diciembre 2015:**

10/12/15: ASUNCIÓN DE INTENDENTA. Asume Silvina Gonzalez como intendenta de Malvinas Argentinas. González pertenece a la UCR y fue secretaria del intendente Daniel Arzani.

30/12/2015: ORDEN DE DESALOJO emitida por el fiscal Chiapero en la cual se exigía la libre circulación de personas y objetos para el normal funcioanmiento de la empresa, caso contrario se recurriría a la fuerza pública. Fuente: <https://goo.gl/DdXyBa>

## AÑO 2016

### **Enero 2016:**

22/01/16: DIÁLOGO CON LA NUEVA GESTIÓN. Diálogo entre el nuevo gobierno municipal a cargo de la intendenta Silvina González y distintos vecinos y representantes de organizaciones sociales para discutir sobre la planta de Monsanto. Fuente: <https://goo.gl/YF7ab9>

### **Febrero 2016:**

01/02/2016: La AMLV acompaña a los concejales de Malvinas Despierta a la presentación en Tribunales II de la nota firmada por unanimidad del Concejo Deliberante de Malvinas en relación a la orden de desalojo emitida por el fiscal Chiapero. Fuente: <https://goo.gl/jrrKoi>

09/02/2016: DENUNCIA DE INTIMIDACIONES. La intendenta Silvina González denuncia "intimidación y agresiones en contra de su domicilio particular. A pesar de no identificar a ninguna persona en particular, la intendenta asegura que se trata de gente que "está en el acampe y que no son de Malvinas Argentinas". Fuente: <https://goo.gl/zzPVyU>

10/02/2016: DESMENTIDA. La *Asamblea Autoconvocades contra Monsanto* desmiente la responsabilidad sobre los hechos denunciados por la intendenta. Fuente: <https://goo.gl/MoN4Ck>

12/02/2016: PARTIDA. La *Asamblea Autoconvocades contra Monsanto* anuncia su último comunicado y la partida de la agrupación del espacio de bloqueo permanente. Fuente: <https://goo.gl/49qLqW>

14/02/2016: NACIMIENTO DE LA "ASAMBLEA PERMANENTE DEL BLOQUEO A MONSANTO EN MALVINAS ARGENTINAS". Bajo ella se nuclean diversas asambleas, colectivos y partidos políticos. Además, declaran la continuidad del bloqueo. Fuente: <https://goo.gl/8A7xx9>

### **Marzo 2016**

14/03/2016: Incendio en el predio de Monsanto. Asambleístas denuncian "zona liberada". Fuente: <https://goo.gl/q1kX1u>

15/03/2016: Presentación de un petitorio al Ministro de Gobierno Juan Claros Massei a fin de que se garantice la seguridad psico-física de todas las personas que se encuentran protestando en el predio. Fuente: <https://goo.gl/yXA93F>

18/03/2016: USO DE SUELO. El Concejo Deliberante rechaza ordenanza de Uso de Suelo que hubiese prohibido definitivamente la planta de Monsanto al declarar el sector como "Zona de Producción Agropecuaria No Contaminante", tal como indica la Ley Provincial de Uso de Suelo y como correspondería al encontrarse a metros de un colegio y una zona poblada. Fuente: <https://goo.gl/D4o9FQ>

### **Abril 2016**

07/04/2016: Movilización a la municipalidad de Malvinas Argentinas para reclamarle a la intendenta Silvina Gonzalez que se expida públicamente en contra de la instalación de la Planta de Monsanto, y que se efectúe un relevamiento sanitario de la población de Malvinas Argentinas. Fuente: <https://goo.gl/7EHpXC>

11/04/2016: La Cámara Civil rechazó un pedido de Monsanto sobre patentamiento de semillas. Fuente: <https://goo.gl/RwtZwf>

### **Junio 2016**

10/06/2016: Visita de Vandana Shiva y Marie-Monique Robin al bloqueo contra Monsanto, y a favor de la soberanía alimentaria y el derecho a la salud y el ambiente. Fuente: <https://goo.gl/AwCSzw>

### **Julio 2016**

13/07/2016: La justicia invalida el dictamen de desalojo emitido por el fiscal Victor Chiapero. Fuente: <https://goo.gl/51Hghx>

29/07/2016: ARZANI IMPUTADO. Anticorrupción acusa de abuso de autoridad a Daniel Arzani y otros funcionarios públicos por habilitar la radicación de Monsanto en terrenos no aptos para uso industrial según la legislación vigente. Fuente: <https://goo.gl/Kabhzw> y <https://goo.gl/u6CxAG>

### **Agosto 2016:**

01/08/2016: RUMORES. Comienzan los rumores sobre la partida de Monsanto de Malvinas Argentinas. Empleados de la firma Astori Estructuras se acercan al predio para retirar los pocos perfiles contruidos en el predio para ser enviados a la planta de Rojas. Fuente: <https://goo.gl/opvm7e>

10/08/2016: Presentación de recurso administrativo para que la Municipalidad de Malvinas Argentinas declare la erradicación definitiva de Monsanto. Fuente: <https://goo.gl/GukPkv> y <https://goo.gl/4kFv7J>

25/08/2016: PUESTA EN VENTA DEL PREDIO. "Al menos dos empresas inversoras mantuvieron tratativas por el predio. También el Gobierno está interesado en darle un destino productivo a ese espacio en Malvinas" Fuente: <https://goo.gl/dqE8rC>

### **Septiembre 2016**

19/09/2016: DESPEDIDA. Último Festival Primavera Sin Monsanto. Fuente: <https://goo.gl/cz29ww>

¡Fuera Monsanto! *El conflicto socioambiental como motor político-comunicacional. Un análisis discursivo a través de una fanpage.*

24/09/2016: VENTA DE MONSANTO. Bayer compra Monsanto por U\$S 66 mil millones.

Fuente: <https://goo.gl/iW1qJn>

### **Noviembre 2016**

01/11/2016: LEVANTAMIENTO DEL BLOQUEO. “Fue una larga lucha, con un gran acompañamiento de las organizaciones y de la sociedad, y habiendo logrado el objetivo de evitar que la empresa se instalara y contaminara a la población, consideramos que esa meta se cumplió, por lo tanto, el acampe se levanta”. El predio de 28 hectáreas que deja Monsanto fue adquirido por la empresa AMG Constructora, donde tiene proyectado levantar un complejo industrial para pequeñas y medianas empresas. Fuente: <https://goo.gl/4hN575>

[\[Para volver al Cap. II – Cronología de una lucha, ver página 5\]](#)

Tesinas de la carrera de Comunicación Social que abordan la temática socioambiental

Comunicación aplicado por gobiernos	Tratamiento y recepción medioambiental en los medios de comunicación	Comunicación y modelos de desarrollo	Comunicación y acción colectiva producto de demandas ambientales
<p>2387. 2010. I. Parada. Comunicando la Responsabilidad ambiental. Análisis discursivo de publicidades institucionales sobre medio ambiente en gráfica.</p> <p>3018. 2013. L. Dib. ¿Comunicar el ambiente? Análisis de los procesos comunicacionales y de las estrategias diseñadas en la Secretaría de ambiente y Desarrollo sustentable de la Nación durante el período 2003/2010.</p> <p>3227. 2013. P. Gutiérrez y N. Mellado. Comunicación y medio ambiente. La experiencia del municipio de Almirante Brown en el Gran Buenos Aires, sobre la gestión de residuos de aparatos eléctricos y electrónicos (RAEE). A la espera de una Ley Nacional de Basura Electrónica.</p> <p>4064. 2016. C. Grinstein. "Piedra que late": Análisis y planificación comunicacional del conflicto socioambiental en la ciudad de Tandil en torno a la gestión, utilización y ocupación del cordón serrano.</p>	<p>2186. 2009. S. D' Angelo y L. Muza. La tematización ambiental en Clarín y La Nación. Un caso: las papeleras.</p> <p>2419. 2010. P. Erb. La construcción técnica del medioambiente comment en los portales digitales de noticias.</p> <p>3706. 2015. P. Herman. El tratamiento de la crisis ambiental por la prensa gráfica argentina. El caso de las inundaciones en la ciudad de La Plata en Abril/ Mayo de 2013.</p>	<p>258. 1991. A. Minc. La educación y la comunicación ambiental en la percepción de los jóvenes.</p> <p>614. 1998. M. Prieto. Comunicación y medio ambiente: un análisis comunicacional de la ISO 14001.</p> <p>2778. 2012. N. Molina. Comunicación comunitaria y educación ambiental en la gestión de separación de residuos sólidos: el caso "Quilmes recicla".</p> <p>3448. 2014. B. Donde y M. Rotondaro. Educar y Comunicar para el cuidado del medio ambiente. Propuesta de trabajo para el nivel inicial en la era de las Tecnologías de la Información y la Comunicación</p> <p>3453. 2014. Carla Andrea Muia. De la educación bancaria a la ecología de saberes. Sistematización de un proyecto de extensión universitaria sobre educación ambiental en el arroyo Las Piedras. (Quilmes).</p>	<p>2229. 2009. V. Guerra y G. Glaz. Análisis comunicacional de la capacidad de incidencia de la ONG ambientalistas: el caso Asociación Vecinos de La Boca en la problemática Riachuelo.</p> <p>2790. 2012. V. Brenna. Caleidoscopio ambiental: representaciones sociales, comunicación y medio ambiente. Estudio de caso: cierre del Centro de Disposición final de residuos sólidos urbanos "Villa Dominico".</p> <p>3188. 2014. Analia Fukelman. Devenir verdes. Subjetividades e instituciones ante la demanda de la crisis ambiental. Tutor: Daniel Mundo</p> <p>3782. 2015. R. Verón y J. Raznoszyk. Procesos de organización y participación en relación a problemáticas ambientales. El caso Barrio Zavaleta.</p>

[Para volver a [Cap. III – Una panorámica sobre el estado del arte, ver pág. 8](#)]

Etapa 1: Inicio del conflicto.

VARIABLES		CÓDIGOS	DISCURSOS AMLV		
Ejes	Cat. de análisis				
FUNDAMENTACIÓN DE LA ACCIÓN COLECTIVA	FUTURO (anhelos y miedos)	Miedos	"No queremos un futuro con enfermedades, no queremos un futuro en que solamente algunos tengan beneficios y otros no." [1- Estudiante de secundario de Malvinas Argentinas]		
		Afectos	"Hay que defender la vida por sobre todas las cosas, hay que defender la salud de nuestros hijos por sobre todo poder económico, hay que defender la vida de nuestras futuras generaciones." [2- Varón en Movilización Mundial contra Monsanto ]		
		genoc. lento	"sus productos genéticamente modificados [los de Monsanto] necesitan de tierras bañadas con miles y miles de litros agrotóxicos (...)Se trata sin dudas de un genocidio lento, se trata de rematarle a más del 25% de la población del país la posibilidad de disfrutar de un medio ambiente sano para desarrollar su vida con las mismas posibilidades que los demás, sin enfermar ni morir prematuramente por verse envenenado en nombre del progreso y la producción." [3- Integrante de AMLV en el escenario de la marcha del 24-03-2013 ]		
	Cat. de análisis	CÓDIGOS	DISCURSOS AMLV	CÓDIGOS	DISCURSOS de OTRX(s)
	SIGNIFICANTES EN DISPUTA	Planta según "nos"	"Hoy Monsanto pretende instalar nuevas plantas en Argentina, una de ellas se radicaría en la comunidad cordobesa de Malvinas Argentinas, donde se convertiría la acopiadora de granos de maíz transgénico más grande de América Latina, y en la cual se utilizarán altas dosis de agroquímicos con un fuerte impacto ambiental, de salud y también social. Una planta que esconde sus verdaderas intenciones y que trabajara sobre la investigación y producción de nuevas semillas transgénicas que junto al resguardo legal que le brinda las diversas leyes de semillas en el Mundo la convierte poco a poco en la única propietaria de las semillas para cultivo." [4- AMLV]	Planta s/ Ellxs	"Los cordobeses tendrán el orgullo de contar con una de las plantas más importantes del mundo. En ella se procesarán semillas de maíz. Y para tranquilidad de los que desconocen cómo funciona un emprendimiento de este tipo, allí se realizará una producción segura y responsable, que cumplirá con las normas vigentes y los más altos estándares internacionales en la materia." [5- Monsanto]
		agrotóxicos	"Los agrotóxicos contaminan el ambiente y dañan la salud: ¿ Escuchaste hablar de broncoespasmos, alergias, epoc, enfermedades raras de la piel? Para cultivar soja transgénica se utiliza un herbicida llamado Round Up compuesto a base de GLIFOSATO. Este herbicida mata todo lo vivo menos esta soja genéticamente modificada, y no es biodegradable, es decir que permanece con su principio tóxico contaminando agua, suelo y aire durante muchos años después de haber sido usado el cultivo. De este modo el GLIFOSATO y otros herbicidas van ingresando en el organismo en pequeñas dosis durante muchos años y produciendo enfermedades que nombramos arriba y también un aumento alarmante de los casos de cáncer y leucemia de la población expuesta" [6- AMLV]	Biotecnología s/ M	"Pensamos un campo donde los productores tienen el máximo rendimiento, donde la tecnología exclusiva de Transbord II les asegura la mayor velocidad de absorción y un efectivo control de malezas y, donde además, la garantía total cubre el producto y el costo de reaplicación. Roundup Ultramax con tecnología transbordos Transbord II y garantía total, un mundo donde el máximo rendimiento comienza con el mayor control de malezas. Roundup, seguridad que se ve en su campo." [7- Monsanto ]
			Agroquímicos	"Algunos dijeron, "¡Uy, van a producir agroquímicos contaminantes!", nada que ver, van a producir semillas de alta calidad para mejorar los rindes agropecuarios, no solamente de Córdoba, esta planta va a ser de esa empresa la más importante de América Latina" [8- De la Sota ]	

Desde el anuncio del proyecto hasta el inicio del bloqueo permanente (Junio 2012 - Septiembre 2013)

Etapa 1: Inicio del conflicto.

Cat. de análisis		CÓDI GOS	DISCURSOS AMLV	CÓDI GOS	DISCURSOS de OTRX(s)
FUNDAMENTACIÓN DE LA ACCIÓN COLECTIVA	SIGNIFICANTES EN DISPUTA	Trabajo vs. salud	"Si los puestos de trabajos eran altamente calificados... y así fuesen accesible por cualquier vecinos, todxs son concientes de que la salud y la vida no se negocia por nada!" [9- AMLV] / "Nosotros lo que decimos es que ningún puesto de trabajo es digno y es válido a cambio de la salud y de la enfermedad de las personas." [10- Integrante de AMLV]	M - Trabajo	"Esta iniciativa implica la creación de 400 nuevos puestos de trabajo (en la etapa inicial esta cantidad se duplicará entre empleados directos e indirectos)" [11- Monsanto ]
		Malvinas Argentinas - Racismo ambiental	"NO ES CASUAL QUE MONSANTO QUIERA INSTALARSE EN UNA COMUNIDAD TAN VULNERABLE, rodeada de campos cultivados que son permanentemente fumigados cuya población ya sufre las consecuencias por el contacto prolongado con pesticidas. MALVINAS EN CIFRAS: -El 70.4% no tiene obra social. -El 25 % de las mujeres en edad reproductivas perdieron al menos un embarazo. -El 20% de los vecinos tiene enfermedades respiratorias (8.2% es la media mundial). -El 15.57% de los vecinos tiene dermatitis y dermatosis (3% es la media mundial). -El 1.17% de los nacimientos fue con malformaciones (la probabilidad de hijos malformados es más del doble que la media). -El 1.71% padece cáncer (la probabilidad de contraer cáncer es 8 veces mayor en algunos de sus barrios)" [12- AMLV]	Malvinas Argentinas - desarrollo local	"Córdoba se presenta atractiva para este tipo de inversiones debido a: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ubicación estratégica</li> <li>• Potencial agroindustrial</li> <li>• Proyección del futuro del maíz</li> <li>• Inversiones impulsadas desde las autoridades provinciales</li> <li>• Acceso a la infraestructura del transporte" [13- Monsanto]</li> </ul>
		Progreso (democracia + no-enfermedad)	<u>Participación ciudadana:</u> "En malvinas para unos reclamo por los deechos, manifestacion en las calles, presentacion de proyectos de ordenanzas por iniciativa popular, juntad de firmas, produccion d conocimiento, informacion a lxs vecinxs, participar activamente en el acto eleccionario, es un problema. Para nosotrxs es participacion ciudadana, democracia, verdadero progreso." [14- AMLV] <u>Enfermedad:</u> "Basta de alimentos transgénicos, de agrotóxicos, de desplazar a los campesinos para expandir las fronteras agropecuarias para ganancias de algunos pocos, basta de jugar con nuestros recurso y con nuestra salud!!!! Porque el "progreso" que contamina, enferma y mata... NO ES PROGRESO!!!!" [15- AMLV]	Desarrollo local	"Córdoba está llamada a convertirse en el centro estratégico de la industria maicera, lo que es una muy buena noticia para todos. Porque de la mano del maíz se crearán nuevos empleos, se impulsarán las economías, la infraestructura y los servicios y, además, se desarrollarán industrias de alto valor agregado y amigables con el medio ambiente." Monsanto [16- Mosanto]
Cat. de análisis	CÓDI GOS	DISCURSOS AMLV	CÓDI GOS	DISCURSOS de OTRX(s)	
Repertorio de protesta	RP- Asamblea	"Compañeros, amigos, vecinos, comunidad toda: este miércoles 8 de agosto a las 20hs. se realizará una nueva ASAMBLEA para continuar profundizando la discusión en torno a la instalación de la Empresa MONSANTO en Malvinas Argentina y organizar el plan de lucha que ya está en marcha y que éste miércoles tendrá importantes novedades." [17]// "Atención! HOY MARTES 04 a las 20hs ASAMBLEA ABIERTA para organizar LA MOVILIZACIÓN DE MAÑANA MIÉRCOLES y como continuar el PLAN DE LUCHA. (...) Sumate! Tu participación y opinión es muy importante!" [18- Fanpage]			

Etapa 1: Inicio del conflicto.

Cat. de análisis	CÓDI GOS	DISCURSOS AMLV			
FUNDAMENTACIÓN DE LA ACCIÓN COLECTIVA	Repertorio de protesta	RP- Ciclo Cine	"INICIA CICLO DE CINE en MALVINAS ARGENTINA. Hoy miércoles 7 iniciamos el ciclo de cine y debates en el Salón Santina a las 19 hs. Contaremos con la presencia de médicos y biólogos de la UNC y médicos de pueblos fumigados. Te esperamos!" [19- AMLV]		
	RP- Moviliz.	"Movilización por las calles de la ciudad en disconformidad al permiso municipal para la instalación de la empresa multinacional Monsanto y en reclamo a que se le permita al pueblo decidir sobre este tema a través de la "consulta popular" (instancia contemplada en la Ley Nacional de Ambiente)." [20- Fanpage] // "MAÑANA JUEVES 21 salimos a las calles para rechazar una vez más la instalación de Monsanto y reclamar por una consulta popular ya! SÍ a la VIDA y a una SOBERANÍA ALIMENTARIA para TODXS! NO a MONSANTO! Porque el progreso que contamina, enferma y mata NO ES PROGRESO!" [21- AMLV]			
	RP- Corte de ruta (+ moviliz. + bloq.)	"Ante la aprobación del gob. de CBA para la instalación de Monsanto en la localidad Malvinas Arg. basándose en un estudio de impacto ambiental provisto por una empresa privada contratada por Monsanto y las reiteradas "mentiras" por parte del secretario de ambiente provincial y del propio intendente Daniel Arzani desoyando el reclamo popular. CONVOCAMOS AL CORTE DE RUTA Y MOVILIZACIÓN. NO a MONSANTO, SÍ A LA VIDA." [22- Fanpage AMLV] / "SÁBADO 13, volvemos a decirlo NO a MONSANTO, SÍ a la VIDA!!! Corte de Ruta + bloqueo del ingreso al predio de Monsanto. Basta de fumigaciones y semillas transgénicas que nos matan. Repudio al asesinato del compañero Miguel Galván y el de lxs campesinxs que luchan a diario en defensa de la tierra. SOBERANÍA ALIMENTARIA YA! [23- AMLV]			
	RP- Blo- queo	"#MalvinasArgentinas: En la madrugada del Lunes 5 de Agosto los vecinos vuelven a bloquear la planta de la semillera transgénica en construcción Monsanto SAIC, la cual no cuenta con licencia social, sólo el apoyo de los gobiernos Municipal, Provincial, Nacional y todo el apoyo del Tribunal Superior de Justicia de Córdoba. Los vecinxs, los ciudadanxs le siguen diciendo #NoaMonsanto en Malvinas Argentinas, Córdoba!" [24- EcosCórdoba ]			
	RP- Festival	"FESTIVAL DE MUSICA y POLITICA SOCIO-AMBIENTAL. "FUERA MONSANTO DE CORDOBA Y LATINO AMERICA" El próximo jueves 20 de diciembre de 2012, a partir de las 17, despedimos el año en la Plaza de la Intendencia a pura resistencia con un gran festival de música y política socio-ambiental. Numerosos artistas del ámbito local y nacional se subirán al escenario para cantar y gritar "Fuera Monsanto de Córdoba y América Latina". Liliana Herrero, Raly Barrionuevo, (...) estarán presentes en el Festival "Te lo digo con música, te lo canto, fuera Monsanto" bajo la bandera de: * No a la instalación de Monsanto en Córdoba y América Latina * A favor de una producción orgánica que brinde alimentos sanos para todxs. * Por una soberanía alimentaria. * Ni un muerto más por el agronegocio." [25- AMLV]			
VARIABLES		CÓDI- GOS	DISCURSOS AMLV	CÓDI- GOS	DISCURSOS de OTRX(s)
Ejes	Cat. de análisis				
CONSTRUCCIÓN NOSOTRXXS / ELLXS	Percepción de la AMLV y organizaciones afines	Autodefinición	"A la respuestas sobre que se "vamos" hacer y a las sugerencias varias, cabe recordarles que esta lucha llevada adelante por los vecinos de Malvinas + organizaciones socio-ambientales de córdoba y vecinos varios de Cba. viene siendo sin tregua, desde el primer instante que se anuncio la instalación de la planta... con numerosas marchas, medidas legales, juntas de firmas, etc.... y resistiendo las agresiones mediáticas y físicas, con compañeros y vecinos heridos en varias oportunidades.... entonces a la respuesta de que "vamos hacer" de corazón podemos decirles que será continuar esta lucha poniendo el corazon y el cuerpo como lo venimos haciendo... y decirles que esta es una lucha que nos involucra a TODXS por igual... y ese todxs entran ustedes también... por lo que esperamos solidaridad poniendo el cuerpo y no solo sugiriendo, recomendando y/o criticando a la distancia." [26- AMLV]	M-ellxs	"No esperábamos esta reacción de rechazo. De hecho, no creemos que sea de los vecinos sino de grupos de otros lugares." [27- Pablo Vaquero, Monsanto ]

Etapa 1: Inicio del conflicto.

Cat. de análisis	CÓDI-GOS	DISCURSOS AMLV	CÓDI-GOS	DISCURSOS de OTRX(s)
Percepción de Monsanto	Historia de M (internacional y nacional)	"No es justo que jueguen con la ilusión de progreso en una población con un desorden sanitario, económico y social semejante a países sometidos a pobreza extrema. Una empresa acusada de provocar el golpe de estado en Paraguay, muertes masivas de campesinos en el mundo, trastornos en la salud irreversibles, conflictos sociales debido a las continuas manifestaciones que reclaman por el derecho a la vida y la posterior violencia ejercida por patotas con la fuerza de seguridad en distintos pueblos en lucha. (...) amenazan con patentar semillas y quitarle el derecho a las personas a consumir alimentos sanos" [28- Vecinx AMLV]	M- autodefición	"Monsanto es líder global en la provisión de soluciones tecnológicas y productos agrícolas que mejoran la productividad agropecuaria y la calidad de los alimentos. El objetivo de Monsanto es permitir que pequeños y grandes agricultores produzcan más en sus tierras y al mismo tiempo conserven más los recursos naturales de nuestro planeta, tales como el agua y la energía. Con más de 50 años en Argentina, la compañía reafirma el compromiso con el presente y futuro desarrollo del sector agropecuario del país, mediante la constante innovación en tecnologías, provisión de productos y servicios altamente diferenciales satisfaciendo las necesidades del productor agropecuario" [29- Monsanto]
Cat. de análisis	CÓDI-GOS	DISCURSOS AMLV		
Percepción del Estado	Gob mun	"Ante la cautelar de suspender las obras de Monsanto en Malvinas, el intendente Daniel Arzani aseguro "Seguro que la medida sera apelada". Esto demuestra una vez más que el intendente defiende los intereses de la empresa y no la salud del pueblo y se muestra como el empleado ejemplar encargándose en persona de conseguir curriculums [para la planta]." [30- AMLV] "Y vos ARZANI... vas a seguir negando la consulta popular??? Vas a continuar diciendo que somos un "grupito insignificante"???" [31- AMLV]		
	Gob prov	Ante la aprobación del gob. de CBA para la instalación de Monsanto en la localidad Malvinas Arg. basándose en un estudio de impacto ambiental provisto por una empresa privada contratada por Monsanto y las reiteradas "mentiras" por parte del secretario de ambiente provincial y del propio intendente Daniel Arzani desoyando el reclamo popular. CONVOCAMOS AL CORTE DE RUTA Y MOVILIZACIÓN. NO a MONSANTO, SÍ A LA VIDA." [32- AMLV]		
	Gob nac	"Hoy, la presidenta nos impone a la multinacional yanqui Monsanto a Malvinas Argentinas. Lo anunciaron en Nueva York, con proyecto en mano, y asegurando que la inversión ya está hecha. (...) Debemos exigirle a nuestros gobiernos que no la dejen entrar a nuestra Patria Grande." [33- Integrante de AMLV]		
Cat. de análisis	CÓDI-GOS	DISCURSOS AMLV	CÓDI-GOS	DISCURSOS de OTRX(s)
Otrxs	Vecino Otrx	"el momento máximo de tensión se vivió cuando la protesta pasó frente a la casa del intendente Daniel Arzani, la cual estaba celosamente custodiada por un grupo de allegados al Ejecutivo, que tristemente alentaban a viva voz por Monsanto. El grupo de vecinos -reconocidos como empleados municipales- realizaron cánticos a favor del Intendente y de la empresa multinacional." [34- Ecos Córdoba]	M- verdadero vecinx	"Con la gente de Malvinas tenemos diálogo permanente, con lo cual creo que hay que poner claridad técnica y no ideológica o política en el medio porque eso no va a contribuir." [35- Pablo Vaquero Monsanto]
	MMCC-ellxs	"¿Es posible ser objetivo cuando hay muchos \$\$\$ de por medio? MONSANTO pauta millonarias publicidades en los medios cordobeses. "La Voz del Interior" y "Cadena tres", entre otros medios, desconocen la voluntad popular al no cubrir las movilizaciones y eventos donde miles de Cordobeses/as se manifiestan enérgicamente en contra de la instalación de MONSANTO y de las políticas contaminantes y extractivistas. Por el contrario, utilizan su poderosos medios para desacreditar la lucha y las denuncias de los vecinos." (36- AMLV)		

Etapa 1: Inicio del conflicto.

VARIABLES		CÓDIGOS	DISCURSOS AMLV	CÓDIGOS	DISCURSOS de OTRX(s)
Ejes	Cat. de análisis				
INSTITUCIONALIDAD POLÍTICO -ESTATAL	Juridificación	Normativa	"Ante el silencio por parte de las autoridades, con fecha 24 de septiembre de 2012 se presenta una acción de amparo[vi] a fin de que previo la autorización a que se instale la cuestionada empresa, se cumpla con los procedimientos de evaluación de impacto ambiental y se articule para que el pueblo pueda expresarse al respecto. Ese mismo artículo de la Constitución que reconoce el derecho al ambiente sano (art. 41), establece que una ley fijará los presupuestos mínimos de protección ambiental al cual todas las provincias quedarán adheridas. Es decir, las provincias y municipios pueden legislar sobre medioambiente pero no pueden reducir la protección establecida en esa ley." [37 F. Macciocchi, abogado patrocinante de AML]	desarrollo legal	"Ante la consulta de este diario, Monsanto informó que la construcción de la planta sufrió demoras y complicaciones como resultado de los bloqueos. "Monsanto tiene el legítimo derecho de continuar con la construcción, dado que cuenta con todas las autorizaciones correspondientes de parte de los organismos oficiales para esta etapa de obra y que han sido confirmadas por Tribunal Superior de Justicia", sostuvieron." [38- Monsanto]
		Eval. Estudio impacto ambiental	"(...) la denuncia sostiene que ambas habilitaciones provisorias se concedieron sin que Monsanto cumpliera aún con el procedimiento previo de evaluación de impacto ambiental (artículo 11 de dicha ley), sin que se hubieran institucionalizado los procedimientos obligatorios de consulta o audiencia pública (art. 20), y sin haber asegurado la participación ciudadana en el procedimiento de evaluación de impacto y, en particular, en las etapas de planificación y evaluación de resultados (art. 21). [39- La Voz del Interior ] // "El municipio en más de una oportunidad anunció a través de su intendente que no iban a autorizar nada hasta que no esté el visto bueno de la secretaría de ambiente de la provincia materializado en la evaluación del impacto ambiental, hoy se confirmó todo lo contrario, sin la evaluación del informe (...) se le dijo SI a la empresa, NO al pueblo unido que reclama por lo que cree justo." [40- AMLV]	Eval. Estudio impacto ambiental	"Al haber dividido la resolución 595 en dos, se fragmenta la autorización. La primera es para habilitar la construcción, que ya fue dada y la segunda, que es la habilitación de las tareas operativas, se va a decidir según el estudio de impacto ambiental, y la autorización de recursos hídricos (...) Pedimos la documentación que requerían, viendo que han terminado de cumplimentar con la documentación están en condiciones de comenzar la obra desde mañana si quieren. Hasta hoy no tenemos nada comprobado como para decir que no vaya a funcionar" [41- Arzani]
		Resguardo ambiental	"El Concejo Deliberante de Malvinas Argentinas (que de honorable no tiene nada) presidido por el sr Ricardo Guzmán, rechazó sin discusión un proyecto de ordenanza presentado por los vecinos por iniciativa popular (...) El proyecto planteaba tres temas principales: 1, la ampliación de una zona de resguardo ambiental a 2500 metros del ejido urbano y 5000 de instituciones educativas y sanitarias; 2, la creación de un órgano de control de las fumigaciones permitidas y la prevención de ilegales; y 3, la consulta popular como modo de decidir la instalación de proyecto de de gran magnitud en la ciudad que afecten de manera significativa la vida de los vecinos y vecinas, teniendo en cuenta el principio PRECAUTORIO establecido en el artículo 4 de la Ley General del Ambiente 24675/02." [42- AMLV]	Resguardo ambiental	"Los concejales consideraron excesiva esas distancias y, al igual que Arzani, dijeron que ya hay ordenanzas vigentes que prohíben pulverizar con productos químicos en un área que va de los 150 a los 500 metros, según el caso. "Impediríamos a muchos productores agropecuarios desarrollar su actividad", justificaron. Arzani reiteró que "no existe ninguna autorización" municipal para que Monsanto se instale en Malvinas, por ahora. "Hay que esperar que la Secretaría de Ambiente provincial se expida sobre el impacto ambiental que causaría la empresa", indicó. Acerca del proyecto vecinal, dijo que fue hecho "por un grupo minoritario, que no representa a la mayoría de la población". [43- La Voz del Interior]

Desde el anuncio del proyecto hasta el inicio del bloqueo permanente (Junio 2012 - Septiembre 2013)

Etapa 1: Inicio del conflicto.

INSTITUCIONALIDAD POLÍTICO -ESTATAL	Cat. de anal.	CÓDIGOS	DISCURSOS AMLV	
	Enfrentamiento político	RP-	<p>"PUEBLADA en MALVINAS ARGENTINA garantizó que el Concejo Deliberante local sesionara (después de muchas semanas en el año sin hacerlo) y recibieran nuestro legítimo petitorio. Ayer martes 20/11 a las 19:00hs., un grupo de vecinos auto-convocados en la asamblea MALVINAS LUCHA POR LA VIDA nos hicimos presentes en la Municipalidad de Malvinas Argentinas donde se suponía se encontraría en sesión ordinaria el Concejo Deliberante local. (...) Nuestra sorpresa y la de todos los y las vecinos que nos acercamos anoche a la Municipalidad fue encontrarnos con que nuevamente NO iban a sesionar por "falta de cuorum" (...) Esa acción y la decisión de resistir hasta las últimas consecuencias logro que se hicieran presente otros concejales, los suficientes para dar cuorum y poder sesionar. (...) A pesar de no recibir respuestas por partes de los Concejales a casi la totalidad de nuestras legítimas consultas y de volver a tomar una posición negativa y sin fundamentos serios a nuestro pedido de una Consulta Popular (niegan arbitrariamente esa derecho contemplado en la Ley Nacional de Ambiente y desconocen el sentir de la comunidad manifestado en una multitudinaria junta de firmas) no obstante pudimos lograr el ingreso de nuestro petitorio y el compromiso de ser tratado en la Sesión del próximo martes." [44- AMLV ]</p>	
		Cons. popular (Est. Op. legislatura	<p><u>Democracia:</u> "EL PUEBLO TIENE DERECHO A DECIDIR! En Córdoba, los vecinos de la localidad de Malvinas Argentinas vienen resistiendo desde hace cinco meses la instalación de una planta de Monsanto a escasos metros de su localidad. Es por ello que la comunidad de Malvinas viene solicitando la CONSULTA POPULAR para que sean lo propios vecinos quienes decidan la instalación o no de Monsanto (mecanismo de decisión democrática contemplado por la Ley Nacional de Medioambiente e ignorada por el poder ejecutivo municipal y provincial)". [45- AMLV]</p> <p><u>Estudio de Op. Pública:</u> "¿Te preguntaste cual es la razón por la cual el intendente de Malvinas (Daniel Arzani) no quiere llamar a consulta popular para que sean los propios vecinos quienes decidan por la instalación de Monsanto? Es que sabe que la pierde y así todos sus negociados. Mira los resultados de la reciente encuesta realizada por la Universidad Católica de Córdoba y un equipo multidisciplinario de profesionales. (...) [Imagen] ¿Está ud. de acuerdo con la realización de una consulta popular o referéndum sobre la instalación de Monsanto? SÍ: 67.03% / NO: 8.646% / NS-NC: 4.323%" AMLV [46- AMLV]</p>	
		RP- Concejo	<p>"Frente a Legislatura de Córdoba, exigiendo que se trate el proyecto de Ley que prohíbe la instalación de la Multinacional Monsanto en todo el territorio de la Provincia de Córdoba, presentado el 5 de febrero del corriente año.</p> <p>Que los legisladores traten el proyecto!! Que se escuche la voz de lxs vecinxs!! Fuera Monsanto de Malvinas, de Argentina y de América Latina! Porque el progreso que enferma, mata y contamina no es progreso!" [47-AMLV]</p>	
Cat. de anal.	CÓDIGOS	DISCURSOS AMLV	CÓDIGOS	DISCURSOS de OTRX(s)
Controversias sociotécnicas	ppio precautorio	<p>"El principio precautorio es básico en el derecho ambiental. No podemos avanzar con una iniciativa que puede dañar. Si tenemos dudas... ni siquiera certeza de que haya daño, y lo que corresponde a la planta de Monsanto tenemos absoluta certeza, en los estudios que hemos realizado la Red de Médicos de Pueblos Fumigados y la Funam muestra que acá van a usar millones de litros de agrotóxicos, que van a manipular semillas que va a expedir polvo contaminado de 200 silos." [48- Dr. Medardo Ávila Vázquez]</p>	Postura pragmática	<p>"La radicación de estos emprendimientos es parte de una política nacional y provincial (...) Yo vengo de Río Tercero donde hay industria química, y puedo decir que no hay nada absolutamente inocuo, pero con controles se brindan garantías. Hoy, gran parte de la actividad productiva del país depende de la biotecnología, que mejora los niveles productivos. El denominado boom sojero tiene que ver con eso y ha servido para solventar el modelo económico del Gobierno nacional; por eso esto es una política de Estado, e ir en contra de eso es complicado de defender (...) Ante las dudas y temores de la gente hay que decir que si se cumplen las normas, no tiene que haber inconvenientes. El intendente de Malvinas, que es de nuestro partido, está haciendo todo para que se cumplan las leyes y los controles." [49- Luis Brouwer de Koning, pte. de bloque radical en Córdoba]</p>

Etapa 1: Inicio del conflicto.

INSTITUCIONALIDAD POLÍTICO -ESTATAL	Cat. de anal.	CODI-GOS	DISCURSOS AMLV	CÓDI-GOS	DISCURSOS de OTRX(s)
	Controversias sociotécnicas	Academia	<p>"Bueno, considerando que Monsanto se va a instalar a 600/700 metros, que va a tener 240 silos, que van a estar veteando los granos con el polvo de cereales que emanan esos granos, más la utilización de un millón y medio de litros de pesticidas que van a usar para tratar esos granos de maíz transgénicos... digamos, el panorama es bastante feo. Nosotros creemos que desde el punto de vista médico no es para nada aconsejable instalar la planta de Monsanto en Malvinas en el lugar donde se está planificando; y desde el punto de vista social también, por las características sociológicas de la población tampoco se justifica porque le puede dar trabajo a 200 pobladores del pueblo, pero va a generar un impacto sanitario y social muy grande." [50- Dr. Medardo Ávila Vazquez [7]</p>	M- Formación	<p>"COMUNICADO: No se puede ser "Juez" y "Parte"                      Repudiable adoctrinamiento de los Fiscales Provinciales por parte de las Instituciones Agrarias responsables de fomentar el mal uso de los agrotóxicos que envenenan a diario a la población.                      La Fiscalía General del Estado en conjunto con el Ministerio de Agricultura y el Colegio de Ingenieros Agrónomos de la Provincia han organizado un encuentro sobre "usos" de agroquímicos, destinado a todos los fiscales provinciales con carácter de asistencia obligatoria. El encuentro fechado para este viernes 1° de marzo tendrá lugar en Malvinas Argentinas, en el campo "Santa Julia" perteneciente a la Universidad Católica de Córdoba, predio colindante al terreno en donde la cuestionada empresa MONSANTO quiere instalar una nueva planta. Esta convocatoria se da en el preciso momento en que la Justicia paraliza momentáneamente la construcción de dicha empresa en Malvinas." [51- AMLV]</p>

## Etapa 1 Links:

Referencia	Fecha, link, emisor
1	25-09-2012: <a href="https://goo.gl/1QhkRP">https://goo.gl/1QhkRP</a> (Video TV 10 Córdoba , pp. de 2.53" a 3.00")
2	17-09-2012: <a href="https://goo.gl/Lc5Mcr">https://goo.gl/Lc5Mcr</a> (Video Marcos Rostagno , pp. de 1.29" a 01.59")
3	25-03-2013: <a href="https://goo.gl/qaNC9F">https://goo.gl/qaNC9F</a> (Video Ecos Córdoba, pp. 04.25" a 04.55")
4	18-12-2012: <a href="https://goo.gl/pZuCgo">https://goo.gl/pZuCgo</a> (Fanpage AMLV)
5	<a href="https://goo.gl/2CznaX">https://goo.gl/2CznaX</a> (Página web de Monsanto)
6	25-08-2012: <a href="https://goo.gl/ciKpMw">https://goo.gl/ciKpMw</a> (Fanpage AMLV)
7	05-12-2011: <a href="https://goo.gl/H6SZpW">https://goo.gl/H6SZpW</a> (Video Belen Salinas Medic , pp 00 a 00.31")
8	27-07-2013: <a href="https://goo.gl/b8bqvM">https://goo.gl/b8bqvM</a> (Audio "En el ojo de la tormenta", pp. 33" a 54")
9	05-11-2012: <a href="https://goo.gl/oz9gBe">https://goo.gl/oz9gBe</a> (Fanpage AMLV)
10	05-10-2012: <a href="https://goo.gl/MkM2tT">https://goo.gl/MkM2tT</a> (Video TV 10 Córdoba , pp. 0.50" a 0.57")
11	13-06-2012: <a href="https://goo.gl/Yz6QsN">https://goo.gl/Yz6QsN</a> (Página web de Monsanto)
12	07-02-2013: <a href="https://goo.gl/6L6wdC">https://goo.gl/6L6wdC</a> (Fanpage AMLV)
13	<a href="https://goo.gl/5pHPG7">https://goo.gl/5pHPG7</a> (Página web Monsanto)
14	16-08-2013: <a href="https://goo.gl/nVrkr8">https://goo.gl/nVrkr8</a> (Fanpage AMLV)
15	16-09-2012: <a href="https://goo.gl/F65eta">https://goo.gl/F65eta</a> (Fanpage AMLV)
16	<a href="https://goo.gl/41kh3r">https://goo.gl/41kh3r</a> (Página web Monsanto)
17	07-08-2012: <a href="https://goo.gl/MfrdLJ">https://goo.gl/MfrdLJ</a> (Fanpage AMLV)
18	04-12-2012: <a href="https://goo.gl/qByXw3">https://goo.gl/qByXw3</a> (Fanpage AMLV)
19	07-11-2012: <a href="https://goo.gl/b88ZKQ">https://goo.gl/b88ZKQ</a> (Fanpage AMLV)
20	29-01-201: <a href="https://goo.gl/5Ewwpt">https://goo.gl/5Ewwpt</a> (Evento FB)
21	20-02-2013: <a href="https://goo.gl/8fhmMA">https://goo.gl/8fhmMA</a> (Fanpage AMLV)
22	05-09-2012: <a href="https://goo.gl/e26JKP">https://goo.gl/e26JKP</a> (Fanpage AMLV)
23	11-10-2012: <a href="https://goo.gl/9fn2Qw">https://goo.gl/9fn2Qw</a> (Fanpage AMLV)
24	05-08-2013: <a href="https://goo.gl/HXTovS">https://goo.gl/HXTovS</a> (Fanpage Ecos Córdoba)
25	18-12-2012: <a href="https://goo.gl/M8skrr">https://goo.gl/M8skrr</a> (Fanpage AMLV)
26	15-01-2013: <a href="https://goo.gl/EQCRnd">https://goo.gl/EQCRnd</a> (Fanpage AMLV)
27	05-11-2013: <a href="https://goo.gl/85dgRD">https://goo.gl/85dgRD</a> (Fanpage AMLV)
28	05-02-2013: <a href="https://goo.gl/UiT1ig">https://goo.gl/UiT1ig</a> (Ecos Córdoba)
29	13-06-2012: <a href="https://goo.gl/wF29a8">https://goo.gl/wF29a8</a> (Página web Monsanto)
30	25-02-2013: <a href="https://goo.gl/hGeXoZ">https://goo.gl/hGeXoZ</a> (Fanpage AMLV)
31	18-09-2013: <a href="https://goo.gl/jrXfCC">https://goo.gl/jrXfCC</a> (Fanpage AMLV)
32	05-09-2012: <a href="https://goo.gl/J2Vbco">https://goo.gl/J2Vbco</a> (Fanpage AMLV)
33	25-03-2013: <a href="https://goo.gl/j6MJM8">https://goo.gl/j6MJM8</a> (Video Ecos Córdoba, pp. 01.48" a 02.26" y 05.00" a 05.06")
34	26-04-2013: <a href="https://goo.gl/AqLLw8">https://goo.gl/AqLLw8</a> (Ecos Córdoba)
35	05-11-2012: <a href="https://goo.gl/85dgRD">https://goo.gl/85dgRD</a> (Fanpage AMLV)
36	27-12-2012: <a href="https://goo.gl/47xfJV">https://goo.gl/47xfJV</a> (Fanpage AMLV)
37	21-01-2013: <a href="https://goo.gl/wCsYyh">https://goo.gl/wCsYyh</a> (Ecos Córdoba)
38	20-07-2013: <a href="https://goo.gl/xyGjXZ">https://goo.gl/xyGjXZ</a> (La Voz del Interior)
39	27-09-2012: <a href="https://goo.gl/fwjFet">https://goo.gl/fwjFet</a> (La Voz del Interior)
40	15-01-2013: <a href="https://goo.gl/vLpMLV">https://goo.gl/vLpMLV</a> (Fanpage AMLV)
41	15-01-2013: <a href="https://goo.gl/oWDHtD">https://goo.gl/oWDHtD</a> (La Voz del Interior)
42	28-11-2012: <a href="https://goo.gl/efR4n8">https://goo.gl/efR4n8</a> (Fanpage AMLV)
43	28-11-2012: <a href="https://goo.gl/vv1LZc">https://goo.gl/vv1LZc</a> (La Voz del Interior)
44	20-11-2012: <a href="https://goo.gl/HtyQkW">https://goo.gl/HtyQkW</a> (Ecos Córdoba)
45	18-12-2012: <a href="https://goo.gl/o4GVE1">https://goo.gl/o4GVE1</a> (Fanpage AMLV)
46	26-04-2013: <a href="https://goo.gl/qdQ5es">https://goo.gl/qdQ5es</a> (Fanpage AMLV)
47	03-07-2013: <a href="https://goo.gl/gNFkRC">https://goo.gl/gNFkRC</a> (Fanpage AMLV)
48	05-10-2012: <a href="https://goo.gl/GtBRhq">https://goo.gl/GtBRhq</a> (Video Tv10 Córdoba, pp. 01.11 a 01.48)
49	15-10-2012: <a href="https://goo.gl/fk2a5N">https://goo.gl/fk2a5N</a> (La Voz del Interior)
50	05-02-2013: <a href="https://goo.gl/kRTNwC">https://goo.gl/kRTNwC</a> (Video TV 10 Córdoba, pp. 00.54" a 01.45")
51	27-02-2013: <a href="https://goo.gl/6LueiW">https://goo.gl/6LueiW</a> (Fanpage AMLV)

Etapa 2: Agudización del conflicto.

VARIABLES		CÓDIGOS	DISCURSOS AMLV		
Ejes	Cat. de análisis				
FUNDAMENTACIÓN DE LA ACCIÓN COLECTIVA	Futuro (anhelos y miedos)	¿por qué luchar? - vida	24/10 En el día de la hoy un grupo de MADRES de Malvinas Argentinas presentaron un recurso de amparo para defender el DERECHO DE LOS NIÑOS y de las futuras generaciones a gozar de un medioambiente sano. Al mismo tiempo se pide la NULIDAD DEL PERMISO otorgado por la secretaria de ambiente y su organismo CTI a Monsanto para la construcción de la planta. [1-AMLV]		
		¿a decidir	"POR LOS NIÑOS DE HOY, Y LOS QUE VENDRAN! POR NUESTRA SALUD!POR NUESTRO FUTURO!! MALVINAS EXIGE DECIDIR DEMOCRATICAMENTE COMO SE ESTIPULA EN LA LEY NACIONAL 25.675. En el escenario de lucha en el que nos encontramos, y ante la inminente posibilidad de una audiencia pública, también hacemos expresa, más que nunca, la exigencia de una Consulta Popular vinculante, para decidir mediante una vía democrática qué progreso queremos para nuestro pueblo, y así expresar mediante el voto que NO queremos la instalación de Monsanto en nuestra Localidad." [2- AMLV]		
	Cat. de análisis	CÓDIGOS	DISCURSOS AMLV	CÓDIGOS	DISCURSOS de OTRX(s)
	SIGNIFICANTES EN DISPUTA	Bloqueo - inicio	"El corte no se levanta hasta tanto no tengamos una respuesta. Hemos estado pensando algunas cuestiones, por ej., una audiencia pública o que el gobernador nos reciba, él es una de las partes responsables de la instalación de Monsanto en Córdoba, y es una de las partes responsable de que Monsanto se esté instalando de una manera completamente ilegal. Sabemos que no tiene todas las habilitaciones y sabemos que, si bien han hecho el estudio de impacto ambiental, la evaluación aún no está. Y sabemos que no está porque nosotros tenemos que ser parte en ese proceso. Entonces, al no haber solicitado la presencia de alguno de los representantes de la Asamblea para formar parte de la evaluación del estudio de impacto ambiental que haya realizado la empresa, si eso no está no puede estar de ninguna manera resuelto." [3- Integrante AMLV]	M- Bloqueo (progreso)	"Este bloqueo atenta contra una oportunidad concreta de crecimiento, trabajo y desarrollo para la comunidad de Malvinas Argentinas, dado que pone en riesgo la construcción de esta planta procesadora y acondicionadora de semillas de maíz, ignorando que en la Argentina existen más de 42 plantas de este tipo y que Monsanto cuenta con una planta similar en Rojas, Provincia de Buenos Aires, donde opera desde hace más de 16 años en excelentes condiciones, sin riesgo ni antecedente alguno de contaminación." [5- Monsanto]
Bloqueo - veedores de la justicia		"El acampe continuara, ahora siendo guardianes del cumplimiento de la orden judicial y porque sabemos que, si bien esta victoria es importante, es solo una batalla de la una gran lucha que aun no termino. Los invitamos a todos a sumarse, a acompañar y colaborar con el bloqueo en la planta de Malvinas Argentinas en la ruta A 88 a 12 km de la ciudad de Córdoba. SUMATE PORQUE ESTA LUCHA ES DE TODOS!!! FUERA MONSANTO DE CORDOBA!!! CONSULTA POPULAR YA!!!" [4- AMLV]	m- bloqueo + trabajo	Activistas políticos ajenos a la localidad de Malvinas Argentinas realizan un violento y continuo bloqueo a su planta en construcción, impidiendo el trabajo de 200 trabajadores comprometidos con la obra. [6- Monsanto]	
Trabajo vs. vida		"Y empezó la resistencia, y vinieron las represiones. Primero con la policía, después con las barras bravas y la OUCRA, de nuevo la policía otras varias veces más, pero aun así no pudieron ocultar el reclamo de un pueblo que se sabe dueño de sus derechos, que reclama ser escuchado y no cree en las ideas del falso progreso que le quieren vender. Un pueblo que cree que el derecho a la vida y la salud de sus hijos valen más que cualquier promesa mentirosa de trabajo." [7- AMLV]	m- trabajo	"Fuentes de trabajo digno que nos den la posibilidad de crecer con un trabajo permanente, que las familias puedan programar sus vidas de otra manera. No es lo mismo un trabajo irregular a donde la familia hoy lo tiene y mañana no, y esto no se puede programar con sus hijos. La planta nos va a permitir tener más de mil puestos de trabajo que nos va a ayudar a cambiar la vida." [9- Arzani]	

Desde el inicio del bloqueo permanente hasta las elecciones municipales (Septiembre 2013 – Junio 2015)

Etapa 2: Agudización del conflicto.

FUNDAMENTACIÓN DE LA ACCIÓN COLECTIVA	Cat. de análisis	CÓDIGOS	DISCURSOS AMLV	CÓDIGOS	DISCURSOS de OTRX(s)	
	SIGNIFICANTES EN DISPUTA	DD a trabajar		"En horas de la mañana, delegados del sindicato de obreros de la construcción UOCRA, se presentaron nuevamente en el predio para provocar el enfrentamiento de los obreros, que están trabajando en la construcción de la planta, con lxs vecinxs, con el argumento de posibles despidos. Desde la "Asamblea Malvinas Lucha por la Vida" responsabilizamos a la UOCRA, las empresas contratistas, y exigimos ni despidos ni suspensión: reubicación." [8- AMLV]		
		planta obj		"las semillas se acopian en los silos, los silos para lograr el grado de humedad necesario se deben ventear y eso genera una polución que caería sobre el pueblo, porque la empresa está a 600 metros del upueblo no más y de una escuela primario. Entonces, toda la polución que generaría con agroquímicos caería sobre casi 800 niños que asisten a una escuela primaria." [10- Integrante de AMLV]	planta según elxs (obj)	"La planta de Monsanto es igual a otras 46 plantas de otras empresas de dsemillas distribuidas en Argentina. Según la información que yo tengo, no es una planta d agroquímicos, fertilizantes ni que tenga ningún poder contaminante." [12- De laSota]
		planta + construcción		"MONSANTO NO TIENE LICENCIA SOCIAL, CONSTRUYE DE MANERA ILEGAL, NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS TÉCNICOS Y ES REPUDIADO POR UNIVERSIDADES, ORGANIZACIONES SOCIALES, AGRUPACIONES POLÍTICAS. MONSANTO SE TIENE QUE IR DE MALVINAS Y ES EL MUNICIPIO DE MALVINAS QUIEN LE TIENE QUE DAR LA ORDEN DE SALIDA. Es momento de intensificar la lucha en todos sus frentes. Exigimos al intendente de Malvinas Argentinas Daniel Arzani se expida y decrete la salida de Monsanto de nuestra ciudad, que cumpla con su palabra y escuche al pueblo, a las universidades, a la justicia y a la secretaría de ambiente de la provincia que ya le han dicho NO a Monsanto." [11- AMLV]	Planta + bloqueo/construcción	"El bloqueo iniciado el 18 de septiembre pasado impide garantizar las condiciones necesarias para continuar con el plan de obra previsto y genera posibles riesgos sanitarios. Por tal motivo, la construcción de la planta Malvinas Argentinas pelagra debido a la acción inescrupulosa de este grupo que sólo busca difamar y generar temores infundados y desmedidos acerca de la compañía y el valor del proyecto para la comunidad de Malvinas Argentinas." [13- Monsanto]
		progreso - democracia		"El pueblo... en la calle luchando, construyendo democracia, participacion ciudadana, verdadero progreso, haciendo y siendo Historia, como hace doce años... El estado... La municipalidad cerrada, el intendente escondido, desoyendo la voluntad popular que lo puso en el lugar en donde esta, negando la realidad, como hace doce años... Mandara De La Sota uno de sus helicopteros para el salvataje?" [14- AMLV]		

Etapa 2: Agudización del conflicto.

FUNDAMENTACIÓN DE LA AC	Cat. de análisis	CÓDI-GOS	DISCURSOS AMLV		
	Repertorio de protesta	RP- Asamblea	"Sexto día que estamos bloqueando ambos accesos. Es decir que van seis días que atrasamos el ingreso de material y cualquier tipo de abastecimiento para la construcción de la planta que es la idea principal, esencial y que le da fundamento al bloqueo... Es impedir que la planta siga construyéndose. (...) El corte no se levanta hasta tanto no tengamos una respuesta. Hemos estado pensando algunas cuestiones, por ej., una audiencia pública o que el gobernador nos reciba, él es una de las partes responsables de la instalación de Monsanto en Córdoba, y es una de las partes responsable de que Monsanto se esté instalando de una manera completamente ilegal. Sabemos que no tiene todas las habilitaciones y sabemos que, si bien han hecho el estudio de impacto ambiental, la evaluación aún no está. Y sabemos que no está porque nosotros tenemos que ser parte en ese proceso. Entonces, al no haber solicitado la presencia de alguno de los representantes de la Asamblea para formar parte de la evaluación del estudio de impacto ambiental que haya realizado la empresa, si eso no está no puede estar de ninguna manera resuelto." [15- AMLV]		
RP- Moviliz.		"Este jueves 13 de Marzo de 2014 a las 18:00 hs desde Colón y Cañada, vecinos y vecinas de la asamblea MALVINAS LUCHA POR LA VIDA junto a organizaciones sociales, partidos políticos, gremios, centros de estudiantes y miles de vecinos auto convocados, marcharemos una vez más desde Colon y Cañada a la casa de Gobierno de la provincia de Córdoba. El motivo es exigir la salida definitiva de Monsanto de nuestra ciudad y de la provincia. Hace ya tres semanas que el gobernador José Manuel De la Sota y el intendente Daniel Arzani, prometieron a Malvinas y a toda la provincia de Córdoba una respuesta al conflicto suscitado a partir de la instalación de la multinacional Monsanto. Sin embargo lo único que han hecho en este tiempo es desligarse cada uno de sus responsabilidades, dilatando el conflicto, dándole tiempo a la empresa para presentar un nuevo Estudio de Impacto Ambiental y llevar adelante una fuerte campaña mediática basada como siempre en falsas promesas y mentiras." [16- AMLV]			
VARIABLES		CÓDI-GOS	DISCURSOS AMLV	CÓDI-GOS	DISCURSOS de OTRX(s)
Ejes	Cat. de análisis				
CONSTRUCCIÓN NOSOTRXS / ELLXS	Percepción de la AMLV y org. afines	nosotrxs (transversal)	"Esta medida solo fue posible gracias al apoyo , acompañamiento y solidaridad de múltiples organizaciones, vecinos, ciudadanos...habitantes preocupados e indignados ante la inacción del Estado, la falta de respuesta de la justicia, la ilegalidad e impunidad evidente con que se manejaba esta empresa "amiga del poder". Un grupo de personas que se creyeron capaces de esta Azaña semejante, muchas veces lo habían pensado, pero llego el momento de hacerlo realidad" [17- AMLV]	Extremistas	"Una vez más, Monsanto lamenta y repudia el accionar violento de un grupo de extremistas que desoyen lo dispuesto por la Fiscalía con respecto a la Planta Malvinas Argentinas de acondicionamiento de semillas de maíz. Esta mañana activistas encapuchados y armados con palos, intimidaron al personal de mantenimiento que intentó ingresar a la planta para realizar tareas habituales y los amenazaron inescrupulosamente con "ir a buscarlos a sus casas", incluso delante de personal policial y de infantería." [18- Monsanto]
	Percepción de Monsanto	Definición Monsanto	"MONSANTO NO TIENE LICENCIA SOCIAL, CONSTRUYE DE MANERA ILEGAL, NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS TÉCNICOS Y ES REPUDIADO POR UNIVERSIDADES, ORGANIZACIONES SOCIALES, AGRUPACIONES POLÍTICAS." [19- AMLV]	M- mod prod. / M- ellxs	"La empresa nuestra estaba acostumbrada en el pasado a no hablar mucho, a no salir. Vendemos productos que son muy buenos y nos los compran los productores, hablamos con los productores y pensábamos que con eso alcanzaba pero evidentemente no ha alcanzado. Y a nivel país, en distintas localidades, nos ganaron de mano gente que a veces miente o tergiversa las cosas, no sólo hablando mal de Monsanto sino hablando mal del modelo productivo, de la siembra directa, de la biotecnología, de los agroquímicos (...)" [20- Francisco do Pico, asuntos cooperativos y rel. instit. de Monsanto]

Etapa 2: Agudización del conflicto.

CONSTRUCCIÓN NOSOTRXX / ELLXX		Cat. de análisis	CÓDI-GOS	DISCURSOS AMLV		
		Percepción del	Acuerdos	Exigimos al gobernador José Manuel de la Sota y a la presidenta Cristina Fernández de Kirchner (quienes jamás en este año de lucha atendieron nuestro reclamos) que dejen de usar este conflicto con fines electorales, ya que la empresa contra la que peleamos viene a radicarse aquí por un acuerdo entre las variantes nacional y provincial del PJ (FPV y UPC) y la UCR, de espaldas a la comunidad de Malvinas Argentinas y de toda la provincia de Córdoba. Las situaciones de violencia y conmoción de los últimos días no hubieran existido si alguno de los tres niveles gubernamentales (municipal, provincial o nacional) hubieran dado respuesta en su debido momento a los reclamos del pueblo. [21- AMLV]		
	Arzani sólo faltás vos	Es momento de intensificar la lucha en todos sus frentes. Exigimos al intendente de Malvinas Argentinas Daniel Arzani se expida y decrete la salida de Monsanto de nuestra ciudad, que cumpla con su palabra y escuche al pueblo, a las universidades, a la justicia y a la secretaría de ambiente de la provincia que ya le han dicho NO a Monsanto. [22- AMLV]				
Cat. de análisis	CÓDI-GOS	DISCURSOS AMLV		CÓDI-GOS	DISCURSOS de OTRX(s)	
Otrxs	Uocra	"URGENTE!!!!!!! Están reprimiendo en el predio de Monsanto en Malvinas Argentinas!!! La PATOTA DE LA UOCRA trata de desalojar a los compañeros con violencia y sin orden judicial!!" [23- AMLV]		Trabajadores	"Hace más de tres meses que los empleados y contratistas de Monsanto no pueden ejercer el derecho a trabajar, debido a la acción de extremistas que bloquean los ingresos al predio y -encapuchados y con palos- amenazan a los trabajadores, quienes son víctimas del hostigamiento de este grupo, además de verse perjudicados con la continuidad de sus puestos de trabajo." [25-Monsanto]	
	MMCC	"Repudiar a aquellos periodistas y medios de comunicación provinciales y nacionales que -en evidente colaboración con Monsanto y sus intereses- intentan deslegitimar nuestro reclamo y nuestra lucha. A ellos les decimos que no por ser trabajadores humildes somos tontos ni ignorantes: miles de personas en el mundo saben que Monsanto es una empresa de muerte, creadora de armas químicas, destructora de biodiversidad, y que ha convertido a pueblos enteros en pueblos fantasmas." [24- AMLV]				
VARIABLES		CÓDI-GOS	DISCURSOS AMLV		CÓDI-GOS	DISCURSOS de OTRX(s)
Ejes	Cat. de análisis					
INSTITUCIONALIDAD POLÍTICO -ESTATAL	Juridificación	Nueva ley de ambiente	"Comunicado de la Asamblea MALVINAS LUCHA POR LA VIDA: 1 - Esta nueva Ley de Ambiente no es una concesión del gobierno provincial, sino mas bien su intento desesperado por contener y encauzar un torrente de luchas socio ambientales que lo viene golpeando duro, sumado a la crisis general que se desató a fines del año pasado, con la narcopolicia y los saqueos. Seguimos insistiendo con que Monsanto ya debería haberse ido definitivamente, al igual que afirmamos que si no fuera por la lucha, no hubiera habido nueva ley. (...) Declarar la Emergencia Ambiental sería lo mas serio. Y elaborar una Ley en función de esa Emergencia sería lo más adecuado, para recoger realmente las necesidades de las comunidades afectadas y la población en general." [26- AMLV]		Nueva ley de ambiente	“Consideramos que es muy positivo el anuncio del señor gobernador anticipando que la Provincia va a actualizar su marco normativo ambiental centrándolo en la idea de lograr la convivencia ambiental provincial, como también que para ello la Provincia lidere una nueva legislación que incluya instancias de participación ciudadana. Desde ya, coincidimos con el gobernador en su visión de que 'los nuevos desafíos ambientales hacen imprescindibles acordar y consensuar las políticas y acciones con los diferentes sectores y actores sociales" [27- Pablo Vaquero, vicepte de Monsanto]

Etapa 2: Agudización del conflicto.

INSTITUCIONALIDAD POLÍTICO -ESTATAL	Cat. de análisis	CODI-GOS	DISCURSOS AMLV	CODI-GOS	DISCURSOS de OTRX(s)
	Juridificación	Desarrollo legal	"Y finalmente en enero de 2014 la justicia le dijo a Monsanto que sus permisos eran ilegales, arbitrarios e inconstitucionales. La justicia freno legalmente la obra que ya estaba frenada por el bloqueo. En febrero de 2014 se rechazo el estudio de impacto ambiental, por falta de claridad y precisión dicen ellos...porque no pueden esconder toda su contaminación y muerte decimos nosotros. (...) Fue necesaria inclusive la elaboración de una nueva ley ambiental para tratar de dar un aire nuevo a la empresa. Cambiaron las leyes, el conflicto sigue! A pesar de todos los intentos de parte de Monsanto, del gobierno y sus cómplices para acallar este conflicto y convencer a los vecinos, la dignidad sigue presente entre este pueblo cordobés que no para de luchar." [28- AMLV]		
		Nuevo estudio imp. Amb.	"Vecinos de Malvinas Argentinas, organizaciones sociales y partidos políticos con representación en la Legislatura Provincial sostienen que la empresa Monsanto "no puede presentar un nuevo estudio de impacto ambiental sobre el mismo emprendimiento", en virtud de la Ley Provincial de Ambiente 10.208, que "es de orden público y plenamente operativa" desde su sanción, en junio pasado. Los ambientalistas esgrimen que el artículo 20 de la norma "no deja lugar a dudas", en la medida en que "todo proyecto que fuere desestimado o rechazado por la autoridad de aplicación no puede presentarse nuevamente para su evaluación". [29- Cba24N]	Nuevo estudio imp. Amb.	"Monsanto postergaría hasta después de que pase el proceso electoral en Córdoba la presentación del nuevo estudio de impacto ambiental por la planta de semillas de maíz que comenzó a levantar en Malvinas Argentinas, y que en la actualidad se encuentra paralizada por orden judicial. La nueva dilación, que implica pasar el proyecto a –por lo menos– la mitad del año próximo, fue confirmada a La Voz del Interior por fuentes ligadas a la empresa y es consistente con la postura sostenida por funcionarios del Gobierno provincial." [30- La Voz del Interior]
	Cat. de anál.	CÓDI GOS	DISCURSOS AMLV		
Enfrentamiento político	RP- Legislatura	"En el día de hoy, viernes 11 de Abril, lxs vecinxs autoconvocadxs en la Asamblea Malvinas Lucha Por la Vida, seremos recibidxs en la Legislatura Provincial, en el marco de los debates de cara a la nueva Ley de Ambiente, impulsada por el Gobierno Provincial de De la Sota; Ley que consideramos no se ajusta a las necesidades y derechos de los ciudadanos de Córdoba, sino que está hecha a medida de las corporaciones, y por supuesto, a medida de Monsanto. Seremos recibidxs alrededor de las 10:30 de la mañana. Invitamos a seguir esta actividad de cerca; los vecinos DEBEMOS SER PARTE DEL DEBATE! MERECEMOS Y NECESITAMOS SER ESCUCHADOS!! ES NUESTRO DERECHO!! ARRIBA LXS QUE LUCHAN!!! [31- AMLV]			
	Criminalización de la protesta social	"Desde la Asamblea Malvinas lucha por la Vida repudiamos los hechos de violencia y represión ocurridos en el día de hoy en las inmediaciones de la legislatura provincial. Una vez mas el Gobierno de José Manuel de la Sota pone por encima los intereses económicos y disfraza de "democracia" el tratamiento de la ley de supuesta "convivencia ambiental". Cuando la violencia, el silencio, la complicidad, la connivencia, y la represión brutal provienen del Estado, esto genera solo más violencia. (...) Luego de la represión, la policía y el ETER comenzaron una cacería indiscriminada de vecinos de diferentes organizaciones con el objetivo de disgregar la concentración y atemorizar a los que luchamos. Hasta ahora tenemos 26 detenidos confirmados. Dos de ellos pertenecientes a la Asamblea Malvinas lucha por la Vida. Convocamos a todos los vecinos, organizaciones, partidos políticos, centros de estudiantes, y a todos los ciudadanos en general a hacerse presentes en la calle Fructoso Rivera al 700 a presionar a fiscalía A exigir la liberación de los detenidos urgente e impedir su traslado a Bower. (...) FUERA MONSANTO!!!!!! BASTA DE CRIMINALIZAR LA PROTESTA SOCIAL!!" [32- AMLV]			

Etapa 2: Agudización del conflicto.

Cat. de análisis	CÓDI-GOS	DISCURSOS AMLV	CÓDI-GOS	DISCURSOS de OTRX(s)
		<p>INSTITUCIONALIDAD POLÍTICO -ESTATAL</p> <p>Controversias sociotécnicas</p>	<p>Ppio precautorio</p> <p>"Las normas que protegen el medioambiente obligan a anticipar esa tutela o protección. Ya no hay que esperar a que se produzca el daño para que haya una respuesta. Por ello, la Ley General del Ambiente (25.675) establece los principios de precaución y de prevención que obligan a actuar evitando o mitigando las consecuencias disvaliosas para el ambiente. En función de estos principios, su artículo 11 establece que "toda obra o actividad que, en el territorio de la Nación, sea susceptible de degradar el ambiente, alguno de sus componentes, o afectar la calidad de vida de la población, en forma significativa, estará sujeta a un procedimiento de evaluación de impacto ambiental, previo a su ejecución". [33- Federico Javier Macciocchi, abogado de AMLV ]</p>	<p>Postura pragmática</p> <p>"Toda actividad del hombre tiene impacto en el ambiente, el tema es mitigar ese impacto. Una cosa es mitigar un impacto ambiental y otra cosa es hablar de contaminación que estamos tranquilos que en este caso no hay, ni tampoco hay consecuencias en la salud para nuestros empleados y nuestros vecinos." [34- Francisco do Pico, asuntos corporativos y relaciones institucionales de Monsanto]</p>
<p>Legitimidad del conocimiento (OMS + Academia)</p>	<p><u>OMS</u>: "Después de años denunciando los efectos nocivos en la salud y el ambiente, ahora la OMS acepta la toxicidad fatal de estos agrotoxicos!! Ahora a esperar la "defensa e influencia" de Monsanto y sus cómplices...igualmente la verdad la tiene el pueblo!!" [35- AMLV]</p> <p><u>Academia</u>: "Tres universidades nacionales rechazaron la planta. En documentos separados, la Universidad Católica, la de Río Cuarto (UNRC) y la de Córdoba (UC) cuestionan que se hubiera permitido la obra sin la previa evaluación de impacto ambiental, como establece la Ley General del Ambiente (25.675), y tampoco se cumplió con las audiencias públicas que insta la ley. Las tres universidades nacionales también explicitaron la vigencia del "principio precautorio" (cuando haya riesgo de afectar el ambiente y la salud, se deben tomar medidas protectoras que pueden provocar esa afectación). En abril de 2013, la UC, la Universidad Católica y el Conicet realizaron una encuesta sobre 350 personas de Malvinas Argentinas. Nueve de cada diez (87 por ciento) se mostraron a favor de que se realice una consulta popular en la localidad y el 58 por ciento explicitó que rechazaba la instalación de Monsanto." [ 36- Pág. 12]</p>	<p>M- Mod prod.</p> <p>"Insisto, hay una cierta campaña de difamación contra el modelo agropecuario del país. Muchas veces, o casi siempre, sin fundamentos científicos. Desde las entidades agrarias y las cadenas agroalimentaria, se está empezadno a responder. Es un trabajo que va a llevar mucho tiempo porque gente contraria a ido a las escuelas, ha ido a las universidades, ha ido a los centros comunales y ha contado otra visión." [37- Francisco do Pico, asuntos corporativos y relaciones institucionales de Monsanto]</p>		

## Etapa 2

### Links:

Referencia	Fecha, link, emisor
1	24-10-2013: <a href="https://goo.gl/sfz3Aj">https://goo.gl/sfz3Aj</a> (Fanpage AMLV)
2	08-02-2014: <a href="https://goo.gl/D712DT">https://goo.gl/D712DT</a> (Fanpage AMLV)
3	24-09-2013: <a href="https://goo.gl/cua9zM">https://goo.gl/cua9zM</a> (Ecos Córdoba, de 02.42" a 03.47")
4	09-01-2014: <a href="https://goo.gl/4RW2Vk">https://goo.gl/4RW2Vk</a> (Fanpage AMLV)
5	30-09-2013: <a href="https://goo.gl/UyHYBb">https://goo.gl/UyHYBb</a> (Pág. Monsanto)
6	30-09-2013: <a href="https://goo.gl/Zx65PG">https://goo.gl/Zx65PG</a> (Pág. Monsanto)
7	19-09-2013: <a href="https://goo.gl/AQUtvK">https://goo.gl/AQUtvK</a> (Fanpage AMLV)
8	30-09-2013: <a href="https://goo.gl/cyZDw8">https://goo.gl/cyZDw8</a> (Fanpage AMLV)
9	01-10-2013: <a href="https://goo.gl/dTeQBV">https://goo.gl/dTeQBV</a> (Programa Zona Política de 05.20" a 05.56")
10	01-10-2013: <a href="https://goo.gl/dTeQBV">https://goo.gl/dTeQBV</a> (Programa Zona Política de 17.32" a 18.35")
11	13-02-2014: <a href="https://goo.gl/fo2r16">https://goo.gl/fo2r16</a> (Fanpage AMLV)
12	05-10-2013: <a href="https://goo.gl/SBLusY">https://goo.gl/SBLusY</a> (Vecinxs Autoconvocadxs de 01.02" a 01.24")
13	30-09-2013: <a href="https://goo.gl/eUtbCP">https://goo.gl/eUtbCP</a> (Pág. Monsanto)
14	20-12-2013: <a href="https://goo.gl/ir9XLa">https://goo.gl/ir9XLa</a> (Fanpage AMLV)
15	24-09-2013: <a href="https://goo.gl/Up6A5i">https://goo.gl/Up6A5i</a> (Ecos Córdoba de 00.00" a 0.26" y 02.41" a 03.34")
16	11-03-2014: <a href="https://goo.gl/x1yT6t">https://goo.gl/x1yT6t</a> (Fanpage AMLV)
17	19-09-2014: <a href="https://goo.gl/b9rQAJ">https://goo.gl/b9rQAJ</a> (Fanpage AMLV)
18	18-09-2013: <a href="https://goo.gl/KH8AjS">https://goo.gl/KH8AjS</a> (Pág. Monsanto)
19	13-02-2014: <a href="https://goo.gl/CJM6gb">https://goo.gl/CJM6gb</a> (Fanpage AMLV)
20	13-03-2014: <a href="https://goo.gl/WLRpBy">https://goo.gl/WLRpBy</a> (Video Noticias de Rojas , de 04.04" a 04.32")
21	06-10-2013: <a href="https://goo.gl/MyiGbD">https://goo.gl/MyiGbD</a> (Fanpage AMLV)
22	13-02-2014: <a href="https://goo.gl/Sfu8T7">https://goo.gl/Sfu8T7</a> (Fanpage AMLV)
23	28-11-2013: <a href="https://goo.gl/F5fTuh">https://goo.gl/F5fTuh</a> (Fanpage AMLV)
24	06-10-2013: <a href="https://goo.gl/igQec9">https://goo.gl/igQec9</a> (Fanpage AMLV)
25	30-12-2013: <a href="https://goo.gl/4XcEmC">https://goo.gl/4XcEmC</a> (Pág. Monsanto)
26	20-06-2014: <a href="https://goo.gl/3bmsnA">https://goo.gl/3bmsnA</a> (Fanpage AMLV)
27	01-02-2014: <a href="https://goo.gl/UV59ic">https://goo.gl/UV59ic</a> (La Voz del Interior)
28	19-09-2014: <a href="https://goo.gl/fmRrLx">https://goo.gl/fmRrLx</a> (Fanpage)
29	19-09-2014: <a href="https://goo.gl/Shua3G">https://goo.gl/Shua3G</a> (Cba24N)
30	18-09-2014: <a href="https://goo.gl/NqtmXZ">https://goo.gl/NqtmXZ</a> (La Voz del Interior)
31	11-04-2014: <a href="https://goo.gl/ZcX9WF">https://goo.gl/ZcX9WF</a> (Fanpage)
32	11-06-2014: <a href="https://goo.gl/dGU4sR">https://goo.gl/dGU4sR</a> (Fanpage)
33	22-01-2014: <a href="https://goo.gl/xsyD4g">https://goo.gl/xsyD4g</a> (La Voz del Interior)
34	13-03-2014: <a href="https://goo.gl/4utn4N">https://goo.gl/4utn4N</a> (Video Emisor Noticiasderojas, de 03.16" a 03. 41")
35	21-03-2015: <a href="https://goo.gl/7KXxZX">https://goo.gl/7KXxZX</a> (Fanpage AMLV)
36	19-09-14: <a href="https://goo.gl/ybBN3p">https://goo.gl/ybBN3p</a> (Página 12)
37	13-03-2014: <a href="https://goo.gl/4utn4N">https://goo.gl/4utn4N</a> (Video Emisor Noticiasderojas, de 06.45" a 07.30")

Etapa 3: ¿Cierre? del conflicto.

VARIABLES		CÓDI-GOS	DISCURSOS AMLV/Bloqueo a M. en Malv. Arg.			
Ejes	Cat. de análisis					
FUNDAMENTACIÓN DE LA ACCIÓN COLECTIVA	FUTURO (anhelos y miedos)	¿Y ahora qué?	"La lucha por la vida es una sola, cambia de forma...pero es la misma!! Mañana después de acompañar a los vecinos de Santa Ana...Vamos a la plaza San Martin de Cba A LAS 20 HS a acompañar a quienes denuncian el narcotráfico y su negocio!! SUMATE!! ¡CALLAMOS PARA ESCUCHAR, ILUMINAMOS PARA VER, CAMINAMOS PARA TRANSFORMAR! Los y las esperamos a todos el próximo viernes a las 20 hs. en la Plaza San Martín... ¡Basta de palabras, necesitamos hechos!" [1- AMLV]			
		"La lucha continúa"	"LA LUCHA CONTINÚA! En todo el país y el mundo sufrimos las consecuencias del Sistema Capitalista, devastador de la vida, y del mismo modo lo estamos combatiendo. Nos queda por delante la tarea de coordinar y unir las luchas para golpear con más fuerza, sabemos que se profundiza el modelo y también se multiplican las luchas para frenar los negocios de las transnacionales y empresas locales, y para construir alternativas, seguimos en pie y más fuertes que nunca porque seguimos demostrando que si nos unimos y luchamos con firmeza SI SE PUEDE (...) ¡ABAJO EL MODELO EXTRACTIVISTA SAQUEADOR CONTAMINANTE Y REPRESOR! ¡FUERA LOS MONOPOLIOS, sus SOCIOS y REPRESENTANTES LOCALES! ¡ARRIBA LXS QUE LUCHAN! [2-Bloqueo a M. en Malv. Arg.]			
	Cat. de análisis	CÓDI-GOS	DISCURSOS AMLV/Bloqueo a M. en Malv. Arg.	CÓDI-GOS	DISCURSOS de OTRX(s)	
	SIGNIFICANTES EN DISPUTA	Elecciones	"Este domingo 14 de junio se no solo se pone en juego quien sera el intendente de Malvinas, sino también que va a pasar con Monsanto en nuestra localidad. Silvina Gonzalez UCR, representante de Arzani, ya dejo en claro QUE SI QUIERE A MONSANTO. Vota conociendo quien va a defender la vida!! Es el futuro!!" [3- AMLV]		M- Cierre del conflicto	"Con las instalaciones que hoy Monsanto posee en Rojas, en la provincia de Buenos Aires, la compañía puede operar con tranquilidad. Es más: como están las cosas, probablemente alcance sólo con esa planta de maíz por los próximos 5 años" [5- Fuente de la empresa]
		M- Cierre del conflicto	"Aunque desde la empresa aducen cuestiones económicas como motivo de su retirada, la realidad es que la resistencia y organización de un grupo de vecinos, quienes dignamente nos pusimos de pie logramos vencer al Monstruo de los transgénicos y a su aparato mediático y económico. " [4- AMLV]			
		Cierre = Victoria	"Es por lo tanto una victoria popular en resguardo de la salud, el ambiente, el trabajo digno, que abrió el debate sobre las posibilidades de sistemas de agricultura sanos y sustentables socioeconómicamente. " [6- Fest. Primavera sin Monsanto]			
	Cat. de análisis	CÓDI-GOS	DISCURSOS AMLV/Bloqueo a M. en Malv. Arg.			
	REPERTORIO DE PROTESTA	RP- Concentración	"Hoy es el día mundial de la salud y es por ello que nos hacemos presentes en la municipalidad de Malvinas Argentinas reclamándole a la intendenta Silvina Gonzalez. 1. Se expida públicamente en contra de la instalación de la Planta Seleccionadora de semillas transgénicas perteneciente a la corporación Monsanto SAIC. 2. Disponga que, a la mayor brevedad, se efectúe un relevamiento sanitario que permita conocer el estado de salud de la población de Malvinas Argentinas, y tomar los recaudos correspondientes" [8- Bloqueo a M. en Malv. Arg.]			
		RP- Charlas	"Este sábado 30 de abril te esperamos en el Bloqueo a Monsanto en Malvinas Argentinas. Nos visita el investigador Ing. Ag. Javier Souza Casadinho para una charla taller "Plaguicidas y su impacto en la salud humana" (...) #SinMonsantoLaVidaFlorece #ChauMonsanto" [9- Bloqueo a M. en Malv. Arg.]			
		Bloq. Agroeco.	"Bloqueo productivo y reproductivo: la huerta. Otoño es tiempo de sembrar! #FueraMonsanto - #MonsantoMata - #LuchaPorLaVida #Monsanto - #Córdoba - #Ahora" [10- Bloqueo a M. en Malv. Arg.]			

Desde las elecciones hasta el levantamiento definitivo del bloqueo (Junio de 2015 – Noviembre 2016)

Etapa 3: ¿Cierre? del conflicto.

VARIABLES		CÓDI-GOS	DISCURSOS Malvinas Despierta	CÓDI-GOS	DISCURSOS Patria Grande	
Ejes	Cat. de análisis					
CONSTRUCCIÓN NOSOTRXXS / ELLXXS	PATRIA GRANDE	adversarix internx	<p><u>Sofia E Gatica</u>: Gracias...!!!!Gracias x tanto esfuerzo!!</p> <p><u>Malvinas Despierta</u>: Gracias Sofia por tu generosidad, por tu solidaridad y por tu compromiso con la causa. Y por sobre todo, gracias por anteponer la causa por sobre las ambiciones personales. El esfuerzo no ha sido en vano, estamos construyendo algo nuevo, y nuestro crecimiento es el reflejo que la gente está buscando algo nuevo, y en unidad: ojalá que ahora todos entendamos que la lucha solo podra ganarse si ponemos nuestra mirada en el objetivo. Un abrazo bien fuerte." [11- Comentarios en el comunicado de Malvinas Despierta posterior al conocimiento de los escrutinios]</p>	Patria Grande	"El Grito- Patria Grande preexiste al hecho eleccionario, pues venimos aportando contundentemente en la lucha contra la instalación de Monsanto, a lo que se suma el trabajo cotidiano con niños y jóvenes, sosteniendo un merendero y ropero comunitario; trabajando en actividades culturales; y otras propuestas de construcción colectiva y sostenimiento económico auto-gestionado. La decisión de participar de las elecciones en Malvinas se asienta sobre este trabajo porque concebimos de manera integral nuestra intervención política, siempre anclada en los procesos sociales de nuestro pueblo." [12- Patria Grande]	
	MALVINAS DESPIERTA	Transformación social	<p>"La épica campaña en Malvinas Argentinas abre una nueva discusión sobre Monsanto y los agrotóxicos: muchas comunidades se verán inspiradas en esta épica lucha local, y este resultado tendrá implicancias profundas en las discusiones sobre el glifosato y ley de semillas en la Argentina, país que ha sido virtualmente capturado por los intereses de la multinacional estadounidense. Casi sin recursos ni experiencia, nos hemos convertido en un referente político indiscutido para los jóvenes desempleados, las amas de casa, los estudiantes, y las familias devastadas por las enfermedades causadas por los pesticidas." [13- Malvinas Despierta]</p>	Táctica y estrategia	"(...) cabe aclarar que Mazzalay hizo el mismo llamamiento de "unidad" al PRO-Juecismo, al PJ, al kirchnerismo, y a los sectores del radicalismo "disidentes" (...) Este fue el principio de desacuerdo para no confluir en una lista unitariamente, porque consideramos que no podemos tomar por aliadas a las fuerzas políticas tradicionales que intervinieron directamente en favor, o permanecieron prescindentes, ante la instalación de Monsanto. Asimismo, este modo de llamar a la unidad fue condicionado y sin posibilidades reales de negociación. Para Mazzalay, la unidad consistió en lo siguiente: pedir que bajemos nuestra lista y que lo secundemos en su candidatura. No hubo debate, no hubo propuestas, no hubo diálogo con vocación de construcción. Solo había una consigna: él era el candidato a intendente." [14- Patria Grande]	
				DISCURSOS AMLV	CÓDI-GOS	DISCURSOS AMLV Línea Fund./Autoconv. c/ Monsanto
	Autoconvocades c/ Mons. y AMLV Línea Fund.				Aliadxs+ Representación política	"Nuestro escenario de lucha se transforma para ser más grande. Vamos a seguir intentando ser horizontales, autónomxs, deconstructivxs. (...) Agradecemos a lxs compañerxs de Malvinas Argentinas lucha por la vida (Línea fundadora), por su apoyo constante, su participación activa desde el cuerpo y el alma, a lo largo de todo este tiempo. Agradecemos a todxs lxs vecinxs de Malvinas Argentinas y queremos hacer hincapié en que no se olviden, que ni por un instante lo duden, la diferencia también está en su poder de autoorganización y no en los representantes políticos." [15- Autoconvocades contra Monsanto]

Etapa 3: ¿Cierre? del conflicto.

CONSTRUCCIÓN NOSOTRXS / ELLXS	Cat. de análisis	CÓDI-GOS	DISCURSOS AMLV/Bloqueo a M. en Malv. Arg.			
	Percepción del Estado	Acuerdos	"Es necesario mencionar también a los principales responsables políticos que a pesar de sus distintas "lineas" no tienen problemas en asociarse para garantizar sus negocios, entregando la vida de todos, Cristina Fernández de Kirchner quien anunció la inversión desde EE.UU por televisión, José Manuel de La Sota (PJ) quien no sólo abrió las puertas de par en par sino que mandó a reprimir la lucha en distintas ocasiones , Daniel Arzani Ex intendente de Malvinas (UCR), a la burocracia Sindical U.O.C.R.A. quien a través de su patota (muchas veces utilizada para reprimir a los propios trabajadores) golpeó a quienes nos encontrábamos en el bloqueo y a sus distintos sucesores que sostienen y profundizan el modelo, como Silvia González (Actual intendente de Malvinas), Schiaretti actual gobernador que continúa subsidiando al campo, Mauricio Macri que continúa con el saqueo y la represión, a la Voz del Interior que juegan un papel estratégico y nefasto para manipular la opinión pública, siempre en favor de los grandes grupos económicos y los corruptos de siempre, a todos ellos les hacemos responsables de la persecución, la estigmatización, de las personas heridas en las represiones, de los procesados." [16- Bloqueo a M. en Malv. Arg.]			
Gob Mun		"La intendenta es la que se tiene que hacer responsable y firmar la erradicación, porque el que se va sin que lo echen vuelve sin que lo llamen, y lo tienen que echar los mismos que lo dejaron entrar " [17- Lucas Vaca, integrante del Bloqueo a M. en Malv. Arg.]				
VARIABLES		CÓDI-GOS	DISCURSOS AMLV/Bloqueo a M. en Malv. Arg.	CÓDI-GOS	DISCURSOS de OTRX(s)	
Ejes	Cat. de análisis	CÓDI-GOS				
INSTITUCIONALIDAD POLÍTICO -ESTATAL	Juridificación	RP- Legal	"La organización y la lucha lograron que se frenara la construcción de la planta y se consiguiera un fallo de la Justicia provincial (enero 2014), y el posterior rechazo del informe de impacto ambiental por parte del gobierno provincial (febrero 2014). De la misma manera, tres días atrás fueron imputados 15 funcionarios, entre ellos el exintendente de Malvinas Argentinas y actual Secretario General de la Municipalidad de Córdoba, Daniel Arzani, y el extitular de la Secretaría de Ambiente Provincial, Luis Bocco, por dar la autorización de inicio de la construcción de la planta de Monsanto en un terreno no apto para uso industrial. " [18- Bloqueo a M. en Malv. Arg]	Nueva ley de ambiente	"Hoy, según lo que dice la ley, no pueden volver a presentar un nuevo estudio de impacto ambiental" [19- Silvina González]	
	Enfrentamiento político	Cat. de análisis	CÓDI-GOS	DISCURSOS AMLV/Bloqueo a M. en Malv. Arg.		
		Obj. Coms.	"No se puede en un día, no se trata de una manifestación, ni de una acción judicial; sino de una constante, de un día a día. Como un proceso de aprendizaje y de acumulación de fuerzas (...) no fue solo voluntad, fue también porque esta lucha se asentó sobre luchas previas, sobre todo lo que fue Paren de Fumigarnos que lleva diez años y que se reflejó muy fuerte en el Juicio a las Fumigaciones de Barrio Ituzaingó". [20- Médico Ávila Vázquez]			
		Decisión política	"Exigimos al gobierno municipal y provincial que se expidan públicamente aclarando la situación, ya que la lucha del pueblo de Malvinas Argentinas contra el modelo contaminante y extractivista está en los ojos del mundo, y queremos que se respete nuestro derecho a la información, siendo un conflicto que mantiene en vilo a la población hace más de cuatro años. En este marco es que volvemos a exigir a Silvina González, Intendenta de Malvinas Argentinas, Córdoba, Argentina, que firme la erradicación definitiva de Monsanto de la localidad." [21- Bloqueo a M. en Malv. Arg.]			
Uso de suelo		"Exigimos a la municipalidad y a los concejales que rechacen definitivamente la instalación de Monsanto y respeten el derecho a la salud, la vida y la autodeterminación del pueblo de Malvinas. Fuera Monsanto ya de Malvinas argentinas, de américa latina y del universo!!!" [22- Bloqueo a M. en Malv. Arg.]				
Repres. Pol.	"Estamos hablando de derrotar en elecciones a Monsanto, al Pro, a la UCR, a UPC y al FpV juntos. Y estamos hablando de la primera experiencia en que las luchas socio-ambientales pasan a la disputa política con posibilidad de triunfar, situación que podría encontrar su correlato en otras comunidades cordobesas como sierras chicas, donde también se enfrenta al extractivismo inmobiliario." [23- Méd. Medardo Avila Vazquez y abogados C. Gonzalez Quintana y D. Avila]					

Desde las elecciones hasta el levantamiento definitivo del bloqueo (Junio de 2015 – Noviembre 2016)

## Etapa 3. Links

Referencia	Fecha, link, emisor
1	03-11-2016: <a href="https://goo.gl/bybfmo">https://goo.gl/bybfmo</a> (Fanpage AMLV)
2	14-12-2016: <a href="https://goo.gl/MhvWS7">https://goo.gl/MhvWS7</a> (Fanpage Bloqueo a Monsanto en Malv. Arg.)
3	11-06-2016: <a href="https://goo.gl/rGmn9U">https://goo.gl/rGmn9U</a> (Fanpage AMLV)
4	03-08-2016: <a href="https://goo.gl/e4CVcW">https://goo.gl/e4CVcW</a> (Fanpage AMLV)
5	25-08-2016 <a href="https://goo.gl/7kFYyj">https://goo.gl/7kFYyj</a> (lprofesional)
6	15-09-2016 <a href="https://goo.gl/KG1R1i">https://goo.gl/KG1R1i</a> (Fanpage Fest. Primavera sin Monsanto)
7	20-10-2016: <a href="https://goo.gl/VLp4Lj">https://goo.gl/VLp4Lj</a> (La Voz del Interior)
8	07-04-2016: <a href="https://goo.gl/bCaK73">https://goo.gl/bCaK73</a> (Fanpage Bloqueo a Monsanto en Malv. Arg.)
9	30-04-2016: <a href="https://goo.gl/EEEZ84">https://goo.gl/EEEZ84</a> (Fanpage Bloqueo a Monsanto en Malv. Arg.)
10	21-03-2016: <a href="https://goo.gl/CzT2hd">https://goo.gl/CzT2hd</a> (Fanpage Bloqueo a Monsanto en Malv. Arg.)
11	14-06-2015: <a href="https://goo.gl/AToaiD">https://goo.gl/AToaiD</a> (Fanpage Malvinas Despierta)
12	12-06-2015: <a href="https://goo.gl/1aKR6P">https://goo.gl/1aKR6P</a> 12-06-2015 (Fanpage Patria Grande Córdoba)
13	14-06-2015: <a href="https://goo.gl/AToaiD">https://goo.gl/AToaiD</a> (Fanpage Malvinas Despierta)
14	12-06-2015: <a href="https://goo.gl/1aKR6P">https://goo.gl/1aKR6P</a> 12-06-2015 (Fanpage Patria Grande Córdoba)
15	12-02-2016: <a href="https://goo.gl/LAj79S">https://goo.gl/LAj79S</a> (Fanpage Autoconvocades contra Monsanto)
16	14-12-2016: <a href="https://goo.gl/MhvWS7">https://goo.gl/MhvWS7</a> (Fanpage Bloqueo a Monsanto en Malv. Arg.)
17	12-08-2016: <a href="https://goo.gl/ogokQV">https://goo.gl/ogokQV</a> (La Tinta)
18	01-08-2016: <a href="https://goo.gl/Azh8JV">https://goo.gl/Azh8JV</a> (Fanpage Bloqueo a Monsanto en Malv. Arg.)
19	24-01-2016: <a href="https://goo.gl/Piq8eJ">https://goo.gl/Piq8eJ</a> (EcosCórdoba)
20	02-11-2016: <a href="https://goo.gl/33jxub">https://goo.gl/33jxub</a> (La Tinta)
21	01-08-2016: <a href="https://goo.gl/bLfVHu">https://goo.gl/bLfVHu</a> (Bloqueo a Monsanto en Malv. Arg.)
22	18-03-2016: <a href="https://goo.gl/gXBzHK">https://goo.gl/gXBzHK</a> (Bloqueo a Monsanto en Malv. Arg.)
23	10-06-2015: <a href="https://goo.gl/J5xhvf">https://goo.gl/J5xhvf</a> (Facebook del médico Medardo Avila Vazquez)