



Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación

Título del documento: Bitácora de producción documental, entre el medio y la calle: quiero más estudiantes y menos militantes

Autores (en el caso de tesis y directores):

Dante Divoy

Rodrigo Eduardo Veiga

Diego De Charras, dir

Datos de edición (fecha, editorial, lugar,

fecha de defensa para el caso de tesis): 2018

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR





UBA Sociales

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Universidad de Buenos Aires

Carrera de Ciencias de la Comunicación

BITÁCORA DE PRODUCCIÓN DOCUMENTAL

Entre el medio y la calle

Quiero más estudiantes y menos militantes



Tesistas:

Dante Divoy

DNI: 32.234.328

dantedivoy@gmail.com

Rodrigo Eduardo Veiga

DNI: 31.601.352

prof.rodrigoveiga@gmail.com

Tutor: Enrique Angeleri // quiqueangeleri@gmail.com

Director de Carrera: Diego De Charras // diegodecharras@sociales.uba.ar

Buenos Aires, octubre de 2017

Índice

Agradecimientos.....	3
Junio de 2006, amistad y utopía.....	4
Introducción y fundamentación del proyecto.....	6
La “difícil” elección del tutor.....	9
Esto no se toca: tabla de contenidos.....	10
De la teoría a la pantalla. Preguntas, hipótesis y objetivos.....	13
Marco teórico y metodológico.....	15
Un campo algo pantanoso.....	20
La lucha por la producción.....	29
Sugerencias, retoques, recomendaciones (y mucho cansancio).....	32
Llegó el día, una utopía hecha realidad.....	35
Reflexiones finales.....	36
Bibliografía.....	37
Anexo.....	40

Agradecimientos

Nuestra producción es fruto del esfuerzo, la paciencia, el aliento y el cariño de muchas personas que merecen, como mínimo, un lugar en estas páginas. Ustedes posibilitaron que dos jóvenes hoy estén cumpliendo su sueño de ser casi licenciados. Por eso, nuestro mayor agradecimiento:

A las familias, porque esta es la cosecha de una siembra que comenzó en el jardín de infantes. Porque nos bancaron siempre, incluso con nuestros cambios de humor y nuestras ganas de largar todo.

A los amigos, por tantas noches sin salir y tantos viernes sin fútbol.

A docentes y compañeros de la Carrera, muchos de ellos amigos, por construir juntos un camino larguísimo que nos regaló momentos inolvidables.

A los entrevistados y participantes del documental, que dedicaron su tiempo, incluso en días de descanso, para colaborar con nosotros, enseñándonos a través de sus testimonios.

A los chicos de la productora El Fortín, por prestarnos sus equipos e instalaciones para poder realizar el trabajo. Esto no hubiese sido posible sin su ayuda, y no nos sentíamos a mano solo con pagar un asado.

A Leo, ¿qué decir de Leo? Simplemente gracias.

Y dejamos para lo último a la persona que nos acompañó durante todo nuestro recorrido. El que se bancó nuestras discusiones y angustias, el que se convirtió en el tercer tesista. Muchas gracias de corazón Quique Angeleri, lograste que para nosotros “el cuco de los estudiantes de Comunicación” se convierta en un placer. Realmente no encontramos forma de retribuirte por todo. Te queremos.

Junio de 2006, amistad y utopía

Es viernes, hace frío, el reloj marca las 9 AM y el aula 102 de la Facultad de Ciencias Sociales se prepara para una nueva clase de Teorías y Prácticas de la Comunicación I. Los alumnos aguardan la llegada del profesor entre charlas y mates. El tema es uno solo, en apenas dos días dará comienzo el mundial de fútbol en Alemania, y el Seleccionado Argentino es uno de los grandes candidatos a llevárselo. En el fondo del aula, un joven se siente perdido. Asistió a pocos encuentros, el primer examen parcial de la materia se acerca, y aun no pudo hacerse de los apuntes para prepararlo. Busca miradas que lo ayuden, en vano. Se asusta, piensa que todos sus compañeros estudiaron, que solo a él le irá mal, se pregunta si algún otro alumno estará en su situación. No habla con nadie, prefiere quedarse con la duda. La clase comienza quince minutos después de la hora pautada. El docente, que parece saber demasiado para la edad que aparenta, habla y escribe en el pizarrón sin darse un mínimo descanso. Los alumnos toman nota, subrayan sus textos, algunos hasta graban la clase. El joven cada vez se siente más desorientado. La clase termina con la noticia que nadie quería escuchar: la fecha del parcial, coincidente en día y horario con un eventual cruce de cuartos de final frente a Alemania. El joven no lo puede entender, ¿acaso solo él se da cuenta que la fecha del examen está puesta el mismo día del partido? A la Argentina le tocó una zona de grupos sencilla, la va a ganar y por ende el viernes 30 de junio a las 11 de la mañana jugará el partido de cuartos. ¿Cómo nadie lo ve? O capaz lo ven y no les importa, pero, ¿cómo puede ser? Se retira de la clase visiblemente enojado. No tiene los apuntes, en tres clases es el parcial y por si eso fuera poco, se va a perder el partido de Argentina. Al salir del aula, observa que un chico de su edad, con cara de futbolero, también parece enojado. Algo le hace pensar que la razón del enojo es la misma, y piensa en que sacarle charla es una buena excusa para pedirle textos y apuntes de clase. Se acerca y camina a la par en dirección a la escalera: -"No lo puedo creer, el primer parcial cae justo el mismo día que jugamos los cuartos, y a la misma hora. Y no puedo dejar la materia porque es anual". Una sonrisa cómplice del otro lado lo hace saber que había elegido a la persona correcta. Nunca más se separarían.

Para la siguiente clase Dante ya había fotocopiado los textos y copiado varios de los apuntes de su nuevo amigo. A los dos los motivaba sentirse acompañados. Les gustaba el fútbol, el rock y tenían la misma edad. Dante había llegado de Sansinena, un pueblo de apenas 600 habitantes, ubicado en el límite entre Buenos Aires y La Pampa. Rodrigo vivía en Sarandí, y cargaba a su amigo por la "tonada campesina". Con el correr de los días comenzaron a hacerse inseparables, pasaban tardes juntos y se presentaban mutuamente en grupos de otras materias.

El viernes 30 de junio la Selección Argentina dirigida por José Néstor Pékerman igualó en uno durante los 90 minutos frente a Alemania. El alargue no trajo emociones y en los penales el seleccionado anfitrión se quedó con el pasaje a las semis, apagando el sueño de millones de argentinos. Dante y Rodrigo realizaron el parcial de Comunicación en menos de una hora, había que llegar a ver el partido como sea. Las especulaciones se habían cumplido, y la clase anterior al examen, llamada “de repaso”, había consistido en ruegos estudiantiles para que el profesor cambiara la fecha. “Claro, estos recién ahora se dan cuenta, nosotros lo vimos hace un mes”, pensaban los amigos.

Ambos aprobaron, habían estudiado bastante y el parcial no había sido difícil. Sin embargo, las notas del curso habían resultado bastante malas, sorprendiendo a estos dos jóvenes que creían saber menos que sus compañeros. A esta altura, ya jugaban juntos en el equipo de fútbol de la facultad e iban a ver a Comunicaciones, club del que Rodrigo era fanático y de a poco Dante se fue contagiando.

La clase de devolución del examen fue la última del cuatrimestre. Hasta agosto no volverían a cursar, deberían anotarse en nuevas materias cuatrimestrales y continuar cursando Comunicación, que era anual. También tenían que rendir algunos finales, no querían dejarlos colgados para más adelante, el entusiasmo del primer año de carrera los hacía querer rendir la mayor cantidad de asignaturas en el menor tiempo posible.

Luego de los finales, Dante volvería a sus pagos, nunca había estado tanto tiempo alejado de sus afectos y pasar unos días con ellos lo reconfortaría de cara a un duro segundo cuatrimestre. Antes de partir acompañó a su amigo a buscar la nota de la materia Semiótica II, temible asignatura para casi todos los que pasaron por la Carrera. Rodrigo, muy seguro de que no le había alcanzado para promocionar, no pudo creer lo que decía la cartelera: “7 (siete), promociona”. Ambos habían quedado formalmente de vacaciones.

Cuando salieron, por la calle Ramos Mejía, Rodrigo, emocionado tras promocionar una materia casi perdida, le dijo a su amigo: “Nosotros vamos a hacer la tesina juntos. Acordate”. Dante asintió.

Hicieron la Carrera juntos. Compartieron miles de experiencias. Pero nunca volvieron a hablar del tema de la tesina, siempre lo dieron por hecho.

Hoy, más de diez años después, estos dos amigos están haciendo realidad un sueño que en aquel momento parecía una utopía.

Introducción y fundamentación del proyecto

El 5 de marzo de 2013 fue publicada en el diario Clarín la opinión de un lector para quien la educación se encontraba en franco retroceso, y se necesitaban políticas de mejora educativa para que los jóvenes pudieran formarse adecuadamente. La carta se titulaba “Quiero más estudiantes y menos militantes”, enfatizando en la idea de que si los chicos militan, no estudian. El lector cerraba su carta opinando que “debe prevalecer la educación sobre la militancia política, es decir, tener más y mejores estudiantes y menos militantes, más razón y menos pasión.”¹

El título de la carta es retomado para analizar la/s forma/s en que los medios de comunicación hegemónicos representan al movimiento estudiantil argentino, haciendo foco en la Universidad de Buenos Aires y tomando como referencia el periodo 2010/2016.

Como estudiantes de la Carrera de Ciencias de la Comunicación, orgullosos de transitar los pasillos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, recibimos con malestar la lectura de la carta. Estamos en desacuerdo con su contenido y creemos que es por demás tendencioso. Por eso decidimos tomarla como disparador para trabajar en la producción que motiva esta tesina.

La realización de la tesina de grado constituye la última etapa para un estudiante, y esa es la principal razón por la que elegimos hacerla de esta manera. Transitamos la Carrera juntos, nos conocimos en el primer año de cursada y compartimos gran parte de las materias. Siempre dijimos que íbamos a hacer la tesina juntos, y acá estamos. Elegimos una producción documental, porque es lo que más disfrutamos, lo que nos moviliza y nuestra vocación. Por último, nos quedaba elegir el tema, y no nos costó mucho decidirnos. La relación entre la militancia universitaria y los medios de comunicación es algo que siempre nos llamó la atención, y aprovechamos cada trabajo práctico para analizarla. Nunca militamos en ningún espacio, pero en cada instancia de trabajo libre nos dedicamos a escribir sobre el tema, ¿cómo se representa a la juventud universitaria en los grandes medios de comunicación?, ¿por qué? Esas y otras preguntas nos hicimos durante muchos años, y lo charlamos con compañeros militantes. Pero queríamos ir un poco más allá, y ese es el motivo de esta producción.

“La juventud tiene su lucha, que es derribar a las oligarquías entregadoras, a los conductores que desorientan y a los intereses extraños que nos explotan”², célebre frase de

¹ Carta de lector completa disponible en: http://www.clarin.com/opinion/Quiero-estudiantes-militantes_0_877112348.html

² Discurso completo disponible en: <https://www.cada17.com/notas/Arturo-Jauretche-Nace-una-nueva-Argentina-a-traves-de-los-jovenes.html>

Arturo Jauretche, sienta un precedente en la función de los jóvenes comprometidos. En este trabajo nos propusimos analizar la relación entre la militancia estudiantil universitaria y los medios hegemónicos de comunicación, en soporte televisivo, impulsados por estudiar una carrera universitaria en donde los medios tienen un papel preponderante. Se analizó el periodo 2010-2016, como forma de un recorte arbitrario que nos acerque a la actualidad.

Para cualquier grupo de manifestantes realizar un corte de calle en forma de protesta se ha convertido en una forma eficaz de intentar hacer visible una problemática determinada. Son los medios de comunicación los encargados de informar a la sociedad sobre el hecho, debido a que dicha problemática persigue lo que Stella Martini llama criterios de noticiabilidad (Martini, S.; 2000). Entendemos por esto los lineamientos que hacen posible que a través de un dedicado proceso, el acontecimiento se convierta en noticia. Es importante una vez aclarado esto que, a la ya dada discusión social y mediática, se le suma la judicial, debido a que transitar libremente por las calles es un derecho avalado por el artículo 14 de la Constitución Nacional, al igual que el derecho a manifestarse libremente. Es en estas situaciones de conflictos que se dan entre los mismos ciudadanos, donde aparece una problemática interesante para poder analizar los imaginarios colectivos que se dan alrededor de los militantes universitarios.

La producción audiovisual rastrea coberturas mediáticas en televisión de hechos puntuales protagonizados por estudiantes universitarios, y analiza sus repercusiones y las representaciones de los medios hacia los jóvenes y sus prácticas. Busca revelar cómo los distintos medios tratan la noticia. Es importante aclarar que la objetividad en el periodismo no existe como tal, pero sí se da una tendencia hacia ella, en palabras de Giovanni Bechelloni: "la objetividad es un concepto ideal-típico, como tal no existe, pero su presencia es reconocible; una tensión permanente hacia la verdad (...) es una subjetividad travestida" (Bechelloni, G.; 1974).

Decidimos llevar a cabo la investigación a través de una producción documental audiovisual. Consideramos que a través de este soporte podíamos mostrar la investigación de manera clara y concisa. Tenemos la suerte de trabajar en una productora y contar con todos los materiales necesarios como para llevarla a cabo, lo cual constituye una ventaja insoslayable. Poseemos también islas de edición propias, donde pudimos realizar la última parte del trabajo. Asimismo, y como sosteníamos en la introducción, creemos que podemos cerrar nuestra carrera universitaria haciendo lo que más disfrutamos aprender.

El recorte temporal es arbitrario y obedece a la idea de analizar los discursos y representaciones actuales. Comienza en 2010, con motivo de la marcha estudiantil a Plaza de Mayo en reclamo de mayor presupuesto, y finaliza en 2016, primer año del cambio de

gestión de Gobierno. En cuanto a los medios, solo analizamos canales de televisión con llegada masiva. Nos referimos a canales de noticias específicos y a noticieros de horario central.

Realizamos entrevistas a estudiantes militantes de diferentes carreras universitarias y espacios políticos, y a docentes especialistas en medios de comunicación. En un principio tuvimos la idea de sumar entrevistas a periodistas, pero creímos que de esa forma nos desenfocábamos de los objetivos principales. La elección de cada uno de los entrevistados fue analizada al detalle, ninguno fue elegido porque sí o al azar. Entendimos que la voz de los estudiantes debía materializarse desde la mayor heterogeneidad posible, y por eso elegimos alumnos de la Facultad de Derecho, de Ciencias Económicas, de Ciencias Sociales y un representante de la Federación Universitaria Argentina (FUBA). Del mismo modo, quisimos que todos o la mayor parte de los espacios políticos estén cubiertos, por eso entrevistamos militantes del PRO, Los Irrompibles, Nuevo Espacio, La Cámpora/UES e Izquierda Socialista. En cuanto a los profesores, quisimos enfocarnos en dos cuestiones fundamentales: la militancia, y por eso elegimos a Santiago Gándara como exponente de alumno/docente militante; y el análisis de medios de comunicación, especialidad de Rodolfo Gómez y Diego de Charras, quien además es director de la Carrera.

Por tratarse de una producción documental que implica un alto grado de trabajo en función de la gestión de entrevistas y el análisis de archivos, consideramos que su realización en pareja fue lo más adecuado. Hoy podemos decir que, a juzgar por lo que trabajamos, hubiese sido casi imposible realizar este trabajo de manera individual. En realidad no fuimos dos, porque en todo momento Enrique Angeleri nos estuvo acompañando, casi como un tercer tesista. Es por eso que a él le dedicamos el próximo apartado.

Entregamos dos producciones: esta presentación escrita de 40 páginas, una suerte de híbrido entre informe y “cuaderno de campo”, donde navegan de la mano anécdotas, crónicas y teorías; y un documental audiovisual cargado de archivos, entrevistas y análisis.

El tiempo de trabajo fue de exactamente un año. Comenzamos a realizarla en octubre de 2016 y planificamos inicialmente entregarla en febrero de 2017. Pero la obsesión por cuidar el detalle de cada plano y cada secuencia de imágenes, nos hizo preferir esperar hasta que llegara el momento en que los tres estuviéramos realmente convencidos de que el trabajo era óptimo. En octubre de 2017, un año después de haber comenzado, estamos entregando nuestra producción documental.

La “difícil” elección del tutor

Nunca tuvimos como docente a Enrique Angeleri. Ni siquiera cursamos el Taller de Expresión II en su cátedra³. Sin embargo, quisimos que sea nuestro tutor desde el primer contacto. Al elegir el tema y la modalidad, nos pusimos en campaña para buscar un profesor que nos guíe en nuestro camino. Como muchos otros compañeros, lo que hicimos fue ingresar en la lista de tutores que asigna la página de la Carrera, buscar aquellos que se acercaban a alguno de los temas que pensábamos trabajar (movimiento estudiantil, tratamiento mediático, producción documental) y enviarles un correo de presentación, para contar nuestro anteproyecto y concertar una entrevista. Tuvimos suerte, en el primer día cinco profesores nos respondieron, cuatro de ellos interesados en ayudarnos. El primero fue Enrique, invitándonos a conocernos en el bar de la facultad, al día siguiente. Allí fuimos, con un anteproyecto donde, sabíamos, había mucho para pulir. Una charla de más de dos horas nos hizo saber que no hacían falta más entrevistas, Angeleri era el elegido. Su minuciosidad para observar detalles imperceptibles en nosotros, sus propuestas de recorte de tema y algunos consejos prácticos de producción documental, nos sirvieron para continuar.

“Cuando tengan el anteproyecto me lo mandan y vemos los avances”, nos dijo. Cumplimos, y a la semana lo enviamos. Su respuesta no se hizo esperar, 48 horas le alcanzaron para respondernos aquello que, según su criterio, no estaba del todo acertado. En la segunda pre entrega nos acercamos bastante a lo que Enrique pretendía. Y la tercera fue la definitiva. Un mes después de comenzar a pensar en el tema, presentamos el anteproyecto, estábamos en diciembre y habíamos cumplido el primer objetivo, que era tener aprobado el tema antes de la finalización del año.

A partir de ese momento, Enrique no tuvo receso ni feriados, quisimos utilizar el período estival para avanzar lo máximo posible, aprovechando nuestras vacaciones. Y él, lejos de tomarse un descanso por demás merecido, eligió seguirnos. Rápidamente descartamos la opción de entregar en febrero y nos pusimos mayo como tope. En enero realizamos el trabajo de pre producción; entre febrero y abril planificamos y materializamos las entrevistas, además de cubrir algunas marchas; en mayo realizamos los cortes y la edición; pero todavía no nos sentíamos conformes. Hicimos retoques, quisimos entregar en julio, y el ojo de Quique nos sugirió que no nos apresuráramos, ya íbamos a llegar al objetivo. Tenía razón. Luego de varias ediciones, conseguimos exactamente lo que pretendíamos. Fue un largo camino, largas horas donde nos sentimos acompañados constantemente. Sentimos que sin la ayuda de Enrique Angeleri simplemente hubiese sido imposible la realización del trabajo.

³ Ambos cursamos la materia en la Cátedra de Guillermo De Carli.

Esto no se toca: tabla de contenidos

En octubre de 2016 Dante rindió su último final. Luego de largas semanas de estudio, Teorías y Prácticas de la Comunicación III quedaba estampada en su libreta como materia aprobada. La Carrera llegaba a su fin. O no, porque todavía faltaba lo más difícil. Luego de un breve festejo, Dante llamó a Rodrigo para comenzar inmediatamente con la tesina, el ritmo de estudio que traía y la motivación que le produjo rendir la materia lo hizo querer comenzar de inmediato. Rodrigo, al principio, no quiso saber nada. Había rendido la última materia de la Carrera hacía años, su único intento de tesina había quedado trunco y había sido padre hacía pocos meses. No entraba en su cabeza (ni en su tiempo) la posibilidad de dedicar horas y horas a producir algo. Pero Dante lo fue convenciendo de a poco, y en muy poco tiempo, ambos dieron el sí.

El primer trabajo, bajo promesa de ser cumplido a rajatabla, fue el armado de un cronograma, donde constaban en detalle las actividades a realizar y los tiempos que llevarían. La frase “el cronograma no se negocia” se escuchó varias veces mientras los termos se vaciaban. El cronograma consistía en una tabla de cuatro entradas, donde constaba el número de actividad, las acciones a desarrollar, el tiempo que llevarían y comentarios adicionales que se iban actualizando con el correr de los días. Durante algunas semanas se pensó en febrero como fecha de entrega, rápidamente el tope fue mayo. Se transcribe textual la tabla, demostrando a las claras que los tiempos no fueron respetados:

N° Act.	ACTIVIDADES A DESARROLLAR	TIEMPO	COMENTARIOS
1	Búsqueda de información relativa a la tesina. Tipos de producción, plazos, extensión, pensar tema y tutor.	Octubre 2016	-
2	Recorte de tema y forma de producción.	Octubre 2016	¿Escrito o documental?
3	Búsqueda de tutor.	Octubre 2016	Preguntar sobre el formato. Si es documental mejor.
4	Armado del anteproyecto. Reuniones con tutor.	Noviembre 2016	Sí o sí noviembre, por la entrega del anteproyecto (diciembre).
5	Entrega del anteproyecto, aprobación de formato y tema.	Diciembre 2016	Con esto entregado arrancamos con el guión.
6	Inicio guión técnico.	Diciembre 2016	Crear espacio en Google Drive para ir subiendo los tangibles que vayamos teniendo.
7	Finalización guión técnico. Comienzo de redacción de bitácora e informe.	Diciembre 2016	Aprovechar enero para trabajar.

8	Carpeta de producción/Coordinación entrevistas.	Enero 2017	Chequear disponibilidad de cámaras. Ver vacaciones. Si podemos meter alguna entrevista mejor. Si no avancemos con el archivo.
9	Material de archivo. Fragmentos de noticieros, marchas estudiantiles. Cerrar entrevistas.	Enero 2017	¿Usamos voz en off? Definir antes de las entrevistas.
10	Primera entrevista.	Febrero 2017	Tres profes, ¿o cuatro? Militantes (hombres y mujeres, de la mayor cantidad de espacios). ¿Feinman? Con los militantes ver que sean de diferentes espacios, de diferentes facultades UBA y que haya mujeres y hombres. En los profes, elegir quirúrgicamente.
11	Segunda entrevista.	Febrero 2017	Ver posibles inserts. Ejemplo que el profesor escriba en el pizarrón o nos deje filmar una clase. Que el militante nos muestre la mesa, sus actividades, etc.
12	Tercera entrevista.	Febrero 2017	Utilizar diferentes escenarios. Ir cambiando planos. Aburre si usamos siempre los mismos.
13	Cuarta entrevista.	Febrero 2017	-
14	Finalización de búsqueda de archivos.	Febrero 2017	Subir todo a Google Drive.
15	Inicio de Postproducción y Edición audiovisual.	Febrero 2017	Fortín. Ver plazos. Tienen un proyecto importante para marzo/abril que les va a llevar mucho tiempo.
16	Grabación de voz en off primer corte para edición.	Marzo 2017	Si es que usamos. Si no música, texto en pantalla oscura, etc.
17	Insertar voz en off primer corte para edición.	Marzo 2017	Ídem anterior.
18	Grabación voz en off con locutor/Insertar voz en off.	Marzo 2017	Contactar locutor.
20	Cobertura de marcha 24 de marzo para inserts.	Marzo 2017	Si es posible, contactar militantes o profes entrevistados para filmarlos durante la marcha para inserts. Sin entrevistas, solo captamos imágenes.

21	Retoque de color.	Abril 2017	Convocar al tutor para que venga a la productora a ver los avances. Sería bueno.
22	Exportación de edición.	Abril 2017	Ultimar detalles.
23	Entrega final de la producción.	Mayo 2017	Tener todo listo para los primeros días de mayo. El 8 y el 9 de mayo inscribirnos en el final del TAO y del 15 al 19 se entrega la tesina en la carrera.

Entre octubre y noviembre de 2016 elegimos el tema, realizamos una nota de presentación para tutores y la enviamos por correo. Elegimos a Enrique, nos reunimos con él y comenzamos a trabajar en el anteproyecto, que fue enviado al tutor durante noviembre. Luego de correcciones y re correcciones, pudimos entregarlo en la Carrera cerca de la navidad. Dedicamos los meses de enero, febrero y marzo a gestionar y realizar las entrevistas. Marzo fue “el mes del trabajo de campo”, donde hicimos entrevistas y coberturas. Fue en dicho mes que cubrimos dos movilizaciones, la marcha por “ni una menos”, el miércoles 8 de marzo, y la marcha de la memoria, el viernes 24 de marzo. En ambas caminamos junto a los militantes entrevistados. Cuando todo el material “crudo” estuvo listo, nos pusimos a trabajar en la selección de testimonios y cortes. Comenzamos también a producir este documento escrito. Los cortes nos llevaron casi la totalidad del mes de abril. Pensamos que sería más sencillo. A finales de abril, llegó la edición final y los retoques de imagen y sonido. En todo momento hubo entregas parciales al tutor, quien nos iba aportando su mirada sobre lo que estábamos haciendo.

Entre mayo y octubre, trabajamos y dimos vueltas sobre lo mismo. Teníamos el material, el documental estaba terminado, pero todavía no nos conformaba, ni a nosotros ni a Enrique. La secuencia, el mensaje, los planos, la cantidad de apariciones de cada protagonista, fueron cinco meses en donde tocamos y retocamos el producto hasta llegar a esta entrega.

Este escrito tiene dos propósitos: el primero es presentar un breve informe sobre lo que quisimos hacer, los disparadores que lo motivaron, el marco teórico que utilizamos y las herramientas metodológicas que consideramos más convenientes para trabajar. El segundo, un poco más ambicioso, es recordar minuciosamente cada detalle que acompañó a estos largos doce meses en los que vivimos por y para la tesina. Estamos seguros de que muchas cosas se perderán, por falta de espacio o falta de memoria, pero nos pareció que valía la pena compartir con los lectores una etapa de nuestras vidas que estuvo cargada de nervios y presiones, pero también de momentos muy gratos.

De la teoría a la pantalla. Preguntas, hipótesis y objetivos

La producción documental fue fruto de una serie de inquietudes que dispararon la necesidad de investigar. Preguntas cuyas respuestas creíamos tener, pero con la necesidad de indagar allí donde pocas veces se indaga, en los verdaderos protagonistas. Planteamos una serie de preguntas con el fin de estructurar el documental, y nos propusimos intentar responderlas a través de su contenido.

- ¿Cómo representan los medios de comunicación hegemónicos, a través de la televisión, a la militancia estudiantil universitaria?

- ¿En qué medida los jóvenes necesitan de los medios para comunicar sus problemáticas?

- ¿Qué rol cumplen los formadores de opinión en la circulación de noticias vinculadas a la juventud?

-¿De qué manera/s influye/n el/los motivo/s por el/los que los jóvenes luchan en su cobertura mediática?

Al dejar planteada una investigación, sea en papel o en formato documental, deben explicitarse sus objetivos, ellos sirven para exponer en forma clara y precisa aquello que se desea investigar. Representan guías de análisis para el investigador, es por eso que deben ser formulados sin que se presten a confusión. El objetivo general de una investigación busca cumplir con sus expectativas más amplias, con su finalidad. Difícilmente una investigación tenga más de uno o dos objetivos generales, ya que su función es responder qué es lo que se pretende. Los objetivos específicos representan los pasos que deben realizarse en la búsqueda del objetivo general.

El objetivo general de nuestra producción documental consistió en analizar las diferentes formas en que los medios de comunicación hegemónicos argentinos en televisión representaron a la juventud militante universitaria durante el periodo 2010-2016 y las causas que motivaron esas representaciones.

Los objetivos específicos, no solo se desprenden del objetivo general sino que contribuyen a su resolución. Fueron objetivos específicos de nuestro trabajo:

- Realizar un relevamiento de coberturas de marchas y protestas estudiantiles desde diversos canales de televisión.
- Entrevistar a estudiantes militantes a fin de dar con sus pareceres sobre las formas en que se sienten representados por los medios.

- Entrevistar a especialistas en medios de comunicación para poder acceder a un marco teórico que sirva para intentar entender la cuestión.
- Conocer y mostrar la opinión de los “ciudadanos comunes” sobre el tema en cuestión.
- Registrar al menos dos marchas en donde los estudiantes sean protagonistas y observar en ellas el comportamiento de los medios de comunicación presentes.
- Comparar el tratamiento televisivo por tema y por medio.

Plantear una hipótesis de investigación es crucial para poder comenzar a desarrollarla, la hipótesis “nos indica lo que estamos buscando o tratando de probar y pueden definirse como explicaciones tentativas del fenómeno investigado, formuladas a manera de proposiciones” (Hernández Sampieri, R.; 2006). La hipótesis que planteamos al comenzar con la producción fue que los medios de comunicación hegemónicos marcan la agenda social, y representan a los militantes universitarios como vagos que se preocupan por la política y no por el estudio. De esta manera, generan un malestar hacia ellos, los estigmatizan, estereotipan e instalan en la sociedad la idea de que la gratuidad de la universidad pública favorece la aparición de “estudiantes crónicos”. Los jóvenes necesitan que su lucha sea mediatizada para llegar así a un público masivo, y aprovechan el espacio incluso sabiendo que serán criticados por los formadores de opinión, quienes consideran que el estudio y la militancia no pueden coexistir.

Estructuramos el trabajo en función de las preguntas de investigación y los objetivos planteados. El armado del guión tuvo que ver con ellos, pero en ningún momento forzamos su contenido. Dejamos que los entrevistados hablaran y contaran su visión personal sobre el tema, sin incentivarlos a que dijeran lo que queríamos (o nos servía) escuchar.

A lo largo del proceso fueron apareciendo diversas hipótesis alternativas, vinculadas a la función de los medios de comunicación y a la cobertura de “la cuestión militante”. Nos dimos cuenta que habíamos perdido de vista detalles fundamentales, como por ejemplo creer que todos los reclamos estudiantiles eran tomados de la misma manera o que el pensamiento de los estudiantes militantes sobre la cobertura de sus reclamos era similar independientemente del espacio político al que representaran. Debieron ser modificadas cuestiones importantes a lo largo del proceso.

Marco teórico y metodológico

El marco teórico o de referencia está constituido por teorías, ideas, investigaciones y antecedentes que sirven como base para el trabajo de investigación que pretende realizarse. En este caso, se tomaron como aportes algunas nociones para encuadrar lo que es la militancia universitaria, la representación y los medios de comunicación.

La reforma universitaria de 1918 da lugar al comienzo del movimiento estudiantil argentino (Romero, R.; 1998). A partir de allí, diversos grupos de estudiantes comenzaron a juntarse para pelear por una “universidad mejor”. Las creaciones de federaciones universitarias y espacios políticos diversos les otorgaron una identidad.

El sentimiento de lucha es intrínseco a la juventud, y así es como los jóvenes protagonizaron muchas de las revueltas manifestadas desde la década de 1960, principalmente a través de movimientos estudiantiles, en palabras de Rossana Reguillo, “los movimientos estudiantiles vinieron a señalar los conflictos no resueltos en las sociedades modernas y a prefigurar lo que sería el escenario político de los setenta” (Reguillo, R.; 2000). El nuevo siglo llegó con una crisis económica y política que tuvo su correlato social, algunos autores sostienen que la crisis del 2001 significó “la destrucción de una nación” (Jozami, A.; 2003). Los jóvenes nuevamente tomaron la bandera, y a través de diversas organizaciones como comités, centros de estudiantes o agrupaciones independientes, salieron a la calle a buscar el cambio social. Romper lo establecido parecía ser el lema, y de esto se apropiaron diversos medios de comunicación para estigmatizarlos.

"Rebeldes", "estudiantes revoltosos", "subversivos", "delincuentes" y "violentos", son algunos de los nombres con que la sociedad ha bautizado a los jóvenes a partir de la última mitad del siglo. Clasificaciones que se expandieron rápidamente y visibilizaron a cierto tipo de jóvenes en el espacio público, cuando sus conductas, manifestaciones y expresiones entraron en conflicto con el orden establecido y desbordaron el modelo de juventud que la modernidad occidental, en su "versión" latinoamericana, les tenía reservado (Reguillo, R.; 2000).

El 16 de septiembre de 2010, en medio de una crisis presupuestaria que incluyó toma de colegios y universidades, treinta mil personas marcharon desde la Plaza de los dos Congresos hasta la Plaza de Mayo para recordar a los estudiantes caídos durante la Noche de los Lápices, producida en 1976. El recuerdo de un nuevo aniversario de aquella fatídica noche traía también reclamos sustanciales como una mejora de presupuesto para la educación de todo el país. Fue la marcha más grande en lo que va del nuevo siglo. Allí comienza el recorte temporal, que finaliza en diciembre de 2016, al cumplirse el primer aniversario de Mauricio Macri como Presidente de la Nación.

Los medios de comunicación, más que reflejar la realidad, la construyen (Berger, P. y Luckmann, T.; 1991). Por eso la importancia de analizar los discursos televisivos en torno a la representación de la juventud militante universitaria. Constituyen una fuerza ideológica fuerte en el pensamiento de las personas, generando ideas y sensaciones desde la pantalla.

Los mensajes de los medios llegan a ciertas personas más preparadas y más influyentes que los otros en sus diversos grupos. Estas, mejor informadas, transmiten la información en su relación interpersonal entre los grupos primarios y los grupos restringidos o pequeños. Se convierten en líderes de opinión y son intermediarios entre los medios de comunicación y las masas, la influencia de los medios se realiza por un flujo de dos pasos y es más indirecta que directa y más mediata que inmediata (Katz, E. y Lazarsfeld, P. F.; 1955).

Por cuestiones vinculadas al poder político o económico, monopolio mediático, canal y horario de proyección, comunicadores, entre otras, algunos medios se constituyen como hegemónicos (Gramsci, A.; 2013). Son ellos quienes poseen mayor audiencia y por ende mayor influencia en el público, lo que les otorga un poder importante pero no llega a convertirlos en "todopoderosos". En palabras de Heriberto Muraro:

Los medios no son, de ninguna manera, todopoderosos. La experiencia de cada individuo, y sobre todo, la experiencia colectiva del grupo de pertenencia de cada individuo que se transmite por vía oral, es más importante para la toma de decisiones políticas que los mensajes de los medios (Muraro, H.; 1971: 6).

Las maneras en que diversos canales de televisión representaron los mismos hechos, vinculados a la juventud universitaria militante, no guarda relación entre sí, debido a que su función es buscar "un mundo hecho a la imagen de la mercancía" (Martín Barbero, J.; 1999). Por ello la importancia de poder analizar mediante esta investigación los diferentes discursos y representaciones. Del mismo modo, los comunicadores también tratan los temas de diversas maneras, tema del cual también se ocupa Martín Barbero:

El comunicador es dimensión significativa de la cultura en la medida en que lucha contra la tendencia más extrema de ghetto y de repliegue que es hoy el encerramiento en lo privado, la privatización de la vida disolviendo el tejido colectivo, desvalorizando la experiencia social al confundirla con el ámbito de la agresividad, el anonimato y la inseguridad. No sólo desde la política, también desde la cultura puede activarse lo que en público hay de pueblo, de sentido comunitario y solidario (Martín Barbero, J.; 2005: 114).

Noam Chomsky (1990) sostiene que existen diez estrategias de manipulación a través de las cuales los medios llegan a sus receptores⁴. Una de ellas es la estrategia de diferir, utilizada para justificar determinadas acciones:

Otra manera de hacer aceptar una decisión impopular es la de presentarla como “dolorosa y necesaria”, obteniendo la aceptación pública, en el momento, para una aplicación futura. Es más fácil aceptar un sacrificio futuro que un sacrificio inmediato. Primero, porque el esfuerzo no es empleado inmediatamente. Luego, porque el público, la masa, tiene siempre la tendencia a esperar ingenuamente que “todo irá mejorar mañana” y que el sacrificio exigido podrá ser evitado. Esto da más tiempo al público para acostumbrarse a la idea del cambio y de aceptarla con resignación cuando llegue el momento (Chomsky, N.; 1990).

Algunos de los aportes de este marco teórico (y otros) son retomados y analizados por los entrevistados en el documental.

En cuanto a lo metodológico, decidimos llevar a cabo una estrategia de investigación cualitativa, dado que es la metodología que se ajusta con mayor precisión a los objetivos y a la propuesta de indagar y analizar las representaciones que los medios de comunicación hegemónicos argentinos crean de la militancia universitaria. La investigación cualitativa:

Estudia la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas. La investigación cualitativa implica la utilización y recogida de una gran variedad de materiales - entrevista, experiencia personal, historias de vida, observaciones, textos históricos, imágenes, sonidos- que describen la rutina y las situaciones problemáticas y los significados en la vida de las personas (Rodríguez Gómez, G., 1996).

Strauss y Corbin (1998), en tanto, agregan que:

Investigación cualitativa entiende cualquier tipo de investigación que produce hallazgos a los que no se llega por medio de procedimientos estadísticos u otros medios de cuantificación. Puede tratarse de investigaciones sobre la vida de la gente, las experiencias vividas, los comportamientos, emociones y sentimientos, así como al funcionamiento organizaciones, los movimientos sociales, los fenómenos culturales y la interacción entre las naciones.

Se llevó a cabo, entonces, un trabajo de indagación, de tipo no experimental. Desde un punto de vista espacio-temporal, se analizó un recorte de seis años, dado que comienza en 2010 y culmina en 2016, en un mismo lugar.

⁴ Pueden leerse las diez estrategias ingresando a: <https://www.revistacomunicar.com/pdf/noam-chomsky-la-manipulacion.pdf>

La investigación se estructuró de acuerdo a tres puntos fundamentales: A) Planteamiento y recorte del tema; B) Trabajo de campo: recolección de datos, realización de entrevistas, búsqueda de material de archivo y; C) Análisis y elaboración de conclusiones.

Las principales técnicas de recolección de datos utilizadas fueron la entrevista en profundidad a estudiantes militantes y docentes especialistas, la observación participante de marchas y manifestaciones, y la visualización exhaustiva de coberturas televisivas (material de archivo). La decisión de seleccionar la técnica de la entrevista en profundidad, de corte etnográfico, tuvo que ver con los objetivos propios de la investigación. “La entrevista es una técnica que permite la obtención de información mediante una conversación de naturaleza profesional con el propósito de tratar formalmente algún tema” (Pérez Lalanne, R., 2009). En este caso, consideramos que era la técnica más adecuada para conocer a fondo las sensaciones de los militantes y las opiniones de los expertos.

Por entrevistas cualitativas en profundidad entendemos reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras. Las entrevistas en profundidad siguen el modelo de una conversación entre iguales, y no de un intercambio formal de preguntas y respuestas (Bogdan, R. y Taylor, S., 1992, pág. 100).

Las entrevistas fueron semiestructuradas, puesto que hubo una guía de preguntas pero también se dejaron espacios para anotar observaciones, repreguntar o volver a insistir con alguna pregunta anterior con la intención de obtener mayor información. Aunque existe cierta estructuración en la utilización de esta técnica, el entrevistador tiene la libertad suficiente como para poder variar o modificar las preguntas enumeradas en el transcurso de la entrevista. Este tipo de entrevistas:

Tienen un uso adecuado cuando las unidades de análisis son poco numerosas y muy definidas y los informantes a entrevistar poseen cierta clase de información muy específica: revisten una situación de poder o posibilidades de decisión (directivos, gerentes, autoridades, etc.) o poseen alguna clase de información especial (expertos, científicos, profesionales, etc.) (Pérez Lalanne, R., 2009).

Resulta imposible cuantificar las actividades realizadas, pero si tuviésemos que realizar un balance de las más importantes, diríamos que fueron:

- Entrevistas semiestructuradas a cinco estudiantes militantes, hombres y mujeres, de diferentes espacios políticos y carreras universitarias. El conjunto de preguntas giró en torno a tres tópicos: la historia del estudiante como militante, sus opiniones acerca

del lugar que ocupan los medios de comunicación en la sociedad, y su análisis sobre el tratamiento mediático de la juventud militante.

Los estudiantes militantes fueron elegidos por diferentes vías. A Nicolás Otero, estudiante de Sociología y militante de Los Irrompibles, llegamos por conocerlo de la facultad. Martín Volpe, estudiante de Economía y militante de Nuevo Espacio, accedió a la entrevista tras charlar con él en la Facultad de Ciencias Económicas, igual que Facundo Santiago, estudiante de Derecho y militante del PRO que no tuvo problemas en hablar ante la cámara. Lucía Cámpora, militante de La Cámpora, fue contactada por conocidos en común. Por último, a Julián Asiner, Sociólogo y presidente de la FUBA, lo contactamos a través de redes sociales.

- Entrevistas en profundidad a Rodolfo Gómez, docente de la UBA y CLACSO, especialista en análisis de medios de comunicación; Santiago Gándara, docente de la UBA, especialista en teorías de la comunicación, referente de sindicato docente AGD-UBA; Diego de Charras, Director de la Carrera de Ciencias de la Comunicación de la UBA.

En el caso de los docentes, las entrevistas pudieron desestructurarse por momentos, dada la riqueza conceptual de sus aportes. Se enfatizó en sus miradas sobre el papel de los medios y la cuestión militante. En algunos casos, se les solicitó que aplicaran alguno de los temas que componen sus programas de enseñanza a la temática planteada. Pudimos registrar imágenes de sus clases, para la estética del documental.

- Observación participante y registro documental de la concentración por la consigna “Ni una menos”, contra el femicidio, el miércoles 8 de marzo; y de la marcha por la memoria, el viernes 24 de marzo de 2017, junto con la FUBA y la AGD-UBA.

La cobertura de ambas movilizaciones tuvo dos motivos: el primero fue la posibilidad de ver a los militantes y a los medios “en acción”, el segundo conseguir imágenes vivas de los entrevistados para los “inserts” de la producción.

- Observación participante de los militantes en actividades sociales, intervención en barrios y trabajos en comités.

De esta manera, se observa que la militancia estudiantil excede el espacio de la universidad y se extiende hacia la vida cotidiana de los jóvenes, porque, según sostienen ellos mismos, “se es militante las 24 horas del día”.

Un campo algo pantanoso

Nos propusimos realizar una crónica del trabajo de campo. La titulamos “un campo algo pantanoso” porque por momentos tuvimos muchas dificultades para avanzar. Entrevistados que se bajaban a último momento, cámaras que se quedaban sin batería, encargados de seguridad que no nos dejaban ingresar en las aulas y hasta un desencuentro entre nosotros, que tardamos una hora en encontrarnos estando apenas a cien metros, fueron algunos de los contratiempos que debimos atravesar. Sin embargo, acá estamos. La historia del trabajo de campo comenzó en marzo, y de esto se trata.

Casualidad o causalidad, once años después el punto de encuentro vuelve a ser una escalera. A diferencia de aquella escalera en las que Rodrigo y Dante se encontraron por primera vez en el año 2006, a raíz de un fastidio implícito y compartido debido a que el parcial de Teorías y Prácticas de la Comunicación I coincidía con el partido por los cuartos de final de la Copa del Mundo en el que Argentina debía enfrentar a Alemania, las escalinatas de la puerta principal de la Facultad de Derecho de la UBA se ven mucho más imponentes y sin ningún tipo de cartelera estudiantil que altere su estupenda arquitectónica, detalle que la hace ver mucho más fría que la vieja escalera de lo que alguna vez fue la Sede Ramos Mejía de la Facultad de Ciencias Sociales.

Es 8 de marzo de 2017 y la época de cursada no arrancó aun en la Facultad de Derecho, lo que genera una sensación de soledad dentro de la misma. Ya en el interior de la facultad, entre aulas y pasillos vacíos, sólo se pueden divisar algún que otro personal de seguridad y/o administrativo que dialogan entre sí.

Antes de encontrarse con Facundo Santiago, militante de PRO-Derecho, Rodrigo y Dante deciden recorrer el edificio. Es la primera vez que entran, e inevitablemente empiezan las comparaciones con lo que fue su casa de estudios durante tantos años. Sorprendido y entre risas, Rodrigo observa algo realmente llamativo que lo quiere compartir con su compañero: - “Tienen una pileta de natación cubierta y un gimnasio. Esto es increíble, que bien que están”. Luego de observar detenidamente como un joven le pegaba un puñetazo a una bolsa de boxeo continúan con su pequeña aventura. Los amplios y limpios pasillos de mármol de la entidad educativa que se encuentra sobre la Avenida Figueroa Alcorta los seduce a seguir caminando con gran curiosidad, como si se tratase de dos detectives que buscan pruebas para poder resolver un caso. Dante ve que hay una puerta semi-abierta y se acerca a observar qué hay del otro lado, sus ojos se ven estremecidos, su mirada parece perdida y lentamente el labio inferior se despega del superior hasta quedar boquiabierto. Lo llama a su compañero: “Rodri, Rodri, vení a mirar, esto es increíble”. Rodrigo se acerca y abre sutilmente la puerta de madera. Al ver lo que había dentro larga una carcajada tan

espontánea como breve, la cual oculta cierta indignación. Ante sus ojos estaba el imponente auditorio de la Facultad de Derecho. - “¿Acá todo es así?”, se pregunta Rodrigo, y sin esperar la respuesta de su amigo se contesta a sí mismo con cierto orgullo: - “Todo es grande, todo es enorme, todo es ostentoso, y nosotros recién tenemos el edificio único hace un par de años. Aguante Sociales”. Dante se empieza a reír y como queriendo escapar de dicha situación, lo único que agrega al respecto es: -“Vamos a entrevistar a Facundo”.

El reloj marca las 10.30 AM. Facundo ya se encuentra, junto a dos de sus compañeros de militancia, en la mesa de la agrupación en la que militan. Mientras Dante y Rodrigo se presentan y explican a los jóvenes militantes de qué se trata la tesina, llega Leo. Leo es compañero de trabajo y amigo de Dante. Durante su infancia vio todo tipo de películas que sacaba del videoclub de su madre, eso lo acercó al mundo de la cinematografía. Así fue que una vez terminado el secundario viajó a Buenos Aires a estudiar Cine, ya que en su ciudad natal, Coronel Suárez, no hay carreras de este tipo. Su pasión por el cine, la amistad con Dante y su interés por la temática del trabajo audiovisual que estaban llevando adelante, lo convencieron de querer colaborar como camarógrafo en dicho documental.

Facundo es el primero de todos los entrevistados, tiene 21 años y hace tres que milita en PRO-Derecho. Se lo ve un poco nervioso, muy amable y se nota que se preparó para la entrevista, al menos eso delata su vestimenta; un delicado pantalón de vestir negro y una camisa de color blanco, sin ninguna arruga. Su emprolijada y delicada barba demuestra que es un joven que se preocupa mucho por la estética.

Rodrigo, Dante, Leo y Facundo ya están preparados para dar inicio a la primera entrevista, pero en ese preciso momento aparece un empleado del personal de seguridad: - “Chicos disculpen, ¿de dónde son?, ¿tienen autorización para grabar dentro de la facultad?”, preguntó amablemente el robusto hombre, cumpliendo con su labor. Autorización que los futuros comunicólogos alertaron que les faltaba en una charla que mantuvieron antes de entrar a la institución. Al no contar con tiempo para realizar los trámites burocráticos, por temor a que había que solicitarlo unos días antes, decidieron arriesgarse y llevar adelante la entrevista de todas formas.

- “No, somos estudiantes de Comunicación Social de la UBA y es un trabajo para la Carrera. No sabíamos que teníamos que pedir autorización. ¿A dónde nos tenemos que dirigir?”, contestó rápidamente Rodrigo tratando de zafar de dicha situación. Para alegría de ellos, el hombre les indicó a donde se tenían que dirigir y les pidió que guardaran la cámara hasta que consigan el permiso. Fue así que Dante y Rodrigo emprendieron el camino para obtener la solicitud.

En el camino Dante dijo de forma preocupada. -“Somos unos giles, ya me veo haciendo la entrevista en Plaza Francia”. En su cabeza sabía que si eso sucedía se iban a correr de la estética planteada en el guión.

-“Tranquilo, nos van a decir que sí. Dejá que yo hablo”. A través de su optimismo Rodrigo buscó tranquilizar a su compañero. Y así fue, luego de hablar con el personal correspondiente consiguieron la autorización. Volvieron a la mesa de la agrupación del PRO y lograron su cometido.

Una vez terminada la entrevista salieron de inmediato hacia la Facultad de Ciencias Económicas, allí los estaba esperando Martín Volpe, presidente del Centro de Estudiantes de dicha entidad y militante de la agrupación Nuevo Espacio.

Martín, tal como le había prometido a Rodrigo, los estaba esperando en la mesa de entrada de dicha facultad. En esta oportunidad, Rodrigo y Dante no tuvieron tanta curiosidad por conocer el edificio. Es que Rodrigo conoce muy bien lugar ya que ha tenido que acompañar en más de una ocasión a Jordana, quien es hoy su compañera de vida y madre de su hermosa hija Catalina, cuando tenía que rendir algún que otro final de la Carrera de Administración de Empresas. Por su parte, Dante vivió más de tres años frente a dicha facultad, por lo que ya había entrado al edificio en más de una oportunidad.

Seguían cometiendo el mismo error, y no contaban con la autorización para grabar dentro del edificio. Pero al ser el presidente del Centro de Estudiantes de Económicas el entrevistado, el acceso con la cámara estaba garantizado. Ni bien entraron a la facultad alguien del personal de seguridad vio la cámara en las manos de Leo, pero dicha situación fue alertada por Martín y sólo tuvo que decir: -“Vienen conmigo”. No hubo objeción alguna por parte del hombre y los tesisistas se mostraron visiblemente contentos. Eligieron el patio para realizar la entrevista y luego de 40 minutos dieron por terminada la misma. Martín se mostró seguro en todo momento, parecía obsesionado en demostrarles a sus entrevistadores que la presidencia del CECE lo convertía en un joven con poder.

A esta altura el reloj marcaba las dos de la tarde, por lo que tenían que esperar una hora más para su próxima entrevista. Al contar con ese tiempo muerto decidieron ir a comprar unas empanadas y una gaseosa en una rotisería sobre la calle Junín. El lugar para almorzar y recobrar energías para lo que quedaba de la jornada fue la histórica Plaza Houssay, y justamente los peldaños de una escalera fue el lugar elegido para el descanso.

-“¿Qué hora es? Preguntó Dante a sus compañeros.

-“Las tres menos diez”, señaló Rodrigo.

-“Vamos que a las tres nos tenemos que encontrar con Julián en la FUBA”, contestó Dante.

Los tres se levantaron de la escalera de la plaza y emprendieron su marcha hacia Uriburu 950.

Julián Asiner, presidente de la Federación Universitaria de Buenos Aires (FUBA) y militante de la Izquierda Socialista, los estaba esperando dentro del local de la Federación. La entrevista comenzó a horario, pero parecía que el destino estaba empeñado en entorpecer el camino por poco que fuera. -“Muchachos, disculpen pero tengo que cambiar la batería de la cámara”, señaló Leo, e interpellando a Dante arrojó “¿trajiste la otra, no?”. Hubo unos segundos de silencio, y Rodrigo largó una pequeña risa sospechando lo peor, que no hubiera llevado una batería de repuesto. “Obvio papá”, aseguró Dante, quien había decidido ponerle un poco de tensión a la situación. A Rodrigo y a Leo se los pudo ver aliviados luego de notar que era una pequeña broma de su compañero. La entrevista continuó su rumbo y luego de 30 minutos cumplieron con su objetivo. Julián era un joven intelectual, que hablaba sin parar sobre las corporaciones, la injusticia social y los medios como reproductores de poder. Se mostró por demás gentil, invitando a sus entrevistadores a recorrer los pasillos del local de la FUBA. Los chicos saludaron y agradecieron a Julián por su colaboración y regresaron a la Plaza Houssay, para poder encontrarse con Nicolás Otero, militante de Los Irrompibles.

Nicolás, recibido de Licenciado en Sociología algunos meses atrás, es conocido de Rodrigo y militante del espacio Los Irrompibles. Se define como Alfonsinista e Irigoyenista, y su pasión por la militancia la heredó de sus padres.

Luego de elegir el lugar preciso donde se iba a realizar la última entrevista del día y que Nicolás se haya puesto el “micrófono corbatero”, Dante comenzó a realizarle las preguntas. Era su turno ya que a Rodrigo le había tocado entrevistar a Julián.

Batería cargada, memoria con espacio, camarógrafo focalizado en lo suyo, entrevistado predispuesto y entrevistador atento a su trabajo. Todo parecía que se iba a realizar con total normalidad, pero el destino de dicho trabajo documental parecía estar marcado para hacer que las cosas sean un poco más difíciles de lo natural. Atrás había quedado el personal de seguridad de la Facultad de Derecho y Económicas, y el problema con la batería, pero un nuevo obstáculo aparecía: el clima. Una pesada y oscura nube, sí, una sola pero bastante grande, había empezado a soltar una ligera llovizna sobre la plaza. -“Uy, vamos a tener que apurarnos”, señaló Leo al notar las primeras gotas en el lente de la cámara.

Pero como todos los inconvenientes que fueron apareciendo durante la jornada, este nuevo obstáculo se pudo superar con fortuna para la alegría de Rodrigo, Dante y Leo, ya que

apenas cayeron unas minúsculas gotas. De esta forma pudieron terminar la última entrevista del día.

Finalizadas las entrevistas, los tesisistas y su compañero camarógrafo aprovecharon para registrar imágenes de la marcha “Ni una menos”. Al grito de “basta de matar mujeres” y “vivas nos queremos”, caminaron entre la multitud tomando imágenes para insertar en el documental.

Muchos de los estudiantes entrevistados participaron de la concentración. El clima, la oscuridad y algunos contratiempos técnicos, generaron que las imágenes registradas no tuvieran la calidad esperada.

Jueves 23 de marzo, son las 10 de la mañana y Santiago Gándara, docente de la UBA, llega con total puntualidad para la entrevista que tenían pautada los futuros comunicólogos. El profesor, que además es uno de los referentes del Sindicato Docente AGD-UBA, le había prometido a Dante, a través de WhatsApp, que los esperaba a la hora anteriormente indicada en las escaleras de la Facultad de Ciencias Sociales. Luego del encuentro buscaron un aula vacía y comenzaron la entrevista. Pasaron 30 minutos en los que Santiago respondió, con conocimiento sobre el tema, todas las preguntas consultadas. Fue en ese momento cuando una estudiante de sociales interrumpió la charla diciendo que tenía clase a las 11 horas justamente en esa aula. Pareciera que el destino de la nueva jornada de grabación tenía las mismas intenciones que la anterior, buscar obstáculos y tratar de interponerlos en el trabajo de los tesisistas. -“Uh, ¿en serio?, ¿nos aguantás cinco minutitos que ya terminamos?”, le respondió Rodrigo a la joven mujer, quien no tuvo problema alguno de esperar en el pasillo del edificio. Por suerte, al momento de la interrupción Santiago estaba redondeando la última pregunta, por lo que fácilmente pudo terminar de responder la última consigna dentro de los cinco minutos que Rodrigo le había prometido a la estudiante.

Luego de despedirse del profesor, Rodrigo, Dante y Leo fueron a los estudios de televisión que se encuentran en el subsuelo de la facultad. Allí los estaba esperando Diego de Charras, Director de la Carrera de Ciencias de la Comunicación-UBA. Se presentaron y prepararon la escenografía para la siguiente entrevista. Diego comenzó a responder cada una de las preguntas consultadas. Pero a esta altura del relato estamos en condiciones de decir que lo único que ustedes esperan leer es el inconveniente que tuvieron con dicha entrevista. Y sí, tuvieron uno. Un ruido extremadamente fuerte provenía desde afuera y Leo aseguraba que se escuchaba claramente en la grabación, por lo que Rodrigo y Dante salieron a ver qué era lo que estaba sucediendo. *Ting, pum, pang*, todo tipo de golpes llegaban detrás de una puerta. -“Dale, tirá de esa manguera”, le decía un hombre muy delgado, de cara sumisa y de pelo canoso a su compañero de trabajo, un jovencito de

aproximadamente 25 años, que estaba en la cima de una escalera sosteniéndose del gigantesco aparato blanco. Se trataba de dos técnicos que estaban dispuestos a arreglar el aire acondicionado del estudio de televisión que se encontraba justo enfrente a donde realizaban la entrevista.

-“Perdón, sé que están trabajando y lo que menos queremos hacer es molestar”, dijo Rodrigo con cierta timidez. Y agregó: -“Resulta que tenemos que realizar una entrevista en el estudio de enfrente y queríamos saber cuánto tiempo más les va a llevar el trabajo así le decimos al entrevistado”, concluyó. Increíblemente para sorpresa de los tesisistas, los técnicos respondieron amablemente diciendo que podían dejar dicha tarea para más tarde y seguir con otra que no implicaba realizar ruido. -“¿En serio?, son unos grandes. ¡Muchas gracias!”, contestó Rodrigo. Al salir de dicho estudio y antes de ingresar en el que estaba el entrevistado, Dante le dijo a su compañero: -“¿Ves porqué tenés que hablar siempre vos?” A esta altura los roles estaban bien definidos. Dante era el gestor, Rodrigo, el simpático.

Contentos con la respuesta que obtuvieron retomaron con la entrevista a Diego. Veinte minutos después terminaron con su trabajo, y antes de retirarse pasaron a agradecerles a los técnicos y a avisarles que ya habían terminado.

A tres cuadras de la Facultad de Ciencias Sociales se encuentra el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. A la una de la tarde los esperaba Rodolfo Gómez, docente de las Carreras de Ciencias de la Comunicación y Ciencia Política. El patio de dicho lugar fue el elegido para llevarse el material audiovisual que habían ido a buscar. El único problema que se avecinaba era que sólo contaban con 35 minutos de espacio en la memoria, esto fue comunicado al entrevistado antes de comenzar la grabación. Para alegría de Rodrigo y Dante la entrevista duró 28 minutos. De esta forma, se dio por concluida la segunda jornada de trabajo.

Un día después, Rodrigo, Dante y Leo (a esta altura santificado por los tesisistas) se encontraron en Avenida de Mayo y Santiago del Estero. En realidad el encuentro se había pautado para las tres de la tarde, pero había tanta gente, más de lo que ellos imaginaban, que el encuentro fue una hora más tarde. Claro, era 24 de marzo y se estaba llevando a cabo la 41° marcha del “Día Nacional de la Memoria, por la Verdad y la Justicia”, fecha en la que se conmemora el golpe cívico-eclesiástico-militar del año 1976, donde se recuerda a los muertos y desaparecidos civiles bajo la última dictadura.

Ya sabían que a dicha manifestación sólo iban a asistir el profesor Santiago Gándara y los estudiantes-militantes Nicolás Otero y Julián Asiner. La gran cantidad de gente que asistió a dicho evento generaba que no tuvieran señal en el celular, por lo que les era imposible

contactarse con los protagonistas del documental. Sabían aproximadamente por donde iban a estar, y las banderas que identifican a las agrupaciones en las que militaban los iba a ayudar para poder encontrarlos, pero era tanta la muchedumbre que la tarea no sería fácil. Mientras tanto, y como para ir avanzando con su trabajo, comenzaron a grabar la marcha, especialmente como se movilizaban los distintos espacios políticos. Sin haberlo planificado, y gracias al ojo mágico de Leo, pudieron registrarse algunas de las tomas que aparecen en la introducción del documental.

Ya había pasado una hora, las tomas ya estaban en la cámara, pero todavía no habían podido contactar a ninguno de los protagonistas. Fue en ese momento que Rodrigo pudo divisar a Santiago. Leo encendió la cámara y comenzó a registrar al profesor junto a sus compañeros de agrupación. Una vez obtenido el material necesario emprendieron la búsqueda de Julián y Nicolás.

Volvió a pasar una hora hasta que pudieron dar con el presidente de la FUBA, quien marchaba junto a todos los referentes de los distintos partidos de izquierda. Nicolás Del Caño, Myriam Bregman, Jorge Altamira, Vilma Ripoll, Claudio Lozano, Néstor Pitrola, entre otros, caminaban a paso firme por la Avenida de Mayo en dirección hacia la Plaza de Mayo. Julián logró percibir que lo estaban grabando junto a sus compañeros de militancia. Con una sonrisa de complicidad y asintiendo con la cabeza notó que el trabajo de Rodrigo y Dante continuaba a paso firme, y que no solo había quedado en aquella entrevista realizada en Uriburu 950.

El único de los protagonistas que les faltaba era Nicolás, a quien encontraron junto a sus compañeros de militancia a tan sólo cuatro cuadras de la Casa Rosada. Tomaron las imágenes necesarias y se alejaron de la masa humana. La marcha del 24 de marzo de 2017 fue la que más cantidad de gente reunió desde que se grita “Nunca más”.

Una nueva jornada había llegado a su fin. Se los notaba muy contentos por el material obtenido y por poder haber presenciado un hecho histórico.

El martes 11 de abril a las diez de la mañana llegaría el turno de la última entrevista a estudiantes. La cita se dio nuevamente en la Facultad de Ciencias Sociales y la entrevistada fue Lucía Cámpora, justamente militante de La Cámpora y sobrina-nieta de Héctor José “El Tío” Cámpora, ex Presidente de la Nación Argentina y predecesor de Juan Domingo Perón en el año 1973. La entrevista fue realizada con total éxito y luego de ella Rodrigo, Dante y Leo se dirigieron al aula 102 para grabar al docente Diego de Charras, quien se encontraba dando clases. Dicho registro les servía para la realización de inserts.

Por último, se aprovechó el día para preguntarle a transeúntes comunes qué opinión tenían sobre la militancia estudiantil, los medios de comunicación y la representación de los jóvenes. Las respuestas fueron disímiles. A esta altura, había una discusión entre los dos tesistas. Una opinión era incorporar testimonios de la “gente común” en el documental, la otra era evitarlos, aduciendo que había que acotar el objeto de estudio y estos testimonios no colaboraban con el recorte propuesto.

Pasaron once años de aquel primer encuentro entre Rodrigo y Dante en una de las escaleras de la vieja sede de Ramos Mejía, y la despedida entre ambos de la última jornada de grabación sería en las escalinatas de la nueva sede de la Facultad de Ciencias Sociales.

Rodrigo y Dante tuvieron que tener paciencia y proceder de la misma forma en la que Julio Cortázar da las “instrucciones para subir una escalera”. Es decir, afrontar las dificultades que fueron apareciendo en las distintas grabaciones de igual manera que hay que subir una escalera: “los primeros peldaños son siempre los más difíciles, hasta adquirir la coordinación necesaria”, y una vez “llegado en esta forma al segundo peldaño, basta repetir alternadamente los movimientos hasta encontrarse con el final de la escalera. Se sale de ella fácilmente, con un ligero golpe de talón que la fija en su sitio, del que no se moverá hasta el momento del descenso”⁵.

Todo estaba listo y parecía que para mayo la tesina podía estar entregada, “si no falta nada”, pensaban los amigos. Cortaron, unieron las imágenes y enviaron el trabajo a Enrique. A los pocos días los tres se reunieron, en lo que fue la primera reunión para mirar el documental todos juntos. Enrique se despachó con cinco páginas de observaciones. Al documental todavía le falta mucho trabajo para poder ser aprobado por el tutor.

Dos meses tuvieron Dante y Rodrigo para atender las observaciones de Enrique. Y con los mismos cortes, se esmeraron en mejorar la producción. Modificaron las primeras escenas, intercalaron los testimonios, agregaron nuevos materiales y todo parecía encaminado para entregar en julio. Nuevamente se lo enviaron a Enrique, nuevamente se reunieron y esta vez la cantidad de observaciones se había reducido a tres páginas.

Faltando una semana para la fecha de entrega de julio, Dante le preguntó al tutor cómo veía el trabajo. La respuesta de Enrique fue categórica: “todavía les falta mucho”.

Fue en ese momento donde Dante tuvo que hacer de “psicólogo” de su amigo. Rodrigo se había amargado mucho y no quería continuar. Sentía que no habían podido cumplir su

⁵ El texto completo de Julio Cortázar se encuentra disponible en: <http://blog.about-haus.com/instrucciones-para-subir-una-escalera/>

objetivo, se notaba resignado e impotente. Pero Dante lo convenció nuevamente, como había hecho casi un año atrás, al rogarle que comenzaran a trabajar juntos en la tesina.

“Sí o sí en octubre, si no la sacamos en octubre abandonamos, ¿ok?”. De esa forma respondió Rodrigo al ruego de su amigo para seguir. Se juraron no descansar hasta no tener la tesina finalizada. Entre agosto y septiembre la comunicación con Enrique fue permanente. Cada detalle que se agregaba o se quitaba era consultado con el tutor, la productora El Fortín, donde se realizaban los encuentros, comenzó a ser casi un segundo hogar para los tesistas. Con el correr de las semanas, Dante y Rodrigo, que habían comenzado a pensar que Enrique era demasiado exigente, tuvieron que darle la razón a su tutor. La producción necesitaba trabajo. La dieron vuelta, le otorgaron sentido, quisieron emitir un mensaje a partir de ella. Creyeron que faltaban escenas, principalmente en el final. Y decidieron ir a registrar actividades de los militantes por fuera de la universidad. Así llegaron a vivir con ellos una jornada de pintura, una jornada de alfabetización y hasta un día de cancha.

Enrique percibió que esta vez la cosa iba en serio, y se dedicó a incentivar a los jóvenes. “Vamos chicos, falta poco, cada vez menos”, repetía el tutor. Leo, por su parte, era incansable, y accedía a cada pedido de quienes a esta altura ya eran sus amigos. Los entrevistados del documental comenzaron a recibir mensajes de los tesistas, faltaban datos y había que chequearlos. De esa forma, el documental fue poniéndose a punto.

Y llegó octubre. Los días miércoles 11 y jueves 12 eran los indicados para inscribirse en el final del TAO. La semana del 17 al 20 se entregaba la tesina.

El jueves 12 fue el anteúltimo encuentro con Enrique. Faltaban detalles. Insertar las tomas del final, mejorar el sonido, el color, colocar zócalos y algunos inserts.

El fin de semana largo del 14, 15 y 16 las horas de sueño fueron muy pocas. Había que finalizar la tesina. Se trabajó de manera ardua para lograr el cometido.

El martes 17 de octubre, la versión final del trabajo fue enviada al tutor. Al cabo de algunas horas, los amigos recibieron una respuesta que jamás olvidarán: “está para entregar”.

El campo fue pantanoso. Subir la escalera cada vez se hizo más difícil. Hubo momentos de cansancio, de falta de tiempo, de resignación, hasta ganas de abandonar. Pasó mayo, pasó julio, octubre cada vez se venía más encima y la entrega peligraba. Pero con el esfuerzo de cada uno y el aliento de nuestro compañero, pudimos llegar a la cima. ¿Y que hubiésemos hecho sin Leo y Enrique? Posiblemente (en realidad, con total seguridad) esta producción no estaría finalizada.

La lucha por la producción

Desde el día en que se decidió realizar un documental hasta el momento en que se entregó la tesina terminada, los amigos discutieron, contrapusieron ideas, se molestaron y hasta por momentos se encapricharon. Sin embargo, la primera versión de guión del trabajo, finalizado luego de vaciar al menos tres termos de mate, fue consensuado en su totalidad. Con el paso del tiempo y las sugerencias del tutor, el plan inicial se fue alterando. Pero hay una realidad, más allá de las cuestiones estéticas, y es que entre el primer guión pensado, allá por las vacaciones de verano, hasta su materialización, los cambios no fueron tantos. En todo momento se intentó que los entrevistados fuesen protagonistas. Y creemos que eso se nota.

La idea original de “Entre el medio y la calle. Quiero más estudiantes y menos militantes”, pensada y redactada durante las primeras semanas del 2017, fue la siguiente:

	IMAGEN	AUDIO	TIEMPO
1	Fade in: Ej 1-Placa negra con frase: “La manera como se presentan las cosas no es la manera como son; y si las cosas fueran como se presentan la ciencia entera sobraría”. Autor: Karl Marx Ej 2- “Nos damos cuenta de la importancia de nuestras voces cuando somos silenciados”, Malala Yousafzai Fade out.	Sin audio	0:00 - 0:08
2	Montaje imágenes de archivo de militantes (protesta y manifestaciones), medios hegemónicos, ciudadanos “comunes” molestos, mostrar zócalos de medios.	Música de combate y rápida (ver inicio documental Zietgeist). Pequeñas intervenciones de voces de estudiantes protestando, líderes de opinión y ciudadanos “comunes” (ej: doc. Sansinena inundaciones).	0:08 - 1:10
3	Placa negra, nombre del documental; “Entre el medio y la calle”. Debajo se comienza a escribir letra por letra simulando una máquina de escribir: “Quiero más militantes y” (se equivoca en el tipeo y borra hasta “militantes” y luego sigue tipeando hasta poner el nombre de la bajada completa. “Quiero más estudiantes y menos militantes”).	Baja la música y acompaña suavemente, sonido de tipeo al poner la bajada del documental.	1:10 - 1:25
4	Simulación de zapping (cada vez más rápido): Montaje de medios estigmatizando a los militantes. Termina apagando el TV.	Audio original, termina con pitido de censura (Censor beep sound effect).	1:25 - 2:30

5	Cámara (subjetiva) en mano caminando por la calle.	Audio original de calle. Puede ir c/ música.	2:30 - 2:40
6	Cinco a seis personas “comunes” hablando mal de la militancia universitaria (se busca generar el efecto que causó el zapping de “la caja boba”).	Audio original de los entrevistados	2:40 - 3:15
7	Presentación entrevistado: La primera vez que se los presente a los entrevistados será a través de PPP. Se mostrará pequeños gestos, vestimentas, movimientos de manos, etc. Será una línea estética a perseguir a la hora de presentar a todos los entrevistados, con esto se buscará generar expectativa de quién es el entrevistado. Una vez que se lo enfoque en PP, el entrevistado se presenta por sí solo (nombre y apellido, título universitario, trabaja de...)	Música.	3:15- 3:30
8	Parte de entrevista (seleccionar): Tema: Militancia en la UBA. Cómo era en su época.	Audio original	3:30- 5:30
9	Fade in + Presentación entrevistado (ídem anterior).	Música con letra para este recurso.	5:30- 5:45
10	Segunda entrevista (intercalar docentes y alumnos).	Audio original	5:45-7:30
11	Se hace un ida y vuelta entre los entrevistados. Cerrando así el tema histórico.	Ídem	7:30- 9:30
12	Cobertura de manifestación estudiantil: Utilización de PPP, mostrar la interrupción del tránsito, los militantes, la policía.	El sonido de la manifestación empieza antes que el video - Música	9:30-10:15
13	Presentación del entrevistado (PPP).	Música	10:30-10:45
14	Entrevista a militante universitario. Tema: la importancia de la militancia universitaria, estigmatización por parte de los medios y formadores de opinión, rol del estado.	Audio original	10:45-12
15	Imágenes de la manifestación pero haciendo seguimiento al entrevistado. Se cerrará con un PPP de un militante pegándole al bombo o una actividad propia + fade out.	Audio original	12:00-13:00
16	Fade in + Presentación entrevistado. En este caso se puede “jugar” con la presentación. Para no ser repetitivos con el PPP. Ver.	Música	13:00-13:15

17	Entrevista a docente "militante". Tema: la importancia de la militancia universitaria, estigmatización por parte de los medios y formadores de opinión, estado. Antes y actualidad. Se cerrará con un PPP de del docente escribiendo el pizarrón + fade out.	Audio original	13:15-15:15
18	Editado del video de Noam Chomsky sobre la educación: https://www.youtube.com/watch?v=W9aaIxJGy_Y Editado de los primero 3 minutos.	Audio original	15:15-18:15
19	Parte del video clip "PINK FLOYD - ANOTHER BRICK IN THE WALL (subtitulado)".	Audio original	18-15-19:00
20	Se hace un ida y vuelta entre estudiante y militante. Tema: Militancia, medios, orden social.	Música + audio de la clase.	19:00- 21:00
21	Vuelta a Chomsky. Finaliza su testimonio. Utilizar recurso de prendido/apagado de TV.	Audio original + recurso	21:00-22:00
22	Cierre vídeo editado con música. Créditos.	Ver música de cierre	22:00-23:00
23	Agradecimientos	Datos por orden de aparición de todos los entrevistados.	23:00-25:00

En el próximo apartado se observarán algunas de las sugerencias realizadas por Enrique Angeleri para dar forma a la versión final del documental. Fueron meses de correcciones y recorreciones, de guardado de versiones anteriores y trabajo sobre ellas.

En cuanto a la cuestión técnica, trabajamos en la productora El Fortín, ubicada en Castillo 1336, Palermo. Allí utilizamos para las grabaciones cámaras Sony XDCAM y Sony Hvr Z7 Hdv profesional, con micrófonos corbateros Sennheiser para cada una de las entrevistas. Como recurso técnico en algunas de las entrevistas utilizamos trípode y otras se hicieron con cámara en mano, dependiendo del contexto. El software utilizado para la edición documental fue el Adobe Premiere Pro CS 5.5. Las correcciones del audio se hicieron a través del programa Sony Vegas y las placas informativas se realizaron a través del Adobe Photoshop CS 5.1.

Sugerencias, retoques, recomendaciones (y mucho cansancio)

A lo largo de un año, la metodología de trabajo con Enrique Angeleri fue similar. Mensaje por celular o por correo, envío de producción parcial, 48 a 72 horas de tiempo para realizar observaciones, encuentro presencial. Hasta la entrega final de la tesina, los encuentros fueron nueve. A medida que el tiempo avanzaba, las observaciones cada vez referían a detalles más sutiles y más difíciles se hacían. A continuación, se enumera un resumen de cada uno de los encuentros:

Fecha: Jueves 3 de noviembre de 2016.

Lugar: Bar de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA.

Asistentes: Dante Divoy, Rodrigo Veiga y Enrique Angeleri.

Resumen de la reunión: Tras un contacto inicial por correo con el envío de la idea de trabajo, Enrique aceptó ser el tutor de la tesina y propuso un encuentro para charlar sobre ella. La reunión se llevó a cabo un día después y por espacio de una hora la charla giró en torno al tema. En un primer momento, la idea era contar la historia del movimiento estudiantil de la Universidad de Buenos Aires enumerando una serie de hitos históricos. Enrique sugirió que el tema no era malo, pero sí demasiado descriptivo, no había nada por investigar, sino solo material para mostrar. Allí surgió la idea de analizar el tratamiento de los medios hegemónicos y a Enrique lo convenció. Días después, recibió la primera versión del anteproyecto, y tras algunos correos donde solicitaba correcciones, fue aprobado.

Fecha: Lunes 19 de diciembre de 2016.

Lugar: Vivienda del Tutor.

Asistentes: Dante Divoy y Enrique Angeleri.

Resumen de la reunión: Dante se acercó a la casa de Enrique para hacerle firmar el anteproyecto, que sería presentado por Rodrigo en la facultad al día siguiente. En este breve encuentro, charló con el tutor sobre el trabajo que se venía.

Fecha: Sábado 22 de abril de 2017.

Lugar: Productora El Fortín.

Asistentes: Dante Divoy, Rodrigo Veiga y Enrique Angeleri.

Resumen de la reunión: Se trató de la primera reunión para analizar el documental. Días antes se le había hecho llegar a Enrique a través de WeTransfer, práctica que se hizo

costumbre y precedió a cada encuentro. Dante llevó el mate, Rodrigo las galletitas, Enrique cinco páginas con correcciones. Había muchísimo por mejorar. El orden de los cortes no era claro, no se entendía lo que se quería transmitir a partir del documental, había imágenes que no tenían que ver con el contenido, secuencias que duraban demasiado tiempo, no había inserts para descansar, la introducción debía ser modificada y el final no decía nada. La posibilidad de entregar en mayo quedó casi descartada en esta reunión.

Fecha: Sábado 13 de mayo de 2017.

Lugar: Productora El Fortín.

Asistentes: Dante Divoy, Rodrigo Veiga y Enrique Angeleri.

Resumen de la reunión: Un mes después, llegó la segunda reunión. Enrique se había hecho del material dos semanas antes. Había mejoras, pero faltaba muchísimo. Todavía no quedaba claro qué se quería transmitir. Faltaba material. La propuesta consistió en buscar cosas nuevas para agregar. Buscando, apareció un fragmento de Mafalda que convenció a los tres. Descartada definitivamente la posibilidad de entregar en mayo, se pautó descansar unas semanas y volverse a encontrar de cara a la entrega de julio.

Fecha: Viernes 7 de julio de 2017.

Lugar: Productora El Fortín.

Asistentes: Dante Divoy, Rodrigo Veiga y Enrique Angeleri.

Resumen de la reunión: No se había avanzado demasiado, pero se acercaban las vacaciones de invierno y era tiempo sagrado para trabajar. Enrique sugirió agregar imágenes de militantes haciendo “otra cosa” que lo que hacen en la universidad.

Fecha: Sábado 15 de julio de 2017.

Lugar: Productora El Fortín.

Asistentes: Dante Divoy, Rodrigo Veiga y Enrique Angeleri.

Resumen de la reunión: Otra fecha de entrega más quedaba descartada. Faltaba muchísimo trabajo. La secuencia seguía desordenada y confusa. Las apariciones de cada entrevistado eran disímiles y mientras uno de los profesores tenía apenas dos apariciones, otro tenía cinco. Enrique sugirió que el tiempo de aparición de los estudiantes y los docentes debía ser similar. Noam Chomsky, cuyo testimonio en un primer momento era un dato de color, comenzó a tener un rol protagónico.

Fecha: Jueves 7 de septiembre de 2017.

Lugar: Productora El Fortín.

Asistentes: Dante Divoy, Rodrigo Veiga y Enrique Angeleri.

Resumen de la reunión: A esta altura, la resignación por las dos entregas fallidas había pasado, y todas las expectativas estaban puestas en entregar en el turno de octubre. El documental estaba mucho mejor y por primera vez Enrique se mostró optimista. Leo, el camarógrafo, salía de vacaciones en breve y había que aprovecharlo al máximo antes de que se fuera. Se realizaron las últimas grabaciones. Fue la reunión más larga, casi cinco horas. Enrique sugirió que cuando los entrevistados, principalmente los docentes, se referían a algún tema histórico, se acompañe al testimonio con imágenes de dicho tema. Por ejemplo cuando Santiago Gándara se refiere al caso del diario El Mercurio de Chile o al Mayo Francés.

Fecha: Viernes 13 de octubre de 2017.

Lugar: Productora El Fortín.

Asistentes: Dante Divoy, Rodrigo Veiga y Enrique Angeleri.

Resumen de la reunión: Con el documental casi finalizado, el foco se hizo en los detalles. Color, sonido, luz, ajustes de tiempo, inserts, zócalos. Se pautó trabajar a destajo durante el fin de semana para finalizar.

Fecha: Miércoles 18 de octubre de 2017.

Lugar: Productora El Fortín.

Asistentes: Dante Divoy, Rodrigo Veiga y Enrique Angeleri.

Resumen de la reunión: Por ahora la última reunión, en pocos días compartiremos un asado. Esta vez, lo único que se hizo es ver el documental terminado. No hubo comentarios más que de alegría. Las observaciones de Enrique fueron cumplidas en su totalidad. A veces decía “a mi no llega a convencerme, pero es el documental de ustedes, tampoco es que está mal”. En su versión final, el documental logró una contundencia inesperada. Las imágenes de archivo y el trabajo diario de los militantes le otorgaron una fuerza que antes no tenía. Enrique tenía razón. Faltaba mucho. Seis meses más de lo pautado fueron necesarios para llegar al momento en que todos estuvieran seguros y convencidos.

Llegó el día, una utopía hecha realidad

Son las 11 de la mañana del viernes 20 de octubre de 2017. En unas horas, dos amigos a los que la vida hizo inseparables, vamos a cumplir un sueño que tenemos pendiente hace muchísimos años. Cuando salgamos del trabajo, nos vamos a encontrar en Independencia y 9 de julio y vamos a caminar hasta la Facultad de Ciencias Sociales para entregar nuestra tesina.

Decidimos escribir este apartado a último momento. No está aprobado por el tutor, ni siquiera sabe que lo escribimos. Queremos expresar en él la alegría que tenemos hoy. Hablamos anoche y todavía no lo podemos creer. Hace un año que venimos luchando por esto. Creíamos inalcanzable el objetivo. Muchísimos años de cursada, algunas materias en Parque Centenario, otras en Marcelo T. de Alvear, las últimas en Constitución. Cursadas a la mañana, a la tarde y a la noche. Seminarios, materias anuales, decenas de finales, trámites y más trámites. Y un día llegamos.

No sabemos cómo sigue esto ahora. Por lo que nos dijeron, un evaluador observará nuestra producción, le podrá una nota y nos llamará para exponer lo que hicimos. Realmente, y lo decimos de verdad, no vamos a tener un día más feliz que este. Ni cuando nos llamen, ni cuando nos evalúen, ni cuando nos den el título.

Dante se fue de su pueblo al terminar la escuela media con el único objetivo de estudiar Comunicación Social. Dejó su familia, sus amigos, su vida en alpargatas, para llegar solito a la gran urbe, sin conocer a nadie. Hizo una nueva vida en Buenos Aires. Se puso de novio, consiguió un buen trabajo, se llenó de amigos. Y todo gracias a la Carrera.

Rodrigo terminó el profesorado y se dedicó a la educación. Se recibió de Licenciado en Gestión Educativa, luego hizo la Especialización en Constructivismo y Educación, y está terminando la maestría. Se juntó, tuvo una hija. Se olvidó de la Carrera luego de dar su último final. No le interesaba recibirse, su lugar estaba en otro lado. Escuchó a Dante y aceptó su propuesta más como excusa para verlo seguido que como medio para recibirse. Nada ni nadie podría haberlo alimentado tanto como el entusiasmo de su compañero.

Somos los mismos dos adolescentes que se cruzaron de casualidad durante una fría mañana de junio. Hoy con más panza, menos pelo, mayores responsabilidades, trabajos y una hija. Pero en esencia, somos los mismos. Hay una sola diferencia entre este momento y aquel. En junio de 2006, la realización de la tesina era una utopía. Hoy, la estamos entregando.

Reflexiones finales

Aprendimos haciendo. Y sin darnos cuenta. Nos sentimos capacitados para realizar un documental. Por la experiencia que tuvimos, por el trabajo en la productora, por la indispensable ayuda de Enrique. Incursionamos casi como un desafío en un campo complicado y pudimos sacar el trabajo adelante, aunque haya costado mucho.

Nos queda esperar las correcciones, escuchar las devoluciones y exponer nuestros pareceres. Independientemente de todo eso, estamos contentos y conformes porque lo más importante es haberle perdido el miedo a la cámara, el testimonio, la edición.

Quisimos dar un mensaje a través de “Entre el medio y la calle”. La militancia no viaja a contramano del estudio. Sin lucha no hay conquistas, y en la Universidad de Buenos Aires se forman grandes profesionales y grandes luchadores.

Tenemos la suerte de haber nacido en un país con una universidad pública de excelencia. Hoy entregamos nuestra tesina final, seguramente en algunos meses estemos recibidos. Transitamos durante más de diez años los pasillos de la UBA. Y no pagamos un solo peso. Esto es inédito en el mundo. Y muchas veces no lo valoramos. Chicos que no nacieron en estas tierras llegan a nuestro país para poder estudiar en la UBA. Y tiene que ser un orgullo para nosotros recibirlos.

¿Qué sería de la universidad pública sin la juventud militante? Seguramente dejaría de existir. Y sin embargo, todavía hoy asoman opiniones similares al de la carta “Quiero más estudiantes y menos militantes”. Generan bronca e impotencia muchos de los mensajes que circulan, en detrimento de la educación pública, de sus docentes, de sus estudiantes. Pero resignarse no es la solución. Hoy más que nunca, debemos luchar.

En menos de un año arranca un nuevo campeonato mundial. La Selección Argentina ingresó por la ventana. Tenemos al mejor jugador del mundo, y somos un pueblo que merece una alegría. Solo pedimos que la devolución de la tesina no sea en un día de partido...

Bibliografía

Adorno, T. y Horkheimer, M. (1988): *Dialéctica del iluminismo*. Buenos Aires, Editorial Sudamericana.

Althusser, L. (1970): *Ideología y aparatos ideológicos del Estado, Freud y Lacan*. México DF, Siglo XXI Editores.

Anguita, E. y Caparrós, M. (1997): *La voluntad. Una historia de la militancia revolucionaria en la Argentina, 1966-1973*. Tomo 1. Colombia, Grupo Editorial Norma.

Barnouw, E. (1996): *El Documental. Historia y Estilo*. Barcelona, Editorial Gedisa.

Bechelloni, G. (1978): *Notizie o interpretazione? Problemi dell'informazione*.

Berger, P. y Luckmann, T. (1966): *La construcción social de la realidad*. Madrid, Editorial Amorrortu.

Bogdan, R. y Taylor, S. (1992): *La entrevista en profundidad, en Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona, Editorial Paidós.

Bourdieu, P. y Passeron, J.C. (2003): *Los herederos. Los estudiantes y la cultura*. Buenos Aires, Siglo XXI Editores.

Breschand, J. (2004): *El documental: La otra cara del cine*. Barcelona, Editorial Paidós.

Carli, S. (2012): *El estudiante universitario*. Buenos Aires, Siglo XXI Editores.

Castel, R. (1977): *Las metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del asalariado*. Buenos Aires, Editorial Paidós.

Chomsky, N. (2013): *Sobre el poder y la ideología*. Barcelona, Editorial Antonio Machado.

Constitución de la Nación Argentina.

Gramsci, A. (2013): *Antología*. Madrid, Editorial Akal.

Gruppi, L. (1978): *El concepto de hegemonía en Gramsci*. México DF, Ediciones de Cultura Popular.

Hernández Sampieri, R. (2006): *Metodología de la investigación*. México DF, Editorial McGraw Hill Interamericana.

Josin, F. (2013): *Dos formas de compromiso: El trabajo social y la militancia universitaria*. X Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

Katz, E. y Lazarsfeld, P. F. (1955): El papel que desempeña la gente, en La influencia Personal. Columbia University.

Lazarsfeld, P., Merton, R. y otros (1977): La comunicación de masas. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.

Mangone, C. y Warley, C.: Universidad y Peronismo. Buenos Aires, Centro Editor América Latina.

Margulis, M. Comp. (2008): La juventud es más que una palabra. Buenos Aires, Editorial Biblos.

Marx, K. (2012): Obra selecta. Antología de textos de economía y de filosofía; Manuscritos de París; Manifiesto del partido comunista; Crítica del programa de Gotha. Biblioteca de Grandes Pensadores. Madrid, Editorial Gredos.

Marradi, A.; Archenti, N.; Piovani, J. (2007): Metodología de las Ciencias Sociales. Buenos Aires, Editorial Emecé.

Martín Barbero, L. (1987): De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía. Buenos Aires, Editorial Anthropos.

Martín Barbero, J. (1999): Los ejercicios del ver: Hegemonía audiovisual y ficción televisiva. Barcelona, Editorial Gedisa.

Martín Barbero, J. (2005): Los oficios del comunicador. Revista de Humanidades, Universidad Eafit.

Martini, S. (2000): Periodismo, noticia y noticiabilidad. Buenos Aires, Grupo Editorial Norma.

Mattelart, A. (1981): Los medios de comunicación en tiempos de crisis. Buenos Aires, Siglo XXI Editores.

Mattelart, A. y Mattelart, M. (1997): Historia de las teorías de la comunicación. Barcelona, Editorial Paidós.

Mendoza, C. (2010): El guión para cine documental. Buenos Aires, Biblioteca ENERC/INCAA.

Muraro, H. (1971): El poder de los medios de comunicación de masas. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.

Muraro, H. (1987): Invasión cultural y comunicación. Buenos Aires, Editorial Legasa.

- Muraro, H. (2014): Neocapitalismo y comunicación de masa. Buenos Aires, Editorial Eudeba.
- Nichols, B. (1997): La representación de la realidad: cuestiones y conceptos sobre el documental. Barcelona, Editorial Paidós.
- Pérez Lalanne, R. (2009): Investigación social. Buenos Aires, Universidad Nacional de Lomas de Zamora.
- Pla, M. (1999): El rigor en la investigación cualitativa. Madrid, Editorial Aten Primaria.
- Rabiger, M. (2007): Tratado de dirección de documentales. Madrid, Editorial Omega.
- Reguillo, R. (2000): Pensar los jóvenes. Un debate necesario. Disponible en <http://www.iberopuebla.mx/microSitios/catedraTouraine/articulos/Rossana%20Reguillo%20Pensar%20los%20j%C3%B3venes%20Un%20debate%20necesario.pdf>
- Rodríguez Gómez, G. (1996): Metodología de la investigación cualitativa. Barcelona, Editorial Aljibe.
- Romero, R. (1998): La lucha continúa. El movimiento estudiantil argentino en el siglo XX. Buenos Aires, FUBA.
- Sigal, S. (2002): Intelectuales y poder en Argentina. La década del sesenta. Buenos Aires, Siglo XXI Editores.
- Strauss, A. y Corbin, J. (1998): Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Medellín, Editorial Universidad de Antioquia.
- Thwaites Rey, M. (2004): La autonomía como búsqueda, el Estado como contradicción. Buenos Aires, Prometeo Libros.
- Williams, R. (1971): Los medios de comunicación social. Barcelona, Editorial Península.
- Williams, R. (1974): Televisión. Tecnología y forma cultural. Buenos Aires, Editorial Paidós.
- Williams, R. (1994): Sociología de la cultura. Buenos Aires, Editorial Paidós.

Anexo

Entrevistados por orden alfabético:

- Julián Asiner nació el 16 de abril de 1989. Tiene 28 años. Es Sociólogo recibido en UBA. Militante del UJS-PO, Presidente de la FUBA. Fue candidato a diputado nacional por el Frente de Izquierda.
- Lucía Cámpora es familiar de Héctor Cámpora. Tiene 26 años y milita en el Frente Universitario de la agrupación que lleva el nombre de su tío abuelo, en la Facultad de Derecho. Cursa las últimas materias de la Carrera de Abogacía.
- Diego de Charras es Licenciado en Ciencias de la Comunicación de la UBA, doctorando en Ciencias Sociales, se especializa en Políticas y Derecho a la Comunicación. Es profesor regular, investigador y director en la Carrera de Ciencias de la Comunicación.
- Santiago Gándara es Licenciado en Ciencias de la Comunicación, docente de la UBA. Referente del Sindicato Docente AGD-UBA. Dicta Teorías y Prácticas de la Comunicación, además de seminarios especiales, en la Carrera de Ciencias de la Comunicación. También es docente de nivel medio en escuelas públicas.
- Rodolfo Gómez es docente e investigador de las Carreras de Ciencias de la Comunicación y Ciencia Política de la UBA y CLACSO.
- Nicolás Otero tiene 27 años, es Sociólogo, se recibió en la UBA, y milita en el espacio Los Irrompibles, Proyecto Sociales.
- Facundo Santiago estudia Abogacía y milita en la agrupación PRO Derecho. Se encuentra promediando la Carrera.
- Martín Volpe es el Presidente del Centro de Estudiantes de Ciencias Económicas por la agrupación Nuevo Espacio. Ocupa el cargo desde el año 2015. Tiene 27 años. Estudia la Licenciatura en Administración y le faltan ocho materias para recibirse.