



Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación

Título del documento: Campus Virtual de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA : historia, estado de situación y conceptualizaciones en torno a su uso

Autores (en el caso de tesistas y directores):

Florencia Albana Arias

Carolina Andrea Defiore

Juan Isella, tutor

Datos de edición (fecha, editorial, lugar,

fecha de defensa para el caso de tesis): 2017

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR





Tesina de Grado

***"Campus Virtual de la Facultad de
Ciencias Sociales de la UBA:
historia, estado de situación
y conceptualizaciones en torno a su uso"***

Tutor: Isella, Juan

Alumnas: Arias, Florencia Albana
DNI: 35.406.701
florenciaarias90@gmail.com

Defiore, Carolina Andrea
DNI: 35.161.252
carolinadefiore@gmail.com



Índice

Introducción	3
Indagaciones preliminares	4
Marco teórico conceptual	9
• <i>Las TIC en Educación Superior</i>	9
• <i>Innovación educativa</i>	10
• <i>Formación Virtual</i>	11
• <i>Plataformas e-learning utilizadas en Argentina</i>	14
Metodología y Técnicas	25
• <i>Encuesta por muestreo</i>	26
• <i>Protocolo para el análisis del uso de la plataforma virtual</i>	29
• <i>Encuestas a alumnos</i>	30
• <i>Entrevistas a profesores</i>	33
Campus Virtual de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA	37
• <i>Introducción</i>	37
• <i>Memorias institucionales</i>	37
• <i>Historia del Campus</i>	41
• <i>Manual, políticas e instructivos para el uso del Campus</i>	45
• <i>Descripción de la plataforma</i>	46
Análisis de resultados	56
• <i>Universo de estudio</i>	56
• <i>Análisis de las entrevistas a docentes</i>	56
• <i>Análisis de las encuestas a alumnos</i>	64
Conclusiones	72
• <i>Nuestro recorrido en la investigación</i>	72
• <i>Conclusiones sobre la investigación</i>	73
Bibliografía	77
Anexo	79



Introducción

La educación siempre está en un proceso de cambios. Tanto autoridades, docentes y alumnos estamos inmersos en un contexto que nos desafía permanentemente a pensar nuevas formas de enseñar y aprender, de evaluar, nuevos contenidos, medios, recursos y herramientas. De esta forma, los roles también se ven modificados. El docente no es la única fuente de saber ya que la información circula por múltiples canales y, en este sentido, las nuevas tecnologías cumplen un papel fundamental. En educación primaria y secundaria hay un profundo debate en torno a la innovación educativa. Programas como el Plan Sarmiento o Conectar Igualdad son el ejemplo de eso.

En educación universitaria podemos encontrar varias Universidades públicas y privadas que ofrecen cursos y/o carreras completas de forma virtual. A su vez, desarrollan Campus Virtuales para sus alumnos y docentes. Se busca facilitar la cursada y acercar a los alumnos con los docentes y a los alumnos entre sí en base al trabajo colaborativo. Creemos que para que la inclusión sea genuina se requiere de una sinergia entre las decisiones de las instituciones, los recursos para que eso se logre y el compromiso de los docentes por pensar sentidos pedagógicos para el uso de las tecnologías.

En este sentido, es esta tesina nos proponemos hacer un estado de situación del Campus de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. Consideramos que una de las cuestiones fundamentales a relevar tiene que ver con los objetivos académicos que persiguió y persigue el desarrollo de dicho Campus. Algunas de las preguntas que buscamos responder son las siguientes: ¿Por qué surgió la necesidad de un Campus? ¿Para qué un Campus? ¿Cómo fue el proceso de desarrollo e implementación? ¿Cómo fue y es usado por los docentes? ¿Cómo se aprovechan las herramientas y recursos de la plataforma? ¿Qué opiniones tienen los alumnos sobre el Campus?, entre otras.

En un primer momento, nos acercamos a la persona encargada hoy en día del Campus, Jimena Ríos, para indagar sobre el estado de la plataforma, la situación de los docentes, las capacitaciones, el proceso de apertura de un aula, etcétera. Luego, decidimos indagar un poco más en la historia del Campus y para esto, entrevistamos a la hacedora del proyecto, Stella Martini, quien nos dio un panorama histórico detallado del desarrollo del Campus, desde la primera idea hasta lo que es hoy. A su vez, recopilamos distintos documentos institucionales que nos dieron un marco formal de información.

En una segunda parte, entrevistamos a docentes que hubieran utilizado el Campus en sus comisiones y realizamos encuestas a sus alumnos para conocer cómo se utilizó el Campus.



Indagaciones preliminares

En el año 2011, María Ximena García Tellería, una estudiante de la carrera de Ciencias de la Comunicación Social de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA, realizó la tesina: “*Campus virtual para la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. Diagnóstico y propuesta de implementación*”. A partir del acelerado desarrollo de las TIC y teniendo en cuenta que atraviesan distintos ámbitos de la sociedad, económicos, culturales y educativos, se ve la necesidad de su estudio en la educación superior por los nuevos desafíos que confiere ya que los sujetos se apropian de ellas en distintas situaciones, desde la comunicación hasta la búsqueda de información en Internet. En la tesina se destaca la importancia de las TIC en la educación superior. Al respecto, la autora afirma que las universidades no pueden aislarse de otras instituciones ya que son fundamentales para generar redes de conocimientos. En este lugar las TIC cumplen un rol trascendente ya que las universidades tienen el reto constante de adaptarse a la nuevas generaciones de estudiantes. Como también se plantea en dicha tesina, otro reto que tienen las universidades es entender las TIC como una herramienta de cambio cultural, de comunicación y de transformación de los procesos de aprendizaje. Sin embargo, la inclusión de las TIC por sí solas no comporta innovación ni mejoría en el sistema universitario. Son los docentes los encargados de fomentar las distintas competencias que exige la sociedad junto con las competencias propiamente académicas, también competencias informacionales y digitales para afrontar los desafíos culturales, del conocimiento, de la ciencia, de la economía y de las relaciones sociales.

A raíz de esta reflexión es que se realiza la tesis mencionada que tuvo como objetivo general “*sentar las bases comunicacionales, pedagógicas y técnicas necesarias para el diseño de una primera experiencia de un Campus Virtual de apoyo para la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires*” (Tellería, 2011, p.9). También, se propuso realizar un diagnóstico de los alcances, los límites y las posibilidades de la propuesta del Campus, desarrollar dicha propuesta y realizar la simulación del Campus Virtual. En la tesis se menciona que

“El Campus es propuesto como un espacio virtual para la Facultad a disposición de las cátedras, docentes, alumnos y como lugar donde puedan tener lugar distintos dispositivos de formación ya sean propios de la Facultad, de la Universidad o acordados con otras instituciones de educación superior” (Tellería, 2011, p.9).

Se plantea la importancia de la futura implementación de un Campus Virtual ya que uno de los desafíos es considerar a las TIC como herramientas de cambio cultural, de comunicación y transformación de los procesos culturales. A través de la investigación realizada se pudo ver que los alumnos y docentes de la Facultad llevaban a cabo la mayoría de las acciones que propone la plataforma, como ser correos electrónicos, anuncios, carga y descarga de material online, grupos



en redes sociales, etcétera. También, desde la misma Facultad, la comunicación de información institucional se hace a través de listas de correos electrónicos y, además, se crearon grupos en redes sociales como Facebook. La autora de la tesina plantea que estos aspectos dan cuenta “*del interés y apertura hacia nuevas y actuales formas de comunicación mediadas por la tecnología*” (Tellería, 2011, p.14).

El universo de estudio de la tesina mencionada se compuso por los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA pero no por los ingresantes del CBC. Se encuestaron 411 alumnos de Ciencias de la Comunicación Social y 54 de otras carreras, se analizó según sexo, edad, cantidad de materias aprobadas, lugar de residencia, situación laboral, niveles de idioma Inglés cursados, equipamiento (celular, computadora de escritorio y computadora portátil), acceso a Internet, acceso a aplicaciones, uso de TIC en las materias cursadas en la Facultad, opiniones sobre el uso de TIC en la educación superior. Por otro lado, también se hizo entrevistas en profundidad a cuatro docentes de una de las cátedras de Inglés para todas las carreras de la Facultad y profesorado ya que ellos son los que tienen mayor variedad en el grupo de alumnos. A ello se les consultó por varios aspectos, como formación profesional, experiencia docente, qué significa ser docente en el UBA, primer acercamiento a una computadora y su uso actual, etcétera.

Con respecto a las conclusiones, se establece que la mayoría de los alumnos y docentes entrevistados acceden a Internet y llevan a cabo distintos usos y prácticas de las TIC, los cuales no difieren de las habilidades que requiere la plataforma MOODLE. De esta forma, se explica en la tesina que, “*de implementarse el Campus Virtual los alumnos contarían con los conocimientos básicos para descargar documentos, visualizar videos, enviar mensajes y compartir experiencias, generar debates en foros de intercambio (...)*” (Tellería, 2011, p.154). Por otro lado, se pudo saber que la mayoría de los encuestados no posee experiencia previa en la formación mediada por internet, pero ven como positiva la incorporación de un Campus Virtual, siempre y cuando se complemente con las clases presenciales, es decir, una modalidad mixta. Sin embargo, los docentes presentaron algunas objeciones en cuanto a lo laboral ya que requeriría bastante tiempo de trabajo por fuera del horario de las clases. También, en la investigación se detectó cierta resistencia y temor por parte de los docentes que no fue manifestada por los estudiantes, es decir, que requerirán mayor acompañamiento y capacitación tanto técnica como el buen uso para desarrollar los aspectos pedagógicos. Además, otra preocupación de parte de estudiantes y docentes fue pensar en los alumnos que no tienen acceso a Internet en sus casas. Por este motivo, en la tesina se propone tener un laboratorio de informática en la Facultad a la cual tengan acceso todos los miembros de la comunidad y también una Mesa de Ayuda. Se propuso la implementación de un Campus Virtual con la siguiente finalidad

“Como una posibilidad para que la institución amplíe las capacidades formativas y



académicas (...) podría ser una oportunidad para la sociabilización entre los estudiantes y docentes de la Unidades Académicas de la Facultad de Ciencias Sociales que han estado separadas físicamente en distintas sedes en las últimas décadas”.

Consideramos de interés la tesina expuesta ya que se presenta en el mismo año que el proyecto para la implementación del Campus Virtual de la Facultad de Ciencias Sociales. En este sentido nos parece pertinente ya que es la única investigación propuesta en torno a la plataforma y que manifiesta de forma explícita la necesidad de la incorporación de un Campus en la Facultad para facilitar la interacción entre docentes y alumnos por fuera del ámbito universitario. Este mismo es uno de los objetivos que circulan en torno a la implementación de la plataforma, para profundizar el proceso de enseñanza de las carreras de grado, que no sea un simple reservorio de materiales sino que invite a docentes y alumnos a la construcción de conocimiento desde otra perspectiva y utilizando otros recursos.

También, podemos relacionar nuestra temática con la siguiente investigación, *“Concepciones de la enseñanza y nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Un enfoque descriptivo-comprensivo”*, trabajado en la convocatoria del Ministerio de Educación que se realizó en 2008 llamada “Conocer para incidir sobre la Prácticas Pedagógicas”. En este trabajo se plantea el uso de las TIC en docentes de tres secundarias distintas de la provincia de Corrientes que dictan materias relacionadas con Ciencias Sociales como fuente primaria y, docentes de Educación Superior ligados al trayecto de Práctica y Residencia en el profesorado como fuente secundaria. A su vez en dicha tesina se explica cómo la inclusión de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación corren el riesgo de ser un problema pedagógico a convertirse en un problema instrumental. La justificación que presentan los docentes frente al uso aúlico de las TIC se divide en dos áreas, *“como soporte de la transmisión y acceso a la información, y como herramienta mediadoras de aprendizaje”* (Soto, Sanz, Vasquez y Moreira, 2008, p.7-8) . Sin embargo, en este segundo punto se encuentra una subdivisión que presentan a las TIC como recursos didácticos y, por otro lado, las TIC como nuevas plataformas de las que se derivan modalidades propias de enseñanza. En la tesina en cuestión se aplicó una metodología cualitativa, más específicamente el método comprensivista. El problema planteado se estudió mediante el análisis de cuatro dimensiones:

“Los hechos que percibe como relevantes sobre la presencia de TIC en la enseñanza, los juicios expresados para valorar ventajas y desventajas de la inclusión de TIC en enseñanza, la finalidad u objetivos que le asigna al uso de TIC en la enseñanza y las reglas o criterios que el docente hacer funcionar para definir y regular la inclusión de TIC en la enseñanza” (Soto, Sanz, Vasquez y Moreira, 2008, p.8).



Las técnicas utilizadas para la recolección de datos fueron la entrevista focalizada, semiestructura de forma individual y grupo de discusiones y entrevista grupal.

Las principales preguntas que orientaron la investigación fueron las siguientes: ¿qué propósitos tienen los docentes para la inclusión de las TIC en la enseñanza? ¿Cuáles son las concepciones de los docentes frente al uso de las TIC en la enseñanza? Como se mencionó anteriormente se encontraron dos grandes grupos de opiniones, las TIC como mero instrumento y las TIC como mediadoras de aprendizaje. Los autores plantean que el desafío es el de incluir la *“alfabetización digital como un contenido transversal del currículum real, apuntando a la formación de competencias para vivir en la “cibercultura”, pero evitando el riesgo de la tecnificación de la enseñanza como finalidad pedagógica (...)*” (Soto, Sanza, Vasquez y Moreira, 2008, p.18). Otro punto que destacan los investigadores es que las TIC son más vistas como tecnologías de la información que de la comunicación ya que ésta última implicaría nuevas modalidades vinculares y de relación en la enseñanza. Además, que las TIC aparecen más como recursos alternativos de innovación que como una plataforma sobre la cual devienen nuevas modalidades de enseñanza y, por lo tanto, nuevas funciones para los docentes. *“El cambio paradigmático tendrá que hacer entrar en crisis ciertas categorías ligadas a la enseñanza (transmisión, instrucción, simultaneidad, gradualidad, etc)”* (Soto, Sanza, Vasquez y Moreira, 2008, p.18). Pero, también se plantea que si la enseñanza no es una cuestión instrumental sino un proyecto político-pedagógico que incide en los alumnos, ¿estamos formando a los alumnos para la sociedad en la que les tocará vivir? ¿estamos formando a los docentes para la sociedad en las que le tocará enseñar? Los investigadores consideran que *“el uso de las TIC en la enseñanza no debe reducirse a una tecnificación o informatización del aula sino que implica una concepción de la enseñanza que orienta el uso pedagógico de dichas herramientas o tecnologías”* (Soto, Sanza, Vasquez y Moreira, 2008, p.19). La investigación expuesta es de importancia ya que trabaja la inclusión de las TIC en la ámbito educativo con el desafío de que no se convierta en un problema instrumental. Es decir, que no se consideren como meras herramientas sino como ámbitos posibles en los que se desarrollarán nuevos procesos de enseñanza y nuevos roles para docentes y alumnos, nuevas formas de interacción y contacto tanto dentro del aula como fuera de ella. La propuesta del Campus Virtual en nuestra Facultad surge justamente por esta necesidad de interacción y nuevos procesos de enseñanza. Es en este sentido que consideramos de importancia los aportes de esta investigación.

Tomamos la investigación *“La incidencia de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación en el ámbito de la Educación Superior como medio pedagógico para la mejora de los procesos de construcción de conocimiento”* que se propuso como objetivo *“producir nuevos conocimientos que permitan, en definitiva, mejorar las propuestas pedagógicas en relación a las nuevas tecnologías y su inclusión en las prácticas de enseñanza”* (Testatonda, Huerto y Valentine,



2007, p.2) La hipótesis planteada por los autores es la siguiente: “*los procesos de producción y legitimación pedagógicos del conocimiento constituyen una instancia decisiva al momento de evaluar la significatividad del empleo de las NTIC en procesos genuinos de enseñanza y de aprendizaje*” (Testatonda, Huerto y Valentine, 2007, p.2).

Coincidimos con los autores al tomar a Javier Echeverría (2001) para quien el auge de las nuevas tecnologías tiene grandes incidencias en educación. “*A continuación se destacan algunas de ellas: exige nuevas destrezas, posibilita nuevos procesos de enseñanza y de aprendizaje, facilita la comunicación, es un instrumento cognitivo que puede apoyar determinados procesos mentales de los estudiantes, es el soporte de nuevos escenarios formativos, entre otras*” (Testatonda, Huerto y Valentine, 2007, p.4).

Nos parece interesante rescatar de esta investigación cuando dice que “*al utilizar medios de enseñanza, el docente debe tener en cuenta las actitudes de los estudiantes hacia los mismos y su correcta inserción en el proceso de aprendizaje y referirse explícitamente a cada medio, explicando cuáles son las ventajas de su utilización*” (Testatonda, Huerto y Valentine, 2007, p.7). De esta forma, dicen los autores que esto implica un gran desafío para los docentes y sobre todo se impone como necesario el aprender y mantenerse actualizado con los nuevos medios y tecnologías. Por este motivo, consideramos fundamental indagar sobre las capacitaciones previas y constantes que debieran recibir los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales para incorporar el uso del Campus a sus clases de una manera significativa y relevante. Así, la investigación citada plantea que los docentes en general utilizan las tecnologías de una forma instrumental y que esto debe ser revisado.

Las tesinas descriptas nos sirven para situar nuestra investigación en relación con otros proyectos que han tratado la temática. En este sentido, consideramos que el tema de investigación es relevante y pertinente. Sobre todo, creemos que la tesina “*Campus Virtual para la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. Diagnóstico y propuesta de implementación*” que retomamos es de gran importancia ya que trata específicamente nuestro objeto de estudio al hacer una propuesta sobre él.



Marco teórico/conceptual

Las TIC en Educación Superior

Creemos relevante hacer un diagnóstico del estado de situación del Campus Virtual de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA para vislumbrar el grado de integración de la plataforma en el desarrollo de nuevas habilidades y conocimientos tanto en docentes como en los alumnos. Consideramos que esta tarea es importante ya que la Universidad tiene la responsabilidad de preparar profesionales competentes y, hoy en día, esa formación no puede tener una currícula que no incluya las nuevas tecnologías tanto para la capacitación a los docentes como para el aprendizaje de sus futuros alumnos.

Partimos de la idea que plantea Finquelievich y Prince (2006)

“El desarrollo de capacidades para gestionar los conocimientos tradicionales y para generar nuevos conocimientos y nuevos profesionales que respondan a los requerimientos de la Sociedad de la Información y el Conocimiento es una necesidad apremiante (...) Por lo tanto, es aún más relevante que nunca el rol de las universidades” (p.17).

En este sentido, coincidimos con los autores en que

“Es necesario diagnosticar la situación actual de las universidades argentinas, no sólo en cuanto al uso que hacen de las TIC en sus diversas acciones, sino también, y sobre todo, en cuanto a las actitudes y estrategias que manifiestan alrededor del uso de estas tecnologías para integrar a su comunidad en la Sociedad del Conocimiento” (Finquelievich y Prince, 2006, p.17). Construir un estado de situación que favorezca la propuesta de estrategias que “permitan que el sector académico explote sus fortalezas, disminuya sus debilidades y supere los obstáculos que impiden explotar completamente el potencial de las TIC en educación superior, ciencia y tecnología” (Finquelievich y Prince, 2006, p.17).

Así, creemos que es necesario tener una idea real de lo que suponen las tecnologías en la educación, deben estar pero no a cualquier precio. No puede hacerse desde una posición autoritaria como diría Freire, sino democrática. Una universidad pública, desde el punto de vista de Freire, es fundamentalmente democrática, donde sea posible el diálogo entre autoridad y libertad. En este sentido, el autor dice lo siguiente:

“(...) La educación no se reduce a la técnica, pero no se hace educación sin ella. (...) Creo que el uso de computadoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en lugar de reducir, puede expandir la capacidad crítica y creativa de nuestros niños y niñas. Depende de quién las usa, en favor de qué y de quién, y para qué”. (Freire, 1997, p.115).

En este sentido, podemos pensar que nuestro objetivo de indagar sobre el funcionamiento



de la plataforma del Campus en la Facultad de Ciencias Sociales responde a los interrogantes del autor para entender desde dónde venimos y hacia dónde vamos en materia de innovación educativa como mencionaremos en el siguiente apartado.

Innovación educativa

Consideramos que la Universidad debe tomar la iniciativa en innovación educativa para involucrar, de esta forma, a toda su comunidad. A partir de esto es que nos parece fundamental recopilar esas decisiones y acciones a nivel institucional que posibilitaron el desarrollo y la implementación del Campus en la Facultad de Ciencias Sociales. Al respecto, Jesús Salinas sostiene que

“La innovación educativa, como cambio de representaciones individuales y colectivas y de prácticas que es, no resulta ni espontánea ni casual, sino intencional, deliberada e impulsada voluntariamente, comprometiendo la acción consciente y pensada de los sujetos involucrados tanto en su gestación como en su implementación”. (Salinas, 2004, p.5).

A su vez, las teorías de Salinas nos permiten pensar en la innovación en educación como un proceso en el que hay dos ámbitos. El ámbito subjetivo, dice el autor, es aquel que implica transformaciones de las representaciones de los actores de la práctica, es decir, la incorporación de las TIC a los procesos de enseñanza-aprendizaje trastoca esas ideas, supuestos o marcos a través de los cuales los agentes interpretan y moldean su práctica dentro del campo. Pero por otro lado, está el ámbito objetivo, es decir, las prácticas en sí mismas que se supone cambian con la incorporación de las tecnologías. Pensar en la innovación educativa impone analizar y tener en cuenta estas dos cuestiones y esto es lo que nos proponemos al entrevistar a alumnos y docentes.

Podemos decir que la implementación de TIC en Educación Superior implica cambios en el rol del profesor, en el rol del alumno, cambios metodológicos e institucionales (Salinas, 2004). En cuanto al papel del profesor, los distintos autores hablan de que este pasa de ser el único depositario del saber que transmite conocimientos a los alumnos de manera unidireccional a ser un guía, un facilitador, un orientador para que los estudiantes construyan su propio conocimiento. Por otra parte, el papel del alumno deja de ser pasivo para volverse completamente activo y flexible en el uso, selección y organización de la información y en la gestión de su propio proceso de enseñanza- aprendizaje. En cuanto a lo metodológico, los autores se refieren a ciertos cambios a nivel de diseño de la enseñanza y aquí las decisiones a tomar tienen que ver con el tipo de institución, con los materiales y recursos que se cuente, con el sistema o soporte de comunicación que se utilice. Por último, a nivel institucional los autores se refieren a que la innovación debe ser una decisión intencional, una estrategia por parte de las instituciones educativas atendiendo a las



demandas de la Sociedad de la Información que exigen de los alumnos y futuros profesionales ciertas competencias que favorezcan la flexibilidad, la adaptación y el aprendizaje continuo. Con todo lo anterior podemos concordar con Salinas (2004) cuando afirma que *“la innovación es una actividad humana, no técnica”* (p.12). A partir de tomar a la innovación como una actividad humana es que nos proponemos conocer y relevar el proceso institucional que precedió a la implementación del Campus y que hoy continúa con su gestión, seguimiento y desarrollo. Para esto será importante entender qué significa la educación virtual y cuáles son sus modalidades. Detallaremos los aspectos más relevantes sobre esto en el próximo apartado.

Formación virtual

Albert Sangrá (2001) explica que los cambios que se fueron planteando las universidades tanto en su formato y estructura como en el enfoque de la educación, están relacionados con los cambios sociales, con la necesidad de la formación continuada a lo largo de la vida y la convergencia con las posibilidades que brindan las tecnologías de información y comunicación. A su vez, son una necesidad subyacente a los cambios que también se dan en las sociedades mediatizadas por el uso de dichas tecnologías. A raíz de los cambios producidos, Sangrá (2001) concluye que *“empiezan a existir dos grandes tendencias en relación a las prácticas para evaluar la calidad de las instituciones que imparten la formación de forma virtual”* (p.9). Por un lado, la formación virtual como complementariedad a la presencialidad y, por otro lado, como actividad formativa con entidad propia. En el primer caso, la formación virtual es un apéndice de la presencialidad, sin la cual no tendría entidad. En cuanto a la segunda tendencia, la virtualidad no depende de las clases presenciales sino que adquiere entidad propia.

Además, el autor manifiesta que muchas veces se mezclan conceptos como universidad virtual, campus virtual y cursos online. En este sentido, María del Carmen Maurel, en su texto *“El aula virtual: un entorno de aprendizaje”*, establece la distinción entre aula virtual, campus virtual y universidad virtual. La autora define un aula virtual como *“un entorno, plataforma o software a través del cual el ordenador simula una clase real permitiendo el desarrollo de las actividades de enseñanza y aprendizaje habituales (...) sin que medie una interacción física entre docentes y discentes”* (Maurel, 2007, p.3). En cambio, un Campus virtual es un espacio organizativo de la docencia ofrecida por una universidad a través de Internet. Y, por último, la Universidad Virtual *“es una institución de formación superior cuyo modelo organizativo, en su totalidad, se apoya en las redes de ordenadores”* (Maurel, 2007, p.3).

Sin embargo, ambos autores destacan la definición que Van Dusel (1976) hace de aula virtual, *“la define como una metáfora de la enseñanza electrónica en el que el ambiente de aprendizaje e investigación está creado por una tecnología de la información”* (Maurel, 2007, p.2). En relación a esto y en concordancia con lo planteado por Sangrá, Maurel manifiesta que el



espacio educativo presenta dos grandes funciones, la red como apoyo a la docencia presencial y la red como escenario para la educación a la distancia. En este sentido, el Campus de la Facultad de Ciencias Sociales busca, desde la no obligatoriedad curricular del uso de la herramienta, que sea un complemento a las clases presenciales. De esta forma, no se busca dejar de lado el cara a cara con el docente, sino que tiene como función buscar otra forma de contacto entre docentes y alumnos, docente como tutor y otra forma de construcción del conocimiento. También, sirve para facilitar la integración y el uso de las nuevas tecnologías en las clases convencionales.

Es importante destacar que las plataformas virtuales ofrecen un amplio abanico de recursos que son de utilidad a la hora de la interacción entre docentes y alumnos. Maurel agrupa estas herramientas en tres ejes: herramientas para facilitar el aprendizaje, la comunicación y la colaboración; herramientas para la gestión del curso y herramientas para el diseño del interfaz de usuario (Maurel, 2007). Sobre estos aspectos también nos centraremos en nuestra tesina, sobre qué recursos o herramientas que brinda la plataforma de la Facultad de Ciencias Sociales se utilizan con mayor frecuencia, lo cual nos dará un panorama de los usos que se hacen del Campus por parte del docente, si es solo un reservorio de material o se fomenta el aprendizaje activo-constructivo y colaborativo. Como señala Maurel, no se debe olvidar el objetivo principal, desarrollar un proceso de enseñanza-aprendizaje. El objetivo de esta investigación será recuperar aquellas experiencias.

Al respecto, Carlos Sigalés sostiene que para una buena integración de las TIC a la docencia universitaria hay que tener en cuenta algunas cuestiones importantes: *“el tipo de contenidos que entran en juego en la actividad formativa, el perfil y las características de los alumnos que participan en ella, y la definición del papel que se otorga a las TIC en este proceso”* (Sigalés, 2004, p.1). Además, Sigalés (2004) explica que cuando las TIC se incorporan pero se mantiene la modalidad de clases presenciales

“Estas tecnologías pueden permitir una mayor flexibilización, pero fundamentalmente deberían contribuir a una mejora de la calidad de la docencia a través de los siguientes aspectos:

– El fomento de un mayor protagonismo de los estudiantes en la regulación y el control de su propio proceso de aprendizaje y en la adquisición de capacidades para aprender a lo largo de la vida.

– La mejora continua de sus competencias en el uso de las TIC, especialmente cuando el dominio de estas competencias forma parte de los objetivos de la propia actividad formativa.

– Un mayor incremento de la cantidad y la calidad de las interacciones entre el profesor y los estudiantes y de los estudiantes entre ellos, que de forma complementaria puede abordarse presencial y virtualmente, lo que facilita un mejor



feed-back y la participación de aquellos estudiantes más reacios a intervenir en público ante grandes grupos.

– Un mejor acceso a los contenidos y a sus distintas representaciones, lo que puede complementarse con guías de estudio y propuesta de actividades.

– Una mejor adaptación a los ritmos, intereses y necesidades de cada estudiante y, en consecuencia, una mayor personalización de la actividad docente.

– Un cambio de rol del profesorado, que puede liberarse progresivamente de la tarea de transmitir conocimientos para convertirse en dinamizador y guía del proceso de aprendizaje de sus estudiantes y, con el apoyo de las TIC, añadir mucho más valor a su tarea docente.

– Un proceso de evaluación de la actividad formativa que tienda a ser continuo y tenga en cuenta el conjunto de actividades que estudiantes y profesores han llevado a cabo presencial y virtualmente”.

También, habría que pensar en aquellos incentivos del profesor que incorpora las TIC. Para Sigalés, es fundamental que reciban una adecuada formación en el profesorado que incluya *“el desarrollo de competencias para el ejercicio de la docencia en línea, para la innovación y para el liderazgo de equipos y el trabajo en red”* (Sigalés, 2004, p.5) . Por otro lado, es importante que los profesores tomen real conciencia de sus nuevos roles y se sientan comprometidos con los procesos de transformación que prometen las TIC. Rastreamos estas cuestiones en las entrevistas a los docentes.

Como ya se ha dicho, el objetivo de la Facultad es que este Campus Virtual sea un apoyo a la clase presencial. De este modo, no podemos hablar de que sea un modelo de educación a distancia pero sí de una educación semipresencial o de lo que se llama “blended learning”. Con respecto a esto, Bartolomé (2004) lo describe de la siguiente forma:

“Aquel modo de aprender que combina la enseñanza presencial con la tecnología no presencial (...) Una idea clave es la de selección de los medios adecuados para cada necesidad educativa (...) El principal objetivo es mover al estudiante de un papel más pasivo a otro más activo” (p.6).

Vemos en esta definición una relación con lo que nos contó Jimena Ríos, encargada del asesoramiento sobre la plataforma a docentes, en la entrevista que le realizamos. Ella explicó que desde la Facultad se trabaja para que el Campus no sea sólo un reservorio de recursos sino para que sea un complemento real y genuino de la clase presencial donde se construya otro tipo de conocimiento e intercambio entre docente y alumno y alumnos entre sí. Al respecto dice Bartolomé (2004):

“La clave del cambio metodológico no es para aprender más (lo que de hecho está ampliamente demostrado que no sucede) sino aprender diferente. Las



universidades y en general todo el sistema educativo debe preparar a ciudadanos en una sociedad en la que el acceso a la información, y la toma de decisiones se convierten en los elementos distintivos de la educación de calidad. Nuevas barreras se alzan entre los ricos y pobres digitales, por utilizar una expresión de Negroponte (1996) y, nuevamente, el objetivo de la educación es deshacer esas barreras. Tanto el e-learning como el blended learning son modelos de aprendizaje en los que el estudiante tiene que desarrollar habilidades tan importantes para su vida futura en esta sociedad como, entre otras:

- Buscar y encontrar información relevante en la red*
- Desarrollar criterios para valorar esa información, poseer indicadores de calidad*
- Aplicar información a la elaboración de nueva información y a situaciones reales*
- Trabajar en equipo compartiendo y elaborando información*
- Tomar decisiones en base a informaciones contrastadas*
- Tomar decisiones en grupo*

El alumno que escucha al profesor no desarrolla esas competencias o, mejor dicho, el modelo de enseñanza no ayuda al desarrollo de esas competencias, pues como hemos dicho anteriormente, cada alumno crea su propio estilo de aprendizaje. El modelo de enseñanza semipresencial fomenta en el estudiante el desarrollo de estas competencias como parte de su aprendizaje” (p.11).

A partir de esto se justifica la implementación de un Campus Virtual para las carreras de nuestra Facultad y el constante trabajo para seguir abriendo canales, recursos, programas y herramientas que fomenten la virtualidad como una manera de incentivar el desarrollo de nuevas habilidades en los alumnos y docentes. El diagnóstico que nos proponemos hacer nos permitirá verificar si esto es lo que realmente está pasando o si, por el contrario, todavía falta mucho por camino por recorrer. Para realizar este diagnóstico es importante conocer las distintas plataformas de educación virtual utilizadas en Argentina y específicamente las características de la elegida por la Facultad de Ciencias Sociales.

Plataformas e-learning utilizadas en Argentina

Llamamos Plataforma e-learning, Learning Management System (LMS) o Sistema de Gestión del Aprendizaje, a un software instalado en un servidor web para gestionar las actividades de formación virtual y los contenidos creados por el administrador de la plataforma. También, son llamados plataformas de aprendizaje ya que permiten construir nuevos espacios educativos facilitando la comunicación, la interacción y la colaboración entre los usuarios (docentes y



alumnos). De esta forma, “*se pretende no solamente la creación de un entorno virtual para el aprendizaje, sino un ambiente para que el aprendizaje se convierta en una verdadera experiencia*” (Clarenc, C. A.; S. M. Castro, C. López de Lenz, M. E. Moreno y N. B. Tosco, 2013, p.30).

Los autores anteriormente citados (2013) también mencionan que las principales funciones de un LMS son las siguientes:

“(...) administrar los usuarios, los recursos, los contenidos y las actividades para la enseñanza de un tema en particular; calendarizar, organizar y ordenar eventos; administrar el acceso; controlar y hacer seguimiento del proceso de aprendizaje; contar con herramientas para evaluar; generar los informes de avances; gestionar servicios de comunicación (como foros de discusión y videoconferencias, entre otros); permitir colaboración entre usuarios y posibilitar la conversación en línea” (p.31-32).

A su vez, Clarenc sostiene que las plataformas e-learning deberían cumplir con ciertas características básicas que están relacionadas entre sí y su presencia harán la diferencia no sólo en lo tecnológico sino también en la posibilidad de responder de forma eficaz y eficiente a los alumnos. Estas características son las siguientes:

1- Interactividad: se refiere a la conversación bidireccional entre receptor y emisor. Un LMS debería tener suficiente interactividad para garantizar que el alumno sea él mismo el protagonista de su propio aprendizaje.

2- Flexibilidad: se refiere a la posibilidad de adaptarse a los cambios, ser maleable. De esta forma, las plataformas no se mantienen rígidas a los planes de estudio sino que pueden ir adaptándose a las distintas propuesta pedagógicas.

3- Escalabilidad: esta característica se refiere a que la plataforma pueda aumentar la capacidad de trabajo del sistema sin por ella comprometer su funcionamiento habitual. Por ejemplo, en un LMS la escalabilidad permite que la plataforma siga funcionando con la misma calidad a pesar de que la cantidad de usuarios vaya aumentado.

4- Estandarización: dicha característica se refiere a que haya un método aceptado y que se pueda seguir bajo ciertas reglas implícitas o explícitas. El objetivo es garantizar el funcionamiento y acoplamiento de elementos creados de forma independiente. En el caso de los LMS, poder utilizar cursos o materiales que hayan sido realizados por terceros.

5- Usabilidad: esta propiedad tiene que ver con la facilidad y rapidez con que los usuarios de la plataforma pueden realizar sus tareas y así lograr efectividad, eficiencia y satisfacción en el uso de la plataforma.

6- Funcionalidad: esta característica tiene que ver con que la plataforma pueda cumplir con las funciones que le fueron asignadas que son fijadas por las necesidades del usuario.

7- Ubicuidad: esta característica se vincula con la omnipresencia ya que la tecnología



permite estar presentes en diferentes lugares al mismo tiempo y a cualquier hora. Así, los usuarios de LMS se sienten omnipresentes, seguros de poder acceder a la información en cualquier momento y desde cualquier lugar y que encontrarán todo lo que necesitan.

8- Persuabilidad: implica la articulación de cuatro características anteriormente nombradas: funcionalidad, usabilidad, ubicuidad e interactividad. Se puede resumir en la capacidad que tiene la plataforma de convencer y fidelizar al usuario a través de su uso, es decir, de convertirlo en cliente.

9- Accesibilidad: esta característica tiene que ver con la posibilidad que debería ofrecer la plataforma de que personas con capacidades diferentes puedan acceder a la información online.

En relación a las características mencionadas anteriormente que se consideran necesarias para que una plataforma sea óptima, Boneu (2007) realiza el siguiente análisis de las herramientas que se deberían utilizar para cumplir con dichas funciones:

Herramientas	Descripción
Orientadas al aprendizaje	Foros, buscador de foros, soporte de múltiples formatos, e-portafolio, intercambio de archivos, comunicación sincrónica (chat), comunicación asincrónica (mensajería, correo electrónico), blogs (weblogs grupales, individuales y blogs de asignaturas), presentación multimedia (videoconferencia), wikis.
Orientadas a la productividad	Anotaciones personales o favoritos, calendario y revisión de progreso, buscador de cursos, ayuda en el uso de la plataforma, mecanismos de sincronización y trabajo fuera de línea, control de publicación, 45 páginas caducadas y enlaces, novedades del curso.
Implicación de los estudiantes	Grupos de trabajo, autovaloraciones, grupos de estudio, perfil del estudiante.
Soporte	Autenticación de usuarios, registro de estudiantes, auditoría.
Publicación de cursos y contenidos	Test y resultados automatizados, administración del curso, seguimiento del estudiante, apoyo al



	creador del curso, calificación en línea.
Diseño y planes de estudio	Conformidad con la accesibilidad, la reutilización y compartición de contenidos, plantillas de cursos, personalización del entorno (look and feel), conformidad con el diseño de la educación (IMS, AICC y ADL).

Los LMS pueden ser de software libre o de uso comercial (privativo). Los privativos son de uso licenciado, es decir, que para usarlo hay que pagarle a una empresa y no permiten la modificación del programa. Cuanto más completo sea el paquete que se abone, más servicios se recibirá a cambio. Dentro de las ventajas de adquirir una plataforma comercial se pueden nombrar las siguientes:

- Facilidad de instalación
- Asistencia técnica ágil y rápida
- Derecho a actualizaciones por la nueva versión del software
- Desarrollo de implementación para módulos específicos
- Alta fiabilidad y confianza en el sistema

Sin embargo, también implican ciertas desventajas. Por ejemplo:

- Los costos monetarios
- Lo limitadas que resultan a la hora de personalizarlas.

Por ejemplo, en Argentina una plataforma comercial muy utilizada es *E-ducativa* que es la que usa el Ministerio de Educación de la Nación para dictar los cursos de formación docente a distancia. Es una plataforma que utiliza Internet como medio y su desarrollo está basado en la idea de colaboración. Hace 15 años que se desarrolla y está presente en América, Europa y Asia. Dentro de sus características podemos nombrar las siguientes:

- *Interactividad*: se puede enviar mensajes a los otros usuarios desde la sección contactos o desde cualquier lugar donde se mencione a la persona. A su vez, se puede encontrar a las personas en una videoconferencia o chat.
- *Colaboración*: todas las secciones tienen la posibilidad de que cualquiera de los integrantes del grupo ingresen contenido que consideren relevante para el mismo.
- *Asincronismo*: el alumno puede disponer del material de estudio en cualquier momento. A su vez, se puede participar de los foros de debate fuera del horario de clases presenciales.
- Actualización permanente de los accesos realizados y contenidos no leídos.
- Permite la realización de autoevaluaciones.
- Permite la elaboración de trabajos individuales (subir archivos – participación en foros) o



colectivos (wikis y foros).

Dentro de las ventajas de *E-educativa* podemos decir que es amigable e intuitiva, que no tiene límite de usuarios, que adapta su funcionamiento a infraestructuras mínimas y que la administración de la plataforma es muy sencilla.

Sin embargo, tiene algunas desventajas. Por ejemplo, son bastante limitados los tipos de preguntas de las evaluaciones y no permite la incorporación de objetos no textuales y el soporte de video streaming debe mejorar. Por otro lado, no tiene funciones específicas que posibiliten el acceso a personas con capacidades especiales. Por último, casi todo el sistema se basa en la asincronía y carece de herramientas interactivas de comunicación.



Página principal de la plataforma virtual e-educativa.



Curso en plataforma virtual e-educativa.

Con respecto a las plataformas de software libre, Adell (s.f) explica que la FSF (Free Software Foundation)

“Propugna como elemento clave para la definición del software libre la libertad de la comunidad de usuarios para poder ejecutar, copiar, estudiar, mejorar y redistribuir el software. La palabra clave aquí es libertad. Libertad de usar el programa para cualquier propósito, de estudiar cómo funciona y adaptarlo a las diferentes necesidades, de distribuir copias, de poder mejorarlo y de hacer públicas las mejoras. La única restricción es que si redistribuimos el programa, tenemos que hacerlo reconociendo los mismos derechos en los usuarios de nuestras modificaciones. Como vemos, el acceso al código fuente es un requisito previo y necesario para ejercer la mayoría de estas libertades” (p.5)

Cabe aclarar que software libre no significa gratuito. Las instituciones tienen que pagar por él. La característica de libre se refiere a las libertades antes mencionadas. Podemos pensar que cualquier universidad pública debe usar un software libre porque justamente su objetivo es la divulgación del conocimiento humano y esto sería imposible con un software privativo. La idea de software libre podemos decir que va de la mano de la idea de educación pública.



Utilizar un software libre en educación conlleva varias ventajas tanto a nivel pragmático como a nivel político, ético y social. A nivel práctico o técnico, los especialistas describen que

“Para el movimiento del código abierto, el software desarrollado siguiendo el modo de producción colaborativa entre iguales es de mayor calidad, ofrece mayor seguridad, más estabilidad a lo largo del tiempo (el código no desaparece si una empresa cierra o es comprada por otra), los tiempos de desarrollo son menores y los proyectos interesantes crecen a una enorme velocidad (al ser la programación una tarea altamente paralelizable, especialmente la parte más tediosa: la detección de errores) y tiene un precio sencillamente inigualable” (Adell, s.f, p.15).

Dentro del otro conjunto de razones, podemos pensar que *“el software libre promueve la cooperación entre las personas donde el software privativo la convierte en un delito. Y la cooperación es un valor fundamental de nuestra sociedad al que la escuela debe prestar especial atención”* (Adell, s.f, p.17).

Dentro de las razones puramente educativas para adoptar un software libre y no uno privativo, Adell retoma a Stallman y describe las siguientes:

- *“el software libre se puede copiar y redistribuir a precio de coste. La Administración educativa puede dotar de software a todos sus centros docentes a muy bajo precio y dedicar los recursos ahorrados a otros temas necesarios para la educación: más ordenadores, formación del profesorado, desarrollo de software libre educativo, etc. En los países menos desarrollados, el software libre puede ayudar a dotar de infraestructura tecnológica a sus escuelas y a paliar la “brecha digital” con el mundo desarrollado.*
- *La escuela ha de enseñar a los estudiantes valores y estilos de vida que beneficien a toda la sociedad. La escuela ha de promover el uso de software libre por la misma razón que promueve el reciclaje: porque nos beneficia a todos. Si los estudiantes usan el software libre y aprenden que es mejor que el privativo, cuando sean adultos seguirán usando el software libre. Eso permitirá a la sociedad liberarse de los abusos y del control de las multinacionales que controlan el software privativo.*
- *El software libre favorece que los estudiantes aprendan cómo funcionan los ordenadores y el propio software. Los futuros programadores se inician en la programación durante la adolescencia. Es una etapa clave en la que necesitan buenos modelos y ejemplos para modificar, copiar y “jugar” con ellos. Necesitan desafíos. El software libre, al permitir el acceso al código fuente del programa, les facilita enormemente el aprendizaje.*



- *Pero, aunque muchos adolescentes no sientan curiosidad por cómo están hechos los programas de ordenador, hay valores generales que persigue la educación que están en claro conflicto con el mensaje que transmite el software privativo. Las escuelas deben enseñar hechos, conceptos, principios y procedimientos, pero también valores. La misión de la escuela es enseñar a las personas a ser buenos ciudadanos, a cooperar con los demás, a ser solidarios. Esta es la base de la sociedad. En informática, cooperar significa, entre otras cosas, compartir software, poder hacer copias a todos los compañeros de clase, llevarse a casa el software que se usa en la escuela. Y todo eso, con el software privativo es un delito.*
- *Enseñar a los estudiantes a usar software libre y a participar en la comunidad de usuarios/desarrolladores de software libre es una lección cívica llevada a la práctica. También enseña a los estudiantes que el ideal es el modelo de servicio público y la solidaridad, no el modelo del beneficio a cualquier precio de los magnates. Todos los niveles pueden y deben usar software libre” (Adell, s.f, p.17 y 18).*

Por ejemplo, en Argentina una de las plataformas de software libre usada es *Chamilo*. Se lanzó en el año 2010 y fue bien recibida por parte de las instituciones educativas y empresas. Al ser una plataforma de código abierto y software libre, le permite a los docentes construir cursos netamente virtuales o como complemento a la presencialidad. Además, se puede instalar en diferentes sistemas operativos como Linux, Windows o OS-X. *Chamilo* está implementado de tal forma que permite a los docentes elegir entre una serie de metodologías pedagógicas, entre ellas el constructivismo social. Esto se debe a que organiza los procesos de enseñanza mediante un diseño instruccional y colaborativo.

Es importante destacar que la plataforma mencionada está traducida en 55 idiomas y el proyecto está protegido por una asociación sin fines de lucro, por lo tanto, ninguna empresa puede apropiarse del proyecto y cerrarlo. Pero además, significa que cualquier persona puede tomarlo y modificarlo desarrollando sus propias extensiones o mejoras. Según el autor Clarenc (2013) algunas de sus funcionalidades principales son las siguientes:

-“Interacción (foros, chats, compartir archivos, anuncios, grupos, tareas, wiki, usuarios, encuestas, notas personales, redes sociales, glosarios).

-Contenido (lecciones, gestionar un curso, evaluaciones, asistencia, enlaces, glosario, administración de documentos, avances temáticos, ejercicios (en forma de preguntas y exámenes con control de tiempo).

-Administración (gestión de blogs, configuración y mantenimiento de cursos, informes, documentos).” (p.56).



Por otra parte, *Chamilo* tiene distintas ventajas como la usabilidad ya que es fácil de usar tanto para docentes como para alumnos. Además, la vista es muy limpia lo que permite que los usuarios no se distraigan, permite crear contenidos de forma fácil, soporta varios idiomas, permite el manejo de videoconferencias y el seguimiento a los usuarios y actividades por medio de informes gráficos. Sin embargo, una de sus desventajas es el tiempo que lleva instalarlo e implementarlo.



Página principal de la plataforma virtual Chamilo.



Centro de Entrenamiento Antartec - Antartec
Administración de plataformas LAMP ADMINISTRACIONDEPL - Juan Eladio Sánchez Rosas

Usuarios en línea: 1 (1 en este curso) | Vista de alumno | Ayuda

Página principal | Mis cursos | MI perfil | MI agenda | Informes | Salir (admin)

Administración de plataformas LAMP



Este es el texto de introducción de su curso. Para cambiarlo, haga clic sobre el icono en forma de **lápiz** situado debajo.



Creación de contenidos

		Descripción del curso			Documentos
		Itinerarios de aprendizaje			Enlaces
		Ejercicios			Anuncios

Interacción

Curso de la plataforma virtual Chamilo.

La plataforma de software libre más utilizada en Argentina es *Moodle* y es justamente la utilizada en la Facultad de Ciencias Sociales.

“La palabra Moodle originalmente es un acrónimo de Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment (Entorno de Aprendizaje Dinámico Orientado a Objetos y Modular). Una de las principales características de Moodle sobre otros sistemas es que está hecho en base a la pedagogía social constructivista, donde la comunicación tiene un espacio relevante en el camino de la construcción del conocimiento. Siendo el objetivo generar una experiencia de aprendizaje enriquecedora” (<http://www.entornos.com.ar/moodle>).

Al ser una aplicación web gratuita los docentes pueden utilizarla como complemento de las clases presenciales o para realizar cursos totalmente virtuales. Además, permite llevar adelante diferentes modos de enseñanza y generar contenido de manera básica o avanzada. Es importante destacar que *Moodle* es utilizado por gran variedad de instituciones educativas y no educativas y por educadores independientes. Según Clarenc (2013) las principales características son las siguientes:

- “Se basa en una aproximación constructiva del aprendizaje enfatizando que tanto los estudiantes como los profesores pueden contribuir a la experiencia educativa de varias maneras, ya sea comentando entradas de bases de datos o trabajando



colaborativamente en una wiki.

- *Forma parte de una gran comunidad en constante crecimiento, haciendo el sistema muy dinámico.*
- *Existen alrededor de 20 tipos diferentes de actividades disponibles en Moodle: foros, glosarios, wikis, tareas, quizzes, encuestas, bases de datos (entre otras) y cada una puede ser adaptada a las necesidades propias de cada curso.*
- *Permite combinar las actividades en secuencias y grupos, ayuda al docente a guiar a los participantes.” (p.74-75).*

Dentro de las ventajas de Moodle, podemos decir que el profesor tiene completo control sobre los contenidos del curso, se puede establecer plazos de entrega de actividades y el profesor monitorea el desarrollo, se puede establecer horarios de plazo de entrega de archivos adjuntos, permite la reutilización de los cursos y la posibilidad de compartirlos y permite utilizar recursos variados como etiquetas y distintos archivos (texto, audio, video, etc.). Por otro lado, la evaluación es continua y permanente ya que todo se comenta y se evalúa. De esta forma, el profesor da un feedback continuo. A su vez, permite personalizar colores y tipos de letras y se puede modificar el modo de edición de profesor a vista del alumno. Está traducido a más de 70 idiomas.

Dentro de las desventajas, podemos decir que no tiene algunas herramientas pedagógicas como crucigramas y juegos de roles. A su vez, hay algunas desventajas relacionadas con la seguridad de acuerdo a donde esté alojada la instalación de Moodle. Por otro lado, no integra automáticamente el uso de videoconferencias y su estructura de navegación para la creación de contenidos y administración del sitio es poco amigable.

En base a todo lo anterior, podemos pensar que la elección de una plataforma Moodle ha sido acertada tomando en cuenta la misión de una Universidad pública como la UBA. Sería interesante rastrear si está presente esta reflexión entre la institución, los docentes y los alumnos. Por otro lado, a partir de lo que posibilita la plataforma, nos interesa rastrear si está explotada al máximo técnicamente tanto desde lo que propone la Facultad como también en cuanto a lo que hacen con ella los actores involucrados (docentes y alumnos).



Metodología y Técnicas

En relación a nuestros objetivos y preguntas de investigación, nos planteamos un tipo de metodología mixta que incluya un análisis cualitativo y uno cuantitativo. *“El elegir un enfoque mixto significa reconocer que el mundo es un hecho multideterminado y por lo cual es necesario no sólo dar cuenta de su organización sino también del sentido que los actos humanos encierran”* (Aguirre, 2011, p.4). Cualitativamente vamos a analizar lo relacionado a sentidos, prácticas y procesos en torno a la problemática que surjan de las entrevistas y los documentos analizados. Por otro lado, cuantitativamente vamos a analizar los datos obtenidos a través de la técnica de encuesta que haremos a estudiantes.

Podemos justificar la utilización de un método cualitativo ya que buscamos describir los sentidos, representaciones, preconceptos, prejuicios, conceptos, ideologías y teorías que no se perciben a simple vista en las palabras de los actores involucrados en la problemática y también en los documentos analizados. En este sentido, intentaremos desentrañar esas estructuras conceptuales que nos ayudarán a comprender el fenómeno del Campus Virtual de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. Así, *“describir implica desentrañar las estructuras conceptuales complejas en las que basan las prácticas y las ideas y creencias de las personas en estudio, que configuran las significaciones habituales con las que transitan en sus vidas.”* (Kornblit, 2007, p.1). De esta forma, este enfoque metodológico nos permitirá recopilar y analizar las ideas y conceptos que circulan alrededor de la implementación de la plataforma y, a partir de allí, diagnosticar sobre sus implicancias en la vida cotidiana académica de nuestra Facultad.

“La entrevista de investigación es por lo tanto una conversación entre dos personas, un entrevistador y un informante, dirigida y registrada por el entrevistador con el propósito de favorecer la producción de un discurso conversacional, continuo y con una cierta línea argumental —no fragmentado, segmentado, precodificado y cerrado por un cuestionario previo— del entrevistado sobre un tema definido en el marco de una investigación. La entrevista es pues una narración conversacional, creada conjuntamente por el entrevistador y el entrevistado, que contiene un conjunto interrelacionado de estructuras que la definen como objeto de estudio (Grele, 1990)”, Delgado y Gutiérrez (1999, p. 228).

Usaremos el tipo de entrevista semiestructurada en las que *“el investigador dispone de una serie de temas que debe trabajar a lo largo de la entrevista, pero puede decidir libremente sobre el orden de presentación de los diversos temas y el modo de formular la pregunta.”* (Batthyany y Cabrera, 2011, p.90). De esta forma, las preguntas de las entrevistas irán orientadas a recopilar aquellas decisiones, conceptos, teorías, idas y vueltas en torno a la implementación y utilización del Campus.

Por otro lado, el método cuantitativo nos permitirá obtener datos a nivel masivo que nos



sería imposible de otro modo. Utilizaremos un cuestionario para recoger la opinión de los alumnos. En este sentido, buscamos explicar el fenómeno ya que como dice Briones (1996):

“La investigación social cuantitativa está directamente basada en el paradigma explicativo. Este paradigma (...) utiliza preferentemente información cuantitativa o cuantificable para describir o tratar de explicar los fenómenos que estudia, en las formas que es posible hacerlo en el nivel de estructuración lógica en el cual se encuentran las ciencias sociales actuales” (p.17).

A continuación, explicaremos en detalle las técnicas utilizadas para llevar a cabo la investigación mixta cualitativa y cuantitativa. Por un lado, detallaremos la encuesta por muestreo que utilizamos para obtener información de los alumnos, información estandarizada para luego poder analizarla. Además, explicaremos el protocolo para el análisis del Campus Virtual y detallaremos las encuestas para los alumnos y las entrevistas para los docentes.

Encuesta por muestreo

“Una encuesta por muestreo es un modo de obtener información preguntando a los individuos que son objeto de la investigación, que forman parte de una muestra representativa, mediante un procedimiento estandarizado de cuestionario, con el fin de estudiar las relaciones existentes entre las variables” (Corbetta, 2007).

Las características centrales de la técnica de encuesta son: 1. En la encuesta la información se adquiere mediante observación indirecta, a través de las respuestas de los sujetos encuestados. 2. La información abarca una amplia cantidad de aspectos, que pueden ser objetivos (hechos) o subjetivos (opiniones, actitudes). 3. La información es recogida de forma estructurada: se formulan las mismas preguntas en el mismo orden a cada uno de los encuestados. 4. Las respuestas de los individuos se agrupan y cuantifican para posteriormente ser analizadas a través del uso de herramientas estadísticas. 5. Los datos obtenidos son generalizables a la población a la que muestra pertenece (Batthyanny y Cabrera, 2011, p.86).

Dentro de los distintos tipos de encuestas que existen, utilizaremos una encuesta autoadministrada. En este sentido, esta técnica de recolección de datos nos es funcional ya que permite obtener un volumen de información significativo, facilita la comparación de los resultados y éstos pueden generalizarse dentro de ciertos límites planteados previamente en el diseño metodológico.

El cuestionario será confeccionado a partir de las categorías conceptuales construidas para analizar nuestro objeto de estudio. En este sentido, las preguntas estarán guiadas para obtener los datos que respondan a estas dos grandes categorías en torno al uso del Campus: entorno de apoyo al alumno y entorno administrativo para el docente. A partir de estas categorías centrales, nos proponemos diagnosticar qué herramientas ofrece el Campus para esos entornos y



cuáles de esas son las más utilizadas tanto por los alumnos como por los docentes. De esta forma, relacionaremos estos resultados con lo obtenido del análisis de las entrevistas en profundidad y de los documentos administrativos de la Facultad que existen en relación a la implementación del Campus. Con esto, estaremos haciendo el diagnóstico que nos proponemos.

Para evaluar el campus virtual de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA, tomamos a Gabriela Villar (s.f) cuando retoma a UNFPA para sostener lo siguiente:

“La evaluación puede ser entendida como un proceso de duración determinada que trata de valorar de manera sistemática y objetiva, la pertinencia, el rendimiento y el éxito de los programas o proyectos concluidos o en curso. Se realiza con carácter selectivo para dar respuesta a determinadas preguntas e impartir orientación a los encargados de tomas de decisiones y los administradores de programas, así como para obtener información que permita determinar si las teorías e hipótesis básicas que se utilizaron al formular el programa resultaron válidos. Tiene por objeto determinar la pertinencia, la eficiencia, la eficacia, el efecto y la sostenibilidad de un programa o proyecto. UNFPA (2004)” (p.8)

En la actualidad, se realizan diversos tipos de evaluación de cursos virtuales, dependiendo de qué es lo que se evalúe, va a estar determinado el para qué, cuándo y cómo. Villar (s.f) explica que las evaluaciones suelen estar centradas en torno a uno o más de uno de los siguientes aspectos:

- “- los materiales de estudio, como proponen BAUTISTA y otros (2001)*
- las plataformas educativas, como lo trabaja ZAPATA (2003)*
- la acción de los docentes, de lo que se ocupan DUART Y MARTINEZ (2001)*
- el proceso en general, tal como lo presenta SARRAMONA (2001)*
- el proceso pedagógico, LLARENA y PAPARO (2006) centradas en la interacción y la interactividad del proceso” (p.10)*

Con respecto a la evaluación de los materiales de estudio, los autores coinciden que este aspecto es fundamental ya que éstos son siempre importantes pero lo son aún más en un entorno virtual de aprendizaje que prácticamente depende de que éstos fomenten la creatividad, la comunicación, la reflexión. A su vez, brindan la orientación para el estudio. Sin embargo, los materiales de estudio no deberían analizarse sin insertarlos en el diseño didáctico del que forman parte. De esta forma, sólo centrarse en los materiales deja de lado otros aspectos también fundamentales del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Para evaluar las plataformas educativas, los autores plantean distintos puntos de vista. Por ejemplo, pueden analizarse *“desde el punto de vista del servicio o de la herramienta, abordando qué metodologías son las más eficientes, qué características ha de tener, qué ventajas ofrece sobre cualquier otra estrategia” (Villar, s.f, p.11)*



Otro análisis puede darse “desde el punto de vista de la función, abordando qué herramientas son las más indicadas para determinada función pedagógica o instruccional, qué características y ventajas va a tener sobre otra herramienta” (Villar, s.f, p.11). Con respecto a esto, dependiendo de la función de la plataforma, serán las herramientas que debería incluir y las utilidades que debería permitir. Las funciones podrían ser: comunicación/información compartida/trabajo cooperativo, administración del docente, gestión/desarrollo del curso/evaluación, la interacción/contenidos de aprendizaje. Zapata (2003) propone centrarse en todas las funciones anteriores dejando de lado la de gestión administrativa.

Con respecto a la acción de los docentes, los autores proponen “una evaluación del rendimiento para asegurar la calidad de la docencia. Esto implica un proceso sistemático diseñado para medir en forma objetiva el rendimiento laboral del docente en entornos virtuales” (Villar, s.f, p.11). Esta evaluación estaría articulada sobre tres fuentes de información: una evaluación externa por parte de los estudiantes, una evaluación interna por parte del equipo docente y los resultados académicos.

Con respecto al proceso en general, los autores sostienen que es fundamental evaluar a una plataforma estableciendo criterios con el objeto de medir su capacidad como herramienta de apoyo en el proceso de enseñanza-aprendizaje. De esta forma, es importante que satisfaga las necesidades del usuario. Para esto, proponen tres dimensiones de análisis: calidad general del entorno, calidad metodológica y calidad técnica. Villar (s.f) siguiendo a Santoveña Casal (2010) explica que

“La calidad general del entorno implica la significación e importancia del curso, eficacia y eficiencia, versatilidad, manejabilidad, independencia y autonomía, atractivo e interactividad.

La calidad didáctica y metodológica implica los materiales disponibles, características de los contenidos didácticos, calidad en el uso de las herramientas y capacidad psicopedagógica.

En tanto la calidad técnica implica la calidad general técnica que dispone un curso virtual, los elementos multimedia, programación, navegabilidad, acceso, diseño y calidad técnica en el uso de herramientas.

Por medio de éste análisis se pretenden valorar cómo son los objetivos, contenidos didácticos, potencialidad del curso, funcionalidad, navegabilidad, los recursos telemáticos de los que dispone, originalidad, utilidad, entre otros” (p.12).

Por último, tomando como criterio de evaluación al proceso pedagógico, Villar (s.f) manifiesta que:

“La mayoría de los trabajos investigativos que intentan describir la interacción en un aula virtual, se han centrado en los aspectos cuantitativos que describen la frecuencia



de uso de los recursos tecnológicos disponibles. Estas aproximaciones comunicativas resultarían insuficientes para explicar los procesos de enseñanza y aprendizaje y la interacción que se llevan a cabo en un entorno virtual educativo” (p.13).

Tomando en cuenta los modelos explicados anteriormente, Villar propone tomar a todos esos aspectos y de esta forma, realizar una evaluación más global ya que cada aspecto por separado parecería insuficiente para analizar. En este sentido, seguiremos el modelo propuesto por Villar pero desestimaremos el análisis particular de los materiales de estudio y del proceso pedagógico ya que excede los límites de esta tesina. Pensando a futuro, sería una línea de investigación interesante y seguramente muy reveladora. De esta forma, siguiendo a Villar debemos responder estas preguntas:

¿Por qué evaluar?

Creemos que es necesario diagnosticar la plataforma del Campus Virtual para reflexionar sobre la misma en relación a sus objetivos y, en todo caso, para pensar en posibles modificaciones que permitan mejorar la calidad del apoyo que brinda al proceso de enseñanza aprendizaje.

¿Qué evaluar?

Evaluaremos las herramientas que presenta para el alumno, para el docente y para la comunicación entre ambos.

¿Cómo evaluar?

Siguiendo a Villar, utilizaremos los siguientes instrumentos de evaluación:

- Protocolo para el análisis del desarrollo del curso en la plataforma (comunicación e interacción profesor/alumno y alumnos entre sí)
- Protocolo para el análisis del uso de la plataforma virtual.
- Encuestas a alumnos y profesores.

Protocolo para el análisis del uso de la plataforma virtual

Tomando a varios autores, Villar (s.f) propone las siguientes funciones y disponibilidades para evaluar una plataforma virtual educativa:

“- Idioma en el cual está disponible la plataforma, el demo y los instructivos de uso.

- Los perfiles de acceso a la plataforma: alumno, profesor y administrador.

- Las herramientas de comunicación disponibles: sincrónica (videoconferencias, audio conferencias, chat, audio o video chat). Asincrónica (aula virtual, foros, correo electrónico, listas de discusión y grupos de discusión).

- La información es compartida con distintas herramientas (ficheros adjuntos, repositorio de ficheros, pizarra, transferencia de ficheros, blogs, búsqueda en la plataforma, wiki, álbum de fotos, cmap y lista de usuarios).



- Para realizar trabajos colaborativos dispone de espacios de trabajo en grupos.
- En tanto la interacción con los contenidos de aprendizaje, diseñar el curso, habilitar portfolio, faqs, mapa de navegación, anotaciones, referencias, bases de datos, creación de materiales, creación de itinerarios, glosario y links.
- El acceso del docente a la administración le permite habilitar la inscripción de alumnos, gestión de alumnos, elaboración de listas, generar la consulta del expediente académico y otorgar privilegios de accesos.
- En la gestión, desarrollo y evaluación del curso se puede realizar el seguimiento y progreso de los alumnos, generar informes y visualizar estadísticas, acceder al calendario, gestionar y editar pruebas y ejercicios de evaluación y autoevaluación” (p.17).

Encuestas a alumnos

Aquí, la autora propone tres categorías centrales pero nosotras tomaremos dos: “la comunicación e interacción que se ha producido en el entorno virtual (los roles de los profesores y alumnos en dicho entorno) y los recursos tecnológicos que se dispone, centralmente la usabilidad del campus virtual” (Villar, s.f, p.17).

En este sentido, se intenta indagar cómo ha sido la comunicación en las aulas virtuales que los alumnos han participado con respecto a las respuestas del profesor, el trabajo en foros, la interacción con el profesor, la interacción entre los alumnos y cuál es la opinión que tienen sobre esas interacciones.

Con respecto al Campus Virtual, indagar sobre su usabilidad implica indagar sobre el grado de complejidad que las herramientas presentan para el alumno. A su vez, sistematizar qué herramientas son las más utilizadas.

Confeccionamos el cuestionario teniendo en cuenta las categorías teóricas y nuestros objetivos de investigación. Realizamos en su mayoría preguntas cerradas ya que al dar una selección fija de respuestas son más rápidas y fáciles de responder y analizar porque arrojan datos cuantificables. La muestra estará compuesta por los alumnos que cursaron con los profesores entrevistados de las carreras y profesorado de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. Dicha encuesta será administrada a los alumnos a través de un Google Form.

A continuación enumeramos las preguntas del cuestionario y la justificación metodológica de cada una:

¿El uso del Campus era obligatorio en la materia? Esto nos servirá para obtener un indicador del grado y tipo de uso que el docente le dio a la plataforma.

¿Qué impacto tuvo la incorporación del Campus a la cursada? Esto nos ayudaría para medir el grado del uso de la plataforma en la materia y, a partir de esto, establecer porcentajes



que nos permitan sacar conclusiones al respecto que es uno de nuestros objetivos de investigación.

¿Qué herramientas del Campus tuviste que utilizar? Los datos obtenidos a partir de este interrogante serán de gran importancia ya que nos permitirán sacar conclusiones sobre el tipo de uso que se le da a la plataforma, es decir, si es utilizado de forma más instrumental o si, por el contrario, se fomenta el trabajo colaborativo y se le da un valor agregado al trabajo que es desarrollado en la presencialidad.

¿Qué grado de utilidad le atribuí a las intervenciones del docente en la plataforma? A través de esta pregunta buscamos identificar el rol de guía y facilitador para el aprendizaje que se busca que el docente tenga con sus intervenciones en la plataforma.

¿Cómo calificarías la interacción entre los alumnos en las actividades propuestas en la plataforma? Esto nos parece importante para saber si, en el desarrollo del uso del Campus en esas materias, se explotó el potencial que tiene la herramienta para el trabajo colaborativo.

¿De qué modo la utilización del Campus en la cursada te aportó nuevos conocimientos, saberes y/o habilidades? Esto nos interesa para conocer si la muestra reconoce la importancia de la plataforma y todas las habilidades que se ponen en juego en ella. Al poner categorías, buscamos saber específicamente qué conocimientos o saberes que no poseían, los alumnos consideran que adquirieron con el uso del Campus. De esta forma, indagamos sobre el impacto que está teniendo la plataforma en la formación del alumnado.

¿Cuánto tiempo te implicó realizar las actividades propuestas en el Campus? Nos parece útil obtener este dato para establecer un criterio del tipo de trabajo que se está fomentando a través de él. En este sentido, si hay un criterio instrumental, no se requiere demasiado tiempo de interacción con la plataforma. En cambio, si se proponen otros tipos de actividades más elaboradas y colaborativas, seguramente el tiempo requerido será mayor.

¿Cómo te resultó el uso de la plataforma? Este dato y, siguiendo lo expuesto en el diseño metodológico, buscamos evaluar la navegabilidad, el acceso, el diseño y la calidad técnica en el uso de las herramientas del Campus.

¿Te parecería importante que todas las materias incorporaran el uso del Campus?
¿Por qué? De esta forma, sabremos si los involucrados consideraron una buena experiencia la utilización del Campus y si, a partir de eso, les gustaría utilizarlo en las materias restantes. Sería un indicador interesante para pensar acciones futuras desde la Facultad en torno al uso del Campus. Además, creemos que es interesante la fundamentación de la pregunta anterior para conocer los aspectos por los cuales la muestra considera relevante que todas las materias incorporen la utilización de Campus. Así, buscamos indagar qué tipo de cuestiones toman los alumnos como importantes para su formación académica y profesional.

Entonces, el cuestionario es el siguiente:



Preguntas para alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA:

1- ¿El uso del Campus era obligatorio en la materia?

- Sí
- No

2- ¿Qué impacto tuvo la incorporación del Campus a la cursada?

- Mucho
- Poco
- Nada

3- ¿Qué herramientas del Campus tuviste que utilizar?

- Mensajería
- Descarga y visualización de archivos, videos, imágenes, consignas, trabajos prácticos, parciales.
- Novedades
- Foros
- Wikis
- Subida de trabajos prácticos

4- ¿Qué grado de utilidad le atribuí a las intervenciones del docente en la plataforma?

- Muy útil
- Útil
- Medianamente útil
- Poco útil
- Muy poco útil

5- ¿Cómo calificarías la interacción entre los alumnos en las actividades propuestas en la plataforma?

- Excelente
- Muy buena
- Buena
- Regular
- Mala

6- ¿De qué modo la utilización del Campus en la cursada te aportó nuevos conocimientos, saberes y/o habilidades? Elegí las opciones que considerás que fueron las más relevantes en la



cursada.

- Nuevos conocimientos, saberes y/o habilidades técnicos relativos al uso de la plataforma.
- Trabajo colaborativo entre pares.
- Reflexión sobre el contenido de la materia.
- Construcción de conocimiento a través de la guía del docente.
- Nuevos saberes y/o habilidades de redacción, comprensión y resolución de consignas.

7- ¿Cuánto tiempo te implicó realizar las actividades propuestas en el Campus?

- 1-3 hs semanales
- de 3 a 6 hs semanales
- más de 6 hs semanales

8- ¿Cómo te resultó el uso de la plataforma?

- Simple
- Con cierta complejidad de manejo
- Muy complejo

9- ¿Te parecería importante que todas las materias incorporaran el uso del Campus?

- Sí
- No

10- ¿Por qué? (respuesta abierta y no obligatoria)

Entrevista a profesores

Aquí nos interesa indagar cómo el profesor cree que ha sido la comunicación dentro del Campus Virtual, tanto la que él ha mantenido con los alumnos, la participación que los alumnos han tenido en el foro y la interacción que él ha tenido con los alumnos.

Otro aspecto es indagar si el profesor cree que en el dictado de la asignatura, en la que utilizó el Campus Virtual, se ha cumplido con los objetivos y expectativas que tenía antes de dictarla.

En cuanto a la interacción de los alumnos entre sí en el aula virtual, buscamos indagar si el profesor cree que se ha dado dicha interacción, de qué forma y si cree que esto ha ayudado a los alumnos en su proceso de aprendizaje.

A su vez, queremos rastrear si el docente ha tenido capacitaciones para aprender a utilizar la plataforma.

En cuanto al Campus Virtual, nos interesa indagar sobre el grado de complejidad que ha



encontrado en el uso de las diferentes herramientas de la plataforma. También, sistematizar qué espacios son los que más ha utilizado el profesor.

Por último, nos interesa indagar cuáles fueron los motivos por los que decidió incorporar la plataforma a sus clases presenciales. Acá nos interesa rastrear si fue una decisión personal o una idea bajada desde la cátedra.

La entrevista fue realizada en su mayoría con preguntas abiertas ya que lo consideramos la mejor forma para que los docentes se puedan expresar y nos brinden la información requerida para la investigación. La muestra estará compuesta por profesores de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA que han utilizado el Campus en sus cátedras y clases.

A continuación enumeramos las preguntas del cuestionario y la justificación metodológica de cada una:

¿Cuándo y cómo conociste el Campus Virtual de la Facultad? A través de esta interrogante buscamos averiguar cómo ha sido tomado, por parte de los docentes, el proceso por el cual la Facultad dio a conocer y promovió el uso del Campus. Dicha información nos servirá para saber cómo lo docentes accedieron a la plataforma.

El uso del Campus ¿se propuso desde la cátedra o fue una decisión personal? ¿Cómo surgió la idea? Con esta pregunta queremos indagar sobre las decisiones que toma un docente y/o cátedra para incorporar el Campus a sus clases presenciales. Nos interesa conocer qué ideas pedagógicas circulan en torno a esa decisión.

¿Qué tipo de aulas utilizan en el Campus? A través de este interrogante buscamos averiguar si los docentes utilizan aulas virtuales en conjunto con todas las comisiones de la cátedra o un aula individual por cada docente. Consideramos interesante este punto para saber si se plantea una interacción entre alumnos o alumnos-docentes a nivel cátedra o por comisión y cómo se decide el contenido de la misma.

¿Cómo aprendiste a manejar el Campus? ¿Sabés que la Facultad brinda capacitaciones para el uso del Campus? ¿Asististe a alguna? Con esta pregunta queremos saber, por un lado, si los docentes están al tanto de esas capacitaciones y, en caso de haber asistido a alguna, cómo le han resultado. Por otro lado, nos interesa rastrear qué tipo de dificultad le ha planteado este Campus. Esta información será útil para conocer el proceso de aprehensión de la plataforma por parte de los docentes y el grado de alcance que tienen las capacitaciones brindadas por la Facultad.

¿En qué temáticas te gustaría recibir una capacitación? Consideramos de importancia esta pregunta para saber si algún aspecto de interés sobre el Campus no es abarcado por las capacitaciones brindadas por la Facultad.

¿Cuáles son los principales usos que le das? ¿Hay algún recurso/actividad que utilizas más que otro? ¿por qué? Con la información obtenida en esta pregunta nos interesa



saber qué usos desde lo pedagógico hacen los docentes del Campus, si solo es un reservorio de información que podría ser reemplazado con otra herramienta, por ejemplo una casilla de correo, o hay un trabajo que apunta a la interacción con alumnos y construcción del conocimiento, agregando así un plus de significado que sea distinto al desarrollado en la clase presencial.

¿Cómo fue evolucionando ese uso con el correr de los cuatrimestres? Esta información nos interesa para evaluar si ese uso del Campus se va complejizando a lo largo del tiempo a través de sumar nuevas herramientas y de proponer diferentes actividades que requieran otras habilidades tanto para docentes como para alumnos. Éste es el objetivo que se propone la Facultad y queremos conocer ese proceso.

¿Qué ventajas y desventajas/ facilitadores y obstáculos le encontrás? La información obtenida de esta pregunta nos servirá para detectar cuáles son los aspectos del Campus que más interesan a los docentes y cuáles deben seguir en proceso de construcción. Además, profundizar en el interés de los profesores por la plataforma virtual.

¿Cómo es la respuesta de los alumnos frente a lo propuesto en el aula virtual? ¿Considerás que con el trabajo que hacen se está construyendo conocimiento significativo? Con esta pregunta nos interesa detectar el grado de involucramiento de los alumnos en las actividades propuestas y cómo éstas son llevadas a cabo. Por lo tanto, saber si el complemento del uso de la plataforma está cumpliendo su objetivo de aportar el desarrollo de nuevas habilidades y conocimientos en el uso de la misma, con esto nos referimos a conocimiento significativo.

¿Cómo imaginas el futuro del Campus en la Facultad? ¿Qué te parece que se le podría agregar? Indagar en estas cuestiones nos permitirá conocer los ideales que circulan en torno a la incorporación y desarrollo de esta herramienta. A su vez, preguntar esto servirá para plantear líneas de acción futuras que recuperen los aportes de los docentes y apunten a la evolución del Campus.

Entonces, la entrevista se compone de las siguientes preguntas:

Preguntas para docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA:

- 1- ¿Cuándo y cómo conociste el Campus Virtual de la Facultad?
- 2- El uso del Campus ¿se propuso desde la cátedra o fue una decisión personal? ¿Cómo surgió la idea?
- 3- ¿Qué tipo de aulas utilizan en el Campus?
- 4- ¿Cómo aprendiste a manejar el Campus?
- 5- ¿Sabés que la Facultad brinda capacitaciones para el uso del Campus? ¿Asististe a alguna?



- 6- ¿En qué temáticas te gustaría recibir una capacitación?
- 7- ¿Cuáles son los principales usos que le das?
- 8- ¿Hay algún recurso/actividad que utilizas más que otro? ¿por qué?
- 9- ¿Cómo fue evolucionando ese uso con el correr de los cuatrimestres?
- 10- ¿Qué ventajas y desventajas/ facilitadores y obstáculos le encontrás?
- 11- ¿Cómo es la respuesta de los alumnos frente a lo propuesto en el aula virtual?
- 12- ¿Considerás que con el trabajo que hacen se está construyendo conocimiento significativo?
- 13- ¿Cómo imaginás el futuro del Campus en la Facultad? ¿Qué te parece que se le podría agregar?



Campus Virtual de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA

Introducción

El campus virtual de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires se diseñó desde la Secretaría Académica y la Subsecretaría de Sistemas de la Facultad. También, participó un equipo especializado en la temática y se logró llevar a cabo desde un UBATIC que es un Programa especial financiado por el Ministerio de Educación de la Nación. UBATIC es un proyecto que impulsa el uso de las TIC en la educación universitaria, plantea las TIC como herramientas pedagógicas e incluye proyectos que presentan las distintas unidades académicas de la UBA al rectorado donde se analizan los presupuestos. La resolución que lo aprobó fue la N° 2386/11 que fue firmada el 14 de diciembre de 2011 por el Rector de la UBA Ruben Eduardo Hallu y por el Secretario General, Carlos Esteban Mas Velez. Esa resolución también aprueba la implementación de otros proyectos similares de otras unidades académicas de la UBA. La Comisión Evaluadora de los proyectos estuvo compuesta por las Doctoras Carina Lion y Graciela María Carbone y la Magister Mariana Beatriz Maggio. Con el presupuesto aprobado de \$420.000 divididos en \$290.000 para el primer año y \$130.000 para el segundo, se implementó la plataforma en 2012 cuando comenzaron a realizarse las primeras pruebas. La directora del proyecto fue Stella Martini, profesora de la Facultad de Ciencias Sociales.

Memorias institucionales

En las Memorias del 2012 de la Facultad se expone que en noviembre de ese año se implementó el Campus Virtual con el objetivo de *“incorporar las herramientas de e-learning a la comunidad de educativa de la facultad”*¹. Y el impacto: *“la Facultad cuenta con una herramienta de apoyo presencial y que permite cursos de educación a distancia con capacidad para todos los actores de nuestra comunidad”*². A su vez en estas memorias, en la sección infraestructura, se da cuenta de la implementación del aula de Campus Virtual en la cual 40 docentes fueron capacitados en el uso de la herramienta. Esto se hizo durante los meses de noviembre y diciembre de ese año.

Además, se establece al año 2012 como el inicio del funcionamiento del Campus a partir del programa UBATIC:

“El Campus Virtual constituye un espacio para que las cátedras desarrollen diversas actividades tendientes a complementar la enseñanza presencial utilizando una nueva herramienta pedagógica, en términos de favorecer la interactividad y la

¹ http://www.sociales.uba.ar/wp-content/blogs.dir/219/files/2016/03/Memoria_2012.pdf (última consulta 15 de agosto de 2016)

² http://www.sociales.uba.ar/wp-content/blogs.dir/219/files/2016/03/Memoria_2012.pdf (última consulta 15 de agosto de 2016)



*tarea colaborativa. Y a la vez, se constituye en espacio interdisciplinario: la Facultad en su conjunto puede interactuar en foros generales y recurrir a repositorios de materiales gráficos y audiovisuales; actividades que incluyen también a las áreas de Posgrado, Investigación y Extensión que podrán disponer de aulas en el campus para las tareas que crean convenientes*³.

Se especifica que para ese año ya se habían adquirido el hardware, los servidores y demás equipos conexos y también computadoras, escritorios y equipamiento necesario. Es importante dejar en claro que el programa en su primera etapa tenía la duración de dos años aunque ya quedaba explícito que sería un proyecto que continuaría en construcción y desarrollo dando estabilidad al Campus. En estas Memorias se explicita lo siguiente:

“A modo piloto, entre noviembre y diciembre se llevó a cabo el primer curso de capacitación para uso del campus, con 40 participantes que entienden la necesidad de contar con el aula virtual y ampliar las posibilidades pedagógicas en la enseñanza superior. (...) También se está realizando un conjunto de pruebas técnicas de funcionamiento del campus. Se preparó un aula provisoria para el Campus en el subsuelo, en la sede de Santiago del Estero, la S2, con 20 computadoras y 20 correspondientes escritorios y sillas.”

Por último, se dejaba por escrito que se estaba avanzando en la redacción del Manual de Navegación y de un Protocolo de Uso.

En la sección de la Subsecretaría de Gestión Académica se explicita que con respecto al Campus Virtual *“la colaboración en la administración del Campus Virtual en las tareas la generación de usuario y contraseña para los docentes y estudiantes que soliciten aprovechar la plataforma virtual se ha organizado y se proyecta durante 2013 completar la carga de datos*⁴. Así como en las Memorias del 2012 se marca dicho año como el inicio del Campus Virtual, en las Memorias del 2013 se expone que en ese año *“se condensa la puesta en marcha del trabajo pedagógico concreto y la planificación y el uso, la apropiación por parte de un importante número de cátedras de los espacios diferentes que colaborarán con la tarea docente, de discusión y producción diferente”*. En dichas Memorias se explica que la Facultad dispuso de un grupo de especialistas para la capacitación de los docentes en la nueva herramienta y la adquisición de hardware y equipamiento correspondiente. En un aula del subsuelo de la sede de Santiago del Estero se instalaron 20 computadoras con los escritorios y sillas correspondientes para que los docentes se puedan capacitar en el uso de la plataforma tanto técnico como pedagógico y sobre el diseño de contenidos. En total se realizaron cuatro cursos. Además, teniendo en cuenta los

³ http://www.sociales.uba.ar/wp-content/blogs.dir/219/files/2016/03/Memoria_2012.pdf (última consulta 15 de agosto de 2016)

⁴ http://www.sociales.uba.ar/wp-content/blogs.dir/219/files/2016/03/Memoria_2012.pdf (última consulta 15 de agosto de 2016)



docentes que no se habían capacitado durante el 2012 y 2013, “se constituyó un grupo de cinco docentes, integrantes del proyecto UBATIC que podrían atender nuevas capacitaciones según propuestas y solicitudes de las cátedras, en el Grado, también en el Posgrado, áreas de capacitación de Extensión, y de Investigación (...)”. También, se expone que a marzo de 2014 el Campus Virtual estaba en funcionamiento y que por iniciativa de la Secretaría Académica y la Subsecretaría de Sistemas cada cuatrimestre se crearon tantas aulas virtuales como cátedras y comisiones existían en la Facultad, de acuerdo a la información proporcionada por el SIU. De esta forma, se aseguró que cada docente contara con un aula al momento del inicio de cada cuatrimestre. En las Memorias del 2013 se explica que el Campus estaba estructurado según las necesidades pedagógicas planificadas y el mapa de las 155 aulas de 2013, se explica con el siguiente cuadro:

Nivel	Cantidad de aulas	Especificaciones
Grado 2013	136	Carreras de Ciencias de la Comunicación; Relaciones del Trabajo; Sociología; Trabajo Social; Idiomas Profesorados
Posgrado 2013	4	Maestrías en Periodismo y en Servicios Audiovisuales
Actualización 2013	4	Cursos de Actualización en Docencia Universitaria
Capacitación 2013	169	Capacitación Docente
Capacitación 2013	2	Capacitación para Empleados no Docentes
Grado cursos verano 2014	5	Ciencias de la Comunicación; Sociología

Durante todo el 2013 se llevaron a cabo pruebas técnicas de funcionamiento del Campus para lo cual la Secretaría Académica y la Subsecretaría de Sistemas trabajaron en conjunto para lograr el mantenimiento adecuado y el funcionamiento durante las 24 horas del día, los siete días de la semana. Además, en ese año se trabajó en la preparación e implementación de un espacio audiovisual “para el que ha quedado un repositorio a modo de prueba con algunos documentos generados en la Facultad. Este espacio es un trabajo en progreso que no puede interrumpirse”⁵.

⁵ http://www.sociales.uba.ar/wp-content/blogs.dir/219/files/2016/03/Memoria_2013.pdf (última consulta 15 de agosto de 2016)



Al momento de la presentación de dichas Memorias quedó pendiente el nutrir, poner en funcionamiento y dar acceso a toda la comunidad de la Facultad el repositorio de estos documentos audiovisuales.

En las Memorias del 2014 se explica que en octubre de dicho año la Secretaría Académica junto con la Subsecretarías de Sistemas presentaron al área de Coordinación del Campus Virtual, una mesa de ayuda con el objetivo de brindar soporte, atención y seguimiento de consultas sobre el funcionamiento de la plataforma. Además, se propuso promover el uso de la herramienta online y la capacitación tanto a docentes, como a investigadores y alumnos. De esta forma, se expresa que *“la Lic. Jimena Rios, encargada de este ámbito de apoyo técnico y asesoramiento en el armado, planeamiento y desarrollo del contenido para el aula virtual está disponible para consultas tanto presenciales en ambas sedes, como virtuales a través del correo campusvirtual@sociales.uba.ar”*⁶. Así, se creó un nuevo canal de comunicación, de escucha y coordinación con el objetivo de enriquecer la herramienta y mejorar la metodología de trabajo de la Facultad en su conjunto.

Además, durante el año 2014 se dictaron tres jornadas de Introducción a la Plataforma Educativa Moodle, cada una tuvo dos clases, una presencial y la otra virtual. El propósito de dichas jornadas fue incentivar el uso de la herramienta *“como complemento pedagógico de la enseñanza tradicional y como espacio para el debate y colaboración”*⁷, se esperaba que el docente se familiarice con el entorno Moodle reconociendo su potencialidad en la enseñanza y que adquirieran las competencias necesarias para su utilización.

En cuanto a la cantidad de aulas virtuales habilitadas durante el año 2014 y 2015, teniendo en cuenta cursos de verano y ambos cuatrimestre, se abrieron 390 aulas tanto para los Grados, Posgrado, Programas de actualización, Grupos de investigación y Doctorado. Fueron un total de 15000 alumnos que tuvieron acceso al Campus.

Las Memorias del 2014 explican que para el año 2015 se espera continuar con la difusión de la herramienta contando con el apoyo de las direcciones de Carreras y las Secretarías Académicas. Además, *“se actualizarán los contenidos de los cursos de capacitación para ampliar el uso de la plataforma y facilitar los diseños de aulas virtuales”*⁸.

⁶ http://www.sociales.uba.ar/wp-content/blogs.dir/219/files/2016/03/Memoria_2014.pdf (última consulta 15 de agosto de 2016)

⁷ http://www.sociales.uba.ar/wp-content/blogs.dir/219/files/2016/03/Memoria_2014.pdf (última consulta 15 de agosto de 2016)

⁸ http://www.sociales.uba.ar/wp-content/blogs.dir/219/files/2016/03/Memoria_2014.pdf (última consulta 15 de agosto de 2016)



Historia del Campus

El proyecto de incorporar un Campus Virtual a la Facultad de Ciencias Sociales se comenzó a pensar en el año 2011 ya que en 2010 fue el proceso de la toma de la sede universitaria y esto quedó relegado. Así comenta Stella Martini en la entrevista realizada en agosto de 2016, *“empecé a pensar que quería hacer algo que fuera interesante desde la Secretaría Académica porque sino te come la burocracia y el papeleo, los trámites y resolver cuestiones donde uno pone ciertos saberes pero no creatividad”*. Además explicó que *“lo que me interesó es que no nos quedáramos afuera del desarrollo tecnológico. Si fuera posible meter alguna manera pedagógica que no fuera simplemente la mera exposición y que los estudiantes no estuvieran leyendo un texto o mirando un pizarrón (...)”*. En ese entonces Stella Martini era la Secretaria Académica de la Facultad. Un primer paso fue reunirse con Javier Apat quien era el Subsecretario de Sistemas, lo creyó conveniente ya que esta persona fue uno de los participantes en la implementación de Campus en la Facultad de Ingeniería. Además, Stella Martini explicó que accedió a Campus de otras Facultades, públicas y privadas y, algunas de las personas que integran sus Equipos de sus dos cátedras, Comunicación II y Teoría sobre el Periodismo, trabajan y conocen bastante de Internet como María Eugenia Contursi, adjunta de Comunicación II, que da cursos a distancia en una universidad privada. *“(...) Fui juntando saberes de los equipos más cercanos, incluso algunos graduados que alguna vez trabajaron conmigo, con Aníbal Ford y armamos un pequeño equipo para pensar. Aparte yo me juntaba con Javier”*. A raíz de estas pequeñas reuniones para pensar en el Campus, Stella Martini se reúne con el Decano del momento, Sergio Caletti, para presentar la idea. La respuesta fue que un Campus Virtual en la Facultad no debería ser un lugar donde sólo se subiera y descargara material. En este sentido, el Decano pide que se le presente una propuesta que cumpla este requisito. Al respecto Stella Martini comentó lo siguiente

“[Caletti] quería otra cosa y yo imaginé otra cosa que todavía no se pudo hacer (...) me imaginaba arquitectónicamente un lugar abierto donde podíamos tener asambleas, discusiones entre muchos. Eso no se hizo, habría que tantear en la comunidad académica si se va a usar porque la dificultad es una sola, cómo se carga a todo el mundo, no hay que hacer un espacio específico, sino que hay que poner en un espacio a todos los estudiantes y docentes. Era algo de mucho ruido, el último censo dio 23000 estudiantes”.

Mientras transcurría este proceso de pensar y reflexionar sobre la idea de la implementación del Campus en la Facultad de Sociales, se abrió una convocatoria para presentar proyectos que profundizaran la pedagogía a través de las nuevas tecnologías desde el Rectorado junto con el CITEP, *“(...) obligaba a cada institución a presentar un proyecto, entonces había que presentarlo desde la Secretaría Académica (...)”* De esta forma, Stella Martini y Javier



Apat hicieron el proyecto con ayuda de algunas personas de sus equipos como María Eugenia Contursi. Esto ayudó a la implementación de la plataforma ya que con el presupuesto otorgado se adquirieron los servidores necesarios y una profesora externa a la Facultad para las capacitaciones correspondientes ya que las brindadas por el CITEP eran “*cursos muy acotados en ese momento*”.

El Campus se lanzó a toda la comunidad educativa el 1°/09/2013 a cargo de la Secretaria Académica del momento, Stella Martini, quien explicó que “*mientras tanto empezamos a capacitar a docentes*”. Como se mencionó anteriormente se contrató a una persona externa ya que las empresa privadas alquilan el lugar para instalar el Campus junto con las capacitaciones, esto era algo innecesario porque los servidores se habían adquirido con el subsidio conseguido. Al respecto Stella Martini comentó que

“Finalmente conseguimos una persona que yo la conocía que trabajaba en secundarias y universidades privadas, licenciada en informática y es muy didáctica para trabajar. Hice un cotejo de precios, la contrate, se arregló un aula en subsuelo en Santiago del Estero (...)”.

Además, tal como explicitan las Memorias de la Facultad, con el dinero otorgado se compraron 20 escritorios y 20 computadoras. La compra la realizaron Stella Martini y Javier Apat personalmente, lograron que la Secretaría de Hacienda les otorgara el dinero ya que se consiguieron a precios competitivos pero productos de calidad.

En este sentido, Jimena Ríos, encargada de las capacitaciones y asesoría a los docentes, en la entrevista realizada en junio de 2016, en relación a las etapas para la implementación del Campus comenta que

“Fue una primera etapa de diseño y desarrollo de cómo se iba a implementar el Campus. Campus en la Facultad está pensado como complemento de la clase presencial. Las aulas duran dos años o lo que dura la regularidad de la materia para el alumno. Las aulas están pensadas para que ese material quede disponible hasta que el alumno pueda rendir el final, ese fue el primer diseño y que se mantiene hasta hoy. Pero una etapa primero de diseño y de entender cómo iba a funcionar Campus a nivel Facultad”.

Jimena Ríos, en coincidencia con lo que indican las Memorias de la Facultad y Stella Martini, explica que las etapas que se fueron desarrollando dependieron de las entregas de presupuesto por parte del CITEP, “*en una primer etapa se entrega una parte del presupuesto por eso se da la etapa de diseño y armado, y la compra de servidores, computadoras y del armado en sí a nivel infraestructura*”. Campus es un sistema complementario del SIU que es el sistema principal de la Facultad ya que está toda la base de datos de alumnos, docentes y no docentes. Además, ella explicó que



“Fue una primera etapa de pensar cómo iba a ser Campus, cómo se lo iba a unificar con SIU y la compra de infraestructura. Y una segunda etapa de implementación de la plataforma porque obviamente llevó los desafíos que tenía de probar y cómo se iban a generar las aulas teniendo en cuenta la base de datos que tiene la Facultad y la base de datos del SIU, eso llevó bastante tiempo. Cómo generar las aulas automáticamente según los niveles de inscripción. Igual es un proceso que desde 2013 hasta ahora se sigue aggiornando”.

En coincidencia con este punto Stella Martini expuso que *“el último dinero que se usó dio trabajo conseguirlo porque las compras entraban dentro de otro expediente mayor de compras, tampoco podía hacer nada la secretaria de hacienda, es una forma en que se hacen las compras en las instituciones oficiales”.*

Al mismo tiempo comenzaron las capacitaciones a los docentes, las cuales según Stella Martini *“tuvieron mucho éxito”.* La Secretaria Académica convocó a los docentes de Comunicación II y Teorías sobre el Periodismo para la participación en las capacitaciones, de los cuales el 80% participaron y los que no lo hicieron fue porque contaban con los conocimientos. Los cursos propuestos duraron dos semanas, una semana fue online para trabajar en el uso de la plataforma y cumplir el rol de alumnos. La otra semana fue presencial con el objetivo de enseñar cómo armar un aula virtual, cómo construirla. Stella Martini expresó que

“Estuve ahí adentro haciendo y mirando las cosas, me di cuenta que [la profesora] tenía una capacidad muy grande para hacer eso y lo mejor era que ella siguiera haciéndolo, Alejandra Ruíz Moreno, además tenía una asistente. Dio entre tres o cuatro cursos”.

La invitación a los demás docentes de la Facultad se envió a través de la Secretaría Académica, Stella Martini explicó lo siguiente

“Armé una especie de presentación breve sobre los objetivos del campus y que invitaba a los cursos y las fechas, distintas fechas. Es decir, que la profesora daba dos cursos al mismo tiempo, uno martes y jueves y otro los lunes y miércoles como para que cada uno se pudiera meter en tiempo, en general eran de 17 a 20hs, a las 18hs, pensando en horarios accesibles”.

En este sentido, Jimena Ríos explica que el Campus se lanzó sin haber sido apropiado por los docentes de la manera que se esperaba. Sin embargo, dice que este punto fue detectado desde la Secretaría Académica y por este motivo surge la necesidad de que haya una persona para asesorar a los docentes y brindar el apoyo necesario de forma constante. Es en este momento, y tal lo expuesto en las Memorias, que Jimena Ríos se incorpora al Equipo en 2014 bajo la secretaría de Ana Arias y explicó lo siguiente

“La idea que tuvieron en un primer momento, la manera de difundir a los docentes,



fue una primera prueba para todas las comisiones y se dieron cuenta que a nivel técnico era mucha información que se estaba habilitando y no había sido una herramienta que fue tomada por los docentes”.

Las capacitaciones comenzaron cuando el Campus ya se había implementado a nivel sistema, al respecto Jimena Ríos explicó lo siguiente

“Estaba la plataforma en la Facultad pero no tenía uso, era un montón de energía puesta a nivel sistema en el mantenimiento de la plataforma, de los servidores, cuando los docentes no usaban las aulas virtuales. Siempre pensando en el Campus como apoyo a lo presencial, siempre fue la lógica del Campus, apoyatura a la clase presencial. En parte es uno de los reglamentos de la Facultad que no haya virtualidad”.

Jimena Ríos explica que cuando se detectó este inconveniente se dieron cuenta que el docente no se apropiaba de la herramienta no porque no era afín, sino que no la conocía y no sabían cómo usarla, *“era parte de la necesidad capacitarlo para que pueda tener otro acceso a la herramienta”.* Cuando ella comenzó con la tarea de asesoría, la mayoría de los docentes utilizaban la herramienta como reservorio de contenido, es decir, subiendo material a la plataforma para que sus alumnos la descarguen. Este uso lo hacen los docentes que no ven o no entienden las ventajas que tiene Campus ya que la actividad que hacen por medio de la plataforma también se podría hacer por otros medios, como por ejemplo, un mail. Jimena Ríos explicó lo siguiente

“Todavía está pensado como un lugar donde se cuelga material y subir trabajos prácticos, como un espacio de contacto con el alumno fuera de la clase pero no tanto como una tutoría que es hacia donde estoy tratando de apuntalar a los docentes”.

Sin embargo, Jimena Ríos destaca que hay docentes y cátedras que sí entendieron la finalidad de la incorporación de Campus a la Facultad, ya que mejoraron su dinámica interna y enriquecieron la cursada. Esta disparidad que se presenta entre los docentes sucede porque la utilización de la herramienta no es obligatoria, por este motivo es que existen docentes que no se apropiaron de la misma. Ella también cuenta que da tres capacitaciones durante el año lectivo en donde se invita a los docentes a participar y se les otorga un certificado que les servirá para otros ámbitos. Con respecto a la difusión del Campus a nivel comunicacional, Jimena Ríos explica que

“Tiene otro tipo de difusión ahora la plataforma, los docentes conocen que existe la herramienta, puede ser que no se quieran aggiornar porque no es obligatorio el uso de Campus. Saben que yo estoy, que pueden pasar a consultarme, si me escriben los voy a atender. Ahora hay algún tipo de comunicación y saben que hay alguien que los va a ayudar. Eso era parte de lo que faltaba, alguien que los ayude porque el



departamento de sistemas no solamente se dedica a Campus, tiene otras herramientas que atender, tiene infraestructura a nivel Facultad”.

De todas formas, la Facultad cuenta con un sector de proyección a nivel institucional por medio del cual se comunicó la implementación del Campus.

En lo que respecta a las capacitaciones, la mayoría de los docentes se acercan con dudas de nivel técnico, cómo utilizar el Campus. Sin embargo, también se les otorga distintos tips de cómo diseñar el aula a nivel pedagógico. Al respecto, Jimena Ríos manifiesta que para que esto suceda *“necesitan hacer una reflexión interna a nivel cátedra que muchas veces no se puede hacer”* ya que la utilización de la herramienta en base a los objetivos pensados conlleva un trabajo más complejo.

Nuestro objeto de estudio es el Campus Virtual de la Facultad de Ciencias Sociales, sus objetivos de implementación y su estado de situación. A través de distintas fuentes de información podemos ver aspectos de su evolución y las distintas propuestas que giraron y giran en torno a él. Sin embargo, todas las fuentes dejan en claro que es una herramienta de complementariedad a las clases presenciales y no una plataforma que se implementará para llevar a cabo la educación a distancia en la Universidad.

Manual, Políticas e instructivos para el uso del Campus

Como se explica en las Memorias, en la plataforma encontramos el *Manual para Docentes*, donde también se expone que en 2012 comenzaron las capacitaciones para docentes con fines didácticos y continuaron a lo largo del 2013. En dicho Manual se expresa que

“El uso del Campus posibilita una mayor interacción entre docentes y estudiantes y propicia formas de trabajo colaborativo a la vez que pone a disposición de los docentes una ágil herramienta pedagógica para su uso en la complementación de la tarea presencial favoreciendo nuevos espacios para el proceso de enseñanza y aprendizaje”.

El *Manual para Docentes* fue escrito por María Eugenia Contursi y se explica que

“El Campus virtual de la Facultad de Ciencias Sociales está diseñado en una plataforma Moodle, versión 2.4.1. Se trata de una herramienta que ofrece un encuadre de comunicación y producción que permite a sus usuarios no sólo buscar información, sino generar conocimiento, conversar con sus pares, tener información de lo que ocurre en la institución, suscribirse a actividades y eventos especiales, obtener información de otras fuentes externas a la institución, y almacenar y acceder a sus producciones. Permite desarrollar cursos de educación a distancia (extensión) tanto como diseñar cursos de apoyatura para la educación presencial (grado y



posgrado)”.
También, en el Campus hay un protocolo denominado *Política de Uso del Campus Virtual*

donde se define al Campus como un servicio educativo para docentes, investigadores, estudiantes y empleados administrativos. Como mencionamos, la plataforma es de software libre, es decir, que se puede acceder desde cualquier computadora que cuente con conexión a Internet. Martini, nos comentó que “*las Políticas de Uso las hicimos con Javier*”. Los objetivos que se plantean son los siguientes:

- Brindar recursos técnicos-informáticos que se integren a los procesos de enseñanza y aprendizaje en los espacios formativos de las asignaturas, promoviendo la tarea pedagógica a través de una herramienta consistente para la educación universitaria.
- Complementar el proceso de enseñanza y aprendizaje que se realiza en las clases presenciales con recursos y actividades posibilitadas por la aplicación de las TIC.
- Favorecer una tarea académica colaborativa para propiciar y mantener redes de intercambio entre los participantes de la comunidad educativa de la Facultad.
- Aportar a una lectura y a una apropiación críticas de las TIC en la enseñanza superior.

En cuanto a la fundamentación del Campus, como se dijo anteriormente, es un servicio que se ofrece a la comunidad educativa como un lugar para complementar las clases presenciales de las distintas asignaturas por fuera de los días y horarios establecidos para cada una. Así, el Campus Virtual de la Facultad es un entorno educativo que se rige por las normativas correspondientes a las actividades académicas que se realizan de forma presencial. Es importante destacar que la plataforma tiene distintas modalidades de funcionamiento, por un lado, funciona como soporte a clases presenciales y, por otro lado, tiene como objetivo brindar cursos especiales. Según se explica en las *Políticas de Uso*, en el primer caso, se otorga un aula virtual a cada cátedra y a cada comisión de Trabajos Prácticos siempre y cuando la comisión se oferte en el cuatrimestre en vigencia. En cambio, en el caso de los cursos especiales, se aplica en aquellos casos en los cuales se requiera un aula virtual por un tiempo corto, por ejemplo, los Seminarios de Posgrado.

Descripción de la plataforma

La siguiente imagen corresponde a la página principal del Campus:



Página principal del Campus de la Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

Como podemos observar en el sector izquierdo está la sección “Mis cursos”, donde se encuentran las aulas virtuales a las cuales el alumno está inscripto ya sea de materias que cursa actualmente o que cursó con anterioridad. Además, en la misma parte de la página hay una sección de “Ajuste de Perfil” donde cada usuario del Campus puede realizar modificaciones en su cuenta como agregar una imagen, cambiar la contraseña o revisar la mensajería. En el sector derecho vemos en primer lugar la sección de “Ayuda” por cualquier comentario o consulta técnica que se quiera realizar. También, se encuentran instructivos para docentes ¿Cómo solicitar un aula virtual?, Manual para el Docente, ¿Cómo replicar un aula virtual? ¿Cómo obtengo o blanqueo mi contraseña? En relación a este último ítem también hay un instructivo para los alumnos. En este mismo sector ubicamos el Calendario, los mensajes en espera y los usuarios en línea.

Asimismo, en la parte central de la página principal observamos “Avisos importantes” que indica con quién comunicarse en el caso que se tenga inconvenientes con la contraseña ya sea si es alumno o docentes de Grado, Posgrado y Extensión y Cultura. De todas formas, esta información se puede ver sin loguearse en la plataforma, es decir, en la portada de la página. Además, se encuentra información sobre los cursos de Extensión, Cultura y formación profesional con el link correspondiente para ampliar información. En el caso de los cursos de



Cultura, el link redirecciona a la página web de la Facultad de Ciencias Sociales y, los cursos de Formación profesional al blog correspondiente. También, encontramos las Políticas de uso para toda la comunidad educativa, están en formato PDF con la posibilidad de descargarlo.

Dentro del Campus virtual, un profesor tiene la posibilidad de solicitar la apertura de un aula a través del siguiente formulario que se abre en la portada del Campus en la sección “¿Cómo solicitar un aula virtual?” Dicha aula se puede solicitar por el cuatrimestre en vigencia o por el año lectivo si corresponde a una materia anual.

Formulario para docentes para solicitar apertura de un aula virtual.

Jimena Ríos explicó que en el Campus existen tres tipos de aulas virtuales, un aula para las clases teóricas que incluye a todas las comisiones de una misma cátedra, aulas sólo para las clases prácticas o aulas que incluyen las dos opciones. Pueden existir cátedras que aún no se apropiaron de la herramienta, un docente de ella la pueda utilizar en su comisión de prácticos sin inconvenientes. En este punto tampoco hay un criterio unificado, sino que es a criterio de cada docente si es que el titular de cátedra no establece una linealidad de utilización.

Un profesor administrador de un aula virtual puede visualizar automáticamente los alumnos inscriptos en su comisión. En su aula virtual puede: enviar mensajes a sus alumnos, crear foros, crear tareas, crear cuestionarios, subir actividades, crear glosarios, subir avanzadas de archivos, subir recursos (entre los que se encuentran: etiqueta, editar páginas de texto, crear un directorio, crear links a páginas web).



Por ejemplo, en las siguientes imágenes podemos ver la presentación y mensaje de bienvenida de un aula virtual en la que el profesor explica cómo será el trabajo, las distintas tareas que espera de los alumnos, los foros propuestos, los sitios para subir los trabajos prácticos, etcétera.

The screenshot shows a virtual classroom interface. At the top, the course title is "Didáctica de la Comunicación y Residencia". Below the title is a photograph of hands working with clay on a pottery wheel. To the right, there is a sidebar menu with the heading "Ajustes" and three items: "Administración del curso", "Calificaciones", and "Ajustes de mi perfil". The main content area is divided into sections: "Documentos 2° Cuatrimestre" with a sub-section "Rúbrica" explaining its use; "Materiales" with the text "Recursos que pueden ser interesantes."; and "TP 3 - Evaluación" with the text "Espacio para subir el TP3". Below these sections, there is a heading "Los foros son:" followed by two numbered points: "1. **Nos presentamos:** para conocernos, primero, y luego compartir nuestras reflexiones a partir de las observaciones que realizamos en el marco del TP1." and "2. **Amasamos nuestras ideas:** para comenzar a trabajar en el desarrollo de nuestras secuencias, el TP2." A concluding paragraph states: "Tengamos en cuenta que la **participación en estos foros es simultánea**, pues al tiempo que realizamos la observación, podemos pensar cómo abordar el tema que nos dieron."

Página principal de un aula del profesorado de Ciencias de la Comunicación, Fsoc, UBA.

A su vez, dentro de los recursos que puede utilizar un profesor, podemos encontrar los foros en los que el docente plantea un tema, hace una descripción del mismo y los alumnos pueden enviar sus respuestas y leer las de sus compañeros. A su vez, figura la cantidad de réplicas que tuvo ese foro y quién fue el último en participar con día y horario. En las siguientes imágenes se puede observar cómo se ve y funciona un foro dentro de este Campus:



Grupos separados: Residencia 2014

En este foro nos proponemos comenzar a amasar ese tema que nos dieron para convertirlo en un contenido. La idea es que cada pareja comparta aquí el **tema que le tocó** y una **primera aproximación a cómo lo estamos pensando**.

La invitación es a que todos y todas podamos sumar nuestras miradas / ideas. Para ello, voy a **proponer un camino**: a) primero destacar algo de lo expresado; b) luego generar preguntas, para aclararnos más la intencionalidad de quien está escribiendo y c) finalmente si sugerir o criticar las ideas volcadas.

[Añadir un nuevo tema de debate](#)

Debate	Comenzado por	Grupo	Réplicas	Último mensaje
Amasando nuestras ideas		Residencia 2014	178	jue, 18 de dic de 2014, 09:49
observaciones finales y planificación		Residencia 2014	0	lun, 13 de oct de 2014, 18:49

Ajustes

- ▼ Administración del foro
 - Suscripción forzosa
- ▶ Administración del curso
- ▶ Ajustes de mi perfil

Propuesta de Foro en un aula virtual de una materia del Profesorado de Ciencias de la Comunicación Social, Fsoc, UBA.

▼ Administración del foro

- Suscripción forzosa

▶ Administración del curso

▶ Ajustes de mi perfil

Amasando nuestras ideas
 de - martes, 19 de agosto de 2014, 10:12

En este foro la propuesta es ir compartiendo nuestra reflexión en torno al tema que nos tocó. La primer invitación es a compartir el **tema que se le asignó** y una **primera aproximación a cómo lo están pensando**.

[Responder](#)

Re: Amasando nuestras ideas
 de - jueves, 21 de agosto de 2014, 15:31

Buenas tardes, nuestro tema en principio sería lenguaje audiovisual, y dentro de eso, específicamente trabajaríamos con televisión. El profesor de la escuela nos pide que al final de las clases que demos, haya como resultado un producto elaborado por los alumnos. Lo que pensamos hasta ahora, es que nuestra planificación se oriente hacia la producción, tal como trabajamos en la planificación piloto del primer cuatrimestre.

[Mostrar mensaje anterior](#) | [Responder](#)

Re: Amasando nuestras ideas
 de - jueves, 21 de agosto de 2014, 16:04

Nuestro tema es discurso periodístico y, tal como lo planteó María Eugenia Ortiz, en este

Respuestas al Foro propuesta en un aula virtual de una materia del Profesorado de Ciencias de la Comunicación Social, Fsoc, UBA.

Otro recurso disponible son las wikis que funcionan como un espacio de trabajo colaborativo en el que se pueden ir subiendo los avances de trabajos prácticos sin perder los ya hechos. Están disponibles para que varios usuarios puedan verlas y añadir comentarios. También, se puede rastrear la historia de la wiki, es decir, qué usuarios realizaron qué cambios, qué agregaron, cuándo lo hicieron, etc. En las siguientes imágenes podemos visualizar una wiki



En este espacio trabajarán la consigna de la clase 3.

[Ver](#) [Editar](#) [Comentarios](#) [Historia](#) [Mapa](#) [Ficheros](#)

[Versión imprimible](#)

Nombre de la primera página

Nombres grupo:

Actividad Clase 3:

[Sobre la noticia "Desconectar igualdad: un programa que inspiró elogios pero hoy recibe críticas":](#)

1 - En el caso del artículo publicado en la sección Sociedad de "La Nación" el 5 de enero de 2015, notamos que ya el titular tiene una fuerte connotación negativa. Utilizando el nombre del programa encabeza con un (Des)conectar igualdad y ese es su punto de partida a partir del cual se señala que "no hay datos de mejora en el aprendizaje".

Ajustes

- ▶ Administración del curso
- ▶ Ajustes de mi perfil

Wiki propuesta en un aula virtual de una materia del Profesorado de Ciencias de la Comunicación Social, Fsoc, UBA.

[Página Principal](#) ▶ [Mis cursos](#) ▶ [Aulas 2014](#) ▶ [64659](#) ▶ [El taller: construimos nuestra obra](#) ▶ [Nuestras Obras](#) ▶ [Nuestra Planificación](#) ▶ [Ver](#)

En este espacio desarrollaremos el TP2: nuestra secuencia didáctica. La Wiki posibilita que modifiquemos nuestro hacer una y otra vez sin perder lo trabajado anteriormente. Además, cuenta con una sección de comentarios en la cual podemos recibir los aportes de nuestros compañeros.

[Ver](#) [Editar](#) [Comentarios](#) [Historia](#) [Mapa](#) [Ficheros](#)

Grupos separados: Residencia 2014

[Versión imprimible](#)

Nuestra Planificación

Ajustes

- ▶ Administración del curso
- ▶ Ajustes de mi perfil

Wiki propuesta en un aula virtual de una materia del Profesorado de Ciencias de la Comunicación Social, Fsoc, UBA.



Nombre de la primera página?

Creado en: lunes, 13 de abril de 2015, 16:08 por:

Diferencias?	Versión	Usuario	Modificado	
<input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>	6		08:58	20 de abril de 2015
<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>	5		15:38	17 de abril de 2015
<input type="radio"/> <input type="radio"/>	4		15:30	14 de abril de 2015
<input type="radio"/> <input type="radio"/>	3		08:54	14 de abril de 2015
<input type="radio"/> <input type="radio"/>	2		20:09	13 de abril de 2015
<input type="radio"/> <input type="radio"/>	1		16:09	13 de abril de 2015

[Comparar Seleccionados](#)

Facultad de Ciencias Sociales | Universidad de Buenos Aires

Wiki propuesta en un aula virtual de una materia del Profesorado de Ciencias de la Comunicación Social, Fsoc, UBA.

Por otro lado, también el Campus dispone de un espacio para que los alumnos suban los trabajos prácticos que solicite el docente y éste puede pautar una fecha límite de entrega y subir la calificación ahí mismo.

TP 3 - Evaluación

Espacio para subir el TP3

Ajustes

- ▶ Administración del curso
- ▶ Ajustes de mi perfil

Estado de la entrega

Estado de la entrega	Enviado para calificar
Estado de la calificación	Sin calificar
Fecha de entrega	jueves, 13 de noviembre de 2014, 12:00
Tiempo restante	La tarea fue enviada 10 días 12 horas después
Última modificación	lunes, 24 de noviembre de 2014, 00:09
Archivos enviados	Tp3Evaluación.doc

[Editar mi entrega](#)

Espacio en aula virtual en donde se entregan trabajos prácticos o parciales.



Cuando se lanzó el Campus en el año 2013 se tomó la decisión de abrir aulas virtuales para todas las materias sin que el Titular de cátedra o los docentes de prácticos las hayan solicitado. Por este motivo quedaron aulas sin utilizar como se ve en la siguiente imagen, sin ningún tipo de contenido o propuesta de utilización. El requisito para solicitar la apertura del aula es que el docente debe ser titular de la comisión o la cátedra.

UBA Sociales
CAMPUS VIRTUAL

2do - 2014 - Sociología de la Educación - Comisión unific

Usted se ha identificado como FLORENCIA ALBANA ARIAS (Salir)

Página Principal > Mis cursos > Aulas 2014 > Grado > 12

Tema 1	
Tema 2	
Tema 3	
Tema 4	
Tema 5	

Ajustes

- Administración del curso
 - Calificaciones
- Ajustes de mi perfil

Facultad de Ciencias Sociales | Universidad de Buenos Aires
Sede Marcelo T. de Alvear: Marcelo T. de Alvear 2230 - C1122AAJ - Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Argentina - Tel +54 (11) 4508-3800
Sede Constitución: Santiago del Estero 1029 - C1075AAU - Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Argentina - Tel +54 (11) 4305- 6087/6168

Página principal de aula virtual no utilizada de la Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

Además, hay aulas que se utilizaron como reservorio de textos como se observa en la siguiente captura. La utilidad que se le dio fue subir los materiales que se utilizaron en cada una de las clases para que estén a disposición de los alumnos pero no se pone en práctica el trabajo colaborativo que es el principal objetivo de esta tecnología educativa.



The screenshot shows the main page of a virtual classroom. At the top left is the logo for 'UBA Sociales CAMPUS VIRTUAL'. The page title is 'Análisis Institucional'. A breadcrumb trail indicates the user is in 'Página Principal > Mis cursos > Aulas 2013 > Grado > Ciencias de la Comunicación > 62002'. The user is identified as 'FLORENCIA ALBANA ARIAS'. The main content area lists several classes with associated documents and authors:

- Programa**: Programa, Ficha Personal, Grilla de entrevistados, Guía de Trabajo de Campo.
- Clase 1 y 2**: ACEVEDO "Un instrumento para el abordaje heurístico de las instituciones", ACEVEDO "Los abordajes institucionales clínicos...", FERRAROS "Procesos de internalización...", FERRAROS "Enfoques de contexto", Bibliografía complementaria.
- Clase 4**: ACEVEDO "La implicación...", ACEVEDO "Los abordajes autobiográficos..." Y ANEXOS, GUNTHER "Compilación de diarios autobiográficos", LOURAU "Implicación y sobreimplicación", Bibliografía complementaria, AMATI "Metodologías múltiples en el trabajo de campo...", Bibliografía complementaria.
- Clase 5**: ACEVEDO "La observación...", ACEVEDO "La entrevista institucional...", ACERBO "Metodológicamente hablando".
- Clase 6**: FERRAROS "El concepto de YO en la obra de Sigmund Freud".
- Clase 7**: CAO "Psicoanálisis e institución", MARTINEZ "Aportes al análisis de la estructura libidinal", Bibliografía complementaria.

On the right side, there are three panels: 'Ajustes' (Administration of the course, Grades, Profile adjustments), 'Personas' (Participants), and 'Eventos próximos' (No upcoming events, Go to calendar, New event).

Página principal de un aula virtual utilizada como reservorio de material de la Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

Por último, observamos un aula que se utilizó con el fin de hacer llegar mensajes a los alumnos. Existió la apertura de un foro pero no se llevó a cabo.



Página principal de un aula virtual utilizada como medio de comunicación entre alumnos y docentes.

En el caso de que la plataforma funcione como soporte a clases presenciales de grado, los docentes deben tener en cuenta ciertos requisitos: deben capacitarse para trabajar en el aula virtual, pueden hacerlo a través de los cursos que brinda la Facultad de Sociales o a través del CITEP perteneciente a la UBA. Además, en el inicio del curso, el docente debe brindar una capacitación básica a los estudiantes. Desde la Facultad se establece un seguimiento en el que se ofrece a los docentes asesoría de forma permanente de parte de la persona que asigne la Secretaría Académica pero, si existiera algún inconveniente técnico, el docente se debe dirigir a la Mesa de Ayuda a través del siguiente mail ayuda@sociales.uba.ar. También, desde la Facultad, se recomienda a los docentes asistir a las reuniones de actualización cuando haya mejoras en el software de la plataforma para estar al tanto de los cambios.



Análisis de resultados

Universo de estudio

En esta sección se presentan los resultados del estudio en base a las entrevistas a docentes y a las encuestas a alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. En primer lugar, se analizan las entrevistas con los docentes y luego se presentan los resultados obtenidos de las encuestas.

En este trabajo se entrevistaron a cinco docentes de la Facultad de la Ciencias Sociales de la UBA. Una docente de la materia Tecnologías Educativas de la Carrera de Ciencias de la Comunicación, un docente de la materia Didáctica Especial del Profesorado en Ciencias de la Comunicación, dos docentes de la materia Administración de Personal III de la Carrera de Relaciones del Trabajo y una docente de la materia Taller nivel III de la Carrera de Trabajo Social. En base a esto, encuestamos a los alumnos de sus comisiones. En total encuestamos a 97 alumnos.

Análisis de las entrevistas a docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA

Todos los docentes entrevistados utilizan el Campus de la Facultad desde el lanzamiento del mismo en el 2013. En base a esto, cuentan con experiencia en el uso de la plataforma y han trabajado con distintos grupos de alumnos a lo largo de estos cuatrimestres. Por lo tanto, creemos que el panorama que tienen sobre el Campus es interesante y enriquecedor para nuestra investigación.

En un primer momento realizamos una prueba piloto con la docente Anamy Otero de la materia de Tecnologías Educativas de la Carrera de Ciencias de la Comunicación para validar si el cuestionario que habíamos elaborado nos permitía obtener la información que necesitábamos para nuestros objetivos. Luego de esta entrevista, modificamos algunas preguntas y eliminamos otras ya que nos dimos cuenta que la información recolectada se repetía en distintos interrogantes. Una vez realizados estos ajustes, comenzamos a entrevistar a los demás docentes.

A través de estas entrevistas obtuvimos información sobre el uso del Campus, las implicancias en la cursada, la respuesta de los alumnos, las ventajas y desventajas que ellos encuentran al incorporarla, los principales obstáculos, las capacitaciones, entre otros.

En primer lugar, nos interesó relevar cómo los docentes conocieron y decidieron incorporar el Campus a sus cursadas. Con respecto a esto, pudimos observar que en algunos casos el uso de la plataforma virtual se propone desde la cátedra como obligatorio para todas las comisiones. Por ejemplo en los casos de los profesores Anamy Otero, Luis Cignola y Noelia



Sierra. En el caso de Luis Cignola, docente de la materia Administración de Personal III de la Carrera de Relaciones del Trabajo, comentó lo siguiente:

“Nosotros empezamos hace 4 o 5 años con el titular anterior, Jorge Mosqueira, hace un tiempo se jubiló. ¿Cuál era la problemática que teníamos nosotros y por qué el aula virtual nos iba a resultar práctica? Nosotros tenemos una materia que es de las últimas de la carrera y cuello de botella, tenemos muchos alumnos y pocas comisiones. Pensamos cómo solucionar para que los alumnos tuvieran clases presenciales y aula virtual complementaria. Buscamos la vuelta, generamos una especie de aula virtual propia que la Universidad no nos daba soporte. Cuando surgió Moodle primero el Titular hizo el curso y después dos o tres profesores hicimos el curso y empezamos a ponerlo en práctica”.

Por su lado, Anamy Otero manifestó lo siguiente:

“Nosotros antes usábamos otro Campus y el de la Facultad lo estamos usando desde el segundo cuatrimestre del 2013 aunque yo no estaba a cargo de la comisión y desde el 2014 yo manejo un aula virtual. En principio nosotros teníamos un Moodle y cuando la Facultad decide tener su propio Campus, nos ofreció la posibilidad de tener las aulas en el Campus de la Facultad directamente y decidimos entonces migrarnos a esa plataforma porque nos resuelve el tema de que cuando los alumnos se anotan ya quedan registrados en las aulas que corresponden. Nosotros en nuestro Moodle teníamos que tomar el listado de la Facultad y registrarlos manualmente, en cambio acá se inscriben y quedan registrados en las aulas directamente. Las altas, las bajas lo hace la Facultad y nosotros no nos encargamos más de eso, sólo de la administración”.

En relación a los docentes anteriores, Noelia Sierra, de la materia Taller nivel III de la Carrera de Trabajo Social, expresó lo siguiente:

“Hay una relación particular con el Campus porque yo además de ser docente, coordino un programa que se llama Sociales entre Pares que es un proyecto de la Facultad que acompaña a estudiantes ingresantes. El primer contacto que tuve con el Campus fue a través de ese programa porque en el 2014 se hizo una prueba piloto de lanzamiento del proyecto en la que el encuentro entre los tutores que son los estudiantes avanzados y los ingresantes se hacía a través de la plataforma educativa. Entonces ese fue mi primer contacto en el que me familiaricé más con el Campus, incluso desde la programación porque había que armar las comisiones internas. Esa fue la primera vinculación que tuve con el Campus en el 2014. La realidad es que el Campus no sirvió para ese programa porque el ingresante no está familiarizado con el Campus por una razón obvia al ser una plataforma que se conoce a medida que se avanza y se integra a la vida facultativa y universitaria. Sumado a esto, en el 2014



todavía eran pocos los estudiantes avanzados que habían tenido alguna experiencia con el Campus. Entonces estábamos todos con una plataforma que desconocíamos y teníamos que aprender. Fue realmente una gran exigencia proponerles eso y por esta razón no funcionó. No por la plataforma sino porque no estaba bien dirigida a la población destinataria. De esa forma conozco entonces el Campus Virtual y en el 2015 abro un aula virtual para mi comisión de estudiantes”.

Por otro lado, en el caso de Javier Alcalá, docente de la materia Didáctica Especial del Profesorado de Ciencias de la Comunicación, nos comentó que la titular de cátedra fue la que le acercó la propuesta pero la dejó a criterio de los docentes. Por interés personal, él decidió incorporarla:

“La propuesta del Campus a mi me llegó a través de la titular de la cátedra, Cora Gamarnik, que nos dijo que la Facultad había abierto la posibilidad del Campus en el 2013. Yo no vengo del campo de la educación, vengo del campo de la comunicación comunitaria y ahí nada que ver con las tecnologías. Cuando empecé a formar parte de la cátedra, empecé a reflexionar cada vez más sobre lo educativo (...) Cuando recibí esa invitación, lo primero que me pasó es que me pareció muy interesante. Lo que encontré como herramienta concreta es que la Universidad de Buenos Aires tiene un Centro de Formación que se llama CITEP. Entonces empecé a tomar cursos ahí, empecé a formarme en el CITEP. Hice un primer curso de búsquedas en la web, muy básico. Y empezó a desarrollar cada vez más propuestas, por ejemplo, ¿Cómo evaluar con tecnologías? , ¿Cómo hacer tutorías virtuales? Nivel I, Nivel II, ¿Cómo hacer planificación con tecnologías?. Fue haciendo como un campo de propuestas y yo iba tomando todo. No para aplicar linealmente sino por lo menos como para debatir con otros docentes, para tomar experiencias, para cuestionar los propios modos de evaluar. Y cada vez me fui haciendo más a la idea de que la verdad era una herramienta muy interesante (...)”.

Con respecto al siguiente interrogante, pudimos notar que todos los docentes entrevistados desconocían la existencia de los distintos tipos de aulas que Jimena Ríos nos había explicado: de teóricos, de prácticos, teórico - práctico. Ella nos comentó que hay cátedras que se animan a tener un aula para teóricos y la de los prácticos por separado, pero también hay docentes que individualmente tienen un aula virtual para su comisión de alumnos. En este último grupo podemos ubicar a Javier Alcalá que, si bien recibió la propuesta desde la cátedra, la decisión de utilizar el Campus Virtual fue personal por su interés en las tecnologías educativas y los beneficios que la plataforma le brindaría. También fue el caso de Noelia Sierra quien decidió incorporar un aula virtual para el trabajo con la comisión, *“me pareció una manera muy potenciadora de tener otro espacio pedagógico una vez agotado el espacio del aula. Me pareció*



una linda iniciativa, una propuesta interesante para trascender el aula y poder ir sistematizando y materializando las cuestiones que íbamos trabajando en el aula”.

En el caso de la materia en la que son docentes Luis Cignola y Gabriela López Galelo no hay una decisión tomada sino que la evolución del uso de las distintas aulas fue adaptándose a las necesidades de la comisión, a la cantidad de alumnos. En cuanto a la última experiencia de la cátedra al momento de realizar la entrevista, comentó lo siguiente: *“el primer cuatrimestre de 2016 se jubiló Mosqueira, había una docente de licencia por maternidad, asique por cuestiones de logística tuvimos que hacer una comisión con 150 alumnos (...)”.*

En el caso de Anamy Otero en donde la propuesta se realiza desde la cátedra, cada docente tiene un aula virtual para su comisión, no hay un aula teórica. Ella indicó que cuando los alumnos se inscriben en la materia, la Facultad los asigna al aula virtual correspondiente a cada comisión.

La siguiente pregunta del cuestionario tenía que ver con cómo los docentes habían aprendido a manejar el Campus. Con respecto a esto, la mayoría de los entrevistados manifestaron que han aprendido por su cuenta y movidos por un interés personal o, como en el caso de Gabriela López Galelo, le han enseñado sus compañeros de cátedra. Sólo Luis Cignola asistió a las primeras capacitaciones que se realizaron en el lanzamiento de la plataforma para las cuales se habían contratado profesoras externas como también lo explicó Stella Martini. Luis Cignola comentó que asistieron a dichas capacitaciones para saber cómo funcionaba el Campus, *“los hicimos pero ya no porque no hay nuevos cursos que profundicen en la utilización”.* Además, comentó que dichas reuniones estaban destinadas a lo técnico y no se profundizó sobre lo pedagógico sino por ejemplo en cómo armar grupos, actividades, evaluaciones. De todas formas, desde la cátedra de Administración III no tuvieron inconvenientes en este aspecto ya que son especialistas en la temática de capacitación.

De esta forma, podemos observar que la mayoría de los docentes entrevistados no han asistido a las capacitaciones que brinda la Facultad aunque conocen de su existencia. Como motivo, expusieron que las temáticas propuestas en las capacitaciones no responden a sus intereses y necesidades actuales. Sin embargo, destacan el acompañamiento de Jimena Ríos cuando se les presentan dudas o dificultades. En relación con este interrogante, les preguntamos en qué temáticas les gustaría recibir capacitaciones. Anamy Otero y Javier Alcalá coincidieron en que sería muy interesante la organización de una “sala de profesores” en la que puedan intercambiar experiencias, interrogantes y problemáticas en lugar de una capacitación cerrada sobre un tema. Luis Cignola, por su parte, se mostró interesado en aprender estrategias que motiven e involucren a los alumnos. Noelia Sierra manifestó que necesitaría un curso más avanzado que le despierte un desafío mientras que Gabriela López Galelo sostuvo que en este momento no siente la necesidad de una capacitación específica.



Las siguientes preguntas indagaban sobre los principales usos que el docente hace del Campus en sus clases y sobre los recursos y actividades más utilizados. Al respecto, Javier Alcalá manifestó que los foros y las wikis son sus principales recursos ya que a través de ellos logra recabar los insumos necesarios para luego llevarlos a los clases presenciales. A su vez, de esta forma puede ir observando el proceso individual y grupal de los alumnos y, a partir de esto, sacar conclusiones que le permitan ir desarrollando sus siguientes propuestas pedagógicas. Por otro lado, Luis Cignola y Gabriela López Galelo, ambos docentes de la misma materia, explicaron que ellos habilitan dos foros, uno de consulta y otro social para comunicación entre los alumnos, suben bibliografía, cronograma, información del equipo docente y también incorporan ejercicios online que los alumnos tienen que realizar antes de las clases presenciales. Esto les permite monitorear la actividad de cada estudiante y, que a la hora de la clase presencial, todos sepan de lo que se está hablando. Anamy Otero, por su parte, nos comentó que ella sube bibliografía, consignas, links, fotos, videos. Para ciertas ocasiones, abre foros de debate o habilita un espacio para subida de parciales o trabajos prácticos. Como novedoso, una vez por cuatrimestre realiza una clase virtual donde utiliza foros y tareas. Por último, Noelia Sierra explicó que ella estructura la misma clase en el espacio áulico y en el virtual. De esta forma, sube bibliografía, fotos, links, videos disparadores.

En relación con lo anterior, nos interesó indagar sobre si había habido una evolución de ese uso con el correr de los cuatrimestres. Todos los docentes respondieron que el uso se ha ido transformando y que cada vez intentan incorporar más el Campus a las clases y sumar nuevos recursos y actividades en el mismo. Por ejemplo, Anamy Otero afirmó que cada vez intentan más vincular el Campus a la materia para que no sea sólo un reservorio de bibliografía, todos los cuatrimestres busca incorporar algo nuevo, que el lugar del Campus en la materia sea cada vez más importante. Gabriela López Galelo y Luis Cignola manifestaron que intentan que cada vez haya más interacción y participación y que para el nuevo cuatrimestre implementarán la obligatoriedad del uso del Campus para los alumnos. Por su parte, Noelia Sierra explicó que a medida que transcurría la cursada, notaba a los alumnos más entusiastas e involucrados. Por último, Javier Alcalá manifestó que *“la propuesta en el Campus fue cambiando porque fui cambiando yo. Cada vez con más intencionalidad voy para el lado de pensar los modos de mirar y la subjetividad. Entonces el Campus ahora responde mucho más a eso”*. De esta forma, podemos ver que hay una búsqueda y movimiento constante con respecto al uso del Campus y que pareciera que todavía hay mucho por hacer, descubrir y explotar.

El siguiente interrogante tenía que ver con rastrear las ventajas y desventajas del Campus. Todos los docentes estuvieron de acuerdo con que el principal obstáculo tiene que ver con los problemas técnicos de la plataforma. Muchos nombraron que durante el último cuatrimestre no recibían las notificaciones de cuando un alumno participaba en un foro. Esto se



convirtió en un gran inconveniente. Por otro lado, resaltaron que el sistema no permite el cambio de comisión que es algo que ocurre a menudo. Como cuestiones más específicas, Gabriela López Galelo y Luis Cignola comentaron la fallida experiencia de cuando quisieron tomar un parcial virtual a todos los alumnos en simultáneo: el sistema colapsó. Por su parte, Noelia Sierra sostuvo que es poco intuitivo tanto para armar las clases como para los alumnos que les cuesta entenderlo. En este sentido, Anamy Otero también reconoce como dificultad el hecho de que los alumnos no están acostumbrados al uso del Campus y que llegan casi al final de carrera sin haber pasado por él o con muy poco uso. Sin embargo, reconoce que esto es más una dificultad de la Carrera que de la plataforma. Por su parte, Javier Alcalá coincide con los demás docentes sobre los inconvenientes técnicos de los foros y los cambios de comisiones pero considera que *“uno tiene que usar lo que le sirve. No es usar la herramienta porque sí sino que lo que me interesa es lo que se produzca. Yo siento que lo uso en la mínima expresión pero bueno es lo que me sirve, lo que me interesa. Sino tengo una necesidad de la práctica, no lo hago”*. Entre las principales ventajas, los docentes reconocieron que permite tener todo en un solo lugar, las posibilidades de interactividad y la posibilidad de ver procesos y no sólo productos.

También, nos interesó conocer cómo responden los alumnos frente a la propuesta de los docentes en cuanto a la utilización del Campus en la cursada de la materia. En primer lugar los profesores entrevistados coinciden en que la mayoría de los alumnos llegan a sus materias sin experiencia en la utilización de la plataforma, es decir, que no la han utilizado en cursadas anteriores. Sin embargo, coinciden en que aquellos alumnos que logran entender la importancia de contar con esta herramienta en el aula, la utilizan sin inconvenientes. Como es el caso de Luis Cignola quien manifestó que *“los que lo usan quedan fascinados y te preguntan por qué no haces más cosas. Pero es un porcentaje chico del total de los alumnos”*. Al respecto también indica que es una herramienta muy útil pero los profesores tienen que hacer un esfuerzo inmenso para que los alumnos vean al Campus como un beneficio para ellos, para su aprendizaje y para su futuro profesional. Además, Luis Cignola también comentó que son muy pocos los que cumplen con las actividades que se proponen en la plataforma, él indica que pareciera que los alumnos están conformes con la *educación bancaria* que en cierto aspecto es a lo que están acostumbrados. Al respecto el profesor expresó *“nos hicieron unas críticas lapidarias en la evaluación final porque los alumnos dicen que no tuvimos en cuenta que no tenían experiencia previa, para ellos la única función que tiene el docente es que presiones play y empieces a hablar”*.

En contraste con el relato de Luis Cignola, Javier Alcalá indicó que cuando las actividades o intervención en la plataforma es obligatoria la respuesta de los alumnos es muy productiva, *“sintiéndose obligados a intervenir, la mayoría hace una respuesta a conciencia, muy interesante, muy buenas”*. Sin embargo, Javier coincide en que son muy pocos los alumnos que



cuentan con experiencia en el uso del Campus en materias realizadas anteriormente y que existen aquellos alumnos que les molesta utilizar la plataforma, “no les gusta porque les es difícil encontrar la lógica”. En concordancia con Luis Cignola, Javier Alcalá comenta que muchos alumnos manifiestan que no saben utilizar el Campus lo cual le resulta raro ya que es muy intuitivo, por este motivo Javier Alcalá sostiene que hay una resistencia al uso del mismo ya que es visto por los alumnos como una carga más de trabajo. De todas formas, dicho profesor concluye en lo siguiente:

“Igual no es en la mayoría la resistencia, yo veo muy buen nivel de respuesta. Después al final se termina valorando, siempre pasa lo mismo. Primero resistencia y después se valora. Me parece que estamos en la lógica de cómo uno lo plantea. Si el docente lo plantea como algo “vago”, estás en el horno. En cambio, si lo planteás como algo obligatorio que es parte del proceso, que está entrelazado y lo hacés así de claro, los estudiantes lo aceptan”.

Anamy Otero también explicó que los alumnos no están acostumbrados al uso del Campus, indicó que llegan al final de la carrera sin haber pasado por la plataforma más que para ver si están inscriptos o no, “es todo un aprendizaje por parte de los alumnos (...) Me parece que no es un obstáculo de la plataforma sino de la Carrera ya que no se usa el Campus y cuando llegan a una materia donde les proponemos que lo usen, están desorientados”. En su caso, Anamy Otero explica que utilizan foros pero que la mayoría de los alumnos es su primer experiencia después de años en la Facultad, ella también tiene como objetivo que se entiendan los beneficios de dicha tecnología y de la construcción del conocimiento a través de las actividades en el Campus.

Por otro lado, Noelia Sierra indicó que la recepción de los alumnos en general es positiva. Al igual que la mayoría de los profesores entrevistados, el uso de la plataforma es una novedad para el alumnado. Además, comentó que las actividades que los interpelaban fueron las que mejores resultados obtuvieron, al respecto expresó:

“(…) las clases que tenían videos, fotos y un poco se recuperaba su propio proceso y experiencia, eso motivaba al ingreso, había más interés cuando las clases los interpelaban de algún modo porque se les pedía su propio proceso evaluativo o porque tenían que colgar fotos de su experiencia de práctica pre profesional o tenían que bajar la consigna del parcial”.

En relación a estos interrogantes también consultamos por la construcción de conocimiento significativo que pudiera crear con el uso del Campus en la materia. En este sentido, los docentes coinciden en que depende del uso de cada alumno y el compromiso que tenga con el mismo. En el caso de Javier Alcalá, su materia es anual y considera que en la primer parte del año se realiza un muy buen trabajo que concluye en dicha construcción del



conocimiento pero no así en el segundo cuatrimestre, de su última experiencia no hace una evaluación positiva. También, Noelia Sierra se manifestó positiva en este aspecto, “(...) desde mi mirada docente. Para mí enriquece, suma, materializa, ordena, vincula con otros espacio de formación”.

Por último, consultamos en cómo los docentes se imaginan el futuro del Campus y si le modificarían algún aspecto. Como mencionamos anteriormente, Anamy Otero y Javier Alcalá coinciden en que sería positivo incorporar una especie de “sala de profesores”, un espacio de intercambio para conocer otras experiencias y hacerse preguntas en conjunto. Javier Alcalá explica que “sería un gran espacio para cuestionarnos, que otro nos dé una devolución, todos tenemos una ceguera. Puede ser muy interesante y que la clave no sea la tecnología sino la didáctica”. Noelia Sierra, por su parte, considera que es importante que se extienda el uso de la plataforma a lo largo de la carrera para que alumnos cuente con experiencia, y por otro lado, que no se burocratice el espacio. Al respecto expresó que:

“El alerta está en que el acceso no se burocratice, es decir, yo tengo una clase armada y no la renuevo, no la reviso y eso me parece que sería un problema porque no todos los alumnos son iguales ni los docentes. Mi materia que es práctica nos pasa que nunca son los mismos textos porque va muy de la mano con lo que pasa en el territorio, en las prácticas. Entonces mis clases no son las mismas siempre. Este año lo voy a hacer por más que sea algo extra me parece que vale mucho”.

Luis Cignola dice que un Campus ideal sería aquel que se construya entre docentes y alumnos, “un Campus donde el alumno pueda subir propuesta que sean desafiantes y que obligue a los docentes a pensar la cursada desde otro lugar”.

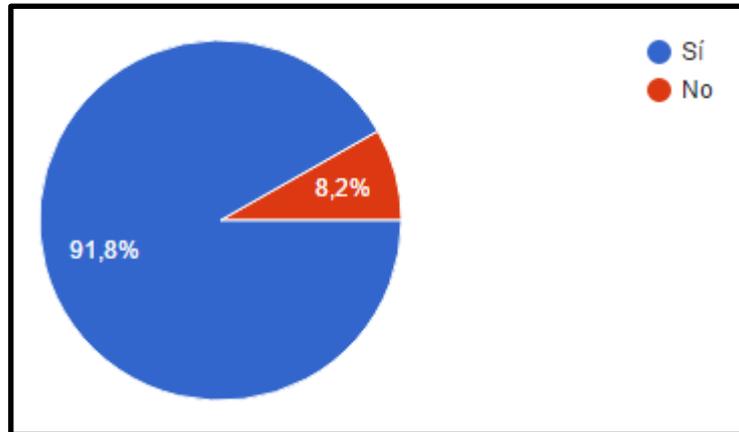
Con las entrevistas realizadas a los docentes quisimos obtener información del uso que le dan al Campus, cómo lo presentan en sus clases y cómo lo sostienen a lo largo de la cursada. Además, relevar el involucramiento de ellos y también de los alumnos, el compromiso de ambas partes para lograr el impacto esperado en la inclusión de una plataforma complementaria a las clases presenciales. Resultó sumamente enriquecedor para nuestra investigación ya que los entrevistados se han extendido en sus respuestas contando sus experiencias desde el momento que lo comenzaron a utilizar. Es importante destacar que los docentes entrevistados tienen una amplia trayectoria en el uso del mismo ya que la mayoría lo utiliza desde su lanzamiento.

En el siguiente apartado analizamos los resultados de las encuestas realizadas a los alumnos, interrelacionando la información que obtuvimos de ambas partes.



Análisis de las encuestas a alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA

¿El uso del Campus era obligatorio en la materia?

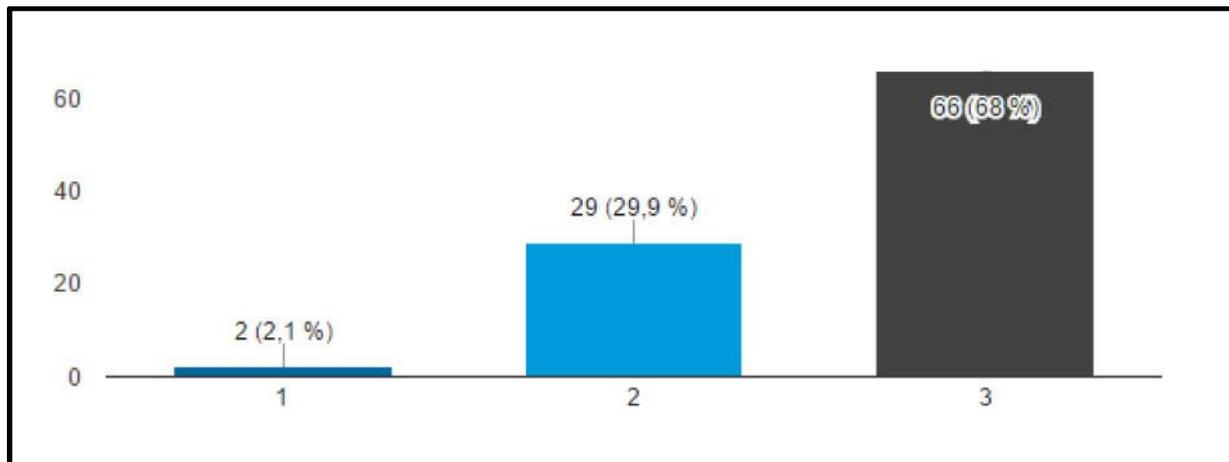


Fuente: encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Enero 2017.

A partir de este gráfico podemos ver que en la perspectiva de los alumnos el uso del Campus en sus materias era obligatorio. En este sentido, resulta llamativo que los docentes entrevistados no consideraron que hacían un uso obligatorio de la plataforma. De hecho, el docente Luis Cignola manifestó que a partir de este año querían implementar la obligatoriedad para fomentar la participación de los alumnos. Por otro lado, Javier Alcalá también estaba replantéandose una serie de cuestiones para hacer crecer el trabajo de los alumnos en la plataforma. De esta forma, podemos pensar que todo el tiempo tiene que estar esta reflexión por parte de los docentes para evaluar su propio trabajo e ir implementando otras formas que pongan a los alumnos frente a nuevas situaciones en cuanto a su desempeño en el Campus.

Por otro lado, consideramos que sería muy importante que quedara establecido desde el principio de cada cursada cómo será el trabajo en la plataforma y también cómo será evaluada dicha instancia. Es probable que si se encuentran maneras de evaluar ese trabajo, la participación de los alumnos se acerque a la esperada por parte de los docentes y, así, se pueda aprovechar el Campus en todo su potencial.

¿Qué impacto tuvo la incorporación del Campus a la cursada? Con impacto nos referimos a la importancia que se le dio a la plataforma durante la cursada de la materia.



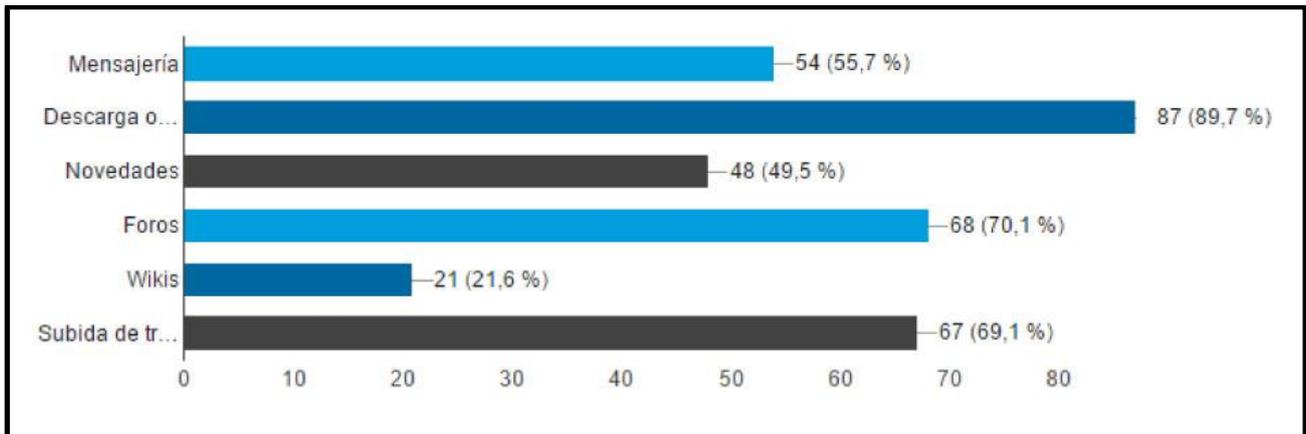
Fuente: encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Enero 2017.

A partir de estos resultados, podemos ver que para los alumnos encuestados el impacto del Campus en sus materias fue bastante importante. De hecho, para casi ningún alumno el uso del Campus pasó desapercibido. Esto concuerda con el objetivo que manifestaron los docentes de ir dándole cada vez más importancia al Campus en la cursada y de la búsqueda de nuevas formas para explotar cada vez más las posibilidades de la plataforma. Por otro lado, este gráfico nos permite pensar que los alumnos valoran el trabajo que se hace a través del Campus a pesar de las resistencias que manifestaron los docentes.

Podemos decir que pareciera que los docentes esperan más por parte de los alumnos mientras que ellos valoran bastante el trabajo que se está haciendo. Esta distancia podría atribuirse al hecho de que la mayoría de los alumnos llegaron a estas materias sin casi haber pasado por el Campus antes. Así, valoran el trabajo que se hace en ellas. Sin embargo, para los docentes es muy difícil recibir cuatrimestre tras cuatrimestre a alumnos que no tienen experiencia en el Campus cuando ellos están permanentemente pensando y trabajando para darle cada vez más lugar a la plataforma en sus materias. Esto lleva a que las expectativas también vayan creciendo con respecto a lo que quieren lograr. Sin embargo, del otro lado, no encuentran ese mismo crecimiento. Será cuestión de que institucionalmente se sienten las bases para que cada vez más docentes lo incorporen en sus materias para que el trabajo vaya siendo cada vez más rico y profundo para todos.



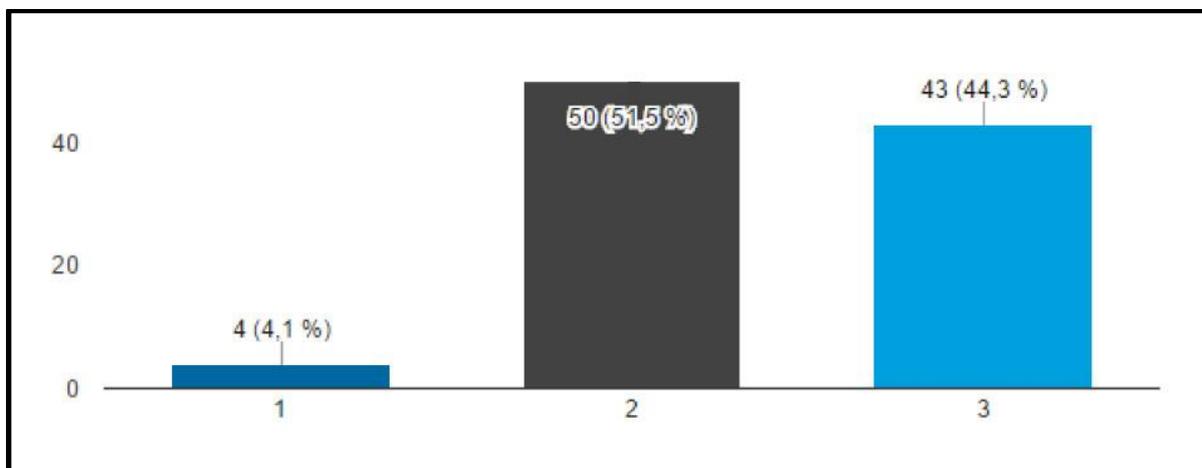
¿Qué herramientas del Campus tuviste que utilizar?



Fuente: encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Enero 2017.

A partir de este gráfico podemos ver que las herramientas más utilizadas son las de descarga de archivos, subida de trabajos prácticos y foros. Esto concuerda con lo que manifestaron los docentes entrevistados acerca del trabajo que proponen. También, nos permite pensar que los recursos de subir trabajos prácticos o descargar archivos podrían ser reemplazados por la utilización de otras tecnologías educativas. En este sentido, creemos que todavía podrían explotarse más las herramientas de foros y wikis que propicien el trabajo colaborativo propiamente dicho y, de esta forma, se estarían aprovechando al máximo las posibilidades que brinda el Campus. No quiere decir que esté mal que se utilice la plataforma para descargar archivos sino que esto no debería ser el principal objetivo del Campus. Podríamos pensar que todavía es reciente la apropiación de los docentes con respecto a la plataforma y que con el correr de los cuatrimestres este uso va a ir complejizándose.

¿Qué grado de utilidad le atribuis a las intervenciones del docente en la plataforma?



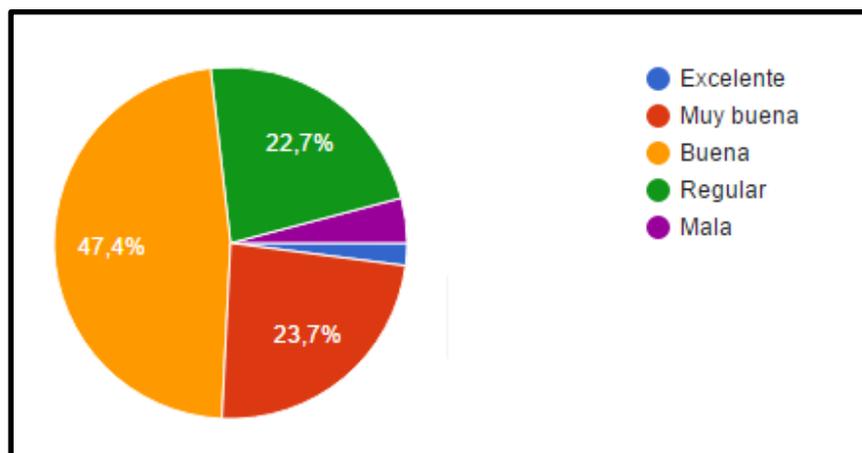
Fuente: encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Enero 2017.



Creemos que una parte fundamental del uso del Campus tiene que ver con crear un espacio de intercambio e interacción permanente que expanda los límites del aula tradicional. En este sentido, el trabajo del docente es fundamental para lograr esto. Pensar actividades, consignas y propuestas que apunten a que los alumnos participen de manera reflexiva debería ser el desafío de los docentes. La idea sería que a través de sus intervenciones se vaya guiando a los alumnos en sus reflexiones y así el trabajo vaya siendo cada vez más interesante y rico para todos.

Estos resultados nos muestran que quizás todavía falte un poco más de profundización en este aspecto para que esos espacios sean verdaderas instancias de debate, reflexión e intercambio entre todos los participantes que aporten al desarrollo de un conocimiento significativo.

¿Cómo calificarías la interacción entre los alumnos en las actividades propuestas en la plataforma?



Fuente: encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Enero 2017.

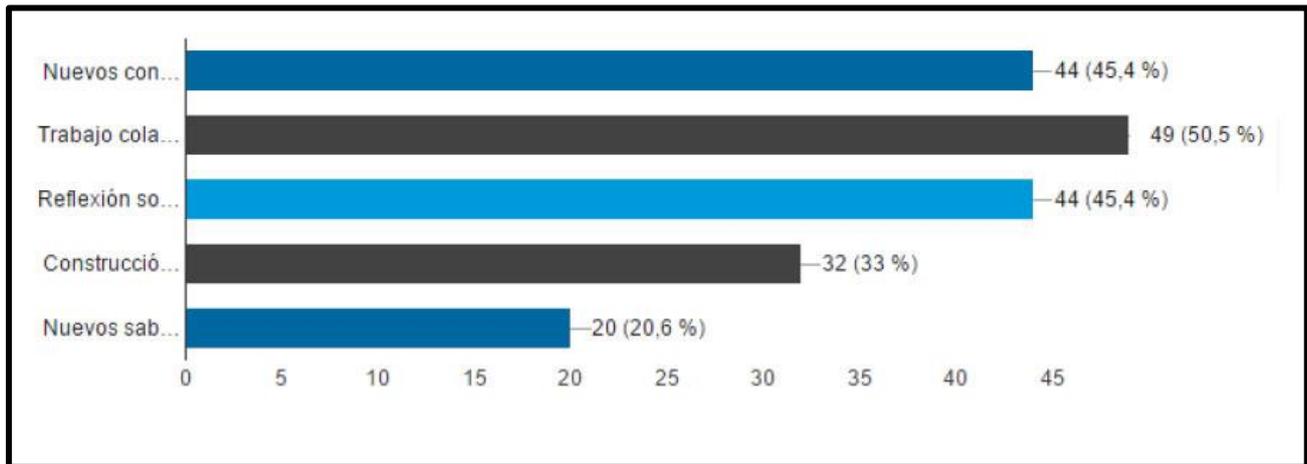
Una de las principales ventajas de la incorporación de una plataforma virtual a las clases presenciales es la interacción entre pares y, a partir de ello, la construcción de conocimiento significativo. Con esta pregunta quisimos vislumbrar cómo es calificada dicha interacción por los propios alumnos, podemos observar que es considerada por la gran mayoría de los entrevistados como “buena”. Consideramos de importancia tener en cuenta las respuestas de las preguntas anteriores relacionadas con las herramientas utilizadas en el Campus, la mayoría de ellas no son wikis ni foros por lo cual podríamos pensar que no en todas las materias se incentiva este tipo de uso y cuando se lo hace no se termina de explotar en su totalidad.

Además, la mayoría de los docentes indicaron en las entrevistas que les cuesta que los alumnos utilicen el Campus, que entiendan la importancia del mismo y los beneficios que tiene



para ellos. Sólo quienes lo hicieron lograron resultados diferentes en la cursada de las materias, lograron adquirir otro tipo de conocimiento.

¿De qué modo la utilización del Campus en la cursada te aportó nuevos conocimientos, saberes y/o habilidades?



Fuente: encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Enero 2017.

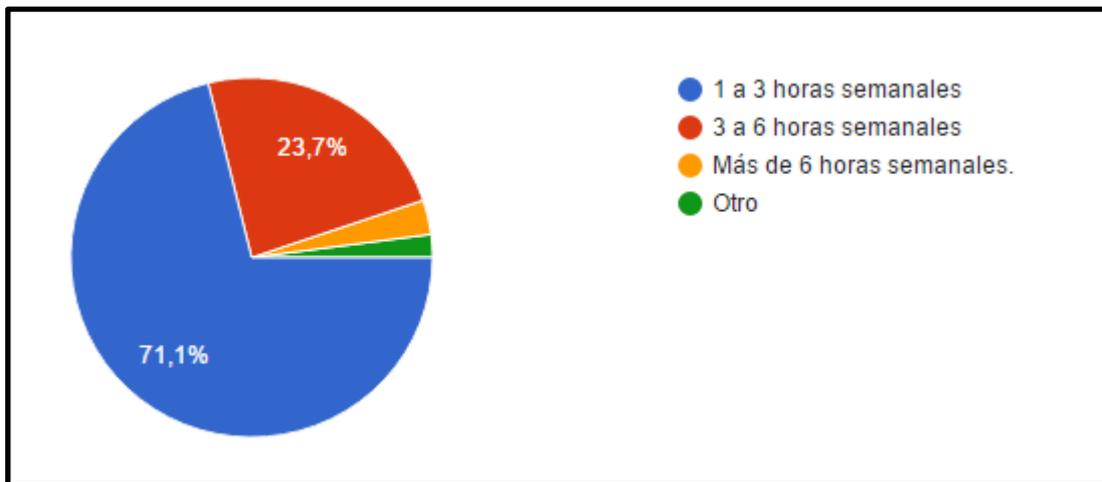
En este gráfico podemos observar que lo que más aportó el uso del Campus en las materias es el trabajo colaborativo entre pares. En este sentido, está en concordancia con la pregunta anterior en donde se califica la interacción entre los alumnos como “buena”. Teniendo en cuenta los resultados de las entrevistas a docentes y las encuestas a alumnos, podemos presuponer que aquellos que entienden los objetivos del uso de una plataforma virtual de aprendizaje como complementaria a las clases presenciales, obtienen mejores resultados que quienes sólo la utilizan como plataforma para cargar o descargar material y/o como medio de mensajería.

En segundo lugar, se considera que con el uso del Campus los alumnos adquirieron nuevos conocimientos, saberes y/o habilidades técnicos relativos al uso de la plataforma y además, reflexionar sobre el contenido de la materia. En cuanto al primer punto también lo podemos relacionar con las respuestas de los docentes quienes indicaron que la mayoría de los alumnos llegan a sus materias sin haber utilizado la plataforma anteriormente, es decir, el uso que hacen del Campus en la cursada es el primer contacto que tuvieron con el mismo. Por este motivo, creemos que se destaca la incorporación de nuevos conocimientos técnicos relacionados con el Campus. Además, como destacaron varios de los docentes, los alumnos tienen contacto con la tecnología por fuera del ámbito académico lo que hace que el uso les resulte más fácil y se puedan guiar por la lógica ya que cuenta con un saber que les es innato. Por otro lado, también se destacó la reflexión que se realiza sobre el contenido de la materia en



aquellas cursadas en donde el docente realiza una propuesta de trabajo diferente a la cursada convencional a raíz de la utilización del Campus.

¿Cuánto tiempo te implicó realizar las actividades propuestas en el Campus?



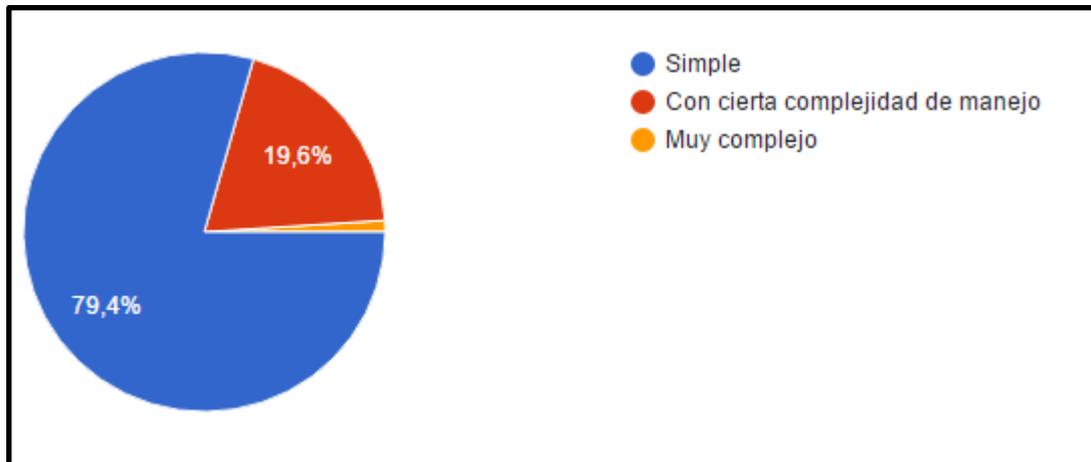
Fuente: encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Enero 2017.

Uno de los puntos destacados por los docentes en las entrevistas es que, en líneas generales, los alumnos se resisten al uso de del Campus porque lo ven como una carga de trabajo extra por fuera de la cursada. Sin embargo, en este gráfico observamos que la mayoría de los encuestados manifestaron que el tiempo dedicado por semana a realizar las actividades propuestas en la plataforma es de una a tres horas y, en menor medida, de tres a seis horas semanales. Es decir, una hora por día o menos.

En este sentido y en relación con las respuestas de algunos docentes, podemos destacar la resistencia de los alumnos a la utilización del Campus no sólo por el tiempo de trabajo por fuera del aula, sino por el cambio de su participación de pasiva a activa. Algunos docentes manifestaron que los alumnos están acostumbrados a ir a una clase y escuchar hablar al profesor sin realizar ningún tipo de aporte. En cambio, con el uso de la plataforma, los alumnos tiene un rol activo frente al docente y a la materia. También, en términos de Freire, se deja de lado la *educación bancaria* para pasar a una educación con alumnos activos y participativos que interactúen con sus pares y con los docentes.



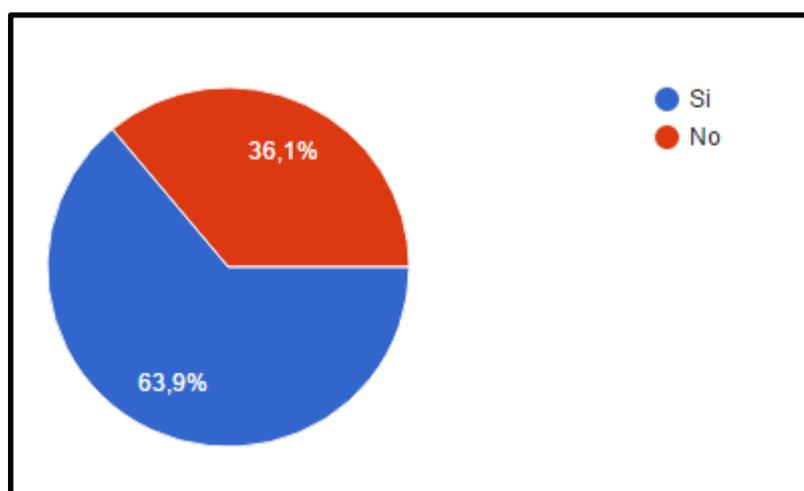
¿Cómo te resultó el uso de la plataforma?



Fuente: encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Enero 2017.

En este gráfico podemos observar que los alumnos manifiestan que el uso técnico de la plataforma les resultó simple. Como mencionamos y en concordancia con los docentes, si bien puede suceder que la mayoría de los alumnos no usaron el Campus con anterioridad, tienen conocimientos sobre tecnología que les permite hacer uso del mismo sin inconvenientes. Desde este aspecto la utilización de la plataforma no es un impedimento para que sea incorporada como complementaria a las clases presenciales.

¿Te parecería importante que todas las materias incorporen el uso del Campus?



Fuente: encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Enero 2017.

La mayoría de los alumnos encuestados consideran que todas las materias deben incorporar el uso del Campus a la cursada como muestra el gráfico.

Quienes respondieron de forma afirmativa a la pregunta anterior, debieron contestar una



más referida a la justificación de la misma. Las respuestas más comunes fueron las siguientes:

- Interacción fluida entre docentes y alumnos
- Construcción del conocimiento colectivo/colaborativo
- Alcance de bibliografía
- Actualización de la materia
- Medio de comunicación
- Adquisición de nuevos saberes y habilidades
- Aprovechar mejor los encuentros prácticos
- Disminución de brecha generacional digital.

Las primeras dos opciones fueron las que más se repitieron: interacción entre pares y docentes y construcción del conocimiento colectivo/colaborativo. De esta forma, podemos suponer que quienes entienden la importancia de la incorporación del Campus a todas las materias, entiende también el objetivo principal del mismo y sus ventajas. Como mencionamos, las plataformas de aprendizaje buscan que los alumnos tengan un rol activo en la adquisición de conocimiento y no sean meros receptores de información, sino que incorporen otras habilidades que les permita reflexionar sobre los contenidos de las materias lo cual enriquece el proceso de aprendizaje.

Por otro lado, podemos observar en los resultados que varios alumnos destacaron al Campus como un medio de comunicación y como una herramienta para acceder a la bibliografía de forma digital. Si bien son acciones que la plataforma permite realizar, no es su principal objetivo ya que existen otras herramientas en las cuales se puede realizar lo mismo, es decir, que no es necesaria una plataforma de aprendizaje para enviar mensajes o compartir archivos. Por ejemplo, se puede utilizar una casilla de mail o herramientas exclusivas para la carga y descarga de documentos.

A través de la realización de esta encuesta buscamos obtener datos que nos permitan poner en relación lo que piensan los alumnos y lo expresado por los docentes en las entrevistas. Resultó muy interesante comprobar que en varias cosas hay coincidencias pero que en otras no tanto. Esto es revelador y puede ser un puntapié interesante para pensar acciones a futuro con respecto a la utilización del Campus en la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA.



Conclusiones

Nuestro recorrido en la investigación

A partir de la investigación realizada, pudimos conocer aspectos relacionados con el Campus Virtual de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA que de otra forma no hubiéramos llegado a ellos. Fue muy interesante descubrir el proceso previo a la implementación del mismo, los objetivos, las decisiones institucionales, el impulso de los hacedores del proyecto, conocer esos nombres que lo hicieron y lo hacen posible y todo el trabajo realizado. Por otro lado, como alumnas de la Carrera de Ciencias de la Comunicación, también fue revelador escuchar a los docentes que lo utilizan tanto en nuestra Carrera como de las otras Carreras de la Facultad. Aprendimos algo más sobre esas materias y todo el trabajo por detrás que implica la decisión de incorporar el Campus. Por último, conocer la opinión de nuestros compañeros fue interesante para saber cómo ellos recepcionan la inclusión de la plataforma en las cursadas y la importancia que le dan a la misma, además de conocer los motivos por los cuales ellos consideran relevante que todas las materias lo utilicen.

El interés por el tema de investigación se fue transformando hasta que delimitamos el objeto de estudio seleccionado. Primero la idea tenía que ver con las tecnologías educativas en general y la preocupación de que a nivel universitario no veíamos ese debate que sí se ve más para nivel primario y medio. Nos preguntábamos cómo la Universidad iba a ir absorbiendo a esos alumnos que venían con experiencias en tecnologías educativas en sus primarias o secundarias ya sea por un Programa estatal (Plan Sarmiento o Conectar igualdad) o por haber transitando por instituciones del ámbito privado que le dan uso a las nuevas tecnologías en sus propuestas educativas. Finalmente, la delimitación del objeto de estudio surgió de nuestra propia experiencia como alumnas a partir de una interesante experiencia de uso del Campus en una materia del Profesorado.

Para nuestra sorpresa, el tema elegido para esta tesina resultó muy llamativo para todos los docentes a los que recurrimos. Desde Stella Martini hasta los docentes seleccionados para las entrevistas. No sólo se mostraron todos muy predispuestos sino que también nos hicieron saber que les parecería muy interesante y oportuno el tema de investigación. A su vez, todos nos brindaron datos, documentos y contactos que nos fueron muy útiles a lo largo de este recorrido. Nuestro agradecimiento para todos y cada uno de ellos es infinito. Quisiéramos destacar a Jimena Ríos y Stella Martini a quienes recurrimos más de una vez y se prestaron a ayudarnos desinteresadamente en todo momento.

Lo anterior nos sirvió para darnos cuenta de que era realmente necesario y oportuno echar luz sobre este objeto de estudio. Entendemos que esta investigación es sólo un puntapié inicial para analizar el estado de situación del Campus ya que consideramos que la dimensión



del Campus y de la Facultad ameritaría una investigación mucho más amplia que excede los límites de una tesina de grado.

A medida que empezamos a investigar, descubrimos por ejemplo que la Facultad tiene Memorias Institucionales de acceso público que nos fueron de gran utilidad para enmarcar y entender cuáles fueron los objetivos institucionales y los pasos que se fueron realizando año a año para finalmente implementar el Campus. La entrevista con Stella Martini nos permitió entender el proceso de manera global y con detalles exquisitos que sólo ella por ser la cabeza del proyecto inicial podía conocer. Charlar con la persona que está hoy en el día a día de la administración del Campus fue muy revelador y útil. Jimena Ríos es hoy el único y principal apoyo de los docentes que utilizan el Campus por lo que su tarea y conocimiento sobre el mismo son muy importantes.

En todo momento fuimos realizando un difícil ejercicio de distanciamiento para que nuestras apreciaciones como alumnas no influyeran en la investigación que íbamos realizando. Nos encontramos muchas veces dando cuestiones por sentadas que la investigación todavía no nos estaba mostrando. La mirada de nuestro tutor, Juan Isella, sirvió para que estemos atentas a que esto no ocurriera.

Conclusiones sobre la investigación

A partir de los testimonios de los docentes se podría concluir que las materias de cursada anual son más propicias para la utilización del Campus Virtual ya que permiten realizar trabajos exhaustivos a lo largo de ese tiempo. Las materias de cursadas cuatrimestrales al contar con tres meses de cursada presencial puede ser que no tengan el tiempo suficiente para desarrollar una estrategia en torno a la plataforma. De todas formas, el Campus brinda distintas posibilidades de actividades y recursos a utilizar que se pueden adecuar a ambas modalidades de cursada. Nos parece que es fundamental la motivación e incentivo que tengan los docentes para la inclusión de la plataforma como complemento a las clases convencionales. Los docentes entrevistados también se expresaron en torno a este punto en donde muchos profesores no lo incluyen por el trabajo extra que conlleva. Consideramos fundamental la importancia de que todos los docentes conozcan las ventajas que brinda el Campus y cómo puede facilitar y enriquecer las clases presenciales. Podría ser conveniente incluir capacitaciones o charlas de interés para los docentes que los atraiga al uso del Campus ya que las capacitaciones brindadas hoy en día son las mismas desde su lanzamiento.

Dos de los profesores entrevistados plantearon la necesidad de contar con un “aula de profesores” dentro del Campus en donde puedan compartir sus experiencias para expandir sus conocimientos sobre la plataforma. Creemos que esto sería un punto interesante para tomar en consideración e incentivar a los docentes que ya utilizan el Campus y hoy no se ven interpelados



por las capacitaciones que brinda la Facultad. Cabe destacar que las capacitaciones que se realizaron al momento del lanzamiento de la plataforma tuvieron éxito pero no el esperado. Al respecto Stella Martini indicó lo siguiente: *“tuvimos bastante gente, no tanta como yo pensé”*. Además, comentó que si bien hubo cátedras de las distintas carreras que integraron al Campus a la cursada, hubo otras en las que hubo muy poca participación, como Ciencias Políticas. La profesora indicó que no entendía cómo alguien educado en el marco digital no incorporara la herramienta al aula. En este sentido Stella Martini dijo que *“es una tarea que falta hacer, lograr en algún evento plantear otros modos pedagógicos”*. Entendemos que dicha concepción de la hacedora del Campus está en concordancia justamente con su interés por incorporar las tecnologías educativas dentro del aula de la Facultad para pensar en clases que no se caractericen por una *educación bancaria* sino que inviten al alumno a la reflexión y crítica de la bibliografía tratada.

En relación con los dichos de Stella Martini, los profesores que utilizan el Campus explicaron que la clase en el aula se puede enfocar desde otro punto porque los alumnos tienen la base de la actividad que realizaron previamente en la plataforma. Por otro lado, nos interesa destacar el rol de los alumnos. Los docentes entrevistados manifestaron que cuando les presentan la propuesta, en la mayoría de los casos, siempre hay una resistencia al uso de la herramienta ya que no suelen tener experiencia previa. Algunos llegan a decir que se les dificulta el uso, motivo que los profesores descartan ya que consideran a la plataforma bastante intuitiva. Sin embargo, aclaran que los alumnos que logran entender la inclusión de la plataforma a las clases y la utilizan de forma frecuente, se los nota motivados e incluso algunos piden usarla más. En cuanto a la dificultad del uso, consideramos que no es un inconveniente ya que en las encuestas casi el 80% de los alumnos respondió que el uso es simple. Además, el 64% de los alumnos encuestados consideran que es importante que todas las materias incluyan el uso del Campus en la cursada. Los mayores motivos para esto son por la interacción fluida que permite entre alumnos y docentes y la construcción de conocimiento colaborativo.

También, nos parece importante pensar en un debate entre la obligatoriedad y no obligatoriedad del uso del Campus para los alumnos en las materias que lo incluyen. Algunos docentes indicaron que lo plantean como obligatorio para la aprobación de la cursada, si bien no hay una nota explícita pero sí se evalúa el proceso realizado durante la cursada, sobre todo en las materias anuales. Otros docentes, al momento de realizar la entrevista pensaban en esta posibilidad para los cuatrimestres venideros con el objetivo de impulsar aún más el uso de la plataforma. Habría que evaluar cuál de estas posibilidades es la que mejor resulta. Por otro lado, consideramos de importancia que se instaure el debate de obligatoriedad/no obligatoriedad de la inclusión del Campus en todas las materias de la Facultad. Jimena Ríos comentó en la entrevista que la disparidad entre el uso y no uso de la plataforma entre las distintas materias de la Facultad



podría deberse a que su uso no es obligatorio. Si el uso de la plataforma sería obligatorio, los alumnos llegarían al tramo final de las carreras con conocimientos más sólidos en el uso de la herramienta y entendiendo las ventajas tanto para la cursada como para su futuro profesional. Tal vez, como comentó la hacedora del Campus, Stella Martini, se podría pensar en la posibilidad de establecer un módulo de horas destinadas al uso de la plataforma dentro de la cursada, por ejemplo: dos horas de teórico, dos horas de práctico y dos horas de Campus en la semana. Sería una posibilidad a evaluar desde la Facultad que, sin dudas, es polémica y de difícil aplicación pero que podría generar un debate interesante.

A su vez, varios de los docentes consideran que la cuestión reside en la necesidad de un cambio cultural que la Facultad y la Universidad de Buenos Aires en general deben hacer en torno a la inclusión de las tecnologías educativas. En general, la Universidad de Buenos Aires se destaca por ser conservadora en varios aspectos y tradicionalmente promueve las clases convencionales. Si bien se han ido haciendo cambios importantes como el CITEP, UBA XXI, el Campus de la Facultad de Filosofía y Letras que incluso brinda una Maestría completamente a distancia, consideramos que todavía queda mucho camino por recorrer.

Pensando a futuro, consideramos que sería importante tomar ciertas decisiones a nivel institucional para acompañar el desarrollo del Campus en la Facultad. En primer lugar y como medida más importante, creemos que sería fundamental que el equipo encargado del Campus sumara más integrantes. Hoy en día está sólo Jimena Ríos y es demasiado trabajo para una persona sola. Con más integrantes podrían organizarse más capacitaciones, hacer seguimientos más personalizados e incentivarse el uso mucho más. A su vez, y en consonancia con lo anterior, un equipo más numeroso y experto permitiría hacer un análisis de todo lo que se viene haciendo para plantear mejoras y objetivos a futuro. Sería necesario contar con estadísticas institucionales que permitan estudiar el fenómeno para verlo en perspectiva y pensarlo a futuro. Por otro lado, creemos que sería importante realizar una campaña de comunicación masiva sobre el Campus para darle más visibilidad y el lugar que amerita dentro de la comunidad universitaria. Por ejemplo, al momento del lanzamiento de la plataforma, la comunicación se realizó a través de la Secretaría Académica, Stella Martini comentó que hoy en día todo mensaje se divulga a través de Proyección Institucional con el objetivo de unificar un lenguaje. Stella Martini fue quien se comunicó con los docentes y los invitó a las capacitaciones iniciales, realizó una presentación con los objetivos del Campus y la invitación a las charlas explicitando días y horarios. Otro ejemplo, es el modo en que se invita a los docentes a la apertura de aulas virtuales todos los cuatrimestres, se les envía un mail con la siguiente leyenda:

Estimados Docentes, les recordamos que, aquellos interesados en solicitar la apertura de un Aula Virtual para trabajar con sus comisiones durante el Segundo Cuatrimestre deberán completar un formulario con los datos de la asignatura y titular a



cargo en:

<http://campus.sociales.uba.ar> opción ¿Cómo solicitar un aula virtual? El pedido será confirmado al correo electrónico informado cuando finalice el proceso. Para cualquier consulta, asesoramiento o sugerencia pueden escribir a: campusvirtual@sociales.uba.ar o personalmente en Departamento Docente, 2do. Piso Constitución, miércoles de 10 a 13 hs. y 16 a 20 hs. jueves de 15 a 20 hs.

Consideramos que dicho mail no interpela a los docentes a la inclusión de la plataforma como complemento a las clases presenciales sino que simplemente se está informado de cómo hacer su apertura desde lo técnico. No se explica o refuerza el por qué de su inclusión, las ventajas y beneficios de contar con esta herramienta tanto para alumnos como para docentes y las innumerables actividades que se pueden realizar con ella. Creemos que de haberse desarrollado un plan estratégico de comunicación desde sus inicios, se hubiera logrado que el uso se extendiera a mayor parte de la comunidad educativa. Pensando no sólo en que los docentes conozcan su existencia sino también los alumnos y juntos empujar hacia la utilización de la plataforma.

En el recorrido realizado entendimos que fue mucho el trabajo que se hizo desde los inicios del proyecto hasta ahora. En base a todo ese esfuerzo, recursos e inversión realizada, creemos que es fundamental que la comunidad educativa se apropie del Campus para explotarlo en su máximo potencial, no sólo para el desarrollo y la innovación de las clases convencionales sino también para el futuro profesional de los egresados y la formación continua de los docentes. En relación con esto y pensando en las Carreras de Profesorado que brinda nuestra Facultad, consideramos de suma importancia que todas las materias hagan uso del Campus ya que están formando futuros docentes que deben estar a la vanguardia de los debates y herramientas educativas. En este sentido nos preguntamos ¿Qué tipo de docentes y profesionales está formando la Facultad? ¿Es posible pensar hoy el proceso de enseñanza y de aprendizaje sin estar mediado por algún tipo de tecnología educativa? ¿Cómo la Universidad de Buenos Aires va a absorber a los futuros alumnos que en sus trayectorias educativas ya han trabajado con distintas propuestas mediadas por TIC? ¿Es posible técnicamente hablando que todas las materias de todas las carreras hagan un uso asiduo del Campus?



Bibliografía

Adell, J y Bernbé, I (s.f) *Software libre en educación*. 1st ed. [archivo PDF] Castellón, España. Recuperado de [http://elbonia.cent.uji.es/jordi/wp-content/uploads/docs/Software libre en educacion v2.pdf](http://elbonia.cent.uji.es/jordi/wp-content/uploads/docs/Software_libre_en_educacion_v2.pdf)

Bartolomé, A. Blended Learning. Conceptos básicos. Píxel-Bit. *Revista de Medios y Educación*, 23, Barcelona, 2004.

Batthyány, Karina y Cabrera, Mariana, *Metodología de la investigación en Ciencias Sociales, Apuntes para un curso inicial*. Universidad de la República, Montevideo, 2011.

Boneu, J. (febrero de 2007). Plataformas abiertas de e-learning para el soporte de contenidos educativos abiertos. Recuperado en octubre de 2012, de *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento RUSC*: <http://www.raco.cat/index.php/Rusc/article/viewFile/58133/68225>

Briones, G. “Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales” en *Especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social*. Editores e Impresores Ltda, Bogotá, 2002.

Burbules, Nicholas. (2014) “*El aprendizaje ubicuo: nuevos contextos, nuevos procesos*” *Revista Entramados - Educación y Sociedad* [artículo en línea]. <http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/entramados/article/view/1084/1127>

Clarenc, C. A.; S. M. Castro, C. López de Lenz, M. E. Moreno y N. B. Tosco (Diciembre, 2013). *Analizamos 19 plataformas de e-Learning: Investigación colaborativa sobre LMS*. Grupo GEIPITE, Congreso Virtual Mundial de e-Learning. Sitio web: www.congresoelearning.org

Finkelievich, Susana y Prince, Alejandro *Universidades y TICs en Argentina: universidades argentinas en la Sociedad de la Información* - 1a ed. - Buenos Aires, 2006.

Freire, Paulo. *La educación en la ciudad*. 2007.

García Tellería, María Ximena. (2011). *Campus virtual para la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. Diagnóstico y propuesta de implementación*. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.



Kornblit, A. L. *Metodologías cualitativas en ciencias sociales*. Editorial Biblos, Buenos Aires, 2007.

López Alonso C., Fernández-Pampillón A. y De Miguel García E., *La construcción del conocimiento en el campus virtual. Análisis de una experiencia de trabajo colaborativo*. Facultad de Filología, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, 2007.

Sigalés, Carles. (2004) “Formación universitaria y TIC: nuevos usos y nuevos roles”. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*. [artículo en línea]. UOC. Vol. 1, nº 1. <http://www.uoc.edu/rusc/dt/esp/sigales0704.pdf>>;

Soto, Ramona Beatríz; Sanz, Nilda Lucía; Vasquez, Iris Claudia Noemí; Rodriguez Moreno, Analía. (2008). *Concepciones de la enseñanza y nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Un enfoque descriptivo-comprensivo*. Instituto Superior de Formación Docente “José Manuel Estrada”, Ciudad de Corrientes, Corrientes

Testatonda, Ana María; Revas, María del Huerto; Valentinl, Lidia (2007) *La incidencia de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación en el ámbito de la Educación Superior como medio pedagógico para la mejora de los procesos de construcción de conocimiento*. Instituto Superior de Formación Docente y Técnica N° 5. Pergamino. Provincia de Buenos Aires

Villar, G (s.f). *La evaluación de un curso virtual. Propuesta de un modelo*. [archivo PDF]. Recuperado de <https://drive.google.com/drive/folders/0B5iudycTjESlcljRHYmhpRFFQazg>

Sitios Webs

<http://www.entornos.com.ar/moodle>

<http://campus.sociales.uba.ar/>

https://es.wikibooks.org/wiki/El_software_libre_en_la_educaci%C3%B3n/Teor%C3%ADa

<http://www.educativa.com>

<https://campus.chamilo.org/>



ANEXO

***Campus Virtual de la Facultad de
Ciencias Sociales de la UBA: historia,
estado de situación y
conceptualizaciones en torno a su uso.***



Entrevista Jimena Ríos - Junio 2016

¿Cómo surgió el Campus?

Yo no estoy desde el principio, inicié mis tareas en el 2014. El campus se implementó en el 2013, surgió de un UBATIC, son proyectos que presenta la Facultad al rectorado en el que se presenta un presupuesto y con ese presupuesto se implementó la plataforma en 2012 que se empezó con las primeras pruebas, en 2013 se implementaron las primeras aulas para los docentes. Pero fue en 2013 con la gestión anterior a cargo de la Secretaría Académica, yo trabajo en esta Secretaría, pero se implementó bajo las tareas de Stella Martini que era la secretaria académica.

¿Ella no es más la Secretaria Académica?

No, cuando yo inicié era Ana Arias, ahora es María Isabel Bertoloto, es la Secretaria Académica en este momento. Yo inicié mis tareas con Ana Arias que fue la Secretaria Académica hasta marzo de 2016. La idea que tuvieron en un primer momento, la manera de difundir a los docentes, una primera prueba para todas las comisiones y se dieron cuenta que a nivel técnico era mucha información que se estaba habilitando y no había sido una herramienta que fue tomada por los docentes. Entonces cuando ingresa Ana Arias y junto con el departamento de sistemas, se decidió buscar una persona para que capacite a los docentes para que empiecen a tomar la herramienta, ahí es donde aparezo yo como parte administrativa

¿Te encargas de capacitaciones docentes también?

Si, de las capacitaciones principalmente. Obviamente tengo atención a alumnos pero principalmente se pensó eso, cómo ayudar a los docentes a que incorporen la herramienta.

¿Surge la necesidad de las capacitaciones una vez que ya estaba implementado?

Si, ya se había implementado a nivel sistema, estaba la plataforma en la Facultad pero no tenía uso, era un montón de energía puesta a nivel sistema en el mantenimiento de la plataforma, de los servidores, cuando los docentes no usaban las aulas virtuales. Siempre pensando en el Campus como apoyo a lo presencial, siempre fue la lógica del Campus, apoyatura a la clase presencial. En parte es uno de los reglamentos de la Facultad que no haya virtualidad, ahora está cambiando a nivel UBA para ayudar al alumnado. A nivel Facultad lo importante es lo presencial y el contacto cara a cara con el docente.

Desde que empecé mi tarea hasta ahora los docentes comenzaron a usarlas, a animarse, todavía estamos en una etapa que se usa como reservorio, los docentes suben los materiales, está siendo como pequeño trabajo de complementariedad con la clase presencial, apoyo de la clase pero en un nivel bajo. Todavía está pensado como un lugar donde se cuelga material y subir trabajos prácticos, como un espacio de contacto con el alumno fuera de la clase pero no tanto como una tutoría fuera de la clase que es hacia donde estoy tratando de apuntalar a los docentes, que el Campus no sea un reservorio sino darle otra mirada a las clases.

¿Stella Martini fue quien lo inició, cuáles son los primeros hacedores?

Si, fue el equipo de Martini que es docente en comunicación y el proyecto fue presentado por ella. A partir de la iniciativa de Stella la Facultad siguió presentando proyectos UBATIC, no solamente con Campus sino otras herramientas 2.0 y 3.0 para ayudar a los alumnos y a los docentes.

¿Cómo cuáles herramientas?



Por ejemplo la wiki sociales que se está por lanzar ahora en junio. La idea es armar un reservorio de conceptos, que no solamente el docente pueda crear conceptos sino que el alumno pueda proporcionar su aporte a la construcción de conocimiento a través de la wiki. Hay otros, el proyecto de programas académicos que es un buscador para alumnos y docentes que se van a evaluar los sistemas temáticos a nivel carrera y en la misma cursada. Una cátedra puede evaluar cómo se están dando los conocimientos. De a poco, se están implementando y desarrollando distintas estrategias para acompañar a los docentes con las nuevas tecnologías.

¿En estos proyectos se toman en cuenta otras unidades académicas?

Todos los proyectos UBATIC están avalados desde el rectorado. El rectorado arma cursos para compartir estas nuevas herramientas con otras unidades académicas de la UBA, tanto secundario como universitario, donde todo el mundo presentó cómo van a avanzando los proyectos y en los que se permitió acceder al contacto con otras unidades cuando por ejemplo un proyecto de filosofía nos sirve a nosotros y los nuestros a otras unidades. En esos casos lo que se hace es reuniones complementarias para apoyar y para compartir los avances. A nivel rectorado todas las Facultades tiene desarrollado el tema del Camps, desde el CBC, no secundario, hasta todas las unidades académicas. Fue la primera medida que se implementó cuando se presentaron los proyectos UBATIC, la posibilidad que el rectorado trabaje para brindar un presupuesto para el Campus.

CITEP arma cursos para docentes, es la unidad que nuclea el desarrollo de UBATIC, proyecto y asignaciones de presupuesto.

¿Qué etapas se llevaron a cabo hasta que se implementó el Campus?

Fue una primera etapa de diseño y desarrollo de cómo se iba a implementar el Campus. Campus en la Facultad está pensado como complemento de la clase presencial. Las aulas duran dos años o lo que dura la regularidad de la materia para el alumno. Las aulas están pensadas para que ese material quede disponibles hasta que el alumno pueda rendir el final, ese fue el primer diseño y que se mantiene hasta hoy. Pero una etapa primero de diseño y de entender cómo iba a funcionar Campus a nivel facultad porque ,por ejemplo, ingeniería tiene otro sistema.

¿Por qué se eligió este sistema y no otro?

Se fue evaluando las necesidades de la Facultad en sí, está adaptado a las necesidades de Sociales. Fue pensado para que sirva de reservorio de contenido a los alumnos pero también para que se trabaje a nivel complementario de las clases presenciales.

Estábamos hablando de las etapas...

Tiene mucho que ver como se dan las entregas de presupuesto de CITEP, en una primer etapa se entrega una primera parte del presupuesto por eso se da la etapa de diseño y armado, y la compra de servidores, computadoras y del armado en sí a nivel infraestructura.

¿Se necesitó mucho a nivel infraestructura?

Servidores sí porque la Facultad tiene muchas base de datos. Campus es un sistema complementario del SIU, SIU es el sistema principal de la Facultad, es donde está toda la base de datos de los alumnos, docentes y no docentes. Entonces cuando se diseñó el sistema se lo pensó tomando en consideración al SIU y se tomó la base de datos de él. No sucede en otras facultades, creo que Exactas en la única Facultad a parte de nosotros que tiene unido Campus con SIU



Guaraní.

Fue una primera etapa de pensar cómo iba a ser Campus, cómo se lo iba a unificar con SIU y la compra de infraestructura. Y una segunda etapa de implementación de la plataforma porque obviamente llevó los desafíos que tenía de probar y como se iban a generar las aulas teniendo en cuenta la base de datos que tiene la Facultad y la base de datos del SIU, eso llevó bastante tiempo. Cómo generar las aulas automáticamente según los niveles de inscripción. Igual es un proceso que desde 2013 hasta ahora se sigue aggiornando.

¿Primero se acercó a los docentes y luego a los alumnos?

Eso fue creo que uno de los errores que se tuvo en la implementación porque se lanzó directamente y por eso te decía que no se lo apropiaron los docentes.

¿Es un error que vos idénticas o se identificó a nivel institucional?

No, se identificó en la Secretaría Académica y por eso después me convocaron para trabajar en el área. Primero entendiendo que el docente no se lo apropiaba porque no era una herramienta a fin, sino que no lo conocía, no sabía cómo se usaba, era parte de la necesidad capacitarlo para que pueda tener otro acceso a la herramienta.

¿Entonces por los docentes fue tomado medio ahí por este motivo?

Sigue siendo un poco así. Tiene otro tipo de difusión ahora la plataforma, los docentes conocen que existe la herramienta, puede ser que no se quieran aggiornar porque no es obligatorio el uso de Campus. Saben que yo estoy, que pueden pasar a consultarme, si me escriben los voy a atender. Ahora hay algún tipo de comunicación y saben que hay alguien que los va a ayudar. Eso era parte de lo que faltaba, alguien que los ayude porque el departamento de sistemas no solamente se dedica a Campus, tiene otras herramientas que atender, tiene infraestructura a nivel Facultad.

¿El departamento de sistemas es el encargado de llevar adelante el funcionamiento y si se quiere hacer algún cambio a nivel técnico?

Exacto.

En lo del Campus está la Secretaría.

La Secretaria Académica es la que tiene el proyecto inicial y las necesidades de implementar herramientas a nivel académico y pedagógico que son llevadas a cabo por el departamento de sistemas. Yo soy una mediadora entre ambos, yo dependo de Secretaria Académica, soy una traductora entre la necesidad del docente y lo que le puedo comunicar a sistemas para que se pueda implementar. Muchas de las ideas que pude llegar a ver desde el lado del docente, porque el docente al tener contacto con otras herramientas que puede implementar en las clases de acá, mi idea es acompañarlos en la necesidad que se pueda implementar acá y que pueda servir para otros docentes. La idea es que haya un apoyo a los docentes a través de las nuevas tecnologías.

¿Cómo fue tomado por los alumnos, si pudiste escuchar o ver algo?

Tengo mucho el comentario del docente. Aquellos que utilizan la herramienta como un reservorio les cuesta un poco más la llegada con el alumno, de tener que ingresar al sistema, conocerlo porque lo cierto es que mi trabajo es con el docente, preparo a los docentes para que le puedan explicar a sus alumnos cómo usarlo. Me han convocado docentes para participar en clases para



ayudarle a ingresar al sistema, cómo usarlo. Pero los docentes que lo usan como un reservorio no notaron la diferencia porque el alumno ingresa, descarga el material y nada más. En cambio, aquellos docentes que se arriesgaron un poco más y trabajaron con, por ejemplo, foros, una cátedra de historia de comunicación hizo un trabajo magnífico en foros, vi la participación de los alumnos y cómo desarrollaron los conceptos y cómo fue la participación, fue muy provechoso para la cátedra y para mejorar la dinámica interna y a nivel alumno de enriquecer la cursada. Pero hay muchas disparidad, como no es obligatorio Campus entonces tenemos una gran mayoría de docentes que no se apropiaron de la herramienta. Yo doy tres capacitaciones al año en las que se los invita a participar, se les da un certificado a los docentes para que los pueda interesar porque les puede servir para otros ámbitos

¿Las capacitaciones son a nivel técnico o también pedagógico?

Hay un poco y un poco. El miedo que tiene el docente cuando se acerca a las capacitaciones es principalmente técnico, no sé cómo manejarme con la herramienta. Yo también les doy tips de cómo manejarse a nivel pedagógico con la herramienta, cómo pensar el diseño de esa aula para que no sea solo un reservorio, sino que se busque otro tipo de trabajo interno. Lo que pasa que implica un trabajo de cátedra impresionante. Necesitan hacer una reflexión interna a nivel cátedra que muchas veces no se puede hacer.

Pasa que dentro de la cátedra no hay una posición tomada, pero algunos docentes lo usan.

Si, eso pasa. Hay tres tipos de aulas, un aula de teórico para todas las comisiones integradas, aulas solo de práctico o ambas opciones. Hay cátedras que se animan a tener aula de teórico más la de práctico, y otros docentes que se animan solos a armar su aula. Después dicen que empiezo con esta experiencia y luego la comunico al resto de la cátedra. Hay iniciativas que sí fueron del Titular de cátedra, que empieza con una tareas más a nivel teórico de comunicación verticalista dentro de la cátedra, ver cómo va a funcionar y después dividir roles dentro de la plataforma. Eso depende cada cátedra, no hay un criterio unificado. Hay docentes que se animan solos y abren la comisión 5 y otros que abren ambas.

¿Tenes idea de cuáles de estos tipos de aulas hay más?

Y este cuatrimestre es variado, yo creo que hay más de prácticos.

¿Esto en general ha sido así?

Si, son los que se animan. Hay bastante también de teóricos, este cuatrimestre fue especial en donde Campus se adoptó más fácil por el tema de los paros, los docentes tomaron la herramienta como forma de contacto con los alumnos. Fue particular este cuatrimestre por este sentido, otro cuatrimestre fue particular porque hubo problemas con el centro de estudiantes para acercar el material, hay veces que la coyuntura invita a utilizar la plataforma un poco más. Mi idea es que se pueda masificar por el interés del docente y no por un problema.

¿Con que obstáculos y facilitadores te encontrás o te has encontrado?

Particularmente como Campus virtual desde que yo inicié, hay tiempos de la Facultad que son burocráticos, hay que respetar. Hay un departamento de sistemas que no es grande y se tiene que ocupar de otras cosas y entonces muchas veces las tareas de Campus se tomaron en segunda medida, es más importante que el SIU Guaraní funcione. Hay otras situaciones que pueden hacer que Campus se lo relegue a un segundo nivel. Esperemos que para este cuatrimestre se pueda actualizar la plataforma, empezamos con un Moodle 2.3 que es que se



inició en 2013 y para el segundo cuatrimestre el 3.0 esté habilitado, están haciendo las pruebas. Estamos trabajando en actualizarlo.

¿Qué va a tener de nuevo?

La plataforma si bien mantiene las herramientas pedagógicas y recursos iniciales que los que tenía 2.3, tiene un nuevo diseño, otro tipo de facilitadores respecto redes sociales, si se quiere es un diseño más amigable, más intuitivo. El 2.3 si bien el docente ya se acostumbró, va a tener otro tipo de dinámica interna de funcionamiento y de recorrido de la herramienta en sí, yo creo que va a facilitar un montón de cosas. Todavía se está decidiendo, pero puede ser que se separe lo de SIU Guarani, podría facilitar algunas cosas. Algo que se quejan bastante los docentes es que, como está unido al SIU Guarani, no todos los miembros de la cátedra pueden acceder, porque son ad honorem que son los que le piden que manejen la plataforma y como está unido al SIU Guarani el sistema no los reconoce como docentes entonces no se puede implementar, no se aceptan invitados en la plataforma como está ahora. Tampoco se aceptan cambios de comisiones, si te anotas en la comisión 1 y en el SIU estás en la comisión 1, en el Campus también. La idea es que todos los trámites que tenga que hacer el alumno lo haga vía departamento de alumnos porque repercute en la construcción de las actas y que va a ser su nota de la materia, por eso también está unificado con el SIU, si el alumno pertenece a la comisión 1 y va a tener una nota del Campus va a ser de la comisión uno.

¿Esto también está pensado para el segundo cuatrimestre?

Sí, si bien SIU facilita el tema de las inscripciones y cómo se generan las comisiones dentro del Campus, lo cierto es que también tiene sus limitaciones, como los docentes que no se pueden integrar que obviamente también genera problemas internos o que la cátedra decida no usarlo por ese cuatrimestre.

¿Cómo es el control que se hace de cómo se usa o se viene usando el campus?

Yo estoy sola, todavía no, tengo números pero armados superficialmente, no pude profundizar en el armado de una estadística. Es mucha información para canalizarla, tengo obviamente mucho de lo que me comentan los docentes, cómo los ayudo en los armados de las aulas. Pero no pude armar un registro que estoy interesada en hacer, qué tipo de herramientas se utilizan más en el Campus, como ayudar a los docentes en cuanto a que herramientas usar más, cuales son útiles y no se usan.

¿Pero sí que cantidad de aulas se abrieron?

Sí, eso sí, se sabe cuántas aulas y cuántos alumnos hay inscriptos. Este cuatrimestre tiene un alcance de alrededor de 10 mil alumnos más o menos, no son muchas las cátedras. Son 160 las aulas habilitadas.

¿Y el año pasado?

El año pasado fueron 100 las aulas en el último cuatrimestre. Es algo que se incrementa todos los años, también por el tema de las jornadas de capacitaciones que incentiva a los docentes.

¿Y esas jornadas son bien recibidas u obligatorias?

No, todo es pura y exclusivamente de interés de los docentes, se los invita a participar, se les avisa del certificado y que yo existo. También, sirve para comunicar otras herramientas que existen a nivel universitario y a nivel de Facultad porque quizá no hay espacios ahora de contacto



de la Secretaría Académica con el docente.

A nivel personal ¿cuáles fortalezas y debilidades del Campus encontrás ahora?

Fortaleza, el contacto con los alumnos que no se utilizaba en la Facultad, permite la llegada con el docente desde otro lado. Creo que lo más importante de las plataformas virtuales es la construcción del conocimiento, lograr otro tipo de construcción de conocimiento que es lo que busca el docente también y le da una apertura a los alumnos de otro contacto.

Debilidades, la plataforma ahora es bastante cuadrada, le falta desarrollo técnico, porque a nivel Facultad se mantiene una versión vieja, actualizar la versión para mejorar. Las cosas se van haciendo, quizás no tan rápido, pero se está tratando de ir mejorando, actualizando para ayudar a los docentes, principalmente es eso, un espacio de ayuda para el docente.

¿Cómo es el procedimiento por el cual un docente pide el aula?

El docente completa un formulario en el cual se piden aulas por cuatrimestre o si es una materia anual un aula para el año, pero todos los cuatrimestres las que son cuatrimestrales deben solicitar aula virtual. Eso fue uno de los cambios, el aggiornamiento que hubo de la herramienta porque al principio se habilitaban masivamente todas las aulas y pasaba que no se utilizaban y generaban mucha información a nivel sistema que no servía, se pasó al sistema de solicitar aula virtual por cuatrimestre según la necesidad que tenga el docente, no es obligatorio.

¿Hay algún requisito?

Tiene que ser docente titular de comisión o de cátedra si solicita habilitar para todas las comisiones. Igualmente yo lo verifico, me ha pasado de “habilitar el aula de...” y después resulta ser un alumno. Siempre a principio de cuatrimestre pasa mucho de que los alumnos piensan que todas las materias que se anotan van a estar habilitadas en el Campus y no es así, solo se habilitan las que los docentes piden.

Una de las preguntas era si cambiarías algo de la plataforma, imaginamos que sí por lo que comentas.

Es necesario aggiornarlo. Hay muchos procedimientos internos o herramientas interesantes que se pueden aplicar, por ejemplo la incrustación de videos o aplicaciones.

¿Eso la nueva plataforma lo permitiría?

La vieja plataforma lo permite, lo que pasa que para el docente requiere tener un conocimiento mínimo de programación, yo lo explico en las jornadas pero es complejo. La nueva plataforma simplifica un montón de pasos que antes eran más complejos de hacer, ayuda a buscar maneras simples, unir sistemas externos, redes sociales. Ahora no hay ningún tipo de contacto con redes sociales y es parte necesaria y muchas cátedras manejan redes sociales.

Si sólo se utiliza un aula virtual para compartir material se puede hacer por mail.

Ese es parte de mi trabajo, que el docente salga de eso, que busque en la herramienta otros recursos, que busque dentro de los recursos que tiene que pueda diseñar un aula que produzca otra mirada al material que se ve en la presencialidad, salir de lo aúlico.

¿En las capacitaciones estás vos sola?

Sí.



Hay muchos docentes que desarrollan su aula pensando particularmente en cómo construir el diseño del aula y el contenido que se va a publicar en Campus pero desde una mirada propia. Me ha pasado que vino una docente a decirme que los docentes querían replicar su aula en las otras comisiones, pero era una mirada particular. Sí, se puede replicar el contenido en otras aulas. Tiene que ver con un desarrollo personal o una bajada de las cátedras.

Por ejemplo, Historia social y general, ellos trabajan en conjunto, todos los docentes en un aula y son 600 alumnos más todos los docentes, pero cada docente tiene una pestaña dentro de la misma aula y trabajan particular con algunos trabajos pero todos tiene una mirada de la totalidad de los alumnos y todos los alumnos tienen un mirada de la totalidad.

¿Qué cátedra es?

Lettieri

Hay un monto de docentes, políticas, trabajo social tiene muchos talleres.

Estamos pensando en nuestra carrera, pero el campus es a nivel Facultad.

Si, Trabajo Social y Relaciones de Trabajo lo utilizan mucho. Campus se utiliza a nivel grado, posgrado y extensión. Para junio, julio esperemos se armen cursos de capacitación, de formación profesional, ya se pensaron los cursos y los docentes están trabajando en las aulas. Por eso, no es solamente a nivel grado, posgrado y doctorado también lo utilizan, obviamente tienen otras lógicas de funcionamiento. Yo estoy haciendo una maestría y también usan Campus.

La fortaleza que tiene la Facultad en sí es la presencialidad, el cara a cara es importante y no se busca sacarlo, la idea del Campus es el apoyo, es otro tipo de llegada, otro tipo de construcción de los contenidos de cursada que me parece importante darle una vuelta de tuerca para que llegue al alumno. También, hay chicos que le cuesta comprar el material y funciona como acceso a información y a los contenidos, pero si el docente logra trabajar un poco más el contenido se puede sacar provecho, me parece porque fui alumna de la facultad de otro lado.

¿Cuál es el plan y los objetivos a largo plazo?

A largo plazo que se apropie la herramienta. Seguir actualizándola, aggiornándola, cual es la necesidad a nivel docente, no solo esta herramienta sino otras que se puedan implementar. Secretaria Académica está siempre pensando en qué puede servir para el docente.

A corto plazo es la implementación de 3.0 que es importantísimo, costó bastante el tema de lograrlo. Son lógicas internas de la Facultad, está la gestión, el trabajo no docente, hay que unificar criterios. Costó pero se va a implementar esperemos pronto. A nivel infraestructura se está trabajando para mejorar la conexión a internet en las aulas, se está haciendo un cambio de cableado y fibra óptica. Con el presupuesto del primer UBATIC fue con el que se formó la sala de informática del subsuelo que la usan los docentes, se dan cursos. Son cosas que hacen a la complementariedad del Campus, se está pensando en la nueva era de las tecnologías para la educación. Todo cuesta, pero de a poco se puede, yo soy optimista, veo que se está avanzado. Todo el tiempo se está pensando en algo nuevo, con esto que podemos hacer, quizás no todo se puede visibilizar que eso también es parte del trabajo interno, cómo lograr visibilizar y que se apropie la herramienta.

¿Vos pensas que falta más difusión?

Y en parte sí, soy comunicadora. Igual la Facultad tiene su sector de proyección universitaria



institucional en donde se van comunicando las cosas. Campus si bien hay mayor conocimiento hay muchos docentes que quizás no lo conocen, yo sola no puedo. Hago un trabajo a nivel de dirección de carrera también para que ayuden a la difusión de la herramienta, pero a veces es difícil, son muchos docentes, muchos alumnos, es una facultad grande.

Entrevista Stella Martini - Agosto 2016

Entran en Sociales y el Campus está acá arriba, siempre se tarda en hacer estas cosas. Obviamente las páginas quieren ser más amigables, nos encontramos con el Campus histórico y el campus actual. Yo tenía usuario de administradora que me permitía hacer todos los informes que tenía que hacer. Está vigente el histórico fundamentalmente para los docentes para que puedan sacar los materiales que tienen.

En 2013 empezaron a funcionar las aulas.

La de Didáctica especial que tenía una cosa muy interesante, toda la idea de...todas las comisiones tienen. Están las novedades, los avisos, las entregas, esta idea de construir...rondas de mates como lugar de charlas y de foros.

En otra carrera, Sociología no le interesaba, son academicistas.

En Relaciones de Trabajo aparecen foros de consulta, se presenta la cátedra. Las carreras que más trabajaron fueron Relaciones de Trabajo y Comunicación.

Después del primer año que fue muy complejo porque tuvimos la toma en 2010. En 2011 empecé a pensar que quería hacer algo que fuera interesante desde la Secretaría Académica porque sino te come la burocracia y el papeleo, los trámites y resolver cuestiones donde uno pone ciertos saberes pero no creatividad. Conversé primer con Javier Apat que tiene que aparecer en la tesina, es un joven ingeniero en sistemas y era el subsecretario de sistemas en la gestión que yo estuve. Él había trabajado en sistemas en ingeniería y fue uno de los dos que armaron el campus en ingeniería. Era una especie de enamorado de la UBA y todo lo que se pudiera hacer por la Universidad, un día conversé con él para preguntarle cómo se hacía un campus en términos técnicos y nos encontramos con que los dos queríamos hacer un campus. Yo hacía varios meses que venía viendo otros campus hasta donde se puede entrar, me había metido un poco en Filo y en alguna otra Facultad. Tengo en las dos cátedra varias personas que trabajan mucho, que conocen internet. María Eugenia Contursi que es la adjunta de Comu II, da cursos a distancia en una universidad privada. Entonces fui juntando saberes de los equipos más cercanos, incluso algunos graduados que alguna vez trabajaron conmigo, con Aníbal Ford y armamos un pequeño equipo para pensar. Aparte yo me juntaba con Javier. Fuimos a hablar con el Decano y dijo que le hagamos una propuesta porque lo que él conocía era una plataforma donde la gente solo subía material en una universidad en Entre Ríos, la gente sube textos y pone avisos. Quería otra cosa y yo imaginé otra cosa que todavía no se pudo hacer. Como no tengo mente de Sistemas, me imaginaba otra cosa, una especie de lugar, arquitectónicamente un lugar abierto donde podíamos tener asambleas, discusiones entre muchos. Eso no se hizo, había que tantear en la comunidad académica si se va a usar porque la dificultad de eso es una sola, cómo se carga a todo el mundo, no hay que hacer un espacio específico, sino que hay que poner en un espacio a todos los estudiantes y docentes. Era algo de mucho ruido, el último censo dio 23000 estudiantes. Los estudiantes se suben desde el SIU. El problema del SIU es que de repente se cargaba tarde.

Nosotros tenemos, según nos dijo la que era la encargada de la parte del SIU en la UBA, nuestro SIU era el más avanzado de todas las Facultades aún más que exactas e ingeniería que tiene versiones más antiguas. Me había ofrecido trabajar en conjunto para hacer otros desarrollos del SIU y la verdad que nosotros trabajamos por nuestra cuenta y me parece que lo hacemos bastante bien. Me alegra mucho que estemos avanzando y sacando nuevas cosas.



Las facultades de la UBA son muy tradicionalistas, además la Universidad no acepta la educación a distancia si bien la promueve, desde al año 2010 que armaron el CITEP y que tiene muchas cosas y muy interesantes que funciona a la vuelta de MT donde también está el Germani. En la planta baja funciona pusieron toda la plata donde por ahí no ponen en la Facultad. Tiene además toda una sala de videoconferencia donde por ejemplo este año estaba de jurado en una tesis de doctorado e hicimos una videoconferencia con otro jurado desde Jujuy, todo impecable. Ellos dan cursos, muchos y siempre de actualización, cursos online. Lo que me interesó es que no nos quedáramos afuera del desarrollo tecnológico. Si fuera posible meter alguna manera pedagógica que no fuera simplemente la mera exposición y que los estudiantes no estuvieran leyendo un texto o mirando un pizarrón, ahora tenemos los proyectores para usar power point y pasar algún video pero el problema de eso es el tamaño de las aulas. El miércoles pasado en Comu II había una multitud y hasta la fila 10 la gente veía. Los proyectores se usan bastante.

Pero me parece que hay una forma de relacionamiento entre los estudiantes, en una Facultad donde hay tanto anonimato porque somos muchos, incluso los estudiantes no conocen a los docentes. En MT éramos menos, era más chico y nos chocábamos, pero creo que por chocarnos nos conocíamos. Hacíamos cola que daba la vuelta a la cuadra.

Esa manera tradicional tenía que estar acompañada de un lugar en donde se pueda conversar y que excediera lo que pudiera ser por ejemplo un grupo de correo electrónico, que era eso un grupo de correo electrónico, que podía haber otra manera donde ya estuviera programado lo que uno pudiera hacer, donde podías hacer foros, puedes colgar textos, evaluar, subir informes, usar videos, digamos un lugar que alojara todo eso sin que tuviera que ser un mail que va y viene que ya es antiguo aunque se use mucho. Estaba trabajando con Javier, pensando cómo lo hacíamos y se abre una convocatoria para presentar proyectos que profundicen la pedagogía a través de las nuevas tecnologías desde el rectorado junto con el CITEP. Además, lo que tenía era que obligaba a cada institución a presentar un proyecto, entonces había que presentarlo desde la Secretaría Académica, lo motorizaba la secretaria académica del rectorado que tenía reuniones con nosotros sabía que nos interesaba.

Preparamos el proyecto que nos dio mucho trabajo, lo terminamos haciendo Javier y yo, un poco Contursi y otras personas del equipo que sabían mucho de internet pero no podían trasladar a objetivos pedagógicos porque tenía que ser un proyecto de investigación con la diferencia que tenía que ser un proyecto de investigación aplicada concreta a través de máquinas. Entonces a mi que no manejaba campus ni daba clases a distancia, me daba un cierto trabajo pensarlo. Pero logramos hacerlo y eso nos ayudó a hacerlo porque lo que necesitábamos era un servidor extra que lo pudimos sumar a la Facultad porque tuvimos bastante plata para comprarlo y contratar a una profesora externa que hizo varias sesiones de capacitación. El CITEP nos daba cursos muy acotados en ese momento. Además, sabíamos que por lo general, esto me lo había dicho Javier, que en Ingeniería habían capacitado a un grupo de graduados y ese grupo de ingenieros jóvenes eran los que capacitaron a sus colegas. Tuvo mucho éxito porque era la misma Facultad capacitándose así misma. No es tan fácil, por lo menos en nuestra Facultad e ingeniería, no les interesaba mucho cursos que no se dieran fuera de la Facultad. Mientras íbamos lanzando la idea y cuando logramos acceder a subsidio, yo avisé que teníamos que armarlo, comprar el servidor y la plata no llegó enseguida y llegó en febrero del 2013. Por ahí fue en 2012 y yo me estoy confundiendo y había mucho por hacer, yo figuraba como directora del proyecto pero la plata la recibía la Facultad y hay tiempos y burocracia largos.

Pudimos tener el campus para funcionar en 2013, mientras tantos empezamos a capacitar a docentes. Buscamos para capacitar una primera etapa y resulta que las empresas privadas te ofrecen todo, el servidor, te alquilan el lugar para poner el campus y el presupuesto era



disparatado y nosotros queríamos profesores que capacitaran. Finalmente conseguimos una persona que yo la conocía que trabajaba en secundarias y universidades privadas, licenciada en informática y es muy didáctica para trabajar. Hice un cotejo de precios, la contraté, se arregló un aula en subsuelo en Santiago del Estero, con el presupuesto compramos 20 escritorios y 20 computadoras, fuimos a comprarlos con Javier. Logramos que la Secretaría de Hacienda nos diera el dinero en efectivo y los elegimos, todo a mucho pulmón porque había que empujar mucho. El último dinero que se usó dio trabajo porque las compras entraban dentro de otro expediente mayor de compras, tampoco podía hacer nada la secretaria de hacienda, es una forma en que se hacen las compras en las instituciones oficiales. Lo central era tener nuestro cañón, las computadoras, teníamos 3 candados, había dos llaves, una llave la tenía yo y la otra la profesora porque el aula tenía doble candado. Sino tendría que haber una cantidad de seguridad que no se puede ni pagar.

Pusimos esto en marcha y las clases tuvieron mucho éxito, yo me di cuenta que la profesora sabía llegar a la gente. Yo insté a los profesores de mis dos cátedras que se metieran en los cursos, el 80% lo hizo, los que no fueron eran los que ya sabían manejar Campus. Me encontré que aprendieron en un curso que duraba dos semanas, una semana online con ejercicios de cómo se usaba el campus, docentes haciendo de estudiantes, y una semana presencial de cómo armar las aulas, cómo construirlas. Yo estuve ahí adentro haciendo y mirando las cosas, me di cuenta que tenía una capacidad muy grande para hacer eso y me di cuenta que lo mejor era que ella siguiera haciendo eso, Alejandra Ruíz Moreno, además tenía una asistente. Dio entre 3 o 4 cursos. Yo hacía los avisos.

¿A todos los docentes de la Facultad?

Mandábamos a través de la Secretaría. Ahora todo se manda a través de Proyección Institucional, me parece bueno porque hay un solo lenguaje y sabes que la información desde ahí llega. En ese momento no, sino que lo hacía cada Secretaría, yo siempre me comunicaba con los docentes, mandaba cosas, invitaba. Armé una especie de presentación breve sobre los objetivos del campus y que invitaba a los cursos y las fechas, distintas fechas. Es decir, que la profesora daba dos cursos al mismo tiempo, uno martes y jueves y otro los miércoles y lunes como para que cada uno se pudiera meter en tiempo, en general eran de 17 a 20hs, a las 18hs, pensando en horarios accesibles.

Tuvimos bastante gente, no tanta como yo pensé. Había cátedras por ejemplo de sociología como Silvia Lago Martínez que trabajan temas de Internet y ella mandó a la gente de su equipo. En Ciencias Políticas tuvimos muy poca gente que además no se interesaba, yo no podía entender cómo alguien con menos de 30 años, educado dentro de los digital...es la concepción de la ciencia. Es una tarea que falta hacer, lograr en algún evento plantear otros modos pedagógicos...Incluso yo había pensado que Ciencias Políticas se iba a sumar porque aumentó matrícula en profesora, multiplicó la matrícula porque vieron una salida laboral, pero no. En la Facultad, esto es un dato, pero digamos que hay un imaginario de socio y políticas que son carreras de la ciencia y científicas y en comunicación, relaciones de trabajo somos profesionistas, como si ser profesional no fuera lo mismo que hacen ellos. Un egresado en ciencia política trabaja en consultoras o tienen consultoras privadas, es decir que están en un negocio de ver cómo aplican su saber, es lo mismo que puede hacer un licenciado en ciencia de la comunicación cuando trabaja en periodismo o haciendo vocero de prensa, está esa diferencia. Digo porque yo participé en comisiones evaluadoras de la universidad donde se evalúan los proyectos de investigación para las becas de la facultad y tenía esa discusión como las grandes figuras del



ámbito, porque ellos saben de metodología, ellos saben de los grandes padres fundadores de sociología y que eso no necesita de una didáctica especial, sino simplemente hay que escuchar y leer y para mi eso es una parte del aprendizaje. Por eso fue fundamentalmente Relaciones de Trabajo y además desde un lugar pragmático porque entendieron el uso práctico, concreto.

Porque en realidad el campus te permite hacer cierta ejercitación que el aula no te lo permite porque tenemos poco tiempo, no tenemos 6, 8 o 10 hs como hay medicina o ingeniería para cursar, entonces como no hay y el pizarrón no te sirve porque estas escribiendo, estas de espaldas la cursos...todavía se evalúa en los concursos tanto de profesores como auxiliares si se usó bien el pizarrón, entonces uno hace de cuenta que lo usa. Pareciera ser que no hay otro momento, yo creo que el Campus es el lugar en el cual se aprende la herramienta digital porque hay que aprenderla, saber navegarla, usarla y aprovecharla. La otra cosa es que además de si se sabe o no usar, permite jugar con muchas formas que quizás todavía no hemos explorado nosotros, nos quedamos en general con lo básico, primero subida de texto, osea que sea un reservorio. Esto es lo que temía el Decano en aquel momento cuando me decía "yo no quiero que sea un lugar donde se amontonen textos", eso es lo que en general suelen hacer. Hay que trabajar mucho con el Campus, hay que trabajar.

Nosotros logramos con las personas que sabían manejarlo, fueron experiencias distintas en las dos cátedras. En la cátedra de periodismo no había expertos en Campus, todos hicieron el curso con lo cual conversamos y les dije que me propongan, que pongan lo que les guste y me gusta como quedó. Lo primero que sale, que se nos ocurre, es poner textos y tratar de lograr que los estudiantes ingresen. Yo no sé cuántas aulas hay ahora.

Sí, Jimena nos dijo que se incrementa año a año.

En concreto es mucho trabajo para los docentes. Tienes que elegir los materiales, pensar qué sirve más. Nosotros nos hemos tranquilizado, tenemos textos que son propios. Una de las discusiones que hicimos con Laura Siri, graduada, yo creo la primer hacker en la Facultad. Le dije qué pasa si subimos textos ¿estamos cometiendo delitos? lo que pasa que esto ya queda en el Campus institucional. Le decía no es lo mismo que estén los apuntes en el centro de estudiantes que alguien pueda hackear el Campus, entonces decidimos hacer un manual que lo hizo María Eugenia Contursi. Decidimos que íbamos a subir textos nuestros, traducidos por nosotros o algún texto que se muy antiguo porque ya los derechos no funcionan. También, la idea era hacer una biblioteca digital pero no sé si está a través del Campus.

Sí, se lanzó eso y la wiki de Sociales.

Nosotros trabajamos en hacer todo lo que se pudo hacer en cuanto a publicidad y explicación. Yo me había reunido antes que saliera el UBATIC que además incluía un proyecto institucional que salía uno nada más porque era todo muy caro. Primero si dijo que iba a haber mucho dinero, pero luego me daba mucho menos de lo que habían dicho. Repartían un proyecto individual, de un profesor, eso es más factible en exactas porque es sumar mucho esfuerzo. Todas las cátedras tiene proyectos UBATIC, si le sumas dar clases, actividades.

En otras facultades yo sé que tenían campus pero a medias y lo que hicieron fue completarlo. Pensé en un momento que no hubo tanta respuesta de docentes en la UBA en general, por lo menos al llamado de proyectos. Cuando haces un proyecto, lo tienes que hacer y es largo, demasiado puntual. Después tuve que hacer un informe al primer año y un informe final. Formaba parte de mi trabajo como Secretaria Académica, por un docente que además tiene que



hacer todo eso es complicado, se superponen proyectos, quizás no se supo manejar bien desde el rectorado las convocatorias para que haya más participación.

Yo me había reunido antes con todos los profesores del profesorado y les dije que queríamos hacer el campus pero todavía no teníamos el dinero y si les parecía que era importante, me dijeron que sí y que se iban a prender en la aventura. Fue largo porque estuvimos hablando qué se podía hacer desde lo pedagógico, qué significaba pensar en términos pedagógicos, por eso llamé a toda la gente del profesorado. Después, me volví a reunir con más profesores, participaron profesores de todas las carreras, a decirles tenemos esto, qué proponen hacer. Nos comunicábamos por mail, tanto en el manual del docente y muchas de las cosas que mandé, que me comunicaba, yo mandaba posibilidades de lo que se podía hacer. Les decía que lo primero y más sencillo era subir materiales, videos y un lugar de encuentro a través de los foros, era una manera sencilla de plantear inquietudes y temas a discutir. Nosotros hicimos en la primer etapa, poner un concepto a dar vuelta y que contestaran. En las materias más numerosas se hace difícil, yo lo que quería era que fuera una experiencia colectiva, en muchas materias se hizo según el interés de cada profesor de práctico. Yo sé también que tengo comisiones en la materia que no lo usan mucho, una no hace casi nada. En comunicación se hizo un aula que siempre se fue replicando, por eso aparecen los horarios de otras, los alumnos saben que si pierden una clases pueden ir a otra. Tenemos materiales que aparecen como bibliografía, textos que se usan en el primer cuaderno de lectura, los índices, la presentación, fotos, documentos como por ejemplo una biografía de Gramsci, autoevaluación. Siempre tenemos un trabajo final de integración grupal y después siempre se usan los lugares de foros, consultas. Yo sé que podríamos hacer más cosas pero también depende de la disponibilidad de los docentes donde la mayoría tiene dedicación simple y semi los dos Jtp nada más, entonces sí hay que preparar clase, buscar materiales, corregir, y buscar nuevas formas, yo sé que es complejo. Probablemente sumemos alguna otra cosa este año dependiendo de la próxima reunión que tengamos.

Lo usamos bastante también por los cursos de verano, en la carrera hay un grupo de materias que ya estamos en una especie de programa de la carrera que armó Glen cuando era Director, hay dos cátedras de cada una de las materias troncales y que se vayan alternando, entonces hay un cuatrimestre que no damos porque estamos en el verano y así podemos trabajar, estudiar, hacer seminarios internos, etc. El último curso de verano nos fue muy útil porque es muy acotado en tiempo, para que puedan hacer consultas...Incluso en el cuatrimestre pasado en Teorías del Periodismo fuimos corrigiendo casi en tiempo real todo el equipo, íbamos subiendo las notas el Campus.

Me parece que hace a una manera distinta de pensar la educación, de que el estudiante pueda armarse un recorrido, un papel más activo. A veces se hace difícil cuando hay mucho alumnos...acá no nos vemos las caras pero sabemos que estamos y que nos vemos en la comisión presencial, además cada uno está dentro de un práctico. Yo en general mando mensajes de bienvenida, les pido alguna cosa y ellos contestan en sus aulas y a mi me llegan, yo lo veo.

Hicimos una prueba de tener un aula para todos, como si fuera un aula de teóricos pero todos no se veían con todos, cada uno en su comisión. Pero nos fue muy trabajoso de seguir, lo que tiene de bueno el aula es que tiene un seguimiento cercano de los estudiantes.

También los estudiantes deben acostumbrarse, ahora nosotros lo hablamos con total normalidad, pero los dos primeros años fue "no tengo internet", "no tengo la computadora", "no puedo entrar"...

También, pensando en los futuros alumnos que vienen de la escuela con tecnologías educativas, cómo la carrera va a poder absorber eso para seguir una línea.



La UBA es un espacio muy pesado, tiene como 350000 estudiantes, creo que le gana a la de México, ni la de San Pablo nos iguala en matrícula. Es cierto lo que ustedes dicen, yo creo que la Universidad se ha quedado con el modelo antiguo y las Universidades privadas dan cursos a distancia pero no sé cuántos son.

Yo no conozco tanto, largo ideas, pero me parece que la educación a distancia sola no sirve. Por ejemplo, hay maestrías que si están muy bien planteadas, ágil y si el estudiante responde, que no pretende ni copiarse ni dejar todo para el último momento. Quilmes tiene muchas maestrías, muchas universidades del conurbano tiene los posgrados en la ciudad, pero Quilmes no..

El curso a distancia la Universidad no lo tiene como incorporado, como pensado.

La iniciativa de este proyecto y todo el CITEP en parte tiene que ver con un grupo de gente joven, 40 años, los del CITEP junto con la Secretaria Académica del rectorado que es Lic en Educación. Lo que es más atractivo en el uso del Campus pasa por ahí por campos disciplinarios que no son nuestros, ciertas experimentaciones que son de física. Me metí a ver cursos y todo tenía que ver más con la física, la química, saberes que no manejamos lo cual no quiere decir que no lo podamos hacer.

En este momento el Campus es una especie de apoyo, como si tuviéramos una docente de mucha onda y capacidad pedagógica y la posibilidad de..sabemos que todos los estudiantes entran al Campus cuando le pedimos que entreguen un informe, leer todo lo que hay extra, la mitad con suerte porque no se toma en la evaluación. Sabemos que la mitad por lo menos no lee de más.

Es un desafío porque no podemos dar las clases por el Campus, por ejemplo si hay un feriado decimos “esto es así, damos el lineamiento y siganlo por el Campus”. Mientras no reemplacemos la clase presencial podemos hacer lo que queramos, pero los estudiantes estarían o no porque tienen un contrato de horas de cursada, dos obligatorias de prácticos y de teóricos. Si a esto le sumaríamos 2hs de aula virtual se irían a otra cátedra que no lo tenga, que tenga menos carga horaria.

Hay mucho que organizar, para que el Campus sea efectivo se podría pensar, se podría hasta pautar una clase por lo menos 1hs semanal, pero pautar que todos deben estar en ese momento que puede ser un sábado por la mañana. No es que falta por desidia, creo que falta porque no está dentro del organigrama de la Universidad. Cada pequeño cambio que se quiera hacer dentro de una institución grande es un problema.

El no compromiso con el saber y el lugar de ser estudiante también hace a un dificultad, no se puede comprometer a todos. Trabajamos todos en conjunto, tenemos un cronograma en común con toda la cátedra pero si después alguien quiere invitar a otra persona, pasar un video, sumar un texto, se hace con total libertad. Pero si sumamos un aula virtual no puede ser que esté el que quiera. Así como no se puede exigir la asistencia en los teóricos tampoco en el Campus, creo que eso es lo que está frenando el Campus. Trabajar con un Campus, con una herramienta pedagógica distinta, que además es participativa...pensando en las generaciones que vienen. Ustedes y las generación que vienen han estado muy de chicos en contacto con las tecnologías, pero hay que dar una forma, ejercer un control en el mejor sentido de la palabra, quién está y quién no. Mientras nuestras clases sean meramente presenciales vamos a tener dificultades para trabajar con el Campus.

¿Y capacitar a los estudiantes?

Cuando había pensado el Campus, lo pensé, pero no había espacio, cada uno debería



llevar su computadora. Yo no creo que haya una Universidad en el mundo con esta cantidad de alumnos y poder darles una computadora. Además, si no es obligatorio, solo iría el 25%. Otra cosa es que Campus te exhibe mucho más por más que no se vea la cara, por eso la participación en los foros es acotada, no aparece todo lo quisiéramos. Tendríamos que tener alguien todo el tiempo y saber cómo conducirlo, en ese lugar alguno puede zarpase y hacer algo que no sirve o callarse la boca o decir lo que se espera que diga. En clase es muy difícil que hablen, hace como dos años que no lo hago pero les preguntaba si se acordaban de Comunicación I, qué se acordaban de Comunicación I y no había respuesta.

Yo creo que si en vez de haber tenido 350 personas adelante hubiera tenido 10, hubiéramos podido reconstruir la materia seguro pero eso no está. Además les cuesta mucho contestar, nosotros siempre les tiramos cosas para discutir a los estudiantes y tenemos el problema de que nos dicen que no quieren que los estudiantes les expongan los temas porque me aburren, porque mi compañero sabe lo mismo que yo o menos, entonces cuando él habla yo no lo escucho. Todos los cuatrimestres tenemos esto. En Comunicación como son más chicos se animan menos a cuestionarlo y en Teorías sobre el Periodismo como están por recibirse sí se animan a cuestionarlo. Entonces tenemos dos versiones del mismo problema y esto mismo me parece que aparece en el Campus.

Les voy a decir algo más. Yo creo que hay una responsabilidad fuerte de cada Facultad como institución académica porque lo que tiene que tener es un equipo pedagógico y técnico que se ocupe de la educación a través del Campus Virtual. No es suficiente ... (interrupción teléfono)

Hoy está sólo Jimena que se encarga de las capacitaciones, de responderle a los docentes, de todo. Es demasiado.

Jimena es de sistemas, ella sabe de lo técnico, del Campus. Yo como Secretaria Académica, además de que tenía conocimientos pedagógicos, yo conocía los programas y los planes de estudio de las 5 carreras y de los Profesorados y a parte hablaba con los profesores. Ella entonces está en un lugar mucho menor y ni siquiera su salario responde para todo lo que tiene que hacer. Entonces en el momento en que nosotros lo hicimos, yo trabajaba en eso, estaba Jimena, otra chica más que asistía a Javier, estaba Javier, teníamos personas contratadas para dar las capacitaciones porque además estaba el dinero a través del UBATIC sino no estaba el dinero para hacer eso.

Claro, entonces ahora no está ese dinero porque ese proyecto eran sólo dos años.

Claro, yo por eso en ese momento decía “aprovechen, aprovechen”, parecía una vendedora del Campus. Lo que digo es que es la institución la que tiene que asumir y yo no sé si la institución lo asume. A la institución, por otro lado, le falta dinero. Y no es que la Universidad diga vamos a tirarle cierta cantidad de dinero a las Facultades para que desarrollen la herramienta del Campus Virtual. Esto hay que pensarlo y puede ser un contexto para la tesina de ustedes. Tenemos cortado el dinero. El dinero que entra a las facultades es por un lado los sueldos que ni siquiera entra, se gira directamente del Ministerio a la UBA y la UBA lo gira a las Facultades. Desde hace 20 años que no se pueden incrementar los cargos docentes. Nosotros logramos incrementar en el 2013 cuando se reformó el Plan de estudios de Trabajo Social que si bien era un cambio pequeño logramos incrementar 3 adjuntos más y 8 ayudantes y bueno después de hacer miles de líos, logramos eso pero no se crean nuevos cargos. Tampoco se crean nuevos cargos administrativos. Entonces tenemos ese dinero y después lo que se llama dinero para



funcionar. La luz, el gas, el agua la paga la Universidad en su conjunto así que ni siquiera la Facultad paga eso. Los gastos de funcionamiento son para pagar la limpieza, para comprar los productos de limpieza, para comprar proyectores, las tizas, esas cosas. Y es muy poca plata. Y hasta el año pasado, las Universidades públicas hacían contratos con los organismos estatales para hacer consultorías en lo que sabían y de esa manera, el Estado pagaba menos, no tenía la manera interesada de un privado que te mueve para el costado y las facultades generaban fondos propios. El Gobierno lo que hizo el 11 de diciembre fue cortar los fondos propios. Para nosotros eso eran 30 millones de pesos. Supuestamente eso es poca plata pero nosotros tenemos las Maestrías gratuitas y no tenemos cómo pagar a los profesores. Los que damos clases de Maestrías ganamos una miseria. En el Doctorado, te preparas un montón para dar una clase y te pagan \$4000 por todo el curso. Es una cosa que no existe. Pero vos lo hacés porque te gusta y te encanta. Entonces para esto no hay plata. No es que de repente la Universidad dice “vamos a dar el equivalente de tantos cargos docentes”, por ejemplo. Y sería eso, tener un equipo docente, la integras a Jimena y todos tienen un cargo de adjunto con dedicación exclusiva. Tenés que poner 5 o 10 personas así y les armás un lugar con lo que necesiten. Le decís “cuidenlo” y después que informen lo que hacen. Y no está. Entonces tenés desde arriba, desde la Universidad que te tapa. Otras facultades tienen más posibilidades de tener fondos propios, más que nosotros. Filosofía tiene una imprenta desde hace más de 100 años y eso les da plata. Económicas le hace la consultoría a Dios y María Santísima por decirlo así, a empresas privadas. Nuestra Facultad no trabaja con empresas privadas, es un problema de principios políticos de lo que es la política y la ciencia. Entonces ellos tienen plata que les sale de las orejas. Medicina tiene convenios con los laboratorios. Los laboratorios los ponen en las cátedras. Ingeniería tiene además una cosa que yo visité y es muy bella. La Carrera de Ingeniería Naval fabrica barcos y se venden en Europa o en América Latina. Tienen un canal de agua subterráneo enorme de prueba de prototipos, una cosa alucinante. Y eso es muchísima plata. Y así todas las facultades tienen algo, pueden vender lo suyo y hacer transferencias a la sociedad y nosotros habíamos encontrado un muy buen trabajo para acompañar las gestiones nacionales y bueno ahora no existe más. Habrá que esperar que cambies los aires. Me parece que las cosas no son lineales ni simples. No es que no tenemos Campus porque a los chicos no les interesa o los docentes no quieren trabajar tanto. Yo te puedo asegurar que tengo docentes o todos los docentes de la Facultad son así, cobran un salario mínimo y están ahí trabajando. Yo he tenido que prohibirles a mis docentes que cuando termina el cuatrimestre no digan “vamos a dar una semana más para completar y una semana más para devolver todo. Esto no les corresponde. Si quieren hacerlo, ahora lo hacen por el Campus.

A mi me parece que el Campus puede ser un lugar muy importante para poder hacerlos pensar en otros términos también, para poder utilizarlo como herramienta pedagógica. Es una herramienta pedagógica que puede ir por el lado de la lógica y la lógica la aplicas a cualquier campo de saberes, a cualquier realidad. Entonces con esa lógica vos podés manejarte e imaginarte escenarios. Nosotros no podemos hacer simulaciones como lo que hace el CITEP. Hacer simulaciones en el campo de lo social quizás no es exactamente lo que a nosotros nos sirve. Pero se necesita tener un departamento especial, va más allá de tener tantos docentes. Tenes que tener un departamento que tenga que ver con la virtualidad y la pedagogía. Incluso en la Facultad, los profesorado tiene poco lugar de reconocimiento porque la Universidad históricamente es el lugar para que se formen los Licenciados y después los Doctores, los profesores van a los Profesorados. Y eso fue metiéndose. Primero se metió por las Universidades privadas, por la UCA, por El Salvador que fueron las primeras en poner Profesorados y Licenciaturas. Entonces la UBA retomó eso que lo tenía de alguna manera en Exactas y Filosofía pero no hay un reconocer que qué mejor formación que la de una universidad para un profesor.



Es un compromiso que habría que pensarlo quizás con lo que aparece en los papeles que yo les mandé. Tengo otra cosa para mandarles, uno de los informes que yo hice.

Hay un desafío muy fuerte que debería asumir la Universidad y que la Facultad tendría que plantear porque sino sale de las facultades, de la Universidad sólo no va a salir. Es la Facultad que lo tiene que pedir, tiene que salir por una Resolución del Consejo Directivo que lo eleva al Superior por lo que se pone a discusión en todo el Consejo Superior a todas las facultades. Pero también previamente hablar con otras facultades que están teniendo con éxito Campus y plantear que es una manera de completar. Estamos pensando la Universidad como si fuera hace 50 años, como si fuera la Universidad de 1900 que la gente salía tranquila, se tomaba el tranvía, iba a la Facultad, conversaba, que los chicos de 18 años usaban galera. Me parece que en parte tenemos el problema por ejemplo de que los estudiantes de Medicina no pueden trabajar, tienen 10 años para terminar todo. Hay que pensar que vos estás formando a alguien que durante 10 años no puede trabajar, que tiene que ser mantenido con todo lo que eso implica, un estado de irresponsabilidad mezclado con infantilismo. En nuestra Facultad como en otras donde sí se puede trabajar y donde los estudiantes trabajan bastante, hay que darle la posibilidad no de que deje de cursar, yo estoy de acuerdo con que se curse, por lo menos por ahora, pero que la parte virtual se pueda hacer y sea parte obligatoria de la cursada. Entonces hay que ir probándolo, primero un año un día a la semana, después cada vez más. Pero también tenés que tener reformulados los equipos de cátedra para que haya algunos docentes dedicados a eso. Porque ese es otro agujero que yo también me encontré cuando empezamos a armar esto y yo me daba cuenta que la gente de mi cátedra estaba toda contenta porque estábamos participando y yo los entusiasmaba, parecía una porrista del Campus, se reían de mí. Y otros profesores amigos también estaban muy animados en usarlo y manejarlo pero estaba el problema de quién se ocupa. Entonces tenés que tener a alguien que tenga tantas ganas. Nosotros tenemos un formato que lo vamos cambiando, le agregamos tal cosa, lo usamos para tal otra pero hay ciertas cosas que ya están. Nosotros teníamos cosas que las sacamos porque no iban con lo que estábamos dando en el curso de verano y ahora no sé si lo volvieron a poner. Pero todo eso te lleva mucho tiempo y no es por no trabajar pero te lleva mucho tiempo de pensarlo. Si nosotros tenemos un tiempo mínimo y los chicos no están obligados a estar una o dos horas metidos delante del Campus es como que se meten un ratito y chau.

En la experiencia que yo tuve en Didáctica Especial la participación en el Campus era obligatoria porque llevaba nota. Yo sí o sí día por día tenía que entrar. Entonces ahí el profesor le encontró una vuelta para que participemos y lo sabíamos desde el principio, fue parte del contrato entre docente y estudiante.

Hay materias que se prestan más para esas cosas.

Sí, además era anual. Te queríamos preguntar por esos informes que nos hablaste, ¿ante quién había que presentarlos?

Ante el Rectorado, en la Oficina de Ciencia y Técnica se presentan los informes. En este caso, a través del CITEP a Carina Lion que se retiró.

Una gran duda que nosotras tenemos es sobre una tesina que se presentó en 2011 que hace una propuesta de Campus y es muy parecido al Campus que después de usó. De hecho hace una simulación en la cátedra Pampillo con la excusa de que es una cátedra que



tiene alumnos de todas las carreras. Nosotras imaginamos que tenía algo que ver con tu proyecto.

Quizás la presentó cuando nosotros ya habíamos enviado el proyecto. Pero no, no la conocía.

Nuestras aulas funcionan cada vez más sin haberles agregado nada. Se usan para el intercambio, para el debate, se suben los informes. Por ejemplo cuando el año pasado fue el Congreso de la Carrera, les pedimos en ese momento a los alumnos de Teorías sobre el Periodismo que fueran a dos mesas donde hubieran dos paneles que tuvieran actividades que tuvieran que ver con la materia y esos informes se tenían que subir al Campus. Fue muy interesante y este año vamos a hacer lo mismo. Me doy cuenta que ahora los estudiantes lo van incorporando porque al principio era una resistencia. Cuando dí una materia en la Maestría de Periodismo fue un trabajo enorme para que entraran, todos terminaban dándome el trabajo en la mano y yo les exigía que lo hicieran a través del Campus pero me decían “yo no puedo entrar” y yo les decía que se comunicaran con Mesa de Ayuda.

En la Maestría de Comunicación Audiovisual que es una maestría interdisciplinar, hay ingenieros en el primer tramo y lo primero que pidieron fue un aula virtual y nosotros ya la teníamos y funcionó bárbaro.

Muchas de las cosas que están planteadas quedaron en el aire porque es muy difícil porque yo sólo no podía hacer todas las cosas, en sólo dos años y el equipo que yo tenía eran mis docentes que a su vez estaban dentro de proyectos UBACIT que estaban haciendo sus Maestrías, con sus becas de Doctorado. La única externa era la capacitadora. Las Políticas de Uso las hicimos con Javier. Eugenia Contursi escribió el Manual para el docente que lo hizo tomando el de Filosofía que tiene uno para el docente y uno para los alumnos.

¿Por qué no se hizo en nuestra facultad un Manual para los estudiantes?

Llegamos a la conclusión de que no era necesario porque saben manejar la herramienta digital bien. Lo que tienen que hacer es navegar la plataforma. Para mí en Filosofía había porque ellos lo tenían de antes cuando quizás no había tanta práctica en lo digital.

Agradecimiento y saludos.

Entrevista Anamy Otero - Docente de la materia Tecnologías Educativas - Ciencias de la Comunicación

¿De qué materia sos docente? ¿Hace cuántos años ejercés en la Facultad?

La materia es Tecnologías Educativas, es de los últimos años de la Carrera. Es parte de la Licenciatura en las orientaciones de comunitarias y de educación y también es parte del Profesorado. Soy Profesora de la materia desde el 2012 y estoy en la docencia desde el 2005.

¿Cuántas comisiones tenés a cargo? Una.

¿Cuántos alumnos tenés aproximadamente en la comisión?

En general entre 30 y 35 alumnos.



¿Cómo conociste el Campus Virtual de la Facultad y desde cuándo lo utilizás?

Nosotros antes usábamos otro Campus y el de la facu lo estamos usando desde el segundo cuatrimestre del 2013 aunque yo no estaba a cargo de la comisión y desde el 2014 yo manejo un aula virtual.

¿Cómo fue que lo empezaron a usar? ¿Cómo lo conocieron?

En principio nosotros teníamos un Moodle y cuando la Facultad decide tener su propio Campus, nos ofreció la posibilidad de tener las aulas en el Campus de la Facultad directamente y decidimos entonces migrarnos a ese Campus porque nos resuelve el tema de que cuando los alumnos se anotan ya quedan registrados en las aulas que corresponden. Nosotros en nuestro Moodle teníamos que tomar el listado de la Facultad y registrarlos nosotros manualmente, en cambio acá ya se inscriben quedan registrados en las aulas directamente, las altas, las bajas lo hace la Facultad y nosotros no nos encargamos de eso, sólo de la administración.

¿Entonces fue una decisión de la cátedra migrar al Campus de la Facultad? ¿Todos los docentes lo tuvieron que hacer?

Sí, fue una decisión de la Cátedra y migramos todos. Igual nosotros tenemos sólo dos comisiones de prácticos y el teórico.

Si bien vos ya sabías utilizar Campus, ¿qué les presentó de distinto este? ¿Asististe a alguna capacitación que da la Facultad?

Yo no participé de ninguna de las capacitaciones. En realidad yo conozco la plataforma Moodle así que para mí fue muy sencillo usarlo. Este año (2016) cambiaron. Hay un Campus viejo hasta mitad de año y este último cuatrimestre hay uno nuevo. Este nuevo Campus tiene dos problemas básicos: uno es que no nos están llegando los avisos de cuando la gente publica en los foros. El cuatrimestre pasado también tuvimos el mismo problema y nos habían dicho que era porque no teníamos registrado el mail de la UBA, sino mails particulares. Entonces planteamos que no todos los alumnos tienen mails de la UBA. Dijeron que lo iban a resolver pero a mí siguen sin llegarme los mensajes del foro, etc pero este cuatrimestre a algunos chicos les llega y a otros no, entonces es un problema eterno del Campus lo cual nos genera una complicación porque al no avisarte que hay nuevas publicaciones en los foros, tengo que entrar cada 10 minutos a ver qué pasa. Con respecto a cuestiones gráficas, no estamos pudiendo cambiar el tipo de letra a las publicaciones, están como predeterminadas y entonces uno no puede cambiar la letra, el color, poner una negrita.

¿Te parece mejor esta nueva versión que la anterior?

Yo la verdad es que no le veo diferencia operativamente. La posibilidad de personalizar el aula estaría bueno.

¿Tienen aulas por comisiones o una de teóricos donde están todos los alumnos de la cátedra?



No, tenemos un aula por comisión.

¿Eso es una decisión de la cátedra?

No, es una decisión del Campus, de la propia Universidad que cuando los alumnos se anotan quedan asignados al aula que corresponden. Nos abren un aula por comisión. Esto es un tema cuando tenemos alumnos que nos piden pasarse de comisión. Pero bueno como en general hacemos las mismas actividades en las dos comisiones, Mariela (la otra docente) me pasa la información a mí y yo a ella.

¿Cuáles son los principales usos que le das al Campus en tus clases? ¿Cuáles son las herramientas que más utilizás de la plataforma?

En principio lo usamos para usar bibliografía y todos los materiales que trabajamos en clase, es decir, algunos Power Points, algunos videos, algunas recomendaciones de links y páginas. Y después en algunas clases habilitamos foros de debate. También tenemos nuestra clase virtual que ahí usamos el foro, las tareas. El año pasado innové e hicimos un parcial domiciliario y utilizamos la herramienta de tarea para que ellos suban el parcial ahí. Wiki todavía no usamos. Y para el trabajo de museos usamos los foros para cuando ellos tienen que hacer la devolución entre pares.

¿Les planteas desde el inicio de la cursada el uso del Campus y eso va a tener una nota especial o se va viendo en el transcurso?

Nota de uso de Campus no tenemos. Lo usamos para compartir bibliografía o hacer una actividad puntual. Sí en el trabajo grupal que tienen que entregar por drive y participar en un foro eso sí lleva nota pero no estamos chequeando todo el tiempo la participación en el Campus.

Desde que lo empezaron a usar, ¿cómo fue evolucionando ese uso en el correr de los cuatrimestres?

Cada vez intentamos hacer más actividades o vincular más el Campus a la materia porque en un principio era sólo para reposición de bibliografía y eso se podía hacer en un Dropbox también. Pero ahora estamos agregando cosas, estamos usándolo más. La clase virtual le agrega algo. Tengo ganas de hacer un foro para presentación más allá de la presentación en la clase como para ir dándole al Campus otro lugar en la materia. Este último año hicimos una clase teórica por Youtube y supongo que lo vamos a linkear con el Campus en algún momento y haremos alguna actividad. También lo que ahora incorporamos es el link al Facebook y Twitter como para que esté conectado. Estamos intentando ver cómo le vamos a ir dando cada vez más uso al Campus. La idea es que la materia en sí misma se vaya transformando más en una materia b-learning, más mezcla de presencialidad y virtualidad. Sí nos sirvió mucho el cuatrimestre pasado que hubo muchos paros y tuvimos que repensar algunas actividades y entonces el Campus nos da la posibilidad de hacer algo más.

¿Qué ventajas y/o desventajas u obstáculos y/o facilitadores le encontrás a la plataforma?



Lo que te puedo decir es que los alumnos no están acostumbrados al uso del Campus. Entonces llegan casi al final de la Carrera sin haber pasado por el Campus más que para ver si están inscriptos y punto. Las primeras clases les cuesta el uso del Campus. De hecho cuando les pedimos que completen el perfil y eso como que tardan una semana en darse cuenta que el Campus existe y hacerlo. Entonces es todo un aprendizaje por parte de los alumnos. Yo creo que cuando se empieza a usar más el Campus en distintas materias, los alumnos van a llegar como más experimentados y va a ser más fácil y le van a dar el uso que corresponde porque sino finalmente nos terminan escribiendo por mail cuando nos pueden escribir por el Campus. El Campus sólo lo usan para cuando tienen que subir una tarea e incluso todavía no están muy familiarizados con eso ni con participar en un foro. De hecho, esa participación en el foro es la primera que tienen en 8 años de Carrera. Me parece que no es un obstáculo de la plataforma sino de la Carrera ya que no se usa el Campus y cuando llegan a una materia donde les proponemos que lo usen, están desorientados.

Por otro lado, creo que el Campus te permite tener todo en un solo lugar, todas las herramientas: un link, la comunicación con los alumnos, todo en un mismo espacio y no tener muchos canales de comunicación separados por más que los sigamos teniendo.

¿Qué esperás vos de los alumnos en el Campus?

Por ejemplo en un Foro que para ellos es casi primaria, termina siendo una participación obligatoria porque tienen que participar. Entonces el Foro en vez de convertirse en un espacio de conversación se convierte en un “subo lo que dijo la profesora y no participo más”. La idea es que ese Foro se pueda transformar en serio en una conversación. Por eso trato de pensar foros previos a llegar a la clase virtual que es obligatoria y todos participan con un “tengo que participar y contestar y te sacan todos los textos de la bibliografía porque tienen que aprobar de alguna manera. Y la verdad es que yo no sé si espero tanto que vuelquen todos los conocimientos y me escriban frases de los autores porque ya sé que leyeron la bibliografía sino que puedan entender la lógica de fondo que es la construcción de conocimiento a través de una charla. El que entró el primer día de la semana después no volvió a entrar con lo cual se perdió toda la conversación que podría haber sido rica. Y es lo que pasa en la presencialidad, vos podés aportar o no pero estás en la conversación. El foro debería convertirse en eso también. La idea es que lleguen a entender ese funcionamiento del foro.

Vos nos decís que los alumnos no llegan muy familiarizados con el uso del Campus a esa instancia de la Carrera, ¿cómo te parece que se podría hacer para cambiar esa situación?

Me parece que tiene que haber hasta casi un cambio cultural en la Universidad. Somos una Universidad tradicionalmente presencial donde en general, por lo menos a mí me pasaba, los docentes a veces ni te dan el mail. Creo que el cambio tiene que ser tanto de docentes como de alumnos. No creo que el problema sean sólo los alumnos sino de la interacción y que los docentes también por otra parte les requiere mayor esfuerzo y laburo y no están acostumbrados y muchos no están capacitados en el uso de las nuevas tecnologías. Entonces la verdad es un trabajo extra que les genera y que hasta que uno entiende cuáles son las herramientas y los tiempos que uno le tiene que dedicar, es más complejo. Creo que se tiene que trabajar más en el docente que en el alumno para poder usar el Campus. Entiendo que la lógica de las capacitaciones va por ese lado.

Sabemos que vos has utilizado otros Campus, ¿qué diferencia encontrás entre esos y el de



la facultad?

No sé si hay mucha diferencia. Me parece que la diferencia no es tanto en la plataforma en sí misma sino en la propuesta pedagógica. Hay algunas materias que lo usan pero hay que ver si ese uso no es de repositorio de bibliografía. Pero eso también puede pasar en otros Campus, no es una cuestión sólo de la UBA.

La diferencia básica entre Moodle y E-educativa es que e-educativa es privada y de código cerrado. Esto quiere decir que los únicos que pueden hacer cambios en la plataforma son los propietarios de la plataforma. En cambio Moodle es una plataforma de código abierto, cualquiera puede hacer cambios y lo podés personalizar, es más adaptable. Esa es la gran diferencia.

¿Cómo imaginas el futuro del Campus?

Espero que cada vez sean más las materias que lo usen y que algo que nunca lo ví en este Campus es una sala de profesores porque entre los docentes no tenemos un espacio de intercambio. En E-educativa que lo usamos en los Postítulos del Programa Nuestra Escuela, nosotros tenemos nuestras aulas entre tutores y tenemos ese espacio de sala de profesores donde estamos todos los profesores del postítulo para intercambiar experiencias, bibliografía, etc. La verdad estaría bueno porque se pueden generar propuestas entre los profesores de la Facultad en general ya que no nos conocemos. Me parece que el Campus sería un buen espacio para generar esos intercambios.

Entrevista Javier Alcalá - Docente Didáctica Especial y Residencia - Profesorado en Ciencias de la Comunicación

¿Cuándo y cómo conociste el Campus de la Facultad?

La propuesta del Campus a mi me llegó a través de la titular de la cátedra, Cora Gamarnik, que nos dijo que la Facultad había abierto la posibilidad del Campus en el 2013. Yo no vengo del campo de la educación, vengo del campo de la comunicación comunitaria y ahí nada que ver con las tecnologías. Cuando empecé a formar parte de la cátedra, empecé a reflexionar cada vez más sobre lo educativo y toda la experiencia que tengo yo en educación popular, planificación, gestión, trabajo en organizaciones: lo educativo y lo político. Pensar a la educación como una cuestión política a mí me hacía mucho sentido. Cuando recibí esa invitación, lo primero que me pasó es que me pareció muy interesante. Lo que encontré como herramienta concreta es que la Universidad de Buenos Aires tiene un Centro de Formación que se llama CITEP. Entonces empecé a tomar cursos ahí, empecé a formarme en el CITEP. Hice un primer curso de búsquedas en la web, muy básico. Y empezó a desarrollar cada vez más propuestas, por ejemplo, ¿Cómo evaluar con tecnologías? , ¿Cómo hacer tutorías virtuales? Nivel I, Nivel II, ¿Cómo hacer planificación con tecnologías?. Fue haciendo como un campo de propuestas y yo iba tomando todo. No para aplicar linealmente sino por lo menos como para debatir con otros docentes, para tomar experiencias, para cuestionar los propios modos de evaluar. Y cada vez me fui haciendo más a la idea de que la verdad era una herramienta muy interesante. Hubo una primera aproximación en un año que sólo fue el segundo cuatrimestre y fue en clave de tutorías para ver qué pasa si esto que decimos de una construcción colectiva de conocimiento intentamos provocarla. Sabiendo que uno ofrece algo y después depende de la interacción, de la apropiación



de otros. Entonces hicimos una primera prueba y la verdad es que yo me quedé muy contento con el proceso. Era un grupo reducido, 5 parejas sino me equivoco. Entonces comencé a pasar en qué pasaba si esto era todo el año. Le hice la propuesta a Cora, siempre ella dijo “adelante” aunque nunca dimos un debate de por qué el Campus, el sentido y esas cuestiones. Ella sí tiene un usuario con el que puede entrar a todas las aulas. Ha entrado como para ver pero te diría que no es un tema de cátedra. De hecho hay compañeros que no lo quieren usar. Yo además del uso en sí, fui reflexionando sobre el uso, por qué lo quiero usar yo, qué me permite. Recién el año pasado (2015) puede mezclar mis dos campos de trabajo (también trabajo en una Fundación) y lo que empecé a trabajar es sobre la subjetividad docente. Cada vez estoy más convencido de que hay que trabajar sobre eso, más allá de lo técnico: ¿quién soy? ¿qué quiero hacer con esto? ¿qué me pasa a mí con esto que estoy haciendo? Y me doy cuenta de que el Campus para esa búsqueda es una herramienta fabulosa porque me permite proponer una tarea concreta, por ejemplo el análisis de una clase y me permite ver dos cosas: qué está viendo el grupo por sus intervenciones y después siguiendo las intervenciones de cada uno de los sujetos, me permite ver qué está pasando con cada uno de ellos en concreto, qué está pasando con sus conocimientos previos, con sus saberes, desde dónde está pensando, para después en el aula intervenir sobre eso, poder proponer cosas para generar un conflicto cognitivo con eso. Entonces es una enorme herramienta para ver el proceso grupal pero además ver individualidades. Porque de otro modo uno no sabe sino que supone, ve por dónde va pero la verdad es que son supuestos. No hay muchas instancias donde poder realmente percibir cómo está pensando el otro, saliendo de la lógica del error, y poder dialogar con ese modo de mirar para provocar tensiones. Entonces encontré en el Campus una herramienta maravillosa para eso. Cada vez fui haciendo un uso más intensivo, sobre todo en la primera parte del cuatrimestre, con esta clave. Es una clave de prestar mucha atención a cómo el grupo está mirando, qué está mirando y además qué pasa con cada persona. Hay distintos modos de estar en el aula, quizás hay personas que no hablan pero a través del Campus me permite ver por dónde va la cosa. De otro modo, eso no es posible. Yo me tomo el trabajo de sistematizar las intervenciones y de devolvérselas a los alumnos. Eso fue mucho más claro en el 2015. Entonces lo que ocurre en el Campus es que no está separado de lo que ocurre en la clase presencial sino que está totalmente articulado. Lo que se trabaja en el Campus es para ser retomado en la clase siguiente, no está fragmentado. La propuesta en el Campus fue cambiando porque fui cambiando yo. Cada vez con más intencionalidad voy para el lado de pensar los modos de mirar y la subjetividad. Entonces el Campus ahora responde mucho más a eso.

¿En tu trabajo como docente cuánto más trabajo te significa?

Es mucho más laburo pero también es algo que disfruto, aprendo mucho. Pero sí es mucho trabajo. De hecho, en el diálogo con otros docentes, gran parte esa es una de las razones de por qué no lo usan. Uno tiene que pensar las condiciones materiales. Yo doy sólo clases acá, es una comisión, en una facultad, por lo menos en espacios formales. Entonces yo tengo la posibilidad y pruebo cosas. A parte esta es una materia que piensa sobre didáctica, entonces en alguna medida, si queremos ser coherentes, uno está como obligado a reflexionar sobre su propia práctica. Entonces hay muchas particularidades. Uno tiene que preguntarse para qué quiere el Campus porque sino se termina en que te cuelgo el material, te subo el cronograma y ya está. Yo nunca lo pensé así y de hecho no es lo mismo en el 2014 o en el 2016.

¿Fuiste a alguna de las capacitaciones que dicta la Facultad?



No porque la verdad me volví como un fanático del CITEP.

¿Es mucho más amplio lo del CITEP?

CITEP primero que es virtual. Lo loco de las capacitaciones de la facultad es que son presenciales. Y yo no vengo de la lógica del académico, de la beca. Yo tengo mi otro trabajo de oficina entonces no puedo venir a una capacitación presencial. Entonces me resultó más cómodo el CITEP. A parte, no sólo el contenido sino que el mismo modo en que era dada la capacitación ya era una enseñanza en sí misma. Y la verdad es que ahí yo encontré modos de trabajar en la plataforma que fueron alucinantes, me volaron la cabeza, jamás hubiera pensado que ciertas cosas eran posibles usando tecnologías. Algunas fueron más clásicas pero otras fueron muy buenas, espectaculares. También me pasó que yo fui creciendo a medida que fue creciendo el CITEP. Yo iba haciendo los cursos e iba saliendo otro y yo lo hacía. Ahora hace más de un año que no hago porque ya no me sentía cómodo, ya sentí que no era eso, ya está. Me volví exquisito.

¿En esta búsqueda tuya si hoy tuvieras que hacer una capacitación, tenés una idea de qué?

Más que una capacitación, a mí me gustaría mucho como compartir distintas experiencias de uso más en la clave de encontrar obstáculos, dificultades comunes, preguntas y ni siquiera es que yo espero una respuesta, ya con poder formularlas y desnaturalizar ciertas cosas me parece que eso ya suma un montón. Me parece que estaría bueno más en clave de compartir experiencias o de reflexionar sobre otras cuestiones. Yo una pregunta que me hago y que todavía no reflexioné mucho es que en el primer cuatrimestre el trabajo en la plataforma es maravilloso pero en el segundo cuatrimestre me despierta muchas preguntas en el sentido de que uno propone pero bueno los grupos responden y mi sensación es que en el segundo cuatrimestre no hay una construcción colectiva de conocimiento, cada uno está en la suya, hace lo que puede. Entonces me pregunto qué hago, ¿fuerzo la cosa? ¿pongo obligación? En el primer cuatrimestre pongo la obligación, no hay tutía y es muy claro y lo insisto y lo marco. Pero en el segundo cuatrimestre no lo hago y no me termina de cerrar cómo se está dando. La realidad manda también y yo veo que funciona muy bien todos los años y es de enorme riqueza hacer intercambios sobre los proyectos presencialmente, que cada uno escuche lo del otro e intercambie. Han surgido ideas maravillosas y todos los años me pasa lo mismo. Esa es la realidad posible, el nivel posible pero eso no ocurre en la plataforma y por distintos motivos. Seguramente por cosas que yo hago, la no obligatoriedad, no propongo cosas. Entonces ahí tengo un dilema, hasta dónde dejo seguir, hasta dónde intervengo, es como una gran pregunta, ¿hasta dónde marco la cancha? o que cada uno también se haga cargo de lo que le toca. Otros años me pasaba al revés, en el segundo cuatrimestre se mostraba un gran compromiso, se hacían devoluciones, se compartían cosas y los últimos años eso no pasa, cada uno está en la suya. Entonces me siento desafiado a encontrarme con otros, a escuchar experiencias.

¿Entre los docentes de la cátedra que lo usan no se dio este debate?

Nos hemos juntado, el espacio lo hemos creado nosotros pero no sé si somos muy conscientes de que lo utilizamos para cosas muy distintas. Laura, por ejemplo, lo utiliza más para subir videos, textos, cosas que se vieron en el aula y yo lo uso intencionalmente como entrelazado entre lo presencial y lo virtual. Algo interesante es lo que sucede con Virginia que ella lo ha usado antes



más con la clave de subir cosas muy esporádicamente y este año nosotros hicimos pareja pedagógica a la noche y tuvimos una reflexión distinta. Ella vivió las dos cosas. Yo creo que sigue habiendo desafíos, yo me pregunto un montón de cosas porque evidentemente lo obligatorio marca. En cambio, me doy cuenta que cuando uno deja librado a la apropiación de cada uno, que sería posible, no ocurre, por lo menos los últimos años. Hubo un año que fue zarpado y desbordó lo que yo esperaba. Y eso tiene que ver con el grupo, uno genera el espacio, no es que no tengo nada que ver, pero después es el grupo el que hace y el que genera los vínculos y las relaciones.

¿Cuál es la respuesta de los alumnos a tu propuesta en el Campus?

Hay distintas posturas. Cuando es obligatorio todos intervienen. Después sintiéndose obligados a intervenir, la mayoría hace una respuesta a conciencia, muy interesante, muy buenas.

¿Cuando vos se los propones sentís que los alumnos saben de lo que le estás hablando?

No. Escuchar hablar del Campus sí pero quizás no lo han usado. Más de la mitad no han entrado nunca. A muchos sí les molesta usarlo, no les gusta porque les es difícil encontrar la lógica. A mí eso me suena raro porque el Campus es muy intuitivo. Yo creo que hay una resistencia previa porque nunca lo usaron pero muchos te plantean que es muy difícil usarlo. Es una cuestión actitudinal. Lo ven como algo más, como una carga, es una tarea que hay que hacer. Yo igual pienso en que no sean tareas extensas y que haya una integración, no está separado con todo lo que hacemos, está en relación y te aporta a tu proceso. Igual no es en la mayoría la resistencia, yo veo muy buen nivel de respuesta. Después al final se termina valorando, siempre pasa lo mismo. Primero resistencia y después se valora. Me parece que estamos en la lógica de cómo uno lo plantea. Si el docente lo plantea como algo "vago", estás en el horno. En cambio, si lo planteás como algo obligatorio que es parte del proceso, que está entrelazado y lo hacés así de claro, los estudiantes lo aceptan. El poder es asimétrico, son las reglas del juego. Ningún grupo se retobó hasta ahora.

¿Cuáles son los principales usos que le das? ¿Qué recursos utilizás más?

Yo principalmente uso dos recursos: los foros y la wiki. Con el foro lo que me propongo en general es que hay un material a analizar, puede ser una clase, una secuencia y entonces con ese material y con preguntas muy concretas y específicas, provocar una reflexión, una respuesta. La intencionalidad que yo pongo ahí no es para ver si está bien o mal sino lo que me interesa ver ahí es cómo está viendo esa persona, cuáles son sus conocimientos previos, desde qué lugar está mirando para decir eso. No me interesa tanto lo que dice sino el fondo que está sosteniendo todo lo que dice. Esas intervenciones me permiten ver cómo se está pensando en lo grupal para ver entonces qué tendencias hay en la mirada y después poder ir haciendo seguimientos personales y decir esta persona está acá, tengo que provocarlo de tal manera. El foro tiene esa lógica. Yo sistematizo las intervenciones para ver lo individual y lo grupal y llevarlo de vuelta a clases. Es la base para trabajar. Y la wiki tiene la intencionalidad de ir volcando las ideas de la secuencia didáctica que tienen que hacer las parejas. Como te va guardando las versiones, te permite ir viendo tu desarrollo y eso me parece interesante sobre todo porque a fin de año tienen que hacer su reflexión individual y ahí es más fácil ver el proceso pero además como son wikis abiertas posibilita que yo entre, que los demás entren, podemos hacer devoluciones ahí. Permite que lo que hace uno esté a disposición de todos. Me parece que la gran tarea docente, más allá de la



herramienta, es pensar didácticamente qué quiero lograr con eso, qué material estoy subiendo, para qué tipo de análisis, por qué y cómo voy a analizar esas respuestas. Es un trabajo más de reflexión docente que la herramienta en sí.

¿Qué ventajas/desventajas/obstáculos/facilitadores le encontrás al Campus?

Las ventajas son las que ya dije y las desventajas ahora tienen que ver con lo técnico. Lo que está pasando es que las respuestas en los foros no están llegando a los mails. Es un paso más que hay que dar. Para mí fue un problema no menor. Vos podés no estar hilando nada pero aunque sea tenés el mail que te está recordando que tenés que participar. Después me parece que la herramienta de la wiki de Moodle no es lo mejor, no está buena, es muy mejorable. Igualmente uno tiene que usar lo que le sirve. No es usar las herramientas porque sí sino que lo que me interesa es lo que se produzca. Yo siento que lo uso en la mínima expresión pero bueno es lo que me sirve, lo que me interesa. Sino tengo una necesidad de la práctica, no lo hago.

Si bien ya lo fuiste respondiendo, ¿considerás que se está construyendo conocimiento significativo?

Como les dije, la primera parte del año sí, la segunda me genera muchas dudas, no tengo una evaluación muy positiva, no estoy muy conforme. Quizás el año que viene cambie algo y pruebe con lo obligatorio a ver qué pasa. Pero yo soy consciente de que los estoy matando a los alumnos pero bueno es la última materia, muchos se reciben de docentes con esta materia, no lo van a tener que pensar más esto. Necesito pensar la segunda parte del año.

¿Cómo te imaginas el futuro del Campus? ¿Qué le agregarías? ¿Qué le cambiarías?

No se me ocurre mucho más. Me parece que Moodle tiene muchas posibilidades pero estoy convencido de que la clave es sentarnos a pensar nuestra experiencia. Yo no haría un espacio abierto sino un curso de un mes y medio y que sea el espacio para pensar nuestra práctica, acotado, intencional, bien pensado. CITEP lo ha hecho muy bien en ese doble juego del cómo y el por qué. Eso sería un gran espacio para cuestionarnos, que otro nos dé una devolución, todos tenemos una ceguera. Puede ser muy interesante y que la clave no sea la tecnología sino la didáctica. Nosotros en la cátedra tenemos esos espacios y estoy muy contento con eso, hemos cambiado radicalmente la propuesta con el paso del tiempo. Pero como la plataforma no es el tema de cátedra, no hay espacio para pensar eso. No está en la agenda.

¿Y vos pensás que está en la agenda de la Facultad?

No, no está en la agenda. En la Facultad no hay reflexión didáctica mucho menos del Campus.

Una pregunta que nos quedó, ¿los alumnos reciben una nota por su participación en el Campus?

No pero el Campus me da muchas más herramientas para ser más rigurosos a la hora de poner una nota. Me permite mostrarles a los alumnos, vos dijiste esto, vos avanzaste así, me permite ver el proceso y el producto también, ambas empoderadas. El Campus me da herramientas para eso. Quizás otros lo hacen de otra forma, en la presencialidad. El CITEP me sirvió mucho, me abrió la



cabeza, no sólo el contenido sino la misma forma de ellos, de los cursos. Las condiciones materiales de la práctica son importantes, yo si tuviera 5 cursos distintos, no sé si podría hacer esto, lo intentaría pero fríamente te digo que no porque el tiempo que necesitás es muchísimo. Para sistematizar tengo que estar 4/ 5 horas aproximadamente más allá del tiempo de reflexión, de encontrar las preguntas. Es un laburo.

Entrevista Luis Cignola - Docente de la materia Administración de Personal III - Relaciones del Trabajo

Nosotros tomamos un curso en la Facultad para que nos explicaran cómo funciona el Campus. Hay dos profesoras que contrataron para que no explicaran cómo funciona la plataforma.

Nosotros empezamos hace 4 o 5 años con el titular anterior, Mosqueira, se jubiló. ¿Cuál era la problemática que teníamos nosotros y por qué el aula virtual nos iba a resultar práctica? Nosotros tenemos una materia que es de las últimas de la carrera y cuello de botella, tenemos muchos alumnos y pocas comisiones. Pensamos cómo solucionar para que los alumnos tuvieran clases presenciales y aula virtual complementaria. Buscamos la vuelta, generamos una especie de aula virtual propia que la Universidad no nos daba soporte. Cuando surgió Moodle primero el Titular hizo el curso y después 2 o 3 profesores hicimos el curso y empezamos a ponerlo en práctica.

El primer cuatrimestre que lo hicimos teníamos 3 comisiones de 70/80 alumnos y se nos ocurrió la idea de realizar un parcial un sábado a las 9hs, pautamos las preguntas, el tiempo y te da el resultado. Fue un fracaso mayúsculo porque 300 personas ingresaron al Campus e hicieron que colapsara el sistema.

¿Qué año fue?

Creo que 2013, el primero que se utilizó el Campus. Cuando averiguamos qué había pasado, nos indicaron que el servidor no tenía capacidad para recibir tanta capacidad de usuarios al mismo tiempo, lo cual es un disparate porque debería tener capacidad para miles de personas y un sábado a las 9hs éramos los únicos que estábamos. Tuvimos que suspender el parcial, no se podían conectar. Lo que hicimos a partir de ese momento fue dejar de tomar exámenes, no porque la plataforma no lo permitiera sino que el servidor de la Universidad no lo facilitaba.

¿Qué es lo que hacemos a partir de ese momento? Nosotros tenemos armado para cada uno de los 3 módulos de la materia, la materia tiene un módulo de evaluación de desempeño, uno de capacitación y otro de planeamiento de carrera, cantidad de ejercicios que tienen que resolverlos antes de venir a clase. Entonces cuando vamos a la clase, los alumnos tienen leído parte de la bibliografía, hechos los ejercicios, jugás al ping pong con los alumnos porque tenés del otro lado alguien que entiende de qué hablas, cuál es la terminología. Si bien empezar a hacer los ejercicios era complejo, era ensayo y error, tenías que elegir cuál era la mejor estrategia para lo que querías hacer, pero cuando te empapas del tema ya se sale de taquito, no es complejo. Si tiene una cantidad de pautas que te pueden confundir porque vos podés especificar cuánto es el tiempo que pueden hacerlo, la cantidad de posibilidad, si hay respuesta alternativa, si hay respuesta global, eso no lo empezamos a hacer porque le tenes que dedicar mucho tiempo para armar una plataforma que sea realmente interesante. Eso por parte de la ejecución, aparte de que



lleva mucho tiempo el armado, tenes que chequear que todo esté funcionando correctamente. Ese es uno de los errores de Moodle, si ingresas para hacer el ejercicio como usuario, después no podés modificarlo. Es decir, si vos armaste el ejercicio, entrás, probás y como ya alguien lo hizo no podés volver atrás y modificarlo, tenés que hacer uno nuevo. Entonces lo que hacíamos era una especie de simulación para chequear los ejercicios. Eso en cuanto al diseño.

Para el cuatrimestre pasado empezamos con una modalidad distinta. Nos tomamos el trabajo de hacer manuales para los 3 módulos y condensar la bibliografía para que sea más sencillo para los alumnos. Colgamos los manuales en la plataforma, ellos tenían que leer primero los manuales y luego hacer los ejercicios, a mí me tocó el de capacitación y evaluación de desempeño que me llevó largo mes de febrero que se supone es un mes que los docentes descansan porque eran los dos primeros que tenían que salir, aparte nos garantizábamos que lo que estábamos haciendo estaba funcionando.

Los alumnos no están acostumbrados al uso del aula virtual, tampoco ir a clase para dar un tema, a estudiar hasta que el parcial se cae encima y el día tiene que durar 72hs porque no les alcanza el tiempo. Entonces la metodología de aula virtual implicaba todo un esfuerzo de adaptación de ellos. En Relaciones de Trabajo debemos ser 2 o 3 cátedras que usamos aula virtual y ésta es una de las últimas materias. Hay algunos que decían que no sabían cómo ingresar. Hicimos un manual y se los enviamos por mail. ¿Por qué a los alumnos les cuesta tanto? Yo creo que tiene que ver con un tema de acostumbramiento del docente viene y da cátedra y yo soy una momia que vengo a registrar y a lo sumo anoto algo. Es una pérdida de tiempo porque no hay aprendizaje, si vos estas sentado calentando la silla y no tenés una experiencia vivencial de los que estamos viendo hay muy poco valor agregado de parte de nosotros, es lo mismo que no vinieras. Fue todo un esfuerzo particular para que entendieran de los beneficios del aula.

El cuatrimestre pasado se jubiló Mosqueira, había una docente de licencia por maternidad, así que por cuestiones de logística tuvimos que hacer una comisión con 150 alumnos. El primer día les explicamos la materia, cómo funciona el aula virtual. A la segunda clase tenían que venir con el módulo visto y los ejercicios hechos. Antes de salir a clase lo verifiqué y no llegaba el 30% de alumnos que lo habían hecho. Así la clase para nosotros la clase era una pérdida de tiempo, entonces yo dije vamos a hacer una modalidad distinta. Vamos a suponer que hicieron los ejercicios, yo hablo y ustedes me van preguntando las dudas, entonces había un grupo reducido que te seguía y la mayoría que o entiende de qué hablas. Nos hicieron unas críticas lapidarias en la evaluación final porque los alumnos dicen que no tuvimos en cuenta que no tenían experiencia previa, para ellos la única función que tiene el docente es que apretes play y empieces a hablar. El objetivo de los ejercicios era que vivenciaran una experiencia que en clase no lo podés hacer. Tenían películas, videos, foros...los alumnos no lo supieron aprovechar. Esa fue la experiencia de este cuatrimestre que terminó.

¿Qué tenemos pensado para el próximo cuatrimestre? Si tenemos renta abrimos dos comisiones. En cuanto al aula virtual la obligatoriedad de hacerlo, pareciera ser que si no se los maltrata no se hace. Si te digo que es un beneficio para vos no lo usas, pero si es obligatorio sí. En el secundario entiendo que no les interese, en la universidad no. ¿Por qué no son capaces de valorizar el título? Porque cuando vayas a buscar trabajo si no lo sabes fuiste...Para hacer cualquier estrategia de capacitación vas a tener siempre una plataforma dando vuelta que te permite hacer e-learning, necesitas presencial sin duda pero te da la posibilidad de la masividad y que lo presencial sea más enriquecedor.

En la Facultad tenes 16 clases que no te alcanza para ver todo lo que tenes que ver.



Stella Martini propone horas de obligatoriedad de cantidad de horas ¿cómo pensás que podría funcionar?

Van a patear siempre.

Después lo que pasa es que cuando buscas gente para trabajar se hace muy difícil encontrar gente preparada porque podrás tener un buen promedio pero poca práctica. La materia no se aprueba venir a clase y escuchar.

También es una carga para los docentes.

Si, nosotros tenemos un trabajo práctico que preparamos de un caso de 150 hojas, y alguien después lo lee y lo evalúa. Los alumnos no entienden eso. La ventaja del aula virtual es que te estoy armando una guía un resumen hecho por el propio docente, es un tema complejo.

Creo que ustedes nacieron en una época donde la percepción que tienen de la realidad no es de izquierda a derecha y de arriba a abajo, nosotros nacimos lectores, ustedes ven imágenes... cómo hago yo para traer eso a un aula, el aula virtual te lo permite. Para cada módulo tenes que ver una película y videos, y te cuestionan el tiempo que le tienen que dedicar.

Podríamos decir que es un cambio cultural para ambas partes. Ustedes lo usan pero hay mucho docentes que no lo usan por el tiempo que les llevan.

Nosotros vemos un autor que se llama Freire que habla de la educación bancaria, pareciera ser que los alumnos se sienten más cómodos cuando haces educación bancaria.

¿Ustedes participaron de las capacitaciones y lo siguen haciendo?

Sí, los hicimos pero ya no porque no hay nuevos cursos que profundicen en la utilización.

¿Fueron a las capacitaciones por lo tecnológico, cómo utilizarlo o también por cuestiones pedagógicas?

Lo que pasa que no ves mucho de pedagogía en el curso, lo que te entrenan es para qué sirve cada botón, cómo armar un grupo, cómo hacer las evaluaciones, subir archivos...no te explican cómo usarlo. Igual como se supone que nosotros somos los especialistas porque damos la parte de capacitación esa parte nos resultó más fácil.

Si tuvieras que asistir a otra capacitación ¿de qué te gustaría?

Cómo armar una propuesta para integrar distintos elementos en una sola estructura. También, cómo hacer para que los alumnos se involucren en la propuesta también. Yo te puedo traer 4 videos y que los editen o subtitulen. Pero cuando les dijimos que íbamos a armar un glosario en Moodle, una palabra con una definición, ni uno lo hizo. A esta altura del partido creo que sólo siendo obligatorio se cambiaría.

Yo no pretendo que mis alumnos sean especialistas en moodle, sino lo básico, entra, hace los ejercicios, mira un video, hay una guía de preguntas, no sé la motivación por donde pasa. Siempre el argumento es "no tengo tiempo".

¿Cómo piensan llevar adelante la obligatoriedad?

No sabemos.

Hay docentes que ponen nota por el uso del Campus.



El Campus te informa dos cosas, cuánto tiempo les lleva la actividad y cuál fue el resultado. Como nosotros les planteamos que tenían una sola posibilidad de responder y no habían hecho la lectura previa, las notas eran muy bajas. Sólo 4 o 5 que se habían tomado el trabajo de leer...Cómo entrenas a la gente para que identifiquen que eso es útil para su trabajo. Cómo los haces entender que esto que están aprendiendo lo van a necesitar en unos años.

¿Te parece importante que se pueda empezar a usar antes, en materias anteriores?

Cómo convences a alguien que dedique todo su mes de febrero para esto. No puedes trabajar sobre el aula virtual que vas a ofrecer porque funciona desde el momento que cargan los alumnos y puede ser el mismo día que comienzan las clases.

Martini dice que sería importante que haya un equipo para que lo desarrolle.

Claro, pero si no hay nadie que lo use. Es un buen argumento para no poner gente. Nadie lo hace porque el sistema no funciona. Cuando nosotros quisimos hacer lo novedoso del parcial, llamados a la Facultad y los días sábados no hay soporte de informática, si hay clases...Igual si quisiéramos hacerlo en la semana en la banda de 19 a 23hs tampoco hay nadie de informática. Te mataste para hacerlo y no tenes apoyo.

¿Siempre hicieron un aula para todas las comisiones?

Ese es otro tema. Si tenés más de una comisión tenes que replicarla tantas veces como la cantidad de comisiones. Si querés modificar algo tenes que entrar a cada una de las comisiones a cambiar lo que querías.

¿Pero la línea baja desde la cátedra? ¿O cada docente hace lo que quiere?

No no, Moodle te permite alguien que administre y otros con perfiles de profesores pero no pueden intervenir. El rol de todos los docentes de la cátedra era de administradores sino es imposible. Aparte se agravó porque solamente teníamos acceso a la plataforma los que estábamos rentados, los ad honorem no, lo cual es un disparate. El ayudante para nosotros es sumamente útil porque puede chequear si hicieron el trabajo práctico, qué puntaje obtuvieron...la gente que estoy formando es para que sea mi par cuando sea docente. Los ad honorem no les permitían tener claves. Te ponen tantas claves.

Tampoco se permite el cambio de comisión.

No, si un alumno se anota en una no se puede modificar. Y la otra sumamente importante y complicada. El balotaje se hace desde de la primer semana de clases, les propones el uso del aula y a la clase siguiente te dicen que no pueden ingresar porque no tienen el alta en la plataforma. Eso se encarga el área de sistemas pero te dicen que la carga se hace cuando te entregan las listas provisorias que están dos semanas después de empezar las clases, osea que el alumno no puede ingresar.

Nosotros por mucho tiempo usamos un sistema externo pero había que pagarlo, nos juntábamos todos los de la cátedra y poníamos plata pero cuando salió dentro de la Facultad empezamos a usarla. Pero con tantas trabas anda a decirle a un docente que no tiene ganas de hacerlo y encima todo esto...es imposible.

¿Entonces siempre la propuesta fue de la cátedra?

Si, Mosqueira fue el que impulsó todo, hizo que esto funcionara y más allá de que había docentes



a los que no les gustaba, le dimos igual para adelante. La verdad que si funcionara bien sería un golazo, es todo un aprendizaje.

Vieron que este cuatrimestre cambió. Yo no sé para ustedes que tan fácil es cambiar de una tecnología a otra, para nosotros es un esfuerzo muy grande. Vengo acostumbrado que hago click acá y ahora tengo que estar 40 minutos para encontrar lo que hacía antes.

¿Hubo alguna capacitación para el uso de la nueva plataforma?

No. Ni siquiera nos orientaron. Al principio veías las dos, pero entrabas a una y veías una cosa y entrabas a la otra y no había lo mismo. Cambiaron toda la estructura de moodle, fondo, colores, letra. Todo lo que habíamos hecho para el aula de ese cuatrimestre en la carga de prueba con la anterior, cuando la subo la tuve que modificar toda otra vez, por suerte era sólo una comisión.

También nos mencionaron que no llegan las notificaciones al mail de los Foros y mensajería.

Si, ahora parece que lo solucionaron. Pero nosotros lo que hacemos al principio es bajarnos todos los mails de los alumnos y armamos un grupo en nuestro correo personal porque vos mandabas mensajes por plataforma y nunca llegaban. Y lo que era peor, es que los alumnos te enviaban y nunca nos llegaban. Entonces enviábamos por correo electrónico y por plataforma porque aparte al principio no tenes a la gente de balotaje.

Esto sucedió este cuatrimestre. Pero lo mismos alumnos dejaron de usar la plataforma para enviar mensajes y lo hacen por mail. Pero el tema es que en el Campus alguien hace una pregunta y la ven todos, en el mail no...hay que contestar la misma pregunta varias veces.

¿Cuál es el recurso o actividad que más utilizan?

Creo que el tema de los videos y guías del mismo. Buscamos un video o película que tenga que ver con el tema y una guía de observación, un chino hacerles entender que primero tenes que ver la guía de preguntas y después el video porque después se quejan porque no miran la guía y tienen que ver el video dos veces.

Aparte lo que hacemos son diez o doce ejercicios por módulo de chequeo bibliográfico, preguntas que te obliguen a mirar desde un lugar. Los ejercicios tienen que ver con garantizar lectura bibliográfica, son preguntas teóricas. Aparte ellos tienen un trabajo práctico pero no está armado para que respondan en la plataforma.

¿Utilizaron Foro o Wikis?

No, lo intentamos pero no nos funcionó, no hay respuesta, ni siquiera hubo participación en el Glosario. Generar un wiki era complejo, no es que no lo sepan hacer pero serían capaces de hacerlo para algo que les interesa de la vida personal pero no para la Universidad. Cómo los convences de que es beneficioso para ellos, eso es complicado.

¿Cuál es la respuesta de los alumnos?

Los que lo usan quedan fascinados y te preguntan por qué no haces más cosas. Pero es un porcentaje chico del total de los alumnos. Por otro lado, cuando necesitas colaboradores vas a buscar del semillero las que germinaron. Del tipo que se involucró en clases, que participó, que sabes que se involucró con la propuesta a ese lo vas a llamar, no a los que calentaron la silla.

Es una herramienta sumamente útil pero el tema es cómo convencer a los alumnos y docentes



que esto es beneficioso para todos.

Otro tema que nos marcaron que sería bueno es tener un lugar de encuentro de los docentes en el Campus

No, no existe, pero en ningún ámbito de la Facultad. Cómo haces para juntar a docentes que tienen toda una vida fuera de la Facultad. Por ejemplo en Agronomía se podría hacer porque los docentes están full time en la institución.

Se juegan un montón de cosas institucionales que está clarísimo pero también es una decisión institucional tener un Campus.

Yo creo que es un tema de moda porque hay que usar tecnología educativa y compramos esta propuesta que nos resultó atractivo. Ahora si quieres usar el vestido o no es otra cosa, no te organizo la fiesta para que lo uses. Suena más a la moda que a una necesidad.

¿Cómo te imaginás el futuro del Campus?

El Campus ideal sería uno que pudiéramos construir docentes y alumnos. Un Campus donde el alumno pueda subir propuesta que sean desafiantes y que obligue a los docentes a pensar la cursada desde otro lugar. Si no tengo a alguien que me desafíe adelante es un embole y creo que el Campus es bueno en ese sentido porque ustedes tienen un manejo de tecnología que nosotros no, si ustedes desafían al docente, está bueno y es crecimiento para todos.

Agradecimientos y saludos.

Entrevista a Gabriela López Gallego - Docente de Administración del Personal III - Relaciones del Trabajo

¿Cuándo y cómo conociste el Campus Virtual de la Facultad?

No recuerdo realmente cómo lo conocí. Estimo que a través del Prof. Jorge Mosqueira, quien fuera nuestro titular hasta que se jubiló en marzo 2015. En cuanto a cuándo, estimo que fue en cuanto se puso en marcha porque él siempre estaba muy atento a todo lo que fuera innovaciones tecnológicas. Empezamos a usar el campus de la facultad en 2013.

El uso del Campus ¿se propuso desde la cátedra o fue una decisión personal? ¿Cómo surgió la idea?

El uso del campus fue una decisión de la cátedra. Como todas las decisiones en nuestro equipo, eran consensuadas entre todos. El impulsor, como dije, fue Jorge Mosqueira. El ya estaba incursionando en Moodle antes de que fuera la plataforma elegida por la facultad para el campus virtual. La idea surgió a partir de la necesidad de tener mecanismos alternativos que nos permitieran trabajar con una cantidad cada vez mayor de estudiantes, siendo que no tenemos control respecto de la cantidad de estudiantes cuya inscripción la facultad acepta en nuestra materia y cátedra. Adicionalmente, ya veníamos trabajando con páginas web propias que funcionaban como carteleras electrónicas porque necesitábamos un medio para acercar materiales audiovisuales a los estudiantes que complementaban la bibliografía. Esto último



pudimos incorporarlo perfectamente en el campus.

¿Qué tipo de aulas utilizan en el Campus?

Disculpen pero no estaba al tanto de que hubiera distintos “tipos” de aula.

¿Cómo aprendiste a manejar el Campus? ¿Sabés que la Facultad brinda capacitaciones para el uso del Campus? ¿Asististe a alguna?

Como dije previamente, ya nuestro titular estaba trabajando con Moodle previo a la implementación del campus en la facultad porque pensábamos que podía ser un medio superador para afrontar los desafíos que teníamos, sobre todo lo relativo a la siempre creciente cantidad de estudiantes con la misma cantidad de docentes. Con lo cual él nos enseñó a usar la plataforma a través de reuniones que hicimos en su casa. Otro miembro de la cátedra también sabía usarlo porque lo habían capacitado en otro entorno laboral. Ellos dos eran mi referencia cuando había alguna cosa que no supiera hacer o no supiera si se podía hacer o no en Moodle. Sé que hay actividades de formación que ofrece la facultad, pero no he asistido a ninguna. En el equipo, cada cuatrimestre se designa a una persona para que “arme” el aula. Yo nunca soy esa persona (porque otros están más duchos con el tema y por falta de vocación para asumir esa tarea).

¿En qué temáticas te gustaría recibir una capacitación?

No siento a la fecha la necesidad de recibir capacitación relativa al tema del campus, en gran parte, por lo que acabo de decir.

¿Cuáles son los principales usos que le das? ¿Hay algún recurso que utilizas más que otro? ¿por qué?

Nuestra aula virtual tiene varios usos. En primer lugar, es la cartelera electrónica de la cátedra. Allí se publican el instructivo de cursada, los datos de los miembros del equipo, el cronograma de actividades durante el cuatrimestre, los principios que guían nuestro trabajo, los criterios de evaluación, las calificaciones, etc. También se accede a través del aula a los materiales audiovisuales y ejercicios a ser visualizados o realizados para cada una de las clases respectivamente. En segundo lugar, es un ámbito de comunicación con los estudiantes. En este sentido, hay habilitados dos foros, uno de consultas a los docentes sobre las temáticas propias de la materia y otro social, pensado para una comunicación entre los estudiantes sobre contenidos que no estén directamente relacionados con lo académico. Hemos tenido problemas desde este año con el sistema de mensajería del campus, pero de todos modos los estudiantes cuentan en el aula virtual con nuestro e-mail de contacto como medio de comunicación alternativo. En tercer lugar, es un ámbito interactivo donde los estudiantes pueden hacer on line algunas ejercitaciones y a nosotros nos es útil poder monitorear la actividad de cada estudiante y la actividad agregada del curso.

¿Cómo fue evolucionando ese uso con el correr de los cuatrimestres?

La evolución fue hacia una mayor interacción. Este último cuatrimestre incorporamos muchos más ejercicios para ser realizados directamente en el aula virtual.



¿Qué ventajas y desventajas/ facilitadores y obstáculos le encontrás?

Los principales obstáculos que hemos encontrado son: a) incorporación tardía de los estudiantes cuya inscripción no se confirma en primera instancia (al menos, esa es una queja de los estudiantes que a nosotros como docentes nos complica porque hasta que no están incluidos en el aula virtual no pueden participar de las actividades de la misma, algunas de las cuales son obligatorias); b) la imposibilidad de tomar exámenes a través de la plataforma. En la única oportunidad que lo intentamos (creo que fue el último año que estuvimos en MT), cuando nuestros aprox. 220 estudiantes quisieron entrar al campus a la misma hora a completar un multiple choice, se “colgó” todo el sistema. Luego, al consultar con los administradores del campus, nos dijeron que los servidores de la facultad no soportaban ese tipo de actividad; c) los estudiantes no pueden realizar un ejercicio y luego imprimir su resolución para llevarla a clase y discutirla o tenerla como referencia (o, al menos, nosotros no hemos podido encontrar una forma razonable de hacerlo cuando el ejercicio es largo y ocupa más de una pantalla). En cuanto a las ventajas, están dadas en términos de posibilidad de interactividad (aunque sea relativamente acotada) en una sola plataforma donde también puedan acceder para todo lo concerniente a la cursada (excepto los textos que componen el material bibliográfico de autoría externa a la cátedra, que no se prevé sean subidos al aula).

¿Cómo es la respuesta de los alumnos frente a lo propuesto en el aula virtual? ¿Considerás que con el trabajo que hacen se está construyendo conocimiento significativo?

La recepción es en general buena pero considero que en gran parte es hacia los contenidos (que también podrían haber sido accesibles a través de la página web que teníamos en el pasado, antes de que la facultad implementara el campus). Los estudiantes valoran que al principio del cuatrimestre puedan contar con un cronograma de actividades (incluyendo las fechas de exámenes parciales), las condiciones para regularizar y aprobar la materia, la información de contacto con los docentes, etc. También fue muy valorado el agregado de material audiovisual al material bibliográfico pero, de nuevo, esto también era accesible a través de la página web. Lo que realmente nos permitió el campus que no teníamos antes es la interacción. Y los estudiantes que cumplen con las actividades en el campus en general las valoran, pero los porcentajes de cumplimiento de esas actividades son relativos, en particular cuando se presentan como necesarias para llevar adelante un proceso de aprendizaje exitoso pero no tienen relación directa con los requisitos para aprobar/regularizar la materia (dicho en términos coloquiales, si no “va con nota” o “no es indispensable hacerlo para aprobar” los estudiantes no siempre utilizan esos recursos). Sin embargo, es de destacar que cuando actividades similares se pedían por fuera del campus, también había un porcentaje relativamente bajo de cumplimiento. Como dije antes, los estudiantes que se comprometen con la cursada valoran las actividades que se proponen en el campus y nosotros estamos convencidos de que el campus ayuda a un proceso de aprendizaje significativo, pero no todos se comprometen.

¿Cómo imaginas el futuro del Campus en la Facultad? ¿Qué te parece que se le podría agregar?

Sería bueno que el soporte tecnológico permitiera que grandes grupos de estudiantes pudieran acceder al mismo tiempo al aula virtual para realizar determinadas actividades en un momento



dado. Para cerrar, quisiera valorar especialmente el trabajo de Jimena Ríos como soporte del campus virtual. Siempre podemos contar con ella ante dudas o problemas. Si no contáramos con un servicio de ayuda tan competente y con tan buena voluntad, tal vez nos hubiéramos desalentado ante los obstáculos y no hubiéramos apostado tanto al campus virtual.

Agradecimiento y saludos.

Entrevista a Noelia Sierra - Docente de la materia Taller III - Trabajo Social

¿ A qué cátedra perteneces?

Yo soy docente de la materia de talleres que son las prácticas preprofesionales que hacen los estudiantes de la carrera de Trabajo Social. La titularidad de la cátedra va de la mano de la Dirección de la Carrera. Esta gran materia tiene taller nivel I, los niveles II y III que van juntos. Yo soy docente de los mismos alumnos 2 años seguidos. Y también nivel IV. El titular es Nicolás Rivas.

¿Cuándo y cómo conociste el Campus Virtual de la Facultad? ¿Fue una decisión de la cátedra o personal?

Hay una relación particular con el Campus porque yo además de ser docente, coordino un programa que se llama Sociales entre pares que es un proyecto de la Facultad que acompaña a estudiantes ingresantes. El primer contacto que tuve con el Campus fue a través de ese programa porque en el 2014 se hizo una prueba piloto de lanzamiento del proyecto en la que el encuentro entre los tutores que son los estudiantes avanzados y los ingresantes se hacía a través de la plataforma educativa. Entonces ese fue mi primer contacto en el que me familiaricé más con el Campus, incluso desde la programación porque había que armar las comisiones internas. Esa fue la primera vinculación que tuve con el Campus en el 2014. La realidad es que el Campus no sirvió para ese programa porque el ingresante no está familiarizado con el Campus por una razón obvia al ser una plataforma que se conoce a medida que se avanza y se integra a la vida facultativa y universitaria. Sumado a esto, en el 2014 todavía eran pocos los estudiantes avanzados que habían tenido alguna experiencia con el Campus. Entonces estábamos todos con una plataforma que desconocíamos y teníamos que aprender. Fue realmente una gran exigencia proponerles eso y por esta razón no funcionó. No por la plataforma sino porque no estaba bien dirigida a la población destinataria. De esa forma conozco entonces el Campus Virtual y en el 2015 abro un aula virtual para mi comisión de estudiantes. Esa fue mi primer vinculación y de hecho la única porque el año pasado di clases en algo que se llama UBA XXII que es educación en contextos de encierro, con presos que son estudiantes. Entonces como allí no se puede llevar ni fotos, ni celulares ni menos campus Virtual, no lo pude usar.

¿El aula virtual que abriste en el 2015 surgió como algo personal?

Me pareció una manera muy potenciadora de tener otro espacio pedagógico una vez agotado el espacio del aula. Me pareció una linda iniciativa, una propuesta interesante para trascender el aula y poder ir sistematizando y materializando las cuestiones que íbamos trabajando en el aula.

¿Hay alguien más dentro de la cátedra que lo utilice? ¿se da una reflexión grupal en torno a



esto?

Yo fui la primer experiencia en el tramo de nivel II y III y creo que en el nivel I hay alguna docente que también se había familiarizado en el 2015 como yo. Y de las docentes de mi nivel, entiendo que en el 2016 otras se animaron también.

Entonces podríamos decir que surge individualmente, no hay una “bajada” desde la cátedra.

No. Yo presenté un trabajo con un informe final de lo que fue mi experiencia en el Campus y fue bien vista por el Director y a partir de esto a fines de 2015 estimuló a que todos lo hagamos. Es una herramienta particular y más para una materia que no es acabadamente teórica. Por eso hay que pensar el uso del Campus en función de las particularidades de la materia.

¿Y cómo lograste darle esa vuelta?

Primero tuve que acompañar a los estudiantes en su alfabetización porque algunos sabían por otras materias pero podría decirte que el 70% no. Entonces yo una clase destiné a que ellos aprendan a usar el Campus. Igualmente no es tan complicada, casi todos los estudiantes jóvenes lo aprenden enseguida. Fue interesante porque la propuesta era que no sea un reservorio de documentos sino que también los estudiantes pudieran interactuar. Entonces por ejemplo, invité a que puedan colgar fotos de lo que habían hecho en sus centros de práctica. Puse muchos videos ilustrativos, fotos, links. A mi me pareció de una riqueza impresionante. Yo lo evalué al final de la cursada y algunos me dijeron que fue muy importante que se corrieran de su mail personal para ingresar al Campus y a otros me pareció que los ayudó mucho a ordenarse, a tener la información ahí pero que no le vieron el potencial más vinculado a lo interactivo o de poder vincular el espacio áulico con el virtual. No es para echarle la culpa al estudiante sino para seguir pensando y acompañándolos para que se vea como un espacio más de formación.

Es algo que igual estamos escuchando en todos los docentes entrevistados. Hay una parte también del estudiante porque el Campus lo saca de su lugar quizás más cómodo. Te hago una pregunta, ¿cómo aprendiste vos a manejar el Campus?

Aprendí a la fuerza a partir de la experiencia que les conté del programa Sociales entre Pares. No me acuerdo bien los roles pero no sólo era administradora sino que también aprendí a configurar aulas virtuales. También estuve muy acompañada por el área de Sistemas de la Facultad. Entonces me familiaricé a partir del programa y después Jimena Ríos me acompañó mucho a encontrar las herramientas que yo necesitaba. No sólo gestionó la apertura del aula sino que también me acompañó mucho en cuestiones puntuales.

¿Vos sabés que la Facultad brinda capacitaciones que de hecho las da Jimena?

Siempre digo que las voy a hacer para tener un certificado pero como ya lo sé hacer no le encuentro mucho sentido. Tengo compañeras colegas que sí las hicieron. Me llegan los mails y estoy al tanto de que se hacen.

¿Entonces ninguna de las que hay te agrega algo distinto a lo que vos ya sabés?



Exacto. El otro día lo charlábamos con Jimena que a mi me vendría bien un curso más avanzado. Es cierto que yo todavía no utilicé el Campus nuevo así que quizás ahí hay un desafío que me lleve a hacer los cursos.

¿Cuáles son las principales herramientas que vos utilizás del Campus?

Yo la misma clase que doy en el espacio áulico la estructuro en Campus. La presentación de la clase, unas fotos ilustrativas, cuelgo los textos y sugiero más bibliografía, un video disparador, un link a un espacio formativo que esté en línea con la clase. Y foros abrí 2 o 3.

¿Cómo es la respuesta de los alumnos frente a lo que les propones el aula virtual?

En general, es muy buena la recepción. Como que para ellos, también es una novedad y me di cuenta que las clases que tenían videos, fotos y un poco se recuperaba su propio proceso y experiencia, eso motivaba al ingreso, había más interés cuando las clases los interpelaban de algún modo porque se les pedía su propio proceso evaluativo o porque tenían que colgar fotos de su experiencia de práctica pre profesional o tenían que bajar la consigna del parcial. Las clases que los interpelaban con relación al proceso que estaban realizando en sus propias prácticas.

¿La materia es anual? Cuando la usaste en el 2015, ¿la usaste todo el año?

Sí.

Y durante ese año, ¿fuiste notando una evolución en el trabajo que hacían los alumnos en la plataforma?

Sí, clase a clase estaban más involucrados, más entusiastas en lo que iba a colgar en la clase, como que esperaban la clase. El campus lo que venía a hacer era a fortalecer lo que se hacía en la clase presencial y lo que vivían en el centro de práctica. A algunos estudiantes eso los entusiasmaba porque los fortalecía y otros quizás no tanto, no lo podían asociar. Pero los que sí pudieron pescar eso, lo valoraron mucho.

¿Hubo alguno que se quejara del tiempo extra que les llevaba trabajar en el Campus? Te pregunto esto porque otros docentes lo han mencionado.

Sí, puede ser pero para mí no era una instancia obligatoria sino una sugerencia. A lo sumo la mayor obligatoriedad estaba en que yo subía la consigna del trabajo práctico ahí entonces tenían que entrar. En la obligatoriedad me parece que siempre surge más la falta. No es ese el vínculo que yo establecí con el Campus entonces esa queja no surgió. Sino que la idea era complementar, sumar, enriquecer. Los estudiantes que lo pudieron entender desde ahí, lo aprovecharon y otros no. Para el docente sí es un trabajo extra. Quizás yo soy un poco obsesiva pero para mí lo más valioso del Campus es que me permite recuperar un proceso de práctica y reflexionar sobre eso. El Campus me ayudó entonces a sistematizar eso que anualmente se hace. Es una materia anual entonces quizás los estudiantes hacían un pasaje por el Campus entonces podían recordar todo desde su primera clase. Es una herramienta más para recuperar ese proceso. Pero sí, es un trabajo extra para los docentes.



Nos dijiste que el Campus es una herramienta particular, ¿ a qué te referís con esto? ¿Qué ventajas y desventajas le encontrás al Campus que utilizaste?

Yo lo encontré poco intuitivo. A los estudiantes les tenés que explicar, mismo también para programar las clases, no te va guiando y llevando. Todo tiene que estar mediado por una instancia de explicación, formativa, de alfabetización, incluso para los alumnos. A eso me refiero con particular, es medio “trabada”. Pero por otro lado, permite materializar las discusiones, recuperar los procesos, ordena a los estudiantes y los ayuda. Quizás parece una pavada pero tener todo digitalizado y ordenado los ayuda a la hora de estudiar. Si bien no tiene que ser lo principal pero es clave. No es educación a distancia ya que el acto pedagógico presencial es fundamental. Si bien es difícil, yo lo veo como algo que suma.

¿Considerás que el trabajo que hiciste durante el 2015 en el Campus sirvió para generar conocimiento significativo en relación al contenido de la materia?

Sí, sin dudas. Yo te lo digo desde mi mirada docente. Para mí enriquece, suma, materializa, ordena, vincula con otros espacio de formación.

¿Cómo te imaginas el futuro del Campus en la Facultad? ¿Qué le agregarías?

Yo creo que a haber mayor acceso y mayor uso. Pero la cuestión latente es no burocratizar el espacio. La tensión con el Campus es que hay otros espacios y plataformas educativas que reúnen mayor interactividad y familiaridad con el estudiante. Pero me parece que a nivel universitario es interesante también que el estudiante pase de un grupo de Facebook cerrado que es una plataforma conocida para ellos a un Campus que le exige mayor esfuerzo, seguimiento formativo y para eso están también, para que sea aprendizaje. El alerta está en que el acceso no se burocratice, es decir, yo tengo una clase armada y no la renuevo, no la reviso y eso me parece que sería un problema porque no todos los alumnos son iguales ni los docentes. Mi materia que es práctica nos pasa que nunca son los mismos textos porque va muy de la mano con lo que pasa en el territorio, en las prácticas. Entonces mis clases no son las mismas siempre. Este año lo voy a hacer por más que sea algo extra me parece que vale mucho.

Agradecimiento y saludos.

Extraído de las Memorias Institucionales 2012 de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA:

SECRETARIA ACADÉMICA



ÁREA GENERAL DE LA SECRETARÍA ACADÉMICA

Estas son las tareas más relevantes llevadas a cabo:

CAMPUS VIRTUAL: 2012 marca el inicio del funcionamiento del Campus Virtual en la Facultad de Ciencias Sociales, proyecto que esta Secretaría tenía en construcción desde el inicio de la gestión. El campus virtual constituye un espacio para que las cátedras desarrollen diversas actividades tendientes a complementar la enseñanza presencial utilizando una nueva herramienta pedagógica, en términos de favorecer la interactividad y la tarea colaborativa. Y a la vez, se constituye en espacio interdisciplinario: la Facultad en su conjunto puede interactuar en foros generales y recurrir a repositorios de materiales gráficos y audiovisuales; actividades que incluyen también a las áreas de Posgrado, Investigación y Extensión que podrán disponer de aulas en el campus para las tareas que crean convenientes.

El campus se hizo posible por el Programa UBATIC, UBA- Ministerio de Educación de la Nación, de reciente creación, para promover el uso de las TIC en la enseñanza universitaria, enfatizando en la necesidad de promover la tarea pedagógica. En el marco del Programa UBATIC esta Secretaría en 2011 presentó el proyecto institucional de creación del campus por cuya aprobación obtuvo un subsidio suficiente para contratar a especialistas para la capacitación de nuestros docentes y empleados administrativos y para la consultoría sobre el diseño; ya se han adquirido el hardware – servidores y demás equipos conexos-, y también computadoras, escritorios y demás equipamiento necesario, subsidio que se reparte en los dos años que dura el Programa, en esta primera convocatoria. Se trata de un proyecto que seguirá en construcción durante 2013 y que se espera pueda incluir a la totalidad de las cátedras de la Facultad, aportando una herramienta que, como propuesta creativa, involucra y articula el trabajo del conjunto de la institución.

El proyecto tiene una vigencia de dos años, pero la decisión de tener en la Facultad los servidores y el hardware específico permitirá la continuidad y la estabilidad de nuestro campus virtual. Por ello, esta Secretaría está trabajando activamente desde este fin de 2012 y seguirá durante 2013 en lograr una capacitación de docentes de todas las cátedras, para que el campus sea realmente un proyecto institucional. A modo piloto, entre noviembre y diciembre se llevó a cabo el primer curso de capacitación para uso del campus, con 40 participantes que entienden la necesidad de contar con el aula virtual y ampliar las posibilidades pedagógicas en la enseñanza superior. Ya se han previsto cursos para febrero, marzo, abril, mayo y agosto del año próximo.

También se está realizando un conjunto de pruebas técnicas de funcionamiento del campus. Se preparó un aula provisoria para el Campus en el subsuelo, en la sede de Santiago del Estero, la S2, con 20 computadoras y 20 correspondientes escritorios y sillas. La propuesta que se va ampliando con la cooperación de diferentes profesores, docentes y las Secretarías de Proyección Institucional y la de Estudios Avanzados, incluye aulas virtuales, espacios para bibliotecas digitales, audiovisuales, y un foro general para celebrar los 25 años de la Facultad. En este momento, tenemos en preparación un Manual de navegación del Campus de la Facultad y Un Protocolo de uso del Campus.

Extraído de las Memorias Institucionales 2013 de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA:

CAMPUS VIRTUAL: así como 2012 marca el inicio del Campus Virtual en la Facultad de Ciencias



Sociales, 2013 condensa la puesta en marcha del trabajo pedagógico concreto y la planificación y el uso, la apropiación por parte de un importante número de cátedras de los espacios diferentes que colaborarán con la tarea docente, de discusión y producción diferente.

Existe el Campus Virtual gracias a un proyecto presentado institucionalmente en 2011 desde esta Secretaría, que obtuvo un subsidio para su instalación y el funcionamiento en el marco de un concurso del Programa UBATIC, UBA- Ministerio de Educación de la Nación, para uso de las TIC en la enseñanza superior.

Los objetivos del Campus Virtual son:

- Brindar recursos técnico- informáticos que se integren a los procesos de enseñanza y aprendizaje en los espacios formativos de las asignaturas, promoviendo la tarea pedagógica a través de una herramienta consistente para la educación universitaria.
- Complementar el proceso de enseñanza y aprendizaje que se realiza en las clases presenciales con recursos y actividades posibilitadas por la aplicación de las TIC.
- Favorecer una tarea académica colaborativa para propiciar y mantener redes de intercambio entre los participantes de la comunidad educativa de la Facultad.
- Aportar a una lectura y una apropiación críticas de las TIC en la enseñanza superior.

La Facultad dispone de una herramienta que, como propuesta creativa, involucra al conjunto de la institución. Se trata de una plataforma de aprendizaje basada en un software libre, a la cual se tiene acceso desde cualquier computadora con conexión a Internet.

Para el óptimo desarrollo de este proyecto, la Facultad planificó y llevó adelante la contratación de especialistas para la capacitación de nuestros docentes y empleados administrativos, la adquisición del hardware – servidores y demás equipos conexos- , y también computadoras, escritorios y demás equipamiento necesario. Se instaló en el subsuelo de la sede de Santiago del Estero un aula, la S2, con 20 computadoras y 20 correspondientes escritorios y sillas, equipamiento provisto por el mismo Proyecto, para las tareas de enseñanza y aprendizaje de los docentes en el uso técnico y pedagógico de la herramienta, así como la formación para el diseño de contenidos. Se realizaron en total cuatro cursos de capacitación.

Previendo la necesidad de la capacitación de los docentes que no se capacitaron entre 2012 y 2013, se constituyó un equipo de cinco docentes, integrantes del proyecto UBATIC, que podrían atender nuevas capacitaciones según propuestas y solicitudes de las cátedras, en el Grado, también en Posgrado, áreas de capacitación de Extensión, y de Investigación, y los propósitos de esta Secretaría, responsable de todas las tareas en el Campus, su coordinación y el diseño y administración del trabajo docente asistida en el aspecto tecnológico por la Subsecretaría de Sistemas.

A marzo de 2014, el Campus Virtual de la Facultad de Ciencias Sociales está en funcionamiento y por una iniciativa conjunta entre esta Secretaría y la Subsecretaría de Sistemas cada cuatrimestre esta última, asistida por la Subsecretaría de Gestión Académica y remitiéndose a la información proporcionada por el SIU, crea tantas aulas virtuales cuantas cátedras y comisiones existen en la Facultad, permitiendo que al inicio de cada período lectivo los docentes cuenten con sus espacios para complementar la tarea presencial en las aulas. Para ello, se ha renovado la solicitud a cada cátedra, a través de las respectivas Carreras, de proporcionar a esta Secretaría, vía su Subsecretaría de Gestión, las estructuras docentes para disponer en tiempo y forma de la información necesaria al crear las aulas virtuales para cada comisión de Trabajos Prácticos.

El Campus está estructurado según las necesidades pedagógicas planificadas y el mapa de las



155 aulas de 2013, es como sigue en el Cuadro I:

Nivel	Cantidad de aulas	Especificaciones
Grado 2013	136	Carreras de Ciencias de la Comunicación; Relaciones del Trabajo; Sociología; Trabajo Social; Idiomas Profesorados
Posgrado 2013	4	Maestrías en Periodismo y en Servicios Audiovisuales
Actualización 2013	4	Cursos de Actualización en Docencia Universitaria
Capacitación 2013	169	Capacitación Docente
Capacitación 2013	2	Capacitación para Empleados no Docentes
Grado cursos verano 2014	5	Ciencias de la Comunicación; Sociología

El diseño actual incluye, una presentación, en el Inicio o Página principal, donde se ofrecen el Manual de navegación para el Docente, especialmente preparado por esta Secretaría y miembros del equipo el Proyecto UBATIC, con la descripción y las instrucciones necesarias para crear un aula, diseñar tareas y espacios, interactuar entre los docentes y con los estudiantes, tanto en actividades pedagógicas, de enseñanza, verificación del aprendizaje, evaluaciones, como en actividades de interacción a través del debate en foros y otras instancias consistentes.

Se completa la presentación y los modos de navegar el Campus con el documento sobre Políticas de uso para el Campus virtual, que establece las pautas básicas para la administración y operación del sistema con eficiencia y responsabilidad.

En lo que hace al aspecto herramental, se llevaron a cabo un conjunto de pruebas técnicas de funcionamiento del campus, tareas continuas e imprescindibles para el normal desarrollo de las actividades en el Campus. Se trabajó durante todo el 2013 en conjunto con la Subsecretaría de Sistemas para lograr un mantenimiento adecuado y lograr que el servicio sea de 24 horas por 7 días a la semana, frecuencia que no puede interrumpirse, tarea que esta Secretaría supervisaba. La propuesta que se va ampliando con la cooperación de diferentes profesores y docentes, empleados no docentes de esta Secretaría, y las Secretarías de Gestión- Subsecretaría de Sistemas- y la de Estudios Avanzados, incluye aulas virtuales, y se trabajó en la preparación e implementación de un espacio audiovisual, para el que ha quedado un repositorio a modo de prueba con algunos documentos generados en la Facultad. Este espacio es un trabajo en progreso que no puede interrumpirse.

En este momento queda pendiente la tarea de nutrir y poner en funcionamiento y al acceso de toda la comunidad de Sociales el repositorio de documentos audiovisuales antes mencionado, en una tarea conjunta de Académica, Sistemas, y cada una de las Carreras, Profesorados y el área



de Idiomas. Se planificó llevar a cabo la búsqueda y selección de materiales, digitalizarlos para subirlos al repositorio, y organizar un sistema de base de datos y archivo consistentes que permitan a docentes y estudiantes conocer, elegir, utilizar materiales producto del trabajo en la Facultad y otros pertinentes a los contenidos curriculares, para complementar la tarea presencial. Esta Secretaría había iniciado hacia fines de 2013 contactos con el CEPIA tendientes a formalizar canales eficientes de colaboración, toda vez que Sociales produce y enseña a producir materiales audiovisuales y usa herramientas sustentadas en las TIC habitualmente, habiendo conversado del tema con el actual coordinador del CEPIA.

Está planificado también avanzar en la instalación de una Biblioteca Digital, pensada con materiales, libros y comunicaciones científicas de docentes y estudiantes de nuestra institución. Desde una propuesta de la Secretaría de Estudios Avanzados, se empezó a diseñar una Biblioteca virtual en cuyos estantes se alojen los libros de nuestros docentes cuyos derechos hayan caducado, como punto de inicio. Para ello, se pensó en un sistema de comunicación para contactar a todos aquellos con libros en tal condición.

Se plantea como necesario también hacer el rediseño de la presentación del Campus para una más atractiva y eficiente circulación geográfica virtual, y para unificar logos de toda la Facultad.

Como se realizó desde la convocatoria misma del Programa UBATIC, en todo momento ha resultado imprescindible la comunicación fluida con los equipos de las cátedras, consultando y llamando a una tarea en conjunto, interdisciplinaria y colaborativa, y que también se ha realizado con la Secretaría de Estudios Avanzados y la Secretaría de Extensión.

A partir de una interacción y asistencia casi personal a los docentes se ha logrado, en muy poco tiempo, contar con un número importante de aulas funcionando, con un diseño y propuestas contundentes, interesantes y sumamente creativas, y eficaces resultados en los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación.

Extraído de las Memorias Institucionales 2014 de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA:

Coordinación del Campus Virtual – Período 2014-2015

Durante el mes de octubre de 2014 y dentro del marco del proyecto de Campus Virtual, la Secretaria Académica de la Facultad de Ciencias Sociales y la Subsecretaria de Sistemas presentó el área de Coordinación del Campus virtual, una mesa de ayuda que ofrece un servicio de soporte, atención y seguimiento de consultas sobre el funcionamiento y organización de la herramienta online. Tiene como objetivo promover el uso y la capacitación tanto para docentes, investigadores y alumnos en la plataforma digital. A través del sitio online <http://campus.sociales.uba.ar>, se brinda una instancia de construcción educativa dentro del entorno virtual, que posibilita y promueve la interacción, comunicación y el trabajo en equipo de todo el cuerpo universitario. La Lic. Jimena Rios, encargada de este ámbito de apoyo técnico y asesoramiento en el armado, planeamiento y desarrollo del contenido para el aula virtual está disponible para consultas tanto presenciales en ambas sedes, como virtuales a través del correo campusvirtual@sociales.uba.ar. La mesa abre un nuevo canal de consulta, escucha y coordinación de ideas que colaboren al enriquecimiento de la herramienta, que faciliten y mejoren la metodología de formación para toda la facultad.

Con el propósito de fomentar la utilización de la herramienta digital como complemento pedagógico de la enseñanza tradicional y como espacio para el debate y colaboración, se dictaron 3 jornadas de Introducción a la Plataforma Educativa Moodle, cuya modalidad contó con dos



clases, una virtual y otra presencial. Esta propuesta estuvo dirigida al personal docente que consideró la posibilidad de ampliar y profundizar sus conocimientos. Se ofreció un espacio de aprendizaje, consultas e intercambio de experiencias en torno al uso del aula virtual.

La capacitación pretendió que, a partir de la exploración y utilización del Campus Virtual, el docente:

- Se familiarice con el entorno Moodle y reconozca su potencialidad en enseñanza.
- Adquiera competencias en el empleo de las herramientas que le brinda. La metodología del curso, permitió una interrelación dinámica entre la exposición de los principales recursos y su interacción a través de distintas actividades presenciales y extra áulicas.

En cuanto a datos formales, entre el 2014 y 2015 tanto para los cursos de verano, primer cuatrimestre y segundo cuatrimestre se habilitaron 390 aulas tanto para los niveles de Grado, Posgrado, Programas de actualización, Grupos de investigación y Doctorado que implicaron la práctica de más de 15000 alumnos que aprovecharon la nueva tecnología como parte de la propuesta de formación universitaria. Además tuvo su primera experiencia virtual el Programa Sociales entre Pares para el apoyo en las tutorías de alumnos ingresantes en el segundo cuatrimestre de 2014.

Para el 2015 se continuará con la difusión de la herramienta a través del apoyo de las direcciones de Carrera y Secretarías académicas. Se actualizarán los contenidos de los cursos de capacitación para ampliar el uso de la plataforma y facilitar los diseños de aulas virtuales.

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Presentación del Campus virtual de la Facultad de Ciencias Sociales

El **Campus virtual de la Facultad de Ciencias Sociales** es una iniciativa que diseñamos desde la Secretaría Académica y la Subsecretaría de Sistemas de la Facultad junto con un equipo especializado en el tema y que pudo concretarse en el contexto del Programa especial financiado por el Ministerio de Educación de la Nación denominado UBATIC, que promueve el uso de las TIC como herramientas pedagógicas en la enseñanza superior.

El uso del Campus posibilita una mayor interacción entre docentes y estudiantes y propicia formas de trabajo colaborativo a la vez que pone a disposición de los docentes una ágil herramienta pedagógica para su uso en la complementación de la tarea presencial, favoreciendo nuevos espacios para el proceso de enseñanza y aprendizaje.

En el Campus virtual las cátedras pueden disponer de aulas para complementar el proceso presencial de enseñanza y aprendizaje.

En 2012 comenzó la capacitación de docentes para el uso del Campus con fines didácticos, tarea que continuó durante 2013. Como resultado se han creado un conjunto de aulas virtuales a solicitud de los profesores interesados en trabajar en ellas en cursos de grado, y hemos sumado también cursos de Posgrado y de capacitación docente, y está en etapa de prueba el repositorio de materiales audiovisuales. Están en proceso de diseño los formatos y géneros pertinentes. De este modo, estimamos mejorar y profundizar las tareas de docencia, investigación y extensión de las diferentes cátedras, poniendo en escena en el conjunto de la comunidad académica un espacio instrumental para aplicar las TIC en la pedagogía en nuestra Facultad.

Cada una de las aulas virtuales de que disponga una cátedra está coordinada y es responsabilidad del Profesor Titular o Profesor a cargo de la asignatura.

La Facultad dispone de un protocolo denominado ***POLITICAS DE USO***, que presenta la normativa que rige los aspectos relacionados con la propiedad intelectual y el uso responsable del campus, y de este ***MANUAL DEL USUARIO DEL CAMPUS*** que permite el óptimo aprovechamiento de la herramienta digital.

MANUAL DEL USUARIO DEL CAMPUS

El **Campus virtual** de la Facultad de Ciencias Sociales está diseñado en una plataforma Moodle, versión 2.4.1. Se trata de una herramienta que ofrece un encuadre de comunicación y producción que permite a sus usuarios no sólo buscar información, sino generar conocimiento, conversar con sus pares, tener información de lo que ocurre en la institución, suscribirse a actividades y eventos especiales, obtener información de otras fuentes externas a la institución, y almacenar y acceder a sus producciones. Permite desarrollar cursos de educación a distancia (extensión) tanto como diseñar cursos de apoyatura para la educación presencial (grado y posgrado).

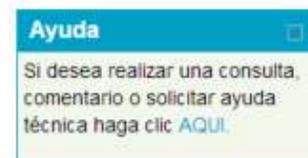
En la página de inicio o principal (<http://campus.sociales.uba.ar/>) se pueden distinguir tres columnas:

- una central o principal que contiene información general del campus, materiales de capacitación e informativos y enlaces al blog general del campus y a los cursos en los cuales se encuentra inscripto el usuario;
- una columna izquierda, donde se encuentra el acceso al campus y las categorías del mismo; y
- una columna derecha con la sección **Ayuda** e información adicional.



Para ingresar

Para ingresar al campus, se debe colocar el nombre de usuario y contraseña en la columna izquierda de la página principal (Login). En el caso de no contar con usuario y contraseña, hay que recurrir a **Ayuda**, servicio que brinda el Área de Sistemas de la Facultad, (en la columna derecha) y llenar el formulario.



Una vez que se inició la sesión en el campus, aparecen las siguientes secciones:

- a la izquierda de la pantalla:
 - ✓ Mis cursos: es un menú que permite acceder únicamente a los escritorios de los cursos en los cuales el usuario se encuentra inscripto. El escritorio del curso es el espacio independiente que contiene las actividades específicas de cada materia o seminario en particular.
 - ✓ Ajustes: es un menú que permite editar la información del perfil de cada usuario registrado, administrar las opciones de la mensajería y administrar los blogs de nuestra página en el campus.
- A la derecha de la pantalla:
 - ✓ Ayuda: es un enlace que permite solicitar ayuda técnica o realizar comentarios sobre el funcionamiento del campus.
 - ✓ Calendario: permite acceder a información sobre eventos en general, organizados según la fecha que corresponda.
 - ✓ Últimas noticias: presenta eventos de interés general de la Facultad, de las Carreras y de las Cátedras.

Crear un aula virtual

Para acceder al escritorio o espacio del curso es necesario hacer click sobre su nombre, que aparece en **Mis cursos**. Una vez dentro del curso correspondiente, se encuentra un espacio organizado en dos columnas en las que hay diferentes bloques que pueden ser editados por los profesores. Se debe tener en cuenta que las actividades que se pueden realizar dentro del aula virtual dependen del rol que se desempeñe en la misma. La categoría del rol con el que participamos se encuentra en el cuarto bloque (“Ajustes”) de la columna de la derecha (“Cambiar rol a...”). Los roles definen los permisos y habilitaciones que otorga el sistema y pueden ser los siguientes:

-**Administrador**: administra el campus, gestiona el espacio de los cursos, inscribe a los alumnos, gestiona su alta en el curso y administra los usuarios y las contraseñas.

-**Docente**: diseña el curso, incorpora actividades y recursos, edita y actualiza, responde, coordina, evalúa y corrige las actividades que hacen los estudiantes.

-**Estudiante**: participa de los debates, realiza las actividades diseñadas por sus profesores, recibe y envía información, etc.

También existen los roles de **Ayudante**, que tiene las mismas funciones que el Profesor

El escritorio del curso cuenta con una sección principal (la columna central) que permite ser organizada o diagramada en forma semanal o por temas. La funcionalidad del campus habilita que el profesor estructure el contenido de su curso/materia según las necesidades específicas del mismo. En cada uno de estos bloques es posible añadir diversos tipos de [actividades](#) y utilizar los [recursos](#) considerados apropiados para diseñar sus clases. A la derecha se encuentran los accesos a las siguientes secciones:

- **Buscar foros:** permite ingresar una palabra para que el sistema detecte los foros o debates en donde aparezca mencionada.
- **Últimas noticias:** contiene información general del curso y/o anuncios varios.
- **Eventos próximos:** permite acceder a información sobre eventos del curso en particular o del campus en general, organizados según la fecha que corresponda en un calendario.
- **Ajustes:** contiene “Administración”, que permite acceder a diversas opciones de configuración del curso y de los usuarios, inclusive agregar bloques a la derecha o a la izquierda de la sección principal, “Cambiar rol a” y los “Ajustes del perfil” del usuario, entre los que se encuentra la posibilidad de enlazar a blogs externos.
- **Actividad reciente:** brinda información acerca de las últimas actividades que se llevaron a cabo en el curso y de quiénes las realizaron.

Entre los bloques que pueden agregarse en la columna de la derecha se destacan por su utilidad para el desempeño docente las siguientes:

- **Personas:** permite conocer a todos los participantes del curso, profesores y alumnos que se encuentren inscriptos en el mismo. También tiene un enlace para modificar la información del usuario que se encuentra conectado.
- **Actividades:** permite acceder a todas las actividades y recursos que se encuentran disponibles en el curso.

Estas secciones pueden ser ocultadas, borradas y/o cambiadas de lugar.

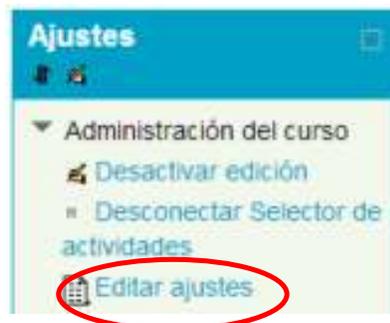
Edición, recursos y actividades del aula virtual

Para comenzar a editar el aula virtual se debe iniciar la sesión en el campus, colocando el usuario y la contraseña correspondientes, seleccionar el curso y presionar

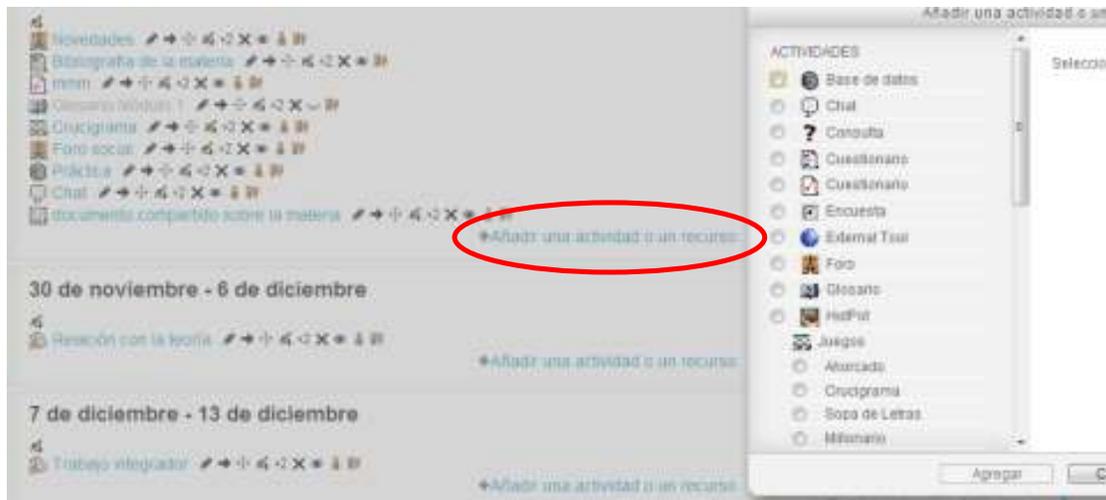
El botón 'Activar edición' es un elemento rectangular con un borde gris y el texto 'Activar edición' en azul.

en el extremo superior derecho de la pantalla. Una vez hecho esto, aparecerán todos los íconos de edición. Es importante RECORDAR SIEMPRE PRESIONAR “**GUARDAR Y REGRESAR AL CURSO**” luego de editar o subir algún recurso o actividad.

En la sección **Ajustes**, ubicada a la derecha de la pantalla, se selecciona “**editar ajustes**”. Allí se puede definir el diseño de la sección principal del curso “**por temas**” o “**por semanas**”. También se puede definir la cantidad de temas o semanas. Haciendo clic en el icono con forma de lápiz ubicado debajo de cada tema o semana, se puede cambiar el nombre predeterminado del tema.



Cuando se activa la edición, en cada tema o semana de la sección principal aparece la opción “**Añadir una actividad o recurso**”. Al clickearla se despliega un menú que distingue actividades y recursos. La diferencia entre ambos es que las **actividades** constituyen las herramientas del trabajo pedagógico, por lo que suponen una interacción con el estudiante, por ejemplo, los foros, los cuestionarios, la subida avanzada de archivos, las tareas, etc., mientras que los **recursos** no la suponen (etiquetas, URL, videos, archivos, etc.), pues son las opciones que ofrece la plataforma para presentar la información y contenidos a los estudiantes.



Cada recurso o actividad incorporada en los temas o semanas se presenta con una serie de íconos o controladores que permiten acceder a realizar las acciones de configuración: mostrar, ocultar, editar o actualizar, borrar, etc.

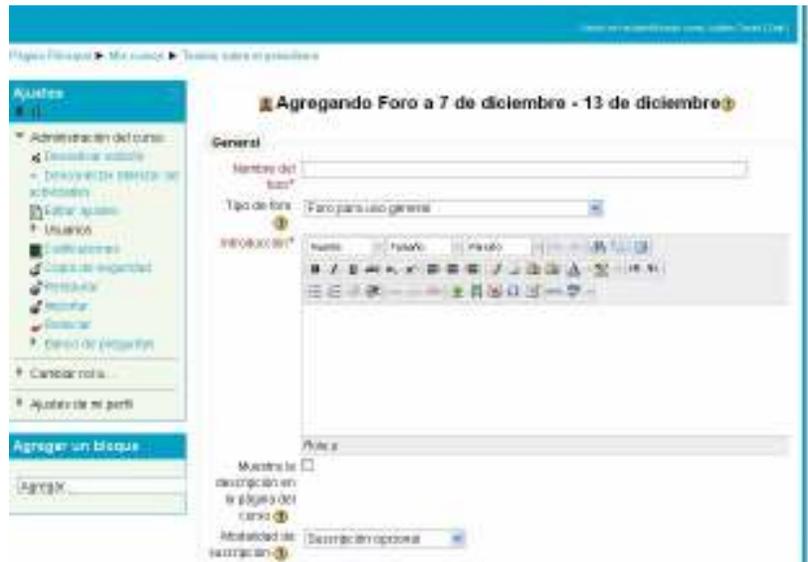
Actividades

Entre las actividades posibles, se destacan los **foros**, las **tareas**, la **subida avanzada de archivos**, los **glosarios** y los **cuestionarios**, entre otras.

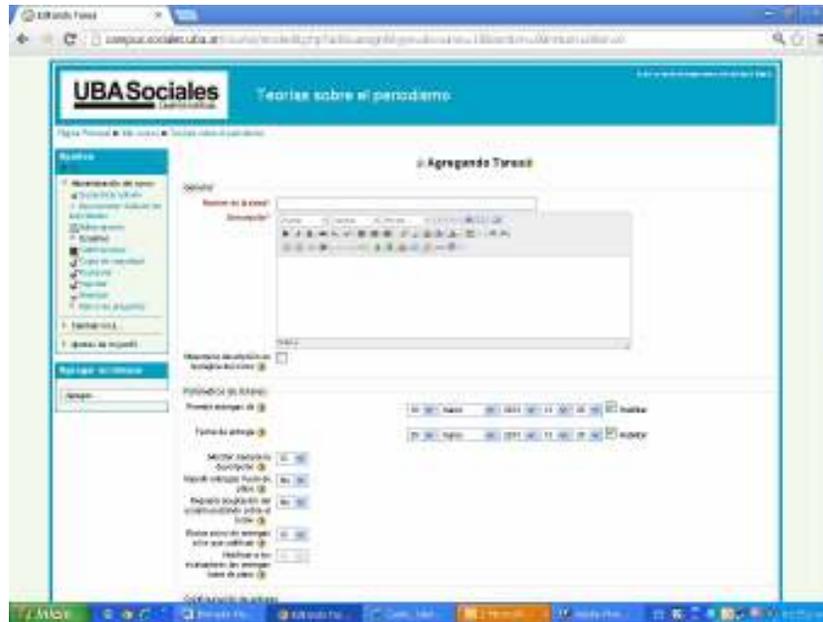


- **Foro:** es una actividad que favorece el intercambio entre docentes y estudiantes, ya que permite añadir espacios de discusión o debate de temas varios. Por ejemplo, es posible promover una simple discusión sobre un tema o un foro general abierto a la

participación de todos. Los foros se pueden estructurar de diferentes maneras, mostrando los mensajes de varias formas y, además, es posible incluir archivos adjuntos. Al suscribirse a un foro, los participantes automáticamente recibirán copias de cada mensaje en su buzón de correo, que también se irán almacenando en el campus.



- **Tarea:** esta actividad permite establecer una consigna que los estudiantes podrán responder dentro (subiendo un archivo) o fuera del campus. El profesor puede establecer una fecha de entrega y otros parámetros. Después, podrá consultar los resultados de la tarea identificando cada usuario con su material, pudiendo calificarlo o comentarlo en forma personalizada.



- **Subida avanzada de archivos**: los estudiantes pueden subir un archivo para su corrección parcial y/o definitiva. Se puede regular la cantidad de intercambios que el docente quiera habilitar para cada subida avanzada de archivos. También se puede definir la fecha desde la que la tarea estará disponible y la fecha límite para entregarla. Contiene un calificador que ofrece al docente la posibilidad de revisar todas las tareas entregadas por un estudiante y sus calificaciones. Se puede seleccionar la opción “**alerta de email**”, que avisa al docente que hay un nuevo archivo subido en el curso.
- **Glosario**: los participantes de un curso, docentes y estudiantes, pueden crear y mantener una lista de definiciones, términos, etc., a la manera de un diccionario. También es posible especificar la forma de búsqueda y navegación de las palabras e imprimir el glosario.



- Cuestionario:** permite diseñar cuestionarios, evaluaciones o exámenes, que pueden ser de múltiple elección, verdadero-falso, y preguntas con respuestas cortas. Las preguntas se mantienen clasificadas en una base de datos, y pueden ser reutilizadas dentro de un curso e incluso entre diferentes cursos. También es posible configurar el cuestionario de manera tal que el estudiante pueda intentar resolverlo varias veces. Cada intento es marcado automáticamente, y el profesor puede elegir si desea que se muestren comentarios o las respuestas correctas. Este módulo incluye diversos medios para calificar las respuestas.



Recursos

La utilización de **recursos** le permite al profesor organizar los contenidos del curso para presentarlos de forma adecuada a sus alumnos. Pueden ser documentos preparados y subidos al servidor, páginas editadas directamente en la plataforma o páginas externas que aparecerán dentro del curso. Resultan útiles, por ejemplo, para ingresar la presentación de contenidos, la inclusión de bibliografía sugerida, guías de estudio, imágenes, presentaciones, material de apoyo de las clases, etc. Algunos de los recursos disponibles son los siguientes:

- **Etiqueta**: esta herramienta permite colocar textos e imágenes entre las actividades que se encuentran en la página central de un curso. Puede resultar de mucha utilidad para separar u organizar actividades y contenidos, o destacar una en particular.
- **Editar una página de texto**: se trata de páginas sin formato, que sólo requieren tipear el texto directamente en un formulario existente para tal efecto. Tiene disponibles varios tipos de formateado que permiten convertir el texto plano en páginas Web de mejor aspecto. Su confección es muy similar a la redacción de un correo electrónico, ya que el editor de formato es muy simple de usar.
- **Directorio**: permite mostrar un directorio completo (junto con sus subdirectorios) desde el área de archivos del curso. De esta manera, los estudiantes podrán ver todos los archivos disponibles, navegar por ellos y bajarlos a sus computadoras.
- **Archivos y páginas Web**: este tipo de recurso permite crear un vínculo o enlace (link) con un archivo que se encuentre subido en el administrador de archivos de su espacio o de su computadora, o con una página web externa al campus.

Instructivos

Para crear un foro:

Desplegar el menú “**Agregar actividad o recurso**” y seleccionar la opción “**Foro**”.

Una vez en la ventana “**Editar foro**”, completar los siguientes datos:

- Nombre del foro: colocar un nombre representativo del contenido del debate.
- Tipo de foro: seleccionar entre los siguientes tipos de foros: “**Foro para uso general**” (es un foro abierto donde cualquiera puede empezar un nuevo tema

de debate cuando lo desee) o “**Debate sencillo**” (sobre una consigna o tema propuesto por el docente, puede acompañarse con un recurso que funcione como disparador del debate (video, imagen, página Web, PDF, etc. Puede configurarse con o sin subida de archivos por parte de los estudiantes. Es el tipo recomendado para cátedras numerosas).

- Introducción: colocar un texto descriptivo del tema de debate o algunas recomendaciones sobre la utilización de este tipo de actividad.
- Forzar la inscripción de todos: cuando alguien se suscribe a un foro recibirá por correo electrónico una copia de cada mensaje enviado al mismo (aproximadamente 30 minutos después de haber sido escritos). Los alumnos normalmente pueden escoger si desean o no suscribirse a cada uno de los foros. Sin embargo, si un profesor fuerza la suscripción a un foro concreto, esta posibilidad de elección es anulada y todos en la comisión recibirán copias por correo electrónico de los mensajes de ese foro. Esto es especialmente útil en el foro de Noticias y en los foros iniciados al principio del curso (antes de que todos sepan que pueden suscribirse ellos mismos).
- Tamaño máximo del archivo adjunto: permite determinar el tamaño máximo para los archivos cargados por los estudiantes en este curso.
- Permitir la calificación de los mensajes: habilitando esta opción es posible asignar un puntaje al mensaje y determinar un rango de fechas para restringir las calificaciones a mensajes colocados durante ese período.

Una vez completos los campos, oprimir el botón “**Guardar cambios y regresar al curso**” para grabar la información ingresada.

Para crear una tarea:

Se puede utilizar este tipo de actividad, por ejemplo, para un trabajo práctico domiciliario, un trabajo en equipo, etc. Desplegar el menú “**Añadir una actividad o un recurso**” y seleccionar la opción “**Tarea**”. En la ventana “**Agregando tarea a la semana x**”, completar los siguientes datos:

- Nombre de la tarea: colocar un nombre representativo de la actividad.
- Descripción: se sugiere incluir un texto breve, claro y conciso, que describa la tarea que los estudiantes deban realizar.

- Entre las opciones para la configuración de esta actividad, se encuentran las siguientes:
 - Calificación: permite elegir el tipo de escala para calificar la tarea o definir que será no calificable.
 - Fecha de inicio y finalización de la tarea: incluir la última hora y minuto del día fijado como límite para la finalización de la tarea.
 - Tipo de tarea: seleccionar el tipo de actividad que se considere adecuado: “**Actividad no en línea**” resulta útil cuando la tarea permite ser realizada fuera de la plataforma. Los estudiantes pueden ver una descripción de la actividad, pero no es necesario que suban archivos para cumplirla. Los profesores pueden calificar a todos los estudiantes y éstos podrán consultar las notificaciones de sus calificaciones o “**Subir un archivo**”: este tipo de tarea permite a todos los estudiantes subir un archivo (de cualquier tipo) para cumplir con la tarea propuesta (Ver **Subida avanzada de archivos**).

Una vez completos los campos, oprimir el botón “**Guardar cambios y regresar al curso**” para grabar la información ingresada.

Para utilizar la subida avanzada de archivos:

Es posible configurar los siguientes parámetros en la actividad “**Tarea**”:

- Modo de grupo: permite seleccionar si la tarea será para grupos o para todos los participantes.
- Visible a los alumnos: permite definir si se desea mostrar u ocultar la actividad. Oprima el botón “**Siguiente**”.
- Permitir reenvío: si se selecciona la opción “**SI**”, permitirá que los estudiantes puedan reenviar las tareas (con el objeto de volver a calificarlas).
- Tamaño máximo: si se opta por una tarea en la cual los alumnos tengan que adjuntar archivos, esta opción permite establecer el tamaño máximo de los mismos. La plataforma soporta un máximo de 10MB.
- Alertas a los profesores por email: si se activa ésta opción, los profesores recibirán una alerta mediante un breve correo siempre que los estudiantes añadan o actualicen el envío de una tarea. Sólo se avisará a los profesores con permiso para calificar ese envío en particular. De este modo, si, por ejemplo, el

curso usa grupos separados, entonces los profesores asignados a grupos específicos no recibirán información sobre los estudiantes que pertenecen a otros grupos.

Una vez completos los campos, oprimir el botón “**Continuar**”. Luego, aparecerá la actividad tal cual será presentada a los estudiantes. Seleccionar “**Guardar cambios y regresar al curso**” para grabar la información ingresada.

Recomendaciones pedagógicas: Si se elige la opción “no impedir envíos fuera de fecha”, el docente podrá ver en rojo aquellos envíos posteriores al cierre de la tarea. Se recomienda no habilitar los mensajes privados (Notas), que no quedarán registrados. En todo caso, los estudiantes pueden hacer las aclaraciones del caso en el mismo archivo que se envía o, si el docente lo considera, puede habilitar un foro. La consigna debe ser clara. Es recomendable incluir en ella el plazo de tiempo para subir el archivo. Conviene enumerar las actividades. Cuando se define la cantidad de archivos que se puede subir, hay que considerar que se cuenta el archivo subido por el alumno y el que devuelve el docente. Si queremos habilitar solo una devolución, hay que poner 02. Permite calificar las tareas: el docente puede optar por algún rango de calificación o no. Conviene seleccionar la opción “**para calificar**”, aunque no se asigne una nota a la tarea. De lo contrario, no se habilita la posibilidad de hacer devoluciones.

Para crear un glosario:

Desplegar el menú “**Añadir una actividad o un recurso**” y seleccionar la opción “**Glosario**”. En la ventana “**Agregando glosario**”, completar la siguiente información:

- Nombre: especificar un nombre representativo del glosario.
- Descripción: redactar una breve introducción.
- Entradas por página: permite restringir el número de ingresos al glosario, ya que demasiadas entradas automáticas podrían reducir su rendimiento.
- Permitir entradas duplicadas: permite ingresar múltiples definiciones para un mismo concepto.
- Permitir comentar las entradas: habilita la opción que permite agregar comentarios a las definiciones del glosario.

- Hiperenlace automático: permite que las entradas del glosario sean automáticamente vinculadas, siempre y cuando las palabras o frases aparezcan a lo largo del mismo curso. Esto incluye los foros, materiales editados internamente (no importados), resúmenes semanales, diarios, etc.
- Estado de aprobación por defecto: permite especificar si se desea que las entradas de los alumnos sean incorporadas automáticamente al glosario.

Una vez completos los campos, seleccionar **“Guardar cambios y regresar al curso”** para grabar la información ingresada. Luego se ingresa al glosario desde el tema o semana en el que se lo insertó y se ingresan las entradas presionando **“ingresar entrada”**. En las entradas se puede incorporar archivos adjuntos, imágenes y videos. Con los términos del glosario se pueden hacer juegos: sopa de letras, crucigramas, ahorcado (simplemente seleccionando los juegos en **“Añadir una actividad o un recurso”**).

Para crear un cuestionario:

Desplegar el menú **“Añadir una actividad o un recurso”** y seleccionar la opción **“Cuestionario”** (la que presenta una tilde roja en el icono). En la ventana **“Agregando cuestionario”**, complete los siguientes datos:

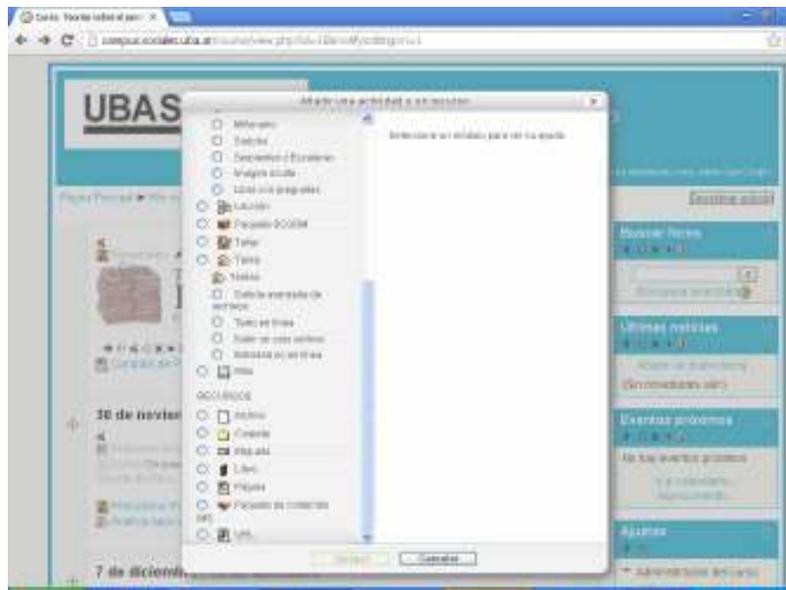
- Nombre: especificar mediante un nombre representativo de la evaluación.
- Introducción: redactar una breve introducción del tema.
- Abrir cuestionario: permite seleccionar la fecha a partir de la cual el cuestionario se encontrará disponible.
- Cerrar cuestionario: permite seleccionar la fecha hasta la cual el cuestionario se encontrará disponible.
- Intentos permitidos: permite seleccionar la cantidad de intentos que los estudiantes podrán realizar para contestar las preguntas del cuestionario.
- Calificación: cuando se habilita la opción que permite realizar múltiples intentos, es posible utilizar diferentes maneras para calcular la puntuación final del examen: **“calificación más alta”**: la puntuación final que se obtiene es la más alta en cualquiera de los intentos; **“promedio de calificaciones”**: la puntuación final es el promedio (la media simple) de la puntuación de todos los intentos; **“primer intento”**: la puntuación final es la obtenida en el primer

intento (se ignoran los demás intentos); “**último intento**”: la calificación final es la obtenida en el intento más reciente.

- Conviene que el rango de las preguntas sea “**al azar**”.
- Una vez completos los campos, seleccionar el botón “**Continuar**”. Aparece la pantalla “**Editando cuestionario**” en la cual deberá definir un nombre de categoría para luego elaborar las preguntas que se incluirá en el cuestionario. Esto permite que las mismas puedan ser identificadas y almacenadas en la base de datos del Campus, para ser utilizadas dentro o fuera del curso. Presionar “**Editar categoría**”, completar la información requerida y guardar los cambios. Presionar el botón “**Regresar a edición de cuestionario**”. Nuevamente en la pantalla “Editando Cuestionario”, seleccionar la categoría que se acaba de crear. En el campo desplegable “**Crear una pregunta**”, seleccionar el tipo de pregunta que se desea agregar al cuestionario (pueden ser de múltiple opción, verdadero/ falso, de respuesta corta, numéricas o de “acierto”, etc. Una vez finalizada la creación de preguntas, las mismas aparecerán en la pantalla. Seleccionar aquellas que se desee agregar y hacer click en el botón “**Agregar al cuestionario**”. Guardar todo el cuestionario para encontrarlo disponible en su curso.

Para crear una etiqueta:

Clickear “**Activar edición**”. Desplegar el menú “**Añadir una actividad o un recurso**”, seleccionar la opción “**Etiqueta**”. En la ventana “Agregando etiqueta” aparece el editor de texto HTML:



- Si se desea agregar un texto descriptivo, por ejemplo, “este es un video que presenta la biografía del autor...”, ingresarlo en el área de edición.
- Si se desea agregar una imagen, clicar **“Insertar imagen”** en el editor. Se desplegará la ventana “Insertar imagen”, buscar y seleccionar el archivo que contiene la imagen en la computadora. Presionar **“OK”**. Finalmente, guardar

los cambios con “**Guardar cambios**”. De esta manera se agregará la etiqueta en el escritorio del curso.

- Si se desea agregar un video desde una etiqueta (recomendado): es conveniente copiar y pegar un código URL embebido de You Tube. Para ello, ir al sitio de You Tube, seleccionar el video, hacer click sobre el video, luego sobre “**Compartir**”, luego sobre “**Insertar**”, copiar el código y pegarlo en la ventana “Editando etiqueta”, una vez que haya clickeado sobre el botón “**HTML**”. Copiar, actualizar (entonces aparecerá el video en el editor), y para finalizar, presionar “**Guardar y volver al curso**”.

Para crear una página de texto:

Desplegar el menú “**Agregar recursos y actividades**”, seleccionar la opción “**Editar una página de texto**”. En la ventana “Agregando recurso...”, completar los siguientes datos:

- Nombre: colocar un nombre representativo del material que se va a ingresar.
- Resumen: ingresar un texto breve a modo de descripción introductoria.
- Texto completo: copiar desde la computadora el texto que se desea que aparezca en la página.
- Seleccionar el tipo de formato que se le aplicará al texto. Este puede ser formato automático (es el mejor para la comunicación tradicional, se teclea normalmente el texto como si se redactara un correo electrónico) o se puede incrustar código HTML (el lenguaje con que se definen las páginas Web). Este último formato asume que el mensaje está escrito en HTML puro y requiere que se ingresen manualmente sus códigos ya que el sistema no los procesará automáticamente.
- Seleccionar la forma en que se desea que se muestre la página: por defecto las páginas se muestran dentro del campus. Se puede seleccionar “**Nueva ventana**”: la página aparecerá en una ventana emergente y se habilitarán las opciones para definir su tamaño, ajustarla, etc.
- Hacer click en el botón “**Guardar cambios y regresar al curso**”.

Para crear un directorio:

Desplegar el menú “**Añadir una actividad o un recurso**” y seleccionar la opción “**Mostrar un directorio**”. En la ventana “Agregando recurso...”, completar los siguientes datos:

- Nombre: especificar mediante un nombre representativo del material.
- Resumen: ingresar un texto breve a modo de descripción introductoria.

Luego seleccionar el directorio del campo “**Mostrar directorio**” y, por último, hacer click en “**Guardar cambios y regresar al curso**”.

Para incluir un archivo o una página Web:

Desplegar el menú “**Añadir una actividad o un recurso**” y seleccionar la opción “**Enlazar un archivo o una Web**”. Una vez en la ventana “Agregando recurso...”, completar los siguientes datos:

- Nombre: especificar mediante un nombre representativo del material que se va a ingresar.
- Resumen: ingresar un texto breve a modo de descripción introductoria.
- Especificar la ubicación del archivo o la web: si se trata de un archivo guardado en la computadora o en un disco externo, hacer click en el botón “**Elija o suba un archivo**”, luego en “**Subir un archivo**”, que se encuentra en el explorador. En el buscador, clicar “**Browse**” (buscar o examinar), buscar el archivo donde corresponda y presionar “**Subir este archivo**”. En el administrador de archivos, hacer click en la palabra “**Elegir**”, que se encuentra en la columna “**Acción**”.

Si se trata de una página web, presionar el botón “**Buscar una página web**”, para seleccionarla desde el buscador o ingresar la dirección.

Finalmente, hacer click en el botón “**Guardar cambios y regresar al curso**”.

POLITICA DE USO DE CAMPUS VIRTUAL

Tabla de Contenidos

1. INTRODUCCION	3
2. OBJETIVOS	3
3. ORGANIZACIÓN	3
4. FUNDAMENTACIÓN	4
5. MODALIDADES DE FUNCIONAMIENTO	4
6. USUARIOS	6
7. REGISTRO	6
8. ROLES	6
9. PROFESORES	7
10. DERECHOS DE AUTOR	7
11. COPIAS DE SEGURIDAD	7
12. ESTUDIANTES	¡Error! Marcador no definido.

1. INTRODUCCION

El Campus Virtual de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires es un servicio educativo para la comunidad de docentes, investigadores, estudiantes y empleados administrativos, que podrá disponer de una plataforma de aprendizaje basada en un software libre, a la cual se tiene acceso desde cualquier computadora con conexión a Internet.

2. OBJETIVOS

- Brindar recursos técnico- informáticos que se integren a los procesos de enseñanza y aprendizaje en los espacios formativos de las asignaturas, promoviendo la tarea pedagógica a través de una herramienta consistente para la educación universitaria.
- Complementar el proceso de enseñanza y aprendizaje que se realiza en las clases presenciales con recursos y actividades posibilitadas por la aplicación de las TIC.
- Favorecer una tarea académica colaborativa para propiciar y mantener redes de intercambio entre los participantes de la comunidad educativa de la Facultad.
- Aportar a una lectura y una apropiación críticas de las TIC en la enseñanza superior.

3. ORGANIZACIÓN

Para un uso eficiente, sostenible y respetuoso del Campus virtual, se establecen las presentes pautas básicas para la administración y operación del sistema, considerando los siguientes rubros:

- Implementación del servicio en el o los servidores con que cuenta la Facultad de Ciencias Sociales, de tal manera que se garantice uniformidad y continuidad de funcionamiento e imagen institucional prevista por la Facultad de Ciencias Sociales a través de la Secretaria de Proyección Institucional (Manual de Marca).
- Administración del Campus Virtual:

- Capacitación de profesores y estudiantes.
- Control de calidad de los cursos antes de su inicio.
- Seguimiento y asesoría a lo largo del período lectivo.
- Actualizaciones del software y sesiones informativas para docentes.
- Mantenimiento del Campus. Copias de seguridad de servidores, reinicio de cursos y administración de usuarios centralizados.

4. FUNDAMENTACIÓN:

El Campus Virtual de la Facultad de Ciencias Sociales es un servicio que se ofrece a la comunidad educativa, docentes y estudiantes, para disponer de un lugar en el cual se realicen actividades que complementen las clases presenciales habituales de la asignatura, fuera de los días y horas asignadas. En el Campus se alojan las aulas virtuales de las cátedras, una por comisión de Trabajos Prácticos, y espacios de documentación, a modo de repositorios digitales de textos escritos y audiovisuales, y de foros de debate, conferencias, jornadas virtuales. Como entorno educativo, se rige por la normativa correspondiente a las actividades académicas que se realizan en la Facultad en forma presencial.

5. MODALIDADES DE FUNCIONAMIENTO

5.1 Soporte a clases presenciales de grado

El Campus Virtual es un servicio educativo que se proporciona a cada cátedra y a cada una de sus comisiones de Trabajos Prácticos, siempre que la comisión sea ofertada en el período lectivo correspondiente. Se recomienda tener en cuenta los siguientes requisitos que hacen a un uso eficiente del aula virtual:

- **Capacitación:** El docente a cargo de la comisión necesita estar capacitado para trabajar en el aula virtual, sea que ya disponga de la competencia adecuada, participe de un curso de capacitación que brinde nuestra institución o de alguno de los que ofrece habitualmente la UBA desde el CITEP. Para complementar la capacitación, la Facultad ofrece un *Manual de acceso y uso* desde la página de nuestra institución.
- **Inicio del curso:** El docente brindará una capacitación básica inicial a sus estudiantes en el uso del curso en línea con el apoyo del instructivo que se pone a la disposición de todos los usuarios.

- Seguimiento: El docente dispone de la asesoría permanente de la persona asignada por la Secretaría Académica, que lo apoyará ante cualquier dificultad, duda o problema que pudiera surgir. De existir un inconveniente técnico deberá dirigirse a la Mesa de Ayuda de la Subsecretaria de Sistemas, en ayuda@sociales.uba.ar
- Actualización: Se recomienda a los docentes asistir a sesiones de actualización cada vez que existan mejoras o cambios importantes en el software de la plataforma, con objeto de conocer los nuevos formatos y herramientas que se incorporen a la misma.

Los anteriores elementos formalizan la implementación y el uso del Campus Virtual además de garantizar la calidad de los cursos en línea que ahí se alojen.

5.2 Cursos especiales

Esta modalidad se aplica en aquellos casos en que se requiera de un aula virtual por un tiempo corto, como en el caso de los Seminarios de Posgrado, o en el que participen personas ajenas a la comunidad habitual de Sociales, donde se imparten temas específicos, como en el caso de los cursos de Extensión. En esta modalidad, el administrador del sistema integra un aula virtual en la que se llevan a cabo las siguientes actividades:

- Implementación de la infraestructura requerida.
- Captura de los contenidos o temas del curso proporcionados por los ponentes y/o coordinadores.
- Administración de usuarios.
- Registro como usuarios en el sistema de coordinadores, docentes y participantes.
- Envío de mensajes mediante foros de comunicación.
- Implementación de recursos y actividades de los participantes.
- Seguimiento del desarrollo del curso.
- Cierre.

6. USUARIOS:

Se considera como usuario a toda persona que haya leído y aceptado las *Políticas de Uso del Campus Virtual* y que pertenezca a la comunidad de la Facultad de Ciencias Sociales.

Los Usuarios de la plataforma están centralizados con el resto de los servicios que brinda la Subsecretaría de Sistema.

En todo momento, el id de usuario será el DNI o Pasaporte y la contraseña será la misma utilizada en el resto de los servicios.

7. REGISTRO:

Si la persona es miembro de la comunidad de la Facultad de Ciencias Sociales, el registro será automático, la asignación de los cursos corresponderá al docente responsable del aula virtual.

8. ROLES:

En el Campus Virtual se disponen de distintos niveles de privilegios para los usuarios. Estos privilegios tienen el nombre de ROLES. Estos roles son los siguientes:

Administrador Principal

Profesor

Jefe de Trabajos Prácticos

Ayudante con permiso de edición

Ayudante sin permiso de edición

Estudiante

Invitado

A un usuario cuando se registra, se le asigna el rol de Estudiante de manera automática. El Administrador principal podrá asignar un rol diferente a un usuario.

9. PROFESORES:

El rol de PROFESOR será asignado por el Administrador Principal a aquel usuario autorizado por la Secretaria Académica por su pertenencia al cuerpo docente de la Facultad. Para que un usuario tenga su curso en el Campus Virtual, deberá cumplir con las condiciones que se enuncian este documento.

10. DERECHOS DE AUTOR

Los contenidos de los cursos están a la disposición de los usuarios, para su consulta en línea o descarga y se encuentran protegidos por derechos de autor, en los términos de la licencia Creative Commons versión 2.5 - Atribución-No Comercial-Sin Derivadas – Argentina.

En el caso de incluir en su curso material didáctico, imágenes, material multimedia y otras publicaciones no propias, el profesor tendrá el cuidado de mencionar la fuente, autor y una leyenda que señale que dicho material se inserta con fines académicos.

11.COPIAS DE SEGURIDAD

La Subsecretaria de Sistemas se reserva el derecho de generar periódicamente copias de seguridad de los cursos con el único propósito de anticipar algún imprevisto que pueda poner en riesgo la integridad de los cursos. Dichos archivos de respaldo quedan en custodia de la Subsecretaria de Sistemas y no se encuentran disponibles para su distribución.

12.ESTUDIANTES

Los estudiantes se comprometen a dar un uso correcto al Campus Virtual durante el tiempo que permanezcan registrados.

Se extienden los presentes Lineamientos Básicos y Políticas de Uso para el conocimiento y cumplimiento de todos los usuarios del Campus Virtual e inician su vigencia a partir de la fecha insertada en el pie de página de este documento.