



Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación

Título del documento: Ñoquis: el cambio en el Estado

Autores (en el caso de tesis y directores):

Laura Abeyá

Juan Lojo

Enrique Angeleri, dir.

Datos de edición (fecha, editorial, lugar,

fecha de defensa para el caso de tesis): 2018

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR





Universidad de Buenos Aires

Facultad de Ciencias Sociales

“Ñoquis: el cambio en el Estado”

Tesina de producción audiovisual. Documental sobre los despidos en el Estado Nacional en 2016 y la estigmatización de lxs trabajadorxs.

Alumnxs: Laura Abeyá y Juan Lojo

Tutor: Enrique Angeleri

Noviembre de 2017

ÍNDICE

ÍNDICE	2
Agradecimientos	3
Links para visualización del material online en mayor calidad	4
Presentación	5
Objetivos	6
Objetivos específicos	6
Marco teórico	6
Metodología	9
Propuesta comunicacional	10
Sinopsis	11
Estructura del documental	11
Roles y personajes	12
Estatales	13
Gustavo Romero:	13
Trabajador despedido de Conectar Igualdad. Narra la forma despersonalizada e indigna en la que fue despedido, así como la situación de persecución política que se vivió en su área. También cuenta desde una experiencia personal el dolor y la humillación que le causó el discurso oficial sobre lxs trabajadorxs del Estado.	13
Germán Gonaldi:	13
Adriana Wechsler:	13
Destinatarixs de políticas desarticuladas	13
Eliana Vázquez:	13
Gonzalo "Tato" Morales Sánchez:	13
"Citas de autoridad": sindicalistas, funcionarios y especialistas	14
Nicolás Kreplak:	14
Demián García Orfanó:	14
Daniel "Tano" Catalano:	14
Hugo "Cachorro" Godoy:	15
Reflexiones sobre el proceso de realización	16
De rostros, voces y representaciones	16
Todas las voces, ¿todas?	16
"Las palabras ahora las tienen ellxs"	16
"Para muestra basta un botón"	17
¿Y las mujeres dónde están?	17
Los desafíos en las entrevistas	19
Argentina va a Rusia, pero algunos no pasaron las eliminatorias	20

Lxs que dejamos afuera	20
Lxs que nos dejaron afuera:	21
Copy right, copy left... ¿Copy paste?	21
Las excusas no se televisan (pero se escriben)	22
El que mucho abarca poco aprieta	22
El perro me comió la tarea	22
Directo al grano	23
No todo lo que brilla es oro	23
No porque sea oro (y brille) tiene que estar	23
Construir una comunicación alternativa	24
Salud para pocos	24
La historia detrás de la historia	24
Federalismo, descentralización y provincialización	25
Desindustrialización, extranjerización y deuda	25
La estructura del Estado y el estado de la estructura	25
Muchas manos en un plato...	26
Porque un tutor es una luz, brillando en la oscuridad	26
¿Y ahora? El cambio, un “reformismo permanente”	28
Despidos y reforma laboral	29
Para elxs el oro, para nosotrxs el cartón	29
Atendido por sus propios dueños	30
Un conflicto en el mismo tono	30
Conclusiones	30
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	33
ANEXOS	35
I - Anexo Informativo	35
II - Anexo periodístico	37
Nuevos funcionarios y la “modernización”	37
Sobre la política de empleo de Cambiemos	37
Sobre los despidos y los paros	38
Programas, Ministerios y Secretarías:	38
Consecuencias:	41
Paros	42
Sindicatos y sindicalistas	42
III - Entrevistas	44
IV - Situación actual de Qunita	97

Agradecimientos

A todas las personas que nos dieron su tiempo y testimonios, incluso si finalmente no fueron filmadxs.

A todxs lxs compañerxs estatales despedidxs.



A todos lxs compañerxs periodistas que nos defendieron.

A nuestra familia y amigxs que nos acompañaron durante todo este camino, desde el acompañamiento, el empuje y la comprensión cuando fue nuestra prioridad.

A nuestra carrera de Ciencias de la Comunicación por este hermoso recorrido y en particular por el apoyo institucional en el proceso de realización de esta tesina.

Links para visualización del material online en mayor calidad

Para facilitar la reproducción y lectura de este material, lo hicimos accesible de modo online a través de los links que compartimos a continuación.:

Youtube (privado): <https://goo.gl/7hF54h> (1920x1080)

Google Drive: <https://goo.gl/xTno5G> (MPEG)

Presentación

El propósito de esta tesina audiovisual es indagar en qué consistió la política pública de empleo estatal del gobierno nacional de la alianza Cambiemos durante su primer año de gestión (diciembre de 2015-2016). Nuestra búsqueda se enfocó particularmente en visibilizar el rostro humano detrás de las cifras y los discursos, dar cuenta del impacto de la política de despidos estatales en las personas de carne y hueso.

Partimos del hecho de que, al poco tiempo de asumir, el gobierno de Mauricio Macri llevó adelante una serie de políticas para la “reestructuración del sector público” acompañadas de un discurso “refundacional” y “modernizador” del Estado, entre las cuales se destacó el despido de más de 40.000 trabajadorxs entre el 1° de diciembre y el 27 de abril de 2016¹. Nuestra tesina busca ir más allá –o más acá– del número, ya que consideramos que se inscribe en una problemática mayor y que debe ser considerada de modo articulado con otras decisiones del Gobierno. Para nosotrxs, no se trata de una problemática en relación con el déficit fiscal, el “gasto público”, o la “eficiencia” del Estado. Por el contrario, tratamos de dar cuenta de cómo algo tan abstracto como una “reforma del Estado” es en realidad un proceso concreto en la vida de las personas.

Para dar cuenta de esto, buscamos articular los testimonios de trabajadorxs que sufrieron consecuencias en su vida personal producto de las decisiones políticas del nuevo gobierno, los testimonios de referentes de las principales organizaciones sindicales de lxs trabajadorxs estatales, y los testimonios de destinatarixs de algunos de los programas que fueron desarticulados.

La discusión social y mediática principalmente disparada en torno a los despidos nos pareció un terreno fértil para problematizar los imaginarios sociales que circulan acerca de lxs trabajadorxs del Estado, sus matrices ideológicas subyacentes y la construcción de sentido común que permite legitimar modelos de Estado que exceden ampliamente el despido o no de determinados trabajadorxs. Podrá reprochárse nos que no busquemos el testimonio del gobierno, sin embargo se trata de una decisión reflexionada y consciente: creemos que la actual gestión nacional cuenta con suficientes medios para dar a conocer sus motivaciones y acciones. En esta línea, nuestra tesina es una apuesta por la disputa del sentido, buscando aportar elementos que sirvan para la configuración social de un discurso contrahegemónico.

La hipótesis que pretendemos demostrar es que el gobierno de Cambiemos se apoya en la estigmatización de lxs trabajadorxs estatales –al mismo tiempo que la refuerza y

¹ Fuente: informe “Despidos y conflicto” del Observatorio del Derecho Social de la CTA Autónoma. Abril 2016 (ver anexo)

modifica– para legitimar un proceso de desarticulación de políticas públicas de inclusión social y una desorganización en el movimiento de lxs trabajadorxs.

Objetivos

Nos planteamos como objetivo general producir un discurso que pueda disputar el sentido y pueda ser parte de una construcción contrahegemónica que enfrente el sentido oficial, apoyándonos en una movilización subjetiva del espectador, rompiendo con ciertas barreras que a veces impiden la comunicación.

Objetivos específicos

- Dar cuenta del fenómeno de despidos masivos en el sector público en el marco de una concepción ideológica sobre el rol del Estado.
- Poner en cuestión las nociones de sentido común sobre la figura y el rol del trabajadorx estatal.
- Contraponer el discurso oficial sobre el Estado y sus trabajadores con las vivencias y experiencias de lxs actorxs que se ven perjudicados por el cambio en las políticas públicas.
- Reivindicar el rol del trabajadorx estatal y de un modelo de Estado inclusivo.
- Contribuir a la discusión política actual.
- Esbozar una propuesta de caracterización sobre el modelo estatal que propone Cambiemos.

Marco teórico

Concebimos al Estado, al decir de Horacio Tarcus, como una materialización de “las relaciones sociales de dominación, aquellas que separan –a la vez que integran– a dominantes y dominados en una estructura social dada.” (Tarcus: 1992) En este sentido, también tomamos del autor la diferenciación entre Estado, régimen político y gobierno. Así, “debemos entender al gobierno como un espacio decisivo dentro del aparato estatal, y al régimen como una estructura formal que define uno de los aspectos centrales de la circulación del poder: el acceso a los roles gubernamentales” (Tarcus: 1992), de modo que el cambio de gobierno no implica a priori un cambio en el Estado. Esta distinción nos permite poner en cuestión la idea de que el triunfo de Cambiemos pueda significar inmediatamente un cambio en el Estado, llevando la atención hacia otros fenómenos más estructurales.

Tomamos de Emir Sader (2008) la idea de los Estados posneoliberales en América Latina, los cuales llevaron adelante en la primera década del nuevo siglo y con distintas características un proceso de refundación estatal y de construcción de una nueva hegemonía como negación del capitalismo en su fase neoliberal. Sin embargo, el proyecto político de Cambiemos y su discurso pone en cuestión la continuidad de este proyecto en Argentina. Si derivamos la configuración de los modelos de Estado de sus determinaciones económicas, y asumimos a los heterogéneos estados “posneoliberales” como un modelo distinto del neoliberal, podríamos pensar que éste habría encontrado un límite a su modelo de acumulación desde la crisis de 2008, mostrando síntomas de agotamiento en los últimos 4 años. En este marco, se abona el terreno para una restauración neoliberal.

Entendemos que tanto el cambio en el modelo de acumulación como el cambio en el Estado no se dan inmediatamente, ni de forma mecanicista o voluntarista, al estilo del determinismo marxista en su vertiente economicista, sino que más bien responde a una lógica de sobredeterminación (Althusser: 1967) en la que la promoción de ciertas políticas desde el aparato del Estado constituye uno de los factores –entre muchos otros– que puede modificar la forma histórica del Estado. Consideramos que la noción de Guillermo O'Donnell acerca de las instituciones estatales como “los nudos de sutura de las áreas que las contradicciones subyacentes han rasgado en su superficie” (O'Donnell: 1984) complementa este constructo conceptual al ponerle un límite a la capacidad racional de modificar la arquitectura estatal. En nuestro marco conceptual, esto resulta relevante para caracterizar el proceso actual como un intento de modificación del Estado y del modelo de acumulación, el cual depende de muchos otros factores para alcanzar el éxito.

Una parte importante de estos factores es la construcción de hegemonía y su explotación para obtener el consenso respecto de estas políticas de parte de sectores materialmente desfavorecidos por ellas. Williams indica que a partir de Antonio Gramsci, la hegemonía puede pensarse como un complejo entrelazamiento de fuerzas políticas, sociales y culturales; es una dominación más general entre cuyos rasgos clave se cuenta una manera particular de ver el mundo, la naturaleza y las relaciones humanas. Tiene un alcance mayor que el concepto de “cultura” por su insistencia en relacionar el proceso social total con las distribuciones específicas del poder y la influencia. Y, es diferente del concepto de “ideología” en su versión instrumental o de “catálogo de ideas” puesto que su influjo depende no sólo del hecho de que exprese los intereses de una clase dominante, sino también de que sea aceptado como “realidad normal” o “sentido común” por quienes en la práctica se subordinan a ella. Este sentido común será central a la hora de sustentar y legitimar las distintas políticas públicas en los sectores sociales cuyos intereses se ven en realidad afectados negativamente por las mismas.

Tomamos de Pierre Bourdieu la idea de que el Estado tiene el poder de producir e imponer categorías de pensamiento que aplicamos espontáneamente a cualquier cosa del mundo y al Estado mismo. Con lo cual, estos sentidos pueden ser promovidos desde el aparato del Estado. En esta línea, Erving Goffman nos recuerda que “el medio social establece las categorías de personas que en él se pueden encontrar” (Goffman, 1963) y cuando un individuo posee un atributo desacreditador en relación con esa identidad, ese individuo posee un estigma que, como tal, puede desfavorecer o modificar una situación de interacción. De este modo, la promoción de la estigmatización de lxs trabajadorxs puede pensarse como una estrategia tendiente a la perpetuación de imaginarios sociales (Martini: 2002) que desfavorecen los lazos de solidaridad que éstos podrían tender con otrxs actorxs en defensa de un modelo de Estado, cuyo desmantelamiento también lxs perjudica.

En esta misma línea, entonces, podemos pensar al desprestigio de lxs trabajadorxs estatales y sus despidos como parte de una política pública del nuevo gobierno respecto de un campo determinado como es el trabajo en y del aparato del Estado. Por su amplitud e implicancias tomamos la definición de Raúl Velásquez Gavilanes (2009) de las políticas públicas como un “proceso integrador de decisiones, acciones, inacciones, acuerdos e instrumentos, adelantado por autoridades públicas con la participación eventual de los particulares, y encaminado a solucionar o prevenir una situación definida como problemática. La política pública hace parte de un ambiente determinado del cual se nutre y al cual pretende modificar o mantener.”

Por último, quisiéramos puntualizar sobre un aspecto político-ideológico que enmarca nuestras decisiones técnicas a la hora de realizar esta tesina. A partir de la noción Ideología de Althusser, y su posterior desarrollo por Pecheux, podemos pensar la producción de un documental audiovisual como una práctica ideológica desde la cual se puede favorecer la reproducción de las relaciones sociales, o, con atención a su propuesta discursiva, se puede intentar una incidencia en la dirección de la transformación. En este sentido, la propuesta de nuestro documental busca aportar elementos para la desidentificación con formaciones discursivas tales como las que sustentan que “lxs estatales son todxs ñoquis” o que “la mejor regulación Estatal es la que no existe”, y promover una identificación con lxs trabajadorxs.

En este mismo sentido, queremos retomar las complejizaciones que hace Slavoj Žižek (1992) al concepto de interpelación ideológica de Althusser, al incorporar la dimensión del goce y lo imaginario. Esto lo pensamos en relación con las posibilidades políticas que habilita: la persuasión, en el terreno de la ideología, no opera en el nivel de las frases, sino en el nivel del cuerpo. Consideramos que muchas veces es necesario producir una movilización subjetiva para trastocar las creencias ideológicas, y el lenguaje audiovisual habilita muchas herramientas que pueden ser utilizadas con este propósito.

Metodología

El proceso de realización de la tesina audiovisual la dividimos en tres etapas principales: preproducción, producción y posproducción.

La primera de las etapas consistió en el proceso de investigación, la recolección de datos, la elaboración del guión, el presupuesto y un plan de rodaje. En esta etapa la metodología implementada fue principalmente cualitativa. Realizamos entrevistas semiestructuradas a trabajadorxs actuales y despedidxs de distintas áreas del Estado, a destinatarixs de políticas públicas, dirigentes sindicales y académicxs especializadxs en temas relacionados a los procesos de circulación de sentido y al trabajo.

En el caso de los dirigentes sindicales, por cuestiones de agenda, las entrevistas fueron directamente filmadas. También buscamos información estadística en fuentes oficiales y no oficiales (ver anexo I), así como a través de notas periodísticas con el fin de obtener material para la elaboración del discurso audiovisual (ver anexo II). Asimismo, hicimos un relevamiento de material audiovisual para integrar en el documental como material de archivo: declaraciones de funcionarios públicos, archivos de noticias gráficas y audiovisuales, etc.

En la instancia de producción nos abocamos a la realización de las entrevistas y el registro de marchas y movilizaciones. Por la falta de formación técnica para llevar adelante la tarea de la forma más profesional posible, en la gran mayoría de los casos, apelamos a la colaboración de técnicos audiovisuales. Nuestro rol, en esos casos se centró en la coordinación global de la entrevista, en la dirección de los planos, la profundidad de campo, el encuadre, la producción de testimonios ricos para el proyecto, la puesta en escena y el reporteo.

Teniendo en cuenta que la tesina es parte del proceso de formación de la carrera, esta modalidad de trabajo también nos permitió entrar en contacto con otras prácticas, las cuales contribuyeron a nuestro procesos de construcción como profesionales de la comunicación. Es decir, más que una evaluación tradicional, tomamos al proceso de elaboración de esta tesina como una instancia de aprendizaje más dentro de la formación de la carrera, orientadxs por nuestro tutor.

En la instancia de posproducción, nos dedicamos al montaje y a la edición todo el material recopilado, y a hacer los últimos ajustes de la identidad estética y expresiva del documental. Para los aspectos más técnicos de la elaboración de composiciones gráficas también apelamos a la asistencia de profesionales del área. Esta parte del proceso fue la más larga y trabajosa. Teníamos un material muy diverso y abundante en cuanto a contenido y duración; esta heterogeneidad implicó un desafío a la hora de armar el relato,

ya que sabíamos que cada decisión que tomábamos implicaba un camino discursivo posible, y lograr construir un discurso ideológico coherente, dinámico y claro.

Propuesta comunicacional

Esta tesina consiste en un documental audiovisual de autor de 40 minutos. A través del recurso al archivo audiovisual –reciente y no tan reciente–, los testimonios de trabajadorxs despedidxs, de destinatarixs de políticas desarticuladas y de especialistas, se propondrá una lectura acerca de las decisiones del gobierno de Cambiemos en materia de empleo público.

La operación política discursiva más importante que hacemos en el documental es la de construir un discurso coherente entre las distintas voces. Por eso nuestra voz está principalmente en esta “violencia” discursiva/interpretativa/técnica que, sin alterar los discursos, construye un universo común. Fuerza una unidad que muchas veces no resulta palpable en la vida social, pero sí parece posible a partir de los testimonios. Hay muchos puntos de desencuentro, por supuesto, pero nuestro objetivo fue escenificar un encuentro y en todo caso representar la tensión de una manera en que la solución se presente como posible.

La elección de planos cerrados se relaciona con la decisión de favorecer el efecto de cercanía con los testimonios, mientras que la orientación de la mirada obedece a una valoración puramente estética: no nos resulta para nada agradable el espacio umbilical (Verón, 1992), que se nos presentaba como más propio de otro tipo de discursos y personajes audiovisuales. Consideramos, lejos de marcar una distancia, que la mirada del entrevistado no se dirija directo a la cámara genera una escena conversacional que permite involucrar al espectador como uno más en ese encuadre.

Apelamos a la inserción de diferentes planos con el objetivo de darle mayor ritmo a los relatos y buscamos darle mayor espesura a los contextos de nuestrxs entrevistadxs con inserts de su entorno que a su vez aporten elementos para comprender sus adscripciones políticas e ideológicas.

Buscamos mantener en un nivel reducido la ambientación a través de la música para potenciar el efecto de la sonoridad en el segmento de Orquestas y Coros Para El Bicentenario, de modo que sólo utilizamos otra música para fortalecer la emotividad (sin caer en amarillismos) del relato de Germán y Melisa. En cuanto a Orquestas, buscamos jugar con la ausencia y presencia del sonido, según se tratara del pasado “feliz” del programa, de su vaciamiento o de su reactivación “para estatal” por parte de sus integrantes.

Desde lo gráfico buscamos un efecto minimalista que se alejara de la estética televisiva. Por su parte, el título busca interpelar con su ambigüedad, a públicos tal vez refractarios a las tesis centrales de nuestro proyecto. Por esa misma razón, las editorializaciones de autor más fuertes se encuentran hacia el final del documental (con la incorporación de la milonga del ñoqui y el canto popular de “unidad de lxs trabajadorxs”), mientras que antes se “deja” que sean lxs “personajes” lxs que opinan. El título, desde su texto y su gráfica, se hace eco de una serie de muletillas y metáforas de sentido común: por una parte el estigma de ñoqui, por otra el slogan del “cambio”, por otra la idea de “la grieta” en las fisuras de la tipografía y, finalmente, la supuesta relación conflictiva entre “los ñoquis” y “el cambio en el Estado”.

Por esta razón, al finalizar el documental decidimos no repetir el título. Es decir, el texto y gráfica que titulan el documental son un punto de partida que esperamos que el documental desarme, con lo cual nos parecía incorrecto reincorporarlo al final.

Sinopsis

La política de despidos de empleadxs públicxs llevada adelante por el Gobierno Nacional impacta en la vida de lxs trabajadorxs y lxs destinatarixs de las políticas públicas desmanteladas. A través de los testimonios de trabajadorxs despedidxs, sindicalistas y especialistas en Comunicación y Cultura, este documental da cuenta del impacto subjetivo del cambio de orientación política en el Estado Nacional a partir del triunfo de Mauricio Macri.

Estructura del documental

El documental comienza con una breve introducción que pone en situación al espectador, mostrándole imágenes de algunas de las movilizaciones más importantes del 2016. Luego, se pinta un panorama contextual a través de la presentación de algunos archivos mediáticos sobre las primera tandas de despidos llevadas adelante por el gobierno.

A continuación, dos dirigentes sindicales (Omar Autón y Demián García Orfanó) esbozan algunas caracterizaciones sobre el proceso que se transitó durante el 2016 y abren la puerta al primer testimonio de un trabajador despedido. Gustavo Romero, trabajador despedido de Conectar Igualdad, cuenta en qué consistía su trabajo y el modo en que lo despidieron. A raíz de eso, otros dirigentes sindicales hacen referencia a la situación de precarización en el Estado y la voluntad de despedir del actual Gobierno Nacional.

Luego, se aporta una visión desde la Comunicación Social al proceso de estigmatización de lxs trabajadorxs estatales como ñoquis, su referencia histórica y las

transformaciones que se operan actualmente sobre esos imaginarios. En esta línea, el trabajador despedido de Conectar Igualdad y un ex trabajador de la Secretaría de Agricultura Familiar cuentan cómo padecieron las consecuencias de esos discursos.

Promediando el documental, se abre la discusión acerca del “modelo de Estado” que significa el cambio de Gobierno. Sin pretender un análisis exhaustivo y cerrado, se problematiza su continuidad respecto de políticas neoliberales de la dictadura y de los años 90, así como ciertas similitudes con los gobiernos oligárquicos y autoritarios posteriores al peronismo. Estas problemáticas son graficadas a través de la desarticulación del programa Qunita, a través del testimonio de una destinataria y un importante ex funcionario del Ministerio de Salud, y del recurso a la represión como contracara “necesaria” del abandono de las políticas de contención de la demanda social.

Por último, a través del relato de trabajadores del programa de Coros y Orquestas Para El Bicentenario, se reivindica la vocación y voluntad de lxs trabajadorxs estatales para hacerle frente a las políticas de ajuste al mismo tiempo que se hace un llamado a la unidad de lxs trabajadorxs y de las organizaciones sindicales.

Roles y personajes

Al referimos a lxs entrevistadxs que forman parte de nuestro documental decidimos hacerlo con el mote de “personajes” para dar cuenta de que, más allá de que se trata de personas reales, en nuestro discurso ocupan lugares y cumplen funciones en una estructura narrativa, que es completamente independiente de lo que estas personas son en la vida real. Es decir, sus testimonios son recortados en función de un discurso audiovisual y en ese sentido son personajes que hacen avanzar el relato.

Por eso, dividimos a nuestrxs personajes en tres grupos:

Estatales

Gustavo Romero:

Trabajador despedido de Conectar Igualdad. Narra la forma despersonalizada e indigna en la que fue despedido, así como la situación de persecución política que se vivió en su área. También cuenta desde una experiencia personal el dolor y la humillación que le causó el discurso oficial sobre lxs trabajadorxs del Estado.

Germán Gonaldi:

Ex trabajador de la Secretaría de Agricultura Familiar (actualmente eliminada), que narra las vivencias traumáticas de despidos de compañerxs y de amenazas de despidos para él y su esposa. Además cuenta el fallecimiento de Melisa Bogarín, su pareja, adjudicando parte de la responsabilidad al contexto de estrés y angustia generado desde el propio Estado y por la estigmatización de lxs trabajadorxs.

Adriana Wechsler:

Ex coordinadora del programa de Orquestas y Coros para el Bicentenario. Narra en qué consistía su trabajo, cómo fue despedido el equipo de coordinación y cómo, a pesar de que el programa continúa en términos formales, no se realizó ninguna actividad. Además, expresa la reivindicación de la labor de lxs estatales frente a la estigmatización oficial y la organización frente al vaciamiento de las políticas públicas.

Destinatarixs de políticas desarticuladas

Eliana Vázquez:

Destinataria del plan materno-infantil "Qunita". Narra los beneficios que le significó recibir el kit y las dificultades por las que atravesó su familia a partir del cambio de gobierno. Reivindica la organización popular como defensa de los derechos adquiridos.

Gonzalo "Tato" Morales Sánchez:

Ex integrante del programa de Orquestas para el Bicentenario. Cuenta cómo ingresó al programa, qué significó para él y reivindica el empoderamiento de lxs destinatarixs de las políticas públicas para defenderlas del vaciamiento.

“Citas de autoridad”: sindicalistas, funcionarios y especialistas

Nicolás Kreplak:

Ex secretario de Salud Comunitaria de la Nación. Desarrolla las características del plan Qunita y critica su desarticulación. Califica el accionar del Gobierno como “revanchismo” y manifiesta las consecuencias drásticas (crecimiento de la mortalidad infantil) de estas decisiones. Incluimos a Kreplak por su rol como ex funcionario de la gestión anterior que podía dar cuenta de las características de una política social específica que fue desarticulada con el cambio de gobierno.

Demián García Orfanó:

Delegado de Base de “ATE desde abajo” del Ministerio de Hacienda, , especializado en temáticas económicas salariales y de condiciones laborales. Por su rol de delegado, nos funcionó como una figura nexo entre el trabajador y el dirigente gremial a la hora de armar el relato audiovisual. Además, otra parte del interés por entrevistarlos se debió a que representa una corriente interna de ATE diferente a las otras dos.

Desarrolla cuestiones técnicas sobre la contratación de lxs estatales, aventura explicaciones sobre las intenciones de la política del Gobierno hacia lxs estatales y reivindica el rol de lxs trabajadorxs.

Omar Autón:

Secretario de Profesionales de UPCN. Si bien primero intentamos dar con el Secretario General de UPCN, Andrés Rodríguez, finalmente conseguimos la entrevista con Autón. Nos resultaba imprescindible contar con alguna voz representativa del sindicato ya que es el gremio mayoritario de estatales a nivel nacional.

Desarrolla una caracterización de los primeros meses del Gobierno de Macri y brinda explicaciones sobre las razones de los despidos.

Daniel “Tano” Catalano:

Secretario General de ATE Capital, la regional de ATE que nuclea a la mayor cantidad de trabajadores del Estado Nacional. Por eso su testimonio fue muy importante, ya que más allá de que los despidos se dieron en otros niveles del Estado, priorizamos los ocurridos en el Estado Nacional. Tiene una postura muy crítica del gobierno actual y mucho más cercana respecto del gobierno anterior.

Caracteriza al actual modelo Estatal como una forma de favorecer a los sectores más pudientes y caracteriza a los despidos como una voluntad política elemental del Gobierno. Afirma que lo que comenzó con despidos, continuará con más despidos, porque el proceso de desfinanciación implica, en el marco de una política neoliberal, la necesidad permanente de ajustar el “Gasto Público”. Además, cuestiona el rol de las organizaciones sindicales y reivindica la unidad del movimiento obrero.

Hugo “Cachorro” Godoy:

Secretario General de ATE Nacional. Problematisa la precarización laboral de lxs estatales y caracteriza la política del gobierno como una “Tercera reforma del Estado”, consistente en una estigmatización de lxs estatales, un achicamiento de las funciones sociales y un recrudecimiento de las funciones represivas. A diferencia de UPCN, ATE Nación se caracteriza por tener un discurso más confrontativo con el gobierno nacional, al mismo tiempo que mantiene una postura muy crítica de la gestión anterior.

Mariana Baranchuk

Mariana Baranchuk es Licenciada de nuestra casa de estudios, docente, investigadora de UBA-CONICET y Magíster en Comunicación y Cultura. Con ella trabajamos los imaginarios sociales y las nociones de sentido común que circulan en torno a la figura del trabajador estatal, así como también la conceptualización del modelo de Estado.

La búsqueda de una mujer cuyo testimonio tenga cierta jerarquía en el documental obedece al fin de establecer un equilibrio en el discurso en relación al género. Sabemos que, en el campo que queríamos entrevistar, hay personalidades que son muy relevantes, pero quisimos hacer una apuesta política de otro orden. Pensamos en Gustavo Bulla, en Eduardo Rinesi, y, si bien hubiera sido un gran aporte para nuestro trabajo, consideramos que si incluíamos estas voces, desbalanceábamos el precario balance que tratamos de construir en relación al género. No se trata de una cuestión numérica, sino de roles.

Reflexiones sobre el proceso de realización

De rostros, voces y representaciones

Se evitó deliberadamente la utilización de la voz en off para reducir al mínimo los lugares de emergencia explícita de la posición enunciativa del narrador, siendo el mismo montaje el lugar privilegiado para la expresión del punto de vista de lxs autorxs. El objetivo de esta estrategia es alejarnos de ciertas técnicas clásicas, por un lado, pero más importante aún, se trata de una búsqueda discursiva para que el espectador no sienta que las conclusiones le son impuestas. Buscamos el efecto de sentido de una mediación menos: se presenta y no se representa; no se le dice al espectador lo que tiene que entender y (casi) siempre ve quién le habla.

Además, desde un principio una de nuestras motivaciones fue ponerle rostros humanos a las cifras y noticias. Este principio también abonó al rechazo de la voz en off del narrador, que por definición es una voz sin rostro.

Por supuesto, esta decisión tuvo consecuencias técnicas, estéticas y logísticas, algunas inesperadas, que tuvimos que resolver y sobre las que volveremos más adelante.

Todas las voces, ¿todas?

En un comienzo buscamos que hubiera voces plurales: de mujeres, de trabajadorxs despedidxs, no despedidxs, y de distintos ministerios. Respecto de lo sindical, quisimos tener voces representativas de las principales corrientes políticas de los gremios: UPCN, ATE Nacional y ATE Capital. Sin embargo, no todos los testimonios entran en un documental y no todos pueden tener el mismo estatuto en un discurso. Por eso, si bien sostuvimos la premisa de la diversidad, la potencia de los testimonios en relación con sus posiciones de enunciación terminó siendo el criterio privilegiado. Nos pareció más rico contar historias de vida que un collage de situaciones repetidas.

"Las palabras ahora las tienen ellxs"

Es viernes a las ocho de la noche. Las luces se prenden sobre el escenario del teatro El Tinglado para dar comienzo a la obra "El diccionario". Hay una mujer sola en una habitación, parece estar desvelada; piensa en voz alta el significado de las palabras mientras presiona las teclas de una máquina de escribir. Es María Juana Moliner, una bibliotecaria y filóloga española del Siglo XX, reconocida por su "Diccionario del uso del español" de 1970, obra con la que se atrevió a enfrentar a la dogmática y misógina Real Academia Española en tiempos de dictadura de Francisco Franco.

María es roja y republicana. En una de las escenas, ella está parada de frente, como mirando haciendo un exterior desde un balcón. Hace un tiempo que habla de Franco como el "Generalísimo" y le enseña a sus hijos que hay que llamarlo así. Su marido la cuestiona, va en contra de sus ideologías. "Ahora las palabras las tienen ellxs", le contesta María.

La obra de teatro, y particularmente esta escena, nos condujo a reflexionar sobre nuestra decisión de no realizar entrevistas a funcionarios del actual gobierno en nuestro documental. Si bien en un primer momento pensamos en salir a buscar a los funcionarios públicos de Cambiemos, por esta búsqueda de representar todas las voces; consideramos que el gobierno ya cuenta con suficientes medios de comunicación desde los cuales construyen realidad y decidimos concentrarnos en la construcción de un discurso contestatario y difundir aquellas voces que están retrocedidas en el discurso oficial.

"Para muestra basta un botón"

Se puede decir, con mucha razón, que la muestra elegida deja afuera infinidad de realidades. Sin embargo, la idea de poder abarcarlo todo es tan falsa como la pretensión de que una historia particular pueda ser representativa de una totalidad así, sin más. Por esa razón, nuestro documental no cuenta la historia de lxs despedidxs, ni puede dar una respuesta conclusiva a las grandes preguntas, como no puede hacerlo ningún documental.

Nuestro proyecto no es más ni menos que un intento de construcción discursiva que aloje la dimensión humana y subjetiva de los despidos con el objetivo de ponerle un rostro a lxs distintxs afectadxs por la estigmatización. Al mismo tiempo, es una modesta intromisión en la discusión del terreno político donde pretende acercar las posiciones entre las corrientes gremiales mayoritarias, desde la premisa de la prioridad de la defensa de los intereses de lxs trabajadorxs. En este sentido sí es preciso una representación "diversa", en el sentido de que buscamos mostrar a las distintas corrientes con el objetivo de que es posible construir un discurso común, más allá de sus diferencias. Esto no hubiese sido posible sin la búsqueda de esa amplitud.

¿Y las mujeres dónde están?

*"No somos minoría,
somos hijas de una enorme mayoría que se llama diversidad"*

Camila Sosa Villada, La Poderosa

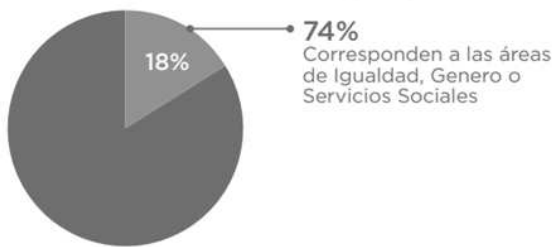
Por último, pero no menos importante, quisimos intervenir de algún modo en otro terreno político: el de la desigualdad de género.

A lo largo de todo el documental, quisimos hacer una representación equitativa en la cuestión de género, pero nos encontramos con una limitación estructural: vivimos en una sociedad patriarcal y machista que genera que la división social del trabajo en relación con el género sea desigual.

"La población femenina del mundo es ligeramente mayor -un 52 por ciento de la población mundial son mujeres-, y sin embargo la mayoría de los cargos de poder y prestigio están ocupados por hombres." (Ngozi Adiche, C. 2013: 23). A la hora de buscar a lxs representantes de las instituciones sindicales, nos encontramos con una dirigencia sindical principalmente masculina. A partir de esto nos preguntamos ¿Cuántos gremios tienen como secretarías gremiales a mujeres? ¿Qué gremios son? ¿Qué lugar le dan a las mujeres en tanto afiliadas y dirigentes?

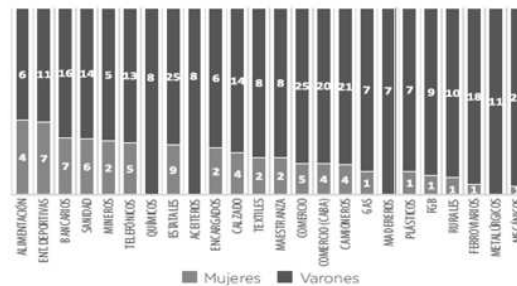
Según el informe "La Participación Femenina en las Comisiones Directivas de las Organizaciones Sindicales", realizado por la Subsecretaría de Programación Técnica y Estudios Laborales, dependiente del Ministerio de Trabajo, "las mujeres están a cargo de solamente el 18% de las Secretarías, Subsecretarías o Prosecretarías. De éstas, el 74% serían aquellas que se consideran 'propias de las mujeres': igualdad, género o servicios sociales" (Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, 2016, ver anexo). Además cabe agregar que la representación sindical femenina, como señala el informe, guarda relación con el tipo de trabajo de la rama sindical a la que pertenece el gremio: aquellos empleos con mayor

Gráfico 5. Secretarías y Subsecretarías o Prosecretarías a cargo de mujeres. Año 2016



Fuente: MTEySS, Subsecretaría de Políticas, Estadísticas y Estudios Laborales. Dirección de Estudios del Trabajo.

Gráfico 6. Sindicatos según cantidad de Secretarías ocupadas por hombres y mujeres, año 2016.



Fuente: MTEySS, Subsecretaría de Políticas, Estadísticas y Estudios Laborales. Dirección de Estudios del Trabajo

cantidad de trabajadoras son los que tienen mayor cantidad de representantes mujeres.

Es por esto que en caso de las voces autorizadas, nos pareció importante que esté la de una mujer. Por eso nuestra elección de priorizar a Mariana Branchuk por sobre otras figuras intelectuales como Eduardo Rinesi, a quien consideramos en algún momento para entrevistar. En esta misma línea fue que planteamos la interpretación de una voz femenina

para la Carta a la Junta Militar de Rodolfo Walsh; aporta equilibrio a las voces del documental y a su visibilización. En el mismo movimiento también genera una tensión creativa de lo femenino y masculino.

El uso del lenguaje con x que utilizamos en los textos de la introducción como así también en esta bitácora, tiene que ver con esta búsqueda de dar visibilidad a todo lo que no sea necesariamente masculino, indagar en un uso no sexista del lenguaje. Quisimos representar en la manera en que nombramos y nos nombramos, una manera de ver el mundo que contiene a las múltiples y diversas identidades de género.

Sobre este apartado, consideramos importante apuntar que cometimos algunos errores en la puesta de escena, como el de Eliana Vázquez, en la que no reparamos que el fondo de la cocina reproduce un estereotipo que intentamos deconstruir todos los días: una mujer madre cuyo lugar es la cocina. Este fue un aprendizaje sobre la importancia de prestar atención a todos los elementos que intervienen en la filmación en la medida que estos construyen sentido.

Los desafíos en las entrevistas

A la hora de realizar la entrevista a Gustavo Romero -trabajador despedido de Conectar Igualdad-, tuvimos que forzar una distancia con el entrevistado para no involucrarnos emocionalmente a través de su relato, sobre todo Juan que es quien sentía una mayor identificación.

En la entrevista con Germán Gonaldi -trabajador despedido y reincorporado de la Secretaría de Agricultura Familiar- fue un desafío en relación a la cuestión ética: cómo indagar sobre la temática y representar el dolor sin ser amarillistas y sin afectar la sensibilidad del entrevistado. Germán nos expresó que le servía como parte de la elaboración de su duelo y para poder contar sobre cómo era ella, sin embargo durante toda la entrevista -que fue a pocos meses del fallecimiento de Melisa- Germán tenía cierta resistencia para hablar sobre el tema puntual que era lo que más aportaba para nosotrxs en la problematización de las consecuencias individuales. En retrospectiva pensamos que, si bien hicimos una pre-entrevista antes de la filmación, quizás si hubiéramos pasado más tiempo con él, al momento de la entrevista se hubiese sentido más cómodo y abierto para hablar sobre el tema.

Por otra parte, tuvimos cierta indecisión con tomar o no imágenes de la hija -que al momento de la entrevista tenía 1 año-, finalmente decidimos no ponerla en escena para preservarla, porque si bien hubiese sido rico para el relato, lo consideramos excesivo sobretudo porque, a diferencia de Germán, ella no tiene el poder de la decisión.

Sería bueno aclarar que -desde nuestra perspectiva- no puede establecerse una relación directa entre el accionar del gobierno y la muerte de Melisa; no fue el objetivo de nuestro relato inducir esta interpretación sino representar cómo los discursos y las estigmatizaciones pueden tener consecuencias en la vida de las personas. Más allá del fallecimiento de Melisa, queda en Germán el dolor y la sensación de haber sido perseguidos.

Nos encontramos con cierta dificultad para contar Orquestas y Coros de una manera que no sea confusa ni mentirosa, dado que se trata de un programa que empezó en la ciudad para luego abrirse a nivel nacional, el equipo fue echado de la ciudad y luego de la nación, la cuestión jurisdiccional del sistema educativo; todo eso plantea un nivel de complejidad que de abordarlo en su totalidad habría que hacer un documental específico del programa. El desafío estuvo en contar la historia de una manera resumida, renunciando a cosas pero de manera que sea aprehensible al espectador.

Cuando entrevistamos a Eliana Vázquez, destinataria del Programa Qunita, nos preguntamos cómo representar su situación sin caer en la estereotipación de "mujer pobre". En este sentido, uno de los principales errores que tuvimos a la hora de filmar fue el plano de la entrevista que tiene como fondo la cocina. Eliana aparece sentada en la mesa y se puede visualizar como fondo el microondas con una caja de huevos encima vacía y la heladera. Este descuido de la puesta escena también tuvo que ver con que el espacio donde filmamos era realmente muy reducido.

Argentina va a Rusia, pero algunos no pasaron las eliminatorias

Hicimos mucho más entrevistas de las que finalmente filmamos; algunas sabiendo directamente que era poco probable que las filmáramos pero que las consideramos importantes como insumo para nuestro trabajo (ver anexo III); otras fueron a trabajadorxs que sabíamos que no podíamos filmar para no exponerlx y cuidar sus puestos trabajos pero que necesitamos para elaborar nuestras preguntas; y por último, otros casos que pensamos que íbamos a filmar y finalmente descartamos.

Lxs que dejamos afuera

- Cecilia Del Bono, socióloga, docente de la Facultad de Ciencias Sociales y trabajadora de la Secretaría de Niñez, Adolescencia y Familia del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación.
- Miryam Denegri. Directora en la Secretaría Nacional de Acceso al Hábitat.
- Rocío Dellavalle. Ex trabajadora del Ministerio de Economía.

- Camila Lyn, trabajadora del Programa de Salud Sexual y Reproductiva del Ministerio de Salud y delegada interna de ATE.
- Patricia Vivaldi de la Secretaría de Agricultura Familiar.
- 3 trabajadorxs de la Dirección de Documentación Presidencial de la Secretaría de Legal y Técnica de Presidencia de la Nación.

Lxs que nos dejaron afuera:

- Eduardo Rinesi, nos dio muchas vueltas para concretar una entrevista.
- Pedro Brieger, no era su especificidad.
- Nos pusimos en contacto por mail con dos trabajadoras despedidas de Conectar Igualdad que luego habían conseguido trabajo en el Gobierno de la Ciudad. Nos manifestaron su agradecimiento e interés por la temática elegida, pero no estaban en condiciones de dar entrevistas públicas ya que después de toda la exposición que habían tenido, hablar de política hubiera sido “complicado” y hubiese generado “algunos problemas”. Necesitaban mantener sus fuentes de trabajo.
- Representantes gremiales: no pudimos coordinar una entrevista con el Secretario General de UPCN, Andrés Rodríguez.

Copy right, copy left... ¿Copy paste?

Uno de los problemas que tuvimos que enfrentar, y para el cual no estábamos muy preparadxs, fue la cuestión de los derechos de autor de los materiales de terceros que queríamos incorporar al documental. Si bien los fines académicos de una tesina resuelven algunos de estos problemas, a diferencia de si estuviésemxs realizando un trabajo con fines comerciales, la cuestión de respetar la autoría de los materiales fue fundamental. Por esta razón, todo el material de terceros que por sus características pudiera interpretarse como nuestra propia producción fue debidamente solicitado a sus autorxs.

Desde una perspectiva ético-política, en un contexto donde las tecnologías de la información y la comunicación favorecen la difusión y reutilización de materiales, textos y discursos, sin prestar atención a sus intenciones originales, nos parece fundamental mantener esta preocupación en el centro de la escena.

Las excusas no se televisan (pero se escriben)

El que mucho abarca poco aprieta

Si bien una de nuestras apuestas para el documental fue trascender el fenómeno de los despidos, ya que consideramos que representa tan sólo una arista de una problemática mayor y que debe ser considerado de modo articulado con otras decisiones del Gobierno (la postura frente a la protesta social, la política de nuevas contrataciones, los concursos públicos, la capacitación de lxs empleadxs, el cierre y modificación de distintos programas, la reestructuración del organigrama estatal), en el resultado final esta arista de la indagación quedó subrepresentada, por no decir prácticamente eliminada.

Consideramos más fuerte para el formato audiovisual otro tipo de declaraciones. A la vez que evaluamos que las historias personales y un abordaje más subjetivo de los problemas ocasionados podían contribuir mejor a los fines políticos de este trabajo. Para eso, estos elementos más generales de la política pública nos limitamos a representarlos a través de la desarticulación de algunos programas (Qunita y Orquestas y Coros del Bicentenario) y con la problematización de la precarización laboral, a sabiendas de que de ningún modo resulta un abordaje completo y exhaustivo.

El perro me comió la tarea

El apartado de Orquestas Para el Bicentenario sufrió una mutilación inesperada, y el plan Fines directamente no pudo llegar al documental. Todo sucedió en la primera visita a la casa de nuestro tutor para revisar el material que estábamos generando.

Quique tiene un hermoso golden retriever, Otto. El perro es muy mimoso y le gusta ser el centro de la atención, por lo que cada día encuentra nuevas formas de interpelarnos. En esa ocasión, en una distracción imperdonable, habíamos dejado la memoria de la cámara a su alcance. La consecuencia, a esta altura, ya es completamente predecible: se comió la tarjeta en donde teníamos parte de la entrevista de Gustavo Romero (en donde hablaba de su trabajo en la confección de manuales para docentes y alumnos de FINES) y material de manifestaciones en reclamo por la desmantelación del Programa de Orquestas y Coros del Bicentenario.

Como resultado de esta pérdida irreversible, aprendimos la importancia de hacer rápidamente backup de todos los materiales.

Directo al grano

En primer lugar por nuestra inexperiencia, pero también por una curiosidad demasiado amplia, que no se condice del todo con el objetivo de producir una pieza tan particular como es un documental audiovisual, fuimos a buscar testimonios diversos y variados, con la mayor amplitud posible.

En un principio esto no lo advertimos como un problema, pero a la hora de revisar el material nos dimos cuenta que teníamos demasiadas cosas que descartar. Que le preguntamos lo mismo a todos los entrevistados, y quizás podríamos haber aprovechado mejor cada entrevista para ir directamente a los puntos más relevantes según cada personaje.

Ya para las últimas entrevistas, a fuerza de cansancio y de este aprendizaje, fuimos mejorando la forma en que encaramos las entrevistas. Es clave tener bien en claro qué queremos de cada entrevistado y ir en busca de eso.

No todo lo que brilla es oro

Otro aprendizaje que tuvimos fue la importancia de ir revisando el material que íbamos generando durante la etapa de producción. Nos pasó que fue recién en la posproducción cuando nos sentamos a ver todas las entrevistas que habíamos filmado y nos encontramos - por ejemplo- con planos mal encuadrados donde en el peor de los casos el entrevistado salía con la cabeza cortada. Frente a esto, a pesar de que el contenido de lo que se decía era relevante, tuvimos que descartarlos ya que disminuía abruptamente la calidad estética del documental. Entendimos que si hubiésemos revisado este material mientras estábamos en pleno rodaje, habríamos prestado atención a estas cuestiones en las próximas entrevistas -desde el encuadre, la puesta en escena, hasta ese insert que necesitaríamos después en la edición, etc-. Habríamos, en definitiva, afinado el ojo y mejorado el resultado de lo que fuimos a buscar.

No porque sea oro (y brille) tiene que estar

Por otro lado, y relacionado con algunos de los aprendizajes anteriores, pudimos constatar lo difícil que puede resultar la selección del material. Hay fragmentos de las entrevistas que nos parecían muy interesantes y que ameritaban ser contados, pero es importante entender al documental como una estructura en donde muchas veces hay cosas que no caben, incluso pese a ser interesantes.

Construir una comunicación alternativa

En la entrevista con Mariana Baranchuk, hablamos sobre el rol de los medios hegemónicos de comunicación en la construcción de sentido común, sobre la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, y la importancia decisiva que tienen en la actualidad los medios de comunicación alternativa en la construcción de realidad. Sobre esto último también se refirió Germán Gonaldi, destacando el rol del comunicador social de darle voz a quienes están más silenciadxs.

Si bien estos aportes nos parecían que sumaban a una discusión muy rica, y que nos convoca absolutamente, decidimos dejarlos afuera en la edición por un tema de extensión y enfoque.

Pero cabe resaltar que nuestro documental busca justamente ser esa contribución en el entramado de una comunicación alternativa y contrahegemónica.

Salud para pocos

La entrevista con Nicolás Kreplak nos aportó muchísima información en relación con otros programas de Salud sumamente relevantes que no pudimos incluir, porque privilegiamos focalizarnos en uno solo. Entre ellos se destaca la situación del programa de Salud Sexual y Reproductiva, cuyos trabajadorxs habían sido despedidxs y algunxs reincorporadxs (ver Anexo entrevista con Camila Lynch) o el programa de cobertura de medicamentos para personas con VIH, etc.

Además, también hizo referencia a la situación de otros indicadores sociales de salud y otras problemáticas muy interesantes pero que no estaban vinculadas con nuestro tema y por eso fueron descartadas (por ejemplo, la legalización del aborto como un problema de Salud Pública).

La historia detrás de la historia

Eliana, además de narrar las cuestiones relacionadas con el plan Qunita, hizo referencia a muchas de sus vivencias en relación con la precariedad habitacional, la falta de contención desde el Estado y la conquista de derechos durante los últimos años. En particular, se refirió a la crisis del 2001 desde un barrio popular, y cómo en los años siguientes habían mejorado, para nuevamente retroceder a partir del triunfo de Cambiemos. Esta historia, muy rica e interesante por su contenido y por las relaciones y figuras que usó la entrevistada, nos parecía que desviaba la atención del tema central (si bien, por supuesto que se relaciona con la problemática de las políticas públicas y los modelos estatales) a la vez que sentíamos que “partidizaba” nuestro relato.

Por su parte, Mariano Morales también narró muchas de sus vivencias anteriores. También son muy ricas e interesantes, pero tuvimos que hacerlas a un lado en pos de ser concisxs y lo más clarxs posibles con nuestro mensaje.

Federalismo, descentralización y provincialización

Tanto en las entrevistas vinculadas con programas educativos como las vinculadas con programas de Salud, y también en algunas de las entrevistas con sindicalistas, aparecía la problemática del federalismo y de la provincialización de las políticas públicas. Esta es una arista sumamente importante (e interesante) del problema sobre el cual quisimos hacer un aporte. Sin embargo, como señalamos anteriormente, optamos por un enfoque más “humano”, tratando de sensibilizar, más que de convencer.

Por esa razón, cuestiones más técnicas, como el debate acerca de los roles y la relación Estado Nacional - Estados Provinciales, decidimos dejarlas fuera de nuestro relato.

Desindustrialización, extranjerización y deuda

Dejamos afuera las preguntas y reflexiones de Daniel Catalano sobre otras áreas del Estado que tienen que ver con el perfil productivo del país, que fueron severamente afectadas por las medidas de los primeros años de Cambiemos: Fabricaciones Militares, el Ministerio de Ciencia Y Tecnología, CONICET, CNET, etc.

Esta decisión se debió a la intención de no diversificar tanto el material, ya que de por sí teníamos tres entrevistados diferentes y hubiese supuesto incorporar la voz de las personas afectadas de las respectivas áreas.

En línea con esta reflexión acerca de qué modelo económico se perfila, Hugo Godoy habló sobre la “Tercer Reforma del Estado” que consistiría en una profundización de la política económica de los 90, la extranjerización de la economía, la reprimarización de las exportaciones, endeudamiento externo y la intervención directa de los organismos multilaterales de crédito como el FMI, el Banco Mundial, la OCDE, entre otros.

Si bien esta información nos resultó muy interesante y central, nos parecía que el tono que elegimos focalizado en historias y consecuencias más personales no hacía juego con la necesidad de una explicación más técnica sobre estos elementos.

La estructura del Estado y el estado de la estructura

También como resultado de las entrevistas a los sindicalistas surgía una línea de reflexión posible en torno a la estructura orgánico-funcional del Estado desde una perspectiva histórica. La mayoría de las precisiones sobre este tema decidimos dejarlas

afuera por cuestiones de espacio, y nuevamente porque privilegiamos la movilización de emociones por sobre la argumentación racional.

En este recorte, los más perjudicados fueron Omar Autón, de UPCN, quien abordó fuertemente el tema de los concursos para acceder al Estado, la profesionalización y la capacitación de los trabajadores, y Demián García Orfanó, quien desarrolló en mayor detalle cómo se organizaba laboralmente el Estado, los tipos de contrataciones, la estructura salarial y sus deterioros y avances a lo largo del tiempo.

Muchas manos en un plato...

Al no trabajar siempre con las mismas personas y equipos, las imágenes obtenidas fueron variadas en relación a los encuadres, colores y sonido. Si bien nosotros siempre estuvimos presentes para dar las indicaciones correspondientes, en muchos casos no advertimos los problemas hasta que ya habíamos terminado la filmación y vimos comparativamente los distintos materiales.

Algo similar nos sucedió en la etapa de posproducción cuando intentamos trabajar con un diseñador, especialista en efectos especiales, para incorporar algunas modificaciones. Ese trabajo en particular resultó muy conflictivo ya que no pudimos hacernos entender completamente y redundó en varias idas y vueltas cuyos resultados no fueron los esperados.

Es importante, entonces, tener en cuenta que más allá de la presencia en los lugares, las indicaciones a las personas que colaboran con el proyecto, o las discusiones con ellos, resulta clave lograr un entendimiento estético y comunicacional, que muchas veces lleva mucho más tiempo que el que disponemos.

Porque un tutor es una luz, brillando en la oscuridad

A la hora de elegir el tutor para nuestra tesina tuvimos que hacer pensar qué tipo de tutor queríamos que fuese. Por un lado, podíamos elegir alguien que nos acompañara desde el punto de vista teórico y documental, es decir, desde el conocimiento exhaustivo sobre la problemática que quisimos abordar. Por otra parte, podíamos elegir a alguien que nos guiara en aquello en lo que teníamos menos experiencia por el recorrido que ambos realizamos en la carrera: la producción audiovisual.

Buscamos opciones para ambas alternativas, sin embargo, no nos costó mucho decidimos por la segunda. Si bien consideramos muy importante la guía teórica y la orientación que pudieran darnos quienes están más en el tema de nuestro documental, nos pareció imprescindible un acompañamiento desde los puntos de vista técnicos y estéticos para construir un buen relato. Además, consideramos que los tutores especializados en

políticas públicas, teorías del Estado, estigmatización, imaginarios, sentido común, etc., podían ser entrevistados como parte del proceso de pre-producción del documental, y de hecho entrevistamos a Cecilia del Bono y a Mariana Baranchuk a quienes habíamos considerado para este rol (ver anexo).

Igualmente, luego de decidir esto, todavía teníamos que definir varios aspectos antes de buscar un tutor. La disyuntiva, en este caso, era entre un perfil más documental (después de todo ese es el género que quisimos trabajar) o un perfil más orientado a la ficción, lo cual considerábamos valioso porque creíamos que podía aportarnos una mirada que se complementara con la nuestra. Nuevamente optamos por lo segundo, considerando, por un lado que lo más importante era el conocimiento del lenguaje audiovisual y por el otro que el trabajo en ficción efectivamente podía enriquecer nuestra mirada a la hora de construir los personajes y las historias de nuestro documental.

Allanadas esas dudas, el nombre de Enrique Angeleri se nos vino inmediatamente a la mente como la mejor elección. Ambos cursamos con mucho agrado el taller de expresión II en su cátedra (aunque no directamente con él) y teníamos excelentes referencias de él tanto desde lo audiovisual como desde lo pedagógico. Tal vez no esté de más aclarar, que para nosotrxs la instancia de la tesina siempre fue vista además de como una forma de acreditación del recorrido hecho, como un momento más de aprendizaje.

Afortunadamente, Quique aceptó reunirse con nosotrxs rápidamente y pudimos empezar a trabajar juntxs. Su rol fue de vital importancia para nosotrxs y por eso creemos que merece este apartado exclusivo.

Hay que decirlo: en un comienzo nos costó un poco sintonizar. Luego de las primeras reuniones teníamos algunas dudas sobre si habíamos tomado la decisión correcta, principalmente porque al tener mayor experiencia en la ficción, muchas de las sugerencias que nos hizo iban orientadas en ese sentido, y nosotrxs no nos encontramos en esa búsqueda porque no era el camino que nos interesaba construir.

Pero esto cambió rápidamente. Para nuestra tercera reunión, esa sensación estaba erradicada, y los aportes de Quique, que siempre fueron buenos empezamos a sentirlos también muy adecuados para nuestros objetivos. Creemos que este proceso es lógico. Lleva tiempo conectarse, entenderse y comprender hacia dónde vamos. Y si bien nosotrxs veníamos trabajando juntxs hace unos meses, la incorporación del tutor también debía darse con tiempo.

En este punto queremos resaltar la primer característica del trabajo de Quique que nos resultó significativa. Él se tomó el trabajo de entender nuestro proyecto, no simplemente de hacernos correcciones “técnicas” desligadas de lo que queríamos comunicar. Se interiorizó no sólo en lo que estábamos haciendo, sino en por qué y cómo. Nos hizo las preguntas incómodas y no se guardó las reflexiones que tal vez podían generarnos dudas sobre

nuestro trabajo. Creemos que esto es algo muy difícil de hacer, que no muchos lo hacen: a veces es más fácil “darle para adelante” que “parar la pelota” y replantearse las cosas.

A partir de todo esto el trabajo para nosotrxs fluyó con mucha mayor agilidad (y esperamos que para él también). Fue un tutor muy exigente y detallista (como también somos nosotrxs), lo cual generó a veces algunas frustraciones pero es exactamente lo que esperábamos en pos de la excelencia. Además, es importantísimo destacar que siempre fue muy amable y afectivo, preocupado no sólo por mejorar nuestro trabajo, sino también porque comprendiéramos sus indicaciones y porque no nos sintiéramos desmotivadx. Creemos que es difícil decirle a otrxs que algo que está investido libidinalmente no funciona como debería y hay que cambiarlo o sacarlo. No es sencillo y el lo hizo con mucho respeto, pero sin guardarse nada.

En eso se juega lo que para nosotrxs fue el valor más grande de la relación con nuestro tutor en este proceso de producción de nuestra tesina. Mientras que él podría haber corregido un trabajo, lo que hizo fue acompañar el proceso de dos personas. Permanentemente sentimos que su preocupación estaba situada en lo que nosotrxs queríamos realizar más exclusivamente en el producto.

Por otro lado, no podemos dejar de mencionar lo agradecidos que estamos del tiempo que nos dedicó (que fue muchísimo). Nos recibió en su casa, pasó sábados y domingos enteros con nosotrxs y siempre fue muy auténtico con sus devoluciones, al mismo tiempo que respetó nuestra visión, nos dio las indicaciones técnicas cuando las necesitamos pero sin resolver problemas por nosotrxs.

En definitiva, la elección de tutor superó nuestras expectativas, en el sentido de que nos aportó lo que creíamos que más íbamos a necesitar, pero también nos aportó muchas más cosas desde lo humano que finalmente son mucho más importantes.

¿Y ahora? El cambio, un “reformismo permanente”

Desde un comienzo supimos que el tema que habíamos elegido para nuestra tesina suponía la complejidad de ser una problemática actual y, por lo tanto, pasible de muchos cambios. En ese sentido, es necesario resaltar dos momentos distintos que nos obligan a incorporar este apartado: por una parte el tiempo de la producción (es decir, de la filmación de las entrevistas) y por el otro el de la finalización de la posproducción.

Mientras que algunos de los cambios operados entre la última grabación (diciembre 2016) y la finalización del material (noviembre 2017), pudieron resolverse con algunas incorporaciones en la edición, es necesario aclarar algunos cambios que no aparecen explicitados.

Despidos y reforma laboral

Desde fines del 2016, las notas periodísticas, así como las estadísticas oficiales, dan cuenta de que no se han perdido mayores cantidades de puestos de trabajo en el Estado. Sin embargo, sí se han reemplazado contratos de menor rango por cargos jerárquicos con sueldos mayores (ver anexo II). Así mismo, por fuente de las personas que nosotrxs entrevistamos y de otros contactos (principalmente aquellos trabajadorxs del Estado que aún no fueron despedidxs y que no quisieron participar del documental para no ser expuestxs), sabemos que este año habrá nuevamente importantes cantidades de despidos en el Estado Nacional y en las provincias. No nos resulta sorprendente si lo ponemos en serie con los nuevos ataques estigmatizadores desde las máximas autoridades, como las “denuncias” de Mauricio Macri sobre la planta de la biblioteca del congreso (ver anexo II).

Las estadísticas oficiales en términos de empleo en general (público y privado), hablan de un crecimiento durante el año 2017, sin embargo cuentan como parte de ese crecimiento modalidades laborales de subocupación que difícilmente entren en la concepción general de lo que es el “empleo”, como los casos de monotributo social.

Por último, en esta materia, el cambio más significativo que debe mencionarse es la propuesta de Reforma Laboral del gobierno de Cambiemos (ver anexo I y II), que aunque aún no fue presentada oficialmente ya ha comenzado a circular mediáticamente. Al momento del cierre de esta bitácora, dicha reforma aún no fue discutida y no conocemos exhaustivamente sus consecuencias, pero su comprensión resulta clave para entender qué es efectivamente el “cambio” en relación con el mundo laboral.

Para ellxs el oro, para nosotrxs el cartón

Luego de la suspensión del plan por decreto en abril de 2016 y tras la amenaza del Juez Bonadío de que las cunitas iban a ser incineradas, se generó una movilización popular organizada por ex trabajadorxs, ex funcionarixs y destinatarixs del plan, autodenominada “Entreguen las cunitas”.

Con estas acciones, se logró que se resguardaran los materiales del kit y en 2017 se empezaron a repartir algunas de los componentes a través de las maternidades. Sin embargo no se han vuelto a fabricar nuevas cunas y, al quitarle ciertos elementos que contenían una fuerte identificación con el gobierno anterior (los manuales, las cunas, los álbumes de fotos), se desvirtuó su función como política pública: pasó de ser un programa integral destinado a combatir la mortalidad materno-infantil para convertirse en una mera entrega de materiales por parte del Estado. Dejó de ser una política social universal para ser únicamente una política de foco, en consonancia con el paradigma neoliberal (ver anexo II).

Por otra parte, algunas provincias, en línea con el esquema neoliberal de la provincialización de las responsabilidades en materia de salud pública, llevaron adelante algunos planes similares con la salvedad de que las cunas están hechas de cartón (ver anexo IV) y no tienen el mismo nivel de acompañamiento durante el embarazo y la maternidad que implicaba el plan Qunita.

Atendido por sus propios dueños

Luego de la entrevista con Germán Gonaldi, la Secretaría de Agricultura Familiar donde él trabajaba fue disuelta en el marco de la "reestructuración del Ministerio de Agroindustria".

Germán nos comentó anticipándose en la entrevista -dichos que decidimos no incluirlo en el documental- que el gobierno iba a desmontar la Secretaría, reorientando la política del sector agropecuario en favor de los grandes productores.

Además, agregó que si siguiese la Secretaría la mantendrían como una herramienta de asistencialismo hacia las poblaciones rurales menos favorecidas pero no como un incentivo para otro modelo productivo. En esta línea creemos que no está de más resaltar que actualmente el nuevo Ministro de Agroindustria es el ex presidente de la Sociedad Rural Argentina (ver anexo II).

Un conflicto en el mismo tono

Luego de haber reemplazado al equipo de coordinación, no se generaron nuevos conciertos y prima el criterio de la descentralización de las provincias, continuando el conflicto entre los gobiernos nacional y provinciales y los trabajadores por el adeudamiento de pago de los salarios, el retiro de los instrumentos, la no renovación de los contratos y el recorte presupuestario.

Consideramos que no se puede separar la situación de este programa particular de la situación general que atraviesa la educación en donde cada año se reduce el presupuesto oficial y se conduce una campaña de desprestigio de la educación pública desde el propio Estado.

Conclusiones

A través de los testimonios directos de las personas, consideramos que se demuestra cómo un discurso que en principio se presenta como mediático, lejano, general -pues no habla de nadie-, tiene consecuencias certeras en la vida cotidiana, en el estado de ánimo y en la salud de estas personas.

Las consecuencias en la subjetividad no son azarosas. La sensación de desorganización, el sentir rencor hacia las condiciones que no favorecieron su situación actual, el tener que salir a rebuscarse las, la desconfianza en la organizaciones sindicales que deben protegerlas, el temor a protestar públicamente porque ven como a otros compañerxs lxs persiguen y lxs reprimen, el absurdo de tener que explicarle a un ser querido que son buenas personas-; son hechos que lejos de ser aislados y secundarios, generan un clima social que favorece la ejecución de las políticas públicas del gobierno en materia de empleo estatal.

La proliferación de estos discursos, en alianza con los medios hegemónicos y aprovechando imaginarios de sentido común preexistentes, le habilitan al gobierno generar un terreno simbólico fértil en el cual estas políticas -que son inhumanas- no sólo son aceptadas sino que también son consideradas como necesarias por el gran conjunto de la sociedad. Para lograr quitarle derechos a la población a través de la reestructuración del Estado, el gobierno necesita presentar a lxs tabajadorxs estatales como enemigxs del resto de la población.

La operación discursiva, además de crear 'este otro por culpa del cual yo no tengo lo que tengo que tener' (relación paradójica porque es ese otro quien garantiza sus derechos), también se articula con un discurso político que se disfraza de apolítico en contra de la organización política. Como dice Baranchuk: "Una triple estigmatización: en tanto trabajador, en tanto joven y en tanto partícipe de la política de un país".

Hay una dialéctica en este tipo de discurso que apunta, por un lado, a la creación de esta figura 'del otro que me quita a mí lo que me corresponde' pero, al mismo tiempo, esa figura se usa para romper toda forma de organización social: en los sindicatos, en los movimientos sociales, en el propio trabajo. El resultado es un 'todos contra todos' donde no se genera un lazo social ni un pensamiento colectivo, sino que cada uno tiene que ver cómo se las arregla.

Nuestra apuesta fue, en primer lugar, construir un discurso capaz de hacerle frente al discurso dominante. Por otra parte, propusimos una unión entre diversos y, en este sentido, la construcción de un discurso común con los aportes de las distintas vertientes sindicales. Por supuesto que realizamos una operación discursiva en la edición, pero tender un puente en común no fue tarea difícil. Entonces, si como dice Catalano, el movimiento obrero está unido y, según el discurso que finalmente armamos, gran parte de la dirigencia sindical está unida por lo menos en las ideas, creemos que el camino de la unidad para defender los derechos de lxs tabajadorxs es posible.

Al cierre de esta bitácora recibimos información de nuevos despidos y cesantías, al mismo tiempo que se ve una reactivación del discurso estigmatizador. Esto nos permite suponer que el proceso de "reestructuración del Estado" no está terminado.

También al cierre de esta bitácora, el FMI está volviendo a auditar las cuentas públicas de Argentina. El país lidera el ranking de colocación de deuda a nivel mundial (ver anexo II). Y la calificadora de riesgo Standard & Poor's colocó a la Argentina en la lista de los cinco "países más frágiles" ante una posible suba de las tasas de interés internacionales que están aplicando varios países (ver anexo II).

La complejidad del actual contexto político, social, cultural y económico que estamos atravesando, no puede entenderse sin problematizar su dimensión informativo-comunicacional. Es notable la oligopolización de la información hegemonizada por los grandes grupos económicos, que manipulan, tergiversan y desinforman con el fin de legitimar las decisiones y acciones de un gobierno que atenta sobre los sectores más oprimidos y postergados de nuestra sociedad. Creemos que frente a estos discursos hegemónicos que se presentan como únicos, se abre un terreno de lucha, en el que como comunicadorxs sociales tenemos el deber de dar pelea, no quedándonos calladxs y aportando una herramienta político comunicacional contrainformativa que pueda representar otras miradas/discusiones/preocupaciones posibles, para que los discursos se amplíen en pos de una subjetividad revolucionaria. Como sostenía Gleyzer en 1970, "el cine es un arma de contrainformación, no un arma de tipo militar. Un instrumento de información para la Base. Éste es el valor otro del cine en este momento de la lucha".

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALTHUSSER, L. (1967) "Contradicción y sobredeterminación" en La revolución teórica de Marx, Buenos Aires: Siglo XXI.
- (1970) Ideología y aparatos ideológicos de Estado. Freud y Lacan. Buenos Aires: Nueva Visión.
- ASPIAZU, Eliana (2015), "Participación de las mujeres e institucionalidad de la problemática de género en el sindicalismo argentino" Comunicación presentada en 12 Congreso Nacional de Estudios del Trabajo, Buenos Aires [ARG], 5-7 agosto 2015. ISBN 978-987-98870-8-0. Disponible en: <http://nulan.mdp.edu.ar/2243/1/aspiazu.2015.pdf> [Consultado: 11/11/2017]
- BOURDIEU, P. (1996) "Espíritus de Estado. Génesis y estructura del campo burocrático", en Sociedad. Revista de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, n° 8, Buenos Aires, abril 1996.
- GAVILANES, R. V. (2009) "Hacia una nueva definición del concepto 'política pública' " en Revista Desafíos, N° 20, Bogotá, Ene-Jun 2009.
- GOFFMAN, E. y Guinsberg, L (1970) "Estigma e identidad social" en Estigma. La identidad deteriorada, Buenos Aires: Amorrortu.
- GRAMSCI, A. (1971) Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado moderno. Buenos Aires: Nueva Visión.
- MARTINI, Stella (2002) "La sociedad y sus imaginarios", Documento de Cátedra Martini, Materia Teorías y Prácticas de la Comunicación II, Carrera de Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Disponible en: URL: https://docs.google.com/document/pub?id=1taG_1FfRx0VlnUuqKWYNfliZ5WE0-024s7_6R59y3Y Consulta: 06/06/2016
- O'DONNELL, G. (1984) "Apuntes para una teoría del Estado" en OSZLACK, O (Comp.) Teoría de la burocracia estatal: enfoques críticos. Buenos Aires: Paidós.
- SADER, E (2008): Refundar el Estado. Posneoliberalismo en América Latina. Buenos Aires: Ediciones CTA.
- (2011): "Las tres estrategias de la izquierda latinoamericana", en El nuevo Topo. Los Dilemas de la Izquierda en América Latina. Buenos Aires: Siglo XXI.
- NGOZI ADICHE, C. (2013): "Todos deberíamos ser feministas", Buenos Aires: Random House.
- TARCUS, H. (1992). "La crisis del estado populista. Argentina 1976-1990", en Realidad Económica, N° 107, Buenos Aires, Abr-May 1992.



- VERON, E. (1992) "INTERFACES. Sobre la democracia audiovisual avanzada" en *El nuevo espacio público*, ed. Gedisa, Barcelona.
- WILLIAMS, R. (1997) *Marxismo y literatura*. Barcelona: Península-Biblos.
- (2000) "Hegemonía" en *Un vocabulario de la cultura y la sociedad*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- ZIZEK, S. (1992) "Che vuoi?" en *El sublime objeto de la ideología*. Siglo XXI.

ANEXOS

I - Anexo Informativo

Presidencia de la Nación Argentina (2015), *El estado del Estado. Diagnóstico de la Administración Pública*, Disponible en: es.scribd.com/doc/314791673/El-Estado-Del-Estado [Consultado: 24/02/2017]

Observatorio del Derecho Social. CTA Autónoma. (2017) *Los más ajustados: situación salarial de los trabajadores de la administración pública y de los jubilados y pensionados*. Disponible en: http://obderechosocial.org.ar/030202nc_cl_inf_tematicos.html [Consultado 24/02/2017]

----- (2016) *Informe sobre prácticas antisindicales (III trimestre de 2016)*. Disponible en: http://obderechosocial.org.ar/030202nc_cl_inf_tematicos.html [Consultado 24/02/2017]

----- (2016) *Los datos oficiales vuelven a confirmar la crisis en el mercado de trabajo (Julio 2016)*. Disponible en: http://obderechosocial.org.ar/030202nc_cl_inf_tematicos.html [Consultado 24/02/2017]

----- (2016) *La crisis en el Mercado de Trabajo reflejada en datos oficiales (Junio 2016)*. Disponible en: http://obderechosocial.org.ar/030202nc_cl_inf_tematicos.html [Consultado 24/02/2017]

----- (2016) *Despidos, suspensiones y represión como dato distintivo del plan de ajuste (Marzo 2016)* Disponible en: http://obderechosocial.org.ar/030202nc_cl_inf_tematicos.html [Consultado 24/02/2017]

----- (2016) *Salario vs. Puestos de Trabajo: el chantaje de siempre (Enero 2016)* Disponible en: http://obderechosocial.org.ar/030202nc_cl_inf_tematicos.html [Consultado 24/02/2017]



----- (2016) *Despidos y Conflicto*. Disponible en:

http://obderechosocial.org.ar/030202nc_cl_inf_tematicos.html [Consultado 24/02/2017]

Círculo de Estudios Laborales (Celab) de la USAM (2016), *La utilidad del empleo público*.

Disponible en: <http://estudioslaborales.com.ar/la-utilidad-del-empleo-publico/>
[Consultado Septiembre 2016]

Centro de Economía Política Argentina (2017). *Situación del mercado de trabajo argentino: un análisis de la evolución del empleo en el mes de julio*. Disponible en:

centrocepa.com.ar/mercado-de-trabajo/ [Consultado octubre 2016]

Secretaría de Estadísticas del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación (2016), *Las mujeres en el mundo del trabajo*. Disponible en:

http://trabajo.gob.ar/downloads/cegiot/Informe_CTIO_DocumentoDeTrabajo.pdf
[Consultado 11/11/2017]

Centro de Economía Política Argentina (2017). "Reprobado" Análisis de empleo público y privado sobre estadísticas oficiales. 17/01/17 Disponible en:

<http://centrocepa.com.ar/reprobado/> [Consultado 15/11/17]

----- (2017) "Documento de trabajo n°7. 100% producción nacional. Análisis de los despidos en enero 2017 de 2017". Disponible en

<http://www.centrocepa.com.ar/Informe%20laboral%20-%20CEPA%20-%20AI%2031.01.2017.pdf> [Consultado 15/11/17]

II - Anexo periodístico

Nuevos funcionarios y la "modernización"

Notas.org (25/01/2016), "Ibarra y Lelio, gerentes de RRHH en el Estado", Disponible en: <https://notas.org.ar/2016/01/25/andres-ibarra-carlos-lelio-gerentes-recursos-humanos-estado/>

Notas.org (22/05/2016) "Misa y procesión (perfil de Triaca)". Disponible en <https://notas.org.ar/2016/05/22/jorge-triaca-misa-procesion-perfil/>

El Destape Web (10/08/2016) "Ministros de Macri ganan 100% más que sus antecesores".

Disponible en:

<http://www.eldestapeweb.com/los-ministros-macri-ganan-un-100-mas-que-sus-antecesores-n19811>

En el subte (23/09/16) "Dietrich confirma que no habrá trenes de larga distancia". Disponible en

<http://enelsubte.com/noticias/dietrich-confirma-que-no-habra-mas-trenes-de-larga-distancia/>

En el subte (14/06/16) "El gobierno descarta la creación de nuevos trenes de larga distancia"

Disponible en <http://enelsubte.com/noticias/el-gobierno-descarta-la-creacion-de-nuevos-trenes-de-larga-distancia/>

El Destape Web (26/09/16) "Estado Pro: a pesar de los despidos creció la cantidad de empleados públicos a nivel nacional" Disponible en <http://www.eldestapeweb.com/estado-pro-pesar-los-despidos-crecio-la-cantidad-empleados-publicos-nivel-nacional-n21237>

Sobre la política de empleo de Cambiemos

La Política Online (23/05/16) "Macri aumentó la politización del Estado" Disponible en www.lapoliticaonline.com/nota/macri-aumento-la-politizacion-del-estado/

Política Argentina (08/06/16) "Vamos a hacer concursos para que la política tenga una parte mínima en la conducción del Estado" Disponible en

www.politicargentina.com/notas/201606/14537-vamos-a-hacer-concursos-para-que-la-politica-tenga-una-parte-minima-en-la-conduccion-del-estado.html

Notas.org (26/02/16) "El PRO y el aumento del empleo público en CABA: menos trabajadores, más policías" Disponible en: <https://notas.org.ar/2016/02/26/pro-aumento-empleo-publico-caba-menos-trabajadores-mas-policias/>

Notas.org (02/02/2016) "Estado y empresarios: el doble límite a las paritarias" Disponible en <https://notas.org.ar/2016/02/02/estado-empresarios-doble-limite-impuesto-paritarias/>

Notas.org (26/07/16) "Reforma laboral: la nueva obsesión del gobierno y los grandes medios" Disponible en <https://notas.org.ar/2016/07/26/reforma-laboral-nueva-obsesion-gobierno-grandes-medios/>

Notas.org (03/05/16) "Macri: "No hay una ola masiva de despidos" Disponible en <https://notas.org.ar/2016/05/03/mauricio-macri-no-ola-masiva-despidos/>

Notas.org (06/05/16) "El impacto de los despidos en las políticas públicas de empleo" Disponible en <https://notas.org.ar/2016/05/06/impacto-despidos-politicas-publicas-empleo/>

Página 12 (11/08/16) "Echados para ser reemplazados" Disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/economia/2-306534-2016-08-11.html>

El Destape Web "Presupuesto 2017: Macri planea recortar tres mil millones al INTA y el SENASA" (30/09/16) Disponible en: <http://www.eldestapeweb.com/presupuesto-2017-macri-planea-recortar-tres-mil-millones-al-inta-y-el-senasa-n21333>

En Orsai (01/10/16) "5.600 millones menos en programas educativos con respecto a la misma fecha del 2015" Disponible en <http://www.enorsai.com.ar/politica/19710-5600-millones-menos-en-programas-educativos-con-respecto-a-la-misma-fecha-del-2015.html>

Sobre los despidos y los paros

Programas, Ministerios y Secretarías:

Linkedin de Natalia Zuazo "Conectar Igualdad: negocio mata futuro" (26/06/2016). Disponible en <https://www.linkedin.com/pulse/conectar-igualdad-negocio-mata-futuro-natalia-zuazo>

Ámbito.com "Ponen fin al programa Argentina Sonríe" (21/10/2016). Disponible en <http://www.ambito.com/859664-ponen-fin-al-programa-argentina-sonrie>

El Destape Web "El gobierno derogó el plan Argentina Sonríe y deja sin ortodoncia a miles de personas (21/10/2016). Disponible en <http://www.eldestapeweb.com/el-gobierno-derogo-el-plan-argentina-sonrie-y-deja-ortodoncia-miles-personas-n21960>

Diario Registrado "El ajuste llegó al deporte olímpico: el ENARD dejará de becar deportistas (28/10/2016). Disponible en http://www.diarioregistrado.com/deporte-registrado/el-ajuste-llego-al-deporte-olimpico--el-enard-dejara-de-becar-deportistas_a5813eb810c297bac2b687a64

Notas.org "CCK: niegan ingreso a las y los trabajadores" <https://notas.org.ar/2016/01/05/centro-cultural-kirchner-niegan-ingreso-trabajadores/>

Trabajadores del CCK realizan "ñoquiada" por la reincorporación <https://notas.org.ar/2016/01/29/trabajadores-cck-realizan-noquiada-reincorporacion/>

Notas.org “Despidos en el ministerio de justicia: denuncia vaciamiento de pol. de DDHH” (14/01/2016). Disponible en

<https://notas.org.ar/2016/01/14/despidos-ministerio-justicia-trabajadores-denuncian-vaciamiento-politica-ddhh/>

Notas.org “No son ñoquis, no son vagos, son trabajadores” (18/03/2016). Disponible en

<https://notas.org.ar/2016/03/18/no-noquis-no-vagos-trabajadores/>

Notas.org “Sec DDHH: despedir trabajadores para achicar la memoria” (24/02/2016).

Disponible en <https://notas.org.ar/2016/02/24/secretaria-derechos-humanos-despedir-trabajadores-achicar-politica-memoria/>

Notas.org “Trabajadores ocupan pacíficamente el ministerio de trabajo contra los despidos”

(19/05/2016). Disponible en <https://notas.org.ar/2016/05/19/trabajadores-ocupan-pacificamente-ministerio-trabajo-despidos/>

Notas.org “Los despidos del Estado llegaron a ARSAT” (12/01/2016). Disponible en

<https://notas.org.ar/2016/01/12/despidos-estado-llegaron-arsat/>

Notas.org “Despidos en el Estado: el caso de fabricaciones militares” (24/02/2016).

Disponible en <https://notas.org.ar/2016/02/24/despidos-estado-caso-fabricaciones-militares/>

El Disenso “Despidos en Fabricaciones Militares destapan la agenda de Macri: frenar los trenes de carga” (28/01/2016). Disponible en <http://www.eldisenso.com/politica/despidos-en-fabricaciones-militares-destapan-la-agenda-de-macri-frenar-los-trenes-de-macri/>

Notas.org “Despidieron 13 trabajadores en MECON” (23/02/2016). Disponible en

<https://notas.org.ar/2016/02/23/despidieron-13-trabajadores-ministerio-economia/>

Notas.org “Trabajadores de MECON y PLANIFICACIÓN contra la precarización laboral”

(30/09/2015). Disponible en <https://notas.org.ar/2015/09/30/trabajadores-economia-planificacion-contra-precariacion-laboral/>

Notas.org “Despidos e incertidumbre en el Ministerio de Planificación” (20/04/2016).

Disponible en <https://notas.org.ar/2016/04/20/despidos-incertidumbre-ministerio-planificacion/>

Notas.org “Logramos llegar a casi un millón de pibes con el plan Progresar” (21/04/2016).

Disponible en <https://notas.org.ar/2016/04/21/logramos-llegar-casi-millon-pibes-progresar/>

Orquestas juveniles

Infonews “ Más de cien integrantes de orquestas juveniles protestarán con un concierto”

(22/09/2016). Disponible en <http://www.infonews.com/nota/301911/mas-de-cien-integrantes-de-orquestas-juveniles>

Página 12 - “Un final inexplicable” (26/10/2016). Disponible en

<http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/espectaculos/2-40385-2016-10-26.html>

Página 12 . “Los recortes que vienen para la educación” (16/10/2017). Disponible en <https://www.pagina12.com.ar/69473-los-recortes-que-vienen-para-la-educacion>

El Destape Web “El Ministerio de Educación dio de baja el Plan Fines en universidades” (29/05/2016). Disponible en <http://www.eldestapeweb.com/el-ministerio-educacion-dio-baja-el-plan-fines-universidades-n17668>

Política Argentina “Deslegitiman los programas de salud para darlos de baja como parte del ajuste del gobierno” (21/10/2016). Disponible en <http://www.politicargentina.com/notas/201610/17311-gollan-deslegitiman-los-programas-sociales-de-salud-para-darlos-de-baja-como-parte-del-ajuste-del-gobierno.html>

Notas.org “El Gobierno busca extinguir los programas de abordaje territorial de la salud” (25/05/2016) Disponible en <https://notas.org.ar/2016/05/25/gobierno-macri-objetivo-extinguir-programas-abordaje-territorial-salud/>

Notas.org “¿Qué está pasando en el Ministerio de Salud?” (27/04/2016) Disponible en <https://notas.org.ar/2016/04/27/que-esta-pasando-ministerio-salud/>

Infobae - “Bonadio ordenó destruir 60 mil cunas del "Plan Qunita" por inseguras” 14/09/2016. Disponible en <http://www.infobae.com/politica/2016/09/14/bonadio-ordeno-destruir-60-mil-cunas-del-plan-qunita-por-inseguras/>

Tiempo Argentino “El reclamo por las qunitas llega al obelisco” (06/10/2016). Disponible en <http://tiempoar.com.ar/articulo/view/60960/el-reclamo-por-las-qunitas-llega-al-obelisco>

Notas.org “Despidos en la Secretaría de Juventud” (04/05/2016). Disponible en <https://notas.org.ar/2016/05/04/despidos-secretaria-juventud-piter-robledo/>

INDEC

La Nación “Crece un conflicto en el INDEC por despidos” (14/07/2016). Disponible en <http://www.lanacion.com.ar/1918223-crece-un-conflicto-en-el-indec-por-despidos>

VACIAMIENTO DE PROGRAMAS

En Orsai “Denuncian el vaciamiento del programa Procrear” (07/09/2016). Disponible en <http://www.enorsai.com.ar/economia/19540-denuncian-el-vaciamiento-total-del-programa-procrear.html>

Infogremiales “Centros de acceso a justicia: despidos y vaciamiento” (25/01/2016). Disponible en <http://www.infogremiales.com.ar/centros-de-acceso-a-justicia-despidos-y-vaciamiento/>

La Izquierda Diario “Ministerio de Salud: ataque y vaciamiento a los programas de salud sexual y reproductiva” (03/02/2016). Disponible en <http://www.laizquierdadiario.com/Ministerio-de-Salud-ataque-y-vaciamiento-a-los-programas-de-salud-sexual-y-reproductiva>

Info Gremiales “Ministerio de Trabajo: despidos, vaciamiento de programas y paro” (06/04/2016). Disponible en [“http://www.infogremiales.com.ar/ministerio-de-trabajo-despidos-vaciamiento-de-programas-y-paro/](http://www.infogremiales.com.ar/ministerio-de-trabajo-despidos-vaciamiento-de-programas-y-paro/)

Notas.org “Primer semestre de despidos, represión y ajustes” (07/04/2016). Disponible en <https://notas.org.ar/2016/07/04/primer-semestre-despidos-represion-ajuste/>

Página 12 “Despidos y manipulación estadística” (09/05/2016). Disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/economia/2-298858-2016-05-09.html>

Página 12 “Macri de nuevo con la tijera” (04/09/2016). Disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-308555-2016-09-04.html>

Jessica Pons” LA GRIETA”. Disponible en <http://vsco.co/allkindsofhuman/journal/la-grieta>

RBA Rede Brasil Atual - “Construir demora, destruir nao” (16/04/2016). Disponible en <http://www.redebrasilatual.com.br/revistas/116/construir-demora-destruir-nao-4880.html>

La Nación - “Los estatales docentes y médicos paran en todo el país” (27/09/2016). Disponible en http://www.lanacion.com.ar/1941646-los-estatales-docentes-y-medicos-paran-en-todo-el-pais?utm_source=FB-LN&utm_medium=Cali&utm_campaign=1941646

Revista Kamchatka “Un despido paranoico en el Ministerio de Agroindustria” (24/10/2016). Disponible en <http://revistakamchatka.com.ar/un-despido-paranoico-en-el-ministerio-de-agroindustria/>

Página 12 “Otra ola de despidos y suspensiones” (05/12/2016). Disponible en <https://www.pagina12.com.ar/6989-en-octubre-y-noviembre-mas-de-11-mil-trabajadores-perdieron->

Consecuencias:

Notas.org “Tres trabajadores murieron consecuencia del ajuste y los despidos” (15/04/2016). Disponible en <https://notas.org.ar/2016/04/15/tres-trabajadores-murieron-consecuencia-ajuste-despidos/>

La Izquierda Diario “Melisa Bogarin dejó su vida luchando contra el ajuste de Macri” 13/04/2016. Disponible en <http://www.laizquierdadiario.com/Melisa-Bogarin-dejo-su-vida-luchando-contr-el-ajuste-de-Macri>

Tiempo Argentino “El gobierno arma un equipo anticrisis para contener el conflicto social”. Disponible en (04/09/2016) <http://www.tiempoar.com.ar/articulo/view/59863/el-gobierno-arma-un-equipo-anticrisis-para-contener-el-conflicto-social>

Tiempo Argentina “Resiliencia: cuando crear es resistir” (27/10/2016). Disponible en <http://tiempoar.com.ar/articulo/view/61652/resiliencia-cuando-crear-es-resistir>

Paros

Notas.org "Este martes habrá paro de estatales en todo el país" 23/05/2016.
Disponible en <https://notas.org.ar/2016/05/23/este-martes-habra-paro-de-trabajadores-estatales-a-nivel-nacional/>

Notas.org "Paro nacional de trabajadores del Ministerio de Trabajo" 06/04/2016.
Disponible en <https://notas.org.ar/2016/04/06/paro-nacional-ate-ministerio-trabajo/>

Página 12 "Reacción al ajuste" 01/09/2016. Disponible en
<http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-308288-2016-09-01.html>

MARCHA FEDERAL

La Nación "Reeditarán la marcha federal de los 90" 15/08/2016. Disponible en
<http://www.lanacion.com.ar/1928210-reeditar-an-la-marcha-federal-de-los-90>

Página 12 "Igual que en la década del 90" (01/09/2016). Disponible en
<http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-308282-2016-09-01.html>

Sindicatos y sindicalistas

La Nación "Las mujeres tienen muy poca presencia en la dirigencia de los sindicatos" 07/08/2016. Disponible en <http://www.lanacion.com.ar/1925690-las-mujeres-tienen-muy-poca-presencia-en-la-dirigencia-de-los-sindicatos>

Ministerio de Economía "Derecho a réplica: El diario La Nación nos perjudica difundiendo información errónea sobre el empleo en el Min. de Hacienda" 29/07/2016.
Disponible en <http://ate-mecon.blogspot.com.ar/2016/07/derecho-replica-el-diario-la-nacion-nos.html>

Notas.org "San Cayetano: dirigentes sindicales anunciaron paro y movilización para este jueves" 08/08/2016. Disponible en <https://notas.org.ar/2016/08/08/san-cayetano-dirigentes-gremiales-anunciaron-paro-movilizacion-jueves/>

Notas.org. "Los trabajadores están más politizados, pero falta avanzar en su sindicalización" (27/04/2016). Disponible en <https://notas.org.ar/2016/04/27/trabajadores-mas-politizados-falta-avanzar-sindicalizacion/>

Notas.org "Elecciones en ATE en medio de fuertes disputas internas" 02/09/2016.
Disponible en <https://notas.org.ar/2015/09/02/elecciones-ate-fuertes-disputas-internas/>

Notas.org "ATE: el oficialismo ganó a nivel nacional y perdió en capital" 03/09/2016.
Disponible en <https://notas.org.ar/2015/09/03/ate-oficialismo-gano-nacional-perdio-capital/>

Notas.org “Pasado, presente y futuro: el 7 de agosto y un punto de inflexión” (07/08/2016). Disponible en <https://notas.org.ar/2016/08/07/pasado-presente-futuro-7-agosto-punto-inflexion/>

Notas.org “Tensiones para la unificación de las CTA” 01/06/2016. Disponible en <https://notas.org.ar/2016/06/01/tensiones-unificacion-cta/>

Notas.org “Palazzo: el movimiento obrero debe discutir política, no sólo reivindicaciones” 13/06/2016. Disponible en <https://notas.org.ar/2016/06/13/palazzo-movimiento-obrero-discutir-politica-reivindicaciones/>

Página 12 “Un aporte a la unidad” 26/06/2016. Disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-302671-2016-06-26.html>

SOBRE ESTIGMATIZACIÓN

Clarín “Un informe oficial revela que la mitad de los despedidos del Estado eran ñoquis” 23/07/2016. Disponible en http://www.clarin.com/politica/informe-oficial-revela-despedidos-noquis_0_1618638201.html

La Nación “Al menos la mitad de los despedidos no cumplía ninguna función” 23/07/2016. Disponible en <http://www.lanacion.com.ar/1921160-al-menos-la-mitad-de-los-despedidos-del-estado-no-cumplia-ninguna-funcion>

Ministerio de Economía “Derecho a réplica: El diario La Nación nos perjudica difundiendo información errónea sobre el empleo en el Min. de Hacienda” 29/07/2016. Disponible en <http://ate-mecon.blogspot.com.ar/2016/07/derecho-replica-el-diario-la-nacion-nos.html>

La Nación “Un Estado tan obeso como insostenible” 03/09/2016. Disponible en <http://www.lanacion.com.ar/1934276-un-estado-tan-obeso-como-insostenible>

Situación actual:

Clarín “Argentina entre los cinco países más frágiles de S&P” 09/11/2017. Disponible en https://www.clarin.com/economia/economia/argentina-lista-paises-fragiles_0_BJgwbRbkM.html

Infobae “Argentina el país que más deuda emitió” 17/11/2017. Disponible en <https://www.infobae.com/economia/finanzas-y-negocios/2017/10/05/argentina-es-el-pais-emergente-que-mas-deuda-emitio/>

La Nación "La Biblioteca del Congreso, una viga en el ojo de Macri" 31/10/2017.
Disponible en <http://www.lanacion.com.ar/2077842-la-biblioteca-del-congreso-una-viga-en-el-ojo-de-macri>

La Nación "Proyecto de reforma laboral" 16/09/2017. Disponible en
<http://www.lanacion.com.ar/proyecto-de-reforma-laboral-t52947>

La Nación "Quién es Luis Miguel Etchevehere, el nuevo ministro de Agroindustria" 31/10/2017. Disponible en <http://www.lanacion.com.ar/2077953-luis-miguel-etchevehere>

III - Entrevistas

Camila Lynn. Programa de Salud Sexual y Reproductiva del Ministerio de Salud de la Nación. Delegada de ATE Capital.

Despidos

En relación a los despidos logramos hacer marcha atrás con la gran mayoría. Para el 10 de diciembre éramos 55 personas trabajando y nos enteramos los primeros días de febrero que iban a salir telegramas para despedir 19 compañeros. Nos dieron la lista primero a los gremios antes de que se haga el trámite en RRHH, entonces fue responsabilidad mía ir y leerle a mis compañeros quienes eran los 19 despididos

Para el 10 de diciembre no teníamos funciones ni coordinación, estábamos todo el día mirándonos las caras y cumpliendo un horario. Cuando llegaron los telegramas, arrancó toda la cuestión gremial del sindicato para pararlo y dar marcha atrás, yo tuve discusiones con personales con la Subsecretaria y el Secretario para revertir las cosas. Nos decían que no, que éramos un montón y sobrábamos, que ellos imaginaban un programa con 15 personas que no tenía sentido que fueran 55. Estamos hablando de un programa que tiene un montón de presupuesto para destinar a la compra de métodos anticonceptivos, a los tratamientos hormonales, en ese momento llevábamos fertilización asistida. Es un programa nacional que hace capacitaciones en todas las provincias, compra insumos, organiza logística de entrega. Ahí arrancaron las idas y venidas con los funcionarios, finalmente con esta subsecretaria que hoy sigue en funciones, nos pidieron que no habláramos más, que toda la negociación fuera directamente con el secretario porque ella no nos quería.

Llegaron los telegramas a la gente, la gente respondió los telegramas, hubo una cuestión legal. Y para mediados de marzo logramos que se diera marcha atrás los 19

despidos. Además había despidos de Maternidad e Infancia, y algunos otros programas chicos que trabajaban en el programa de Qunita. El más fuerte fue Salud Sexual

porque rajaron aun tercio del programa. Esto fue a principio de año, nos piden que completáramos unos formularios en enero, contando nuestra profesión y que tareas hacíamos. Ellos no nos conocían porque no teníamos coordinación, nuestro vínculo con la subsecretaría no existía. El argumento nuestro es que estaba despidiendo al azar, no tiene que ver con las funciones que realizan. En el área de monitoreo despidieron a tres, quedando 2 personas, no tenía lógica. Nunca entendí cómo armaron esa lista. Había de todo.

Logramos que se fuera para atrás, pero nos despidieron que los 19 no podían volver al programa; les mantenían el contrato en el Ministerio pero era responsabilidad nuestra de ATE buscarle otro lugar. Conseguimos coordinación, todavía no tiene nombramiento legal, pero sí tienen figura y son quienes llevan adelante el programa. En todo este momento nos decían que se iba a desarmar el programa, que íbamos a ir todas las áreas de la subsecretaría que hay programas distintos, a una área de monitoreo y de capacitación única, lo cual hace perder la especificidad del programa. Y si bien seguís existiendo formalmente, en la realidad sos una persona que maneja un montón de temas y al mismo tiempo ninguno.

Cuando asume la nueva coordinación varias de las personas que estaban en la lista eran personas de confianza de las nuevas coordinadoras que vienen de ciudad, estaban hace 8 años, entonces teníamos un vínculo, nos conocían.

De las 19 personas, 7 se quedaron en la oficina y otros 12 tuvimos que conseguirles reubicación. Desde ahí hasta ahora, el programa viene intentado funcionar, nos cuesta muchísimo porque no tenemos coordinación, no está definida cuál es la política. Hasta ahora nos venían diciendo que funcionaríamos a demanda de las provincias. Ahora hay una cuestión súper burocrática en la que la provincia nos tiene que mandar una nota formal, Nación no se la quiere jugar en ninguna. Empezamos a laburar en serio, entre los despidos y que nos pusieron coordinación, la primera capacitación fue en abril. El otro día sacamos la estadística de que probablemente vamos a hacer para fin de año el 40% de las actividades que hicimos el año pasado. Estamos funcionando nada que ver a cómo lo hacíamos el año pasado y lo más terrible es que hoy nos están pidiendo los números para planificar los objetivos y el financiamiento de acá en adelante en base a estos números que no son los nuestros. Nosotros trabajamos a otro ritmo y haciendo un montón de cosas.

Si salen los nombramientos de la coordinación, va a ser una tranquilidad.

Hace dos semanas bajaron el protocolo de Interrupción legal del embarazo de la página de internet y después lo volvieron a subir gracias a las presiones de las organizaciones y nuestra del sindicato. Es un tema que moviliza y que va a ser difícil desarmarlo. También la presión internacional. Hoy la que se viene es que de nuevo la agenda la van a marcar desde afuera y salud sexual, aunque sea un tema que no le interese

a este gobierno, van a tener que simular que hacemos cosas, porque se lo van a pedir de afuera.

¿Por qué pensás que no les interesa?

Ninguno de los funcionarios que pusieron son personas de cargo o de carrera. Esta secretaria que te cuento, lees los discursos que hace y es tristísimo, no hay ni un recorrido. Yo trabajo en el programa hace siete años. Uno trabajaba ahí y sentías avanzabas, había cosas con las que estaba totalmente de acuerdo y políticas que no coincidía, pero aun así sabiendo que iba a una provincia e iba a volver al mes siguiente e iba a haber una continuidad. Hoy no tenemos ese presente. Hoy estamos porque somos laburantes que la estamos remando un montón para que se mantenga el programa, pero la verdad que no sé cuál va a ser la continuidad.

No creo que haya una línea única dentro de Cambiemos en contra de estos temas. Lo que vende va a estar.

Yo trabajo en capacitación, formar los equipos de salud. Hay un lugar que es hacer la autonomía de las mujeres, laburar de a poco y que entendamos todos que la mujer puede elegir, que si una mujer pobre decide tener 7 hijos es su decisión y vos como centro de salud la tenés que bancar. Son cosas en las que una venía batallando de a poquito y hoy mi sensación es que eso va a tener una vuelta para atrás. Ya lo vemos en las capacitaciones, la gente se siente mucho más libre de decir barbaridades. Hace una semana en provincia de Buenos Aires me dijeron "Bueno, pero si es pobre y no tiene como tenerlo, no deberían tener más hijos". Estamos hablando de esterilizar a la población. Hoy en día hay una libertad de decir este tipo de cosas porque también lo ven en el presidente.

En ese sentido ser parte del Ministerio es medio raro, es un momento distinto. Antes, coincidieras o no con el gobierno, uno iba y te sentías parte de un Ministerio. Tuvimos ministros como Manzur, que no era una joya pero una se sentía bien yendo a las capacitaciones y cuando hablaba en nombre del Ministerio.

Antes usaba más la palabra gobierno y ahora uso más la palabra Estado.

Yo llego a una provincia y yo soy lo más cercano que ven a Macri.

En salud, la sensación es que nos van a destruir.

La Cobertura Universal de la Salud (CUS) es un seguro como el de Estados Unidos, a la gente le van a dar un carnet y va a existir como obra social de lo público. Todo se va a empezar a tercerizar, implica un traslado de fondos desde lo público hacia lo privado. Y en eso, la tensión del sistema de salud pasar a verse en un sentido de contra la enfermedad y no d prevención y promoción de la salud. El trabajo que hacemos de atención primaria de salud, la promoción y los talleres, necesitan sí o sí otra lógica de entenderlo. Vienen por eso,

todo va a ser medible, cuantificable. Y nosotros atendemos problemáticas de violencia de género, de abuso, de aborto; consultas que no te duran un minuto.

La verdad que me cuesta imaginar si es algo súper planificado o si es desidia y no interés. En salud sexual no nos bajaron un lineamiento de no comprar más este método anticonceptivo. Porque así sería mucho más fácil, como fue lo de ILE. Lo que están haciendo ahora es mucho más prolijo y destructivo.

¿Y cuando se bajó el protocolo cuál fue la reacción internamente?

La respuesta de la subsecretaria fue "No sé a quién se le ocurrió dar de baja, fue un error en informática". Se prendió un sistema de alerta y la subsecretaria tuvo que dar una respuesta inmediata. Es clarísimo que no fue un error. Ese material tiene errores, entonces habíamos hecho una propuesta para rehacerlo y arreglar esos errores. No le habían dado curso a ese expediente y estaba trabado. Con este quilombo, el expediente reapareció y nos dijeron que en cuanto tuviese la firma de las coordinadoras, el expediente va a seguir en curso. Osea haciendo como que nada había pasado, y nosotros sabíamos que ese expediente estaba cajoneado. Todo eso pasó en dos días; antes de que salieran todas las organizaciones diciendo que tenían el expediente cajoneado, lo reaparecieron.

Y vos como trabajadora del Estado y representante de tus compañeros, cómo les impacta el discurso del gobierno de los ñoquis, de trabajo inútil...

Es fuerte. Dentro del Ministerio y creo que en general, hay mucha gente que compra ese discurso. No tanto el programa porque tiene características muy de militar el tema, y estamos muy convencidos con lo que hacemos y tenemos otro recorrido. Pero a Macri lo votaron los estatales también. Un montón de gente todos estos años creyó que al lado de él tenía un compañero ñoqui y que él no era el ñoqui. Es muy difícil laburar contra eso y intentar destruir esa lógica al interior nuestro y salir en defensa de un bloque o entender que o que le pasa a un compañero te puede pasar a vos. Esta lista que se amó fue totalmente aleatoria, no había una explicación.

Y cada vez vamos a entrar más en una lógica individual.

Ahora estamos haciendo unas capacitaciones con Modernización a todos los Ministerios sobre un sistema digital de carga de expedientes. Yo fui a una capacitación y la profesora hacía chistes sobre los ñoquis. Decía "Apenas entramos a la oficina nos tenemos que loguear porque sino después van a decir que somos ñoquis." Había muchos compañeros que se reían y se sentían cómplices como diciendo yo no soy el ñoqui, el ñoqui es otro. ¿Pero si vos no sos el ñoqui, quién es el ñoqui, dónde está?

Otra vez se quejaban porque no habían computadoras. Entonces una chica preguntó en la clase "Bueno pero los qué compartimos computadora, cómo hacemos" y otro le contesta "No te enteraste que modernización nos va a comprar computadoras para todos". Siguen comprando globos de colores. Es claro que no va a pasar eso, o si lo hacen es porque echaron a la mitad de los tuyos.

Demian Eusebio. Economista. Analista de recursos tributarios en la Dirección Nacional de Investigaciones y Análisis Fiscal del Ministerio de Hacienda y Finanzas Públicas.

Investigación: ¿Qué había pasado con el salario de los nacionales desde el 2001? Lo que encontré es que el convenio colectivo mayoritario de los nacionales desde el 2001 no se había recuperado. Había una política de diferenciación entre un sector que había recuperado salario, un sector que estaba igual y otro que estaba peor incluso que el 2001. De ahí en adelante, las paritarias que siguieron fueron también con pérdida del poder adquisitivo. Lo cual marca uno de los problemas principales del empleo público que se arrastran desde hace unos años: un atraso salarial generalizado que marca una tendencia de declive de la calidad de vida de los estatales en los últimos años. En algunos sectores del Estado donde hay pluses salariales quizás a nivel absoluto no es tan fatal, pero sí hay distintos sectores donde el convenio se aplica pelado, donde el sueldo básico está en 8/9 mil pesos. Esto es parte de un problema estructural que alienta a la rotación permanente de los trabajadores estatales sumado a la precarización.

En los '90, con la reforma del Estado de Menem y el congelamiento de la planta permanente, empezaron a florecer formas de precarización: con las pasantías, los contratos con organismos internacionales; asistencia técnica de universidades; en el medio se inventó una especie de planta transitoria de contratación anual en la cual hubo un par de tandas más o menos grandes de pasajes a forma de contratación de parte de las formas más precarizadas. Incluso hubo momentos de intercambio de las modalidades de precarización. En un momento había un decreto que era el D 1184, era la modalidad de contratación de monotributista y hacia el 2005 todos esos, la mayoría pasaron a la planta transitoria de la ley marco. Y después, siguieron creciendo las asistencias técnicas y más o menos en el 2008 hubo otro pasaje bastante grande. Y ahora, el año pasado con la situación de pánico por el cambio de gestión, incluso antes de las elecciones ya había una sensación de desprotección total de decir "el que venga nos va a querer rajear a todos". De repente hubo una toma de conciencia masiva de la precarización y que con el cambio de gobierno también generó muchísima preocupación. Eso en general, aunque también había sectores que históricamente se mantenían más al margen o habían tenido menos rotación de los directivos y que en esos sectores había menos miedo. En eso el macrismo aprovechó de

toda una campaña de deslegitimación de empleo público que venía hace un tiempo, porque no es nueva sino que desde el 2012, 2013, aparecían notas en los diarios una vez por mes o cada tres meses, cuánto empleados estatales había antes, cuántos había ahora. Incluso hay un tipo que está ahora de asesor de Prat Gay, que se tomó el trabajo de tomar elementos de una consultora económica Field para decir que hay un millón y medio más de trabajadores que en el promedio 1993/2003. Las conclusiones que se deberían caer de madura, ¿qué es lo que hay que hacer con todo eso?.

Sobran... El presidente dijo que era trabajo inútil. Que durante los últimos años se habían creado puestos de trabajo en el Estado que eran inútiles.

Despidieron 11 mil en el Estado Nacional, aproximadamente. Fueron reincorporados más o menos 2 mil. Pero ese millón y medio era a nivel nacional. Y ahí hubo 30 mil despidos aproximadamente, con 8 mil reincorporaciones.

Osea que hay una precarización laboral histórica que facilitó los despidos masivos.

Los despidos en las provincias, no sé los mecanismos legales por los cuales se instrumentaron. A nivel nacional, los despidos fueron todos al personal precarizado; se focalizaron en lo que eran los contratos de asistencia técnica con universidades y los contratos de la ley marco, la planta semitransitoria. Sacaron un decreto en diciembre que era el D 254, mediante el cual decían que los contratos y concursos de los últimos tres años estaban en revisión, que había sido el período donde había habido más concursos en los últimos años. De hecho, la última tanda que había sido en el 99 de concursos de lo que era el Cinep, el convenio que había empleado 80 mil trabajadores estatales que es el mayoritario dentro de lo que es la administración pública nacional. Habían habido desde el 2012, algunas actas acuerdo en las paritarias que hablaban de descongelamiento de los concursos pero que se empezaron a implementar muy lentamente y que recién en el 2014 y 2015 empezaron a salir designaciones por eso, pero fue dentro de todo medio acotado porque no habrán pasado de 2 mil, 3 mil, con toda la furia. Y todas esas, estaban en revisión por este decreto. De alguna manera es ilegal porque con un decreto ellos se arrogan la atribución de poder revisar todo el proceso de concurso que es un proceso legal re engorroso, público, y que una vez que está es un derecho adquirido de los trabajadores. En varios organismos, lo que está pasando es que así como algunos permiten que sigan avanzando, con otros empiezan a plantear que no hacen falta los cargos que se habían concursado. Es ilegal. La planta permanente para poder echarla te tienen que hacer un sumario y mostrar que no estás yendo a trabajar, por ejemplo; es decir, los mecanismos

administrativos existen para eso o eventualmente existe en el convenio colectivo una figura como disponibilidad. No se agarraron de esa figura, no se metieron con la planta, sino que todos los despidos de estos meses se focalizaron en las contrataciones ley marco y la asistencia técnica. Igualmente, en algunos organismos fueron más allá de revisar los últimos tres años y también despidieron a personal con mayor antigüedad. En eso también fueron bastante perversos porque estos contratos que se firman en esta planta transitoria, uno firma contrato por un año que te dice que te pueden despedir en cualquier momento, si te avisan con un mes de anticipación está bien y sino te tiene que pagar el mes de preaviso. En el MT se dio este caso de que les dieran el mes de preaviso, en muchos otros organismos, la mayoría entraba bajo este decreto en los últimos tres años, les cortaron el contrato y ya.

El discurso oficial, formal, de ellos hacia el interior de los lugares de trabajo en algunos, no hay ninguno. En otros es más implícito: dismantelaron el programa de salud sexual y reproductiva del Misal, después de varios meses de lucha, los trabajadores consiguieron volver al ministerio pero no ese programa que quedó dismantelado. En algunas oficinas de nuestro ministerio, aducían que había funciones duplicadas. Ahora, eso en la primera tanda de despidos que hubo a mediados de febrero. En la tanda grande, simplemente la gente iba, la tarjeta no fichaba y chau. Los interlocutores que pusieron para hablar con nosotros no dieron ningún tipo de excusa, y en todo caso decían "agradezcan que despedimos a poca gente. En otros ministerios se despidió mucho más que acá". No hubo ningún fundamento más concreto. Ahora, sí hay algo que tiene que ver con la transparencia o este discurso de la productividad que el presidente viene anunciando en muchos de sus discursos. Porque a nivel de la administración pública, están iniciando un proceso de digitalización de los expedientes y expedientes electrónicos que de alguna manera buscará canalizar por esa vía electrónica, la mayor cantidad de trabajo de los estatales posibles, para ellos tener sus numeritos de productividad para poder después encarar otro proceso de ajuste o justificar incluso lo que han realizado en términos de despidos. Esto con los sindicatos a nivel nacional. Hace algunos meses que empezaron unas negociaciones con UPCN y ATE, no en el marco de una negociación paritaria formal, pero sí los convocan con la representatividad que tiene cada uno de los dos sindicatos según la legislación. Son 3 votos, dos para UPCN y uno para ATE, donde hay dos mesas: una de modernización y otra de jerarquización; donde planteaban ver la cuestión de la digitalización, transparencia. Porque estos expedientes electrónicos supuestamente cualquiera puede ver toda la documentación que se sube: los procesos de incorporación de personal, de concurso, de curso, concurso, que es otra modalidad que no se implementa, jubilaciones, retiro voluntario, movilidad de los trabajadores entre las distintas áreas del ministerio, los escalafones. Tienen en mente una reforma bastante integral de lo que son los

convenio colectivos y que afectan directamente a las condiciones de trabajo en un sentido de mayor flexibilización laboral. Y eso existe no sólo como parte de los discursos sino de los documentos que han presentado los sindicatos para convocar esas mesas de negociación.

¿Hace cuánto que trabajás en el Estado?

Desde el 2007 en el Ministerio de Hacienda y Finanzas. Mi oficina se llama Dirección Nacional de Investigaciones y Análisis Fiscal. Recogemos información sobre los impuestos, elaboramos series, hacemos informes y estimaciones de cuánto se va a recaudar de los impuestos nacionales.

¿Hubo despidos en tu área?

No, pero en el Decreto 254 abarcaba a un tercio de la oficina, con lo cual estaba todo el mundo sin saber qué iba a pasar cuando terminara esa supuesta revisión que nadie sabía qué iban a revisar. Yo soy delegado de la junta interna de ATE, y presentamos un pedido formal amparándonos por el Decreto de libre acceso a la información pública pidiendo que nos den lo obrado en esa revisión.

¿Les respondieron algo?

Sí, nos dijeron "este es el listado de personal que va a seguir trabajando y este es el que no". Osea, nos respondieron formalmente pero sin darnos la respuesta sobre qué era lo que habían revisado. Y con el proceso de concurso pasa algo muy parecido. Nosotros les venimos requiriendo un informe qué es lo que están revisando. Porque nosotros incluso, cuando fue el proceso de concurso, denunciemos que para un cargo se quería postular una subsecretaria del Ministerio de Defensa que tenía vínculos con el secretario del área bajo la cual se abría el concurso. Entonces, ese concurso estaba armado para que vaya esta funcionaria, y denunciemos que era una truchada.

No sabemos lo que están revisando. No nos dicen nada. Es uno de los puntos que más moviliza porque eran muchos cargos. Se habían abierto 920 concursos, de los cuales 200 quedaron vacantes por esta cuestión de los bajos salarios. De los 700, unos 130 tuvieron designación, y todo el resto tenía orden de mérito. Lo único que faltaba era que el que esté en el sillón de Rivadavia ponga el gancho y salga. Toda la parte de procedimiento formal de análisis, revisión de antecedentes, entrevista, examen, ya había pasado. De esos 130 que ganaron el concurso y tenía la designación, solo 40 tomaron funciones, todo el resto están en el limbo, sin saber si los van a llamar para tomar funciones o no.

Supuestamente, eso lo está analizando el Ministerio de Modernización. Después de una primera peinada por parte de los funcionarios -que no sabemos que están revisando-, pasa a modernización. Que esto de modernización es algo novedoso porque si bien antes existía un organismo, no tenía un rol tan protagónico como modernización que aparentemente tiene este plan ambicioso de llevar adelante esta nueva reforma del Estado.

¿Cuál pensás que es la razón real detrás de los despidos?

Creo que los despiden primero por una cuestión ideológica del gobierno claramente neoliberal, donde su visión es que el Estado es muy grande, entonces hay que achicarlo. Por eso también desde diciembre han sacado impuestos, porque parte de esa idea de que es un Estado grande, para ellos quiere decir una infraestructura elefantiásica de trabajadores y un montón de impuestos que agobian la iniciativa privada. Entonces desde diciembre hasta acá, han recortado las retenciones, ahora con la última ley ómnibus también el impuesto a los bienes personales, todo eso a la larga va ir volando, distintos regímenes de retenciones de impuestos a las ganancias. Antes para comprar con tarjeta de crédito en el exterior te cobraban algo que el gobierno anterior lo usaba para cubrir la brecha con el blue y que terminaba generando un tipo de cambio múltiple. Eso lo sacaron, y todas esas cuestiones tienen un impacto recaudatorio porque el Estado tiene menos recursos para llevar adelante sus políticas pero parecería que no es problema para ellos eso. Deben tener sus disputas internas sobre qué hacer con el déficit fiscal. En eso Prat Gay vendría a ser el gradualista, porque no terminó con el déficit fiscal, sigue habiendo y lo que dice es que va a seguir habiendo pero lo cubrimos con deuda.

Entonces creo que tiene que ver, por un lado, con una impronta neoliberal; por otro lado, con una señal que ellos quieren dar al empresariado de que no se van a preocupar por el nivel de empleo y que no duden en despedir.

Luz verde para los despidos privados también...

Exacto. Cuando arrancaron los despidos estaba medio sobre la mesa la idea del gobierno de hacer una especie de pacto social con los sindicatos y los empresarios. En ese sentido, también uno hace la lectura de que están llevando un pacto social, en el medio lo que están mostrando es mirá cómo despido. Así como también la precarización estatal en los años anteriores de alguna manera mostraba que no había una cruzada del Estado contra el trabajo en negro, cuando el Estado en sus distintos niveles están despidiendo, te muestra que no hay una voluntad del gobierno porque, ante la situación económica, las empresas despidan.

Después también creo que hay como algunas implicancias más políticas de corto plazo de que el gobierno necesita reafirmar una identidad política, y esa identidad política con su impronta quería construirla en oposición al kirchnerismo y parte de los ataques también son en sectores del trabajo que el gobierno anterior había convertido como un emblema. Los primeros despidos van al AFSCA, un nido de sabatellistas. Después en el CCK despidieron a todos y luego iniciaron búsquedas laborales para contratar a la gente de vuelta.

En alguna nota de La Nación había salido el ahorro fiscal producido por los despidos, y ellos tomaban una cifra de 2800 millones de pesos. No era el déficit el problema principal del gobierno porque esa cantidad no le cambia en la ecuación económica. Con lo cual no creo que esa haya sido la razón más de fondo ni la que más le convenía al equipo económico.

Y después esta cuestión de los reordenamientos adentro del propio Estado. El PE tiene la potestad de reordenar el Estado, ahora también tiene formas de hacerlo. Por ejemplo, el plan Progresar debería estar en ANSES, en vez de trasladar a los trabajadores los despidieron a todos. Hay una impronta de gestión donde no importa lo que pase con los trabajadores que aparte se ha construido todo un discurso de estigmatización así que le reditúa de una parte de su electorado tomar esas medidas.

¿Hubo despidos en otras áreas del ministerio?

Sí, hubo 2 en diciembre en RRHH. Y uno en la Secretaría de Hacienda, que como era una señora embarazada y con todo el quilombo que armamos, se reincorporó. A mediados de febrero, hubo 13 en la Secretaría de Política Económica. Los llamaron y les dijeron que iban a discontinuar sus contratos. Todo el área dio una respuesta solidaria muy fuerte. En la red territorial del plan Progresar, en diciembre los dejaron sin tareas. Y así, habían un par de sectorcitos. Trasladaron funciones. El 31 de marzo, no dejaron ingresar a 150 trabajadores. Cuando nos dan las listas de los despidos, vimos que el número total eran 187 contando los despidos previos. 99 de la red territorial de Progresar, 10 de la dirección de empresa con participación del Estado, 10 o 12 más en otra dirección que se encargaba de los rrhh de la secretaría de pol eco, y algunos sectores desperdigados. Los despidos estuvieron bastante focalizados en política económica.

¿Cuáles la situación actual del plan Progresar?

Es red se encarga de que hubiera una vinculación más directa entre las sedes del ANSES en las provincias y los lugares más alejados donde no había sedes de ANSES. Acá había un equipo técnico que coordinaba todo eso, respondía consultas de todo el país sobre

el plan y llevaba a cabo análisis técnicos sobre cómo iba la evolución de todo eso. Eso fue lo que desarmaron, y entre diciembre cuando les sacan las tardes y cuando los despiden, el plan pasó de cubrir a 950 mil jóvenes a 600 mil. Esas fueron las consecuencias de tres meses sin función de esa red territorial. El plan sigue andando, de hecho Macri mientras nosotros denunciábamos que lo estaban vaciando, salió a hablar en los medios que el plan seguía y que era muy bueno. Pero habían despedido a 100 trabajadores que facilitaban la cobertura.

De los 180 despidos, 30 fueron reincorporados con ningún criterio en especial.

Ahora se está discutiendo entre ATE y modernización que un grupo de trabajadores va a quedar recontratado en modernización por contrato de ley marco hasta diciembre.

¿Con el cambio de gestión, notás algún cambio en el desempeño, en cómo se trabaja, en el Ministerio?

Eso cambia mucho dependiendo del área. Hay área donde por ejemplo vino un jefe nuevo y empieza a moverse un poco más qué hacen. Hay áreas donde empezaron vinculaciones con consultoras externas. La rotación por salarios bajos que antes les comentaba también pasa este año. Hay áreas que las duplican. En el caso de la subsecretaría de relaciones económicas con las provincias que cuando sale la ley de ministerios pasa a quedar en el ministerio del interior. Ahora, es medio piso en economía y los trabajadores decían qué onda esto. Había una disputa política. Dos meses después terminó saliendo otra resolución que generaba en el organigrama del ministerio una coordinación que pasaba a cubrir esa subsecretaría. La otra estructura generada en el interior sigue existiendo. Está dos veces. Y lo mismo puede que pase con otros sectores de la secretaría de hacienda.

Es muy desigual cuáles son las consecuencias del desembarco de la nueva gestión y creo que todavía no está terminado de llevar adelante todo esto. Hay muchos funcionarios nuevos, otros que se mantienen, y estos cambios que quieren implementar con el expediente electrónico todavía está muy verde.

¿Las nuevas autoridades provienen de la gestión pública?

Prat Gay viene del sector privado: estudió en la UCA, fue ayudante con Gonzalez Fraga; trabajó afuera en la J.P. Morgan y llegó a tener bastante prestigio como analista. Volvió a la Argentina con Lacoste, el viceministro, y con Lousteau tuvieron una consultora por el 99. Volvió a irse afuera, armó otra consultora que da la asesoría de la fortuna de Fortabat; manejó la plata de la familia después de la venta de Loma Negra en el 2005. En el

medio tuvo unos pasos por la función pública, en el Banco Central en el 2001; pero históricamente estuvo más vinculado al sector bancario privado a nivel internacional.

De las segundas líneas, en Hacienda, el secretario legal y administrativo salió en el Panamá Papers, tiene cuentas allá. El que está en Hacienda era diputado por el FPV de Santa Fé.

Vienen bastante del sector privado.

Un escalón más abajo, en algunos casos hubo cambios y en otros no. En algunos, volvieron a buscar gente que fue funcionaria en los 90 o con De la Rúa, o a gente vinculada con ellos que estaba como tercera o cuarta línea reflatados.

¿Y en la cotidianidad del ministerio, cambió algo? En Presidencia, por ejemplo, contrataron un personal trainer que va todas las semanas. ¿Hay alguna cosas de esas características de las empresas?

En el ministerio ya teníamos eso hace 3 años: la pausa saludable.

Ahora organizan conciertos una vez por mes, traen algún dúo o cantor. Pero siempre hubo muestras de obras de arte o con alguna temática, eso lo siguen manteniendo.

Renovaron algunas cámaras de seguridad, con inflar rojo.

Toner para las impresoras empieza a escasear, que eso trava el laburo.

Después hubo algunos cambios al nivel de las condiciones de trabajo: le sacaron la prestataria del servicio médico. Ahora si uno se enferma, no es que llamás y el médico laboral viene a constatarlo sino que vos tenés que acercar a RRHH una nota diciendo que estás enfermo firmado por un médico. A nosotros nos genera mucha incomodidad además tiene un costo. Ese fue un cambio negativo.

Ahora hace poquito reimpulsaron la cuestión del ciclero. La presencia de Dietrich en el organismo ayuda a impulsar eso.

¿Qué continuidad y/o rupturas encontrás entre el gobierno anterior y este, a nivel empleo?

Creo que en la cuestión salarial hubo una despreocupación total del gobierno anterior, que no tenía una política unificada de RRHH ni una política de legalidad en las contrataciones y se multiplicaba el fraude laboral. Esta gestión se aprovechó de eso para legalmente tener más posibilidad para los despidos; todavía no dio ninguna señal de querer desarmarlo. Sin bien discursivamente hablan de que quieren jerarquizar el empleo público y a gente que está hace mucho tiempo precarizada, el equipo de modernización viene de la Ciudad donde también tenían el mismo speech y siguieron existiendo los contratos como

monotributista, hicieron pases a planta que, en algunos casos implicaron una mejora económica pero en otros una pérdida y que congelaron a la gente de alguna manera en su categoría. Así que no veo una perspectiva favorable en lo que vayan a implementar a nivel del empleo.

Con su línea o agarrándose de estas cosas y buscando permanentemente la delimitación que el gobierno anterior, no nos extrañaría que quieran sacar a la gente de la asistencia técnica de que facturen como monotributista y que pasen a ser contratados como planta transitoria. Conociéndolos, seguramente eso lo van a hacer de forma medio compulsiva y con pérdida salarial para la gente. Así que no es un panorama alentador.

Es parte del discurso oficial la estigmatización del empleado público. Antes había un maltrato institucional, ahora hay una estigmatización sumada a ese maltrato.

¿Y vos cómo le responderías a esa estigmatización? El discurso oficial mediático es que los trabajadores estatales son militantes kirchneristas -porque el universo de la militancia para el oficialismo pareciera que se reduce a eso- o ñoquis. ¿Vos qué le responderías a eso?

Creo que una primera respuesta como estatales es pelearla. Incluso adentro del propio ministerio, la gente nos preguntaba "che, ¿pero la gente que despidieron trabajaba?". También está muy instalado ese mito hasta en el nivel de los propios lugares de trabajo. Y lo cierto que un ñoqui como en el imaginario de Gasalla que es alguien que está en una planilla y que va y que cobra un cheque y nadie más lo ve, no existe. Es decir, no va a ir a pelear por un sueldo que cobra por tareas que no hace. Quienes laburamos, tenemos funciones, cumplimos tareas. horarios, tenemos que pelear nuestro derecho a seguir trabajando. Esa es una primera reivindicación de poder decirle al resto de la sociedad "Yo trabajo, soy útil a la sociedad". En ese sentido, el ministerio de trabajo había lanzado una consigna que era "Soy estatal, mis trabajos son tus derechos" que buscaba de alguna manera darle una respuesta a ese planteo. Tiene algunas limitaciones hacia afuera porque no todo el mundo relaciona a los estatales con el cumplimiento de un derecho; entonces quizás ante determinadas tareas de estatales, la gente no registra que efectivamente son parte del funcionamiento de una estructura administrativa mayor. Incluso hay estatales que no se sientan interpelados por eso o que hasta estén disconformes con su tarea. Por otro lado, quizás hay sectores que en una especie de paranoia ideológica dicen que eso pretende plantear al Estado como el que garantiza los derechos cuando el Estado es también un órgano de dominación de clases, entonces con eso le hacemos el caldo gordo al nacionalismo burgués.

Yo creo que alguna respuesta al discurso social estigmatizador hay que tener, los compañeros del MT tuvieron una buena iniciativa. Podría haber sido más simple como "sin mi trabajo viví peor".

No está mal que se discuta sobre qué funciones cumple el Estado pero también sobre la base de respeto hacia los trabajadores y trabajadores que cumplen las funciones.

¿Y cómo definirías vos al trabajador estatal, qué significa?

Yo me siento un trabajador y punto. En cierto sentido, no creo que sea más o menos especial que otro trabajador. Tenemos nuestras obligaciones, lo hacemos no por amor al arte sino para llevar el pan a casa. No apporto mucho desde la mística y el entusiasmo.

Bueno, pero esa visión también aporta...

Sí desde la responsabilidad de que tu sueldo sale de la plata que paga la mayoría de la gente cuando va y se compra un paquete de galletitas. Para mí no es joda trabajar en el Estado en ese sentido, que efectivamente tu sueldo lo pagan el sistema regresivo de impuestos argentinos.

¿Cómo creés que debería ser el trabajo en el Estado? Siendo que como era antes no y como es ahora tampoco...

Creo que se tiene que rediscutir toda la cuestión de los convenios colectivos, que por lo general se discute bastante poco y se arrastra una lógica de la fragmentación de la negociación que no favorece que todos los trabajadores tengan mejores condiciones de trabajo y una remuneración acorde que hoy en día no la tiene. La gente que trabaja en el Estado, entre los sueldos, las condiciones de trabajado y distintas cuestiones internas del desarrollo de la carrera que no existe, la gente se frustra, se enferma, le agarran problemas psicológicos.

Debería tener una estructura salarial rediseñada, un esquema de carrera que permita que la gente se forme, pero tampoco la tenga haciendo cursos al pedo como a veces pasa. Que no se ningunee, que también le de algo de participación en la discusión que hoy en día los trabajadores no discuten nada de eso y son reformas por arriba todas las que se implementan, incluso con la cuestión de los tiempos de trabajo y demás.

Y también me parece que como estatales tenemos que estar atentos porque hay una cuestión de reformulación no sólo de la flexibilización laboral en el empleado estatal sino también a nivel empresarial en general. Ahí hay una cuestión de clase donde deberíamos

tener una actuación más de conjunto y a veces cuesta esta identificación de trabajadores cuanto tales para tener una visión más general de lo que está pasando con el sistema productivo y con la sociedad.

¿Militás?

Sí, soy parte de La Brecha. En sociales, el viejo topo es parte de cauce a nivel universitario que es parte de la brecha, que es una corriente, un agrupamiento: cauce, la brecha sindical, hagamos lo imposible -que es un espacio cultural barrial-, frente de organizaciones en lucha -espacio piquetero-.

Y entre los estatales, hay una construcción que integran distintas fuerzas políticas de izquierda que se llama ATE desde abajo, participo ahí. Estamos en unos 30 sectores nacionales como agrupación. Algunos somos parte de las juntas internas.

El que haya una estructuración así sirvió por ejemplo a fines de marzo empezamos a haber un relevamiento de los despidos. Porque estaban los números que tiraba ATE nacional y los de modernización. Pero faltaba más información finita y estuvimos recopilando data. Y llegamos bastante cerca al número de modernización pero además pudimos ir contando cuántas habían sido las reincorporaciones, en qué sectores, notar pequeños picos y oleadas. Vimos por ejemplo que hubo 600 despidos por semana o un poco más. Oleadas que no se acotaron tampoco a fin de mes. Después quedaron temas puntuales como ahora en Educación que hay unos 100/200 trabajadores colgando de un hilo.

¿Y pensás que el tema de los despidos se terminó o viene otra oleada más adelante?

Creo que seguro viene algún tipo de plan de jubilaciones y retiros voluntarios para planta permanente. Como les decía, como hace 15 o 18 años que no hay concurso, la mayoría son compañeros y compañeras con bastante edad que quizás estén cerca de jubilarse. Va a pasar la podadora por ahí.

Y la verdad que creo tristemente que tienen herramientas para seguir avanzando con más despidos, no sólo porque ya encararon un proceso de despidos en el cual nadie les quemó la Casa Rosada sino que además están tomando esta medida de implementación del expediente electrónico por un lado, y por otro, se está dando un proceso de sacar de sistema los períodos de vacaciones anteriores a dos años de antigüedad. Entonces, si uno es mal pensado puede pensar que es para que cuando tengan que hacer las liquidaciones finales no les tenga que pagar las vacaciones que la gente no se tomó y le salga más barato despedir la gente con más antigüedad.

En diciembre, con el fin de los contratos, puede ser que haya otra ola de despidos.

¿Y socialmente, te parece que no hay respaldo, que se va a poder avanzar tranquilamente con más despidos y no se va a pudrir nada?

Creo que toda la respuesta que hubo a los despidos los primeros meses del año tuvo algo de efecto en la cuestión discursiva incluso. El gobierno arrancó muy duro y muy fuerte con lo de la grasa militante y después empezaron a recular y bajar el tono de intensidad. Y ya había un momento en que la lucha de los estatales por su reincorporación enfrentaba mucho menos el discurso de los ñoquis porque ya se fue cayendo esa excusa del gobierno. Cuánto se cayó o si la van a volver a implementar después, es algo que les va a ser más débil que cuando recién entraban. Venían de una elección muy polarizada donde querían seguir explotando políticamente eso.

Los despidos también generan miedo. La primer reacción es me quedo tranquilo acá, no laburo. Ahora también hay algo que se puede ir sacando conclusiones en distintos sectores que es que si te van a rajar te van a rajar. Los despidos fueron mucho más aleatorios, no hubo un criterio. No es que despidieron sólo un sector por ser de la Cámpora.

Yo creo que la respuesta que dimos los estatales fue bastante intensa. Me hubiera gustado que haya un poco más. En ese sentido, creo que las dirigencias sindicales no estuvieron a la altura. Hubo una marcha gigante el 24 de febrero, y no se siguió por ese camino de volver a reventar la plaza de mayo a las dos semanas. Hubo una oleada medio tranquilizadora por parte de la conducción de ATE a nivel nacional de decir bueno si no hubiéramos hecho esa marcha habrían despedido más gente, sentémonos a discutir esto que quiere modernización. Y de parte de ATE capital, que es el espacio donde está la mayor cantidad de estatales nacionales, una visión más de construcción de un propio agrupamiento sindical a nivel nacional vinculado políticamente a ellos y no a la conducción nacional donde la lucha por los despidos está en un segundo lugar, no lo tenían como la necesidad de una respuesta contundente, unificada. Tienen otra idea de resistencia más política más a mediano plazo. En eso, la lucha reivindicativa concreta cara a cara lo encararon con un nivel de intensidad menor. Y esto dentro del sindicato que luchó. Fue muy notorio que hubo algún nivel de acuerdo político entre UPCN y el gobierno nacional cuando producen 800 despidos en Renatea y hacen un acta acuerdo con UPCN diciendo que le van a reconocer un pago adicional a los delegados de UPCN en el marco de la normativa. Aceptando los despidos en vez de pelear por las reincorporaciones.

Y haciendo futurología, ¿Qué te parece que puede llegar a pasar políticamente con estas cuestiones, puede haber una respuesta popular que le haga frente al avance

neoliberal de este gobierno o vamos hacia una profundización neoliberal por lo menos por un par de años?

Creo que el gobierno no va a aparecer en dos meses diciendo que ahora es nacional y popular. Hasta el 2019 tienen mandato y van a continuar con esta impronta neoliberal que tienen hasta el final. La resistencia popular existe, han habido movilizaciones masivas prácticamente una vez por mes: el 24 de febrero, 24 de marzo, el 13 de abril hubo miles de personas en Comodoro Py, en mayo hubo una movilización de decenas de estudiantes y docentes universitarios, el 29 de abril hubo una concentración de las CGT en el bajo bastante importante. Creo que hay una respuesta popular que, cuando tiene un canal por emerger, se muestra un descontento, aparece un malestar una respuesta social ante las medidas del gobierno y del plan económico que están llevando a cabo. Quizás haya que caminar un poco en construir la posibilidad de que no se dependa desde arriba donde las condiciones no están lanzadas en una pelea total contra un proyecto de ajuste sino que lo están dejando pasar. Buscar la manera de permitir canalizar igual esa respuesta, demostrar que el pueblo no se queda de brazos cruzados cuando lo ajusta.

Soy pesimista con respecto a la gestión del gobierno hacia adelante, van a tener consecuencias recesivas que van a implicar más pérdidas de puestos de trabajo, más rebaja salarial, cierres de empresas más generalizado, todo eso va a tener un efecto social grande. El esquema económico que están armando es un plan bomba.

Gonzalo Tato Morales. ex estudiante y actual docente del Orquestas Infantiles y Juveniles de Ciudad. 28 años.

El programa empezó en el 98' en Lugano. Yo fui a la primera clase y éramos 120. Claudio siempre cuenta que esperaba 15, 20 chicos, y aparecieron 120.

Yo quería violín pero terminé eligiendo el clarinete porque ya había mucha gente en ese instrumento. Estuve varios años estudiando, después empecé en la orquesta estudiantil de Buenos Aires, pasé a la académica. Después empecé a dar clases en el proyecto en Bajo Flores, después me dieron una orquesta en Ciudad Evita para coordinar, estuve en la Bicentenario tocando como músico. Estuve haciendo un máster afuera y ahora estoy dando clases en Lugano que es en donde empecé, hay como un círculo que se cierra.

¿Las clases que das es en el marco de qué?

Del proyecto de Orquestas infantiles de Ciudad. Ahora estamos en la subsecretaría de equidad, inclusión, algo así.

En el proyecto de Nación ya renuncié pero estuve 2 años en una orquesta de Ciudad Evita.

¿Cómo están ahora los programas?

En crisis. Desde que asumió este gobierno, empezaron a haber ciertas estrategias de vaciamiento que tienen distintas patas: la desfinanciación, la provincialización, la burocratización al extremo, la falta de pagos. Ellos afirman que hay continuidad, en los papeles sí, pero hay menos partida presupuestaria. El proyecto no lo cierran, pero los chicos se están yendo de las orquestas porque no hay insumos, como no les pagan a los profesores, los profesores dejan de ir. Antes iban dos veces por semana y los sábados, ahora nada más los sábados o ni los sábados. Entonces los chicos van una vez, falta un profesor y está todo bien, pero van a la segunda y falta el profesor, a la tercera ya no van. Mi orquesta llegó a tener 90 chicos, ahora hay 25. Hace 8 meses que no le pagan a los profes.

En mi paranoia digo que hacen eso para un día ir y dicen que esta orquesta no funciona porque ven 10 pibes. Ya han hecho esto de decir que el curso no funciona y que hay que juntar varios cursos y tener un curso de 40 pibes y un sólo profe para ahorrar.

Y el desgaste. Apuestan a complicar de manera tal la situación que la gente empieza a abandonar. Y es lógico porque los profesores que están 8 meses sin cobrar cuando tienen que ir a cobrar, tiene que ir a hacer trámite en el banco, después a la municipalidad, después al banco, recibir un cheque... Aparte por lo que les pagan, no se justifica.

¿Por qué arrancaste en el programa?

Mi mamá me dijo andá, te va a gustar. Yo no sabía lo que era un clarinete. Saqué sonido, el profesor era buena onda y me quedé.

Estuve 10 años como estudiante.

¿Vos pensás que tu formación hubiese sido otra si no hubieses arrancado en la orquesta?

Yo no sería músico. A mí el proyecto de orquestas no me cambió la vida, me dio una vida. En mi familia no es nadie músico, son todos profesores de historia, geografía, o maestra jardinera. Mi hermano y yo somos músicos. Él terminó el conservatorio, es profesor de jazz.

El proyecto es eso y yo lo vi en mis alumnos: te ofrece una identidad por fuera del pie de la tablada que está rodeado de pibes chorros, esa cosa de estigmatización constante de la sociedad.

No sos el villero, sos músico.

Gané un puesto estable en el Teatro Avellaneda. El nuevo directo es muy malo. El sábado siguiente, este tipo le pregunta a la solista, mi compañera, ¿es verdad que el otro chico salió de las villas? Qué bien, qué importante.

Yo cuando iba a la orquesta no iba con villeros, eran los pibes. Entonces, esa cuestión de romper en los hechos con ciertos roles que te asigna la sociedad es lo que me parece lo más importante. La exigencia es como en cualquier conservatorio. Y el pibe lo entiende, entiende que tiene que ubicarse en un contexto y en una situación.

Algunos estudiantes contaban que la orquesta para ellos era como una familia y hablaban de todos los valores que se trabajan aprendiendo un instrumento...

Mis mejores amigos los tengo de la orquesta. Con los que me fui de viaje y son para toda la vida. Por eso me gusta el concepto de comunidad educativa: la orquesta transforma la comunidad educativa. No es sólo el pibe con el instrumento, es el pibe con la familia, con el barrio, con la iglesia. La orquesta forma parte de la identidad del barrio de a poco, la comunidad se apropia del proyecto y por eso lo defiende. Y por eso, cuando los pibes van y está cerrado con un candado o te dicen que el profesor no vino porque no pudo...

Sí, contaban que en algunas provincias no les dejan acceder a los instrumentos...

O se te rompe un instrumento y estás 10 meses para que lo arreglen, si es que te lo arreglen porque echaron a los luthiers. Es en el día a día donde complican y van poniendo trabas y desgasta...

¿Y vos cómo lo vivís?

Y cómo lo voy a vivir, estoy muy enojado. Hay que frenar en la acción. Hace poco organizamos un concierto para las abuelas de plaza de mayo, ahora estamos organizando a fines de octubre con un súper director. Estamos tratando de generar redes, vínculos, que los pibes tomen conciencia, que se den cuenta la presencia del Estado en los barrios donde hace falta, a veces es vital para que se sostengan ciertas redes simbólicas.

¿Y cómo llegaste a ser profe?

A los 17 mi vieja me dijo si no conseguís un laburo te vas de casa. Yo ganaba 180 pesos en una orquestita y con eso me compraba libros. Hablé en el proyecto, empecé a hacer unas prácticas en Bajo Flores y al año me salió el cargo.

Los que empiezan a dar clases en el proyecto ya llevan en sí la estructura del proyecto, no aprendimos en otro lado. Yo fui al conservatorio y a la universidad y te hacen pasar de a uno. vos sos vos. Acá es colectiva la cuestión. La enseñanza colectiva es muy fuerte. Si no suena bien en conjunto no suena. Entonces la evolución se percibe de otra forma.

¿Y a las orquestas de bicentenario cómo llegaste?

Me llamaron. Fue una idea de Claudio y los coordinadores. Empecé enmn 2010

En la última gira en Mayo. Alejo Pérez el año pasado hizo 6 funciones con la filarmónica de Viena, estrenando una ópera que nunca se había hecho.

Yo le decí a Raul: este proyecto es historia, no podemos dejar que se caiga así nomás. Es historia argentina en la cultura. Nunca antes los músicos habían tenido al capacidad de conectarse con músicos de otro país. Se generan redes, vínculos. El que no sabe compartir, no sabe hacer música. El músico que no sabe compartir es el que viene del paradigma de la escasez: no hay laburo para todos. Hay un gran maestro del Colón que dijo en una nota de La Nación exactamente esto, estaba en contra del proyecto porque dice "no le pueden hacer creer a los chicos que hay lugar para todo el mundo". Si no hay orquestas, las creamos.

¿Te gusta la docencia?

Sí, me encanta. Toda mi vida es la orquesta. Me despierto a la mañana y me voy a dormir a la noche pensando en música.

¿Y te pasó de tener estudiantes que hayan entrado al programa y se estén dedicando a la música?

Sí, un montón. Hay chicos que entraron en la academia, varios que tocan en la Filarmónica...

¿Y el proyecto de Orquestas y Coros para el bicentenario cómo está hoy?

Hay como dos patas. Primero está la orquesta juvenil infantil del bicentenario, que es con la que hacíamos las giras. Y después está las orquestas de cada región. Y está cada vez más desgastado. Y eso que estamos en Buenos Aires. En Formosa, Chaco, en orquestas donde había 70 pibes hoy hay 15, porque van 3 profes cuando había 9.

¿Y estos conciertos que se hacían en la Patagonia, se están haciendo?

No. El que fue hace poco lo armamos con los pibes por mail, a pulmón.

Con ese proyecto no quieren saber nada, eran contratos excepcionales.

¿Con los coordinadores que echaron, los reemplazaron, pusieron gente nueva o no hay nadie?

Se manejan con la acefalía como un modus d vaciar. No hay nadie, no sabés a dónde acudir. Por ejemplo, el que reemplazó a Claudio acá en capital era Idoite, y después lo pasaron a Nación. Jamás pisó una orquesta, está ahí para que haya alguien pero formalmente no conocen el proyecto.

¿Por qué creés que es importante que este programa continúe?

Una de las cosas que se decía cuando el proyecto se llamaba "Zonas de Acción Prioritarias" Era eso, el trabajo de inclusión era idealmente hasta que todo el mundo estuviera incluido (incluido dónde esa es otra cuestión) y que el proyecto pudiera tomar otra forma, que ya no hubiera que hablar de inclusión porque ya no habrían excluidos. Y ahora hay cada vez más excluidos.

Cuanto más excluidos haya, más presente tiene que estar el Estado. El pibe que no tiene cómo relacionarse con el mundo, se relaciona desde el acto, no media la realidad con nada. Y la música hace eso, es un lenguaje, son varios discursos: románticos, barrocos, clásico, mundos muy diferentes. Hay un lenguaje que es el de la lectura, la lecto comprensión, la historia. Y no se puede perder. ¿Por qué habría de perderse, por revanchismo? Yo creo que es una cuestión ideológica.

Una vez Claudio contó que se reunió con Macri y él le dijo cuando era jefe de gobierno de Ciudad "Cuánto nos cuesta cada pibe?"

¿Por qué te parece que prende esa idea incluso entre la gente que está dentro el Ministerio?

Soledad Acuña, encargada de desarmar proyectos más grandes, quería armar una pre-
orquesta de chinchines y toc tocs porque había posibilidad que los chicos se fumarán los
clarinetes o las flautas.

Perón decía, del bruto no hay vuelta.

Somos agentes estatales, somos el Estado y tenemos que hacerle entender a los
pibes que esto es una política pública. Transmitirle que esto es un derecho, y no un
privilegio. Privilegio es tener cuentas off shore. Todos los pibes tienen que tener educación
musical.

En un adolescente, la música es fundante.

La música te tiene que pegar en el cuerpo. Es ofrecer horizontes, hacia dónde quiero
llegar.

Y cuando el gobierno dice que las personas que hacen el laburo que vos hacés son
personas que hacían trabajo inútil o ñoquis.

Trabajo inútil puede ser, porque el arte es inútil. ¿Pero ñoqui? No habrían 90 pibes en
una orquestas si hubieran ñoquis. Estoy seguro que nosotros trabajamos con el doble de
energía. Ellos están acostumbrados a explotar gente, nosotros a construir.

No puedo hablar con alguien así, es una aporía. ¿No laburamos? Vení a conocerla,
fijate cómo sueña a ppio y a fin de mes. Vení a dar vos una clase.

¿Y por qué te parece que el gobierno sale con este discurso?

Yo creo que se manejan con palabras que andan dando vueltas que vocalmente
tienen cierto peso. La palabra ñoqui tiene su historia, su contexto, su significado. No quieren
decir cuál es la verdadera estrategia. Cuando Prat Gay dijo la grasa de la militancia, hay un
cosa ahí de doble semántica. quiso decir la grasa que le sobra al Estado y lo que
escuchamos que nos estaba llamando grasa.

Un montón de gente muy valiosa, y toman a parte por el todo.

Es una excusa para vaciar un proyecto.

Es una lástima que lo quieran cortar, porque no sé cuál será el efecto en los próximos
años

. El mundo de la música es muy complejo. Cuando conocés a una persona desde ahí,
el vínculo se construye distinto.

La música es la contraparte del espíritu de un pueblo y si hay mala música es porque el pueblo no está muy bien. Y si quieren cortar la música es porque el espíritu lo quieren tirar abajo.

Tacher decía la cuestión no es la economía sino conquistar el espíritu. Lo que quieren hacer es que nos volvamos empresarios de nosotros mismos.

Ellos están permeados por ese discurso, esta dosis de realismo capitalista.

¿Tenés algún momento como profe o como estudiante que sea como un momento mágico de ese proceso?

Muchos. La primera vez que hicimos un viaje en el 2000 a Mendoza. Yo tenía 12 años, fuimos a tocar. Estaba con mi compañeros en un hotel y en un paisaje increíble, no podía creer que había gente que nos quisiera ahí. Te surge la responsabilidad de que tenés que tocar bien.

En Tucumán, fuimos con Alejo, primera de Malen último momento después de la tormenta viene una especie de himno, apoteosis. Y la última nota, queda resonando al sala y se produce un silencio en una especie de comunión en el que nadie estaba pensando, estaba recibiendo esa descarga. Esa tensión cae y empiezan los aplausos. Huno una especie de vacío que trascendía las palabras y fue por la música. No hay nada más humano que eso.

Esas cosas especiales que uno nunca se olvidan viene por la música.

Tenía un alumno, Ismael que tenía una conducta mala, los echaron de todos los instrumentos, bardeaba.

Yo le digo a los pibes, no hay que trabajar en las orquestas, hay que trabajar para las orquestas.

Hacíamos reunión de profesores, con una lista que armaron los chicos de las cosas que querían: que el profe falta mucho. Los pibes tienen la clase de chelo, y después están todo el día en la plaza.

Hay un montón de lugares comunes que la orquesta rompe de manera oblicua



Gustavo Romero. Docente. Ciencias de la Educación y maestría en Política Educativa.
Equipo de acción territorial de CABA del Programa Conectar Igualdad del Ministerio de
Educación. Milita en el CEP de La Cámpora.

Sobre el programa

El plan funciona con un equipo central en el Ministerio de Educación, que se encarga del diseño de todas las líneas pedagógicas. Tiene una parte logística que está en ANSES, que se encarga del reparto de las computadoras, coordinada a su vez por el Ministerio de Educación. Y cada jurisdicción tenía un equipo territorial que se llamaba ETJ (equipo técnico jurisdiccional) y ETT (equipo técnico territorial). Estos equipos se encargaban de recorrer las escuelas y resolver las cuestiones técnicas, vincular con el representante del plan en cada una de las escuelas, que a veces era un puesto pago o un docente que se había cargo de la situación. Era un equipo técnico pedagógico, asesoraba en cuestiones pedagógicas. Sobre todo en el último año que se llevó adelante un plan que se llamaba Plan Nacional de Inclusión Digital Educativa y nosotros éramos los capacitadores de ese plan. Llevamos adelante un plan con docentes, directivos y supervisores, de todas las escuelas de la Ciudad. Tenía un trabajo interdisciplinario y necesitaba mucho acompañamiento porque teníamos que ir a las reuniones del colegio donde iban los docentes de autoridades a coordinar eso, y acompañábamos a docentes y alumnos en la puesta en práctica del plan.

Nuestro trabajo era territorial porque íbamos efectivamente en las escuelas.

¿Y en tu equipo cuántos despidos hubo?

A todos. Éramos cuatro coordinadores territoriales. Y cada zona tenía tres o cuatro ETT. Éramos unas 20 personas en CABA. Teníamos una situación muy particular porque dependíamos de la Ciudad pero como estábamos en el mismo lugar donde trabajaba el equipo central en el Ministerio de Educación de Nación, estaba esa tensión todo el tiempo. En las demás provincias no había esa tensión porque no estaba el Ministerio de Nación.

Cuando fue el cambio de gobierno, no sabíamos a quién tocarle la puerta. En todos lados nos decían que no sabían y que preguntemos en el otro Ministerio.

¿Y qué pasó con los ETT en otras provincias?

Situación actual del programa

Depende de cada provincia. El plan no se cerró. Lo mismo están haciendo con los CAJ, los CAI, los Coros y Orquestas para el Bicentenario. No cierran los planes

socieducativos, los provincializan; pasan el presupuesto a cada provincia; dejan de proveer recursos técnicos y pedagógicos desde Nación. Entonces, desde lo nominal no los cierran; a las provincias no les conviene decir que está cerrado porque dejan percibir un dinero, pero en la práctica deja de funcionar. En las provincias donde están más ajustadas presupuestariamente, esa plata se usa para otra cosa. En algunas provincias es testimonial el cargo de coordinador territorial: existe el cargo pero dejan de pasar por los colegios. Entonces si hacés una entrevista a cualquier autoridad te va a decir que el programa sigue; pero no reparten máquinas, salvo las que quedaron remanentes, y en algunas provincias directamente se cerró. La Pampa sigue con el mismo plan de inclusión digital porque tienen recursos y un equipo funcionando muy bien. En Mendoza los echaron a todos. En general a todas las provincias en las que cambió el gobierno provincial, bajaron a todos. Y en otras, no renovaron los contratos o también le dieron de baja.

Como éramos todos precarizados, ellos no los cuentan como despedidos. Ellos cuentan los de planta transitoria/permanente. A los que éramos contratados con contratos precarios, ni siquiera estamos en el número de despedidos que están considerando.

Algunos de los que trabajaban en territorio conmigo, habían sido elegidos en el equipo por el Gobierno de la Ciudad, y trabajaron durante más de cinco años. Y también: despedidos y sin ningún reconocimiento de nada.

En 2014, se cubrió de primero a quinto en todos los secundarios del país la entrega de máquinas. De ahí a cuatro años más, los chicos van a tener sus máquinas. La capacidad instalada del plan existe, los servidores funcionan todavía. Están empezando a haber problemas con el servicio técnico. Hasta este año el contrato del Estado con los proveedores del servicio técnico. No sé si lo van a renovar. Si realmente quieren que siga, lo harán. La logística del retiro de las máquinas, llevarlas al servicio técnico y después llevarla de vuelta, no está funcionando. Lo que queda es la remanente del plan, los docentes que a quieren usar, la usan. Para que las máquinas sigan funcionando, los servidores de las escuelas tienen que estar encendidos porque sino se bloquean. Entonces hay una inercia que sigue estando, pero si no se siguen entregando máquinas, o por cuestiones técnicas, muere sólo el plan. Hay docentes que se les cortó la formación.

¿Y cuál era la importancia del equipo de acción territorial dentro del programa?

Este tipo de planes lleva mucho tiempo de lograr cambios concretos en lo pedagógico. En la cuestión de la brecha tecnológica fue inmediato porque familias que nunca habían tenido una computadora ahora la tenían dentro de la casa. Eso fue un cambio muy fuerte. Los docentes somos muy conservadores con cualquier cambio del sistema, y este era un

trabajo que apuntaba a cambiar la lógica de cómo se aprende y cómo se enseña a partir de la introducción de las TIC. Eso lleva muchísimo tiempo. La lógica no era dar una capacitación un día y después dejar a los docentes que vayan solos sino acompañarlos en ese proceso. El plan no se trataba de juntarse un día y bajar una línea, sino que se luchaba contra la idea de que la máquina sirva solamente como instrumento. Si los pibes pasaban de anotar en el papel a anotar en la máquina, como herramienta tecnológica no servía. Cambiar la lógica e intentar que los aprendizajes sea integrado de distintas materias, aprovechar los recursos educativos que tenía la máquina. Ese era nuestro trabajo, nuestro acompañamiento a los docentes, a las autoridades y a los estudiantes. Y además teníamos un residuo técnico. Cuando empezamos, era mucho más fuerte la pata técnica; después fue incorporando un componente pedagógico muy fuerte, que es del que menos se sabe.

Las críticas eran de que no había una propuesta pedagógica y la verdad que era un equipo muy serio.

¿Y en el equipo en el que estabas vos los despidieron a todos?

A la parte territorial, sí. Y no reincorporaron a nadie excepto a una compañera que estaba en mi equipo. Ella además de trabajar en Conectar Igualdad, estaba en INTEC. Ella es la única que siguió. A ella le mandaron un mail con recortes del muro de Facebook de una compañera que quería reincorporar, diciéndole que por ella se estaba jugando su puesto de trabajo.

Re persecutorio...

Absolutamente. A ella misma cuando empezó todo esto, le pidieron que haga perfiles ideológicos de todos nosotros: si militábamos, si estábamos sindicalizados. Ella nos contó porque teníamos mucha confianza. Es terrible pero sucede. A mí no me cabe ninguna duda de que el Ministerio de Modernización tiene perfiles de todos los despedidos. Una Secretaria me quiso llevar a laburar en el Ministerio de Educación y le bajaron el pulgar.

¿Qué tipo de contratación tenían?

Los de Conectar Igualdad eran a través de la Universidad de San Martín o la UTN.

Yo me sentí bastante descuidado en ese sentido. Apenas entré entendía la lógica de llevar adelante los planes, de saltar las lógicas burocráticas del trabajo estatal. Pero también como trabajador te deja en pelotas. Y nos rompíamos el orto trabajando, el trabajo era full life. Le poníamos mucho porque sabíamos que se podía acabar con cualquier

cambio de gobierno y queríamos instalar algo que quede. En un momento quisimos llevar adelante que sea una estructura dentro del Ministerio para que no pueda sacarse así nomás. Pero no hubo tiempo.

¿Cuál era el objetivo del Programa?

Primero reducir la brecha tecnológica, que se cumplió. Y después, renovar las formas de enseñanza y aprendizaje a partir del uso de las TICS, incorporar el uso de las TICs en la escuela. Tenía otros objetivos internos que tienen que ver con el uso del software libre, con el desarrollo de algunas posturas educativas o formas de concebir el uso de las nuevas tecnologías.

Las computadoras tenían Windows y Wayra.

Es otra lógica en la que no sos el producto de la gran empresa, sino de construir uno.

Y tenían una cantidad de recursos y programas educativos impresionante. Porque esa es otra crítica que se le hace mucho respecto de la conectividad. No todas las escuelas están conectadas a internet. Pero el acceso a la información que te da la conectividad no era lo principal.

¿Y cuándo te echaron?

No nos echaron nunca. Ni siquiera nos dijeron que no íbamos a seguir trabajando. De pronto dejaron de pagarnos. El pago de diciembre no lo hicieron. Empezamos a tocar puerta a no saber quién porque nadie se hacía cargo, nadie asumía como directo del plan. En Nación nadie se hacía cargo porque nos tenía que pagar Ciudad. El equipo central estaba sin tareas. Les controlaban el presentismo pero los tenían en sus puestos de trabajo sin nada que hacer. Así los tuvieron mucho tiempo hasta que los echaron.

Nos dimos cuenta de que no había manera de arreglarlo en una reunión con un tipo que ni siquiera el secretario del área que nos correspondía. Nos dijeron que no tenían ninguna prueba de que habíamos estado trabajando y que no tenían porqué pagarnos. Y que no tenían porqué decidir volver a contratarnos. Esto fue en febrero.

Era un momento en el que no estaban tan visibilizados los despidos masivos. Estaba la cuestión de los ñoquis. Fuimos la primera camada, después con los despidos en el equipo central tomó estado público.

Nosotros teníamos contrato hasta mayo.

¿Y cómo impactó en vos esa situación?

Yo me moría de la bronca. Esta reunión fue antes de que me fuera de vacaciones, y me fui con la cabeza estallada porque planificaba mi año con un trabajo que después no tenía.

Me sentía muy humillado todo el tiempo. Me tenía que fumar toda la discusión en los medios de si éramos ñoquis o no éramos ñoquis. Yo tengo otros trabajos y quizás no era tan asfixiante, pero tengo compañeros que todavía no consiguieron trabajo. Tipos grandes que trabajaban hace muchos años elegidos por el mismo gobierno de la Ciudad y que no pudieron volver a encontrar algo.

Encima que nos rompimos el orto, nos ningunearon, no nos pagaron los meses que habíamos trabajado, encima teníamos que fumarnos esto de que éramos la grasa militante, que no nos merecíamos un final así de ninguna manera. Encima que nos echaron nos dan este tipo de justificaciones muy injustas.

Hasta mi vieja me decía "Bueno, pero viste lo de los ñoquis" y yo le decía "Me estás cargando, un equipo laburando a pleno, 20 familias quedaron afuera".

Y aparte de estos comentarios, ¿Te pasó de tener alguna otra situación así?

Sí, me pasó tener algunas discusiones en Facebook. Yo trataba de contar desde mi situación, de mi equipo no había ni uno que cobre sin trabajar. Otros te decían, "Bueno, es un error". Acá nadie revisó nada, varios de nosotros estábamos sobrecalificados para este puesto. Mucha impotencia en la discusión.

¿Y por qué te parece que la gente habla así sin saber, de los despidos, incluso del Plan?

Me parece que hubo un laburo de ir cargando el espacio público con ese discurso. Y para mí va en la misma línea que el término "choriplanero", la idea de la militancia paga. Hay capas geológicas de ñoquis en el Estado pero no tiene que ver con esta idea de que todos los planes que se impulsaron desde el Estado estaban siendo llevados adelante por ñoquis. Eso se instaló fuertísimamente. ¿Pero cómo se podía completar 5 millones de máquinas en todas las escuelas del país y que funcione sin gente atrás que lo sostenía?

Hay un bombardeo todo el tiempo y uno termina reproduciéndolo.

A mí lo que me rompe la cabeza es ¿Por qué lo cree la gente?

La gran mayoría que lo reproduce son personas que no están en contacto y que tienen un fantasma sobre el trabajado estatal. Yo opino que la burocracia estatal necesita una

reforma porque no es eficiente. Yo no sentí que no hubo una discusión académica seria sobre cómo renovar la burocracia estatal, nadie se mete con eso. Es una fuente de recursos, de negociación, y pareciera que no hay nadie dispuesto a hacer más eficiente el Estado.

Yo lo siento que hay en este momento es una caza de brujas y está entrando gente sin respetar los concursos. Hay un cambio de fichas

No somos ñoquis, somos trabajadores del Estado.

¿Y cuál pensás que es la razón de los despidos?

Para mí hay una lógica ideológica de achicamiento del Estado. En Educación el 90% del presupuesto son los salarios, son el gasto más importante y el recurso más caro. Después hay una lógica de persecución política. En general los trabajadores como pertenecen a sucesivas administraciones, adhieren a un proyecto político. Yo creo que en la purga que existe en este momento hay un componente ideológico de desperonizar el Estado. Están tratando de reducir el gasto público por donde sea, no sólo en salarios sino también en el vaciamiento de los planes, en la subejecución presupuestaria, con esta idea de reducir el déficit fiscal. Es un modelo de Estado que terceriza.

¿Qué relación tenés con los gremios ATE y UPCN?

En todo este conflicto, ATE nos acompañó mucho. Nosotros no estábamos afiliados, y aun así nos acompañaron, todas las reuniones que tuvimos fue con un representante de ATE, nos prestaron lugar para tener reuniones. La interna de ATE se sintió en este conflicto.

¿Cómo creés que va a seguir esto?

No creo que paren los despidos. Por lo menos están admitiendo que son despidos, porque en su momentos no asumieron los nuestros. ¿Cómo no hubo un despido si antes tenía un trabajo y ahora no lo tengo más? "Pongámosle otro nombre", nos decían.

¿Cómo la están llevando tus compañeros?

Un compañero nos escribió poco tiempo después desesperado, porque tiene que mantener a la familia. Se generó una red de que cualquier cosa que conseguíamos la pasábamos.

Es re triste pensar todo esto de vuelta. Me pone mal.

La comunicación de cómo fue, fue terrible.

Yo escribí junto con otras personas, el libro de matemáticas que iban a repartir en el Fines. Se hicieron libros de texto de todas las materias para distribuir gratuitamente para Fines. Lo hizo la Dirección de Jóvenes y Adultos sin Editoriales en el medio. Nos costó mucho laburo. Y toda la producción de este año los tiraron a la basura.

Es denigrante. Todo el laburo que le pusimos, mal pago, te lo tiran a la calle. Es indignante. Lo hacíamos por el sentido y el destinatario que tenía.

¿Cuál es la consecuencia de que el programa se descontinúe?

Que un pibe de primer año pierde un derecho. Todo el plan era en clave del derecho al acceso de las tecnologías y al uso y aprendizaje.

Sobretudo para aquel que no está en condiciones de poder acceder.

Hay un docente que recibía las capacitaciones y ni siquiera le dieron el certificado. Es un laburo que hicieron todo el año, que les da puntaje, y no se lo quisieron dar. Cambió su forma de trabajo con los pibes.

¿Querés contarme un poco tu historia?

Yo en el 2010 me fui a vivir al Chaco. Porque tenía ya una relación con Melisa. Me fui sin laburo fijo. Ella sí, estaba trabajando en el ProHuerta desde el 2008. Yo trabajaba en la UNLP en la extensión de Formosa así que viajaba de acá para allá. Desde septiembre de 2010 hasta el 2012 estuve con eso y con changas. En marzo de 2012 empecé a dar clases allá en un terciario y en octubre entré en la Secretaría de Agricultura Familiar. Trabajé desde entonces hasta que renuncié en estos meses y me volví a La Plata.

Entré como comunicador, pero al área no le daban la importancia necesaria. Yo entré cuando estaba Jorge Sartor como coordinador y a los pocos meses entró la conducción de Pérsico. Y ahí estaba el flaco Chiaramonte. Que también estaba como Jefe de Gabinete de Pérsico. Y ahí ya empecé a trabajar como técnico de terreno claramente. Me enganché bárbaro con el laburo. Durante 4 años hicimos la tarea de acompañar a los productores agropecuarios, la población objetivo de la SAF son los agricultores más chiquitos. Hacíamos apoyo técnico y mucha gestión para articular con otras instituciones. A pesar de que era un equipo interesante, éramos pocos. 50 para toda la provincia y 2 para mi territorio. Uno gestiona con las organizaciones básicamente: ferias francas, asociaciones civiles de

pequeños productores, grupos de hecho que no están formalmente conformados. Medio que sos un gestor del desarrollo ahí en el territorio. Y de vez en cuando hacíamos cosas de Comunicación. Pero el contacto con la gente es muy gratificante también, la gente va entrando en confianza. Qué sé yo. Uno se queda con los que más trabaja... habrá otros que dirán "este vino una vez y no vino más". Pero bueno, éramos pocos, es una de las cosas que uno no puede manejar porque éramos pocos y el territorio era grande. Yo estaba en las breñas que era el sudoeste del chaco, que abarca como 7 siete pueblos y toda la zona rural. Así que se hacía lo que se podía con los recursos que se tenía.

El primer año y medio no tenía camioneta. Estaba sólo con mi alma. Me ayudaban desde el INTA que tiene presencia en ese territorio. Después teníamos la camioneta cada 15 días, así que tenías que darte una estrategia como equipo también para acomodar el trabajo y que se cumpla. Pero igual no llegábamos a todos. Ahí necesitás un equipo de 10 o 12 técnicos por zona y éramos 2 nada más. Así que ese era el trabajo. A mí me Gustaba. Hasta que con el cambio de administración se empezó a hablar de los despidos. Ahí entró a la coordinación Gustavo Núñez, radical de la línea del Senador Rosas, y empezamos a ver que el tipo se manejaba por intereses políticos: quieren armar políticamente para ganar los pueblos y la provincia. Están usando la secretaría para llegar a la gente y ganar las elecciones. Empezamos a ver que las camionetas que se conseguían por ejemplo estaban en los comités radicales. No las veías en el campo.

Tuvimos una reunión el 25 de enero con el coordinador que nos dijo que no iban a despedir a nadie y que las líneas de los programas iban a ser las mismas, pero al mes, a principios de marzo arrancaron los despidos. Despidieron 4 de Ley Marco y 7 más que no tenían contratos. Estaban como gastos operativos. Les pagaban el sueldo con eso. Eso el Movimiento Evita tenía mucho dentro del Ministerio... Bueno y después echaron a 6 compañeros de los cuales una tenía tutela sindical así que la reincorporaron y los otros 5 siguen echados. Y después nos enteramos que para marzo la lista seguía. Era una lista de 10, echaron a 6 y quedaban 4. En esa lista estaba yo. Por eso, siempre hablo de que era una lista negra. Nosotros en el medio de todo esto hicimos jornadas de lucha, paros, paros progresivos. Empezamos con un día, después hicimos dos o tres. Hicimos manifestación frente a la Secretaría, es decir, como trabajadores nos dimos un plan de lucha

¿Y cómo estaban organizados?

Teníamos el respaldo de ATE, que es la que tiene más afiliados. Justo el Sec. Gral de ATE chaco es de ahí de Agricultura Familia, Mario Bustamante. Y bueno, nos planteamos un plan de lucha con ATE. Ahora está un poco más tranquilo. Pero en ese momento que te echaban y había promesas de más despidos, nosotros planteábamos que parara la mano ahí. En la lista esa que yo te digo estaba yo...

Yo me imaginaba igual, porque a los que echaban militaban en el Evita o en el Kirchnerismo, o tenían simpatía por ese gobierno. Mi situación era la segunda. Aparte en la parte de Comunicación tampoco iban a darle bola así que se la iban a sacar de encima.

Así que el 10 de Abril había viajado para hacer la toma de la secretaría. El 12 fue el día que falleció Melisa. Yo estaba allá. El día anterior le había contado lo de la lista y ella estaba bastante angustiada. No solo por mi situación, sino también por la de ella, que estaba complicada. Ella estaba en ProHuerta.

La noche anterior le había comentado lo de la lista negra, y vos decís... para qué le comenté.

Y bueno, el 12 falleció y yo me fui a donde estaba ella. Y a partir de eso me tuve que replantear un montón de cosas. Al principio decidí quedarme allá. Estaba tan conmovido... es como que todavía no dimencionás. Algo tan abrupto. Y bueno después al mes me vine a hacer unos trámites acá en La Plata y ahí cambié de idea.

Yo mientras tanto... ah bueno, el caso de Melisa se hizo bastante conocido. Ate en seguida se movió y se enteró todo el mundo. Ya el mismo día me ofrecieron un trabajo en INTA Las Breñas. Y me hicieron llegar los rumores de que mi despido ya no iba a pasar y le habían dado marcha atrás. Pero bueno, al final quise volver. Mi hija tiene un año y medio... es complicado.

Me quedé hasta Julio. A mitad de Junio de estos cuatro que estaban en la lista, a los otros tres los echaron. Uno volvió para atrás porque tenía tutela sindical así que quedaron dos echados.

Decidí agarrar el ofrecimiento del INTA y el 8 de Agosto empecé a trabajar en el INTA acá en La Plata. Ahí prioricé la parte familiar y emocional porque gano bastante menos y además acá tengo monotributo. Esperemos bueno... supuestamente creo que tengo una cierta protección por lo que pasó, pero no me siento tranquilo porque si a estos tipos se les ocurre cortar el contrato...

Y cómo era la situación de Melisa?

Melisa estaba desde 2008 en PROHUERTA. Entró como Comunicadora después de recibió como técnica. Y trabajó hasta el 2016 como precarizada. Peor que en la SAF igual. Porque la ley marco te da una relativa protección. En el caso de ella tenía un contrato de obra de monotributo y le iban renovando año a año.

Lo que se rumoreaba cuando pasó esto del 12 de abril en la asamblea es que iban a renovar los contratos cada 3 meses. Esa era su situación. Que más lo mío, que también la angustiaba mucho, ella escribió mucho sobre la SAF. La angustia del futuro de nuestra hija, de pagar nuestra casa de PROCREAR, allá. Y ella era una persona muy comprometida con su trabajo y con la gente. Era muy abierta y muy humana. Porque ella había tenido también una historia de pobreza. Y estaba muy comprometida. Eso te dice de alguna manera que la

gente que más se compromete es a la gente que no cuidaban. Ni el gobierno anterior, ni este. Que en vez de apagar el fuego echó más nafta.

La diferencia entre el año pasado y este es que nosotros no teníamos angustia el año anterior. Luchábamos por nuestros derechos, pero no teníamos la preocupación de tener trabajo a fin de mes. Muchos dicen "la precarización viene de antes" y sí, claro. Pero sabíamos que íbamos a seguir trabajando. Ahora no.

Ella se había afiliado a ATE un poquito antes y participó de nuestras actividades. Y todo eso le dio fuerza y motivación para luchar en su lugar de trabajo. Ella aparte era muy activa, muy impulsiva, con mucha fuerza te quiero decir. Y bueno, el día que falleció ella iba a plantear la situación de su contrato y de varios más. De 12. No pudo ni plantearlo porque cuando llegó se desplomó.

Ella murió de muerte súbita. Clínicamente es un paro cardiorespiratorio. Yo creo que el corazón de ella explotó. Yo creo que murió como... (llora en silencio).

Tranquilo, no hables de nada que no quieras

Murió como era ella. Ella tenía que estar ahí para decir las cosas... (llora en silencio)

Yo estoy orgulloso de ella. Así era ella. En la vida en todo era así. Una muerte prematura pero luchando por algo que vale la pena

Es terrible...

Sí, qué sé yo. No se explica. No sé por qué le tuvo que pasar algo tan joven. Casi 29 años. Después bueno... esto no sé, había problemas en el INTA.

Había despidos en el INTA?

No. Ella trabajaba en el INTA que es mitad INTA mitad Desarrollo social. Había 232 compañeros de ProHuerta de los 750 que estaban precarizados. Y siguen en la misma situación. Yo hablé con la dirección y me dijeron que estaban peleando por el pase a planta pero al día de hoy siguen precarizados. Y gente que tiene 10 años de laburo eh.

Y vos por qué pensás que se dan los despidos?

Yo creo que es un plan para que el Estado se haga cargo de lo mínimo y capaz ni eso. Son consecuentes: neoliberales en lo económico y conservadores en lo político. Quieren hacer negocios con la gente afuera. Somos un gasto para ellos. No nos toman como personas, somos un numerito que hay que bajar el salario o despedirlo. Con la idea de que se vuelquen al mercado privado, pero en peores condiciones.

Sí, disciplinados para no reclamar también.

Sí, totalmente. Si vos tenés que darle de comer a tu familia vas a aceptar lo que venga porque estás presionados. Ellos buscan bajar los salarios, porque así van a venir supuestamente las inversiones. Que igual si vienen no quiere decir mucho. Los trabajadores somos caros para ellos. Hay que competir con los países de la región que tienen salarios

más bajos. Son las ideas de ellos. El tema es que también no hay que quedarse callado ni quieto tampoco.

Claro, y cómo pensás que se puede defender a los trabajadores

Yo creo que esto se va a profundizar van a seguir echando y retirándose de las áreas sensibles del Estado. Se habla de una tercera oleada de despidos. La que queda es salir a la calle y pelearla. No sólo para resistir el embate. Sino para dar vuelta la situación.

Es difícil porque decir que vamos a pelear para que se vaya Macri es destituyente. Entonces uno dice que cambie la política. Pero eso no va a pasar. Ellos van a aplicar su plan que no es sólo de los CEOs viene internacionalmente FMI, EEUU... no van a cambiar. Hay que pasar lo mejor posible estos 4 años cambiando algunas políticas y en 2019 cuando se vote cambiar al presidente. No hay que echarlo...

Eso se va a dar sólo igual, si siguen mandándose las macanas que se están mandando. Como se dio en el 2001. Si eso no se da, significaría que el gobierno cambia algo. Ojalá. Pero no lo veo. Los trabajadores tenemos que hacer un esfuerzo desde las bases presionar a los secretarios generales para lograr la unidad. A ellos les conviene que estemos divididos. Las diferencias siempre vamos a tenerlas, pero hay que salvarlas. En la medida en que esa unidad se desarrolle y se arme un plan de acción podremos avanzar.

Cuando Macri habla de los puestos creados en el estado en los últimos 5 años dice que fueron "inútiles". Eso te abarca a vos? Qué opinás?

Vos los escuchás y te da bronca y te reís. No es que no saben. Saben. Primero nos catalogaron de ñoquis, después de grasa militante, después de prescindibles. Son todas descalificaciones que nos hacen. Yo estoy seguro de que hay ñoquis y está bien que los echen. Pero serán como mucho el 1% de los casos. Los demás trabajábamos en distintas áreas. En el Chaco echaron a una técnica que estaba en el Impenetrable. La única técnica ahí la echaron. Sólo por estar en contra del intendente local. Ahí se necesita un Estado presente, y ahí se retiraron echándola a ella. Por diez tipos que han cobrado sin laburar cobramos todos. Pero eso no tiene justificación. No me ofendí, porque sabemos desde dónde hablan. Te dan ganas de luchar. Te puedo asegurar que en el caso nuestro de los 17 que echaron entre ley marco y los otros ninguno estaba rascándose en la casa.

Yo creo que una parte de la sociedad acompaña esta idea de los ñoquis? Por qué pensás que pasa?

Por el enorme trabajo de los medios de comunicación económicos. Y también... qué sé yo. El trabajador del Estado también está expuesto en la parte de atención al público... pero no creo que sea por eso. Los medios han convencido a muchos de que somos ñoquis. Pero no tiene sustento real. No hay variables reales que te digan que somos ñoquis. No pienso mucho en eso, me parece que los medios... los medios que ya sabemos... han influido mucho en la cabeza de la gente. Han tenido éxito en ese sentido.

Aparte por desconocimiento. Yo me he topado con gente que no tiene idea le explicás y te dicen “ah mirá no sabía”. Como que todos hacemos lo mismo. Y el Estado se ha multiplicado en el último tiempo en áreas que no estaban cubiertas, Fines, Procrear, ConectarIgualdad, etc. Fue cubriendo cosas que estaba bueno hacerlo. Y ahí fue empleando a mucha gente. El 99% de la gente que trabaja en el estado, y más también ha hecho sus tareas. Hay mucho desconocimiento. Los medios meten la cuchara en ese desconocimiento.

Después también influyen los temas de corrupción, para que la gente piense que el Estado no sirve y hay que cambiarlo.

Te pasó alguna situación en la que te sintieras agredido por esta idea de prejuicio como ñoqui?

No. Por ahí discusiones con amigos. Pero no así, porque me conocen. Más en un plano político de medidas y demás. En las redes sociales es otra cosa porque nadie te conoce. Ni sabés si es un troll o una persona de carne y hueso.

Mariana Baranchuk. Licenciada en Ciencias de la Comunicación. Docente e investigadora.

Por qué los despidos

Es un modelo de Estado que achica las políticas sociales preexistentes. Entonces, por un lado tenés el cierre de programas, se cierran proyectos y determinadas políticas hacia sectores populares. Aquellos que afectan directamente a la infancia como Conectar Igualdad, marcan el impacto de la brutalidad de esas políticas. Y después está el tema de la estigmatización, esta vieja consigna que viene de la dictadura que achicar el Estado es agrandar la Nación y que eso pasa por el empleo público con una construcción y un imaginario de que el empleado público es un ñoqui que no trabaja, a lo que le agregaron que además es un militante.

Me parece más un proyecto oligárquico que neoliberal, con muchas especificidades del neoliberalismo pero el neoliberalismo era neo porque venía del liberalismo clásico. Me

parece que va más atrás todavía en términos de destrucción, pre 45. Más ligado al sistema agroexportador por quienes se benefician con esto, con las políticas financieras de por medio que son más similares al neoliberalismo.

El rol de los medios

En términos generales, los medios concentrados hegemónicos avalaron esto porque siguieron las políticas de los ñoquis, de la cantidad, empleados de sobra, estigmatizaron a los ingresos de los últimos cuatro años y que eran racionales los despidos. Coayudaron a la creación de un sentido común de que esa gente debía perder el empleo. Acompañaron esas políticas públicas. No se discutió ni siquiera la creación de un Ministerio (Modernización) que tiene como objetivo central trabajar en esa reducción de de la planta estatal.

El imaginario del ñoqui

Yo creo que la concepción del trabajador estatal como ñoqui es muy antigua. En el sketch de Gasalla se veía ese trabajador estatal que como no está presionado y que gremialmente ha conseguido mayores beneficios, entonces tiene estabilidad. Cuando empieza todo el proceso neoliberal se comienza a estigmatizarlo como un inútil que no trabaja porque total le pagan el sueldo y no se siente servidor público y no hay una lógica, como la privada, de eficiencia. El eficientismo laboral y beneficios en función de productividad.

Esos sketches te permiten ver cómo se fue construyendo esta cosa de la inutilidad del trabajador público. Esta preminencia de lo privado donde el rol de la eficiencia, lo proactivo va cobrando dimensión. Lo que cambió de esa visión ochentosa y noventosa sobre el trabajador público es agregarle la categoría de militante. La empleada pública de gasalla era una vieja olgazana. Ahora son viejos, ogalzones que no hacen nada, que además militan y están cobrando para llevarse la plata. Modificó incluso el grupo etario, va sobre los jóvenes. Pero siempre hay una descalificación al trabajador público.

Por qué prende esa idea en la sociedad

Tiene que ver con la creación del sentido común que se desprende de los medios hegemónicos que han acompañado ese proceso. Le hablan a esa clase media ampliada que es la que produce el sentido común y lo políticamente correcto, que es permeable y vale por la diferencia. Arlt decía que en todo individuo de clase media hay un traidor en potencia a su propia clase por diferenciarse. Porque es en ese sector donde va a permear: al muy

rico no le importa, no es su tema, y al muy pobre no lo permea porque es el que está afuera del sistema. Es en esa clase media ampliada que va desde el casi pobre al casi rico, en dónde eso puede permear y en dónde hablan los medios. Ahí es donde ha tenido una apoyatura mediática importante esa mirada sobre el empleo público. También si uno mira los convenios colectivos de trabajo, los que han tenido mayor estabilidad laboral han sido los empleados públicos. Sobre eso se está pegando.

Es ahí donde el discurso ha ido calando y que ha sido intencional por estas protecciones especiales que tenían los trabajadores del Estado.

Precarización laboral

La planta de trabajo estatal se acrecentó durante el kirchnerismo, no como dice el gobierno actual, porque en proporción creció mucho más el empleo privado.

Adhiriendo a las políticas del gobierno anterior, una de las deudas pendientes que dejamos es haber dejado tanto trabajo precarizado en el Estado. Facilitamos en parte esos despidos. En Telam estaban todos prácticamente en blanco y con convenio de prensa, entonces echar a un trabajador de Telam que está en relación de dependencia con convenio de prensa implica una doble indemnización. Están avanzando sobre lo que es más barato echar.

Por qué no se avanzó sobre la precarización

Se avanzó en muchos frentes y no se avanzó sobre todos los frentes. Creo que una de las respuestas es que no hay que confundir tener el gobierno con tener el poder. A veces la confusión está en que uno piensa que va a estar siempre.

Consecuencias de los despidos

El hambre. Los comedores están trabajando a full otra vez, por dos semanas hay colas temibles. En algunas cosas puede ser moral, pero en general impacta en la vida cotidiana. La pérdida de la confianza, de la propia capacidad. Habíamos transformado eso de las dos generaciones de familias que no trabajaban. Destruir es mucho más rápido que construir.

Vendrán más despidos

Sí, me parece que esto recién empieza.

Objetivo de los despidos

Achican por un lado, hay políticas sociales que no les interesan. Es un gobierno que gobierna para los ricos ricos. A los industriales esto no les sirve. Benefician a las familias dueñas de la tierra, al arrendatario.

¿Gobierno neoliberal?

Yo lo calificaría como un gobierno oligárquico. Principalmente porque el neoliberalismo implica aquellas viejas teorías liberal de Adam Smith acerca de la mano invisible del mercado, transformado para la valorización financiera. Por supuesto con lógicas de VF pero más brutal todavía, donde el grupo que se beneficia son principalmente esas familias. Una editorial de La Nación decía algo así como que desde el 43 hasta ahora todo lo que se hizo está mal, hay que volver para atrás. Antes de eso tenés el modelo agroexportador clásico y es ahí donde me parece que les marcan la línea La Nación. Macri es Macri pero es Blanco Villegas. Vivió de Franco pero lo educó alguien que le dijo si resolvés el problema del campo, resolves todo.

Las primeras medidas apuntan a eso. Por supuesto que tienen algunas líneas neoliberales porque en un mundo interconectado, el tema de la valorización financiera sigue existiendo.

Modelo de acumulación arrendataria agroexportadora con algunas cosas ligadas a la VF. Están bestialmente oligárquico.

El discurso del gobierno sobre la “modernización”

Es el mismo discurso desde la fundación en 1880 del Estado. El Estado creado desde arriba, pensando en un país que todavía no existía, sino para dar las condiciones en relación al mundo externo. También está pensando en un país que no es. La modernización del Estado es como una muletilla que se repite a lo largo de los siglos. Nadie podría decir que está mal la modernización del Estado. Si la modernización del Estado significa achicar, se habla de eficacia y eficiencia, entonces uno podría decir que la modernización del Estado es desburocratizarlo para ponerlo a funcionar a favor de las mayorías popular. Qué se yo qué significa modernización. En esta lógica significa hacerlo más chico, ellos dicen más eficiente, en otra época fue sacar todas las empresas que eran estatales y privatizarlas, hoy es más parecido al 33 o estatizan lo que los ricos no pueden mantener: algunas autopistas. La junta de grano la inventaron ellos para que les devuelvan los bienes. Los mismo que estatizar la deuda privada. Cuando dicen que no son estatistas, sí lo son, pero en función de poner el Estado a su servicio y no al servicio de las grandes mayorías.

Consecuencias del cierre de programas

Son derechos que se pierden. Si vos tenías un gobierno que su políticas públicas eran en función de incluir -como fin o para lograr luego la justicia social- a mayores sectores sociales, son derechos que se cercenan. Cuando dicen Conectar Igualdad no va más, estás diciendo que van a quedar conectados todos aquellos que puedan seguir pagando la conexión y van a quedar afuera todos aquellos que se habían podido incluir y estar funcionando en las lógicas comunicacionales del siglo XXI. Al Estado no le importa que ese pibe quede afuera porque el modelo este le cierra con un 25% de pobres. El tema es si nos vamos a acostumbrar a un 25%, todavía no llegó. Pero en 8/9 meses levantaron un 8% de pobreza, es una velocidad...

Estigmatización de los trabajadores

Si es organizado peor.

Cómo se puede combatir esas estigmatizaciones

En términos de comunicación nos debemos una tarea que no pudimos hacer. Estuvimos muy centrados en las políticas comunicacionales, con los palos en la rueda que fueron durante varios años, y un cierre donde no se había podido poner todo en funcionamiento.

Me parece que quisimos jugar en el mismo terreno: acumulemos con empresarios amigos medios por otro lado para decir de la misma manera lo distinto, y en ese terreno nos ganan siempre. Y tenés como resultado un Szposlky que ni bien le sacaste el billete, dejó a los trabajadores. Fracasamos en esa cosa de hablarle a la clase media.

No me parece que sea con Navarro diciendo las mismas imprecisiones que en sentido a favor de ellos dicen del otro lado.

Es el show mediático, la frase con impacto. Pero que esas frases nos resulten más simpáticas, no quiere decir que no está pensando desde el show mediático y la frase con impacto y no otra clase de periodismo.

Sigo sosteniendo que sin una democracia comunicacional es imposible la democracia.

¿Qué hace un trabajador del Estado?

No hay una cosa que hace el trabajador del Estado, porque según donde esté va a hacer algo distinto. En ese sentido, es más difícil decir.

Me parece que el tema del ñoqui sí viene muy pegado al trabajador del Estado pero porque me parece que se fue construyendo con el tiempo algo que viene de discutir los beneficios que habían conseguido los trabajadores del Estado, como una suerte para ir descalificando y poner cómo modelo de trabajador al privado, donde se mide eficiencia, etc. Se va construyendo una situación. Esa vieja empleada pública de Gasalla me parece totalmente distinta a la lógica de esta vuelta y la construcción del ñoqui, porque ahora el ñoqui es militante. Ahí tenés un cambio de lo que era la estigmatización del trabajador del Estado durante la etapa neoliberal al trabajador de esta última etapa que está constituido por jóvenes ligados a la militancia.

Cómo le hacemos frente a este proyecto

Más que como académica, te contesto como militante: la organización, la unidad para la acción. Ahora es todos contra la oligarquía, después habrá momento para tirarnos de los pelos entre nosotros. La primera prueba van a ser las elecciones de medio término, y ahí veremos. Si vamos divididos, van a volver a ganar.

Otros dicen vayan y rompan todo. Pero ojo que los muertos siempre están de nuestro lado. Están armando toda la estrategia para que la represión sea posible, hay que medir fuerzas. El mundo está peor que en el 2003, nosotros estamos todavía un poco mejor que en la situación del 2001 pero el mundo está peor, entonces no es que salís y está el mundo en crecimiento.

Y en términos geopolíticos, te parece que el proyecto de Macri está relacionado con lo que está pasando en toda la región.

En toda AL. Es lo tremendo que pasó en Brasil y salimos a defender. Fue un golpe de Estado, no se siguió ningún paso institucional, se viene en Venezuela. De nuevo toda esta fase conservadora y además no hay donde irse.

Qué hacemos con esto del posneoliberalismo

Que se haga cargo Sader. Neo-pos-neo.

Será un neo liberal pos conservadurismo. Por eso digo liberal oligárquico financiero. Inventemos uno que cuaje. Con neoliberal sólo nos estamos olvidando de un pedazo de cosas muy graves que tienen otro sentido.

Myriam Denegris

Hay una diferencia entre el funcionario Macrista y el Kirchnerista. Los K eran tipos formados y comprometidos, estos son inexpertos.

Nosotros le hicimos un listado porque quisimos colaborar para que el resto de los compañeros siguieran en el trabajo. Mirá nosotros sabíamos que nos íbamos por una cuestión de convicción. Los compañeros esperaban que nos quedáramos hasta junio para que todos los expedientes que se habían armado con los barrios, el trabajo que se venía haciendo se garantizara. Pero cuando empezaron a plantear que querían llevarse hasta los muebles a otro lugar, dijimos que no. Que venga una persona designada en el cargo, porque vos te llevás las cosas y yo no sé quién sos y me pueden hacer después un juicio como funcionaria pública de que desaparecieron las cosas. Hasta lo más elemental. Lo que estaban haciendo era una barbaridad. Y un día aparecieron con escribano, hicieron un acta de que teníamos que retirarnos del lugar y bueno, nos fuimos.

En ese momento teníamos mucha relación con los sindicales de la parte de ATE, los gurises recién empezaban como delegados sindicales dentro del sindicato, yo fui más de diez años delegada gremial en el sindicato de vivienda en Corrientes, Ruben acá, Carolina otra compañera que era Directora fue Sec. Gral del Sindicato de Salud. Eramos todos compañeros que teníamos una experiencia en lo sindical, así que la relación con los gurises fue bárbara. Con rispideces cuando pedían cosas y nosotros no podíamos responder, obvio. Pero quedó el grupito respondiendo. Pero ahí salió lo mejor y lo peor de todo. Los compañeros que se defendían y los que para salvarse dejaron hasta de saludarnos. Compañeros de la propia militancia.

Tenemos compañeros que son militante que están ahí, son contratos de la 1418 y quedaron. Yo tengo contacto con todos los gurises. Me dicen que todos los expedientes los mandaron a archivo y que lo que se viene es la quema, para que sea como que no existió nunca.

Cómo haces que el del barrio vaya a reclamar si el expediente no está? Lo que hicimos fue digitalizar los expedientes y dárselos para que sepan que estaban ahí. Pero la reacción que yo esperé que iban a tener los de los barrios de ir a reclamar, no sucedió. Eso me llamó la atención. Porque con nosotros eran hasta te diría más inquisidores. Con estos chabones no fueron ninguno a reclamar nada.

Igual, no es que ellos pudieran limpiar todo. Está bueno que queden compañeros ahí adentro.

Muchos no eran militantes, militantes. Acompañaban el proyecto. Estaban de acuerdo con Cristina, pero no eran orgánicos a alguna orga. Los más orgánicos eran los de ATE. Los tipos dice que los llaman a una mesa de trabajo y que cuenten los temas de su vida y

dicen que en la tercera de cambio una dice, sí está todo bien pero decinos qué va a pasar con los compañeros, con los que echaron cuando los van a reincorporar, etc. Y nunca más los convocaron a una mesa de trabajo. Porque también es cierto que ellos convocan a técnicos que vienen laburando en la ciudad de Buenos Aires con una idea del habitat, que para ellos el habitat es hacer canchitas, plaza y eventos... La verdad que los tipos... qué sé yo.

Es terrible. Sobre todo lo que va a pasar.

¿Para vos cómo va a seguir?

Y... acá hay un problema con el PJ, que es lo que plantea Cristina. Porque si nos dividimos nos pasan por encima. Pero yo creo en lo que dice Cristina de que hay que construir una nueva mayoría, por sobre encima inclusive del PJ. Si no no tenemos destino. Si nosotros nos quedamos con el PJ en estas condiciones no tenemos destino. Gioja... mirá yo me acuerdo de Gioja, que él conduce el PJ, cuando nosotros éramos delegados gremiales con Rubén él era de la comisión de infraestructura. Y nos juntamos todos los delegados del país de institutos de vivienda y el tipo nos echó. Viste, vos decís... ¿cuál es el perfil? el tipo se acomodó dentro del kirchnerismo porque no le quedaba otra. Pero es el que está pergueñando junto con Pichetto y todos estos tipos... Pichetto salir a decir que se quede callada la boca esta mujer.

Mirá yo viví trabajando en el sur y lo odiaban a Pichetto. De echo perdió. Nunca ganó nada.

En Techint lo amaban a Gioja

Y claro, si era funcional a todos los contratos.

Siempre digo que una cosa es hablar con los de adentro y afuera otra. López venía del Menemismo. Lo digo como errores nuestro. Yo lo conozco a López y a mí me llama la atención porque cuando trabajaba en el Instituto de Vivienda veníamos a reunirnos con él y él decía "se terminaron los mayores costos, no hay más negocios. El que quiere negocio no va a poder tener los programas nuestros". Claro que nosotros éramos sindicalistas, digamos. No nos va a venir a decir a nosotros. Pero en Corrientes se terminó el negocio. Los odian a todos... Colombi los odia porque se acabaron los negocios.

Como era la estructura en la que estabas?

Después del 2012 se convirtió en la Secretaría de Acceso al Habitat.

Y ahora están haciendo algo?

Según lo que me cuentan las compañeras, porque viste que yo ahora trabajo en Moreno... y bueno, dependemos de las políticas provinciales y nacionales.

Se modificó toda la estructura, pero ellos están gobernando pero sin que se apruebe. Ellos dicen que en la villa 31 van a poner 1500 millones de pesos. Y yo creo que sí, porque los tipos ganaron la ciudad metiendo mucha plata en los barrios y comunas con los

referentes... a través de las cooperativas y con organizaciones. Ellos no quieren trabajar con los municipios, ellos quieren una relación directa con las organizaciones en los territorios. Cosa que tampoco les va a ser fácil, porque ellos creían que podían trabajar como en la ciudad de buenos aires, donde el control lo tenían ellos. Ahora vos para hacer una vereda o una plaza necesitás que la tierra sea de la municipalidad o la organización, pero el plano te lo tiene que aprobar la municipalidad...

La Secretaría de Habitat hoy, lo único que está largando es el PROMEVA. Empezó recién. Es un financiamiento del BID, es viejísimo. Ellos habían parado todas las obras de noviembre hasta ahora y recién las empezaron a poner en funcionamiento de nuevo. Echaron a más de la mitad de los que estaban. Porque tienen una contratación especial, no es que son parte de un organismo sino que el mismo financiamiento contrata técnicos y profesionales para laburar. Y bueno, eso ahora está funcionando, de a poco... tampoco sale mucho.

Dicen que para el Norte: Salta, Jujuy, Formosa... Ahora lo están metiendo a Corrientes... están armando la salida al Pacífico para los negocios con Estados Unidos.

EI ALCA...

Sí, pero es algo más grosso. Ahí Rubén y los chicos que están en el CONICET están dando como charlas sobre qué es el Plan Belgrano. ¿Qué implica? Ellos tienen la teoría de que el Sistema Capitalista, el único sistema que hay imperante, dentro del sistema capitalista hay distintas posturas: una que es la trasnacional financiera que es la que está generando estos macronegocios, pero que después están los neoconservadores que sería este, que no es muy útil para ese sistema. Y después están los gobiernos... Progresistas, digamos. Pero todo dentro del sistema capitalista. Y que hoy todo ese monopolio que tiene EEUU en el sistema Trasnacional Financiero no la tiene tan fácil. No es que ya perdimos. Están disputando con Rusia y China un espacio importante y no tienen asegurado el avance de lo que realmente quieren. Y por lo tanto tampoco tiene definido cómo van a seguir avanzando. Estos gurises están estudiando esto, y a mí me parece que por algo a Milagros Sala la encarcelan. Porque el plan de ellos es la salida al Pacífico. Vos ves el mapa mundi y te cierra el círculo.

Sí, detenerla a Milagro Sala fue la segunda medida que tomaron casi. Antes de asumir tenían 3 o cuatro medidas ya redactadas: la derogación de la ley de medios, la devaluación y la detención de Milagro Sala.

Sí. Ahora necesitan reducir los salarios. Echar gente, porque ellos creen que de esa forma van a invertir. Como lo que pasó en México. Ellos quieren tener la historia con México y Chile. Y hay que hacer una comparación entre estos písies y por qué decimos que no podemos ser ni México ni Chile. Mirá el índice de mortalidad, el nivel de salario, vos

observás y te das cuenta que los tipos han aplicado la receta al pie de la letra. Por algo los toman como ejemplo.

Sí, incluso ahora cuando estuvo con Peña Nieto, Macri dijo que no le consta que en México haya habido violaciones de los Derechos Humanos

Bueno, pero los tipos mienten. Porque cómo avanzan con esto, si no? Yo los otros días miraba la película del "Gran Hermano" y hay un tipo que agarraba las noticias y las cambiaba. Decía "Juan salió ganador en la carrera" pero como Juan tenía ideas progresistas lo sacaban y ponían la foto de uno de ellos. Mirá esa película. Porque está buena hasta en términos psicológicos. Porque dejan de poder controlarlo al tipo, porque el tipo recupera su raíz más sensible, más humana.

Yo creo que eso del Anses por ejemplo de querer saber todos nuestros datos es terrible.

Igual, yo creo que esas cosas ya las tienen resueltas. Por ejemplo con las buenas relaciones que tienen con Facebook.

36 mil... cuántos millones están poniendo para 30 tipos que controlan... bueno a eso que les llaman "el troll", tipos que controlan la comunicación. Y bueno, cómo ganó la campaña Macri?

Y en Moreno, cómo estás?

Bien... anteayer nos asaltaron. (risa). Y sí, porque esto va a ser así. No, allá estoy bárbara porque estoy haciendo lo que hice toda la vida que es trabajar en el territorio, generar organización, mecanismo de tomas de decisiones y participación de la población en el Estado, armando mesas de tierra y habitat. Ahora cuando empezó el tema de la luz, armando para participar de la multisectorial y van a reclamar a Edenor...

Porque lo primero que tuvimos claro cuando llegamos a Moreno es que estos vienen así: pasar por encima tuyo, entrar al territorio sin tu autorización y la guita que haya la van a dar por encima de tu cabeza. Lo que pasa que Moreno tiene un nivel de conciencia... primero que hay muchísimas organizaciones chiquitas, la JW cooke la 125, no sé, 10000. Y la mayoría de esas organizaciones, dentro del proyecto nacional. Entonces a la izquierda, mal que me pese a mí los de Libres del Sur (que tienen una pata en la movilización y la otra negociando...). Pero bueno, estoy contenida, están los compañeros que conducen. Son convencidos... Pero hay una inestabilidad terrible. Anteayer echaron a todo el equipo económico.

En Moreno hay mucha cosa religiosa también. Muchas organizaciones salieron de ahí. Madre tierra por ejemplo surge con el obispado y después de ahí se van armando muchas organizaciones.

Lo que tiene es que hay continuidad... porque el actual intendente trabajaba con el anterior y a último momento rompieron. Pero en realidad venían trabajando juntos. Y West

también tabajaba con las organizaciones sociales. Yo no sé por qué el Kirchnerismo no lo quería. Fue Diputado nacional, provincial y ministro de Desarrollo de la Provincia. Pero en el último tiempo no sé por qué no lo querían.

Te digo que a mí me llamó mucho la atención... igual Luis D'elía le pegaba mucho a West... y Rubén se enojaba. Te digo que de todos los municipios del país en Habitat Moreno siempre fue de punto. No hizo lo que estamos haciendo ahora que es ir al territorio, organizar a los vecionos, hacer la cartografía social para visibilizar para la definición de políticas públicas de la municipalidad. Si eso no está, no existe. Entonces vamos haciendo el mapeo de los conflictos y lo vamos mandando a otras áreas. La idea es generar participación e instrumentos de tomas de decisiones. Pero hoy no hay un mango. Te digo que estamos recuperando la plaza y haciendo un polideportivo y los vecinos tienen que pintar el cartel en los muros, porque no tenemos plata para carteles. Pero bueno, hicimos el proyecto en conjunto, le damos la utilidad al espacio y ellos participan. Pero no hay fondos. Nosotros cobramos el sueldo el mes pasado a mitad de mes. Y terminaron echando al equipo económico porque no quiso firmar el balance de West. Así que también está complicado. Yo entiendo que se ocupó mucha guita a fin de año para acubrir obras. Se sacó por ejemplo de compra de tierra y ahora no está. Yo entiendo porque en Nación hacíamos eso también, viste si no había fondos o había que cubrir otra cuestión, cubrías, pero de alguna manera eso después tenía que volver a la caja. Acá esas cosas no pasaron.

Pero igual, dentro de todo Moreno siempre estuvo avanzado en habitat.

Yo nunca entendí cuál fue el problema con West

Ahora está armando Habitat en Matanza con Espinoza, West.

Se decía como que gobernaba mafiosamente y después que había movilizado o no para marchas. Pero nada trascendental. Nunca lo vi hacer nada contra Cristina.

Qué sé yo...

En un momento todas las organizaciones se pasan con Festa. A ultimísimo momento.

Yo no puedo decir que en Moreno nunca se hizo nada. Al contrario. No se habrán hecho cosas, pero sí se hicieron muchas.

A vos por qué te parece que se producen realmente los despidos?

Hay una política deliberada, ya lo hicieron en los 90. Los tipos tienen que generar desocupación y eso tiene que producir una baja salarial. Los que se van saben que tiene que aceptar cualquier condición laboral. Su teoría es que van a venir inversiones si se baja el salario y se pagan los aumentos de tarifa. Lo cual es raro. Porque ... las grandes empresas... Salvo que tengan un acuerdo para que a las grandes empresas no le lleguen los aumentos que le llegaron a las Pymes. Porque yo no puedo creer que Techint... porque si al pueblo le cobran lo que le cobran no me quiero imaginar lo que le deberían cobrar a Techint.

Mirá, en Campana Techint tiene una de las fábricas más importantes, y Techint apretó al gobierno diciendo que o pagan los servicios o echan 2000 personas. Y Campana sancionó una ordenanza municipal para que no paguen. El argumento es que es para cuidar los puestos de trabajo.

Que es una mentira porque en Techint también hubo despidos.

Yo no creo que sea casualidad que todos los empresarios sean ministros.

Cuando llegaron al gobierno, nos decían... "Eso cobrás nada más?" Estaban horrorizados.

Me resulta raro, porque los sueldos de Nación son siempre mejores que los de los municipios. Yo como directora ganaba bien.

Despidieron a muchos de salud de nación, y ahora volvieron a Moreno. Entonces están como coordinadores regionales de salud. Y nos juntamos con ello, les damos la cartografía, ellos atienden a la población. Trabajamos lindo. Hay un montón de gurises bárbaros.

También tratamos de trabajar con la universidad. Por el tema ambiental.

Qué onda la universidad?

El rector es especialista en el tema. Están dispuestos a trabajar. La verdad que hay muy buena predisposición. Inclusive estábamos hablando de armar una diplomatura. Pero el que mucho abarca poco aprieta. Ya estoy con la diplomatura de acá. Y mi familia. A esta altura hay algunas cosas que ya estoy poniendo en prioridades.

En Moreno, hay mucha organización popular. En la parte de productores también trabajamos mucho. Porque con la urbanización y los asentamientos se pierde el espacio para la agricultura familiar. Pasa que el Estado tiene que tener la decisión política de ser socio de los agricultores. Y es complicado. El IMDEL, donde están los del evita, tienen un tractor para todos los agricultores. Yo les decía. De nada sirve que yo hable con los asentadores para que no avancen si no hay una delimitación. Y esa delimitación va a venir por la capacidad de producir, no por poner un cartel. Tienen que percibir que se los está ayudando y que hay un beneficio mutuo.

Más con la crisis que se viene.

Es un desafío. Todo lo que implique ponerte a pensar cómo sostenés eso sin recursos. El estar en la FTV me dio eso. Porque surge con los más pobres del conurbano. Y se han elaborado estrategias de supervivencia en las situaciones más extremas. A veces lo que le criticamos a Luis es que él siempre quiere estar en combate. Bueno ahora él está como pez en el agua porque empieza otra vez el conflicto y él sabe reaccionar contra eso. Pero cuando vinieron Nestor y Cristina vos tenías que ver que las cosas se iban resolviendo desde otro lugar. Y bueno yo creo que esa es la plusvalía nuestra: no somos sólo técnicos. Somos militantes que nos hemos capacitado, que tenemos conocimiento, que tenemos

metodología y demás, pero con la cabeza del militante. Estamos al servicio. No estamos ahí para cobrar o para figurar. Somos instrumento del pueblo. Y yo creo que eso es lo que hace que uno soporte todas estas situaciones.

En esa línea, qué te parece cuando el gobierno y los medios hablan de los ñoquis?

Esos son todos discursos para justificar la implementación de la política neoliberal que ellos quieren implementar. Ni ellos se lo creen. Mirá, nosotros, como para que te des una idea. Cuando yo vine a Buenos Aires era amiga de un grupo en donde había una arquitecta que trabajaba donde después entré yo. Trabajaba con los pobres, iba a los barrios para urbanizar. O sea, una persona con la que yo debería tener muchas coincidencias. Después habían 2 o 3 que trabajaban en Techint. Por qué cuento esto? porque nosotros no hablábamos de política. La noche que empezaron a hablar yo dije, no mejor no hablemos... porque yo ya me la veía venir.

Mis hijas me decían, vos vas, pero no estás bien con ellos. Te llevás bien con una sola. Pero uno viene de corrientes a 1000 kilómetros y era el lugar de contención. Yo ahí me dí cuenta, esa noche... porque mi hija estudió medicina en cuba y empezaron a hablar de que los que se iban a cuba era porque la verdad no iban a aprobar nunca si entraban en la facultad de acá. Que las universidades en el conurbano estaban de más, porque esos negros son haraganes ... y la Arquitecta los apoyaba. Y la pelea fue contra los de Techint y la arquitecta que urbanizaba villas. Estaban todos del mismo lado.

62:14 Yo no me voy a olvidar nunca, uno que se paró en la puerta y me dijo: ustedes son todos una manga de haraganes, ñoquis de mierda que viven gracias al trabajo que hacemos nosotros. El empleado público para estos tipos, hijos de puta... te digo porque trasciende... por qué Macri usa la palabra ñoqui ... porque hay en la construcción colectiva, ya está construido la idea del ñoqui. El ñoqui quién es? el que vive del Estado. Para estos grupos... unos forros, que se llevan las riquezas naturales por dos mangos... este tipo tenía campo y entonces para él el que producía en el campo era el que realmente tiene derecho. El resto son todos ñoquis. Para desvalorizarte con que el empleado público no produce y no tiene razón de existir. El que entra como empleado público ya de por sí, para ellos, es bruto. Es un haragán que no tiene la capacidad de hacer su negocio propio y vive de los que realmente producen en el país. Macri puede avanzar con la palabra ñoqui porque en la sociedad está culturalmente el concepto del ñoqui.

Y a vos cómo te parece que se instala culturalmente ese concepto?

No sé... dicen que en la época de Perón el odio al obrero... ese odio es un odio de clase. La clase media no tiene conciencia de clase. Entonces siempre quieren reflejarse en el que tiene, produce, que viaja por el mundo. Eso que decía Jauretche es así. Entonces nunca se siente como obrero. El obrero para ellos es el negro, el negro de la fábrica. Que se

rompe en los noventa porque se rompe la fábrica y se pasó al barrio, a la villa, al asentamiento. La fábrica se pasó al barrio digamos.

Yo pienso que el ñoqui es como el negro. Esa necesidad de generar conceptos despectivos hacia una "clase inferior". Yo no sé... no te lo podría afirmar. Pero es como la cantidad de palabras que se crean para estigmatizar, desprestigiar, desvalorizar y hacer sentir en condición inferior al otro. Por eso me parece una cosa de clase.

Ojo que esto no es un pensamiento sólo del tipo de Techint o de Macri. Vos hablás con un tachero y te dice "sí eran todos ñoquis". Pero además porque creo que los medios juegan un rol preponderante. Cuando vos decís hay 12 millones de tipos que lo votaron a Macri, yo no creo que sean 12 millones de brutos, son tipos que le han comido la cabeza.

Bueno el sketch de gasalla también habla de estas cosas

Bueno, pero los noventa fue eso: hacer creer que éramos todos una manga de haraganes para justificar la echada masiva. Escuchame, cerraron los ferrocarriles. Vos sabés en corrientes se convirtieron en pueblos fantasmas. Yo me iba a estudiar a corrientes en tren y después terminamos viniendo a dedo a mi casa que quedaba a 450Km. Los tipos construyeron conceptos para justificar las políticas.

El estado ausente. Mentira. El estado siempre estuvo presente: respondiendo intereses. O es a los intereses del pueblo o de los grandes grupos económicos y de las corporaciones. No hay medias tintas acá. Yo creo que se ha construido todo eso.

Fijate el tema de la corrupción. Los tipos saben que en la sociedad ese tema... porque te comen la cabeza todos los días, te construyen la idea de que todos son corruptos y después vos te cruzás comprando en un almacén y una mujer pobre te dice: son todos corruptos cómo afanaron.

vos me preguntás "cuándo", pero estamos hablando de la patagonia rebelde. No fue ayer el concepto del ñoqui ni del corrupto. Y el sistema capitalista yo creo que genera corruptos. No creo que seamos impolutos. Yo creo que hasta dentro de mi organización hay corruptos, capaz no en esa magnitud, pero se queda con un par de zapatillas cuando sabe que otro los necesita. El sistema es perverso. Porque nuestro gobierno ha tenido un techo también. La idea era el consumo, pero el consumo... por eso ahora te desespera no poder consumir.

En los países socialistas el consumismo no existe. La diferencia es que Cristina orientaba el consumo hacia la venta de autos. Pero si te ponés a hilar finito estamos generando contaminación, cada vez más accidentes, las carreteras no contienen a todos los vehículos. A pesar de que el consumo es bueno en términos de que hace girar la rueda económica, genera trabajo y todas las condiciones te eleva las expectativas de vida, pero querés más, y más. El sistema está basado en eso. Los medios están preparando para eso.

Los medios todo el día te dicen que tenés que comprar todas estas cosas que son lo más importante para tu vida.

Y lo que pasa es que el sistema te va metiendo en una cadena que vos terminás necesitándolos. Porque hoy si vos hacés campaña y no estás en los medios, para mal o para bien, no existís. Si no tenés guta para hacer la campaña y no tenés los medios, no existís.

El sistema capitalista es perverso. Porque tiene todas estas miserias humanas.

Qué sé yo... las mineras... son necesarias porque generan ingresos, pero el daño que producen es terrible. Las fábricas... que nosotros necesitamos que haya, que acá no sólo se produzca materias primas sino que también se agregue valor, te contaminan los ríos el aire. Y los sistemas socialistas no pueden sobrevivir porque terminan siendo ahogados por el sistema capitalista. Mirala a Cuba. 50 años resistiendo. Pero es tal la fuerza de la globalización que los jóvenes ven que hay otro sistema y quieren tener acceso a las cosas. El sentimiento de propiedad privada que genera el sistema capitalista es terrible. Y no sólo con la propiedad "casa". También con la propiedad "ser humano".

Hasta el otro es una propiedad mía. En lo afectivo, en el amor. Tenés que laburar mucho eso.

Todas las normas tienen la médula espinal en los intereses de los grupos económicos y defender un sistema.

Todas esas palabras... el ñoqui es una palabra más usada para ejecutar el modelo que los tipos tienen bien en claro que quieren ejecutar. El noqui, el corrupto, el negro... cuántas palabras han dicho desde que asumieron... o el cabecita negra... hay una historia que también tiene que ver con todo esto. No es una cosa separada. No lo tomaría al ñoqui como una cosa aislada ni fuera de todo eso. Habría que buscar cuántas otras cosas... digo esto... meterle causas a Cristina para que no pueda ser candidata. Todo esto que están haciendo es otra variante más del ñoqui.

La guerra sucia, todas esas cosas que está diciendo el presidente...

Ellos necesitan deslegitimar. No importa con qué. El ñoqui es uno más de los conceptos para deslegitimarte. Porque además mintieron.

Yo no me voy a olvidar nunca. Con la chica a la que yo le compraba los pollos donde vivía me dice: "Bueno, parece que había muchos ñoquis" y yo le digo: "mirá, a mí me echaron". y me dice "no! Porque yo sé que nunca llegás a comprarme los pollos y yo te tengo que guardar porque venís de Buenos Aires y trabajás todo el día y llegás tarde y sé que te vas temprano. No, vos no sos ñoqui". Yo hace 33 años que laburo. Capaz que no tendré ninguna otra cosa. Pero yo desde los 18 que laburo ininterrumpidamente. Porque cuando éstos me echaron me volví a Corrientes a trabajar, de Corrientes vine a Moreno. Yo nunca supe lo que no es trabajar.

Ñoqui es una palabra más que se suma al desprestigio. Esa fue siempre la justificación para el achicamiento del Estado. Se aprovechan igual de la flexibilización laboral que nunca se fue. Porque tampoco es que nuestro gobierno pudo reducir la flexibilización. Eso aprovecharon los tipos, que después no aparecen en las estadísticas, porque los convenios por ejemplo no aparecen como despidos.

Y en encima le echan la culpa de ser despedidos a los trabajadores.

Eric From planteaba cómo en el Nazismo se había aprovechado una cultura colectiva y cómo con los medios de comunicación se hace un manipuleo que fundamentan algo terrible. Se me cruzan todas estas cuestiones.

El mismo padre de Macri dijo: mi hijo no tiene corazón.

Yo sigo sosteniendo igual que es un sistema que te condiciona. Vos tenés la opción como ser humano, en eso está la libertad, pero el sistema hace que vos propendas a ir para allá y no para allá. Por eso me parece que el modelo liberal económico, social, político es el que genera eso del ñoqui. No lo tomaría al ñoqui, sino el sistema que genera la necesidad, que sería una excusa para esa flexibilización, que es lo que ellos necesitan para tener las grandes rentas que le provocan el bajo salario. Y el control social. Lo veo más por ahí.

Pensás que Macri llega al final del mandato?

Y... Menem estuvo 10 años. Yo creo que Cristina quiere que llegue. Y uno quiere que llegue. Pero en determinadas condiciones. Si estos avanzan con el nivel de violencia que están generando, porque están generando una situación de violencia institucional, el tirarle agua a los jubilados el otro día, sin necesidad, porque... escuchame... cuántos conflictos resolvimos nosotros durante la gestión de Cristina. Logramos sentarnos en la mesa y resolver. El conflicto es necesario porque es una tensión entre la riqueza y la pobreza. Vivimos en una tensión permanente de disputa por sobrevivir. Ahora. Dónde te ponés vos cómo Estado?

Tienen tanta omnipotencia los tipos que no pensaron que iba a tener tanto apoyo Cristina. La corte suprema también habrá querido ponerle un límite con esto del Tarifazo porque el tipo se cree Dios, viene pisoteándolos a todos. Creyó que le iba a resultar tan fácil como a Menem en los 90. Pero encontró una sociedad diferente. No estaban los niveles de conciencia política como hoy está el pueblo. Es distinto ahora. El pueblo estaba con miedo, venía de la dictadura, estaba destrozado, debilitado con flexibilización, sin trabajo y hoy quiere aplicar la misma receta con un pueblo muy por arriba de como ellos estaban. Fijate vos lo bien que está el país que a 8 meses de gobierno, la gente todavía no salió a saquear supermercados. Esto que dicen que vivimos una fantasía...

La derecha ha avanzado globalmente. Y los intereses transnacionales habían perdido todo lo que es América Latina. Entonces vienen a rescatar lo perdido. No es algo aislado.



También hay que salir un poco del país para entender lo que nos pasa. Porque nosotros hicimos cosas mal, obvio, pero qué le pasó al resto. Hay que hacer la lectura regional.

Adriana Wechsler

Yo no soy una despedida pero sé del tema y estoy en la movida de denuncia de la vaciación porque tengo afectos en esa situación. Esta situación impacta en lo emocional también, porque duele el cambio de políticas inclusivas hacia esto y además después de 12 años de bienestar -sobretudo en el sector social en el que me muevo- pasar a no tener trabajo y no tener plata es un golpe muy duro. Además uno acepta que estos programas son decisiones del ejecutivo y acepta que ganó, pero cuando el cambio es tan grande no podés no decir nada. Muchos de los despedidos ya tienen catelar para volver, pero no se concreta. Todo esto te impacta tmb aunque uno no sea despedida. Esto es una cuestión de lucha, un poco de resistencia, pero tmb de concientización: defender este programa no es un capricho. Describe los antecedentes en Ciudad del programa de Orquestas y coros. 19 años. El macrismo en la segunda gestión local arma "gerencias" y gestiones asociadas a quienes les pagan por pibe y así se va vaciando el programa repartiendo los recursos. En 2010 se convoca al mismo equipo desde Nación por Orquestas y coros del Bicentenario que hoy está discontinuada. Ya no se preparan conciertos y la orquesta no se vuelve a encontrar. Los músicos se autoconvocan pero eso no es sostenible en el tiempo. Bullrich prometió la continuidad pero lo provincializan y así tenés casos como los de BsAs que hace meses que no cobran. En otros casos cambian el programa al área de arte lo cual deja de entenderlo como inclusión. Además se pierden los ejes de coordinación porque cada provincia tiene su línea. No hay unidad en el repertorio ni en la selección docente, 2 + 2 da cuatro eso es vaciar. Lo que hicimos en ciudad fue sindicalizarnos desde una concepción como trabajadores, lo cual no es fácil entre los artistas. El coordinador de todo esto es Claudio Spector y es por esta visión que lo echaron de Nación y lo quieren echar de Ciudad. Cuenta casos de gente que se profesionalizó a partir del programa. No me parece casual que discontinúen: hay una mirada sobre la desigualdad sobre quiénes pueden llegar. Es como lo de la grasa militante si yo te digo que los echo porque no los quiero ahí queda feo, entonces te digo que sobraban. Con esto es lo mismo, te vacío y te digo que no sirve para nada. Pero el programa servía. Tiene reconocimiento internacional. A muchos echados los llaman desde otros lugares.

Habla del tipo que quiere desplazar a Spector. Y como manejaba ciudad. Es el tipo que lo llaman para hacerse cargo del nacional. Yo acepto que mi visión política no ganó las elecciones pero a mi no me vas a convencer de que "buscando talentos" vas a continuar con el programa. En la logica nuestra siempre va a haber una silla vacía para recibir al que se quiera sumar. Te vamos a contener con lo que te pase y las realidades de los barrios. Hay una mirada pedagogica distinta. Somos un grupo de gente que ama lo que hace y busca transformar las vidas de los pibes... y de sus familias. Son verdaderos damnificados porque a mi me quitan el trabajo, pero del otro lado hay un pibe que se queda sin un espacio de transformación. La ven diferente. La ven para otro tipo de gente. Durante estos años se abrieron cientos de coros y orquestas en Nacion. Es un programa enorme.

Habla de la precariedad laboral que había y que se resuelve organizando y sancionando leyes: esa fue una deuda pendiente. Hubo 9 despidos inmediatamente, el primero fue Spector que fue una persecucion política clara y además no les pagan a los trabajadores en la provincia. Habla de cuando Bulrich hablo de Cña al desierto y de las internas de caambiemo y los desvios de fondos. Habla de la absorción de programas por parte del programa nacional. Se refiere a la situación de ciudad. Habla dl proyecto de ciudad de Intersede y describe las virtudes y complicaciones logisticas.

Tocan bárbaro los chicos. Ignacio Carlotto tocó con ellos y un montón de músicos: no se presta cualquiera si son malos. Nosotros los formamos como musicos en una concepcion colectiva: que sea desde lo orquestal el aprendizaje, que se nutran entre todos. Esto genera valores tambien. Ojalá toda la sociead fuera así. Creo que alos musicos les cuesta verse como trabajadores porque hay cierta construccion elitista que hace que se separen de su realidad: yo no creo que ningun operario de una fabrica se cuestione que esta trabaando... le pasa incluso a los maestros... no podemos parar porque jodemos a los pibes o no podemos pensarnos como trabajadores porqye somos los que instruimos esos saberes. Es la conciencia de clase lo que te permite superar eso. Cuando digo conciencia de clase me refiero a que esa capacidad de trabajo en terminos productivos. Porque no producimos zapatos, pero además de zapatos necesitas Bienestar y eso te lo da el arte, te lo da cualquier expresion estética. Muchos hacen ese ruido interno y no lo asumen. Y entrn en contradicciones de clase. Sos trabajador o no? O cuestiones en relación a encasillamientos elitistas que te hacen "artista" en oposición al

"artesano" que parece que es el que la yuga. Esto es importante resolverlo, para defender los derechos hay que romper prejuicios y así nos sindicalizamos. Así como tmb está la creencia de que porque bancas una política publica tenes que laburarla gratis. No es así. Tenemos que trabajar mucho sobre esta conciencia porque estos 10 meses arrasaron con muchas políticas publicas. Y si te pones del lado del trabajador sabes que vos te mereces tus derechos y que eso que vos haces le sirva a otro seas lo que seas. Estas cosas tambien son deuda del periodo anterior porque capaz ibamos a un encuentro y nos quejábamos de que no estabanos en el hotel mas caro. Uno siempre quiere mas y en eso capaz pierde de vista la cuestion de los trabajadores. Y bueno hoy echaron a mucho, pero tambien entraron un monton y como gerente ganando una barbaridad. No lo echaron para ahorrar plata. Muchos compañeros estan complicados porque no se pueden exponer y eso hace que avancen mas de lo que uno quisiera. Yo creo que ahora se viene una segunda etapa de avance de parte del gobierno sobre todas estas cuestiones. Me parece que todavia no esta impuesto el modelo, hace falta llegar a la flexibilizacion laboral para que todos estemos desesperados por conseguir un laburo. Igual dependera de cuanto se camine la calle, como actuen los sindicatos, como actue la clase media. Estos despidos encima fueron sin explicacion. Fueron una barbaridad. A CLAUDIO incluso lo felicitaron por el programa pero lo echaron. Yo la situacion a futuro la veo complicada, avanzando con la provincializacion y la gestion asociada.

La ministra cuando yo la conocí dijo "yo no se para que les das a estos chicos un oboe si se lo fuman"

Yo lo que creo es que falta tanto, antes uno tenía red con las políticas del Estado Nacional como Atajo y hoy estan desamparados. Yo no se cuanto vvan a poder aguantar los docentes sin cobrar por ejemplo. Yo no se si el gobierno anterior no se preocupo, tal vez no se ocupo porque primero habia que generar trabajo. Hay que pensar a largo plazo. Hubo un proceso de disputa muy grande que no se acompañó bien desde el movimiento obrero. Y tambien cosas que se dejaron de lado por bancar el momento pero despues sirvieron para que avancen mas rapido.

Quiero creer que ahora hagamos otra cosa. Tenemos que hacer el aprendizaje de exigir a los dirigentes que avancen. Todavía estamos en la chiquita. Dentro del Min de Educacion se armaron cosas muy hermosas.. Pero hoy vuelve a haber hambre. Entonces parece que las prioridades son otras, la musica despues y entonces ahí de nuevo la desconciencia de clase.



IV - Situación actual de Qunita

(Disponible únicamente en formato físico)