



Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación

Título del documento: La Escuela Pública Itinerante y su relación con la Carpa Blanca : formas comunicacionales del gremio docente

Autores (en el caso de tesistas y directores):

Cecilia Mariel García

Mariana Baranchuk, tutora

Datos de edición (fecha, editorial, lugar,

fecha de defensa para el caso de tesis): 2017

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR



Universidad de Buenos Aires



Facultad de Ciencias Sociales

Ciencias de la Comunicación

“La Escuela Pública Itinerante y su relación con la Carpa Blanca. Formas comunicacionales del gremio docente.”

Alumna: Cecilia Mariel García

Tutora: Mariana Baranchuk

2017

Dedicatoria

A los trabajadores docentes de la Argentina.

Agradecimientos

A Mariana Baranchuk, Sandra Sandrini, Alejandra Gómez, Gerardo Alzamora, Patito Nazar, Sebastián Ackerman, Dirección de la Carrera de Comunicación Universidad de Buenos Aires.

Índice

Introducción.....	6
Hipótesis.....	7
Objetivos.....	8
Metodología.....	9
Capítulo 1: Contexto Histórico.....	10
1976- 2001: surgimiento, consolidación y colapso del modelo neoliberal en Argentina.....	10
La ruptura epistemológica.....	11
Subordinación al nuevo orden internacional: de la política a la “administración”.....	13
El Estado Nacional en el contexto de la globalización: limitaciones estructurales vs voluntad política.....	16
Post neoliberalismo con inclusión social y restauración neoliberal.....	16
Capítulo 2: De la fragmentación a la unidad: trabajadores docentes y la Ctera.....	19
La Ctera.....	19
Los líderes y sus bases.....	22
Un gremio kirchnerista.....	23
La Ctera y la comunidad.....	25
Capítulo 3: Cronología de un conflicto anunciado.....	26
Un gerente de RRHH.....	26
“No tenemos miedo y no tenemos precio”.....	28

En pie de guerra.....	30
La construcción.....	31
El itinerario.....	33
Elecciones de medio término: una oferta con sabor a oportunismo.....	33
Capítulo 4: Ícono o estigma.....	35
La capa como ícono.....	35
La carpa como estigma.....	36
Otro espítitu.....	39
Un signo de todos los tiempos.....	41
Capítulo 5: Negociación y estrategia.....	47
Mapa de actores.....	47
Una contienda con calendario electoral.....	51
Gordo, barbudo y sindicalista.....	52
Alianzas estratégicas.....	53
La estrategia de la Ctera.....	54
La opinión pública.....	56
Capítulo 6: Conclusiones.....	58
Corpus Legal.....	60
Bibliografía.....	62
Anexo.....	64

Introducción

En esta investigación se analizará, en su dimensión comunicacional, el fenómeno de protesta llevado a cabo por el gremio docente entre 9 de abril y el 4 de julio de 2017, conocido como Escuela Pública Itinerante. Estableceremos una comparación con la situación de 1997-1999, explorando los paralelismos entre ambos contextos políticos y con el fenómeno de la “Carpa Blanca”, buscando analizar en qué medida ésta funciona como ícono de la lucha docente en el marco de la actual estrategia comunicacional del gremio.

A los fines del análisis, se ha efectuado un recorte temporal que está delimitado por el inicio del conflicto en diciembre de 2016, cuando el entonces Ministro de Educación de la Nación, Esteban Bullrich, anunció la suspensión de la paritaria nacional, y el 4 de julio de 2017, fecha en la cual los gremios aceptaron el aumento salarial del 27,4% ofrecido por la gobernadora de la Provincia de Buenos Aires, María Eugenia Vidal.

Tanto la Carpa Blanca como la Escuela Itinerante constituyeron respuestas comunicacionales de protesta alternativas al paro, ambas surgidas de la Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina (Ctera) en dos momentos históricos diferentes cuyos contextos son en algunos aspectos asimilables y en otros distinguibles.

En 1997, año en que se instaló la Carpa frente al Congreso, el gobierno de Carlos Menem daba sus últimos pasos luego de una década en el poder. Fueron años de ajuste y reformas neoliberales que llevaron al país al colapso de 2001. En el 99, cuando asumió el nuevo gobierno radical, la Ctera levantó la Carpa habiendo logrado parcialmente sus objetivos: visibilizar el conflicto ante la sociedad civil y los medios de comunicación y obtener alguna mejora salarial. Como consecuencia paralela, también contribuyó al desgaste del menemismo, pero éste ya se encontraba en su fase agónica.

En 2017, los sindicatos docentes también reaccionan a las medidas de ajuste, sin embargo el gobierno al que se enfrentan se encuentra en pleno ascenso. Se trata de contextos parecidos en cuanto a las políticas económicas y educativas que desde el Estado se intentan llevar adelante y a las cuales los docentes se oponen, pero muy

diferentes en cuanto al nivel de aceptación en los medios y la sociedad civil. El ciclo del macrismo, si se toma como referencia la duración de las últimas experiencias de gobiernos democráticos – con la excepción del radicalismo y la debacle institucional de 2001- recién estaría empezando. Esta diferencia de contexto es fundamental para entender las disparidades en el funcionamiento y los resultados de ambas experiencias comunicacionales del gremio docente.

Hipótesis

La presente investigación plantea como principal hipótesis que la Carpa Blanca de 1997-1999 se ha constituido en un ícono de la lucha gremial docente, y que su permanencia en la memoria colectiva fue condición de posibilidad del fenómeno de la Escuela Pública Itinerante de 2017.

Sostengo que la reedición de un símbolo tan emblemático de la defensa de la educación pública como fue la Carpa Blanca en la Escuela Itinerante robustece su potencia interpeladora. Con cada nuevo uso, el símbolo se enriquece, se nutre de nuevos sentidos y se afirma en su condición de herramienta comunicacional disponible para nuevos empleos.

La elaboración de instrumentos propios, surgidos como respuesta a coyunturas relacionadas con problemáticas específicas del gremio, que persisten en la memoria social a lo largo del tiempo, beneficia a las organizaciones sindicales, que cuentan con ese reservorio de imágenes disponibles, fáciles de evocar porque pueden ser rápidamente reconocidas por sus interlocutores.

Independientemente de los resultados parciales que se obtengan con cada uso en materia de reivindicaciones gremiales, desde el punto de vista de la comunicación, no hay fracasos en la vida del signo. Toda nueva experiencia histórica es enriquecedora de su memoria y le aporta autonomía.

Objetivos Principales

- Detectar las características del vínculo de la Escuela Itinerante como herramienta comunicacional del gremio docente con los diferentes actores en juego: el estado, la sociedad civil, la comunidad docente, los medios de comunicación.
- Establecer una comparación de la situación de 1997-1999 con el conflicto gremial de 2017.
- Investigar si la Carpa a lo largo del tiempo se constituyó en un ícono identitario de la lucha docente.
- Analizar la influencia de esa historia en la estrategia de armado de la Escuela Itinerante como herramienta de comunicación.

Orientada por tales objetivos, la investigación se propone dar respuesta a los siguientes interrogantes:

¿Cuál fue el alcance de la Carpa Blanca como herramienta comunicacional del gremio docente en el período 1997-1999?

¿En qué medida contribuyó en términos de visibilidad?

¿Constituyó un ícono? ¿Por qué sí, por qué no?

¿Qué representa para el gremio docente, para el gobierno y la sociedad civil en la actualidad?

¿Qué problemas estructurales subyacen a las dificultades comunicacionales de la lucha docente?

¿En qué medida resultaría eficaz una estrategia comunicacional y qué objetivos principales debería plantearse?

¿En qué medida la Escuela Itinerante reeditó el fenómeno de la Carpa Blanca en el conflicto gremial de 2017?

¿Cuáles son las similitudes y diferencias con aquel entonces?

Metodología

Se utilizó una metodología explicativa-propositiva, que cruzó bibliografía secundaria, normativa vigente y testimonios a partir de entrevistas en profundidad con informantes clave.

CAPITULO 1: Contexto histórico

1976- 2001: surgimiento, consolidación y colapso del modelo neoliberal en Argentina

A partir de 1976 se instala en Argentina un nuevo modelo de acumulación de capital basado en la valorización financiera. Esto implicó que los capitales que antes se volcaban a actividades productivas pasaron a centrarse en la especulación, que fue posible gracias a la desregulación de los mercados financieros, la flexibilización laboral y la apertura comercial (Baranchuk y Kohen: 2015). Las políticas neoliberales comenzaron con el golpe de 1976 -que interrumpió el modelo por sustitución de importaciones-, se consolidaron durante los gobiernos de Raúl Alfonsín y Carlos Menem, y colapsaron en 2001 durante el gobierno de la Alianza. Las consecuencias de este modelo se expresaron en las altas tasas de desocupación (que llegaron al 54% en 2003) y subocupación, en una distribución del ingreso regresiva y la fuerte exclusión social (Baranchuk y Kohen: 2015). La sociedad sufrió una disgregación que volvió difícil la posibilidad de pensar en proyectos colectivos. El éxito se empezó a considerar un mérito individual y se impuso una lógica pro privada en detrimento de una pro estatal.

El movimiento trabajador fue intervenido, prohibido y perseguido, y como consecuencia de la gran tasa de desocupación perdió gran parte de su razón de ser. Esto redundó en un repentino repliegue de sus cúpulas, que se caracterizaron por el inmovilismo (Baranchuk y Kohen: 2015). Mientras tanto las bases fueron innovando en sus modos de expresión de la lucha obrera hasta alcanzar su pico máximo en 1981. La CGT quedó dividida en un sector colaboracionista conducido por Jorge Triaca, -CGT Azopardo-, y otro de tono opositor al gobierno de facto liderado por Saúl Ubaldini - CGT Brasil-, que en abril de 1979 convocó a la primera huelga general registrada durante la dictadura y el 30 de marzo encabezó la movilización más importante contra el régimen dictatorial tres días antes de la declaración de la guerra de Malvinas.

Tras la derrota de Malvinas en 1982 se inició cierta apertura política que desembocaría en el llamado a elecciones. El gobierno de Raúl Alfonsín enfrentó

abiertamente a los sindicatos promoviendo una ley de asociaciones sindicales que no había sido consensuada con ningún sector vinculado al trabajo. La “ley Mucci” fomentó la reunificación de las dos CGT y se terminó cayendo en la Cámara Alta por apenas un voto, a pesar de haber sido aprobada previamente en Diputados. Dos hiperinflaciones obligaron al gobierno radical a dejar el poder anticipadamente. Durante los gobiernos constitucionales se hizo evidente la irreversibilidad de las transformaciones neoliberales iniciadas en la dictadura y es en los dos períodos de gobierno de Carlos Menem cuando se termina de consolidar la valoración financiera como modelo de acumulación impulsado desde los sectores dominantes (Basualdo: 2001).

Con la flexibilización laboral las empresas consolidan su poder fomentando la competencia entre trabajadores y su alejamiento del control sindical. El movimiento obrero reacciona con profundas diferencias internas y surge una nueva central, la CTA, agrupando a quienes enfrentan abiertamente al modelo neoliberal, diferenciados de “los gordos”, que intentaban negociar sin enfrentamientos.

La ruptura epistemológica

Durante la transición democrática en Argentina se inaugura una forma de pensar que establece una separación epistemológica y social entre economía y política (Heredia: 2016). Esta escisión promovió la despolitización de la economía y la emergencia de los economistas como actores políticos. Durante la década del 90 la imagen del carácter inmanente y natural del mercado libre y abierto junto con las propuestas técnicas de los especialistas, a partir de operaciones políticas y mediáticas, logró naturalizarse y pasar a constituir parte del llamado “sentido común”. A este proceso contribuyeron los economistas formados en las grandes universidades norteamericanas, cuestión que comienza durante la última dictadura cívico militar cuando las Fuerzas Armadas y el Ministerio de Economía eran evaluados de diferente formas por los medios de comunicación: mientras la moral de las primeras quedaban fuera de cuestión, las intenciones del segundo eran blanco de críticas y oposiciones (Heredia: 2016). Algunos diagnósticos coincidían en la gravedad de la situación económica de la cual responsabilizaban a Martínez de Hoz y su equipo: quiebras empresarias, retroceso industrial y pérdida de poder adquisitivo a favor de la banca internacional, los especuladores y las empresas extranjeras. Por su parte, los

intelectuales orgánicos del llamado Proceso de Reorganización Nacional no frenaban su accionar, y en los espacios vinculados a la producción de conocimiento los esfuerzos por combatir cualquier pensamiento alternativo eran considerables: en 1977 se reforma el plan de estudios de la carrera de Economía de la Universidad de Buenos Aires, reduciendo las asignaturas humanísticas y consolidándose una orientación teórica neoclásica y un perfil profesional.

Hacia 1984, durante el gobierno de Alfonsín, la inflación pasó de ser un mero obstáculo para convertirse en el centro de la política económica. A esta escalada de precios se sumó la intransigencia de los acreedores internacionales, lo cual hizo fracasar la propuesta gradualista de su ministro de economía Bernardo Grinspun, y dio paso al ajuste y las reformas estructurales como únicas soluciones posibles. La legitimidad representativa retrocedía frente a la tecnocrática: independientemente de su procedencia ideológica, lo importante de un cuadro gubernamental ahora era que detentara un saber específico y lo aplicara con eficacia. Al borde de la hiperinflación, la política se reconocía impotente frente a un territorio que le resultaba cada vez más ajeno e incomprensible.

Una nueva generación de analistas técnicos defendió el nuevo plan antiinflacionario sin democratizar ciertos aspectos técnicos del programa. Los economistas participaron en la difusión de dispositivos y tecnologías que permitieron que las poblaciones se acostumbraran a convivir con la inestabilidad monetaria, defendiéndose de los efectos nocivos y aprovechándose de las oportunidades abiertas por ella. Esta nueva cultura especulativa contribuyó a alentar comportamientos individuales impecables desde el punto de vista estratégico pero con resultados nefastos para la sociedad en su conjunto (Heredia: 2016).

Como resultado de este proceso, el pensamiento económico se escindió de las filiaciones partidarias y empezó a vincularse más con el saber que con el compromiso con ciertos valores. Se inaugura una nueva forma de articulación entre actores políticos y técnicos: la división del trabajo acordó a los intelectuales “independientes” la tarea de elaborar políticas mientras los partidos se consolidaron como grandes máquinas electorales.

Subordinación al nuevo orden internacional: de la política a la “administración”

En el plano internacional, el período que se inaugura luego de la crisis del petróleo de 1973, la revolución tecnológica y la crisis en la tasa de ganancia, cambian la configuración del sistema capitalista mundial y empieza a conformarse un mercado global. A este proceso se lo conoce como globalización y, como explica Mabel Thwaites Rey (2008), implica que los estados quedan subordinados al flujo global de dinero y deben concentrarse en hacerse atractivos para el capital. Comienza en Latinoamérica un período de fuerte endeudamiento externo, pero mientras otros países de la región utilizaron esos recursos para la inversión y el recambio tecnológico, en Argentina se los usó especulativamente o fueron transferidos al exterior. En 1982 se desploma la modalidad de financiamiento externo y empieza lo que se conoce como “crisis de la deuda”, que es asumida en mayor parte por el sector público. A partir de entonces, la democracia deberá enfrentar el dilema de resolver el pago de la deuda y dar respuesta a las demandas sociales.

Cuando el gobierno de Carlos Menem implementa la Reforma del Estado en 1989, la dimensión social queda subordinada a las variables macroeconómicas y comienza un período de fuerte exclusión que termina estallando en diciembre de 2001. El nuevo objetivo del gobierno es la adaptación técnica al ajuste, el Ministerio de Trabajo ya no representa al movimiento obrero y se intenta que el conflicto de clases se descentralice a nivel de las empresas. La economía se autonomiza y opera como una gestión técnica, mientras que la política se vuelve una tarea de legitimación electoral (García Delgado: 1994).

Las privatizaciones son uno de los pilares de esta reforma, y con ellas se busca achicar el gasto público y generar recursos adicionales mediante la venta de activos. El argumento para justificar esta reducción es la mejora en la calidad de los servicios y la eliminación de la corrupción vinculada a “la patria contratista”. Finalmente las privatizaciones se realizan sin los mínimos controles para asegurar que tales objetivos se cumplieran y el Estado se desentiende de la preservación de áreas o industrias estratégicas.

El otro pilar de dicha reforma es la desregulación de la actividad económica, que termina reduciendo al mínimo el poder de los sindicatos y favorece a los empresarios, que pueden implementar una contratación más precaria para reducir sus costos en detrimento de la clase trabajadora.

El Estado relega la cuestión social y presiona a la clase trabajadora a través de la adopción de un rol en apariencia pasivo que delega decisiones estratégicas en el mercado pero que termina inclinando sus decisiones a favor de los grupos más concentrados. Sin autonomía ni capacidad para definir patrones de producción, consumo o distribución del ingreso, se dedica a fijar reglas de juego tendientes a disciplinar actores. Se consolida un nuevo establishment con lazos muy aceitados con los dos partidos políticos principales, la Unión Cívica Radical y el Partido Justicialista, que demuestra a la sociedad que el poder real no reside en las instituciones republicanas.

Durante el menemismo surge:

una clase política profesional burocrática, rutinaria y especializada en administrar tanto el sistema electoral como las diversas instituciones estatales que separaron muy tempranamente el pensamiento, los proyectos y la acción política de esos elencos, de los problemas y necesidades de la mayoría de sus votantes.” (Pucciarelli: 2011: 30)

Se consolidan unas rutinas sociales que dejan de percibir los conflictos sociales provocados por la descomposición del sistema económico. Es el inicio de *“la decadencia irreversible de un modo de hacer política basado en el protagonismo excluyente de los partidos”* (Pucciarelli: 2011: 39), que tiene además un nuevo protagonista: el operador político del menemismo neoliberal inserto en los grandes medios de comunicación de masas. Eran los nuevos amigos del presidente: Bernardo Neustadt, Constancio Vigil y Julio Ramos. Pucciarelli (2011) sostiene que su éxito se debió a la puesta en marcha de una estrategia de neutralización de las particularidades, de las diferencias y del conflicto social. Se interpela a “la gente” en un llamamiento apolítico y apartidario que tiende a desdibujar las instituciones políticas y gubernamentales que lo promueven. El argumento político es tolerado solo bajo la forma de propuesta técnica, neutral, sin arraigo partidario o gremial, y si se formula en nombre de una difusa concepción de los intereses generales de la nación.

El 6 de Abril en la multitudinaria Plaza de Mayo convocada desde el programa “Tiempo Nuevo” de Neustadt en apoyo al presidente, Menem comprobó que su base no pasaba necesariamente por el partido o los sindicatos sino que contaba con un poder de comunicación propio. Sólo tenía que encontrar el modo de capitalizar a su favor el gran consenso que estaba dispuesta a brindar la opinión “independiente”, influenciada tanto por los discursos neoliberales como por operadores políticos de los medios de comunicación (Pucciarelli: 2011).

El transformismo¹ fue la estrategia esgrimida por el bloque de poder post dictadura para forjar su hegemonía. Siguiendo a Basualdo (2001), se trató de una clase de sistema político promovido por los sectores dominantes para hacer viable un régimen constitucional en conjunto con un patrón de acumulación de capital desigual y excluyente. Consistió en la integración de las conducciones políticas de las clases subalternas mediante cooptación. Durante el transformismo, la clase dominante ejerció el consenso en la superestructura, sin modificar la situación estructural de los sectores sociales subalternos, a quienes convenció a través de la hegemonía de sus intelectuales orgánicos. Mediante la absorción gradual y progresiva de los elementos activos de los grupos adversarios lograron su decapitación y aniquilación (Basualdo: 2001).

La corrupción fue un factor orgánico de este sistema de poder. Basualdo sostiene que *“el hecho decisivo para la conformación del transformismo argentino consistió en que esa subordinación es acompañada y alimentada por el surgimiento de negocios comunes entre los sectores dominantes y el sistema político a costa de los intereses públicos”* (Basualdo: 2001: 51). Otra característica del período fue el crecimiento de la ilegitimidad del sistema político en su conjunto, fomentado por el angostamiento de la autonomía relativa de la instancia política respecto de los intereses específicos de las fracciones dominantes. Las profundas transformaciones estructurales, en directo perjuicio de la clase trabajadora, fueron posibles gracias a la consolidación de un sistema político basado en el transformismo como forma de garantizar la hegemonía. Con la incorporación del sistema bipartidista en su conjunto los partidos políticos perdieron identidad, alejándose de su base social y pasado histórico. Se dotaron de un formato empresario, en el cual las relaciones contractuales reemplazaron a los lazos

¹ Concepto proveniente de la teoría gramsciana

ideológicos y políticos. Toda disputa ideológica tendió a diluirse y la representación del movimiento popular fue quedando, en el mejor de los casos, en manos de las ONGs.

El Estado Nacional en el contexto de la globalización: limitaciones estructurales vs voluntad política

Estos procesos ocurrían en el marco de la globalización, en la que -como explica Mabel Thwaites Rey (2008)- los Estados nacionales debieron someterse a un movimiento de integración, adaptando sus estructuras internas a los parámetros de la modernidad global. Las diferencias entre ellos empezaron a ser leídas en términos de capacidad/incapacidad para atraer capital y arraigarlo en inversiones dentro de sus fronteras, quedando sus tareas reducidas a las de mera transmisión automática de las exigencias del mercado mundial.

En este marco, cada Estado se convirtió en expresión de una división internacional del trabajo a la cual se sometía y a la vez intentaba modificar: si bien es cierto que no podía resolver la crisis global, podía en cambio pelear por una posición favorable en la jerarquía del sistema de precios (Thwaites Rey: 2008). Es decir que las presiones de los organismos internacionales, como el FMI y el Banco Mundial, no se ejercían en forma mecánica sino que eran mediatizadas por las instituciones y elites responsables de los gobiernos nacionales (Thwaites Rey: 2008), con mayor o menor voluntad/ capacidad para hacerles frente.

Esto lleva a que la cuestión del estado, siguiendo a Thwaites Rey (2008), no pueda ser pensada como meramente técnica, sino como profundamente política. Thwaites se pregunta: “¿qué estado para qué proyecto de país?” (Thwaites Rey: 2008: 10). Es estéril hablar de un tamaño universalmente óptimo de Estado, ni de capacidades predeterminadas por fuera de las relaciones sociales que condicionan las metas que ha de perseguir. Toda solución técnica entraña valoraciones, aunque no se las explicita.

Post neoliberalismo con inclusión social y restauración neoliberal

En la Argentina post neoliberal que emergió luego de la crisis de 2001, los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández inauguraron una etapa de

recomposición social que implicó mejoras para la clase trabajadora y la inclusión de los sectores expulsados durante el modelo anterior. Un Estado gobernado por un partido pro sindical negoció salarios con las cúpulas empresariales y unos sindicatos relativamente autónomos y monopolísticos dando lugar a cierto “neocorporativismo segmentado” (Etchemendi y Berins Collier: 2008). La recomposición salarial abarcó solamente al 40% de la clase trabajadora, dado el tamaño del sector informal, con lo cual las mejoras obtenidas se aplicaron solo a una minoría de la fuerza de trabajo. Este mecanismo, si bien por un lado ayudó a los trabajadores a recibir parte de los beneficios del reciente crecimiento económico, por otro lado ensanchó la brecha entre quienes estaban afuera y adentro del sector formal del mercado de trabajo.

Doce años después, el establishment impuso en ballotage al candidato para la vuelta neoconservadora. Mauricio Macri asumió la presidencia de la Nación el 10 de diciembre de 2015 y en el primer semestre de gestión decidió el aumento en las tarifas de servicios públicos y el fin a las retenciones al agro y al cepo cambiario, piedra angular de la estrategia redistributiva del gobierno anterior.

Szlechter (2016) sostiene que, a pesar de las similitudes, la actual no es una repetición de la época menemista. La novedad está dada por el desembarco de CEOs de grandes firmas en la gestión de organismos del Estado, a diferencia de los años 90, cuando los profesionales incorporados a la gestión pública provenían del campo de la política y actuaban bajo una ética propia de la esfera de lo público. El nuevo ethos social de los funcionarios del actual gobierno, provenientes de la cúpula empresarial argentina, implica nuevos modos de pensar el bien común. Uno de sus valores es la meritocracia, o criterio de medición de desempeño, que promueve que cada trabajador reciba “lo que merece” como contrapartida de su performance particular. Esto obtura la posibilidad de cualquier negociación colectiva y promueve el individualismo.

Lo cierto es que es la primera vez que los sectores dominantes en Argentina acceden al control del Estado mediante un partido propio y el voto democrático. Un reciente documento de CIFRA (2016) afirma que la actual gestión tiene dos ejes principales, coherentes con el modelo de valorización financiera: la modificación de la estructura del estado y una política de ajuste económico. En este contexto se inscribe la actual situación del gremio docente, que intenta negociar una recomposición salarial con

un gobierno que no accede a los porcentajes que demanda, y que ya ha tenido que apelar al paro como herramienta de presión y comunicación de su lucha.

CAPITULO 2: De la fragmentación a la unidad: trabajadores docentes y la Ctera

El presente capítulo refiere al sindicalismo docente desde su formación hasta nuestros días. Cómo fue el derrotero hasta llegar a reconocerse como clase trabajadora que culminó en la consolidación de la Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina (CTERA). Se analizará la relación de esta organización con los sindicatos de base y los gobiernos.

La Ctera

La Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina (CTERA), que al momento del presente trabajo se encuentra liderada por su secretaria general Sonia Alesso, afilia sindicatos docentes de todas las jurisdicciones educativas del país. Fue fundada el 11 de septiembre de 1973 luego de un proceso de unidad que comenzó en las luchas de los trabajadores de la educación entre los años 1957 y 1959. Hoy cuenta con la participación de 143 entidades de base y pertenece a la Central de Trabajadores Argentinos (CTA), dirigida por Hugo Yaski –quien fuera secretario general de la Ctera-, en cuya construcción participó en la década de los noventa en oposición a las políticas neoliberales.

Los sindicatos de base que la integran son:

ADEP - Asociación de Educadores Provinciales (Jujuy)

ADOSAC - Asociación Docentes de Santa Cruz

AGMER - Asociación Gremial del Magisterio de Entre Ríos

ATECh - Asociación de Trabajadores de la Educación del Chubut - Personería Gremial N° 799

AMP - Asociación de Maestros y Profesores (La Rioja)

AMSAFE - Asociación del Magisterio de Santa Fe

APEM - Agremiación del Personal de Enseñanza Media (Tucumán)

ATEN - Asociación de Trabajadores de la Educación de Neuquén

ATEP - Agremiación de Trabajadores de la Educación Provincial (Tucumán)

SUTE - Sindicato Unido de Trabajadores de la Educación (Mendoza)

SUTEBA - Sindicato Unificado de Trabajadores de la Educación de Buenos Aires

SUTEF - Sindicato Unificado de Trabajadores de la Educación Fueguina (Tierra del Fuego)

UDAP - Unión Docentes Agremiados Provinciales (San Juan)

UDPM - Unión de Docentes de la provincia de Misiones

UEPC - Unión de Educadores de la Provincia de Córdoba

UNTER - Unión de Trabajadores de la Educación de Río Negro

UTE - Union de los Trabajadores de la Educación

UTELPA - Unión de Trabajadores de la Educación de La Pampa

UTRE - Unin de Trabajadores de la Educación (Chaco)

SUTECO - Sindicato Único de Trabajadores de la Educación de Corrientes.

Además de Ctera, existen otras cuatro entidades gremiales docentes de carácter nacional: la Confederación de Educadores Argentinos (CEA), la Unión de Docentes Argentinos (UDA), la Asociación del Magisterio de la Educación Técnica (AMET) y el Sindicato Argentino de Docentes Privados (SADOP). De todas, Ctera es la que cuenta con mayor extensión nacional, cantidad de afiliados y fuerza de movilización. Se estima que hay alrededor de un millón de docentes a nivel nacional y casi el 50% está afiliado a Ctera, un 35,5% pertenecen a la provincia de Buenos Aires.

Nosotros [Sadop] reconocemos a la Ctera como un gremio con una trayectoria irreprochable y las más importante de la docencia argentina. Tiene 320 mil docentes de escuelas públicas de gestión estatal. Reconocemos su mayoría. (Entrevista a Gerardo Alzamora Secretario de Prensa de SADOP- Ver Anexo).

Hasta la década del 70 la relación entre los sindicatos docentes y el movimiento obrero era escasa. La docencia bonaerense, inicialmente fragmentada, estaba

representada por las Uniones de Educadores de los distritos que fueron expulsados de la Federación de Educadores Bonaerenses (FEB). Existían diferentes formas organizativas con diferentes objetivos. Es por eso que la unidad y la pertenencia a la clase trabajadora fueron los principales valores sobre los cuales se conformó lo que hoy sería la CTERA. Hubo dos hitos importantes en el proceso de unidad del gremio docente: un congreso en la provincia de Córdoba en agosto de 1973, y el otro un mes después el 11 de septiembre en la Ciudad de Buenos Aires (entonces Capital Federal). Allí se discutió la Declaración de Principios, cuyos principales debates giraron en torno a cuestiones como si los docentes debían considerarse profesionales o trabajadores, si debían constituir asociaciones o sindicatos, si debían agruparse por nivel, rama de enseñanza o formar un sindicato único, qué relación debían mantener con el movimiento obrero y si era conveniente o no ingresar a la CGT y en qué condiciones. Hasta entonces los docentes no se autodefinían como clase trabajadora, sino como clase media profesional. Hugo Yaski recuerda este giro en la identidad del gremio docente como “un choque cultural”².

A los docentes nos faltan años para asumirnos como trabajadores. Hemos sido formados en el liberalismo y no nos hemos asumido como trabajadores, menos como identidad de clase, y menos como movimiento obrero CGT, que además es peronista. Eso explicaría por qué hay tantas organizaciones docentes. (Entrevista a Gerardo Alzamora Secretario de Prensa de SADOP- Ver anexo).

A fines de los años 80 se inicia una etapa de consolidación de la CTERA con la lucha por el salario básico unificado, paritarias nacionales y una ley nacional de educación. Una de las acciones masivas fue la Marcha Blanca, donde participaron docentes de todo el país, acompañados por la comunidad educativa. Luego en 1997 montaron frente al Congreso la Carpa Blanca, en contra de las políticas de ajuste del gobierno de Carlos Menem, que se convirtió en un emblema de su lucha hasta la actualidad. La Carpa se levantó recién en el 99 y coincidió con el final del menemismo y la asunción del radical Fernando De la Rúa como presidente de la Nación.

¿Cuál es el reservorio de la educación pública en la argentina? La Ctera. Hay sentido ahí construido. Hay una identidad cultural muy fuerte que simboliza el pensamiento de buena parte de los argentinos. (Entrevista a Gerardo Alzamora Secretario de Prensa de SADOP- Ver anexo).

² Secretario General de Ctera Hugo Yaski, disponible en: (2) <http://www.suteba.org.ar/11-de-septiembre-creacin-de-la-ctera-14193.html>
última consulta 24/10/2017

Con gran apoyo de la sociedad civil y los medios de comunicación en general, 1400 docentes ayunaron durante los 1003 días que duró la Carpa. A los 596 días, en diciembre de 1998, lograron que la Cámara de Diputados del Congreso de la Nación sancionara la Ley N° 25.053, que creó el Fondo Nacional de Incentivo Docente (FONID). La Ley Federal de Educación, sancionada en 1993, fue derogada recién en 2006, cuando la cámara de Diputados sancionó la Nueva Ley de Educación Nacional.

Cuando CTERA resolvió hace dos meses la instalación de la Carpa Blanca iniciando el Ayuno Docente, había transcurrido casi un mes del inicio del ciclo lectivo 1997. (...) El abismo interpuesto entre los oropeles del Palacio Pizzurno y el ascetismo de la Carpa Blanca, dejó de ser un espacio vacío a medida que se fue llenando con el apoyo multitudinario al reclamo del financiamiento educativo, manifestado desde los más diversos sectores de una sociedad que tomó partido identificándose con la frase 'HOY SOMOS TODOS DOCENTES'. El docente argentino en general y el bonaerense en particular recuperó una estima social, la vio reflejada en el consenso con el que sintió respaldado su reclamo, inició allí una revalidación de lo que significa su vocación como educador. Esto hace que hoy los Trabajadores de la Educación se paren en una situación distinta. Ya no son 'los culpables' de la crisis del sistema educativo. (Declaraciones del Secretario General de Ctera Hugo Yaski)³

Los líderes y sus bases

Durante el mandato de Néstor Kirchner, entre 2003 y 2007, se aprobaron un conjunto de leyes educativas que conformaron un nuevo marco normativo y modificaron el rumbo de la política de Estado en esa materia, hasta entonces regida por la Ley Federal de Educación, sancionada en los noventa. Estas leyes son, entre otras, la Ley de Educación Nacional (Ley N° 26.206, 2007), la Ley de Financiamiento Educativo (Ley N° 26.075, 2005), la Ley de Educación Técnico Profesional (Ley N° 26.058, 2005), la Ley Nacional de Educación Sexual Integral (Ley N° 26.150, 2006), la Ley de Garantía del Salario Docente y 180 días de clase (Ley N° 25.864, 2003), la Ley del Fondo Nacional de Incentivo Docente (Ley N° 25.919, 2004) y la Ley de Protección Integral de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes (Ley N° 26.061, 2005).

En El gigante invertebrado, Juan Carlos Torre (2004) plantea la encrucijada en la que se encuentra el sindicalismo argentino desde el Pacto Social de Perón hasta nuestros días, por la tensión que se produce, toda vez que son incorporados al aparato del Estado por un gobierno amigo, entre su función reivindicativa y las obligaciones derivadas de la gestión pública. Afirma que la tendencia de los sindicalistas ante este conflicto ha

³ Declaraciones de Hugo Yaski, disponibles en: <http://www.suteba.org.ar/download/imagenes-de-nuestra-historia-58909.pdf> última consulta 24/10/2017

sido la de replegarse sobre su papel tradicionalmente defensivo y que han encontrado más fácil tratar con un gobierno adverso que con un partido amigo devenido oficialista. Sin embargo el gremialismo docente argentino, adverso al gobierno menemista de los 90, ha cosechado sus frutos en el período que se inicia en 2003, con la sanción de la Ley de Educación Nacional de 2007, sin por ello perder combatividad. En 2014 la Ctera hizo un paro de 18 días en la provincia de Buenos Aires al gobierno de Daniel Scioli.

“Un gremio kirchnerista”

Desde los medios hegemónicos, una de las estrategias del bloque de poder consistió en deslegitimar a la conducción gremial docente vía la denuncia pública de sus vínculos con el partido de gobierno anterior. El 7 de septiembre de 2017 el diario Clarín en su versión digital tituló *“El kirchnerismo ganó en Ctera y seguirán los mismos dirigentes”*⁴, a propósito del triunfo de Baradel, López y Alesso. En el portal del periodista Gustavo Sylvestre, en febrero del mismo año, apareció una declaración de Alejandro Finocchiaro, ministro de Educación bonaerense, que decía: *“Hay clara intencionalidad política de CTERA, que es un gremio kirchnerista”*⁵.

Torre (2004) afirma que los sindicatos históricamente se sintieron más cómodos en la modalidad de “participación conflictiva”, por lo ya expuesto acerca de la doble presión que ejercen las bases y las obligaciones derivadas de la política. A este comportamiento lo llama “mentalidad de grupo de presión” En el discurso de los medios este mecanismo parece haberse activado en el conflicto de 2017, a través de la confrontación con el gobierno de Mauricio Macri y la supuesta alianza incondicional con el kirchnerismo. Sin embargo en 2012, cuando la Ctera le declaraba el primer paro al gobierno de Cristina Fernández por reclamos salariales, ella respondió:

No digo que sea la panacea, no digo que estén perfectos, pero para trabajadores que gozan de estabilidad frente al resto de los trabajadores que cuando no anda la fábrica se la cierran y los echan; por el tiempo que también tienen, 4 horas frente a la jornada laboral de 8 horas obligatorias para cualquier trabajador, frente a la suerte también -porque siempre fue así- de 3 meses de vacaciones frente a trabajadores que tienen vacaciones

⁴ Disponible en: https://www.clarin.com/sociedad/kirchnerismo-gano-ctera-seguiran-mismos-dirigentes_0_Hk8EnDJqZ.html Última consulta 25/10/2017

⁵ Disponible en: <http://www.gustavosylvestre.com/politica/hay-clara-intencionalidad-politica-de-ctera-que-es-un-gremio-kirchnerista-sostuvo-alejandro-finocchiaro-ministro-de-educacion-bonaerense/> última consulta 10/11/2017

reducidas (...) Creo que han quedado atrapados en una lógica de otro país: la lógica de la Carpa Blanca. (Cristina Fernández, Congreso de la Nación)⁶.

En marzo de 2017, la vicepresidenta de la Nación, Gabriela Michetti, se expresó con palabras similares en el programa del periodista Luis Novaresio por canal América: *“Los docentes cobran 9 mil pesos pero sólo trabajan 4 horas”* dijo. En febrero del mismo año, la versión digital del diario La Nación publicaba una entrevista a Baradel en la cual se le preguntaba por su afiliación partidaria:

-¿Es usted militante del kirchnerismo o de Nuevo Encuentro?
-No estoy afiliado a Nuevo Encuentro. También les hicimos paro a Cristina y a Scioli. El gobierno apunta a la política porque no puede explicar que su oferta es insuficiente. Cuando no tiene voluntad de acordar busca adjetivos políticos.

Tres años antes, en 2014, la revista Noticias publicaba otra entrevista con el dirigente gremial docente donde se le pedía opinión sobre los gobiernos kirchneristas:

Baradel: Con el kirchnerismo me pasó lo que a muchos. Estaba desencantado con la política. Para mí, Kirchner, antes que asumiera, era el candidato del Duhalde, del PJ. Fue una mirada equivocada, porque Kirchner termina siendo un emergente.

Noticias: ¿En 2003 ya había decidido que iba a acompañar a Kirchner?

Baradel: Cuando asumió Kirchner, me llamó la atención cuando lo escuché en el Congreso. La primera cosa que nos sorprendió fue cuando a dos o tres días de asumir fue a pagar a los docentes en Entre Ríos y solucionó el conflicto.

Noticias: ¿Qué opina de Cristina Fernández?

Baradel: La respeto muchísimo. El gobierno de Cristina fue más a fondo que el de Néstor en algunas cuestiones. En algunas que nosotros bancamos mucho: Ley de Medios, la 125, estatización de las AFJP, la política latinoamericana y los discursos en la ONU. Yo soy joven, pero desde la democracia hay tres presidentes que no fueron gerentes de las corporaciones: Alfonsín, Néstor y Cristina. Vos podés coincidir o no con la política, podés no votarlo. Con Cristina vimos que había un proceso de avances en esas políticas.

Noticias: ¿Qué cosas le critica al kirchnerismo?

Baradel: La ley antiterrorista, la ley de ART, no compartimos como se dio el manejo del INDEC; siempre fuimos críticos”.

De lo anterior se infiere que la relación entre los gobiernos kirchneristas y la Ctera, si bien menos conflictiva que con el gobierno de Macri, pasó por momentos de mayor y de menor afinidad. Muchas de las reivindicaciones que los docentes reclamaban durante el menemismo se materializaron en la sanción de la Ley N° 26.206 de Educación Nacional que se aprobó durante el gobierno de Néstor Kirchner. Sin

⁶ Discurso de la presidenta Cristina Fernández en apertura de sesiones ordinarias, Congreso de la Nación, disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=-lIWTBu6s_s última consulta 10/11/2017

embargo, en 2014, la Ctera sostuvo durante 18 días una huelga en la provincia de Buenos Aires al gobierno de Daniel Scioli y tuvo duros cruces con Cristina Fernández por motivos salariales.

La Ctera y la comunidad

Velar estos conflictos y hacer aparecer a la conducción de Ctera como subordinada a los intereses partidarios de un grupo político opositor es una de las principales líneas que transitó la estrategia del oficialismo durante el conflicto docente. ¿Cuál fue la respuesta del sindicato?

Siempre se nos exige a los docentes, como figura sobre la que todas las personas tienen algo para decir, porque todos algo tuvieron que ver con la escuela, porque fueron o van sus hijos (...) las críticas ante cualquier medida de fuerza siempre tendió a correr el eje de las discusiones y terminar hablando de si los pibes están en el aula, cuantos días de clase se pierden, etc.” (Entrevista a Patricia Nazar, docente y militante de Ctera – Ver anexo)

El mayor conflicto con la comunidad suele centrarse en los días de clase que se pierden. Evitar que los alumnos queden rehenes de las medidas de fuerza parece ser uno de los ejes a la hora de planificar una estrategia desde los sindicatos. Según Gerardo Alzamora, la Ctera está muy presionada por las bases de izquierda y por eso a veces se aplica mal el manual: *“Somos el único sindicato que empieza con un paro por tiempo indeterminado (...) Si empezás así y no lográs la conquista, ¿en qué termina?”*. Fue una medida de lucha que contaba con la posibilidad de extenderse en el tiempo indefinidamente sin afectar días de clase, y al mismo tiempo le permitió al gremio dirigirse hacia la sociedad toda por estar emplazada en espacios públicos fuera del aula. También existió una apelación a lo que Nazar identifica como esa relación afectiva de pertenencia de la ciudadanía a la escuela pública a través de la recreación de su fachada y el recurso a las charlas abiertas en las que de algún modo se recreaba algo del lazo maestro-alumno que se construye en los salones de enseñanza.

Un gerente de RRHH

El 22 de noviembre de 2016, en el marco de la 22° Conferencia de la Unión Industrial Argentina, el entonces Ministro de Educación, Esteban Bullrich, se definió ante los empresarios como un gerente de Recursos Humanos. “No sorprende”- respondió el secretario general de UTE-Ctera, Eduardo López- *“para él la educación es una mercancía, los estudiantes consumidores y los docentes vendedores a economizar. Para nosotros la Educación es un derecho social y una responsabilidad inalienable del estado como dicen las leyes vigentes. Para garantizar ese derecho y la igualdad de oportunidades se necesita un Ministro de Educación”*⁷.

Un mes después, Bullrich adelantó que a partir del año siguiente no se discutirían sueldos en la paritaria nacional docente - tal lo estipula la ley 26.075 de Financiamiento Educativo vigente desde 2006- que quedaría limitada al ámbito provincial. El espacio de discusión con los gremios nacionales solo abordaría condiciones laborales. Los cuatro sindicatos docentes nacionales -UDA, Sadop, Ctera y CEA- repudiaron la medida y se declararon en estado de alerta y movilización para el inicio del ciclo lectivo de 2017.

La paritaria federal fijaba un piso de aumentos y con ellos un incremento del Fondo de Incentivo Docente y del Fondo Compensador, para que las provincias más pobres garantizaran el pago de salarios. En febrero, la oferta inicial del gobierno fue de un 18 por ciento en cuatro cuotas, frente al 35 que pedían los maestros, que la rechazaron y convocaron a un paro para el 6 y el 7 de marzo. La gobernadora de la provincia de Buenos Aires, María Eugenia Vidal, respondió convocando a sesenta mil voluntarios para dar apoyo escolar durante los días de huelga. El paro nacional, no obstante, tuvo alta adhesión: las clases se suspendieron en 22 provincias y más de 70 mil personas se manifestaron frente al ministerio.

⁷ Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/4801-bullrich-ante-empresarios-no-les-hablo-como-ministro-de-educ> ultima consulta 17/8/2017

Tras el encuentro de la Comisión Técnica Salarial en La Plata, los gremios denunciaron que lo ofrecido los dejaba por debajo de la línea de pobreza, fijada en \$13.800, representando el incremento apenas \$220 más por mes, e insistieron en que la provincia contaba con los recursos para ofrecer un aumento mejor. Desde el gobierno atribuyeron el rechazo a cuestiones políticas y acusaron al secretario general de Suteba, Roberto Baradel, de operar para el gobierno anterior, campaña de difamación pública que se extendió durante todo el conflicto y que tuvo su punto crítico el 3 de marzo con la extorsión en vivo en el programa televisivo de Alejandro Fantino, cuando el periodista Eduardo Feinmann mostró al aire los rostros de los hijos del dirigente gremial, que habían sido recientemente amenazados de muerte⁸. Dos días antes, durante la Apertura de Sesiones Ordinarias, el presidente de la Nación, Mauricio Macri, se había referido a las amenazas denunciadas por Baradel minimizándolas: “no necesita que nadie lo cuide”⁹.

El sueldo de un maestro de grado estaba entonces en \$9.800 para el que tuviera un cargo frente a alumnos. El pedido por la mejora salarial incluía un reclamo para que se incluyera el recupero por la pérdida del año anterior, estimada entre un 8 y 10 por ciento. Otros gremios que arreglaron su paritaria con el gobierno durante 2017 fueron: trabajadores del estado con el 20%, metalúrgicos con el 24%, construcción 21%; bancarios 24,3%, camioneros 26,3% y aceiteros 31,6%¹⁰. A diferencia de 2016, cuando los acuerdos fueron en su mayoría semestrales, en 2017 el gobierno apostó por paritarias anuales con cláusulas gatillo para que los salarios se actualizaran automáticamente si la inflación se disparaba por encima de los acuerdos. La estrategia tuvo como objetivo contener los precios, aunque la inflación anual terminó cerrando varios puntos por encima del pretendido 17% del presidente del Banco Central, Federico Sturzenegger.

Fuentes del gobierno bonaerense, después de la primera oferta de febrero, declararon a la agencia Télam: *"El diálogo es posible entre quienes tienen voluntad de acordar. Los gremialistas deben defender el interés genuino de sus representados. Si el interés de llegar a un acuerdo es genuino, nos vamos a poner de acuerdo. Si el interés*

⁸ Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/23774-repudios-por-fotos-de-los-hijos-de-baradel> última consulta 9/11/2017

⁹ Disponible en: <http://www.telam.com.ar/notas/201703/181101-macri-baradel-docentes-denuncia-tribunales.html> última consulta 9/11/2017

¹⁰ Disponible en: <http://www.eldestapeweb.com/el-ranking-las-paritarias-2017-casi-todos-los-gremios-acordaron-encima-del-techo-del-gobierno-n30582> última consulta 17/8/2017

de Baradel no es gremial y es político, no. Y Baradel hace política. No defiende el verdadero interés de los maestros”¹¹. En los siguientes capítulos se intentará indagar acerca de las implicancias de la distinción planteada por el gobierno entre un “verdadero interés de los maestros” por un lado y “lo político” por el otro.

“No tenemos miedo y no tenemos precio”

La segunda jornada de paro nacional fue convocada por Ctera para el 16 de marzo. En capital, los maestros se movilizaron junto a trabajadores del estado (ATE) hacia el Ministerio de Hacienda mientras que en La Plata docentes, médicos, empleados judiciales y trabajadores estatales protestaron desde el mediodía frente a la gobernación bonaerense. Un día antes, Vidal había decretado un aumento de entre 1500 a 3750 pesos a cuenta de la negociación paritaria con los gremios y anunciado que premiaría con una gratificación al presentismo de 1000 pesos a los maestros que no parasen durante el mes de marzo, pero la estrategia rompehuelga fue frenada por un fallo de la jueza platense María Ventura Martínez, que hizo lugar a una medida cautelar presentada por la FEB y Suteba.

Según especialistas en derecho sindical, las medidas de Vidal violaban la Ley 23.551 de Asociaciones Sindicales, que en su artículo 6° afirma que *“los poderes públicos y en especial la autoridad administrativa del trabajo, los empleadores y sus asociaciones y toda persona física o jurídica deberán abstenerse de limitar la autonomía de las asociaciones sindicales, más allá de lo establecido en la legislación vigente”¹²*. Pagar primas a los huelguistas también contradice los convenios 87 y 98 de

¹¹ Disponible en: <http://www.ambito.com/871876-primer-round-vidal-ofrecio-18-en-cuatro-cuotas-y-docentes-lo-rechazaron> última consulta 17/8/2017

¹² Ley 23.551 de Asociaciones Sindicales, disponible en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/20000-24999/20993/texact.htm> última consulta 19/8/2017

la Organización Internacional del Trabajo (OIT)¹³, y el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de Naciones Unidas, vigente desde 1976¹⁴.

Sin embargo, el 21 de febrero, la Cámara de Apelaciones en lo Contencioso Administrativo hizo lugar a una medida cautelar presentada por el gobierno bonaerense para revocar una resolución que prohibía a la administración provincial dejar de pagar los días de paro a los empleados públicos. El fallo fue celebrado por el ministro de Justicia bonaerense, Gustavo Ferrari, quien consideró que la medida *“lo que hace es ratificar una decisión de la gobernadora María Eugenia Vidal, que es la aplicación, en la provincia de Buenos Aires, de un principio: no hay salario si no hay trabajo, y sólo se cobra cuando se trabaja”*¹⁵. Hacia mediados de marzo el gobierno provincial empezó a descontar los días no trabajados, descuento que en algunos casos llegaba a representar hasta un cuarto del salario mensual. *“Nuestro modelo es a favor del presentismo de los docentes, con evaluación y sin actos políticos en las escuelas”*, declaró Vidal a la agencia Telam¹⁶.

El 16 de marzo los maestros respondieron con una convocatoria de 60 mil personas frente a la gobernación en la Plaza San Martín. *“Guárdese la plata, la dignidad docente no se vende ni se compra”*- sostuvo Baradel en la convocatoria - *“No tenemos miedo y no tenemos precio”*¹⁷. Luego llamó a levantar la mano para votar en apoyo a la continuidad de las medidas de fuerza. A la conciliación obligatoria que llamó el Ministerio de Trabajo para ese día solo asistieron Soeme, Amet y UPCN, mientras que FEB, Suteba y Udocba se negaron a concurrir, por considerarla ilegal.

¹³ Convenios 87 y 98 de la Organización Internacional del Trabajo, disponibles en: <http://www.ohchr.org/SP/ProfessionalInterest/Pages/CESCR.aspx> última consulta 19/8/2017
http://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_INSTRUMENT_ID:312232 última consulta 19/8/2017

¹⁴ Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de Naciones Unidas, disponible en: http://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_ILO_CODE:C098 última consulta 19/8/2017

¹⁵ Declaraciones al diario La Nación del Ministro de Justicia de la Provincia de Buenos Aires Gustavo Ferrari, disponibles en: <http://www.lanacion.com.ar/1986877-el-gobierno-de-vidal-celebra-el-fallo-que-habilita-a-descontar-los-dias-de-paro-a-los-maestros> última consulta 20/08/2017

¹⁶ Declaraciones a la agencia Telam de la Gobernadora de la Provincia de Buenos Aires María Eugenia Vidal, disponibles en: <http://www.telam.com.ar/notas/201702/178990-gemios-oferta-salarial-buenos-aires.html> última consulta 20/8/2017

¹⁷ Discurso de Baradel en la marcha del 16/03/2017, disponible en: <http://www.perfil.com/politica/docentes-marchan-en-la-plata-y-en-buenos-aires.phtml> última consulta 19/8/2017

Al día siguiente, el defensor del pueblo Guido Lorenzino le escribió una carta a la gobernadora ofreciéndose como mediador en el conflicto. Paralelamente, desde la capital jujeña, la líder Tupac Amaru Milagro Sala manifestó su apoyo a los docentes: “Aguante la lucha de Baradel”¹⁸, dijo.

En pie de guerra

El sábado 18 de marzo el presidente de la Nación Mauricio Macri publicó una foto en su muro de Facebook donde se veía a un docente dictando clases en medio de las ruinas de la ciudad japonesa de Hiroshima tras el bombardeo nuclear de 1945: *“Para que un país pueda levantarse la escuela nunca debe parar”*, comentó a modo de epígrafe¹⁹. La semana anterior el gobierno de Vidal había convocado a una reunión de la mesa técnica salarial para el lunes 20 y anunciado que evaluaría la posibilidad de quitar la personería a los gremios que pararon mientras estaba vigente la conciliación obligatoria: Suteba, FEB, UDOCBA, UDA y Sadop, que desconocieron la medida dictada por el gobierno bonaerense por considerarla ilegal. Al respecto, Baradel explicó que *“no puede otorgársele facultades al Ministerio de Trabajo de la provincia que no le delega la Constitución Nacional o las leyes nacionales”* y consideró que hubiera correspondido dictar la conciliación si la discusión hubiera sido exclusivamente en el ámbito provincial²⁰.

Tres semanas antes de la foto de Hiroshima, el 28 de febrero, luego de que Baradel denunciara penalmente nuevas amenazas tras el discurso presidencial en el Congreso, los gremios bonaerenses respondieron prospectivamente a la metáfora bélica asistiendo al encuentro paritario con carteles que decían: *“Esto no es una guerra. Esto es una paritaria docente”*²¹. Sin embargo, la estrategia oficial pareció concentrarse más en quebrar el frente docente que en llegar a un acuerdo vía el mejoramiento de la oferta

¹⁸ Declaraciones de Milagro Sala al diario La Nación, disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1994687-milagro-sala-se-hizo-estudios-por-pedido-de-la-corte-y-apoyo-el-paro-docente-aguante-la-lucha-de-baradel> última consulta 19/8/2017

¹⁹ Publicación en Facebook del Presidente de la Nación Mauricio Macri, disponible en: <http://www.lacapital.com.ar/politica/macri-publico-la-foto-una-clase-las-ruinas-hiroshima-condenar-al-conflicto-docente-n1360135.html> última consulta 19/8/2017

²⁰ Declaraciones de Roberto Baradel, disponibles en: <http://infoblancosobrenegro.com/noticias/16013-provincia-sumario-a-los-sindicatos-docentes-y-amenaza-con-quitarles-la-personeria-gremial> última consulta 19/8/2017

²¹ Artículo de Página 12 disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/23093-tras-el-discurso-de-macri-baradel-recibio-una-nueva-amenaza-ultima-consulta-19/8/2017> última consulta 19/8/2017

salarial: a la agresiva campaña mediática de difamación y extorsión de su principal líder se sumaron las especulaciones para que la FEB- que tiene diferencias históricas con Suteba- rompiera la alianza con Baradel cuando la Federación decidió no adherir a la medida de fuerza convocada por Ctera a mediados de marzo. Entre tanto, en la reunión del lunes 20 Vidal ofreció a los docentes un 19% en tres cuotas, apenas un punto más respecto de la oferta inicial, y el 28 de marzo la elevó tan solo un 0,5%.

La construcción

El martes 21 de marzo decenas de miles de maestros participaron de la Marcha Federal Educativa de Ctera, enmarcada en la jornada de cuatro huelgas nacionales convocadas para el 15, 16, 21 y 26 de marzo. Columnas formadas en diferentes regiones del país marcharon hacia la Plaza de Mayo, reclamando por la paritaria nacional. El 29 y 30 hubo huelgas en todas las provincias y el 7 de abril los docentes se sumaron al paro de la CGT. Finalmente el 9 de abril la policía impidió la instalación de una escuela itinerante frente al Congreso de la Nación reprimiendo a los manifestantes con golpes y gas pimienta. El gobierno porteño alegó falta de permisos. Al día siguiente el diario La Nación publicó: *“La policía intentó disuadir los intentos de los gremialistas docentes de instalarse allí, en la plaza del Congreso, en una reedición de la histórica “carpa blanca” de la década del 90, aunque ellos lo negaron.”*²²

Eduardo López, secretario general de UTE y de la CTA Capital, que estuvo presente en los episodios, explicó que la construcción que se estaba armando sobre la plaza frente al Congreso no era una carpa, sino una estructura tubular de 15 metros por 6 con una lona que decía «escuela», donde se preveía la realización de actividades y debates públicos en torno al conflicto. También cuestionó la detención de cuatro gremialistas y reivindicó el derecho a protesta, protegido por la Constitución Nacional.

El ex jefe de Gabinete y actual senador por el Frente para la Victoria Juan Manuel Abal Medina acusó al gobierno de intentar invisibilizar el conflicto mediante los enfrentamientos y la ex presidenta Cristina Fernández de Kirchner repudió la

²² Disponible en : <http://www.lanacion.com.ar/2007832-impiden-a-gremialistas-docentes-instalar-una-escuela-itinerante-frente-al-congreso> última consulta 19/8/2017

represión desde su cuenta de Telegram, donde publicó una foto de Mauricio Macri en una carpa instalada frente al Congreso en 2013 en rechazo del proyecto de reforma judicial que impulsaba el kirchnerismo.

Al día siguiente los gremios respondieron con un paro nacional de 24 horas y un abrazo simbólico a la Escuela Itinerante que tuvieron que desarmar después del hostigamiento policial. El vicejefe de Gobierno porteño, Diego Santilli, aseguró que la gestión de Horacio Rodríguez Larreta permitiría la instalación de la Escuela. "*Hoy nos presentarían los pedidos formales, no tenemos por qué no darles permiso*", afirmó²³. Finalmente el 11 de abril los docentes consiguen el permiso y vuelven a armar la Escuela frente al Congreso, que dura 24 días y el 5 de mayo empieza a peregrinar por distintas plazas del país.

Paralelamente, el 21 de marzo, el presidente Mauricio Macri encabezaba junto a Bullrich una conferencia de prensa en Olivos para dar a conocer los resultados de la Prueba Aprender, una evaluación que tiene por objetivo conocer el estado del sistema educativo a nivel nacional. En plena peregrinación de maestros de todo el país hacia Buenos Aires en el contexto de la Marcha Federal Docente, Macri calificó a los resultados de "*dolorosos*" y aludió a la "*terrible inequidad entre aquel que puede ir a una escuela privada y aquel que tiene que caer en la escuela pública*"²⁴. La desafortunada frase fue repudiada desde todos los sectores. Silvia Almazán, secretaria de Educación y Cultura de UTE acusó al presidente de tener un discurso de deslegitimación de la escuela pública coherente con un plan para "*inscribir la educación en un proceso de mercantilización*"²⁵. Mientras tanto, datos oficiales de la Secretaría de Hacienda de la Nación indicaron que en 2016 las áreas que podrían haber mejorado las condiciones de aprendizaje fueron las más postergadas: al 30 de septiembre, se habían usado apenas el 10,94 por ciento de los fondos previstos para el programa de Innovación y Desarrollo de la Formación Tecnológica; el 19,16 por ciento de lo pautado

²³ Declaraciones del Vicejefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires Diego Santilli, disponibles en: <https://www.pagina12.com.ar/30975-docentes-despues-de-la-represion-habra-permiso> última consulta 20/8/2017

²⁴ Declaraciones del Presidente de la Nación Mauricio Macri, disponibles en: <http://www.lanacion.com.ar/1996535-mauricio-macri-anuncio-resultados-prueba-aprender> última consulta 20/8/2017

²⁵ Declaraciones de Silvia Almazán, secretaria de Educación y Cultura de UTE, disponibles en: <https://www.pagina12.com.ar/27018-caer-en-la-educacion-publica> última consulta 20/8/2017

para Infraestructura y Equipamiento; el 31,35 por ciento en Acciones Compensatorias y el 30,94 por ciento en Formación Docente²⁶.

El itinerario

La Escuela Itinerante permanece frente al Congreso de la Nación desde el 11 de abril hasta el 5 de mayo. El 16 se muda a la capital de Formosa, el 23 a Chaco y el 30 a Corrientes. Del 5 al 10 de junio se instala en Entre Ríos, en la explanada de Casa de Gobierno, donde hasta la semana anterior y durante 51 días había estado la carpa blanca entrerriana. El 12 llega a la ciudad de Santa Fe donde continúa hasta el 15, fecha en la que se muda a Rosario, donde permanece hasta el 19 de junio. El 21 llega a Córdoba capital y del 29 hasta el 3 de julio continúa en la ciudad de Santa Rosa, provincia de La Pampa, para dirigirse luego hacia el noroeste del país.

Elecciones de medio término: una oferta con sabor a oportunismo

El 18 de mayo, a pesar de la agresiva campaña de desprestigio por parte del gobierno, Baradel ganó las elecciones de Suteba con el 70 por ciento de los votos. Un mes antes, Vidal había ofrecido el 20% de suba por presentismo y un acuerdo por tres años, lo cual fue nuevamente rechazado por los gremios. La gobernadora respondió oficializando el pago de una prima a los que no adhirieron a los paros contradiciendo el fallo de la jueza Ventura Martínez, que la había intimado a no pagarla y a no descontar los días. El 30 de mayo el ministerio de Educación, dirigido por Esteban Bullrich, envió al Congreso el Plan Maestro: un proyecto de ley que subrepticamente pretende eliminar la paritaria nacional derogando la ley de Financiamiento Educativo por medio de un anexo. Baradel contestó anunciando que los gremios pelearían por una nueva Ley de Financiamiento Educativo que elevase al 10 por ciento del PBI la inversión en educación.

El 14 de junio un nuevo paro docente se produce luego del rechazo al 21% ofertado por Vidal más una suma fija de 2 mil pesos como recomposición por lo

²⁶ Datos oficiales de la Secretaría de Hacienda de la Nación, disponibles en: <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-310788-2016-10-02.html> última consulta 20/8/2017

perdido en poder adquisitivo el año anterior. El incremento incluía un plus por presentismo sujeto al ahorro que se obtuviera por la baja de ausencias. El viernes 23 Atech convocó a un nuevo paro para el martes y miércoles de esa semana, mientras que al día siguiente el Congreso Docente de Río Gallegos decidió un paro por 120 horas, exigiendo el pago inmediato y total del salario del mes de mayo a la totalidad de los docentes que todavía no lo habían cobrado, fechas concretas para la realización de subastas y concursos, la creación de todos los cargos faltantes, la inmediata restitución de los fondos sindicales, confiscados por el gobierno provincial y la reapertura de paritarias salariales para todos los trabajadores de la provincia.

Finalmente, el 28 de junio Vidal ofreció a los docentes un incremento del 27,4%, que fue aceptado por los gremios el 4 de julio, fecha en la que se destrabó el conflicto. La propuesta implicó una consolidación salarial de 24% para el 2017: un 21,5% en dos tramos, más un 2,5% de recupero por la pérdida del poder adquisitivo de 2016. Asimismo, incluía un 3,4% por incorporación de dos sumas fijas a cuenta de futuros aumentos paritarios que se abonaron en marzo y mayo y no serían descontadas, más otros dos pagos de 800 pesos en agosto y octubre que aportaría la Nación para compra de material didáctico, por lo que el incremento se elevaba a 27,4%. También supuso la activación de la cláusula gatillo si la inflación superara el 21,5% y el compromiso para comenzar en noviembre la negociación salarial de 2018.

Para la misma fecha, la Procuraduría de Violencia Institucional determinó que el operativo policial que reprimió y desalojó a los maestros que intentaban montar la escuela frente al Congreso fue violento e injustificado y reclamó se investigue a los funcionarios que dieron la orden. El 7 de junio Gabriel Sánchez Zinny reemplazó al ministro de Educación bonaerense Alejandro Finocchiaro, que ascendió al lugar de Bullrich en Nación, cuando aquel dimitió para ser candidato a Senador por Cambiemos. El flamante ministro es graduado en economía por la Universidad de San Andrés y tiene un posgrado en políticas públicas. Hasta entonces era Director Ejecutivo del Instituto Nacional de Educación Tecnológica y Coordinador de Políticas Sanitarias del Ministerio de Salud de la provincia de Buenos Aires.

La carpa como ícono

Peirce (1978:23) define al signo como algo que denota o representa otra cosa: su objeto. Los signos se dividen según tres tricotomías. La segunda tricotomía divide a los signos en Ícono, Índice o Símbolo. El ícono, dice Peirce, es un tipo de signo que refiere al objeto en virtud de caracteres que le son propios, y que posee exista o no exista ese objeto. Cualquier cosa, cualidad, individuo existente o ley, es un ícono de alguna cosa, en la medida en que es como es cosa y que es usada como signo de ella. Es decir que habría, entre el ícono y su objeto, una relación de semejanza.

El símbolo, por otra parte, es un signo que se refiere al objeto en virtud de una ley: una asociación de ideas generales que operan de modo tal que son la causa de que el símbolo se interprete como referido a dicho Objeto. Mientras que el índice, a diferencia, tiene, necesariamente, alguna cualidad en común con el objeto, y es en relación con ella como se refiere a él. Esto implica una relación de continuidad con el objeto, como por ejemplo el humo, que funciona como índice del fuego. (Peirce: 1978: 30).

Se podría argumentar, siguiendo estas definiciones, que la Carpa Blanca constituye un ícono ya que remite, en primera instancia, a la lucha gremial docente. En esta línea, cabría analizar sus potencialidades comunicativas, a los fines de indagar la posibilidad de hacer de él una herramienta de intervención (Uranga: 2012) (Matus: 1996) para la futura elaboración de una estrategia comunicacional que permita a los trabajadores del gremio una posición más favorable a sus intereses específicos en la estructura social, entendida en los términos de Bourdieu (2012). Para ello es necesario relevar de qué objetos este signo es representante según las lecturas de los diferentes actores (Matus: 1996): la Carpa Blanca puede ser un ícono de la lucha gremial docente para el investigador y al mismo tiempo representar el temor del gremio a la debacle financiera que le significó el esfuerzo económico de solventar las licencias gremiales durante esos dos años.

La finalidad última del presente trabajo es aportar al gremio conceptos útiles para un posterior diseño estratégico, entendiendo a éste como una respuesta político cultural compleja orientada a generar cambio, que apunta a incidir en los sentidos e imaginarios sociales (Uranga: 2012). Motiva esta investigación la convicción de que es responsabilidad del comunicador obrar en favor de la ampliación de derechos para la construcción de ciudadanía, bajo la premisa de que todo diseño posee una dimensión política de la cual se debe tener clara conciencia y considerando que en los procesos comunicacionales los diferentes actores negocian de manera desigual en la lucha por el poder simbólico (Uranga: 2012).

Siguiendo las definiciones de Peirce, tanto la Carpa Blanca como la más reciente Escuela Pública Itinerante pueden ser consideradas signos representativos de la lucha gremial docente. Son simbólicas, por cuanto existe una asociación de ideas generales que operan de modo tal que ellas sean interpretadas como referidas a esa lucha. Pero en esa representatividad predominó la dimensión icónica, por cuanto son sus imágenes las que se impusieron – la carpa, la estructura metálica que sostiene las lonas- e hicieron aparecer en forma semejante a la escuela como lugar físico, su edificio. Aunque en este caso estaríamos desplazando el objeto de “lucha gremial docente” a “escuela física/edificio”. Finalmente, si bien en menor medida, en la Carpa Blanca donde se ayunaba de manera rotativa, los cuerpos de los docentes, presentes en carne y hueso- los mismos que a su vez pertenecían a las aulas- se jugó una relación indicial por continuidad.

La carpa como estigma

Erving Goffman define al estigma como un *“atributo profundamente desacreditador”* (Goffman: 1959: 13) es decir que produce en los demás un descrédito amplio; es un defecto, una falla, una desventaja. Pero esos atributos indeseables son solo tema de discusión cuando son *“incongruentes con nuestro estereotipo acerca de cómo debe ser determinada especie de individuos”* (Goffman: 1959: 13). En el proceso de socialización, sigue el mismo autor, la persona estigmatizada *“aprende a incorporar el punto de vista de los normales, adquiriendo así las creencias relativas a la identidad propias del resto de la sociedad mayor, y una idea general de lo que significa poseer un estigma particular”* (Goffman: 1959: 46). Siguiendo estos argumentos, podría decirse

que en cualquier proceso de formación de identidad- tanto de un individuo como de un grupo- interfieren aquellas representaciones que los otros tienen acerca de aquel o aquellos que intentan autodefinirse. Estas imágenes provenientes del afuera pueden ser o no estigmatizantes, pero de cualquier modo tenderán a ser incorporadas, con mayor o menor grado de elaboración, en tal construcción identitaria.

Lo que se intenta determinar en este capítulo, es en qué medida la Carpa Blanca, predecesora de la Escuela Pública Itinerante, representa -en el imaginario social y para el gremio docente en particular- un estigma, es decir, una carga indeseable; o por el contrario, en qué medida, y sobre todo a partir de su reedición actual, se constituyó en un ícono de la lucha gremial docente, consolidándose como una herramienta simbólica de la que puede disponerse posteriormente en el marco de futuras estrategias comunicacionales.

Consultada acerca de la relación entre ambos fenómenos, Patricia Nazar, maestra de escuela secundaria y militante de la Ctera que participó en la Carpa Blanca del 97 como estudiante e hija de maestros y luego ayunando como docente en el 99, dijo:

la carpa y la escuela tienen una línea de conexión indiscutible. Son medidas de fuerza donde no estás interponiendo la falta de clase de los pibes, porque tienen que ver con los docentes y con salir a mostrar y a convocar a la sociedad.

Y luego aclaró:

La Escuela Itinerante no es una carpa, es una escuela. El sentido político es distinto pero también es distinta en cuanto a su contenido: en la Escuela Itinerante había actividades que funcionaban durante el día, se trataba de hacer charlas, tenía que ver con salir a contarle a la comunidad y generar instancias de encuentro y de formación o construcción de cierto conocimiento colectivo. La Carpa fue una medida de lucha, de protesta, donde los docentes lo que hicimos literalmente fue poner el cuerpo. No había mucho más que eso.

Mientras por un lado admite una continuidad entre ambas manifestaciones por cuanto tuvieron de herramienta de visibilización del conflicto sin interrupción de clases, por el otro hace una distinción en cuanto a sus naturalezas: la Carpa Blanca fue puro cuerpo, lucha en estado puro, símbolo puro o límite de lo simbólico, continúa Nazar:

se sabía que era una medida de fuerza extrema, había mucho acompañamiento médico y había mucho miedo porque no se sabía cómo podía impactar en los cuerpos (...) Estaban

los médicos todo el día ahí a disposición y estudiando cómo se iba desarrollando el ayuno. No obstante era algo sobre lo que estábamos todos expectantes y con mucho miedo

La Escuela Itinerante, en cambio, es descripta en otros términos: como una instancia de construcción de conocimiento que intenta disputar el sentido de la educación pública y de la lucha gremial docente frente a un discurso que parece deslegitimarlas permanentemente:

Los medios tratan de imponer determinada mirada o asociar determinadas cuestiones y desde los movimientos sindicales se prenden a eso y lo sostienen. Dejemos de hablar de la “carpa itinerante” porque es una *escuela*, es otra cosa. El poder hegemónico necesita construir al enemigo.

La comparación parece quedar tironeada en la lucha de poder; si bien se admite la relación, hay cierta resistencia a ella por los usos que buscan la descalificación.

En *El marxismo y la filosofía del lenguaje*, Valentín Voloshinov afirma que el signo es la arena de la lucha de clases.

Donde hay un signo hay ideología. Todo lo ideológico posee una significación sémica. (...) La palabra es el fenómeno ideológico por excelencia. Toda la realidad de la palabra se disuelve por completo en su función de ser signo. En la palabra no hay nada que sea indiferente a tal función y que no fuese generado por ella. (Voloshinov: 1929: 33)

Desde el discurso del poder, que busca descalificar la protesta gremial docente, se intenta vincular el signo -Escuela- Pública- Itinerante a contenidos negativos. Es por eso que la comparación con la Carpa Blanca es utilizada con un sentido estigmatizante en términos de Goffman: ocupación ilegítima del espacio público, pérdida de horas de clase, intencionalidad político-partidaria. Esto se evidencia en las declaraciones de Patricia Bullrich, ministra de seguridad de la Nación, a la agencia de noticias Telam: *"en el Ministerio la peleamos todos los días contra enemigos mucho más duros que los sindicalistas, los narcos son enemigos muchos más duros que los sindicalistas"*²⁷. En esta brutal comparación se asocia al sindicalismo a la delincuencia y se lo instala como enemigo de orden público. Frente al poder de este discurso, la construcción del signo como herramienta de la estrategia comunicacional por parte del gremio docente resulta

²⁷ Declaraciones Patricia Bullrich a la Agencia Telam. Disponible en: <http://www.telam.com.ar/notas/201704/184622-patricia-bullrich-dijo-que-los-sindicalistas-hace-anos-que-no-laburan.html> última consulta 21/10/2017

por lo menos dificultosa, ya que en el proceso de elaboración de su identidad corporativa se entremezclan representaciones propias y ajenas, que serán reelaboradas más o menos críticamente, según el poder de penetración de cada una. Es por esto que el significado de la relación entre la Carpa Blanca y la Escuela Itinerante es una zona incómoda, tanto para los docentes como para los sectores adversarios a ellos, por tratarse de un territorio en disputa, donde cada parte pretende imponer un sentido acorde a sus intereses particulares.

Otro espíritu

En su edición digital del 19 de junio de 2017 el diario Página 12 publica: *“La sensación fue que, así como en los años 90 fue la Carpa Blanca, la Escuela Pública Itinerante condensa hoy la resistencia a las políticas de ajuste y de retiro del estado (...) hoy la Escuela Itinerante es la herramienta aglutinadora contra el ajuste”*²⁸. Dos meses antes, La Nación digital del 10 de abril decía: *“La policía intentó disuadir los intentos de los gremialistas docentes de instalarse allí, en la plaza del Congreso, en una reedición de la histórica “carpa blanca” de la década del 90, aunque ellos lo negaron.”*²⁹ Como ya sabemos, la comparación es aceptada y al mismo tiempo resistida, porque lo que se disputa es su sentido. Pero si ajuste y retiro del Estado en los 90 son valores negativos para la educación pública, ¿por qué percibimos por parte del gremio docente cierta resistencia a su utilización estratégica para descalificar las políticas actuales?

En los 90 era solo lo de los 90. Ahora tenemos lo del 55, 76 y 90 todo junto en un año y medio. Es mucho más violento. Está todo más explícito. La cuestión política, los distintos manejos, están mucho más visibles. Entonces están desacatados y no les importa nada. (Entrevista a Patricia Nazar docente y militante Ctera- Ver anexo)

La opinión de la entrevistada es coherente con el planteo de CIFRA (2016) acerca de los resultados de las elecciones presidenciales 2015: *“por primera vez en la historia moderna del país los sectores dominantes accedieron al control del Estado mediante un partido propio y el voto ejercido democráticamente”* (CIFRA: 2016: 2). Varios de los

²⁸ Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/44989-sigue-su-marcha> última consulta 21/10/2017

²⁹ Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/2007832-impiden-a-gremialistas-docentes-instalar-una-escuela-itinerante-frente-al-congreso> última consulta 21/10/2017

entrevistados señalaron percibir un resurgir reaccionario en la sociedad civil que el actual partido gobernante supo canalizar a su favor en las urnas. Alejandra Gómez, integrante de la comisión directiva de Unión de Trabajadores de la Educación (UTE), que nuclea al personal docente estatal y privado de la Ciudad de Buenos Aires, afirmó que *“hay un rebrote de la violencia.”* Respecto de la represión del 9 de abril de 2017 a los docentes que intentaban armar la Escuela frente al Congreso, Gómez observó que:

El gobierno mandó a la policía a reprimir, lo que no era necesario. Fijate que después se otorgó el permiso, que ya se había solicitado. Ellos juegan a la represión, les gusta, y pareciera que una parte grande la ciudadanía los apoya.

Y señaló al periodismo como portavoz del discurso reaccionario latente:

...en 1997 también teníamos al periodismo a favor, que era la gran diferencia. Hoy no: los medios están cooptados por el poder y no dicen nada de lo que está pasando (...) creo que la Ctera ayudó mucho al desgaste total del menemismo. En este momento ya vimos que el PRO está en su auge, lo vimos en el resultado de las elecciones (...) En ese momento Grondona hizo un programa de TV desde la carpa. Santo Biasatti estaba todos los días con la carpa. Cualquier programa que mirabas en TV estaba apoyando la lucha docente. A diferencia de hoy, que la Escuela Itinerante, si bien tuvo la misma impronta- porque no estamos haciendo paro y la idea era que los maestros siguieran en las escuelas- acá los medios nos mataron. Y hasta nos pegaron. (...) Lo que hicieron con Baradel fue terrible. ¿Qué hubiera sido de él si no hubiera tenido el resguardo de Ctera y Suteba: miles de compañeros que eran los que hacían guardias en su casa por el tema de la seguridad? ¿Qué hubiera sido si hubiera pertenecido a un sindicato más chico? ¿Cómo se manejan tan impunemente? Los medios tienen mucho que ver con eso.

Gerardo Alzamora, Secretario de Prensa del Sindicato Argentino de Docentes Particulares (SADOP) que nuclea a los docentes privados desde nivel inicial a universitarios, admitió que hoy *“los frentes internos están debilitados por el accionar de los medios”*

Y agrega:

Los noventa se habían expresado con absoluta crudeza y con acompañamiento del voto popular. La educación, que es medular en la vida de un pueblo, estaba deteriorada, pero también el esquema de sostenimiento económico del Estado lo estaban haciendo mierda con las privatizaciones y el achique: la venta de Aerolíneas, YPF, los astilleros, los ferrocarriles, las telefonías. La fuerza de eso era imparable. Pero había, en el pueblo y en los dirigentes de la Ctera- que son del pueblo- otro espíritu, otras posibilidades. Hoy el tiempo pasa y nos han ganado los medios. Entonces los frentes están divididos, está resquebrajada la sociedad, y uno hace las cosas a la altura de lo que puede. (Entrevista a Gerardo Alzamora, Secretario de Prensa de SADOP- Ver anexo)

Este cambio de espíritu parece ser el nodo de la cuestión. Todos los entrevistados parecen coincidir en la afirmación de que la Carpa Blanca tuvo mayor apoyo que la Escuela Itinerante por parte de los medios y de la sociedad civil. Mientras la primera coincidió con la última etapa del gobierno menemista, desgastado en la opinión pública y a poco tiempo de salir del poder, la segunda se produce en pleno auge del partido gobernante, legitimado por la ciudadanía en las urnas y con explícito apoyo de los grandes medios de comunicación. Como si fuera poco, el actual conflicto docente estalla en el contexto de un año electoral, donde el gobierno de turno, a pesar de su posición hegemónica, todavía debe medirse con la segunda fuerza política del país capaz de disputarle el poder, cuya base electoral más decisiva se encuentra, justamente, en la provincia de Buenos Aires, foco estratégico desde donde los sindicatos docentes darán pelea agrupados en el Frente de Unidad Docente Bonaerense (FUDB).

Un signo de todos los tiempos

Para explicar los mecanismos por los cuales los símbolos pueden ser utilizados y reutilizados por diferentes actores con fines disímiles y hasta antagónicos, recurriré al concepto de mito de Roland Barthes (1999). En su libro *Mitologías*, el semiólogo francés define al mito como “*un sistema de comunicación*”, que no es un concepto o una idea, tampoco un objeto, sino “*un modo de significación, una forma*”. Esto es:

el mito no se define por el objeto de su mensaje sino por la forma en que se lo prolifera: sus límites son formales, no sustanciales. Entonces ¿todo puede ser un mito? Sí (...) Cada objeto del mundo puede pasar de una existencia cerrada, muda, a un estado oral, abierto a la apropiación de la sociedad (Barthes: 1999: 199: 200)

Pero a diferencia del simple signo saussureano, compuesto por significante y significado, donde el primero es hueco y el segundo macizo:

el mito es un sistema particular por cuanto se edifica a partir de una cadena semiológica que existe previamente: es un sistema semiológico segundo. Lo que constituye el signo (es decir el total asociativo de un concepto y de una imagen) en el primer sistema, se vuelve simple significante en el segundo.” (...) Como suma de signos lingüísticos, el sentido del mito tiene un valor propio, forma parte de una historia (...) en el sentido ya está constituida una significación que podría muy bien bastarse a sí misma, si el mito no la capturara y no la constituyera súbitamente en una forma vacía, parásita. El sentido ya está completo, postula un saber, un pasado, una memoria (...) Al devenir forma, el sentido aleja su contingencia, se vacía, se empobrece, la historia se evapora, no queda más que la letra (...) El concepto mítico tiene a disposición una masa ilimitada de

significantes (...) a la pobreza cualitativa de la forma, depositaria de un sentido disminuido, corresponde la riqueza de un concepto abierto a toda la historia (Barthes: 1999: 205).

¿Es un mito la Carpa Blanca? ¿De qué? ¿Para qué? ¿Por quiénes? El primer requisito parece cumplirse: la carpa tiene un pasado, una historia. En segundo lugar, esta historia es retomada por la Escuela Itinerante, reutilizada en su forma abstracta para significar otra cosa. Podría decirse que la Carpa Blanca, entonces emplazada frente al Congreso, entre los años 1997 y 1999, en contra de las políticas neoliberales, constituye lo que Barthes llama la primera cadena semiológica. Este primer sistema está atado a su contingencia: es esa Carpa, en esa fecha, en ese lugar, con ese sentido para el cual fue pensada. Es un signo con valor propio, que se basta a sí mismo. El concepto de mito aparece en la reedición que parece poner en práctica la Escuela Itinerante, con su parecido icónico a la Carpa del 97 (por similitud física y visual), para significar algo diferente. Ya no es la oposición a un gobierno en decadencia, desgastado, frente a una sociedad que acompaña manifestando su hartazgo; ya no es el ayuno de los cuerpos de los docentes exponiendo la consecuencia cruel de los salarios bajos. La Escuela Itinerante retoma a la Carpa en su forma y la vacía de su contingencia para emplazarla en un nuevo tiempo. Puede hacerlo porque su historia resuena en el nuevo contexto, o acaso porque lo que se intenta es llamar la atención sobre este paralelismo: es como si la Escuela, al resonar en la Carpa, dijera: cuidado, que puede repetirse la historia.

Gerardo Alzamora, el secretario de prensa de SADOP, sostiene que el actual bloque de poder “*no solamente maneja los medios sino la opinión publicada, ciertos clichés de pensamiento.*” Si la Carpa fuera un mito, podríamos identificar como primer sistema semiológico al par compuesto por el significante “Carpa Blanca” y el significado “medida de fuerza del gremio docente en defensa de sus derechos laborales y de la educación pública”. ¿Qué ocurre cuando esta cadena es vaciada de su historia, arrancada de la coyuntura que le dio sentido y transformada en una forma vacía al servicio de otros significados? ¿Qué significa hoy la Carpa Blanca en el imaginario colectivo? ¿Qué operaciones han permitido que estos nuevos significados se instalen?

Marcelo Villegas, Ministro de Trabajo de la Provincia de Buenos Aires del gobierno de María Eugenia Vidal, en declaraciones al diario *Ámbito Financiero* sostuvo que:

El objetivo no es pelearse con los docentes. En todo caso, tenemos una fuerte discusión de fondo sobre algunos aspectos de la política educativa de la provincia de Buenos Aires con algunos representantes gremiales que pretenden seguir haciendo política dilatando un conflicto que debió haber terminado hace rato.

Villegas distingue entre “docentes” y “representantes gremiales”. La diferencia estaría dada por la participación en política de los segundos y la supuesta neutralidad de los primeros. Por otra parte, asocia política con conflicto como valor negativo: la política sería entonces ese vicio de “algunos representantes gremiales” que buscan el conflicto en vez de las soluciones y promueven una “pelea” entre los “verdaderos docentes” y el gobierno, agentes “neutrales” en la “discusión de fondo” sobre educación.

El diálogo es posible entre quienes tienen voluntad de acordar. Los gremialistas deben defender el interés genuino de sus representados. Si el interés de llegar a un acuerdo es genuino, nos vamos a poner de acuerdo. Si el interés de Baradel no es gremial y es político, no. Y Baradel hace política. No defiende el verdadero interés de los maestros. (Villegas a Diario ámbito financiero)³⁰

Las declaraciones fueron hechas a la agencia Telam por fuentes del gobierno bonaerense, después de la primera oferta de febrero. Nuevamente desde el discurso del Estado se opone “representación política gremial” a “interés genuino/verdadero” de los representados.

Quando el gobierno no quiere solucionar la situación y se rehúsa absolutamente a negociar en un ámbito nacional como está establecido por ley, entonces comienza a descalificarlo a Roberto Baradel con que no tiene título, que no ejerció, que es autoritario. Se arma una parafernalia para descalificar a las personas y no hablar de lo que hay que hablar, que es el conflicto. Villegas a Diario ámbito financiero)³¹

Marta Maffei, histórica sindicalista del gremio docente, pone de relieve el mecanismo por el cual el gobierno pretende licuar la discusión sobre el valor del trabajo- la paritaria propiamente dicha- instalando en el centro de la escena una imagen del representante gremial como aquel que obstruye la negociación. La operación parece formar parte de una estrategia que pretende romper el frente docente vía la descalificación de sus líderes. El 15 de marzo el portal virtual La Política Online publica:

...para Vidal la pelea con los docentes puede convertirse en la épica fundacional de su gobierno. En Cambiemos piensan que si ganan la pulseada a Baradel, la Gobernadora demostrará su capacidad de liderazgo político y consolidará su impronta como líder.

³⁰ Ministro Villegas a Diario Perfil. Disponible en: <http://www.ambito.com/886620-nuestro-objetivo-no-es-pelearnos-con-los-docentes> última consulta 21/10/2017

³¹ Ministro Villegas a Diario Perfil. Disponible en: <http://www.ambito.com/886620-nuestro-objetivo-no-es-pelearnos-con-los-docentes> última consulta 21/10/2017

La pulseada por la paritaria docente cobra entonces una dimensión política, que será negada por sus impulsores: la de posicionar electoralmente al gobierno provincial como intransigente ante las presiones sindicales. Esta maniobra no tendría sentido si no existiera en el imaginario del colectivo al que se pretende interpelar una sospecha instalada de que el sindicalismo argentino es mafioso y sus representantes persiguen primero su carrera política antes que los intereses de sus afiliados. Una idea que ha sido retroalimentada en buena medida por el comportamiento de una porción del sindicalismo local, pero sobre todo pergeñada desde los sectores dominantes para minar el creciente poder de los trabajadores organizados y explotada por la derecha desde los medios de comunicación.

Ctera con autoridad y con necesidades políticas propias producto de sus sindicatos de base, en algunos casos coincide en la unidad en la acción y en otros toma distancia. También el enemigo lo maneja eso. Te llaman por separado (...) Entre Ctera y la UDA hay una puja, entonces deciden por la tapa de los diarios. Están midiendo quien es más revolucionario, y esa no es una preocupación de los docentes, es de los dirigentes. (Entrevista a Gerardo Alzamora, Secretario de Prensa de Sadop Ver anexo)

El escollo radica en la negación de la política como instancia necesaria para que una sociedad se ponga de acuerdo acerca de cuáles intereses deben prevalecer. Desde el poder esta confusión es funcional al mantenimiento del statu quo: si no hay debate político no hay cuestionamiento del orden establecido y las diferencias de clase son naturalizadas. Mediante la erosión moral de los líderes gremiales, la estrategia del poder pretendió instalar una idea de comunión entre los intereses de su partido político y los de los mal llamados “verdaderos trabajadores”, víctimas ya no solo de los abusos estructurales de una sociedad que los ubica en un lugar de desprestigio desde el cual apenas pueden defender su salario, sino del acoso de sus representantes mafiosos que negocian intereses políticos personales a sus espaldas. Sin desmedro de la cuota de verdad que pudiera existir en esta última afirmación, lo cierto es que el gremio todo se ve afectado desfavorablemente tanto por lo primero como por lo segundo: a una sociedad que no cree en el valor estratégico de la educación pública se añade el desprestigio de sus principales agrupaciones sindicales, única estructura vigente desde la cual el trabajador puede hacer oír sus reclamos.

Entonces, la Carpa como mito: ¿de qué y para qué? Mientras la Ctera echa mano de su ícono más poderoso para visibilizar lo que entiende como un regreso a las

políticas de ajuste de los 90, la táctica del gobierno consiste en enfatizar el patetismo de un simbolismo al que pretende mostrar como vacío, pura mueca oportunista de un sindicalismo que ya no es lo que supo ser. Esta idea, es a veces adoptada por el discurso de los mismos sindicalistas.

La comparación con la Carpa Blanca es una carga (...) Nunca las segundas partes fueron buenas (...) Es como decir: ¿quién va a superar a Perón? ¿Cristina? Bueno, pero no es Perón (...) Es difícil superar la marca (...) desde la Ctera echaron mano de algo que fue glorioso. (Entrevista a Gerardo Alzamora, Secretario de Prensa de SADOP – Ver anexo)

Y al mismo tiempo sostiene que:

Es un signo de todos los tiempos la Carpa Blanca, como la Marcha Federal (...) la idea de los guardapolvos blancos es una marca registrada de la Ctera y la Carpa Blanca es otra. Me parece que subyace en el inconsciente colectivo (...) han logrado instalarla, tiene un buen desarrollo cultural. No fue solamente mediático. Por eso la sociedad acompañó. (...) no fue solamente una carpa de donde entra y sale gente. Pre existía en el ideario una marca, una identidad a la que solo bastó ponerle un lugar, hacerla pública y decir está en peligro, y la gente fue. (...) Ellos [Ctera] vieron inteligentemente con qué fortaleza contaban como para arremeter con qué instrumento (...) han hecho un análisis de fuerzas y debilidades. (Entrevista a Gerardo Alzamora, Secretario de Prensa de SADOP– Ver anexo)

En el contraste entre los dos fragmentos del discurso de Alzamora se aprecia la convivencia conflictiva entre la palabra del poder, que quiere ver en la Carpa Blanca la mueca patética del pasado, y por otro lado el orgullo, la identificación con la Carpa como “*un signo de todos los tiempos*”, algo que no pierde vigencia sino que cobra fuerza como “*instrumento*” desde donde “*arremeter*” contra la opresión en el marco de un “*análisis*” estratégico de “*fuerzas y debilidades*” por parte del gremio más allá de las diferencias entre sus sindicatos.

“*La Escuela Itinerante no es una carpa, es una escuela*”. En el esfuerzo de Patricia Nazar por aclarar la diferencia late oculta la pelea inconsciente entre las dos concepciones: la Carpa como mito de grandeza que resuena en la Escuela reforzando su sentido como arma poderosa de lucha, amenaza efectiva, y la Carpa como estigma, espejo burlón que devuelve la imagen ridiculizada de lo que ella no podrá nunca ser: superación de un pasado glorioso al que no se puede volver.

[los sindicatos] terminan perdiendo el eje, porque se terminan subiendo al discurso hegemónico, que vacía una medida de fuerza que tiene que ver con la defensa de la

educación pública. Todo el tiempo en todas las cuestiones hay una disputa de poder. (Entrevista a Patricia Nazar, docente y militante de Ctera– Ver anexo).

Las dificultades del gremio docente para hacer prevalecer una representación de sí misma favorable a sus intereses sectoriales radica en gran medida en las limitaciones estructurales – discurso hegemónico adverso, posición desfavorable como sector estratégico en el actual modelo de acumulación- pero también en cierta incapacidad para permear la penetración en su propio relato de la palabra corrosiva del poder.

Dice Barthes (1999) sobre el mito:

Es necesario insistir sobre este carácter abierto del concepto: de ninguna manera se trata de una esencia abstracta, purificada, es una condensación inestable, nebulosa, cuya unidad y coherencia dependen sobre todo de la función. En este sentido puede decirse que el carácter fundamental de concepto mítico es el de ser *apropiado*: (...) debe conmover a un grupo de lectores y no a otros: el concepto responde estrictamente a una función. (...) La forma del mito no es un símbolo (...) tiene demasiada presencia; se ofrece como una imagen rica, vívida, espontánea, inocente, indiscutible. Pero al mismo tiempo esta presencia está sometida, alejada, vuelta como transparente; se retira un poco, se hace cómplice de un concepto que recibe ya armado (...) se convierte en una presencia prestada. (pp210-211)

Podría concluirse que el concepto del mito de la Carpa Blanca es un territorio en disputa. Hay una puja por apropiarse de su fuerza de interpelación tanto por parte del bloque de poder como por el gremio docente, que tiene el doble trabajo de producir definiciones propias a la vez que debe resistir las filtraciones del discurso hegemónico en su propio discurso.

CAPITULO 5: Estrategia y negociación: un contexto diferente

“la realidad es una convención que emerge de las relaciones de poder”
Washington Uranga³²

Mapa de actores

En “Conocer, transformar, comunicar”, Washington Uranga (2014) plantea que los procesos de intervención en escenarios sociales implican modos de conocimiento de la realidad. Intervenir es implicarse activamente, comprometerse, abordar un territorio con intenciones de transformarlo. Esta práctica supone el intercambio comunicativo de saberes entre los actores involucrados y por lo tanto implica producción de conocimiento.

Por su parte, Mario Robirosa (1990), define al escenario de intervención como un espacio de articulación multiactoral:

en cada escenario concreto de intervención, así como en su contexto más amplio, se mueve y actúa en diferentes direcciones un gran número de actores sociales que persiguen intereses particulares y que no siempre sabemos identificar, con grados y bases de poder muy diversos, estableciendo para ellos cambiantes estrategias y alianzas que con frecuencia tienden a redefinir a través del tiempo. (Robirosa: 1990: 11)

¿Cuáles son los actores sociales del conflicto gremial docente de 2017? ¿Qué intereses particulares persiguen y cuáles son sus bases de poder? ¿Cuáles son sus estrategias y qué alianzas establecen para llevarlas adelante?

A simple vista, lo primero que se distingue son dos grupos enfrentados: por un lado el gobierno, encarnado en las figuras del presidente de la Nación, la gobernadora de la provincia de Buenos Aires y sus ministros, todos pertenecientes al mismo espacio político; y por el otro el gremio docente, compuesto por los distintos sindicatos que lo representan, pero principalmente liderado por la Ctera y sus tres principales referentes que serán los interlocutores privilegiados a lo largo del conflicto.

Del lado del Estado, entonces:

³² Uranga Washington (2014); Conocer, transformar, comunicar: para incidir. (p.1)

- Mauricio Macri – Presidente de la Nación.
- María Eugenia Vidal – Gobernadora de la Provincia de Buenos Aires.
- Esteban Bullrich –Ministro de Educación y Deportes de la Nación, luego candidato a senador por la Provincia de Buenos Aires en las elecciones de octubre de 2017.
- Patricia Bullrich- Ministra de Seguridad de la Nación.
- Alejandro Finocchiaro –sucesor de Esteban Bullrich en el Ministerio de Educación y Deportes de la Nación.
- Gabriel Sánchez Zinny – Director General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires.
- Marcelo Villegas – Ministro de Trabajo de la Provincia de Buenos Aires
- Clara Muzzio- Subsecretaria de Uso del Espacio Público de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- Diego Santilli- vicejefe de gobierno porteño.
- German Garavano – Ministro de Justicia de la Nación.

Del lado del gremio docente:

- Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina (Ctera): compuesta por UTE, SUTEBBA, Amsafé, ATECA, UEPC, SUTECO, ATECH, ADF, AGMER, ADEP, UTEPA, SUTE, AMP, UDPM, ATEN, UNTER, ADP, UDAP, ASDE, ADOSAC, SUTSE, SUTEF, UTRE y ATEP.
Secretaria General: Sonia Alesso (Amsafé) -Secretario General Adjunto: Roberto Baradel (Suteba)
- Frente de Unidad Docente Bonaerense (FUDB): integrado por Suteba, FEB, Udocba, Amet, UDA y Sadop.
- Sindicato Unificado de Trabajadores de la Educación de Buenos Aires (Suteba)-
Secretario General: Roberto Baradel- Secretaria adjunta: María Laura Torre.
- Unión de Trabajadores de la Educación (UTE): integran la Ctera y la CTA-
Secretario General: Eduardo Lopez- Secretario General Adjunto: Guillermo Parodi.
- Federación de Educadores Bonaerenses (FEB) – Presidente: Mirta Petrocini
- Udocba – vinculado a Hugo Moyano- Titular: Miguel Diaz.

De un lado y del otro, los dos interlocutores más importantes según el volumen de intervenciones mediáticas y nivel exposición pública fueron María Eugenia Vidal y Roberto Baradel. ¿Qué motivó la llegada de cada uno al lugar de interlocutor privilegiado en el escenario de conflicto?:

...estas confrontaciones, negociaciones y resoluciones de conflictos se operarán, por lo menos al principio, en condiciones desiguales de poder, de capacidad de influir en los procesos decisorios. Cada participante en la gestión del proyecto se incorpora al espacio de articulación imbuido del poder que surge de representar a un organismo o actor social particular, el cual controla en cierto grado determinados recursos y/o capacidades más o menos críticos para la implementación del proyecto: estas son sus bases de poder (...) definiremos lo que entendemos por “actores sociales” en relación con un escenario concreto de interacción, sea este el escenario recortado por un proyecto que llevamos adelante con otros o el establecido para negociar y obtener alguna cosa de otro. Un actor social es ese “otro” con que nos topamos en esa relación de interacción (Robirosa: 1990: 24)

Podríamos definir entonces como escenario concreto de interacción a la paritaria docente 2016-2017, en el cual María Eugenia Vidal, imbuida del poder que surge de representar al Estado, el cual controla el recurso/ capacidad de pagar a los docentes en su calidad de empleador, se constituye en actor social en interacción con Roberto Baradel, actor social antagonista imbuido del poder de representar al gremio docente, en calidad de secretario general del sindicato más importante que agrupa a los trabajadores docentes bonaerenses. En este sentido, parece existir un vínculo de refuerzo recíproco entre ambos actores para constituirse como tales, por causa de la coincidencia de sus bases territoriales de poder: la provincia de Buenos Aires.

¿Qué es lo que se negocia en este escenario de interacción? En un primer nivel, la paritaria docente. La ley 26.075 de Financiamiento Educativo, sancionada el 21 de diciembre de 2005 y promulgada el 9 de enero de 2006, establece entre sus objetivos el

...incremento de la inversión en educación, ciencia y tecnología por parte del Gobierno nacional, los Gobiernos provinciales y el de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en forma progresiva, hasta alcanzar en el año 2010 una participación del Seis por Ciento en el Producto Bruto Interno...”. En el artículo 10º dice textualmente: “El Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología juntamente con el Consejo Federal de Cultura y Educación y las entidades gremiales docentes con representación nacional, acordarán un Convenio Marco que incluirá pautas generales referidas a: a) condiciones laborales, b) calendario educativo, c) salario mínimo docente y d) carrera docente.

La ley 26.075 de Financiamiento Educativo es considerada por el gremio docente como un punto culminante en la lucha contra las medidas de ajuste de los años 90. La Carpa Blanca había logrado instalar en la agenda pública el tema de la falta de inversión en educación e impulsado la sanción de la ley del Fondo Nacional de Incentivo Docente (Fonid), que constituyó un paliativo al atraso salarial y el pago en bonos. Pero lo más importante es que abrió el juego para que posteriormente se discutiera la ley 26.075.

Por otra parte, la Ley Nacional de Educación, N° 26.206, sancionada el 14 de diciembre de 2006 y promulgada el 27 de diciembre de ese mismo año, dice en su Art. N°67:

Los/as docentes de todo el sistema educativo tendrán los siguientes derechos y obligaciones, sin perjuicio de los que establezcan las negociaciones colectivas y la legislación laboral general y específica:
... inciso l) A la negociación colectiva nacional y jurisdiccional.

A mediados de diciembre de 2016, el entonces Ministro de Educación de la Nación, Esteban Bullrich, anunció que a partir del año siguiente la discusión salarial en la paritaria nacional docente se dejaría de lado y quedaría limitada al ámbito provincial, mientras que el espacio de discusión nacional solo abordaría condiciones laborales. Fue el puntapié para que los cuatro sindicatos docentes nacionales -UDA, SADOP, CTERA y CEA- reaccionaran en repudio por el incumplimiento de la ley 26.075 y se declararan en estado de alerta y movilización.

¿Por qué suspendió el gobierno la paritaria nacional? ¿Anticipaba la reacción de los gremios? ¿Qué escenario de negociación imaginó para 2017? Bullrich arguyó *“falta de recursos”* para asistir a las provincias: *“no nos corrimos”*- dijo- *“sino que asumimos que hay momentos en que uno no tiene el protagonismo. Cada provincia, de acuerdo a sus recursos, paga lo que puede pagar”*³³. La decisión parece afín a lo que José Luis Coraggio (1997) define como el proyecto neoliberal de descentralización política de ajuste implementada en los 90, que en su aspecto negativo significa desestatización, es decir achique del Estado, y bajo el cual subyace un proyecto de centralización capitalista del poder económico a escala mundial. La descentralización muchas veces trae aparejada una descarga hacia abajo de tareas y responsabilidades del Estado nacional hacia las órbitas menores, como pueden ser las provincias o los municipios.

³³ Declaraciones del Ministro de Educación de la Nación Esteban Bullrich, disponibles en: <https://www.pagina12.com.ar/27119-el-estado-se-lava-las-manos> última consulta 21/10/2017

En su aspecto positivo puede despertar perspectivas de gestión alternativa, donde la cesión de competencias ayude a romper con las grandes estructuras burocratizadas, lentas y centralistas en favor de una atención de la cuestión social desde realidades más cercanas. Una mala implementación en cambio puede consistir en pura adecuación al ajuste, donde el Estado central simplemente tira la crisis para abajo.

La provincia de Buenos Aires, foco del conflicto que analizamos, parece en este caso heredar una situación derivada de una decisión política tomada desde más arriba, ya que en última instancia responde a las políticas del gobierno nacional. ¿Cuál fue la estrategia de la gobernación a partir de entonces? ¿Qué objetivos se planteó? ¿En qué medida logró capitalizar el escenario de conflicto a su favor? ¿A través de cuáles alianzas? ¿Cuáles fueron sus bases de poder? ¿En qué medida tuvo que readecuar su estrategia a la contingencia?

Una contienda con calendario electoral

La pelea del gobierno con los docentes se produce próxima a las elecciones de medio término que darían al oficialismo, en caso de sacar ventaja, el aval necesario para profundizar su modelo político o, caso contrario, lo obligaría a reconsiderar el rumbo trazado por las medidas ya implementadas. El escenario de la contienda estuvo fuertemente marcado por esta fecha límite.

“*Jugaron al desgaste*”, afirma Alejandra Gómez (Prosecretaria de Acción Social y Salud de UTE), en referencia a la estrategia del gobierno provincial en la disputa por la paritaria docente.

La podían haber hecho fácil: nos reunían y pedían el 18 por ciento. Vos después podes decir *no estoy de acuerdo*. Ese podía ser el piso y después cada provincia pelea de ahí en adelante. La Ctera, como Sadop, como cualquier sindicato podría haber dicho *no aceptamos ese porcentaje* y listo, hacemos un paro. Pero en este caso te dicen que directamente ni les interesa llamarla y que se provincialice el conflicto. Ahí empieza la disparidad, que es el mayor conflicto que uno tiene. Con las sumas en negro, los aumentos del presentismo, se va perdiendo el nivel de pelea. (Entrevista a Alejandra Gómez, Prosecretaria de Acción Social y Salud de UTE – Ver anexo)

La pelea con los docentes tuvo como telón de fondo la campaña por las elecciones de medio término del 22 octubre de 2017 en las cuales se votó la renovación

de las dos cámaras del Congreso de la Nación. El resultado de los comicios iba a ser clave para el gobierno nacional ya que de estas elecciones surgiría la composición del Congreso con la cual el presidente de la Nación tendría que gobernar los próximos – y últimos- dos años de su mandato.

Se renovaron 127 bancas en la Cámara de Diputados -la mitad de ese cuerpo- , 24 en el Senado- un tercio del total- y cargos provinciales y municipales en 15 distritos. La principal fuerza opositora al oficialismo la constituía entonces el partido formado alrededor de la figura de la ex presidenta de la Nación, Cristina Fernández de Kirchner, que en las elecciones primarias, abiertas, simultáneas y obligatorias (PASO) del 13 de agosto del mismo año obtuvo en la provincia de Buenos Aires el 31,11% de los votos, apenas ocho décimas por debajo del candidato oficialista, nada menos que el ex ministro de Educación, Esteban Bullrich.

Dos años antes, en las elecciones presidenciales de 2015, el candidato del Frente para la Victoria, Daniel Scioli, obtenía el 37,08 % de los votos en primera vuelta, contra el 34,15% de Mauricio Macri, resultado por el cual debieron ir a ballottage. Es decir que en 2017 el kirchnerismo constituye todavía una fuerza política con posibilidades reales de disputar el poder. Este aspecto es nodal para entender el eje de la estrategia del oficialismo frente al conflicto docente.

Gordo, barbudo y sindicalista

“A Baradel lo hicieron mierda”, sentenció Gerardo Alzamora, Secretario de Prensa de Sadop, respecto de la extorsiva campaña en su contra desde los medios de comunicación y las principales figuras del gobierno. A principios de marzo, Roberto Baradel denunció ante la justicia amenazas de muerte contra él y su familia por lo que le fue asignada custodia permanente. Sin embargo, poco después, en la apertura de sesiones ordinarias del Congreso, el presidente de la Nación, Mauricio Macri, sorprendió con sus declaraciones al respecto: *“No creo que Baradel necesite que nadie lo cuide”*³⁴ Acto seguido, el 3 de marzo, el periodista Eduardo Feinmann expuso en el

³⁴ Declaraciones del presidente Mauricio Macri, disponibles e:
<https://www.youtube.com/watch?v=OXc4idmK7WY> última consulta 21/10/2017

programa televisivo Animales Suelos que se emite por Canal América las identidades de sus familiares directos.

Por su parte, a propósito de una jornada de paro convocada por la CGT para el mes de abril, la ministra de Seguridad de la Nación, Patricia Bullrich, declaró en sintonía: *"en el ministerio la peleamos todos los días contra enemigos mucho más duros que los sindicalistas, los narcos son enemigos muchos más duros que los sindicalistas"*³⁵. Podría inferirse a partir de estos hechos que la estrategia del gobierno se ha centrado en instalar en la opinión pública la imagen de un sindicalismo mafioso, extorsionador, enemigo de la nación, que no necesita protección sino del que hay que protegerse y cuyo principal objetivo es la agenda político-partidaria de sus principales líderes. Mediante este recurso se propuso desplazar del debate la cuestión salarial, verdadero foco del conflicto real.

Alianzas estratégicas

Así como el gobierno contó con el respaldo de los grandes medios de comunicación, el sindicalismo docente recibió el apoyo del sector político opositor al gobierno. A mediados de marzo, Cristina Kirchner cuestionó a la gobernadora Vidal desde su cuenta de Telegram por pedir en conferencia de prensa que los sindicalistas de paro dijeran si son kirchneristas. Aquí se aprecia que otra de las líneas trabajadas desde la táctica oficial fue la de desacreditar el reclamo salarial docente vía la desacreditación de sus alianzas estratégicas: al recibir el apoyo de la principal fuerza política opositora, demuestran que su intención no es gremial sino político-partidaria. En el programa A Dos Voces que se emite por el canal TN, el periodista Marcelo Bonelli le preguntó directamente a Baradel si era kirchnerista: *"No es conducente para el debate"*- fue su respuesta- *"no tiene nada de malo ser kirchnerista, pero lo utilizan como una distracción frente a los salarios que están pagando"*³⁶.

³⁵ Declaraciones de la Ministra de Seguridad de la Nación Patricia Bullrich, disponibles en: <http://www.telam.com.ar/notas/201704/184622-patricia-bullrich-dijo-que-los-sindicalistas-hace-anos-que-no-laburan.html> última consulta 21/10/2017

³⁶ Declaraciones de Roberto Baradel disponibles en: https://www.clarin.com/sociedad/respondio-roberto-baradel-preguntaron-kirchnerista_0_HJJTCdwix.html última consulta 21/10/2017

La estrategia de la Ctera

Frente a este panorama, ¿cuál fue la estrategia de los docentes? ¿Cómo surgió la idea de montar una escuela itinerante? ¿Qué escenario de conflicto imaginaron los sindicatos luego del anuncio de Esteban Bullrich en diciembre?

La carpa fue una decisión de Ctera. Se nos estaban agotando fuerzas, nos estaban empezando a pinchar el globo desde adentro, entonces la Ctera en un echar mano *a ver qué tengo* tiró eso, que en ellos está instalado; ellos son callejeros por pertenencia, por sector, nosotros naturalmente no somos callejeros, aunque hemos ganado la calle, porque se ha pauperizado, pero naturalmente no hemos sido tan callejeros como sí lo es la Ctera (...) Sadop se enteró por los diarios. (Entrevista a Gerardo Alzamora, Secretario de Prensa de Sadop– Ver anexo)

Al igual que en los años 90, la Ctera vuelve a posicionarse como el interlocutor más importante de la lucha gremial docente. Las decisiones de su consejo directivo son respetadas por el resto de las agrupaciones.

La escuela la lleva adelante la Ctera, como confederación nacional de distintos sindicatos de base, en capital UTE y en provincia Suteba (...) [la decisión] se tomó desde el concejo ejecutivo, en plenario de secretarios generales de Ctera, y fuimos con eso.” (Entrevista a Patricia Nazar, docente y militante de Ctera– Ver anexo)

Es interesante el punto de vista de Nazar, que no circunscribe la Carpa Blanca ni la Escuela Itinerante a simples estrategias de coyuntura, sino que ve en ellas un proceso que las une:

A mí me hubiera gustado otra cosa, pero a veces es un paso más para tener algo y reacomodar el juego. Creo que sin eso, sin ese consenso y espacios de discusión sobre la cuestión educativa a nivel nacional, no sé si se hubieran podido dar los espacios de discusión en el 2003 para que en el 2006 hubiera una ley nacional de educación que reunificara un poco el sistema, una ley que fue completamente discutida en muchísimas instancias, cosas que no está pasando con lo que quieren imponer ahora. En CABA con esta secundaria del pasado o con el Plan Maestro a nivel nacional (...) Las luchas de las organizaciones sindicales son etapas, pasos.” (Entrevista a Patricia Nazar, docente y militante de Ctera– Ver anexo)

Su perspectiva es afín al pensamiento de Robirosa (1990) cuando plantea que en la planificación “*los productos de todas las etapas permanecen abiertos a modificaciones posteriores*” (pp 27) y por eso es necesario un trabajo permanente de revisión y ajuste de lo producido. O lo que él llama la “*evaluación continuada de los*

resultados parciales” (pp 28). Lo interesante del planteo de Nazar es que ella hace coincidir el escenario de negociación con la esencia misma del sindicato: el espacio de las organizaciones del trabajo es un espacio de lucha continua, donde todo el tiempo algo se negocia, algo se articula, y cada acción constituye un paso más en un proceso que las excede individualmente. Esta noción de continuidad en la lucha es más cercana a una concepción optimista de la herramienta comunicacional del gremio: la Carpa Blanca no es un pasado glorioso pesado, estático e irrepetible, sino una instancia más, precedida por otras y condición necesaria para el posterior surgimiento de la Escuela Itinerante.

La idea de la Escuela Itinerante salió de Ctera. No querían hacer una Carpa Blanca. Son dos momentos distintos, la Carpa es la Carpa. Para mí la Carpa fue como un cimbronazo de lucha en ese momento, y la Escuela es otro cimbronazo en este momento. No podíamos volver a hacer la Carpa Blanca, porque esa había sido una lucha del momento. Uno tiene que crear cosas nuevas, tiene que haber inventiva. (Entrevista a Alejandra Gómez, Prosecretaria de Acción Social y Salud de UTE– Ver anexo)

En este fragmento del discurso de Gómez quedan equiparadas valorativamente ambas experiencias: las diferencia el haber transcurrido en momentos distintos, pero cada una posee un valor específico que no la convierte a una en subsidiaria o sombra de la otra.

La idea de la Escuela Itinerante era que éste es un problema nacional. En cambio en el 97 estábamos pidiendo que el Congreso dicte una ley, por eso la necesidad de que la carpa estuviera frente al Congreso. Ahora nosotros lo que buscamos es una paritaria nacional, entonces la Escuela Itinerante tenía que ir itinerando. De hecho ahora vuelve a empezar a itinerar. (Entrevista a Alejandra Gómez, Prosecretaria de Acción Social y Salud de UTE– Ver anexo)

Gómez explica la razón de ser de las diferencias de implementación entre la medida de fuerza de la Carpa Blanca y la Escuela Itinerante: no fueron experiencias disímiles porque una resultara más o menos efectiva que la otra, sino que sirvieron a propósitos distintos, en coyunturas también diferentes.

La opinión pública

Mientras que la Carpa Blanca acompañó el final del ciclo político del gobierno de Carlos Menem, la Escuela Itinerante tiene la dificultad de surgir en un contexto en el cual el gobierno al cual se opone está en pleno auge. Además de reforzar su vocación federalista, la itinerancia es estratégicamente conveniente porque le permite sortear la mala recepción en la Ciudad de Buenos Aires, donde el oficialismo tiene mayor apoyo electoral.

En la Escuela Itinerante había actividades que funcionaban durante el día, se trataba de hacer charlas, tenía que ver con salir a contarle a la comunidad y generar instancias de encuentro y de formación o construcción de cierto conocimiento colectivo. Por eso, la escuela.” (Entrevista con Patricia Nazar, docente y militante Ctera– Ver anexo)

Robirosa (1998) define “convencer” como la acción de introducir *“modificaciones en la información que el otro toma en cuenta”* (pp 11). Se trata de un proceso comunicacional que culmina en la elaboración de un consenso. A propósito del contexto adverso, otra de las líneas estratégicas de la Escuela tuvo que ver con esta acción de convencer. En el 97 tanto la sociedad civil como los medios de comunicación parecían apoyar la causa docente en lo que fue el declive del menemato. Los cuerpos ayunantes, la carpa frente al Congreso, eran imágenes autosuficientes de lo que ya se percibía como una evidencia. La coyuntura de la Escuela es diferente: dos fuerzas políticas predominantes disputan su legitimidad frente al conjunto social. Ya no es tan obvio que la causa docente sea justa ni legítima, ni tampoco lo contrario. La opinión pública está tironeada, y es en esa indefinición que tiene pertinencia la “función educativa” de la Escuela, como cuña para introducir en el otro aquella información acerca de lo que la lucha gremial significa para los propios trabajadores docentes, sus propias representaciones acerca de sí mismos, en tensión con un discurso hegemónico que busca instalar una definición contraria.

También teníamos el periodismo a favor, que era la gran diferencia. Hoy no. Los medios hoy esta cooptados por el poder y no dicen nada de lo que está pasando. Si bien se chocan los dos motivos por el cual se hizo la carpa y se hizo la itinerante, hoy hay dos situaciones con mucha fuerza pero en ese momento no se si era más el desgaste del menemismo – yo creo que la Ctera ayudo mucho al desgaste total del menemismo- en este momento ya vimos que el PRO está en su auge, lo vimos en el resultado de las elecciones.” (Entrevista a Alejandra Gómez, Prosecretaria de Acción Social y Salud de UTE– Ver anexo)

Como se planteó anteriormente, el escenario de lucha tuvo como telón de fondo la proximidad de las elecciones de medio término. Esta presión subyacente se manifestó de diversas formas, algunas veces los actores enfrentados se montaron directamente sobre el conflicto como parte de sus estrategias de campaña, utilizando al interlocutor antagonista como blanco de ataques que impactaran refractariamente en la fuerza política opositora en los comicios, y otras intentaron solapar estas acciones por temor a su impacto negativo en el humor social.

Nosotros tenemos elecciones el 7 de septiembre, entonces se paró [la Escuela Itinerante] por ese tema, también para que no digan que utilizamos esto como un movimiento político para que el gobierno pierda las elecciones.” (Extracto entrevista Alejandra Gómez, Prosecretaria de Acción Social y Salud de UTE– Ver anexo)

Al mismo tiempo que se trabaja fuerte en el plano de la disputa político-ideológica, es preciso que la estrategia vele cierto aspecto de ella. La proximidad de las elecciones funciona como un arma de doble filo: por un lado oficia de límite, de riesgo latente; la pelea con los docentes pone en juego la reputación del gobierno frente al electorado, y también los dirigentes sindicales ganan o pierden el apoyo de las bases en la contienda; pero al mismo tiempo un exceso de transparencia respecto de los objetivos electorales puede irritar a la opinión pública, presa de una noción simplista del funcionamiento del sistema político. La Escuela pausó su recorrido cuando empezaron las vacaciones de invierno, justo antes del comienzo de las elecciones en los sindicatos. El gobierno provincial también ofreció el monto que los docentes aceptarían momentos antes de las elecciones PASO.

CAPITULO 6: Conclusiones

La Carpa Blanca de 1997-1999 constituye un ícono de la lucha gremial docente y fue condición de posibilidad del fenómeno de la Escuela Pública Itinerante de 2017. Sin embargo, debemos aceptar que por la complejidad y multifacetas de nuestro objeto de estudio, esta afirmación no recorre un camino tan lineal como se podría pensar de antemano.

Desde el gremio docente existe una posición ambigua respecto de lo que el antecedente de la Carpa Blanca representa. Estas contradicciones se manifiestan en el discurso de los entrevistados, que por momentos se refieren a la experiencia del 97 como una carga y por otros manifiestan orgullo.

El análisis de medios periodísticos y dichos oficiales permite sostener que el discurso del poder ha explotado los aspectos negativos del significado de la Carpa, intentando instalar por medio de la comparación con la Escuela Itinerante una lectura que resaltase una idea de “vuelta al pasado”, en un contexto político y social proclive a interpretar esto como algo indeseable. Esta estrategia proviene principalmente del partido gobernante- con apoyo de los grandes medios de comunicación- cuyo debutante ciclo político se encuentra en pleno ascenso.

La instantánea asociación del fenómeno de la Escuela Itinerante con la Carpa Blanca son sin embargo prueba de lo planteado en un primer momento: el emblema funciona porque la lectura es indiscutida. Las experiencias se tienden a unir en la memoria. Una de las entrevistadas objetó la confusión “carpa itinerante”, frecuentemente utilizada en el discurso cotidiano. Su obstinación por defender la diferencia entre ambas experiencias es fundamento de la existencia de esta asociación sígnica. Su uso – independientemente de la intencionalidad política- por parte del discurso hegemónico también lo es.

Por su parte, el gremio docente, a pesar de renegar de la comparación, también ha hecho usufructo de ella. En la similitud de la Escuela Itinerante con la Carpa Blanca parece asomar una advertencia: cuidado, que se puede volver al pasado. En este caso, el gremio apeló a la memoria social de sus interlocutores, buscando despertar los sentidos

que hicieron que en el período 1997-1999 se manifestaran a favor de la medida de fuerza.

Los resultados no son tan lineales como en su primera versión. En cada nueva vuelta de tuerca los signos ganan en complejidad y así también lo hace el juego al que son convocados: hay en ese echar mano de una herramienta del pasado menos inocencia y más cálculo. Esta sofisticación es deseable desde el punto de vista de la estrategia comunicacional de las organizaciones del trabajo, que reafirman su fuerza por medio de la vigencia de sus símbolos. Que la Ctera no reeditara la Carpa y al mismo tiempo lo hiciera no fue una decisión al azar. Así como tampoco fue impensada la acción de explotar sus vetas negativas por parte del discurso mediático hegemónico. En esa disputa, podría decirse que el gremio, como institución, obtuvo en gran medida resultados positivos: por el grado de visibilización del conflicto que logró en la agenda, porque cerró la paritaria en un número más conveniente que lo ofertado en un principio, y porque a través de la reedición de uno de sus símbolos más fuertes reforzó su identidad.

Ley N° 25.053, creó el Fondo Nacional de Incentivo Docente (FONID), disponible en:

http://educacion.gob.ar/data_storage/file/documents/ley-25053-58ad91ecaf4bd.pdf

última consulta 10/11/2017

La N° 24.195, Ley Federal de Educación 24.195 (1993), disponible en:

<http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/15000-19999/17009/texact.htm>

última consulta 10/11/2017

Ley N° 26.075 de Financiamiento Educativo (2006), disponible en:

[http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/110000-](http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/110000-114999/112976/norma.htm)

[114999/112976/norma.htm](http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/110000-114999/112976/norma.htm) última consulta 10/11/2017

Ley N° 26.206, Ley Nacional de Educación (2006), disponible en:

http://www.me.gov.ar/doc_pdf/ley_de_educ_nac.pdf última consulta 10/11/2017

Ley N° 23.551 de Asociaciones Sindicales, disponible en:

<http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/20000-24999/20993/texact.htm>

última consulta 19/8/2017

Convenios 87 y 98 de la Organización Internacional del Trabajo, disponibles en:

<http://www.ohchr.org/SP/ProfessionalInterest/Pages/CESCR.aspx> última consulta

19/8/2017 y

http://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_INSTRUMENT_ID:312232 última consulta 19/8/2017

Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de Naciones

Unidas, disponible en:

http://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_ILO_CODE:C098 última consulta 19/8/2017

Ley N° 26.058, Ley de Educación Técnico Profesional (2005), disponible en:

http://www.me.gov.ar/doc_pdf/ley26058.pdf última consulta 10/11/2017

Ley N° 26.150, Ley Nacional de Educación Sexual Integral (2006), disponible en:

http://www.me.gov.ar/doc_pdf/ley26150.pdf última consulta 10/11/2017

Ley N° 25.864, Ley de Garantía del Salario Docente y 180 días de clase (2003),

disponible en: [http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/90000-](http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/90000-94999/91819/norma.htm)

[94999/91819/norma.htm](http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/90000-94999/91819/norma.htm) última consulta 10/11/2017

Ley N° 25.919, Ley del Fondo Nacional de Incentivo Docente (2004), disponible en:

<http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/verNorma.do?id=98147> última consulta

10/11/2017

Ley N° 26.061, Ley de Protección Integral de los Derechos de las Niñas, Niños y

Adolescentes (2005), disponible en:

[https://www.oas.org/dil/esp/Ley_de_Proteccion_Integral_de_los_Derechos_de_las_Nin](https://www.oas.org/dil/esp/Ley_de_Proteccion_Integral_de_los_Derechos_de_las_Ninas_Ninos_y_Adolescentes_Argentina.pdf)
[as_Ninos_y_Adolescentes_Argentina.pdf](https://www.oas.org/dil/esp/Ley_de_Proteccion_Integral_de_los_Derechos_de_las_Ninas_Ninos_y_Adolescentes_Argentina.pdf) última consulta 10/11/2017

Bibliografía

- Baranchuk, Mariana y Kohen, Daniel (2015) Años duros: los trabajadores y el neoliberalismo (1976-2001).
- Barthes, Roland. “El mito hoy”, en Mitologías. Méjico, Siglo XXI, 1999.
- Basualdo, Eduardo (2001) *Sistema político y modelo de acumulación en la Argentina*, Universidad Nacional de Quilmes.
- Bourdieu, Pierre (2012), *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*, Taurus, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- Coraggio, José Luis. *Descentralización un día después...* en Cuadernos de Postgrado, Serie Cursos y Conferencias, Universidad de Buenos Aires Buenos Aires, 1997.
- Etchemendy, Sebastián y Berins Collier, Ruth (2008) *Golpeados pero de pie. Resurgimiento sindical y neocorporativismo segmentado*, Politics and Society.
- García Delgado, Eduardo (1994) *Estado y sociedad*, Tesis Norma, Buenos Aires.
- García Delgado, Mario. Nuevos escenarios locales. El cambio del modelo de gestión. Hacia un modelo de desarrollo local. Municipio y sociedad civil en Argentina. (p. 8-38)
- Goffman, Erving. “Actuaciones” en La presentación de la persona en la vida cotidiana, Buenos Aires, Amorrortu, 1994.
- Heredia, Mariana (2006) La demarcación de la frontera entre economía y política en democracia, en Pucciarelli, Alfredo, Los años de Alfonsín, Siglo Veintiuno, Buenos Aires.
- Matus, Carlos (1996) *El método PES (Planificación estratégica situacional)*, Centro de Estudios de la Realidad Bolivariana (CEREB), La Paz.

- Peirce, Charles Sanders (1958) *Collected Papers of Charles Sanders Peirce*, Eds. Charles Hartshorne, Paul Weiss y Arthur W. Burks, Harvard University Press, Cambridge.
- Peirce, Charles Sanders, “La ciencia de la semiótica” (fragmentos), Buenos Aires, Nueva Visión, 1978.
- Pucciarelli, Alfredo (2011) Menemismo. La construcción política del peronismo liberal, en Los años de Menem, Siglo Veintiuno, Buenos Aires.
- Robirosa, Mario. Articulación, negociación, concertación. 1998.
- Robirosa, Mario. Turbulencia y Planificación Social, Siglo veintiuno editores. España, Unicef, 1990.
- Szlechter, Diego (2016) Políticas públicas y representaciones, en Académicas y Ciencia, Comunidad, Nro 74, Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Thwaites Rey, Mabel (2008) ¿Qué estado tras el experimento neoliberal?, en Revista del CLAD Reforma y Democracia. Nro 41, Caracas.
- Torre, Juan Carlos. El gigante invertebrado: los sindicatos en el gobierno, argentina 1973-1976, Siglo veintiuno, Buenos Aires, 2004.
- Uranga Washington (2014); Conocer, transformar, comunicar: para incidir. (p.1 a 6)
- Uranga, Washington; Bruno, Daniela; Vargas, Teresita (2012) *Diseño estratégico*, Cuadernos de cátedra Nro 7, Taller de Planificación de Procesos Comunicacionales Facultad de Periodismo y Comunicación Social UNLP, La Plata.
- VV.AA (2016) *La naturaleza política de la alianza Cambiemos, Documento de Trabajo Nro 15*, CIFRA, Buenos Aires.
- Voloshinov, Valentin. El marxismo y la filosofía del lenguaje, Alianza, Madrid, 1992.

Entrevista a Alejandra Gómez, Prosecretaria de Acción Social y Salud de UTE.

-¿Cómo fue su experiencia en la Carpa Blanca de 1997?

En la Carpa Blanca estuve ayunando en un grupo durante 21 días. Después hice guardia los viernes a la noche. Cuando hacías guardia no ayunabas, porque no se podía hacer las dos cosas. Así que me tocaba a la noche, que era un esquema de trabajo para que al otro día la Carpa funcionara normal: hacer la limpieza, preparar los líquidos. Era una jornada de trabajo durante la noche. Yo estaba en la escuela en ese momento, la mayoría de los compañeros estábamos en la escuela, así que era todo muy voluntario. Era salir de la escuela e ir a la Carpa. Lo hacía los viernes a la noche porque los demás días trabajaba y era el único horario en el que podía hacerlo. En ese momento era afiliada al sindicato y en la escuela daba clases en escuela media. Iba a las asambleas.

-¿Cómo eran las jornadas de ayuno?

Los días de ayuno eran muy movidos porque venían todos los periodistas. Todos los días te despertabas y tenías a alguien que te estaba sacando una foto. Fue una experiencia muy motivadora y muy difícil para algunos de nosotros porque yo en ese momento tenía a mi hija chiquita, de dos años y medio.

-¿Cómo impactó en su familia la decisión de participar en el ayuno?

En casa se charló. Había necesidad de que hubiera compañeros en la Carpa porque algo que se pensó que iba a durar quince días o un mes pasó a durar tres años. Los compañeros todos teníamos en algún momento que pasar por eso.

-¿Cómo era la dinámica del ayuno?

Pasabas 21 días sin comer nada. Cada media hora tomabas líquido. Teníamos una grilla: dos veces caldo, al mediodía y a la noche. La parte paralela de la organización la hacían los de la guardia. Vos te preparabas un mate o café o gaseosa. Pero cada media hora venían con la bandeja y el vasito. Teníamos una cantidad de líquido que tomar durante el día: tantos vasos de Ades, tantos de Seven Up, tantos de Gatorade y tantos de agua por día.

-¿Recibían visitas? ¿De quiénes?

Recibimos visitas de periodistas, familias y alumnos y mucha gente que circulaba por ahí y entraba. El vínculo con esa gente siempre fue: el que entraba era porque venía a solidarizarse, a darte algo, a hacerte compañía, nunca estabas mucho tiempo solo. Era como la casa del Gran Hermano, compartíamos todo, todo el tiempo.

-¿Conocía previamente a sus compañeros de ayuno?

Del grupo que me tocó no conocía a nadie, era la única de la Ciudad de Buenos Aires. Tenía compañeros de Río Negro, Chubut, Córdoba, Entre Ríos y provincia de Buenos Aires.

-¿Cómo hacían para mantener la higiene?

Nos pasaba a buscar una combi a las ocho de la mañana todos los días y nos llevaban de la Carpa a un hotel para que nos bañemos. En ese momento había una Casa del Docente de CTERA acá que tenía un baño con muchas duchas.

-¿Le fue difícil sostener tantos días de ayuno?

Es increíble pero yo no tuve hambre ningún día, ni ansiedad, ni necesidad muy fuerte de querer irme. Estábamos con todo muy a flor de piel. Todo parecía más grande.

-¿Qué actividades se realizaban en la Carpa durante el día?

Todos los días Suteba hacía unos encuentros de delegados. A veces estaba bueno pero a veces no querías ver más gente. Eran 150 personas que te venían a ver por día. Además todas las mañanas tenías al periodismo.

-¿Qué evaluación hacía en ese momento acerca del impacto y la duración que tendría la medida de fuerza?

Estábamos en medio del menemismo y tenía muy claro que la lucha iba a ser larga y difícil, como ahora. En un primer momento pensábamos que iba a terminar en seguida, después ya nos preguntábamos: ¿y esto hasta cuándo es? ¿hasta cuándo me van a dar las fuerzas para seguir? Porque hay un montón de cosas que vos tenés que ir dejando de hacer para hacer esto. Por momentos era angustiante, pero siempre tenés al otro que te da el apoyo. Lo que te llenaba de fuerza era que los paros y las marchas eran

multitudinarios. No eran las multitudes de ahora pero en ese momento eran muchos. Eso te renovaba de energía porque no te sentías solo. Y mucha gente que venía a verte. También teníamos el periodismo a favor, que era la gran diferencia. Hoy no. Los medios hoy esta cooptados por el poder y no dicen nada de lo que está pasando. Si bien se chocan los dos motivos por el cual se hizo la Carpa y se hizo la Itinerante, hoy hay dos situaciones con mucha fuerza, pero en ese momento no sé si era más el desgaste del menemismo – yo creo que la Ctera ayudo mucho al desgaste total del menemismo- y en este momento ya vimos que el PRO está en su auge, lo vimos en el resultado de las elecciones.

-¿Qué rol jugaron los medios de comunicación en ese entonces?

En ese momento Grondona hizo un programa de TV desde la Carpa. Santo Biasatti estaba todos los días con la Carpa. Cualquier programa que mirabas en televisión estaba apoyando la lucha docente. A diferencia de hoy que la Escuela Itinerante si bien tuvo la misma impronta- no estamos haciendo paro y la idea era que los maestros siguieran en las escuelas- acá los medios nos mataron. Y hasta nos pegaron.

-¿Cuál piensa que fue la estrategia del menemismo respecto de la Carpa Blanca en el período 1997-1999 y cuál la del gobierno macrista en 2017 respecto de la Escuela Itinerante?

En ambos casos jugaron al desgaste. Con la diferencia de que en la Carpa Blanca fue aumentando la cantidad de gente que acompañaba. Y ahora me parece que la gente está más shockeada. Les cuesta más. Pero las movilizaciones son mucho más grandes, como la Marcha Federal o la Educativa, con la CTA. Fueron infernales, nosotros no lo podíamos creer. En una me pude subir al escenario y lloraba.

-¿Cómo surgió la idea de montar una Escuela Itinerante?

La idea de la Escuela salió de Ctera. No querían hacer una Carpa Blanca. Son dos momentos distintos, la Carpa es la Carpa. Para mí la Carpa fue como un cimbronazo de lucha en ese momento, y la Escuela es otro cimbronazo en este momento. No podíamos volver a hacer la Carpa Blanca, porque esa había sido una lucha del momento. Uno tiene que crear cosas nuevas, tiene que haber inventiva. La idea de la Escuela Itinerante era que este es un problema nacional. En cambio en el 97 estábamos pidiendo que el Congreso dicte una ley, por eso la necesidad de que la Carpa estuviera frente al

Congreso. Ahora nosotros lo que buscamos es una paritaria nacional, entonces la Escuela Itinerante tenía que ir itinerando. De hecho ahora vuelve a empezar a itinerar.

-¿Por qué se interrumpió el itinerario?

Empezaron las vacaciones de invierno. La Pampa fue el último lugar donde estuvo. Nosotros tenemos elecciones el siete de septiembre, entonces se paró por ese tema, y también para que no digan que utilizamos esto como un movimiento político para que el gobierno pierda las elecciones. Vuelve a instalarse pero no sabemos nosotros dónde, supongo que Sonia y la Ctera sabrán. Inclusive pasaría de nuevo por la Ciudad de Buenos Aires.

-¿En qué aspectos se diferenció la negociación con ambos gobiernos (1997-2017)?

Durante la Carpa Blanca, nosotros pedíamos una ley de Financiamiento Educativo - y la paritaria está dentro de Financiamiento Educativo- pero la pedíamos para que todas las provincias cobraran con un mínimo. Pero cada tanto el gobierno de Menem llevaba un proyecto al Congreso y vos te ilusionabas de que estaba por salir, a diferencia de estos que directamente te dicen *no*. La podrían haber hecho fácil: nos reunían y pedían el 18 por ciento en la paritaria nacional. Vos después podés decir *no estoy de acuerdo*. Ese podía ser el piso y después cada provincia peleaba de ahí en adelante. La Ctera, como Sadop, como cualquier sindicato podrían haber dicho *no aceptamos ese porcentaje* y listo, hacemos un paro; pero en este caso te dicen que directamente ni les interesa llamarla y que se provincialice el conflicto. Ahí empieza la disparidad, que es el mayor conflicto que uno tiene. Con las sumas en negro, los aumentos del presentismo, se va perdiendo el nivel de pelea.

-Desde el discurso oficial se afirma que los sindicatos sólo quieren hacer política. ¿Qué opina acerca de esto?

La Carpa Blanca y la Escuela Itinerante son decisiones políticas que toma un sindicato. Y el gobierno toma la decisión política de darte o no pelota. Son todas decisiones políticas. Lo que uno no debería hacer es partidismo. Eso es lo que quieren mezclar: decir que cuando uno hace política hace partidismo. El Pro intenta hacer el lavado de todo lo que es la política, nacional, provincial, de la Ciudad. Que nadie hable de política. Peor que en los noventa, porque Menem tenía todavía cuestiones políticas que las tenía más claras porque venía del peronismo. En cambio este gobierno quiere sacar

el tema de la política, entonces mezcla política con partidismo. Es un grave error. Política hacemos todos. Incluso el vecino que dice *yo no me meto en nada*. Lo que no tiene que haber es partidismo, más allá de que uno siempre comulgue con alguna idea. En la Ciudad por ejemplo hubo tres listas y yo conozco gente de este sindicato que votó a una, o a otra, o a otra.

-¿Cómo cree que afectó al gobierno la Escuela Itinerante?

Si miro el resultado de las elecciones en la Ciudad de Buenos Aires, no creo que haya tenido que ver con el conflicto. A nosotros es la primera vez que nos ofrecen un porcentaje tan bajo en relación a lo que la Ciudad recauda. Lo mínimo que habíamos tenido con el PRO era el 25%, mucha diferencia con el 21,5%. Creo que a Vidal la desgastó mucho, por eso es el último aumento que termina arreglando. Se dio cuenta que si no iba al arreglo y provincia de Buenos Aires seguía haciendo paro se iba a complicar para las elecciones, por eso dio incluso más de lo que se esperaba. En cambio acá no, porque ellos ya saben que son dueños del poder.

-¿Fue consensuada la decisión de montar la Escuela Itinerante?

No supimos nunca hasta el día ese, que se iba a hacer la Escuela Itinerante. Lo sabía un grupo de gente. La idea era usar el factor sorpresa, que era lo mismo que pasó con la Carpa. Además la Carpa desde que se inició hasta que la gente empezó a tomar conciencia pasaron varios meses. No fue algo que sucedió así, tac, y estalló. La Carpa estaba ahí y el primer mes nadie le dio pelota, ni siquiera los medios. Fue una cosa muy solitaria y luego empezó a visibilizarse más. Acá fue más explosivo del momento.

-La represión también fue una diferencia respecto de 1997.

El gobierno mandó a la policía a reprimir, que no era necesario. Fijate que después se otorgó el permiso, que ya se había solicitado. Ellos juegan a la represión, les gusta, y pareciera que una parte grande la ciudadanía los apoya. Como con el CONICET.

-¿Qué opina del ataque mediático a la persona de Roberto Baradel?

Los medios fueron muy jorobados. Lo que hicieron con Baradel fue terrible. ¿Qué hubiera sido de él si no hubiera tenido el resguardo de Ctera y Suteba: miles de compañeros que eran los que hacían guardias en su casa por el tema de la seguridad? ¿Qué hubiera sido de él si hubiera pertenecido a un sindicato más chico? ¿Cómo se

manejan tan impunemente? Y los medios tienen mucho que ver con eso. Fijate las diferencias entre uno y otro momento, cómo se pararon en las antípodas ante casi un mismo conflicto: educación y desfinanciamiento de la educación. Todo bien con C5N pero no alcanza. Lo vi a Eduardo López muy preocupado cuando se planteó el tema de las amenazas y me di cuenta que esto estaba complejo. Hay un rebrote de la violencia.

Entrevista a Gerardo Alzamora, Secretario de Prensa de Sadop.

-Se suele comparar a la Escuela Itinerante con la Carpa Blanca del 97. ¿Cree que esta relación es fructífera o negativa?

La comparación es una carga. Imagino que es así. Porque la Carpa Blanca, que surgió en un momento muy crítico del país, del estado nacional y de la educación, que fue una muy buena respuesta de los docentes de gestión estatal, muy buena idea la manera de resistir, la convirtieron en una marca, se pararon frente al Congreso y con la militancia, la persistencia, la convicción y el saber que estaban en lo cierto lograron que la sociedad la hiciera suya, se hiciera cargo y pasara. Pero todo eso fue un trabajo arduo, duro y largo, hubo que reinventarla todos los días. Estar en la tapa de los diarios, pretender que los medios se hicieran eco del reclamo, es un desafío para el cual tenés que reinventar actividades que te permitan estar todos los días ahí. Reincidir, recrear esa experiencia, es un desafío muy grande que no sé si es lo mejor en esta coyuntura. Por eso eligieron la carpa itinerante. Está la frase de la abuela: nunca las segundas partes fueron buenas, se cumple. Es como decir: ¿quién va a superar a Perón? ¿Cristina? Bueno, pero no es Perón. Tampoco es Néstor. Y ¿quién supera a Néstor? Me parece que en realidad uno tiene que ir reinventando. No podríamos hacer frente a una situación igual o peor que la de los noventa, con las herramientas de los noventa, porque los tiempos cambian. Es un mal necesario, es un signo de todos los tiempos la Carpa Blanca, como la Marcha Federal. En la Carpa Blanca no participamos porque estábamos en litigio con la Ctera por Rio Negro, no tuvimos tanta participación como sí antes en la Marcha Federal Docente, cuando lideraba la Ctera Marcos Garcetti, antes que Mary Sánchez. De ahí viene la idea de los guardapolvos blancos, que es una marca registrada de la Ctera y la Carpa Blanca es otra. Y me parece que subyace en el inconsciente colectivo la Carpa

Blanca, han logrado instalarla, tiene un buen desarrollo cultural. No fue solamente mediático. Por eso la sociedad acompañó. Es difícil superar la marca. Si uno pensara que es una carga reciclar eso, podría decirse los traicionó el inconsciente. Echaron mano a algo que fue glorioso. ¿Nos repetimos? ¿Por qué no vamos por algo nuevo? Bueno, pero tenemos un antecedente. No soy Ctera, no estoy adentro, habrán evaluado fortalezas y debilidades.

-¿Cuáles considera son las principales diferencias entre ambas experiencias?

Las diferencias profundas entre la Carpa Blanca y la Escuela Itinerante están en la contundencia del reclamo, en el grado de cohesión del sujeto: la Ctera. En el grado de convicción y de acompañamiento del conjunto de la organización y de las organizaciones para respaldar una medida como esa, que fue con huelga de hambre. Hay que sostenerla. El tabique que le pusimos en los noventa hoy haría agua, porque también el enemigo se sofisticó. Ellos ya aprendieron, entonces hoy no llegás con las mismas convicciones, con la misma fuerza, los frentes internos están debilitados por el accionar de los medios. Los momentos son distintos y la cohesión es distinta. Ante esa circunstancia, los medios tallan de otra manera.

-¿En qué difieren y en qué se parecen los contextos del 97 y de 2017?

Estamos reeditando los noventa con Macri, o la dictadura con Macri. Los noventa se habían expresado con absoluta crudeza y con acompañamiento del voto popular. La educación, que es medular en la vida de un pueblo, estaba deteriorada, pero también el esquema de sostenimiento económico del estado lo estaban haciendo mierda con las privatizaciones y el achique: la venta de Aerolíneas, YPF, los astilleros, los ferrocarriles, las telefonías. La fuerza de eso era imparable. Pero había, en el pueblo y en los dirigentes de la Ctera que son del pueblo, otro espíritu, otras posibilidades. Hoy el tiempo pasa y nos han ganado los medios, entonces los frentes están divididos, está resquebrajada la sociedad, entonces uno hace las cosas a la altura de lo que puede. El docente también está resquebrajado. Son muchas derrotas. Siempre estamos volviendo. Esas derrotas minan el espíritu a veces. Y el enemigo sofisticó los recursos: los tipos hoy no solamente manejan los medios sino la opinión publicada, ciertos clichés de pensamiento.

-¿Cómo surgió la decisión de montar la Escuela Itinerante?

La carpa fue una decisión de Ctera. Se nos estaban agotando fuerzas, nos estaban empezando a pinchar el globo desde adentro, entonces la Ctera en un echar mano *a ver qué tengo* tiró eso, que en ellos está instalado, ellos son callejeros por pertenencia por sector, nosotros naturalmente no somos callejeros, aunque hemos ganado la calle, porque se ha pauperizado pero naturalmente no hemos sido tan callejeros como sí lo es la Ctera. Eso significó que la Ctera en medio del conflicto generara una herramienta propia de lucha. Sadop se enteró por los diarios. Nosotros no queríamos judicializar el conflicto porque estos tipos manejan la justicia y vamos a terminar pagando las costas de un juicio que vamos a perder. Esto era un conflicto político. La Escuela Itinerante nos pareció bárbara, lo que hicimos fue acompañar, estuvimos presentes, y nos pareció bien la iniciativa. Nosotros no somos responsables de la Escuela Itinerante, nos hubiese gustado estar. Fue invención pura y exclusiva de la Ctera. Ellos vieron inteligentemente con qué fortaleza contaban como para arremeter con qué instrumento. Entonces no Carpa Blanca no porque eso es demoledor, tenemos a la policía, tenemos esto que confirmó la elección: uno de cada dos porteños nos va a mirar mal, en el Congreso no hay garantías de nada, porque hay una primera minoría endeble en los sectores populares. Yo creo que han hecho un análisis de fuerzas y debilidades y dijeron *bueno, nos da para esto*. La Escuela Itinerante se da en el marco de un plan de lucha, que estamos llevando adelante con mucho esfuerzo, porque en la lucha es difícil convivir y acordar, por diferencias de intereses o mezquindades, nimiedades, vanidades. Tanto Sadop con Suteba en el frente gremial bonaerense, como Sadop con la UTE en la Capital, tenemos muy buena relación y hemos construido la unidad en la acción. Es decir, respondamos al mandato de los compañeros. Los docentes la tenemos más clara que los dirigentes. Nuestra realidad es una. No depende de la jurisdicción.

-¿Cuál es la importancia de Ctera dentro del gremio docente?

Nosotros reconocemos a la Ctera como un gremio con una trayectoria irreprochable y más importante de la docencia argentina. Lejos: tiene 320 mil docentes de escuelas públicas de gestión estatal. Reconocemos su mayoría. Nosotros somos el segundo gremio en el orden nacional en cantidad de afiliados. Y somos el único gremio de docentes de escuela pública de gestión privada. Y eso lo respetan en general en Ctera, pero en algunos sindicatos de base han incursionado. Con Sonia, con el Robi y con Eduardo López como trío de conducción tratamos de coordinar. Hemos generado un frente interesante con Ctera y Sadop. Hay buenas relaciones entonces nos fuimos dando

luchas: hicimos la del 6 de marzo juntos, la Marcha al Ministerio de Educación. Después hicimos la que vinieron de todo el país, la Marcha Federal, a la Plaza de Mayo donde habló nuestro secretario gremial. Ctera con autoridad y con necesidades políticas propias producto de sus sindicatos de base, en algunos casos coincide en la unidad en la acción y en otros toma distancia. También el enemigo lo maneja eso. Te llaman por separado, etc. Entre Ctera y la UDA hay una puja, entonces deciden por la tapa de los diarios. Están midiendo quien es más revolucionario, y esa no es una preocupación de los docentes, es de los dirigentes. Los docentes somos un millón 200 mil, no Sadop, sino todos. Se calcula que son cerca de 900 mil los docentes de escuelas públicas y unos 240/ 250 mil los docentes privados. O sea la Ctera tendría unos 900 mil, no los tiene porque fruto de las divisiones hay otro gremios, pero ¿quién nos pararía? De hecho la Ctera y los docentes en general son temidos en la CGT porque si nosotros lográramos que la Ctera entrara en la CGT haríamos valer nuestro peso. Nosotros tenemos más congresales que la Bancaria, porque tenemos más afiliados. Ahora yo prefiero estar en la Bancaria porque ganan muy bien. Solo podríamos incidir en la CGT si entráramos Sadop- Ctera, tendríamos una cantidad de congresales superior a la UOM y podríamos definir el general o adjunto de la CGT y a la educación le iría mejor. Tendríamos mayor peso. Nosotros somos cerca de 90 mil afiliados, pero los patrones saben que somos cerca de 250 mil y saben que en Santa Cruz somos poquitos.

-¿Cómo cree que afectó al gobierno la instalación de la Escuela Itinerante?

No les calentó. En realidad sí porque la reprimieron. No les calentó pagar ese costo. Porque han construido esta idea del orden público. Entonces en aras del orden público que lo pide la opinión pública, liberamos las calles. En esa situación de derrota, porque los sacaron de la Plaza, obligaron a los maestros a negociar la carpa Itinerante. *Van a volver pero un tiempo*, y Ctera lo cumplió. Son una derecha rústica todavía.

-El presidente de la Nación, Mauricio Macri, declaró que algunos chicos “caen en la escuela pública”. ¿Qué opina de esta afirmación?

Nos desagrada, no compartimos la afirmación de Macri. Nosotros creemos en la educación popular, somos seguidores de Pablo Freire, nos identificamos con lo que es la educación para el pueblo, reivindicamos como un derecho social y humano la educación para todos, como dice la Constitución. Creemos que hay escuelas buenas y malas, me parece que la escuela de gestión privada tiene algunos orígenes positivos porque ha

venido a cumplir un mandato constitucional. Cuando la Constitución dictamina que la educación es un derecho, los estados provinciales no pudieron cumplir con ese derecho, de ahí viene la escuela privada ligada al estado y a una necesidad de garantizar la educación como derecho a todos. Nació con un sentido social. Siempre hubo colegios elitistas y no necesariamente privados: el Nacional Buenos Aires, por ejemplo. Pero la realidad es que la socialización, la difusión de la educación privada se da de la mano de hacer cumplir un derecho que era educación para todos. Ahí en provincias donde no estaba garantizado el ciclo inicial, la educación privada salió a dar respuesta a esa necesidad de la mano de los curas. Es el origen de buena cantidad de los colegios parroquiales donde se han formado muchos de nuestros afiliados. La educación es buena y mala en el estado y en la educación privada también. Es mentira que hay una mejor educación en la escuela privada porque los docentes se forman en el aparato estatal en su gran mayoría. Si se forman en el aparato privado se forman con docentes formados en el aparato estatal. Además nosotros sabemos que el aparato privado flexibiliza a sus docentes, no genera un ámbito democrático, los ingresa a dedo, los sostiene a dedo y los asciende a dedo, los títulos se pueden comprar, el nivel de excelencia de los docentes es relativo. El sistema está empobrecido entonces la escuela ha puesto toda su energía y su dinero en sostener el comedor, en sobrevivir en barrios marginales. Entonces también a la escuela pública de gestión estatal se le hace difícil sobrevivir en esta vida. Y el docente la rema. Las escuelas barriales sobreviven gracias al docente. Ideológicamente pensamos que la educación es una. Integradora y derecho humano. No *caés* en la escuela pública, sino que dignifica.

-¿Cree que la Escuela Itinerante fue efectiva?

Me parece que es una buena herramienta de comunicación del conflicto, para visibilizarlo. ¿Es la única? No. Pero es una buena herramienta. De hecho el manifestar querer instalarse y generar la represión que tuvo, aunque los porteños la avalaron, porque no hubo una marcha como en el dos por uno, a pesar de la represión, del fallido intento de armar la carpa, fue positivo. La represión fue positiva porque nos visibilizó.

-¿Considera que la Carpa Blanca y su reedición en la Escuela Itinerante forman parte de la identidad del gremio docente?

La Carpa Blanca no fue solamente una carpa de donde entra y sale gente. Pre existía, existía en el ideario una marca una identidad a la que solo bastó ponerle un lugar,

hacerla pública y decir *está en peligro* y la gente fue. Y eso para nosotros los dirigentes gremiales es muy fuerte. ¿Cuál es el reservorio de la educación pública en la argentina? La Ctera. Hay sentido ahí construido. Hay una identidad cultural muy fuerte que simboliza el pensamiento de buena parte de los argentinos.

-¿Cree que hay un buen grado de cohesión dentro del gremio docente a pesar de las diferencias entre sindicatos?

A los docentes nos faltan años para asumirnos como trabajadores. Hemos sido formados en el liberalismo y no nos hemos asumido como trabajadores, menos como identidad de clase, y menos como movimiento obrero CGT, que además es peronista. Eso explicaría por qué hay tantas organizaciones docentes. Muchas veces aplicamos mal el manual. Empezamos mal. En Ctera están presionados por sindicatos de base que los corren por izquierda. Nosotros somos el único sindicato que empieza con un paro por tiempo indeterminado. Si empezás así y no lográs la conquista ¿en qué termina? En la disociación, en la disolución. Para nosotros fue una sangría, en el primer mes gastamos la recaudación del sindicato en movilizaciones: micros, banderas, comida. Quedamos culo para arriba. Al segundo mes nos habían descontado tanto-porque estos venían en serio- que los muchachos nos decían *nosotros no tenemos plata en la casa, o vamos a trabajar o nos dan una solución*. Entonces empezamos parando todos los días y terminamos con una Escuela Itinerante. Aplicamos mal el manual.

-¿Considera que la Escuela Itinerante fue la mejor respuesta posible para hacer frente al conflicto?

En política se hace lo que se puede. Se hizo lo que se pudo. Estuvo bueno que fuimos todos, porque les molestó, se preocuparon, tuvieron que echarle un gordo a un funcionario. Esos gordos van a estar cada vez más cerca nuestro. Estratégicamente, en la lucha nos sirve que nuestro enemigo tenga más enemigos.

-¿Qué opina del ataque mediático a la persona de Roberto Baradel?

A Baradel lo hicieron mierda. Hubo por parte del gobierno una necesidad permanente de desacreditar a la dirigencia sindical, como un problema histórico que tuvieron estas políticas en los 70 y los 90. Fue el inicio del posicionamiento de una mano dura a la que le da lo mismo narcotráfico, policía corrupta, dirigencia sindical.

Entrevista a Patricia Nazar, docente y militante de Ctera.

-¿Son comparables las experiencias de la Carpa Blanca y la de la Escuela Itinerante?

La Escuela Itinerante no es una carpa, es una escuela. El sentido político era distinto pero también era distinta en cuanto a contenido. En la Escuela Itinerante había actividades que funcionaban durante el día, se trataba de hacer charlas, tenía que ver con salir a contarle a la comunidad y generar instancias de encuentro y de formación o construcción de cierto conocimiento colectivo. Por eso la escuela. La Carpa fue una medida de lucha, de protesta. Donde los docentes lo que hicimos literalmente fue poner el cuerpo. No había mucho más que eso.

-¿Cómo fue su participación en la Carpa Blanca?

En esa carpa yo participé- porque lamentablemente duró mucho tiempo- primero como hija, porque mi viejo ayunó dos navidades y estuvo en tres grupos, y segundo como estudiante secundaria y luego como docente, porque en el medio yo estaba haciendo el profesorado. La Carpa se instala en el 97, yo estaba en quinto año, y duró hasta diciembre del 99, cuando estaba terminando el profesorado. La atravesé de distintas formas. Fui acompañante, hice guardias, fui ayunante.

-¿Cómo vivió la experiencia del ayuno?

La primera vez que ayunó mi viejo fue complejo, porque se sabía que era una medida de fuerza extrema, había mucho acompañamiento médico y había mucho miedo porque no se sabía cómo podía impactar en los cuerpos. Entonces todos los días a la mañana y a la noche a los ayunantes se les tomaba la presión, se los pesaba. Había un equipo médico que ya venía trabajando en Suteba.

-¿Cómo surgió la idea de montar la Carpa Blanca?

La Carpa la lleva adelante la Ctera, como confederación nacional de distintos sindicatos de base, en capital UTE y en Provincia Suteba. El Suteba ya hacía varios años que desde el 89/90 venía trabajando para sus afiliados con un co-seguro a la obra social que fue generando en distintas seccionales centros de salud, donde los afiliados se pueden atender si son afiliados a Suteba y tienen IOMA, se pueden atender con los bonos de IOMA. Ellos tienen una mirada de la salud que es preventiva. Entonces el Suteba tenía hacía tiempo un equipo de salud conformado, con médicos y con compañeros. Ese equipo médico es el que empieza a trabajar en la Carpa. Estaban los médicos todo el día ahí a disposición y estudiando cómo se iba desarrollando el ayuno. No obstante era algo sobre lo que estábamos todos expectantes y con mucho miedo.

-¿Cuál era el sentido del ayuno?

Siempre se le exige mucho al docente. Es una figura sobre la cual todas las personas de un poblado tienen algo para decir- porque todos algo tuvieron que ver con la escuela, porque fueron o van sus hijos- todos se sienten con la obligación o derecho de poder decir algo al respecto. Lo cual está bien, el tema es desde qué lugar: constructivo o de juzgamiento. Desde el lugar de juzgamiento que siempre tuvimos los docentes, las críticas ante cualquier medida de fuerza siempre fue correr el eje de las discusiones y terminar hablando de si los pibes están o no en el aula, cuantos días de clase se pierden, etc. Ante ese exceso de críticas, la Carpa se instala en el año 97. Nosotros veníamos de varios años de una disputa muy fuerte. Diez años antes había sido la Marcha Blanca con 42 días de paro. Después, a principios de los 90 con el implantamiento de la Ley Federal de Educación también hubo infinidad de acciones de paros y movilizaciones y situaciones donde la escuela salió a la calle y convocó de distintas formas para frenar, aunque solo se pudo frenar la implementación en la Ciudad de Buenos Aires porque en la mayoría de las provincias se aplicó generando el desastre que generaba. Estaba muy complicado y la sociedad estaba muy en esto de exigir medidas “creativas”. También era otro momento donde la situación en las escuelas era bastante similar a la que se está empezando a vivir ahora. Entonces el hecho de que los docentes pongan el cuerpo y ayunen era una medida extrema pero no estaba tan alejada de la realidad porque había unos cuantos docentes que igual ayunaban y nuestros pibes la gran mayoría casi que estaban en esas condiciones. El ícono fue un maestro que vino de una escuela rural de Jujuy y que se fue con más peso del que vino. Lo poco que ingería en la Carpa lo alimentó más de lo que estaba acostumbrado a alimentarse.

-¿Cuál era la idea que había en ese momento acerca de la proyección de la Carpa Blanca en el tiempo y su posible efectividad?

Se daba todo un contexto diverso y lo que se necesitaba era una medida fuerte. Además no pensábamos que iba a durar tanto. El ayuno se inició pensando que con dos grupos iba a ser suficiente. De hecho en el primer grupo se puso toda la carne al asador. Ayunaron todos los secretarios generales: Yaski, Maffei, de todas las provincias. A los veintipico de días ya se hizo el recambio porque los médicos que hacían los controles cotidianos, una vez por semana, les hacían muestra de orina y sangre, y a las tres o cuatro semanas los médicos dijeron *listo* porque se iba a empezar a llegar a un lugar del que no se podía volver. Entonces ahí se hizo el recambio con una segunda línea de compañeros. Los primeros grupos durante casi todo el primer año fueron grupos que estuvieron esa cantidad de tiempo, después, como además había mucha más gente que quería y ya se había entendido distinto, el recambio de los grupos era cada menos tiempo.

-¿Cómo se vivió el final de la Carpa?

Los que militamos en las organizaciones sindicales, algunos, entendemos que todo es un proceso y que los triunfos son un paso más en la lucha de algo que va un poquito más allá. Son sensaciones encontradas porque cuando venís con tanto desgaste hay una mezcla entre alegría triunfalista y un *bueno por fin, por lo menos puedo parar un poco*. Sí se entiende como un bastión en la lucha de la defensa de los trabajadores, pero entendemos que estamos lejos de lo que puede entenderse como lo ideal.

-¿Qué opina acerca de que se vincule a la Escuela Itinerante con la Carpa Blanca del 97?

A mí me rompe mucho las pelotas cuando los medios tratan de imponer determinada mirada o asociar determinadas cuestiones y desde los movimientos sindicales se prenden a eso y lo sostienen. Dejemos de hablar de la *carpa itinerante* porque es una escuela, es otra cosa. El poder hegemónico necesita construir el enemigo que ahora son los mapuches, que hace un rato fueron no sé quiénes. La Carpa Blanca fue ninguneada durante un montón de tiempo por los medios hegemónicos. Inclusive cuando gran parte de esos medios no estaban tan explícitamente posicionados en contra de los sectores populares como lo están hoy. Costó que se impusiera en los medios, como no costó que

se impusiera en la gente porque desde el primer día empezó a desfilarse mucha gente por la Carpa. La Carpa y la Escuela tienen una línea de conexión indiscutible. Son medidas de fuerza donde no estás interponiendo la falta de clase de los pibes porque tiene que ver con los docentes y con salir a mostrar y a convocar a la sociedad, pero aparte hay otra cuestión: las dos iniciativas son de la organización sindical docente más grande que tiene el país. Fijate que los hitos de lucha docente, del 73 para acá, son de la Ctera. Mal que le pese a Sadop o a cualquiera de los otros sindicatos. Que puede haber cosas que faltan sí, pero terminan perdiendo el eje, porque se terminan subiendo al discurso hegemónico, que vacía una medida de fuerza que tiene que ver con la defensa de la educación pública. Todo el tiempo en todas las cuestiones hay una disputa de poder.

-¿Cree que la Carpa Blanca fue la mejor respuesta ante el conflicto?

A mí me hubiera gustado otra cosa, pero a veces es un paso más para tener algo y reacomodar el juego. Creo que sin eso, sin ese consenso y espacios de discusión sobre la cuestión educativa a nivel nacional, no se si se hubieran podido dar los espacios de discusión en el 2003 para que en el 2006 hubiera una ley nacional de educación que reunificara un poco el sistema, una ley que fue completamente discutida en muchísimas instancias, cosas que no está pasando con lo que quieren imponer ahora. En CABA con esta secundaria de pasado o ya sea con el Plan Maestro a nivel nacional. Las luchas de las organizaciones sindicales son etapas, pasos.

-¿Considera que los contextos del 97 y el actual son parecidos?

No, para nada. En los 90 era solo lo de los 90. Ahora tenemos lo del 55, lo del 76 y lo de los 90 todo junto en un año y medio. Es mucho más violento. Está todo más explícito. La cuestión política, los distintos manejos, están mucho más visibles. Entonces están desacatados y no les importa nada. Esta semana entró la policía a un jardín de infantes por un conflicto con una maestra jardinera, en el distrito 18. Se están yendo al carajo. En la universidad de última estamos hablando de adultos.

-¿Cómo surgió la idea de montar la Escuela Itinerante?

No sé, se tomó desde el concejo ejecutivo, en plenario de secretarios generales de Ctera, y fuimos con eso.