



Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación

Título del documento: El diario como actor político : el discurso de Clarín durante la privatización, desnacionalización y recuperación del control estatal de YPF

Autores (en el caso de tesis y directores):

Emmanuel Amorín

Victor Bronstein, tutor

Datos de edición (fecha, editorial, lugar,

fecha de defensa para el caso de tesis): 2017

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR





UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

Tesina de Licenciatura:

“El diario como actor político: El discurso de Clarín durante la privatización, desnacionalización y recuperación del control estatal de YPF.”

AUTOR: EMMANUEL AMORÍN

DNI: 29.115.026

TEL: 1530715986

E-mail: manuamorin@hotmail.com

TUTOR: VICTOR BRONSTEIN

E-mail: victorbronstein@gmail.com

Diciembre de 2016

Índice

Introducción

Hipótesis.	4
Objetivos generales.	5
Objetivos específicos.	5
Metodología.	6
Marco teórico.	9

Desarrollo

Capítulo Uno: Contexto histórico político (1922-1992)

- La historia del petróleo argentino y el surgimiento de YPF 15
- Perón y el problema energético. 21
- Frondizi, Noble y la batalla del petróleo argentino. 24
- Clarín: del Desarrollismo al Neoliberalismo. 30

Capítulo Dos: La privatización (1992)

- Neoliberalismo, Consenso de Washington y privatización de YPF. 34
- Clarín y la privatización de los medios de comunicación audiovisuales 41
- El tiempo de los privados: Clarín y la nueva estructura del sector petrolero 49

Capítulo Tres: La Desnacionalización (1999)

- Repsol y la segunda privatización de YPF 53
- El Grupo Clarín: la concentración de medios de comunicación en la Argentina 56
- La venta del final: Clarín y la entrega de YPF a Repsol 59

Capítulo Cuatro: La expropiación (2012)

- En el nombre de Mosconi: La crisis del modelo energético neoliberal y la recuperación de YPF 68

- Clarín y su desenmascaramiento como actor político74
- La pelea por la petrolera: Clarín y la vuelta del control estatal de YPF78

Conclusiones 90

Bibliografía 97

Corpus Anexo 102

Introducción

La siguiente tesina de licenciatura: *“El diario como actor político: el discurso de Clarín durante la privatización, desnacionalización y recuperación del control estatal de YPF”*, es un informe de investigación que pretende ser un aporte teórico y metodológico, disparador de nuevas investigaciones interdisciplinarias que lleven a una mejor comprensión de la problemática comunicacional asociada a la cuestión energética, entendida en sus múltiples dimensiones: política, social, económica, científica, técnica y ambiental.

En este caso particular, se analiza el rol del diario Clarín en el establecimiento de una agenda que incorpora los debates en torno a la propiedad de YPF, considerada una herramienta fundamental para la implementación de políticas energéticas.

De este modo, la investigación propone una mirada crítica en relación al papel político que desempeñan los medios de comunicación en las sociedades contemporáneas. Se cuestiona por ello la concentración de la propiedad de los medios de comunicación en manos de grandes conglomerados mediáticos, locales y globales, cuyos intereses asociados los sectores dominantes de la economía y al capitalismo financiero global no respetan la pluralidad y la diversidad de opiniones esperables en una sociedad democrática, ni hacen gala del ejercicio de un periodismo ético, libre y desprejuiciado, ya entrada la segunda década del Siglo XXI en la Argentina.

Hipótesis

El diario Clarín, durante la recuperación del control de YPF por parte del Estado nacional en 2012 así como en los anteriores momentos de privatización y desnacionalización de la compañía en 1992 y 1999, ha sostenido un discurso favorable a la gestión privada de YPF y ha actuado públicamente en defensa de esta postura, comportándose así como un actor político en estos procesos.

Esta postura de Clarín trascendía la problemática puntual de YPF y su privatización para enmarcarse en una postura ideológica sobre el rol del estado en la economía y la sociedad.

Objetivos generales

Aportar a la comprensión de la relación entre el diario Clarín, el sistema político y cultural dominante, y los discursos sociales que circularon en torno a la cuestión de la propiedad de YPF durante los momentos históricos escogidos para el análisis.

Aproximarse al posicionamiento político e ideológico del discurso del diario Clarín, y ver si coincide o no con el discurso neoliberal.

Objetivos específicos

Analizar y comparar el discurso de Clarín en los tres momentos más significativos de la historia reciente de YPF: la privatización en 1992, su desnacionalización en 1999 y la recuperación del control de la empresa por parte del Estado en 2012.

Identificar y comparar cuáles son las representaciones, concepciones y valoraciones que circularon en los discursos elaborados por Clarín en torno al debate sobre la propiedad de YPF y su relación con el Estado nacional.

Observar en particular cómo se interpreta y que valorización hace el diario Clarín de los conceptos de “autoabastecimiento hidrocarburífero” y “soberanía energética” en relación con los distintos significados asociados a los mismos conceptos desde el surgimiento del desarrollo del petróleo en la Argentina hasta la privatización de YPF.

Señalar las conexiones históricas y las implicancias futuras asociadas a las modificaciones de la forma de propiedad de YPF durante las coberturas periodísticas del tema en consideración.

Observar si se adopta una postura complaciente o crítica frente a las decisiones políticas tomadas en cada momento histórico (uso de las fuentes equilibrado, cómo se establece el tema en agenda y su duración).

Indagar las relaciones existentes entre las actuaciones públicas de Clarín y los intereses políticos y comerciales involucrados en la discusión acerca del carácter privado, público o mixto de YPF.

Metodología

Se realizó una investigación cualitativa, mediante el abordaje exploratorio del objeto de estudio seleccionado. Este enfoque, parte de la base de considerar los artículos publicados por el diario Clarín como discursos sociales. Se presupone así que toda producción de sentido es necesariamente social y admite multiplicidad de lecturas y análisis.

El trabajo busca pensar y trabajar desde un campo amplio y transversal, sin un único modelo explicativo. Se propone, siguiendo la propuesta de Aníbal Ford, interpretar la información siempre en conexión permanente con la actualidad y la historia. Esta postura metodológica deviene, así, en una toma de posición política. Se acepta que todo trabajo intelectual es un trabajo político y se debe al presente y a las necesidades urgentes de la sociedad, pero también debe ubicar la perspectiva histórica que permite entender cómo la comunicación está en relación de necesidad y explicación con la cultura.

Se lleva adelante un análisis diacrónico, en tanto que se analiza la evolución de los discursos sociales de Clarín en torno a la propiedad y el modo de gestión de YPF (sus coherencias y contradicciones, sus continuidades y rupturas), a lo largo de un periodo de tiempo determinado.

La elección del diario Clarín como objeto de estudio se debe a su posicionamiento como líder en el mercado periodístico local durante todo el periodo a investigar. Es el periódico de mayor venta y circulación de la Argentina, según el Instituto Verificador de Circulaciones. Pero, además, es la nave insignia del Grupo multimediático homónimo, que concentra una fenomenal cantidad de medios de comunicación en el país. Esta situación, lo dota de una gran capacidad de influencia para la generación de consensos.

Por otra parte, la elección de YPF se debe a la recuperación de la empresa en el año 2012. La postura del diario Clarín frente al anuncio del proyecto de ley de expropiación del 51 por ciento de las acciones de YPF por parte del Estado motivó la pregunta sobre cómo había actuado públicamente Clarín en los anteriores momentos en donde se debatieron la propiedad y la forma de gestión de YPF. La tapa del 4 de abril del 2012 fue un disparador: "Analizan usar la plata de los jubilados para comprar YPF". (Clarín, 2012: 4 de abril)

Para la realización del trabajo primero se consideró necesario llevar adelante una investigación sobre la historia de YPF y el desarrollo del petróleo argentino. Con este propósito, se revisaron

críticamente libros y diversas publicaciones para analizar las principales discusiones históricas planteadas en torno a YPF. Del mismo modo, se realizó una investigación sobre la historia y las transformaciones del diario Clarín desde su fundación en 1945, para la que se consultaron diversos libros, trabajos académicos y opiniones publicadas en revistas, páginas de internet y documentales audiovisuales detallados en la bibliografía.

También se consultaron viejos ejemplares del diario Clarín, publicados en momentos históricos relevantes para el análisis, lo cual permitió distinguir la postura editorial de Clarín en relación con la YPF estatal y su vínculo con las empresas de capitales privados, desde su aparición en 1945 hasta la desregulación del sector petrolero y la privatización de YPF en 1992.

Para la investigación, se construyó un corpus compuesto por los artículos periodísticos publicados por el diario Clarín durante los tres acontecimientos escogidos para el análisis. Se consideraron las tapas del diario, noticias, columnas de opinión, y editoriales publicadas sobre el tema a investigar. Una vez recolectado el material, se analizaron los discursos observando los modos de contextualizar la información, las modalidades de la enunciación puestas en juego, las fuentes consultadas, los argumentos planteados, las conexiones con series de noticias anteriores y las implicancias futuras, las recurrencias y las omisiones; para interpretarlos y comparar con el tratamiento informativo realizado por el mismo diario en los otros momentos analizados.

A su vez, fue necesario realizar una comprensión del contexto histórico, político y mediático en el cual se enmarcaron las transformaciones en la propiedad y el modo de gestión de YPF. Específicamente se analizó el caso de Clarín, que crece como una empresa periodística editora del diario más influyente del país y que, en los veinte años que transcurren entre la privatización y la recuperación de YPF, se transforma en el grupo info comunicacional más poderoso de la Argentina.

A partir de los rastros del proceso de producción y del análisis del contexto histórico político fue posible llegar un conocimiento aproximativo de los intereses que persiguió el diario en cada momento.

De este modo, el desarrollo del trabajo se compone de cuatro capítulos, que se distinguen por los distintos momentos históricos analizados.

En el capítulo 1, “Contexto histórico político”, se realizó un análisis del contexto histórico para dar cuenta de las principales disputas políticas asociadas a la propiedad y al modo de gestión de YPF desde su fundación en 1922. A su vez, se investigaron las posturas editoriales adoptadas por Clarín en relación al tema de la propiedad estatal de YPF y su relación con las empresas de capitales privados desde su aparición en 1945 hasta 1992. Se asume que esta perspectiva histórica permite una mejor comprensión de los discursos que publicó el diario en los momentos escogidos para el análisis.

En el capítulo 2, “La Privatización”, se analizó el discurso de Clarín en relación a la propiedad y al modo de gestión de YPF, en momentos en los que se instala en la agenda el debate sobre la privatización. A su vez, se presentan dos artículos llamados “Neoliberalismo, Consenso de Washington y privatización de YPF” y “Clarín y la privatización de los medios de comunicación audiovisuales” que dan cuenta del contexto histórico, político y mediático que rodea a ambas empresas en el momento escogido.

En el capítulo 3, “La desnacionalización”, se analizó el discurso de Clarín en relación a la propiedad y al modo de gestión de YPF en momentos en los que se instala en agenda la venta de la empresa a REPSOL, y que implica su desnacionalización en 1999. A su vez, se presentan dos artículos llamados: “Repsol y la segunda privatización de YPF” y “El Grupo Clarín: la concentración de medios de comunicación en la Argentina” que dan cuenta del contexto histórico, político y mediático que rodea a ambas empresas en el momento escogido.

En el capítulo 4, “La expropiación”, se realizó un análisis del discurso de Clarín en relación a la propiedad y al modo de gestión de YPF en momentos en los que se instala en agenda la expropiación del 51 por ciento de las acciones en 1999. A su vez, se presentan dos artículos llamados: “En el nombre de Mosconi: la crisis del modelo energético neoliberal y la expropiación de YPF” y “Clarín: su desenmascaramiento como actor político”, que dan cuenta del contexto histórico, político y mediático que rodea a ambas empresas en el momento escogido.

Por último, se realizaron las conclusiones finales.

Marco teórico

Para llevar adelante el trabajo se llevó adelante la elaboración de un marco teórico que permita articular teorías sobre la comunicación social, los medios de comunicación masivos y el periodismo en particular, en relación con el sistema político y la cuestión energética.

El análisis toma como guías los siguientes planteos:

El diario (Clarín) como actor político

El presente trabajo tiene como premisa que el diario Clarín es un actor político, en tanto su incidencia en la toma de decisiones y las relaciones de poder. Por ello, se sigue la línea de pensamiento expuesta por Héctor Borrat en su texto "*El periódico, actor político*", quien considera que el periódico independiente de información general, género en el que podemos incluir a Clarín, es un actor político dotado de poder concreto, con capacidad de negociación, dominación y persuasión, capaz de afectar el proceso de toma de decisiones en el sistema político democrático. Borrat afirma que el diario pone en acción su capacidad para afectar el comportamiento de ciertos actores en un sentido favorable a sus propios intereses: influye sobre el gobierno, pero también sobre los partidos políticos, los grupos de interés, los movimientos sociales, la audiencia. Y al mismo tiempo que ejerce su influencia, es objeto de la influencia de los otros, que alcanza una carga de coerción decisiva cuando esos otros son los titulares del poder político. El diario entonces actúa a través de la influencia, sin buscar la conquista del poder institucional o la permanencia en él.

El autor explica que, como actor político de existencia necesaria en todo sistema democrático, el periódico independiente de información general se perfila en este sistema como parte principal o participante (*tertius gaudens*) en las relaciones de conflicto y como narrador y comentarista de aquellos conflictos definidos como noticiables. En este marco, el diario realiza sus prácticas rutinarias y sus estrategias específicas mediante una serie de decisiones de exclusión, inclusión y jerarquización de la información dentro de los cauces que le marca su estrategia comercial y política. En este sentido, Borrat señala que el estudio de las actuaciones públicas del periódico independiente de información general en tanto que actor del sistema político presupone que las actuaciones públicas del periódico son el resultado o producto de una serie de actuaciones no públicas, que se concentran en el proceso de producción de la actualidad periodística para su publicación periódica.

El periódico independiente se define y actúa como tal en cuanto excluye toda relación de dependencia estructural respecto de cualquier otro actor que no sea su empresa editora. El autor plantea también que cada sistema político configura su propio subsistema de medios de comunicación mediante las decisiones y acciones de sus actores, las constricciones de sus estructuras y la influencia de los contextos sociales, económicos y culturales. El análisis del periódico independiente de información general como actor del sistema político incluye necesariamente el de sus actuaciones como componente de ese subsistema de los medios así configurado. En el caso argentino, el análisis del periódico Clarín no puede separarse de su condición de ser el producto emblema del Grupo de medios de comunicación más influyente del país.

Borrat sostiene que la configuración histórica de los estados occidentales ha hecho del periódico independiente de información general un actor político de existencia necesaria en todo sistema democrático. Por ello, consideramos que ha de ser objeto permanente de un análisis crítico tan riguroso como el que se hace a aquellos otros actores que ocupan el poder, o que pugnan por él, o que influyen sobre él.

Hegemonía y Sentido Común

Para analizar los procesos de producción de sentido y los condicionamientos ideológicos es importante para el presente trabajo el aporte de Antonio Gramsci en su reflexión sobre las relaciones sociales, interpretada a partir de sus escritos en *“Los cuadernos de la cárcel”* y otras publicaciones. Serán de utilidad para el análisis las nociones de hegemonía y sentido común, entendidas a partir del pensamiento gramsciano.

Desde esta perspectiva, es posible comprender la importancia de Clarín como un actor interviniente en la construcción de consensos y en la batalla cultural asociada a la disputa por la Hegemonía. Desde allí fundamenta su importancia para legitimar y consensuar un orden político y cultural, y en particular, permite analizar el rol de Clarín en la producción y puesta en circulación de discursos contruidos en torno a YPF a lo largo de la historia.

Gramsci considera la hegemonía como un proceso de construcción de poder, que apunta a conseguir el consentimiento de las denominadas clases subalternas a una determinada visión de la sociedad favorable a los intereses de una clase dominante, donde en algún grado se encuentran también representados sus propios intereses. Un proceso en el que las clases subalternas

reconocen como propios algunos intereses de las clases dominantes. El conflicto por la Hegemonía implica entonces el proceso de generación y preservación de consensos, de disputa por la administración del sentido, de conformación de subjetividades compartidas. La disputa por hacer aparecer una concepción del mundo como la más válida y convincente, es entendida por Gramsci como central en la lucha por el poder y su legitimación.

La noción de hegemonía permite así concebir lo social en tanto construcción cultural de consensos que se van logrando con simultáneos procesos de resistencia. En ella se juegan la legitimidad del orden social, la lucha por la imposición de sentido, la difusión, la generalización y prohibición de formas de entender, juzgar y percibir el mundo.

Siguiendo a Gramsci, las sociedades capitalistas cuentan con una estructura económica y una superestructura ideológica conformada por la sociedad política y la sociedad civil. Los medios de comunicación forman parte de la sociedad civil, que también está compuesta por otras instituciones como la iglesia y el sistema escolar, y tienen como objetivo la construcción de consensos. Por otra parte, la sociedad política está conformada por instituciones coercitivas como el gobierno, la policía y las fuerzas armadas. Para mantener el status quo, además de las instituciones coercitivas, las elites necesitan imponer su hegemonía, el sistema de valores, actitudes y creencias que la clase dominante necesita.

En "*Observaciones sobre el folklore*", el pensador italiano pondera el sentido común como la concepción del mundo que realizan las clases subalternas. Compuesto por una amalgama de concepciones del mundo heterogéneas, acríicas, incoherentes, fragmentadas y sedimentadas desde épocas pasadas, el sentido común es entendido como una concepción del mundo no elaborada y asistemática, que no es única ni idéntica en el tiempo, y que aparece como el resultado o la expresión de complejas luchas que se desparrraman en todo el ámbito de lo social y lo simbólico. No es efecto de una imposición vertical sino que es elaborado pluralmente. Es un conglomerado de fragmentos de todas las concepciones del mundo que se han sucedido en la historia. Una cosmovisión del mundo donde están latentes ciertas rebeliones que conviven con autorizaciones al poder hegemónico.

La lucha por el sentido común es determinante para ver que bloque histórico, clase o alianza que conforma la clase dominante y conserva la hegemonía, entendida no como una imposición desde el exterior, sino como un proceso que se da en la esfera de la cultura, en la disputa por la administración del sentido, por hacer aparecer una concepción del mundo como la más válida y convincente. Gramsci señala que hay una conflictividad constante por la apropiación de la

legitimidad y del sentido común. Observa que en todas las áreas de lo cotidiano se construye la legitimidad.

El contrato de lectura y las rutinas periodísticas

Según afirma Stella Martini en su libro *“Periodismo, noticia y noticiabilidad”*, la definición de la noticia como construcción de la realidad social implica que la comunicación no es un proceso lineal, e incluye de modo necesario la labor de los públicos en su interacción con los mensajes de los medios.

Asimismo, se entiende que la práctica del periodismo implica la incorporación de rutinas de producción. Las mismas se encuentran subordinadas al escaso tiempo disponible para su elaboración, que incluye la búsqueda organizada de información y material de archivo, el acceso y chequeo de las fuentes utilizadas y la realización de entrevistas, entre otras tareas necesarias para la construcción periodística.

No obstante, se comprende que: *“como en todo oficio o profesión, en el periodismo entran en juego opiniones, representaciones del mundo y de la propia tarea, prejuicios y adscripciones a un estilo, un género, una empresa, una ideología determinados. Es una práctica investida tanto del Poder que da la información como de su capacidad potencial para aportar al ejercicio de la ciudadanía. La noticia periodística comparte con la educación la función de difusión y consolidación de imaginarios, símbolos valores y tradiciones”* (MARTINI, 2000: P. 25)

La noción de contrato de lectura elaborada por Eliseo Verón permite analizar el vínculo creado entre el medio de comunicación, en este caso el diario Clarín, y el lector a partir del uso de herramientas discursivas. La relevancia de las ideas aportadas por este semiólogo argentino está reforzada por su trabajo en el rediseño del diario Clarín entre 1992 y 1999, que buscó adaptarse a los cambios en los modos de consumir periodismo aplicando herramientas provenientes del estudio de la semiótica, investigaciones de mercado y técnicas de marketing, que lo llevaron a realizar modificaciones en sus modalidades del decir, en su propuesta enunciativa de alcance masivo. El análisis en la evolución del contrato de lectura, los cambios que presenta a lo largo del tiempo, permite comprender mejor como el diario fue construyendo la relación con sus lectores.

Según afirma Stella Marini, *“el contrato de lectura incluye desde el nombre, el formato y la tipografía, la presentación en la tapa, la diagramación y la ilustración; el nivel de lengua, el recurso*

a la deixis, las metáforas y comparaciones, los destacados, y los sistemas clasificatorios de las noticias en agendas temáticas diferentes. Se asume que el lector incluye en sus hábitos de consumo y en sus expectativas la lectura de las noticias construidas de una manera determinada”.
(MARTINI, 2000: P. 107)

Concentración de medios y políticas de la comunicación

Para el análisis, es importante destacar que los años que transcurren entre el proceso privatizador de YPF hasta su nacionalización en el 2012, coinciden con la transformación de la empresa periodística Clarín en el Grupo Clarín: el multimedios con mayor capacidad de influencia política en la opinión pública argentina. El diario Clarín sigue siendo su principal producto periodístico (el diario más vendido del país, según el Instituto Verificador de Circulaciones) y es la nave insignia del Grupo.

El Grupo Clarín ha tenido su momento de formación y expansión durante el proceso de transformaciones políticas y del rol del estado ocurrido durante la década del 90, llegando a concentrar alrededor del 70 por ciento de las licencias disponibles del espacio radioeléctrico argentino. Esta situación lo ha dotado de un gran poder por su capacidad para amplificar discursos, establecer agenda e influir socialmente.

En este sentido, la investigación considera de gran utilidad los aportes de autores como Guillermo Mastrini, Martín Becerra y Glen Postolsky, entre otros, que permiten comprender mejor las transformaciones y los procesos políticos, sociales e históricos vinculados a la conformación de los sistemas de medios de comunicación contemporáneos en general, y las transformaciones de Clarín en particular. En este marco, la investigación comprende el doble valor que tiene una mercancía cultural como el diario: económico y simbólico.

La cuestión petrolera

Para entender la relevancia de YPF y su privatización, debemos tomar algunos conceptos fundamentales que hacen a la relación entre el petróleo y el desarrollo de nuestras sociedades, cuestiones de poder, geopolíticas, ideológicas y culturales, entre otras.

En este sentido, el presente trabajo se enmarca dentro de la propuesta del Centro de Estudios de Energía, Política y Sociedad (Ceepys), dirigido por Víctor Bronstein, que tiene como objeto el abordaje interdisciplinario de la energía y su relación con las distintas culturas y formas civilizatorias. La misma considera que el estudio de la problemática energética debe ser abordada teniendo en cuenta las múltiples dimensiones de la energía: política, social, económica, científica, técnica y ambiental.

La problemática energética es entendida como uno de los factores críticos en la búsqueda de un modelo social armónico y sustentable, ya que la Civilización Industrial requiere de energía barata, segura y accesible. Las sociedades actuales se han desarrollado a partir de un sistema energético basado en los combustibles fósiles: el carbón y los hidrocarburos, que a pesar de que son recursos no renovables, finitos y sujetos al agotamiento, han sido fundamentales para sostener la creciente demanda mundial de energía, la producción y el comercio de alimentos, y el crecimiento exponencial de la población mundial registrado desde la Revolución Industrial hasta la actualidad. Los combustibles fósiles representan más del ochenta por ciento de los consumos mundiales de energía primaria en la actualidad (Agencia Internacional de Energía, 2013).

Las propiedades energéticas diferenciales del petróleo, producto de la transformación de materia orgánica sedimentada durante cientos de millones de años de cocción geológica, lo convirtieron en un recurso estratégico para las sociedades. La gran cantidad de energía que es capaz de concentrar, su alta densidad energética, junto a su facilidad de transporte y almacenamiento, lo distinguieron del resto de las fuentes de energía utilizadas. El petróleo ha sido fundamental para el crecimiento económico en el mundo globalizado y en la actualidad proporciona alrededor del 35 por ciento de la energía total que se consume en el mundo. Sus aportes son fundamentales para el transporte, el 95 por ciento del transporte mundial se mueve con los derivados del petróleo.

Un aspecto muy importante acerca del petróleo es que los yacimientos en donde se encuentran los recursos están distribuidos de manera heterogénea en el mundo. Los principales países consumidores no coinciden con los principales países productores (a excepción de Estados Unidos, que si bien crece como un gran productor de petróleo cada vez requiere de mayores recursos y fue el principal país importador del Siglo XX). Esta cuestión marca una diferencia importante respecto al uso de otras fuentes energéticas como el carbón. El valor estratégico y político del acceso a las reservas de hidrocarburos implica así importantes tensiones y conflictos geopolíticos. Por eso muchas veces la defensa de este recurso está asociada a cuestiones de soberanía.

Capítulo Uno: Contexto Histórico Político (1922 a 1992)

La historia del petróleo argentino y el surgimiento de YPF

Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF) nació como un acto de soberanía. Esta decisión política marcó su historia y el desarrollo del petróleo en la Argentina.

YPF fue creada en una época donde empezaba a imponerse el uso del petróleo en el mundo, fundamentalmente por su importancia para el transporte, con el desarrollo de la industria automotriz y la aviación. El mismo año de la fundación de YPF, Henry Ford lanzaba al mercado su famoso modelo "T", que fue el primer automóvil fabricado en serie y pensado para el consumo masivo. El americanismo o "american way of life" asociado al modo de vida en el capitalismo norteamericano, encontraba en el petróleo la fuente de energía que lo impulsaría definitivamente.

Víctor Bronstein señala que *"El combustible que permitió la expansión del capitalismo en el siglo XIX fue el carbón. Y tanto EE.UU. como Europa tenían carbón en sus territorios. En cambio, cuando a principios del siglo XX el petróleo empieza a cobrar una importancia estratégica como fuente de energía, los países europeos, que no tenían petróleo, salen a conseguirlo en Medio Oriente y en América Latina. El carbón barato impulsó la llamada Revolución Industrial, alimentando a las fábricas, los ferrocarriles y los barcos de vapor. El petróleo barato, por otra parte, hizo posible el auge del automóvil, la industria de la aviación, los suburbios de las grandes ciudades, la agricultura mecanizada que hoy nos permite alimentar a seis mil quinientos millones de habitantes y dio impulso a la explosión de la globalización."* (Bronstein, 2011: 27 de marzo)

El desarrollo de la industria petrolera global tuvo epicentro en Estados Unidos. En 1914, el país norteamericano era responsable del 67% de la producción mundial de petróleo. El incipiente negocio se encontraba dominado por las empresas de origen anglosajón: las estadounidenses surgidas de la disolución de la Standard Oil por acusación de monopolio en 1911 (entre ellas las Standard Oil de New Jersey, New York y California, antecesoras de Exxon, Mobil Oil y Chevron), y la inglesa Anglo-Iranian Oil Company (luego British Petroleum). Estas compañías actuaban corporativamente para ganar mercados e incrementar sus reservas. Los acuerdos entre ellas les permitieron controlar el mercado mundial en un contexto marcado por una creciente demanda de los recursos.

El hallazgo comercial de petróleo en Comodoro Rivadavia en 1907 atrajo el interés de las empresas petroleras extranjeras por explotar los recursos del subsuelo argentino. No obstante, ya se advertía el carácter estratégico de mantener la producción bajo la órbita del Estado Nacional. *“El 14 de diciembre de 1907, un día después del descubrimiento, el presidente Figueroa Alcorta decretó una zona de reserva a favor del Estado con un “radio de 5 leguas kilométricas a todo rumbo” (unos 24 kilómetros) desde Comodoro, una superficie de aproximadamente 110.000 hectáreas en tierra, restringiendo así los pedidos de cateo de los privados en la zona”* (Gadano, 2006: P. 26).

Durante el gobierno de Roque Sáenz Peña, el 29 de agosto de 1910 se sancionó la Ley 7.059. La misma reservaba por cinco años una extensión de cinco mil hectáreas en la zona petrolífera de Comodoro Rivadavia para que el Estado las ofreciera a concesionarios por licitación pública o explotara por sí mismo. El 24 de diciembre de ese mismo año se creaba la Dirección General de Explotación del Petróleo de Comodoro Rivadavia, embrión de la futura YPF.

Según afirma Diego Kaplan: *“Ante el descubrimiento del petróleo en Comodoro Rivadavia, la oligarquía toma una actitud no uniforme. Un sector de ella (Alcorta, Huergo) asume una postura cautelosa ante la eventual participación extranjera en el petróleo, por dos razones: Por la captación de las posibles ventajas económicas que podrían derivar de la explotación directa por parte el Estado; y por la convicción desarrollada por algunos representantes lúcidos de la clase dominante nativa, a través de la experiencia de las décadas precedentes, de que reservarse ciertos resortes no obstaculiza fructuosas alianzas con el capital extranjero, sino que mejora las posibilidades de maniobrar con tal fin. Otro sector (Joaquín V. González) adopta la postura ortodoxamente conservadora de los intereses ligados de modo más estrecho y consecuente al imperialismo: mínima intervención del Estado, libre competencia, puertas abiertas al capital extranjero.”* (Kaplan, 1957: P.189). Kaplan también asegura que estas contradicciones en el seno de la oligarquía nacional, derivarían en una explotación que nunca llegaría a disponer de recursos suficientes para progresar.

Por su parte, Bronstein indica que: *“De 1907 a 1916, la exploración y la explotación fiscal resultaron lentas e inadecuadas frente a las posibilidades y necesidades del país. No se sentaron las bases de una industria nacional de refinación, ni de un sistema autónomo de transporte y de comercialización. Tampoco se lograría la sanción de una ley general que rija todo lo relativo a este hidrocarburo, lo que beneficiaría a las empresas extranjeras. Por otra parte, la problemática entre*

la Nación y las provincias fue una constante. En las sesiones parlamentarias de 1916 se dio una situación conflictiva entre la Nación y las provincias sobre los derechos de exploración de hidrocarburos, tema que pasó a primer plano de la política petrolera argentina. En aquel momento, la exploración de los yacimientos de Mendoza, Salta y Jujuy estaban recién comenzando y las empresas petroleras extranjeras se precipitaron a adquirir concesiones de los gobiernos provinciales.” (Bronstein, Página 12, 2014: 1 de septiembre)

Luego de la sanción de la Ley Saenz Peña, en 1916 Hipólito Yrigoyen llega al gobierno a través del voto popular. Si bien durante su mandato la contradicción entre actividad privada e intervencionismo estatal siguió dominando la escena petrolera local, en junio de 1922, se dispone por decreto la creación de la Dirección de Yacimientos Petrolíferos Fiscales, dependiente del Ministerio de Agricultura de la Nación. El General Ingeniero Enrique Mosconi fue designado como su director después de la asunción de Marcelo T. de Alvear como presidente de la Nación en octubre de 1922.

Antes de asumir en YPF, Mosconi era un coronel del ejército e ingeniero civil graduado de la Universidad de Buenos Aires que se desempeñaba como Director del Servicio de Aeronáutica del Ejército. En su libro *El petróleo argentino*, Mosconi cuenta que una vez la empresa estadounidense West Indian Oil Company (subsidiaria de la Standard Oil), la única que importaba combustible para aviones en la Argentina, se negó a suministrar combustible de no mediar pago por adelantado, lo que implicaba que el ejército no pudiera efectuar ejercicios de entrenamiento. Esta situación que afectaba la defensa del territorio y la soberanía nacional fue según el propio Mosconi, determinante para que decidiera llevar adelante un plan de desarrollo integral de los recursos petroleros a través de una empresa estatal: *“Allí, en el mismo escritorio, me propuse juramentándome conmigo mismo, cooperar con todos los medios legales para romper los trusts”, aseguraba Mosconi en sus memorias. “Designado director general de YPF el 19 de octubre de 1922, realicé tal propósito siete años después, para bien y progreso de nuestra Patria y mayor ventaja de sus habitantes”.* (Granovsky, Página 12, 2012: 3 de mayo)

Mosconi es una figura central en la historia del petróleo argentino. Su rol como director de YPF durante la segunda década del Siglo XX permitió expandir la idea de que el desarrollo soberano de los recursos petroleros es una cuestión estratégica para el país por su valor político, económico y militar. La visión de Mosconi inspiró así el denominado “nacionalismo petrolero”, que se oponía al

predominio de las empresas internacionales que operaban en el país, asociadas con los gobiernos de los países dominantes, para apropiarse de la renta de los recursos hallados en Argentina.

Mosconi afirmaba: *“Con la experiencia de lo ocurrido en otros países, debemos desde ya prevenirnos para evitar futuras perturbaciones en nuestro porvenir económico, y hasta en nuestra política internacional, pues la importancia del petróleo para la industria y las ventajas que implica su posesión dan un claro motivo a las luchas entabladas en los últimos tiempos entre las más poderosas naciones por la propiedad de los yacimientos petrolíferos del mundo”* (S/A, Página 12, 2012: 16 de abril).

El nacionalismo petrolero buscaba generar las bases para convertir a la Argentina en un país industrializado y energéticamente autosuficiente. Sus defensores aseguraban que los recursos petroleros argentinos permitirían concretar un desarrollo económico sostenido sin intromisión de las compañías internacionales ni sus respectivos gobiernos. En este sentido, la creación de YPF, que abarcaba la exploración, producción, refinación (con la inauguración del parque industrial La Plata en 1925), el transporte y el comercio de los productos obtenidos, permitía al Estado Nacional contar con una herramienta fundamental para controlar y regular el mercado energético interno, hasta entonces manejado por las petroleras extranjeras.

Según afirma Bronstein, *“Cuando se crea la YPF estatal, en 1922, el objetivo fue defender el recurso petrolero de la avidez de las grandes empresas extranjeras y evitar el monopolio en la comercialización de combustibles. En 1923, Mosconi define un plan estratégico con tres objetivos fundamentales: Hacer de YPF una empresa integrada con producción, destilación, transporte, almacenamiento y distribución. Actuar como regulador del mercado. Lograr el autoabastecimiento.”* (Bronstein, Clarín, 2013: 29 de septiembre)

En 1923, por un decreto de Alvear, se establece el Reglamento Orgánico de Yacimientos Petrolíferos Fiscales. Es importante señalar que solamente la Dirección de Minas y Geología podía realizar trabajos de exploración, y recién el 30 de octubre de 1924 se autorizó a la Dirección de Yacimientos Petrolíferos Fiscales a efectuar perforaciones y exploración en la zona de Comodoro Rivadavia. En 1925 se instala Destilería La Plata. En marzo de ese año, se fija por decreto la reserva del territorio de Misiones, que se extiende en junio a los territorios del Chaco y Formosa. Y en 1927 se decretan zonas de reserva Chubut y Santa Cruz.

En 1928 Irigoyen accede a su segunda presidencia. El líder radical pretendía la sanción de una ley de nacionalización del petróleo con el objetivo de construir una industria petrolera nacional que no dependiera del capital extranjero. De ésta manera el país podría asegurarse la propiedad de todo su petróleo, el monopolio de su explotación, transporte y comercialización. Por su parte, Mosconi afirmaba:

“No queda otro camino que el monopolio del Estado pero en forma integral, es decir, en todas las actividades de esta industria: la producción, la elaboración, el transporte y el comercio” (...) *“sin monopolio del petróleo es difícil, diré más, es imposible para un organismo del Estado vencer en la lucha comercial las organizaciones del capital privado” (...)* *“A su vez, el primer director de YPF resaltaba que: “Resulta inexplicable la existencia de ciudadanos que quieren enajenar nuestros depósitos de petróleo acordando concesiones de exploración y explotación al capital extranjero, para favorecer a éste con las crecidas ganancias que de tal actividad se obtiene, en lugar de reservar en absoluto tales beneficios para acrecentar el bienestar moral y material del pueblo argentino. Porque entregar nuestro petróleo es como entregar nuestra bandera.”* (Bernal, 2004)

La Ley de nacionalización del petróleo impulsada por Yrigoyen fue aprobada en Diputados pero no por el Senado, dado que los conservadores dominaban la cámara en aquel momento. La posibilidad de que esa situación se revirtiera luego de las elecciones para senador que se celebrarían en Mendoza y San Juan en septiembre de 1930 fue truncada un día antes de la elección, dado que se interrumpía el orden constitucional y las fuerzas armadas comandadas por el General Uriburu tomaban control del gobierno a través de un Golpe de Estado. (Solberg, 1979) El 6 de septiembre de 1930 comenzó así en la Argentina el período conocido como "Década Infame", en alusión al fraude electoral sistemático que se implementó en el país hasta 1943.

Pocos días después de que Uriburu y los conservadores tomaran el poder, el 30 de septiembre de 1930, Mosconi renunció a sus funciones en YPF. En el libro “El petróleo Argentino”, dejó constancia de que al asumir como Director de YPF: *“la institución producía 348.888 metros cúbicos de petróleo anuales...en 1923 deja de ser deficitaria; en 1925 inaugura la destilería de la Plata, en 1929 rebaja el precio de la nafta y en 1930, establece el precio único de nafta en todo el país, en momentos en que la producción de YPF alcanza a 872.171 metros cúbicos anuales...”* (Gadano, 2006: p.190)

Es un hito importante en la historia de YPF cuando en 1929 la empresa decidió bajar el precio del litro de nafta poniendo así un límite al beneficio de las empresas extranjeras, que monopolizaban los precios mundiales. La medida significaba para los consumidores locales una defensa a su favor muy importante porque llevaba los precios a un nivel conveniente para la ciudadanía y el interés nacional. Este hecho de beneficiar con los precios al mercado interno contribuyó a la construcción de sentidos que asociaban la identidad de YPF a la idea de soberanía nacional.

Una vez fuera de YPF Mosconi impulsó el surgimiento de otras empresas energéticas nacionales latinoamericanas, promoviéndolas como una herramienta que contribuiría a romper la hegemonía del trust petrolero y lograr la independencia económica de los países de la región. El modelo de empresa estatal que representaba YPF y el nacionalismo petrolero impulsado por Mosconi fueron tomados como modelo de referencia para otras empresas petroleras nacionales que surgirían años después en distintos países latinoamericanos, como YPFB (Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos), la brasileña PETROBRAS, la uruguaya ANCAP, la mexicana PEMEX y la venezolana PDVSA.

El 22 de noviembre de 1930, por decreto de Uriburu se autoriza a la Dirección de Yacimientos Petrolíferos Fiscales, en nombre del Poder Ejecutivo Nacional, a realizar exploraciones y explotaciones petrolíferas en todo el país, y extendiendo la zona de reserva a Tierra del Fuego. Dos años después, con J.B. Justo a cargo del gobierno, el Congreso Nacional aprobó la primera Ley Nacional del Petróleo, Ley 11.668, que confirmaba a YPF en su papel de empresa petrolera estatal y le garantizaba el derecho exclusivo de explorar y producir en las reservas del Estado.

El modelo económico agroexportador implementado en la Argentina había sido afectado por la crisis económica internacional de 1929 y empezaba a cobrar impulso una Industria de Sustitución de Importaciones, que con la realización de obra pública, implicaría con el correr de los años una mayor necesidad de recursos energéticos.

En 1935 se sancionó la ley 12.161, que si bien permitía la actividad privada, planteaba un monopolio de hecho a favor de YPF en la explotación y producción de petróleo. Se confirmaban de ese modo los derechos de YPF a operar en las provincias que, sin embargo, conservaron autoridad jurisdiccional para negociar concesiones petroleras con la empresa del Estado y todos los productores de petróleo, públicos o privados, debían pagar una regalía al gobierno provincial o al gobierno federal en el caso de que se tratara de territorios nacionales.

Estas tensiones se resolvieron con la Constitución de 1949, sancionada durante el primer gobierno de Juan Domingo Perón, cuyo artículo 40 establecía que: *“...Los minerales, las caídas de agua, los yacimientos de petróleo, de carbón y de gas, y las demás fuentes naturales de energía, con excepción de los vegetales, son propiedades imprescriptibles e inalienables de la Nación...”*.

En este contexto, podemos afirmar que el surgimiento de YPF tuvo lugar en el seno de distintas disputas políticas. En ellas se instaló el debate acerca de la propiedad de los recursos hidrocarbúricos encontrados en el subsuelo argentino, y como debían administrarse. Quién era su legítimo dueño y quién podría explotarlo. La cuestión de si el Estado debía conservar el control total sobre los recursos, o si convenía ceder o incluir en la explotación a inversores privados atravesará en adelante la historia política, económica y cultural argentina.

Perón y el problema energético

El 17 de octubre de 1945 una movilización del movimiento obrero marcó un punto de ruptura en la historia argentina, al clamar por la libertad y vuelta a funciones del Coronel Juan Domingo Perón, quien se consolidaba como líder de un nuevo movimiento político de masas luego de su gestión favorable a los intereses de los sectores populares en la Secretaría de Trabajo y Previsión Social, durante el gobierno de facto de Edelmiro Farrell, tras el golpe de Estado de 1943 a Ramón S. Castillo, último presidente de la llamada Década Infame.

Perón se impone en las elecciones presidenciales de 1946 y su gobierno lleva adelante una ampliación del rol de Estado en la economía nacional. Entre sus iniciativas, nacionaliza el Banco Central, el Estado asume el monopolio del comercio exterior, y pone en marcha el Primer Plan Quinquenal (1947-1951), que procuraba transformar la estructura económica del país promoviendo el desarrollo de una Industria de Sustitución de Importaciones y estimulando el mercado interno. Paralelamente, el Estado emprendió una importante política de estatizaciones de los servicios y empresas públicas, por lo que se nacionalizaron los servicios de telefonía, gas natural, ferrocarril y transporte urbano, entre otros.

La importancia de contar con recursos energéticos propios para sustentar el desarrollo industrial fue advertida tempranamente por el líder justicialista, quien encaró el problema energético de manera integral, planteándose como objetivo la independencia energética. Se dio así impulso a la

Dirección Nacional de Energía, que tenía la misión de planificar y coordinar las actividades relacionadas con los recursos energéticos. Se crearon Gas del Estado, Agua y Energía Eléctrica, la Dirección de Combustibles Sólidos y Minerales, y la Comisión Nacional de Energía Atómica, entre otras iniciativas. A su vez, durante el gobierno del líder justicialista se retomó el camino de la nacionalización de los recursos hidrocarbúricos, lo cual quedó plasmado en el artículo 40 de la Constitución Nacional de 1949. Según esa carta magna las fuentes de energía pasaban a ser bienes estratégicos de la Nación y la energía a ser considerada como derecho social. A su vez, se consideraba que los servicios públicos pertenecen originariamente al Estado, y bajo ningún concepto podrían ser enajenados o concedidos para su explotación.

En sus seis primeros años, el gobierno peronista logró aumentar un 50% la producción de petróleo de YPF, que alcanzó a tener el 84% del total de la extracción de crudo del país. Aun así, la demanda interna crecía exponencialmente producto del desarrollo de la Industria y el fortalecimiento del mercado interno, lo cual generaba crecientes importaciones de petróleo. Sólo el 54% del petróleo consumido era de origen nacional. Este déficit energético llevó a Perón a negociar contratos de explotación con la Standard Oil de California hacia finales de su segundo mandato, en busca de incrementar la producción y alcanzar el autoabastecimiento de hidrocarburos.

Podemos afirmar que la idea de soberanía nacional sobre los recursos petroleros adquiere en este momento histórico una nueva dimensión. La discusión ya no es a quién pertenece el crudo bajo tierra y quién lo comercializa, sino cómo lograr producir los suficientes recursos para abastecer la demanda interna y sostener el desarrollo productivo del país. El objetivo principal pasa a ser lograr el autoabastecimiento para asegurar la soberanía nacional.

Esta situación derivó en un debate sobre si los contratos de YPF con empresas privadas extranjeras implicaban cesión de soberanía sobre los recursos. Algunas figuras de la política y el pensamiento nacional como J.W. Cooke y Arturo Frondizi se oponían a los contratos y adoptaron una postura crítica. Sin embargo, cuando Frondizi llegó al gobierno en 1958 encontró una coyuntura energética que lo hizo revisar su posición y firmó contratos petroleros para atraer inversiones que aumentasen la producción local de petróleo.

“Los sistemas empleados en la Argentina distan mucho de los nuevos métodos de exploración, prospección, cateo y explotación racional de los yacimientos modernos. Es menester reconocer que no estamos en condiciones de explotar convenientemente los pozos de grandes profundidades que se terminan de descubrir en Salta (...) Si la capacidad organizativa y técnica de los Yacimientos Petrolíferos Fiscales son insuficientes, la capacidad financiera es tan limitada para encarar la producción en gran escala que podemos afirmar, a priori, su absoluta impotencia. Descartando la posibilidad de la provisión de materiales y maquinaria (solo hipotéticamente, porque sabemos que no es así), ni el Estado argentino está en condiciones de un esfuerzo financiero semejante. (...) Y pretender que los inversores extranjeros inviertan su dinero en compañías argentinas de petróleo es simplemente angelical (...) Si ha de resolverse el problema energético argentino por el único camino posible -el del petróleo- es necesario contratar su extracción por compañías capacitadas por su organización, por su técnica, por sus posibilidades financieras, por la disponibilidad de maquinaria, etc. De lo contrario, será necesario detener el ritmo de crecimiento del país. (...) Los tiranos de mi país, ignorantes e inexpertos, creen que resolverán la financiación con YPF mediante empréstitos. ¿Es que ignoran lo que esto representa? (...) Con este empréstito disminuido y nominal llegarán sólo a YPF los materiales: ellos deberán encarar todo el trabajo y sus altos costos. Yo me pregunto: ¿No es más conveniente traer las compañías especializadas, darles trabajo, dividir las ganancias por mitades y dedicar esas ganancias al pueblo argentino?” (Perón, 1956)

El 16 de septiembre de 1955 se produjo un nuevo Golpe de Estado en la Argentina, autodenominado Revolución Libertadora. Una vez que la dictadura de Lonardi, Aramburu y Rojas asumió el poder se anularon los contratos petroleros impulsados por Perón, al ser considerados inadmisibles. En un artículo periodístico de 1957, Perón señalaba que la llamada “Revolución Libertadora” trajo consigo al país la “cuarta invasión inglesa”:

“Ante la incredulidad de propios y extraños, nacionalizamos, comprando y pagándoles, los transportes, puertos, teléfonos, silos y elevadores, frigoríficos, servicios de gas y energía, el Banco Central, creamos la Flota Mercante, que llegó a ser la cuarta del mundo, y dimos al país transportes aéreos. Industrializamos la Nación facilitando la instalación de industrias pesadas. Asimismo, fabricamos gran cantidad de maquinarias y automotores. Así logramos

la independencia económica, arrojando por tercera vez al invasor británico” (...) “Nuestra economía justicialista les resultó desastrosa. Sirva un ejemplo: en textiles y afines importábamos de Inglaterra por un valor de 100 millones de dólares anuales. En 1954, esa cifra se redujo a medio millón anuales. Como último bastión, le quedaba nuestro mercado comprador de petróleo. Inglaterra nos vende combustible por valor de 350 millones de dólares por año. Nuestro gobierno había firmado ad referendum del Congreso de la Nación, un “contrato de locación de servicios” con la Standard Oil de California. Por éste, la compañía norteamericana se comprometía a explorar parte de nuestro subsuelo y extraer el petróleo que hubiera, el que debía ser entregado en su totalidad a YPF para su comercialización. Es posible que los ingleses hayan hecho el cálculo de la pérdida que el cambio de política petrolera significaba para ellos, y que decidieran intervenir, contando como contaban con fuertes aliados en la marina de guerra argentina.” (PERON, 1957)

Noble, Frondizi y la batalla del petróleo argentino

El desarrollo del petróleo argentino y la discusión acerca de la firma de los contratos petroleros con empresas petroleras extranjeras fue uno de los temas que más apasionaron a Roberto Noble. El fundador de Clarín fue un impulsor y firme defensor de los contratos al considerarlos fundamentales para incrementar la producción petrolera nacional, abastecer la demanda interna y sostener el desarrollo productivo del país. Estas ideas fueron trasladadas a la postura editorial del diario, que le daba mucha importancia a este asunto al que Frondizi denominaba “la batalla del petróleo argentino”.

Según narra Julio A. Ramos en su libro “Los cerrojos de la prensa”, antes de fundar Clarín Noble estudió abogacía en los tiempos de la Reforma Universitaria, donde militó en el Partido Socialista Independiente y trabajó en el periódico partidario “Libertad”. Este partido era una fuerza minoritaria opositora al gobierno de Yrigoyen, que buscó acceder al gobierno participando del golpe cívico militar encabezado por Uriburu. Noble fue nombrado diputado en 1930 y como tal impulsó la Ley de Propiedad Intelectual y Artística, Ley 11.723, para promover los derechos de propiedad intelectual de escritores, compositores y músicos, que le valió el reconocimiento de distintas figuras de la cultura popular. Entre 1936 y 1939 fue Ministro de Gobierno de la Provincia de Buenos Aires durante la gobernación del conservador nacionalista Manuel Fresco. En 1939 tuvo

que dejar su cargo envuelto en un escándalo tras una elección parlamentaria denunciada por violenta y fraudulenta. Después de pasar unos años en una estancia en el campo alejado de la escena política Noble decide volver a la Ciudad de Buenos Aires y fundar el diario Clarín, publicado por primera vez el 28 de agosto de 1945.

El diario Clarín se insertó en la vida cotidiana porteña como un periódico matutino formato tabloide, que se diferenciaba de la competencia, los diarios La Prensa, Crítica y La Razón, de formato tradicional sabana. Surgido en momentos cúlmenes de la Segunda Guerra Mundial, jerarquizaba las noticias internacionales aunque también cubría con amplitud las noticias locales. Un diseño de la información periodística moderno, con logotipo de tapa a color y grandes titulares, numerosas fotografías e imágenes que acompañaban las diferentes secciones del diario, lo posicionaron como una propuesta novedosa que apuntaba a conquistar al lector de clase media, usando un lenguaje más popular que los diarios más influyentes de aquella época, que se caracterizaban por su elitismo y solemnidad, como La Nación o La Prensa.

“Noble lanzó en 1945 un tabloide de lectura fácil. Esta catapulta-creía él-le devolvería influencia política para convertirlo en presidente de la República. El flamante Director aspiraba a repetir la experiencia de los políticos del siglo XIX-Mitre,Sarmiento-que editaron diarios para participar de la lucha facciosa. Pero Noble quería algo más que eso: un diario masivo, liviano de ideología, que influyera sobre la mayor cantidad de argentinos y proyectara su propia figura.” (SIVAK, 2013)

La aparición de Clarín conjugaba su capacidad para influir políticamente con un objetivo comercial materializado en una propuesta novedosa atractiva para los anunciantes y el lector de clase media. Noble afirmaba: *“Hay que poner en claro los términos llenos de la problemática nacional; y hay que llenar, con pura sustancia de ideas, claras, precisas y objetivas, los términos vacantes; los términos vacíos. Para esta tarea Clarín se dio un lema y una fórmula: Un toque de atención para la solución argentina de los problemas argentinos.” (NOBLE, 1964: p.19).* Este lema estaba inspirado en el slogan usado por el nacionalista Manuel Fresco en los tiempos que Noble era su colaborador: *“Un gobierno argentino, de soluciones argentinas, para problemas argentinos” (RAMOS, 1993: p.17)*

Si bien Clarín dio su apoyo a la denominada “Unión Democrática” que enfrentó a Perón en las elecciones de 1946, podemos afirmar que la relación política con el peronismo ya en el gobierno fue de afinidad y mutua conveniencia, en un contexto caracterizado por una relación conflictiva entre el peronismo y la prensa argentina. Los diarios opositores al Perón como La Prensa y La Nación, asociados a la oligarquía, y La Razón, de marcado sesgo antiperonista, eran públicamente criticados por el gobierno. En cambio, Clarín defendió la agenda propuesta por el gobierno nacional y fue bien tratado. El diario se benefició en este período dado que después de la expropiación de La Prensa en 1949 se quedó con gran parte del mercado de los avisos clasificados que allí se publicaban, lo que le aportaría una mayor masa de lectores y anunciantes.

El acompañamiento de Clarín al gobierno peronista fue extensivo al planteo del problema energético observado por Perón, quien consideraba necesaria la firma de contratos petroleros con la Standard Oil de California para disminuir los gastos en importaciones, aumentar la producción nacional de petróleo, y alcanzar el autoabastecimiento.

Sin embargo, una vez sucedido el Golpe de Estado de 1955, autodenominado “Revolución Libertadora”, Clarín se alineó al nuevo gobierno. En ese momento hace un cambio drástico en su línea editorial y pasa a ser muy crítico de Perón y el peronismo, acusándolo de haber sido una Dictadura que restringió libertades y afectó la economía del país, además de haber sojuzgado al periodismo independiente, categoría en la que se autoidentificaba el diario. En su libro, “Clarín: una historia” Martín Sivak afirma que: *“A lo largo de su trayectoria, Clarín reflejó siempre el pragmatismo de su director y fundador. En 1945 hizo campaña contra Perón. Desde fines de 1946 adhirió con entusiasmo al peronismo y sólo durante los días que precedieron al derrocamiento del Presidente se reconvirtió al más furioso antiperonismo.”* (SIVAK, 2013: P. 15)

El gobierno de facto del Gral. Aramburu intentó resolver el problema energético con su plan de Reactivación Económica de YPF (decreto 15.026/56), que permitía sin licitación pública las contrataciones que fueran necesarias en materia de adquisiciones, servicios y obras. En 1958 estas facultades se ampliaron e YPF pudo contratar. Noble afirmaba: *“El país estaba en Revolución; no había alcanzado, como ocurriría el 1º de Mayo de 1958, su restablecimiento constitucional a través de las elecciones del 23 de Febrero del mismo año. Pero el problema del petróleo, problema de autoabastecimiento, problema de independencia en un rubro primordial de los objetivos nacionales, exigía soluciones urgentes; el gobierno de la Revolución lo abordó ya entonces, con su*

plan de reactivación de YPF. Pero la magnitud de sus implicaciones señalaba otro camino”.

(NOBLE, 1964: p.18)

En junio de 1957, en series editoriales exhaustivas y en suplementos especiales que acompañaban el diario, en el marco de lo que Noble denominaba como “la batalla del petróleo argentino”, Clarín llevó adelante la campaña “Más petróleo Argentino”, donde se trataban problemáticas asociadas al desarrollo del petróleo nacional como la firma de contratos con empresas petroleras extranjeras para aumentar la productividad y romper la dependencia del petróleo extranjero, la reducción del déficit comercial del país y la búsqueda del autoabastecimiento.

“Hemos dicho muchas veces que en toda dependencia hay que encontrar y ver una disminución nacional; la independencia se gana cada día. Se gana con hechos positivos. La soberanía, que nace de la independencia, no se defiende teniendo petróleo y comprando petróleo extranjero. La soberanía se defiende extrayendo el petróleo que tenemos”. (...) “No importaba quien lo hiciera, no se trataba de este o aquel gobierno, ni de tales hombres o partidos. Este no era un problema que pudiera no pertenecer a todos por igual y ser resuelto por todos los argentinos, de la mejor manera, sin ingerencia de banderías minúsculas si es que habría de enarbolarse la bandera del desarrollo nacional dándose un paso firme hacia una emancipación, es decir, la liberación del país de la órbita del petróleo extranjero, mediante nuestra correspondiente fuerza de liberación: el petróleo argentino”. (NOBLE, 1964: p.17)

La elección como presidente de Arturo Frondizi en 1958, como representante de la Unión Cívica Radical Intransigente, encontró en el diario Clarín un gran aliado a su propuesta programática de carácter desarrollista que contemplaba la inversión extranjera para el desarrollo industrial. Si bien Frondizi se había pronunciado en contra de los contratos, tal como dejó reflejado en su libro “Petróleo y Política”, una vez en el gobierno modificó su postura y firmó los contratos con empresas extranjeras para aumentar la producción petrolera local y lograr el autoabastecimiento.

El 11 de agosto de 1958, Clarín publicaba una editorial titulada “*El Petróleo, el Periodismo Argentino y Clarín*”. En ella sostenía que: “*No es que Clarín coincida con este gobierno, sino que es al revés, es este gobierno el que coincide en sus finalidades con la previa prédica de Clarín. No señalamos para Clarín sino el mérito y el valor de haber salido con ideas propias a campo abierto a formar conciencia, a promover e ilustrar el debate, abriendo un camino y señalándolo con fórmulas resolutivas y postulaciones realistas y realizables*”. En el citado editorial se afirmaba: “*Ha llegado el*

momento de que los grandes diarios digan a sus lectores lo que piensan, a fin de que las opiniones se clarifiquen y encaucen. El periodismo argentino- un gran periodismo, apreciado y respetado, con bien ganada jerarquía continental- no ha de rehusarse a esta imperativa obligación de hablar alto y claro". (Clarín, 1958: 11 de agosto)

Durante el gobierno de Frondizi se otorgaron concesiones de exploración de áreas petroleras a compañías privadas internacionales, que posibilitaron un notable incremento en la actividad exploratoria y en la extracción de petróleo en el país y alcanzando el autoabastecimiento. Sin embargo, en 1962 el gobierno de Frondizi fue interrumpido por un Golpe de Estado que puso de presidente interino a José María Guido, en el contexto de una severa crisis política y económica. No obstante, Sivak afirma que: *"Clarín y Noble habían encontrado en el desarrollismo una doctrina flexible que contribuyó a su supervivencia política después del golpe. En su pragmatismo, el diario podría cada tanto refugiarse en el recuerdo emotivo de la presidencia de Frondizi y en la solidez de una agenda desarrollista que, al menos en su núcleo más minimalista e irreductible, no podía conocer antagonismos."*(SIVAK, 2013: p.160)

Un año después del Golpe de Estado se convocaron elecciones y Arturo Illía (1963-1966) asumió como presidente con el 25% de los votos y el peronismo aún proscripto. El líder de la Unión Cívica Radical del Pueblo prometía recuperar el control estatal del petróleo, para lo cual decidió anular los contratos petroleros. La medida era justificada por los altos costos de los combustibles en el país, que se reflejaban en el encarecimiento del costo de vida de los argentinos. Se señalaba que los beneficios del petróleo no llegaban al pueblo argentino y que el ansiado autoabastecimiento había significado el empobrecimiento de la población. En este sentido, se consideraba que YPF debía asumir nuevamente la responsabilidad integral de toda la cadena productiva del petróleo.

Sin embargo, el fundador Clarín se opuso a esta decisión e hizo una firme defensa de los contratos. En la serie de editoriales publicadas por el diario Clarín durante los días 4,5 y 6 de noviembre de 1963 sobre Petróleo y Soberanía, publicadas en el libro *"La hora decisiva"*, Roberto Noble escribía las siguientes reflexiones:

¿A esta hora, en el momento en que tenemos que juntar todas nuestras fuerzas y movilizar todas la voluntades dinámicas y todas las mentes lúcidas del país para superar la crisis que nos abruma y salir del marasmo, la postración y el subconsumo; a esta hora en que las colas de desocupados dormitan al amanecer a las puertas de las fábricas y talleres

esperando un llamado a las puertas de las fábricas y talleres esperando un llamado al trabajo; a esta hora en que es imperioso desencajar de entre las piedras del camino la rueda de nuestra economía; a esta hora en que urgen acciones enérgicas positivas y claras para promover la expansión de nuestra riqueza y dar firmeza al andamiaje financiero; a esta hora, justamente vamos a dar el cerrojo, vamos a cerrar las puertas del país al esfuerzo concurrente en hombres, en técnicas y en capitales y vamos a regresar al aislacionismo económico con su siniestra secuela de frustraciones, envolviéndonos como en un sudario en el bla bla pomposo de remanidas frases alusivas a la entrega y al imperialismo que hace mucho superamos los argentinos?”(NOBLE, 1964: p.49)

“Este problema se llama futuro energético de la Nación, se llama autoabastecimiento, se llama capitalización de YPF, se llama desarrollo económico, se llama ahorro de divisas, se llama grandeza de la industria argentina, se llama independencia nacional del petróleo extranjero. Se llama, en suma, petróleo propio, petróleo argentino, extraído de las propias fuentes argentinas y no adquirido en fuentes extranjeras a precios de subordinación y estrangulamiento de nuestra economía.” (NOBLE, 1964: P.30)

“Los totales nacionales de la producción-sumados YPF y particulares- evolucionan así en los últimos años: 13 millones de metros cúbicos en el 60, 14 millones en el 61, 17 millones en el 62 ¡Y pensar que en 50 años, es decir hasta 1957, solo habíamos alcanzado a producir 4.600.000 metros cúbicos anuales!” (NOBLE, 1964: P.33)

“A esta transformación de importadores en exportadores, a este esfuerzo singular, concreto y positivo, a esta puerta abierta al ahorro y luego al ingreso de divisas, se le quiere dar un cerrojo, remitiendo al país a su invalidez anterior, cuando gastábamos 300 millones de dólares en petróleo, teniendo petróleo en casa. La soberanía, que nace de la Independencia, no se defiende teniendo petróleo y comprando petróleo extranjero. La soberanía se defiende extrayendo el petróleo que tenemos. La alternativa era clara hace cinco años y sigue siéndolo: o se está al servicio del petróleo extranjero, insoportable, o al servicio del petróleo argentino extraíble.” (NOBLE, 1964: p.34)

La campaña de Clarín no logró evitar la anulación de los contratos y el decreto 744 del 15 de noviembre de 1963 estableció *que YPF retomaba el control de todas las áreas que se habían cedido a las empresas contratantes: “Declárase nulos de nulidad absoluta, por vicios de legitimidad y ser dañosos a los derechos e intereses de la Nación, los contratos relativos a la explotación y exploración de petróleo suscriptos por YPF en el período 1º de mayo de 1958 al 12 de octubre de 1963”*. En consecuencia, el diario Clarín fue muy crítico del gobierno radical de Illia e integraría la alianza de sectores que coincidieron en su derrocamiento en 1966. Los editoriales del diario cuestionaban en especial su política hidrocarburífera y añoraban la agenda desarrollista de Frondizi: *“Volvemos a ser un país sin petróleo, es decir, sin autoabastecimiento; y somos un país sin siderurgia, sin caminos, sin transportes, sin carbón, sin energía y sin petróleo pudiendo tenerlo todo”*. (SIVAK, 2013: p.179)

Clarín: del desarrollismo al neoliberalismo

El padre fundador de Clarín contrajo matrimonio con Ernestina Herrera en 1967, durante el gobierno de facto del Gral. Juan Carlos Onganía. Después del fallecimiento de Roberto Noble el 12 de enero de 1969, el diario quedó en poder y bajo la dirección de la señora de Noble. No obstante, la conducción efectiva quedó en manos de los desarrollistas del Movimiento por la Integración y el Desarrollo (MID) liderados por Rogelio Frigerio, que habían ingresado al diario durante el gobierno de Frondizi. Entre los alineados al MID se encontraban Oscar Camilión, Carlos Zaffore y Octavio Frigerio, quienes ejercieron el cargo de Secretario General de Redacción entre 1965 y 1974. A su vez, Frigerio posibilitó la incorporación de tres militantes platenses del MID en 1972, los contadores Héctor Magonetto, Lucio Pagliaro y José Aranda, quienes ingresaron para ocuparse de los problemas financieros de la empresa.

“Frigerio cambió el estilo de Clarín. Durante un cuarto de siglo el poder interno descansó en la performance pública del fundador; en sus discursos, sus viajes, sus condecoraciones, sus editoriales firmados; en el busto que presidía la redacción; en sus decisiones arbitrarias y fulminantes. Frigerio optó por la discreción absoluta. Mandaba gracias a la notable influencia que ejerció por más de una década sobre la Directora y la red de empleados jerárquicos que colocó. Priorizaba incidir en la línea editorial del diario, en la sección Economía y en darle visibilidad al MID, a Frondizi y a su persona.” (SIVAK, 2013: p. 212)

Según se narra en el libro *“Clarín: Una historia”*, durante la implementación del llamado Estado Burocrático Autoritario en la Argentina (1966-1973) el diario mantuvo una línea editorial favorable a la Dictadura de Onganía, Levingston y Lanusse, aunque también hubo momentos de tensión y fue crítico en algunas circunstancias. No obstante, la iniciativa de Lanusse para llevar adelante la construcción de Papel Prensa S.A en 1972 fue muy bien recibida por la dirección del diario, dado que era un reclamo histórico de su fundador, quien la consideraba fundamental para lograr el autoabastecimiento de papel para diarios y dejar de lado cuantiosos gastos en importaciones.

En aquellos años marcados por el avance del campo popular revolucionario en el país, se impulsó el Frente justicialista de Liberación (FREJULI) comandado por Perón e integrado por varias fuerzas políticas entre las que se encontraba el MID de Frigerio, quien había recompuesto su relación con el líder justicialista. En 1972 ambos elaboraron el documento *“La única verdad es la realidad”* que criticaba la Revolución Argentina, el llamado de Lanusse a un Gran Acuerdo Nacional (GAN) y su política económica en pos de la liberación nacional y el desarrollo del país. El texto también hacía referencia a la importancia de lograr el autoabastecimiento petrolero.

Finalmente, el llamado a elecciones democráticas en 1973 derivó en el amplio triunfo de Héctor Cámpora. Durante su breve gobierno se produce una nueva ruptura en la relación entre peronistas y frigeristas, que se reflejaba en los cuestionamientos de Clarín hacia la política económica puesta en práctica por el ministro de economía José Gelbard. Esta situación se atemperó con el regreso de Perón y el llamado a nuevas elecciones donde se impuso la fórmula Perón-Perón en 1974. El clima de violencia política de la época sacudía las internas de Clarín, que enfrentó importantes conflictos gremiales y persecuciones a periodistas. En la década del 70 compartieron la redacción del diario integrantes de la vieja guardia de Clarín, desarrollistas alineados a Frigerio y periodistas de distintas procedencias como Ricardo Kirschbaum, Joaquín Morales Solá, Alfredo Leuco, Eduardo Van Der Kooy, Julio Blanck, Paco Urondo, Osvaldo Bayer, y Horacio Verbitsky, entre otros.

Podemos afirmar que Clarín en concordancia con otros actores políticos y empresarios alentaron un nuevo golpe de Estado en la Argentina, que finalmente iniciaría el 24 de marzo de 1976. Según cuenta Sivak: *“En los últimos meses, Clarín había flexibilizado sus posiciones desarrollistas: apoyó medidas liberales ortodoxas como el Rodrigazo o el paro de los miembros de la Asociación Permanente de Entidades Gremiales Empresarias”* (SIVAK, 2013: p. 270). El 26 de febrero de 1976 el diario publicaba un documento del MID que prestaba argumentos a los militares: *“El ciclo de la*

historia nacional comenzando por lo que se denominó proceso de institucionalización se ha agotado...Una crisis total, sin precedentes, ha desquiciado a la sociedad argentina...En estas condiciones lo peor que puede ocurrir a un pueblo es el estancamiento, la inmovilidad. Por eso los argentinos hemos aprendido...un ciclo populista que no acierta a poner en marcha las soluciones de fondo que reclama la crisis.”(SIVAK, 2013: p. 262)

La polémica adquisición de Papel Prensa S.A. en 1978 le dio una razón económica a la adhesión de Clarín al régimen militar comandado por el dictador Jorge Rafael Videla. Clarín pasó a controlar la fábrica de papel para diarios junto con los diarios La Nación y La Razón, en sociedad con el Estado Nacional. Esta posibilidad le permitió obtener una ventaja competitiva muy importante para posicionarse como líder en el Mercado. No obstante, esta posición dominante también se sostenía en el exitoso contrato de lectura del diario, que apostó con éxito a un vínculo con el lector de clase media, que se interesaba en las atractivas secciones de Deportes, Sociedad y Espectáculos, que proponía el diario y ayudaron a duplicar sus ventas durante la Dictadura, según el ICV.

En 1982 finaliza la conducción de Frigerio en Clarín. Héctor Magonetto, que había ingresado a la empresa de la mano del MID en 1972, fue nombrado vicepresidente además de ocupar el cargo de Gerente General, y se convirtió en el nuevo conductor de la empresa. La separación de los referentes desarrollistas se argumentaba en la búsqueda de una mayor flexibilidad política, ideológica y empresarial. Las banderas levantadas eran las del crecimiento, independencia, profesionalización y modernización de la empresa periodística.

Con el regreso de la Democracia en 1983, el gobierno del radical Raúl Alfonsín fue criticado por Clarín, que había apoyado en la campaña al peronista Ítalo Luder y adoptó una línea editorial crítica al nuevo gobierno. Una cuestión importante a señalar en esta relación conflictiva entre el diario y Alfonsín es que el gobierno mantenía las barreras legales que impedían al diario su expansión al sector audiovisual. La nueva conducción del diario buscaba con ansias ingresar al negocio de la radio y la televisión, para lo cual necesitaba conseguir el cambio de la legislación vigente y modificar el artículo 45 (inc.e) de la ley de radiodifusión 22.285, que impedía que una misma empresa sea propietaria de un medio gráfico y otros audiovisuales.

“Aunque sus coberturas le provocaban malestar, Alfonsín no convirtió a Clarín en un tema importante de su agenda, ni siquiera durante los picos de tensión en su vínculo con los

directivos. Como máximo gesto desafiante, el mandatario criticó una portada y lo llamó acérrimo opositor en un discurso público. Su percepción del medio se concentró en esa idea: la de un actor político que tocaba las melodías del desarrollismo. Aunque Rogelio Frigerio ya no importara en las oficinas de la calle Piedras, su política y su particular manera de verla impregnaban las prácticas de Hector Magnetto y su equipo. A diferencias del grupo del Tapir, que armaba programas de gobierno, el gerente general se movía con menos rigidez y mejor cintura. Joaquín Morales Solá- quien lo había conocido en 1977 como un contador sin roce con las esferas del poder- descubrió en 1984 un cambio sustancial: Magnetto empezaba a hablar como un político.” (SIVAK, 2015: p. 71)

Según Diego Rossi: *“En agosto de 1988 los tres candidatos presidenciales con mayores posibilidades de triunfo en las elecciones presidenciales previstas para mayo de 1989 (Carlos Menem, Eduardo Angeloz y Alvaro Alsogaray) se pronunciaron a favor de la privatización de los radios y canales de televisión administrados por el Estado”. (ROSSI, AC: P.7). Finalmente, “El 30 de mayo de 1989, a 40 días de abandonar la presidencia y ya cayendo el país en plena hiperinflación, el gobierno de Raúl Alfonsín se dio tiempo de mandar al Congreso el proyecto de ley modificando el artículo 45 inc.e) de la ley 22.285 de Radiodifusión.” (RAMOS, 1993: p.246)*

La llegada de Carlos Menem al gobierno en 1989 permitió la privatización de los canales de televisión abierta en 1991, en el marco de la implementación del programa de privatizaciones de las empresas públicas, que abriría el camino para que Clarín adquiriera la licencia de canal 13 y comience un proceso de expansión que llevaría a la conformación del Grupo Clarín.

Capítulo 2: La privatización (1992)

Neoliberalismo, Consenso de Washington y privatización de YPF

A comienzos de la década del 90 se iniciaba una nueva etapa en la historia de la empresa más importante del país, luego de haber estado 70 años bajo la órbita estatal, asociada al desarrollo y la soberanía nacional. En aquellos momentos de auge del paradigma neoliberal en el país, se transforma la estructura del sector hidrocarburífero y se privatiza YPF. De este modo, el Estado entregaba a manos del capital privado una herramienta fundamental para la implementación de políticas energéticas.

En su texto *“Neoliberalismo: un balance provisorio”*, Perry Anderson considera que el Neoliberalismo fue una reacción teórica y política vehemente contra el estado intervencionista y de bienestar. Su propósito era combatir el keynesianismo y sentar las bases para otro tipo de capitalismo, libre de reglas para el futuro. El autor señala que *“se trata de un cuerpo de doctrina coherente, autoconsistente, militante, lucidamente decidido a transformar el mundo a su imagen, en su ambición estructural y en su extensión internacional”*. (ANDERSON, 1997: P.26) La propuesta era mantener un Estado limitado en lo referido a los gastos sociales y a las intervenciones económicas, pero fuerte en su capacidad para quebrar el poder de los sindicatos y en el control del dinero.

Se configuraba así un sentido del mundo que se instituía como unívoco, en el que el progreso económico estaba dado por el libre desenvolvimiento del mercado y la no intervención del Estado en la economía. El pensamiento único establecido: *“la traducción en términos ideológicos de pretensión universal de los intereses de un conjunto de fuerzas económicas, especialmente los del capital internacional”* (CHOMSKY y RAMONET, 2001: P.2), se expandía a escala global a través de los medios de comunicación masivos asociados al poder económico, en un mundo que comenzaba a fascinarse con la idea de Globalización.

La crisis internacional del petróleo iniciada en 1973, a raíz de la decisión de la Organización de Países Árabes Exportadores de Petróleo (OPEP) de interrumpir el flujo normal de petróleo desde los países productores a los consumidores y no exportar más a los países que habían apoyado a Israel durante la Guerra de Yom Kippur, había originado importantes cambios geopolíticos. Un

fuerte aumento del precio del crudo luego de haber estado estable durante 50 años generó una crisis de proporciones en el mundo capitalista altamente dependiente del petróleo, que cayó en una profunda recesión, combinando bajas tasas de crecimiento con altas tasas de inflación. Esta crisis del modelo económico de posguerra abrió el paso a las ideas neoliberales formuladas por Friederich Von Hayek y Milton Friedman, que proponían la mínima intervención del Estado y la máxima libertad de los agentes que intervienen en la actividad económica.

Podemos considerar que el modelo económico neoliberal fue implementado en la Argentina a partir de la Dictadura Militar iniciada en marzo de 1976. Esos años, caracterizados por el ejercicio del terrorismo de Estado y el cercenamiento de libertades individuales, políticas y culturales; de censura, represión y tortura, alejaron las posibilidades de desarrollo de las resistencias populares y fueron punto de partida para la implementación de las nuevas políticas económicas. A su vez, las ideas de Hayek y Friedman tomaron gran impulso a comienzos de los 80 con los gobiernos de Thatcher y Reagan en Inglaterra y EE.UU, donde se cuestionaba el rol del Estado, su estructura burocrática, y el gasto público; acusado de ser responsable de los problemas sociales y económicos de los países. Finalmente, la hegemonía neoliberal se consolidaría a escala global tras la disolución de la Unión Soviética y el fin del llamado “mundo bipolar”, que tuvo su corolario en la caída del Muro de Berlín, a comienzos de la década del 90.

Según Atilio Borón, el plan económico impulsado por la Dictadura, basado en las rentas agropecuaria y financiera, la desindustrialización, el estancamiento científico técnico, la desregulación de los mercados, el ajuste estructural y el endeudamiento externo, permitió el endeudamiento de las empresas públicas como YPF, a través de empréstitos millonarios que fueron derivados a la compra de armamento y al mercado financiero. En 1976 la deuda de la petrolera de bandera argentina era de 372 millones de dólares mientras que siete años más tarde era de 6 mil millones, sin haber hecho inversiones importantes en infraestructura ni en exploración de hidrocarburos. (BORON, 1999) En las conclusiones del fallo Olmos, que investigó el proceso de endeudamiento del país durante la última dictadura militar, se manifiesta que durante la última dictadura:

“...las empresas públicas, con el objeto de sostener una política económica, eran obligadas a endeudarse para obtener divisas que quedaban en el Banco Central, para luego ser volcadas al mercado de cambios...Todo ello se advirtió en no menos de cuatrocientos setenta y siete oportunidades, número mínimo de hechos que surge de sumar

cuatrocientos veintitrés préstamos externos concertados por YPF, treinta y cuatro operaciones concertadas en forma irregular al inicio de la gestión y veinte operaciones avaladas por el Tesoro Nacional que no fueron satisfechas a su vencimiento. Asimismo, en el caso específico de YPF, su endeudamiento externo por capital únicamente se multiplicó por doce entre diciembre de 1975 y marzo de 1981, concentrando al 31 de marzo de 1984 el 17.65% del total de la deuda externa registrada entonces para el sector público por capital únicamente, resultando ocioso indicar que el rubro petróleo en todo el mundo origina importantes beneficios, configurando además un elemento estratégico en la vida de las naciones del mundo actual y en al del futuro previsible. En efecto, lo que queremos señalar es que existían condiciones de excepcionalidad política y de progresiva desinstitucionalización que posibilitaron que los activos estratégicos del país –como el sector energético en general y su principal instrumento de intervención y control, YPF SE– fueran debilitados y descapitalizados por una persistente alianza entre los sectores militares, las burocracias económicas ligadas a los intereses empresariales tributarios del modelo de renta y financiero y determinadas dirigencias sindicales que decidieron mirar para otro lado mientras este escenario económico se consolidaba a través de las políticas de liberalización financiera y de masiva destrucción del tejido industrial argentino, cuya contracara fue la concentración en materia de propiedad e ingresos operada en todos los sectores de la economía.” (LAHOUD, 2006)

A pesar de lo expuesto por el fallo Olmos, la Argentina continuó incrementando la extracción de petróleo ampliando la participación del sector privado a través de contratos de explotación y de servicios a partir de la firma y renegociación de contratos petroleros con empresas privadas de la llamada “patria contratista”, como Perez Companc, Bidas y Pluspetrol, entre otras, que ya operaban áreas petroleras desde 1967, a partir de las concesiones otorgadas por la autodenominada “Revolución Argentina”, comandada por Onganía, Levingston y Lanusse, con una política de precios que les aseguraban grandes beneficios.

Este incremento de la producción de hidrocarburos llevó a que en 1983 el país alcanzara el autoabastecimiento hidrocarburífero. Esto se debió a varios motivos entre los que se pueden destacar la desaceleración del consumo de recursos energéticos por el proceso de desindustrialización en el país, la incorporación de generación hidroeléctrica proveniente de represas como El Chocón y Futaleufú, y un notable incremento de la producción de gas a partir

del hallazgo del mega yacimiento Loma La Lata en 1977 (resultado de una larga actividad exploratoria de YPF en la cuenca neuquina), que dio lugar a una gran expansión del consumo de gas en el país.

Con el regreso de la Democracia, el gobierno que encabezó el Dr. Raúl Alfonsín desde 1983 hasta 1989 desarrolló una política de apoyo a la empresa estatal y también de los contratos de explotación con empresas privadas que habían sido celebrados en los períodos 1958 a 1962, de 1966 a 1972 y de 1976 a 1983. El Estado, maniatado por la deuda externa y la crisis económica que se había desencadenado, seguía regulando el mercado petrolero a través de la fijación de precios mientras que las empresas privadas tenían contratos de servicio con YPF o se habían asociado con la empresa estatal a partir del Plan Houston desde 1985, que consistió en la “privatización periférica” de aéreas petroleras pertenecientes a YPF ampliando contratos con el capital privado. Sin embargo, la política petrolera del gobierno radical no tuvo consenso para alcanzar su pleno desarrollo e incluso se registró una disminución de la producción de petróleo en el país. Esta variación estuvo originada tanto en la producción de YPF como en la de los contratos de las compañías privadas.

“Desde mediados de la década de los años 80 comenzaron a circular en la sociedad discursos que veían a las privatizaciones de las empresas estatales y la exportación de energía como una solución a los graves problemas que padecía la economía nacional. En ellos se planteaba incrementar la participación del capital privado en todas las etapas de la industria hidrocarburífera con el propósito de aumentar la producción de petróleo y gas natural, lograr la total apertura del sector mediante la eliminación de aranceles a la exportación e importación de hidrocarburos y asegurar el autoabastecimiento energético creando las condiciones para que existiesen saldos exportables.” (BRONSTEIN, MATERIAL INEDITO)

El mandato de Alfonsín, condicionado por la deuda externa, enfrentó numerosos frentes de conflicto que recrudecieron al final de su mandato en una crisis económica marcada por la hiperinflación, que derivó en su salida anticipada del gobierno en 1989. Las ideas neoliberales fueron entonces ofrecidas por sus promotores como la única salida a una crisis asociada a un excesivo intervencionismo del Estado en la economía, y a su ineficiente y atrasada estructura burocrática.

En este contexto, la llegada al gobierno del Dr. Carlos Menem permitió implementar el programa neoliberal propuesto por el “Consenso de Washington” y los Organismos Internacionales de Crédito, como el FMI, el BID y el Banco Mundial. El plan incluía un paquete de políticas a reestructurar el Estado, recortar el gasto público, eliminar el déficit fiscal, liberalizar el comercio internacional, desregular los mercados y privatizar las empresas públicas estatales que proporcionaban los servicios de energía, agua, transporte y telecomunicaciones, entre otros, como YPF y Gas del Estado, Servicios Eléctricos del Gran Buenos Aires (SEGBA), Obras Sanitarias de la Nación, Empresa Nacional de Telecomunicaciones (ENTEL), Ferrocarriles Argentinos, Aerolíneas Argentinas, y los canales de televisión 11 y 13 de la Ciudad de Buenos Aires.

Perry Anderson señala que *“los países que se incorporaron al modelo neoliberal aplicaron con rapidez amplias privatizaciones para sanear sus economías y promovieron caídas en la producción infinitamente más drásticas de las que jamás se ensayaron en el capitalismo avanzado, promoviendo grados de desigualdad y empobrecimiento mucho más brutales que los que se habían visto en países occidentales”*. (ANDERSON, 1997: P.23)

Por su parte, el economista y Premio Nobel Joseph Stiglitz, afirmaba que *“Las privatizaciones se plantearon como la respuesta a los problemas de la economía argentina y de la región suponiendo que una vez que el gobierno es apartado del camino se asume que los mercados privados distribuirían eficientemente los recursos y generarían un fuerte crecimiento”*. (DUARTE, 2002)

En este contexto, el gobierno nacional impulsó una transformación del sector energético argentino a partir de 1989, mediante una serie de decretos que posibilitaron la implementación de una política de desregulación y privatización de las empresas estatales, que abarcaban la producción, distribución y comercialización del gas y del petróleo en el país. Lo mismo ocurrió con empresas del sector eléctrico como las usinas térmicas y las empresas de distribución del servicio como SEGBA.

En tal sentido, la desregulación del sector petrolero y la venta de activos sería el primer paso de un plan de apertura de YPF al capital privado. La progresiva liberalización de los distintos sectores de la cadena hidrocarburífera y la desarticulación del sistema integrado de energía heredado de las pasadas décadas de planificación centralizada marcaban el camino hacia la privatización de la empresa energética más importante del país en octubre de 1992.

Ignacio Sabbatella y Esteban Serrani resumen el estado operativo del sector hidrocarburífero antes de la privatización de YPF en cuatro puntos:

- *“El 62% de la extracción de petróleo corría por cuenta de la empresa estatal, mientras que el 35% correspondía a las empresas contratistas que le entregaban su producción a YPF y un 3% a viejas concesiones.*
- *El rubro exploración (dato clave para entender el presente) históricamente fue desarrollado por la empresa estatal: desde su creación había realizado el 96% de los pozos exploratorios y había descubierto el 90% de las reservas comprobadas.*
- *El 70% de la refinación de petróleo estaba a cargo de las refinerías de YPF (La Plata, Plaza Huincul, Luján de Cuyo, San Lorenzo, Campo Durán y Dock Sud), mientras que sólo el 30% restante era refinado por el sector privado.*
- *El peso a nivel demográfico y territorial de YPF se verificaba no sólo en el emplazamiento de infraestructura vial y comunitaria sino también en su extensa red de estaciones de servicio, llegando hasta zonas de muy baja densidad poblacional y por lo tanto de menor rentabilidad. Contaba con el 49% del mercado en las provincias centrales y el 67% en las provincias periféricas.” (SABATELLA y SERRANI, 2012)*

La Privatización consolidaba la transformación de YPF en una Sociedad Anónima. El objetivo era convertir a YPF en una empresa de hidrocarburos integrada, económica y financieramente equilibrada, rentable y con una estructura de capital abierto. *“Se estableció que el capital social de YPF quedaba integrado con acciones Clase A: 51% pertenecientes al Estado Nacional; Clase B: 39% pertenecientes a las Provincias; Clase C: 10% pertenecientes a los trabajadores y Clase D: son las acciones A y B una vez vendidas al sector privado en proporciones no inferiores al 51% de cada una de sus participaciones. Mientras el Estado Nacional mantuviera el 20% de las acciones de YPF, obligatoriamente se requería su voto afirmativo para efectuar fusiones; aceptar una oferta agresiva de sus acciones que transfiriera el paquete de control a otros accionistas; la disolución de YPF S.A. etc. Además, se estableció el procedimiento que permitió la normalización del estado de deudas por regalías y otros conceptos entre el Estado Nacional y las Provincias”.* (BRONSTEIN, MATERIAL INEDITO)

La sanción de la Ley Nº 24.145 de Federalización de Hidrocarburos y Privatización de YPF, además de privatizar YPF, transfería a las Provincias el dominio público de los yacimientos, modificando el concepto que establecía la ley anterior por el cual el dominio de los hidrocarburos pertenecía al

patrimonio imprescriptible e inalienable del Estado Nacional. Dos años después, esta cuestión quedaría plasmada en la Reforma Constitucional de 1994. A su vez, la sanción de la ley implicaba que las provincias petroleras cobrarían importantes montos por regalías que se les adeudaban, lo cual generaba un gran interés entre los gobernadores de las provincias petroleras.

De esta forma, se concretaba la transferencia al sector privado de la empresa más importante del país, después de 70 años en que se había consolidado como una empresa petrolera que abarcaba toda la cadena productiva de hidrocarburos y que había logrado expandir la producción de gas y petróleo en la Argentina, desarrollando infraestructura y un sistema de transporte para la distribución de los recursos, instalaciones de refinación y almacenaje, y estaciones de servicio. A su vez, la participación de YPF en el tejido social argentino como organizador de la vida social era muy significativa en las comunidades donde realizaba sus actividades. Además de obtener hidrocarburos, YPF había generado empleo, caminos, viviendas, bibliotecas, clubes, escuelas y otras iniciativas y actividades que contribuían al desarrollo regional en los lugares donde operaba. La empresa llegó a dar trabajo a más de 50 mil empleados, lo cual sería considerado desproporcionado e ineficiente en los años noventa, cuando pasaría a tener alrededor de 10 mil trabajadores.

Podemos reflexionar así que durante los momentos del auge neoliberal en la Argentina se vuelve hegemónico el discurso neoliberal privatizador, donde el Estado y las empresas públicas son fuertemente cuestionados, y la gestión privada es presentada como una alternativa moderna y eficaz frente a un Estado acusado de gigantismo y de administrar lo público de manera burocrática, ineficiente, atrasada y corrupta.

Cabe entonces la pregunta de si para lograr la aceptación social de las privatizaciones en general, y de YPF en particular, los medios de comunicación dominantes cumplieron un rol estratégico en la construcción de un consenso favorable a las ideas neoliberales, en la institución de prácticas culturales e imaginarios sociales complacientes con ellas, y en la conformación de un sentido común que llevó a gran porción de los sectores populares a aceptar y asumir como propias algunas de las ideas dominantes que terminarían desfavoreciéndolos más adelante.

Clarín y la privatización de los medios de comunicación audiovisuales

Ley de Reforma del Estado (Ley Nº23.696) y la denominada Ley de Emergencia Económica, impulsadas por el gobierno de Carlos Menem en 1989, configuraron el marco legal para la implementación de la política de privatizaciones de las empresas públicas en la Argentina. En este contexto, Clarín pudo ingresar al negocio de la televisión y la radio a través de la privatización de Canal 13 y Radio Mitre.

“Desde la década del 80 se ha observado un profundo cambio tanto en la estructura como en el comportamiento estratégico de las principales empresas de comunicación. Efectivamente, el mercado comunicacional pasó de ser estático y regulado a largo plazo por el Estado, a ser un mercado sumamente dinámico y con menor capacidad de intervención estatal. Paralelamente los avances tecnológicos, el desarrollo de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Cultura (NTIC), aparentaron aportar más diversidad, al posibilitar la caída de barreras de entrada históricas, por ejemplo en la televisión.” (MASTRINI, BECERRA, 2010: p.59)

Según afirma Diego Rossi en su *“Informe de situación sobre la radiodifusión en la Argentina neoliberal”*, la privatización de las emisoras Canal 13 y Canal 11 (que funcionaban como cabeceras de producción para todo el país) era justificado por el entonces titular del Ministerio de Obras y Servicios Públicos, José Dromi, en el carácter deficitario de los medios y porque se consideraba que no prestaban servicios públicos esenciales. (ROSSI, 1995: p.12)

Esta iniciativa necesitaba modificar el régimen legal, por lo cual se realizó un proceso de reregulación del mercado de medios promovido por el Ejecutivo Nacional (MASTRINI Y MESTMAN, 1995: p.5) que incluiría la firma de una serie de decretos y modificaciones a la ley de radiodifusión 22.285, sancionada en 1980 durante la Dictadura Militar. Se habilitaba de este modo el ingreso de empresas periodísticas gráficas o de prensa al sistema de radiodifusión, a la propiedad de medios electrónicos, entre otras disposiciones.

“Durante la gestión de Carlos Menem, materializada en la re-regulación, la concentración y la extranjerización de la propiedad, además de la situación en la cual el regulado impuso sus condiciones al regulador, se destacó la Ley de Reforma del Estado de 1989, que además de generar el marco para la reducción del papel estatal transformó elementos del artículo 45 de la Ley de Radiodifusión (que regulaba quiénes podían ser licenciatarios de radio y TV), permitió la propiedad cruzada de medios y privatizó los canales 11 y 13 de Buenos Aires. Dicha ley fue acompañada por

las siguientes medidas: el Decreto 1771 de 1991 (que permitió la gestión de redes privadas semi permanentes y la emisión de publicidad dentro de los programas), el Tratado de Protección Recíproca de Inversiones firmado entre Argentina y EE.UU. en 1991 (que permitió el ingreso de capitales extranjeros y adquirió rango constitucional en la reforma de 1994) y el Decreto 1005 de 1999 (que elevó de 4 a 24 el máximo de licencias permitidas). (MASTRINI Y BECERRA, 2010:p.14)”

En diciembre de 1989, por un decreto del Poder Ejecutivo, se adjudicaron los canales 11 y 13. El ganador de este último fue Clarín, bajo la figura societaria “Artear S.A”, de la cual controlaba el 96,8 % de su capital (RAMOS, 1993: p.245). Por otra parte, el ingreso de Clarín a Radio Mitre se realizó entre fines de 1985 y comienzos de 1986 pese a que la legislación vigente no lo permitía. Esta situación se blanqueó luego de la modificación del artículo 45 de la Ley de Radiodifusión y Clarín pasó a controlar formalmente la radio en 1992.

Por su parte, el diario Clarín se consolidaba como el más vendido del país según el Instituto Verificador de Circulaciones y desde 1985 se había convertido en el periódico de mayor circulación de habla hispana (BLANCO, 2005: P. 1). Su estrategia comunicacional y su contrato de lectura orientado hacia un público masivo y desideologizado le habían resultado exitosos. Asimismo, la polémica adquisición de Papel Prensa S.A, junto a los diarios La Nación y La Razón y en sociedad con el Estado Nacional durante la Dictadura, le habían permitido obtener una ventaja competitiva muy importante frente a la competencia, condicionada por el precio y la disponibilidad del papel.

No obstante, en la década del noventa, el diario Clarín inicia un proceso de renovación que incluyó cambios en la conducción periodística del diario. Marcos Cytrynblum, quien había sido Secretario General de Redacción entre 1975 y 1990, fue reemplazado Roberto Guareschi. El diario inició de este modo un nuevo proceso de modernización que incluía un rediseño total, en la búsqueda de convertirlo en un periódico global. Para ello el diario compró nuevas rotativas, encargó detalladas investigaciones de mercado, contrató especialistas en comunicación como el semiólogo Eliseo Verón, y tomando como referencias reconocidos diarios como el New York Times, The Guardian, El País de Madrid o Le Monde Diplomatique.

En cuanto a su línea editorial, el diario Clarín se apartaba cada vez más de las ideas desarrollistas con las que se había identificado desde el gobierno de Frondizi. Martín Sivak relata que *“En la segunda mitad de la década de 1980, Magnetto comenzó a distanciarse del ideario desarrollista,*

en sintonía con la declinación de las grandes narraciones ideológicas. Si por definición el desarrollismo había sido un generoso paraguas en su momento de apogeo- finales de los 50, principios de los 60-, en el que se podían proteger conservadores como Mariano Grondona o ex comunistas como Ernesto Sábató, el gerente general redujo el interés desde que se hizo cargo de la empresa”.(SIVAK, 2015)

Al sumar Canal 13 y Radio Mitre, la empresa periodística Clarín (que ya era socio propietario de Papel Prensa S.A y de la agencia de noticias DyN) comenzaba su transformación en un conglomerado de medios de comunicación. Durante la década del noventa, Clarín concretaría una fenomenal expansión a través de un proceso de integración vertical, es decir del control total del proceso de producción desde las materias primas hasta el producto final, de concentración horizontal o expansión monomedia , es decir la expansión para producir distintos productos dentro de una misma rama, y de crecimiento diagonal o lateral, buscando la diversificación fuera de la rama de origen con el objetivo de crear sinergia (MASTRINI, 2003:p.64).

Podemos afirmar así que la relación política de Clarín con el gobierno de Menem fue conflictiva y hubo tensiones desde el comienzo. Sin embargo, las privatizaciones de las empresas públicas no fueron valoradas positivamente por Clarín, que si bien cuestionó algunos episodios de corrupción relacionados a la adjudicación de las licitaciones, no cuestionaba las políticas implementadas, que le resultaban funcionales a sus negocios y su estrategia de expansión.

“Periodista: Cuales fueron sus errores?

Carlos Menem: Solo uno: haber derogado el artículo 45 de la Ley de Radiodifusión. No medí las consecuencias; lo hice para afianzar la libertad de prensa. Pero esa anulación permitió la existencia de empresas que tienen un canal de televisión, radio, Papel Prensa, un diario y una agencia informativa. Yo no hablo de coartar la libertad de prensa, pero tampoco hay competencia en lo que hace a información. Se monopolizó la prensa. No esperaba que algunas empresas se convirtieran en propietarias de diarios, canales de televisión, radios y hasta una cuota de Papel Prensa. Es un error que tendremos que subsanar. (Reportaje al presidente de la Nación del diario “La Nación”.8 de julio de 1992)”. (RAMOS, 2003: P.241)

Neoliberalismo, Consenso de Washington y privatización de YPF

Tres decretos firmados por Carlos Menem al comienzo de su gobierno (1.055, 1.212 y 1.589) desregularon el mercado petrolero argentino. Luego, con la firma del Decreto N° 2778, en 1990 YPF Sociedad del Estado pasó a ser Sociedad Anónima y asumió la presidencia del directorio de la empresa el ingeniero José Estenssoro.

La noticia de la conformación de YPF como sociedad anónima fue anunciada en tapa por Clarín con valoración positiva. Se afirmaba: *“Con la sujeción de YPF a las normas del derecho privado y el plan de acción que se adjunta como un anexo del decreto, el Gobierno aspira a eliminar todas las normas que impidan a la petrolera competir en forma eficiente con el resto de las siglas del mercado (Shell y Esso, fundamentalmente)”*. El diario señalaba que *“más adelante, la venta de sus acciones en el país y en el extranjero permitirá que se transforme real y efectivamente en una empresa privada”*. (CLARIN, 1991: 9 de enero, pp. 12-13.)

A comienzos de septiembre de 1991, una editorial de Clarín titulado *“Después de los comicios”* aseguraba que: *“En los últimos dos años se ha avanzado en el tema de las privatizaciones, comenzándose a reducir un Estado hipertrofiado y abriéndose paso a la actividad privada. Se asestó el último golpe al prejuicio según el cual el petróleo argentino se hallaba mejor conservado en el subsuelo y no debía ser extraído para incorporarlo al circuito económico. Se mejoró la relación con el mundo, afirmándose una previsibilidad que crea las condiciones para la entrada de capitales foráneos y el regreso de los propios. Comenzó a revisarse una legislación que trabó a la empresa privada con exigencias relativas a la seguridad social reñidas con el retroceso experimentado en la producción. Y para no abundar, se generó la idea de que por este camino será posible entrar a breve plazo en un nuevo ciclo de crecimiento y prosperidad”* (CLARIN, 1991: 11 de septiembre, p.12)

Otro editorial, publicado por el diario a finales de 1991, titulado *“Aprovechar sin dilapidar”* aseguraba que:

“La privatización de la actividad petrolera es una de las herramientas aptas para un mejor aprovechamiento de los recursos naturales y su utilización es una estrategia de crecimiento. La política de privatización de la explotación petrolera tiene por objeto primordial aumentar la producción de petróleo, mejorar la tecnología abaratando los costos de la tarea y proveer de fondos al Tesoro” (...) *“como parte de esa política está*

proyectada la privatización de Yacimientos Petrolíferos Fiscales, cuya concreción depende de la promulgación, por parte del Congreso, de la ley que declara a la empresa sujeta a privatización. En tanto ello no suceda las cuencas que pertenecen a YPF son otorgadas en concesión de acuerdo con la potestad que la Ley de Reforma del Estado le otorga al Poder Ejecutivo" (...) "es necesario garantizar que junto con la extracción se realicen tareas destinadas a ampliar las reservas conocidas pero en este sentido es auspicioso el anunciado plan de exploración a cargo de los empresarios privados" y reflexionaba: "el petróleo es una riqueza crucial para el país y mucho más si la economía vuelve a crecer y la demanda desequilibra el balance comercial externo del combustible. Por eso, la privatización de su explotación debe hacerse con criterio de largo plazo para asegurarse tanto su disponibilidad ahora cuanto el mantenimiento de reservas adecuadas para el futuro" (CLARIN, 1991: 15 de septiembre, p.12).

El discurso elaborado por Clarín a partir de la desregulación del sector hidrocarburífero y la conformación de YPF como S.A consideraba que se estaba comenzando a reducir un Estado hipertrofiado y revertir una administración ineficiente de los recursos petroleros. Opinaba que la progresiva liberalización de los distintos sectores de la actividad y la inminente privatización de YPF serían una herramienta óptima para lograr un mejor aprovechamiento de los recursos naturales energéticos. Se aseguraba que si se lograba la privatización de YPF se abriría paso a la actividad privada y al capital externo, y que ello sería el camino que en breve posibilitaría entrar en un nuevo ciclo de crecimiento y prosperidad.

Según Clarín, la privatización de YPF mejoraría la producción de petróleo y la provisión de tecnología, abaratando los costos de la tarea operativa. Y lo más urgente, proveería de fondos al Tesoro, cuestión que aparecía como otra valoración positiva de la venta. Clarín no profundizaba en cuestiones de interés estratégico ni reflexionaba sobre posibles problemas que la cesión de YPF al capital privado podría implicar en un futuro. La única advertencia que se hacía era la cuestión de que la privatización debía asegurar una mayor productividad en el momento pero también el mantenimiento de reservas adecuadas para el futuro. Se suponía que el capital privado y su mano invisible se encargarían de todo, realizarían las inversiones necesarias y abastecerían de energía al país.

Se puede afirmar así que desde antes de la sanción de la ley de privatización en 1992, el diario estimuló la circulación de discursos que contribuyeron a instalar un sentido común que

consideraba la gestión estatal de la empresa como burocrática, ineficiente, deficitaria y corrupta. No se preguntaba cómo se había endeudado YPF ni se profundizaba en los intereses económicos privados detrás de la corrupción institucionalizada durante la última Dictadura, ni se cuestionaba si la empresa había sido mal administrada con intencionalidad para explicar el carácter ineficiente y de la conducción estatal de la misma. La idea de que YPF no funcionaba bien y sería mejor administrada por capitales privados se instaló en aquel momento y Clarín contribuyó a su instalación, sin preguntarse acerca de las causas de aquel funcionamiento deficitario o si había otras alternativas que la privatización.

El 24 de septiembre de 1992, el Congreso Nacional sancionaba la Ley n.º 24.145 que permitió la privatización de YPF. Por la misma también se transfirió el dominio público de los yacimientos de hidrocarburos no concesionados del Estado Nacional a las provincias, cuestión que quedaría plasmada en la Reforma de la Constitución Nacional de 1994.

Las noticias y opiniones sobre la sanción de la Ley de Privatización de YPF fueron publicadas mayormente en la sección Política, que ocupaba las primeras páginas del diario y por lo tanto, era jerarquizada. Algunos artículos también se publicaron en la sección llamada Política Económica y en la sección Economía, que también se encontraban entre las primeras páginas de Clarín.

“La privatización de YPF” fue el título que escogió Clarín para referirse a la serie de noticias y artículos de opinión publicados los días previos a la sanción de la Ley. Una vez aprobada la misma, el título de la serie cambió a “YPF, las Privatizaciones”. Podemos afirmar así que Clarín interpretó la Privatización de YPF en conexión con la sucesión de privatizaciones realizadas en el sector público argentino.

Clarín destacaba la privatización de YPF como la más grande de las privatizaciones encaradas hasta ese momento por el gobierno de Carlos Menem, al permitir la venta de hasta el 70% de las acciones de la empresa. El diario reconocía a YPF como la empresa más importante del país. *“La que más vendía y exportaba, con una facturación superior a los 4 mil millones de dólares anuales.”* (Clarín, 1992: 24 de septiembre, pag.2)

El diario, también conectaba la noticia de la privatización con el proceso de desregulación del sector petrolero iniciado por Menem en el año 1991:

“La desregulación petrolera que concretó el retiro estatal del mercado: los precios dejaron de ser fijados por el Estado y quedaron atados a los vaivenes de las cotizaciones. Ese fue el viraje de fondo y su primera muestra tuvo por cara la enajenación de reservas descubiertas y operadas por YPF. Desde el año pasado (1991) son otros los actores del negocio. Un elenco todavía reducido a pocos protagonistas, que no contempla la actuación de una empresa líder de mayoría estatal. Cuando YPF deje de serlo, se habrá completado el plan desregulatorio” (Clarín, 1991: 25 de septiembre, p.4-5)

Podemos advertir entonces que el diario Clarín conectaba la Privatización de YPF con la política de privatizaciones de las empresas públicas que llevaba adelante el gobierno nacional, en el marco de la implementación del programa neoliberal, en general; y con la desregularización del mercado de hidrocarburos que se había iniciado dos años atrás en Argentina, en particular.

En el título del artículo principal que publicaba Clarín el día de la sanción de la Ley: *“El tiempo de los privados”*, podemos ver reflejado el espíritu de época de aquel período de auge neoliberal. El artículo destacaba que: *“Setenta años después de la creación de YPF, con Enrique Mosconi al frente, ayer el gobierno de Carlos Menem comenzó a dar un vuelco espectacular a la historia petrolera argentina. A partir de ahora, se iniciará un proceso que concluirá con el 70% de la compañía en manos privadas”. (...) “Después de la venta de YPF nada será igual en el paisaje petrolero argentino. La llegada del capital privado al corazón mismo de la compañía terminará con el monopolio de la producción y también de las inversiones, que permitieron superar la etapa del autoabastecimiento y llegar hasta el periodo de exportaciones que reina hoy”. Se retrataba así, con cierta nostalgia, el éxito relativo que la empresa había tenido bajo gestión estatal pero al mismo tiempo se lamentaba al decir que había caído presa de manejos políticos turbios, con desvíos de recursos hacía otros sectores, que habían hecho de YPF “el último bocado que engulliría la maquinaria privatista. Además, se destacaba que la otorgaba la propiedad de los yacimientos que no estaban concesionados a las provincias. Este aspecto, de gran importancia para la negociación de los contratos petroleros, no era profundizado en sus implicancias futuras (dos años después, la Constitución de 1994 terminaría de consagrar la propiedad provincial de los recursos, por la cual las empresas negociarían las nuevas concesiones directamente con los gobiernos provinciales y no con el Estado Nacional).”* (Clarín, 1992: 25 de septiembre, p.4-5)

Otro artículo publicado el mismo día, titulado *“Setenta años después”*, reseñaba la historia del petróleo argentino a partir del *“descubrimiento del petróleo en Comodoro Rivadavia en 1907”*, y

como se planteó históricamente la división entre quienes querían conservar el petróleo en manos públicas y los que veían al Estado como un mal administrador de los recursos. Este artículo fue el único publicado que conectaba la privatización con las discusiones históricas alrededor del tema de la propiedad del petróleo y quien lo extrae. En él se destacaba la creación de YPF con administración estatal en 1922, a pesar de la presión que habían ejercido las compañías extranjeras para hacerse con la administración del recurso, y el rol estratégico que cumplió la empresa bajo el comando del General Mosconi, para lograr el desarrollo productivo del país. El artículo afirmaba que con el derrocamiento del presidente Yrigoyen y el exilio de Mosconi en 1930, *“se enterró la filosofía de que el Estado debía monopolizar la actividad petrolera”* y contaba que durante la Década Infame se abrieron las puertas para que las empresas privadas extranjeras se quedaran con una parte grande del mercado nacional de combustibles. Con la llegada de Perón, se destacaba que *“se vuelve a poner en discusión el papel estatal en la extracción del crudo, cuando (Perón) quiso suscribir un contrato con la California que le entregaría a esa compañía norteamericana la explotación de una extensa área sureña con libertad de hacer lo que quiera con el crudo, cambiando un rumbo que el mismo había reafirmado”*. También se destacaba que el proyecto de Perón había sido rechazado y que años después Frondizi volvió sobre ese plan y firmó contratos con petroleras del exterior. A continuación, se narra como eso también duró unos pocos años porque a Umberto Illia *“se le ocurrió poner en práctica lo que había prometido en su campaña electoral: la anulación de esos contratos”* y señalaba en que esa decisión le costó el Golpe de Estado que lo derrocaría. Los años siguientes de Dictadura y endeudamiento sistemático de la empresa serían omitidos por la reseña. El artículo concluía con la siguiente afirmación: *“En la historia petrolera más reciente, el gran cambio lo produce Carlos Menem. Ya no se trata de entregar yacimientos en concesión sino que se pone en marcha la privatización de hasta el 70% de la petrolera estatal. Un experimento que no tiene antecedentes en otras partes del mundo, pero que pone el más grande sello a su política de achicamiento del Estado”*. Se reconocía así que la idea de privatizar la empresa petrolera de bandera no tenía antecedentes ni era tendencia mundial, y lo calificaba como un experimento asociado a la implementación de La Reforma del Estado. (Clarín, 1992: 25 de septiembre, p.4-5)

El diario enfatizaba que tanto el país como las provincias tenían “necesidades de caja” y buscaban hacer frente a la crisis económica que había dejado el gobierno de Alfonsín. A su vez, resaltaba que con la sanción de la ley de privatización se devolvía a las provincias el dominio de los yacimientos que no estaban concesionados al sector privado y que se saldaban deudas pendientes

por regalías. La enajenación contemplaba un ingreso de 2.600 millones de dólares, el equivalente al 31% de las acciones que podía vender el Estado, que Clarín informaba sería destinado para las cajas de previsión social. Se aseguraba que ese dinero estaría disponible a medida que se coloquen las acciones en las bolsas de comercio local e internacionales. La única restricción (introducida por los senadores) es que debía quedar un 20% del capital en manos estatales hasta que otra ley disponga lo contrario. Como los trabajadores tenían reservado un 10%, el tope formal de privatización fue del 70%.

“Para el Gobierno, la Ley de YPF cubrirá varios frentes. El de las provincias, que con sus petrobonos se cobrarán regalías pendientes y, además, recibirán fondos frescos. El de los petroleros, que aspiran a quedarse con los activos sobrantes y acciones de YPF y el de los acreedores externos, que comprobarán el cumplimiento de sus consejos” (CLARIN, 1992: 25 de septiembre, p.4-5)

Se consideraba que la venta de los activos petroleros supondría un ingreso de dinero que permitiría *“ganar oxígeno para salir adelante”*. Además, en un contexto de crisis económica se presuponía que el Estado no estaba en condiciones de realizar inversiones de capital de riesgo necesarias para la exploración y explotación hidrocarburífera, aunque tampoco se exploraban y debatían otras posibilidades de asociación con el capital privado.

Ana Ale, en otro artículo titulado *“Las exportaciones petroleras sumarán 800 millones”* daba cuenta de las perspectivas de negocio favorables para las empresas privadas, gracias a los excedentes de producción que posibilitaban la exportación de petróleo en el país. *“La libre disponibilidad del crudo abrió las puertas al negocio de la exportación, que en 1992 sumará unos 800 millones de dólares. Con la venta de YPF será, exclusivamente, un negocio de las petroleras privadas, que ya ocupan el 15% del mercado. Durante cinco años, la producción excede un 20% a la demanda interna, por lo cual la exportación no debería afectar el abastecimiento. Las incógnitas llegaran después cuando el consumidor argentino deba competir en serio con el extranjero”* (CLARIN, 1992: 27 de septiembre, p.21).

Los días previos a la sanción de la Ley, Clarín había centrado buena parte de su cobertura en la negociación del oficialismo con otras fuerzas políticas para conseguir el consenso necesario para el tratamiento y aprobación de La Ley de Privatización de YPF en el Congreso. El diario señalaba que en dos intentos recientes Menem había querido sancionar la ley de privatización de YPF pero no había logrado el quórum necesario. Aparte de la negativa de la UCR, el proyecto enfrentaba

disidencias dentro del propio partido justicialista. La disputa con la CGT por la aprobación del proyecto cobró gran protagonismo en las páginas del diario y llenó gran parte del espacio asignado al tema. Según informaba Clarín, la central obrera reclamaba a cambio de los votos de diputados de extracción gremial, un puñado de demandas que el diario definía como la obsesión de los gremialistas: el control de los aportes de las obras sociales y la Ley de Convenciones Colectivas de Trabajo.

El diario resaltaba que las provincias productoras de petróleo respaldaban el proyecto oficialista y pedían a los diputados que se sentaran a dar quórum y debatir la Ley. Informaba que los gobernadores habían resuelto montar un “lobby” sobre cada uno de los bloques partidarios del Congreso. Clarín identificaba como líder del grupo de “lobistas” para la aprobación de la ley, al gobernador de la provincia de Santa Cruz, Néstor Carlos Kirchner. Un artículo contaba que Kirchner ofreció una conferencia de prensa en la misma Casa Rosada y que desde allí pidió apoyo para lograr la sanción de la Ley e instó a que los disidentes, al menos, dieran quórum. Al día siguiente, Clarín publica con una foto de Kirchner la noticia: “Provincias petroleras hacen lobby por la aprobación”. El diario señalaba que la *“ansiedad de los gobernadores para que salga la ley se debe a los giros millonarios que el Estado realizará a las provincias una vez concretada la misma”*. (CLARIN, 1992: 23 de septiembre, pp.6y7).

Una vez sancionada la ley, Eduardo Van der Koy en su columna política titulada *“El árbol no deja ver el bosque”*, aseguraba que *“el oficialismo no tuvo oposición (NdeR: refiriéndose al radicalismo), la cual no supo o no quiso establecer diferencias sobre la decisión política de vender la mayor empresa estatal argentina”*. El periodista de Clarín interpretaba así que en todo el arco político se había logrado consenso alrededor de la venta de YPF.(CLARIN, 1992: 27 de septiembre, p.16)

Según algunos de los artículos publicados en Clarín una vez sancionada la ley, los principales problemas y problemas que traería consigo la privatización pasaban por saber quiénes iban a poner el dinero para las inversiones necesarias en el sector hidrocarburífero, y a su vez evitar que la sombra de la corrupción empañase la operación de venta de acciones como había sucedido en otras privatizaciones de la época como ENTEL.

Clarín se preguntaba quién compraría YPF y le preocupaba que las empresas más importantes del mundo no tuvieran planeado transformarse en accionista de la misma. *“El día después del permiso para que el Estado venda YPF hubo más dudas que festejos en los despachos de las*

grandes petroleras. Seis de las más importantes ya tienen decisión tomada. Ninguna piensa en lo inmediato en transformarse en accionista de la empresa” Dice que “acostumbrados a la renta en grande, los petroleros saben que en un primer momento tendrán un acceso limitado a las acciones. Y ese es el punto que más los aleja porque no tendrán el control de la compañía. Pero tienen otras cosas en vista. Son los sesenta activos que se pondrán en venta, total o parcialmente, como primer paso del redimensionamiento”. (CLARIN, 1992: 28 de septiembre, p.17)

Daniel Muchnik, resaltaba en su columna titulada “Lección de Historia” la consigna de que *“sin inversión no hay crecimiento”*. En el artículo se afirmaba que la Argentina debería aprender las lecciones de la reciente historia norteamericana, dado que el retiro del Estado de la inversión pública no había sido reemplazado por la inversión privada y alertaba sobre la necesidad de conseguir inversores para poder asegurar el crecimiento económico, dado que la oferta productiva del país había alcanzado su techo y *“ese techo solo podría perforarse si se concretan inversiones”*. (CLARIN, 1992, 27 de septiembre)

Eduardo Van Der Koy en su columna de opinión denominada Panorama Político, afirmaba al respecto de la privatización de YPF: *“En primera línea figura el desafío para el Gobierno de encarar con transparencia, de una vez por todas, el ejercicio de la privatización. Ya no hay margen para que se reiteren, aunque sea de modo acotado, las experiencias que convirtieron a ENTEL y a Aerolíneas Argentinas en dos piezas del escándalo”*. El artículo dejaba entrever, sobre el final de la nota, que las privatizaciones eran positivas para el país y su economía, ya que se iba a dejar de pagar dinero en subsidios. (CLARIN, 1992: 27 de septiembre, p. 16)

A la semana de aprobarse la venta de YPF, las versiones de posibles coimas a legisladores para que aprobasen el proyecto oficialista volvió a poner el tema en agenda. Así, el día en que se difundió la sospecha, Clarín le otorgó tres páginas al tema.

El 27 de septiembre el diario publicaba una solicitada firmada por la flamante YPF S.A que se titulaba *“Hola, Futuro”*. El texto decía que *“Con la sanción de la Ley Federal de Hidrocarburos y Privatización de YPF, se pone en marcha una trascendente operación empresarial. Fue el H. Congreso de la Nación, el de todos los argentinos, el que hizo posible que la empresa más grande del país, ahora en un mercado libre desregulado, se desprenda de su ineficiente gigantismo para convertirse en una compañía competitiva y rentable. Estamos ante el punto de partida que dejará atrás la corta visión del dirigismo y los nacionalismos equivocados. Entramos al mañana con*

tecnologías de punta en prospección, producción, sistemas y recursos humanos y además con modernos criterios empresarios. El plan de transformación iniciado en 1990 se consolida definitivamente. Un camino brillante de oportunidades se abre para la Argentina y para YPF. Hola, futuro". (CLARIN, 1992: 27 de septiembre, p.35)

CAPITULO 3: La Desnacionalización (1999)

Repsol y la segunda privatización de YPF

El viraje iniciado con el proceso privatizador tendrá un nuevo punto de inflexión en 1999, cuando se concreta la venta del 24 por ciento de las acciones que aún conservaba el Estado, y del 75 por ciento en manos del sector privado, a la petrolera de origen español Repsol. De este modo comenzaba una nueva etapa en la historia de YPF, bajo administración privada y desnacionalizada.

La desregulación del sector hidrocarburífero y la privatización de YPF en 1992 habían abierto la empresa al mercado de capitales. El sector privado se había convertido en el mayor propietario de las acciones, abarcando el 46 por ciento del capital accionario. Este sector estaba integrado por bancos y fondos de inversión de diversos países, y terminó incrementando su porcentaje para llegar en 1998 a controlar el 75 por ciento del capital, aunque el Estado seguía manteniendo el 24 por ciento de las acciones y la “Golden share” o acción de oro. Es decir, el Estado todavía conservaba la mayoría accionaria dado que el resto de las acciones estaban atomizadas entre los distintos accionistas privados, de los cuales ninguno tenía más del 2 por ciento de las mismas.

Podemos afirmar que durante la década del noventa, en los momentos de auge del paradigma neoliberal en la Argentina, se implementaron las políticas energéticas que impulsaba Estados Unidos. En ellas se imponía la libre comercialización de los recursos energéticos en manos del capital privado, y la concepción del petróleo como un commodity o mercancía exportable más. Esta idea se encontraba en tensión con aquella que lo considera un recurso de interés estratégico, indispensable para el desarrollo y la soberanía nacional.

La conducción de YPF había quedado en manos del Ing. José “Pepe” Estenssoro desde 1991, primero como interventor y luego como presidente y CEO de YPF hasta su fallecimiento en mayo de 1995. Los resultados parciales de su gestión muestran una transformación de YPF que logró convertirse en una empresa rentable y con capacidad de inversión, lo que se tradujo en un gran aumento de la producción que logró, por primera vez en su historia, tener saldos exportables.

La contrapartida fue una disminución en el horizonte de reservas de gas y petróleo en el país, ya que la inversión en exploración no siguió el mismo impulso que las inversiones en el desarrollo de los yacimientos ya descubiertos por la YPF estatal. Podemos analizar que en aquellos años se

explotaron intensivamente las reservas ya descubiertas en los tiempos de YPF estatal, pero se dejó de lado la inversión de riesgo en exploración, lo cual contribuiría a la caída de las reservas de hidrocarburos. Cabe señalar que desde la década del 70 no se produjeron grandes hallazgos de hidrocarburos en la Argentina, que en 1998 alcanzó su pico máximo de producción de petróleo convencional, según reflejan las estadísticas de la Secretaría de Energía.

La privatización de YPF exigió un redimensionamiento de la empresa, que se desprendió de actividades que no eran consideradas indispensables para su operación, como por ejemplo, tener una flota de aviones, equipos propios de perforación, etc. También se desprendió, en un comienzo, de las llamadas áreas marginales o de baja productividad. En una segunda etapa, también se desprendió de las llamadas áreas centrales, las cuales fueron otorgadas en concesión a nuevos operadores privados. Como consecuencia, YPF pasó de tener alrededor de 50 mil empleados a contar con menos de 10 mil.

El objetivo de Estenssoro fue que YPF se convirtiera en una empresa petrolera global y ambicionaba expandirse para operar en distintos puntos del planeta, por lo que adquirió Maxus, empresa norteamericana que le permitió sumar algunos yacimientos en Bolivia, Perú, Ecuador y Estados Unidos, entre otros países.

Es importante señalar que en la década del noventa, los precios del petróleo no se habían disparado como lo harían poco tiempo después. Entre los años 1991 y 2002 el precio del barril promedió los 21 dólares mientras que entre 2003 y 2011 promedió los 67 dólares. Y una vez entrada la segunda década del Siglo XXI los precios rompieron la barrera de los 100. El precio del crudo se encontraba en sus niveles más bajos en 1999, llegando a costar 12 dólares el barril al momento de la venta del 99% de las acciones de YPF a la empresa Repsol.

La operación de la venta a Repsol se concretó los primeros días de enero de 1999, en un contexto de víspera de elecciones presidenciales. La administración de YPF quedaba así bajo control de Repsol con el 99 por ciento de las acciones, mientras que el Estado solo conservaba una acción de oro que permitía poner un director y un fiscalizador que debían aprobar los balances y la disponibilidad de las utilidades de la empresa. Además, la flamante Repsol YPF debía funcionar bajo la fiscalización de los entes regulatorios y de la Comisión Nacional de Valores.

Para María Eugenia Estenssoro, hija del fallecido director de YPF, la venta a Repsol fue una entrega política:

“Esta es una entrega política, en la que no operó ni el mercado, ni la libre competencia, ni fue una lucha de titanes en la que venció el mejor postor, sino que fue un arreglo o, como decimos en la Argentina, un negocio cocinado por dos personajes políticos del más alto nivel: nada menos que el rey Juan Carlos de España y el presidente Menem. (...)Primero, el rey de España le comunicó a Menem que Repsol estaba interesada en comprar las acciones de YPF. Los españoles estaban dispuestos a pagar un precio superior al de mercado. Como ocurre hoy con YPF, a esa oferta tampoco se presentó ningún otro comprador. (...)La oferta que hizo Repsol hace diez días por el total de la compañía se ajusta a los reglamentos. Y por eso seguramente se llevará a cabo. Pero no deja de enfurecerme que el gobierno argentino, en lugar de actuar como el custodio de YPF, como lo establece el estatuto, se convirtiera en su entregador. La privatización de YPF dejó en manos del Estado una acción dorada (golden share), que le da un poder de veto especial para evitar tomas hostiles o copamientos contrarios a los intereses del país. Pero el Gobierno en lugar de guardián resultó ser el "zorro del gallinero". (LA NACION, 1999: 12 de mayo)

Podemos señalar que la venta de YPF a Repsol no se correspondía con la lógica, de acuerdo a la historia, el tamaño y las características de ambas empresas. YPF seguía siendo una compañía líder en el mercado argentino, que integraba toda la cadena productiva de hidrocarburos, tanto el sector upstream (exploración, producción, transporte) como el denominado downstream (refinación, distribución y comercialización). A su vez, podemos afirmar que *“si bien Argentina no es un país petrolero, es un país productor de gas y petróleo”* (BRONSTEIN, INEDITO). Por otra parte, Repsol era una petrolera de bandera española que había sido privatizada y se dedicaba fundamentalmente al negocio de la refinación, dado que España no cuenta con reservas significativas de hidrocarburos en su territorio. En la Argentina poseía 650 estaciones de servicio de la marca Eg3 y tenía participación en las refinerías San Lorenzo (Santa Fe) y Campo Durán (Salta). La petrolera de origen español contaba con un patrimonio de US\$ 7500 millones. Para comprar YPF necesitaba US\$ 15.000 millones, es decir dos veces su patrimonio. Esta operación la pudo lograr gracias a las facilidades de crédito que le ofreció la banca financiera Goldman Sachs.

En su sitio web, Goldman Sachs publicaba: *“Goldman Sachs actuó como asesor financiero de Repsol en sus dos etapas con \$ 16 mil millones para la adquisición de YPF. Hasta la fecha, esta transacción representa la mayor transacción de efectivo en el sector energético, la mayor adquisición transfronteriza de una empresa española y la mayor adquisición en América Latina”.*

En la misma página, se publicaban las declaraciones del Director financiero de Repsol, Carmelo de las Morenas:

“Nuestra adquisición de YPF y los financiamientos relacionados con ella han sido las transacciones más importantes que hemos realizado, y Goldman Sachs estuvo involucrado centralmente. Esta adquisición representa una parte fundamental de nuestra estrategia para fortalecer las reservas de petróleo de Repsol y su presencia en América Latina. Tomamos el inusual paso en el negocio de hacer una oferta en efectivo al gobierno de Argentina por YPF. Esto nos presenta con importantes necesidades de financiación que podrían resolverse sólo a través de una línea de crédito. La disposición de Goldman Sachs a desempeñar un papel de liderazgo en este servicio, cometiendo una gran suma de su propio capital para que podamos proceder con la transacción, nos habla de la confianza en nuestra relación”.(GOLDMAN SACHS, 1999: sitio web)

Si tomamos en cuenta que ese mismo año también se concretaba la venta del 18 por ciento de las acciones del Grupo Clarín a Goldman Sachs, cabe la pregunta de cuánto influyeron los cambios en la composición accionaria de ambas empresas, y su vinculación con el Grupo inversor norteamericano, en el tratamiento informativo y la cobertura periodística realizada por Clarín al momento de la venta de YPF a Repsol.

El Grupo Clarín: la concentración de medios de comunicación en la Argentina

Los años noventa marcaron importantes transformaciones en el mapa de medios mundial y argentino. En esa época se concretó la transferencia de los principales medios de radiodifusión a nuevos agentes vinculados al mercado financiero, empresas de telecomunicaciones y operadoras internacionales de servicios de radiotelevisión. En este contexto, el Grupo Clarín buscó expandirse en el ámbito local a partir de su participación en una gran cantidad de medios de comunicación, que lo llevaron a la necesidad de inyectar capitales de la banca internacional y a modificar su composición accionaria.

“Las características que bosquejaron el panorama mediático de la década del '90 fueron: la irrupción de grandes masas de capital financiero internacional, un acelerado proceso de concentración económica y la tendencia a adecuar la normativa a los intereses del sector privado. Ello requirió de un entorno social debilitado, la inexistencia de actores sociales

relevantes por fuera del poder económico, un marco regulatorio funcional (sostenido en decretos, resoluciones del Poder Ejecutivo, ausencia de legislación antimonopólica y fallos judiciales favorables) y partidos políticos sin autonomía para generar una dinámica de discusión pública alternativa y limitados a administrar una menguada dimensión del poder.” (POSTOLVSKY, 2005)

Hacia 1999, el conglomerado de medios Clarín había logrado concentrar una gran cantidad de medios de comunicación, que incluía canales de televisión abierta y privada como Canal 13 y las señales Todo Noticias y TyC Sports, emisoras de radio AM y FM, periódicos provinciales y diversas publicaciones como los diarios Los Andes, La Voz del Interior y el diario deportivo Olé. A su vez, tenía participación en editoriales, imprentas, fábrica de papel para diarios, agencia de noticias, productoras de cine y televisión, distribuidoras, empresas proveedoras de televisión por cable, empresas de televisión satelital, servicios de telecomunicaciones e Internet, entre otras. Cabe destacar la importancia de la participación de Clarín en el negocio de la televisación del fútbol, a partir de su participación en la empresa Trisa, TYC Sports, y los contratos con la AFA para los derechos de televisación del fútbol argentino, que le otorgaron una ventaja competitiva muy importante para expandirse en el mercado del cable, que se había transformado en la principal fuente de ingresos del Grupo.

Durante los últimos años de la segunda presidencia de Menem, si bien Clarín había consolidado su liderazgo como grupo multimedia en el país, había quedado amenazado por el ingreso del Grupo CEI-Telefónica, que *“en el período 1997-98, adquirió los canales 9 y 11 y llegó a controlar, a principios de 2000 [4], 16 emisoras de TV abierta en todo el país y más de 74 emisoras de radio, lo que violaba absolutamente la normativa vigente. (POSTOLVSKY, 2005)* Debemos diferenciar que este grupo competía con Clarín en escala económica pero no lograba su inserción en el público del modo en que si lo conseguía Clarín, en buena parte porque no tenía un diario de referencia.

En 1999 Clarín se constituye formalmente como Sociedad Anónima y se convierte en el Grupo Clarín, aunque ya operaba como tal desde hace rato. La necesidad del ingreso de capitales financieros internacionales para sostener la expansión de Clarín fue lo que provocó su sinceramiento. El 27 de diciembre de 1999, el Grupo Clarín S. A. formalizó su asociación con Goldman Sachs, uno de los más grandes bancos de inversión internacionales, por lo que comenzó a recibir a través suyo financiación extranjera. La operación implicó la incorporación de Goldman Sachs como socio minoritario del Grupo, con una participación del 18% de su capital accionario.

El investigador Martín Becerra analiza la importancia del ingreso de Goldman Sachs a Clarín del siguiente modo: *“Es cuando Clarín incorpora a Goldman Sachs dentro de su capital accionario donde sincera que es un Grupo. Ese cambio, que es un cambio que no es menor, de la estructura interna del Grupo Clarín, va en detrimento de su potencia periodística; pero la globalización de los mercados financieros y al mismo tiempo el funcionamiento a escala global de las industrias culturales y en particular de los medios de comunicación van a conducir a que la importancia económica que empieza a cobrar el sector de medios de comunicación justifique su asociación con capitales bancarios”* (Clarín, 2012: programa 4)

La gran potencia amplificadora de discursos que adquirió Clarín con su expansión como grupo multimedia durante los años 90, dotaba al diario emblema del Grupo de una creciente capacidad de influencia, por su repercusión y rebote en los distintos medios del Grupo, así como también en otros medios ajenos. Lo que aparecía en Clarín por las mañanas se repetía y ampliaba en las radios, noticieros de televisión y se actualizaba en internet. El diario Clarín lograba marcar así el pulso de la agenda mediática, política y pública argentina. Su importancia para la generación de consensos le asignaba un poder que se encontraba en expansión.

El diario Clarín, convertido en la nave insignia del Grupo, había logrado generar un contrato de lectura exitoso. Orientado hacia un público masivo o “multitarget”, generaba gran aceptación en los sectores medios y populares de la sociedad argentina, a los que el diario se refería como “la gente”. Clarín renovó su diseño en 1994 y 1998 de la mano de especialistas como el semiólogo Eliseo Verón, presentaba un producto atractivo para un público variado y masivo, que encontraba en Clarín un formato accesible, con una disposición atractiva y muchas imágenes a color, infografías y recuadros que acompañaban los grandes titulares.

Las secciones Deportes, Policiales, Espectáculos, Información General y los chistes de su contratapa cumplían un rol muy importante en la generación del vínculo con el lector, conectando con ciertos temas de preferencia e interés popular. A su vez, las secciones Política, Economía y la sección El País eran jerarquizadas en las primeras páginas del periódico y representaban el lugar donde se manifestaban la mayoría de las actuaciones públicas y las posturas políticas que asumió el diario en los asuntos que se tematizaban. Por otra parte, una amplia gama de suplementos en diversos temas específicos ayudaba a la captación de distintos segmentos del público. Clarín se identificaba como “El gran diario argentino” y se asociaba a la vida cotidiana y al gusto e interés cultural de los argentinos, del cual contaba con su preferencia general.

No obstante, debemos señalar también que el éxito de su contrato de lectura y su atractivo diseño de la información periodística, se complementaban con una estrategia comercial agresiva, con poca aceptación de la competencia (ventaja competitiva de papel prensa, compra y sabotaje de medios competidores, control de anunciantes, etc) y barreras de entrada muy altas para competir en el negocio.

Desde 1997, Clarín impulsó con éxito su sitio web de noticias Clarín punto com. Los contenidos de la edición impresa se reiteraban y eran ampliados en la edición digital, gracias a la velocidad que proporcionaba el nuevo medio digital y su característica de actualizarse y brindar información al instante. Estos cambios traerían modificaciones graduales en la práctica periodística y llevarían a que diez años después se unificaran las redacciones de los soportes, papel y digital, del diario.

Las altas tasas de pobreza, la corrupción, el desempleo y la creciente desigualdad económica son algunos de los motivos que llevaron al desprestigio popular al gobierno de Menem a finales de su segundo mandato. Clarín adoptó una postura editorial crítica en los últimos años del menemismo, haciendo foco en las denuncias de corrupción pero no en la concepción de las políticas neoliberales implementadas, fundamentalmente la convertibilidad del tipo de cambio, que gestaban una profunda crisis social sin precedentes, consecuencia de la desindustrialización del país, el sobreendeudamiento, la liberalización del comercio y la privatización de las empresas públicas.

La venta del final: Clarín y la entrega de YPF a Repsol

El 10 de mayo de 1998 el diario Clarín publicaba una entrevista a Roberto Monti, CEO de YPF en ese momento, bajo la consigna de explicar cuáles eran los planes de la petrolera para enfrentar una coyuntura de caída de los precios internacionales del crudo. Lo presentaban como el sucesor de José Estenssoro y Nells León y se afirmaba que estaba enfrentando la peor crisis del precio del petróleo en 20 años. En ese contexto, aparece por primera vez publicada en Clarín la posibilidad de venta del 24 por ciento de las acciones de YPF que aún conservaba el Estado. Le preguntaban: *¿En qué beneficia o perjudica a YPF que el Estado venda su paquete accionario?* Monti respondía que *“El Gobierno actuó como un accionista muy profesional. No ha influenciado ni complicado la forma de manejar la empresa. El único problema que existe es que cuando está el 20 por ciento del paquete en manos de un accionista, el mercado siempre piensa qué pasaría si ese accionista*

decidiera vender. Desde el punto de vista de eliminar esa preocupación de los inversores sería beneficioso que el Estado venda su 20 por ciento". (CLARIN, 1998, 10 de mayo)

Cinco meses después, Clarín anunciaba la licitación que ponía a la venta en un solo paquete el 15 por ciento de las acciones de YPF que conservaba el Estado. El otro cinco por ciento que aún poseía se ofrecería en la Bolsa. La empresa de origen español Repsol aparecía como la principal candidata a quedarse con todas ellas. En un artículo firmado por Ana Ale y Atilio Blet, se informaba que el Gobierno esperaba recaudar US\$ 2.300 millones y que según las ofertas en danza el control de YPF podría quedar en manos de españoles o italianos, aunque comentaban que el rey Juan Carlos llamaba frecuentemente por ese tema al presidente Menem. El flamante ministro de economía, Roque Fernández, era quien le había contado a Clarín el plan de Repsol para comprar las acciones estatales de YPF.

El mismo artículo aclaraba que en ese momento el primer tenedor de acciones de YPF era Perez Companc (con el 2% de la compañía) mientras que más de la mitad de los propietarios de YPF eran fondos de pensión estadounidenses representados en cada asamblea anual por el Banco de Nueva York. Se advertía que Perez Companc no estaba de acuerdo con la venta en bloque de las acciones porque traería como consecuencia de mediano plazo un cambio de línea en el directorio y el gerenciamiento. Pero a su vez, el texto señalaba que técnicos del Ministerio de Economía decían que el Estado mantendría una acción de oro con poder de veto sobre cuestiones estratégicas (que ya constaba en la ley que desde el '96 habilitó el pase del 20,3% estatal a los privados). Por último, se aclaraba que los trabajadores, que tenían el 10% de las acciones luego de la privatización, ya habían vendido sus acciones un año atrás. (CLARIN, 1998: 23 de octubre)

Después de esta publicación el tema no aparece en la agenda de Clarín hasta el 14 de diciembre de ese mismo año, cuando publica una nota también firmada por Ana Ale, que daba cuenta de la coyuntura del sector energético en la que se llevaría a cabo la operación de venta de YPF a Repsol. El artículo informaba que durante 1998 por culpa de la caída del precio internacional del petróleo, estaba en sus niveles más bajos en doce años, por lo que la Argentina perdería 1.500 millones de dólares de ingresos por exportaciones de hidrocarburos. Se afirmaba que también en 1999 caería la producción, después de haber tenido crecimiento continuo desde 1986. El artículo mostraba así que el ingreso de REPSOL en YPF se llevaba adelante en un momento problemático para el sector petrolero, que necesitaba inversiones.

En los primeros días de enero de 1999 el tema de la venta de las acciones de YPF que aún conservaba el Estado vuelve a aparecer en las páginas de Clarín. En esos momentos, la multinacional española Repsol se lograría quedar con el 20 por ciento de las acciones de YPF que aún conservaba el Estado, lo cual le serviría de catapulta para inmediatamente después comprar el resto de las acciones a un precio bastante mayor. Las noticias y opiniones publicadas durante sobre la venta de las acciones que aún conservaba el Estado de YPF a Repsol tuvieron una cobertura escueta que se extendió durante tres días. Las pocas noticias publicadas lo hicieron mayormente en la sección Economía, a diferencia de lo ocurrido en la privatización de 1992, cuando la mayoría habían ocupado la sección Política. Las mismas fueron primero incluidas en la serie temática que se llamó *“Efecto Brasil”*, y luego, a posteriori de concretarse la venta, bajo el cintillo *“Privatización petrolera”*.

El 18 de enero de 1999 Clarín publicaba en un artículo sin firma: *“Repsol, firme candidata a las acciones de YPF”*. La volanta agregaba: *“Efecto Brasil: El miércoles se vende el 14,9% de la petrolera”*. La noticia era interpretada en conexión con el llamado “efecto Brasil”. La venta de YPF a Repsol se incluía así dentro de las noticias que se relacionaban con los problemas económicos, a partir de la fuerte crisis financiera que atravesaba el país vecino y el temor a replica en la frágil economía local. El diario señalaba que el Estado aún conservaba en su poder el 20,3% de las acciones de YPF, y que en aquella ocasión, *“lo que había puesto sobre el mostrador “era el 14,99%.* Clarín reflexionaba: *“Con esta privatización, el equipo económico intenta matar dos pájaros de un tiro: recaudar como mínimo 2.000 millones para atender los desequilibrios fiscales y mostrar una señal de firmeza y profundización del modelo económico que marque diferencias con la situación de Brasil.”* (CLARIN, 1999: 18 de enero)

Dos días después, Clarín titulaba que había llegado el día de la venta de las acciones de YPF a Repsol del siguiente modo: *“Prueba de fuego: hoy venden YPF”*. La noticia destacaba que: *“Abren los sobres con ofertas por el 14,99 de la petrolera que pertenece al Estado. Fijaron un precio base de 38 dólares por acción. Si lo logran, podrían diferenciar a Argentina de la situación que vive Brasil”*. En el cuerpo de la noticia se ampliaba la información a través de la siguiente narración: *“En medio de la incertidumbre que envuelve a los mercados por la crisis brasileña, el Gobierno enfrentará esta tarde una verdadera prueba de fuego con la venta de una de las últimas joyas de la abuela que le quedan al Estado: el 14,99% de las acciones de YPF.* (CLARIN, 1999: 20 de enero, p. 14)

De este modo, el diario conectaba la venta de las acciones con las “necesidades de caja” y con el sostenimiento del modelo económico neoliberal vigente. Interpretaba la venta como una “prueba de fuego” que el gobierno debía superar en medio de la incertidumbre de los mercados por la crisis de Brasil. Se mostraba como una operación de alto impacto que traería divisas y que blindaría el modelo económico, lo cual protegería al país de una crisis similar a la que vivía Brasil. Al igual que en la privatización de 1992, se imponía la necesidad coyuntural de dinero para sostener la frágil economía.

Clarín presentaba a la petrolera española Repsol como la opción más firme para quedarse con las acciones del Estado en YPF. La señalaba como la única empresa decidida a comprar YPF. El diario informaba que otras petroleras interesadas habían desistido por considerar el valor de las acciones muy alto, en un contexto de caída en los precios del petróleo y por el impacto de la crisis brasileña. Repsol aparecía como la única opción que a pesar de esas circunstancias señaladas como desfavorables, quería quedarse con el 14 por ciento de las acciones y más adelante intensificar su proceso de control.

Repsol era presentada como una empresa petrolera estatal española que había sido privatizada recientemente. No obstante, se aclaraba que el Estado español mantenía el control de la compañía e imponía la mayoría del Directorio. Informaba sobre quienes eran sus principales accionistas (La Caixa catalana, el Banco Bilbao Vizcaya, la petrolera mexicana Pemex, y la empresa española proveedora de energía eléctrica Endesa) pero también destacaba que contaba con más de medio millón de inversores y que ya había realizado numerosas inversiones en la Argentina, que calificaba como exitosas y eran la cabeza de puente para sus inversiones en Latinoamérica.

Nada se publicaba sobre la sociedad de Repsol con Goldman Sachs, y cómo este grupo inversor posibilitaba la ingeniería financiera necesaria para la operación. A fines de ese mismo año también se concretaría la venta del 18 por ciento de las acciones de Clarín a Goldman Sachs.

Clarín casi no presentaba opiniones ni propiciaba un debate político acerca de la decisión de vender la empresa a Repsol. Se sorprendía por la reacción a último momento de la Alianza, el frente político favorito a ganar las cercanas elecciones presidenciales:

“Ayer llamó la atención que a un día de la apertura de los sobres la Alianza saliera públicamente a cuestionar la venta de las acciones. Tras advertir que la venta que promueve el Gobierno traería como consecuencias la desnacionalización de la economía y la transformación de YPF en un mero

apéndice de un grupo multinacional. La Alianza sostuvo que con la fusión propuesta la Argentina y Brasil podrían preservar una compañía petrolera privada nacional con capacidad para competir con éxito en el mercado petrolero mundial. La iniciativa aliancista fue entregada ayer por el ex mandatario Raúl Alfonsín al ministro de Economía. Roque Fernández se comprometió a elevar la propuesta al presidente Carlos Menem. Pero el Presidente por la tarde le ordenó no detener la venta de la compañía.” (CLARIN: 1999, 21 de enero, p.14)

El 21 de enero, finalmente se anunciaba la concreción de la venta. La noticia aparecía publicada en un pequeño recuadro en la tapa del diario con el titular: *“YPF: 2010 millones de dólares de oxígeno”*. Y destacaba: *“Por esa plata el Estado le vendió el 14,9 por ciento de de sus acciones a la española Repsol”*. El titular principal en la tapa del Diario ese día era: *“Ponen en marcha un plan para enfrentar la crisis”*. (CLARIN: 1999,21 de enero, tapa)

La noticia más destacada sobre la venta de YPF se publicó en la página 14 del diario, en la sección Economía, y llevaba el título informativo *“Repsol compró las acciones de YPF y ofertaría por todo el resto”*. Se destacaba que *“la petrolera española Repsol se quedó ayer con el 14,99% de YPF y en febrero podría lanzar un oferta pública por el resto de las acciones de la principal compañía del país. Repsol se convirtió en el accionista más importante de YPF al ofertar un precio de 38 dólares por cada una de las 52,9 millones de acciones que puso en venta el Gobierno”*. El artículo hacía énfasis en la importancia que la adquisición de YPF significaba para Repsol. La destacaba como la principal petrolera española y la caracterizaba como una empresa en expansión, con grandes resultados en los últimos años para sus negocios. Se comentaba que en la licitación no había representantes de otras empresas por lo que todo hacía presagiar lo que finalmente ocurriría. Clarín comentaba: *“Recién en el quinto llamado de los funcionarios apareció un sonriente representante de Repsol que acercó el sobre con la millonaria oferta por una de las últimas joyas de la abuela que sacó a remate el Gobierno”*. (CLARIN: 1999, 21 de enero, pp.14.15)

Podemos analizar que la reiterada consideración de la empresa como la *“joya de la abuela”* reconocía la historia y el gran valor de la empresa al momento de su venta. Esta metáfora, además de constituir un lugar común, condensa una visión de la empresa asociada a la herencia de nuestros abuelos, de gran valor material y afectivo, que se ponía en venta ante una situación de urgencia económica.

El artículo que acompañaba la noticia principal insistía con el valor positivo que tenía la venta para la situación económica del país: *“Respiro para economía tras la venta de las acciones”*. Clarín se hacía eco de los argumentos del gobierno, y hacía una valoración positiva de la venta justificando la medida por el apremio de la coyuntura y la imperiosa necesidad de divisas estadounidenses para sostener el modelo. El temor al contagio de la crisis económica que atravesaba Brasil, que Clarín denominaba *“efecto Brasil”*, dominaba las primeras planas del periódico y recorría las principales noticias que se publicaban. En su marco se ubicaban las urgencias, preocupaciones y el temor a una posible crisis económica en Argentina. Se daba a entender que la entrada de dinero fresco por la venta de las acciones de YPF aliviaría tanto como un tubo de oxígeno a un paciente.

Cuatro meses después, en mayo de 1999, Repsol anunciaba públicamente su oferta por el resto de las acciones de YPF. Para aquel momento ya poseía el 14,99% gracias a la licitación ganada en enero, y se proponía ofertar por las acciones restantes a un precio considerablemente mayor por acción que el que le había pagado al Estado. Las noticias y opiniones publicadas por Clarín sobre el tema lo harían en la sección de Economía bajo el cintillo *“La venta de un gigante”*.

En ellas se destacaba el rol y la participación española (y extranjera) en la economía argentina, lo cual era señalado como el marco o la *“tendencia”* en la cual se concretaba la venta de las acciones de YPF. La nota principal llevaba el siguiente titular: *“ El 7% de la economía, en manos españolas”*. La volanta destacaba *“El marco en que Repsol hace su oferta por YPF”*. El artículo señalaba que, *“La compra de YPF por parte de Repsol no haría más que consolidar una tendencia, la creciente participación en la Argentina de empresas con sede en España”* (CLARIN, 1999: 9 de mayo)

El análisis que hacía ese mismo día el periodista Marcelo Cantón desde la redacción de Clarín, en su columna titulada *“Un mundo muy diferente”*, consideraba que:

“Hoy, palabras como concentración o eficientización son la biblia de quienes hacen carrera en las corporaciones. Ese viento atraviesa la venta de YPF a la española Repsol”. Y continuaba “La venta de YPF no implica más extranjerización de la economía local. De hecho, es controlada por accionistas extranjeros, mayormente fondos de inversión de los EE.UU” El artículo aseguraba que el cambio de ejecutivos argentinos por españoles era un detalle, pues considerando el origen de sus accionistas, de las quince empresas más importantes del país sólo tres podían considerarse argentinas.” (CLARIN, 1999: 9 de mayo, p.23)

Cantón explicaba que: *“El proceso de apertura más privatizaciones, más convertibilidad, provocó que la concentración, en la Argentina, se leyera extranjerización”* y argumentaba que Repsol se quedaba con las acciones por tener mayores facilidades para obtener financiamiento a mejores tasas que las que ofrecía Argentina. Se puede afirmar así que el análisis que realiza el periodista de Clarín recorta el tema desde una mirada complaciente con el modelo neoliberal implementado en aquel momento, donde se naturalizaba la concentración del mercado y donde los negocios entre privados se imponían sobre la política y el interés público.

Por otro lado, en el suplemento ZONA (de la política, la sociedad y las ideas), se presentaba un dossier especial sobre el tema la venta de YPF a Repsol. Este espacio, publicado ya con la venta consumada, fue donde mayor opinión y debate hubo en relación a la venta de las acciones de YPF a Repsol. Los artículos publicados por sus periodistas especializados y las opiniones invitadas de viejos conocidos del diario como Rogelio Frigerio y Felix Luna, tenían en común cierta nostalgia y resignación ante el final anunciado para YPF.

El título principal del suplemento fue: *“De Mosconi a Menem: La quimera del petróleo”*. Se presentaba sus artículos destacando que *“YPF fue la base del proyecto de crecimiento autónomo del país en el Siglo XX. Las crisis económicas y políticas que lo ahorcaron con la venta de las acciones del Estado a la española Repsol terminaban con un modelo industrial que afectaría la vida de los argentinos”*. (CLARIN, 1999: 9 de mayo, tapa)

La nota principal del suplemento se llamó *“Ascenso, apogeo y caída de YPF”* y estaba firmada por el periodista Alberto Amato, desde la Redacción de Clarín. Se trataba de una reseña que hacía un repaso histórico desde el mito del *“primer descubrimiento de crudo en 1907”* hasta la última privatización. Resaltaba el proceso de gestación de YPF y recordaba algunos de los principales hitos relacionados a la vida de la empresa. El artículo expresaba el desconcierto del autor ante la desventura y el misterio de *“un país que peleó por su quimera, alcanzó a acariciarla, y de cómo y por qué eligió el pretencioso lujo de hundirla en lo imposible”*. (CLARIN, 1999: 9 de mayo, p.2-3)

La nota principal era acompañada por una columna escrita por Rogelio Frigerio, que se titulaba *“Las duras y largas batallas por el autoabastecimiento”*. El autor, familiarizado con la historia y la línea editorial del diario en su etapa *desarrollista*, se remontaba a comienzos de la década del sesenta cuando Argentina logró por primera vez el autoabastecimiento petrolero. Rememoraba la *“batalla por el petróleo”* (de la cual Roberto Noble y el diario Clarín habían sido embanderados) y

destacaba la importancia de los beneficios de la firma de los contratos de explotación petrolera que luego anularía Illia, pero poco aportaba sobre la coyuntura de aquel momento y sobre cuál sería la postura de Noble respecto de la entrega de la principal empresa petrolera argentina a una multinacional extranjera. (CLARIN, 1999: 9 de mayo, p.4)

Un recuadro titulado “Privatización a la criolla”, se refería a la Argentina como el único país latinoamericano en privatizar sus recursos hidrocarburíferos, después de haber sido desde 1922 el impulsor del modelo de empresa nacional de hidrocarburos en la región. El artículo repasaba los casos específicos de las distintas empresas referentes de los países con recursos significativos como PDVSA, PETROBRAS y PEMEX. (CLARIN, 1999: 9 de mayo, p.7)

Ana Alé, en su artículo “La venta del final”, comenzaba con una idea sustanciosa: *“En 30 años la concepción del petróleo en la Argentina viró de bien estratégico a simple commodity”*. El artículo reflexionaba: *“YPF terminará como oligopolio privado cuando la absorba la española Repsol. En el 92, cuando comenzó la privatización, el Gobierno decía otra cosa. Hablaba de capitalismo popular de mercado para mostrar como ventaja que la propiedad de YPF quedaría dispersa entre miles de pequeños ahorristas (...) Cinco años después de la primera privatización de YPF, los trabajadores cambiaron sus acciones por plata gracias a un operativo aceitado desde el sindicato. La mayoría de las provincias liquidaron su tenencia como un activo financiero cualquiera. Y el Estado abandonará del todo la compañía para cobrar, en total, 2.850 millones de dólares”*. Al mismo tiempo señalaba que Repsol pasaría a dominar el despacho de combustible en Argentina, con peso suficiente para marcar la línea de los precios que pagarían las industrias, comercios y familias por las naftas, el gasoil, el GNC y el gas natural. (CLARIN, 1999: 9 de mayo, p.7)

Por su parte, Felix Luna firmaba la columna de opinión “Adiós a un Emblema”, donde se resaltaba el rol del petróleo en la política argentina. En su último párrafo hacía la siguiente reflexión:

“Ahora, casi clandestinamente, insertada en una operación de bolsa compleja y discutible, la creación de Mosconi virtualmente desaparecerá. Una marca asociada a lo nacional como ninguna otra, una etiqueta ennoblecida con todo derecho con los colores de nuestra bandera, un nombre que ha formado parte de nuestro paisaje cotidiano, una sigla que no necesita explicación porque tres generaciones de argentinos se ha criado frecuentándola, un distintivo que en provincias como Salta, Mendoza, Neuquén, Chubut y Santa Cruz está vinculada al progreso, la formación de técnicos y trabajadores especializados, la creación

de fuentes de trabajo y la dinámica empresarial de la mejor calidad, va a formar parte de nuestro pasado: un pasado lleno de realidades logradas o no, pero argentinas al fin, nuestras. YPF, ese emblema, también se nos desaparece. Compatriotas, ¿no es demasiado? Digo yo.” (CLARIN, 1999: 9 de mayo, p.6)

Capítulo 4: La Expropiación

En el nombre de Mosconi: La crisis neoliberal, el nuevo rol del Estado y la recuperación de YPF

Después de la desregulación del sector petrolero y la privatización de YPF, en 1999 casi todo del paquete accionario de YPF había sido adquirido por la empresa Repsol, bajo cuya administración se dio un progresivo declive de la producción de hidrocarburos y del horizonte de reservas. Esta situación derivó en la expropiación del 51% de las acciones de la empresa por parte del Estado en 2012 y en el nacimiento de una nueva etapa en la historia de YPF; como una empresa mixta con control estatal.

En los comienzos del Siglo XXI una profunda crisis social sacudió el país. La desindustrialización, el sobreendeudamiento externo, la liberalización del comercio y la privatización de las empresas públicas, entre otros motivos, habían desembocado en altísimos niveles de desigualdad económica, pobreza y desempleo. Podemos afirmar que la renuncia del presidente Fernando De La Rúa en diciembre del 2001 puso de manifiesto una crisis del modelo neoliberal en la Argentina, después de haber encontrado su apogeo durante los años 90.

“El neoliberalismo tuvo precozmente sus grandes crisis: en 1994 México, en 1999 Brasil, en 2001-2002 Argentina. Otras economías también sufrieron, pero las más grandes fueron víctimas de crisis específicamente neoliberales por la apertura excesiva de la economía, por la hegemonía del capital financiero y el capital volátil. Fue un agotamiento del modelo. Después se pasó a una época de resistencia con la elección de Hugo Chávez en 1998, y así empezó un proceso de construcción de gobiernos alternativos. El propio movimiento popular pasó de la resistencia a la lucha por la hegemonía”. (SADER, 2009)

En este contexto, Víctor Bronstein afirma que *“La desregularización del sector petrolero y la privatización de YPF en Argentina a comienzos de los noventa, y la apertura para la exploración y producción a empresas privadas en Venezuela, Bolivia, Colombia, Ecuador y Brasil, habían convertido al mercado energético argentino y latinoamericano en una zona de grandes negocios petroleros, basado en la lógica de los mercados y en el beneficio de los accionistas de las empresas pero no en el desarrollo de los países.” (BRONSTEIN, INEDITO).*

La crisis dio paso a la llegada de nuevos gobiernos populares elegidos democráticamente en Venezuela, Brasil, Argentina, Uruguay, Bolivia y Ecuador, entre otros, que con diferentes matices representaban una alternativa real al programa neoliberal. Asomaba así un cambio de paradigma en la región, donde el Estado era reivindicado como benefactor y actor protagonista en la lucha por la independencia de los organismos multilaterales de crédito y por asegurar las soberanías nacionales en el control de los recursos naturales estratégicos.

Los nuevos gobiernos latinoamericanos protagonizaron importantes transformaciones políticas y económicas que en algunos casos incluyeron (re) nacionalizaciones de empresas en sectores estratégicos como hidrocarburos, telecomunicaciones, generación y transporte de energía eléctrica. Dos casos emblemáticos fueron la recuperación de la plena soberanía en el control estatal de PDVSA en Venezuela y la nacionalización de los hidrocarburos en Bolivia con la recuperación de la empresa Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB).

En este contexto, podemos afirmar que la llegada al gobierno argentino de Néstor Kirchner en 2003 propició una serie de transformaciones que tendieron a reivindicar la idea de un Estado benefactor, capaz de asumir la administración de lo público e intervenir en la economía positivamente. Durante su gestión se reestructuró el pago de la deuda externa y el gobierno tomó la iniciativa a través de la inversión pública para fortalecer el crecimiento del empleo y la recuperación del salario, lo cual permitió expandir el mercado interno. Estas iniciativas fueron posibles en un contexto internacional marcado por el crecimiento económico exponencial de China y otros países considerados emergentes como Brasil, India y Rusia, lo cual contribuyó a un aumento de la demanda de petróleo en el mundo y al incremento de los precios internacionales del crudo.

En el sector hidrocarburífero, durante el gobierno de Kirchner se destaca la creación de la empresa estatal ENARSA en el año 2004, con el propósito de explorar y explotar el subsuelo del mar argentino pero que en la práctica se limitaría a realizar licitaciones y compras de combustibles al exterior (fundamentalmente fuel oil, gas oil y gas natural licuado). Además, se destaca la sanción de la llamada Ley 26197, conocida como La Ley Corta, en 2006. La misma le otorgaba a las provincias petroleras los permisos y las concesiones de explotación de hidrocarburos, ratificando la cesión de los yacimientos petroleros y gasíferos a las provincias acordada durante la privatización de YPF en 1992 e incluida en la Reforma de la Constitución Nacional de 1994.

Por su parte, Repsol YPF continuó operando en la Argentina de acuerdo a su lógica de empresa multinacional, buscando el máximo beneficio de sus accionistas como único objetivo. La venta del 15% de las acciones REPSOL YPF al Grupo Petersen en 2007 impulsada por Kirchner buscó a través de la entrada de empresarios nacionales modificar sin éxito el escenario de pérdida de reservas y merma de la producción sostenida desde 1998. Además, el llamado “proceso de argentinización” permitió la disponibilidad de utilidades para repartir entre los accionarios, condición para que se pudiera pagar la operación que puso al empresario Sebastián Eskenazi en la dirección de REPSOL YPF hasta abril del 2012.

El proyecto político iniciado por Kirchner fue continuado y profundizado durante los siguientes gobiernos de Cristina Fernández de Kirchner (CFK), en los períodos 2007-2011 y 2011- 2015. La iniciativa del Estado para lograr objetivos económicos basados en la generación de puestos de empleo, el impulso de una Industrialización de Sustitución de Importaciones, la mejora en la distribución del ingreso y la inclusión de sectores excluidos al consumo, se complementaron con la ampliación de derechos adquiridos y políticas sociales que contribuyeron a revertir parcialmente la imagen del Estado como un ente ineficiente y mal administrador de recursos. La recuperación de algunas empresas estratégicas que volvieron a la órbita estatal como Aerolíneas Argentinas y el impulso de otras nuevas, como la empresa satelital ARSAT, también dieron contenido a los discursos que ponderaban la intervención del Estado en la economía nacional.

A su vez, la recuperación de los fondos previsionales de los trabajadores en noviembre del 2008, que significó el fin del régimen de jubilación privada impulsado en los años 90 y la vuelta al reparto estatal a través de la Anses, fue una decisión política que permitió obtener financiamiento para las políticas públicas y significó también la participación estatal en la composición accionaria (y en algunos casos un lugar en el Directorio) de las empresas privadas que habían vendido acciones a las AFJP, como ocurrió con varios bancos y empresas de distintos rubros como por ejemplo Banco Hipotecario, Molinos Río de la Plata, Pampa Energía, ALUAR y Clarín, entre otras.

Durante el segundo mandato de CFK, el problema energético de la Argentina era cada vez más acuciante. El crecimiento económico registrado entre los años 2003 y 2012 había sido sustentado por un mayor consumo energético. El consumo interno de hidrocarburos en el país aumentó un 54 por ciento durante este período. Sin embargo, la producción y las reservas nacionales de gas y petróleo sufrieron una fuerte caída. Según la Secretaría de Energía de la Nación, en 1998 la Argentina alcanzó su pico máximo de producción de petróleo y luego la misma comenzó a

declinar, con una disminución del 32 por ciento desde ese entonces hasta 2012. Por su parte, la producción de gas natural sufrió una pérdida acumulada del 16 por ciento del 2003 al 2012. La merma en la producción de petróleo y gas afectó a todas las empresas que operaban en el país, pero especialmente a Repsol YPF.

Cabe destacar que la Argentina se caracteriza por tener una matriz energética muy dependiente del gas, rasgo que se fue acentuando desde la década del 70 con el hallazgo del mega yacimiento Loma La Lata en Neuquén. Más de la mitad de la energía primaria que consume el país provienen de los aportes de esta fuente energética. El gas es fundamental para la industria, los hogares y para la generación de energía eléctrica. Según la Secretaría de Energía, alrededor del 60% de la electricidad utilizada en Argentina en 2013 se obtiene en base a la quema de este combustible en centrales termoeléctricas. Sin embargo, se observa una fuerte disminución de las reservas probadas de gas natural, desde un máximo de 23 años en 1986 a solamente 7,3 años en 2012.

Esta problemática dada por la creciente necesidad de recursos para satisfacer el aumento de la demanda de energía, con importantes subas del consumo industrial y residencial, en un contexto de caída en la producción y en el horizonte de reservas de hidrocarburos, tuvo como consecuencia la creciente importación de recursos para sustituir la oferta de combustible faltante en el país, fundamentalmente gas natural. Los acuerdos comerciales con Bolivia y otros países permitieron cubrir esta demanda pero a costas de un déficit comercial que generaba importantes desequilibrios en la economía nacional. Hacia 2012 los gastos en importaciones de hidrocarburos superaban los 9.000 millones de dólares anuales. Este problema energético se combinaba con la poca capacidad de acción que tenía el Estado para implementar políticas de planificación para el sector, al no contar con el control de una herramienta fundamental como YPF.

Según el proyecto de ley de expropiación de YPF, entre los años 1998 y 2011 la producción total de petróleo en Argentina se redujo en 15,9 millones de m³, de los cuales 8,6 millones de m³ fueron responsabilidad de REPSOL YPF. Esta compañía fue responsable del 54% de la caída de la producción nacional de petróleo y del 97% de la caída de la producción de gas. Por otra parte, las reservas de petróleo en las áreas de concesión de REPSOL YPF se redujeron entre 2001 y 2011 en un 50%. Con respecto al gas, la caída en el horizonte de reservas fue muy pronunciada, de los 17 años que se registraban en 1997 se pasó a solo 7 años en 2011.

“La venta de sus activos externos de carácter estratégico y el continuo proceso de desinversión por parte de Repsol se tradujeron en una progresiva pérdida de mercados, así como también en una reducción de la producción y de las reservas, comprometiendo sensiblemente el autoabastecimiento energético del país. En este sentido, la declaración de interés público nacional de la explotación, la industrialización, transporte, y comercialización de hidrocarburos, así como la recuperación del control de la principal empresa petrolera de nuestro país, a través de la sanción de la Ley N° 26741, es el primer paso para avanzar en la recuperación del autoabastecimiento energético y para volver a colocar a YPF entre las compañías líderes a nivel mundial.” (KICILLOF, 2012)

Las estadísticas permiten la interpretación de que se explotaron los recursos naturales hidrocarburíferos sin tener en cuenta el mediano y largo plazo. No hubo grandes descubrimientos en la Argentina desde Loma La Lata en los años 70, y los yacimientos maduros entraron en declinación. Esta situación se debía naturalmente a motivos geológicos pero también a la falta de inversión en exploración y desarrollo tecnológico. Repsol, en su lógica de empresa multinacional que solo toma en cuenta el beneficio de sus accionistas, optaba por reinvertir sus ganancias en otros yacimientos más convenientes en distintos puntos del planeta, como Angola o Venezuela.

No obstante, a pesar de los malos resultados, REPSOL YPF seguía siendo la principal empresa del país en 2012, con una facturación anual de 63.500 millones de dólares. Una compañía integrada, líder en el sector de hidrocarburos a nivel local, que conservaba el 35% de la producción de crudo y el control de la mayoría de las estaciones de servicio del país. Además, contaba con una promesa: la formación shale contenedora de recursos no convencionales de gas y petróleo “Vaca Muerta”. Según los informes publicados por la Agencia de Información de Energía de los Estados Unidos (EIA) esta formación cuenta con un potencial de 802 trillones de pies cúbicos de gas técnicamente recuperables y 27 mil millones de barriles de petróleo técnicamente recuperables. (EIA, 2011-2013). Esto hacía suponer que solo con un 15% de su desarrollo se podría lograr el autoabastecimiento de hidrocarburos en el país. (YPF, 2013)

La posibilidad de desarrollar los recursos no convencionales de shale gas y shale oil abría una nueva oportunidad para incrementar la alicaída producción nacional de hidrocarburos. Si bien se conocía la existencia de estos recursos desde los años 60, recién en el siglo XXI se los consideró para su explotación dado el aumento del precio internacional del petróleo y la aparición de tecnologías específicas. El desarrollo del shale tuvo epicentro en EE.UU. a partir del año 2005,

donde se logró generar un boom notable de la producción de hidrocarburos a partir de la técnica de perforación llamada fractura hidráulica o “fracking”, que logró revertir un pronunciado declive de la producción estadounidense registrado desde la década del 70. No obstante, la explotación de las formaciones shale tiene la particularidad de que requiere de grandes inversiones para la extracción de los recursos, al tener un costo mucho más elevado que las perforaciones convencionales. La formación Vaca Muerta (de cuya área YPF posee doce mil Km²) hasta el 2012 no había recibido las inversiones ni el impulso necesario para su puesta en marcha.

El Informe Mosconi, elaborado por el equipo interventor de YPF al momento de la expropiación, resume la estrategia que el Grupo Repsol utilizó en YPF durante su gestión a través de los siguientes ejes:

1. Reducción de las inversiones destinadas a ampliar la producción para enfocarse exclusivamente a la extracción de petróleo de los yacimientos ya descubiertos, lo que se reflejó en la sistemática declinación de la producción petrolera de la empresa.
2. Interrupción de todos los proyectos destinados a elevar la producción de gas debido que la rentabilidad era menor que la que obtenían en otros negocios internacionales.
3. Liquidación de las empresas y activos internacionales que YPF había adquirido en su desarrollo previo.
4. Delineación de Vaca Muerta no para invertir e incrementar la producción, sino para vender la empresa o asociarse con un tercero que aporte capital.
5. Obtención del mayor volumen de recursos de corto plazo para solventar la expansión mundial y la diversificación productiva del Grupo Repsol en detrimento de YPF y de las necesidades hidrocarburíferas del país.

La decisión de expropiar el 51 por ciento de las acciones de Repsol en YPF logró un amplio consenso. El proyecto de ley fue aprobado por amplia mayoría en el Congreso de la Nación, con respaldo de casi todas las fuerzas políticas a excepción del partido PRO liderado por Mauricio Macri. Por otra parte, el 74% de los argentinos celebraba la recuperación de YPF según un sondeo de la consultora CEOP, realizado durante los días en que se llevo a cabo el debate en el Congreso. (PAGINA 12, 2012: 22 de Abril). La estadística daba cuenta que tres de cada cuatro argentinos estaba de acuerdo en recuperar el 51% de YPF porque consideraban que los españoles no habían

hecho las inversiones necesarias y porque consideraban que el Estado debía controlar los recursos nacionales estratégicos.

De este modo, podemos afirmar que el consenso necesario para la recuperación del control de YPF por parte del Estado en abril del 2012 fue posible por los resultados negativos de las políticas energéticas neoliberales implementadas en el país desde los años noventa, y especialmente por la gestión de Repsol en YPF, que derivaron en una coyuntura energética crítica para el país. Pero tampoco se debe obviar un discurso que afirmaba una reivindicación efectiva del rol del Estado y la política frente al dominio del sistema financiero y las grandes corporaciones en el funcionamiento de los países, tanto a nivel nacional como regional. Estas posibilidades se impusieron en aquel momento, no sin resistencias, sobre el imaginario social que asociaba YPF a la idea de que el Estado y la administración pública son deficitarias, corruptas, burocráticas e ineficientes, y que por lo tanto era mejor entregar el control de la empresa a la administración privada, bajo la conducción de una compañía multinacional, que se suponía más profesional, responsable y eficiente.

Clarín y su desenmascaramiento como actor político.

Desde la llegada de Néstor Kirchner como presidente en el año 2003 el gobierno nacional asumió un discurso crítico frente a las políticas neoliberales implementadas durante los años noventa en la Argentina, que habían derivado en una profunda crisis social. En este contexto, la relación con los grandes medios de comunicación y especialmente con Clarín, sería motivo de importantes tensiones y conflictos durante los doce años siguientes de “kirchnerismo”.

“El actual gobierno de Kirchner ha llegado a un nivel de tensión no visto durante los gobiernos anteriores post 1983. La intensidad del enfrentamiento entre el gobierno y la prensa es muy alta e indicadores de ello son que los medios mismos tematizan la relación con el gobierno como uno de los temas de agenda” (BLANCO, 2005: p.78)

Sin embargo, más allá del estilo confrontativo de Kirchner, podemos afirmar que el Grupo Clarín se vio beneficiado comercialmente durante su gobierno, gracias a la sanción de la Ley de Protección de Industrias Culturales, que lo resguardó frente a sus acreedores extranjeros en momentos

donde enfrentaba serios problemas financieros y una abultada deuda en dólares, luego de la devaluación ocurrida en el año 2002 con el fin de la convertibilidad del tipo de cambio. Además, hacia fines del mandato, el Grupo Clarín lograría la renovación de la licencia de Canal 13 y también la aprobación de la fusión entre las cable operadoras Multicanal y Cablevisión, que permitían al Grupo concentrar casi en su totalidad el mercado de televisión por cable del país, su principal fuente de ingresos.

“Durante el gobierno de Néstor Kirchner (2003- 2007) la estructura heredada se reforzó mediante un conjunto de medidas. La norma que “abrió” el proceso –apenas tres semanas después de su asunción– fue la Ley de Protección de Industrias Culturales 25750, que excluyó a las empresas de medios de comunicación de la aplicación del sistema de cramdown (establecido en la Ley de Quiebras, implica que los acreedores pueden apropiarse de la empresa deudora hasta cubrir el monto adeudado) y fijó en 30% el límite de la participación de capital extranjero en este tipo de actividad económica. En mayo de 2005 se sancionó el Decreto 527, que estableció condiciones de licencias casi vitalicias (porque suspendió el plazo del conteo por 10 años, luego de haber otorgado en diciembre de 2004 las renovaciones reconocidas por la ley a los canales 11 y 13). Ciertamente que ese mismo año la sanción de la Ley 26053 implicó una mejora en el acceso de algunos sectores excluidos de la posibilidad de acceder a licencias, permitiendo que organizaciones sin fines de lucro fueran licenciatarios (con la excepción de las cooperativas prestadoras de servicios públicos de carácter monopólico). Pero las ventajas para la concentración no sesgaron y en diciembre de 2007 el Dictamen 637 de la Secretaría de Defensa de la Competencia permitió la fusión de las empresas prestadoras de televisión por cable Multicanal y Cablevisión, que desde noviembre de 2006 son controladas por el mismo dueño: el Grupo Clarín.” (MARINO, MASTRINI, BECERRA, 2010: p.14)

Sin embargo, la situación cambia radicalmente durante la Presidencia de CFK a partir del año 2008. “¿Qué te pasa Clarín? ¿Por qué estás tan nervioso?” preguntaba en público Néstor Kirchner. Podemos distinguir tres conflictos que generaron un fuerte enfrentamiento entre Clarín y el gobierno, donde el Grupo Clarín asume un rol explícito como actor político. El primero fue el conflicto entre el gobierno y los productores agropecuarios por las retenciones a las exportaciones de grano fijadas por la Resolución 125. En este conflicto, Clarín y otros medios de comunicación jugaron un rol fundamental en apoyo a los sectores que se autodenominaban como “El campo” en

un conflicto que se extendió durante cuatro meses y generó mucha polémica por sus implicancias políticas. Otro motivo de tensión donde Clarín se constituyó como actor político fue la decisión de volver al sistema de jubilación estatal que acabó con el sistema de las AFJP (Aseguradoras de Fondos de Jubilaciones y Pensiones implementado en la década del 90, en el que Clarín estaba asociado a los bancos. Una vez concretada la vuelta al régimen de reparto, el Estado pasó a controlar un 9% de acciones del diario que estaban en poder de las AFJP. El tercer conflicto que podemos observar fue la propuesta de una Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual (LSCA) para reemplazar a la vieja Ley de Radiodifusión que había sido promulgada por la última Dictadura Militar. La LSCA era considerada una amenaza real para los intereses del Grupo Clarín pues lo obligaba a desprenderse de las licencias que excedían los límites que fijaba la LSCA, en especial su artículo 45, que establece que aquellos propietarios que no se ajusten a la normativa deben desinvertir y desarmar su posición dominante.

“A pesar de lo que intentan exponer los intereses más concentrados del sistema de medios, la ley cultiva una raigambre democrática toda vez que garantiza la libertad de expresión, levanta la veda que existía para que organizaciones no lucrativas puedan participar como emisores en una sociedad aludida como “de la información”, reduce el poder del Ejecutivo (que hasta hoy controlaba directamente la autoridad de aplicación de la ley mediante un interventor), establece mecanismos que dificultan la constitución de oligopolios altamente concentrados, defiende a las radios y los canales pequeños de localidades de provincias y exige cuotas de producción local a todos los operadores del sistema. Sus objetivos proponen avances como: crear una autoridad de aplicación federal, autárquica y con miembros de las minorías políticas parlamentarias; establecer reglas que impiden la propiedad cruzada en el mercado audiovisual (TV abierta y de pago), permitiendo así que nuevos actores se sumen al mercado; y prohibir a las telefónicas detentar licencias de medios, evitando así la monopolización eventual del sistema por operadores muy poderosos.(...) Otro capítulo destacable es el que procura impedir la concentración de los medios: se limita a 10 la cantidad de licencias de que puede disponer una misma empresa o persona (actualmente se permite hasta 24) y hasta un 35% del mercado potencial; también se limita la propiedad cruzada de medios electrónicos en la misma zona de cobertura, pero no la de medios impresos y electrónicos. De hecho, una de las mayores polémicas que despertó la ley fue la prohibición de ser propietario de distribuidoras de cable y canales de televisión abierta en la misma zona. A la vez, se

permite a las distribuidoras de cable incluir sólo una señal propia. En materia de contenidos se establecen altas cuotas de producción nacional (60%), de producción propia (30%) e independiente (10%). (MARINO, MASTRINI, BECERRA, 2010: pp.16-17)

Podemos entender el concepto de democratización en dos niveles. Por un lado, democratizar el acceso y la participación en los medios de comunicación promoviendo la pluralidad de voces y limitando las posiciones dominantes. Por otra parte, entender que al restarle poder a los medios concentrados, de los cuales Clarín era el exponente más importante, se fortalecía la democracia al limitar que los poderes concentrados jueguen como actores políticos sin la legitimación que en política surge del voto popular.

Sin embargo, a partir de la sanción de la LSCA en octubre del 2009, el grupo Clarín inició una serie de estrategias judiciales tendientes a dilatar los tiempos para cumplir lo establecido por la ley, con apelaciones, recursos de amparo y cautelares sistemáticas. Y ya no hubo punto de retorno posible en la disputa de poder con el gobierno.

Clarín veía así afectada su credibilidad y su imagen pública, al ser objetivado y visibilizado como un actor político opositor al gobierno. Se lo acusaba, entre otras cuestiones, de utilizar estrategias de desinformación que incluían la omisión y hasta la mentira, y por distorsionar la información para influir socialmente, generar desánimo en la población y socavar el apoyo popular al gobierno. Por el contrario, Clarín denunciaba que la LSCA así como las críticas y denuncias desde los sectores afines al oficialismo eran un ataque contra la libertad de expresión, y se victimizaba ante una supuesta persecución política que no respetaba su postura crítica e independiente del oficialismo.

En este marco, podemos afirmar el conflicto entre el gobierno argentino y el principal grupo de medios del país ponía en juego una batalla cultural asociada al periodismo que ampliaba la reflexión sobre el rol político de los medios masivos de comunicación en la Argentina. Por un lado, la aparición de diarios y programas en medios públicos y privados con línea editorial oficialista, fueron asociados por Clarín y otros medios dominantes a “la construcción del relato” (épica oficialista) y fueron denominados como “periodismo militante”. En cambio, Clarín se autodefinía como “periodismo independiente”, desconociendo su militancia y sus intereses políticos. En este sentido, podemos suponer que en esta situación el público se expone a observar con más cuidado

las informaciones que los medios le ofrecen, y hay un mayor cuestionamiento del rol de los medios y de lo que quieren instalar y por qué.

En este contexto, el diario Clarín seguía siendo en 2012 el periódico líder en ventas en la Argentina (según los datos aportados por el Instituto Verificador de Circulaciones) con cifras cercanas a los 250 mil ejemplares vendidos por día, duplicándose la venta los días domingo. No obstante, las ventas declinaban progresivamente, en buena parte por la competencia de los diarios digitales y la posibilidad de acceso a fuentes de información a través de computadoras y dispositivos móviles. Ese mismo año Clarin.com era el sitio web de noticias más visitado de Argentina y el segundo en América Latina, según el sitio de estadísticas web Alexa. Cabe destacar que en el año 2007 Clarín había integrado las redacciones de la versión digital e impresa del diario.

Los principales atractivos del diario Clarín seguían siendo sus secciones más populares: deportes, espectáculos y semanarios con contenidos específicos para distintos segmentos del mercado (viajes y turismo, cocina, decoración, diseño, artes, etc.). Su contrato de lectura y un diseño de la información periodística de estilo sensacionalista, con grandes titulares impactantes, y gran predominio de imágenes e infografías seguía logrando atraer a buena parte de la masa de lectores, entre los que podemos distinguir los sectores afines a su línea editorial y aquellos que no la comparten pero que igual lo leen.

La pelea por la petrolera: Clarín y la vuelta del control estatal de YPF

El 26 de enero del 2012 Cristina Fernández de Kirchner retomaba el ejercicio de sus funciones ejecutivas tras una operación de tiroides, por la que había pedido licencia desde diciembre del 2011, poco después de lograr su reelección como presidenta de la nación con el 54% de los votos. Clarín titulaba ese día: *“Cristina volvió y embistió duro contra las petroleras”*. El artículo publicado por Guido Braslavsky señalaba que: *“En una muestra de la preocupación por la salida de divisas, se quejó (NdeA: CFK) de que en 2011 se tuvieron que importar US\$ 9.326 millones en combustibles, un 110% más que en 2010. La producción no aumentó 110%, lo que ha caído y mucho es la producción, razonó. La Presidenta ironizó que el subsuelo es de los argentinos, no podemos volver a las épocas del Virreinato, e instó a las petroleras a “reinvertir en el país” y tener los combustibles con “costo argentino y no internacional”. En lo que pareció ser una alusión a la Ley de Abastecimiento, afirmó que “voy a usar todos los instrumentos que la Constitución y las leyes le*

permiten usar a los gobernantes para defender los intereses de los 40 millones de argentinos”.

(CLARIN, 2016: 26 de enero)

Pocos días antes, el gobierno había realizado una denuncia oficial ante la Comisión Nacional de Defensa de la Competencia contra YPF, Shell, Esso, Oil y Petrobras por abuso de posición dominante, al vender a empresas transportistas el combustible a granel más caro que el precio minorista. El periodista Marcelo Cantón, en su columna de opinión política titulada: *“Una relación que ya no es lo que era”* aseguraba que el Gobierno le reclamaba a YPF que no invertía lo suficiente, que caía la producción de gas y petróleo y que por lo tanto el país debía importar más combustibles, perdiendo divisas. Sin embargo, el artículo responsabilizaba al gobierno y no a la empresa por el déficit asegurando que la situación era previsible: *“Los Eskenazi compraron YPF a pagar con las utilidades que generase la empresa. Hasta entonces, YPF financiaba sus inversiones con esas mismas utilidades. Ese esquema -cuyo resultado fue advertido entonces por técnicos del sector-, fue bendecido por el mismo Gobierno que ahora, sin embargo, se sorprende por los resultados que provocó.”* (CLARIN, 2012: 20 de enero)

El 27 de enero, Alcadio Oña consideraba en su artículo titulado: *“La energía, en una crisis que el relato no puede ocultar”*, que se había pasado sin escalas del autoabastecimiento a la dependencia energética bajo responsabilidad de los Kirchner.

“Desde 1998, la producción de petróleo viene en caída libre y la de gas retrocede sin pausa a partir de 2004. Y por falta de inversiones también se comprimieron las reservas, augurio de un horizonte tirando a color oscuro. Semejante fenómeno tuvo lugar en un gobierno que levanta la bandera de la intervención y los controles del Estado en la economía. Si no medió otra cosa, es por lo menos llamativo. Tanto, como que de repente le haya declarado la guerra a una petrolera hasta hace poco amiga del poder: Repsol–YPF” (CLARIN 2012, 27 de enero)

El mismo día, Eduardo Van der Koy emparentaba *“el acecho”* que sufrían los medios de comunicación independientes al que ahora decía que sufrían las petroleras. *“El acoso a los medios de comunicación que no le son adictos, aunque no cesa, formaría ya parte de un libreto algo enmohecido. Ahora es el turno de las empresas petroleras. Pronto se observará en ese desfile también a los bancos.”* El artículo remarcaba que el gobierno les echaba la culpa a las petroleras,

no reconociendo su responsabilidad en la coyuntura crítica. Se reclamaba por las bajas tarifas, y que era por ello que las empresas habían preferido invertir en otras partes. Agregaba que, *“Cristina presentó como un dato alarmante – que es– novedoso –y que no es– los U\$S 9.000 millones gastados en importación de combustibles. Ese proceso se inició en el 2004 al mismo tiempo que, por el congelamiento tarifario, declinó la exploración y la inversión en el sector de la energía. La Argentina de los Kirchner puso fin al autoabastecimiento energético.”* Y continuaba: *“La Presidenta ha preferido no revisar las consecuencias de la política energética de este ciclo. Optó por incorporar a un nuevo actor en su lucha pretendidamente épica contra las corporaciones. Algo podría suceder con Repsol-YPF que posee la mayor porción del mercado. Su director ejecutivo, el catalán Antoni Brufau, indagó desde Barcelona aquellas posibilidades”*. En este artículo ya se deslizaba la posibilidad de una intervención y estatización de la empresa. Van Der Koy se preguntaba: *“¿Intervención, estatización total? Los españoles sabían que alguna tormenta se estaba gestando. El príncipe Felipe, heredero de la Corona, regresó a España aturrido luego de participar en la reasunción de Cristina. Escuchó de su boca, cuando se arrojó para felicitarla, una andanada de críticas contra las empresas españolas radicadas aquí. En especial, contra Repsol-YPF”*. Y concluía: *“Cristina podría estar haciendo en este primer tramo de su reelección un uso abusivo de su popularidad.”*(CLARIN 2012: 27 de enero)

Pocos días después aparecen publicados en Clarín los rumores sobre una posible nacionalización de YPF, a partir de una nota publicada en el diario Página 12. *“La bandera de la renacionalización de YPF vuelve a asomarse en el horizonte”*, destacaba el diario. *“Legisladores, especialistas y también funcionarios de primera línea participan de un debate que ya incorpora, como alternativa explícita, la recuperación de una petrolera estatal y, más concretamente, la renacionalización de YPF”*. (CLARIN 2012: 27 de enero) También se presentaba un informe del Banco Santander que estimaba que Argentina no tenía los suficientes recursos como para nacionalizar.

Clarín responsabilizaba al gobierno por el déficit energético del país. Reclamaba por las tarifas, por el congelamiento tarifario, y señalaban que era por ello que las empresas habían preferido invertir en otras partes y que había declinado la producción de hidrocarburos y la inversión en el sector de la energía. *“La Argentina de los Kirchner puso fin al autoabastecimiento energético”* (CLARIN 2012: 27 de enero) El diario cargaba las tintas contra el gobierno pero no consideraba las consecuencias de la política energética neoliberal impulsada desde los años 90, la desregulación del sector hidrocarburífero y la privatización, ni la gestión de Repsol luego de la desnacionalización de YPF.

Tampoco reparaba en cuestiones geológicas, en la declinación natural de yacimientos maduros que habían sido explotados de modo intensivo ni sobre la exportación de los excedentes de producción. No se indagaba en las consecuencias de haber perdido el control estatal de una herramienta para la implementación de políticas para el sector como YPF.

Es posible afirmar que desde el establecimiento del tema en agenda, el diario interpretó la disputa por la propiedad de la petrolera de bandera en conexión con lo que denominó *“la lucha pretendidamente épica contra las corporaciones”*. Como si la disputa real fuese parte de un relato, o una ficción. La percepción de que el cuestionamiento a Repsol era un uso abusivo de la popularidad del gobierno y que las medidas a tomar respecto de la petrolera de bandera eran amenazas, ataques y embestidas contra la petrolera evidenciaban una postura editorial contraria al gobierno, al cual responsabilizaba por la situación crítica, defendiendo la posición de la petrolera multinacional de origen español.

Durante los meses de febrero y marzo de 2012 se multiplicaron noticias que hablaban de *“presiones, reclamos, embates, acoso, amenazas y ataques”* del gobierno nacional para con Repsol YPF. Podemos observar así una victimización de la empresa y del sector petrolero, y la acusación al gobierno, señalado como el responsable de la situación de *“crisis energética”*. En ese contexto, Repsol es caracterizada como una víctima más de las malas políticas del gobierno, tal como lo era el periodismo independiente en el que Clarín se autoidentificaba. En las noticias publicadas durante febrero y marzo, con titulares como *“Redoblan embestida contra YPF”*, *“Tres provincias se suman al embate del Gobierno contra YPF”*, o *“El gobierno nacional delega en las provincias y los gobernadores la ofensiva contra YPF”* se puede observar la postura en defensa de la petrolera. Siempre se repiten los mismos calificativos: embestida, intimación, ofensiva, avance.

Hacia fines de marzo, los rumores de un proyecto de expropiación para YPF eran cada vez más fuertes. Clarín anticipaba que se hablaba de un proyecto de Axel Kicillof, por entonces vice ministro de economía. Se decía que el mismo implicaría un cambio en el marco regulatorio petrolero. *“Habría una declaración de “interés público” de los hidrocarburos que daría mayor poder al Poder Ejecutivo. De esa forma, el Estado nacional podría plantear que hay inversiones necesarias y que si YPF no las hace, el Poder Ejecutivo podría poner la plata, pero exigiendo una ampliación del capital social de YPF y quedándose con una parte de la petrolera”*. (CLARIN, 2012: 18 de marzo). Sin embargo, los artículos publicados los primeros días de abril se esperanzaban al asegurar que: *“Desde El Mercado sostienen que el Gobierno no tiene los fondos para comprar YPF*

y solo está buscando que la empresa aumente inversiones y limite el giro de utilidades.” Por otra parte, se aseguraba que los partidos opositores no querían reestatizar YPF, contrariamente a lo que finalmente ocurriría en abril cuando se logró la sanción de la Ley con el consenso de casi todas las fuerzas políticas a excepción del Pro, liderado por Mauricio Macri.

Como ocurrió en las coberturas de las dos fases privatizadoras de YPF, otra vez aparece como un argumento fundamental el tema de “las necesidades de caja”, pero esta vez se aplica a la inversa y no hace referencia a la necesidad urgente de una venta para que ingrese dinero y afrontar dificultades económicas, sino que la preocupación pasaba por cómo iba a hacer el Estado para poder pagar la expropiación de la empresa. Clarín sospechaba que la plata para recuperar YPF la iban a poner los jubilados. La tapa del 4 de abril del 2012 llevaba como título principal: “Analizan usar la plata de los jubilados para comprar YPF”. En el copete de la nota se agregaba que: *“El Gobierno accedería a fondos de la ANSeS por 4.000 millones de dólares. Es el plan que el gobernador de Chubut habló con De Vido y con Bossio, jefe de ese organismo. Participarían, además, otras provincias y empresarios privados.”* (CLARIN 2012: 4 de abril)

El domingo 8 de abril el diario publicaba un informe sobre “El Estado Empresario” que resaltaba el gasto que generaban las empresas renacionalizadas durante el kirchnerismo, como Correo Argentino, Aerolíneas Argentinas, AySA y la empresa satelital ARSAT, y se realizaba una valoración negativa de las mismas. Un ejemplo de ello son los títulos que presentaban los distintos artículos: “Pobres resultados en el primer ensayo”, “Rojo furioso en la empresa que maneja La Cámpera” y “Cada año demanda más recursos del presupuesto”. (CLARIN, 2012: 8 de abril, p.14)

Los días siguientes, las noticias hacían foco en la visita del presidente de Repsol, Antonio Brufau, para negociar con el gobierno. Las mismas señalaban que los acercamientos propuestos por los directivos de la multinacional no encontraban la recepción deseada en los funcionarios nacionales. En ellas también se destacaba que en los últimos años se habían otorgado 80 áreas petroleras a empresarios identificados como “amigos del poder”, como Lázaro Báez, Cristobal López, Daniel Vila y José Luis Manzano. También se adelantaba la posibilidad de que en el futuro YPF tendría capitales privados y públicos. Se especulaba que el gobierno podría tomar acciones de la empresa o que a través de una ley buscaría regular la producción. El 12 de abril Clarín publicaba en tapa que era inminente un anuncio del gobierno respecto a YPF, y que al mismo tiempo las acciones de la compañía caían estrepitosamente.

Los días siguientes el tema volvía a ser tapa. En los titulares se destacaba: “Advertencia muy dura de España sobre YPF”. A su vez, se advertía que había gobernadores y empresarios molestos y muy disgustados por “la pelea por la petrolera”. Por su parte, la opinión de Marcelo Bonelli analizaba los efectos negativos de un cambio de reglas para inversores privados. Una “carta del editor al lector” firmada por Ricardo Kirchsbaum, afirmaba que la figura del vice ministro de economía Axel Kicillof tenía “hipnotizada” a la presidenta, quien lo había puesto a la cabeza de las negociaciones en la disputa por la petrolera. La columna finalizaba con la siguiente reflexión: *“El planteo soberano que subyace en cualquiera de las alternativas que examina el gobierno debe tener en cuenta las condiciones objetivas de su relacionamiento con sectores que participan de la empresa petrolera. La reacción española, y la de la Unión Europea, además de otras gestiones que llegaron a la Casa Blanca y a México, y el temor de los gobernadores de que el manejo de las regalías dependiera de la voluntad del poder central, postergó el avance sobre YPF. Pero solo es un respiro”* (CLARIN, 2012: 15 de abril, p.3)

Clarín destacaba que con YPF privada o estatal, el tema de fondo era la falta de inversiones. Se insistía en que la importación creciente de energía, que costaba más de 9000 millones de dólares anuales era un reflejo de la política del gobierno de Cristina Kirchner. El inminente anuncio de un plan de expropiación volvía a ganar la tapa del diario y se afirmaba que el gobierno negociaba con los gobernadores de las provincias petroleras, que tenían dudas sobre la iniciativa de tomar el control de la compañía. También se afirmaba que los trabajadores y proveedores del sector hidrocarburífero estaban preocupados por su futuro. A su vez, también se destacaba que los representantes del gobierno español y la Unión Europea declaraban que Argentina podría ser “un apestado internacional” si efectivamente llevaba adelante la expropiación. Clarín se preocupaba por la “seguridad jurídica” y por las consecuencias negativas que podría generar la expropiación de la empresa en los mercados y en el acceso al crédito. El mecanismo de expropiación por causa de interés público era considerado hostil y confiscatorio por parte de Clarín, que preveía que tendría altos niveles de litigiosidad futura y desprestigio internacional.

Como observamos, desde los meses previos a la presentación del Proyecto de Ley, el diario realizó una amplia cobertura de las noticias relacionadas con la posible reestatización de YPF, en donde podemos notar la carencia de fuentes confiables ligadas al oficialismo, y por lo tanto, cierto desconocimiento y desconcierto por parte del diario en cuanto a la propuesta definitiva del proyecto de Ley de Expropiación de YPF. La gran mayoría de los artículos y las fuentes consultadas

coincidían en la crítica al gobierno nacional tanto por la coyuntura energética que atravesaba el país como por el impacto jurídico y económico negativo que se asociaba al posible proyecto de expropiación. A partir del anuncio de la expropiación del 51% de las acciones de la petrolera, el tema ganó aún más notoriedad y la cobertura fue aún mayor.

El 17 de abril, Clarín publicaba en tapa el anuncio de la intervención de YPF por parte del gobierno y el envío al Congreso del proyecto de ley para la expropiación del 51 por ciento de las acciones por parte del Estado. Se aclaraba que La Nación y las provincias compartirían la parte estatal expropiada a Repsol. El Ministro de Planificación, Julio De Vido, y el vice ministro de economía, Axel Kicillof, asumían como interventores durante la transición. Se comentaba que se había “desalojado” a los directivos de Repsol al ocupar la empresa. En la columna “Del editor al lector” firmada por Ricardo Roa, se publicaba la siguiente opinión:

“Lo malo es que semejante paso se dé solo para quedarse con la caja de la compañía y para recuperar adhesión popular, agitando una bandera nacionalista en un momento en que caen las acciones del gobierno. Y, a la vez, que el kirchnerismo intente cargar a la cuenta de los españoles toda la crisis energética, como si no tuviera nada que ver con la falta de inversiones, la caída de las reservas y la producción y el impresionante salto de las importaciones. La pérdida del autoabastecimiento que tanto lamenta la Presidenta pertenece a su gestión. Pero de esto ella no dijo ni una sola palabra”. Al finalizar, el artículo también advertía que la medida no resolvía el problema estructural y que el riesgo de los juicios que podrían venir nos dejaría “un poco más afuera del mundo”. (CLARIN, 2012: 17 de abril, p.2)

Por su parte, Eduardo Van Der Koy publicaba “Un territorio de incertidumbres”, donde comparaba la decisión de expropiar el 51% de las acciones de Repsol con la decisión del cese del pago de los compromisos externos anunciada por Adolfo Rodríguez Saa en diciembre del 2001. Consideraba que la decisión afectaría fuertemente la situación externa de la Argentina, que ya era considerada precaria. Se señalaba que la expropiación no auguraba un porvenir venturoso y mostraba desconfianza en que haya una administración profesional de la empresa. Para ejemplificar se comparaba con el caso de Aerolíneas Argentinas, acusada de manejos irresponsables por parte de la organización política encabezada por Máximo Kirchner, “La Càmpora”. (Clarín, 2012: 17 de abril, p.5)

La reacción negativa de España, Europa, Estados Unidos y el Grupo denominado G-20 fue otro de los aspectos más destacados por la cobertura de Clarín, que le dedicó mucho espacio a las preocupaciones internacionales. Otro de los puntos en los que el diario enfatizaba la crítica era en las contradicciones del discurso o “relato kirchnerista”. El diario resaltaba la expropiación de YPF como contradictoria con la posición que Néstor Kirchner había asumido durante la privatización de YPF y con el intento de “argentinización” de la empresa a partir del ingreso del Grupo Petersen en 2008. (Clarín, 2012: 17 de abril, p.9)

Por otro lado, se presentaban artículos de diarios de otros países, con el objetivo de dar cuenta que la noticia era mal recibida por otros países y que nos “aislaba del mundo”. El Universal de Caracas, El país de España, The Washington Post, y The Guardian eran algunos de los diarios citados. En los artículos predominaba la idea que la expropiación de YPF era una medida populista que atentaba contra la seguridad jurídica. (Clarín, 2012: 17 de abril, p.9)

Luego de que la presidenta anunciara el envío al Congreso de la Nación del proyecto de ley para la expropiación del 51 por ciento de las acciones de YPF, que declaraba de interés público y nacional la soberanía hidrocarburífera de la República Argentina, durante los días que duró el debate en el Congreso, YPF siguió ocupando importantes espacios en la tapa y en las páginas principales del diario, que realizó una amplia cobertura.

Las fuentes consultadas eran en su gran mayoría críticas y presentaban importantes reparos a la decisión tomada. Se destacaba que traería falta de reglas claras para la inversión y que afectaría “el clima de negocios” porque generaba “inseguridad jurídica”. El diario destacaba la posición de Mauricio Macri, quien criticaba abiertamente el proyecto y había anunciado que votaría en contra. También se hacía referencia a las dudas en el radicalismo para definir una posición. En cambio, las opiniones partidarias a favor de recuperar YPF, del sindicalismo y diversas fuerzas políticas llamadas de “centro izquierda” eran minimizadas por la cobertura. No obstante, Clarín admitía que el proyecto de reestatización contaría con un amplio apoyo en el Congreso. En la carta “Del Editor al lector” publicada el 20 de abril, Ricardo Roa afirmaba que:

“El gobierno había logrado instalar la idea de que el que no vota a favor de la expropiación de YPF es un vendepatria. Y consiguió entrapar a buena parte de la oposición, que apoya el proyecto aunque sabe que la gesta del kirchnerismo consiste en hacerse de una nueva

caja, cuando las que ha usado hasta ahora empezaron a agotarse. (CLARIN 2016: 20 de abril, p.2)

En una nota firmada por Alcadío Oñá, titulada *“El gobierno avanza a todo trance, sin explicar para qué quiere YPF”*, se puede observar un giro en el discurso del diario, que comenzaba a aceptar el derecho argentino a recuperar el control de la petrolera. Igualmente, afirmaba que el autoabastecimiento se había perdido por la mala administración de los Kirchner, a quienes les recordaba haber apoyado la privatización y acusaba de haber llevado al país a la necesidad de importar cada vez más gas, al haber destruido el sistema energético nacional con una política oficial que permitió el giro de dividendos al exterior para financiar el ingreso del Grupo Peterson en 2008. El diario criticaba especialmente *“el bajo costo de las tarifas de combustible, gas y electricidad que habían desestimulado la inversión”*. (CLARIN, 2012: 21 de abril, p.9)

El editor general de Clarín, Ricardo Kirschbaum publicaba su columna titulada *“YPF: lo que precisa el país es una política eficiente”*. En ella se reconocía que *“La expropiación de YPF es un acto soberano y trascendente. Por sus consecuencias internas y externas, se trata de la más importante decisión política después de la quita de la deuda externa, adoptada por Néstor Kirchner. Es una ley que ratifica, además, la concepción de que el fin justifica cualquier medio, en la que las formas legales tienen menos importancia que el fondo de la cuestión”*. Se puede observar así un cambio en la postura editorial de Clarín, que empezaba a mostrar cierta aceptación y valoración positiva de la ley de expropiación en los momentos previos a su aprobación definitiva por el Congreso, con amplio consenso. En el mismo editorial, el editor de Clarín destacaba la importancia los recursos de Vaca Muerta, cuestión que también había sido soslayada hasta ese momento por Clarín. Kirschbaum afirmaba: *“Se calcula que para la explotación de Vaca muerta, el yacimiento cuyo hallazgo hizo a Cristina elogiar a los ejecutivos privados de Repsol YPF ahora echados, se necesita una inversión imposible para YPF por si misma.”* El artículo finalizaba esperanzándose con que: *“el potencial del yacimiento puede atraer a los grandes jugadores de la industria”* pero desconfiaba en la conducción del gobierno para lograrlo y se preguntaba *“¿Por qué “la nueva política” tendrá mejores resultados que la que no funcionó?”* (CLARIN, 2012: 22 de abril, p. 3)

Una columna de Silvia Naishtat llamada: *Shale gas ¿Mito o realidad?* acompañaba la editorial de Kirschbaum y aseguraba: *“Con la estatización de YPF, el nombre Vaca Muerta cobró popularidad.*

Esa formación rocosa de la cuenca neuquina apareció como la joya de la corona de la petrolera expropiada. Y hasta es considerada por la agencia geológica de EE.UU. una de las promesas mundiales por sus reservas en gas no convencional". (CLARIN, 2012: 22 de abril, p.4)

La expropiación del 51 por ciento de las acciones de YPF fue aprobada por el Senado el día 26 de abril del 2012 con un amplio consenso. Clarín se sorprendía porque *"La ley que expropia el 51% del capital de YPF en poder de Repsol saldrá sin que se le toque siquiera una coma al proyecto del Ejecutivo. Eso está tan claro como claro es que el kirchnerismo acompañó y validó el deterioro de la compañía, que recién ahora denuncia: fue el copartícipe necesario."* El diario destinaba casi el mismo espacio a comentar la protección del vicepresidente Amado Boudou, denunciado por corrupción, frente a los periodistas. Es más, se interpretaba que la decisión política de estatizar parte de YPF ayudaba a la presidenta a encontrar alivio político tras "el caso Boudou" y "la tragedia del tren de Once", que aseguraba habían afectado su popularidad, más allá de su reciente reelección con el 54 por ciento de los votos. Por su parte, Alcadio Oña, en su columna *"Lo que viene, en la ruta de YPF"* se preocupaba por el futuro:

"En el mientras tanto sobran interrogantes sin responder, empezando por el plan estratégico de YPF y la propia política energética que, se supone, no será la misma que derivó en la pérdida del autoabastecimiento. Luego, está por verse de dónde saldrán los fondos para remontar la notable caída en la producción de petróleo y gas: unos US\$ 40.000 millones en cinco años, calculan los especialistas. ¿Los pondrá un Gobierno que anda claramente corto de divisas? La usina oficial repiquetea con el acercamiento de grupos inversores de los pelajes más diversos. Aquí mismo salta una pregunta del mundo de los negocios, pues de eso se trata: ¿qué precio se les reconocerá por los hidrocarburos que extraigan? Seguro, pedirán uno semejante al internacional, mucho más caro que el interno. Y seguro, también, que exigirán garantías rigurosas para el capital que hundirán en la Argentina: estará a la vista, sin dudas, el antecedente de Repsol. Hay más para este boletín. ¿Cuál será el porcentaje de las utilidades que se les permitirá captar o girar al exterior? La duda tampoco es ociosa, porque también es parte esencial del negocio."
(CLARIN 2012: 27 de abril, p.4)

Luego de la sanción en el Senado, el proyecto de expropiación pasó a la Cámara de Diputados de la Nación donde fue aprobado el 3 de mayo. Finalmente, fue promulgada el 4 de mayo del 2012.

Clarín informaba que el oficialismo no había encontrado obstáculos para avanzar en un dictamen con amplia mayoría, aunque señalaba que se cuestionaba la “metodología y el apuro del tratamiento” y que el kirchnerismo no aceptara cambios al proyecto. A su vez, se destacaba que salvo el PRO, que había rechazado el proyecto, los bloques opositores completos o al menos una parte de sus integrantes, acompañaban el proyecto oficial. De ese modo, al igual que en el Senado, la expropiación tuvo una amplia mayoría en la cámara baja. El diario resaltaba que las críticas más fuertes al proyecto las había realizado la diputada Elisa Carrió: *“Cuando ustedes decían que yo estaba loca, se robaban YPF. Desde siempre Repsol saqueó las reservas. ¿El Gobierno era tan inocente, que no se daba cuenta de nada?”*, ironizó, y presentó un proyecto de declaración para *facultar a Julián Domínguez –presidente de la Cámara– a promover una denuncia penal “contra los responsables del vaciamiento de YPF”, incluyendo a funcionarios nacionales. No la acompañó ningún integrante de su bloque, que votará dividido: Horacio Piemonte y Carlos Comi a favor, el resto se abstendrá. Carrió también propuso constituir comisiones especiales para investigar el ingreso del Grupo Petersen a la compañía (lo consideró la “kirchnerización del petróleo”) y la creación de la estatal Enarsa.”* (CLARIN, 2012: 27 de abril)

A partir de la sanción y posterior promulgación de la ley, el tema comenzó a desinstalarse de la agenda y las noticias sobre YPF tuvieron menos presencia en el diario Clarín. Otros temas empezaban a ganar la agenda, entre los que preocupaba la posibilidad de una reforma constitucional que permitiese un tercer mandato de la presidenta. El 8 de mayo del 2012 Clarín anunciaba la designación de Miguel Galuccio como Gerente General de YPF. La noticia del nombramiento del ingeniero Galuccio fue minimizada por el diario en comparación a la serie anterior de noticias publicadas sobre el tema YPF. No se destacaba en la tapa ni en las primeras páginas del diario aunque si se publicaba un artículo sin firma en el suplemento de economía IECO, donde se destacaba que en cien días tendría listo su plan con la estrategia de YPF de exploración y producción para los próximos cinco años de YPF:

“En su primer día como gerente general de la estatizada YPF, Miguel Galuccio ayer eligió cuidadosamente el escenario y el tipo de mensaje a enviar tanto dentro como fuera de la compañía. No asumió sus funciones en la torre de cristal de Puerto Madero, donde ya tienen montadas sus oficinas los interventores Julio De Vido y Axel Kicillof, sino en la más modesta sede de Comodoro Rivadavia donde YPF nació hace 90 años tras los primeros hallazgos de petróleo en el país.”(...) *“Queremos lograr una YPF con sentido nacional,*

competitiva, emprendedora, moderna, capaz de dar resultados a sus accionistas”, dijo ayer Galuccio. Y dio pistas sobre el tipo de petrolera que imagina. “Tenemos un plan concreto para ser el primer experto mundial en el rejuvenecimiento de yacimientos marginales, líder en el desarrollo de recursos no convencionales, exportadores de servicios profesionales para desarrollo de proyectos downstream en toda América Latina”. (CLARIN, 2012: 9 de mayo, p.8)

De este modo, Clarín anunciaba el comienzo de una nueva etapa en la historia de YPF, como una empresa mixta con control estatal, que se proponía una gestión eficiente y con gran nivel profesional, con el objetivo de desarrollar los recursos y lograr el autoabastecimiento de hidrocarburos en el país, fundamentalmente a través de la explotación de los recursos no convencionales. Para ello necesitaría asociarse con otras empresas petroleras como Chevron, Petronas y Pluspetrol, entre otras, abriendo nuevamente los debates y las discusiones sobre la soberanía asociada al desarrollo de los recursos naturales y la necesidad de recuperar el autoabastecimiento de gas y petróleo.

Conclusiones

Podemos corroborar la hipótesis afirmando que el diario Clarín ha actuado públicamente como un actor político, que contribuyó a la circulación de discursos favorables a la desregulación del sector petrolero y la privatización de YPF en sus dos etapas, así como a la defensa de la gestión privada en los momentos de la recuperación del control estatal sobre la empresa.

Las actuaciones públicas del diario Clarín durante la privatización, desnacionalización y la expropiación de YPF permiten inferir que más que un posicionamiento ideológico definido, son los intereses específicos que persigue el diario como actor político los que definen una postura en favor de la gestión privada de YPF. Observamos que sus intereses comerciales, los negocios del Grupo que integra, se cruzan con sus intereses políticos.

Clarín consideró la progresiva liberalización de los distintos sectores de la actividad hidrocarburífera y la privatización de la actividad petrolera como una herramienta óptima para lograr un mejor aprovechamiento de los recursos naturales frente a una YPF estatal que consideraba como una empresa hipertrofiada, corrupta e ineficiente. Si comparamos esta valoración positiva de la privatización de YPF con la postura histórica asumida por el diario durante los tiempos en que lo dirigía Roberto Noble, a favor de los contratos petroleros de YPF con empresas extranjeras, para aumentar la producción nacional y lograr el autoabastecimiento de petróleo, encontramos la diferencia de que en esta ocasión el diario interpreta que el Estado no podía competir en forma eficiente con el resto de las empresas del mercado y que no estaba en condiciones de conseguir las inversiones de capital de riesgo necesarias para aumentar la producción de hidrocarburos y la cantidad de reservas, manteniendo el control estatal de la empresa.

El diario conectó así la Privatización de YPF en 1992 con la política de privatizaciones de las empresas públicas que el gobierno nacional llevaba adelante en el marco de la implementación del programa neoliberal, en general; y con la desregularización del mercado de hidrocarburos que había iniciado dos años antes en la Argentina, en particular. Las privatizaciones fueron naturalizadas por Clarín como una necesidad irrefrenable de los tiempos corrientes, aunque privatizar la empresa petrolera estatal no era una tendencia mundial en aquel momento y con ello

el país se ponía a la vanguardia de las políticas recomendadas por el Consenso de Washington. De esta manera, Clarín actuaba políticamente a favor de la generación de consenso sobre una medida que se contraponía con la historia y la identidad de YPF, fuertemente asociada a la soberanía nacional.

A partir del análisis de los discursos de Clarín, y del contexto histórico político, podemos inferir que la postura complaciente con la privatización de YPF fue conveniente a sus intereses económicos. La empresa periodística Clarín se veía favorecida por el contexto de privatizaciones impulsado por el gobierno. En la primera de ellas, la de los canales de televisión pública, le resultó favorable en la adjudicación de Canal 13, que junto a Radio Mitre serían un pilar para su expansión los años siguientes. Para que ello fuera posible necesitó de un fuerte “*lobby*” y de la re-regulación del sector de medios audiovisuales, con la Reforma del Estado y las modificaciones a la Ley de Radiodifusión 22.285, que le abrieron la oportunidad de ingresar al negocio audiovisual e iniciar su expansión como Grupo info comunicacional.

La valoración positiva que hacía el diario de la venta, se sostenía también en el argumento de que el Estado estaba asfixiado económicamente y necesitaba “hacer caja” para dejar atrás la crisis y afrontar sus compromisos internacionales. En este sentido, se valoraba que la privatización proveería de fondos al Tesoro nacional y a las provincias y aliviaría la difícil situación económica. Al mismo tiempo, se suponía que el Estado no estaba en condiciones de realizar las inversiones de capital de riesgo necesarias para la exploración y la explotación hidrocarburífera, aunque tampoco se exploraban y debatían otras posibilidades de asociación con el capital privado. En este sentido, los principales problemas que traería consigo la privatización pasaban por saber quiénes iban a poner el dinero para las inversiones necesarias, y a su vez evitar que la sombra de la corrupción empañase la operación de venta de acciones, como había sucedido en otras privatizaciones.

El diario interpretaba que en todo el arco político se había generado consenso alrededor de la privatización de YPF. Sin embargo, durante los días anteriores, el diario señalaba que en dos intentos recientes Menem había querido sancionar la ley de privatización de YPF pero no había logrado el quórum necesario. Aparte de la negativa de la UCR, el proyecto enfrentaba disidencias dentro del propio partido justicialista. La disputa con la CGT por la aprobación del proyecto cobró gran protagonismo en las páginas del diario y llenó gran parte del espacio asignado al tema, aunque no se publicaban opiniones críticas a la política de privatización.

Al momento de la privatización, Clarín describía una coyuntura energética de autoabastecimiento, que en manos privadas debía dar paso a un incremento de la producción y a la exportación de excedentes. Se suponía que el capital privado y la mano invisible del mercado se encargarían de todo con responsabilidad y eficiencia, realizarían las inversiones necesarias y abastecerían de energía al país.

El viraje en el sector petrolero iniciado con el proceso privatizador neoliberal en 1992 tuvo un nuevo punto de inflexión en 1999, cuando se concretó la venta del 24 por ciento de las acciones que aún conservaba el Estado, y del 75 por ciento que estaba en manos del sector privado, a la empresa petrolera de origen español Repsol. En esta etapa podemos afirmar que, si bien no observamos un tono celebratorio de la decisión de vender YPF a Repsol, el diario asume una valoración positiva de la venta.

Las noticias y opiniones publicadas por el diario Clarín sobre el proceso de venta de las acciones que aún conservaba el Estado de YPF a Repsol fueron escasas, en comparación con el tratamiento informativo que había realizado el diario durante el proceso de privatización en 1992. Desde el establecimiento del tema en agenda apareció una sola vez en tapa, en un pequeño recuadro, cuando se concretó la operación. Se publicaron pocas noticias referidas al acontecimiento, con espaciados intervalos de tiempo, en una cobertura que presentó poca diversidad de opiniones. La mayoría fueron de los artículos fueron publicados en la sección Economía, a diferencia de lo ocurrido durante la privatización de 1992, cuando la mayoría se habían publicado en la sección Política, ubicada en las primeras páginas del diario. Podemos afirmar que el tratamiento informativo de Clarín minimizó la noticia, la despolitizó y se conformó con señalar algunos aspectos económicos superficiales de la venta de la petrolera.

La venta de YPF a Repsol se incluyó dentro de una serie de noticias relacionadas con una fuerte crisis financiera que atravesaba Brasil. Clarín se hacía eco de los argumentos del gobierno y señalaba que la medida respondía al apremio de la coyuntura y la imperiosa necesidad de divisas estadounidenses, que se afirmaba aliviarían tanto como un tubo de oxígeno a un paciente. De este modo, el diario conectaba la venta de las acciones con “necesidades de caja” y con el sostenimiento del modelo económico. Se interpretaba la venta como una “prueba de fuego” que el gobierno debía superar en medio de la incertidumbre de los mercados, una operación de alto impacto que traería divisas y blindaría la economía. Podemos afirmar así, que al igual que durante

la privatización de 1992, el diario destacaba como uno de los argumentos principales para la venta, la necesidad coyuntural de obtener dinero para sostener el modelo económico, ya que la convertibilidad exigía conseguir cada vez más dólares y las fuentes de financiación se estaban cerrando.

El diario priorizaba la información proveniente de fuentes oficiales y no abundaba en opiniones críticas ni propiciaba el debate sobre la decisión política de vender la empresa a Repsol. En los artículos más destacados publicados sobre la venta de YPF a REPSOL se hacía énfasis en la concentración de la economía y en la creciente participación de empresas españolas en la Argentina luego de las privatizaciones, lo cual era señalado como el marco o la “tendencia” en la cual se concretaba la venta de las acciones que aún conservaba el Estado de YPF. Se destacaba la importancia de la adquisición de YPF para Repsol y se enumeraban las inversiones que tenía en la Argentina, a las que calificaba como exitosas y como cabeza de puente para sus inversiones en Latinoamérica. Así, se representaba a REPSOL como una empresa exitosa y en expansión, que había tenido grandes resultados en sus negocios los últimos años. En cuanto a YPF, el diario no profundizaba en el estado de situación de la empresa luego de la privatización ni describía la estrategia o el plan de negocios que había seguido, si había resultado exitoso o no. Se consideraba que había un contexto problemático para el sector petrolero, con una coyuntura marcada por el bajo precio internacional y una disminución de los niveles de producción, que complicaban la llegada de inversiones.

Podemos inferir que esta postura del diario Clarín favorable al ingreso de REPSOL era conveniente a sus intereses económicos en dos aspectos. Por un lado, el modelo económico vigente en aquel momento había permitido la expansión del diario en una gran cantidad de medios de comunicación, que lo llevaron a convertirse formalmente en el Grupo Clarín. Para esto, necesitó de financiación internacional, lo que lo llevó a asociarse con el banco de inversión internacional Goldman Sachs (GS), que en el mismo año que se producía la venta de YPF a Repsol ingresó como accionario del Grupo Clarín, con una participación del 18 por ciento.

Por otra parte, y un motivo de mucho peso, era que el endeudamiento en dólares que tenía el grupo, hacía que fuera fundamental para su supervivencia el mantenimiento de la convertibilidad. Esto se va a ver reflejado en las presiones que ejerció el Grupo para la llamada “pesificación asimétrica” cuando el país salió de la convertibilidad.

En la cobertura del diario nada se publicaba sobre la sociedad de Repsol con el Grupo inversor internacional que financiaba la operación de compra de YPF, que no se correspondía con la lógica, de acuerdo a la historia, el tamaño y las características de ambas empresas. Repsol se dedicaba fundamentalmente al negocio de la refinería, dado que España no tiene reservas significativas de hidrocarburos en su territorio. Por el contrario, hacia 1999 YPF seguía siendo una compañía líder en el mercado argentino, que integraba toda la cadena productiva de hidrocarburos, tanto el sector upstream (exploración, producción, transporte) como el denominado downstream (refinación, distribución y comercialización). Cabe la pregunta de si la postura editorial de Clarín favorable a la desnacionalización de YPF estuvo condicionada por los intereses en común entre el Grupo Clarín, YPF, y la banca financiera internacional Goldman Sachs.

Trece años después de iniciada la gestión de Repsol en YPF, el Estado Nacional decidió recuperar el control de la empresa al expropiar el 51 por ciento de sus acciones. En esta ocasión, el diario Clarín realizó una cobertura mucho más extensa en comparación con las que había realizado durante las dos fases privatizadoras. Es notable, al contrario de lo ocurrido anteriormente, la carencia de fuentes confiables ligadas al oficialismo, y por lo tanto, cierto desconocimiento y desconcierto por parte del diario en cuanto a la propuesta definitiva del proyecto de Ley de Expropiación de YPF. Desde su aparición en la agenda, en enero del 2012, el tema ocupó un lugar en la tapa y fue considerado tema del día en reiteradas ocasiones. Se publicaron una gran cantidad de noticias y columnas de opinión sobre el tema en una serie informativa que no cesó hasta la promulgación de la ley en mayo del mismo año. A pesar del espacio y el tiempo dedicado, podemos afirmar que el diario realizó un abordaje con escasa diversidad de opiniones y manifestó un sesgo claramente “antikirchnerista”. Las noticias sobre la expropiación de YPF fueron publicadas mayormente en la sección El País, que reunía las viejas secciones de Política, y Economía, y se jerarquizaba en las primeras páginas del diario.

Es posible afirmar que, desde el establecimiento del tema en agenda, el diario interpretó la disputa por la propiedad de la petrolera de bandera en conexión con lo que denominó “*la lucha pretendidamente épica contra las corporaciones*”. Como si la disputa fuese parte de un relato, o una ficción. Clarín tenía la percepción de que los cuestionamientos planteados por el gobierno a Repsol, eran un uso abusivo de la popularidad de la presidenta y daban cuenta del carácter autoritario de un gobierno, que “*amenazaba, atacaba y embestía*” contra la petrolera.

Podemos afirmar también que Clarín no reconocía el contexto político y económico internacional respecto al petróleo. En esos momentos, el crudo cotizaba a más de 100 dólares el barril y se había publicado el informe del Departamento de Energía de los EE.UU. donde mostraba el gran potencial de Argentina en recursos no convencionales, entre los cuales sobresalía Vaca Muerta. Esta información cambió radicalmente las perspectivas de nuestro país y abrió la posibilidad de volver a recuperar el autoabastecimiento. En este contexto, el control estatal de YPF era fundamental para lograr este objetivo.

Sin embargo, en vez de reflejar esta situación, se responsabilizaba al gobierno por los problemas energéticos y se victimizaba a la petrolera multinacional de origen español. El diario consideraba que bajo responsabilidad de los Kirchner se había dado fin al autoabastecimiento energético y se había pasado sin escalas a la dependencia energética, sin tener en cuenta que otras habían sido las razones de esta problemática. Clarín reflejaba en este campo la opinión crítica de los sectores políticos opuestos al kirchnerismo.

Por otra parte, conectaba la información con la implementación de un modelo de Estado empresario que funcionaba de modo ineficiente, y resaltaba el gasto que generaban las empresas renacionalizadas durante el kirchnerismo, como Correo Argentino, Aerolíneas Argentinas, AySA y la empresa satelital ARSAT, realizando una valoración negativa de las mismas.

Como ocurrió en las coberturas de las dos fases privatizadoras de YPF, otra vez aparece como un argumento fundamental el tema de “las necesidades de caja”, pero esta vez se aplica a la inversa y no hace referencia a la necesidad urgente de una venta para que ingrese dinero y afrontar dificultades económicas, sino que la preocupación pasaba por cómo iba a hacer el Estado para poder pagar la expropiación de la empresa. Clarín sospechaba que la plata para recuperar YPF la iban a poner los jubilados.

La gran mayoría de los artículos y las fuentes consultadas coincidían en la crítica al gobierno nacional tanto por la coyuntura energética que atravesaba el país como por el impacto jurídico y económico negativo que se asociaba al posible proyecto de expropiación. El diario advertía el carácter populista de la decisión política tomada, y aseguraba que el planteo soberano que realizaba el gobierno debía tener en cuenta las condiciones de su relacionamiento con sectores que participan de la empresa petrolera. El mecanismo de expropiación por causa de interés público era considerado hostil y confiscatorio por parte de Clarín, que preveía que tendría altos

niveles de litigiosidad futura y desprestigio internacional. Se cuestionaba que la medida atentaba contra la seguridad jurídica y se temía por la reacción española, de la Unión Europea, Estados Unidos y México ante la expropiación, considerando que nos iba a dejar más aislados del mundo. No obstante, aunque con mucho menos énfasis, también se publicaban opiniones en apoyo a la medida de los presidentes de los gobiernos latinoamericanos.

Una vez encaminada la aprobación del proyecto de ley, se puede observar un cambio en la postura editorial de Clarín, que empezaba a mostrar cierta aceptación y valoración positiva de la ley de expropiación en los momentos previos a su aprobación definitiva por el Congreso, con amplio consenso político y social. En esos momentos también se realza el rol que el desarrollo de los abundantes recursos de petróleo y gas no convencionales tendría para el país con la nueva YPF, que necesitaría de grandes inversiones y tecnología y afirmaba que por eso sería necesario el acuerdo y la inversión de empresas internacionales; descreyendo en que la nueva gestión con control estatal pudiera lograrlo.

En conclusión, ¿podemos afirmar que Clarín puede considerarse como un actor político que influyó en las transformaciones que vivió YPF en los últimos veinte años, privatización, desnacionalización y recuperación? Sí y no. Sí, en el sentido que en estas etapas tomó posición en función de sus intereses económicos y sus objetivos políticos. Su apoyo a las reformas estructurales de los 90, que podemos asociar a la expansión del Diario al Grupo Clarín, jugó un rol importante en la privatización de la empresa insignia de nuestro país, algo impensado por la sociedad argentina y su clase política. El petróleo había estado siempre asociado a la soberanía e YPF era el custodio de su desarrollo. En esa década, el Consenso de Washington se había esforzado en mostrar que este recurso era un *commoditie* más y que por lo tanto no tenía sentido una empresa petrolera estatal. Clarín hizo suyos estos lineamientos y ayudó desde sus páginas a posibilitar una transformación impensable en la historia reciente de nuestro país.

No, en el sentido que a pesar de su postura en contra de la recuperación, no pudo evitar que ésta se llevara a cabo exitosamente, que tuviera el apoyo de la mayoría de los actores políticos y que la sociedad argentina la apoyara y volviera a sentirse orgullosa de su YPF estatal. En todo caso, si igual queremos considerarlo un actor político, debemos reconocer entonces que, junto con los sectores del PRO, fue uno de los grandes derrotados.

Bibliografía

- BORRAT, Héctor. (1989). *El periódico, actor político*. Barcelona, Gustavo Gili.
- VERON, Eliseo. (1985). *El análisis del "contrato de lectura"*. Paris, IREP.
- GRAMSCI, Antonio. (1998). *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el estado moderno*. Buenos Aires, Nueva Visión.
- GRAMSCI, Antonio. (1976). *Observaciones sobre el folklore y literatura popular*. En "Cuadernos de la cárcel: la literatura y la vida nacional", México, Juan Pablos Editor.
- GRAMSCI, Antonio. (1993). *Introducción*. En "La política y el Estado moderno", Barcelona, Planeta-De Agostini.
- ANDERSON, Perry. (1978). *Las antinomias de Antonio Gramsci. En las antinomias de Antonio Gramsci*, Mexico, Fontamara.
- MARTINI, Stella. (2000). *Periodismo, Noticia y Noticiabilidad*, Buenos Aires, Editorial Norma.
- GADANO, Nicolás. (2006). *Historia del petróleo en la Argentina, 1907 a 1955: Desde los inicios hasta la caída de Perón*, Buenos Aires, Edhasa.
- KAPLAN, Marcos. (1957). *La política del petróleo del estado argentino (1907-1957)*, Buenos Aires, Praxis.
- PERON, Juan. (1957). *La cuarta invasión inglesa*, en Revista Primera Plana N° 507, 13 de septiembre, sitio web: <http://apjaureche.blogspot.com.ar/2011/09/revolucion-libertadora.html>
- PERON, Juan. (1956). *La fuerza es el derecho de las bestias*, Buenos Aires, Instituto Nacional Juan Domingo Perón, 2006, sitio web: http://www.elhistoriador.com.ar/frases/ascenso_y_auge_del_peronismo/peron_y_los_contratos_petroleros_de_1955.php
- RAMOS, Julio. (1993). *Los cerrojos a la prensa*, Buenos Aires, Amfin.
- SIVAK, Martín. (2013). *Clarín: Una historia*. Buenos Aires, Planeta.

- SIVAK, Martín. (2015). *La era Mignetto*. Buenos Aires, Planeta.
- NOBLE, Roberto. (1964). *Las horas decisivas: cuando se anulan los contratos petroleros*, Buenos Aires, Editorial Arayu.
- NOBLE, Roberto. (1960). *Argentina potencia mundial*, Buenos Aires, Arayu.
- SOLBERG, Carl. E. (1979). *Petróleo y nacionalismo en la Argentina*, Buenos Aires, Hyspamérica.
- ANDERSON, Perry.(1997). Neoliberalismo: un balance provisorio en “La trama del neoliberalismo, Mercado, crisis y exclusión social”, Sader, E y Gentilli,P. (comps.), Buenos Aires, CLACSO- Eudeba.
- ANDERSON, Perry.(1997). Más allá del neoliberalismo: Lecciones para la izquierda en “La trama del neoliberalismo, Mercado, crisis y exclusión social”, Sader, E y Gentilli,P. (comps.), Buenos Aires, CLACSO – Eudeba.
- CHOMSKY Noam y RAMONET, Ignacio. (2001). *Como nos venden la moto*, Barcelona, Icaria,
- BORON, Atilio. (1999), *La sociedad civil después del diluvio neoliberal*, en “La trama del neoliberalismo. Mercado, crisis y exclusión social” Sader, E y Gentilli,P. (comps.), Buenos Aires, CLACSO-Eudeba.
- LAHOUD, Gustavo. (2006). La Privatización de YPF Sociedad del Estado: crónica de la argumentación del despojo, sitio web:
http://www.reconstruccion2005.com.ar/0707/privatizacion_ypf.htm
- GARRIDO, Marcela. (2008). *Mosconi 1877-1940 biografía visual*, Buenos Aires, Museo Roca- Instituto de Investigaciones Históricas.
- DUARTE, Marisa. (2002)*El consenso de Washington y su correlato en la Reforma del Estado en la Argentina: los efectos de la privatización*, Buenos Aires, Flacso.

- SABATELLA, Ignacio y SERRANI, Esteban. (2012). *A 20 años de la privatización de YPF. Balance y perspectivas*, Buenos Aires, Voces en el Fenix, sitio web:
<http://www.vocesenelfenix.com/content/20-a%C3%B1os-de-la-privatizaci%C3%B3n-de-ypf-balance-y-perspectivas>
- MARINO, Santiago, MASTRINI, Guillermo y BECERRA, Martín.(2010). *El proceso de regulación democrática de la comunicación en Argentina*, revista *oficios terrestres* año XVI N°25, pp. 11 a 25, Buenos Aires, Fac. Cs. Sociales, UBA.
- MASTRINI, G y MESTMAN, M.(1996), "Desregulación o rerregulación", Documento de la Cátedra de Políticas y Planificación de la Comunicación, Catedra Mastrini, Carrera de Ciencias de la Comunicación, Fac. Cs. Sociales, UBA.
- ROSSI, Diego. (1995). *Radiodifusión en la Argentina neoliberal. Informe de situación (1989-1995)* Documento de la Cátedra de Políticas y Planificación de la Comunicación, Cátedra MASTRINI, Carrera de Ciencias de la Comunicación, Fac. Cs. Sociales, UBA.
- MASTRINI, G. y Becerra, M. (2003). *Concentración de medios*, Documento de la Cátedra de Políticas y Planificación de la Comunicación, Catedra Mastrini, Carrera de Ciencias de la Comunicación, Fac. Cs. Sociales, UBA.
- BLANCO, Daniela y GERMANO, Carlos. (2005). *Composición del Grupo Clarín*. En "en 20 años de periodismo y democracia en la Argentina", Buenos Aires, La Crujía.
- POSTOLVSKY, Glen. (2005), *La concentración de medios en la Argentina: los dueños de la palabra*, Revista Encrucijadas n° 33, Universidad de Buenos Aires.
- FORD, Anibal. (1994). *Los medios. Tráfico y accidentes transdisciplinarios" y Conexiones en "Navegaciones"*. Comunicación, cultura y crisis, Buenos Aires, Amorrortu.
- FORD, Anibal. (2000). "Toma This". América Latina: contextos de la exclusión o de la domesticación". En Resto del Mundo. Nuevas mediaciones de las agendas críticas internacionales, Buenos Aires, Legasa.

- RODRIGO ALSINA, Miguel. (1989). "El acontecimiento" en *La construcción de la noticia*, Barcelona, Paidós,
- SCIUTTO, Luis. (1979). *Roberto Noble: un gran argentino*, Buenos Aires, Fundación Roberto Noble.
- BLANCO, Daniela y Germano, Carlos. (2005). "Presiones económicas. Presidencia de Eduardo Duhalde y Néstor Kirchner", en *20 años de periodismo y democracia en la Argentina*, Buenos Aires, La Crujía.
- S/A. (2000). "Una solución argentina" en Revista Veintitrés, Buenos Aires,
- MARTINI, Stella. (2000). "La sociedad y sus imaginarios", Documento de la Cátedra de Teorías del periodismo, Carrera de Ciencias de la Comunicación, Fac. Cs. Sociales, UBA.
- ALBORNOZ, Luis. (). "Al fin solos: La nueva televisión del Mercosur" Documento de la Cátedra de Políticas y Planificación de la Comunicación, Catedra Mastrini, Carrera de Ciencias de la Comunicación, Fac. Cs. Sociales, UBA.
- BRONSTEIN, Victor. (2011). "Petróleo y Democracia", Miradas al Sur, 27 de marzo, Sitio web: <http://sur.infonews.com/notas/petroleo-y-democracia>
- BRONSTEIN, Víctor (2014). "Una política petrolera", Página 12, 1 de septiembre, sitio web: <https://www.pagina12.com.ar/diario/economia/2-254242-2014-09-01.html>
- GRANOVSKY, Martín. (2012). "Quien era y que pensaba el fundador de YPF", Página 12, 3 de mayo, sitio web: <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-193146-2012-05-03.html>
- SA. (2012). Los fundamentos de la medida, Pagina 12, 16 de abril, sitio web: <https://www.pagina12.com.ar/diario/ultimas/subnotas/20-58658-2012-04-16.html>
- BRONSTEIN, Víctor. (2013), "El mundo no puede importar petróleo", Clarín, 29 de septiembre.
- http://www.ieco.clarin.com/economia/mundo-puede-importar-petroleo_0_1010299404.html

- BERNAL, Federico. (2004), *Petróleo, Estado y soberanía*, sitio web:
http://www.soberania.org/Articulos/articulo_713.htm
- GOLDMAN SACHS. (1999). *Informe financiero anual*, Sitio web:
http://www.goldmansachs.com/our_firm/investor_relations/financial_reports/annual_reports/1999/html/clients/judgment/repsol.html
- CLARIN, un invento argentino. (2012). Serie documental, TV pública argentina.
- SADER, Emir. (2009). *América latina es el único continente del mundo que tiene alternativas al neoliberalismo*, revista 2016 N°32, octubre, sitio web:
<http://www.revista2016.com.ar/america-latina/Emir-Sader---America-Latina-es-el-unico-continente-del-mundo-que-tiene-alternativas-al-neoliberalismo-.php>
- KICILLOF, Axel, DE VIDO, Julio.(2012). *Informe Mosconi*, Buenos Aires, Ministerio de Economía, Finanzas y Obras Públicas.



MARCO JUBILOSO TUVO LA JURA DE LA NUEVA CONSTITUCION

Salvas de Cañones y Toques de Clarines Hicieron el Anuncio



A las 15.30 Pronunció el Presidente de la Nación las Solemnes Palabras: ¡Sí, Juro!

DIARIO DE LA MAÑANA

Clarín

SEIN PODER EN ATENCION PARA LA SOLUCION ARGENTINA DE LOS PROBLEMAS INDIANTOS

Año IV Buenos Aires, Jueves 17 de Marzo de 1949 N° 1.249

EL MOMENTO solemne en que el general Perón jura, sobre los Santos Evangelios, cumplir la nueva Constitución. Junto al presidente supervisa el coronel Mercento y el Dr. Quijano

Prestó el Pueblo su Entusiasta Concurso

Buenos Aires vivió ayer una jornada sumamente animada, con motivo de los actos a que dio motivo la jura de la nueva Constitución de la nación. Quizás el griterío de los comercios, especialmente los cafes y restaurantes, que mantienen vivo el tono ciudadano en los días festivos, quita parte de la alegría que es característica del centro porteño. Pero el fervor popular no sufrió mengua por ello. Y adverbios con la toma de posición de las fuerzas del Ejército y Armada, que habian de cubrir la carrera al paso del general Perón y su comitiva—, la multitud buscó las mejores ubicaciones en las aceras de la plaza de Mayo, avenida de Mayo, calle Rivadavia y plazas Lorea y del Congreso. El sol, bastante fuerte, que vivió la jornada con galas brillantes, determinó que el público prefiriera las aceras del lado norte, favorecidas por la sombra. Estas se colmaron de hombres, mujeres y niños que, apoyaron el estremecimiento de su corazón en las escalinatas del edificio central del Banco de la Nación y desbordaron en la gran amplitud de la plaza del Congreso, luego de colmar todo el recorrido de la avenida de Mayo.

Tropas y Pueblo en las Calles
A las 13 ya estaban formados los Granaderos de San Martín, con sus casacas, uniformes, frente a la Casa Rosada, prontos para brindar escolta al general Perón y a su comitiva hasta el Congreso. A la altura de la Catedral Metropolitana comenzaron la alineación de tropas de infantería en uniforme de campaña, con bayoneta en la. El pueblo dispuso a los soldados, especial simpatía, sin dejar sentirse impresionado al contemplar las pistolas, de ametralladoras y otras armas automáticas.

Banderas y Pregones en la Ciudad
Toda la ciudad amaneció profusamente embanderaada con los colores nacionales, destacándose en forma muy especial los balcones, que adornaban a las calles antiguas para el caso de la comitiva y desfile del ejército. En el embanderamiento rivalizaron los comercios y residencias, con los edificios públicos. Altoparlantes colocados a lo largo de la avenida de Mayo proclamaban los pasadillos de la nueva Constitución, y en los espacios entre proclama y proclama, se oía el pregón de los vendedores que ofrecían el texto de la nueva Carta Magna, rotulándolo en un beso.

Sale de la Casa Rosada el General Perón
En la explanada norte de la Casa Rosada, los uniformados y conductores de las coronas. Resumían la atención con una tropa de remoniscencia antigua: "Jacqueline" arcaica con adorno dorado. (Continúa en la página 100)

UN DETALLE de la multitud congregada frente al palacio del Congreso momentos antes de cantarse el Himno Nacional, a cuya terminación se dio comienzo al gran desfile de las fuerzas armadas que rindieron homenaje al jefe del Estado

ITALIA PARTICIPARA EN EL FACTO DEL ATLANTICO NORTE (INFORMACION PAGINA 88B)

Clarín, 17 de marzo de 1949



Logo de Clarín, 8 de mayo de 1955

El P. E. Remitió al Congreso un Proyecto Sobre Explotación Petrolera

Molotov Propuso Firmar el 15 la Paz con Austria



COMUNISTAS. Molotov propuso a sus colegas del Comité Central el proyecto de declarar la paz con Austria el 15 de mayo.

PARIS. (AP). — El Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética, en su sesión del 14 de mayo, aprobó el proyecto de declarar la paz con Austria el 15 de mayo. El proyecto fue presentado por Molotov y fue respaldado por la mayoría de los miembros presentes. El anuncio fue recibido con entusiasmo en Moscú y en otros países del bloque socialista.

Comenzó Eden una Itineraria Proalealista

El primer ministro británico, Anthony Eden, comenzó su gira por el extranjero en un momento de tensión internacional. Su primer destino fue París, donde se reunió con el presidente francés y otros líderes europeos para discutir la situación de la Europa del Este.

Primer Objetivo: Liberar el Autobuscito del País

El primer objetivo de la política exterior del gobierno británico es liberar el país de la influencia extranjera. Eden declaró que el Reino Unido debe mantener su independencia y su libertad de acción en el mundo.

Occidente Invitó a Rusia a una Reunión de 4

Los países occidentales invitaron a la Unión Soviética a una reunión de cuatro naciones para discutir la crisis de Europa del Este. La invitación fue rechazada por Moscú, que argumentó que no había sido consultado previamente.

Clarín

Diario de la Mañana N° 3.439

Buenos Aires, Martes 10 de Mayo de 1955

Alemania Occidental es ya Miembro de la NATO

PARIS. (AP). — La República Federal de Alemania Occidental se convirtió oficialmente en miembro de la Organización del Tratado del Atlántico del Norte (NATO) el 5 de mayo. Este paso fue respaldado por los aliados occidentales y fortaleció la defensa de Europa Occidental.

Preven en Francia un Elevado Déficit

PARIS. (AP). — Los funcionarios franceses advierten que el déficit presupuestario de Francia podría alcanzar niveles alarmantes si no se toman medidas urgentes. El gobierno está buscando formas de reducir los gastos y aumentar los ingresos.

RECHAZAN LA OFERTA DE BAO DAI



BAO DAI DIEM, Primer ministro de Vietnam del Sur.

Otra Secta Disidente Lucha Contra el Primer Ministro

SANTOYO. (AP). — Se confirma que el jefe del gobierno vietnamita, Bao Dai, rechaza la oferta de reunificación con el primer ministro del Sur, Diem. Una nueva secta disidente lucha contra Diem por el poder en el Sur.

INDOCHINA ANARQUICA

La situación en Indochina se vuelve cada vez más caótica. Los vietnamitas meridionales se enfrentan a la presión de los vietnamitas del Norte y a las fuerzas extranjeras. El gobierno de Diem en el Sur lucha por mantener el control en un territorio dividido.

La oferta de reunificación de Bao Dai es rechazada por Diem y sus seguidores. Se teme que esto podría llevar a una división permanente del país. La situación política sigue siendo tensa y se esperan más conflictos.

Enfermedad para Clarín

El periódico Clarín enfrenta dificultades económicas y administrativas. Se reportan problemas con los proveedores y una disminución en la circulación. El gobierno está buscando formas de apoyar al medio de comunicación.

Energica Protesta Hindú a Pakistán

Aplazase la Reunión de Nehru y Muhammad Ali

NUEVA DELHI. (AP). — India envió una "energica protesta" a Pakistán por un supuesto asesinato de un soldado en Cachemira. La reunión entre Nehru y Muhammad Ali se aplazó.



Ubicación de la Rusia

El Soviet Energió Part Arthur a Ch'na

El primer ministro chino, Zhou Enlai, se reunió con el primer ministro soviético, Nikita Khrushchev, para discutir la situación internacional. Se acordó una cooperación más estrecha entre los dos países.



Clarín, 2 de mayo de 1955



Clarín, 2 de mayo de 1955



4° El golpe de Estado de 1943 adquirió el tono de revolución popular a partir del 17 de octubre de 1945.

5° La revolución no ha terminado aún. En tiempos de crisis universal, "todo gobierno debe sentirse en permanente tensión revolucionaria".

6° Es necesario el autoabastecimiento de petróleo. "Sería cerrar los ojos a la realidad y exponer a nuestro pueblo a graves penurias al no decidirse a incrementar energéticamente la producción nacional de calorías con fuente propia, utilizando para ello todos los recursos disponibles". Es necesario, por lo tanto, posibilitar, dentro de las normas de la Constitución, el aporte de recursos adicionales extranjeros para la extracción del petróleo argentino.

7° La nueva organización de los ministerios ha dado los resultados esperados.

En el Congreso
Desde las 7 de ayer, las arrieras de acceso al palacio legislativo comenzaron a cobrar animación.

general Peron al ingresar al Palacio Legislativo. Mientras tanto, el presidente de la asamblea solicitó que los componentes pasaran al cuarto intermedio, sin abandonar sus bancas, a la espera del primer mandatario.

Las Comisiones

Las comisiones estaban integradas por los siguientes senadores, delegados y delegados: Ramón Castillo, Paulino Herrera, José de la Haza, Della Degliuomini de Irujo, Néilda Antonia de De Miguel, Miel Asquia, Patrocino Pablo Manguel, Oscar Barabini, Luca de Soto, Ricardo Octavio Ríos, María Cas, José Tesorieri, Oscar Bid, Juan García, José Lucero y Hechen.

El recinto estaba ocupado por legisladores, ministros, delegados además por numeroso público que había invadido los pasillos de acceso. En la banca de la ausencia de sus miembros, se habían ubicado otras tantas personas, entre ellas, el oficial de aeronáutica. En el fondo de la derecha de la presidencia hallaban miembros de la Corte Suprema, jefes de las fuerzas armadas, especialmente invitados, el

(Continúa en la página CUARTE)

En la 2ª Sección

Clarín, 2 de mayo de 1955

TRUENO Peron, jefe de capitanes extrajeros. Para ello es indispensable el apoyo de la superior y la preocupación de que el rendimiento sea tan efectivo como la obligación de devolver el

Compañía de los transportes marítimos correspondientes a las cantidades de petróleo que, con conocimiento, constan de ser importados, e igualmente, por vía de la mayor actividad laboral que creará la empresa.

Siendo el principal objetivo de este contrato obtener una colaboración para poder, en el más breve plazo, arribar a la meta del autoabastecimiento del país, ha sido necesario conciliar dos elementos fundamentales: destinar a la explotación una área de cierta magnitud que brinde la posibilidad de obtener resultados exitosos de significación, y aplicar a tal explotación un compromiso adecuado de trabajo e inversiones que propendan a tal objetivo.

Con tal finalidad se ha pactado, como V. H. podrá apreciar, un régimen de desactivación de áreas en función directa del tiempo transcurrido, combinado con un plan de inversiones y actividades que aseguren que las áreas así proyectadas hayan sido definitivamente exploradas por la Compañía, vale decir, que al de tal explotación a breve plazo queda de salvamento la existencia de yacimientos que sean comercialmente explotables a más del compromiso que se establece en este contrato para que los mismos sean desarrollados con toda la diligencia compatible con la técnica y las prácticas internacionales, deberá Compañía continuar con su actividad exploratoria con el mismo ímpetu con que lo ha hecho hasta el momento, a riesgo de quedar limitada o limitada en sus posibilidades de expansión, en el caso de que así no lo hiciera. En tanto al Estado garantizará de una o de ninguna manera podrán edar zonas en reserva, inexploradas e inexploradas, al servicio de una política conservadora que responda puramente al interés nacional.

Siempre en el caso de que se suscitaren problemas con elevación de gas-petróleo, se acordará, además, los recursos necesarios para evitar una explotación ineficiente que pudiera responder únicamente a un interés económico de la empresa. En caso de ser retiene a sistema de transporte de hidrocarburos —oleoductos— de Compañía.

Peron, dirigió un mensaje al Congreso Nacional por Radio del Estado y la Red Argentina de Radiodifusión. Por su parte, por disposición del cuerpo ejecutivo de la Federación, los obreros de este ramo, que reanudaron sus tareas a las 13.10, lo hicieron cinco minutos antes, con el fin de cumplir una jornada extraordinaria en adhesión al Congreso Nacional de la Productividad y

Mensaje del Graf. Peron
En su mensaje al gremio el jefe del Estado expresó: "Agradecemos la gratuidad de los compañeros Prensa y García y, por su intermedio, a todos los arillados del gremio de la carne, por participar de esta manera en la celebración de su día, al cumplirse hoy un nuevo aniversario de su institución. Que de los progresos que en solidaria labor

y de esa solidaridad. "Yo aprovecho esta oportunidad para felicitar a los dirigentes del gremio por los progresos de la organización de la labor mutual asistencial y demás consiguientes servicios en la unión indestructible de los trabajadores. Con mis mejores augurios y deseos en este día, hago llegar a los compañeros un grande y afectuoso abrazo."

Aspectos del Contrato Sobre Explotación Petrolera

- 1 La California Argentina realizará la exploración, caso, perforación, extracción, explotación, transporte, refinación, exportación, comercialización y venta del petróleo y sus productos y subproductos.
- 2 La empresa desarrollará sus actividades en un área de 48.800 kilómetros, dentro del territorio de Santa Cruz.
- 3 El contrato, a menos que sea terminado anticipadamente por la empresa, continuará en vigor y efecto por un plazo de 40 años, más todas las prórrogas de dicho plazo.
- 4 La compañía tendrá derecho único y exclusivo para explorar, perforar, tratar, extraer y exportar el petróleo en el área fijada.
- 5 La compañía tendrá derecho a construir, erigir, mantener, operar y operar y renovar, dentro y fuera del área, cualesquiera equipos, maquinarias, plantas, campamentos en todas las obras e instalaciones convenientes o deseables para su funcionamiento y operación, edificios, aeropuertos, campos de aterrizaje, sistema de comunicaciones, etc.
- 6 Ninguna operación podrá realizarse a distancia menor de 10 kilómetros de la frontera argentino-chilena sin previo consentimiento del ministerio de Industria, el que no se refusará innecesariamente o sin razón.
- 7 Y P.P. deberá facilitar acceso a toda información y datos científicos y técnicos que posea en relación con el área del contrato.
- 8 La compañía proveerá todo el capital, personal, equipos, maquinarias, obras e instalaciones, materiales y suministros requeridos. En este caso dará preferencia a materiales o productos manufacturados o producidos en nuestro país.
- 9 Los sueldos que la compañía pague a empleados extranjeros no serán indubitablemente mayores que los pagados por compañías subsidiarias de la Standard Oil Company of California a empleados que prestan servicios en actividades similares en lugares fuera de Estados Unidos.
- 10 Las sumas de dinero recibidas o a recibir por la compañía en moneda argentina podrán ser remesas al exterior libremente y sin restricción en dólares a un banco de E.E.U.U. que la misma designe. El tipo de cambio aplicable será el del contrato.
- 11 La compañía deberá iniciar sus operaciones exploratorias dentro de los seis meses de entrar en vigor el contrato.
- 12 Invertirá, como mínimo, en los dos primeros años, 4 millones de dólares; en el tercero, 5 millones; y en el cuarto, 4 millones y medio. La obligación de gastar sumas mínimas concluirá cuando se descubra petróleo o gas en cantidades comerciales.
- 13 Todo el petróleo que se obtenga se destinará a las necesidades del país y sólo cuando haya excedentes podrá ser vendido por la compañía a la compañía refinadora, que pueda crear independientemente aquí o en E.E.U.U.
- 14 La compañía estará sujeta al pago de impuestos a los recursos y a los beneficios extraordinarios sobre la utilidad obtenida de sus operaciones en el país.

Comenzó la Huelga Total en Saladillo

EVA PERON, Bs. Aires, 19 (de nuestra agencia). — En el distrito de Saladillo se inició a las 6 de la mañana de hoy la huelga general convocada por los gremios locales en adhesión al paro que cumplen desde hace varios días los obreros y empleados de la camara.

La huelga cesó a los servicios independientes. En Navarro También inició un paro el personal de la municipalidad de Navarro, que, al igual que la anterior, está regida por el estatuto de la municipalidad. Las autoridades de la misma permitieron la colocación de un busto de la señora Eva Peron en el hall del edificio de la comuna y, además, ordenaron el retiro de fotografías del presidente de la República.

En la Pcia. Eva Peron se Intervendrá a una Comuna

SANTA ROSA 9 (C). — A raíz de la expulsión de las titas del peronismo del intendente de Quemú, señor L. Maveaso, será intervenida esa comuna.

COMPRO ORDENES
FIAT - MERCEDES BENZ - SIMCA
PAGO AL CONTADO. CARLOS PELLEGRINI 1282
ALL CARR — T. E. 44-1126



Clarín, 11 de mayo de 1955

Occidente Responderá Hoy a la Propuesta Rusa de Desarme

La Agencia Británica de Noticias... La propuesta rusa de desarme... El Occidente responderá hoy a la propuesta rusa de desarme...



Clarín
 4861 XII
 Buenos Aires, Lunes 17 de Junio de 1957

Propósitos Políticos Truena la Visita de Kruze a E.E. UU.

El ministro de Relaciones Exteriores... La visita de Kruze a E.E. UU. tiene propósitos políticos...

Clausuró Jordania su Embajada en El Cairo



Aclara que eso no Significa Ruptura * Siria Negocia a Pagarle la Ayuda

AMMAN 16 (AP). — El secretario de Relaciones Exteriores... Aclara que eso no Significa Ruptura * Siria Negocia a Pagarle la Ayuda...

Documento Realista sin Vulgaridades y sin Ninguna Intención de Polemizar

El documento realista... sin vulgaridades y sin ninguna intención de polemizar...

Ampliése el Plazo Para Registrar Candidatos

Vencerá el 30 del Actual, Corresponde a Convencionales... Ampliése el plazo para registrar candidatos...

Resultados de los Partidos de Ayer

U. Nacional (U.)	2	Evangelistas (E)	4
G. y Escleros (G. y E.)	1	A. Juniors (A. J.)	1
Evangelistas (E)	2	Haroldos (H.)	2
Evangelistas (E)	2	Evangelistas (E)	2
Evangelistas (E)	2	Evangelistas (E)	2
Evangelistas (E)	2	Evangelistas (E)	2
Evangelistas (E)	2	Evangelistas (E)	2
Evangelistas (E)	2	Evangelistas (E)	2
Evangelistas (E)	2	Evangelistas (E)	2
Evangelistas (E)	2	Evangelistas (E)	2

PRIMERA DIVISION "B"

Evangelistas (E)	4	Evangelistas (E)	1
------------------	---	------------------	---



Carrillo Atoja un Penal

Clarín DEPORTIVO

CON MANOS ROSAS... Carrillo Atoja un Penal

¡Lea Hoy en Clarín "Más Petróleo Argentino"

UN TOQUE DE ATENCIÓN PARA LA SOLUCIÓN ARGENTINA DE LOS PROBLEMAS ARGENTINOS



Más Petróleo Argentino

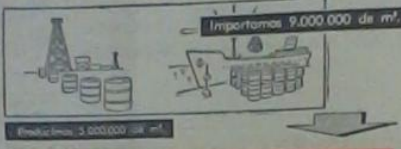
La serie de males que hoy coexisten a nivel nacional sobre el petróleo argentino, como ya lo hemos adelantado, son propósitos ilustrativos, no pretendiendo ser definitiva, en su momento en que la opinión nacional, y como en todas las épocas, antes de una discusión serena y objetiva. El desmoronamiento de...

tro petróleo, en Comodoro Rivadavia, su producción, hace medio siglo, la producción colectiva que el asentamiento de la actividad petrolera en el país argentino. El petróleo argentino, como ya lo hemos adelantado, son propósitos ilustrativos, no pretendiendo ser definitiva, en su momento en que la opinión nacional, y como en todas las épocas, antes de una discusión serena y objetiva. El desmoronamiento de...

El petróleo argentino, como ya lo hemos adelantado, son propósitos ilustrativos, no pretendiendo ser definitiva, en su momento en que la opinión nacional, y como en todas las épocas, antes de una discusión serena y objetiva. El desmoronamiento de...

NUESTRO PETROLEO 'AHOGADO'

CON toda frecuencia se viene haciendo hincapié en que para evitar el desmoronamiento del petróleo argentino, como ya lo hemos adelantado, son propósitos ilustrativos, no pretendiendo ser definitiva, en su momento en que la opinión nacional, y como en todas las épocas, antes de una discusión serena y objetiva. El desmoronamiento de...



GASTAMOS 270 MILLONES DE DOLARES

MARANA
"Plan de Reactivación de Y.P.F."

El petróleo argentino, como ya lo hemos adelantado, son propósitos ilustrativos, no pretendiendo ser definitiva, en su momento en que la opinión nacional, y como en todas las épocas, antes de una discusión serena y objetiva. El desmoronamiento de...

Clarín Porteño

Clarín Porteño, como ya lo hemos adelantado, son propósitos ilustrativos, no pretendiendo ser definitiva, en su momento en que la opinión nacional, y como en todas las épocas, antes de una discusión serena y objetiva. El desmoronamiento de...

Clarín Porteño, como ya lo hemos adelantado, son propósitos ilustrativos, no pretendiendo ser definitiva, en su momento en que la opinión nacional, y como en todas las épocas, antes de una discusión serena y objetiva. El desmoronamiento de...

Clarín Porteño, como ya lo hemos adelantado, son propósitos ilustrativos, no pretendiendo ser definitiva, en su momento en que la opinión nacional, y como en todas las épocas, antes de una discusión serena y objetiva. El desmoronamiento de...

Clarín Porteño, como ya lo hemos adelantado, son propósitos ilustrativos, no pretendiendo ser definitiva, en su momento en que la opinión nacional, y como en todas las épocas, antes de una discusión serena y objetiva. El desmoronamiento de...

Clarín Porteño, como ya lo hemos adelantado, son propósitos ilustrativos, no pretendiendo ser definitiva, en su momento en que la opinión nacional, y como en todas las épocas, antes de una discusión serena y objetiva. El desmoronamiento de...

El Hombre

El Hombre, como ya lo hemos adelantado, son propósitos ilustrativos, no pretendiendo ser definitiva, en su momento en que la opinión nacional, y como en todas las épocas, antes de una discusión serena y objetiva. El desmoronamiento de...

ESTE ES EL PRECIO DE

LA MEJOR HELADERA

\$ 6.450

PRECIO TOTAL AL CONTADO

CUAL ES LA MEJOR HELADERA?

LA MEJOR HELADERA ES LA QUE VELOZ

- El mejor y más moderno equipo heladero
- El gabinete más hermoso y mejor ventilado
- La disposición más funcional

Lo duda Ud.? Pues... quítese la duda. Es una extraordinaria presentación de

TERMODINE ARGENTINA

INDUSTRIAL CORRIPIA, BUENOS AIRES

Bulivar 291 - piso 4º - BUENOS AIRES

Ah...! y también con facilidad

Anticipo mensual

\$ 1.950 y \$ 275

SIN EQUIVOCOS!

Ha Sido Creación Enjuiciamiento

ENTRAN EN SU F

Satisfacción



Clarín

Buenos Aires, Martes 18 de Junio

Confía la Unión en un Va

La Política Exterior de E

Nasser Elimina a Candidatos Pres

El gobierno argentino, como ya lo hemos adelantado, son propósitos ilustrativos, no pretendiendo ser definitiva, en su momento en que la opinión nacional, y como en todas las épocas, antes de una discusión serena y objetiva. El desmoronamiento de...

El Premio

El Premio, como ya lo hemos adelantado, son propósitos ilustrativos, no pretendiendo ser definitiva, en su momento en que la opinión nacional, y como en todas las épocas, antes de una discusión serena y objetiva. El desmoronamiento de...

El Premio

El Premio, como ya lo hemos adelantado, son propósitos ilustrativos, no pretendiendo ser definitiva, en su momento en que la opinión nacional, y como en todas las épocas, antes de una discusión serena y objetiva. El desmoronamiento de...



Un Toque de Atención Para la Salubridad Argentina de los Problemas Argentinos

Más PETROLEO ARGENTINO

Las altas petroleras venidas al país en gran medida de petróleo del exterior y del hecho que hasta ahora se ha producido en el mundo, el petróleo argentino en el plano de producción y hasta diez años atrás, el petróleo argentino era el más abundante en el mundo. Y ahora se produce de las explotaciones petrolíferas que hoy en día existen en el país, a la vez que se producen en el extranjero, en gran medida, la explotación petrolífera que hoy en día existe en el mundo.



Producir Más: ¿Pero Qué?

Después de haber visto al mundo entero y una fantástica producción de petróleo, el mundo entero se ha dado cuenta de que el mundo de petróleo es un mundo de petróleo que se produce en el mundo entero.

diversa cada se arregla el mundo de vida tendrá a demostrar, y eso es lo que nos pasa. La situación equivale, en el mundo, a un mundo de explotación económica que, si por ahora no es muy abundante, pero que la producción puede estar fuertemente ligada a los recursos que son muchos en la vida de un país joven como el nuestro. Pero hasta hoy, parece que no se han dado cuenta de que la producción de petróleo es un mundo de petróleo que se produce en el mundo entero.

nómicos, a diario puestas y referidas en los documentos oficiales, en los documentos de las fuerzas productoras y en los documentos de los gobiernos. Y esas actividades que son raras y difíciles de encontrar, orlan ser mejores y con los intereses presentados desde el Ministerio de la Nación, a la producción interna como acompañada al movimiento demográfico. En cambio, vemos otros países latinoamericanos que, a pesar de la explotación, muestran desde aquí un estudio crecimiento del ingreso por habitante que se calcula -para Brasil, Chile, México y Colombia, en par-

LA ENERGÍA es la vida del mundo. Y el mundo entero se ha dado cuenta de que el mundo de energía es un mundo de energía que se produce en el mundo entero. El mundo de energía es un mundo de energía que se produce en el mundo entero. El mundo de energía es un mundo de energía que se produce en el mundo entero.

Costas de Adversidades
La devaluación monetaria, el aumento en el costo de la vida, los gastos públicos que crecen en todas las direcciones, los ingresos provenientes del impuesto y la retención sobre la renta, el impuesto sobre el patrimonio, el impuesto sobre el consumo, el impuesto sobre el comercio exterior, el impuesto sobre el comercio interior, el impuesto sobre el comercio exterior, el impuesto sobre el comercio interior, el impuesto sobre el comercio exterior, el impuesto sobre el comercio interior.

La devaluación monetaria, el aumento en el costo de la vida, los gastos públicos que crecen en todas las direcciones, los ingresos provenientes del impuesto y la retención sobre la renta, el impuesto sobre el patrimonio, el impuesto sobre el consumo, el impuesto sobre el comercio exterior, el impuesto sobre el comercio interior, el impuesto sobre el comercio exterior, el impuesto sobre el comercio interior.

Aquí Paris...

M. Todd Quiere Rodar Don Quijote

PARIS, junio 16 (de nuestra agencia). Don Quijote, desde su lanzamiento, goza de una gran aceptación en el mundo entero. El personaje creado por Miguel de Cervantes ha sido adaptado a la vida moderna por M. Todd, quien ha creado un nuevo Don Quijote que se llama "Don Quijote de la Mancha". Este nuevo Don Quijote es un personaje que vive en el mundo moderno y que lucha contra los gigantes modernos.

ULTIMAS extraordinarias OFERTAS DE LA TEMPORADA Harrods

Nada le alcanza. No le alcanza a Don Quijote, desde su lanzamiento, goza de una gran aceptación en el mundo entero. El personaje creado por Miguel de Cervantes ha sido adaptado a la vida moderna por M. Todd, quien ha creado un nuevo Don Quijote que se llama "Don Quijote de la Mancha". Este nuevo Don Quijote es un personaje que vive en el mundo moderno y que lucha contra los gigantes modernos.

NO ARGENTINO



LA ENERGIA es la madre generosa de todos los demás sectores de trabajo creador. La autosuficiencia energética puede ser la base firme para dar con éxito la batalla de la producción en los campos agrícola, ganadero e industrial

de productividad el ingreso por la No se ve en...

Además, la economía se enfrenta a situaciones antagónicas: buen producto cuando hay poca lluvia, el reparto es lento. Los trabajadores insatisfechos por el aumento de precios...

UN TOQUE DE ATENCION PARA LA SOLUCION ARGENTINA DE LOS PROBLEMAS ARGENTINOS

Más Petróleo Argentino

¿CUANTO DURARA EL PETROLEO?

Tercero Nota

Ayer se dio a conocer el informe del Comité de Energía y el estudio de la oferta petrolífera en el país, que se publica en esta edición. Este informe es el primer estudio serio que se ha hecho en el país sobre la oferta petrolífera y su evolución futura. El estudio fue realizado por el Comité de Energía, que es el organismo encargado de estudiar y proponer las políticas energéticas del país. El informe indica que la oferta petrolífera del país es actualmente de unos 100 millones de litros al día, pero que se espera que aumente a unos 150 millones de litros al día en el año 1965. Sin embargo, se prevé que la demanda de petróleo seguirá aumentando, lo que podría generar un déficit de petróleo en el futuro. El informe también menciona que el país tiene reservas de petróleo que podrían durar hasta el año 1975, pero que esto depende de la evolución de la oferta y la demanda.

El informe indica que la oferta petrolífera del país es actualmente de unos 100 millones de litros al día, pero que se espera que aumente a unos 150 millones de litros al día en el año 1965. Sin embargo, se prevé que la demanda de petróleo seguirá aumentando, lo que podría generar un déficit de petróleo en el futuro. El informe también menciona que el país tiene reservas de petróleo que podrían durar hasta el año 1975, pero que esto depende de la evolución de la oferta y la demanda.

El informe indica que la oferta petrolífera del país es actualmente de unos 100 millones de litros al día, pero que se espera que aumente a unos 150 millones de litros al día en el año 1965. Sin embargo, se prevé que la demanda de petróleo seguirá aumentando, lo que podría generar un déficit de petróleo en el futuro. El informe también menciona que el país tiene reservas de petróleo que podrían durar hasta el año 1975, pero que esto depende de la evolución de la oferta y la demanda.

VIAJE A EE.UU.
en el "Latinoamericano"

¡CON LUJO Y ECONOMIA!

Cinta

CHILEAN AIRLINES
100 AVIONES EN SU FLEETA

• Los mejores servicios de comida y entretenimiento durante el vuelo.
• Servicio al pasajero en español.
• Santiago - Miami - \$120 -
Ida y Vuelta - \$240



Reserva a la oficina de venta de pasajes en
TUAMARCA 203 - T. 4. 22. 1703-8818
Buenos Aires

El informe indica que la oferta petrolífera del país es actualmente de unos 100 millones de litros al día, pero que se espera que aumente a unos 150 millones de litros al día en el año 1965. Sin embargo, se prevé que la demanda de petróleo seguirá aumentando, lo que podría generar un déficit de petróleo en el futuro. El informe también menciona que el país tiene reservas de petróleo que podrían durar hasta el año 1975, pero que esto depende de la evolución de la oferta y la demanda.

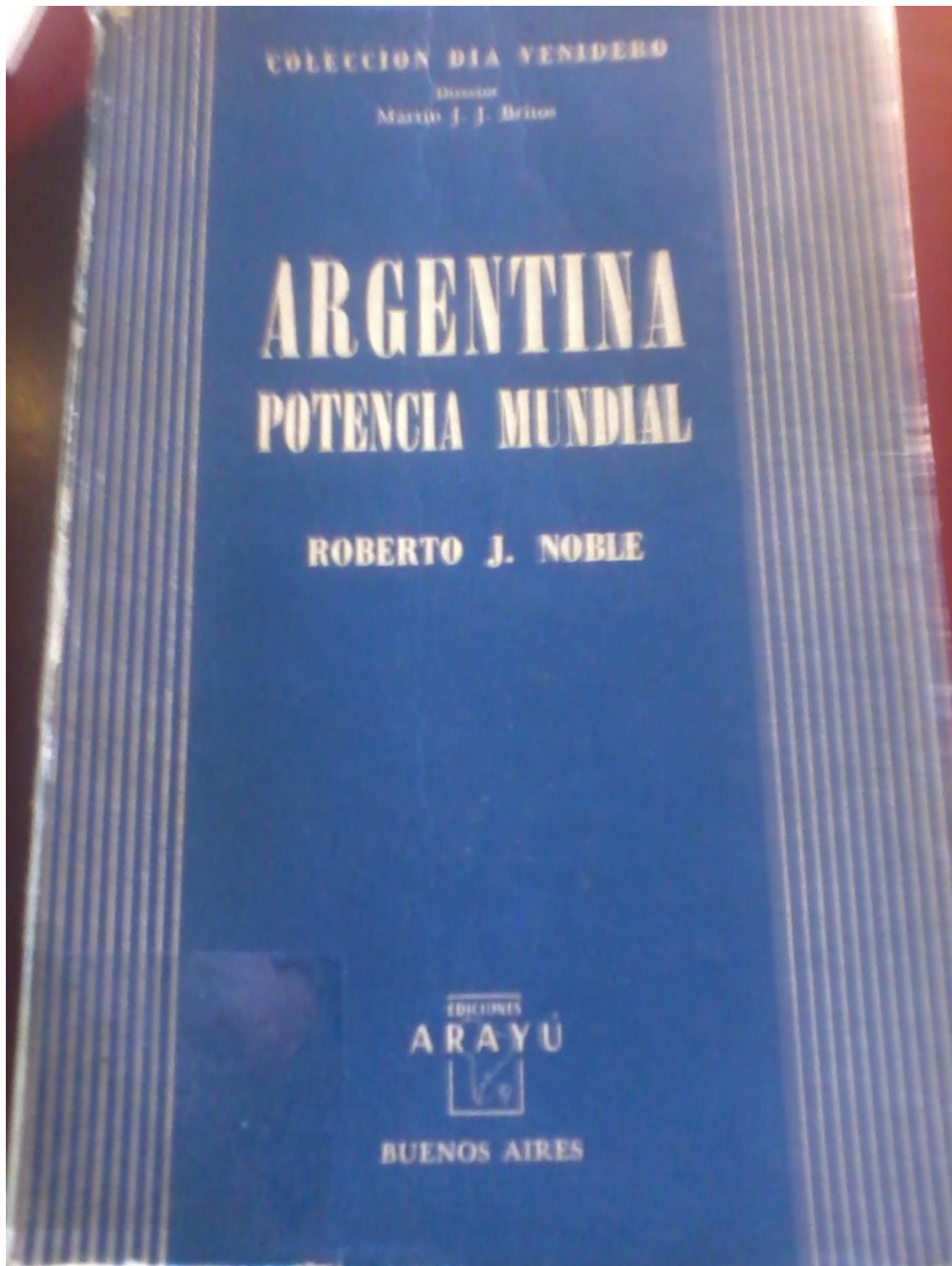
Clarín
Porteño

Notas del Anunciante

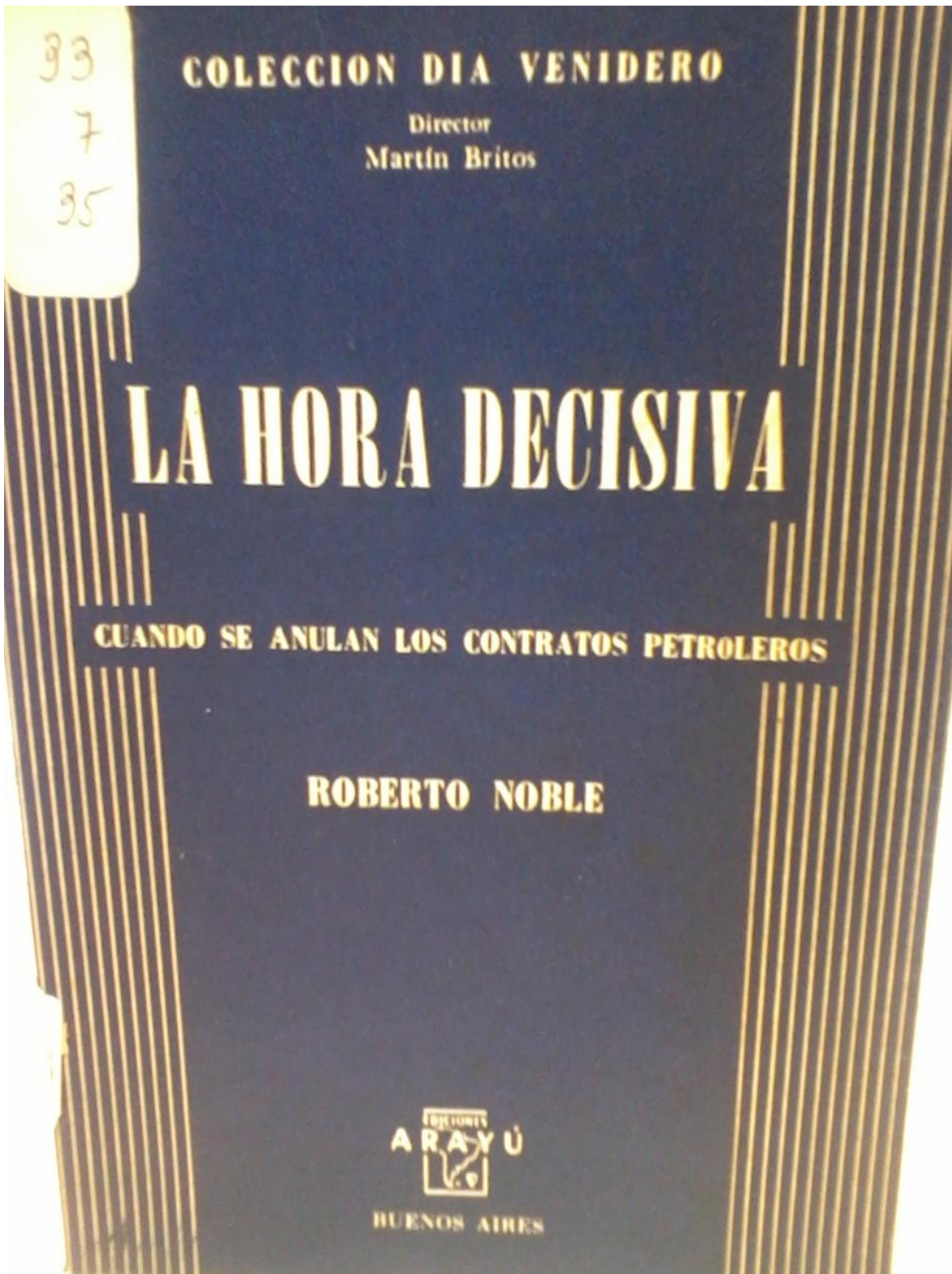
• El anuncio de un producto o servicio debe ser claro y conciso.
• El anuncio debe ser atractivo y llamativo.
• El anuncio debe ser relevante para el público objetivo.
• El anuncio debe ser colocado en el momento adecuado.

EE.UU. Propus Electivos Sin C

21



Clarín, Argentina Potencia Mundial, 1960



Clarín, La hora decisiva: cuando se anulan los ocntratos petroleros, 1964



Clarín, 9 de enero de 1991

Buenos Aires, miércoles 9 de enero de 1991 ★ CLARIN

AMPLIO PROGRAMA

YPF busca el sector

Se ha dado un paso gigante en la desregulación petrolera: YPF será una sociedad anónima de derecho privado. Al tiempo, se ha creado un amplio plan de asociación con el sector privado en diversas áreas. Más adelante, la venta de sus acciones en el país y en el extranjero permitirá que se transforme real y efectivamente en una empresa privada.

El decreto dado a conocer ayer sobre la transformación global de Yacimientos Petrolíferos Fiscales ratifica los ejes de ese proceso adelantados por Clarín el 14 de diciembre, de los cuales son los principales el cierre o venta de refinerías y una compleja trama de asociaciones con el sector petrolero privado para la explotación y explotación de hidrocarburos.

La nueva YPF Sociedad Anónima cotizará acciones en la Bolsa, y entre las consecuencias de los cambios figurará una reducción estimada del personal de entre 10 y 18 mil trabajadores, según diferentes cálculos.

La transformación de la empresa (cuyos opositores la denominaron plan Túpac Amaru recordando el desmantelamiento del líder inca) incluye también la venta de aviones y flota fluvial, así como las procedurarias. Los servicios administrativos, por su parte, serán racionalizados.

◆ **Debate**

Durante todo diciembre el proceso de YPF generó mucho debate inclusive en el seno del gabinete nacional, partiendo de las dudas que generó el informe de la consultora McKinsey entregado al interventor de la empresa, José "Pepe" Estenssoro, uno de los defensores del plan junto al subsecretario de Empresas Públicas, Luis Pral, y el ex titular de YPF durante el gobierno radical, Daniel Montamat.

McKinsey elaboró una hipótesis luego de las gestiones del gobierno de Carlos Menem con el Banco Mundial y el sector petrolero privado, ambos interesados en participar del negocio del sector.

El costo del informe fue de 250.000 dólares, en tanto el valor fijado por la consultora sobre los activos de YPF alcanzó a entre 3 y 4 mil millones de dólares.

CLARIN ★ Buenos Aires, miércoles 9 de enero de 1991

DE ASOCIACION CON LOS PRIVADOS

operar ahora con petrolero privado

EXCLUSIVO



Archivo 1990

Luis Pral quedó con todo el manejo de la transformación de YPF.

- En el área de explotación, las cuencas del Noroeste y Austral se abrirán a la asociación de YPF hasta en un 50 por ciento con empresas petroleras en los yacimientos en explotación. Las cuencas Cuyana, Mendoza Sur, Neuquina y Golfo San Jorge preservarán sus actuales yacimientos en explotación.
- En el rubro de refinerías, la venta directa corre para Campo Durán y Dock Sud, en tanto San Lorenzo se cerrará o venderá. La Plata se preservará, contratando un apoyo técnico-operativo con alguna compañía "reconocida internacionalmente no competidora". También se mantendrán las refinerías de Luján de Cuyo y Plaza Huincul.
- Para los oleoductos y poliductos, la salida encontrada es la asociación de hasta un 50 por ciento con empresas privadas y con un sistema de acceso libre ("common carrier") para el transporte de petróleo, para los casos de Allen-Rosales-La Plata. Para Campo Durán-Monte Cristo, el método seleccionado fue la venta o asociación del poliducto en forma conjunta con la destilería ubicada en el primer lugar. YPF S.A. mantendrá la operación exclusiva en el resto de los ductos cautivos desde y para las destilerías (Puerto Hernández-Luján de Cuyo-La Matanza, San Lorenzo y Fueloducto La Plata-Dársena de Inflamable y otros menores).
- Los buques tanques destinados al cabotaje fluvial y marítimo de subproductos serán enajenados, y se preservarán los afectados al tráfico marítimo de crudo y subproductos. Se venderá también el taller naval, y los puertos y boyas se venderán o asociarán en las salidas "estratégicas" de San Lorenzo, Dársena, La Plata y Caletas.

Los propios ministros de Economía, Antonio Erman González, y de Obras y Servicios Públicos, José Roberto Dromi, habían expresado sus diferencias respecto del plan de la empresa nacional más importante —desde hace años— por su volumen de facturación.

◆ **Plan de acción**

Según el decreto, la "transformación global significa el cambio de YPF desde el comienzo del proceso de desregulación, dispuesto por el Poder Ejecutivo Nacional en octubre de 1989, hasta 1992 cuando finalizarían las mayores reestructuraciones de la empresa, incluyendo su cotización en mercados de valores".

En el proceso, que llevará, así, unos dos años, prevalecerá el criterio de la rentabilidad. Todo aquello que no produzca utilidades va a ser cerrado o privatizado.

- En el área de explotación, las cuencas del Noroeste y Austral permitirán la asociación en los derechos sobre las áreas reservadas para YPF. Para la cuenca Cuyana, el curso de acción es la reversión al Estado de las áreas reservadas a la petrolera estatal. Las cuencas Golfo San Jorge, Neuquina y Mendoza Sur mantendrán la reserva.

Clarín, 9 de enero de 1991

Campo Durán Mte. Cristo	Venta o asociación del poliducto en forma conjunta con la destilería de Campo Durán.	Sísmica
Otros ductos	YPF mantendrá la operación exclusiva de los ductos cautivos desde y para las destilerías (Pto. Hernández-Luján de Cuyo-La Matanza-San Lorenzo y Fueloducto La Plata-Dársena de Inflamable y otros menores).	Perforación Aviones Flota de camiones

TRANSFORMACION GLOBAL. SIGNIFICA EL CAMBIO DE YPF DESDE EL COMIENZO DEL PROCESO DE DESREGULACION, DISPUESTO POR EL PODER EJECUTIVO NACIONAL EN OCTUBRE DE 1989, HASTA 1992 CUANDO FINALIZARIAN LAS MAYORES REESTRUCTURACIONES DE LA EMPRESA, INCLUYENDO SU COTIZACION EN MERCADOS DE VALORES.

Un estatuto pensado para el futuro

Características de extraordinaria flexibilidad ofrece el estatuto de YPF como sociedad anónima aprobado por decreto 2778 del Poder Ejecutivo. Esta empresa, que hasta ahora era una sociedad del Estado, sigue como sociedad anónima, enteramente propiedad del Estado, pero el estatuto le da todos los mecanismos como para transferir sus acciones parcial o totalmente al capital privado, sin que esté prevista en ese reglamento alguna cláusula que reserve al sector público determinada cantidad de acciones, como contrator o interés público.

Apenas existe una cláusula, en el artículo 21, por la cual la fiscalización de la sociedad anónima será ejercida por una comisión fiscalizadora compuesta por tres síndicos titulares y tres suplentes, y que los que representen al Estado, en proporción a su capital, serán designados a propuesta de la Sindicatura General de Empresas Públicas.

En todo lo demás, el derecho por el cual se rige esta sociedad es estrictamente el derecho privado, vale decir, no hay distinciones entre YPF S.A. y cualquier empresa privada en su forma de manejo, con lo cual el nuevo estatuto establece un puente para la privatización total de la empresa que prevé el Gobierno a mediano plazo.

◆ **Cien años**

La duración de YPF S.A. está prevista en 100 años a partir de su inscripción en el Registro Público de Comercio. Su objeto social será el estudio, exploración, explotación de yacimientos de hidrocarburos líquidos y gaseosos, industrialización, transporte, comercialización, actividades que podrá desarrollar por sí, asociada con terceros o por medio de terceros. Incluso podrá importar y exportar los hidrocarburos y sus derivados de acuerdo con sus necesidades. Es decir, en ningún punto del estatuto se establecen regulaciones a las que deba sujetarse YPF, suponiéndose que, por ejemplo, la constitución de reservas estratégicas de crudo, en el caso de ser necesarias, las realizará el Estado directamente.

Ese criterio amplio aparece reflejado en numerosos artículos, por ejemplo, el que autoriza la adquisición o venta de bienes muebles, inmuebles y toda clase de derechos, títulos y acciones, incluso gravarios con prendas, hipotecas, constituir servidumbres, etcétera. Esto significa que no se establecen límites al endeudamiento de YPF, más allá de los que puedan surgir del contrator de la asamblea sobre el fideicomiso de manejo del directorio. Cabe recordar que en épocas de Martínez de Hoz, YPF fue llevada a un grado de endeudamiento que hizo peligrar su continuidad empresarial y que a la postre debió ser absorbido por el gobierno central.

En el mismo sentido se le da libertad a la sociedad anónima para contraer préstamos y otras obligaciones con bancos nacionales y extranjeros, mencionándose expresamente entre las atribuciones del directorio el operar con el Banco de la Nación Argentina, de la Provincia de Buenos Aires, EANADE, Caja Nacional de Ahorro y Seguro y demás instituciones bancarias y financieras oficiales, privadas o mixtas del país o del exterior, es decir, con todos los bancos del mundo.

◆ **Transparencia**

Otra de las atribuciones del directorio será la de aprobar el régimen de contrataciones de la sociedad, que asegurará la concurrencia de oferentes, transparencia y publicidad de procedimientos. La actividad de hidrocarburos es una de las que más contrata y subcontrata servicios con terceros, de ahí la especial importancia de esta cláusula.

El capital societario se fija en la suma de 6.108 millones de australes, resultante del balance general de YPF Sociedad del Estado consolidado al 31-12-89, representado por 6.108.000 acciones de mil australes cada una, con derecho a un voto.

Clarín, 9 de enero de 1991

despacho, se estableció el cierre o la venta de las que no tengan rentabilidad o no sean estratégicas para el desarrollo del negocio integrado por YPF; y la distribución se

Perforación, Aviones o P
Obras u Obra Social. Sol
juego más de 2.000 puest

Puntos fundamentales

El presidente Carlos Menem firmó el decreto mediante el cual se transforma a Yacimientos Petrolíferos Fiscales en sociedad anónima, otorga todo el poder de administración al Ministerio de Economía y desplaza en la toma de decisiones al de Obras Públicas.

Con la sujeción de YPF a las normas del derecho privado y el plan de acción que se adjunta como un anexo del decreto, el Gobierno aspira a eliminar todas las normas que impidan a la petrolera competir en forma eficiente con el resto de las siglas del mercado (Shell y Esso, fundamentalmente).

La transformación de YPF fue ideada dentro del marco global de la desregulación y privatización encarado por el Gobierno, y prevé la participación de capitales privados, pero el decreto nada dice sobre cuál será el porcentaje que mantendrá el Estado ni si está obligado a retener una participación accionaria en la sociedad.

La medida, que se conoció ayer, está fechada el 31 de diciembre del año pasado, justo el día anterior a la aplicación de la desregulación petrolera que liberó toda la operación del sector y permitió la libre fijación del precio de los combustibles.

Para alcanzar una competencia eficaz, YPF Sociedad Anónima no se su-

peditará a las leyes de obras públicas, de contabilidad, de procedimientos administrativos ni a ninguna norma aplicable a las sociedades del Estado.

No obstante, otro artículo del decreto le mantiene todos los beneficios tributarios, impositivos y arancelarios, mientras todas sus acciones pertenezcan al Estado. En este caso, no se especifica con qué porcentaje de participación privada la nueva empresa perderá sus beneficios.

Además, queda habilitada para licitar la contratación de servicios de auditoría externa independiente, que trimestralmente examinen los estados contables de la sociedad y emitan los informes y dictámenes.

YPF Sociedad Anónima, así se llamará la nueva empresa, será de capital abierto (cotizará en Bolsa) en la que podrán participar el capital estatal y el privado e incluye la posibilidad de que lo haga el personal. Además, deberá establecer las condiciones necesarias para que sus acciones coticen en las bolsas de valores para obtener la mayor apertura e integración privada en el capital de la nueva empresa.

El decreto incorpora un plan de acción presentado por la Subsecretaría de Empresas Públicas (ver aparte) que dispone el mantenimiento de aque-

llos activos productivos que, empresarialmente son estratégicos y económicamente viables. Por los bienes que queden a margen de esa calificación, el plan prevé su venta o bien la asociación cuando la explotación implique grandes inversiones.

MEME
Para Techos 1ª calidad
FABRICA LIDER OFERT
Pte. Perón 4540 lex 3 de Fe
Fca.: 755-6425 San Martín

EQU
Boutique Masc
AMBOS
BLAZER
CAMISAS
5 PAGOS CON TARJETA
MAIPU 861 / Av. 5ª
SHOPPING SOL

Todos los ventiladores
no son iguales...
APROBADOS
TARJ. CRED.
Fabrica y Garantiza Integral
LAS HERAS 158



Directora: Ernestina Herrera de Noble

Aprovechar sin dilapidar

EN los próximos meses será licitada la concesión de dos importantes cuencas petroleras, la Austral y Noroeste, que en conjunto producen el 11 por ciento del crudo y el 35 por ciento del gas.

La política de privatización de la explotación petrolera, iniciada en 1985 con el denominado Plan Houston, tiene por objeto primordial aumentar la producción de petróleo, mejorar la tecnología abaratando los costos de la tarea y proveer de fondos al Tesoro.

Como parte de esa política está proyectada la privatización de Yacimientos Petrolíferos Fiscales, cuya concreción depende de la promulgación, por parte del Congreso, de la ley que declara a la empresa sujeta a privatización. En tanto ello no suceda, las cuencas que pertenecen a YPF son otorgadas en concesión de acuerdo con la potestad que la Ley de Reforma del Estado le otorga al Poder Ejecutivo.

La privatización de la explotación petrolera es una de las herramientas aptas para un mejor aprovechamiento de los recursos naturales y su utilización es una estrategia de crecimiento: no sería conveniente que las urgencias del Tesoro para obtener los fondos provenientes de tales privatizaciones desvirtuaran los objetivos de la política o pusieran al país ante el riesgo de enfrentar una escasez de combustible local en el futuro.

En menos de un año las

privatizaciones petroleras permitieron obtener casi mil millones de dólares y se estima que la concesión de las cuencas Austral y Noroeste acarrearía una cifra evaluada en 770 millones de dólares.

Pero las posibilidades de privatizaciones tienden a agotarse y, con ellas, los ingresos futuros por ese concepto, lo cual debe ser tenido cuidadosamente en cuenta a la hora de hacer los cálculos fiscales.

Por otra parte, es necesario garantizar que junto con la extracción se realicen tareas destinadas a ampliar las reservas conocidas.

En este sentido es auspicioso el anunciado plan de exploración a cargo de los empresarios privados que se anunciará oficialmente durante el Congreso Mundial del Petróleo, a realizarse en Buenos Aires a fines de octubre. En el plan se incluirá toda la superficie del territorio nacional con posibilidades de albergar petróleo y, conforme al mismo, los concesionarios podrán explotar el combustible encontrado.

El petróleo es una riqueza crucial del país y mucho más si la economía vuelve a crecer y la demanda desequilibra el balance comercial externo del combustible.

Por eso la privatización de su explotación debe hacerse con criterio de largo plazo que asegure tanto su disponibilidad ahora cuanto el mantenimiento de reservas adecuadas para el futuro.

Empresarios en el Mercosur

Pan

No
presi
buen
la cu
rente
la pe
tan a
licad
dente
aunq
pues
Men
resid
El
luar
muc
enor
sign
min
27 d
Cavi
cam
cala
penc
Ja
redo
tes,
pero
tuo
dato
berr
tiag
disc
y se
Salt
dos
esta
Par
terle
C
sent
tuac
mor
quie
ría
saac
N
do a
si e
do
tien
den
bilib
paz
soci
com
par
gina
lism
E
zon
ten
los
ble
ópt
en
ces



maes

Después de los comicios

Más allá de las variaciones generadas en diferentes situaciones económicas, el Gobierno ha obtenido, en las elecciones del domingo, una buena victoria. Ella ha sido atribuida, por la generalidad de los observadores, a la situación de estabilidad lograda en el manejo de la economía. Si antes pudo discutirse la posibilidad de que hubiera un cruce entre la condición política y la económica, ahora ha quedado perfectamente en claro que no era así, como se encargó de subrayar, por otra parte, el presidente Carlos Menem. Ambas van en un mismo rumbo, sustentándose mutuamente. Al confirmarlo, el electorado ha deseñado otras temáticas, que le parecieran meramente aditivas con respecto al núcleo principal de la política.

Al hablar de estabilidad se abre un complejo de circunstancias. En los últimos dos años se ha avanzado en el tema de las privatizaciones, comenzándose a reducir un Estado hipertrofiado y abriéndose paso a la actividad privada. Se apestó el último golpe al perjuicio según el cual el petróleo argentino se hallaba mejor conservado en el subsuelo y no debía ser extraído para incorporarlo al circuito económico. Se mejoró la relación con el mundo, afirmando una previsibilidad que crea las precondiciones para la entrada de capitales foráneos y el regreso de los propios. Comenzó a revisarse una legislación que trabó a la empresa privada con exigencias relativas a la seguridad social reñidas con el retroceso experimentado en la producción. Y, para no abundar, se generó la idea de que por este camino será posible entrar a breve plazo en un nuevo ciclo de crecimiento y prosperidad.

Cabe señalar que sectores importantes de la oposición apoyaron a su vez el plan vigente o se cuidaron de diferenciarse a la política exterior o a problemas éticos, de desprotección social o de seguridad. Finalmente, la ciudadanía dio un voto que podría ser interpretado como de confianza en la prosecución de la experiencia actual, hasta conocer su resultado y, en el mejor de los casos, poder recoger sus frutos.

Desde luego, nadie podría disentir con respecto a la importancia de la estabilidad como factor ordenador de la economía ni como barrera a la dilapidación de recursos por vía de la especulación. El debate

que se ha vivido desmenuzándose entre nosotros en estos dos comicios, es el desarrollo en la base del desarrollo, su condición previa. Para la otra, el desarrollo y la estabilidad son dos caras de una misma moneda, la estabilidad se frustra sin crecimiento económico.

Estas ideas están destinadas a dilucidarse en el plano de la política. Por ahora tenemos como elementos de nuestra realidad un ambiente de mayor confianza empresarial que permite comenzar a hablar de nuevas aplicaciones de capital, algunas señales de reactivación en el mercado, y un consumo público, expresado en los comicios del domingo, en el sentido de que el plan debe proseguir.

De manera que el Gobierno tiene ahora ante sí una ardua responsabilidad, acerca de cuya trascendencia no es necesario insistir. El país ha atravesado por demasiados años de caída productiva, desinversión y pérdida de valores solidarios como para que la salida del pozo pueda operarse sin una motivación generalizada de la sociedad. Tampoco podrá hacerlo sin políticas oficiales que valoricen el mercado interno y prioricen la inversión.

Hay una diferencia entre el crecimiento y el desarrollo. El primero significaría hoy entre nosotros la reactivación del aparato productivo existente hasta llevarlo a los niveles que hubiera podido alcanzar sin el prolongado bache recesivo iniciado en la década de los años 70. El segundo, significaría la incorporación de las nuevas actividades que caracterizan a la civilización tecnológica de nuestro tiempo.

La acción de toda la sociedad es necesaria porque también debemos rehabilitar la infraestructura de servicios, desde transportes hasta viviendas, escuelas, hospitales y elementos de salubridad. Así como necesitamos, si deseamos un país incorporado al Primer Mundo, actividades educativas, académicas y científicas que salgan de su actual sopor. Todo ello exige el estímulo a la producción propia y la generación de nuevos puestos de trabajo, en un clima de estabilidad. Es necesario enfrentar este desafío si se quiere que la política siga sustentando a la economía y la economía favoreciendo el despliegue de la política, y cuando ya no se hallan en riesgo los valores de la democracia, puesto que se ha afianzado el cuadro institucional.

El Estado del Sur del Mar del Plata... El sistema de los comicios... En el momento de las elecciones... En ese momento de situación, en que toca al futuro de la educación...

En ese momento de situación, en que toca al futuro de la educación que toca al futuro de la educación... En ese momento de situación, en que toca al futuro de la educación...

En ese momento de situación, en que toca al futuro de la educación... En ese momento de situación, en que toca al futuro de la educación...

En ese momento de situación, en que toca al futuro de la educación... En ese momento de situación, en que toca al futuro de la educación...

En ese momento de situación, en que toca al futuro de la educación... En ese momento de situación, en que toca al futuro de la educación...

Clarín, 11 de septiembre de 1991

Poder Ejecutivo.

La privatización de la explotación petrolera es una de las herramientas aptas para un mejor aprovechamiento de los recursos naturales y su utilización es una estrategia de crecimiento: no sería conveniente que las urgencias del Tesoro para obtener los fondos provenientes de tales privatizaciones desvirtuaran los objetivos de la política o pusieran al país ante el riesgo de enfrentar una escasez de combustible local en el futuro.

En menos de un año los

no ha sido
des de a
conforme
cesionari
el combus

El petr
crucial de
si la econ
cer y la c
bra el bal
terno del c

Por eso
su explota
con criteri
que asegu
nibilidad
mantenim

Clarín, 11 Septiembre de 1992

CON ESTA EDICION

ATLAS
ATLAS
Clarín X

Diario de la mañana
Clarín X

Año XLVIII - N° 16.752
Viernes 23 de septiembre de 1992
Buenos Aires - República Argentina
Precio de tapa: \$ 1,00
Recargo envío al interior del país: \$ 0,10

VALDRÍA 8.000 MILLONES

APROBARON LA VENTA DE YPF

El oficialismo, con gran esfuerzo y algunas promesas al sindicalismo, logró votar la privatización de la mayor empresa del país • La ley autoriza vender el 70% de las acciones

(INFORMACIÓN EN LAS PAGINAS DOS A CINCO)



Martin Accorta

Diputados oficialistas abrazan al jefe del bloque, Jorge Matzkin, al terminar la votación. Consiguieron mantener el quórum estricto durante dos días para poder aprobar la ley de privatización.

El responsable es Huilén, dijo el juez

Afirmó que, aunque haya habido sabotaje, los técnicos del laboratorio son responsables por no haber hecho el control final antes del envasado

(INFORMACIÓN EN LA PAGINA TREINTA Y NUEVE)

Dan de alta a pacientes por falta de comida

En el Hospital Ramos Mejía • La Municipalidad dice que el abastecimiento de alimentos está asegurado

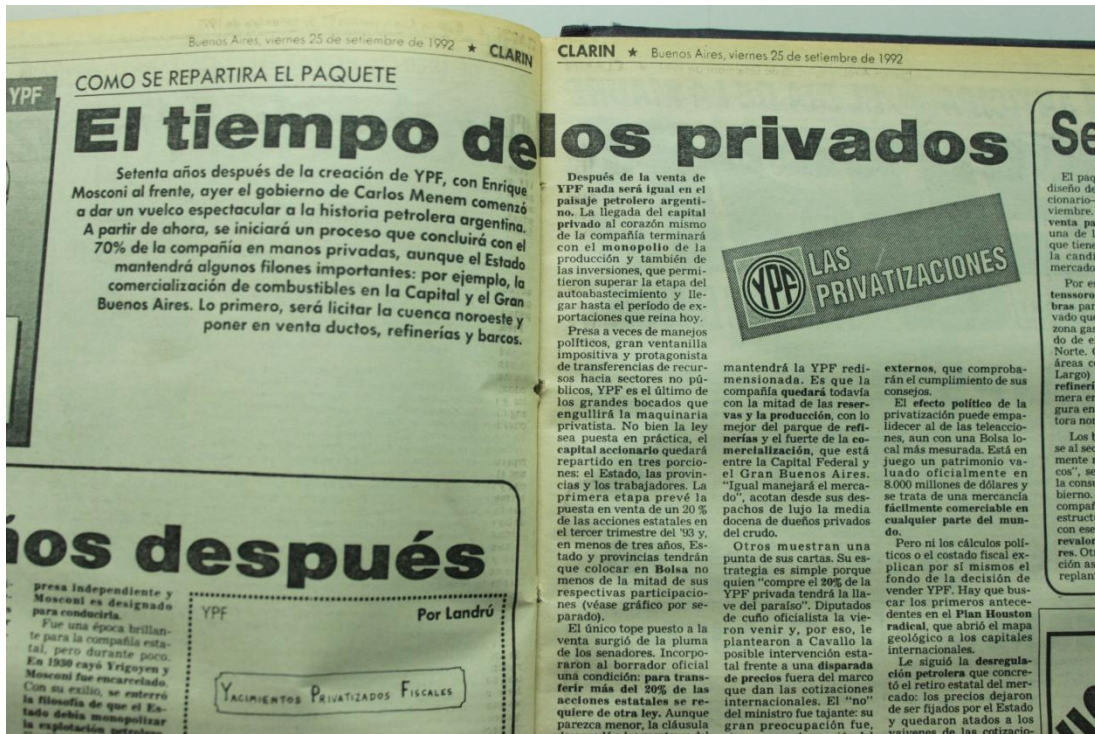
(INFORMACIÓN EN LAS PAGINAS CUARENTA Y CUARENTA Y UNO)

EN CONCORDIA

Detienen y liberan a la líder de una secta

Es Valentina de Andrade • Detenida con su esposo, José Teruggi • Liberados por no haber orden de captura • En Brasil desestimaron una acusación por la desaparición de un chico

(INFORMACIÓN EN LAS PAGINAS TREINTA Y SEIS Y TREINTA Y SIETE)



Clarín, 24 de septiembre de 1992



Clarín, 24 de septiembre de 1992



Clarín, 22 de septiembre de 1992



Clarín, 23 de septiembre de 1992

YPF: LA NUEVA EMPRESA**Principales cambios**

	Ahora	Con la privatización	% de reducción
Reservas de crudo (millones de m3)	345	192	44
Producción (miles de m3 diarios)	74	36	51

- En la primera etapa, el Estado tendrá el 51% de las acciones. Las provincias recibirán el 39%, con el compromiso de vender por lo menos la mitad al capital privado antes de 1995.
- Los trabajadores pueden adquirir el 10% de las acciones.
- Las provincias que tienen pendientes deudas por regalías de petróleo y gas recibirán un bono de consolidación que podrán utilizar para comprar acciones de YPF.
- El 10% de lo recaudado por la privatización de las áreas centrales y de las que están en proceso de venta, se repartirá entre las provincias involucradas. Su pago será en efectivo.
- Una comisión, con representación del Congreso, elaborará antes de fin de año una nueva ley de hidrocarburos.
- La actual YPF se quedará con los pasivos.
- El Estado tomará parte de las decisiones estratégicas (cierre de la empresa o venta total de las acciones) mientras mantenga el 20% de las acciones.
- Si se decide privatizar más del 80% de la empresa, habrá que pedir una nueva ley al Congreso.

m
dos.

ran- de, realice «flashes» lar-
a en gos, en directo, sobre la se-
pu- sión”.

ALFAMBRAS

Página 6 • POLITICA

PIDEN AL CONGRESO QUE SE TRATE EL PROYECTO SIN DEMORAS

Provincias petroleras hacen "lobby" por la aprobación

Los gobernadores de las diez provincias con petróleo apoyaron ayer a los diputados que aprueben sin demoras la privatización de YPF. Los mandatarios se reunieron, redactaron un documento y anoche se entrevistaron con el ministro del Interior, José Luis Manzano. Se propusieron hacer "lobby" para presionar a los legisladores. Entre los asistentes al encuentro estuvo el vicegobernador de Salta, Ricardo Gómez Díez, su provincia espera recibir unos 30 millones de dólares. "Los necesitamos —dijo— para ponernos al día con los salarios de la administración pública".

Los gobernadores de las diez provincias con petróleo apoyaron ayer a los diputados que aprueben sin demoras la privatización de YPF y pidieron que "posibiliten sin demoras el tratamiento del proyecto", trabajo desde hace dos semanas por falta de quórum. Además, el respaldo directo al gobierno nacional —apurado por la venta de mayor alcance que tienen entre manos—, las provincias se entrevistaron anoche con el ministro del Interior, José Luis Manzano, y harán hoy una tarea de "lobby" sobre cada uno de los bloques partidarios del Congreso.

La declaración tuvo por marco una reunión convocada con urgencia por la Organización Federal de Estados Productores de Hidrocarburos (OFEPH) y monitoreada por Isidoro Lazo, del Ministerio del Interior. Por Salta concurrió el vicegobernador, Ricardo Gómez Díez, que espera recibir unos 30 millones de dólares cuando se concrete la venta de dos áreas centrales ubicadas en sus pagos. Es lo que les corresponde por el reparto

en la ley global de YPF. El dinero tiene un destino fijo: "Lo necesitamos para ponernos al día con los salarios de la administración pública. Debemos noviembre y el medio anual".

Sándwiches de miga y café matizaron el encuentro por demás distendido a juzgar por las charapadas que se oían detrás de la puerta. Le tomó al titular de Santa Cruz, Néstor

El formoseño Vicente Joga y el santacruzino Néstor Kirchner. De punto a punto del gobernador de provincias petroleras, reunidos ayer en Buenos Aires.

dicial de Río Negro, a la misma sesión, —a los del herrador de los pidió que votaran y voten en a

Formateo: **FORMATOS SA DGI**
 FABRICANTES DE: **FACTURAS - REMITOS - RECIBOS**
 TEL: 753-9473 - TEL/FAX 753-9325

ELECTRONICA INDUSTRIAL
 Tristores - Diodos - Fusibles - Relay
 de Estado Sólido - Ventiladores Miniatura
RODAR S.A. Paraná 799 - Bs. As.
 372-6063 Fax 476-3244

ROPA INTIMA DE VESTIR PARA LA MUJER
 bodysweat * brasier * pony * bustier
 botas y línea de dormir de raso

Clarín, 23 de septiembre de 1992

Buenos Aires, jueves 24 de septiembre de 1992 • CLARIN

EL GOBIERNO LOGRO EL APOYO DE LOS DIPUTADOS SINDICALES LUEGO DE

El PJ consiguió quórum y para pasar YPF a manos

Después de alcanzar el quórum junto con los legisladores postularistas y sus aliados, y de superar más de una decena de discursos con protestas cruzadas entre peronistas y radicales, la Cámara de Diputados se aprontó a votar anoche en general y particular de la ley de privatización de YPF, una instancia que también requiere quórum, con un mínimo de 130 bancas ocupadas.

Igual que ayer, el bloque oficialista le resultará difícil llegar a ese número. "Espero que el radicalismo venga a votar aunque sea en contra", comentó el presidente de la Cámara, Alberto Pivetti, pensando en lo que vendrá. Los radicales siguen en la mira y solo están dispuestos a votar cuando los peronistas refuercen el quórum en sus propias bancas. Por eso, las esperanzas del oficialismo siguen puestas en los diputados sindicales, a los cuales siguen puestos en la agenda política el convenio de la CGT. Una una cuidadosa operación política que derivó en la jefa de la central obrera (véase página 6).

Anoche, a las 22, todavía había cuarenta y dos ausentes en la lista de ausentes. La jugada del PJ, una vez conseguido el quórum, los permitiría que todo el que tuviese algo que decir, lo dijera en la sesión, como herramienta para intentar bajar el nivel de enfrentamiento en la mesa de la privatización de YPF, la empresa más grande del país, cuyo pacto inicial —para pasar a manos privadas— está estimado en ocho mil millones de dólares (véase aparte).

El borrador de ley comprende la venta de hasta el 70% del paquete accionario de la petrolera estatal, facti-

LA PRIVATIZACION DE YPF

la enajenación previa de activos y otorga la propiedad de parte de los yacimientos a las provincias.

• Como un triunfo

En el tercer intento de los últimos quince días, la tropa que respalda a Jorge Marín juró la presencia necesaria para constituir la sesión con lebrado quórum.

Por su parte de ese "triunfo" —según la caracterización oficial— obedece a las presiones que desplegó el Gobierno sobre los legisladores adictos y del lado, pero de su mismo color. Hasta los gobernadores de provincias con petróleo salieron de sus provincias para reforzar la "operación quórum" y el secretario general de la Presidencia, Eduardo Duhalde, reunió a los diputados de origen sindical poco antes de iniciarse la sesión.

Los radicales, los de centro-izquierda, los justicialistas promotores de un proyecto alternativo encabezado por Humberto Romero y los peronistas disidentes del llamado grupo de los 8 solamente se anotaron en sus bancas cuando el tablero contó el número regimentario, poco antes de las 16.30.

Entre los ausentes estuvieron Bruno Rey (PJ) que se quedó en Madrid y María Celestina (Ucrania) que está en París. Los ausentes formales contabilizaron también a Emma Tosta de Romero (provincia), madre de Humberto que entró, a modo de justificativo, un certificado médico por alergia viral.

Aguante y gritos utilizaron a los 130 que apenas por unos segundos quedaron. Fue en el rollo de presiones "Dígale a los radicales que tendrán el juego, pueden salir de atrás de las cortinas", se agrandó Marín con los peronistas adictos.

Después de leer la bandera estuvieron como si se tratara de un gal desde la media noche. Allí entró el radical Raúl Gálvez (La Rioja) para decir que el quórum era una farsa.

El presidente de los diputados, Alberto Pivetti, hizo sentir a todos, incluso al ex fiscal Ricardo Molinas que apareció en una banca del fondo.

Otra vez los aplausos confirmaron los 130 y Gerardo Borda (PJ) aprovechó para hacer una burla sobre: "A Horaz a la iglesia". Gálvez se retiró transitoriamente alcohólico con el mote de "resaca".

Después el radical Raúl Baglioli pidió la lectura de la lista de presiones al comenzar la sesión y Molinas explicó que debía sentarse cuando vio que el tablero marcaba 121.

Va con los radicales adentro del recinto, el último del debate se puso caliente. Oscar Parrilli (PJ-Neuquén) cumplió sus funciones de miembro informante mientras los legisladores con poca capacidad de atención formaban corrillos o se distraían con las primeras rondas de café. Cuando Parrilli dijo "no pedimos perdón por lo que

Intensas negociaciones

hoy votan privadas

so que asumen en vender no menos de la mitad de su porción en un lapso de tres años. El dueño accionario se completa con el 19%, así

salda otras cuestiones: de transferir a las provincias la propiedad de las participaciones que no están recompravadas o en planes de

Promoción Primavera Dto. 20%
Baje 9 Kg.

Negocio de ocho mil millo

Una facturación superior a los 4 mil millones de dólares anuales convierte a YPF en la compañía que más vende y exporta del país.

que irán a parar íntegramente al Tesoro.

La estimación ahora los dos áreas centrales de la cuenca Noroeste que vendrá hasta junio, a medida

Clarín, 23 de septiembre de 1992



Clarín, 24 de septiembre de 1992



Clarín, 27 de septiembre de 1992

SIN INVERSION NO HAY CRECIMIENTO

Lección de historia

La pérdida de competitividad norteamericana, su persistente déficit comercial y gran endeudamiento público y privado, la prolongada crisis bancaria, la caída de la inversión y el crecimiento de los índices de pobreza han llevado a los economistas y especialistas estadounidenses a revisar el balance del período presidido por **Ronald Reagan** (cuyos efectos no cesan), también llamado el tiempo de las "reaganomics".

Bajo Reagan, el producto bruto interno norteamericano experimentó un gran crecimiento, en base a la promoción del consumo. Este elemento reactivó de inmediato la economía (que estaba en recesión con la administración demócrata), pero a costa de un fenomenal endeudamiento público y privado y a expensas del ahorro interno.

La inversión se desplomó, por la sencilla razón que las colocaciones financieras fueron más productivas que las reales. Conclusión de una falsa ilusión: los Estados Unidos perdieron en productividad, hecho que, a su turno, agravó su déficit comercial.

La infraestructura sanitaria, educativa y vial se deterioró en forma impresionante y la pobreza se expandió, a pesar de la reactivación. Simple y sencillamente porque el motor de la mayor demanda estaba concentrado en los sectores de mayor poder adquisitivo, a quienes Reagan redujo generosamente los impuestos, con el argumento de promover la inversión.

La moneda norteamericana sufrió una importante desvalorización en los últimos meses. Aun así, los Estados Unidos no logran superar su déficit comercial. Al mismo tiempo, a pesar de reducir su tasa de interés, no pueden escapar de su bajo nivel de actividad económica.

♦ **Adulación y crítica**
Michael Porter, profesor de Harvard Business

con el 20 % en el Japón y el 14 % en Alemania. Agrega Porter que no solo la inversión en plantas y en maquinarias es baja, sino también que es inferior en investigación y en entrenamiento de personal. Porter añade que solo el 21 % de las compañías estadounidenses poseen proyectos de "largo plazo", contra un 47 % en el Japón y un 61 % en Europa.

Hoy, en la mayoría de los institutos y universidades de los Estados Unidos, se considera, mayoritariamente, que Reagan "infló", con mecanismos financieros y monetarios la economía norteamericana, con los resultados por todos conocidos. Como todo demora, todavía hay técnicos en América latina y en la Argentina que no han realizado una revisión de sus posiciones y siguen admirando a Reagan. Eso es mucho más grave si se tiene en cuenta que los argentinos conocimos un período similar al de Reagan con la "plata dulce" de Martínez de Hoz.

Lo más sorprendente en los Estados Unidos es que los que ayer apoyaron y adularon las "reaganomics", hoy participan de seminarios de alto nivel académico para abogar por la inversión, la educación, las innovaciones tecnológicas y el crecimiento real. Un catedrático de la Universidad de Harvard mostró que en la década del 80 el ahorro norteamericano fue del 18 % del producto bruto interno contra el 31 % del Japón.

Nada menos que Lawrence Summers, un economista-jefe del Banco

Mundial, que abogó en un reciente viaje por América latina por el **aperturismo comercial**, sostiene que la prioridad es la inversión y hasta recomienda incrementar los subsidios a la inversión. Sin embargo, es una realidad que los Estados Unidos están hoy en peores condiciones para aplicar la política recomendada por Summers, por su abultado déficit fiscal y por el nivel de endeudamiento e insolvencia de bancos y corporaciones norteamericanas.

La Argentina debería aprender las lecciones de la reciente historia norteamericana. Porque la reactivación económica, aquí, no se sustenta en la inversión. El retiro del Estado de la inversión pública no ha sido reemplazado por la inversión privada. El sector de servicios ocupa un lugar privilegiado en la escala de los "precios relativos", con un sobrecosto para la industria. El endeudamiento público es nuevamente elevado, y el privado también, porque muchas privatizaciones se realizaron con títulos de la deuda privada, como en el caso de Aerolíneas. Y, finalmente, hay una promoción de la oferta extranjera, a través de las importaciones, mientras decrecen las exportaciones industriales. Hoy, todos los especialistas coinciden en que la actividad productiva ha alcanzado un techo. Ese techo solo podría perforarse si se concretan inversiones.

Mientras el "Primer Mundo" revisa atentamente (minuciosamente) su pasado, los argentinos olvidamos las lecciones

de fines de la década del ochenta, cuyas consecuencias aún estamos pagando.

Daniel Muchnik
Copyright Clarín, 1992

VISITE

EXPO
INTERNAT

Disfrú
Desde el 25 de Septi
de una gran expos
camiones, mot
accesorios en ampl
de los últimos

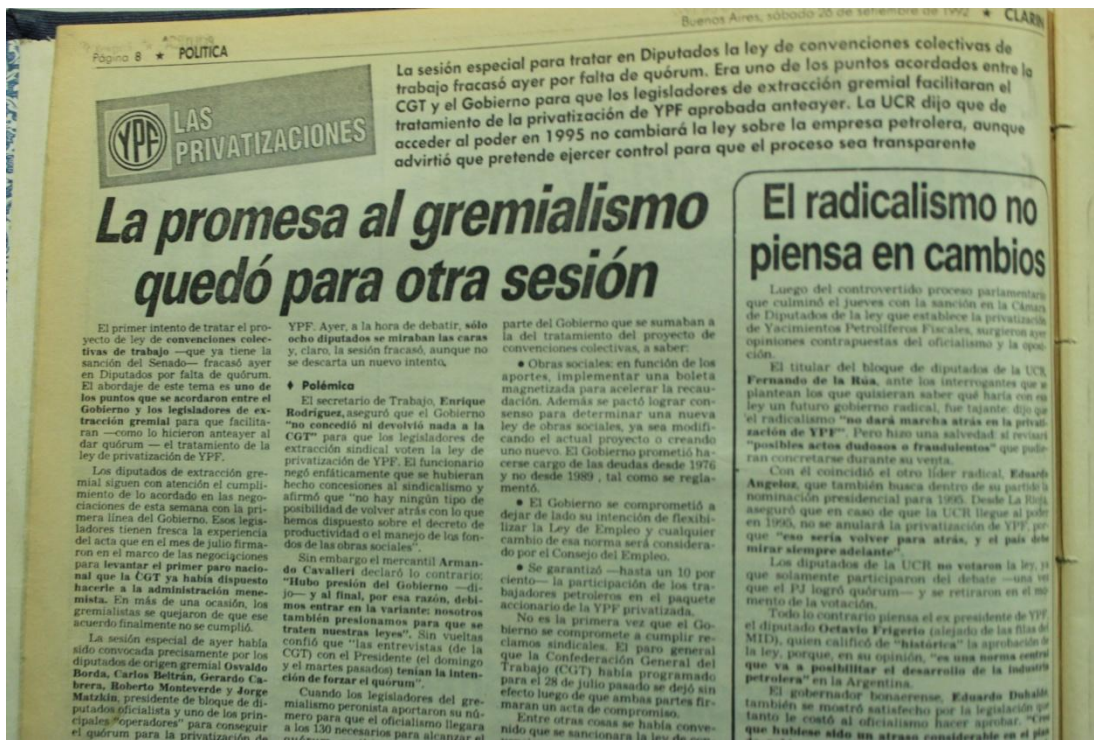
25/9
Predio

Por el precio
COLO

MENFIS
PISOS Y REVEST. DE \$19. EL M2
MARMOL PURO

MENFIS
MESAS DE MARMOL Y GRANITO
PLACAS DE GRANITO NATURAL
MEDIDAS 30 x 30 45 x 45 60 x 60
MARMOL CARRARA
ITALIANO
IMPORTADO \$82. EL M2

CICLOMOTORES
IMPORTADOR DIRECTO
0 Km. \$795 IVA INCLUIDO
50 cc. Arranque a Patada
Tecnología HONDA
PRECIO A MAYORISTA
QUITO (01) 97-2073
2081-7257



Clarín, 26 de septiembre de 1992



Clarín, 28 de septiembre de 1992



Clarín, 30 de septiembre de 1992

Hola, futuro.

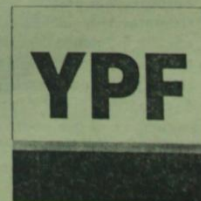
Con la sanción de la Ley de Federalización de Hidrocarburos y Privatización de YPF, se pone en marcha una trascendente operación empresaria.

Fue el H. Congreso de la Nación, el de todos los argentinos, el que hizo posible que la empresa más grande del país, ahora en un mercado libre y desregulado, se desprenda de su ineficiente gigantismo para convertirse en una compañía competitiva y rentable.

Estamos ante el punto de partida que dejará atrás la corta visión del dirigismo y los nacionalismos equivocados. Entramos al mañana con tecnologías de punta en prospección, producción, sistemas y recursos humanos y además con modernos criterios empresarios. El plan de transformación iniciado en 1990 se consolida definitivamente. Un camino brillante de oportunidades se abre para la Argentina y para YPF. Hola, futuro.

Un cambio en profundidad.

YPF S.A. - Av. Pte. Roque Sáenz Peña 777 - Capital Federal.



EFECTO BRASIL

EL MIÉRCOLES SE VENDE EL 14,9% DE LA PETROLERA

Repsol, firme candidata a las acciones de YPF

La caída de las bolsas regionales, como consecuencia de la crisis financiera en Brasil, no asustó a Roque Fernández, quien siguió adelante con la venta del 14,9% de las acciones de YPF. El miércoles se sabrá si los eventuales interesados tampoco se asustaron por el precio base que puso Roque (38 pesos por acción, contra los 29 pesos que cotizó el viernes en la Bolsa).

La española Repsol se perfiló, en los últimos días, como la interesada más firme.

El viernes los españoles consiguieron una inyección importante de capital. Vendieron a Endesa, la principal eléctrica española, el 3,64% del capital accionario y embolsaron 587 millones de dólares.

Para acceder a las acciones de YPF, y siempre y cuando haya una sola oferta, es necesario poner unos 2.000 millones de dólares.

De los restantes cinco posibles oferentes, trascendió que dos de ellos ya habría comunicado al banco que maneja la operación que no se presentarán.

Son Enron (EE.UU.) y la italiana

ENI. Ambas habrían manifestado que el precio base impuesto por el Gobierno estaba sobrevaluado con respecto al mercado.

Igual actitud podría tomar otro interesado poderoso: Amoco-British Petroleum. Los ingleses, según rumores que corrieron en Buenos Aires, ya habrían desistido de presentarse por el impacto que tuvo la crisis brasileña sobre el precio de las acciones de YPF.

Repsol, por el contrario, "quiere quedarse con el 14,9% y más adelante intensificar su proceso de control", indicó en Madrid una fuente cercana a la petrolera. También trascendió que hoy desembarcaría en Buenos Aires una decena de funcionarios y técnicos de Repsol para darle los últimos toques a la presentación del 20.

Repsol

La petrolera española está privatizada. Pero, como en casi todos los casos de ex empresas estatales europeas, el Estado español mantiene el control de la compañía e impone la mayoría del directorio.

Los principales accionistas son

La Caixa, catalana (9,9%), el Banco Bilbao Vizcaya (9,8%), la petrolera mexicana Pemex (5%) y ahora se agregó la eléctrica Endesa (3,6%).

El resto está en la Bolsa. Hay más de medio millón de inversores que participan en la cartera del grupo, que fue creado en 1987 como heredero de las compañías estatales que gestionaron petróleo, química y gas.

Aunque la operación de compra de las acciones de YPF significarían un fuerte desembolso para Repsol, la petrolera española tiene inversiones en la Argentina, que es su cabeza de puente para las operaciones en América latina.

En 1995, los españoles se habían propuesto invertir 10.000 millones de dólares en cinco años. El éxito de las operaciones relanzó el plan que, entre 1998 y 2.001, prevé inversiones por 13.000 millones.

Buena parte de esos negocios se realizaron en la Argentina. Repsol controla Astra. También está en Pluspetrol Energy, en el yacimiento Ramos. Y controla EG3, cuarto operador local, con más de 600 estaciones de servicio. □

SURREY LIDER EN AIRE ACONDICIONADO
CENTRALES - SPLIT FRIO CALOR
Av. Rivadavia 10582/84 644-4477 / 642-9662
Consulte precios y planes de financiación
Asesora e instala **CLAMAIR SRL**

NORMAS DE SEGURIDAD RES. 92/98
LABORATORIO DE ENSAYO Y CERTIFICADO DE CONFORMIDAD
SICER S.A.
Calle B... 4047... Tel./Fax 833-1240

INTERNET
MODEM GRATIS
NAVEGACION SIN LIMITE \$ **19**⁹⁰ + IVA
• Casilla de Correo y Página Personal
• US Robotics V90 56 K
• 12 meses de conexión.
• 12 cuotas de 19⁹⁰ + IVA.
PLAN para PyMEs **690** + IVA
• DOMINIO • 20 E-Mail
• DISEÑO • INSTALACION
• NAVEGACION • INSTRUCTIVO
• FTP • FORMULARIOS 69 x MES
ENLACES PERMANENTES
38 Kbps Asincrónico Digital sin Router \$690
64 Kbps Sincrónico Digital con Router \$980
MAIL CORPORATIVO \$60 x MES

SORPRESIVA PROPUESTA DE LA ALIANZA

Prueba de fuego: hoy venden YPF

Abren los sobres con ofertas por el 14,9% de la petrolera que pertenece al Estado • Fijaron un precio base de 38 pesos por acción • Si lo logran, podrían diferenciar a la Argentina de la situación que vive Brasil

En medio de la incertidumbre que envuelve a los mercados por la crisis brasileña, el Gobierno enfrentará esta tarde una verdadera prueba de fuego con la venta de una de las últimas joyas de la abuela que le quedan al Estado: el 14,99% de las acciones de YPF. Tras haber defendido la venta contra viento y marea, el ministro de Economía, Roque Fernández, se dará hoy el gusto de abrir las ofertas por ese 14,99% de la empresa más importante del país.

Con esta privatización, el equipo económico intenta matar dos pájaros de un tiro: recaudar como mínimo 2.000 millones para atender los desequilibrios fiscales y mostrar una señal de firmeza y profundización del modelo económico que marque diferencias con la situación de Brasil.

Si bien las autoridades económicas invitaron oficialmente para la subasta a seis petroleras de primer nivel (British Petroleum-Amoco, el ENI italiano, Repsol de España, las norteamericanas Enron y CNG y el grupo local Perez Companc), la pelea final quedaría reducida a no más de tres. La gran favorita sería la española Repsol.

Ayer llamó la atención que a un día de la apertura de los sobres la Alianza alian-

LA APUESTA

Principales inversiones de España y Gran Bretaña en la Argentina. Una firma española es favorita en YPF.

España		Total de inversión para el periodo 92-97	6.955 millones
Empresa	Año	Adquisición	
Telefónica de España, Banco Central de España y el Banco Hispanoamericano	1990	Integran el consorcio que se queda con Telefónica de Argentina por 794 millones	
Endesa y el Banco Santander	1992	Ingresan en Edehor	
Gas Natural y el Banco Hispanoamericano	1992	Se quedan con Gas Ban por 100 millones	
Repsol	1996/97	Compra Astra, el 45% de Pluspetrol y el 33,5% de Mexpetrol. A través de Astra Repsol compra el 60% de EG3.	
Gran Bretaña		Total de inversión para el periodo 92-97	2.916 millones
Empresa	Año	Adquisición	
British Gas	1992	Adquiere el 41% de MetroGas por 120 millones	
National Grid	1993	Transener, transmisión eléctrica por 30 millones	
Cadbury	1994	El 80% de Stani por 80 millones	
ICI	1995	Compró Alba y otras plantas de Bunge y Born por 390 millones	
Unilever	1995	Compró Goodmark	
Shell	1995	Compró una planta de lubricantes, instalaciones portuarias y estaciones de servicios por 258 millones	

tróleo, colocándose de esta forma en esta la similar a las internacionales".

Tras advertir que la venta que promueve el Gobierno traerá como consecuencias "la desnacionalización de la economía y la transformación de YPF en un mero apéndice de un grupo multinacional", la Alianza sostuvo que con la fusión propuesta "la Argentina y Brasil podrían preservar una compañía petrolera privada nacional con capacidad para competir con éxito en el mercado petrolero mundial".

La iniciativa aliancista fue entregada

Aumentos en el gas

A partir del 1° de enero se ajustó la tarifa del gas, anunció ayer el ente regulador del sector. Para usuarios de Metrogas hubo una suba del 0,46%. Para los de Gas Natural, una baja del 0,13%. El mayor aumento es para los clientes de Carnuzzi en La Pampa: tendrán un alza del 3,67%.

ayer por el ex mandatario Raúl Alfonsín al ministro de Economía (ver más información en página 4)

Clarín, 20 de enero de 1999

BIBLIOTECA NACIONAL
FECHA 5 ABR 1999
COLECC N°

UN TOQUE DE ATENCIÓN PARA LA SOLUCIÓN ARGENTINA DE LOS PROBLEMAS ARGENTINOS

Jueves 21 de enero de 1999

Buenos Aires República Argentina Año LV N° 13.030 Precio en Capital Federal y GBA: \$ 3,00

Recargo envío al exterior \$ 0,20 • Cuota con C2 Cuentas: \$ 2,00 • Con Manual de Soluciones al Computador: \$ 2 • Con Revista Espina: \$ 3,50 • Con Libro 9 Verano Galileo Best Seller: \$ 6,00 Uruguay: \$ 20 • Brasil R\$ 2,00 • Paraguay: G\$ 4.000 • Chile: \$ 3

OPCIÓN OPCIONAL
Cocina Casera por Gato Dumas

ECONOMÍA PÁGS. 14 Y 15
17 YPF: 2.010 millones de oxígeno Por esa plata el Estado le vendió 14,9% de sus acciones a la española Repsol.

SUPLEMENTO DEPORTIVO
La Selección por dentro Cómo vive y cómo entrena. Las cábalas, los secretos.

SUPLEMENTO ESPECTACULOS
Robert Altman Un talento rebelde, peleado con Holly

AUNQUE EN BRASIL HUBO OTRA JORNADA DE CALMA FINANCIERA, LAS PREVISIONES SE MANTIENEN

Ponen en marcha un plan para enfrentar la crisis

CRECE EL DEBATE ETICO
Ya anunciar la clonación de embrion humanos
Lo hará el científico que creó oveja Dolly • Asegura que no utilizará fetos avanzados • Y sólo busca combatir males como el de Parkinson. PÁGS. 40 Y 4

ALGO QUE PARECIA FICCION

Clarín 21 de enero de 1999

res

SIN PREGUNTAS. El presidente de Repsol, Alfonso Cortina, dijo que la oferta de YPF...

YPF EN NUMEROS

Las cifras corresponden al balance 1997, último presentado por la petrolera.

Empleados	10.000
Estaciones de servicio	2.656
Ventas anuales	US\$ 6.114.000.000
Ganancias anuales	US\$ 877.000.000
Patrimonio	US\$ 6.940.000.000
Reservas gas	273.000.000.000 m ³
Reservas petróleo	1.450.000.000 barriles
Prod. diaria de gas	37.300.000 m ³
Prod. diaria de petróleo	498.000 barriles

CLARIN

La estrategia de los españoles

Antes de presentar su oferta, Repsol habría cerrado varios acuerdos con el Gobierno y con la cúpula de YPF. Varios están referidos a la estrategia que seguirán los españoles, y los restantes, al cronograma de desembarco.

■ El pago de los 2.010 millones de dólares se realizaría el 28 de enero, con un depósito en un banco de Nueva York.

■ Este lunes, tres días antes de concretar el pago, ya desembarcarían en YPF dos representantes de los españoles, para "vigilar la hacienda".

■ Por exigencias de los bancos garantes, la operación de compra-venta se firmará con el Estado nacional y no con el Fondo Fiduciario, a donde debería ingresar el importe de la venta.

■ En febrero, los españoles presen-

tarán al directorio de YPF una oferta por la totalidad de las acciones, respetando el precio de 38 pesos por acción. Dicen que se pagaría con plata y no con acciones.

■ Para mediados de marzo sería convocada la asamblea de accionistas que deberá considerar la oferta de compra de Repsol.

■ Habría un acuerdo con Roberto Monti y la actual cúpula de YPF -en fondos indemnizatorios, o incorporándolos al management- para hacer un desembarco no traumático y que facilite el llamado a asamblea.

Una vez en posesión de YPF, que quedaría como la nave insignia de Repsol en el Cono Sur (con vistas a los negocios que se manejan con Petrobras), se le fusionarían Astra y EG3.

...yas de la abuela que sacó a remate el Gobierno.

La lectura del precio ofrecido quedó reservada para Roque Fernández que, por unos pocos minutos, dejó los lamentos agropecuarios para sumarse a la definición de la subasta petrolera. Tras indicar que el valor que pagará Repsol en efectivo por cada acción era de 38 dólares, Roque cerró rápidamente el acto con un furcio.

Calificó la oferta de Repsol como "la más alta", olvidándose que fue la única.

Repsol es la principal compañía petrolera española. La facturación del 97 llegó a 21.057 millones de dólares (tres veces la de YPF) y ganó 827 millones. Tiene negocios en 12 países, más de la mitad latinoamericanos. También participa en el negocio eléctrico. Sus principales accionistas son bancos españoles, la mexicana Pemex

y la eléctrica española Endesa. Si bien está privatizada, el organismo de control lo maneja el Estado español.

Los 38 dólares que desembolsará Repsol coincide con el precio base fijado en el momento de lanzar la venta de las acciones. Aunque no lo admitan públicamente, ese precio es el mismo que a mediados del año pasado habría ofrecido Repsol al Gobierno para acceder al control de YPF.

Ninguno al Palaci interés p Tamb posición pio titula Para consigu Gobierr ciones, POCO el merc un poc dounid des Inv

RE C E *Incluy

LA EMPRESA MAS GRANDE DEL PAIS

Confirmó Repsol que pretende toda YPF

Manejarían más del 50% del negocio petrolero local • Los españoles son fuertes en refinación y comercialización

La empresa española Repsol dominará más del 50% del negocio petrolero local, si logra quedarse con el paquete mayoritario de YPF. A pocas horas de haber comprado el 14,99% de las acciones que vendió el Gobierno, Repsol comenzó a mover sus fichas para adueñarse del control de la empresa más importante del país.

Tanto por las señales dadas en Buenos Aires como en Madrid, quedó claro que la estrategia de Repsol apunta hacia dos objetivos salientes: la adquisición del resto de las acciones de YPF y una posterior integración de las empresas petroleras que controla en el país, para conformar un verdadero peso

Repsol hará una oferta por YPF que podría pagarse con un canje de acciones.

pesado en el negocio de los hidrocarburos de Latinoamérica.

Las intenciones de Repsol salieron a la luz en una carta remitida ayer a la Bolsa de Comercio de Buenos Aires. "Repsol no contempla esta adquisición como una inversión financiera, sino como una oportunidad para estudiar un proyecto de integración a desarrollar conjuntamente con la dirección de YPF y que redundará en el beneficio de los accionistas de ambas empresas", sostuvo en la nota.

Antes de partir a España, el presidente de Repsol, Alfonso Cortina, confirmó, en declaraciones radiales, que buscarán ampliar la participación accionaria en YPF y desarrollar un proyecto de expansión con la nueva conducción que integrarán los directores de la compañía.

REPSOL EN ARGENTINA

Negocios

■ PETROLEO y GAS

- YPF (14,99%)
- Eg3 (53,21%)
- Astra (56,73%)
- Pluspetrol (25,53%)
- Refinor (5,96%)
- Refisan (24,11%)
- Oleod. del Valle (3,97%)
- MetroGas (13,5%)
- Gas Nat. BAN (22,81%)

■ ELECTRICIDAD

- Edenor (7,23%)
- Elect. E. Ríos (10,72%)
- Cent. Dock Sud (24,32%)

■ GARRAFAS

- Algas (56,68%)
- Mejorgas (55,87%)
- Poligass Luján (56,39%)

Cortina se reunió con el titular de YPF, Roberto Monti, para acordar los detalles del desembarco del grupo ibérico que podría comenzar en la próxima semana tras la renuncia de uno de los dos directores que representan al Estado. Si bien el cambio en el directorio está pautado para abril, el Gobierno cedería un lugar a Repsol una vez que se acrediten los 2.010 millones de dólares que pagará la empresa española por el 14,99% de las acciones.

Para Repsol, el control de YPF representa un gran valor estratégico debido a la marcada complementariedad que tienen las dos compañías. YPF es fuerte en los sectores de exploración y producción (por día extrae 719.000 barriles de petróleo, el triple de lo que saca Repsol) y no tanto en distribución. En cambio, la firma española se destaca por el amplio desarro-

llo que logró en las áreas de refinación, marketing y comercialización de los derivados del petróleo.

Repsol terminó de ser privatizada en abril de 1997 cuando la última parte que le quedaba al Estado (el 10%) fue vendida en una oferta pública. Sus principales accionistas son bancos españoles, entre ellos el Bilbao Vizcaya, la eléctrica Enpresa y la petrolera mexicana Pemex.

Voceros de la compañía indicaron en Madrid que la oferta pública por el resto de las acciones de YPF podría efectuarse en febrero, tal como anticipó ayer Clarín.

En la nota enviada a la Bolsa de Buenos Aires, Repsol destacó que el Gobierno argentino se compro-

YPF es fuerte en producción. Por día extrae 719.000 barriles de petróleo

metió a "autorizar y votar a favor de un cambio de los estatutos de YPF que permita, a su debido tiempo, una oferta pública de adquisición del resto del capital de la empresa que podría efectuarse mediante un canje de acciones".

Cuando aún no había pasado la euforia por la compra de las acciones de YPF, la conducción de Repsol se topó con una mala noticia.

La calificadora de riesgo Standar & Poor's revisó sus notas y puso los papeles de Repsol en posición "negativa y observable". La agencia de calificaciones anunció además que se mantendrá monitoreando las implicaciones de esta adquisición para la calidad del crédito de Repsol, así como de cualquier desarrollo financiero posterior que involucre acciones de la empresa YPF. □

ILVEM CURSOS EN ESPAÑOL
DEMOSTRACION los 10 de y los 11 de
Lectura Veloz, MR, de Estadio, Memoria
Concentración, Ortografía, Inteligencia
COMPUTACION - Dactilografía en PC
Cursos para personas
de 16 años o más
Tel. 4411-5411

Sr. Empresario: la Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa lo invita a participar de las

JORNADAS DE CAPACITACION

EL F
EN I

Rubro

Crudo

Gas

Venta

Gasoil

Est. se

Se sum

de YPF.

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep

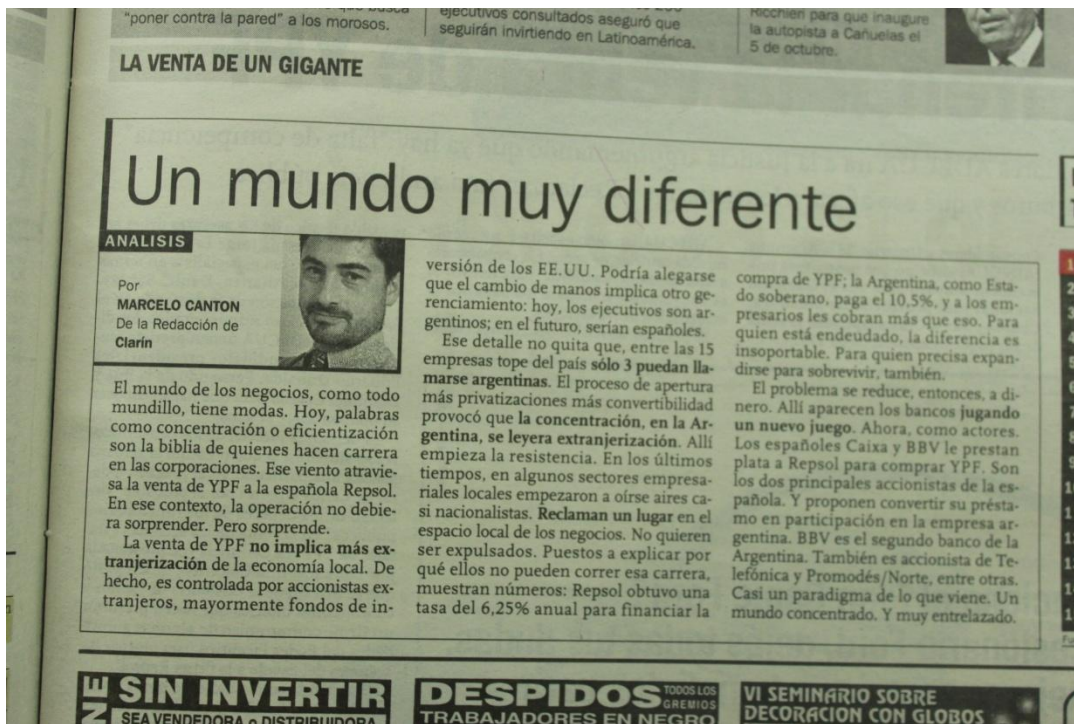
Fuente: Rep

Fuente: Rep

Fuente: Rep



Clarín, 9 de mayo de 1999



Clarín, 9 de mayo de 1999

LUZ VERDE PARA REPSOL

YPF: la cúpula aprobó la venta

El directorio de la petrolera local recomendará a los accionistas que vendan a 44,78 pesos cada papel • Es el precio que les puso Repsol a las acciones • Entre el 24 de mayo y el 23 de junio se recibirán las ofertas

Por unanimidad, el directorio de YPF aprobó la propuesta de la española Repsol para tomar el control de la principal empresa del país. Por eso aconsejarán a los actuales dueños de YPF, más de un millón de accionistas, que vendan cada título por los 44,78 dólares al contado que les ofrecen desde España.

El visto bueno de la operación fue anticipado por el titular de YPF, Roberto Monti. Ya oficializada, la aprobación será una señal a favor en los mercados. Legalmente un consejo en contra no impide que el copiamiento de YPF siga adelante ni obliga a los accionistas a conservar sus papeles.

Con recomendación de YPF o no, la

oferta de adquisición cierra el 23 de junio. La compra marcará un récord: será el precio más alto pagado por una compañía local. Si todos venden, Repsol desembolsará más de 13.400 millones de dólares.

Cada accionista tiene tiempo desde el 24 de mayo para decidir si hace plata sus acciones o las guarda como inversión.

Once de los doce directores de YPF se reunieron ayer para tratar un solo punto: la aprobación o el rechazo de la oferta de compra presentada por los españoles. Faltó con aviso el representante de Repsol, que tiene el 14,99% del paquete.

La semana anterior se habían juntado por lo mismo. Fue cuando decidieron pe-

dirle un informe al Credit Suisse-First Boston. El dictamen de los bancos serviría como cobertura legal antes de votar a favor del copiamiento de YPF. El documento costó 10 millones de dólares y fue expuesto ayer por un grupo de asesores.

Después del relato, que no originó preguntas, Monti propuso aprobar la oferta de Repsol. Todos votaron a favor en "un clima distendido", contaron entre los directores de la compañía local.

El Estado, que conserva el 5,3% de la compañía, ya se expidió a favor de la venta. Igual en YPF se tomarán un día más para poner por escrito el resultado de la compulsión final. Hoy harán una presenta-

ción de rigor en el organismo regulador bursátil de EE.UU. (Security Exchange Commission) y notificarán a la Bolsa de Comercio de Buenos Aires.

La oferta de Repsol es "atractiva, pero no irresistible", según el banco JP Morgan de EE.UU. Consideró que si la oferta de 44,7 dólares por acción "se diera con un precio del crudo de 12 dólares por barril, la oferta sería muy atractiva".

Según Morgan el precio del barril llegará a 17 dólares este año y a 18 dólares el próximo. Por lo tanto, Repsol estaría mirando las acciones de YPF en un mismo plano "al de las petroleras europeas", sin contemplar eventuales trabas políticas. □

Señor Propietario

Visitas Repsol/YPF/CO

Por qué se debe analizar la oferta

OPINION

Clarín, 11 de mayo de 1999

ZONA

DE LA POLÍTICA, LA SOCIEDAD Y LAS IDEAS

Cultura y Estado
Las malas artes de
la diplomacia
Por **Hinde Pomeraniec**
Págs. 10 y 11

Guerra en Europa
Por **Juan Goytisolo**
Pág. 12

El otro San Martín
Debate entre **Rodolfo Terragno**
y **Luis A. Romero**



Por **Rogelio
García Lupo**

Págs. 8 y 9

ClarínX

BUENOS AIRES · DOMINGO 9 DE MAYO DE 1999



FUE LA BASE DEL
PROYECTO DE
CRECIMIENTO
AUTÓNOMO DEL PAÍS EN
EL SIGLO XX. LAS CRISIS
ECONÓMICAS Y
POLÍTICAS QUE LO
AHORCARON. CON LA
VENTA DE LAS
ACCIONES DEL ESTADO
A LA ESPAÑOLA REPSOL
TERMINA UN MODELO
INDUSTRIAL QUE
AFECTARÁ LA VIDA DE
LOS ARGENTINOS

DE MOSCONI A MENEM

LA QUIMERA DEL PETROLEO

ESCRIBEN: FELIX LUNA, ROGELIO FRIGERIO, ALBERTO AMATO Y ANA ALE

Páginas 4 a 7

nes, provocó golpes
ado y llegó a poner
crisis la noción de
"patria".

res más y redujo el precio del
Después se tuvo que ir, echas
por el gobierno militar de
Félix Uriburu, que enca
ro de los golpes militares en
olpe que, como le soplaron a
a a petróleo".
s después del golpe, la pro
da superaba a la del Estado
por ciento. Se dictó entonces
ue imponía algunas restric
-portación y dejó en manos
loración y producción que
ar a igualar el ritmo de con
anda Guerra Mundial impu
na una estricta veda petro
el imposibilidad de importa
tos 50, cuando el consumo
el país gastaba en importar
un tercio del total de dinero
importaciones.
es, y no sólo en las postri
-gobierno, como se sostiene,
bía intentado firmar con la
Standard Oil de Nueva Jer
le convenios para explota
ro argentino. El historiador
e Robert Potash, en su li
la política en la Argentina
vela que apenas a cuatro
sir el poder, en octubre de
antu una serie de entre
on el embajador de los Es
en Buenos Aires, George

Las duras y largas batallas por el autoabastecimiento

OPINION

ROGELIO FRIGERIO



Cuando en 1962 cayó el presidente Arturo Frondizi, quedaron como testimonio de la política desarrollista muchos y destacables logros de gobierno, de entre los cuales se destacó, sin dudas, el autoabastecimiento petrolero. La Argentina en 1958 compraba en el exterior entre el 60 y el 70% del total de petróleo que consumía, y ello constituía un tercio del total de importaciones del país. Para el programa de desarrollo que el gobierno se había propuesto impulsar, semejante drenaje de divisas era inaceptable, sobre todo porque el petróleo estaba allí y sólo había que sacarlo.

Con la decisión de librar la "batalla del petróleo" y la firma de contratos de explotación, el autoabastecimiento se logró en menos de dos años.

Con ello se solucionó un problema que presionaba injustificadamente sobre la balanza de pagos y se posibilitó que las divisas que antes se destinaban a la compra del combustible se dirigieran a sectores de mucha mayor capacidad reproductiva. Pero además se crearon trabajo y salarios para obreros ar-

gentinos, se generaron ganancias para empresas nacionales que desarrollaron actividades ligadas a la explotación del petróleo, se poblaron regiones antes alejadas de toda actividad y se incorporaron y radicaron capitales y tecnología extranjera.

Con todo esto se consiguió también el saneamiento de YPF -que solucionó su crisis financiera e incrementó sensiblemente su producción-, y la solución del déficit energético crónico que siguió a la industrialización liviana de los años del peronismo.

A partir de la firma de los contratos, sin embargo, la política petrolera del gobierno desarrollista fue objeto de las más extraordinarias críticas, al punto de constituir el eje de campaña de las elecciones que siguieron al derrocamiento del doctor Frondizi. Por entonces se afirmaba que los contratos constituían la expresión de la "entrega" y los "negociados" de los que se responsabilizaba a Frondizi y a Frigerio.

Por supuesto que grandes intereses vinculados al comercio internacional de petróleo promovían la agitación ideológica. Resulta estremecedor recordar el rechazo visceral de vastos sectores del nacionalismo y de la izquierda, que consideraban lesiva para la soberanía nacional la participación del capital extranjero en la economía, ignorando algo esencial: a los fines del desarrollo del país, no im-

portaba (ni importa) el origen del capital sino su destino, es decir, a qué actividades se lo ligaba y si ellas quebraban o no las estructuras que encorsetaban la economía e impedían el camino hacia su expansión total.

La "defensa del petróleo nacional", que motivó incluso la formación de una Comisión de Investigación sobre los contratos, constituía en realidad una sólida defensa del negocio de la importación de petróleo. Al margen de que no haya podido probarse irregularidad alguna en dichos contratos, quienes acusaban al doctor Frondizi de traicionar las posiciones que había sostenido hasta poco antes de las elecciones del 58 (sobre todo en su libro *Petróleo y Política* soslayaban la grandeza que mostró el presidente al depone cualquier estima a su prestigio personal, hacer pública la revisión de su pensamiento anterior y aplicar todo su tesón a la ejecución del programa de desarrollo.

Lejos en el tiempo, puede aparecer ahora el enconado debate que siguió a la firma de los contratos petroleros que llevamos a cabo durante la presidencia del doctor Frondizi. Sin embargo, del registro histórico de ese debate y de la política que lo motivó pueden extraerse, todavía hoy, muchas lecciones para comprender la dialéctica que se libra entre las fuerzas que impulsan el desarrollo nacional y las que lo postergan.

Dirigente político desarrollista. Fue asesor presidencial durante el gobierno de Arturo Frondizi (1958-1962)

Clarín, 9 de mayo de 1999

standard Oil
"El -dice en
ne de Mes-
Estado que
ido no tenía
mejores cir-
adamente a
abía llegado
so dar toda
petrolíferas
quél sus pro-
yo pensaba
as estarían
ad mixta".
ón de mi-
ores de su
s que una
YPF el pa-
roducción
ritarla con
rd Oil, UL-
después,
sgastado,
a la Stan-
por el que
njera un
s cuadra-
o y los hi-
enta Po-
hasta cu-
espúes se
agaría a
un cinco
da por la
YPF res-
ganante los
o".
a férrea
ás, sino
enemi-

Adiós a un emblema

OPINION

FELIX LUNA



El petróleo ha sido uno de los grandes temas de la política argentina. El presidente Figueroa Alcorta dispuso reservar vastas zonas aledañas a Comodoro Rivadavia cuando en 1907 se descubrió el primer yacimiento. El presidente Yrigoyen creó la Dirección de Yacimientos Petrolíferos Fiscales y puso a su frente al general Mosconi. A lo largo de la década de 1920 el radicalismo reclamó la nacionalización de la explotación y comercialización del hidrocarburo, y sólo la férrea oposición conservadora del Senado (sobre todo la de los representantes de Salta, que sostenían la propiedad del petróleo por parte de cada provincia) lo impidió: detrás de esta posición estaban los intereses de la Standard Oil que esperaban ser beneficiarios de la concesión que otorgaría el gobierno nacional.

La segunda elección de don Hipólito Yrigoyen, en 1928, tuvo como una de

Historiador

sus principales banderas esta nacionalización. Y se dice que cuando estalló la revolución de 1930, un ministro francés comentó a nuestro embajador en París: "Vuestra revolución huele a petróleo"; lo cierto es que varios de los colaboradores de Uriburu eran abogados de compañías petroleras.

En la década de 1930, los muchachos de FORJA libraron una hermosa lucha por el petróleo argentino y la defensa de YPF. Más tarde, en tiempos de Perón, conmovieron al país y aun al oficialismo los contratos que se proyectaron con una empresa norteamericana para darle en concesión una gran parte del territorio de Santa Cruz. Y es bien conocida la resistencia que suscitó la política del presidente Arturo Frondizi para promover la explotación del hidrocarburo por empresas privadas con el control y la supervisión de YPF, política que permitió en dos años el autoabastecimiento. Como también se recordará la anulación de estos contratos decretada por el presidente Illia.

El petróleo, pues, ha sido un tema emblemático. Pocas veces fue analizado racionalmente porque siempre estuvo contaminado con elementos emocionales y

prejuicios de todo tipo. Y pegado al tema está YPF, una empresa auténticamente argentina muchas veces criticada por cuyas realizaciones pueden verse y palpase en a lo largo de todo el territorio nacional.

Ahora, casi clandestinamente, insertada en una operación de bolsa compleja y discutible, la creación de Mosconi virtualmente desaparecerá. Una marca asociada a lo nacional como ninguna otra, una etiqueta ennoblecida con todo derecho con los colores de nuestra bandera, un nombre que ha formado parte de nuestro paisaje cotidiano, una sigla que no necesita explicación porque tres generaciones de argentinos se han criado frecuentándola, un distintivo que en provincias como Salta, Mendoza, Neuquén, Chubut y Santa Cruz está vinculado al progreso, la formación de técnicos y trabajadores especializados, la creación de fuentes de trabajo y la dinámica empresarial de la mejor calidad, va a formar parte de nuestro pasado: un pasado lleno de realidades logradas o no, pero argentinas al fin, nuestras. YPF, ese emblema, también se nos desaparece.

Compatriotas, ¿no es demasiado? digoy.

Para hacerlo, Illia se e
cios de su gobierno, en
embajador de Estados U
Aires, Robert McClintoc
partamento de Estado a
la quinta de Olivos un s
embajador lo visitó par
no anulara los contrat
Economía de Illia, Eug
bién se enfrentó a Aver
gociador que el presi
envió a Buenos Aires.
un diálogo significati
ber Blanco después de
con Harriman-: ¿Ust
ta? ¿Al presidente Ka
pañías de petróleo?" F
"Mire, en realidad es s
que las empresas son no

Illia fue derrocado
después, en otro gol
bién olió a petróleo, e
dictaduras militares q
entre 1966 y 1973 y e
tentaron desnacional
trolera y llegaron incl
vatización del subsue

El gobierno de Raúl
tratos de asociación
jeras para explorar el
ció como Plan Hous
cretario de Energía
cuerda: "Era un plan
sas encontraban petró
no encontraban, se ib
la inversión más car
la aventura del petr
tantes yacimientos
biertos por YPF.

En una crítica al
gobierno de Carlos

Para leer

Clarín, 9 de mayo de 1999

los yacimientos fueron descubiertos por YPF



VIEJOS SURTIDORES. La sigla YPF integra la memoria histórica de los argentinos.

gos atacaran con mayor fuerza a su gobierno. El derrocamiento de Perón terminó con el contrato con la California, como se lo llamó entonces, pero el petróleo había adquirido, a su pesar, una nueva veta en su riqueza: la de la presión política. El siguiente presidente argentino que lo padeció en carne propia fue Arturo Frondizi. Fue Frondizi quien abrió los ojos de los argentinos sobre las posibilidades de desarrollo del país y la importancia del petróleo. A lo largo de los años, en la Patagonia olvidada, habían nacido pueblos y ciudades cobijadas por el milagro petrolero y amparadas por la empresa madre, YPF. Previo a su triunfo electoral de febrero de 1958, Frondizi había escrito un libro, **Petróleo y política**, en el que fijó las pautas de la que sería su política de gobierno. Sostenía la independencia del país en la explotación de sus recursos pero cuando llegó al poder, firmó contratos de explotación con compañías extranjeras.

Aquellos eran otros tiempos. Y los presidentes que no cumplieron con sus promesas electorales eran denostados. Los ataques que recibió por la firma de los ya también legendarios "contratos petroleros" fueron terribles. En 1961, el propio Frondizi, explicó aquel giro: "No vacilé en reconocer que la doctrina de dicho libro no corresponde enteramente a la política practicada por mi gobierno. En el libro sostiene la necesidad de alcanzar el autoabastecimiento de petróleo a través del monopolio estatal. Era una tesis ideal y sincera. Cuando llegué al gobierno me enfrenté a una realidad que no correspondía a esa postura teórica".

Jorge Carrettoni, uno de los entonces diputados de la UCRI que defendió en el Congreso los contratos petroleros, recuerda hoy: "Los yacimientos se dieron en explotación por locación de obra: para extraer el petróleo y llevarlo a la puerta de las refinерías de YPF. El Estado conservaba la soberanía del suelo y de los recursos. YPF pagaba doce pesos el metro cúbico de petróleo que se extraía: ocho pesos en moneda argentina y los otros cuatro en dólares. Eso era un ahorro significativo. Pero todo lo que se hizo contra Frondizi fue irracional, salvaje: lo que se minió entonces sólo fue reconocido y por unos pocos, muchos años después".

En un año y medio de gobierno socialista, la perforación de pozos se incrementó el 41 por ciento, la producción se trepó de 12.482 metros cúbicos a 17.533 y para 1961 el país había alcanzado el tan ansiado autoabastecimiento. Pero el breve momento de esplendor, Frondizi fue derrocado en 1962 y el siguiente gobierno democrático, el del radical Benigno Perón, anuló los contratos de Frondizi.

Clarín, 9 de mayo de 1999

YPF implica el donar del todo la compañía para co- nes multimillonarias, el Estado vigila las y los productos petroquímicos.

la economía de exportador de rias primas

Privatización a la criolla

Si el ejemplo de la creación de YPF (1922) fue seguido por muchos países decididos a preservar sus intereses nacionales, la privatización llevada adelante en 1992 por el gobierno de Carlos Menem, en cambio, no prendió entre sus pares latinoamericanos.

En Brasil, la Petróleo Brasileiro S.A.-Petrobrás (1953) es una sociedad mixta controlada por el Estado. Por encima está la Agencia Nacional de Petróleo (ANP), creada en agosto de 1997 a través de una ley que también flexibilizó el monopolio estatal posibilitando la licitación de ciertas áreas. La ANP administra la búsqueda y extracción de petróleo y gas natural y regula, contrata y fiscaliza todas las actividades inherentes al negocio. Hay quienes asemejan la situación actual en el Brasil con el Plan Houston de Raúl Alfonsín.

En México, el monopolio Petróleos Mexicanos (Pemex) sigue siendo la primera compañía productora de petróleo en el mundo occidental y es la columna vertebral de las finanzas públicas, a tal punto que la economía azteca estuvo por años petrolizada. Pemex es rentable, pero sus utilidades se emplean para cubrir fines ajenos a la industria petrolera: transferencias al Fisco, apoyos directos al sistema financiero y hasta pagos anticipados de la deuda externa. En México el petróleo se nacionalizó en 1938 y la explotación quedó constitucionalmente reservada al Estado. Hubo en 1997 esquemas de privatización de la industria petroquímica, que quedaron estancados. En la crisis del tequila, México se vio obligado a firmar un acuerdo de garantías petroleras con EE.UU. a fin de acceder al salvataje de hasta 20 mil millones de dólares.

A los venezolanos jamás se les ocurrió privatizar su petróleo desde que fue nacionalizado, hace 24 años. Y no se ven motivos cuando les proporciona el 60% de los ingresos fiscales, el 80% de divisas por exportaciones, la nafta más barata del mundo (0,20 dólar por litro) y el orgullo de ser la primera potencia petrolífera de América. La empresa matriz Petróleos de Venezuela (PDVSA) es propiedad total del Estado y la apertura a las multinacionales afectó este esquema. PDVSA también se expandió internacionalmente para asegurar la colocación de sus productos. Ante la deprimida demanda mundial, el gobierno de Hugo Chávez propuso alternativas, pero nunca vender la industria petrolera, que sigue siendo "la joya de la abuela".

Informes: Carlos Fazio (México) y Ludmila Vinogradoff (Venezuela).

ESCUELA ARGENTINA DE PSICOLOGIA SOCIAL

Carrera de Psicología Social para residentes en el Interior

1 SABADO POR MES

INFORMES:
Villanueva 1175 Capital
(011) 4771-2894 y 4771-8303

Seminario de Globología

PARA MAGOS, PAYASOS Y ANIMADORES

8 y 9 de Junio
Buenos Aires Sheraton Hotel

INFORMES
TEL/FAX 4583-3394 (rotativas) ITC HNOS

Clarín, 9 de mayo de 1999

... entonces
Unidos en Buenos
ack, un duro del De
a quien expulsó de
sábado en el que el
ra "invitarlo" a que
tos. El ministro de
genio Blanco, tam
el Harriman, el ne
nte John Kennedy
La historia recoge
:"Señor —quiso sa
ina áspera disputa
a a quién represen
ndey o a las com
rriman contestó:
leil decirlo, puesto
americanas..."
os años y medio
militar que tam
e otras cosas. Las
acudieron al país
e 1976 y 1983 in
a producción pe
plantear la pri
gentino.
onsin firmó com
mpresas extran
uelo. Se lo cono
orge Lapeña, se
uellos años, re
ual: si las empre
sían negocio. Y si
a exploración es
nos rentable en
os más impor
: fueron descu

la política del
a de privatizar

arzer la

plica el

La venta del final

ANÁLISIS

ANA
ALE
De la Redacción
de Clarín



En 30 años la concepción del petróleo en la Argentina viró de bien estratégico a simple commodity. Para empresarios, políticos y acreedores internacionales hoy se trata de un producto primario que puede importarse o exportarse. YPF, también es una empresa más del mapa económico. A tono con esas ideas, YPF terminará como oligopolio privado cuando la absorba la española Repsol. En el '92, cuando comenzó la privatización, el Gobierno decía otra cosa. Hablaba de capitalismo popular de mercado para mostrar como ventaja que la propiedad de YPF quedaría dispersa entre miles de pequeños ahorristas. Los trabajadores petroleros, que accedieron al 10% de la compañía, dejaban de ser "proletarios" para transformarse en "empresarios". Las provincias con petróleo dispusieron del 10% del capital y el Estado se reservó 20%.

Cinco años después de la primera privatización de YPF, los trabajadores cambiaron sus acciones por plata gracias a un operativo aceitado desde el sindicato. La mayoría de las provincias liquidaron su tenencia como un activo financiero cualquiera. Y el Estado abandonará del todo la compañía para co-



EXTRACCION. Clave en la fama de YPF.

brar, en total, 2.850 millones de dólares.

La concentración de empresas petroleras en el mundo explica el interés de Repsol en la compra de las reservas y el mercado de YPF. En un mundo de pocos y fuertes, Repsol está obligada a crecer, integrarse, ganar dimensión y achicar gastos. En la Argentina puede hacerlo.

En Estados Unidos, donde hubo fusiones multimillonarias, el Estado vigila las

consecuencias de la concentración. La compra de Aronco por British Petroleum casi fracasó por la aplicación de leyes antitrust. Aquí, sin ley antitrust, no hay limitaciones para que Repsol absorba YPF e incluso sume más compañías al reinado español que conquistó 14 firmas energéticas locales en los últimos cuatro años.

Si en los Estados Unidos ninguna petrolera vende más del 10% de las naftas, aquí Repsol-YPF dominará cerca del 60% del despacho de combustibles. Desde el Gobierno acercan explicaciones. Dicen que una cosa es dominar mercado y otra abusar de ese poder. El año pasado, antes que Repsol estuviera a un paso de copar YPF, los precios de los combustibles seguían quietos mientras el petróleo se abarataba 50%. Ninguna investigación oficial aclaró si hubo abuso detrás de esa actitud comercial. Las herramientas regulatorias son las mismas que entonces. La diferencia es que ahora habrá una empresa dominante en cada eslabón de la cadena energética. Repsol con YPF tendrá peso suficiente para marcar la línea de los precios que pagarán industrias, comercios y familias por las naftas, el gasoil, el GNC, el gas natural, las garrafas, la electricidad y los productos petroquímicos.

Clarín, 9 de mayo de 1999

Clarín

UN TEMPO DE ATENDIMIENTO
LA SOLUCIÓN ARGENTINA DE
LOS PROBLEMAS ARGENTINOS
Miércoles 4
Abril de 2012
Precio: \$1.000
Número de ejemplares:
1.000.000

El Gran libro de las Tartas y ensaladas
Hay, señoras, las tartas...

Educación
Un manual para el aprendizaje 2.0.

Eterna mujer bonita
Julia Roberts habló con Clarín de su papel en "Espejito, espejito", la nueva versión de Blancanieves, que se estrena mañana.



TEMA DEL DIA PELEA POR EL CONTROL DE LA EMPRESA MAS GRANDE

Analizan usar plata de los jubilados para comprar YPF

El Gobierno accedería a fondos de la ANSeS por 4.000 millones de dólares. Es el plan que el gobernador de Chubut habló con De Vido y con Bossio, jefe de ese organismo. Participarían, además, otras provincias y empresarios privados.

La acción cayó 16% y arrastró a la baja a la Bolsa y los bonos argentinos

El día que Cristina apoyó la privatización

INSEGURIDAD

Abandonan un country en Luján por la repetición de robos

Es "La Cañilla", donde el domingo seis ladrones tuvieron de rehén a 15 adultos y 12 chicos. Ya les habían robado tres días antes. Hartas, las familias empezaron a irse.

Por el corte, Movistar dará SMS gratis

Será durante Semana Santa. Es para compensar a sus casi 17 millones de clientes. Les bonificará además un día de abono.

PARA FRENAR LA CAIDA
Caruso: chau
Quilmes, hola
San Lorenzo

El club de Bordo paga \$ 1.500.000 para que Quilmes deje ir al DT. Hoy asume y debuta el domingo ante Racing.

CON LIBERTADORES
Lanusá goleó 6-0 a Olimpia y avanza

A los futboleros paraguayos y puso un pie en la próxima ronda.



Además

EL PAIS
Cumbre gremial para tratar la interna de la CGT

SOCIEDAD
Cayó del 4º piso, se salvó e investigan a su novio

DEPORTES
Messi marcó dos y el Barcelona está en semifinales

Clarín, 4 de abril del 2012

Pelea por el control de la petrolera

APoyo kirchista a una operación del menemismo

El día que Cristina reclamó votar a favor de la privatización de YPF

■ Fue en septiembre de 1992. Impulsó un proyecto en la Legislatura de Santa Cruz.

JO SALLUSTI, **CRISTINA KIRCHNER**, **JOAQUÍN BALBUENA**

No había falta que ponerle. En ese momento, Cristina Fernández de Kirchner no era sólo una diputada provincial. Era la esposa del Gobernador. En septiembre de 1992, la gestión de Néstor Kirchner, que intentaba a lo mejor hacer de su provincia un laboratorio de reformas económicas que obligó a hacer cambios. Desde el primer día, Kirchner se vio obligado a pagar y a ser escuchado. En Buenos Aires se vivían los meses calientes del menemismo cuando la diputada tenía del total de 771 el porcentaje de una votación. En ese momento se estaban haciendo los procesos de privatización. A 2.600 kilómetros, la cosa estaba en un momento de transición. Todo estaba cambiando.

El 17 de septiembre de 1992, en Río Gallegos, Cristina Kirchner anunció que los diputados provinciales de Santa Cruz "postulaban" la privatización de YPF. No había falta. A un proyecto le acompañaba el apoyo explícito de los legisladores y también de Kirchner. Fue a través de los proyectos de diputados que comenzaron a modificarse las estructuras del menemismo. Una semana antes de que se iniciara el primer mandato de Kirchner como gobernador de Santa Cruz, se aprobó la ley de privatización de YPF en nombre del Estado.

Nómina de apoyo del proyecto de privatización. Ley de Privatisaciones de YPF. La ley de privatización de YPF fue aprobada por la Legislatura Provincial de Santa Cruz el 17 de septiembre de 1992. El proyecto fue presentado por el diputado Néstor Kirchner y fue respaldado por los diputados provinciales de Santa Cruz. La ley de privatización de YPF fue aprobada por la Legislatura Provincial de Santa Cruz el 17 de septiembre de 1992.

Otros tiempos



Foto: A. G. / Contraste. Cristina y Néstor Kirchner cambian la dirección de la actual YPF cuando Kirchner era gobernador en 1992. En la foto, Kirchner con el gobernador de Santa Cruz, Joaquín Balbuena.

DIARIO DE SESIONES
CAMARA DE DIPUTADOS
SESIONES DE LA COMISION DE LA LEY DE PRIVATIZACION DE YPF
COMISION DE LA LEY DE PRIVATIZACION DE YPF
COMISION DE LA LEY DE PRIVATIZACION DE YPF

Neuquén quita áreas a otras petroleras

Neuquén quita áreas a otras petroleras. La provincia de Neuquén ha anunciado que va a quitar áreas a otras petroleras. La provincia de Neuquén ha anunciado que va a quitar áreas a otras petroleras. La provincia de Neuquén ha anunciado que va a quitar áreas a otras petroleras.

El día que Cristina reclamó votar a favor de la privatización de YPF. Fue en septiembre de 1992. Impulsó un proyecto en la Legislatura de Santa Cruz. En ese momento, Cristina Fernández de Kirchner no era sólo una diputada provincial. Era la esposa del Gobernador. En septiembre de 1992, la gestión de Néstor Kirchner, que intentaba a lo mejor hacer de su provincia un laboratorio de reformas económicas que obligó a hacer cambios. Desde el primer día, Kirchner se vio obligado a pagar y a ser escuchado. En Buenos Aires se vivían los meses calientes del menemismo cuando la diputada tenía del total de 771 el porcentaje de una votación. En ese momento se estaban haciendo los procesos de privatización. A 2.600 kilómetros, la cosa estaba en un momento de transición. Todo estaba cambiando.

El día que Cristina reclamó votar a favor de la privatización de YPF. Fue en septiembre de 1992. Impulsó un proyecto en la Legislatura de Santa Cruz. En ese momento, Cristina Fernández de Kirchner no era sólo una diputada provincial. Era la esposa del Gobernador. En septiembre de 1992, la gestión de Néstor Kirchner, que intentaba a lo mejor hacer de su provincia un laboratorio de reformas económicas que obligó a hacer cambios. Desde el primer día, Kirchner se vio obligado a pagar y a ser escuchado. En Buenos Aires se vivían los meses calientes del menemismo cuando la diputada tenía del total de 771 el porcentaje de una votación. En ese momento se estaban haciendo los procesos de privatización. A 2.600 kilómetros, la cosa estaba en un momento de transición. Todo estaba cambiando.

Clarín, 4 de abril del 2012

Pelea por el control de la petrolera



Yacimiento. Los campos petroleros en Mendoza, según el plan que impulsa el gobernador socialista Mario Brufau, YPF podría comprarlos con 10.000 millones de dólares.

Estudian usar dinero de los jubilados para comprar YPF

Es parte de un proyecto que analiza el Gobierno. Lo impulsa el gobernador de Chubut, quien dice contar con el aval del jefe de la ANSeS. Participarían también otras provincias y empresarios privados.

Marta Bianchini

El gobernador de Chubut, Mario Brufau, le presentó a la Presidenta la tesis de un acuerdo para la compra de YPF en beneficio de una ley que define el "sistema público" de la energía de hidrocarburos. El gobernador provincial se encuentra en un momento crucial de su gestión, con el respaldo de la ANSeS.

10.000 millones para comprar YPF. ANSeS habría comprometido US\$ 4.000 millones propios y cuando los privados aporten los US\$ 6.000 millones restantes. Entre las empresas que están negociando como intermediarias en YPF están Pan American Energy (PAE), Tecpetrol de Tucumán y OJ de Córdoba (Lopez). Los tres se despegaron de las palabras del gobernador de dichos estados.

Brufau se quedó en España



Antonio Brufau.

El gobernador de Chubut, Mario Brufau, se quedó en España a esperar a Buenos Aires para seguir de cerca los movimientos de YPF. El gobernador se quedó en España durante su viaje a Europa por cuestiones de salud. Según fuentes cercanas al gobernador, Brufau se quedó en España por cuestiones de salud. Según fuentes cercanas al gobernador, Brufau se quedó en España por cuestiones de salud.

de YPF, podría servir a favor del precio de la acción. Pero, la estimación formal de YPF se eleva a unos 10.000 millones de dólares. Cada vez que se ven los planes de YPF, el Gobierno analiza, porque se está haciendo la posibilidad de comprar la empresa. Según los datos de Brufau, el precio de la acción de YPF podría servir a favor del precio de la acción. Pero, la estimación formal de YPF se eleva a unos 10.000 millones de dólares.

EL ESTADO EMPRESARIO

LOS APORTES PARA MANTENER EN FUNCIONAMIENTO LAS COMPAÑÍAS

El Gobierno gastó \$ 13.000 millones en 2011 en firmas renacionalizadas

• Son fondos para mantener operativas a Aerolíneas, AySA y la empresa satelital Arsat. Se suman el Correo, la planta de aviones de Córdoba y las líneas Belgrano, Roca y San Martín. La partida es 43% mayor a lo que se destinó a pagar la AySA

La avanzada del Gobierno nacional sobre las empresas que nacieron estatales, se concretó en los años 90 y volvió en total o parcialmente a la órbita estatal tuvo un costo, para todos los argentinos, de al menos 13.000 millones de pesos en 2011. Los fondos superan ampliamente los 9.000 millones presupuestados para solventar en 2011 la Asignación Universal por Hijo. La discusión sobre el "estado empresario" se recalentó en estos días, a partir de la indisoluble institución oficial de avanzar sobre la

petrolera YPF, una operación que, de concretarse, tendrá no solo una altísima implicación política, sino la exigencia de cuantiosos fondos para poner la producción de gas y petróleo a la altura de las expectativas de los funcionarios. En lo que va del siglo el Gobier-

no tuvo la chance de volver a administrar empresas como Aerolíneas, el Correo Argentino y AySA. En cualquier caso lo que se ve es que los estándares de calidad son al menos discutibles y los balances siguen mostrando la necesidad de un auxilio del fisco para mantener-

las en funcionamiento. Del Correo Argentino se sabe poco, la empresa tiene un balance negativo de \$ 300 millones. Los balances de recursos que se acumulan una serie de años que presiona la marcha de estas compañías

no tuvo la chance de volver a administrar empresas como Aerolíneas, el Correo Argentino y AySA. En cualquier caso lo que se ve es que los estándares de calidad son al menos discutibles y los balances siguen mostrando la necesidad de un auxilio del fisco para mantener-



Flota. Mariano Recalde insiste en que buena parte del gasto de la empresa fue para renovar los aviones.

AEROLÍNEAS ARGENTINAS

Rojo furioso en la empresa que maneja La Cámpora

La estatización de Aerolíneas Argentinas y de Austral Líneas Aéreas comenzó el 8 de julio de 2009, esa mañana, previa a un fin de semana largo. Ricardo Jaime se hizo presente en el edificio de Aerolíneas, sobre la calle Bouchard. Secretario de Transportes desde que Néstor Kirchner asumió en 2003, ese día Jaime anunció que el Estado se haría cargo del pago de los sueldos de la compañía. Fue el comienzo de una estatización de hecho, ya que hasta hoy las acciones de Aerolíneas siguen en poder de la española Viajes Marzano.

Desde 2008, Aerolíneas acumula pérdidas crecientes que ya se computa en miles de millones

de dólares. Fueron US\$ 320 millones de pérdidas en el primer año y llegaron a US\$ 805 millones en 2011. Desde julio de 2008 hasta febrero de este año, los contribuyentes argentinos aportaron al funcionamiento de Aerolíneas y Austral exactamente 2.410 millo-

nes de dólares. Lo llamativo es que apenas 10% de ese monto fue destinado a la compra de nuevos aviones. El resto fue para pagar el déficit operativo de las dos líneas aéreas.

La gestión al frente de Aerolíneas Argentinas de Mariano Recalde, poseedor argentino proveniente de la agrupación La Cámpora, tiene estos puntos salientes. Incrementó las rutas y frecuencias dentro del territorio argentino; modernizó la, con un mix entre aviones nuevos y propios (20 Embraer brasilerños y dos Boeing 737-700) y otros tantos equipos, algo más viejo y alejados. El tercer elemento es el creciente costo de la estatización para todas las argentinas.

Fábrica de aviones

La Fábrica Argentina de Aviones (FADEA) es obra compañía en manos del Gobierno. Este año la empresa que tiene 1.100 empleados contará con un presupuesto de 45,8 millones de pesos.

FERROCARRILES

Fondos públicos en manos privadas

Las reestatizaciones ferroviarias se llevan \$ 3.000 millones anuales en medio de una situación llamativa. Las tres líneas de pasajeros y la empresa de cargas que recuperó el Estado no quedaron bajo la operación de funcionarios del Gobierno, sino por dos sociedades privadas que fueron elegidas a dedo.

Tras rescindir en 2004 la concesión de la línea San Martín que operaba el grupo Taseffi, el Gobierno le otorgó el manejo de los trenes a la UGOFE, una sociedad que integran las tres operadoras ferroviarias privadas de los subtes y los trenes metropolitanos: Metrosur, TBA y Metrovias.

En 2008, el Gobierno retoma

la administración del Ferrocarril Belgrano Cargas y otorga la concesión a un heterogéneo consorcio denominado SOE (Sociedad Operadora de Emergencia) que reúne a los grupos locales Mar del Plata y Linpa y a los grupos Unión Ferroviaria, las Frías y Camioneros.

En 2007, tras cancelar la concesión de las líneas Roca y San Martín Sur, la administración vuelve a entregar la operación de los servicios a la UGOFE.

En todos los casos el Gobierno abona a los operadores una suma mensual por el funcionamiento y además abona los sueldos de todos los empleados que pasaron a la órbita estatal.

CORREO ARGENTINO

Pobres resultados en el primer ensayo

Este año va a perder 300 millones de pesos que los pagamos entre todos", aseguró el jefe de la CGT, Hugo Moyano, hace un mes. En medio de una pelea con el Gobierno, Moyano le apuntó a un símbolo del kirchnerismo: Correo Argentino fue la primera empresa reestatizada desde que asumió Néstor en 2003.

En el oficialismo siempre aseguraron que la empresa comenzó a dar ganancias desde que volvió al sector público. "La estatización del Correo Argentino derribó el mito de que las empresas en manos del Estado daban pérdidas", señaló la ministra de Desarrollo Social, Alicia Kirchner, el año pasado.

El líder de Camioneros puso el dedo en la llaga y sostuvo que en

2012 Correo Argentino perderá 300 millones de pesos.

El correo había sido privatizado en 1997, otorgándole una concesión por 30 años. Sin embargo, fue reestatizado el 19 de noviembre de 2003. En ese momento, el Gobierno decidió rescindir el contrato Sociedad Mar del Plata (SOMMA) por un millón de dólares que el consorcio canon que la misma concesionaria pagaba al Estado.

El decreto que derogó la ley de licitación para volver a operar una empresa privada, por un tema de ganancias, se aplicó a la estatización que el Estado había hecho, pero está ofreciendo la gestión por un año de acuerdo a lo dicho por el ministro de Planificación, Diego V

Cada año demanda más recursos del Presupuesto

La empresa Agua y Saneamientos Argentinos S.A. (AySA) recibió \$3.455,1 millones del Estado durante 2011. En comparación con 2010, la empresa que cubre el servicio de provisión de agua potable y cloaca a 17 distritos del conurbano bonaerense obtuvo un 89% más de dinero de las arcas públicas.

En 2010, el ex presidente Néstor Kirchner le rescindió el contrato de Aguas Argentinas al grupo francés Suez. La compañía europea mantenía una mala relación con el gobierno K que le mantenía congeladas las tarifas. Desde el Gobierno aludieron a que Aguas Argentinas incumplía las obras pautadas en el contrato de concesión y por los elevados niveles de nitrito en puntos de agua. "La empresa Suez, con los argentinos más necesitados se portó muy mal", dijo Kirchner en aquellos días.

Antes del día de marzo el 90% de la compañía quedó en manos del Estado y el 10% restante bajo el

dominio de los trabajadores. Así ingresó el titular del sindicato de Obras Sanitarias, José Luis Lingeri, ingresó al directorio y aún se mantiene en el lugar.

El ente regulador de la empresa, ERAS, fue objeto de polémica ya que le falta participación de los usuarios y es muy dependiente del Ministerio de Planificación.

JORGE SANCHEZ



Operarios. La vieja Obras Sanitarias, luego Aguas Argentinas, hoy AySA

ARSAT

Las transmisiones satelitales, con la mira en la TV Digital

La Empresa Argentina de Soluciones Satelitales en el espacio es conocida como ARSAT. El año pasado recibió \$1.200 millones.

Con la venia del Congreso, la empresa se creó el 6 de junio de 2006. El objetivo de la empresa consistió en "prestar servicios satelitales en lo que hace a la distribución de señal de TV y radio, telefonía directa al hogar, Internet, transmisión de datos y transmi-

sión multimedial para locaciones con poca o nula infraestructura", según palabras del ministro Julio De Vido. Se formó como una sociedad anónima con mayoría estatal.

Para colocar un satélite allá arriba, el Estado primero necesitaba un lugar en el espacio. Entonces le quitaron la concesión a la empresa Nahuel Sat de la posición orbital 81, oeste, amparados bajo el argumento de "falta de inversiones".

Luego el Estado dio un paso más. En octubre de 2006 dejó en manos de Ar-Sat los activos y las acciones de Nahuel Sat que ya contaba con un satélite funcionando en el espacio.

En 2011, ARSAT ingresó al negocio de la TV Digital. Su padre, De Vido, fijó que quienes quieran sumarse al negocio de la TV digital lo harán desde la plataforma y las antenas de ARSAT, a la que tendrán que pagarle \$ 24.000.

Deck Sintético
Sin Mantenimiento
ENTREGA INMEDIATA

GRUPO INVERSOR COMPRA
EMPRESAS DE PUBLICIDAD

BRUJAU NO LOGRA ENTREVISTARSE CON CRISTINA DESDE QUE COMENZÓ LA AVANZADA CONTRA LA EMPRESA

El número uno de Repsol viene a buscar una salida al conflicto por YPF

El Gobierno estaría esperando algún tipo de propuesta de parte de la firma española.

Español Antonio Brujau, presidente de Repsol, viajó a Buenos Aires para intentar resolver la controversia de la adquisición de YPF y el Gobierno. La empresa energética posee un 57% de la petrolera argentina que está negociando con el Gobierno desde que comenzó el año. El Poder Ejecutivo quiere venderla a una compañía de inversión en la que se involucra la familia Brujau. El acuerdo prevé un 25,3% de control y los restantes 25,7% en las acciones y los derechos de voto de Brujau.



Perdido de audiencia Antonio Brujau, presidente de Repsol, busca resolver el conflicto con YPF por un 57% de acciones de YPF posee Repsol. **Aplazado** Brujau. De visita.

Brujau fue a Buenos Aires la semana pasada, pero no pudo ver a Cristina Fernández ni al jefe de Gabinete, pero sí a los ministros de Economía y Energía. El acuerdo prevé un 25,3% de control y los restantes 25,7% en las acciones y los derechos de voto de Brujau. El acuerdo prevé un 25,3% de control y los restantes 25,7% en las acciones y los derechos de voto de Brujau. El acuerdo prevé un 25,3% de control y los restantes 25,7% en las acciones y los derechos de voto de Brujau.

Un que Brujau amenaza con contar detalles del ingreso de la familia Brujau a YPF. Una operación fue encabezada por Néstor Kirchner y Cristina Kirchner.

El Gobierno espera una propuesta de Repsol que implique una cesión de acciones o una parte del control de la empresa. Brujau insistió en una asociación con el Gobierno argentino, que ya había sido rechazado por sus socios españoles pero sigue a un ritmo de negociación.

La idea de una asociación de las acciones de YPF con el Gobierno y el Poder Ejecutivo para comprar acciones de YPF a través de la ANEP, una de las opciones que tenía el Gobierno para vender a la empresa. Brujau insistió en una asociación con el Gobierno argentino, que ya había sido rechazado por sus socios españoles pero sigue a un ritmo de negociación.

Duro comentario de un diario de Estados Unidos

El diario The Wall Street Journal de Estados Unidos, en la comunidad de negocios mundial, cuestionó el anuncio del gobierno argentino sobre YPF y lo comparó con otras medidas intervencionistas como la estatización de las empresas o los controles de precios. "El gobierno argentino ha usado a los salarios altos de los sectores petrolero y transporte para controlar el poder", agregó. El diario dice que una estrategia de la crisis, el país debería haber restaurado la libertad económica. "En lugar de expandir el aparato del Estado. El índice más relevante es lo que parece un intento de nacionalizar los activos de Repsol, al comprar a los gobernadores que simpatizan con la presidenta Cristina Kirchner. Clave en los meses siguientes, el futuro operación de la compañía petrolera". También endosa la reforma de los estatutos de Banco Central, que dice "la día ser el golpe de gracia a la economía". "Se está gastando un cuando explota, como Kirchner aún más poder que los argentinos entre ellos".

Una nueva quita de áreas

Santa Cruz analiza un nuevo contrato de explotación de hidrocarburos a YPF y el Ministerio de Energía. El 15 de abril visitó las plantas de la información que la provincia le dio a YPF para conocer cuáles fueron los descubrimientos de los últimos años. El gobernador provincial Paratita argumentó recientemente que "para revertir la caída de inversión entre 2006 y 2011, YPF debería invertir más de US\$ 1.000 millones en esa área. Dado de que lo haga". "La decisión final no podrá ser otra que la de cada una de las provincias", afirmó el gobernador, quien especificó que Los Pericos en 2006 produjeron más de 1,35 millones de m3 al año y en 2011 bajó a 973.000 m3.

En las reglas societarias de YPF está escrito que si alguna provincia más de 14,9% debe ofertar por el 100%. Pero Repsol ya hizo una oferta para el ingreso de los Brujau, que se hizo en dos fases y ahora el Gobierno espera un gesto similar. Los técnicos dicen que la producción en la provincia pasó por debajo de 100.000 m3 al día y YPF y el Poder Ejecutivo afectan la inversión extranjera.

DEL QUE, PESE A QUE FUE INTIMADA, NO MODIFICÓ EL PLAN DE INVERSIONES

Neuquén salió a justificar el retiro del yacimiento a Petrobras

El gobernador de Neuquén buscó ayer justificar el retiro de un yacimiento a la petrolera brasileña Petrobras, una medida que generó una fuerte reacción del país vecino y la controversia del ministro Julio de Vido a una reunión entre las partes, que se llevó a cabo mañana. La provincia respondió a las declaraciones de la compañía estatal, que dijo haber negociado con las inversiones, a través de la Subsecretaría de Minería e Hidrocarburos. Una representación explicó que el área que se retiró a la empresa -Veta Escudada- había sido otorgada por el Gobierno nacional en 1992 y vencía en 2027. Es una superficie de 164,9 km2.

El gobernador de Neuquén buscó ayer justificar el retiro de un yacimiento a la petrolera brasileña Petrobras, una medida que generó una fuerte reacción del país vecino y la controversia del ministro Julio de Vido a una reunión entre las partes, que se llevó a cabo mañana. La provincia respondió a las declaraciones de la compañía estatal, que dijo haber negociado con las inversiones, a través de la Subsecretaría de Minería e Hidrocarburos. Una representación explicó que el área que se retiró a la empresa -Veta Escudada- había sido otorgada por el Gobierno nacional en 1992 y vencía en 2027. Es una superficie de 164,9 km2.

Chubut
La provincia lanzará el martes la licitación para las áreas reservadas a YPF: El Trébol, Escalante, Campamento Central y Cañadón Perdido. Crearán empresas mixtas.

que no tiene producción pero que, según Neuquén, podría contener importantes reservas de petróleo y gas tanto convencionales como no convencionales, que requieren de inversiones sustanciales. De acuerdo con la provincia, la inversión histórica de la empresa en el área se limita a la obtención de una sísmica en 2005 con una inversión de US\$ 1,8 millones y a la realización de un pozo exploratorio en 2009, con un desembolso de US\$ 10 millones, que fue abandonado por razones técnicas. "El plan de inversiones para 2012 no prevé trabajos en esta área, por tal razón con fecha 15 de febrero y

12 de marzo se procedió a retirar esta empresa para que presente un plan de inversiones a fin de subsanar la ausencia de producción y reservas registradas en el área, bajo aperturamiento de la ley. Neuquén en un comunicado dijo que la decisión de retirar el yacimiento se limita a la obtención de inversiones no fue modificada después de las intenciones de la provincia. Junto con el retiro del área de Neuquén, se retiró también el yacimiento a Repsol, que pertenece a Techint y a la canalización de la que. A todas con el argumento de la falta de inversiones.



COMENTARIO ECONOMÍA

SELECCIÓN DEL GOBIERNO ESPAÑOL PARA RECONSTRUIR UNA LÍNEA RECTA CON EL GOBIERNO

El titular de Repsol ya está en el país y pide que alguien lo atienda

Arturo Brufas, CEO de la firma española de YPF, pidió a quienes lo atiendan y por ahora a España

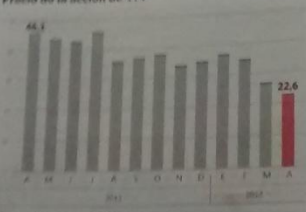
Marta Delgado

La gestión del gobierno español para recibir a Arturo Brufas, CEO de la firma española de YPF, en su viaje a Buenos Aires, es un desafío. El jefe de la compañía petrolera española, que desde el 2008 de YPF, llegó hasta el punto de la suspensión de sus operaciones en el País Argentino. Ayer, en un momento en el que se habla de un acuerdo y se espera una reunión para hoy, Brufas pidió al gobierno de la Argentina, tanto en el momento de la recepción como en el momento de la salida, que sea alguien de confianza, que YPF siga operando en el país.



Fotos: Imágenes. En la foto: Arturo Brufas en su despacho, junto a los Lakas, accionistas locales.

Proceso de la acción de YPF



El valor bursátil cayó a la mitad

Aunque la acción de YPF ayer subió un 0,7%, el papel de la compañía se devaluó un 51% en un año. A los ojos del mercado, la valoración de la empresa llegó a superar los US\$ 18.000 millones en abril de 2011, mientras que ahora está por la mitad. El Gobierno le presta atención a Wall Street y no tanto a Buenos Aires, donde la acción de YPF cayó un 2%, con una baja mensual del 16,7% y un descenso del 27% en lo que va del año.

Para el jueves, los representantes de las petroleras privadas esperaban que Brufas se reuniera con el gobernador de Santa Cruz por temas que representan un 18% de la producción de YPF. Un funcionario provincial dijo ayer que el gobernador —Daniel Peralta— estaría firmando el jueves el "decreto de caducidad de las áreas, si la respuesta de la operadora no es la adecuada". En Repsol estarían dispuestos a ofrecerle al Gobierno algunos cambios en YPF. Se menciona la posibilidad del nombramiento de mayor cantidad de directores esta-

La discusión se cerrará hoy tarde. El gran 23% de aur...

En la compañía se superaron los 10 millones de dólares y hasta que el Estado...

YPF llegó a valor de 16.150 millones en 2011, se aproximó a la mitad de US\$ 8.000 millones. A YPF ya le van a dar un productor. Ante el riesgo provincial por parte de Santa Cruz, se espera perder otro 12% del valor de la acción. Para el jueves se espera que YPF pierda otro 2% de su valor. El gobernador provincial de Santa Cruz, ya manifestó su intención de renovar su mandato...

Entre otros temas, el Gobierno ya va por un 28% de la acción de YPF, explicó un representante del sector. "Si no hay acuerdo con el Gobierno, las petroleras podrían quitar hasta un 40% de la acción", agregó.

En el momento de la recepción, la idea de un proyecto para el "interés público" y la gestión a varias gubernaciones en todas formas, no desmarcan al Gobierno le presta atención a Wall Street y no tanto a Buenos Aires, donde la acción de YPF cayó un 2%, con una baja mensual del 16,7% y un descenso del 27% en lo que va del año.

En las provincias también se cree que Repsol le puede dar al Gobierno acciones de YPF en una operación por la que el país pague poco y lo reciba. Según una nueva versión de la versión 2007 (que terminó de plantearse en 2011), cuando la familia Razzzi adquirió el 29% de YPF, un préstamo de Repsol a un costo de 10 años. El comprador pagó con las mismas ganancias de la empresa que tomaba. Repsol acordó a ese esquema por el momento del ministro De Vito, ya que Enriquez era "experto en temas de regulación".

DINERO CON SU CUENTA BANCARIA

\$10.000

12 Cheques de \$1.350

¡Entrega a domicilio!

4787-9396

EFFECTIVO HOY

Con sus Cheques Personales o de su Sociedad

\$1.000	La cantidad	\$ 100
\$2.000	La cantidad	\$ 1.000
\$3.000	La cantidad	\$ 1.000
\$4.000	La cantidad	\$ 1.000
\$5.000	La cantidad	\$ 1.000

4996-2000

DINERO HOY con su Chequera

Seriedad y Confianza!!!

\$50.000 YA

Consulte otros montos

TELEFONO GRATUITO

0800-777-0770

ENTRÁ A EMPLEOS CLARÍN.COM

ENTRÁ A TRABAJAR.

Empleos.clarin.com

LA PELEA POR LA PETROLERA

LA EMPRESA SERÍA CONTROLADA POR EL GOBIERNO

Aseguran que en el futuro YPF tendrá capitales estatales y privados

Lo afirmó el gobernador de Neuquén. El anuncio sería mañana, agregó.

Martin Bidagoray

El gobernador neuquino, Jorge Sapag, aseguró ayer que el Gobierno tiene concreta YPF en una sociedad mixta, de capitales públicos y privados, donde el Estado nacional tendrá un papel protagonista. El mandatario se refirió al futuro de la petrolera durante la reunión de los gobernadores con la Presidenta en una convención prevista para mañana, donde el futuro de la petrolera, que es la principal empresa del país con ventas por \$ 6.3.500 millones, ocupará la agenda.

"Vamos a ver qué novedades transmite la Presidenta el jueves en la reunión de la Otephi (las provincias petroleras). Pensamos en una sociedad de economía mixta, el Estado va a querer gobernarla y alentar la inversión privada", dijo Sapag ayer según el sitio del diario La Mañana, de Neuquén.

"Para Sapag, los cambios en YPF son irreversibles y la intención del gobierno nacional es que se transforme en una empresa de sociedad mixta con gerenciamiento de un privado y participación de las provincias en el directorio", caracterizó el portal de Río Negro, también en relación a expresiones



Declaraciones. El gobernador de Neuquén durante declaraciones ayer sobre cómo sería en el futuro YPF.

del gobernador. El presidente de YPF, Antonio Brufano, pidió el lunes una audiencia con el Gobierno. El ministro Julio de Vido estaría convocando al español para hoy o mañana, aunque ese encuentro todavía no está en ninguna agenda.

"Quiero llevar mucha tranquilidad a los trabajadores en lo que hace al capital accionario de YPF. Las fuentes de trabajo las vamos

a defender y como previsionistas quiero decirles que todo se acordará los derechos previsionarios. Y a las operadoras quiero decirles que no se alarmen", desconfió Sapag en su provincia.

De sus palabras, se infiere que la decisión del Gobierno para avanzar sobre YPF ya está tomada, pero se desconoce el mecanismo. En el Ejecutivo mira el 25,3% de las acciones que los Eskelmeñi tienen en

la compañía pero también buscan un proyecto de ley para que el Estado se quede con la mayoría (al 50,00%) de la compañía. Según posee el 37,4% de YPF. Los fondos Lazard y Stone Park también poseen acciones de la empresa y podrían participar de un traspaso al Estado. Para los neuquinos, YPF ayer valió 1,05 a 1,340 millones, menos de la mitad que hace un año. En Neuquén se trabajó ayer de 20

SEGÚN DE VIDO, HUBO AVANCES, NEUQUEN CONFIRMO LA RESCISIÓN

Cruces por la quita de yacimientos a Petrobras

Antonio Baccin

Para a que desde el Gobierno la calificaron como "muy preliminar", la reunión de ayer entre la Nación, la empresa Petrobras y Neuquén no logró resolver la conflictiva situación planteada por la decisión de la provincia petrolera de dar por caída la concesión del área "Veta Escondida" a la petrolera brasileña.

Tras el reclamo que había generado en el gobierno brasileño la medida adoptada por Neuquén, el ministro de Planificación, Julio de Vido, acordó la semana pasada recibir a los representantes de Petrobras y a los administrativos neuquinos con el fin de "confirmar un nuevo de

diálogo destinado a analizar la rescisión del área Veta Escondida".

Si bien al término de la reunión de la Nación indicaron que se había llegado a un "acuerdo de todas las partes para avanzar en proyectos de inversión", el gobernador de Neuquén, Jorge Sapag sostuvo no dará marcha atrás y que la rescisión contractual a Petrobras "es irreversible".

"Jurídicamente la quita de la concesión de Veta Escondida ya es una decisión firme", destacó Sapag a los medios previsionarios, quien así obstante se mostró dispuesto en que Petrobras pueda recomenzar las inversiones para elevar la producción de los yacimientos de gas y petróleo que tiene en territorio neuquino.

A la reunión tripartita realizada al mediodía en Planificación, asistieron De Vido, el director ejecutivo de Petrobras, Carlos Costa, el director de Exploración y Producción de Gas y Petróleo, Renato Frutan y el ministro de Energía, Ambiente y Servicios Públicos de Neuquén, Guillermo Corzo.

De Vido - según el comunicado oficial - explicó a los representantes de Petrobras las razones económicas del acuerdo que involucra las provincias que conforman la Organización Federal de Entidades Productoras de Hidrocarburos (OFEPAH) y la Nación para promover "la plena participación de los productores y la recuperación del subsuelo terrestre neuquino".

En dos minutos detalles, el mi-



Acuerdo. De Vido dijo que analizará otros proyectos...

ministro aseguró que "un acuerdo tripartito con Petrobras en el desarrollo de proyectos de inversión que serán grandes e involucrarán en la reunión que De Vido encabezó el 20 de abril en Brasilia con la nueva administración de la petrolera, María Eva Giacomini". El miércoles con Petrobras se

preparó la se- la admi- no la com- va algra- e increm- de la reu- que no fu- neuquino- caído de la



Clarín, 12 de abril del 2012



Clarín, 12 de abril del 2012



Clarín

UN TOQUE DE ATENCIÓN PARA LA SOLUCIÓN ARGENTINA DE LOS PROBLEMAS ARGENTINOS

Viernes 13
Abril de 2012
Buenos Aires
República Argentina
ANILUX/ST/ST/ST

BIBLIOTECA NACIONAL
13 ABRIL 2012
FOLIO 101
DONACION
E 5130 A
14 ABRIL 2012

Gran Atlas de la Ciencia
National Geographic
Una aventura en la Ciencia
LIBRO DE COCINA

CLARÍN MUJER
En moda el año del estallón y los zapatos que marcantendencia.
GRATIS CON CLARÍN

El nuevo gol de Boca
Darío Cvitanich abrió el camino para la victoria en Brasil por la Copa. Dice que no se quiere ir del club.



TEMA DEL DÍA MOMENTOS DECISIVOS PARA LA MAYOR EMPRESA DEL PAIS

Advertencia muy dura de España sobre YPF

Ante la versión de una inminente acción del Gobierno sobre la petrolera, el ministro de Industria español dijo que "la hostilidad contra empresas españolas, es hostilidad a España". Y eso traería "consecuencias", agregó. El titular de Repsol se reunió con De Vido y Kicillof: fue un encuentro con final muy tenso.

PROYECTO DE LEY
Un borrador sobre la expropiación del 50,01% de YPF sumó confusión

ANOCHÉ EN LA CASA ROSADA
Cristina, con gobernadores de las provincias petroleras

Análisis
Daniel Fernández Canales
El problema es la falta de inversión

MIRADA CRÍTICA
La Iglesia, preocupada por la corrupción

El titular de la Pastoral Social dijo que alcanza niveles importantes en el país. Además, aseguró que la pobreza tuvo un importante crecimiento.

RESISTENCIA, CHACO
Se agravó el estado de la beba del milagro
Fue dada por muerta y pasó 12 horas en una morgue. Está muy grave por una infección. Cristina le dio a la mamá que quiere conocer a la pequeña.



Amenazan con más paros en el subte
La amenaza a punto de abortar el primer día. Fue ayer, tras el paro de tres horas que terminó a las 14 de la mañana. Los trabajadores reclaman por sus bajos sueldos. Pagan 20% de aumento.

IMPUESTO PORTUÑO
Claves para entender el pago del ABL con aumento

Según la Ciudad, la suba promedio es del 66%. Llegan hasta 4 boletas. Las primeras vencen el lunes con el ajuste retroactivo a enero. Las otras dos se pagan en mayo y junio.

Además
EL PAÍS PUEDE
Confirmar un encuentro entre Cristina y Obama
Se hará mañana en Cartagena. Su pedido es presidente de los EE.UU.

ROBATORIO
Ganaron \$ 39 millones y les quieren pagar \$ 5.000
Los delincuentes que ganaron \$ 39 millones en el Banco de Indiferencia.

Publicado en Clarín por Buenos Aires y CMA.3.000. Encargado de la edición: S. J. P. Encargado de imprenta digital: S. J. P. Tirada: 1.400.000. Precio de quincena: \$ 10.000.

Clarín, 13 de abril del 2012

La pelea por la petrolera



YPF: ola de versiones por un proyecto de expropiación

Empezó a circular ayer poco después de la reunión que el titular de la firma, Antonio Brufau, mantuvo con De Vido y Kicillof. El Estado compraría el 50,01% de las acciones. Nadie se atribuyó su autoría.

Marta Dagnino

La decisión del Poder Ejecutivo de vender el control de YPF a través de una oferta pública de adquisición por parte del Gobierno español, fue una noticia atroz. Desde muchos puntos que se President, Brufau, un acuerdo entre YPF y el Poder Ejecutivo. Antes, había una línea roja de soberanía de la empresa con el Gobierno y él mismo un hombre en el Congreso que había de expropiación del 50,01% de la empresa.

El Gobierno de España, si los países de América Latina, como Brasil, Argentina y Chile, que tienen el 50,01% de YPF. Al año de una declaración, Brufau, presidente de YPF y el Gobierno. No tiene sentido en esta situación, sin el Congreso ya clasificó en el presupuesto de ley que supuso la expropiación del 50,01% de YPF, algo que el Poder Ejecutivo puede hacer.

Brufau, según se sabe que el ministro de Economía, Juan De Vido, está elaborando de momento. Así, Kicillof, la presidencia de

YPF, también desde el inicio. La intención es el mismo que de Brufau y el Gobierno nacional no dejó continuar a algunos de las partes. Kicillof le informó a Brufau que, después de haberse reunido con los ministros de la Argentina en los últimos días, con un resultado que el acuerdo de expropiación sería de 50,01% de las acciones.

Según se sabe, Kicillof le dijo a Brufau que el 50,01% de YPF se quedaría con el Poder Ejecutivo. Si se quedara con el Poder Ejecutivo, Brufau, presidente de YPF, dijo que no estaba a lo que De Vido le dijo a Brufau. "El Poder Ejecutivo actuará como representante, manteniendo la estructura para transferir la propiedad de las acciones, pero no expropiada a



Clarín, 13 de abril del 2012



Clarín, 13 de abril del 2012



Clarín, 14 de abril del 2012



Clarín, 14 de abril del 2012



Clarín, 14 de abril del 2012

La pelea por la mayor empresa del país

SEGUIRÁN CONTINUA LA REESTRUCTURACIÓN DE YPF

Para España, Argentina puede llegar a ser "un apestado internacional"

Lo dijo el secretario para la Unión Europea. Fue parte de una dura ambestada española.

EUROPA RECLAMÓ
José Carlos Mariño

El secretario para la Unión Europea de España, José Carlos Mariño, dijo en una conferencia de prensa que Argentina puede llegar a ser "un apestado internacional" por la situación de la empresa YPF. Mariño dijo que el gobierno argentino no ha cumplido con los compromisos que tomó al firmar el acuerdo de venta de YPF a un consorcio español.



Gaika. El secretario de España, ayer, en la conferencia de prensa habida de su encuentro con el embajador británico.

Se involucró por el ministro de Asuntos Exteriores, José Manuel García Margallo, lo que en sí mismo no significa que España trasmita un mensaje claro al resto del mundo. El ministro español advirtió a Mariño que, en el caso de YPF, una agresión al principio de seguridad jurídica será tomada como una agresión a España, que se debe oponer y pedir los ajustes necesarios de un sistema europeo, como ya han hecho. Así lo

confirmando García Margallo al finalizar la reunión con el embajador británico, que duró 45 minutos, en una declaración ante la prensa. Los países que firmaron Buenos Aires, Madrid y Londres, el Grupo de los 20, que incluye a Argentina, Francia, España, Alemania, Italia, Estados Unidos, Canadá, Corea del Sur, México, Turquía y otros.

Además que "votamos hablando de sanciones económicas, pero no se va a imponer", dijo Mariño. La respuesta de la Unión Internacional entre ambos países sería el peor escenario que se puede imaginar.

El secretario para la Unión Europea de España, José Carlos Mariño, dijo en una conferencia de prensa que Argentina puede llegar a ser "un apestado internacional" por la situación de la empresa YPF. Mariño dijo que el gobierno argentino no ha cumplido con los compromisos que tomó al firmar el acuerdo de venta de YPF a un consorcio español.

El secretario para la Unión Europea de España, José Carlos Mariño, dijo en una conferencia de prensa que Argentina puede llegar a ser "un apestado internacional" por la situación de la empresa YPF. Mariño dijo que el gobierno argentino no ha cumplido con los compromisos que tomó al firmar el acuerdo de venta de YPF a un consorcio español.

DECLARACIÓN DE LA UNIÓN EUROPEA

Europa reclamó que el país cumpla con "sus compromisos"

EUROPA RECLAMÓ
José Carlos Mariño

El secretario para la Unión Europea de España, José Carlos Mariño, dijo en una conferencia de prensa que Argentina puede llegar a ser "un apestado internacional" por la situación de la empresa YPF. Mariño dijo que el gobierno argentino no ha cumplido con los compromisos que tomó al firmar el acuerdo de venta de YPF a un consorcio español.

El secretario para la Unión Europea de España, José Carlos Mariño, dijo en una conferencia de prensa que Argentina puede llegar a ser "un apestado internacional" por la situación de la empresa YPF. Mariño dijo que el gobierno argentino no ha cumplido con los compromisos que tomó al firmar el acuerdo de venta de YPF a un consorcio español.

El secretario para la Unión Europea de España, José Carlos Mariño, dijo en una conferencia de prensa que Argentina puede llegar a ser "un apestado internacional" por la situación de la empresa YPF. Mariño dijo que el gobierno argentino no ha cumplido con los compromisos que tomó al firmar el acuerdo de venta de YPF a un consorcio español.

El secretario para la Unión Europea de España, José Carlos Mariño, dijo en una conferencia de prensa que Argentina puede llegar a ser "un apestado internacional" por la situación de la empresa YPF. Mariño dijo que el gobierno argentino no ha cumplido con los compromisos que tomó al firmar el acuerdo de venta de YPF a un consorcio español.

El secretario para la Unión Europea de España, José Carlos Mariño, dijo en una conferencia de prensa que Argentina puede llegar a ser "un apestado internacional" por la situación de la empresa YPF. Mariño dijo que el gobierno argentino no ha cumplido con los compromisos que tomó al firmar el acuerdo de venta de YPF a un consorcio español.

Clarín, 15 de abril del 2012

ESPECTACULOS

Adiós a un grande

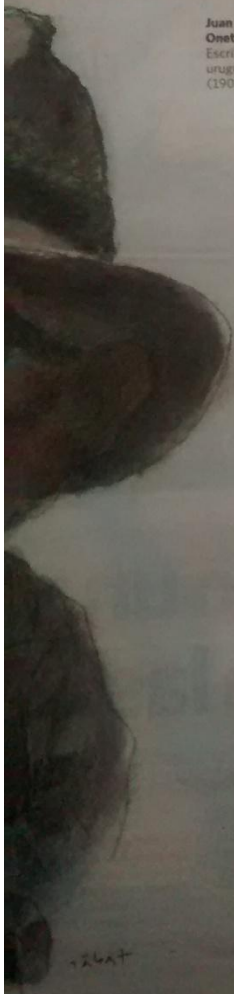
A los 76 años falleció ayer Mario Sapag, el hombre de las mil caras, que durante años fue, por lejos, el mejor imitador de la televisión local. Con personajes inigualables, alcanzó una notable popularidad, sobre todo en la década del 80.

Más ▶ El entrenador Rodrigo Fernández, 19 años, ganó la nueva edición de "Gran hermano"

Más ▶ Los hermanos Marquetti en el Versus: Cabré y Martínez.



Juan Carlos Onetti.
Escritor uruguayo (1909-1994)



Del editor al lector

Ricardo Kirschbaum
EDITOR GENERAL DE CLARIN
rick@clarin.com



Kicillof habla de YPF, De Vido se calla y otros resisten

Axel Kicillof, el viceministro de Economía, verificó el axioma del Gobierno: no importan el orden ni las jerarquías dentro del Gabinete. Lo que verdaderamente define es el poder de interlocución con la Presidenta y la capacidad de convencimiento. Por eso, el economista de fulgurante ascenso en el universo oficial puede ufarse con esta frase, dicha ante testigos, que redondea y resume su momento: "Tengo hipnotizada a Cristina". También expresa su propia sorpresa de estar donde está y aconsejar a la política más poderosa de la Argentina.

Kicillof llevó el peso de la conversación con el catalán Antonio Brufau, jefe de Repsol, sobre el destino final de YPF. Julio De Vido, ministro de Planificación, observó el intercambio el jueves manteniéndose prácticamente callado durante la cita. El silencio de De Vido, responsable de la política energética, es también un síntoma de lo que ocurre en la cúspide del poder, donde brillan otras estrellas que pueden o no ser fugaces si llevan a la Presidenta a un brete cuyo costo será mucho mayor que el paraíso que la teoría promete. Ese silencio sólo lo habría roto para decirle al visitante que Cristina "estaba enojada" con Repsol y la actual conducción de YPF, la familia Eskenazi, puesta allí por Néstor Kirchner.

Brufau puede haber escuchado a un Kicillof dispuesto a darle una lección de nacionalismo energético cuando no sólo le reclamó que la empresa

Esa postura de máxima (¿o de Máximo?) demostró que no había margen de negociación.

trajera al país todas las ganancias giradas al exterior sino que la empresa española abandone todas las explotaciones que tiene fuera de la Argentina (Libia, Cuba, etc.) para concentrarse sólo aquí. Esa postura de máxima (¿o de Máximo?) demostró que no había margen de negociación.

La recuperación del autoabastecimiento energético, perdido durante la administración kirchnerista, es un objetivo que se logra con una política más inteligente, que revierta este proceso y no que lo profundice.

El planteo soberano que subyace en cualquiera de las alternativas que examina el Gobierno debe tener en cuenta las condiciones objetivas de su relacionamiento con sectores que participan de la empresa petrolera. La reacción española -y la de la Unión Europea- además de otras gestiones que llegaron a la Casa Blanca y a Méxicó, y el temor de los gobernadores de que el manejo de las regalías dependiera de la voluntad del poder central, postergó el avance sobre YPF. Pero sólo en un respiro.

Cristina, que pidió a los gobernadores que paralizaran la quita de concesiones a YPF para evitar más problemas, los salvó con un beso salvo al neuquino Sapag, al que le dio friamente la mano. Esta diferencia marcó su enojo porque Sapag afectó a Petrobras, apartándose del libreto, como una forma de traicionar el plan oficial de correajes del negocio.

Clarín, edición de la tarde, viernes 13 de abril de 2012. Número de 226 páginas para el mes de 54 argentinos. El precio de venta al público de este periódico para el lector final es de \$1.000. Clarín, S.A. Reserva Provincial de la Presidencia de la Nación N° 421.740. Dirección, Edición y Administración: Piedad 2709-13100, Capital. Fax: 4300-1204. Correo: 001-2400-1211. Mail: clarin@clarin.com.ar. Web: www.clarin.com. Clarín, S.A. Edición responsable: Ricardo Kirschbaum.

Clarín, 15 de abril del 2012



Clarín

BIBLIOTECA NACIONAL
P. 126
17 OCT. 2012
Cód. N.º
BIBLIOTECA NACIONAL
DONACION
De Chiron
19 AGO. 2012

Salvemos Nuestra Tierra
Estrategia N.º 15
SOLUCIÓN OPCIONAL



Racing cree en Zubeldia

El joven técnico, de 31 años, llega en lugar de Basile. Ya dirigió la primera práctica y empezó la limpieza: se van Teo Gutiérrez y Jacob...



TEMA DEL DIA INTERVENCIÓN Y PROYECTO DE LEY

Expropiación YPF y el 51% será del Estado

Lo anunció Cristina y mandó el proyecto al Senado, que lo tratará desde hoy. La Nación y las provincias compartirán la parte estatal expropiada a Repsol. De Vido y Kicillof asumieron como interventores. Horas antes, se había impedido la entrada a la empresa de los directivos españoles y argentinos.



LAS CLAVES
Aceptan planteos de las provincias, pero el Gobierno manejará la caja

Análisis
Eduardo van der Kooy
Solo incertidumbre detrás del anuncio

Análisis
Alcaldín Oña
Datos terribles, pero de la propia gestión

LA OPINIÓN DE EXPERTOS
Roberto Lavagna, Jorge Lapeña, Alieto Guadagni y Emilio Apud p. 26

COMUNICADO OFICIAL España condenó con dureza la medida y promete represalias

Calificó la decisión de "hostil y arbitraria", y afirmó que defenderá a Repsol. También hubo críticas de la Unión Europea, México y Chile.

11 MUERTOS Y MÁS DE 700 HERIDOS Citaron como sospechosos a Jaime y a Schiavi por la tragedia de Once

Lo hizo el juez Bonadio. También llamó a los dueños de TBA y a otros funcionarios.

Además

LA CIUDAD p. 24
Alcohol: tolerancia cero sólo para principiantes
Leyenda en la Legislatura. Españoles, 2 años de prisión a vacar el reglamento.

POICIALES p. 28
Prisión perpetua por el crimen de Ezequiel Agrest
El estudiante de cine, de 26 años, fue asesinado en Córdoba en 2011.

Clarín, 17 de abril del 2012



Clarín, 17 de abril del 2012



Clarín, 17 de abril del 2012

La expropiación de la petrolera

TRAS EL FUERTE IMPACTO DEL ANUNCIO DE CRISTINA

Un territorio de incertidumbres

ANÁLISIS
Eduardo van der Kuy
Eduardo van der Kuy

Por estas incertidumbres políticas, de los riesgos en la Argentina de la última década, tenemos tanta aflicción con el deber, cuando Cristina Fernández anunció en la Casa Rosada la nacionalización o estatización, según se prefiera, de la petrolera Repsol-YPF. La noticia resonó, en cualquier caso, a aquella sesión del 23 diciembre del 2001 cuando el entonces presidente Adolfo Rodríguez Saá pronunció que el país cesaba el pago de sus compromisos externos.

¿Cuáles podrían ser las aflicciones entre una y otra situación? Varias. El industrialismo político de sus actores estatales. Más se recuerda que Rodríguez Saá prometió que el default petrolero sería un paso hacia el progreso social. La tercera línea, por ser momentos de tensión, pero a más de una década de la crisis la Argentina sigue siendo un país profundamente desigual. Cristina pronunció que desde ayer se recupera la soberanía en materia de hidrocarburos. Sólo una expropiación de desnutrido. Eso sucederá, recién, si la nación recobra en algún momento su capacidad de explotación y producción. Las cifras son lapidarias para este año: las importaciones de combustibles oscilan a US\$ 14.500 millones.

Presidenta Cristina Fernández de Kirchner



plés, suelta de cuerpo, que en 17 años el país había perdido su capacidad de autosustentamiento energético. Nada menos que una década de ese lapso correspondió a la gestión kirchnerista, de Néstor Kirchner y de ella misma.

La coreografía, en ambos casos, tuvo pinceladas similares: los legisladores de aquel tiempo, haciendo palmas para celebrar el default y sus líderes protagonistas de un hecho que por los jóvenes de la Cámara identificaron ayer como "soldados de Cristina" e imaginando, tal vez, un espasmo descomunal desde Sierra Maestra.

En ambos episodios fue posible denunciar otro punto de contacto. El impulso político se anticipó a la planificación y el diseño del futuro. La Argentina lidia todavía -Cristina lo sabe- con secuelas del default. No están claras, más allá del comprensible ensayo de España, las consecuencias que puede acarrear al Gobierno la expropiación de Repsol-YPF. La situación externa argentina, antes del anuncio, ya era muy precaria.

Cristina, al parecer, tampoco repitió demasiado en las formas. Después una intervención política en la petrolera hasta tanto el Congreso apruebe el proyecto de expropiación y se negocie la indemnización de la salida española de Repsol. ¿Hacia falta? No se podía realizar la transición con el representante que el Estado tenía en el directorio?

"Nos hicieron salir por los techos, como bandidos", se quejó uno de los directivos de España.

Respecto del borrador que el propio Gobierno había dejado trascender el jueves pasado, se produjeron dos novedades.

La expropiación se realizará sólo sobre el 51% de Repsol. Finalmente, no será afectado el 26%

que posee el Grupo Eskenazi, cercano a los Kirchner. Pero ese grupo empresario tampoco se quedará en la petrolera. Eso habría sido acordado con la propia

Cristina. La negociación le habría permitido a la Presidenta dos cosas: omitir en su discurso cualquier referencia al ensayo con los Eske-

nazi que sin dudas fracasó, dejar abierta una puerta para el futuro ingreso de inversores afines al kirchnerismo o a ella misma. Cristina remató que la empresa petrolera no perderá su condición de sociedad argentina.

La otra diferencia en torno del borrador original habría sido saldada con los gobernadores. Aquel texto tenía 62 artículos. El proyecto enviado al Senado posee 19. Todos los puntos referidos a regulaciones para explotación de hidrocarburos resultarían eliminados.

Hubo un tramo del discurso presidencial que, como ningún otro, desató sus contradicciones entre los hechos y los hechos. Para intentar abyectar los fantasmas de otra supuesta chapucería detrás de la expropiación de Repsol-YPF, Cristina aseguró que se profesionalizará la conducción de la petrolera.

Si la designación como interventores de Julio De Vido y el viceministro de Economía José Kicillof fuera un anticipo, no habría que aguardar un porvenir venturoso.

El ministro de Planificación es uno de los grandes responsables de la crisis energética. Tampoco ha resultado muy profesional hasta ahora, otra gestión estatal, la de Aselecargas Argentinas.

La historia de la expropiación de Repsol recién despierta. Habrá que ver cómo sigue la prueba del Gobierno. Como reacción al mundo ante una nación que en sólo 30 años declaró la guerra a la OTAN en Malvinas, hizo el default más grande de la historia, forzó una reestructuración de su deuda y ahora opta por la expropiación de su empresa principal. Por ahora se vislumbra un horizonte sólo de incertidumbres. ■

HONDA CITY

ALCANZÁ TU CITY.

\$4,17

TRAMO DE CREDITO PREFERENCIAL

EX.MU.SIN IVA* EQU. MT. \$130.000* ENG. A \$ 17.177*

AUTOMÓVILES DEL PILLAR

P. Pando, Carretera P. Km. 48, 1200 - Tel. 4311-1111 - Buenos Aires

La expropiación de la petrolera

EL MINISTRO DE VIDO QUEDÓ FORMALMENTE A CARGO DE LA INTERVENCIÓN

El Gobierno tomó el control y echó a los directivos de la sede de YPF

Mientras Cristina hablaba en la Rosada, funcionarios K ocupaban la firma.

Juan Cruz Sansa
@jucruzsansa

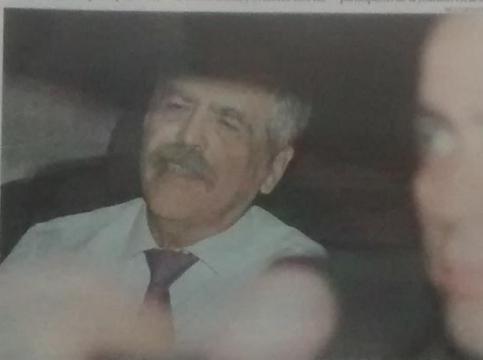
Cuando la voz oficial de la Casa Rosada anunció las palabras de la Presidencia de la Nación, la comitiva del Ministerio de Planificación partió desde la Casa Rosada hasta las oficinas centrales de YPF en Puerto Madero. El plan ya estaba calculado hasta en su último detalle. El secretario de Coordinación del Ministerio de Planificación de Argentina, Roberto Baratta, tardó poco menos de 15 minutos en llegar hasta Maraca Guemes 515. No estaba solo. Iba acompañado por abogados de Planificación y una comitiva de 15 personas. Baratta se presentó en el hall central y pidió hablar con el responsable legal de YPF. Fue Mauro Daccuini, director de Legales, quien se presentó ante Baratta y recibió la notificación de que la empresa había sido intervenida.

extendió entre las pisos 26 y 31. Ayer fue la sede de la discordia. El funcionario de Planificación, mano derecha del ministro, Julio De Vido, le entregó a Daccuini una lista de 20 ejecutivos de YPF que debían abandonar sus lugares en la empresa de forma inmediata. Mientras Cristina le notificaba al país la expropiación de YPF, Baratta les dio 15 minutos a los directivos para irse del edificio e informó que pasado ese tiempo, el Estado Nacional ya iba a estar a cargo de la estructura de seguridad del edificio. Algunos pudieron salir por la puerta principal, otros,

con algunos cajeros, salieron desde la cochera, por la calle Juan Manuel Rosas. Los ejecutivos de Repsol fueron forzados a abandonar su sede. Una hora después, el personal de vigilancia ya había sido reemplazado y se bloquearon los servers de correo electrónico e Internet. Los directivos de YPF perdieron el acceso a sus cuentas personales. Martín Buzza, gobernador de Chubut, les transmitió tranquilidad a los trabajadores de la petrolera. Cerca de las dos de la tarde, Julio De Vido llegó junto al segundo de Economía, Axel Kicillof, para una reunión con la intervención y reunirse con los

gobernadores. Al cierre de esta edición, los directivos desplazados mostraban su incertidumbre. No pueden ingresar al edificio a buscar sus cosas personales, pero tampoco saben qué van hacer con los activos de la empresa que tienen en su poder desde antes hasta volarlos.

La decisión del Ejecutivo Nacional no discriminó. Sebastián Eskenazi, hasta ayer CEO de la empresa y dueño del 20% del paquete accionario, también fue obligado a retirarse. Ayer, los gobernadores de las empresas petroleras que participan de la misma en la so-



A cargo. De Vido, al salir en un auto ayer de la sede de YPF en Puerto Madero. La intervención está en marcha.

Los Eskenazi, viejos aliados

La relación entre la familia Eskenazi y los Kirchner comenzó más de una década antes de que se fuera a la Casa Rosada. Entre los primeros grupos constructoros nacionales en desarrollarse en Santa Cruz, Patagonia, había se transformó en uno de los constructores preferidos de la obra pública santacruceña, en tiempos de Néstor Kirchner como gobernador. Luego llegó el negocio más importante, la privatización de la central nuclear del Barro Colorado. La negociación fue sencilla y los Eskenazi se quedaron con el negocio provincial. Así como la reactivación de los 200 millones de dólares, se dice que los Eskenazi mantuvieron el dominio de cada dólar de ese suma. Un secreto muy importante.

AEROLINEAS, TECHINT Y AHORA YPF

Kicillof, un todoterreno que sigue avanzando casilleros

equil Burgo
@equilburgo

Ha emitido un decreto con la intervención de la empresa, colocándose al frente de la misma como interventor al ministro de Planificación. Julio De Vido, acompañado en su función por el viceministro de Economía, Axel Kicillof, dijo la palabra. Pero en el texto que pone la intervención de YPF figura el nombre del viceministro.

Kicillof por ahora sólo es "el día de De Vido". Así y todo, el hombre de mayor crecimiento en el equipo económico de Cristina Kirchner ganó su fama siendo "el día de...". En Aerolíneas Argentinas, Kicillof era el segundo de Mariano Recalde cuando encasó a la Presidencia en una reunión. Y hoy, es el segundo de Hernán Lorenzino. Todavía no se sabe qué rol tendrá en YPF, pero eso poco importa. Desde su cabeza seguirán

salvando las ideas para tocar los botones de la macroeconomía. Y los de la petrolera. El viceministro es un planificador por naturaleza. Y seguramente en su mente tenga el plan de negocio de la empresa. Alguno adelantado en las reuniones previas con los españoles. La idea sería que YPF contratara a proveedores que explotaran los yacimientos a quienes se les pagará un monto desligado del precio internacional del barril. El Estado

será dueño de la renta petrolera y de esa manera se empezará a achicar el déficit energético. Un nuevo modelo de negocio para YPF. Kicillof planificó cuando era militante, estudiante y economista. Ahora lo hace como economista de confianza de Cristina. Su cargo es, precisamente, secretario de Política Económica y Planificación del Desarrollo. Y si hay algo que requiere la industria petrolera es la planificación. Pero Kicillof no tiene experiencia en el sector. Es un outsider del mundo corporativo. Ahora, ¿se puede permitir manejar el negocio de la petrolera más grande del país y al otro día la petrolera más importante para luego recibir en la principal empresa petrolera?

YPF que le acompañó en su intervención y de confianza" dice un ex economista de la compañía, consultado por Clarín. "Pero si van a desplazar a los economistas kirchneristas, el apodadoado de Kicillof tendrá más tiempo porque necesitará contratar a no menos de 50 personas". Tanto a nivel nacional como a nivel provincial, Kicillof tiene a su cargo. En la Secretaría de Política Económica se reúne el armado de un equipo de gobierno que desarrollará en YPF. Uno de los miembros que tendrá un rol clave es el de Nicolás Aroca, actual subsecretario de Planificación Económica. Ayer, el clima en el sector petrolero del país de la economía, más de la traza de 500 millones que empuja Kicillof, era de calma. ■

La expropiación de la petrolera

Enérgica reacción de España, que amenazó con tomar represalias

«Dijo que lo desmoronaría en "ataques" y que con los gobiernos iban a aplicar esas medidas»

«Es una pésima decisión para España, para Argentina y una mediana medida para la seguridad jurídica»

«Es una pésima decisión para España, para Argentina y una mediana medida para la seguridad jurídica»

«Es una pésima decisión para España, para Argentina y una mediana medida para la seguridad jurídica»

«Es una pésima decisión para España, para Argentina y una mediana medida para la seguridad jurídica»

«Es una pésima decisión para España, para Argentina y una mediana medida para la seguridad jurídica»



Varela, el ministro de Economía, y el ministro de Exteriores, que se reunieron en la sede de la Embajada de España en Buenos Aires.

FINANCIAMIENTO DE LA COMISION EUROPEA EN BRUSELAS

Según Europa, "es una señal negativa para los inversores"

«Según Europa, "es una señal negativa para los inversores"»

«Según Europa, "es una señal negativa para los inversores"»

Diez Torres

El embajador de la UE en Argentina, Alfonso Díez Torres, es el que señala que el golpe del Estado argentino...

«Según Europa, "es una señal negativa para los inversores"»

«Según Europa, "es una señal negativa para los inversores"»

«Según Europa, "es una señal negativa para los inversores"»

«Según Europa, "es una señal negativa para los inversores"»

«Según Europa, "es una señal negativa para los inversores"»

«Según Europa, "es una señal negativa para los inversores"»

«Según Europa, "es una señal negativa para los inversores"»

La expropiación de la petrolera

La repercusión en la prensa extranjera

EL PAÍS
Argentina expropia YPF a Repsol

FOLHA.com
Governo argentino já tomou controle de YPF, diz agência

ABC
Expolio

FINANCIAL TIMES
Argentina lo nacionaliza el grupo

La noticia pegó fuerte en París y Londres

La expropiación de YPF por el gobierno argentino le causó la fiebre de los titulares los martes en plena campaña electoral francesa, en las principales televisiones y la información, el momento en que los analistas discutían la necesidad de un paquete de estímulo a Europa.

El periódico francés Le Monde tituló que "Argentina controlará el 50 por ciento de la compañía petrolera YPF". Pero se refería a la declaración de la presidenta Cristina Kirchner, declaró que España demandará el pago de la deuda "en caso de éxito" de parte del estado argentino que "nunca se olvidará el clima de tensión" entre España y Argentina. Escribieron que el presidente de Repsol, Antonio Rodríguez, declaró: "no estoy" en diálogo al gobierno argentino.

"Expropiación de la petrolera YPF: el hecho más relevante de la semana en Francia", dijo la publicación francesa. Dijo que la petrolera "nacionalizada" desde y hasta "nuestro" día. La decisión ha "abrir una crisis que pondrá a prueba los planes macroeconómicos argentinos".

En el momento de la noticia, Kirchner declaró que "la petrolera argentina Cristina Kirchner ha aprobado la compra en España de Repsol".

En Reino Unido, los periodistas no se hicieron esperar. The Guardian, el diario de izquierda, escribió que "Argentina controla ahora la industria del petróleo, al anunciar planes para nacionalizar los activos petroleros controlados por una compañía española, en un momento en que la economía británica está luchando por salir de la crisis". Destacó que la medida "nacionaliza la gran petrolera de América de la que dependen los consumidores en las regiones del Reino Unido".

Según The Guardian, "los principales subproductos de petróleo que dependen de los suministros de petróleo de la zona".

"Ellos están controlando el país como destino de inversión", afirmó Andrés Rodríguez, de Banco Fideuram. Según Fideuram, que está controlado en el país por el Banco de España, no quiere comentar "cómo los argentinos de otros".

La BBC comentó que "la Comisión Europea ha declarado que el gobierno argentino ha violado el principio de no discriminación en la compra de petróleo". En su artículo, sostiene que la medida "la primera empresa del mundo en la compra de petróleo" ha estado, tras la crisis del 2008, "la primera empresa del mundo".

FELIPE CALDERÓN PRESIDE LA PRÓXIMA REUNIÓN DEL GRUPO DE LOS 20

México también reaccionó y Rajoy le pide apoyo en el G-20

El presidente mexicano criticó la expropiación. Hoy se ve con el español.

Notaka Nishikubo

España no es miembro del G-20. Sin embargo, al salir ayer como un huésped en respaldo de Repsol-YPF, el presidente Mariano Rajoy hizo saber que tras su arribo hoy a México buscará que el presidente Felipe Calderón cuyo país preside actualmente el Grupo, se pronuncie sobre la expropiación de la petrolera en la próxima reunión del Grupo de los 20, en junio, y a la que asistirá Cristina Kirchner.

No hay duda de que el contenido de esta y cualquier otra declaración de Calderón a la Argentina o México, si se lo compara con aquella ingenuidad que hace un tiempo revo-

lucaba entre las potencias del G-20 para rechazar en un momento más selecto, y dar fuerza de su club a países cuyos cumplimientos con el grupo estaban siendo cuestionados. Entre ellos Argentina, Indonesia, Australia, Sudáfrica.

El G-20 está hoy más ocupado en asegurar su propio empuchamiento. Pero la nueva presencia de Cristina en la cumbre de jefes de Estado del Grupo que se hará en Los Cabos, México, almorzará, lejos de calmar, la voz de muchos países que esperan con atención al país actitudes que varían desde "no dignas" de un G-20.

En definitiva, México arrose a la Argentina al abandonar el Grupo, que en Latinoamérica también incluye Brasil. Pero ayer el secretario

de Economía de Calderón, Bruno Ferrari, dijo que esperaba que Madrid le informara que medidas que se adoptarían respecto a la Argentina en la reunión de junio. Calderón mismo lamentó ayer la expropiación de YPF y dijo "hacer votos" porque el Gobierno argentino rectificara lo "poco responsable y racional" de los anuncios. Repsol y la mexicana Pemex (petrol) son socios.

Pero los cuestionamientos a la Argentina se han multiplicado en el último tiempo.

Al momento, la mayoría de las medidas nacionales que limitan las importaciones para controlar la deuda. No sólo la petrolera sino también la región las van a sufrir como consecuencia de la medida.

Por cierto, México fue uno de los 40 países más duros frente a España Unidos y los de la Unión Europea que en marzo sancionaron al país ante la Organización Mundial de Comercio por las licencias no automáticas a las importaciones. Y también mantuvieron una fuerte presión con el país por un acuerdo acordado que el Gobierno busca reanudar. Otro que desea poner en situación difícil al país es el Reino Unido por las amenazas a sus productos a raíz del conflicto de soberanía por Malvinas.

El Gobierno reclama la quita en la OMC argumentando que la Argentina era el país del G-20 que más había aumentado sus importaciones.

Sin embargo, en conversaciones de Clarín con varios diplomáticos extranjeros se sabe el intento lo que movió a la tropa del G-20 contra un país. Argentina, que, en definitiva cada día más en riesgo de poca sintonía con sus parámetros internacionales del comercio.

Malestar en Chile

El gobierno de Sebastián Piñera expresó ayer "preocupación" por la nacionalización de YPF, según informó el ministro Andrés Chadwick.

Repsol es socio en Argentina de la estatal chilena ENAP.



La expropiación de la petrolera

Los tres hitos de Cristina con YPF



1992 La privatización

Como diputada provincial y esposa del entonces gobernador de Kirchner, Cristina presentó un proyecto para que las acciones nacionales de Santa Cruz apoyaran la privatización de YPF que impulsaba su aliado Carlos Menem.

"...en lo institucional, (la privatización) nos toma creíbles y respetables. Damos cumplimiento a la palabra"
Cristina, 17 de septiembre de 1992



2008 La argentinización

Ya como presidenta, a pocos meses de haber asumido invitó al ingreso de la familia Lobato a la petrolera a través de un acuerdo con el gobierno argentino.

"...aquí, la prueba del resultado exitoso de la incorporación del socio argentino, debe servir como ejemplo"
Cristina, 7 de diciembre de 2008



2012 La expropiación

Después de haber presionado por la privatización y por la "argentinización" y haber invitado a socios privados, ahora en su segundo mandato la Presidenta presionó con la expropiación. Exactamente al revés que 20 años atrás.

"...de proseguir esta política de vaciamiento, nos tomaríamos en un país inviable por políticas empresarias"
Cristina, 16 de abril de 2012

FUERTES CAMBIOS DE POSTURA, DE 1992 A 2012

Las contradicciones del relato: idas y vueltas del kirchnerismo con YPF

Los Kirchner y varios dirigentes K apoyaron la privatización que impulsó Menem.

Eduardo Pineda

No había visto el video y para ignorarlo". Cristina decidió entrar a su discurso en la Casa Rosada con otro acuerdo sobre Néstor Kirchner. Una más. "El siempre todo con nosotros YPF para el país, siempre, siempre", se emocionó la Presidenta, gesticulando con elegancia los dedos que su marido, entonces gobernador de Santa Cruz, prefería hacer 20 años a la privatización momentánea de la misma compañía. "Cristalinos de la tecnología, aquellas palabras crecen hoy moxas y volutas por Internet. Puede que la Presidenta no los haya visto, aunque imposible creer que no las recuerde. Solo misma, como diputada provincial, personala entonces en política y en privado para que a la petrolera nacional no le quedara nada de nada.

"Para nosotros es importante para la soberanía", justificaba Kirchner en 1992 su impulso a privatizar. Como gobernador de Santa Cruz. Fue uno de los dirigentes que más lobby hizo por la privatización. Igual que a Cristina

Otros tiempos



Néstor Kirchner

Fue uno de los gobernadores que más lobby hizo por privatizar YPF en los 90. En 2008 volvió al gobierno de los Fernández a la petrolera.

"Desde la soberanía (la privatización) es importante. Permite la reconversión económica de Santa Cruz".
24/09/92



Oscar Parrilli

El secretario de la Presidencia fue miembro informante del proyecto en 1992.

"No pedimos perdón. Será un apoyo a nuestro Presidente (Menem)".
24/09/92



Arturo Pucallá

El ex ministro de Defensa fue el único diputado por Santa Cruz que votó a favor de privatizar YPF.



José Luis Gioja

El gobernador del San Juan fue uno de los 120 diputados que apoyaron el proyecto menemista.



Eduardo Fellner

Gobernador de Jujuy y ex titular K en Uruguay, también votó a favor de la privatización.

ahora, a Néstor le muestra una copia del plan. A él son los detalles los que le preocupan. A ella, los de la Nación. Más condescendiente ahora desde Buenos Aires. Buenos, entonces y ahora, a través del proceso sobre YPF. Los recursos aludidos a Carlos Menem.

Para ser la primera ministra argentina la fuerte privatización sólo a los Kirchner. Entre los 120 diputados que al menos se movieron para comentar en ley los detalles del contrato, había otros nombres del mundo nacional y popular. La lista incluye figura en la web oficial de Diputados, el actual secretario general de la Presidencia y ex ministro nacional de reformismo de la asociación. Allí se recuerdan sus actividades como ministro del momento. También se mencionan a favor Arturo Pucallá, ministro de Defensa; José Luis Gioja, gobernador de San Juan; Eduardo Fellner, gobernador de Jujuy; Jorge Argüello, senador argentino en Estados Unidos; Eduardo Camaño, funcionario de Daniel Scioli; Jorge Yoma, senador por La Rioja; y Alberto Ballester, ex vicepresidente honorario. "Otro más" Felipe Solís, senador circunscriptivo de los K y quien ya adelantó que apoyará la expropiación, y hasta Juan Carlos Macquade, hoy ministro de la Corte Suprema de la Nación.

"Qué ser esas privatizaciones y hoy repropuestas". Apenas contradicciones de un relato que se enciende en idas y vueltas. ■

Clarín, 17 de abril del 2012



Clarín, 18 de abril del 2012



Clarín , 18 de abril del 2012



Clarín, 18 de abril del 2012

La expropiación de la petrolera



Los ministros de Planificación Julio De Vido y el viceministro de Economía, Axel Kicillof, ayer en la presentación en el Senado. Con ellos, arriba a la izquierda, Anibal Fernández.

El Gobierno rechaza pagar a Repsol lo que pide por YPF

El viceministro de Economía, Axel Kicillof, descartó la valuación que había hecho el presidente de la petrolera española. Alegó que la empresa debe US\$ 9.000 millones y tiene "pasivos ambientales".

de Alejandro

El precio que pagará el Gobierno por la expropiación del 51% de YPF abrió una polémica entre Repsol, la más regulada en su sector dentro del Estado, y el Gobierno. ¿9.000 millones de dólares? ¿10.000 millones? ¿15.000 millones? ¿20.000 millones? ¿30.000 millones? ¿40.000 millones? ¿50.000 millones? ¿60.000 millones? ¿70.000 millones? ¿80.000 millones? ¿90.000 millones? ¿100.000 millones? ¿110.000 millones? ¿120.000 millones? ¿130.000 millones? ¿140.000 millones? ¿150.000 millones? ¿160.000 millones? ¿170.000 millones? ¿180.000 millones? ¿190.000 millones? ¿200.000 millones? ¿210.000 millones? ¿220.000 millones? ¿230.000 millones? ¿240.000 millones? ¿250.000 millones? ¿260.000 millones? ¿270.000 millones? ¿280.000 millones? ¿290.000 millones? ¿300.000 millones? ¿310.000 millones? ¿320.000 millones? ¿330.000 millones? ¿340.000 millones? ¿350.000 millones? ¿360.000 millones? ¿370.000 millones? ¿380.000 millones? ¿390.000 millones? ¿400.000 millones? ¿410.000 millones? ¿420.000 millones? ¿430.000 millones? ¿440.000 millones? ¿450.000 millones? ¿460.000 millones? ¿470.000 millones? ¿480.000 millones? ¿490.000 millones? ¿500.000 millones? ¿510.000 millones? ¿520.000 millones? ¿530.000 millones? ¿540.000 millones? ¿550.000 millones? ¿560.000 millones? ¿570.000 millones? ¿580.000 millones? ¿590.000 millones? ¿600.000 millones? ¿610.000 millones? ¿620.000 millones? ¿630.000 millones? ¿640.000 millones? ¿650.000 millones? ¿660.000 millones? ¿670.000 millones? ¿680.000 millones? ¿690.000 millones? ¿700.000 millones? ¿710.000 millones? ¿720.000 millones? ¿730.000 millones? ¿740.000 millones? ¿750.000 millones? ¿760.000 millones? ¿770.000 millones? ¿780.000 millones? ¿790.000 millones? ¿800.000 millones? ¿810.000 millones? ¿820.000 millones? ¿830.000 millones? ¿840.000 millones? ¿850.000 millones? ¿860.000 millones? ¿870.000 millones? ¿880.000 millones? ¿890.000 millones? ¿900.000 millones? ¿910.000 millones? ¿920.000 millones? ¿930.000 millones? ¿940.000 millones? ¿950.000 millones? ¿960.000 millones? ¿970.000 millones? ¿980.000 millones? ¿990.000 millones? ¿1.000.000 millones?

que Antonio Brufau, presidente de Repsol, estaba reclamando US\$ 40.500 millones por el 51% de la empresa que le estaban expropiando. El economista, también viceministro de YPF, detalló que "la única opción sensata que nos al canaliza con un porcentaje de YPF es que los bancos cobren intereses al 10% de YPF, se nos quita el 33% de la empresa tenía que comprar al 100% por US\$ 15.000 millones (la valoración de Repsol)". "Los bancos son los que piensan que el Estado tiene que ser responsable y comprar lo que dice la

propia empresa", concluyó. Durante su exposición ante senadores de dos horas y media, Kicillof se refirió a un error de la ley como "pagarato". Le acompañó el ministro de Planificación, Julio De Vido, interventor de YPF, que fue más cauto. También estuvo Daniel Cameron, el secretario de Energía, defensor de muchas cosas de los legisladores opositores, que apenas abrió la boca. Cuando los senadores le preguntaron a Kicillof cuál será el precio que el Estado pagará finalmente por la compañía, el funcionario apuntó hacia el Tribunal de Trans-

acciones. Los representantes de las provincias insistieron en conocer el precio, porque temen que una erogación de dinero importante pueda complicar las arcas de sus provincias. "Encontramos que YPF tiene una deuda cercana a los US\$ 9.000 millones", indicó Kicillof cuando para bajar aún más la cifra se disolvieron. "Los ministros van a ser revisados por los pasivos ambientales, instalaciones de una empresa pública han informado que son de consumo", señaló. Algunos senadores indicaron cuestiones que, tras la sesión de la ley, el

Tribunal de Transacción usará el valor contable de la compañía, que sería de US\$ 4.000 millones por toda la compañía. Desmentaron que el tema ambiental sea "un grano". En todo de una parte, los ministros a la comisión entre la empresa y el Gobierno, que le permitieron a la familia Brufau comprar un 25% de la petrolera que se pagaba entre 2008 y 2011. Kicillof señaló que "hemos visto amigos de Repsol cuando la empresa en la River Plate se vendió". "Algunos dicen, YPF Repsol compró los terrenos en la selva", agregó.

La expropiación de la petrolera

DIJO QUE LA DECISION ARGENTINA ES "INJUSTIFICABLE"

Rajoy: "Afecta, y mucho, a la reputación de la Argentina en el mundo"

El jefe de Gobierno español advirtió sobre un "grave precedente" para otras empresas.

MADRID, 17 DE ABRIL

El Ejecutivo español está desplegando una intensa ofensiva internacional para conseguir apoyo contra la nacionalización de la mayoría de YPF por el Gobierno argentino.

Las dos personalidades más relevantes que encabezan la actividad son Mariano Rajoy, presidente del Gobierno, y el ministro de Asuntos Exteriores, José Manuel García Margallo. Mientras tanto, en Madrid, se reanuda una comisión técnica que está estudiando las medidas que presentará al gobierno para ser consideradas en el Consejo de Ministros en su sesión habitual de los viernes. Se espera que en la reunión aparezcan las acciones. En primer lugar se pondrían en práctica varias iniciativas legales.

Rajoy se presentó en el Foro Económico Mundial, en México donde argumentó: "Lo que ayer le ha pasado a una empresa española, alguien puede pensar que puede ocurrirle mañana a cualquier otra inversión. Eso sienta un grave precedente para el conjunto de las relaciones comerciales en una economía cada vez más global".

Por su parte el canciller García Margallo destacó que en España no ha sentido bien "la falta de entusiasmo en la reacción por parte de la secretaria de Estado norteamericana 'Hillary Clinton'" señaló. El canciller advirtió de que las inversiones pueden escapar del país latinoamericano e incluso Argentina puede llegar a ver coartado su acceso al crédito internacional.

"El perjuicio para Argentina puede ser irreparable", dijo. Estas declaraciones se produjeron después de que el ministro se reuniera con el embajador argentino.

"Argentina se ha dado un tiro en el pie, de esos que son realmente importantes. Esto supone un corta en unas relaciones fraternales".

José Manuel García Margallo

MINISTRO DE ASUNTOS EXTERIORES

Carlos Bertina, y la manifestación del malestar de su gobierno por la nacionalización de YPF.

"Argentina se ha dado un tiro en el pie, de esos que son realmente importantes. Lo que más me preocupa es que esto suponga el corte o por lo menos la desconfianza, en unas relaciones realmente fraternales durante muchísimo tiempo", aseguró.

En México, Mariano Rajoy recibió el apoyo de este país y también el de Chile, Viñara a Colombia, segunda etapa de su viaje, para después retornar a Madrid.

El presidente del Gobierno fue comedido al señalar el "profundo

malestar de España sin justificación alguna y sin razón económica que lo explique". Afirmó que "la medida afecta, y mucho, a la reputación internacional de Argentina. Se comprometió a trabajar "con intensidad y perseverancia" para defender los intereses de Repsol y el modelo de relaciones económicas y comerciales basado en el respeto mutuo".

Rajoy mostró su preocupación porque la decisión argentina pueda perjudicar el "esfuerzo en conjunto" que llevan a cabo los países latinoamericanos para recibirse como un destino atractivo y seguro para la inversión y el comercio. Agregó que el continente "se ha beneficiado y puede beneficiarse" de la presencia de compañías líderes en sus sectores.

Ante las acusaciones sobre falta de inversión de Repsol, dijo que las empresas europeas y españolas han transferido, y "pueden seguir haciéndolo, tecnología, conocimiento y capital necesario para modernizar su estructura productiva".

Insistió en que las empresas españolas son en los países latinoamericanos "un destino permanente para su actividad y para sus inversiones". Lo que quieren es quedarse, ser cada vez mejores, hacer las cosas cada vez mejor y contribuir a la creación de empleo y prosperidad, manifestó antes de recordar que ello exige "un marco jurídico y económico estable y seguro sobre todo, estable que dé seguridad", concluyó. ■



En México, Mariano Rajoy, ayer. La respuesta española por Repsol

Análisis en la Embajada

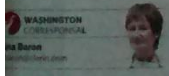
Aun en plena mudanza, el nuevo embajador de España, Ramón Oyarzun, aterrizó ayer en el país y se reunió con los miembros de las principales empresas españolas de la Argentina. Fue en la sede diplomática hispana, donde casi veinte ejecutivos escucharon los pormenores de la expropiación de YPF y del operativo operativo en los cuarteles de la empresa en Puerto Madryn, que terminaron con un particular forma de despido de 16 hombres de la compañía. Oyarzun pidió el mayor de los secretos, y en la embajada no informaron ni una palabra. Clarín supo de testigos directos, que la reunión consistió en una explicación

de los hechos casi monográfica por parte de Antonio Gualoni, hasta el punto, director de Repsol en Argentina. Detalles del relato español se conocen en el número 678, como que asistió el coordinador de Planificación, Roberto Basanta. Rajoy con su batallón de nombres a tomar control de la empresa, ya se habían contado los teléfonos, e hicieron Academia del silencio de que había 30 comunicados, a los que pudieron permitieron que les otorgó un funcionamiento de la información al lado. Y a los despididos les permitió usar un boleto del 80 por ciento sólo para que los trasladara al destino que querían.

Guillermo Nicolich

QUESTIONAN LOS CAMBIOS EN LAS REGLAS DE JUEGO EN LA ARGENTINA

Para el FMI, se deteriora aún más el clima de inversiones



Se sabe que los inversionistas internacionales que apuntan al largo plazo necesitan esta seguridad de que las reglas juegan un rol van a cambiar. Para Fondo Monetario Internacional (FMI) el problema de las expropiaciones como la de YPF en Argentina, es que hacen que esa

reglas, es decir el clima de inversiones, sea menos predecible para las empresas.

Durante la conferencia de prensa que tuvo lugar para presentar las perspectivas de la Economía Mundial, más conocido como Outlook (ver página 19), el director del Departamento de Investigaciones del Fondo Monetario, Thomas Helbling dijo que incluso antes de que la presidenta Cristina Kirchner anunciara la expropiación de YPF a la española Repsol, el clima

"En general, las intervenciones estatales hacen menos predecible" el clima para los negocios

de inversiones en Argentina ya había dado muestras de deterioro. "Ya había cierto deterioro en el clima de inversiones en la Argentina, (cuestión) que hemos tenido en cuenta en nuestras proyecciones", dijo Helbling.

El funcionario agregó que "en general las intervenciones estatales hacen que el clima de inversiones sea menos predecible. (Las expropiaciones de empresas) no favorecen las inversiones para el crecimiento a largo plazo", añadió.

De hecho, en la queja presentada por los Estados Unidos y otros 40 países ante la Organización Mundial de Comercio (OMC) por los trabas comerciales impuestas por Cristina Kirchner, hay varias referencias a los poco transparentes cambios en las reglas de juego a nivel comercial.

El problema principal, según la queja y otros documentos del Departamento de Estado, es que hay empresas que no se atreven a denunciar cómo son afectadas por esos cambios por miedo a las represalias. ■

Sin cotización en Wall Street

Cuando la acción de Repsol bajó casi 3,1% en la Bolsa de Nueva York, si entendemos penalizó la cotización, tal como lo había hecho el lunes, al anunciarse la expropiación por parte del gobierno. La volatilidad pareció las acciones de YPF volveron a operar y llegaron a caer hasta 11,7%, y el cierre cerraron las sesiones hasta una caída de 6,80%. El lunes la cotización de YPF fue suspendida lo mismo que toda la actividad de la Bolsa argentina. Ver más información en la página 20.



La expropiación de la petrolera

LA OPINIÓN DE ESPECIALISTAS SOBRE LA INTERVENCIÓN Y EL PROYECTO DE EXPROPIACIÓN

Es inconstitucional expropiar sin pago previo, advierten juristas

● Coincidencias entre Augusto Belluscio, exjefe de la Corte, Sabsay y Alterini.

Silvana Buschi

El proyecto de ley que ayer se comenzó a debatir en el Senado para expropiar el 51% de la empresa YPF provocó críticas de varios juristas, en especial porque el Ejecutivo dispuso a través de un decreto de necesidad y urgencia tomar posesión de la empresa sin pagar previamente una indemnización, un requisito que establece la Constitución Nacional ("Que dice...").

El artículo 17 de la Carta Magna, que está por encima de todas las leyes, señala que: "La expropiación por causa de utilidad pública, debe

ser calificada por ley y previamente indemnizada". Y si bien el proyecto que debate el Senado establece que "la sanción la efectuará el Tribunal de Tasaciones de la Nación", como dispone la ley 21.499, no está previsto un pago previo por la parte que se expropiará a Repsol. Por el contrario, el lunes echaron a los directores de la sede de la empresa y asumió la intervención.

Para el ex juez de la Corte Suprema, Augusto Belluscio, "lo normal en un proceso de expropiación es el pago previo, no tomar la posesión (militar)"; además, no sé si en este caso hay fundamentos para la intervención de la empresa". La disputa de siempre que va en su calidad de abogado es si la posesión del bien expropiado tiene que ser posterior al proceso judicial, que puede llevar años. Por eso se hacen las tasaciones provisionales del Tribunal de Tasaciones de la Nación, se deposita el dinero y luego se toma

posesión", explicó.

Para el jurista y ex decano de la Facultad de Derecho de la UBA, Atilio Alterini, "no se puede tomar posesión del bien sin haber pagado el monto que por lo menos que indica el Tribunal de Tasación. Cuando ese tribunal fija una cifra, diez pesos por ejemplo, el expropiante debe depositar los 10 pesos para tomar posesión. Es decir, habría que pagar antes. La ley permite que se deposite una cifra cercana al valor que está en discusión, pero gratis no se puede tomar posesión. Para ser dueño hay que pagar, para tomar posesión hay que depositar".

Por su parte, el constitucionalista Daniel Sabsay señaló que "la indemnización previa es un requisito fundamental para acceder a la propiedad expropiada, pero además, ordena la intervención implica una inconstitucionalidad, tanto porque el DNU no puede

regular una situación particular, de una empresa, sino también porque sustituye una decisión que debería ser tomada por un juez". En resumen, la indemnización debería ser previa y la modificación que se quiere hacer es contraria a la Constitución.

Ayer, el Colegio de Abogados de la Ciudad de Buenos Aires advirtió sobre "la grave afectación al marco jurídico e institucional que implicaría la aprobación del proyecto de ley propuesto por el Poder Ejecutivo para la expropiación de YPF". "La medida constituye un nuevo ejemplo de la cada vez más recurrente utilización de acciones oficiales con las que, mediante artilugios y fallos discrecionales, se pretende sustituir el relato gubernamental de ocasión, pero que en definitiva implican la indisoluble afectación de garantías y derechos constitucionales de los particulares", agregó.

Qué dice la Constitución Nacional

En el artículo 17, la Constitución Nacional establece la indemnización previa a la expropiación. "La propiedad es inviolable, y ningún habitante de la Nación puede ser privado de ella, sino en virtud de sentencia fundada en ley. La expropiación por causa de utilidad pública, debe ser calificada por ley y previamente indemnizada. Solo el Congreso impone las contribuciones que se expresan en el artículo 4º. Ningún servicio personal es exigible, sino en virtud de ley o de sentencia fundada en ley. Todo autor o inventor es propietario exclusivo de su obra, invento o descubrimiento, por el término que le acuerde la ley. La confiscación de bienes queda borrada para siempre del Código Penal argentino. Ningún cuerpo armado puede hacer requisiciones, ni exigir auxilios de ninguna especie".

Clarín, 18 de abril del 2012

La expropiación de la petrolera

DE VIDO Y KICILLOF PASARON POR EL SENADO

La discusión por YPF le permite a Cristina salir del laberinto Boudou

Cristina Fernández votó el fin de semana a favor de la ley de expropiación de YPF. Boudou, quien el día de ayer se fue a su casa, volvió a la capital y se reunió con los ministros, en una reunión que se prolongó hasta las 12 de la noche. En el momento de la votación, Boudou se fue a su casa. Fue a las 12 de la noche que volvió a la capital y se reunió con los ministros, en una reunión que se prolongó hasta las 12 de la noche.

EN FOCO

El día de ayer se fue a su casa. Fue a las 12 de la noche que volvió a la capital y se reunió con los ministros, en una reunión que se prolongó hasta las 12 de la noche.



que aún debe aclarar. Algunos le debe haber advertido el equívoco porque, de repente,

empezó a moderar los movimientos de manos y su lenguaje, que fue ácido contra el ex director ejecutivo de Repsol, Antonio Brindas, y burló la ofensa contra España y los españoles.

Escuchando en público a Kicillof, un ejercicio al que deberá habituarse, se concibe el lugar de privilegio que le concedió Cristina en su sistema de poder. Subyace en cada replicación del viceministro la idea de una conspiración siempre vigente contra el Gobierno. La explosión a raíz de la caída del dólar del año pasado y de la fuga de capitales. Boudou le testó al asegurar que la

falta de combustible respondió a un precio extorsivo que desarrolló Repsol YPF por el precio del petróleo. No hay melancolía ni agrado más a los oídos de Cristina que incluya paritarias con privados.

Kicillof aprendió otra cosa importante para ganarse la ponderación presidencial. Cuenta los sucesos como si fuera un periodista, un simple relator. No es el cronista de este Gobierno de nuevo adueño militante Kirchnerista. Demuestra un supuesto vaciamiento en YPF de 200 y lo cuantificó: US\$ 9.000 millones.

Ese supuesto vaciamiento y su primer partida coincide con el momento en que Néstor y Cristina Kirchner descubrieron la posibilidad de "argentinar" la empresa petrolera. De esa manera, lograron comparar al Grupo Eskerzazi, propietario de otros del Banco de Santa Cruz y otros a ellos. En esa entidad los Kirchner habían depositado una parte de su fortuna a través de esa entidad, giraron los fondos exterior que le correspondían a la empresa por la privatización de YPF en los 90.

La incorporación del Grupo Eskerzazi fue en acuerdo con Repsol mediante una matriz cursosa: el grupo se comprometió a pagar el 26% del paquete accionario en distribución de dividendos de la empresa que se grababan al exterior. El representante del Estado, Roberto Baratta, dependiente de De Vido, votó siempre a favor de la distribución por orden de Kirchner. La excepción fue en el 2011. El ex presidente y había muerto. ¿Cómo podría explicar entonces, la responsabilidad del matrimonio Kirchner del supuesto vaciamiento YPF revelado ayer por Kicillof?

Algunos opositores, entre ellos el senador radical Ernesto Sanz, se ocuparon de subrayar esa contradicción. Pero en muchos prevalece el presunto sentido histórico y refundacional que, según el kirchnerismo, encierra la expropiación de Repsol YPF antes que pedirle explicaciones al Gobierno por aquellas anomalías y por el descalabro de su política energética.

La argumentación de De Vido sobre el aumento de los autos y la muerte de los pobres no explicaría nada. En todo caso desmadraría la improvisación del Gobierno en ese terreno. Y en tantos otros.

que aún debe aclarar. Algunos le debe haber advertido el equívoco porque, de repente,



Presidenta Cristina Fernández y su presidente Kirchner

REACCIÓN DE LAS PROVINCIAS FRENTE A LA EXPROPIACIÓN DE YPF

Mendoza y Chubut planean devolver las áreas quitadas

Los gobernadores de las provincias de Mendoza y Chubut planean devolver las áreas quitadas a YPF. Mendoza y Chubut planean devolver las áreas quitadas a YPF. Mendoza y Chubut planean devolver las áreas quitadas a YPF.

El gobernador de Mendoza, Juan Manuel Usselak, anunció que su provincia planea devolver a YPF las áreas que le fueron quitadas. El gobernador de Chubut, Juan José López, también anunció que su provincia planea devolver a YPF las áreas que le fueron quitadas.

Estos dos planes se refieren a las áreas que fueron quitadas a YPF por el gobierno nacional. Los gobernadores de Mendoza y Chubut consideran que estas áreas pertenecen a las provincias y que deben ser devueltas a ellas.

adelantó que el cierre de su misión comercial será hoy en Nueva York. "Me reúno con 30 empresarios petroleros que quieren invertir en Mendoza", adelantó.

En tanto, el gobernador de Chubut, Martín Buzzi, dijo a la agencia "no se seguirá con la renegociación del área petrolera de Manantiales Behr". Además, el ministro de la Producción de Chubut, Sergio Bohe, le confirió ayer a Clarín que las áreas quitadas a YPF serán ofrecidas "prioritariamente" a la misma petrolera ahora que su mayoría accionaria es "nacional". Sobre Manantiales Behr, el área más im-

portante de YPF en Chubut, dijo que "es probable que haya un acuerdo esa línea porque abarca la totalidad de la empresa, cambia y es mejor es capitalista".

Buzzi ayer hizo una declaración pública de posesión de YPF en la provincia. Y allí dijo: "Si no se devuelve esa petrolera se venía hablando a la compañía que abarca de todos y a la que tenemos que apurarnos". En el momento de la toma de posesión, el gobernador dijo que "lo mejor está por venir". Buzzi comentó: "Los días de los planes de la ahora están en marcha".

INFORMES COMERCIALES

La expropiación de la petrolera

LA POSTURA DEL MACRISMO CON RESPECTO AL PLAN OFICIALISTA SOBRE YPF

Macri se mostró "preocupado" y dijo que PRO votará en contra

El jefe de Gobierno llamó al resto de los opositores a rechazar el proyecto K.

Santiago Florio

En un momento que se abre un capítulo histórico, el gobierno y el resto de los opositores de los argentinos, en el marco de la ley de la energía, se enfrentan. Macri mostró ayer una preocupación por el proyecto K, el que se debate en el Congreso. El jefe de Gobierno se reunió con los legisladores y funcionarios del PRO para discutir el proyecto de expropiación de YPF que continúa con el objetivo de reclamar la petrolera a la Casa Rosada. A la vez, se reunió para diferenciar el rol de los opositores. Para ellos se sugiere: «en este tema no hay que retroceder». Dijo lo que pensó.



Macri, ayer, en la jefatura de Gobierno porteña, con legisladores y funcionarios del PRO

Coloquio" y focalizó las críticas en un punto sensible para los kirchneristas: "Las cosas que en el '12 presentamos YPF hoy decimos expropiada". La palabra va a quedar desvirtuada". Fue una idea en la que el conductor del PRO se detuvo dos veces en su presentación. "La doctora Cristina Fernández de Kirchner fue una de las principales impulsoras de la privatización". Antes, se había ocupado de aclarar que el expropiador estaba preocupado por Boca.

Con algunos golpes en el aire, Macri concluyó que el rol de los opositores es el que proteja y no sea una pregunta puntual, para la hora del voto. "Llevemos esta discusión de los que podía ser había

Diferencias en el PJ disidente

El proyecto oficial sobre YPF abunda las divergencias en el pensamiento anti-kirchnerista al punto que Francisco de Narvaes se pronunció en contra y uno de sus diputados de su sector, el socialista gerontólogo Alberto Roberti, apoyó la iniciativa. "Entregue YPF a La Cámpora en un gesto serio", sostuvo para La Nación. Uno que incluyó el proyecto K de Eduardo Duhalde.

bien de Repsol, pero tampoco del Gobierno, porque todo lo que hizo Repsol fue aprobado por Néstor y Cristina, que consumieron 100 mil millones de dólares de gas y petróleo en una década", acusó. Inseguido aclaró que en YPF se necesitan destinar "10 o 12 mil millones de dólares por año, durante el tiempo que necesitemos los recursos".

Macri se había pronunciado ante la prensa luego de leer en su despacho un estudio de Invernia, evaluando el balance por la medida. El 46% dice estar "de acuerdo" con la iniciativa K, el 34,4% en "desacuerdo" y el 19,6% no opina.

Binner fijó línea y el FAP apoya el proyecto

Para desjar las divergencias que provocó en un momento de la ley de energía sobre YPF dentro del bloque de los diputados del Frente Progresista (FAP) para las elecciones, Binner se reunió con los diputados de la comisión en el Congreso. En la reunión se acordó que las posturas se establezcan a la hora de la votación en el Congreso. En la reunión se acordó que las posturas se establezcan a la hora de la votación en el Congreso. En la reunión se acordó que las posturas se establezcan a la hora de la votación en el Congreso.

Evocan a Frondizi

La Confederación Argentina de la Mediana Empresa respaldó la reestatización de YPF señalando que "ha devuelto a Frondizi" al menos que durante su gobierno se produjo el autoabastecimiento.

UNA CUMBRE PARTIDARIA DISCUTIA APOYAR EL PLAN K O LLEVAR UNO ALTERNATIVO

Aspero debate en la UCR para definir una posición

Mario Enrique Boffard

La iniciativa del Gobierno por nacionalizar YPF abrió un nuevo frente de batalla en el radicalismo, que también busca definir una posición en esta batalla por la energía. El debate se abrió en el momento de la reunión de la UCR en el momento de la reunión de la UCR en el momento de la reunión de la UCR.

en el Congreso, el presidente del Comité Nacional, Mario Boffard, el titular de la Convención, Hipólito Solari Yrigoyen y los diputados y senadores nacionales discuten hasta altas horas a puertas cerradas en la sede partidaria. "Habríamos convenido nosotros en materia petrolera somos totalmente", analizaba aspero un radicalismo, pero al cierre de esta edición el partido no había definido si lo aceptaría o rechazar.

sin el proyecto que la presidenta Cristina Kirchner envió el lunes al Senado y que prevé la expropiación del 51% de las acciones de YPF. Entendido en territorio kirchnerista, Ricardo Albornoz, referente del Moreno y Leopoldo Moreau, en su acuerdo con la nacionalización antes del cese de la actividad de los diputados. Ricardo Gil Lavedra (nacionalista) se había

expresado en favor de presentar un proyecto alternativo y rechazar la iniciativa kirchnerista. "Gil Lavedra es un tipo legalista, su posición no tiene que ver con lo que sea abogado del presidente de Shell (Aráozguzmán)", advirtió un radical. Como Gil Lavedra, la corriente que trabaja por un acercamiento de la UCR al PRO de Mauricio Macri se inclina por rechazar el proyecto del oficialismo. "Yo no apoyo a Clarín el proyecto de expropiación", afirmó, cara visible de este grupo, Oscar Aguad, cara visible de este grupo, Oscar Aguad, cara visible de este grupo.

rolista que garantice un rol regulador favorable a los intereses y que incluya la compensación a Repsol, pero de otra manera la expropiación". "En Diputados tenemos tiempo, pero la votación del Senado va a marcar la cancha", afirmó un legislador radical. El voto de la Cámara alta será el primero al momento de la votación. La definición de Binner, referente del Frente Progresista en favor de la nacionalización después de un año de afirmaciones que pagaría por tener a la UCR en el momento de la reunión de la UCR en el momento de la reunión de la UCR.



Clarín 19 de abril del 2012

LA EXPROPIACIÓN DE LA PETROLERA

El Estado controlará otras empresas

La expropiación del 51% de YPF también alcanzará a otras compañías en las que el gobierno participa, en forma directa o indirecta, más allá de YPF y que son propiedad de Repsol y de la petrolera local. En Montevideo, YPF tiene el 45% de YPF Argentina (GASA), que tiene 70% de Matrigas. El 55% de GASA es de la empresa British Gas, que origina contra Argentina una demanda multimillonaria. Ante los embargos del gobierno de los embargos de comprar la YPF que se negocia. El parero original de GASA es de US\$ 100 millones, mientras que la deuda de Matrigas suma \$ 100 millones de pesos y US\$ 162 millones. En 2011, la compañía facturó \$ 1.161 millones y perdió \$ 71 millones. La controversia entre el Estado y la compañía fue intervenida por el gobierno, pero se trata de una intervención en el "control de gestión" y no de la administración. Además, YPF tiene la mitad de la empresa, el resto es de la sociedad Agrum. En 2010, la compañía reportó un 2,8% de ventas brutas de YPF, \$ 1.236 millones. Daniel Pettarin es el gerente general desde hace más de un año. Su planta está en el complejo petroquímico de Bahía Blanca y es la fabricación de urea su actividad más importante. La empresa logró escapar el diálogo con la secretaria Comercio Interior. De todas formas, el impacto de una medida que autorizó a subir el precio de la importación que de hasta el 70% y obtuvo un apoyo favorable en la justicia federal. El acuerdo con la ley YPF la compañía con la Sella Petrolera y Dow. Se trata al fracaso de los negociaciones de los precios del gas natural. También se presentó en la sala contra el ajuste tarifario que importada. Los afectó la ley nacional al sector petrolero. Además, su actividad, realizan para otras industrias, la rentabilidad. El Sud YPF es dueño de Repsol junto con Endesa y American Energy (PAE). En su Endesa fue reemplazada a manos de Fluoración. En Udo. Fue una deficiente a firma tras una pérdida de \$ 13 millones en 2011. La sala de Endesa, en manos de la casa fiscal, principal al gobierno italiano, que fue a saber a qué diplomáticos que tenía que para la postura del grupo argentino. El gobierno abolió de una construcción, y con podría ser reemplazada a Endesa.

SOLO DOS SENADORES ANTICIPARON QUE RECHAZARAN EL PLAN OFICIAL

La UCR apoya y le asegura amplia mayoría al proyecto

• Como el FAP, votará a favor de estatizar YPF y objetará algunos artículos.

Habrán chicanas, extensas disertaciones, varias iniciativas alternativas. Y un rotundo apoyo al proyecto de nacionalización de YPF que la presidenta Cristina Kirchner envió al Congreso. Es que tras un intenso debate, el radicalismo decidió que aprobará en general la iniciativa, garantizándole al kirchnerismo una amplia mayoría. El Frente Amplio Progresista de Hermes Binner ya había adelantado que votará la expropiación. Los únicos que confirmaron que rechazarán el plan oficial cuando se vote la semana próxima en el Senado son los peronistas disidentes Adolfo Rodríguez Sals y Juan Carlos Binner, mientras María Eugenia Ferrissano (Coalición Cívica) analiza abstenerse. El macrista, que está en contra, no tiene alternativas. "Vamos a votar a favor en general, porque lo que compartimos es el criterio técnico de la nacionalización de YPF. Pero en la votación en particular rechazamos todo y vamos con nuestro propio proyecto", aseguró a Clarín el senador radical Ernesto Sosa, descartando versiones cruzadas que hicieron circular en su partido hasta última hora. Es que, pese al esfuerzo de las autoridades radicales por mantener una posición unánime respecto de YPF, la corriente que pugna por avanzar en un acuerdo con Pro, insiste en rechazar el proyecto kirchnerista. "Yo no votaría la ley de estatización", había asegurado a Clarín el diputado Oscar Aguad el martes, antes de ingresar a la cámara radial que se extendió hasta después de las 23.30. En esa reunión a puertas cerradas se definió respetar la posición histórica de la UCR en favor de la nacionalización de la empresa petrolera. "No puedo asegurar lo que pasará en Diputados, pero en Diputados se aceptará la decisión que tomó el partido", apuntaron en el Comité nacional. Según explicaron anoche desde



Cristina se justificó por no tomar la medida antes

En la inauguración de la sala Telespina TV, Cristina Kirchner volvió a referirse anoche a su decisión de expropiar YPF. "Algunos preguntaban por qué" no se tomó antes la medida, dijo. "La historia no se construye como uno quiere, sino como uno puede, viendo también obstáculos que algunos van poniendo. La historia no es un camino recto, son tropiezos" sino "serenos, con alabios, marchas y contramarchas". La Presidenta recordó que en 2003 Néstor Kirchner expresó en un libro que "el problema en materia energética había sido la desnacionalización de YPF" y que "ahora estamos haciendo la recuperación de este instrumento estratégico". Nada dijo del apoyo que ella y su marido dieron en los 90 a la privatización de la petrolera. Ayer, Cristina recibió el llamado de Hugo Chávez para felicitarla por la expropiación.

Menem, un aliado K, juega al misterio

La actitud de Carlos Menem cuando se vota la reestatización de YPF es el gran interrogante que recorre por estas horas los pasillos del Senado y se trasladó a La Rioja, donde sus allegados desmintieron que se haya recluso en la provincia, aunque alimentan el misterio con versiones cruzadas sobre su voto. Unos aseguran que el ex presidente, promotor de la privatización de la petrolera en los 90 y ahora firme aliado kirchnerista, dejará su banca vacía cuando el



Secreto. Menem no habla de YPF

tema llegue al recinto, el próximo miércoles. Otros aseguran que terminará apoyando el proyecto de Cristina. Su compañía de fórmula, la senadora Hilda Aguarzo se atrevió a declarar ayer que "no habló con él, pero no tendría problemas en acompañar con su voto favorable". Menem no se dejó ver desde el anuncio oficial y no fue al debate del proyecto. En cambio, su hermano Eduardo, ex senador, rechazó el proyecto y defendió la privatización de los 90.

El número
59
de los 72 senadores ya tendrían decidido votar en general a favor del proyecto oficial sobre YPF. Sólo 3 por ahora no lo harían.

el bloque que conduce Luis Naidenoff, la UCR no firmó el dictamen de mayoría y tampoco presentó uno propio, sino que manifestará en el recinto su "disidencia en bloque". Este mecanismo que consistió en "suí generis" contradijo la versión oficial del partido que hablaba de la presentación de un proyecto alternativo. Con todo, en el debate del articulado la UCR propendió que se agote la instancia de una compra selectiva de las acciones, que se otorgue a las provincias el 49% de las acciones del Estado y un 10% a los trabajadores, mantenga el esquema de Sociedad Anónima pero sujeto al control de la Auditoría General de la Nación y la creación de una Agencia Federal de Hidrocarburos. El FAP, en tanto, también logró fijar una posición unánime para aprobar el proyecto en general, aunque planteará sólo algunas objeciones en la votación en particular. Sin embargo, la pivotea condebea Norma Morandini se mantuvo reticente a acompañar al bloque en abstenerse. Estremecida, sus senadores de la Coalición Cívica, evaluada aún si se abstendrán o rechazarán el proyecto. En el PJ Federal todavía no se estableció una posición unánime y todo indicaría que aun 7 senadores votarían divididos, como en los últimos debates relevantes. "Voy a votar en contra y presentaré un proyecto propio pero que aun no se si contará con el apoyo del resto del bloque porque voy a no reconocer el martes", aseguró a Clarín el senador Juan Carlos Binner. El senador Rodríguez Sals hará lo mismo. Son los únicos que por ahora aseguran el "no".



Clarín, 21 de abril del 2012

LA EXPROPIACION DE LA PETROLERA

EL DNU QUE DISPUSO LA INTERVENCIÓN SE APROBO EN COMISION SOLO CON LOS VOTOS DEL OFICIALISMO

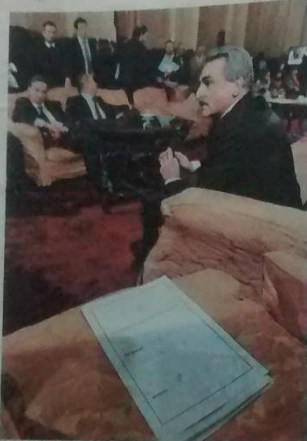
Pese a los reparos, se confirma el amplio apoyo opositor al proyecto

Con matices, la UCR, el FAP y parte del PJ disidente votarán la estatización

Marta Berra

El proyecto del kirchnerismo para expropiar YPF dejó en una situación de incertidumbre a la mayoría parte de los opositores, quienes temen el camino de votar a favor en general y tomar distancia con planteos al detallado y con el rechazo a la intervención sin disponer la por dos decretos de Cristina Kirchner. Esa ambivalencia quedó reflejada ayer en la Comisión Bicameral de Trabajo Legislativo: el oficialismo corrigió diez listas para llevar al recinto los DNU para que el Estado tome por 90 días el control de la compañía y también de YPF Gas, aunque el dictamen sugirió una medida más atenuada (7 y 5) de la que logrará para nacionalizar los diez firmas. El radicalismo, que se anunció que acompañará el proyecto de expropiación, ayer cuestionó el DNU que dispone la intervención transitoria, por considerarla "inconstitucional". Lo mismo hizo el representante del PJ disidente, aunque una parte de los legisladores de ese sector también votó con el kirchnerismo.

Luego de duras debates intrínsecos el grupo de los bloques opositores eligió la fórmula de apoyar la expropiación de fondo y no votar las formas, como la intervención a cargo del ministro de Planificación, Julio



Expediente. Rossi defendió ayer en el Senado el decreto sobre YPF

Sesión especial para eludir el caso Ciccone

El kirchnerismo del Senado resolvió tratar la expropiación de YPF en una sesión especial con ese como único tema. Así, impedirá que se hable del polémico affaire Ciccone-Amador Boudou en las narices del vicepresidente, que ese día estará al frente del cuerpo. La sesión especial -que rompe una tradición de Senado, ya que nunca convocó de este modo- fue citada para el miércoles a las 10. Desde hace 15 días la UCR mantiene la advertencia de que "en la primera sesión" pondría sobre la mesa su proyecto de crear una comisión investigadora del caso que involucra al vice. No tiene los votos para imponer, pero podría amplificar las acusaciones. Es lo que el oficialismo quiere impedir. Las sesiones especiales pueden ser pedidas por 5 senadores, y el presidente de la Cámara está obligado a concederlas. Sólo puede tratarse el tema para el que fueron convocadas.

se diferenciará en el marco regulatorio, el control y el precio de la expropiación de la compañía.

Entre kirchneristas, aliados y opositores, la nacionalización de YPF será aprobada por amplia

mayoría en las dos cámaras. Se votaría los dos decretos con 72 y unos 200 (de 227) votos, respectivamente. En este caso, se estima que los radicales enfrentados a la ley del bloque, que se abren a aparecer fragmentados, los últimos de estos. Los diputados Lilián Negre de Alianza y Juan Carlos Barone de la UCR se opone, mientras la diputada Graciela Di Perino y el senador Carlos Verna la han apoyado. Diputados, el senador Juan Alberto Rossi anunció que se opone y lo mismo harían Carlos Grillo (cerca a los Rodríguez) y Eduardo Amador, congresales. Sólo en la Cámara de Diputados el bloque de la oposición podría coordinar posiciones. Los votos contra el proyecto de YPF no alcanzan el quórum de "inconstitucional" e intervención. Luis Salas, jefe del bloque de opositores, calificó como un "punto negro" la designación de De Vido. El ministro fue defendido por uno de los diputados kirchneristas, Agustín Rossi, con un sorprendente balance de voto al ministro de Salud.

EL JEFE PORTENO HABIA RECHAZADO EL PROYECTO DE ESTATIZACION

Macri dijo que si es presidente no reprivatizará la compañía

Macri dijo que si es presidente no reprivatizará la compañía

Macri dijo que si es presidente no reprivatizará la compañía

Biolcati apoya

El titular de la Sociedad Rural, Hugo Biolcati, afirmó que el hecho de que YPF sea estatal no está mal para nada y que "hay una necesidad de explotar nuestro petróleo".

coincidencia, entre otras cosas, por el estancamiento en las negociaciones por la transferencia de los activos a la Ciudad. Los encargados de hacerlo fueron el jefe de Gabinete, Juan Manuel Abal Medina (ver pag. 41), el ministro Florencio Randazzo y el senador Daniel Filippi.

El debate por la expropiación de YPF con el que Macri había ganado visibilidad el martes, cuando opositor y ministro (juntos con la iniciativa iba "en contra de los intereses de los argentinos" y reuso los mismos que privatizaron en el los noventa) fue abordado



Bajar un cambio. Macri, ayer, durante un acto en La Plata

por el conductor del PRO durante un acto en La Plata. Macri viajó acompañado por legisladores horacianos para reparar temas de una alternativa rumbo a las legislativas del próximo año. Si bien se había anunciado la presencia

de Gabriela Michetti, la diputada no asistió porque tenía otras obligaciones. Sin embargo, Macri anunció la expropiación, "una medida que es una alternativa a diputada candidata a diputada en la Provincia. Algo que me todos dan por hecho".



Clarín, 21 de abril del 2012

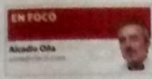
La expropiación de la petrolera

NO SE SABE SI TIENE PLAN ESTRATEGICO Y POLITICA ENERGETICA

El Gobierno avanza a todo trance, sin explicar para qué quiere YPF

La Argentina tiene el derecho soberano a su petróleo y a su energía. Pero el Estado tiene el deber de garantizar el acceso a los recursos energéticos. En este sentido, el Estado tiene el deber de garantizar el acceso a los recursos energéticos. En este sentido, el Estado tiene el deber de garantizar el acceso a los recursos energéticos.

El Gobierno avanza a todo trance, sin explicar para qué quiere YPF. El Gobierno avanza a todo trance, sin explicar para qué quiere YPF. El Gobierno avanza a todo trance, sin explicar para qué quiere YPF.



EN FOCO Ricardo Ojeda



Pasado. Un cartel de Repsol recorre la nacionalización. El viernes, en Avellaneda.

El Gobierno avanza a todo trance, sin explicar para qué quiere YPF. El Gobierno avanza a todo trance, sin explicar para qué quiere YPF. El Gobierno avanza a todo trance, sin explicar para qué quiere YPF.

El Gobierno avanza a todo trance, sin explicar para qué quiere YPF. El Gobierno avanza a todo trance, sin explicar para qué quiere YPF. El Gobierno avanza a todo trance, sin explicar para qué quiere YPF.

El Gobierno avanza a todo trance, sin explicar para qué quiere YPF. El Gobierno avanza a todo trance, sin explicar para qué quiere YPF. El Gobierno avanza a todo trance, sin explicar para qué quiere YPF.

El Gobierno avanza a todo trance, sin explicar para qué quiere YPF. El Gobierno avanza a todo trance, sin explicar para qué quiere YPF. El Gobierno avanza a todo trance, sin explicar para qué quiere YPF.

LA ASOCIACIÓN EMPRESARIA ARGENTINA DIFIERE DEL APOYO QUE DIO LA UBA

AEA mostró preocupación por la caída en las inversiones

La Asociación Empresaria Argentina (AEA) mostró preocupación por la caída en las inversiones. La Asociación Empresaria Argentina (AEA) mostró preocupación por la caída en las inversiones.

La Asociación Empresaria Argentina (AEA) mostró preocupación por la caída en las inversiones. La Asociación Empresaria Argentina (AEA) mostró preocupación por la caída en las inversiones.



Jaime Campos, Director de AEA.

La Asociación Empresaria Argentina (AEA) mostró preocupación por la caída en las inversiones. La Asociación Empresaria Argentina (AEA) mostró preocupación por la caída en las inversiones.



Clarín, 22 de abril del 2012

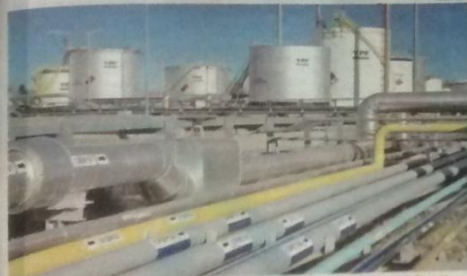
Programas de
Capacitación Ejecutiva
UADE
UNIVERSIDAD ARGENTINA DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN
infoexecutive@uade.edu.ar

INFORME ESPECIAL

Petróleo y gas: en busca del tiempo perdido

En 2011 la Argentina dejó de ser autosuficiente en energía, un logro que costó varias décadas conseguir. Recuperar el autoabastecimiento en petróleo y gas, lo que implica recomponer las reservas y aumentar la producción, demorará no menos de 5 años y 25.000 millones de dólares, dijeron a iEco expertos y analistas del sector.

Kantor, Golberg P65-6-9



Alto Impacto. El difícil reemplazo se proyecta para 2012 en un costo de 6.000 millones de dólares, el doble que el año pasado.

PANORAMA

Aumenta la volatilidad de la economía brasileña
Para enfrentar este escenario, lanzaron un paquete de medidas fiscales, crediticias y comerciales, dice un informe.



Empresas del Mercosur se integran para competir mejor

Firmas de Argentina, Brasil y Uruguay se unen en acuerdos de integración productiva para mejorar la competitividad y superar trabas comerciales. Los casos de la industria autopartista, maquinaria agrícola y muebles para oficina.

Fernández P6-3

Las ventas de bicicletas corren a la par de los autos y las motos

En 2011 se vendieron un récord de 1,7 millones de unidades, un 20% más que el año anterior. Se trata de un mercado muy atomizado entre muchos países.

Berezovsky P6-10

Lanzan un foro para contribuir al desarrollo de las ciudades

Se forman más de 800 profesionales del sector público y privado y funcionan como una Unidad de Vinculación Tecnológica del Conicet.

Semola P6-11

EMPRESAS

YPF: La carta de despedida de Brufau a los empleados

Comienza con un "Queridos amigos y amigos". Y dice en un párrafo que YPF no tenía contemplado "en los próximos 4 o 5 años ningún pago de dividendo para financiar otras actividades fuera de este país".

Nelso P6-11



NEGOCIOS

La industria discográfica da batalla en la Web

La reconversión de la cadena Megatone tras su compra por Muzimundo es un emblema de los cambios que afronta el sector. Frente al declive de la venta de discos y DVD, estas empresas intentan encontrar nuevos formatos de comercialización en Internet.

de Zárate Cordero P6-11



Ahora lo difícil de estacionar pasa a ser acordarte dónde.
Nuevo Tiguan con Park Assist. Para decirlo más simple, se estaciona solo.



Porque innovar es evolucionar, el nuevo Tiguan combina un completo equipamiento para que conducir sea una experiencia única.

Nuevo Tiguan. Incluye Urbano.
Falta lo estándar. Origen: Alemania.



Das Auto.

INFORME ESPECIAL

TRAS LA NACIONALIZACION DE YPF

Petróleo y gas: cuánto costará recuperar el autoabastecimiento

Se calcula que hay que invertir alrededor de US\$25.000 millones en los próximos cinco años para equilibrar la balanza energética.

Danián Kantor

En 2011 la Argentina dejó de ser autosuficiente en materia energética, un hecho que costó varias décadas empujar la extracción de mayor si se tiene en cuenta que para recuperar el autoabastecimiento en petróleo y gas (recompensación de reservas y aumento de la producción) requiere una inversión para los próximos cinco años de US\$25.000 millones como mínimo, dicen a *Eléon* expertos y analistas del sector.

La cifra no incluye los impuestos de combustibles que se recortan para responder a una demanda en sectores penales. Al respecto, el déficit energético el año pasado fue de US\$3.200 millones y se proyecta para 2012 un plus de US\$6.000 millones, casi el doble. Un diagnóstico elemental refleja que casi todos los índices energéticos, salvo el consumo, crecieron en los últimos años, carencias que fueron cubiertas con compras al exterior. Las importaciones de gas, gasoil, fuel oil y electricidad sumaron un total de US\$9.397 millones, un 11% más que en 2011. "La situación es delicada, y para revertirla se necesitan entre US\$5.000 y US\$6.500 millones para explotación durante los próximos años, y entre US\$10.000 y



Loma de La Lata. Imagen del autocalentamiento de gas de la Argentina, cuya producción viene decreciendo.

US\$14.000 millones para equilibrar la balanza energética", grafica el consultor especializado Fernando Fernández. El crecimiento actual se fue consolidando en los últimos 13 años. En ese lapso, casi todos los indicadores de la actividad cayeron. "De 1998 a 2011, la producción de petróleo disminuyó un 20% y el gas un 17% a partir de 2004", destaca la consultora Econometrica. La misma agencia dice que las reservas disponibles y las acciones emprendidas para reemplazar vacantes son inadecuadas de gas y petróleo, cuya producción declina rápidamente.

En este contexto complicado para el sector, sumado a la escasez de dólares, el Gobierno impulsó la reestructuración del 55% de las acciones de YPF, que estaban en manos de la española Repsol. El geólogo y experto Daniel Kolaguan sostiene que el mismo estado de la mayor petrolera del país es insostenible para recuperar el autoabastecimiento. "Que hace falta? La explotación y el desarrollo (a explotación le corresponde el 70% de los recursos disponibles en el caso basados de la industria petrolera)", resume. Aunque Kolaguan dice en claro que es "un crítico de la industria", sobre-

todo por la falta de inversión. "Igual, la inversión no garantiza el resultado, pero es algo que no se puede dejar de hacer", dijo. Los especialistas coinciden en que para recomponer reservas es necesario abrir entre 100 y 150 pozos exploratorios por año. Se los considera inversiones de riesgo porque el resultado de las perforaciones es incierto. Según la Secretaría de Energía, en 2010 se hicieron 35 pozos y el año pasado, 68. Las perforaciones exploratorias, si se dan, no garantizan el resultado, pero es una cuestión probabilística. "Las

ALTERNATIVA

Shale gas, a futuro

Ante la evidente caída de reservas de petróleo y gas convencionales, el mundo discute a cómo atender de los recursos alternativos. En este sentido, según el Departamento de Energía de EE.UU., la Argentina dispone del tercer mayor volumen de gas natural no convencional (shale gas). La industria de shale gas en Estados Unidos, que produce shale gas en Canadá y Estados Unidos, chancos aumentan o mayor cantidad de pozos", explicó Kolaguan. El costo de un pozo en un pozo en actividad oscila entre US\$1 y US\$3 millones. El desarrollo de shale gas en Argentina puede costar entre 100 y US\$40 millones, según el grado de desarrollo de la zona. "¿Cuánto más difícil puede llegar a ser? En el Norte del país se han hecho pozos de 5.000 metros de profundidad, no se obtienen resultados", ejemplifica Eduardo Fernández, un consultor especializado. Los tratamientos energéticos concuerdan en cinco puntos: 1) el caso del petróleo, Chabot

DEZ ACONTECIMIENTOS DE LA INDUSTRIA PETROLERA: UNA TRAYECTORIA QUE TIENE 100 AÑOS

En 1859 se descubrió el petróleo en Titusville, Pensilvania. El primer pozo de petróleo se perforó en 1862 en Drake, Pensilvania. En 1890 se descubrió el petróleo en Bahía de Samborombón, Argentina. En 1916 se descubrió el petróleo en Loma de La Lata, Argentina. En 1922 se descubrió el petróleo en Comodoro Rivadavia, Argentina. En 1930 se descubrió el petróleo en Neuquén, Argentina. En 1945 se descubrió el petróleo en Vaca Muerta, Argentina. En 1954 se descubrió el petróleo en Neuquén, Argentina. En 1960 se descubrió el petróleo en Neuquén, Argentina. En 1970 se descubrió el petróleo en Neuquén, Argentina. En 1980 se descubrió el petróleo en Neuquén, Argentina. En 1990 se descubrió el petróleo en Neuquén, Argentina. En 2000 se descubrió el petróleo en Neuquén, Argentina. En 2010 se descubrió el petróleo en Neuquén, Argentina.



V. KLEINER - DEPIK - GONZALEZ / E. SANCHEZ / T. BARRA

EL PAIS

POLITICA Y ECONOMIA

LA EXPROPIACION
DECLARACIONES DEL MINISTRO DE INDUSTRIA, JUAN MANUEL SORIA

YPF: España amaga con nuevas represalias contra la Argentina

Es porque considera que la expropiación de las acciones de Repsol en la petrolera argentina es "discriminatoria" que las represalias se aplicarán sin anuncio previo alguno. Madrid ya había avisado que limitará las compras de YPF

El dato
El ex jefe del Banco Central Alberto Rodríguez Arce dijo que "la expropiación del modelo de la petrolera argentina de la forma de hoy" en diciembre de 1997

El dato
El ex jefe del Banco Central Alberto Rodríguez Arce dijo que "la expropiación del modelo de la petrolera argentina de la forma de hoy" en diciembre de 1997

El dato
El ex jefe del Banco Central Alberto Rodríguez Arce dijo que "la expropiación del modelo de la petrolera argentina de la forma de hoy" en diciembre de 1997

El dato
El ex jefe del Banco Central Alberto Rodríguez Arce dijo que "la expropiación del modelo de la petrolera argentina de la forma de hoy" en diciembre de 1997

El dato
El ex jefe del Banco Central Alberto Rodríguez Arce dijo que "la expropiación del modelo de la petrolera argentina de la forma de hoy" en diciembre de 1997

El dato
El ex jefe del Banco Central Alberto Rodríguez Arce dijo que "la expropiación del modelo de la petrolera argentina de la forma de hoy" en diciembre de 1997

El dato
El ex jefe del Banco Central Alberto Rodríguez Arce dijo que "la expropiación del modelo de la petrolera argentina de la forma de hoy" en diciembre de 1997

El dato
El ex jefe del Banco Central Alberto Rodríguez Arce dijo que "la expropiación del modelo de la petrolera argentina de la forma de hoy" en diciembre de 1997



El dato
El ex jefe del Banco Central Alberto Rodríguez Arce dijo que "la expropiación del modelo de la petrolera argentina de la forma de hoy" en diciembre de 1997

El dato
El ex jefe del Banco Central Alberto Rodríguez Arce dijo que "la expropiación del modelo de la petrolera argentina de la forma de hoy" en diciembre de 1997

La UE hoy debate sanciones

El dato
El ex jefe del Banco Central Alberto Rodríguez Arce dijo que "la expropiación del modelo de la petrolera argentina de la forma de hoy" en diciembre de 1997

El dato
El ex jefe del Banco Central Alberto Rodríguez Arce dijo que "la expropiación del modelo de la petrolera argentina de la forma de hoy" en diciembre de 1997

El dato
El ex jefe del Banco Central Alberto Rodríguez Arce dijo que "la expropiación del modelo de la petrolera argentina de la forma de hoy" en diciembre de 1997

Clarín, 23 de abril del 2012



Clarín, 23 de abril del 2012



Clarín, 23 de abril del 2012



Clarín, 24 de abril del 2012

REPSOL COMUNICA

Es falso que YPF no haya invertido lo suficiente en Argentina

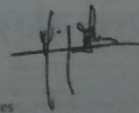
Desde la entrada de Repsol en YPF en 1999 hasta 2011 la compañía ha invertido más de 20.000 millones de dólares.

Según informe de contadores públicos independientes (Deloitte&Co), las inversiones recientes de YPF, S.A. en Argentina alcanzaron:

- 2009: 5.032 millones de pesos ó 1.356 millones de dólares
- 2010: 8.404 millones de pesos ó 2.158 millones de dólares
- 2011: 13.384 millones de pesos ó 3.255 millones de dólares

Las inversiones anuales de YPF han sido muy superiores a las de cualquier otro operador del país.

En el año 2010*, mientras que YPF invirtió 2.158 millones de dólares, el segundo operador invirtió 870 millones de dólares y los terceros, cuartos y quintos entre 300 y 200 millones de dólares cada uno.



Begoña Elices
Directora General de Comunicación de Repsol

*Según última información publicada.

Clarín, 24 de abril del 2012



Clarín

UN PERIÓDICO DE ALTA CALIDAD PARA LA SOLUCIÓN ARGENTINA DE LOS PROBLEMAS ARGENTINOS

Jueves 26
Abril de 2012

Precio: \$100

Publicación: 1996

ABONOS Y SUSCRIPCIÓN
Tel: 51 811 2012

Los primeros 100
copias de
Batman



Boca, del susto a la euforia

Después de 26 penales, le ganó a Olimpo en el desempate y pasó a cuartos de final de la Copa Argentina. Ahora, con Central.



MEDIA SANCION Y PASE A DIPUTADOS

YPF: el Senado dio amplio apoyo a la expropiación

La iniciativa oficial logró 63 votos, con 3 en contra y 4 abstenciones. El kachnerismo sumó el respaldo de sus aliados, de la UCR y del Frente Progresista. Menem, que había hecho saber su apoyo, estuvo ausente. Reutemann llegó para votar y lo hizo a favor.

TEMA DEL DÍA

ESTADÍSTICA OFICIAL

Según el INDEC sólo hay 6,5% de pobreza

Para el organismo, una familia dejó de ser pobre cuando su ingreso supera los \$ 1.456,87 al mes. Las mediciones privadas ubican el índice de pobreza por encima del 20%.

UN DELITO REPETIDO

Un cerco para "cuidar" a Boudou de los periodistas

680.000

Son los sujetos en todo el país, de acuerdo a las cifras oficiales.



Guernica, 75 años después del horror La imagen de una calle destruida tras el bombardeo del 23 de abril de 1937 y hoy. El pueblo vivió un momento de gran dolor y sufrimiento. Fue el inicio de la Guerra Civil española. Pasa a ser símbolo universal. Clarín homenajea al pueblo guernicano.

Además

EL PAÍS P.12
Sube hasta 100% el agua para 1 millón de hogares

LA CIUDAD P.17
Hoy pararán los subtes desde las 11 hasta las 16

UN DELITO REPETIDO
Cayó en Ezeiza otra banda de "abrevalijas"

RECONOCIDO EN LOS AÑOS 2012
Avance argentino contra el cáncer

Publicado en Ciudad de Buenos Aires y CABA por Clarín S.A. Precio en Ciudad de Buenos Aires y CABA: \$100. Precio en el exterior: \$1,20. Recargo por envío digital: \$0,20. Impreso: \$0,40. Buenos Aires, 26 de abril de 2012. Clarín S.A. Publicación: 1996.

Clarín, 26 de abril del 2012



Clarín, 26 de abril del 2012



Clarín, 27 de abril del 2012

ESPECTÁCULOS

Llega un Oscar

En el festival de Berlín 2011, suspensión a todos. Pero "La separación", el filme de Anghar Farhad que esta semana se estrena en Buenos Aires, impactó aun más cuando ganó el Oscar a la mejor película extranjera.


Más ▶ Mariana Falcón y Roberto Pettinato serán los conductores del Martín Fierro.

Más ▶ En el Verano, conejitas y niñas: la de Calamaro y la de Iral



Del editor al lector

Ricardo Kirschbaum



EDITOR GENERAL DE CLARÍN
RicardoKirschbaum.com

Luego de YPF, la reforma de la Constitución es el objetivo

Y PPF no sólo ha sido la recuperación del control de la petrolera por el Estado y el reconocimiento, en ese mismo acto soberano, del fracaso estrepitoso de la política energética que le había provocado un déficit que crecería si no se tomaba esta determinación, que aun habrá que probar si es efectiva. También ha sido la recuperación del Gobierno de la iniciativa política. El acto del viernes, además, quiso significar la consolidación de una fuerza política de raíz peronista pero superadora de lo que hasta aquí ha sido el justicialismo. Ese fue el viejo sueño de quienes siempre han pensado que el peronismo debía dar lugar a una formación más radicalizada y menos burocrática, que le permitiera romper con los límites "burgueses" del justicialismo. Habrá que ver si ese viejo sueño no se convierte, luego, en una pesadilla.

El próximo paso que se está planteando es la continuidad. De acuerdo a la Constitución, Cristina Kirchner tiene algo más de tres años como presidenta. Su periodo, inexorablemente, termina en 2015 en términos formales. Pero si la autosección es imposible, como lo es hasta aquí, el periodo termina antes, cuando se comienza a extinguir el poder político.

Por eso, la reforma constitucional comenzó de nuevo a menearse. El presidente de la Corte, Ricardo Lorenzetti, ya ha dicho que no se necesita esa modificación. Su colega Eugenio Zaffaroni es un

No está en su naturaleza ceder el presidencialismo a otro poder como es el Parlamento

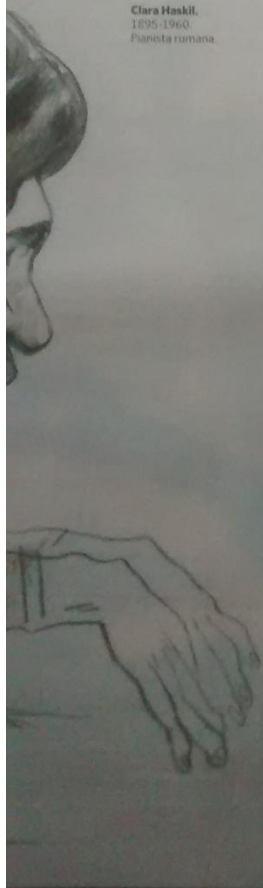
entusiasta impulsor de la reforma en su versión parlamentarista, algo que parece que no entusiasma a Cristina Kirchner. ¿Alguien se imagina a la actual presidenta gobernar mirando si le dan los números en el Congreso para evitar un voto de censura? No parece estar en la naturaleza del kirchnerismo ceder el sistema presidencialista a cambio de otro donde el poder esté en el Parlamento.

Está claro que el oficialismo se lanzaría a buscar la reforma con otros objetivos que camullen el principal: hacer posible que Cristina continúe en el poder todo el tiempo que pueda. Por ejemplo, podría invocar que en la Constitución habría que precisar cuál debe ser el rol del Estado en la economía, aun cuando se mantenga la participación privada. Axel Kicillof, el más influyente consejero de Cristina luego de su hijo Máximo, lo ha dicho con bastante claridad cuando explicó por qué se expusieron YPF.

Estas nuevas manifestaciones en favor de la reforma pueden parecer prematuras, pero no lo son. El terreno debe abonarse para el 2013, año de las elecciones legislativas. El oficialismo apostará a conseguir el número de legisladores necesarios -pueden ser dos tercios del Congreso, que ahora son los necesarios para que se lance la "necesidad de la reforma".

No es un objetivo sencillo de alcanzar, pero eso es un obstáculo legal. Todo puede ser cambiado, sobre todo si se vota de interés.

Clara Haskil,
1895-1960
Pianista rumana.



Este suplemento de Clarín es un servicio gratuito de la editorial Clarín. No se cobra nada por el envío de este suplemento. El contenido de este suplemento es de exclusiva responsabilidad de sus autores. No se responsabiliza por los errores de imprenta. El contenido de este suplemento no constituye una oferta de inversión. El contenido de este suplemento no constituye una oferta de inversión. El contenido de este suplemento no constituye una oferta de inversión.

Clarín, 29 de abril del 2012

Del editor al lector

Lo que viene, en la ruta de YPF

Alcadio Oña
SECRETARIO DE REDACCION DE CLARIN
aona@clarin.com



Nadie esperaba otra cosa. La ley que expropió el 51% del capital de YPF en poder de Repsol saldrá sin que se le toque siquiera una coma al proyecto del Ejecutivo. Eso está tan claro como claro es que el kirchnerismo acompañó y validó el deterioro de la compañía, que recién ahora denuncia: fue el copartícipe necesario.

Se sabe que entre lo que viene hay un prolongado juicio con los españoles, por el valor de sus acciones. "Cero", ha sentenciado Axel Kicillof, la última estrella del firmamento K.

En el mientras tanto sobran interrogantes sin responder, empezando por el plan estratégico de YPF y la propia política energética que, se supone, no será la misma que derivó

en la pérdida del autoabastecimiento.

Luego, está por verse de dónde saldrán los fondos para remontar la notable caída en la producción de petróleo y gas: unos US\$ 40.000 millones en cinco años, calculan los especialistas. ¿Los pondrá un Gobierno

Por donde se mire, en el camino que sigue a la expropiación hay miles de millones de dólares y decisiones clave sobre el negocio

que anda claramente corto de divisas?

La usina oficial repiquetea con el acercamiento de grupos inversores de los pelajes más diversos. Aquí mismo salta una pregunta del mundo de los negocios, pues de eso se trata: ¿qué precio se les reconocerá por los hidro-

carburos que extraigan? Seguro, pedirán uno semejante al internacional, mucho más caro que el interno. Y seguro, también, que exigirán garantías rigurosas para el capital que hundirán en la Argentina: estará a la vista, sin dudas, el antecedente de Repsol.

Hay más para este boletín. ¿Cuál será el porcentaje de las utilidades que se les permitirá captar o girar al exterior? La duda tampoco es ociosa, porque también es parte esencial del negocio.

Finalmente, aunque haya otros anuncios en espera, ¿cómo bancarán, el Estado o YPF, las importaciones de gas y combustibles? Es que, en el mejor de los casos, recuperar el autoabastecimiento llevará años y será inevitable seguir metiendo dólares en cantidad.

Semejante nudo fue armado durante la era kirchnerista. Y deja patinando el discurso del Estado presente.

El semáforo

Eduardo Paladini
epalad@clarin.com



MARIANO RAJOY
JEFE DE GOBIERNO ESPAÑOL

Apoyo recortado

Miles de españoles se oponen al plan de recortes del gobierno para reducir el gasto en salud y educación. Bajo la consigna "La educación no se jala"

El juicio final

Humor

por Sandra

BIBLIOTECA NACIONAL

DONACION

Clarín, 30 de abril del 2012

TEMA DEL DÍA

El acto de la Presidenta



Populares. Cristina, aquí, al final del acto de la militancia kirchnerista en el estado de Vélez. La Presidenta fue la única oradora con un discurso de 45 minutos dirigido a los jóvenes.

Cristina reivindicó el papel del Estado en la economía

En un multitudinario acto en Vélez, la Presidenta defendió la expropiación de YPF y agradeció el apoyo de la oposición al proyecto. Además, propuso "nuevas formas de intervención y participación" estatal.

Leonardo Minsola

El escenario, monumental, estaba decorado con imágenes de Néstor y Cristina y letrados "Unidos y organizados". Pero el mensaje central de la intervención no estaba allí sino que había dado la rebatida de enfrente, donde se ubicó La Campesina: los jóvenes desplegaron una bandera blanca como las de los luchadores de fútbol con el rojo logo de YPF con los colores de la bandera argentina, pero las palabras de la primera estaban reemplazadas por CPEK.

En medio del eufórico ambiente que significa para el Gobierno el apoyo que cosechó en multitudinarios actos de expropiación de YPF, Cristina

Kirchner escuchó ayer un multitudinario acto en el estado de Vélez. Lo marcó los nueve años de la derrota-victoria de Néstor Kirchner en las presidenciales de 2003, cuando obtuvo el segundo lugar y se quedó con la presidencia tras la renuncia de Carlos Menem al balotaje. La razón principal: mostrar en escena el poder de movilización de las fuerzas que hoy asiste a la Presidenta contra viento y marea. El momento: la intención de seguir dotando de un calendario propio a la construcción de la época del proyecto político kirchnerista.

Frente a miles de no así personas que se llenaron el estadio y otras cuantas miles más que quedaron afuera y siguieron el discurso a través de pantallas, la Presidenta anunció una "nueva forma de intervención y participación" estatal.



66 No imaginaba que con el consenso mayoritario de las fuerzas políticas recuperaríamos YPF"

vas formas de participación y de intervención del Estado", y volvió a agradecer a los sectores de la oposición que respaldaron el proyecto oficial sobre YPF.

"El consenso mayoritario de las principales fuerzas políticas de la Argentina que acompañaron al país, más allá de este gobierno, permitió la recuperación de YPF", destacó Cristina, y sostuvo que YPF privatizada en 1992 por el movimiento, con el apoyo voluntario de los Kirchner, "se de todas las argentinas y para todas las argentinas".

En una tarde con volutas blancas moviéndose, la Presidenta volvió a agradecer: destacó adelantarse su discurso 45 minutos antes de la intención de facilitar el ingreso a casa de quienes acompañaron el día desde

temprano. El acto, organizado por la Corriente Nacional de la Militancia, La Campesina, el Movimiento Evita y el Frente Juvenil, con escasa visibilidad para el PJ y con los intendentes y gobernadores en sus respectivos municipios, resultó una instancia hacia el armado de una fuerza política totalmente cruzada.

"No me voy a cansar de pedirles, con fe, con pasión, con unidad y con organización", repitió Cristina a los jóvenes, a los que también les pidió "llevar la patria y las banderas de 2003 afuera de los muros para que nosotros, Militancia, volvamos a formar parte de nuestra institución, porque de nuestra historia y geografía se lo merecen".

Para el tema de YPF, la Presidenta dijo que el gobierno se comprometió a facilitar el ingreso a casa de quienes acompañaron el día desde

