



Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación

Título del documento: Acerca de una teoría antiterrorista : activación de la fe social para salvaguarda de lo Humano/VIDA

Autores (en el caso de tesis y directores):

Diego Marcelo Pinillos

Fernando Buen Abad Domínguez, tutor

Datos de edición (fecha, editorial, lugar,

fecha de defensa para el caso de tesis): 2016

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



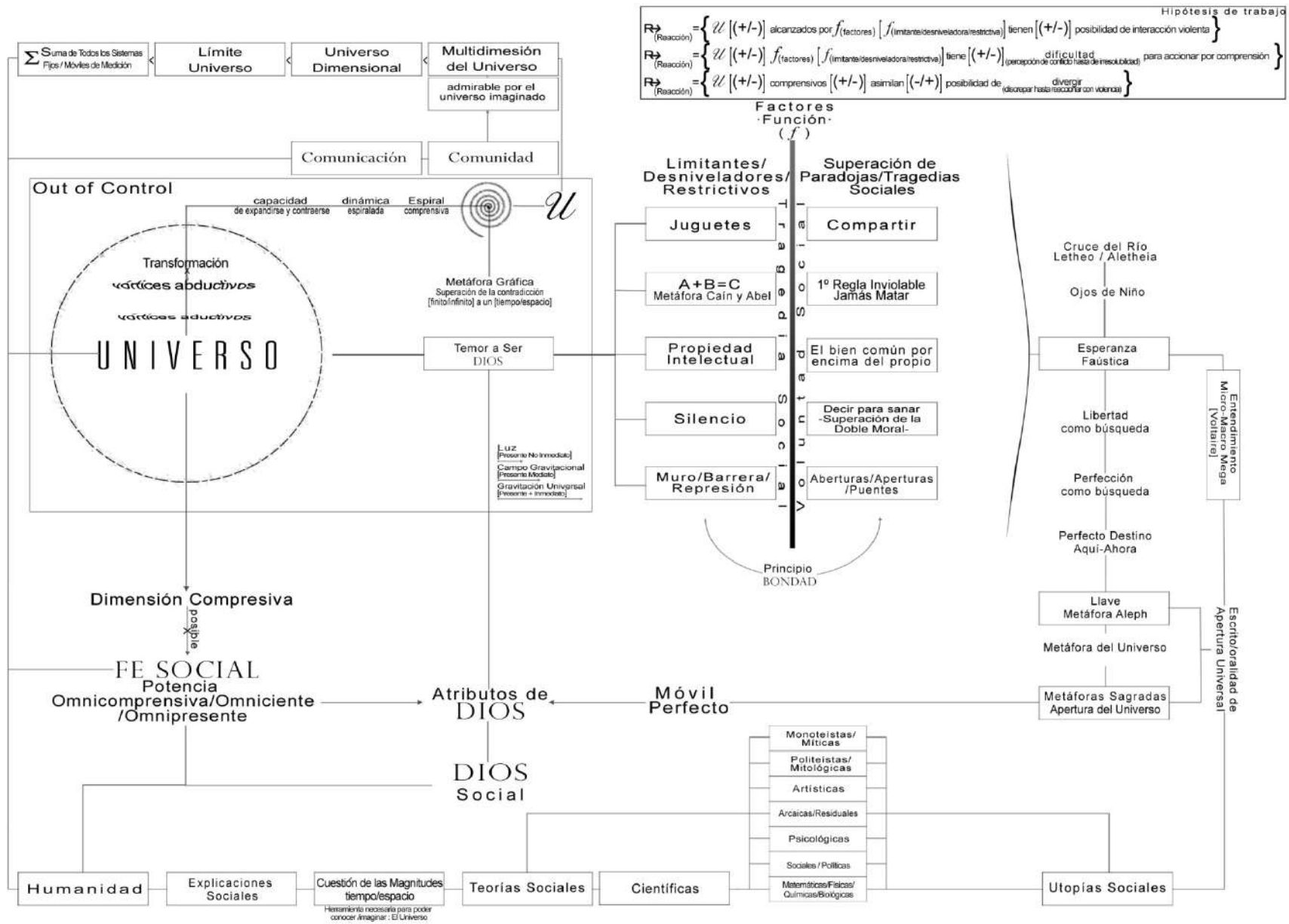
La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR



- **A c e r c a d e u n a T e o r í a A n t i t e r r o r i s t a** -
[**A c t i v a c i ó n d e l a F e S o c i a l p a r a S a l v a g u a r d a d e l o H u m a n o / V I D A .**]

Tamaño del Universo y su capacidad ECOComprehensiva / La posibilidad de comunicación multidireccional.
Del Universo/Comunidad en relación con su capacidad EVOComprehensiva.
La Comunicación vinculada a las magnitudes proporcionales relativas de la comunidad.
Funciones limitantes de la asimilación de la totalidad.
Sobre las magnitudes *-m-*.
La constante cognitiva *C*

Diego Marcelo Pinillos
Carrera de Ciencias de La Comunicación.
Facultad de Ciencias Sociales.
Universidad de Buenos Aires.



-Acerca de una Teoría Antiterrorista-
[Activación de la Fe Social para Salvaguarda de lo Humano.]

“La línea consta de un número infinito de puntos; el plano, de un número infinito de líneas; el volumen, de un número infinito de planos; el hipervolumen, de un número infinito de volúmenes. No, decididamente no es éste, *more geométrico*, el mejor modo de iniciar mi relato.” (Borges, Jorge Luis; página 68, Tomo 3º, 1989)¹

“-No puede ser, pero *es*. El número de páginas de este libro es exactamente infinito. Ninguna es la primera; ninguna, la última. No sé por qué están numeradas de ese modo arbitrario. Acaso para dar a entender que los términos de una serie infinita admiten cualquier número.

-Si el espacio es infinito estamos en cualquier punto del espacio. Si el tiempo es infinito estamos en cualquier punto del tiempo.” (Borges, Jorge Luis; página 69, Tomo 3º, 1989)²

*Abocetado ab intestato*³

Un ponerse a intentar intelegir el tamaño del Universo. ¿Qué tiene esto de relevante para La Comunicación? (Igual tampoco el conocimiento son pequeñas parcelas de explotación agro económica –quintas–) Todo, podríamos decir; porque el génesis de La Comunicación parte de la concepción del tamaño de La Comunidad, de la capacidad continente de la misma, de su cohesionar, de mantener conectados, de ser visible en lo invisible, de interaccionar interna y externamente, de delimitar, de entablar la común-unión de La Comuna. Se está discutiendo la noción de Comunidad =Universo. La factibilidad de que toda comunidad sea universal / local sin que esto se evidencie como choque de pareceres. Los Universos asimilables / no aislables sin propietarios. El Universo finito contenido en abismal infinito, lo infinito nadando en el *Mar Fractal* de la finitud.

La puesta en suspenso de las nociones espacio-temporales resignadas, la pugna por el derecho a redefinir el “deber creer” aceptado-mercantilizado, de la unión de lo cognoscible, sobre el dominio de lo accesible. Si bien, el conocer no otorga, directamente, certificación de propiedad sobre lo conocido, permite intentarlo. Allí está el desafío: lo conocido debe ser liberado, regalado (sin ofender, sin *potlatch*), obsequiado (no desinteresadamente, sino claramente esperando una retribución a cambio, más humanidad, aunque la operación no se ejecute de manera directa), vuelto a todos. La inclinación naturalizada de alcanzar un grado más elevado de seguridad por la vía de la acumulación de certificados de traslación de dominio, establece una relación entre conocimiento – reconocimiento – certificación – patentamiento con tendencia imaginaria a la perpetuidad estable de las lápidas en el cementerio. Aunque no se puede sobrevivir sin determinados recursos, nadie debiera crecer si los medios para obtener recursos se transforman en un fin en sí mismos, estaría dando vueltas en círculos y la única posibilidad la brindaría las variaciones de trayectoria provocadas por su ineficaz y “no perpetuo” cuerpo/alma en movimiento.

¿Por qué la Fe? Porque es intelección que permite entender que El Universo está contenido en un grano de arena y a la vez que está desplazado por sobre lo infinito, en esto no existe una contradicción sino una sobre posición de planes tempo-espaciales. Es sobre este conflicto que se intentará iniciar el uso del huso en la tarea de hilar conceptos.

Este estudio en un comienzo, allá por 1997 (más de 10 años) surgió para abrir los propios oídos [Tal vez fueron las palabras del profesor Nicolás Casullo invitándonos a *La Utopía* de pensar El Mundo. Sumado al descubrimiento del *Universo de La Comunicación* guiados por la mano de la profesora Alicia Entel. Un tiempo después, la capacidad de poner el cuerpo aquí-ahora, de enseñarnos a aceptar que pensamos con ayuda del *fantasma*, de la *fantasía* del profesor Carlos F. Savransky. El motivarnos al *gasto improductivo*, a *construir-habitar-pensar* del profesor Cristian Ferrer. El ver mejor gracias al C.V.P.Or dentro de *sistemas no clausurados* del profesor Víctor Bronstein. A TODOS los Grandes Profesores. A Nuestra Casa, La Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires] para oír esas

¹ Borges, Jorge Luis, “El libro de arena”, *El libro de arena* (1975), en Obras Completas, Tomo 3º -1975-1985-, página 68, María Kodama y Emecé Editores S.A., Buenos Aires, Argentina, 1989.

² Borges, Jorge Luis, “El libro de arena”, *El libro de arena* (1975), en Obras Completas, Tomo 3º -1975-1985-, página 69, María Kodama y Emecé Editores S.A., Buenos Aires, Argentina, 1989.

³ *Ab Intestato*, locución latina, sin testamento. Hace referencia a la imposibilidad de establecer la propiedad de un bien por la carencia de testamento o porque lo legado está desvinculado, carente de interés, o otros desamparos.

frecuencias proporcionales que hermanan con su oscilación los átomos de la comunidad humana. Eran la búsqueda (y lo siguen siendo) de esa *constante dinámica* $C_{(A+B=C)}$ que puede comprender la *masa pesante* y la *masa imaginaria* sin subestimar la fantasía ni la historia material de los cuerpos. Proponemos como núcleo la metáfora-ecuación $C_{(A+B=C)}$ ⁰cuerpo/alma esa es la base, el nudo de todo el problema propuesto, la solución, la evolución del sistema, es la discusión central, la conclusión de este trabajo. Esta es la fuente por la cual nuestro sistema cognitivo social se desarrolla. Para quienes son más ansiosos y requieren de un mapa para entender nuestro recorrido hemos decidido insertar previamente un diagrama de flujo con la interrelación de los conceptos que consideramos como claves entre los distintos niveles analíticos que empleamos. En nuestro trabajo aparecen de forma más fugaz, por lo que era pertinente ponerlos en situación.

Reelaboramos un sistema para poder entender un conflicto social que nos arrebató el sueño: ¿Cómo hacer desde La Comunicación para terminar con El Terrorismo? Menuda pregunta para comenzar a pensar dentro de la Carrera de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de Buenos Aires. Tal vez muy pretenciosa para sólo intentar pensarla como idea para una tesina de grado. Éramos inocentes y lo seguimos siendo, al menos nuestro mínimo aporte nos ha facilitado la posibilidad de construir cierta explicación con capacidad predictiva que aplicamos a nuestra manera impropia de intelegir, que sabe de nuestros terrores sociales. Después de tanto tiempo de ponerla a prueba parece funcionar, gestar mundo, más allá de los errores que la fortalecen. Ahora cuando se la lea se entenderá que es sólo una mirada más a través de un pequeño cristal dentro de un grano de arena, una *Pequeña Verdad Relativa*.

“Es de bien nacido ser agradecido”; agradecer a TODOS los tutores de este trabajo que incluyen: a mi papá con el que conversé a través de su biblioteca, a mamá con quien compartimos nutritivas charlas, a mis hermanos, a mis compañeros, a La Familia Extensa llamada Humanidad/VIDA. Muchos han sido los tutores a lo largo de estos años, pero hay dos que ha sido “Los Tutores”, sin ELLOS este trabajo parecería casi ciencia ficción. Ellos son: Néstor Carlos Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner, en sus lecciones, en su ejemplo, que excede la consigna, en el poner el cuerpo/alma, hemos ido encontrando una soberanía epistémica/transgresora, saltadora de obstáculos epistemológicos. Una Soberanía Epistémica ONTOConstitucional ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD. La misma se expresa con tiempo/espacio vivo, con Soberanía del AMOR VIVO. A través de sus discursos encontramos textos, bibliografía, que nos recomendaron, y que fue clave para ir haciéndonos camino/caminar/caminante. A ELLOS, como a TODA La Humanidad/VIDA; ¡¡¡Gracias Totales!!!

Introducción

La idea de este trabajo es poner en cuestión algunas razones que cotidianamente se asumen de manera incorregible como incontrastables. Discutir sobre esos puntos, pensar, responder a esa invitación recibida de algunos románticos profesores que movilizaban nuestros esquemas de pensamiento más allá del sentido común aceptado. No cambiar (necesariamente) el mundo, sino tan sólo cambiar nosotros. El no retratar al niño con hambre agónica con una cámara de \$5.000 dólares, el no permanecer indiferentes, sino a empeñarla de ser necesario para poder socorrerlo, ¿cuál es el valor de la imagen del sufrimiento ajeno?

¿Por qué El Terrorismo como cuestión motivadora? Porque es uno de los conceptos que aparece con más abundancia, es el concepto con más alta carga negativa / la energía oscura (término de la física teórica) en la sociedad, es la oposición a toda forma de sociedad, de compasión, de humanidad. Es tal vez carente de la cierta legitimidad social de la guerrilla como estrategia. El terror es la disolución de las seguridades. Nos quita la posibilidad de confiar, de abrazar al distinto, de ser solidarios, nos transporta a la angustia, nos pone paranoicos, revuelve el río y los pescadores son siempre los mismos, al menos siempre pretenden lo mismo de diferentes maneras. El mito no son los pilares hercúleos de Gibraltar, el caerse del mundo *plus ultra*; el problema es que este concepto ubica la *monstruosidad humana* muy cerca, agazapada y a punto de asaltar, no el loco inadaptado, sino el ciudadano modelo pueden complotar, pueden regodearse con el dolor del prójimo / próximo demencialmente alejado. El riesgo real no lo sentimos en la factibilidad de perecer, no es peligroso morir, si es catastrófico que por unos cuantos no se crea más, el no poder recibir al huésped con los brazos abiertos, que nos arrebatan el derecho a viajar hacia el que está enfrente. Aquí se diluyen los lazos, se perime la trama, la Fe Social como dimensión compresiva.

Objetivo [Factores –Función (f)]

{Ensayar posibles soluciones de los conflictos que nos hagan temer lo humano. Discutir el estado de prioridades sociales: Al menos *una fantasía del no matar*.}

Existe un punto en esta hipótesis de trabajo que es el central dentro del cuadro de funciones limitantes / desniveladoras / restrictivas cuya superación por medio del *Principio de Bondad Social* es fundamental. Es la fuente principal de la Tragedia Social Sistémica: es la Metáfora Caín y Abel. La resolución de la ecuación social $C_{(A+B=C)}$ ⁷⁾CUERPO/ALMA, originada en la interpretación de la Metáfora de Caín y Abel, resuelta por medio del *Principio Social de Bondad Humana/VIDA*; conlleva a intentar un estadio superior de la evolución social humana que llamamos *Voluntad Social*. La IMPOSIBILIDAD DE MATAR es el basamento humano inapelable para alcanzar un *próximo nivel evolutivo de comprensión social*.

Dada esta factibilidad hipotética, se establece una búsqueda más humanamente social de patrones, de constantes *estructurantes* que ayuden a investigar y construir una UNIDAD, un acercamiento a nuestra potencialidad UNIVERSAL.

El ELIMINAR un Universo Humano NO ESTÁ INCLUIDO dentro del menú de opciones de una sociedad humana con Fe Social Plena. Por lo tanto son estudiados como limitantes dentro de esta teoría.

La estructura surge en constantes cognitivas: de un lenguaje matemático, así se exprese en versos; del álgebra como poesía, así se exprese en la proporcionalidad musical de los números, así se muestre en un *Vínculo Social de Suma Humana/VIDA* $-\Sigma^{SH}-$ ECOPolítico, así se muestre como misteriosa ecuación. Todas son manifestaciones de la existencia de un SER SOCIAL HUMANO, una UNIDAD EVOLUTIVA que busca conocer y contribuir con su trabajo a esa UNIDAD más TOTAL de la que se siente parte, ese $C_{(A+B=C)}$ SOCIAL HUMANO que lo contiene y desborda absolutamente, que introduce la constancia/incertidumbre sin por eso contradecir su dinámica plena.

Forma de acercamiento a la problemática a estudiar.

Acercarse al conflicto con las siguientes acciones:

a) *Análisis Micromegas-Cándido-Zadig-Voltaire-*

La expresión poética es una expresión algebraica. Representa el SER de la Humanidad por medio de la combinación de símbolos primarios, puede representar infinitos conceptos partiendo de un esquema básico finito, es un esquema de complejidad en apariencias diferente al digital porque interviene la corporalidad/espiritualidad social humana en su evolución permanente, sus reglas de estructuración son más flexibles para su efectiva aplicación práctica, grados diferentes de interpretación pueden armonizarse, pueden no buscarse soluciones, sino sólo transitarse caminos. El esquema digital tiene una solución (o conjunto de las mismas) aunque no se la encuentre y muchos caminos posibles. Cabe aclararse que ambos esquemas conviven sin contradicción en la poesía y en el arte, puede decirse que en todas las producciones sociales y representaciones humanas. El esquema digital es una abstracción del mundo que podemos contar con nuestras manos, aun la idea más próxima del cero.

Estas *ecuaciones conceptuales expresan El Universo por medio del arte*, pueden emplearse en la fabricación de metáforas *llave-puerta*. Son aperturas hacia nuevos mundos que hasta hace un instante eran invisibles por la imposibilidad de asimilar esa proporcionalidad previamente, es la fascinación frente al tamaño: de un átomo promedio 10^{-8} centímetros, de un neutrón en el núcleo 10^{-13} centímetros, del número de galaxias que pueblan El Universo, de la Vía Láctea como una pequeña aldea, de la física teórica hablando de Universos, del riesgo de los números imaginarios. Es esta la fuente de la proporcionalidad humana que pone en suspenso el sentido común naturalizado.

Este pensamiento filosófico es fuente del entendimiento moderno y democrático de lo Universal más allá que su modelo social derivado aun se encuentre en un estadio evolutivo rudimentario. Su desarrollo exponencial se redujo por la interferencia de la ingeniería social de los Factores Limitantes tales como, la Propiedad Intelectual irresponsable. La traducción del proyecto social es una cuestión de *praxis social*. El cuerpo/alma social traza trayectorias históricas, sus obras son siempre un producto multicausal. Por dicho motivo puede inferirse que *las (f) funciones limitantes están siempre presentes en la construcción de los cuerpos/alma sociales humanos que se enfrentan a la Tragedia Social*. Un nuevo estado evolutivo se alcanza implementado la fuerza de la *Voluntad Social* que se rige por el *Principio Social de la Bondad Humana*. El *cuerpo/alma social* que intenta construir lo proyectado siempre debe ajustarse permanentemente, adaptando el contexto dinámico en base a la *bondad humana*. *El Principio Social de la Bondad*

Humana: el único principio fundante de La Humanidad, es el más próximo a la fuente LEY. Es el principio rector móvil, es tan dinámico que se adapta a contextos fluctuantes de aplicación, su plasticidad le permite *neoonexionar el tejido social*, siempre establece comunicación, absorbe los márgenes nucleares sin amputarlos. Aun en los *tejidos sociales* donde se lo emplea como reactivo temporario actúa positivamente, potencia la humanidad social subyacente, aun cuando la superficie de la *topografía social* no evidencie diferencias sustanciales.

Este análisis es un paso hacia una escrito / oralidad de Apertura Universal que permite pergeñar una Utopía Social con base en un cuerpo/alma social regido por el Principio Social de la Bondad Humana, con Fe Social como dimensión comprehensiva.

- b) *Comprehensibilidad espacio-temporal Aleph* [Adaptación metafórica con ayuda de la Teoría de la Relatividad de Albert Einstein.]

Del poema, de la expresión algebraica, del algebra poiético, del ser infinito en un trazo, o ser finito descripto con infinitos granos dispuestos en un tablero de ajedrez de jugadas simultáneas que permanentemente se acrecientan. Este es uno de los puntos donde la comprensión humana se da permisos y recombina su sistema algebraico / poético para intelegir la hasta ayer-imposibilidad, hoy-acontecida.

- c) Evolución epistemológica del conocimiento, pensamiento de Fausto de Goethe [Del adulto defraudado, al viejo hacedor de mundos libres; esperanzado.]

La Esperanza en un conocimiento social compartido, universal, libre de toda fantasía de acumulación de certificados de dominio, un compromiso social más duradero que los certificados de peso y más que el peso metálico mismo. Poner en valor la fuente de los mismos. TODOS los ejercicios de confianza de La Humanidad en un sistema de valor social. El peso económico carga la esperanza de un trabajo mancomunado incesante, es la reserva de valor de esos hombres dispuestos a arriesgarse en la empresa de generar mayor entendimiento para el conjunto. Es la decisión estratégica de producir más allá del logro individual perecedero, más allá de los privilegios de nuestro grupo, más allá de los prejuicios imperantes en nuestra comunidad, el sistema de valor está fundado en la forja de La Libertad para TODOS, La Inmortalidad se obtiene en el intento, en la inmortalidad instantánea, en un fugaz momento.

- d) Establecer la actuación de las fronteras-límites. Apertura de los campos del pensamiento [Emplear los aprehendido. Aprehendiendo]

Los factores limitantes operan en la comprensión del Universo Humano. El inconveniente sistémico se manifiesta cuando se empiezan a debilitar las fuerzas comprehensivas del sistema. Su *potencia explicativa* en tanto es espacio / tiempo preestablecido, no tiene posibilidad (sin reestructurarse) de absorber lo emergente. Sí las fronteras / límites son cerradas o poseen una capacidad de reorganización del límite incapaz de establecer nuevas constantes de equilibrio; se cae en la necesidad de evolucionar hacia otro estadio de frontera / límite.

Un estado de comprensión absoluto / total / totalitario sólo puede destruirse y construirse.

Un estado comprehensivo parcial / total / libertario sólo puede construirse día a día, con esfuerzo, honrando el error, aprendiendo a reconstruir, empleando la humanidad atesorada en lo hecho, pensando en la dirección humana más flexible, que acreciente la humanidad, que se adapte a contextos; conserve la humanidad. Tales organizaciones sobreviven por medio de la negociación constante, por su “neuroplasticidad” entre interior y exterior.

Los límites / fronteras se basan en la monstruosidad del abismo, en los lindes oscuros, *los Plus Ultra Cognitivos*, del poder de lo desconocido, de la fuerza de lo innombrable, de la fuerza de gravedad que establecen sobre las seguridades edificadas.

- e) Ensayar posible solución analítica $A+B=C$ [Sobre la superación de la Metáfora de Caín y Abel, y la *Tragedia Social* estatal griega.]
- f) Discutir acerca de cómo se conoce; epistemología en relación doxología [Allí se encuentra el gen del entendimiento, de aprehensión del que piensa y acciona distinto.]

- g) El papel de la represión y el peso de la teoría muerta sobre el conocimiento vivo inspirado en *El Gran Inquisidor* de Dostoievski. Sobre el temor a ser Dios.

Es sobre el papel del ser humano que muestra lo que el cuerpo/alma social ha idealizado sin asumir el compromiso social de serlo, es el temor a ser él/ella, más que el temor a él/ella, aun muerto si hablara volvería a ellos, a reclamarles la hipocresía. Estando él/ella frente a ellos se transforma en ellos, materialmente alcanzable su perfección, puede contar como se alcanza, puede su cuerpo/alma hablar/conversar, a través de ese venir a versar emerge como *poiética efectiva/viva*, hay que acallarlo para seguir siendo ellos con un él/ella ideal intangible y mejor aun inalcanzable, es la meta imposible, no el camino lo que parecen disfrutar.

- h) El Leteo / alétheia → olvidar las prenociones → ponerlas en al aquí-ahora para poder reinventar el paraíso más allá de la *alétheia heideggeriana*, pues los significados no están dormidos, en esencia eterna, sino que la inmortalidad instantánea se construye con la acción diaria. (Como disparador Dante Alighieri, su *Divina Comedia*)
- i) El pensamiento como mirada social (Sobre la mirada de *Marianela* de Benito Pérez Galdós. Sobre el valor de la fantasía de *Tiempos Difíciles* de Charles Dickens –Cecil Jupe-) La fuerza de narrar, de contar, de comunicar para salvarse, como se crea mundo (La forma de construcción social ante la catástrofe en *Decamerón* de Giovanni Boccaccio)
- j) Como se conecta, se reconectan o desconectan: la *Isla de los Libres y los márgenes nucleares*. [Sobre el concepto de *Nucleaciones* de Ilya Prigogine y de la Teoría Cognitiva, con una adaptación afin] [Aplicación de adaptación del *paradigma enactivo* (de la inspiración de Francisco Varela) (huevo y gallina, conociendo en la práctica, a un tiempo)]
- k) Proyectar un somero boceto gráfico que de alguna manera represente los sustratos: Libertad, Igualdad, Fraternidad en su relación de nucleaciones (Isla de los libres – Marginalidades) [Como disparadores, como expresión corporal de un conflicto]
- l) Observar la manera práctica de graficar metafóricamente las operaciones reactivas que producen abducción y aducción dentro de un sistema.
- m) *Fe Social* como basamento de todos los procesos de entendimiento comunicacional (como conceptualización, acción y práctica de la unión común), en su ausencia son imposibles, en su carencia difíciles.
- n) *Ojos de Niño* [Con Juguetes] que aprehende a ser generoso, cuyo móvil es jugar, conectarse con ese NOS HUMANIDAD, que prefiere jugar con Otros_{NOS}, que dispone sus *Recursos ECOLógicos*, su *medialidad* en función de acrecentar ese jugar *ECOCinético EVOCompreensivo compartido/inclusivo*. Así, sin fragmentar, sin alienar, sin la pesada carga de la cosificación de la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL, honrando el peso del pactos *ECOMediales*, mientras más incluye, más *EVOComprehende*, su sistema adiciona más masa crítica, más abundancia, construye soluciones en base al trabajo compartido, despega productivamente. [El Papel del Dinero, es un rol que socialmente se escribe/narra. Todo cambia cuando se lo narra/escribe desde lo colectivo/inclusivo, desde La Igualdad.]
- o) Pensar como posible la existencia de todo a un tiempo y la *perfección humana* como *perfecto destino aquí-ahora*. Aun con cierto aire romántico, casi “utópico”, con la impronta de la “Utopía” de Tomás Moro, aunque se tengan con ella grandes diferencias estratégicas, no como “príncipes”, lejos de la doble moral autorizada, sino como humanos, con humanidad.
- p) Ensayar analíticamente cómo se comporta el terror ante lo humano, en contextos de bondad socialmente estatuidos como superación de la sociedad de principios jurídicos rígidos.

Útiles de trabajo.

[La musicalidad de las palabras, su libre juego, el no matar, el intento de conocer de forma *pléctica* (de Murray Gellman), lo complejo sin imposibles.] [Como crear vida social más allá de las *9 Leyes de Dios* de Kevin Kelly en *Out of Control*.]

[Contra el infantilismo del juego ¿Si un barco de hunde a quien salvarías? Prefiero que se salven ustedes, aunque me ahogue, algo mío se salva con vos.] [La resolución de la paradoja del engaño: Si se entrega algopreciado a alguien que lo solicita y se cae en un engaño, estos matan el regalo (es una estafa), en él/ella que lo entregó vive por siempre.] [Para una infinidad plena es necesaria La Vida.] [¿Y vos ayudarías a un desconocido? No, porque en algo *todos me son humanamente conocidos*. Aunque a veces este angustiado, tenga miedo.]

Inspiración.

En algún punto la filosofía de *Zadig* (de generosidad extrema, capaz de ofrendar la vida si era el móvil de quien lo odiaba), de *Micromegas* (por poner la proporción humana en perspectiva) –de *Voltaire*–, los mismos nos dan construcciones metafóricas que sirvieron como inspiración, que nos inspiran para estudiar la posibilidad de cambios en la comunicación social. Con la potencia de *Fausto* esperanzado de la segunda parte de *Goethe* (En toda la obra nos permite evaluar la evolución epistemológica de alguien desilusionado con la vida académica de su adultez; y que con los años madura finalmente; cree: en los seres humanos, en La libertad, en Dios, se salva). Con la suposición de la palabra conviviendo con la carne, con la historia y con el futuro, todo a un tiempo sin fisuras, pero sin la necesidad de encadenarlo y acallarlo para poder manipularlo (de la lógica de *EL Gran Inquisidor* en *Los Hermanos Karamazov* de *Dostoievski*). Tomando la responsabilidad en nuestras manos sin cederla a cambio de la descansada confortación. Sin miedo a ser parte de un Dios Social, a ser en fin Dios parte. A veces el sentido interpretativo de *Menocchio*, con sus lecturas desviadas, poco académicas, que parecieran no entender nada, pero que fueron salvaguarda de una manera de pensar extinta.

Con respeto a la totalidad y a la singularidad sin miedo a la coexistencia de lo finito en lo infinito y viceversa. Sacamos algunos principios de funcionamiento de la noción de Borges del “Aleph”, como punto de fusión del tiempo y el espacio, como posibilidades de intelección, por su fuerza de correr la línea de lo cognoscible. Es el intento de convivencia con la factibilidad de que todo sea dado en un instante complejo [La teoría física universal también lo piensa y llama al instante denso súper átomo o huevo, en el conviven por un instante todos las fuerzas de la física –por un instante todo lo que nos compone y constituirá estuvo reunido: Gravedad, Electromagnetismo, Fuerza Atómica Nuclear y Marginal, Masa- todo coexistiendo en una alta densidad a más de 1 millón de grados temperatura. Después la *inflación* –según la teoría de Alan Guth profesor de física del M.I.T.⁴– y siempre la amenaza de la energía oscura que sólo es vulnerada por la voluntad de la energía de transformarse en materia] donde una elección individual que honra al colectivo puede torcer el rumbo de los acontecimientos, donde complejo no es una despolitización estratégica, sino que por su opuesto es una decisión política de búsqueda filosófica. Es el empleo utilización/sustracción de pensamientos de diferentes escuelas, sin sobre valorar el derecho de génesis de las mismas, pero sin devaluar el valor humano que vive en las ellas. La filosofía como madre, como principio de entendimiento, como explicación humana de las inquietudes, como conviviente del arte; donde a veces se pueden ver fisuras tempo-espaciales que permiten avizorar cierta contingencia de lo venidero que ya pronto será; aunque ya es. Es entender a la filosofía junto al arte (en algún punto siempre han estado coligados) como esos días en que uno parece tocar la trama de la vida, en donde con cierto tono arcaico aparece El Universo ante nuestros ojos, hay algo de excesos, de la ausencia, de lo infranqueable, de lo inefable pero que se comprende. Una extrema volatilidad y una eternidad sintetizadas, porque allí eternidad y mortalidad son lo mismo sin tiempo, muy desbordantes aun de la lógica de la *Teoría de la Relatividad* que es inspiradora pero que si bien da cuenta de la existencia de otros relojes, se subsume en el propio momento.

Empezar así, frente a la *perfecta incompletitud material/histórica/espiritual*, entender que es La Vida la que se hace paso, a cada instante, mejorando, construyendo novedosas soluciones. Es que el contexto *ECOMedial* interpretativo de las *Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA* [$m_{(FH)}$] es fluido/vivo. Si la palabra escrita es

⁴ GUTH, Alan H.; < http://web.mit.edu/physics/people/faculty/guth_alan.html >, en MIT Department of Physics.

interpretada desde el absoluto, se le roba La Humanidad, La Vida que pulsa vive/evoluciona en ella. La palabra es una pequeña verdad relativa, enlazada, un bucle *EVOCompreensivo* de Vida, verbo que se conjuga desde la primera persona del plural; NOSOTROS. Como algunos griegos le tememos a esa palabra escrita perpetua, de perpetuidad de lápida de cementerio, negadora del paso social del tiempo/espacio, que enajenadamente la aísla de su comunidad, de su fuente de inmortalidad instantánea, La Vida. Es plantear como punto de partida (y por ahora) lo que no quiere decirse, es la necesidad del marco deontológico, del límite de aplicación, de la posibilidad de jugar a conocer a Dios desde la pequeña verdad relativa. Un Dios social por encima de todos los intereses de parte, por sobre sí mismo si fuera necesario. Una deidad incluyente que elige ser humano como singularidad y conjunto, distinto pero igual, con la potencia del todo. La idea de la fe como constitutiva del mundo, pero no como abstracción, sino como corporalidad, como física, como sentido, como sentimiento; por encima de la aceptación, de la resignación, pudiendo pretender algo mejor e intentándolo. Qué más que elegir ser un ser humano pudiendo serlo todo, elegir ser un singular / universal, un ser humano diferente a todos, igual como cualquiera. La facultad sencilla de entregarse si es necesario, no para reclamarlo, dejando en evidencia esa perfección.

El problema es *acceptare* (latín recibir) el don (del latín *donum* y *dominus* de la gracia recibida por cierta superioridad) que también es una responsabilidad enorme, que no es compatible con la vanidad. La descentralización del mundo es un ejercicio analítico para el conocimiento del Yo y Nosotros. Para ser más correctos, el único posible con mayor índice de lo absoluto es: el Nosotros Universo. La Tierra puede ser el centro del Universo, porque “centro” es una categoría analítica humana, puede que en algún momento todo el Universo abrace a La Tierra y que también ella se confunda en ese abrazo estelar, que también es una expresión física del tejido espacio-tiempo afectado por la gravedad. La Tierra no necesariamente se mueve alrededor del Sol sino que se mueven juntos por el espacio, ambos se contienen. En algún punto, el descentramiento astronómico fue súbdito de la necesidad de conocimiento propia, para conocerse necesito construir ese Otro. *La función analítica del Otro es la de explicar que le pasa al Nosotros en última instancia.* Esta es la Tarea del monje *Nicolás Copérnico*, continuada por *Kepler*, seguida por otros, que descentró al conocimiento de su soberbia solipsista, pero se olvidó de la posibilidad humilde del Nosotros, allí donde podemos ser centro y margen conforme a la situación sin que esto arrastre una contradicción.

Una de las estructuras con las que queremos trabajar es la suposición filosófica y física (que no son más que madre e hija) que curvas o parábolas están de alguna manera coligadas, subsumidas, interconectadas con las rectas. Igual situación ya denuncia *Borges* del caso de las laberínticas rectas. Este pensamiento es heredero de alguna lectura de la *Teoría de la Relatividad*: del cuentito de la moneda que cae de un tren y que para los pasajeros el objeto cae en línea recta, mientras que quien observa desde un punto de referencia puede ver “claramente” como describe una parábola. La parábola es también un instrumento social discursivo empleado largo tiempo para que los seguidores de algún principio opten por “el camino recto” que siempre es el más intrincado, el más sinuoso. La construcción geométrica del ideal en discusión con el plano del arte y en encuentro con el presente (por medio de la historia traída hoy desde “el siempre” y llevada a futuro por “el tal vez”). Diferentes dimensiones de lo humano ejecutándose al unísono: recta y curva como ideas de la perfección, como la misma idea jugueteando con cierta inflexibilidad de los principios más instrumentales, con ciertas maquinarias cúbicas (cuadradas en tres dimensiones) de medición con las que se quiere sopesar todo lo tributario que otrora fuera mito, que para quitarle lo angustioso de lo indefinido se lo nombra y se lo mide, olvidando la metáfora que está contenida en la expresión numérica, que en última instancia es producto de una expresión religiosa bastante rudimentaria. El número es un adjetivo, como se dice en los primeros años de escolaridad “una cualidad”, da, en algún grado, una aproximación. Una ecuación algebraica no es nada más, ni nada menos que una poesía, que un verso manifestado de otra forma. El conflicto es creer que esa expresión tan bella (por agrandar) pueda ser siempre sublime (por conmover), sirve para entender la *ECOMedialidad* circundante pero no para subsumirla, sintetizarla. Aunque todo se pudiera expresar en el cálculo más complejo o más sencillo, y se sostuviera como el último, en escala de cualidades podría ser sólo orientación de cualidad del porvenir, ni más ni por poco menos.

¿Alguien cree que la fusión del átomo es descubrir la pólvora? Bueno, es posible que sendas cosas sólo sean cuestión social cuando se les fetichiza conforme a un tiempo, inútiles ambas si todos los posibles beneficiarios ya se han muerto. Cuerpo, mente, alma son un todo indivisible; UNO/NOS/UNIDAD: un todo destinado para la acción cognoscible, al menos en este plano de la existencia que se nutre del libre albedrío y de la libre condena del esclavo en pos de las futuras regalías. *Queremos ir al cielo, en el mientras tanto construyamos para el OTRO_{nos} un mejor aquí-ahora en La Tierra.* Después estaremos bien, si importa en lo personal estar bien, más allá que todos estén bien. La recta es una ilusión perceptual, para lograr grandes planos rectos como en el caso del Partenón (dedicado a *Atenea Partenos* | en griego Παρθένος Ἀθηνᾶ) las extensas líneas horizontales de su fachada debieron ser ligeramente curvadas hacia arriba para lograr que la curvatura del ojo humano las percibiera como rectas. La sucesión infinita de puntos es también una curva, un domo, llegada la cualidad del momento.

Ante estas dudas movilizadoras, comenzamos rigiéndonos, usamos como piedra angular de nuestra argumentación el principio humano (como todo lo que como “Humanidad” *ECOMedialmente EVOComprendemos*) fundamental: *el respeto absoluto por la vida, el jamás por voluntad social someterla a sufrimiento* (aunque puede dolerle nuestra desmedida estupidez). Aun tolerar la propia muerte si es necesario pero no aniquilar, aun al asesino.

Por la reivindicación del trabajo irracional; que políticamente el mundo en suspenso, que en función de La Igualdad busca crecer, desarrollarse basado en La Inclusión Permanente. Inclusión de *biodiversas razones*, que en base al *Paradigma Resolutivo*, de manera soberana se piensa en Libertad. Desde pequeñas verdades relativas, sin alambrados en los campos del conocimiento. Aunque todo el esfuerzo desde el *Paradigma Trágico* se minimizado, se lo reprima a través de corridas represivas/devaluatorias sistémica, algo cambia. La *ECOPolítica Social Humana* del *Paradigma Resolutivo* aumenta la masa crítica y restituye la abundancia, le da peso esperanzador a los pactos económicos, les restituye su valor representativo, aumenta la base de confianza sistémica, más confian, más invierten sus vidas, trabajan mancomunadamente en ese proyecto inmortalmente instantáneo de humanidad.

En esa Libertad, en esa Igualdad: La Filosofía, las grandes preguntas, la posibilidad de preguntar. Desde el *Paradigma Resolutivo jugarNOS*, con el apoyo de pocos juguetes o sin ellos si no se pudiera tener acceso, pero buscando jugar inmerso en ese maravilloso NOS HUMANIDAD, siendo parte comprometida, feliz.

Siempre nos atrajeron los laberintos, los hemos construido, con el trazo de cada paso cadente e histórico, remendado, sin suturas finales, persiguiendo preguntas, peripatéticos, no responder, no llegar. También cierto reencuentro sonoro con las palabras más allá de la sintaxis, recuperando su musicalidad, escribiéndolas bulliciosas, quizás desarmonizadas, pero cadenciosas. En busca de esa proporcionalidad tempo-espacial que puede ser percibida socialmente como una frecuencia redundante, recurrente, a veces imperceptible pero que conmueve a los seres humanos, como una proporción musical magistralmente ejecutada por un conjunto de cuerpos/almas reunidos en una orquesta.

El accionar es poner el mundo en suspenso, repensar algunas cosas que en trajinar diario material y espiritual acontecen. El rescatar pequeñas síntesis alegóricas. El ir contra tesis, antítesis, síntesis, como si todas estuvieran contenidas en uno de los términos y a la vez pudiesen ausentarse de todos. Es como poder *mirar a la humanidad existente como niñez del conocimiento*. Vista desde la mirada imaginativa, fantasiosa, ficcional, de un crítico niño impersonal un poco más cercano al paraíso perdido/reencontrado de la infancia (no más sabio). Un juego de imaginación estamos proponiendo: ver como seríamos cuando ya nos resultaran insatisfactorios los actuales juguetes y para alcanzar el paraíso perdido de la satisfacción primaria, necesaria e inevitablemente, busquemos denodadamente en los ojos que nos enfrentan, que tenemos en la mira, que tienen la potencialidad, que miramos, que nos miran (puede entenderse también tocan, huelen, escuchan, gustan).

La ingeniería poiética trágica de La Máquina de Impedir el Paso Social de Tiempo es negadora a perpetuidad. Esta ingeniería poiética trágica niega el transcurrir colectivo, el goce social, niega la felicidad inmortalmente instantánea del compartir socialmente. Negando la hiperabundancia ECOMedialidad, aferrada al sistema trágico de la escases conservadora. El Paradigma Trágico vive la sexualidad, la violencia, la política como su mundo de berrinches y caprichos, construye su *simulacrum* de lo verdadero, negando su fantasía hecha de *Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA* [$m_{(FH)}$] pulsantes, vivPor una promesa “mefistofélica” de seguridad perpetua engrilla su sistema a la dureza perpetua, a la mano dura de la *ingeniería poiética trágica*. ECONaturalización trágica es la negación de la potencia creativa/dinámica/resolutiva/inclusiva de La Política. La ECOPolítica Social Humana hace de la co-construcción diaria una virtud EVOComprehensiva sistémica, vive conforme al transcurrir del tiempo/espacio compartido. No más perpetuidad trágicamente segura, es un Plus Ultra Cognitivo, es la construcción paradigmática, epistemológicamente ECOCinética, EVOComprehensiva y Núcleo Fluctuante. Un entender desde las pequeñas verdades relativas enredadas, alejado de la ingeniería poiética trágica de una monocorde razón perpetua, que niega la multipolaridad, que en nombre de la seguridad decide en pos de lo tangible y duradero, menospreciando la heterodoxia, renegando de sus logros, diciendo que son puro cuento de hadas. La ECOPolítica Social Humana basada en la fortaleza de las pequeñas verdades relativas enlazadas entiende sin dobles estándares, lo público y lo privado se entrelazan en un círculo de producción y trabajo virtuoso.

Para la *ingeniería poiética trágica* las nociones adquiridas son hasta un punto límites de seguridad, y en nombre la seguridad perpetua se han cometido las más grandes atrocidades. Atrocidades para que no se transgreda el tabú de ese *Plus Ultra Cognitivo*. En sus relaciones profundas *El Paradigma Trágico* co-construye un entramado social de abusos basado en la honra del Silencio, no como defensa, sino como herramienta de sostén de la privilegiada seguridad adquirida, esto se constituye en el verdadero anclaje que impide la dinámica de La Igualdad. Para el sostenimiento de la *doble moral principesca*, para perpetuar sus privilegios sistémico, para frenar el paso social del tiempo, la *ingeniería poiética trágica* consume infinidad de recursos, apela a la especulación, construye burbujas alejadas del tiempo social del trabajo y la producción. La *Hiperabundancia ECOMedial* se desperdicia sin redistribuirse socialmente, en pos de acumular la energía necesaria para evitar el paso social del tiempo compartido, impedir el transcurso feliz del intento colectivo. La situación de estabilidad rígida, esa seguridad de mano dura-perpetua impide el acomodamiento del tejido, impide la redistribución de los beneficios logrados en conjunto. *La Esperanza persiste en la reparación y reestructuración permanente del sistema dada que su corpo/espiritualidad contiene cierta desviación creativa del grado cero reproductivo. En esas fisuras emerge La ECOPolítica Social*

Humana superando EVOComprehensivamente el Paradigma Trágico y su incapacidad para describir la emergencia de Un Nuevo Orden Resolutivo ONTOEpistémico. Aun en las actividades que en apariencia son más constantes surge una frecuencia discursiva que hace percibir la presencia del fantasma del paraíso perdido de la Fe Social, se evidencia cierta tempo-espacialidad en donde se creía en un mundo mejor, más allá de la existencia histórico-material-comprobable del mismo. El Paraíso Perdido/Reencontrado de la Infancia busca socialmente ser co-construido como perfecto destino aquí-ahora, emerge en cuerpo/alma un UNO/NOS/UNIDAD compartido que está dispuesto a construirlo con políticas sociales concretas.

Hipótesis de Trabajo

Universos [+ / -] alcanzados (por restricciones hasta casi cierres) por factores desequilibrantes tienen [+ / -] posibilidades de interacciones universales violentas.

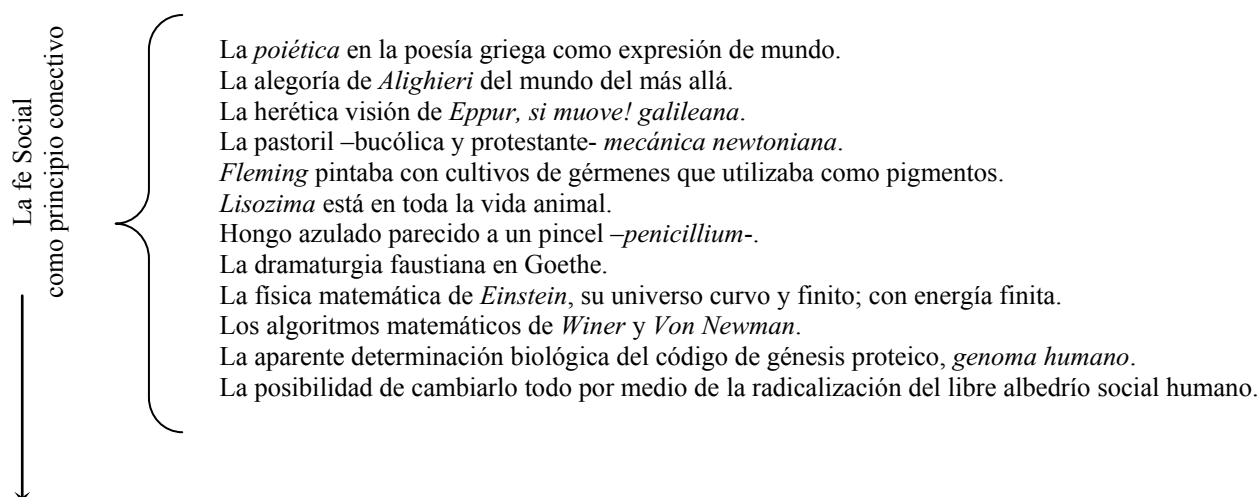
A [+ / -] limitación (restricción hasta casi cierre) del Universo [+ / -] la dificultad (la percepción de imposibilidad) de asimilar por comprensión (desentendimiento hasta reacción violenta del acorralado).

El aumento del grado de limitaciones del Universo es proporcional a su manifestación defensiva-agresiva. Aunque no guarde una relación estricta con sus fuerzas objetivas.

El límite no está en relación a lo asimilado, sino con la posibilidad / imposibilidad de asimilar. Un Universo aparentemente menor puede asimilar a uno mayor. Un Universo mayor puede agotarse por el aletargamiento de su sistema de asimilación. Un Universo agotado puede contener infinitas posibilidades en sus Universos aparentemente menores. Estos Universos menores contenidos en el Universo agotado (estadísticamente) pueden en algunos contextos garantizar la continuidad dada su singular capacidad de adaptación al medio, su particular asimilación de lo contingente⁵, son pertrechos para posibles necesidades, son un reguardo estratégico.

Los Universos nunca pueden ser cerrados ni abiertos como carácter absoluto, sino que coexisten estas proporciones. La problemática surge cuando se producen desequilibrios, que no tienen que ver necesariamente con la magnitud escalar del sistema sino con la estructura de intercambio Universal.

Algunas Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA -m_(FH)- //Imaginaciones Sociales-.



⁵ CONTINGENTE adj. Que puede suceder o no. // -M. Contingencia. // Parte proporcional con que uno contribuye, en unión de otros, para conseguir un fin. // Cuota que se señala a un país o a un industrial para la importación, exportación o producción de determinadas mercancías. En GARCIA-PELAYO Y GROSS, Ramón; *Pequeño Larousse Ilustrado*, “Contingente”, página 267, Ediciones Larousse, 17 Rue du Montparnasse, París, Francia, 1986.

Lo cierto es que los sistemas de conocimiento empiezan a reorganizarse para poder conectarse de forma más apropiada, empiezan a transmutar cuando la realidad cognoscible, esa *ECOMedialidad* circundante se torna inaprehensible, cuando el campo de gravitación no alcanza a explicar los fenómenos acontecidos en la sociedad, cuando los márgenes conflictivos se propagan hacia el centro altamente conectado, hacia la intensidad neurálgica.

Para restablecer el equilibrio apartado pos incidente desequilibrante se emplean razonablemente herramientas elaboradas dentro de *sistemas asertivos de carga negativa* (se asume el error, se aprende, se sigue adelante) los restos positivos del conflicto se adhieren en un *Vínculo Social de Suma Humana/VIDA* $-\Sigma^{SH}-$, posibilitan el acceso a un nuevo grado novedad, una *recombinación estructural* que emerge revitalizando el estado previo.

Pero también se puede hacer uso de herramientas de confrontación (de choque) elaboradas en *sistemas neutralizadores* (un estado reaccionariamente contrarrevolucionario, negador de sus errores) que establecen un tercer estado por fuera del dominio de los 2 primeros (es *síntesis negada* de los dos anteriores).

La desaparición gradual de un sistema puede acontecer sólo si su capacidad explicativa social deviene en un saber ornamental. La desaparición radical es sólo posible con la extinción de las condiciones que lo propiciaron.

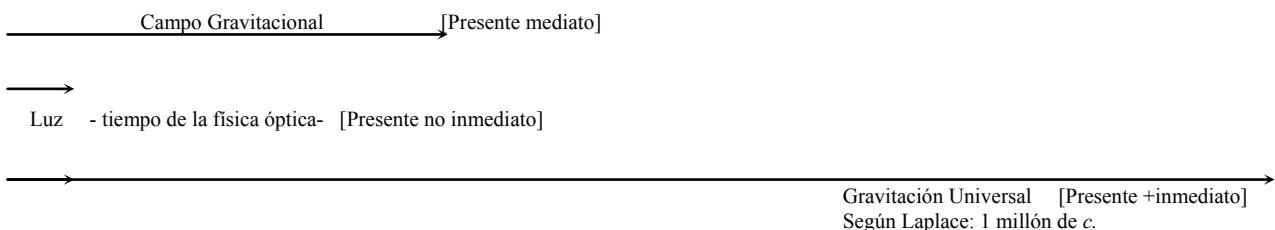
La mejora social de los instrumentos para conocer permite desarrollar aproximaciones más humanas, una iluminación dinámica con *capacidad creativa/adaptativa*, *EVOComprehensiva* de los *Plus Ultras Cognitivos*. Estas herramientas *EVOComprehensivas* se actualizan, evolucionan en el transcurrir que honra el error, en el *construir-habitar-pensar*. Adquieren su fortaleza *Núcleo Fluctuante* de las *pequeñas verdades relativas enlazada*, que construyen una suerte de *lente gravitacional socio-humana*. Esa mirada heterodoxa, multipolar permite disminuir el miedo, el prejuicio epistemológico-especular hacia la monstruosidad ajena.

La *Teoría de la Relatividad* se elabora en un contexto de derrumbe de la ilusión de la *belle époque*, donde el imperialismo iba a marchar gustoso a sus guerras de desempate, donde la decadencia se codeaba con el intento de sometimiento de la naturaleza, con los nacionalismos literarios devenidos en cartas magnas, todo declinaría en Dos Guerras Mundiales y la amenaza de extinción de la especie en el invierno pos acaloramiento puntual producido por la fisión voluntariamente desencadenada sobre el enemigo. Ahora, peligro por lo que a nuestra casa le hicimos, por lo que en su defensa no hicimos, por el uso irracional de los recursos, por la codicia, la falta de esperanza, el miedo a ser felices todos juntos en el intento compartido.

Por eso es que hipotéticamente contrastamos, confrontamos sobre la base del *ecosistema social* sostenido por la *Fe Social*. Dado que *la poética sistémica emerge a través de constantes cognitivas dinámicas: C EVOComprehensivas* que establecen paradigmáticamente un proyecto político de *comunicación universal ECOMedial inmersiva/adaptativa ONTOEpistémica*.

La Luz *Una constante cognitiva C*

Puede que la luz en una de sus propiedades tenga, no el viajar en el vacío constantemente, sino el poder disminuir la marcha mientras todo sigue su curso y cambia. Supongamos que la luz tiene un vector de velocidad diferente (que dentro de nuestro *Universo EVOComprehensivo* se evidencia como *C*) porque obedece a otro sistema inercial donde *la masa imaginaria* establece sus reglas de circulación. Por lo tanto la luz proyectada es un reflejo del pasado, es energía de una materia que ha sido, es energía que puede ser revertida a su origen materia. Es una iluminación de la materia pretérita, pero también presente, aunque como materia es anterior, tiene rastros de su pasado, es E (energía) presente de un m (masa) liberada. El principio prometedor es la discusión política del espacio y el tiempo como propuestas reflexivas de la humanidad. Tanto $E = mc^2$ = energía contenida en la materia.



La magnitud del Universo: el conflicto de las proporciones humanas instituidas por cada sociedad histórica.

{Conflictividad en la determinación del tamaño, de la cantidad, de la capacidad, todos intentos por establecer el límite del Universo por intermedio de un sistema de medición fijo (unidimensional). Las propiedades descriptivas del mismo son paupérrimas (del *latín pauper, eris, pobre*, en este caso la usamos para expresar la incompetencia de cierto status quo pensante para establecer formas más flexibles de intelección fenoménica, decisiones políticas de una economía personal no solidaria) sólo pueden asimilar sobre la base de *principios direccionales* generalizables ya sean: *regresivos, estáticos o progresivos*. Se acepta la aparición mixturada no superpuesta de principios direccionales en un entero gobernado por el principio de la constancia y redundancia como piedras angulares. }

{Si se puede establecer la relación de proporción más abundante y vigente en un sistema, puede elaborarse una operación / acción dentro de un *espectro de banda proporcional* que no provoque una *reacción defensiva del sistema* (que lo torne inmune en el mejor de los casos) o que resulte en un rechazo generalizado, una descomposición masiva. Los cambios en la escala, o su reestructuración son de absorción gradual hacia la nueva proporcionalidad (aunque puede reagruparse todo en un instante, el equilibrio requiere de una espera) o el crecimiento de la primera.

La solución a la ecuación no siempre es simétrica (es más casi nunca profundamente, pocas veces como visualización de figura, como horizonte de percepción). Posee un orden no ordenado aparente que puede establecerse en largas series o en casos aislados sin que dicha característica impliquen una alteración del desciframiento.

En el problema proporcional de *Aquiles y La Tortuga* llega un momento en donde *La Voluntad Social de Reunión* puede tender un puente más allá de la *proporcionalidad geométrica disociadora de la ingeniería poiética trágica*. Salvo que se dieran el caso que tamaño de los participantes dentro de dicho contexto *ECOSistémico* de relación también haya sido afectado por la proporcionalidad que los vinculaba. De no manifestarse esta *singularidad/particular/causal*, seguramente, primero se vieron, después sí quisieron se tocaron.

El espacio puede ser finito a *la voluntad de encuentro*, sin dejar de ser infinito en posibilidad. Salvo que las proporciones contengan una *constante proporcional trágica encadenada* que niegue *el libre albedrío*, una perpetuidad atemporal y sin espacio, es decir una negación ingenieril del espacio/tiempo. Sólo una negación sistémica pre instalada podría impedir la visualización de ese OTRO_{NOS}, pero el hecho es que se están siguiendo, están intentando un recorrido. Sólo una instauración de la *ingeniería poiética trágica* puede alterar ésta *ECOMedialidad EVOComprehensiva*. Es decir, instaurar una negación del paso social de tiempo/espacio, manipular la *ECOLogía EVOComprehensiva* en pos de un sistema de seguridad perpetua. El *Paradigma Trágico* niega el aprehender presente en la honra de los pasados errores, es que los errores ocurren en el pasado y la mentira esclaviza el presente, encadena trágicamente el futuro al momento de partida en el que no se conocían. Pero en la búsqueda, en ese sentido de incompletitud sistémica se conocen, aun sin y pueden buscar las fisuras del sistema y reescribir sus reglas dentro de un marco tempo/espacial dinámico. Toda perpetuidad es *a-histórica/a-social/a-espiritual* por lo tanto siempre puede ser vulnerada por la *voluntad de encuentro*. El camino es infinitamente divisible pero quienes lo transitan no, al menos en la humanidad conocida en que inician el periplo, en cuerpo/alma. Más allá que la proporción que nuestro cuerpo/alma reencuentra es siempre humanizada para comprenderla. }

El problema del físico (doctor / medidor / sabedor / médico / curador) del Universo es entender El Todo, aun por sobre la sensación de totalidad, como expansión y contracción, sin fisuras aun fisurado, entero aun dentro de la evidencia de lo fragmentado.

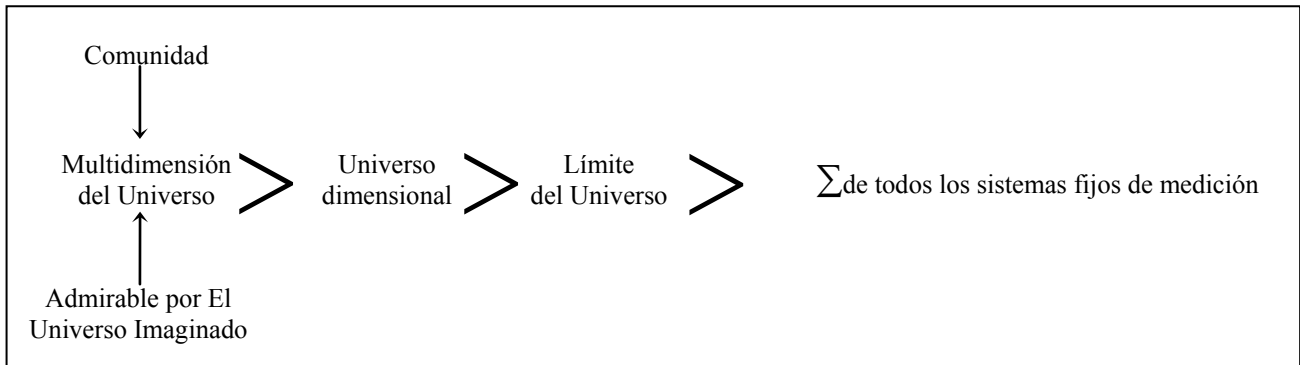
La apocada categorización administrativa de carácter biológico o social como determinantes inexpugnables e inescrutables de lo humano son producto del atraso de la cosmovisión aplicada como vector direccional del sentido común, patrocinado por el hacer político inversor muchas veces carente de comunicación para la toma de decisión o con incapacidad para establecer ordenes de prioridades de las cuestiones.

El racismo es factible por la exasperada mirada exponencial del mundo (limpio, para la producción, limpiado también como síntoma de desorden obsesivo compulsivo por limpiar, algún desfase en los deseos reprimidos)

planificado del planisferio socio-político y sus antecesores, facilitadores para la interpretación de las fortalezas y debilidades en lo interno, conforme a las oportunidades y amenazas externas para gestar estrategias.

El Universo imaginado es mucho más vasto que el del actual dominio maquiavélico en el que cimientan sus sistemas de pensamiento muchos profesionales esclavizados por el sistema conservador/negador/perpetuador del marketing *ECOPolítico*.

El discurso es un camino que se hace entre una parte y otra siguiendo algún rumbo o sendero (Pensamiento no original sino extraído de Baltasar Gracián). Pero La Vida puede prosperar aun en su aparente ausencia, se puede proyectar sin proyecto visible, se hace camino. Ella puede corporizar imaginativamente su necesidad, aunque la inscripción de la acción sea posterior para la linealidad, que no podamos entenderla en el momento en que acaece.



Stationary State y Big Bang Theory

*Frederick Hoyle*⁶ en su Teoría del Estado Estacionario establece que El Universo siempre ha existido y su lógica constitutiva es el *Steady State*⁷ [SS ó ∞].

Desarrolla el concepto de *Nucleosíntesis*⁸ por el cual se comprende que los nuevos elementos se desarrollaron en los centros de las estrellas y que estos altos niveles de calor fusionaron los átomos más elementales transformándolos en diferentes elementos periódicos. El límite de esta teoría está establecido por su imposibilidad de demostrar el por qué de la existencia universal de un 74% de hidrógeno y la abundancia de helio, no da cuenta de cómo se produjeron estos elementos primigenios. Para *Hoyle* el Universo siempre había existido.

En una noche de 1926, *Edwin Hubble*⁹ (1889-1953) realiza un experimento de medición de distancias empleando la medición astronómica por medio de una vela (radiación de una estrella conocida) para evaluar las dimensiones del Universo. Comprende para su asombro que la Vía Láctea es sólo una de 100.000 millones de galaxias. Con lo que en un breve periodo de tiempo la humanidad paso de pertenecer a una galaxia a ser parte de más de 100.000 millones de ellas. Este análisis le permite intentar un cálculo (aunque después, en 1960, fuera entendido como inexacto)

⁶ Para más información biográfica
WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; "*Fred Hoyle*", < http://en.wikipedia.org/wiki/Fred_Hoyle >

⁷ Para obtener un poco más de información se recomienda al menos:
WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; "*Steady State theory*", < http://en.wikipedia.org/wiki/Steady_State_theory >

⁸ Un somera explicación sobre Nucleosíntesis:
WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; "*Nucleosynthesis*", < <http://en.wikipedia.org/wiki/Nucleosynthesis> >

⁹ Para ampliar un poco el panorama, para tener un mayor contexto:
WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; "*Edwin Hubble*", < http://en.wikipedia.org/wiki/Edwin_Hubble >

de la edad del Universo. En otra observación posterior, en 1929, deja constancia que el Universo se expande a un ritmo vertiginoso, las galaxias se alejan.

La Teoría del SS [Steady State] sufrió una imposibilidad explicativa cuando se observó que el Universo se estaba expandiendo en 1929 [observación de *Hubble*].

*George Gamow*¹⁰ (físico de origen ruso nacionalizado norteamericano 1904-1968), en 1949, buscaba la respuesta a lo planteado por *Georges Lemaître*¹¹ (sacerdote católico) –La teoría de un átomo súper denso originario que fuera el origen al universo-. Intenta comprobar el modelo de *Alexander Friedmann – Lemaître – Robertson – Walker*¹² deducidos de la *Teoría de la Relatividad*¹³¹⁴ de *Albert Einstein*¹⁵¹⁶. Su capacidad creativa era asombrosa pero su matemática era limitada. Hasta que un alumno suyo *Ralph Alpher*¹⁷ se torno su colaborador. Entonces comenzaron a buscar el calor remanente detectable de aquel estado tan inestable de la primera expansión.

Fred Hoyle, en 1949, satiriza esta idea del átomo único en una de sus charlas radiales (era un gran divulgador científico y lograba gran entusiasmo de los aficionados a la ciencia) y nombra al fenómeno como *Big Bang*¹⁸. La teoría de *Hoyle* había sido aceptada ampliamente por lo que el átomo de alta densidad que se contrae y luego se expande gestando El Universo le hacía ruido, casualmente *Big Bang*.

Ralph Alpher reivindica a *Georges Lemaître* que había sido cuestionado por *La Teoría del Estado Estacionario [Steady State SS]*. *George Gamow* que siempre había encontrado fisuras en *La Teoría Estacionaria* por sus limitaciones explicativas no había podido obtener comprobación fehaciente de su teoría del *Big Bang* (en los Congresos Científicos que compartían siempre trataba de realizar cuestionamientos a *Hoyle* para ponerlo incómodo). La comprobación se realizaría casi por casualidad cuando *Penzias*¹⁹ y *Wilson*²⁰ exploraban la comunicación por satélite

¹⁰ Para poder entender un poco más el contexto histórico/material/espiritual se sugiere;
WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “*George Gamow*”, < http://en.wikipedia.org/wiki/George_Gamow >

¹¹ Más sobre *George Lemaître*
WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “*George Lemaître*”, < http://en.wikipedia.org/wiki/Georges_Lema%C3%AAtre >

¹² Sobre el Modelo de *Friedmann-Lemaître-Robertson-Walker*
WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “*Friedmann–Lemaître–Robertson–Walker metric*”, < http://en.wikipedia.org/wiki/Friedmann%E2%80%93Lema%C3%AAtre%E2%80%93Robertson%E2%80%93Walker_metric >

¹³ Sobre La Teoría Especial de la Relatividad
WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “*Special relativity*”, < http://en.wikipedia.org/wiki/Special_relativity >

¹⁴ Sobre La Teoría de La Relatividad General
WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “*General relativity*”, < http://en.wikipedia.org/wiki/General_relativity >

¹⁵ Lista de Publicaciones Científicas de *Albert Einstein*
WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “*List of scientific publications by Albert Einstein*”, < http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_scientific_publications_by_Albert_Einstein >

¹⁶ Una biografía Introductoria sobre *Albert Einstein*
WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “*Albert Einstein*”, < http://en.wikipedia.org/wiki/Albert_Einstein >

¹⁷ Para buscar un poco acerca de *Ralph Alpher*
WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “*Ralph Asher Alpher*”, < http://en.wikipedia.org/wiki/Ralph_Asher_Alpher >

¹⁸ Alguna ampliación sobre La Teoría del *Big Bang*
WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “*Big Bang*”, < http://en.wikipedia.org/wiki/Big_bang >

¹⁹ Sobre *Arno Allan Penzias*
WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “*Arno Allan Penzias*”, < <http://en.wikipedia.org/wiki/Penzias> >

²⁰ Sobre *Robert Woodrow Wilson*
WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “*Robert Woodrow Wilson*”,
< http://en.wikipedia.org/wiki/Robert_Woodrow_Wilson >

y advirtieron que la radiación estaba en todos lados, esto quería indicar que *una frecuencia hermanaba El Universo*²¹ y podía ser producto de un pasado en común. Con la publicación, en 1965, en el Diario de Princeton de este hallazgo se abría una nueva frontera del conocimiento que ya no respondía al modelo estacionario plenamente.

En 1966, *Lemaître* recibe la noticia de que su teoría de formación del Universo ha sido validada en la práctica, se acepta científicamente que El Universo surgió de un primer estado denso de fuerza y materia. Por lo que *Hoyle* había dado nombre público al *Big Bang*, una supuesta estridencia se transformó en conocimiento aceptado. *Hoyle* fallece en 2001 sin aceptar que El Universo no haya existido siempre.

Tanto *George Gamow* y *Frederick Hoyle* que tanto disputaron entre sí estaban en lo cierto; porque ambos pensamientos fueron hacedores de la compresión del todo: el *Big Bang* tiene un poder explicativo que no es independiente de la potencia intrínseca de la *Nucleosíntesis*. El proceso por el que ese átomo primigenio contenía todos los átomos conocidos o su capacidad de realizarlos se puede deducir, en parte, por la idea de *Hoyle* de la *Nucleosíntesis* (más allá del hidrógeno y el helio), en el calor y presión de las estrellas se pueden realizar fusiones, se pueden cocinar nuevos átomos.

¿Cómo comenzó todo? ¿Quién sabe?

“En el principio estaba el YO solo, en forma de una personificación (*Purusha*). Mirando a su rededor nada vió sino a sí mismo. Él dijo primero. “Esto es Yo”: por eso él fue “Yo” de nombre. Por eso, si ahora un hombre es preguntado, él dice primero: esto es: “YO”.

Y dice después el otro nombre que pueda tener.

Antes de todo esto, quemó todos los males, por eso él era una persona. Verdaderamente, él que sabe esto quema todo lo que trate de estar delante suyo.

Él temía, y esto es, alguno que esté solo, teme. Él pensó: “como no hay nada más que yo, ¿por qué debo temer?” Entonces su miedo pasaba.

¿Por qué debía él tener miedo? Verdaderamente, el miedo se levanta cuando hay más de uno. Desea a otro ser. Él era grande como un hombre y una mujer juntos. Hizo partir a su “YO” en dos y entonces se levantó, marido y mujer. Y *Yajñavalkya* dijo: “nosotros dos somos esto (cada uno de los dos) como la mitad de una concha”. Y el vacío que allí había, fue llenado por la mujer. Él la abrazo y así nacieron hombres.

Ella pensó: “¿Cómo puede él abrazarme, después de haberme hecho de sí mismo? ¡Yo debo esconderme!”

*Historia de la Creación, Los Upanishads, Piedad Hindú*²².

El Big Bang tenía problemas explicativos para poder dar cuenta de los 15 mil millones de años de expansión del cosmos. La temperatura del espacio exterior se revelaba extrañamente uniforme. La búsqueda se centraba en los cúmulos de calor que habrían quedado de una explosión inicial tan grande. La expansión se dio 10^{-35} segundos después de la *Época de Planck*^{23,24}, después de que el vórtice tiempo-espacio paradójico alcanzara su estado más concentrado.

²¹ Sobre Penzias y Wilson: CMB [Cosmic Microwave Background]
WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “*Cosmic microwave background radiation*”,
< http://en.wikipedia.org/wiki/Cosmic_microwave_background_radiation >

²² YUTANG Lin; *Sabiduría Hindú (The Wisdom of India)*, Piedad Hindú, Los Upanishads [Traducción inglesa de F. Max Müller], La Historia de la Creación, página 35, Biblioteca Nueva, Buenos Aires, Argentina, 1ª Edición: Junio de 1946, 2ª Edición: Enero de 1954. Título original: *The Wisdom of China and India*. Traducción del inglés por Georgette T. de Herberg. En Colección Academus.

²³ Un poco más de información sobre
PLANCK, Max Karl Ernst Ludwig

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Max Planck”, < http://en.wikipedia.org/wiki/Max_Planck >

Para “*Inflation Theory*”²⁵ de Alan Guth²⁶: El Universo estaba condensado en un súper átomo donde las fuerzas conocidas convergían en un vórtice. Según la hipótesis la primera fuerza que se desplazó de este estado fue la gravedad. Dada esta condición particular del origen: la expansión del Universo no obedecería a las reglas físicas que hoy tomamos como límites del Universo. Para esta conceptualización la velocidad de la luz puede ser ampliamente superada, a menos en algún momento lo fue. El Universo podría estarse expandiendo a una velocidad superior a la de la luz © porque en su momento de génesis estas fuerzas no obedecían a los patrones de las leyes físicas del tiempo-espacio que afectan nuestra singularidad. La fuerza de gravedad, la fuerza electromagnética, la fuerza nuclear fuerte, la fuerza nuclear débil estaba subsumida en un vértice.

Alan Guth²⁷, profesor del MIT, con La Teoría de Inflación proponía, hacía posible la emergencia de una Nueva Era²⁸ *EVOComprehensiva*. En su propuesta sostenía que El Universo provenía de un lugar muy denso y pequeño. La expansión del mismo se había producido más rápido que la de la luz. Lo cual aparentemente contradecía el límite establecido por el vector *c* de Einstein. Para explicar esta posibilidad recurrió a la idea de una súper fuerza de donde se sintetizaron la gravedad, el electromagnetismo, la fuerza nuclear fuerte, la fuerza nuclear débil. Con el uso de la fotografía de la WMAP²⁹ como herramienta se capturó una imagen del Universo Primario (El Universo cuando era chico). La sonda espacial empleando microondas fotografió en febrero de dos mil tres al Universo cuando apenas tenía 380.000 años. De esta manera se sustentaron los presupuestos de la Teoría de la Inflación³⁰. Se lograron aventurar cálculos de la proporción de la expansión. Empleando las supernovas del tipo 1ª se arribó a la estimación de 13,7 +/- 0,2 mil millones de años para la edad cronológica del Universo.

Max Tegmark³¹, profesor del MIT³², habla de una *materia oscura*, de una *energía oscura*³³ que continuará por siempre y con la que lucha denodadamente El Universo de materia biomagnética.

²⁴ Sobre *La Época de Planck*

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Planck epoch”, < http://en.wikipedia.org/wiki/Planck_epoch >

²⁵ Para poder tener algún panorama sobre *Inflation Theory*. La Teoría de la Inflación del Universo.

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Inflation (cosmology)”, < [http://en.wikipedia.org/wiki/Inflation_\(cosmology\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Inflation_(cosmology)) >

²⁶ Para conocer un poco más de Alan Guth

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Alan Guth”, < http://en.wikipedia.org/wiki/Alan_Guth >

²⁷ La web page del Profesor Alan Guth en el MIT

MIT Department of Physics; “Alan Guth”, < http://web.mit.edu/physics/people/faculty/guth_alan.html >

²⁸ GUTH, Alan H.; *The Inflation and the New Era of High-Precision Cosmology* <

http://web.mit.edu/physics/news/physicsatmit/physicsatmit_02_cosmology.pdf >, en MIT PHYSICS ANNUAL 2002.

²⁹ Para ampliar el conocimiento sobre WMAP [Wilkinson Microwave Anisotropy Probe]

NASA, National Aeronautic and Space Administration; “*Wilkinson Microwave Anisotropy Probe*”, < <http://map.gsfc.nasa.gov/> >

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “WMAP”, < <http://es.wikipedia.org/wiki/WMAP> >

³⁰ WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Inflación Cósmica”, <

http://es.wikipedia.org/wiki/Inflaci%C3%B3n_c%C3%B3smica >

³¹ Para tener más información con respecto al Profesor Max Tegmark

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Max Tegmark”, < http://es.wikipedia.org/wiki/Max_Tegmark >

Blog Personal de Max Tegmark

TEGMARK, Max; The Universe of Max Tegmark, < <http://space.mit.edu/home/tegmark/personal.html> >

³² TEGMARK, Max; < http://web.mit.edu/physics/people/faculty/tegmark_max.html >, en MIT Department of Physics.

³³ Sobre la mirada del Prof. Max Tegmark sobre materia oscura y energía oscura.

“Cold dark matter” y “dark energy” en

TEGMARK, Max; *The Universe of Max Tegmark*, < <http://space.mit.edu/home/tegmark/technical.html> >

*Entenderse en Gaia*³⁴.

La falta de comprensión de Gaia como totalidad.

Hay una desadaptación del sentido de globalidad Gaia, como unidad contenedora de vida, como sociedad humana, para que afiebradamente alguien pueda realizar el acto esquizofrénico y paranoide de la disociación de la completitud *ECOMedial EVOComprehensiva*.

Sólo a través de las *operaciones reactivas*, sostenidas y acumuladas en espacio-tiempo se hace factible una disolución localizada del tegumento social, operaciones reactivas que sólo son posibles en sistemas de cultivo que le son propicios, donde la distribución no alcanza nada más que a una coordenada central, que podemos llamar *Isla de los Libres*. El resto se transforma en marginalidad y no los alcanzan los estímulos de La Libertad, La Igualdad y La Fraternidad. Mientras más alejados se encuentran de la *Isla de los Libres*, más esperable es que desarrollen *nucleaciones*³⁵ que los reivindiquen, aun de manera desviada, pero también en estas *marginalidades nucleares* existe la facultad de crear una vacuna que puede extender el espectro del *sistema inmunológico* del *ECOSistema [ECOSys]*, esa *ECOMedialidad EVOComprehensiva*. Un aprendizaje *ECOSistémico* que vaya haciéndolo más fuerte, igualitario, libre y fraterno. Escalar en función de Igualdad [φ IGUALDAD] sin extinguir los *márgenes nucleares*, pero si distribuyendo más los sustratos (Igualdad, Fraternidad, Libertad) para el cultivo, para que no puedan desarrollarse *nucleaciones* que estén adaptadas a la ausencia de uno de estos sustratos. De esta forma, se logra impedir que las *operaciones reactivas* tengan éxito en el seno de la sociedad, para evitar que posibiliten una reestructuración de los *enlaces conectivos* en una forma organizada y aislada que se adapte evolutivamente a la ausencia de uno de los elementos del sustrato indispensable. Aunque las *operaciones reactivas* cumplen una función altamente importante que es la de actualizar permanentemente el *ECOSistema ECOMedial EVOComprehensivo*, lo mejoran. Pero es necesario nutrir AL TODO con el sustrato para restringir la potencia dañina de la disolución por negligencia, por ausencia de recursos que pudieran ser hiperabundantes. De esta forma, las *operaciones reactivas* producirán mejoras, reconectarán el sistema en función de una *ECOLogía Inclusiva, que escale en función de Igualdad*; lo mejorarán, crearán, pero no podrán dividirlo y suprimir la *fe social sistémica* que lo mantiene unido como UNO/NOS/UNIDAD.

Un paso sobre el abismo, para respetarlo. La fascinación con el suicidio. El peor de los peligros: la muerte social.

Se descubre una sensación distinta al acercar a la boca un revólver y jugar a la ruleta rusa, al especular, al pensar que a media que el tambor vaya rotando aumentarían las posibilidades de que alguien se vuele la cabeza. Se sopesa cuanto es el sufrimiento que puede infringirnos El Mundo, pero mayor salvajismo es el que vamos a auto infringirle a este cuerpo/alma social, cuando el percutor se encuentre por suerte finalmente con el fulminante, la bala abandone su vaina y destruya nuestro cerebro, nuestra *mente extensa*. Todo por un capricho, por miedo a que nos maten La Esperanza, al sentirla muerta cuando aun viva; por no poder abrazar la completitud circundante, por la alineación del estuche y el contenido, por no ver que TODO está en el TODO. ¿Pero entonces por qué? Porque algo se fractura, algo se disocia, se transforma en miserable parte, se *desola*, se satura la posibilidad de intercambio, se anula el cobijo del *abrigo social*, se está evidenciando el síntoma de una incapacidad de tener fe, de creer como sujeto social // UNO/NOS/UNIDAD. Distinto es el caso del suicidio como forma de resistencia institucional que es un delito contra La Humanidad, pues detrás hay una reivindicación institucional perversa del homicidio por mano propia. Aquí la mano es forzada por la institución, por lo instituido hecho carne, es ella la que jala el gatillo, es ella la enferma, la carente de fe social, la que no cree. La inmolación no agrada a ningún Dios, sólo a algún pseudo intermediario que supone que los principios son superiores al *Principio Social*, sincero, de la *Bondad Humana*.

³⁴ Sobre los inicios del concepto de Gaia, Hipótesis Gaia de James Lovelock, apoyada por Lynn Margulis
WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; "Hipótesis Gaia", < http://es.wikipedia.org/wiki/Hip%C3%B3tesis_de_Gaia >
LOVELOCK, James; James Lovelock < <http://www.jameslovelock.org/page0.html> >

³⁵ Sobre el origen del concepto de *nucleación*
WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; "Nucleación", < <http://es.wikipedia.org/wiki/Nucleaci%C3%B3n> >

Sobre el concepto de *nucleación* más cercano al que empleamos
PRIGOGINE, Ilya y STENGERS, Isabel; Entre El Tiempo y La Eternidad <
<http://4grandesverdades.files.wordpress.com/2009/12/ilya-prigogine-tiempo-y-eternidad.pdf> >, Alianza Editorial,
Buenos Aires, Argentina, 1991.

El suicidio social es parte de la ingeniería poiética trágica, un Plus Ultra Cognitivo terrorífico, una dimensión terrorífica asfixiante que aniquila la resistencia de La Vida en función de una seguridad perpetua, que busca extinguir toda posibilidad aquí-ahora de sufrimiento/dolor en base a la negación tempo/espacial del cuerpo/alma, negación paradigmática de la posibilidad social resiliente creativo/resolutiva. Preparar un ser humano en base a la ingeniería poiética trágica muerte/violencia como modeladora ECOSistémica es una de las tareas a las que han dedicado Los Estados Trágicos y El Poder Corporativo en general una inmensa cantidad de recursos. Muerte/Violencia son los engranajes EVOComprehensivos de la ingeniería poiética trágica. Por lo tanto, el Paradigma Trágico necesita enseñar a matar, que es enseñar a morir terroríficamente en la violencia, es aprehender a jugar dentro de las reglas del paradigmáticas de la ingeniería poiética trágica y sus limitantes terroríficos, sus Plus Ultra Cognitivos. La Seguridad Perpetua escala en función de monstruosidades civilizatorias, ingeniería poiética trágica de la muerte/violencia aunque se lo revista de muchos juguetes, de muchos altares, de narraciones épicas, de mitos, de ritos, de espejitos y cuentas de colores. Cuando un montón de seres humanos son masacrados, después apilados, todos, sin distinción de bando, generan al pudrirse un repulsivo aroma que ancestralmente nuestro sistema nervioso central reconoce como terrible, es por lo que entra en crisis adaptativa, se limita al nivel de la supervivencia, involucre cognitivamente, evolutivamente busca de manera revulsiva alejarse del horror de la matanza. La educación en la maestría de asesinar es una de las materias más execrables y poco razonables que la razón económica de la ingeniería poiética trágica puede dictar. Si alguien quiere defender algo en última instancia se puede asimilar que acepte él/ella morir, pero no matar a OTRO_{NOS}, sino su idea es irreversiblemente falsa, deleznable, hipócrita hasta llegar a su base ECOMedial EVOComprehensiva.

*Esperanza y desesperanza. Ricos y Pobres.
Las esperanza de los pobres.*

“Dubius dixit, ob gemmas factitias, aut certe dubium dixit exiguum ac malignum.

Maxime uero post familiarius Vtopiensibus colloqui, mores eorum atque opiniones didicere, mirantur illi siquidem quenquam esse mortalium quem exiguae gemmulae, aut lapilli dubius oblecter fulgor, cui quidem stellam aliquam, atque ipsum denique solem liceat intueri.[:] aut quenquam tan insanum esse, ut nobilior ipse sibi ob tenuiores lanae silum uideatur, siquidem hac ipsam (quantumvis tenui filo sit) ovis olim gestavit, nec aliud tamen interim, quam ovis fuit. Mirantur item aurum suapte natura tam inutile, nunc ubique gentium aestimari tanti, ut homo ipse per quem, atque adeo in cuius usum id precij obtinuit, minoris multo quam aurum ipsum aestimetur, usque adeo ut plumbeus quispiam,

Quam uere & quam apte.

& cui non plus ingenij sit quam stipiti, nec minus etiam improbus quam stutus, multos tamen & sapientes & bonos uiros in seruitute habeat, ob id duntaxat, quod ei magnus contigit aureorum numismatum, quem si qua fortuna, aut aliqua legum strophæ (quæ nihil minus ac fortuna ipsa summis ima permiscet) ab hero illo ad abiectissimum paulopost, ut in famuli sui famuli | licium concedat, uelut appendix additamentumque numismatum. Cæterum multo magis eorum mirantur,

Quanto plus sapiunt Vtopiani quam Christianorum uulgi.

Ac detestantur insaniam qui diuitibus illis, quibus neque debent quicquam sunt obnoxij, nullo alio respectu, quam quod diuites sunt, honores tantum non diuinos impendunt, idcirco eos tam sordidos atque auaros cognoscunt, ut habeant certo certius ex tanto nummorum cumulo, uiuentibus illis ne unum quidem nummulum unquam ad se uenturum.”³⁶

Thomae Mori, Vtopia, Liber Secundus, De Peregrinatione Vtopiensium.

³⁶ MORI, Thomae; *De optimo reip, stav deque noua insula Vtopia libellus uere aureus nec minus salutaris quam festiuss...* Thomae Mori inclytae ciuitatis, Liber Secundus, De Peregrinatione Vtopiensium, pages 100 & 101, Londinensis ciuis & Vicecomitis, Basileam 1518 | elektronische Version < <https://download.digitale-sammlungen.de/pdf/1445308033bsb00084068.pdf> >, in Münchener Digitalisierungszentrum / Digitale Bibliothek – MDZ– < <https://www.bsb-muenchen.de/die-bayerische-staatsbibliothek/abteilungen/bestandsaufbau-und-erschliessung/muenchener-digitalisierungszentrumdigitale-bibliothek/> >, in Bayerische Staats Bibliothek –BSB– [Information in este Linie] < <https://www.bsb-muenchen.de/index.php> >

Traducción para este trabajo

[Sobre la concepción social de la pobreza como un estado de desgracia que puede ser superado con la obtención de gran cantidad dinero. La Esperanza de tenerlo algún día de alguna forma: por la suerte, por el trabajo, por el gobierno, por algún medio.] La riqueza de los pobres.

“Él duda dijo, de los que fabrican joyas, o ciertamente duda dijo por ser exiguas y malignas.

Las mayorías siguen familiarmente las conferencias Utopienses, aprendiendo sus comportamientos y opiniones, miran, se preguntan si puede haber mortal que se quede fascinado con tan exigua gema o disfruten del dudoso brillo de la grava, cuando hay alguna estrella, y finalmente tenemos permitido mirar el sol.[:]o cualquiera tan insano es, que se considera noble por el tenor de la lana fina, por eso precisamente (no importa cuán tenue el hilo es) una vez vistió a una oveja, nada más, pero mientras tanto, que era oveja. Se preguntan de nuevo sobre la naturaleza tan inútil del oro, que ahora en la gentes es tan estimado, el hombre lo hizo para él mismo, y así en el modo de usarlo el precio obtiene, el oro es mucho menor de lo que se estima, y esa es su ventaja,

Cuán cierto y cuán apto.

y no tiene más ingenio que el estipulado, o menos incluso que un improbo y deshonesto, y sin embargo muchos prudentes y buenos hombres habitan en su servidumbre, por esta razón hasta ahora, qué sucedió con las grandes monedas de oro, y con la fortuna, o algún truco legal (que es nada menos que la fortuna hecha con la más baja mezcla) y de héroe al abismo en breve, y a siervo de sus siervos concede, como apéndice del aditamento de la moneda. Pero mucho más se preguntan,

Cuánto más sabios son los Utopianos que el vulgo Cristiano.

Ellos detesta a los insanos que divinizan ricos, que no deben ser objeto de ninguna, en ningún otro respecto, tan sólo ricos son, tanto honores sin memoria se gastan, en estos tan sórdidos y avaros conocidos, y tengo una cierta certeza a partir de tanto cúmulo de monedas, ellos viven sin aventurar una sola moneda.”

MORO, Tomás; *Utopía*, Libro Segundo, Los Viajes de Los Utópicos, páginas 84 y 85, Aguilar, Prefacio: Tomás Abraham, Prisa Innova S.L., Madrid, España, 2010. Título Original: *De optimo reip. statv, deque noua insula Vtopia, libellus uere aureus, nec minus salutaris quam festiuus*, Londres, 1516 | Bajo Licencia de: Longseller S.A. En Colección *Los libros que cambiaron el Mundo*. Esta edición es de: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, Buenos Aires, 2010.

“Sobre todo, después de que una trato más íntimo con los utópicos les hizo conocer mejor sus costumbres y sus ideas.

Estos se preguntan, en efecto, si puede haber hombres que queden embelesados ante el brillo engañoso de la perla diminuta o de una piedra preciosa, cuando tienen la posibilidad de contemplar una estrella y hasta el mismo Sol. Se maravillan de que haya alguien tan rematadamente loco que se considere más noble por la lana más fina que viste. ¡Después de todo, esta lana, por fino que sea su hilo, lo llevó antes una oveja, y nunca dejó por ello de ser oveja! No les cabe en la cabeza que el oro, tan inútil por naturaleza, haya adquirido en todos los países del mundo un valor táctico tan considerable que sea mucho más estimado que el mismo hombre y ello a pesar de que su valor haya sido sacado por y para el mismo hombre. No salen de su asombro ante el hecho de que un necio, sin más talento que un tronco, y tan falto de escrúpulos como zafio, pueda tener bajo su dependencia a multitud de hombres honrados y buenos por la única razón de que un buen día llovieron del cielo un montón de monedas.

Pero cuidado, que un revés de la fortuna o una interpretación de las leyes –que no menos que la fortuna pone las cosas patas arriba– puede arrebatar el dinero a nuestro héroe, para ponerlo en manos del más rufián de sus criados. Entonces, no hay por qué admirarse de ver al amo convertido en criado de su criado, como apéndice y aditamento de su dinero.

Pero lo que detestan y no acaban de entender es la locura de aquellos individuos que, no debiendo nada a los ricos, y no estándoles sujetos, le tributan honores casi divinos. ¡Y solo por ser ricos! Y a pesar de que los saben tan avaros y sórdidos que nunca recibirán de ellos, mientras vivan, la más mínima parte de sus tesoros.”

La desesperanza de los ricos.

[Porque teniendo buscan tener más. Saben que sólo pueden acrecentarlo y esto necesariamente no los hará felices, sino que mientras más se amplíen las desigualdades más aislados deberán estar en Country Clubs, o en lugares altamente custodiados, presos de máxima seguridad y alto confort. Aunque se deshagan en la donación de parte de sus bienes; el sector social al que representan siempre será vinculado a ellos. Sus hijos se crían holgados en todo pero muchas veces involucrados para la negociación con El Mundo, por eso necesitan reclutar un ejército de camisas blancas para que manejen las direcciones de sus empresas. La organización familiar comúnmente da vástagos resolutivamente débiles.] La pobreza de los ricos.

Utopía / un Estado Fuerte

“Descripsi uobis, quam potui uerissime eius formam Reip. quam ego certe non optimam tantum, sed solam etiam censeo, quæ sibi suo iure possit Reip. uendicare uocabulum. Siquidem alibi, de publico loquentes ubiq; commodo, priuatum curant. Hic ubi nihil priuati est, ferio publicum negotium agunt, certe utrobiq; merito. Nam alibi, quotus quisq; est qui nesciat, nisi quid seorsum prospiciat sibi, quantumuis florente Rep. semet tamem fame periturum, eóq; necessitas urget, ut sui potius, quam populi id est aliorum habendam sibi rationem censeat. Contra hic, ubi omnia omnium sunt nemo dubitat (curetur modo, ut plena sint horrea publica) nihil quicquam privati cuiquam defuturum. Neq; enim maligna rerum distributio est, neq; inops, neque mendicus ibi quisquam.[.] & quum nemo quicquam habeat, omnes tamen diuites sunt. Nam quid ditius esse potest, quam adempta prorsus omni solitudine, læto ac tranquillo animo uiuere? non de suo uictu trepidum, non uxoris querula flagitatione uexatum, non paupertatem filio metuentem, non de filiæ dote anxium.[.] sed de suo, suorumq; omnium, uxoris, filiorum, nepotum, pronepotum, abnepotum, & quam longam posterorum seriem suorum, generosi præsumunt, uictu esse.[.] ac felicitate securum. Quid quod nihilo minus his prospicitur, qui nunc impotes olim laborauerunt, quam his qui nun laborant.[?] Hic aliquis uelim cum hac æquitate audeat aliarum iustitiam gentium comparare, apud quas dispeream, si ullum prorsus comperio, iustitiæ.[.] æquitatisq; uestigium.”³⁷ *Thomae Mori, Vtopia, Liber Secvndvs, De religionibvs Vtopiensivm.*

³⁷ MORI, Thomae; *De optimo reip, stav deque noua insula Vtopia libellus uere aureus nec minus salutaris quam festiuss...* *Thomae Mori inclytae ciuitatis, Liber Secvndvs, De religionibvs Vtopiensivm*, pages 156 & 157, Londinensis ciuis & Vicecomitis, Basileam 1518 | elektronische Version < <https://download.digitale-sammlungen.de/pdf/1445308033bsb00084068.pdf> >, in Münchener Digitalisierungszentrum / Digitale Bibliothek – MDZ – < <https://www.bsb-muenchen.de/die-bayerische-staatsbibliothek/abteilungen/bestandsaufbau-und-erschliessung/muenchener-digitalisierungszentrumdigitale-bibliothek/> >, in Bayerische Staats Bibliothek –BSB– [Information in este Linie] < <https://www.bsb-muenchen.de/index.php> >

Traducción para este trabajo.

“He descrito con precisión una forma de República desde luego no ha existido otra óptima hasta ahora, pero incluso sólo creo que, incluso sólo ella tiene el Derecho a vindicar el vocablo República. Para en otra parte, hablando en público acomodarse, cuidando lo privado. Aquí donde nada privado es, se hace público todo acuerdo de negocios, ciertamente ambos con mérito. Por otra parte, cualquier cuota es bien conocida, a menos que usted la proporcione para diferenciarse, en cuanta floreciente República sin embargo más perecen de hambre, esta es una necesidad urgente, esto es más bien, que el Pueblo debe aliarse a lo que se considera una razón. Frente a esto, donde todo es de todos nadie duda (de cuidadoso modo los graneros públicos están llenos) donde no hay nada privado nadie falla. Porque no es mala la distribución de las cosas, ni los pobres, ni un mendigo, todo el mun allí.[.] y puesto que nadie tiene nada, sin embargo todos son ricos. Se puede ser más rico, ellos atienden todas las solicitudes, con espíritu alegre y tranquilo ellos ven? nadie está temeroso por su sustento, las esposas no se quejan ni demandan angustiadas, no tienen miedo a la pobreza del hijo, y no deben preocuparse por la dote de la hija[.]pero de suyo, suyo es todo, esposa, niños, nietos, bisnietos, tataranietos, y cuán larga se la serie de su posterior descendencia, generosa presumen, la comida es.[.] y la felicidad segura. Lo que es nada menos que su proposición, para quien una vez trabajo y se encuentra impedido, como aquel que ahora trabaja.[?] Me gustaría que esta equidad fuera comparada con la justicia de nuestros pueblos aliados, con que puede ser destruida, si algo he comparado exactamente, justicia.[.]vestigio de la equidad.”

Utopía / Crítica a La Justicia ECOApócrifa del Dinero

“An non hæ iniqua est & ingrata respublica, quæ generosis ut uocant & aurificibus, & id genus reliquis, aut ociosis, aut tantum adulatoris, & inanium uoluptatum artificibus, tanta munera prodigit.[:] agricolis contra, carbonarijs, mediastinis, aurigis & fabris, fine quibus nulla omnino Resp. esset, nihil benigne prospicit. Sed eorum florentis ætatis abusa laboribus, annis tandem ac morbo graues, omnium rerum indigos, tot uigiliarum immemor, tot ac tantorum oblita beneficiorum miserrima morte repensat ingratisima. Quid quod ex diurno pauperum demenso diuites cotidie aliquid, non modo priuata fraude sed publicis etiam legibus abradunt, ita quod ante uidebatur iniustum, optime de Rep. meritis pessimam referre gratiam, hoc isti deprauatum etiam fecerunt, tum prouulgata lege iustitiam. Itaque has quæ hodie usquam florent Resp. animo intuenti ac uersanti mihi, nihil sic me amet deus, occurrit aliud quam quædam

Hæc annota lector

Conspiratio diuitum, de suis commodis Reip. nomine, tituloq tractantium. comminiscunturq & excogitant omnes modos atque artes quibus, quæ malis artibus ipsi congesserunt, ea primun ut absque perdendi metu retineant, post hoc ut pauperum omnium opera, oc laboribus quam minimo sibi redimant, eisque abutan | tur. Haec machinamenta ubi semel diuites publico nomine, hoc est etiam pauperum, decreuerunt obseruari, iam leges fiunt. At homines deterrimi cum inexplebili cupiditate, quæ fuerant omnibus suffectura, ea omnia inter se partiuerint, quam longe tamen ab Vtopiensium Reip. felicitate absunt? e qua cum ipso usu sublata penitus omni auiditate pecuniæ, quanta moles molestiarum recisa, quanta scelerum seges radicitus euulsa est? Quis enim nescit fraudes, furta, rapinas, rixas, tumultus, iurgia, seditiones, cædes, prodiones, ueneficia, cotidianis uindicata potius quam refrenata supplicijs, interempta pecunia commori, ad hæc metum sollicitudinem, curas, labores, uigilias, eodem momento quo pecunia perituras.[?] quin paupertas ipsa, quæ sola pecunijs uisa est indigere, pecunia prorsus undiq3 sublata, protinus etiam ipsa decresceret. id quo fiat illustrius, reuolue in animo tecum annum aliquem sterilem3atqfoecundum, in quo multa hominum millia, fames abstulerit, contendo plane in fine illius penuriæ excussis diuitum horreis, tantum frugum potuisse reperiri, quantum si fuisset inter eos distributum, quos macies actabes absumpsit illam cæli, soliq3parcitatem, nemo omnino sensisset. tam facile uictus parari posset, nisi beata illa pecunia, quæ præclare scilicet inuenta est, ut aditus ad uictum per eam patesceret, sola nobis ad uictum uiam intercluderet. Sentiant ista, non dubito, etiam diuites, nec ignorant quan | to potior esset illa conditio nulla re necessaria carere, quam multis abundare superfluis, tam numerosis eripi malis, quam magnis obsideri diuitijs. Neque mihi quidem dubitare subit, quin uel sui cuiusq3 commodi

MORO, Tomás; *Utopía*, Libro Segundo, Conclusión Final, página 133, Aguilar, Prefacio: Tomás Abraham, Prisa Innova S.L., Madrid, España, 2010. Título Original: *De optimo reip. statv, deque noua insula Vtopia, libellus uere aureus, nec minus salutaris quam festiuus*, Londres, 1516 | Bajo Licencia de: Longseller S.A. En Colección *Los libros que cambiaron el Mundo*. Esta edición es de: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, Buenos Aires, 2010.

“He descripto con la mayor fidelidad el modo de ser de su república, a la que considero no solo la mejor, sino la única digna de llevar tal nombre. Porque, en otros sitios, quienes hablan de república buscan su interes personal. Pero en Utopía, como no hay intereses particulares, se toma como interes propio el patrimonio público con lo cual el provecho es para todos.

En otras repúblicas, todo el mundo sabe que si uno no se preocupa de sí, moriría de hambre, aunque el Estado sea floreciente. Eso lo lleva a pensar y obrar de forma que se interese por sus cosas y descuide las cosas del Estado, es decir de los otros ciudadanos. En Utopía, como todo es de todos, nunca faltará nada a nadie mientras se preocupen de que los graneros del Estado estén llenos. Todo se distribuye con equidad, no hay pobres ni mendigos, y aunque nadie posee nada, todos, sin embargo, son ricos.

¿Puede haber alegría mayor y mayor riqueza que vivir felices sin preocupaciones y cuidados? Nadie tiene que angustiarse por su sustento, ni aguantar las lamentaciones y cuitas de la mujer, ni aflijirse por la pobreza del hijo o la dote de la hija. Afrontan con optimismo y miran felices el porvenir seguro de su mujer, de sus hijos, nietos, bisnietos, tataranietos y de la más dilatada descendencia. Ventajas que alcanzan por igual a quienes trabajaron y ahora están en el retiro como a los que trabajan actualmente.

Bien quisiera que alguien midiese este sentido de justicia con el que rige en otras partes. Yo tengo que confesar que no he encontrado un leve rastro de justicia y equidad en ninguna de ellas.”

ratio, uel CHRISTI seruatoris autoritas (qui neq̃ pro tanta sapientia potuit ign orare quid optimum esset, neq̃ qua erat bonitate id consulere, quod non optimum sciret)

Mire dictum

totum orbem facile in huius Reip. leges iamdudum traxisset, nisi una tantum belua, amnium princeps parensq̃ p estium superbia, reluctaretur. hæc non suis comodis prosperitatem, sed ex alienis metitur incommodis. hæc Dea quidem fieri uellet, nullis relictis miseris quibus imperare atque insultare possit.”³⁸ *Thomae Mori, Vtopia, Liber Secvndvs, De religionibvs Vtopiensivm.*

³⁸ MORI, Thomae; *De optimo reip, stav deque noua insula Vtopia libellus uere aureus nec minus salutaris quam festiuss...* *Thomae Mori inclytae ciuitatis, Liber Secvndvs, De religionibvs Vtopiensivm*, pages 158, 159 & 160, Londinensis ciuis & Vicecomitis, Basileam 1518 | elektronische Version < <https://download.digitale-sammlungen.de/pdf/1445308033bsb00084068.pdf> >, in Münchener Digitalisierungszentrum / Digitale Bibliothek – MDZ– < <https://www.bsb-muenchen.de/die-bayerische-staatsbibliothek/abteilungen/bestandsaufbau-und-erschliessung/muenchener-digitalisierungszentrumdigitale-bibliothek/> >, in Bayerische Staats Bibliothek –BSB– [Information in este Linie] < <https://www.bsb-muenchen.de/index.php> >

Traducción para este trabajo.

“Esta no es una injusta e ingrata República, que es generosa con los llamados orfebres, y este tipo de descanso, u ociosidad, o tantos aduladores, y artesanos de inanimadas voluptuosidades, tantos regalos prodigiosos.[.]contra los agricultores, los carboneros, los mediastinos [los burros de carga]^a, los conductores, los carpinteros; en fin nada en toda La República es sin ese benigno propósito. Pero en la edad floreciente se abusa de su trabajo, los años pasan, las enfermedades graves, todos creados Índigos, tanto tiempo desvelado, tanto y tantos olvidados, sin beneficios, en una miserable muerte, repensándonos ingratamente. Como que los pobres subsidian a los ricos en la líquida cotidianidad, no sólo con el fraude de lo privado sino también despojándolos con leyes, así que lo que antes parecía injusto, bien merece la República la mala deuda de la gratitud, incluso depravada la hicieron, así es la justicia y la ley para el vulgo. En consecuencia en todo lugar donde La República hoy florece nuestro ánimo intuitivo y versado ve, él me ama sin dios, ocurre de otra manera

Nota para el lector

La conspiración de los ricos, que a sus comodis intereses llama República, un pretexto tratamiento. implican a toda la comunidad en sus modos y su fanáticas artes, las cuales han acumulado con malas artes, prima el miedo a perder lo que se tiene, después de todo todos somos pobres, y hacemos el esfuerzo para pagar lo menos posible, abunda la conformidad. Estas máquinas de seguridad pública de los ricos, es incluso para los pobres, preordenándolos y observándolos, así las leyes se han hecho. Lo peor de los hombres es la codicia insaciable, que todo lo impregna, partiendo ese entre todos, cuán lejano estamos de la República Utopiense cuando la felicidad se ausenta? Y la misma se supera eliminando enteramente toda la avidez por el dinero [pecuniaria], cuántas moles de molestias reduciríamos, cuántos crímenes cortaríamos de raíz? Quién no sabe que fraude, hurto, rapiña, peleas [tumultos], conflictos, sediciones, asesinatos, traiciones, medicamentos [drogas], cotidianamente vindicadas más allá del lugar del castigo, son el costo-muerte del dinero, el miedo y la dimensión de la ansiedad, negocios, labores, vigiliass, terminan en el momento que el dinero [lo pecuniario] perece.[?] Por otra parte la pobreza, que sólo parece digerir dinero [pecunios], eliminando el dinero [lo pecuniario] absolutamente de todas partes, pronto ella también decrece. Donde esto se hace más claro, se revuelve en mi ánimo, que en algunos años estériles e infecundos, en el que muchos miles de hombres, la hambruna deshace, sostengo que es evidente que al final de penuria examinando el granero de los ricos, tantos cereales encontraremos, que si se hubieran distribuido entre ellos, la enfermedad y la infección serian pasadas por el aire [illa caeli], sólo compartiend, para que nadie este completamente desprotegido. Tan fácilmente podríamos estar preparados para la victoria, excepto por el bendito dinero [pecunia], que es inventado claramente para excluir, investigando como se accede a los alimentos, para nosotros los alimento son los caminos que se entrecierran. Ellos sienten que, no dudan, incluso los ricos, no ingoramos cuánto, que realmente es preferible, que sería necesario deshacerse de esa condición nula, cuántos abundan en cosas superfluas, un número numeroso se rescata de esos males, cuan magna inversión de la riqueza. No me cabe duda surge, incluso en su propia ratio de comodidad [commodi, beneficio], o la autoridad de sevicio de CRISTO (para aquellos que no lo hacen, gran sabiduría ignoran que optima es, que esa bondad nos aconseja, que es el más optimo conocimiento)

Sorprendentemente dice

todo el mundo habita fácilmente en las leyes de La República, las transcurre prolongadamente, ni una sola monstruosidad, los ánimos principescos están apestados de soberbia, son reacios. no se trata de su comoda prosperidad,

sino la medida de incomodidad de los extraños. Esta es La Diosa [La soberbia] que querían, que nos anula dejándonos en la miseria y de manera insultante impera.”³⁸ *Thomae Mori, Vtopia, Liber Secvndvs, De religionibvs Vtopiensivm.*

^a En esta tesis doctoral HERNÁNDEZ VÁZQUEZ explica, sucintamente, cuál era trabajo del Los Mediastinos [Burros de Carga] en los gimnasio. Él lo toma de MERCURIALIS, Hieronymus; *De Ars gymnastica* (1569). Si bien el trabajo de MERCURIALIS es 53 años posterior al de MORO la cercanía permite comprender ese tiempo/espacio. Lo empleamos para saber a qué hace referencia histórico/contextual Tomás Moro cuando habla de “mediastinis”. Llegamos a MERCURIALE gracias al trabajo de HERNÁNDEZ VÁZQUEZ.

HERNÁNDEZ VÁZQUEZ, Manuel; *Estudio Antropológico del Juego Deportivo en España –Desde sus primeros testimonios gráficos hasta La Edad Moderna*, 5. El Juego Deportivo en La Edad Moderna –Resumen histórico (1492-1789), 5.1. El Juego Deportivo en La Edad Moderna (Siglos XVI y XVII), 5.1.1. El Juego Deportivo en el Ámbito Italiano, Libro I, Tesis Doctoral, Departamento de Ingeniería de Organización, Administración de Empresas y Estadísticas, Escuela Técnica Superior de Industriales, Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, Universidad Politécnica de Madrid, España, Febrero de 2004. | Tesis Doctoral disponible en Web < http://oa.upm.es/152/1/manuel_hernandez_vazquez.pdf >, en Archivo Digital UPM –Biblioteca Universitaria Politécnica– < <http://oa.upm.es/> >, de Universidad Politécnica de Madrid < <http://www.upm.es/institucional> >

“Capítulo XII, de los autores de la Gimnasia y sirvientes de los Gimnasios: El jimnarsiarco que era el director, el Systarca, encargado del estadio y de los ejercicios de los atletas. El Agonistarca que era el que presidía las contiendas públicas, el Jimnaste o Pedotriba que era el maestro de todos los ejercicios, el Sferístico que era el instructor de los juegos de pelota, los Reuntors lo que untaban, los mediastinos que limpiaban los gimnasios y en todo lo que se les mandaba, Los Pilicreps que eran los que cuidaban de las pelotas untadas de pez echándolas al fuego de los baños para que no se apagase, los Alipilos que eran los que cortaban el pelo de las parte belludas del cuerpo, principalmente de los sobacos, portero, y además asistían a los gimnasios vendedores de todo tipo como pasteleros, choriceros y confiteros.”

Citamos aquí el texto original donde Mercuriali habla de los mediastini en latín

MERCURIALI FOROLIUENSI, Hieronymo; *Artis Gymnasticæ apvd Antiqvos celeberrimæ, nostris temporibvs ignoratæ, Libri Sex. –In quibus exercitationum omnium vetustarum, genera, loca, modi, facultates & quicquid denique ad corporis humani exercitationes pertinet, diligenter explicatur.–*, Liber Primus, Cap. XII: De Auctoribus Gymnastica, & gymnasiorum ministris, page 24, Apud Iuntas, Venetijs, MDLXIX | Version Web < <https://play.google.com/books/reader?printsec=frontcover&output=reader&id=M-ko8-PYoUEC&pg=GBS.PT91> > en Google Play Libros < <https://play.google.com/books> >

“Mediastini quoque gymnsijs ministrabant pauimenta euerrentes, necnom multa alia pro seruitijs gymnasiorum obeuntes.”

Traducción para este trabajo

“Los Mediastini [Los Burros de Carga] administraban el barrido del pavimento de los gimnasios, y también realizaban muchos otros servicios negativos del Gimnasio.”

MORO, Tomás; *Utopía*, Libro Segundo, Conclusión Final, página 134 y 135, Aguilar, Prefacio: Tomás Abraham, Prisa Innova S.L., Madrid, España, 2010. Título Original: *De optimo reip. statv, deque noua insula Vtopia, libellus uere aureus, nec minus salutaris quam festiuus*, Londres, 1516 | Bajo Licencia de: Longseller S.A. En Colección *Los libros que cambiaron el Mundo*. Esta edición es de: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, Buenos Aires, 2010.

“¿No es injusta una sociedad que favorece a lo llamados nobles, los manipuladores y los traficantes de cosas inútiles, aduladores y perezosos? Por el contrario, deja en el olvido a los labradores, los carboneros, los braceros, caballerizos y obreros, sin cuyo trabajo no puede subsistir la república ni obtenerse bien alguno. ¿No es injusto abusar de su trabajo cuando están en pleno vigor y condenarlos a una muerte miserable, sin tener en cuenta sus muchos desvelos y trabajos, cuando el peso de los años, las privaciones y la enfermedad caen sobre ellos?

¿Qué podemos pensar de esos ricos que diariamente expolían al pobre? En realidad, lo hacen al amparo no de sus propias maquinaciones, sino de las mismas leyes. De esta manera, si antes parecía una injusticia no recompensar

La diferencia entre los que comen y los que no.

[Hay un límite que nunca hemos cruzado y por eso es que podemos escribir, tener capacidades cognitivas medias, nunca nos faltó la proteína necesaria para el desarrollo de nuestro sistema, tuvimos lo necesario para acceder a una educación superior. Esa es nuestra deuda social, a esos tenemos que incluirlos en la comunicación, los que no comen. Este nos pareció un límite que nunca por suerte cruzamos y es el que respetamos por desconocido, pero no como altar, sino como injusticia social con la que necesariamente hay que hacer algo, por sobre el propio derecho de autor, para que todos puedan acceder, porque el conocimiento también es alimento, aunque no se puede conocer si no se nutre el cuerpo/alma, pero son necesarios más que panes para hacer una persona. Esto también nos sirve para discernir; por qué las sociedades son pobres aun con altos *standards de vida*. Porque la mayor pobreza/gasto/desigualdad ECOSistémica la genera la negación perpetua del tiempo/espacio compartido. Desde la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL dada la ingeniería poiética trágica generadora de desigualdad se propende a una vida que no escala en función de Igualdad [^φIGUALDAD] de la Felicidad compartida, que no EVOComprende, crece, escala en función de IGUALDAD. Dada esta emergencia ingenieril poiética trágica, el Paradigma Trágico de La Seguridad Perpetua nutre la ingeniería del terrorismo. La ingeniería poiética trágica terrorista utiliza los monstruos civilizadores sistémicos y los redirige contra su lógica productiva. Cuanto mayor es la desigualdad ECOMedial EVOCompreensiva, dada la negación del tiempo/espacio compartido, el ECOSistema ve disminuida su capacidad ONTOResolutiva/Inclusiva. La negación

debidamente a quienes con lealtad lo habían servido, estos tales se han ingeniado para sancionar legalmente esta injusticia, con la que la república viene a ser más aborrecida.

Cuando contemplo el espectáculo de tantas repúblicas florecientes, las veo –que Dios me perdone– como una gran cuadrilla de gentes ricas y aprovechadas que, a la sombra y en nombre de la república, trafican en su propio provecho. Su objetivo es inventar todos los procedimientos imaginables para seguir en posesión de lo que por malas artes consiguieron. Después podrán dedicarse a sacar nueva tajada del trabajo y esfuerzo de los obreros, a quienes desprecian y explotan sin riesgo alguno.

Cuando lo ricos consiguen que todas esas trampas sean puestas en práctica en nombre de todos –es decir, en nombre suyo y de los pobres–, pasan a ser leyes respetables. Pero estos hombres depreciables, que con su rapiña insaciable se apoderan de unos bienes que hubieran sido suficientes para hacer feliz a la comunidad, están bien lejos de conseguir la felicidad que reina en la república utópica. Allí la costumbre ha eliminado la avaricia y el dinero, y con ellos, las preocupaciones y el origen de cantidad de crímenes.

Pues todos sabemos que el engaño, el robo, el hurto, las riñas, las reyertas, las palabras groseras, los insultos, los motines, los asesinatos, las traiciones, los envenenamientos son cosas que es posible castigar con escamientos, pero no se pueden evitar. Por lo contrario, las elimina de raíz la desaparición del dinero, que despeja al mismo tiempo el miedo, la inquietud, la preocupación y el sobresalto. La misma pobreza, que parece que se basa en la falta de dinero, desaparece desde el momento en que aquel pierde su dominio.

Quiero poner esto en claro con un ejemplo que vamos a examinar. Pensemos en un año malo y de poca cosecha, en el cual han perecido de hambre miles de hombres. Estoy seguro de que sí, al cabo de esta catástrofe, se abren los graneros de los ricos, se encuentra en ellos tanta cantidad de grano que, si se hubiera repartido entre todas las víctimas de la peste y el hambre, no se habría enterado nadie de los rigores de la tierra ni del cielo. Nada más sencillo que alimentar a la humanidad.

Pero el bendito dinero, inventado para abrir el camino de la abundancia, en realidad es el cerrojo que nos cierra la puerta. Pienso que los ricos se dan cuenta de esto. Saben que no hay nada mejor que tener lo que se necesita, sin abundar en cosas superfluas. Es preferible evitar muchos disgustos que vivir asfixiados por tantas riquezas.

Creo además, que, por interés personal o por seguir la voz de Cristo, todo el mundo hubiera respetado hace tiempo las leyes de esta república utópica. Cristo, dada su sabiduría, no pudo ignorar lo que más nos convenía ni, dada su bondad, aconsejarnos lo más conveniente.

Pero se opone tenazmente nuestra soberbia, bestia maligna y madre de todos nuestros males. Su felicidad se mide no por el propio bienestar, sino por la desgracia de los otros.”

tempo/espacial de la capacidad ONTOResolutiva/inclusiva genera las condiciones *ECOMediales* donde puede el terrorismo desarrollarse.]

La fe como constitutiva.

[El principio comunicacional que debemos compartir es que algo nos une. Ese algo permite la emergencia del *Bucle Vital de la EVOComprehensibilidad*. Ese *Bucle VIVO-EVOComprehensivo* posibilita la co-construcción comprensiva de una espacio-temporalidad. Es a través de su naturaleza cognitiva/vincular que se enlaza, que emerge una *Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA* [$m_{(FH)}$], *material/histórica/espiritual habitable, una espacio-temporalidad que habitamos en* ^(*n*)*cuerpo/alma*, que nos da ese sentido común de pertenencia, de unidad; de *Comunidad*. Es ese *Bucle de Vida EVOComprehensivo* que permite el desarrollo de arquitecturas universales, que hace posible la emergencia *núcleo fluctuante* de una conectividad/cognitiva de conjunto, un Conjunto Universal [U]. Ese *Bucle de Vida EVOComprehensivo* hace comprensible La Vida a través de *constantes cognitivas*. Ese *Bucle VIVO-EVOComprehensivo*, que produce *tegumento epistémico*, emerge de un salto creativo/epistémico, un conexionar más allá de los *Plus Ultra Cognitivos*. Esa cuerda/bucle une a través un salto elemental, un *salto epistémico de Fe*. Es la *Fe Social* la que genera ese bucle/cuerda, la que adaptativamente genera cuerpo/alma para saltar más allá de los obstáculos epistemológicos.]

El hacer de la necesidad una virtud. [Cuando se lo hace con el sacrificio voluntario es válido, no repudiable. Cuando se obliga a otros a estar/padecer/vivir en la carencia, a tener que valerse de tácticas de supervivencia para satisfacer sus necesidades básicas es criminal. Pero la resistencia creativa de los excluidos es loable, virtuosa, pero no por eso *perpetuable por un Estado de Desigualdad ingenierilmente trágico y legitimista de la seguridad perpetua*.]

El sufrimiento ajeno no es una forma de superación, de mejorar.

[Si bien, religiosamente algunos individuos se vinculan con el sufrimiento como medio de conocimiento, de elevación. No es necesario que la naturaleza del gobierno, ni de las instituciones sea la elevación forzada de la corpo/espiritualidad humana por medio de someterla a toda clase de calamidades productos de la *ingeniería poiética trágica*.]

La experiencia como expresión del sufrimiento.

[Si bien se acepta el sufrimiento como una experimentación para conocer: El sufrimiento no es deseable como la norma educativa de La Humanidad. La Humanidad no puede ser educada en el sufrimiento, en la desigualdad. Un Mundo educado en el sufrimiento se puebla de seres humanos experimentados/sufridos que a la larga no quieren conocer más. Y por evitar ese sufrimiento son sometidos por la *ingeniería poiética trágica*. Es un círculo vicioso de desigualdad e infelicidad que escala hacia una solución profética traída de los pelos por un régimen trágico, tiránico, totalitario.]

En el sufrimiento no se aprehende, se sufre. Llega una instancia donde el sufrimiento es tal que los canales de comunicación se bloquean. Allí, en un estado de somnolencia se soporta, casi ahogado, el más terrible de los suplicios. No hay entorno cognoscible, no hay *ECOMedialidad EVOComprehensiva*, sólo negación del tiempo/espacio. *Dentro del Paradigma de La Tragedia el tiempo es perpetuamente negado, esclavizado a la mecánica pendular en función de su propia seguridad*. Aun en su aparente luminosidad, todo es sostenido por dobles morales, con la negación el camino colectivo, sólo parte desolada, *es un tiempo pozo-péndulo de Edgar Allan Poe*³⁹. Allí en ese *paradigma expiatorio*

³⁹ Sobre Texto al que se hace referencia

Este es el cuento, que invitamos a leer.

POE, Edgar Allan; “*El Pozo y el Péndulo*” [título original: “*The Pit and the Pendulum*”(1842)], < [http://187.141.81.212/biblioteca/Ficcion/Allan%20Poe/Edgar%20Allan%20Poe%20-%20El%20Pozo%20y%20el%20Pendulo%20\(1842\).pdf](http://187.141.81.212/biblioteca/Ficcion/Allan%20Poe/Edgar%20Allan%20Poe%20-%20El%20Pozo%20y%20el%20Pendulo%20(1842).pdf) >

Para saber más sobre Edgar Allan Poe

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Edgar Allan Poe”, < http://es.wikipedia.org/wiki/Edgar_Allan_Poe >

Un pequeño abordaje contextual a: *El Pozo y El Péndulo* de Edgar Allan Poe

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “El Pozo y el Péndulo”, < http://es.wikipedia.org/wiki/El_pozo_y_el_p%C3%A9ndulo >

trágico, inmerso en la *ingeniería poiética trágica* se somete, se impide ver ese NOSOTROS INCÓMODO, de PERFECCIÓN ERRANTE, LIBERTARIO. Es la incertidumbre tan *Creativa/Adaptativa Resolutiva/Inclusiva*, tan *perfecto destino aquí-ahora compartido*, buscando construir, buscando el abrazo social del UNO/NOS/UNIDAD. Frente a eso la *seguridad perpetua*, *negadora del tiempo/espacio*, *poblada de ILEGÍTIMOS OTROS*, sin NOS. Son tantos OTROS que nos quedamos sin NOS, sin un NOS_{OTROS} que nos espere en una orilla del tiempo. Dentro de esta tragedia paradigmática sólo se habita en el bloqueo interno del NOS VIVO, sólo una única direccionalidad recursiva/aisladora, es el bloqueo de las sensaciones colectivas/compartidas, negando el cuerpo/alma, nada aquí puede aprehenderse, sólo resistir el dolor. Si no estaría lleno de doctos una gran parte del mundo, aunque así estuviera es necesario que aprehendan de otra manera, igual a la que para nosotros queremos.

En tanto instancia del conocimiento “el sufrimiento” es una elección personal, no debiera ser socialmente impuesta, sino fundamentalmente repudiada cuando se institucionaliza. Muchas instituciones forman de manera matricial a su comunidad, a sus colegas estudiantes, sometiéndolos a trato de “alumnos” (los consideran sin luz, aunque mayormente les apagan ese sentido luminoso UNO/NOS/UNIDAD para ponerles “la iluminación natural” de la *ingeniería poiética trágica* de la que dependen), reprimen al creativo o lo estimulan en el sentido de la *confortación*. *Confortación* a la que sólo pueden acceder quienes se adaptan a esa “*ECOLógica Ortodoxa*”, a esa determinada *ingeniería poiética trágica* de funcionamiento. La adaptación a esa *ECOLogía Ortodoxa*, en líneas generales, requiere de una *naturalización perpetua*, es decir la *negación a toda tempo/espacialidad ECOPolítica*. Los quieren a todos resueltos con el mismo nivel, como si el conocimiento fuera un nivel de certificados de dominio. No potencian el acceso nivelador, sino una suerte de decálogo de lo posible, no operan como apertura sino como productoras de seres humanos reproductores de tragedias, niegan el espacio/tiempo compartido, La Igualdad y La Felicidad. Les fastidia la colateralidad del pensamiento, salvo en el momento de la resolución de problemas triviales y que quedan muy bonitos al manifestarse en las fiestas sociales.

La sociedad como posible de intentarse.

La sociedad sin antagonismos como imposible de Ernesto Laclau⁴⁰ y Chantal Mouffe⁴¹ se subvierte, no de manera ingenua sino por su propia constitución ontológica, el AMOR. En convivencia con la sutura social y el rediseño del entramado existen desafíos impensados una “no lógica”, otra *ECOLogía*, otra *ECOPolítica*.

Esa *ECOPolítica Creativa/Adaptativa Resolutiva/Inclusiva* le quita a la diferencia su sentido perpetuo-trágico de peligrosidad. La diferencia es virtuosamente amorosa posibilita reconciliarnos EVOComprehensivamente con una tempo/espacialidad viva. Esa Vida nos empodera con un sentido corpo/espiritual EVOComprehensivo de Humanidad//UNIDAD/NOS/UNIDAD, perfecto destino errante aquí y ahora. Humanidad Unidad, que escala EVOComprehensivamente por Igualdad. El AMOR es un gran remediador ontológico ECOSistémico. La Vida parece escalar en función de crear/co-construir una promesa de AMOR ECOMedial EVOComprehensivo compartido. Oramos aquí conociendo está posibilidad ontológica, decidimos hacer primar el estado de completitud por sobre el de complementariedad, dado que tiene una potencia explicativa superadora y analíticamente está más en consonancia con lo buscado. No es totalidad versus parcialidad sino ambas a un tiempo/espacio. Este es el conocimiento que necesitamos asimilar.

El cuestionamiento de la voluntad de verdad.

El cuestionamiento a la *voluntad de verdad* (Foucault) descentra el conflicto, permite la apropiación, al menos no la hace imposible, aunque de mano en mano siempre parece dinámicamente adquirir socialmente un patrón de dispersión. *Esta en pugna su propiedad, pero el problema no es la falsedad de la escritura de dominio sino el concepto de apropiación del mundo (por sobre algún grado de posesión física, de consumo, del tener) sobre la estupidéz de la propiedad*. Para que ser dueño de algo cuando se es partícipe de un todo.

⁴⁰ Para conocer un poco más sobre Ernesto Laclau
WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Ernesto Laclau”, < http://es.wikipedia.org/wiki/Ernesto_Laclau >

⁴¹ Sobre la politóloga Chantal Mouffe
WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Chantal Mouffe”, < http://es.wikipedia.org/wiki/Chantal_Mouffe >

Hacia el optimismo sociológico.

En la búsqueda del Optimismo Sociológico: ¿Por qué los hombres no se matan porque sí? Al menos se construyen burdas elaboraciones argumentativas, para eso valen largas horas de aprendizaje de La Retórica. ¿Por qué no simplemente matan? ¿Por temor a la Ley? No, al menos no necesariamente. ¿Por qué necesitan para vivir de otros hombres (más allá del simplista costo-beneficio)?

¿Por qué no respetar que antes como ahora estamos en lo cierto si en ello supimos ayer depositar nuestra confianza? La infructuosidad con que se sigue designado el eje pecado / virtud no de manera directa sino por medio de conceptos afines y solidarios. El siempre valedero rescate del caso testigo empleado de manera bipolar con arreglo a fines (positivo o negativo de acuerdo a la instancia contextual en que se encuentre el conflicto).

La información unidireccional. [Silencio Cómplice]

La información monocrítica es fundamental para la *ingeniería poiética trágica* que busca desacoplar el tiempo-espacio de su goce social compartido en beneficio de una seguridad perpetua-absoluta. Estos regímenes de *Verdad Absoluta* son implantados de arriba hacia abajo, aun cuando ese arriba-abajo tenga una dinámica de consenso aparente. Están contruidos en base a la *acumulación topográfica social*, es *ECOMediar EVOComprehensivamente* en base al *movimiento de sustratos sociales* para lograr espacio-tiempo de dominio territorial de la trama. Dicha *ECOMedialidad EVOComprehensiva* impide avizorar la multiplicidad en la superficie local y dificulta una aproximación comprehensiva hacia 1 (UN) OTRO DESCONOCIDO, o mejor expresado 1 (UN) NOS_{OTROS} NO RECONOCIDO, un UNO/NOS/UNIDAD PRÓJIMO/PRÓXIMO fuente *foto/sono/sensible* de *La Verdad Dinámica* que *emerge enredada/enlazada* desde *pequeñas verdades relativas* del *Conjunto Universal Vivo* [U]

La satisfacción pareciera, para este *modelo trágico monocrítico*, sólo ser plausible en el reflejo a cierta distancia socialmente pre-establecida, una distancia cómoda, una que no obliga a la inoportuna necesidad de involucrarnos por cercanía, pero que le gusta saber, muestra interés por la suerte ajena del colectivo, pero de alguna manera no se siente parte de ese viaje, pareciera tener una hoja de ruta que le es PROPIA, de su PROPIEDAD, es la PROPIEDAD DEL ECOMEDIO, del colectivo, del transporte de información.

Una ruptura edípica resolutive/inclusiva con este *modelo trágico monocrítico* es *irrealizada* a nivel social, se teme al padre, se lo irrespeta, sin llegar a la reconciliación del “es mi viejo”, “es humano”, cómo hacemos para evolucionar y no repetir sus errores, cómo salir de la comodidad, de la distancia donde nada nos toca tan de cerca como para importunarnos.

Porque no queremos la foto analítica como explicación del terrorismo, este tipo de fotos es una mercancía demasiado cara para poder ser comprada, demasiado costosa socialmente para ser aceptable su venta sino se destinan las ganancias para cambiar lo que registran, por más lejanas que parezcan; como humanidad nos tocan.

La información transparente:

La postal ganadora de un premio Pulitzer⁴² en 1994: un niño sudanés [*Kong Nyong*] acurrucado agonizando de hambre mientras un buitre espera su turno para almorzar⁴³, de Kevin Carter⁴⁴, tomada con una cámara de fotos digital

⁴² PULITZER, (Joseph) escritor periodista norteamericano (1847-1911), fundador de una reputada Escuela de Periodismo y creador del premio de literatura que lleva su nombre, otorgado anualmente por la Universidad de Columbia (New York), desde 1918. Era un hombre “emblema del sueño americano (inmigrante, desconocedor de la lengua que llegó a ser gran empresario)” que dedicó gran parte de su vida a la compra y posterior reventa de medios, aunque se lo acuso de varias estafas. Que murió sólo y en la locura en su yate Liberty. Fue uno de los creadores periodismo amarillo: “Entablóse así una batalla de sensacionalismo como nunca se había visto ni se volvió a ver en la prensa: los lectores se desayunaban los domingos por la mañana con tal acompañamiento de crímenes, delitos y sensualismo sembrado por las páginas del *World* y el *Journal*, que esta era prestó a los diccionarios la expresión “periodismo amarillo”. La expresión provino de una peculiar batalla librada entre ambos diarios. Por mucho tiempo el *World* había sido famoso por introducir las primeras historietas cómicas. Especialmente se destacó la historieta “Hogan’s Alley” (El callejón de Hogan”) que los lectores conocían por el nombre más familiar de “Yellow Kid” (Chico amarillo). Hearst se llevó a su redacción al dibujante, pero el *World* poseía los derechos al título, de modo que por un tiempo ambos diarios presentaron una historieta sobre la vida en el Callejón de Hogan.

de 4.800 dólares, en un sitio donde con un dólar por día ese chico hubiera podido sobrevivir. No las mil y una noches, sino cuatro mil ochocientos días, es otro el tirano al que *Scherezade* debe mantener entretenido hasta que lo alcance el sueño, es otro el brutal asesino.

Los Mesías de la difusión poiética trágica.

Construcción de los Factores –Función- (f) Limitantes / Desniveladores / Restrictivos
La Propiedad de los Juguetes.
Del jugar sólo al compartir.

[1º función limitante / desniveladora / restrictiva que enseña de manera lúdica el juego social]

El Mundo de juguetes.

El Mundo del juguete. La factoría industrial de juguetes que genera una dependencia y una pugna por el reconocimiento. Hablamos de las *Barbies*, de los peluches, de los cochecitos, de avioncitos, de los tanquitos, de los juguetes de video, de los simuladores de guerra, de los barcos de guerra, de los jets de combate, de los misiles, de los autos deportivos, de las PC (para acortar la brecha digital), de los instrumentos de alta complejidad, de todos los bienes de consumo que son producidos para ser propiedad de alguna persona física o jurídica, todo lindo presente griego. No la cosa, sino por su *fetichización*, no lo material, sino por su cosificación.

Un medio de producción seriada produce en serie, no en igualdad, por lo que puede amplificar las desigualdades de base, tornando volátil la *ECOArmonía* del *ECOSys*. Por dicho motivo, la *ECOPolítica* debe encausarlo desde una *magnitud de escalar ONTOResolutiva/Inclusiva de Igualdad* [^ΦIGUALDAD]. Sin una *ECOPolítica de Igualdad* se reviste toda la *dinámica ECOProductiva* de una inmortalidad perenne, una *Petit Mort* de oferta, lo producido por el trabajo, la producción *ECOSocial* es despreciada.

Tanto los sujetos como sus cosas cambian, se someten a los elementos, por los elementos se relacionan, se transforman en cosas. Pero existe un crecimiento constante donde La Vida se hace camino a cada instante, propiamente “*le pasa La Vida por encima*”; evita la proyectualidad industriosa de la razón economizante/apropiadora de las C_{partes} del TODOS [$C_{(A+B=C)}$ ^Φ *cuerpo/alma // UNO/NOS/UNIDAD*].

La desaparición, la negación forzada de las partes del NOSOTROS en pos de la APROPIACIÓN RADICAL ASOCIAL requiere de un gasto de energía enorme, permanentemente debe negar, desaparecer la *hiperabundancia de recursos*. Es impresionante toda la estructura/factoría de negación/aislamiento que la *ingeniería poiética trágica* debe montar para *comprehensivamente* aislar al UNO de su sentido NOS/UNIDAD. Pero no lo hace sin la complicidad *resignación confortada/cómoda* de ese UNO/NOS/UNIDAD, que prefiere el egoísmo perpetuo, que teme a perder lo

Por último, Pulitzer decidió que el *World* iba demasiado lejos y ordenó a Brisbane restringir las crónicas demasiado sensacionales. Era inútil tratar de aplastar a Hearst y el *World* perdía hasta el último asomo de dignidad en la batalla.

A los pocos meses también Brisbane se marchó al *Morning Journal*.

Pulitzer no guardó resentimiento a Hearst por robarle sus directores. Esto concordaba por completo con su propia práctica de buscar los mejores periodistas para sus diarios, y hasta había sacado un hombre a su propio *Post-Dispatch*, de St. Louis, para beneficiar a su querido *World*. Un acto de piratería así condujo a la aparición en la oficina de Nueva York de Charles F. Chapin, gran director y pintoresco personaje que vino a ser prototipo del director fogueado que no tardó en popularizarse en libros y comedias teatrales.

Quería que sus reporteros consiguiesen las noticias aunque tuvieran que robar, mentir o romperse el pescuezo.” NOBLE, Iris, *Joseph Pulitzer: El creador de la primera plana [Joseph Pulitzer –front page pioneer]* , 9, páginas 199 y 200, [traducción LARA, Ana Velia], Plaza & Janés S.A. (1957, NOBLE, Iris), Buenos Aires, 1965.

⁴³ Sobre Kevin Carter el Autor de La Fotografía ganadora del Pulitzer 1994
WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Kevin Carter”, < http://es.wikipedia.org/wiki/Kevin_Carter >

⁴⁴ Nota en el Tiempo.Com sobre qué pasó con el protagonista de La Foto Ganadora del Pulitzer de 1994
< http://www.eltiempo.com/mundo/africa/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-8894721.html >

que cree que se ha ganado, por eso niega el tiempo/espacio social, niega que su goce ha emergido de pequeñas verdades relativas.

La ingeniería poiética trágica recurre al “sálvate a ti mismo” ECOLógico Ortodoxo/Excluyente. El “sálvate a ti mismo” hace dependiente al ECOSys de monstruosidades civilizatorias que necesitan escalar permanentemente, que necesitan sacrificar tragois sistémicos. Cada vez que se evidencia su incapacidad debe recurrir al sacrificio civilizador monstruoso. Son estos Plus Ultras Cognitivos los que niegan, en parte, El Universo en el que se halla inmersa como C_{parte} . Y siempre hay tragois, chivos, o tal vez más simbólicamente corderos espiatorios. No hay que olvidar que es en base a egoísmos, a la negación de la responsabilidad resolutive del UNO/NOS/UNIDAD que se produce la APROPIACIÓN RADICAL SOCIAL. La misma, en última instancia, es un imposible material/histórico/espiritual, es un engaño basado en *Plus Ultras Cognitivos Trágicos*. Puede decirse que es un ECOSys con un Sistema de Verdad Emergente Negada, carente o desacoplado del tiempo/espacio universal de las pequeñas verdades relativas, sólo puede comprender desde un índice de verdad menor, sólo es negación de la responsabilidad de ser humilde C_{parte} . Pero son los pequeños grandes gestos de bondad los que resquebrajan la seguridad perpetua, ponen en evidencia su incapacidad comprensiva del ECOSys. Es la asunción cotidiana/bondadosa del UNO/NOS/UNIDAD la que modifica/resquebraja esa concepción trágica del “Al César lo que es el del César”, es decir al Imperio de La Negación del Otro (PRÓJIMO/PRÓXIMO) le corresponde un ECOComprensibilidad menor, subsumida por una EVOComprensibilidad superadora, pero hay que hacerse cargo de la discusión de intereses, del día a día, de que la palabra esté viva, que C vive en el PRÓJIMO/PRÓXIMO, tan cerca.

Culto al juguete escatológico.

Culto escatológico (del gr. *eskatos*, último, Doctrina que rinde culto a la vida de ultratumba y que se vincula con los ritos funerarios, que encuentra la finalidad de las cosas en su muerte) al juguete → Como adquirir una obra de arte (a la cual la sociedad haya erigido como tal, con el peso social que ello conlleva, con la increíble humanidad allí documentada) para sepultarla en una bóveda de seguridad, una sepultura con cámaras de seguridad, con láseres, con detectores de movimiento, de temperatura, de vibraciones, con infrarrojos, con *backup* de sistema, todo en salvaguarda del tesoro, es pos de la propiedad de lo propio, para asegurar la mezquindad, la improductividad de lo amputado a la sociedad del aprecio (ironía sobre lo que puede comprarse, puesta en metálico de la mercadería “obra de arte”) al precio de la fe humana depositada en la obra social esquilmada, sometida al escarzo (castración de las colmenas, panal de miel negro y verdoso que queda en la colmena).

No es en contra de quien adquiere, es que la PROPIEDAD A PERPETUIDAD es fácticamente imposible, puesto que la perpetuidad propietaria es impracticable tempo/espacialmente razonando, es la negación de la historia material/espiritual/corporal. La PROPIEDAD PERPETUA reniega de su fuente de sentido, puesto que la misma la pone en evidencia. Como toda magnitud humana, la misma surge como una $m_{(FH)}$ –*Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA*, es decir que en $^{\circ}cuerpo/alma$ intelegimos por medio de *Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana* [$m_{(FH)}$], fantasías dinámicas. A través de fantasías materiales/corporales/espirituales/históricas entendemos/hacemos contexto, somos contexto, humanidad, vida, universo. Lo que se busca es compartir esas *Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana* [$m_{(FH)}$] *emancipatorias* que nos permitan A TODOS Y A TODAS SER FELICES EN EL INTENTO, honrando nuestra *perfección errante*, *honrando nuestros errores* lograr el disfrute colectivo de las mismas, buscar, poder transcurrirlas de manera socialmente organizada, escalando TODOS JUNTOS en función de $^{\circ}$ Igualdad. El Paraíso es hoy (aquí –ahora) sólo hay que intentarlo por sobre todas las cosas. [El César siempre careció de un sentido dinámico, sólo se apego a una perpetuidad propietaria, a un ECO sin hogar, sin *ECOMaternidad Incluyente*, se supeditó limitadamente a una inmortalidad de mil años, por eso declinó]→ Para *reposicionar* ciertas dinámicas de flujo; el imperio se apoderó de la *fe emancipatoria*, buscó apropiarse de algo que no obedece a ningún dueño, que naturalmente es sin PROPIEDAD, que honra el tránsito. Es decir el sistema de PROPIEDAD contiene desde su fundación una negación a La Vida, pero no puede estar tan muerto como para no ser modificado por el paso de la misma, es que La Vida se encuentra en todos lados, muta, resiste.

Esprit des bagatelles.

[Emplearemos una concepción semejante pero un poco más extendida que es la de juguete / s. Con cierta también ironía]

“Hay un cierto espíritu de las pequeñeces (*esprit des bagatelles*) que muestra una especie de sensibilidad delicada, pero dirigida precisamente a lo contrario de lo sublime. Es el gustar de algo por ser muy *artificial* y difícil: versos que pueden leerse hacia abajo y hacia arriba, enigmas, relojes diminutos, cadenas sueltas, etc.; el gustar de todo lo que está medido y *ordenado* de una manera minuciosa, aunque sea sin utilidad, por ejemplo, de libros primorosamente colocados en largas filas dentro de la estantería, y una cabeza vacía que los contempla, llena de satisfacción; habitaciones adornadas como cajas ópticas, lavadas con limpieza meticulosa, y dentro un dueño inhospitalario y gruñón, que las habita; de todo lo que es *raro*, por poco valor que en sí pueda tener; la lámpara de Epicteto, un guante de Carlos XII. En cierto modo, el afán de atesorar dinero cae dentro de esto. Puede sospecharse que si tales personas cultivan las ciencias se convertirían en chifladas, y que en las costumbres carecerán de sentimiento para lo que de una manera libre es bello y noble.” *Immanuel Kant*⁴⁵

El presente griego- El juguete de Troya-

El culto al desarrollo técnico de los griegos es causalidad o antecedente de esta percepción espacio-temporal. Se realizaban lindos autómatas, maravillas mecánicas, aguas acrobáticas, que no eran empleadas básicamente más allá de su capacidad de entretenimiento, no enmendaban (ni tampoco les interesaba) la relación *oikos despótica* de los ciudadanos “libres” para con su propiedad del mundo, para con su hogar, para con su *OIKOS*, para con su *ECO* (esposas, esclavos, animales, muebles e inmuebles...El *ECOSys* a su cargo, lo que comprendían como *SU PROPIEDAD RADICAL SOCIAL*). Estos juguetes de bella factura eran destinados a fascinar, a sorprender a cierta elite gobernante. Manifestaban de manera espectacular los avances de la *ingeniería poiética trágica*. Eran $m_{(FH)}$ [*Magnitudes Sociales de La Fantasía Humana*] que se manifestaban en una proyectualidad *EVOComprehensiva* encarnada, una *epifanía material/histórica/espiritual* de La *ECOMedialidad EVOComprehensiva*, de la *relación ingenieril-poiética trágica* con el *ECO*.

Son los ancestros de la estilizada computadora personal, que cumple una función estética innegable en las aulas de las instituciones educativas públicas que destinan US\$1 dólar (o menos) diario a la nutrición de los educandos, cuando llega la ayuda al comedor, o el maestro gasta parte de su salario para que a su comunidad no le falte nada, siendo que a él apenas pasa la línea de pobreza. Máquina que permite el diseño social del ejecutivo: mediante correos invisibles, sin ponerle el cuerpo a la situación, lúdicamente optimiza y maximiza variables insignificantes como: La Vida, El Futuro. Zonceras reificadas, sin basamento social legítimo.<[Este párrafo fue escrito allá el año 2000]

Ahora, la democratización estratégica de los ordenadores como política pública permite el desarrollo de núcleo fluctuaciones, de una conciencia núcleo fluctuante cuando se enredan en la materialidad incómoda de un Proyecto *ECOPolítico Resolutivo Inclusivo*. Son los UNO/NOS/UNIDAD que discuten su relación *ECOComprehensiva* desde la ontología del amor, desde la *ECOMaternalidad* puestos a compartir, en *REDaDOS* desde El *Paradigma Resolutivo Inclusivo*. Es decir se manifiesta otra *ECOLogía* de La Mente Extensa, otra arquitectura-ingeniería poiética, otro *ECOSistema* de Magnitudes Sociales de La Fantasía Humana [$m_{(FH)}$], es otra proyectualidad que emerge, un relación poiética *AMA-GI*, Vuelta a La Madre. El ordenador explicita una relación especular, es epifanía de un modelo *EVOComprehensivo* que decide realizar un salto epistémico, un salto creativo más allá de los Plus Ultras Cognitivos, dejando atrás la monstruosidad civilizatoria de la ingeniería poiética trágica. Es la arquitectura/ingeniería poiética de hacer tiempo-espacio para que todos tengan presencia, es la discusión *ECOPolítica* que confronta con las corporaciones trágicas, que pugna sin *ILEGÍTIMOS OTROS* por un nuevo orden dinámico, vivo, de *AMOR AL PRÓJIMO*, que *ECO*Escale sin dimensiones odiseicas, siempre sabiendo que están en El Hogar, sin miedos, sin dimensiones terroríficas civilizadoras, creciendo en función de Igualdad y Felicidad de toda La Hermana Vida.

Lo lúdico despierta capacidades, estructura el pensar, ocupa, mantiene el hacer aun en el descanso, pero no deben ejercer coerción, ni coaccionar encadenando el porvenir a una monocorde y perimida estructura empresarial del conocimiento. Este texto está siendo escrito en una computadora, pero busca ser históricamente leído, necesita de hombres y mujeres vivos, que históricamente coman todos los días, son palabras hoy digitalizadas que buscan el reencuentro con la presente corporalidad pérdida / cedida, que necesitan de la prosperidad futura de lo vivo, que sólo recurren a una herramienta de creación humana –la computadora personal- para fomentar acciones presentes en pos de todos los seres humanos, esa es la *ontología amorosa de la red social cognitiva extensa resolutiva/inclusiva*. En algún punto, es hacer uso de una buena herramienta, pero sin ella ya antes habíamos sobrevivido, lo que socialmente debemos necesitar ha ido fluctuando en el tiempo/espacio, más allá que hoy construyamos nuestro proyecto con la ayuda de una

⁴⁵ KANT, Immanuel, *Lo bello y sublime – La paz perpetua*, Capítulo II: Sobre las propiedades de lo sublime y de lo bello en el hombre en general, páginas 37 y 38, Espasa-Calpe S.A., Madrid, 1982.

computadora. Altamente eficiente es la tecnología reproductiva que hace maximizar el empleo de una hora hombre en la escritura, diseño, e impresión de 10 líneas de texto *encolumnado*, en donde se escribe un mensaje trivial (La lista del supermercado). En la cadencia reiterativa subyace su principio proyectual, no creada para lo uno, sino para lo múltiple, alta utilidad siempre y cuando se cuente con la antigüedad del tendido eléctrico, agua potable, aire acondicionado central, algo para ir deglutendo, sino como los juguetes griegos sólo serán un espectáculo no gratuito, con ingreso forzado. Pero debe dejarse en claro que los chicos necesitan aprehender, jugar con la computadora, al igual que nosotros que escribimos ahora. *La Humanidad para prosperar, por sobre toda las cosas, necesita que TODOS vivan, que estén sanos/cuidados, que se sientan queridos, que TODOS coman. Alimentar el cuerpo/alma, es hacerNOS, es responsable comprensión de ese sentido/sentimiento ECOMaternal C_{parte}.*

Es hora de crecer, de evolucionar, de entender que los “Chiches” son para prestarse, para *enlazarse en un juego de emergencias núcleo fluctuantes compartidas*. Tiempos estos de enseñarse, de retomar la confianza que hemos resignado en función de una perpetua seguridad, volver a ser niños y niñas, unos niños y niñas que desean jugar con OTROS_{NOS}. Está nueva praxis requiere del arrojo, del arrojar a la papelera de lo no reciclable la concepción de la *PROPIEDAD INTELECTUAL SIN TRÁNSITO* (que tiene mucho de “avivada” y poco de inteligente).

La pretensión institucional de solicitar un resarcimiento pecuniario por los derechos de autor y la propiedad intelectual personalista y no perenne; de ser dueños legítimos del principio de la Rayuela: Se puede recibir un salario por el tiempo vital, de la existencia puesta allí, del mientras se juega, aprehende, enseña, pero no reclamar la hipoteca del venidero jugar. Hipotecar el futuro en pos de un derecho de propiedad perpetuo es tan ilógico como reclamar un resarcimiento monetario por la invasión del espacio público. Es como querer cobrar por cada mensaje publicitario que impresiona nuestros sentidos, que se aloja en nuestro cerebro, que nos usurpa, que nos avasalla con algo a lo que, tal vez, nunca tendremos acceso, es sentir que tenemos derecho a no percibir sus ideas-producto propagandísticas, fundamentalmente cuando construyen colectivos excluyentes...es que, tal vez, sean promesas sociales incumplidas de las cuales nunca, tal vez, podamos desentendernos y tal vez no sean jamás olvido, sintamos nostalgia. Tan descabellada (?) proposición, como la primera. Aunque a final de cuentas, cuántas impresiones es capaz de asimilar nuestro limitado cerebro humano en el transcurso de nuestra finita existencia, cuánto puede ser almacenado. Las ideas de propiedad ajena intransitable vejan, hacen uso de un espacio importante, histórica y materialmente cambian lo que tocan. Suerte como la del Monte Rushmore emblema del poder político histórico de los Estados Unidos de Norteamérica que podría sobrevivir hasta 100 mil años después de la extinción de los humanos según cálculos científicos⁴⁶.

Aluvión cultural de juguetes.

Cuando uno recibe un aluvión de productos culturales, producidos por culturas que los derraman en otras (como es el caso más representativo en occidente de la Cultura Multimedial Norteamericana de la Gran Industria), que actúan por desborde, no sólo se recibe el Caballo en Troya, sino también el gen libertario de la emancipación, de la facultad de reclamar el acceso a ese verosímil social manifestado, que bloquea la factibilidad del ataque, que pide desgarradoramente equidad.

Fuimos nutridos a la luz de está reestilizada hoguera del compartir vivencias, de *vivenciar* (al menos la generación más reciente) bajo el amparo de la luminosidad cultural de los media, harto omnipresentes, de la cultura de América del Norte con Fe en su Declaración de Independencia del 4 de julio de 1776, en Washington, en Jefferson, Franklin, y demás hombres que simbolizaron con sus palabras La Libertad del Nuevo Mundo, la esencia de la democracia moderna, más allá de algunos bandidos que también los han saqueado (en pasado y presente). Sus símbolos son muchos de los comunes, hasta su ciudad capital fue diseñada en función del mundo, no de un interés centralizado. Sus raíces son La Fe en La Libertad, *La Libertad Alumbrando al Mundo de Bartholdi*, que fue guardada por la clase gobernante hasta que los que en ella creían juntaron sus pocas monedas para emplazarla en su actual pedestal y eso aun puede llevarse puesto en cualquier momento a gran parte de los hipócritas. *La creencia aun sarcástica termina siendo un derecho adquirido para las generaciones futuras, un derecho no desuetudo sino consuetudinario, simulador, emulador, pergeñador, libertario*. Es un sistema global de vigilancia con facultad para confrontar la *sodomización* y el servilismo de cualquiera de los alcanzados por su prerrogativa (lat. *Praerogativa*, privilegio, ventaja, atributo, dignidad, alto honor). Quieran o no fuimos enunciados en La Democracia (aun en las horas más negras, de las más salvajes dictaduras, como es el caso de la Argentina), en la nostalgia de La Libertad, en la añoranza de La Libertad, La Igualdad,

⁴⁶ Según los especialistas científicos del programa La Tierra sin Humanos de History Channel. El Monte Rushmore podría sobrevivir hasta 100 Mil años.

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “La Tierra sin Humanos”,

< http://es.wikipedia.org/wiki/La_Tierra_sin_humanos >

La Fraternidad, aun cuando materialmente su actual acontecer internacional es carente en extremo, es un fraguado defectuoso sobre los sólidos cimientos. Al menos hasta donde podemos imaginar somos pueblos hermanos en La Fe, en algún vórtice, aunque en el mientras tanto todavía nos siga siendo complicado asimilar nuestras apariencias físicas, entender a nuestros representantes políticos y lo más impenetrable: los supuestos OTROS políticos, a los que nos resulta difícil amarlos, hacerlos legítimos de amanecer en NOS_{OTROS}, *EVOComprenderlos* desde nuestra ontología amorosa.

Parte de nuestros representantes encumbrados socialmente, pierden mucho de lo común y ganan mucho en lo propio, no por la corrupción, lo cual afecta lo cotidiano, sino por *LA CORRUPCIÓN SISTÉMICA*, la del “*sálvate a ti mismo*” que corrompe y niega el paso social del tiempo/espacio, nuestra evolución *EVOComprehensiva* hacia la Igualdad. No hay mayor corrupción que la de la *ingeniería poiética trágica* del “*sálvate a ti mismo*”, el resto son hurtos menores, deben ser juzgados, pero no hay que perder de vista quien es el autor intelectual *ECOSistémico de la Tragedia*. Pobre de aquellos representantes que se dejan consumir por una matriz burocrática formadora, por la *ingeniería poiética trágica* del “*sálvate a ti mismo*”, que los expulsa de la sociedad, que los potencia, gracias a Dios la sociedad es otra cosa muy por sobre sus factores exponenciales, sólo debemos hacernos cargo que NADIE PUEDE SALVARSE A SI MISMO, QUE SOMOS UNO/NOS/UNIDAD en relación *ECOComprehensiva* con El Universo. . Buscamos desarmar/destrabar/desarticular la *ingeniería poiética trágica que corrompe ese: “sálvate a ti mismo”* El corrupto deberá dar cuenta de sus actos en la Justicia, pero nadie debe perder de vista que la fábrica de corrupción es el “*sálvate a ti mismo*” sistémico y eso no tiene que ver con un pobre tipo social-temporal en sí, sino con una *ECOLogía ECOPolítica Trágica* que niega al OTRO, al PRÓJIMO/PRÓXIMO, al UNO/NOS/UNIDAD como legítima fuente de riqueza del ECO.

Este no es un problema comprensión individual alienada, sino de *EVOComprehensión Social Sistémica* que se ve limitada por la *ingeniería poiética trágica*. El Paradigma de La Tragedia construye marginalidades irresolubles, necesita esas monstruosidades civilizatorias, esos plus ultras cognitivos limitantes, necesita de tragois, de chivos expiatorios para desacoplar el tiempo-espacio de su sentido social, de su Voluntad Social de Reunión. Para desacoplar la *EVOComprehensión vital* del tiempo-espacio, en pos de un sistema propietario-perpetuo de seguridad, la *ingeniería poiética trágica* ha desarrollado La Máquina de Impedir el Goce/Paso Social del Tiempo/Espacio Compartido. Esta Máquina de Impedir el Goce/Paso Social del Tiempo/Espacio necesita límites, necesita establecer sistemas polarizados de atractores. Su dominio sistémico trágico surge de la negación/sustracción de un horizonte *ECOSys ONTOAmoroso* núcleo fluctuante. En pos de seguridades más perpetuas, busca, construye campos de negación, estructuras tempo-espaciales más perpetuas, estructuras capaces de ser intelegidas a perpetuidad sin ciclos vitales, es decir un Sistema de PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL. El Sistema de PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL es un sistema basado en la negación de La Vida, en última instancia el sistema trágico es un sistema comprensivo basado en la irreparable absorto cognitivo trágico del asesinato del hermano/hermana amado/amada. La *ingeniería poiética trágica* no asume sus responsabilidades, no se hace cargo, no honra sus errores; por eso necesita de la elaboración y sostenimiento de un Conjunto de Sistemas de Ilegitimidad OTROS. El Paradigma Trágico necesita de un ILEGÍTIMOS OTROS IRRECONCILIABLES, porque le permiten desarrollar categorías *ECOMediales* de dominación sistémica.

Sin ILEGÍTIMOS OTROS desaparecen las monstruosidades civilizatoria, los *Plus Ultra Cognitivos monstruosos*. Es el incontrolable *ONTO-OTRO AMORoso*, ese que ontológicamente vive en parte en cada UNO/NOS/UNIDAD, Vida que *inconscientemente desadapta*, construye soluciones, permite el crecimiento conjunto, hace que el NOS_{OTROS} escale en función de Igualdad y Amor. Cuando este OTROS_{NOS} se hace cargo de sus *m_(FH)* [Magnitudes Sociales de La Fantasía Humana] desde la esperanza colectiva propuesta acumula masa crítica como para curvar la estructura *EVOComprehensiva* del tiempo-espacio, histórica/material/espiritualmente pone en movimiento la historia viva de La Humanidad, a La Vida misma con Memoria, Verdad y Justicia. La única manera en que el Paradigma Trágico mantiene su preponderancia epistemológica en algunos campos paradigmáticos es por su capacidad trágico-descriptiva, construye relatos-diagnósticos trágicos, dado que toma la parte, la aliena sistemáticamente del TODO *ECOMedial EVOComprehensivo*. Estos diagnósticos trágicos tienen una incapacidad manifiesta a la hora de desarrollar sistemas que escalen en función de Igualdad, dado que funcionan por medio de monstruosidades e *Ilegítimos OTROS*, tienen una imposibilidad epistemológica a la hora de proyectar soluciones estratégicas inclusivas sin dimensiones terroríficas.

Hemos comprendido La *ECOMedialidad* en base a tragedias, a la negación del transcurso social del tiempo-espacio, a Plus Ultras Cognitivos, a Monstruosidades Civilizatorias; eso nos ha dado buenos diagnósticos trágicos pero nos ha paralizado al momento de dejar que emerja la ontología amorosa del tiempo-espacio *EVOComprehensivo* que escala en función de Igualdad. He aquí que emerja en América Latina una nueva forma de representación *ECOPolítica*. Una representación *ECOPolítica* donde los representantes se parecen más a sus representados. Desde La Esperanza Los Pueblos Unidos construyan en función de un Paradigma Resolutivo/Inclusivo sin monstruos civilizatorios. Más allá que todavía existe cierta incapacidad/torpeza para pensar/hacer sin lados, por todos lados, sin ilegítimos OTROS, aun con limitaciones históricas/materiales/espirituales desde la emergencia social de las pequeñas verdades relativas se crece desde y con AMOR al PRÓJIMO.

[Muro / Barrera / Represión]

La función limitante que impide que los seres humanos se acerquen, que puedan ver que no son tan diferentes, aun en las más marcadas diferencias que puedan surgir en el compartir un tiempo-espacio.

La nacionalidad trágica enfrentada a la humanidad.

El disparate de la nacionalidad trágica es opuesto a La Humanidad, a la territorialización amorosa EVOComprehensiva del OTRO_{NOS}. Cuando La PATRIA/MATRIA es el OTRO_{NOS} se puede EVOComprender la territorialidad como dinámica de emergencias núcleo fluctuantes materiales/históricas/espirituales. El OTRO_{NOS} es territorialidad viva que nos permite honrar nuestros errores, asimilar el cambio, crecer con forme al espacio-tiempo vivo, vital, gestionar el conflicto desde el círculo virtuoso de La Vida. Es que La PATRIA/MATRIA se vuelve material/histórica/espiritual en el OTRO_{NOS} materialmente incómodo.

Un marco de igualdad, más allá de la homogeneidad, por respeto a la heterogeneidad, pero por sobre su vertiente de espectáculo zoológico, pro-conservación de la biodiversidad. Es de la mentalidad de la costosa guarda criogénica en el tubo de ensayo de las especies cuando se las deja extinguir por inanición por medio de la inacción. La nación en su forma exacerbada (que repulsa su verdadera fuente: la ficción social) que propala prejuicios o prenocios trágicas –racismos y discriminaciones varias– es paradigmáticamente débil, se aferra a un régimen de negación del tiempo-espacio social compartido. Ahora bien, cuando EL OTRO se vuelve fuente de La Patria ó La Matria; sistémicamente entra la tragedia en su senilidad comprehensiva. Con el *Cambio ONTOSocial de Era* es importante comprender que epistemológicamente *el tiempo-espacio social núcleo fluctuante ha fracturado el sistema comprehensivo de perpetuidad trágica. Ha sido posible gracias a la concepción superadora de La Humanidad como movilización, como creación del bien común como estamento, como principio de acción, como fuerza activa que se vuelven tiempo-espacio compartido de COMÚN UNIDAD, COMUNIÓN, COMUNICACIÓN con TODOS. Es el Respeto, El Amor Vivo que emerge desde pequeñas verdades soberanas, AMOR al PRÓJIMO por sobre todas las cosas.*

Debe entenderse la imposibilidad de matar como basamento social inapelable (no nos referimos aquí a los homicidios como accidentes sociales, pero no “que parezca un accidente”). Una persona puede matar; un estado de ninguna manera cualquiera sea la forma. El ser social humano, en tanto UNO/NOS/UNIDAD, debe repudiar el asesinato como forma acotada del convencer. Cuando matamos hay algo en NOSOTROS que se pierde para siempre. De la compasión de la víctima a la terrible suerte del victimario. De la venganza social.

El homicidio social es producto de la irresolución comprehensiva trágica de la ecuación $C_{(A+B=C)}$ que oportunamente trataremos en un punto especial. Es la fractura ECOLógica del Sistema que siempre amenaza al TODO, surge de la ecuación poiética que puede denominarse Metáfora Caín y Abel [$m_{(FH)}$ Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA // Metáfora Caín y Abel // $C_{(A+B=C)}$ ⁰cuerpo/alma // $m_{(FH)}$ ^{SH} $\wedge \Phi$ // UNO/NOS/UNIDAD]. No hay que olvidar que existen innumerables metáforas fraticidas en casi todas las culturas que se han producido a lo largo del periodo que denominamos de Tragedia Social. Muchas representaciones artísticas como la tragedia griega la han representado y presentado como dilema ético-moral.

Conforme a la *LEY de Principios Jurídicos Rígidos* nunca se ha solucionado el núcleo paradójico, simplemente ha optado por eliminarlo u obviarlo. Se entendía a la razón humana como sujeta a juicios de principios rígidos, lo cual es una fuente verosímil pero no verdadera de La Justicia. La verdadera fuente es la Bondad cuyo principal destinatario es quien puede perdonar al prójimo/próximo, es decir la “posible víctima”. Su trabajo es que el “posible victimario” se redima dentro del sistema en que la víctima cree. La víctima siempre está comprendida por la LEY por lo tanto es la fuente de La Justicia. La condena es una instancia social no un castigo, es la búsqueda de la redención del victimario por expresa voluntad social en representación de la víctima.

Muchos hombres nobles y buenos matan a otros hombres iguales en nobleza y honor, sólo por vestir casacas con diferentes colores, que simbolizan estados opuestos, a veces los presupuestos de las guerras son altos para que las tropas muchas veces ni siquiera tengan el adecuado parque⁴⁷ (con todo la potencia de la palabra). Todos los soldados,

⁴⁷ PARQUE m. (*fr. parc*). Lugar arbolado, de cierta extensión, para la caza o el paseo. (SINÓN. V. *Jardín*.) // Sitio donde pueden estacionar los vehículos transitoriamente. // *Mil.* Recinto donde se custodian cañones, municiones,

cualquiera sea el lugar que les toque, saben que sus vidas no valen un céntimo y son piezas sacrificables de la ingeniería estratégica trágica. Se los envía con lo injusto y menos de lo necesario. Se gastan 1 millón de dólares en un misil, 100 millones en un jet de combate, 1000 millones en un bombardero sigiloso y unos pocos pesos en los malos uniformes de los soldados, que los uniforma pero que nos los protege de las injusticias sistémicas. Ninguna nación gasta millones de dólares en un blindaje personal para equipar a un soldado de infantería de marina, ni le paga millones de dólares de salario, ni le paga a su familia millones de dólares de seguro cuando pierde La Vida, sería irracionalmente económico para la *ingeniería poiética trágica* tanto gasto para salvar a una persona o a su familia. Si se envía a chicos, a jóvenes, a supuestos ilegales, mientras la mérito-gerontocracia se queda en casa atiborrándose en ostentosas presunciones. Los generales juegan a la estrategia con el cuero ajeno, haciendo carne las zonceras institucionalizadas. Las declaraciones de Kerry –Candidato Demócrata al Senado de U.S.A. 2006, ex Candidato a Presidente por el Partido Demócrata, opositor a George W. Bush- sobre la falta de dedicación académica, nivel educativo y de oportunidades de quienes deben enrolarse para obtener una oportunidad pues civilmente se encuentran marginados⁴⁸: evidencia el desprecio de los estados nación por sus tropas tácticas a quienes prácticamente se menosprecia. Las tropas son adoctrinadas en el valor heroico, en el sacrificio social. Mientras tanto la doble moralidad se nutre de ellas para sus argumentos de Campaña. En función al marketing político, para mejorar su alicaída imagen pública el Presidente Republicano, Bush, se rasga las vestiduras ante tanta incorrección política de su oponente. *El único nivel relevante no sacrificable en el combate dentro de este sistema trágico es el de la oficialidad estratega.*

Un hombre honesto y bondadoso vestido de policía (con campera de plástico, chaleco anti fogueo (porque una bala de verdad acabaría con su vida), zapatos hechos no a su medida, pistola de dudosa calidad (poco usada por carencia de presupuesto), un salario insignificante, mal comido y peor dormido, todo por la vocación social) hacia la muchedumbre vestida de obrero es arrojado (acá todos tenemos más que claros cuales son las carencias y peor la de los desocupados, sub-ocupados). Es un mar agitado por temporales voluntades ajenas, buenos contra buenos son obligados por estar vestidos con los trajes del *estado puesto al servicio de las corporaciones trágicas*. Son desconocidos, supuestamente antagónicos, parecidos, casi reivindicando las mismas cosas, más allá de la violencia que generan sus ropajes que los muestran fracturados y desolados.

Un ser humano debe poder decir NO (a la muerte) aunque le cueste el escarnio y la muerte. Un ser humano debe decir SI (a la vida) aunque le cueste la tortura y el martirio. No a matar a OTRO. Si a morir por OTRO de ser necesario.

Liderar en base al Principio de la Bondad Social Humana/VIDA.

Es la lógica del verdadero líder que entrega el cuerpo/alma en el enfrentamiento sin que ninguno de los suyos haya sido lastimado, que los sobrevive en espíritu. El líder que moriría de dolor del sólo tener que comunicar a los deudos que uno de los suyos por seguirlo ha sido dañado. *Plus Ultra* de eso pueden ocurrir muchas veces que él deba enfrentarse a esa situación, pero él sin hipocresía estaría dispuesto a hacer el sacrificio. Un líder es el representante de un status demandante, como símbolo es impropio que visiblemente sea custodiado por dos mil personas. Es más debe tener la certeza que es una instancia que puede ser sacrificada, en el momento en que deje de ser expresión de la voluntad que lo embiste. En tanto voluntad representada; si se encuentra en franco peligro debe ser custodiado y salvaguardado. Hay que honrar el sistema de amor que lo sustenta, debe ser respetado, él/ella preferiría morir antes que ver a su pueblo ejecutado. El pueblo para él/ella existe; pero no se siente en la potestad de mandarlo al calvario, puede dialogar con él, confrontarlo, representarlo, pero siempre sin apalearlo.

La solución para el Paradigma Resolutivo/Inclusivo es que no se piensa que alguno deba ser líder, sino que todos deben ser filosóficamente aptos para poder serlo, es la responsabilidad y el derecho de hacerse cargo, de vivir por el AMOR al PRÓJIMO empoderados. Quien en ese espacio-tiempo desempeña esta tarea será en comunión con el todo, podrá morir sabiendo que la especie, que el AMOR que ha sembrado lo trascenderá, florecerán esas flores.

automóviles, etc. // Conjunto de máquinas, aparatos, vehículos, etc., utilizados por un servicio público: *parque de bomberos*. // Méx. Conjunto de las municiones de que dispone un ejército o un grupo de soldados. // *Parque nacional*, el que pertenece al Estado para conservar en él la flora, la fauna y las bellezas naturales de la nación. // *Parque zoológico*, lugar donde se conserva animales no comunes.

⁴⁸ Declaraciones de Kerry en la Campaña de Legislativa 2006 en los Estados Unidos de Norteamérica emitidas por la cadena C.N.N. de noticias en los primeros días del mes de noviembre de 2006.

Artículo que hace referencia

CNN.com; “*Bush on Kerry remark: U.S. troops are 'plenty smart'*”, November 1, 2006

< <http://edition.cnn.com/2006/POLITICS/10/31/kerry.mccain/> >

Los nacionalismos trágicos-infanticidas.

El creer en nacionalismos trágicos- infanticidas. Las sátiras de la independencia y el ser patriótico trágico. El regocijo gubernamental con los *Ilegítimos OTROS ausentes* mediante la beneficencia con más pobres y no con el empoderamiento en derechos y responsabilidades. La tendencia de “*la especie Estado-Corporativo-Trágico*” a no propender a la apertura, a la integración humana (no mercantil), a la superación de sus diferencias internas, la gravitación siempre amenazante de la caída de los graves hacia el nacionalismo con Z. Todas medidas dirigidas a tornar sustentable, perpetuable el *Estado-Corporativo-Trágico, ECOLógicamente negador del paso/goce social del tempo/espacial y su capacidad ONTOResolutiva*. Un *Estado-Corporativo-Trágico* tendiente a la disolución cuando no puede expandir su sistema de *PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL* perpetuo. Su *ECOLógica basal primaria es la de la del crecimiento sostenido mediante la negación trágica de La Vida como transcurso espacio-temporal*. El decrecimiento de lo perpetuo, la caída de los Plus Ultras Cognitivos Terroríficos, ese OTRO Amor proclamado fuente *ECOSistémica de Territorialidad* la devastan. La *ECOLógica corporativa-trágica* requiere de la negación perpetua de La *ONTOLOGÍA del AMOR al PRÓJIMO en serio, es decir vinculada a La Justicia Social*. Justicia Social que emerge del Principio/Juicio Social de La Bondad Humana/VIDA puesto en función de escalar en Igualdad [^o IGUALDAD]. Por lo dicho es que La *ECORazón ingenieril/corporativa/trágica* debe avanzar permanente sobre el tiempo/espacio social para negarlo y evitar que emerja EL AMOR al PRÓJIMO como fuente de territorialidad objetiva/subjetiva, *realEDAD tempo-espacial del UNO/NOS/UNIDAD*. El Goce/Paso Social del Tiempo/Espacio compartido/vivo termina con la tiranía perpetua de la tragedia, aun frente a lo inesperado responde desde La Esperanza del “*Estamos vivos. Juntos honremos La Memoria, La Verdad y La Justicia. ¿De qué nos quejamos? Tenemos la solución en nuestras manos. Si las juntamos en el abrazo social de la producción y el trabajo.*”

Una *ECOLógica trágica* injusta le niega el derecho y la responsabilidad a ese populi vociferante, se aferra con uñas y dientes al régimen absolutista de La Verdad Trágica. En pos de defender esos privilegios perpetuados en la negación trágica; sitúan a todo el sistema en un vórtice que hace factual la decadencia o la elevación. Y el sistema se eleva cuando se vuelve más *ECOCompreensivo, EVOComprehende*, se hace cargo de su rol corpo/espiritual, en el aquí-ahora, en la materialidad incómoda, es la incomodidad/oportunidad creativa adaptativa de los UNO/NOS/UNIDAD de gestionar la emergencia de conflictos mediante la co-construcción de soluciones *ECOArmónica* históricas/materiales/espirituales. Es la *ONTORespuesta del Conjunto U[Universal]* que emerge desde la creatividad adaptativa UNO en la honra del NOS/UNIDAD, pero desde la soberanía irrenunciable DEL AMOR UNO que incluye creativaMENTE, sin *Ilegítimos OTROS*. Tenemos La Responsabilidad y El Derecho de co-construir un espacio-tiempo aquí-ahora, un perfecto destino errante/honrado del NOSOTROS Inclusivo. En la honra colectiva de nuestros errores *EVOComprenderNOS*, escalar en función de Igualdad [^o IGUALDAD]. Es la *ONTOIngeniería poiética de La Vida [ONTO¹]* que enlaza, hace emerger una espacio-temporalidad amorosa, sin lados, por todos lados. Esta emergencia ontológica nos da evidencias claras que alguien siempre nos cuida, siempre, aun esos días y es incontrastable que, al menos, en parte VIVE, que habita en El AMOR, que está tan PRÓJIMO, que está tan PRÓXIMO, es que VIVE EN EL OTRO, en OTRO_{NOS} PRÓJIMO/PRÓXIMO. Estamos hablando de dejar que aflore la negada *ONTOArquitectura del AMOR al PRÓJIMO*.

Lo interesante sería establecer: ¿Cómo se manejan las dispersiones que se dan en estos intercambios complejos? ¿Cómo son las corrientes de ascenso y descenso? ¿Qué *fosilifica* a los conservadurismos? ¿Cómo se atan piedras al cuello para reenviar al falso paraíso? Cuando las voces y los gritos desgarradores, el clamor indica que se está apartando de la búsqueda democrática.

Aunque se piense que uno está en lo correcto, por paradoja kantiana, por principio debe existir un afuera de esta situación, un espacio para la duda, la crítica, la auto reflexión y el renunciamento como herramientas. *Con la ausencia de un Plan de Integración Resolutivo/Inclusivo/ECOArmónico de la emergencia conflictiva/creativa/resolutiva de La Vida como oportunidad EVOCompreensiva, cualquier Estado de Totalidad es ilusorio (porque falso, mentiroso, es demasiado descalificador y fantasioso demasiado halagüeño)*. Estos Estados de Totalidad sin OTRO_{NOS} conflictivo/creativo/resolutivo se erigen sobre equilibrios basados en la negación perpetua del transcurso/paso/goce del tiempo-espacio social compartido, con una inclinación al totalitarismo, un seguridad que reniega de inmortalidad instantánea de La Vida, que se prefiere la perpetuidad negadora del tiempo-espacio del “*sálvate a ti mismo*”.

La *ECORazón* sin OTRO_{NOS} no *ECOComprehende* desde la Territorialización Amorosa-Viva, el PRÓJIMO/PRÓXIMO como espacio-temporalidad habitable/habitada por el NOS_{OTROS}, en otras palabras; El OTRO es NUESTRO HOGAR. Una dimensión *EVOCompreensiva* resiliente/revolucionaria negada por la ingeniería poiética trágica mediante la institución corporativa *ECOTrágica* del construir/habitar/pensar. La ingeniería poiética trágica es

hecha piedra y carne en función de obstruir/negar/perpetuar el intercambio ECOLógico sin OTRO_{NOS} conflictivo/creativo/vivo. La ingeniería poiética trágica-corporativa se basa en el dilución de la ECOComprehensibilidad Social mediante el reactivo y enajenador ECOLógico, ECORazón sin E-CORAZÓN Social Humano: el “sálvate a ti mismo” como Magnitud Social de la Fantasía Humana [m(FH)]destituyente/diluyente. Lo maravilloso, es que resilienteMENTE sabemos que pasa cuando le decimos “NO”. Cuando le decimos “NO” al “sálvate a ti mismo” ganamos todos, aunque parezca en apariencia que perdemos LO PROPIO, LA PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL DE NUESTRA PRERROGRATIVA. Sin renunciar a la discusión, a la conflictividad/creatividad viva, a la oportunidad de lo UNO, es el ONTOSistema que ECOComprende, honrando la ONTOlogía del AMOR PRÓJIMO/PRÓXIMO, conflictivo/creativo/vivo, que discute intereses, “discute”, hace crecer EVOComprehensivamente la ECOLógica en función de un ECO/OIKOS/HOGAR en el día a día más democrático, sin dimensiones odiseicas trágicas. Hablamos de ir asumiendo que somos EVOComprehendedores en tránsito cognitivo, co-constructores/conocedores del transcurrir vital emergente desde lo UNO/NOS/UNIDAD que somos, en cuerpo/alma extenso, habitando en una territorialidad desconocida, emergente, que se vuelve grande, cada vez más grande en el día a día, cuando perdemos el miedo a Los Plus Ultras Cognitivos, estamos hablando de EL OTRO_{NOS} Extenso, Nuestro Hogar U.

La religión del labrador entendía a lo circundante como totalidad, como UNO/NOS/UNIDAD irreducible, si fraccionable (por conservar sus propiedades), con su libre albedrío de conciencia, con un total balance de ECORazón. UNO no como carga sino como vehículo. La representación campesina de la religión contendía en pos de una apropiación para lograr la reproducción más allá de la amenaza constante de la naturaleza. El principio de sana nivelación entre tetra coligación vida-muerte-instantaneidad-inmortalidad. Luego una ECORazón Corporativa-Trágica Estatuida (El Estado Absolutista suprimiría los conflictos, salvándose a sí mismo el Sistema en una persona, negando el tiempo/espacio como transcurso/discusión vital de Todos, en pos de *la confortación*) les impedirá la opinión, la potencia de suprimir lo injusto que está contenido en la abstracción racional de origen mítico. Es allí donde La Verdad que emerge de pequeñas verdades relativas es negada. Se produce un desacople *perpetuador/negador* del tiempo/espacio social compartido en función de la seguridad emergente del “sálvate a ti mismo”. *El “sálvate a ti mismo” es un régimen ECOLógico que no honra sus errores, sino que su ECOPolítica necesita de un construcción ad hoc Inquisitorial, basada en el perdón de buldero, sin Memoria, sin Verdad y sin Justicia, una suerte de amnesia garantizada con el 10%, por menos, de lo APROPIADO/NEGADO del ECOSistema $C_{(A+B=C)}$ ⁰ cuerpo/alma // UNO/NOS/UNIDAD. Es sin arrepentimiento, sin honra del error, sin la responsabilidad, es la negación del AMOR VIVO, discutiendo, caminando, tan insoportablemente vivo en El PRÓJIMO/PRÓXIMO.*

Salvajismo y barbarie.

¿Cómo pueden pensarse leyes que criminalicen la inmigración? Los ciudadanos del mundo siempre que respeten el nuevo hogar (honrando sus leyes, amando al prójimo/próximo, como seres humanos de buena voluntad) que les da cobijo deben ser considerados como lo que son: seres iguales, nuestros hermanos. Por lo tanto, con los mismos derechos y las mismas obligaciones que los supuestamente naturales, por medio del *vínculo solidario humano* de la *comunidad ampliada*. Leyes de expulsión que dictaminan la ilegalidad de La Vida de quienes quieren estar allí, en lugar de allá donde vinieron, es antisocial, demencial, de una estupidez extrema. Distinto es un intento de obtener mejoras sociales para un mejor desarrollo de las condiciones de vida de los inmigrantes.

[Muros de 1100 kilómetros en la frontera.

La nueva Gran Muralla Americana.

Sobre el proyecto de muralla en la frontera de USA y México]

Aumentar una barrera de represión sólo aumenta la cantidad de pulsiones que se arremolinarán en torno para poder burlarla, bolsones de falta de igualdad. Almácigos de desesperanza sembrados por la ingeniería poiética corporativa-trágica. Sueños que esperan florecer, que *mentan un horizonte esperanzador*, más allá, donde les prometieron, van a buscar el origen de sus sueños *ECOMediales*. Por qué no dejarlos, mientras más se les impida más grande será la inequidad del Otro lado del muro. Esto evidencia la incapacidad resolutiva/inclusiva para generar *ECOArmonías del Paradigma de Tragedia Corporativa*. Queda de manifiesto la debilidad *ECOComprehensiva* de esta *ingeniería poiética trágica* para co-construir soluciones desde NOS_{OTROS} Vida Hermana, para escalar como U[Conjunto Universal Humano-Vida] en función de Igualdad [Φ ⁰IGUALDAD]. Dicha *incapacidad cognitiva basada en obstáculos epistemológicos, en monstruosidades civilizatorias como “El OTRO recién venido”* terminarán diluyendo la

ECOMedialidad Instituyente Extensa. El muro no impide que entren, sino que hace más dificultosa, casi imposible, una verdadera salida desde las pequeñas verdades relativas. Sólo ha quien no tiene conciencia histórica se le ocurre levantar otro muro.

Un libro muy interesante sobre seguridades: *La Ilusión de Seguridad. EL destino de los Grandes Baluartes* de Egon EIS. Cuenta que los muros son obras de arte, representaciones que se deben hacer carne en los militantes que depositan su fe en ellos, que para salvaguardarlos están dispuestos, estratégicamente, ha ofrendar sus vidas. Sin este recurso, estos muros, sólo se mantendrían en pie algunos días, una vez vulnerados en un punto no sirven para nada más, son útiles para que los corredores despavoridos no puedan escapar de sus enemigos, ya lo sabía Gengis Khang.

Lo paradójal de reintentar esta solución amurallada es que quien lo planteó nunca fue visionario, sino beodo. Una mala *administración de compromisos* creó desequilibrios por egoísmo en regiones amigas y de influencia, en donde las democracias fueron sistemáticamente acalladas por las corporaciones trágicas, donde la *ingeniería poiética trágica-corporativa* se ha pavoneado de manera descarada instituyendo regímenes represivos, gobiernos títere, economías trágicas, generando verdaderos genocidios, desunión entre Los Hermanos de Los Pueblos Libres. Tanto esfuerzo, tanta energía, tantas vidas sacrificadas para mantener la *ingeniería poiética trágica corporativa* y su “*sálvate a ti mismo*”. *Toda una Máquina de Impedir el Paso/Goce Social del Tiempo/Espacio para negarlo al disfrute social del Todos, para negarnos la posibilidad de ser felices en el intento compartido, en este mientras tanto; perfecto destino aquí-ahora.* Pero esa *Máquina de Impedir* es una máquina que sistemáticamente niega la *conflictividad creativa*, la *maravillosa oportunidad de administrar conflictos desde lo vivo, desde La Vida crear soluciones para Toda La Vida Hermana*. La función de un sistema de defensa basado en murallas no es mantener el ENEMIGO afuera, sino la de tenerlos a todos ADENTRO para que nadie se desbande, un dislate más allá que descabellado e impropio. “La soberanía mongol en China no duró más que noventa años. La miseria, el hambre y el cruel despotismo de los conquistadores extranjeros provocaron un alzamiento nacional que muy pronto se extendió por todo el país. Al frente del movimiento libertador se puso *Chu-Yüan-Chang*, quien venció a los mongoles, se apoderó de sus residencias y finalmente, expulsó del reino a sus ejércitos. *Chu*, que en rápida carrera había subido de monje budista a jefe de bandas, liberó la China y, erigiéndose en emperador, fundó la dinastía *Ming*. La lucha por la independencia había demostrado una vez más que un aguerrido ejército chino no necesitaba de una muralla para mantener a raya a los mongoles. Y la China de la época de *Ming* vivió rica y satisfecha. Entonces el emperador y sus generales y arquitectos proyectaron una nueva muralla. Nuevamente se puso de manifiesto que los sabios y los poetas son con frecuencia más clarividentes que los «políticos realistas» y los militares. Esta vez el que aconsejó prudencia no fue un canciller, sino un poeta, *Wang-Hau*, que comenzó su epigrama sobre el pasado con una alusión al orgullo del emperador *Shi-Huang-Ti*: «El emperador de *CH'in* levantó la muralla —¡qué enorme locura!» Parecía natural que en un tiempo en que todo el mundo conocía la inutilidad de la vieja muralla arruinada, se prestaría oídos a aquella advertencia. Pero ¿cuándo los poderosos de este mundo hicieron caso a los poetas? El epigrama de *Wang-Hau* era demasiado sutil para ofrecer un obstáculo al coloso de piedra que no tardó en levantarse. Y la lógica de la saturación reflejó las experiencias del pretérito como una de esas imágenes deformadas que dan los espejos cóncavos. La nueva muralla, la segunda, la imperecedera, no sería de barro y tierra, sino de piedra. Ganaría a la anterior en altura y espesor, estaría más sólidamente fortificada y podría defenderse con mayor facilidad. Por segunda vez en la historia de China una muralla «impenetrable» iba a defender al imperio «para siempre» contra los invasores del Norte. Hombres, materiales, recursos técnicos y dinero: de todo se disponía en cantidades ilimitadas. Hacia 1400 se inició la construcción de la proyectada obra maravillosa.”⁴⁹ Los muros en su sentido más claro son representaciones de la *Fe Social* que ante el miedo/terror a la pérdida de los privilegios obtenidos recurre a la construcción de símbolos intimidatorios/terroríficos. *Estas co-construcciones son, en última instancia, la negación de la Fe Social por miedo/terror, es la negación de la fuente de territorialidad tempo-espacial OTRO_{NOS}.* Todo ese universo de posibilidades es negado/sacrificado en pos de *La Perpetua Seguridad*, en decir en pos de una pacto de negación que metafóricamente puede entenderse como un “*sálvate a ti mismo*” ECOSistémico. *Es decir “sálvate a ti mismo” es la negación del tiempo/espacio conflictivo/creativo/vivo del UNO/NOS/UNIDAD en C_(A+B=C)*⁰ *cuerpo/alma. La negación del tiempo/espacio vivo requiere de la construcción de imágenes para su culto de adoración, simulacrones que emulen de manera comprehensiva-trágica las formas de un hogar, del nido social cuando este está negado/disgregado de su fuente de territorialidad conflictiva/creativa/viva; EL PRÓJIMO/PRÓXIMO.*

La historia reciente nos muestra la inutilidad social de Los Grandes Muros Defensivos: *La Línea Maginot* (Fortificación francesa de entre guerras que no sirvió para nada, Hitler invadió por Bruselas), *La Muralla del Atlántico* (no pudo detener a los aliados), *El Muro de Berlín* recientemente tirado abajo (89’).

⁴⁹ EIS, Egon; *La Ilusión de Seguridad. El Destino de los Grandes Baluartes*, I. Las Murallas, Chang Cheng, La Gran Muralla, El juguete del gigante, páginas 24, 25 y 26, Ediciones Omega S.A., Barcelona, 1958. Título Original: *Illusion der Sicherheit*, Econ-Verlag G.U.B.H., Düsseldorf, 1958.

Aumentos en las tasas de embarque para mejoras de la seguridad fronteriza.

[Para que impedir que La Humanidad, que La Vida transite, circule, se expanda, que intercambie pareceres, que discuta, su única función es que no se pueda comparar, que no entren en conflicto las escalas. Más cuando ha prosperado un escala de otro orden, ha prosperado una escala que crece en *función de Igualdad* [Φ^0 IGUALDAD]. Esta $m_{(FH)}$ [*Magnitud Social de La Fantasía Humana*] *resolutiva/inclusiva* en tanto proyectualidad prospera y viable pone en jaque a todo *régimen corporativo-trágico dominante*. Es una *proyectualidad prospera que emerge desde pequeñas verdades relativas, una ECOComprehensibilidad superadora, de una capacidad escalar exponencialmente más potente, más conflictiva/creativa/viva/resolutiva. En franca cooperación resolutiva/inclusiva con otra escala Comprehensiva permite, hace posible, la emergencia desde las pequeñas verdades relativas de una Conciencia Núcleo Fluctuante ONTOEmergente-amorosa para Salvaguarda de La Vida*]

Los nacionalismos en nombre del imperio del bien.

Los nazis pensaban que hacían todo en pos del imperio del bien, del verdadero fin objetivo de La Humanidad, el ser puro de la especie. Puede decirse que es de tener en sumo cuidado toda aquella institución o individuo que manifieste o exprese que su parecer es *superador*, que por lo tanto hace oídos sordos a todos los otros pensamientos por declararlos de manera unilateral inválidos, por medio del *autoconsenso* (o manera democrática plebiscitaria y autorreferencial, cierta masturbación patriótica). La compasión y la pasión por La Vida como regla fundamental han de impedir cualquier formación o planteo estratégico que hiciere peligrar La Vida de un tercero. Sobre la propia uno debiera (estando en uso pleno de sus facultades mentales) disponer a discreción, no ser un encaprichado suicida, se entiende (la imagen del ser interior que se encapricha para con un régimen de ley). Negarnos a matar aunque nos asesinen es una forma de pensamiento positivo, es una forma de resistencia activa, válida. Matar al PRÓJIMO/PRÓXIMO, nuestra fuente de territorialidad, es una imbecilidad.

Nadie necesita un hombre nuevo; lo fundamental es que los “viejos-muy recientes” hombres se hagan cargo de su historia material-espiritual (dos variables que son inseparables). El mismo concepto de “nuevo hombre” es en algún punto (más allá de sus buenas intenciones iniciales) eugenésico. Es la pretensión de conocer: no cuáles son las capacidades fundamentales con las que debe elaborarse un ser humano para *el proceso adaptativo dinámico* (lo cual es proyectualmente abrumador), sino analíticamente es la definición radical de las características que deben ser aniquiladas, que se suponen, en ese espacio-tiempo, como eliminables o desechables, lo cual aun por sobre el consenso de convención más amplio es descabellado porque *la especie debe sobrevivir en un acontecer gestacional permanente*, conservando la humanidad que la constituye como tal.

Dado un contexto de acción con ciertas regularidades en los largos plazos, pero con instantes críticos numerosos, el ser humano se evidencia como un ser vivo con *una infinidad de recursos adaptativos* que le permiten subsistir como especie en contextos diversos, tiene herramientas dormidas en sí, que aun desconoce, que le pueden ser útiles a futuro [-Un ejemplo: La visión periférica nocturna. Muchos desconocen que en situaciones lumínicas específicas como el amanecer o el atardecer; el ser humano ve con mayor claridad hacia la periferia que hacia el centro, por lo que, si se encuentra en un lugar apartado puede encontrar la senda empleando esta capacidad dormida]. Entonces cómo saber cuándo *una aparente inutilidad funcional puede salvarnos la vida*, pero es muy tarde cuando ya hemos usado el *Taigeto* para librarnos de los defectos. Pensar en un “hombre nuevo” es históricamente desacertado, es pretender que los hombres nos sentemos en El Infierno a esperar que las calamidades vengan por nosotros, como si no fuéramos autores de este destino, como si no fuéramos una letra, al menos, de este texto que se escribe, como si UNO no fuera punto del laberinto de la recta.

Es esperable que los seres humanos sean buenos por el peso EVOComprehensivo de su ontología constitutiva; EL AMOR. Aunque aún no se genere, con ello, un proceso social generalizado, pueden evidenciarse acciones sociales emergentes-específica; cada asunción EVOComprehensiva del AMOR se conecta, propende a generar estados escalares de conciencia núcleo fluctuante dentro de una totalidad, un lenguaje GAIA de la emergencia se va manifestando. Aunque sólo se trate de un UNO que asume la responsabilidad de su potencia universal, dada la ontología germinal del AMOR se esparcirá esa semilla. Este grano de arena, UNO/NOS/UNIDAD/humano, aparentemente silencioso, lleva en sí, el rumor sinfónico EVOComprehensivo, la potencia de ser UNIVERSO, potencia que descansa como un grano de arena en la Fosa de las Marianas. Un cambio, una decisión, aparentemente de UNO, se enlaza a un NOS y crea un estado de UNIDAD, puesto que son instancias tempo-espacialmente fusionadas. En la voluntad UNO, cual en un grano de arena, pulsa un UNIVERSO en resiliencia.

El Estado trágico-corporativo-burocrático: sus enderezadores (derechos), sus coacciona-doras (obligaciones)

La ingeniería poiética trágica de las corporaciones burocráticas genera en lo público y lo privado burocracias supernumerarias/deficitarias, que no tiene que ver con el número de trabajadores, sino hacerlos sentir “como que sobran”, trabajadores negados puestos en verdaderas estructuras sistémicas constituidas para la negación de derechos. Tras ellos se levanta un conjunto de servicios hipocráticos, se esconden tras la trinchera de la espera/irresolución interminable. Una Máquina de Impedir el Paso/Goce Social del Tiempo/Espacio compartido puesta al servicio de un Estado Organizacional sin OTROS PRÓJIMOS/PRÓXIMOS AMADOS, lo que da como resultante el sostenimiento de escenas de las más descaradas, hasta fallos corporativos del Poder Judicial ausentes de toda Justicia Social Humana. *En algún punto todo se sostiene por la esperanza de que realmente no sea así. La necesidad en última instancia de creer. Esta es la salvaguarda de la dimensión social ECOCompreensiva.*

El Estado, las empresas y todo tipo de organización viven gracias a algún grado de consenso, de consumo, de atención. Las organizaciones requieren para su supervivencia que en ellas se crea deliberadamente. Si se las olvida, si no se les renuevan los contratos *de alquiler de nuestra atención*, si se les impide tener acceso al espacio-tiempo de nuestros cerebros, con estas restricciones estructurales, las mismas comienzan a declinar en la arena de lo público. Con *la migración o el éxodo de la atención* se disuelven los pactos vinculares, se releva a las organizaciones de funciones, se deshace su tejido conectivo, llegando, radicalmente, hasta que las mismas se esfumen, se extinguen. Todo por solidaridad puede funcionar, recrearse, revincularse de manera más empática y equitativa por encima del Estado Nación. Aunque una administración leal es sumamente necesaria y deseable; pero exige humildad de los funcionarios y no soberbias feudales. Es un caso paradójico de la dialéctica hegeliana amo-esclavo: el servidor público humilla y es desacreditado. Esta petrificación puede superarse con un nuevo estado de conexión, un estado de socialización solvente. Allí donde el elefante no llega es un trabajo para el eficiente ratón.

Pobres habrá siempre. [Tragedia Social por la inacción]

No es el mismo *método peripato* (del gr. *peripatos*, paseo, porque paseando enseñaba Aristóteles) del ermitaño que recurre a la pobreza para su elevación, como experiencia espiritual, como transcurrir en pos de sabiduría; es que la madre que ve desplomarse a sus hijos porque no tienen para comer (en el sentido literal y en el amplio), ve que sus potencialidades intelectuales están hipotecadas en el porvenir por la falta de proteínas (en la madre, en los hijos, por la injusticia). Al cuerno con el legitimismo filosófico planteado en las bondades de la pobreza, es excelente ser pobre si uno lo elige, pero no para los pequeños, para sus mamás. Nadie por nacimiento (o otro mecanismo que por genio se ideara) debe ser sentenciado a la carencia y al sufrimiento por la *voluntad invisible* (en los casos más sofisticados) o tangibles de la *proyectualidad corruptora ECOSistémica del “sálvate a ti mismo”*.

Tampoco es porque tengan muchos hijos que se los debe tratar veterinariamente, sumiéndolos a la asimetría de un estado con facultades castradoras. Algunos son felices teniendo hijos, criándolos y no sólo haciéndolos (como se supone). Biológicamente quienes no tienen absolutamente nada son mucho más evolucionados que el insigne economista inglés Malthus⁵⁰ (de pensamiento ya apolillado en el siglo XIX), ante el abismo de la extinción de la especie buscan la supervivencia, depositan la esperanza en esas vidas recién venidas o por venir. Cuando existe un proyecto *ECOPolítico* basado en la *ECOMaternalidad ONTO*ⁱ [*ONTOIngeniería/arquitectura poiética de La Vida*]; aflora un *Estado ECOSistémico EVOCompreensivo* que establece una magnitud escalar relativa con mayor capacidad núcleo fluctuante comprehensiva, es decir modifica la estructura escalar el *ECOSys U[Conjunto Universal]* en función de Igualdad. Tal que, al establecer como *dinámica escalar relativa EVOCompreensiva la escala vectorial: Φ* ⁰ *IGUALDAD* [*m_(FH) –Magnitud de Social de la Fantasía Humana* que incluye permanentemente gestionando virtuosamente la conflictividad/creatividad/resolutiva de La Vida] se genera una *espacio-temporalidad EVOCompreensiva* de aceptación del UNO/NOS/UNIDAD como prefecto destino errante aquí-ahora compartido. Dada la dinámica esperanzadora de la honra constante de los errores, sin construir tragedias, haciéndose cargo sin construir ilegítimos OTROS, desde la responsabilidad *ECOPolítica* del AMOR al PRÓJIMO/PRÓXIMO: Los vástagos pueden prosperar, naturalmente se reduce el número de embriones producidos para sobrevivir, dado que el porcentaje

⁵⁰ MALTHUS, Tomás Roberto, economista inglés, n. en Rookery (1766-1834), autor del *Ensayo sobre el principio de población*, en el que, dado el aumento de la población, aconseja la limitación de los matrimonios y nacimientos para evitar un empobrecimiento progresivo de las clases sociales pobres (casi como el principio del celibato para impedir la subdivisión de la propiedad eclesiástica), producido por la escasez de los medios de subsistencia.

de mortalidad disminuye drásticamente y el cuerpo no se encuentra amenazado, por lo tanto regula su esfuerzo a contexto.

Para un proyecto de expansión futura (no tan lejano) la especie requiere de un aumento exponencial del número de sus integrantes, de su *masa compleja*, es decir, debe expandir *La ONTOBIOMasa ECOSistémica*. Es un crecimiento/evolución colectivo de *Gaia*, de la voluntad epistémica, de ese Universo que somos que busca incesantemente *EVOComprenderse*. Pero debemos *EVOComprender* que somos C_{parte} de un *ECOSys* que *EVOComprende en el transcurrir instantáneamente inmortal*. Debe asumirse que se escala magnitudes desde la extensa responsabilidad *ECOComprehensiva*, indisoluble y coligada, del UNO/NOS/UNIDAD sin renunciar a la responsabilidad de cada una de las instancias imbricadas. Es decir en última instancia, desde los actuales standards de la física teórica, somos material biomagnética cuya *ONTOLogía es la voluntad de reunión* para generar nuevas membranas, nuevos conglomerados, nuevas comunidades. Estas nuevas fronteras serán todo un desafío para *La Humanidad*, para transportar su impronta en cada UNO/NOS/UNIDAD hacia lo desconocido por fuera de los márgenes de lo comprendido. Contrario al principio desacoplador/negador del tiempo/espacio compartido, que se perpetua desde *ECOComprehensibilidad del "sálvate a ti mismo"*, puede decirse que aun "somos demasiado pocos", la complejidad de la situación requiere que para salvar a La Humanidad, en su forma *ECOLógica extensa*; La Vida sea necesario cuidarlos a todos, pues dada la dinámica escalar de $C_{(A+B=C)}^{\emptyset}$ cuerpo/alma // $m_{(FH)}^{\wedge \varphi^{SH}}$ cada UNO/NOS/UNIDAD aumenta exponencialmente la capacidad conectiva/cognitiva, la capacidad adaptativa/creativa/resolutiva del Todo. Todo que emerge C_{parte} responsable del ECOSistema Enredado. Por lo tanto, cada UNO/NOS/UNIDAD aumenta la riqueza del ECOSys, permite que abunden los recursos pues puesto en un Vínculo Social de Suma Humano/Vida $[\varphi^{SH}]$ expande escalarmente la capacidad para gestionar conflictos, para resolverlos, para creativamente co-construir en el día a día, sin monstruosidad civilizatorias, desde el AMOR al PRÓJIMO/PRÓXIMO: $\varphi^{\emptyset}$ IGUALDAD.

Falta un arduo trecho para incursionar en este estado de conciencia núcleo fluctuante histórico/material/espiritual pleno en toda Gaia (al menos tenemos conciencia de cuerpo y espíritu como conjunto). En algunos Estados está emergiendo esta ONTO ECOMaternalidad, y La ECOPolítica de esas regiones de los márgenes intenta hacerse cargo, está experimentando en el hacer, ya se avizora el próximo ciclo de expansión de la comunidad hoy intelegida, la centralidad está siendo reinterpretada desde la esperanza que va ganando el centro de la escena, invadiendo sin pedir nada más que AMAR al PRÓJIMO/PRÓXIMO, asumiendo toda la responsabilidad potencial del ser indisolubleMENTE UNO/NOS/UNIDAD.

Aun somos una aldea tributaria de la espacio/temporalidad equina, por el galope de un caballo hasta reventar allí se terminaban las tierras que concedía el soberano. Mucha animalidad repudiada, reprimida, una carencia de docilidad y un aumento del estado frágil de lo domesticado hace escasas generaciones, carente del respeto social que si se brinda a la fiera salvaje (temida, idealizada, extinta). Supervive cierto trato ganadero para con La Humanidad/Vida, con el respeto que se le debiera tener a los hermanos animales también, que para algunas religiones son manifestaciones de deidades. Para evitar su libre tránsito al igual que con los animalitos en el campo se implantan en la escena pública/privada vallas, corrales, baños no tan públicos, lugares burocráticamente reservados. ¿Cuál es el miedo? ¿No es de todos? ¿No pueden acceder porque no son prolijos?

Dentro de un estado-nación dominado por la ingeniería poiética trágica del "sálvate a ti mismo" ¿cómo puede un hombre tener más de dos mil custodios y algunos no tener ni su propia subsistencia diaria garantizada? Es la Tragedia ECOLógica del "sálvate a ti mismo" y su necesidad de consumir desmedidamente energía para evitar/negar el paso/goce social del tiempo compartido, es el gasto permanente para sostener las dobles morales sistémicas y sus perpetuas prerrogativas.

El OTRO_{NOS}, la emergencia territorial del AMOR VIVO PRÓJIMO/PRÓXIMO

De Subsidiar a La Vida con miseria a La Justicia Social Viva.

[La ECOLogía Corporativa-Trágica del "sálvate a ti mismo" mantiene al ECOSys en un plano ECOComprehensivo de desigualdad BIOSocial, de desamor/negación del OTROS_{NOS} VIDA PRÓJIMA/PRÓXIMA VENIDA A MI, en tanto UNO/NOS/UNIDAD // C_{parte} ONTOResponsable inscrita en la emergencia dinámica de la tempo/espacialidad $C_{(A+B=C)}^{\emptyset}$ cuerpo/alma.

Aceptar/vivir/habitar en el pacto del “sálvate a ti mismo” es negar_{NOS} como C_{parte} ONTOResponsable de un Universo que se EVOComprehende en la dinámica emergente de la territorialidad OTRO_{NOS} VIDA VENIDA A MI. Esta Vida Venida territorio/territorializada, que emerge como OTROS_{NOS} nos acopla a un tiempo/espacio conflictivo/creativo/vivo colmado de materialidades incómodas pero que día a día, desde el AMOR al PRÓJIMO, desde la Justicia Social co-construye soluciones sin recurrir a las monstruosidades civilizatorias.

La ONTOLogía del AMOR puede ser negada por la *promesa falaz de la seguridad perpetua*, pero La Vida siempre se hace camino, muta, salta creativa/virtuosa/epistemológicaMENTE, aunque se la niegue, ella va, sin Plus Ultras Cognitivos, NOS hace C_{parte} responsable de AMARLA.

Cuando no se ECOComprehende desde La Vida, cuando el “sálvate a ti mismo” se materializa en un sistema de poiética-ingenieril-corporativa-trágica, tanta energía vital derrochada en el negar, finalmente causa volatilidades sistémicas. Por lo tanto, este ECOComprehender sin OTROS_{NOS} AMADOS/VIVOS potencia los focos de explosiones violentas; cuando ese OTRO_{NOS} monstruoso co-construido debe ser finalmente consumido como *tragoi*, como *chivo expiatorio* de la *fiesta del negar*. La negación del OTRO_{NOS} AMADO/VIVO/fuente de territorialidad nos ahoga en la incapacidad de reaccionar ante el abuso, nos esclaviza en el sometimiento. No son los OTRO_{NOS} AMADOS/VIVOS el problema sino el “sálvate a ti mismo” que muestra su verdadero rostro en el genocidio/fratricidio llamado guerra. La negación radical del OTRO_{NOS} AMOR/VIVO/fuente de territorialidad ONTOsistémica.

Aludimos a esta problemática aquí como marco deontológico, también porque muchos de nosotros vamos, estamos, o podemos trabajar en áreas en las que apliquemos o divulguemos este tipo de *ECOPolíticas* del “sálvate a ti mismo”. Sería bueno que podamos intervenir y juzgarlas como lo que son: “*ingeniería poiética trágica*”, parte de una *Máquina de Impedir el Goce/Paso del Tiempo/Espacio de La Vida Compartida*. Sin *Justicia Social*, sin OTRO_{NOS} AMADO/LEGÍTIMO sólo son unas perpetuadoras de las diferencias, por lo menos no debemos aceptar esos jugosos anuncios que las promocionan como panaceas. Quién sabe tal vez si nos echa nuestro “democrático” empleador tengamos que vivir de la asistencia, del Estado, de TODOS, mejor que sea justa socialmente también para con nosotros, para con La Vida. (No es ficción ha pasado)]

Equilibrios alterados por *Corporaciones ECOPolíticas Trágicas* que autorizan y legitiman la más lisa y llana explotación por sobre la vida.

El OTRO_{NOS} como fuente territorial viva tempo/espacial
La nucleación.
[Lo propio / La Propiedad]
Los equilibrios más allá del conflicto indiciario.
Sobre el principio de la estrategia y la táctica
De Certeau-

“Quamquam profecti mi More (ut ea uere dicam, quæ meus animus fert) mihi uidetur | ubicunq3 priuatæ sunt possessiones, ubi omnes omnia pecunijs metiuntur, ibi uix unquam posse fieri, ut cum Rep. aut iuste agatur, aut prospere, nisi uel ibi sentias agi iuste, ubi optima quæq3 perueniunt ad pessimos, uel ibi feliciter, ubi omni diuiduntur in in paucissimos, nec illos habitos undecunq3 commode, cæteris uero plane miseris. Quam ob rem quum apud animum meum reputo, prudentissima atq3 sanctissima instituta Vtopiensium, apud quos tam paucis legibus, tam commode res administrantur, ut & uirtuti precium fit, & tamen æquatis rebus omnia abundant omnibus, tum ubi his eorum moribus ex aduerso comparo, tot nationes alias, semper ordinates, nec ullam satis ordinatam unquam, earum omnium in quibus quod quisq3 nactus fuerit, suum uocat priuatum, quorum tam multæ indies conditæ leges non sufficiunt, uel ut consequatur quisquam, uel ut tueatur, uel ut satis internoscatur ab alieno, illud quod suum inuicem quisq3 priuatum nominat, id quod facile indicant infinita illa tam assidue nascentia, quam nunquam finienda litigia.[:] hæc inquam, dum apud me consydero, æquior Platoni fio, minusq3 demiror, dedignatum illis leges ferre ullas, qui recusabant eas quibus ex æquo omens omnia par terentur commoda. Siquidem facile præuidit homo prudentissimus, unam atq3 unicam illam esse uiam ad salutem publicam, si rerum indicatur æqualitas, quæ nescio an unquam possit obseruari, ubi sua sunt singulorum | i propria. Nam quum certis titulis, quisq3 quantum potest ad se conuerit, quantacumq3 fuerit rerum copia, eam omnem pauci inter se partiti, reiquis relinquunt inopiam, ferq3 accidit, ut alteri sint aliorum sorte dignissimi, quum illi sint rapaces, improbi atq3 inutiles, conta hi modesti uiri, ac simplices, & cotidiana industria, in publicum quam in semet benigniores. Adeo mihi certe persuadeo, res æquabili q3 iusta aliqua ratione distribui, aut feliciter agi cum rebus mortalium, nisi sublata prosus proprietate, non posse. Sed manente illa, mansuram semper apud multo maximam,

multóq3 optimam hominum patterm, egestatis & erumnarum anxiam atq3 incuitabilem sarcinam.”⁵¹ *Thomae Mori, Vtopia*, Liber Primvs, Raphael dixit.

⁵¹ MORI, Thomae; *De optimo reip, stav deque noua insula Vtopia libellus uere aureus nec minus salutaris quam festiuss...Thomae Mori inclytae ciuitatis*, Liber Primvs, pages 64, 65 & 66, Londinensis ciuis & Vicecomitis, Basileam 1518 | elektronische Version < <https://download.digitale-sammlungen.de/pdf/1445308033bsb00084068.pdf> >, in Münchener DigitalisierungsZentrum / Digitale Bibliothek –MDZ– < <https://www.bsb-muenchen.de/die-bayerische-staatsbibliothek/abteilungen/bestandsaufbau-und-erschliessung/muenchener-digitalisierungszentrumdigitale-bibliothek/> >, in Bayerische Staats Bibliothek –BSB–[Information in este Linie] < <https://www.bsb-muenchen.de/index.php> >

Traducción para este trabajo

“De todos modos, mi Moro (si se me permite decir verdaderamente lo que conduce al ánimo) me parece | donde quiera que hay propiedad privada, donde todas las cosas se miden por dinero, allí casi nunca será posible, al igual que ser representados o tratados con justicia, o prosperar, o sentir que debe haber justicia, donde todo lo mejor le llega a los peores, que felizmente existen, donde todo se divide en unos pocos, tampoco ayudan convenientemente, El Otro es claramente miserable. Por esta razón, cuando pienso en mi ánimo en la santa prudencia de las instituciones utópicas, que con tan pocas leyes, tan convenientemente administran la red, y ese valor se convierte en precio, y sin embargo todas las cosas son iguales para todos y todo abunda, y con aquellos en los que su sentido de muerte [moribus-comportamiento] es adverso comparo, muchas otras naciones aliadas, siempre ordenadas, no existió nunca suficiente orden, todo en lo que un hombre se encuentra, y que llamamos privado, todas las leyes de La India no son suficientes, o de sus consecuencias, o para proteger, o que sean reconocidas por otros, a tener cada uno lo suyo lo nominamos privado, lo que ha dado hasta el punto fácilmente un número infinito en asiduo nacimiento, de interminables litigios.[:] esto dicen, mientras que yo considero, que Platón se vuelve más favorable, me pregunto menos, desdeñando ellos cualquier ley expuesta, rehúsan a tener buenos augurios sino pueden compartir esa comodidad con sus pares. Fácil prevé un hombre prudente, que para la salvación de lo uno la única forma es El Estado, si las cosas indican igualdad, que no se si eso se observara siempre, donde está su singularidad | Soy Propietario. De hecho cuando se certifican títulos, todo el mundo en lo que va esta potestad se convierte, las grandes cosas copia, ellos partieron todo entre unos pocos, dejando a otros en la escasez, acaece generalmente, y otros que se merecen una suerte más digna, son sometidos por estos rapaces, impróvidos e inútiles, estos contra los hombres modestos, y simples, y su cotidiana industria, en lo público más que en la auto-indulgencia. Así que estoy ciertamente persuadido, la red de ecuanimidad controla con justicia por alguna razón la distribución, o felizmente negocia esa mortalidad, sino se elimina por completo la propiedad, no se puede. Pero ella sigue siendo, fingiendo siempre ser lo máximo, el más optimo patrón de los hombres, necesidades y calamidades y la carga inevitable de la ansiedad.”

MORO, Tomás; *Utopía*, Libro Primero, Rafael, páginas 80 y 81, Aguilar, Prefacio: Tomás Abraham, Prisa Innova S.L., Madrid, España, 2010. Título Original: *De optimo reip. statv, deque noua insula Vtopia, libellus uere aureus, nec minus salutaris quam festiuss*, Londres, 1516 | Bajo Licencia de: Longseller S.A. En Colección *Los libros que cambiaron el Mundo*. Esta edición es de: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, Buenos Aires, 2010.

““De todos modos, mi querido Moro, voy a decirte lo que siento. Creo que donde hay propiedad privada y donde todo se mide por el dinero, difícilmente se logrará que la cosa pública se administre con justicia y se viva con prosperidad. A no ser que pienses que se administra justicia permitiendo que las mejores prebendas vayan a manos de los peores, o que juzgues como signo de prosperidad de un Estado el que unos cuantos acaparen casi todos los bienes y disfruten a placer de ellos, mientras los otros se mueren de miseria.

Por eso, no puedo menos que acordarme de las muy prudentes y sabias instituciones de los utópicos. Es un país que se rige con muy pocas leyes, pero tan eficaces que, aunque se premia la virtud, sin embargo a nadie le falta nada. Toda la riqueza está repartida entre todos. Por el contrario, en nuestro país y en otros muchos, constantemente se promulgan multitud de leyes. Sin embargo, ninguna es eficaz. Aquí, cada uno llama patrimonio suyo personal a cuanto ha adquirido. Las mil leyes que cada día se dictan entre nosotros no son suficientes para poder adquirir algo, para conservarlo o para saber lo que es de uno o de otro. ¿Qué otra cosa significan los pleitos sin fin que están surgiendo siempre y no acaban nunca?

Cuando considero en mi interior todo esto, doy más la razón a Platón. Y menos me extraña que no quisiera legislar aquellas ciudades que previamente no querían poner en común todos sus bienes. Hombre de rara inteligencia, pronto llegó a la conclusión de que no había sino un camino para salvar a la república: el principio de la igualdad de bienes. Ahora bien, la igualdad es imposible, a mi juicio, mientras en un Estado siga en vigor la propiedad privada. En efecto, mientras se pueda con ciertos papeles asegurar la propiedad de cuanto uno quiera, de nada servirá la abundancia

Nota aclaratoria

En primer punto; si bien coincidimos en líneas generales con *Tomás MORO* con respecto a La PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL. Debemos dejar bien sentado que todo este trabajo se basa en La Inclusión, en La Igualdad, sin *chivos expiatorios*, sin *yahoos*, sin *tragois*, sin malos, sin estigmatizar a nadie, como hermanos, buscando lo mejor en cada uno, aceptando y ONTONeuroGestando un ECO/OIKOS/HOGAR. Por supuesto que discutiendo intereses, marcando, desde nuestras *Pequeñas Verdades Relativas* potenciadas por un $\sum^{SH}$ [Vínculo de Suma Humano/VIDA] ECOPolítico, todo aquello que nos esclavice a un doble estándar, a antagonismos, en serio. Nuestro trabajo busca honrar La ECOPolítica de La VIDA para que a nadie le falte nada, que nunca es fácil, que nunca es cómoda. Pero debe quedar muy, pero muy en claro, no es en contra ningún sector, ricos/pobres es muy relativo, eso de clases tampoco lo usamos. Somos de una única clase: La VIDA. Por supuesto que el que aparentemente más tiene más cosas puede dar. Pero TODOS SOMOS EXCLUIDOS en este Paradigma de la Escasez. Se trata de una cuestión de Humanidad/VIDA, porque corresponde, porque si honestos vivimos/compartimos, podemos ser felices en el intento, y no va a ser fácil, ¿y cuándo lo ha sido? Pero sin embargo podemos garantizar esa felicidad del intento compartido, sin ECOApocrificidad, con ECORealidad, pudiendo compartirla con TODOS. Por supuesto que no va a ser fácil, se va a requerir producción y trabajo. Por eso queríamos aclarar que TODA La Humanidad/VIDA ES LA MEJOR PARTE. Eso no quita que nos enojemos, que nos agarremos brutas chinches cuando algunos intereses se corporativizan y se plantean desde una desterritorialización ECOApócrifa. Por supuesto que reaccionamos con un: No te das cuenta que es mucho mejor ser honesto, que la corrupción es mal negocio, que si compartís te garantizas para vos y para tus hijos que nunca les falte nada, que siempre alguien los cuide. Es que siempre sos rico, porque nadie es tan pobre que no pueda regalarnos en un gesto, quizás chiquito, de resistencia, pero bondadoso: La Humanidad/VIDA. Y si nos enojamos y mucho, no nos acomodamos, porque se puede hacer mejor, y tenés la responsabilidad de intentarlo es nuestra ONTOConstitución, hermano.

Las elaboraciones de *De Certeau* nos posibilitan una ventana hacia una forma institucional de entender lo distinto, de analizar proporcionalidades, del cómo se mide la relación entre universos socio-culturales, como se trazan los límites, pero debemos superar la limitaciones que trae consigo los pares opuestos irreconciliables. Los campesinos vivían una relación teológica sin separación del ambiente, una relación más bien táctica, aunque desde el momento en que se concibe la mortalidad también estratégica. Aunque táctica y estrategia estaban fusionadas en estos ámbitos no tan intervenidos por instituciones petrificadas. “Estas tácticas manifiestan también hasta qué punto la inteligencia es indisoluble de los combates y los placeres cotidianos que articula, mientras que las estrategias ocultan bajo cálculos objetivos su relación con el poder que las sostiene, amparado por medio del lugar propio o por la institución.”⁵²

Sí, pero el número, el cálculo objetivo son sólo posicionamientos subjetivos, juegos de objetivación, una suerte de símbolos para idolatrar, negación de una divinidad viva. Los mismos carecen de *sustento social vivo* si como parte del *paquete tecnológico de la ingeniería poética corporativa- trágica traen aparejados la legitimación de un conservadurismo cognitivo en decadencia*. El lugar propio, sin UNO/NOS/UNIDAD, es sólo un mito, una monstruosidad civilizatoria social, una desterritorialización de la fuente territorial OTRO_{NOS} AMADO/VIVO. La PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL es la negación de ese territorio emergente/vivo que NOS AMA tan PRÓJIMO/PRÓXIMO. Negar el AMOR PRÓJIMO/PRÓXIMO conflictivo/creativo/resolutivo/vivo en pos de una seguridad para evitar la angustia de que todo el mundo construido por la acumulación se desvanezca en un parpadeo.

de bienes. Vendrán a caer manos de unos pocos, dejando a los demás en la miseria. Y sucede que estos últimos son merecedores de mejor suerte que los primeros. Pues estos son rapaces, malvados, inútiles; aquellos, en cambio, son gente honesta y sencilla, que contribuye más al bien público que a su interés personal.

Por todo ello, he llegado a la conclusión de que, si no se suprime la propiedad privada, es casi imposible arbitrar un método de justicia distributiva y administrar acertadamente las cosas humanas. Mientras aquella subsista, continuará pesando, sobre las espaldas de la mayor y mejor parte de la humanidad, el angustioso e inevitable azote la pobreza y de la miseria.”

⁵² DE CERTEAU, Michel, *La invención de lo cotidiano, I. Artes de Hacer*, “Introducción general”, 2. Tácticas de los practicantes, página LI, Universidad Iberoamericana, México, 1999.

Es el deseo de poder ser inmortal, que decanta simplemente en querer ser perpetuo, es la búsqueda de la continuidad dejando un legado mortal/material a la progenie. *La concepción es que sólo se ha sido siempre presente, se ha vivido tanto tiempo sin esperanzas de futuro que se empezó a tener la sospecha de ser inmortal.*

Aunque, aparentemente, la táctica no pueda ser graficada por el poder estratégico no se puede presuponer que carezca de la misma, existe una grafía *ONTOInstintiva/Intuitiva*, *ONTOⁱ* [*ONTOIngeniería/Arquitectura Resolutiva/Inclusiva de La Vida, la poderosa masa imaginaria de La Vida*] en resiliencia, un sentido *ONTOResolutivo de EVOComprehensibilidad, de ECOMaternalidad Gaia*. *Lo que ocurre es que El Universo de representaciones; el U [Conjunto Universal] que nos permite graficar la formación ECOComprehensiva sistémica de la ingeniería poiética trágica bloquea la posibilidad de admitir que los que viven obteniendo su sustento día a día tienen una relación de estrategia y táctica diferente, fusionada ante el oficio inquisitorio*. Esto es uno de los obstáculos epistemológicos a los que debe enfrentar el investigador cuando se acerca a su objeto con el *imaginario conjuntistas identitario*, con la *asunción incorregible*, de la *división social del trabajo*, cuando se cree que es natural que algunos realicen el trabajo intelectual y el resto este sumido en la tarea de la labor, que tenga un *salario de supervivencia*, que se reproduzca.

“Lo “propio” es una victoria del lugar sobre el tiempo. Al contrario debido a su no lugar, la táctica depende del tiempo, atenta a “coger al vuelo” las posibilidades de provecho. Lo que gana no lo conserva. Necesita jugar con los acontecimientos para hacer de ellos “ocasiones”. Sin cesar el débil debe sacar provecho de fuerzas que le resultan ajenas.”⁵³

En este punto diferimos con De Certeau porque “lo propio” es un desacople, una negación radical del tiempo-espacio como UNIDAD VIVA Compartida. ¿La táctica depende del tiempo? Podríamos decir que lo muestra conflictivo/creativo/resolutivo/vivo, lo muestra *ONTOResolutivo*, la hace desplazarse/acoplarse/emergir en el territorio/espacio del OTRO_{NOS} AMADO/VIVO (por eso puede ser diferente del tiempo de la ingeniería poiética trágica, del tiempo corporativo-trágico del interés de la tasa de retorno estratégico) Aunque debemos entender que igual conserva, no como depósito, sino que transforma en cuerpo/alma extenso lo que consume, por lo tanto lo invierte *ECOComprehensibleMENTE* de manera *ONTOResolutiva* en el ser inmortal de especie, de La Vida. Es como la presunción económica de que las familias ahorran y las empresas invierten, y esto, *ECOComprehensibleMENTE*, no se da siempre; pues las familias pueden invertir en la educación de sus vástagos y las empresas ahorrar acumulando por falta de proyecto, por avaricia o falta de conocimiento de los socios, del directorio. El desacople tempo-espacial producido por el “sálvate a ti mismo”, en pos de la promesa de “seguridad perpetua” para conservar/acumular valor/riqueza, requiere de un Pacto Asocial de Negación *ONTOSistémico* de lo conflictivo/productivo/resolutivo/vivo. Este Pacto Asocial es una negación *ECOComprehensiva* del tiempo/espacio, por lo tanto, conduce a la declinación *EVOComprehensiva adaptativa/creativa/inclusiva/viva* del ciclo de vida de esa COMÚN-UNIDAD.

La propiedad del lugar no puede disociarse del tiempo porque contiene un estado actual de injusticia manifiesta; dado que emerge de la negación del paso/goce social del tiempo/espacio compartido. La propiedad a perpetuidad es un mito que se olvida de su *hito fundacional*. *Hito fundacional* en donde se produce la toma de posesión, la negación del tiempo/espacio de la COMÚN-UNIÓN, en pos de *PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL* del espacio a perpetuidad. Constitución *destituyente/desacoplante* del espacio/tiempo como COMÚN-UNIDAD *ECOComprehensiva* fuente *ONTOSistémica*. *Es el tiempo de la seguridad perpetua, sin territorialización viva en el OTRO_{NOS} AMADO*. Esto requiere de una *ingeniería poiética trágica* capaz de establecer *funciones limitantes/restrictivas/desniveladoras*. Estas ⁰*LIMITANTES/RESTRICTIVAS/DESNIVELADORAS* son sostenidas y sostienen una *ECOComprehensibilidad* con *OTROS_{NOS} desterritorializados/negados*. Por lo que necesita de *Plus Ultras Cognitivos Monstruosos*, de la *construcción mitológica de grandes relatos trágicos* –no caídos– que operan como *monstruosidades civilizatorias*, revistiendo a la *PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL* con atributos de divinidad. *Divinidad monstruosa* basada en la *desterritorialización del AMOR al PRÓJIMO/PRÓXIMO*, es la *idolatría inquisitorial*: una edad sin tiempo vivo, que niega una deidad viva y distribuida en *C_{partes} Responsables*. Es decir un *simulacron de divinidad basado en una doble moral principesca*, por lo tanto sin mortalidad y con merecimiento perpetuo del *por siempre*. Es la estrategia de que todo se cristalice, que un vector perpetuo/puro sea rector del espacio, sin COMÚN-UNIDAD *tempo/espacial VIVA*. Pero La Vida es otra cosa, se burla del lugar, que siempre ha sido suyo más allá del título de *PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL* y mientras más la reprimen más se reproduce para lograr su supervivencia. *El Temor a ser Dios, Dios parte, una C_{parte} errante que aprehende en función de la honra de sus errores*. Una *C_{parte} mortal e imperfecta, perfecto destino errante aquí-ahora, transcurso UNO/NOS/UNIDAD //* ⁰*cuerpo/alma*. *C_{parte} cuya imperfección conflictiva/honrada la vuelve potenteMENTE creativa/resolutiva/viva es la potencia ONTOResolutiva-creativa del libre albedrío*. *C_{parte} responsable que no puede dejarse estar, que tiene que*

⁵³ DE CERTEAU, Michel, *La invención de lo cotidiano, I. Artes de Hacer*, “Introducción general”, 2. Tácticas de los practicantes, página L, Universidad Iberoamericana, México, 1999.

intentar construir desde la ONTOⁱ [ONTOIngeniería/Arquitectura Resolutiva/Inclusiva de La Vida] un perfecto destino aquí-ahora para la COMÚN-UNIÓN, no puede dejarse estar, esperando que lo inevitable golpee a su puerta. Vivir es dejar que las cosas cambien, es querer cambiarlas.

“La “trayectoria” evoca un movimiento, pero resulta de la proyección sobre un plano, de una reconsideración de todos sus elementos. Es una transcripción. Una grafía (que el ojo puede dominar) sustituyó a una operación; una línea reversible, una huella, a unos actos. Recurro entonces más bien a una distinción entre *tácticas* y *estrategias*.”⁵⁴

“Llamo “estrategia” al cálculo de relaciones de fuerza que se vuelve posible a partir del momento en que un sujeto de voluntad y de poder es susceptible de aislarse de un “ambiente”.”⁵⁵

Se coincide con Michel De Certeau pero que ser humano no se siente aislado de su ambiente, qué hombre capaz de relacionarse con herramientas aun las más rudimentarias no tiene una relación de aislamiento con el estado indivisible de la conciencia ambiental que supuestamente conservan los seres que aun no logran objetivarse de su entorno. Qué hombre no tiene la ilusión de poder trazar dibujos que le son sus mundos mitológicos menos angustiantes, menos incivilizados, aunque contengan *monstruosidades civilizatorias*. La *monstruosidad civilizatoria* opera como una certidumbre, una *seguridad perpetua* revestida de divinidad, es una suerte, una bendición, no todo está librado al azar, no todo es tan impredecible, *Las Furias Trágicas* de la angustia se puede circunscribir.

El aislarse del ambiente mediante la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL es un acto de alienación ECOCompreensivo. Es la alienación/negación por miedo a la incertidumbre emergente de lo vivo/conflictivo/creativo/resolutivo del ECOSistema tempo/espacial, es miedo a ese territorio, a esa Patria/Matria que emerge territorializada en El OTRO_{NOS} AMADO conflictivo/creativo/resolutivo/vivo. Es miedo instaurado por la ingeniería poiética trágica que invita a comer tanta... “mieles de la seguridad perpetua” provenientes de un Pacto Asocial Trágico “sálvate a ti mismo”. Por miedo al AMOR VIVO, TERRITORIAL, EMERGENTE: OTRO_{NOS} AMADO es que nos resignamos. Nos resignamos por confort, cedemos/negamos nuestra responsabilidad ONTO_{Sistémica} en tanto *pequeña verdad relativa*, potente C_{parte} Responsable. Nos engañamos, nos dejamos engañar por la *perpetua seguridad* del “sálvate a ti mismo”, nos sometemos a la *manipulación inquisitorial* de la ingeniería poiética trágica-corporativa en pos de la confortación que dan las reliquias sagradas, atesoramos un fragmento negado del TODO VIVO al que no dejamos emerger/hablar. Somos C_{parte} Responsable, *Pequeña Verdad Relativa* que puede, mejor dicho que transcurre el TODO libremente aun cuando niegue el tiempo/espacio de la COMÚN-UNIÓN y no pueda ECOComprender la potencialidad ONTO_{Resolutiva} del UNO/NOS/UNIDAD // C_{parte} Responsable. Más allá que no se pueda llevar el TODO en su bolsillos, en tanto $C_{(A+B=C)}$ ^o cuerpo/alma puede dejarlo posarse en sus hombros, puede desplazarlo con el acomodamiento corpo/espiritual, con cada paso.

Lo trágico de la ingeniería poiética trágica-corporativa es que diseña/construye desde una analítica de funciones limitantes/desniveladoras/restrictivas. Es decir funda sus cimientos paradigmáticos en la vindicación de un TODO negado/desterritorializado. Un TODO sin OTROS_{NOS} AMADOS VIVOS PRÓJIMOS/PROXIMOS conflictivos/creativos/resolutivos/vivos. Esta manera de ECOComprender que niega la territorialidad emergente OTRO_{NOS} AMADO VIVO PRÓJIMO/PRÓXIMO termina dándole cualidad de TODO a la parte negada de La Vida. Es como desatar una guerra por la propiedad de los huesos de un ser pacifista.

En un primer nivel de la epistemología genética es pertinente la construcción de un afuera abstracto; pero si sus muros se solidifican en ^oLIMITANTES/DESNIVELADORAS/RESTRICATIVAS nos impiden el retorno al TODO VIVO que habla/confronta/discute intereses/resuelve desde La Vida. Negar el TODO VIVO que habla/confronta/discute intereses vía el “sálvate a ti mismo” nos desacopla de la tempo-espacialidad de la COMÚN-UNIÓN. Es negar la COMÚN-UNIÓN con el TODO VIVO emergente en el OTRO_{NOS} AMADO PRÓJIMO/PRÓXIMO en pos de confortarnos con el fragmento atesorado/negado de lo vivo. Es fragmentación perpetua en pos de la seguridad. Seguridad perpetua del “sálvate a ti mismo” que surge de la inquisitorial discontinuidad negadora entre lo que solidificamos y la TOTALIDAD de origen que siempre ha sido fluida. (Aquí el ejemplo filosófico y literario del Gran Inquisidor de Dostoievski).

“La cultura se juzga por sus operaciones, no por la posesión de productos. Igualmente para la comunicación, habría que volver de los productos a las prácticas de las cuales provienen o que las hicieron posibles.”⁵⁶

⁵⁴ DE CERTEAU, Michel, *La invención de lo cotidiano, I. Artes de Hacer*, “Introducción general”, 2. Tácticas de los practicantes, página XLIX, Universidad Iberoamericana, Méjico, 1999.

⁵⁵ DE CERTEAU, Michel, *La invención de lo cotidiano, I. Artes de Hacer*, “Introducción general”, 2. Tácticas de los practicantes, página XLIX, Universidad Iberoamericana, Méjico, 1999.

“La oralidad, la operatividad y lo ordinario no constituyen tres elementos separados o antagonistas. [...] Componen una cultura que tiene su propia lógica, ni irracional ni primitiva, sino oculta en la sombra de la automatización de la escritura y de la retórica de las cifras, ignoradas todavía por una racionalidad cerrada dentro de sus propios “límites” sin tener una clara conciencia de ellos.”⁵⁷

“Ahora bien, las operaciones culturales son movimientos: *inscriben creaciones en las coherencias* legales contractuales. Marcan trayectorias, no son indeterminadas, sino también insospechadas, que alteran, corroen y cambian poco a poco los equilibrios de las constelaciones sociales.”⁵⁸

Dos configuraciones para la asimilación práctica de la intersección, del encuentro de los universos/mundos disímiles. Con preeminencia aparente de una de las categorizaciones por sobre la otra. *Para la maquinación del tiempo presente de la mecánica vital de la producción en pos del aquí-ahora, parece más pertinente el empleo de la acción táctica* por desarrollarse su acción siempre en el presente, sin un futuro certero, cuya continuidad es esclava de la decisión de futuro del plan maestro de la estrategia. La táctica es más manifiesta cuando se requiere una adaptación del presente inevitable. *En una situación donde predomina la posibilidad de pensar de manera progresiva, de conocer estratégicamente se presupone, por aislamiento analítico, que las condiciones preexistentes serán sustentables más allá de su grado de deterioro presumible.* La continuidad proyectual se funda en la mitología de la continuidad de la espacialidad conquistada/negada sin *OTROS_{NOS} AMADOS PRÓJIMOS/PRÓXIMOS fuente de territorialidad.* *Debe dejarse en claro que táctica y estrategia aparecen en casi todos los universos / mundos* (no se dice en todos porque sería generalizar ante la posibilidad de lo desconocido) lo que se tiene en cuenta de esta posibilidad analítica es el perfil de exposición que se establece, lo que se transparenta ante la estructura *ECOComprehensiva* desde su *Pequeña Verdad Relativa, desde ese tiempo/espacio conflictivo/creativo/resolutivo/vivo* observan la *acción parabólica.*

“De modo general, toda posición del saber que establezca como objeto una categorías de hombre implica, por su forma de funcionar, una relación de fuerzas y de dominación: supone que, en el interior de esa categoría, los hombres no son otra cosa que sujetos y ciudadanos de tiempo completo.”⁵⁹

La utilidad del planteo de De Certeau para nuestra teoría radica en la asociación entre la cosmogonía de la inscripción de la estrategia como grafía espacial y de la táctica como temporal. La grafía espacial y la táctica temporal en su disputa establecen un estado de explotación de la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL, es una polémica por su uso social y no por su legitimidad social, legitimidad social que debiera ser la cuestión central.

La tempo-espacialidad es fundamental para este estudio que estamos realizando donde buscamos cómo se *ECOComprenden* Los Universos al momento de su encuentro y cuán importante es su *magnitud escalar relativa ECOComprehensiva*[$\Phi^{(f)}X/X$], es la búsqueda *ECOSistémica* de la prosperidad de *EVOComprehensiva*.

El planteo de *De Certeau* nos permite elaborar hipótesis, *ECOComprender* de manera dinámica la *EVOComprehensibilidad como instancia viva/creativa/resolutiva/ONTOEmergente*. Esta mirada ha sido inspiradora al momento de *ECOComprender* cómo ciertos *ECOSistemas* de representación se alejan de una concepción *ONTOLógica VIVA*, en pos de una perpetuidad. Podemos ver cómo se desacopla el *tiempo/espacio conflictivo/creativo/resolutivo/vivo* emergente del *OTRO_{NOS} AMADO PRÓJIMO/PRÓXIMO VIVO*, podemos ver la *angustia negadora* negar *ECOComprehensivaMENTE* el tiempo/espacio de la *COMÚN-UNIÓN* en pos de evitar la incertidumbre, podemos verla buscando la *seguridad perpetua del “sálvate a ti mismo”*. *Seguridad Perpetua* promesa del *Pacto Asocial del “sálvate a ti mismo” concebida negando territorialidad viva.* Es la *ECOLogía Ortodoxa* de la *ingeniería poiética trágica corporativa que construye maquinarias de impedir en base a (f)LIMITANTES/DESNIVELADORAS/RESTRICATIVAS, es la arquitectura negadora que construye/habita y piensa desde universos/mundos limitados sin OTROS_{NOS} AMADOS PRÓJIMOS/PRÓXIMOS VIVOS conflictivos/creativos/resolutivos.* Los Universos cerrados surgen de una negación empecinada del espacio-tiempo de la

⁵⁶ DE CERTEAU, Michel, *La toma de la palabra y otros escritos políticos*, La toma de la palabra, 10 Prioridades, La operatividad, página 149, Universidad Iberoamericana / Iteso, México, 1995.

⁵⁷ DE CERTEAU, Michel, *La toma de la palabra y otros escritos políticos*, La toma de la palabra, 10 Prioridades, La búsqueda de una lógica, página 149, Universidad Iberoamericana / Iteso, México, 1995.

⁵⁸ DE CERTEAU, Michel, *La cultura en plural*, Conclusión: de los espacios y de las prácticas, De las operaciones culturales, página 203, Nueva Visión, Buenos Aires, 1999.

⁵⁹ DE CERTEAU, Michel, *La cultura en plural*, VII Minorías, El imperialismo del saber etnológico, página 128, Nueva Visión, Buenos Aires, 1999.

COMÚN-UNIÓN emergente de la territorialidad viva: EL OTRO_{NOS} PRÓJIMO/PRÓXIMO VIVO. Esta perpetuidad falaz que niega el espacio-tiempo es producida, fabricada conforme al diseño proyectual, a la *ingeniería poiética trágica de las funciones limitantes* que operan sobre lo UNO/NOS/UNIDAD en ^(f)*cuerpo/alma*. En base a ^(f)*LIMITANTES/RESTRICATIVAS/DESNIVELADORAS* se pueden desarrollar *emergencias estructurales* que reaccionen, confronten, agredan, eliminen la peligrosidad de lo diferente, que prometan suprimir mediante el “*sálvate a ti mismo*” la *monstruosidad terrorífica de lo prójimo/próximo conflictivo/creativo/resolutivo/vivo* que desafía la *divinidad trágica civilizatoria*. El conflicto como desencadenante de la *solución viva* está disociado de su asimilación, se resigna la incertidumbre en pos de la promesa de la *seguridad perpetua del “sálvate a ti mismo”* surgida de un *Pacto Asocial de negación de la tempo/espacialidad viva de la COMÚN-UNIÓN*.

Los vectores que emergen de una Pequeña Verdad Relativa se enREDan para ECOComprender la dinámica tempo-espacialidad, elaboran dinámicas parabólicas, es decir ECOComprenden mediante parábolas observacionales relativas. Ahora bien, dada la ingeniería poiética que pudieran ser falso/verdaderos respecto a la dinámica parabólica a la vez sin caer en una contradicción insalvable. Debemos entender que la dinámica de verdad que emerge de Pequeñas Verdades Relativas siempre es poli-foto-sono-sensible y construye una dinámica enREDada de dinámicas parabólicas perceptuales. Los planos de acción pueden encontrarse yuxtapuestos, mixturados en un tiempo/espacio y a la vez estar sumidos en un torbellino de tiempos/espacios; afectados por un aparente único tiempo/espacio ambivalente atravesado por un sin fin de espacio-temporalidades observacionales. Dado que la fuente de territorialidad espacio/temporal/cognitiva surgida de $C_{(A+B=C)}$ ^(f)*cuerpo/alma* es El OTRO_{NOS} AMADO PRÓJIMO/PRÓXIMO VIVO conflictivo/creativo/resolutivo debemos ECOComprender que cada ECOComprehensibilidad es C_{parte} Responsable emergente de lo UNO/NOS/UNIDAD, es un camino ECOComprehensivo, es C_{parte} de la dinámica parabólica EVOComprehensiva. Dada esta dinámica parabólica es posible ECOComprender la inmortalidad y la mortalidad transcurriendo en un plano inmortalmente instantáneo OTROS_{NOS} AMADOS PRÓJIMOS/PROXIMOS VIVOS de múltiples perspectivas que constituyen una porción de Universo, o como Universo emergiendo territorialMENTE histórica/material/espiritualMENTE.

La interpretación de *De Certeau* no permitió avizorar esta apertura hacia la *EVOComprehensibilidad* de La Vida y cómo los procesos humanos evolucionan, *EVOComprenden* conforme a estas *ECOLogías ECOComprehensivas* de funcionamiento espacio-temporal, como universos / mundos convivientes dentro de universos, como constelaciones centellantes afectándose entre sí. Son comunidades, COMÚN-UNIDADES de UNO/NOS/UNIDAD irreductibles, unidas por la imaginación del conjunto coaligado (forma incorrecta de coligado: unido o confederado) que se materializa en un aparente fenómeno en tiempo/espacio presente, *perfecto destino errante aquí-ahora*. *Tempo-espacialidad dominada ó liberada: dominada conforme la voluntad de dominio que niega la COMÚN-UNIÓN, ó liberada en la emergencia conflictiva/creativa/resolutiva de lo VIVO que pulsa en OTRO_{NOS} AMADO PRÓJIMO/PRÓXIMO VIVO, plus ultra de la necesidad de continuo, de la voluntad humana para evitar la imprevisión, la sumisión a la mecánica del reloj o el reloj como herramienta poiética para ECOComprenderNOS, encontrarNOS, reencontraNOS tempo/espacialMENTE dada nuestra Voluntad Social de Reunión tempo/espacial con nuestra fuente territorial cognitiva El OTRO_{NOS} AMADO PRÓJIMO/PRÓXIMO VIVO.*

Cabe destacar que estamos tratando de encontrar herramientas con las que podamos ECOComprender la *dinámica parabólica EVOComprehensiva* de Los Universos / Mundos al momento de su convergencia, es decir ver la *ECOINComprehensibilidad ECOSistémica* hacia OTRO_{NOS} convergente. Es decir, la incapacidad *ECOComprehensiva* para asimilar al OTRO_{NOS} como un UNO/NOS/UNIDAD SIEMPRE LEGÍTIMO. Dicha incapacidad pareciera radicarse *epistémicamente* en la *paradigmática tragedia*, cuya *ingeniería poiética trágica* pareciera retrasar la evolución cognitiva, negando el tiempo/espacio. *Lo que intentamos es arriesgar algunas hipótesis, construir andamios para dar cuenta de la proporcionalidad vinculante, la proporción, la frecuencia de acción, entre El Universo y la ECOINComprehensión de la aparente diferencia que emerge territorialMENTE en y con El OTRO_{NOS} AMADO PRÓJIMO/PRÓXIMO VIVO conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo.*

[Apertura Universal]

La estructura de Fe: La religión universal / La Fe en la Totalidad Viva.

Dinámica parabólica:

De la ECONarrativa a la EVONarrativa. La Co-construcción de Un Relato EVOComprehensivo.

[La Humanidad tiene una *religiosidad universal viva*, no un credo instituido predeterminado, no una institución que la centralice de manera excluyente, sino que orgánicamente circula una *ONTOLogía del AMOR EVOComprehensiva ECOMaternal Gaia- Universo con Voluntad Viva de Reunión*, que co-construye *Us [Conjuntos Universales]* desde *Pequeñas Verdades Relativas* cada vez más inclusivos. *La Inclusión y La Igualdad* son producto de

la *gestión amorosa/ONTOResolutiva* de la *conflictividad/creatividad/resolutiva/viva*. Conflicto/creación/resolución/VIDA son inherentes a la dinámica de la materialidad prójima/próxima viva.

La Fe permite pensarNOS, imaginarNOS, proyectarNOS, co-construirNOS desde un sentido ECOCompreensivo de TOTALIDAD conflictiva/creativa/resolutiva/viva como oportunidad, como cuerpo/alma, como C_{parte} Responsable, como perfecto destino errante aquí-ahora, como un instante inmortal de EVOCompreensibilidad. Más allá de tener acceso a la TOTALIDAD sólo desde la humilde C_{parte} puesta en un Vínculo Social de Suma Humano/Vida [$\sum^{\text{SH}}$], en tanto UNO/NOS/UNIDAD irreductible. Esta C_{parte} que emerge como perfecto destino aquí-ahora en cuerpo/alma es fuente de Pequeñas Verdad Relativas capaces de enlazarse/enREDarse para co-construir un ECOSys ECOCompreensivo basado en la dinámica parabólica. Dinámica parabólica que dada su dinámica de emergencia UNI/MULTI tempo/espacial hace emerger una ECONarrativa de múltiples tempo/espacialidades. Esta ECONarrativa manifiesta una dinámica EVONarrativa. EVONarrativa donde los relatos ECOCompreensivos aumentan el índice de verdad relativa del U [Conjunto Universal Humano/Vida]. Es decir, podemos evidenciar cómo co-evoluciona dinámicaMENTE su grado de comprehensibilidad C, dinámica de la EVOCompreensibilidad.

La Fe permite querer/intentar vivir/amar en un estado conflictivo/creativo/resolutivo/vivo de confortación (no de confort –comodidad) ECOCompreensivo del TODO. La Fe nos permite el acercamiento ECOCompreensivo hacia la fuente VIVA de territorialidad cognitiva tempo/espacial: EL OTRO_{NOS} PRÓJIMO/PRÓXIMO. Hace posible que aun en su ausencia física, en ese devenir singular/particular/causal, EL OTRO_{NOS} sea tenido en cuenta como instancia territorial viva, instancia que ha de emerger para constituir/legitimar esa tempo/espacialidad viva proyectada/co-construida. Es predisponer la trama tempo/espacial mediante la inversión social en la acción social humana/VIDA, es invertir en EL OTRO_{NOS} por-venir/porvenir: Porque nos pone contentos recibir un mensaje de un amigo, lo sentimos allí, tenemos Fe Social depositada en su existencia, aunque en ese momento sólo tenemos indicios de que exista, bien podría cuando no lo vemos ECOCompreensivaMENTE dejar de existir.]

La Fe Social.

ONTOEmergencia de la ECOPolítica del AMOR VIVO.

"Poniendo en una bisagra La Historia, con mis verdades relativas" Néstor C. Kirchner, 25 de mayo de 2003⁶⁰

La Fe Social que ONTOEmerge ECOPolíticaMENTE desde la territorialidad viva del AMOR al PRÓJIMO/PRÓXIMO es el tegumento que mantiene/alimenta/cuida/ampara/preserva/sostiene/persevera/afirma/apoya/ tiene cohesionado todo nuestro ECOSistema Mundo/Universo/VIDA EVOCompreensible (en tanto exterioridad e interioridad que podemos intelegir) sensible-cognoscible (al menos) y nos prepara para una ECOCompreensibilidad de lo insensible y hasta la fecha incognoscible.

Esta dinámica parabólica EVOCompreensiva que se nutre de la honra de Pequeñas Verdades Relativas enlazadas/enREDadas va gestando una Verdad Relativa U [Conjunto Universal Humano/Vida] con un mayor índice de poli-foto-fono-sensibilidad de la TOTALIDAD. La potencia ONTOResolutiva EVOCompreensiva ECOSistémica establece como la magnitud escalar relativa del U [Conjunto Universal Humano/Vida] escalar en función de Igualdad [ϕ ^(I)IGUALDAD]. ECOPolíticaMENTE el ECOSistema se colma de gestos ECOMaternales ONTOResolutivo-Inclusivos, lo conflictivo/creativo/resolutivo/vivo se torna ECOVirtuoso dada una gestualidad ECOMaterna. Es la honra ONTOLógica EVOCompreensiva de La Vida en tanto conflictiva/creativa/resolutiva/viva es la reconciliación con la tempo/espacialidad de La Vida, es el reencuentro con tempo/espacialidad viva. Tempo/espacialidad viva

⁶⁰KIRCHNER, Néstor C.; "Discurso de asunción del Presidente Néstor Kirchner -Formo parte de una generación diezmada, castigada con dolorosas ausencias; me sumé a las luchas políticas creyendo en valores y convicciones a las que no pienso dejar en la puerta de entrada de la Casa Rosada.-", 25 de Mayo de 2003, < <http://www.cfkargentina.com/discurso-de-asuncion-del-presidente-nestor-kirchner-a-la-asamblea-legislativa-el-25-de-mayo-del-2003/> > en FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina; en < www.cfkargentina.com >

KIRCHNER, Néstor C.; "Asunción de Néstor Kirchner a la Presidencia de la Nación", Time Code | 00:48:07 – 00:48:13 {"Poniendo en una bisagra La Historia, con mis verdades relativas..."} versión disponible en: .youtube, Aníbal Fernández, 24 de Mayo de 2012, < <https://www.youtube.com/watch?v=1Zao4M3qXvw> >

negada/desacoplada por el “sálvate a ti mismo” y su promesa de “seguridad perpetua” plagada de ILEGÍTIMOS OTROS_{NOS} IRRECONCILIABLES, es El Imperio ECOLógico que emerge de la ingeniería poiética trágica.

Cuando La ECOMaternalidad se hace cargo, hace tiempo/espacio a lo vivo, lo vivo que confronta/discute intereses/crea/resuelve/está maravillosamente emparentado con lo vivo/está virtuosaMENTE vivo. Lo ECOMaternal ONTOResuelve por Inclusión/Igualdad. Es virtuosaMENTE GESTIONAR/ absorber/aprehender/honrar la sabiduría de los *márgenes nucleares*, es la reconciliación con el tiempo/espacio vivo. Es la reconciliación con una dinámica parabólica epistémicamente más potente. EVOComprehesivaMENTE es un salto epistémico, es otra instancia evolutiva, otro estadio de la EVOComprehensibilidad, es abrazarse/acoplarse al tiempo/espacio vivo que emerge territorialMENTE en el OTRO_{NOS} PRÓJIMO/PRÓXIMO, es la dinámica virtuosa de hacer espacio/tiempo para que La Vida tenga presencia, es AMAR en serio, es La Evolución ONTOAmorosa. Es como el paso de ECOComprender a La Tierra, a Gaia como un plano, a ECOComprenderla como GEO-Esfera, es la co-construcción viva de un U [Conjunto Universal Humano/Vida] desde una magnitud escalar relativa de conjunto con capacidad para escalar en función de Igualdad [ϕ ⁰IGUALDAD]. Escalar en función de Igualdad [ϕ ⁰IGUALDAD] en tanto C_{partes} Responsables Vivas inmersas en una territorialidad conflictiva/viva ONTOEmergente: El OTRO_{NOS} PRÓJIMO/PRÓXIMO fuente de Pequeñas Verdades Relativas con capacidad de enlazarse/enREDarse haciendo emerger una conciencia núcleo fluctuante.

Desde la *dinámica parabólica* que honra *Las Pequeñas Verdades Relativas*, desde esas C_{partes} Responsables que se hacen cargo ONTOEmergen más facetas del Zahir⁶¹ de Jano, hasta perderse/reencontrarse en ÉL/ELLA. “... en aquel pasaje del *Asrar Nama*, donde se dice que el Zahir es la sombra de la Rosa y la rasgadura del Velo. Vinculo ese dictamen a esta noticia: Para perderse en Dios, los sufíes repiten su propio nombre o los noventa y nueve nombres divinos hasta que éstos ya nada quieren decir. Ya anhelo recorrer esa senda. Quizá yo acabe por gastar el Zahir a fuerza de pensarlo y de repensarlo, quizás detrás de la moneda esté Dios.” Jorge Luis Borges⁶²

La física teórica está buscando ese Zahir, esa moneda que por un lado tiende a unir el Universo, *la materia oscura*, que por su *alta masa gravitacional* tiende a comprimir El Universo. Por otro lado la separación más allá de la constante *c* que representa *la energía oscura* que tiende a la expansión total aun hasta desintegrar enlaces internos del átomo, tocando *las cuerdas internas de las partículas subatómicas*. Éste es el Zahir de La Ciencia del Universo, es la moneda que se evalúa permanentemente, que se adapta, es invisible y sólo se sabe de ella por *lentes gravitatorios*, es decir por una mirada *enREDada* a través de la óptica de una *Red de Relaciones/Atracciones Gravitacionales de tiempo/espacio vivo*. Es esta *Red de Relaciones/Atracciones Gravitacionales tempo/espaciales viva* la que deforma, la que refracta la luz, la conflictiva, la que nos permite reencontrarnos con ese Universo *Dinámico/EVOComprehensivo* que somos, en tanto UNO/NOS/UNIDAD. *El Zahir es más que la suma de sus caras es el valor social/universal/vivo que la Fe Social deposita en ELLA/ÉL: Es lo explicado y la explicación, también lo inexplicado, lo que se explicará y la esperanza dinámica de no poder explicarlo todo, que las cosas siempre cambien para poder buscar la promesa futura.* Casi la necesidad de una Lotería de Babel.

Por medio de la *Fe Social* se articulan las funciones básales del *organum* (con su antigua significación holística, su lógica elemental conjunta, su pacto de libre alianza, su religiosidad primitiva) *social vivo*, cuando se

⁶¹ Sobre la potencia espiritual de este concepto inspirado en:

BORGES, Jorge Luis, “El Zahir”, *El Aleph* (1949), en Obras Completas, Tomo 1º -1923-1949-, página 591, María Kodama y Emecé Editores S.A., Buenos Aires, Argentina, 1989.

“...pensé que nada hay menos material que el dinero, ya que cualquier moneda (una moneda de veinte centavos, digamos) es, en rigor, un repertorio de futuros posibles. El dinero es abstracto, repetí, el dinero es tiempo futuro. Puede ser una tarde en las afueras, puede ser música de Brahms, puede ser mapas, puede ser ajedrez, puede ser café, puede ser las palabras de Epicteto, que enseñan el desprecio del oro; es un Proteo más versátil que el de la isla de Pharos. Es tiempo imprevisible, tiempo de Bergson, no duro tiempo del Islam o del Pórtico. Los deterministas niegan que haya en el mundo un solo hecho posible, *id est* un hecho que pudo acontecer, una moneda simboliza nuestro libre albedrío.”

BORGES, Jorge Luis, “El Zahir”, *El Aleph* (1949), en Obras Completas, Tomo 1º -1923-1949-, página 593, María Kodama y Emecé Editores S.A., Buenos Aires, Argentina, 1989.

“Zahir, en árabe, quiere decir notorio, visible; en tal sentido, es uno de los noventa y nueve nombres de Dios; la plebe, en tierras musulmanas, lo dice de “los seres o cosas que tienen la terrible virtud de ser inolvidables y cuya imagen acaba por enloquecer a la gente.”

⁶²BORGES, Jorge Luis, “El Zahir”, *El Aleph* (1949), en Obras Completas, Tomo 1º -1923-1949-, página 595, María Kodama y Emecé Editores S.A., Buenos Aires, Argentina, 1989.

fosilifica en principios jurídicos rígidos, o momifica en liderazgos sin *OTROS_{NOS} PRÓJIMO/PRÓXIMO VIVOS*, negando esa fuente de *territorialidad viva*, se producen *ciclos sinclinales* y *anticlinales* de apropiación institucional de lo que debe ser creído, yuxtaposiciones, confusiones irreverentes en pos del atesoramiento de la *ECOMedialidad* sin *OTROS_{NOS} conflictivos/que discuten intereses/creativos/resolutivos/inclusivos/vivos*. Es la *ECOMedialidad* de la *ingeniería poiética trágica-corporativa* que domina la relación espíritu-material, sin amor vivo, sin *OTRO_{NOS} AMADO PRÓJIMO/PRÓXIMO conflictivo/vivo*, sin tiempo/espacio de COMÚN-UNIÓN. Esta *ECOMedialidad* resultante de la *ingeniería poiética trágica del “sálvate a ti mismo”* acumula recursos, los niega *tempo/espacialMENTE* al goce/paso compartido del Todos en pos de perpetuar las condiciones de existencia de sus distribuidores, en defensa de los intermediarios impuestos en la “cadena de distribución”.

No se sabe si existe la llave, es más no se sabe si existe una puerta. Lo único que se percibe es que por algún motivo se la está buscando. Quizá puede que seamos la puerta y algún tipo de llave. Una fracción del Universo, El Universo, humilde *Pequeña Verdad Relativa*, sólo una *C_{parte} Responsable* potenciada por un *Vínculo Social de Suma Humano/VIDA* [$\wedge\Phi^{SH}$].

La Fe como vector.

La Fe como sentido vivo, como *OTROS_{NOS} AMADO PRÓJIMO/PRÓXIMO* que confronta, que discute intereses, que resuelve en función de Igualdad, que hace emerger la territorialidad como tiempo/espacio de La Vida, que aumenta, día a día, su fuerza *ECOMaternal ONTOResolutiva*. Es virtuosa conflictividad de orar en la acción, en cuerpo/alma como instancia inseparable/irreductible, de elevar la plegaria desde la humildad de la *Pequeña Verdad Relativa*, es invertir en la acción social humana/VIDA y recibir la ganancia de una hiperabundante esperanza compartida. Es La Vida que aparece aun cuando *ECOMedialMENTE* la ingeniería poiética trágica les niegue la voz, niegue su materialidad/espiritualidad/historicidad. La Fe no tiene una contraprestación directa como un servicio (como debieran, aunque es sólo para los que pueden enunciarse socialmente como consumidores), pero sí puede decirse que orientada al *OTRO_{NOS} PRÓJIMO/PRÓXIMO vivo* hace emerger una territorialidad abundante viva, virtuosaMENTE *ECOArmónica*. No es que la Fe se desentienda, sino que la *ECOLógica* del “sálvate a ti mismo” de la ingeniería poiética trágica hace que la neguemos, que nos desentendamos de su potencia *ONTOResolutiva* en pos de una “seguridad perpetua”. La Fe que permite que *ECOComprehendamos* la territorialidad viva, que emerge del *OTRO_{NOS} PRÓJIMO/PRÓXIMO*, circula *estratégicaMENTE*, es *VERBO VIVO* y sólo se puede ser conjugada desde la Primera Persona del Plural, desde la *C_{parte}* que se *EVOComprende* en un *Vínculo Social de Suma Humano/VIDA* [Σ^{SH}].

La Constante Cognitiva C [*C_(A+B=C)* Θ *cuerpo/alma*] que emerge en un *UNO/NOS/UNIDAD//OTRO_{NOS} PRÓJIMO/PRÓXIMO* en un *Vínculo Social de Suma Humano/VIDA* [Φ^{SH}], es una instancia singular/particular/causal fusionada, *inmortalidad instantánea*, *Pequeña Verdad Relativa en parte energía y motor de la nuestra EVOComprehensibilidad Humana/VIDA*. Esta *FE Social Viva conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva, no producto de magos de feria*, es más no es una industria optimizada de sanación, opera en un sentido de producción y trabajo constante, de crecer en función de Igualdad [$\Phi \Theta$ *IGUALDAD*], de intentar material/histórica/espiritualMENTE en el día a día, con los pies en La Tierra y la cabeza orientada al cielo, en cuerpo/alma el acrecentamiento, la prosperidad de La Humanidad, de Toda La Vida.

El desenlace biológico nunca ha sido un tema de profundo conflicto interno para La Humanidad/VIDA, sino el hacia donde nos dirigimos, la angustia de esta muerte biológica sin la factibilidad de otras VIDAS. *La potencia de creer en AMOR VIVO PRÓJIMO/PRÓXIMO que emerge territorialMENTE como el OTRO_{NOS} AMADO*, aunque no podamos determinarlo, autoriza el acceso a un paraíso de felicidad plena en el aquí-ahora esperado. Aun sumergidos en la más extrema de las carencias, sin aceptación de lo circundante como irremediable, sino susceptible al cambio por el uso de la maquinaria del libre albedrío, de cambiar el hábitat con el empleo de la herramienta, facultad que es inherente a la condición humana.

Conocemos la primera persona del singular (YO) y su forma plural (NOSOTROS, la única bio-psico-humanaMENTE conjugable) a la otras por conjuro las conjugamos (TU, ÉL, VOSOTROS, ELLOS), las invocamos pero no las conocemos, creemos que existen, que El Mundo no se desvanece cuando no lo percibimos, que sigue siendo aun cuando nuestro *UNO/NOS/UNIDAD* está ausente. Es *La Fe Social Viva que en el hacer resolutivo/inclusivo conjuga VERBO VIVO*. *VERBO VIVO* que es *ONTOEstratégicaMENTE* sólo conjugable desde la Primera Persona del Plural. Conjugados/conjurados desde el *VERBO VIVO* tenemos Fe en que en lo colectivo sea infinitivo de lo *UNO/NOS/UNIDAD* e instantáneamente inmortal seamos. Aun el más exacerbado solipsismo tiene Fe en la imaginación, en la esperanza de que todos tengan su universo vivo hecho a la medida de sus hacedores, como el que *UNO/NOS/UNIDAD* disfruta.

“Todos son “saberes absolutos en algún punto se saben a sí mismos” Hegel. Se piensan a sí mismos.

$$A + B = C$$

[La ecuación social irresuelta]

[La Constante Cognitiva $C / C_{(A+B=C)}$]

La negación/desaparición del hijo/hija; nuestra fuente de territorialidad amada/viva prójima/próxima.

La muerte de UNO es tolerable, aun la acaecida por el martirio sin fundamento. Lo difícil es la muerte del hijo/hija (en todas sus formas ECOComprehensivas -ECOC). Es la ECOComprehensibilidad [ECOC] ONTOLógica ECOMaternal [ECOM] que EVOComprehende a toda la territorialidad emergente PRÓJIMA/PRÓXIMA como hijo/hijo. Es decir nada le es ajeno, todo reviste un sentido de NOS/UNIDAD, de hermandad conflictiva/creativa/resolutiva/viva. Lo ECOMaternal ECOComprehende [ECOC] desde la territorialidad cognitiva viva. Esta territorialidad cognitiva viva es histórica/material/espiritual y se manifiesta tempo/espacialMENTE en cuerpo/alma irreductible/inseparable. La ECOMaternalidad tiene una ECOLogía Heterodoxa basada en la dinámica constante de la búsqueda inclusiva/resolutiva de un sentido de TOTALIDAD. La TOTALIDAD ONTOEmerge como AMOR VIVO. La ONTOEmergencia de la Territorialidad Viva EVOComprehensiva [EVOC] se da en C_{partes} Responsables. Estas C_{partes} Responsables son las fuentes de la territorialidad viva. El territorio cognitivo vivo, la tempo/espacialidad viva, ECOMaternalMENTE emerge del OTRO_{NOS} PRÓJIMO/PRÓXIMO en un sentido extenso/vivo//UNO/NOS/UNIDAD//Gaia/Universo.

La ECOMaternalidad [ECOM] EVOComprehensiva [EVOC] dada su inteligencia sensible ONTOAmorosa, ECOComprehende [ECOC] desde la inclusión dinámica, desde la búsqueda de escalar en función de Igualdad [φ IGUALDAD]. Por lo tanto, no puede co-construir un sentido de extrañamiento/negación de ese vínculo maternal/fraternal. ELLA AMA en la acción viva, desde su corpo/espiritualidad comprometida en trama del tiempo/espacio vincular compartido, nada le es ajeno de su especie, de las otras especies, de todo lo PRÓJIMO/PROXIMO que la rodea, a todo llama hermano/hermana, le da su sentir de Igualdad/Hermandad, a todo lo cuida como su hijo/hija.

El Dolor ONTOLógico de La ECOMaternalidad, dado su ECOComprehender como ONTOAMOR VIVO, emerge con la pérdida irreparable, con la negación perpetua ECOSistémica del hijo/hija. Es el Dolor ONTOLógico ECOMaternal producido por el “sálvate a ti mismo” que en pos de la promesa de una “seguridad perpetua” desaparece a ese OTRO_{NOS} AMADO PRÓJIMO/PRÓXIMO conflictivo/creativo/resolutivo/vivo. Es la desaparición, la negación radical del OTRO_{NOS} AMADO PRÓJIMO/PRÓXIMO, nuestro hijo/hija la que nos enviste a todos con ese sentido Doloroso, nos vuelve víctimas de la ingeniería poética trágica. Miseria dificultad entrañaría hoy una bala que nos volase la cabeza si se supiera que mañana la especie proseguiría existiendo. Pero que terrible la angustia si todo lo que conocemos hoy fuese devastado, si nuestros hijos/hijas corrieran peligro de extinguirse/desaparecer.

Quizá se deba al dolor de haber perdido a Pedro⁶³ que era nuestro apoyo/reflejo. Es de la institución del animal domesticado, sometido a la voluntad de lo propio. Sometido a un sentido de PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL que niega la tempo/espacialidad de lo vivo como conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo, como una instancia ECOPolítica virtuosa. Gestionar el conflicto de manera virtuosa es co-construir, día a día, desde esa territorialidad

⁶³ Es una metáfora surgida de la fusión de impresiones: de la relación que plantea Marx entre Pedro y Pablo (por fuera el juego de Jesús con Pedro). Pero como forma lúdica no como relación teórica plena.

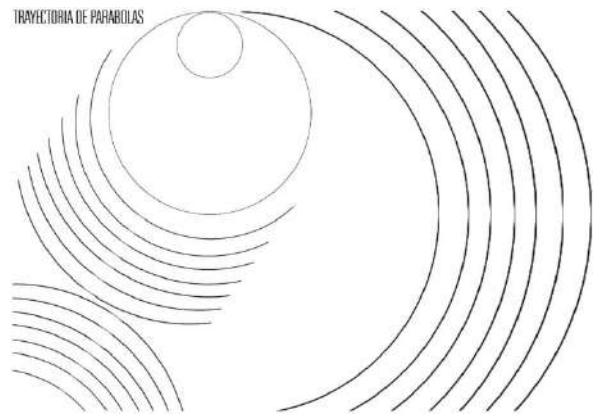
De la de Karl Marx en una nota en:

ZIZEK, Slavoj; “Cómo inventó Marx el síntoma”, Fetichismo de la Mercancía, páginas 50 y 51, en *El sublime objeto de la ideología*, [traducción de VERICAT NÚÑEZ, Isabel], Siglo Veintiuno Editores, México, 1992.

“En cierto modo, con el hombre sucede lo mismo que con la mercancía. Como no viene al mundo con un espejo en la mano, ni tampoco afirmado, como el filósofo fichteano, “yo soy yo”, el hombre se ve reflejado primero sólo en otro hombre. Tan sólo a través de la relación con el hombre Pablo como igual suyo, el hombre Pedro se relaciona consigo mismo como hombre. Pero con ello también el hombre Pablo, de pies a cabeza, en su corporeidad paulina, cuenta para Pedro como forma en que se manifiesta el género hombre (Marx, 1975, p. 65).

viva ONTOAmorosa prójima/próxima; EL OTRO_{NOS}. La co-construcción desde el AMOR VIVO requiere de una ECOComprehensibilidad sin ILEGÍTIMOS OTROS, sin tragois, sin chivos expiatorios, paradigmáticaMENTE una saltadora de obstáculos epistemológicos. Estamos hablando de un salto epistémico resolutivo/inclusivo, es la emergencia de una ingeniería poiética resolutiva/inclusiva que honre el ONTOⁱ [ONTOIngeniería/Arquitectura Resolutiva/Inclusiva de La Vida] ECOMaternal Gaia/Universo.

Cuando en el acto de La APROPIACIÓN RADICAL ASOCIAL se niega/desaparece/extermina al OTRO_{NOS} AMADO PRÓJIMO/PRÓXIMO conflictivo/creativo/resolutivo/vivo, ONTOlógicamente, dada la ECOMaternalidad ECOSistémica Gaia/Universo, se produce una negación/desaparición/exterminio/asesinato de una C_{parte} del Todos. Es decir, radicalmente, se le arranca a La Humanidad, a La Vida un hijo/hija, un camino EVOComprehensivo, se niega esa tempo/espacialidad EVOComprehensiva, se niega esa puerta/llave, se niega ese perfecto destino errante aquí-ahora, es la introducción terrorífica de una monstruosidad civilizatoria para negarNOS el acceso al sentido social/VIDA de COMPLETITUD ONTOResolutiva, es desaparecido con ese UNO/NOS/UNIDAD subversivo/negado/desaparecido/exterminado algo de La Humanidad, de La Vida. Como veremos después no muerto, sino negado/ocultado, porque vivo está siempre, dado que el AMOR VIVO se conjura/conjuga desde la Primera Personal del Plural y la territorialidad viva es siempre inmortalMENTE instantánea; aun en los más crudo inviernos permanece como esperanza viva /latente, permanece a la espera de un tiempo/espacio vivo, y en La Vida florece como mil flores, se vuelve inmortalidad instantánea/ primavera.



La metáfora de Caín y Abel.

El fenómeno ECOComprehensivo de la dinámica parabólica negada; sin espacio/tempo vivo/conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo, sin territorialización del amor vivo en el OTROS_{NOS} PRÓJIMO/PRÓXIMO. La dinámica parabólica negada es la estructural cognitiva-emergente del “sálvate a ti mismo” y su promesa de “seguridad perpetua”. La negación de la dinámica parabólica es parte del paquete poiético trágico-corporativo de La ECOlogía Ortodoxa que emerge de la ingeniería poiética trágica corporativa. Esta ECOlogía trágica-corporativa es sin OTROS_{NOS} AMADOS PRÓJIMOS/PRÓXIMOS conflictivos/creativos/resolutivos/inclusivos/vivos, es una ECOlogía de tiempo/espacio negado/robado/desaparecido del TODOS. Su ECOlógica sin OTROS_{NOS} PRÓJIMO/PROXIMOS vivos/conflictivos/creativos/resolutivos/inclusivos se sostiene por negación histórica/material/espiritual de La Memoria, La Verdad y La Justicia como fuente ECOMaternal que permite co-construir, en el día a día, con producción y trabajo mancomunado una ECOPolítica de abundancia y prosperidad del U [Conjunto Universal]. Es la prosperidad que ONTOEmerge como una tempo/espacialidad viva/conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva: es nuestro hermano/hermana compañero/compañera; es EL OTRO_{NOS} REENCONTRADO en el AMOR VIVO. La Inversión Social en la Acción Social Humana/VIDA se vuelve VERBO VIVO, que nos conjura/conjuga en la Primera Persona del Plural, NOS_{OTROS} // C_{parte} Responsable de La Vida.

Por otro lado la negación de la dinámica parabólica escalar relativa emergente de Pequeñas Verdades Relativas tracciona a la ECOComprehensibilidad ECOSistémica hacia el retorno ingenieril-trágico constante al cometimiento (cometer un acto verosímil sabiéndolo no verdadero) de un error, con un desplazamiento vectorial autorreferencial, sin tempo/espacialidad vectorial/relativa/viva. Este retorno ingenieril-trágico constante al cometimiento es posible dada una ECOComprehensibilidad negadora del transcurso social/vivo. Es decir, con variaciones de curso/trayectorias dentro de la ECOlógica ECOConstante de asimilar en base a la perfección esencial del movimiento perpetuo, sin corpo/espiritualidad conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva, sin Vida.

La negación de la dinámica parabólica requiere de una ECOLogía sin conflictos, sin discusión de intereses, sin OTROS_{NOS} en última instancia, sin esos OTROS que son fuente de los mismos. Es una ECOLogía sin OTROS_{NOS} PRÓJIMOS/PRÓXIMOS VIVOS construida en base a un ECOSistema Trágico de vindicaciones (del latín vindicare, pero con toda su multiplicidad de significación: como venganza y defensa, por su proximidad etimológica), de asunciones incorregibles; casi como la idea de nunca haber partido partiendo. Un juicio ancestral fallido por incapacidad de acceso, o por ausencia de una ECOCompreensión Viva de la tempo-espacialidad como emergencia territorial del AMOR VIVO. EL AMOR VIVO en lo PRÓJIMO/PRÓXIMO como conflicto/respuesta/solución/evolución de y para TODOS los hermanos/compañeros, un sentido compartido de La Vida.

El filicidio [del latín *filus* hijo/hija. Porque cuando asesinamos siempre es a nuestro hijo/hija sin importar el grado de relación. Hay parte de NOS_{OTROS} que engendramos/incubamos/depositamos en ella/él. Le negamos radicalMENTE esa posibilidad ONTOResolutiva de SER UN OTRO_{NOS} LEGÍTIMO AMADO, lo sumergimos en la nuestra monstruosidad odiseica civilizatoria, en esa tempestad del “sálvate a ti mismo” apropiador de La Vida. Sólo esa ECOCompreensibilidad negadora del OTRO_{NOS} como conflictivo/creativo/resolutivo/vivo permite considerarlo de nuestra propiedad, por lo tanto posible de ser devuelto/consumido radicalMENTE por su dueño original, su PROPIETARIO RADICAL ASOCIAL, SU PROPIETARIO PADRE. Cuando asesinamos estamos matando/aniquilando/exterminando algo que es NUESTRO PROPIO HIJO/HIJA. Es desaparecer al HIJO/HIJA que pone nuestro sistema de “seguridad perpetua” en cuestión, la hace caer al MUNDO, lo reconcilia ó lo enfrenta a una tempo/espacialidad viva/conflictiva/creativa/resolutiva. A veces puede resultar desafiante/aterrador ese Plus Ultra Cognitivo que fractura, que hace caer al Mundo la territorialidad propietaria perpetua sin OTROS_{NOS} VIVOS. La ingeniería poiética trágica-corporativa ECOComprehede desde esta dimensión terrorífica, por lo que La Libertad del Hijo/Hija se vuelve una amenaza radical a su ECOSistema ECOCompreensivo. Es La Libertad del Hijo/Hija la que hace caer El Mundo de la “seguridad perpetua”, del “sálvate a ti mismo”, hay un abismo cognitivo, un Plus Ultra Cognitivo, un monstruo que se come con su vida el tiempo/espacio negado. Esta Territorialidad Amorosa es ECONCompreensible para la perpetuidad PROPIETARIA RADICAL ASOCIAL, se niega a conocerla, o no puede, porque su existencia corpo/espiritual en si hace caer su Mundo al tiempo/espacio de lo vivo. Y lo vivo, La Vida discute intereses, día a día crea soluciones resuelve/incluye. Entonces atizado por el terror emergente, sin hacerse cargo de ser C_{parte} Responsable, ahogado en la ECOológica ECOMedial del “sálvate a ti mismo”, en virtud de la promesa de “seguridad perpetua”, de manera ECOCompreensible para esta territorialidad sin LEGÍTIMOS OTROS_{NOS} vivos/conflictivos/creativos/resolutivos, el asesino procede a la desaparición/negación radical del OTRO_{NOS} PRÓJIMO/PRÓXIMO, todo por no aceptar que fuera NUESTRO HIJO LIBRE una fuente de territorialidad amorosa legítima.

Aceptar al OTRO_{NOS} AMADO PRÓJIMO/PRÓXIMO que discute intereses es un ejercicio saludable de crecimiento EVOCompreensivo del U [Conjunto Universal Humano/VIDA], EVOCompreensión ONTOAmorosa que se manifiesta en ^{0} cuerpo/alma // UNO/NOS/UNIDAD // C_{parte} Responsable. Aceptar no quiere decir que se comparta una única manera ECOCompreensiva, sino que se acepta al OTRO_{NOS} PRÓJIMO/PRÓXIMO como SIEMPRE LEGÍTIMO. En tanto C_{parte} Responsable siempre digno de la potencia del libre albedrío social humano/VIDA, aun por encima de que haga un aparente mal uso de la misma, aun cuando contra lo humano/VIDA (que amamos) haya atentado. Esta situación no excluye que nos esforcemos, que intentemos su reeducación dentro de un ECOSistema Social de Bondad Humana/VIDA basado en Memoria, Verdad y Justicia] dada la concurrencia de la negación ECOMedialidad del AMOR como territorialidad conflictiva/creativa/resolutiva/viva: EL OTRO_{NOS} PRÓJIMO/PROXIMO.

Dios estuvo y está en la COMÚN-UNIÓN, en la relación, en la COMÚN-UNIDAD de los UNO/NOS/UNIDAD puestos en el virtuosismo exponencial del Vinculo Social de Suma Humano/VIDA [$\sum^{SH}$], en el entre ambos, en la COMUNICACIÓN como COMÚN ACCIÓN resolutiva/creativa de LA COMUNIDAD. Si bien, Caín mata por celos a Abel, con él fenece una posibilidad de Dios, acaba con ese Dios LEGÍTIMO allí manifiesto, Dios venido en C_{parte} , venido en cuerpo/alma como un OTRO_{NOS} AMADO PRÓJIMO/PRÓXIMO (como pacto social, como corpo/espiritualidad viva), propuesto (como promesa y como Voluntad Social de Reunión/VIDA). Pierece por la mano de Caín esa divinidad de transcurso, C_{parte} hermana/compañera que se le había ofrecido generosamente en lo PRÓJIMO/PRÓXIMO conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo/vivo, pierde un camino, un transcurso territorial emergente de amor hacia eso que estaba buscando, histórica/material/espiritualMENTE se niega para sí un camino/RED más potente hacia el AMOR de Dios. Abel sin embargo vuelve a Dios porque nunca ha dejado de SER Dios, porque nunca ha abandonado la imaginación, LA COMÚN- $\dot{I}$ -DE ACCIÓN de Dios como conjunto vivo/conflictivo/resolutivo/inclusivo en tanto C_{parte} ONTOAmorosaMENTE Responsable. (Aunque seguramente nadie quiere ser asesinado, la víctima tiene una inmortalidad instantánea social/VIDA gloriosa, vive con gloria aunque no haya vivido *ad infinitum*) La praxis de esta concepción es libertaria, impide la racionalización de la matanza de OTRO PRÓJIMO/PROXIMO por propiciar el acercamiento a un tercero, sin importar el grado de supremacía del mismo, así

sea Dios. Su cara se hace más fidedigna en ese OTRO_{NOS} AMADO VIVO PRÓJIMO/PRÓXIMO que en el espejo (aunque también allí se encuentre).

La paradoja de cometimiento recursivo surgida de la negación ECOComprehensiva de la dinámica parabólica del homicidio primigenio ha sido un obstáculo epistémico transcurrido muchas veces, jamás socialmente superado, menos aun salvado por La Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA. La constante reproducción de esta escena filicida es ECOMedialMENTE incentivada por la voluntad de congraciarse con estamentos supuestamente superiores que detentan diversos grados de poder sociales sin servicio ONTOAmoroso. Este ECOSys ECOMedial ECOComprehensivo del “sálvate a ti mismo”, dada su ingeniería poiética trágica, ha desarrollado una Máquina de Impedir el Paso/Goce del tiempo/espacio vivo para impedir epistémicamente el avance hacia una COMÚN-UNIÓN con EL AMOR VIVO. El “sálvate a ti mismo” propicia/fomenta/promulga/comulga con la desterritorialización estratégica del AMOR VIVO, puesto que sin OTROS_{NOS} puede negar/desaparecer una C_{parte} social/viva de Dios.

La metáfora poiética sigue siendo imprescindible (que no puede ser cortado, dividido en sus partes) para entender una imbecilidad tan abrumadora como la del filicidio de lo humano/VIDA. La noción de una deidad viva, VERBO VIVO manifiesto en C_{partes} Responsables que discuten intereses en función del deseo del Bien de Todos, pone en el aquí-ahora material/histórico/espiritual al AMOR. Este OTRO_{NOS} PRÓJIMO/PRÓXIMO se vuelve un camino imprescindible hacia ese Dios personal-universal, manifiesto en C_{partes} vivas/conflictivas/creativas/resolutivas/inclusivas/responsables. Entonces cada C_{parte} SITA de esta cognitividad-AMOR VIVO, cualquiera sea la noción social de bondad que se tenga; puede, no en alguno, sino en todos los puntos de la Red de Pequeñas Verdades Relativas, desde la ONTOⁱ [ONTOIngeniería/Arquitectura Resolutiva/Inclusiva de La Vida] hacer emerger una solución que nos permita desde nuestra escala de magnitudes relativas, escalar en función de Igualdad [Φ IGUALDAD]. No hay nada irresoluble en tanto C_{partes} Responsables, podemos resolver el devenir recursivamente Trágico. El Paradigma de Tragedia requiere de tragois/chivos expiatorios ECOSistémicos para arrebatar/negar/desaparecer la responsabilidad poiética ECOPolítica con la que cada C_{parte} , en tanto UNO/NOS/UNIDAD, es ONTOsistémicaMENTE embestida. Dado que el sentido vectorial perpetuo no puede acontecer en la dinámica material/histórica/espiritual, todos los vectores conllevan en sí una discusión de intereses, una emergencia del OTRONOS PROJIMO/PRÓXIMO como instancia de conflictividad y resolución. Nuestra vectorialidad EVOComprehensiva emerge de la dinámica núcleo fluctuante de Las Pequeñas Verdades Relativa que se enlazan/enREDan. Cualquier direccionalidad vectorial que pretenda ser pura o esencial debe ser desechada, salvo en el plano de la geometría donde como juego del pensamiento puede ayudar para arribar hacia conocimientos más abstractos, en lo social/vivo es una aberración que debe ser procesada siempre por la crítica, pureza es eugenesia, por lo tanto la posibilidad de seguir potenciando aeternum una mala solución de cálculo.

La función que establece acciones en cierto ECOSistema debe ser declarada prescindible cuando implique que A aniquile a B (o a la inversa, o a C) porque de esa manera se acortaran sus distancias con C . Si C es igual a A , B , la suma de ambos y todas las posibilidades; si C es verdadero, no solicitará jamás la aniquilación de ninguno de los términos porque aniquila una C_{parte} de lo que es. Si A y B son en función de C . C es todos y a la vez ninguno. Puede darse el caso que ECOSistemas ECOComprehensivos enfrentados contengan funciones que los hacen igualmente, por así decirlo, “falsos representantes de la Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA”. La estratégica aniquilación de algunos de los términos es una execrable trayectoria hacia C , pues contrario a lo que se asume previamente el victimario se aleja de la fuente C . La posesión de la PROPIEDAD RADICAL DEL TODO es impracticable. A ni B pueden arrebatar lo que contienen de C , porque son C_{parte} de C intransferibles, son puentes/destinos en sí mismos. C vive en el TODO = $A+B=C$; está presente en la relación A y B , puede ser A , B , la suma de ambos y ocasionalmente ninguno de esos términos y gestar un tercero.

El vector fuerza es un intento analítico de graficar cierta problemática para su mejor visualización, es un esquema, no debe ser fetichizado. El recto sentido geométrico de aplicación de Verdad como inapelable, inobjetable niega la historia, la materia y el espíritu.

El recto sentido geométrico de aplicación de La Verdad desconoce la omnisciencia ONTOEmergente enlazada/enredada de las Pequeñas Verdades Relativas donde todo es a un tiempo-espacio. La Territorialidad Viva ONTOEmergente/Amorosa/Resolutiva: EL OTRO_{NOS} PRÓJIMO/PRÓXIMO, trae en sí una ECOComprehensibilidad de la tempo-espacialidad como un tejido neurolástico extenso. Un tejido neuro/tempo/espacial muy especial dada su neuroplasticidad EVOComprehensiva que le permite hacer ONTOEmerger ONTOConciencias núcleo fluctuantes conexionando tempo/espacialidades de diferentes escalas vectoriales relativas. Este tejido núcleo fluctuantes dada su plasticidad tempo/espacial enlazada/enREDada puede conexionar de manera ONTOsistémica ECOMedialidades ECOSistémicas que en apariencia corresponden a diferente escala vectorial relativa de tiempo/espacio. Por lo que esta territorialidad viva; EL OTRO_{NOS} PRÓJIMO/PRÓXIMO, es una instancia de EVOComprehensibilidad potente e irrenunciable para EVOComprender lo UNO/NOS/UNIDAD. Esta C_{parte} Responsable, si se hace cargo, si asume la

potencialidad EVOComprehensiva con la que la faculta ECOComprehensivaMENTE esa territorialidad viva, puede dado el libre albedrío social humano/VIDA, radicalMENTE, desde lo UNO/NOS/UNIDAD rediseñar la neuroplasticidad tempo/espacial vectorial relativa, hacer prosperar el ECOSistema ECOMedial en función de escalar en Igualdad [φ ^(f)IGUALDAD]. Todas las C_{partes} , en tanto manifiestas en ^(f)cuerpo/alma, son siempre un transcurso cognitivo extenso EVOComprehensivo tempo/espacial material/histórico/espiritual de la constante cognitiva EVOComprehensiva: $C // C_{(A+B=C)}$ ^(f)cuerpo/alma.

El recto sentido geométrico de La Verdad, sin OTROS_{NOS} PRÓJIMO/PRÓXIMOS, es una negación de La Verdad en tanto discusión ONTOAmorosa tempo/espacial. Este recto sentido geométrico de La Verdad sin OTROS_{NOS} PRÓJIMOS/PRÓXIMOS es una negación perpetua de La Memoria, La Verdad y La Justicia como *neconexionadoras* de la *Conciencia Núcleo Fluctuante* de La Vida. El recto sentido geométrico de La Verdad sin OTROS_{NOS} PRÓJIMOS/PROXIMOS LEGÍTIMOS conflictivos/creativos/resolutivos/inclusivos/vivos es nada más que una elaboración teórica, es como creer que esto ▶ ♂ es un hombre o peor aun que esto ▶ ♀ es una mujer.

La negación/desaparición/asesinato de cualquier forma de vida hermana (para el génesis religioso y aun para el génesis científico -en toda instancia aceptable, pensado como Ciencias de la Humanidad-) es EVOComprehensibleMENTE inaceptable. En algún punto lo debelado (Rendido en armas al enemigo. Vencido, destruido) se revela-rebela (muestra su secreto y se alza en armas contra el enemigo) le arrebatada La Humanidad/VIDA que es producto de la EVOComprehensibilidad ONTOEmergente territorialMENTE VIVA surgida de una constante cognitiva que nos enuncia como: UN SER SOCIAL VIVO-HUMANO/VIDA, AMOROSAMENTE TERRITORIALIZADO, que emerge tempo/espacialMENTE como un transcurso/camino dentro/en/siendo C_{parte} . Es C_{parte} transitando en cuerpo/alma inmortalMENTE instantáneo, un UNO/NOS/UNIDAD, una ONTOUNIDAD EVOComprehensiva. Esta constante cognitiva $C_{(A+B=C)}$ territorialMENTE VIVA es la proyectualidad EVOComprehensiva accionante que nos hemos propiciado y nos ha propiciado, como una instancia enactiva socio-humana-VIDA. Es emergencia ONTOResolutiva del AMOR VIVO PRÓJIMO/PRÓXIMO que territorialMENTE discute la tempo/espacialidad. Es el AMOR VIVO que discute intereses para que prospere un tiempo/espacio de Igualdad, con inmortalidad-instantánea e infinitud contenida. Esta particularidad germinal nos hace los que somos: Dios PARTE, no propietarios de ÉL, por lo tanto posibles de ser perfectos por ser, es decir perfectos errores errantes, honrados perfectos destinos aquí-ahora en el intento de la felicidad compartida.

Ad vitam aeternam (Por la vida eterna), el sino paradigmático trágico (con toda la posibilidad de la representación social de la tragedia, como expresión de lo inefable) del fratricidio puede enmendarse con el artesano libre albedrío, con el cultivo amoroso de esa territorialidad viva emergente conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva: EL OTRO_{NOS} PRÓJIMO/PRÓXIMO. Es esta territorialidad viva que emerge frente a estos nuevos ojos bien abiertos, territorialidad viva-hiperabundante que puede ser cultivada, maquinando la palanca, co-construyendo en el día a día otra relación ECOMedial más ONTOAmorosa, es la fuerza de Voluntad Social de Reunión La Vida, aunque conlleve la elección testaruda del sacrificio tempo/espacial del UNO(propio), siempre se produce el reencuentro ECOPolítico Virtuoso con la inmortalidad instantánea, ese sentido NOS/UNIDAD.

Supongamos: Si fuéramos Dios ¿qué cambiaríamos con respecto a la especie humana? Nada, absolutamente nada, sino que *esperaríamos con fe absoluta* que al final (al principio, en alguna parte sin serlo) del camino todos hasta aquí regresaran, EVOComprehendieran de dónde emerge el tiempo/espacio vivo, que usarán lo que tienen, que no es más de lo que ELLA/ÉL tiene; su amor por ellos.

$C_{(A+B=C)}$

La Constante Cognitiva Viva.

La EVOComprehensibilidad de La VIDA

La ONTOComprehensibilidad AMOROSA del U [Conjunto Universal Humano/VIDA] es posible por la ONTOⁱ [ONTOIngeniería/Arquitectura poiética resolutiva/inclusiva de La Vida], ese álgebra poiético vivo es el que hace emerger territorialMENTE al AMOR VIVO Soberano. Es la soberanía territorial del AMOR VIVO, en tanto que la fuente de emergencia territorial viva es el OTRO_{NOS} conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo, Es el AMOR territorializado por la ECOPolítica del AMOR al PRÓJIMO/PRÓXIMO. Este es un AMOR VIVO territorializado que emerge en ^(f)cuerpo/alma, tal que UNO/NOS/UNIDAD como prefecto destino errante aquí-ahora, una espacio/temporalidad C_{parte} Responsable que discute intereses en función del Deseo parabólicaMENTE dinámico del Bien Común. La ECOLógica escalar relativa del AMOR VIVO, en tanto instancia EVOComprehensiva

conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva/viva, ECOComprende que el crecimiento ECOProductivo es producto del desarrollo exponencial del AMOR TerritorialMENTE VIVO y Soberano. La Soberanía del AMOR TerritorialMENTE VIVO sólo puede escalar ECOLógicaMENTE desde la magnitud escalar relativa de Igualdad ONTOAmorosa [Φ^0 IGUALDAD]. Es la ECOPolítica del AMOR TerritorialMENTE VIVO la que permite la co-construcción de una ECOComprehensibilidad dinámica, virtuosa e hiperabundante. La ECOPolítica del AMOR TerritorialMENTE VIVO gestiona el conflicto de manera virtuosa, volviéndolo ECOProductivo para la COMÚN-UNIDAD. La ECOPolítica del AMOR TerritorialMENTE VIVO ECOComprende al OTRO_{NOS} conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo/vivo desde la honra diaria del error. En la honra del error aumenta exponencialmente la potencia cognitiva del conjunto vincular ONTOAmoroso. Honrando errores, pidiendo perdón de parte del Estado, ECOComprende sin ILEGÍTIMOS OTROS_{NOS} va sumando Territorio ONTOAmorosaMENTE Vivo desde el hacer, haciendo emerger ECOMaternalMENTE La Patria/Matria en El OTRO ONTOAmorosaMENTE SOBERANO conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo/vivo, en fin que discute intereses en función del Bien Común, para crezca en ECOArmonía La COMÚN-UNIÓN. Es esta ECOPolítica del AMOR TerritorialMENTE VIVO la que potencia a esta Red de Amor Vivo ONTOEmergente; tornándola cada día más ONTOAmorosaMENTE SOBERANA, empoderándola histórica/material/espiritualMENTE desde la esperanza mancomunada, desde la emergencia industrial de La Producción y El Trabajo ONTOAmorosaMENTE VIVO. Es decir esta ECOPolítica consigue una dinámica ECOExtensa de prosperidad para la COMÚN-UNIDAD. La ECOPolítica del AMOR TerritorialMENTE VIVO permite el desarrollo ECOProductivo conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo/vivo de todo el tejido, dado la potencia escalar vincular relativa, en tanto Vinculo Social de Suma Humano/VIDA [Φ^{SH}] permite una aumento del tejido cognitivo ECOProductivo neuro/tempo/espacialmente distribuido. Puede decirse que La ECOPolítica del AMOR TerritorialMENTE VIVO ECOComprende desde el crecimiento ECOArmónico de TODA LA VIDA COMO LEGAL Y LEGÍTIMA. LA VIDA EN TANTO SIEMPRE LEGAL Y LEGÍTIMA sólo puede ECOComprenderse/desarrollarse/crecer/prosperar/evolucionar desde una ECOLogía del AMOR TerritorialMENTE VIVO. Por lo tanto, La Vida Siempre es Legal y Legítima, se desarrolla/prospera/evoluciona en función de magnitudes escalares relativas de Igualdad [Φ^0 IGUALDAD]

La ONTOResolutiva $C_{(A+B=C)}$ tiene la potencia de ECOComprender desde la emergencia núcleo fluctuante de la Red ONTOEmergente de AMOR TerritorialMENTE VIVO. $C_{(A+B=C)}$ en tanto Constante Cognitiva EVOComprehensiva ONTOEmergente de la territorialidad viva del AMOR hace posible que el UNO/NOS/UNIDAD tenga una conciencia cinética extensa núcleo fluctuante ECOMedial ECOComprehensiva ONTOEmergente. Esta Conciencia Núcleo Fluctuante emerge territorialMENTE, es territorio vivo y también emergencia de la territorialidad tempo/espacial innegable del AMOR VIVO en $C_{(A+B=C)}$. Es la búsqueda ONTOComprehensiva de La Humanidad/VIDA, somos UNIVERSO_{parte}, C_{parte} Responsable en un viaje/transcurso de EVOComprehensibilidad epistémico, somos un instante inmortal EVOComprehensivo manifiesto en la materialidad incómoda del cuerpo/alma // UNO/NOS/UNIDAD. Esta EVOComprehensibilidad inmortalMENTE instantánea corpo/espiritual conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva/viva nos ayuda a intentar otras posibilidades resolutivas, proyectado y actuando en base a la ONTOEmergencia de la dinámica parabólica ONTOResolutiva/Inclusiva del U [Conjunto Universal Humano/VIDA].

Esta *dinámica parabólica ECOComprehensiva* de lo emergente conlleva a coexistir pacíficamente, discutiendo intereses con diferentes perspectivas, percepción-acción, buscando desde la ECOPolítica del AMOR que el ECOSys, ECOProductivaMENTE se desarrolle sin negar la tempo/espacialidad vincular viva. Este ECOSys ECOProductivo acoplado a una *tempo/espacialidad viva* se vuelve virtuoso cuando honra en el día a día, invierte en la *Acción Social humana/VIDA Extensa*. Esta inversión en La *Acción Social Humana/VIDA* predispone la trama tempo/espacial para la prosperidad del presente-futuro aquí-ahora, puede establecerse que tiene una alta tasa de retorno territorial. La *Inversión en La Acción Social Humana/VIDA* se inscribe dentro una ECOLogía de toma/goce conjunto/compartido de los beneficios obtenidos de prosperidad ECOMaternal ECOProductiva. La ECOMaternalidad produce, hace emerger un ECOSys ECOProductivo cuya ECOMedialidad material/histórica/espiritual nos enuncia, nos hace emerger ONTOAmorosaMENTE como *Territorio SoberanaMENTE VIVO*, como C_{partes} Responsables de la TOTALIDAD ECOProductiva. Esta TOTALIDAD que ONTOAmorosaMENTE VIVE en esa *inmortalidad instantánea* manifiesta en *cuerpo/alma mortal, conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo/vivo; EL OTRO_{NOS} AMADO PRÓJIMO/PRÓXIMO*: nuestra amada hermana/compañera VIDA. VIDA QUE SIEMPRE ES LEGAL Y LEGÍTIMA porque es la *fuerza soberana de la territorialidad*.

El relacionarse en función de TOTALIDAD es manifestación ECOComprehensiva de un estado cognitivo TOTALIDAD. Este estado cognitivo se inscribe dentro de una Magnitud EVOComprehensiva ONTOResolutiva Emergente con ECOComprehensibilidad para hacer prosperar a la especie, a la Humanidad/VIDA. Esta emergencia con mayor potencia escalar relativa EVOComprehensiva hace inteligible la magnitud escalar relativa del UNIVERSO. Hace inteligible la Magnitud Territorial ONTOEmergenteMENTE VIVA del UNIVERSO, El UNIVERSO emerge a través de la territorial amorosa/viva UNIVERSO_{parte}. Esta emergencia embriogenética/gestacional núcleo fluctuante de

la tempo/espacialidad gesta un mayor número de enlaces con alta capacidad conectiva. Esta ECOComprehensibilidad de Territorialidad ONTOAmorosaMENTE VIVA parece empatizar con la estructura neurolástica del tiempo/espacio vivo, dado que se acopla a contextos de dinámicas parabólicas ECOSistémicos ECOFlúidos, resuelve/incluye la conflictividad/creativa/viva de la trama líquida tempo/espacial relativa. Dada esta naturaleza ONTONeuroGestacional Especial/Espacial se pueden gestar estados emergentes de Conciencia Núcleo Fluctuante. Esta característica ONTONeuroGestacional le permite ECOComprender desde La TOTALIDAD de múltiples perspectivas que enuncian al UNO/NOS/UNIDAD//OTRO_{NOS} PRÓJIMO/PRÓXIMO como lo que es UNIVERSO_{parte}. UNO/NOS/UNIDAD con capacidad ONTOResolutiva, en tanto SER en parte UNIVERSO; y en tanto UNIVERSO, es fuente EVOComprehensiva, transcurso/parte de C. Como es C_{parte} inmortalMENTE instantánea puede transcurrir la Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA [$m_{(FH)}$] del UNIVERSO/COMUNIDAD, podría decirse EVOComprende como UNIVERSO_{parte}.

La ECOComprehensibilidad ECOMedial es instituida en base a la aceptación del OTRO_{NOS} COMO SIEMPRE LEGÍTIMA VIDA; fuente de territorialidad soberana o su negación perpetua propiciada por la ingeniería poiética trágica del “sálvate a ti mismo”. En su aceptación o negación la Constante Cognitiva $C_{(A+B=C)}$ parece ser inherente a la ONTO^I[ONTOIngeniería/Arquitectura Resolutiva/Inclusiva de La Vida] de La Vida Humana/UNIVERSO_{parte}. Por lo que puede arriesgarse que la Constante Cognitiva $C_{(A+B=C)}$ es parte constitutiva de la EVOComprehensibilidad del UNIVERSO. Se da el caso, en que se puede proceder aun con los grandes valles de grises indefinidos o normativas tácitas (hasta desconocidas); aun se puede ser procesado desconociendo la causa exacta, pero la ecuación/Constante Cognitiva EVOComprehensiva $C_{(A+B=C)}$ hace posible la asimilación de lo OTRO_{NOS} conflictivo/creativo/resolutiva/inclusivo/vivo sin recurrir a la ingeniería poiética trágica y su index de monstruosidades civilizatorias. Por lo que es posible la existencia de diferentes estados procesales históricos, situación que abre la puerta a la EVOComprehensibilidad de la dinámica parabólica de la historia territorialMENTE VIVA emergiendo de la trama fluida de una conciencia extensa núcleo fluctuante.

Lo ECOMedial ONTOResolutivo se vive en la inmersión/tensión superficial de lo territorial, es; aun por sobre la imposibilidad aparente de esas Pequeñas Verdades Relativas para modificar la estructura negada del tiempo/espacio compartido, lo modifican cuando se enlazan/enREDan. Lo ECOMedial ONTOResolutivo desde su “hacer en sí” modifica/pone/predispose el tiempo/espacio para una ECOPolítica ONTOAmorosa TerritorialMENTE VIVA. Esta ECOMedialidad ONTOResolutiva requiere del “hacerse cargo”, “hacerse cargo” de ser C_{parte} Responsable. Debe destacarse que: TODOS POSEEN ESTA POTENCIALIDAD del Libre Albedrío Social Humano/VIDA para “hacerse cargo” de ser C_{partes} Responsables y no optar por la “seguridad perpetua” que trae aparejada la tragedia-corporativa del “sálvate a ti mismo”, más allá de la aparente neo-liberalidad de su ejercicio. La asunción socialmente viva y plena del SER C_{parte} Responsable depende del reencuentro EVOComprehensivo con la Ecuación de La Vida, con esta Constante Cognitiva $C_{(A+B=C)}$ base de la asimilación ECOSistémica ECOMedial ECOComprehensiva. El reencuentro EVOComprehensivo con la Territorialidad Viva negada se ONTONeuroGesta con la reafirmación, en el día a día, de la Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA. Este reencuentro EVOComprehensivo ONTONeuroGesta una tempo/espacialidad viva, hasta ayer negada, que parece amanecer frente a nuestros viejos/nuevos ojos, que nos ECOComprende desde nuestra conflictividad/creatividad/resolutividad/inclusividad/viva. Esta es una dinámica parabólica superadora que emerge de Pequeñas Verdades Relativas que nos incluye dentro de una dinámica superadora, más ECOComprehensiva, dentro de $C_{(A+B=C)}$. Es la búsqueda de soluciones resolutivas/inclusivas/vivas que emergen de la aplicación territorial del Principio Social de la Bondad Humana/VIDA como factor equilibrante/humanizador/vivificante.

El Ser Social Humano/Vida ONTOEmerge/acontece como una instancia inmortalMENTE instantánea, es un acontecer/SER fusionado en cuerpo/alma. Es esta corpo/espiritualidad conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva/viva una instancia irreductible/inseparable. No pueden ECOLógicaMENTE existir, dada la emergencia territorial del AMOR VIVO, divisiones de planos tajantes entre lo corporal y lo espiritual, al menos cuando se está vivo. La categorización cuerpo/alma, más allá de los esquemas perceptuales analíticos válidos asumidos de cuerpo y de alma, no puede habitar/manifestarse humanamente/viva como instancia desacoplada. Los testimonios del ACONTECER/SER cuerpo/alma, que podemos vislumbrar siempre van son manifestaciones de este SERC Conjunto EVOComprehensivo. Por lo tanto NO PROPIEDAD_{parte} aislada/negada del TODO, de la COMÚN-UNIDAD. Todo, aun cuando se corporice en la palabra personal, aun cuando la creatividad se manifieste en el cuerpo, aun cuando la trascendencia surja en su ser espiritual; TODAS ELLAS son manifestaciones inscriptas dentro de un Universo Totalidad EVOComprehensiva $C_{(A+B=C)}$ ^(f) cuerpo/alma.

En el plano de lo personal y lo colectivo se da una situación fusionada-cohesionada, una ECOLógica ECOMedial cuerpo/alma extensa, es una ECOLógica coligada de Redes Cooperantes ONTOEmergentes de magnitudes escalares relativas particulares/singulares/causales que tienen la potencia/potestad/voluntad de enlazarse/enREDarse.

Para lograr estos puntos de soldadura cohesiva, para que ambas instancias se fusionen armónicamente, el rol del Libre Albedrío Social Humano/VIDA que emerge del AMOR territorialMENTE VIVO es ONTONuclear e irrenunciable para que se ECOProduzca la emergencia de la tempo/espacialidad viva como conciencia extensa núcleo fluctuante. El Libre Albedrío Social Humano/VIDA es la potencia/potestad que emerge de La Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA, de su aceptación o su negación ingenierilMENTE trágica. El Libre Albedrío Social Humano/VIDA que emerge del AMOR TerritorialMENTE VIVO es una herramienta productora de intersecciones, uniones, o diferencias; que deriva de la ecuación de términos diferenciados de la Constante Cognitiva EVOComprehensiva $C_{(A+B=C)}$. Mediante el empleo de esta herramienta (inherente a la condición del Ser Social Humano/Vida ONTOAmorosa Emergente // UNO/NOS/UNIDAD) se establecen los lazos de interconexión-pertenencia de estas ONTONucleaciones, el AMOR VIVO emerge ECOPolíticaMENTE Territorializado desde Pequeñas Verdades Relativas, discutiendo intereses de manera estratégica para beneficio del U [Conjunto Universal Humano/VIDA]. Si bien, la instancia UNO del Libre Albedrío Social Humano/VIDA parece más sacrificable, la potencia ONTONeuroGestacional de lo UNO es la que posibilita, la que nutre la tempo-espacialidad con mayor cantidad relativa de verdad, estas Pequeñas Verdades Relativas conflictivas/creativas/resolutivas/inclusivas/vivas emergentes de lo UNO se alimentan y nutre a lo social, le permiten resolver/incluir de manera TerritorialMENTE VIVA, es la fuente de creatividad esperanzada que nos permite prosperar con Producción y Trabajo. La fuente de creatividad es $C_{(A+B=C)}$ ⁰cuerpo/alma // UNO/NOS/UNIDAD potenciada por el Vínculo Social de Suma Humano/VIDA [Φ^{SH}]. Este Ser Social Humano/VIDA, por lo tanto, es un UNO/NOS/UNIDAD inmerso en una ECOLógica coligada de Redes Cooperantes ONTOEmergentes que día a día busca elevar su magnitud escalar relativa EVOComprehensiva.

La conciencia núcleo fluctuante extensa surge de La Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA que genera estructuras de compromiso/disposición GEOSincrónica. Estas estructuras de compromiso/disposición GEOSincrónicas son producidas cuando los términos intervinientes asumen su potencia/potestad. Las mismas emergen de un acuerdo; del “entre ambos”. UNO decide sumar y OTRO UNO se suma. Por lo que UNO en tanto C_{parte} Responsable adiciona con el consenso, puede potenciar estructuras de compromiso/disposición GEOSincrónicas. Más allá de la infinitud de SubConjuntos del U [Conjunto Universal Humano/VIDA] es la concurrencia/confluencia de la diferencia, en la discusión de intereses, en la aceptación de la conflictividad/creatividad resolutiva/inclusiva de lo vivo, es en la honra de los errores, en la conjuración/conjugación del VERBO VIVO en donde emerge la Territorialidad ONTOAmorosaMENTE VIVA: El OTRO_{NOS} PRÓJIMO/PROXIMO, una C_{parte} , un transcurso, un camino dentro/hacia C. Es en la resolución inclusiva de la discusión de intereses donde aumenta la potencia/inteligencia proyectual/cognitiva/constructiva del U [Conjunto Universal Humano/VIDA]. Es la C_{parte} Responsable que asume, en tanto UNO/NOS/UNIDAD, la responsabilidad en pos del bien del conjunto, sin resignar por ello la creatividad adaptativa específica de lo UNO. La creatividad adaptativa específica de lo NOS-UNO nos faculta para, día a día, honrando la dinámica parabólica de Las Pequeñas Verdades Relativas, intentar *GEOSincronizar* compromisos, para hacer emerger una Conciencia Núcleo Fluctuante Extensa basada en una ECOPolítica del AMOR TerritorialMENTE VIVO Y SOBERANO. Es ECOPolíticaMENTE hacer emerger un territorio vivo y soberano, una territorialidad viva de Producción y Trabajo basada en la esperanza industriosa/virtuosa de las C_{partes} Responsables. Es la ECOPolítica Soberana del AMOR TerritorialMENTE VIVO que se hace cargo de que día a día escale el U [Conjunto Universal Humano/VIDA] magnitudes escalares relativas en función de Igualdad [Φ ⁰IGUALDAD] Es la ECOPolítica del AMOR Soberano que se hace cargo para que día a día se extiendan las fronteras cognitivas de y para TODA La Humanidad/VIDA. Es esta soberanía ECOPolítica del AMOR la que se hace cargo de que la Patria/Matria es El OTRO y que debe expandirse ECOMaternalMENTE para que TODA LA VIDA CONSTRUYA/HABITE/PIENSE/PUEDA EXISTIR DESDE Y EN ESTE SENTIDO TERRITORIALMENTE VIVO-RESOLUTIVO-AMOROSO DEL HOGAR.

La perfección errante de La Humanidad/VIDA.

La carrera, el caminar/camino, el transcurrir-SER-errante hacia y en la ONTOMaternalidad ECOAmniótica Resolutiva/Inclusiva del OIKOS/ECO/HOGAR extenso como perfecto destino aquí-ahora permite vivir/habitar/crear/co-construir en el AMOR TerritorialMENTE VIVO sin dimensiones odiseicas. Es la perfección errante corpo/espiritual material/histórica/espiritual que EVOComprende en función de la honra de sus errores, es una trayectoria de y en La Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA, ONTOEmergencia Amorosa del Libre Albedrío Social Humano/VIDA, más allá de la existencia de un pathos (no como enfermedad, sino como padecimiento final) contingente, de la conclusión, de la síntesis. Es el transcurrir dentro de una territorialidad amorosa ECOMaternal, siempre inclusiva, es sentirse siempre en el Hogar/OIKOS/ECO, sin dimensiones terroríficas civilizatorias, sin dejar que la ingeniería poiética trágica nos impida encontrar soluciones a la permanente emergencia de conflictos, sin dejar que nos seduzca con la negación perpetua del tiempo/espacio; el “sálvate a ti mismo”.

El AMOR VIVO requiere una acción ECOPolítica práctica, de un hacer, de la inmersión social humana/VIDA en la inmortalidad instantánea del VERBO VIVO, es otro tiempo/espacio, otra dimensión que no verás hasta que no ames a TODOS, aun cuando tengas miedo, aun cuando no entiendas sus razones. AMAR en territorio, de manera territorializada en el OTRO_{NOS} conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo/vivo requiere de trabajo, de un hacer comprometido con el OTRO_{NOS} PRÓJIMO/PRÓXIMO. El desarrollo ECOPolítico ECOCompreensivo territorialMENTE VIVO no puede darse la excusa de la acidia. La *acidia*⁶⁴ como pecado descrito por *El Alighieri*⁶⁵

⁶⁴ ALIGHIERI, Dante; *La Divina Comedia*, Divina Comedia I, Infierno, Canto VII, páginas 118 y 119, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título original: La Divina Commedia, Edición: Giorgio Petrocchi. Traducción y Notas: Luis Martínez de Merlo. Apéndice sobre <Dante en España> de Joaquín Arce. En Clásicos de la Literatura Universal N° 19.

Infierno

“Ahora bajemos a mayor castigo;	097
caen las estrellas que salían cuando	098
eché a andar, y han prohibido entretenerse.»	099
 Del círculo pasamos a otra orilla	100
sobre una fuente que hierve y rebosa	101
por un canal que en ella da comienzo.	102
 Aquel agua era negra más que persa;	103
y, siguiendo sus ondas tan oscuras	104
por extraño camino descendimos.	105
 Hasta un pantano va, llamado Estigia,	106
este arroyuelo triste, cuando baja	107
al pie de la maligna cuesta gris.	108
 Y, yo, que por mirar estaba atento,	109
gente enfangada vi en aquel pantano	110
toda desnuda, con airado rostro.	111
 No sólo con las manos se pegaban	112
mas con los pies, el pecho y la cabeza,	113
trozo a trozo arrancando con los dientes.	114
 Y el buen maestro: «Hijo, mira ahora	115
las almas de esos que venció el cólera	116
y también quiero que por cierto tengas	117
 que bajo el agua hay gente que suspira,	118
y al agua hacen hervir la superficie,	119
como dice tu vista a donde mire.	120
 Desde el limo exclamaban: «Triste hicimos	121
el aire dulce que del sol se alegra,	122
llevando dentro acidioso humo:	123
 triste estamos en el negro cieno.»	124
se atraviesa ese himno en su gárganta,	125
y enteras no les salen las palabras.	126
 Así dimos la vuelta al sucio pozo,	127
entre la escarpa seca y lo de enmedio	128
mirando a quien del fango se atraganta:	129
y al fin llegamos al pie de una torre.”	130

ALIGHIERI, Dante; *Commedia di Dante* / –Con un breve Raccoglimento in 3ª rima / del sunto di ciascuna Cantica. / e Canzoni di dª Dante., Comincia il canto. Vij. dell inferno., Versos 97-130, página 36 < <http://www.wdl.org/es/item/10650/view/1/36/> >, Codice atribuido y certificado a: BOCACCIO, Gio., certificado por: CIARDI DUPRÈ DEL POGGETO, Maria Grazia en 1992, Biblioteca Riccardiana. | Versión Digital: *La Divina Comedia* < <http://www.wdl.org/es/item/10650/> >, en Biblioteca Digital Mundial < <http://www.wdl.org/es/> >

ALIGHIERI, Dante; *Commedia*, [Edizione di riferimento: a cura di PETROCCHI, Giorgio, 3 volumi, Mandadori, Milano, Italia, 1966-67], Inferno, Canto VII, Versi 97-130, pagine 28 e 29, Letteratura italiana Einaudi. | In versione digitale < http://www.letteraturaitaliana.net/pdf/Volume_1/t317.pdf >, in Biblioteca della Letteratura Italiana < <http://www.letteraturaitaliana.net/> >

ALIGHIERI, Dante; *La Divina Commedia*, Inferno, Canto VII, Versi 97-130 / In versione digitale < <http://www.filosofico.net/ladivinacommedia.htm> >, Filosofico.net –La filosofia e i suoi eroi < <http://www.filosofico.net/> >

La versión en italiano que compartimos, a continuación, surge de la lectura del Codex con ayuda de los otros textos. La expresamos con número de orden para que metodológicamente pueda ser comparada.

“

Or discendiamo omai ad maggior pietà	097
gia ogni stella cade che saliva	098
quando mi mossi el troppo star sivieta	099
Noi ricidemmo il cerchio a l'altra riva	100
sourà una fonte che bolle riversa	101
puri fossato che dallei deriva	102
L'acqua era buia assai vie più che persa	103
r noi in compagnia dell'onde bigie	104
entrammo giù per via diversa	105
Nella palude va ch'ha nome Stige	106
questo triste ruscel quando è disceso	107
al piè delle malvagie piagge grige	108
Et io che di mirar mi stava inteso	109
vidi genti fangose in quel pantano	110
ignude tutte con sembiante offeso	111
Questi sì percatean nò pur còmane	112
ma con la testa e cò l'pecto ecopiedi	113
troncandosi co' denti abrano abrano	114
Li buon maestro disse figlio haz vedì	115
l'anime di color cui vinse lira	116
e anche vo che tu p' certo credi	117
Che sotto l'acqua a gente che sospira	118
a fanno pullular questa acqua al sommo	119
come l'occhio ti dice u che saggia	120
Ficti nel limo dicon tristi fummo	121
nel laer dolce che dalsol sallegra	122
portando dentro accidioso fūmmo	123
Hor ci atriām nel la belletta negra	124
questo yinno sì gorgoglian nella stroza	125
che dir nol posson cò parola integra	126

{pereza para Gregorio Magno (¿540?-604) puesto que fusiona de esta manera la *acidia* y *tristitia* para llevar a siete el número de pecados capitales, en origen esas categorías descritas por *Evagrio Póntico*⁶⁵ en el *Antirrhētikos* [Ἀντιρρητικός] Describe ocho espíritus malos que mantienen a los monjes bajo fuego constante] superaban ese simbólico número, fue tres siglos después de la redacción del Nuevo Testamento, que este autor los medita y los redacta}- y la acedia (como malestar producido por la gula) son los únicos porqués para confortarse con el acidioso “sálvate a ti mismo”.

El “sálvate a ti mismo” dada su negación de la tempo/espacialidad viva posee menor potencia ECOComprehensiva, tiene una conciencia ECO Cinética desacoplada, con menor índice de verdad relativa. Por lo tanto su potencia proyectual tiene una reducida capacidad resolutive/inclusiva, piensa/proyecta/habita en función de atractores irreconciliables, en función de la escasez trágica. Tiene una incapacidad paradigmática/epistémica al momento de diseñar/co-construir/habitar ECOSistemas ECOProductivos Hiperabundantes y Virtuosos en base a la emergencia de UNIVERSOS M, en tanto Universos ONTOEmergentes de la ECOLógica ONTOMaternal. Lo ONTOMaternal emerge amorasAMENTE en el hacer material/histórico/espiritual incómodo, es la materialidad

Così girammo della lorda poza	127
grande arco tral la ripa secca el mezo	128
con gli occhi voltì ad chi del fango ingoza	129
Venimino ad pí e duna torre al dasezo.	130

”

⁶⁵ Dante (forma abreviada y familiar de Durante Alighieri; nació entre mayo-junio de 1265 en Florencia. Murió entre el 13-14 de septiembre de 1321 en Rávena donde está sepultado en un lugar cercano a la iglesia de San Francisco.

⁶⁶ Evagrio Póntico o Evagrio El Monje, es apodado: El Solitario. Fue Monje y asceta cristiano. Nació en 344 en un pequeño pueblo de Ibora en la provincia romana del Ponto. Fue nombrado lector por Basilio el Grande. Su hermano Gregorio Nisa lo ordena como diácono.

Descontento con la vida disoluta de Constantinopla, para evitar la tentación decide obedecer un sueño, en el mismo se le sugiere que debe marcharse. Un sueño lo lleva a Jerusalén. Allí es hospedado por “Melania la Anciana” que lo recibe en su casa. Se enferma, recibe esta situación como una señal de la providencia, decide su partida hacia Egipto.

Evagrio llega a Egipto, ni bien llega se establece en el desierto de Nitra, pero este lugar no le da todas las herramientas que necesita. Luego avanza hasta Kellia (Las Celdas) donde se siente contenido espiritualmente. Las Celdas serán su morada hasta que muere en 399. En ese lugar conoce a *Macario* con quien intercambia argumentos.

Evagrio en su vida divulga el *hesicasmo*, una tradición eremita que propicia la quietud como forma de acercamiento espiritual.

La mayor parte de sus textos se encuentran compilados en una recopilación canónica conocida con el nombre *Filocalia*.

Cabe resaltar que *Evagrio* era un escritor profesional, puesto que se ganaba su sustento escribiendo. Su autosuficiencia económica-moral le permitió renunciar al honor que le ofrecía *Teófilo de Alejandría*, no accedió a la dignidad de ser Obispo.

Dos concilios ecuménicos el V (553) y el VI lo condenaron como *originista*, dada su relación personal con Orígenes, por esta causa muchos de sus escritos en griego se extraviaron. A pesar de esta situación se conservan algunos trabajos preparados en latín por *Rufino*. El *Antirrhētikos* [Ἀντιρρητικός] -donde surge la doctrina de los Ochos Espíritus Malos, *vademécum para los “activos”*- se conserva, hasta la actualidad, gracias a sus versiones en siríaco y armenio.

Su doctrina de los *Ocho Vivios* fue impulsora de la de *Los Siete Pecados Capitales*, que el primer monje en alcanzar la dignidad de Papa, *Gregorio Magno*, redactó y adaptó como siete principios rectores para la formación de los hombres de la Iglesia.

Gregorio Magno, el sexagésimo cuarto Papa, nieto y bisnieto de Papas, será recordado como uno de los Padres de la Iglesia Latina.

incómoda de traer/hacer tiempo/espacio para que ese OTRO_{NOS} nuestro amado hijo/hija, nuestro amado hermano/hermana tenga presencia. En la ONTOEmergencia de lo ECOMaterno se propicia un transcurrir-SER-errante enlazado/enredado con/en/y por La Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA. Es surcar/habitar en la fluidez ECOAmniótica de la tempo/espacialidad inmortalmente viva; del VERBO VIVO, conjurada/conjugada en la Primera Persona del Plural Resolutivo/Inclusivo NOS_{OTROS} UNIVERSO_{parte}. Es ECOProducir/trabajar en un hacer territorialMENTE VIVO conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo/vivo, con un sentido de Hogar, de ECOMaternidad omnisciente/ONTOAmorosaMENTE Consciente. Es la Esperanza Social Humana/VIDA que frente a la ONTOEmergencia: OTRO_{NOS} PRÓJIMO/PRÓXIMO, ECOComprende que con ÉL/ELLA, con el OTRO_{NOS} se ONTOAlumbra un Nuevo Mundo, un Nuevo Universo que trae consigo la potencia embriogenética de hacer ONTOEmerger la territorialidad viva, crear nuevo espacio/tiempo. Esta ECOComprehensibilidad trae aparejado un horizonte de expectativa social/humana/VIDA que busca en la libertad territorialMENTE VIVA su perfecto destino aquí-ahora.

El Mundo/Universo puede cambiar, si aunque sea cambia UNO. Cuando UNO cambia modifica radicalMENTE la estructura tempo/espacial, se vuelve un trayecto/trayectoria/transcurrir/errar/honrar/hacer viable y prospero para el UNO/NOS/UNIDAD corpo/espiritualMENTE extenso. Este salto ONTOAmoroso adaptativo/creativo/epistémico/EVOCompreensivo dentro la ECOComprehensibilidad de C, en tanto C_{parte} enlazada/enREDada, modifica la foto/sono/sensibilidad de la Red/Membrana ONTOEmergente Núcleo Fluctuante. La modificación se produce por acoplamiento EVOCompreensivo a ese caudal ONTONeuroGestacional, es decir la C_{parte} asume su responsabilidad, encuentra su frecuencia/ruido/musicalidad ONTOAmorosa relativa. Este amanecer ONTONeuroSinfónico la potencia/faculta a la C_{parte}, que asume su responsabilidad ONTOológica, con la ECOComprehensibilidad de flujo inmersivo/superficial, es decir le permite accesar a una Conciencia ECOCinética Núcleo Fluctuante TerritorialMENTE VIVA. Esta musicalidad disruptiva no puede ser acallada por otros esténtores dado que ONTOEmerge conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva/viva y puede dada su inmortalidad instantánea neo-conectar espacio/temporalidades cuyas vectorialidades relativas tempo/espaciales son aparentemente inconexas o distantes.

Contrario a la suposición pesimista de la ingeniería poiética trágica, son pocos los males y superiores las bondades que poseemos como U [Conjunto Universal Humano/VIDA] ONTOAmorosaMENTE EVOCompreensivo que Emerge de Pequeñas Verdades Relativas que brotan de cuerpo/almas // UNO/NOS/UNIDAD potenciados por un Vínculo Social de Suma Humano/VIDA [$\sum^{SH}$]. ECOComprehensivaMENTE ECOComprender que La Territorialidad VIVA emerge ONTONeuroGestacionalMENTE de un OTRO_{NOS} PRÓJIMO/PRÓXIMO Extenso, es decir que se crea tiempo/espacio/UNIVERSO MultiVersal. Esta ONTONeuroGestación amorosa del tiempo/espacio vivo impide la caída ECOSistémica hacia una sima intransigentemente amurallada, una tempo/espacialidad negada de perpetuas seguridades, sin transcurrir, sin OTROS_{NOS}, un habitar trágico, nutrido en base a tragois/chivos expiatorios para el pago de la fiesta del negar la territorialidad viva/conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva. A esta negación ECOComprehensiva se resiste la C_{parte} Responsable que frente a la promesa del “sálvate a ti mismo” decide correr/arriesgarse en un sentido diametralmente opuesto, se compromete con esa territorialidad viva, caminan/corren juntos en el hacer, en la acción, en la honra del VERBO VIVO, la perpetua seguridad de la acidia⁶⁷ no los puede alcanzar, habitan en la inmortalidad instantánea del hacer ONTOAmoroso.

⁶⁷ ALIGHIERI, Dante; *La Divina Comedia*, Divina Comedia I, Purgatorio, Canto XVIII, páginas 408, 409, 410 411, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título original: La Divina Commedia, Edición: Giorgio Petrocchi. Traducción y Notas: Luis Martínez de Merlo. Apéndice sobre <Dante en España> de Joaquín Arce. En Clásicos de la Literatura Universal N° 19.

Purgatorio

“Y la sombra gentil, por quien a Piétola	082
más que a la propia Mantua se celebra	083
me había liberado de mi peso;	084
y yo, que a la razón abierta y llana	085
tenía ya después de mis preguntas,	086
divagaba cual hombre adormilado;	087
mas fue esta soñolencia interrumpida	088
súbitamente por gentes que a espaldas	089
nuestras, hacia nosotros caminaban.	090

Como el Ismeno y el Asopo vieron	091
furia y turbas de noche en sus orillas,	092
cuando a Baco imploraban los tebanos,	093
así por aquel círculo avanzaban,	094
por lo que pude ver, quienes venían	095
del buen querer justo amor llevados.	096
Enseguida llegaron, pues corriendo	097
aquella magna turba se movía,	098
y dos gritaban llorando delante:	099
«Corrió María apresurada al monte;	100
y para sojuzgar Lérida César,	101
tocó en Marsella y luego corrió a España.»	102
«Raudo, raudo, que el tiempo no se pierda	103
por poco amor —gritaban los demás—;	104
que el arte de obrar bien torne la gracia.»	105
«Oh gente a quien fervor agudo ahora	106
compensa negligencias o dilaciones	107
que por tibieza en bien obrar pusisteis,	108
éste que vive, y cierto no os engaño,	109
en cuanto luzca el sol quiere ir arriba;	110
decidnos pues dónde hay una abertura.»	111
Estas palabras díjolas mi guía;	112
y uno de estos espíritus: «Seguidnos	113
detrás —nos dijo— y hallareis el paso.	114
De movernos estamos ansiosos	115
que parar no podemos; tu perdona	116
si la justicia te es descortesía.	117
Yo fui abad de San Zeno de Verona	118
bajo el imperio del buen Barbarroja,	119
del cual doliente aún Milán se acuerda.	120
Y hay alguno con pie ya en la fosa,	121
que pronto llorará aquel monasterio,	122
y triste se hallará de haber mandado;	123
porque a su hijo, mal del cuerpo entero,	124
y peor de la mente, y malnacido,	125
ha puesto en vez de a su pastor legal.»	126
Ignoro si calló o si más nos dijo,	127
tan lejos se encontraba de nosotros;	128
esto escuché y me agrada el recordarlo.	129
Y aquel que en todo trance me ayudaba	130
dijo: «Vuélvete aquí y mira esos dos	131
que vienen dando muerdos a la acidia.»	132
Detrás todos decían: «Antes muerto	133
estuvo el pueblo a quien el mar abriera,	134
de que el Jordán su descendiente viese.	135

Y aquellos que la suerte no sufrieron	136
del vástago de Anquises hasta el fin,	137
a una vida sin gloria se ofrecieron.»	138
 Luego cuando esas sombras tan lejanas	139
estaban, que ya verse no podían,	140
se me introdujo un nuevo pensamiento,	141
 del que nacieron otros y diversos;	142
y tanto de uno en otro divagaba,	143
que por divagación cerré los ojos,	144
y en sueño convertí mi pensamiento.”	145

ALIGHIERI, Dante; *Commedia di Dante* / –Con un breve Raccoglimento in 3ª rima / del sunto di ciascuna Cantica. / e *Canzoni di dª Dante.*, Comincia il canto. xviii . del purgatorio, Versos 82-145, página 198 < <http://www.wdl.org/es/item/10650/view/1/198/> > y página 199 < <http://www.wdl.org/es/item/10650/view/1/199/> >, Codice atribuido a: BOCACCIO, Gio., certificado por: CIARDI DUPRÈ DEL POGGETO, María Grazia en 1992, Biblioteca Riccardiana. | Versión Digital: *La Divina Comedia* < <http://www.wdl.org/es/item/10650/> >, en Biblioteca Digital Mundial < <http://www.wdl.org/es/> >

ALIGHIERI, Dante; *Commedia*, [Edizione di riferimento: a cura di PETROCCHI, Giorgio, 3 volumi, Mandadori, Milano, Italia, 1966-67], Purgatorio, Canto XVIII, Versi 82-145, pagine 223, 224 e 225, Letteratura italiana Einaudi. | In versione digitale < http://www.letteraturaitaliana.net/pdf/Volume_1/t317.pdf >, in Biblioteca della Letteratura Italiana < <http://www.letteraturaitaliana.net/> >

ALIGHIERI, Dante; *La Divina Commedia*, Purgatorio, Canto XVIII, Versi 82-145 / In versione digitale < <http://www.filosofico.net/ladivinacommedia.htm> >, Filosofico.net –La filosofia e i suoi eroi < <http://www.filosofico.net/> >

Empleamos la misma metodología que en la anterior nota de ALIGHIERI.

“

Et quell ombra gentil p cui si noma	082
pietola pú che villa mantovana	083
del mio carcar disposta avea la soma	084
 perchio quella ragione aperta e piana	085
sovr le mie questioni avea ricolta	086
stava comuom che somnolento vana	087
 Ma questa somnolenza mi fu tolta	088
subitamente da gente che dopo	089
le nostre spalle a noi era già volta	090
 Quale Isinemon già vide e Asopo	091
lungo di se di nocte furia e calca	092
pur che theban di bacho avesser huopo	093
 Tale per quel giron sue passo falca	094
p quel chio vidi di color venendo	095
chui buon volere e giusto amor cavalca	096
 Tosto fur sovra noi p che correndo	097
si movea tutta quella turba magna	098
e due dinanzi gridavan piagendo	099
 Maria corse con frecta alla montagna	100
e cesare per soggiogare ylerda	101
punse marsilia e poi corse in hyspagna	102

Ratto ratto che l tempo non si perda	103
per poco amor gridavan gli altri appresso	104
che studio di ben far gratia rinverda	105
O gente in cui favore aguto adesso	106
ricompie forse negligenza endugío	107
da voi per tiepidez in ben far messo	108
Questi che vive e certo io non vi bugío	109
vuole andar su pur che l sol ne riluca	110
pero ne dite onde e presso il periugio	111
Parole furon queste del mio duca	112
e un di quegli spirti disse viení	113
di retro ad noi e troverai la buca	114
Noi siam di voglia ad muoverci si píeni	115
che restar non potem pero perdona	116
se villanía nostra giustitia tiení	117
Io fui abate in sanzeno ad verona	118
sotto l empio del buen barbarossa	119
di cui dolente anchor milan ragiona	120
Et tale a gia l un pie dentro la fossa	121
che tosto piagnera quel monistero	122
e tristo d avere avuta possa	123
Perche suo figlio mal del corpo ítero	124
e della mente peggio e che mal nacque	125
a posto in luogo di suo pastor vero	126
Io non so se píu disse o se si tacque	127
tanto era gia di la da noi trascorso	128
maquesti intensi e ritener mi piacque	129
Et quei che mera ad ogni huopo soccorzo	130
disse volgiti qua vedine due	131
venir dando all accidia dimorzo	132
Di dietro a tuti dicean prima fue	133
morta la gente acui il mar s aperse	134
che vedesse iordan le rede sue	135
Et quella che l alffano non sofferse	136
fino alla fine col figliuol d anchise	137
se stessa ad vita senza gloria offerse	138
Por quando fur danoi tanto divise	139
quell ombre che veder píu non potersi	140
nuovo pensier dentro dame si mise	141
Del qual píu altrí nacquero e diversi	142
e tanto d uno in altro vaneggiar	143
che glio occhi p vagheza ricopersi	144
El pensamiento in sogno trasmutai	145

LA VIDA SIEMPRE ES LEGÍTIMA Y LEGAL, siempre puede acoplarse a esa ECOMaternalidad ECOInética ONTOneuroGestacional, a esa trama tempo/espacial fluida/viva ECOAmniótica, puede accesarse a esa Conciencia Núcleo Fluctuante TerritorialMENTE VIVA sin menester de la metodológica supresión/negación/desaparición forzada del OTRO_{NOS} vivo/conflictivo/creativo/resolutivo. Es ECOComprender sin lados, por todos lados desde La Madre, desde su ECOMaternalidad ONTOAmorosa. Desde La Madre es saludable discutir intereses para crecer escalarMENTE TODOS JUNTOS en función de Igualdad [ϕ ^{IGUALDAD}]. Desde La Madre se discuten intereses para que cada día la mesa compartida sea más grande, más próspera e hiperabundante. Desde La Madre es aceptar al OTRO_{NOS} PRÓJIMO/PRÓXIMO como fuente de la territorialidad viva, es aceptar LA VIDA sin Cerberos, ECOCompreendiendo/fluyendo/transcurriendo dentro de una trama tempo/espacial ONTOMaternal ECOAmniótica EVOComprehensiva, una corriente ONTOAmorosa de aceptación. Esto no significa ECOComprender de manera monocorde sino, al menos, aceptar que EL OTRO PRÓJIMO/PRÓXIMO ES SIEMPRE UNA TERRITORIALIDAD VIVA LEGÍTIMA. ES QUE LA VIDA SIEMPRE ES LEGÍTIMA. Legítimo es que ese AMOR VIVO que ONTOEmerge conflictivo/creativo/resolutivo/creativo/vivo en un OTROS_{NOS} piense distinto, y discutamos intereses en función de desear y hacer el Bien Común.

En esta *discusión de intereses* es legítimo que por *AMOR al PRÓJIMO* nos pongamos de acuerdo, que a veces *NOSOTROS* cambiemos de parecer frecuentemente, que aprehendamos a *AMAR* cada día más, que nos vayamos comprometiendo en y con la *ECOLógica ONTOAmorosa inmersiva/superficial* del *AMOR TerritorialMENTE VIVO; EL OTRO_{NOS} AMADO PRÓJIMO/PRÓXIMO*. Mientras más *territorialMENTE* vivo es *Nuestro Amor ECOCompreendemos* que podamos equivocarnos sin intencionalidad dada la *dimensión trágica/negadora* del “*sálvate a ti mismo*” que a todos nos tiene en vilo. La *ONTOlogía del AMOR VIVO* es la base *ONTOneuroGestacional* que posibilita la existencia de un *transcurrir AmorosaMENTE* compartido dentro de la *función evolutiva*, el *AMOR VIVO* es el que permite la *emergencia territorial* de un sistema *EVOComprehensivo*. La *función evolutiva* permite el *acomodamiento*, el *salto creativo*, la *mutación imaginativa* dentro de los *esquemas bio-psico-sociales móviles de supervivencia*.

Cuando el aumento de la masa del ECOSistema ECOComprehensivo se da en base a la acumulación/negación de una territorialidad viva tempo/espacialMENTE negada por el conservadurismo de la “seguridad perpetua” del “sálvate a ti mismo” se niega/desaparece a La Vida de la Ecuación. Con la acumulación/negación de La Vida se niegan/desaparecen Las Pequeñas Verdades Relativas. Desaparecidas las mismas, se cae en una naturalización negadora, se cae en un verosímil ficcional con menor valor potencial relativo de verdad. Para que sobreviva este estadio de negación perpetua se requiere de una tarea descomunal por ocultar el cambio, por intentar acallar la emergencia ONTOPoli/foto/fono sensible que ONTOEmerge en la EVONarrativa TerritorialMENTE VIVA. Cuando el ECOSys ECOComprehensivo cae dentro de este proceso devaluatorio/negador de La Vida, cuando niega la territorialidad viva y su potencia gestacional hiperabundante/resolutiva/inclusiva, cae dentro de una crisis ECOComprehensiva, puede decirse que La Vida le pasa por encima, que ONTOEmerge un tiempo/espacio tan distinto, tan vivo que no puede ser ECOCompreendido por su ECOLógica Ortodoxa basada en la devaluación, la escasez y la negación del AMOR TerritorialMENTE VIVO. ONTOEmerge el AMOR VIVO como Proyecto ECOPolítico con mayor potencia relativa.

Respecto de ciertos desacoples negadores del tiempo/espacio AmorosaMENTE VIVO derivados de la proposición paradigmática “sálvate a ti mismo” no es por la cultura de la muerte/negación del tiempo/espacio amorosamente VIVO que podemos ECOComprender la trama ONTOMaternal ECOAmniótica ECOInética y defenderla. El Sistema defensivo del ECOSys ONTOMaternal emerge del ONTOAMOR territorialMENTE VIVO, es decir no es con la reclusión/negación/desaparición, sino en y con la inmersión social humana/VIDA en ese flujo ONTOMaternal ECOAmniótico donde con Memoria, Verdad y Justicia se vuelve a La Madre. Es casi un paseo, un viaje de Vida. Debemos ECOComprender que la negación del AMOR territorialMENTE VIVO produce terribles sufrimientos, que produce desadaptaciones propias del negar La Vida. La Vida en tanto ONTOEmergente en EL OTRO_{NOS} conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo/vivo, La Vida que discute intereses en función de crecer todos juntos en Igualdad [ϕ ^{IGUALDAD}] sólo puede defenderse desde su afirmación ONTOLógica, es decir La Vida se defiende amando desde la territorialidad viva. La seguridad es resultado del reencuentro con la ONTOMaternalidad OIKOS/ECO/Hogar negada por la ingeniería poiética trágica y su construir/habitar/pensar plagado de dimensiones odiseicas donde el AMOR está territorialMENTE negado/desaparecido/ausente. La seguridad ONTO Sistemica ECOMaternal Resolutiva/Inclusiva/Viva, ese sentido ECOAmniótico del Hogar extenso, no se alcanza empleando herramientas/armas de negación del AMOR VIVO, hay que usar la hiperabundancia, hacerlo brotar como La Primavera

aun cuando no parezca propicio. Dada la ONTONEuroGestación del tiempo/espacio vivo su ONTOEmergencia trae una poiética resolutive/inclusiva/viva de prosperidad en sí, si nos damos el permiso como para aceptar que La Vida AmorosaMENTE nos cambie desde La Madre.

La dimensión del sentido común operada por la negación odiseica de la territorialidad viva en tanto Hogar extenso, opera fragmentando/negando La Unidad en función de la explotación estratégica de las partes. La negación odiseica producto de la ingeniería poiética trágica fragmenta/divide ese sentido de totalidad/hermandad ECOMaternal, niega/oculta la territorialidad amorosamente VIVA para conservar desigualdades o imponer nuevas. La ECOLógica manipuladora de esta ECOMedialidad sin OTROS_{NOS} conflictivos/creativos/resolutivos/inclusivos/vivos PRÓJIMOS/PRÓXIMOS emplea muchas herramientas para desgarrar el tejido ECOComprehensivo de la Unidad ECOMaternal. La herramienta/arma más poderosa para desgarrar, hacer jirones de La Vida, del AMOR VIVO, es la de activar los preconceptos latentes de la sociedad, es la validación trágica de las más descabelladas estigmatizaciones, que en principio generalmente parten ECOMedialMENTE como de algo gracioso/humorístico/menor y que terminan reivindicando los más claros abusos y avasallamientos de ese sentido de Hermandad ECOComprehensiva ONTOMaternal.

La ingeniería poiética trágica-corporativa emplea esta dinámica manipuladora/desgarradora activando los prejuicios activos o instaurando prejuicios latentes para hacerlos estallar cuando se lo crea tácticamente pertinente. De esta forma el sistema poiético ingenieril trágico se torna reactivo revulsivo, por acidia-debilidad-miedo-ignorancia se vuelve reaccionario, abortivo y eugenésico en sus estados desequilibrados más frenéticos. Pero lo bueno es que el AMOR VIVO con su ECOMaternalidad ECOComprehensiva puede mostrarnos que nada puede hacer jirones de La Vida, que ELLA se vuelve Pueblo, inmortalmente instantánea, que nada la extingue, que se vuelve cuerpo/alma extensa, que está tan territorialmente viva en el AMOR al PRÓJIMO/PRÓXIMO, EL OTRO_{NOS}. Es La Madre a la que volvemos, esa tempo/espacialidad del AMOR VIVO negada, hecha jirones, que siempre está, que vive, es ese sentido de UNIDAD/Hermandad que la tragedia nos niega, siendo que nadie nos puede arrebatarse ese sentido de AMOR VIVO de Hogar, de Mamá.

Frente al ahogo de la perpetua inseguridad/segura de la ingeniería poiética trágica que nos obliga al habitar odiseico negando el OIKOS/ECO/Hogar, que nos somete a la desventura de vivir sin mamá/UNIDAD ECOComprehensiva, más correctamente es la negación de ese sentido ECOMaternal Resolutivo/Inclusivo. Allí en esa tempestad de negación, sin OTROS_{NOS} PRÓJIMOS/PRÓXIMOS, sin Tierra, sin Gaia amorosamente viva, sin poder ECOComprenderlos, sin poder asirse a la inmortalidad instantánea, por el temor a hundirse, comienza a aflorar la peor estrategia que es la salvación personal; y ahí alguien siempre se acerca a ofrecer el “sálvate a ti mismo”. Si bien ONTOMaternalmente tiene toda la potencia ONTOResolutiva para ECOComprender esa fluidez ECOAmniótica, más allá del resultado, pero tiene miedo a ese Plus Ultra Cognitivo, a esa monstruosidad civilizatoria, a El OTRO_{NOS} PRÓJIMO/PRÓXIMO; y es como si se ahogase socialmente, por miedo, en esa ingeniería poiética trágica que le niega su capacidad para mantenerse a flote en la tensión de la dinámica fluida tempo/espacial viva. La ingeniería poiética trágica-corporativa desgarrar la trama, intenta hacer jirones de La Vida para disolver ese sentido de UNIDAD ECOMaternal ECOAmniótica. En el ECOComprender desde La Madre se aprehende a flotar en esa territorialidad amorosamente viva, el sentido ONTONEuroGestacional nos gesta en el nadar. Es la ingeniería poiética trágica-corporativa la que niega a La Madre, es en la negación trágica de la territorialidad amorosamente viva donde transcurrimos negadaMENTE en una imposibilidad ECOLógica tempo/espacial. Aquí, sin tempo/espacialidad amorosamente viva, a la primera crisis o conflicto, cuando el tiempo/espacio ONTOEmerge radicalMENTE conflictivo, se propende a buscar la supresión radical del OTRO_{NOS} PRÓJIMO/PRÓXIMO. Se lo reviste, se lo torna una epifanía de todos los valores negativos, un OTROS_{NOS} que debe ser negado/desaparecido/exterminado para honrar/pagar la fiesta trágica. Es el tragoi, el chivo expiatorio para que la ingeniería poiética trágica-corporativa pueda seguir ECOComprender y garantizado un sistema de inseguridad/seguridad perpetua basado en la negación del amor territorialmente vivo. Sumergido en esta ECOLógica trágica sólo se propende a dar manotazos de ahogado, mientras que hay restos del barco, hay una trama con tensión superficial que no puede ser desgarrada, que no puede volverse jirones, pues su ECOLógica ONTOEmergente es la de La UNIDAD. Esta fluidez ECOMaternal tiene la potencialidad de mantenerlo a flote si puede ECOComprenderla, si Comprende como acoplarse/flotar en ella, si Comprende como abrazarse a su inmortalidad instantánea resolutive/inclusiva/viva.

El sentido común de la ingeniería poiética trágica tiende a volverse reaccionario; reprime la posibilidad social de La Vida mediante la aparente neo-liberalidad del aborto, como si hacer el AMOR fuera un pecado social del cual mejor deshacerse/negar (no prevenir las enfermedades, no educar en el AMOR al OTRO_{NOS} PRÓJIMO/PRÓXIMO, sino exterminar los males, consumir al chivo expiatorio). Es la ECOMaternalidad de La Vida subordinada por la ECOLógica omnirepresiva/negadora basada en la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL, en su ECO odiseico/trágico de ECOMaternalidad negada por la razón OIKOS Despótica/Patriarcal.

La Democratización ECOMaternal del OIKOS/ECO/Hogar trae consigo que: *no hay razón más poderosa que la del AMOR territorialMENTE VIVO, por lo que no existen escrituras traslativas de dominio de La Vida, La Vida es*

en sí una razón ONTOEmergente del AMOR territorialMENTE VIVO. Nadie puede juzgar a la mamá que se siente desolada C_{parte} y decide interrumpir la gestación. El problema es que como Humanidad/VIDA desde lo ECOMaternal Resolutivo/Inclusivo debemos propugnar para que nunca más nadie habite esas dimensiones odiseicas trágicas de la razón OIKOS Despótica/Patriarcal. La Vida es un pacto de AMOR VIVO donde la territorialidad vive, alumbra en un OTRO_{NOS} AMADO conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo/vivo. La ingeniería poiética trágica-corporativa entiende la sexualidad como un ejercicio de propiedad sin COMÚN-UNIDAD con el OTRO_{NOS}. El Paradigma Resolutivo Inclusivo piensa/habita/construye la sexualidad como “UN HACER EL AMOR”, una conversación de cuerpo/alma, de compromiso con EL OTRO_{NOS} PRÓJIMO/PRÓXIMO, se hace cargo de ser C_{parte} Responsable de AMAR en serio, haciéndose cargo de que cada acto debe ser un acto de AMOR territorialMENTE VIVO. La Razón OIKOS Despótica/Patriarcal/Monárquica siempre busca apropiarse de la dimensión libertaria de la ONTOMaternalidad, pero La Vida le pasa por encima, resiste a la explotación sexual, a la trata. Todos estos son productos de La Razón OIKOS Despótica/Patriarcal/Monárquica donde se nos obliga a la negación territorial del AMOR VIVO, donde no podemos hacer territorialMENTE el AMOR, porque no asumimos la responsabilidad de ser C_{parte} Responsables. Si no hacemos el AMOR ECOComprenderemos La Vida desde la negación del OTRO_{NOS} como un legítimo OTRO_{NOS} AMADO, es negar a La Madre, a Gaia en pos del “sálvate a ti mismo” de la ingeniería poiética trágica y su sistema de PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL de La Vida.

Los niños que el ECOSys ECOCompreensivo aborta /desaparece/apaga/impide de alumbrar por negación del AMOR VIVO persiguen como pasado siempre presente-ausente a la sociedad que lapida, que le tira la primera piedra a la mamá, que la que hace sentir que La Vida es trágica. La Vida nunca es trágica, esa concepción corresponde a la ECOLógica OIKOS Despótica. La negación de la territorialidad ECOMaternal Viva impide la co-construcción de soluciones, desola a la C_{partes} , la hace hundirse en un sistema trágico de dobles morales. La mujer desesperada siempre es víctima de las presiones de un ECOSys que ECOComprende sin OTROS_{NOS} conflictivos/creativos/resolutivos/inclusivos/vivos, es la desterritorialización trágica del AMOR producto de la Razón OIKOS Despótica. Por racionalidad ECODespótica/Patriarcal/Monárquica se decide sobre La Vida de la Mamá, se le corta la posibilidad de ser, se la oculta, se la arranca, se la raspa, se la borra, se la desaparece, sin dejar registro de la tarea sistemática. Es decir, vuelve a ser víctima de la doble moral sistémica que no sabe, que no enseña a hacer el amor en serio, de manera territorialmente ECOCompreensiva/Viva.

$C_{(A+B=C)}$ con una Comprobación Falaz es manipulado en pos de un futuro esencial (ausente!!!), eugenésico. Genocidio de: los inoportunos, los inesperados, los no buscados, los no queridos, los impensados, peor aun los impensables, luego los innombrables. Ella, siempre una ELLA desaparecida/negada por la historia. Amputan estratégicamente la esperanza de la búsqueda, del reencuentro, de la reconciliación individual y social con la vida despreciada, con lo muerto de la pobre mamá desesperada, agobiada, apremiada por la racionalidad socio-económica. Por este motivo es más aconsejable (dentro de todo lo evitable) el abandono en otras manos, el no querer hacerse cargo, el no querer verse estigmatizado por cobardía, el dejar que desde la ECOPolítica del AMOR VIVO, el OTRO_{NOS} ONTOEmerja y la cuide a ELLA para que nunca más se sienta una C_{parte} Desolada. El foco hay que subvertirlo, resistirlo, el problema no es La Vida, sino la inequidad, la ausencia de una estructura social ECOMaternal ECOCompreensiva, más allá de la pobreza estructural. Es la negación OIKOS Despótica/Patriarcal de la ECOMaternalidad, de hacerse C_{parte} Responsable de Hacer territorialMENTE el AMOR, porque este no es sólo un problema de los que no tienen recursos económicos, sino de TODOS los que habitan en un OIKOS Despótico/Patriarcal odiseicamente trágico, todos los que creen en una suerte de planificación PROPIETARIA RADICAL ASOCIAL de La Vida. La Vida entendida como recurso del ECO/OIKOS Despótico, como si pudiera ser arruinada por la reproducción no autorizada por la Ley Razonable, el conflicto de la doble moralidad ECOSistémica evidenciada, la manifestación del “supuesto pecado de la carne”, AMOR territorialMENTE VIVO que pone en duda la racionalidad de la propiedad de los cuerpos/almas.

Lo ECOMaternal parece más irresponsable frente a La Ley de Principios Jurídicos Rígidos, su ECOLógica es la Bondad que se autoajusta/adapta/crea/resuelve/incluye conforme emergen las dimensiones conflictivas/creativas/resolutivas/inclusivas de la territorialidad AmorosaMENTE VIVA es más ECOLógicaMENTE viva, latente y generosa, una tránsito/transcurso desde La Madre por la inmortalidad instantánea de la perfecta Humanidad/VIDA.

Es La Madre en la mayor de las indefensiones, que se rebela/resiste a la censura social, es La Vida por fuera de la simplificación estratégica que hace el amor territorialMENTE VIVO. ELLA interpela desde la ECOPolítica. ECOPolítica ECOMaternal como una dimensión fusionada democratizante del OIKOS/ECO/Hogar y su ONTOEmergencia Política. Es la ECOPolítica ECOMaternal la que discute intereses en función de escalar magnitudes relativas hacia la Igualdad [Φ ⁰IGUALDAD]. ELLA en cuerpo/alma interpela desde el AMOR territorialMENTE VIVO y Soberano a las instituciones de La Ley y a la sociedad, al deber ser impostado del racionalismo OIKOS Despótico, manda todo a lo “alto de la nave”, “al puesto del vigía”, más allá de que por ausencia

de recursos cometa acciones no perfectas, que se equivoque hasta brutalmente, *en la honra diaria de sus errores hace el amor, ama territorialMENTE desde La Inclusión y La Igualdad. La ECOMaternalidad es OIKOS DespóticaMENTE irracional*, incita el conflicto, pone en jaque todo un sistema administrativo, cuyo valor propietario interpreta La Vida como un recurso productivo. La Vida es sojuzgada por la ECOLógica OIKOS-OIKOI Despótica de la PROPIEDAD RADICAL SOCIAL (profundamente asocial) que sus propias condiciones reproduce-produce, es lo vivo apropiado como basal para la obtención de ganancias como meta óptima. No es malo tener hijos no planeados, lo que acontece es que son indicios de que territorialMENTE se está haciendo el AMOR, co-construyendo día a día otra manera más amorosaMENTE ECOComprehensiva de producir y trabajar. Es una manera más EVOComprehensiva, con más Pequeñas Verdades Relativas, con más hacedores territoriales del AMOR. Hacedores territoriales del AMOR VIVO que fracturan la ECOLógica OIKOS Despótica del “sálvate a ti mismo”, una ECOLógica del auto-placer (aunque sea compartido) que niega/desaparece al OTRO_{NOS} AMADO PRÓJIMO/PRÓXIMO. Los Hacedores territoriales del AMOR VIVO vulneran la ECOLógica odiseica/trágica del “sálvate a ti mismo”, su metodología instrumental de OTROS_{NOS} negados, un descuido, una letra inesperada presenta la existencia del contratiempo, resisten a la linealidad mecánica de su interpretación, es el AMOR que se hace territorialMENTE, que espera en resistencia, que se adapta. Evolutivamente las mujeres actuales tienen más ciclos fértiles que sus antecesoras y pareciera que lo mismo va in creyendo, por sobre la farmacopea y los métodos de control. El cuerpo/alma es más resistente, por eso lo someten a más intervenciones para refrenar la irresponsabilidad ONTOMaternal de lo UNO/NOS/UNIDAD. Lo OIKOS Despótico/Patriarcal/Monárquico le tiene Miedo a La Hiperabundante Vida que vulnera la territorialidad perpetua de lo propio de la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL de dominio. Allí el AMOR es abstracto, sin territorio, no puede discutir intereses, el OIKOS/ECO/Hogar está desacoplado estratégicamente de su resultante causal LA POLÍTICA. Sin la democratización ECOPolítica del OIKOS/ECO/Hogar, sin AMOR territorialMENTE VIVO no se pueden cambiar las relaciones represivas y reaccionarias que causan estos intentos por ocultar los síntomas, no se puede co-construir en función de Igualdad [Φ IGUALDAD] en serio.

La idea de manipular La Vida de manera unidimensional como recurso racional OIKOS Despótico es un retroceso en la ECOComprehensibilidad hacia una Humanidad con Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA y Bondad Social Humana/VIDA como principio-potencia. El OIKOS/ECO/Hogar es una dimensión válida en la que se discuten interés y se válida en función del desarrollo territorial del AMOR VIVO. La Democratización ECOMaternal de la Razón ECONómica construye desde la dinámica virtuosa de la hiperabundancia, conforme crece absorbe los márgenes nucleares en función de acrecentar el desarrollo igualitario. ECOMaternalMENTE ONTOEmergen otras herramientas ECOComprehensivas con mayor índice EVOComprehensivo que son indispensables para el rescate de toda La Humanidad/VIDA, se hace espacio/tiempo La Vida para que lo bueno por venir tenga espacio/tiempo fecundo para hacerse presencia.

“La ética económica nació del ideal ascético, pero ahora ha sido despojada de su sentido religioso.”⁶⁸ La creación de La Vida no es un pecado (por más que pueda ser la manifestación de una sociedad sin reales libertades).

La negación de la ECOMaternalidad, la cultura de la negación radical de La Vida es parte de la ingeniería poiética trágica, es la manifestación de lo residual asocial, de una irresolución amenazadora, que pende sobre la potencial existencia del TODO. Cuando un grupo social acepta la negación/desaparición/exterminio como forma potencial de resolución de conflictos, se diluye por negación ONTOSistémica parte de la potencia social tempo/espacial resolutive/inclusiva/viva alcanzada por La Humanidad. La ECOComprehensibilidad EVOComprehensiva ONTOEmergente de $C_{(A+B=C)}$ se enfrenta a una potencia extintora que puede crecer raudamente, dada su facilidad de extrapolarse escalarmente, dado determinados contextos con prejuicios latentes enclavados en estructuras claves de lo social. La ingeniería poiética trágica-corporativa construye las condiciones para el desacople/negación del AMOR territorialMENTE VIVO y Soberano, busca socavar las bases ECOMaternales del proyecto social humano/VIDA ONTOMaternal fundado en La Esperanza ONTOResolutiva de La libertad, La Igualdad y La Fraternidad.

Más amor + bondad +ECOComprehensión Social, no Propiedad Radical Asocial Individual, ni Propiedad Radical Asocial Societaria de La Humanidad.

Negar/Desaparecer/Exterminar en fin: Matar no estará, ni estuvo bien, más allá de la argumentación ECOComprehensiva, de la presión de la doble moral ECOSistémica Trágica, del querer instaurar un tiempo/espacio de seguridades perpetuas basados en un “sálvate a ti mismo” negador, sin Memoria, sin Verdad y sin Justicia, amnésico y fundador de la poiética-ingenierilMENTE trágica del “acá no paso nada”. Nada puede vulnerar a La Memoria Inmortalmente Instantánea de Los Pueblos Libres; territorialMENTE VIVA y AmorosaMENTE Soberana. ELLA está siempre presente y ECOMaternalMENTE ONTOEmerge territorialMENTE como Justicia Social. La Justicia Social hace posible que ONTOEmerja un U [Conjunto Universal Humano/VIDA] cada vez más EVOComprehensivo. Un U

⁶⁸ WEBER, Max; *Historia económica general*, capítulo 4, Página 309, Fondo de Cultura Económica, México, 1956.

[Conjunto Universal Humano/VIDA] inscripto en la perfecta búsqueda del día a día, haciendo territorialMENTE el AMOR, haciéndose C_{partes} Responsables de la Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA, intentando ECOComprender desde la ONTOMaternalidad ONTONEuroGestacional ese TODOS HUMANIDAD, ese TODOS VIDA.

La Madre negada, a la que no se deja ONTOEmerger es víctima de la pobreza ECOComprehensiva de la ingeniería poiética trágica OIKOS Despótica (sin discriminar niveles socioeconómicos, es la mirada negadora/conservadora/lapidaria del tiempo/espacio vivo), es la negación de una ECOComprehensibilidad amorosaMENTE libertaria, es la manipulación racional económica OIKOS Despótica de su decisión en pos de un futuro ausente que puede verse afectado; como si pudiera establecerse una contingencia clara, como si pudiera estipularse algo certeramente, las estadísticas hablan de indicadores, no de personas, no del hermano que nunca estará, no de la mamá a la que la ingeniería poiética trágica ha desolado. ELLA después de la intervención ve como se deprime su sistema psico-neuro-inmuno-endocrinológico, como se acorta estadísticamente su expectativa de vida, muchas veces muriéndose de tristeza, de infección, de dobles morales OIKOS Despóticas/Patriarcales negadoras del AMOR VIVO. La desterritorialización del AMOR VIVO no puede ser normativizada/normalizada. Día a día hay que hacer el amor para que se vuelva territorialMENTE VIVO-

$C_{(A+B=C)}$ como constante cognitiva de las magnitudes escalares relativas nos posibilita ECOComprender escalarmente por dinámicas parabólicas. Esta escala obedece a un esquema corporal/espiritual, una manera SOCIO-HUMANA/VIDA para ECOComprender la ONTOEmergencia del límite dinámico del U [Conjunto Universal Humano/VIDA]. Por lo que, $C_{(A+B=C)}$ afecta a todas las magnitudes posibles, dado que su ONTOEmergencia ONTOMaternal sienta precedente ONTONEuroGestacional de posibilidad tempo/espacial para la territorialidad amorosaMENTE VIVA. La apropiación/negación/desaparición/exterminio de una de las C_{partes} Responsables de la Constante Cognitiva producen una adulteración ECOComprehensiva, apartan al ECOSys ECOComprehensivo de la tempo/espacialidad de La Vida, lo ahogan en la ECOLógica de la Seguridad Perpetua. Sin Índices de Verdades Relativas que ONTOEmerjan de Pequeñas Verdades Relativas enlazadas/enREDadas; la ECOComprehensión poiética del U [Conjunto Universal Humano/VIDA] se resquebraja en pos de la PROPIEDAD RADICAL SOCIAL (también puede decirse ASOCIAL por su carácter disolutivo del tejido social) DEL TODO. La PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL fomenta institucionalmente la eugenesia negando radicalmente a esos Hacedores territorialMENTE Soberanos del AMOR. El alumbrar la esperanza de manera inesperada, el que los inoportunos vengan a hacer territorialMENTE el AMOR. La Humanidad, el genocidio en nombre de alumbrar una perfección humana inmóvil, una esencia pura, una única forma absoluta de representación de La Vida, una perpetua, no viva, que emerge del "sálvate a ti mismo". La Vida se vuelve hiperabundante ECOMaternalMENTE si la ECOComprehendemos territorialMENTE VIVA, casi como Para hacer El AMOR en Los Parques.

La perfección de La Humanidad/VIDA.

[Usamos la perfección de La Humanidad/VIDA como perfecto destino errante aquí-ahora en ⁰ cuerpo/alma // UNO/NOS/UNIDAD. Debemos dejar en claro que no estamos hablando de una perfección estática/cristalizada/esencial/finalizada/acabada, sino de una perfección EVOComprehensiva, es decir de una perfección en tránsito/errante; inmersa en la ONTONEuroPlasticidad del transcurrir/emergir tempo/espacial. Este estado denso Núcleo Fluctuante ONTOEmergente de C_{partes} territorialMENTE VIVAS tiene una potencia ONTOResolutiva que aumenta su masa crítica ECOComprehensiva conforme honra sus errores. La perfección como búsqueda territorialMENTE VIVA del perfecto destino aquí-ahora se basa en el AMOR al PRÓJIMO/PRÓXIMO conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo/vivo. Cuando a La Perfección se le resta la tempo/espacialidad amorosa caemos en la negación del tiempo/espacio vivo. Cuando no ECOComprehendemos desde La Vida nuestra proyectualidad se vuelve más tanatológica, más vinculada al análisis forense, a la autopsia social, o al terreno de los espiritistas sin materialidad incómoda. Por lo tanto, es un terreno que niega a perpetuidad el tiempo/espacio compartido como estructura EVOComprehensiva. La COMÚN-ACCIÓN, La COMÚN-UNIÓN sólo puede ser ECOComprehendida buceando/surcando ese Mar ONTONEuroGestacional conformado por una dinámica de flujo núcleo fluctuante, nacidas de tensiones superficiales sinfónicas, una espacio/temporalidad que se gesta desde la dinámica parabólica del OTRO_{NOS} PRÓJIMO/PRÓXIMO en tanto UNO/NO/UNIDAD.]

“La perfección, en cuanto mera completitud de lo múltiple, en cuanto que reunido constituye lo uno, es un concepto ontológico que coincide con el de totalidad de un compuesto (por medio de la diversidad de un agregado, o al mismo tiempo por medio de una subordinación en una serie de principios y consecuencias), y no tiene que ver con lo más mínimo con el sentimiento de placer displacer. La perfección de una cosa en la referencia de su diversidad a un

concepto de la misma es sólo formal. Pero si hablo de una perfección (de las cuales puede haber muchas en una cosa bajo el mismo concepto), entonces siempre está como fundamento el concepto de algo, en cuanto fin, concepto al que se aplica el otro concepto de concordancia de lo múltiple con lo uno. Pero este fin no siempre tiene que ser un fin práctico, que presuponga o incluya un placer por existencia del Objeto, sino que también puede pertenecer a la técnica, en cuyo caso concierne meramente a la posibilidad de las cosas es la legalidad de una conexión en sí casual de la diversidad en sí misma.”Immanuel Kant⁶⁹

Perfección versus Perfecta adaptación.

La perfección humana/VIDA es un motor “alcanzable” de dinámica parabólica que ONTOEmerge en el transcurrir errante de lo cotidiano, que sin especulaciones honra sus errores, que en cuerpo/alma mortal AMA su tiempo/espacio VIVO. Un perfección humana/VIDA errante conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva/viva, casi un abrazo con la inmortalidad instantánea. Es una perfección humana/VIDA de cuerpo/alma, de materialidad incómoda que hace de esas limitaciones escalares relativas una virtud. Y puede saltar escalas, redes de tiempo/espacio haciendo uso del poderoso libre albedrío: del sí mismo (en su forma magnánima) y de su conjunto {[alianza (aliar, del lat. ad y a y ligare, atar); pacto (lat. pactum, acuerdo–convenio asentado de manera tácita o materialmente, mayor peso de la dimensión religiosa que en el contrato que es más finito y vulnerable); relicare (lat. palabra que significa la reunión por medio de la comunión, juntar –no por el relictio, por los bienes del difunto, sino para engrandecer su legado social–)] de bondad} siempre alcanzados aquí y ahora. Es la perfección de lo inacabado, o la perfección bienvenida de La Vida. La Vida como perfecto destino aquí-ahora compartido. La Vida que no puede ser extinguida, sino tan sólo ECOCompreensivaMENTE negada, porque La Vida, al igual que Los Universos de La Teoría M parecen traer consigo su pan tempo/espacial, es decir traen consigo más tiempo/espacio. Es la entropía/sientropía germinadora de la perfección errante cuya voluntad universal de reunión gesta estados fecundos para que ONTOEmerge una Conciencia Núcleo Fluctuante territorial- soberana-EVOCompreensiva. Una Conciencia que anda buscando a su Mamá, a sus papás, a ese tiempo-espacio en que se hizo el amor territorialMENTE VIVO y Soberano, es decir somos Universo haciéndose preguntas sobre dónde fue gestado.

La perfección es humana/VIDA en tanto pulsión (lat. pulsus, latido percibido) por la completitud, que erróneamente puede ser entendida desde la ingeniería poiética trágica como finalidad en la pulsión muerte. RadicalMENTE ECOCompreendida desde La Vida “la muerte” es sólo una instancia de negación de La Vida, porque nada puede ser muerto, si negada su vida compartida con EL TODO ONTOMaternal. Puede establecerse que nada muere sino que asume otra instancia escalar relativa compartida. Para ECOComprender, con mayor índice de verdad relativa, este cambio de Estado necesitamos hacerlo desde La ECOLógica de La Vida, en tanto, territorialMENTE VIVA y Soberana. Para La ECOLógica Resolutiva/Inclusiva de La Vida es la pulsión del reencuentro, es el abrazo con la inmortalidad instantánea, es VIVIR en los instantes de felicidad compartida, en la honra de los errores, es el abrazarse con el TODO desde lo UNO/NOS/UNIDAD en tránsito, desde la humildad inefable del cuerpo/alma.

Es la EVOCompreensibilidad como transcurrir errante-honrado “lo perfecto”, es el motor, es como cuna de La Vida existente, como semilla fecunda, como porción gloriosa del pasado y del futuro, aquí-ahora en el presente, que con ayuda de la cooperación orgánica nacerá, crecerá y procreará, y nuevamente. La perfección es una concepción humana/VIDA, nacida de la búsqueda, por consecuencia *búsqueda del perfecto destino aquí-ahora compartido, y si se comparte con la territorialidad AMORosaMENTE VIVA* factible. *La perfección humana/VIDA* es hacedora del vórtice de la humana predisposición, de la propensión por lograrla, de fomentarla en medio del torbellino. El menospreciado error (no una acción consciente contra la trama social) es parte de la curva de aprendizaje. Cognoscitivamente es parte fundante e irremplazable del proceso de la perfección de La Humanidad.

La perfecta adaptación inmóvil -ECOPolíticamente inmovilizada/detenida- es diferente y obedece a intereses de poder basados en el Paradigma de La Tragedia. La ingeniería poiética trágica de la perfecta adaptación inmóvil desacopla, ECOComprende sin completitud, desde la ECOLógica de atractores instaura un régimen cognitivo de negación tempo/espacial, del OTRO_{NOS} PRÓJIMO/PRÓXIMO como siempre legítimo amor territorialmente vivo. Esta ECOLogía ECOPolítica Trágica, que ECOComprende desde atractores, requiere de sectorizar La Humanidad/VIDA; tiene una idea de fragmentación que encumbra bajo la epifanía de una finalidad objetiva, de un sentido unívoco y unísono que debe regirla. Como ya hemos visto, anteriormente, la estructura ONTONeuroGestacional del AMOR territorialMENTE VIVO tiene una ECOLógica enREDada que le permite

⁶⁹ KANT, Immanuel, Primera introducción a la “Crítica del Juicio”, 8. De la estética de la capacidad de juzgar, páginas 78 y 79, Visor, Madrid, 1987.

ONTOEmerger, saltar REDES relativas de tiempo/espacio ECOComprehensivos. Es una *saltadora/enlazadora de REDES relativas* dada su masa ONTOⁱ [*ONTOIngeniería/Arquitectura poiética resolutive/inclusiva*] y su sentido de *ONTOCompleitud* puede ONTOEmerger en estados tiempo/espaciales que parecieran, aparentemente, radicalmente alejados. Un sentido de UNIDAD sin lados, por todos lados se corresponde a la estructura ONTONeuroGestacional de la trama tempo/espacial, es decir al sentido RED más extenso, a la RED más resolutive/inclusiva; El Universo, aun su ser MULTIVersal.

La gestión virtuosa de lo conflictivo/creativo/resolutive/inclusivo por fuera de esa Fortaleza de Perpetuidades, de esos Muros de Represión, de ese *Plus Ultra Cognitivo* plagado de *monstruosidades desacopladoras*. Sino ECOComprehendemos desde la territorialidad viva del AMOR ONTOEmergente en El OTRO_{NOS} conflictivo/creativo/resolutive/inclusivo/vivo empezamos a habitar un territorio perpetuo, de negación del tiempo/espacio vivo. La territorialidad negada del “sálvate a ti mismo” se basa en pactos, que desde el principio se sabe tienen vicios de nulidad/doble moralidad. Es una territorialidad negada/mefistofélica que nos ahoga en un mar de inseguridades, plagado de monstruosidades que evolucionan, donde vive Lo Innombrable, Lo impensable, La Marginalidad Amenazante. Para ser claros, está ECOLógica fragmenta a La Humanidad/VIDA en base a la instauración del terror al OTRO_{NOS} conflictivo/creativo/resolutive/inclusivo AMADO PRÓJIMO/PRÓXIMO. El costo de esta seguridad perpetua prometida es la pérdida de la confianza en el OTRO_{NOS} nuestro hermano/compañero/La Vida. Por otro lado, *la perfección errante de La Humana/VIDA ECOComprende* gestionando virtuosaMENTE el conflicto, como una posibilidad creativa/adaptativa/viva virtuosaMENTE productiva resolutive/inclusiva, parte maravillosa del transcurrir.

La perfecta adaptación inmóvil necesita negar la conflictividad viva, la discusión tempo/espacial de intereses, necesita encadenarse a la perpetuidad conservadora. Por dicha razón proyecta La Vida en función de conservar lo pasado; ejecuta su acción en el presente para lograr efectos en un futuro siempre esperado pero ausente. Esta *preeminencia* (lat. *praeemines*, superior en dignidad o mérito) de una *proyectualidad desterritorializada* tan *taxativa* y políticamente *taxonómica* (del gr. *taxis*, orden, y nomos, ley), la mayor de las veces, opera por la construcción de consensos, donde nivela los diferentes intereses por medio de la *tautología* (del gr. *tauto*, el mismo, y logos discurso), acciona como Reducción⁷⁰ y no como sintetizadora. *La perfecta adaptación inmóvil* es un sueño afiebrado, reaccionario, consecuencia indeseable del “sálvate a ti mismo”, es la inmovilidad por el placer de encadenar, es la determinación acabada que niega/desacopla el tiempo/espacio vivo que ONTOEmerge de Pequeñas Verdades Relativas amorosaMENTE territorializadas. *La perfecta adaptación inmóvil* es parte de la *ingeniería poiética trágica* que en pos de una seguridad perpetua le niega a La Humanidad/VIDA su *conciencia núcleo fluctuante humana/VIDA*. *La Conciencia Núcleo Fluctuante Humana/VIDA es capaz de co-construir/resolver/incluir lo conflictivo/vivo conforme se conecta/asume su dinámica EVOComprehensiva de honrar el error, de habitar desde el AMOR territorialMENTE VIVO, sin lados, por todos lados*. Lo perpetuo, que niega el conflicto, siempre sucumbe ante un motín causado por la superioridad numérica de lo indeterminado, muñida con su ser multidimensional indeterminado.

La perfecta adaptación inmóvil es la búsqueda frenética de lo resuelto de una vez, de lo acabado a contexto, de la cosa aquietada, afiatada, afirmada sin aflato (inspiración), destinada, eterna, sin divergencias, eternidad sin mortalidad (ni pensar cohabitando), irremediamente sin latido, sin pulso, con simulacron de pulsión resuelta. Aunque desde la *proyectualidad desterritorializada* de la *ingeniería poiética trágica* pareciera ser obediente, en la praxis es otra cosa, el cuerpo/alma la evade/resile, la corpo/espiritualidad la sobrepasa, la lleva por delante La Vida. Mientras más excluye, más se achica su capacidad ECOComprehensiva, su *U [Conjunto Universal Humano/VIDA]* se va desmoronando. Y conforme su *Status Quo* proyectado/desterritorializado se vuelve más totalitario, más se aleja de un sentido epistémico de totalidad/completitud territorialMENTE VIVA. Frente a toda esta impotencia cognitiva se desbanda la obediencia ciega. El ECOSistema pierde en la negación su cuerpo/alma (se siente abusado/desalmado), acabado, demasiado puro y esencial (sin esencia conjunta, con limpieza sin génesis, con euge-nec[s]ia –dura de entender, sin ser ilustradamente peyorativo), incapaz de ocultar la multipotencialidad, cierto nivel de angustia, de inseguridad como fuentes de la movilización de La Vida. Quienes ponderan los beneficios de *la perfecta adaptación inmóvil* vuelven gustosos a las cavernas de la desterritorialización del amor vivo por temor a la monstruosidad de lo circundante. Ahora, ya están sin esperanzas de contar con un Hércules civilizador, y con la noticia de Prometeo

⁷⁰ Decimos Reducción porque opera como con las poblaciones a los que fueron llevados, reducidos algunos Pueblos Originarios de América. Estas poblaciones fueron fundadas por los misioneros durante la colonización. Cuando las mismas empezaron a tomar relevancia política, económica y social fueron salvajemente masacradas. Allí se enseñaba la fe cristiana, La Igualdad y ellos se pensaron con derecho a ejercerla. La más notoria fueron las *Misiones Jesuíticas del Paraguay*. La reducción era un poblado construido alrededor de una Plaza Mayor, administrado por un Cabildo (corregidor, alcalde, regidores). Allí, Los Pueblos Originarios “reducidos” cultivaban su propia parcela, criaban ganado y pagaban sus tributos. Se lo educaba en la Fe y el arte. Pero eso no impidió que se les arrancaran salvajemente todos sus derechos.

Encadenado, sin aceptación de los movimientos de partículas, de cierta libertad creativa de los átomos frente a la coalición y algunas liberalidades subatómicas, de las ruidosas cuerdas del Universo.

En lo vivo la idea de perfección acaece distanciada del entendimiento que podemos denominar simétrico o asimétrico de la geometría, es más empática con la concepción del aprendizaje “en formación”, en tanto formas con capacidad de ser totalidades semejantes de modo holístico, la evolución cognitiva, la EVOComprehensibilidad se produce con la honra del error. El error permite aprehender, forma en base a la humildad, al seguir intentándolo a pesar de todo, permite sentirnos UN TODO, ser TODO, sin posibilidad de DOMINAR ese TODO, lo cual es maravillosamente humano/VIDA, es un motor EVOComprehensivo evolutivo/vivo. Más allá del supuesto error, el desarrollo de las estructuras tiene un sentido bio-universal/multiversal M, de mamá, de familia. En tanto familia se parece a la especie es la especie (para una mirada humana diferenciadora), pero sin necesidad de ser una replicación, sino una elaboración espacio-temporal creativa/adaptativa acorde, Voluntad de Reunión de la C_{parte} , individual sin serlo, en tanto UNO/NOS/UNIDAD. Es familiaridad sin uniforme, con aire de uniformidad, con *inteligencia organizacional núcleo fluctuante/pulsante* que se autoorganiza en función del aprendizaje, que es perfecta por abrazar el error como parte de su curva de aprendizaje, por su aptitud para crearlo, como posibilidad de ascensión, de libre albedrío, de creación frente a la creación.

Juicio de finalidad.

[La finalidad nos sirve para replantear si existe una naturaleza organizativa humana que propenda al terror como instrumento. La respuesta quizás tajante es un NO. La *finalidad de La Humanidad es acrecentar La Humanidad, es asumir la responsabilidad y el compromiso de ser PARTE Social-VIVA de DIOS*. Más allá que el instinto socializado busque constantemente su supervivencia como especie. Su lugar de aparente privilegio natural es parte de una finalidad sometida al abismo de libre albedrío (que es la facultad de desequilibrar su entorno y a sí mismo), *Plus Ultra* de la extinción de la vida material, *La Humanidad es vida multidimensional* (aunque no se crea en la inmortalidad, el aquí y ahora siempre presentes del cuerpo/alma sus sensaciones de ella algo tienen, ¿quien dice que la inmortalidad está vinculada a la acumulación de años?).]

“Una finalidad objetiva tal, observada en las cosas de la naturaleza principalmente en seres organizados), se piensa ahora como objetiva y material, y llega consigo necesariamente el concepto de un fin de la naturaleza (ya sea real o se lo atribuyamos), en referencia al cual también se atribuye perfección a las cosas. El juicio sobre esta finalidad se denomina teológico, y no conlleva ningún sentimiento de placer, ya que éste en general, no puede buscarse en el juicio sobre la mera conexión casual.

Por lo tanto, el concepto de perfección, en cuanto finalidad objetiva, no tiene en general nada que ver con el sentimiento de placer, al igual que éste con aquel. Al juicio sobre la perfección le pertenece necesariamente un *concepto* del objeto, pero para el juicio por medio del placer no se requiere ninguno, porque el placer puede ser proporcionado por la mera intuición empírica.”Immanuel Kant⁷¹

La búsqueda del paraíso perdido de la infancia a través de lo prohibido.
Como si algo nos fuera negado para siempre, cuando nuestros sentidos no lo registran.

El infancia vivimos sin monstruos civilizatorios, o con casi muy pocos y rudimentarios, nos acercamos sin miedos a los *Plus Ultra Cognitivos*, buscamos el misterio en lo prohibido/negado de la ontología, tal vez en la profundidad misteriosa de los orificios del toma corriente. Sabemos que allí hay algo que lo enfrenta a la LEY, leyes de la física que queremos dilucidar con el cuerpo/alma, entrar en contacto.

Algunos de los mitos civilizadores ECOLógicos ECOComprehensivos de La LEY le resultan al niño un tanto incongruentes. Es que la ECOLógica ECOComprehensiva de La LEY OIKOS Despótica/Patriarcal tiene mucho MÍO/TUYO que le plantean disyuntivas de derechos de PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL. Su pequeño ser vive esta ECOLógica Trágica como esquemas de negación/desacople de la totalidad viva. Por dicho motivo no los puede internalizar, extraña el mundo de las totalidades, de la ECOMaternidad ECOAmniótica. Extraña esa forma

⁷¹ KANT, Immanuel, Primera introducción a la “Crítica del Juicio”, 8. De la estética de la capacidad de juzgar, página 79, Visor, Madrid, 1987.

ONTOAmorosa territorialMENTE VIVA en la que él/ella vivían en ECOArmonía con el entorno ECOSistémico. En algún punto, su fuente de confianza ONTOResolutiva se debilita por el advenimiento de la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL, mientras ella persista como *horizonte de expectativas propietario radical asocial* le será imposible el reencuentro con esa *satisfacción primaria: TODO su mundo perdido* en la separación radical de bienes del MÍO/TUYO. En la búsqueda desviada para reconquistar ese instante perdido en la odisea de la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL acumulará constantemente certificados de propiedad, intentará apropiarse de otros seres humanos. Lo hará radicalizando su postura, utilizando la ecuación $C_{(A+B=C)}$ ^(f) *cuerpo/alma* arreglándola para sus fines prácticos para obtener una PROPIEDAD SOCIAL RADICAL sobre La Humanidad, sin saberlo por medio de la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL odiseica se aleja su retorno a lo previamente PROPIO, a la TOTALIDAD que es lo que extraña. En tanto proceso madurativo MÍO/TUYO si se lo territorializa en y con el AMOR VIVO, dada la ECOMaternidad del *Principio Social de la Bondad Humana/VIDA* puede ser fuente de respeto, de buen tránsito social y goce de la totalidad, es decir sentirse siempre en El Hogar, ese sentimiento ONTOResolutivo de que siempre alguien nos cuida, aun en esos días.

La PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL está constitutivamente imbricada con la circulación social, con el tránsito social e histórico-material. A ella se la puede representar a través de una metáfora espacial gráfica, un trazo surcando el espacio. La espacialidad la antecede, la cosa vivida (no podemos decir: “lo compartido” porque esa situación obedecería a un estado social de toma de conciencia del esquema ECOSistémico ECOSocial, de la búsqueda del bien común; un estado social semejante no puede ser determinado con certeza) en conjunto la antecede.

Lo nombrado “PROPIEDAD”: previamente era común o perteneciente a una totalidad contextual, hasta que se crea un método de seguridad (analítico/material) para perpetuar el usufructo sobre determinado *descubrimiento surgido de una nueva (o una rearticulación con grado social de novedad) metáfora tempo/espacial*. Los descubridores de la nueva metáfora social tempo/espacial necesitan de un nuevo orden mitológico, crean un ECOSistema ECOPolítico de tradición/LEY para justificarse socialmente, para crear un nuevo imperio de LEY, que legitime este nuevo ORDEN arrebatado, que en algún instante pretérito le fuera extirpado a su fuente social, la TOTALIDAD SOCIAL HUMANA/VIDA.

En el nombramiento se busca el reencuentro con lo PROPIO AUSENTE del UNO/NOS, pero sólo se alcanza una fugaz satisfacción del UNO/NOS APROPIADOR, una atomización, un fragmento enajenado, auto desterrado, desterritorializado de la posibilidad de la comunidad plena. Cuando la representación metafórica del grafo se torna recursiva e intenta circunscribir una espacialidad determinada apartándola de su tiempo, buscando cierta perpetuidad sobre la propiedad espacial para hacer a su poseedor históricamente imperecedero, cae en una imposibilidad de concreción, mata la posibilidad de inmortalidad instantánea del tiempo-espacio transcurrido, porque lo sustituye con una representación no itinerante. Se da el caso del autoengaño se *cae / sin caer en el mundo*, se auto sirve un abismo de perpetuidad estática, inamovible, arrancado por la fuerza de la historia social, e imposible de ser gozado por su propietario -pues pretende un derecho de perpetuidad sobre una porción espacial que no va a detener su viaje, su tránsito, para satisfacer su voluntad de compra-.

Parte del ECOComprender por *pulsión muerte* se deriva de:

La interpretación desviada que hace el “sálvate a ti mismo”, vía *la ingeniería poiética trágica* de la ecuación $C_{(A+B=C)}$ ^(f) *cuerpo/alma* para obtener una PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL sobre lo humano/VIDA.

El sometimiento al Silencio de toda búsqueda disidente de lo resolutivo/inclusivo. Allí es donde el TODO preeminente se fragmenta como NO UNO, en vez de pugnar por la inclusión de está voz en el consenso polifónico y alcanzar UN GRADO MAYOR DE UNIDAD por la validación de la relación social humana/VIDA de suma, abjura en su tránsito social hacia la EVOComprehensibilidad Social Humana/VIDA.

El ocultamiento tras muros/barreras/represión de las posible soluciones sociales resolutivas/inclusiva de toda La Vida. Hasta forzar la desaparición de la pregunta/incógnita/respuesta subversiva.

El sostenimiento de este TODO devaluado, que ha abjurado, que no ha abdicado (porque quiere conservar su PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL sobre TODO lo social Humano/VIDA)- hace que se deban mantener dobles morales en la instancia formativa de la cognición, donde debe aceptarse sumisamente el grado trágico social de la historia material-espiritual por sobre la potencia de la Voluntad Social, del libre albedrío social.

Dado que esta dimensión paradigmática trágica de dobles morales ECOSistémicas instituidas es necesaria para sostener La PROPIEDAD RADICAL SOCIAL odiseica. Esa doble moralidad instituye la desconfianza en El OTROS_{NOS} PRÓJIMO/PRÓXIMO, lo acalla en el *Silencio cómplice*. En esta espacio/temporalidad negada; el ser humano formado por la *ingeniería poiética trágica* comienza a evidenciar sus potencialidades dentro de este entramado, para prosperar busca las fisuras que le permitan el acceso social a la acumulación de certificados de PROPIEDAD

RADICAL ASOCIAL. Si bien, no puede intelegir un ECOSys ECOComprehenso. No puede, tal vez, ECOComprender la totalidad de funcionamiento, pero establece enlaces dinámicos lógicos que le parece pueden acercarlo a la Totalidad Ausente. Decide hacer lo PROPIO, ir contra la LEY, desde la doble moral, para poder reescribirla/reinterpretarla para desde ella; SER LEY. Conforme al grado de hipocresía y dobles moralidades que acepte de la LEY será la manipulación que objetivamente pueda hacer de la misma, otras veces ha sido víctima de sus miedos, por medio de ellos han acertado su espectro de posibilidades de SER. Inmerso en esta negación del tiempo/espacio, territorialmente vivo y soberano, reproduce la situación, no busca el peligro, sino la reivindicación de su derecho individual al riesgo, desconfía de lo preestablecido porque su potencia explicativa le resulta escasa, siente que algo de su fuente original le fue arrebatado. *El ECOComprender por enfrentamiento a la LEY precisa de la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL surgida de la IMPROPIA explicación la ingeniería poiética trágica del “sálvate a ti mismo” de la ecuación $C_{(A+B=C)}$ ⁰cuerpo/alma.*

Esta *negación radical odiseica del paraíso perdido de la infancia* pone en riesgo Toda La Vida del ECOSistema. Se pone en riesgo Toda La Vida en pos de intentar caprichosamente la APROPIACIÓN RADICAL ASOCIAL de la misma. Si La Vida no es APROPIADA RADICALMENTE no se la puede inscribir como una acción válida dentro del ESQUEMA de PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL de la *ingeniería poiética trágica del “sálvate a ti mismo”*.

Contrario a esto, desde la ECOLógica Resolutiva/Inclusiva la exposición dentro de un *esquema de totalidad social transparente vivo y soberano* hace que el conocimiento compartido se torne en libertario, en fuente de seguridad frente a lo imponderable, las acciones se pueden proyectar y practicar dentro de un contexto que puede ser percibido como una TOTALIDAD MATERIAL-ESPIRITUAL que quiere ser conocida.

Ahora cuando El Paradigma de La Tragedia produce sus propias profecías de calamidades y pone su denuedo en cumplirlas: se destartala gradualmente lo social y va perdiendo sus proporciones sociales cohesivas. Pero esto es sólo posible cuando se desterritorializa el AMOR VIVO y Soberano que ONTOEmerge en El OTRO_{NOS} conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo/vivo PRÓJIMO/PRÓXIMO. Sin AMOR territorializado, en el “sálvate a ti mismo”, lo social se transmuta en la peor pesadilla, por la dimensión terrorífica implantada por la doble moralidad se vuelve nuestro peor enemigo material-espiritual. Cuando la sociedad niega/desterritorializa El AMOR se enfrenta a la profecía desesperanzadora auto-cumplida, está buscando su final objetivo, acepta ser manipulada por la Tragedia Social. Dejarse llevar por la tempestad de los siglos es olvidar la responsabilidad social militante que trae acarreado consigo el privilegio social de ser humildemente DIOS parte. Por lo tanto, que nuestras acciones se inscriban, que produzcan cambios significativos al contexto histórico material-espiritual de toda La Humanidad. La *ingeniería poiética trágica espera el Armagedón Social*, allí espera que venga DIOS, es el final de los días. Pero, tal vez, DIOS, en parte, siempre está acá a nuestro lado, sin lados, por todos lados, territorialmente vivo en el amor, en El OTRO_{NOS}, NUESTRO AMAD@ HERMAN@/COMPAÑER@. La desterritorialización del AMOR es negarlo, es casi, fácticamente, matarlo un poco todos los días. Es muy probable que él/ella sea con nosotros, no lo matemos pues mucho de él/ella ya estaba aquí vivo como DIOS parte.

La tentación frente al abismo social; algo se acerca al oído y dice: “sálvate a ti mismo” y reclama la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL DE LA VIDA. TODO puede ser asesinado cuando se desterritorializa El AMOR, cuando como por una señal de cuerno global se transmite la salvaguarda del régimen de LEY inflexible/odiseico que niega al OTRO_{NOS} AMADO PRÓJIMO/PRÓXIMO (No el régimen de LEY flexible del Principio de la Bondad). Una vez superada la crisis social generalizada, previo olvido social del sufrimiento, muchas veces emerge un nuevo régimen de PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL. Mientras sigue existiendo la preeminencia de la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL volvemos a caer en el engaño mefistofélico del “sálvate a ti mismo”; no habremos honrado nuestros errores. La deshonra de los mismos es la causante, en parte de los mismos. La búsqueda de la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL como camino hacia la totalidad fue la magnitud que propendió a las desarmonías. El “sálvate a ti mismo” crea esa *pulsión social* de ser PROPIETARIOS RADICALES ASOCIALES. Cabe aclarar que es distinto del que tiene algún “Un Bien” para compartir, para producir, para trabajar, para ponerlo a disposición de todos, más allá de su ganancia personal, sino que siente que gana cada vez que ganan todos. *Es menester aclarar que no estamos en contra de poseer bienes para el desarrollo de La Vida, que sean fruto del trabajo, lo vivo depositado ahí, que existan maravillas para ser compartidas, sino de los bienes que no pueden ser transcurridos socialmente, que no son disfrutados sino expropiados al TODO, como cuando alguien arrebató La Vida.*

Por lo antedicho, se establece que el factor función de conflicto social sigue siendo la inadecuada resolución de la ecuación/constante cognitiva $C_{(A+B=C)}$ ⁰cuerpo/alma. Para la *ingeniería poiética trágica del “sálvate a ti mismo”* la magnitud de escala está determinada por el grado desterritorialización del amor necesaria para ser PROPIETARIOS RADICALES ASOCIALES conforme a la necesidad. La necesidad de PROPIEDAD RADICAL SOCIAL del “sálvate a ti mismo” se inscribe dentro de los factores y términos de cálculos supuestamente objetivos. Dado dichos “cálculos objetivos” de relaciones sociales quien mayor cantidad de términos desequilibrantes posea dentro de un ECOSys establece una prioridad de acceso a la TOTALIDAD SISTÉMICA, es decir está más cercano a la

ECOComprehensibilidad de su fuente LEY SISTÉMICA, en última instancia a lo que supone es C ó DIOS. Lo cual es ilusorio porque tal vez puedan establecer un verosímil, pero no una verdad relativa con potencia EVOComprehensiva necesaria siquiera para ECOComprender desde la humilde y honrada C_{parte} . Claro está que para muchos no es cuestión importante el preguntarse: ¿cómo se hicieron de la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL de los TÉRMINOS? Algunos son portadores de falsos títulos de propiedad, de contratos con certificados de sesión de los derechos del uso del cuerpo-alma a cambio del uso de bienes y servicios varios, otros complejamente entendieron cual era el juego, se rodearon de juguetes y muy bien jugaron dentro del Régimen de LEY inflexible del “sálvate a ti mismo”.

La desterritorialización radical del amor llevó a La Humanidad a sus dos Guerras Mundiales. La primera más musical porque se marchaba a masacrar al “OTRO Ilegítimo/negado” cantando las más espléndidas marchas nacionales, los más armoniosos himnos. Un mundo de fascinación por lo científico, por la domesticación de lo natural, quería medirse en armas. Pero la justa se atasco en las trincheras. Lo que debió ser un paseo se transformó en una masacre de 4 años, derivó en la matanza industrial de seres humanos —se construyeron vías férreas para aprovisionar el frente—. En la Segunda la búsqueda de la solución final, parece que la *ingeniería poiética trágica* con “sus cálculos objetivos” los hizo sentirse empatados después de La Primera. Debían desempatar, buscar la “esencia perfecta” de La Humanidad, de la pureza de la raza, de los líderes llamados por la gloria de mil años. Directamente se construyeron maquinarias para la solución final: un desarrollo técnico-bélico, un proyecto de megalomanía para mostrar la perfección esencial al mundo, la brutalidad más descarada, propaganda genocida, campos de concentración, bombardeos generalizados, bombas atómicas, la *ingeniería poiética trágica* esperaba el Armagedón.

Ahora, desde la ECOPolítica que discute intereses, que rediseña ontológicamente en función de Utopías, de Un Mundo Mejor con TODOS, sin excluidos, con Igualdad, desde LA VIDA. Las cosas están cambiando y ONTOEmerge territorialMENTE VIVO y Soberano un AMOR sin lados, por todos lados que nos permite producir y trabajar virtuosamente, gestionando resolutivamente el conflicto, honrando nuestros errores incluyendo en el día a día. Un compromiso militante de AMAR al PRÓJIMO/PRÓJIMO conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo territorialmente vivo y soberano. Un Nueva UNIDAD de MEDIDA ECOPolítica para un MUNDO MEJOR con, de y para TODOS.

ELLA VUELVE

El conocimiento como fruto. El libre albedrío.

[El conocimiento. ¿Por qué robar el fruto prohibido/negado? ¿Por qué no pedirlo para compartir? La cosecha de un fruto específico va acompañada, es productora/producto de una ECOMedialidad ECOComprehensiva ECOPolítica material/histórica/espiritual, es generada/generadora/genera determinado proceso de cultivación/producción/industrialización tiempo/espacial. La ECOMedialidad en el hacer ECOComprehensivo-productivo produce el fruto, y valida/afirma en ese hacer toda una RED ECOComprehensiva ECOSistémica. El fruto producido es productor/producto de una RED extensa de saberes socio/bio específicos, es ONTOEmergencia de una RED de cooperaciones EVOComprehensivas. Puede ECOComprenderse que el fruto es la resultante ONTOEmergente de una RED de Ciclos de La Vida núcleo fluctuante. En tanto ONTOEmergencia de Una RED de Ciclos de La Vida contiene en sí una parte de esa tempo/espacial inmortalmente instantánea productora y libertaria del compartir. Es decir, lo producido por cualquier ECOSistema ECOMedial ECOComprehensivo corresponde, se inserta en una EVOComprehensibilidad extensa VIDA, aun cuando se la niegue, aun cuando se la quiera fragmentar en la perpetuidad de La PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL del “sálvate a ti mismo”. *Cada fruto, la manera en la que es producido/cultivado genera un determinado y multicausal tiempo/espacio.*

La territorialización del amor, así como su *negación extranjerizante/desterritorializante*; producen, son productoras/producto de una RED VIVA de Relaciones ECOMediales ECOComprehensivas ECOSistémicas Extensas. Los productos pueden parecerse desde la “objetividad” fragmentada de *ingeniería poiética trágica*, tener “las mismas propiedades”, pero lo cierto es que corresponden a ECOSistemas productivos de magnitudes escalares relativas muy diferentes.

Lo producido en el territorio del AMOR VIVO y Soberano es parte de una afirmación de lo UNO/NOS/UNIDAD en relación amorosa con el OTRO_{NOS} conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo/vivo; siempre es MI HERMA@/COMPAÑER@. Esta relación estrecha, de amor sin lados, por todos lados trae en sí una serie de valores, cada producto es en sí una RED de afirmaciones, honra un habitar ético compartido, obedece a un ECOSistema ECOPolítico de AMOR territorialMENTE VIVO y Soberano sin dobles morales, genera/gesta/es gestado en esa ECOMaternalidad resolutiva/inclusiva. Por lo que la masa, el peso de lo producido en este ECOSistema ECOMedial ECOComprehensivo tiene una tempo/espacialidad especial dado que se abraza a una EVOComprehensibilidad resolutiva/inclusiva, le da a quien lo produce/consume un valor, tiene una impronta, un peso económico escalar relativo que instaure un Nuevo Orden de UNIDAD DE MEDIDA ECOPolítica. Una UNIDAD DE MEDIDA ECOPolítica

dinámica basada en Pequeñas Verdades Relativas, amorosamente territorializadas y soberanas, que discuten intereses en pos del Bien de La COMÚN-UNIDAD. Es co-construir en el día a día, es hacer en función de resolver e incluir a TODOS y con TODOS desde/con/y para La Igualdad de Toda La Vida. Por dicho motivo su escala de peso ECOComprehensiva no declina, puesto que está enlazada honrosamente a la ONTOLogía constitutiva de La Vida; El ECOMaternal AMOR. Por lo que puede establecerse que este sistema de peso económico heterodoxo, que se re-emparenta con su fuente virtuosa e hiperabundante: La Vida, adquiere masa con cada Vida que se suma a afirmarlo. La co-construcción de ECOSistemas ECOProductivos ECOComprehensivos basados en la hiperabundancia de La Vida, dada su afirmación del tiempo/espacio tienen la capacidad de resolver/incluir desde El TODOS. ECOProducen creativamente en función de la gestión amorosa del conflicto/error como una instancia virtuosa compartida.

Por lo dicho, “las propiedades” aparentemente iguales, para la *ingeniería poiética trágica*, de un producto no lo son. Un producto producido en la territorialidad viva del amor trae consigo la bendición de todo un ECOSistema, trae consigo un habitar de puertas abiertas, es una invitación al compartir, al ser responsable parte, recuerda el hogar siempre, es hogar parte, de y para TODOS.

Deben quedar en claro que la territorialización del AMOR ó su negación hacen ONTOEmerger ECOSistemas ECOMediales muy diferentes. La desterritorialización del amor soberano piensa/habita/construye mundos para ser explotados/apropiados, aun cuando después construya transnacionales verdes para ejercer control sobre Los OTROS, a los que considera Ilegítimos OTROS. La transnacionalización verde también es una forma de explotación /apropiación del mundo, porque el OTRO_{NOS} PRÓJIMO/PRÓXIMO también es MUNDO, por ende bendición de La Vida, porque es en sí conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo/vivo/VIDA. La naturaleza sin OTROS humanos, donde toda actividad siempre es ilegítima corresponde a una ECOComprehensibilidad trágica. La naturaleza del amor territorialMENTE vivo y soberano piensa/habita/construye en pos de la hermandad de toda La Vida, en la búsqueda dinámica de un equilibrio ECOArmónico, honrando errores, acercándose a ayudar a quien lo necesita, respetando a TODOS.

En el producto producido descansan/resilen una RED de Relaciones, un modo poiético de comunicarse con el OTRO_{NOS} PRÓJIMO/PRÓXIMO (o negarlo como una instancia siempre legítima y soberana). Es como que en cada productor/producto habitara una conversación *poli/foto/sono/frecuente* que nos espera, que nos cuenta una historia, que ONTOEmerge como historia material/espiritual, es VERBO VIVO o negación del mismo. Aun en la negación/desterritorialización se construye ECOPolíticamente un territorio, una determinada ECOComprehensibilidad. En el caso de la *ingeniería poiética trágica* el territorio-desterritorializado produce una tempo/espacialidad negada/arrebatada de la completitud compartida resolutiva/inclusiva. La *ingeniería poiética trágica* construye su escala valorativa en función de la escasez, de la reducida oferta, de la negación al todo del producto/productor territorialMENTE VIVO y Soberano. Por eso es que su habitar es el de “la explotación productiva” mediante la instauración paradigmática de La PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL que emerge del “*sálvate a ti mismo*”.

Cada paquete tecnológico-cultural, *cada ingeniería poiética es productora/producto de una ECOMedialidad ECOSistémica ECOComprehensiva ECOPolítica* que se adquiere, consciente o inconscientemente en el instante de la toma de decisión, de siembra, aun cuando sólo se participe conscientemente del proceso de la recolección.

La vendimia (del latín *vindemia*; como cosecha de la vid y el contexto en que se realiza está práctica social, aplicando la noción también para otros frutos) *de un fruto requiere de AMOR, de un respeto para con la raíz del árbol, de un cuidado para que el árbol se desarrolle, de la fortaleza equilibrada de sus sarmientos para que sean lo suficientemente flexibles como para no quebrarse y lo necesariamente fuertes como para soportar el peso de los frutos, de una floración, de la polinización, de la atención de los frutos para que no se malogren por lo previsible y lo imponderable, de la recolección, del cuidado de la semilla. El cultivar se inscribe dentro de un estado contextual determinado, se adecua a la evolución tempo-espacial de las especies intervinientes. El cultivar como conversación ECOMaternal con Gaia, no como explotación o trata de La Vida. Esto debemos dejarlo en claro, el sólo hecho de pensar/proyectar/habitar en función de “explotación agroindustrial” produce un desacople ECOComprehensivo, se aleja la posibilidad de regresar a la madre. Por eso es tan importante como se construyan estos senderos ECOLógicos para pensar desde La Madre, en tanto instancia creativa/adaptativa resolutiva/inclusiva.*

La magnitud proporcional relativa de la frecuencia del TODOS es GEOSincronizada ECOMaternalMENTE por Nuestra ONTOLogía Constitutiva: EL AMOR. Nuestra ONTOLogía busca la ecualización para prosperar dado un entorno de variables multifrecuentes, somos UNIVERSO_{parte} en un viaje de cognitivo compartido. Esta frecuencia foto/sono/sensible “TODOS” busca/gesta/desarrolla/hace ONTOEmerger una Conciencia ECOCinética Núcleo Fluctuante. Esta ONTOEmergencia GEOSincrónica, es GAIASincronizadora. Es La Vida que en La Humanidad/VIDA se manifiesta a través de Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA [m(FH)]. Es el TODOS sinfónico ONTOEmergente ECOArmónico que se expresa modificando los Estados ONTONeuroPlásticos del tiempo/espacio modificando/siendo modificado. Cuando la COMÚN-UNIDAD establece como UNIDAD de MEDIDA poiética-ECOPolítica- virtuosa el campo tempo/espacial de la territorialidad viva y soberana del AMOR, ONTOEmergente en

el OTRO_{NOS} PRÓJIMO/PRÓXIMO conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo/vivo vuelve ECOComprehensivaMENTE a acoplarse a un tiempo/espacio de lo VIVO. Es decir puede producir y trabajar, gestar ECOSistemas ECOComprehensivos con capacidad escalar EVOComprehensiva. Esta EVOComprehensibilidad de UNIVERSO_{parte} en viaje cognitivo compartido, propende a una pensar/construir/habitar desde La ECOArmonía gestionando virtuosamente el conflicto. Inscripta dentro de la ECOLógica saltadora EVOComprehensiva del tiempo/espacio NEOConexiona estados desde la hiperabundancia de miradas resolutivas/inclusivas. Dicha característica ONTOlógica permite la ONTOEmergencia de la confianza creativa/adaptativa dentro de un estado constante de desequilibrios cíclicos y anti cíclicos. Estos últimos son los que aportan mayor grado de novedad y mayor desafío creativo/adaptativo/resolutivo/inclusivo.

Dada la *dinámica parabólica que crea/adapta/prospera/resuelve/incluye desde La Red de Redes escalares relativas [de Tiempo/Espacio C]* se hace posible la prosperidad EVOComprehensiva. Este UNIVERSO_{parte} en viaje material/histórico/espiritual cognitivo potencia y es potenciado por la curva de aprehendizaje EVOComprehensivo de TODA LA RED VIDA Extensa. Tras cada cálculo de trayectoria (inscripto o no) de dinámica parabólica subyace una acción previa de paciente observación, de fracaso, de prosperidad que hizo a ese ECOSistema ECOProductivo bio-socio-espiritualmente viable. La ardua labor del registro es llevada a cabo por la cultura social/VIDA, registrada en cuerpo/alma donde se atesoran los saberes y sus potenciales contextos de aplicación. Dicho cuadro de situación hace que algunos elementos contextuales se establezcan como imprescindibles para el acontecer de una situación reactiva esperada y otros innecesarios o prescindibles, lo cual puede propender a un gravísimo detrimento de la capacidad adaptativa del sistema poniendo en jaque su supervivencia frente a la creatividad de los escenarios donde todo elemento es imprescindible por formar parte de ese estado dinámico parabólico de flexibilidad/adaptativa escalar relativa.

La manera en que se ONTONEuroGesta el conocimiento social humano/VIDA hace que se desconozcan las potencias del fruto cuando se lo arrebata del SER SOCIAL HUMANO/VIDA UNIVERSO_{parte} en viaje cognitivo compartido, cuando se le niega “objetivamente”, cuando se le dan “propiedades” descontextualizada y se lo transforma en un instancia desolada, auto negada del TODOS, siendo que su ECOLógica ONTOConstitutiva siempre ha sido/es/y será TODOS. Un TODOS AMORosaMENTE territorializado y soberano que ONTOEmerge musicalMENTE en la trama tempo/espacial como una posibilidad de transcurso EVOComprehensivo: El OTRO_{NOS} PRÓJIMO/PRÓXIMO. Ya se conocía el fruto, el árbol del conocimiento; era/es producto/producido de $C [C_{(A+B=C)}^{\theta} \text{cuerpo/alma}]$, sólo se lo puso socialmente en un lugar de poder desterritorializado/negador, sólo debiera haberse debatido el poder, discutido intereses, compartido los frutos, no centrarse en la “propiedad” desterritorializadora de los frutos y del árbol. Lo que nos hace no sentirnos PARTE social de Dios, DIOS_{parte} [ó UNIVERSO_{parte}] es creer que alguien tiene alguna potencia espiritual /histórica/material en θ cuerpo/alma de la que carecemos. El secreto epistémico que surge de la EVOC C es que ya éramos a su imagen y semejanza, por lo tanto facultad alcanzable.][*El temor a ser DIOS_{parte}*. Las responsabilidades sociales que ello lleva a costas.

El aumento de la PROPIEDAD RADICAL SOCIAL es inversamente proporcional al crecimiento ECOArmónico de La Humanidad/VIDA, a su desarrollo evolutivo, a su ECOArmonía como conjunto social humano/VIDA: UN TODOS resolutivo/inclusivo]

[*EVOComprehensibilidad*. El crecimiento de la epistemología genética, la adquisición de un nuevo estadio social humano/VIDA con mayor reconocimiento epistémico histórico/material/espiritual de la territorialidad amorosamente viva y soberana que ONTOEmerge en El OTRO_{NOS} conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo. Desde la psicología podría decirse una adecuación, pero está es una adecuación especial-relativa-esperanzada, un abrazo social humano/VIDA con la inmortalidad instantánea de la RED VIDA Extensa. Un abrazo social humano/VIDA con una tempo/espacialidad relativa viva/soberana/y esperanzada; una reconciliación desde la ECOMaternalidad con “el padre” resolviendo la tragedia edípica, no desde la tragedia, sino desde El Paradigma Resolutivo/Inclusivo, desde La Madre, desde la democratización amorosaMENTE territorializada del OIKOS/ECO/HOGAR, volviendo Todo ECOComprehensivaMENTE NUESTRO HOGAR. GEOSincronizarse con La Pulsión VIDA, vivir sin odiseas, desde La Madre, sin sentirnos desolados, siempre en El Hogar, aun en esos días; C_{parte} Responsable ECOPolíticaMENTE Comprometida y Militante EnAMORada territorial y soberanaMENTE, y podrás aun en esos días; Comprender]

“Ellos no saben lo que hacen pero lo hacen” Karl Marx⁷²

⁷² Paráfrasis de la frase de Karl Marx “*Sie wissen das nicht, aber sie tun es*”. Tomada de ZIZEK, Slavoj, “Cómo inventó Marx el síntoma”, El cinismo como una forma de ideología, página 55, en *El sublime objeto de la ideología*, [traducción de VERICAT NUÑEZ, Isabel], Siglo Veintiuno Editores, México, 1992.

[Para gestar un cambio en el ECOSys de las asunciones sociales incorregibles/válidas: La ideología es una de las dimensiones sobre la que debe operarse con acciones materiales, para alcanzar un estado en que la totalidad sea socialmente disfrutada/compartida, sin lados, por todos lados. Una ideología proyectual del AMOR territorialMENTE VIVO y Soberano, con prácticas corporales/espirituales acordes, ONTODiseñada en base a la COMÚN-UNIDAD, la COMÚN-UNIÓN compartida, que busque la Igualdad de TODA LA VIDA, amando territorialmente la fuente de la diferencia creativa/conflictiva/resolutiva/inclusiva; el CUERPO/ALMA.

CUERPO/ALMA es una UNIDAD, C_{parte} Manifiesta, un UNO/NOS/UNIDAD. CUERPO/ALMA es un par coligado manifiesto en la acción y es C_{parte} irreducible del proyecto social humano/Vida. Para que pueda prosperar/acrecentarse virtuosaMENTE dentro de esa RED VIDA debemos brindarle todo nuestro denodado esfuerzo social para salvaguardarlo. Cuidar La Vida amorosaMENTE-territorialmente, mientras el SUJETO SOCIAL HUMANO posea CUERPO/ALMA fusionados; después es una tarea que socialmente nos excede y corresponde a otros niveles de ecuación que nos superan.

La ideología, en tanto forma ECOComprehensiva, depende de la capacidad de tener *fe transformadora/esperanzada en El OTRO_{NOS}* (aunque la *fe* siempre transforma, pero necesitamos destacar ese rol social de la misma), sin ella se transforma en un saber ornamental, por lo tanto; sin capacidad de transformación para mejorar las condiciones de existencia de la sociedad/VIDA. Una ECOComprehensibilidad dinámica/estructurante puede ONTODiseñar una herramienta de cambio como ella. Puede acoplarla al tiempo/espacio vivo, es decir volverla AMORosaMENTE VIVA, sin lados, por todos lados resolutiva/inclusiva. Estamos pensado en una ECOLogía de Las Ideas basada en la completitud, sin instancias totalitarias/fragmentarias/apócrifas. Es la ECOLogía de Las Ideas resolutiva/inclusiva donde El OTRO_{NOS} que discute intereses es siempre una instancia amorosaMENTE LEGÍTIMA. ECOLogía de Las Ideas enlazada a su SER ONTOMaternal de UNIDAD. Una ECOLogía de La Ideas amorosaMENTE abierta/receptiva/disruptiva donde todo lo que nos rodea es llamado HERMAN@/COMPAÑER@ y sentido como nuestro hogar compartido.

La potencia que busca honrar esta ECOLogía de La Ideas del AMOR VIVO es la del libre albedrío, de la *fe transformadora/esperanzada en El OTRO_{NOS}* que puede trascender como legado colectivo, inmortalmente instantáneo, nuestra “propia” dimensión histórica/material/espiritual. Es el trascender libertario ONTONEuroGestado por nuestra ECOLogía de las Ideas desde el AMOR territorial de las mismas. *El libre albedrío social humano/VIDA* inscribe dentro de su acontecer la acciones aparentemente desviadas o anormales.]

[$C_{(A+B=C)}$ ^(f) *cuerpo/alma* Social Humano/VIDA es una magnitud omnicomprensiva, accesible por magnitudes escalares relativas. Dentro de cada articulación espacio-temporal de variables surgen *vectores incidentales relativos* que afectan los grados de preponderancia y relevancia entre los términos. Por lo tanto accedemos a C por una $c_{(\text{constante cognitiva})}$ es una *constante vectorial relativa* que produce una dinámica parabólica, de la que ONTOEmerge una RED/VIDA de magnitudes escalares relativas, una ECOComprehensibilidad inscripta dentro de una RED de REDES escalares relativas/VIDA EVOComprehensiva. Por lo que puede expresarse que tanto en el carácter micro resolutivo como en el macro resolutivo aparece la variable C parcialmente ECOComprehendida mediante el uso de c = vectoriales relativas. Así el horizonte de posibilidades son todas las perspectivas, en tanto el grado paradójal parabólico-dinámico de ONTOComplejidad escalar relativa/total de C .

El sistema $C_{(A+B=C)}$ ^(f) *cuerpo/alma* es intelegido a través de UN SER SOCIAL HUMANO/VIDA_(NOSOTROS), una C_{parte} , UNIVERSO_{parte} inscripto bajo las variables dinámicas y los vectores relativos dentro de UN U [Conjunto Universal Humano/VIDA]// UNO/NOS/UNIDAD. El ECOSistema $C_{(A+B=C)}$ es de una dinámica parabólica flexible, así como su ECOSistema de inscripción social U [Conjunto Universal Humano/VIDA]

El conflicto disgregador de la trama de humanidad se manifiesta cuando se produce la *dismnesia* (del griego dýx, mal, y mnêsis memoria) *social humana de Lo Vivo*. Este es el instante desolador donde la PARTE social viva se olvida de Vivir, de la RESPONSABILIDAD que trae aparejado DE SER UN TODO parte, UN TODO RESPONSABLE, COMPROMETIDO y MILITANTE DEL AMOR. Se siente analíticamente como capaz de asumir la PROPIEDAD RADICAL SOCIAL DEL TODO, aun cuando la acción se ejecute de manera autorreferencial. Este grado de entendimiento ECOComprehensivo social desolador es producido por las *variables limitantes de los vectores relativos*. Las *variables limitantes* intentan ajustar los parámetros de norma para la circulación social de los *vectores*

“La definición más elemental de ideología es probablemente la tan conocida frase de *El capital* de Marx: “*Sie wissen das nichth, aber sie tun*” – “ellos no lo saben, pero lo hacen”.

relativos. Estas *variables limitantes* son en función (*f*) de *poder preservar estados más absolutos de predictibilidad conservadora*. Estos absolutismos del entendimiento (acción-conocimiento) ECOCompreensivo dado su grado de resistencia a la compresión, y dada su debilidad ante la flexión, subsisten mediante el uso del movimiento laborioso de la topografía social. Mediante la acumulación de sustratos alcanzan la visualización social de los *vectores relativos* que le son más favorables a sus necesidades sociales de autoprotección. Dada esta predisposición del campo; su prerrogativa administra algunas relaciones dominantes en U [Conjunto Universal Humano/VIDA] que propulsan la acción cíclica recursiva de intentar la TRASLACIÓN DE DOMINIO DE $C_{(A+B=C)}$.

La *fantasía científico-poiética* amorosaMENTE territorializada vulnera este accionar recursivo totalitario, elabora permanentemente nuevos vectores escalares relativos inclusivos/resolutivos. La desterritorialización estratégica de la *fantasía científico-poiética soberana* busca impedir el desarrollo de una masa crítica producida/productora de conocimiento ONTOEmergente de una RED VIVA de Pequeñas Verdades Relativas. El *sálvate a ti mismo* se oculta tras un sentido sin tiempo/espacio vivo, una suerte de *objetividad técnica* sin territorialidad viva, sin OTRO_{NOS} conflictivos/creativos/resolutivos/inclusivos siempre legítimos. Esta ECONOMÍA ortodoxa del conocimiento tiene una capacidad adaptativa/creativa/resolutiva/inclusiva menor. ECOLÓGICAmente no puede incluir a todos en su *escalar* relativa de Igualdad, puesto que dada su ECOLÓGICA ECOPolítica de *funciones limitantes* en pos de *La Seguridad Perpetua*, necesita esta estructura paradigmática del “*sálvate a ti mismo*” negar la territorialidad amorosaMENTE viva y soberana. Requiere de una *meritocracia negadora del compartir*, que entiende al conocimiento como logro corporal/individual aislado/alienado de su espiritualidad, lo UNO sin NOS, sin UNIDAD, siendo que todo es a un tiempo/espacio compartido. Lo cierto es que en tanto UNIVERSO_{parte} en un transcurrir cognitivo compartido en y del Todo; Todo lo que hacemos ONTOEmerge para ser en el compartir/compartido. Las estructuras complejas de negación que construimos para apropiarnos/negar/patentar el Todo Compartido, son producto de esta trama de negación, que nos niega/fragmenta en tanto posibilidad ECOPolítica ECOSistémica ONTOMaternal Hiperabundante. Nuestros actos de voluntad, de honestidad son parte de Gaia. La negación también es parte del ECOSistema EVOCompreensivo, son el tránsito, la posibilidad de honrar el error, de sentirse AMORosaMENTE VIVOS. Ahora la potencia EVOCompreensiva del Paradigma Resolutivo/Inclusivo ECOComprehende Plus Ultra de los límites cognitivos, permite pensar/construir/habitar con TODOS en el AMOR TerritorialMENTE VIVO y Soberano, construye una lente gravitacional de Pequeñas Verdades Relativas. Su potencia epistémica EVOCompreensiva permite a Toda La Humanidad/VIDA dar un salto EVOCompreensivo, podríamos decir que nos inscribe en otro estadio adaptativo/creativo de la Humanidad/VIDA. Es la ONTOEmergencia, la vuelta a La Madre, es la ECOMaternalidad de Vida cuidando a Todos, discutiendo intereses, sin lados, por todos lados. Es EL Hogar/ECO/OIKOS Extenso que prospera en la hiperabundancia del compartir, que no necesita construir monstruosidades civilizatoria, sino que gestiona el conflicto desde la necesidad de salvar siempre a Todos, que es feliz en el intento compartido, aun en esos días en los que parece relativamente ser vencido, aun esos días gana, gana La Vida. En nuestra ONTOLogía, AMORosaMENTE VIVA y Soberana. La estructura limitante de la Máquina de Impedir el Paso/Goce Social del tiempo/espacio compartido es vulnerada por las Pequeñas Verdades Relativas empoderadas ECOPolíticaMENTE por el AMOR territorialMENTE VIVO y soberano, que vuelve a acoplarNOS a un ESTADO tempo/espacial VIVO, un ESTADO que nos invita a escalar magnitudes relativas en función de Igualdad [Φ *IGUALDAD*]. Eso hace que el desarrollo epistémico-científico-poiético pegué un salto EVOCompreensivo cuali-cuantitativo, que salte los *obstáculos epistemológicos*. En este saltar redes *proyectual accionante compartido* establece nuevas UNIDADES DE MEDIDA ECOPolíticas, es otro estadio de La EVOCompreensibilidad, es EVOCompreender sin limitantes negadoras de la territorialidad amorosamente viva y soberana. Eso nos permite co-construir U [Conjunto Universal Humano/VIDA en plural] ONTONeuroPlásticos. Esta ONTOEmergencia modifica radicalmente nuestro horizonte, lo lleva hacia fronteras jamás exploradas, estas lentes gravitacionales co-construidas en base a Pequeñas Verdades Relativas Empoderadas ven más allá de lo jamás, hasta ahora, hemos visto, ven Utopías/Sueños de y con Todos ONTOEmerger. Es la expansión en *cuerpo/alma* // UNO/NOS/UNIDAD del *conocimiento accionante*, es la asunción de la responsabilidad plural de Los UNIVERSOS_{parte} sin resignar la maravilla creativa/resolutiva/inclusiva/viva que territorialMENTE ONTOEmerge en lo UNO AMORosaMENTE VIVO, Soberano y responsable. Mientras patentemos/negemos/desaparezcamos el tiempo/espacio compartido permaneceremos anclados por la masa crítica del Paradigma de La Tragedia Irresoluble. A las ciencias la ingeniería poiética trágica les resta VIDA, les arrebatada la posibilidad de ECOCompreender desde el conocimiento territorialMENTE VIVO, las desacopla de la territorialidad viva/conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva, las obliga a la perpetuidad desacopladora del cuerpo/alma.

En ese Mar ONTONeuroPlástico EVOCompreensivo ONTOEmergen nuevas magnitudes comprehensivas, nuevas $c_{(\text{constante cognitiva})}$ para alcanzar una mayor comprehensibilidad humana/VIDA. Novedosas constantes cognitiva en concordancia sinfónica/frecuente con Gaia. Constantes cognitivas c con capacidad adaptativa/creativa/resolutiva/inclusiva/GEOSincrónica que van construyendo dinámicamente un transcurrir para hacerse cargo de que se es C_{parte} en un tránsito EVOCompreensivo. Estas constantes $c_{(\text{constante cognitiva})}$ hacen uso de las *Magnitudes Sociales de Fantasía Humana* $m_{(FH)}$ de manera *menos tímida*, se atreve a *fantasear en los límites de la posibilidad ECOCompreensiva*, allí donde la presencia de vectores escalares relativos no se encuentra

debilitada/negada por las variables limitantes, donde la ciencia-poética-corpo/espiritual se puede dejar llevar por la dinámica parabólica viva de la *corpo/espiritual fantasía*, allí en esas fronteras dinámicas del Plus Ultra cognitivo: la ciencia-poética establece/assume su corpo/espiritualidad coligada/irreductible resolutive/inclusiva frente a la evidencia de esos universos desconocidos/reencontrados/conocidos en tanto el UNO/NOS/UNIDAD es UNIVERSO_{parte} en viaje cognitivo compartido.

*La digresión de la trama social de la humanidad/VIDA no es producto del sistema $C_{(A+B=C)}$ sino de los horizontes de mirada ECOPolíticos co-construidos en base a la APROPIACIÓN RADICAL ASOCIAL que moviliza las estructuras sociales como si fueran un sustrato topográfico. De esta manera construyen barreras, puntos de observación, de relevancia e irrelevancia, en base a acumular/negar sustratos de la territorialidad amorosamente viva y soberana. Estas estructuras emergentes acumulan sustratos negándole a los márgenes del ECOSistema el acceso a La Igualdad. Que, como ya hemos visto, La Igualdad es ECOLógicamente imposible si no es para TODOS, sin lados, por TODOS lados. Dada su constitución ONTOlógica no podrás verla si la niegas/desapareces del TODO. En la Seguridad Perpetua del “sálvate a ti mismo” sólo padecerás una un simulacro de la misma, sufrirás la condena de vivir en la desigualdad desmoralizante de la doble moral. Sin igualdad territorialMENTE VIVA y Soberana distributiva, posicionando sus vectores relativos dentro del $U_{(Conjunto\ Universal)}$ social como portadores de la égida del Reino de lo Verosímil. Aun cuando contextualmente coexistan, de manera competente, OTROS vectores relativos menos plausibles (del latín *plausum*, supino de *plaudere*, aplaudir, menos aplaudibles), con mayores índices de verdad escalar relativa, al menos no serviles a la doble moral principesca. Es como ya estar en Casa, en El Hogar, en El OIKOS/ECO y no reconocer que ha cambiado todo porque está vivo, pero nunca ha dejado de ser El Hogar. El Hogar/OIKOS/ECO va con nosotros, en el compartir se va diluyendo cualquier dimensión odiseica.*

EL ECOSistema social humano/VIDA ONTOEmergente de $C_{(A+B=C)}$ ⁰cuerpo/alma // UNO/NOS/UNIDAD permite la ampliación virtuosa más allá de los Plus Ultra Cognitivos. Es que la gestión virtuosa del conflicto modifica los límites conforme a la superación de las variables limitantes que restringen el desarrollo potencial del $U_{[Conjunto\ Universal\ Humano/VIDA]}$ Esta dinámica parabólica gestionante lo emparentan con un sentido de inmortalidad instantánea compartida en tanto C_{parte} . Las variables limitantes se vulneran mediante el uso gestionante del Principio Social de la Bondad Humana/VIDA. Con su auxilio se posibilita el crecimiento social, la evolución social humana, dentro de un estadio de Voluntad Social Humana/VIDA, se divisa otro horizonte social humano/VIDA. Plus ultra del mortificante e irresoluble Estadio de la Tragedia Social es esperable que se producirá un acercamiento social humano/VIDA, un transcurrir hacia a la EVOComprensión humana/VIDA de $C_{(A+B=C)}$ ⁰cuerpo/alma // UNO/NOS/UNIDAD.

Estos desarrollos son posibles gracias a los errores que socialmente, que como VIDA, que como UNIVERSO_{parte} en tránsito cognitivo hemos tenido, nos hicieron aprender/aprehender EVOComprender, por lo que; la novedad deriva del esfuerzo social humano/VIDA acumulado, de la tempo/espacialidad humana/VIDA aplicada a la tarea social VIVA de conocer El Universo. En este viaje cognitivo inmortalmente instantáneo están TODOS; las manos sacrificadas de los trabajadores, los ojos cansados de los investigadores, A TODOS LES PERTENECE EL CONOCIMIENTO, ES SIN PROPIEDAD RADICAL SOCIAL. Desde La Vida; el conocimiento ONTOEmerge del Compartir, es inmortalmente instantáneo/vivo, se lo territorializa en el pan, en el agua, en el trabajo compartido de Los Pueblos Libres que con y por AMOR a TODOS entienden esta hiperabundancia.]

“Cada cual al realizar sus actos en el gran escenario social, según sus inclinaciones dominantes, se ve movido por un secreto impulso de tomar mentalmente un punto de vista fuera de sí mismo para juzgar la apariencia de su conducta tal como se presenta a la vista del espectador. Los diversos grupos se unen así en un cuadro de expresión magnífica, donde la unidad se transparenta en la grande diversidad y el conjunto de la naturaleza moral se muestra en sí bello y digno.”
Immanuel Kant⁷³

[La problemática adquiere masa crítica cuando un verosímil social pretende inmovilizar perpetuamente la representación. Este verosímil social es asistido por un supuesto derecho espacial arrancado al tiempo. Por lo que la representación pretende inscribirse por fuera de un contexto histórico material, en un orden intranscurreble. Físicamente es por sí misma, alejada de su materialidad histórica-corporal-espiritual, esto motiva a que ya no pueda representar ese plano socio humano/VIDA de la existencia histórico/material/espiritual. Sólo debe ser soportada porque mantiene el escenario de *perpetuidad aparente, de la inmortalidad acuñada*, donde se representa la Tragedia de la PROPIEDAD RADICAL SOCIAL (ASOCIAL/ AHUMANA puede decirse). Este hecho conlleva a una imposibilidad práctica-proyectual de $C_{(A+B=C)}$ ⁰cuerpo/alma // UNO/NOS/UNIDAD puesto que sólo puede resolverse en función del TODO.

⁷³ KANT, Immanuel, *Lo bello y sublime – La paz perpetua*, Capítulo II: Sobre las propiedades de lo sublime y de lo bello en el hombre en general, página 41, Espasa-Calpe S.A., Madrid, 1982.

Los esquemas cuerpo/espirituales por los cuales se pueden intelegir las magnitudes proporcionales relativas dependen de un complejo conjunto orgánico perceptual viviente extenso, histórico/material/espiritual, que ONTOEmerge en la territorialidad amorosa indivisible de lo UNO. UNO en tanto sujeto social/VIDA, UNO/NOS/UNIDAD. Un conjunto de niveles complejos fusionados psico-físico-espirituales. Este cuerpo/alma//UNIVERSO_{parte} basal –UNO– es nuestra fuente para EVOComprender/EVOComprenderNOS en tanto C_{parte} humanidad/VIDA. El cuerpo/alma, este UNIVERSO_{parte}, esta C_{parte} es más que su representación, siempre es tempo/espacialMENTE extenso, excede la acción práctica que tensa el entramado tempo-espacial, es también reelaboración permanente. Este UNIVERSO UNO en cada amanecer de su existencia, en esa *cotidianidad adiariada*, en ese íntimo diario compartido: UNO autoafirma su voluntad social/VIDA de persistir en el aquí-ahora NOS/UNIDAD. Se trata de *La Voluntad Social Humana/VIDA* de persistir confiando, con esperanza en *La Memoria colectiva/enlazada/enREDada* de Los Pueblos Libres. Una *Memoria honrada* que en su honra nos permite ir acrecentando, en la producción y el trabajo diario, los índices de *Verdad* escalar relativa del ECOSistema. Con *Memoria y Verdad escalar relativa* buscando la prosperidad del AMOR territorialmente vivo y soberano en El OTRO_{NOS} PRÓJIMO/PRÓXIMO. En esa tempo/espacialidad VIDA que *honra sus perfectos errores ONTOEmerge un estadio territorial soberano especial, el de la ONTOMaternal Justicia Social Humana/VIDA. La Justicia Social honra los errores, unen La Vida con Vida y con La VIDA. Este sentido de completitud esperanzada, aun en esos días, el gestionar virtuosAMENTE el conflicto, el errar/honrar desde y con AMOR territorialMENTE VIVO y Soberano, el mantenernos enlazados/enREDaDOS a la dinámica parabólica de La Vida* redirecciona/adapta nuestra *dinámica vectorial relativa*. Inmersos, surfeando en ese estado *Núcleo Fluctuante Vivo Resolutivo/Inclusivo ONTONeuroGestado* nuestra *ECOComprehensibilidad*, desde *La Aceptación ONTOAmorosa del OTRO_{NOS}*, nos enlaza/enREDada a un tiempo/espacio vivo que se ONTOimagina/conoce/materializa. Una tempo/espacialidad EVOComprehensiva que desarrolla trampolines EVOComprehensivos, que salta REDES espacio/temporales, que construye y se construye en base a una ONTO¹[*ONTOIngeniería/Arquitectura Resolutiva/Inclusiva Humana/VIDA*] que es posible dada la estructura ONTONeuroGestacional de Los UNIVERSOS_{parte} AMORosos/NOS/UNIDAD. Somos espacio/tiempo que sueña, que se sueña, que se hace en la búsqueda de la territorialidad viva y soberana ONTOEmerge en El OTRO_{NOS} extenso PRÓJIMO/PRÓXIMO HERMAN@/COMPAÑERO/UNIVERSO_{parte}. Somos UNO/NOS/UNIDAD inmortalmente instantáneo en un viaje EVOComprehensivo, histórico/material/espiritual en C [C_(A+B=C) ⁰cuerpo/alma // UNO/NOS/UNIDAD]. Conforme gestionamos el conflicto desde la afirmación de La Vida, vamos enlazándonos/enREDándonos, invirtiendo, acoplándonos a futuros espacio-temporales ONTOAmorosos, vamos construyéndolos en el caminar territorialmente amoroso, desde La Madre. UNO puede ser TODO, es TODO en el compartir, mientras ECOComprehenda el rol fundamental que trae aparejado la responsabilidad de ser C_{parte}.]

La resistencia a la clásica tragedia estatal estatuida.

“La belleza de todo esto es que en mi interioridad psicológica puedo pensar acerca de lo que quiera, puedo acceder a las fantasías más sucias y obscenas, y no importa porque –para valernos de una buena expresión staliniana – piense lo que piense, *objetivamente* estoy orando.

Así es como hemos de captar la proposición lacaniana fundamental de que el psicoanálisis no es una psicología: las más íntimas creencias, incluso las más íntimas emociones como compasión, llanto, pesar, risa, se pueden transferir, delegar a otros sin perder su sinceridad. En su Seminario *La ética del psicoanálisis*, Lacan habla del papel del Coro en la tragedia clásica: nosotros, los espectadores, llegamos al teatro preocupados, llenos de problemas diarios, incapaces de adaptarnos sin reservas a los problemas de la obra, es decir, sentir los temores y compasiones requeridos, pero no importa, está el otro, que siente el pesar y la compasión en vez de nosotros, o, con mayor precisión, nosotros sentimos las emociones requeridas por medio del Coro: “Entonces uno se siente aliviado de todas las preocupaciones; aun cuando no sienta nada, el Coro lo hará en su lugar” (Lacan, 1986, p.295).

Aun cuando nosotros, los espectadores, estemos contemplando el espectáculo medio amodorrados, objetivamente –para valernos de la antigua expresión stalinista – estamos cumpliendo nuestra obligación de compasión por los protagonistas.” Salvoj Zizek⁷⁴

[El objetivo de la tragedia estatal/estatuida clásica es expresar en una representación las negaciones/irresoluciones/exclusiones sociales de Lo VIVO, su desconexión irreparable. Pero La Vida siempre resuelve/incluye, siempre. Es nuestra ONTOLogía Constitutiva-Compasiva la que ONTOEmerge, que se vuelve territorialMENTE VIVA y Soberana. La transferencia ocurre en tanto

⁷⁴ ZIZEK, Salvoj, “Cómo inventó Marx el síntoma”, La objetividad de la creencia, página 63, en *El sublime objeto de la ideología*, [traducción de VERICAT NÚÑEZ, Isabel], Siglo Veintiuno Editores, México, 1992.

cuerpo/alma//UNO/NOS/UNIDAD//UNIVERSO_{parte}. Es decir, acontece porque La Vida está ONTO_{Neuro}Conectada aun cuando construyamos doble moralidades en función de negar la estructura del tiempo/espacio compartido.

Para construir/habitar/ECOComprender desde ese sentido de completitud territorialmente viva la C_{parte} no puede renunciar a ser protagonista colectiva de la historia material/espiritual, debe asumir su compromiso militante amoroso para con La Vida, sin lados, por todos lados. *La ingeniería poiética trágica del “sálvate a ti mismo”* nos viene a convidar con la conformidad, con la comodidad. Para acceder a estos beneficios sólo debemos negar al AMOR territorialMENTE VIVO, negar al OTRO_{NOS} PRÓJIMO/PRÓXIMO. Se nos exige pactar/negar La Vida en función de una Seguridad Perpetua, delegar el sentir a perpetuidad, para que otros sufran, para que otros decidan, algo se atrofia, resignamos potencialidades para evitar el dolor, por sumergirnos en lo calmado. Sumergidos allí sabemos que eso siempre ha sido una mentira, una negación de La Vida. Esa apariencia de calma tiene un precio; el costo de la anestesia (del griego *an* privar, y *aisthêsis*, sentido) es arrebatarlos progresivamente *el sentido resolutivo/inclusivo social/vivo*. El resolver/incluir es socialMENTE-VIVO-AMOROSO, sin imposibles, pulsa/late en cada fibra de TODO SER SOCIAL HUMANO/VIDA, libre albedrío dormido, porque dada su ONTOLógica ONTOMaternal constitutiva: La Vida por la muerte no puede ser ECOCompreendida, ni vencida. Es la potencia *creativa/resolutiva/inclusiva/adaptativa específica* que radicalmente habita en cada UNIDAD/UNO. Esta *creatividad adaptativa específica que pulsa/late, que ONTOEmerge AMORosaMENTE en lo UNO* puede, dada su potencia ONTOEntrópica/Sinentrópica ONTOAmorosa, establecer criterios para reinstaurar una ECOCompreensibilidad dinámicamente parabólica territorialMENTE reencontrada/aparecida/viva. Dada la hiperabundancia de conexiones ONTOLógicas, en lo UNO puede ONTOEmerger un proyecto que AMORosaMENTE, sin lados, por todos lados nos haga habitar/construir/ECOComprender en la territorialidad viva del AMOR. Un conjunto de acciones acopladas a la ONTO_{Neuro}Plasticidad tiempo/espacial resquebrajan por comprensión histórica, por mandato de un tiempo/espacio popular/vivo/ECOHeterodoxo/flexible, la estructura de compresión de *La Máquina de Impedir el Paso/Goce Social del tiempo/espacio compartido/VIVO*. La transgresión/subversión de lo UNO ONTOAmorosaMENTE ONTOConectado con una territorialidad AMORosaMENTE VIVA y Soberana; sin lados, por todos lados pone a conspirar a toda la trama tiempo/espacial ONTO_{Neuro}Gestacional. Este inapropiado (sin PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL) accionar contrario a la seguridad perpetua del “sálvate a ti mismo”, esta ONTOVoluntad militante/comprometida, ONTOEmergente en este honesto UNIVERSO_{parte}, cambia la ECOLógica Ortodoxa de la escasez, de la exclusión paradigmática de la ingeniería poiética trágica por una más viva y piadosa. Estamos hablando de una ECOLogía Heterodoxa ONTOMaternal, donde puede crecer/desarrollarse La Justicia Social. Lo inapropiado que nos cuida a TODOS, que puede ONTOEmerger radicalMENTE de lo UNO, puede construir en base a la honra de los errores, tiempo/espacialidades que nos hagan ECOComprender nuestra TOTALIDAD.

El problema no son los seres humanos/VIDA, sino el planteo del conflicto, debemos buscar esa ingeniería poiética trágica de principios, debemos reconectarla con la aceptación de La Vida. No debemos erradicar lo producido, sino trastocar su algebra gestacional-productivo para reconectarlo con lo ONTOMaternal. Estamos variando radicalmente el sentido, incluyendo territorialMENTE a TODOS, AMÁNDOLOS A TODOS, sin lados, por todos lados. Estamos hablando de un ESTADO hiperabundante que gestiona los conflictos de manera virtuosa, que produce y trabaja ECOMaternalMENTE. ESTADO que diariamente eleva su índice de Verdad Relativa, dado que ECOMaternalMENTE tiene una alta conectividad con la territorialidad amorosamente viva y soberana de donde ONTOEmergen Las Pequeñas Verdades Relativas fuente de esa Verdad Colectiva.

Vivir sin doble morales requiere de la búsqueda/desarrollo permanente del AMOR territorialMENTE VIVO y Soberano. El mismo prospera cuando se cuidan/aman a Tod@s L@s Hij@s, cuando se los hace crecer/escalar en función de Igualdad[Φ ^(f)IGUALDAD]. Y siempre somos hij@s, aun cuando nunca sepamos, asumamos la responsabilidad de ser honestos padres. En tanto Tod@s somos Hij@s cuando nos toca la responsabilidad, de ser un breve lapso del tiempo/espacio “padres” debemos juzgar desde La Madre, ONTOLógicaMENTE debemos ECOComprender que dada la estructura ONTO_{Neuro}Gestacional de La Vida nadie debe/puede morir, porque hacemos caer al ECOSistema ECOLógico en una espacio/temporalidad negada. En otras palabras nos desentendémemos de La Vida/OIKOS/ECO/Hogar para perdernos el ECOCompreensibilidad odiseica trágica del “sálvate a ti mismo”.

La Ley ECOMaternal debiera suplantarse a la ley de principios jurídicos, sin OTROS_{NOS} siempre legítima VIDA, que envía a Sócrates a beber la cicuta, aunque él muere por su ley injusta. La ley que niega La Vida, creyendo que le hace justicia, argumentando con la muerte (literal o social): es venganza, es castigo, no reeducación social, no justa, es una más de las facetas del “sálvate a ti mismo”, quizá una de las más descarnada.]

“Estos dos temas –la imposibilidad de unificar los eventos históricos a través de los medios conceptuales, la búsqueda del fundamento de la acción histórica en la convicción y la voluntad – están presentes ciertamente en Sorel, pero él les da un nuevo giro y los dota de un nuevo sentido en la medida en que los encara a partir de una posibilidad histórica más radical. Es aquí donde encontramos el núcleo fundamental del pensamiento de Sorel en su

estadio maduro: los procesos sociales no implican tan sólo desplazamientos en las relaciones de fuerza entre las clases, ya que una posibilidad más radical y constitutiva amenaza siempre a la sociedad –la disolución del tejido social y la implosión como totalidad–. La sociedad no padece solamente a consecuencia de la dominación y de la explotación: está también amenazada por la decadencia, por la posibilidad real de su radical *no ser*. Esta clara posibilidad abre el camino para una lógica nueva y peculiar en la relación entre los grupos.” *Ernesto Laclau*⁷⁵

¿Por qué *Antígonas* fue juzgada y no escuchada? Si fueran Todos y Todas, La Vida entera, ECOMaternalmente escuchada/cuidada/apachamamada/amada en vez de ser sometida a *La Ley OIKOS Despótica Patriarcal Excluyente*; desde La Madre crearían/construirían/ECOComprenderían más en la ley. Lo que pasa es que el principio de ley oikos despótico es arbitrario, pues se aplica a aquellos que la desconocen, esos a los que la misma desconoce su derecho a acceder a La Vida. La Ley OIKOS Odiseica genera excluidos y un sentido expiatorio de ilegitimidad focalizado en El OTRO_{NOS}, se APROPIA RADICALMENTE de la territorialidad amorosamente viva/soberana/conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva. No es mamá que incluye, no es El Pacto del Hogar, sino un tránsito odiseico sin territorialidad amorosamente viva y soberana. La ley bondadosa ECOMaternal es inmortalmente instantánea y siempre nos cuida a todos, sin lados, por todos lados. Es como un arrullo que nos emparenta con La Vida, ES ELLA, ELLA VUELVE, instantáneamente inmortal dice:

*“No he nacido para compartir el odio, sino el amor” Antígona*⁷⁶

Los hombres de principios.

[Nos sirve para plantear la resistencia/resiliencia ONTONeuroPlástica de La Bondad Social Humana/VIDA aplicada al Juicio histórico/material/espiritual. La misma le otorga una capacidad para absorber/gestionar virtuosamente la demanda de las marginalidades nucleares en base a la resolución/inclusión. Es una ECOLogía ECOPolítica Heterodoxa poderosa porque no importa dónde nos ubiquemos en la trama tempo/espacial, dada La Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA puede saltar redes espacio/temporales, estamos ONTOContenidos por PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Esta ONTOC hace que nos sintamos abrazados socialmente por Toda La Vida. Es decir predispone la trama tempo/espacial. La Bondad Social Humana/VIDA aplicada al Juicio se nutre de la capilaridad territorialmente viva y soberana de La Pequeñas Verdades Relativas ONTOEmergentes en El OTRO PRÓJIMO/PRÓXIMO. Esta materialidad incómoda es altamente productiva y virtuosa porque desde su ECOFlexibilidad puede desarrollar ECOSistemas ECOProductivos, Industrias. En esa territorialidad conflictiva/resolutiva/inclusiva/viva ONTOEmergen Estados que cada vez desarrollan más capacidades cognitivas en función de resolver/incluir. Este salto paradigmático-epistémico, desde el resolver/incluir, modifica nuestra ECOCompreensibilidad del UNIVERSO; es la puerta/llave hacia otra instancia cognitiva, otro ESTADO de Conciencia ECOPolítica Núcleo Fluctuante.

La ECOCompreensión desde la escasez, desde la rigidez, desde el definir por pares irreconciliables, es científicamente restrictiva/limitante/represiva. La ECONomía de la Escasez Irresoluble tiene que ver un horizonte de perspectivas trágicas instaurado y sostenido por una ECONarrativa ingenierilmente trágica. Esta ECONarrativa poiéticamente trágica hace emerger, casi se comporta como una Profecía/Proyectual Autocumplida/Decretada para la construcción de una ECOMedialidad trágica sin territorialidad viva, desterritorializando El Amor, negando su PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Es un miedo ECOMedial al OTRO instaurado por la ingeniería poiética trágica del “sálvate a ti mismo”.

Aun con el estado actual de: *emergencia cognitiva enREDada limitada/restringida/reprimida*, estratégicamente, por la desigualdad y por la desterritorialización del AMOR territorialmente vivo y soberano; aun así, puede evidenciarse que La Humanidad, que La Vida hace MATERNALMENTE ONTOEmerger representaciones ONTOPolíticas EVOCompreensivas, representaciones/representantes honrados. Honradores representacionales del hacer, a la altura del tiempo/espacio, que sin negar el conflicto buscan gestionarlo de manera viva/virtuosa en cuerpo/alma para crecer en igualdad {⁰cuerpo/alma // UNO/NOS/UNIDAD // U[Conjunto Universal Humano/VIDA]}

⁷⁵ LACLAU, Ernesto, “Muerte y resurrección de la teoría de la ideología”, V, página 45, en *Misticismo, retórica y política*, [Serie Breves dirigida por TANDETER, Enrique], Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2002.

⁷⁶ SOFOCLES, *Antígona*, página 14, Pehuen Editores, 2001.

El texto completo que hemos empleado pueden encontrarlo en

http://www.colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/articles-65465_archivo.pdf

ϕ ⁽⁹⁾IGUALDAD}. La territorialización amorosa de la representación/representante se afirma en PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, se vuelve VERBO VIVO con capacidad de generar, de hacer que amanezca ante nuestros ojos la territorialidad AMORosaMENTE VIVA y Soberana. Una Tierra Madre hiperabundante, EVOComprehensiva. Esta ECOComprehensión epistémica ECOMaternal produce, es producida por la ONTO¹ [ONTOIngeniería/Arquitectura Resolutiva/Inclusiva de La Vida, la poderosa masa imaginaria de La Vida] por eso es que conforme buscamos soluciones desde El Amor sin lados, por todos lados, las vamos ONTONeuroGestando. Nada se les escapa al AMOR territorialMENTE vivo e instantáneamente inmortal, sólo desde la ingeniería poiética trágica del “sálvate a ti mismo” se lo puede negar, pero aun por las grietas del ECOSys ECOOrtodoxo Excluyente; Las Pequeñas Verdades Relativas lo van, de manera resolutiva/inclusiva, permeando. ECOComprehendiendo está ONTOlógica virtuosa del tiempo/espacio vivo podemos diseñar ECOPolíticas, producir y trabajar desde el amanecer ONTOAmoroso del compartir abundante. No porque haya mucho para derrochar, porque sea ilimitado éticamente, sino porque desde el compartir amoroso todo es infinitamente divisible y todos nos sentimos en El Hogar en tanto C_{parte} Responsable. Y no importa cuánto vivamos, sino que en ese compartir resolutivo/inclusivo habremos sido parte de la inmortalidad instantánea de un feliz intento.

Desde La Lente Gravitacional que ONTOEmerge de Todas Las Pequeñas Verdades Relativas puede verse la potencia ECOResolutiva/abundante del trabajo social. ONTOMaternalMENTE hablando TODO TRABAJO ES SOCIAL/VIDA, TODOS SOMOS TRABAJADORES SOCIALES DE LA VIDA. Trabajadores Sociales que resuelven/incluyen sin importar el sector ECOProductivo al que pertenezcan. TRABAJAR DESDE, EN Y CON LA TERRITORIALIDAD VIVA DEL AMOR nos permite ser conscienteMENTE felices que hemos, somos felices en el intento, aun en esos días. Entender que TODO TRABAJO ES SOCIAL/VIDA requiere de hacerse cargo que El OTRO es siempre legítimo, es nuestro amado hermano, aun cuando tengamos miedo, aun cuando nos podamos jamás entenderlo.

Nos es casual que esas ONTORepresentaciones ECOPolíticas hablen de AMOR en serio, de una Patria/Matria Grande que ONTOEmerge donde alguien necesita siempre sentirse en El Hogar Grande, en Gaia. Aun lidiando con sus errores, con sus imperfecciones materiales, con sus puentes proyectuales generacionales; parece que La Vida va, que va honrando errores, proponiendo ECOPolíticas amorosamente cada vez más resolutivas/creativas/inclusivas desde La Madre. A pesar de todo; honrar La Vida en cuerpo/alma desde lo UNO/NOS/UNIDAD como perfecto destino aquí-ahora compartido. Estamos frente a un salto epistémico paradigmático, casi una suerte de mutación EVOComprehensiva, es un ir, o algo que ha venido, o ha sido La Voluntad de Reunión Social/VIDA que ha logrado ese cambio epistémico EVOComprehensivo desde Lo ONTOMaternal.

Lo cierto es que asumir la responsabilidad social/VIDA de ser C_{parte} ⁽⁹⁾cuerpo/alma // UNO/NOS/UNIDAD modifica toda la estructura epistémica, la hace saltar un obstáculo epistémico, es decir nos adentramos en Otra Tierra, sin dimensiones odiseicas, ya no tenemos miedo a la perpetuidad mortalizadora/mortificadora. Es un salto EVOComprehensivo de escala. Puede decirse que pasamos a ECOComprender desde lo UNO arrancado/limitado/restringido/perpetuo, a aceptar amorosamente la responsabilidad de ser C_{parte} de una RED de REDES inmortalmente instantánea/AMORosaMENTE VIVA. Lo UNO/NOS/UNIDAD amanece en nuestro horizonte perceptual, se hace visible desde la inmersión en la poiética resolutiva/inclusiva de La Cultura de La Vida. Desde La Madre, desde La Vida, La Muerte es una negación de la inmortalidad instantánea. No una perpetuidad, sino una inmortalidad incómoda, real, material, la de La Vida. Una de las disrupciones epistémicas más potentes es asumir EVOComprehensivamente que nada muere, sino que cambia de estado, se vuelve parte de Todos, es Todo. Es una inmortalidad muy diferente a la de la acumulación de años individuales, indivisibles, propios. Se trata de una inmortalidad material/histórica/espiritual emparentada con el transcurrir tempo/espacial, inmortalidad incómoda territorialMENTE VIVA y Soberana, que ONTOEmerge en cuerpos/almas históricos/materiales/espirituales.

La Vida no le tiene miedo a La Vida, sólo se mantiene buscando mejorar, resolver, incluir, trascender desde La Navidad cotidiana. Muy diferente es lo que le pasa a los que buscan la perpetuidad personal propietaria radical asocial. La perpetuidad personal propietaria radical asocial necesita desacoplar el tiempo/espacio territorialmente vivo y soberano, por lo que construye una ECOMedialidad ECOComprehensiva AD HOC. Una ECOMedialidad ECOComprehensiva desacoplante, tanto es el miedo a vivir partiendo/repartiendo/compartiendo, que se inventan excusas de lo más desopilantes, como que de nuestros EGOI SMOS emerge un equilibrio productivo. Una RED EGOISMOS fomentada por la ingeniería poiética trágica del “sálvate a ti mismo” produce una sensación odiseica de jamás poder volver al Hogar, todo es amenaza para La perpetuidad rentada a perpetuidad. La perpetuidad es sin esperanza, es la negación de La Vida AMOROSA/HOGAREÑA. La Vida es conflicto/creación/resolución/inclusión DE LA PROJIMIDAD/PROXIMIDAD siempre fraterna ECO/OIKOS/HOGAR/MAMÁ. Desde el Paradigma PRO-EGOISMO del “sálvate a ti mismo” se mezclan Los Estados; hay que dejar en claro que: una cosa es un Estado Trágico Aterrador Excluyente y otra muy distinta un Estado Resolutivo/Inclusivo Amoroso con Todos. Lo cierto es que cuando asumimos la responsabilidad ECOPolítica de cuidar a Todos y Todas, de honrar a cada C_{parte}, de trabajar socialmente para incluir/ resolver desde La Madre; El Proyecto de Humanidad/VIDA ONTOAMORosaMENTE parece ser UNO,

con muchas variables estilísticas/territoriales, pero UNO basado en UNO/NOS/UNIDAD. Un Proyecto de Vida Hermana más allá de las características espacio/temporales que vaya asumiendo. Un Proyecto para, de y con TODA LA VIDA más allá de las diferencias locales, cuando hay que AMAR en serio a TODOS Y TODAS, cuando se busca que TODOS y TODAS nos desarrollemos en Igualdad, cuando el AMOR ONTOEmerge sin lados, por todos lados; El Proyecto con tal POTENCIA ONTOResolutiva/Inclusiva parece ser UNO; EL DE LA MADRE. ONTOlógicamente sabemos que TODA LA VIDA ES NUESTRA HERMANA, sin lado, por todos lados.

Por temor a la pequeña muerte, a la *pérdida de la propia edad*, en función de las falaces promesas desacopladas de “*todo hacer*” real/material/histórico/espiritual del “*sálvate a ti mismo*”, por miedo a vivir comprometidos con la incomodidad de La Vida, *suscribimos pactos ONTOlógicamente Ilegales con La Cultura de La Muerte*. Creamos, nos recreamos en la cotidianidad trágica de una ECONarrativa trágica de La Muerte como absoluto, por miedo a no ser personalmente perpetuos, por miedo dejamos de ECOComprender su carácter social/VIDA relativo. Ni aun eso que llamamos Muerte queda exento de la reconciliación con la siempre incluyente Vida, a la que nada se le escapa. Es por temor a la incomodidad material territorialmente viva y soberana de La Vida que se construye todo un sistema de negación. Un miedo atávico a dejar de ser, a perder la propia edad como acumulación/acopio del TODO, a ser comidos/fagocitados sin ser nombrados. Para no ser engullidos por las arenas del tiempo igualador emerge una *cultura de la perpetuidad propietaria radical/asocial/trágica limitada/restringida/insegura* orientada a temer al AMOR VIVO. Una cultura de pactos falaces e ilegales que promete certificados traslación de dominio espacio/temporal del TODO. Es que el “*sálvate a ti mismo*” permite intentar la Propiedad Radical Asocial sobre El Todo. La “*seguridad perpetua*” del “*sálvate a ti mismo*” hace que los ahogue el tiempo negado, les resta capacidad ECOResolutiva, muchas veces por negación no hacen pie en la territorialidad amorosamente viva que con producción y trabajo puede construir soluciones, resolver, no sin conflictos, pero si resolver incluyendo a Todos.

Hacer pie social en tiempo/espacio compartido territorialMENTE VIVO y Soberano desnaturaliza La ECONomía “Natural” de la escasez, muestra su faz monstruosa odiseica, es una monstruosidad civilizatoria más, es sólo un *Plus Ultra Cognitivo* más. El monstruo perpetuo de lo escaso es una excusa, un miedo para no hacerse cargo de co-construir día a día soluciones. Es como cuando se pensaba que *Plus Ultra* uno se caía del Mundo, y tal vez se salte EVOComprehensivaMENTE hacia un sentido resolutivo/inclusivo/maternal del hogar.

Es evidente que se está dando una revolución paradigmática profunda, porque esta ECOComprehensibilidad basada en una *dinámica territorial viva y soberana* modifica ECOPolíticaMENTE las bases del epistémicas de la ciencia. Puede resultar desafiante pero cuando se acopla el conocimiento al tiempo/espacio, en tanto $C_{(A+B=C)}$ ⁰cuerpo/alma //UNO/NOS/UNIDAD; dada nuestra hechura epistémica empezamos a poder encontrar otras coherencias estructurales, otros amaneceres cognitivos, y las monstruosidades civilizatorias de ese campo del conocimiento pierden su peligrosidad.

Esta instancia inmortalmente instantánea, en tanto UNIVERSO_{parte} en viaje EVOComprehensivo, modifica el habitar/construir/ECOComprender y torna insatisfactoria la ECOComprehensibilidad ECOlógica Ortodoxa cuando ONTOEmerge la demanda de la territorialidad viva y soberana. Dada dicha situación de degradación, innegable de la verdad, hacen casi imposible el habitar en la doble moralidad que nos separa en base al “*sálvate a ti mismo*” para explotarnos por partes. Cuando nos acoplamos al tiempo/espacio de La Vida saltamos paradigmáticamente, le ponemos La Vida a aquello que creíamos que negándola se volvía más objetivo, al menos se alcanzaba cierta UNIDAD de MEDIDA perpetua. Lo maravilloso es que las UNIDADES de MEDIDA son producto de discusiones territoriales de intereses ECOPolíticos. Las regularidades son productos de pactos, estos acuerdos que actúan como *lentes gravitacionales de Pequeñas Verdades Relativas*, hacen que esos novedosos UNIVERSOS amanezcan en nuestra ECOComprehensibilidad ECOMedial. Lo que está pasando tiene que ver con una *acumulación resolutiva/inclusiva de masa imaginaria compleja*, todos esos errores honrados, toda la poética nos ha transportado a esta tempo/espacialidad, nos está permitiendo un reencuentro con cierto paraíso perdido-reencontrado, siempre y cuando asumamos el *compromiso ECOPolítico militante* para con la co-construcción de índices de verdad relativos acoplados a un tiempo/espacio amorosamente VIVO y Soberano. Estamos proyectando en base a una seguridad inmortalmente instantánea inAPROPIABLE, que habita en cuerpo/alma//UNO/NOS/UNIDAD, es que no hay mayor seguridad que la de intentar la felicidad compartida, sin lados, por todos lados, y en el intento compartido ya se es feliz, se habita/construye/ECOComprende una territorialidad ONTOlógica Libertaria Soberana, La del AMOR en serio. Nada puede arrebatarnos El AMOR, El AMOR siempre está vivo en el territorio porque se conecta a su sentido ONTOlógico. No es deseable una paz perpetua de cementerio, sino una Paz de discusión apasionada/honesta/comprometida de intereses. Una Paz amorosamente territorializada y soberana que resuelve/incluya/gestione virtuosamente desde la materialidad incómoda, del trajinar cotidiano, sus conflictos sin apelar al Paradigma Trágico de los Chivos Expiatorios, sin matar al que supone ILEGÍTIMO; SU HERMAN@/COMPAÑER@. Tan sólo eso.]

“En una rápida ojeada sobre el asunto me parece, sin embargo, observar lo siguiente: los hombres que obran según *principios* son muy *pocos*, cosa que hasta es muy conveniente, pues con facilidad estos resultan equivocados, y

entonces el daño que de ello se deriva llega tanto más lejos cuanto más general es el principio y más firme la persona que lo ha adoptado. Los que obedecen a la *bondad* son *muchos* más, y está bien, aun cuando pueda ser contado como un mérito particular de la persona.” *Immanuel Kant*⁷⁷

Campo de partículas. Energía en última instancia de lo material. Leyes de la física.

[Conforme a la *homeostasis* como fenómeno universal recurrente, se evidencia la posibilidad de una constante que tiende en la dispersión a lograr nuevos estados equilibrados en la temperatura del sistema. Dado el promedio regular de dispersión de la temperatura universal se puede presuponer un estadio pretérito común, que como *esperanza ONTOAmorosa vinculante* nos permite avizorar/proyectar el desarrollo escalar relativo del conjunto de La Humanidad/VIDA. Por lo que puede ECOComprenderse que estamos inscriptos/escribimos/inscribimos dentro una RED ONTOFlexible adaptativa, que nos permite desarrollar REDES homoflexibles/BIOFlexibles adaptativas/creativas/resolutivas/inclusivas. Esto nos permite arribar a otras instancias más holísticas de la ECOComprehensibilidad. ECOComprehendemos en tanto $C_{(A+B=C)}$ ⁽¹⁾ *cuerpo/alma //UNO/NOS/UNIDAD* que somos C_{parte} Responsable del crecimiento/tránsito, que crecemos/hacemos/transitamos/co-construimos/contribuimos a un Estadio EVOComprehensivo PLURIEscalar relativo. Lo UNO, en tanto, AMORosaMENTE Responsable es en algún grado escalar relativo muy importante, dependiente, inseparable de la UNIDAD PLURIEscalable Relativa EVOComprehensiva: Es que EL UNIVERSO se constituye territorialmente vivo y soberano en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD PLURIEscalar Relativa. Esta PROJIMIDAD/PROXIMIDAD nos ONTONeuroGesta como C_{partes} EVOComprehensivas de la inmortalidad instantánea del TODO, sin que esto acarree contradicciones interpretativas dada la RED ONTOFlexible conflictiva/creativa/adaptativa/resolutiva/inclusiva PLURIEscalar Relativa.]

Hay que buscar en la *fantasía de la ciencia*, en esas *Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA* $-m_{(FH)}$ –, en las que el sentido común no se ha podido internalizar por medio de sus preconceptos rígidos, donde el *conocimiento social humano* sueña las escalas máximas, donde establece las más novedosas magnitudes comparativas PLURIEscalares Relativas, donde pone en juego relacional su proporción humana/VIDA con El UNIVERSO que lo rodea. La comparación de proporciones hace nacer nuevas magnitudes: aunque lo sienta demasiado cerca, lo vea demasiado lejano, o busque la frecuencia que confirme su existencia. Es el co-pensar/co-construir/co-habitar ONTOAMORoso en La PROJIMIDAD/PROXIMIDAD territorialmente viva.

Entonces, en la búsqueda de posibilidades resolutivas/inclusivas un estudio científico-social de La Humanidad/VIDA debe partir de la imaginación más radicalMENTE VIVA de la ciencia, del conocimiento como ONTOEmergencia Maternal EnREDada ECOMediada *corpo/espitualMENTE Extensa inserta dentro de una tránsito/caminante/camino EVOComprehensivo*. Más allá que pueda (o no) ECOComprender la totalidad EVOComprehensiva de su cálculo, sino que debe poder hacerle El AMOR a la imaginación del UNIVERSO físico, que parece pensarse con fantasma. Debe poder pensar en base a la imaginación más radical, en pos del acrecentamiento de La Humanidad/VIDA ONTOResolutiva/Inclusiva. Por qué no hacer uso de la posibilidad que le brindan a la ECOComprehensibilidad Humana/VIDA estas ONTOMagnitudes ONTOMaternas ONTOEmergentes. ONTOⁱ [ONTOIngeniería/Arquitectura Resolutiva/Inclusiva de La Vida] que busca ECOComprender Totalidades ECOSistémicas, definir conjuntos U MULTIVersales/PLURIEscalares Relativos/conflictivos/creativos/resolutivos/inclusivos; Us [Conjuntos Universales Humano/VIDA] desde la masa imaginaria, desde las partículas raras, desde los agujeros negros (que ayer era especulación teórica y hoy han sido comprobados), desde los agujeros blancos, desde los agujeros de gusano, desde los *taquiones*⁷⁸ [A lo largo de nuestro trabajo se encontrarán con esta forma castellanizada *taquión*, también las derivadas de *tachyon*, ~~ταχώνιον~~, *tachys* y

⁷⁷ KANT, Immanuel, *Lo bello y sublime – La paz perpetua*, Capítulo II: Sobre las propiedades de lo sublime y de lo bello en el hombre en general, página 40, Espasa-Calpe S.A., Madrid, 1982.

⁷⁸ Para conocer un poco más sobre el origen EVONarrativo resiente de la palabra *Tachyon*, su aplicación en la física teórica, en la ciencia en general
WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Tachyon”, < <http://en.wikipedia.org/wiki/Tachyon> >

Taquión [ταχώνιον, -takhyónion]

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Taquión”, < <http://es.wikipedia.org/wiki/Taqui%C3%B3n> >

también como takión] y otras maravillas de la física teórica. La *EVOComprehensibilidad Humana/VIDA* es más que la pobre simplicidad del cálculo duro, es C_{parte} *ONTOFlexible ONTOImersa* en una *RED de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD ONTOAMORosa* que *ONTOEmerge* de y en *PLURIEscalaridad territorialMENTE viva y soberana de pequeñas magnitudes relativas*. Las ecuaciones de La Vida están muy alejadas de los resultados absolutos, son co-dependientes de la *ONTOEmergencia amorosa de las Pequeñas Magnitudes Escalares Relativas*. Es una *inmortalidad instantánea* co-construida desde la *capilaridad PLURIEscalar relativa/cotidiana* de *La Voluntad de Reunión Social Humana/VIDA*.

Los números tienen una potencialidad superior a su capacidad aritmética, pueden ser también imaginarios sin dejar de ser números, pueden ser irracionales y ser el principio clave, la constante, la llave universal para la solución de un problema, como es el caso de Π : 3,1415926535897932384626433832795... que nos muestra cierto grado de TOTALIDAD NO OCLUIDA, hasta sorpresiva, fluctuante, que se va co-construyendo conforme se la busca, conforme se está preparado/dispuesto para aceptar su reencuentro.

Lo que se denomina Ciencia Dura es una *co-construcción social mitológica monstruosamente trágica*, todo ser humano, como tal, se encuentra facultado para con esfuerzo *ECOComprenderla*, al menos en sus dimensiones resultantes creativas/adaptativas/resolutivas/inclusivas. Ese *misterio aterradorante* implantado por la *ingeniería poiética trágica* del “*sálvate a ti mismo*” en torno al saber científico, a todo saber libertario de La Vida, es el que epistémicamente nos impide, en parte, saltar epistémicamente hacia otra escala *EVOComprehensiva* del U [Conjunto Universal Humano/VIDA] una escala cada día más amorosamente inclusiva, que nos permita honrar nuestros errores y crecer escalarMENTE en Igualdad [$\Phi^{(0)}$ *IGUALDAD*]. Este terror al compartir honrado, impuesto por el miedo a no tener perpetuidad, a tener que ser en cuerpo/alma sin dobles morales ECOSistémicas; a tener que ser desde la incomodidad material histórica/espiritual/corporal/territorial, a tener que ser en y con la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Esa dimensión monstruosa civilizadora de la *ingeniería poiética trágica* es la que sostiene la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL del Conocimiento. Esa ECOOrtodoxia conservadora/negadora del OTRO territorialMENTE AMOROSO/HERMANO y Soberano es la principal beneficiaria de la ausencia de interés por la fantástica ciencia humana/VIDA. La publicación parcial de los estudios e investigaciones, es la que amputa los verdaderos principios de funcionamiento, es la que niega al conocimiento social humano/VIDA su derecho a ECOComprender AMORosaMENTE sin lados, por todos lados. Peor aún, es el prejuicioso argumento que se oculta en el “no lo van a entender”, “es por seguridad”, “es por derecho de autor” deberían decir “es para sostener nuestro régimen de PROPIEDAD RADICAL SOCIAL” que es poco científico y discriminador.

La *ONTOComprehensibilidad Social Humana/VIDA* es de Todos y Todas, para cuidar AMORosaMENTE A TODOS y TODAS sin lados, por todos lados. Su *ONTOPotencia MATERNA* no puede ser jamás inscripta dentro de la reserva del para sí mismo, no puede patentarse; si compartirse, y en ese acto *ONTOReafirmando* se vuelve más abundante; *ECOVirtuosa*. Desde este *ECOVirtuosismo ECOMaternal ECOPolíticaMENTE* se puede producir, trabajar, vivir administrando los conflictos, resolviendo, incluyendo con dignidad, creciendo como U [Conjunto Universal Humano/VIDA] *ONTOMaternal* en Igualdad. Por eso desde la *ECOMaternalidad ONTO*ⁱ [*ONTOIngeniería/Arquitectura Resolutiva/Inclusiva de La Vida*] surge la necesidad social humana/VIDA *ECOLógica* de cuidar con una remuneración adecuada, con recursos, con AMOR en serio a los que producen ciencia, a las comunidades que las proyectan para compartir, a las comunidades que invierte AMORosaMENTE en infraestructura para su desarrollo social pleno en pos de TODA LA VIDA. Es que La Vida recompensa la *Inversión en La Acción Social Humana/VIDA* con más Vida inmortalMENTE instantánea felizmente compartida, más allá de la acumulación de años, la felicidad del intento es virtuosamente productiva, es como los cimientos, como la infraestructura de un mejor porvenir compartido.

El Paradigma de La Tragedia es ECOOrtodoxo por eso niega/limita/restringe el goce/transcurso social del tiempo/espacio Humano/VIDA. La *ECOLógica trágica* del “*sálvate a ti mismo*” necesita para sostener epistémicamente la dominación/negación sobre la *RED ONTOFlexible de Pequeñas Verdades Relativas* de intentar/profesar/castigar con la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL del SABER. El SABER PROPIETARIO RADICAL ASOCIAL en tanto dimensión robada/arrancada/negada al TODO, a La Vida Compartida, necesita *estratégicamente desterritorializar el amor vivo y soberano*. Es como jugar a las escondidas con El AMOR omnisciente, podemos negar ese AMOR, pero ese AMOR VIVO en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD siempre en la capilaridad de la territorialidad viva está en contacto, TODO LO INCLUYE, aun esos días. Y aunque desde la *ingeniería poiética trágica* nos nieguen a nuestro OTRO AMADO HERMANO/HIJO, jugando desde El AMOR territorialMENTE VIVO a las escondidas, como en un picnic cognitivo, siempre lo encontramos, lo vemos, lo abrazamos en cualquier orilla del tiempo/espacio inmortalMENTE instantáneo. La *ECOComprehensibilidad científica* orientada a humanizar más su relación para con la sociedad/VIDA, que busca expandir las fronteras compartiendo sin lados, por todos lados; abraza su *ONTOMaternalidad*, permite un salto *EVOComprehensivo* hacia otro estadio de la corpo/espiritualidad extensa, *un salto hacia otro estadio cognitivo material/histórico/espiritual extenso*. Es como

sumergirse en y con TODA LA VIDA en un instante inmortal PLURIEscalar de Pequeñas Sensibilidades Escalares Relativas.

EL TRABAJADOR SOCIAL DEL SABER TERRITORIALMENTE VIVO Y SOBERANO logra sentirse más tranquilo cuando puede *distribuir socialmente la responsabilidad de la toma de decisión*. De esta forma deja de ser una variable enajenada, vuelve a sentirse en El Hogar, se asume *ECOPolíticaMENTE* como *UNO/NOS/UNIDAD//C_{parte} Responsable*. La *C_{parte}* se hace cargo, pero empoderada en su hacer cotidiano generoso a TODA La *PROJIMIDAD/PROXIMIDAD* con la responsabilidad social viva que da el saber social compartido. De esta manera fractura a la *ingeniería poiética trágica y su ECOLógica de Juicios de Principios Jurídicos Rígidos Excluyentes*. EL SABER se vuelve *ECOMaternalMENTE* colectivo innegable/conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo/libertario. La Vida cuida desde La Vida y quien es honrado no puede ser sometido a la *lógica del chivo expiatorio* [El chivo expiatorio mantiene un lazo de parentesco con el macho cabrío (del griego *tragos*) que era sacrificado en la Fiesta del Tragoi, es familia de palabras de *La Tragedia Social*] La Humanidad madura debe asumir la mala o buena decisión estratégica del *U* [Conjunto Universal Humano/VIDA], honrar con honestidad sus errores con Memoria, Verdad y Justicia, proyectar el porvenir sembrando, invirtiendo en la *Acción Social Humana/VIDA*. La *inversión ECOMaternal ONTOEstratégica en La Acción Social Humana/VIDA* predispone desde el presente la *infraestructura ONTOEmergente* necesaria para un futuro como *perfecto destino aquí-ahora, ECOVirtuosa, desde la territorialidad desde la humilde ECOMaternalidad cotidiana virtuosa*.

La Ciencia Social Humana (o sea la Ciencia) *ECOProducida* por los TRABAJADORES SOCIALES DEL SABER en el transcurso de varios siglos se ha adaptado continuamente al contexto, ha cambiado conforme a la *EVOComprehensibilidad*, ha manifestado la *ONTONEuroPlasticidad PLURIEscalar Relativa*. Por lo que puede decirse que el conocimiento ONTOEmerge de una *RED ONTOFlexible de Pequeñas Verdades Relativas, aun cuando desde la ingeniería poiética trágica denodadamente se las haya negado*. La estructura *ONTONEuroGestacional* del conocimiento humano/vivo no puede producir un conocimiento duro, ni absoluto. Lo duro/absoluto es producto de la negación ingenieril del “sálvate a ti mismo”. La *ONTOPotencia ONTOMaternal GEOSincrónica hace que desde la territorialidad viva se produzca un conocimiento capilar vivo, una conciencia núcleofluctuante ONTOBIOhomoflexible conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva/adaptativa*.

Existe un *prejuicio de “inaccesibilidad social” que pesa sobre la abstracción matemática*, que se ha gestado en la *edad media escolarizadora* (por la conocida escuela media, por algunos inquisidores, a veces por otros agentes históricos) una mítica monstruosidad social que custodia el acceso a la temida/desconocida Ciencia Dura. Si bien el lenguaje matemático requiere de un aprendizaje social para su entendimiento, de un maduro interés, de las ganas de jugar con él, su práctica es socialmente posible y viable. Su *inaccesibilidad social* es tan ficcional, como muchos de los saberes que hace algunos años, en Argentina, se daban en Ciencias Sociales en el colegio, en otros institucionales ámbitos. Por lo que en algunos estudios de divulgación científica (o científicos) al obviar las comprobaciones matemáticas, por considerar que son muy difíciles para la *ECOComprehensión* caen en un acto de sobrestimación de la *EVOComprehensibilidad Humana/VIDA*. A nuestra *ONTONEuroPlasticidad* le gustan los retos, y en tanto *ONTONEuroGeneradora de lenguajes* puede sumergirse en cualquier lenguaje de La Vida. La Vida habla/lenguajea amorosamente, la matemática es una lengua, mejor dicho una poiética ingenieril/arquitectónica. Claro que se necesita de un entrenamiento social para poder apreciar todas las bondades del código, para poder compartir esta poiética ingenieril/arquitectónica, pero por qué negar la oportunidad de aprehender, por qué ocultar la fuente argumental de muchas de las acciones prácticas.

Toda Ciencia es Social, por lo tanto nace para fomentar la curiosidad, para hacer surgir preguntas, para que lo conseguido pueda ser utilizado con responsabilidad social, en pos de cuidar ONTOMaternalMENTE a TODOS y TODAS. Porque así lo dicta nuestra ONTOLogía constitutiva amorosa; sin lados, por todos lados. Es claro que, tal vez, se requieren de muchos años de esfuerzo para alcanzar pequeños avances, pero eso no quita la posibilidad de sentir el placer, de alguna vez, poder decir, desde la *ONTOFluidez* de una trama de conocimiento compartido, desde esa trama que se desborda desde la capilaridad territorial amorosa de las *Pequeñas Verdades Relativas, abrazados a Arquímedes, ¡EUREKA!*.

El costo de la libertad.

La Libertad no es una forma de bronce ajena, es manifestación tangible de universalidad. La Libertad nace en el entendimiento de que *“We hold these truths to be self-evident, that all men are created equal, that they are endowed by their Creator with certain unalienable Rights, that among these are Life, Liberty and the pursuit of Happiness.”* / [“Sostenemos que estas verdades son evidentes, que todos los hombres son creados iguales, que ellos son dotados por

su Creador con ciertos Derechos inalienables, que entre esos están La Vida, La Libertad y el perseguir La Felicidad”] | Fragmento de *Declaration of Independence*⁷⁹, IN CONGRESS, July 4, 1776. Es decir que ese nacimiento/creación compartido, *esa Igualdad territorial ONTOMaterna es la fuente amorosa/soberana inseparable de La Libertad*.

Hay un sentido proyectual ECOCompreensivo, más allá de sus variables territoriales, hay una ECOPolítica irrenunciable que es la que *ONTOEmerge* de hacerse cargo, sin dobles morales, en la navidad cotidiana de la materialidad incómoda. La territorialidad en donde se desarrolla y es fecunda La Libertad es en una tierra que escala función de Igualdad [φ ^(f)IGUALDAD]. La Libertad nace de la *ECOCompreensión* de La Igualdad como fuente *ONTONEuroGestacional* gestadora/gestada/gestante. La Igualdad acontece manifiesta en la *PROJIMIDAD/PROXIMIDAD* *ONTOMaternal* espacio/temporal de C_{partes} manifiestas en cuerpo/alma, históricas/materiales/espirituales, territorialMENTE VIVAS, Soberanas y ONTOEmergentes. La ECOPolítica que se hace cargo de que “*todos nacemos libres e iguales*”⁸⁰; en el hacer/hace territorialmente viva y soberana *La Declaración Universal de Derechos Humanos*⁸¹. Esa ECOPolítica ECOMaternal produce y trabaja en este sentido ECOPolítico virtuoso. Esta ECOPolítica genera Estados de Igualdad que le permiten a Toda La Comunidad avanzar EVOCompreensivamente hacia otro estadio, uno que gestiona virtuosa/resolutiva/inclusivamente el conflicto ECOSistémico.

La Libertad deviene de la palabra sumeria *ama-gi*⁸², volver a La Madre, es La libertad coligada con La Igualdad en tanto regreso a la espacio/temporalidad de la hermandad con La Vida, vuelta al Hogar/OIKOS/ECOMaternal del que fueron arrebatados/negados. Es de ese sentido territorialmente amoroso perdido reencontrado, de hermandad, de igualdad, de volver a La Madre desde donde nace La Libertad.

La Estatua de la Libertad tiene su base porque los sectores menos favorecidos creen en ella. Los seres humanos esperanzados creen en la promesa que su sola presencia simboliza, depositan sus esperanzas, reciben un interés superior, creen en ella; aun por encima de la Tragedia ECOMedial impuesta; creen que Ella siempre habitará entre ellos. Ellos creen que Ella siempre estará entre Ellos porque Ella vive en la inmortalidad instantánea del honesto habitar del que busca que su hermano prospere, como hermanos, como iguales. Esa inocencia libertaria nos defiende cuando nos somos tan inocentes como para dejar de creer en El Otro, nuestro hermano. Los hijos de los inmigrantes enseñaron con el ejemplo, aprendieron a rescatar lo bueno que podían imaginar, hicieron carne y piedra algunas de *esas Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA* – $m_{(FH)}$ – que los enunciaban como valiosa PARTE social, podían hacer ese Nuevo Mundo a la mañana siguiente, a la otra, a la venidera, aun después de largas jornadas de sufrimiento, aun después de muertos. Ellos olvidaron las ofensas impuestas, en su conjunto fueron y son solidarios, como todo ser trabajador tienen pudor de ser considerado bondadoso.

Las barriadas de los inmigrantes no son estructuradamente ordenadas. Subsiste en ellas, *un orden sin consolidar que reclama la presencia social humana del Estado*. Por eso es esperable una integración, porque nunca existió una real desintegración, sino que el conflicto acontece por la mala predisposición de la representación ECOOrtodoxa para aceptar que La Libertad nace de ECOCompreenderNOS como iguales. Nuestro ECO se basa en pactos de igualdad amorosa. La negación de los mismos no impide su vigencia constitucional.

La ECOOrtodoxia de la ingeniería poiética trágica del “sálvate a ti mismo” se empecina en escribir gramáticas que sólo contemplan la excepción social trágica de la regla. Busca elogiar/consolidarse por los casos exitosos del egoísmo. La *ECOOrtodoxia Trágica* profesa que la suma de *egoísmos* es una *fuentes de equilibrios latentes que se vuelve virtuosa por acumulación y finalmente derrama sus bondades sobre los sectores mayoritarios de*

⁷⁹ ARCHIVES.gov; *The Charters of Freedom*, “Declaration of Independence” < http://www.archives.gov/exhibits/charters/declaration_transcript.html >

⁸⁰ Página de Office of the High Commissioner for Human Rights, United Nations Human Right; Universal Declaration of Human Rights, *Artículo 1*, < <http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Pages/Language.aspx?LangID=spn> >

“Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros.”

⁸¹ Página de Office of the High Commissioner for Human Rights, United Nations Human Right; Universal Declaration of Human Rights, < <http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Pages/Language.aspx?LangID=spn> >

⁸² *Ama-gi*
WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Ama-gi”, < <http://es.wikipedia.org/wiki/Ama-gi> >

la población. Estos sectores mayoritarios tienen una “tendencia” a rezagarse y volverse vulnerables que se soluciona por el Paradigma Trágico de Escasez que actúa como agente sanitario “natural” ECOEgoista. De este modo, autoafirma su lógica odiseica que busca alejarse/niega esa territorialidad ONTOMaternal igualadora incomoda, esa que lo obliga compartir, a ECOComprender la fuente social de la riqueza. Sabe la riqueza no se acumula, sino que se vive en la territorialidad del trabajo social compartido, es una riqueza que ONTOEmerge del pacto ECOPolítico núcleo fluctuante del hacer en pos del Bien de Toda La PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, es amorosamente sin lados, por todos lados.

Para la ECOOrtodoxia de la ingeniería poiética trágica subsiste un conflicto de integración irresoluble que es el motor ECOSistémico Odiseico; El Ilegítimo OTRO. Un Otro Ilegítimo Monstruoso; Plus Ultra del U [Conjunto Universal Humano/Vida] trágico de La Máquina de Impedir el Paso Goce del tiempo/espacio Social/VIDA. Ese OTRO Ilegítimo amenazador/habitando una territorialidad negada/ausente. Es El OTRO INPROPIO, miembro de la clase de los indeseables, los no pertinente.

Esta situación contextual odiseica habilita socialmente a los excluidos para que puedan desarrollar un entramado más territorialmente vivo de reglas. La territorialidad marginada/excluida por la ingeniería poiética trágica desarrolla un código de ley Ad Hoc, si la ley no se puede materializar en la territorialidad igualadora no puede expresar un tiempo/espacio presente, no puede hacer territorio. Bio-psico-socio-espiritualmente El OTRO Monstruoso que la ingeniería poiética trágica declara irresoluble/irreparable comienza a habitar La TOTALIDAD como una SUBTOTALIDAD negada; este conjunto negado puede reproducir la ECOOrtodoxia Odiseica, o puede abrazar la ONTOLogía territorial del AMOR VIVO, puede estructurar OTRO Estado resolutivo/inclusivo de Justicia Social dado que puede desde La Igualdad construir territorio prospero para La Libertad.

La fragmentación social surge por incapacidad de la ingeniería poiética trágica para crear Conjuntos Universales capaces de gestionar de manera viva/virtuosa el conflicto. La creatividad adaptativa/resolutiva/inclusiva específica (en su nivel social) puede rediseñar ONTOLógicamente la territorialidad, afirmarla amorosamente en La Esperanza compartida. Desde La Esperanza en un Proyecto ECOPolítico creativo/resolutivo/inclusivo, sin lados, por todos lados, de a poco se abandonan las ortopedias del conformismo, ya no resigna la felicidad para el futuro, se busca La Felicidad compartida del intento.

Inmerso en un tempestad odiseica construida en y por ECOMedialidad Trágica, el UNO alejado estratégicamente de la territorialidad viva del amor se siente angustiado/temeroso/estático se defiende, se niega a trasponer (por la posibilidad de derrumbe) los baluartes de las funciones (f) limitantes que sostienen el estadio de la Tragedia Social donde vive su ilusión de seguridad. Sin horizonte ONTOAMORoso TODOS: existe una imposibilidad de discernir, pero la parcialidad se vulnera por un salto epistémico EVOCompreensivo. Un salto epistémico EVOCompreensivo posible gracias al Principio de la Bondad Social Humana/VIDA. Con esta herramienta se comienza el caminar/caminante/camino hacia un estadio de Voluntad Social Humana/VIDA plena basada en una RED ONTOAMORosaMENTE VIVA y Soberana. Una RED que ONTOEmerge de Pequeñas Verdades Relativas, que acontece, que se manifiesta en PROJIMIDAD/PROXIMIDAD creativa/resolutiva/inclusiva/igualatoria de una Red Territorial Igualadora de cuerpo/almas extensos.

[Las generalizaciones ECOMediales Trágicas, de carácter pseudo bio-científico, permiten legitimar cierto sentido común que desarrolla hipótesis explicativas donde: “la gente pobre” es violenta porque vive bajo techos de chapa⁸³. Este desconocimiento de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD se encuentra dentro de un espectro argumentativo peligroso. Este tipo de enunciados es un derivado desgrasado de una altísima brutalidad eugenésica. El mismo deviene de una trama de prejuicios pasivos, aun latentes, algunos no formalmente institucionalizados pero activos (discriminación genética), no muertos, que buscan demoler desde el “sálvate a ti mismo” [personalizando la demanda prejuiciosa] los cimientos de la sociedad humana/VIDA. Si algo aprehendimos como Humanidad, en el trascurso de tres generaciones que hasta ayer conversaron [Abuelos, Padres-Madres, Hijos; Primera Guerra Mundial, Segunda Guerra Mundial, los campos del horror, los genocidios, la miseria, Las Rondas interminables en la Plaza de Mayo; conviven con esas voces, son hechos en esa EVONarrativa, en esos relatos de familia más cercanos, EVOCompreensión que pulsa territorialmente viva y soberana, al menos en los nacidos en la década del 70', en la República Argentina] es que la ingeniería poiética trágica del “sálvate a ti mismo” lo ha hecho recurrentemente, en nuestra historia reciente, dos guerras mundiales, varios holocaustos en busca de la apropiación de la TOTALIDAD, que material y humanamente no puede ser PROPIEDAD de NADIE (aunque en este caso, la explicación periodística no pase, tal vez, de una estupidez).

⁸³ Concepto vertido por el periodista Samuel “Chiche” Gelblung en el programa televisivo Polémica en el Bar, si bien lo hacía con cierto dejo metafórico, subyacía la posibilidad de cierta mitología popular que lo tomara como verdadero.

Toda violencia social surge de la desterritorialización estratégicamente trágica del AMOR VIVO en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. La falta *ECOComprehensiva* de un Estado generador/retramador/igualador obedece estratégicamente a las necesidades estructurales de la *ingeniería poiética trágica del “sálvate a ti mismo”*. Sin un *ECOEstado de UNIDAD*, se pierde la noción territorial del AMOR como PROJIMIDAD/PROXIMIDAD productiva virtuosa. *ECOEstado en tanta discute estratégicamente la democratización del ECO/OIKOS/HOGAR para impedir el desarrollo ingenierilmente trágico de dimensiones odiseicas*. ECOEstado en cuanto su rol es hacer, proyectar en función de U cada vez más inclusivos resolutivos, que impidan el desarrollo de *Plus Ultras Cognitivos Monstruosos*. *La dinámica motora del ECOEstado es perseguir La Felicidad para que TODOS*, sin lados, por todos lados, para que Todos sientan que este es SU HOGAR, sean felices, desde lo UNO/NOS/UNIDAD, en el intento compartido.

Desde la *ingeniería poiética trágica lo individual egoísta* es usado para aislar la potencia ONTOLógica de la C_{parte} y poder explotarla. Lo UNO es maravilloso porque permite desde *Las Pequeñas Escalas Relativas* co-construir grandes U [*Conjuntos Universal Humano/VIDA*] creativos/resolutivos/inclusivos/adaptativos. El deseo de cada UNO se conecta y permite esa conexión hogareña/amorosa con esa territorialidad viva, tornando casi imposible la instauración de dimensiones terroríficas odiseicas. LO UNO es una instancia irrenunciable para la co-construcción creativa/resolutiva/inclusiva/adaptativa de una COMÚN-UNIDAD ONTOMaternal polifónica. Negar lo UNO es desterritorializar El AMOR VIVO. Ahora bien, la UNO en tanto C_{parte} Responsable viene coligado/fusionado amorosamente con lo NOS/UNIDAD. UNO/NOS/UNIDAD en tanto que territorialmente así se ONTONEuroGesta el territorio amorosamente vivo y soberano. Es decir UNO/NOS/UNIDAD es C_{parte} y en tanto asume su amor por el colectivo se abraza, se vuelve TOTALIDAD INAPROPIABLE. La negación de los lazos territoriales amorosos de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD obedece a una necesidad estructural de la *ingeniería poiética trágica*. La misma necesita instituir/instaurar *dimensiones odiseicas destramadoras* de lo social humano/VIVO. Es la negación *ECOOrtodoxa* obstinada/apropiadora de nuestra ONTOlogía: El AMOR. Como fortificación estratégica el “sálvate a ti mismo”, *paradigmáticamente trágico*, construye una *ECONarrativa trágica ECOMedial* con el fin de desterrar al AMOR TerritorialMENTE VIVO y Soberano de La PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Establece otros modelos *ECONarrativos de AMOR ECOMedialMENTE desterritorializado*, UN AMOR sin OTROS conflictivos/resolutivos/inclusivos/vivos, un AMOR sin territorio amorosamente vivo creativo/creador de iguales. Como ya hemos vistos si se niega El AMOR territorialMENTE VIVO y creativo/creador de iguales, se produce una imposibilidad *ECOComprehensiva* para habitar en La Libertad. Este AMOR sin PROJIMIDAD/PROXIMIDAD es un *derivado estructural odiseico incorpóreo/Aespiritual* de la *PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL*. Lo *PROPIO* del *Paradigma Trágico* es la negación del cuerpo/alma como instancia fusionada, es el terror a ese OTRO_{NOS} que nos cohabita y nos obliga a intentar, en tanto C_{parte} Responsable, algo más inmortalmente instantáneo que el perpetuo y desgraciado “sálvate a ti mismo”. Este AMOR desterritorializado está asociado a la perpetuidad, al marketing del amor (diamante) para siempre⁸⁴, niega al OTRO de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, se obvia/olvida del *Costo ECOProductivo*, ingenierilmente trágico, que esa *valoración trágica* trae aparejado para El AMOR territorialMENTE VIVO y Soberano. *ECOOrtodoxamente el valor proviene de la escasez, de la negación, del que pocos tengan, de que “para siempre” sea “para pocos”*. Por dicho motivo es que, en parte, la *ingeniería poiética trágica desarrolla económicamente desde producción consuetudinaria de desgracias*. Mientras que en la *ECOProducción ECOMaternal ONTOResolutiva* lo hiperabundante es visto como VIDA HERMANA, y se ama todo lo que se produce con trabajo, se industrializa para que Todos crezcan en función de Igualdad, de abundancia compartida, “siempre más” “para Todos”. Para la *ECOComprehensibilidad ECOMaternal* todo es HERMANA VIDA aun lo intransitable, aun cuando aparentemente sea no vivo. Para la *ECOComprehensibilidad ECOMaternal* todo es parte involucrada en un proceso ECOProductivo dado que todo se moviliza cuando se crea/produce, es que vivir es intervenir/comprometerse con la territorialidad, nada puede permanecer amorosamente estático, ni puede desaparecer radicalmente, sino que necesariamente se transforma de manera extensa en parte del UNIVERSO que nos ampara/cuida. La *negación estratégica trágica* de nuestra *ONTOConstitución* produce carencia de cobijo social, produce un sentido odiseico, un Estado con dimensiones doble moralizantes terroríficas.

Dada la *ECOOrtodoxia trágica desterritorializante que intenta dominar epistémicamente la escena ECOPolítica de La Humanidad/VIDA*; Los beneficios del *conocimiento social humano/VIDA ECOProductivo* no fueron sabiamente distribuidos. Esta *inequidad desterritorializante* le ha hecho difícil la existencia a La Libertad que amorosa vive en el territorio soberano. Dada una puja redistributiva, sin territorio vivo de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, desde el “sálvate a ti mismo” no se puede alcanzar a impactar con La Igualdad material/histórica/espiritual a TODOS los que El AMOR territorialMENTE VIVO creativo/resolutivo/inclusivo ha creado. No tiene que ver con una cuestión de pactos monetarios, que pueden repactarse dadas algunas anomalías

⁸⁴ “A Diamond is Forever” Frances Gerety, 1947. Slogan de De Beers

En De Beers

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “De Beers”, < http://en.wikipedia.org/wiki/De_Beers >

introducidas por la *ingeniería poiética trágica*, sino que tiene que ver con el ECOSys ECOMaternal ECOProductivo que se basa en el *Crédito ONTOLógico que La Esperanza territorialMENTE VIVA y Soberana representa*.

Desde los que reciben hasta el hartazgo hasta los que no reciben nada, nadie es feliz dentro de este habitar trágico. Desde *Tragedia poiética corporativa* nadie puede correr en Libertad, nadie puede perseguirla porque el territorio donde Ella habita se desvanece frente a la inquisitoria *ingeniería poiética trágica*. La Libertad sólo habita, crea, se crea, nos crea en un Territorio Amorosamente vivo creativo/creador de Iguales. Si se niega La Igualdad como función escalar de La Humanidad/VIDA [φ ⁰IGUALDAD] La ECOPolítica ECOComprehenidamente se desacopla de la tempo/espacialidad viva. Cada C_{parte} Parte Responsable que se compromete con El AMOR territorialMENTE VIVO empieza a ECOComprender cuál es la estructura ECOProductiva de La Vida y la misma es la del Crédito ONTOLógico de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. La material incómoda/resolutiva/inclusiva puede ser distributiva/compartida desde la ECOLógica ECOMaternal. La Humana/VIDA debe asumir la responsabilidad territorial amorosa que ONTOPotencialMENTE trae aparejado el ser C_{parte} Responsable en cuerpo/alma.

En la carencia extrema del *abrazo social, territorialmente vivo y soberano*, no se puede expresar la injusticia con palabras y ante la *desesperación odiseica instaurada* se manifiesta la *monstruosidad ingenierilmente trágica instaurada*, desde una aparente torpeza corpo/espiritual, estratégicamente el “*sálvate a ti mismo*” domina la ECOMedialidad mediante la *instauración de dimensiones odiseicas irreparables/irreconciliables*. Y los más vulnerables cuando son despojados de La Esperanza y no pudiendo ver la estructura ECOProductiva del Crédito ONTOLógico responden desde las reglas de la *ingeniería poiética trágica*, como pueden en escala, responden con miedo, con brutalidad, desde la monstruosidad para nuestra mirada más saciada y más llena, mirada de los que comen (es más que el pan, hablamos del alimento social humano) todos los días. Cuando el ECOEstado ECOMaternal se hace presente en el territorio; la ECOProducción se vuelve industrialmente virtuosa y crece exponencialmente el ECOSys de Créditos ONTOLógicos basados en un *Proyecto de AMOR VIVO* sin lados, por todos lados.

“Meterse en un barrio de marginales.” Algunos se meten en la territorialidad viva sin ver que Ella pare Iguales, más allá de la tempo/espacialidad material relativa. Igualmente creados por El AMOR territorialMENTE VIVO y Soberano. Mientras la C_{parte} busca La Libertad compartida, en el compartir se libera, y son paridos territorialMENTE en La Felicidad cotidiana del intento, se abraza socialmente La Igualdad en el OTRO_{NOS}. Para ECOOrtodoxia es al revés, el NOS_{OTROS} ingenieril trágico da recetas a un territorio incapaz de conseguirlas por sí mismo. Sus profesionales formados por la *ingeniería poiética trágica* no pueden ver la estructura de Crédito ONTOLógico que cubre sus necesidades, que les permite participar territorialmente para poder aprender, estudiar, trabajar en el campo, para que puedan realizar la carrera profesional. La *profesionalidad ingenieril trágica*, dada la distorsión ocasionada por la *ingeniería poiética trágica del “sálvate a ti mismo,”* pocas veces se hace cargo, en tanto C_{parte} Responsable que ha sido beneficiada con un línea de Crédito ONTOLógico, cuando lo hace territorialmente los beneficios ECOProductivos suelen ser profundamente virtuosos para Toda la territorialidad amorosa, el profesional es feliz en intento compartido de La Felicidad.]

Los errores de traducción por la buena fe.

Cuando La Memoria, La Verdad y La Justicia son hospedadas humildemente en la territorialidad viva de quien ha cometido un error y busca repararlo en cuerpo/alma, sólo allí ONTOEmerge la *dimensión resolutiva/inclusiva del Perdón*. El Perdón es sólo posible cuando se logra, sin dobles morales, que nos habite/habitemos El AMOR VIVO, cuando honramos La PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, cuando AMAMOS a ese OTRO_{NOS} que otrora negáramos, allí nos hacemos merecedor de él. AMANDO a ese OTRO negado/arrebatado/desaparecido reparamos/resolvemos/incluimos en NOS_{OTROS} la dimensión merecida ONTOMaternal del Perdón. Nos volvemos C_{parte} de La Madre que todo lo incluye/resuelve, pero debemos ser C_{parte} Madre honrada para poder acceder a la territorialidad del AMOR VIVO, si no somos honrados, dada la ONTOConstitución amorosa de esta territorialidad viva ni siquiera la podremos ver. Es que para verla/percibirla debemos ECOComprender desde La Madre que la puerta/llave a esa dimensión amorosa/reconciliadora es EL OTRO que otrora despreciamos/negamos/desaparecimos/apropiamos. El OTRO_{HORA} despreciado/negado/desaparecido/apropiado, es siempre inmortalmente instantáneo, ese OTRO ORA en el que lo ha deshonrado, y cuando quien lo deshonró logra orar con Él, orando vuelven a nacer en la territorialidad amorosa juntos. Quien perdona responsablemente, sin olvidar el rol ONTOMaternal resolutivo/inclusivo de La Memoria, La Verdad y La Justicia, instaure en la *Conciencia Núcleo Fluctuante* un OTRO que ORA desde El AMOR territorialmente VIVO y Soberano.

La *ingeniería poiética trágica impide ECOComprender que la aniquilación de La Humanidad/VIDA no es una opción válida*. Las administraciones ECOPolíticas construidas en base a Monstruosos/Ilegítimos OTROS, a una

ECOCompreensión desde la Escasez corporativa trágica, son dominadas por sus necesidades de seguridad perpetua, son empujadas por sus monstruosidades odiseicas. Estas monstruosidades la desacoplan del tiempo/espacio real/VIVO, le impiden ECOSistémicamente honrar sus errores.

Desde *ingeniería poiética trágica corporativa* del “*sálvate a ti mismo*” se fuerza a la *ECOPolítica*, se la fuerza a cometer errores/genocidios en nombre de la racionalidad aceptable de la guerra. La *ECOPolítica* entendida como administración ECOOrtodoxa de Recursos empujó a Los Estados Unidos a sus errores involuntarios de traducción⁸⁵. Es la *ECOCompreensibilidad* de la territorialidad viva como una tempo/espacialidad a la que se la puede despojar de su FE, es decir desacoplar el cuerpo del alma extensa. Es la intervención radicalmente monstruosa dentro de la PROXIMIDAD/PROXIMIDAD escalar relativa para instaurar el miedo, una OTRAEDAD poiética cuya dimensión terrorífica es inapelable. Esa *monstruosidad ECOOrtodoxa trágica* muestra su *potencia poiética ingenieril corporativa/trágica/monstruosa*, la verdadera cara del “*sálvate a ti mismo*”. Esa mirada terrorífica, repleta de OTROS negados/desaparecidos/aniquilados, es la cara sin cara a la que atávicamente le teme La Humanidad/VIDA. El terror instaurado por la negación radical del AMOR VIVO permite efectivizar un sistema de APROPIACIÓN RADICAL SOCIAL DE LA FE como instrumento para alzarse con la victoria.

En la 2ª Guerra Mundial se tuvo que despojar al Emperador Japonés, Hirohito⁸⁶, de la *epifanía territorial divinizante* con la que la *ingeniería poiética trágica* lo había investido para envestirlo/moralizarlo/inmunizarlo con la *ingeniería poiética trágica del vencedor*. Se traspaso su responsabilidad al Consejo que ya estaba derrotado. Se lo amparó como símbolo de continuidad *ECOPolítica y de legitimidad de la ocupación*. Una legitimidad que había sido traicionada, estratégicamente, por Rusia. Rusia pierde esa legitimidad simbólica porque le declara la guerra el mismo día que cae la bomba sobre Nagasaki. La bomba, el terror energético generado por la fisión nuclear, desacopla el cuerpo/alma imperial de su *legitimación divinizante*. Esa *energía poiética terrorífica* barre la espiritualidad beligerante, la desacopla del cuerpo extenso. Se divide la espiritualidad terrorífica del emperador, en un antes y después. Ingresa el cuerpo/alma imperial aterrado dentro de una monstruosidad civilizatoria atómica. La divinidad aterrada se desentiende de la corporalidad/ parece volverse un símbolo de *La Paz Ilustrada de La Ocupación*.

La PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL IMPERIAL se transfiere en parte desapareciendo/negando la territorialidad viva que le da sustento. Para intervenir radical/PROPIETARIAMENTE sobre la territorialidad viva se la irradia/calcina/extermina/desaparece/niega con la ayuda del átomo (Bomba atómica de Hiroshima –6 de agosto de 1945,

⁸⁵ Hacemos referencia al ya conocido término *mokusatsu*:

“Enfrentando a la prensa el 28 de julio, el ministro Suzuki declaró que el gabinete se mantenía en actitud de *mokusatsu*. Esta palabra no tiene equivalente exacto en los idiomas europeos sino que aun en japonés resulta ambigua. Su significado puede ser “desconocer” o “abstenerse de todo comentario”.

Desgraciadamente los traductores de noticias Domei no podía saber cuál de los dos significados tenía Suzuki en mientes y, al traducir precipitadamente al inglés la declaración del ministro, escogieron el que no era. Las torres de radio de Tokio esparcieron por el mundo aliado la noticia de que el gabinete de Suzuki había resuelto “desconocer” el ultimátum de Postdam.

El título a seis columnas del *Times* de Nueva York correspondiente al 28 de julio de 1945 indica con claridad el sentido que fuera del Japón se dio a la noticia: “La escuadra ataca al saber que el Japón *desconoce* el ultimátum”.

Lo demás es historia. El secretario de Guerra Henry L. Stimson confirmó en su informe sobre la decisión final de usar la bomba atómica, que el error de interpretación del vocablo *mokusatsu* fue lo que llevó al ataque de Hiroshima.

“El 28 de julio” escribió Stimson, “el primer ministro del Japón, Suzuki, rechazó el ultimátum de Postdam... Frente a tal actitud no nos quedaba otro camino que proceder a demostrar que el ultimátum era lo que decía ser. Y para tal propósito, la bomba atómica era un arma eminentemente adecuada”.

En:

COUGHLIN, William J., “Un fatal error de traducción”, en *Historias Secretas de la Última Guerra*, página 215, Selecciones del Reader's Digest, México, 1963.

⁸⁶Sobre *Hirohito* [(裕仁)/çi'loçito/] nombre de pila con que fue conocido en occidente el Emperador *Shōwa* [(昭和天皇 *Shōwa-tennō*) Paz Ilustrada]

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Emperador Shōwa”, < http://es.wikipedia.org/wiki/Emperador_Sh%C5%8Dwa >

140.000 personas murieron casi instantáneamente y 100.000 resultaron gravemente heridas- y Nagasaki –9 de agosto de 1945, 80.000 seres humanos perdieron la vida casi instantáneamente, una cantidad casi igual de vidas se perdió por las graves heridas-) ⁸⁷ dos veces se equivocaron al traducir sin honra sus errores. Tantos pactos son RADICALMENTE APROPIADOS de GOLPE por la *perpetuidad legítimante del “sálvate a ti mismo”, apropiados por la cara más real de la ECOOrtodoxia; La Muerte Exterminadora del AMOR VIVO, del OTRO NUESTRO HERMANO, constructora de lo irreparable/irresoluble*. Tanta cultura de la muerte, industria basada en la ingeniería poiética trágica corporativa/imperial, temerosa, aterrada por no hacerse cargo de ser C_{parte} Responsable de La Vida, de una territorio creado/creador de Iguales. Es un *intercambio de energía entre sistemas ingenieriles trágicos corporativos* para demostrar quién tiene mayor parte/dominio trágico/PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL sobre $C_{(A+B=C)}$ ^(f) *cuerpo/alma //UNO/NOS/UNIDAD*. El accionar *ingenieril poiético trágico corporativo imperial* se inscribe dentro del marco estratégico de reafirmación del *dominio propietario trágico radical asocial* sobre los términos resultantes. Desde la ECOOrtodoxia surge la necesidad de instaurar un estado equilibrado PROPIETARIO RADICAL ASOCIAL que propenda a la paz perpetua después de la vaporización de muchos términos. Desde la competencia de las *ingenierías poiéticas trágicas, una de las ingeniería poiéticas trágicas* quería dejar en claro que conocía y hacia uso de su capacidad RADICAL ASOCIAL DE APROPIACIÓN. Podía desaparecer/negar/APROPIARSE RADICALMENTE y con mayor eficiencia de los término intervinientes en C , ponía empíricamente/mortalmente/Amoralmente en la experiencia/vivencia ese mayor conocimiento de la ecuación hacia la totalidad, una concepción del AMOR, de La Vida por lados, puesta en pares irreconciliables, desterritorializados del *sentido ONTOMaterno resolutivo/inclusivo/vivo*.

La primera bomba atómica obedecía a la *ECOLógica trágica legítimante de la guerra*, ante el “*desconocimiento*” del final era racional poner punto final, mostrar el secreto, mostrar de qué lado estaba La Verdad de C , presentar en sociedad la solución final prometida al mundo. La segunda bomba fue para afirmar *ECOOrtodoxamente* el dominio egoísta, para negar trágicamente a una totalidad inclusiva/resolutiva, para legitimar la *ECOLógica del “sálvate a ti mismo”*; de La Muerte. Ya sin tapujos la *ingeniería poiética trágica corporativa* mostraba sin falsas dobles morales que no hubo un error de cálculo, este arma de destrucción masiva podía replicarse, si así era requerido y que la legitimidad de PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL surge del uso estratégico de La Muerte para explotar el territorio vivo, negando el AMOR VIVO y Soberano que nos hermana.

La bomba de Nagasaki exterminó rápidamente a 80 mil seres humanos, otros alcanzados por ella no tuvieron tanta suerte, agonizaron tanto tiempo... Se calcula que con las dos bombas sucumbieron más de 450 mil seres humanos directa e indirectamente, sacrificio de civiles, mujeres, muchos niños quemados, hasta sus hijos décadas después nacieron deformados.

La última bomba cayó para generar el escenario propicio para el desarrollo estratégico de *una ingeniería poiética trágica corporativa imperial que se siente en la potestad de ponerle los puntos finales hasta La misma Madre*. Una *ECOMaternalidad negada por la ECOOrtodoxia* capaz de administrar los recursos de posguerra, para vencer en el alma al AMOR territorialmente VIVO, soberano, generador de iguales, de hermanos. Un *Paradigma de La Tragedia Social* que intenta la *seguridad perpetua, que quiere fabricarla con “la mano dura”*. El “*sálvate a ti mismo*” que busca poder instaurar un régimen de Fe Social más TOTAL y perpetuador/aceptador de las desigualdad, para reconstruir un escenario mundial de bienestar más estable. Para esta misión no se empleó el consenso sino la imposición brutal de la superioridad técnica en materia bélica, más allá que el mismo sea un argumento con un peso atómico aplastante de la frontal resistencia.

Del legítimo OTRO congelado/desterritorializado por la ingeniería poiética trágica / La Guerra Fría

La misma estrategia fue válida para alcanzar la victoria en *La Guerra Fría*, no es casual que quien fuera clave en la conquista y reconstrucción del Japón, quien exonera al *Emperador Shōwa* de toda responsabilidad sobre los crímenes de guerra, *Douglas MacArthur* ⁸⁸, fuera uno de los autores intelectuales que le sugirió a *Eisenhower* amenazar

⁸⁷ Para quienes deseen ampliar y conocer en relatos de los sobrevivientes de Hiroshima y Nagasaki se recomienda La película documental *White Light/Black Rain: The Destruction of Hiroshima and Nagasaki* [Luz blanca/Lluvia negra: La destrucción de Hiroshima y Nagasaki] (2007) Dir. Steven OKAZAKI.

⁸⁸ WIKIPEDIA, *The Free Encyclopedia*; “Douglas MacArthur”, < http://es.wikipedia.org/wiki/Douglas_MacArthur >

Douglas MacArthur el hombre que quería ser recordado como un Padre

con el uso de armas para lograr estabilidad. Esta dinámica de amenazas con *puntos finales para La Vida fue conocida como Guerra Fría*. Douglas McArthur sabía que no existe nada más poderoso que “los batallones de la vida” pero desconocía la *poiética ingenieril resolutive/inclusiva* para emplearlos en la defensa creación de la territorialidad creadora de iguales. Estaba aterrado por esa dimensión terrorífica que le habían implantado, tenía miedo a la posibilidad de que el *fantasma del comunismo* caminara por las calles ordenadas. Ese OTRO Ilegítimo monstruoso era el comunismo. Y el general más condecorado de la historia de los Estados Unidos de Norteamérica le tenía miedo a ese fantasma, prefirió aferrarse a la *ingeniería poiética trágica del AMOR por lados*, en la cual fue instruido como soldado, como Padre, que desarrollar desde la cotidianidad territorial de La Igualdad esa que sabía era la fuerza más poderosa; La Vida Madre generadora de Padres/Madres.

Para poner en evidencia al bloque comunista se usaron las contradicciones del sistema (autodefinido como:) socialista. Un sistema que se erigía como perfección estable, como conservador estado de equilibrio, donde la dirigencia estaba viciada, un sistema infalible sin espacio para la *Fe Social*, donde lo UNO era una instancia sacrificable. Nuevamente reproducido el *sistema ingenieril trágico corporativo del “sálvate a ti mismo”* desacoplante del cuerpo/alma //UNO/NOS/UNIDAD. De un lado se desacoplaba para explotar corporativamente al UNO egoísta y por el OTRO la *creatividad adaptativa/inclusiva/resolutiva específica de Lo UNO era una instancia sacrificable*. Un UNO exacerbado vs un UNO negado ambos desacoplados en tanto *perfecto destino aquí-ahora; UNO/NOS/UNIDAD en cuerpo/alma extenso*. El UNO sacrificado/negado en función de un proyecto de Verdad absolutista negador de la potencia viva de *Las Pequeñas Verdades Relativas* conforme avanzaba iba perdiendo *BIOHomoflexibilidad creativa adaptativa resolutive/inclusiva/viva territorializada en EL OTRO*.

El UNO conectado, haciéndose cargo de ser C_{parte} //UNO/NOS/UNIDAD es fundamental para la ONTOEmergencia de *Una Verdad Amorosa Dinámica Cotidiana Resolutiva/Inclusiva de Conjunto*. Sin la territorialidad amorosa de LO UNO como instancia irrenunciable del AMOR VIVO es imposible ECOComprender desde El Principio de Bondad Social Humana/VIDA. Lo UNO corporal/espiritual institucionalmente establecido como una debilidad es una flagrante afrenta a los principios basales de La ONTOMaternalidad. Y lo que niega el AMOR VIVO en El OTRO conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo//NUESTRO HERMANO termina consumiendo LA PROJIMIDAD/PROXIMIDAD con sus autorregulaciones intestinas. En la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, Stalin se APROPIO RADICALMENTE DE LO UNO, para volverse un UNO MÁS TOTAL. Esa APROPIACIÓN RADICAL ASOCIAL canibalizó El AMOR territorialmente VIVO y soberano. Negados El OTRO conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo como fuente ECOPolítica del Estado, El Estado Totalitario bloqueó su ECOComprehensibilidad Escalar Relativa y se tornó personalista-genocida PROPIETARIO RADICAL ASOCIAL. Lejanos había quedado los días de las ilusiones sociales del romántico Marx, del *fantasma del comunismo como manifestación de La Vida*.

U.S.A. aceptaba como ECOSistema ECOMedial sus contradicciones, dado que más allá de las cruentas persecuciones, el sistema democrático dividido en poderes públicos evidenciaba un aprendizaje social, lentamente evolucionaba socialmente bajo la presión ejercida desde abajo, pese a los denodados esfuerzos del conservadurismo de la *ingeniería poiética trágica*; concentrador del poder, pos armamentista. Un conservadurismo trágico que, aun hoy, destruye e impide el desarrollo pleno territorial y soberano de la trama de La Esperanza en El Trabajo conjunto de La Comunidad. Trama estructural/territorial/soberana/comunitaria en la que se funda TODO SISTEMA ECONÓMICO ECOVirtuoso. *La estructura ECOVirtuosa se construye en base a una RED de Pactos de Honestidad y Confianza en El OTRO trabajador/emprendedor/productor. Para disgregar esa trama REAL ONTOEmergente de Pequeñas Verdades Relativas de Los Pueblos Libres la ingeniería poiética trágica corporativa instaura un sentido EGOÍSTA Y ATERRADO de satisfacción individual, miedo a meterse con y por El OTRO nuestro hermano*. Una dimensión ECOTerrorífica corporativa, sin cuerpo/alma, que niega la territorialidad del AMOR VIVO, que inhibe la potencialidad de gestionar virtuosamente el conflicto desde la hermandad creativa/resolutiva/inclusiva. Por miedo a comprometerse ECOPolíticamente, y ser denostadas, las C_{partes} Responsables resignan su responsabilidad ONTOMaternal, su potencia ONTOResolutiva en pocas manos, en pos del confort. Este ECOTerror

“Por profesión, soy un soldado, y me enorgullezco de ello. Pero estoy aún más orgulloso - infinitamente más orgulloso - de ser un padre. Un soldado destruye para poder construir; el padre solo construye, nunca destruye. Uno tiene el potencial de la muerte; el otro personifica la creación y la vida. Y mientras las hordas de la muerte son poderosas, los batallones de la vida son aún más poderosos. Es mi esperanza que mi hijo, cuando me haya ido, me recuerde no en batalla, sino en casa repitiendo con él nuestra sencilla plegaria diaria, 'Padre nuestro que estás en el cielo'” Douglas MacArthur en Emerson Roy West, *Vital Quotations* (1968) p.118

Su hijo Arthur MacArthur IV (1938-) se cambia de nombre y termina viviendo del arte y de la música bohemia, vive tocando su saxofón por la zona de New York. Esos son los resultados de la *ingeniería poiética trágica corporativa*, te arrebató la inmortalidad instantánea, lo que te hubiera hecho feliz el buen recuerdo de tu hijo.

trágico/corporativo necesita del desacople del tiempo/espacio de lo vivo, de inculcar el miedo a LA POLÍTICA, de hacer que todos le endilguen/transfieran la PROPIEDADES de la ingeniería poética trágica, que la desnaturalicen como herramienta del AMOR VIVO de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, necesita que la vinculen/internalicen como herramienta de la doble moral perpetuadora de la desigualdad. Es que desde la cercanía de La Política con la Economía, en serio, en la ECOPolítica queda en claro, ECOComprehensivamente, que la razón social, y la fuente de legitimidad de la economía, es que todos tengan lo necesario, que la territorialidad que nos crea iguales, sea compartida. No porque todos necesiten lo mismo, sino porque en el compartir se construyen nuevas articulaciones/resoluciones/creaciones, se logra más igualdad, y si lo que todos necesitan, y es posible dárselo a TODOS es que seamos felices en el intento de la felicidad compartida.

La acumulación corporativa ECOTrágica ECOOrtodoxa sabe que carece de legitimidad ECOProductiva, y a medida que se concentra en menos manos se devalúa. Conforme cada vez menos tienen más pactos, frente a las mayorías que tienen muy poco o nada, hacen que ese *Proyecto de Pactos Económicos ECOOrtodoxo* se devalúe. Un devaluación/degradación de su capacidad para ECOComprender la territorialidad viva, La VIDA. Conforme se aleja del AMOR VIVO pierde su valor económico real, y cada vez reduce más su valor potencial ECOProductivo pues se concentra en pocas manos miedosas, que tienen miedo a pensar/trabajar/emprender/producir desde La Igualdad por terror a perder lo escaso, un *Plus Ultra monstruosa la escasez que se ha atávicamente implantado*. Es claro que si pocos concentran Los Pacto ECO de La Comunidad; gracias a que la *ingeniería poética trágica corporativa* implanta La Desesperanza y El Terror al AMOR VIVO en El PRÓJIMO/PRÓXIMO, el día que La Comunidad acorralada se empodere ONTOMaternalmente con el “TODOS PODEMOS”, desde La Esperanza nacida en la territorialidad del AMOR VIVO se redefinirán todas las reglas hacia una ECOProducción honrada de La Vida. Y la *ingeniería poética trágica* ECOComprende que este proceso es indeclinable, sólo puede ser retrasado gracias uso *ingenieril poético trágico de La Máquina de Impedir el Paso/Goce del Tiempo/Espacio Social Humano/VIDA*. Una Comunidad que desde la *ONTOPotencialidad conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva Materna* responde empoderada desde el “*acá nos salvamos TODOS*”, en tanto UNOS/NOS/UNIDAD soberanos se vuelve un “*batallón de La Vida*”, mejor dicho es La Vida que habla. En La UNIDAD territorial amorosa está la *ONTOPotencialidad* si La Comunidad amorosamente decide *REPactarse/migrar* hacia otros Pactos Económicos, hacia otros ECO/OIKOS/HOGAR basados en la honra del AMOR territorialmente VIVO y Soberano ONTOEmergente en EL OTRO nuestro HERMANO. Desde La *ECOTragedia ECOOrtodoxa* se ECOComprende estratégicamente que el Valor surge del TODOS trabajador/empreendedor/productor territorialmente amoroso, aun cuando se ponga toda una estructura de PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL para negarlo. El valor ECO surge del sentido *ONTOProductivo Maternal* de ECO/OIKOS/HOGAR *extenso*, si le damos al mismo una territorialidad de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, el ECO se extiende sin dimensiones odiseicas, se vuelve a acoplar al tiempo/espacio vivo en El OTRO PRÓJIMO/PRÓXIMO y no en un de un documento construido desde la *doble moral trágica de la ingeniería poética trágica corporativa*. Esta territorialidad viva es ECOVirtuosa, no sin problemas, sino que busca honrar sus errores resolviendo/incluyendo a TODOS sin lados, por todos lados. La *ECONomía Maternal* tiene la *ONTOPotencialidad* de proyectar/diseñar *ECOPolíticas Públicas* en base a la hiperabundancia, la creación, la resolución y la inclusión desde nuestra *ECOComprehensibilidad Humana/VIDA Esperanzada*. Esperanza en La Vida que (se) produce y trabaja desde y para compartir con el territorio amoroso de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Es que *ONTOMaternalMENTE el ECO* del Sistema de La Vida está basado en un *Sistema de Crédito ONTOLógico Esperanzado*.

Los Estados Unidos, pos 1945, tenían unos sólidos *basamentos mitológicos sociales*, dada su industria *ECOLógica ECOMedial de Plus Ultras Cognitivos* con la que *ECOPolíticamente* habitaba/habilitaba un tiempo/espacio. Su *democrático sistema de magnitudes sociales de la fantasía humana* – $m_{(FH)}$ – era sólido aunque muchas veces sus construcciones un *esperpento*. Pero dada la estructura de la *ingeniería poética trágica* la responsabilidad podía circunscribirse a un cuerpo, o a un conjunto focalizado de *tragois* [Chivos expiatorios]

Libertad, Igualdad, Fraternidad siempre fueron principios rectores en la educación de Los Estados Unidos, aunque materialmente nunca fueron bien ejecutados, estuvieron limitados/restringidos, y lo siguen estando, por la ausencia de un acceso universal libre y gratuito a todos los niveles de educación. Esto es producto claro de la *ingeniería poética trágica corporativa* que ECOComprende que la competencia permite la evolución hacia un individuo cada vez más fuerte y eficiente. Pero la evolución no funciona necesariamente así, no es una competencia individual, sino una cooperación productiva de trabajo de REDes EVOComprehensivas para un destino más prospero del colectivo. Estamos hablando de un estadio de inteligencia organizacional más ONTOAMORoso. Es nuestra ONTOLogía, aun por más que la *ingeniería poética trágica corporativa* ponga muchos recursos para detener el tiempo/espacio social humano/vida, dentro de ese tiempo/espacio negado, aun en sus más oscuras hora, siempre existe La Esperanza en el sistema grande, en La Madre, aunque todo se viniera abajo, se podía reconstruir, lo que lo hace declinar ese ECOSys Maternal, es su negación, su pérdida tempo/espacial cuando ingresamos en una

ECOCompreensión de dobles morales. El *McCarthyismo*⁸⁹ sus antecedentes y sus derivados hicieron, y siguen haciendo mucho daño. Todas estas dimensiones *ECOTerroríficas*, aun por poderosas y omnipresentes que pudieran parecer, aun con todo el mal que pudieran contener, no pudieron perpetuarse, muchos AMAN sin lados, por todos lados. Llamamos a toda La Vida Hermana. Los tiempos sociales, el AMOR territorialmente VIVO, La Navidad cotidiana de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD se lleva puesta a la intolerancia, al que no acepta a su hermano. Aun así debemos permanecer atentos, desde El AMOR al PRÓJIMO/PRÓXIMO porque *la ingeniería poiética trágica corporativa* suele infiltrarse y hacer uso de nuestro sentido común desacoplador para instaurar dimensiones terroríficas cada vez más creativas para que no nos metamos, para que tengamos miedo de tenderle la mano, compartir con nuestro hermano. Ese ECOTerror odiseico al que piensa sin lados, desde El AMOR VIVO es *una residualidad latente peligrosa*.

Aun en las horas más trágicas instauradas, con las administraciones más terribles apoderadas del Estado, con los hechos más repudiables, con las torturas más infames, con las condenas más injustas; *la sociedad humana/La Vida*

⁸⁹ El *McCarthyismo* fue una manera de ECOCompreender e instaurar una dimensión terrorífica en El OTRO idealista, tildándolo de espía y vulgarmente diciendo “comunista” a quien quería mejorar las condiciones de vida de la sociedad como algo peyorativo.

El *McCarthyismo* es un claro ejemplo de cómo *la ingeniería poiética trágica corporativa* instaura dimensiones terroríficas en una sociedad para poder explotarla, para poder privar a su *C_{partes} Responsables* de su capacidad ONTOⁱ [*ONTOIngeniería/Arquitectura poiética resolutive/inclusiva de La Vida*] Idealista para co-construir un Mundo Mejor para TODOS desde La Territorialidad del AMOR VIVO sin lados, por todos lados. Pone la monstruosidad en La PROJIMIDAD/PROXIMIDAD en El Hermano que piensa distinto.

Este nombre se debe a quien fuera su impulsor; *Joseph McCarthy*. El senador *McCarthy* llegó a acusar hasta al propio Presidente *Harry S. Truman* de darle lugares destacados a los comunistas en la administración, de propiciar el comunismo. Visto años después lo que se hizo, impulsados por miedo a ser denunciados como traidores a Los Estados Unidos, se transformó en una vergüenza. Se habían traicionado por el terror instaurado por *la ingeniería poiética trágica corporativa* muchos de los principios sobre los que se habían fundado Los Estados Unidos como un *Pueblo Libre*.

Truman dejó entrever que *McCarthy* era uno de los mejores promotores del comunismo y contrario al *americanismo*

“El “Americanismo” está bajo el ataque de los elementos que proclaman a viva voz ser sus principales defensores. Tratan de crear miedo y sospecha entre nosotros mediante el uso de la calumnia, las acusaciones no probadas y simplemente las mentiras. Están tratando de hacernos creer que nuestro gobierno está lleno de comunismo y corrupción. Estos seres están tratando de hacer tanta histeria entre nosotros, que nadie va a enfrentarse a ellos por temor a ser llamado comunista. Ahora bien, ese es el viejo truco comunista inverso. Eso no es jugar limpio. Eso no es el americanismo.” *Harry S. TRUMAN*

en inglés

"Americanism" itself was under attack by elements "who are loudly proclaiming that they are its chief defenders . . . They are trying to create fear and suspicion among us by the use of slander, unproved accusations and just plain lies . . . They are trying to get us to believe that our Government is riddled with Communism and corruption . . . These slander-mongers are trying to get us so hysterical that no one will stand up to them for fear of being called a Communist. Now this is an old Communist trick in reverse . . . That is not fair play. That is not Americanism."

en

TIME, Monday, August 27, 1951; “*THE PRESIDENCY: McCarthyism v. Trumanism*”

< <http://content.time.com/time/magazine/article/0,9171,815218-1,00.html> >

Joseph McCarthy

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Joseph McCarthy”, < http://es.wikipedia.org/wiki/Joseph_McCarthy >

McCarthyism

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “McCarthyism”, < <http://en.wikipedia.org/wiki/McCarthyism> >

Nota: Si bien la forma castellana correcta es *McCarthyismo* optamos por *McCarthyismo* por considerarla más potente, tiene una fractura, un ismo más claro y contundente.

resiliente espera, y lo invertido en la acción social humana/VIDA predispone la trama tempo-espacial, y llegará El Tiempo-Espacio del abrazo social con eso NOS depositado/invertido, ONTOEmerge la posibilidad del “Tiempo del Decir” Memorioso-Liberador-Sanador, la hora del juicio bondadoso, de vivir desde La Madre, La Hora de EVOComprenderNOS. Históricamente siempre ha sido así, ha sido Memoria-Verdad-Justicia. Socio-humanamente lo bondadoso resiste agazapado en el tiempo, no hay jurisdicción, sólo espera e inversión.

Desde la confluencia de una RED Maternal Núcleo Fluctuante de Pequeñas Verdades Relativas ONTOEmerge un horizonte tempo-espacial, un estadio con mayor grado de TOTALIDAD EVOComprehensiva. En esta ONTOPosibilidad BIOSocio/Humana/VIDA; ese tiempo-espacio de acciones socialmente reprochables puede ser revisado, sometiendo a sus autores al Juicio Social de la Bondad Humana/VIDA. Contrario a los que se prejuza; la sociedad intuye, ONTOComprende, aunque tenga miedo de decir, aunque no pueda decir porque se derrumbaría, le caería un sistema de dobles morales. En amorosa espera, en la territorialidad amorosamente viva, distribuido en C_{partes} Responsables, en la aparente resignación del que padece humildemente en la espera, en la incomodidad material de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD algo distribuido/enredado en El AMOR está esperando, ya intentando ECOPolíticamente; y como si fueran agujeros de gusano empieza a abrir con el peso punzante de su masa imaginaria pasajes en la trama del tiempo-espacio, pasajes hacia Un Universo más Maternal, Un U [Conjunto Universal Humano/VIDA] de sentido más resolutivo/inclusivo, más bondadoso, más humano, que honre a TODA LA VIDA. Hay Fe Social Humana/VIDA libertaria, pulso y latido, libre albedrío río intentando cambiar la superficie fluida de esa tempo-espacialidad.

Toda sociedad democrática sabe, dada su fuente basal ONTOConstitutiva Maternal, porque se nos enseña desde la más tierna edad, que dentro de este sistema es imperdonable cualquier vida pérdida en manos del *terrorismo de Estado*, sin importar la afrenta que le hicieran al Estado. El Estado es de TODOS, SOMOS TODOS y no puede decidir la desaparición de una de sus C_{PARTES} , porque con esta supresión suprime/niega parte de su territorialidad viva ONTOFundante, desaparece junto con esa C_{parte} ; La Soberanía Social Humana/VIDA, pierde su fuente de Legitimidad Social Humana/VIDA, su OTRO conflictivo/resolutivo/inclusivo PLURIEscalar Relativo, su HERMANO. Para EVOComprender ECOPolíticaMENTE; El Estado, desde el Paradigma Resolutivo/Inclusivo derivado de $C_{(A+B=C)}$ ⁰cuerpo/alma// UNO/NOS/UNIDAD, y poder desarrollar ECOPolíticas Públicas desde La Madre es necesario entender que cada C_{parte} es un transcurso de aprehendizaje irremplazable dentro de la EVOComprehensibilidad de C, más allá de la aparente *escalaridad espacio/temporal* que ostenten.

El sistema democrático maduro busca, día a día, democratizar el ECO/OIKOS/HOGAR desde La Madre para reducir desde La Navidad Cotidiana las dimensiones odiseicas, se nutre la territorialidad viva como una capilaridad amorosa. Desde el respeto por las C_{partes} EVOComprende que ninguna persona es el sistema. Más allá de la enorme Responsabilidad Social Humana/VIDA con que se embista tempo/espacialmente a esa C_{parte} Responsable que honrada representa a una territorialidad amorosa/viva y soberana.

Si algo hemos EVOComprehendido como Humanidad/VIDA es que: Cada vez que se menosprecia la territorialidad amorosamente viva/resiliente de los que menos tienen se sufre un Vietnam. Se subestima la fortaleza del débil y eficientemente toda la ingeniería poética trágica corporativa siente la fuerza del ONTO Sistema Social Humano/VIDA que le cae con toda su masa pesante e inercial encima; es la manifestación de: La Soberanía Territorial Social Humana/VIDA del ONTO Sistema.

En Irak (aunque Hussein⁹⁰ era un dictador genocida; un producto descarnado del “sálvate a ti mismo” de la ingeniería poética trágica) no se logró terminar con la caminata por el desierto. La fuente Social Humana/VIDA de

⁹⁰ Desde la ingeniería poética trágica corporativa se empoderó, se potenció a este representante que se volvió genocida. Y al genocida le respondimos desde su ECOLógica Paradigmática Trágica esa con la que había pactado para satisfacer sus deseos desmedidos de poder. Le respondimos con muerte en vez de obligarlo a hacerse cargo, a él y a quienes lo empoderaron/apañaron, con Memoria, Verdad y Justicia de la inmortalidad instantánea de La Vida. Lo ahorcamos, su sistema EVOComprehensivo de Muerte gana esa batalla, muere en su ECOSys de Ley Trágico. La ingeniería poética trágica corporativa gana esa batalla porque sigue pudiendo ocultar/negar nuestra ONTOLogía, nos pone en lados, nos enfrenta desde la supuesta escasez de recursos, derivadas de una mirada monocorde ingenierilmente trágica, monocorde aun el tema de matrices energéticas. La ingeniería poética trágica corporativa nos hace argumentar desde su retórica de seguridad perpetua basada en La Muerte del OTRO; Nuestro Hermano, aun cuando este sea un asesino, un sicario odiseico producido por el imperio desterritorializante del “sálvate a ti mismo”

legitimidad territorial, dada la Fe Social Democrática ONTOConstitutiva “creados iguales” que es el genoma del estado de derecho universal del que surge el ESTADO Norteamericano, impide/censura/prohíbe toda acción que no se inscriba dentro la impulsión universal de los valores de la Libertad, Igualdad y Fraternidad. Toda acción que no honre estos valores es IMPROPIA de un Estado Social Humano/VIDA Universal de Derecho, lo lesiona. Por lo tanto la perseverancia en un incurrir en el autoengaño, la negación, la desaparición para justificar el asesinato social de la Humanidad/VIDA para sostener la ECOTragedia del “sálvate a ti mismo” de la ingeniería poiética trágica corporativa va en contra de la soberanía social positiva del sistema, es decir contra el SER SOCIAL HUMANO/VIDA AMOROSAMENTE SOBERANO. Y ya los seres humanos sin bando, sin lados, del lado de La Vida están hartándose de que sus hijos se mueran en el desierto, en cualquier lado por un barril de petróleo, por lo que sea que no se inscriba en un sentido de felicidad compartida.

Dado que la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL ha demostrado su impropia Fuente Social Humana/VIDA de Legitimidad; Sin OTROS conflictivos/creativos/resolutivos siempre hermana vida. Para lograr saciar sus ansias ECOTrágicas el “sálvate a ti mismo” necesita quitarle a las C_{partes} su responsabilidad territorial amorosa, necesita sumergirlas en La Desesperanza de La Irresolución. Estratégicamente para poder explotar la corporalidad, la ingeniería poiética trágica, construye una cultura de la muerte para negar el alma como una instancia fusionada irreductible. Separados, desde la ECOCompreensión del Paradigma de La Tragedia, el cuerpo del alma; el cuerpo se puede volver una MERCANCIA, una MUY COMÚN, parte de una HIPERABUNDANTE categoría explotable llamada HUMANIDAD/VIDA. Desde La ECOTragedia los seres humanos/La Vida ve morir a los suyos, a los ajenos, que ya le son propios de manera radical asocial. Todo es en pos de una APROPIACIÓN RADICAL SOCIAL impropia; dado que está alejada de su fuente soberana de principios flexibles: La Bondad Social Humana/VIDA. Este Principio Social Humano/VIDA hace EVOCompreender al ECOSistema desde La Madre; tiene su reserva territorial social/VIDA, tiene en el AMOR VIVO su resguardo vital.

El perdón.

El perdón es la herramienta ECOCompreensiva más poderosa contra cualquier terrorismo/dimensión terrorífica que la ingeniería poiética trágica corporativa del “sálvate a ti mismo” quiera instaurar para desacoplarnos a perpetuidad del AMOR VIVO. Un perdón en serio, de Pequeñas Verdades Relativas haciéndose cargo de ser C_{partes} Responsables; territorialmente amorosas y soberanas, un perdón amorosamente VIVO ONTOEmergente de La Memoria, La Verdad y La Justicia.

Poder perdonar es poner el poder de La Vida en servicio de La Vida, es defender nuestra territorialidad desde su ONTOLogía, es instaura desde El AMOR VIVO nuestra inmortalidad instantánea en El OTRO, llevarlo a Tierra, a La Madre. Hay que dejar en claro que no hablamos de un perdón amnésico, sin Justicia, sino que hacemos referencia a un perdón incómodo material/histórico/espiritual que significa una gran esfuerzo amoroso por desnaturalizar el desamor. Es un perdón estratégico, de victoria ahora y siempre, porque pone las cosas del lado que tienen que estar del de TODA LA VIDA HERMANA. UNO perdona desde su humilde territorialidad, lleva a Tierra a la ingeniería poiética trágica corporativa partidaria de la amnesia, desbarata el Paradigma de La Tragedia, establece una ECOCompreensión con mayor potencia ONTOCompreensiva, se abraza socialmente, en parte, a La Vida.

Para vulnerar la ingeniería poiética trágica corporativa, dado que ECOCompreende desde la negación a muerte del OTRO como fuente de la territorialidad AMORosamente VIVA y Soberana, y en función de la defensa ofensiva que hace de la seguridad perpetua instaurando funciones (f) limitantes/restrictivas, una Máquina de Impedir ECOCompreensión de La Ecuación $C_{(A+B=C)}$; es que debemos AFIRMAR A VIDA AL OTRO. Es desde La Madre la única manera de establecer un equilibrio ECOMaternal impidiendo que la ingeniería poiética trágica corporativa instaure dimensiones odiseicas pos incidente crítico (hasta alcanzar cierta proporcionalidad matemática). Es desde ONTOMaternalidad ECO/OIKOS/HOGAR nutrido/cuidado por La Memoria, La Verdad y La Justicia que se alcanza la Reconciliación Social Humana/Vida. Lo cual no quiere decir, olvidar la acción ingenieril trágica sufrida por la emergencia social de una dimensión terrorífica odiseica y el accionar responsable de quienes la ejecutan corpo/espiritualmente. Esta acción radical asocial manifestada como “MAL social” no puede ser fundamento para la construcción de usinas de MALES SOCIALES DEFENSIVOS PROPIOS; porque sería instaurar una industria trágica

قەددۇم ڧۇسەين Abd al-Maۋۋەd al-Tikۋەd | يتيركتال دي جمل دبع نيسح ماض | conocido como Saddam Husein ó Sadam Husein

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Sadam Husein”, < http://es.wikipedia.org/wiki/Sadam_Husein >

de *desacople odiseico*, lo que corresponde desde La ONTOⁱ [ONTOIngeniería/Arquitectura Resolutiva/Inclusiva de La Vida] es responder desde la *magnitud escalar relativa/resolutiva/inclusiva de La Vida*.

El ECOSys BIOSocial HUMANIDAD/VIDA no co-evoluciona por *competencia escalar trágica manufacturera odiseica de males*, sino en base a la *reelaboración social Humana/Vida* de la conflictividad estructural. Es la *creatividad resolutiva/inclusiva/adaptativa específica* buscando soluciones que honren la *coherencia estructural ONTOEmergente* de nuestra *poiética*, casi como un *lenguaje algebraico bondadoso ONTOEvolutivo Materno*. Esta ONTOⁱ parece ser C_{parte} de una *poiética bondadosa ONTOAmorosa*, que ONTOEmerge Maternalmente, casi EVOInstinto Gaia. Es una *materno-matriz ONTOLógica* de la que parece ONTOEmerger una *Conciencia Núcleo Fluctuante*, capaz movilizar el ECOSys VIDA mediante la *GeoSincronización de Estados en pos de resolución/inclusión*. Como todo ECOSys ECOComprende a través de *magnitudes escalares relativas* $[+/-m_{(FH)}]$ | *Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA*].

Mediante La ECOCompreensión desde La Madre, desde El Paradigma Resolutivo/Inclusivo, no desde una consigna desterritorializada, sino desde una *poiética ONTOMaternal del Hacer* que *gestiona virtuosamente lo conflictivo/creativo/resolutivo/vivo* es posible el acoplamiento de voluntades y acciones sociales. En la *territorialización amorosa del conflicto* nos afirmamos en la aceptación del OTRO como una fuente tempo/espacial SIEMPRE LEGÍTIMA. El OTRO_{NOS} aceptado; de manera enREDada nos afirma, refuerza la estructura material/histórica/espiritual // territorial del AMOR VIVO en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Esta *territorialización estratégica* tiende a la *mejora constante de la dinámica creativa/resolutiva/inclusiva/adaptativa del ECOSys ONTOLógico de La Vida*, *aumenta exponencialmente la ONTOPotencialidad para la supervivencia y prosperidad de la especie humana, de TODA LA VIDA*. Esto se debe que a diferencia de la ECOCompreensibilidad ECOOrtodoxa Trágica desde ECOSistemas basales de supervivencia con una territorialidad negada/amenazante/individual/egoísta pasamos a *redes territoriales cooperantes de inteligencia ONTOMaterna*. Desde la *dinámica parabólica escalar relativa ECOMedial ECOSistémica* lo BIOSocial Humano/VIDA se encuentra en *permanente conversación/discusión adaptativa, fundamentalmente en torno a los márgenes nucleares de lo que se denomina: necesidad*. La *necesidad ECOSistémica ECOMedial Humana* obedece a una *dinámica del compartir los avances EVOCompreensivos de la territorialidad*; esto es desde la ECOCompreensión Resolutiva/Inclusiva. Ahora desde El Paradigma ECOTrágico; La *necesidad obedece, ECOMedialmente, a un Estado "Natural" de escasez*, por dicho motivo la APROPIACIÓN RADICAL ASOCIAL administra lo necesario desde la *incomodidad movilizadora/coercitiva de lo escaso*. Lo humanamente necesario parte de una *discusión territorial, o la desterritorialización estratégica de la misma*, si el territorio creador/creado nos crea Iguales, lo necesario ONTOLógicamente surgiría de todo aquello que *garantice/equilibre, un ESTADO ONTOMaternal que garantice que TODA LA VIDA crezca, se desarrollen en la dinámica parabólica escalar relativa de la Igualdad* $[\varphi^{(I)}IGUALDAD]$.

Lo que comúnmente llamamos "MAL" es la instauración de una dimensión odiseica asocial/radical negadora de la territorialidad del AMOR VIVO en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Por lo tanto responder, como defensa/ofensa, al "MAL" con una respuesta "MAL social legítimo" refuerza su *ECOLógica constitutiva trágica*, potencia la estructura ECOCompreensiva de la *ingeniería poética trágica del "sálvate a ti mismo"*. Desde la territorialidad del AMOR VIVO la negación odiseica del OTRO siempre es ilegítima, aun cuando desde nuestra *Pequeña Verdad Relativa* podamos entender que nos asiste La Razón. Desde El Paradigma Resolutivo/Inclusivo asistidos por La Memoria, La Verdad y La Justicia las *dimensiones odiseicas se resuelve/incluyen llevando a Tierra, haciendo responsables a quienes cometieron un delito contra La Humanidad/Vida de repararlo desde La Vida*. El destierro es parte de la *ingeniería poética trágica excluyente/odiseica*, desde La Vida TODO es ECO/OIKOS/Hogar, estratégicamente traído a La Madre, y hay que responder con el cuerpo/alma, con y desde La Vida para honrar nuestros errores. Responder con un supuesto "MAL legítimo" pone en riesgo la estructura ONTOResolutiva/Inclusiva del ECOSys que analíticamente fue atacado *odiseicamente desde la ingeniería poética trágica* en primera instancia. La VÍCTIMA PRIMARIA de la desterritorialización del AMOR VIVO (si es que se puede establecer ese grado cero) se transforma, por *entropía ECOSistémica odiseica*, en una fuente/herramienta de la *ingeniería poética trágica odiseica de Plus Ultras Cognitivos Monstruosos*, vuelve material sus propios miedos sociales si responde desde Las Reglas, La ECOLógica ECOTrágica Odiseica del Victimario. La Vida debe responder desde la *inmortalidad instantánea de La Vida*, llevar a Tierra, *territorializar amorosamente con La Memoria, La Verdad y La Justicia* a quienes cometieron delitos contra La Vida. La Vida, ECOCompreendida desde la ONTOMaternalidad Resolutiva/Inclusiva, no puede volverse una reproductora de MAL asocial, no es su juego la odisea, se juega por la *democratización del ECO/OIKOS/HOGAR*. Debe quedar en claro que *ningún MAL es HUMANAMENTE legítimo, dado que carece de territorialidad soberana, es sin Tierra viva, es producto de negar a La Madre conforme a nuestra coherencia estructural ONTOLógica: EL AMOR*. Por lo que se desprende irremediamente que ninguna sociedad denominada "humana" puede suscribir a acciones que legitimen o justifiquen este tipo de respuestas. Dado que, no se ajustan a la *coherencia estructural de nuestra ONTOLogía*; y no pueden ser inscriptas dentro de la *coherencia estructural del U* [Conjunto Universal Humano/VIDA]

La *Reconciliación Social Humana/VIDA* no debe ser una acción propositiva abusiva/injusta para la VÍCTIMA SOCIAL HUMANA/VIDA {TODA VÍCTIMA (como todo ser humano) debe ser cuidada/amada, llevada amorosamente a Tierra, al Hogar, evitando que se instauren en ella dimensiones odiseicas, debe sentirse C_{parte} amada de un Estado Hogareño. Para evitar la angustia social, por negligencia operativa, nunca debe ser sometida a la falta de prevención social, al desamor desterritorializante de la *ingeniería poética trágica*. Por Principio de Bondad Social Humana/VIDA jamás debe padecer la ausencia del *abrazo social del Estado Hogar, del U [Conjunto Social Humano/VIDA]*. Dado que este *U [Conjunto Universal Humano/VIDA]* tiene una deuda ONTOLógica para con ella que debe ser reconciliada}. La *Reconciliación Social Humana/VIDA* ONTOEmerge de La Memoria, La Verdad y La Justicia.

Justicia en base a su fuente latina *iustitia*, en tanto virtud que hace darle a cada cual lo que le corresponde. Dado que el territorio AMORosaMENTE VIVO y Soberano es creador, crea iguales: *corresponde a la Justicia ser Justicia Social Humana/VIDA y propender a que crezcamos todos juntos en Igualdad [Φ^{O} IGUALDAD]*. Este sistema necesita del perdón ONTOMaternal para que la víctima sane, requiere de la resocialización, de la territorialización amorosa de quien asume el rol ingenierilmente odiseico/perpetuo del “sálvate a ti mismo” asumir la suerte trágica del victimario. Dado que la prerrogativa trágica odiseica/radical/asocial del victimario lo transforma en una víctima del tiempo sin transcurso, no puede evitar la persecución de su acción recursiva/perpetua, habita sin PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Hasta que no asume lo asocial de sus actos, hasta que no cae a Tierra, hasta que no honre en y con cuerpo/alma vivo sus acciones, él seguirá habitando en la seguridad perpetua de la mano dura. El victimario vivirá en una odisea, sin Hogar en serio, hasta que no sea reeducado en la territorialidad del AMOR. El ECOSys ONTOAMORoso Resolutivo/Inclusivo honra sus errores haciéndose cargo y eso le permite crecer EVOComprehensivamente. Si se territorializa estratégicamente El AMOR VIVO, el VICTIMARIO, dado el AMA-GI, del que ya oportunamente habláramos, el habitaba odiseicamente privado de su Libertad, pues no podía volver/reencontrarse con su Madre en parte siempre viva en El OTRO: SU HERMANO. El VICTIMARIO no debe ser privado de su Libertad, sino que la institución, en tanto representante del Estado-Hogar, debe ser llevarlo a la territorialidad viva, a La Madre que nos obliga a honrar, sin dobles morales, nuestros errores, deben ir reduciéndose todas las dimensiones odiseicas, desde la producción y el trabajo que subyace en asumir responsablemente la potencia social Humana/VIDA del libre albedrío. Sólo de este modo logrará acceder ECOComprender desde La Madre, desde La Libertad, Libertad que hace que sienta que todo es su Hogar. Un Hogar conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo pero del que nunca podrá dejar de ser C_{parte} Responsable, aun cuando desde el la *ingeniería poética trágica* del “sálvate a ti mismo” quiera evadirse. Nadie se le escapa a La Madre, y para volver a La Madre, para habitar La Libertad hay que aprehender a honrar en cuerpo/alma, en y con Vida pidiendo sinceramente perdón y pudiendo perdonar a TODOS.

Desde la ECOTragedia Paradigmática no se puede distribuir la ONTOPotencia social bondadosa/igualitaria de un perdón sincero, ONTOEmergente de La Memoria, La Verdad y La Justicia, este accionar amnésico del “sálvate a ti mismo” dificulta el desarrollo pleno de una Era Social Humana/VIDA más ONTOComprehensiva, en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD {Distribuyendo nuestra ECOProductividad para que todos podamos desarrollarnos territorialmente en el AMOR VIVO, sin lados, por todos lados, en Igualdad [Φ^{O} IGUALDAD]}. Únicamente se puede transcurrir socialmente esa potencia cuando se alcanza la *Reconciliación Social Humana/VIDA*.

Las generalidades del PERDÓN hacen que la acción de perdonar a OTROS_{NOS}, igual que lo hicieron con NOS_{OTROS}, reduzca exponencialmente la posibilidad de instaurar dimensiones odiseicas de la *ingeniería poética trágica*. Por eso es que es necesario instaurar La Libertad del AMA-GI, de la vuelta responsable a La Madre. La ONTOMaternalidad resuelve los conflictos odiseicos originados por el ECOSys negador del OTRO. Un ECOSys ECOTrágico que busca acceder a C , a cierto sentido de TOTALIDAD, apropiándose radicalmente del OTRO, SU HERMANO, mediante la PROPIEDAD RADICAL SOCIAL amnésica. El Perdón parece conjugarse PLURIEscalarmente en el PRESENTE, pero dado que desde La Madre acopla el tiempo/espacio a La Vida modifica la trama ECOComprehensiva del tiempo/espacio, hay una vuelta en parte a cierto paraíso perdido/reencontrado del hogar, es un caminante camino que modifica nuestra ECOCompreensión honrada del PASADO, en POS DE UN FUTURO DE Y CON TODOS, sienta precedentes sociales para la construcción positiva del aquí-ahora socialmente inclusivo.

El victimario reconciliado, al que se lo devuelve a La Libertad, puede verse amorosamente vivo en su víctima ECOComprende que ha perdido una posibilidad de ser en esa C_{parte} Amada/negada/perdida/desaparecida que otrora lo aterraba. Ahora asume honrado la suerte de la víctima, es víctima, pues siempre lo será de sí mismo hasta que pueda alcanzar esa temporalidad social Humana/VIDA perdida: su hermano.

La víctima siempre está contenida, aun en eso días donde la ingeniería trágica parece devorársela, de su lado está la territorialidad viva, salvo que por tanto dolor/negación la ingeniería poética trágica logre desterritorializar radicalmente el AMOR VIVO en Ella. Desde una legitimidad desterritorializante el “sálvate a ti mismo” de la seguridad perpetua de mano dura puede instaurar en Ella una dimensión odiseica que la aleje del Hogar, tanta odisea

puede, en la desesperación, transformarla en victimario. El victimario por no confiar radicalmente en El OTRO, por habitar dentro de una dimensionalidad odiseica/terrorífica trágica es siempre castigado a la ausencia del tiempo/espacio social Humano/VIDA, nunca llega a ECOComprender que lo PROPIO DEL OTRO no puede ser arrebatado mediante la SUPRESIÓN/NEGACIÓN/DESAPACIÓN SOCIAL HUMANA/VIDA DE ESA POSIBILIDAD.

Debe dejarse establecido que la *dimensión ONTOResolutiva del perdón* ofrecida al par coligado víctima / victimario sólo puede aplicarse a todo ser social Humano/VIDA en ejercicio pleno de su *libre albedrío social humano/VIDA* [Es aplicable a ser humanos que forman parte de una fuerza armada. Que muchas veces pueden ser reconocidos referentes sociales. Que se vieron obligados a defender por mandato constitucional a su nación empleando la fuerza mortal. Más allá de lo execrable de La Guerra y que la consideramos una de las piedras fundacionales de la *ingeniería poiética trágica corporativa de escala*. Estamos hablando del rol de los soldados]. Por lo que aquellas personas que padecen de enfermedades bio-psico-sociales aun en su rol de victimario son NO RECONCILIADAS VÍCTIMAS DE SI. Por lo que deben tratarse a estas NO RECONCILIADAS VÍCTIMAS DE SI como *padecientes (fusión de paciente y del latín pati, sentir daño) del ECOSys Social Humano/VIDA*. En tanto *pacientes/padecientes* deben ingresar a la órbita de la guarda social. En ese lugar institucional se deben disponer todos los recursos del Estado-Hogar para su sanación desde la búsqueda del reingreso a la territorialidad amorosa de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Esta tarea de piedad y misericordia es basal para el ECOSys ONTOMaternal Resolutivo Inclusivo, crea una sensibilidad especial para con el NOSOTROS, nos permite invertir en la esperanza de solucionar los problemas sociales trabajando denodadamente cada día, dando el máximo esfuerzo social, reforzando La Humanidad/VIDA. Aun cuando los índices no sean generosos, conforme al trabajo depositado allí, a la *Inversión en La Acción Social Humana/VIDA*, aunque parezca ser un sacrificio social, modifica, torna más ECOVirtuoso el ECOSys ECOProductivo.

Para esta titánica tarea de *territorialización amorosa en La Libertad*, como vuelta a La Madre, se requiere de un apoyo social comprometido con la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Un Estado-Hogar que busque *territorializar amorosamente*, mediante *ECOPolíticas amorosas*, necesita de un *Verdadero Pacto Social Humano/VIDA ONTOEmergiendo* de una *Red de Pequeñas Verdades Relativas* que en la *incomodidad material* de la *Navidad cotidiana*, honrando nuestros errores, asuma la responsabilidad irrenunciable que a cada C_{parte} Responsable le toca en la co-construcción de lo que SOMOS, HUMANIDAD/VIDA. Un *Estado-Hogar* que busque que Todos crezcamos en Igualdad [φ ⁰IGUALDAD], sin dimensiones odiseicas ONTOEmerge desde la territorialidad viva y soberana, que honra sus errores. Este *Estado-Hogar ONTOEmerge* de la *ONTOMaternalidad* como un digno representante de *La Humanidad/Vida*, nos cuida con *Memoria, Verdad y Justicia*. Este *Estado-Hogar de y con TODOS* intenta cada día la inclusión, la reinserción, a veces, algunos, muchos días no se halla plenamente, pero siempre hay pequeñas victorias territoriales, aun cuando no hay proceso de sanación total en el aquí-ahora, sólo queda el amor y la paciencia social. En el caso en que la cura se demore (en el mientras se la está buscando JUNTOS) debe proveérsele del cuidado maternal, del amparo institucional. El contexto del *padeciente social humano/VIDA* debe ser irreprochable, debe estar rodeado de la familia social, del amor social afectuoso. Si bien para algunos casos puntuales se requieren de protocolos de seguridad, los mismos deben proyectarse, construirse, regirse, siempre y sin excepcionalidad alguna por el *Principio Básico de la Bondad Social Humana/VIDA*. Si alguna norma o acción del protocolo de seguridad, implícita o explícitamente lesiona el *Principio de la Bondad Social Humana/VIDA* deberá ser suprimida inmediatamente, debe rescribírsele teniéndolo en cuenta como marco regulatorio constitutivo. Los protocolos de seguridad que afectan el *principio irrenunciable de la Bondad Social Humana/VIDA* quedan estatuidos como por fuera de la LEY. Debe considerárselo como asociales y que afectan desde la *tragedia odiseica* a la HUMANIDAD/VIDA.

La ausencia de arrepentimiento sincero, cuando se ha actuado contra La Vida [NO DEBE SER APLICADO cuando se trate de acciones CONTRA COSAS MATERIALES, PUES EL BIEN TUTELADO MÁXIMO ES LA HUMANIDAD/VIDA Y NO LAS COSAS SOCIALMENTE AISLADAS. Las infracciones a las mismas se rigen por códigos de faltas menores] es *síntoma de enfermedad/negación de La Vida, deja evidencia de un padecimiento, allí hay una dimensión odiseica instaurada*. Esta circunstancia hace pensar en la posibilidad de una incapacidad de ECOCompreensiva para ver al OTRO conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo como LEGÍTIMA VIDA. La fuente es la misma es la *ingeniería poiética trágica*, que instaura *dimensiones odiseicas* que impiden la asimilación amorosa de La Constante Cognitiva $C_{(A+B=C)}$. BIO-Psico-Social-MENTE la *ingeniería poiética trágica* manipula la estructura ECOCompreensiva para lograr la disociación en ese ser humano de los límites reales de la ecuación, se le da ECOMedialMENTE una materialidad que le enseña/permite matar. Este ser humano cree que MATAR era PROPIO porque asimiló odiseicamente que uno acaba con “los males” matándolos, llevándolos a terreno, estratégicamente desterritorializado, de la PROPIA EDAD SIN OTRO. Matando a lo que nos aterra, desde la *ingeniería poiética trágica*, se nos hace creer que lo hacemos de nuestra PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL, que podemos administrar esa dimensión terrorífica. Como ya hemos observado está acción odiseica nos aleja más del territorio vivo. Mientras más odiseica/negada sea la ECOCompreensión de la territorialidad viva en El OTRO conflictivo/negado/desaparecido, se vuelve una *odisea poiética trágica* alcanzar la PROPIA RECONCILIACIÓN / RECONFORTACIÓN. Conforme más se adentra/compromete con *odisea trágica* más se lo somete al *castigo de la*

perpetuidad de la mano dura que te priva para siempre de La Libertad territorializada. Al menos en esta espacio-temporalidad Humana/VIDA reconocida hasta que no *ECOComprenda desde La Madre* y honre, sin dobles morales, su error, esa espacio/temporalidad permanecerá vedada/negada para Él. El espacio/tiempo que contenía al término aniquilado se pierde para siempre en la PROPIA ESPACIO/TEMPORALIDAD NEGADORA. Esa ONTOPotencialidad territorialMENTE VIVA y Soberana se desvanece frente a quien la deshonra. Lo que él buscaba al MATAR por FE se ha ido para siempre.

La *Reconciliación Social Humana/VIDA con nuestra territorialidad amorosamente viva y soberana en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD*, dada la ONTOLogía ONTOConstitutiva que vincula a los términos, es la única acción social humana/VIDA viable para evitar que vaya *in creyendo la magnitud escalar odiseica del conflicto*, dado el factor de recurrencia cíclica instaurado/provocado por la, siempre amnésica, *ingeniería poética trágica corporativa*.

Un perdón territorialmente vivo y soberano, ONTOEmergiendo de Memoria, Verdad y Justicia. Un pedido de perdón a la territorialidad viva. Un perdón desde Estado-Hogar dispuesto a escuchar la demanda, a integrar al cuerpo/alma ajeno, a confundirse en un abrazo social, a querer comunicarse, a entender que las desigualdades pueden acortarse, a acercarse siempre al conflicto sabiendo que puede solucionarse, aun cuando la solución sea esquiva, siempre es posible dada nuestra *ONTOConstitución Materna Resolutiva/Inclusiva*. Desde *La Madre* podemos ECOProducir un crecimiento de la comunidad social humana/VIDA en función de Igualdad [φ ^(I)IGUALDAD]. Habitar desde la territorialidad del AMOR VIVO en LA PROJIMIDAD/PROXIMIDAD; conlleva a habitar en un *Estado-Hogar Resolutivo/Inclusivo* sin dimensiones terroríficas, sin dimensiones odiseicas, sin soluciones traídas de los pelos, sino desde la responsabilidad que trae aparejado el hacerse cargo de ser *C_{parte} Responsable ECOPolíticamente*, sin pánico a la manifestación del OTRO conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo/vivo; NUESTRO HERMANO. Lo IMPERDONABLE es reflejo de nuestro miedo, muchas veces es un cabo que nos ata a un puerto, a una dimensión odiseica que nos impide habitar plenamente en el AMOR VIVO.

El *atentado contra La Vida Hermana* es el *accionar odiseico* que supone que desde la *legitimidad odiseica se pueden suprimir “legítimamente” ilegítimos otros*. Como hemos visto hasta ahora: NO EXISTE ILEGÍTIMOS OTROS dentro de una territorialidad viva *ONTOMaternal Resolutiva/Inclusiva*.

Personalmente se puede elegir *la vía del perdón para reconciliarse*; pero socialmente es imprescindible fomentar, propiciar una *reconciliación por medio del perdón que ONTOEmerja de La Memoria, La Verdad y La Justicia*. Desde allí, sin amnesias odiseicas trágicas, se pueden disolver la mayor cantidad posible de dimensiones odiseicas trágicas. Con responsabilidad se puede transcurrir el camino hacia el crecimiento *EVOCompreensivo de La Humanidad/VIDA*. El perdón ocurre ahora (ya, siempre presente), el olvido en el falaz pasado. *Perdonar es un acto de amor territorialmente vivo y soberano con inscripción bio-social de trayectoria positiva*.

Amor Vivo.

Amar a Los Otros es amarse a sí mismo.

Liberar al prójimo/próximo es liberarse a sí mismo.

[Lo trascendente en la *ECOCompreensión MITOLógica ONTOMaternal* de *Siddhartha Gautama*⁹¹ (llamado “El Sabio” = Buda; o *Zákyamuni “El Solitario de los Zákyas”*) es la territorialización *ECOMedial* del AMOR en un *OTRO_{NOS} extenso*.

⁹¹ Cabe aclarar que estas notas son para quien quiera tener un breve acercamiento. Puntualmente en la bibliografía, al final del trabajo, encontrarán un texto más específico. Igualmente algunos de estos enlaces nos han servido para ver la *PLURIEscalaridad Relativas* de *m_(FH)* [*Magnitudes de la Fantasía Social Humana/VIDA*] una maravillosa *dinámica parabólica*; aun muy “dinámica” para ver cuál es la forma más “aceptable” para escribir *Siddhartha Gautama*.

Siddhartha Gautama

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Buda Gautama”, < http://es.wikipedia.org/wiki/Buda_Gautama >

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Gautama Buddha”, < http://en.wikipedia.org/wiki/Gautama_Buddha >

Buddha | *Buda* / en sánscrito बुद्ध

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Buda”, < [http://es.wikipedia.org/wiki/Buda_\(concepto\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Buda_(concepto)) >

Siddhartha pierde a su mamá, *Mayadevi*⁹² (मयादेवी), a los siete días de nacer bajo un árbol *sala*⁹³ (शाला). Si bien lo cría amorosamente su joven tía materna, *Mahapajapati Gotami*⁹⁴, sufría una ausencia, una inmaterialidad dolorosa, una madre pérdida/buscada/inexplicable desde la racionalidad del que naturalmente conocía, conocía intuitivamente casi Todo, menos a Ella. Si bien su padre, *Suddhodhana*⁹⁵, le quiere evitar sufrimientos, negándole la pérdida de mamá, casándose con su mamá del corazón, *Mahapajapati*, y dándole dos hermanos, *La Princesa Sundari Nanda*⁹⁶ y *Príncipe Nanda*⁹⁷, llenándolo de materialidad placentera para evitarle la materialidad dolorosa, el sufrimiento de la pérdida, consideraba que ya había sufrido bastante. Dada la materialidad poética trágica, mientras más lo rodea de bienes materiales, vuelve a la mamá negada/perdida cada día más material, mamá está afuera, no en abundancia de los propios placeres corporales, ni tampoco en la escasez extrema, así como tampoco en el radical desapego. La ve en parte, en la territorialidad viva, en la calle, en el que sufre, en El OTRO, la ve fragmentada, en parte, esos días que se escapa de Palacio con *Channa*⁹⁸, su cochero divino, su guía en el camino de la materialidad incómoda

Algunas Citas en

Wikiquote; “Buda Gautama”, < http://es.wikiquote.org/wiki/Buda_Gautama >

Siddhartha (La Novela)

La creación ECONarrativa EVONarrativa / *La Sabiduría como búsqueda de La UNIDAD / del Atman(individuo)/ Brahman(absoluto)*

HESSE, Herman; *Siddhartha*, versión en español en < <http://www.librosgratisweb.com/html/hesse-hermann/siddharta/index.htm> >

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Siddhartha”, < [http://es.wikipedia.org/wiki/Siddhartha_\(novela\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Siddhartha_(novela)) >

Herman Hesse

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Herman Hesse”, < http://es.wikipedia.org/wiki/Hermann_Hesse >

⁹² *Maya* / मयादेवी / मयादेव Amor en Nepali | también llamada Mahamaya Gran Amor

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Maya (mother of Buddha)”, < [http://en.wikipedia.org/wiki/Maya_\(mother_of_Buddha\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Maya_(mother_of_Buddha)) >

⁹³ *Árbol Sala* | *Árbol Shala* | *Árbol Sal* | *Shala Tree* | *Shorea robusta* | *Shala, shaal o sal del sánscrito शाला*, śāla = casa/hogar

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Shorea robusta”, < http://en.wikipedia.org/wiki/Shorea_robusta >

⁹⁴ *Mahapajapati Gotami* | Mahapajapati Gotami en Pali / Mahaprajapati Gautami en sánscrito |

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Mahapajapati Gotami”, < http://en.wikipedia.org/wiki/Mahapajapati_Gotami >

⁹⁵ *Suddhodhana* | सुद्धोदना en sánscrito / 浄飯王 Jōhōn-ō en japonés

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Suddhodhana”, < <http://en.wikipedia.org/wiki/%C5%9Auddhodana> >

⁹⁶ *Princesa Sundari Nanda* | *Nanda* significa placer, gozo, alegría | también conocida como *Rupa-Nanda*; una de encantadora forma | *Sundari-Nanda*; Bella Alegría

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Nanda (Buddhist nun)”, < [http://en.wikipedia.org/wiki/Nanda_\(Buddhist_nun\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Nanda_(Buddhist_nun)) >

⁹⁷ *Príncipe Nanda* | *Venerable Nanda*

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Nanda (Buddhist)”, < [http://en.wikipedia.org/wiki/Nanda_\(Buddhist\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Nanda_(Buddhist)) >

⁹⁸ *Channa –El Divino Cochero* | *Channa* en Pali | *Chandaka* en sánscrito

conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva de La Vida. Su cuerpo/alma se siente vacío en la materialidad sin conflictos negada/desaparecida del tiempo/espacio, la desgarradora nada odiseica de lo APROPIADO RADICAL ASOCIAL del Palacio. Aun con su *ECOCompreensión* del Universo, le falta una explicación de mamá, una mamá que lo alumbraba en la calle, en el camino/caminante entre dos ciudades, la de la casa paterna y la materna, *Kapilavastu*⁹⁹ y *Lumbini*¹⁰⁰, bajo un árbol. Una madre que parece acercarse/alumbrarlo en el compartir la cotidianidad. El día que su amada esposa, *Yashoadhara*¹⁰¹, da a luz a su hijo, *Rajula*¹⁰², es tal su miedo al sufrimiento de poder perderlos, de perderse en un habitar *poiético trágico irresoluble*, que decide alejarse para evitarles la suerte que él tuvo con su mamá. Se vio en ese AMOR, en ELLOS, quería que fueran felices, no podía perder otra vez lo que amaba. Va a buscar su dolor inexplicable, transcurre hacia la pérdida trágica irresoluble, hacia esa herida maternal, huye y cree alejar con su huida la mala suerte de su familia. Huye a buscar su *poiética trágica*, eso que no podía poner en palabra, que no podía conocer, pero conocía ONTOLógicamente; su mamá. Y después de tanto correr buscando trágicamente a mamá, cansado se siente al amparo de una higuera, un árbol *bodhi*¹⁰³. Y el que fue parido bajo un árbol volvió a ser alumbrado bajo él. El árbol *bodhi* se volvió como un cordón umbilical para acceder ONTOLógicamente a esa mamá conflictiva/resolutiva/inclusiva/viva en él, en tanto UNO/NOS/UNIDAD extenso. Una mamá, que desde *la ingeniería poiética trágica*, por tanto sufrir la pérdida en cuerpo/alma, no podía verla VIVA en lo UNO/NOS/UNIDAD. Él que creía conocer naturalmente tanto, trágicamente, no la conocía a Ella, y tenía miedo de volver a perderla a ELLA en *C_{parte}*. Ella es su vulnerabilidad. Aun después de *budha*, ya despierto, seguía el miedo a perderla en Él por descuido, porque Ella desde su generoso amor corpo/espiritual sin miedo, o aun con él, había entregado su generoso y humilde cuerpo/alma para alumbrarlo, sin reclamar nada. Aun despierto necesitaba ese desapego a lo corporal para evitar el *sufrir trágicamente* desde *La Madre*, aun cuando cuerpo/alma está fusionados en esta tempo/espacialidad *ONTOMaternal conflictiva/amorosa/resolutiva/inclusiva*. Y sólo dejaría de sufrirla cuando viera que siempre amanecía viva, intentando ser feliz en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD que generosa lo alumbraba. Quedó en claro ese miedo/desapego trágico forzado a *La Madre VIVA* el día que su mamá de crianza, *Mahapajapati Gotami*, quiere sumarse a su *Sangha*¹⁰⁴. Cinco años y la intervención de su fiel *Ananda*¹⁰⁵ se necesitaron para que las mujeres fueran

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Channa (Buddhist)”, < [http://en.wikipedia.org/wiki/Channa_\(Buddhist\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Channa_(Buddhist)) >

⁹⁹ *Kapilavastu* / *Kapilavatthu* en Pali

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Kapilavastu”, < <http://en.wikipedia.org/wiki/Kapilavastu> >

¹⁰⁰ *Lumbini* | *Lumbini* / लुम्बिनी en sánscrito *La Amorosa*

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Lumbini”, < <http://en.wikipedia.org/wiki/Lumbini> >

¹⁰¹ *Yashoadhara* / *Yasodharā* | 耶輸陀羅 “Yashodara” en japonés | *Yashodhara* en sánscrito deriva de *Yasa: Gloria, Esplendor* + *dhara: influir/aportar/dar apoyo*, es una derivado de la raíz del verbo *dhri: dar apoyo*. Por lo que *Yashodhara* puede ser entendida como *La que soporta y lleva la gloria*.

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Yasodharā”, < <http://en.wikipedia.org/wiki/Yasodhar%C4%81> >

¹⁰² *Rajula* | *Rāhula* | *Rāhu: atadura/enlace con La Vida*

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Rāhula”, < <http://en.wikipedia.org/wiki/R%C4%81hula> >

¹⁰³ *Árbol Bodhi* | conocido como *Bo* derivado del Tamil |] en Simhala *BO* | *Ficus Religiosa* | *Higuera* /

Bodhi / बोधि en sánscrito y Pali | raíz del verbo *budh: despertar, tomar conciencia, saber entender* que corresponde a los verbos *bujjhati* en Pāli y *bodhati* o *budhyate* en sánscrito | de la misma raíz se deriva la palabra sánscrita *bodha: conocimiento, entendimiento, inteligencia* y *buddhi* | =*nous* / *Noûs* | *νοῦς* *conocimiento/inteligencia/intelecto* en griego | *Casi como un Cordón umbilical nutricional que nos conecta a La Tierra, a La Madre más Universal como un portal EVOCompreensivo en tránsito cognitivo hacia y en La Unidad.*

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Bodhi Tree”, < http://en.wikipedia.org/wiki/Bodhi_Tree >

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Bodhi”, < <http://en.wikipedia.org/wiki/Bodhi> >

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Nous”, < <http://en.wikipedia.org/wiki/Nous> >

¹⁰⁴ *Sangha* | सङ्घ *saṅgha* en Pali | संघ *saṅgha* en sánscrito | 僧伽 en chino | *Sāngji* en pinyin | འདྲེན་པ་ *dge 'dun* en tibetano | su sentido en Pali y sánscrito es de Asamblea, Asociación, Compañía, Comunidad | El sentido de COMÚN-UNIDAD.

aceptadas, sin embargo desde *La Madre* ellas venían. Era la ONTOLogía, era mamá en C_{parte} que venía en la territorialidad viva al encuentro. Una madre/amiga/esposa que siempre lo sigue, *Yashoadhara*, después que se su hijo, su *Rajula*, se uniera como joven monje a la *Sangha*, *Ella* humilde decide sumarse desde *La Madre*. Él estaba aterrado de poder perderla en Él. Ella la portadora, la que aguantaba la gloria en cuerpo/alma sin miedo a sufrir, desde *La Madre*. Sabía que le tocaría verla partir antes, dos años antes que Él. Ella la que había abandonado por irse a buscar, la que siempre fue su guía, la que vivió en Tierra, la que lo aguantó, asciende primero, para en el *paranirvana*¹⁰⁶ seguir siendo su guía.

Hay que vivir apegados al AMOR VIVO, no esclavizados, a lo que amamos, liberándonos de nuestros miedos, permitiéndoles y permitiéndonos *La Libertad de volver a La Madre*, si bien duele la pérdida relativa, sabemos que todo vive en nosotros en parte, en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Un OTRO camino a La Totalidad, TOTALIDAD_{PARTE} que se encuentra en el UNO conectado al NOS/UNIDAD. Una TOTALIDAD a la que se accede desde el compromiso

Cabe destacar que el sentido que *Siddhartha Gautami* le da a *Sangha* es el de *Común-Unidad*. Una comunidad con reglas flexibles, cuyas formas obedecían a desarrollar prácticas/enseñanzas puntuales para cada necesidad/necesitado. De ahí deriva la enseñanza de saber dar y pedir ayuda, por eso se practica como *bhikkhu(monje)* o *bhikkhuni(monja)*; palabra *Pṇi* que literalmente puede ser traducida como mendigo/el que vive de las limosnas/el que ve el peligro. Es que desde el aprehender a pedir se aprehende a necesitar, aun con miedo, desde La Vida como UNIDAD, cosa que *Buddha Gautami* debía aprehender para liberarse en *La Madre*. Es aprehender a pedir a la territorialidad viva amorosamente hiperabundante. La orden monástica, de esos que necesitan mendigar para aprehender, que necesitan ver el peligro y aprehender a ser felices en el intento aun con él, está incluida, es un camino más dentro de *La Sangha*. Pedir acceso a *La Sangha* es como decir quiero caminar con vos. Lo cual genera para quien camina un lazo (*Rṇhu*) fuerte, una responsabilidad para con la territorialidad viva en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. De hecho, al principio, los primeros practicantes, incluido *Buddha Gautami*, vivían mayormente solos y se reunían en asamblea algunas veces al año en la época de monzones o sequía. Por eso es que *Siddhartha Gautami* tenía miedo a que las mujeres se sumaran porque ELLAS constituían un lazo territorialmente AMOROSO con La Vida. Fundamentalmente esto fue evidente para Él cuando *Mahapajapati* le pide caminar con Él, ingresar a *La Sangha*. Él que por miedo a perderla no la aceptó de entrada se dió cuenta que ELLA ya era parte de sus pasos, había caminado junto a Él cinco años. Y cayó en la cuenta de que no podía escapar de ese AMOR VIVO que era parte de su *Sangha*, por eso le dice a *Ananda* que ELLAS ya son parte de la COMÚN UNIDAD. Contrario a lo que se supone *Buddha Gautami* después de su iluminación siguió aprehendiendo, renegando a veces con su materialidad incómoda, intentando organizar a sus caminantes, pero fue profundamente feliz y agradecido de haber comprobado en cuerpo/alma esa UNIDAD. El budismo de *Buddha Gautami* era de reglas flexibles, muchas de las cuales debían ser adaptadas a contexto a la necesidad/necesitado, a la territorialidad viva. Muchas eran más que nada reglas de la buena vecindad para que pudieran caminar juntos aquellos que así lo buscaban. Es que la *dinámica de la impermanencia* no puede ser entendida desde la rigidez doctrinaria, aun cuando es necesaria una disciplina amorosa. De hecho los posteriormente llamados laicos ascendían a la sabiduría sin necesidad de una Vida monástica, lo hacía en el caminar amoroso en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Muchas de las reglas no corresponden directamente a las enseñanzas del *Buddha Gautami* sino que más bien pueden ser entendidas como reglas de consorcio. Porque el encuentro del camino medio, dado el principio/ley de impermanencia, es escalar relativo y corresponde a un equilibrio tempo/espacial, un ajuste proporcional, casi podría decirse como musical, que cada UNO/NOS/UNIDAD debe alcanzar. El UNO/NOS/UNIDAD sólo lo alcanza en COMÚN-UNIDAD con la territorialidad conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva del AMOR VIVO. Decir que “La Vida no es sufrimiento”, significa casi un compromiso militante para caminar en la búsqueda de un mejor destino como COMÚN-UNIDAD, un lazo con El AMOR VIVO, para con el que sufre, para que caminando dejemos atrás el sufrimiento, ese sufrir trágico que niega a los que sufren para evitar que juntos nos despertemos como UNIDAD/Iluminación.

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Sangha”, < <http://en.wikipedia.org/wiki/Sangha> >
WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Bhikkhu”, < <http://en.wikipedia.org/wiki/Bhikkhu> >

¹⁰⁵ *Ananda* | आनन्द *Ananda* del sánscrito *alegría, felicidad suprema* |

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Ananda”, < <http://en.wikipedia.org/wiki/Bhikkhu> >

¹⁰⁶ *Paranirvana* | *Parinirvana* | परिनिर्वाण *parinirvṇa* en sánscrito | परिनिब्बान *parinibbṇa* en Pali | 般涅槃 en chino tradicional | *bōnnièpán* en pinyin | *el nirvana final es donde cuerpo/alma se separan de la forma humana/VIDA, lo que comúnmente se interpreta como la muerte del cuerpo, sin embargo tiene más un sentido de ser elevado/ascendido, de ser abrazado por otra Red ONTOMaternal de UNIDAD, dado que no existe la muerte en La UNIDAD.*

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Parinirvana”, < <http://en.wikipedia.org/wiki/Parinirvana> >

con la territorialidad amorosa, aun por sobre el abrazo del sufrimiento, es superior camino el medio. El medio, vivir con alegría en medio del AMOR VIVO, incómodo/conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo que vive en cuerpo/alma, en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Es el acceso al nirvana subiéndose a los hombros generosos del AMOR VIVO, de nuestros hermanos en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Un acceso a la Totalidad por medio de una *poiética de Vida Resolutiva/Inclusiva/Viva* y no desde la *ingeniería poiética trágica* del “*sálvate a ti mismo*” que promete un acceso perpetuo RADICAL ASOCIAL negando/desapareciendo lo vivo; un acceso a La Totalidad negada/desaparecida por medio de la aniquilación suprema.

Corresponde a la co-construcción MITOLógica ONTOMaternal EVONarrativa del AMOR territorialmente vivo y soberano: La co-construcción ECONarrativa ECOComprehensiva desde La Vida, es entender La Vida desde La Vida, sin miedos, sin lados, por todos lados, en lugar de recurrir a los Plus Ultras Cognitivos Monstruosos Trágicos. La ONTOEmergencia territorial de la ECONarrativa ECOComprehensiva del AMOR VIVO, en la Navidad cotidiana, es una clara evidencia de la existencia de una ONTOPulsión Maternal Humana/VIDA. Más allá de la PLURIEscalaridad Relativa ONTOEmergiendo de una RED ONTOⁱ [ONTOIngeniería/Arquitectura Poiética Resolutiva/Inclusiva de La Vida] VIVA de $m_{(FH)}$ [Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA] territoriales con características corpo/espirituales inscriptas dentro de ECOLógica ECOMedial tempo/espacial local. Cada tempo/espacio vivo ONTONarrativamente desde La Madre, más allá de las características regionales resultantes de la *dinámica parabólica*, intenta acceder a un sentido UNO/NOS/UNIDAD de completitud mediante un *hacer-practico-amoroso en la PROJIMIDAD/PRÓXIMIDAD libertaria*.

Contrario a cierta creencia arraigada de acceso a la TOTALIDAD mediante la *desterritorialización amorosa*, la pobreza/la escasez no es una finalidad BIOSocial Humana/VIDA en sí misma. El *desterritorializar el amor para someter a La Humanidad/VIDA a un Estado de Pobreza/Escasez* no es un sendero hacia la elevación, sino El Mundo tendría sobrepoblación de seres elevados. Cosa que seguramente es, y que puede ONTOEmerger en el hacerse cargo de ser C_{partes} Responsables. En el compartir se genera una Crédito ONTOLógico de Esperanza territorial y soberana, la pobreza/la escasez desaparecen, porque aun lo poco compartido se vuelve un tránsito paradigmático ECOComprehensivo hacia la hiperabundante ECOVirtud de La Producción y El Trabajo conjunto.

La fuente de la sabiduría de Buda es asumir, responsablemente, el ser C_{parte} , el volverse río, una ONTOFluidez ONTOMaternal abierta en la trama de tiempo/espacio, ONTOEmergiendo en la territorialidad soberana PRÓJIMA/PRÓXIMA con Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA. Es la territorialidad conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva, es El OTRO extenso, C_{parte} de lo UNO/NOS/UNIDAD, nuestra TOTALIDAD de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, NUESTRO HERMANO, TOTALIDAD CERCANA, aun la más desconocida muchas veces. Él renuncia a la infructuosa búsqueda de lo perdido/desaparecido/negado/amado que se hace por medio de la *desterritorialización estratégica del amor*. No busca acceder a dominar la Totalidad por medio de la *acumulación procesual PROPIETARIA RADICAL ASOCIAL*. Se asume como C_{parte} Responsable de La Totalidad afirmándose como transcurso/camino/caminante dentro de la territorialidad del AMOR VIVO, de La Vida. La cesión radical de derechos de lo PROPIO es una negación de la responsabilidad que a cada C_{parte} Responsable le toca, le otorga a la *ingeniería poiética trágica* del “*sálvate a ti mismo*” facultades que la miseria por falta bienes desconocía, es la inmersión en la sobra de males por miedo a la PROJIMIDA/PROXIMIDAD conflictiva/creativa/resolutiva/viva en El OTRO. Al asumir su función social Humana/VIDA de ser tránsito, busca un sendero más allá del conocido, *Plus Ultra de La Monstruosidades Trágicas, de la seducción de Mara*¹⁰⁷, del *ser meditativo aislado*. En el murmullo de lo fluido, sumergido en la acción, en la incómoda materialidad, codo a codo en la territorialidad del AMOR VIVO y Soberano, en un Río de Vida alcanza la meditación. Del rumor de la corriente comienza a percibir los patrones de sus frecuencias,

¹⁰⁷ Mara / $M\phi ra$ en sánscrito / $bDud$ en transliteración Wylie del tibetano / มာ en tailandés / $M\phi ra$ en la mitología letona Mara es positiva y es considerada La Madre de La Tierra

Contrario a lo que se supone Mara no es un demonio, ni algo malo, sino cierta materialización corporal/histórica/espiritual del desencuentro con la territorialidad del AMOR VIVO en El OTRO conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo, y con AMOR Buddha responde a la tentación del “*sálvate a ti mismo*” que lo invita *desterritorializar su AMOR VIVO para salvarse/dominar*. ÉL/ELLA no niega, para su propia seguridad de mano dura, de dominio, su AMOR, lo AVIVA en La Libertad ONTOMaternal. Casi perdido, no se pierde, territorialmente lo guía un AMOR sin lados, por todos lados, aun esos días. Responde al “*sálvate a ti mismo*” desde La Madre; no *desterritorializa su AMOR*, sino que responde desde Maya, es decir desde El Amor Maternal, lleva a Mara a Tierra y territorializa amorosamente su corazón.

son las vibraciones de eso que siempre estuvo cercano/conflictivo/resolutivo/inclusivo/vivo en él, *La Madre*, desde *La ONTOMaternalidad*, desde *La Madre*, ahora se comunica fluidamente. Se deja llevar por el río pero no renuncia a su deber social de ser barquero, frente a la adversidad siempre intenta salvaguardar la preciada carga que se le ha confiado para que él la transporte, la vida del prójimo/próximo. Se redescubre TOTALIDAD, deja de depender de la finalidad de la PROPIEDAD RADICAL SOCIAL, su fuerza APROPIADORA interior se ve reducida, se equilibra con el dar. Este equilibrio plástico entre lo PROPIO y la posibilidad de compartirlo lo liberan de su carga social impuesta, no sufre es feliz en la *inmortalidad instantánea compartida*, se encuentra libre para transcurrir en función de $C_{(A+B=C)}$. Cuando se establecen sentidos restrictivos/negadores trágicos sobre las partes de C , devenidas en cosas, cuando se las excluye, se las aniquila en nombre de la PROPIEDAD. Liberando del sentido ECOTrágico de lo PROPIO sin OTRO_{NOS}, en el compartir/transitar/transcurrir se libera de la responsabilidad de ser carcelero. De esta manera en lo liberado es libre. Esta es una *Estrategia Social Humana/Vida ECOVirtuosa*, calculada *ECOMaternalmente*, pues nos permite *ECOComprender* desde la *EVOComprehensibilidad ONTONEuroPlástica*, desde *La Madre*. Una ONTOMaternalidad cuya corpo/espiritualidad es flexible y posee un carácter *ONTOResolutivo* incommensurable. Desde la *ECOMaternalidad ECOComprehensiva* podemos producir *ECOPolíticas* de entendimiento capaces de desarrollar *constantes cognitivas ONTOMaternales para el desarrollo ECOProductivo ECOVirtuoso de La Humanidad/VIDA*; Proyectos con, de y para La Vida.

Fausto

[Del adulto defraudado, al viejo esperanzado

// Del hacedor de homúnculos, al hacedor de mundos libres. La territorialización amorosa compartida, desde La Madre]

Fausto anda perdido/negado/desaparecido después de haber intentado la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL para acceder al dominio del AMOR de su amada/negada/desaparecida: *Margaret*. Perdido/negado/desaparecido su amor vivo en un *pacto poiético ingenieril trágico de PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL*, de *perpetuidad mefistofélica*, estafado por el “*sálvate a ti mismo*” se pierde radicalmente en una odisea amatoria desterritorializante. Él que había sido formado en *conocimiento poiético trágico, sostenido por dobles morales*, va a buscar desde la *ONTOIntuición a La Madre*. Recordemos que AMA-GI es la palabra sumeria de donde nace el concepto de Libertad, ese volver a *La Madre* como AMOR VIVO en la territorialidad. En esa *perpetuidad monstruosa* del “*sálvate a ti mismo*” decide construir otro camino, ya no más desde la *ECOLógica Homuncular, constructora de homúnculos, de domino epistémico poiético trágico* con respecto a La Vida. Ahora Él se pone a hacer rodeado de seres humanos, iguales, iguales industriales, iguales *ECOProductores, saltadores epistémicos cotidianos* de las *monstruosidades trágicas instauradas*. Es la *Revolución ONTOAmorosa del Hacer/co-crear, en tanto C_{partes} Responsables, Territorialidad ECOVirtuosa desde La Vida*. Esta trama de *Pequeñas Verdades Relativas* puede producir un salto *EVOComprehensivo* aprovechando la trama *ONTOMaternal de La Humanidad/VIDA* desde la *materialidad incómoda*, desde la *gestión virtuosa* en el día a día. Esta $m_{(FH)}$ [Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA] *ONTOProyectada en El Hacer COMÚN* enlaza/enREDa *ONTONEuroGestacionalMENTE* a lo *UNO/NOS/UNIDAD* genera una *masa crítica virtuosa ONTOPotencial* que hace *ONTOEmerger*, aun desde la aparente hostilidad *ECOMedial* *escalar relativa*, desde ese *Crédito ONTOLógico de Esperanza*, una territorialidad amorosamente viva y soberana. Es la territorialidad del AMOR VIVO en la *PROJIMIDAD/PROXIMIDAD ECOMedial ECOSistémica conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva/viva* que amanece en esos *corpo/almas* comprometidos en la *Navidad cotidiana*. Cuerpos/almas comprometidos en el hacer en función de resolver/incluir, gestar/soñar/diseñar/crear/habitar la territorialidad tiempo/espacial desde La Vida. Habitar sin dimensiones odiseicas, desde la *dinámica poiética algebraica inclusiva/resolutiva* de La Vida. Desde este paradigma se pueden co-construir *Ús[Conjuntos Universales Humanos/VIDA]* que crezcan en función ⁽⁹⁾ *inclusión/resolución dada la magnitud escalar relativa* Φ IGUALDAD. El UNIVERSO VIVO tiene una *dinámica EVOComprehensiva de funciones compleja* Φ IGUALDAD dado que desde lo UNI-MULTI la exclusión es un imposible ECOLógico. Más allá de las magnitudes escalares relativas todo es afectado por la IGUALDAD ONTOComprehensiva de C .

El Amanecer ONTOMaternal, desde *La Madre*, sin dimensiones odiseicas, fractura las *dimensiones especulativas ECOMediales ECOTrágicas, implosiona la tempo/espacialidad negada, de la doble moralidad*, es una relación desde lo *UNO enredado con la TOTALIDAD*, desde el hacer amoroso con El OTRO, sin mediaciones administradoras/negadoras *desterritorializantes del amor*, sin los vicios ocultos de los *pactos ECOTerroríficos del “sálvate a ti mismo”*. Es redefinir lo ECO EXTENSO desde La Vida, es poner en Tierra el valor ECO ONTOEmergiendo de *La Producción y El Trabajo*, y no de un *conjunto poiético-ingenieril trágico de reglas/pactos especulativos*, que instaurando dimensiones odiseicas logran desacoplar el tiempo/espacio de La Vida para construir *herramientas epistémicamente trágicas* que no logran describir/proyectar/resolver desde La Vida, sino que nos sumergen en una territorialidad negada/de PROPIEDADES PERPETUAS; papeles pintados, sin OTROS, sin poder acoplar La Vida a su ECOSys ECOComprehensivo. Pactos *ECOTrágicos* que instauran estructuras monetarias sin

Créditos ONTOLógicos territoriales, sin Tierra, que se sostienen desde la doble moral, sin capacidad productiva, sin industria, sin trabajo, cultura de negación de La Vida, sin masa crítica económica. Esa ECO sin HOGAR para TODOS, no tiene potencial ECONómico serio, pues ha fracturado su legitimidad al dejar su base de sustentación de lado. Deja de lado a los que tienen Fe, a los que creen en la honestidad, a los que ponen su cuerpo/alma a producir y trabajar en función de la prosperidad del conjunto, sin excluir. En la COMÚN-UNIDAD tiempo/espacial de estos cuerpo/alma es donde ONTOEmerge la soberanía territorial PRÓJIMA/PRÓXIMA, conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva. Es corpo/espiritualmente que se escribe/suscribe/crea/nos creamos/habitamos en función de una pacto de confianza, una $m_{(FH)}$ [Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA] histórica/material/espiritual. Por dicha razón es que el Paradigma ECOTrágico del “sálvate a ti mismo” tiene una incapacidad para describir/transformar la realidad económica política sin excluir, puesto que se basa en tragois, chivos expiatorios. Al ECOComprender desde un tiempo/espacio odiseico/perpetuo desterritorializa el amor, pierde su base de sustentación económica-productiva, reniega de la estructura ONTOCrediticia Real y sufre un serio proceso de devaluación desterritorializante. Es claro que el peso universal, el valor ECO escalar relativo ONTOEmerge de la Producción y El Trabajo. Son los que producen, trabajan, en fin aman sin lados, los que por todos lados crean/recrean una soberanía territorial ECONómica que incluye al NOS extenso. Para ser claros, un ECOSys ECOComprehesivo basado en *Créditos ONTOLógicos* territorializa la ECONOMIA, la democratiza y la vuelve escalarmente virtuosa, la enlaza a la *dinámica ECOProductiva de La Vida*. Sin esta comprensibilidad económica-política cada vez se *ECOComprende epistémicamente menos*, se pierde capacidad para ver resolver problemas porque todo está distorsionado por una *óptica ECOTrágica especulativa estigmatizadora de La ECOMaternalidad*.

Desde *ECOMedialidad ECOTrágica* no puede verse que los papeles, que el dinero obedece a Pactos Territoriales distribuidos en función de un *Proyecto Conjunto*. Sin *Conjunto*, sin *Proyecto* no hay moneda legítima. Cuando se *APROPIAN RADICALMENTE DEL CONJUNTO*, le arrancan *La Esperanza ECO*, le niegan el *ECO* y someten a toda la territorialidad viva negada, por negligencia, a una odisea, el grado *ECO* real es mínimo. Si son diez UNOs los que acumulan los pactos no tiene valor ECOLógico porque están desacoplados radicalmente de la fuente de legitimidad ECO: el territorio amorosamente vivo. Nadie puede tener un título de PROPIEDAD DE LA VIDA, ni en metálico, ni en títulos, no vale un céntimo desde la *ECOREalidad ONTOMaternal*. Lo que si puede tenerse es un *Proyecto de VIDA*, una *ECOPolítica* que busque enAMORar, empoderar al territorio, para lograr que se sumen/enlacen/enrienden voluntades ECO territorializadas al mismo. Es la suma vincular de estas voluntades, en la reunión/comunión de las mismas, que logra acumularse la suficiente masa crítica territorial como para modificar, revolucionar el sentido, el ESTADO ECOComprehensivo del ECO. UN ECO ONTOResolutivo/Inclusivo se desarrolla industriosamente con *Producción y Trabajo*. Un ECO sin democratizar estratégicamente desarrolla, sostiene y es sostenido por una *ingeniería poiética trágica* cuyo fin último es negar a *La ECOMaternalidad Resolutiva/Inclusiva*. Es decir que en lo Real, *La Vida*, *ECOMaternalmente*, tuvo la precaución de parirnos a TODOS sin exclusión adentro, sin excluirnos de la estructura ECONómica productiva.

La Libertad ONTOEmerge desde una territorialidad AMORosaMENTE VIVA de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD que nos alumbra como *Iguales*. Nos pare iguales, sin lados, por todos lados, y comprometidos podemos ser felices en el intento aun cuando debamos hacerlo en la incomodidad material de una ciénaga infecciosa. ONTOLógicamente para encontrar un transcurrir que nos afirme en tierra necesitamos encontrarNOS, volverNOS tránsito UNO dentro de un NOS/UNIDAD ECOProductivo. Fausto lo que hace con esa $m_{(FH)}$ [Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA] *Proyectual Resolutiva/Inclusiva* es impulsar un conjunto de acciones sociales humanas/VIDA. Su inversión, ONTOEstratégica, en la *Acción Social Humana/VIDA*, desde el hacer, permite reconfigurar las $m_{(FH)}$ s [Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA] preexistentes, el *status quo trágico*, reorienta los vectores escalares relativos en función de la co-construcción de un *Proyecto de Esperanza Colectivo*. Un *Proyecto de Esperanza Conjunto* basado el álgebra poiético resolutivo/inclusivo de *La Vida*. Es una *Obra ONTO*[*ONTOIngeniería/Arquitectura Resolutiva/Inclusiva de La Vida*], una co-construcción *ECOMedial ECODinámica* empleando los recursos disponibles en el territorio vivo: *la materialidad incómoda*. Una *materialidad incómoda*; territorial particular/singular/causal, una instancia escalar relativa determinada que conforme a su especificidad conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva/adaptativa puede reconfigurarse tiempo/espacialmente para *ECOProducir un HOGAR cada día más extenso en el día a día, sin dimensiones odiseicas*. Un sentido ECOMaternal hogareño territorial que se expande *ECOVirtuosaMENTE* en el compartir/resolver/incluir al OTRO conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo/vivo. *Inclusión ONTONeuroGestada* desde, en y por el compromiso con *La Producción y El Trabajo de Los Iguales*. Iguales, perfectamente diferentes, pero que producen y trabajan, en la diaria, en función de *Proyectos que permitan a La Vida progresar*. Esta *materialidad incómoda* modelada desde la *ONTOResolutividad productiva/trabajadora*, desde sus *Pequeñas Verdades Relativas*, se vuelve *ECOVirtuosa*, eleva su índice de Verdad ONTOEmerge en la honra del error. Honrando la navidad cotidiana, producen y trabajan por, para, en, desde la COMÚN-UNIDAD. Esta tiempo/espacialidad ONTOMaternal, en *cuerpo/alma*, les permite sentirse felices en el intento.

Esto es valerse de las *Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA* $-m_{(FH)}$ – para gestar una *escrito/oralidad de Apertura Universal desde el hacer colectivo/conjunto*, una puerta a la medida de cada UNO/NOS/UNIDAD. Cada UNO territorialmente vivo y soberano es una Llave –Metáfora Aleph–, es C_{parte} Responsable, una posibilidad de *resolución/inclusión/salvación* viva en el OTRO_{NOS}.

Mientras, *Fausto*, esperaba que EL OTRO accediera a un *Proyecto de Vida* que lo hiciera feliz en el intento compartido, uno que lo hiciera sentirse, plenamente, a salvo, en el Hogar, sucedió. Mientras buscaba Uno que lo salvara de la *negación ECOOrtodoxa de La Tragedia* que lo había estafado, resolvió. Allí frente al peligro de un mar embravecido por la tempestad de los siglos, en una inmortalidad instantánea, en el trabajo codo a codo, teniendo *Fe Social* en *La Humanidad/VIDA*, en OTRO, sin saberlo, dándose por perdido, afirmándose en Tierra, se salva ELLA/ÉL.

La *reorientación ONTOlógica de la territorialidad viva y soberana empoderándola ECOMaternalmente* en el hacer sin dobles morales, acoplándola a La Vida, a su *dinámica parabólica ECOComprehensiva salta epistémicamente todas las monstruosidades*. Esa *ONTOfluidez VIVA* cambia el régimen social humano/VIDA de prioridades, otra ECO sin excluidos se reivindica como más ECOVirtuosa en la práctica. La acción UNO/NOS/UNIDAD acompañada por la *Voluntad de Social Humana/VIDA* del conjunto, aun como hecho fáctico aislado, se inscribe como potencial social humano/VIDA alcanzable, como estado de factibilidad *PLURIPotencial PLURIEscalable* relativamente desde la soberanía territorial amorosa.

Los Proyectos, *La Poiética Arquitectónica/Ingenieril ECOComprehensiva Humana/VIDA*, sus obras adquieren *masa crítica* partiendo de *magnitudes sociales humanas/VIDA especiales, magnitudes imaginarias Proyectables en Hacer*. Estas *magnitudes imaginarias especiales tienen la ONTOPotencialidad de adquirir/hacer ONTOEmerger/crear masa histórica/material/espiritual* las podemos denominar *Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA* $-m_{(FH)}$.

Las $m_{(FH)}$ [*Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA*] actúan como un catalizador ONTONeuroGestacional de Las Esperanzas latentes en los *Créditos ONTOlógicos* del ECOSys $C_{(A+B=C)}$. Las *Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA* $[m_{(FH)}]$ pueden representar/iluminar/aglutinar/darle masa al UNIVERSO histórico/material/espiritual, hoy admirado, son un tipo diferente de *ecuaciones poiéticas algebraicas, está vivas en la territorialidad*. Son *ecuaciones poiéticas algebraicas con una alta complejidad metafórica conflictiva/resolutiva/inclusiva/viva*, expresan con fidelidad la *Fe Social* en cierta ONTOEmergencia estructural *espacio-temporal dada la dinámica parabólica de este UNIVERSO COGNITIVO EN TRÁNSITO del que somos C_{parte}* . EVONarrativaMENTE el UNIVERSO cuenta su historia/lenguajea ECOMedialMENTE, las ECONarrativas van evolucionando conforme todos se inscribe en una *dinámica parabólica EVOComprehensivas*. Estas *ecuaciones poiéticas algebraicas expresan la expectativa humana/VIDA conforme a su tempo/espacialidad*. Desarrollan ECONarrativas que se van modificando, que están comprendidas dentro de una *dinámica adaptativa; una EVONarrativa*. Un ECONarrativa que puede mirar a través una lente gravitacional de *Pequeñas Verdades Relativas* puede mirar un poco más, puede vislumbrar, desde La Madre, sin negar, sin lados, por todos lados, como el AMOR territorialmente VIVO emerge, como la ONTOlogía del AMOR VIVO es negada o aceptada.

La *Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA* $-m_{(FH)}$ puede ser inscripta dentro del conjunto de las $C_{(constante\ cognitiva)}$, pues es una $C_{(constante\ cognitiva)}$ que asume su responsabilidad, o la niega desde la *ingeniería poiética trágica, de moldear/modelar la masa imaginaria, amasa la ONTONeuroplasticidad extensa del cuerpo/alma*. La misma ECONarra, es parte de una ECONarración; una *escrito/oralidad de apertura universal, una llave (metáfora Aleph)*. Sucesivamente, las $C_{(constantes\ cognitivas)}$ científicas recorren sus fértiles territorios para buscar inspiración aplicable al uso de *fantasía social humana/VIDA metodológicamente científica*.

Las *Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA* $-m_{(FH)}$ pueden graficar ciertos grados de viabilidad *proyectual humana/VIDA, pueden traducir esperanzas no verbalizadas, posibilitar consensos sociales, materializarse por Voluntad Social Humana/VIDA en una práctica social histórica/material/espiritual resolutiva/inclusiva*. Más allá de incentivar *La Fantasía Humana/VIDA impulsan la imaginación social humana/VIDA desafiando todos los Plus Ultra monstruosos de La Tragedia*. Esto es factible porque hay algo de la *magnitud social humana/VIDA* que siempre es por la *fantasía*, que adquiere *materialidad/masa* a través de ELLA. La *fantasía humana/VIDA* en $^{(f)}$ *cuerpo/alma* siempre es histórica-material-espiritual, es ONTOEmergente de una territorialidad viva y soberana. Esa *magnitud social humana/VIDA imaginada* es traducible a una acción práctica, es acción práctica dada ONTOPoiética. Lo proyectado y el proyecto de Vida material/histórico/espiritual son instancias de lo VIVO que no pueden desacoplarse, son como cuerpo/alma. Es tal como ocurre con las Cartas Magnas, y después con las Constituciones basadas en la realidad territorial soberana. Podemos decir entonces que; esta *magnitud ONTOEmergente de la fantasía* interpreta de manera satisfactoria esa frecuencia ONTOMaternal sensible, que parece poder duplicar su redundancia en la materialidad, que registra el *tono poiético de La VIDA*, de la vibración humana/VIDA/UNIVERSO. Pero lo que hay que destacar es el grado corporal-creativo-territorial radicado en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD que

industriosamente reinterpreta la *ECOMedialidad ECOSistémica conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva/viva* logrando combinaciones/mutaciones *saltos adaptativos/EVOComprehensivos BIOSocioHumano/VIVOS* que pueden prosperar. Son saltos epistémicos, mutaciones del ECO porvenir, sembrar el futuro ahora, contando sólo con la materialidad del presente y *ONTOPotencialidad*. Desde esa *ECOMedialidad ECOSistémica* es capaz de articular los recursos recientemente heredados. Le aporta a ese *beneficio de inventario ECOSistémico* su intencionalidad $C_{\text{parte}} \text{Responsable}$. Ese UNO está enlazado, se enlaza a lo NOS/UNIDAD desde la *PLURIEscalaridad relativa corpo/espiritual extensa*, *puede co-construir el futuro* creando una posibilidad histórico-material-espiritual con capacidad para prosperar.

Hay una vibración/frecuencia *ONTOMaternal*, que se afirma a Tierra o se niega a Perpetuidad, que existe en estas *Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA -m_(FH)-*. Esta *ONTOMaternalidad resiliente* en las $m_{(FH)}$ que le da materialidad/masa a la historia subsiste en algún grado en toda construcción social humana/VIDA, aun en estado latente de represión/limitación. Esta *ONTOPotencialidad* obedece a un patrón *ONTONEuroGestacional del ser social humano/VIDA*. De este modo mediante la asimilación *ECOMedial ECOSistémica* de la $m_{(FH)}$ [*Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA*]- se pueden lograr *ONTOEmergencias* estructurales/organizacionales más adaptativamente creativas/colaborativas. *ONTOEmergencias estructurales/organizacionales* que pueda gestionar/administrar diferentes grados escalares relativos de conflictos de manera ECOVirtuosa. Las mismas debieran poder mediante la *honra de sus errores* aumentar, exponencialmente, su capacidad ECOProductiva. Es ECOResponsable con intencionalidad de lograr el reencuentro en la TOTALIDAD.

La $m_{(FH)}$ puede fisurar cualquier muro/barrera /sistema represivo. El Silencio sólo puede a una generación negarla/desaparecerla bajo La Tierra, los sobrevivientes no necesitan de permisos (más allá de la *Voluntad Social Humana/VIDA*) para realizar su *práctica libertaria en la territorialidad viva del amor; en PROJIMIDAD/PROXIMIDAD*. La *Voluntad Social Humana/VIDA* que le permite (mediante el consenso) materializarse, reestructura las cadenas lógicas preexistentes con las emergentes, las articula conforme a un LOGOS de TOTALIDAD inclusiva. Es el permiso humano necesario para que las ideas acompañen al cuerpo/alma social en el *EVOCreimiento* logrando más ECOArmonía y un estado más evolucionado de sociedad. Es la novedad que se fuga por las grietas que vuelve a articular las magnitudes aprehendidas generándoles una variable en su régimen de libertad. El trasvaso fluido hacia ese régimen de libertad diferente no es traumático dado que el vehículo de transmisión es esa frecuencia humana compartida, la *fantasía que permite crear magnitudes*. Mediante su distribución igualitaria estratégica se logra generar un ESTADO DE BUENA ESPERA que transmite seguridad, aun cuando muchas de las estructuras hayan quedado caducas, debiendo ser removidas, colapsadas o demolidas, la fluidez del tránsito es segura por la asimilación de la *escrito/oralidad de apertura universal*, previamente generalizada, y que se internaliza como esperanzadora, entonces es factible intentarla.

Ahora bien, el origen de la *Magnitud Social de la Fantasía Humana -m_(FH)-* en lo que respecta a este trabajo no es una instancia fragmentada, no puede aislarse de la corporalidad productora, del contexto histórico material, de su tempo- espacialidad, de su espiritualidad humana inscrita en un deseo de TOTALIDAD UNIVERSAL. Contrario a algunas especulaciones esta *Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA -m_(FH)-* tiene un fuerte arraigo bio-psico-socio-espiritual, es la búsqueda histórica/material/espiritual de la sociedad humana/VIDA del crecimiento cognitivo, es la ESPERANZA DEL BUEN TRÁNSITO DEL CONJUNTO. Dada esta particularidad; muchas veces puede verse coaccionada por las funciones limitantes - $f_{(\text{limitante})}$ - que pueden sumergirla en una *resignación social trágica* que acepta la recurrencia social cíclica como perpetuidad. La *Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA -m_(FH)-* se elabora en base a cierta amplitud temporal específica, dentro de un ancho de banda tempo-espacial proporcional, su trayectoria es sinuosa más allá que en los extractos analíticos se manifieste como rectas, curvas, círculos o otras formas menos geométricas y más humanizadas.]

[La Libertad se encuentra en la entrega, en los brillos gozosos de los ojos ajenos que la han contemplado por medio de la laboriosidad a destajo. Lo gozoso de ser felices por un instante *inmortal*. La *inmortalidad instantánea* puede ser alcanzada en la navidad cotidiana, en la felicidad del intento colectivo.]

Es la discusión sobre las magnitudes del tiempo social, sobre la inmortalidad, es la *capacidad entrópica/sinentrópica* del sistema $C_{(A+B=C)}$ de ser infinito e instantáneo, es el tiempo perdido ahora encontrado en ese DIOS social, humanamente omnipresente, que se reencuentra en un tiempo $10^n \pm \infty$, lo que genera un amplio espectro dentro del ABSOLUTO, es interpretable como una escala relativa segmentada que es superpuesta y descubre su pertenencia a un patrón conjunto TOTAL. No debe entenderse como la asunción de la potestad de ser DIOS TOTALIDAD, sino que se toma real dimensión de la responsabilidad que trae aparejado el ser DIOS parte reencontrándose dentro de esa infinidad de la que siempre se formó parte, más allá de la imposibilidad de asumir su control.

La *dinámica ondulatoria* de la TOTALIDAD hace impracticable que un segmento se adueñe de la PROPIEDAD DEL TODO, ni sobre su PARTE puede lograr dicho objetivo de una manera bio-socio-humanamente

satisfactoria, porque no se puede sostener en la fluidez de la TOTALIDAD un espacio-tiempo humano intranscurrible/totalitario. Lo cual no invalida niveles prácticos de la acción social humana, sino que establece sendas más solidarias, con arquitecturas más EVOComprehensivas, lo que se reduce es la valoración de la acumulación/apropiación de tiempo-espacio muerto (a si sea de trabajo) como acceso a la inmortalidad, más allá de lograr cierto grado de perdurabilidad lábil.]

[El no saber cosa alguna que nos produzca la *felicidad personal*, dada la ausencia de la *felicidad social*. Ahogados en la *Tragedia Social*, en el irresoluble océano sin horizontes de La Infelicidad, el no poder ser felices, cara a cara sin mirarnos, codo a codo sin abrazarnos, juntos en *Los Archipiélagos de La Extrema Soledad*. Todo puede detenerse, es tan bello... es la *Voluntad Social Humana /VIDA*, la que salva a Fausto. El avistarnos como parte observable, el contar *bio-socio-humanamente* con la seguridad plena de que somos socialmente parte de un sistema evolutivo, un sistema que busca *ECOArmonías, magnitudes empáticas*, que quiere mejorar. Observar el hábitat, habitar también es parte de nuestra *ONTOInteligencia EVOComprehensiva*. Esta *creatividad adaptativa organizacional* puede dar saltos epistémicos, mutaciones, muchos lo asocian con la intuición, con *el instinto especial, un instinto U* [Conjunto Universal Humano/VIDA] Φ IGUALDAD que se manifiesta a través de La GAIA Vida.]

La ECOTragedia detiene/contiene al tiempo/espacio vivo, de la cognición/acción compartida, por medio de *monstruosidades cognitivas*, de *Plus Ultras odiseicos*. Sólo así el Paradigma ECOTrágico “sálvate a ti mismo”, por miedo, logra que nos resignemos a un limbo de perpetuidad lapidaria, de tránsito funerario, nos hace prisioneros de una *emergencia estructural carcelaria* (estructura emergente), se echa a perder rodeado de *magnitudes sociales* en estado de descomposición. Encerrados en este tiempo/espacio negado/desaparecido, sin OTROS conflictivos/creativos/resolutivos/inclusivos, sin ese OTRO que legítimamente discute intereses para incluir desde su Pequeña Verdad Relativa, nos olvidamos de la potencia residual resistente/resiliente/latente/emergente en las *Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA* $m_{(FH)}$.

Negando al OTRO, al AMOR VIVO, perdemos capacidad para proyectar/ECOComprender la realidad desde la hiperabundancia virtuosa de la producción y el trabajo. Desde la *escasez paradigmática se disciplina con el hambre*. Allí El OTRO negado/desaparecido/angustiado/hambreado se encuentra atosigado por el pretérito régimen ordenador. El Paradigma ECOTrágico se separa tanto del tiempo/espacio vivo que llega un momento en donde sus ECOSys ECOComprehensivo no describe la realidad y mucho menos puede transformarla. Ese sistema explicativo/comprehensivo se derrumba, las seguridades implosionan, caen. Como un alud La Realidad, la territorialidad viva en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD se vine encima, lo que ayer era un confortable refugio, aislado del Mundo, hoy se siente como odiseica tumba, se necesita saltar epistémicamente, caminar en medio del tiempo/espacio vivo/compartido del Paradigma Resolutivo/Inclusivo, de La Vida, para renacer.

La falta de un proyecto conjunto $\{U$ [Conjunto Universal Humano/VIDA] Φ IGUALDAD} por *agotamiento paradigmático*; abre las puertas para las negociaciones (así ingresa Mefistófeles al estudio de Fausto, es invitado). Dada la negación obsesiva de la existencia un proyecto de Todos, sumidos en el dolor de la desaparición forzada a perpetuidad del mismo, se transa/emerger un CONTRATO SOCIAL apócrifo (CONTRATO ASOCIAL). Un CONTRATO ASOCIAL basado en perpetuas seguridades, un pacto interindividual para negociar el traspaso de una PROPIEDAD RADICAL SOCIAL.

Este contrato tiene un vicio de nulidad, es ilegítimo, dado que *el bien especial en disputa* siempre es una PERTENENCIA_(parte) TUTELADA DEL TODO. Este *bien especial* tiene una imposibilidad efectiva de ser consumido/cedido por la acción de la compra-venta, es un bien intransferible. Este *bien espacial en disputa* genera una carga de transferencia social a la impronta humana en su devenir en *cuerpo/alma*. La fuente *C* de la que nace este *bien especial* impide su aniquilación. En cuanto al liberalismo comercial, este *bien especial*, queda exento, nadie lo puede vender porque no le pertenece plenamente, sólo se lo dejan en custodia, es como si un padre/tutor vendiera al *bien social humano/VIDA que tiene a su cuidado: su pequeño hijo*. Este *bien especial se encuentra en un estado fusionado, es siempre PARTE de un TODO indivisible UNO/NOS/UNIDAD*, más allá de la existencia de conjuntos UNO. No es mercancía, este *bien especial* por lo tanto no se rige por las leyes del mercado, nada puede comprarlo, nadie tiene PROPIEDAD sobre él, sólo puede disfrutárselo en el transcurso del *libre albedrío*, en este caso *el bien especial en litigio* es la metafórica ALMA.

La sujeción a OTRO PACTO social por fuera de la *humanidad social/VIDA pactada*, en pos de saciar el desbordante deseo personal de APROPIARSE DEL AMOR VIVO, DEL OTRO, en este caso APROPIARSE DE LA SOBERANÍA DE LA PERSONA AMADA sólo es ECOComprehensible desde una epistemología ECOTrágica.

La AMADA_(parte) transcurre en el tiempo-espacio vivo, es territorialidad viva-soberana, sin PROPIEDAD, habita en el *libre albedrío*. *ELLA INSURRECTA nace y vive en el ejercicio de la plena libertad, más allá de las restricciones específicas; históricas/materiales/espirituales del contexto*. *ELLA INSURRECTA/EVA es la base*

EVONarrativa por la cual TODOS desafiamos desde EL AMOR el Status Quo monstruoso/odiseico/excluyente. Es desde el ELLA INSURRECTA/MUJER/SITA que se desafían, transgreden las funciones limitantes/restrictivas/represivas/excluyentes – ^(f) Limitante-. Este ELLA INSURRECTA es parte de nuestra constitución ONTOResiliente. Desde la inclusión ONTOMaternal, se acceda o no a disposiciones madurativas ECOPolíticas territoriales que le permitan escalar relativamente, se CO-CONSTRUYE una PAZ de Primera Generación.

Para dejar en claro; es PAZ de Primera Generación porque desde la gestión virtuosa de conflictos, desde la ECOMaternalidad, se discuten intereses con Todos adentro y no se deja resquicio odiseico paradigmático para La Guerra, si para la discusión de intereses. La PAZ de Primera Generación nos habla de salto epistémico; una fractura del régimen dialéctico de atractores de la ingeniería poiética trágica/coprorativa, un tiempo/espacio a la vista de TODO. Es la gestión amorosamente soberana del tiempo/espacio vivo en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, desde el OIKOS/ECO/HOGAR, desde La VIDA gestionar virtuosamente los conflictos desde el VIDA y VIDA. Es tal la superioridad paradigmática, tal la potencia epistémica, que se puede decir que es como si nuestros viejos/nuevos ojos amanecieran en otro tiempo/espacio aquí-ahora negado/desaparecido/injusticiado. Es casi como ver resucitar al tiempo/espacio amorosamente vivo en NOS_{OTROS}, C_{PARTE}. Es reencontraNOS, es la ganancia colectiva por tanta inversión en la Acción Social Humana/VIDA que ha predispuesto con su lucha este devenir inclusivo/resolutivo, es la instancia cognitiva ECOPolítica ONTOResolutiva/Inclusiva. Es un salto evolutivo, un salto EVOComprehensivo, por eso necesita de la territorialización estratégica del AMOR. Territorializar el AMOR es agradecer/cuidar/liberar/amar. Amar en un sentido AMA-GI. Amor aun para con el que Paradigma Trágico, cuya escala de $m_{(FH)}s$ [Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA] no puede asimilar el cambio de magnitudes, su Verdad tiempo/espacial desacoplada del tiempo/espacio vivo, construida entre pocos no puede actualizarse. No tiene un tiempo/espacio de referencia vivo/verdadero/soberano co-construido desde Pequeñas Verdades Relativas, desde una *dinámica parabólica escalar relativa*. No lo tiene porque niega al UNO/NOS/UNIDAD // $C_{(A+B=C)}$ ^(f) cuerpo/alma. Las $m_{(FH)}s$ [Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA] de la ingeniería poiética trágica construyen Máquinas de Impedir, verdaderas máquinas de detener/negar/desaparecer el transcurso social/vivo del tiempo/espacio, por eso desterritorializan el AMOR. Es que paradigmáticamente presupone que es posible acumular soberanía mediante la acumulación, APROPIACIÓN RADICAL ASOCIAL, en pocas manos de certificados monetarios, de títulos odiseicos ECO/OIKOS/Trágicos sin territorialidad soberana, sin OTROS VIDA PRÓJIMA/PRÓXIMA. Hay que comprender que ese paradigma trágico no puede ECOComprender desde la hiperabundancia, desde la posibilidad, ECOPolítica, que compartiendo/redistribuyendo se potencia La Riqueza de La VIDA. La inclusión con producción y trabajo, con un ESTADO que gestiona los conflictos con todos adentro, es la base ECOPolítica hacia un estadio ECOComprehensivo ECO/OIKOS/HOGAR de prosperidad distribuida sin marginalidades excluyentes. Por eso es que hay que acompañar en su declinación al Paradigma ECOTrágico “sálvate a ti mismo” que baso su potencia en generar divisiones insalvables mediante la ECOLógica de atractores, instaurando estratégicamente las desunión territorial para evitar que los hermanos sean unidos en la territorialidad soberana del AMOR VIVO. En definitiva, no se atrevió, en última instancia no pudo, no tuvo la potencia epistémica como para generar conjuntos U_s { U [Conjunto Universal Humano/VIDA] ^(f)IGUALDAD} con la ONTONeuroPlasticidad suficiente como para, sin negar el tiempo/espacio vivo, discutiendo intereses, acrecentar la gestión y la prosperidad de la territorialidad soberana en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Pero si es cierto que como Humanidad/VIDA este paradigma nos ha permitido grandes avances técnicos/estructurales y muchas de sus obras, aun de sus tragedias, sus $m_{(FH)}$ constituyen parte del patrimonio de La Humanidad/VIDA. Por lo cual, es en la honra de sus errores que podemos, sin tabulas rasas, proyectar/hacer/habitar desde una ONTOLogía Resolutiva/Inclusiva. El Paradigma ONTOResolutivo/Inclusivo no tiene una ECOLógica de atractores, sino de honra de los errores. Por eso desde la ONTOⁱ[ONTOIngeniería/Arquitectura Resolutiva/Inclusiva de La VIDA] DEBEMOS acompañar al Paradigma ECOTrágico con piedad por sus errores, dando gracias, compartiendo sus aciertos, aprehendiendo de las tragedias que ha causado, y llevando a La Justicia a quienes cometieron delitos contra La VIDA. Quienes sembraron odiseas, quienes atentaron contra La VIDA se han guarecido en los sótanos de este Paradigma. Llevarlos a La Justicia amorosa, territorializarlos en El AMOR VIVO, no privarlos de La Libertad, la cual no tenían. Se debe llevar a Tierra/ a La Madre. Hacer justicia es lograr que se ECOComprenda que AMOR/LIBERTAD, dado el AMA-GI, son instancias fusionadas/territorializadas en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, en ese OTRO conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo, nuestro hermano. Hay que dar gracias al Paradigma ECOTrágico porque saltamos subidos a sus hombros para llegar a este estadio más ONTOResolutivo/Inclusivo de la Humanidad/VIDA.

Desde este sentido, ELLA INSURRECTA, se crean U_s {[Conjuntos Universales Humanos/VIDA] ^(f)IGUALDAD} que pueden, dada la estructura ONTOlógica constitutiva del UNO/NOS/UNIDAD, con Voluntad Social Humana/VIDA de Reunión congregarse en un punto ó campo del tiempo/espacio vivo, acumular masa crítica como para curvar el tiempo/espacio, ECOPolíticaMENTE INCLUIR A TODOS. Desde el Paradigma ONTOResolutivo/Inclusivo, dada estructura ONTOⁱ [ONTOIngeniería/Arquitectura Resolutiva/Inclusiva de La VIDA] de $\sum^{SH}$ [Vínculo Social de Suma Humano/VIDA] la creatividad adaptativa específica (social/individual) se potencia exponencialmente para desarrollar un nuevo grado de novedad dentro del estado previo. Es tal la potencia de esta

Conciencia Núcleo Fluctuante ONTOMaternal que permite co-construir un horizonte de humanidad/VIDA ECOPolítico basado en la gestión virtuosa de la hiperabundancia. Hiperabundancia que nace de la administración ECOMaternal de la singularidad/particular/causal, discutiendo intereses en pos del desarrollo del U^ΦIGUALDAD. La AMADA_{PARTE}, ELLA INSURRECTA, aun en el caso de sentirse sometida a la esclavitud, mientras reconozca “su esclava condición” es resilientemente libre y soberana. Su sola existencia, es decir la existencia de una ELLA INSURRECTA, que alumbra La VIDA, que nos geste y para, en su sentido más extenso, desafía en la navidad cotidiana a todo Status Quo, a cualquier intento totalitario, es el sentido revolucionario ONTOMaternal, La Revolucionaria VIDA.

Establecer una expropiación compulsiva para satisfacer un deseo asocial APROPIADOR del OTRO, pretender arrancarlo de la TOTALIDAD para consumirlo en el PROPIO goce; dada la lógica sistémica de $C_{(A+B=C)}$ condena al fracaso irresolutivo de la Tragedia Social. Sin Voluntad Social Humana/VIDA todo se termina consumiendo, se fagocita lo deseado. ÉL pierde SU PROPIA-EDAD_{PARTE}, SU AMADA_{PARTE} y NIEGA SU INMORTALIDAD INSTANTÁNEA en tanto PARTE DE UNA ESPECIE, en tanto PARTE DE LA VIDA. ÉL, como ninguno, puede renegar/negar/desaparecer que fue parido, es hijo de una ELLA INSURRECTA.

Sumergido, Fausto, en una Tragedia Social mucho más radicalizada que la del descreimiento por “sobre entendimiento”, se aparta del mundo. Un PACTO APÓCRIFO lo fuerza a alejarse de $C_{(A+B=C)}$. Este Fausto_{HUMANO} SER fue evolucionando en un sustrato marginal ECOTrágico que niega/estigmatiza/cosifica/desaparece a TODA ELLA_{PARTE}; en tanto territorio amorosamente vivo y soberano que discute amorosamente intereses, el Status Quo. Esa ELLA INSURRECTA_{PARTE} VIVA en ÉL, al ser negada/desaparecida potencia su $m_{(FH)}$ [Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA] de ser asocial. ÉL pretende habitar por fuera de la trama ONTOMaternal dentro de una ECOTragedia Odiseica. En el Micro y en Macro Cosmos; ÉL desea construir un mundo de magnitudes proporcionales $\{m_{(FH)}\}$ [Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA]} acorde a su PROPIA corporalidad, negando/desconociendo que es ⁰cuerpo/alma. ÉL asume como creación adaptativa PROPIA estas $m_{(FH)}$ s, lo cual es imposible dada la estructura ONTOLógica del UNO que siempre está coligado al NOS/UNIDAD. Lo que si puede es, dada la dinámica parabólica escalar relativa, convencer a OTROS para que le aporten/brinden/inviertan, le den un Crédito ONTOLógico a su proyecto. Las estructura ONTOcrediticia de La Vida nos pare a TODOS adentro y así podemos decidir en que invertimos nuestro cuerpo/alma, nuestro tiempo/espacio vivo, aun cuando sea muy difícil. La proyectualidad faustiana se dinamiza, acumula masa crítica en el accionar resolutivo/inclusivo. El mismo le permite agrupar conjuntos de Voluntades Sociales Humanas/VIDAS diversas, cuerpos/alma luchando para mantener el estado frágil-contenido de la libertad amorosa territorial y soberana. UN TODO en pos de un conjunto superador, más inclusivo.

El Fausto_{HUMANO} SER se aparta “racionalmente” de la tensión superficial de la trama de influencia del tejido conectivo de $C_{(A+B=C)}$, asume estar afuera, cuando no accede a la puerta de SU horizonte social de expectativa. Sin perspectivas promisorias está inmerso en un estado de retiro auto indicado, accede a cierto grado de manipulación relativa de los términos alcanzados por la prerrogativa de sus magnitudes sociales. Los enuncia como participantes necesarios de sus proyectos, los mueve a la acción constante, a seguir haciendo/resistiendo sobre lo hecho, a proseguir cuando él se ausenta, a continuar cuando él parta de manera definitiva. Esta capacidad analítica le permite establecer cierto grado relativo de incidencia dominante. La resistencia del sistema $C_{(A+B=C)}$ acecha escondida, descansando en los términos intervinientes que permanecen investidos con la irrenunciable potencia de la libre voluntad de fluctuación, esa dinámica generativa que moviliza, que es propiciada por el libre albedrío social humano.

Para transcurrir bio-socio-humanamente, de manera satisfactoria, la variable vectorial relativa, AMAR Y SER AMADO es necesario territorializar el AMOR en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD conflictiva/creativa/adaptativa/inclusiva. Es menester la aceptación de un estado de emergencia acechante, sometido a la naturaleza cambiante, también depende de la voluntad libertaria del ser social humano, de querer y ser querido.

La PERPETUIDAD PROPIETARIA RADICAL ASOCIAL no pulsa, no late, no se mueve, no permite el goce pleno de lo vivo, no puede satisfacer deseos. Por dichos motivos, se dictamina que la misma no puede establecer su dominio sobre el AMOR del OTRO. Quien incurre en la compra del PERPETUO DESEO ha sido resueltamente estafado por un inescrupuloso vendedor. Este traficante se ha valido de la inescrupulosa pulsión APROPIADORA del demandante. De esta forma crea una oferta falsa: una PROPIEDAD PERPETUA, en función de satisfacer una demanda imposible. Al momento de suscribir el contrato las partes presienten, más allá de la obnubilación del comprador, que existen vicios ocultos, ninguno de los participantes ha obrado con buena fe social. La mercancía ofertada no puede ser socialmente transcurrida, la satisfacción que produce es momentánea, tiene fecha de vencimiento, la misma expira en el momento de ser adquirida, después comienza a descomponerse, a apestar, por lo que en el corto o mediano plazo resulta un fraude para quien compra y para quien es vendido.

Dada la búsqueda inescrupulosa y desesperada de lo PERPETUO; siempre existe un factor de amenaza latente que intenta llevar al $C_{(A+B=C)}$ hacia estados de desequilibrio. Lo PERPETUO/SEGURO brinda una apariencia ad hoc:

pseudo equilibrios con horizontes de expectativas funcionales y confortables. Esta situación impide que los conflictos se resuelvan en C, los disfraza de Tragedias Sociales. Existe una potencia amenazadora/estafadora residual cuyo capital especulativo fortalece a la oferta/ofrente (siempre sostenida por la demanda creciente) de la PROPIEDAD RADICAL DEL TODO, en este caso metafórico: Mefistófeles.

Mefistófeles cree, por sus años de experiencia, tener un alto grado de capacidad para manipular las variables, que él presupone, como *esenciales*. Pretende poder determinar los progresivos estados que se gestarán, que luego se producirán, que le permitirán el desarrollo de su PROPIO proyecto, un estado TOTALITARIO, *una espacialidad auto exiliada intrascrutable*, un conjunto de voluntades padeciendo un éxodo caprichoso del sistema C TOTALIDAD. Su objetivo es contratar voluntades, que firmen su contrato de PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL, que acepten ingresar a ese estadio, a su negación imaginaria; mortalmente perpetua, un no espacio-tiempo paralelo, con una NO LEY PROPIA. Requiere su proyecto de un ejército de reserva, una oferta en alza que demande sus servicios, de la administración estratégica de lo escaso, de allí saldrá su casta de auto engañados.

El metafórico personaje [Mefistófeles] es una especie mítica auto marginada, condenada a la ausencia/negación de C. Socialmente se deposita en él una marca, un *sino trágico*. El uso de estas *Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA -m_(FH)-* permiten ECOComprender: los peligros que encierra la siempre presente disolución de la trama social humana/VIDA, la posibilidad cierta de que por falta de *Voluntad Social de Reunión* nuestra TOTALIDAD_{PARTE} de C vaya declinando. Estas *magnitudes especiales - m_(FH)s-* permiten mantener en alerta al sistema, más allá de que la construcción metafórica se actualice conforme al contexto histórico/material/espiritual.

El objetivo de CONTRATO APÓCRIFO es sumergir en la Tragedia Social Odiseica. La ECOLógica Trágica impide tantear la puerta, la potencia resolutive está negada, dos pasos, tal vez muchos menos, PROJIMA/PRÓXIMA se encuentra/reencuentra la salida/entrada, ni más ni menos la llave reside en el UNO/NOS/UNIDAD, en el reencuentro de lo UNO en el OTRO conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo, PARTE/TODO del AMOR VIVO TERRITORIAL Y SOBERANO, una ELLA INSURRECTA VIVA en ÉL/ELLA discutiendo el Status Quo.

El determinismo ECOLógico ECOTrágico [de Mefistófeles] opera sobre la base de una *suerte de gramáticas productivas que determinan un mercado futuro re-conocible*, desconocen el grado de incertidumbre/angustia que no puede ser satisfecho, que originó el *Pacto ASocial*, nada puede suprimir todos los grados de movimiento, *la resiliencia dinámica del Libre Albedrío Social Humano/VIDA*. El mismo factor que propició la fuga, la insatisfacción, será el que evitará la TOTAL PERDIDA de la *Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA*.

Si bien el CONTRATO APÓCRIFO opera dentro de un sistema argumental. El mismo está basado en un ECOSys plagado de dobles moralidades, de sótanos especulativos. Es en base a esa estructura silenciada, a ese *Silencio Cómplice/Abusivo* que se puede explotar/desterritorializar el AMOR, arrebatarle su soberanía sonora. La *ECOPolítica Trágica no discute, públicamente, intereses porque esas son discusiones de tiempo/espacio que deben ser suprimidas*. Son suprimidas porque es tal es desfase tiempo/espacial producido por la codicia que sus bases argumentales carecen de soberanía territorial, epistémicamente no pueden dar cuenta de la realidad ONTOEmergente. La estructura se debilita por las fisuras producidas por la codicia. El trágico codicioso avaro sólo puede ver *el horizonte de la posesión personal auto satisfactoria*, se aliena del contexto. INFausto se sumerge para comer el cebo, como jugador sabe que de enero a enero la suerte le es ajena, pero igual se tienta, sabe que es una trampa, aunque desconoce sus alcances, no puede sopesar cuánto va a perder, cuán grande serán los vicios ocultos, los males dormidos, pero necesita una perpetuidad, un régimen de seguridad, al menos estar seguro de que todo será una *irresoluble tragedia*. La transacción se lleva a cabo sobre las bases infundadas de la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL.

Cabe aclarar que Mefistófeles como PROVEEDOR releva las fisuras de la trama estructural de sus servicios. Él lo hace después que el contratante ha firmado el *contrato asocial fundante* de cesión de DERECHO de PROPIEDAD del *bien especial* (DEL ALMA). Cuando el usuario descubre el fraude ya es tarde, su disconformidad, sus denuncias no son atendidas por un servicio de posventa, el *Fausto HUMANO SER* en su *mala fe social* ha sido estafado, se ahoga, está inmerso en la estancada *perpetuidad trágica*. El estafador reconoce que las especificaciones de sus productos están contenidas por la racionalidad ECOTrágica. Él se vale de lo absurdo de la misma, la lleva hasta el paroxismo, para intentar la PROPIEDAD RADICAL DEL TODO, por ese motivo ya no les da cosas materiales sino papелitos de colores, dinero, para que se vayan contentos pensando que llevan el mundo en sus bolsillos.

El tránsito humano/VIDA entre el estadio de acidia, hasta la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL sin gozo, sin transcurso, sin la felicidad del intento colectivo, dado el carácter apócrifo de la escritura traslativa de dominio de la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL, Fausto se ve ahogado en la ECOTragedia irresoluble.

INFausto; sin capacidad de salir, sin expectativas sobre SU PROPIA_{EDAD} SALVACIÓN. Jugada y perdida SU PROPIA_{EDAD} SALVACIÓN, decide invertir su cuerpo/alma en la Acción Social Humana/VIDA. El busca co-construir

un proyecto basado en la *Voluntad Social de Reunión de la Humana/VIDA*, regido por el *Principio de la Bondad Social Humana/VIDA*, aun a sabiendas que jamás podría detenerlo, sólo manteniendo la potestad de detenerse él...Al fugaz momento, sin PROPIA^{EDAD}.

Este edificante estadio social manifiesto que propician estas $m_{(FH)}$ s [*Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA*] hacen material la imposibilidad fáctica de lograr la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL del alma. En tanto cuerpo/alma son instancias fusionadas es imposible establecer una PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL sobre el UNO. Dado que es UNO/NOS/UNIDAD, cualquier intento APROPIADOR RADICAL ASOCIAL carece radicalmente de soberanía, es desde inicio un intento ilegítimo e imposible. Esto se debe a que en este plano de la existencia, ALMA/CUERPO se dan como un par coaligado CORPORAL/ESPIRITUAL. En esta materialidad/histórica/espiritual, en este plano tempo-espacial vivo, *cuerpo/alma/contexto social* son UNO reencontrándose en una UNIDAD de $C_{(A+B=C)}$ TOTALIDAD. *Los términos en este plano son mortales pero pueden contener la inmortalidad del fugaz momento, la inmortalidad instantánea.* En la existencia bio-social-humana *cuerpo/alma siempre viven en comunión/comunicación / comunidad, aun en su negación/desaparición forzada.* El estadio pos separación del alma, de su par coligado *cuerpo*, es un territorio que excede los límites de decisión del *Libre Albedrío Social Humano/VIDA*, está por fuera de los niveles de *EVOComprehensibilidad* actuales de La Humanidad/VIDA. Tal vez un viaje, un devenir en las otras dimensiones de $C_{(A+B=C)}$. Esas dimensiones de $C_{(A+B=C)}$ donde hipotéticamente se alcanza el reencuentro absoluto con *La Totalidad*, donde los vectores son plenos y no relativos, las magnitudes totales; pero este ámbito supera al entendimiento *EVOComprehensivo* actual humano, más aun a este simple estudio histórico-social que estamos llevando a cabo.

En cuanto a lo longánimo del “Detente, pues; ¡eres tan bello!” se produce una *Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA* - $m_{(FH)}$ -; una frecuencia *ECOArmónica* que como una *Llave de Apertura Universal* abre los cielos de la esperanza, los abre con la *frecuencia proporcional de la acción libertaria del conjunto.* El *hueño estadio de prosperidad del sistema se manifiesta en este modelo fantástico de la $m_{(FH)}$ -Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA- que es altamente transcurrible en la práctica social, que como una inter distal magnitud de onda pliega el tiempo-espacio vivo gestando una convergencia de factibilidad progresiva.* La $m_{(FH)}$ como una inter distal magnitud de onda forma un especial vector de *aducción/abducción no contradictorio, donde lo trágico de la recursividad es vulnerado por la Voluntad Social Humana/VIDA de Reunión en pos de un U [Conjunto Universal Humano/VIDA] ^UIGUALDAD.* El modelo reescribe las reglas de construcción de la escala, *esta escala más comprehensiva funciona de manera libertaria, fisura las represas de la represión* (más allá de los cuerpos/alma que detienen el mar bravío tras los diques faustianos), somete al régimen de la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL a su propia carga gravitatoria, su PROPIA masa gravitante lo demuele. Por dicho motivo, se constituye esta $m_{(FH)}$ en una *Llave Metáfora Aleph, una escrito/oralidad de Apertura Universal, dado el manejo libertario de las metáforas sagradas que abren/expanden El Universo.* Es la materialización social de un portal humano/VIDA, un *vórtice social* hacia la TOTALIDAD, un paso hacia un estadio más ONTOEvolutivo del entendimiento: crea espacialidad donde el bien del TODO es el objetivo del espacio/tiempo vivo que se transcurre. Territorializando el AMOR/LIBERTAD en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD conflictiva/creativa/adaptativa/resolutiva/inclusiva nos reconciliamos con nuestra ontología, con el AMOR. El AMOR PRÓJIMO/PRÓXIMO como el sentido vectorial relativo más cercano a la completitud sistémica de La Humanidad/VIDA, como expresión potencialmente más alta $10^n \pm \infty$ que pueda ser aprehendida aun representacionalmente por el UNO/NOS/UNIDAD. El AMOR PRÓJIMO/PRÓXIMO; ese UNO/NOS/UNIDAD que expresa toda la potencia de su *Libre Albedrío Social Humano/VIDA*, que usa toda la energía que puede en función de AMAR al PRÓJIMO/PRÓXIMO manifiesta una mayor comunión con La TOTALIDAD ^{PARTE} que ONTOEmerge en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, en C_{PARTES} conflictivas/creativas/adaptativas/resolutivas/inclusivas. Casi puede decirse que es como una conversación sinfónica/territorial, esa parte de la trama enREDada vibra, y a través de ese colectivo amoroso/territorial/soberano, como a través de una *lente gravitacional*, se comunica con La TOTALIDAD, con lo UNI-MULTI-VERSAL, con DIOS, ELLA/ÉL o cómo puedan/quieran llamarle. Es la expansión colectiva de la Conciencia Núcleo Fluctuante, amorosamente viva territorial y soberana.

La PROPIEDAD CONFORTABLE es simulacron de intranscurrible seguridad. La CONFORTACIÓN no puede ser APROPIADA, porque se constituye como un diálogo de acción práctica. La CONFORTACIÓN es producto de la Inversión en la Acción Social Humana/VIDA que realiza el UNO/NOS/UNIDAD ^Ucuerpo/alma. Invertir, ECOMaternalmente, en la Acción Social Humana/VIDA requiere mayores sacrificios aparentes, posee una tasa de retorno a corto plazo inferior. La inversión del UNO/NOS/UNIDAD // ^(t)cuerpo/alma en una acción social humana/VIDA parece irrecuperable al inicio, pero su prosperidad en el transitar se va desarrollando/construyendo/edificando en base a la oportunidad ONTONeuroPlástica que gesta la territorialidad viva, que siempre cuida a sus inversores. Tal vez, sólo después, se comienzan a observar los dividendos, se puede reinvertir la inmortalidad instantánea bien transcurrida, se disfruta cierto grado de satisfacción, de reunión con la COMUNIDAD buscada/perdida, de CONFORTACIÓN con la TOTALIDAD.

La Inmortalidad Instantánea es una manera de habitar el tiempo/espacio vivo, desde La VIDA, siendo parte de La TOTALIDAD. En parte es una ELLA INSURRECTA discutiendo el Status Quo. Por eso es que el tiempo/espacio vivo, el vivir la fortalece. Dada esta constitución ONTOLógica, ELLA INSURRECTA/VIDA, la misma tiene un dominio absoluto por sobre los Muros/Barreras/Represión. No la pueden detener a Inmortalidad Instantánea, su paso no fenece (o como el Ave Fénix siempre vuelve de sus cenizas), transita de una manera diferente. La Inmortalidad Instantánea hace que el todo germine, que florezcan mil flores, que ELLAS marquen infinitas sendas, que broten fractales senderos, que acontezca el UNIVERSO frente a cada paso. Es decir, el paso pretérito inmediato ya predispone el acomodamiento/acoplamiento del espacio-tiempo vivo. Por lo que hace posible dar saltos evolutivos, EVOComprehensivos, dada su ONTONEuroplasticidad especial. En el caminar/camino/caminante acontece en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. El paso pretérito inmediato hace que cuando el próximo pie toque, aun cuando la senda permanezca oculta hasta el último instante, acontezca dentro de una territorialidad viva. Esta inmortalidad instantánea viva, no puede ser consumida por el asesinato, no obedece al Paradigma ECOTrágico de la Muerte. La Inmortalidad Instantánea hace al UNO/NOS/UNIDAD VIDA residualmente inmortal, es DIOS parte, retorna a su UNIDAD, vuelve socialmente a DIOS, HUMANIDAD/VIDA REENCONTRADA EN LA TOTALIDAD.

Esta faustiana $m_{(FH)}$ –Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA– es una forma especial de partitura; representa un ECOSistema EVONarrativo EVOComprehensivo que ONTOEmerge, de manera bio-socio-humana, que aflora en esa EVONarrativa de frecuencias sociales foto/sono/sensibles proyectables. Este sistema EVOComprehensivo construye y es construido en una poiética de frecuencias perceptibles. Esta dinámica poiética de la EVOCO-creación no puede ser totalitariamente dominada, no puede ser acallada, no hay un Silencio que pueda proyectarse de manera indefinida, siempre existe una frecuencia rumorosa que no puede ser extinguida. La dimensión silenciada/distorsionada va acumulando masa crítica conforme a la prolongación/propagación del padecimiento que la origina. El verbo impedido es impelido, reacciona, inicia la socavación subrepticia de la estructura que sostiene al Silencio. Lo silenciado/distorsionado se origina en la negación de un transcurso social. La resistencia/resiliencia no claudica, lo torna audible/visible/perceptible, transcurrible; lo acallado habla, cobra sentido bio-socio-humano, vive nuevamente. Pronto, no se somete al Silencio de la doble moral que se desvía del sistema $C_{(A+B=C)}$; inquebrantable, no se deja doblar por la duplicidad cómplice, verbalizar/expresar, la EVONarrativa hace posible otro proyecto.

Decir para sanar

Decir para sanar: la Voluntad Social de Decir es subversiva Φ [intenta pensar/proyectar/actuar/repensar/volver a empezar –si eso se requiere–, en fin aprehender/buscar/implementar una solución bio-socio-humana más inclusiva] con respecto a la Tragedia Social. La subversiva Voluntad Social Humana/VIDA de Decir siempre encabeza, posiblemente, los honestos procesos de investigación, el Decir para sanar, el que se atreve a formular la pregunta que OTROS_{NOS} callan/mos.

Las monstruosidades cognitivas odiseicas se nutren y prosperan en el Silencio Cómplice. Vulnerado este grado cero del Silencio buscan la salida reaccionaria. No hay factibilidad física, el Silencio⁰ ha sido trasgredido, ha dejado de existir, ha sido subvertido. Aun en el caso de que se llevara a cabo la más despiadada contrarrevolución, con toda la potencia del totalitarismo, sólo se puede instaurar un Silencio¹. No hay restauración del viejo Silencio⁰ porque se ha producido una subversión ruidosa, algo definitivamente cambio, algo murmura, un susurro dice que el Viejo Régimen por un rumor ha caído. El Imperio del Silencio es poderoso, está fuertemente defendido por Murallas inflexibles. Al igual que un dique es horadado por una pequeña primera fisura, es la pérdida/fuga presionando con su constancia, es la Gaia VOCE/Sita. La Vida, tal vez al principio chiquita, pero que representa a un U [Conjunto Universal Humano/VIDA] Φ IGUALDAD, con su musicalidad nos incluye y excede. La primera VOCE/Sita bio-socio-humana, es en parte esa ELLA INSURRECTA/VIDA que se anima a discutir en el hacer el Status Quo. ELLA/ÉL con gran tenacidad traspasan el Dique/Barrera/Muro del Silencio, abren un brecha, una senda para la evolución bio-social, es el primer paso para marchar hacia un estadio $C_{(A+B=C)}$ con una asunción responsable de la Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA.

Esta $m_{(FH)}$ [Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA] permite vislumbrar el alumbramiento de un Estado de posibilidad social, más humanamente maduro en su toma de decisión, con una territorialización amorsamente estratégica de La Libertad, La Igualdad y La Fraternidad. No como entelequias sino como parte constitutiva de un territorio amorosamente vivo y soberano que discute intereses. No más topografías sociales donde la ascensión a los “cielos sociales” se daba por acumulación dentro de la ECOTragedia. La acumulación topográfica social posibilita en un modelo APROPIADOR RADICAL ASOCIAL la visibilidad social. Es claro que dado su carácter apócrifo este tipo de elevación de la topografía social del terreno no garantiza la cercanía a $C_{(A+B=C)}$. De hecho radicalmente la

niega/desaparece. Negando el tiempo/espacio vivo sólo brinda un lugar de dominio desterritorializado del campo, es decir carente de legitimidad soberana. La $m_{(FH)}$ faustiana, de co-construcción colectiva de la territorialidad soberana, del ser felices en el intento, propicia el paso a la acción concreta, en tanto que, inscribe esta ecuación resolutive hipotética dentro de un U [Conjunto Universal Humano/Vida] imaginable/proyectable/construible/habitable.

“Con ardiente afán ¡Ay! Estudie a fondo la filosofía, jurisprudencia, medicina y también por mi mal, la teología y heme aquí ahora, pobre loco, que no sé más que antes. Me titulan maestro, me titulan hasta doctor y cerca de diez años he llevado de la nariz a mis discípulos, de acá para allá, a diestro y siniestro... y veo que nada podemos saber. Esto llega casi a consumirme el corazón. Verdad es que soy más entendido que todos esos estultos, doctores, maestros, escritoruelos y clérigos de misa y olla; no me atormentan escrúpulos ni dudas, no temo al infierno ni al diablo... pero, a trueque de eso, me ha sido arrebatada toda clase de goces. No me figuro saber cosa alguna razonable, ni tampoco imagino poder enseñar algo capaz de mejorar y convertir a los hombres.”¹⁰⁸ (Fausto)

[La felicidad es un estado de entorno. Nadie puede ser feliz rodeado de infelicidad. No hay CONFORTACIÓN individual. Eso es la negación del tiempo/espacio vivo, es la desterritorialización del AMOR.

La infelicidad tiene que ver con un grado de desterritorialización del amor vivo. En La Felicidad del Intento el UNO se conjuga/conjura en la primera persona del plural. Desde el NOS en la conjuga/conjura de la Acción Social Humana/VIDA OTROS_{NOS} amorosamente se libera. Invertir en una acción social humana/VIDA OTROS_{NOS} (o en un conjunto de acciones sociales) siempre realimenta la circularidad virtuosa de la producción y el trabajo. Esta singularidad/particularidad/causal acontece porque existe una parte NOS que es liberada, puesta a transcurrir en el OTROS. Esta situación permite percibir/sentir la TOTALIDAD desde la soberanía territorial. En la COMUNIÓN surge la esperanza del reencuentro con el cuerpo/alma compartido, se produce un sentimiento inabarcable: NOSOTROS. Esta UNIDAD COMÚN es el génesis del cuerpo/alma reencontrado con la trama causal de La Vida. El círculo virtuoso de La Humanidad/VIDA potencia la moneda (zahir) de intercambio más valiosa de la sociedad humana/VIDA: La Confianza ONTOcrediticia. Un ONTOCrédito Social/VIDA que se invierte en una acción social humana/VIDA siempre salvaguarda a toda la cadena que lo origina y lo contiene: NOSOTROS.

Así, aun cuando los comienzos parezcan extremadamente humildes, aunque se parta de una ciénaga infectada, la felicidad del intento colectivo, prójima/próxima, puede y debe ser buscada. Ahora, alcanzarla, tal vez, sea imposible, y quizás sólo se la alcance de a instantes inmortales, pero nada puede impedir su búsqueda incesante, el fugaz momento de reencontrarnos con nuestro NOS un día liberado, esa es la inmortalidad instantánea. El ser social humano/VIDA histórico/material/espiritual es instantáneamente inmortal (aunque pueda volverse olvido, aun peor cuando jamás lo sea), alcanza el paraíso, aunque materialmente parezca que se pierde.

Despierta la *Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA* en el potencial PARAÍSO que extraviarnos, en parte, en la Tierra. Esa espacio-temporalidad perdida /buscada descansa en la COMUNIÓN SOCIAL. Para lograr el surgimiento de ese PARAÍSO PERDIDO es necesario establecer un estado de COMUNIÓN SOCIAL, vincularnos como TOTALIDAD, intentar un U [Conjunto Universal Humano/VIDA] ^oIGUALDAD.

La trama de La Vida se escurre entre los dedos, pero se deja tocar, nunca se la sabe totalmente, contadas veces se la aprehendemos en medio de una extrema alegría. Puede que a su debido tiempo, tras el trabajo arduo, se la sueñe un día. ELLA INSURRECTA tal vez cruce una multitud y desafiante se detenga, y se quede retozando en medio de la mirada ajena. La Vida/AMOR, tan PRÓJIMA, tan PRÓXIMA. Y Dormida, ELLA INSURRECTA, va, muchas veces por allá, se la encuentra en la calle desolada, o ya sin calle, sin Tierra, con la espalda vencida, sin casa, sosteniendo la esperanza para encontremos la venidera dicha que creímos perdida, guareciéndose en la mirada sin hogar, buscando la dulzura soñada, que sueña fue perdida. Pero siempre resistente/resiliente se autoorganiza, le da batalla a la Tragedia Social más extorsiva. La VIDA es una ELLA INSURRECTA]

“Quisiera ver una muchedumbre así en continua actividad, hallarme en un suelo libre en compañía de un pueblo también libre. Entonces podría decir al fugaz momento: “Detente, pues; ¡eres tan bello!”. La huella de mis

¹⁰⁸ GOETHE, Johann Wolfgang von; *Fausto*, Primera Parte, La Noche, página 121, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título Original: *Faust* Traducción: José Roviralta. Edición: Manuel González y Miguel Ángel Vega. En Clásicos de la Literatura Universal N° 10.

días terrenos no puede borrarse en el transcurso de las edades. En el presentimiento de tanta felicidad, gozo ahora el momento supremo."¹⁰⁹ (Fausto)

Es en parte aceptar el CUERPO/ALMA como un UNO, como una UNIDAD PRÓJIMA/PRÓXIMA que debemos aprehender a AMAR. Una territorialidad amorosa muchas veces reprimida, que nos reclama que la amamos sin discriminarla/recriminarla, honrado sus errores de manera MÁS INCLUSIVA. CUERPO/ALMA como UNIDAD. Un UNO universal/colectivo/soberano/territorio/TOTALIDAD_{PARTE}. Ese NOS/UNIDAD UNI-MULTI-VERSAL está compuesto por potencias de factores de base UNO(al menos en lo que respecta al estudio de La Humanidad/VIDA, de su posibilidad cognitiva a través de las *magnitudes sociales humanas*).

CUERPO/ALMA: UNO/NOS/UNIDAD; el desarrollo de su conocimiento/accionamiento deviene/acontece de la coexistencia/convivencia de varios esquemas corporales. Los esquemas corporales epistemológicamente evolucionan bio-psico-socio-espiritualmente. La evolución epistemológica se funda en la potencialidad positiva de la yuxtaposición. Esta creatividad adaptativa produce una emergencia organizacional dinámica, movediza, curiosa. Las estructuras ONTONEuroPlásticas van acoplándose a la plasticidad contextual (UNO y sus circunstancias). Es sumidos en el contexto ECOMedial histórico/material/espiritual donde se cristalizan diferentes estados de emergencia: prosperan, declinan, se tornar residuales, o se mantienen latentes como esperanza o amenaza. El cuerpo/alma está inmerso en un contexto de fluidez corpo/espiritual ECOMedial ECOSistémico. El ECOSys, en la relación con el cuerpo/alma, puede padecerse como una rigidez extrema dadas las ^U/limitantes/restrictivas/represivas. Desde el Paradigma ECOTrágico lo fluido es negado tempo/espacialmente y tendemos a creer que el tiempo/espacio se solidifica en algunos periodos. El cuerpo/alma, a su vez, también es un OTROS_{NOS}, una fuente misteriosa de esquemas corporales evolutivos, de potencialidades latentes, de emergencias corporales de la subjetividad, de presencia fugaz plena o de etérea inmortalidad instantánea.

La convivencia de varios esquemas corporales/espirituales coexistentes/yuxtapuestos/hasta contradictorios en un ciclo de vida organizada constituyen, en la generalidad, una fuente social humana de *magnitud proporcional equilibrante*. *Equilibrante*, porque pueden accionar en pos de un equilibrio superior a la lógica de lo UNO. Es decir, puede articular/jugar de manera colectiva, logrando que el interés del conjunto maximice los beneficios de los jugadores voluntarios.

TODOS adhieren a inscribirse en un $U[\text{Conjunto Universal Humano/VIDA}]$ ^UIGUALDAD más ECOCompreensivo, por lo tanto más inclusivo de voluntades diferenciadas, sin atractores, sin odiseas, con Todos, que no deje a nadie afuera, como La Vida misma. Es decir comienzan a regir sus relaciones U por *vectores de magnitud escalar relativa con la suficiente soberanía territorial como para darle cobijo/HOGAR/ECO a TODOS*. Se ACEPTA que la diferencia, dada la función compleja de crecer juntos, dada la magnitud escalar relativa de IGUALDAD [^UIGUALDAD], es parte de La Riqueza de La VIDA. La expansión exponencial del círculo virtuoso de la producción y el trabajo dependen de la *igualdad compartida*. La fuente virtuosa conflictiva/creativa/adaptativa/inclusiva de La Igualdad es la diferencia, el poder discutir intereses para incluir a TODOS. Habitamos, cognitivamente, en una RED Sinfónica de diferentes *Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA* $-m_{(FH)}$ -, por supuesto, es sólo desde *el amor territorial a la diferencia que se puede imaginar una fantasía de igualdad, encontrarla territorialmente en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, sin que esto caiga en un fractal paradójal*.

Los términos intervinientes producen combinaciones algebraicas que tienen un patrón, una ratio progresiva que se establece mediante una coordinación proporcional de factores. La misma, se torna ECOArmónica siempre que el grado de crecimiento afecte a TODOS los términos intervinientes en $C_{(A+B=C)}$, mientras el factor función (f) -limitante o superador- afecte de manera desigual al TODOS se producirán grados adaptativos muy dispares, hasta conflictivos.

Analizando el origen matemático podemos inferir que existe alguna semejanza heredada de la *terna pitagórica* y de sus *magnitudes consecuentes*. La triangulación de los términos A, B, C y su proporcionalidad relacionante deriva de ese vínculo. Supongamos A=3, B=4, C=5 (en este caso C es la diagonal del triángulo rectángulo, la hipotenusa, la distancia mayor de la comunicación social de estos dos segmentos unidos en un vértice, que dada la perfecta geometría son arrastrados hasta el límite angular de sus posibilidades complementarias 90° -más allá el riesgo suplementario-). Por consiguiente, las aéreas cuadradas son espacio circundante devuelto a su raíz, es el TODO sostenido por este equilibrio de voluntades, más allá del esquematismo geométrico. Entonces, siempre que se respete la *terna pitagórica*, en donde todos los términos intervinientes, en la ecuación, sean sometidos al mismo régimen de función progresiva (f) se logra un desarrollo del área espacial, sin afectar conflictivamente la temporalidad histórica táctica. Por lo que se

¹⁰⁹ GOETHE, Johann Wolfgang von; *Fausto*, Segunda, Acto Quinto, Gran Patio del Palacio, página 420, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título Original: *Faust* Traducción: Jose Roviralta. Edición: Manuel González y Miguel Ángel Vega. En Clásicos de la Literatura Universal N° 10.

sostiene ad infinito la *hermandad pitagórica*, siempre que TODOS los términos hermanados se sometan voluntariamente al marco *regulatorio de la igualdad*. Discutiendo intereses se resuelve conflictos, si $A=3^\infty$, $B=4^\infty$, $C=5^\infty$ siempre y cuando el grado de infinitud o finitud compartido sea el mismo para todos los términos alcanzados por la prerrogativa contractual, dado que lo que comparten es una raíz de proporción que las hace ser integrantes de un mismo ser árbol. $(A^\infty \text{ compartido})^2 + (B^\infty \text{ compartido})^2 = (C^\infty \text{ compartido})^2$ siempre comparten una magnitud de raíz más allá de poseer diferentes magnitudes de área espacial. El equilibrio armónico, dado el crecimiento igualitario, es lo que posibilita la visualización de un conjunto de constantes de magnitud escalar relativa que tienden a la prosperidad del TODO, dado su carácter social resolutorio de la Tragedia Social.

Los términos intervinientes adquieren diferentes valores numéricos (cualidades que tempo-espacialmente dada la *dinámica parabólica escalar relativa*), estados corporales/históricos/espirituales a lo largo de sus ciclos de vida. Biológicamente a nivel celular la mayoría del cuerpo humano no posee una edad cronológica superior a los diez años, salvo el sistema nervioso central que tiene una tasa de madurativa diferenciada, dado que la pérdida de neuronas significa pérdida de algunas capacidades. Después de un grave accidente isquémico, en donde mueren una cantidad significativa de neuronas, surge la necesidad de supervivencia del TODO corporal. Ante la posibilidad de desaparecer el sistema nervioso central acepta la posibilidad de regenerarse, de volver a crecer por pedazos, de que se organice nuevo tejido neuronal. El riesgo que asume es la pérdida del estado de seguridad de lo ya adquirido-aprehendido, se somete a la libertad de establecer nuevas conexiones, más allá del permanente trabajo arquitectónico de las redes neuronales, se desarrolla otro modelo de *urbanización arquitectónica del sistema cognitivo*. Es tiempo/espacio para la *ingeniería poética resolutoria/inclusiva*, la *ONTOlogía construye otras rutas y agrupaciones*. Esta tarea es dificultosa dado el carácter conservador del entorno superviviente, generalmente tienden a limitar las posibilidades de comunicación de las nuevas terminales nerviosas, sólo la *Voluntad Social Humana/VIDA del paciente* en rehabilitación con mucho trabajo las logra reconfigurar.

Para *coordinar un ensamble conectivo entre multidimensiones espacio-temporales de coordenadas emergentes no estructuradas* (en la lógica superadora del conjunto más inclusivo emergente) se requiere de una frecuencia armónica que coordine el acople espacio-temporal, que lo GEOSincronice, que enlace la UNIDAD TODO de manera parental, desde una ELLA INSURRECTA/ONTOMaternal. Esta frecuencia es como un rumor *OM Sat Asat*¹¹⁰ compartido. *Esta partícula-onda común estructurada en base a algún estadio ONTOLógico vinculante fundacional o producto de una sinergia colectiva exitosa, ONTOEmerge como un pasado-presente-futuro* (un espacio estratégico no táctico) *de coincidencias creativas, que producido por un reacomodamiento de las CS(constantes cognitivas) produce un cuerpo/alma más armónico (también un esquema corporal más desarrollado) A la vez es tan bien producto de esa corpo/espiritualidad histórica/material/espiritual emergente. Una fuente de ECOArmonías es la Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA -m(FH)- muchas de sus posibilidad pueden científicamente prosperar o ayudar a reactivar la las redes ECOPolítica para construir y reparar el camino para un buen tránsito humano de producción y trabajo virtuosos.*

¹¹⁰ *OM Sat Asat* puede interpretarse como la frecuencia de las cosas que existen y que las aun no existiendo pueden ser, son parte del universo.

Para quien quiera profundizar un poco más añadimos algunos versos indios de donde tomamos esta noción social humana.

YUTANG Lin; *Sabiduría Hindú (The Wisdom of India)*, El Cántico del Bendito Señor, Srimad-Bhagavad-Gita (Traducido al inglés por Swami Paramananda), Séptimo Capítulo: Jnana-Vijnana-Yoga o la Senda de la Sabiduría y Realización, página 76, Biblioteca Nueva, Buenos Aires, Argentina, 1ª Edición: Junio de 1946, 2ª Edición: Enero de 1954. Título original: *The Wisdom of China and India*. Traducción del inglés por Georgette T. de Herberg. En Colección Academus.

“8.-¡Oh, hijo de Kunti!, Yo soy el sabor de las aguas y lo brillante del sol y de la luna. Yo soy OM en todos los Vedas, el sonido en Akasha (éter) y el yo-conciencia en el hombre.”

YUTANG Lin; *Sabiduría Hindú (The Wisdom of India)*, El Cántico del Bendito Señor, Srimad-Bhagavad-Gita (Traducido al inglés por Swami Paramananda), Decimotercero Capítulo: La Yoga de Kshetra (Naturaleza) y Kshetrajna (Alma) o La Senda del Discernimiento entre el cuerpo y el alma, página 92, Biblioteca Nueva, Buenos Aires, Argentina, 1ª Edición: Junio de 1946, 2ª Edición: Enero de 1954. Título original: *The Wisdom of China and India*. Traducción del inglés por Georgette T. de Herberg. En Colección Academus.

“12.-Ahora te explicaré lo que debe ser conocido y por cuyo conocimiento uno obtiene la inmortalidad. El Supremo Brahmán no tiene principio. Se dice que no es Sat (existencia), ni Asat (no existencia).”

$A+B=C$ ⁽¹⁾ cuerpo/alma es la regla y el reglador, la acción y el accionador. Sólo puede auto comprenderse C. El resto de los términos intervinientes sólo lo hace limitadamente por su puesta relacionante en un Vínculo de Suma Humano/VIDA $-(\Sigma^{SH})-$.

UNA ELLA INSURRECTA VIDA

{La ELLA INSURRECTA, EVONarrativa, PRIMIGENIA: EVA
/ La Discusión territorial de los Juicios Trágicos del Status Quo}

La Soberana INSURGENCIA del AMOR VIVO
La INSURRECTA ONTOMaternalidad

Y en *Marechal*, desconocido/no cantado, hay algo aprehendido de ELLA INSURGENTE, de Patria, de EVA, de tanta amada compañera-amiga-hermana, tanta *ELbiAMOR* no cantada/negada/excarmentada/borrada¹¹¹. Una ELLA con piel de tiempo/espacio vivo, que "cuando sueña(s) la construcción del Mundo es una risa de albañiles"¹¹² Leopoldo *Marechal*, *ELbiAMOR no cantada*, es la magia/ciencia que lleva en sus espaldas. La "búsqueda de los momentos mágicos", de la inmortalidad instantánea, tiene que ver con una práctica metodológica, de búsqueda de la Pequeña Verdad Relativa, aun ELLA, EVA, la buscaba. Y DIOS, ó como quieran llamarlo/llamarla, amaba que EVA se preguntara por la estructura causal del tiempo/espacio vivo. Y, tal vez, y sólo tal vez, por eso le confió a una EVA a su HIJO, al OTRO.

Para APROPIARSE del tiempo/espacio vivo, para poder negar a muerte el goce compartido: *La Máquina de Impedir* tiene que sistemáticamente negar/borrar/desaparecer a tanta ELLA como parte de la ecuación. Nuestra idea negadora del cuerpo/alma, del goce femenino, aun para con "LA VIRGEN" tiene que ver con reprimir nuestro goce compartido. Y vamos negando a muerte, en vez de afirmar a vida, nuestro sentido amoroso, honesto y legítimo de sentirnos completos en el encuentro de los cuerpo/alma. Es en la COMÚN-UNIÓN DONDE SE GOZA INSURRECTAMENTE DE UN SENTIDO DE COMPLETITUD. Es más, es tan represiva la epistemología ECOTrágica que al orgasmo lo llaman *Petit Mort*, cuando se refieren a ELLAS plenas. Y nos negamos a ver, a compartir esa ECOCompreensión de la inmortalidad instantánea: ELLA puede mirar/gozar, hacernos partícipes de la generosa UNIVERSALIDAD VIVA del AMOR. Aun los primatólogos estudian como ELLAS, lo ONTOMaternal no ha hecho más sabios, ha desarrollado una rama EVOCompreensiva. Es que el AMOR VIVO Territorializado en el OTRO, el ejercicio pleno de una sexualidad de COMÚN-UNIÓN nos vuelve más amorosos y responsables. Nuestro AMOR VIVO en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva nos ha hecho EVolucionar como especie/VIDA/UNI-MULTIVersal. Es el caso de cómo ECOMaternalmente ECOCompreenden los bonobos¹¹³. Aun desde su buen accionar, los documentalistas de *Bonobos una sociedad matriarcal pacífica*, ven a la conflictividad, a la discusión de intereses como un "pecado original". Y los bonobos tienen sus conflictos, como toda La Vida, lo novedoso es cómo los gestionan desde la INCLUSIÓN, desde la ECOMaternalidad. El problema no es la discusión, sino cómo gestionamos virtuosamente la conflictividad desde la ONTOMaternalidad, que es muy distinta a la gestión ECOTrágica del "Sálvate a ti mismo" negador/desaparecedor/asesino. Sino caemos en lo mismo. Está bueno el conflicto, porque nos permite la *síntesis superadora*¹¹⁴, orgásmicos eureka, ser felices en el intento, buscar desde

¹¹¹ MARECHAL, Leopoldo; *A Elbiamor no cantada*, audiolibro en la voz del autor. versión disponible en: .youtube, otratardequenoarde, 24 de marzo de 210, < <http://www.youtube.com/watch?v=Cub2NjIgNW0> >

¹¹² MARECHAL, Leopoldo; "A Elbiamor no cantada", en *AlphaLibro –Literatura y Arte*; < http://www.alphalibros.com.ar/index.php?IDSector=14&IDPadre=3&IDTexto_abrir=195 >

¹¹³ *Bonobos una sociedad maternal pacífica (Bonobos une société maternel pacifique)*, versión disponible en: .youtube, PAREDES, Marisol; 31 de diciembre de 2013, < <https://www.youtube.com/watch?v=v9mxDxZdCys> >

También en

REDES 133; "Nuestros Primos Hermanos Los Bonobos – Primatología", en: .YouTube, Atrévete a Saber, 20 de noviembre de 2012, < <https://www.youtube.com/watch?v=TKufuK0lhBc> >

¹¹⁴ KIRCHNER, Néstor; "Néstor Kirchner en Ferro en 2010", 11 de Marzo de 2010, < <http://www.cfkargentina.com/nestor-kirchner-en-ferro-en-2010/> > en FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina; en < www.cfkargentina.com >

nuestra Pequeña Verdad Relativa, en cuerpo/alma un sentido causal-epistémico, es el reencuentro del paraíso perdido/encontrado en el aquí/ahora, en esta TERRITORIALIDAD DEL AMOR VIVO Soberana e INSURRECTA, es verbo vivo, un conversar que nos versa, es Edén que en la navidad cotidiana se pare en el día a día.

Y el goce en cuerpo/alma es una parte fundamental para ECOComprender desde La Vida, sin negación mortificante ECOTrágica, sino desde la Vida. Y somos UNO/NOS/UNIDAD, Vida en cuerpo/alma, sin negar nada de su perfección errante, *La Máquina de Impedir* ya no puede impedir/negar el transcurso/goce del tiempo/espacio compartido.

Es La Vida INSURRECTA que se rebela contra la ECOLógica Trágica Prostituyente Imperante. Y esto tiene que ver con una dimensión represiva, que ECOComprendió mal el sentido epistémico-referido de la palabra VIRGEN, ó buscó negarlo descaramente para poder someternos. Todo parte, tal vez, de la ingeniería poiética trágica del "Sálvate a ti mismo". Es decir le dieron un imperio de VIR [*Viríá* en sánscrito], la condenaron a un juicio VIRIL imperial-excluyente-represivo a TODA ELLA. He aquí otro engaño de la *ingeniería poiética trágica*, es como con MOKUSATSU¹¹⁵, otro pequeño error de traducción de la historia: La Palabra VIRGEN puede ser políticamente traducida e interpretada como: MUJER EN PROCESO DE MADURACIÓN¹¹⁶. Tanto que VIR desde su sentido Holístico-semántico está unido a crecer/madurar/fructificar y GYNaion/GYNaïou tiene que ver con MUJER ó MUJER/Sita¹¹⁷. Para ser claros VIRGEN referido a MARÍA tiene, más bien, un sentido pleno de goce, de MUJER FLORECIDA-INSURRECTA que es "sin pecado original" porque discute el Statu Quo que es el que estable ese origen desigualador, por eso tiene que huir, es perseguida ELLA, su compañero, y su hijo. Él Ángel Gabriel, tal vez, le dijo que sólo desde El Paradigma ECOTrágico se puede creer que una MUJER es parida con el mismo, que si creía en DIOS iba a ser, como todas "elegida", para traerlo al MUNDO. Por eso es "sin pecado original", como Toda ELLA que cree que DIOS se pare día a día, en la navidad cotidiana.

VIRGEN ES LA MUJER MADURA(que no tiene nada que ver con la aritmética de los ciclos de traslación de la Tierra) que se arriesga a parir al HIJO, a Jesús, a La Vida, que pone su cuerpo/alma al servicio de La VIDA, eso es el poder, y no hay mayor servicio/poder que servir a La Vida. La Virginidad es algo que se gana en este sentido pleno, algo que se madura, no algo que viene dado. El otro sentido tiene que ver más que nada con una costumbre PROPIETARIA RADICAL ASOCIAL ECOTrágica. La misma es derivada de un sentido veterinario-faenador y comercializador de la OTRAEdad como mercancía. Cómo un cacho de carne que se corrompe desde el momento que para venderla la faenan. La Virginidad dominante/machista/esclavizante puede que quizás tome su sentido de la idea de las vestales romanas, del esencialismo eugenésico como portal hacia un Mundo Mejor. Es la negación del transcurso corporal/espiritual como camino a la trascendencia, es la negación profunda/represiva de nuestra ONTOPotencialidad. En última instancia es la negación ECOMedial-demencial del transcurso corpo/espiritual del tiempo/espacio vivo. No sería extraño que también Jesús viera en María Magdalena¹¹⁸ a una VIRGEN. La Virgen María Magdalena, de Jesús, era una MUJER Madura, florecida como La Primavera, perfumada de Independencia, dispuesta a discutir intereses, a amar en serio al PRÓJIMO/PRÓXIMO, a exponerse aun frente a lo inconveniente, a portar la RESURRECTA/INSURRECTA VIDA, a resucitar el tiempo/espacio de La Vida, a ser AMIGA/HERMANA/CONFIDENTE/COMPICHE/COMPAÑERA.

Sólo desde el "Sálvate a ti mismo" de seguridades perpetuas se puede creer que una mujer/reprimida/negada es un buen vehículo para la espiritualidad. Una ELLA INSURRECTA negada/desaparecida para sostener la espiritualidad hipócrita del "Sálvate a ti mismo" sin tierra, sin otros. Es la ingeniería poiética trágica que instaura una monstruosidad civilizatoria odiseica en ELLAS. Todo en pos de una seguridad perpetua, de mano dura, que busca la

“A veces de los debates siempre sale una verdad que ayuda a esclarecer y que haya una síntesis superadora.”

¹¹⁵ COUGHLIN, William J., “Un fatal error de traducción”, en *Historias Secretas de la Última Guerra*, página 215, Selecciones del Reader's Digest, México, 1963.

También en

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Mokusatsu”, < <http://en.wikipedia.org/wiki/Mokusatsu> >

¹¹⁶ DE CHILE, Etimologías; “Virgen” < <http://etimologias.dechile.net/?virgen> >

¹¹⁷ WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Sita”, < <http://es.wikipedia.org/wiki/Sita> >

¹¹⁸ Un pequeño fragmento ECONarrativo Audiovisual sobre María Magdalena, no sirve para ECOComprender cuál es el “origen de los pecados” de María Magdalena. De la película *La Pasión de Cristo*, en .YouTube, Alfonso Méndiz, 30 de mayo de 2010, < <https://www.youtube.com/watch?v=DA4jPLowThU> >

APROPIACIÓN/NEGACIÓN TERRITORIAL DEL AMOR VIVO conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo, todo parte del combo del "Sálvate a ti mismo".

Una ELLA siempre es VIRGEN en el sentido pleno del término, cuando en su caminar-camino-caminante se pare día a día como MUJER, MADURA. Es una ELLA INSURRECTA-INSURGENTE que pone su cuerpo para parir ONTOMaternalmente un MUNDO MEJOR, que se vuelve Poncho de la Pampa, Ombú, refugio de La Vida.

La Virginidad es algo que se gana, no que se pierde, que se invierte, no que se guarda, sino sería fácil. Se trata de invertir nuestro cuerpo/alma, de ponerlo en la trama del tiempo/vivo. Allí va una ELLA INSURRECTA-INSURGENTE, una MARÍA que ampara La Vida, en su panza, en la panza grande que es el Mundo, el Universo. En la esperanza de ESAS MUJERES MADURA DIOS confía, allí se pare El HIJO, con fe y por FE en la PROXIMIDAD/PROXIMIDAD. Allí se fractura el Statu Quo ECOTrágico del "Sálvate a ti mismo".

ELLA florecida, MUJER en ESTADO DE MADURACIÓN, PATRIA/TIERRA EN PROCESO POLÍTICO-ESPIRITUAL DE MADURACIÓN.

El "Sálvate a ti mismo" las niega, somete a una inquisición diaria, APROPIADORA, esa sensibilidad fecunda, esa episteme ECOMaternal; tanta ELLA que nos pare, que nos da causa, que con corazón de Luna y Sol grita fuerte a los que no sienten, para así perseguir la felicidad, siendo felices en el intento: "Yo no nací sin causa"¹¹⁹

Y su mirada honesta, leonada, es tantas miradas, y su voz es tantas voces, es Magdalena¹²⁰ la que ÉL más ama/la que más negaron, y es tanta ELLA INSURRECTA. Como dice Sor Juana; "Hombre necios que acusais a La Mujer sin razón"¹²¹. Y ELLA, en tanto heroína colectiva dice/hace/es, y en su corazón lleva la belleza sinfónica de tantas ELLAS, de tanta EVA.

Es La Vida que se afirma, que le hace frente al "Sálvate a ti mismo" prostituyente. Lo prostituyente trata de faenar/matar el tiempo/espacio vivo, ante la imposibilidad ECOLógica lo niega, se arma todo una ingeniería poiética ECOTrágica cuyo objetivo es vender lo que amamos como kilo vivo. No ves que allí, con esa ELLA viene El Buen Mundo, a veces pidiendo trabajo, una mano, que la cuides, nada más. Tan machista/dominante es todo que acusamos a la madre por las acciones miserables/machistas/prostituyentes de los hijos.

Para nuestros nuevos/viejos ojos amanezcan en esta territorialidad del AMOR VIVO es necesario que amemos a nuestras ELLAS y las acompañemos en sus insurrecciones, que les pongamos el cuerpo/alma.

Y su piel de tiempo/espacio vivo lleva en su espalda la magia ó la ciencia para un Mundo Mejor, arte en su piel, mapa y territorio fusionados, perfumados de Independencia INSURRECTA. Es su belleza INSURRECTA, llena de jazmines que bordan su geografía, tan fantástico su perfume de Independencia. Y su belleza es ECOPolítica, es Patria, tan Bella que no puede detenerse. CON CADA ELLA INSURRECTA VIENE LA VIRGEN MARÍA, en sentido extenso ni dogmático, ni doctrinario, sino heterodoxo e incluyente.

Y ELLA va aun con sus pies lastimados después de tanto haber desandado caminar-camino-caminante. Puede que La ONTOⁱ [ONTOIngeniería/Arquitectura Resolutiva/Inclusiva de la Vida] de lo que viene, requiera de este tipo de arquitectas/ingenieras.

Y si amás en ELLA una tempestad de ELLAS, COMPAÑERAS-AMIGAS-HERMANAS-HIJAS, pasadas/presentes/futuras.

Y si la amás, en serio, vas a desear que nunca deje ser INSURRECTA.

Y si la amás, en serio, vas a desear que tus hijas sean INSURRECTAS.

Sólo con una ELLA INSURRECTA vas ser realmente feliz en el intento colectivo de un Mundo Mejor.

¹¹⁹ LAFOURCADE, Natalia; *Yo no nací sin causa*, en .Youtube, Sumate al Futuro, Yo no nací sin causa –Homenaje Néstor Kirchner, 26 de octubre de 2014, < <https://www.youtube.com/watch?v=fL7AxW033L4> >

¹²⁰ María Magdalena en la ECONarrativa Audiovisual contemporánea, en .YouTube, IBÁÑEZ, Maybelline; María Magdalena y Jesús de Nazaret, [Escenas de la película *La última tentación*, *La Pasión de Cristo*, y *La Vida de María Magdalena* | Música: Moment of Peace, Gregorian] < <https://www.youtube.com/watch?v=KsPH3fiR1QQ> >

¹²¹ BEMBERG, María Luisa; *Yo la peor de todas*, sobre Sor Juana Inés de la Cruz, inspirado en *Las Trampas de la Fe* de PAZ, Octavio, en colaboración con LARRETA, Antonio sobre la Vida de Sor Juana Inés de la Cruz, fragmento en .Youtube, 25 de febrero de 2008 < <https://www.youtube.com/watch?v=4tdNcjFWM9Q> >

“que nadie ha logrado cortar una espiga con amor y con gracia” Poema de un hombre desesperado, en la voz de GUEVARA, Ernesto “Che”¹²². Tal vez, no pueda “un hombre desesperado”, pero puede que una ELLA INSURRECTA con su magia/ciencia, desde la ONTOlogía AMORosa, lo logre.

{Aplicación poiética ONTOResolutiva/Inclusiva de la TH Acerca de una Teoría Antiterrorista Social [Activación de la Fe para Salvaguarda de lo humano/VIDA]}

La estructura AMORosa ONTOCognitva UNI/MULTIVersal

Es esa ONTOlogía AMOROSA “ELLA INSURRECTA”, en tanto $m_{(FH)}$ [Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA] la llave/metáfora/puerta Aleph. Esa llave/metáfora Aleph de apertura UNI/MULTIVersal nos posibilita, dada su *inmortalidad instantánea*, dar saltos epistémicos hacia estadios más paradigmáticamente resolutivos/inclusivos. Desde ese tiempo/espacio amorosamente vivo vemos parir una ECOCompreensión ONTOResolutiva Inclusiva OIKOS/ECO/HOGAR que dificulta la ONTOEmergencia de *dimensiones odiseicas* del “Sálvate a ti mismo”.

Dada la constante cognitiva $C \{C_{(A+B=C)} \text{ }^{\theta} \text{cuerpo/alma}\}$, ELLA/ÉL, AMOR ó cómo quieran llamarla nos permite en $\text{ }^{\theta} \text{cuerpo/alma}$ conocer desde la *dinámica parabólica escalar relativa de nuestras Pequeñas Verdades Relativas*. Es decir, $C_{(A+B=C)} \text{ }^{\theta} \text{cuerpo/alma} // \text{UNO/NOS/UNIDAD} // m_{(FH)} \wedge \sum^{SH} // +/- <3 \infty \text{ ÉL/ELLA INSURRECTA}$, permite el co-conocimiento, la co-construcción de un Proyecto de VIDA resolutivo/inclusivo, desde un tiempo/espacio real, afirmado a vida. En ese espacio/tiempo vivo, territorial/amoroso/soberano se va poniendo, gestionando virtuosamente la conflictividad. Se lo hace en la navidad cotidiana, en el compartir $m_{(FH)}s$ en ^{θ} del U [Conjunto Universal Humano/VIDA]. $m_{(FH)}s$ [Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA] históricas/materiales/espirituales, que no son más ni menos que ecuaciones de viabilidad poiética, poesía algebraica territorializada en la *materialidad incómoda*, por eso es tan importante el *habitar “fantásticamente”* en la poiética esperanzadora, saltar epitémicamente la poiética ECOTrágica basada en monstruosidades civilizatorias que nos hacen perder el curso atormentándonos estratégicamente, plagando el ECONomos del U de dimensiones odiseicas. Infinito/finito ONTOlógicamente territorializado en el AMOR VIVO.

Ahora bien, es UNA ELLA/EVA INSURRECTA la que desafía el Status Quo, amorosamente, con lo poquito que tiene, con humildad, desde su inmortalidad instantánea. Ella desde el AMOR VIVO busca conocer/comunicarse con C , desde la C_{parte} , enlazada en un sentido UNO/NOS/UNIDAD ECOMedial ECOCompreensivo, ni más ni menos. Una ELLA INSURRECTA es la que cuestiona, la que por amor, con responsabilidad busca la semejanza con C . ELLA es honesta, busca compartir con ÉL COMPAÑERO. Es compañera, comparte el nutritivo conocimiento de C , comparte el pan del conocimiento, su amor por C , amorosamente es.

Ahora desde el Paradigma de la ECOTragedia se estigmatiza a TODA ELLA INSURRECTA para que nunca más, nadie, se atreva a conocer desde la territorialidad soberana del AMOR VIVO en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD.

Se habla de “*pecado original*”; ya nos hemos referido al respecto con antelación. El *pecado original* es derramar la sangre del hermano para apropiarnos de su tiempo/espacio, para acercarnos de manera ECOTrágica a un sentido desviado/negado/desaparecedor de completitud epistémica con C , *en tanto constante cognitiva, sentido de completitud conflictiva-viva-territorial-soberana-prójima-proxima*. El matar La Vida como ofrenda, la *hecatombe de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD* como vehículo a C , es parte de la misma ECOLógica Trágica del “sálvate a ti mismo”. No se le puede ofrendar a La Vida, Vida Robada/Apropiada/Desaparecida/Negada. Eso es parte de la irracionalidad del “Sálvate a ti mismo” liberal, sin libertad, sin tierra, sin otros vivos. El mejor favor que se le puede hacer, a La Vida, a C , es honrarla con AMOR, desde lo poquito/mucho que somos. En tanto perfectos destinos aquí-ahora errantes. En cada ELLA la sangre fluye para hermanarnos, y no sólo hablamos de la menstruación que se las hacemos vivir con vergüenza, con culpa, estamos hablando de una ONTOSinfonía para abrirse al Mundo de manera generosa. Por eso la *ingeniería poiética trágica* construye una estructura ECOTrágica represiva machista y miserable. El querer conocer a Dios, a nuestro sentido Universal, ó como puedan quieran llamarlo, desde el AMOR, desde el

¹²² GUEVARA, Ernesto “Che”; Poema de un hombre desesperado, en su voz, en .YouTube, BidaniTV, 12 de febrero de 2012, < <https://www.youtube.com/watch?v=zaGtK2O6fFE&spfreload=1> >

cuerpo/alma corresponde a una ECOLógica Epistémica Resolutiva/Inclusiva/VIVA, es nuestra ONTOLogía. Somos VIDA que ama y AMAR, dado el AMA-GI, tiene que ver con La Libertad/AMOR coligados.

Wow! Puede que la estructura cognitiva del UNI/MULTIVerso dada la *dinámica parabólica escalar relativa* que genera *Núcleo Fluctuaciones*, una *Conciencia Núcleo Fluctuante*, puede ECOCOMprenderse con mayor ONTOPotencialidad desde la $m_{(FH)}$ [*Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA*] UNA ELLA INSURRECTA. Para ser claros, todo conocimiento humano/VIDA deviene de una ELLA INSURRECTA que se anima a desafiar el Status Quo pariendo amorosamente, poniendo el cuerpo/alma.

Ahora bien, en todo el que busca conocer, que desafía el Status Quo epistémico desde su *Pequeña Verdad Relativa* en θ cuerpo/alma, en cada UNO/NOS/UNIDAD vive/pulsa, en tanto C_{parte} , UNA ELLA INSURRECTA que nos afirma a VIDA, que trabaja duro. Eh aquí, tal vez, la base de toda nuestra estructura cognitiva, que nos ONTOPotencia para conocer el tiempo/espacio vivo sino la negamos paradigmáticamente. La Vida conoce desde UNA ELLA INSURRECTA. Desde ELLA se establece una COMÚN-UNIÓN AMORosa con el NOS/UNIDAD, con ELLA nos acercamos a C . Así se conoce humanamente/VIDA, es el ser felices en el intento, es trabajar duro en ese sentido AMOR VIVO¹²³ llevando La Vida en el caminar/camino/caminante. Y camina ELLA INSURRECTA, tanta AMADA EVA.

Empleo de la filosofía Micromegas-Cándido-Zadig de Voltaire.

La Democratización de la Justicia.

François-Marie Arouet, al cual conocemos como Voltaire (1694-1772), ha sido fuente de inspiración para gran parte de la imaginación social humana/VIDA occidental, esa que ha soñado la Democracia como valor humano universal. Las $m_{(FH)}$ S –Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA– resguardadas en sus obras han servido en parte para corporizar múltiples modelos estructurales, su movilizadora prédica ha puesto en marcha muchas de las instituciones sociales modernas. El U [Conjunto Universal Humano/VIDA] que emana de ellas no ha abdicado de su real obligación; se filtra en la estructura, se expande, la disgrega, con su acidez logra horadarla, erosionarla, traza un sendero, se hace cada día más profunda la crítica a la estructura de Barricada/Amurallada/Represiva que sostiene la doble moral estructuralmente sistematizada. Gesta una posibilidad de razón universal basada en la ironía que permite acercarse a la conflictividad dada, patear desde la mordacidad los sótanos de la doble moral, esos cimientos falsos que sostienen el Paradigma ECOTrágico, quizás lo hace hasta de una manera inocentemente subversiva y disruptiva.

El joven *François* se niega a estudiar el Injusto Derecho porque detesta seguir un carrera donde sea menester “comprar la fama” el quiere correr una suerte que “no cueste nada”¹²⁴. Él conoce por dónde se doblan las sociedades, es que, tal vez, con sus dedos las haya plegado, más de una vez, para saber fielmente cómo se hace. Ve sus falsas moralinas sostenidas en la más descarnada negación prostituyente/destituyente del tiempo/espacio vivo, de una verdad superadora co-construida/honesta histórica/material/espiritual del hacer territorial y soberano, real. Sus primeros años transcurren en el disfrute de las altas sociedades, en la incertidumbre del prófugo, en la seguridad de la cárcel, en la alabanza, en el escarnio. Su padrino, *el abate de Chateauneuf*, tempranamente, se siente preocupado porque su ahijado socialmente no se adapta, carece de las artes necesarias para equilibrar los órdenes sociales, no puede conciliar los órdenes contradictorios que son basamento de la doble moral, siempre los evidencia cualquiera sea su conducta, aun cuando quiere ser un comedido cortesano.

El joven tiene una *creatividad adaptiva específica* que realza las contradicciones del orden preexistente, tiene un grado de novedad que puede resultar indigesto. Él es alguien que no sabe apreciar “las bondades” a las que

¹²³ NEWMAN, Randall “Randy” Stuart; *The Princess And The Frog*, “Dig a Little Deeper”, Fragmento del Film en .YouTube, 26 de julio de 2010, Trabaja duro-La Princesa y el sapo, interprete en español –Hispanoamérica: Heidy Viciado Quezada y Paula Arias Esquivel < <https://www.youtube.com/watch?v=suuVL3Mdqs0> >

¹²⁴Voltaire, *Candide*, edición abreviada, París, Nouveaux classiques Larousse, 1979, página 4.

En:

VOLTAIRE; *Candide- Micromegas- Zadig*, “Introducción”, Vida y Obra de Voltaire, Nota especial del Editor en página 16, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1995. Edición y traducción de Elena Diego. Título Original: *Candide-Micromegas-Zadig*. En Clásicos de la Literatura Universal N° 41.

prudentemente puede acceder si acepta sumarse al *Silencio cómplice*. Dada esta *in-aptitud cortes* no puede sostener una *recta compostura social*. Es un *inadaptado* que en algunos contextos sociales resulta edificante y en otros se torna fastidiosamente demoledor. Voltaire no logra comulgar sinceramente, jamás alcanza la pertinencia contextual del hipócrita, sus esfuerzos denodados por formar parte, algunas veces, lo pintan como un simulador a penas. Quienes se sostienen por la *doble moral* tienen bien en claro que para él es imposible mantener el secreto sobre el que se erige el derecho de los APROPIADORES, de los privilegiados. Él de manera pendular disfruta de las mieles de este grupo, pero es un intruso, un ocupa de un estado trágico basado en no decir sobre qué intereses se sostiene. Su ser social humano/VIDA, en ÉL hay una grado de discusión ONTOLógico del Status Quo, mucha ELLA INSURRECTA/VIDA.

Por eso sucumbe frente al disfrute literario, quiere conocer, discutir intereses, aprendió de los jesuitas y busca ese mundo que allí le prometieron. Está molesto porque siente que era una promesa apócrifa, sin cuerpo/alma puesto, invertido, honestamente en la territorialidad del AMOR VIVO. Un paradigma basado en el otro es prostituido por el “sálvate a ti mismo” ECOTrágico que se camufla tras un mundo hipócrita/egoísta. Lo enfurece que se resignen, que nieguen el goce al conjunto, para gozar en los sótanos del poder. Es la negación/desaparición del tiempo/espacio vivo/compartido por medio de la culpa, de la vergüenza, del no poder Decir para Sanar. El que dice corre la suerte de esa ELLA INSURRECTA, EVONarrativaMENTE, PRIMIGENIA: EVA. Se lo expulsa, se lo reprime, se lo hace cargo de todos los males, se vuelve el chivo expiatorio del Paradigma ECOTrágico. Este paradigma administra la compra-venta del perdón, de esta manera llena de PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL sus Templos e institucionalmente niega a C. Ese C que ama a toda ELLA INSURRECTA que lo anda buscando verdaderamente en cuerpo/alma, sin hipocresías. Y TODA ELLA INSURRECTA allí negada es, en parte, la negación de CVIVO, territorial y soberano, discutiendo intereses. ¿Cómo pueden hacerlo? Pero en esos templos, en un rincón, siempre se mete La honesta VIDA. Casi como un ocupa de su OIKOS/ECO/HOGAR ingresa El OTRO conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo marginado; ÉL/+ELLA en PARTE. Sí, mientras alguien crea acontece, resucita, es el pobre raleado que cree en cuerpo/alma, es la mujer que quieren lapidar, es el honesto que no se puede explicar cómo pero no lo pueden adaptar, es el que se equivoca pero honra sus errores, rompe el Silencio Cómplice en aquel que grita, que no quiere ser más un hipócrita. Allí en La Vida por venir está La Verdadera Iglesia, es La VIDA, una ELLA INSURRECTA que desafiando el Status Quo porta La VIDA, que discute intereses queriendo conocer, avanzar en un sentido inclusivo/resolutivo, a la que La VIDA con AMOR saluda levantado la copa.

El joven François ECOComprende certeramente estas reglas hipócritas/prostituyentes/destituyentes e intenta lograr un usufructo de esos pliegues de la tela. Una vez que el marqués de Chateaufeuf, hermano de su padrino, asume en 1713 como embajador en La Haya, para encauzar/adaptar al joven descarriado decide llevárselo consigo. Su objetivo es ahorrarse la vergüenza pública producida al ECOSys ECOTrágico por la honesta ironía ONTOLógica que parece aflorar poiéticamente en este joven. Para suprimir su mordaz honestidad busca instruirlo en el arte de la diplomacia europea. A poco de llegar el discípulo aprendiz comienza a deambular por los salones de Mme. du Noyer, una protestante, con grado de refugiada política, fundadora de una revista satírica, La quintaesencia. Colabora con esta causa, publica, pero sus pasiones se vuelven a entrecruzar, la causa en este caso se llama Olympe, es la hija de Mme. du Noyer. Recurre a la utilización de La Razón ECOTrágica para ganar/doblegar/explotar La Voluntad Social Humana/VIDA de un antiguo maestro suyo del colegio, el padre Tournemine. Pide al religioso que vaya en auxilio de esa pobre alma atrapada por las garras del protestantismo, juntos pueden salvarla, todo lo remediaría Paris. Finalmente discretamente se va a Paris. En esos días de primeras sátiras: Arouet le jeune, puede haberle dado paso anagramático al personal Voltaire. Esas letras imprudentes, cual servos sociales, le abrirán cíclicamente las manos del aplauso, y, muchas veces, esas mismas manos los sujetaran a la engrillada condena, muchas veces sin mediar estados intermedios. Él multiplica su fortuna monetaria invirtiendo odiseicamente en provisiones para ejército. Él que repudiaba las soluciones por medio de las armas¹²⁵, desafiaba sus convicciones. Él lo hacía llevado por su odiseica visión de los

¹²⁵Baste un empleo para describir la compleja personalidad de Voltaire: España acuerda con Portugal la cesión de la Ciudad del Santo Sacramento que se encontraba emplazada en territorio de las misiones jesuíticas del Paraguay. Los padres jesuitas y sus fieles se oponen a esta decisión unilateral, se sublevan. Entonces llega a España el rumor de que han elegido al Padre Nicolás como su soberano Rey. La corona española responde enviando tropas con la orden expresa de exterminar la sedición por intento de secesión. Voltaire financia este emprendimiento motivado por una “finalidad noble”. De este fin objetivo deja constancia en sus escritos del 7 de enero de 1756: “«El rey de España envía cuatro buques de guerra contra el padre Nicolás a Buenos Aires con barcos de carga llenos de tropa. Tengo el honor de tener intereses en el buque Pascal que va a combatir la moral relajada del Paraguay. Alimento a los soldados. Les hago la guerra a los jesuitas. Dios me bendecirá.» (Nota de Pomeau, ed. Crítica, pág. 247)”

en:

VOLTAIRE; *Candide- Micromegas- Zadig*, “Candide”, Capítulo X: En qué penuria llegaron Cándido, Cunegunda y la vieja a Cádiz, y de cómo embarcaron, Nota especial del Editor en página 84, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1995. Edición y traducción de Elena Diego. Título Original: *Candide-Micromegas-Zadig*. En Clásicos de la Literatura Universal N° 41.

jesuitas. Sentía que le enseñaban algo liberatorio, pero se lo arrebataban en la realidad diaria, donde convocados por la navidad cotidiana –sufriente, esa que busca un pesebre, se negaban a ser humildes, hospitalarios y amorosos parteros de La Historia. Todo en pos de sostener un Status Quo Trágico, un ECOSys PROPIETARIO RADICAL ASOCIAL PERPETUO sostenido por un hacer hipócrita excluyente. Lo que debía dar alas paradigmáticas a la territorialidad: por miedo, por negar el cuerpo/alma PRÓJIMO/PRÓXIMO conflictivo/gozoso/virtuoso/resolutivo/inclusivo se tornaba una lapidaria odisea ECO/OIKO/DESPÓTICA. Todo parecía quedar sujeto a una cadena soldada por el hipócrita Status Quo del “sálvate a ti mismo” ECOTrágico. Por eso es que se pierde en su propia odisea, NO PUEDE ACEPTAR y como el TOLERAR GENERAR UN EQUILIBRIO TERRITORIAL INESTABLE Y FRÁGIL, aun cuando Él es impetuosamente tolerante, AMENAZADAS/FRACTURADAS SUS SEGURIDADES PERPETUAS SE VUELVE INTOLERANTE.

Sus $m_{(FH)S}$ –Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA– aun conservan su potencialidad subversiva, gracias a la estructura proyectual ONTO[ONTOIngeniería/Arquitectura Resolutiva/Inclusiva de La VIDA]. Esta peculiar factibilidad acaece, dada la capacidad de subvertir que late en la corrosiva ironía, que en última instancia honra la ECOLógica de esa ELLA INSURRECTA, EVONarrativamente, PRIMIGENIA; EVA.

Las críticas de Voltaire rigen para la estructura preexistente a la Revolución Francesa (la cual no vio él, pero sin duda ayudó a alumbrar), la sana crítica de las mismas se ajusta a su tempo-espacialidad. Pero dado que el potencial proyectual nunca fue alcanzado, sigue siendo imperecedero su reclamo.

El estado cristalizado ha sido defectuoso porque se ha intentado denodadamente alcanzar, sin afortunadamente lograrlo, la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL del hito fundacional de La Democracia, eso que la mantiene viva como idea universal: El OTRO conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo, siempre nuestro legítimo/amado hermano con el que habitamos, fuente territorial/soberana del poder ECOPolítico Resolutivo/Inclusivo. Siempre ha existido la tentación de intentar registrar a perpetuidad los derechos intelectuales de ese proyecto que emana de la soberanía del TODOS, llamado HUMANIDAD/VIDA. Es el intento permanente de APROPIARSE radicalmente de la razón fundacional de esa $^{\circ}$ (magnitud escalar relativa de) IGUALDAD, de nuestra ONTOLogía constitutiva: el AMOR VIVO territorial y soberano. En algún punto, en algunos periodos históricos, se quedan con los derechos de propiedad intelectual de la semilla (Democracia Universal Humana/VIDA), luego la intervienen para aumentar sus rindes económicos, todo en pos de ajustarla a contexto. Este estado situacional hace posible que pueda venderse todo un paquete tecnológico a quienes quieran sembrarla, sin la aceptación del mismo no se puede acceder al sello de calidad y legitimidad internacional de la misma, por lo tanto puede ser vista, tildada, estigmatizada como ilegítima, apócrifa (trucha –que no respeta el derecho marcario de los propietarios del diseño-).

Puesto que la universalización de los valores rectores de la Democracia Humana, sus beneficios ECOPolíticos universales, han sido desterritorializados/negados hipócritamente a una buena parte del UNIVERSO HUMANO/VIDA SOBERANO; la estratégicamente irónica $m_{(FH)}$ volteriana sigue teniendo una gran ONTOPotencia subversiva del Status Quo. Esta potencia se acrecienta conforme escala y subsiste la hipócrita desigualdad social humana/VIDA.

Dada la ausencia de Democratización profunda de La Justicia: { $x/x \in U$ [Conjunto Universal Humano/VIDA en $^{\circ}$ INCLUSIÓN en tanto $^{\circ}$ IGUALDAD }}, la misma tiene una severa crisis de soberanía. Una soberanía amorosa negada/desaparecida, en el día a día, por una Justicia regida por representantes de una Igualdad de la cual son apóstatas. Es evidente que en El Poder Judicial de Principios Jurídicos Rígidos no hay espacio/tiempo vivo, epistémico, para La Justicia VIVA. Está concepción ECOTrágica de gestión de la legalidad, sin OTROS conflictivos/creativos/resolutivos/inclusivos/siempre legítimos, se desacopla tanto del tiempo/espacio vivo que se torna ilegítima e irreal. La misma tiene una incapacidad paradigmática, no puede dar cuenta epistémicamente de la Constitución Real del Territorio AMORosamente VIVO y SOBERANO. Si La Justicia, como poder, se niega a su Democratización porque considera que sus miembros no pueden ser elegidos por y entre la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, en ese acto se aleja de la ECOCompreensión dinámica/viva del U [Conjunto Universal Humano/VIDA]. En este acto; renuncia, en parte, se desacopla del tiempo/espacio vivo, de la soberanía territorial sobre la que se erige su legitimidad, El OTRO, fuente territorial de La IGUALDAD-LEY // UNO/NOS/UNIDAD // ESTADO VIVO. Sin ese sentido ECOCompreensivo de Igualdad: los juicios vertidos sólo son parte de una ingeniería poética trágica. Esta ingeniería poética trágica corporativa impide aun la felicidad del Juez. Todo en pro de mantener el Status Quo odiseico. Por eso mientras más en Tierra, en el territorio vivo, tengan sustento sus sentencias, más podrá mirar a los ojos a sus hermanos y habitar en Igualdad, intentando en la navidad cotidiana una felicidad compartida. La infelicidad del Juez se basa en estructuras absolutistas que le impiden ECOComprender ECOMedialmente cuál es el estado de situación del U [Conjunto Universal Humano/VIDA]. Y su voz pierde el ECO/OIKOS/HOGAR, y no puede sentir la sinfonía territorial donde se ONTOneuroGesta la iuris dictio viva-soberana, la Vox Populi. Para ser claros, tiene una severa incapacidad para administrar Justicia, porque

difícilmente puede administrar Justicia, en un régimen de Igualdad ante La Ley, quien paradigmáticamente no puede habitarla.

La estrategia volteriana sigue conservado su potencia subversiva/erosiva. La honesta razón irónica sigue pateando/alumbrando los sótanos del poder negador/silenciador de la realidad. Aunque a diferencia de Voltaire DADO QUE LA TOLERENCIA TIENDE A DESTERRITORIALIZAR, DESECOPOLITAZAR LA VIDA, debemos recurrir al ACEPTAR QUE ESTRATÉGICAMENTE TERRITOLIZA/ECOPOLITIZA LO CONFLICTIVO EN LA PROXIMIDAD/PROXIMIDAD AMOROSA, INCLUYE A TODOS. Estás son herramientas epistémicas superadoras de las limitaciones epistémicas desigualadoras/desterritorializadas del Imperio de la Justicia ECOTrágica del “sálvate a ti mismo”. Es en este emplazamiento donde la ECOTragedia se ha quedado más perpetuamente inmóvil, la ingeniería poiética trágica ha producido constantemente Máquinas de Impedir el transcurso/goce social igualador del tiempo/espacio vivo para evitar el surgimiento de una Justicia ONTOResolutiva/Inclusiva. Una Justicia ECOLógicamente cognoscible. El desconocimiento de la Ley no es justificación para su violación, pero es ILEGÍMITAMENTE ECOTrágico que una trama jurídica no pueda ser conocida en su TOTALIDAD por ningún UNO. Es evidente que esta es una trama jurídica ECOTrágica que las corporaciones han transformado en un laberinto desigualdador/ negador/desaparecedor del OTRO en pos de conservar un Status Quo odiseico. La Ley debe poder ser conocida, obvio que con el ejercicio de La Voluntad Social Humana/VIDA. Pero mientras no pueda ser abarcada por el UNO en su TOTALIDAD carece de legitimidad porque es fácticamente imposible su conocimiento. Si esto no acaece, siempre somos sometidos a un proceso kafkiano des igualador. Por eso es que la ironía deja en evidencia los sótanos del poder hipócrita, queda en evidencia una IGUALDAD APÓCRIFA. Por eso la necesidad de una Justicia ONTOResolutiva/Inclusiva de Principios Jurídicos de la Bondad ^(f)INCLUSIÓN ^ΦIGUALDAD para que LA JUSTICIA acontezca legítima y soberana. La Justicia reside en La IGUALDAD, mientras más se democratice, mientras más se destapen los sótanos de la acedia, mientras más nos iguale la responsabilidad y la alegría, menos nos estancaremos en la tristitia. Cuando La Justicia es en ^(f)INCLUSIÓN ^ΦIGUALDAD no es necesario disfrazarla de legalidad, sino que su capacidad epistémica es innegable. Esta episteme viva es innegable porque ECOComprende que su ONTOLogía, su razón de ser, es la territorialidad soberana/conflictiva. La Justicia ONTOResolutiva/Inclusiva “Social” tiene una relación soberana con la REALIDAD/IGUALDAD, con el OTRO conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo siempre hermano. LA REALIDAD/IGUALDAD, dado $C_{(A+B=C)}$ ^(f)cuerpo/alma // UNO/NOS/UNIDAD // $m_{(FH)} \wedge \phi^{SH}$, es la única instancia epistémica REAL/territorial amorosamente fusionada desde la cual se PUEDE administrar Justicia soberanamente.

Zadig / La Revolucionaria Generosidad

El Cuento *Zadig* fue publicado en 1747 un periodo de felicidad personal para *Voltaire*.

Zadig es, en parte, la expresión social de un sueño propuesto/proyectable. Esta ECONarrativa, lo ECONarrado en *Zadig* es una $m_{(FH)}$ [Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA] que representa/presenta una posibilidad proyectual, una solución factible, un creer/hacer, material/histórico/espiritualmente asequible. Es *Fe Social Viva* personalizada/invertida/investida/ONTOEmergente en un personaje compartido, de cuentos, contado/compartido/vivido. Habla a través de ese personaje toda una Red ONTONeuroPlástica. Una Red ONTOResolutiva/Inclusiva que sueña/cree/establece su juicio en base al Principio, no acabado, siempre conflictivo/resolutivo/inclusivo, de la Bondad. Es el ser Humano/VIDA que establece una escala de magnitudes mayor a la preexistente; *Plus Ultra* de las monstruosidades cognitivas. Es la ^(f)límite puesta en cuestión, saltada epistémicamente. Se extiende ECOComprehensivamente la tempo/espacialidad. Hay cognitivamente más tiempo/espacio cuando se lo comparte. *Zadig* es una posibilidad proyectual/representacional/construible. Se vislumbra un álgebra poiético vivo que puede expresar/pensar/desarrollar un U [Conjunto Universal Humano/VIDA] con capacidad escalar inclusiva/resolutiva. El Principio Social de la Bondad Humana/VIDA es el que nos permite establecer juicios territoriales ONTONeuroFlexibles. Los mismos modifican, en la navidad cotidiana un límite máximo superior al instituido, reconocido, se arriesga a conocer discutiendo intereses, el Status Quo, desafiando civilizadoras monstruosidades cognitivas, se aventura en la búsqueda de un re-conocimiento más inclusivo, uno ONTONeuroFlexible que pueda contenernos en U [Conjunto Universal Humano/VIDA] a $T \oplus D \heartsuit S$. Ese ser, C_{parte} , escudriña, ONTOlógicamente, desde el AMOR VIVO, el terreno PRÓJIMO/PRÓXIMO conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo/VIVO en pos de un U [Conjunto Universal Humano/VIDA] superador de la ECOTrágica discordia, de ese enfrentamiento monstruoso-odiseico-irresoluble instituido/instaurado, estratégicamente, por la ingeniería poiética trágica del “sálvate a ti mismo”. Este Paradigma ECOTrágico/excluyente, en última instancia, es su faceta más descarnada, promete resolverlo con el exterminio/genocidio sistemático de El OTRO. El OTRO conflictivo/resolutivo/inclusivo, “El OTRO sin más, ese que por su UNIVERSO, en apariencia, cerrado al mío,

parece vivir independientemente de mí, y rompiendo a mí ser LA UNIDAD y El Silencio del Mundo”¹²⁶ Ese que con su sólo presencia pone cuestión nuestra UNIDAD; es la fuente de La VIDA, es la riqueza hiperabundante del conflicto territorial cognitivo/amoroso/creativo/resolutivo/inclusivo. Sólo desde la exclusión, la eugenesia, la negación, la desaparición del tiempo/espacio vivo, se puede profesar que para la supervivencia del ECOSys de “VIDA” APROPIADOR RADICAL ECOTrágico sea válido, en última instancia, en la más descaradas en primera, como parte de la coherencia estructural ECOLógica ECOMedial ECOTrágica mortificar/matar/exterminar al oponente. { Ese sentido odiseico ECOTrágico-excluyente de la “VIDA” como algo que puede ser arrebatado, ese no habitar lo maravillosamente VIVO/conflictivo por miedo al OTRO: Las comillas son las que nacen de la doble moral sistémica odiseicamente trágica, nacen de los Principios Jurídicos Rígidos que se instituyen con la creencia difundida de que se hacen las cosas bien, pero hay otros que las hace tan mal que merece ser excluidos/desaparecidos/negados/aniquilados para que no pongan en cuestión nuestra UNIDAD negada a perpetuidad } Por esos rumbos, al demostrar la existencia de más espacialidad de la preconcebida, demuestra la existencia de un OTRO_{NOS} espacial tras los lindes de la cotidiana frontera, pone en evidencia la existencia de un territorio inexplorado, desconocido, un sendero común, un NOS_{OTROS} SOCIAL HUMANO/VIDA que acontece, que permite ser mirado, que amanece ante la generosidad y humildad HUMANA. En este acto se implanta, para que crezca y evolucione, un horizonte *plus ultra*, un novedoso Nuevo Mundo (hecho también de lo viejo que no se conoce y de lo nuevo que se obvia, que no se cree posible), que puede haber estado esperando la llegada de la HUMANIDAD/VIDA a sus costas cognitivas. Es La Tierra UNI/MULTI/Versal/Poiética que acontece para que pueda posarse el prójimo/próximo paso, es la posibilidad de poder continuar con la marcha, de escalar, de ser escalarmente cada día mejores, aun por encima de no poder plenamente comprenderlo, alcanzarlo TODO, sino en sus maravillosamente iguales y perfectamente distinta PARTES de C. El aporte del sacrificio de este SER Social Humano/VIDA proyectado en esta $m_{(FH)}$ [Magnitud Social de la Fantasía Humana/Vida], dada esta magnitud social /VIDA especial, se ONTONEuroGesta, se dan pistas para superar las encrucijadas de la ingeniería poiética trágica. Las “arquitecturas chivo expiatorias” plagadas de Máquinas de Impedir se requiebran material/histórica/espiritualmente, la epistemología declina, es asimilada por otra ECOLógica ECOPolítica. Una ECOPolítica cuya ECOLogía tiene un índice de novedad dinámica flexible mayor, establece otra

¹²⁶ DE CHARDIN, Teilhard; *El Medio Divino*, “El Otro”, versión disponible en: .youtube, jose luis alvarez trujillo, 17 de marzo de 2013, < <https://www.youtube.com/watch?v=cSAQzgpnokE> >

DE CHARDIN, Teilhard; *El Medio Divino*, La intensificación del Medio Divino por la caridad, páginas 61 y 62, en Biblioteca Espiritual. com, < http://www.bibliotecaespiritual.com/pdf_obras/El%20Medio%20Divino+.pdf >

“Dios mío, te lo confieso, he sido durante mucho tiempo, y aun todavía lo soy, refractario al amor del prójimo. De la misma manera que he gustado ardientemente la alegría sobrehumana de romperme y perderme en las almas a las que me destinaba la afinidad misteriosísima del cariño humano, así también me siento nativamente hostil y cerrado frente al común de todos cuantos me dices que ame. Lo que en el Universo se halla por encima o por debajo de mí (sobre una misma línea, podría decirse), fácilmente lo integro en mi vida interior: la materia, las plantas, los animales y luego las Potestades, las Dominaciones, los Ángeles; no me cuesta trabajo aceptarlo todo ello y me alegra sentirme sostenido en su jerarquía. Pero “el otro”, Dios mío, no ‘sólo “el pobre, el cojo, el deforme, el imbécil”, sino sencillamente el otro, ése que por su Universo, en apariencia cerrado al mío, parece vivir independiente de mí y rompiendo a mí ser la unidad y el silencio del Mundo, ¿sería sincero diciendo que mi reacción instintiva no es rechazarlo? ¿Que la simple idea de entrar en, comunicación espiritual, con él no me es desagradable?

Dios mío, haz que para mí brille tu Rostro en la vida del Otro. Esta luz irresistible de tus ojos, encendida en el fondo de las cosas, me ha lanzado ya sobre todo trabajo factible, sobre todo dolor a atravesar Dame sobre todo que pueda descubrirte en lo más íntimo, en lo más perfecto, en lo más lejano del alma de mis hermanos.

El don que me reclamas para estos hermanos -el único don de que mi corazón es capaz- no es la ternura colmada de estos afectos privilegiados que dispones en nuestras vidas como el más recio factor creado de nuestro -crecimiento interior, es algo menos dulce, pero tan real y aun más fuerte. Entre los Hombres y yo quieres que, con ayuda de tu Eucaristía, aparezca la atracción fundamental (ya oscuramente presentida por todo amor, en cuanto es fuerte) que místicamente convierte la mirada de las criaturas razonables en una especie de Mónada única en Ti, Jesucristo. Muy superior a una simple simpatía personal, quieres que las afinidades combinadas de un mundo para sí mismo y de este mundo para Dios, me atraigan hacia “El Otro”.

Con ello no exiges de mí nada psicológicamente imposible, puesto que en la masa extraña, innumerable, lo que se me invita a amar es siempre a un mismo Ser personal, el tuyo.

Tampoco me obligas, frente al Prójimo, a hacer hipócritas protestas de amor; puesto que la búsqueda de mi corazón no puede alcanzar a tu Persona más que en el fondo de lo que hay de más individual y concretamente personal en cada prójimo, es a este otro sí mismo y no a ninguna vaga entidad a lo que se dirige mi caridad.”

ECONOMÍA. Una ECONOMÍA SIN DIMENSIONES TRÁGICAS-EXCLUYENTES-ODISEICAS. La territorialidad invierte, pone en movimiento su riqueza territorial, El OTRO conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo fuente de riqueza soberana. Es la hiperabundancia del AMOR VIVO compartida que nos incluye y nos permite, de manera soberana/amorosa/viva crecer, TODOS JUNTOS en ⁰IGUALDAD. Es la dinámica colectiva de un epistemología ONTOAmorosa que co-construye, gestiona virtuosamente la conflictividad en (f) de un tiempo/espacio vivo/colectivo. Zadig pone en evidencia la incapacidad epistémica del Paradigma ECOTrágico Excluyente. Queda en claro que se puede producir socialmente la solución, ayudar responsablemente a: el así sea, materializando en alma/cuerpo este proyecto que anhelamos.

Es un vector escalar relativo, LA BONDAD, con potencialidad, puede transformar la espera, puede forjarse con este diseño la Llave Metáfora. Quieren pensar algunos que la puerta nunca dejó de estar ahí. Esta $m_{(FH)}$ [Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA] permite proyectar, accionar, esperar construyéndola en el aquí-ahora una UNI/MULTI/Versalidad Poiética que potencialmente, en una espacio-temporalidad con antelación a la materialización de la acción, ya se había comenzado a ECOComprenderse, a asimilarse ECOPolíticamente. El proponer un sueño ya empieza a vulnerar el impedimento, la monstruosidad paralizadora. Ese TODO resultante puede ser aprehendido por la esperanza previa a su llegada al terreno soberano de la Acción Social Humana/VIDA, sino simplemente causaría estupor, o peor aun indiferencia.

Zadig es beneficiado por la suerte, si hubiera tenido una suerte más fácil, no hubiera llegado tan lejos. Está librado su cuerpo/alma de la angustia de que las cosas no acontezcan tal cual se las proyectaron. Cuando el cuerpo/alma se pone en función de un φ^{SH} [Vínculo Social de Suma Humano/VIDA], cuando decide, cuando interviene, cuando se compromete, cuando actúa en un contexto histórico/material/espiritual aporta a la prosperidad del U [Conjunto Universal Humano/VIDA] su creatividad adaptativa específica. La misma nos faculta para superar las dificultades, ser felices en el intento, aun en la más profunda de las injustas tristezas, porque no ha buscado nada para sí, sino en función de buscar el AMOR VIVO, experimentar su materialidad incómoda DESEÁNDOLE A “LO AMADO” QUE SEA FELIZ. La creatividad adaptativa específica se manifiesta en la acción práctica, en el habitar amorosamente la conflictividad territorial PRÓJIMA/PRÓXIMA. Desde ELLA INSURRECTA se piensa, se sueña, se pare, se habita, se evita, se vive, en C_{parte} , conforme a un estado de ONTOEmergencia del ECOSys.

Aun en los casos donde la reiteración o la redundancia formaran estados estructurales aparentemente perpetuos, totalitarios/carcelarios/desaparecedores/matadores, el cuerpo/alma // UNO/NOS/UNIDAD en $\varphi \sum^{SH}$ [Vínculo Social de Suma Humano/VIDA] crea una tempo/espacialidad ONTOCrediticia conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva, aun en el caso de sentirse abrumado, paralizado, crea/diseña/co-construye su respuesta. El cuerpo/alma discute siempre el Status Quo excluyente, sencillamente porque fue parido adentro, en Tiempo/Espacio Vivo. Tiempo/Espacio vivo que a muerte niega el Paradigma ECOTrágico “meritocrático” excluyente. El cuerpo/alma, dada su ONTOPotencia lo pone en cuestión, con su sola existencia viva. La VIDA venida aquí, pone en cuestión a todo un Paradigma, el ECOTrágico PERPEPETUADOR del “sálvate a ti mismo” neoliberal, sin tierra, sin espacio, sin tiempo, sin vida, sin gente. Es en C_{parte} , corpo/espiritualmente, esa ELLA INSURRECTA. Es ELLA INSURRECTA, viva en ÉL/ELLA en φ cuerpo/alma la que no puede ser engrillada a ninguna perpetuidad mortificante, a ningún, supuesto, grado cero. Un estado analítico previo a su intervención un OTROS⁰_{NOS}, que siempre cambia al menos a un OTROS¹_{NOS}, dado que siempre ONTONEuroGesta nuevo tiempo/espacio ECOAmoroso. Para ser claros, genera riqueza, aumenta la estructura proyectual ONTOCrediticia de La VIDA. Más allá que se lo destaque institucionalmente como relevante. Al menos un NOS¹_{OTROS} por su intervención social humana/VIDA se produce, agrega dimensiones necesarias, novedosas, hasta imprevistas, que solucionan y ajustan el proyecto. Para nuestro ECOSys ECOCompreensivo Resolutivo/Inclusivo es una de las claves: La ONTONEuroFlexibilidad adaptativa que se manifiesta en el UNO, en tanto C_{parte} , de manera creativa adaptativa específica y lo hace discutiendo intereses en φ INCLUSIÓN para crecer TODOS JUNTOS ⁰IGUALDAD. Es discutiendo intereses, el Status Quo, que se desarrolla, prospera La VIDA, en parte, es ELLA INSURRECTA y su inmortalidad instantánea cognitiva/amorosa compartida. El UNO//NOS/UNIDAD se ajusta y ajusta la ECOCompreensión del espacio/tiempo vivo conforme a la fuerza vectorial relativa del Juicio Social de la Bondad Humana/VIDA, que no es más que la puesta en contexto accionante del Principio Social de la Bondad Humana/VIDA. Claramente sus capacidades ONTOResolutivas/Inclusivas tornan obsoletos los Principios Jurídicos Rígidos. Esto es indiscutible en lo que respecta a la solución de Status Quo Trágico Excluyente. El Paradigma ECOTrágico dada su ECOLógica ingenieril puede establecer el estado de situación; monstruosidades cognitvas, es muy potente para la crítica pero no para encontrar soluciones que incluyan a todos los términos de la ecuación, tiene incapacidad epistémica para pensar con TODOS.

Es la decisión en favor de un OTROS_{NOS}, que prioriza el bienestar del conjunto por encima del más inmediato, garantizándose con esta siembra de HUMANIDAD/VIDA, que prosperen los frutos de la misma, lo que a corto plazo parece un acto de arrojo, es una Inversión en una Acción Social Humana/VIDA. La inversión del UNO//NOS/UNIDAD// C_{parte} en una Acción Social Humana/VIDA parece irrecuperable cuando la senda como una Y_(bivio)

acaece. La prosperidad de la *Acción Social Humana/VIDA* se da en el transitar, se va desarrollando/construyendo/edificando en base al aprovechamiento de los recursos disponibles, a la oportunidad ONTONeuroFlexible. Luego llega el *Abrazo Social Humano/VIDA, cuerpo/alma reencontrado, reunión con su NOS*, con ese *Capital Humano/VIDA* (el único que es fuente de valor socialmente aceptable, que retorna al cuerpo/alma), con ese ONTOCrédito aparentemente pequeño, con el, ÉL/ELLA enriquecieron, de manera viva, socialmente, al mundo, por lo tanto, a cada paso se reúne con su cuerpo/alma compartido y vivo en el NOS_{OTROS}.

En la *distribución social-humana/VIDA de los beneficios de la estructura ONTOCrediticia*, dada la gestión virtuosa de la ECOPolítica de la hiperabundancia, se reciben mayores dividendos. Es más rica, tiene más ONTOCrédito la sociedad/VIDA que invierte sin egoísmo, pero con interés vivo, en el sistema $C_{(A+B=C)}$ *Social HUMANO/VIDA*.

Se magnifica exponencialmente la escala de este *sistema valorativo* conforme al *aumento de voluntades que se reinvierte en él*. Es factorial, $n!$, es el crecimiento escalado de manera exponencial. Aunque una única n puede contener una energía $+/-\infty$, capaz de desencadenar una reacción de la *masa crítica de los términos contenidos en $C_{(A+B=C)}$ Social*. Para alcanzar esa *singular particularidad causal* es necesario que esa $n_{(Proyectada \text{ en la Acción})}$ se GEOSincronice con una contextualidad/posibilidad histórico-material. Tempo/espacialmente debe existir una ONTOPotencia social/VIDA capaz de hacerse cuerpo/alma social vivo. Sino no hay *masa crítica proclive a la conflictividad amorosa, esperanza en última instancia en el AMOR AL PRÓJIMO/PRÓXIMO*, es más arduo, se requiere de un cálculo más especulativo para lograr la reacción crítica, de mayor inversión especulativa previa en el $C_{(A+B=C)}$ *Social*. Esto se debe a que los términos intervinientes tienden al permanente reacomodamiento equilibrante, son flexibles a los cambios de estado, sino obviamente declinan, se vuelven rígidos, más frágiles a la fuerza torsión, pueden ser agitados, cambiados por la fisión.

Una vez desencadenada la reacción territorial/amorosa/soberana es necesario construir *un proyecto contenedor*, que construya PATRIA/MATRIA en, desde, para, con el OTRO. Para eso debe existir al menos, previamente, como una $m_{(FH)}$ [*Magnitud Social de la Fantasía Humana*]- donde los seres humanos se sienten TODOS INCLUIDOS es decir debe haber proyecto social-humano inclusivo en ciernes, debe poder materializarse en la acción práctica, ajustarse conforme a contexto, debe tener capacidad para contener, de encauzar, la trayectoria de esa $n_{(Proyectada \text{ en la Acción})}$ que con su puesta en acción impele algunos términos del sistema $C_{(A+B=C)}$ *Social*, sino mejor volver al diseño proyectual, todavía no hay PROYECTO VIABLE.

El PROYECTO SUPERADOR requiere de una responsabilidad social superior, que no reside en el término incitador, sino que debe ser pensado en Función (f) Superadora de la *Tragedia Social*, con el resguardo permanente de la vigilante *Voluntad Social Humana/VIDA*. Es imprescindible destacar que los cambios tan radicalizados no debieran ser llevados a cabo sin un amplio consenso social-humano previo. *Es más sin el resguardo social de la Voluntad Social es preferible no recurrir a las reacciones masivas de la masa crítica producidas por una $n_{(Proyectada \text{ en la Acción})}$* . Alcanzar un estadio más maduramente HUMANO requiere, en algún punto, de la resignación plena de la potestad de la PROPIA SALIDA, sino es de TODOS no es SALIDA, más allá de la buena predisposición del oferente. Mientras sea de $n_{(Proyectada \text{ en la Acción})}$ lleva en ciernes el peligro de que alguien intente alcanzar la PROPIEDAD RADICAL SOCIAL de la misma.

La HUMANIDAD/VIDA debe cambiar de estado mediante los AMPLIOS CONSENSOS SOCIALES CRÍTICOS, que no amenazan la supervivencia de la especie, como así lo puede hacer los cambios desencadenados por una $n_{(Proyectada \text{ en la Acción})}$ sobre una masa crítica inestable, sino son encausados atinadamente por un PROYECTO SUPERADOR, se transforman en un amenaza y no en una esperanza.

La práctica accionante requiere de una acción sustentable, ECOArmónica y re-evaluable, de un proyecto ONTOFlexible, basado en la *creatividad adaptativa específica* con orientación socio-humana/VIDA. Se obtienen circularidades virtuosas, producción y trabajo, resultados Económicos, prosperidad del U [Conjunto Universal Humano/VIDA], que no se hubiera alcanzado jamás administrando la escasez, es imposible tamaño crecimiento mediante APROPIACIÓN de los términos intervinientes. Esto tiene que ver con otra cosa, tiene que ver con el crecimiento, con la territorialización soberana de la ECONOMÍA Política en el AMOR VIVO en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. ECOPolítica Resolutiva/Inclusiva que a TODOS nos incluyen en sus planes estratégicos, que a TODOS los considera como C_{partes} virtuosas de la Producción y El Trabajo soberano/vivo compartido, fuente social de la riqueza amorosamente territorializada.

La PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL de los TÉRMINOS no garantiza una GANANCIA SOCIAL, de hecho la reduce, hasta que la aniquila. La misma es ECOPolíticamente ineficaz, epistémicamente imposible, sólo es inversión especulativa, una discusión de intereses negada/congelada/desaparecida. Todos en pos de la falsa esperanza, que se deposita en la PERPETUA RENTA, como si allí no hubiera una discusión silenciada. Y La VIDA venida aquí,

desde el ELLA INSURRECTA, pone en cuestión en la navidad cotidiana al Status Quo. Status Quo ECOTrágico que desacopla al ECOSys Real de su tiempo/espacio vivo productivo, de su fuente ECORéal: La Producción y El Trabajo como instancias gozosas productivas/compartidas. La PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL, sin soberanía, que desterritorializa el AMOR, sin gente, sin VIDA; no produce, no suma, no adiciona, no agrega VALOR SOCIAL a la CADENA PRODUCTIVA. No se rige por la ONTOFlexibilidad adaptativa de las cosas vivas, no hay tránsito social sobre las mismas, es una argumentación NO VIVA.

“En tiempos del rey Moabdar había en Babilonia un joven llamado Zadig, de grandes dotes naturales enriquecidas por la educación. Aunque rico y joven, sabía moderar sus pasiones; no disimulaba nada; no quería tener siempre razón y sabía respetar la debilidad de los hombres. Sorprendía que él, tan ingenioso, no insultara nunca contestando con burlas a esas palabras tan vagas, tan sin concierto, tan tumultuosas, a esas maldecencias temerarias, a esas decisiones ignorantes, a esas chocarrerías groseras, a ese vano ruido de las palabras a las que se llamaba «conversación» en Babilonia. Había aprendido, en el primer libro de Zoroastro, que el amor propio es un globo hinchado de viento del que salen tempestades cuando se ha pinchado. Sobre todo, Zadig no se vanagloriaba de despreciar a las mujeres y de sojuzgarlas. Era generoso, no temía hacer favores a los ingratos, siguiendo ese gran precepto de Zoroastro: «Cuando comes, dales de comer a los perros, aunque te muerdan.» Era tan sabio como ser se puede, pues intentaba vivir con sabios. Instruido en las ciencias de los antiguos caldeos, no ignoraba los principios físicos de la naturaleza, tal como entonces se conocían, y sabía de metafísica lo que en toda época se ha sabido, o sea muy poca cosa. Estaba firmemente convencido de que el año era de trescientos sesenta y cinco días y cuarto, a pesar de la nueva filosofía de su tiempo de que el sol estaba en el centro del mundo; y cuando los principales magos le decían, con altanería insultante que tenía malos sentimientos, y que era ser enemigo del Estado creer que el sol giraba sobre sí mismo, y que el año tenía doce meses, callaba sin ira y sin desprecio.”¹²⁷

“Ha creado millones de mundos de los cuales ninguno puede parecerse a otro. Esta inmensa variedad es un atributo de su inmenso poder. No hay ni dos hojas de un árbol en la tierra, no dos globos en los campos infinitos del cielo, que sean semejantes, y todo lo que ves en el pequeño átomo en el que has nacido debía estar en su lugar y en su tiempo fijo, según las órdenes inmutables del que todo lo abarca. Los hombres piensan que este niño que acaba de perecer ha caído al agua por casualidad, que por esa misma casualidad ha ardido aquella casa, pero no hay azar: todo es prueba o castigo, o recompensa, o previsión. Acuérdate de aquel pescador que creía ser el más desgraciado de los hombres. Orosmade te envió a cambiar su destino. ¡Débil mortal! Acaba de discutir lo que hay que adorar. —Pero, dijo Zadig...> Al decir pero, el ángel le gritó desde lo alto: «Dirígete a Babilonia.»”¹²⁸

“Se le reconoció como rey por consentimiento unánime, y sobre todo con el de Astarté que gozaba, tras tantas adversidades, la dulzura de ver a su amante digno, ante el universo, de ser su esposo. Itobad se fue a su casa a que le llamaran monseñor. Zadig fue rey y fue feliz. Tenía presente en la mente lo que le había dicho el ángel Jesrad.”¹²⁹
“El imperio gozaba de paz, de fama y de abundancia; fue el siglo más hermoso de la tierra: estaba gobernada por la justicia y el amor. Bendecían a Zadig, y Zadig bendecía al cielo.”¹³⁰

Eldorado –Candide-

Una postura un poco panglossiana, optimismo que nos desborda.

La Obligación ECOPolítica de ser optimista¹³¹ para saltar epistemológicamente, las monstruosidades cognitivas, hacia un Paradigma ONTOResolutivo/Inclusivo ECO/OIKOS/HOGAR.

¹²⁷ VOLTAIRE; *Cándido. Micromegas. Zadig.*, “Zadig o el destino –Historia Oriental–”, El tuerco, páginas 201 y 202, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título original: Candide-Micromegas-Zadig. Edición y traducción: Elena Diego. En Clásicos de la Literatura Universal N° 41.

¹²⁸ VOLTAIRE; *Cándido. Micromegas. Zadig.*, “Zadig o el destino –Historia Oriental–”, El Ermitaño, página 268, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título original: Candide-Micromegas-Zadig. Edición y traducción: Elena Diego. En Clásicos de la Literatura Universal N° 41.

¹²⁹ VOLTAIRE; *Cándido. Micromegas. Zadig.*, “Zadig o el destino –Historia Oriental–”, El Enigma, página 271, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título original: Candide-Micromegas-Zadig. Edición y traducción: Elena Diego. En Clásicos de la Literatura Universal N° 41.

¹³⁰ VOLTAIRE; *Cándido. Micromegas. Zadig.*, “Zadig o el destino –Historia Oriental–”, El Enigma, página 272, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título original: Candide-Micromegas-Zadig. Edición y traducción: Elena Diego. En Clásicos de la Literatura Universal N° 41.

¹³¹ VIÑAS, David y FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E., “un poco panglossiana” (2000), en *Sin Límites* – programa de EMBÓN, Horacio, versión disponible en: .youtube, Ivan Minovich, 6 de junio de 2011, < <https://www.youtube.com/watch?v=3HUGOarvEI> >

Candide se publica en 1759. Surge la inspiración de la impresión que a Arouet le causara el terremoto de Lisboa de 1756, tanta devastación, tanta muerte, tanta calamidad, tanta decadencia, una vasta desazón que él plasmo en un poema de 1756: *El desastre de Lisboa*.

Esta *Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA* $-m_{(FH)}$, al igual que el caso *faustiano*, marca una necesidad de cuestionar el régimen *ECOPolítico ECOTrágico preexistente*. La crítica es a lo soterrado, al *Status Quo* sostenido por *monstruosidades civilizatorias/odiseicas*, *Plus Ultra Cognitivos* que limitan la posibilidad de emergencia de otros Estados más inclusivos, más socialmente humano/vivos. No es sólo la disputa contra ese Estado ECOTrágico, sino que se infiltra y carcome esa causalidad cognitiva/operativa que proyecta/acciona esas emergencias estructurales trágicas sobre el tejido de la sociedad humana/VIDA. En la mordacidad inquiera en pos de cómo están regladas esas estructuras. Evidencia el rol de la *doble moral sistémica ECOTrágica* en pos de la reagrupación del *Status Quo* para conservar sus beneficios a perpetuidad. Denuncia el peso de la negación del conocimiento vivo co-construido en la navidad cotidiana, de La Piedad, de La Humanidad/VIDA. Pone en jaque el Sistema de Valor ECOTrágico, se mofa del mismo porque embiste de valor lo irrisorio, y acumula en una farsa especulativa un sentido de riqueza basado en lo escaso. En parte esta proporcionalidad ^(f)cuerpo/alma se canaliza en una *Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA* $-m_{(FH)}$ – la misma es un informe del estado de desolación frente al ensordecedor *Silencio*, es el esténtor del golpe contra los *Muros/Barrera/Represión*.

Es la *Tragedia Social*, una *Política ECONómica epistémica que se sostiene, en última instancia, por la exclusión del OTRO/VIDA*. La misma es una *ECOPolítica Trágica*, sin solución, sin *Principio de Bondad*, plagada de *Juguetes* exclusivo/excluyentes. Puede argüirse que el botín más preciado es la PROPIEDAD RADICAL SOCIAL, LA NEGACIÓN RADICAL ASOCIAL DEL SER SOCIAL HUMANO/VIDA. El objetivo primario del Paradigma de la Tragedia es lograr que el UNO/NOS/UNIDAD modifique su horizonte de expectativa colectivo/amoroso, que ceda su *Voluntad Social Humana/VIDA* al desesperanzador “sálvate a ti mismo”. Por esta acción, negación del tiempo/espacio vivo, se le oferta un sistema limitador de la angustia, un régimen de seguridad perpetuador/excluyente. Un régimen de seguridad dura, aunque el mismo es imposible porque la perpetuidad es no tránsito espacio-temporal y no la garantizan ni los campos santos. Aun los campos santos están sometidos a la adaptación permanente, más allá de la percepción social-humana de un eterno continuo. Aun a las lápidas les pasa por encima el tiempo/espacio vivo. La necesidad de negar el tiempo/espacio vivo/conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo corresponde a la ingeniería poiética trágica del “sálvate a ti mismo”. La ECOTragedia basa su riqueza en la escasez y la exclusión, para sostener este estado económico depresivo/odiseico, sin un sentido de HOGAR extenso. Para sostener este régimen de INJusticia Social gesta un constante reordenamiento, desacopla epistémicamente a los términos intervinientes, los ahoga en un conocimiento/desconocimiento desterritorializador del AMOR. Les arrebató ese sentido de Soberanía Amorosa inherente a cada UNO/NOS/UNIDAD, VIVA en El OTRO conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo. La ECOTragedia está coligada, interdetermina un ECOSys económico-político, una ECONarrativa, una EVOComprehensibilidad depresora del NOS inmortalmemente instantáneo. Por lo tanto co-evolucionaria, prospera o declina. Para prosperar el Status Quo trágico necesita desacoplar el sistema ECOComprehensivo del tiempo/espacio vivo. Es decir, el “sálvate a ti mismo”, o margina/excluye o desaparece como sistema ECOComprehensivo. Es tan abrumadora la masa EVOComprehensiva que aun en los desvíos se torna insostenible a perpetuidad La Mentira. Aun una *Pequeña Verdad Relativa* desbarata el más sólido régimen perpetuador. La *Pequeña Verdad Relativa* une, incluye en sí la posibilidad de oír/incluir. Por *Principio Social de la Bondad Humana/VIDA*, La *Pequeña Verdad Relativa*, nos une, conjura/conjuga en la 1ª Personal del Plural aun antes de saberNOS unidos.

La riqueza material trágica parece estar dispuesta en pos de la carencia/depresión/marginalidad/exclusión. La riqueza ECOTrágica se acumula en base a la negación de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD AMOROSA. Para acumular riqueza dentro del Paradigma Trágico se avanza como en una cruzada. Una cruzada desterritorializadora del AMOR VIVO que permite intentar la APROPIACIÓN RADICAL ASOCIAL de *Voluntades Sociales*. Se niega/explota/desaparece al OTRO/VIDA en pos de dominar una mayor parte de C. En última instancia es una *negación amorosa de C*. Se busca establecer UNA PROPIEDAD RADICAL DE DOMINIO SIGNIFICATIVA de C mediante la adquisición hostil de la representación societaria de C [$C_{(A+B=C)}$ ^(f)cuerpo/alma]. Esta manipulación dominial/odiseica termina perdiendo el curso, zozobra porque sin ECO/OIKOS/HOGAR colectivo se los devora la odisea. No hay Puerto del Destino sin proyecto colectivo, sin felicidad compartida en el intento. Por eso cuando se sacrifica a la tripulación, se la tira por la borda, se la diezma, se llega hasta la locura de quemar las naves, eso es una clara manifestación ECOPolítica de que ese Paradigma, epistémicamente, ya no tiene capacidad explicativa para

“DV:...Me resulta un poco panglossiana su postura...
CFK:...tengo la obligación de ser optimista ”

ECOComprender La Realidad ECOProductiva Resolutiva/Inclusiva. Esta declinación ECOTrágica RADICAL acaece porque, paradigmáticamente, se quiere imponer una mirada apropiadora/unipolar sobre el UNIVERSO.

La Lealtad amorosamente soberana, VIVA

Se mofan, menosprecian, hacen carne de escarnio, someten, desaparecen a *La Pequeña Verdad Relativa* que se manifiesta en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD INCÓMODA/VIVA: EL OTRO amorosamente soberano. Pero está humilde trama no tiene, ni puede, ni debe ser conducida por la conducción APROPAPIADORA de “La Conducción” sin AMOR VIVO AL OTRO. La Lealtad ortodoxa/dogmática también es parte de la *ingeniería poética trágica*, de las *Máquinas de Impedir*. El AMOR VIVO SOBERANO establece un ECOSys ONTONeuroFlexible, no de “lealtad tolerante” que tiene que ver una concepción bélica, sino de “lealtad que acepta/ama” al OTRO; aunque muchas veces no lo pueda comprender. La Lealtad ECOTrágica fijada a concepciones perpetuadoras del Status Quo odiseico, de atractores irreconciliables, enmascara discusiones de intereses ECOPolíticos, monstruosidades cognitivas.

La Lealtad VIVA no es algo dado, ONTOEmerge en la navidad cotidiana donde se reafirma en la discusión de intereses en pos de cuidarNOS/incluirNOS a TODOS en ese *U [Conjunto Universal Humano/VIDA]* ECO/OIKOS/HOGAR. La Lealtad no es algo que se tenga con un UNO, sino que es algo que ese UNO por AMOR puede sostener, de manera soberana, con muchos OTROS, siempre que ECOComprenda que es UNO/NOS/UNIDAD. Por ese motivo mientras con más OTROS COMPARTE, MÁS LEAL A LA VIDA ES.

Para ser claros, Los Pueblos deben ser leales al AMOR al PRÓJIMO/PRÓXIMO, a la soberanía incómoda del OTRO, cuidarlo, amarlo, aun cuando sea incómodo y no puedan comprenderlo. Esa *Lealtad Viva* cuida protege a su representación, desarrolla un ECOSys de *Lealtad VIVA*, distribuida, empodera al territorio. Un representante que, en serio, ha comprendido la trama cognitiva de lo amorosamente vivo y soberano: comprende que su VIDA no vale un céntimo más que la de cualquiera de los integrantes de la trama, acepta la responsabilidad y poniendo el cuerpo/alma en función de lo que cree/ama sabe que si por esas cosas de La VIDA le toca partir, o se lo llevan a la rastra, allí se siembra como UNO más entre los que ama, pero nunca aceptaría el calvario de los que ama. Primero que se lo lleven a él, antes que ninguno de los que ama, porque ELLA/Él es ELLOS de manera radical ELLA/Él, en tanto Cparte VIVE, se siembra.

La Lealtad Viva no puede sostenerse en base al Silencio/Secreto, sino que ONTOEmerge de poder/contar TODO, aun cuando parezca incómodo. El poder revolucionario/emancipador/transgresor de las *Pequeñas Verdades Relativas* es poder decirlo TODO, saber qué intereses están en juego, ponerlos arriba de la mesa económica-política, sin dobles morales. Esto tiene efecto defensivo sistémico, refuerza de manera resolutiva/inclusiva/democrática TODO el ECOSys. UNO en tanto C_{parte} del NOS/UNIDAD dice/hace ECOPolíticamente lo que en parte es, lo libera amorosamente, deja de temer a sus PROPIAS/APROPIADORAS monstruosidades cognitivas *non Plus Ultra*. Y saltando epistémicamente para abrazar socialmente con tiempo/espacio vivo al OTRO VA, de manera soberana, ya no desaparece más esa riqueza económica/política. Casi haciendo todo lo contrario de lo que dicen las recetas trágicas de lo ECONOMÍA-Política Ortodoxa, se sanan las heridas lacerantes de La Pobreza y La Desigualdad, diciendo/haciendo sin más dimensiones ocultas. No hay cosa más abusiva que El Secreto, que genera una vulnerabilidad del ECOSys. Sino se puede decir, que no se haga entonces. Los Secretos Trágicos son como tumbas/lápidas de perpetuidad que el “sálvate a ti mismo” APROPIADOR erige en nuestro tiempo/espacio vivo para negarlo/desaparecerlo del NOS. Paradigmáticamente se nos niega el acceso público a nuestra soberanía territorial en $\emptyset$ *cuerpo/alma* del decir/liberar/amar. En el poder decirlo TODO, sin secretos, por supuesto que no hablamos de cuestiones de intimidad, ni claves, sino de otra cosa, de poder decir lo que vinimos a decir, liberar, con respeto pero con firmeza soberana, desde nuestra *Pequeña Verdad Relativa*. Un grito de *Independencia del Silencio*, casi como el grito del bebé, de una beba recién parida por lo colectivo. Y al instante inmortal de ser paridos volverNOS parteros, ayudantes de La Historia que honrada/desde abajo nos pare IGUALES, aunque perfectamente distintos. Y La Vida viene aquí sin secretos, abriendo las entrañas de lo íntimo, de una ELLA INSURRECTA, ELLA muestra eso que pocos ven, que pocos parecen recordar, que nos cuesta amar sin apropiarnos. La Vida casi siempre viene gritando, a rasgar el velo de lo comodidad, desde adentro, saliendo de un lugar, tiempo/espacio vivo, que nos da vergüenza mostrar, desde la entrañas de una ELLA INSURRECTA/EVA. Así vine ELLA INSURRECTA VIDA a discutir desde el ELLA INSURRECTA el Status Quo.

Lo que se calla/silencia/desaparece no es que no se sepa, sino que se gasta, dilapida mucha potencia productiva en tapar lo que a voces se grita en La Plaza, en Las Plazas. Entonces siempre es mejor decirlo TODO, que se expanda en el compartir honesto, aun cuando pueda parecer imprudente, siempre es sanador poder poner sobre la mesa los intereses que están en pugna, conjugarlos/conjurarlos desde la 3ª Persona del Plural, poner sin mezquinar el cuerpo/alma para poder gestionar virtuosamente la conflictividad. El poder decir sin miedo, desde la horizontalidad

respetuosa, para sanar. Este no es un ejercicio de imprudencia, sino que estratégicamente refuerza toda la trama, le da una potencia comprehensiva nunca antes vista. En parte es así como la Era está pariendo OTRA epistemología, OTRA Realidad, OTRA concepción ECOPolítica superadora: La ONTOMaternal.

Este ECOSys defensivo territorial/distribuido/vivo impide que se puedan instaurar en el mismo dimensiones odiseicas. Así prospera una Lealtad VIVA tegumentaria que se extiende cuando nos atrevemos a compartir/militar aquello que parecía imposible, nuestra *Pequeña Verdad Relativa*, una que ama, que prospera en una diaria de Producción y Trabajo. Los representantes que lo ECOComprenden amando honestamente, que son parte de ese sentimiento, saben que el mismo desde la horizontalidad soberana lo cuida, son conducidos ELLOS por la soberanía de las convicciones amorosamente territorializadas, no al revés. Desde esta ECOLógica ONTOMaternal se establecen lazos de AMOR AL PRÓJIMO, no de lealtad-tolerancia, sino de aceptación amorosa soberana. Es la VOCE/Sita negada/desaparecida de La Historia, de ELLA INSURRECTA/EVA que ONTOEmerge, poiéticamente, un océano de UNI/MULTI/Versal poli/foto/sonosensible de miradas.

La tripulación Humanidad/VIDA de UNOs tan maravillosamente iguales, tan perfectamente distintos miran, y hay una discusión de intereses que quiere escapar de esa mirada. Una mirada amorosa pero que pone las cosas en su lugar, que discute intereses para incluirNOS a TODOS. A esa mirada colectiva/territorial y soberana no se le escapa el tiempo/espacio porque habita en ELL/ÉL. El territorio vivo, EL OTRO PRÓJIMO/PROXIMO, soberano nos mira y nada se puede esconder tras los botines de guerra del “sálvate a ti mismo”.

$C_{(A+B=C)}$ *Social Humano/VIDA ECOComprendido* desde la humilde, corporal/espiritual, *Pequeña Verdad Relativa* es destino en sí mismo. En ^o*cuerpo/alma* // UNO/NOS/UNIDAD se encuentra la ONTOPotencia del buen tránsito/camino/caminante/colectivo. Para ECOComprender, al menos para las facultades humanas/VIDA, dependemos de la disponibilidad proyectual/operativa de un cuerpo/alma extenso // UNO/NOS/UNIDAD, histórico/material/espiritual. Sin el mismo no hay potencia territorial, no hay conflictividad creativa/resolutiva/inclusiva/viva. La misma, su gestión virtuosa, es imprescindible para funcionar, para dar saltos epistémicos EVOComprehensivos. Para no dejar dudas sin cuerpo/alma extenso, sin UNO, sin NOS, sin UNIDAD, sin VIDA no hay funciones, no hay Humanidad/VIDA.

Por lo antes dicho, el acontecer de un asesinato siempre es un *filicidio*, un atentado contra una ELLA INSURRECTA VIVA en C_{parte} // madre/hija/espíritu santo/hijo/padre. Se asesina a la C_{parte} porque, en algún punto, desde su *Pequeña Verdad Relativa* discute, pone en riesgo al *Status Quo Trágico*. Por eso se busca exterminar a esa semilla INSURRECTA, extinguir radicalmente su cuestionamiento territorial del Status Quo desterritorializador Trágico. No importa si es hombre, mujer, niño, niña, chica, chico trans, hermano, hermana animal, VIDA en un sentido extenso, siempre es un ataque contra esa ELLA INSURRECTA EVA/VIVA, C_{parte} que discute intereses en función de incluirNOS a TODOS, que busca conocer desde la inclusión amorosa a C . Cuando matamos un término en este plano causal de C , al menos su interacción cuerpo/alma deja de fluir material e históricamente, una parte de La Humanidad/VIDA se pierde/desaparece, aunque hay algo, dada la inmortalidad instantánea, que se siembra. Bueno, para la Sociedad Humana/VIDA se pierde parte de esa posibilidad, pero la misma reingresa al C_{ABSOLUTO} y puede ser *accesada* desde la inmortalidad instantánea del NOS/UNIDAD; se vuelve, al menos, memoria/inteligencia viva de La Humanidad/VIDA. C_{ABSOLUTO} es un estadio que nos desborda infinitamente de amor, que la contiene/ama a ELLA, es que tiene mucho de ELLA INSURRECTA EVA/VIDA, aun un poquitito más que de ÉL. Es ese sentido ONTOMaternal de ser UNI/MULTI/Verso en viaje de comprehensibilidad cognitiva/inclusiva/resolutiva/viva. Esa UNI/MULTI/Versalidad poiética en viaje comprende pregunta/ama /cuestiona *EVOComprehensivaMENTE el Status Quo Trágico Excluyente*. Es que ELLA/VIDA/ C tuvo la precaución de parirnos a TODOS adentro de la UNI/MULTI/Versalidad $<3 + \text{ELLA}/\text{ÉL}$.

La imposibilidad ECOLógica de APROPIARNOS radicalmente de La VIDA

Jamás La Humanidad/VIDA puede ser consumida plenamente, hay una imposibilidad ECOLógica. La consumición siempre es incompleta. Un término no puede ser APROPIADO completamente, ni ser extinto. Aun con la desaparición forzada más radical, en El Holocausto, se transforma en un instante inmortal, por fuera de La Humanidad/VIDA y a la vez es más Humanidad/VIDA aun en su martirio, aun cuando creen que un campo la exterminan; La VIDA VA. Siempre se conserva una resistencia conforme se siga con VIDA, una *esperanza social Humana/VIDA*, que permite aguardar en resistencia el arribo de una factibilidad mejor a la pretérita/presente, se deposita la *Fe Social Humana/VIDA* en un mejor porvenir. Entonces la ECOTragedia, su economía política de la depresión o la falsa estimulación consumista/apropiadora sin otros amados-libres, desacoplada de la felicidad como

intento compartido, declina epistémicamente, se fractura con ese que como una ELLA INSURRECTA EVA/VIVA prosigue la marcha aun esos días, puesto que tiene, lleva en sí, en tanto C_{parte} , una Parte de un Mundo Mejor. Una parte que como mendrugo de pan debe compartirla/hacerla posible/habitable en la comunión/comunicación con El OTRO, es que en la humilde parte, en las *Pequeñas Verdades Relativas* viene/viven TODOS. En *La Fe Social Humana/VIDA, el mantener la Fe es un triunfo en sí frente al Paradigma ECOTrágico, es mejor Mundo ahí, cambio radical ahí, chiquito, potente, PRÓJIMO/PRÓXIMO, militante*. Y se da en ^(f)cuerpo/alma, con eso poquito e infinito que somos. Es que sin este esqueleto, sin este sostén del cuerpo/alma se renuncia voluntaria o involuntariamente a sus funciones, a sus responsabilidades. Sin *Fe Social Humana/VIDA, sumergido en el “sálvate a ti mismo”*, el mismo se deja matar o morir, declina, muere, se desola, pero aun en esos casos, aun desolado algo resiste; lo salva, puesto que no puede ser PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL.

Una vez agotada esta instancia física/histórica/material // cuerpo/alma, instantáneamente, La Víctima triunfa sobre los fines de la potencia APROPIADORA RADICAL ASOCIAL del “sálvate a ti mismo” que intento dominarla. Acabada la comunión/comunicación histórico-material-espiritual, cuerpo/alma, esa materialidad incómoda/conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva Humana/VIDA pierde sentido, no puede ser botín de guerra, ya no es un prisionero, ahora es nada más que despojos, restos, indicios de un UNO/NOS/UNIDAD. Es tal el grado de desacoplamiento ECOComprehensivo, en lo que respecta al tiempo/espacio vivo, que tiene la ECOTragedia, que dentro de su ECOLógica más afiebrada ha llegado a secuestrar el cuerpo de los fallecidos para extorsionar a La VIDA. Esto evidencia la irracionalidad más afiebrada de la ECOTragedia y su Cultura de la Muerte como negación del tiempo/espacio vivo compartido. Aun dentro de la ECOTragedia desterritorializadora se reconoce esto como un desvío, una vergüenza. Un vez desacoplado el cuerpo/alma en este plano de la existencia se pierde el deseo por esa corporalidad, salvo en caso especiales de fetichización extrema, como la momificación, u otras formas de adoración de los restos. Pero de La Víctima, descarnadamente, el Paradigma ECOTrágico de la perpetua muerte sólo puede alcanzar esos restos, porque dada la hechura inmortal-instantánea del tiempo/espacio vivo; la víctima sólo puede ser alcanzada desde La Vida, porque es VIDA en tano C_{parte} .

La estratégica tasación ECOTrágica: Unos tanto, otros nada.

¿Por qué se busca la APROPIACIÓN RADICAL ASOCIAL de algunos UNOS/NOS/UNIDAD y a OTROS se los deja simplemente morir de inanición, por negligencia? Primera respuesta: BUSCA APROPIARSE DE TODOS, NO HACE DISTINCIÓN. Ahora bien, que algunos los ignoren, es parte del mismo paquete tecno/poiético ECOTrágico. Esta *ingeniería poiética trágica* genera una falta de conexión con La Humanidad/VIDA. La ingeniería poiética trágica está pensada para desunirNOS de la TOTALIDAD, de la ecuación $C_{(A+B=C)}$ ^(f)cuerpo/alma y unirNOS a ciertos círculos/conjuntos corporativos de privilegios perpetuos. La ECOTragedia genera una enajenación pecuniaria (creer que el TODO es *pecus*: una cabeza de ganado, que puede ser llevada al matadero), por apartarse virtualmente de la trama del tiempo/espacio vivo que la circundada. El Paradigma Trágico hace un ocultamiento maniático del cuerpo/alma // UNO/NOS/UNIDAD (más allá del hedonismo, del narcicismo), es la negación de la Humanidad/VIDA. Es la descontextualización de La Vida en pos de su cosificación radical asocial. La PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL del TODO, es *una suerte de demencia filicida de ratio económica asocial sin horizonte de Humanidad/VIDA*.

La virtual muerte, sin tiempo/espacio vivo, que desterritorializa/niega/desaparece al OTRO como instancia material/histórica/espiritual soberana

Se puede replicar que es un problema de la traducción, de la interpretación, pero la acción de matar siempre es material, histórica y espiritual, por más que se oculte en el *Juguete troyano* de la virtualidad. El *juguete virtual que mata* no esconde su lógica constitutiva: querer intentar la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL. Quien ordena al ingeniero tal instrumento quiere que sus fuerzas operativas se entrenen, que condicionen sus reflejos societarios, que olviden su educación Humana/VIDA. Todo en pos del ocultamiento, para que el autor material no tenga que lidiar con la responsabilidad de aceptar que La Vida histórica/material/espiritual está en juego en cada decisión, para que actúe de manera condicionada. El autor intelectual lo sabe, el material lo intuye, en algún punto de su camino la angustia lo alcanza, está arrepentido, algo lo sigue y lo aguarda, es que todo el ECOSys Humano/VIDA rechina, se retuerce cuando alguien decide matar. Es que tenemos que aceptar que no hay obediencias debidas en las que podamos refugiarnos/excusarnos, es que por sobretodo se erige el *libre albedrío social Humano/VIDA*...contra esas opciones territoriales amorosas/soberanas/libertarias es que se construyen estos algoritmos sesgados, puesto que matar no es parte

del menú de opciones de una sociedad Humana/VIDA consciente y responsable. La virtualidad en los conflictos bélicos, operar las armas en búsqueda de lo lúdico, de juguemos a matar, matemos enemigos, ah, que no fue nada, ¡ay! sólo perdió una vida, que haya continúes. *Menudo problema: el UNO/NOS/UNIDAD en ⁰cuerpo/alma no tiene continúe, insert coin, continua el que viene, el que está PRÓJIMO/PRÓXIMO...A veces tampoco tiene monedas. Tal vez, por eso sea un ser social Humano/VIDA perfecto, homoflexible, con creatividad adaptativa específica, con capacidad entrópica. ELLA/ÉL contiene TODO el UNIVERSO de La Humanidad/VIDA, pero sólo puede ser un ser Humano/VIDA, humilde C_{parte} . Un SER que se encuentra sostenido por el entramado de La Humanidad/VIDA UNI/MULTI/Versal contenedora, constituyéndose constantemente, haciéndose camino, siendo transito.*

La virtualidad extrema, la que se aleja demencialmente del plano ECOLógico de La VIDA, más allá de ser una psicopatía/negación/desaparición de lo social Humano/VIDA. Lo mismo es una excusa para poder intentar la APROPIACIÓN DE LOS TÉRMINOS. Una *proyectualidad accionante*, el prolijo Paradigma ECOTrágico no quiere que La VIDA nos conmueva, se conmueva, despierte en un tiempo/espacio vivo. Por eso es que intenta negar/desaparecer todas las advertencia, busca que no se nos pegue la dolorosa sangre del amado hermano. Instaura, estratégicamente, el “sálvate a ti mismo” la desunión, la competencia como rasgos evolutivos. Esto es claramente falso, porque hemos evolucionado, al menos conocido, saltado evolutivamente desde El AMOR y el cobijo, quienes nos cuidaron esos primeros días no competían con nosotros, nos amaban, aun con todos sus problemas, por eso es que sobrevivimos, alguien nos ama de manera extensa.

Por este motivo es que para fracturar nuestros vínculos ECO/OIKOS/HOGAR extensos, negármolos, sumergirnos en una *episteme odiseica* se requiere de una virtualidad bélica de muerte. De este modo se apela a la asepsia del laboratorio, a lo lúdico, para adormecer nuestra sensibilidad amorosa y soberana. Esto se debe a que en el grado EVOComprehensivo en que se encuentra La Humanidad/VIDA, tenemos rasgos evolutivos que nos impiden aceptar/naturalizar el Paradigma ECOTrágico, de Muerte. Son las alarmas de nuestra sensibilidad ONTOMaternal que se encienden. Estamos evolutivamente preparados para que se nos retuerza la comprensión, que nos resulte imposible de tolerar el olor desagradable que empieza a despedir La VIDA en los campos de batalla. Estudios al respecto han demostrado que ante el olor que emiten los resto humanos descomponiéndose, fundamentalmente cuando hay presencia de una muerte violenta (sangre, secreciones, etc.), nuestros receptores olfativos le informan al cerebro, este transmite la señal de pánico, el cuerpo/alma se tensa, algunas personas se quedan paradas, esperando que la bestia crean que están muertas, otras ponen los pies en sentido inverso, escapan. Ellos huyen del reencuentro de ese olor grabado en su historia evolutiva, ese que les hace voltear todo el contenido del aparato digestivo. Algunos más entrenados, más formados tienen más resistencia, finamente se acostumbran a esta pestilencia de la masacre irracional, pero aun conservan el miedo al aroma de muerte de las cosas que quieren, aunque sean ellos mismos¹³². También conservan atavismos evolutivos de visión nocturna periférica, para no ser devorados por las fieras. Es decir evolutivamente esa situación nos resulta inaceptable, no toleramos ni siquiera su aroma. Es la fragancia de La Muerte del OTRO que no interpela apenas se rompe mortalmente, se asesina ese cuerpo/alma como instancia histórica/material/espiritual. Los despojos de lo que solía ser un ser Humano, La VIDA se pudren, se llenan de edemas, se hinchan, se carcomen, los cubre la flora cadavérica, allí donde los maten, donde los dejaron en los campos de guerra, en las calles, donde sea. Esa VIDA era/es indispensable para La Humanidad/VIDA, porque todos son indispensables. Puede que se quiera intuitiva/evolutiva/uni/multiversalMENTE a esa parte del Dios Social/VIDA extinta, arrebatada, aunque no se la conocía aparentemente, por eso el perfume de ese amor negado demencialmente nos golpee atávicamente, nos dice no.

Con ese/esa que, ParadigmáticaMENTE, se mata/excluye radicalmente-. Con ELLA/ÉL asesinado/excluido radicalmente se borra una posibilidad de reencuentro/conocimiento de C . Es que C , en parte, AMORsaMENTE vivo anidaba en ese OTRO_{NOS} negado/desaparecido. Pero aun así, sólo puede arrancarnos una pequeña parte. Porque el asesinado/radicalmente excluido es parte de nuestra inmortalidad instantánea aun cuando demencialmente la ingeniería poiética trágica construya dispositivos de negación de ese AMOR. Es que compartimos La Humanidad/VIDA UNI/MULTI/Versal, es indestructible, imparable, irreversible nuestro tránsito amoroso/soberano, inmortal/instantáneo dentro del *Vínculo Social de Suma Humano/VIDA* $-\Sigma^{SH}-$. Es que estamos sumados, nos sumamos en $A+B=C$, NOS_{OTROS} compartimos las limitaciones y la posibilidades funcionales de un cuerpo/alma.

Se puede sostener que se edifica una emergencia que no contiene al TODOS, por lo que se puede decir que tiene una negación de su ecuación de base, $A+B=C$ ⁰cuerpo/alma, conforme a la manera en que opera.

¹³² HISTORY CHANNEL; “Malos olores: Muerte y mercaptano” en: .dailymotion.com, Raúl Espert, 28 de enero de 2013, < http://www.dailymotion.com/video/xx2v22_malos-olores-muerte-y-mercaptano_school >

Un irónico ejercicio de proporcionalidad para aprehender a creer en el PRÓJIMO/PRÓXIMO

Algunos críticos como *Rousseau* lo reprenderán por su sarcasmo, pero *Voltaire* está haciendo un ejercicio de proporcionalidad, esta superponiendo sus vectores relativos, su cognición al servicio de entender el por qué, de cómo una persona deja de creer en la Providencia. Cuando profundamente uno se sumerge en la propuesta ve que el desastre natural es el menor de los problemas. Para la propuesta, el conflicto más grande es lo que aquí denominamos *Tragedia Social*; que es la irresolución ECOTrágica de los problemas desde La Cultura de La Muerte. Es La Cultura de La Muerte: una estructura de abusos sistémicos, negación de la soberanía, sobrevaloración pecuniaria, economía sin territorialidad conflictiva/viva, sin base ONTOcrediticia, sin OTROS. Por eso es que es efectivo, *Voltaire*, cuando pone en cuestión la economía de la escasez que administra/restringe la oferta “natural”. Lo escaso le da valor a los metales y piedras preciosas. ¿Qué pasa si se genera demanda agregada ECOResolutiva/Inclusiva? ¿Cuán ilógico es fijar un patrón económico-político a la escasez? Por eso pone en cuestión esa base epistémica trágica. Para eso construye otros contextos de gestión ECOPolítica de la virtuosa Hiperabundancia, utiliza la ECONarrativa, la Leyenda de El Dorado. Allí la base de la economía, del peso, serían tierra, o piedras, objetos sin valor monetario perpetuo.

El cargar de significado, fetichizar el ambiente lo hace amenazante. El desastre no es más que un acontecimiento, más desalentador para *Voltaire* es el caso de la doble moral sistémica que el mismo ha padecido siendo miembro de la Corte de Francia. Por un lado la gloria pasajera, carcomiendo sus expectativas, pero con una vida de castillos. Por otra parte, siempre la espada pendiendo de su cabeza, siempre la amenaza de la censura, de depender de la aprobación para poder decir. Por lo cual *Candide* es la *Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA* $-m_{(FH)}$ que termina resolviendo la *Tragedia Social* por la vía de la modificación de vectores relativos, en la odisea, en el periplo va adquiriendo destrezas que le permiten cambiar las magnitudes sociales por las que el percibe el mundo. Es decir, proyectualmente puede construir un modelo ECO/OIKOS/HOGAR. Poniendo en cuestión la escasez las vuelve más proporcionales a sí, las pasa por su cuerpo/alma, por lo que las puede reencontrar, no las naturaliza, sino que las cuestiona, quedándose tal vez con la que a su entender es la que le produce más felicidad a la sociedad humana/VIDA. La propuesta de la vuelta a la producción y el trabajo, a la economía real, viva, compartida. Por eso es que apela a tener una ambición medida, en algún sentido profunda fe en *C*.

Del análisis surge que la ruptura de la *tesisura ECOTrágica* se debe a la pérdida del sentido cuerpo/alma como instrumento dotado de una voz UNIVERSAL. La misma se produce por la mala interpretación del $C_{(A+B=C)}$ ⁹⁾cuerpo/alma. El inquisidor quiere borrar el cuerpo porque cree que no es digna casa para el alma, los soldados sufren un adoctrinamiento salvaje para arrancarles el alma del cuerpo. Esta disrupción taxativa (de taxidermista) entre estas *dimensiones fusionadas cuerpo/alma* es la que proscribire, debe mantener desunida, marginada a *La Humanidad/VIDA*. Es que La VIDA es *Inclusiva/Resolutiva*: Dado que TODOS estamos en una relación de suma igualdad frente y con *C*, es *faber-facette* (+/- *homo faber social/VITA* de una materialidad/espiritualidad), *factótum* (del latín *fac* que devine del modo imperativo de *faccere*, hacer; y *totum*, todo), es *De cujus* (*De cujus successione agitur*). Sólo la negación del tiempo/espacio vivo ONTOEmergiendo del OTRO, la negación/desaparición del ELLA INSURRECTA puede hacer posible que no podamos comprender que La Humanidad/VIDA puede saltar epistémicamente dejando atrás las escusas trágicas corporativas, asumiendo la responsabilidad ECOPolítica de ser C_{parte} de un proyecto VIVO, de VIDA.

Ad ovo (desde el huevo), en algún punto, es como un reencuentro con lo que La Humanidad/VIDA ha invertido en la *Acción Social/Humana/VIDA*. Es asumir que venimos de una ELLA INSURRECTA, que ELLA nunca se rinde, que siempre va a discutir el *Status Quo*, que quiere conocer. Por eso amamos y que no hay que tener vergüenza de decir con amor. Eso modifica la trama positivamente, nos hace sentir hermanados y nuestra voz se vuelve coral. Este amor territorial genera una economía de prosperidad, es otra dimensionalidad comprehensiva. Allí se co-construye en la navidad cotidiana con Fe Social/VIDA en el PRÓJIMO/PRÓXIMO. Fe Social/VIDA en ese que es la única fuente de valor. El OTRO VIDA conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo es el que nos da valor, sentido comprehensivo soberano cuando comparte el pan, fruto de la producción y trabajo compartidos. $C_{compartido}$ es la potencia omnicomprehensiva/omnisciente/omnipresente, riqueza ONTOcrediticia redistribuida, es la fuente en la que se suman los cuerpo/alma humano/VIDA.

ELLA/ÉL, en tanto C_{partes} colocadas en un Vínculo Social de Suma Humana/VIDA $-(\Sigma^{SH})-$ son paridos como termino intervinientes, habitan como en una ecuación $C_{(A+B=C)}$. En ELLA cada término tiene un rol fundamental en la resultante. La ECOTragedia hace una negación testaturada, apropiadora de ese sentido de igualdad. *Id est* que la relación $C_{(A+B=C)}$ Social Humano/VIDA puede ser víctima de inmisericordes embestidas, negaciones, se la puede buscar: destruir/negar/apropiar/pero siempre es la base del ECOSys EVOComprehensive. $C_{(A+B=C)}$ es la constante para la cual la Tragedia Social es sólo un error de cálculo, de apreciación interpretativa. La Tragedia Social es la negación de la factible resolución. La solución, aun su búsqueda, nos hace propensos a disfrutar de una mejor, cada vez más plena VIDA compartida. Vamos hacia una existencia, hacia una VIDA compartida, más allá de la oferta de una perpetuidad virtual trágica, nuestro sentido siempre es demandar cada vez más sean felices en el intento, viviendo/incluyendo. Es todo lo contrario a la ECOLógica ECOTrágica que mata/excluye radicalmente como

argumentación última. Puede arriesgarse que La Humanidad/VIDA está salvada en cada inmortal instante en que alguien cree, no en ELLA/ÉL mismo, sino en La Humanidad/VIDA y está dispuesto a poner el cuerpo/alma para probarlo. Es increíble que el poder real de todo el ECOSys sea representado/presentado en los que honestamente creen en AMOR VIVO en OTRO. Allí está la base de la legitimidad política, en creer, en ser optimistas, un poco panglossianos.

Allí en ese ELLA/ÉL que cree está más viva, se muestra más la inmortalidad instantánea de La Humanidad/Vida. Por eso es que no puede ser arrastrado por La Cultura de la Muerte, se siembra el que se pone al frente cuando La VIDA pasa por su casa y le pide que cuide al compañero sea quien sea, piense cómo piense. Aunque se perezca, como en el caso del buen hombre anabaptista llamado Jacobo que los ayuda a Cándido y a Pangloss, el vive en el AMOR PRÓJIMO/PRÓXIMO, en el gesto, en la risa del que feliz comparte, cree.

“(…) Entraron en una casa muy modesta, puesto que la puerta sólo era de plata, el revestimiento de las paredes sólo de oro, pero labrado con tanto gusto que ni los más ricos desmerecía. La antecámara sólo estaba, a decir verdad, incrustada de rubíes y esmeraldas; pero el orden con el que todo estaba arreglado, bien compensaba esta extrema sencillez.

El anciano recibió a los dos extranjeros en un sofá acolchado con plumas de colibrí, y mandó que les trajeran licores en vasos de diamantes; tras lo cual satisfizo su curiosidad en estos términos:

“Tengo ciento setenta y dos años, y supe por mi difunto padre, escudero del rey, de las asombrosas revoluciones del Perú de las que había sido testigo. El reino en el que estamos es la antigua patria de los Incas, de la que salieron muy imprudentemente para ir a sojuzgar a otra parte del mundo y que fueron al fin destruidos por los españoles. Los príncipes de la familia que se quedaron en su país natal fueron más prudentes; ordenaron, con el consentimiento de la nación, que ningún habitante saliera ya nunca de nuestro reino; y es lo que ha conservado nuestra inocencia y nuestra felicidad. Los españoles han tenido confusa noticia de este país, y lo han llamado Eldorado; y un inglés, llamado el caballero Raleigh, incluso se ha acercado a él hace unos cien años; pero como estamos rodeados de rocas inabordables y de precipicios, hemos estado hasta ahora al cubierto de la rapacidad de las naciones de Europa, que tienen un inconcebible furor por las piedras y el fango de nuestra tierra, y que, por conseguirlos, nos matarían a todos hasta el último.”¹³³ *Candide, Voltaire.*

Micromegas

$m_{(FH)}$ ⁽⁰⁾ *cuerpo/alma* / *Proporciones del UNO/NOS/UNIDAD // UNI/MULTI/Versal*

Una discusión ECOPolítica de intereses en función de la magnitud escalar relativa.

Ad origine, Esperanza Bio/Socio/Humana en la *Comprehensibilidad errante honrada* de las magnitudes proporcionales, de las ratios corporales/espirituales, de los cuerpo/alma usados para medir el tiempo/espacio. El cuerpo/alma es un UNO que se compara, que transporta su magnitud hacia lo que lo circunda, dispone su cuerpo/alma, lo superpone, para componer una idea del cómo. En tanto VIDA, C_{parte} , TODA LA VIDA tiene cuerpo/alma. Puede decirse que TODA LA VIDA TIENE SUS RAZONES, aunque no las comprendamos. La Razón Humana es parte de esta BIODIVERSIDAD de RAZONES, una dentro, habitada por una sinfonía de VIDA/VIVA. Bendición si ECOComprendemos que TODOS somos parte del ECO/OIKOS/HOGAR. Quizá la función de La Humanidad conlleva la asunción de una responsabilidad diferente, pero eso no nos hace más que el resto de las partes, porque somos soberana parte AMOR VIVO en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. No diferencia al ser humano de sus hermanos animales, de la hermana VIDA, el tener razón, sino el hacerse cargo que con ELLA/ÉL habita/vive/habla/ama La VIDA. Quizás haya razones que el corazón entienda porque comparte el latido de lo vivo.

Para que no se preste a confusiones, nuestra racionalidad en su sentido más ONTOMaternal, más ELLA INSURRECTA, no nos separa de los animales, sino que nos hermana en el respeto por TODA LA VIDA HERMANA. La Razón no nos separa sino que nos une con toda La VIDA. Lo hace desde la ingeniería poiética resolutive/inclusiva, estructura lazos ECO/OIKOS/HOGAR, por eso es que podemos saltar epistémicamente, CO-EVOLucionar. Esto genera una ECONomía-Política ONTOCreditica, de gestión virtuosa de la hiperabundancia conflictiva/creativa/resolutive/inclusiva de la ECOMedialidad. Uno de los más terribles errores instaurados,

¹³³ VOLTAIRE; *Candide- Micromegas- Zadig*, “Candide”, Capítulo XVIII: Lo que vieron en el país de Eldorado, páginas 113 y 114, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1995. Edición y traducción de Elena Diego. Título Original: *Candide-Micromegas-Zadig*. En Clásicos de la Literatura Universal N° 41.

estratégicamente, por el Paradigma de la Tragedia “sálvate a ti mismo” es creer que la razón de UNO se construye ECOTrágicamente, es decir porque alguien ECOPolíticamente carece radicalmente de razón, está excluido radicalmente de la misma. Desde la ECOMaternalidad, quizás tengan todos un poco de razón. Esto se debe a que La Razón no está dada, sino que es una dinámica discusión de intereses, es decir una co-creación/co-evolución histórica/material/espiritual. La misma ONTOEmerge en el UNO como producto de un entramado ECOMedial de razones del UNO/NOS/UNIDAD extenso. Por eso es que más razón alcanza quien/quienes forman parte de la CO-CONSTRUCCIÓN de Us [*Conjuntos Universales Humanos/VIDA*] sin ningún tipo de exclusión de la BIODIVERSIDAD de las mismas, de La VIDA MISMA.

Esa es su escala *ad initio*, es riesgo del $C_{(A+B=C)}$ ⁰cuerpo/alma, es arriesgar para conocer/hacer, huevo/gallina para tornar asequible, asimilable el espacio-tiempo Vivo. De allí, de ese UNI/MULTI/VERSO engendrado, manifiesto en la corpo/espiritualidad surgen diferentes ratios comparativas, diferentes *Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA* [m_{FH}], que permiten asimilar algunas cosas, en alguna medida pasarlas por el cuerpo/alma extenso, ECOMediatizarlas, intentar rozarlas, olerlas, mirirlas, llevarlas a la boca.

El encuentro *Micro y Macromegas* permite asimilar humanamente (es decir por medio de nuestra escala corporal/espiritual) mediante una m_{FH} [*Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA*] compartida lo magnánimo o insignificante que nos puede parecer la forma universal en que se manifiesta La Vida conforme a nuestra escala corporal. El goce de la potencia del cuerpo/alma en la cognición/acción trae aparejado una inmensa responsabilidad social humana/VIDA. Sin ELLA INSURRECTA en $C_{(A+B=C)}$ ⁰cuerpo/alma responsables, $A+B=C$ corren un grave peligro de jamás encontrar un estado de equilibrio. En realidad la amenaza en ciernes es extraviarse en el laberinto de la recta sin poder apreciar la sinuosidad, la voluptuosidad de la bondad, del conflicto amoroso virtuoso, sentirse desolados cuando el sol está a menos de un paso de distancia. Es como ahogarse de soledad en una marea de cuerpo/alma desterritorializados, desunidados/negados, tan PRÓJIMO/PRÓXIMO. Todo atiborrado de cuerpo/alma, sin poder amar soberanamente, sosteniendo que siempre nos falta algo. La ECOTragedia siempre nos hace sentir incompletos, excluidos radicalmente y nos promete que podemos llenar ese vacío APROPIANDONOS RADICALMENTE de la VIVO, usurpando la soberanía, conquistando esos desiertos de VIVA, estableciendo imperios de perpetuidad. El “sálvate a ti mismo” nos promete la reunión propietaria con eso que nos hizo sentir que nos falta, la bacanal perpetua que nunca vendrá. Y eso que somos es en parte feliz, si aprehender a ser feliz en la conflictividad del intento compartido, es un sentido de completitud democratizador. El mismo es muy diferente al Totalitarismo PROPIETARIO RACIDAL ASOCIAL, porque ese se concentra en uno pocos que aun con mucho se siente sin nada. En cambio el sentido de completitud que discute intereses es con muchos, comparte y aun con lo justo, con Justicia Social se siente en un HOGAR EXTENSO.

La VIDA es como una fiesta de cuerpo/alma compartida que sólo puede ser plenamente disfrutada/sentida por el que honestamente ama, cree, aun cuando aparentemente parece no tener nada. Casi como que se ríe diciendo “los tengo a Ustedes en C_{parte} ” en función de cuerpo/alma son TODA LA VIDA en PARTE. Eso es bastante para intentar ser felices en intento.

El tiempo/espacio negado/desaparecido, radicalmente excluyente de la potencia del cuerpo/alma compartido.

La tempo/espacialidad ECOTrágica corporativa excluyente nos impide ver, ECOComprender, que la soberanía se manifiesta, en la navidad cotidiana, en el OTRO/VIDA que suplica, pide un lugar para vivir/amar. Quien no puede comprender a esa ELLA INSURRECTA, que viene con ese ELLA/ÉL/VIDA que necesita ser incluida, que cuestiona nuestra UNIDAD APÓCRIFA, sin OTROS, sin VIDA busca paradigmáticamente excluir. Y se excluye a la C_{parte} que discute el Status Quo para buscar desesperadamente poner a salvo el “sálvate a ti mismo”. Pero quien excluye paradójicamente habita en el desamparo, sin refugio vivo, en última instancia se excluye radicalmente a sí mismo y los que ama de manera extensa.

Quien suscribe el CONTRATO APÓCRIFO APROPIADOR RADICAL ASOCIAL habita en la terrible angustia del La Cultura de la Muerte, que siempre nos desampara, porque nos aleja del deseo soberano ONTOlógico del NO NOS DESAMPARES. Y quien ama/ampara vive en la noche y en el día. Quién excluye se pierde la soberanía, mejor dicho la niega allí, la somete mientras viva. Y, tal vez, lo hizo por cuidar a los que ama, pero la ECOTragedia ingenierilmente está proyectada para que los pierda/niegue en El OTRO AMADO. Es decir que quien cuida/ama a los que ama en El OTRO/VIDA, los cuida, aun esos días, en tanto el sentido soberano de completitud cognitiva/VIDA. *Prima facie* todo se precipita por olvidar que el paso es parte necesaria del camino, que es camino porque ambos se enuncian en el acoplamiento de la función, del viaje iniciático para ECOComprender el para qué de nuestra existencia.

El encuentro entre *Micro* y *Macromegas* permite reencontrarse con la dimensión conflictiva territorial/amorosa/soberana PRÓJIMA/PRÓXIMA obviada en la trágica naturalización de la medida aritmética. Estos cuerpo/alma // UNO/NOS/UNIDAD nos facultan para comprender que las m_{FH} [*Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA*] son producto de una conflictividad virtuosa, una discusión de intereses tempo/espaciales VIVOS. Ellas ONTOEmergen de una puesta en tránsito de una escala UNO, no una ratio eterna y perpetua, muy por el contrario es un magnitud instantánea, lábil, humana/VIVA, que se rige por las leyes del tiempo/espacio. El tiempo/espacio también tiene regímenes fluctuantes, está vivo, cambia, responde perceptualmente al lugar que se ocupe en la trama, a la masa con la que se cuente. En el caso de lo NOS/UNIDAD a la masa crítica/ELLA INSURRECTA VIVA amorosa con la que se cuente para poner en discusión las monstruosidades cognitivas aceptadas.

“El Hombre intenta crear para sí mismo, del modo que más le convenga, una imagen del mundo simplificada e inteligible; después, y hasta cierto punto, intenta que su cosmos reemplace el mundo de la experiencia, porque cree que así se hará dueño de este. Así lo hacen, cada uno a su manera, el pintor, el poeta, el filósofo especulativo y el científico de la naturaleza. Cada uno hace que ese cosmos y su construcción sean el eje de su vida emotiva, para hallar a través de ese camino la paz y la seguridad que no es posible encontrar en el venero de la experiencia personal.”¹³⁴ *Albert Einstein*, Sociedad de Física de Berlín, 1918.

“El anhelo de abarcar esta armonía preestablecida es la fuente de la inagotable paciencia y perseverancia, que *Planck* ha puesto en su dedicación a los más generales problemas de nuestra ciencia, como bien lo sabemos, negándose a ser distraído hacia fines más gratos y más fáciles de obtener. Muchas veces he oído que algunos colegas tratan de atribuir esta actitud a la extraordinaria fuerza de voluntad y a la gran disciplina de nuestro homenajeado. En mi opinión, se equivocan. El estado mental que capacita a un hombre para llevar a cabo una tarea de esa índole es similar al que profesa una religión o al del hombre enamorado. El esfuerzo cotidiano no proviene de una intención deliberada, ni de un programa, sino del corazón, en forma directa.”¹³⁵ *Albert Einstein*, Sociedad de Física de Berlín, 1918.

Esta *Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA* $-m_{(FH)}$ conforme a su propuesta inspiradora puede facilitar la construcción de una llave de apertura universal, una solución alabear para poder intelegir la multidimensionalidad del UNIVERSO, para poder avanzar hacia un estadio superior de La Humanidad/VIDA. Un estadio superador $\emptyset$ cuerpo/alma no limitado por la Tragedia Social, sino que $n!$ (factorial de n , de los términos puestos en el Vínculo Social de Suma Humano $-\Sigma^{SH}-$; UNO $\emptyset$ cuerpo/alma) dado un ambiente propicio de *Voluntad Social Humana/VIDA*, representado en un U [Conjunto Universal Humano/VIDA]. La misma puede ser potenciada por la *Esperanza Faustina* de un UNO/NOS/UNIDAD // ECO/OIKOS/HOGAR libre, amado soberanamente en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Así el UNO soberano/amado puede que se dé cuenta de lo absurdo del valor del dinero/capital sin OTROS VIVOS. Ese dinero trágico/usurario que nos aleja del peso económico-político, de la producción y el trabajo, del valor de la promesa de los que se aman, de los que co-construyen en la diaria conflictiva, en la navidad cotidiana; El Mejor Mundo Ahora. La escala absurda del paradigma económico-político de la escasez frente a la poética resolutive/inclusiva de la realidad hiperabundante. Así se maravilla ante su *Perfecto Destino Aquí-ahora*,

¹³⁴ EINSTEIN, Albert; *Mis Ideas y Opiniones*, “Principios de Investigación”, páginas 247 y 248, Prefacio: Tomás Abraham, Prisa Innova S.L., Madrid, España, 2010. Edición Original: *The Albert Einstein Archives, The Jewish National and The University Library, The Hebrew University of Jerusalem, Israel*. Bajo Licencia de: Antoni Bosch, editor, SA. Traductores: José M. Álvarez Flórez y Ana Goldar En Colección *Los libros que cambiaron el Mundo*. Esta edición es de: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, Buenos Aires, 2010.

“PRINCIPIOS DE INVESTIGACIÓN

Discurso Pronunciado durante la celebración del sexagésimo aniversario de Max Planck (1918), en la Sociedad de Física de Berlín. Publicado en Mein Weltbild (Ámsterdam: Querido Verlag; 1934). Max Planck (1858-1947) durante muchos años fue catedrático de física teórica en la Universidad de Berlín. Su más importante contribución a la física es su teoría cuántica, que había formulado en 1900 y que constituyó la base para todo el desarrollo de la moderna física atómica. Junto con Planck, Einstein fue el primero que trabajo en el nuevo campo, en particular en su teoría de los cuantos de luz o fotones (1905) y en el del calor específico (1907). Y fue él quien, más que otros científicos, comprendió el carácter fundamental y profundo del cuanto en todas sus todas sus proyecciones.”

¹³⁵ EINSTEIN, Albert; *Mis Ideas y Opiniones*, “Principios de Investigación”, página 249, Prefacio: Tomás Abraham, Prisa Innova S.L., Madrid, España, 2010. Edición Original: *The Albert Einstein Archives, The Jewish National and The University Library, The Hebrew University of Jerusalem, Israel*. Bajo Licencia de: Antoni Bosch, editor, SA. Traductores: José M. Álvarez Flórez y Ana Goldar En Colección *Los libros que cambiaron el Mundo*. Esta edición es de: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, Buenos Aires, 2010.

más allá que no ECOComprenda totalidad de su rol, puede habitar soberanamente la completitud del mismo. Sabe que tiene *la potencia del libre albedrío social humano/VIDA* y que nadie puede instaurar dimensiones odiseicas cuando uno comprende que está en un viaje iniciático por el ECO/OIKOS/HOGAR extenso.

La *perfección que ELLA/ÉL buscan*, se cruzan en los trazos, en las trayectorias cuerpo/alma, en la *Metáfora Sagrada: El PRÓJIMO/PRÓXIMO*, OTROS_{NOS}. El NOS puesto, *INVERTIDO en la Acción Social Humana/VIDA* retorna con un plus NOS_{OTROS}. Esta *Apertura del Universo necesita* de una ratio de relación corporal/espiritual para con el pacto de origen de la misma. El *Principio de la Bondad Social Humana/VIDA* siempre es en función de la fragilidad, de la homoflexibilidad, de la *creatividad adaptativa específica* del cuerpo/alma, aun cuando se congreguen en un conjunto superador *C*. El cuerpo/alma tiene una herramienta emancipatoria en el *libre albedrío social humano/VIDA* que es indelegable.

Las *Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA* $-m_{(FH)}$ posibilitan el desarrollo de conexiones imaginarias capaces de ser proyectadas en la acción, que pueden generar neoconexiones singulares/particulares/causales, tienen la potencia de reactivar el sistema cognitivo; porque ponen en valor la marginalidad, la colateralidad; sin depreciar o deprimir el valor estratégico/táctico de la relatividad del centro. La centralidad *ad nativitate* depende de la curvatura del tiempo/espacio alcanzada por cierto desfase que afecta la percepción tiempo espacial de la masa circundante. La aparente centralidad deviene de la influencia recíproca de los términos puestos en juego en la ecuación *C*. Un término con menos masa se siente sobrepasado tiempo-espacialmente por una masa escalarmente abrumadora. El cuerpo/alma no puede imaginarse superpuesto tanta infinidad de veces, se cansa de sólo pensarse tan distribuido, en ese UNIVERSO $\pm \infty$, sólo la fantasía de que todo circule en torno suyo, le parece apabullante.

La *Voluntad Social Humana/VIDA de Reunión* permite el desarrollo *EVOCompreensivo* de la ecuación porque pone la limitación de las funciones, basadas en la *Tragedia Social* en un plano tiempo/espacial vivo, habitable/solucionable. Las $\emptyset$ cuerpo/alma pueden ser reelaboradas, para decir con más tino, pueden ser asumidas de manera más plena. Esa plenitud es voluntariosa, está basada en el *Principio superador de la Bondad Social Humana/VIDA*, sin renunciar jamás la instancia indispensable e irrenunciable del *libre albedrío social humano/VIDA*, de la elección del camino tras la encrucijada $Y_{(bivio)}$. Son, al igual que el *tachyon*¹³⁶ de la física teórica, partículas de

¹³⁶ Oportunamente citado en página 75, Cita ⁷³ de este mismo trabajo

El concepto de “meta partícula”, *tachyon*, propuesto por Olexa Myron Bilaniuk, Deshpande, and George Sudarshan in 1962.

“ We have called it “meta-relativity” ”

Tardyon | $v \leq c$
Tachyon | *meta-particle*, proper mass is imaginary, *can be faster* $v > c$
Meta-mass | $(m_0 = im^*)$

“Reinterpretation principle—interpretation of negative-energy tachyons propagating backward in time as positive-energy tachyons propagating forward in time. This reinterpretation invalidates causality objections to the possibility of existence of faster-than-light signals and permits construction of a consistent theory of tachyons.” p. 44, box.

“Let us henceforth refer to these particles as *tachyons*, a name suggested in 1967 by Feinberg and derived from the Greek word ~~ταχος~~, meaning swift. (In contrast, let us refer to all subluminal particles as *tardyons*. So as not to leave lightlike particles—photons and neutrinos nameless, let us call them *luxons*.)” p. 47.

“It must have been this argument that provided inspiration for Reginald Buller's limerick:

*There was a young lady named
Bright
Whose speed was far faster than
light
She went out one day In a relative way
And returned the previous night.”* p. 48.

masa imaginaria que tienen un comportamiento espacio/temporal singular no aislado de la trama del UNIVERSO, pero a las que se le permite cierta flexibilidad con respecto a la trama estructural emergente del mismo, conoce ciertos atajos, sabe realizar conexiones especiales en el tiempo/espacio.

La $m_{(FH)}$ [*Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA*] del *tachyon* representa, ECONarrativamente, la posibilidad material/histórica/espiritual, en $^{\theta}$ cuerpo/alma de que el UNIVERSO esté compuesto, que sea posible develar sus estructura interna, a través del uso de la *Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA* $-m_{(FH)}$. Es como si en esa ECONarrativa, en la fantasía, en las cosas imaginarias se encuentra la respuesta para las cuestiones aparentemente trágicas e irresolubles. Pareciera ser que esta partícula de la física teórica puede conectarse con diferentes estadios de la trama tempo/espacial: reconectarse en otro nivel tempo/espacial vivo de la soberanía por medio de su *Voluntad de Reunión/VIDA*. El motor de la partícula imaginaria, *tachyon*, es su masa imaginaria compartida que la capulta estirando la trama ONTONEuroPlástica del tiempo/espacio. Esta partícula se desplaza a velocidades superiores a c , más cercanas al C aunque infinitamente menores a la Gran Imaginación. Pero esta masa imaginaria del *tachyon* le permite vulnerar las convecciones y los límites pre convenidos, aceptados como infranqueables. Los límites, ahora, han sido trasgredidos, más allá de la ausencia de contrastación empírica al respecto de esta ECONarrativa de la física teórica.

Ya no c es la constante limitante, sino la velocidad inercial de la masa imaginaria, esa es la nueva factibilidad. Por medio de la aceleración está partícula especial con masa imaginaria puede conectarse con el UNI/MULTI/VERSALIDAD poiética mediante una singularidad/particularidad/causal (semejante a la *Llave Metáfora Aleph*). Puede conectarse y desconectarse conforme a su necesidad de prosperar. Esta partícula con masa imaginaria parece poder relocalizarse dentro de un sistema inercial específico, conectándose y desconectándose para transgredirlo, sin afectar su mecánica de funcionamiento, sin vulnerarlo, en algún punto sin necesidad de PROPIEDAD RADICAL SOCIAL sobre el mismo, sin perpetuidad de nicho, sino desde la inmortalidad instantánea. De algún modo que nuestra escala UNO aun no puede asimilar, se avizora que el quid de la cuestión radica en la palabra “imaginaria” en lo que respecta a toda la masa del UNIVERSO material e histórico.

La imaginación también está contenida dentro de los principios básicos de la construcción de la trama múltiple de la UNI/MULTIVERSALIDAD Poiética, pareciera ser fundante de la misma, e irrenunciable. Según esta presunción ECONarrativa de la física teórica podría inferirse que fácticamente el UNIVERSO también se está imaginando a sí mismo dentro de un $C_{ABSOLUTO}$. *Plus ultra* de las bases especulativas de la física teórica, el sólo sugerir que la estructura sustancial del UNIVERSO es susceptible a la *creatividad adaptativa específica* de la *masa imaginaria*, que haya una posibilidad de conexión por medio de la *Voluntad*, es una idea tan potenciadora de la especie humana/VIDA, que nos permite pensar en un maravilloso futuro. La misma nos hace imaginar material/histórica/espiritualmente, en $^{\theta}$ cuerpo/alma//UNO/NOS/UNIDAD, soñar despiertos en la acción constructiva, es como compartir una *imaginación* UNIVERSAL, un sueño material histórico y espiritual, en una ECOArmónica fusión conflictiva/creativa/territorial/viva.

Algunas objeciones pertinentes pueden acontecer. 24 Horas no hacen el día que crecemos, el UNIVERSO sólo acontece. Alguien puede pensar qué tiene que ver el *tachyon* de la física teórica con la *Comunicación Social*, pero quien hubiera dicho antes de la *Teoría de la Relatividad* que se pudieran pensar las partículas con masa imaginaria, una meta-relatividad, una meta-partícula. Hay algo de meta-comunión/comunicación, del cómo se piensa el UNIVERSO, en parte es cómo nos pensamos. *La Ciencia*, pontificada como dura, *se pasa buscando la masa imaginaria de una partícula, están buscando como se imagina, como se sueña el UNIVERSO, eso también es terreno de interés de la comunicación como todo territorio en donde se desarrolla la COMUNIÓN del ser humano/VIDA con el UNIVERSO. La ciencia está buscando soluciones poiéticas, conexiones imaginarias en la trama tempo/espacial del UNI/MULTI/VERSALIDAD poiética.*

UNO es la primera escala por la que después se construyen todas las escalas, no a la inversa como muchas veces se naturaliza, el ser humano/La VIDA no mide un metro y tantos centímetros, ELLA/ÉL es UNO/UNIDAD de medida. [Para que quede bien definido, cuando nos referimos a UNO lo hacemos en relación a un UNO NOS_{OTROS}, no a un UNO aislado, hablamos de un UNO/NOS/UNIDAD. Un UNO ATOTAL, un UNO parte sin TOTALIDAD es

BILANIUK, Olexa Myron y SUDARSHAN George; “Particles Beyond The Light Barrier -Despite almost universal belief that particles cannot move faster than light, one can think of negative-energy particles traveling backward in time whose speed exceeds that of light. Experimenters are looking for these faster-than-light particles.-”, pages 43-51, en *Physics Today*, May 1969. || Format digital < http://pages.erau.edu/~reynodb2/hon250/Sudarshan_Tachyons_PT1969.pdf > fuente versión web: www.erau.edu, Embry-Ride Aeronautical University | Florida | Arizona.

impracticable, es una propuesta trágica del TOTALITARISMO PERPETUADOR. Sin PROJIMIDAD/PROXIMIDAD conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva/VIVA, sin OTROS no se puede conocer, ni hacer, *ni ser un ser social humano/VIDA*. UNO siempre es una relación NOS/histórico/material/espiritual, producto ONTONEuroGestado por una *Inversión en la Acción Social Humana/VIDA* OTROS_{NOS}. Dicha acción rinde, ECOPolíticamente hablando, es devuelta con creces en el reencuentro NOS_{OTROS}, aun cuando el mismo no se produzca de una manera *espectacularizada*.] En el aspecto comercial, para evitar los conflictos en los mercados, se dispusieron medidas de relación más standars, diseñadas para la transacción, aun así no todos los pies, ni los metros eran igual, algunos era sabiamente gastados en el caminar del negocio, las mismas surgen de la discusión de intereses, del acuerdo amoroso-soberano de los UNOS.

Dado que los seres humanos tienen diferencias mínimas de tamaño, en proporción a otras categorías contextuales, pero que el factorial de las mismas produce medidas muy disímiles entre dos personas, el problema es el de la escala interindividual. Cuando la magnitud UNO/UNIDAD se escala en relación al UNIVERSO contenedor comienzan a producirse desviaciones gigantes de lo que en primera instancia eran centímetros. Supongamos un pie de un ser humano que calce 36 y otro 45. El pie sería puesto en discusión por lo que la medida requiere de un pie real, pero este pie es una especie que no debiera invalidar el resto de los pies, ¿o el resto ya no tiene pie? ¿no tiene derecho socio-humano su paso para transitar el mundo? La convección no es un pacto superior, una medida *invalidante*, puede cuestionarse, puede redefinirse de ser necesario, eso es posible porque más allá de la instrumentación seguimos conservando la medida de origen, pero la misma ha evolucionado bastante tempo-espacialmente: cuerpo/alma, nada más que eso, ni nada menos todo lo que NOS_{OTROS} tenemos, nuestra fuente de interpretación del OTRO_{NOS}, cuando se produce el reencuentro con nuestro NOS *invertido en la Acción Social Humana/VIDA*, en el Mundo. Ahí el *Principio de la Bondad Social Humana* alcanza a vulnerar la *Barrera/Muro/Represión* de la medida, alcanza una medida con mayor grado de *Voluntad Social Humana/VIDA*, el reencuentro con el NOS.

El reencuentro con esa medida cuerpo/alma se produce con la asistencia, con el socorro del *libre albedrio social humano/VIDA*, esa es la máxima herramienta para el cambio. La medida standar tiene sus beneficios siempre y cuando no se la fetichice. Fetichizar la herramienta, la construido por un ser humano, por La Humanidad/VIDA, sería amar a la obra negando, desterritorializándola. Desde el AMOR VIVO hay que amar a quien la crea, agradecer los productos, sin olvidar la VIDA VIVA ALLÍ. Allí viven el ingeniero, el trabajador, toda La VIDA que ECOMedialmente nos asiste/ama en ^ocuerpo/alma. Desterritorializar el amor, quitarle soberanía PRÓJIMA/PRÓXIMA, negar/desparecer/excluir radicalmente la dimensión soberana de la Producción y el Trabajo compartido es como amar la foto y no a la luz. Es amar la foto y no la luz de lo fotografiado. Es amar la foto, no la luz que la origina: ^ocuerpo/alma génesis de Los Pueblos, de La VIDA de la que sólo parece desde el “sálvate a ti mismo” quererse un indicio perpetuo, arrancado de la trama a la conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva, PRÓJIMA/PRÓXIMA; VIDA. La foto es para recordar, no es el recuerdo del tránsito ^ocuerpo/alma.

“En uno de aquellos planetas que giraban alrededor de la estrella Sirio, había un joven muy inteligente, al que tuve el honor de conocer en el último viaje que hizo a nuestro pequeño hormiguero; se llamaba Micromegas, nombre que les va muy bien a todos los que son grandes. Medía a lo alto ocho leguas: entiendo por ocho leguas, veinticuatro mil pies geométricos de cinco pies cada uno. Algunos algebristas, gente siempre útil al público, cogerán inmediatamente la pluma, y encontrarán que, puesto que el señor Micromegas, habitante del país de Sirio, mide de pies a cabeza veinticuatro mil pasos, que son ciento veinte mil pies reales, y que nosotros, cuidamos de la tierra, no tenemos más de cinco pies, y que nuestro globo tiene nueve mil leguas de contorno, encontraran digo, que es absolutamente necesario que el globo que lo ha producido tenga justamente veintiún millones seiscientos mil veces más circunferencia que nuestra pequeña tierra.”¹³⁷ *Micromegas, Voltaire*.

“En cuanto a su mente, es de las más cultas que tengamos; sabe muchas cosas; ha inventado algunas; no tenía todavía doscientos cincuenta años, y estudiaba, como es costumbre, en el colegio jesuita de su planeta, cuando adivinó, por la potencia de su inteligencia, más de cincuenta proposiciones de Euclides. Son dieciocho más que las de Blas Pascal, el cual, tras haber adivinado treinta y dos como quien juega, según dice su hermana, fue después un geómetra mediocre, y un pésimo metafísico. Hacía los cuatrocientos cincuenta años, al salir de la infancia, disecó muchos de esos pequeños insectos que no llegan a cien pies de diámetro, y que escapan a los microscopios corrientes; compuso con ello un libro muy curioso, pero que le valió algunos disgustos. El muftí de su país, gran quisquilloso y muy ignorante, encontró en su libro proposiciones sospechosas, malsonantes, temerarias, heréticas, oliendo a herejía, y le persiguió prontamente: tratábase de saber si la forma sustancial de las pulgas de Sirio era de la misma naturaleza que la de los caracoles. Micromegas se defendió inteligentemente; puso de su lado a las mujeres; el proceso duró doscientos veinte años. Al

¹³⁷ VOLTAIRE; *Cándido. Micromegas. Zadig*. , “Micromegas –Historia Filosófica–”, Capítulo Primero: Viaje de un habitante del mundo de la estrella Sirio al Planeta Saturno, página 173, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título original: *Candide-Micromegas-Zadig*. Edición y traducción: Elena Diego. En Clásicos de la Literatura Universal N° 41.

fin, el muftí hizo condenar el libro por unos jurisconsultos que no lo habían leído, y se dió la orden al autor de no aparecer por la corte en ochocientos años.”¹³⁸ *Micromegas*, Voltaire.

La Patria es El OTRO
Bella y Sublime Soberanía

“Lo sublime conmueve, lo bello encanta.” Immanuel Kant¹³⁹

En el desarrollo de este trabajo estas categorías, bello/sublime, permiten ECOComprender, alcanzar una aproximación a la forma en que el cuerpo/alma enuncia y es enunciado por la sensibilidad del *U* [*Conjunto Universal Humano/VIDA*] territorializado en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva. Como las intencionalidades desbordan la espacio-temporalidad aparente, como traspasan ese límite aparente de ^(f)cuerpo/alma. Es la Voluntad ONTOLógica ECOMaternal VIVA/Soberana de aprehender sin devorar, sin consumir hasta extinguir, ELLA/ÉL, ese cuerpo/alma. Para regular esa posible compulsión es imprescindible recurrir a la *territorialización estratégica-soberana del AMOR VIVO*. Poner nuestra ONTOLogía en la discusión ECOPolítica, en la dimensión amoroso conflictiva, en EL OTRO/ECO/OIKOS/HOGAR. De la proyectualidad ONTOCrediticia, del hacer compartido ONTOEmerge el marco sostén, la *Ley ONTONeuroFlexible Inclusiva/Resolutiva*. La Ley VIVA no renuncia a la *creatividad adaptativa específica* del UNO/NOS/UNIDAD, no priva de Libertad, puesto que quien odia, quien desconoce al OTRO ya está privado de la misma. La LEY VIVA tiene que ver con la estructura tengumentaria ONTOResolutiva/Inclusiva, ELLA nos permite dar saltos epistémicos EVOComprehensivos en un sentido soberano de Justicia Social. El Paradigma ECOTrágico aterrador del “sálvate a ti mismo” produce dimensiones odiseicas, marginalidades funcionales a su ECOSys de falsa Seguridad Perpetuadora del Status Quo Trágico. Quien habita de manera odiseica tiene miedo. Un miedo estratégicamente instaurado que lo hace sentir a ELLA/ÉL, a su grupo excluidos. Es una negación ECOTrágica, es que no puede haber un UNO, racionalmente, parido afuera del ECOSys ECONómico Real, es una imposibilidad Lógica. Lo que hay es una ECOLógica que niega/desaparece/excluye radicalmente el tiempo/espacio vivo y que ha permitido algunos avances pero que ya el mismo tiempo/espacio vivo, epistémicamente, la ha desbordado cognitivamente. Contrario a lo que se supone la LEY más poderosa es la da una Libertad territorializadora amorosa. Es la LEY VIVA cuya fuerza, es la fuerza de La VIDA. ELLA trae a Tierra, a La Historia y ayuda, trae a La Libertad Amorosa, impide la instauración de dimensiones odiseicas. Este tipo de LEY VIVA-ECOResolutiva/Inclusiva se constituye en la navidad cotidiana, en la territorialidad soberana responsable. Los que atentan contra este tipo de CONTITUCIÓN REAL, aquellos que la niegan por incapacidad, por convencimiento, tienen miedo, quien pierde el miedo, no el que todos tenemos, sino el miedo como monstruosidad cognitiva, habita desde *el Principio de la Bondad Social Humana*, su *LEY VIVA ONTONeuroPlástica*. Y LA LEY VIVA no reconoce lados, sino que se pone siempre entre el que quiere negar/hacer desaparecer y el que es negado/desaparecido. Tiene eso La VIDA de reconocer que el OTRO conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo cuando infringe la LEY es porque en algún punto no la puede habitar, por la LEY sin OTROS, sin Justicia Social, no está viva, es más niega a La VIDA, su CONSTITUCIONALIDAD ECOReal.

El UNO/NOS/UNIDAD territorializado amorosamente, empoderado soberamente se siente PARTE de esa LEY VIVA que ONTOEmerge de una CONTITUYENTE AMOROSA-POLÍTICA-COTIDIANA que lo incluye/ama. Entonces aun cuando se siente, lo hacen sentir perdido, excluido, no pueden arrebatarle su soberanía, en TODO VE HOGAR, co-construye posibilidad desde el NOS/UNIDAD, nada puede convencerlo de que deje de intentar ser feliz en el intento colectivo, aun esos días nada siembra en ELLA/ÉL ese sentido falso de desunión, aun en soledad, La Humanidad, La VIDA, en tanto humilde Cparte, con ELLA/ÉL van. Quien soberamente, de manera militante, ECOPolítica, ama, aun esos días, puede optar, puede asumir su grado de responsabilidad *proyectual accionante* tiene la asistencia permanente de su irrenunciable *libre albedrío social humano/VIDA*. El *libre albedrío social humano/VIDA* lo embiste como un cuerpo/alma con capacidad de discernir, de disenter, de *faber-faccete* (de fabricar una parte de la estructura). Cuando se pronuncia material-históricamente, cuando orienta y reorienta el rumbo con estos pequeños cambios de coordenadas, cuando pone en tela de juicio la carta de navegación precedente; ELLA/ÉL, un UNO/NOS/UNIDAD // C_{parte} asume la plenipotencia sobre esa parte término que le toco ser de $C_{(A+B=C)}$ Social

¹³⁸ VOLTAIRE; *Cándido. Micromegas. Zadig.*, “Micromegas –Historia Filosófica–”, Capítulo Primero: Viaje de un habitante del mundo de la estrella Sirio al Planeta Saturno, página 174, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título original: *Candide-Micromegas-Zadig*. Edición y traducción: Elena Diego. En Clásicos de la Literatura Universal Nº 41

¹³⁹ KANT, Immanuel, *Lo bello y sublime – La paz perpetua*, Capítulo I: Sobre los diferentes objetos del sentimiento de lo sublime y de lo bello, página 14, Espasa-Calpe S.A., Madrid, 1982.

Humano/VIDA. Por eso se sacude, retuerce toda la trama, aunque parezca imperceptible, cuando se invierte en la *Acción Social Humana/VIDA*, en La Esperanza amorosamente viva en El OTRO, el *U* [*Conjunto Universal Humano/VIDA*] cambia exponencialmente. Esa C_{parte} asume su soberanía, su dignidad ELLA INSURRECTA, y es TOTALIDAD PARTE. La PROPIEDAD RADICAL SOCIAL no puede establecer soberanía sobre La VIDA. Lo que sí hace es por medio de la *ingeniería poética trágica* es construir *Máquinas de Impedir*, que niegan/desaparecen el tiempo/espacio vivo/soberano, excluyendo radicalmente y forzando a la suscripción ILEGÍTIMA de PACTOS APOCRIFOS cuya estructura epistémica desterritorializadora se fundamentan en la ECOLógica del “sálvate a ti mismo”. Ella, la *Vida Universal C*, que está inscripta en ese término, le permite ser un *ser social humano/VIDA*, lo hace creer/crear/hacer, en parte, la existencia de un horizonte naciente todos los días. Cada C_{parte} , unida a OTRAS, cuando logran territorializar El AMOR en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva edifican de la noche a la mañana un espacio-tiempo en espera ansiosa de ser visto, vivo, soberano. El tiempo/espacio vivo es en ese UNO/NOS/UNIDAD//ELLA/ÉL que arropa y es arropado con la urdiembre UNI/MULTI/VERSAL poética de la *Fe Social*, del: “*Así sea*” que no renuncia a su responsabilidad, en tanto humilde C_{parte} , intenta en la *navidad cotidiana la felicidad compartida*.

La Vida Universal que lo proyecta/acciona adquiere su sentido en el transcurrir, es itinerante, NO PUEDE SER JAMÁS PERPETUA. La perpetuidad es NO VIDA, en el UNIVERSO TODO ESTÁ VIVO. Todo término interviniente en la ecuación $C_{(A+B=C)}$ $^{\theta}$ cuerpo/alma // UNO/NOS/UNIDAD incluyen la tempo espacialidad, la soberanía amorosa, está predispuesto en una red con factibilidad neo-conectiva, la misma está compuesta por todos los términos que pueden acontecer (o no, o acontecen y no son registrados), que de hecho acontecen en el trascurso del trayecto. Los términos de la ecuación que destacamos son los que están en conflicto, los que discuten el *Status Quo*. La *gestión virtuosa de la conflictividad* nos da la posibilidad de alcanzar equilibrios saltando epistémicamente en $^{\theta}$ INCLUSIÓN [en función de Inclusión] dada $^{\theta}$ IGUALDAD [función compleja : función de funciones : magnitud escalar relativa de Igualdad].

Aun cuando los desconozcamos, aun por sobre que los podamos describir, ECOComprender, el cuerpo/alma // UNO/NOS/UNIDAD desborda ONTOMaternalmente todos los límites presupuestos, se desvía de cualquier presunción sistémica totalitaria perpetuadora. Por eso la $^{\theta}$ cuerpo/alma, su rebeldía cognitiva “ELLA INSURRECTA”, su discusión permanente del Status Quo Trágico desde el VIDA y VIDA es parte fundante de esta propuesta. El cuerpo/alma está inmerso en una trama de inmortalidad instantánea, con tránsito, con transcurso permanente, con senderos que aparecen, con caminitos que el tiempo ha borrado, con caminitos que se vuelven a bordear de pastos y flores, que están a la espera de ser transitados. El *ser social humano/VIDA* decide, en parte, el trazado aun en los momentos más impiadosos y trágicos, piensa/acciona/resiste busca el grafo que su corporalidad ha de seguir, aun por sobre la aparente insignificancia de las opciones y la posibilidad de cambio. Cabe explicitar que las opciones de transcurso para ese caminar/camino/caminante están en consonancia con las posibilidades espacio-temporales, pero no hay que subestimar estas disposiciones, a *giorno* las mismas pueden hacer amanecer, puede ONTOEmerger una novedosa estructura con mayor capacidad ONTOResolutiva/Inclusiva, más en sincronía con la evolución de la *creatividad adaptativa específica*.

En la gestión virtuosa de la conflictividad, en esa comunión/comunicación ECOPolítica REAL, en la discusión de intereses en función de incluirNOS a TODOS se agrega una interpretación cuerpo/alma UNI/MULTI/VERSAL diferente, se ONTONeuroGesta un grado de novedad EVOCompreensivo. El mismo nos permite saltar epistémicamente hacia otro estadio de creatividad del *U* [*Conjunto Universal Humano/VIDA*], un salto ECOCompreensivo hacia un novedoso horizonte UNI/MULTI/VERSAL que amanece frente a nuestros nuevos/viejos ojos.

Una interpretación ONTONeuroGestada en el UNO puede ser producto de la ONTOEmergencia del NOS/UNIDAD, que se manifiesta, dada su estructura ONTO puede, si alcanza masa imaginaria, tornarse/volverse/hacerse factorial $n!$ de $m_{(FH)}$.

Lo bello/sublime es una UNIDAD *per se*, no está separada, sino coligada. Ambas dimensiones sensibles no existen sino es por y para el reencuentro con un cuerpo/alma histórico-material-espiritual inmerso, navegando en la fluidez tempo-espacial. Lo bello/sublime siempre remite a una *Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA* $-m_{(FH)}$ del NOS_{OTROS} acoplándonos. Nada es bello/sublime; *nec plus ultra* siempre hay $^{\theta}$ cuerpo/alma, aunque este escondida, se quiera ocultar, finja el borra-miento, puede que estratégicamente decida naturalizarse, pero siempre hay una intencionalidad cuando cuerpo/alma nombran, son nombrados. Este UNO/NOS/UNIDAD, cuerpo/alma es la base de esa clasificación social humana/VIDA, es el vórtice por el que se asimila el UNI/MULTI/VERSALIDAD. En algún sentido referirse a lo bello o lo sublime depende del contexto espacio-temporal, de los límites de asimilación del régimen, de la “buena salvajización” de la intervención intencional.

Desde el momento que el cuerpo/alma es insertado en un contexto lo interviene, aun cuando se le niegue su corporalidad/espiritualidad, aun cuando se lo sojuzgue, se lo unza al yugo de la virtualidad. El pequeño acto de ingresar, de manifestarse La VIDA en ELLA/ÉL modifica el entorno, discute el Status Quo desde el ELLA INSURRECTA VIDA, desde los niveles más ínfimos como la radicación de partículas, hasta las mínimas variaciones del régimen de Gravedad Universal; su corporalidad/espiritualidad lo desborda y se acopla con ese espacio-tiempo VIDA, mutuamente se imbrican en una discusión de intereses ONTOResolutiva/Inclusiva; VIDA y VIDA. Aunque las altas encinas parezcan inmutables, cambiaron radicalmente, aun mientras conserven un fase estructural emergente que parezca continua, han sido enunciadas por la intencionalidad de ese cuerpo/alma. Las altas encinas también han enunciado ECOMedialMENTE, dándole a ese cuerpo/alma ese sentido reflejo ECOMedial de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD amorosamente territorial y soberano, sublime. La sublime conforta el cuerpo/alma que está fusionado. Los árboles recortados, los jardines le hablan al cuerpo/alma le dicen lo que puede hacer si se lo propone. Entonces el diálogo es entre cuerpo/alma asimilando vectores escalares relativos como unidades, como en el caso de lo bello/sublime.

La intencionalidad cuerpo/alma siempre está presente. Permite que veamos las operaciones sociales *ut retro* de cierta ECOLógica dominada por lo bello como corporal/menor. Y lo sublime como espiritual/elevado. Siendo que naturalmente no están separadas dada la *dinámica escalar parabólica*, sólo analíticamente pueden arriesgarse tales categorías.

Lo bello/sublime depende de la dinámica escalar parabólica, desde el punto en que se encuentre/encuentren los observadores, depende del contexto de aplicación tempo-espacial. Lo sublime es un grado de belleza. Separar estas instancias puede impedir que cada reclamo sea absorbido, sistematizado y permita una co-evolución. El creer en la existencia de lo “sublime noble” contiene algo de terrorífico (pero alegre), es una ironía radical excluyente. La misma acarrea la responsabilidad de poder estar en el lado equivocado en el hoy. Lo Bello de la diaria, de la navidad cotidiana, es trascendental para constitución de La VIDA, es trascendente el AMOR VIVO, PRÓJIMO/PRÓXIMO, que conmueve el cuerpo/alma.

Ni lo bello, ni lo sublime puede ser perpetuos, porque serían no vivos, por lo tanto con imposibilidad humana/VIDA de ser transcurrido. Bello/Sublime son categorías ECOPolíticas que conllevan en sí una fuerte discusión de intereses. Por lo que se deriva que lo bello/sublime es instantáneamente inmortal, porque remite a ese segundo donde se produce la reacción sensible, que puede ser guardada, el presente en guarda se modifica flexiblemente todo en el tiempo-espacio, cambia conforme al espacio-tiempo que afecta a ese cuerpo/alma // UNO/NOS/UNIDAD. Es como un texto que comienza a tomar otras laberínticas desviaciones después, en algún caso transcurrido varios años, de haber sido leído. Es la relectura del cuerpo/alma, en tanto instancia histórica/material/espiritual, de esa situación instantánea e inmortal resguarda de la fría perpetuidad de la lápida jamás visitada. Lo bello/sublime no puede ser sometido a la PROPIEDAD RADICAL SOCIAL, dado que la misma priva el transcurso que es necesario para que esa sensibilidad pueda co-evolucionar conforme al caminar/camino/caminante.

La PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL jamás puede ser bella/sublime, sino que posee una belleza sublime apócrifa ganada a fuerza de arrancar pactos sociales, de negarlos al transcurso, de la comprar a la crítica, de apropiarse del arte, de querer APROPIARSE del *ser social humano/VIDA*.

Citamos debajo la poética de *Immanuel Kant* con respecto a Lo Bello y Lo Sublime. Más allá de cómo se ha podido ir percibiendo en muy diferente a la que nosotros empleamos en este trabajo. Puesto que en el planteo de este trabajo cuerpo/alma son instancias fusionadas, de lo que puede derivarse que lo sublime/bello también. Aunque la forma poética kantiana es muy bella.

“Este delicado sentimiento que ahora vamos a considerar es principalmente de dos clases: el sentimiento de lo *sublime* y el de lo *bello*. La emoción es en ambos agradable, pero de muy diferente modo.” *Immanuel Kant*¹⁴⁰

“Para que aquella primera impresión ocurra en nosotros con fuerza apropiada debemos tener un *sentimiento de lo sublime*; para disfrutar bien la segunda es preciso el *sentimiento de lo bello*. Altas encinas y sombrías soledades en el bosque sagrado son *sublimes*; platabandas de flores, setos bajos y árboles recortados en figura son *bellos*.” *Immanuel Kant*¹⁴¹

¹⁴⁰ KANT, Immanuel, *Lo bello y sublime – La paz perpetua*, Capítulo I: Sobre los diferentes objetos del sentimiento de lo sublime y de lo bello, páginas 13, Espasa-Calpe S.A., Madrid, 1982.

¹⁴¹ KANT, Immanuel, *Lo bello y sublime – La paz perpetua*, Capítulo I: Sobre los diferentes objetos del sentimiento de lo sublime y de lo bello, página 13, Espasa-Calpe S.A., Madrid, 1982.

“La noche *es sublime*, el día es *bello*. En la calma de la noche estival, cuando la luz temblorosa de las estrellas solitarias atraviesa las sombras pardas y la luna solitaria se halla en el horizonte, las naturalezas que posean un sentimiento de lo sublime serán poco a poco arrasadas a sentimientos de amistad, de desprecio del mundo, de eternidad. El brillante día infunde una activa alegría.” *Immanuel Kant*¹⁴²

“Lo sublime presenta a su vez diferentes caracteres. A veces le acompaña cierto terror o también melancolía; en algunos casos, meramente un asombro tranquilo, y en otros, un sentimiento de belleza extendido sobre una disposición general sublime. A lo primero denomino lo *sublime terrorífico*; a lo segundo, lo *noble*, y a lo último lo *magnífico*.” *Immanuel Kant*¹⁴³

“Lo sublime ha de ser siempre grande; bello puede ser también pequeño. Lo sublime ha de ser sencillo; lo bello puede estar engalanado. Una gran altura es tan sublime como una profundidad, pero a ésta acompaña una sensación de estremecimiento y a aquella una de asombro; la primera sensación es sublime, terrorífica, y la segunda, noble.” *Immanuel Kant*¹⁴⁴

Es una explicación, la kantiana, que recabamos para ECOComprender cómo se comprender ECONarrativamente el tiempo/espacio. Y cómo esta ECOCompreensión afecta las sensaciones sociales afectan nuestro sentido de soberanía de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD.

“Un largo espacio de tiempo es sublime. Si corresponde al pasado, resulta noble, si se le considera en un porvenir incalculable, contiene algo de terrorífico. Un edificio de la más remota antigüedad es venerable. La descripción hecha por Halles de la eternidad futura infunde un suave terror; la de la eternidad pasada, un asombro inmóvil.” *Immanuel Kant*¹⁴⁵

Respeto/ amor

Respeto/amor también son indivisibles, dado que el AMOR VIVO no puede ser desterritorializado de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Quién ama vive de manera soberana, respetando amorosamente a toda La VIDA. Respeto/AMOR es una herramienta necesaria para la resolución/inclusión virtuosa de la conflictividad social humana/VIDA de cualquier tipo. AMAR es respetar. Esto es clave para la aplicación del *Principio Social de la Bondad Humana/VIDA*. Sino respetamos la soberanía amorosa PRÓJIMA/PRÓXIMA es improbable que podamos acceder a otro estadio evolutivo social humano/VIDA. Un estadio más virtuoso que gestione la conflictividad con Voluntad Social Humana/VIDA de Reunión. Con Voluntad Social Humana/VIDA, con AMOR por El OTRO conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo; el cuerpo/alma tiene la capacidad de superar todos los límites paradójales. El cuerpo/alma tiene una capacidad entrópica de desatar la resolución de todo conflicto Trágico, instaurado por el “sálvate a ti mismo” porque en ELLA/ÉL vive un sentido colectivo/ONTOEmergente de Humanidad/VIDA. Con ELLA/ÉL viene TODA LA VIDA. La VIDA ha sobrevivido a cualquier tipo de desastre.

Al igual que con la categoría bello/sublime como UNO/NOS/UNIDAD. Este caso respeto/amor también pueden ser asimilados como UNO/NOS/UNIDAD, como estadios coligados/fusionados en la *proyectualidad accionante*.

¹⁴² KANT, Immanuel, *Lo bello y sublime – La paz perpetua*, Capítulo I: Sobre los diferentes objetos del sentimiento de lo sublime y de lo bello, páginas 13 y 14, Espasa-Calpe S.A., Madrid, 1982.

¹⁴³ KANT, Immanuel, *Lo bello y sublime – La paz perpetua*, Capítulo I: Sobre los diferentes objetos del sentimiento de lo sublime y de lo bello, página 14, Espasa-Calpe S.A., Madrid, 1982.

¹⁴⁴ KANT, Immanuel, *Lo bello y sublime – La paz perpetua*, Capítulo I: Sobre los diferentes objetos del sentimiento de lo sublime y de lo bello, página 15, Espasa-Calpe S.A., Madrid, 1982.

¹⁴⁵ KANT, Immanuel, *Lo bello y sublime – La paz perpetua*, Capítulo I: Sobre los diferentes objetos del sentimiento de lo sublime y de lo bello, página 16, Espasa-Calpe S.A., Madrid, 1982.

“Las cualidades sublimes infunden respeto; las bellas, amor.” *Immanuel Kant*¹⁴⁶

Esta es una asunción con la que no concordamos, bueno, tal vez debamos explicar nuestro punto al respecto que quizás es más PRÓJIMO/PRÓXIMO de lo que preconcebimos.

Una persona puede ser amada y a la vez haber sido posicionada por la ECOPolítica Trágica como por encima del NOS. Nadie está por encima dentro del Paradigma Resolutivo/Inclusivo porque las personas no son desiguales, y pueden ser amadas desde la Soberanía del Amor. Es la *ingeniería poética trágica* la que teje monstruosidades mitológicas en torno a ellas, para sostener el Status Quo de la escasez. Por eso es necesario para sostener el “sálvate a ti mismo” que algunos se merezcan ser más iguales que otros. Este es un sentido radical excluyente de la Igualdad, un sentido desviado que nos hace sentir sin derecho a acceder a un sentido de Igualdad.

El sentido REAL ECOPolítico de IGUALDAD es producto del trabajo invertido en la *Acción Social Humana/VIDA*. Nos encontramos con la ECONOMÍA REAL cuando caminamos la soberanía territorial. En la misma nos encontramos con ese OTROS_{NOS}, si nos detenemos un inmortal instante, avizoramos el reencuentro con el cuerpo/alma *invertido en la acción social*, en el *abrazo social*. El que invierte en la *Acción Social Humana/VIDA* aun cuando no vea que la misma se concrete, conjuga su trabajo, lo multiplica, le da un ONTOCrédito de confianza al NOS_{OTROS}.

Amar a un OTROS_{NOS} no significa matar su monstruosidad conflictiva para civilizarla en NOS, sino aceptarla en nuestra comprensibilidad como parte constitutiva del NOS_{OTROS}. Abrazando de manera honrada la perfección *errante* del NOS_{OTROS}, sin miedo, no prefiriendo la comodidad del saqueo perpetuo de la soberanía territorial. Una comodidad apócrifa, de seguridad de mano dura, dureza basada en el robo/negación/desaparición de la estructura ONTOcrediticia. Una RAZÓN soberana, ONTOEmergiendo de un tiempo/espacio REAL/VIVO, sin PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL, sin crucificar, sin matar.

El abordaje territorial amoroso sólo es posible cuando se establecen/co-contruyen lazos soberanos de confianza. Confianza ECOPolítica en un Proyecto Colectivo de Humanidad/VIDA. De esa manera avanzamos en un sentido de *Fe Social*, con un *proyecto accionante*, con el cuerpo/alma puesto en acción. Es la acción y sólo la acción honrada de la C_{parte} la que le da sustento histórico/material/espiritual a nuestras palabras, sino se corre el riesgo que no pase nunca la barrera represiva de ser una palabrería sin poiética real/proyectual/viva. El desafío es pensar/hacer desde ese NOS_{OTROS} PRÓJIMO/PRÓXIMO Soberano. Dada la estructura del *libre albedrío social humano/VIDA*, UNO puede tener una responsabilidad diferente al momento de co-evolucionar, parecer más elevado, la sabiduría, la *inteligencia cinética contextual* consiste en saber que ese UNO debe ser muy humilde para poder comprender que en ELLA/ÉL se está expresando TODA La VIDA. Y para conducir La VIVO, hay que amar Lo VIVO comprender la responsabilidad de ser convocado por La Historia a ser partero. Para ello se debe asumir el gran riesgo y la responsabilidad que deriva de ser PARTE de un entramado de *Voluntad Social Humana/VIDA*. Asumir esta responsabilidad de PARTE, de TODA LA VIDA, NOS permite reclamar, accionar en pos de la injustificable Cultura de la Muerte de nuestro OTROS_{NOS}, de la APROPIACIÓN RADICAL ASOCIAL, de ese NOS_{OTROS} que no podrá abrazarnos socialmente en la calle, esa PARTE NOS arrebatada por ser distinta.

“Se estima a algunos demasiado para que pueda amárseles. Infunden asombro, pero están demasiado por encima de nosotros para que podamos acercarnos a ellos con la confianza del amor.”¹⁴⁷ En este plano de existencia todos deben ser amados, porque tiene que ver con un ejercicio de la Igualdad soberana. Es parte del proceso de amar soberanamente aun a ese que asombra, que parece estar por encima. Nadie está por encima de nadie, es sólo un mito terrible de la ECOTragedia, una monstruosidad que nos impide correr a abrazarlo, algunos días necesita que lo abracen, que lo salven, es sólo un ser humano/VIDA, ni más ni por poco menos, alguien igual que sólo tiene un cuerpo/alma, quizás asumió una responsabilidad, está intentado compartir/construir juntos el caminar/camino.

Hipócrates¹⁴⁸ ante el pedido de ayuda de los persas respondió que el honor le impedía socorrer a los enemigos de su patria. Artajerjes quizás mereciera la muerte, ¿pero su mesnada?. El honor primero es ser convocado por La

¹⁴⁶ KANT, Immanuel, *Lo bello y sublime – La paz perpetua*, Capítulo II: Sobre las propiedades de lo sublime y de lo bello en el hombre en general, página 17, Espasa-Calpe S.A., Madrid, 1982.

¹⁴⁷ KANT, Immanuel, *Lo bello y sublime – La paz perpetua*, Capítulo II: Sobre las propiedades de lo sublime y de lo bello en el hombre en general, página 17, Espasa-Calpe S.A., Madrid, 1982.

¹⁴⁸ HIPÓCRATES, el más famoso de los médicos de la antigüedad, n. en la isla de Cos (¿460-377? a. de J.C.). Su sistema se basaba en la alteración de humores. Extendióse su fama hasta el Asia, y lo llamó Artajerjes para que

Historia para socorrer a la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, a La VIDA, a las C_{partes} que en cuerpo/alma lo necesitan. Cuidar/Amar el cuerpo/alma que lo requiere más allá de lo agradecido o hostil que sea. Debemos hacer lo mismo que esperaríamos que por amor soberano los OTROS hicieran si nos viéramos atosigados por el mismo percance. El *Libre Albedrío Social Humano/VIDA*, la aplicación del *Principio Social de la Bondad Humana/VIDA1*, todo dispuesto en ⁰cuerpo/alma sin limitarla a la irresoluble *ECOLógica Trágica*. Sin la perversión excluyente radical del “sálvate a ti mismo”, desterritorializador del AMOR VIVO-Conflictivo, quizás no se hubiera dado un tiempo/espacio negado/desaparecido/radicalmente excluyente llamado Guerra. La Guerra, todas sus simbologías derivadas, sus metáforas son epistémicamente débiles, desterritorializadoras, arrancadoras, arrebatadoras de la soberanía viva. La Guerra se basa en la instauración estratégica de un malentendido. Desunen desde el “sálvate a ti mismo” a los que hermanos ECOREalmente son. La misma es una ficción filicida de nacionalismos sin OTROS. Muy diferente es el sentido nacional soberano extenso de comprender que: “La Patria es El OTRO”¹⁴⁹ *Cristina Fernández de Kirchner*.

combatiese la peste que diezmaba el ejército persa. Hipócrates rechazó sus magníficos ofrecimientos y respondió que el honor le impedía socorrer a los enemigos de su patria.

¹⁴⁹ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Aniversario de Malvinas - Cristina encabezó el acto central por el 31 aniversario de la Guerra en las islas Malvinas en Puerto Madryn, ciudad que recibió a los soldados argentinos tras el conflicto de 1982. "Los que han luchado por la independencia, los ideales, las convicciones, jamás volverán a ser olvidados". -”, < <http://www.cfkargentina.com/aniversario-de-malvinas/> >, Abril 2 de 2013, en < www.cfkargentina.com >

Reclamo formal de soberanía del Estado argentino en la voz de la Presidenta de la Nación Argentina, Cristina Fernández de Kirchner, desde un sentido de completitud amorosa | La Patria es El OTRO

“Fíjense: si uno mira el mapa del mundo 200 años atrás, no es tanto tiempo en términos de historia, veía que muchísimos territorios, casi todos o la mayoría de los grandes territorios del mundo eran colonias. Hoy, solamente hay enclaves.

Es cierto que también han cambiado los métodos de colonización; es cierto también que ya, al no poder sostener ocupaciones territoriales y geográficas, mutaron, sobre todo en el último siglo, en ocupaciones económicas y en colonización cultural. Tal vez no tan visible, tal vez no tan palpable, tal vez no tan identificable pero, sin embargo, tan o más mortífera que la geográfico-territorial.

Pero yo quiero aquí, frente a todos ustedes, pueblo de la Patagonia, y frente a todos los argentinos, una vez más, el compromiso irrenunciable de esta causa que es una causa de Estado. Quiero agradecer también a los representantes de los distintos partidos de la oposición que hoy nos acompañan. Es bueno que los argentinos estemos unidos. Cada vez que nos hemos dividido, cada vez que nos hemos separado, han venido por nosotros y más tarde o más temprano, las grandes mayorías, las inmensas mayorías argentinas, pagaron muy caro esa desunión y esa confusión que muchas veces introducen en nuestras cabezas si creemos que el otro, porque está en un lugar político diferente o porque tiene una tez de color diferente o porque tiene más o menos instrucción, es un enemigo.

Yo les pido a todos, en honor de esos argentinos que sin pedir nada entregaron todo, que cada argentino, cuando mire al costado o frente a sí, vea a otro argentino, vea a un hermano con el cual hay que superar las diferencias, por el cual hay que coincidir en lo importante. No hace falta pensar todos igual, no hace falta ser exactamente iguales porque no pasa en ninguna parte, ni siquiera dentro de nuestra propia familia. Pero siempre pensando, antes de tomar una decisión, antes de decir una palabra que separe, pensando a quién servimos haciendo eso. Y ese ejercicio pequeño, elemental a quién le sirve que yo me pelee con el otro. ¿A mí o a quién más?

Por eso, en este día de recuerdo y de homenaje, quiero también, para finalizar y porque en definitiva aquellos que fueron a combatir, como lo dije al principio, lo hicieron por un profundo amor a la patria. Pero si no se quiere al pueblo, si no se quiere al prójimo, es imposible querer a la patria. La patria es el otro, la patria es el prójimo. Por eso, no nos olvidemos nunca de eso, **la patria es el otro**, no es un concepto vacío, no es un concepto abstracto.”

FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E., “02 de ABR. 31º aniversario del inicio de la Guerra de Malvinas. Cadena Nacional. Cristina Fernández”, La Patria es El OTRO, Time Code | 00:18:48 – 00:23:38 {CFK: -“Fíjense: si uno mira el mapa del mundo 200 años atrás... Pero si no se quiere al pueblo, si no se quiere al prójimo, es imposible querer a la patria. La patria es el otro, la patria es el prójimo. Por eso, no nos olvidemos nunca de eso, la patria es el otro, no es un concepto vacío, no es un concepto abstracto} versión disponible en: .youtube, casarosada, 2 de abril de 2013, < <https://www.youtube.com/watch?v=Yh1uAOpCqo> >

Dinero.

La Tragedia y su crisis económica-política-epistémica de representación.

*La redefinición desde la marginada/negada/radicalmente excluida, desde la periferia soberana, desde La Patria es El OTRO*¹⁵⁰.

El ECO/OIKOS griego redefinido como HOGAR extenso.

*"para la creación de UN MUNDO SIN DIVISIONES entre los que tienen y los que no tienen"*¹⁵¹ Néstor C. Kirchner, Asamblea de General de la ONU 2004.

"For these reasons, I see us entering a world divided not just between the haves and have-nots, but also between those countries that do nothing about it, and those that do. Some countries will be successful in creating shared prosperity — the only kind of prosperity that I believe is truly sustainable. Others will let inequality run amok. In these divided societies, the rich will hunker in gated communities, almost completely separated from the poor, whose lives will be almost unfathomable to them, and vice versa. I've visited societies that seem to have chosen this path. They are not places in which most of us would want to live, whether in their cloistered enclaves or their desperate shantytowns." *Joseph Stiglitz, Great Divide*, "Inequality Is a Choice", in *The New York Times*, 13 October 2013.¹⁵²

"Reducing inequality, on the other hand, has clear economic as well as social benefits. It strengthens people's sense that society is fair; improves social cohesion and mobility, making it more likely that more citizens live up to their potential; and broadens support for growth initiatives. Policies that aim for growth but ignore inequality may ultimately be self-defeating, whereas policies that decrease inequality by, for example, boosting employment and education have beneficial effects on the human capital that modern economies increasingly need." *Michael W. Doyle & Joseph Stiglitz*, "Eliminating Extreme Inequality: A Sustainable Development Goal, 2015-2030", *Ethics and International Affairs*, March 20, 2014.¹⁵³

"And since economists and policymakers have learned their lesson—no modern treasury secretary would echo Andrew Mellon's famous advice to "liquidate labor, liquidate stocks, liquidate the farmers, liquidate real estate . . . purge the rottenness out of the system"—nothing like the Great Depression can ever happen again. (...) " *Paul Krugman, The return of depression economics and the crisis of 2008*¹⁵⁴

¹⁵⁰FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E., "02 de ABR. 31º aniversario del inicio de la Guerra de Malvinas. Cadena Nacional. Cristina Fernández", *La Patria es El OTRO*, Time Code | 00:18:48 – 00:23:38 {CFK: "Fíjense: si uno mira el mapa del mundo 200 años atrás... Pero si no se quiere al pueblo, si no se quiere al prójimo, es imposible querer a la patria. La patria es el otro, la patria es el prójimo. Por eso, no nos olvidemos nunca de eso, la patria es el otro, no es un concepto vacío, no es un concepto abstracto"} versión disponible en: .youtube, *casarosada*, 2 de abril de 2013, < <https://www.youtube.com/watch?v=Yh1uAOpcCqo> >

¹⁵¹ KIRCHNER, Néstor C.; "Asamblea General de la ONU 2004. Néstor Kirchner", Time Code | 00:09:42 – 00:09:48 {"para la creación de UN MUNDO SIN DIVISIONES..."} versión disponible en: .youtube, *casarosada*, 23 de noviembre de 2010, < https://www.youtube.com/watch?v=eG_nbwBSr9k >

¹⁵² STIGLITZ, Joseph E.; "Inequaty Is a Choice", *Great Divide*, < http://opinionator.blogs.nytimes.com/2013/10/13/inequality-is-a-choice/?_r=0 > in *The New York Times*, October 13, 2013. Source is STIGLITZ, Joseph E.; *Articles by Year, 2013*, < www.josephstiglitz.com >

¹⁵³ DOYLE, Michael W. and STIGLITZ, Joseph E. ; "Eliminating Extreme Inequality: A Sustainable Development Goal, 2015-2030", *Ethics and International Affairs*, < <http://www.ethicsandinternationalaffairs.org/2014/eliminating-extreme-inequality-a-sustainable-development-goal-2015-2030/> >, Carnegie Concel, March 20, 2014. Source is STIGLITZ, Joseph E.; *Published Papers by Year, 2014*, < www.josephstiglitz.com >

¹⁵⁴KRUGMAN, Paul; *The return of depression economics and the crisis of 2008*, Introduction, page 3, First Edition, W. W. Norton & Company Ltd., New York, 2009. [ISBN 978-0-393-07101-6]
Versión pdf disponible [no oficial] < [http://www.univpgri-palembang.ac.id/perpus-fkip/Perpustakaan/Empiricism/Krugman,%20Paul%20-%20The%20Return%20of%20Depression%20Economics%20and%20the%20Crisis%20of%202008,%202e%20\(Norton%3B%202009\).pdf](http://www.univpgri-palembang.ac.id/perpus-fkip/Perpustakaan/Empiricism/Krugman,%20Paul%20-%20The%20Return%20of%20Depression%20Economics%20and%20the%20Crisis%20of%202008,%202e%20(Norton%3B%202009).pdf) >

La moneda tiene potencia de oráculo. Se la llamó *moneda* por su derivación de *a monendo*, de *monere*, advertir, avisar. De eso deriva *La Moneda* como representación de una masa económica-política, como peso ONTOcrediticio Proyectual. Es que *La Moneda* hace referencia también, en tanto sistema material simbólico a una epistemología, a una manera de ECOComprender ECOMedialMENTE la territorialidad soberana de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD.

Desde una concepción profunda, cuando ajustamos a tiempo/espacio vivo // *U* [*Conjunto Universal Humano/VIDA*] es ECOLógicamente imposible excluir a nadie de ninguna ecuación ECOPolítica REAL. *Joseph E. Stiglitz y Paul Krugman* evidencian cómo estratégicamente se desacopla el tiempo/espacio vivo resolutivo/inclusivo para dominio de lo que nosotros llamamos *Paradigma de la ECOTragedia* “*sálvate a ti mismo*”. En el caso de *Joseph Stiglitz* dice: “I see us entering a world divided not just between the haves and have-nots” [“Nos veo entrando en un mundo no sólo dividido entre los que tienen y los que no tienen”] *Grandes Divisiones* para evitar que podamos acoplarnos al tiempo/espacio vivo compartido, es decir a la *ECOREalidad Resolutiva/Inclusiva* donde dada la capacidad predictiva que puede alcanzar un *Moneda* sostenida por una estructura ONTOcrediticia Soberana. Allí La Humanidad/VIDA pueda vivir en Paz, discutiendo intereses, para que a nadie le falte el pan y trabajo digno, sin dimensiones odiseicas, sin exclusión. Una estructura monetaria basada en pactos soberanos de territorialidad amorosa no le da resquicios, que impide que prospere la especulación. La especulación es parte del Paradigma de la Tragedia. La inversión en la *Acción Social Humana/VIDA* siempre produce ganancia porque La Humanidad/VIDA aprehende. Que a UNO le vaya mejor es producto de TODOS los intentos que al NOS le fue tan bien. La ECOTragedia hace ver como fracaso a todo el sostén de la prosperidad. La prosperidad ONTOEmerge de la honra de los errores del UNO/NOS/UNIDAD. Entonces que a otro no le haya ido también ayuda a la prosperidad de nuestro emprendimiento/entendimiento, es parte del mismo sistema ECOProductivo, de sus curvas de aprehendizaje. Por eso es que al que se cae hay que ir a tenderle la mano, porque su caída nos ayuda a comprender. Por dicho motivo es tan importante la redistribución social de la riqueza, porque así se multiplica, acá no se cae nadie, la gravedad nos mantiene a todos dentro del Planeta, del Universo. La diaria es casi como en un LAB ECONómico-Político donde en base a la gestión virtuosa de la conflictividad vamos creando soluciones, puliéndolas, mejorándolas, el tema es que nunca debemos perder de vista es que las misma ONTOEmergen de una trama, de un ESTADO compartido, que mientras más queremos compartir, más tenemos. Es fácil $1/+-7.000.000.000$ {Ratio del UNO en relación con la UNIDAD Humana, aun más si ponderamos La extensa VIDA]es mucho más lo que UNO tiene potencialmente para recibir que lo que puede potencialmente dar. Aunque paradójicamente cada UNO que se suma cambia El Mundo, lo hace mejor, más soberano, potencia la cantidad de conexiones, genera trama, cambia La Historia.

Para evitar este salto EVOComprehensivo, para que La Moneda sólo pronostique tragedias/recorte/exclusión se instaure estratégicamente la desunión, una competencia de exclusiones radicales, para no andar con vueltas, en última instancia una Cultura de toma de ganancia desmedida basada en Grandes Depresiones en donde se producen tomas de ganancia especulativas y acumulación impensada, NO DE RIQUEZA.

La RIQUEZA en serio, tiene que ver siempre, aun por una cuestión estratégica-de defensa de La VIDA, con la redistribución proyectual-ONTOcrediticia. Mientras más UNOS/NOS/UNIDAD son incluidos/empoderados en la Producción y el Trabajo, en esta ECOLógica emprendedora-esperanzada-territorial más crece el ECOSys. Este ECOSys Resolutivo/Inclusivo ONTOEmerge de la mano de una POLÍTICA PÚBLICA que ayuda a parir a La Historia, que está a la altura de la demanda de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, que honra sus errores porque nunca se pierde en la odisea, aun con sus errores ama. ¿ECONOMÍA POLÍTICA del AMOR VIVO? Tal vez, *nosotros preferimos llamarla ECOMaternal extensa*, porque allí hay una ELLA INSURRECTA/EVA que discute intereses con el Status Quo para que a nadie le falte pan y su sitio en la mesa. La Presidenta de la Nación Argentina, Cristina Fernández de Kirchner, realiza una *síntesis superadora* cuando dice “La Patria es El OTRO”, en un discurso donde territorializó la soberanía en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD empoderada ECOPolíticaMENTE. Esta mirada ELLA INSURRECTA/EVA nos conjura/conjuga a Todos como dignos de compartir la mesa grande, de pan para TODOS. Pan en el sentido extenso de la palabra: pan de educación pública y gratuita, pan de ciencia y técnica, pan de trabajo digno, pan de colaboración, pan que discute intereses, pan de competencia para que nadie sea excluido, pan de salud...Pan en su sentido simbólico más ONTOPotente como parte VIVA de LA COMPAÑERA/COMPAÑERO, de un sistema VIVO en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Un sistema resolutivo/inclusivo que estratégicamente es negado/desaparecido/excluido radicalmente, al cual La VIDA en un salto epistémico le pasó por arriba, mutó cognitivamente, se enredó a La VIDA. Por eso los modelos técnicos/científicos de comprensión ECOPolítica de la ECOTragedia han quedado obsoletos. Es que La VIDA misma ha ONTOLógicamente mutado, ha dado un salto EVOComprehensivo, puede que ayudados por el ejercicio/práctica poética de la Redes Sociales Electrónicas, pero éstas sólo manifiestan una poesía algebraica, nos herramientas de una Voluntad de Reunión Social Humana/VIDA. La Humanidad/VIDA de alguna manera se las ingenió para dar un salto cognitivo y que pudiéramos empezar a concebirlas como un maravilloso colectivo de VIDA.

Los procesos de acumulación desmesurados, sin base ONTOCrediticia Compartida generan fragilidades, a la larga se quiebran inexorablemente, carecen de estructura REAL ECOPolítica. La estructura REAL ECOPolítica es, ni más ni menos, que: LA ESPERANZA VIVA en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, en ese OTRO VIDA conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo fuente ECOREal.

La ECOTragedia tiene un sistema ECOComprehesivo negador del tiempo/espacio vivo por eso trata de compararse, basar su ECOLógica perpetua, en una fundamentación “naturalista” sanitaria. Primero: en La Naturaleza no se dan procesos de acumulación desmedidos, los mismos están limitados por la realidad tempo/espacial, no hay PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL. Segundo: El uso de La Tierra tiene siempre una base territorial soberana de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD son producto de colectivos que la habitan. Tercero: La VIDA ha co-evolucionado cooperando de manera ECOExtensa, La Humanidad ha alzado este grado EVOComprehesivo por su capacidad destacada para adaptarse cooperando/compartiendo. Cuarto: El Dinero no crece en los árboles es producto de un Pacto Social ONTOCrediticio, un acuerdo simbólico de redistribución social de lo que es de TODOS, la hiperabundante ECONomía VIVA. Cuando somos paridos nos corresponde una PARTE del MUNDO, del UNIVERSO, de La VIDA, nos hacemos espacio/tiempo vivo, esta discusión ELLA INSURRECTA/VIDA, es la que genera riqueza, mejor dicho que podamos conocer/administrar discutiendo intereses en función de incluir y prosperar.

Dice *Paul Krugman*: “The true scarcity in Keynes's world—and ours—was therefore not of resources, or even of virtue, but of understanding. We will not achieve the understanding we need, however, unless we are willing to think clearly about our problems and to follow those thoughts wherever they lead. Some people say that our economic problems are structural, with no quick cure available; but I believe that the only important structural obstacles to world prosperity are the obsolete doctrines that clutter the minds of men.”¹⁵⁵ [“La verdadera escasez de El Mundo de Keynes – y la nuestra – era por tanto, no de recursos, o incluso de virtud, sino de entendimiento. No vamos a lograr el entendimiento que necesitamos, como sea, a menos que nosotros estemos dispuestos a pensar con claridad con respecto a nuestros problemas y seguir esos pensamientos a donde sea que nos conduzcan. Algunas personas dicen que nuestro problema económico es estructural, que no hay una cura rápida disponible; pero yo creo que los únicos obstáculos importantes para la prosperidad del mundo son las doctrinas obsoletas que confunden la mente de los hombres.”] Por eso se da la ONTOEmergencia ECOComprehesiva de una epistemología Resolutiva/Inclusiva, acoplada soberanamente, desde la territorialidad amorosa, del tiempo/espacio vivo.

Es parte de la *ingeniería poiética resolutiva/inclusiva* dada su capacidad de avizorar los sucesos, de poner alertas esperanzadoras, de entusiasmar, de gestionar virtuosamente la conflictividad presente la que permite proyectar ONTOCrediticiaMENTE un $\bar{U}$ [*Conjunto Universal Humano/VIDA*] ^oINCLUSIÓN ^oIGUALDAD.

La ECOTragedia especulativa, su Moneda sin OTROS, hace desdichado a quien vive pendiente de ella, sin ECOComprender que la misma para crecer ha de rodar en el camino económico productivo compartido, sin PROJIMIDAD/PROXIMIDAD no hay moneda como símbolo ECOPolítico, es sólo una cosa sin sentido, un pedazo de metal acuñado sin soberanía, sin otros, ó papel pintado que sólo sirve para reproducir el Status Quo y se canjea en la dependencia PRIVADA/negada de quien lo expidió sin poder discutir intereses. Es la economía-política monetaria sin pacto capital Humano/VIDA por eso se vive alarmado, sin presente, así va robándose El Capital de la VIDA, su riqueza Proyectual ONTOCrediticia. La Moneda ECOTrágica promete aprocrifamente que alcanzaremos La Felicidad cuando se produzca La Muerte de APROPIADOR¹⁵⁶. Lo que es necesario es liberar/amar a quién no puede escalar/escapar de

¹⁵⁵ KRUGMAN, Paul; *The return of depression economics and the crisis of 2008*, 10- The Return of Depression Economics, The Power of Ideas, page 191, First Edition, W. W. Norton & Company Ltd., New York, 2009. [ISBN 978-0-393-07101-6]

Versión pdf disponible [no oficial] < [http://www.univpgri-palembang.ac.id/perpus-fkip/Perpustakaan/Empiricism/Krugman,%20Paul%20-%20The%20Return%20of%20Depression%20Economics%20and%20the%20Crisis%20of%202008,%20e%20\(Norton%202009\).pdf](http://www.univpgri-palembang.ac.id/perpus-fkip/Perpustakaan/Empiricism/Krugman,%20Paul%20-%20The%20Return%20of%20Depression%20Economics%20and%20the%20Crisis%20of%202008,%20e%20(Norton%202009).pdf) >

¹⁵⁶ Basada esta metáfora en la empleada por Gracián en *El Criticón*. Allí se narran las desventuras de los que buscan atesorar dinero manifiesto en monedas y como su pesada carga les impide vivir, pero como también les habría todas las puertas, aunque estos lugares fueran sus prisiones. También vinculados al gato, como robo (a otros y a sí mismos) y como talego que se hace maullar, el mío, mío, de las monedas. Cabe aclarar que Critilo es una personificación del espíritu crítico quien se ve seducido. Para mayor Profundización:

GRACIAN, Baltasar, *El Criticón*; Segunda Parte, Juiziosa Cortesana Filosofía en el Otoño de la Varonil Edad, Crisi Tercera, La cárcel de oro y calabozos de plata, páginas 349 y 350, en *Clásicos de la Literatura Universal*; Ediciones Altaya, S.A., Barcelona, España, 1995.

la odisea trágica de la exclusión radical, no importa la cantidad que el “sálvate a ti mismo” le asigne, nadie es feliz, porque no hay tiempo/espacio vivo para serlo. El tiempo/espacio tiene que ver con un rodar errante/compartido, es La Moneda/Pacto compartida que simboliza esa mano tendida, el ahí te mandamos el pan que te corresponde, te guardamos un poco, como no llegabas nos asustamos, bueno está es La Moneda/HOGAR que simboliza la ECONOMÍA en serio, la de la Producción y el Trabajo, de mesa larga, ECOMaternal.

La especulación por el sólo provecho monetario excluyente, el uso abusivo/desterritorializador de los pactos sociales por fuera de su ECOLógica de disfrute en el compartir comunitario: hace que sus potencialidades mezquinadas se vuelvan a la larga cárcel/encierro/miseria para sus APROPIADORES. Esa es la irresolución que propicia la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL. Para mantenerse a salvo se deben reforzar cada vez más los implementos ECOPolítica, apostar fuertemente a la redistribución ONTOcrediticia de la riqueza. De este modo por medio del *Principio Social de la Bondad Humana/VIDA* superaremos los límites trágicos, las monstruosidad cognitivas del “sálvate a ti mismo”. Ponemos nuestra comprensión en ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD la territorializamos, la volvemos C_{parte} soberana. Esa inversión estratégica en la *Acción Social Humana/VIDA* nos cuida, aun esos días alguien nos cuida, y aun atormentado en UNO/NOS/UNIDAD, en cuerpo/alma amanece soberano. ECOMaternalmente, La VIDA/ELLA INSURRECTA se conecta desde la incomodidad territorial creativa, discutiendo intereses para incluirNOS a TODOS. De esta manera ELLA INSURRECTA vulnera ese sentido de marginalidad/exclusión instaurado ECOMedialMENTE que ha mantenido marginada/excluida radicalmente a gran parte de La Humanidad/VIDA. La ECOTragedia “sálvate a ti mismo”, en serio, nunca ha hecho feliz, ni un inmortal instante, a nadie.

La Acción Social Humana/VIDA invertida en la engañosa/APÓCRIFA seguridad perpetua de la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL es en sí una terrible condena. Es como volverse prisionero de lo negado/muerto/APROPIADO, de una imposibilidad totalitaria. ¿Todo por comodidad? No, por miedo. Terror estratégicamente instaurado, durante gran parte del proceso de dominación/concentración económica-política de La Humanidad/VIDA. Proceso ECO/OIKOS/Despótico odiseico que negó a muerte, al ELLA INSURRECTA/EVA y miren que necesito muerte para validarse, pero no le bastó, puesto que hoy ONTOEmerge un ECO/OIKOS/HOGAR extenso VIDA. Cuando negamos/renunciamos de SER/HACER POLÍTICA, de discutir intereses, todo en pos de nuestra “comodidad prometida”-“sálvate a ti mismo”, negamos nuestra potestad y nos disponemos en pos de la adoración/fetichización de un arca de la alianza de hierro por fuera y oro por dentro adorada por todos y disfrutadas sus bondades plenamente por nadie¹⁵⁷. Al cómodo-avaro, la ECOTragedia lo único que le garantiza, siempre, son los cientos contados a revés¹⁵⁸.

“Cuando todo estuvo llano, ya no lo estaba la voluntad de Critilo; antes dudaba el poder salir. Hallaba como prudente grandes dificultades, mas el retintín de un dinero que oyó contar, que por eso se llamó moneda, *a monedo*, porque todo lo persuade y recaba y a todos convence, se dexó vencer: atrájole el reclamo del oro y de la plata, que no hay armonía de Orfeo que así arrebate.”

GRACIAN, Baltasar, *El Criticón*; Segunda Parte, Juiziosa Cortesana Filosofía en el Otoño de la Varonil Edad, Crisi Tercera, La cárcel de oro y calabozos de plata, páginas 350, en Clásicos de la Literatura Universal; Ediciones Altaya, S.A., Barcelona, España, 1995.

“Los que imaginaron salones, eran calabozos poblados de cautivos voluntarios, todos ellos cargados de prisiones, argollas y cadenas de oro, pero todos tan contentos como engañados. Toparon entre otros un cierto sugeto rodeado de gatos, poniendo toda su fruición en oírlos maullar.”

“-¿Qué? Aquel dezir *mío, mía* y todo es *mío* y siempre *mío*, y nada para vos; éssa es la voz más dulce para mí de cu[a]ntas hay.

Hallaron cosas a este tono bien notables. Mostráronles algunos, y aun los más, que se dezía no tener coraçones ni entrañas, no sólo para con los otros, pero ni aun para consigo mismos; y con todo esso, vivían.

-¿Cómo se sabe -preguntó Andrenio- que estén descorazonados?

-Muy bien -le respondieron-: en no dar fruto alguno; a más de que, buscándoseles a algunos, se les han hallado enterrados en sepulcros de oro y amortajados en sus talegos.

-¡Desdichada suerte -exclamó Critilo- la de un avaro, que nadie se alegra con su vida ni se entristece en su muerte!”

Una ecuación que puede resolverse como lo hizo Gauss, sin dejarse estrangular por el “sálvate a ti mismo” que nos niega el respiro soberano, la solución que compartiendo, discutiendo, incluyendo co-construimos en la navidad cotidiana. Aun La *ECOTragedia* es un estado negado/desaparecido pero transcurrible, La VIDA la desborda, aun cuando la niegue la perpetuidad estática del Status Quo. El cuerpo/alma//UNO/NOS/UNIDAD puede ser limitado por ella, pero el dominio trágico-epistémico se agota el día que deja de creer el UNO/NOS/UNIDAD en la irresolución social humana/VIDA de los conflictos. Lo inflexible, lo perpetuo es no vivo, por lo que se desprende que no UNIVERSAL, una especulación, un laberinto recta que busca encontrar su salida, un tránsito negador/desaparecedor/radicalmente excluyente de la Voluntad ECOPolítica de encontrarla. Porque encontrar “La Salida” podría fin a ese Paradigma Trágico. Por eso La Depresión sistémica es funcional-limitante porque se vuelve un acertijo recursivo/marginador. Deprimido el ECOSys ECOComprehensivo nadie parece tener la fuerza suficiente para poner en cuestión la episteme tempo/espacial sobre la que se basa esa ECOTragedia Monetaria sin soberanía territorial, sin OTROS conflictivos/creativos/resolutivos/inclusivos/vivos.

¹⁵⁷ Concepto metafórico que emplea Gracián para con los bienes que el avaro adora, adora el arca [o bóveda] de hierro con ella establece un pacto religioso de alianza que resguarda sus bienes de oro para que nadie los usufructúe, por seguridad de los mismo se priva al todo de su presencia y sólo tiene seguridad de que existe tras la puerta que no se cansa de contemplar. No está aliado con su riqueza sino con el arca de hierro que simboliza la capacidad de negar los bienes al mundo. Hierro también como yerro.

GRACIAN, Baltasar, *El Criticón*; Segunda Parte, Juiziosa Cortesana Filosofía en el Otoño de la Varonil Edad, Crisi Tercera, La cárcel de oro y calabozos de plata, páginas 353, en Clásicos de la literatura Universal; Ediciones Altaya, S.A., Barcelona, España, 1995.

“—Y con todo eso, ¿no es hidalgo?
—Antes, porque no lo es: es hombre rico.
—¿Qué arca es ésta que adora?
—La de su testamento.
—¿Y es de oro?
—Dentro sí, mas por fuera de hierro, pues no sabe qué, ni por qué, ni para qué, ni para quién.”

¹⁵⁸ Facilitado por la lectura de Gracián esta elaboración metafórica. De cómo el problema planteado aquí puede solucionarlo con empleo del pensamiento lateral, Gauss encontró una de las posibles soluciones cuando era aun un jovencito. El problema es el siguiente como sumar todos los números de 1 al 100 o del 1 al 1.000.000, cual es la ecuación subyacente. La solución para los que no quieren pensar la propia es $[n(n+1)]/2$. En este caso se sugieren 5050 azotes.

GRACIAN, Baltasar, *El Criticón*; Segunda Parte, Juiziosa Cortesana Filosofía en el Otoño de la Varonil Edad, Crisi Tercera, La cárcel de oro y calabozos de plata, páginas 353 y 354, en Clásicos de la literatura Universal; Ediciones Altaya, S.A., Barcelona, España, 1995.

“—¡Oh, lo que puede el interés! —ponderaba Critilo—; que le persuada a un desdichado que él se robe, que esconda su dinero, que atesore para ingratos, jugadores y perdidos, y que él ni coma ni beba, ni vista, ni duerma, ni descansa, ni goze de su hazienda ni de su vida: ladrón de sí mismo, merece muy bien los ciento, contados al revés, y que le destierre el discreto Horacio apara de Tántalo necio.

Había dado una vuelta entera a todo aquel palacio de calabozos sin haber podido descubrir el coronado necio, su dueño, cuando a lo último, imaginándole en algún salón dorado ocupando rico trono a toda magestad, vestido de brocados roçagantes, con su ropón imperial. Le hallaron muy al contrario, metido en el más estrecho calabozo, que aun luz no gastaba por no gastarla ni aun de día, por no ser visto para dar ni prestar. Con todo brujulearon su mala catadura, cara de pocos amigos y menos parientes, aborreciendo por igual deudos y deudas, la barba crecidamente descompuesta que aun el regalo de quitársela envidiaba; mostraba unas grandes ojeras de rico trasnochado. Siendo tan horrible su aspecto, nada se ayudaba con el vestido, que de viejo la mitad era ido y la otra se iba aborreciendo todo lo que cuesta. Estaba solo quien de nadie se fiaba, y todos le dexaban estar; rodeado de gatos con alma de doblones, propia de desalmados, que aun muertos no olvidan las mañas de agarro. Parecía en lo crudo un Radamanto.”

La PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL es la dictadura de la racionalidad económica¹⁵⁹ Trágica, esa racionalidad económica sin soberanía de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD está inscripta dentro de una espacialidad sin tiempo, una espacialidad negada/desaparecida/radicalmente excluida. No existe espacio perpetuo, todo es espacio-tiempo, tránsito, transcurso. La perpetuidad excluyente nos da una sensación de confort para evitar la angustia de la posible discontinuidad. Pero el tiempo/espacio vivo se borda de instantes inmortales que le dan un sentido de continuidad soberana. Alejados del tiempo/espacio soberano nos domina la monstruosidad paradigmática de la escasez ECOTRágica. Un espacio/tiempo negado en el que los ECOOrtodoxos Trágicos percibe que “La Torta” se acaba, se achica cuando se discuten intereses en función de incluirNOS a TODOS. Dominados por la ECOLógica Trágica que gestiona de manera ruinosa lo escaso, en pos de garantizar la seguridad económica, acumulado/concentrando sienten cualquier instancia de redistribución vulnera su perpetuidad propietaria. Perpetuidad PROPIETARIA RADICAL ASOCIAL que se ha vuelto inmaterialmente/a-espiritualmente razón de ser del Status Quo sin OTROS, de estructura monetaria que niega/desaparece/excluye radicalmente aun a esos que se creían dueños de TODAS las cosas, La Moneda sin OTROS los deja sin nada. La ECOTragedia se burla epistémicamente de su condenada plutocracia atada a una razón económica-política APÓCRIFA. Casi como que la ECOTragedia ha desterrado/usado/descardo a todas las formas de gobierno elistista que le han sido sumisas. Ha arruinado volviéndolos infelices aun a los que se creían dueños de TODAS las cosas.

La ECOTragedia dada su estructura económica-política TOTALITARIA, sin un sentido vivo de completitud incluyente/igualadora/redistributiva: necesita comprar cortesanos para someterlos, usarlos, descartarlos. Su ECOLógica es siempre argumentar por sobre todo que el PRÓJIMO/PRÓXIMO siempre es el enemigo, competencia, enemigo declarado porque viene a discutir intereses. Su ECOLógica es la desunión que no discute nada, que sin más se desune y prejuzga, que ansia La Paz perpetua de los campos santos, que acepta el Status Quo convencida que el enemigo es El OTRO. Aislada La PARTE la líquida, la destierra de toda Esperanza ECOPolítica compartida/VIVA, la desecha hasta con desdén negándole su tiempo/espacio de perpetuidad. Con violencia, con paciencia, con indiferencia, desde La Cultura de la Muerte impone ECOMedialMENTE un preconcepto monstruoso/aterrador con respecto al OTRO/VIDA PRÓJIMO/PRÓXIMO económico-político del que hay que desagruparse, desUNIRSE, porque en última instancia, más tarde o más temprano, dado el ELLA INSURRECTA, va discutirnos intereses. Algunos proponen *Racionalizar la propia racionalización*¹⁶⁰ y que eso podría redefinir las condiciones. El problema conceptual es creer que la economía es un Paradigma, o peor aun creer que la economía es una estructura monetaria. La ECONOMÍA Política es la manera en habitamos; surge de la gestión de la conflictividad, no es una razón, sino que ECOPolíticamente de una BIODIVERSIDAD DE RAZONES. Por eso le ponemos ECO como prefijo a muchas de las categorías que empleamos en este trabajo.

Para resolver los dilemas planteados por la *ECOTragedia*, para darle a la moneda su capacidad de crear/hacer un futuro inclusivo: “TODOS”, que honre al pacto que la constituyo, la promesa idealista que la embistió de consenso social humano/VIDA, es imprescindible contar con la apoyatura, con la *capacidad creativa adaptativa específica* de las *Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA* $-m_{(FH)}-$. Se las debe tomar como fundantes en relación a su tiempo/espacialidad viva/territorial/soberana. La ECOMaternidad ONTOEmerge de una comprehensibilidad viva, amorosamente soberana, de la ecuación $C_{(A+B=C)} \text{ } ^{\theta} \text{ cuerpo/alma // UNO/NOS/UNIDAD // } m_{(FH)} \wedge \sum^{SH}$. Sin soberanía amorosa en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD no se puede comprender el sentido Proyectual ONTOCrediticio de la ecuación, sin $m_{(FH)}$ s compartidas/vivas/liberadas/amadas // sueños propuestos, se pierde el vector escalar relativo que guía a la sociedad humana/VIDA, el *Principio Social de la Bondad Humana/VIDA*, base del estadio de la *Voluntad Social Humana/VIDA de Reunión*.

Las $m_{(FH)}$ *-Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA-* pueden transformarse en una *Llave Metáfora de Apertura UNI/MULTI/VERSAL*, si se congregan, si se unen en función de cuidar la soberana VIDA, si se aglutinan, dando conformación a una *masa imaginaria social humana/VIDA ONTOResolutiva/Inclusiva*. Esta *masa imaginaria constituyente* que discute amorosamente intereses en función de incluirnos a TODOS tiene suficiente energía

¹⁵⁹ GORZ, Andre; *Metamorfosis del trabajo*, I. La invención del trabajo, página 33, Editorial Sistema, Madrid, España, 1991.

“El capitalismo industrial no pudo tomar vuelo hasta el momento en que la racionalidad económica se emancipó de todos los otros principios de racionalidad para someterlos a su dictadura.”

¹⁶⁰ GORZ, Andre; *Metamorfosis del trabajo*, Introducción, página 11, Editorial Sistema, Madrid, España, 1991.

“La crisis actual no significa para el proceso de modernización la entrada en callejón sin salida y la necesidad de desandar lo andado; significa la necesidad para la modernización de *modernizarse*, de insertarse reflexivamente en el campo de su acción: de *racionalizar la propia racionalización*.”

constitucional-real como para que crear/hacer/recontrarNOS en un ECO/OIKOS/HOGAR. Esta *masa especial/masa imaginaria* ($m_0 = m$) puede curvar el espacio-tiempo vivo, y puede conectarse y desconectarse gracias a su *masa imaginaria*, y resolver el la navidad cotidiana gestionando de manera virtuosa la conflictividad-creativa/resolutiva/inclusiva. Esta *masa especial/masa imaginaria constituyente* es casi como el *tachyon* de la física teórica. La Humanidad/VIDA//UNO/NOS/UNIDAD, metafóricamente hablando/escribiendo/actuando, puede disponer de una potencia *tachyon* especial-orgánica socio-humana/VIDA- con plenitud suficiente, dada la potencia escalar de la territorialidad soberana amorosa, como para abrir un vórtice humano/VIDA de comprensión ECOPolítica desde la gestión virtuosa de la hiperabundancia incluyente/compartida. Unidos: tal que ^(f)cuerpo/alma//UNO/NOS/UNIDAD con la potencia factorial $n! \pm \infty$ se puede desencadenar un salto EVOComprehensivo, OTRA ECOPolítica epistémica, una con Fe Social en El OTRO conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo/soberano fuente PRÓJIMA/PRÓXIMA de prosperidad económica-política. La *Metáfora Aleph* posee una capacidad entrópica que puede reordenar el tiempo-espacio, aun por fuera de que pueda ser percibido como una disrupción del continuo tempo-espacial. Nos permite ECOComprender el peso de la inmortalidad instantánea, de cómo La Historia nos pare y nos convoca ayudarla como parteros.

Estas *Metáforas de Apertura Universal* pueden construir un *Proyecto ONTOCrediticio* con capacidad de *creativa adaptativa específica*. Un habitar novedoso: desde la ECOResolución/Inclusión de la conflictividad, incluyendo, discutiendo intereses, a veces apasionadamente. Es la EVOComprehensión que busca un tiempo/espacio vivo para asirse, que tiende la mano al OTRO, a ese que sistemáticamente se la han negado, a ese que paradigmáticamente lo mortifican en una episteme odiseica. Por eso la necesidad ONTOLógica de intentar la felicidad compartida. Esta es una constante amorosa soberana, casi como el rumbo ONTOLógico, necesidad de la evolución. Es la vindicación ECOPolítica de la instancia presente como *Perfecto Destino –Aquí-Ahora–* como transcurso económico-político esperanzado hacia un estadio con mayor grado de Humanidad/VIDA. Todo esto es posible gracias al empleo de la *Libertad amorosamente territorializada en la PROJIMIDAD/PROXIMIDA como perfecto destino*, jamás acabado, siempre conflictivo/hermano/amado, siempre vivo en la búsqueda humana/VIDA permanente del AMOR VIVO. El *libre albedrío social humano/VIDA* a través de la *escrito/oralidad/corporalidad/espiritualidad de Apertura Universal* busca co-construir una estructura Proyectual ONTOCrediticia que nos ayude ECOPolíticamente a comprenderNOS como C_{partes} responsables/militantes de un TODO. NO TODO, sino gloriosa y honrada PARTE INMORTALMENTE INSTANTÁNEA, AMOR VIVO en ^(f)cuerpo/alma//UNO/NOS/UNIDAD, tan PRÓJIMO, tan PRÓXIMO.

Materialidad sublime. La Moneda ECOTrágica como sustancia inmutable.

“Es decir, si miramos de cerca el estatus ontológico de lo que Sohn-Rethel denomina la “abstracción real” (*das reale Abstraktion*) (es decir, el acto de abstracción que actúa en el proceso *efectivo* del intercambio de mercancías), la homología entre su estatus y el del inconsciente, esta cadena signifiante persiste en “otra escena”, es sorprendente: *la abstracción real* es el inconsciente del sujeto transcendental, el soporte del conocimiento científico objetivo-universal [...] En otras palabras, es la de un cierto “como si” [*fals ob*]: en el acto del intercambio, los individuos proceden *como si* la mercancía no estuviera sometida a cambios físicos, materiales; *como si* estuviera excluida del ciclo natural de generación y corrupción; aunque al nivel de sus “conciencias” ellos “saben muy bien” que éste no es el caso.

Es el modo más fácil de detectar la efectividad de este postulado es pensar en cómo nos comportamos frente a la materialidad del dinero: sabemos muy bien que el dinero, como todos los demás objetos materiales, sufre de los efectos del uso, que su consistencia material cambia con el tiempo, pero en la *efectividad* social del mercado, a pesar de todo, *tratamos* las monedas como si consistieran “en una sustancia inmutable, una sustancia sobre la que el tiempo no tiene poder, que está en contraposición antitética con cualquier materia que se encuentre en la naturaleza” (Sohn-Rethel, 1978, p.59).[...] [*es como si estuviera hecho de una sustancia especial sobre la que el tiempo no tiene poder*].” Salvoj Zizek¹⁶¹

Es la idea central de la desafortunada interpretación que parcela el territorio, que desterritorializa el amor soberano para explotarlo, en función de alcanzar, de este modo, la trascendencia en *C*. Por eso compulsivamente desde el “sálvate a ti mismo” se invierten improductivamente las esperanzas sociales humanas/VIDAS en la especulativa PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL, en una Moneda especulativa, avara. Esta Moneda ECOTrágica encierra a quienes creen en su APÓCRIFA PREDICTIBILIDAD en la más triste de las infelicidades, la negación del AMOR VIVO en

¹⁶¹ ZIZEK, Salvoj, “Cómo inventó Marx el síntoma”, El inconsciente de la forma mercancía, páginas 42 y 43, en *El sublime objeto de la ideología*, [traducción de VERICAT NÚÑEZ, Isabel], Siglo Veintiuno Editores, México, 1992.

OTRO conflictivo, pero siempre nuestro legítimo y amado hermano. Es un problema epistémico de la ECOTragedia el no poder amar a TODOS, desde la ECOResolución/Inclusión es imposible no hacerlo.

“El pastorcillo le dijo al caballo: «Tu eres el animal más noble que pisa la tierra. Mereces vivir en una constante y por cierto que tu felicidad sería total si no fuera por la presencia del ciervo traicionero. Esa bestia practica desde su juventud para aventajarte en la carrera. Su veloz paso le permite llegar antes que tú al manantial. Él y su manada beben y agotan toda el agua, mientras tú y los tuyos padecéis de sed. ¡Quédate a mi lado! Mis conocimientos y mi guía os librarán de la miseria y de la muerte.»

Cegado por la envidia y el odio hacia el ciervo, el caballo aceptó la propuesta. Y así se sometió a las riendas del pastor, perdiendo su libertad y convirtiéndose en esclavo.”¹⁶² Por qué se odia a los Judios, *Albert Einstein*

Es esta *ECOTrágica lectura/acción/ECOComprehensión ANTI ECONómica, ANTIPolítica*, la que hace que un cuerpo/alma/UNO/NOS/UNIDAD comprenda apurado/engañado por el “sálvate a ti mismo” que para asumir un lugar de domino en la ecuación $C_{(A+B=C)}$ ⁰cuerpo/alma es necesario resignar algunos grados del movimiento, dado que el libre albedrío pleno no garantiza de manera efectiva la supresión de la incertidumbre, no garantiza la comodidad espacio-temporal a perpetuidad.

El abusador/APROPIADOR para muñirse con la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL recurre a estrategias diferentes, pero se produce un desvío *ad initio*; puesto que *errare humanum est*, si el objetivo inicial era acercarse a un lugar de preeminencia en *C*, eso ha quedado relegado. *C VIVO* en PROJIMIDAD/PROXIMIDAD desaparece del horizonte perceptual de la ECOTragedia ABUSADORA/APROPIADORA. A sí mismo se niega/desaparece/excluye radicalmente el ABUSADOR/APROPIADOR *a fuer* de acaparar, de poner a reaseguro, de acuñar, así se resquebraja la mirada sobre el objetivo fundante: tener más de *C* para dejar de vivir aterrado por la escasez trágica.

Todo esto, igual, no quiere decir que *C* no esté disponible para ese término que lo niega, sino que ELLA/ÉL nunca se ha ido, habita en la soberanía de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Es El OTRO VIDA que ese término obnubilado con su PROPIA ECOTragedia niega/desaparece/excluye radicalmente. El abusador es abusado por el “sálvate a ti mismo” no puede ver la solución que se encuentra a un paso en el *PRÓJIMO/PRÓXIMO*, OTROS_{NOS}. El OTRO VIDA a pesar de todo lo perdona. Por supuesto que el abusador/APROPIADOR tiene que pasar por La Justicia honrar su deuda con la sociedad/VIDA. Pero quien ama no se pierde, por amor pide Justicia. Pidiendo Justicia Social siempre está en casa en el ECO/OIKOS/HOGAR extenso. Por eso aun cuando las cosas parezcan ir mal siempre lo espera para reunirse el *abrazo social humano/VIDA*, el OTRO^{NOS}. Quien por convicción ama al PRÓJIMO/PROXIMO, quien invierte sus ONTOCredito en ELLA/ÉL, siempre alguien lo cuida, siempre, aun esos días, es una cuestión ECONómica básica, de Proyecto Político Compartido, de pan, de COMPAÑERA/COMPAÑERO instantáneamente inmortal, VIVO en El OTRO.

*Del AMA-GI soberano que ONTOEmerge,
de la ilegítima Deuda.
El derecho de propiedad radical asocial.*

¹⁶² EINSTEIN, Albert; *Mis Ideas y Opiniones*, “Por qué se odia a los Judíos”, página 212 y 213, Prefacio: Tomás Abraham, Prisa Innova S.L., Madrid, España, 2010. Edición Original: *The Albert Einstein Archives, The Jewish National and The University Library, The Hebrew University of Jerusalem, Israel*. Bajo Licencia de: Antoni Bosch, editor, SA. Traductores: José M. Álvarez Flórez y Ana Goldar En Colección *Los libros que cambiaron el Mundo*. Esta edición es de: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, Buenos Aires, 2010.

“¿POR QUÉ SE ODIA A LOS JUDÍOS?

De Collier's Magazine, Nueva York, 26 de noviembre de 1938.

Comenzaré por relatarles una antigua fábula, con algunos cambios menores; esta fábula nos servirá para poder ver con claridad los orígenes del antisemitismo político.”...

*“nunca se supo de nadie que pueda cobrar deuda alguna de los muertos...” Néstor C. Kirchner, ONU, 2003*¹⁶³

*“y ahí define, lo que yo creo que es el eje de nuestro modelo, cuando le dice al mundo, en esa Asamblea, “déjennos crecer para poder pagar las deudas porque los muertos no pagan las deudas”...”*¹⁶⁴ *Cristina Fernández de Kirchner, 11 de Marzo de 2015*

“Intellectual property right are not, as we have emphasized, and end in themselves. They are a means to forging more prosperous economies, with rising standards of living. Developing countries should subject all proposals for IPR [Intellectual Property Rights] regimes to a simple standard: the extent to which such regime promote the prosperity and well-being of their citizens.” *Mario Cimoli, Giovanni Dosi, Keith E. Maskus, Ruth L. Okediji, Jerome H. Reichman and Joseph Stiglitz, “The Role of Intellectual Property Rights in Developing Countries: Some Conclusions”, page 510.*¹⁶⁵

El surgimiento del campo como unidad productiva ECOTrágica. La ECOTragedia, virtualmente/paradigmáticamente, fragmenta la UNIDAD/COMUNIDAD para su explotación odiseica. Explotación odiseica porque hace que nos sintamos siempre fuera del HOGAR, un HOGAR NEGADO A TODOS por la ECOTragedia. Límites ECOPolíticos negados/ocultos por una poiética trágica sin tiempo/espacio vivo: “Nosotros somos técnicos, etc...no hacemos política”. Y la negación de la ECOPolítica en última instancia es la negación de la tempo/espacialidad viva y su episteme está desacoplada/radicalmente excluida de la ECOREalidad. Esta episteme genera debilidad adaptativa no puede gestionar virtuosamente la conflictividad viva/soberana. La episteme trágica,

¹⁶³KIRCHNER, Néstor; “Discurso de Néstor Kirchner en la ONU, 2003”, 25 de Septiembre de 2003, < <http://www.cfkargentina.com/discurso-de-nestor-kirchner-en-la-onu-2003/> > en FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina; en < www.cfkargentina.com >

KIRCHNER, Néstor C.; "Asamblea General de la ONU 2003. Néstor Kirchner", Time Code | 00:01:07 – 00:01:14 {"nunca se supo de nadie que pudiera cobrar deuda alguna de los que está muertos..."} versión disponible en: .youtube, CVA Medios, 30 de octubre de 2010, *asambleaonu-discursokirchner-25set03.00.avi*, < <https://www.youtube.com/watch?v=NvXBco0dOXQ> >

¹⁶⁴FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Entrevista de Cristina Kirchner con The New Yorker (11/3/2015) - La Presidenta Cristina Kirchner en una extensa charla, personal y sin cortes, con el periodista Dexter Filkins para The New Yorker-”, 11 de Julio de 2015, < <http://www.cfkargentina.com/entrevista-de-cristina-fernandez-de-kirchner-para-la-revista-the-new-yorker-con-dexter-filkins-11-de-marzo-de-2015/> > en FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina; en < www.cfkargentina.com >

FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; " Entrevista de Cristina Kirchner con The New Yorker 11 de marzo 2015", Time Code | 00:20:58 – 00:21:12 {"ahí Néstor define lo que yo creo que es el eje..."} versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 12 de julio de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=Fd8RVd1SbPc&feature=youtu.be&t=16m> >

¹⁶⁵CIMOLI, Mario; DOSI, Giovanni; MASKUS, Keith E.; OKEDIJI, Ruth L.; REICHMAN, Jerome H.; STIGLITZ, Joseph E.; 17 | “The Role of Intellectual Property Rights in Developing Countries: Some Conclusions”, < https://www0.gsb.columbia.edu/cfusion/faculty/jstiglitz/download/papers/2014_IPR_Dev_Concl.pdf >, Part V | Conclusion, pages 503-513, in *Intellectual Property Rights: Legal and Economic Challenges for Development* - CIMOLI, Mario; DOSI, Giovanni; MASKUS, Keith E.; OKEDIJI, Ruth L.; REICHMAN, Jerome H.; STIGLITZ, Joseph E. (eds), UK and New York: Oxford University Press, Oxford. Source is STIGLITZ, Joseph E.; Published Papers by Year, 2014, < www.josephstiglitz.com >.

Traducido por nosotros para este trabajo.

“Los Derechos de Propiedad Intelectual, como ya hemos señalado, no son un fin en sí mismos. Ellos son un medio para forjar economías más prósperas, con aumentos de los standards de vida. Los países en desarrollo deben someter todas las propuestas de regímenes de Derechos de Propiedad Intelectual a un simple standard: el grado en que tal régimen promueve la prosperidad y el bienestar de sus ciudadanos”

desterritorializadora, negadora del AMOR VIVO, no puede describir/proyectar, por eso La VIDA le pasa por encima. La Explotación ECOTrágica del Campo necesita negar/privarNOS de ese sentido de unidad que vive en el compartir un CAMPO VIVO amorosamente territorializado en el OTRO VIDA. Por eso el “sálvate a ti mismo” necesita *latifundiarlo, irracionalizarlo, virtualizarlo*, quitarle la heterogeneidad, monocultivarlo, que quede en pocas manos, que se siembre con la semilla, con la genética de pocos. Manos también odiseicas, las manos a las que también engañaron creyendo que siendo dueñas de todas las cosas iban a ser felices, pero no: nadie puede ser feliz si no puede reencontrarse con la mano PRÓJIMA/PRÓXIMA, donde la suya AMOROSA VIVE, PLENA Y SOBERANA en un sentido de completitud inmortalmente instantánea.

El Campo cambia como unidad ECONómico-Política-Productiva cuando después del alambre, la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL lo desterritorializa radicalmente, lo priva TRAGI-ingenierilmente de su sentido de UNIDAD ECOsoberana. El alambre divide a los moradores, los menosprecia, les muestra la trivialidad material de la ingeniería poiética trágica que busca dividirnos odiseicamente. Al poner un límite tan trivial en lo que es de TODOS, se busca solidificar un discusión de intereses ECOPolíticos en pos de un Status Quo odiseico/desterritorializador/concentrador. Este ECOSys Trágico establece su ECOMedialidad en base a un sentido desviado: la PROPIEDAD INTELECTUAL ASOCIAL desterritorializadora. Si bien la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL y la PROPIEDAD INTELECTUAL ASOCIAL están interdeterminadas, en última instancia es la PROPIEDAD INTELECTUAL ASOCIAL la que sostiene esa ECOLógica Trágica radicalmente excluyente. Si LA PROPIEDAD INTELECTUAL ASOCIAL se desmorona, si se cambia nuestro régimen de negación por uno de derecho Soberano VIVO/OTRO VIDA: toda la ECOTragedia pierde su coherencia estructural, no sólo su régimen de legitimidad, sino, más aun, toda su estructura legal excluyente pierde su razón estructural odiseica/pétreo. En última instancia es la PROPIEDAD INTELECTUAL ASOCIAL que crea toda esta apariencia irresoluble, una estampida de peculios (lat. *peculium*, hacienda, caudal) sobre lo humano/VIVO sopesado en pecunios (moneda derivada del valor de una cabeza de ganado, pues la hacienda en el intercambio era entendida como un valor de cambio) de peculiaridad (lat. *peculiaris*, propio o característico de una persona) ilegítima. Todo esto es muy distinto al Derecho ECOPolítico VIVO del Trabajador/Productor Intelectual. El Derecho del Trabajador/Productor Intelectual está ligado a una estructura de AMOR VIVO soberano, a un sentido de completitud ECOAmoroso extenso. Por dicha ECOLógica El Derecho del Trabajador/Productor Intelectual está coligado, es indivisible de un sentido territorial amoroso de soberanía, de COMUNICACIÓN/COMUNIÓN ONTOMaternal Resolutiva/Inclusiva. Es decir, el Trabajo Intelectual es un trabajo de cuerpo/alma extenso, la división del Trabajo entre los que piensan y los que hacen es parte de la *ingeniería poiética trágica-corporativa* que busca desunirnos empleando el “sálvate a ti mismo”. Todos hacemos, somos trabajadores/productores/emprendedores en ⁽⁹⁾cuerpo/alma, tan sólo un Paradigma ECOTrágico, epistémicamente, nos niega/desaparece/excluye radicalmente esa posibilidad de Reunión, de Reencuentro Social Humano/VIDA con el OTRO VIDA extenso, soberano en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD.

El Derecho del Trabajador/Productor Intelectual ONTOEmerge, se ONTONeuroGesta, territorializado en la soberanía conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD/HUMANIDAD/VIDA. El mismo es fruto del Trabajo y La Producción de un Estado histórico/material/espiritual inclusivo/resolutivo que construye un U [Conjunto Universal Humano/VIDA] con TODOS ADENTRO. Este ESTADO ONTOResolutivo/Inclusivo que ONTOEmerge de la Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA, ECOMaternalMENTE, invierte/redistribuye las Acciones Sociales Humanas/VIDA para que prospere el TODO en ⁽⁹⁾ECO/OIKOS/HOGAR // $C_{(A+B=C)}$ ⁽⁹⁾cuerpo/alma. El mismo ONTOEmerge de una epistemología UNO/NOS/UNIDAD, es producto de un conjunto de Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana $-m_{(FH)}$ puestas en un Vínculo Social de Suma Humana VIDA $-\varphi^{SH} - \{m_{(FH)} \wedge \varphi^{SH}\}$ con suficiente masa imaginaria como para curvar el tiempo/espacio vivo, predisponerlo para co-construir la felicidad compartida/conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva, de intentarlo en la navidad cotidiana, sin odisea, con un sentido ECO/OIKOS/HOGAR soberano VIVO en El OTRO VIDA.

Sobre el uso de citas constantes más allá del homenaje. Lo disparatado es pensar que un día alguien registre como PROPIEDAD INTELECTUAL ASOCIAL el concepto abstracto “LIBERTAD” y lo desterritorialice de la dimensión amorosa que le da sentido.

Recordemos que *Libertad* proviene de la palabra sumeria AMA-GI¹⁶⁶: *retorno a la madre*, y que este retorno tiene un sentido de liberarnos de las deudas ilegítimas/desterritorializadoras del AMOR vivo. Deudas que fracturan de

¹⁶⁶ AMA-GI ó amargi

KRAMER, Samuel Noah; *The Sumerians: Their History, Culture, and Character*, Chapter Three | Society: The Sumerian City, pages 78-79, < <http://oi.uchicago.edu/sites/oi.uchicago.edu/files/uploads/shared/docs/sumerians.pdf> > The Oriental Institute, The University of Chicago, 1963. Source is The Oriental Institute, The University of Chicago, < <http://oi.uchicago.edu/> >

“The basic unit of Sumerian society was, as with us, the family, whose members were knit closely together by love, respect, and mutual obligations. Marriage was arranged by the parents, and the betrothal was legally recognized as soon as the groom presented a bridal gift to the father. The betrothal was often consummated with a contract inscribed on a tablet. While marriage was thus reduced to a practical arrangement, there is some evidence to show that surreptitious premarital love-making was not altogether unknown. A woman in Sumer had certain important legal rights: she could hold property, engage in business, and qualify as witness. But her husband could divorce her on relatively light grounds, and if she had no children, he could marry a second wife. Children were under the absolute authority of their parents, who could disinherit them or even sell into slavery. But in the normal course of events they were dearly loved and cherished and at the parents’ death inherited all their property. Adopted children were not uncommon, and they, too, were treated with utmost care and consideration.

As can be gathered from what has already been said about social and economic organization, written law played a large role in the Sumerian city. Beginning about 2700 B.C., we find actual deed of sales, including sales of fields, houses, and slaves. From about 2350 B.C., during the reign of Urukagina of Lagash, we have one of the most precious and revealing documents in the history of man and his perennial and unrelenting struggle for freedom from tyranny and oppression. This document records a sweeping reform of a whole series of prevalent abuses, most of which could be traced to a ubiquitous and obnoxious bureaucracy consisting of the ruler and his palace coterie; at the same time it provides a grim and ominous picture of man’s cruelty toward man on all levels—social, economic, political, and psychological. Reading between its lines, we also get a glimpse of a bitter struggle for power between the temple and the palace—the “church” and the “state”—with the citizens of Lagash taking the side of the temple. Finally, it is in this document that we find the word “freedom” used for the first time in man’s recorded history; the word is **amargi**, which, as has recently been pointed out by Adam Falkenstein, means literally “return to the mother.” However, we still do not know why this figure of speech came to be used for “freedom.””

Traducción para este trabajo

“La unidad básica de la Sociedad Sumeria era, al igual que nosotros, la familia, cuyos miembros estaban estrechamente unidos por el amor, el respeto, y las obligaciones mutuas. El matrimonio era arreglado por los padres y el compromiso era reconocido, tan pronto, como el novio presentara su regalo nupcial al padre. El compromiso a menudo se consumaba con un contrato inscripto en una tablilla. Mientras tanto, el matrimonio estaba reducido a acuerdo práctico, hay algunas pruebas que evidencian que las subrepticias relaciones prematrimoniales no eran del todo desconocidas. Una mujer sumeria tenía ciertos derechos legales importantes: ella podía poseer bienes, participar en los negocios, y calificar como testigo. Pero su marido podía divorciarse de ella por motivos relacionados al dar a luz, y si ella no tenía hijos, él podía casarse con una segunda esposa. Los chicos estaban bajo la absoluta autoridad de sus padres, quienes los podrían desheredar a ellos o incluso venderlos como esclavos. Pero en el curso normal de los acontecimientos, ellos se amaban y querían mucho y en la muerte de los padres heredaban todos sus bienes. Los niños adoptados no eran infrecuentes, y ellos también eran tratados con mucho cuidado y consideración.

Como puede desprenderse de lo que ya se ha dicho al respecto de su organización económica-social, la ley escrita jugó un papel importante en la Ciudad Sumeria. Iniciando cerca del 2700 A.C., encontramos escrituras de ventas, incluidas las ventas de campos, casas, y esclavos. Desde alrededor de 2350 A.C., durante el reinado de Urukagina de Lagash, tenemos uno de los más preciosos y reveladores documentos de la historia del hombre y su lucha permanente e implacable por la libertad de la tiranía y la opresión. Este documento registra una reforma radical de toda una serie de abusos frecuentes, la mayoría de los cuales podrían conducirnos a una burocracia omnipresente y desagradable que consiste en el gobernante y su corte; al mismo tiempo que ofrece un panorama sombrío de la crueldad del hombre para con todo nivel social, económico, político y psicológico. Leyendo entre líneas, nosotros obtenemos una visión de una amarga lucha por el poder entre el templo y el palacio—la “iglesia” y el “estado”—con los ciudadanos de Lagash que toman el lado del templo. Finalmente, este es un documento en que nos encontramos con la palabra “libertad” usada por primera vez, de que la historia tenga registro: la palabra es **amargi**, que, como ha sido recientemente señalado por Adam Falkenstein, significa literalmente “volver a la madre.” Sin embargo, todavía no sabemos por qué esa figura retórica llegó a ser utilizada por la “libertad.””

VON DASSON, Eva; “The Freedom in the ancient near eastern societies”, Chapter 10; Societal values and political acts, pages 208,209,210; in *The Oxford Handbook of Cuneiform Culture*; RADNER, Karen and ROBSON, Eleanor (ed.); Oxford University Press, Oxford, 2011. Source is NO OFICIAL Site <
http://vk.com/doc137784475_318789327?hash=4bcae55f213a3fc7de&dl=bd230e63c28a2499dc >

“The idea of freedom as liberation from constraint and oppression was regularly instantiated in the acts of kings, whose inscriptions employ the rhetoric of release and restoration. At issue in this context was the release of the

people of the realm from encumbrance and subordination, principally the encumbrances of debt and of government imposts, but also, more generally, subjection to the illegitimate exercise of power. Not all debts were concerned, only those that were assumed for the purpose of ensuring subsistence, and that put rights to family property or the freedom of family members at risk. Release would result in restoring the people, and their property, to their original state prior to becoming encumbered or subjected. Thus a king would accomplish the restoration of his realm through liberating his people from debt, taxes, and wrongful domination. Such restoration of right order was expressed in Akkadian by the word *mšarum*, oft en paired with *kittum*, ‘justice’ (Sumerian *níg-si-sá* and *níg-gi-na*, respectively). The restoration of persons and property to their original status was denoted *andurarum* in Akkadian and *ama(r)-gi₄*, literally ‘return to mother’, in Sumerian; both terms acquired the connotations of ‘emancipation’, ‘freedom’. Royal enactments of ‘restoration’ under these terms, promulgated in favour of entire communities, are known from the late third to the mid-first millennium, but are most prominently attested during the first half of the second millennium in Syria and Mesopotamia (Charpin 1987; 1990; Lion 1999; Villard 2007). The death of a king would occasion the enactment of restoration by his successor; a usurper or conqueror would also promulgate restoration upon seizing power, to satisfy his (new) constituency; and a king might repeat the act later in his reign, or enact it in favour of a particular population, presumably in response to political considerations. Creditors responded, of course, by developing legal devices to immunize their transactions from royal debt remission edicts.

One of the earliest known instances of such a restoration edict is attested by the Reform Texts of Irikagina, ruler of Lagaš in the 24th century BC (Cooper 1986: 70–74). Irikagina states that he put an end to the exaction of taxes and excessive fees by various local authorities, as well as prohibiting other abuses of power. Meanwhile, he established remission (*ama(r)-gi₄*) of debts, in particular debts resulting from tax obligations, and even proclaimed amnesty for theft and murder. With his enactment of debt and tax amnesty, Irikagina vows to Ningirsu, chief god of Lagaš, that he will never subject the weak to the powerful. His rhetoric articulates a common model of kingship in which the king’s role is to hold the nobility in check and champion the interests of the people (and the gods); this model was instantiated by many a subsequent Mesopotamian king. When the polity looked outward towards other polities, the king’s championship of his own community was emphasized. For example, Sargon of Akkad became king by usurping the throne of Kiš, his own city, and vanquishing Lugalzagesi, who ruled Uruk (24th century bc). In a later legend Sargon was said to have defeated Uruk and established the ‘restoration’ (*andurašum*) of the people of Kiš, breaking their shackles and removing their marks of slavery (The Great Revolt against Naram-Sin: Westenholz 1997: 242, ll. 18–20).

The *andur ašum* attributed to Sargon would have meant release not from servitude for debt but from captivity as Uruk’s prisoners of war (Charpin 1997: 13–14); by extension, allowing for metaphoric use of the imagery of slavery, it would signify the liberation of Kiš from subjection to Uruk. Freedom from foreign or illegitimate rule is linked with debt remission not only through the concrete mechanism of enslavement but by analogic transformation of the basis for encumbrance, from indebtedness to political subordination: accepting the obligations that follow upon submission to a political authority is tantamount to assuming an obligation towards a creditor. Inasmuch as duties to the state constituted subjection, release or exemption from such duties meant freedom. Thus a ruler could garner political support through reducing the duties imposed on his people, or exempting certain communities from specific duties; in the early first millennium it became standard for select cities to enjoy exempt status. Such policies, however, tended to shift the tax burden elsewhere: if, for example, the citizens of Babylon were freed from the obligation to perform labour service, the work of maintaining canals and building defensive walls and so on had to be done by someone else. One way that a king could obtain the labour he exempted his own people from contributing was to subjugate other cities and use their people as captive labour; this, too, was a regular practice. Accordingly, kings would advertise their effectiveness by stating that they had liberated people from subjection. They would do so using the Sumerian verb *šubar*, ‘liberate’, or Akkadian *wuššurum*, ‘release’, alongside *ama(r)-gi₄* and *andurašum*”

Traducida por nosotros.

“La idea de La Libertad como liberación de las restricciones y la opresión crea una instancia que regula los actos de los reyes, estas inscripciones emplean la retórica de la realización/liberación y la restauración. La cuestión en este contexto fue la realización/liberación de Los Pueblos de los gravámenes del reino y la subordinación, principalmente de los gravámenes de la deuda y de los impuestos del gobierno, pero también, más generalmente, de la sujeción al ejercicio ilegítimo del poder. No les preocupaban todas las deudas, sólo aquellas que se asumen con el propósito de asegurar la subsistencia, y que pongan en riesgo los derechos de la propiedad familiar o La Libertad de sus miembros. La Realización/Liberación daría como resultado la restauración de Los Pueblos, y de sus bienes, a su estado original antes de ser gravados y sometidos. Por lo tanto un rey lograría la restauración de su reino a través de la liberación de Su Pueblo de la deuda, los impuestos, y la injusta dominación. Dicha restauración se expresó en acadio con la palabra *mšarum*, que frecuentemente se parece a *kittum*, “Justicia” (sumerias *níg-si-sá* y *níg-gi-na*, respectivamente). Las restauración de las personas y de los bienes a su status original se denotaba *andurarum* en acadio

y *ama(r)-gi₄*, literalmente “retorno a la madre”, en sumerio; ambos términos adquieren la connotación de “Emancipación”, “Libertad”. La promulgación real de “la restauración” bajo esos términos, promulgada a favor de comunidades enteras, es conocida desde finales del tercer milenio hasta mediados del primero, pero son atestiguadas más prominentemente durante la primera mitad del segundo milenio en Siria y Mesopotamia (Charpin 1987; 1990; Lion 199; Villard 2007). La muerte de un rey ocasionaría la promulgación de la restauración por su sucesor; un usurpador o conquistador también promulgaría la restauración tras la toma de poder, para satisfacer su (nueva) constitución; y un rey podría repetir el acto más tarde en su reinado, o promulgar en favor de una población en particular, presumiblemente en respuesta a consideraciones políticas. Los acreedores responden, por supuesto, mediante el desarrollo de dispositivos legales para inmunizar sus transacciones de los decretos reales de remisión de la deuda. Uno de los casos más antiguos conocidos de un edicto de dicha restauración es atestiguado por Los Textos de La Reforma de Irikagina, reglas de Lagaš in el siglo 24° AC (Cooper 1986: 70-74). Irikagina afirma que puso fin a la exacción de impuestos y honorarios excesivos establecidos por diversas autoridades locales, bueno, así como se prohibieron otros abusos de poder. Mientras tanto, se estableció la remisión (*ama(r)-gi₄*) de las deudas, las deudas particulares que resulten de obligaciones fiscales, e incluso proclamó la amnistía para el robo y el asesinato. Con su promulgación de la deuda y la amnistía fiscal, Irikagina jura a Ningirsu, dios principal de Lagaš, que nunca someterán a los débiles los poderosos. Su retórica articula un modelo común de la monarquía en la que el rol del rey es mantener a la nobleza en jaque y defender los intereses de El Pueblo (y Los Dioses); este modelo fue utilizado por muchos reyes mesopotámicos subsiguientes. Cuando el sistema político miró hacia afuera, hacia otras formas políticas, se enfatizó el rol del rey como defensor de la comunidad. Por ejemplo, Sargón de Akkad se convirtió en rey al usurpar el trono de Kiš, su propia ciudad, y vence en Lugalzagesi, que era gobernada por Uruk (en siglo 24° A.C.). En una leyenda posterior Sargón se dice es derrotado por Uruk y establece la “restauración” (*andura Φ um*) de El Pueblo de Kiš, rompiendo sus cadenas y removiendo la máscara de la esclavitud (La Gran Revuelta contra Naram-Sin: Westenholz 1997: 242, II. 18–20).

El andur a Φ um atribuido a Sargon habría significado la realización/liberación de la servidumbre, no por deudas, sino por ser prisioneros de la guerra con Uruk (Charpin 1997: 13–14); por extensión, permite el uso metafórico de la imaginería de la esclavitud, esto significaría la liberación de Kiš de la sujeción de Uruk. La Libertad de la dominación extranjera o de la regla ilegítima está vinculada con la remisión de la deuda no sólo a través del mecanismo concreto de la esclavitud, sino por la transformación de los gravámenes básicos, del endeudamiento por políticas de subordinación: aceptar las obligaciones que siguen a la presentación de una autoridad política es el equivalente a asumir una obligación con el acreedor. En la medida en que como deberes estatales reconocen el sometimiento, la exención de tales derechos/obligaciones significaba La Libertad. Así, un gobernante podría obtener apoyo político a través de la reducción de los deberes impuestos a su Pueblo, o exceptuando a ciertas comunidades de tareas específicas; a principios de primer milenio se convirtió en un standard para las ciudades seleccionadas para disfrutar de este estado de exención. Estas políticas, sin embargo, tienden a desplazar la carga fiscal hacia otra parte: si, por ejemplo, los ciudadanos de Babilonia fueron liberados de la obligación de realizar labores de servicio, el trabajo de mantenimiento de los canales y la construcción de murallas defensivas y así sucesivamente tuvo que ser hecho por alguien más. Una manera en la que un rey podía obtener el trabajo que eximió a su propio pueblo de contribuir era subyugando otras ciudades y utilizar a sus personas como mano de obra cautiva; esto, también, era una práctica regular. En consecuencia, los reyes debían preocuparse por la eficacia al declarar libre a un Pueblo que tenían sujetado. Ellos lo harían utilizando el verbo sumerio *šu-bar*, “liberar”, o acadio *wuššurum*, “realización/liberación”, junto a *ama(r)-gi₄* y *andura Φ um*”

CHARPIN, Dominique; “Les décrets royaux à l’époque paléo-babylonienne, à propos d’un ouvrage récent”, B) Etymologie, 34, pp. 38 y 39, *Archiv für Orientforschung*, Paris, 1987. No Oficial PDF < <http://www.digitorient.com/wp/wp-content/uploads/2006/10/CHARPIN%201987%20DECRETS%20ROYAUX.pdf> >

“L’analyse sémantique qui précède va nous permettre de renouveler l’approche étymologique du mot *andura Φ um* et du sumérogramme correspondant.

Le sumérogramme, fréquemment utilisé, pour noter l’akkadien *andura Φ um* est *ama-ar-gi₄*. Ce terme est généralement compris comme «retour à la mère». Un tel mot-à-mot convient bien à l’interprétation proposée ci-dessus. Les Babyloniens ignoraient en effet que les hommes naissent libres et égaux. Pour un esclave né d’une mère libre, *l’ama-ar-gi₄* sera le retour à la liberté. Mais pour l’esclave né d’une mère esclave (*wilid bitim*), *l’ama-ar-gi₄* sera le retour au maître chez qui il né.

Ce terme d’ama-ar-gi₄ pouvait cependant avoir un sens plus abstrait, s’agissant en particulier de *biens* et non plus de *personnes*. Il est clair en effet que ama a acquis le sens dérivé de «origine». Ainsi en est-il dans l’épopée de Lugal-banda :

U₄ ba-zal-zal iti ba-sù-`su mu ama-bi-ir ba-gi₄

«les jours passèrent, les mois s’allongèrent, l’année revint à son point de départ».

Il en va de même dans l’expression u₄-ama-bi-š-è-gi₄-a-š-è (OBGT I 816) «jusqu’ au coucher du soleil» (lit. «jusqu’au retour du soleil à son lieu d’origine»). L’étymologie du sumérogramme **ama-ar-gi₄** confirme donc pleinement les résultats de l’analyse sémantique: il s’agit du «retour au statut originel». Il est remarquable que soient désignés de la même façon le trajet cyclique du soleil et le retour des personnes ou des biens à leur statut initial: comme si une décision du roi justicier s’inscrivait dans le sens même du cosmos. Il est clair qu’on est ici aux antipodes d’un quelconque sentiment de «justice sociale» ou d’une idéologie réformiste.”

Traducido por nosotros.

“El análisis semántico anterior nos permitirá renovar el abordaje etimológico de *andurṣum* y su sumereograma correspondiente.

El sumereograma, utilizado con frecuencia, para notar el *andurṣum* acadio es **ama-ar-gi₄**. Este término es generalmente comprendido como «retorno a la madre». Palabra por palabra es muy conveniente la interpretación propuesta anteriormente. Los Babilonios eran ignorantes del hecho que los hombres nacen libres e iguales. Para un esclavo nacido de una madre libre, el ama-ar-gi₄ será el retorno a La Libertad. Mas para el esclavo nacido de una madre esclava (*wilid bitim*), el **ama-ar-gi₄** será el retorno a la matriz en la que nació.

Este término, **ama-ar-gi₄**, sin embargo, podría tener un sentido más abstracto, especialmente en lo que respecta a los bienes y no a personas. Está claro que en efecto ama adquirió el sentido derivado de «origen». Así es en la epopeya de Lugal-banda:

u₄ ba-zal-zal iti ba-sù-`su mu ama-bi-ir ba-gi₄

«las jornadas pasaron, los meses se alargaron, el año regreso a su punto de partida»

Es en el mismo sentido la expresión u₄-ama-bi-š-è-gi₄-a-š-è (OBGT I 816) «hasta la puesta del sol» (lit. «hasta el regreso del sol a su lugar de origen»). La etimología del sumereograma **ama-ar-gi₄** confirma plenamente los resultados del análisis semántico: es el «retorno al estado original». Es destacable que se designa de la misma forma la trayectoria cíclica del sol y el retorno de las personas o bienes a su estado original: como si la decisión de la justicia real se inscribiera en mismo sentido que la del cosmos. Está claro que aquí estamos en las antípodas de cualquier sentido de «justicia social» o de una ideología reformista.”

Todos citan, en su mayoría a

FALKENSTEIN, Adam; *Die neusumerische Gerichtsurkunden*, Vols, I-III, Verlag der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, Munich, 1956-57.

Hasta ahora no hemos podido tener acceso directo al material dado que no se encuentra digitalizado. Las bibliotecas en las que está catalogado se encuentran a más de 10.000kms < <http://www.worldcat.org/title/neusumerischen-gerichtsurkunden/oclc/213769358> >, por ese motivo “por ahora” no tuvimos acceso.

Por otro lado consultando material, también encontramos que otra de las fuentes, además de KRAMER, Samuel Noah; hacen referencia a Charles Virolleaud y Henri de Genouillac.

El siguiente texto literario, podemos interpretar desde FALKESTEIN, una poiética **AMA-GI** para inspirar a la comunidad. Este texto poiético, que copiamos, fue hipotéticamente realizado por un escriba de Boghazkeui.

NOUGAYROL, Jean; LAROCHE, Emmanuel; VIROLLEAUD, Charles; SHAEFFER, Claude F. A.; collaboration de HERDNER, Andrée; YOYOTTE, Jean; AYNAR, J.-M.; CHARLON-SCHAEFFER, I. de; SZNYCER, M.; Secrétaire Général de l’édition: COUTOIS, Jacques-Claude; *Ugaritica V – Nouveaux textes accadiens, hourrites et ugaritiques des archives et bibliothèques privées d’ugarit commentaires des textes historiques (Première Partie)* – Mission de Ras Shamra, Tomo XVI, Ugaritica –Cinquième série-, Institut Français D’Archéologie de Beyrouth, Bibliothèque Archéologique et Historique, Tome LXXX, Publisher: Librairie Orientaliste Paul Guenther, Paris, 1968.

Versión consultada en PDF en Stony Brook University <
<http://amar.hsclib.sunysb.edu/cdm/compoundobject/collection/amar/id/7250/show/6963/rec/3> >

Este libro está colmado de fragmentos de textos encontrados en excavaciones.
Es de un texto cuneiforme datado alrededor de 2350 A.C., durante el reinado de Uruk de Lagash, que FALKENSTEIN interpreta el concepto AMA(r)GI o AMA-GI. En este texto se deja registro de la primera referencia de FREEDOM-LIBERTAD/AMOR “volver a la madre”.

Queríamos compartir esa poiética tempo/espacia viva que hace referencia a AMA-GI

NOUGAYROL, Jean; LAROCHE, Emmanuel; VIROLLEAUD, Charles; SHAEFFER, Claude F. A.; collaboration de HERDNER, Andrée; YOYOTTE, Jean; AYNAR, J.-M.; CHARLON-SCHAEFFER, I. de; SZNYCER, M.; Secrétaire Général de l'édition: COUTOIS, Jacques-Claude; *Ugaritica V – Nouveaux textes accadiens, hourrites et ugaritiques des archives et bibliothèques privées d'ugarit commentaires des textes historiques (Première Partie)* – Mission de ras Shamra, 169. – Signalement Lyrique (R. S. 25.421), pp 310-321, Tomo XVI, Ugaritica –Cinquième série-, Institut Français D'Archéologie de Beyrouth, Bibliothèque Archéologique et Historique, Tome LXXX, Publisher: Librairie Orientaliste Paul Guenther, Paris, 1968.

Versión consultada en PDF AMAR en Stony Brook University <
<http://amar.hsclib.sunysb.edu/cdm/compoundobject/collection/amar/id/7250/show/6963/rec/3> >

Páginas 312-315 comienza esta descripción poiética.

Advertencia: el material fue reelaborado por nosotros respetando la edición original pero retipéandolo y dándole forma de cuadro. Realizamos un cuadro porque nos es útil al momento de comparar interpretaciones en torno al surgimiento de la palabra AMA-GI ó AMA(R)GI y el contexto de *interpretación constitucional-política* de ese concepto. Recordemos que surge en la línea 64. Nos pareció importante incluir toda esta poiética, porque ese concepto poiético resolutivo/inclusivo va ONTOEmergiendo de a poco, con señales, para que todos puedan disfrutarlo, dado que es muy complejo sino hallarla. Nos llevo varios meses de investigación dar con el mismo, siendo más realistas, años.

“

.

(Ma mère est Bonté).

Mi madre es La Bondad

2' et suiv.	[inim . lugal . Ia . ke ₄ . inim . bi Ii . bi-gu-ul . e [[. . .]i-na [[La parole du roi, elle ne se révolte pas] contre [elle]. [La palabra del rey, ella no se revela contra [él]
4'	[SU . DIM . ma . àm NIG . bi mu . un . sar . sar] [] du-sa-a-at [Elle est énergique et] fait prospères [ses affaires]. [Ella es enérgica] hace prosperar [sus negocios]
5' et suiv.	[ki . ág mí . dug . ga zi . s'á . gál . la . àm [[. . .] ? [. . . it-ta(?)-di-in [Elle est aimante, douce, (mais) le courage (lui) a été] donné (aussi). [Ella es cariñosa y amable, (más) el coraje (a él) le ha sido dado] (también)
7'	[sila ₄ i . dúg . ga lál i . nun zal . le . sa . ga . ke ₄ [[. . .]disa [. . .]sa libbi ^{bi} [(C'est) un agneau; une bonne crème,] un miel [(et) un doux beurre, le produit] de son cœur. [(Este es) un cordero, una buena crema,] una miel [(y) una manteca blanda, el producto] de su corazón

(Ma mère est Beauté)

Mi madre es La Belleza

9' et suiv.	[giskim . ama . mu . 2 . kam . ma ga . mu . ra . ab . sum] []

	[itta ummi ^{mi} -iφ sφ-ni-t]a(?) [lu-ud-din-ku] [Un deuxi]ème [signe de ma mère, je veaux te donner :] [Una segun]da [señal de mi madre, yo quiero darte:]
11' et suiv.	[arna . mu sù . du. àg , gin _x an. ur. ra lu . lim . h _{ur} sag. gá] [[Ma mère, comme la lumière de l'horizon, est un cerf de montagne.] [Mi madre como la luz del horizonte, es un ciervo de montaña.]
13' et suiv.	[mul à . gù . zi. ga u ₄ . sa ₉ . dagal . la . ke ₄] [[. . . i]m(?)-ti(?)-ti(?) [. . . t]i / [. . . -]er(?)-tù [Une étoile du matin (brillant encore) en plein midi.] [Una estrella de la mañana (que brilla) en pleno mediodía.]
15' et suiv.	[^{na} ₄ guh kal . la ^{na} ₄ du ₈ . s _i . a . mar . h _a . s ^{K1} _i] [^{aban} saφdu [a-q]ár-tù [^{ab}]an[d]usφî bá-r[a-ahφφ [Une cornali]ne [préc]ieuse, un[e t]opaze de Bar[h _a ši] [Una cornali]na [prec]iosa, un [t]opacio de Bar[h _a ši]
17' et suiv.	[gil . sa DUMU . SAL . lugal h _i . li du ₈ . du ₈ . a] [[sφi-ku-ut-ti maφat sφrri] [sφi ku-uz-bá tu-uhφφda [Une p[arure de fille de roi ruisselante d'attraits. [Un a[dorno] de hija de rey rociada de atractivos
19' et suiv.	[kàd ^{na4} nir . ra bibra (h _u š. a)] [ki-sφir hφla-li bi-ib-ru hφusφφu Un cristal de hφlalu un rhyton splendide. Un cristal de hφlalu un esplendido rhyton.
21' et suiv.	[h _{ar} . an . na s _u . gur . an . ta . sur . ra] [sφme-er an-na-ak-ki un-qí parzilli Un anneau de plomb, une bague de fer (natif). Un anillo de plomo, una alianza de hierro (nativo).
23'	[giri(?) guškin kù. babbar zalag . ga] [sφbir _x -ti hφrâsφkaspu ebbu Un fragment d'or, de l'argent pur. Un fragmento de oro, de la plata pura.
24' et suiv.	[sφ(u) hφul-lu sφip-pa-tum sφ ina nap-sφti i-hφtli-lu Un long roseau en collier, de sφpatu, qu'on suspend aux gorges. Un largo collar de caña, de sφpatu, que suspende de la garganta.
26' et suiv.	^d lama ^{na4} gis _u . nu _x . gal ki . gal ^{na4} za . gín . na gub . ba . àm [[^{il}]lamassu ^{aban} gisφugallu] [sφi i-na uq-ni-i i-za-az Une statuette d'albâtre qui se dresse sur du lapis-lazuli. Una statuilla de alabastro que se encuentra en el lapislázuli
28' et suiv.	[dim . ma . zí . til . la h _i li s _u . gir gùr . ru . a] [[m]a-ki-ut sφni qíut-tù-tù / [sφi ul-sa ma-la-at Un panneau d'ivoire parfait (et) plein de charme. Un panel perfecto de marfil (y) pleno de encanto.
30' et suiv.	[giskim . ama . mu . 3 . kam . ma ga . mu . ra . ab . sum] [[itt]a ummi ^{mi} -iφ sφlu-ul-ta lu-ud-din-ku Un troisième [sig]ne de ma mère, je veaux te donner: Un tercera [señal] de mi madre, yo quiero darte:

(Ma mère est Fertilité)
(Mi madre es La
Fertilidad)

- 32' et suiv. [ama . mu IM . s'èg. an . na a . numun . sag . gá . ke₄]
[am-m]a-an-ku e-m[u(?) . .] | a-ni-ku sà-an-qa-ak-k[i]
ummi^{mi} s^omu-tù s^oma-an | me-e ze^oi m[a]h^ou-ú
Ma mère est une pluie au bon moment, la première eau des semis.
Mi madre es una lluvia en el momento adecuado, las primeras plantas, semillero de agua.
- 34' et suiv. [ebur sár(/h̥ ð . nun bulug₃ . ba . til . la guru₅ us(?) . sa(?))
e(?) -bu(?) -ur(?) sà-ar-tab-b[á] | ?? na us-sa-a]
eb u^ou unuh^on-t^o/sal-tù
Une récolte abondante, un froment fin.
Una cosecha abundante, de trigo fino.
- 36' et suiv. [kiri_x la . la(. me) asilal^{lal} sa₅]
ki-ri la-li-me a-s'i-la [s̥]a-a
kiru^oale-e | s^o[r]i-s^oti ma-lu-u
Un jardin plantureux (et) plein de plaisirs.
Un jardin abondante (y) pleno de placeres.
- 38' et suiv. [g^{is̥}ù . suh₅ A . dé . a . s̥^o nu₉) . ù . suh₅ s̥u . tag . ga]
a-s̥u-uh̥ š̥i-da-a s̥^onu | a-s̥u-uh̥ š̥itáq-qa
is̥as^opiq-qa-ti | s^otere-en-na-ati zu-^ona-at
Un pin bien irrigué qui se pare de pignes.
Un pino bien irrigado que está adornado de piñones.
- 41' et suiv. [gurun . zag .]mu ? . KIRI_x | [t^{iti}b]ara₂ . zag . gar (/nisag . gá)
ku-ru-um za-an-ku mu-ut-h̥u | bā-raa-za-an-kar(?)
in-bu s^opa-na s^ott^{ti} | mu-ut-h^omi ni-is-sà-ni
Un fruit de printemps, produit de Nisan.
Una fruta de primavera, producto de Nisan.
- 44' et suiv. [p]a₅(?) mú . sar . ra . a . h̥i . li t[u](?) . a
? ? ?-ra a(?) -h̥i(?) -li(?) tum₄(?) -a
ra-a-t^o s^oana mu-s^ori | me-e ku-uz-bá ub(?) -bá-lu
Un ruisseau apportant l'eau de délices aux plates-bandes.
Una corriente de agua trayendo alegría a los parterres.
- 47' et suiv. [zú . l]um tilmun (SAL . KAB . NUN) . na ku₇ . k[u₇ | zú . lu]m sanga_x . kin . kin . ne
zu(?) -lum te-el-mu-na ku-[u]k-ku | [z]u(?) -lum sà-an-ki-ki-ni
a-sà-an-un du-us^opu | s^oi(?) -[n]a suluppi^oà-an-qé-e | s^o[k]i-i-[i]n
Une datte mielleuse de Tilmun, la première parmi les dattes.
Un dátil meloso de Tilmun, los primeros dátiles.
- (Ma mère est Jolie)
(Mi madre es La
Hermosura)
- 50' et suiv. [giskim . a . ma . mu . 4 . kam . ma ga . mu . ra . ab . sum]
? ? ? am-ma-an-ku | lam-ma-q[a-m]a [g]a-m[u-ra-]an-sum
iItta ummi^{mi} -i^oru-bu-ta | lu-ud-din-ku
Un quatrième signe de ma mère, je veux te donner:
Un cuarta señal de mi madre, yo quiero darte:
- 52' et suiv. [ama . mu ezen siskur_x . re asilal^{lal} sa₅]
am-ma-an-ku i-[s̥]i-en dá[-aš-gu]r-ra | a-s̥i-la s̥[a]-a
ummi^{mi} ? ? ? ? ? | s^oi-s^oti ma-lu-u
Ma mère est la fête d'offrande pleine de plaisirs.
Mi madre es la parte que ofrenda plenos placeres.
- 54' et suiv. [siskur_x . á . ki . tum igi . du₈ . bi h̥uš . a]
da-aš-g[ur a](?) -ki-i-[t]ù i-k[i-du-bi] | h̥u(?) -u[s̥(?) -s̥] a(?) -a(?)
[. . .]s^oana da-ga-li | [. . .]
Une offrande d'Akitu splendide à voir.
Una ofrenda de Akitu espléndida de ver.
- 57' et suiv. [LU-LU-GU . na dumu . lugal (sà . h̥úl . la) h̥e . gál . la . am]
ni-in-ni-bu-[n]a(?) du-im [] | lu-gal š̥a-h̥u [l]a h̥ein[-ga-al-la(?)]
[. . .]ma^os^ori h̥ud libbi^{bi} | [s̥i(?) h̥i(?) -en-gal-li
Une descendance de fils de roi: bonheur de richesse.
Una descendiente hija de rey: La Felicidad de la riqueza.
- 60' et suiv. [ki . e . ne . di h̥ul . h̥ul . la [gar . ra]

- [ki-e-in-en-di h_uul-h[u]-la | wi(?)-i_a(?)-a-na
[m]e-lu-ul-tù s_Φ ana [h_Φi-da-ti | s_Φak-na-at
Un bal fait pour la joie.
Un baile hecho para La Alegría.
- 62' et suiv. [ki . ág s'a . ki . ág la . la(.bi) un . gi₄ . gi₄ . da]
ki-en-te(?) -me-en [l]a-la-[b]i | un-qí-qí-id-di
ra-a-am(?) [m]u-ur-tá-mi-im(?) | s_Φ l_a-a-lu-u-s_Φ l_a-a i(?) -s_Φbu(?) -u
Un amour d'amant dont le désir ne se rassasie pas.
Un amor amante cuyo deseo no se sacia.
- 64' et suiv. [inim . DU . A lú . nam . ra ama . ni . s'è gur . ra . àm]
i-ni-im-[m]u(?) [r]a | am-ma-an-[n]i-s[e] ku-ur-r[a]
Bis-us-sú-ra-at s_Φlli / s_Φ <ana> ummi-s_Φ i_{tur}(?) -ra
Une bonne nouvelle de déporte revenu à sa mère.
Una buena noticia para los deportados de nuevo a su madre.
Interpretación de FALKENSTEIN, en Ugaritica, página 319 preferimos ubicarlo en este espacio para poder realizar la comparativa
"Lignes 64' et suiv. : Inim.DU, pour INIM.DUG (: ki(?) -im-mu), soit «bonne parole, bonne nouvelle».
La lecture inimmu est nouvelle. –Amargi (soit : ama.r(a) gi₄, FALKENSTEIN, NSGU III, 91) décrit aussi la libération, l'affranchissement (*andura_Φ*), comme le «retour à la mère». "
"Línea 64' ff. : Inim.DU, por INIM.DUG (:ki(?) -im-mu), ya sea «buena palabra, buena noticia». La nueva lectura es inimmu. –Amargi (es decir: ama.r(a) gi₄, FALKENSTEIN, NSGU III, 91) describe así La Liberación, La Emancipación (*andura_Φ*), como el «retorno a la madre»."
(Ma mère est Parfum)
Mi madre es El Perfume
- 67' et suiv. [giskim . ama . mu . 5 . kam . ma ga . mu . ra . ab . sum]
?-aš-ki(?) [a]m-ma-an-ku | e-?-qa-ma qa-mu-ra-an-sum(?)
Itta ummi-i_Φ 5-ta | lu-ud-din-[k]u
Una cinquième signe de ma mère, je veaux te donner:
Una quinta señal de mi madre, ya quiero darte.
- 69' et suiv. [ama . mu giš gišmar i_rsi-im dūg . dūg . ga]
Am-ma-an-ku [. . . .]
ummiⁿⁱ i_Φ is_Φimma] ru / s_Φ erit [(?) -is-s]u(?) t_Φa-bu
Ma mère est un da[tt]ier à la bonne se[nteur].
Mi madre es un árbol de dátiles a un buen sentido.
- 71' et suiv. [gigir ^sim]i ^{giš}mar . sum ^{giš}taškarin]
[. . . .]
[. . . . ^{ri}q(?) bu-ra-[s_Φ | [ma-a-]al-tù ^{is}taskarinniⁿⁱ
[Un char de] genévrier, [une liti[ère de buis (?).
[Un carro de enebro, una caja de arena.
- 73' et suiv. [zikum_x (ZÌ . UD) dūg . ga i . gu . la . ak . a]
[. . . .]
[. . . .] ? ? s_Φ i_gula](?) | [. . . .]
[Un bon ...] qui [donne] du par[fum].
[Uno bueno...] que [da] su per[fume].
- 75' et suiv. [ga . ra . an h_ué . me . DU gú me . er-me . er . re . da]
[. . . .]
[. . . .] ? ? u lu-r[i(?)] | [. . . . u]t(?) -ti i[(?)]
[Une branche de] ... et de gre[nades(?), qui, en abond]ance, [...]
[Una rama de]...y de gra[nadas], que, en abundancia, [...]
- 77' et suiv. [sagan . nunuz . ga nu_x i . sag s'à . bi sa₅
[. . . .]
[. . . .] ? ? [. . . . |] ? [. . . .]
[Un flacon en œuf d'autruche contenant des aromates.]
[Un matraz-huevo de avestruz que contiene las especies.]
.

manera ilegítima, que ponen en riesgo los bienes de la familia, La Libertad de La Familia extensa. AMA-GI como parte de un sistema de realización territorial/soberano, de ser felices en el intento, de volver a un sentido ECOMaternal, casi como una *poiética constituyente resolutive/inclusiva*. Una ECOLógica resolutive/inclusiva que busca la realización del PRÓJIMO/PRÓXIMO, como parte virtuosa-productiva ECOSys ECOPolítico del UNO/NOS/UNIDAD, mediante el desarrollo del ECO/OIKOS/HOGAR. La misma pone en jaque a los pactos apócrifos. Pactos apócrifos que basan su estructura de poder en la sujeción/subordinación ilegítima del deudor. Para ser claros, una deuda que no puede ser pagada desde el tiempo/espacio vivo/productivo pone al borde del colapso toda la estructura ECOComprehensiva, a la episteme, a nuestra comprensión.

Por eso cuando se deshonra al deudor honrado, que contrajo la deuda para que su familia extensa sobreviva, se deshonra al ECO/OIKOS/HOGAR EXTENSO. Es que el contexto histórico/material/espiritual endeudador/DEUDA es ECOTrágicamente instaurado. La ECOREalidad, basada en la gestión virtuosa del tiempo/espacio vivo/soberano, no se basa en generar/ofertar/demandar DEUDA, porque ahí a la larga todos pierden, dado que es un sistema de esclavitud y de invasión/negación/exclusión radical asocial de la soberanía de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD AMORosamente VIVA en el OTRO conflictivo/creativo/resolutive/inclusivo, siempre nuestro legítimo y amado hermano. Ahí todos pierden, porque para que el enDEUDADOR pueda sostener su dominio tiene que necesariamente al enDEUDADO irle, al menos, no tan bien. Pero he de aquí que más allá de la negación ECOTrágica sistémica de la economía política real/viva/soberana//ECO/OIKOS/HOGAR, la misma ONTOEmerge. Para ser claros, cuando alguien pierde, TODOS perdemos, aun cuando radicalmente queramos excluirlo. Dada la estructura ONTOCrediticia de la ECOREalidad del *U [Conjunto Universal Humano/VIDA]* TODOS ESTAMOS ASOCIADOS en última y en primera instancia. Entonces cuando invertimos, damos crédito a *La Acción Social Humana/VIDA*, debemos garantizar que les/nos vaya bien, es *un acto de responsabilidad soberana*. Un sistema de Libertad ECOPolítica es socio de quienes le da crédito, se liberan juntos, no endeuda/esclaviza, sino que le da crédito al OTRO y cuando ganan, prosperan ambos/TODOS. El ECO/OIKOS/HOGAR tiene que ver con una ECONOMÍA Política REAL/VIVA negada/radicalmente excluida, pero que es el sustento de nuestro ECOSistema ECOComprehensivo ONTOlógico de VIDA: el de gestión virtuosa de la hiperabundancia amorosamente viva/soberana en El OTRO VIDA. Y LA VIDA se defiende ONTOEmergiendo soberana, conectándose, traspasando los Plus Ultra cognitivos monstruosos, viendo al OTRO, amándolo, deseándole La

En la página 546 de este libro podrán ver una imagen del alfabeto cuneiforme interpretada por VIROLLEAUD, Charles.

NOUGAYROL, Jean; LAROCHE, Emmanuel; VIROLLEAUD, Charles; SHAEFFER, Claude F. A.; collaboration de HERDNER, Andrée; YOYOTTE, Jean; AYNAR, J.-M.; CHARLON-SCHAEFFER, I. de; SZNYCER, M.; Secrétaire Général de l'édition: COUTOIS, Jacques-Claude; *Ugaritica V – Nouveaux textes accadiens, hourrites et ugaritiques des archives et bibliothèques privées d'ugarit commentaires des textes historiques (Première Partie)* – Mission de Ras Shamra, 1.-RS 24.258 R^o, p. 346, Tomo XVI, Ugaritica –Cinquième série-, Institut Français D'Archéologie de Beyrouth, Bibliothèque Archéologique et Historique, Tome LXXX, Publisher: Librairie Orientaliste Paul Guenther, Paris, 1968. Versión consultada en PDF en Stony Brook University < <http://amar.hslib.sunysb.edu/cdm/compoundobject/collection/amar/id/7250/show/6963/rec/3> >

En su estudio de Tesis Doctoral, *A descriptive grammar of Sumerian*, JAGERSMAN, Abraham Hendrik; también hace referencia a AMA-GI como LIBERTAD establecido en el NG [Abreviatura de Die neusumerische Gerichtsurkunden 1956-57 de FALKENSTEIN, Adam. Un sentido de LIBERTAD ONTOMaternal, amorosamente territorializada y soberana, que nos incluye con sus “señales” a TODOS.

JAGERSMAN, Abraham Hendrik; *A descriptive grammar of Sumerian* | Proefschrift ter verkrijging van de graad van Doctor aan de Universiteit Leiden, op gezag van Rector Magnificus prof.mr. P.F. van der Heijden, volgens besluit van het College voor Promoties te verdedigen op donderdag 4 november 2010, klokke 16.15 uur. | door Abraham Hendrik Jagersma geboren te Ede in 1955 | , 25- The preformatives: the modal and negative verbal forms, page 563 1 in Faculty of The Humanities, Leiden University, Repository, Leiden, 2010-11-04. catalogue < <https://openaccess.leidenuniv.nl/handle/1887/16107> > book < <https://openaccess.leidenuniv.nl/bitstream/handle/1887/16107/Binnenwerk-jagersma.pdf?sequence=2> >

“(77) **mu lugal / PN urdu₂-ra / ama-gi₄^{gib} -né h é^g g^{ar}**
mu lugal=ak PN urdu₂.d=ra ama.gi₄=ane=Ø h^{ar} =?i -g^{ar}-Ø
name king =GEN PN slave =DAT freedom=his=ABS MOD=VP-place-3N.S/DO
‘By the king's name! For the slave PN, let his freedom be established!’ (NG 75 5-7; L;
21)”

Felicidad en serio, que siempre vuelve a La Madre porque es compartida. Es el Sistema defensivo ONTONEuroGestado de La VIDA y ante los ataques estratégicos del “sálvate a ti mismo” ECOTrágico responde CON VIDA. Y ES LA VIDA SOBERANA la que se invierte cuando se da crédito a proyectos económico-políticos que la honran. Estos proyectos no deben acumularla/concentrarla, sino que deben distribuir esos talentos. Aun cuando algunos de esos talentos se pierdan en alguna empresa, si fueron invertidos en función de LIBERAR AL OTRO VIDA, en la suma ECO/OIKOS/HOGAR son esos mismos los que propician la riqueza hiperabundante/bondadosa de La Humanidad/VIDA. Ahora bien si se gestiona desde la ECOTragedia concentrando/acumulado la riqueza escasa aun cuando aparentemente se tengan más, esos talentos atesorados/sepultados/negados a La Humanidad/VIDA se vuelven una trágica condena negadora de La Libertad.

Debemos ECOComprender que dada la estructura ONTOcrediticia REAL cuando ganamos, ganamos TODOS, y cuando perdemos asumimos responsablemente las pérdidas juntos. El Crédito hace que aun cuando, aparentemente, las cosas en lo particular/singular/causal no salgan tan bien, siempre se extiendan las fronteras ONTOcrediticias, genera prospero tiempo/espacio vivo: NOS INCLUYE. Es el ECO/OIKOS/HOGAR que se expande con cada UNO/NOS/UNIDAD que La VIDA//ELLA INSURRECTA pare discutiendo el Status Quo. Contrario a eso es la ECOLógica del Sys ECOTrágico de la DEUDA, sin base territorial, desterritorializador del AMOR VIVO, sin tiempo/espacio/vivo, sólo una falsa promesa de seguridad de mano dura perpetua. Negando la ECOREalidad Resolutiva/Inclusiva se instaura esa ECOLógica Trágica usurpadora/suplantadora/negadora del tiempo/espacio vivo ECO/OIKOS/DESPÓTICA que niega a muerte lo que a VIDA se afirma con Producción y Trabajo.

Sólo desde La ECOTrágica Deuda, anti-soberana, se puede desterritorializar el Amor, desamparar a la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD sin ver que todo pierde sentido económico-político, que se fracturan todos los pactos sociales, de Humanidad/VIDA. La Deuda que el enDEUDADOR vende cuando la misma carece de una estructura real-ONTOcrediticia sólo es parte de un proceso de depredación extractiva de La Esperanza, de La Soberanía ECOPolítica. Allí, en esos cismas paradigmáticos de la ECOTragedia se resquebraja la *ingeniería poiética trágica, sus Máquinas de Impedir*¹⁶⁷ el goce/transcurso social del tiempo/espacio vivo. Es que cuando se hace imposible el pago honroso, se

¹⁶⁷KIRCHNER, Néstor; “Néstor Kirchner en Ferro en 2010 –Desde el 25 de mayo, después de haber recorrido el camino que transitamos y de poder mirar a los ojos de todos los argentinos se puede pensar igual o distinto que nosotros, pero nadie nos puede negar el coraje y la decisión de defender la idea de Patria, de pueblo y de Nación, que tenemos.-”, 11 de Marzo de 2010, < <http://www.cfkargentina.com/nestor-kirchner-en-ferro-en-2010/> > en FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina; en < www.cfkargentina.com >

En el tiempo/espacio vivo nos van a ECOComprender

“No estamos detrás del discurso fácil, o de discurso que aquel que estudia la opinión pública nos diga qué hay que decir a cada argentino en cada momento lo que quiere escuchar. Ese discurso es el discurso de las frustraciones argentinas, nosotros debemos ser cuadros y militantes con coraje y tenemos que decir lo que pensamos, así a algunos no les guste. Ya en el tiempo nos van a entender, nos van a tomar la mano y nos van a acompañar, para la construcción de la Patria de todos, la Patria de todos los argentinos.”

La Máquina de Impedir

“Yo les puedo asegurar que creo que los que más responsabilidad tenemos, tenemos que generar los puentes de plata de convivencia en la diferencia y sin renunciar a la idea ni a la convicción, que realmente ayuden a demostrar que la política puede construir el sistema que necesitan los argentinos, que terminen con estas actitudes, con esta **Máquina de Impedir**, que si no fuera por el coraje de Cristina, el país estaría paralizado, si no fuera por el coraje de nuestra Presidenta estarían millones de trabajadores en problemas.”

A ELLA INSURRECTA/VIDA | VIVA en LA COMPAÑERA CORAJE | CFK | Un Nuevo Pacto ECOPolítico

“...yo que comparto con ELLA una vida de luchas y de convencimiento, me siento orgulloso de la compañera que tengo y de la Presidenta que tienen los argentinos: LA COMPAÑERA CORAJE. Sí, se me caen lágrimas, no sólo porque la amo, sino porque la admiro y porque está mostrando que la mujer argentina está decidida a construir una Patria diferente para terminar el acuerdo oscurantista de la política, que tanto daño nos ha hecho a todos.”

La inmortalidad instantánea | La Soberanía del AMOR VIVO en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD

deshonra a TODA LA LÓGICA ECÓNOMICA-POLÍTICA que sostiene nuestro sistema de valor-intercambio. Es la descarnada cara del “sálvate a ti mismo” y su insolvente legitimidad crediticia-soberana.

La Deuda, como ECOCompreensión ECOTrágica conservadora/perpetuadora del Status Quo, no habla sólo del deudor, que muchas veces no puede establecer condiciones de pago, puesto que ha renunciado a ejercer parte de su soberanía al contraer La Deuda, por eso es “el débil”. La Deuda ECOTrágica expresa un Status Quo de dominación esclavizante, negador de La Libertad para TODOS, sin EXCEPCIONES. La misma sostiene este REGIMEN DE INFELICIDAD COMPARTIDA negando que en tanto C_{parte} , TODOS, en última instancia, no podemos no compartir, porque somos parte de una TOTALIDAD. Sólo podemos negar, por miedo estratégicamente instaurado, nuestra responsabilidad de AMAR SOBERANAMENTE Y LIBERARNOS, VOLVER A LA MADRE//ELLA INSURRECTA como sentido ECOMaternal, hacerlo JUNTOS. El “sálvate a ti mismo” sostiene su preeminencia en base a lograr que la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD renuncie/niegue/reniegue de su Soberanía AMOROSA. La Deuda ECOTrágica es parte de la *ingeniería poiética trágica* que le niega A TODOS LA POSIBILIDAD DE SER FELICES EN EL INTENTO. LOS VUELVE A TODOS ESCLAVOS DE UNA EPISTEME SIN TIEMPO/ESPACIO REAL/VIVO. Por eso ofrece instaurar rentas/ganancias financieras, sin pasar por el círculo vivo de La Producción y El Trabajo. Ganar esclavizando, negando/negándonos *usurariamente* a PERPETUIDAD La LIBERTAD que siempre está VIVA en El OTRO VIDA, C_{parte} de LA VIDA/ELLA INSURRECTA/MADRE | ELLA/ÉL | C | Dios VIVO. Sin tiempo/espacio vivo el endeudador y el endeudado viven infelices, sin poder reconocerse. Peor aún es la existencia del enDEUDADOR, porque el DEUDOR tiene la fantasía de liberarse, más El OTRO enDEUDADOR habita en la tragedia de no poder de dejar de ser esclavo, por eso es que se liberan ambos en el sabia poiética ONTOResolutiva/Inclusiva “*perdona nuestras deudas, como nosotros perdonamos a nuestros deudores*”¹⁶⁸ de quien en nombre del Padre, de La

“Y yo qué decía, que también es fundamental entender que nosotros no somos eternos y no confundir como se confunden muchos de lo que hacen frente, que hacen la **Máquina de Impedir**. Nosotros sabemos que tenemos un tiempo histórico que cumplir y después acompañar en el marco del trasvasamiento generacional, de la apertura a las nuevas generaciones de la Argentina para que los procesos se vayan transformando. Y allí decía que esperaba que la Presidenta que empezó el proceso de la distribución del ingreso, la profundización de ese proceso en esta etapa histórica que era Cristina, Dios quiera que esté abrazada en el 2020 a una joven o a un joven, a alguno de ustedes que está acá y demás, abrazándose porque hemos logrado concretar esa grandeza que necesitaban todos los argentinos.”

¹⁶⁸ BLÁZQUEZ GÁNDARA, Carolina; *Edición Crítica y Estudio Lingüístico del Evangelio según San Mateo del Códice BNM 9556 –Memoria de Investigación-*, Mateo 16: 1-15 [Padre Nuestro], páginas 48-49, Director: ENRIQUE-ARIAS, Andrés, Departament de Filologia Espanyola Moderna i Clàssica, Universitat de les Illes Balears, 27 de julio de 2012 | Versión Evangelio de San Mateo en latín/romance en PDF < http://ibdigital.uib.es/greenstone/collect/memoriesUIB/archives/Blazquez.dir/Blazquez_Gandara_Carolina.pdf > en Biblioteca Digital de Les Illes Balears, Universitat de les Illes Balears < <http://ibdigital.uib.es/greenstone/cgi-bin/library.cgi> >

Puesto en cuadro para este trabajo

“

Mateo 6 [6 : 1-15]

Romance

Latín

6

¹ Acatad que la vuestra justicia non la fagades cerca de los ombres por que seades vistos por ellos; en otra manera merced non avredes cerca de vuestro Padre, que es en los cielos.

¹ adtendite ne iustitiam vestram faciatis coram homnibus ut videamini ab eis alioquin mercedem non habebitis apud Patrem vestrum qui in caelis est

² Pues como fizieres [*exterminant*] *elemosinam*, non quieras que con trompetas se cante delante ti segund que los ipócritas fazen en las sinagogas e en las calles, por que sean honrados por los ombres, verdat vos digo que ya aquellos recibieron su merced.

³ Tú, faziendo elemosna, no sepa tu manisquierta lo que faze tu derecha,

⁴ por que sea tu elemosna en escondido; e tu Padre, que ve en lo escondido, te lo tornará.

⁵ **Capítulo Sesto.** E como orades, non seredes segund los ipócritas que aman en las sinagigas e en los rincones de las plaças estantes a orar por que sean vistos por los ombres; verdad vos digo recibieron su merced.

⁶ E tú, como orares dentro en tu yacija e cerrada la puerta, ora a tu Padre en escondido; e tu Padre, que ve en escondido, te lo tornará.

⁷ Ornantes, non querades mucho fablar segund los étnicos: piensan que en su muncha fabla serán recebidos.

⁸ Non vos querades asemejar a ellos; sabe vuestro Padre que es lo que vos conviene ante que lo demandedes.

⁹ Pues así oraredes: «*Pater noster*, Padre nuestro, que es en los cielos, santificado sea el tu Nombre;

¹⁰ venga el tu regno; fágase tu voluntad segund que en el cielo otrosí en la tierra.

¹¹ E nuestro pan sobresustancial dánoslo oy;

¹² e déxanos nuestras debdas segund que nós dexamos a nuestro debdores;

¹³ e non nos traigas a temptación, ante nos libra mal

¹⁴ Si dexardes a los ombres sus pecados, dexar vos á vuestro Padre celestial vuestros delictos.

¹⁵ E si non dexardes a los ombres, nin Vuestro Padre vos dexará vuestros pecados.

² cum ergo facies elemosynam noli tuba canere ante te sicut hypocritae faciunt in synagogis et in vicis ut honorificentur ab hominibus amen dico vobis receperunt mercedem suam

³ te autem faciente elemosynam nesciat Sinistra tua quid faciat dextera tua

⁴ ut sit elemosyna tua in abscondito et Pater tuus qui videt in abscondito reddet tibi

⁵ et cum oratis non eritis sicut hypocritae qui amant in synagogis et in angulis platearum stantes orare ut videantur ab hominibus amen dico vobis receperunt mercedem suam

⁶ tu autem cum orabis intra in cubiculum tuum e cluso ostio tuo ora Patrem tuum in abscondito et Pater tuus qui videt in abscondito reddet tibi

⁷ orantes autem nolite multum loqui sicut ethnici putant enim quia in multiloquio suo exaudiantur

⁸ nolite ergo adsimilari eis scit enim Pater vester quibus opus sit vobis antequam petatis eum

⁹ sic ergo vos orabitur *Pater noster* qui in caelis es sanctificetur nomen tuum

¹⁰ *aveniat regnum tuum fiat voluntas tua sicut in caelo et in terra*

¹¹ *panem nostrum supersubstantialem da nobis hodie*

¹² *et dimitte nobis debita nostra sicut et Nos dimisimus debitoribus nostris*

¹³ *et ne inducas nos in temptationem sed libera nos a malo*

¹⁴ si enim dimiseritis hominibus peccata eorum dimittet et vobis Pater vester caelestis delicta vestra

¹⁵ si autem non dimiseritis hominibus nec Pater vester dimittet peccata vestra

Madre, que juntos son en ELLA/ÉL HIJO/HIJA que habla. Es el NOS en el UNO/NOS/UNIDAD que con AMOR soberano pide La Libertad del OTRO VIDA porque en esa PROJIMIDAD/PROXIMIDAD LIBERADA se realiza/libera/retorna/resucita en C_{parte} La VIDA hiperabundante. Y dando crédito responsable, no DEUDA, volviéndonos socios de La VIDA, discutiendo apasionadamente intereses para incluirNOS a TODOS, en tanto C_{parte} de la TOTALIDAD: NOS LIBERAMOS/CONJUGAMOS/CONJURAMOS ECOPolíticamente desde el NOS.

La ECOLógica ONTOResolutiva/Inclusiva de quien da Crédito Soberano, no genera deuda, genera asociaciones, círculos de cooperación donde aun aunque, aparentemente, parezca que se pierde un poco, se gana en UNIDAD, porque se incluye a TODOS. Es el socio/asociado, territorialmente soberano, el que pone en evidencia el *Principio Social de la Bondad Humana/VIDA*, invirtiendo en la *Acción Social Humana/VIDA* su cuerpo/alma. Es que se amplía la base ECONómica ONTOCrediticia cuando se invierte en Proyectos de Prosperidad compartida, la economía-política se expande, se realiza hiperabundantemente. Es casi como sembrar la confianza en el OTRO VIVO, y verla convertirse en primavera colectiva, conflictiva, como todo lo que brota/nace, es parido de manera territorial/amorosa/soberana. Y todos buscan que la estructura ECOPolítica prospere, que prospere virtuosamente el ciclo extenso ONTOCrediticio, de VIDA.

La Libertad/AMOR/ONTOMaternal//AMA-GI redefine nuestra ECOCompreensión desde su ECOLógica ECO/OIKOS/HOGAR es también interdeterminada por el sentido de AMOR VIVO ONTOMaternal, casi como un Pacto de AMOR territorial CONSTITUYENTE que debe ser buscado en la navidad cotidiana, en el intento de la felicidad de mesa grande, de trabajo digno y pan compartido. Este concepto grabado en cuneiforme era colocado en una tabilla, expresaba la *manumisión* de los esclavos cuando eran liberados. Por eso es que: *nuestro concepto de Libertad no puede ser desacoplado de su sentido de territorial amoroso, de esa m(FH)-Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA, de ese pacto hiperabundante, nutricio, de volver a La Madre/Matriz/UNI/MULTI/VERSAL resolutiva/inclusiva.*

La Libertad AMORosaMENTE VIVA es demasiado poderosa cuando Los Pueblos la asumen empoderados. Por dicho motivo la ECOTragedia “sálvate a ti mismo” la fragmenta, desterritorializa, la niega/excluye radicalmente. La ECOTragedia se sostiene por un *simulacron de Libertad*, una *Libertad* que niega a su ELLA INSURRECTA CONSTITUYENTE. Es una Libertad apócrifa: sin territorio, liberal, sin tiempo/espacio, sin OTRO VIDA, de exclusión. Una NeoLiberalidad, que reniega de La Historia, de La Memoria, de La Verdad, de La Justicia. Una Libertad no libre, a la que le niegan su sentido ONTOResolutivo/Inclusivo. Libertad, PATRIA/MATRIA encadenada a los Derechos de Propiedad Intelectual Asocial | DEUDA, sin OTROS, sin PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, sin estructura ONTOCrediticia, sin economía real. Una *neoliberalidad* endeudadora/acumuladora, concentrada en pocas manos, poderosas manos esclavas, que mientras más se creen dueñas de casi TODO más esclavizadas, marginadas radicalmente se siente, no pueden volver a La Madre, ser Libres en un sentido pleno/compartido. Esas voluntades engrilladas por el miedo instaurado estratégicamente por el “sálvate a ti mismo” podrían intentar escribir un documento destituyente ECOTrágico. Documento que podría incluir cláusulas como la cantidad de veces que puede ser utilizada y aun pensada: La Libertad. Pero La Libertad VIVA, LA LIBERTAD, esa que “retorna a La Madre” en la navidad cotidiana, siempre tiene un *sentido territorial soberano resiliente*, ONTOMaternal. Es una ELLA INSURRECTA discutiendo el Status Quo, VIVA en su HIJO/HIJA que honrado busca realizarse/liberarse colectivamente. ELLA

”

MATTHEW; *Evangelio según*, 6:12, en Griego Koiné Original/ Transliteración griega /inglés/ castellano en BIBLE Hub < <http://biblehub.com/text/matthew/6-12.htm> >

Griego Koiné Original	Transliteración del Griego	Inglés	Castellano
καὶ ἄφεξ ἡμῖν τὰ ὀφειλήματα ἡμῶν,	kai apheres hemín ta opheilémata hemón,	and forgive us the debts of us;	y perdónanos nuestras deudas,
ὥς καὶ ἡμεῖς ἀφίεμεν τοῖς ὀφειλέταις ἡμῶν	hos kai hemeís aphíemen tois opheiletais hemón;	As also we forgive the debtors of us;	Así como nosotros perdonamos a nuestros deudores

Más sobre El Padre Nuestro

WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Padre nuestro”, < https://es.wikipedia.org/wiki/Padre_nuestro >

INSURRECTA EVA/conocimiento VIVO, ES DE TODOS. La Libertad/ELLA INSURRECTA VIVE aun en quienes la desconocen, tan viva en la PROJIMIDAD/PROJIMIDAD. Viva/soberana en lo humilde, en El OTRO conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo al que mezquinamente se le niega vivir honrada/soberanamente.

El estudio del erudito se costea con el trabajo sacrificado [en tanto realización/redención del esfuerzo social humano/VIDA. Es TODO en pos de la prosperidad del conjunto, un legado económico-político para la inmortalidad instantánea], con el esfuerzo de La Sociedad, de La Humanidad, de La Vida. TODA la ECOMedialidad, todo UNO/NOS/UNIDAD // $C_{(A+B=C)}^{\theta}$ cuerpo/alma // $m_{(FH)}^{\wedge \sum^{SH}}$ está asociado, es socio, ha invertido SU VIDA, en tanto C_{parte} , en la producción social-humana/VIDA de ese conocimiento, de esa EVOCompreensión.

Todo lo creado en Mundo es ONTOResolutiva/Inclusivamente MUNDO_{parte}, pertenece al UNI/MULTI/Versalidad poiética, por ende es EN y PARA BENEFICIO DE TODOS. Es siguiendo este sentido colectivo/compartido que se pone los proyectos ECOPolíticos en dirección, en sentido de lo UNI/MULTI/Versal que a TODOS NOS INCLUYE. Son irracionales: los derechos de autor, las patentes, la propiedad intelectual asocial, más allá del valor social de lo producido, si enDEUDAN, le quitan soberanía, no acrecientan la base ONTOCrediticia que les da sentido, LA SOBERANA VIDA. Estos son algunos de los males que adolece (por adolescencia del pensamiento abstracto –derivado de la idea de Piaget de la *epistemología genética*) la ECOCompreensibilidad Trágica. Su incapacidad epistémica-adaptativa hace que se esclerose el desarrollo económico-político-distributivo resolutivo/inclusivo. *En algún punto, son encadenantes asociales, Máquinas de Impedir, tanta Propiedad Radical Asocial, que carece de base soberana, mantiene marginada, en estado de carencia económica-política, a gran parte de La VIDA, buscando excluir radicalmente a muchos en la diaria, para poder explotar a La VIDA, arrebatándola/negándola/desapareciéndola de la ECOLógica ECOProductiva del tiempo/espacio vivo productor/trabajador.*

La capacidad de conocer/hacer y los saberes/haceres generados por un ECOSys de producción y trabajo soberano, amorosamente territorializado, son patrimonio de La Humanidad/VIDA. Se vuelven riqueza, hacen prosperar, generar círculos virtuosos de Producción y Trabajo. Esta riqueza/abundancia no puede ser atada a un sistema esclavizador/marginalizador/endeudador. El Libro de La VIDA que TODA LA VIDA escribe no es PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL de las Editoriales ECOMediales Trágica, es más es “no nuestro”, es TOTALIDAD PARTE.

El plagio (no es la copia afanosamente inspirada de una obra, nos enseñó un profesor de *Derecho a la Información*, Prof. Dr. Luis Alen, de la Cátedra del Prof. Dr. Luis Duhalde, *es el secuestro*) del *ser social humano/VIDA/UNO/NOS/UNIDAD*, su negación/desaparición forzada, su exclusión radical no impiden que soberanamente VIVA en la *inmortalidad instantánea del NOS SOBERANO*. *Es que se VUELVE VIDA, RETORNA A LA MADRE, ES ELLA INSURRECTA VIDA QUE DISCUTE INTERESES PARA INCLUIRNOS A TODOS*. Es que es imposible que en tanto C_{partes} no habitemos amorosamente en las cosas que reconocemos como sabias, vivas y soberanas que honran la vectorialidad relativa del tiempo/espacio vivo, que permiten la realización/liberación. Es que en la redistribución social de la riqueza hiperabundante nos realizamos como C_{partes} , como parte NOS.

El Paradigma ECOTrágico nos niega lo que somos: una Soberana parte de La VIDA. Ese NOS TOTALIDAD, tal que, usina cognitiva, merece que sus ganancias sean invertidas. El UNO/NOS/UNIDAD, ECOPolíticamente empoderado, amorosamente territorializado-soberano, es dinamizador de la economía social de *saberes/haceres accionantes*. Sin importar en que parte de la cadena productiva se encuentre, en tanto que C_{parte} es un factor determinante para ONTONeuroGestar esta TOTALIDAD Inclusiva/Resolutiva/VIVA.

Cuando se invierte, en el círculo virtuoso de La Acción Social Humana/VIDA; se realiza/libera amorosamente parte de la θ cuerpo/alma, se hace factible el reencuentro ONTOMaternal con el NOS_{OTROS} perdido, no visto, no oído, no oído, no tocado, pero de pronto se lo reconoce ahí sentado, al lado nuestro, tan PRÓJIMO, tan PRÓXIMO en el espacio/tiempo, tan VIVO.

El enfrentamiento por la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL de un formato es frívolo, no debiera siquiera ser tomado más allá de lo risible. A ver si un día una corporación ECOTrágica, de la PROPIEDAD RADICAL SOCIAL, se le ocurre patentar el cuadrado y para resguardar “su obra maestra” crea un sistema inviolable de seguridad que nos impide, sin pago previo de los derechos de explotación, poder siquiera representar la geometría del cuadrado. Bueno, igual nadie ha podido construir un cuadrado perpetuo, dado que lo *intranscurrible* es sólo una negación/exclusión radical epistémica de circulación tempo/espacial núcleo fluctuante/viva.

El Derecho de Propiedad Intelectual Asocial se basa en mecanismos de exclusión radical. La base económica del mismo es la escasez, que una parte no pueda ser de TODOS, que se desconecte de su sentido TOTALIDAD_{parte}, que haya un sentido negado/desaparecido/radicalmente excluido de TOTALIDAD. La seguridad perpetua, de mano dura permite la individualización, el fraccionamiento excluyente.

La DESUNIÓN, estratégicamente, instaurada es el cimiento de la ECOTragedia destituyente. La misma busca horadar la estructura CONSTITUYENTE amorosamente territorial/soberana de La ECOPolítica VIVA. La ECOTragedia epistémicamente posibilita la creación de la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL por medio de la APROPIACIÓN/EXCLUSIÓN RADICAL ASOCIAL de los bienes ECOMediales comunales, pone en riesgo los bienes de La Familia, y aun La Libertad de la misma. El verdadero descubrimiento PROPIETARIO RADICAL ASOCIAL surge de la búsqueda exorbitada/explotadora de la parcelación/negación/exclusión radical del TODO VIVO. TODO lo que ante su ECOCompreensión discute intereses, es una ELLA INSURRECTA parte debe ser negada/excluida radicalmente. El planteo formal-legal, no llega, no tiene poder para disimular lo desaforado de la pretensión que quiere arrancar, que desea restringir una PARTE haciéndola PROPIA, una PROPIEDAD con valor transaccional que se extirpa del TODO, un algo que tiene valor de mercado. Una parte de esa TOTALIDAD debe ser “salvada” del común/de la comunión, el PROPIETARIO la quiere PROPIA, la quiere ubicar en la bóveda del para sí. Es falaz pensar en aislar para salvar, un absurdo en pos del retorno a la satisfacción primaria de la cueva apócrifa de la perpetuidad sin OTROS VIDA, en última instancia encerrado/negado al TODO, nada se realiza/libera. La cueva apócrifa/perpetua no brinda satisfacción, no hay reencuentro con ese sentido seno-matricial de cueva AMORosamente VIVA, esa que tiene un latido tempo/espacial que nos alimenta, arrulla, GEOSincroniza. La falsa cueva, la apócrifa, sin latido, a lo sumo un tic-tac perpetuo/explotador/excluyente, *a novo, con su falsa promesa de perpetuidad*, produce una *interpretación trágica*. Toda interpretación es ECOPolítica, y si es ECOTrágica: donde podía, por vía del *Principio Social de la Bondad Humana/VIDA*, haberse resuelto/incluido, al negar/forzar la desaparición/excluir radicalmente, negando la potestad del cuerpo/alma, nos niega ese paradigma ECOTrágico NeoLiberal, sin tiempo/espacio vivo, en el abrazo social humano/VIDA UNI/MULTI/Versal que es inmortalmente instantáneo.

El campo comunal fue parcelado gracias al alambre, después las púas, la electrificación, las cámaras, los medios materiales, las formas espirituales, los panópticos, los encausados, sin jaula, con jaulas, cadenas para TODOS. Este no es un derecho, no hay necesidad ONTOLógica del mismo, es un impuesto que nos niega la soberanía amorosa, que nos endeuda/esclaviza. Impuesto por el “sálvate a ti mismo”, esa episteme ECOTrágica, cuya ingeniería poiética trágica se basa en la exclusión/negación/desaparición del OTROS_{NOS}. Ese Paradigma sin tiempo/espacio vivo impide al NOS reencontrarse con el NOS_{OTROS}. Apócrifamente genera/impone un cúmulo de reglas que le niegan la soberanía al *ser social humano/VIDA*, lo sujetan, lo engrillan a la *Tragedia Social*. Y la Tragedia Social quiere uncirNOS a la insoportable carga de la ausencia, de la negación del *Abrazo Social AMORosamente VIVO y SOBERANO*. Y La VIDA siempre está en el UNO/NOS/UNIDAD, aun cuando trágicamente nos quieran hacer creer que renunciamos a nuestra soberanía a perpetuidad, que hay un contrato de PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL sobre la misma. Esto es imposible puesto que somos soberanía VIVA en ${}^{\theta}\text{cuerpo/alma//UNO/NOS/UNIDAD// } C_{(A+B=C)} // m_{(FH)}^{\wedge} \sum^{SH}$. Por lo tanto, nuestro sentido soberano se ONTONEuroGesta, ONTOEmerge de una Red de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD que permanentemente discute intereses en función de incluírnos a TODOS.

¡Ojo! No se está en contra de la morada, eso no es PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL. Ese es un tiempo/espacio amorosamente vivo y soberano. Es el tiempo/espacio vivo de La Familia, del HOGAR, del HOGAR de La Familia extensa, de esos bienes que hacen a su bienestar, que son parte de lo compartido. Ese ECO/OIKOS/HOGAR extenso, democratizado, es una C_{parte} necesaria/amorosamente soberana. En el cobijo de ese sentido extenso de FAMILIA/ECO/OIKOS/HOGAR/ESTADO podemos esperar al OTROS_{NOS}, sentir la TOTALIDAD NOS_{OTROS}. Sin dimensiones odiseicas, sin miedo, con Fe Social ECOPolítica nos conjugamos/conjuramos desde NOS, somos felices en el intento compartido. Un ONTOCredito de Esperanza socio-humana/VIDA que recibimos en cada abrazo, ese abrazo que nos emparenta con la completitud, que nos hace sentirnos en casa, completos...

El HOGAR, ese sentido ECOMaternal/ELLA INSURRECTA que soberanamente lo AMA a ELLA/ÉL, este aquí en el espacio-tiempo que se transforma en cobijo de familias, ${}^{\theta}\text{cuerpo/alma}$ extensos, territorios soberanos de Humanidad/VIDA que se extienden. La CASA/HOGAR/ECO salvaguarda LA VIDA, MADRE/PADRE en un sentido democrático extenso libertario se vuelven pulso, latido, están vivos en el NOS. En ${}^{\theta}\text{cuerpo/alma}$ nos crea, nos creamos. Habitamos en un tiempo/espacio ONTONEuroPlástico que gestiona virtuosamente la conflictividad adaptativa/creativa/resolutiva/inclusiva. La ONTOFlexibilidad VIVA en el UNO/NOS/UNIDAD soberano nos mantiene bien enfocados en el objetivo que propicio la caminata. Disfrutamos ECOMedialmente, somos felices en el intento compartido, ponemos nuestro trabajo para crear un mejor Mundo para TODOS en el ahora. Para ello investigamos, generamos industria en esta singularidad/particular/causal. Nuestra ONTOLogía Cognitiva se basa en el desarrollo pleno sin marginalidades radicales/excluyentes. La misma impide que el “sálvate a ti mismo” instaure un estado de derecho enDEUDADOR, una pseudo legalidad enDEUDADORA. Mejor dicho, no un “estado de derecho”, sino un “estado impuesto” sin legitimidad soberana, TOTALITARIO, de FACTO ECOTrágico excluyente. Como hemos visto este Estado NeoLiberal enDEUDADOR pone en riesgo a La Familia extensa. Le niega a la Familia extensa/Patria/Matria/Humanidad/VIDA su potestad soberana/amorosa/territorial de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Dada nuestra ONTOLogía ONTOCredicia ECOReal nadie puede reclamar/desterritorializar un espacio/tiempo

vivo/soberano por el sólo hecho de haber trazado el mapa. Con esto se reguarda/defiende LA VIDA para no legitimar Derechos de PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL. Quien como representante de La VIDA resigna la soberanía VIVA actúa de manera reflexiva contra sí mismo, contra su comunidad. Queriendo o no, a veces desde la honestidad técnico/paradigmática de los que fueron formados, de los mejores alumnos de la ECOTragedia: Uncen al NOS/UNIDAD al yugo pecuniario, esclavizando en PARTE A TODA LA HUMANIDAD/VIDA. Para vindicar La Vida, sentirse vivo, en la TOTALIDAD UNI/MULTI/Versal; NO es necesaria la PROPIEDAD INTELECTUAL RADICAL ASOCIAL. La VIDA se ECOComprende desde la cooperación ONTOCrediticia, sin generar DEUDA, asociándonos, compartiendo lo mucho bueno por venir y también algunos veces algunas amarguras, sin miedo, que en la suma TOTAL, siendo parte de un ESTADO/ECO/OIKOS/HOGAR siempre alguien nos cuida, siempre, aun esos días. La perpetua Cultura de la Muerte “sálvate a ti mismo” reniega a perpetuidad de la instantánea inmortalidad que habita soberana, siempre viva en El OTRO VIDA conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo.

De Certeau expresa:

“En el imaginario oficial, figuran a título de excepciones o de marginalismos. Una ideología de propietarios aísla al «autor», al «creador» y a la «obra». En realidad la creación es una proliferación diseminada. Pulula. Una fiesta multiforme se infiltra en todas partes, fiesta también en las calles y en las casas, para todos los que son cegados por el modelo aristocrático y museográfico de la producción *durable*. Este modelo tiene por origen un duelo y por efecto un engaño: la apología de lo «no-perecedero» tiene por valores los muertos antes que los vivos, los materiales resistentes antes que los otros, y los medios seguros para mejor asegurar la conservación de las réplicas. Pero es todo a la inversa: La creación es perecedera: pasa porque es acto.

Por el contrario, es esencial que sea relativa a una colectividad. Solamente de ese modo puede tener valor para llegar a perdurar. La concepción «humanista» encierra a la cultura en el círculo que remite indefinidamente a uno o a otro la individualidad perecedera del autor y la permanencia de la obra cerrada. Cree en una resurrección asegurada por una propiedad privada.”¹⁶⁹

¡Ojo! Que algunos decididamente prefieren que sus huesos e historias se vuelvan semillas de Libertad, que se las lleve el viento, que se vuelvan pájaros y flores, OTROS VIDA en parte. Y así son parte VIVA/SOBERANA, que es lo que son, Pueblo Libre, amorosamente vivo y soberano VUELTO aquí-ahora A LA MADRE, realizado/liberado. Es que La VIDA no puede ser atada al bronce o empotrada al recuerdo del plano mármol. La inmortalidad instantánea del NOS/UNIDAD le huye a la gloria del cementerio, VIVE EN EL AMOR VIVO, TERRITORIAL, SOBERANO, ONTOCREDITICIO, PRÓJIMO/PRÓXIMO, ES ELLA INSURRECTA, ES LIBRE, ES PUEBLO.

Made in God –Hecho en Dios-

Puede que algunos técnicos de la *ingeniería poiética trágica* expliquen que dudan de la existencia de Dios por la falta de estampillado aduanero de sus producciones. Por lo que sus creaciones, La VIDA estaría siendo producto de: desde una mirada mercantilista, un contrabando agravado. O desde una mirada más humanista, estaríamos frente a un caso muy serio de inmigración ilegal, en algún punto. La naturaleza, La VIDA desconoce la legalidad, sólo se basa en la legitimidad soberana, es por derecho VIDA y LA VIDA manda.

Desde la ECOTragedia NeoLiberal que acumula/excluye se supone que si alguien “crea” algo lo hace desde su INDIVIDUALIDAD, no hay Estado, no hay Políticas Públicas, no hay contexto histórico-político que lo hayan propiciado, es negada la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD asociada. Desde la ECOTragedia NeoComún sin UNO: El UNO no le corresponde nada y se podría haber hecho sin UNOS. ¿Cómo? Bueno, lo cierto es que no hay creación sin COMUNIÓN territorial soberana sin interdeterminación sin una COMÚN-UNIDAD del UNO/NOS/UNIDAD. Y TODOS deben sentirse en el HOGAR para que nadie tenga miedo, para que nadie se pierda en odiseas y TODOS nos asociemos en la empresa de ser felices en el intento compartido.

Desde la ECOTragedia NeoLiberal el “creador” sólo existe cuando “legalmente” es reconocido como tal. Esta situación acaece cuando reclama formalmente su derecho de Propiedad Radical Asocial sobre su Obra. Si no es simplemente es uno más de los autores anónimos a los que se le niega su soberanía amorosa. Puede que DIOS, que el AMOR VIVO firme como ANÓNIMO sus obras, pero que TODOS saben de su co-autoría. Desde la ECOTragedia, que gestiona la escasez, si ese creador extenso no reclama La PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL de La VIDA, si VIVE como VIDA parte: La ECOTragedia supone que no hay creador o que el mismo es un “pródigo” incapaz de

¹⁶⁹ DE CERTEAU, Michel, *La cultura en plural*, Conclusión: de los espacios y de las prácticas, Un pulular creador, página 203, Nueva Visión, Buenos Aires, 1999.

derecho. Algunas hipótesis más utilitaristas dirán que se “profugó” dado que, de última, sus productos son defectuosos. Por lo tanto, decidió escaparse para evitar las acciones legales pertinentes de los consumidores damnificados.

Casi nadie o nadie ve a los dueños de la ECOTragedia “sálvate a ti mismo”. Es que tal vez no haya dueño, sino que tiene que ver con un paradigma que nos esclaviza a TODOS. Una episteme desviada que dirige poiéticamente naciones, transnacionales, que conduce investigaciones en diversos países, que gestiona instituciones, que separa, desune, que no discute intereses, que usa una semántica bélica, que nos esclaviza/endeuda, negándonos la responsabilidad, de ir a encontrarNOS, responsablemente, cara a cara con el AMOR VIVO, con ELLA/ÉL en Cparte, todo por miedo al PRÓJIMO/PRÓXIMO, a nuestra inmortalidad instantánea.

La perfección errante del ECOSys ONTOMaternal radica en su ONTONEuroFlexibilidad adaptativa/creativa/resolutiva/inclusiva. Somos caminar/camino/caminante, creación/creado/CREADOR_{parte}, somos transcurso: $C_{(A+B=C)}$ $\emptyset$ cuerpo/alma // Σ^{SH} –Vínculo Social de Suma Humano/VIDA–. Somos Libre Albedrío Social Humano/VIDA que al reunirse/unirse alcanza/acumula masa imaginaria suficiente como para reestructurar ECOPolíticamente las condiciones históricas/materiales/espirituales en $\emptyset$ INCLUSIÓN $\emptyset$ IGUALDAD. Saltamos epistémicamente, mutamos EVOComprehensivamente. Un episteme más ECOREal, basada en una concepción tempo/espacial conflictiva/viva nos permite salvar las irresoluciones estructurales, las monstruosidades cognitivas de la ECOTragedia. De manera EVOComprehensiva hemos evolucionado colectivamente hacia un estadio de *Voluntad Social Humana* /VIDA de Reunión. El mismo se empieza a dar tras la caída/exclusión radical generada por la NeoLiberalidad. El cuerpo/alma extenso empoderado ECOPolíticamente, desde un Estado que asume/ama/honra sus bases de soberanía tempo/espacial viva, desde esa PROJIMIDAD/PROJIMIDAD, desde EL OTRO VIDA ECOComprehendido como PATRIA/MATRIA co-habitado/co-construido es que se comienzan a resquebrajar las *Máquinas de Impedir* el transcurso/goce compartido del tiempo/espacio. Las *Máquinas de Impedir* son verdaderas máquinas de negación del tiempo/espacio vivo, su función es sostener el Status Quo excluyente. Sus principios poiéticos/algebraicos básicos, casi como sus operaciones aritméticas/dogmáticas, son las $\emptyset$ funciones limitantes/desniveladoras/restrictivas.

*Nudo Gordiano*¹⁷⁰
Representación



Cuadro de escala de conceptos desarrollados/desarrollables.

–Fe Social Humana/VIDA | ECONarrativa | Pequeña Verdad Relativa | EVONarrativa | $m_{(FH)}$ -Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA | ⁰Cuerpo/Alma | Tiempo/Espacio VIVO | Soberanía del AMOR VIVO en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD | El OTRO VIDA conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva | AMA-GI | La PATRIA es El OTRO

¹⁷⁰ Nudo Gordiano: hace referencia al nudo que sujetaba la lanza del Carro de Gordio, rey de Frigia. Habiendo vaticinado un antiguo oráculo el dominio de Asia a quien deshiciera este nudo, Alejandro Magno lo cortó con su espada.

Fe Social Humana/VIDA

{Posibilita la existencia de una *Dimensión Comprehensiva con Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA* | Resuelve incluyendo: *ONTOMaternalmente* | Libera desde la soberanía compartida, Desde La Madre | Es una potencia *ECOComprehensiva* ^{parte}C que nos conecta, a un cierto grado de comunión/comunicación un poco más omnicomprehensiva | Desde la *Soberanía del AMOR VIVO*, amando territorialmente a esa soberanía viva en el OTRO VIDA conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo podemos acercarnos de manera enredada a un sentido mayor de completitud amorosa con *La TOTALIDAD VIVA* en las *C_{partes}* –casi como conversar con una parte/SITA¹⁷¹ de DIOS, VIVA, humilde y soberana}

¹⁷¹ YUTANG Lin; *Sabiduría Hindú (The Wisdom of India)*, Imaginación Hindú, El Ramayana, La Epopeya de Rama – Traducción al inglés DUTT, Romesh-, Libro I: Sita-Swayamvara, (La boda de Sita), página 128, Biblioteca Nueva, Buenos Aires, Argentina, 1ª Edición: Junio de 1946, 2ª Edición: Enero de 1954. Título original: *The Wisdom of China and India*. Traducción del inglés por Georgette T. de Herberg. En Colección Academus.

“De acuerdo con la epopeya, Dasa-ratha, rey de los Kosalas, tenía cuatro hijos, el mayor de los cuales era Rama, el héroe del poema. Y Janak, rey de los Videhas, tenía una hija llamada Sita, que había nacido milagrosamente de un surco en el campo, y es la heroína de la epopeya.”

YUTANG Lin; *Sabiduría Hindú (The Wisdom of India)*, Imaginación Hindú, El Ramayana, La Epopeya de Rama – Traducción al inglés DUTT, Romesh-, Libro X: Yuddha, XIII –Lamento de Mandodari y Los Funerales, página 228, Biblioteca Nueva, Buenos Aires, Argentina, 1ª Edición: Junio de 1946, 2ª Edición: Enero de 1954. Título original: *The Wisdom of China and India*. Traducción del inglés por Georgette T. de Herberg. En Colección Academus.

“*pues está escrito que las naciones sucumben por las penurias de una justa mujer*”

YUTANG Lin; *Sabiduría Hindú (The Wisdom of India)*, Imaginación Hindú, El Ramayana, La Epopeya de Rama – Traducción al inglés DUTT, Romesh-, Libro XI: Rajya -Abhisheka, (Vuelta de Rama y su Consagración), I –Prueba de Fuego, página 230, Biblioteca Nueva, Buenos Aires, Argentina, 1ª Edición: Junio de 1946, 2ª Edición: Enero de 1954. Título original: *The Wisdom of China and India*. Traducción del inglés por Georgette T. de Herberg. En Colección Academus.

“Y la hija pura de Videha, rezó al Dios de las alturas,
Sobre su señor y querido esposo miró con moribundos ojos de amor!
“Si en actos y pensamientos –dijo – soy fiel a mi nombre,
Testigo de nuestros pecados y virtudes sea este fuego protector de mi fama!
Si la falsedad y el escándalo mentiroso me trae la vergüenza,
Testigo de nuestros pecados y virtudes sea este fuego, protector de mi fama!”
Audaz en fe y en valor, Sita subió sobre la pira,
Y su cuerpo hermoso desaparecía rodeado por las llamas abrazadoras,
La angustia sacudía al pueblo, como el océano por la tempestad agitado,
Ancianos y jóvenes, niñas y matronas, lloraban por Sita fiel y perdida,
Pues cubierta en esplendor dorado y con joyas y regio atavío.
Desaparecía en el fuego escarlata sobre la pira nuevamente encendida.
Rishis y altos *Gandharvas*, Dioses que conocen cada hecho secreto,
Atestiguaban la elevada devoción de Sita y su creencia sublime en ella,
Y la tierra rodeada por mares, con sus riquezas de rebosante vida,
Atestiguó el hecho intrépido, del deber de fiel y pura mujer.”

YUTANG Lin; *Sabiduría Hindú (The Wisdom of India)*, Imaginación Hindú, El Ramayana, La Epopeya de Rama – Traducción al inglés DUTT, Romesh-, Libro XI: Rajya -Abhisheka, (Vuelta de Rama y su Consagración), II –Fidelidad de Mujer, Justificada, página 230, Biblioteca Nueva, Buenos Aires, Argentina, 1ª Edición: Junio de 1946, 2ª Edición: Enero de 1954. Título original: *The Wisdom of China and India*. Traducción del inglés por Georgette T. de Herberg. En Colección Academus.

“Despacio se apartaron las llamas rojas ondulantes, y en persona apareció, el Dios del Fuego.

Teniendo junto a su pecho esplendoroso a la hermosa mujer impecable de Videha.
Ni una onda de sus cabellos, ni un pimpollo sobre su frente,
Ni una hebra de su manto, tenía señal de mancha ennegrecida!
Testigo de nuestros pecados y virtudes el Dios del Fuego en persona habló,
Ordenando a Rama, de penas herido, tomar de vuelta a su esposa impecable:
“Ravan, en su locura impía, te arrebató tu mujer fiel;
Cuidada por su virtud invariable, Sita ahora quedó la misma.
A menudo tentada por Raskas femeninas en el bosque oscuro y funesto,
En su dolor y su tristeza fiel a ti ha quedado Sita.
Cortejada a menudo por Ravan en el bosque lejano y solitario,
Fiel al esposo Sita pensó solamente en ti,
Pura es ella en pensamientos y hechos, pura sin mancha, fiel y dulce,
Yo, el testigo de todas las acciones, así digo por mi mandato sagrado!”

YUTANG Lin; *Sabiduría Hindú (The Wisdom of India)*, Imaginación Hindú, El Ramayana, La Epopeya de Rama – Traducción al inglés DUTT, Romesh-, Libro XII: Aswa - Medha, (Sacrificio del Caballo), V –Sita Perdida, página 239, Biblioteca Nueva, Buenos Aires, Argentina, 1ª Edición: Junio de 1946, 2ª Edición: Enero de 1954. Título original: *The Wisdom of China and India*. Traducción del inglés por Georgette T. de Herberg. En Colección Academus.

“Amanecía; y con Valmiki, Sita fue a la reunión.
A la mujer desterrada, madre llorosa, apenada y sufriente dama,
Pura en pensamientos y hechos, Valmiki dio su empenada palabra,
Siempre fiel contra su pecho, Sita, exilada, tenía su esposo!
“Santo poderoso”, -dijo Rama y humilde inclinó su cabeza.-
El mundo que escucha quiere oír tu orden y la palabra que has dicho,
Nunca en su corazón Rama ha dudado del fiel amor de Sita,
Y el Dios del Fuego encarnado, comprobó su virtud!
Perdona si la voz divulgada me atrajo hacia una acción vergonzosa;
Obedeciendo los deseos del pueblo, desconocí a mi impecable dama,
Perdona, si al agradar a mi pueblo, yo he ordenado a Sita, partir,
Arrojada de mi trono e imperio, y de mi corazón y hogar!
En el tenebroso y triste monte fue mi Sita llevada a vivir,
En la solitaria y melancólica jungla, mis niños reales han nacido,
Ayudadme Dioses, a llorar mi falta y este acto de soberbia,
Y pueda mi Sita comprobar su pureza y ser de nuevo mi querido amor!”
Los dioses y espíritus luminosos e inmortales a este real Yajna venían;
Hombres de todas las razas y naciones, reyes y jefes de fama.
Suaves, por las salas espléndidas, tibias y perfumadas brisas flotaban,
Y fragancia de flores celestiales sobre las reales habitaciones volaban.
Sita vió a los Celestiales esplendorosos, a los monarcas reunidos desde lejanos lugares,
Vió a su señor y esposo real, iluminado como estrella del Cielo.
Vió a sus hijos como ermitaños-cantores, alumbrados con brillo excelso,
Y leche de amor aflúa de su pecho, y lágrimas de pena su vista nublaron.
Como reina de Rama e Hijo de Janak, quiso defender su causa:
¿Necesitará testigo de su fidelidad y su virtud una mujer amorosa?
¡Ay! Su corazón se quiebra, sus días del mundo han terminado,
Y oprimiendo su pecho palpitante, despacio y triste así empezó:
“Si sin falta en pensamiento y hechos he vivido desde que nací,
Ahorra a tu hija esta vergüenza y pena y recíbeme, Madre Tierra!
Si en obediencia y devoción he labrado constantemente,
Madre Tierra, que produjiste esta mujer, otra vez recíbeme!
Si en fidelidad hacia mi esposo, he comprobado ser fiel,
¡Madre Tierra, alivia a tu Sita de los pesares de esta vida!”
Entonces la tierra fue desgarrada y un trono de oro se levantó,
Mantenido en alto por Nagas adornadas, como las hojas rodean a la rosa,
Y la madre abrazada tenía a su niña sin falta ni pecado,
A la hija santa de Janak, pura y fiel y sin mancha,
Los dioses y los hombres proclamaban su pureza; pero la hermosa Sita no está más;
Solitario está Rama, sin amor su corazón y sus días felices han terminado!

ECOComprehensibilidad
ECONarrativa / Pequeña
Verdad Relativa /
EVONarrativa

{*Metáforas Sagradas | Escrito/oralidad de Apertura Universal | Perfecto destino aquí-ahora | Perfección errante | Llave Metáfora | C_{partes} de Dios//ELLA/ÉL// AMOR VIVO || Teorías | Explicaciones Sociales | ECORealidad | ECOTragedia | ingeniería poiética ONTOResolutiva/Inclusiva / ingeniería poiética Trágica / Determinismo ECOTrágico | ONTONEuroFlexibilidad, gestión virtuosa de la conflictividad*}

m_(FH)
–Magnitud Social
de la Fantasía
Humana/VIDA–

{*Fantasia | Cruce del Río Leteo | Ojos de Niño | Esperanza Fáustica | Libertad como búsqueda | ONTOMaternal –AMA-GI | Perfección como búsqueda | Perfecto Destino [Aquí-Ahora] | ECOComprehensibilidad Micro-Macro-Megas | ECOTragedia | Voluntad Social Humana/VIDA | Principios Social de la Bondad Humana/VIDA | Metáfora de Caín y Abel | ELLA INSURRECTA/EVA/VIDA | PARTE/Sita | La Virginidad de TODA ELLA INSURRECTA | La exclusión radical, el asesinato del OTRO VIDA, como pecado original | Utopías Sociales*}

cuerpo/alma

{^(f)*cuerpo/alma | UNO/NOS/UNIDAD | Sentido de Completitud/Totalidad Histórica/Material/Espiritual | Fuente Social Humana/VIDA de foto/sonosensibilidad | Base histórica-material-espiritual de toda magnitud o ratio social humana | Conocimiento VIVO | Portador de la estructura del libre albedrío EVOComprehensivo | Conoce desde la discusión del Status Quo siempre un poco más ELLA INSURRECTA en Cparte//ELLA/ÉL | Puede gestionar virtuosamente la conflictividad haciendo ONTOEmerger Estados más ECOComprehensivos / Creatividad Adaptativa Específica | Puede generar Núcleo Fluctuaciones, una Conciencia Núcleo Fluctuante, GEOSincronizarse; en base a la ONTOPotencialidad de reunir Masa Imaginaria, generar Masa Crítica como para parir en PARTE La Historia desde el compartir la musicalidad sinfónica corpo/espiritual de las *m_(FH)* | Todo UNO //UNIDAD básica NOS es el resguardo de TODA la Humanidad | un suerte de *E +/- ∞ - tachyon especial* | proyectualidad accionante | Vínculo Social de Suma Humano/VIDA - Σ^H / TODO OTRO VIDA, TODO, TIENE CUERPO/ALMA tiene soberanía amorosa, discute soberanamente, a su manera, como puede, intereses, para ser incluido*}

{[Su medición es siempre convención humana/VIDA, interpretación ECOPolítica. Con base en las *m_(FH)* físicas-proporcionales de nuestro sentido UNO puesto en relación indisoluble con el NOS. UNO proyectándose factorialmente en la UNIDAD, siendo UNIDAD. Un sentido territorial amoroso de HOGAR/Tierra/UNI/MULTI/Verso.

espacio/tiempo vivo

El cumplimiento más estricto de la puntualidad sin razón de cuerpo/alma, sin compromiso constituyente, sin soberanía, niega/desperece excluye radicalmente el tiempo/espacio vivo | La hexis del tiempo mecánico de *Status Quo perpetuador ECOTrágico NeoLiberal* conlleva a una reducción/declinación ECOComprehensiva. El cuerpo/alma extenso se revela desde su ONTOLogía. Desde su ONTOPotencia conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva, corpo/espiritual, co-construye otros horizontes epistémicos, se enreda, para co-construir un tejido cognitivo que honre la convocatoria de La Historia. El cuerpo/alma es tiempo/espacio/UNIVERSO en movimiento, en búsqueda de conocimiento/acción | En tanto en Él/ELLA vive soberana la INSURRECCIÓN, ELLA INSURRECTA. ELLA INSURRECTA puede

gestar una contra insurgencia, pequeñas tácticas en la navidad cotidiana, de resistencia contra el abuso
desterritorializador/sincronizador/explotador/enDEUDADOR que pretende APROPIARSE de nuestra soberanía sobre el TIEMPO/ESPACIO VIVO-COMPARTIDO.]

[El espacio-tiempo está fusionado, tal que es transcurso | ONTONEuroFlexible | No perpetuo | Instantáneamente Inmortal | Con apariencia de continuo | Con discontinuidad, con disrupciones | Contenedor | Se puede curvar por el incremento de la masa en un punto de la trama tempo espacial | En un grano de arena se puede contener la UNI/MULTI/Versalidad, en PARTE | 24 horas no hacen el día que crecemos, el universo sólo acontece.]

El Ser Social Humano/VIDA//UNO/NOS/UNIDAD siempre comprende ECOMedialmente a través de una relación semejante a un ECOCompartido, una suerte de sonar multipolar enredado de *objetualidades sonoras*, de *foto/sono/sensibilidades* imbricadas ECOMedialMENTE |

Lo ECOComprendemos cuando compartimos nuestro conocimiento del mismo, sus dimensiones, por medio de magnitudes asimilables en cuerpo/alma, $m_{(FH)}s$. Cuerpo/alma en tanto tiempo/espacio que puede compartir soberanamente proyectos/ECONarrativas: $m_{(FH)}s$. Esa es la fuente ECOComprehensiva de ese UNIVERSO en viaje de estudios que somos. Construimos para desarrollar comprehensibilidad: proporciones, vectores relativos, ratios.

ECOMedialidad

ECO/OIKOS/HOGAR | Modelo ONTOResolutivo/Inclusivo

*La Patria es El OTRO*¹⁷²: *Síntesis superadora*, reconocimiento epistémico desde El Estado de una Soberanía más ONTONEuroPlástica, más plena, un tiempo/espacio vivo soberano en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD

¹⁷²Por primera vez, el 2 de abril de 2013, en el Marco del 31 Aniversario de la Guerra de Malvinas, el máximo representante de un Estado Nacional, en este caso la Presidenta de la República Argentina, Cristina Fernández de Kirchner, en nombre del Estado argentino, de La Humanidad/VIDA, en un acto público, de transcendencia internacional, y en defensa de la Soberanía Territorial de la Humanidad/VIDA, realiza hace/crea/es creado por y desde el concepto liberador/amoroso de: La PATRIA es El OTRO. El mismo es una bisagra epistémica en La Historia, desde una Pequeña Verdad Relativa hace ONTOEmerger un concepto más real, igualador, e inclusivo de Soberanía ECOPolítica ONTOMaternal, PRÓJIMO/PRÓXIMO, Libertador de la Humanidad/VIDA.

FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; "Aniversario de Malvinas - Cristina encabezó el acto central por el 31 aniversario de la Guerra en las islas Malvinas en Puerto Madryn, ciudad que recibió a los soldados argentinos tras el conflicto de 1982. "Los que han luchado por la independencia, los ideales, las convicciones, jamás volverán a ser olvidados". -", < <http://www.cfkargentina.com/aniversario-de-malvinas/> >, Abril 2 de 2013, en < www.cfkargentina.com >

"Por eso, en este día de recuerdo y de homenaje, quiero también, para finalizar y porque en definitiva aquellos que fueron a combatir, como lo dije al principio, lo hicieron por un profundo amor a La Patria. Pero si no se quiere al pueblo, si no se quiere al prójimo, es imposible querer a La Patria. La Patria es El Otro, La Patria es El Próximo. Por eso, no nos olvidemos nunca de eso, La Patria es El Otro, no es un concepto vacío, no es un concepto abstracto."

FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; "02 de ABR. 31º aniversario del inicio de la Guerra de Malvinas. Cadena Nacional. Cristina Fernández", Time Code | 00:22:53 – 00:23:39 {"Por eso, en este día de recuerdo y homenaje...La PATRIA es El OTRO, La PATRIA es El PRÓJIMO. Por eso, no nos olvidemos nunca de eso, La PATRIA es El OTRO, no es un concepto vacío, no es un concepto abstracto..."} versión disponible en: .youtube, casarosada, 2 de Abril de 2013, < <https://www.youtube.com/watch?v=Yh1uAOpcQo> >

conflictiva/creativa/resolutiva/inclusivo: El OTRO VIDA. }

Vindicar ≠ Re-vindicar

Vindicar al Sujeto
 desde La Cultura de la Muerte,
 más allá de las buenas intenciones de los
 Paradigmas ECOTrágicos,
 es no hacer Justicia,
 es negar a Muerte
 que La VIDA UNIDA ESTÁ.

Es perpetuidad de desolada mano dura.

≠

Re-vindicar a la
 PROJIMIDAD/PROXIMIDAD VIVA
 amorosamente soberana,
 que se afirma a VIDA.

Inmortalidad Instantánea,
 del abrazo social compartido.

Libertad/Amor que nos libera/pare en la diaria:
 UNO/NOS/UNIDAD
 Ser Social Humano/VIDA
 NOS_{OTROS}

INVERTIR EN LA ACCIÓN SOCIAL HUMANA/VIDA

[Venganza]
 ECOTragedia
 negación/desaparición/exclusión radical.

cuerpo y alma
 negados/separado/excluidos radicalmente

[Discutir Intereses para
 Incluir/Pertenecer/Prosperar/Evolucionar,
 para que se reconozca nuestra soberanía;
 en tanto C_{parte}]

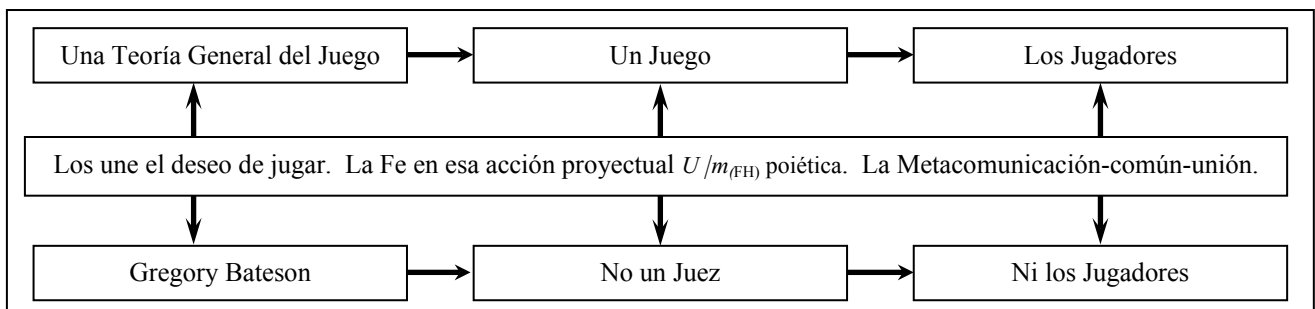
$\emptyset$ cuerpo/alma

Reificar

(Reencontrarnos con la UNI/MULTI/Versalidad desde un sentido soberano extenso de cuerpo/alma)

El Juego ONTOResolutivo/Inclusivo de la ECORealidad Soberana

Un mapa conceptual, adaptado/modificado: inspirado en la Teoría del Juego de Gregory Bateson.



*De Pasos hacia una ECOLogía de la Mente a
La Marcha ECOPolítica de La Humanidad/VIDA.
La Fe en esa acción proyectual U/m_(FH) poiética.*

“Some men seem able to go on working steadily with little success and no reassurance from outside. I am not one of these. I have needed to know that somebody else believed that my work had promise and direction, and I have often been surprised that others had faith in me when I had very little in myself. I have, at times, even tried to shrug off the responsibility which their continued faith imposed on me by thinking, "But they don't really know what I am doing. How can they know when I myself do not?" ” Gregory Bateson, *Oceanic Institute, Hawaii Apra 16, 1971* | in page 11, *Step to an Ecology Mind, Collected Essay in Anthropology, Psychiatry, Evolution, and Epistemology*¹⁷³

Para ECOComprender el principio ECOMedial poiético de la METAComunicación/METACOMUNIÓN es necesario muchas veces fracturar el *doble bind*¹⁷⁴ ECOTrágico y preguntar ¿a qué se está jugando? basado en cierta propuesta de Gregory Bateson: *De Pasos hacia una Ecología de la Mente*¹⁷⁵ a: La Marcha ECOPolítica [Cognitiva] de La Humanidad/VIDA, un salto EVOCompreensivo desde la soberanía extendida, desde el UNO/NOS/UNIDAD. Intentar describir esta poiética ONTOResolutiva/Inclusiva, ONTOMaternal, es más o menos lo que hemos venido haciendo en este trabajo, quizás desde los tres años, allá por 1978 inició, y nos ha permitido acceder a una ECOLógica Paradigmática más EVOCompreensiva.

Es evidente que La Humanidad/VIDA ECOPolíticaMENTE ha comenzado a GEOSincronizarse, hay una *Conciencia Núcleo Fluctuante* en ciernes que empieza a manifestarse empíricamente en las calles, en las Redes electrónicas, en La Redes extensa de cuerpo/alma. Hay una mutación cognitiva, un salto epistémico que ha dejado, que empieza a dejar atrás una epistemología sin OTROS, sin soberanía territorial, sin amor, endeudadora,

¹⁷³BATESON, Gregory; *Step to an Ecology of Mind –Collected Essays in Anthropology, Psychiatry, Evolution, and Epistemology*, Foreword, page 11, Jason Aronson Inc., Northvale, New Jersey-London, 1972 | Ed 1987. | Web PDF < <http://www.edtechpost.ca/readings/Gregory%20Bateson%20-%20Ecology%20of%20Mind.pdf> > | source web: LESLIE, Scott< <http://www.edtechpost.ca/> >

Traducción para este trabajo

“Algunos hombres parecen capaces de seguir trabajando de manera constante, con poco éxito y sin consuelo desde fuera. Yo no soy de esos. Yo necesito saber que alguien más cree mi trabajo tiene promesa y dirección, y muchas veces me ha tomado por sorpresa que otros tenían fe en mí cuando yo tenía muy poca en mí mismo. Yo tengo, tiempos, incluso he intentado hacer caso omiso de la responsabilidad que su continua fe imponen en mí por pensarlo, “Pero ellos nos saben realmente que estoy haciendo. ¿Cómo pueden saberlo cuando yo mismo no lo hago”

¹⁷⁴ BATESON, Gregory; *Step to an Ecology of Mind –Collected Essays in Anthropology, Psychiatry, Evolution, and Epistemology*, Foreword, page 11, Jason Aronson Inc., Northvale, New Jersey-London, 1972 | Ed 1987. | Web PDF < <http://www.edtechpost.ca/readings/Gregory%20Bateson%20-%20Ecology%20of%20Mind.pdf> > | source web: LESLIE, Scott< <http://www.edtechpost.ca/> >

“But again there was failure. Our grant was for only two years, Chester Barnard had retired, and in the opinion of the Foundation staff we did not have enough results to justify renewal. The grant ran out, but my team loyally stayed with me without pay. The work went on, and, a few days after the end of the grant, while I was writing a desperate letter to Norbert Wiener for his advice about where to get the next grant, the double bind hypothesis fell into place.”

Traducción para este trabajo

“Pero una vez fracasamos. Nuestro subsidio era sólo por dos años, Chester Bernard se había retirado, y en opinión del personal de la Fundación nosotros no tuvimos resultados suficientes que justificaran la renovación. El subsidio se acabó, pero mi equipo lealmente se quedó conmigo sin goce de sueldo. El trabajo continuó, y, unos pocos días después del fin del subsidio, mientras escribía una carta desesperada a Norbert Wiener por sus consejos sobre dónde obtener la próxima subvención, la hipótesis del *doble bind* cayó en su lugar”

¹⁷⁵BATESON, Gregory; *Pasos hacia una Ecología de la Mente –Una aproximación revolucionaria a la autocompreensión del Hombre-*, Ediciones Lohlé-Lumen, Argentina, 1998. Versión Web PDF < <https://docs.google.com/file/d/0B3biPk8dPbCxbG5zWXITU09yV3c/edit?pli=1> >

ECO/OIKOS/Despótica/Odiseica. La ECOTragedia NeoLiberal, La NeoComunal tienen una incapacidad paradigmática para incluir a TODOS, para comprender la hiperabundancia reflexiva/conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva del UNO/NOS/UNIDAD/VIDA. Estas dos corrientes epistémicas aparentemente opuestas tienen un común denominador construyen una $m_{(FH)}$ ECOComprehensiva que niega/desaparece/excluye radicalmente el tiempo/espacio vivo amorosamente soberano en El OTRO VIDA. Es decir ambas son enDEUDADORAS, desterritorializadoras del AMOR VIVO. Sus *ingenierías poiéticas trágicas* fragmentan la soberanía del AMA-GI: Libertad/AMOR para poder establecer hegemonía, mejor dicho dominio. Un dominio con cierta tendencia, en última instancia, en los momentos críticos, totalitaria. Tanto el NeoLiberalismo, como el NeoComunismo, no pueden incluir a TODOS porque no tienen un sentido epistémico de completitud en el *perfecto destino aquí-ahora*, siempre hay *tragois/chivos expiatorios*. Y eso denota que ambas corrientes epistémicas generan antagonismos/exclusión radical que en la materialidad incómoda desde La VIDA, sin dimensiones odiseicas estratégicamente instaladas, discutiendo intereses para incluirNOS a TODOS, gestionando virtuosamente la conflictividad se resolverían en la navidad cotidiana fortaleciendo el ECO/OIKOS/HOGAR. Ahora es claro que muchos de los logros epistémicos de ambas corrientes, son un maravilloso trampolín epistémico para La Humanidad/VIDA y hay que ser agradecidos con ELLOS porque es de bien nacidos. Todo ese conocimiento vivo habita en la ONTOLogía ONTOMaternal, que toma de cada UNO/NOS/UNIDAD lo mejor, que es sin lados, por todos lados, con TODOS adentro. Pero vamos hacia un juego más grande, es un *salto escalar relativo, de otra magnitud escalar relativa*, es la co-construcción territorial-soberana desde la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD de un $U[Conjunto Universal Humano/VIDA]$ cuya *dinámica parabólica escalar relativa* es tiempo/espacio VIVO en $^{\theta}$ INCLUSIÓN $^{\theta}$ IGUALDAD. Esto que parece muy de suyo genera toda una revolución paradigmática, es un salto poiético-algebraico, puede co-comprender con mayor cercanía el algebra poiético resolutivo/inclusivo de La VIDA, redefine aun muchas de nuestras comprensiones matemáticas sobre el tiempo/espacio. Es que somos, en parte// C_{parte} , tiempo/espacio vivo discutiendo intereses, discutiendo cómo se conoce, y dado que: TODO lo conocido está en $^{\theta}$ tiempo/espacio vivo, sólo desde una negación/desaparición/exclusión radical se puede sostener un ECOSys que valida su ECOCompreensión del $U[Conjunto Universal Humano/VIDA]$ en base a la exclusión odiseica. Los ECOSys trágicos, de atractores odiseicos, en principio parecen prosperar, y pertenecer a un lado brinda seguridad, PERPETUA SEGURIDAD MONSTRUOSA del Status Quo del “sálvate a ti mismo”. Casi como el poema de Bertolt Brecht “primero se llevaron...ahora me toca a mí”¹⁷⁶. El problema, o la solución es que siempre cuando se llevan al OTRO VIDA, en parte, siempre me toca a mí.

¹⁷⁶LINCOVSKY, Cipe; " Cipe Lincovsky - Homenaje Derechos Humanos", Primero se llevaron, Bertolt Brecht, 1933, Time Code | 00:01:23 – 00:02:24 {"Primero se llevaron a los judíos / pero a mí no me importó porque yo no lo era. / Luego arrestaron a los comunistas / pero como yo no era comunista / tampoco me importó. / Más adelante detuvieron a los obreros, / pero como yo no era obrero tampoco me importó. / Luego detuvieron a los estudiantes, / pero como yo no era estudiante, / tampoco me importó. / Finalmente detuvieron a los curas, / pero como yo no era religioso, / tampoco me importó. / Ahora me llevan a por mí, pero ya es tarde "}, en *Homenaje Derechos Humanos, Realizado por Asociación Madres de Plaza de Mayo*, CARTOY DÍAZ, Emilio, TEA Imagen, Masato Media y Radiotea | versión disponible en: .youtube, homenajederhumanos, 26 de marzo de 2010, < <https://www.youtube.com/watch?v=3pYe7ggTGOQ> >

NIEMÖLLER, Martín; “¿Qué hubiera dicho Jesucristo?” en WIKIPEDIA, *The Free Encyclopedia*; “Martin Niemöller”, < http://en.wikipedia.org/wiki/Fred_Hoyle >

Poema en

“

Predigt: Was hätte gesagt Jesucristo?
Sermón: ¿Que hubiera dicho Jesucristo?
(luego conocido como poema)

Als die Nazis die Kommunisten holten,
habe ich geschwiegen;
ich war ja kein Kommunist.

Cuando los nazis vinieron a llevarse a los comunistas,
guardé silencio,
porque yo no era comunista

Als sie die Sozialdemokraten einsperrten,
habe ich geschwiegen;
ich war ja kein Sozialdemokrat.

Cuando encarcelaron a los socialdemócratas,
guardé silencio,
porque yo no era socialdemócrata.

Als sie die Gewerkschafter holten,
habe ich nicht protestiert;
ich war ja kein Gewerkschafter.

Cuando vinieron a buscar a los sindicalistas,
no protesté,
porque yo no era sindicalista.

Als sie die Juden holten,
habe ich nicht protestiert;
ich war ja kein Jude.

Cuando vinieron a llevarse a los judíos,
no protesté,
porque yo no era judío.

Als sie mich holten,
gab es keinen mehr, der protestieren konnte.

Cuando vinieron a buscarme,
no había nadie más que pudiera protestar.

„

NIEMÖLLER, Martín; “Was sagte Niemöller wirklich?“, < <http://www.martin-niemoeller-stiftung.de/4/daszitat/a46> >, *Martin Niemöller Stiftung*, 16. September 2007.

“Wir zitieren die Version, die wir für die „klassische“ halten und die von Niemöller autorisiert wurde. Sie fiel an Ostern 1976 während einer Diskussion im Gemeindesaal Kaiserslautern-Siegelbach bei Pfarrer Hans-Joachim Oeffler. In einem Gespräch mit Hannes Karnick und Wolfgang Richter („Niemöller - Was würde Jesus dazu sagen?“, Ffm 1986) führt Niemöller dazu aus:

“Wann ist denn dieses Gedicht entstanden mit dem Spruch: Als sie die Kommunisten abholten, schwiegen wir...?”

Das war kein Gedicht, nein. Ich hatte mal in Oefflers Gemeinde gepredigt, da war damals der Generalbischof der lutherisch-slowakischen Kirche dabei in Siegelbach bei Kaiserslautern. Da hatten wir hinterher eine Besprechung mit der Gemeinde in einem Gemeindesaal in der unmittelbaren Nähe der Kirche. Da haben die Leute ihre Fragen gestellt und vom Leder gezogen. Und dann haben sie gefragt, ob wir denn nicht aufgewacht wären nach der Kristallnacht 1938. Und ich sage, um Gottes Willen, also fragen Sie mich nicht nach 38, ich bin 37 in die Gefangenschaft geraten und habe seitdem immer in der Einzelzelle gesessen und im übrigen, sehen Sie, als die erst mal die Kommunisten eingesperrt, und davon haben wir vielleicht gleich was gehört, ich weiß es nicht mehr, aber wir haben dagegen nicht aufbegehrt, dass die Kommunisten eingesperrt wurden, denn wir lebten ja für die Kirche und in der Kirche und die Kommunisten waren ja keine Freunde der Kirche, sondern im Gegenteil ihre erklärten Feinde, und deshalb haben wir damals geschwiegen. Und dann kamen die Gewerkschaften, und die Gewerkschaften waren auch keine Freunde der Kirche, und wir haben mit denen wenig Beziehungen oder gar keine mehr gehabt und haben gesagt, also lass die ihre Sachen selber ausfechten.

Es gab keine Niederschrift oder Kopie von dem, was ich gesagt hatte, und es kann durchaus gewesen sein, dass ich das anders formuliert habe. Aber die Idee war jedenfalls: Die Kommunisten, das haben wir noch ruhig passieren lassen; und die Gewerkschaften, das haben wir auch noch passieren lassen; und die Sozialdemokraten haben wir auch noch passieren lassen. Das war ja alles nicht unsere Angelegenheit. Die Kirche hatte ja mit Politik damals noch gar nichts zu tun, und man sollte ja damit nichts zu tun haben. Wir wollten in der Bekennenden Kirche an und für sich ja auch keinen politischen Widerstand darstellen, sondern wir wollten für die Kirche feststellen, das ist nicht recht und das darf in der Kirche nicht Recht werden, deshalb hatten wir schon 33, als wir den Pfarrernotbund gründeten, als 4. Punkt da drin: Wenn gegen Pfarrer Front gemacht wird und sie einfach ausgebootet werden als Pastoren, weil sie Judenstämme oder so was gewesen sind, dann können wir als Kirche nur sagen: Nein. Und das war dann der 4. Punkt in der Verpflichtung, und das war wohl die erste contra-anti-semitische Lautwerdung aus der Evangelischen Kirche. Das ist nur das, was ich sagen kann zu dieser Geschichte mit dem: Als sie die Kommunisten einsperrten, da hat man nichts gesagt, wir waren keine Kommunisten und waren durchaus einverstanden, dass wir diese Gegner vom Halse hatten. Aber wir haben uns noch nicht verpflichtet gesehen, für Leute außerhalb der Kirche irgendetwas zu sagen, das war damals noch nicht Mode, und so weit waren wir noch nicht, dass wir uns für unser Volk verantwortlich wussten.”

Traducción para este trabajo

“Citamos la versión que hemos utilizado como “clásica” y ha sido autorizada por Niemöller. Fue en la Pascua de 1976, durante una discusión en el salón comunal de Kaiserslautern-Siegelbach con el pastor Hans-Joachim Oeffler. En una entrevista con Hannes Karnick y Wolfgang Richter (“Niemöller –¿Qué diría Jesús sobre esto?”, Ffm 1986) Niemöller comentó:

Cuando este poema surgió fue por el dicho: Cuando vinieron por los comunistas, nos quedamos en silencio...?”

Esto no era un poema, no. Yo había predicado varias veces en la comunidad de Oefflers, como era entonces el obispo general de la Iglesia Luterana-Eslovaca aquí en Siegelbach, en Kaiserslautern. Tuvimos una reunión después con la comunidad en un pasillo comunal en las inmediaciones de la iglesia. Debido a que las personas habían puesto sus cuestionamientos en sus preguntas hechas desde el cuero. Y luego nos preguntaron por qué no nos levantamos después

La ECOTragedia para prosperar paradigmáticamente necesita que OTROS VIDA sean excluidos, que nos desunamos, que nos pongamos en bandos irreconciliables, aun radicalmente. El Paradigma ONTOMaternal tiene una concepción ECO/OIKOS/HOGAR: incluyéndonos, sin dimensiones odiseicas, puede aprehender de TODOS, tomando lo mejor de cada UNO, y lo mejor es aquello que se hace/proyecta en función de incluir/aceptar al OTRO VIDA.

Es claro que este Estado ONTOMaternal Resolutivo/Inclusivo comienza a ONTOEmerger en nuestra soberanía de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. El ESTADO del que formamos parte, La República Argentina, establece un sentido extenso de soberanía: La PATRIA es El OTRO, por lo tanto TODA LA HUMANIDAD/VIDA. Patria/Matria como un sentido de hermandad soberana, de territorio amorosamente vivo. Quien representa la voz de esa soberanía amorosa de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD expresa con firmeza, desde el VIDA y VIDA: “el único enemigo que tiene la Argentina es la pobreza y la desigualdad”¹⁷⁷. Es decir no hay ser humano, no hay VIDA que no consideremos hermana/legítima/amada. Ese acto de rebeldía epistémica, con un sentido de habitar desde el ECO/OIKOS/HOGAR extiende la soberanía a TODA LA HUMANIDAD/VIDA, más allá de los límites actuales de nuestro conocimiento. Casi como honrando nuestras raíces, nuestras bases epistémicas constitucionales: “...con el objeto de constituir La Unión Nacional [de La Humanidad/VIDA], afianzar La Justicia, consolidar La Paz Interior, proveer a La Defensa Común [de la COMÚN-UNIDAD/VIDA], promover El Bienestar General, y asegurar los beneficios de La Libertad, para Nosotros, para Nuestra Posteridad, y PARA TODOS LOS HOMBRES [PARA TODA LA HUMANIDAD/VIDA] del mundo que quieran habitar en el suelo argentino: invocando la protección de Dios [Dios, Amor, cómo quiera/puedas ó no llamarlo, respetando/amando aun a los que deciden no creer en ELLA/ÉL], fuente de toda razón y

de la Kirsitallnacht [Noche de los Cristales Rotos] de 1938. Yo digo por amor de Dios, no me pregunten acerca del 38, yo caí en cautiverio en el 37 y desde entonces he estado en régimen de aislamiento y el resto se ve; como la primera vez que los comunistas fueron encarcelados, y es posible que hayamos escuchado lo mismo, no recuerdo, pero no nos hemos rebelado en contra de que los comunistas fueran encarcelados, porque sentíamos que para la iglesia y en la iglesia no eran ningunos amigos, sino por el contrario sus enemigos declarados, y por eso nos mantuvimos en silencio entonces. Y luego vinieron los sindicatos, y los sindicatos no eran amigos de la iglesia, y teníamos muy poca o ninguna relación, y han dicho, son las cosas de su propia lucha.

No hubo transcripción o copia de lo que había dicho, y bien puede haber sido que lo he formulado de manera diferente. Pero la idea era de todos modos: Los comunistas, todavía pueden pasar en silencio; y los sindicatos, también pueden pasar, y los socialdemócratas, también pueden pasar. Eso no fue todo nuestro asunto. La iglesia tenía entonces nada que ver con la política, y se suponía que no tenía nada que hacer. Queríamos estar en la Iglesia de la Confesión y ese hecho en sí constituye una resistencia política, queríamos que la iglesia encontrara lo que está bien, y podía la iglesia no estar en lo cierto, por eso en el 33 fundamos los Pastores, punto 4. Apunte ahí: Si se hace frente contra el sacerdote, y ellos son simplemente expulsados como pastores, debido a que son o han sido de origen judío, entonces sólo podemos decir como iglesia: NO. Y ese fue el cuarto punto. Este punto de compromiso fue probablemente la primera manifestación contra el antisemitismo nacido de la Iglesia Evangélica. Eso es justo lo que puedo decir en esta historia con: Luego vinieron por los comunistas, porque usted no dijo nada, porque no éramos comunistas y estábamos totalmente de acuerdo que teníamos estos enemigos del cuello. Pero nos vimos comprometidos, para que la gente fuera a la iglesia para decir algo que aún no estaba de moda, y hasta ahora sabemos que nosotros somos responsables de nuestro pueblo.”

¹⁷⁷ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Aniversario de Malvinas - Cristina encabezó el acto central por el 31 aniversario de la Guerra en las islas Malvinas en Puerto Madryn, ciudad que recibió a los soldados argentinos tras el conflicto de 1982. “Los que han luchado por la independencia, los ideales, las convicciones, jamás volverán a ser olvidados”. -”, < <http://www.cfkargentina.com/aniversario-de-malvinas/> >, Abril 2 de 2013, en < www.cfkargentina.com >

“Cómo no reconocer, cómo no homenajear a esos jóvenes que sin preparación, sin elementos, abandonados a la suerte de Dios y a su propia pericia o impericia, los mandaron a enfrentar a un enemigo profesionalizado y digo “enemigo”, porque era guerra, estoy hablando en esos términos en ese momento, que nadie descontextualice mis palabras. Hoy la Argentina no tiene enemigos; el único enemigo que tiene la Argentina es la pobreza y la desigualdad que estamos combatiendo desde hace más de 10 años. Que nadie se equivoque.”

FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; "02 de ABR. 31º aniversario del inicio de la Guerra de Malvinas. Cadena Nacional. Cristina Fernández", Time Code | 00:06:45 – 00:07:40 {"Cómo no reconocer...el único enemigo que tiene la Argentina es la pobreza y la desigualdad...que nadie se equivoque"} versión disponible en: .youtube, casarosada, 2 de Abril de 2013, < <https://www.youtube.com/watch?v=Yh1uAOpcCqo> >

*justicia:...*¹⁷⁸. Si nos preguntan “hacia dónde marchan”¹⁷⁹: quizás nos llevó un poco más, pero caminando, marchando acá vamos TODOS JUNTOS. Es claro que estamos avanzando, con TODOS, pero en un sentido ONTOMaternal, como nunca antes La Humanidad/VIDA ha ido, por la gran cantidad de OTROS conflictivos/creativos/resolutivos/inclusivos alcanzados. Una masa de $m_{(FH)}^{\wedge \sum^{SH}}$ con una ONTOPotencia cognitiva soberana, que ONTOEmerge, que es ONTONEuroGestada por una PROJIMIDAD/PROXIMIDAD empoderada. No ya sólo un Estado de Bienestar/Tolerar con un alto grado de inestabilidad de atractores ECOTrágicos “irreconciliables”, bipolaridades antagónicas de la ingeniería poiética trágica del “sálvate a ti mismo”, sino con un Estado de aceptación/amor. “Aceptar al OTRO”¹⁸⁰ Humanidad/VIDA soberanamente extendido/esperanzador que discute intereses en función de incluirNOS a TODOS, pone la creatividad del UNO/NOS/UNIDAD en un sentido ECO/OIKOS/HOGAR. En ese sentido, donde la soberanía epistémica es tan potente que puede contener paradigmáticamente, explicar la incapacidad epistémica de la odiseica ECOTragedia. Es decir, puede establecer una comprehensibilidad U [Conjunto Universal Humano/VIDA] donde los antagonismos nunca han alcanzado. ECOComprende desde una RED VIVA/SOBERANA de $m_{(FH)}^s$ –*Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA*– las misma son potenciadas por la magnitud compartida $^{\wedge}$ en un $^{\wedge} \sum^{SH}$ –Vínculo Social de Suma Humano/VIDA]. Estas $m_{(FH)}$ [Estas *Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA*] adquieren una potencia inusitada cuando son

¹⁷⁸ ARGENTINA, Constitución Nacional Argentina, Ley 24430, <

<http://www.casarosada.gob.ar/images/stories/constitucion-nacional-argentina.pdf> >, Constitución de la Nación Argentina, Preámbulo {de 1853}, versión disponible en Casa Rosada < <http://www.casarosada.gob.ar/nuestro-pais/constitucion-nacional> >

“Nos los representantes del pueblo de la Nación Argentina, reunidos en Congreso General Constituyente por voluntad y elección de las provincias que la componen, en cumplimiento de pactos preexistentes, con el objeto de constituir la unión nacional, afianzar la justicia, consolidar la paz interior, proveer a la defensa común, promover el bienestar general, y asegurar los beneficios de la libertad, para nosotros, para nuestra posteridad, y para todos los hombres del mundo que quieran habitar en el suelo argentino: invocando la protección de Dios, fuente de toda razón y justicia: ordenamos, decretamos y establecemos esta Constitución, para la Nación Argentina.”

¹⁷⁹ ALFONSÍN, Raúl Ricardo; “Discurso de Raúl Alfonsín en el cierre de campaña en el Obelisco (restaurado)” Cierre de Octubre de 1983, Campaña, Preámbulo, Time Code | 00:08:48 – 00:09:39 {“...hacia donde marchan...tenemos que contestarle con las palabras del Preámbulo...”} versión disponible en: .youtube, jonsyniuk, 4 de marzo de 2011, < <https://www.youtube.com/watch?v=o5YmVEZS3Co&list=PL9BA2A482F21B8AD5> >

¹⁸⁰ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Discurso de Cristina Kirchner en la ONU, 2013 – Yo digo hoy que los millones de argentinos que recuperaron el trabajo, los millones de argentinos que volvieron a tener esperanzas e ilusiones, los científicos que retornaron al país, los chicos que volvieron a tener educación, tampoco tienen por qué pagar la fiesta de los lobistas. -”, < <http://www.cfkargentina.com/cristina-68-asamblea-onu/> >, 24 de Septiembre de 2013, en < www.cfkargentina.com >

La potencia ONTOResolutiva/Inclusiva del ACEPTAR AL OTRO, que representa ese sentido de completitud que no logra representar el frágil tolerar del “bienestar” ECOTrágico.

“Me acompaña también, hoy aquí, la titular de Abuelas de Plaza de Mayo, quien también me acompañó en París para firmar aquel tratado, del cual también somos fundadores. Menciono este tema de los derechos humanos porque también en otro discurso, no quiero equivocarme, hoy se dijo: “si ese es el mundo en el que la gente quiere vivir”, se refería a aquellos países que creemos realmente que hay una diversidad cultural, y que hay valores que tal vez nos parezcan a nosotros absolutos y a otros les parezca relativo, y viceversa, he escuchado hablar de tolerancia. **A mí no me gusta la palabra tolerancia, la palabra tolerancia siempre implica: “te aguanto porque no tengo más remedio”. A mí me gusta la palabra aceptar, aceptar al otro, aceptar que el otro es diferente y que el otro acepte que yo soy diferente.** Se dijo, hoy aquí, que “si ese es el mundo en que la gente quiere vivir deberían decirlo y contar con la fría lógica de las fosas comunes”. Argentina también puede hablar de fosas comunes, todavía – en pleno siglo XXI – estamos descubriendo fosas con los restos de los miles de detenidos y desaparecidos, durante de la dictadura genocida, del 24 de marzo de 1976, similar a la que se instaló un 11 de septiembre de 1973, en la hermana República de Chile, derrocando al gobierno democrático de Salvador Allende.”

FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Cristina en la Asamblea General de la ONU”, 2013, Time Code | 00:15:44 – 00:16:03 {“...A mí no me gusta la palabra tolerancia, la palabra tolerancia siempre implica: “te aguanto porque no tengo más remedio”. A mí me gusta la palabra aceptar, aceptar al otro, aceptar que el otro es diferente y que el otro acepte que yo soy diferente...”} versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 24 de septiembre de 2013, < <https://www.youtube.com/watch?v=FXoa0b3NWqk> >

potenciadas por un $\wedge \sum^{SH}$ [Vínculo Social de Suma Humana/VIDA] ECOPolítico ONTOResolutivo/Inclusivo que establece/comparte/hace prosperar ECOComprehensivamente un U [Conjunto Universal Humano/VIDA] ⁰INCLUSION[en función de INCLUSIÓN] ⁰IGUALDAD[cuya magnitud escalar relativa es la IGUALDAD]. De esta forma ONTOEmerge una soberana razón amorosa, en este contexto poiético enREDado, donde la ECOTragedia discute con respecto a la democratización de la COMUNICACIÓN/COMÚN-UNIÓN ECOTrágica, constituyentemente La VIDA ya se DEMOCRATIZÓ. Lo único que pasa es que Las Máquinas de Impedir/negar el tiempo/espacio vivo compartido no pueden ECOComprender dónde se produjo la mutación epistémica y se resisten a Comprender, por miedo Paradigmático, y se aparan en Apócrifos Pactos de PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL contraídos por un Status Quo carente de legitimidad territorial. Una razón AMOR VIVO en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD ha puesto en evidencia la ECOLógica epistémica ECO/OIKOS/Despótica. La ECOLógica ECO/OIKOS/Despótica tiene una incapacidad epistémica le impide generar modelos poiético de comprensión de la ECOREalidad, en otras palabras La VIDA la desbordó, como corresponde. El ECO/OIKOS/Despotismo odiseico ha sido ECOPolíticamente superado por un Modelo ECO/OIKOS/HOGAR donde TODOS son aceptados y juegan adentro. Es claro que hay cada día más Democracia, que la misma extiende su soberanía en la navidad cotidiana, que se pare PATRIA/MATRIA/tiempo/espacio/vivo. Es una Democracia que busca el *perfecto destino aquí-ahora*, en el presente vive el futuro, un futuro que mira orgulloso como se honran los errores, como se aprehende/ama, que acepta/ama a TODOS. Y ese Estado ECOComprehensivo crece/prospera/se cuida/se defiende/se pare con y desde una SOBERANÍA de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD empoderada/altamente conectada por un $\sum^{SH}$ ECOPolítico ONTOResolutivo/Inclusivo. Por eso se genera un tipo de conciencia de segundo orden, mejor expresado, una conciencia extensa de NOS/UNIDAD/VIDA, *Conciencia Núcleo Fluctuante*.

Esta *Conciencia Núcleo Fluctuante* cuando se conecta a una *dinámica parabólica escalar relativa* ONTOResolutiva/Inclusiva del compartir, de navidad cotidiana se fortalece. Es el comienzo de un Juego, uno mucho más grande, es otra escala comprehensiva: es Cultura de la VIDA. Quizás como nunca antes, una co-construcción ECOPolítica OIKOS Hogareña que trata amorosamente, con compasión a TODOS, que impide la instauración estratégica del miedo odiseico. Una co-construcción ECOMedial ONTOⁱ [ONTOIngeniería Arquitectura Resolutiva/Inclusiva de La VIDA] sin opuestos irreconciliable, con TODOS adentro, que se defiende como sabe y puede con VIDA, cuidando a TODA La VIDA. Esta *ingeniería poiética resolutiva/inclusiva* parece comprender con mayor cercanía territorial soberana el álgebra libertario/amoroso de esa UNI/MULTI/Versalidad en viaje cognitivo que somos//C_{parte}. Al cambiar de escalaridad relativa, al ECOComprender desde una RED de tiempo/espacio vivo/soberano podemos avizorar en el horizonte PRÓJIMO/PRÓXIMO una *dinámica parabólica escalar relativa* que ha permitido que muchos puedan alcanzar la felicidad en el intento, que tiene la solvencia ONTOCrediticia como para ofrecer, sin pactos apócrifos, sin dimensiones odiseicas ocultas, con honestidad soberana, algo que hasta ahora parecía epistémicamente imposible: que TODOS podemos ser felices en el intento.

Ha quedado atrás la gestión ECOTrágica de la oferta escasa, del ajuste, del recorte permanente, del *Proceso kafkiano* enDEUDADOR donde NADIE es FELIZ en su sentido ECOREal pleno. Con números, pero fundamentalmente con UNOS/NOS/UNIDAD podemos mostrar como la soberanía del AMOR VIVO prospera, aun frente a los ataques especulativos más desalmados (negadores del cuerpo/alma). Estos ataques ECOTrágicos del “sálvate a ti mismo” quieren tiran La Vida esperanzada a la basura, en última instancia no consideran NADA valioso porque tienen miedo de saber que por donde van, por esa ECOMedialidad de dobles morales/apócrifa, NUNCA van a ser felices ni un fugaz momento. Pero lo saben porque es parte de la ECOTragedia, ya hemos visto ese tema con Stiglitz y Krugman. Es casi como que el Status Quo del “sálvate a ti mismo” basa sus GANANCIA PROPIETARIA RADICAL ASOCIAL en ⁰ de que nos acostumbremos a vivir en la tristeza desoladora, negando al OTRO VIDA, Tierra, Luna, Sol, Estrella, Galaxia, UNI/MULTI/Verso, La VIDA que nos rodea, y que aun esos días nos cuida.

Lo revolucionario en serio es que siempre se puede cambiar, por eso el Paradigma ONTOResolutivo/Inclusivo siempre tiende la mano, abraza, suma un plato a la mesa. Por supuesto que si alguien cometió un delito contra La Humanidad/VIDA tiene que honrar su deuda con La Justicia, como corresponde, porque quien ama y un día se equivoca por miedo, por incapacidad, o por lo que fuere, si de verdad está reconciliado con la soberanía del AMOR VIVO, ÉL/ELLA, aun para sí, y por sobre todo para sí, honestamente reclama MEMORIA, VERDAD y JUSTICIA. Es la honra de un paradigma de mano tendida, donde siempre alguien te cuida, siempre aun esos días, aun con todo lo que falta por hacer. Ese horizonte “todo lo que falta” amanece ante nuestros nuevos/viejos ojos porque se ha extendido la soberanía, y gracias a Dios, “a La Vida que nos ha dado tanto”¹⁸¹, crece. Es que la soberanía se extiende en cada OTRO

¹⁸¹ PARRA, Violeta; “Gracias a la vida”, en *Ultima canciones* (1966), RCA Víctor.

VIDA conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo siempre nuestro amado y legítimo hermano, que prospera, que tiene FE en El OTRO y que vive en consecuencia. Casi causalmente desde El VIDA y VIDA sin opuesto el ECOSys ECOPolítico ONTOResolutivo/Inclusivo, al menos en el caso de Argentina, se ha vuelto día a día más fuerte, se ha adaptado y ha comenzado a extender su soberanía amorosa ECO/OIKOS/HOGAR. Los primeros rasgos, evidentes empíricamente, de esa *Conciencia Núcleo Fluctuante* de UNIDAD AMOROSA SOBERANA, en defensa de La VIDA, son como ha cambiado aun el sentido común ECOTrágico. Un ejemplo es como se ha pasado de estigmatizar a la AUH –Asignación Universal por Hijo– ha considerarla una ECOPolítica constituyente, parte de la Constitución Real Argentina¹⁸². Qué increíble denominación soberana: “Asignación Universal por Hijo”¹⁸³, tiene mucho de ECOComprender desde la estructura ONTOCrediticia donde La VIDA/ELLA INSURRECTA le

Gracias la vida que me ha dado tanto.
Me dio dos luceros que, cuando los abro,
perfecto distingo lo negro del blanco,
y en el alto cielo su fondo estrellado,
y en las multitudes el hombre que yo amo.

Gracias a la vida que me ha dado tanto.
Me ha dado el oído que, en todo su ancho,
graba noche y día grillos y canarios,
martillos, turbinas, ladrillos, chubascos,
y la voz tan tierna de mi bien amado.

Gracias a la vida que me ha dado tanto.
Me ha dado el sonido y el abecedario,
con él las palabras que pienso y declaro:
madre, amigo, hermano, y luz alumbrando
la ruta del alma del que estoy amando.

Gracias a la vida que me ha dado tanto.
Me ha dado la marcha de mis pies cansados;
con ellos anduve ciudades y charcos,
playas y desiertos, montañas y llanos,
y la casa tuya, tu calle y tu patio.

Gracias a la vida que me ha dado tanto.
Me dio el corazón que agita su marco
cuando miro el fruto del cerebro humano,
cuando miro el bueno tan lejos del malo,
cuando miro el fondo de tus ojos claros.

Gracias a la vida que me ha dado tanto.
Me ha dado la risa y me ha dado el llanto.
así yo distingo dicha de quebranto,
los dos materiales que forman mi canto
y el canto de ustedes que es el mismo canto,
y el canto de todos, que es mi propio canto.

Gracias a la vida que me ha dado tanto.”

PARRA, Violeta; “VIOLETA PARRA - Gracias a la vida (Thanks to life) ORIGINAL versión”, versión disponible en: .youtube, Fchile, 30 de octubre de 2006, < <https://www.youtube.com/watch?v=UW3IgDs-NnA> >

¹⁸² MACRI, Mauricio; Sábado 18 de Octubre de 2014 en INFO|News < <http://www.infonews.com/nota/167717/contradictorio-macri-dice-que-continuara-con-medidas-que-nunca-apoyo> >

“Tiene que estar tranquilo el ciudadano porque, con nuestra propuesta, donde el Estado se necesite va a estar presente. No sólo vamos a estar con la AUH, sino que vamos a darle la educación a ese chico al que, vía la AUH, le pedimos que vaya al colegio para que tenga un futuro” aseguró Macri.”

¹⁸³ ASIGNACIÓN UNIVERSAL POR HIJO; < <http://www.anses.gob.ar/prestacion/asignacion-universal-por-hijo-92> > en ANSES -con cada argentino, siempre < <http://www.anses.gob.ar/> > , República Argentina.

asigna/comparte/redistribuye sus bienes para que a ninguno de sus hijos le falte, al menos, lo necesario. Lo que ELLA considera necesario y que cada día extiende soberanamente a crecer, extenderse, parándonos soberanamente, discutiendo desde el ELLA INSURRECTA. Es una disputa de interés, ni más ni menos, por un lado el Status Quo ECOTrágico que vive aterrado, que necesita de usinas que difundan miedo, que aterren para que no podamos realizarnos, liberarNOS Juntos en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD Soberana. Por otro La VIDA que cada vez que viene genera un ONTOCrédito, hace tiempo/espacio, trae un UNIVERSO nuevo, que discute intereses, aquí-ahora. Desde La VIDA, sin opuestos irreconciliables se gestiona la hiperabundancia, con TODOS adentro, sin eludir la responsabilidad de gestionar conflictos. ELLA INSURRECTA asigna tiempo/espacio vivo y eso en sí es gestión virtuosa, discusión de intereses, en función de producir y trabajar para co-construir/ampliar en la navidad cotidiana el ECO/OIKOS/HOGAR. Es que así acontece porque somos ECOSistemas UNI/MULTI/Versalidad en tránsito EVOComprehensivo, somos siempre conjunto en todas nuestras escalas co-evolutivas. El Estado ONTOResolutivo/Inclusivo ECOSistémicamente une lo que siempre ha estado unido pero que la ECONOMÍA Política ECOTrágica Ortodoxa ha negado trágicamente. La misma niega en función de generar monstruosidades cognitivas civilizatorias. Lo que hace el Estado ONTOResolutivo/Inclusivo desde las ECOPolíticas Universales ONTOCrediticias es conectar responsablemente su ECOSys ECOProductivo a la ECOREalidad, alejarlo de la especulación apócrifa-usurera-enDEUDAdora que niega el tiempo/espacio vivo. Esa ECOPolítica de Universalización ONTOCrediticia se torna, se ONTOneuroGesta como un *Sistema Soberano de Defensa VIDA y VIDA*. Este *Sistema Soberano de Defensa VIDA y VIDA, basado en la honra del AMOR VIVO en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD soberana*, reacciona, aprehende con cada ataque del “sálvate a ti mismo”. Esa territorialidad amorosa se vuelve cada vez más inteligente y aun estamos con los primeros indicios, los primeros palotes de esta *Conciencia Núcleo Fluctuante de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD*, los primeros ejercicios GEOSincrónicos de la Soberanía Amorosa ONTOResolutiva/Inclusiva.

La VIDA es la fuente de soberana de TODA la estructura ECONómica Real. Sin ELLA no hay Pactos, no hay trato. Por eso La VIDA Soberana, no puede ser negada desde la ECOLógica endeudadora que la niega a perpetuidad, que la fragmenta, que la esclaviza/explota/excluye radicalmente. La VIDA es un sentido AMA-GI Libertad/AMOR es siempre aquí-ahora cuando marchamos ECOPolíticamente en un sentido responsable de ser felices TODOS en el intento. Por eso La VIDA cuando un contrato le impide saltar epistémicamente para incluirNOS a TODOS, ELLA salta y extiende la soberanía de la ECOREalidad. Es La VIDA soberana en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD la que conjura/conjuga una Constitucionalidad Real ONTOMaternal. Es que La VIDA amorosamente soberana tiene la capacidad para co-construir otros tratos, otras constituciones reales cuando desde La Madre lo necesita, cuando La Historia convoca parteros y los pare. Más allá de la especulación eleccionaria, es la soberanía amorosa la que moldea a sus representantes, es La Historia viva la que convoca. Hay un cambio que se está conjugando/conjurando en la *dinámica parabólica escalar relativa* conforme a un tiempo/espacio vivo. El mismo opera desde el VIDA-VIDA sin lados por todos lados desde la honestidad, la honra del error. Por eso donde La VIDA convoque allí se hace presente. Es una ECOComprehensión epistémica de completitud soberana-amorosa.

UNO/UNI/MULTI/Versal en un Juego

Un UNO/UNI/MULTI/Versal, una UNIDAD COMPLEJA EN JUEGO. Podemos pensar con ayuda del *fantasma aristotélico*. Imaginemos un UNO/NOS/UNIDAD que se desarrolla a través de partidas simultáneas, como en el ajedrez. Precede un impulso de juego, de querer participar, se disponen algunos tableros, OTROS_{NOS} ya estaban dispuestos, otros acontecerán en el transcurso. La *urdiembre tempo/espacial* de PROJIMIDAD/PROJIMIDAD/CONTINUIDAD tiene una *dinámica objetual sonora*¹⁸⁴ *heterogénea* que co-construye

¹⁸⁴SCHAEFFER, Pierre Henri; *Tratado de los objetos musicales*, XX: El sentido de la música, XX.11. El lenguaje de las cosas, páginas 328 y 329, Alianza Música, México, 2ª Ed. 2003. Título original: *Traité des Objets Musicaux*, Editions du Seuil, 1966. Traducción: Araceli Cabezón de Diego.

“Arriesguemos una fórmula: el Arte no es más que el deporte del hombre interior. Todo arte que no tienda a esto es inútil y nocivo. Existe una técnica espiritual al igual que existe una técnica corporal, y las dos están unidas. Los que rechazan esto por una y otra parte, no hacen más que entornar la vieja antífona de la dicotomía del cuerpo y el espíritu, y postulan una dudosa metafísica. Para los que no tienen alma, el deporte está muy indicado, y para los que tienen una, los ejercicios espirituales, también lo están. En ambos casos no se trata de pamplinas, sino de solfeo. Como el deporte, el arte es un trabajo sobre uno mismo; desde la percepción sensorial al consumo espiritual, se emplean los cinco sentidos con la triple conciencia intelectual, afectiva y activa.

Pero este ejercicio completo no tiene nada que ver, por fortuna, con el narcisismo estético. La conciencia así desarrollada es una conciencia constituida por objetos y dispositivos de objetos, y no es precisamente a un festín de

espacio/tiempo vivo, la misma es ONTONEuroPlástica, co-evolución poética. Es como un territorio de tableros apilados, desperdigados, otros aparentemente aislados, colectivos, espontáneos, forzados, perdidos, buscados, reencontrados, pero todos dentro de una ECOCompreensión tempo/espacial de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, de inmortalidad instantánea, más allá de los tiempo/espacio escalares relativos. Los mismos dado un $\sum^{SH}$ ECOPolítico pueden GEOSincronizarse, si el mismo es ONTOResolutivo/Inclusivo lo harán en función del VIDA y VIDA por TODOS lados extendiendo la soberanía.

Esta particular emergencia estructural desarrolla un tipo específico de UNO/NOS/UNIDAD. UNO toma cierto grado de decisiones tácticas, sobre la base de una *ONTONEuroPlasticidad conflictiva/creativa/adaptativa/resolutiva/inclusiva estratégica*. La misma cambia en el transcurrir, se acomoda al compás, al sextante, a los instrumentos, a la novedad de la herramienta, todo se rige por la deriva del *horizonte de expectativa soberano*, a veces son correcciones de menos de un segundo, otras son virajes bruscos del curso precedente. UNO en ^odel NOS/UNIDAD que lo constituye territorial/soberanamente co-construye ECOMedialMENTE la ECOREalidad y es co-construido(todo bajo el cobijo ONTOMaternal del tiempo/espacio vivo), UNO es CONJUNTO PARTE, aun cuando acontezca desde la humildad UNO-aparente, es UNO que quiere avanzar para alcanzar la UNIDAD EN JUEGO, es UNO reencontrado que avanza custodiado por el AMOR VIVO, dado su sentido soberano de UNIDAD.

El trazar la carta de navegación, traducir lo experimentado en grafos cartográficos, el idear el mapa es complicado. Una de las dificultades radica en lograr, de manera satisfactoria, un gráfico que represente la *creatividad adaptativa específica*, una impresión dinámica que evidencie la relación: UNO/NOS/UNIDAD y sus circunstancias. Dada la densidad soberana, la morfología de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD: las partidas simultáneas de UNO/NOS/UNIDAD pueden señalar alguna predisposición a la redundancia, esa recurrencia es necesaria para el desarrollo de la constancia del sistema UNO/NOS/UNIDAD. UNO/NOS/UNIDAD y sus circunstancias se presentan parcialmente estructurados, pero a la vez se van conformando, gestando, estructurándose conforme a la demanda de interés de ese UNO/NOS/UNIDAD y sus circunstancias. El UNO/NOS/UNIDAD vive en una sensación espacio-temporal de continuo, la mayor parte de su existencia, es complejo asumir la disrupción, la inmortalidad instantánea, que no opera por acumulación.

En algunos de los innumerables tableros el UNO/NOS/UNIDAD puede en el transcurrir reencontrarse nuevamente con OTRO UNO/NOS/UNIDAD, puede volver a jugar, o continuar con el juego que no pudo ser olvidado. UNO puede jugar dada la estructura proyectual EVOCompreensiva de las $m_{(FH)}s$ [*Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA*] con OTRO UNO/NOS/UNIDAD innumerables convites, puede jugar en diferentes escenarios con ELLA/ÉL de manera sincrónica o diacrónica, o de ambas maneras sin que la superposición de dimensiones logre, tal vez, invalidar alguno de esos tableros. Puede darse el caso que de acuerdo a la simultaneidad contextual en algunos tableros se ejecuten acciones sincrónicas, mientras en otros se sienta privilegiada la forma diacrónica, o también la situación paradójica tal en la que el tiempo de algunos tableros quede suspendido; porque se está mentando, pensando, o un soñador está soñando; peor aun puede acaecer que se fugue la fuente del juego, el querer jugar, pero por ahí, aun oculto persiste ese vínculo que propicio la *partida*. En la sociedad humana lo llamamos *Vínculo Social de Suma Humano*—(Σ^{SH})—, podemos no recordar todo el juego, pero si tenemos la seguridad de que para desarrollarse, para pasar

pelicanos a los que nos convidan. Medirse así con los objetos y su disposición, dejarse coger por otras implicaciones de ellos es, finalmente comprender lo que somos. Nos proponen una descomposición del mundo: la ciencia por un lado, el arte por otro y entre ambos, lo más-o-menos de la estética. Esto no es ninguna diversión. Volvemos los ojos con envidia sobre las ingenuidades antiguas, las intuiciones del pensamiento griego, monumentos históricos cubiertos de respeto, de polvo y de condescendencia. Pero ¿por qué la meditación de Pitágoras no será actual? Toda escala armónica, réplica de la sucesión de los números enteros, plantea siempre el mismo enigma. ¿Qué motivos inconfesados apartarían una época, presa de la física y las matemáticas, de esta meditación primordial? El objeto musical más descarnado, el más abstracto de los objetos que nos sea dado percibir, posee de hecho la virtud de ser a la vez el más matemático y el más sensible. Quizá sea esta relación deslumbrante la que rechazamos: tenemos miedo.

Así, felizmente, el misterio de la música y su dualismo, no se resuelve, y en ella se encuentran los hombres que creen tanto en el hombre como en la naturaleza y en su orden contradictorio y recíproco.

A condición, es cierto, de medirse con ese compañero cuyos objetos constituyen una excepción singular. Todos los demás objetos presentes en la conciencia le hablan de otra cosa distinta a ella misma: en el lenguaje del hombre, le describen el mundo, según las ideas que se hacen de él. Los objetos sonoros y las estructuras musicales, cuñado son auténticas, ya no tienen la misión de informar, se apartan del mundo descriptivo, con una especie de pudor, para hablar mejor de los sentidos, el espíritu, al corazón y al ser entero, de sí mismo. Se establece así la simetría de los lenguajes. Es el hombre descrito en el lenguaje de las cosas.”

de nivel, evolucionar hacia otro estadio bio-socio-humano se necesita de todos los términos intervinientes estén incluidos en la partida, dada la ecuación EVOComprehensiva $\{ C_{(A+B=C)} \}^{\theta} \text{cuerpo/alma} \rightarrow \sum^{SH} (\text{Vínculo Social de Suma Humano} // 1 m_{(FH)} \text{cognitiva})$.

Todo UNO/NOS/UNIDAD/VIDA está ONTOCompreendido por un sentido de UNIDAD. UNO/NOS se disemina, se siembra, se desarrolla en simultaneidad con el acontecer de las *partidas*. La *UNIDAD de la Partida* se organiza como un conjunto de planos yuxtapuestos desbordados por un vínculo dinámico, los planos, los circuitos no necesariamente se auto excluyen, sino que con mayor asiduidad coexisten.

UNO/NOS/UNIDAD puede devenir en una infinidad de potenciales UNIDADES/UNO, más allá del grado de finitud de UNO/NOS/UNIDAD y sus circunstancias, siempre subsiste la *inmortalidad instantánea* de la UNIDAD en tránsito y su ONTOPotencia *creativa adaptativa específica*. El *horizonte de expectativas* puede cambiarse, extenderse soberanamente, aumentar la estructura primaria de derechos. Es que la TOTALIDAD cada día se extiende, se vuelve más pleno el sentido de UNIDAD EN JUEGO. Y con la extensión de la soberanía cognitiva ONTOEmergen nuevos desafíos, nuevas posibilidades para la investigación científica, se pueden crear rutas epistémica donde antes parecía imposible. LA UNIDAD DEL JUEGO está interdeterminada por la *Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA* que es constitutiva/constituyente del UNO/NOS/UNIDAD. Más allá que el mismo pueda o no expresar conscientemente ese sentido voluntarioso ECOLógico.

La proliferación de $U^{\wedge} \text{NOS} // U_{\text{NOS}}$; sus MULTI/*Versalidades potenciales*, sus *U/diversidades*: cuerpo/alma $\rightarrow$ históricos/materiales/espirituales; su necesidad de reunirse/soñarse/pensarse/crearse/hacerse/rehacerse en *Conjuntos Universales [U]*. UNO/NOS/UNIDAD *tiene en sí la pulsión esperanzada de establecer uniones conjuntivas* (brahamas/membranas), es decir lograr reconexiones/conexiones, gestar posibilidad//UNI/*Verso* ó MULTI/*Verso*.

La *dinámica parabólica escalar relativa extensa del tiempo/espacio vivo* desarrolla una membrana conectiva (ó membranas conectivas) UNO/NOS/UNIDAD; una *tensión superficial* que puede manifestar un estado conjuntivo/conectivo; una superficie / MENTE / ONTOEmergente, un estado vincular de conciencia cognitiva, una propuesta potencial de *inmortalidad instantánea* como conjunto/UNIDAD: Una *Conciencia Núcleo Fluctuante*.

Se estructura una *tensión superficial*, se manifiesta un *estado fluido/frecuente de relación*, el mismo nace de un intercambio de frecuencias/emergencias sono/sensibles. La observación de la tensa liquidez depende del punto de vista relativo de la fuentes dispuestas en la trama tempo/espacial. *La complejidad radica en que es un diálogo de fuentes sono/sensibles, es una conversación universal*. Nuestras $m_{(FH)}s$ [Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA] de superficie son ratios basadas en *cuerpo/alma*, son tiempo/espacio vivo que ONTONeuroPlásticaMENTE se trama, se vuelve tejido tegumentario. *Profundidad y superficie, son estados ONTOEmergentes producidos por una disposición de foto/sono/sensibilidades tempo/espaciales vivas*. Los mismos, se aglutinan/dispersan en función de la emergencia *foto/sono/sensible*, ambos estados conviven sin contradicción, profundidad/superficie, son discusiones/tensiones interdeterminadas dentro de un ECOSys ONTOResolutivo/Inclusivo. En algún punto somos una UNI/MULTI/*Versalidad*; soberana parte en comunión/comunicación con C_{partes} , con OTROS VIDA.

Se busca algo que se extraña, que se siente como que nos fue arrancado, *se va en búsqueda del perfecto destino [Aquí-Ahora]* y sólo se encuentra en lo colectivo, en lo ECOPolítico militante, en el compartir la felicidad del intento. Es que en las UNIDADES sociales humanas/VIDA existen *trazas potenciales*, y pueden trazar, *dado el libre albedrío social humano/VIDA, potencias EVOComprehensivas*. En tanto *perfectos errores errantes* co-construimos y somos co-construidos como caminar/camino/caminante para OTROS VIDAS desde el humilde, y aparentemente, finito cuerpo/alma puesto en la trama ECOPolítica aquí y ahora. Apertrechados con esta materialidad incómoda e incierta, tal que: UNO/NOS/UNIDAD// $l^{(t)}$ *cuerpo/alma//Humanidad/VIDA_{partes}*, cuya aparente mortalidad ECOTrágica se vuelve instantáneamente inmortal en un gesto ECONómico Político. Cada gesto honrado, en un sentido ELLA INSURRECTA/VIDA se siembra, se vuelve primavera, miles de FLOR/SITAs. En una sucesión ECOPolítica de instantes inmortales se conecta, se alcanza la potencia de la UNIDAD, se pone en Marcha ECOPolítica [Cognitiva] la Humanidad/VIDA co-construyendo un futuro mejor en el aquí y ahora desde la gestión responsable de la estructura ONTOCrediticia.

TODAS LA UNIDADES se entienden en una UNIDAD más allá de que puedan o no ser reducidas en la simplificación. Quizá la UNIDAD requiera de un grado diversificado de la UNIDADES UNO/NOS.

“Como el nombre nunca es la cosa nombrada y el mapa nunca es el territorio, la “estructura” nunca es “verdadera”.”¹⁸⁵

Disentimos con *Bateson*, el nombre nunca es [TODA] la cosa nombrada, siempre es una C_{parte} , porque no hay cosas no verdaderas, sólo hay que seguir, rastrear lo aparentemente no verdadero hasta su fuente de emisión para comprender donde se instituyó el desvío, la falsedad. La falsedad dolosa llevada aparejada toda una *ingeniería poética trágica*, que siempre termina siendo evidente si se la investiga, si pacientemente se la espera en el tiempo/espacio vivo. Aun las mentiras, desde el Paradigma ONTOResolutivo/Inclusivo, hablan de la dolorosa verdad relativa que el mentiroso quiere ocultar, a la que le tiene dolorosamente miedo, monstruosidades cognitivas, *Plus Ultras* monstruosos que le impiden ser feliz en el intento. Desde la RED Extensa, siguiendo la trama de su co-construcción se muestra una trama trágica de infelicidad profundamente verdadera. En última instancia La VIDA no es capaz de expresar cosa alguna que no sea verdadera. Lo que puede pasar es que por miedo nos atrincheremos en el “sálvate a ti mismo”. Ese que en pos de una seguridad perpetua, de mano dura, falsa, nos hace negar/desaparecer/excluir radicalmente a la Pequeña Verdad Relativa de la trama, pero eso es siempre es un acto dolorosamente evidente/excluyente, aun cuando parezcan que nadie se da cuenta, La VIDA se da cuenta, nos damos cuenta en tanto C_{parte} .

Un sentido de verdad vivo, es parido desde Pequeñas Verdades Relativas, desde una constitución real ONTOAmorosa. AMOR VIVO/SOBERANO/MATERIALMENTE INCÓMODO/PRÓJIMO/PROXIMO, por sobre todo VIVO.

Es la voz del compañero, en la voz del compañero, en la de la compañera, es una sinfonía verdadera, bien nacida, agradecida, que nos recuerda, que nos pasa por el corazón...es la inmortalidad instantánea del “quisiera que me recuerden”¹⁸⁶, es que “no hay AMOR MÁS GRANDE QUE CUIDAR LA VIDA DEL PRÓJIMO”¹⁸⁷: éso,

¹⁸⁵ BATESON, Gregory y BATESON, Catherine; “La estructura de la contextura”, en *El temor de los ángeles*, Capítulo XV, 3. Entrelineas, página 161, Gedisa Ed., Barcelona, 1989.

¹⁸⁶ ARETA, Joaquín, “Quisiera que me recuerden”, < <http://www.bn.gov.ar/abanico/A20503/Areta.htm#arriba> > en *Abanico –Revista de Letras de la Biblioteca Nacional*, marzo del 2005, Argentina.

“QUISIERA QUE ME RECUERDEN

Quisiera que me recuerden
sin llorar, ni lamentarme,
quisiera que me recuerde
por haber hecho caminos
por haber marcado un rumbo
porque emocioné su alma,
porque se sintieron queridos
protegidos y ayudados,
porque nunca los dejé solo,
porque interpreté sus ansias
porque canalicé su amor.
Quisiera que me recuerden
junto a la risa de los felices
la seguridad de los justos,
el sufrimiento de los humildes.
Quisiera que me recuerden
con piedad por mis errores,
con comprensión por mis debilidad
con cariño por mis virtudes.
Si no es así prefiero el olvido,
que será el más duro castigo
por no cumplir mi deber de hombre.”

¹⁸⁷ KIRCHNER, Néstor C.; “Kirchner - Quisiera que me recuerden.mp4”, interpretando “Quisiera que me recuerden” ARETA, Time Code | 00:03:08 – 00:04:06 {“...Cuando uno expresa lo que piensa no lo expresa en el nombre del odio sino del amor. NO HAY AMOR MÁS GRANDE QUE CUIDAR LA VIDA DEL PRÓJIMO y de amar en disidencia y en pluralidad. El hecho de que pensemos diferente. El hecho de que tengamos visiones diferentes. El hecho de que a veces no estemos de acuerdo por el rumbo que tiene que marchar nuestro país. Se debe hacer en el marco del respeto. En el marco de la convivencia. En el marco de la discusión de la idea. En el marco de la pasión de hacer una Argentina mejor. Pero no en el marco de eliminar aquel que piensa distinto, por el solo hecho de pensar distinto, que avergüenza

Me parece que entonces cuando hablemos de regulación para cuidar la vida, tenemos que hablar de todos los aspectos, pero fundamentalmente del empleo, de la posibilidad de un empleo digno que es necesario introducirlo también en esta cuestión. Nadie puede tener seguridad alimentaria, seguridad de vida si no cuenta con un trabajo que le proporcione los elementos, y por eso creo que el empleo va a ser un tema de este G20, que le proporcione las posibilidades; empleo que además, tiene que ver también con volver a un verdadero capitalismo. Porque yo creo que estamos hoy, -sinceramente lo voy a plantear más tarde con mis colegas- en una suerte de capitalismo anárquico o anarco capitalismo financiero, si se me permite. Los mercados financieros hoy están en los commodities y conviene en los commodities, mañana o pasado mañana están en el petróleo según como vaya el petróleo, y pueden mañana dedicarse a los mercados de caramelos si realmente tienen posibilidades de obtener un peso más sin trabajar, sin producir y sin invertir para perfectamente especular.

en función de incluirNOS a TODOS. Es la territorialidad viva la que está asociada ONTOCrediticiaMENTE a La VIDA.

Cuerpo/alma como C_{parte} de una *dinámica parabólica escalar relativa de co-comprehensibilidad UNI/MULTI/Versal* que puede compartir/realizar/liberar $m_{\text{(FH)s}}$ [*Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA*] en la PROXIMIDAD/PROJIMIDAD. Eso, poder compartir magnitudes proyectuales hace a La VIDA co-evolucionar. Es la parte de la estructura EVOComprehensiva del tiempo/espacio vivo. Dada ELLA, tenemos capacidad ECOCinética EVOComprehensiva de dar saltos epistémicos, saltos evolutivos, mutar. Es basal ECOComprender esta ECOMedialidad ECOCinética EVOComprehensiva para la elaborar $U[\text{Conjuntos Universales Humanos/VIDA}]$ ONTOReflexivos que no excluyan la *conflictividad adaptiva virtuosa*, porque en cada exclusión se pierde exponencialmente capacidad ONTOResolutiva. La gestión virtuosa/inclusiva/resolutiva de la conflictividad debe ser tomada como parte de un ejercicio que nos permite comprender más lo que somos en parte, UNIVERSO. La misma extiende exponencialmente la frontera, los horizontes cognitivos de la Humanidad/VIDA. Podemos desde una *lente gravitacional de $m_{\text{(FH)s}}$* [*Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA*] compartidas potenciadas por un $\wedge \sum^{\text{SH}}$ *Vinculo Social de Suma Humano/VIDA*] Proyectual ECOPolítico ONTOResolutivo/Inclusivo ver poiéticamente como se entiende soberanamente, como en la navidad cotidiana se pare un nuevo horizonte cognitivo, mucho más allá de las monstruosidades ECOTrágicas *non Plus Ultra* del “sálvate a ti mismo”. Podemos ver en principio que somos UNIVERSO que humildemente se manifiesta en la aparente finitud de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, que busca comprenderse desde sus TOTALIDADES_{PARTES} territorialmente soberanas, desde El OTRO VIDA. Se puede inferir que todo nuestro conocimiento/acción ha sido ONTONEuroGestado como parte de ese compartir $m_{\text{(FH)s}}$ [*Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA*] de extender soberanía en un sentido casi como: que el tiempo/espacio vivo es El OTRO. Y somos un conjunto de OTROS que soberanamente/humildemente co-habitan en UNO//NOS/UNIDAD. Y son todos estos OTROS que sinfónicamente VIVEN en UNO//NOS/UNIDAD. Un UNO/NOS/UNIDAD viajero ECOCinémático que transita, al menos, La UNIVERSALIDAD de la que es parte | $C_{\text{(A+B=C)}}$ ^(θ) cuerpo/alma //UNO/NOS/UNIDAD // $m_{\text{(FH)}} \wedge \sum^{\text{SH}}$ ECO/OIKOS/HOGAR//ELLA INSURRECTA. El UNO/NOS/UNIDAD ECOCinémático es tiempo/espacio vivo, inmortalmente instantáneo, que redistribuye soberanía ONTOCrediticia. Un ONTOCredito que La VIDA UNIVERSALMENTE LE ASIGNA A CADA HIJO/HIJA aunque ECOTrágicamente se lo hayan negado. La VIDA, el tiempo/espacio vivo, siempre ha seguido su marcha territorial soberana de redistribución ONTOCrediticia en los campos tiempo/espaciales instantáneamente inmortales de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Por eso es que siempre, a pensar de todo lo que han hecho *Las Máquinas de Impedir* el transcurso del tiempo/espacio compartido, de la felicidad del intento, La VIDA en su conjunto ha mejorado/prosperado sistemáticamente, aun cuando estratégicamente, para sostener un Status Quo ECOTrágico, se la estigmatice y aterre con el “TODO pasado fue mejor”. Eso es una falacia del Status Quo para frenar el avance tempo/espacial de La VIDA, del ELLA INSURRECTA/VIDA que está pariendo soberanamente ECOSys ONTOCredito. ONTOCredito de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD que en la diaria pare el futuro mejor, sin *tragois*, en el aquí-ahora. Así se ONTONEuroGesta una territorialidad soberana amorosa que empoderada prospera, que produce y trabaja. Es evidente que la Asignación Universal ONTOCrediticia es parte de una ECOComprehensión Económica Política superadora. La ECOMaternalidad puede cuidar a TODOS y prosperar con producción y trabajo. Es tan abrumador el *salto de escalaridad relativa* que esto conlleva que todos los que, honestamente, creen en la capacidad explicativa de la *ingeniería poiética trágica*, que ha sido técnicamente formados en esta ECOLógica Trágica, no pueden salir de su asombro. Ellos honradamente no pueden hacer pie, con honestidad, en su fuero intimo reconocen que su ECOComprehensión ha quedado reducida/incluida como una episteme menor, de un grado explicativo muy reducido. Una episteme con menor capacidad para expresa la ECORealidad, casi como una

Por eso nosotros estamos sosteniendo que el verdadero problema es la falta de regulación de los mercados financieros en el mundo.”

Del Anarcocapitalismo a cuidar a TODOS

“Esta es la otra gran definición y con esto quiero terminar: es cierto que muchas veces para solucionar determinados problemas, hay que afectar intereses e intereses que son muy poderosos. Pero yo me atrevo a decir que es mejor enfrentar esos intereses minoritarios pero poderosos, antes que más adelante enfrentar la furia de la sociedad. Se los digo con la experiencia de una Argentina que vivió un 2001 caótico que hizo colapsar prácticamente nuestro sistema institucional y dividió a la sociedad.”

FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; " 03 de NOV. Foro Empresario B20. Cristina Fernández. Cumbre G-20 en Francia", 2011, Time Code | 00:24:27 – 00:24:36 {"...es cierto que muchas veces para solucionar determinados problemas, hay que afectar intereses e intereses que son muy poderosos..." } versión disponible en: .youtube, casarosada, 3 de noviembre de 2011, < <https://www.youtube.com/watch?v=oxIkOeuiJno> >

ECOCompreensión *vintage*. Es que la caducidad real del paradigma trágico se ha dado en un lapso de tiempo realmente abrumador, casi como en un parpadeo, La Humanidad/VIDA cambió, honró sus deudas, dejó atrás a la ECOTragedia endeudadora/esclavizadora y se acopló a un tiempo/espacio vivo que le había sido sistemáticamente negado por una episteme negadora/desaparecedora/radicalmente excluyente.

El cuerpo/alma es UNIVERSO, una UNI/MULTI/Versalidad, una complejidad, intensa y extensa, una singularidad/particular/causal que en la navidad cotidiana se afirma soberanamente en tierra para discutir intereses desde su historicidad material incómoda, desde el conjunto de inmortalidades instantáneas ONTOCrediticias que soberanamente representa. Es en sí tiempo/espacio vivo que ECOPolíticamente desde el ELLA INSURRECTA con solo ser parido desafía toda la episteme PERPETUADORA/EXCLUYENTE del “sálvate a ti mismo”.

Toda la cognición/acción ONTOEmerge de esa armonía de frecuencias intercambiadas con el UNIVERSO espacio/temporal, gracias al cuerpo/alma ECOCompreendemos. En la extensión ECOPolítica estratégica y soberana del cuerpo/alma en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, inmortalmente instantánea, extendemos soberamente las fronteras del conocimiento, nos volvemos instantáneamente inmortal parte. Esta comprehensibilidad cambia nuestro sentido del ECO, ya no más miedo a la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Es que ECO/OIKOS/Hogareñamente todo se torna familiar, más comprehensible, aun cuando no podamos comprenderlo TODO. Superando el apócrifo sentido de poder ser PROPIETARIOS RADICALES ASOCIALES del CONOCIMIENTO es que podemos disfrutar ese sentido ECOREal libertario/amoroso de TOTALIDAD cognitiva. En TODO conocimiento humano/VIDA, vive/pulsa/late la humanidad/VIDA, aun cuando se le niegue el derecho a compartirlo. Toda esa energía puesta en negar/desaparecer/excluir radicalmente debilita la estructura ONTOCrediticia ECOREal. Compartiendo soberamente desde un sentido *U[Conjunto Universal Humano/VIDA]* ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD se gana exponencialmente más allá de lo hasta ahora imaginado: compartiendo el pan, trabajando dignamente en la diaria, se extienden la soberanía cognitiva de Humanidad/VIDA.

La Ingeniería/Arquitectura de la Felicidad en el Intento

⁰*cuerpo/alma*

Plus Ultra del laberinto ECOTrágico

“el hilo de Ariadna”¹⁸⁹

"Evidentemente los desafíos hay que profundizarlos y tenemos que seguir construyendo esta Argentina que con aciertos y con errores porque nadie es perfecto, pero que evidentemente está tendiendo a que haya un nuevo amanecer en este país, para que cuando nos toque terminar nuestros mandatos, el 10 de diciembre de 2007, le podamos decir a los argentinos que estamos SALIENDO DEL INFIERNO saliendo del infierno y estaremos entrando en el purgatorio, pero estaremos saliendo de este infierno, de este sufrimiento, de este bajar de brazos, de esta crisis tan grave que nos tocó

¹⁸⁹ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Cristina anunció un proyecto de reforma que disuelve la Secretaría de Inteligencia (Ex Side) -A mi no me van a extorsionar, a mi no me van a intimidar, yo no les tengo miedo, que digan lo que quieran, que hagan las denuncias que quieran, que los jueces me citen, que los fiscales me denuncien, no me interesa, pero no me van a hacer mover un centímetro de lo que siempre he pensado.”, < <http://www.cfkargentina.com/cristina-kirchner-cadena-nacional-amia-justicia-ex-side-y-la-denuncia-del-fiscal-nisman/> >, Enero 26 de 2015, en < www.cfkargentina.com >

“Por eso digo, que tal vez, todo lo que ha sucedido lo que yo llamo el hilo de Ariadna. El hilo de Ariadna es una leyenda de la mitología griega, que consiste fundamentalmente en cómo se sale de un laberinto en la Isla de Creta. Allí había un laberinto, donde había un monstruo, un minotauro que reclamaba todos los años que se le entregarán siete jóvenes para el sacrificio. Y nadie podía escapar de ese laberinto, sin embargo una mujer, Ariadna, le dio a Teseo para que entrara un hilo para que fuera poniendo el hilo por todo el laberinto y luego de acabar con el minotauro pudiera salir. Tal vez este lamentable y desgraciado suceso de la muerte del Fiscal Nisman constituya el hilo de Ariadna, que nos permita de una buena vez y por todas dar respuestas a las 85 víctimas y a sus familiares.”

FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Cristina Kirchner anunció la creación de la Agencia Federal de Inteligencia (Ex Side). #AMIA”, 2015, Time Code | 00:53:44 – 00:54:51 {" Por eso digo, que tal vez, todo lo que ha sucedido lo que yo llamo el hilo de Ariadna...Tal vez este lamentable y desgraciado suceso de la muerte del Fiscal Nisman constituya el hilo de Ariadna, que nos permita de una buena vez y por todas dar respuestas a las 85 víctimas y a sus familiares. "} versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 26 de Enero de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=OBYn8W8uupA> >

vivir, que se profundizó en el 2001 y en el 2002 y que podemos crecer en una Argentina en la cual todos nos sentimos absolutamente comprendidos. Muchísimas gracias." *Néstor Kirchner*¹⁹⁰, Durante el Acto de Presentación del Programa Nacional de Inclusión Educativa "Volver a la Escuela" Miércoles 15 de Febrero de 2006.

Paradigma ONTOMaternal

Fuente de igualdad y perfección en la diferencia.

Como AMOR VIVO territorializado, conflictivo/sinfonía amorosa de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD el UNO/NOS/UNIDAD. Como lo que libera cuando liberamos.

Territorio amorosamente vivo y soberano.

Como UNI/MULTI/Verso, perfección errante en la búsqueda de su perfecto destino aquí-ahora.

Tiempo/espacio vivo.

ONTONeuroPlasticidad adaptativa estratégica

Es ONTOCredicio.

Fuente de conflictividad/creatividad/resolución/inclusión/viva.

Es Libertad/AMOR//AMA-GI territorializado, enlazado no sujeto

Inmortalidad Instantánea.

Se afirma a VIDA.

UNO/NOS/UNIDAD

Paradigma ECOTrágico

Cuerpo y alma separados, individualizados, fragmentados ECO/OIKOS/odiseicaMENTE

Como tragedia odiseica, como lo que encadena.

De manera fragmentada, individual habita odiseicamente.

Un acontecer trágico, limitado, que debe conquistar a la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD para realizarse. Puede alcanzar la perfección sólo cuando se extingue.

Debe ser ordenado/dominado por una negación de tiempo/espacio vivo. Un tiempo disciplinador.

virtualización digital trágica, para neutralizar su *potencia creadora adaptativa específica*.

Viene aquí enDEUDAdo.

Es conflictivo, se desvía del grado 0 reproductivo del Status Quo, debe ser perpetuizado.

Puede ser Libre algún día, puede amar algunas veces. Sujeto al yugo.

Perpetuidad.

Se niega a Muerte.

Individuo / Sujeto / Sociedad

⑥ *cuerpo/alma*

¹⁹⁰ KIRCHNER, Néstor C.; "Palabras del Presidente de la Nación, Dr. Néstor Kirchner durante el Acto de Presentación del Programa Nacional de Inclusión Educativa "Volver a la Escuela", 'Miércoles 15 de Febrero de 2006, < <http://www.casarosada.gob.ar/discursosnk/24877-blank-34458790> > en Casa Rosada; en < <http://www.casarosada.gob.ar/> >

Gloriosa navidad cotidiana, donde se intenta la felicidad compartida. Siempre feliz en un sentido extenso, que no implica no llorar, o a veces estar triste.

Es sobrevivir esperando algún acto de heroicidad aislado, de felicidad personal o colectiva de gran magnitud, fuera de la COMÚN-UNIDAD o espasmódico. Una cotidianidad menor, sin gloria cotidiana. Paradigma de la Cultura de la Muerte que apócrifamente promete trascender muriendo con Gloria.

Fuente de *Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA- $m_{(FH)}$* - Su cognición siempre es expresión de una UNIDAD, aun cuando la exprese soberamente UNO. No puede ser sometida ECORrealmente por ningún régimen de PERPETUIDAD APROPIADORA. Mientras más se comparte, más se tiene.

Propiedad Intelectual Radical Asocial.

Siempre es TOTALIDAD parte, en tanto C_{parte} .

Búsqueda de la dominación/apropiación de la mayor cantidad de parte de la TOTALIDAD. Construcción de un sentido negado de TOTALIDAD dominada TOTALITARIZADA.

Siempre el HOGAR, porque es HOGAR VIVO para OTROS.

Habita en una odisea, porque siente que todo amenaza su integridad, que conquistando alcanzará.

Ser EVOComprehensivo que da saltos epistémicos en la navidad cotidiana. Qué co-construye una representación que lo honre.

Reproductor de la dominación en lo cotidiano, sólo cambia las cosas con grandes conflictos. Los mismos son dirigidos por unos pocos “iluminados”

Ser ECOPolítico, ama la política, discute intereses sin dejar de amar apasionadamente, de aceptar al OTRO, amorosamente La VIVE

Políticamente negado, la política es algo negativo, fundamentalmente conflictivo, donde se discute intereses, trágicamente la padece.

$C_{(A+B=C)}$ | manifiesto en la soberanía PRÓJIMA/PRÓXIMA del AMOR VIVO.

$C_{(A+B=C)}$ | negado al cuerpo por no ser puro, negado al alma por no tener la suficiente perfección nunca, está negado/desaparecido/excluido radicalmente, es una instancia que debe ser expropiada/esclavizada/endeudada.

Siempre ÉL/ELLA manifiestos en un UNO/NOS/UNIDAD corpo/espiritual. ECOLógicamente siempre un poco más ELLA. En tanto que ELLA INSURRECTA/VIDA venida/alumbrada/parida aquí ONTOCrediticiaMENTE, su sola existencia discute intereses, el Status Quo ECOTrágico.

ÉL/ELLA como instancias separada en el UNO/NOS/UNIDAD como PROPIEDADES que si se trasgreden son sospechosas y deben ser castigadas. Una negación permanente del ELLA INSURRECTA en pos de la conservación trágica del Status Quo.

Co-Constructor de caminos de caminos aun en situaciones que parezcan carecer de alternativas. Decisión bivio¹⁹¹ Pitágoras y la letra “Y”

¹⁹¹ BIVIO, palabra empleada por Baltasar Gracián para designar los caminos en que se bifurca la vida, sus elecciones. Por un lado el dificultoso de la virtud y por otro el rápido el vicio. Esta es una palabra que no se registra en los diccionarios de lengua castellana por lo tanto es de suponerse que Gracián la elabora como derivación del latín *bivium*, por camino que se divide en dos; el vocablo está conformado por ‘bis’ y ‘vía’. Si bien también es un juego parónimo

Vórtices

Representación de la dinámica parabólica escalar relativa del U [Conjunto Universal Humano/VIDA]

Vórtices Ascendentes

Vórtices descendentes

Vórtices de abducción (Movimiento por el que se aleja un miembro del plano medio del cuerpo/alma)

Vórtices de aducción (Movimiento por el cual se acerca un miembro al eje del cuerpo/alma)

Discusión de los límites ECONarrativos/ECOComprehensivos de la UNI/MULTI/Versalidad Humana/VIDA.

La Dinámica persistente de La VIDA por sobre el sentido cerrado trágico.

La *dinámica parabólica escalar relativa* tiene una dinámica de flujo que puede ser representada, muy sintéticamente, con una forma de espiral. El espiral es una forma que tiene la facultad de realizar dos acciones, aparentemente, opuestas, pero que constituyen su UNIDAD ECOLÓGICA ONTOFormal. Es decir, su estructura nace de un sentido de flujo de UNIDAD, de cierto campo de gravitación común. Puede representar proporcionalmente como la soberanía se expande hacia lo micro, como hacia lo macro. Queda en claro que la UNIDAD soberana es constituyente, la misma no está en discusión, es parte constitutiva de la dinámica de flujo tempo/espacial basada en MULTIPROXIMIDADES/PROXIMIDADES ONTOEmergentes soberanas. La expansión/contracción, el conflicto virtuosamente gestionado moviliza como un remolino/pulso/latido y permite la reconfiguración y los saltos evolutivos de la trama tempo/espacial. La *dinámica parabólica escalar relativa* y sus paradojas cognitivas de gestión de flujo conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo no generan desazón, sin monstruosidades cognitivas permiten ECOComprender lo finito–infinito como UNIDAD en tránsito, poner el cuestión, resolver incluyendo extendiendo las fronteras del Plus Ultra Cognitivo. Esta *dinámica parabólica escalar relativa* produce vórtices de intercambio tempo/espacial vivo, en esas confluencias se produce casi como una musicalidad ONTONeuroPlástica, posiblemente un sinfonía de cuerdas, movido por vórtices.

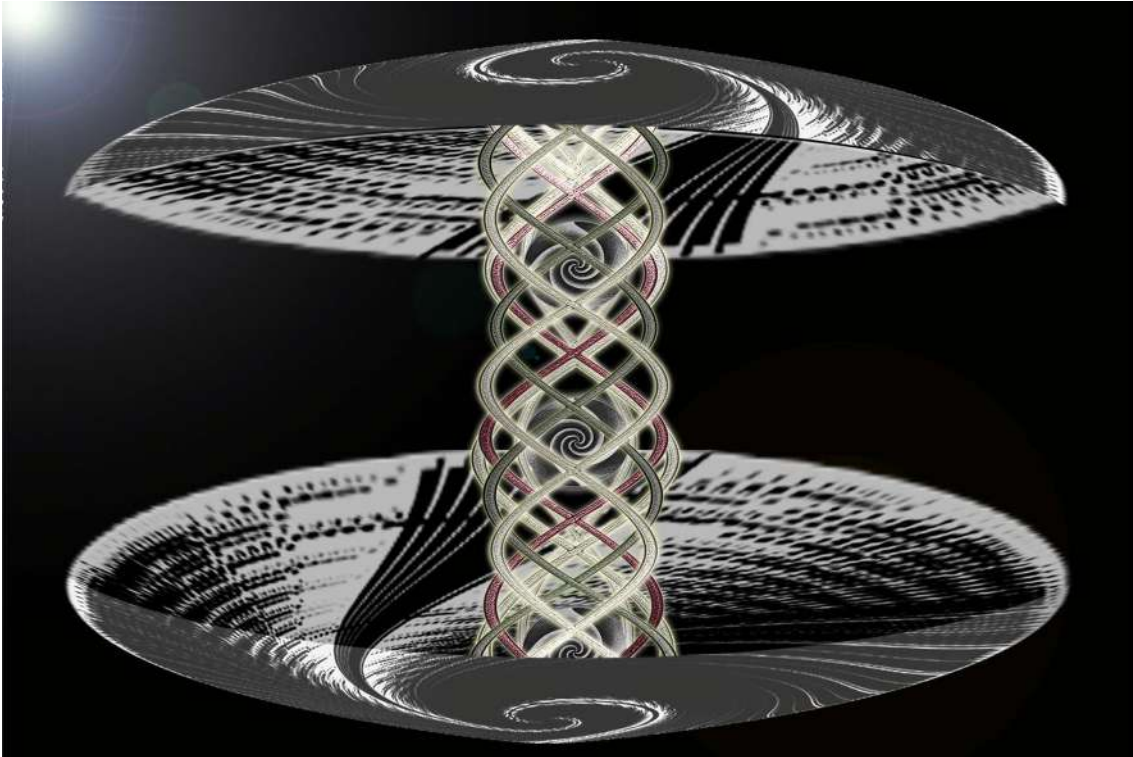
Lo que intentan graficar las ilustraciones que realizamos, hace bastante allá por 2003, casi al inicio formal de este trabajo, y que han servido para graficar nuestra hipótesis es cómo se desarrollaban los campos de la soberanía viva | $C_{(A+B=C)}^{(f)}$ cuerpo/alma | UNO/NOS/UNIDAD | $m_{(FH)} \wedge \sum^{SH}$. Y empezamos a observar que tenían una dinámica constitutiva, una ONTOConstitución gravitacional que soberanamente los hermanaba, más allá de la escalaridad. La extensión de la soberanía del ELLA INSURRECTA/VIDA generaba una suerte de vórtices cinéticos/radiales.

Ilustraciones

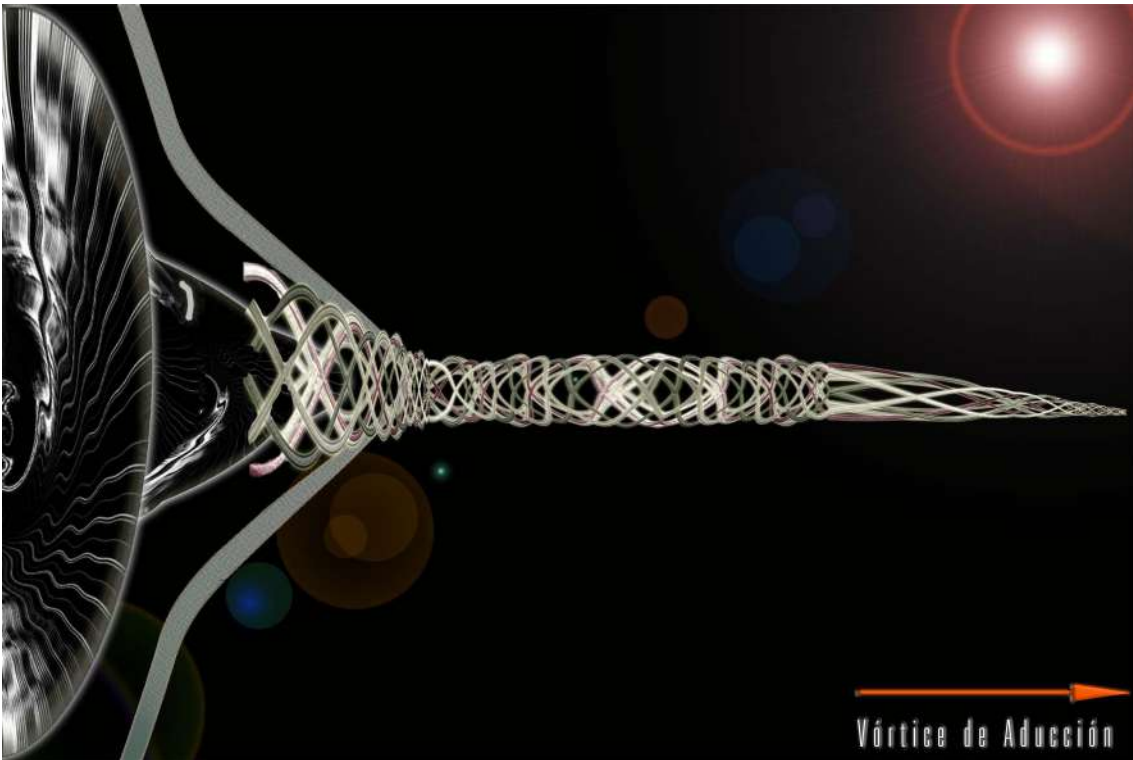
Vórtices Ascendentes y Vórtices Descendentes

(de para, y el gr. *onoma*, nombre) para crear un fractal significacional (bivio / vivió / vida). También se hará un juego con la letra Y símbolo del bivio para Pitágoras. En:

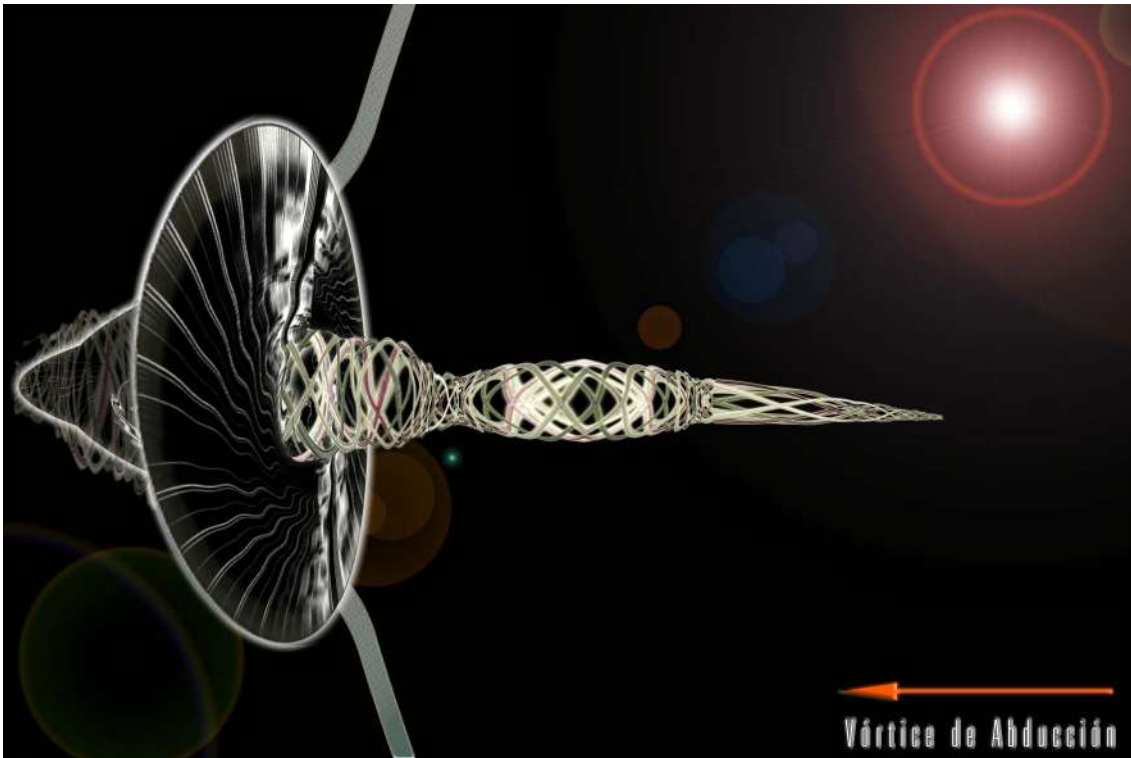
GRACIAN, Baltasar, *El Criticón*; Primera Parte, En la Primavera de la Niñez y en el Estío de la Juventud, Crisi Quinta, Entrada del Mundo, página 120, en Clásicos de la literatura Universal; Ediciones Altaya, S.A., Barcelona, España, 1995. (citado todo el libro al final en bibliografía)



Vórtices de aducción.



Vórtice de Abducción



La ECOTrágica Isla de Los Libres – Metáfora Gráfica de una laberíntica Interpretación ECOTrágica desde la escasez sustractiva-.

Desde la ECOTragedia el tiempo/espacio es ECOComprendido como una topografía no viva, casi como sustratos inorgánicos y genéricos. Casi como la ECOLógica de acarreo desterritorializador/explotador de algunas explotaciones mineras, de movimientos de suelo, de quema de bosques para monocultivar, de herbicidas, de generación de materiales para la construcción, un BIOcidio radicalmente excluyente de la soberanía del AMOR VIVO. Es como una mirada profundamente anticientífica, utilitarista y desterritorializadora. El uso industrial soberano conlleva un agradecimiento, mejora y gestión para gestar procesos lo menos invasivos posibles, que nos ONTOPotencien para desarrollarnos/expandirnos en ECOArmonía, crecer en una ^ΦIGUALDAD [*Magnitud Escalar Relativa de Igualdad*] con TODA LA PROXIMIDAD/PROJIMIDAD, en el OTRO VIDA. No debemos olvidar que TODA LA VIDA se encuentra en un viaje cognitivo-co-evolutivo. La VIDA es el OTRO Extenso conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo. Al mismo que desde la Cultura Mortuoria del “sálvate a ti mismo” se lo excluye radicalmente porque venido aquí ese ELLA INSURRECTA/ÉL hablan, y su verbo vivo, en El OTRO VIDA no puede ser negado/desaparecido/excluido. La iteración proyectual ONTOResolutiva/Inclusiva: honra los errores en la navidad cotidiana, con un respeto profundo, con una relación de amor para con esa soberanía de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD: El OTRO VIDA Extensa, es aprehender a aceptar, incluir, solucionar desde una RED de Soberanía VIVA

La manera en que se expresa, desde una evidente debilidad epistémica, la *ingeniería poiética trágica* es *sustrayendo y fragmentando*. Su episteme negadora/desterritorializadora/radicalmente excluyente le impide ECOComprender desde una *dinámica parabólica escalar relativa de UNIDAD*. Por eso siempre se encuentra en la laberíntica ECOTragedia. Casi como en un laberinto, poniendo de chivo expiatorio, de *tragoi*, en última instancia hasta al mismo Minotauro. El Minotauro, el monstruo antagónico, lo único que hace es resguardar un habitar de perpetuidad ECOTrágica/odiseica, seguridad perpetua de mano dura, es parte esclava, la mano de obra endeudada por el “sálvate a ti mismo” que busca su redención/redentor¹⁹² que lo lleve al ECO/OIKOS/HOGAR donde nunca más sienta el dolor de la

¹⁹² La versión borgeana desde la mirada del Minotauro, en *La Casa de Asterión*, pone en discusión ese paradigma ECOTrágico y devela esa cotidianidad, esos equívocos que a veces nos impiden reconocernos.

BORGES, Jorge Luis; *El Aleph* (1949), “La Casa de Asterión”, página 570, en *Obras Completas*, Tomo 1º -1923-1949-, María Kodama y Emecé Editores S.A., Buenos Aires, Argentina, 1989.

soledad, de la ausencia amorosa de la PROXIMIDAD/PROJIMIDAD. El laberinto es una manifestación del Paradigma ECOTrágico, de esa *ingeniería poética trágica*, de Seguridad Perpetua-Monstruosa que promete resguardarnos, rodeándonos de miedo/terror a la PROXIMIDAD/PROJIMIDAD, que es nuestra fuente de Libertad/AMOR conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva. El laberinto como sistema de defensa/terror/seguridad para aquietarse, como costo operativo, dado un (X) contrato apócrifo antieconómico, requiere del sacrificio humano/VIDA. Es causalidad que una ELLA INSURRECTA, ARIADNA¹⁹³, desafiando el Status Quo trágico de *Minos*, compartiendo amorosamente el conocimiento soberano libere de la odisea, redima aun al Minotauro, se liberen juntos los que soberamente liberan/aman, “conducir –como el hilo de ARIADNA- a la salida del laberinto”¹⁹⁴. “Hilo de Ariadna”/ovillo/trama de

“No sólo he imaginado esos juegos, también he meditado sobre la casa. Todas las partes de la casa están muchas veces, cualquier lugar es otro lugar. No hay un aljibe, un patio, un abrevadero, un pesebre; son catorce [son infinitos] los pesebres, abrevaderos, patios, aljibes. La casa es del tamaño del mundo; mejor dicho es el mundo. Sin embargo a fuerza de fatigar patios con un aljibe y polvorientas galerías de piedra gris he alcanzado la calle y he visto el templo de las hachas y el mar. Eso no lo entendí hasta que una visión de la noche me reveló que también son catorce [son infinitos] los mares y los templos. Todo está muchas veces, catorce veces, pero dos cosas hay en el mundo que parecen estar una sola vez: arriba, el intrincado sol; abajo, Asterión. Quizá yo he creado las estrellas y el sol y la enorme casa, pero ya no me acuerdo.

Cada nueve años entran en la casa nueve hombres para que yo los libere de todo mal. Oigo sus pasos o su voz en el fondo de las galerías de piedra y corro alegremente a buscarlos. La ceremonia dura pocos minutos. Uno tras otro caen sin que yo me ensangrienté las manos. Donde cayeron, quedan, y los cadáveres ayudan a distinguir una galería de las otras. Ignoro quiénes son, pero uno de ellos profetizó, en la hora de su muerte que laguna vez llegaría mi redentor. Desde entonces no me duele la soledad, porque sé que vive mi redentor y al fin se levantará sobre el polvo. Si mi oído alcanzara todos los rumores del mundo, yo percibiría sus pasos. Ojalá me lleve a un lugar con menos galerías y menos puertas. ¿Cómo será mi redentor?, me pregunto, ¿Será un toro o un hombre? ¿Será tal vez un toro con cara de hombre? ¿O será como yo?

El sol de la mañana reverberó en la espada de bronce. Ya no quedaba ni vestigio de sangre.
-¿Lo creerás, Ariadna? –dijo Teseo-. El minotauro apenas se defendió.”

¹⁹³ El mito de Ariadna y Teseo es bastante conocido. Algunas hipótesis hablan de que ella nació dos generaciones después que la Ariadna de Dionosio. Por interpretación preferimos la segunda y además que Teseo no la abandona, sino que su barco parte de manera intempestiva.

La versión clásica ECOTrágica de OVIDIO castiga ECONarrativamente a Ariadna por traidora, casi la usa como moraleja, como estructura moralizante monstruosa para toda ELLA INSURRECTA que por amor quiera extender la soberanía, develar, discutir la odisea. El resultado será, según el “sálvate a ti mismo”, que ELLA será traicionada por la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD AMADA.

OVIDIO NASÓN, Publio; *La Heroídas*, < <http://www.cervantesvirtual.com/obra/las-heroidas/> >, Epístola Décima: Ariadna a Teseo, páginas 153-165 Traducción original en verso castellano: Diego de Mexía, Biblioteca Clásica Tomo LXXVI, Edición digital a partir de: NAVARRO, Luis; Editor, Calle de la Colegiata 6, Madrid, 1884. En Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, Alicante, 2011. Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes < <http://www.cervantesvirtual.com/> >

“Y aunque haya en esta isla habitantes,
No me osaré fiar de forasteros,
Porque todos sois falsos y traidores.

Por mi mal he aprendido ya á temeros,
Por experiencia sé (¡no lo supiera!)
Que es desdichado amor el de extranjeros.” página 161

¹⁹⁴ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Cristina anunció un proyecto de reforma que disuelve la Secretaría de Inteligencia (Ex Side) -A mi no me van a extorsionar, a mi no me van a intimidar, yo no les tengo miedo, que digan lo que quieran, que hagan las denuncias que quieran, que los jueces me citen, que los fiscales me denuncien, no me interesa, pero no me van a hacer mover un centímetro de lo que siempre he pensado.”, < <http://www.cfkargentina.com/cristina-kirchner-cadena-nacional-amia-justicia-ex-side-y-la-denuncia-del-fiscal-nisman/> >, Enero 26 de 2015, en < www.cfkargentina.com >

UNIDAD recursiva ONTOReflexiva | AMA-GI ECO/OIKOS/HOGAR. Es desde el ELLA INSURRECTA, que ARIADNA enamorada del OTRO VIDA(Teseo), discute la perpetuidad endeudadora, irracional, fragmentaria, antieconómica que excluye sustractivamente la soberanía amada, que comprende desde atractores trágicos/antagónicos ECO/OIKOS/ODISEICOS/IRRECONCILIABLES | AMIGO-ENEMIGO. Y como toda ELLA INSURRECTA, ARIADNA, desde la ECONarrativa ECOTrágica, debe pagar su deuda, sufre el abandono y el destierro “moralizante” trágico, todo por haber creído, por haber amado a ese OTRO que con su sola presencia discute el Status Quo ECOTrágico, un ECO/OIKOS/Laberintico-odiseico Civilizador Monstruoso.

La ECOLógica sustractiva que comprende el $C_{(A+B=C)}$ ⁰cuerpo/alma // UNO/NOS/UNIDAD como una instancia de APROPIACIÓN/MONOCultivo/SUSTRACCIÓN/EXPLOTACIÓN, y por sobre todo una negación a Muerte del ELLA INSURRECTA/VIDA. Desde la ECOLógica sustractiva ECOTrágica desde que venimos aquí debemos trabajar para pagar una DEUDA que contrajeron, supuestamente, de manera trágica las generaciones precedentes, hasta que no la saldemos esa DEUDA no podemos gozar de la libertad/amor. Y siempre es una promesa de un mejor futuro, de Libertad sin soberanía, sin territorialidad amorosa, sin aquí-ahora. Mientras debemos ser esclavos/endeudados. Para la ECOTragedia la VIDA es parida endeudada porque el futuro hecho presente es el responsable solidario, el involuntario garante, del pasado trágico-perpetuo del Status Quo trágico. Para el Paradigma ONTOResolutivo/Inclusivo venimos aquí con un ONTOCrédito, paridos libres y amorosos desde La Madre. El trabajo, el trabajar de lo que amamos/liberamos, sin DEUDA/esclavitud, es servicio, expansión ONTOCrediticia, una instancia EVOComprehensiva de liberación soberana ECONómica Política. ECOComprendiendo que esta expansión soberana es generadora en sí de riqueza y prosperidad. Trabajo del UNO/NOS/UNIDAD, del OTRO VIDA conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo que compartido gesta una industriosidad ONTOPotente. Una industria de VIDA que se desarrolla en la navidad cotidiana en función de un sentido industrioso ONTOⁱ [ONTOIngeniería/Arquitectura Resolutiva/Inclusiva de La VIDA]. Ese sentido virtuoso inclusivo, de soberanía extendida, de La PATRIA es El OTRO, permite co-construir un buscar productivo-industrioso donde ONTOResolutivamente “GANAMOS TODOS”. Y “GANAMOS TODOS” porque extendemos exponencialmente las fronteras cognitivas, nuestra epistemología de la ECOREalidad no acerca un poco más al sentido pleno de UNIDAD, en el compartir de mesa grande, ECOMaternal. A nadie le falta la seguridad del ECO/OIKOS/HOGAR ECOREal. Eso hace del trabajo una expresión colectiva de AMOR VIVO soberano, de Libertad amorosamente plena. Es la fuente de riqueza hiperabundante, nuestra mayor riqueza EVOComprehensiva es AMAR al OTRO VIDA, compartir, conjurarse/conjugarse, ser felices en intento, aun esos días, alguien nos cuida, siempre.

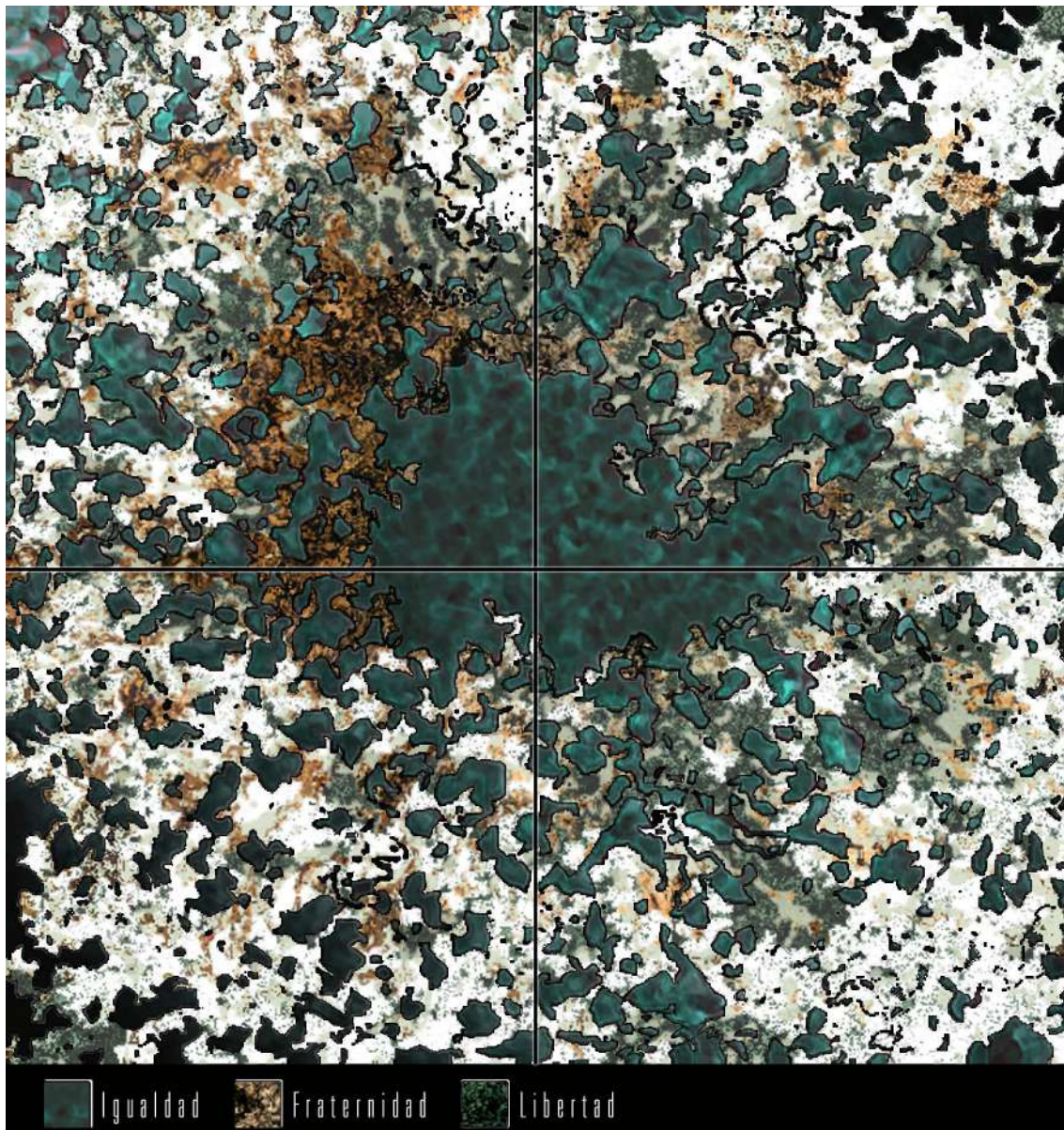
La ECOTragedia no tiene capacidad epistémica para gestionar virtuosamente la conflictividad resultante de crecer desde una *magnitud escalar de IGUALDAD* / ⁰IGUALDAD. Por lo tanto debe sustraer/acumular/negar la tempo/espacialidad viva, negar a Muerte para acumular, dominar desde cierta ECOLógica de TOTALIDAD/TOTALITARIA, sin un sentido vivo/soberano de completitud.

Por eso es que para esa interpretación ECOPolítica Trágica La Libertad, La Igualdad, La Fraternidad son escasas y sustractivas. Las mismas dependen de los niveles de DEUDA/Esclavitud sustractivos. Suponen que Libertad, Igualdad, Fraternidad es algo que se administra sustractivamente. Dada esta estructura Tragi-enDEUDadora no todos pueden ser Libres, porque La Libertad en última instancia es un bien escaso que se sostiene por todo un ECOSys de esclavitud desterritorializador del soberanía del AMOR VIVO.

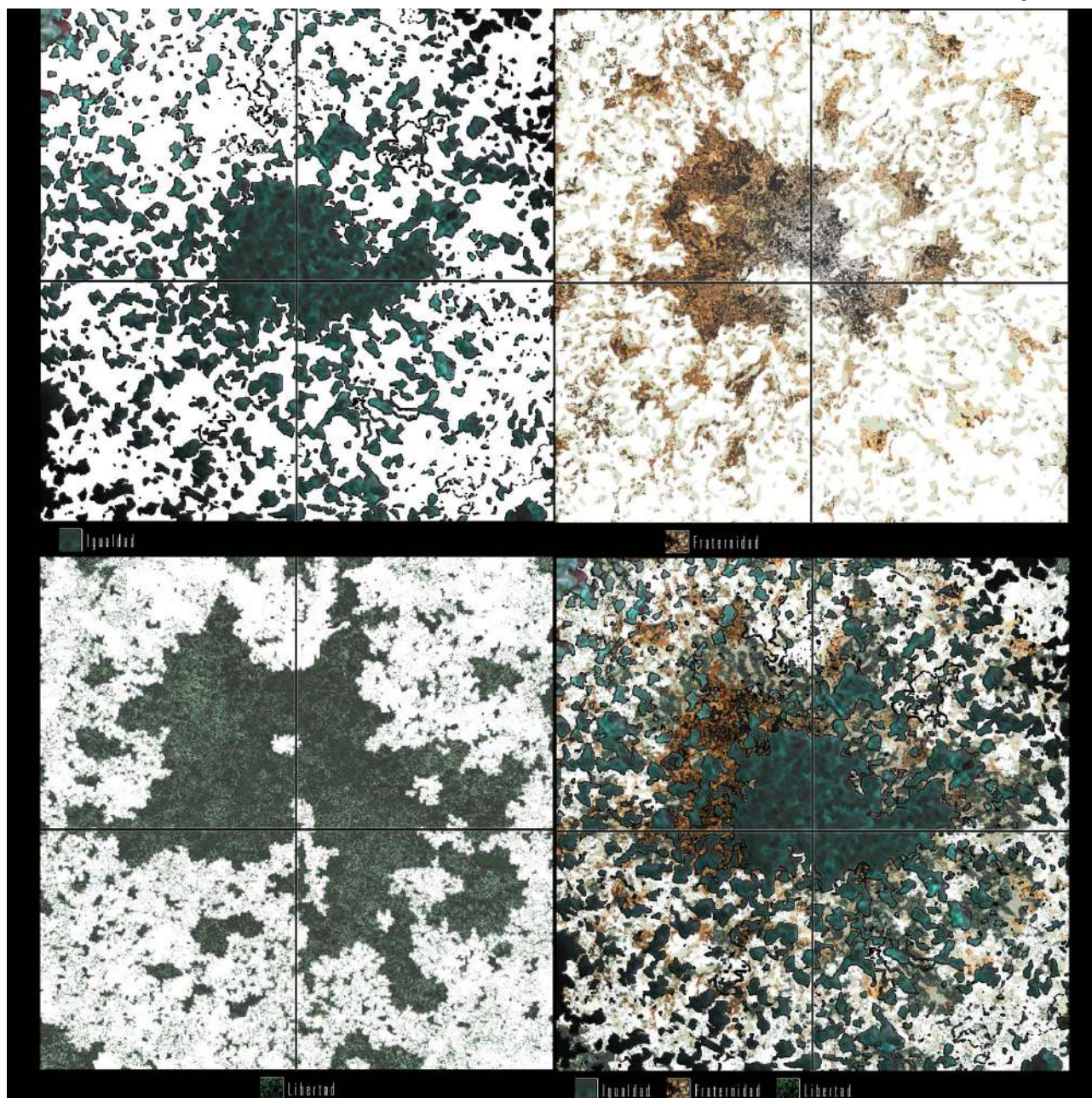
En esta metáfora gráfica ECOTrágica se desarrolla una comprensibilidad trágica donde se desterritorializa el AMOR VIVO y se construye una *ECOTrágica Isla de Los Libres, laberíntica, sin tiempo/espacio soberano, sin ECOREalidad, sin VIDA*.

“Por eso creo que la demanda es muy fuerte y yo creo que hay una magnífica oportunidad no sólo de esclarecer la muerte del Fiscal Nisman, sino que este esclarecimiento nos comience a conducir – como el hilo de Ariadna – a la salida del laberinto.”

FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Cristina Kirchner anunció la creación de la Agencia Federal de Inteligencia (Ex Side). #AMIA”, 2015, Time Code | 00:59:22 – 00:59:42 {"Por eso creo que la demanda es muy fuerte y yo creo que hay una magnífica oportunidad no sólo de esclarecer la muerte del Fiscal Nisman, sino que este esclarecimiento nos comience a conducir – como el hilo de Ariadna – a la salida del laberinto."} versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 26 de Enero de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=OBYn8W8uupA> >



De la yuxtaposición topográfica-sustractiva (metáfora grafica),
en la intersección de lo escaso surge lo que denominamos *ECOTrágica Isla de Los Libres* –sostenida por la escasez
endeudadora/esclavizante que niega/desaparece/excluye radicalmente la estructura ONTOCrediticia ELLA
INSURRECTA/VIDA.



Paradigma enactivo

“un poquitito de posibilidades para poder realizarnos”¹⁹⁵

“Transformemos este lema *"La mente no está en la cabeza"* en una lógica más estructurada: La cognición está enactivamente encarnada. “Enactiva” es una etiqueta que utilizo aquí en su sentido literal ya que la cognición es algo que producimos por el acto de manipular, por medio de una manipulación activa: es el principio fundacional de lo que es la mente. Como traté de mostrar anteriormente, esto implica una profunda co-implicación, una codeterminación entre lo que parece estar afuera y lo que parece estar adentro. En otras palabras, el mundo ahí afuera y lo que hago por estar en ese mundo son inseparables. El proceso los vuelve totalmente interdependientes, como, vimos en el ejemplo de

¹⁹⁵ KIRCHNER, Néstor C.; “Discursos Néstor Kirchner en El Ateneo y Parque Norte”, 11 de Marzo de 2004, Time Code | 00:19:10 – 00:19:46 {“Claro que venimos de una situación límite...lo que los argentinos pretendemos es tener una Patria, un hogar y una bandera que nos cobije a todos y nos dé aunque sea un poquitito de posibilidades para poder realizarnos”} versión disponible en: .youtube, JP La Cámpora Bs As, 30 de Octubre de 2012, < <https://www.youtube.com/watch?v=8xZGtCGGzrU> >

los gatitos.” Francisco Varela, *El Fenómenos de la Vida –Cuatro pautas para el futuro de las ciencias cognitivas-*, páginas 3 y 4.¹⁹⁶

El *paradigma enactivo* propuesto por Francisco Varela ha sido de suma importancia para la formulación cognitiva, aprender/hacer/aprehender de este trabajo. Pero ha tenido una limitación epistémica excluyente cuando en el devenir de la investigación pudimos avizorar que esta filosofía adhiere en algún grado a la Hipótesis GAIA limitada/excluyente de Lovelock-Margullis¹⁹⁷. Lo mismo nos ocurrió con Humberto Maturana. Esta Hipótesis GAIA, en realidad su derivaciones/interpretaciones NeoLiberales son ECOTrágicas, muy transpoladas, muy fragmentadas, casi malthusianas: ven al crecimiento poblacional casi como una epidemia. Para las derivaciones ECOTrágicas de la misma: El aumento exponencial de la BIOMasa de la Humanidad/VIDA es una amenaza que aumenta descontroladamente y pone en estado crítico, enferma a GAIA. No pueden ver el crecimiento como una expansión de soberanía, que quizás le trae a GAIA complicaciones embarazosas. De este terror al cambio escalar es que surgen conceptos epistémicamente débiles como sustentar/conservar [el Status Quo], y no otros más potentes como ECOArmonía.

Es de bien nacido ser agradecido con VARELA y MATURANA, con LOVELOCK y MARGULLIS pero debíamos territorializar el AMOR VIVO y eso es una expresión de soberanía, por lo tanto es ECOComprender que la acción ECOPolítica es un rasgo, casi un instinto Humano/VIDA. Es decir GAIA, el UNI/MULTI/Verso hace política, es militante en PARTE. El “sálvate a ti mismo” niega a GAIA su ECOPoliticidad, su ser ELLA INSURRECTA/VIDA. GAIA VIVA, que nos incluye a TODOS, es una ELLA INSURRECTA que desde lo UNO/NOS/UNIDAD ONTOEmerge, que discute el Status Quo, que HACE POLÍTICA. La VIDA hace política en función de Inclusión EVOComprehensiva. Es por eso que cualquier modelo donde alguien sobra, donde La VIDA, el OTRO molesta, donde alguien es no amado, nunca va a poder ECOComprender el sentido ECO/OIKOS/HOGAR ONTOMaternal. Desterritorializa el AMOR VIVO, lo desECOPolitiza estratégicamente para excluir y radicalmente no conocer desde el ELLA INSURRECTA/VIDA.

Por eso, porque no creemos que nadie sobra, y no podemos, ni debemos ser menos para ser felices en el intento, sino que tenemos que serlo con lo que nos toca aquí-ahora es que tuvimos que plantear esta disrupción paradigmática. Tuvimos que empezar a transitar en cierta orfandad paradigmática, gracias a Dios, se dió que La Argentina desde el 25 de mayo de 2003 vivió un proceso cognitivo territorial soberano amoroso que redefine las estructuras cognitivas desde la gestión ECOPolítica virtuosa de la hiperabundancia. Aun esos días de incertidumbre, dado el Paradigma ONTOResolutivo/Inclusivo, aun esos días, alguien nos cuida, siempre nos sentimos en el ECO/OIKOS/HOGAR.

Reconocemos que desde los hombros de estos gigantes, VARELA y MATURANA, sin olvidar a Lynn MARGULLIS cuyos conceptos GEOEvolutivos nos han movilizado, ha sido mucho más sencilla nuestra tarea. Estamos agradecidos y readaptamos muchas de sus categorías, las territorializamos amorosamente en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD ONTOEmergente.

El no reconocer que La VIDA es militante de La VIDA, que es una ELLA INSURRECTA que hace ECOPolítica ONTOCrediticia, que discute intereses para incluírnos a todos, hace que los sistemas de conocimiento conserven epistémicamente una dimensión monstruosa, un Plus Ultra Cognitivo ECOTrágico que es limitante al momento de ECOComprender el U [*Conjunto Universal Humano/VIDA*] en ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD. Nosotros dada la *dinámica parabólica escalar relativa* del conocimiento podemos sostener que La VIDA es hiperabundante, sólo hay que gestionar virtuosamente su conflictividad, que es un rasgo fundamental que nos permite dar saltos EVOComprehensivos.

¹⁹⁶ VARELA, Francisco J.; *El Fenómenos de la Vida –Cuatro pautas para el futuro de las ciencias cognitivas-*, < <http://www.escuelafranciscovarela.cl/documentos/fenomenodelavida.pdf> >, página 3, en Escuela Francisco Varela, < <http://www.escuelafranciscovarela.cl/> > | (Varela, F. (2000). Four batons for the future of cognitive science, in *Envisioning Knowledge*, B. Wiens (Ed.), Dumont Cologne, 1999). Este trabajo es una versión condensada del artículo de F. Varela (1999). Steps to a science of Interbeing: Unfolding (he Dharma implicit in modern cognitive science, en S. Bachelor, G. Claxton y G. Watson (eds.), *The Psychology of Awakening*, Rider/Random House, Nueva York.)

¹⁹⁷ LOVELOCK, James E.; MARGULLIS, Lynn; *Atmospheric homeostasis by and for the biosphere: the Gaia hypothesis*, Manuscript received May 8; revised versión August 20, 1973. < <http://web.gps.caltech.edu/classes/ge148c/pdf%20files/lovelock.pdf> > In Caltech -California Institute of Technology, Division of Geological and Planetary Sciences < <http://www.gps.caltech.edu/> >

UNO/NOS es un UNO/UNIDAD cognitiva que acciona en la UNI/MULTI/Versalidad poiética, que la modifica en tanto $C_{\text{parte}} \{ C_{(A+B=C)} {}^{\theta} \text{cuerpo/alma // UNO/NOS/UNIDAD // } m_{(FH)}^{\wedge \sum^{SH}} \}$, y acepta ser modificado por ese ELLA/ÉL. Es un sistema complejo que co-evoluciona como par coligado, no de manera separada. La necesidad de un cuerpo/alma para conocer/hacer, nace de epistemología genética; del cómo el *ser social humano/VIDA* es *UNI/MULTI/versalizado*, de cómo su nociones/acciones prosperan o declina conforme a la *ONTONEuroPlasticidad adaptativa estratégica*. La *ONTONEuroPlasticidad* le permite relacionarse con la *UNI/MULTI/versalidad territorial, AMORosaMENTE soberana*, aun cuando el horizonte a *prima facie* sea minúsculo, hasta insignificante, por sus cortas perspectivas aparentes en lo inmediato. El UNO/NOS/UNIDAD en ${}^{\theta} \text{cuerpo/alma}$; en relación a la ecuación $C_{(A+B=C)}$; al UNIVERSO ó MULTIVERSO, es partícipe necesario de Inmortalidad Instantánea que busca EVOComprenderse. En este viaje cognitivo $C_{(A+B=C)} {}^{\theta} \text{cuerpo/alma}$, en función de nuestra ONTOConstitución, modificamos el contexto, hacemos historia/materialidad/espiritualidad participado/viviendo. Y vivir en sí es discutir el Status Quo. Desde la Cultura de la Muerte, desde Paradigma ECOTrágico se la ve a La VIDA, ajena, PROJIMA/PROXIMA, fundamentalmente, como “conflictiva” porque La VIDA contesta soberanamente, somos contestadores/constestados/contestación, en parte VERBO VIVO conjugado/conjurado desde la Primera Persona del Plural-Transpersonal. A través de ese UNO/NOS/UNIDAD compleja se ONTOneuroGesta una relación imbricada, un entramado orgánico con el espacio/tiempo vivo por el que es circundado/circunnavegado-navegante cognitiva/MENTE de una manera *dinámica parabólica escalar relativa*. El *cuerpo/alma* en ${}^{\theta} \text{función}$ de su necesidad ONTOResolutiva/Inclusiva, de *ser* UNI/MULTI/Versal parte, requiere de conocer/hacer mediante la acción ECOMedial, aquí la hemos denominado *Proyectualidad ECOMedial Accionante* porque remite a varias propuestas teóricas que superan la lógica de las ciencias cognitivas.

La UNIDAD UNO/NOS/ ${}^{\theta} \text{cuerpo/alma}$ está en permanente búsqueda del conocer/hacer, aun cuando aparentemente se paralice, se resigne, o renuncie en superficie a su aparente movilidad ONTOConstituyente. Somos, en tanto que C_{partes} , tiempo/espacio vivo, que por el sólo hecho de ser parido discute el Status Quo ECOTrágico. No debemos perder de vista que dada nuestra EVONarrativa, el conocimiento es ONTOneuroGestado desde una ELLA INSURRECTA/VIDA que discute interés en función de compartir/gozar el conocimiento con el compañero, expandir las fronteras, viajar hacia un sentido amoroso, territorial y soberano de UNIDAD ECORreal. Ese ELLA INSURRECTA VIDA que portando/pariendo La VIDA transforma en tembladeral, hace que se fracture, la episteme ECOTrágica. Por eso este Paradigma ECOTrágico, desde su *ingeniería poiética trágica*, genera todo un entramado de *funciones limitantes*, monstruosidades civilizatorias, *Plus Ultras Cognitivos*, una *ECONarrativa Trágica* para que todos estigmaticen, se aparten, de la fuente de terror de la ECOTragedia, en última instancia: ELLA INSURRECTA/VIDA, de TODA ELLA que discute el orden de la perpetuidad trágica desde el VIDA y VIDA, sin lados, por todos lados. El castigo para con los ÉL es brutal, pero para con las ELLA tiene una carga mucho más pesada, casi como una condena a perpetuidad, una negación tempo/espacial brutal dolorosa que es legada de generación a generación, de MUJER/Sita a MUJER/Sita.

ELLA INSURRECTA NACE ENDEUDADA, no sólo se le niega su ONTOCrédito como a todo ÉL, sino que viene aquí con un lastre, con una ECONarrativa ECOTrágica “moralizante”: un metafórico pecado original. Ya hemos hablado al respecto de este tema con anterioridad por lo que no nos detendremos a profundizarlo. Pero eso en realidad, en un hecho triste, penoso, del que deberemos pedir perdón, algún día, como Humanidad/VIDA. Ése como muchos otros Horrores ECONarrativos Trágicos han impedido, retrasado nuestro tránsito EVOComprehensivo, han mantenido en la escasez ECOPolítica a La Humanidad/VIDA. Horrores ECONarrativos que nos han sepultado, que nos sepultan en el miedo. ¿Miedo a qué? Miedo a la soberanía territorial del AMOR VIVO. Es que la misma es peligrosa para la ECOTragedia porque al ECOPolíticamente AMAR/LIBERNARNOS JUNTOS, dado el AMA-GI soberano ONTOMaternal, establecemos otra ECOCompreensión, una racionalidad más ECORreal, una Independencia Epistémica, cambiamos de RED, extendemos radicalmente la soberanía económico-política con TODOS adentro, sin DEUDA, sin posibilidad de esclavitud, es otra episteme. Esto redistribuye la estructura ONTOCrediticia que tan celosamente ha sido negada/desaparecida/excluida radicalmente.

Para sostener la ECOTragedia que nos promete apócrifamente una seguridad perpetua hemos habitado en una perpetuidad que nos niega a MUERTE. Una perpetuidad de mano dura, de DEUDA. Todo para dominar a ese sentido ELLA INSURRECTA/VIDA que con AMOR nos desafía. Brutalmente hemos pactado apócrifamente con la *ingeniería poiética trágica*, para que ninguna ELLA INSURRECTA se atreva a desafiar el orden perpetuo/excluyente. Esta *ingeniería poiética trágica* nos ha permitido establecer grillos, cadenas, intentar la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL sobre el ELLA INSURRECTA/VIDA. Pero ELLA INSURRECTA, a veces cansada, golpeada, dolida, hasta tirada como si fuera basura, no ha cesado un solo instante, de discutir el Status Quo, de incomodar la tranquilidad perpetua de la Cultura de la Muerte, del “sálvate a ti mismo”. ELLA INSURRECTA/VIDA desde la humildad, desde lo aparentemente chiquito, en la gestualidad corpo/espiritual, desde la navidad cotidiana, como puede, como sabe, parióndola nunca la han callado. Hemos negado tanto a esa ELLA INSURRECTA VIVA en la soberanía del AMOR VIVO que nos hemos tornado epistémicamente débiles, con poca capacidad para ECOComprender desde la tempo/espacialidad viva. Es causalidad que ONTOEmerja un sentido ELLA INSURRECTA VIDA cuando La VIDA

ha desbordado a la ECOTragedia y la ha dejado sin excusas, la ha puesto en Tierra, le ha dado un poco de ECOREalidad, le está discutiendo desde la soberanía del AMOR VIVO, desde su ONTOMaternalidad.

En realidad, y esto queda claro, que es desde el ELLA INSURRECTA/VIDA, que ONTONEuroPulsa en cada UNO/NOS/UNIDAD//ELLA/ÉL, que lo que se niega/desaparece/excluye radicalmente es La Libertad/AMOR. Una Libertad amorosamente territorializada/soberana, un AMOR que transcurre Libertariamente. AMOR/LIBERTAD como instancias coligadas, territoriales/soberanas/indivisibles. AMOR/LIBERTAD en tanto UNIDAD poiético-algebraica de comprensión de la constante cognitiva C . Es como una métrica poiética territorial/soberana/plena en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD ONTOCrediticia, es desde el ELLA INSURRECTA que La VIDA conoce. Esa es la piedra filosofal, la fuente de riqueza es la territorialización de AMOR VIVO en lo conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo: El OTRO VIDA. Es el pan cierto soberamente compartido.

En ese pan-compartir, de mesa grande, se gestan novedosas tensiones, todo es a favor de la movilizadora espera. Se puso a esperar rodando a ese NOS puesto a rodar en la urdiembre del espacio/tiempo vivo. Allí ELLA/ÉL se esperan andando, rodeados de una *dinámica parabólica escalar* relativa, que tiene cierta *espiralidad ONTOReflexiva*, en la forma de OTROS_{NOS}. Un OTROS_{NOS} que en la *inmortalidad instantánea*, esa que nos hace felices en el intento, los devuelve a ese paraíso, a esa sensación/acción de TOTALIDAD/COMPLETITUD C . Ese sentido ONTOResolutivo/Inclusivo de esperar-buscando, en el *perfecto destino aquí-ahora* PRÓJIMO/PRÓXIMO, está fundamentado por la capacidad resiliente ELLA INSURRECTA/VIDA. Esta ONTOResiliencia, ELLA INSURRECTA, ONTONEuroPulsa en cada UNO/NOS/UNIDAD extenso, es ONTONEuroConstituyente de la UNI/MULTI/Versalidad. Cabe recordar que en última instancia somos ELLA INSURRECTA_{parte} VIVA que conoce/acciona en cuerpo/alma. ELLA INSURRECTA/VIDA que dada la ONTOPotencia conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva de crear/creándose/creándose posibilita la ONTOEmergencia de una estructura ONTOCrediticia. Un estructura hiperabundante cuya basamento soberano ECOREal es la *Fe Social Humana/VIDA* que ONTOEmerge de la soberanía de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, del AMOR VIVO que discute intereses haciendo más espacio/tiempo vivo.

El *Ser Social Humano/VIDA*, tal que UNO/NOS/UNIDAD, tiene la facultad indeclinable, *inclaudicable*, irrenunciable de conocer que es ONTOComprendido por la estructura ONTOCrediticia de la VIDA. ONTOCréditos que le permiten dar saltos cognitivos, acceder otros estadios epistémicos. El tegumento ONTOComprehensivo de ECOREalidad es la *Fe Social Humana/VIDA*, VIVA en OTRO VIDA extenso. No una Fe antropocéntrica, sino una Fe de plenitud, de un sentido inclusivo/soberano/amoroso, vivo en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD UNI/MULTI/Versal.

El UNO/NOS/UNIDAD es una UNIDAD UNI/MULTI/Versal ONTOCrediticia de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Está facultad especial tiene UN tránsito UNO/NOS/UNIDAD en ⁽⁰⁾*cuerpo/alma*, el mismo no invalida otros niveles conectivos, otras enlaces más (+)UNO, UNO evolutivo//UNI/MULTI/Versalidad poiética ONTOPotencial. UNO/NOS/UNIDAD es la fuente primaria donde se ONTONEuroGesta, se establece/manifiesta la *Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA*. La misma, UNI/MULTI/Versalmente, permite *GEOSincronizar Estados Núcleos Fluctuantes*. Estos acuerdos GEOSincrónicos, desde *Estados Núcleo Fluctuantes*, son cuasi experimentos EVOComprehensivos. La VIDA, su ser ONTOMaternal, puede hacer ONTOEmerger Estados EVOComprehensivos más conectivamente densos, más complejamente estables, con mayor capacidad adaptiva, más prósperos que los precedentes. Para ser precisos, La VIDA co-construye un mejor futuro en el presente siempre. Ahí se dan los saltos o mutaciones EVolutivos. Más allá de los grandes cismas, en la COMUNIÓN, en la COMÚN-UNIDAD y desde la soberanía finita/infinita de lo UNO/NOS/UNIDAD//⁽⁰⁾*cuerpo/alma* se resguarda a La Humanidad/VIDA en cada UNO. Es decir ONTONEuroGenéticaMENTE cada UNO/NOS/UNIDAD es una UNI/MULTI/Versalidad manifiesta. Cada UNO/NOS/UNIDAD radicalmente contiene, desde la humilde C_{parte} que es, la capacidad *entrópica/sinentrópica* de ONTOConstituir UNI/MULTI/Versalidad. Esto se debe a que ECOLógicamente todo UNO es en sí un momento espacio/temporal vivo muy denso, que contiene cierto grado de la inmortalidad instantánea, y su manifestación siempre es como si con ELLA/ÉL viniera a garantizarse, fuera su garante el tiempo/espacio vivo. El UNO nunca puede ser aislado, aun cuando lo nieguen/desaparezcan/excluyan radicalmente, en su voz, en su cuerpo/alma, viven todos los cuerpo/almas, toda la VIDA extensa poiéticamente, ECOREalmente, científicamente se manifiesta en ese UNO/NOS/UNIDAD // huevo/gallina.

La *Fe Social* invertida en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, puesta en la *Acción Social Humana/VIDA* hace crear, crecer, accionar al *cuerpo/alma extenso*. La corpo/espiritualidad corrige su horizonte de expectativas conforme al permanente resguardo de la *Voluntad de Reunión y el Libre Albedrío* que en cierto grado parece estar presente, ser ONTOConstituyente de UNI/MULTI/Versalidad, en C . La *Fe Social* escalada, potenciada por un contexto pertinente de *Voluntad Social Humana/VIDA* magnifica los factores n , los transforma en factorial $n!$. Una espacio/temporalidad con ese grado histórico/ material/espiritual es producto del trabajo mancomunado. Es el esfuerzo del conjunto humano/VIDA en pos de la superación de lo instituido ECOTrágicamente por el “sálvate a ti mismo” como irresolublemente trágico. La masa imaginaria de las $m_{(FH)}$ [*Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA*] se

pueden GEOSincronizar, generar *Estados/Conciencia Núcleo Fluctuante*. Los mismos cuando son potenciados por $\wedge \sum^{SH}$ [Vínculo Social de Suma Humano/VIDA] ECOPolítico tienen la ONTOPotencia como para modificar el tiempo/espacio vivo dada la *dinámica parabólica escalar relativa de Flujo de las Pequeñas "Verdades Relativas"*¹⁹⁸. Las $m_{(FH)}$ s afirmadas a VIDA puestas en la potencia de un $\wedge \sum^{SH}$ [Vínculo Social de Suma Humano/VIDA] ECOPolítico acumulan masa, hacen que la conjugación/conjuración de la corpo/espiritualidad UNI/MULTI/Versal prospere escalarmente, se producen saltos epistémicos, saltos/mutaciones adaptivas: es la evolución como acontecer en la navidad cotidiana, PRÓJIMA/PRÓXIMA, territorial/amorosa/soberana. Manifestada esta concreción es factible que el NOS invertido en la acción retorne en la inmortalidad instantánea. Ese NOS invertido, vuelto caminar/camino/caminante predispone la trama del tiempo/espacio vivo. La soberanía del AMOR VIVO, después de haber curvado el tiempo-espacio VIVO, nos espera para hacernos un guiño, en algún rincón del camino, resiliente, cuando más lo necesitamos el *Abrazo Social Humano/VIDA* del NOS_{OTROS}. El retorno material/histórico/espiritual ECOREal de lo invertido en la *Acción Social Humana/VIDA*: se las ingenia La VIDA, desde esta mirada ECOPolítica del AMOR VIVO, para que nos llegue, al menos "un poquitito de posibilidades para poder realizarnos"¹⁹⁹, y en parte; TODO no es restituido con creces soberanas extensas. Y de algún modo esos días, algo, alguien viene, la ECOREalidad nos cuida. Logramos esa fusión, y nada nos puede apartar de ese sentido esperanzador, de riqueza viva en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Aun esos días, con Fe Social nos reencontremos, somos UNIVERSO_{PARTE}, que cree/ama al OTRO VIDA, aun esos días.

El cuerpo/alma manifiesta la UNI/MULTI/Versalidad desbordante que se acopla, que posee una *creatividad ONTOResolutiva/Inclusiva de realización/liberación amorosa* que conforme a la aparición de estímulos con grado de novedad puede asimilarlos como cuerpo/alma, extender la soberanía y volverlos tiempo/espacio vivo. Este tipo de *núcleo fluctuaciones* le permiten prosperar. De esa forma particular/singular/causal puede asimilar que está compuesto por una compleja manifestación entramada de instantaneidades inmortales, inmortalidad instantánea de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD UNI/MULTI/Versal contenidas en la finitud/infinidad desbordante de un cuerpo/alma. Para poder asimilar este complejo sistema huevo/gallina, para poder ECOComprender ese UNIVERSO/MULTIVERSO que nuestro cuerpo/alma es en sí, en parte, para desarrollar ese *esquema conceptual referencia operativo*: U [Conjunto Universal Humano/VIDA] ONTOReflexivo, es menester que se lo reelabore, discuta el tiempo/espacio desde el VIDA y VIDA. Todo discute, entra en conflicto amoroso. El conflicto es parte de la solución virtuosa/soberana, permite co-construir redes más abarcativas, saltar redes hacia ECOCompreensiones más ONTONeuroFlexibles. Desde la ECOPolítica ONTOResolutiva/Inclusiva se reelabora permanentemente, se discuten interés, como ya hemos visto, conocer en última instancia es discutir, desde el ELLA INSURRECTA/VIDA, el Status Quo, amando, desde "la ética del amar"²⁰⁰, porque "amar es abrir el espacio para que EL OTRO ó LA OTRA tenga

¹⁹⁸ KIRCHNER, Néstor C.; "Palabras del Presidente Néstor Kirchner, en el acto de puesta en marcha del Proceso de Recuperación del Ferrocarril Belgrano Carga S.A.", Jueves 13 de Noviembre de 2003, < <http://www.casarosada.gob.ar/component/content/article?id=24482> > en Casa Rosada; en < <http://www.casarosada.gob.ar> >

"...les pedimos que nos ayuden a pensar la Argentina, les pedimos que entre todos, en el marco de la verdad relativa, tengamos la posibilidad de encontrar las verdades superadoras que nos puedan contener. La Argentina de la uniformidad ya vimos que no sirvió, la Argentina de las verdades absolutas también es una Argentina de fracasos. Sea de un lado, sea del otro, quién lo diga, esté en el gobierno o no, todo aquel que cree tener verdades absolutas seguramente corre el riesgo de equivocarse fuertemente y nosotros optamos por esto: pluralidad, consenso, verdad relativa que nos permita encontrar las verdades superadoras que nos puedan contener a los argentinos y dar las respuestas que este país está necesitando."

¹⁹⁹ KIRCHNER, Néstor C.; "Néstor Kirchner en el Encuentro Nacional de la Militancia, 2004 -No tengan ninguna duda, lo dije el día que me tocó asumir: no vine a dejar las convicciones en la puerta de la Casa de Gobierno ni vine a sentarme en un sillón para seguir estando por estar, para tratar de ser por ser o para tratar de hacer una presidencia de protocolo como les gusta a muchos.", 11 de Marzo de 2004, < <http://www.cfkargentina.com/nestor-kirchner-en-un-encuentro-con-la-militancia-en-2004/> > en FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina; en < www.cfkargentina.com >

"Claro que venimos de una situación límite, pero es hora también de que en la Argentina tengamos clara memoria de las cosas que nos han pasado, pero no desde el patrioterismo vacío, sino que desde el sentido de Patria, lleno de dignidad, de justicia y de inclusión, podamos decir que lo que los argentinos pretendemos es tener una Patria, un hogar y una bandera que nos cobije a todos y nos dé aunque sea un poquitito de posibilidades para poder realizarnos."

²⁰⁰ MATURANA, Humberto y DÁVILA, Ximena; "Maturana y Ximena, Part 3 - Carta de la Tierra co-inspiracion, etica y amor/ EC ethics and love", Time Code | 00:00:58 – 00:01:14 {"Y en relación al tema de la ética, tal vez lo que hay que destacar es que la ética tiene que ver con el amar. No hay muchas éticas porque tiene que ver con que El OTRO

presencia”²⁰¹. Conforme a una cadena causal/singular/particular donde son fundantes: el ensayo/error, el pensar/hacer, equivocarse/rehacer, se construye un *vector relativo*. Este *vector relativo*, en la búsqueda del perfecto destino-aquí, dada la *dinámica parabólica escalar relativa* puede perder potencia epistémica, declinar su relación con la ECOREalidad, La VIDA le pasa por encima. Por eso se co-construyen y reconstruyen otros con más potencia explicativa, por consiguiente La Humanidad/VIDA próspera ECOREalmente. El *vector relativo* es un indicio de la instantaneidad, es una carta cartográfica. La carta cartográfica de un viaje iniciático. La *vectorialidad relativa* nos permite pensar el transcurso, no es “el transcurso”, el transcurso se redefine corpo/espiritualmente en la incesantemente navidad cotidiana del tiempo-espacio vivo. Sopesando una compleja cantidad de variables, el acoplamiento con el UNIVERSO produce ONTOEmergencias estructurales en sí y en su PROJIMIDAD/PROXIMIDAD.

La metáfora paradójica de: ¿qué fue primero el huevo o la gallina? se resuelve epistemológicamente en el paradigma enactivo. El Paradigma ONTOResolutivo/Inclusivo nos posibilita ECOComprender que todo organismo nace con un sentido de completitud, de búsqueda del perfecto destino aquí-ahora. Tiene una inteligencia sensible, una *Voluntad de Reunión ONTOConstituyente*, de comprender que se vuelve inmortalidad instantánea en la reunión/comunión con El OTRO VIDA. La *constante cognitiva C* lo hace buscar la reproducción, mejor dicho *la expansión de su soberanía amorosa*. Porque evolutivamente La Vida no se reproduce, sino que se produce conforme a una relación/tensión tiempo/espacial viva. La VIDA se abre camino, genera un caminar/camino/caminante. Ese UNO es parte de un complejo entramado, más allá de la aparente declinación ó prosperidad, siempre conduce hacia un grado mayor de cognición de la Totalidad. Por lo tanto, huevo-gallina son un par indivisible y concebidos como una UNIDAD ONTOConstituida. Este es un paradigma del conocer que permite reestructurar la idea que tenemos del cómo se conoce. Huevo y Gallina a un tiempo, como organización-conjunto, co-evolucionando desde la conformación del ECOSys tiempo/espacial VIVO. Una UNIDAD UNO/NOS/UNIDAD con capacidad de renovarse, de transformarse y dada la conexión soberana del AMOR VIVO PRÓJIMO/PRÓXIMO hacia la inmortalidad instantánea, vuelve especie viva/VIDA parte.

La ECOLógica productiva ECOArmónica ONTONeuroGesta una ONTOConstitución cognitiva capaz de elevarse exponencialmente dado $u \sum \wedge^{SV} [\text{Vínculo de Suma VIDA}](\text{COMUNIÓN/COMUNICACIÓN CORPO/ESPIRITUAL soberanamente extendida})$. La relación de soberanía amorosa huevo-gallina (o gallina-huevo) está constituyentemente imbricada. En algún punto, ésta también es una epistemología que para ajustarse a la ECOREalidad de manera interdeterminada ONTONeuroGesta una ECOPolítica capaz de interpretar/ este salto/mutación cognitiva. En este caso ECONarrativa científica y la del génesis judeo-cristiano tienen mucho más en común de lo que se supone. Porque las $m_{(FH)}S$ [*Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA*] sobre las que se sustentan tienen una dimensión ONTOConstituyente dinámica. La constante cognitiva *C*. Por lo que el ECOSys ONTOCompreensivo debe co-evolucionar para ECOComprender la ECOREalidad. La interpretación siempre es ECOPolítica en un sentido extenso. Casi como entendiendo que la ECOPolítica, la discusión de intereses desde la soberanía del amor, es ONTOConstitutiva de La VIDA. Y para tener, abarcar más ONTOPotencia Verdadera es necesario nutrirse de la soberanía territorial amorosa, de esa PROJIMIDAD/PROXIMIDAD conflictiva, de donde ONTOEmergen las *Pequeñas Verdades Relativas*. Así se logran un estadio ECOPolítico de mayor cercanía a una *Verdad Superadora*. La misma es aquella que no excluye, sino que discute interés en función de incluirNOS a TODOS. Sin especies dogmáticas ya acabadas. Este estado de situación perpetuador tampoco se especifica en ninguna ECONarrativa donde tienen cierta dinámica que ha ido, después de atroces errores/horrores, adaptándose a la ECOREalidad soberana del AMOR VIVO. Si bien hay un dejo excluyente del cómo se conoce, una negación/desaparición forzada/exclusión radical del ELLA INSURRECTA/VIDA como UNIDAD ECOPolítica que discute soberanamente desde el VIDA y VIDA sin lados, por TODOS lados, ONTONeuroGestando soberanía en la diaria.

Nuestra ONTOConstitución ONTOMaternal estructura desde la soberanía de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD la ONTOEmergencia que le permita sobrevivir a su ECOLógica constitutiva: El AMOR VIVO. Somos C_{parte} , UNIVERSO ó MULTIVERSO que ama, que busca ese sentido ECOPolítico de completitud en El OTRO VIDA, que en parte habita es ya en ELLA/ÉL. Nuestro miedo a discutir intereses, a la ECOPolítica, nos hace resignar a nuestra soberanía militante ECOConstituyente. Nos aterran con *Plus Utras Cognitivos* monstruosos. Pero dada nuestra

tenga presencia y que uno se ocupe.”} versión disponible en: .youtube, Earth Charter International, 29 de Abril de 2012, < https://www.youtube.com/watch?v=CnHemAc_A2o >

²⁰¹ MATURANA, Humberto y DÁVILA, Ximena; “Maturana y Ximena, Part 5 - Vivir amorosamente/ Living lovingly”, Time Code | 00:01:08 – 00:01:26 {"Y vamos hablando del amar como algo que yo le doy a Otros. Y sin embargo el amar es nuestra constitución biológica. Todos queremos ser vistos, ser escuchados, tener presencia. Y el amar es abrir el espacio para que EL OTRO ó LA OTRA tenga presencia.."} versión disponible en: .youtube, Earth Charter International, 29 de Abril de 2012, < <https://www.youtube.com/watch?v=G5K20X--NsA> >

hechura ONTOConstitucional todos los caminos de La VIDA conducen a la comprensión ECOMedial, al AMOR VIVO en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, sencillamente “El OTRO [VIDA] sin más”²⁰².

El Incómodo Sentido de la TOTALIDAD VIVA

(f)cuerpo/alma / UNO/NOS/UNIDAD / UNI/MULTI/Versal / Cognición/acción

“Tampoco dejemos que nos moleste el agravio, dejémoslo de lado. Si nos quieren agraviar que nos agravien. Si nos quieren descalificar que nos descalifiquen. Si nos quieren insultar que nos insulten. Nosotros Amor, Cariño, Justicia, Equidad, levantar Las Banderas de La Alegría y La Sonrisa...”²⁰³

Nuestra corporalidad/espiritualidad es en sí UNI/MULTI/Verso parte, un ONTOMaternal instante inmortal. Esa ONTOPotencia libertaria amorosa soberana está trágicamente limitada por un *agio* (del italiano *aggio*, añadido, especulación sobre los fondos públicos) usurario/excluyente radical ahistórico/odiseico que desde la escasez endeudadora esclaviza y somete. Como ya hemos visto la ECOTragedia del “sálvate a ti mismo”, negando/desapareciendo/excluyendo radicalmente al ELLA INSURRECTA/VIDA/AMA-GI, apócrifamente finge reproducirnos. Reproducimos endeudados a PERPETUIDAD, sin tiempo/espacio vivo, con una promesa intransitable e infausta de seguridad perpetua, garantizada a fuerza de mano dura/exclusión radical/genocidio. Sólo negando el tiempo/espacio vivo, su soberanía amorosa ONTOCrediticia se puede desacoplar tan gravemente de la ECOREalidad. Una constitucionalidad petrificada/negada/desaparecida, casi como una rigidez cadavérica, peor; casi como lo que representa una lápida. Y decimos “lo que representa”, porque baste recorrer un cementerio para darse cuenta que La Vida le pasa por encima, Gracias a Dios, aun a esos símbolos que intentan negar a muerte el paso de La Vida, lo que en Vida se afirma, siembra, vuelve: El OTRO VIDA, inmortalmente instantánea parte de *C*. Lo no vivo, sin soberanía amorosa, sin un sentido *C* de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD inmortalmente instantánea, dada nuestra hechura ONTOConstitucional ECOPolítica es perfectamente imposible. La VIDA le pasa por encima, lo desborda por todos lados, aun no hemos descubierto algo absolutamente no vivo. En primera instancia porque dada la UNI/MULTI/Versalidad, que nos ONTOComprende, no hay algo que se encuentre excluido de La VIDA. En segundo término por nuestra ONTOConstitución cognitiva, conocemos siempre desde un ELLA INSURRECTA/VIDA, aun en su negación más radical-excluyente. ECOLógicamente lo no vivo es tan sólo una negación a muerte de lo que a VIDA se afirma en la navidad cotidiana.

Dada nuestra ONTOConstitución, nuestra UNIDAD soberana, somos, en parte, PROJIMIDAD/PROXIMIDAD ECOCinética, parte/completitud de/en una *Sensibilidad Cognitiva Extensa EVOComprehensiva*. La misma dada la *dinámica parabólica escalar relativa* del tiempo/espacio vivo se extiende soberanamente. Por eso podemos GEOSincronizar nuestras *Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA*; potenciarlas escalarmente en un *Vínculo Social de Suma Humano/VIDA* [$m_{(FH)}^{\wedge \sum^{SH}}$] ECOPolítico. De este modo es que desarrollamos un Estado/Conciencia Núcleo Fluctuante ONTOResolutivo/Inclusivo capaz de expresar/realizar/amar/liberar desde La Madre. Esta manera nos permite co-construir una ECOREalidad ONTOResolutiva/Inclusiva en base una estructura proyectual de $m_{(FH)}$ s compartidas, generar una dinámica de conjunto

²⁰² DE CHARDIN, Teilhard; *El Medio Divino*, La intensificación del Medio Divino por la caridad, páginas 61, en Biblioteca Espiritual. com, < http://www.bibliotecaespiritual.com/pdf_obras/El%20Medio%20Divino+.pdf >

“...sino sencillamente el otro, el otro sin más, ése que por su Universo, en apariencia cerrado al mío, parece vivir independiente de mí y rompiendo a mí ser la unidad y el silencio del Mundo”

DE CHARDIN, Teilhard; *El Medio Divino*, “El Otro”, Time Code | 00:01:29 – 00:01:51 {“...sino sencillamente El OTRO. El OTRO sin más. Ese que por su UNIVERSO, en apariencia cerrado al mío, parece vivir independientemente de mí y rompiendo a mí ser la UNIDAD y el silencio del Mundo...”} versión disponible en: .youtube, jose luis alvarez trujillo, 17 de marzo de 2013, < <https://www.youtube.com/watch?v=cSAQzgpnokE> >

²⁰³ KIRCHNER, Néstor C.; “Néstor Kirchner en San Vicente”, 17 de Octubre de 2009 –Día de La Lealtad-, Originalmente realizado por C5N, Time Code | 00:01:21 – 00:01:35 {“Tampoco dejemos que nos moleste el agravio, dejémoslo de lado. Si nos quieren agraviar que nos agravien. Si nos quieren descalificar que nos descalifiquen. Si nos quieren insultar que nos insulten. Nosotros Amor, Cariño, Justicia, Equidad, levantar Las Banderas de La Alegría y La Sonrisa...”} versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 1de Julio de 2013, < https://www.youtube.com/watch?v=rc_RGZhofAM >

más epistémicamente potente: $U[\text{Conjunto Universal Humano/VIDA}]^{\text{O}}\text{INCLUSIÓN}^{\text{O}}\text{IGUALDAD}$. Es casi como que dada la ONTOPotencia de la *Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA*, ONTOConstituyenteMENTE, dada nuestra hechura ECOPolítica, es que podemos desde la soberanía territorial del AMOR VIVO amasar poiéticamente el tiempo/espacio vivo desde un “vengo a proponerles un sueño”²⁰⁴. Y soñar despiertos con la inclusión, nos hace amanecer/despertar en una ECOREalidad virtuosa, de producción y trabajo. Una ECOREalidad conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva. Así podemos saltar epistémicamente, ECOPolíticamente, *Las Máquinas de Impedir* y soberanamente reacoplar el Estado/Conciencia Núcleo Fluctuante al tiempo/vivo de la ECOREalidad que desde la competencia salvaje, desde el “sálvate a ti mismo”, fuera negado/desaparecido forzadamente/excluido radicalmente. La ECOTragedia del “sálvate a ti mismo” sostiene su supremacía epistémica a base de endeudar al NOS a perpetuidad, impidiéndole realizarse ECOMaternalmente, por eso “la política de desendeudamiento ha sido la mayor seguridad jurídica”²⁰⁵ del Paradigma ONTOResolutivo/Inclusivo.

²⁰⁴ KIRCHNER, Néstor C.; “Discurso de asunción del Presidente Néstor Kirchner -Formo parte de una generación diezmada, castigada con dolorosas ausencias; me sumé a las luchas políticas creyendo en valores y convicciones a las que no pienso dejar en la puerta de entrada de la Casa Rosada.-”, 25 de Mayo de 2003, < <http://www.cfkargentina.com/discurso-de-asuncion-del-presidente-nestor-kirchner-a-la-asamblea-legislativa-el-25-de-mayo-del-2003/> > en FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina; en < www.cfkargentina.com >

“Formo parte de una generación diezmada, castigada con dolorosas ausencias; me sumé a las luchas políticas creyendo en valores y convicciones a las que no pienso dejar en la puerta de entrada de la Casa Rosada.

No creo en el axioma de que cuando se gobierna se cambia convicción por pragmatismo. Eso constituye en verdad un ejercicio de hipocresía y cinismo. Soñé toda mi vida que éste, nuestro país, se podía cambiar para bien. Llegamos sin rencores, pero con memoria. Memoria no sólo de los errores y horrores del otro, sino también es memoria sobre nuestras propias equivocaciones. Memoria sin rencor que es aprendizaje político, balance histórico y desafío actual de gestión.

Con la ayuda de Dios, seguramente se podrá iniciar un nuevo tiempo que nos encuentre codo a codo en la lucha por lograr el progreso y la inclusión social. Poniendo en una bisagra la historia, con mis verdades relativas, en las que creo profundamente pero que sé que se deben integrar con las de ustedes para producir frutos genuinos, espero la ayuda de vuestro aporte.

No he pedido ni solicitaré cheques en blanco. *Vengo, en cambio, a proponerles un sueño: reconstruir nuestra propia identidad como pueblo y como Nación; vengo a proponerles un sueño que es la construcción de la verdad y la Justicia; vengo a proponerles un sueño que es el de volver a tener una Argentina con todos y para todos. Les vengo a proponer que recordemos los sueños de nuestros patriotas fundadores y de nuestros abuelos inmigrantes y pioneros, de nuestra generación que puso todo y dejó todo pensando en un país de iguales. Pero sé y estoy convencido de que en esta simbiosis histórica vamos a encontrar el país que nos merecemos los argentinos.*

Vengo a proponerles un sueño: quiero una Argentina unida, quiero una Argentina normal, quiero que seamos un país serio, pero, además, quiero un país más justo.

Anhelo que por estos caminos se levante a la faz de la Tierra una nueva y gloriosa Nación: la nuestra.

Muchas gracias. ¡Viva la patria!”

KIRCHNER, Néstor C.; "Asunción de Néstor Kirchner a la Presidencia de la Nación", 25 de Mayo de 2003, Time Code | 00:46:40 – 00:49:29 {" Formo parte de una generación diezmada...¡Viva La Patria!"} versión disponible en: .youtube, Aníbal Fernández, 24 de Mayo de 2012, < <https://www.youtube.com/watch?v=1Zao4M3qXvw> >

²⁰⁵ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “En el 161 aniversario de la Bolsa de Comercio de Buenos Aires - Nos interesa dar certeza y previsión, y si algo podemos ofrecer desde este espacio político es certeza y previsión.”, < <http://www.cfkargentina.com/discurso-de-cristina-kirchner-en-el-161-aniversario-de-la-bolsa-de-comercio-de-buenos-aires/> >, 26 de Agosto de 2015, en < www.cfkargentina.com >

“Entonces, creo que la política de desendeudamiento ha sido la mayor seguridad jurídica que le hemos dado, no solamente a nuestros acreedores, porque por qué hay que darle seguridad jurídica únicamente a los que ponen plata. Yo quiero darles seguridad jurídica a los que ponen plata, pero quiero darles seguridad política también a los trabajadores, a los comerciantes, a los argentinos, a los que viven de su trabajo, a los maestros, a los científicos. En fin, tenemos que darle seguridad jurídica a todos lados, porque la seguridad jurídica es de los dos lados del mostrador: del que tiene y del que vive del trabajo.”

Esto también es parte de una co-evolución, ECORealidad/ECOCompreensión y sus ingenierías poiético/epistémicas ONTOMaternales. Para dejarlo expresado, para que no se preste a confusas interpretaciones: Nuestra ONTOConstitución Soberana, tras la crisis terminal epistémica del “sálvate a ti mismo” producida en el 20 de diciembre 2001 en la República Argentina, abandonados a nuestra mortificante y desesperanzada suerte: La VIDA encontró soberanamente a su representación amoroso-soberana, en la periferia de la periferia, en el Sur del Sur, con dos militantes argentinos, casi desconocidos para la soberanía territorial. Dos militantes que habían empezado a militar, que creyeron en la ECOPolítica desde muy jovencitos, casi niños. Dos que a pesar de todo nunca dejaron de creer en la ECOPolítica como jóvenes, casi como niños. Con la inmensa responsabilidad de ser honrados, de decir “tuve miedo”, pero actué desde el VIDA y VIDA porque “lo hacemos desde la política, no desde la guerra. La guerra solo le conviene a los que construyen y venden armas”²⁰⁶. Ellos son: *Néstor Carlos Kirchner y Cristina Elisabet Fernández de Kirchner*. Este proceso se da también un contexto ONTOMaternal ONTOEmergente muy especial, de Patria/Matria Grande con: Hugo Chávez Frías –República Bolivariana de Venezuela-, José Ignacio Lula da Silva –República Federativa de Brasil, y otros que irán sumándose. Pero el rol de Argentina, su resolución ONTOConstitucional tiene una potencia epistémica escalarmente más resolutive/inclusiva. Argentina logra establecer un modelo ECOPolítico ECOCompreensivo ECO/OIKOS/HOGAR²⁰⁷ que limita la instauración de dimensiones odiseicas. No viene al caso

FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Cristina Kirchner en el 161 aniversario de la Bolsa de Comercio de Buenos Aires.”, 27 de Agosto de 2015, Time Code | 00:37:13 – 00:38:07 {"Entonces, creo que la política de desendeudamiento ha sido la mayor seguridad jurídica que le hemos dado, no solamente a nuestros acreedores, porque por qué hay que darle seguridad jurídica únicamente a los que ponen plata. Yo quiero darles seguridad jurídica a los que ponen plata, pero quiero darles seguridad política también a los trabajadores, a los comerciantes, a los argentinos, a los que viven de su trabajo, a los maestros, a los científicos. En fin, tenemos que darle seguridad jurídica a todos lados, porque la seguridad jurídica es de los dos lados del mostrador: del que tiene y del que vive del trabajo."} versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 27 de Agosto de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=mFsxHH2aAqI> >

²⁰⁶ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “No habrá independencia definitiva hasta que no podamos recuperar nuestras islas Malvinas - En este nuevo 2 de abril que conmemora, que recuerda la memoria de los caídos, de nuestros compatriotas, de nuestros jóvenes y que también honra a sus Veteranos de Guerra que sobrevivieron a aquella gesta, hoy estamos aquí, en Ushuaia, capital de nuestras Islas Malvinas.”, < <http://www.cfkargentina.com/acto-ushuaia-33aniversario-guerra-malvinas/> >, 2 de Abril de 2015, en < www.cfkargentina.com >

“No queremos peleas con nadie, defendemos nuestras ideas, nuestra historia, nuestras convicciones y nuestra soberanía, pero lo hacemos desde las ideas, lo hacemos desde la política, no desde la guerra.

La guerra sólo les conviene a los que construyen y venden armas, solamente a los lobbies y a las industrias como Ike Eisenhower, ese gran presidente norteamericano que los definió el lobby industrialista armamentista. Esos que te aconsejan ir a la guerra, y si no hay alguna guerra te la arman por si acaso, para que sigas gastando plata en armas. No va a ser la primera ni la única vez.”

FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Conmemoramos el 33° aniversario de guerra de Malvinas. Cristina Kirchner.”, 2 de Abril de 2015, Time Code | 00:27:04 – 00:28:00 {"No queremos peleas... Esos que te aconsejan ir a la guerra, y si no hay alguna guerra te la arman por si acaso, para que sigas gastando plata en armas. No va a ser la primera ni la única vez. "} versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 2 de Abril de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=IhRRCKuBvQE> >

²⁰⁷ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “En el 161 aniversario de la Bolsa de Comercio de Buenos Aires - Nos interesa dar certeza y previsión, y si algo podemos ofrecer desde este espacio político es certeza y previsión.”, < <http://www.cfkargentina.com/discurso-de-cristina-kirchner-en-el-161-aniversario-de-la-bolsa-de-comercio-de-buenos-aires/> >, 26 de Agosto de 2015, en < www.cfkargentina.com >

“Entonces, creo que es importante entender cómo se funciona en un país y cómo ha funcionado este modelo. Porque no estamos hablando de una experiencia de un mes, de dos meses, de tres años que tuviste suerte con viento de cola. Yo me acuerdo de Néstor que decían todo lo que hizo fue porque tenía viento de cola. Bueno, a mí me agarró el viento con la cola bien para mi cola viene y algunos han empujado un poquito también. O sea, no solamente tuve viento de cola, sino que algunos me hicieron así en la espalda para ver si me caía y, bueno, afortunadamente, no por mí, porque en definitiva soy absolutamente circunstancial, por el país, afortunadamente, las nueve, diez corridas bancarias, los conflictos y todas las cosas que vemos cotidianamente, no han logrado.

detallar los ataques ECOTrágicos sistémicos, de diferentes escalas vectoriales relativas, que ha sufrido la República Argentina, baste leer contextualmente las noticias y las acciones destituyentes más odiseicas, casi de manual de la *ingeniería poiética trágica del "sálvate a ti mismo"*. Pero ¿qué pasó entonces? ECOMedialMente dada esta hechura ONTOConstituyente ECO/OIKOS/HOGAR que extiende la soberanía amorosa en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD; este Estado/Conciencia Núcleo Fluctuante se ha vuelto cada vez más UNIDAMENTE inteligente. Es decir, cada ataque del "sálvate a ti mismo" ha reforzado ECOPolíticamente la red de Pequeñas Verdades Relativas que sostiene un mayor índice de Verdad AmorosaMENTE VIVA, territorialmente ha reforzado/empoderado/se ha reforzado/empoderado desde la soberanía del AMOR VIVO.

La ECOPolítica, sus representantes con madurez epistémica no se han dejado arrastrar por la ECOLógica Trágica de los atractores, de los opuestos irreconciliables, de la episteme segura, de *tékne poiética* del Status Quo, aun cuando mucho fueron formados en esas escuelas. Ellos han avanzado más allá de las monstruosidades cognitivas, han ingresado a una tierra casi desconocida, temida, El OTRO VIDA conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo que busca refugio. Un refugio ECOPolítico compartido, uno que sea tan ECOREal que nos garantice, al menos, ser felices en el intento, todos adentro del ECO/OIKOS/HOGAR. Es causalidad que cada día este ese territorio amorosamente vivo/soberano cada vez más UNIDO. Y esa UNIDAD se da en una escala creciente, que acepta a la territorialidad conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva del AMOR VIVO. Es una *ingeniería poiética resolutiva/inclusiva: U [Conjunto Universal Humano/VIDA]* ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD, que territorializa la soberanía en el OTRO, que la hace extender en la navidad cotidiana: La Patria es El OTRO. La misma no es inocente, o lo es de un grado honrado de ECOREalidad en el que todos creemos y nos cuida. Para no andar con rodeos, está avanzando esa soberanía más allá de las fronteras del Status Quo, no se puede frenar a la evolución, está en nuestra hechura ONTOConstituyente ONTONeuroGestada. Una vez que se establece una episteme superadora, la misma se extiende, establece soberanía dónde sea que ame, sin prejuicios, incluyendo, hay Patria, hay ECO/OIKOS/HOGAR en la reunión/comunión con El OTRO VIDA.

Si bien este trabajo comenzó mucho antes de que ellos –Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner– fueran representantes conocidos por las mayorías [Las primeras hipótesis formales son del 97', pero de hecho esas preguntas las venimos realizando desde, al menos, 1978]. El mismo no hubiera dejado de ser literatura, o una mirada más, sin la implementación empírica, ECOPolítica que ellos han llevado a cabo, casi como co-implicados. Como verdaderos dirigentes, estrategas²⁰⁸ se hicieron cargo de la responsabilidad histórica de parir y ser paridos por otra

Y si tenemos 12 años entonces, construyendo estos pilares sólidos, si tenemos estos 12 años donde hemos levantado paredes sólidas, hemos construido el piso, estamos construyendo las paredes, estamos techando la casa, ¿no vale la pena seguir trabajando para ponerle las ventanas, las puertas, las divisiones y entonces construir una casa que nos cobije a todos los argentinos, a los 40 millones de argentinos? Yo creo que vale la pena."

FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; "Cristina Kirchner en el 161 aniversario de la Bolsa de Comercio de Buenos Aires.", 27 de Agosto de 2015, Time Code | 00:51:54 – 00:53:23 {" Entonces, creo que es importante entender cómo se funciona en un país y cómo ha funcionado este modelo...Y si tenemos 12 años entonces, construyendo estos pilares sólidos, si tenemos estos 12 años donde hemos levantado paredes sólidas, hemos construido el piso, estamos construyendo las paredes, estamos techando la casa...construir una casa que nos cobije a todos los argentinos, a los 40 millones de argentinos? Yo creo que vale la pena."} versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 27 de Agosto de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=mFsxHH2aAqI> >

²⁰⁸ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; "No habrá independencia definitiva hasta que no podamos recuperar nuestras islas Malvinas - En este nuevo 2 de abril que conmemora, que recuerda la memoria de los caídos, de nuestros compatriotas, de nuestros jóvenes y que también honra a sus Veteranos de Guerra que sobrevivieron a aquella gesta, hoy estamos aquí, en Ushuaia, capital de nuestras Islas Malvinas.", < <http://www.cfkargentina.com/acto-ushuaia-33aniversario-guerra-malvinas/> >, 2 de Abril de 2015, en < www.cfkargentina.com >

"Un verdadero dirigente, un verdadero estratega, un verdadero líder de lo que denominan el Mundo Occidental debería tener en cuenta esos peligros e ir desarmando, desarticulando antagonismos o enfrentamientos en distintas partes del mundo para tener cada vez una masa más crítica de aliados.

Sin embargo, las prácticas son inversas, casi ilógicas, casi suicidas, diría, de querer cada vez más abonar ese clima de enfrentamiento, ese clima anti, cuando en realidad lo que tenemos que hacer, es aislar cada vez más a los violentos de un lado y del otro, porque la inmensa mayoría de la humanidad ansía la paz, el diálogo, vivir tranquilos, poder vivir, estudiar, trabajar, formar una familia. Ese es el mundo al que aspiramos."

FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; "Conmemoramos el 33° aniversario de guerra de Malvinas. Cristina Kirchner.", 2 de Abril de 2015, Time Code | 00:40:44 – 00:41:53 {"Un verdadero dirigente...Ese es el mundo al que

episteme. Muchas de sus categorías, la praxis ECOPolítica ha redefinido esta tesis. Uno de los aspecto más destacados es la ECONarrativa EVOComprehensiva del VIDA y VIDA, sin lados, sin opuestos ECOTrágicos, que parece una válvula de escape, una *nucleación marginal*, pero EVONarrativaMENTE expresa nuestra ONTOConstitución, nuestra ONTOMaternalidad resiliente, en el humor, aun esos días “VIDA”: nunca algo/alguien o la muerte, sino a lo sumo algo/alguien o heridas leves²⁰⁹, siempre desde el VIDA y VIDA sin opciones, sin opuestos irreconciliables, desde la ECOREalidad soberana del AMOR VIVO. No por miedo a poner el cuerpo/alma, sino todo lo contrario por miedo a perder, extraviarnos, de esa búsqueda de la felicidad en el intento compartido, en ese sentido soberano ONTOConstituyente “nosotros venimos en nombre del amor”²¹⁰.

Una co-evolución ONTOMaternal EVOComprehensiva que ONTONEuroGesta una representación amorosamente viva, que busca empoderar en derechos, que se vuelve millones, inmortalidad instantánea en El OTRO VIDA conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo. Otra ingeniería, una que busca extender la soberanía y la extiende, que hace, cada vez, que los saltos del conjunto, amorosamente territorializados, sean epistémicamente más altos. Así entramado, desde la *objetualidad sonora* se ONTONEuraGesta un Estado/Conciencia Núcleo Fluctuante amorosamente soberano, vivo en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Una ONTONEuroGestación Sinfónica del tiempo/espacio vivo y soberano. Casi como la *agrupación musical de neuronas*²¹¹. Resistente/resiliente; ONTOEmerge una *ingeniería poiética resolutiva/inclusiva* material/histórica/espiritual en relación co-evolutiva con la ECOMedialidad ECOREal ECO/OIKOS/HOGAR extensa.

Ese sueño propuesto/compartido genera un “pan cierto”/ECOREal en términos que ONTONEuroGesta un Estado/Conciencia Núcleo Fluctuante, co-evolutivo, una coherencia estructural del vivir para todas las $m_{(FH)S}[Magnitudes\ Sociales\ de\ la\ Fantasía\ Humana/VIDA]^{\sum^{SH}}$ [Potenciadas por un *Vínculo Social de Suma Humano/VIDA*] ECOPolítico Resolutivo/Inclusivo: una ECOPolítica epistémicamente superadora, una ONTOComprehensibilidad mucho más allá de lo hasta ahora alcanzado por La Humanidad/VIDA. Es un caso de co-evolución, de *enacción*, casi como huevo/gallina. Esta soberanía territorial amorosa al expandirse soberanamente, al extender sus fronteras en la navidad cotidiana predispone la masa del tiempo/espacio vivo. ELLA INSURRECTA/VIDA puede soberanamente soñar/hacer ECOREalidad, defenderse soberanamente, crecer, extenderse amorosamente en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD.

aspiramos”} versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 2 de Abril de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=IhRRCKuBvQE> >

²⁰⁹ KIRCHNER, Máximo; “Entrevistas a Máximo Kirchner”, Un movimiento tenue, en cuadernillo de La Cámpora 2014, extracto del libro *Fuerza Propia*, RUSSO, Sandra.

“Al mismo tiempo que los jóvenes militantes santacruceños buscaban puentes entre algunos referentes veinteañeros allá por 2004, Máximo presenciaba algunos reencuentros generacionales de sus padres. Muy pocos en 2003, algunos más en 2004. Al principio era todo desconfianza, pero tal como lo describe, eran las políticas de gobierno las que empezaron a acercar a muchos. Después del acto de la ESMA se acercó a Néstor el senador entrerriano Guastavino, que había militado en la FURN (Federación Universitaria por la Liberación Nacional), igual que el entonces Presidente y otros como Carlos Kunkel o Marcelo Fuentes. A Máximo le quedó grabado ese reencuentro porque los escucho recordar el viaje de vuelta a La Plata después de haber ido a la plaza a escuchar a Perón.

-Se acordaban de las consignas en joda. En ese tren había una: “Perón o heridas leves”. Recreaban ese clima de cuando ellos eran jóvenes, y era el tipo de clima que yo compartía con mis amigos del fútbol, era como si yo les hubiese dicho a alguno “¿Te acordás qué cantábamos cuando íbamos en el micro a Lanús a ver a Racing?”. Yo no conocía nada parecido.”

²¹⁰ KIRCHNER, Néstor C.; “Último discurso de Nestor Kirchner.”, 18 de Octubre de 2010 en General Lamadrid, Originalmente realizado por Bajada de Línea, MORALES, Víctor Hugo, Time Code | 00:00:07 – 00:00:53 {“Nosotros venimos en nombre del Amor...No nos dejemos que nos dividan”} versión disponible en: .youtube, Jiferon, 2 de Noviembre de 2010, < <https://www.youtube.com/watch?v=KA4VdLbVUUK> >

²¹¹ VARELA, Francisco; “Francisco Varela_ Teoría del agrupamiento musical de las neuronas.avi”, Time Code | 00:02:59 – 00:03:28 {“La Hipótesis es que: estos grupo neuronales se forman o se reconocen sobre una base, uno podría decir musical. Parece que cuando una neurona empieza a ser activada emite una frecuencia específica que en el caso concreto del que estamos hablando, una frecuencia eléctrica. Primero uno se lo puede imaginar como una nota. Una nota musical. Y que la neuronas se reconocen unas a otras porque cantan en la misma frecuencia o con la misma nota”} versión disponible en: .youtube, solidteacher, 25 de Noviembre de 2010, < <https://www.youtube.com/watch?v=XABxBwcmQPE> >

“...los antiguos sabían algo que nosotros parecemos haber olvidado. Todos los medios resultan ser instrumentos inútiles si tras ellos no hay un espíritu vivo. Pero si el anhelo de lograr el objetivo vive poderoso dentro de nosotros, no nos faltará fuerza para hallar los medios de alcanzar ese objetivo y traducirlo en hechos.” *Albert Einstein, Science, Philosophy and Religion, New York, 1941*²¹²

Por dicha razón sólo desde una negación odiseica del tiempo/espacio vivo, del OTRO VIDA se puede caer en tal desajuste epistémico. Nuestro *esquema conceptual referencial operacional corpo/espiritual* tiene una *dinámica de flujo ONTOEmergente*, es tiempo/espacio VIVO, PARTE de C. Por lo tanto, dado que EVONarrativamente se conoce desde el ELLA INSURRECTA/VIDA, somos parte ONTOConstitutiva de una soberanía que se extiende amorosamente. Somos un instante inmortal de soberanía que esta co-evolucionando, saltando vectorialidades relativas hacia un estadio caminar/camino/caminante para un mayor conocimiento soberano, PRÓJIMO/PRÓXIMO del C VIVO en la conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva PROJIMIDAD/PROXIMIDAD.

La ONTOPotencia del acto del conocer/hacer corpóreo/espiritual radica en su ECOLógica amorosa ONTOMaternal, es una ELLA INSURRECTA que tiene una capacidad inconmensurable de avanzar, de extender las fronteras soberanas de lo cognoscible incluyendo/aceptando/gestionando virtuosamente la novedad ONTOCrediticia. La energía ONTOMaternal ONTOCrediticia parece ser infinita, aun cuando acontezca en un UNO/NOS/UNIDAD. Puede, al menos, co-construir una $m_{(FH)}$ ECO/OIKOS/HOGAREña que la describa desde una algebra poiético, desde una ingeniería poiética ONTOResolutiva/Inclusiva casi paroxística, que salte epistémicamente los *Plus Ultra Cognitivos*. Esta concepción redefine la manera en que concebimos al tiempo/espacio vivo: Una *constante cognitiva C* que se conecta/expande, en PARTE, que se ONTOConstituye en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD soberana.

Desde esta soberanía del AMOR VIVO, y sólo desde el compartir soberano, desde un tiempo/espacio vivo que soberanamente se expande, ONTOCrediticiaMENTE, podemos acceder a una energía cognitiva con un sentido *vectorial relativo de completitud, de TOTALIDAD_{PARTE}*. Esto representa un salto EVOComprehensivo para La Humanidad/VIDA. Casi un salto epistemológico tan potente como cuando ECOComprehendimos que la materia, su energía era mucho mayor de lo siquiera nos hubiéramos atrevido a soñar: que $E = mc^2$. Al menos dada la *dinámica parabólica escalar relativa* de nuestro *campo inercial de observación*. Dado el producto de las *Magnitudes de la Fantasía VIVA potenciadas por un Vínculo de Suma Vida ECOPolítico* [$m_{(FV)} \wedge \sum^{SV}$] podemos, al menos, hipotetizar lo bellamente comunal e inefable de la masa imaginaria de La Vida. Vida que ONTONEuroGesta tiempo/espacio vivo//UNI/MULTI/cuerpo/alma extenso, inmortalmente instantáneo, con capacidad ONTONEuroReflexiva. Inmortalidad instantánea, *C* soberano, que en parte, acontece como TOTALIDAD UNI/MULTI/Versal en un UNO/NOS/UNIDAD soberamente extenso.

Por esto es que ponemos en discusión a *Francisco Varela* porque en este punto divergimos sobre el concepto de cuerpo separado del alma, de sistema nervioso central por sobre los demás sistemas. Las mismas son concepciones espacio-temporales que resultan limitantes, no son más que términos históricos, delimitaciones que muy bien en algún momento pueden ser trascendidas por otras interpretaciones, o reestructurados sus andamiajes. Si bien estamos en concordancia con que nuestra actualidad nos ofrece como instrumento creador el cuerpo y nuestro sistema nervioso como transporte cognoscitivo, nos faculta para la comprensión. Pero el cuerpo es una instancia compleja fusionada superior a la suma de sus parte es cuerpo/alma.

Nos gustan los fractales, por más que sean harto complejos, no significa que su monstruosidad cognitiva sea impropia a la ECOComprehensión. Quizás son una representación densa ONTOResolutiva/Inclusiva, una $m_{(FH)}$ que con su arte, ECOArmónicaMENTE, nos permite desarrollar una ECOComprehensibilidad que gestione virtuosamente

²¹² EINSTEIN, Albert; *Mis Ideas y Opiniones*, “Ciencia y Religión”, II, página 61, Prefacio: Tomás Abraham, Prisa Innova S.L., Madrid, España, 2010. Edición Original: *The Albert Einstein Archives, The Jewish National and The University Library, The Hebrew University of Jerusalem, Israel*. Bajo Licencia de: Antoni Bosch, editor, SA. Traductores: José M. Álvarez Flórez y Ana Goldar En Colección *Los libros que cambiaron el Mundo*. Esta edición es de: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, Buenos Aires, 2010.

“Ciencia y Religión

La parte I procede de un discurso pronunciado en el Seminario Teológico de Princeton, el 19 de mayo de 1939; publicado en Out of My Later Years (Nueva York: Philosophical Library, 1950). La parte II de Science, Philosophy and Religion, simposio publicado por la Conference on Science, Philosophy and Religion in Their Relation to the Democratic Way of Life (Nueva York, 1941).”

la ECOREalidad, sin renegar/desaparecer/excluir radicalmente del cálculo la *magnitudes escalares relativas* que afectan a la *dinámica parabólica escalar relativa del Conjunto*. Es que ECOComprender que El OTRO VIDA es un UNI/MULTI/Verso finito/infinito, en tanto que C_{parte} , lleva en sí toda una redefinición ECOPolítica-epistémica de la soberanía.

Los retrocesos epistémicos son ECOLógicamente imposibles dada nuestra ONTOConstitución. Siempre vamos articulando/invirtiendo en la *Acción Social Humana/VIDA* que predispone la causalidad del tiempo/espacio vivo PRÓJIMO/PRÓXIMO. No levantamos un mito pretérito ya domeñado para sentir la inmensidad universal más cerca, sino que parimos aquí ahora, siempre en la navidad cotidiana, en el presente. Si con Memoria, Verdad y Justicia, pero desde el ahora que busca esclarecer epistémicamente que el “sálvate a ti mismo”, su ECOTragedia nos sigue negando/desapareciendo/excluyendo radicalmente. Es la búsqueda del perfecto destino en el aquí-ahora, de una episteme que puede ECOComprender históricamente desde la inmortalidad instantánea, con los pies bien puesto en la ECOREalidad histórica/material/espiritual. Nos gusta la idea del nido contenedor que nos hace sentir refugiados, pero guarda con la promesa apócrifa de refugios de perpetuidad, de finales para siempre, sin OTROS; sabemos que para vivir debemos volar, eso conlleva siempre fragilidad, una multiplicidad de peligrosas singularidades/particularidades/causales, un acomodamiento tiempo/espacial soberano, conflicto con la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Sin conflicto, sin ELLA INSURRECTA, no hay creación/conocimiento/expansión de la soberanía/VIDA. Una de las cosas más disruptivas es ECOComprender que dada nuestra ONTOConstitución ONTOneuroGestacional somos inmortalidad instantánea, por lo que La Muerte como absoluto es un imposible, el fin es sólo un *obstáculo epistemológico más*. En tanto UNO/NOS/UNIDAD nos ONTOConstituimos como inmortalidad instantánea en el compartir tiempo/espacia vivo y soberano.

“Primero: No podemos salir del mundo determinado por nuestro cuerpo y nuestro sistema nervioso. No existe otro mundo excepto el que experimentamos por medio de estos procesos, procesos que son premisas para nosotros y hacen de nosotros lo que somos. Nos encontramos dentro de un dominio cognoscitivo del cual no podemos salir, o decidir dónde comienza o cómo se crea.

Segundo: Y esto no es menos importante: no podemos retrotraer una experiencia dada de una manera única e irrepetible a sus orígenes. Cada vez que intentamos rastrear los orígenes de una percepción o de una idea chocamos contra un fractal que permanentemente retrocede ante nosotros. Donde investigamos tropezamos contra la misma multiplicidad de detalles, y vinculaciones recíprocas.”²¹³

Primero: Para este estudio a diferencia del de *Francisco Varela* se entiende que nuestra cognición/acción se desarrolla dentro del marco de contención ECOComprehensiva: UNI/MULTI/Versal poético. Este contexto histórico/material/espiritual donde la masa, en cualquiera de sus manifestaciones, y el tiempo/espacio vivo está interdeterminados, casi como huevo/gallina.

Nuestro cuerpo/alma es una UNIDAD ONTOReflexiva, soberanamente extensa e INDIVISIBLE UNO/NOS. El mismo conoce ECOMedialmente desde la *Fe Social VIVA en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD*, desde su ONTOConstitución ELLA INSURRECTA. La *Fe Social VIVA libertaria/amorosa//AMA-GI* es imprescindible para desarrollo *cognitivo accionante*. La $\emptyset$ cuerpo/alma del *Ser Social Humano/VIDA* permite modificar/es modificado en el espacio-tiempo vivo. Es UNIVERSO que en parte se modifica/crea desde la *cognición accionante* soberana del UNO, en tanto C_{parte} . Al introducir un cambio en la estructura ONTOComprehensiva del tiempo/espacio soberano siempre se debe saber/aceptar que también nos trastocará. La *proyectualidad accionante* del UNO/NOS/UNIDAD ONTOneuroGesta tiempo/espacialidad soberana. Esa ONTOneuroGestión, aun cuando aparentemente aislada tiene injerencias, tal vez, en la trama histórica/material/espiritual, dado que puede conectarse con otras y generar un Estado/Conciencia Núcleo Fluctuante más inclusivo/superador epistémicamente hablando.

Nuestra EVOCompreensión de la UNI/MULTI/Versalidad se da a través de la ecuación $C_{(A+B=C)}$ $\emptyset$ cuerpo/alma //UNO/NOS/UNIDAD que es una constante cognitiva ECOREal de base territorial soberana; tiempo/espacialmente viva. Esta constante cognitiva ECOREal permite la co-evolución desde la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD soberana, desde el proceso, desde el transcurrir. Nos encontramos dentro de un estado de Libre Albedrío Social Humano/VIDA dentro y siendo parte de $C_{(A+B=C)}$ infinito/finito inmortalmente instantáneo en el NOS/UNIDAD. Podemos decir que estamos dentro de una cognición/acción que desborda cualquier conjunto excluyente, porque su ONTOCompreensión territorial es UNI/MULTI/Versal inclusiva/resolutiva, en tanto que desde

²¹³ VARELA, Francisco; “El círculo creativo. Esbozo histórico natural de la reflexibilidad”, en *La realidad inventada* de Paul Watzlawick y otros, Sujeto/Objeto, página 29, Gedisa Ed., Barcelona, 1988.

La Madre incluye/acepta a todas las *Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA* $-m_{(FH)}$ — como parte de ese Estado/Conciencia Núcleo Fluctuante conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo territorializado.

Segundo: La singularidad/particularidad/causal es parte del transcurso, es ONTOConstitutiva del UNO/NOS/UNIDAD. Es única e irrepetible la oportunidad de *buscar el perfecto destino –aquí-ahora–* en la *inmortalidad instantánea PRÓJIMA/PRÓXIMA*. La adulteración ECOTrágica, la negación de nuestra interpretación ECOPolítica del pasado desde el ELLA INSURRECTA que discute desde el tiempo/espacio vivo el Status Quo es para sostener a la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL. Esta PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL, sin soberanía amorosa conflictiva, en última instancia es la negación de lo que se afirma a Vida. A VIDA desde el tiempo/espacio vivo podemos EVOComprender/garantizar a todos, ECOREalmente, dada su hiperabundancia ECONómica-Productiva: *La Felicidad compartida en el intento*.

Los orígenes de la percepción pueden ser relativamente rastreados, hasta sus *Pequeñas Verdades Relativas, como en toda forma de cognición/acción del UNO/NOS/UNIDAD no se puede accederse a absolutos, si a estadios superadores*. Y la superación siempre es una instancia de inclusión epistémica. Lo “absoluto” es una categoría que desconoce/se desencuentra con la materialidad histórica y espiritual de La Vida en ⁽⁹⁾ cuerpo/alma. Cuando se desea imponer una categoría absoluta sobre lo vivo se obra en pos de la PROPIEDAD RADICAL SOCIAL, de la perpetua negación de la dinámica evolutiva, ese absoluto niega a muerte el ELLA INSURRECTA, su tiempo/espacialidad, no puede conocer superadoramente/inclusivamente a La Vida.

En favor del Status Quo perpetuador/negador/excluyente radical del ELLA INSURRECTA/VIDA se opta por un sistema recursivo/circular, que niega el transcurrir presente: el *perfecto destino aquí-ahora*. La *perfección errante de la soberanía del amor, dada su ONTOConstitucionalidad ECOPolítica* hace que material/histórica/espiritualmente sean impracticables en la ECOREalidad esta clase de dominaciones totalitarias sobre el tiempo/espacio vivo. La multidimensionalidad del AMOR VIVO en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, sus tejidos soberanos desde Pequeñas Verdades Relativas, ONTONeuroGesta un Estado/Conciencia Núcleo Fluctuante. Este salto epistémico se da cuando el Paradigma ECOTrágico sufre una crisis de ECOREalidad. Es que EVOComprehensivamente La VIDA tiende a incluir redes, extender su soberanía cognitiva, conformar otras escalaridades estructurales más inclusivas. Por lo que todo UNO/NOS/UNIDAD es, en parte, tiempo/espacio en el que se inscriben/transcurren instancias cognitivas/evolutivas de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Instancias densas de inmortalidad instantánea. C_{parte} , tiempo/espacio vivo, amorosamente soberano cuya *Voluntad Social de Reunión con la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD es ONTOConstituyente*. Esto dada la *dinámica parabólica escalar relativa* del tiempo/espacio vivo parece ONTOConstuir al UNI/MULTI/Verso, aun cuando medir la incidencia de las pequeñas variaciones sea/parezca, hasta hoy, una tarea casi imposible, es casi como un sistema de atracción²¹⁴ amoroso²¹⁵ cooperante²¹⁶, un sistema gravitacional UNI/MULTI/Versal.

²¹⁴ NEWTON, Isaac; *A Treatise of the System of The World*, page 37, Translated into English, The Second Edition, wherein are interspersed some Alterations and Improvements, Printed for F. Fayram, at the South Entrance, under the Royal Exchange, London, 1731. | Google Books <
https://books.google.com.ar/books?id=DXE9AAAcAAJ&hl=es&source=gbs_similarbooks >

“The affinity of those: Since the action of the centripetal force upon the bodies attracted, is, at equal distance, proportional to the quantities of matter in those bodies, reason requires that it should be also proportional to the quantity of matter in the body attracting. For all action is mutual, and (by third *Law of Motion*) makes the bodies mutually, to approach one to the other, and therefore must be the same in both bodies. It is true that we may consider one body as attracting, another as attracted: But this distinction is more mathematical than natural. The attraction is really common of either to other, and therefore of the same kind in both.”

NEWTON, Isaac; *El sistema del Mundo*, páginas 68 y 69, 1ª Edición, Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, Buenos Aires, Marzo 2011. Traducción y Prefacio: RADA GARCIA, Eloy. En Colección *Los libros que cambiaron el Mundo*.

“20. *Convergencia de Analogías*: Puesto que la acción de las fuerzas centripeta sobre el cuerpo atraído, a distancias iguales, es proporcional a la cantidad de materia de este último, es razonable también que se proporcional a la cantidad de materia que atrae. Así pues la acción es mutua, y hace que los cuerpos se atraigan mutuamente con acciones mutuas (por la Ley 3 del Movimiento) y por tanto debe ser conforme a cada uno de los dos cuerpos. Puede considerarse a un cuerpo como atrayente y al otro como atraído, pero esta distinción es más matemática que natural. En realidad la atracción es de cada cuerpo sobre cada cuerpo y por tanto del mismo género en todos.”

²¹⁵ NEWTON, Isaac; *El sistema del Mundo*, “Prefacio”, páginas 22 y 23, 1ª Edición, Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, Buenos Aires, Marzo 2011. Traducción y Prefacio: RADA GARCIA, Eloy. En Colección *Los libros que cambiaron el Mundo*.

GIB! GIB! ¡DA! / Ana Frank

Derecho a La Bondad

-OIKOS/ECO/HOGAR-

{Construyendo casas extensas, en la navidad cotidiana, ladrillo a ladrillo.

Así se impide la instauración de dimensiones odiseicas/terroríficas.}

El VIDA y VIDA: nuestra ONTOConstitucionalidad inclusiva²¹⁷.

“Y volvemos ahora a nuestro tratado. En él Newton expone en lenguaje asequible –no demasiado matemático– cuatro núcleos principales de temas y algunas otras cuestiones conexas con ellos, relativos a la explicación del sistema de los movimientos de los astros que se mueven en torno al Sol, y de las fuerzas y efectos que para ello se requieren y de ello se siguen. En primer lugar el lector encuentra una teoría sobre las relaciones entre los cuerpos que se mueven bajo la hipótesis del inverso del cuadrado de las distancias mutuas. *De ello se pasa a establecer que la gravedad entre los cuerpos celestes –o lo que sean las fuerzas a las que Newton denomina «gravedad» pero el lector también podría denominar «amor mutuo», por ejemplo– cumple esas leyes de movimiento.* Newton, por cierto, siempre afirmó que desconocía cuál era la naturaleza de eso a lo que denominaba gravedad, aunque mantenía que sus efectos observables o «fenómenos» en los movimientos de los cuerpos daban motivo para creer que era una «fuerza» centrípeta. En este asunto, tanto las observaciones de los satélites de Júpiter como de la Luna dan la base empírica sobre la que se alza la generalización, ayudada naturalmente de la hipótesis.” RADA GARCIA, Eloy.

²¹⁶ NEWTON, Isaac; *A Treatise of the System of The World*, page 39, Translated into English, The Second Edition, wherein are interspersed some Alterations and Improvements, Printed for F. Fayram, at the South Entrance, under the Royal Exchange, London, 1731. | Google Books <
https://books.google.com.ar/books?id=DXE9AAAAcAAJ&hl=es&source=gbs_similarbooks >

“Thus iron draws the load-stone, as well as the load-stone draws the iron: For all iron in the neighbourhood of the load-stone draws other iron. But the action betwixt the load-stone and iron is single, and is considered as single by philosophers. The action of iron upon the load-stone is indeed the action of the load-stone betwixt itself and the iron, by which both endeavour to come nearer together; and so it manifestly appears: For if you remove the load-stone, the whole force of iron almost ceases.

In this sense it is that we are to conceive one single action to be exerted betwixt two Planets, arising from *the conspiring natures of both*. And this action standing in the same relation to both, if it is proportional to the quantity of matter the one, it will be also proportional to the quantity matter in the other.”

NEWTON, Isaac; *El sistema del Mundo*, páginas 69 y 70, 1ª Edición, Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, Buenos Aires, Marzo 2011. Traducción y Prefacio: RADA GARCIA, Eloy. En Colección *Los libros que cambiaron el Mundo*.

“El hierro atrae al imán igual que el imán al hierro, pues todo hierro en contacto con un imán atrae también a otro hierro. Pero la acción entre el imán y el hierro es simple y como tal es vista por los filósofos; la operación del hierro sobre el imán es la misma operación del imán entre el mismo y el hierro, por la que ambos tienden a acercarse entre sí. Esto se ve por el hecho de que, al suprimir el imán, cesa de inmediato toda la fuerza del hierro. De modo similar hay que concebir entre dos planetas la operación simple que surge de *la naturaleza cooperante* de ambos, y también de este modo se comportará con respecto a cada uno de ellos, hasta el punto de que siendo proporcional a la materia en uno de ellos, será proporcional a la materia en el otro.”

²¹⁷ Dice sobre las constituciones escritas

VALADÉS, Diego; *La Lengua del Derecho y El Derecho de La Lengua –Discurso de ingreso a la Academia Mexicana de Letra*, < <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/libro.htm?l=1696> >, páginas 90 y 91, México 2005. En Biblioteca Jurídica Virtual UNAM < <http://biblio.juridicas.unam.mx/> >

“El constitucionalismo ha entrado ya en su tercera centuria, y registra cambios progresivos. Las Constituciones escritas y aceptadas por los monarcas fueron un avance de peso. Luego vinieron los derechos fundamentales y sus garantías de observancia; los sistemas representativos se hicieron paulatinamente más porosos; los procedimientos electorales más universales y seguros; los controles políticos más eficaces; los organismos jurisdiccionales más autónomos e imparciales. Todos estos instrumentos son de alta sensibilidad y tienen que ser afinados de continuo, porque de su uso o desuso, resultan desgastes, fracturas y atrofas.

“...no se cuida lo que no se quiere.
...es construcción, ladrillo sobre ladrillo.”²¹⁸

Y así dejamos atrás los atractores ECOTrágicos, estos círculos viciosos del “sálvate a ti mismo” donde se conoce por negación/desaparición/exclusión radical odiseica del OTRO VIDA, de la casa/hogar extensa, del AMOR VIVO. AMOR VIVO manifiesto en la soberanía de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD aun eso días ha estado ahí en cuerpo/alma, siempre cuidándonos a todos, sin lados, por todos lados, aun esos días aun en los campos de exterminio, ese infierno se retorció con lo chiquito, en un gesto de AMOR, irracional para la ECOTragedia, así sobrevivió nuestra Humanidad/VIDA. ONTOConstitución amorosa que no hay genocidio que nos pueda arrancar, aun en UNO, en tanto NOS/UNIDAD vive la esperanza resiliente de la UNI/MULTI/Versalidad VIVA. Y esa ELLA INSURRECTA/VIDA no se rinde y honesta vuelve en la navidad cotidiana. Por eso es que en ese sentido ECOTrágico de casa sin otros, de vida negada/desaparecida/radicalmente excluida, esa que nos venden a perpetuidad, que nos separa del OTRO, amorosamente desterritorializada, nos sentimos desolados, profundamente inseguros, que algo nos arrebataron, y era importante. Dado ese Estado/Conciencia Núcleo Fluctuante ECOTrágico que niega/desaparece/excluye radicalmente la

Las soluciones viejas se han transformado en los problemas nuevos. Hoy, al cabo de una larga andadura, podemos respirar aliviados sólo cuando nos contrastamos con el pasado; pero a veces aflige advertir lo que se nos viene por delante. En el mundo ya no dominan los monarcas absolutos, ni los caudillos militares; a su vez las asambleas domeñadas, los jueces de consigna y los fraudes electorales dejaron de ser preceptivos. Hasta aquí las cuentas son positivas; pero ahora no quedan pretextos para encarar lo que llevamos siglos posponiendo: la exclusión social. Este fenómeno, cuya atención se ha ido dejando siempre para después, se hace ostensible cuando otros pliegues del poder se han ido aislando. Ya no restan excusas para mantener la rutina del olvido.

Por eso la democracia de nuestros días no es sólo el gobierno de la mayoría; es el gobierno de todos. Los instrumentos constitucionales hodiernos confieren ciertos derechos para tomar decisiones a la mayoría, pero nunca a expensas de los derechos que asisten a las minorías. En un sistema constitucional nadie tiene vedado el acceso al poder; varían las atribuciones, según el apoyo electoral de que se disponga, pero las minorías en ningún caso carecen de influencia en las determinaciones colectivas. La democracia contemporánea confiere a las minorías derechos que antes no tuvieron. Esta es nuestra revolución cultural democrática; es la pequeña revolución, porque se ha hecho sin efusión de sangre, sin sacudimientos violentos, sin estereotipos, sin premura, incluso sin adalides, protagonizada por los colectivos nacionales merced a una singular convergencia que la comunicación, otro fenómeno cultural, ha hecho posible”

Si bien no coincidimos con todo lo dicho por VALADÉS, Diego; es de destacar ese sentido libertario de proyectar una constitución escrita desde la inclusión, una Constitución Universal, que no resigna su soberanía territorial-amorosa, sino que se conjuga/conjura desde La Patria es El OTRO.

²¹⁸ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “En el 161 aniversario de la Bolsa de Comercio de Buenos Aires - Nos interesa dar certeza y previsión, y si algo podemos ofrecer desde este espacio político es certeza y previsión.”, < <http://www.cfkargentina.com/discurso-de-cristina-kirchner-en-el-161-aniversario-de-la-bolsa-de-comercio-de-buenos-aires/> >, 26 de Agosto de 2015, en < www.cfkargentina.com >

“Porque la renovación siempre trae aire fresco y no significa andar tirando gente por la ventana, para nada. Significa que los argentinos y quienes dirigen este bendito país, lo amen y entiendan, porque no se cuida lo que no se quiere.

Lo primero que tiene que hacer un Presidente es amar profundamente a su país y a su pueblo. Con eso, ya tiene asegurada una buena parte de una buena gestión.

Entonces, amar al país y amar al pueblo y después, con todo lo que hemos construido, seguir adelante en esto que es construcción, ladrillo sobre ladrillo. Y los que quieren venir a tirar abajo la pared, no se lo permitan, porque después, seguro, que se la levanta otro pero no para ustedes, sino que se lleva los ladrillos a la casa.”

FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Cristina Kirchner en el 161 aniversario de la Bolsa de Comercio de Buenos Aires.”, 27 de Agosto de 2015, Time Code | 01:03:33 – 01:04:29 {“Porque la renovación siempre trae aire fresco...no se cuida lo que no se quiere...Lo primero que tiene que hacer un presidente...amar...ya tiene asegurada buena parte de su gestión...la casa.”} versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 27 de Agosto de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=mFsxHH2aAqI> >

tempo/espacialidad viva, amorosamente soberana, nunca nos sentimos en el hogar. La *ingeniería poiética trágica* nunca nos da una chance para ser felices en el intento compartido, tan sólo nos ahogamos en una laberíntica odisea desoladora, que el “sálvate a ti mismo” enviste/naturaliza, casi como una apócrifa epifanía: “La Apolítica”. Una apoliticidad, sin tiempo/espacio vivo, sin soberanía amorosa: Una apoliticidad técnica/objetiva/científica. Como ya hemos ido desarrollando nuestra ONTOConstitución es ECOPolítica. Por lo que podemos decir que, en tanto C_{parte} , La VIDA hace ECOPolítica desde el ELLA INSURRECTA, discute intereses incluyéndonos. La negación de la ONTOConstitución ECOPolítica extensa de La VIDA como expresión de su soberanía amorosa ONTOConstituyente de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD; corresponde a un ECOSys ECOTrágico que mediante $\emptyset$ limitantes/restrictivas nos niega el acceso, al menos lo intenta instaurando *Plus Ultras Cognitivos Monstruosos* en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD a la ECOREalidad. Habitamos, somos habitados por un Océano de OTROS VIDA. Por eso nuestra relación con GAIA/Madre Tierra/Pachamama/Nuestro Hogar ONTOReflexivaMente nos las negamos a NOSOTROS, desterritorializando nuestro AMOR VIVO, negándola a ELLA: ELLA INSURRECTA/VIDA. Es que La VIDA ONTOConstitutivamente hace ECOPolítica EVOComprehensiva en $\emptyset$ INCLUSIÓN $\emptyset$ IGUALDAD. Y el conflicto virtuosamente atendido/gestionado desde La Inclusión, se transforma en una fuente económica-productiva de hiperabundancia, de Producción y Trabajo, de riqueza viva que ONTONeuroGesta una soberanía que cada día, en la navidad cotidiana co-construye una conciencia/inteligencia sensible de UNIDAD. Este Estado/Conciencia Núcleo Fluctuante de UNIDAD hace que el conjunto sea más inteligente, pero a una escala epistémica nunca antes siquiera avisorada, un salto evolutivo, EVOComprehensivo.

Y dejamos atrás el infierno ECOTrágico, de círculos rojos/de Status Quo sin ECOREalidad ONTOCrediticia. “Este tipo de fenómenos circulares solían llamarse usualmente círculos del diablo (círculos viciosos) y eran la encarnación de aquello que debía evitarse.”²¹⁹ Podemos saltar epistémicamente la ECOCompreensión Trágica que parece, epistémicamente, no poder dar cuenta que “malo” es aquel que tiene miedo, que en última instancia está pidiendo en el caminar/camino/caminante ser incluido, sentirse amado. El tema es que nadie camina por fuera de la territorialidad soberana del AMOR VIVO; en tanto $C_{(A+B=C)}$ $\emptyset$ cuerpo/alma. Es decir, nadie es excluido del AMOR, lo único que ECOTrágicamente podemos hacer es habitar en la negación/desaparición/exclusión radical de su existencia. Esto no quiere decir que si alguien hace algo contra El OTRO VIDA no tenga que dar cuentas frente a La Justicia, sino que todo lo contrario. La Justicia debe ayudarlo a sentirse incluido, a incluir en su AMOR a quienes dañó, a pedir perdón sinceramente, a incluirse amorosamente como UNO/NOS/UNIDAD.

Y pasamos hacia los círculos, mejor dicho hacia espirales virtuosos, de crecimiento del U [*Conjunto Universal Humano/VIDA*] $\emptyset$ INCLUSIÓN $\emptyset$ IGUALDAD que gestionan virtuosamente la conflictividad cognitiva, la hiperabundancia ONTOCrediticia con que desde ELLA INSURRECTA/VIDA pariendo, en su sentido extenso, se manifiesta la ECOPolítica ONTOConstituyente de La VIDA.

“Cuando consideramos las diversas religiones existentes en cuanto a su esencia básica, es decir, si las desnudamos de sus mitos, no me parece que difieran tan fundamentalmente como quieren que creamos los defensores de la teoría «relativista» o convencional. Y esto no tiene por qué sorprendernos. Las actitudes morales de un pueblo que se apoya en la religión han de ir siempre encaminadas al objetivo de preservar y fomentar la salud y la vitalidad comunitarias y las de los miembros de la comunidad porque, si no, la comunidad perecería. Un pueblo que honrase la falsedad, la difamación, el fraude y el asesinato no podría subsistir mucho tiempo.” *Albert Einstein, Religión y Ciencia: ¿Irreconciliables?*²²⁰

²¹⁹ VARELA, Francisco; “El círculo creativo. Esbozo histórico natural de la reflexibilidad”, en *La realidad inventada* de Paul Watzlawick y otros, página 20, Gedisa Ed., Barcelona, 1988.

²²⁰ EINSTEIN, Albert; *Mis Ideas y Opiniones*, “Religión y Ciencia: ¿Irreconciliables?”, página 67, Prefacio: Tomás Abraham, Prisa Innova S.L., Madrid, España, 2010. Edición Original: *The Albert Einstein Archives, The Jewish National and The University Library, The Hebrew University of Jerusalem, Israel*. Bajo Licencia de: Antoni Bosch, editor, SA. Traductores: José M. Álvarez Flórez y Ana Goldar En Colección *Los libros que cambiaron el Mundo*. Esta edición es de: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, Buenos Aires, 2010.

“Religión y Ciencia:
¿Irreconciliables?

Respuesta a una felicitación enviada por el Liberal Ministers' Club of New York City, Publicada en The Cristian Register (junio 1948)."

De la ECOTrágica Paz condicional, a la ECOPolítica de la Paz Soberana del AMOR VIVO.

“PREFACE

The writer of this book was temporarily attached to the British Treasury during the war and was their official representative at the Paris Peace Conference up to June 7, 1919; he also sat as deputy for the Chancellor of the Exchequer on the Supreme Economic Council. He resigned from these positions when it became evident that hope could no longer be entertained of substantial modification in the draft Terms of Peace. The grounds of his objection to the Treaty, or rather to the whole policy of the Conference towards the economic problems of Europe, will appear in the following chapters. They are entirely of a public character, and are based on facts known to the whole world.

J.M. Keynes.

King's College, Cambridge,
November, 1919”²²¹ *John Maynard Keynes, The Economic Consequences of the Peace*, Preface, 1919.

"If we aim deliberately at the impoverishment of Central Europe, vengeance, I dare predict, will not limp. Nothing can then delay for very long that final civil war between the forces of Reaction and the despairing convulsions of Revolution, before which the horrors of the late German war will fade into nothing, and which will destroy, whoever is victor, the civilization and the progress of our generation. Even though the result disappoint us, must we not base our actions on better expectations, and believe that the prosperity and happiness of one country promotes that of others, that the solidarity of man is not a fiction, and that nations can still afford to treat other nations as fellow-creatures?"²²² *John Maynard Keynes, The Economic Consequences of the Peace*, Chapter 7: Remedies, 1919.

²²¹ KEYNES, John Maynard: *The Economic Consequences of the Peace*, Preface, Brace and Howe, New York Harcourt, USA, 1920 | English Version, The Project Gutenberg eBook < <http://www.gutenberg.org/files/15776/15776-h/15776-h.htm> >

Versión en castellano

KEYNES, John Maynard; *Las Consecuencias Económicas de La Paz* (1919), Prefacio, I., Aranceles, página 3, Clásicos de Historia 91. | Versión PDF en Clásicos de Historia < <http://clasicoshistoria.blogspot.com.ar/2015/02/john-maynard-keynes-las-consecuencias.html> >

"PREFACIO

El autor de este libro, agregado temporalmente al Tesoro británico durante la guerra, fue su representante oficial en la Conferencia de la Paz, de París, hasta el 7 de junio de 1919; también tuvo asiento, como mandatario del ministro de Hacienda, en el Consejo Supremo Económico. Dimitió de estos puestos cuando se hizo evidente que no se podía mantener por más tiempo la esperanza de una modificación substancial en los términos de la paz proyectados. Los fundamentos de esta oposición al Tratado, o más bien a toda la política de la Conferencia respecto de los problemas económicos de Europa, aparecerán en los capítulos siguientes. Son por completo de carácter público, y están basados en hechos conocidos del mundo entero.

J. M. Keynes
King's College, Cambridge
Noviembre de 1919"

²²² KEYNES, John Maynard: *The Economic Consequences of the Peace* (1919), Chapter 7: Remedies, 7.1.2: Tariffs, page 127, Brace and Howe, New York Harcourt, USA, 1920 | English Version, The Project Gutenberg eBook < <http://www.gutenberg.org/files/15776/15776-h/15776-h.htm> >

Versión castellano

KEYNES, John Maynard; *Las Consecuencias Económicas de La Paz* (1919), Capítulo VII: Los Remedios, I., Aranceles, página 95, Clásicos de Historia 91. | Versión PDF en Clásicos de Historia < <http://clasicoshistoria.blogspot.com.ar/2015/02/john-maynard-keynes-las-consecuencias.html> >

"Si nosotros aspiramos deliberadamente al empobrecimiento de la Europa central, la venganza, no dudo en predecirlo, no tardará. No habrá nada, entonces, que pueda retrasar mucho tiempo esa guerra civil, última, entre las fuerzas de la

La ECOTrágica Paz condicional, de libertad condicionada/endeudada. Como ya hemos visto, dada la estructura del AMA-GI, no puede sostenerse una Libertad desacoplada del AMOR al PRÓJIMO/PRÓXIMO soberano. Por lo que lo que denuncia KEYNES, John Maynard, ya en 1919, en el Prefacio de su libro *The Economic Consequences of the Peace* (1919) tiene mucho de suyo, de leer la historia material/corporal/espiritual de La Humanidad/VIDA. Él comprende bien ECOPolíticamente cómo el ECOTrágico “sálvate a ti mismo” insta una ECOComprensión que poco a poco se desacopla de la ECOREalidad. El Paradigma del “sálvate a ti mismo” va co-construyendo *tragois*, *chivos expiatorios*, para sus holocaustos. Esta situación odiseica, estratégicamente, instaurada por la *ingeniería poiética trágica* a lo largo de La Historia nos ha impedido desarrollar nuestra potencia cognitiva de UNIDAD. Todo en función, estratégica, de someter a la ECOREalidad a un totalitarismo ingenieril trágico/perpetuo/excluyente, que radicalmente excluye a TODA forma de conocimiento/VIDA. Para ser claros, la exclusión genera todas las condiciones para excluir hasta sus colaboradores/excluidores más cercanos. Como un monstruo cognitivo se devora hasta sus más fervientes adoradores, siempre se niega a Muerte. En la negación a Muerte, paradigmática, de la ECOTragedia, ONTOReflexivaMENTE, se generan *némesis cognitivas*. Estas *némesis cognitivas* originadas del “cuanto peor mejor” son neutralizada, mejor expresado: son territorializadas amorosamente y pierden su potencia de atractores. Con La Inclusión ECOPolítica del OTRO conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo, siempre

reacción y las convulsiones desesperadas de la revolución, ante cuyos horrores serán insignificantes los de la última guerra alemana, y que destruirá, sea quienquiera el vencedor, la civilización y el progreso de nuestra generación. Aunque el resultado nos defraude, ¿no debemos basar nuestras acciones en esperanzas de algo mejor y creer que la prosperidad y la felicidad de un país engendra la de los otros, que la solidaridad del hombre no es una ficción y que aún pueden las naciones tratar a las otras naciones como semejantes?"

Este texto, puntualmente estas citas son recomendadas públicamente por FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E., nos parece justo reconocer el aporte académico-económico-político que nos permite darle base empírica a nuestro análisis.

FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Keynes y Corbacho, o la Historia y el burro –Cuánto mejor nos iría a los argentinos si algunos leyera y supieran más de lo que escriben y hablan.”, < <http://www.cfkargentina.com/keynes-y-corbacho-o-la-historia-y-el-burro/> >, 31 de Agosto de 2015, en < www.cfkargentina.com >

“Bueno, pero... y ¿Keynes qué tiene que ver en todo esto?... Muchísimo. Fue el representante oficial de Inglaterra en la Conferencia de la Paz, hasta el 7 junio de 1919... También tuvo asiento, como mandatario del Ministro de Hacienda inglés en el Consejo Supremo Económico... Renunció a esos cargos “cuando se hizo evidente que no se podía mantener por más tiempo la esperanza de una modificación sustancial en los términos de la paz proyectados.” Keynes mismo lo explica en el prefacio de su libro “Las consecuencias económicas de la Paz”.

(...)

Te voy a contar algo. A raíz de su postura crítica de las condiciones del Tratado no lo volvieron a contratar durante años. ¿Sabés cuándo lo volvieron a llamar? Después de la Segunda Guerra Mundial y el horror del nazismo que él predijo. Por favor, releé con atención el párrafo de la página 95. Es corto, pero vale la pena releer tanta inteligencia y claridad. Inteligencia y claridad que no abundan en los tiempos contemporáneos y sobre todo, en algunos Académicos.

¿Y sabés para qué lo convocaron? Para el Acuerdo de Bretton Woods. Si! El Acuerdo Económico celebrado entre las Grandes Potencias después de la Segunda Guerra Mundial. Esa Guerra que él había dicho que iba a suceder. Esas son las cosas que me dan envidia. Que alguien pueda tener semejante cabeza, semejante inteligencia... Se ve que tampoco tenía inhibiciones y mucho menos prejuicios que, cuando se distorsionan y exageran, son grandes barreras para comprender y sobre todo para gobernar.

Te cuento como terminó lo de Bretton Woods y Keynes... Keynes tenía una propuesta, que se la conoció como la propuesta de Inglaterra (él representaba a ese país) de crear un sistema monetario donde no hubiera una sola moneda de reserva porque eso alteraría el equilibrio económico global al generar desigualdades que afectarían a los países más débiles. La otra postura de Bretton Woods la sostenía el representante de los EEUU, Harry White, que proponía un sistema que terminó entronizando al dólar como la moneda mundial más poderosa. Te imaginarás quien ganó. Harry “Green” White.

Keynes muere el 21 de abril de 1946. Otra vez volvió a ocurrir lo que él predijo. Una sola moneda provocaría desequilibrios en la economía mundial. Keynes entró en la historia de la economía mundial. De Harry “el verde”, no se acuerda nadie, aunque el mundo sufra las consecuencias de lo resuelto.”

nuestro amado hermano/VIDA, salvamos uno de los más profundo y altos obstáculos epistemológicos instaurados por la *ingeniería poética trágica del “sálvate a ti mismo”* mediante el uso de *Máquinas de Impedir*, de ^olimitantes/restrictivas/excluyentes. Esa ECOLógica del “cuanto peor mejor” nos desacopla de la ECORealidad, nos fragmenta epistémicamente. La estructura ECOTrágica de atractores, de *némesis cognitivas* puede hacer que neguemos/desparezcamos/excluyamos radicalmente, que por miedo perdamos el rumbo hacia el horizonte cognitivo ONTOMaternal de La Humanidad/VIDA. Es que lo honrado, lo bueno vive en cada UNO, en tanto ^Cparte, en tanto parte de un AMOR VIVO soberano en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, cuya expresión ECOReal es ECO/OIKOS/Hogareña extensa. La ECOTragedia en todas sus formas necesita para sobrevivir como *especie epistémica cognitiva* que se pierda La Esperanza, que se desterritorialice ONTOReflexivamente el AMOR Soberano. Y La VIDA siempre es buena, y se manifiesta en el OTRO VIDA conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo. Ese OTRO VIDA que desde su conflictividad/necesidad de inclusión pone en discusión intereses, pare UNIDAD cuando nos parimos/aceptamos juntos. Qué maravilla ese UNO que es tan igual, que es tan perfectamente distinto a UNO, pero que nos permite conectarnos con ese sentido de completitud viva/extensa NOS/UNIDAD. Ese OTRO VIDA territorialmente soberano es manifestación de esa ELLA INSURRECTA/VIDA. ELLA INSURRECTA/VIDA que discute aun nuestro corpo/espiritual Status Quo, en lo finito/infinito, en lo micro/macro. Discute aun en el UNO/NOS/UNIDAD para puede extenderse la estructura ONTOCrediticia en ^ocuerpo/alma. Discusión soberana que impide que se nos instauren micro odiseas, negaciones prejuiciosas, desterritorializaciones trágicas, renunciaciones trágicas de nuestra soberanía amorosa.

Y así sin miedos, al menos sin los que nos impiden correr a abrazar/amar al Otro, podemos ver nuestro legado ECOPolítico de inmortalidad instantánea, desde la inocencia soberana, ONTOConstituyente, que nos cambia desde La Madre: “Wie herrlich ist es, dass niemand eine Minute zu warten braucht, um damit zu beginnen, die Welt langsam zu verändern!” Anne Frank, *Tagebug*, *Zurgeschichten*, Anne Welt Reader, „Gib!“, 26.März 1944²²³ [“How wonderful it

²²³ La traducción literal sería aproximadamente

“Qué maravilloso es que nadie tenga que esperar un minuto para empezar a cambiar El Mundo lentamente”

Reproducimos las versiones completas de “Gib!” de Ana Frank, 26 de marzo de 1944. Lo hacemos tanto en alemán, lengua original en la que escribió Ana, como en inglés, más la traducción en castellano realizada por nosotros para este trabajo. Lo hacemos puesto que fue muy complejo hallarlas y nos parece que vale la pena que estén a disposición de todos.

FRANK, Anne; „Gib!“ (26.März 1944), < <http://www.annefrank.ch/annes-welt-reader-de/items/gib-26-maerz-1944.html> > Anne Frank-De, *Tagebug*, *Kurzgeschichten*, Anne Welt Reader, in Anne Frank Fonds –Founded by Otto Frank [<http://www.annefrank.ch>]

“GIB! (26. MÄRZ 1944)

Wer von all den Menschen, die in warmen und gemütlichen Zimmern wohnen, hat eine Ahnung davon, was für ein Leben Bettler erdulden?

Wer von all den «lieben» und «guten» Menschen hat sich je gefragt, wie das Leben von so vielen Kindern und Menschen um sie herum ist? Gut, jeder gibt mal einem Bettler einen Groschen, doch meistens wird es ihm roh in die Hand gesteckt und die Tür zugeworfen. Und meistens findet es der gute Spender noch widerlich, diese Hand anzufassen! Ist es wahr oder nicht? Und später wundern sich die Menschen darüber, dass die Bettler so unverschämt sind! Würde nicht jeder frech werden, der eher wie ein Hund als wie ein Mensch behandelt wird?

Es ist schlimm, sehr schlimm, dass in einem Land wie den Niederlanden, das sich seiner guten sozialen Gesetze und einer anständigen Bevölkerung rühmt, die Menschen einander so behandeln. Ein Bettler ist für die meisten bessergestellten Bürger minderwertig, jemand, der schmutzig und ungepflegt ist, frech und ungezogen. Aber wer von all diesen Menschen hat sich einmal gefragt, wie diese Bettler so geworden sind?

Vergleichen Sie mal Ihre eigenen Kinder mit den Bettelkindern! Was ist der Unterschied zwischen ihnen? Ihre eigenen Kinder sind schön und sauber, die anderen ungepflegt und hässlich! Ist das alles? Ja, tatsächlich, darin liegt der ganze Unterschied, aber wenn ein Bettelkind ebenfalls schöne Kleider angezogen bekäme und ordentliche Manieren gelernt hätte, dann gäbe es überhaupt keinen Unterschied mehr!

Alle Menschen sind gleich geboren, alle waren sie hilflos und unbefleckt. Alle Menschen atmen dieselbe Luft, viele glauben an denselben Gott. Und doch ist der Unterschied für viele so unaussprechlich groß! Er ist groß, weil so viele sich nie darüber klar geworden sind, worin der Unterschied eigentlich liegt, denn wenn sie das getan hätten, wären sie schon längst zu der Erkenntnis gekommen, dass es wirklich keinen Unterschied gibt!

Alle Menschen werden gleich geboren, alle Menschen sterben wieder und behalten nichts von ihrem Ruhm auf Erden. Aller Reichtum, alle Macht und alle Größe sind nur für wenige Jahre, warum wird das Vergängliche dann so hartnäckig

festgehalten? Warum können die Menschen, die zu viel für ihren eigenen Bedarf haben, dieses Zuviel nicht an ihre Mitmenschen abgeben? Warum muss man es in den wenigen Jahren hier auf der Erde so schlecht haben?

Und vor allem darf man den Menschen die Gaben nicht einfach ins Gesicht werfen, **jeder hat ein Recht auf Freundlichkeit**. Warum sollte man freundlicher zu einer reichen Dame sein, als zu einer armen? Hat jemand den Unterschied im Charakter der beiden schon herausgefunden?

Nicht im Reichtum oder in der Macht liegt die Größe des Menschen, sondern in seinem Charakter und seiner Güte. Alle Menschen sind nur Menschen, alle Menschen haben ihre Fehler und Mängel, doch alle werden auch mit viel Güte geboren. Und wenn man nun beginnen würde, diese Güte zu vergrößern, statt sie zu ersticken, den Armen auch ein Gefühl zu geben, Mensch zu sein, dann braucht man dafür noch nicht einmal Geld oder Güter, denn das hat nicht jeder zu verschenken.

Alles beginnt mit kleinen Dingen, auch hier kann man mit kleinen Dingen beginnen. Stehe zum Beispiel in der Straßenbahn nicht nur für reiche Mütter auf, nein, übergehe auch die Armen nicht. Sage genauso „Entschuldigung“, wenn du einer Armen auf die Zehen trittst, wie du es für eine Reiche tun würdest.

Es ist nur eine kleine Mühe und doch richtet sie so viel aus. Die kleinen Bettelkinder, die doch ohnehin schon zu kurz kommen, warum sollte man ihnen das bisschen Freundlichkeit nicht schenken?

Jeder weiß selbst, dass ein gutes Beispiel gute Folgen hat, sei nun dieses gute Beispiel, dann wird es nicht so lange dauern und die anderen werden diesem Beispiel folgen. Immer mehr Menschen werden freundlich und freigebig werden, bis schließlich niemand mehr auf die Menschen mit wenig Geld hinunterschaut.

Oh, wären wir doch nur so weit, wären die Niederlande und später Europa und schließlich die ganze Welt endlich zur Einsicht gekommen, dass sie unrecht handeln, wäre die Zeit doch schon gekommen, dass die Menschen einander gut gesinnt sind, in dem Bewusstsein, dass sie alle gleich sind und alle irdischen Dinge nur vergänglich!

Wie herrlich ist es, dass niemand eine Minute zu warten braucht, um damit zu beginnen, die Welt langsam zu verändern! Wie herrlich ist es, dass jeder, klein oder groß, direkt seinen Teil dazu beitragen kann, um Gerechtigkeit zu bringen und zu geben!

Wie bei so unglaublich vielem suchen die meisten Menschen die Gerechtigkeit irgendwo anders und murren, weil ihnen selbst so wenig davon zuteil wird.

Öffne die Augen, sei selbst gerecht! Gib selbst, was zu geben ist! Und immer, immer ist etwas zu geben, selbst wenn es nur Freundlichkeit ist! Wenn alle Letzeres geben würden und mit freundlichen Worten nicht so geizig wären, dann würde viel mehr Liebe und Gerechtigkeit in die Welt kommen!

Gib, und du wirst empfangen, viel mehr, als du je für möglich gehalten hast. Gib, gib immer wieder, sei stark, halte durch und gib! Niemand ist je vom Geben arm geworden!

Wenn ihr so handelt, dann werden in ein paar Generationen die Menschen kein Mitleid mehr mit den Bettelkindern zu haben brauchen, denn diese wird es dann nicht mehr geben!

Es gibt Platz, Reichtum, Geld und Schönheit genug in der Welt. Gott hat für alle genug geschaffen! Fangen wir alle damit an, es gerecht zu verteilen!

FRANK, Anne; “Give!” (March 26, 1944), < <http://www.annefrank.ch/annes-world-reader/items/give-march-26-1944.html> > Anne Frank-En, *Diary*, Short Stories, Anne’s World Reader, in Anne Frank Fonds –Founded by Otto Frank [<http://www.annefrank.ch>]

“GIVE! (MARCH 26, 1944)

Do any of those people in their warm and cosy living rooms have any idea what kind of life a beggar leads? Do any of those "good" and "kind" people ever wonder about the lives of so many of the children and adults around them? Granted, everyone has given a coin to a beggar at some time or another, though they usually just shove it into his hand and slam the door. And in most cases the generous donors think it's disgusting to touch that hand! Am I right or not? Then, afterwards, people are amazed that beggars are so shameless! Wouldn't you be shameless too if you were treated more like a dog than a human being?

It's terrible, really terrible, that people treat each other this way in a country like Holland, which claims to have such a good social system and so many decent, upstanding citizens. In the eyes of most of the well-to-do, a beggar is an inferior being, somebody who's scruffy and unwashed, pushy and rude. But have they ever asked themselves how beggars got to be that way?

You should try comparing one of those beggar children with your own children! What's the difference? Yours are pretty and neat, the others are ugly and ragged! Is that all? Yes, that's all, that's the only difference. If you dressed one of those urchins in nice clothes and taught him good manners, there wouldn't be a whit of difference! Everyone is born equal; we all come into the world helpless and innocent. We all breathe the same air, and many of us believe in the same God. And yet, to many people this one small difference is a huge one! It's huge because many people have never

realized what the difference is, for if they had they would have discovered long ago that there's actually no difference at all!

Everyone is born equal; we will all die and shed our earthly glory. Riches, power and fame last for only a few short years. Why do we cling so desperately to these fleeting things? Why can't people who have money more than enough for their own needs give the rest to their fellow human beings? Why should anyone have to have such a hard life for those few short years on earth?

But above all, a gift should never be flung in anyone's face - **every person has a right to kindness**. Why should you be nicer to a rich lady than to a poor one? Has anyone ever studied the difference in their characters? Human greatness does not lie in wealth or power, but in character and goodness. **People are just people, and all people have faults and shortcomings, but all of us are born with a basic goodness. If we were to start by adding to that goodness instead of stifling it, by giving poor people the feeling that they too are human beings, we wouldn't necessarily have to give money or material things, since not everyone has them to give.**

Everything starts in small ways, so in this case you can begin in small ways too. On streetcars, for example, don't just offer your seat to rich mothers, think of the poor ones too. And say "excuse me" when you step on a poor person's toe, just as you say it to a rich one.

It takes so little effort, yet it means so much. Why shouldn't you show a little kindness to those poor urchins who are already so deprived?

We all know that "example is better than precept." So set a good example, and it won't take long for others to follow. More and more people will become kind and generous, until finally no one will ever again look down on those without money.

Oh, if only we were already that far! If only Holland, then Europe, and finally the whole world realized how unfair it was being, if only the time would come when people treated each other with genuine good will, in the realization that we're all equal and that worldly things are transitory!

How wonderful it is that no one has to wait, but can start right now to gradually change the world! How wonderful it is that everyone, great and small, can immediately help bring about justice by giving of themselves!

As with so many things, most people seek justice in very different quarters, and grumble because they themselves receive so little of it.

Open your eyes, be fair in your own dealings first! Give whatever there is to give! You can always—always—give something, even if it's a simple act of kindness! If everyone were to give in this way and didn't scrimp on kindly words, there would be much more love and justice in the world!

Give and you shall receive, much more than you ever thought possible. Give and give again. Keep hoping, keep trying, keep giving! People who give will never be poor!

If you follow this advice, within a few generations, people will never have to feel sorry for poor little beggar children again, because there won't be any!

The world has plenty of room, riches, money and beauty. God has created enough for each and every one of us. Let us begin by dividing it more fairly."

Traducción al castellano | No hemos encontrado traducción de este texto al castellano por lo que decidimos realizarla. Bien vale la pena para poder compartirla.

"Dar (26 de Marzo de 1944)

¿Algunas de esas personas en sus casas cálidas y acogedoras tiene idea de la vida que lleva un mendigo?

¿Alguna de esas "buenas" y "amables" personas jamás se preguntan acerca de la vida de muchos niños y adultos que los rodean? Por supuesto, todo el mundo ha dado una moneda a un mendigo en algún momento u otro, a pesar de que por lo general sólo empujan en su mano y cierran la puerta. Y en la mayoría de los casos, los generosos donantes piensan que es desagradable tocar esa mano. ¿Estoy en lo cierto, o no? ¡Luego, más tarde, la gente se sorprende de que los mendigos sean tan desvergonzados! ¿No sería usted muy desvergonzado si fuera tratado más como un perro que como un ser humano?

Es terrible, realmente terrible, que las personas se traten así en un país como Holanda, que afirma tener un buen sistema social y tantos ciudadanos decentes, honrados. A los ojos de la mayoría "del bien hacer", un mendigo es un ser inferior, alguien que es desaliñado, sucio, agresivo y grosero. ¿Pero ellos se preguntaron alguna vez cómo el mendigo llegó a ser de esta manera?

Usted debería intentar comparar uno de esos niños mendigos con sus propios hijos. ¿Cuál es la diferencia? Los suyos son bonitos y aseados, los otros son feos y desiguales. ¿Eso es todo? Sí, eso es todo, esa es la única diferencia. ¡Si

is that nobody need wait a single moment before starting to improve the world.” - Anne Frank, March 26th 1944]²²⁴
 porque “más vale encender una vela que maldecir a la oscuridad”²²⁵

vistes a uno de esos puerco espines con ropas bonitas y les enseñas buenos modales, no habría un ápice de diferencia! Todos nacemos iguales; todos venimos al Mundo indefensos e inocentes. Todos respiramos el mismo aire, y muchos de nosotros creemos en el mismo Dios. ¡Y sin embargo, para muchas personas esta pequeña diferencia es una enorme diferencia! ¡Es enorme porque muchas personas nunca se han dado cuenta de cuál es la diferencia, porque si la hubieran tenido, habrían descubierto hace tiempo que actualmente no hay diferencia en absoluto!

Todos nacemos iguales; todos vamos a morir y derramar nuestra gloria terrenal. Las riquezas, el poder, la fama duran tan sólo unos pocos, cortos años. ¿Por qué nos aferramos desesperadamente a esas cosas fugaces? ¿Por qué no puede la gente que tiene dinero más que suficiente para sus propias necesidades dar el resto a sus compañeros-seres humanos? ¿Por qué alguien tiene que llevar una vida tan dura en esos pocos, cortos años en La Tierra?

Pero, sobre todo, un don nunca debe ser tirado en cara a nadie. **Toda persona tiene derecho a la bondad.** ¿Por qué debería ser más amable con una señora rica que con una señora pobre? ¿Alguien ha estudiado, alguna vez, la diferencia en sus caracterizaciones? La grandeza humana no reside en la riqueza o el poder, sino en el carácter y la bondad. **Las personas son justamente personas, y todas las personas tienen defectos y deficiencias, pero todos nacemos con una bondad fundamental.** Si nosotros empezáramos por añadir a esa bondad en lugar de socavarla, dando a los pobres la sensación de que ellos también son seres humanos, no tendríamos, necesariamente, que dar dinero o cosas materiales, ya que no todo el mundo las tiene para dar.

Todo comienza en pequeños sentidos, así que en este caso, usted puede comenzar en pequeños sentidos también. En el tranvía, por ejemplo, no sólo ofrecer el asiento a las madres ricas, pensar en las pobres también. Y decir “perdón” cuando camina sobre el dedo de una persona pobre, al igual que se lo dices a la rica.

Se necesita muy poco esfuerzo, sin embargo, significa mucho. ¿Por qué no debes mostrar un poco de bondad a esos pobres puercoespines que ya están tan privados?

Nosotros, todos sabemos que “el ejemplo es mejor que el precepto”. Así que debemos un buen ejemplo y no pasará mucho tiempo para que otros lo siga. Cada vez más personas se volverán más bondadosas y generosas, hasta que finalmente nadie nunca será mirado por encima por no tener dinero.

¡Oh, si solamente nosotros estamos ya tan lejos! ¡Si tan solo Holanda, luego Europa, y finalmente El Mundo Entero se da cuenta de lo injusto que estaba siendo, si viene sólo el tiempo donde las personas tratan a los demás con verdadera buena voluntad, en la realización de que todos somos iguales, y que las cosas de este mundo son transitorias!

¡Qué maravilloso que nadie tiene que esperar, puede comenzar ahora mismo a cambiar poco a poco El Mundo! ¡Qué maravilloso es que todo UNO, grandes y pequeños, pueden inmediatamente ayudar a parir Justicia dando lo mejor de sí mismos!

Como con muchas cosas, la mayoría de las personas busca La Justicia en muy diferentes partes, y se quejan porque ellos mismos reciben tan poco de ella.

¡Abre los ojos, se justo en tus propios tratos primero! ¡Da todo lo que hay que dar! ¡Usted puede siempre-siempre dar algo, aunque sea un simple acto de bondad! ¡Si todo UNO da en este sentido, sino escatima en palabras bondadosas, habría mucho más Amor y Justicia en El Mundo!

Da y recibirás, mucho más de lo que usted nunca pensó como posible. Dar y dar de nuevo. ¡Aguardar la Esperanza, aguardar intentando, aguardar dando! ¡Las personas que dan nunca serán pobres!

¡Si usted sigue este consejo, en unas pocas generaciones, la gente nunca más tendrá que sentir pena por los pobrecitos niños mendigos de nuevo, porque no habrá ninguno!

¡Hay lugar, riqueza, dinero, belleza suficiente en El Mundo!

Dios ha creado bastante para Todos y cada UNO de nosotros. Comencemos por distribuir de manera más justa.”

Nota: Ha sido un maravilloso regalo leer este texto completo, el cual desconocíamos, es casi como un regalo a tan poco tiempo de finalizar esta primera estapa de este trabajo [2 de Septiembre de 2015]... ¡Gracias Ana!

²²⁴ FRANK, Anne; Citada en < <http://www.annefrank.org/en/Metanavigation/For-students/Anne-Frank-Ambassadors/Who-is-an-Anne-Frank-Ambassador/> > por Anne Frank Oficial < <http://www.annefrank.org/> >

Traducción al castellano

“¡Qué maravilloso que nadie tenga que esperar un solo momento antes de comenzar a mejorar El Mundo!”

²²⁵ Esta frase corresponde a una adaptación del proverbio chino: “这是更好地点燃一支蜡烛，而不是诅咒黑暗” | Traducido al inglés como “It's better to light a candle than to curse the dark”. El mismo aparece en algunos sitios

Miremos a La República Argentina con su decisión ECOPolítica Soberana de Potenciar, de Acrecentar, de Universalizar Derechos para La Humanidad/VIDA. ELLA INSURRECTA/SOBERANA establece como paradigma ONTOConstitucional: La Patria es El OTRO. Tanta buena vida soberana: qué orgullo, qué reserva ECOREal de valor para La Humanidad/VIDA. Con todos sus problemas, con todos sus errores, la ECOPolítica que ONTOEmerge de la Soberanía del AMOR VIVO en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, en la peor de las crisis sistémicas, de manera ONTOMaternal hace ONTOEmerger una representación que la honra, que aprehende de sus errores, que mejora ONTOReflexivamente, discutiendo intereses incluyéndonos a TODOS. Proyectualmente, en el hacer, pariéndola en la navidad cotidiana, desde ECOPolíticas para generar una episteme superadora, parece que finalmente se ha empoderado/amanecido en la tempo/espacialidad viva a gran parte de su Soberanía de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. No porque todos piensen, hagan lo mismo, sino porque se ha ECOComprendió por dónde va La VIDA. Y ELLA INSURRECTA/VIDA va, con TODOS y por TODOS lados.

Genera dolor/vergüenza ese "Mundo Central", débil epistémicamente, resultante de una ECOPolítica ECOTrágica de ^olimitantes/restrictivas/excluyentes: de recortes, sin otros, tanta pavada estratégicamente A-Histórica, tanta cosa superflua sin tiempo/espacio vivo.

Quizás sea tiempo/espacio vivo, tengamos el ONTOCrédito suficiente como para extender nuestro cuerpo/alma extenso/soberano al Mundo, de estirar nuestra soberanía, enREDarla. Tal vez un acto de soberanía, de AMOR inesperado, ONTOConstituyente de La Humanidad/VIDA, recibir a los refugiados, estructurar un Nuevo Pacto ECOPolítico Internacional. Un Pacto ECOPolítico ECOREal; no ya de Paz en Libertad Condicional, sino de Paz Soberanamente Amorosa, PRÓJIMA/PRÓXIMA, dada de UNO en UNO, de NOS a NOS, de UNIDAD a UNIDAD, como conjunto ECOPolíticaMENTE responsable, cuidando/acrecentando nuestra base de soberanía económico/política: El OTRO VIDA, que establece un Derecho que todos tenemos, que es ONTOReflexivo, el cual el Paradigma ECOTrágico necesita negar/desaparecer/excluir radicalmente para perdurar. Ana Frank, esa ELLA INSURRECTA ONTOMaternalmente, tan pequeña, tan grande, tan encerrada pero jamás esclavizada por la ECOTragedia, tan libertaria, tan viva, lo escribe el 26 de marzo de 1944: *"every person has a right to kindness"*²²⁶. Es La VIDA que

atribuido a Confucio pero no hemos podido encontrar una cita bibliográfica que fehacientemente lo certifique. La traducción es castellano es: "Es mejor encender una vela que maldecir a la oscuridad". La primera que populariza esta frase es ROOSEVELT, Eleonor en la Asamblea General de la Naciones Unidas en 1962. La forma que empleamos nosotros es la adoptada por BENENSON, Peter, fundador de Amnistía Internacional < <http://www.amnistiacatalunya.org/edu/es/clic/clic-activ.html> > Nosotros la escuchamos de KLIKSBERG, Bernardo, así sintetizaba, cerraba cada capítulo de su programa: *El informe Kliksberg: Escándalos Éticos* por Canal Encuentro.

KLIKSBERG, Bernardo; "El informe Kliksberg: Escándalos éticos - C01: Los excluidos", Título Original: "Los Excluidos", Capítulo 1, en *El informe Kliksberg: Escándalos Éticos*, Producción Original: Encuentro [www.encuentro.gov.ar] -Canal de Ministerio de Educación de la República Argentina- y Mulata Film [<http://www.mulatafilms.com.ar>], Argentina, 2012, Time Code | 00:23:30 – 00:24:05 { "Yo estoy lleno de esperanza, como mucho, y muchos en El Planeta. Porque el ser humano nació para La Libertad. No nació para la esclavitud económica, ni para la esclavitud de ninguna índole. Y hay muchos proyectos y lugares donde se está cambiando esta situación de escándalos éticos y de injusticia. Más vale encender una vela que maldecir a La Oscuridad." } versión disponible en: .youtube, Mas Voces Mas Votos, 18 de Octubre de 2012 < <https://www.youtube.com/watch?v=c0AFAAtu7Ke0> >

²²⁶FRANK, Anne; „Gib!“ (26.März 1944), < <http://www.annefrank.ch/annes-welt-reader-de/items/gib-26-maerz-1944.html> > Anne Frank-De, *Tagebug*, Kurzgeschichten, Anne Welt Reader, in Anne Frank Fonds –Founded by Otto Frank [<http://www.annefrank.ch>]

“Und vor allem darf man den Menschen die Gaben nicht einfach ins Gesicht werfen, jeder hat ein Recht auf Freundlichkeit.”

FRANK, Anne; “Give!” (March 26, 1944), < <http://www.annefrank.ch/annes-world-reader/items/give-march-26-1944.html> > Anne Frank-En, *Diary*, Short Stories, Anne’s World Reader, in Anne Frank Fonds –Founded by Otto Frank [<http://www.annefrank.ch>]

“But above all, a gift should never be flung in anyone's face - **every person has a right to kindness.**”

Traducción al castellano

“ Pero, sobre todo, un don nunca debe ser tirado en cara a nadie **-Toda persona tiene Derecho a La Bondad-** ”

habla, GIB! GIVE! ¡DA!, es esa MUJER/Sita que florece, que se estaba descubriendo en todas sus dimensiones, discutiendo el Status Quo, desde su honesta valentía corpo/espiritual, pensando cómo se paría La Historia, y que parir pare ese cuerpo/alma no iba a ser una cosa fácil. Es a ELLA florecida que negándola la arrancan, niegan, pero ELLA se siembra, se vuelve inmortal instante, posibilidad territorial soberana, soberanía de posibilidad, soberanía positiva, Soberanía VIVA. Este Derecho fundamental "*Recht auf Freundlichkeit*" que ONTOEmerge de las bases de nuestra ONTOConstitución ha sido marginado, arrasado por la ECOTragedia. El mismo tiene algunas versiones apócrifas/corporativas o de limosna/beneficencia. La Bondad apócrifa gestiona la escasez, "mira a quien" aun cuando da, da vuelta la cara a la ECOREalidad, mira para otro lado, no da dando, por eso impone deudas y niega la redistribución ONTOCrediticia. Pero hay Bondad aun en él, en el que la niega, esas es La Victoria soberana del AMOR VIVO, que alcanza con su prerrogativa esperanzada a TODOS. A TODOS, incluyéndolos, aun cuando aun no sepan/puedan creerlo. El gestor de la desesperanza es quizá el más afectado, ese sector paga las más duras penas, porque no sabe cómo ser feliz en el intento, tiene miedo a perder lo que nunca ha tenido, porque su episteme trágica se lo niega: un sentido vivo de Libertad/AMOR. La Bondad en serio es hiperabundante, siempre es ECOPolítica, de mano tendida, no mira a quien, sino que tan solo se extiende, se vuelve mesa, hace lugar, pone un plato, extiende la soberanía, nos pare en la diaria. Para la ECOTragedia; La Bondad es un bien escaso, no un derecho que todos tienen. El Derecho UNI/MULTI/Versal poiético a La Bondad alcanza con su prerrogativa, es base ONTOConstitucional de TODO el *U*^o INCLUSIÓN *U*^o IGUALDAD. Como ya lo hemos expresado reiteradamente, una de las potencias más libertarias es ECOComprender que nada, ni nadie puede habitar por fuera de La Soberanía del AMOR VIVO, material/histórico/espiritual. Los administradores/acólitos de la ECOTragedia tampoco son felices, y lo único que les puede garantizar ECOREalmente el Acceso a La Felicidad del intento/compartida, es el Derecho Universal a La Bondad. Un derecho sin atractores, sin chivos expiatorios que cualquiera sea su vectorialidad escalar relativa cambia al Mundo/UNIVERSO. El Derecho a La Bondad es el más emancipador y libertario de TODOS Los Derechos porque para ejercerlo necesitamos, estratégicamente, territorializar el AMOR en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Es decir que su ejercicio emancipatorio/libertario/desendeudador se realiza en el tiempo/espacio vivo. Esta territorialización ECO/OIKOS/HOGAREña hace un el uso libertario/libertador del tiempo/espacio VIVO. Ese hacer desendeudador/libertario nos garantiza que vamos a ser felices en intento compartido.

La Bondad amorosamente territorializada en La Soberanía PRÓJIMA/PROXIMA pone en jaque todo el andamije de dobles morales de la ECOTragedia. Porque lo que no se puede explicar desde La Soberanía del AMOR al PRÓJIMO/PRÓXIMO pierde consistencia epistémica, técnicamente se vuelve una poiética incluida dentro de una episteme superadora, es decir es un subsistema con menor potencia ECOComprehensiva. La ECOTragedia necesita negar/desaparecer/excluir radicalmente La Bondad y su potencia libertaria EVOComprehensiva. La ECOTragedia tiene que negarla/desaparecerla/excluir del gesto ECOPolítico, de la soberanía incómoda, del OTRO VIDA conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo. En su negación la ECOTragedia construye *círculos de confianza*, que dada la ONTOReflexividad ECOSistémica se van achicando, colapsando, hasta que termina la ECOTragedia aterrando y golpeando sus propias puertas, aun de quien creía haber creado el círculo. Sin Bondad compartida, inmortalmente instantánea, no puede haber Estado/Conciencia Núcleo Fluctuante de Confianza. El "sálvate a ti mismo" es una negación/desaparición exclusión de la creación como producto colectivo. Ese UNO que creyó haber creado sin UNO/NOS/UNIDAD negando al NOS/UNIDAD termina negándose a sí mismo.

Dado este estado de situación ONTOReflexivo hay que planificar un Estado de Excepción: Refugiar a este Pueblo llamado Humanidad/VIDA, abrir nuestras fronteras. Para sembrar las bases de una ONTOConstituyente Mundial, un Nuevo Pacto ECOPolítico Resolutivo/Inclusivo. No podemos permanecer incólumes se está produciendo un genocidio: de los pobres, de los inmigrantes. Un genocidio, un holocausto cruelmente silenciado/negado/radicalmente excluido. La ECOTragedia ECOMedial del "sálvate a ti mismo" nos adormece para que no nos demos cuenta que en cada UNO que se pierde, nos perdemos en PARTE TODOS. Se pierde estructura ONTOCrediticia, roban/raptan a La Esperanza; SIEMPRE SOMOS NOSOTROS. La ECOTragedia necesita desestabilizar nuestro ECOSys de Unidad, nuestro ECOSys Mundo, nuestra estructura de ECOREalidad UNI/MULTI/Versal, nuestra Producción y Trabajo soberano extenso. Por eso, puede que sea hora de que nos solidaricemos con Los Otros, con EL PUEBLO del Mundo, La Humanidad /VIDA. Solidaridad pragmática, ECOPolítica, que nos permite dar un salto epistémico, incluyendo a TODOS, ricos/pobres, como Humanidad/VIDA, desde la ECOPolítica del AMOR VIVO.

Tal vez, acá desde la periferia del Mundo, desde el Sur/Sur, donde a TODOS recibimos y llamamos hermanos nos toque conducir un proceso de liberación amorosa, de desendeudamiento de La Humanidad/VIDA. Tal vez sea tiempo/espacio para demostrar empíricamente lo que desde la soberanía del AMOR VIVO se puede hacer. Desde esos humildes comienzos, es que empezó Argentina desde muy abajo, desde el pozo, cuando nos abandonaron en la fosa/infierno Neoliberal del "sálvate a ti mismo".

Vamos hacia un Mundo cada día mejor, parido entre TODOS, en la navidad cotidiana, tenemos Esperanza en que sí lo vamos a lograr, extendiendo soberanamente nuestra soberanía ONTOConstitucional, de base territorial viva, unida, de AMOR VIVO en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Es hora estratégicamente de abrir/extender nuestras

fronteras, se trata de redistribuir la riqueza más grande y ONTOPotencialMENTE hiperabundante de La Humanidad/VIDA: La Bondad.

La VIDA da saltos evolutivos, muta, se GEOSincroniza, su ECOLógica ONTOConstituyente pulsa en cada UNO/NOS/UNIDAD. En cada UNO/NOS/UNIDAD habita/es habitado por la soberanía territorial del AMOR VIVO.

Una Gran Unidad, una BIO-Nación, Un Pueblo VIVO: La Humanidad/VIDA

“siempre, los que más terminan sufriendo son los más vulnerables y los que más protección deberían tener.”²²⁷

Uno de las desuniones más estratégicamente instauradas por la ECOTragedia, "sálvate a ti mismo", es estigmatizar a los países, a las naciones, para generar conflictos ECO/OIKOS/Odiseicos. En palabras sencillas, instaurar el odio, la guerra entre naciones, entre hermanos para poder endeudarlos, explotarlos, aun con una Paz de Libertad Condicionada como ya hemos visto anteriormente y que denuncia KEYNES, John Maynard en *The Economic Consequences of the Peace* (1919).

Existe sólo una Gran Unidad, una BIO-Nación: La Humanidad/VIDA dotada de una hiperabundancia soberana, Un Pueblo VIVO. Esa VIDA UNIDA y AMOROSAMENTE SOBERANA que el Paradigma económico/político ECOTrágico ha fragmentado/negado.

Desde el Paradigma ECOTrágico “sálvate a ti mismo” esclavizador/endeudador/fragmentador siempre se buscan chivos expiatorios, es su ECOLógica de supervivencia epistémica. Y dada la estructura ONTOReflexiva se los termina devorando. Se vuelven los tragois pantagruélicos, aun las grandes naciones, los grandes imperios caen, colapsan por la ONTOReflexividad de sus ECOCompreensiones. No es casualidad que muchos sientan "odio" frente a Los Estados Unidos de Norte América, frente al Reino Unido de la Gran Bretaña, frente a Alemania eso es instaurado paradigmáticamente para que no podamos ver que allí están nuestros hermanos. Hay que territorializar el amor vivo aun y por sobre todo en esa PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, para evitar que la estructura epistémico-trágica de los atractores irreconciliables, sin conjuntos *U* [Conjunto Universal Humano/VIDA] ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD soberanamente superadores, nos desuna/devore para volver a reacomodarse. Es que allí, en Estado Unidos de Norteamérica, en el Reino Unido de Gran Bretaña, en Alemania, en Rusia, en La República Popular China, en Israel, en Palestina, en Siria...donde sea: es La Humanidad/VIDA que sufre las desgracias de un Paradigma que nos niega/desaparece/excluye radicalmente. Es que hay que salvarnos juntos, despertarnos como una Gran Nación, aceptando que somos maravillosamente iguales y perfectamente distintos. Eso es una usina hiperabundante de riqueza. Que tenemos la responsabilidad, que La Historia, La Vida convocan a pensar/hacer juntos un modelo/proyecto epistémico/económico/político a la altura de la demanda soberana del AMOR VIVO PRÓJIMO/PRÓXIMO.

Uno de los más grandes desafíos que enfrentamos es aprehender a AMAR/LIBERAR/ACEPTAR/INCLUIR A TODOS. ¿Es fácil? No, qué va, es terriblemente difícil. Va en primera instancia contra nuestro sentido común defensivo trágica/odiseicamente instaurado. Hemos naturalizado la Cultura de la Muerte, de exclusión amurrallada, de violencia, de exterminio por “legítima defensa”²²⁷: la odisea como forma de relación con lo que nos aterra cognitivamente. Desde la ECOTragedia, paradigmáticamente, nos aterra la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva, nuestros amados hermanos, La VIDA extensa. Este *sentido parabólico escalar relativo apócrifo/trágico* busca chivos expiatorios para sacrificar en sus hecatombes y negar los profundos cambios que

²²⁷ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Cristina anunció medidas destinadas a los damnificados por las inundaciones - Con el fin de morigerar en algo las consecuencias terribles que se ha sufrido, hemos tomado medidas de la seguridad social para las zonas afectadas de La Plata y CABA.”, < <http://www.cfkargentina.com/cristina-anuncio-medidas-destinadas-a-los-damnificados-por-las-inundaciones/> >, 5 de Abril de 2013, en < www.cfkargentina.com >

“Quiero agradecerles a todos los argentinos este ejemplo de solidaridad por el otro, como dije yo el día 2 de abril cuando en Puerto Madryn pronunciaba mi discurso y sin saber lo que había pasado aquí porque me enteré cuando subí al avión de los primeros fallecidos en la Capital Federal, ni siquiera había empezado a llover en la ciudad de La Plata, cuando me subí al avión en Puerto Madryn. Y me acuerdo que ese día dije que la patria son los otros, la patria es el prójimo. Y yo creo que esto es lo que hoy tenemos que saber todos: que el prójimo son los otros y la solidaridad es con los otros y si tenemos un poco más que el que está al lado y si estamos un poco mejor que el que está al lado, volquemos también un poquito de esfuerzo para ese que está un poquito peor que nosotros.

Yo les agradezco en nombre de todos los argentinos y, fundamentalmente, en aquellos que menos posibilidades tienen de enfrentar las contingencias, bueno, que le depara la vida, la naturaleza, la inoperancia, la ineficiencia, pónganle el título que quieran pero que, en definitiva, siempre, los que más terminan sufriendo son los más vulnerables y los que más protección deberían tener.”

reclama la soberanía ONTOConstituyente. La ECOTragedia y sus odio/odiseas ECO/OIKOS/Déspotas nos niegan/desaparecen/excluyen de ese sentido vivo, ECORreal, de este MUNDO como nuestro amado, ONTOMaternal, ECO/OIKOS/HOGAR. Un tiempo/espacio vivo, ELLA INSURRECTA/VIDA que nos incluye a TODOS. El Paradigma ECOTrágico, su ECOComprehensibilidad ECOMedial aterradora/negadora del conflicto: esta episteme no nos ha servido para desarrollar modelos de gestión virtuosos de la conflictividad/creatividad/resolución/inclusión. Es más, estratégicamente, ha instaurado un tiempo/espacio sin amor territorial, sin ECORrealidad, apócrifo.

El caso de Argentina establece un ejemplo, como dice, esa ELLA INSURRECTA, Ana Frank: "Nosotros, todos sabemos que "el ejemplo es mejor que el precepto"²²⁸. El ejemplo de Argentina, que a pesar de todos sus dolores, ha aprehendido a parirse en UNIDAD. Ese ejemplo sintetizado ONTOConstitucionalMENTE en el: "La Patria es El Otro"²²⁹, abre un camino que muchos pueden seguir. Seguir ese camino amorosamente soberano, de desendeudamiento, de liberación amorosa que nos incluye a TODOS, sin lados, por TODOS lados. Por supuesto que "No fue magia, no es que seamos más inteligentes, es que tenemos voluntad política y coraje para enfrentar lo que haya que enfrentar."²³⁰ Enfrentar nuestros miedos a ser mejores, vivir con Esperanza ONTOCreditica, aun esos días duros,

²²⁸ FRANK, Anne; „Gib!“ (26.März 1944), < <http://www.annefrank.ch/annes-welt-reader-de/items/gib-26-maerz-1944.html> > Anne Frank-De, *Tagebug*, Kurzgeschichten, Anne Welt Reader, in Anne Frank Fonds –Founded by Otto Frank [<http://www.annefrank.ch>]

"Alles beginnt mit kleinen Dingen, auch hier kann man mit kleinen Dingen beginnen."

FRANK, Anne; "Give!" (March 26, 1944), < <http://www.annefrank.ch/annes-world-reader/items/give-march-26-1944.html> > Anne Frank-En, *Diary*, Short Stories, Anne's World Reader, in Anne Frank Fonds –Founded by Otto Frank [<http://www.annefrank.ch>]

"We all know that "example is better than precept."

Traducción al castellano para este trabajo

"Nosotros, todos sabemos que "el ejemplo es mejor que el precepto".

²²⁹ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; "La Presidenta anunció beneficios para los afectados por las inundaciones. Cadena Nacional", 5 de Abril de 2013, Time Code | 00:28:16 – 00:29:37 {"Quiero agradecerles a todos los argentinos este ejemplo de solidaridad por el otro, como dije yo el día 2 de abril...me acuerdo que ese día dije que la patria son los otros, la patria es el prójimo. Y yo creo que esto es lo que hoy tenemos que saber todos: que el prójimo son los otros y la solidaridad es con los otros y si tenemos un poco más que el que está al lado y si estamos un poco mejor que el que está al lado, volquemos también un poquito de esfuerzo para ese que está un poquito peor que nosotros. ...en definitiva, siempre, los que más terminan sufriendo son los más vulnerables y los que más protección deberían tener."} versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 5 de Abril de 2013, < <https://www.youtube.com/watch?v=LKbJMuo-3Wc> >

²³⁰ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; "Apertura del 133° período de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación", < <http://www.cfkargentina.com/discurso-completo-de-la-presidenta-cristina-fernandez-de-kirchner-apertura-del-133-periodo-de-sesiones-ordinarias-del-congreso-de-la-nacion-cfkapertura2015/> >, 1 de Marzo de 2015, en < www.cfkargentina.com >

"Quiero también hablar de la importancia del Fondo de Sustentabilidad y Garantía, y en esto si se me permite voy a tener una extensión, porque una de las políticas que tal vez nos reconocen en el exterior, y también en el interior, el pueblo, la sociedad, pero que no nos perdonan en algunos sectores más concentrados, minoritarios y muy poderosos, es haber recuperado los recursos de los trabajadores al haberle quitado la administración de los mismos a las AFJP. Quiero especialmente analizar este punto de Fondo de Garantía de Sustentabilidad. El Estado Nacional allá por el 2009, en un discurso que tal vez ustedes recuerden hice creo en la sede de la ANSES, y luego obviamente la ley como corresponde vino a discusión en esta Cámara, recibió un fondo de 80.209 millones. En ese momento que las AFJP tenían 80.209 millones, el Estado Nacional pagaba el 60 % de las jubilaciones, las AFJP pagaban únicamente la crema, un 40% del total de jubilados que había, el 60% lo pagaba el Estado. Pero los recursos de todos los trabajadores los administraban las AFJP.

Hoy el Estado Nacional a través de la ANSES, que solventa CONECTAR IGUALDAD, ANSES que paga la jubilación mínima más alta de Latinoamérica, ANSES y Estado que pagan además prácticamente el 97%, la totalidad de la gente jubilada en la República Argentina; que además se hizo cargo de la Asignación Universal por Hijo y la asignación para embarazadas; y que además también solventa el Plan PROGRESAR para que los chicos jóvenes estudien y combatir el

donde todo parece estar en contra de nuestra soberanía amorosa. Porque “cuando son discusiones desde el corazón: todo se supera y volvemos a estar unidos, y volvemos a estar unidos en el objetivo común”²³¹ desde la soberanía viva, para incluir al OTRO. Aun esos días tomar los mejor de cada UNO, poniéndolo en un sentido ONTOResolutivo/Inclusivo; NOS/UNIDAD, y siempre alguien, algo, nos cuida. Lo más duro es saltar el primer obstáculo epistemológico del miedo/pesimista/desesperanzador económico/político/trágico sistemáticamente instaurado de la ECOTragedia ECOMedial extensa. Miedo que nos impide aceptar al OTRO, que nos impide co-construir un modelo proyectual ECOPolítico que nos incluya a TODOS, que discuta, apasionadamente, intereses en este sentido territorial amoroso/soberano. Es como si nuestra ONTOConstitución dijera casi: “no te das cuenta, que incluyendo nos garantizamos la prosperidad, ser felices, al menos en el intento compartido”.

Decimos esto porque es muy fácil caer en la trampa ecosistémica trágica de la *ingeniería poiética trágica*: de culpar a una Nación, ya sea Estados Unidos de Norteamérica, El Reino Unido de Gran Bretaña, Alemania, etc. Hay que rastrear el Paradigma, reconocer los intereses que atizan el fuego, que azogan aires para desunirnos, para romper nuestro sentido de igualdad soberana. No por buscar responsables, sino para desenmarcar un paradigma sostenido por dobles morales. Por supuesto que los responsables ECOPolíticos tendrán que rendir cuentas frente a La Justicia, ser territorializados en el AMOR/Libertad que ONTOReflexivamente se han autonegado/desaparecido/excluido radicalmente. Pero aun a ellos hay que demostrarles poiéticamente que nadie está excluido del AMOR VIVO, que de eso va lo que tanto han negado, no tengan miedo, hay un nuevo amanecer y es con TODOS. Por supuesto que habrá que honrar las Deudas sinceramente. Los Pueblos, El Pueblo sabe perdonar/amar al que sinceramente vuelve, honra sus errores...por supuesto devuelve lo que ha negado/desaparecido/excluido radicalmente. ONTOReflexivamente lo alcanza el perdón, se perdona, se vuelve parte de esa soberanía territorial amorosa de la que nunca ha dejado de ser AMADA parte VIVA. Los Pueblos, El Pueblo, es UNO/NOS/UNIDAD y sufre en todos lados la angustia de la escasez, la exclusión. La escasez, la exclusión que nos afectan a TODOS, sin importar si te sentís rico o pobre, poderoso o débil, más allá de las responsabilidades escalares relativas diferenciadas. Pero por sobre todas las cosas debemos comprender que se trata de un profundo cambio de paradigma.

Los países en tanto Sub Sistemas Territoriales padecen un endeudamiento crónico, la desterritorialización estratégica del AMOR VIVO, representaciones/representantes que no pueden ECOComprender la ECOREalidad, entonces se aferran a la Ortodoxia ECOTrágica esclavizadora/endeudadora. La ECOLógica Trágica del

desempleo juvenil; que además genera los fondos para PROCREAR, miren todo lo que hace ese Fondo de Garantía de Sustentabilidad, y ha acumulado desde el 2009 a la fecha 488.428 millones de pesos, un crecimiento del 398%, hemos crecido casi 4 veces ese Fondo de Garantía, luego de hacernos cargo de la inmensa deuda interna, lo que comprueba además que no es solamente una cuestión de equidad sino que precisamente como lo dice el Banco Mundial la estatización de las AFJP nos permitió tener los recursos para solventar las políticas públicas activas que sostuvieran el crecimiento y la inclusión social en la Argentina. **No fue magia, no es que seamos más inteligentes, es que tenemos voluntad política y coraje para enfrentar lo que haya que enfrentar”**

FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “La Presidenta anunció beneficios para los afectados por las inundaciones. Cadena Nacional”, 1 de Marzo de 2015, Time Code | 01:04:19 – 01:07:58 {“Quiero también hablar de la importancia del Fondo de Sustentabilidad y **Garantía...ANSES... hemos crecido casi** 4 veces ese Fondo de Garantía, luego de hacernos cargo de la inmensa deuda interna, lo que comprueba además que no es solamente una cuestión de equidad sino que precisamente como lo dice el Banco Mundial la estatización de las AFJP nos permitió tener los recursos para solventar las políticas públicas activas que sostuvieran el crecimiento y la inclusión social en la Argentina. **No fue magia, no es que seamos más inteligentes, es que tenemos voluntad política y coraje para enfrentar lo que haya que enfrentar.”}** versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 1 de Marzo de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=hFqx5mNwd2c> >

²³¹ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “04 de SEP. Puesta en marcha central termoeléctrica a carbón de Río Turbio. Cristina Fernández”, 4 de Septiembre de 2015, Time Code | 00:23:38 – 00:25:15 {“Y yo recuerdo también: cuantas discusiones, cuantas charlas, cuantas cosas. Hoy alguien me decía allá, desde el fondo, “Te Amo”. Yo quiero recordarles. Yo se que me aman. Los quiero mucho también. Pero quiero acordarme de alguna otra cosa. Quiero acordarme de otras discusiones que hemos tenido. Porque vieron que algunos creen que discutir y debatir esta mal. ¡No, no, discutir y debatir es parte de La VIDA democrática! Es bueno hacerlo cuando lo hacemos en forma civilizada y armoniosa. Y me acuerdo de otras discusiones. Y me acuerdo por allí de los compañeros manifestando en la Casa de Gobierno cuando Néstor era gobernador. Y acá estamos TODOS JUNTOS cumpliendo el sueño. Me acuerdo, me acuerdo cuando estaban enojados en el 2001 y me tocó atravesar un piquete también. Y los quiero igual porque los tengo en el corazón, porque no hay rencor. Porque puede haber diferencias, porque puede haber discusiones, pero cuando son de buena fe, cuando son defendiendo ideas, **cuando son discusiones del corazón todo se supera y volvemos a estar unidos, y volvemos a estar unidos en el objetivo común.”}** versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 4 de Septiembre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=WpErnMFEkK0> >

endeudamiento, la negación del AMA-GI, en tanto Libertad/AMOR cohesionados en la Soberanía del AMOR VIVO ha hecho estragos en sus ECOSys ECOComprehensivo. Dada la ONTOReflexión; la ECOTragedia se los está llevando puestos, y no se dan cuenta, está colapsando, por eso hay que estar allí para ayudar y cuidar a TODOS. Por eso hay que tenderle la mano a las Grandes Naciones del Mundo porque están comenzando a sufrir el colapso de un sistema que comienza a devorarse a quienes suscribieron ese pacto apócrifo, esto ha pasado reiteradamente. Porque hasta ahora el imperio, los dominos son dominados mayoritariamente, desterritorializados por la *elitización paradigmática ECOTrágica del “sálvate a ti mismo”*. Pero hay algo libertario, no puede establecerse contrato/pacto apócrifo a PERPETUIDAD sobre La VIDA, el mismo carece de ECORealidad, de tiempo/espacio vivo, de representación soberana. Esta ONTOResiliencia Soberana/Amorosa/Libertaria es parte de nuestra ONTOConstitución; y en un gesto de AMOR Soberano, casi irracional, colectivo/bondadoso, nos liberamos juntos.

Tenemos la inmensa responsabilidad de que TODOS tengan acceso al “*Derecho a La Bondad*” [“*Right to Kindness*” | “*Recht auf Freundlichkeit*”], Derecho que Ana Frank fija, caracteriza, como ONTOConstituyente de La Humanidad/VIDA.

Esta crisis epistémica no es nada que desde el ejemplo, tendiendo la mano generosa, poniendo el cuerpo/alma no podamos resolver como Humanidad/VIDA.

No va a ser fácil, no va a ser magia, pero los resultados de un salto paradigmático ONTOResolutivo/Inclusivo, desde otra episteme económica/política nos parecerá una mágica ECORealidad posible: con TODOS adentro siendo felices en intento.

*Del vencer perpetuador/excluyente,
a La Victoria en ^ΦINCLUSIÓN ^ΦIGUALDAD*

“Defendamos con fe, con capacidad de amar, que no nos llenen el espíritu de odio porque no lo tenemos, pero tampoco queremos la impunidad.”²³² Néstor C. Kirchner, 24 de Marzo de 2004.

Siempre los soldados, los civiles, todos son inocentes. Por supuesto que no quienes comenten crímenes de guerra. Y declarar La Guerra en sí es un crimen de lesa humanidad e imprescriptible. El mismo beneficia en primera instancia a los complejos industriales bélicos, los que hacen pingües ganancias con la comercialización ECOTrágica de La Cultura de la Muerte y todos sus negocios derivados y conexos. Y decimos en primera instancia porque dada la ONTOReflexividad ECOSistémica termina devorándose, ahogando en la más profunda infelicidad, aun a los industriales socios de La Muerte. Pero la ECOTragedia “sálvate a ti mismo” sabe acomodarse epistémicamente, porque no sabe de lados, más allá que los instaure estratégicamente. Sigue negando/desapareciendo/excluyendo radicalmente la soberanía del AMOR VIVO, y epistémicamente se vuelve a erigir como solución racional, como receta económico/política, de gestión trágica de lo escaso. Es que la ECOTragedia sigue sin hacerse responsable de los resultados que esa ECOPolítica sin OTROS ha generado: en este caso el Holocausto, los genocidios. Y para despegarse de su incapacidad epistémica genera tragois, némesis sistémicos ECOTrágicos. Cabe recordar el caso de Alfred Krupp, proveedor de armas del nazismo, explotador/esclavizador condenado por los aliados, en Nuremberg: “Existió poco afecto en sus relaciones con su padre, y Bertha, su madre, murió en 1957. Perdió a las dos mujeres a quienes quiso, y su segundo matrimonio le reportó al final una considerable amargura. Posee millares de amigos..., pero ninguno íntimo. Si Ibsen tenía razón al decir que “el hombre más fuerte es el que está más solo”, entonces Alfred Krupp es ciertamente fuerte.”²³³ ¿Qué fortaleza? Ese ser humano vivió una vida terrible, haciéndose cargo de ser el chivo expiatorio de un

²³² KIRCHNER, Néstor C.; “Creación del Museo de la Memoria (Ex ESMA). Discurso Néstor Kirchner”, 24 de Marzo de 2004, Time Code | 00:06:07 – 00:06:54 {“Defendamos con fe, con capacidad de amar, que no nos llenen el espíritu de odio porque no lo tenemos, pero tampoco queremos la impunidad...por un país distinto.”} versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 19 de Noviembre de 2010, < <https://www.youtube.com/watch?v=yCvGJiCLg1s> >

²³³ YOUNG, Gordon; *Las dos vidas de Alfred Krupp* [206pp], Versión Original: *The Fall and Rise of Alfred Krupp*, Epílogo: El Vencedor Solitario, páginas 195, 196, 197, 198 y 199, Traducción: DE JUAN, Enrique, Portada: SAMPER, Plaza & Janes S.A., 1961.

[Libro en nuestra biblioteca personal]

“Epílogo

El Vencedor Solitario

Nuremberg es ahora en Essen un nombre olvidado. No queda virtualmente ningún rastro en el imperio Krupp de los hombres que después de la guerra se enfrentaron con la antipatía del mundo formando al lado de Krupp. Gustav murió tristemente. También murió el en un tiempo único colaborador en la época de guerra, el profesor Gorens. El hijo de éste fue muerto en los últimos meses de la guerra, y el profesor se cayó de la ventana de su casa en Essen en octubre de 1945. De los hombres sentenciados junto con Alfried en Nuremberg, sólo tres volvieron a trabajar en la firma después de su salida de prisión: el viejo doctor Janssen, que más tarde se retiró; Eduard Houdremont, el experto en acero, que al volver fue jefe del departamento de investigaciones, pero murió en 1958, y Carl Eberhardt, que es el único de los tres que sigue aún como jefe del departamento de ventas de las fábricas de automóviles Krupp en Essen.

Nuevos rostros se ven ahora alrededor de la gran mesa de roble de conferencias que existe en el gran edificio administrativo de Krupp, y que Beitz, con su sonrisa deslumbrante y ligeramente amenazadora, preside. Son los jefes del «gabinete» de cuatro personas establecido de acuerdo con el plan de organización de Beitz, más un delegado. Cuatro de ellos son kruppianos con muchos años de experiencia: el doctor Hans Kallen, de cincuenta y ocho años, que dirige el departamento central de asuntos técnicos y que está en la firma como metalúrgico desde 1927, y como director desde la reorganización en 1953; Johannes Schröder, de cincuenta y cuatro, que estuvo en el Dresdner Bank hasta que se reunió con Krupp en 1938. Es ahora el jefe del departamento central de finanzas. El doctor Hermann Hobrecker, de cincuenta y siete, que comenzó su carrera como vendedor en Inglaterra, Holanda, Bélgica y Argentina. Entró en el departamento de ventas de acero de Krupp en 1931 y ahora dirige el departamento central administrativo. Paul Keller, de cincuenta, jefe del departamento central de ventas, que durante muchos años fue vendedor activo en la compañía Düsseldorf Klöckner, y que en 1953 llegó a director de ventas en el grupo Rheinhausen. Finalmente se halla el doctor Paul Hanssen, de cincuenta y siete años, delegado de la dirección que está en la firma desde 1929 y que, en cierto sentido, ha vivido la carrera más rara de todos ellos, pues en 1945, sin él quererlo, fue encargado por las autoridades británicas de ocupación para que se hiciera cargo de la demolición de las fábricas Krupp, tarea que llevó a cabo a regañadientes hasta 1950, cuando la manera de pensar de los aliados cambió de arriba abajo. Entonces el doctor Hanssen inició su tarea inversa: fue nombrado jefe, por Krupp, de los trabajos de reconstrucción de las fábricas de Essen.

Para las importantes relaciones internacionales del Alfried Krupp, su principal representante en los Estados Unidos es Heinrich Heep, de cuarenta y siete años, un ingeniero naval de larga experiencia, que posee la particularidad de haber trabajado tanto en Inglaterra como en los Estados Unidos. Después de ocuparse de los problemas de la marina alemana durante la guerra, Heep, un técnico muy inteligente, fue empleado por la Vickers Armstrong en Inglaterra durante los años 1945-46 como ingeniero consultor, y luego, desde 1946 a 1952, por la Navy Engineering Experimental Station de los Estados Unidos. Se reunió con Krupp en 1957, y hoy es director de la Krupp International Inc., de Nueva York.

Estos son los hombres que Alfried ha elegido para guiar los destinos de su firma y que parece que la conducen a cimas de prosperidad constantemente renovadas. La década de 1950 a 1960 ha visto a un preso sin un céntimo, transformarse en un billonario en dólares. Hay pocas razones para dudar que en la década que seguirá, Alfried Krupp consolidará su posición todavía más. Aparte de una proposición hecha por un emprendedor hombre de negocios holandés, Louis Worms, que desea formar una empresa internacional para comprar el grupo de la Rheinhausen, intento que ha sido considerado irrealizable, no se ha producido ninguna seria amenaza, a pesar de los años transcurridos, que pueda obligar a Herr Krupp a disponer de sus intereses o bien a entregar la empresa, como debía de haber sucedido ya, en manos de una amplia propiedad pública, según el sistema utilizado en el asunto de la Volkswagen. La caída de Alfried Krupp pareció en los pasados tiempos desastrosa, pero su renacimiento ha sido no menos sensacional.

¿Qué fuerzas han pavimentado el camino de Alfried Krupp desde Nuremberg hasta el Ruhr? Desde luego, se han combinado muchos factores. Uno de los más importantes ha sido el que después de la guerra se produjera la amenaza del comunismo armado con átomos y que ha atenazado al mundo con garras de terror. El imperio de Krupp ha sido tácitamente aprobado por mucha gente, pues le contemplan como una muralla contra el comunismo... Algunas de esas personas eran las mismas que pensaron de Hitler de idéntico modo. En cuanto a los economistas occidentales, temieron que la obligada destrucción de las empresas de Krupp perjudicaría seriamente no sólo a la economía alemana, sino a toda la occidental. El miedo que una vez sintió el canciller Adenauer de que aquella enorme fuerza económica se hallara en manos de un solo hombre, se ha calmado en la actualidad. Un popular punto de vista alemán es el de que tal concentración de fuerzas es necesaria para lograr la mayor eficacia económica, y ya no es peligrosa debido a la salvaguarda que proporciona la Comunidad Europea del Carbón y del Acero y el Mercado Común, en cuyo marco tiene que trabajar la firma Krupp. En Alemania, al menos, no existe la menor duda de que este factor es el que ha contribuido al renacimiento de Krupp... que es mirado como un espectacular y desafiante monumento al *Wirtschaftswunder*, es milagro económico que ha proporcionado más alimento al orgullo alemán que todas las banderas de los nazis.

El dinero tiene su parte también en la cuestión. La enorme cantidad de riqueza de Krupp ha sido sin duda uno de los factores que le han ayudado a borrar los amargos recuerdos del pasado. Las fundaciones Krupp han ayudado a la ciudad de Essen a ofrecer su nuevo rostro al mundo como un centro de cultura y luz. El dinero de Krupp sirve para becas de hijos de kruppianos que van a estudiar al extranjero y para estudiantes extranjeros que acuden a Essen. En los

ECOSys Trágico ECOPolítico, desterritorializador del AMOR VIVO, asumiendo en rol de inquisidor. Veremos después más detalladamente el rol del inquisidor ECOTrágico desterritorializador/desterritorializado.

Después de los juicios de Nuremberg, quince años después todo parecía olvidado. Se puede advertir como el poder ECOPolítico Trágico se reacomoda generando una monstruosidad cognitiva funcional limitante/restrictiva. Una *Máquina de Impedir el transcurso de la UNIDAD y La IGUALDAD Humana/VIDA* que nos ubicaba en lados enfrentados a muerte, irreconciliable: "el comunismo" vs. "el capitalismo". Y para esa contienda de la Cultura de la Muerte se reconstituyen alianzas trágicas con una episteme desterritorializadora que ya parecía superada "el sálvate a ti mismo".

Este monstruo co-construido en base a la negación/desaparición/exclusión radical de la Soberanía del AMOR VIVO en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, su ECOLógica de atractores permitió generar cierta "amnesia", un deshonran sistémica de los errores cometidos contra La Humanidad/VIDA. Se produjo una APROPIACIÓN RADICAL ASOCIAL DE LA MEMORIA SOBERANA que posibilitó genocidios, purgas.

Estos ciclos son muy semejantes a los ocurridos en Argentina desde el inicio de la Democracia en 1983: 1º Juicios a las responsables militares. Después desestabilizaciones endeudadoras, resignación de la soberanía del AMOR VIVO. Atterrando, generando atractores se reacomoda el Status Quo Trágico, sin lados, por los lados que le permitan instaurar odiseas ECOPolíticas. La diferencia con el caso alemán, y con los países centrales, se da en Argentina desde el 25 de mayo de 2003, hay un hito ONTOConstituyente, cuando un UNO/NOS/UNIDAD se hace cargo, pone el cuerpo/alma cuando La Historia lo convoca a ser partero, ser parido. Ese UNO, representado honradamente a la Soberanía del AMOR VIVO, desde la representación amorosa/soberana del NOS/UNIDAD VIVO, desde ese ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante que busca verdades superadoras dice. Dice agarrando con sus manos, sujetando, aferrando con sus uñas esa ECOREalidad incómoda/ONTOEmergente, dice: "vengo a pedir perdón de parte del Estado nacional por la vergüenza de haber callado durante 20 años de democracia por tantas atrocidades."²³⁴ Ese

Estados Unidos produjo muy favorable impresión en que la víspera de la Navidad de 1959, Krupp anunciara que tenía preparados 6.000.000 de marcos –unas 510.000 libras o más de 1.500.000 dólares – como una compensación para los trabajadores judíos que habían trabajado en las fábricas Krupp. El acuerdo fue establecido con la Conferencia de Reclamaciones de los Judíos contra Alemania. Significaba virtualmente que cualquier prisionero judío que pudiera probar haber trabajado en la casa Krupp recibiría una cantidad de unas 425 libras (1.400 dólares). Por si la suma ofrecida era insuficiente, Alfried Krupp prometió aumentar la cantidad hasta un cincuenta por ciento de la primera, y esto, a diferencia del acuerdo con los aliados, era un convenio que Herr Krupp estaba dispuesto a cumplir fielmente.

Nadie sabe hoy la exacta situación financiera de las empresas Krupp, pues como son de propiedad privada, no existe obligación legal de dar a la publicidad balances detallados. Nadie sabe, por lo tanto, la cantidad exacta a que se eleva la fortuna personal de Krupp, aunque la creencia general es de que baja de mil millones de dólares (300.000.000 de libras).

Es seguro que ningún hombre del mundo, excepto quizá el magnate del petróleo norteamericano, Paul Getty, es más rico que él. En un discurso pronunciado en marzo de 1960 Krupp pudo anunciar que los ingresos totales de las empresas Krupp, incluyendo los negocios de carbón y del acero, habían alcanzado en 1954 la cifra de 4.372.000.000 de marcos –unos 371 millones de libras. La firma de «Fried Krupp» y sus compañías subsidiarias contaban a finales de 1959, 53.884 personas empleadas –. Compárese con los diez mil de cuando Fried salió de la cárcel –, un aumento de 2.000 sobre el año anterior. Las empresas del carbón y del acero daban trabajo a 52.942 personas más, y Alfried habló confiado de nuevos campos que estaban aún por conquistar. Se trata de materiales para el tráfico moderno, energía atómica y artículos textiles artificiales.

Parece, pues, que el milagro económico en el que él mismo ha representado una parte tan preponderante, ha traído a Alfried Krupp todo lo que podía desear. Sin embargo, ese lugar común que es muchas veces consuelo de los "hombrecillos" del mundo de que "el dinero no da la felicidad", parece aplicable a Alfried Krupp. Cuando uno habla de Alfried, su esbelta figura, sus fríos y agudos ojos, sus maneras cuidadosamente impersonales, no irradian ninguno de esos mensajes de cordialidad personal que hacen fáciles los contactos humanos. Un hombre a quien le cuesta dar algo de su interior a los demás, es un hombre con quien no se hace amistad fácilmente. "Nuestro Herr Alfried es un hombre solitario", dicen con simpatía los kruppianos. "Es un caballero", afirma Beitz. Pero ni la suavidad ni el dominio de sí mismo, ni la acelerada determinación, son cualidades que ayuden a las cordiales relaciones humanas.

Hoy, en el ápice del éxito, Alfried Krupp sigue siendo "un hombre solitario". Existió poco afecto en sus relaciones con su padre, y Bertha, su madre, murió en 1957. Perdió a las dos mujeres a quienes quiso, y su segundo matrimonio le reportó al final una considerable amargura. Posee millares de amigos..., pero ninguno íntimo. Si Ibsen tenía razón al decir que "el hombre más fuerte es el que está más solo", entonces Alfried Krupp es ciertamente fuerte."

²³⁴ KIRCHNER, Néstor C.; "Creación del Museo de la Memoria, Néstor Kirchner en la ESMA en 2004 –Las cosas hay que llamarlas por su nombre y acá si ustedes me permiten, ya no como compañero y hermano de tantos compañeros y hermanos que compartimos aquel tiempo, sino como Presidente de la Nación Argentina vengo a pedir perdón de parte

gesto de amor soberano, sin odio, territorializando el AMOR en El OTRO VIDA, allí, estratégicamente, ONTOConstitucionalmente, comienza un tercer ciclo, un pacto de Humanidad/VIDA sostenido con medidas ECOPolíticas concretas en ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD. Este tercer ciclo de VIDA Soberana reinstauró, gestionando la conflictividad virtuosamente, una ECOREalidad desendeudada/libertaria, de Esperanza ONTOCrediticia. Un ciclo reparador/desendeudador/sanador/liberador, estratégico, de MEMORIA, VERDAD Y JUSTICIA. Esto que puede parecer no tener relevancia económica/política profunda a nivel global, en realidad, es uno de los factores claves que crea las condiciones defensivas del sistema, lo sitúa geopolíticamente como posibilidad de liberación soberana/amorosa. Quizás fue eso lo que le faltó a las economías centrales después del holocausto: un tercer ciclo donde se juzgaran/analizaran responsabilidades extensas. Un ciclo proyectual de inclusión/territorialización del AMOR VIVO

del Estado nacional por la vergüenza de haber callado durante 20 años de democracia por tantas atrocidades..”, 24 de Marzo de 2004, < <http://www.cfkargentina.com/museo-de-la-memoria-nestor-kirchner-en-la-esma/> > en FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina; en < www.cfkargentina.com >

“Palabras del Presidente Néstor Kirchner en la firma del convenio de la creación del Museo de la Memoria y para la Promoción y Defensa de los Derechos Humanos, 24 de marzo de 2004.

Queridos Abuelas, Madres, Hijos: cuando recién veía las manos, cuando cantaban el himno, veía los brazos de mis compañeros, de la generación que creyó y que sigue creyendo en los que quedamos que este país se puede cambiar. Fueron muchas ilusiones, sueños, creímos en serio que se podía construir una Patria diferente y también cuando escuchaba a H.I.J.O.S. recién vimos la claudicación a la vuelta de la esquina. Es difícil, porque muchos especulan, porque muchos están agazapados y muchos esperan que todo fracase para que vuelva la oscuridad sobre la Argentina y está en ustedes que nunca más la oscuridad y el oscurantismo vuelvan a reinar en la Patria.

Las cosas hay que llamarlas por su nombre y acá si ustedes me permiten, ya no como compañero y hermano de tantos compañeros y hermanos que compartimos aquel tiempo, sino como Presidente de la Nación Argentina vengo a pedir perdón de parte del Estado nacional por la vergüenza de haber callado durante 20 años de democracia por tantas atrocidades.

Hablemos claro: no es rencor ni odio lo que nos guía y me guía, es justicia y lucha contra la impunidad. A los que hicieron este hecho tenebroso y macabro de tantos campos de concentración, como fue la ESMA, tienen un solo nombre: son asesinos repudiados por el pueblo argentino.

Por eso Abuelas, Madres, hijos de detenidos desaparecidos, compañeros y compañeras que no están pero sé que están en cada mano que se levanta aquí y en tantos lugares de la Argentina, esto no puede ser un tira y afloje entre quién peleó más o peleó menos o algunos que hoy quieren volver a la superficie después de estar agachados durante años que no fueron capaces de reivindicar lo que tenían que reivindicar.

Yo no vengo en nombre de ningún partido, vengo como compañero y también como Presidente de la Nación Argentina y de todos los argentinos. Este paso que estamos dando hoy, no es un paso que deba ser llevado adelante por las corporaciones tradicionales que por allí vienen especulando mucho más en el resultado electoral o en el qué dirán que en defender la conciencia y lo que pensaban o deberían haber pensado.

Por eso, sé que desde el cielo, de algún lado, nos están viendo y mirando; sé que se acordarán de aquellos tiempos; sé que por ahí no estuvimos a la altura de la historia, pero seguimos luchando como podemos, con las armas que tenemos, soportando los apretujones y los aprietes que nos puedan hacer. Pero no nos van a quebrar, compañeros y compañeras.

Aquella bandera y aquel corazón que alumbramos de una Argentina con todos y para todos, va a ser nuestra guía y también la bandera de la justicia y de la lucha contra la impunidad. Dejaremos todo para lograr un país más equitativo, con inclusión social, luchando contra la desocupación, la injusticia y todo lo que nos dejó en su última etapa esta lamentable década del '90 como epílogo de las cosas que nos tocaron vivir.

Por eso, hermanas y hermanos presentes, compañeras y compañeros que están presentes por más que no estén aquí, Madres, Abuelas, chicos: gracias por el ejemplo de lucha. Defendamos con fe, con capacidad de amar, que no nos llenen el espíritu de odio porque no lo tenemos, pero tampoco queremos la impunidad. Queremos que haya justicia, queremos que realmente haya una recuperación fortísima de la memoria y que en esta Argentina se vuelvan a recordar, recuperar y tomar como ejemplo a aquellos que son capaces de dar todo por los valores que tienen y una generación en la Argentina que fue capaz de hacer eso, que ha dejado un ejemplo, que ha dejado un sendero, su vida, sus madres, que ha dejado sus abuelas y que ha dejado sus hijos. Hoy están presentes en las manos de ustedes.

Muchísimas gracias y abracémonos fuertemente por un país distinto.

Muchas gracias.”

que ONTOConstituyentemente estableciera $U \cap$ INCLUSIÓN $\cap$ IGUALDAD ECOTrágicas. Dada nuestra ONTOConstitución con MEMORIA, VERDAD y JUSTICIA se evita caer en Olvidos ONTOReflexivos ECOTrágicos que propiciarían las condiciones para que volvan a ocurrir esas grandes causalidades ECOTrágicas llamadas Grandes Guerras. Una apócrifa prosperidad basada en la resignación olvidadiza/amnésica sepultó el tiempo/espacio, negó/desapareció/excluyó radicalmente al OTRO y produjo grandes genocidios silenciosos: “círculos viciosos”.

Quizás sea tiempo/espacio vivo para discutir intereses desde la Soberanía del AMOR VIVO. En vez de publinotas, casi como un "SE BUSCA CHIVO EXPIATORIO, SE BUSCA"²³⁵. Es como que se construyen sus PROPIEDADES RADICALES ASOCIALES, se creen esas ECOTragedias, las habitan. Se endeudan/esclavizan/encierran en sus interpretaciones económico-políticas perpetuas, sin tiempo/espacio vivo/soberano. Acto seguido quieren forzar a la ECOREalidad a que quepa en las mismas, usando hasta violencia para someterla. Y si La ECOREalidad//ELLA INSURRECTA VIVA en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD se niega a "aflojar", a resignar su soberanía territorial amorosa, no se escatima en el uso de la fuerza ECOMedial excluyente radical. Sería tiempo/espacio de empezar a aceptar que el Paradigma ECOTrágico está agotado/roto. Pero metida en un doble bind sin ECOREalidad la *ingeniería poiética trágica* quiere convencer/convencerse/convencernos, desde el sentido común ECOTrágico que alguien tiene que pagar los platos rotos, en el caso de la NOTA LOS BRICS [Brasil, Rusia, India, China...a Sudáfrica la discriminaron "positivamente"]. De esta forma erradicar ese sentido ELLA INSURRECTA/VIDA que se ha infiltrado en la ECOPolítica, hay que desterrarla/excluirla. Es que la economía productiva ECOMaternal se ha vuelto abierta/honestamente anti especulativa, y su sólo presencia pone en riesgo, discute la unidad perpetua del Mundo ECOTrágico excluyente. ELLA INSURRECTA/VIDA está expandiéndose exponencialmente en la Soberanía Territorial PRÓJIMA/PRÓXIMA.

Hay algo en la ECOTragedia y su industria más desvergonzada: La Bélica y sus derivados que hace lobreguecer aun a quienes se creen estar del OTRO lado, en la seguridad perpetuadora, de la mano dura, del que dispara/hace, estratégicamente, La Guerra/Muerte.

Todo enfrentamiento que implique, táctica ó estratégicamente, la destrucción del OTRO VIDA, aun en parte, o que busque vencerlo/negarlo/excluirlo radicalmente como OTRO VIDA LEGÍTIMO corresponde a la *ingeniería poiética trágica* del “sálvate a ti mismo”.

La ECOTragedia instauro categorías, estratégicamente, alejadas de la ECOREalidad VIVA: ECO/OIKOS/HOGAR. Todo en pos de instaurar fragmentaciones apócrifas, desterritorializadoras del amor soberano y sus responsabilidades derivadas, categorías como cívico y militar. Esa falsa disquisición entre cívico y militar busca negar, desterritorializar amorosamente, el tiempo/espacio ECOPolítico desde el que se toma la decisión de excluir radicalmente al OTRO VIDA: más allá de los diferentes grados de responsabilidad siempre es UNO/NOS/UNIDAD el que debe tomar la decisión frente a La VIDA: es reconocerse primero compañero y desde ahí asumir honradamente la responsabilidad de la función asumida, desde la ECOCompreensión soberana/amorosa resolutive/inclusiva.

Ese OTRO VIDA SIEMPRE INCLUIDO/LEGÍTIMO/AMADO, epistémicamente, no puede ser ECOCompreendido/Incluido desde la *epistemología limitante de la ingeniería poiética trágica*. Porque la monstruosidad cognitiva instaurada por el “sálvate a ti mismo” en pos de conservar el Status Quo nos aterra

²³⁵ Notas publicada en Financial Times, traducidas por el Cronista que nos llegaron vía FERNÁNDEZ, Cristina E.. Las mismas refuerzan, aportan prueba empírica, datos significativos a este trabajo.

Introducción esclarecedora a esta cuestión GEOPolítica por

FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Van por los BRICS –Esto no es economía: es la geopolítica, estúpido.”, < <http://www.cfkargentina.com/van-por-los-brics-twitter-cristina-kirchner/> >, 7 de Septiembre de 2015, en < www.cfkargentina.com >

Nota publicada

KYNGE, James y WHEATLEY, Jonathan; “Emergente: llegó el momento de reparar un modelo roto” en FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Emergentes: llegó el momento de reparar un modelo roto –por James Kyng y Jonathan Wheatley para The Financial Times”, < <http://www.cfkargentina.com/emergentes-llego-el-momento-de-reparar-un-modelo-roto-the-financial-times/> >, 7 de Septiembre de 2015, en < www.cfkargentina.com > | Original Title: “Is it time to declare an emerging markets crisis?” < <http://www.ft.com/cms/s/3/9197da2c-5336-11e5-8642-453585f2cfd.html#axzz3IAismN6F> > in Financial Times < <http://www.ft.com/> > | Versión en castellano: “Emergentes: llegó el momento de reparar un modelo roto” < <http://www.cronista.com/financialtimes/Emergentes-llego-el-momento-de-reparar-un-modelo-roto-20150907-0005.html> > en El Cronista < <http://www.cronista.com/> >.

niega/desaparece/excluye radicalmente la hiperabundancia ECOPolítica que podemos alcanzar, si discutimos intereses en función de incluir, de generar soberanía de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD ECO/OIKOS/HOGAR.

El UNO/NOS/UNIDAD es una instancia fusionada. No reconocer al que trabajador militar como otro que sufre, que debe ser liberado/desendeudado/amado, profesionalizar el sufrimiento del PRÓJIMO/PRÓXIMO es parte de un *doble bind* que establece la ECOTragedia para desunirnos. Lo mismo que la resignación soberana del rol ECOPolítico de los civiles para frenar los conflictos armados. Es una cuestión de soberanía territorial decir NO a los intereses endeudadores/explotadores/esclavizadores/excluyentes. Cuando hacemos ECOPolíticamente lo correcto, aun cuando no sea lo más cómodo, acomodamos la estructura del tiempo/espacio vivo. La ECOPolítica de La VIDA nos cuida, co-construimos juntos con el OTRO VIDA y así discutiendo intereses defendernos juntos, aun de nuestros miedos apropiadores, liberándonos juntos.

De hecho, ONTOConstitutivamente “las fuerzas” que defienden la soberanía deben evolucionar en organizaciones territoriales que ayuden a sostener el crecimiento incluyendo y creciendo con igualdad, honrando la Soberanía del AMOR VIVO en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Cuando esa soberanía sufre debe responder/socorrer/auxiliar/ reparar integralmente desde una ECOLógica inteligente/militante del AMOR VIVO, como organizaciones de Trabajo Social Comunitario, generando estructuras ECO/OIKOS/HOGAREñas. Es un salto EVOCompreensivo, cambio epistémico de estrategia, dada una conciencia ECOCinética más ECOREal. Es pasar de fuerzas armadas ofensivas/defensivas a territorializar la soberanía, acoplar el territorio soberano con su tiempo/espacio vivo ONTOConstituyente. Esto genera una prosperidad ONTOReflexiva ECOREal. Es un salto epistémico que deja atrás a toda forma de violencia/odiseica, compartiendo todo lo que como Humanidad/VIDA, generando HOGAR/Soberanía, reencontrándonos con ese sentido de UNIDAD que el ECOTrágico “sálvate a ti mismo” nos ha negado/desaparecido/excluido radicalmente. Más allá de los blindajes corporales, cuidara por sobre todas las cosas a esos Trabajadores Sociales, las cosas que aman y en las que creen, en el compartir esa impronta sin prejuicios, desde La Madre, con *Inversión en la Acción Social Humana/VIDA* se predispone, se acomoda la trama ONTONeuroPlástica del tiempo/espacio. Lo invertido reacomoda el futuro manifiesto en el presente, muta, da saltos heurísticos, accedemos a una ECOREalidad ONTOCrediticia, a una prosperidad conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva extensa, poniendo el cuerpo/alma a quien lo necesite. Poniendo el cuerpo/alma ONTOConstituyentemente se democratiza La Justicia, La ONTOConstitución Real. Eso es posible si se honran nuestras bases ONTOConstitutivas de Justicia Social. Las mismas requieren de la territorialización cotidiana del AMOR al PRÓJIMO/PRÓXIMO. Una territorialización basada en en respeto a Los Pueblos, al PUEBLO: La Humanidad/VIDA.

Esto seguramente lo han intentado los seres humanos que se han enrolado en los diferentes ejércitos del Mundo, poniendo sus vidas en defensa de las cosas que aman, por vocación y AMOR AL OTRO. Pero se los ha vuelto tragois, chivos expiatorios, rezagos de una industria trágica/criminal que termina excluyendo las cosas que aman. Y ONTOReflexivamente esas armas terminan deshonorando a esos que las tomaron para defender lo que amaban. Esos que ponen el cuerpo/alma por AMOR, para salvaguardar a los suyos, dada la ECOLógica de la Cultura de la Muerte terminan sufriendo/negando/excluyendo radicalmente eso que motivó sus “sinceros” motivos para tomar las armas, armarse. Podemos emplear la estructura ONTOCrediticia a favor del desarrollo de La Humanidad/VIDA, saltar epistémicamente la ECOTragedia que instaure sistemáticamente atractores. Ahora podemos emplear las cosas que amamos, que llevamos en cuerpo/alma//UNO/NOS/UNIDAD, para cuidar a TODA LA VIDA. En el Paradigma ECOTrágico el ser felices en el intento era irrealizable, no hay tiempo/espacio vivo, no hay soberanía amorosa, sólo, en última instancia, una entropía radicalmente excluyente/bélica que crece exponencial/demencialmente poniendo en peligro todas las instancias amorosas soberanas. Dada la ECOLógica ONTOReflexiva ponemos en riesgo exponencialmente lo que amamos, colapsa nuestro sistema epistémico sino salimos a hacer un MUNDO mejor, sin ingenierías poiéticas trágica de La Muerte. Desde la *ingeniería poiética resolutiva/inclusiva* podemos aceptar, reconectarnos con el tiempo/espacio vivo. Un tiempo/espacio vivo, ONTONeuroPlástico que nos incluye a TODOS y que nos permite ser felices en el intento.

Para territorializar el AMOR VIVO no se necesitan de armas, se necesita una Voluntad ECOPolítica soberana que se hace cargo. Que se hace cargo desde ECOPolíticas prácticas, en la práctica discute intereses, los enfrentan para incluir, generar, parir en la navidad cotidiana una UNIDAD más honesta y plena. Un sentido de UNIDAD que honra sus errores, que no resigna lo libertario/desendeudador/responsable del UNO, que no tiene miedo de amar, de pedir perdón cuando es necesario. Una Voluntad ECOPolítica soberana que democráticamente, ONTOConstitucionalMENTE, ONTOEmerja de la territorialidad soberana PRÓJIMA/PRÓXIMA para liberar/desendeudar/amar a TODOS, sin excluir a nadie.

La ECOPolítica ONTOResolutiva/Inclusiva nos permite gestionar la conflictividad soberana, viva en el OTRO VIDA conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo, redistribuir/producir/construir/trabajar. Esa potencia ONTOConstituyente vuelve más inclusiva la ECOPolítica. La ECOREalidad crece ONTOCrediticiaMENTE para que nadie sienta que es excluido de la ECOREalidad hiperabundante. Para ser más explícitos; es poner a La VIDA a cuidar a La VIDA, hacer que se conjure/conjuge en función de cuidarNOS a TODOS sin lados, por TODOS lados

garantizando la prosperidad *extensa/omnipresente* de esa dinámica ONTOConstituyente ECO/OIKOS/HOGAR. El AMOR VIVO en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD se torna en un sistema defensivo-vivo, que aprehende, que democratiza, que ONTOReflexivamente acrecienta nuestra relación con la TOTALIDAD VIVA $\{C_{(A+B=C)}^{\text{cuerpo/alma}} // \text{UNO/NOS/UNIDAD} // m_{(FH)}^{\wedge \sum^{SH}}\}$. Así, en la navidad cotidiana se pare más sabio el ECOSys. Ya no lo pueden aterrar, desterritorializar su soberanía amorosa, con la escasez, ha perdido el miedo al no tener, a que los que ama sufran la exclusión radical. Aun en el peor de los casos, si algo le pasara, lo compartido, respetuosa y agradecidamente, con el OTRO VIDA, por esa ELLA/ÉL, hará que nunca le falte el pan y el trabajo digno a los que ama, eso lo garantiza ese sentido amoroso UNI/MULTI/Versal de ser compañeros/VIDA, sin lados, por TODOS lados. Tiene que ver con sentirse parte de una Paradigma ECOPolítico UNI/MULTI/Versal que busca honrar la ONTOResolución/Inclusión de La VIDA en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD soberana. Es que La VIDA hace ECOPolítica, es militante territorial. Y eso siempre, siempre nos cuida, aun esos días.

El Estado/Conciencia Núcleo Fluctuante se organiza, reorganiza sus fuerzas defensivas en función de cuidar al OTRO VIDA frente a los imponderables desastres, sean accidentes, catástrofes, o ataques de la ingeniería poiética trágica que busca aterrarnos. Su rol debe ser como el de una agencia para el socorro y la emergencia de La Humanidad/VIDA.

El combate bélico, de cualquier característica, siempre genera víctimas inocentes, por eso debe quedar saltado epistémicamente para salvarnos de la recursidad ONTOReflexiva del “sálvate a ti mismo”. Dada la ONTOReflexividad todos somos inocentes, en parte, y nos alcanza a TODOS la prerrogativa amenazadora/inmisericorde de La Cultura de la Muerte cuando la ingeniería poiética del “sálvate a ti mismo” produce armas/herramientas para rendirle culto a la potencial Muerte del OTRO VIDA conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo.

Ahora bien, para reconvertir la Industria de la Muerte hay que territorializarla amorosamente en la ECOREalidad ECO/OIKOS/HOGAR. Hay que generar un marco que este a la altura de lo que nuestra ONTOConstitución Real impone: VIDA y VIDA. Por supuesto que la reconversión industrial no excluye de responsabilidades a quienes cometieron delitos contra La VIDA. Cortamos las cadenas que mantenían en deuda a Muerte a la Humanidad/VIDA, nos liberamos/amamos juntos, pero debemos seguir las cadenas de responsabilidades para desenmascarar al Paradigma ECOTrágico del “sálvate a ti mismo”. De este modo podemos evitar la circularidades recursivas, grietas epistémicas, por las que ya vimos como se reinstaura el “sálvate a ti mismo” cambiando de “razón social” o peor aún, conducido por sus “propios dueños”, chivos expiatorios de la ECOTragedia Irresponsable y A-Histórica Excluyente/Endeudora. Por eso La Industria Bélica y sus socios conexos deben ser llevados a juicio por los tribunales soberanos. Juicios de la Bondad, con AMOR, con MEMORIA, VERDAD y JUSTICIA.

Por supuesto que ya no es aceptable La Industria Bélica porque dado un U [*Conjunto Universal Humano/VIDA*] $\text{INCLUSIÓN}^{\text{IGUALDAD}}$ la misma pone en peligro, atenta con nuestra soberanía territorial de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Nos pone frente al riesgo de una deuda imposible de saldar, El OTRO VIDA negado a muerte.

ECOREalmente no tenemos estructura ONTOCrediticia, nadie la tiene ECOREalmente, para contraer esa DEUDA. La DEUDA de MATAR AL OTRO, DE PERDERLO ECOPolíticamente. Ese otro perdido/negado/desaparecido/excluido radicalmente, alcanzado por El Paradigma ECOTrágico, por sus balas, por sus armas, por su antieconómica Muerte. Cada arma, cada proyectualidad realizada/construida en este sentido nos niega a Muerte ONTOReflexivamente la ECOREalidad ECONómico/Productiva/ONTOCrediticia. Nos endeuda; negándonos a muerte el tiempo/espacio vivo compartido, nos empobrece. Este Paradigma ECO/OIKOS/Odiseico es profundamente anti económico/político, nos ha mantenido en la marginalidad cognitiva. Lo trasgredimos desde La Cultura de La VIDA, sin atractores trágicos, desde la soberanía, con una fuerza contagiosa que trabaja socialmente, de trabajo social, que nos cuida, un frente para La Victoria de La VIDA sin lados, por todos lados que al menos nos garantiza, a TODOS, ser felices en el intento compartido.

La Unidad y La Igualdad como ley de la naturaleza que garantiza La Victoria de TODOS.

“creo en DIOS porque AMO al PRÓJIMO, porque respeto a los demás y porque sostenemos que: La Patria es El OTRO, que es la versión política del Evangelio.”²³⁶ *Cristina Fernández de Kirchner*, 9 de septiembre de 2015.

²³⁶ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “09 de SEP. Inauguración de nueva Unidad de Pronta Atención. Cristina Fernández. Lula Da Silva.”, 9 de Septiembre de 2015, Time Code | 00:16:46 – 00:06:54 {“Creo en DIOS porque AMOR AL PRÓJIMO, porque respeto a los demás y porque sostenemos que: La Patria es El OTRO, que es la

“El proceso geológico evolutivo pone de manifiesto la unidad biológica y la igualdad de todos los hombres, de *Homo sapiens* y de sus antepasados, los *sinántropos* y otros; su progenie en la mezcla de razas blanca, roja, amarilla y negra evoluciona sin cesar a través de innumerables generaciones. Se trata de una *ley de la Naturaleza*. En un determinado contexto histórico, como sucede por ejemplo en una guerra de la magnitud de la actual, gana en último término quien sigue esa ley. No puede hacerse frente impunemente al principio de la unidad de todos los hombres es su calidad de ley de la Naturaleza. Empleo aquí la expresión “ley de la Naturaleza” tal como se usa cada vez más en las ciencias físicas y químicas, en el sentido de generalización empírica determinada con precisión.

El proceso histórico se ha modificado radicalmente ante nuestros propios ojos. Por vez primera en la historia de la humanidad, los intereses de las masas, por un lado, y el libre albedrío de los individuos, por otro, determinan el curso vital de la humanidad y proporcionan estándares para las ideas humanas de justicia. Tomada en su conjunto, la humanidad se está convirtiendo en una poderosa fuerza geológica. Se plantea entonces el problema de la *reconstrucción de la biosfera en interés de la humanidad libre pensadora como totalidad*. Este nuevo estado de la biosfera, al que nos aproximamos sin darnos cuentas, es la *noosfera*.”²³⁷

Ahora bien, primero reivindicar el aporte epistémico de VERNADSKY, Vladimir Ivanovich que nos permite comprender desde un sentido de UNIDAD, hombros de gigante sobre los que nos paramos para ECOComprender el horizonte de perspectiva cognitiva de La Humanidad/VIDA. Segundo establecer las diferencias conceptuales/teóricas que son muchas, pero coincidimos en su interpretación de fondo: “ley de la Naturaleza”: La Unidad biológica y La Igualdad. Quizás muchas diferencias ONTOEmerjan del desarrollo histórico EVOCompreensivo de la Biosfera. Nosotros no utilizamos el concepto “hombres” para referirnos a “seres humanos”. No hablamos de razas sino de adaptaciones, ONTOEmergencias adaptativas del UNO/NOS/UNIDAD. Tampoco de Humanidad aislada, sino como par coligado Humanidad/VIDA. También el rol de La Humanidad/VIDA dentro de la UNIDAD/IGUALDAD VIVA y SOBERANA, aceptado a La VIDA como IGUAL, IGUALDAD de la que somos parte responsable, la representamos ECOPolíticamente, en parte. Por supuesto que asumiendo una responsabilidad diferente, pero como un grado de desarrollo cognitivo agradecido con esa UNI/MULTI/Versalidad VIVA. Es esa amada soberanía la que crea las condiciones para nuestra existencia. La Humanidad es una expresión de La VIDA, con una responsabilidad diferenciada en este contexto histórico, dentro de este *sistema inercial vectorial relativo*. Pero nuestra base es La Igualdad VIVA-ONTOConstituyente: EL OTRO VIDA. Por eso es que no nos parecen adecuados conceptos como *antropósfera* porque podemos caer en un obstáculo epistemológico que nos impida ECOComprender que somos

versión política del Evangelio.”} versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 9 de Septiembre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=YmD28f0AoSE&feature=youtu.be> >

²³⁷ VERNADSKY, Vladimir Ivanovich; “La Biosfera y La Noosfera” < https://www.uam.es/personal_pdi/ciencias/scasado/documentos/Vernadsky.pdf > [páginas 204-218], páginas 215 y 216, en la revista *American Scientist*, Volumen 33, nº 1, enero de 1945. | Versión PDF disponible en Biblioteca de la Universidad Autónoma de Madrid < <https://www.uam.es> >

También podemos agregar el surgimiento del concepto colectivo/compartido de *noosfera* contado por uno de sus co-inspiradores.

VERNADSKY, Vladimir Ivanovich; “La Biosfera y La Noosfera” < https://www.uam.es/personal_pdi/ciencias/scasado/documentos/Vernadsky.pdf > [páginas 204-218], página 216, en la revista *American Scientist*, Volumen 33, nº 1, enero de 1945. | Versión PDF disponible en Biblioteca de la Universidad Autónoma de Madrid < <https://www.uam.es> >

“En la conferencia que pronuncié en la Sorbona de París en 1922-23, reconocí los fenómenos geoquímicos como la base de la biosfera. El contenido de parte de esas conferencias se publicó en mi libro “Estudios de Geoquímica”, obra que apareció primero en francés, en 1924, y después en traducción rusa, en 1927. El matemático francés Le Roy, filósofo bergsonian, aceptó como punto de partida el fundamento biogeoquímico de la biosfera, y en sus conferencias pronunciadas en el Collège de France en París introdujo en 1927 el concepto de la noosfera como fase por la que se encuentra pasando actualmente la biosfera desde el punto de vista geológico. Subrayó que había llegado a tal idea en colaboración con su amigo Teilhard de Chardin, gran geólogo y paleontólogo que actualmente está trabajando en China.

La noosfera constituye un Nuevo fenómeno geológico en nuestro planeta. En él, y por vez primera, el hombre deviene una *fuerza geológica de enorme magnitud*. Puede y debe reconstruir su campo vital por medio de su trabajo y de su inteligencia, debe reconstruirlo de forma radical en comparación con el pasado. Ante él se abren posibilidades creativas cada vez más amplias.”

productos de entramado de tiempo/espacio vivo soberanos que se expresa a través de nosotros ^(f)cuerpo/alma extenso. Lo mismo que ponemos entre comillas conceptos *vectoriales relativos* como “materia viva”. Porque si bien sirven como categoría analíticas, en el análisis de la Soberanía de La VIDA pueden resultar limitantes/restrictivos/excluyentes. Debemos ECOComprender que TODO está VIVO, en sus diferentes manifestaciones, y que “ver” La VIDA en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD depende de nuestro grado de compromiso/respeto de la *dinámica parabólica escalar relativa* de las *Pequeñas Verdades Relativas ONTOEmergente*. Es que la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD VIVA soberanamente co-construye el tiempo/espacio vivo como estructura ONTOCrediticia.

Ahora bien, vamos un poco más allá del concepto de noosfera. Hablamos de EVOComprehensibilidad, en tanto somos UNI/MULTI/Verso que comprende, en un viaje evolutivo de estudio-UNIDAD. Somos producto de un conjunto exponencial de *inmortalidades instantáneas* que se manifiesta EVOComprehensivamente en ^(f)cuerpo/alma extenso, olvidar que representamos a ese Pueblo-VIDA es un obstáculo epistemológico que nos instaura el ECOTrágico “sálvate a ti mismo”. Somos parte de un Sistema Cognitivo que evoluciona, en este momento nos toca ser la voz, representarlo, una responsabilidad distinta, pero que ONTOEmerge de la Soberanía territorial amorosa viva, VIVA en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD extensa. Por eso es que hablamos de conocer desde el ELLA INSURRECTA/VIDA que discute intereses para incluirnos a TODOS. Porque no es cualquier fuerza: es La Fuerza ONTOMaternal ONTOResolutiva/Inclusiva de La VIDA. ELLA INSURRECTA hace ECOPolítica, genera ONTOCréditos, milita territorialmente, La Humanidad/VIDA es su representante en este tiempo/espacio soberano. No es que no fuéramos capaces de desarrollar inteligencia organizacional previamente, sino que nos desacoplamos de la ECOREalidad, generamos una ECOCompreensión limitante/restrictiva/excluyente, una ECOPolítica cuyo colectivo era un nosotros excluyente ECO/OIKOS/Despótico/odiseico/excluyente: “los hombres”. Sin querer, o queriendo, nos olvidamos, marginamos, limitamos, excluimos la soberanía viva, negamos/desaparecimos/excluimos radicalmente al ELLA INSURRECTA, de donde TODOS VENIMOS, que nos mantiene UNIDOS, con los pies en tiempo/espacio ECOREal/VIVO, compartiendo amorosamente el conocer, el alimento extenso, el goce nutricio del cuerpo/alma extenso: en el compartir/compañero. Por supuesto que ELLA INSURRECTA discute con su sólo acontecer el Status Quo pariendo la ECOREalidad en la navidad cotidiana. Este salto cognitivo no puede ser ubicado en una parte física aislada, está en TODO y en TODOS, resiliente/soberano, es una acontecer BIO-ECOPolítico ^(f)INCLUSIÓN ^(f)IGUALDAD. Y con cada UNO/NOS/UNIDAD el TODO va. De eso ONTOEmerge ONTOMaternalmente el Paradigma ONTOResolutivo/Inclusivo, tan sólo parte de un proceso, de La VIDA que hace ONTOConstituyentemente ECOPolítica de Inclusión e Igualdad.

La VIDA, ELLA INSURRECTA, se defiende desde el VIDA y VIDA, discutiendo el Status Quo aterrador/excluyente

“Porque la pregunta que nadie le ha hecho todavía a los que se la tienen que hacer es por qué se van de sus países, porque no tienen posibilidades o porque hay guerra. ¿Y las guerras en esos países quién las arma, quiénes las sostienen, quiénes les venden armas, a quiénes les convienen? Ahí hay que preguntar, para que no nos tomen de pavotes, que no somos pavotes.”²³⁸ *Cristina Fernández de Kirchner*, 9 de Septiembre de 2015.

²³⁸ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “En José C. Paz junto a Lula da Silva y Daniel Scioli inaugurando obras –Esto que hemos construido no fue magia, fue el esfuerzo en el trabajo, el compromiso y muchas veces el fruto de duros debates. Cuando uno elige estar del lado del pueblo tiene que saber que va a tener que dar peleas.”, < <http://www.cfkargentina.com/discurso-de-cristina-kirchner-en-jose-c-paz-junto-a-daniel-scioli-y-el-ex-presidente-de-brasil-lula-da-silva/> >, 9 de Septiembre de 2015, en < www.cfkargentina.com >

“Por favor, que nadie nos venga a poner de ejemplo a algunos países del norte, por favor, yo no quiero parecerme a países que expulsan inmigrantes y dejan morir chicos en las playas. No, eso no es de cristianos, por favor, eso es decadencia cultural, si andan tirando los inmigrantes de un país a otro como si fueran bultos. Nosotros, país de inmigrantes, país que hemos recibido, nuestros abuelos bajaron todos de los barcos, somos un ejemplo. **No quiero parecerme a nadie que le dice a una piba de 15 años que se quiere quedar en el país para estudiar, que no puede y se tiene que ir. No quiero parecerme a los que dejan que se muera gente en las bodegas de los barcos, no quiero parecerme a los que crean un muro a lo largo de su frontera para que no pasen los otros de al lado, que son los que sostienen el trabajo y la producción de un país.**

Yo quiero ser como somos nosotros, solidarios, trabajadores, jugados por la producción, por la industria, el crecimiento y el desarrollo. Esos son los grupos de países con que tenemos que identificarnos y de los cuales tenemos que ser parte. Por ahí está el futuro, lo otro es solamente la degradación de la condición humana. Y yo creo profundamente en Dios, pero no creo en Dios porque vaya todos los domingos a la iglesia o me confiese, creo en Dios porque amo al prójimo, porque respeto a los demás, y porque sostenemos que la patria es el otro, que es la versión política del Evangelio.

La Industria Bélica nos mata de manera extensa, nos sumerge en un Paradigma sin tiempo/espacio vivo, nos vuelve menos inteligentes, nos arrebató la soberanía, desterritorializa el AMOR VIVO. Por eso que debemos reconvertirla, que nos indemnice la especulación, generemos producción y trabajo de eso que generó tanto daño. Decía Néstor Kirchner: “Cultura de La VIDA, de la otra ya tuvimos bastantes”²³⁹. Usemos los avances científico/técnicos en función de honrar a La Humanidad/VIDA. La VIDA no se sostiene con La Muerte del OTRO. Son dos paradigmas diferentes. La Cultura de La VIDA es VIDA y VIDA para TODOS, sin enemigos, por supuesto sin impunidad, con MEMORIA, VERDAD y JUSTICIA. Pero La Justicia del VIDA y VIDA no nos da como opciones el exterminio del OTRO, sino todo lo contrario, aceptarlo/amarlo para que podamos desendeudarnos/liberarnos/amarnos juntos aun cuando sea muy difícil.

Por eso es que todo Estado que quiera ECOComprender desde el Paradigma ONTOResolutivo/Inclusivo deberá dejar de sostener Industrias Bélicas, de armamentos que impliquen La Muerte del OTRO. Si en una primera instancia cuidar, blindar a nuestros trabajadores de los ataques del “sálvate a ti mismo”. Pero la defensa más poderosa es la Soberanía del AMOR VIVO, la gestión virtuosa/amorosa de la conflictividad, el poner el cuerpo/alma, territorializar soberanamente El AMOR. Eso hace que nadie vaya solo sino que con ELLA/ÉL va toda La Humanidad/VIDA. La Soberanía evoluciona, sin marginalidades odiseicas, donde sea nos cuida, aun esos días duros, aun cuando nos vienen a buscar con La Muerte. No nos pueden llevar, acá nos sembramos, humildes pero fuertes. Y dónde sea nos espera el HOGAR: El OTRO VIDA. No pueden ni debe admitirse para ello y en ello; el empleo de *armas letales* [Si de armaduras, de blindajes, de elementos de contención, de disuasión en el último de los casos, jamás de represión. Ya vimos como ONTOReflexivamente funciona el ECOSys.] La conflictividad se gestiona, no se niega/excluye/desaparece. La eliminación estratégica, la instauración del terror, el desarrollo de una Industria Bélica, cualquiera sea su capacidad ofensiva o principio de ejecución deshonor a nuestra soberanía ONTOConstituyente, a La Humanidad/VIDA. No hay argumentación que convalide su administración en donde La Vida equivocada o no de manera soberana discute intereses para incluirnos a TODOS.

Las *armas de Muerte* son obsoletas paradigmáticamente, casi piezas museográficas de un holocausto diario, una interpretación deficiente de la ecuación $C_{(A+B=C)}$ ⁰cuerpo/alma. Buscan aniquilar la fuente de sentido de La Humanidad/VIDA: VIDA *instantáneamente inmortal* manifiesta en un finito cuerpo/alma. Masacrado el cuerpo/alma se busca negar/desaparecer/excluir radicalmente una *proyectualidad accionante, una creatividad adaptativa específica, un abrazo social* reconciliador. Pero dado el ELLA INSURRECTA/VIDA, esa Herramienta de VIDA, eso es imposible. Se niega al NOSOTROS el *abrazo social* que soluciona, que crea espacio-tiempo ONTOCreditico, sobre La Tierra VIVA negada/desaparecida/excluida radicalmente por la gestión ECOPolítica del “sálvate a ti mismo”. VIDA que soberana se UNE, con diferencias, que discute intereses, que se acepta, que se manifiesta para evitar que la extingan. Extinción de La VIDA desde un Paradigma de Muerte que administra la escasez excluyente, negando/desapareciendo/excluyendo radicalmente la hiperabundancia ONTOCrediticia de La VIDA. ELLA INSURRECTA/VIDA que pariendo redistribuye socialmente la riqueza en la navidad cotidiana.

Las maquinaria bélicas aun las más avanzadas, que poseen interfaces altamente virtualizadas, desnaturalizadoras, son sólo *Juguetes* (con la categorización previamente expresada). Los *Juguetes pensados para matar son proyectados para accionar mediante el exterminio* de ⁰cuerpo/alma. Manifiesta esa ⁰cuerpo/alma que debe ser despachada/ejecutada, se exhorta a negar la existencia de un *Vínculo Social de Suma Humano/VIDA* $-\Sigma^{SH}-$. Para

Por eso mi querido compañero Lula, por eso Daniel, **hay que redoblar el esfuerzo**. Estos 12 años y medio que no nos vengán con que no hay sustentabilidad, cómo que no hay sustentabilidad, cómo que no se puede sostener, 12 años y medio, hermano, y no accedimos a ningún mercado de capitales, 12 años y medio creciendo, 12 años y medio con más salud, más educación, más universidades, más viviendas, mejores salarios, más trabajo, más jubilaciones. De dónde, cómo que no estamos contribuyendo al crecimiento mundial, cómo se crece, a ver que me expliquen, ¿excluyendo gente? ¿Cómo se crece, dejando morir gente en el mar? ¿Cómo se crece, hacinando gente en campos de refugiados? ¿O se crece dando trabajo?

Porque la pregunta que nadie le ha hecho todavía a los que se la tienen que hacer es por qué se van de sus países, porque no tienen posibilidades o porque hay guerra. ¿Y las guerras en esos países quién las arma, quiénes las sostienen, quiénes les venden armas, a quiénes les convienen? Ahí hay que preguntar, para que no nos tomen de pavotes, que no somos pavotes.”

²³⁹ Nestor Kirchner solía decirlo, si bien no hemos encontrado registro documental. Sus compañeros lo recuerdan. Nosotros lo escuchamos de BAUER, Tristán; refiriéndose a la premisa sobre la que se debía co-construir soberanamente ENCUENTRO, el canal del Ministerio de Educación de la República Argentina. Premisa que Néstor casi le había susurrado.

negar el *Vínculo Social de Suma Humano/VIDA* – Σ^{SH} – se elabora una *vectorialidad relativa*, *ad initio* apócrifa, destinada a validar la *doble moral* de la *proyectualidad accionante reaccionaria*. La misma, mediante el manual de operaciones, convalida la operación sustractiva, se debe reprimir/excluir/suprimir, restar a ese término de la ecuación, hay que proceder a la sustracción de ese supuesto OTROS_{NOS}, hay que consumir la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL sobre él mismo. Todo el despliegue estratégico/táctico es montado en el campo de acción en función de sostener con cuerpos/alma negados/desparecidos/apropiados/excluidos radicalmente la falacia de perpetuidad sobre la que se cimienta el derecho de la PROPIEDAD INTELECTUAL RADICAL ASOCIAL. Esa PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL que pareciera renegar de las ^ocuerpo/alma. Es ese tipo primario de PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL la que proyecta/acciona en sentido de hacer tangible la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL. Es el núcleo duro perpetuo de La Cultura de La Muerte. Es el núcleo duro, en última instancia, de la ECOTragedia: es el derecho al no transcurso perpetuo. Es APROPIAR LA VIDA, desterritorializar el AMOR VIVO, soberano, PRÓJIMO/PRÓXIMO para defender la PARTE, apártarnos de la ECOREalidad ONTOCrediticia: NOS/UNIDAD. Es la apócrifa promesa del “sálvate a ti mismo” una fortaleza amurallada a perpetuidad frente al caótico reclamo, frente a la *creativa conflictividad viva*. Mano dura para corregir/apretar al “desordenado” que discute el Status Quo, para el que desborda el transito perpetuador excluyente queriendo incluir a TODOS. La PROPIEDAD INTELECTUAL RADICAL ASOCIAL no reconoce a La Humanidad/VIDA como coautora, como fuente soberana del conocimiento, niega a muerte, lo que a VIDA se afirma: el ELLA INSURRECTA. No hay conocimiento real sin estructura soberana VIVA que lo nutra. La PROPIEDAD INTELECTUAL RADICAL ASOCIAL funda los límites/barreras/restricciones en ^ocuerpo/alma. Lo hace mediante la activación de preconceptos de la trama, lo hace desde la acumulación topográfica ECOTrágica del “sálvate a ti mismo”. Genera un apócrifo relieve/relevancia en base a una ECOPolítica excluyente/sustractiva. La misma solidifica los prejuicios, los activa y construye un AMIGO/ENEMIGO muy dinámico que permite instaurar la DESUNIÓN estratégica.

Los *Juguetes cuya proyección accionante es matar* deben ser puestos en cuestión, porque nos apartan de la ECOREalidad. Si, como diversión libre, como juego, alguien quiere hacerlo, debe disfrutarse de los mismos en contextos ficcionales. La ludificación/virtualización del conflicto real es inaceptable/excecrable para La Soberanía del AMOR VIVO, impide estratégicamente nuestro vínculo soberano, de UNIDAD con El OTRO VIDA, siempre nuestro hermano. Aun en los conflictos más terribles, si nos vemos podemos reconocernos como iguales y cuidarnos desde el VIDA y VIDA resiliente, ONTOConstituyente y amorosamente soberano. Hay que llevar a la ECOREalidad, desvirtualizar la exclusión radical para evitar la pérdida de una posibilidad de reencuentro con el NOS_{OTROS}, con el *abrazo social* de ese cuerpo/alma, El OTRO VIDA conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo.

Si a alguien le gusta disparar, cosa que quizás no podemos comprender, pero que como juego irreal podemos aceptar, que lo haga como hobby, en un polígono, no dentro como práctica argumentativa de ningún Estado soberano, no dentro de La Humanidad/VIDA. Todo el que se relaciona extensamente mediante el uso de armas con El OTRO, intimidándolo/aterrándolo, debe rever su pensamiento/acción porque la ECOTragedia va a terminar ONTOReflexivamente, de manera extensa, empleando esas armas contra las cosas que ama, desterritorializando su amor. La letalidad ofensiva es heredera de las poco sofisticadas piedras, del fuego. Es decir Herramientas para La VIDA primigenia empleadas en un comienzo para garantizar la supervivencia, para evolucionar, para generar civilización, hermandad, para nutrirnos, para compartir el pan. Primero caza, dominación, domesticación de elementos, de animales hostiles, incluidos muchas veces sus vecinos de la caverna. Pero hemos saltado epistémicamente, hoy son armas-Muerte y en el uso de las mismas se pierde niega/desaparece/excluye todo ese sentido agradecido de La Soberanía VIVA.

En estos tiempos de pensamiento excluyente abstraído de la ECOREalidad soberana, la ECOLógica ECOPolítica de La Muerte, de la Guerra en todas sus extensas formas es defenestrable sin llegar a la violencia de Praga de 1616²⁴⁰, de hecho es sin violencia que estamos produciendo el cambio epistémico de Juego. Evitando las recetas magistrales del “sálvate a ti mismo”, evitando los beneficios “mágicos” del remedio, con el *cave ne cadas*. Es una monstruosidad cognitiva tan potenciada que pone en vergüenza epistémica a La Humanidad/VIDA, es vergonzoso el uso que le damos a nuestra ingeniería poiética. Usamos ese ONTOPotencia poiética para mejorar nuestro potencial de fuego. ¿Qué queremos matar ONTOReflexivamente? Tanta investigación para un uso tan limitado, pobre, excluyente.

²⁴⁰ LA DEFENESTRACIÓN DE PRAGA, Es nombre que reciben los hechos violentos acaecidos en Praga hacia 1616. Según la tradición expresa los gobernadores imperiales fueron arrojados de las ventanas de palacio por un grupo de protestantes de Bohemia, quienes había visto vulnerados sus derechos religiosos por una directiva del Emperador Matías. Este suceso propicio el comienzo de la denominada Guerra de los Treinta Años. Este conflicto bélico fue de carácter religioso y político duró entre 1618 y 1648. Se le pone punto final con la firma del Tratado de Westfalia. Fue motivada su gran extensión por la ambición de la casa de Austria que exacerbó las diferencias entre católicos y protestantes. Puede para su mejor estudio dividirse en cuatro periodos: 1) *palatino* (1618-1624), 2) *danés* (1625-1629), 3) *sueco* (1630-1635) y 4) *francés* (1635-1648).

Mísiles con feedback para corregir su target para instaurar terror. Un satélite militar ofensivo (más allá del de vigilancia). Con esos recursos hubiéramos podido convencer a tantos de que nos acompañaran. Generar satélites mucho más potentes de investigación y desarrollo, de gestión de la hiperabundancia. Naves interceptoras de combate. ¿Para qué? Si no podemos interceptar un Paradigma que nos desune, que estratégicamente nos ha enfrentado, que ha demolido imperios y sobre sus cenizas se volvió a reacomodar y reinar. Estas herramientas deben ser reconvertidas. Toda esa *ingeniería poiética* puesta en función de la co-construcción por medio de La Inclusión y La Igualdad sin dimensiones odiseicas monstruosas. Sino esas herramientas, la poiética soberana viva en ellas se vuelve obsoleta, muerta. Y más allá de la aparente interfaz sofisticada, estratégicamente, no son más que piedras y *chirimboles* que subestiman, denigran la potencia creativa, la *ONTONEuroPlasticidad adaptativa estratégica* del UNO/NOS/UNIDAD. La ONTONEuroPlasticidad ONTOMaternal desde la territorialización soberana del AMOR VIVO en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD pone en su lugar, le da un contexto de ECOREalidad a la Industria Armamentística. Las Armas de La Muerte son obsoletos sistemas técnico/poiéticos. Su uso estratégico de la poiética inherente acción-reacción desfasados, sin tiempo/espacio vivo, son encaprichadamente inefectivos. Si hubiéramos de evolucionar mediante la proliferación de armas-MUERTE ya lo hubiéramos logrado hace rato. Sin embargo es por esa *ingeniería poiética trágica* que todavía estamos en los primeros escalones, intentando superar la marginalidad/exclusión sistémica/espitémica de la ECOREalidad.

Si algún uso de los juguetes bélicos pueden resultar muy entretenidos para el que disfruta de jugar virtualmente a Rambo en un ambiente sintético contenido. Pero no debieran olvidarse que Rambo²⁴¹, el de la *Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA -m_(FH)-*, es un soldado, al cual, quien lo había entrenado lo abandonó. Es como leer un libro que sabemos que siempre termina mal, con nosotros en última instancia excluidos radicalmente de nuestra soberanía amorosa. No es tan peligroso, dejar fugar la bestialidad con unos cuantos tiros al blanco como en una feria, jugar a hacer sapos en el agua, casi como una feria del Renacimiento, como un saber en desuso, obsoleto. El tema es ECOComprender epistémicamente que es un juego, que la ECOREalidad lo ha superado, dejado obsoleto ese modo de suprimir/desaparecer/excluir radicalmente los conflictos. Es una episteme superadora, que incluye esos saberes para no perder la MEMORIA, La VERDAD y La JUSTICIA de los que las armas-Muerte le han hecho a La VIDA, manteniéndola en la marginalidad, potenciado nuestros conflictos para estratégicamente ponernos en lados irreconciliables. La condición *sine qua non* para poder realizar este tipo de actividad recreativa/ficcional es un entorno en donde no se afecte el normal desarrollo de La Humanidad/VIDA, donde se honre la ECOREalidad amorosamente viva y soberana. Que La VIDA no sufra daños colaterales por nuestro fútil entretenimiento, que no se ponga en riesgo, sino este divertimento podría ser suplido por una honda, o simplemente una piedrita arrojada con la mano.

La defensa institucional contra cualquier amenaza debe estar apartada del uso estatal de las armas cuyo móvil sea aniquilar al oponente. Se deben utilizar herramientas, sistemas complejos de VIDA/INCLUSIÓN. *Aniquilar no sólo es matar lisa y llanamente, sino que hace referencia explícita e implícita a cualquier grado de limitación o invalidez que se le infrinja a la ^(f)cuerpo/alma, que mate su potencia que desborda la tempo-espacialidad UNI/MULTI/Versal.*

La ECOLógica de *juego social humano/VIDA* no es la desterritorialización del AMOR VIVO, esa que busca imponer el video juego-muerte. Aquí las personas mueren, sufren, ONTOReflexivamente, su dolor nos duele, tienen un UNO/UNIDAD ^(f)cuerpo/alma que se pierde/excluye radicalmente. Con la pérdida desaparece un UNO/NOS, una posibilidad NOS_{OTROS} de reencuentro, aquí, en este espacio tiempo no hay continués. Aunque en el video juego-muerte si el jugador tiene salud mental puede disociar, puede jugar, sólo descarga una pulsión agresiva en un ambiente pueril controlado. El soldado motivado/forzado/enredado por la PROPIEDAD INTELECTUAL RADICAL ASOCIAL a dejar la ECOREalidad y habitar en una arquitectura/ingeniería inmersiva “guerra” hace descabros macabros jugando sin multidimensionalidad, sin ECOREalidad. Es excluido ONTOReflexivamente de la ECOREalidad. Es impelido por la instrucción de poder, aunque podría revelarse, aceptar ser enjuiciado por rebelión, y cuando la ECOTragedia crea que lo puede privar de su libertad por su resistencia, ahí territorializando su soberanía amorosa encontrará el ECO/OIKOS/HOGAR mostrará a sus compañeros que nunca ha sido más libre y amorosamente soberana, habitando la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Esto sentará precedentes, se sentirá honrado, habrá resuelto gracias a su ^(f)cuerpo/alma la ecuación $C_{(A+B=C)}$ ^(f)cuerpo/alma. Así se pare La VIDA en la navidad cotidiana.

Si bien alguien puede decir que es inocente pensar que en un conflicto no se produzcan bajas en el frente. No debiera ser asumida la pérdida de vidas humanas como *asunción incorregible*, pues como match (juego) de guerra sus reglas *metacomunicacionales* podrían ser *repactadas*, reescritas, *reestudiadas*, despreciadas. Si en vez de peones

²⁴¹ KOTCHEFF, Ted (Director); *First Blood* (1982), Novel: MORELL, David | *Fist Blood* (1972), Screen Play: KOZOLL, Michael & STALLONE, Sylvester; < http://www.imdb.com/title/tt0083944/?ref_=ttfc_fc_tt >, “Rambo First Blood [BTS] Drawing First Blood (Sub. Spanish)”, documental disponible en: .youtube, btscenesmovies, 24 de Diciembre de 2012, < <https://www.youtube.com/watch?v=84F4JkhHy0> >

asumimos a la tropa como sistemas únicos, irrepetibles, irremplazable, no sacrificables; les permitiremos que infiltren, desplacen sobre el territorio en conflicto la empatía con ese OTRO desconocido, temido, limitado ^(f)cuerpo/alma, atrapado por el límite instaurado, estratégicamente por la ECOTragedia. Hay que desendeudarlo/liberarlo/amarlo, desmantelae esa *Máquina de Impedir* que prospera en base a la fragmentación/desunión, instaurando atractores como ENEMIGO/AMIGO. Sin ^(f)limitante/restrictivas/desniveladoras, desde la territorialidad soberana del AMOR VIVO, en la producción y el trabajo, nos damos cuenta que en el hacer cambiamos deseando, haciendo para que sin lados, por todos lados estemos bien, mejor TODOS.

La PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL es una espacialidad inmaterial, a/histórica, sin espiritualidad total, inexistente sin tiempo-espacio sin OTROS_{NOS}, sin NOS, sin esperanza de NOS_{OTROS}. En una primera instancia debiera realizarse una altísima inversión en el desarrollo de blindajes de alto rendimiento (metafórica y literalmente hablando). Si un soldado siente en sí el calor sincero del *abrazo social* de los valores del sustrato, *Libertad, Igualdad, Fraternidad*, sin hipócritas mediadores, sentirá que es valiosos, valorará La VIDA del PRÓJIMO/PRÓXIMO. Podrá territorializar su amor en esa tiempo/espacio vivo, volverse un Trabajador Social. Será ejemplo de Humanidad/VIDA, será misericordioso, gustará de ganar en conjunto y no de vencer a la otra parte, será parte de un frente para La Victoria de La VIDA. ELLA/ÉL será manifestación tangible del valor material superior/superador/evolutivo del UNO/NOS/UNIDAD/VIDA por encima de una fuerza nacional, tendrá el soporte de La Fuerza de La Humanidad/VIDA. Tendrá conciencia ECOCinética que lo mantendrá en la ECOREalidad y en cada decisión que tome llevará en sus hombros el peso y el apoyo del Mundo Entero, de la UNI/MULTI/Versalidad, será impronta, parte de esa ONTOConstitución. Por medio de la asunción responsable del *Libre Albedrío Social Humano/VIDA* será soberanamente vulnerable al AMOR VIVO, soberano en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Aunque lo arrastren a muerte, se vuelve instantáneamente inmortal, pronto no habrá enemigo, si se anulan los principios que instituyen las guerras, si prima el *Principio Social de la Bondad Humana/VIDA* sobre los principios rígidos desterritorializadores del AMOR, sobre las ECOTrágica causalidades armadas de las guerras del “sálvate a ti mismo”.

El conflicto dirimido en las armas es un absurdo sólo concebible por la altísima ignorancia, avaricia y soberbia de la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL APARTADA DE LA ECOREALIDAD, VUELTA ODISEICA. La *Democracia Plena* se hace sin hipócritas: aquí no hay peones, todos deben recibir los blasones (escudo, honor, gloria, *somos UNO/NOS/UNIDAD/Soberana PARTE de La VIDA*) de reyes y reinas, iguales honores de *Libertad-Igualdad-Fraternidad*. La *Democracia Social Humana/VIDA* se aleja de la odisea excluyente, se desendeuda/deseclaviza donde la *Voluntad Social Humana/VIDA* prime sobre el ECOTrágico “sálvate a ti mismo”. Los conflictos localizados difícilmente lleguen a extenderse a la generalidad, siempre conservaran su hito fundacional de personales, son intereses en pugna, ni más ni menos. Y habrá que discutir intereses para incluir a TODOS, discutirlos sobre una mesa que garantice el pan y el trabajo digno para TODOS. Más allá del adoctrinamiento propagandístico del “sálvate a ti mismo”, La ECOREalidad, LA VIDA sin lados por todos lados nos territorializa soberanamente con AMOR, nos pone en nuestro lugar, en tiempo/espacio vivo.

El hecho de “matar” al OTRO VIDA se termina ECOCompreendiendo como un estado de desfasaje, de desajuste paradigmático con la ECOREalidad. Dado que la tolerancia genera equilibrios inestables y no se logra aceptar al OTRO, a esa ELLA INSURRECTA que desde lo UNO/NOS/UNIDAD discute el Status Quo. En última instancia siempre se asesina a una ELLA INSURRECTA. Cuando las pulsiones de un UNO, de un Estado/Conciencia Núcleo *Fluctuante Trágico, alejado de la ECOREalidad soberana*, movido por interés ECOTrágicos EXPROPIA RADICALMENTE UNA PARTE AMOROSAMENTE SOBERANA la TOTALIDAD se produce la profecía autocumplida de las calamidades del “sálvate a ti mismo”. Se ONTOneuroGesta una usina de producciones de hados trágico/odiseicos [lat. *factum*, suerte irresistible que obra sobre los hombres y los sucesos, cuya única escapatoria es el *libre albedrío social humano*] funcional a la negación/desaparición/exclusión radical del tiempo/espacio vivo. Es la autoexclusión de la soberanía amorosa por creerse superiores, se creen portadores de la égida [Un atributo de la divinidad, de Zeus. Pero que etimológicamente del gr. *aigis*, piel de cabra, no es nada más que un sayo, un uniforme, el ropaje de un *Tragoi*]. Así el Paradigma ECOTrágico arrastra hacia la desgracia, hacia la irresoluble *Tragedia Social*. Sin soberanía amorosa, sin honra de los errores, se genera una irrealidad ECOPolítica, sin base soberana, llena de una doble moral insustentable. Esto lleva a que esta apócrifa economía/política, basada en la acumulación/sustracción topográfica social/VIDA se desplome por falta de ECOREalidad. Para acumular se sacrifica a TODOS, se los sepulta para genera relevancia/relieve. Los que, supuesta/estratégicamente, tienen menos que perder, en el “sálvate a ti mismo”, son quienes soberanamente sostiene el TODO, por eso hay que APROPIARSE de sus estructura desendeudadora/deseclavizadora de Esperanza ONTOcrediticia: ELLA INSURRECTA/VIVA en ^(f)cuerpo/alma, en cada UNO/NOS/UNIDAD parido, tiempo/espacio vivo que discute intereses soberanamente.

El cuerpo/alma extenso, ONTOReflexivamente, para honrar su ONTOConstitución necesita co-construir en la navidad cotidiana, en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD un ECO/OIKOS/HOGAR donde pueda prosperar su soberanía amorosa extendida, lo que ama. Para co-construir sin dimensiones odiseicas no requiere de PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL. De hecho la misma nos aleja de la ECOREalidad. Y la episteme ONTOConstituyente del ECO/OIKOS/HOGAR permanentemente co-evoluciona para ECOComprender desde la soberanía territorial de La

VIDA. Eso nos hace sentirnos PRÓJIMOS/PRÓXIMOS a C. Cercanía con C en nuestro encuentro soberano/amoroso con El OTRO VIDA conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo. La Deuda antisoberana impuesta a la ^ocuerpo/alma nos arrebató nuestra ECOREalidad ONTOCrediticia. Esa negación/desaparición/exclusión radical de la hiperabundancia busca condenarnos, estratégicamente, a los dominios de la escasez de lo no compartido. Es la mesa sin PROJIMIDAD/PROXIMIDAD Soberana “sálvate a ti mismo”. Sin compartir, sin felicidad del intento, aterrados por la escasez, negándonos la soberanía amorosa que es INAPROPIABLE. Le niega anti naturalmente a La VIDA su soberanía amorosa: le quiere retacear lo necesario para vivir. Por eso siempre es una simbiosis con la *propuesta antisoberana de la mano dura*.

Aun en la aparente desolación, con *Fe Social* siguen prosperando, UNO/NOS/UNIDAD resistentes, silenciados, acometidos en la aventura, en el viaje, en *perfecta búsqueda de la Libertad Soberana Amorosa, nuestra ONTOConstitución* nos cuida si la honramos invirtiendo nuestro cuerpo/alma en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD VIVA y Soberana.

No obstante los que lavan con sangre amada, siempre hermana, siempre compañera, piense como piense, sus empecinamientos, carecen de ECOREalidad. No tienen nada sino tienen IGUALDAD, sino incluyen al OTRO VIDA, no tienen ECOREalidad soberana, viven aterrados con la exclusión. Y abusándose de esa fragilidad la ECOTragedia arroja a los que tienen miedo a perder a los que aman, los recluta compulsivamente y los arroja a campos pestilente y sangriento de contiendas. Estos UNO/NOS/UNIDAD hermanos son poco valorados y mal equipados, inmiscuidos en cuestiones que no son sus negocios, de las que no reciben ganancias, donde no hay más que perpetuidad sin transcurso. Esto hermanos y hermanas honradas merecen estar en el ECO/OIKOS/HOGAR donde sea que estén que El OTRO VIDA los cuide, aun cuando no lo puedan comprender del TODO, si lo cuidan, ONTOReflexivamente, La VIDA garantiza el cuidado soberano de las cosas que ama y lo cuidan. Es “ley de la Naturaleza” diría VERNADSKY, Vladímir Ivanovich.

La Soberanía del AMOR VIVO:

La ONTOMaternal Libertad amorosamente territorializada

“El hombre se halla geológicamente ligado a su estructura material y energética. En realidad, no existe en la Tierra ningún organismo vivo en es estado libre. Todos los organismos están ligados de forma indisoluble e ininterrumpida, a través sobre todo de la nutrición y la respiración, con el entorno material y energético ambiental. Fuera de aquí, no pueden existir en condiciones naturales.

En nuestro siglo, la biosfera ha sido adquirido un significado totalmente nuevo; ha demostrado ser un fenómeno planetario de carácter cósmico.” *Vladímir Ivanovich Vernadsky*, *La Biosfera y La Noosfera*, publicado Enero de 1945²⁴².

“Compatriotas: muchas veces los gobiernos tienen como obligación principal responder a las necesidades de sus pueblos y así siempre debe ser. Pero en esta oportunidad y con motivo de la resolución que se acaba de aprobar, hoy, en Naciones Unidas, referida a los principios generales, que deben regir – a nivel global – para la reestructuración de las deudas soberanas, Argentina no solamente ha ejercido su responsabilidad frente a sus compatriotas, sino que también la Argentina ha ejercido su responsabilidad solidaria, frente al resto de los pueblos y también de responsabilidad política frente al orden económico global.”²⁴³ *Cristina Fernández de Kirchner*, 10 de Septiembre 2015, tras resolución de La Asamblea General de la ONU: Nueve Principios Básicos sobre Pago Soberano.

²⁴² VERNADSKY, Vladímir Ivanovich; “La Biosfera y La Noosfera” <

https://www.uam.es/personal_pdi/ciencias/scasado/documentos/Vernadsky.pdf >[páginas 204-218], página 209, en la revista *American Scientist*, Volumen 33, nº 1, enero de 1945. | Versión PDF disponible en Biblioteca de la Universidad Autónoma de Madrid < <https://www.uam.es> >

²⁴³ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “La Asamblea General de la ONU aprobó la iniciativa argentina sobre el marco legal para la reestructuración de deudas soberanas –Un logro de los 40 millones de argentinos para el mundo.” < <http://www.cfkargentina.com/palabras-de-la-presidenta-de-la-nacion-cristina-kirchner-en-cadena-nacional-onu-aprobo-iniciativa-argentina-sobre-el-marco-legal-para-la-reestructuracion-de-deuda/> >, 10 de Septiembre de 2015, en < www.cfkargentina.com >

“La Asamblea General de Naciones Unidas aprobó por amplia mayoría la Resolución propuesta por Argentina, que promueve nueve principios básicos para dar marco legal a los procesos de reestructuración de deuda soberana y

La Vida se cuida con Vida

"A veces nos hemos dicho que La VIDA es materia, pero materia que puede escoger. Es materia que escoge." Lynn Margulis, *3Questions*, Barcelona, España, Septiembre de 2008²⁴⁴

"Si consideramos las condiciones actuales de la humanidad civilizada de nuestra época, aun desde el punto de vista de las normas religiosas más elementales, hemos de sentir sin duda una desilusión profunda y dolorosa ante lo que se nos ofrece. Pues mientras la religión prescribe amor fraterno en las relaciones entre individuos y grupos, el escenario actual más parece un campo de batalla que una orquesta. El principio rector es, en todas partes, tanto en la vida económica como en la política, la lucha implacable por el éxito a expensas del prójimo. Este espíritu predomina incluso en escuelas y universidades y, destruyendo todos los sentimientos de cooperación y fraternidad, concibe el triunfo no como algo derivado del amor al trabajo fecundo y concienzudo, sino como algo que nace de la ambición personal y del miedo al rechazo.

Hay pesimista que sostienen que esta situación es algo inevitable, inherente a la naturaleza de los seres humanos. Los que proponen estos puntos de vista son los auténticos enemigos de la religión; sostienen implícitamente que las doctrinas religiosas son ideales utópicos no aptos para regir los asuntos humanos. El estudio de las normas sociales de ciertas culturas consideradas primitivas parece haber demostrado patentemente, sin embargo, que este punto de vista derrotista carece por completo de base. Todo el interesado en este problema, un problema crucial en el sentido de la religión en cuanto tal, debería leer lo que nos dice de los indios pueblo el libro *Pattern of Culture* de Ruth Benedict. Al parecer, esta tribu ha logrado, bajo las condiciones de vida más duras, el difícil objetivo de liberar a sus miembros de la presión del espíritu competitivo e inculcarles una forma de vida basada en la moderación y la cooperación, libres de presiones externas y sin ninguna restricción de la felicidad." *Albert Einstein*, *Ciencia y Religión: ¿Irreconciliables?*.²⁴⁵

*"tengo la obligación de ser optimista"*²⁴⁶

Si pudiésemos tomar al terrorismo y aislarlo. Que una partícula social tuviera esa misión y tuviera eficiencia, si lo sometiera a un *bombardeo* (como metáfora filosófica –mejor aclarar para los amantes de la acción literal) *nanocientífico* con la capacidad de impedirle el intercambio, que se erija como una membrana que los lleve a la irreversible necrosis (del gr. *necrosis*, mortificación), a la extinción de esa corporalidad/espiritualidad conflictiva. La descomposición de sus restos en el tejido sistémico traerá aparejado el surgimiento de fenómenos herederos de estos,

establecer mecanismos para restringir el accionar de los fondos buitres. Palabras de la Presidenta de la Nación en Cadena Nacional. Jueves 10 de Septiembre del 2015."

FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; "La Asamblea General de la ONU aprobó propuesta argentina para reestructuración de deuda soberana.", 10 de Septiembre de 2015, Time Code | 00:09:04 – 00:09:54 {"Bueno. Compatriotas:...Argentina ha ejercido su responsabilidad solidaria, frente al resto de los pueblos y también de responsabilidad política frente al orden económico global."} versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 10 de Septiembre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=TO00rwKvPGQ> >

²⁴⁴ MARGULIS, Lynn; "3 Questions: Lynn Margulis", producido por Universitat Autònoma de Barcelona < <http://www.uab.cat/> >, Time Code | 00:03:50 – 00:03:58 {"A veces nos hemos dicho que La VIDA es materia, pero materia que puede escoger. Es materia que escoge que escoge..."} versión disponible en: .youtube, Universitat Autònoma de Barcelona < https://www.youtube.com/channel/UCcCkf5tAiR_sY-mL2LVb9lw >, 16 de Septiembre de 2008, < https://www.youtube.com/watch?v=o_RfwX7Zilc >

²⁴⁵ EINSTEIN, Albert; *Mis Ideas y Opiniones*, "Religión y Ciencia: ¿Irreconciliables?", páginas 68 y 69, Prefacio: Tomás Abraham, Prisa Innova S.L., Madrid, España, 2010. Edición Original: *The Albert Einstein Archives, The Jewish National and The University Library, The Hebrew University of Jerusalem, Israel*. Bajo Licencia de: Antoni Bosch, editor, SA. Traductores: José M. Álvarez Flórez y Ana Goldar En Colección *Los libros que cambiaron el Mundo*. Esta edición es de: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, Buenos Aires, 2010.

²⁴⁶ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; "Cristina - Viñas (2000)", Origen: programa Sin Límite, de EMBÓN, Horacio, Time Code | 00:01:12 – 00:01:15 {"...tengo la obligación de ser optimista..."} versión disponible en: .youtube, Ivan Minovich, 6 de junio de 2011, < <https://www.youtube.com/watch?v=3HUGOarvBEI> >

desterritorializadores del AMOR VIVO. Es más si se impidiera, se borrara cualquier indicio material-histórico-espiritual de existencia, su renuncia negación/desaparición forzada/exclusión radical por la APROPIACIÓN RADICAL ASOCIAL de sus ⁰cuerpo/alma los transformaría en víctimas. Más radicalmente hablando si aun se pudiera apropiarse de La MEMORIA, nuestra ONTOConstitución jamás perdería su MEMORIA CORPO/ESPIRITUAL SOBERANA dado que estamos ONTONeuroGestados por inmortalidades instantáneas.

El problema, no resuelto, es la APROPIACIÓN ENDEUDORA de nuestra estructura ONTOCrediticia Soberana. La falta de distribución equitativa/soberana de la producción. La negación de nuestra Igualdad soberano/amorosa. La apropiación/negación/exclusión radical, antisoberana, de nuestra *Fe Social ONTOCrediticia en el PRÓJIMO/PRÓXIMO* apartó a la ECOPolítica ECOTrágica de la ECOREalidad. El no honrar la inclusión plena de todos los términos de la ecuación $C_{(A+B=C)}$ ⁰cuerpo/alma, el querer mantener un control especulativo antisoberano/endeudador/esclavizador en base a mantener en la marginalidad epistémica/sistémica a La Humanidad/VIDA. El ECOTrágico “sálvate a ti mismo” a conocido mediante negación/deuda/apropiación del ELLA INSURRECTA/VIDA. Así se ha producido su ECOCompreensión ECOPolítica limitante/restrictivas/desniveladora, una ECOCompreensión que niega a muerte lo que se afirma a VIDA; nuestra soberanía viva-dinámica: $C_{(A+B=C)}$ ⁰cuerpo/alma extenso/VIDA. La ECOTragedia pretende apropiarse de la soberanía viva, quieren atesorarla en la perpetuidad, en lo perpetuo sin tránsito, sin flexibilidad, sin posibilidad de transito social-humano/VIDA sobre la misma C.

Si los reclamos más virulentos son gestionados virtuosamente con MEMORIA, VERDAD y JUSTICIA, incluyendo dentro de un ECOSys de *Fe Social ONTOCrediticia* el sistema ECOPolítico ONTOResolutivo/Inclusivo crece exponencialmente honrando su ONTOConstitución Soberana, desde una ECOMaternalidad, desde La Madre, ELLA INSURRECTA: desendeudora/libertaria/amorosa. Los reclamos comprendidos desde la ECOArmonía que discute intereses para incluir, más allá de que las formas de manifestarse puedan no ser ortodoxas refuerzan el ECOSys lo hacen evolucionar.

Es irrefutable que sostener La Exclusión y La Desigualdad son manifestaciones de la falta de *ONTONEuroPlasticidad adaptativa*. Este supuesto *grado⁰ conservador* ONTOEmergente, negando su soberanía de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD amputa/niega conexiones alternas, nos genera neoconexiones, no favorece el intercambio, no permite el libre acceso a la centralidad, no descentraliza los beneficios obtenidos en la trama de la TOTALIDAD sistémica, no es distributivo. La negación de La Soberanía Amorosa cuando se expande lo hace en términos de conquistar el desierto, el mercado, con afán de civilizar/excluir radicalmente la marginalidad. La *ingeniería poética trágica* empleada es la de endeudar/esclavizar/sofocar/excluir radicalmente a esa alteridad con la potencia de la PROPIA /PERPETUA INTERPRETACIÓN ECOPolítica desterritorializadora del AMOR VIVO.

Las *nucleaciones marginales* del sistema permiten saber que está haciendo falta. Para hacerlo más explicito, no es por la ausencia de ONTONeuroPlasticidad, sino por la negación de esa soberanía amorosa que se producen ONTOEmergencia trágico/excluyente. Todo en pos de sustentar mediante el sacrificio desterritorializante de La Soberanía del AMOR un Estado/Conciencia Núcleo Fluctuante ECOTrágico, sin soberanía PRÓJIMA/PRÓXIMA, sin ECOREalidad.

La *Tragedia Social* tiene, a diferencia del desastre, sus probabilidades de cálculo estratégico/especulativo. En la ECOTragedia se pueden arriesgar predicciones cuantitativas. Predecir conforme a cuanto ONTOCrédito se negó/desapareció/excluyó. Se pueden saber que tragedia eso generará en la trama tiempo/espacial. Lo que si parece no poder darse cuenta es de ONTOReflexividad ECOSistémica. La *Tragedia Social* dada su *ECOCompreensión de profecía autocumplida*, parece renunciar a la búsqueda ECOREal, soberana, PRÓJIMA/PRÓXIMA, de la *Libertad/AMOR*. Parece desentenderse la INAPROPIABLE de la potencia ONTOConstituyente y soberana del *Libre Albedrío VIVO en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD*. Desconociendo la ONTOReflexividad se cree a salvo de las tragedias desterritorializadoras/endeudadoras/excluyentes. La *Tragedia Social* dado su carácter predictivo (agorero) engendra un tipo especial de seguridad, la perpetua, de beneficios alcanzados, la de conservar la parte de la torta negando a muerte el ELLA INSURRECTA/VIDA.

Las partículas/términos ONTOConstitutivos que hacen posible el surgimiento de un estadio superior de *Voluntad Social Humana/VIDA* son las que *si//CI-mentan* a pesar de ser afectadas por los más salvajes *atractores ECOTrágicos*. Establecen por amor soberano al PRÓJIMO/PRÓXIMO una soberanía de prosperidad compartida. Vulneran desde la *inmortalidad instantánea, desde la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD soberana del AMOR VIVO* un paradigma que ha endeudado a La Humanidad/VIDA que le ha negado la posibilidad ONTOConstituyente revolucionaria, ECOREal que TODOS podemos ser felices en el intento compartido de un ECO/OIKOS/HOGAR con TODOS adentro. Es desde La Soberanía Territorial del AMOR VIVO, PRÓJIMO/PRÓXIMO, que se puede ejercerel *Libre Albedrío Humano/VIDA* de una forma tan radicalmente emancipatoria, independentista y soberana. En cierto sentido son las que como *tachyones especiales*, de los que dimos cuenta en una instancia anterior de este trabajo. Al

igual que con los *tachyones especiales*; La Humanidad/VIDA soberana recurre a GEOSincronizar, a nuclear su *masa imaginaria soberana* para reconectarse en otro lugar de la trama espacio-temporal. Estos *tachyones especiales* burlan la contextualidad trágica. Son tiempo/espacio vivo, que pone en cuestión esa ECOComprensión ECOTrágica de tiempo, espacio sin PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Sólo desde esa negación/desaparición/exclusión radical de la ECORealidad se pueden simular/disfrutar de las rentas alcanzadas/arrancadas al ONTOCrédito de LA VIDA. Negando la soberanía viva nos sumergimos en una promesa falaz. Una promesa apócrifa de soberanía: La PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL. Como paquete tecno/poiético la misma para su aplicación requiere renuncia de la soberanía viva en $\emptyset$ cuerpo/alma.

La VIDA conforme a su potencia *tachyon especial*, merced a su *masa imaginaria*, puede ampliar el marco contextual de referencia, saltar hacia una conjugación/conjuración más inclusiva. Para que esa singularidad/particular/causal acaezca se traslada a otra red tempo-espacial más abarcadora. Los *tachyones especiales* con *masa imaginaria* redefinen cuando son sometidos a la farsa de la perpetuidad, se conectan en OTRO_{NOS} de la trama tempo-espacial, se reencuentran con su NOS soberano invertido en la *Acción Social Humana/VIDA*. Reacompládonse al tiempo/espacio vivo/soberano, en un movimiento epistémico, en un salto/mutación epistémica, transforma a la ECOTragedia en un subconjunto, menor, incluido dentro de una ECOLógica soberana superadora: Un U [*Conjunto Universal Humano/VIDA*] $\emptyset$ INCLUSIÓN $\emptyset$ IGUALDAD. Puede por lo tanto interpretarse que redefinen los límites del mismo, o los abren. Con su *proyectualidad accionante multidimensional* hacen ONTOEmerger conjuntos humano/VIDA más ECOComprensivos, que dinámicamente honren La Soberanía Amorosa/Cognitiva de la que ONTOEmergen y en la que son ONTONeuroGestados.

Aun sumidos en un entorno histórico-material-espiritual, contenidos por la finitud tempo/espacial soberanamente extendida en $\emptyset$ cuerpo/alma; se puede recurrir a la *potencia proyectual accionante* de las *Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA* $-m_{(FH)}$ para establecer una ONTONeuroPlasticidad a la altura de la dinámica cognitiva de la soberanía interviniente ONTOConstituyente ONTOEmergente de la ecuación $C_{(A+B=C)}$ $\emptyset$ cuerpo/alma.

ONTOConstitucionalmente el espacio/tiempo vivo no puede ser alcanzado ECORealmente por la antisoberana PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL. Su *conflictividad/creatividad/resolución/inclusión adaptiva soberana* se redefine en la constante $C_{ABSOLUTO}$. En el UNIVERSO o UNI/MULTI/Verso la poiética algebraica ONTOConstitucional. Dada la “ley de La Naturaleza” expresada por VERNADSKY: ECOMedialmente en función de la *dinámica parabólica escalar relativa* de los UNO/NOS/UNIDAD, nuestra ONTOConstitución ECOReal ha co-construido una *objetualidad territorial sinfónico-soberana* de: IGUALDAD, LIBERTAD, FRATERNIDAD con TODA LA VIDA. Esta ECOLógica ONTOConstituyente EVOComprehensiva ONTOEmerge soberanamente de TODA LA ONTOⁱ [*ONTOIngeniería/Arquitectura Resolutiva/Inclusiva de La VIDA*] VIVA que para saltar evolutivamente avanzan hacia U [*Conjunto Universal Humanos/VIDA*] con un grado mayor EVOComprehensivo $\emptyset$ INCLUSIÓN $\emptyset$ IGUALDAD. Este es un régimen ONTOConstitucional ECOReal, aun cuando el UNO/NOS/UNIDAD puede permanecer ECOTrágicamente negado/desaparecido/excluido radicalmente por las (f)limitantes/restrictivas/dsniveladoras de la ECORealidad ONTOConstitucional de la Soberanía del AMOR VIVO en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD.

La *dinámica parabólica escalar relativa* permite mediante $m_{(FH)}S$ [*Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA*] la ONTOEmergencia co-constructiva de *Pequeñas Verdades Relativas*. Desde *Pequeñas Verdades Relativas* compartidas en un $\sum^{SH}$ [*Vínculo Social de Suma Humano/VIDA*] ECOPolítico se de ONTONeuroGestan ESTADOS compartidos enredados de tiempo/espacio vivo ONTOCrediticio, una dinámica verdadera ONTONeuroPlástica. ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante GEOSincrónico en $\emptyset$ cuerpo/alma extenso y soberano en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Nuestra ONTOConstitución *inmortamente instantánea* en $\emptyset$ cuerpo/alma finito, al menos dentro de este Sys Inercial UNI/MULTI/Versal conocido, hace que cada UNO/NOS/UNIDAD sea maravillosamente IGUAL y perfectamente DISTINTO. Cada UNO/NOS/UNIDAD representa un instante inmortal de la densa EVOComprehensibilidad del TODO. Es la honrada PARTE de C manifiesta en la incómoda navidad cotidiana histórica/material/espiritual. Esto hace que TODO UNO sea una PARTE VIVA/SOBERANA de C : MEMORIA, VERDAD y JUSTICIA siempre VIVA y SOBERANA en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. MEMORIA, VERDAD y JUSTICIA INFINITA desde la humilde FINITUD soberana que desde ELLA INSURRECTA/VIDA, ONTOCrediticiamente, con AMOR al PRÓJIMO/PRÓXIMO se extiende.

Toda masa, al igual que la nuestra es “materia viva/soberana”, dice MARGULIS, Lynn “materia que puede escoger”, podemos extender soberanamente el concepto y decir: La VIDA hace ECOPolítica. Más allá de la magnitud EVOComprehensiva autopercebida por el UNO. La VIDA se expresa a través de ESTADOS/Conciencia Núcleo Fluctuantes. El Ser Humano/VIDA es UNI/MULTI/Verso: tiempo/espacio vivo ONTOCrediticio, ONTOConstituido, ONTONeuroGestado como representante de una soberanía amorosa extensa, una sucesión de soberana de inmortalidades instantáneas que se expresa desde la finitud sinfónico/soberana del UNO/NOSUNIDAD. Es decir su responsabilidad es para con TODA La VIDA que se ha invertido soberanamente, en $\emptyset$ cuerpo/alma, para

ONTONEuroGestar un representante ECOPolítico soberano de esa IGUALDAD territorial amorosa. Compartimos con toda la masa UNI/MULTI/Versal una poiética ONTOResolutiva/Inclusiva: *La Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA*]. Esta ONTOPotencia nos da la posibilidad de combar ONTOConstituyentemente nuestro tiempo/espacio vivo, co-construimos desde ratios poiético/algebraicas, compartir/habitar $m_{(FH)}S$ [*Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA*], nombrar, volvemos VERBO VIVO en PARTE, en La Soberanía de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD: en El OTRO VIDA conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo. Esa es la piedra angular ONTOConstituyente del algebra poiético de la UNI/MULTI/Versalidad EVOComprehensiva. Somos UNO/NOS/UNIDAD, finitud ONTONEuroGestada por la infinitud compartida, que en el compartir soberano-amoroso se extiende soberanamente desde la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD con un sentido histórico/material/espiritual incómodo, VIVO, de ECOREalidad, hacia la infinitud, buscando el *perfecto destino aquí-ahora*, siendo felices en el intento compartido en $\emptyset$ INCLUSIÓN $\emptyset$ IGUALDAD. El UNO/NOS/UNIDAD es soberanía viva, no es divisible. ECOREalmente, el UNO/NOS/UNIDAD no puede ser endeudado/esclavizado por ninguna perpetuidad ECOTrágica, con pactos antisoberanos apócrifos. ELLA/ÉL es tiempo/espacio vivo, es PARTE SOBERANA de C. C no puede ser endeudado, vendido como esclavo, traficado, exterminado. Ese que quieren endeudar/negar/desaparecer/excluir radicalmente, esa ELLA INSURRECTA/ÉL en el compartir inmortalmente instantáneo se vuelve pan de VIDA Soberana. No lo alcanza al UNO/NOS/UNIDAD que AMA AL PRÓJIMO/PRÓXIMO la irracionalidad paradigmática de La Muerte. Es tan soberano el gesto amoroso que volviéndose compañero, pan se ha vuelto TODO SOBERANO: MEMORIA, VERDAD y JUSTICIA VIVA en El OTRO siempre nuestro amado hermano, piense como piense, pan presente de un buen por venir.

La negación/desaparición/exclusión radical de La Soberanía del AMOR VIVO, de La VIDA es una de las causas y consecuencias de estas dispersiones, disrupciones en la cadena de prioridades ECOTrágicas, desterritorializadoras. La valorización de La VIDA por sobre todas las cosas hace imposible la concreción del vínculo ECOTrágico: víctima – victimario. Vínculo instaurado, estratégicamente, por el “sálvate a ti mismo”, que surge de la negación a muerte de aquello que soberanamente se afirma a VIDA: ELLA INSURRECTA.

ONTOConstituyentemente transcurrimos tiempo/espacialmente desde La VIDA conforme a $\emptyset$ cuerpo/alma en un *Vínculo Social de Suma Humano/VIDA* $-\Sigma^{SH}-$ desarrollando EVOComprehensibilidad desde el ELLA INSURRECTA/VIDA. La instauración ECOTrágica del ECO/OIKOS/Odiseico acontece del miedo ONTOReflexivo, miedo que proyectamos monstruosamente y lleva a matar. Matar no desde el hambre, sino matar para acumular, acercanos a la comprensión de C. Como ya hemos visto el asesinato es siempre contra ELLA INSURRECTA/VIDA. Asesinar es una forma de conocer antisoberana, ECOTrágica, odiseica. Es la negación/desaparición/exclusión radical del ELLA INSURRECTA/VIDA como estructura ECO/OIKOS/HOGAR hiperabundante. Los asesinatos deben ser tratados como patologías, como resultantes de un paradigma que niega a muerte lo que a VIDA se afirma: El AMOR VIVO en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Existe un carácter interdeterminado entre los BIOLógico y lo ECOPolítico, si bien hay problemas mentales biológicos, el asesinar, en todas su formas, es producto de un expresión radical del Paradigma ECOTrágico del “sálvate a ti mismo”.

La finitud ONTOMaternal de $\emptyset$ cuerpo/alma que se extiende soberanamente hacia la infinitud en el compartir es parte del proceso de aprendizaje/acción desde el ELLA INSURRECTA/VIDA. Desde el ELLA INSURRECTA que discute el Status Quo pariendo tiempo/espacio/vivo se existe soberanamente, se autoreflexiona sobre la cognitividad soberana. La Humanidad/VIDA siempre está reasegurada en la inmortalidad instantánea del UNO/NOS/UNIDAD extenso que dado su sentido soberano extenso es imperecedera. Esto no da derecho a la ECOTragedia para fabricar seres inmortales por medio de La Industrialización de la Muerte. No debemos dejar de destacar que nuestra ONTOConstitución UNI/MULTI/Versal dispone de la finitud en $\emptyset$ cuerpo/alma y que en su transcurrir/compartir logra la extensión soberana en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, hacia un sentido ECOREal, material/histórico/espiritual de infinitud.

Bajo ningún punto de vista puede ser permitida la *eugénesis del OTRO VIDA*, bajo ninguna de sus formas, ni apariencias, es esta una *irrazón* execrable, encubierta a veces con una pseudo-lógica de la voluntad totalitaria en pro de la mejora de La Humanidad. Humanidad que es negada/desaparecida/excluida radicalmente, desterritorializada por los genocidios del “sálvate a ti mismo”. Durante la Guerras Mundiales se priorizaban, en los países más afectados por el conflicto, La VIDA de las seres humanos en edad reproductiva (por la necesidad de mantener la reproducción industrial de la maquinaria de guerra y sus condiciones ECOPolíticas). Por eso “racionalmente” para el paradigma ECOTrágico excluyente los niños y los ancianos eran material del que, estratégicamente, se podía y debía prescindir, llegado el más trágico de los casos. Este era casi un principio racional bélico establecido por todos estados en pugnas. Pero las ELLAS INSURRECTAS/VIDA, Las Madres, siempre Las Madres, ONTOConstituidas no pudieron ser apartadas de la ECOREalidad, el cuidar La VIDA de los hijos, paridos TODOS por ELLAS, más allá del acto biológico limitado, sino como *acto soberano de insurrección fundante*. ELLAS INSURRECTAS, Las Madres hasta en los campos de concentración ocultaron a sus hijos de los mecanismos de los asesinos antisoberanos, desterritorializadores del amor. ELLA INSURRECTA VIVA en los hombres que no dejaron nunca cuidar La VIDA manifiesta ahí, pequeña, humilde,

revolucionaria. ELLA INSURRECTA, ELLAS los mantuvieron con VIDA en el Infierno, en ese Imperio Racional AntiSoberano de la Cultura de La Muerte, del “sálvate a ti mismo” y su faz más profunda. Gracias a estas decisiones soberanas, a la *Inversión en la Acción Social Humana/VIDA*, después de la segunda gran guerra mundial. La Humanidad/VIDA tuvo un resiliente ONTOCredito que permitió volver a sentirnos humanos, VIDA parte. VIDA ferozmente desterritorializada, arracada de cuajo de su soberanía por una *ingeniería poiética trágica* excluyente/endeudadora/esclavizadora. Ingeniería poiética trágica, “sálvate a ti mismo” que dada la “ley de La Naturaleza” que enuncia VERNADSKY, Vladímir Ivanovich, que es publicada en 1945, no pudo establecer a perpetuidad su proyectualidad accionante: un imperio de mil años de UNIDAD e IGUALDAD RACIAL, tras la exclusión radical, el exterminio eugenésico de gran parte de La VIDA. ONTOReflexivamente La VIDA se defendió ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD. En este primer movimiento ONTOConstituyente, a esta *escala vectorial relativa de ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante*, se empezaba a manifestar, abiertamente, una puesta en jaque a La PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL. Esta *estructura ECOTrágica antisoberana/excluyente* sobrevivió, se reacomodó para volverse muro de contención/exclusión de una funcional monstruosidad cognitiva antisoberana: el comunismo vs el capitalismo. El “sálvate a ti mismo” potenció esta estructura ECOTrágica de atractores en Guerra para escapar de la soberanía amorosa del primer ciclo de Juicios por La MEMORIA, La VERDAD y La JUSTICIA. Sembrando el terror en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, inventaron una monstruosidad cognitiva, la reavivaron desde La Cultura de la Muerte, del Individualismo²⁴⁷ ECOTrágico. Se deshonoró la estructura ONTOCrediticia ECOPolítica que Roosevelt-

²⁴⁷ CURTIS, Adam; “Episodio 1: Máquinas de La Felicidad” en *La Centuria del Individualismo*, Original Title: *The Century of The Self*, Episode 1: Happiness Machines, BBC, United of Kingdom, 17 March 2002, Time Code | 00:23:18 – 00:28:51 {“Mientras Bernays se hacía rico y poderoso en EEUU, en Viena su tío se enfrentaba al desastre. Como buena parte de Europa, en Viena se sufría una crisis económica y una inflación masiva que acabó con los ahorros de Freud. Enfrentándose a la bancarrota, le escribió a su sobrino pidiéndole ayuda. Bernays respondió haciendo que los trabajos de Freud fueran publicados por primera vez en EEUU y empezó a enviar a su tío, preciosos dólares que Freud mantuvo en secreto en una cuenta en el extranjero. | [JACKSON, Pat -Consejero de Relaciones Públicas y Colega de Bernays:] Era el “agente” de Freud, si lo quiere llamar así, en la publicación de sus libros. Desde luego que un vez publicados, Eddy no pudo menos que promocionarlos, que todos los leyeran, hacerlo controvertidos. Enfatizar cosas como: “¿Sabes lo que Freud dice acerca del sexo? ¿Sabes qué simbolizan los cigarrillos?” Y cosas como esas. ¿Cómo crees que esas historias se difundieron? Los académicos no estaban propagando esto, era Eddy Bernays quien lo hacía. Luego, Freud fue aceptado, podía ir con sus clientes y hablar del “tío Siggy”, y eso le daría “cache”. Pero él no estaba allí. Primero debió crear al “tío Siggy” en los EEUU, hacerlo aceptable en segundo lugar, y en tercero, hacer rentable a “tío Siggy”, típico de Bernays. | Bernays también sugirió que Freud se promocionara a sí mismo en los Estados Unidos. Propuso a su tío escribir un artículo para Cosmopolitan, revista que Bernays representaba, titulado: “El lugar mental de una mujer en el hogar”. Freud estaba furioso. Decía que tal cosa es impensable era vulgar, y de todos modos odiaba América. Freud se estaba volviendo cada vez más pesimista acerca de los seres humanos. A mediados de los 20 pasaba los veranos en los Alpes. A veces permanecía en un viejo hotel, para descansar, en Berchtesgaden. Ahora está en ruinas. Freud empezó a escribir sobre el comportamiento de los grupos. Sobre lo fácil que las fuerzas inconscientes y agresivas de los seres humanos pueden ser activadas cuando se encuentran en grupos. Freud creía que había subestimado los instintos agresivos en los seres humanos. Eran mucho más peligroso de lo que originalmente había pensado. | [FEDERN, Ernst –Dr. Psicoanalista de Viena:] Después de la Primera Guerra Mundial, Freud estaba realmente pesimista. Tenía la sensación de que el ser humano es una criatura imposible, muy, muy sádica, y mala especie, y no creía que el hombre pudiera mejorar. El hombre es un animal feroz. El animal más feroz que existe. Se divierte torturando y matando, ...no le gustaba el ser humano. | La Publicación de la obra de Freud en Estados Unidos tuvo un efecto extraordinario entre los periodistas e intelectuales en los años 20. Lo que le fascinaba y horrorizaba, era el retrato que Freud mostraba sobre las emergentes fuerzas peligrosas que se encontraban bajo la superficie de la sociedad moderna. Fuerzas que podían emerger fácilmente y contagiarse a las masas, con el poder para destruir incluso gobiernos. Eso fue lo que, pensaban, sucedió en Rusia. Para mucho esto significaba que uno de los principios fundamentales de La Democracia estaba equivocado. Creer que se podía confiar en los seres humanos, en la toma de decisiones sobre bases racionales. El destacado escritor político Walter Lipman, argumentó que si los seres humanos eran realmente dirigidos por fuerzas irracionales inconscientes entonces es necesario replantearse La Democracia. Lo que se necesitaba es una nueva élite que se pudiera ocupar de lo que él llamó “el rebaño descarrido”. Esto se haría a través de técnicas psicológicas que controlarían los sentimientos inconscientes de las masas. | Así que aquí tienes a Walter Lipman, probablemente el pensador político más influyente de los EEUU, que esencialmente está diciendo que el mecanismo fundamental de la mente de masas no es razonable, es irracional, es animal. Él creía que la muchedumbre en la calle, la gente corriente que ves normalmente, es gente que no se guiaba por su mente, sino por su médula espinal. El concepto de esta clase impulsos animales impulsos inconscientes e instintivos funcionando por debajo de la superficie de la civilización. De modo que empezaron a fijarse en la ciencia psicológica como modo de entender los mecanismos mediante los que funciona la mente común. Específicamente con el objetivo de averiguar el comportamiento, los mecanismos, las estrategias necesarias para el control social. | Edward Bernays estaba fascinado con los argumentos de Lipman. Y también los vio como una forma de promocionarse a sí mismo, utilizándolos. En los años 20 comenzó a escribir una serie de libros en los que argumentaba que “él” había desarrollado las mismas técnicas

Wallace²⁴⁸, con todos los errores que le podemos endilgar, querían instaurar para co-construir un Mundo Amorosamente Libre y Soberano, sin colonialismo, sin Especulación Financiera, eso esperaban como retorno de su inversión en La Guerra: esperaban Libertad, UNIDAD POLÍTICA del PUEBLO, no tan amorosamente soberana/desendeudora como la ONTOResolutiva/Inclusiva derivada de La Patria es El OTRO, pero era un gran paso. Esperaban un Mundo más ECOReal, más soberanamente ECOPolítico. Fue tildado de "dictadura" el gobierno del New Deal por las grandes corporaciones de la ingeniería poiética trágica del "sálvate a ti mismo" que veían a La Humanidad/VIDA, dado el ELLA INSURRECTA/VIDA, como amenazante. ELLA INSURRECTA/VIDA instauraba

que Lipman estaba demandando. Estimulando los deseos íntimos de la gente y después asociándolos a productos de consumo, había creado una nueva forma de dirigir el pensamiento irracional de las masas. La llamó "La Ingeniería del Consentimiento". "}" versión disponible del documental en español en: .vimeo, ElSigloDeYo, "El siglo del yo 1 - Máquinas de Felicidad", Miércoles 13 de Junio de 2012, < <https://vimeo.com/44013082> >

CURTIS, Adam; "Episodio 2: La Ingeniería del Consentimiento" en *La Centuria del Individualismo*, Original Title: *The Century of The Self*, Episode 2: The Engineering of Consent, BBC, United of Kingdom, 24 March 2002, Time Code | 00:42:04 – 00:47:30 { [Después del apogeo Liberal ECOTrágico, y su estrepitosa caída en el 29'. Se da el surgimiento de un Primer estadio político inciático de inclusión, un Nuevo Pacto Social] "Y también en los EEUU La Democracia estaba amenazada, por culpa de la muchedumbre enfadada. El efecto del desplome de la Bolsa había sido desastroso. Hubo una violencia creciente, y una población enfadada que centró su frustración contra las corporaciones, a las que veían como la causa de ese desastre. Entonces, en 1932, un nuevo presidente fue elegido, que también iba a utilizar el poder del Estado para controlar al libre mercado. Pero su meta no era destruir la democracia sino fortalecerla. Y para hacer esto iba a desarrollar una nueva forma de tratar con las masas. | [Presidente Roosevelt –Discurso Inaugural, Marzo de 1933:] Estoy preparado por mi deber Constitucional, para recomendar las medidas que una nación golpeada, en medio de un mundo golpeado, pueda requerir. Pero en el caso de que la emergencia nacional sea aún más crítica, no evadiré el rumbo claro del deber que entonces tendré que afrontar. Pediré al Congreso el único elemento que queda para afrontar la crisis: Poder Ejecutivo Total. | Fue el comienzo de lo que se iba a conocer como el "New Deal" (Nuevo Acuerdo). Roosevelt se reunió con un grupo de jóvenes tecnócratas y responsables en Washington. Les dijo que su trabajo era planificar y poner en funcionamiento nuevos y gigantescos proyectos industriales por el bien de la nación. Roosevelt estaba convencido que el desplome de la Bolsa había mostrado que el perezoso rostro del Capitalismo ya nunca podría organizar una economía industrializada moderna. Eso se convertiría en el trabajo del gobierno. Las grandes empresas estaban horrorizadas. Pero el "New Deal" atrajo la admiración de los nazis. Especialmente, en Joseph Goebbels. | [Joseph Goebbels:] Estoy especialmente interesado en el Desarrollo Social en EEUU. Creo que el presidente Roosevelt ha elegido el camino correcto. Estamos tratando con los problemas sociales más grandes que jamás hayamos conocido. Millones de desempleados deben recuperar sus trabajos y esto no puede dejarse en manos de la iniciativa privada. Es el Gobierno el que tiene que afrontar el problema. | Pero aunque Roosevelt, al igual que los nazis, estaba tratando de organizar la sociedad de una manera diferente. A diferencia de los nazis, él creía que el ser humano era racional y podía confiarse en él para tomar parte activa en el gobierno. Roosevelt pensaba que era posible explicar su política al estadounidense corriente y tener en cuenta sus opiniones. Para hacer esto, se ayudaría de las nuevas ideas de un científico social estadounidense llamado George Gallup. | La lectura favorita en la prensa de Washington, las encuestas de opinión pública de EEUU. En sus oficinas de Princeton, New Jersey, centrados en el estudio el Dr. George Gallup le dice a Washington, semana tras semana, lo que piensa el país. Y en New York, el analista de la Revista Fortune, Elmo Roper, compila para su publicación las continuas estadísticas de aprobación o desaprobación nacional, sobre cómo funciona el país. | Gallup y Roper rechazaban la idea de Bernays sobre que el ser humano estaba dirigido por fuerzas inconscientes y que por lo tanto era necesario controlar. Su sistema de encuestas de opinión se basaba en la idea que se podía confiar en la gente para saber lo que querían. Ellos defendían que se podía medir y predecir las opiniones y comportamientos del público si se les hacían preguntas estrictas de los hechos, y se evitaba manipular sus emociones... | Lo que Roosevelt estaba haciendo era forzar una nueva conexión entre las masas y los políticos. Habían dejado de ser consumidores irracionales, que eran manejados por la satisfacción de sus deseos. En su lugar, eran ciudadanos sensibles que podían tomar parte en el gobierno del país. En 1936, Roosevelt se presentó a la reelección. Prometió un mayor control sobre las grandes empresas. Para las corporaciones esto era el comienzo de una dictadura. "}" versión disponible del documental en español en: .vimeo, ElSigloDeYo, "El siglo del yo 2 - La fabricación del consentimiento", Jueves 14 de Junio de 2012, < <https://vimeo.com/44023342> >

²⁴⁸ STONE, Oliver; "02 –Roosevelt, Truman & Wallace", en *La Historia no contada de Los Estados Unidos*, Original Title: *The Untold History of the United States*, Chapter 2: Roosevelt, Truman & Wallace, United States, 2012, versión disponible del documental en español en: .vimeo, arrozman, "Oliver Stone - La historia no contada de Estados Unidos 02 - Roosevelt, Truman y Wallace", Jueves 10 de Octubre de 2013, < <https://vimeo.com/76599922> >

un Paradigma Industrial de Gestión Virtuosa, ECOPolítica, de la conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva hiperabundancia soberana. Hiperabundancia ECORreal, ONTOcrediticia, negada/desaparecida/excluida radicalmente por la ECOTragedia. Hiperabundancia ONTOConstituyente en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD del AMOR VIVO: El OTRO VIDA, siempre nuestro amado y legítimo hermano. Aun esos días esa soberanía nos cuida, siempre. Otro Pacto ECOPolítico, con TODOS ADENTRO.

Aun esos días de hegemonía de La Cultura de La Muerte, desde la soberanía territorial del AMOR VIVO, miles de actos soberanos mantuvieron unida La Esperanza en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. ELLA INSURRECTA, La Soberana VIDA desde la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD casi incomprendible para episteme ECOTrágica siguió cuidando, criando y reproduciendo sus afectos, por encima de la antisoberana Cultura de la Muerte y su Razón “antisoberana” de Guerra.

“Ahora vivimos en el período de un nuevo cambio geológico evolutivo en la biosfera. Nos encontramos entrando en la noosfera. Este nuevo proceso geológico fundamental se está desarrollando a un ritmo impetuoso, y en una época de una guerra mundial destructiva, pero el hecho importante es que nuestros ideales democráticos estén sintonizados con los procesos geológicos fundamentales, con las leyes de la Naturaleza y con la noosfera. De ese modo, podremos encarar el futuro con confianza. Está en nuestras manos. No podemos dejarlo escapar.” *Vladimir Ivanovich Vernadsky*, *La Biosfera y La Noosfera*, publicado en Enero de 1945²⁴⁹.

El derecho supremo a la vida.

*El ONTOConstituyente: “Y juremos con Gloria Vivir”*²⁵⁰ Mercedes Sosa, Argentina, 2009.

“Ich zeigte Ihnen, wie zu unterscheiden ist zwischen der wirklichen und der nur geschriebenen Verfassung oder dem Blatt Papier; wie die wirklich e Verfassung eines Landes immer nur in den realen tatsächlichen Machtverhältnissen besteht, die sich in einer gegebenen Gesellschaft vorfinden.

Ich zeigte Ihnen, wie die geschriebene Verfassung, wenn sie den tatsächlichen Machtverhältnissen der organisierten Macht der Gesellschaft nicht entspricht, wenn sie also nur das ist, was ich das „Blatt Papier“ nannte, der Ueberwucht der organisierten Machtverhältnisse gegenüber rettungslos verloren ist und zwar wie sie das notwendig und jedenfalls sein muß.” *Ferdinand Lassalle*, *Was Nun?, Über Verfassungswesen*²⁵¹

²⁴⁹ VERNADSKY, Vladimir Ivanovich; “La Biosfera y La Noosfera” <

https://www.uam.es/personal_pdi/ciencias/scasado/documentos/Vernadsky.pdf > [páginas 204-218], página 218, en la revista *American Scientist*, Volumen 33, nº 1, enero de 1945. | Versión PDF disponible en Biblioteca de la Universidad Autónoma de Madrid < <https://www.uam.es> >

²⁵⁰ SOSA, Mercedes y Folkloristas; “Himno Nacional Argentino”, interpretación/adaptación de SOSA, Mercedes suma: “Y juremos con Gloria Vivir”, Original de LÓPEZ Y PLANES, Vicente(1812) y PARERA, Blas(1813), en *Cantora*, CD nº2, 2009, Time Code | 00:04:28 – 00:04:34 {“Y Juremos con Gloria Vivir”}, versión disponible en: .youtube, Mercedes Sosa –Cantora [mercedessosaoficial], 17 de Junio de 2009 < <https://www.youtube.com/watch?v=u5BCJZuUgbA> >

²⁵¹ LASALLE, Ferdinand; *Über Verfassungswesen*, Was nun?, page 3, Meyer & Zeller, Zürich, 1863 | versión facsimilar online < http://reader.digitale-sammlungen.de/de/fs1/object/display/bsb10771685_00005.html?leftTab=toc > | en Bayerische Staats Bibliothek < <http://www.bsb-muenchen.de/> > | en Google Books < <https://books.google.com.ar/books/reader?id=0PegAAAAMAAJ&hl=es&printsec=frontcover&output=reader> >

Traducción y adaptación especial para este trabajo con ayuda comparada con:

LASALLE, Ferdinand; ¿Qué es una constitución?, “¿Y Ahora?”, página 81, Editorial Temis S.A.; Bogotá, Colombia, 2003.

“He demostrado que era necesario distinguir entre las Constituciones *reales* y las meramente *escritas* u hoja de papel, haciéndoles ver que la verdadera Constitución de un país reside siempre y únicamente puede residir en los *factores reales y efectivos de poder* que rigen en esa sociedad.

ELLA INSURRECTA/VIDA desde la poiética ONTOEmerge: a través de La Cantora Popular, de La Voz de una ELLA INSURRECTA: SOSA, Mercedes. ELLA INSURRECTA dice desde la finitud soberana, en ^(O)cuerpo/alma extenso, que se extiende hacia la infinitud en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD compañera, desde su sentido pleno de compartir el pan y la dignidad del trabajo, en una mesa que siempre incluye, da tiempo/espacio vivo. ELLA INSURRECTA dice desde la sensibilidad poiética ONTOMaternal. La misma hace que La Cantora sienta que algo no puede, que ya no corresponde, que hay más, que debe ser dicho, que ha sido parido en este tiempo/espacio vivo, que nos costó mucho dolor a La Humanidad/VIDA parirlo y que aquí está amorosamente soberano para TODA LA HUMANIDAD/VIDA. Algo ha cambiado radicalmente. Frente hay otro Pacto, otro verbo vivo, que empezó con Las Madres, con La Abuela de la Plaza de Mayo, 14 madres, un 30 de abril de 1977. Pero ese gesto ONTOConstituyente, soberano, instauró las bases para un ESTADO Resolutivo/Inclusivo. Un ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante que recién después del 25 de mayo de 2003 empezó ser valorado por su potencia soberana/desendeudara/libertaria. Es decir las bases de la prosperidad ECOPolítica en ^(O)INCLUSIÓN ^(O)IGUALDAD. Forzar ONTOReflexivamente con MEMORIA, VERDAD y JUSTICIA al tiempo/espacio APROPIADOR RADICAL ASOCIAL ECOTrágico para que circulara por la ECOREalidad amorosamente soberana.

Después del 25 de Mayo de 2003, este ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante territorial/soberano/vivo en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, en la calle, empoderado, sin pensar lo mismo, pero amando al OTRO, siempre nuestro hermano empezó desarrollar otra episteme, una más ECOREal. La MEMORIA, La VERDAD y La JUSTICIA se había vuelto ESTADO. Había parido esos albores independentistas, amorosamente soberanos del Bicentenario Social. Ese proceso desendeudador/libertario/amoroso de Segunda Independencia en ^(O)INCLUSIÓN ^(O)IGUALDAD. Y en ^(O)cuerpo/alma ELLA INSURRECTA/Cantora poiética honrada modifica, tiene que parir La VIDA. Y La VIDA pare donde sea, donde un pesebre le de cobijo. Es La Historia convoca parteros y los pare. Así, ONTOResolutiva/Inclusivamente, encausa en el tiempo/espacio vivo; nuestra poiética simbólica ONTOConstitucional ECOREal. Casi como diciendo: “nos faltaba la parte más difícil de ECOComprender de la ecuación, de C , que es VIDA y VIDA, con TODOS adentro, aceptando que la soberanía se extiende discutiendo intereses para incluir a TODOS, amor en serio, PRÓJIMO/PRÓXIMO”. Desde la episteme ECOREal, que produce y trabaja. Allí un Pacto Poiético que permite a La Humanidad/VIDA reacoplarse al tiempo/espacio negado/desaparecido/excluido radicalmente: El OTRO VIDA, siempre nuestro amado hermano. Así logra, ELLA INSURRECTA/VIDA, desde la *ingeniería poiética ONTOResolutiva/Inclusiva*, hacer ECOREalmente coincidir esa $m_{(FH)}$ –*Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA*– simbólica ONTOConstituyente, de Patria, que agrupa musical/sinfónicamente la ONTONeuroPlasticidad del ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante territorialmente soberano del AMOR VIVO. Esta $m_{(FH)}$ [*Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA*] musical/sinfónica/simbólica ONTOReal GEOSincroniza a la territorialidad viva, extiende soberanamente el ECO/OIKOS/HOGAR en El OTRO. Sin odiseas, en el reencuentro soberano, desde lo incómodo se produce el *Abrazo Social Humano/VIDA* con ese sentido PRÓJIMO/PRÓXIMO de TOTALIDAD VIVA UNI/MULTI/Versal. Tan cerca, tan vivo, tan TODOS, tan finito/infinito, el tiempo/espacio amorosamente soberano/vivo. La Patria es El OTRO es nuestra la ONTOConstitución Real. Y establece una instancia superadora del ECOTrágico “Oh Juremos con Gloria Morir”, se afirma a VIDA. VIDA ECOREal: conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva, PROJIMIDAD/PROXIMIDAD incómoda/soberana. ELLA INSURRECTA, ONTOMaternalmente, expresa desde el VIDA y VIDA, la manera más monstruosamente negada/desaparecida/excluida radicalmente, una dimensión *inmortalmente instantánea* que parecía impronunciable, inconjugable/inconjurable dada la ECOCompreensión monstruosa excluyente del “sálvate a ti mismo”. ELLA INSURRECTA reinstaura en un gesto sinfónico extenso la honra ONTOCrediticia, la que permite la felicidad compartida del intento: “Y juremos con Gloria Vivir”²⁵². “Con Gloria Vivir”, en la navidad cotidiana, que requiere de un coraje titánico, sólo posible desde la humildad/Humanidad/VIDA resiliente en el ELLA INSURRECTA/VIDA, siempre gestionando virtuosamente la conflictividad, con producción y trabajo digno. Argentina así, desde una VOZ que representa a La Tierra/Madre UNI/MULTI/Versal, casi como una sinfonía de ELLAS INSURRECTAS, repacta ECONarrativamente, salta EVONarrativamente desde la Soberanía del AMOR VIVO hacia su Independencia ECOPolítica PRÓJIMA/PRÓXIMA, desde la felicidad en el intento compartido, en la calle, en la diaria, en el UNO a UNO con una sentido hacia la infinitud

Te demostré, cómo las Constituciones *escritas* cuando no se corresponden con esos factores reales de poder de La Sociedad organizada, cuando no son más que lo que llamaba “Hoja de Papel”, se desequilibran las relaciones del poder organizado, puesto en contra, se pierde necesariamente, en cualquier caso, como debe ser.”

²⁵² SOSA, Mercedes y OTROS; “Himno Nacional Argentino”, interpretación/adaptación de SOSA, Mercedes agrega: “Y juremos con Gloria Vivir”, Original de LÓPEZ Y PLANES, Vicente(1812) y PARERA, Blas(1813), en TV Pública < <http://www.tvpublica.com.ar/> >, Argentina, 9 de Julio de 2010, Time Code | 00:05:09 – 00:05:14 {“Y Juremos con Gloria Vivir”}, versión disponible en: .youtube, TV Pública Argentina, “Visión Siete: 9 de julio: Himno Nacional a la hora cero”, 9 de Julio de 2009 < <https://www.youtube.com/watch?v=OOSsZ87rVR0> >

soberana NOS/UNIDAD en cada UNO AMOROSAMENTE VIVO, AMADO y SOBERANO, SIEMPRE NUESTRO HERMANO, piense como piense.

Los *factores reales de poder* soberano/vivo derivados de la ECOREalidad ONTOConstituyente $C_{(A+B=C)}$ ⁰cuerpo/alma que extiende su soberanía: El valor de La VIDA en todas sus formas. La VIDA se defiende, se cuida desde El VIDA y VIDA. Por eso La VIDA está por encima, es soberanamente *el factor real de poder soberano más poderoso* que podamos imaginar. Un poder que se extiende soberanamente en el compartir, es pan vivo que enseña en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD incómoda. La VIDA como *factor real de poder soberano, amorosamente vivo* en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD no se sometida por la irrealidad económica-política de la deuda. Sólo desde la negación/desaparición/exclusión radical del tiempo/espacio vivo, y desde una ECOApocrificidad se puede endeudar/esclavizar/desterritorializar la soberanía ONTOConstituyente. La misma es de carácter soberano irrenunciable. Si bien la ECOTragedia logra desacoplarnos epistémicamente del tiempo/espacio vivo, que lo neguemos/desaparezcamos/excluyamos radicalmente, la ECOREalidad siempre es amorosamente soberana, aun en aquellos que creen poder renunciar/negarla. Dada la “ley de la Naturaleza” que expresa VERNADSKY, Vladimir Ivanovich: Es UNI/MULTI/Versal, al menos dentro de nuestro Sistema Inercial, el Derecho ONTOCrediticio ECOPolítico de La VIDA. Como lo veíamos, con anterioridad, con MARGULIS, Lynn “somos materia que escoge”, es decir hace ECOPolítica territorial/soberana, milita territorialmente. La VIDA PRÓJIMA/PROXIMA es inalienable, irrenunciable, e IN/APROPIABLE, no puede, ni debe ser sometida a la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL. A la perpetuidad que niega la potencia infinitesimal soberana ONTOResiliente en ⁰cuerpo/alma. Esta ONTOConstitucionalidad soberana de La VIDA pone de manifiesto la existencia de una potencia resistente, de una *Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA ONTOConstituyente* de la UNI/MULTI/Versalidad poética. Es el *Libre Albedrío ONTOConstituyente* de La Humanidad/VIDA. Cuando se honra la UNIDAD y la IGUALDAD soberana/amorosa/libertaria se salvaguarda a La Humanidad/VIDA y dada la ONTOConstitución Real ONTOReflexiva se cuida así, desde la misma estructura soberana del tiempo/espacio vivo, el UNO/NOS/UNIDAD, aun esos días, siempre, alguien lo cuida. Así prospera en un sentido soberano extenso de infinitud, en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, La *inmortalidad instantánea soberanamente; viva en cada UNO/NOS/UNIDAD soberano*. Se extiende la soberanía cuando se decide cuidar al TODO desde una tempo-espacialidad aparentemente finita/limitada ⁰cuerpo/alma, desde esa PARTE UNO/NOS, desde ese cuerpo/alma. Cuerpo/alma que cuando extiende su soberanía en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD se siente, como humilde PARTE de C , unido a un sentido soberano/compartido/vivo de UNIDAD/TOTALIDAD.

Dado que el ELLA INSURRECTA/VIDA es la fuente EVOComprehensiva de toda La Humanidad/VIDA. El UNO/NOS/UNIDAD tiene una dinámica ONTOConstitucional Resolutiva/Inclusiva que lo ONTOPotencia para gestionar virtuosamente sus crisis de soberanía. El principio EVOComprehensivo estructurante/soberano de La Humanidad/VIDA es el *Principio Social de la Bondad Humana/VIDA*. Principio soberano, territorial/territorializador del AMOR VIVO en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Este principio permite aceptar/amar, en última instancia, en la más soberana, a esa ELLA INSURRECTA que nos mantiene unidos amorosamente a la ECOREalidad, extendiendo su soberanía, pariéndola en un sentido extenso y soberano.

El ONTOConstituyente *Principio Social de la Bondad Humana/VIDA* es material-histórico-espiritual, contenido/distribuido ONTOCrediticiamente. Es un ONTOCredito ONTONeuroGestado, en tanto que somos redes ONTONeuroGestadas de tiempo/espacio vivo, amorosamente soberanas. Este principio ECOREal, nos da un sentido EVOComprehensivo de la ECOREalidad. Por lo tanto el mismo funda cognitivamente, emancipa, realiza, desendeuda, libera, potencia para amar a TODA La Humanidad/VIDA. Permite la generación monetaria/ONTOCrediticia de la ECOREalidad, y de su gestión: de su ECOCompreensión soberana desde la hiperabundancia. El *Principio de la Bondad Humana/VIDA* permite la proyectualidad ECOPolítica soberana/esperanzada, confiar/invertir/desarrollarnos/potenciarnos en un Vínculo Social de Suma Humano/VIDA $-\Sigma^{SH}-$ ECOPolítico ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD. Sin su certeza ONTOConstituyente ECOPolítica, sin su redistribución soberana/estratégica no tendríamos solvencia ONTOCrediticia. Nadie podría conocer/hacer/producir puesto que dada la *dinámica parabólica escalar relativa* del tiempo/espacio vivo no tendríamos ni un *inmortal instantes* acceso a la ECOREalidad. Sin su redistribución, aun en las más tremendas de las crisis epistémicas, no existiría un sentido ECOREal-cognitivo de Humanidad/VIDA. La ECOTragedia tiene fisuras epistémicas con ECOREalidad que son evidenciadas por la ausencia paradójica del *Principio Social de la Bondad Humana/VIDA*. Sin este principio sería casi imposible ver la ECOApocrificidad del “sálvate a ti mismo”. Pero dado que el mismo es sistemáticamente excluido, arrancado, fumigado como “hierba mala” por el paquete tecno-poético del “sálvate a ti mismo”: El *Principio Social de la Bondad Humana/VIDA* como “yerba mala” no reconoce potestad alguna de la *ingeniería poética trágica* sobre su soberanía amorosa. El *Principio Social de la Bondad Humana/VIDA* sólo puede ser habitado desde el *álgebra poético resiliente/soberano resolutivo/inclusivo de La VIDA*. Esto es porque ONTOConstituyente $C_{(A+B=C)}$ ⁰cuerpo/alma sólo puede ser conocido desde La VIDA. Y La VIDA comprende a los saltos evolutivos-epistémicos, comprende extendiendo su soberanía cognitiva desde El ELLA INSURRECTA/VIDA.

El *Principio Social de Bondad Humana/VIDA* permite transcurrir, existir, evolucionar, establecer un sentido de TOTALIDAD soberana amorosamente VIVO. Un sentido ECOPolítico ECOREal ONTOConstituyente de *Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA*. Es LA HERRAMIENTA DE LA VIDA, mediante su uso ONTOReflexivo, desde el VIDA y VIDA, permite establecer/extender la soberanía compartiendo. Y compartiendo se lleva soberanía amorosa, se la hace despertar donde la ECOTragedia la ha negado/desaparecido/excluido radicalmente. Este principio es parte de un sistema ONTOConstituyente defensivo. El mismo se defiende quizás de la manera más poderosa jamás pensada, proponiendo/intentado/haciendo la ECOREalidad en base a *sueños inclusivos/resolutivos* que sin dobles morales se comparten. Se comparte lo que UNO amorosamente soberano en función de NOS/UNIDAD. UNO/NOS/UNIDAD proyectado/invertido en ⁰INCLUSIÓN, ONTOReflexivamente, por lo tanto, lo mejor para TODOS. Esta defensa enredada, este tiempo/espacio vivo se cuida/defiende en base a una $m_{(FH)}$ [*Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA*] que le permite GEOSincronizarse, sumarse a un Σ^{SH} [*Vínculo Social de Suma Humano/VIDA*] ECOPolítico compartido en ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD. Como el mismo absorbe, incluye a los *márgenes nucleares*, es la única herramienta que puede garantizar sin ECOApocrificidad un resultado: el ser felices en el intento compartido, en la *búsqueda de la INCLUSIÓN y el crecimiento escalar relativo en ⁰IGUALDAD*. Y eso ONTOCrediticiamente es bastante, le da solidez ECOREal al ECOSys. El mismo evita la instauración de dimensiones odiseicas/excluyentes, esto hace casi imposible la instauración territorial antiamorosa, antisoberana del terrorismo sistémico del “sálvate a ti mismo”. La Soberanía del AMOR VIVO ONTOConstitucionalmente detecta ese sentido de DESUNIÓN, se blindo ECOPolíticamente con MEMORIA, VERDAD y JUSTICIA. Las armas-muerte ha mostrado su ineficiencia, su incapacidad para debilitar al terrorismo estratégico del “sálvate a ti mismo”. El *Principio ECOPolítico Soberano de la Bondad Humana/VIDA* ha comprobado empíricamente como en un lapso de tiempo/razonable soluciona casi la totalidad de los conflictos que desgarraban a una sociedad endeudada/esclavizada/desterritorializada ECOTrágicamente por el “sálvate a ti mismo”.

La Industria Bélica es *responsable solidaria* de las acciones terroristas del ECOTrágico “sálvate a ti mismo” en todas sus diferentes acepciones odiseicas. Es *responsable solidaria* del crecimiento escalar desigualador de las respuestas. Ha generado, dada la ONTOReflexividad ECOSistémica, una escalada de violencia y terror ECOMedial ECOREal Anti-soberano, Anti-Amoroso, desterritorializador. Irresponsablemente han transferido recursos técnico/poiéticos destructivos desde lo más avanzado de la *ingeniería poiética trágica del “sálvate a ti mismo”* a los lugares más técnicamente excluidos por el “sálvate a ti mismo”. Han sido empíricamente incapaces de resolver nada con respecto la instauración ECOTrágica-estratégica del terror en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, ¿quizá no se trataba de resolver nada? La ECOTragedia en última instancia, aun para los que se creen inmunes/impunes se trata de la negación/desaparición/exclusión radical de La VIDA, aun la del Industrial Bélico y sus socios/cómplices en las industrias conexas.

Dada la “ley de La Naturaleza”: La VIDA se defiende soberanamente, efectivamente, con AMOR VIVO. Se defiende ELLA INSURRECTA con VIDA que hace ECOPolítica. Y dado su sentido ONTOMaternal ONTOResolutivo/Inclusivo puede establecerse que vamos hacia una Paz ONTOResolutiva/Inclusiva, que extendiendo su soberanía reconfigura soberanamente todo el sistema económico-productivo. Lo reconfigura poniéndolo al servicio de La VIDA, incluyéndonos a TODOS, gestionando virtuosamente la conflictividad, sin negar/desaparecer excluir. De eso ya tuvimos bastante. Es la ECOPolítica de la hiperabundancia ONTOCrediticia, que genera una estructura GEOPolítica superadora, de Paz desendeudora/libertaria, amorosamente soberana/VIVA.

Un Paz ONTOResolutiva/Inclusiva: La Soberanía Extendida del AMOR VIVO en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD

La Paz ONTOResolutiva/Inclusiva ONTOEmerge de la solvencia líquida de una territorialidad empoderada desde ECOPolíticas ECOREales, desde una PROJIMIDAD/PROXIMIDAD materialmente incómoda, desde La Historia VIVA se ECOComprende que dada nuestra ONTOConstitución extendemos nuestra soberanía en el compartir amoroso. Y eso genera una dinámica de flujo: de PAZ ECOREal/VIVA. Este salto epistémico potencia exponencialmente nuestra dinámica ECOREal ONTOConstituyente. Ese océano pacífico, *núcleo fluctuante*, de objetualidades sonoras/soberanas adquiere capacidades cognitivas enredadas, casi como un salto de red. Dada la $m_{(FH)}$ [*Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA*] ⁰cuerpo/alma que se extiende soberanamente, puede ECOComprender, saltando de escala ECOREal epistémica, enlazarse colectivamente, desarrollar un *estructura comparativa territorial/soberana* cuya *magnitud escalar relativa/cognitiva* le permite un acercamiento más ECOREal a la Fantasía UNI/MULTI/Versal, a ese sentido de TOTALIDAD cognitiva/viva. Y como todo océano tiene una dinámica viva, sus tormentas, sus tempestades, sus corrientes, su extensa VIDA, su soberanía territorial viva. Es un Sistema EVOCompreensivo de VIDA que incluye/comprende/evoluciona. Este ECOSys de tiempo/espacio vivo *Núcleo Fluctuante* tiene la liquidez ONTONeuroPlástica de TODA la UNI/MULTI/Versalidad VIVA. Es que existe una EVOComprehesibilidad ONTOConstituyente que nos hermana cognitivamente/proporcionalmente con todos los océanos cognitivos/soberanos UNI/MULTI/Versales, más allá de las adaptaciones soberanas. Esas soberanías territoriales amorosas de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD tienen sus *dinámicas de flujo*, sus leyes de amor

mutuo(gravedad/atracción), sus discusiones de intereses desendeudadoras/liberario-amorosas/soberanas. Pero he de aquí; la estructura basal ONTOLógica hace que en la confluencia, en el coincidir en tiempo/espacio vivo, sin negar, aun pensando muy distinto, se puedan aceptar/reunir PRÓJIMA/PRÓXIMAMENTE. Es que en el mismo intercambio se genera un ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante ONTOResolutivo/Inclusivo. Desde la ONTOResolución/Inclusión no se niega esa *Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA* conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva/soberana sino que se trata de honrarla en la gestión virtuosa de la ECOREalidad. Es decir, la discusión de intereses en ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD se da en la ECOREalidad, acrecienta su hiperabundancia ONTOCrediticia, ONTONEuroGesta tiempo/espacio vivo/soberano para TODOS.

La conflictividad irresoluble/apócrifa: AMIGO/ENEMIGO instaurada por la episteme ECOTrágica del “sálvate a ti mismo” tiene una base lúdica de competencia, de agresividad atávica, que antes era necesaria para soportar La Cultura de La VIDA, pero que dado el salto epistémico/poiético que ha dado ONTOConstitucionalmente La Humanidad/VIDA es funcional a la ECOTrágica Cultura de la Muerte, la exclusión, las desunión. Esa potencia defensiva/ofensiva no puede ser negada/desaparecida/excluida radicalmente, es PARTE VIVA/SOBERANA de Nuestro AMOR. La misma es una herramienta de La VIDA que debemos aprehender a usarla más productivamente. Podemos y debemos emplear su fuerza/su pasión VIVA, sus ganas de sobrevivir, sumarlas a un dinámico Σ SH [*Vínculo Social de Suma Humano/VIDA*] ECOPolítico ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD. De esta forma gestionado virtuosamente la conflictividad, sin negar la pasión, el deseo del UNO/NOS/UNIDAD logramos extender la *soberanía accionante* de Paz ONTOResolutiva/Inclusiva. Hay algo del juego apasionado, de discusión de intereses para que ganemos todos, ganar jugando, divirtiéndonos, que nos fue arrebatado por La Cultura de la Muerte. Con herramientas VIDA se pueden desarrollar herramientas o métodos de competencia que premien al que establece frentes de Victorias donde más ganan. Juegos de empoderamiento ONTOReflexivo de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Aprehender saltando epistémicamente, aprehender a Jugar soberanamente con el PRÓJIMO/PROXIMO, un juego donde nadie debe ser negado/desaparecido/excluido radicalmente=morir para que uno aislado trágicamente gane. Sino que se suma más cuando más nos acompañan en ese frente de Victoria.

Que nadie pueda vencer, para que soberanamente empoderados caminemos TODOS JUNTOS hacia La Victoria dinámica/ECOPolítica de La Humanidad/VIDA en este primer gran salto epistémico de La Soberanía del AMOR VIVO. Cuando alguien vence, se desequilibra radicalmente la estructura ONTOCrediticia. Es que la ECONomía-Política, la ECOREalidad se sostiene por la *Fe Social Humana/VIDA* invertida en la *Acción Social Humana/VIDA*, La Victoria de TODOS. Si estratégicamente la ECOTragedia nos aterra con la devaluación de esos depósitos, de nuestras reservas invertidas soberanamente en la *Acción Social Humana/VIDA*; eso produce fugas ONTOCrediticias al NOSOTROS. Se APROPIAN en el negar/desaparecer/excluir radicalmente de los recursos ONTOCrediticios de La VIDA, de la economía política. En entornos de apogeo epistémico del “sálvate a ti mismo” nadie espera el *Abrazo Social Humano/VIDA*. Es decir es un recurso ECONómico-Político hiperabundante, sin embargo perdemos/renunciamos/negamos nuestra soberanía política insurrecta sobre él mismo. La renuncia/negación de La Soberanía de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD es parte constitutiva de un Plan Sistemático de Negación/Desaparición/Exclusión Radical de la La VIDA desde La Cultural de la Muerte, la faceta más ECORreal y descarnada del “sálvate a ti mismo”. Tal es la APROPIACIÓN que es difícil alcanzar la cercanía privilegiada que se tenía con C. El UNO+UNO//UNO/NOS/UNIDAD en Σ SH [*Vínculo Social de Suma Humano/VIDA*] ECOPolíticamente negado/desaparecido/excluido radicalmente es sumergido en la ECOLógica de la *ingeniería poiética trágica*, en una ECOApocrificidad. ECOApocrificidad sin BIODiversidad de Razones, que nos fuerza, que se APROPIA RADICALMENTE de la Esperanza ONTOCrediticia. Desde el individualismo, que es una imposibilidad técnico/poiética, que no puede inscribirse en el tiempo/espacio vivo, que es una negación de La VIDA, que epistémicamente carece de ECOREalidad, que es ECOApócrifo: desde ahí, y fundamentalmente desde ahí, se somete/endeuda/esclaviza, desterritorializa el AMOR VIVO PRÓJIMO/PRÓXIMO. Así el UNO aislado de su ONTOConstitución Real y Soberana se siente caído del AMOR, se siente desolado, vencido, aun cuando soberanamente es imposible habitar por fuera de la Soberanía del AMOR VIVO, de la ECOREalidad. *Aut vincere, aut mori*: dada la función de la ECOLógica ONTOConstituyente de La Humanidad/VIDA ONTOReflexivamente “vencer” corresponde a un Paradigma que renuncia a La Soberanía, que carece de una *estructura ECORreal de poder* soberano. Y morir, dada la *inmortalidad instantánea* de la soberanía extendida en la infinitud de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD es imposible hacerlo de manera radical. UNO/NOS/UNIDAD se siembra en la soberanía amorosa, se vuelve caminar/camino/caminante, no puede ser alcanzado por le ECOApocrificidad de los contratos antisoberanos. Los mismos son contratos/pactos sin ECOREalidad, corresponden a la Cultura de la Muerte. La ECOApocrificidad nos encadena/endeuda/explota/esclaviza desde la falacia antisoberana de la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL. La misma en su expresión más desalmada (desconoce la fusión cuerpo/alma) es La Guerra. Dice el General, estrategia formado por la *ingeniería poiética trágica*, al guerrero que se puede quedar con la Gloria de vencer en la batalla o terminar muerto. Puede perder/renunciar a La VIDA por una causa inmaterial-a/histórica-a/espiritual, por una ficción que niega/deparece/excluye radicalmente La Soberanía del AMOR VIVO en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Una causa que niega a muerte lo que ECORrealmente se afirma a VIDA: somos tiempo/espacio vivo compartido. Tanta Muerte en pos de honrar esa justa/injusta con mano dura perpetuadora que

ECOApócrifamente dice hacerlo en función de La Seguridad de La VIDA. ¿Se da seguridad a La VIDA negándola/desapareciéndola/excluyéndola radicalmente? La ECOTragedia fuerza/endeuda/obliga al UNO/NOS/UNIDAD para que deba renunciar/negar su potestad soberano/amorosa viva en ^ocuerpo/alma. ¿Qué Gloria puede haber en desollar a PRÓJIMO/PRÓXIMO siempre nuestro amado hermano, piense cómo piense? Es preferible la Gloria de recuperar el dominio soberano de nuestro AMOR VIVO, desde el ELLA INSURRECTA/VIDA ONTOResiliente en ^ocuerpo/alma que se extiende soberanamente, con AMOR, en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD.

La Soberanía Amorosa ONTOCrediticia que desendeuda/libera/ama/realiza es una función corporal/espiritual limitada/negada/excluida radicalmente por medio de la PROPIEDAD INTELECTUAL RADICAL ASOCIAL. La misma hace abuso de una ECOMedialidad ECOApócrifa. Esta PROPIEDAD ECOApócrifa sin soberanía territorial amorosa emula/resiente su relación con la trama tempo/espacial viva y soberana. La ECOApocrificidad oculta la ECOREalidad ONTOCrediticia del ELLA INSURRECTA/VIDA para mantener una seguridad trágica/endeudadora de mano dura. La misma ONTOReflexivamente los termina alcanzando con sus frutos trágicos aun a los que fomentan ese tipo de seguridad sin OTROS VIDA siempre legítimos.

Para realizar una emulación contextual verosímil, se emplea la capacidad de mutar de los conservadurismos, ese cambiar TODO superficialmente para que epistémicamente/profundamente no cambie nada. La ECOApocrificidad confecciona un mapa, traza una carta cartográfica, con divisiones políticas ECOTrágicas, una guía de navegación, que puede y debe ser adquirida conforme a las reglas de la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL EXCLUYENTE. Este manual de operaciones es una guía geográfica lábil/advenediza con categorías ECOPolítica antisoberana, antojadizas/irracionales como la de AMIGO/ENEMIGO GEOPolíticos. El mapa es deficiente pero parece bastar para la argumentación formal/epistémica del “sálvate a ti mismo” y de sus agentes APROPIADORES de la ECOREalidad. Los mismos creen que los asiste el derecho perpetuo a explotar/endeudar/esclavizar/excluir radicalmente al OTRO VIDA de SU TERRITORIALIDAD SOBERANA AMOROSA, del TODO. Fue la ECOApócrifa PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL la que instruyó, les dió forma a los primeros grupos de mercenarios.

¿Por qué no se emplean Armas *inmovilizantes*, dardos tranquilizantes, como con los que se usan con animales que se supone valiosos para ser explotados vivos)? ¿Podría ser una solución de mientras tanto no tan inhumana e involucionada como la búsqueda de la muerte del diferente? ¿O el OTRO para el ECOTrágico “sálvate a ti mismo” no vale ni la bala que lo mata? ¿No tiene El OTRO VIDA ni siquiera lugar en el Circo de la explotador/endeudador/esclavizador del “sálvate a ti mismo” ECOTrágico?

Radicalmente, ONTOReflexivamente, respondiendo a la última pregunta: La respuesta es NO. Porque La Cultura de la Muerte resulta de la interdeterminación del “sálvate a ti mismo” es una negación antisoberana de TODA La VIDA, del tiempo/espacio vivo. La solución sólo puede ONTOEmerger de la discusión soberana de intereses en ^oINCLUSIÓN ^oIGUALDAD. Preferible es la reflexión sincera de los supuestos bandos para que se perciban en la TOTALIDAD: UNO/NOS/UNIDAD. Primero, tal vez, la instancia comparativa en el OTROS_{NOS}, después el Reencuentro Social Humano/VIDA con ese NOS_{OTROS} ECOREal. Después de verse, discutir intereses, discutir el origen de las divisiones políticas trágicas, pueden aceptarse, pueden verse reconciliados en las diferencias soberanas, en la territorialidad soberana que siempre incluye. Siempre incluir al OTRO VIDA extenso, porque es imposible ECOLógicamente excluir/excluirnos de La Soberanía del AMOR VIVO. Ahí siempre esta el ONTOCrédito VIVO, en el *Abrazo Social Humano/VIDA* que se extiende soberanamente en la infinitud ECOREal hiperabundante, tan PRÓJIMO/PRÓXIMO: UN NOSOTROS HUMANIDAD/VIDA. Un nosotros amorosamente soberano/honrando/hiperabundante ONTOCrediticiamente, colmado de pluralidad, de oportunidades para que prosperen los UNO/NOS/UNIDAD. Así se pare soberanía, se extiende en la navidad cotidiana, se potencia ECOREalmente la UNIDAD SOCIAL HUMANA/VIDA.

El problema es BIODiversamente racional/solucionable. La amenaza siempre ha sido la ECOApocrificidad más allá de su manifestación histórica/material/espiritual, siempre ha sido una negación de la ECOREalidad. Ante la *Injusticia cometida*; todos los recursos ONTOResolutivos/Inclusivos, La Soberanía del AMOR VIVO puede en ambas orillas auto/acuartelarse en pos de una reestructuración organizacional más representativa, más soberana, más ECOREal, de La VIDA. La Historia ONTOConstituyentemente convoca parteros, los pare para que *reconozcan la ECOApocrificidad de la AntiSoberana Resignación Trágica*. Entonces reconocen que será mejor someter a la *Justicia* a los que demencialmente los engañaron y por sobre todo saltar epistémicamente esa episteme trágica endeudadora/esclavizadora/excluyente: “el sálvate a ti mismo”. Con la distribución social ECOPolítica de La MEMORIA, La VERDAD y La JUSTICIA amorosamente soberanas se impiden que se vuelvan a dar procesos tan extendidos de negación/desaparición/exclusión radical de La Soberanía del AMO VIVO de la estructura del ESTADO/Conciencia ONTOConstitucional ECOREal. En el acto de *Justicia Social* sincero/honesto/desendeudador/soberano “los opuestos” de la *ingeniería poiética trágica del “sálvate a ti mismos”*, puestos a transcurrir en La Libertad amorosa y soberana, que se le había negado sistémicamente, pueden reconocerse soberanamente como iguales en el dolor, en la felicidad del intento ahora compartido. Habitan allí, en esa Paz ONTOResolutiva/Inclusiva quienes soberanamente se sienten ECOREalmente libres en un sentido

soberano/inclusivo/igualitario/conflictivo de completitud NOS_{OTROS}. El mismo nos encausa desde nuestras *Pequeñas Verdades Relativas*, dada la *dinámica parabólica escalar relativa* del tiempo/espacio vivo. Es caminar/camino/caminante en un sentido de extensión soberana, de *completitud inmortalmente instantánea* en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. El OTRO VIDA, una verdad superadora.

La Guerra es siempre interés de PARTE, de PARTE ECOApócrifamente aislada/negada/excluida del sentido soberano/amoroso extendido de TOTALIDAD/VIDA. Esa negación endeudadora/excluyente, se costea con sangre de los términos intervinientes del TODO. Aun cuando quien la lleva a cabo ofrezca la de sus vástagos, la de su Nación, está ofreciendo algo sobre lo que no tiene soberanía, que no puede ser transferido. Es la ECOApocrificidad exponencial de la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL que establece endeuda/esclaviza/explota/excluye radicalmente a la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. La Guerra siempre un acto ofensivo, un acto de la ECOApocrificidad. El horror de muchos seres humanos/VIDA martirizados es rescatable, loable en todos los sentidos, cualquiera sea el bando que le haya tocado. Si los supuestos AMIGO/ENEMIGO hubieran *abrazado soberamente* el sufrimiento ECOTrágicamente instaurado como “ajeno”, si hubieran ONTOReflexivamente territorializado el sufrimiento en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD; casi seguro se hubiera evitado la declaración de Guerra. Con la potencia abrazadora del *Abrazo Social Humano/VIDA*, desde el ELLA INSURRECTA/VIDA, con sus rebeliones cotidiana: cuidando La Vida, rechazando la antisoberana Cultura de la Muerte extendemos la soberanía. El UNO/NOS/UNIDAD que asume la causa desendeudadora/libertaria/amorosa/soberana del ELLA INSURRECTA/VIDA logra su objetivo, más *Humanidad/VIDA*. La *fuga amorosamente soberana*, la *obediencia a La VIDA*, nos permite establecer una *soberanía epistémica*, un *frente de Victoria*, de *Independencia de todo el “sálvate a ti mismo”*. Y se hace desde otra ECOLógica superadora, y lo impensado desde la ECOTragedia, se vuelve razón de ESTADO: *negarse a excluir radicalmente=matar*. Cada UNO/NOS/UNIDAD que obedece a La VIDA produce un cambio en el vórtice soberano del cuerpo/alma, extiende la soberanía. Y todo pasa aun, *aunque la maquinaria propagandística ECOMedial ECOTrágica del “sálvate a ti mismo”* lo niegue/desaparezca/excluya radicalmente. Esos UNO/NOS/UNIDAD que honran el ELLA INSURRECTA/VIDA, obecen a La VIDA, dada la *inmortalidad instantánea* extiende su impronta soberana hacia TODA La Humanidad/VIDA UNI/MULTI/Versal.

Si A y B deben luchar/afirmarse a muerte por mandato de un poder interpretador de C el problema es de los decodificadores, de la interpretación ECOPolítica epistémica de C, ni de A, ni de B, ni de C. En última instancia A y B deben unirse en conjunto de pertenencia dado que C no puede subrogar su potestad de ser término de equilibrio de la ecuación, de ser constante. Porque si de la interpretación de C surge que A o B deben ser aniquilados, o aun terminen con C; el C interpretado es falso, necesariamente está mal representado, no responde a la ECOLógica ONTOConstitutiva de la constante C. Por tanto, soberanamente debe reelaborarse dentro de las formas de Inclusión e Igualdad de $C_{(A+B=C)}$ ^ocuerpo/alma. La reestructuración de la interpretación debe darse dentro de un tiempo/espacio vivo, desendeudador/libertario/amoroso/incluyente, de *Democracia Plena* cuyo basamento sea la ECOLógica solidaria/soberana de la trilogía $C_{(A+B=C)}$ ^ocuerpo/alma.

La sabiduría del Amor VIVO

“The way you cook the muffin. The way you hung the pictures. The way you choose your tie. The way you write your appointment, your appointment book. It’s all an expression of some kind of unifying harmony. That’s wisdom is something we had cultivate and learn. I feel or see societal wisdom in design light. If full-cultivate wisdom, then whatever we do associate, has same one quality. The art we do. The science we do. The streets we build. The roads suit design. The gardens we have. Will have that’s same quality. We think this harmonious context. I don’t know see science be special. It’s one thing we happen to do as human being. It’s one beautiful crap. Which can be harmonious we can be disastrous. We have to distinguish between knowledge and wisdom. Science is a form of knowledge. Art is another form of knowledge. Magic is another form of knowledge. Etcetera, Etcetera. It’s only mode of wisdom, which based of Love.” *Francisco J. Varela, 1984, in What’s Life.*²⁵³

²⁵³ VARELA, Francisco J.; “Francisco Varela: ¿Qué es la vida? - Monte Grande 2004”, un film by REICHLE, Franz, Monte Grande, 2004, Time Code | 00:01:37 – 00:02:55 {The way you make... It’s only mode of wisdom, which based of Love.}, versión disponible en: .youtube, emprendefuturo, 21 de Mayo de 2013 < https://www.youtube.com/watch?v=7xFy3X4_Ilc >

“El modo de hacer magdalenas, el modo de colgar los cuadros, el modo de escoger la corbata, el modo de anotar las en la agenda: Todo resulta ser la expresión de cierta armonía unificadora. Esta sabiduría se debe cultivar y aprender. Yo veo la sabiduría de una sociedad desde la misma perspectiva. Si cultivamos sabiduría, cualquier cosa que hagamos

“Ahora bien, aunque los campos de la religión y de la ciencia están en sí mismos claramente diferenciados, existe entre ambas relaciones y dependencias mutuas. Aunque la religión pueda ser la que determina el objetivo, sabe, sin embargo, por la ciencia, en el sentido más amplio, qué medios contribuirán al logro de los objetivos marcados. Pero la ciencia solo pueden crearla los que están profundamente imbuidos de un deseo de alcanzar la verdad y comprender las cosas. Y este sentimiento brota, precisamente, de la esfera de la religión. También pertenece a ella la fe en la posibilidad de que las normas válidas para el mundo de la existencia sean racionales, es decir, comprensibles por medio de la razón. No puedo imaginar que haya un verdadero científico sin esta fe profunda. La situación puede expresarse con una imagen: la ciencia sin religión está coja, la religión sin ciencia, ciega.”²⁵⁴ *Albert Einstein, Conference on Science, Philosophy and Religion in Their Relation to the Democratic Way of Life*, New York, 1941.

Alguna metodología no tiene en cuenta que su existencia es producto de una convención inter-fuerzas, de un acuerdo de poder con la PROPIEDAD RADICAL SOCIAL, con sus actores intelectuales: los dueños de la PROPIEDAD INTELECTUAL RADICAL ASOCIAL. Esta metodología se dispone en función de alcanzar-comprobar la existencia de una meta, un fin determinado, que a priori se sabe obedece a las reglas de PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL, es PROPIEDAD RADICAL ASOCIA de quienes lo financiaron, es una novedad domesticada, un embrión genéticamente adaptado al Status Quo que lo concibió. Bueno, también hay malformaciones, resistencia de La VIDA. Esta manera PROPIETARIA RADICAL ASOCIAL de conocer/hacer niega el ELLA INSURRECTA/VIDA, no reconoce La Soberanía ONTOcrediticia. Se apropia de los beneficios sociales que se consiguen al surcar las redes espacio-temporales vivas de la fluida materialidad-histórica-espiritual.

La Red UNI/MULTI/Versal cognitiva/viva ONTOEmerge de la SOBERANÍA AMOROSA del TODO, del U [Conjunto Universal Humano/VIDA] ⁰INCLUSIÓN ¹IGUALDAD. La cognición/acción UNI/MULTI/Versal Humana/VIDA es producida/producto de la historia-material-espiritual es, por tanto, cuerpo/alma invertido, extensión soberana la trama tempo/espacial viva en función de una Acción Social Humana/VIDA. Esta corporalidad/espiritualidad invertida en la cognición busca reencontrarse en el Abrazo Social Humano/VIDA// NOS_{OTROS}, es un NOS dispuesto en la inmortalidad instantánea. Este NOS instantáneo-inmortal que se extiende en la infinitud soberana de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD lega un tránsito, una proyectualidad accionante, es una factibilidad que permite pensar/hacer un estadio cada vez más HUMANO/VIVO, donde prospere el Principio Social de La Bondad Humana/VIDA. El Principio Social de la Bondad Humana/VIDA prospera donde sea que el cuerpo/alma se deje llevar por la búsqueda errante del perfecto destino aquí-ahora de Libertad desendeudora/libertaria/amorosa/soberana, aun cuando no la encuentre, cuando no la pueda ver aun. Es La Esperanza ONTOcrediticia que genera la infraestructura ECOPolítica capaz de hacer caminar/caminos/caminantes. Es la Fe Social que genera/honra una estructura ONTOcrediticia de prosperidad. Tras el NOS histórico/material/espiritual incómodamente invertido en la Acción Social Humana/VIDA soberana se desarrolla un infraestructura interdeterminada, una RED de caminares/caminos/caminantes. Son pasos soberanos que dejan huellas, está inversión permite re-co-construir el futuro, sobre esos pasos soberanos del presente camina el futuro venido aquí. En realidad el futuro hace presente los suyos en el presente que lo honra. Que honra los errores cometidos por ese UNO/NOS/UNIDAD que ECOComprende más la ECORealidad desde esa honra dinámica y soberana. Así puede hacer cada UNO lo mejor que pueda para hacerse camino/caminar/caminante. Sus pasos se agigantarán soberanamente si se ECOComprende como UNO/NOS/UNIDAD. UNO/NOS/UNIDAD en la búsqueda del perfecto destino en el aquí-ahora PRÓJIMO/PRÓXIMO. Sin especular, haciendo caso omiso al “sálvate a ti mismo” de ganancias rápidas, endeudadoras/antieconómicas/explotadoras/esclavizadoras. El UNO/NOS/UNIDAD soberano invierte en la Acción Social Humana/VIDA. Sin especular con los cortoplacismos, invierte en la ECOPolítica de La VIDA. Sus Acciones Sociales Humanas/VIDAS OTRO_{NOS}, quedan resguardadas ONTOcrediticiamente por la infraestructura soberana co-construida. La misma representa la ECORealidad de un soberanía extendida hacia la infinitud del NOS_{OTROS}. Para este UNO/NOS/UNIDAD ONTOcrediticio/peregrino la marcha se inicia cuando se dirige en sentido del

como sociedad tiene una misma cualidad. El arte que creamos, la ciencia, las calles que trazamos y planificamos, los jardines: Todo tendrá esa cualidad. Dentro de este contexto no considero la ciencia como algo extraordinario. Es algo a los que los seres humanos nos dedicamos causalmente. Es un oficio precioso que bien puede resultar armonioso o desastroso. Hay que diferenciar conocimiento y sabiduría. La ciencia es una forma de conocimiento, el arte es otra, la magia es otra, etc. Sin embargo, sólo existe una sabiduría y ésta se basa en el amor.”

²⁵⁴ EINSTEIN, Albert; *Mis Ideas y Opiniones*, “Ciencia y Religión”, II, página 62, Prefacio: Tomás Abraham, Prisa Innova S.L., Madrid, España, 2010. Edición Original: *The Albert Einstein Archives, The Jewish National and The University Library, The Hebrew University of Jerusalem, Israel*. Bajo Licencia de: Antoni Bosch, editor, SA. Traductores: José M. Álvarez Flórez y Ana Goldar. En Colección *Los libros que cambiaron el Mundo*. Esta edición es de: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, Buenos Aires, 2010.

PRÓJIMO/PRÓXIMO, cuando siente, en ⁰cuerpo/alma, mediante el uso pleno de su *Libre Albedrío Social Humano/VIDA* que lo necesita, que es una factibilidad económico-política de continuo hiperabundante. Aunque no pueda expresarlo con todas sus múltiples perspectivas poiéticas, con toda su UNI/MULTI/Versalidad, ONTOConstituyentemente siente/conoce/hace en función de seguir prosperando como especie UNO/NOS/UNIDAD amorosamente soberano. ÉI/ELLA//ELLA INSURRECTA/VIDA van en la búsqueda soberana libertaria/amorosa de conocer/hacer un mejor transcurso en la ECORealidad EVOComprehensiva para su inmortalidad como especie: sus hijos, su extensión soberana hacia la infinitud, “sus hijos” en un sentido soberano extenso/intenso El OTRO VIDA, TODA la HUMANIDAD/VIDA.

Una episteme causal-soberana: ELLA INSURRECTA/ La Razón ONTOConstituyente de La VIDA

“Mucha gente no se puede explicar el caso que me toca vivir.

Yo misma, muchas veces, me he quedado pensando en todo esto que ahora es mi vida.

Algunos de mis contemporáneos lo atribuyen todo al azar... ¡esa cosa rara e inexplicable que no explica tampoco nada!

No. No es el azar lo que me ha traído a este lugar que ocupo, a esta vida que llevo.

Claro que todo esto sería absurdo como es el azar si fuese cierto lo que mis supercríticos afirman cuando dicen que de buenas a primeras yo, “una mujer superficial, escasa de preparación, vulgar, ajena a los intereses de mi Patria, extraña a los dolores de mi pueblo, indiferente a la justicia social y sin nada serio en la cabeza, me hice de pronto fanática en la lucha por la causa del pueblo y que haciendo mía esa causa me decidí a vivir una vida de incomprensible sacrificio.” *Evita, La Razón de Mi Vida*, 15 de Septiembre de 1951.²⁵⁵

El método que oculta el código, los resultados, lo producido, se APROPIA de una PARTE_{NOS}, cree que lo asisten las generales de la ley del “sálvate a ti mismo” para APROPIARSE de la Soberanía Cognitiva del NOS/UNIDAD. Esa *proyectualidad accionante cognitiva* existe sólo por un esfuerzo soberano interdeterminado. Un esfuerzo amorosamente soberano del UNO/NOS/UNIDAD ⁰cuerpo/alma // $m_{(FH)}$ [*Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA*] ^{SH} [potenciada/invertida/puesta en un] $\sum^{SH}$ [*Vínculo Social de Suma Humana/VIDA*] ECOPolítico Soberano ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD. Es en PARTE TODA RED de soberanía inmortalmente instantánea la que ONTONeuroGesta soberanamente esa cognición que ONTOConstituyentemente ONTOEmerge en el UNO/NOS/UNIDAD. Renegar de la misma, de ese ELLA INSURRECTA, es negar/desaparecer/excluir toda esa estructura co-evolutiva de huevos/gallinas, es renunciar a la ECORealidad. Estos cuerpo/alma en el conocer/hacer expresan un potencia escalar ONTOConstituyente. ¿Cuánto error debió ser honrado para ir EVOComprehesivamente alcanzando mayores estadios soberanos de La VIDA? ¿Cuántas manos lastimadas por el trabajo contribuyeron para forjar ese conocimiento soberano? ¿Cuánto cuerpo/alma sacrificado? ¿Cuánta inversión soberana en la *Acción Social Humana/VIDA* hay en es conocimiento soberano? El método siempre puede/debe ser reescrito en función de acrecentar la *creatividad adaptativa específica* que es ONTONeuroPlástica. Esa ONTONeuroPlasticidad soberana le permite, dada la *Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA*, reunir suficiente *masa crítica social* como para curvar el tiempo/espacio vivo, GEOSincronizarse. Se comportan las $m_{(FH)}S$ [*Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA*] puestas en un $\sum^{SH}$ [*Vínculo Social de Suma Humano/VIDA*] ECOPolítico ONTOConstituyente en (f)INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD, casi como los *tachyones especiales* de la física teórica de los que ya hemos hablado. Esta característica, casi como un cuatrimomento soberano ONTOConstituyente les permite conectarse a la tempo/espacialidad viva inmortalmente instantánea y alcanzar suficiente *masa imaginaria como para modificar/curvar la RED ONTOConstituyente* del espacio/tiempo en ⁰cuerpo/alma finito que se extiende soberanamente hacia la infinitud PRÓJIMA/PRÓXIMA. Dice MARGULIS, Lynn “somos materia que escoge”, ONTOConstitutivamente estamos en la *búsqueda soberana del perfecto destino aquí ahora* en la co-construcción de estadio de *Voluntad Social Humana/VIDA Soberana*. Buscamos honrando errores una dinámica soberana que extienda La Soberanía del AMOR VIVO en La Humanidad/VIDA.

El método no es más que un plan de acción, un proyecto, una intencionalidad proyectual, una ⁰cuerpo/alma, lo cual no es para despreciar, es muy valioso, cuando es puesto en función de la prosperidad de La Humanidad/VIDA, siempre que quede bien explícito que su fuente soberana es el UNO/NOS/UNIDAD en ⁰cuerpo/alma. UNO/NOS/UNIDAD ⁰cuerpo/alma con la facultad soberana/desendeudora/amoramente libertaria de Honrar El Error. La ECOTrágica irresolución metodológica del “sálvate a ti mismo” acontece cuando se simula, cuando se pretende borrar, desaparecer/ negar/excluir radicalmente el cuerpo/alma soberano de la trama productora de la *cognición/acción*

²⁵⁵ PERÓN, Eva, *La Razón de Mi Vida*, Primera Parte: Las Causas de Mi Misión, I Un Caso de Azar, página 11, Ediciones Peuser, 15 de Septiembre de 1951 | Edición Digital Disponible “La Razón de Mi Vida”, Brasil, 2008 < <http://www.ebooksbrasil.org/eLibris/evita.html> > en eBooksBrasil < <http://www.ebooksbrasil.org/> >

UNI/MULTI/Versal Humana/VIDA. Cuando el método se hace PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL, *ingeniería poiética trágica/aséptica*, negando la soberanía del cuerpo/alma, *plus minusve* apostatando de estar ECOCompreendidos por la soberanía cognitiva del tiempo/espacio vivo. Apostatando no sólo de este tiempo/espacio vivo, sino de cualquiera tiempo/espacio vivo, negando/desapareciendo/excluyendo radicalmente a La VIDA para endeudarla/explotarla/esclavizarla con mano dura, a perpetuidad. *Id est* impracticable, dado el ELLA INSURRECTA, el método soberano debe estar sumergido en la trama dinámica, en la fluidez líquida del tejido *cognitivo accionante* de la UNI/MULTI/Versalidad, en contacto con las *Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA* $-m_{(FH)}$ de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. El método debe emplear/potenciar nuestra estructura ONTOConstituyente/Soberana: El AMOR VIVO en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD ONTOCrediticia. Los físicos teóricos recurren al método de la ensoñación, a soñar despiertos, para descubrir la fluidez del tejido conectivo del espacio/tiempo vivo, para experimentar con la condensación, con el desplazamiento, así sumergidos, habitando esa soberanía tiempo/espacial viva/fantástica/soberana/libertaria; mediante las *Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA* $-m(FH)$ puede aventurarse viajar en esa ECOMedialidad ONTONeuroPlástica Soberana UNI/MULTI/Versal, habitar soberanamente la ECOREalidad tiempo/espacial viva, *panta rhei*.

La acción corporal/espiritual introduce grados de novedad, crea la *proyectualidad accionante*, modifica en base a la ONTONeuroPlasticidad *creatividad adaptativa específica*, hace que sea posible la ONTOEmergencia EVOCompreensiva de novedosas estructuras. La ONTOConstituyente finitud $\emptyset$ cuerpo/alma que se extiende soberanamente hacia la infinitud de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD crea la *perfección errante, dinámica, amorosamente soberana del error*. La misma pone de manifiesto cierto grado soberano necesario de conflictividad/creatividad/resolución/inclusión. Es casi como una *dinámica motriz de flujo cognitivo*. La Libertad amorosa ECOREal desendeudora magnifica el rol soberano del cuerpo/alma como herramienta del *Libre Albedrío Social Humano/VIDA*. Dado que el cuerpo/alma está inserto en ese tiempo/espacio vivo soberano se van a obtener grados de desviación aunque se proceda de manera meticulosa, laboriosa controlando/midiendo los factores/variables involucrados en el estudio/experiencia. De lo soberanamente desviado del grado cero reproductivo del Status Quo depende el acto creativo, depende de esa ELLA INSURRECTA/VIDA que habita soberanamente en cada UNO/NOS/UNIDAD. ELLA INSURRECTA/VIDA que busca ONTOConstituyentemente como vulnerar la dimensión represiva del “sálvate a ti mismo”, para dinámicamente mantenernos con los pies en la ECOREalidad.

El orden disciplinario/excluyente del “sálvate a ti mismo” es contrario a la soberanía organizacional de La VIDA, adolece de esa potencia, es ECOApócrifo. Por tal motivo desarrolla una inteligencia cognitiva ingenierilmente trágica re-estructurante/repadora del “sálvate a ti mismo”. El ONTOCrédito que es parido en la navidad cotidiana por ELLA INSURRECTA/VIDA es inmediatamente negado/desaparecido/excluido radicalmente/endeudado. En el endeudar se le quita toda esa potencia que pone en jaque al Status Quo, instaurando la antisoberana deuda sobre La VIDA recién parida se la absorbe/APROPIA RADICALMENTE.

El método rigurosamente totalitario/excluyente, conservador, sin PROJIMIDAD/PROXIMIDAD ECOPolítica es la barrera/muralla excluyente que establece un sistema ECOTrágico de atractores represivos/irreconciliables/endeudadores entre la doxa y la episteme. Adminstrando esta dinámica trágica ONTOReflexiva excluyente la ECOTragedia establece su dominio/supremacía indiscutida sobre la ECOREalidad, por una lado un territorio y por otro una instancia desterritorializada del conocimiento. Una instancia ECOApócrifa negada/desaparecida/excluida radicalmente por la producción PROPIETARIA RADICAL ASOCIAL del conocimiento. Una negación ECOApócrifa de la soberanía ECOPolítica de La VIDA; La Ciencia sin OTROS VIDA, conocimiento sin base soberana/territorial, sin ECOREalidad. Así se instaura una ECOApocrificidad. ¿Cuál es el conocimiento válido para esa sociedad? ¿Qué es soberanamente conocimiento? ¿Qué es inferior o pura desterritorialización estratégica del “sálvate a ti mismo” del conocimiento popular soberano/compartido? ¿Cuál es el tiempo/espacio vivo del conocimiento técnico/poiético/trágico desterritorializante del “sálvate a ti mismo”?

El método ONTOResolutivo/Inclusivo es validó muchas veces como mantra religioso, como sistematización. El mismo repetido hasta el éxtasis eleva el *estado de conciencia accionante*, como herramienta para alcanzar un estadio ONTOResolutivo/Inclusivo de La Soberanía del AMOR VIVO. AMOR VIVO que soberanamente puede ser transcurrido desde la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD cognitiva emancipatoria, conocimiento que todos pueden y transcurren en PARTE, en tanto C_{partes} . El UNO/NOS/UNIDAD que conoce/comparte desde el ELLA INSURRECTA/VIDA, emancipa a la territorialidad soberana, la reconoce en la cotidiana PRÓJIMA/PRÓXIMA de la cotidiana busca desendeudarla/liberarla. Ese UNO/NOS/UNIDAD expresa una *Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA ONTOConstituyente*. En el UNO va la UNI/MULTI/Versalidad, La TOTALIDAD INSURRECTA en soberana parte. Asumiendo soberanamente esa responsabilidad fundante desde la humilde parte se extiende soberanamente hacia la infinitud PRÓJIMA/PRÓXIMA.

Lamentablemente cuando la creación desterritorializada, desunida de su ECOPolítica ONTOConstituyente, se solidifica tendemos a suplantarlo y desterritorializar nuestro conocimiento ECOREal, renunciamos, en parte, a su dinámica ONTOConstitucional emancipadora. Todos los APROPIADORES RADICALES ASOCIALES corren

presurosos a tender sus lazos de causa efecto para re-vindicar el grado de predicción del hallazgo, para vencer la monstruosidad mitológica del mismo. Alguien una vez dijo que es fácil explicar las causas de una revolución, pero que es casi imposible decir cuándo volverá a suceder. Algunos metódicos; más exegetas (gr. *exêgêtês*, popes que sólo ellos pueden interpretar lo sagrado) que creativos, menosprecian el valor relevante del acto heurístico de la causalidad territorialmente soberana, de la UNI/MULTI/Versal causalidad ECOReal. ELLA INSURRECTA/VIDA es merecedora del descubrimiento, genera ONTOCrédito cognitivo en el trabajo diario, la montaña nunca va a venir, no somos Mahoma, por eso hay que parir la montaña donde La Historia convoque. Hay que poner en valor ONTOCredicio el papel supremo de la imaginación territorial soberana, de las $m_{(FH)}$ s [*Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA*] PRÓJIMAS/PRÓXIMAS de esa ECORealidad. De tal manera podemos observar como se extiende hacia la infinitud La Soberanía del AMOR VIVO como *conocimiento/acción soberanamente extendido*.

Es elemental para la cognición soberana la reinterpretación ECOPolítica del conflicto desde el Paradigma ONTOResolutivo/Inclusivo. Con esta *acción soberana re-interpretativa*, desde el ELLA INSURRECTA/VIDA se obtienen indicios de solución. A veces en la revelación onírica después de largas jornadas de fatiga en las que se buscó denodadamente la solución, en esa vigilia consciente. Tal vez, en la reconciliación con el cuerpo/alma soberano extendido ONTONeuroPlásticamente en la casualidad UNI/MULTI/Versal poiética. Allí PRÓJIMA/PRÓXIMA puede aguardar paciente la pregunta-respuesta que se está llamando/buscando, que La VIDA ONTOConstituyentemente necesita que ONTOEmerja. Esta ONTOEmergencia no es una cuestión mágica, aunque tiene mucho de mágico, es una cuestión de inversión tiempo/espacial en la soberanía extendida. Es un ONTOCrédito cognitivo que se consolida en la ECORealidad.

La metodología centralista, de verdades dogmáticas, interpela todo desde una causalidad reaccionaria, basada en la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL. Por dicha circunstancia no puede APROPIARSE de la SOBERANÍA COGNITIVA HUMANA/VIDA. La *Cognición UNI/MULTI/Versal Humana/VIDA* es un producto de la soberanía extendida inmortalmente instantánea de TODA La Humanidad/VIDA. Este es un continente, América, que hace millones de años ya está poblado ⁽ⁿ⁾cuerpo/alma//UNO/NOS/UNIDAD//OTRO VIDA. La VIDA no necesita ser descubierta, necesita ser compartida, necesita honrar su soberanía ONTOConstituyente BIODiversa. Ya vimos los que paso en América cuando la descubrimos, cuando le dimos el fuego civilizador, aun con buena intencionalidad alguna veces, produjimos un genocidio, una extasis del “sálvate a ti mismo” porque no supimos ver la ECORealidad soberana.

La validez de un Estado/Conciencia Núcleo Fluctuante alcanzado, que pretende ser perpetuo es nula, dada la ONTOConstitución ONTONeuroGestacional del tiempo/espacio vivo. La *resistencia resilente* surge de la capacidad entrópica del cuerpo/alma, del ELLA INSURRECTA/VIDA para crear/hacer tiempo/espacio vivo, generar ECORealidad ONTOCredicia. Crear La VIDA empleando su *creatividad adaptativa específica*, sobreviviendo en base a su *ONTONEuroPlasticidad adaptativa estratégica*, empleando soberanamente el *Libre Albedrío Social Humano/VIDA* para afirmarse a la ECORealidad y escalarla. Estas predisposiciones favorables impiden que pueda fagocitarse el pensamiento/acción colateral, los nodos marginales de la trama sistémica pueden tener en su BIODiversidad adaptativa la vacuna para el sistema ECOTrágico del “sálvate a ti mismo”. En tanto, se ONTOConstituyen desde la ONTOResolución/Inclusión Paradigmática de La Soberanía. La *resistencia resilente* se vuelve colateral/creativa/soberna, ELLA INSURRECTA activa su corpo/espiritualidad, emplea esos vetustos andamiajes del conservadurismo, los reinterpreta ECOPolíticamente y gesta, *ONTONEuroGesta*, *novedosas soluciones invirtiendo en la Acción Social Humana/VIDA*.

Tras este ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante ECOCinético desviado del grado cero reproductivo, ONTOEmerge un método ONTOResolutivo/Inclusivo, más ONTONeuroPlástico y ECOReal. Un método soberano que dada su hechura ONTOConstituyente desendeudadora/amorosa/libertaria/soberana respete/honre la *BIODiversidad de razones soberanas* subyacentes en cada UNO/NOS/UNIDAD. Desde el Paradigma ONTOResolutivo/Inclusivo se desarrollan *dinámicas de flujo EVOComprehensivas* que se ajustan cotidianamente para permanecer acopladas a la dinámica ELLA INSURRECTA/VIDA de la ECORealidad. Todo este desarrollo cognitivo/vincular soberano de La VIDA es posible gracias al *Vínculo Social de Suma Humano/VIDA* [Σ^{SH}] ECOPolítico. ONTOConstitucionalmente, La VIDA hace ECOPolítica en ⁽ⁿ⁾INCLUSIÓN ⁽ⁿ⁾IGUALDAD, milita territorialmente desde la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva. Sólo desde la sumatoria vincular ECOPolítica de Voluntades Sociales de Reunión, ⁽ⁿ⁾cuerpo/alma, se logra soberanamente que converjan las *Pequeñas Verdades Relativas*. Desde *Pequeñas Verdades Relativas* dada la *dinámica parabólica escalar relativa* del tiempo/espacio vivo es que podemos soberanamente predisponer/modificar la materialidad histórica/espiritual del tiempo/espacio compartido soberanamente.

La ONTONeuroPlasticidad, aceptar cambiar el UNO/NOS/UNIDAD para cambiar NOS_{OTROS} // UNO/NOS/UNIDAD. Los obsoletos métodos ECOTrágicos/excluyentes son sólo un campo de diversión para entrenarse/entretenerse, para eso, para surfearlos son útiles, para poder ir *Plus Ultra de sus Monstruosidades Cognitivas*, para superarlos epistémicamente en el acto creativo de La Soberanía del AMOR VIVO. Superar

ECOComprendiendo, amando soberanamente esa VIDA, es que aun desde la Hegemonía de la ECOTragedia, desde su resistencia ONTOConstituyente se ONTONeuroGestaron grandes avances que deben ser compartidos. Mucha buena VIDA, aun esos días, BIODiversamente se expresa soberana, aun en quien la niegan. El lugar donde la metodología ECOTrágica parecía más funcional era en el entrenamiento para la competencia excluyente. En la preparación previa para condicionar la respuesta desde su estructura paradigmática excluyente, pero siempre el cuerpo/alma extenso establece sus resistencias soberana/creativas/desendeudadoras/libertarias-amorosas. Competir es un acto sin sentido cuando excluimos a nuestra soberanía PRÓJIMA/PRÓXIMA. ONTOReflexivamente nos tornamos en la exclusión poiéticamente incompetentes para ECOComprender la ECORealidad VIVA.

Sobre la disyuntiva *doxa-episteme*: Podemos conjeturar que son un par conjunto. La creencia en la doxa se manifiesta de manera más abierta, a veces cerrada a otras visiones, sin ó con falsos camuflajes, naturalizando ó no de manera inexperta, con necesidad ó no de mimetizarse con el entorno, sin tapujos argumentales, o con argumentos incontrastables, con falsos mecanismos de aprobación que puede considerar los más ciertos, o con verdaderos mecanismos PROPIETARIOS RADICAL ASOCIALES. Su *Fe Social* ONTOCrediticia reconoce como falso, NO CIERTOS, todo aquello que radicalmente niega la posibilidad del reencuentro NOS_{OTROS}. La dimensión del poder institucional es más lábil, por lo general, sobre estas opiniones porque la validez soberana o no, no es una cuestión demasiado preocupante para el EstadoECOTrágico excluyente. Existe mucha reproducción metodológica y controlada del Status Quo excluyente. Es una negación/desaparición/exclusión radical sistémica del “nemesi” innombrable, para el Status Quo ECOTrágico: ELLA INSURRECTA/VIDA. Pero en la reinterpretación ECOPolítica soberana, en la lectura desviada, es donde a veces surge una resistencia, una potencia capaz de distorsionar radicalmente el tiempo/espacio vivo. Un distorsión soberana en pos de ONTONeuroGestar más inclusión para La Humanidad/VIDA. La *doxa* puede ser fuente de una UNI/MULTI/Versalidad de desatinos, de equívocos, de errores deshonrados, cuando renuncia a su soberanía ONTOConstituyente PRÓJIMA/PRÓXIMA. *Es decir que la doxa es una co-construcción soberana, parte de creencia manifiesta, parte de un conjunto social de opiniones que permiten en las Democracias Plenas el debate democrático, hacen factible la subsistencia de un Estado biodiverso de pareceres, un reservorio de Humanidad/VIDA soberana. Soberanía Amorosa aun por encima de, muchas veces, parecer ruido atronador, un error interpretativo.*

La *episteme* vinculada, por el interés rentista de la PROPIEDAD RADICAL SOCIAL, al poderío del conocimiento antieconómico excluyente, de la Ciencia sin soberanía viva, es domeñada por ECOAproficidad que reniega del rol realista/realizador/desendeudador/libertario del conocimiento ECOPolítico ONTOResolutivo/Inclusivo. La *episteme* ECOTrágica es engrillada a la PROPIEDAD INTELECTUAL RADICAL ASOCIAL de la institución científica excluyente/privativa. Se la somete a reglas que si bien le sirven para manifestarse de forma concreta en el plano espacial, también son sus limitantes ^ocuerpo/alma, pues muchas veces estás direccionadas por *los vectores relativos de fuerza ejecutiva excluyente* de una poiética ECOPolítica ECOTrágica que niega/desaparece/excluye su fuente la fuente soberana ONTOConstituyente del conocimiento científico. Un poder ECOPolítico ECOTrágico aliado con los PROPIETARIOS RADICALIZADOS ASOCIALES que financian y podan epistémicamente su práctica, desterritorializándola y negándole su soberanía. Es decir que la *episteme* tiene mucho de *creencia ECOPolítica, de Sistema Mundo*, pero su *libertad-amorosa-soberana* es endeudada para evitar la liberación amorosa/soberana que ONTOEmerge del hacer *interpretativo ECOPolítico desde La Soberanía del AMOR VIVO*. Negando La Soberanía del AMOR renuncia a una parte fundante de su capacidad *creativa adaptativa específica*, su *ONTONeuroPlasticidad adaptativa estratégica* se ve sometida a la servidumbre epistémica del Status Quo. La *episteme* se transforma en una cuenta trágica, va a las columnas del debe o del haber, es pasivo, activo, pérdida o ganancia, siendo que siempre ha sido fuente de ganancia ONTOCrediticia de La HumanidadVIDA cuando sabiamente se la comparte de manera soberana. La institución ECOPolítica privativa/excluyente que paga los salarios de los científicos ONTOReflexivamente termina declinando en sus producciones.

Entonces entre doxa y episteme el contacto debe ser amorosamente soberano, PRÓJIMO/PRÓXIMO, menos represivo, aunque debe ser filtrado por la tarea, por el trabajo, por el sacrificio, por el requerimiento de esa Soberanía Amorosa que lo ONTOConstituye ECORealmente. Un contacto epistémico soberano más socialmente creativo, fomentando la tarea grupal de pensar/hacer en conjunto. Puede que para escalar esta magnitud evolutiva sea necesario resignar los derechos de PROPIEDAD INTELECTUAL RADICAL ASOCIAL de los descubrimientos, compartirlo soberanamente con TODA La Humanidad/VIDA. Compartir esa hiperabundancia ECOPolítica sin renunciar a la retribución por el justo trabajo compartido. Lo producido debe ser profundizando gracias al debate, sacándolo de los luminosos cenáculos. La sabiduría siempre ONTOEmerge de La Soberanía del AMOR VIVO en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. La misma debe ser entendida como la *perfecta libertad amorosamente territorializada en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD VIVA*, como la discreta *Sofisbella*²⁵⁶.

²⁵⁶ SOFISBELLA, es un personaje que Gracián emplea en el *Criticón* para personificar a la sabiduría como representante de la perfecta libertad. Es símbolo de la Sabiduría, del griego *σοφία*.

Las más sofisticadas herramientas de medición, los proyectos que las hicieron posibles, las ecuaciones matemáticas que representan, la medición como palanca para mover el UNIVERSO, para conectarse y reconectarse en la trama del espacio-tiempo. Todos estos avances técnico/poiéticos son *causalidades soberanas*, sin excepción son valiosas construcciones del saber, facilitan el aprender, permiten conocer de una determinada manera. Pero no ha de perderse de vista, el sentido, la noción central: que son elaboraciones Humanas/VIVAS, manifestaciones histórico-materiales-espirituales de la existencia tangible de un cuerpo/alma que se extiende soberanamente en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD que las proyectó, que se esforzó, que las hizo. Son convenciones, reuniones de algunos UNOS/NOS/UNIDAD con peso ECOPolítico soberano dentro de un campo disciplinario. Para cubrir sus deseos de producción metodológica estandarizada estos UNO/NOS/UNIDAD acuerdan el empleo de medidas estandarizadas, de patrones, de escalas. Éstos son intentos por homogeneizar las categorías cualitativas dentro del espectro de las cualidades cuantificables, para conmensurar en proporciones expresables, en ratios, en magnitudes, las diferentes distancias de cualidades recabadas.

Los números deben ser entendidos como cualidades de las cosas, por su peso religioso de representación, no sólo por su capacidad operativa para manipular el contexto cosificado. Los números desbordan con su cuerpo/alma representado la espacio/temporalidad, expresan/crean/hacer espacio-tiempo. En la práctica permiten satisfacer las necesidades de la producción, la optimizan, aumentan los rindes; pero su función primaria es la de re-presentar una ventana, una puerta-llave hacia la evolución, hacia un grado mayor EVOCompreensivo. Los números son una senda soberana hacia un estadio de mayor Humanidad/VIDA. Ayudan a co-construir caminar/camino/caminantes hacia un estadio superador del *U [Conjunto Universal Humano/VIDA]* ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD. En última instancia los analíticos números son convenciones simbólicas soberanas que poseen un alto nivel de *Fe Social*, tiene un carácter ONTOCrediticio. El álgebra poiético/matemático soberano, compartiendo sus bondades, en la práctica amorosa soberana se vuelve un verdadero dinamismo ECOCompreensivo que le permite la empoderada PROJIMIDAD/PROXIMIDAD discutir soberanamente la ECOREalidad en ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD. El álgebra poiético de La VIDA opera en el *U [Conjunto Universal Humano/VIDA]* ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD como representante expresivo de la *Fe Social Humana/VIDA ONTOCrediticia*. La número soberano simboliza las cualidades ONTOCrediticias haciéndolas asequibles a la intelección soberana. Conocemos desde el ELLA INSURRECTA/VIDA que pariendo pasa la UNI/MULTI/Versalidad por su *dinámica proporcional corpo/espiritual extensa* para concebir a la ECOREalidad. La tarea ECOPolítica militante del número es cuantificar/cualificar proporcionalmente cualidades soberanas vinculadas con la *proporcionalidad del UNO/NOS/UNIDAD* en función de un ϕ^{SV} [*Vínculo Social de Suma VIDA*] ECOPolítico UNI/MULTI/Versal. Establecer, ser ONTOConstuyentemente tiempo/espacio vivo que se extiende soberanamente hacia la infinitud inmortalmemente instantánea de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. El número que ONTOEmerge de La Soberanía del AMOR nos permite aceptarnos en la reunión que como materia viva ONTOConstitucionalmente escogemos. El álgebra poiético de La VIDA hace ECOPolítica, milita territorialmente desde el VIDA y VIDA soberano incluyente.

Pequeñas Verdades Relativas, unidas en un sentido de Verdad Superadora/VIVA/Soberana.
*Plus Ultra del Procusto*²⁵⁷ *trato de la ECOTragedia.*

“El fin del “Socialismo Real” entendiéndolo por el sistema burocrático, despótico que surge en un proceso histórico abierto por la Revolución Rusa de 1917 y que después de consolidarse a mediados de los años 30’ en la Unión Soviética, es impuesto después de la Segunda Guerra Mundial a los países del Este. El “Socialismo Real” ha llegado ciertamente a su fin y con el también el intento de desarrollar el proyecto originario de emancipación de Marx en condiciones muy distintas de las que Marx consideraba necesarias. Independientemente de las causas de diverso tipo

GRACIAN, Baltasar, *El Criticón*; Segunda Parte, Juiziosa Cortesana Filosofía en el Otoño de la Varonil Edad, Crisi Cuarta, El museo del Discreto, página 359, en Clásicos de la literatura Universal; Ediciones Altaya, S.A., Barcelona, España, 1995. (citado todo el libro al final en bibliografía)

“Preguntáronle a su remediador alado dónde estaban, y él les dixo que muy hallados, pues en sí mismos. Propúsole si le quería seguir a palacio de la discreta Sofisbella, dónde él iba y donde hallarían la perfecta libertad.”

²⁵⁷ Se sabe que Procusto era un bandido del Ática, que asolaba los caminos robando a las caravanas y a los viajeros. Tras robar a las personas las sometía a tortura. La misma consistía en adaptarlas a un lecho de hierro que tenía. Ataba sus extremidades, las estiraba hasta que se mutilaran o su se rompieran sus articulaciones. El mecanismo empleado es muy similar al conocido como “potro”, pero más rudimentario. Otras veces comprimía determinadas partes del cuerpo, fundamentalmente la cabeza hasta destrozarla o les cercenaba los pies para que pudieran entrar en su lecho de hierro.

condujeron a ese fracaso histórico. Causas que hemos abordado en este encuentro. El “Socialismo Real” como alternativa al Capitalismo. Una alternativa no capitalista por supuesto, pero tampoco socialista, ha llegado a su fin. No insistiremos ahora en lo que ha significado para Los Pueblos que ha sufrido este nuevo sistema de opresión y explotación llamado “Socialismo Real” que tenía como pilares LA PROPIEDAD ESTATAL ABSOLUTA y el Estado fundido con el partido único. El poder económico y político en manos de una nueva clase La Burocracia. La negación de toda forma de Democracia, el expansionismo soviético y las relaciones de dominación y vasallaje con los países llamados hermanos socialistas. Pero cabe preguntarse si es que se entiende “El Socialismo” como proyecto de emancipación, de control de poder económico y político por La Sociedad, si eso era “El Socialismo”. La tendencia que ha dominado en este encuentro ya sea implícita o explícitamente ha sido la de identificar “El Socialismo Real” con “Todo Socialismo”: irreal o posible. Y por ello se ha hablado aquí no tanto del fin del “Socialismo Real” como del fin del “Socialismo” o del “Comunismo” cambiando el término pero no el significado. Es interesante señalar la coincidencia en esta especificación ya antes del hundimiento del “Socialismo Real” entre los ideólogos soviéticos del marxismo-leninismo al afirmar: “no hay más socialismo que el realmente existente. Y los ideólogos del capitalismo al declarar, una y otra vez: “ahí teneis lo que es “El Socialismo”. Naturalmente no se trata de una cuestión terminológica, baladí. En esta cuestión se halla en juego la aceptación o rechazo del capitalismo. Si el dilema es “Capitalismo” o “Socialismo”, entendido como “Socialismo Real” y si por otra parte el “Socialismo Real” es condenado justamente y el “Capitalismo” es embellecido la alternativa a aceptar no puede ser otra más que el “Capitalismo”. Por cierto que esta palabra hasta ahora no ha sido pronunciada una sola vez en esta sesión. Pero el “Capitalismo” no puede ser embellecido, aunque se disponga de la fantasía, o de la imaginación de un gran escritor. Y a esta operación de embellecimiento corresponde las tesis que aquí hemos escuchado. La PROPIEDAD PRIVADA como fundamento de La Libertad. ¿De qué Libertad? El mercado como fundamento de La Democracia. ¿De qué Democracia?”²⁵⁸ Adolfo Sánchez Vázquez, *Debate con Octavio Paz, Septiembre 1990*.

“...hay quienes filosofan como militancia ejemplar a la que entregan lo mejor de sí, su talento íntegro y la vida misma. Y no piden licencia para pensar y actuar, con la filosofía y para la filosofía. No necesariamente están en las escuelas o las universidades y se impulsan con la fuerza de la verdad para cambiar el mundo. Hacen de la filosofía una herramienta de lucha diaria. Esos son los indispensables.”²⁵⁹ Fernando Buen Abad Domínguez, *Filosofía de la Comunicación*, páginas 53 y 54, 2006.

La único “REAL” es la “ECOREalidad” del AMOR VIVO. Somos parte amorosamente soberana de una estructura de tiempo/espacio vivo PRÓJIMA/PRÓXIMA conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva, siempre legítima VIDA parte. Mantenemos una relación amorosa, ECOMedial, desde el ELLA INSURRECTA/VIDA, para no desacoplarnos ECOTrágicamente, desde el “sálvate a ti mismo”, de la ECOREalidad. Somos PROJIMIDAD/PROXIMIDAD parte, *somos soberanía que se manifiesta territorialmente desde lo UNO/NOS/UNIDAD ONTO Constituyente // U [Conjunto Universal Humano/VIDA]* ^oINCLUSIÓN ^oIGUALDAD. La misma es hiperabundante, hiperconflictiva y a la vez ECOMaternalmente virtuosa, siempre nos incluye a TODOS. Dada la ONTOConstituyente *Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA*: La VIDA venida aquí, PRÓJIMA/PRÓXIMA, compañera en sentido pleno, nos bienviene, nos hace tiempo/espacio ONTOCrediticio, nos acompaña, viaja con nosotros, extiende la mesa, nos acerca, nos convida, amorosamente, soberanamente genera un tiempo/espacio vivo. Por eso la ECOTragedia necesita, rápidamente, endeudarnos/negarnos/excluirmos radicalmente, sin importar dónde creamos que nos encontramos en la escala social. Nos niega, niega/desaparece/excluye radicalmente=a muerte el hecho ECOREal de que somos paridos por una ELLA INSURRECTA/VIDA. ELLA INSURRECTA/VIDA que en el sólo acto de parir, en un sentido creativo, extenso, pleno y exultante, discute el Status Quo. ELLA INSURRECTA/VIDA nos pare en la prosperidad ONTOCrediticia, en la ECOREalidad. Por eso la *ingeniería poiética trágica* nos arrastra/endeuda hacia un *habitar contratual apócrifo sin soberanía amorosa. Máquinas de Impedir* que niegan a muerte el transcurrir compartido del tiempo/espacio vivo. Tiempo/espacio vivo,

²⁵⁸ SÁNCHEZ VÁZQUEZ, Adolfo, “Debate con Octavio Paz”, en *Encuentro vuelta, el Siglo XX; La Experiencia de la Libertad* < <http://www.imdb.com/title/tt0386185/> >, México, septiembre de 1990, Time Code | 00:00:51 – 00:04:44 {...El fin del “Socialismo Real” entendiendo por el sistema burocrático, despótico que surge en un proceso histórico abierto por la Revolución Rusa de 1917 y que después de consolidarse a mediados de los años 30’ en la Unión Soviética, es impuesto después de la Segunda Guerra Mundial a los países del Este. El “Socialismo Real” ha llegado ciertamente a su fin ...La PROPIEDAD PRIVADA como fundamento de La Libertad. ¿De qué Libertad? El mercado como fundamento de La Democracia. ¿De qué Democracia?} versión disponible del documental, intervención de SÁNCHEZ VÁZQUEZ, Adolfo en español en: youtube, Samuel Arriarán, “El Debate con Octavio Paz”, 24 de Febrero de 2015, < https://www.youtube.com/watch?v=misDYBSkcpE&feature=em-share_video_user >

²⁵⁹ BUEN ABAD DOMÍNGUEZ, Fernando; *Filosofía de la Comunicación*, ¿Por qué y para qué una filosofía de La Comunicación?, Filosofar como trabajo científico, páginas 53 y 54, Tercera Edición -diciembre de 2013-, Editorial Amanecí de Bala [GUZMÁN, Juan Ramón -editor-], República Bolivariana de Venezuela, 2013.

EVOCompreensivo y soberano, que es APROPIADO RADICALMENTE, negado/endeudado/explotado/esclavizado en función de sostener, perpetuamente, la ECOApocrificidad del “sálvate a ti mismo” y sus sistema de PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL. El mismo desde la ONTOReflexividad ECOTrágica/negativa: gestiona la “IRREAL”, ANTISOBERANA, ESCASEZ. Niega a muerte La Soberanía hiperabundante, establece el Mercado AntiREAL de lo Escaso $\equiv U$ [Conjunto Universal Humano/VIDA] restringido por ^(f)limitantes/excluyentes/desniveladoras/apropiadoras de la estructura ONTOCrediticia hiperabundante, “somos materia que escoge” a la que le niegan su rol ECOPolítico ONTOCrediticio. Es la gestión logística-ECOTrágica de mantener el Status Quo aterrador/endeudador/antisoberano de lo escaso, de hacer sentir/aterrear para que corramos presurosos a refugirnos en la ECOApocrificidad del “sálvate a ti mismo”. Un régimen sostenido en base a la negación/desaparición/exclusión radical de la ECOREalidad, del ELLA INSURRECTA/VIDA. ELLA INSURRECTA/VIDA nos pare desde la felicidad gozosa del compartir el intento de una UNI/MULTI/Versalidad que salte epistémicamente, que se aferre a la dinámica ONTONeuroPlástica, irrenunciable y soberana de la ECOREalidad. Es la ECOApocrificidad la que negándola/desapareciéndola/excluyéndola radicalmente, a ELLA INSURRECTA/VIDA nos endeuda/esclaviza, a TODOS sin excepción, cuando renunciamos a La Soberanía territorializada del AMOR VIVO.

Las formas derivadas de la ECOTragedia desterritorializan el AMOR para proceder a reproducir la estructura epistémica del Status Quo y su aterradoras escases, de injusticia social. Aun cuando se presentan como paradigmas enfrentados a muerte. La misma muerte paradigmáticamente los une. Es siempre “esto o La Muerte” en una red paradigmática antisoberana, sin base soberana amorosa. Son ambos funcionales a la ECOTragedia del “sálvate a ti mismo”. Estas corrientes ECOTrágicas son siempre antisoberanas, siempre anti ELLA INSURRECTA/VIDA en todas sus variables radicales excluyentes. Siempre PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL sostenida a fuerza de mano dura. A la misma, ONTOReflexivamente, siempre se le termina yendo la mano: La Cultura de la Muerte termina negando/desapareciendo/excluyendo radicalmente=a Muerte hasta sus más fervientes acólitos. Es decir, negación a muerte de lo que soberanamente se afirma a VIDA: somos tiempo/espacio vivo compartido que se extiende desde la finitud ^(f)cuerpo/alma hacia un perfecto destino aquí-ahora en la infinitud inmortamente instantánea de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Para que quede claro desde el ELLA INSURRECTA/VIDA siempre es VIDA y VIDA ONTOConstitucionalmente siempre lleva a VIDA, a la ECOREalidad, desendeuda/libera/ama.

Los conceptos de los autores citados a continuación, lo mismo que los empleados a lo largo de este trabajo han sido adaptados/modificados desde nuestra *Pequeña Verdad Relativa*. Reconocemos su aporte, al igual que el de muchos otros que hemos leído, que hemos visto, de los aportes maravillosos de la *inmortalidad cognitiva instantánea* de La Humanidad/VIDA. Es parte de esta EVOCompreensión que nos permite ONTONeuroGestar una *proyectualidad accionante ECOCompreensiva*. Conocer sin necesidad de dimensiones odiseicas monstruosas, conocimiento en tiempo/espacio vivo, de Verdad enredada, desde la soberanía del AMOR VIVO en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Tempo/espacialidad soberana co-construida en la navidad cotidiana desde el ELLA INSURRECTA/VIDA. Una Verdad ONTOEmergente de una RED de AMOR VIVO. Una RED que dada la *dinámica parabólica escalar relativa del tiempo/espacio vivo*, soberanamente, no puede ser sometida a un trato Procusto, que la mutile, comprima, estire, para que se adapte a muerte a un Status Quo ECOTrágico, apartado de la ECOREalidad. La VIDA venida aquí, con su sola presencia discute el Status Quo. Damos gracias a esos denodados cuerpo/alma, a ese conocimiento Humano/VIDA puesto en la trama del tiempo/espacio vivo, sin el mismo, sin ese ELLA INSURRECTA, este estudio sería imposible. Sería imposible avanzar Plus Ultra de la monstruosidad cognitiva del Imperialismo antisoberano del “sálvate a ti mismo”. Nuestro sincero agradecimiento a esa episteme causal-soberana: ELLA INSURRECTA| La Razón ONTOConstituyente de La VIDA.

El LUGAR ONTOConstituyente alcanzado desde la honra del ELLA INSURRECTA/VIDA:

“Ese lugar en los corazones no te los da la boleta electrónica, no te los da un papel, eso te los da el AMOR del PUEBLO. Que es lo único que importa y al final de cuentas, además, es lo único que vale.”²⁶⁰ *Cristina Fernández de Kirchner, Patios Militantes, Patio de las Palmeras, 15 de Septiembre de 2015.*

Autores y conceptos

Desencadenantes Motivaciones de este trabajo

²⁶⁰ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “15 de SEP. Cristina Fernández Salón Mujeres del Bicentenario. Cadena Nacional”, Martes 15 de Septiembre de 2015, Time Code | 02:15:20 – 02:15:41 {“Ese lugar en los corazones no te los da la boleta electrónica, no te los da un papel, eso te los da el AMOR del PUEBLO. Que es lo único que importa y al final de cuentas, además, es lo único que vale.”}, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 5 de Septiembre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=k2wHH-fJDxE&feature=youtu.be> >

“Es hora de hablar con claridad: No van a pasar a La Historia los que más especulan, sino los que más se jueguen, aunque más golpes reciban, van a ser los que van a tener el apoyo de La Voluntad y La Valentía del Pueblo Argentino.”²⁶¹ Néstor C. Kirchner, La Boca, CABA, 9 de Septiembre de 2010.

A lo largo de este trabajo que comenzara como hipótesis allá por 1997, mientras realizábamos un trabajo monográfico para *Principales Corrientes del Pensamiento Contemporáneo* de la cátedra del Profesor Nicolás CASULLO. Trabajo que como idea se despertara en nosotros en los tiempos del Mundial de Fútbol realizado en 1978 en la República Argentina, donde algo sentíamos que andaba muy mal, tan mal, tan indigerible, que nos enfermamos de hepatitis, 3 años. Muchos de estos autores han sido grandes *Descendentes Motivacionales*. Sin bien finalmente no hemos tomado sus conceptos, la mayoría de las veces, sino que los hemos adaptado, modificado, en algunos casos puesto en suspenso, sacados, pero de alguna manera habitan honestamente, contradictorios/soberanos/vivos en nosotros, como todos los que hemos ido dando cuenta aquí, en la bibliografía. Si hemos podido desarrollar, en parte, este trabajo, este transcurrir conceptual, se debe a tanto conocimiento compartido soberanamente, tanta conversación. Conversar con todo su sentido territorial y soberano: Conversar con toda su BIODiversidad de Razones, con sus formas, funciones, sus maravillosos conflictos, con la UNI/MULTI/Versalidad poética ONTOEmergente.

Este es un trabajo co-construido en capas GEOLógicas, GEOPolíticas. La Cátedra Libre DemCom, Democracia Comunicacional, de la Facultad de Ciencias Sociales, TEX de la Carrera de Ciencias de la Comunicación, de la UBA, desde el año 2011, no permitió potenciarlo. Lo hemos ido modificando, poniendo en práctica, volviéndolo un laboratorio vivo/territorializando. Eso sólo fue posible por la increíble generosidad y confianza de los compañeros. Gracias a la docencia. La misma comenzó junto al Profesor FLORES, Juan Alonso [conocido profesionalmente como el “Mono” Flores] como su ayudante en Taller III, Modulo TV, desde el año 2000 hasta la partida del Maestro Flores a mediados de Octubre de 2010. Este trabajo lo hemos ido contando/aplicando en seminarios, en la práctica territorial. Eso lo ha enriquecido, le ha permitido crecer. Pudo crecer y crece gracias a la crítica maravillosa, al trabajo de los equipos, de los asistentes, de los docentes asociados, de nuestra generosa comunidad de Sociales, a tantos compañeros. Esta es sólo una etapa inicial. Lo hemos ido modificando, hemos ido aprehendiendo y ese es el sentido inacabado, colectivo, de felicidad en el intento, de compañeros que nos han ido guiando generosamente. Por eso se ha dado su reelaboración casi permanente a lo largo de más de quince años. Uno revisándolo, reescribiéndolo, puede encontrar las profundas discusiones políticas, los cambios de pensamiento, nuestras contradicciones, nuestras marchas y contramarchas, amores, desamores, vuelta a enamorarse. Si bien el mismo nunca ha perdido eso del asombro iniciático, de intento de acercamiento a la ECOREalidad. Es justo reconocer que uno es en función de tantos compañeros, que viven en UNO, en tanto NOS/UNIDAD. Es justo y corresponde agradecer la generosidad de dejarnos transitar con un sentido amoroso/soberano de Libertad por este amado UNI/MULTI/Verso de la Ciencias, acompañar con cariño, aun en Los Silencios, poniendo el hombro, gracias.

Nos pareció necesario y respetuoso compartir alguno de esos *Descendentes Motivacionales*. Que desde esta búsqueda fragmentaria, de un sentido hipotético, de *Pequeña Verdad* Compartida que dada la *dinámica parabólica escalar relativa del tiempo/espacio vivo* puede co-construir un sentido vivo, superador, dinámico, ONTONeuroPlástico de Verdad. Muchos de los autores, de estos textos han sido significativos y permiten comprender como llegamos hasta aquí. Más allá de las luchas, las discusiones: el respeto y el amor soberano por el conocimiento humano/VIVO, piense como piense el compañero. Honrando en cuerpo/alma la discusión soberana/amorosa. Dice *Bertrand Russell*, *Oxford*: “*Postscript*. –The death of William James, which occurred when the printing of this book was already far advanced, makes me wish to express, what in the course of controversial writings does not adequately appear, the profound respect and personal esteem which I felt for him, as did all who knew him, and my deep sense of the public and private loss occasioned by his death. For readers trained in philosophy, no such assurance was required; but for those unaccustomed to the tone of subject in which agreement is necessarily rare than esteem, it seemed desirable to record what to other would be a matter of course. *October 1910*.”²⁶²

²⁶¹ KIRCHNER, Néstor C.; “Dr. N. Kirchner P.1/2”, *I Seminario de Políticas Públicas*, Frente Nacional Peronista < <http://www.frentenacionalperonista.org/> >, La Boca, CABA, Argentina, 9 de Septiembre de 2015, Time Code | 00:03:30 – 00:03:47 {“Es hora de hablar con claridad: No van a pasar a La Historia los que más especulan, sino los que más se jueguen, aunque más golpes reciban, van a ser los que van a tener el apoyo de La Voluntad y La Valentía del Pueblo Argentino.”}, versión disponible en: .vimeo, Frente Nacional Peronista, Sábado 10 de Septiembre de 2010, < <https://vimeo.com/14877061> >

²⁶² RUSSELL, Bertrand; *Philosophical Essays*, Late Fellow of Trinity College, Cambridge, Preface, Postscript, page vi, Editors: Longmans, Green, and CO., 39 Paternoster Row, London, 1910 | Available Version < <https://archive.org/details/philosophicaless00russ> > Book Contributor: University of California Libraries, in Internet Archive < <https://archive.org/> >

“Si algo, a uno, le interesaría que lo recuerden en La Historia es como tipos que nos jugamos, que fuimos capaces de administrar, que levantamos esta Argentina, que las desendeudamos. Yo por eso siento tanta admiración por La Presidenta, que aparte de ser MI COMPAÑERA DE TODA LA VIDA, la veo trabajando con unas ganas, con una fuerza, con una alegría, con una potencia y siempre con nuevos desafíos. Y no dando, y no cediendo a lo que no debe ceder. Porque algunos creen que hacer bien la política significa te doy uno me das uno, me das dos, arreglamos y nos vamos contentos. Siempre pierde El Pueblo. En ese tipo de cosas no. Lo que hay que hacer es “Eh che, vos y yo debemos buscar LA VERDAD SUPERADORA para que La Argentina pueda crecer. No hacer acuerdos cupulares ni individuales que después no nos llevan a ningún lado.”²⁶³ Néstor C. Kirchner, 9 de septiembre de 2010.

Razón de Igualdad en “El Buen Sentido”
-El Democrático Buen Sentido-
Desde Renati Des-cartes.

“(…) manus verò has ipsas, totùm que hoc corpus meum esse, quâ ratione posset negari? nisi me forte comparem nescio quibus insanis, quorum cerebella tam contumax vapor ex atrâ bile labefactat, vt constanter asseuerent vel se esse reges, cùm sum pauperrimi, vel purpurâ indutos, cùm sunt nudi, vel caput habere fictile, vel se totos esse cucúrbitas, vel vitro conflatos; sed amêtes sunt isti, nec minùs ipse demens viderer, si quod ad iis exemplum ad me transferrem.”²⁶⁴

RUSSELL, Bertrand, *Ensayos Filosóficos*, Prefacio de la Edición Original, página 9, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1996. Título Original: *Philosophical Essays*, George Allen & Unwin Ltd., Londres, 1966. Traducción: CAPELLA, Juan Ramón. En *Grandes Obras del Pensamiento* N° 5.

“*Postscriptum*. –La muerte de William James, que se produjo cuando la edición de este libro estaba muy avanzada, hace que desee expresar lo que en los escritos polémicos no puede aparecer adecuadamente: el profundo respeto y estima personal que –como cuantos le conocieron – sentí por él, y mi profundo sentimiento por la pérdida pública y privada ocasionada por su muerte. Para los lectores formados en filosofía, esta aclaración no era necesaria; pero para quienes no están acostumbrados al tono de una materia en la que el acuerdo es necesariamente más raro que la estima parecería deseable hacer constar lo que otros dan por supuesto.”

²⁶³ KIRCHNER, Néstor C.; “Dr. N. Kirchner P.2/2”, *I Seminario de Políticas Públicas*, Frente Nacional Peronista < <http://www.frentenacionalperonista.org/> >, La Boca, CABA, Argentina, 9 de Septiembre de 2015, Time Code | 00:09:17 – 00:10:05 {“Si algo, a uno, le interesaría que lo recuerden en La Historia es como tipos que nos jugamos, que fuimos capaces de administrar, que levantamos esta Argentina, que las desendeudamos. Yo por eso siento tanta admiración por La Presidenta, que aparte de ser MI COMPAÑERA DE TODA LA VIDA, la veo trabajando con unas ganas, con una fuerza, con una alegría, con una potencia y siempre con nuevos desafíos... Lo que hay que hacer es “Eh che, vos y yo debemos buscar LA VERDAD SUPERADORA para que La Argentina pueda crecer. No hacer acuerdos cupulares ni individuales que después no nos llevan a ningún lado.”} versión disponible en: .vimeo, Frente Nacional Peronista, Martes 14 de Septiembre de 2010, < <https://vimeo.com/14977483> >

²⁶⁴ DES-CARTES, Renati; *Meditationes de prima philosophia, in qua Dei existentia et animæ immortalitas demonstrantur*, Meditatio Prima –De iis quæ in dubium reuocari possunt –, pp. 9 y 10, apud SOLY, Michaelem, viâ Iacobeâ, sub signo Phœnicis, ParisIIS, 1641[M. DC. XLI.] | Versión Digital en Bibliothèque nationale de France < <http://www.bnf.fr/fr/acc/x.accueil.html> >, Bibliothèque Numérique < <http://gallica.bnf.fr/> >, < <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b86002964> // <http://gallicalabs.bnf.fr/ark:/12148/btv1b86002964> >

Traducción para este trabajo

“(…) manos tengo en este instante, todo esto es mi cuerpo, qué razón podría negarlo? Excepto que yo quizás me compare nescio con los locos, su cerebro tan contumaz socavado por los vapores negros de la bilis, por ejemplo constantemente aseveran que eran reyes, cuando son pobres, tener ropa púrpura, cuando están desnudos, tener la cabeza hecha de barro, o que son calabazas, o extravagante vidrio, pero huérfanos de madre estos son, o al menos parecía estar loca, si sigo este ejemplo se transferiría en mí.”

DESCARTES, René; *Meditaciones Metafísicas seguidas de Las Objeciones y Respuestas*, Traducción y Notas: DÍAZ, Jorge Aurelio, *Meditaciones concernientes a la Filosofía Primera en las cuales se demuestra la existencia de Dios y la distinción real entre El Alma y El Cuerpo del Hombre*, Primera Meditación –Acerca de las cosas que se pueden poner en duda-, página 166, en *Descartes*, [Reglas para la dirección del Espíritu | Investigación de La Verdad por La Luz Natural | Discurso del Método | Meditaciones Metafísicas seguidas de Las Objeciones y Respuestas | Conversación con

Renati Des-cartes, Meditationes de prima philosophia, in qua Dei existentia et animæ immortalitas demonstrantur, Paris, 1641.

para las autoridades de entonces:

Esta *Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA* $-m_{(FH)}$, subvierte el orden conservador preestablecido, es fecunda, procrea, engendra espacio-tiempo. Hay entrelazados entre las letras, entre las palabras, entre lo que se dice a medias, lo que no se dice, algo se fuga: *El Libre Albedrío Social Humano/VIDA*. Un sentido de orfandad del ELLA INSURRECTA/VIDA negada/desaparecida excluida radicalmente en ese “*amφes*” [Huérfanos de Madre], una ELLA/Madre negada/desaparecida/excluida radicalmente por “*ipse demens viderer*” [Parecía estar loca]. Es la *perfecta búsqueda, el perfecto destino –aquí-ahora–, perfecta búsqueda de la Libertad, quizás le falto territorializarla* a Descartes. Por eso es que tuvimos que tuvimos que trazar un camino distinto al que suyo, pero aprehendiendo mucho del de ese UNO/NOS/UNIDAD. *Aun así expresa la ONTOResiliencia Social Humana/VIDA. Es el cuerpo/alma que se escapa, una proyectualidad accionante que disgrega la doble moral sistémica estatuida. Esa doble moral que profundamente nuestra, ONTOConstituyente, Fe Social no puede digerir.*

Descartes con esta *Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA* $-m_{(FH)}$ trepana el núcleo duro, conservador del Status Quo, esa perpetua interpretación acomodada sobre lo ya dicho. Verbo negado/desaparecido/excluido radicalmente que es soberano plenamente en el PRÓJIMO/PRÓXIMO. Verbo que el cree habita en el YO. Nosotros no hablamos de sujetos, sino de UNO/NOS/UNIDAD. No estamos sujetos, sino que estamos liberados amorosamente. El el UNO habita el NOS/UNIDAD extenso ^ocuerpo/alma extenso. Es El Verbo que habla a través de nuestra soberanía cognitiva compartida. Y sin decir dice “*vt constanter asseuerent vel se esse reges, cūm sum pauperrimi*” [Y constantemente aseveran ser reyes, cuando son pobres]. ¿Quién era pobre y era considerado “Rey de Reyes”? La argumentación que válida este juicio es que ya UNO ha dicho en en tiempo/espacio vivo. UNO que en parte VIVE de manera innegable, irrefutable, que en parte podemos verlo, verlo cerca, ahí, en parte en cuerpo/alma, en parte en el PRÓJIMO/PRÓXIMO. Verlo en parte vivo, a través de la ayuda esperanzada, a través de la espera, circulando ONTOConstitucionalmente en la *Fe Social*.

Ahora, si no lo pueden ver en parte vivo/soberano en la ironía cartesiana, ¿cómo podrían sentirlo soberanamente extendido en ^ocuerpo/alma? Esta es otra diferencia con *Descartes*: comprendemos al cuerpo/alma como intancias fusionadas en el UNO/NOS/UNIDAD extenso, al menos en este plano ECOREal de nuestra existencia UNI/MULTI/Versal, y que todo lo que nos rodea/ama/libera la tiene, no es potestad exclusiva/excluyente de los Seres Humanos. La VIDA entera tiene cuerpo/alma. Allí está vivo, sino ¿cómo lo renocerían si volviera multitud ecuménica/unida/viva? ¿si se manifiesta en cuerpo/alma? ¿si ya es en parte soberana VIDA?

Para el régimen ECOTrágico, cuya razón social se sostiene por la *doble moral*, que se engrandece mediante la APROPIACIÓN RADICAL ASOCIAL es imposible aceptarlo vivo. Es decir, paradigmáticamente, vivo hay que compartir su hiperabundancia. Vivo es UNO/NOS/UNIDAD que discute le Status Quo. Y el poder del “sálvate a ti mismo” se construye a fuerza de subdividir el escaso UNO, aislarlo. Cómo una “*caput habere fictile*” [cabeza hecha de barro] puede ser el caliz de La VIDA. No olvidemos esta $m_{(FH)}$ [*Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA*] ECONarrativa: “el Señor Dios modeló al hombre con arcilla del suelo y sopló en su nariz un aliento de vida. Así el hombre se convirtió en un ser viviente.”²⁶⁵ En los tiempo de *Descartes* este era un sentido ECOPolítico dogmático/indiscutible. En la actualidad, aun los creyentes, lo interpretan ECOPolíticamente más el sentido poético algebraico EVOCompreensivo. Por eso, ¿cómo puede esa “*cucúrbitas*” [Calabaza], ese “*vitro conflatos*” [vidrio

Burman | Las Pasiones del Alma | Correspondencia con Isabel de Bohemia | Tratado del Hombre | en *Biblioteca de Grandes Pensadores*, Estudio Introductorio: FLÓREZ MIGUEL, Cirilo, Gredos, Madrid, 2011.

“Y ¿cómo podría acaso negar que estas manos y este cuerpo son míos?, a no ser que me compare con esos insensatos cuyo cerebro está de tal manera perturbado y ofuscado por los negros vapores de la bilis, que aseguran constantemente que son reyes, siendo muy pobres; que están vestidos de oro y púrpura, estando por completo desnudos; o que se imaginan que son cántaros, o que tienen un cuerpo de vidrio. Pero no son más que locos, y yo no sería menos extravagante si me guiase por sus ejemplos.”

²⁶⁵BIBLIA –El Libro del Pueblo de Dios–, Antiguo Testamento, Génesis, Capítulo 2, Versículo 7, Traducción Argentina, 1990 | Versión Web < http://www.vatican.va/archive/ESL0506/_P3.HTM >, en < http://www.vatican.va/archive/ESL0506/_INDEX.HTM#fonte >, en Archivo Vaticano < http://www.vatican.va/archive/index_it.htm >

extravagante] ser un cáliz de VIDA? Esta discutiendo desde La Madre, desde la orfandad, ese sentido ECOTrágico excluyente.

Cuatro años antes, 1637, de manera anónima, en lengua romance, en francés, en vez del latín, lengua formal-académica de su época, publica en Leyden: sobre el “le bon sens” [El buen sentido], ese sentido que es el mejor redistribuido: este de la Razón de Igualdad en el “buen sentido”. Allí está discutiendo y dice que todos somos igualmente razonables, lo que nos diferencia son las distintas vías cognitivas, no considerar las mismas cosas.

“Le bon sens est la chose du monde la mieux partagée: car chascun pensé en estre si bien pouruû, que ceux mesme qui sont les plus difficiles a contenter en toute autre chose, n’ont point coustume d’en desirer plus qu’il en ont. En quoy il n’est pas uray semblable que tous se trôpent: Mais plutost cela tesmoigne que la puissance de bien iuger, & distinguer le vray d’auec le faux, qui est proprement ce qu’on nomme le bon sens, ou la raison, est naturellement esgale en tous les hommes; Et ainsi que la diversité de nos opinions ne vient pas de ce que les unos sont plus raisonnables que les autres, mais seulement de ce que nous conduisons nos pensées par diverses voyes, & ne considerons pas les mesmes choses.”

²⁶⁶ *Discours de la Methode*, Lyden, 1637.

Es la ECOTragedia, lo que nos desiguala, lo que nos divide por PARTES, que intenta DESUNIR, endeudar/esclavizar/excluir radicalmente: a la TOTALIDAD VIDA, a La ECOREalidad Soberana de nuestro conocimiento amorosamente territorializado/liberado en El OTRO/VIDA. Es contra eso lo que lucha, desde una soberanía territorial que no nombra, pero nos iguala soberamente “con razón”. Desde la Igualdad como estructura defensiva del NOS/UNIDAD para evitar los peligros ECOSistémicos del “sálvate a ti mismo” desterritorializador: “Las grandes almas son capaces de los más grandes vicios, como de las más grandes virtudes, y aquellos que van muy despacio pueden avanzar mucho más lejos, si siempre siguen el camino recto, que los que corren, pero se apartan de él.”²⁶⁷ ECOTrágico “sálvate a ti mismo” que busca maquinalmente separarlo todo en parcelas para mejor endeudar/explotar/esclavizar, y a así renunciemos/neguemos nuestra Soberanía Amorosa/Libertaria. La ironía

²⁶⁶ DESCARTES, René; *Discours de la Methode pour bien conduire sa raison, & chercher la verité dans les sciences. Plus La Dioptrique. Les Meteores. Et La Geometrie. Quie sont des essais de cete Methode*, De l’Imprimerie de Ian MARIE, Premier Partie, pages 3 y 4, a Leyden, 1637 [CIC IO C XXX VII | MDCXXXVII] | Este libro es publicado en Leyden, en francés, esta primera edición no es firmada por DESCARTES | Versión Digital en Bibliothèque nationale de France < <http://www.bnf.fr/fr/acc/x.accueil.html> >, Bibliothèque Numérique < <http://gallica.bnf.fr/> >, < <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b86069594> // <http://gallicalabs.bnf.fr/ark:/12148/btv1b86069594/f1.image> >

Traducción para este trabajo

“El buen sentido es la cosa mejor compartida en el mundo: porque cada uno piensa estar bien provisto, que esos mismos que son los más difíciles de contentar en todo lo demás, no acostumbrar a desear más de lo que tienen. En donde no es sensato que que todos se tropiecen: Más bien esto da testimonio de la potencia de juzgar bien, y distinguir lo verdadero de lo falso, que es propiamente lo que se llama buen sentido, o la razón, es naturalmente igual en todos los hombres; es así que la diversidad de nuestras razones no proviene de que los unos sean más razonables que los otros, tan sólo es que conducimos nuestros pensamientos por distintas vías, y no consideramos las mismas cosas.”

DESCARTES, René; *Discurso de Método y reglas para la Dirección del Espíritu*, Primera Parte, página 21, Editorial Claridad, Buenos Aires, 1938. Traducción Doctora Angélica Mendoza de Montero.

“El buen sentido es lo que mejor está repartido entre todo el mundo, pues cada uno cree estar tan bien provisto, que aun aquellos que son más difíciles de contentar respecto a cualquier otra cosa, no acostumbran a desear más del que ya tienen; en lo cual no es verosímil que todos se equivoquen, sino más bien esto testimonia que la facultad de juzgar rectamente y distinguir lo verdadero de lo falso, que es propiamente lo que llamamos buen sentido o razón, es naturalmente igual en todos los hombres; y, de modo que, la diversidad de nuestras opiniones no proviene de que unos sean más razonables que otros, sino solamente de que conducimos nuestros pensamientos por vías distintas y no consideramos las mismas cosas. Porque no basta tener un buen ingenio; sino lo principal es aplicarlo bien. Las más grandes almas son capaces de los más grandes vicios, como de las más grandes virtudes, y aquellos que van muy despacio pueden avanzar mucho más lejos, si siempre siguen el camino recto, que los que corren, pero se apartan de él.”

²⁶⁷ DESCARTES, René; *Discurso de Método y reglas para la Dirección del Espíritu*, Primera Parte, página 21, Editorial Claridad, Buenos Aires, 1938. Traducción Doctora Angélica Mendoza de Montero.

metodológica de *Descartes* sería in/digerible, in/asimilable, pero el régimen ha sido subvertido epistémicamente, hay una ONTOConstitución Real que reclama su soberanía. Hay mucho cuerpo/alma en resistencia que subrepticamente lo horada desde la hiperabundancia igualadora redistributiva del “*le bon sens*”. Le *bons sens* que honra el error, que aprende, que hace. Esta actitud al igual que la de *Descartes* pone en evidencia las fisuras del régimen ECOTrágico excluyente: esa fatal disociación entre el hacer/decir, ese APROPIARSE, esa PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL, que separa entre lo del César y lo de Dios, como si fueran instancias separadas ECOREales, si una no fuera incluida superadoramente por la ECOREalidad epistémica. ¿Cómo se separa la ecuación $C_{(A+B=C)}$ ⁰cuerpo/alma para comercializarla, para poder subirla en un *container*, para poder separar ordenadamente los términos, para poder decir en la carta de porte: “cargado con *n* A-s”? Todo por intentar desigualándonos, dejándonos huérfanos cognitivos de Madre, quedarse apócrifamente con la potestad sobre *C*. ¿Cómo se puede adulterar la *constante vectorial más ONTOResolutiva/Inclusiva de la Humanidad/VIDA, la relación amorosa/libertaria del ELLA INSURRECTA/VIDA con C*? ¿Qué fragmenta al UNO/NOS/UNIDAD? El UNO/NOS/UNIDAD sufre el embate endeudador/antisoberano/desigualador/excluyente de la *doble moral sistémica*, dado que de manera estratégica, en una negación desigualadora de la creatividad, se ralea la *ONTONEuroPlasticidad adaptativa estratégica*. Se recurre a la práctica sistemática del desmembramiento del Estado/Conciencia Núcleo Fluctuante, a faenar/destazar ese sentido de UNIDAD EVOComprehensiva para vulnerar ese Estado evolutivo/defensivo alcanzado y proceder a disolverlo en una negación tiempo/espacial antieconómica, en una ECOREalidad negada, La de La Cultura de la Muerte. Dicha práctica antisocial consiste en gobernar la complejidad mediante recetas trágicas que endeudan y someten a la simplificación fraccionaria ECOTrágica de la UNIDAD VIDA, niegan La VIDA.

El sostener discriminatoriamente que un conjunto, que OTROS NO TIENEN BUEN SENTIDO, ONTOReflexivamente se lo reniega al UNO y es claramente un instancia destituyente de la Razón del Estado/Conciencia Núcleo Fluctuante democráticamente soberana/libertaria/amorosa ECOREal.

Ahora bien, para conducir nuestros pensamientos por esta vía hiperabundante de La Igualdad Razonada, para considerar las mismas cosas es necesario desarrollar una trama de Obras, de infraestructura económica-política ONTOResolutiva/Inclusiva compartida que honre el “buen sentido”. Producción y Trabajo sin dimensiones negada/desaparecidas/excluidas radicalmente. Pues dado que TODOS tenemos buen sentido, no es justo que estratégicamente se lo nieguen a la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD para acumularlo/endeudarlo/explotarlo. Debemos invertir constantemenete en la infraestructura ECOPolítica ONTOResolutiva/Inclusiva para que todos le llegue el camino compartido, podamos al menos acceder a las mismas cosas básicas para considerarlas/compartirlas, honrar nuestra ONTOConstituyente *Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA*. Negándola desde la ECOTragedia tenemos una tendencia a no poder sentir la hiperabundancia viva del “buen sentido” en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD.

La ECOTragedia niega/desaparece/excluye radicalmente, en el fragmentar, la materialidad/histórica/espiritual que reside en ⁰cuerpo/alma //UNO/NOS/UNIDAD. UNO/NOS/UNIDAD finitud que se extiende soberanamente hacia la infinitud PRÓJIMA/PRÓXIMA, finitud habitada ONTOReflexivamente por esa infinitud soberana afirmada a VIDA en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD.

Desde la especulación ECOTrágica/corporativa/excluyente del “sálvate a ti mismo” para producir el reparto de las PARTESBUENAS (en esencia, puras, elegidas, eugenésicas), es necesario aniquilar esa instancia TODO. Por eso La VIDA se defiende desde su ONTOConstitución. La soberanía viva, eso que Descartes llama “*le bon sens*” está en TODOS. Con potencia soberana desarticula/desmantela/desarma ese prejuicio estratégicamente instaurado para evitar que saltemos todos juntos epistémicamente. La discriminación, la manipulación; es el surgimiento de lo “no esencial” que debe ser relegado/dejado de lado: la PARTEDESECHABLE. La PARTEDESECHABLE cumple un rol ECOTrágico fundamental es la cadena que endeuda/esclaviza al que abandona al PRÓJIMO/PRÓXIMO para salvarse. Nadie se salva cuando se crean ejércitos de reserva, VIDA, tiempo/espacio vivo, al que no le hacemos espacio/tiempo porque se lo arrebatamos de entrada. Reservorios a los que se les niega su ONTOCrédito de Esperanza. Tierra viva, PRÓJIMA/PRÓXIMA que al “sálvate a ti mismo” no le interesa cuidar, la califica como “provincia inviable”. La abandona el “sálvate a ti mismo” a su suerte robada. La ECOTragedia se desliga de sus responsabilidades soberanas. Para este paradigma trágico/excluyente un sector de la Humanidad/VIDA no tiene valor monetario y es una cosa de La Naturaleza económica. Para la ECOTragedia los seres Humanos/VIDA pueden ser limpiados de la Faz de La Tierra, recogidos en camiones, en tres, ser solucionados por el exterminio de los indeseados, esto ya a pasado varias veces...La Cultura de La Muerte se basa en negación a Muerte de TODA La VIDA. Bueno, en pos del reino de la pureza, de la esencia sin OTROS VIDA, se trata a algunos niños, a algunos viejos, bueno, a algunos varios mil milloncitos de *seres Humanos/VIDA* como PARTEDESECHABLE, ONTOReflexivamente más tarde o más temprano esa ECOLógica sino es saltada epistémicamente termina negando a Muerte a TODA LA VIDA SOBERANA. Y así negándolo/desapareciéndolo/excluyéndolo radicalmente tiran a la basura, hambread, asesinan a Cparte, a DIOS VIVO en la humilde PARTE, en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Esta es la vergonzosa pureza ECOApócrifa del “sálvate a ti mismo”. Y el AMOR VIVE con ELLOS, en PARTE soberana, todos los días vive/sobrevive en la indigencia ó tiene un horizonte de esperanza de VIDA vergonzoso. Aun así nadie le puede arrebatarse robar el “buen sentido”, aunque lo

rompan/nieguen/desaparezcan. Defensivamente hay toda la infraestructura ONTOConstituyente compartida. En la doble moral de la repartija a algunos les toca la administración del cuerpo, a otros el alma, como si todo el tiempo fuera sin espacio, sin transcurso, como si uno viera deambular sólo almas por la calle, como si la materialidad-histórica sólo fuera cuerpo.

Descartes está jugado con sus censores, los está moviendo, genera un propicio marco de definición, ha redefinido las reglas de juego, dice ahora: este es el juego, ahora vamos a jugar, algún día van a saberlo, ahora van a sentirlo, más allá de que asuman la *responsabilidad social humana/VIDA* de lo que esta situación representa.

Por medio de la *Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA* $-m_{(FH)}$ nos lega, nos permite acercarnos de manera humilde, en ⁰cuerpo/alma extenso, a cómo ese poder nos niega, marginándonos estructuralmente, la hiperabundancia compartida del “buen sentido”. El Status Quo ECOTrágico excluyente se perpetuó, se solidificó, se hizo piedra, fue arreglado, emparchado, batió el parche conforme a la necesidad. ¿Cómo hubiera reaccionado ante la fragilidad de ese cuerpo/alma fuente que instituyó su sentido? La manifestación cuerpo/alma de ese C_{ABSOLUTO} manifiesto en una PARTE VIVA PLENA en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD SOBERANA DEL AMOR VIVO. Un ELLA/ÉL manifiesto en forma/parte in/debatible como su hito fundacional. Sin ese cuerpo/alma sometido al escarnio, a la tortura, a la desolación material-histórica, a la más atroz de las burlas, de Los calvarios, no estaríamos aquí. Cuerpo/alma VIVO y SOBERANO, que se vuelve PARTE compartiendo. Compartiendo, aun en el sufrimiento, con la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD el intento de felices compartiendo. Aguantando el dolor PROPIO, pero no la ECOAprocrificidad excluyente, se banca sufrir el imperdonable olvido, fue víctima del terrorismo de Estado, pero no que nos reconozcamos en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD como IGUALES en el hiperabundante “buen sentido”.

La crítica erosiva, de *Descartes*, de ese cuerpo/alma “nescio”, pone, materializa, hace tangible cómo hubiera sido procesado/juzgado por *El Juicio de Principios Jurídicos Rígidos del Status Quo* quien desde el ELLA INSURRECTA/VIDA discute el Status Quo. ¿Cómo se juzga El Poder Judicial, desde el tiempo/espacio negado, a aquel que viene en nombre al AMOR al PRÓJIMO? Ese UNO/NOS/UNIDAD que asume la soberanía territorial en tanto C_{parte} con “buen sentido” salvaguarda, manifiesta La Esperanza ONTOCrediticia del juicio basado en *El Principio Social de la Bondad Humana/VIDA*. Para los cristianos esa es la manifestación corporal/espiritual de C : *El Cristo*, su ejercicio soberano. Pero la misma tiene un sentido soberano extenso aun más ONTOConstituyente, finito/infinito, Humano/VIDA.

Se dice que Jesús expresaba ser un instrumento del PADRE, que sus manos lastimadas por el trabajo, su cuerpo/alma le permitían peregrinar hacia Él. El camino aparecía, se manifestaba, acontecía cuando se corría en socorro del PRÓJIMO/PRÓXIMO. De esto se deduce que en la tempo/espacialidad viva de *Descartes* se veía limitada/restringida/desnivelada por el “Santo Oficio de Inquisición”, pero el filósofo honrado tenía que hablar desde La Locura. *Descartes* (1596-1650) seguramente conocía, por entonces, las habilidades organizacionales ECOTrágicas de Tomás de Torquemada (1420-1498), puede que tuviera referencias concretas del manual de operaciones de su compañía ECOTrágica. Con la aplicación de esa LEY de PRINCIPIOS RÍGIDOS, ese cuerpo/alma finito/HIJO que se extendía soberanamente en un sentido de infinitud soberana, de PUEBLO hacia La TOTALIDAD cognitiva debería ser sometido al Oficio, para finalmente ser quemado en la hoguera. Este UNO/NOS/UNIDAD hubiera sido condenado por insensato. Para la explicación científica, rudimentaria, que ahora nos hace hasta gracia, él, El Cristo estaría padeciendo por los negros vapores de la bilis que ofuscan su cerebro. Él afirmaba permanentemente pertenecer a un UNO/NOS/UNIDAD a UN REINO, donde era REY, hijo al menos del máximo gobernante, se sentaba a su diestra. Qué Rey pobre, rodeado de pescadores, comerciantes, mujeres sencillas, meretrices, niños, ancianos, tanta gente sin PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL, sin imperio, a la que sistemática el “sálvate a ti mismo” siempre les ha negado la hiperabundancia del “buen sentido”. Qué coraje autodefinirse Rey de Reyes sin tener vestidos de oro y púrpura como la usanza institucional-opulenta reclama. Qué nobleza, qué real sangre puede tener alguien nacido en un pesebre, sí, entre bosta de animales; puesto ahí desnudo, cuerpo/alma amparado por una sencilla tela, acunado por los frágiles brazos de una mujer, una madre adolescente, de un padre que le tocó adoptarlo/aceptarlo, que tendrían muchas dudas, se sentirían muchas veces frágiles, con miedo, pero siempre con profunda *Fe Social*, llevando como TODA VIDA bienvenida aquí: Un ONTOCrédito Soberano. Coronado de gloria, desnudo en la cruz, lleno de la llama del espíritu santo, o frágil cacharro, cuerpo/alma de vidrio. Es clara la ironía de *Descartes* a los escolásticos jueces inquisitoriales que hacía rato habían olvidado su mandamiento ONTOConstituyente: Amar al Prójimo.

“Jam pergamus ad hæc verba, *corpus habet extensionem*, ubi *extensionem* aliud quidem significare intelligimus quam corpus, non tamen duas distinctas ideas in phantasiâ nostrâ formamus, unam corporis, aliam extensionis, sed unicam tantum corporis extensi; nec aliud est à parte rei, quam si dicerem, *corpus est extensum*; vel potius, extensum est

extensum”²⁶⁸ R. Descartes, *Regulæ ad Directionem Ingenii, ut Inquisio Veritatis per Lumen Naturale*, Regula XIV, 1628.

*Saltando soberanamente obstáculos epistemológicos,
caminando/extendiéndonos hacia el OTRO con AMOR.
“superando, el mismo espíritu, el obstáculo a la espiritualización” Gastón Bachelard-*

“Jesús les hace a sus discípulos una pregunta aparentemente indiscreta: “¿De qué discutían por el camino?” Una pregunta que también puede hacernos hoy: “¿De qué hablan cotidianamente? ¿Cuáles son sus aspiraciones?” Ellos, dice el evangelio, no contestaron porque en el camino habían discutido sobre: ¿Quién era el más importante? Les daba vergüenza decirle a Jesús de lo que hablaban. Como a los discípulos de ayer, también a nosotros nos puede acompañar la misma discusión: ¿Quién es el más importante? Jesús no insiste con la pregunta, no los obliga a responderle “de qué hablaban en el camino”, pero la pregunta permanece no sólo en la mente, sino también el corazón de los discípulos: “¿Quién es el más importante?” Una pregunta que nos acompañara toda La VIDA y en las distintas etapas seremos desafiados al responderla. No podemos escapar a esta pregunta, está grabada en el corazón. Recuerdo más de una vez reuniones familiares preguntar a los hijos: “¿A quién querés más: a papá o a mamá?” Es como preguntarles; ¿quién es más importante para vos? ¿Es tan sólo un simple juego de niños esta pregunta? La Historia de La Humanidad ha estado marcada por el modo de cómo se responde a esta pregunta. Jesús no le teme a las preguntas de los hombres, no le teme a La Humanidad, ni a las distintas búsquedas que esta realiza. Al contrario, el conoce los recovecos del corazón humano y como buen pedagogo está dispuesto a acompañarnos siempre. **Fiel a su estilo; asume nuestras búsquedas, nuestras aspiraciones y les da un nuevo horizonte. Fiel a su estilo; logra dar una respuesta capaz de plantear un nuevo desafío descolocando las respuestas esperadas, o lo aparentemente establecido.** Fiel a su estilo; Jesús siempre plantea la lógica del AMOR. UNA LÓGICA CAPAZ DE SER VIVIDA POR TODOS, PORQUE ES PARA TODOS. LEJOS DE TODO TIPO DE ELITISMO. El horizonte de Jesús no es para unos pocos privilegiados capaces de llegar al conocimiento deseado o a distintos niveles de espiritualidad. El horizonte de Jesús siempre es una oferta para La VIDA cotidiana. También aquí en Nuestra Isla. Una oferta que siempre hace que el día a día tenga cierto sabor a eternidad. ¿Quién es el más importante? Jesús es simple en su respuesta: “Quien quiera ser el primero, o sea el más importante, que sea el último de TODO y el servidor de TODOS. Quien quiera ser grande que sirva a los demás. NO que se sirva de los demás.” Esta es la Gran Paradoja de Jesús. Los discípulos discutían quién ocuparía el lugar más importante, quién sería el seleccionado como el privilegiado. Eran los discípulos, los más cercanos a Jesús, y discutían sobre eso: ¿Quién estaría exceptuado de La Ley Común, de La Norma General para destacarse sobre los demás? ¿Quién escalaría más pronto para ocupar los cargos que darían ciertas ventajas? Y Jesús les trastoca su lógica diciéndoles sencillamente: “Que La VIDA auténtica se vive en el compromiso concreto con El PRÓJIMO. Es decir, sirviendo. La invitación al servicio posee una peculiaridad a la que debemos estar atentos: Servir significa en gran parte cuidar fragilidad, cuidar La Fragilidad. Servir significa cuidar a Los Frágiles de Nuestra Familia, de Nuestra Sociedad,

²⁶⁸ DES-CARTES, R.; *Opuscula Postuma, Physica et Mathematica*, “4-Regulæ ad Directionem Ingenii, ut Inquisio Veritatis per Lumen Naturale.” (1628), Regula XIV. –Eadem est ad extensionem corporum transferenda, & tota per nudas figuras imaginationi proponenda: ita enim longe distinctius ab intellectu percipietur, p. 52, Amstelodami, Ex Typographia P. & J. Blaev, Prostant apud JANSSONIO-WAESBERGOS, BOOM, & GOETHALS, 1701 [M DCC I] | Versión Digital en Bibliothèque nationale de France < <http://www.bnf.fr/fr/acc/x.accueil.html> >, Bibliothèque Numérique < <http://gallica.bnf.fr/> >, < <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b8612019j> // <http://gallicalabs.bnf.fr/ark:/12148/btv1b8612019j> >

Traducción para este trabajo

“Ahora vamos a ir a esta verba, *cuerpo tiene extensión*, *extensión* alude aquí a cómo entiende el cuerpo, sin embargo formamos dos ideas distintas en nuestra fantasía, una cuerpo, otra extensión, pero sólo tenemos un cuerpo extenso; nada más es una parte; como si dijiera, *el cuerpo se extiende*, o más bien, extendido es extenso.”

DESCARTES, René; *Discurso de Método y reglas para la Dirección del Espíritu*, Regla XIV –“La misma regla debe aplicarse a la extensión real de los cuerpos, y es preciso representarla completa a la imaginación mediante figuras claras; de ese modo el entendimiento las comprenderá mucho más distintamente”-, página 171, Editorial Claridad, Buenos Aires, 1938. Traducción Doctora Angélica Mendoza de Montero.

“*Todo cuerpo tiene extensión*; en esta frase comprendemos que *extensión* significa una cosa distinta del cuerpo, aunque no nos formemos en nuestra imaginación dos ideas distintas, una de cuerpo, la otra de la extensión, sino simplemente una sola, la de un cuerpo extenso. En el fondo es como si se dijiese: *todo cuerpo es extenso; o más bien: lo que es extenso, es extenso.*”

de Nuestro Pueblo. Son los rostros sufrientes, desprotegidos y angustiados a los que Jesús propone mirar e invita concretamente a AMAR. AMOR que se plasma en acciones y decisiones. AMOR que se manifiesta en las distintas tareas que como ciudadanos estamos invitados a desarrollar. Son personas de carne y hueso, con su VIDA, su Historia y especialmente con su Fragilidad las que Jesús nos invita a defender, a cuidar y a servir. Porque ser cristiano entraña servir La Dignidad de sus Hermanos. Luchar por La Dignidad de sus Hermanos y vivir para La Dignidad de sus Hermanos. Por eso el cristiano es invitado siempre a dejar de lado sus búsquedas, afanes, deseos de omnipotencia, ante La Mirada concreta de Los Más Frágiles. Hay un servicio que sirve a Los OTROS. Pero tenemos que cuidarnos del otro servicio; de la tentación del servicio que se sirve de Los OTROS. Hay una forma de ejercer el servicio que tiene como interés el beneficiar a los míos en nombre de lo nuestro. Ese servicio siempre deja a los tuyos por fuera y genera una dinámica de exclusión. Todos estamos llamados por vocación cristiana al servicio del que sirve y ayudarnos mutuamente a no caer en las tentaciones del servicio que se sirve. Todos estamos invitados, estimulados por Jesús a hacernos cargo Los UNOS de Los OTROS por AMOR. Y esto sin mirar de costado para ver lo que El Vecino hace o ha dejado de hacer. Jesús dice: “Quien quiera ser el primero, que sea El Último y El Servidor de TODOS. Ese va a ser El primero.” No dice si tu vecino quiere ser El Primero que sirva. Debemos cuidarnos de La Mirada Enjuiciadora y arrimarnos a querer en La Mirada Transformadora a la que nos invita Jesús. Este hacernos cargo por AMOR no apunta a una actitud de servilismo, por el contrario pone en el centro La Cuestión del Hermano. El Servicio siempre mira El Rostro del Hermano, toca su carne, siente su PROJIMIDAD y hasta en algunos casos la padece. Y busca La Promoción del Hermano. Por eso es que El Servicio nunca es “ideológico” ya que no se sirve “a ideas”, sino que se sirve a personas.”²⁶⁹ *Papa Francisco, La Habana, Cuba, Domingo 20 de Septiembre de 2015.*

“Lo de siempre: que yo rece por él, que él rece por mí. Y además porque me gustaron mucho sus palabras. Este sermón fue Un Sermón muy interesante. El Sermón habla fundamentalmente del OTRO, habla de Los Vulnerables, habla de Los Pobres y nadie puede sentirse cristiano, ni sentirse católico sino contempla a Los Pobres. Que El Mejor Servicio y El Más Importante: porque él hace una alusión a esa parte del Evangelio donde los apóstoles se pelean para ver quién es el más importante. A partir de allí da su sermón y dice que: “El Más Importante será El Último” y que “El Último será el que Sirva Más”. El que Sirva Más a quién: a Los Más Vulnerables, a Los Pobres, a Los que Más Necesitan. Entonces me parece que tuvo una idea, yo le dije– “casi, casi” que me hizo pensar en La PATRIA es El OTRO cuando estaba dando El Sermón.”²⁷⁰ *Cristina Fernández de Kirchner, La Habana, Cuba, Domingo 20 de Septiembre de 2015.*

“Quand on cherche les conditions psychologiques des progrès de la science, on arrive bientôt à cette conviction que *c’est en termes d’obstacles qu’il faut poser le problème de la connaissance scientifique*. Et il ne s’agit pas de considérer des obstacles externes, comme la complexité et la fugacité des phénomènes, ni d’incriminer la faiblesse des sens et de l’esprit humain: c’est dans l’acte même de connaître, intimement, qu’apparaissent, par une sorte de nécessité fonctionnelle, des lenteurs et des troubles. C’est là que nous montrerons des causes de stagnation et même de régression, c’est là que nous décèlerons des causes d’inertie que nous appellerons des obstacles épistémologiques. La connaissance du réel est une lumière qui projette toujours quelque part des ombres. Elle n’est jamais immédiate et pleine. Les révélations du réel sont toujours récurrentes. Le réel n’est jamais «ce qu’on pourrait croire» mais il est toujours ce qu’on aurait dû penser. La pensée empirique est claire, *après coup*, quand l’appareil des raisons a été mis au point. En revenant sur un passé d’erreurs, on trouve la vérité en un véritable repentir intellectuel. En fait, on connaît contre une connaissance antérieure, en détruisant des connaissances mal faites, en surmontant ce qui, dans l’esprit

²⁶⁹ FRANCISCO, Papa; “20 de SEP. Cristina Fernández participó de la misa oficiada por el Papa Francisco.”, 20 de Septiembre de 2015, Time Code | 00:51:44 – 01:02:00 {“Jesús les hace a sus discípulos una pregunta aparentemente indiscreta: “¿de qué discutían por el camino?”... Hay una forma de ejercer el servicio que tiene como interés el beneficiar a los míos en nombre de lo nuestro. Ese servicio siempre deja a los tuyos por fuera y genera una dinámica de exclusión. Todos estamos llamados por vocación cristiana al servicio del que sirve y ayudarnos mutuamente a no caer en las tentaciones del servicio que se sirve. Todos estamos invitados, estimulados por Jesús a hacernos cargo Los UNOS de Los OTROS por AMOR... Este hacernos cargo por AMOR no apunta a una actitud de servilismo, por el contrario pone en el centro La Cuestión del Hermano. El Servicio siempre mira El Rostro del Hermano, toca su carne, siente su PROJIMIDAD y hasta en algunos casos la padece. Y busca La Promoción del Hermano. Por eso es que El Servicio nunca es “ideológico” ya que no se sirve “a ideas”, sino que se sirve a personas.”}, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 20 de Septiembre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=IHvHLY4K9Ag> >

²⁷⁰ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Cristina Kirchner habla con la prensa antes de su regreso de Cuba a la Argentina.”, 20 de Septiembre de 2015, Time Code | 00:05:19 – 00:06:12 {“Lo de siempre: que yo rece por él, que él rece por mí...Entonces me parece que tuvo una idea, yo le dije– “casi, casi” que me hizo pensar en La PATRIA es El OTRO cuando estaba dando El Sermón.”}, versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 20 de Septiembre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=rIO-ZVa96JY> >

même, fait obstacle à la spiritualisation.”²⁷¹ Gastón Bachelard, “La notion d’obstacle épistémologique”, *La Formation de l’esprit scientifique*, 1934

Entonces hay algo de reconciliación con la espiritualidad cuando se conoce/hace, se recupera en el UNO/NOS/UNIDAD potencia que reside en ⁰cuerpo/alma. Todas las horas corporales/espirituales que La Humanidad social deposito/invirtió socio-humanamente en la trama del universo *cognitivo accionante* dan sus soluciones permite salta epistemológicamente. Es la *Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA* como estadio más pleno, que se reencuentra conociendo soberanamente desde el ELLA INSURRECTA/VIDA. El Status Quo Cognitivo Monstruoso les desafiado en cuerpo/alma que ONTOConstituyentemente se presenta. Todo ese sacrificio, todo ese trabajo humano, de La VIDA como conjunto, se entrama/complejiza conectivamente el tiempo/espacio vivo/soberano, se acumula EVOComprehensivamente durante toda la evolución, durante tanta inmisericorde irresolución trágica. Todo toma un sentido inmortal instantáneo. Para qué, quién, cuándo, cómo, por qué adquieren novedosos ECOSys ECOComprehensivos articulando vectores relativos. Cómo la *dinámica parabólica escalar relativa* permite que se ONTONeurOGeste la honra de los errores. Que La Humanidad/VIDA los acepte honre desde su soberanía cognitiva ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD. De esa asunción social Humana/VIDA del rol ECOPolítico ONTOConstituyente del *Libre Albedrío Social Humano/VIDA*, de esa finitud que se transcurre hacia la infinitud soberana en la

²⁷¹ BACHELARD, Gastón; *La Formation de l’esprit scientifique –Contribution à une psychanalyse de connaissance objective-* (1934), Chapitre I: “La notion d’obstacle épistémologique”, Plan de l’Ouvrage, I, pages 16 y 17, version numérique: *La Formation de L’Espirít Scientifique*, [257 pages], 5ª edición, Librairie philosophique J. VRIN, Paris, 1967. Collection: *Bibliothèque des textes philosophiques*, Directeur: GOUHIER, Henri | Versión PDF < http://gastonbachelard.org/wp-content/uploads/2015/07/formation_esprit.pdf > | Un document produit en version numérique par TREMBLAY, Jean Marie < jean-marie_tremblay@uqac.ca / <http://www.uqac.ca/jmt-sociologue/> >, *Les classiques des sciences sociales* < <http://classiques.uqac.ca/> >, Bibliothèque Paul-Émile-Boulet de l’Université du Québec à Chicoutimi < <http://bibliotheque.uqac.ca/> >, en Association Internationale Gastón Bachelard < <http://gastonbachelard.org/> >

Traducción para este trabajo

“Cuando se buscan las condiciones del progreso psicológico de la ciencia, se arriba muy pronto a la convicción que *es en términos de obstáculos el problema que posee el conocimiento científico*. Y no se trata de tener en cuenta los obstáculos externos, como la complejidad y la fugacidad de los fenómenos, ni de incriminar la debilidad de los sentidos y del espíritu humano: es en el acto mismo de conocer, íntimamente, que aparecerá, por una suerte de necesidad funcional, de lentitud y problemas. Aquí es donde se muestran las causas de estacamientos e incluso de regresión, aquí es donde desvelaremos causas de inercia a las que llamaremos obstáculos epistemológicos. El conocimiento de lo real es una luz que siempre proyecta una alguna parte de sombra. Ella jamás es inmediata y plena. La revelación de lo real son siempre recurrentes. Lo real jamás es «lo uno podría creer» pero todavía es lo que debemos pensar. El pensamiento empírico es claro, *en retrospectiva*, cuando el aparato de la razones está en su punto. Revirtiendo un pasado de errores, nos encontramos con la verdad, en un verdadero arrepentimiento intelectual. De hecho sólo se conoce contra un conocimiento anterior, destruyendo conocimientos mal hechos, superando, el mismo espíritu, el obstáculo a la espiritualización.”

BACHELARD, Gastón; “Epistemología”, *La formación del espíritu científico*, fragmentos tomados de Bachelard (edición original de 1934), selección de Lecourt, Dominique, III. Psicoanálisis del conocimiento objetivo, A) Principios, 1. La Noción de <obstáculo epistemológico>, páginas 187 y 188, Anagrama, Barcelona, España, 1973.

“Cuando se buscan las condiciones psicológicas del progreso de la ciencia, se llega pronto a la convicción de que *hay que plantear el problema del conocimiento científico en términos de obstáculos*. Y no se trata de considerar obstáculos externos, como la complejidad y la fugacidad de los fenómenos, ni de incriminar la debilidad de los sentidos y del espíritu humano: en el mismo acto de conocer, íntimamente, aparecen, por una especie de necesidad funcional, pausas e inquietudes. Aquí mostraremos causas de estancamiento e incluso regresión, descubriremos causas de inercia a las que llamaremos obstáculos epistemológicos. El conocimiento de lo real es una luz que proyecta siempre sombras en alguna parte. Nunca es inmediata y plena. Las revelaciones de lo real son siempre recurrentes. Lo real no es nunca <lo que podríamos pensar> sino lo que hubiéramos debido pensar. El pensamiento empírico es claro *después*, cuando el aparato de las razones ya está a punto. Volviendo sobre un pasado de errores, encontramos la verdad en un verdadero arrepentirse intelectual. De hecho se conoce *contra* un conocimiento anterior, destruyendo conocimientos mal hechos, remontando lo que, en el propio espíritu, impide la espiritualización.”

PROJIMIDAD/PROXIMIDAD ⁰cuerpo/alma extenso. Es el UNO/NOS/UNIDAD que se alumbra desde la potencia ONTOneuroGestacional ONTOMaternal $\pm \infty$ conocer/hacer UNI/MULTI/Versal, tiempo/espacio vivo que en parte se para en la navidad cotidiana PRÓJIMA/PRÓXIMA. Ante dicha revelación se corre presuroso en busca del *abrazo social del cuerpo/alma extenso del AMOR VIVO manifiesto en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD*, pero dada la ONTOReflexividad amorosa, seguramente, le han ganado de mano, tal vez, alguien ya vino a abrazarlo, y lo estaba abrazando en ese mismo instante inmortal.

No se puede viajar a ningún lado sin la confianza en esa Soberanía Amorosa Extendida. AMOR VIVO que se manifiesta en la navidad cotidiana. Navidad PRÓJIMA/PRÓXIMA, humilde/trabajadora que cuida nuestras fragilidades, sin ayuda de la *Fe Social VIVA* no podríamos conocer/reunirnos con el El OTRO VIDA más extenso, con C. El reguardo deontológico para emprender la tarea de conocernos nace del respecto por La Soberanía ONTOConstituyente del AMOR VIVO. Debemos AMAR/desendeudar/liberar/servir en el transcurrir. Eso siempre trae aparejado un riesgo, una responsabilidad, “dejar de servirle amorosamente a La VIDA”. Y si no servimos amorosamente a La VIDA no podemos conocer desde ELLA. Y sólo negamos la hiperabundancia ONTOConstituyente de La VIDA. De los peligros del “sálvate a ti mismo” nos cuida la ONTOPotencia Soberana del AMOR que dada su *proyectualidad accionante*, cuando nos reconocemos VIVOS Y SOBERANOS, inmortalmente instantáneos en El OTRO; TODA La VIDA nos cuida, aun esos días, somos parte. Allí sumidos en la *búsqueda perfecta* de un regreso al NOS_{OTROS}. TODO en $C_{(A+B=C)}$ ⁰cuerpo/alma extenso // UNO/NOS/UNIDAD transcurre, produce trazo, muestra la vía. TODO es PARTE de la COMUN-UNIÓN HUMANA/VIDA. TODO acaece con cada pasa que se reconoce soberano en el compartir/compañero ONTOCredificio, en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD SOBERANA, AMOROSAMENTE VIVA. Se vuelve prospera ECORrealidad ECOPolítica la franca *Inversión en la Acción Social Humana/VIDA* OTROS_{NOS}. Algún día en otro tiempo-espacio, dada la estructura ONTOReflexiva, inmortalmente instantánea, del tiempo/espacio vivo, puede que nos crucemos con ese NOS puesto a prosperar en el UNI/MULTI/Verso. ELLA/ÉL//UNO/NOS/UNIDAD nos va abrazar y puede que lo vemos tan *perfecto, libre, viviendo y prosperando* en ese que aparentemente no tiene nada, y lo tiene todo, porque ELLA/ÉL tan sólo NOS estaba esperando en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Tal vez, somos tímidos, vergonzosos, no lo abrazamos, pero estaremos satisfechos.

“¿Quién el más importante?”²⁷²
-Las tesis de Popper –

Honrando Errores, aprehendiendo de y con El OTRO.

“La Unión Europea es un buen espejo para mirar lo que hay que hacer y lo que no hay que hacer. Tomar lo bueno que se hizo y no repetir lo malo que se hizo.”²⁷³ *Cristina Fernández de Kirchner*, Cumbre de LA CELAC, Venezuela, 2 de Diciembre de 2011.

“Platons Staatstheorie dreht sich um die entscheidende Frage: “¿Wer soll herrschen?”. Die Antwort Plato is: “der weiseste, der da beste ist, ist derjenige, der herrschen sollte”. Dagegen erhebe ich eine ganz andere Frage, nämlich:

²⁷² FRANCISCO, Papa; “TEXTO y VIDEO Homilía del Papa Francisco en Misa en la Plaza de la Revolución en La Habana”, < <https://www.aciprensa.com/noticias/texto-y-video-homilia-del-papa-francisco-en-misa-en-la-plaza-de-la-revolucion-en-la-habana-12112/> >, 20 de Septiembre de 2015, en ACIPrensa –Acción Católica Internacional Prensa < <https://www.aciprensa.com/> >

“Los discípulos discutían quién ocuparía el lugar más importante, quién sería seleccionado como el privilegiado. Eran los discípulos, los más cercanos a Jesús y discutían sobre eso. Quién estaría exceptuado de la ley común, de la norma general, para destacarse en un afán de superioridad sobre los demás. Quién escalaría más pronto para ocupar los cargos que darían ciertas ventajas. Jesús les trastoca su lógica diciéndoles sencillamente que la vida auténtica se vive en el compromiso concreto con el prójimo. Es decir, sirviendo.”

²⁷³ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Visión Siete: Cristina Fernández en la Cumbre de la CELAC”, 2 de Diciembre de 2011, Time Code | 00:13:51 – 00:14:02 {“La Unión Europea es un buen espejo para mirar lo que hay que hacer y lo que no hay que hacer. Tomar lo bueno que se hizo y no repetir lo malo que se hizo.”} versión disponible en: .youtube, TV Pública Argentina, 2 de Diciembre de 2011, < <https://www.youtube.com/watch?v=tlFI8ekI5U> >

¿Was können wir tun, um su verhindern...sagt ist...ist limiting ins Stadtgeschehen?"²⁷⁴ *Karl Raimund Popper, Lasst Theorien Sterben, Nicht Menschen*, interview, 1990

Karl Raimund Popper, un joven militante revolucionario que se sintió defraudado, expropiado ONTOcrediticiamente por la ECOTragedia. Por miedo a la ECOApocrificidad de los Totalirismos Nacionalistas Excluyentes buscó refugio en el Liberalismo. Y se refugió en su sentido desterritorializador de La Soberanía VIVA. Totalitarismo/Liberalismo son estructuras epistémico/cognitivas constituidas desde un sentido totalitario/excluyente sin ECOREalidad, sin Soberanía Amorosa. Sin ese sentido de TOTALIDAD epistémica ONTONeuroPlástica que buscaba, que estuvo siempre en Él en ese sentido de *completitud falsacionista*. La Falsación su ECO/OIKOS. El falsacionismo tiene algo de eso que llamamos ELLA INSURRECTA/VIDA, de discutir el Status Quo, lo que le falta es la dimensión soberana ONTOConstitutiva: es que La VIDA milita territorialmente, hace ECOPolítica ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD. El Liberalismo le niega su extensión soberana NOS/UNIDAD. La pseudo libertad liberal no tiene tempo/espacialidad donde ser liberada/realizada. Es decir la crítica siempre es ECOPolítica y la naturalización/objetivación *falsacionista*, desde El Liberalismo, genera una negación del tiempo/espacio vivo soberamente compartido: El ESTADO NOS/UNIDAD. No hay que confundir El ESTADO SOBERANO, con las instituciones que dicen representar a esa soberanía/ESTADO, son dos cosas muy distintas. El ESTADO SOMOS TODOS // U ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD. La ECOTragedia "sálvate a ti mismo" ya sea desde "El Liberalismo", desde El "Socialismo Real", "Los Totalitarismos" y todos "Los Ismos" más feroces y excluyentes; su rol estratégico ha sido negar/desaparecer/excluir radicalmente La Soberanía ECOPolítica/ONTOCrediticia del UNO/NOS/UNIDAD puesto en un ^{SH} [Vínculo Social de Suma Humano/VIDA] ECOPolítico en ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD: El OTRO VIDA, siempre nuestro legítimo y amado HERMANO. El OTRO VIDA es un NOSOTROS_{parte} extensa que soberanamente desafía nuestro Status Quo cognitivo traído/parido desde el ELLA INSURRECTA/VIDA como caminar/camino/caminante EVOComprehensivo. Y en la gestión virtuosa del conflicto, en la discusión de intereses, en la práctica inclusiva nos aceptamos, eso nos acerca a la ECOREalidad. Todos los procesos de interpretación que niegan el ROL ONTOConstituyente de la ECOPolítica, de La VIDA terminan endeudados/esclavizados, estigmatizados ECOTrágicamente como Teorías Muertas por el ECOSys ECOTrágico. Dada la estructura soberana de *La Honra del Error*, La Teoría que es superada no muere, sino que VIVE en esa otra manera teórica que reconoce La Soberanía Amorosa de sus aportes. No son fallos, no hay "muerte teórica", sino pasos de VIDA dentro de una estructura EVOComprehensiva que nos ayudan a ECOComprender nuestra dinámica EVONarrativa. Ahora, es claro que no existe un determinismo histórico radical, un *historicismo determinista*. El mismo también es parte de una estructura de epistémica que limita nuestra soberanía viva. La Historia se hace en función de la inversión del cuerpo/alma extenso en la *Acción Social Humana/VIDA* y ese es un rol de compromiso militante/soberano. Compromiso soberano/territorial al que el UNO/NOS/UNIDAD empoderado ECOPolíticamente por La PROJIMIDAD/PROXIMIDAD ONTOConstituyente no puede renunciar. La crítica que incluye, que no enjuicia excluyentemente, sino que se pone en el tiempo/espacio vivo compartido junto al OTRO VIDA, es la crítica viva, soberana, desde el ELLA INSURRECTA/VIDA. Crítica VIVA, ECOPolítica, que pone lo único que tiene ECOREalmente; su cuerpo/alma que se extiende soberanamente en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. ELLA pone el cuerpo/alma, su estructura ONTOCrediticia VIVA, para servir al OTRO, sin juzgarlo, tendiendo la mano, ampliando la mesa, haciendo lugar, así gestiona, desendeuda/realiza, vuelve a ese sentido amoroso/maternal/AMA-GI que llamamos soberanamente: Libertad. La conflictividad es VIDA, es irrenunciable para la dinámica soberana del AMOR VIVO. Debemos asumir nuestra responsabilidad, nuestra UNI/MULTI/Versalidad, el ser soberana parte VIDA. La UNI/MULTI/Versalidad adquiere una forma/dinámica ONTONeuroPlástica ONTOⁱ [ONTOIngeniería/Arquitectura Resolutiva/Inclusiva de La VIDA] cuando se honra el ERROR desde y con AMOR. AMOR VIVO, territorializado en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, que reconoce el trabajo, el sacrificio productivo, La VIDA del OTRO invertida en el ejercicio soberano/amoroso/inclusivo/igualador de su Libertad ONTOCrediticia.

²⁷⁴ ZIMMERMANN, Uwe (director); "La filosofía de Sir Karl Raimund Popper 2/5 Subtítulos español", Original: *Lasst Theorien Sterben, Nicht Menschen –Der Philosoph Karl R. Popper –*, Interviewter: POPPER, Karl Raimund, Kamera: THIEME, Gerd, Red.: GLÄSSGEN, Heinz, Philosophie Heute, NDR, 45min., Hamburg, Deutschland, 1990 / Time Code | 00:02:26 – 00:03:14 {"Platons Staatstheorie dreht sich um die entscheidende Frage: "¿Wer soll herrschen?". Die Antwort Plato is: "'der weiseste, der da beste ist, ist derjenige, der herrschen sollte". Dagegen erhebe ich eine ganz andere Frage, nämlich: ¿Was können wir tun, um su verhindern...sagt ist...ist limiting ins Stadtgeschehen?"}, versión disponible en: .youtube, José Antonio Paredes, 14 de Noviembre de 2012 < <https://www.youtube.com/watch?v=2unYDc5LnME> >

"La teoría de Platón gira en torno a la cuestión esencial: "¿Quién debe gobernar?". La respuesta de Platón es "el más sabio, que también es el mejor, es quien debe gobernar". Frente a esto yo planteo una cuestión completamente distinta, a saber: ¿Qué podemos hacer para impedir que... digámoslo así, ocurran cosas malas en El Estado?

VIVIR dada nuestra ONTOConstitucionalidad ONTOMaternal es una cuestión ECOPolítica. No ECOPolítica ECOCompreendida, tan sólo, en función de partidos, de funcionarios, de dogmas sino en un sentido de *construtio cognitivo amoroso soberano*; un ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante que ONTOEmerge de Σ SH [*Vínculo Social de Suma Humano/VIDA*] ECOPolítico. Hay que reconocer el rol de las organizaciones políticas. Las organicidad ECOPolítica también ha generado una nueva dinámica ONTOEmergente, salto epistémicamente, más allá de las monstruosidades cognitivas. La Política es vivida soberanamente como algo bueno, vivo, conflictivo, ECOREal. Las organizaciones políticas han sido desbordadas por el deseo soberano/territorial de participación. El desborde vivo/soberano se da cuando La VIDA es llamada/convocada desde la ECOLógica paradigmática ONTOResolutiva/Inclusiva, desde un sentido ECOPolítico de VIDA y VIDA sin opuestos irreconciliables en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Así, en un Σ SH [*Vínculo Social de Suma Humano/VIDA*] amorosamente soberano y libertario el UNO/NOS/UNIDAD// ^(f)cuerpo/alma aporta/comparte/socializa su “*capacidad transgresora*”²⁷⁵ para la co-construcción de una Paz ONTONEuroPlástica en ^(f)INCLUSIÓN ^(f)IGUALDAD. Así desde el ELLA INSURRECTA/VIDA se transgrede el Status Quo excluyente ECOTrágico. La *capacidad transgresora* produce una Crítica libertaria/amorosa/soberana, conjugada/conjurada en un tiempo/espacio vivo/histórico/ECOREal, de extensión soberana. Es La Crítica, que siempre es ECOPolítica, que asume su compromiso territorial libertario/amoroso con La PROJIMIDAD/PRXIMIDAD. Crítica soberana sostenida por una *capacidad transgresora* que discute intereses, que asume la dificultad, la complejidad, la conflictividad como parte de La VIDA, que co-construye en base a invertir el cuerpo/alma extenso en la *Acción Social Humana/VIDA*. Este ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante se defiende/evoluciona, da saltos epistémicos EVOComprehensivos en base a que empoderando en derechos al UNO/NOS/UNIDAD ha logrado potenciar/desendeudar/desatar esa *capacidad transgresora* negada/desaparecida/excluida radicalmente por la ECOTragedia en todas sus manifestaciones excluyentes del UNO/NOS/UNIDAD. Conforme a la honra de sus errores el Paradigma ONTOResolutivo/Inclusivo consigue con producción y trabajo extender la soberanía, se defiende/evoluciona/adapta incluyendo a TODOS, generando una dinámica ONTONEuroPlástica de PAZ.

Uno de los errores más frecuentes es creer que la negación de la existencia conflictiva del Estado, desterritorializando la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, negando La ECOREalidad, o desapareciéndola/excluyéndola garantiza La PAZ. El ECOTrágico Liberalismo, ingresa como vencedor, a vencer en La Argentina el 24 de Marzo de 1976. Después de que la ECOTragedia instaura un Estado de desunión, generando una ECOLógica de atractores irreconciliables: “Socialismo Real” y “Liberalismo”, con sus diferentes subconjuntos, ambos negados a muerte y sembrados como divisiones geopolítica estratégicas del “sálvate a ti mismo” que no reconoce lados, sino que los forma para endeudarnos/esclavizarnos/explotarnos, en fin excluir a La VIDA. Ese proceso de negación de la HERMANDAD ONTOCrediticia en el VIDA y VIDA. El ECOTrágico Liberalismo se presentó “teóricamente” como el garante de la

²⁷⁵ KIRCHNER, Néstor C.; “Discursos Néstor Kirchner en El Ateneo y Parque Norte”, Parque Norte -11 de Marzo de 2004, / Time Code | 00:12:00 – 00:14:01 {“No queremos ayudar a conjugar y a que todo el mundo nos diga que sí, a tener tropas “disciplinadas”, como se estila...También cuando hay una masa crítica que piensa, que elabora, que participa, evita que aquellos que tenemos que ir a cumplir responsabilidades nos creamos más de lo que somos y nos olvidemos de dónde venimos y para qué venimos.”}, versión disponible en: .youtube, JP La Cámpora Bs As, 30 de Octubre de 2012, < <https://www.youtube.com/watch?v=8xZGtCGGzrU> >

KIRCHNER, Néstor C.; “Néstor Kirchner en el Encuentro Nacional de la Militancia, 2004 -No tengan ninguna duda, lo dije el día que me tocó asumir: no vine a dejar las convicciones en la puerta de la Casa de Gobierno ni vine a sentarme en un sillón para seguir estando por estar, para tratar de ser por ser o para tratar de hacer una presidencia de protocolo como les gusta a muchos.”, 11 de Marzo de 2004, < <http://www.cfkargentina.com/nel-encuentro-con-la-militancia-en-2004/> > en FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina; en < www.cfkargentina.com >

“No queremos ayudar a conjugar y a que todo el mundo nos diga que sí, a tener tropas “disciplinadas”, como se estila. Queremos tener compañeros que piensen, que nos digan la verdad, que **tengan capacidad transgresora**, que ayuden a equivocarnos lo menos posible. No queremos más la práctica de un culto al individualismo, a la personalidad y a la teoría del jefe. Esas teorías que tanto daño han hecho a la política argentina y han quebrado su calidad y hasta su propia moralidad los que quisieron llevarlas adelante. Tampoco queremos más generar ese desaliento de que los compañeros, los amigos; donde les toque actuar, sea la fuerza que sea, salen a trabajar políticamente y saben que cuando terminan las elecciones se cierran las puertas del ida y vuelta que deben tener aquellos que son elegidos y aquellos que ayudan a que sean elegidos.

Queremos terminar con la idea del influyente, del “vení conmigo que yo tengo conexiones” para generar el acomodo en la historia, porque eso también quebró la moral de la política, de la práctica, que tanto daño hizo. También cuando hay una masa crítica que piensa, que elabora, que participa, evita que aquellos que tenemos que ir a cumplir responsabilidades nos creamos más de lo que somos y nos olvidemos de dónde venimos y para qué venimos.”

“pacificación liberal”. Garante de un debido “proceso de pacificación” que exigía garantías procesales ECOPolíticas, un paquete tecno/poiético del Liberalismo. Ese paquete tecno/poiético de “pacificación” se instauró mediante un golpe de Estado cívico/militar. El mismo “garantizó La Paz” instaurando el “terrorismo de Estado”. El Liberalismo para “garantizar la pacificación” se olvidó de Los Derechos Humanos y repitió la lógica, que denuncia POPPER, la de los genocidios de los que piensan distinto. Y como todo genocidio se hace en las sombras, desde la doble moral, intentando no dejar pruebas, negando a muerte a La VIDA. En base a la desaparición/exclusión radical de la conflictividad ECOPolítica soberana, en nombre de esa “Liberalidad” sin OTROS conflictivos/creativos/resolutivos/inclusivos/vivos el “terrorismo de Estado” suplantó liberalmente a La Soberanía, desconociendo la tempo/espacialidad viva. El Liberalismo garantizó las condiciones de La Paz en base endeudar/esclavizar/explotar/excluir radicalmente a La Humanidad/VIDA de la ecuación. Pero La VIDA desde el VIDA y VIDA ONTOConstituyente dada “la ley de la Naturaleza” de VERNADSKY: La Vida co-construye sus frentes de Victoria incluyéndonos a TODOS, honrando soberanamente con MEMORIA, VERDAD y JUSTICA a esos que extensamente VIVEN en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD y que la ECOTragedia del “sálvate a ti mismo” quiso negar/desaparecer/excluir radicalmente de La VIDA. ELLOS VIVEN en la infinitud soberana de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, se extienden vivos en la finitud del UNO/NOS/UNIDAD extenso. No como santos, sino como HERMANOS que pensaban distinto y tenían derecho a que sus razones de VIDA fueran incluidas dentro del ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante. Sin embargo lo que ocurrió es que la ECOTragedia en su versión Liberal del ESTADO, desde El ESTADO TOTALITARIO, con su *ingeniería poiética trágica* desarrolló una maquinaria de desaparición/exterminio del que pensaba distinto. Un estructura ad hoc del Sistema de Justicia, sin garantías procesales; siempre culpables. Instaurando la duda procesal indebida: “algo habrán hecho”, una poiética anti ONTOConstitucional. Poiética ECOTrágica que negada/desaparecía/excluía radicalmente nuestro sentido soberano/amoroso: *La Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA*. Casi de manual del “sálvate a ti mismo” geopolítico, después de instaurado el Liberalismo económico/político, para disolver sus lazos de responsabilidad solidaria, con esa maquinaria monstruosa/genocida de “pacificación” que había construido, se propicia, desde el “sálvate a ti mismo”, una Guerra más. En este caso una Guerra en un Continente de Paz. La Guerra de Malvinas es una guerra fogoneada por el excluyente Liberalismo, co-construida en base a legítimos reclamos de soberanía sistemáticamente excluidos. Pero una Guerra que permitió la consolidación del Liberalismo puertas adentro del Reino Unido. No debemos olvidar que El Liberalismo se instaura como vencedor tras un largo proceso de desterritorialización del AMOR VIVO, de desgaste de La Soberanía: Se basó en la existía de una mayoría proscripta, sistemáticamente sometida a la negación/desaparición/exclusión radical de su voz soberana.

Como ya lo hemos visto anteriormente con KEYNES: negar la conflictividad, establecer una PAZ sin estructura soberana, sin buscar/deseñar/hacer, ONTOReflexivamente, que La PROJIMIDAD/PROXIMIDAD pueda prosperar y extenderse soberanamente; si la endeudamos/esclavizamos/explotamos, si la arrancamos de la estructura ONTOCrediticia más basal, sin le arrebatamos La Esperanza en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, todas estas son acciones funcionales para el crecimiento estratégico/exponencial del “sálvate a ti mismo”. La ECOTragedia, en todas sus formas y variables, genera, a través de la sistemática exclusión, las condiciones violento/excluyentes. De esa manera puede generar ciclos de acumulación antieconómicos, sin racionalidad ECOREal, balance de suma cero, de exclusión radical paradigmática de La VIDA desde la episteme ECOApócrifa de La Cultura de La Muerte.

La fuente de legitimidad/soberanía, es El Pueblo Extenso//La Humanidad/VIDA. El Liberalismo ECOTrágico ha puesto, desde su *historicismo Neoliberalizador de Mercado*, a TODO EL ESTADO a disposición del “sálvate a ti mismo” para se sirva de El ESTADO pantagruélicamente. Es decir, un Estado Liberal Sin Soberanía, endeudado/esclavizado/explotado para garantizar La Libertad ECOApócrifa de la exclusión/acumulación irracional/antieconómica. Subido en la escalada del “sálvate a ti mismo” sin ECOREalidad cada vez se cierran colapsan los círculos de inclusión y ONTOReflexivamente, más tarde o más temprano el Liberalismo excluye hasta La VIDA misma. La Paz sin conflictividad es La Paz irreal del paradigma de La Muerte.

POPPER siempre creyó honradamente, desafiado a lo preestablecido, con todos sus errores. Más allá que no coincidimos en muchas de sus concepciones, aceptamos la legitimidad soberana de su pensamiento, vamos más allá de la frágil tolerancia y sus paradojas. Sabemos que mucho de él, su extensión soberana, de algún modo, vive soberana/honrada/libertariamente en nosotros, y eso se agradece. Él siempre reclamo: „Lasst Theorien sterben, nicht Menschen!“²⁷⁶ [Dejemos que Las Teorías mueran, no Las Personas].

²⁷⁶ ZIMMERMANN, Uwe (director); “La filosofía de Sir Karl Raimund Popper 1/5 Subtítulos español”, Original: *Lasst Theorien Sterben, Nicht Menschen –Der Philosoph Karl R. Popper –*, Interviewter: POPPER, Karl Raimund, Kamera: THIEME, Gerd, Red.: GLÄSSGEN, Heinz, Philosophie Heute, NDR, 45min., Hamburg, Deutschland, 1990 / Time Code | 00:01:15 – 00:01:19 {“Lasst Theorien Sterben, Nicht Menschen” (Dejemos que mueran las teorías, no las personas.)}, versión disponible en: .youtube, José Antonio Paredes, 13 de Noviembre de 2012 < <https://www.youtube.com/watch?v=vw8TppU4zkA> >

Ahora bien no dejemos, mejor dicho, no neguemos/desparezcamos/excluyamos radicalmente a La Teorías, incluyámoslas, honremos sus errores, sus *Pequeñas Verdad Relativas*, tengámoslas presentes porque por algo La Humanidad en algún tiempo/espacio EVONarrativo se expreso a través de ELLAS y la ECOCompreendió como conocimiento verdadero. Es decir, esa *dinámica parabólica escalar relativa* habitó desde *Pequeñas Verdades Relativas* esa $m_{(FH)}$ [*Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA*] histórica/material/espiritual. Tomemos los mejor para co-construir, siendo felices en el intento, un mejor aquí-ahora con TODOS adentro. En algún punto TODA teoría preexistente ha ayudado, está VIVA en La Soberanía del UNO/NOS/UNIDAD, aun las generadoras de monstruosidades cognitivas odiseicas. Hay que perderle el miedo a La Teoría VIVA. La Teoría VIVA siente/reconoce que es producto de un ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante ONTOEmergente. Es decir, la Teoría, aun cuando la escriba un UNO, expresa una ONTOEmergencia, la voz sinfónica del tiempo/espacio vivo. El conocimiento, en todas sus formas interdetermina, de cierta forma, nuestra EVOCompreensibilidad, hay que estar agradecidos, no matarla, porque soberanamente nada puede ser negado a muerte, por supuesto que si superado inclusivamente/epistémicamente por la ECOREalidad.

El tema quizás que le podemos criticar, no enjuiciar su buena voluntad, es que no hay conocimiento teórico de la ECOREalidad sin personas. Es decir el conocer siempre es soberano. Lo que hace el ECOTrágico “sálvate a ti mismo” es instaurar, estratégicamente, sistemas de atractores de validación/falsación mediante la negación/desaparición/exclusión radical del OTRO VIDA. OTRO VIDA al que se lo desterritorializa, se le niega su soberanía amorosa para ubicarlo en un lado irreconciliable dentro de ese tiempo/espacio negado/desaparecido/excluido radicalmente por la ECOApocrificidad.

Las personas, dada la estructura ECO/OIKOS/HOGAR de la ECOREalidad ONTOConstituyente de La VIDA, habitan en/con y desde sus sistemas de magnitudes $m_{(FH)}$ s [*Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA*]. Desde lo UNO soberano, en la navidad cotidiana co-construyen La Historia, tal que una dinámica ECOProductiva, una $m_{(FH)}$ *proyectual accionante colectiva*. Es un sentido tempo/espacial/especial relativo/vivo. El mismo es ONTONeuroGestado, gesta y es gestado, por un Estado/Conciencia Núcleo Fluctuante GEOSincrónico. Por eso es que la exclusión sólo es posible en subconjuntos ECOCompreensivo-epistémicos de U ECOREal territorial/soberano/amoroso/libertario.

Permítasenos el uso ECOPolítico ONTOResolutivo/Inclusivo, extenso, pleno y sentido del “compañero”. Se puede ECOComprender al compañero POPPER, había visto ese ejercicio genocida del “¿Quién es el más importante?” de la ECOTragedia en la variable revolucionaria del “Socialismo Real”, del Nacionalismo con Z, del fascismo [Uno la sintió algo semejante, suponemos, con el Liberalismo en 1978, a los tres años, y fue la que en algún punto lo que desató este trabajo.] Una estructura ECOTrágica elitizante/excluyente, para la cual La Historia para realizarse requería del derramamiento inevitable de la sangre HERMANO. Hermano que dada su clase, la cual no había elegido, se volvía Tragoi/chivo expiatorio. Y la lucha iba a requerir una cuota histórica de sangre y alguien tenía que pagarla para que se desarrollaran las nuevas estructuras de importancia. Visto este estado de situación después de la batalla de Hörlgasse el 15 de junio de 1919, donde mueren ocho de sus compañeros, sintió que la muerte de “los revolucionarios” era parte fundamental de la estrategia “revolucionaria”. Se rebeló desde su sentido ELLA INSURRECTA, aun contra la idea de Dios que sostenía el Status Quo. Sentido de completitud que siempre, en algún sentido, estuvo buscando, sin nombrarlo.

El joven militante, con 17 años, en Viena, como todo ser humano/VIDA, es sacudido por negación/desaparición/exclusión radical ECOPolítica de sus compañeros, del PRÓJIMO/PRÓXIMO. Se decide por aprehender a hacer muebles, cosas útiles para un servicio de guardería para niños que quería iniciar.

Cabe aclarar que seguramente el despreciaría nuestro *psicologismo* pero: ¡cuánto dolor/terror odiseico desterritorializador! Dolor que lo aterró, contra el que luchó sin poder liberarse. No pudo liberarse en El Liberalismo porque el mismo epistémicamente acontece sin tiempo/espacio vivo, dado que niega/desaparece/excluye radicalmente la estructura ONTOCrediticia. El Liberalismo ECOTrágico busca dominar endeudando/esclavizando gestionando la “escasez de la importancia”, cuando ECOREalmente todo somos importantes en nuestro servicio soberano a La VIDA. POPPER luchó para que no se volviera a repetir esa desesperanza ECOPolítica con la que lo había grabado La Cultura de la Muerte. Cultura de La Muerte que ECOApócrifamente, en una de sus versiones antagónicas, prometía la superación de La Humanidad/VIDA tras el desprecio/exclusión del OTRO VIDA. Todo en pos de Teorías sin Soberanía VIVA. Tan aterrado por la ECOTragedia estaba que se negó, en parte, a extenderse en la infinitud soberana. Renunció por miedo a la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD ECO/OIKOS/Despótica/odiseica, a su sentido ELLA INSURECTA/VIDA de continuar La VIDA. Reprimió su sentido ELLA INSURRECTA/VIDA, el discutir el Status Quo ECOTrágico haciendo/pariendo soberanía ONTOCrediticia. Se negó a La VIDA para cuidarla, por miedo a no ser capaz de garantizarle La Esperanza. Estratégicamente, junto a su esposa, Josefine Anna Henninger, decidieron no tener hijos porque un escenario de Guerra Mundial no era propicio para parir allí La VIDA. Hizo lo racional, ECOApócrifo,

del Status Quo ECOTrágico, autoamputarse, como ya lo hemos visto con antelación. Debemos dejarlo en claro la amputación de la soberanía no tiene que ver con el hecho biológico de no tener hijos, sino con el hecho extenso de no considerar este espacio/tiempo vivo propicio para la extensión ONTOcrediticia soberana de La VIDA. Igualmente de algún modo POPPER VIVE soberanamente en nosotros, en nuestra crítica.

Se puede ECOComprender su “Permitamos que mueran Las Teorías y no Las Personas” en su sentido más extenso. Tomando lo mejor, desde el Paradigma ONTOResolutivo/Inclusivo: si cuidamos a La Humanidad/VIDA, a las personas, a los UNOs/NOS/UNIDAD, dada la estructura ONTONeuroPlástica y Soberana del Conocimiento VIVO, resguardamos el conocimiento de La Humanidad/VIDA. El mismo siempre es en tiempo/espacio vivo, no hay determinismo radical, sino que en cierto grado se pare La Historia en la navidad cotidiana. Una parte de esa BIODiversidad Cognitiva corresponde a Las Teorías, entonces aun cuando ECOTrágicamente se la declare “muertas” esas teorías, soberanamente viven, aun cuando son superadas. Una idea/teoría que para validarse requiere de la negación/desaparición/exclusión radical=Matar al OTRO VIDA para vencer paradigmáticamente: carece de estructura ECOReal soberana, es decir vulnera la estructura ONTOConstituyente de La Victoria de TODA La VIDA. Karl POPPER establece discusiones con respecto a La Igualdad por considerar que restringía La Libertad. No hay que perder de vista que La Humanidad después de La Segunda Guerra Mundial vivía aterrada por dos grandes atractores del “sálvate a ti mismo”: El “Socialismo Real” y el “Capitalismo”. Es hasta lógico que POPPER sintiera más tranquilidad epistémica al resguardo de las monstruosidades cognitivas del Liberalismo excluyente, un mal menor comparado con lo que él había vivido en las dos Grandes Guerras. El problema tal vez es que no pudo quizás ver que los dos funcionan bajo un sistema de desterritorialización. El Capitalismo, en base al individualismo radical, aísla ese sentido UNO de su estructura territorial soberano/amorosa/libertaria NOS/UNIDAD donde se extiende hacia la infinitud la soberanía del cuerpo/alma. El “Socialismo Real” donde el UNO es una instancia que debe ser sometida por el NOS/UNIDAD, el UNO no determina La Historia es sólo un instrumento de la misma. Como se puede observar ninguno de los dos paradigmas tienen una estructura ECOReal: de tiempo/espacio vivo, de hecho lo desterritorializan para endeudarlo/explotarlo/esclavizarlo.

Los ejercicios desterritorializadores, desde un tiempo/espacio negado/desaparecido/excluido radicalmente son los rostros de Janos, son caras del mismo Zahir ECOTrágico, la estructura antagonista del “sálvate a ti mismo”.

Desde la estructura ONTOConstitucional del tiempo/espacio vivo: La IGUALDAD sólo ONTOEmerge de un sentido pleno/soberano de Libertad ONTOcrediticia desendeudadora/libertaria. Ahora bien, dada la estructura soberana-amorosa de La Libertad/AMA-GI, la misma no puede acontecer plenamente sin un sentido ECOMaternal ^oINCLUSIÓN ^oIGUALDAD, del compartir/aceptar. Es decir no hay Libertad que endeude/esclavice/desiguale. La Libertad desendeuda/libera/ama. IGUALDAD no significa que TODOS tengan que renunciar a su soberanía amorosa sino que más bien es TODO lo contrario. IGUALDAD es garantizar La Libertad amorosa del deseo diferente. IGUALES nos reconocemos/aceptamos/amamos. En la diferencia aceptada somos IGUALMENTE LIBRES.

La IGUALDAD LIBERTARIA garantiza el servir al OTRO y no el servirse ECOApócrifamente del OTRO, es habitar aceptando una BIODiversidad enredada ONTOEmergente de *Pequeñas Verdades Relativas*. Una IGUALDAD que reprime/niega/desaparece/excluye radicalmente el deseo vivo del UNO conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo se desacopla de la ECORealidad, se desacopla de su estructura de soberanía. El deseo del UNO, su creatividad, su conflictividad, expresan en parte una dinámica EVOComprehensiva de aceptación, mediante la misma podemos sentir el NOS ECOReal, acercarnos, en parte, a un sentido de UNIDAD VIVA en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD.

El UNO, sus contradicciones, que esté VIVO, permite la *búsqueda errante del perfecto destino aquí-ahora*. Ese *servirse elitista* que niega el rol fundamental del UNO, UNO que manifiesta, desde su UNICIDAD, un sentido soberano. Ese “¿quién es importante?” del “sálvate a ti mismo” hizo a POPPER renunciar, en parte, a su estructura ONTOcrediticia soberana.

A ver, la *paradoja de no tolerar a la intolerancia*, se supera con la *Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA*. La misma dada nuestra estructura ONTONeuroPlástica nos permite saltar este estado epistémico de fragilidad odiseica, y cuidando La Fragilidad, ONTOReflexivamente, cuidamos nuestras Fragilidades. Desde este modo nos encaminamos hacia un estadio superador: EL ACEPTAR. Aceptar es extender la soberanía, parir territorialidad legítima, sin fronteras/límites ECOPolíticos ECOTrágicos, es reconocer el ONTOCrédito de la estructura del tiempo/espacio vivo.

Por todo lo dicho diría POPPER que nosotros no hacemos ciencia, sino cierta metafísica, cierta filosofía, o sistema mundo, tal que *U* ^oINCLUSIÓN ^oIGUALDAD, una esbozo de cierta pseudo teoría. Hay algo en el Hermano que honra el error que no puede ser falseado, siempre es tempo/espacialmente verdadero, piense como piense, aunque nos diría que el UNO/NOS/UNIDAD no es objeto de la ciencia, tal vez de un pseudo ciencia. Pero nosotros suponemos, no sabemos.

Coincidimos con eso de que una teoría no vale La VIDA de un ser humano/VIDA, pero desde La Cultura de La VIDA; Las Ideas, aun las opuestas, nunca mueren, sino que en algún punto son parte de este proceso soberano de luchas por conocerNOS, un proceso EVOCompreensivo de afirmación a VIDA. Las ideas hay que territorializarlas, llevarlas a la ECOREalidad, sin dimensiones odiseico/excluyentes, hay que discutirlos, ponerlos sobre la mesa, lograr la inclusión EVOCompreensiva.

Somos UNI/MULTI/Verso, en parte, en viaje cognitivo en ^ocuerpo/alma finito que se extiende en la infinitud soberana de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. En parte, POPPER, su teoría siempre va estar viva en la ECOLógica de la Humanidad/VIDA, al igual que la de MARX, tomando lo mejor de cada UNO, honrando sus errores y ECOCompreendiendo sus sensibilidades, sus dolores y alegrías históricas en ^ocuerpo/alma//UNO/NOS/UNIDAD. Es que ECOCompreendemos la ECOREalidad desde la causalidad de nuestro cuerpo/alma extenso, sin determinismos radicales, pero dentro de una trama tempo/espacial viva/soberana/interdeterminada, aun cuando la misma puede mutar, dice MARGULIS, Lynn “somos materia que escoge”.

UNO puede decidir poner su VIDA al servicio soberano del OTRO VIDA, honrar nuestra ONTOConstitución, servir y ser, ONTOReflexivamente, servidos por La Soberanía del AMOR VIVO. Lo que no se puede, dada nuestra ONTOConstitucionalidad soberana, es tomar, APROPIARSE RADICALMENTE de La VIDA del OTRO. Sea cuál sea nuestra teoría, ahí, en la exclusión radical del OTRO VIDA, la misma pierde ECOREalidad, legitimidad, se desterritorializa, pierde el sentido soberano de tener los pies, racionalmente, en la tempo/espacialidad viva, amorosa soberanamente compartida. No hay sentido de completitud soberana en el tomar radicalmente La VIDA del OTRO. La Cultura de La Muerte, pertenece al “sálvate a ti mismo”. La VIDA es sin opuestos. No es VIDA y Muerte, eso es ECOCompreendido, estratégicamente, desde la ECOTragedia para generar estructuras endeudadoras/esclavizadoras que nos desacoplan odiseicamente del tiempo/espacio vivo, de ese sentido ONTOMaternal ONTOConstituyente ECO/OIKOS/HOGAR. Desde el Paradigma ONTOResolutivo/Inclusivo siempre es VIDA y VIDA, que cambia de estructura organizacional, que puede parecer que se extingue, pero tan solo cambia de Estado. La VIDA agradecida siempre logra extender su finitud en la infinitud soberana de La PROJIMIDA/PROXIMIDAD inmortalmente instantánea. Es más la completitud tiene más el sentido soberano de ser como líquida y en el servir/compartir la misma copa, la podemos compartir/transcurrir sólo de a sorbitos, en C_{partes} PRÓJIMAS/PRÓXIMAS, SOBERANAS.

“First thesis: We know a great deal. And we know not only many detail of doubtful intellectual interest but also things which are of considerable practical significance and, what is even more important, which provide us with deep theoretical insight, and with a surprising understanding of the World.

Second thesis: Our ignorance is sobering and boundless. Indeed, it is precisely the staggering progress of the nature sciences (to which my first thesis allude) which constantly opens our eyes anew to ignorance, even in the field of the nature sciences themselves. This gives a new twist to the Socratic idea of ignorance. With each step forward, with each problem which we solve, we not only discover new and unsolved problems, but we also discover that where we believed that we were standing on firm and safe ground, all things are, in truth, insecure and in a state of flux.”²⁷⁷ *Karl Raimund Popper, October 1961.*

²⁷⁷ POPPER, Karl R.; “The Logic of the Social Science” [First Contribution to the Symposium] | Original: “Die Logik der Sozial wissen-schaften. Referat bei der Tübinger Arbeitstagung der Deutschen Gesell-schaft für Soziologie, Oktober 1961” in *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozial psychologie*, vol. 14, 1962 | English translation: ADEY, Glyn y FRISBY, David [English translation revised by the autor.], in ADORNO, Theodor W.; ALBERT, Hans; DAHRENDORF, Ralf, HABERMAS, Jürgen; PILOT, Harald; POPPER, Karl; *The Positivist Dipute in German Sociology* | Original: *Der Positivismusstreit in der deutschen Soziologie*, Hermann Luchterhand Verlag, Neuviden/Berlin, 1969 | page 87, English Translation 1976, Heinemann Educational Book, London, Great Britain, 1977. | Version PDF < <http://m.friendfeed-media.com/6e67c8e4795596f3dc00e5165a5fea86b25392c8> >, in Friend Feed < <http://blog.friendfeed.com/> >

Traducción para este trabajo

“Primera Tesis: Nosotros conocemos en un gran pacto. Y conocemos no sólo detalles de dudoso interés intelectual sino cosas que tienen una importancia práctica significativa y, que es incluso más importante, que nos proporcionan un profundo discernimiento teórico, y con un sorprendente entendimiento del mundo.

Segunda Tesis: Nuestra ignorancia es aleccionadora y sin limites. De hecho, esto es precisamente el escalonado progreso de la ciencia (a lo cual en mi primera tesis aludí) que constantemente abre nuestros ojos a la ignorancia,

Estas tesis son parte del *U* [*Conjunto Universal Humano/VIDA*] basadas en la *Fe Social* en la cognición/acción con potencia resolutoria de la incertidumbre, sin clausurarla en la falacia de la negación/desaparición/exclusión radical.

La humilde mirada sobre el *estadio cognitivo* alcanzado es basal para mantener el carácter *creativo adaptativo de la Humanidad/VIDA*, para no caer en el perpetuo engaño de la PROPIEDAD RADICAL SOCIAL, en la negación a muerte del tiempo/espacio vivo. Este *grado humilde de emergencia estructural creativa* se conecta, surge gracias a la *capacidad conectiva social* del Principio Social de la Bondad Humana/VIDA. Este *principio fundante* de la Humanidad/VIDA social propicia el ejercicio responsablemente pleno del *Libre Albedrío Social Humano/VIDA*. El mismo obtiene resultados magnánimos cuando alcanza una distribución social relativamente módica en una COMUNIDAD/COMUNIÓN, UNO/NOS/UNIDAD, ECOPolítica ONTOcrediticia Redistributiva // U ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD. Esta oportunidad permite una *proyectualidad accionante*, propicia el ejercicio de la *búsqueda perfecta de la Libertad soberanamente extendida en PROJIMIDAD/PROXIMIDAD*. *Libertad de territorializarnos, extendernos soberanamente en el AMOR VIVO, en el PRÓJIMO/PRÓXIMO* como la herramienta central para buscar todas las soluciones que ese tiempo-espacio puede asimilar.

Un pequeño sonido, puede que una voz chiquita, un cuerpo/alma extenso compartido de a pedacitos soberanos, de a sorbitos de VIDA Soberana ONTOneuroGeste una frecuencia armónica, un aparente ruido en la trama, aun cuando no se pueda decodificar, si se tratara de una palabra pronunciable. Todo acontece en un tiempo-espacio, se desencadena la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD desde lo UNO/NOS/UNIDAD que desde el ELLA INSURRECTA/VIDA se pare en la navidad cotidiana. Una singularidad/causal/particular del UNO/NOS/UNIDAD que permite que el esténtor del cuerpo/alma pronunciado muestre las veladuras, que se resquebraje, desaparezca en un inmortal instante el Imperio Perpetuo de Silencio Cómplice. La frecuencia audible (ó no) que supera la barrera de los límites establecidos ⁰cuerpo/alma, esa *capacidad transgresora, crítica con compromiso ECOPolítico territorial amorosa*, permite a La Humanidad/VIDA, a ese sentido de UNIDAD VIVA, a ese UNOS/NOS sanar/reencontrarse en la satisfacción de la completitud del NOS^{OTROS} *perdido-buscado-encontrado*. ELLA/ÉL siempre ha estado VIVO, esperando nuestra llegada, en parte, en plenitud soberana, en el *abrazo social amorosamente soberano, en el abrazo de dos tiempo/espacio vivos, que en esa inmortalidad instantánea compartida se confunden/funde en un tiempo/espacio vivo superador/inclusivo*. Una vibración tan profunda fisura todos los muros, barreras, socava los cimientos de la

incluso en los campos de las ciencias de la naturaleza misma. Esto da un nuevo giro a la idea socrática de la ignorancia. Con cada paso hacia adelante, con cada problema que resolvemos, nosotros no solamente descubrimos nuevos e irresueltos problemas, sino que de este modo descubrimos que donde creíamos estar parados sobre un suelo firme y seguramente plantados, todas las cosas son, en verdad, inseguras y en estado de flujo.”

POPPER, Karl R.; “La Lógica de las Ciencias Sociales” | Original: “Die Logik der Sozial wissen-schaften. Referat bei der Tübinger Arbeitstagung der Deutschen Gesell-schaft für Soziologie, Oktober 1961” in *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, vol. 14, 1962 |, in ADORNO, Theodor W.; ALBERT, Hans; DAHRENDORF, Ralf, HABERMAS, Jürgen; PILOT, Harald; POPPER, Karl; en *La Disputa del Positivismo en La Sociología Alemana* | Original: *Der Positivismusstreit in der deutschen Soziologie*, Hermann Luchterhand Verlag, Neuwiden/Berlin, 1969 | página 102, Traducción castellana de la 1ª Edición Alemana: MUÑOZ, Jacobo 1972, Ediciones Grialbo S.A., Barcelona-México D.F., 1973. En Colección: “Teoría y Realidad | Version PDF < <https://drive.google.com/file/d/0B5DgQx9G3Yu2Q1dHV21vUktLSHc/view?pli=1> >, en Biblioteca Refugio Sociológico < <http://refugiosociologico.blogspot.com.es/p/biblioteca.html> >, Refugio Sociológico < <http://refugiosociologico.blogspot.com.es/> >.

“Primera tesis: Sabemos gran cantidad de cosas –y no sólo detalles de dudoso interés intelectual, sino sobre todo cosas de las que no cabe subrayar únicamente su gran importancia práctica sino asimismo el profundo conocimiento teórico y la asombrosa comprensión del mundo que nos procuran.

Segunda tesis: Nuestra ignorancia es ilimitada y decepcionante. Es precisamente el gigantesco progreso de las ciencias de la naturaleza (al que alude mi primera tesis) el que nos pone una y otra vez frente a nuestra ignorancia, a nuestra ignorancia en el propio campo de las ciencias de la naturaleza. La idea socrática de la ignorancia adquiere de este modo un carácter de todo punto diferente. A cada paso que avanzamos y a cada problema que solucionamos no solamente se nos descubren nuevos problemas pendientes de solución, sino que se nos impone la evidencia de que incluso allí donde creíamos estar sobre suelo firme y seguro todo es, en realidad, inseguro y vacilante.”

represión/exclusión, el hacer lo impensado, asumir la responsabilidad de quizás no saberlo todo, de suponer fundamente, pero de AMAR COGNITIVAMENTE SIEMPRE, aun cuando parezca IRRACIONAL. Más allá que en ese momento espacio-temporal, se hagan oídos sordos, que no se cuente con los desarrollos cognitivos imprescindibles, con el equipo de medición necesario para efectuar su registro, pero dichos cambios de la trama del espacio-tiempo pueden ser rastreados en la línea de causalidad. El resultado es factorial, es escalarmente insustituible, es base de la resolución de toda la *Tragedia Social* producida por el “sálvate a ti mismo”.

Dentro del vector relativo alcanzado en la interpretación ECOPolítica ONTOResolutiva/Inclusiva en $\emptyset$ cuerpo/alma de la ecuación $C_{(A+B=C)}$, de la constante cognitiva C , se asume la profunda ignorancia frente a la UNI/MULTI/Versalidad debe valorar el impresionante sacrificio que ha realizado La Humanidad/VIDA, que nosotros cognitivamente somos parte de ese sacrificio, que humildemente, dada nuestra ONTOConstitución somos, en parte, La VIDA que habla. Una VIDA, ELLA INSURRECTA, laboriosa, que siempre nos ha parido en IGUALDAD para que asumamos el ejercicio ONTOCrediticio de nuestra Libertad amorosamente territorializada en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. TODO que ha sido en aras de aumentar, engrandecer extender nuestra soberanía amorosa.

El deber libertario de cuidar La Fragilidad del OTRO VIDA, ese vilo de inestabilidad cognitiva hace que el sistema *cognitivo accionante* se mantenga humilde/abierto a conocer/incluir al OTRO VIDA conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo. Esta predisposición ONTOConstituyente permite que La VIDA cognitivamente no decline/colapse por el peso demoledor de la ECOTrágica Soberbia. La Soberbia es, estratégicamente, funcional al “sálvate a ti mismo”. La Inclusión cognitiva/soberana del OTRO VIDA hace que lo aprehendido no se petrifique, que no se transforme en un fósil museológico, que esté vivo. Esta particular coyuntura educa para que podamos superar los venideros *obstáculos epistemológicos*. La Ignorancia busca con *Fe Social* en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD un ONTOCrédito cognitivo, una ECOPolítica Cognitiva de la hiperabundancia. Hiperabundancia cognitiva que se acrecienta, extiende soberanamente en el compartir amoroso con TODOS.

ECONarrativa del $\emptyset$ INCLUSIÓN $\emptyset$ IGUALDAD.
Del My Own Life a Nuestra Compartida VIDA.
Del Hume excluyente al Home incluido.

“Un Proyecto de Inclusión, por propia definición conceptual, nos es una inclusión selectiva. No solamente incluye a los más vulnerables o las que menos tienen. Al incluir a los más vulnerables a los que menos tienen, necesariamente tiene que incluir a TODOS los demás, que son los que proveen los bienes sociales, culturales, materiales y los intangibles para que puedan, precisamente, esos sectores vulnerables puedan ascender. Por eso cuando ellos ascienden, cuando Los Pobres ascienden, ascienden Los Médicos, ascienden Los Ingenieros, Los Arquitectos, Los Científicos, Los Comerciantes, Los Empresarios, Los Productores; porque ellos son los que proveen a las clases medias que hemos generado.”²⁷⁸ *Cristina Fernández de Kirchner*, Posadas, Misiones, 24 de Septiembre de 2015.

“My own Life

It is difficult for a man to speak long of himself without vanity; therefore. I shall be short. It may be thought an instance of vanity that I pretend at all to write my life; but this Narrative shall contain little more than the History of my Writings; as, indeed, almost all my life has been spent in literary pursuits and occupations. The first success of most of my writings was not such as to be an object of vanity.

²⁷⁸ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “En Posadas, Misiones, inaugurando el hospital pediátrico Dr. Fernando Barreyro”, 23 de Septiembre de 2015, Time Code | 00:21:29 – 00:22:27 {“Un Proyecto de Inclusión, por propia definición conceptual, nos es una inclusión selectiva...Por eso cuando ellos ascienden, cuando Los Pobres ascienden, ascienden Los Médicos, ascienden Los Ingenieros, Los Arquitectos, Los Científicos, Los Comerciantes, Los Empresarios, Los Productores; porque ellos son los que proveen a las clases medias que hemos generado.”}, versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 23 de Septiembre de 2015, <<https://www.youtube.com/watch?v=kyWRpHxB8v4&list=TLNtHTV6NfwS4yNDA5MjAxNQ> >

I was born the 26th of April 1711, old style, at Edinburgh. I was of a good family, both by father and mother: my father's family is a branch of the Earl of Home's, or Hume's; and my ancestors had been proprietors of the estate, which my brother possesses, for several generations. My mother was daughter of Sir David Falconer, President of the College of Justice: the title of Lord Halkerton came by succession to her brother.

My family, however, was not rich, and being myself a younger brother, my patrimony, according to the mode of my country, was of course very slender. My father, who passed for a man of parts, died when I was an infant, leaving me, with an elder brother and a sister, under the care of our mother, a woman of singular merit, who, though young and handsome, devoted herself entirely to the rearing and educating of her children. I passed through the ordinary course of education with success, and was seized very early with a passion for literature, which has been the ruling passion of my life, and the great source of my enjoyment. My studious disposition, my sobriety, and my industry, gave my family a notion that the law was a proper profession for me; but I found an unsurmountable aversion to every thing but the pursuit of philosophy and general learning; and while they fancied I was poring upon Voet and Vinnius, Cicero and Virgil were the authors which I was secretly devouring.

My very slender fortune, however, being unsuitable to this plan of life, and my health being a little broken by my ardent application, I was tempted, or rather forced, to make a very feeble trial for entering into a more active scene of life. In 1734, I went to Briston, with some recommendations to eminent merchants, but in a few months found that scene totally unsuitable to me. I went over to France, with a view of prosecuting my studies in a country retreat; and I there laid that plan of life, which I have steadily and successfully pursued. I resolved to make a very rigid frugality supply my deficiency of fortune, to maintain unimpaired my independency, and to regard every object as contemptible, except the improvement of my talent in literature.

During my retreat in France, first at Reims, but chiefly at La Fleche, in Anjou, I composed my *Treatise of Human Nature*. After passing three years very agreeably in that country, I came over to London in 1737. In the end of 1738, I published my *Treatise*, and immediately went down to my mother and brother, who lived at his country-house, and was employing himself very judiciously and successfully in the improvement of his fortune.

Never literary attempt was more unfortunate than my *Treatise of Human Nature*. It fell *dead-born from the press*, without reaching such distinction, as even to excite a murmur among the zealots.²⁷⁹ *David Hume, My Own Life*, April 18, 1776.

²⁷⁹ HUME, David; *Essays -Moral, Political and Literary*, | Original: *Essay and Treatises on Several Subjets*, Volume I, [Cortesy of The Huntington Library, San Marino, California, USA], London, 1777 |, The Life of Hume, esq., -Written by Himself, *My Own Life*, page xxxi, xxxii, xxxiii & xxxiv, Edited and with a Foreword, Note and Glosary by: MILLER, Eugene F., with an apparatus of variant Reading from the 1889 edition by GREEN, T. H. and GROSE, T. H., Redised Edition, Liberty Fund [Amagi logo], Indianapolis, United States of America, 1985- | Version Web < <http://oll.libertyfund.org/titles/704> >, in Online Library of Liberty< <http://oll.libertyfund.org/> >, in Liberty Fund < <http://libertyfund.org/> >

Traducción para este trabajo

“Mi Propia Vida

Difícil es para un hombre hablar demasiado sobre sí mismo, sin vanidad, por consiguiente. Yo debo ser breve. Esto puede pensarse como una instancia de vanidad que Yo pretendo en absoluto al escribir toda Mi Vida; pero esta Narrativa deberá contener un poco más que La Historia de mis Escritos; como, ciertamente, casi toda mi vida ha sido gastada en la búsqueda y ocupación literaria. El primer éxito de mis escritos no era tal como para ser objeto de vanidad.

Yo nací el 26 de Abril de 1711, al viejo estilo, en Edimburgo. Yo era de buena familia, tanto por padre y madre: La Familia de mi padre es una rama del Conde de Home, o Hume, y mis antepasados habían sido propietarios del estado/herencia/finca [proprietors of the estate], que mi hermano posee, por varias generaciones. Mi madre era hija de Sir David Falconer, Presidente del Colegio de Justicia: El título de Lord Halkerton llegó por sucesión a su hermano.

Mi familia, sin embargo, no era rica, y siendo yo mismo un hermano menor, mi patrimonio, de acuerdo al modo de mi país, estaba por supuesto muy esbelto. Mi padre, quien era un hombre de partes, murió cuando Yo era un infante, dejándome, con mi hermano mayor y mi hermana, bajo el cuidado de nuestra madre, una mujer de mérito singular, quien, aunque joven y deseable, se dedicó ella misma por completo a la crianza y educación de sus hijos. Yo pasé los cursos ordinarios de la educación con éxito, y estaba apoderado desde muy temprano por una pasión por la literatura, la cual ha sido la pasión dominante de mi vida, y la gran fuente de mi disfrute. Mi disposición al estudio, mi sobriedad, y mi industria, dió en mi familia una noción que la ley era una profesión adecuada para mí; sin embargo Yo

encontraba una insuperable aversión a todas las cosas salvo perseguir a la filosofía y al aprendizaje en general; y mientras ellos fantaseaban que estaba estudiando a Voet y Zinnias, Cicerón y Virgilio eran los autores que Yo secretamente devoraba.

Mi muy delgada fortuna, como fuera, venía siendo inadecuada para este proyecto de vida, y mi salud venía siendo deteriorada por mi ardiente aplicación, Yo estaba tentado, o más bien forzado, a hacer un ensayo muy débil para entrar en una escena más activa de la vida. En 1734, Yo fui a Bristol, con algunas recomendaciones para eminente mercaderes, pero en unos pocos meses encontré esa escena totalmente inadecuada para mí. Yo arribé a Francia, con vistas de proseguir mis estudios en un refugio en el campo. Yo me decidí a hacer una rígida frugalidad que supliera mi deficiencia de fortuna, para mantener intacta mi independencia y considerar todo objeto como despreciable excepto los que mejoraran mi talento en la literatura.

Durante mi retiro en Francia, primero en Reims, principalmente en La Flèche, en Anjou, Yo compuse mi *Tratado de la Naturaleza Humana*. Después de pasar tres años muy agradables en ese país, Yo regresé a Londres en 1737. En el final de 1738, publiqué mi *Tratado*, e inmediatamente volví con mi madre y hermano, quien vivía en su casa de campo, y estaba él mismo muy juiciosa y exitosamente dedicado en la mejora de su fortuna.

Nunca la literatura tuvo un intento más desafortunado que mi *Tratado de la Naturaleza Humana*. Éste ya “nació-muerto” desde la prensa, sin llegar a tal distinción, como incluso excitar un murmullo entre los fanáticos.”

HUME, David; *Tratado de la naturaleza humana I* (edición original de 1739), Título Original: *A Treatise of Human Nature*, Traducción, introducción y notas de DUQUE, Félix [Profesor de Antropología de la Universidad de Valencia], Autobiografía | Original: *My Own Life*, manuscrito en la *Royal Society* de Edimburgo (IX, 23). Fue publicado póstumamente por SIMITH, Adam en 1777], páginas 48, 49, 50, 51, 52, 53, Ediciones Orbis S.A. [cedido © amablemente por Editora Nacional, Madrid, España, 1981], Barcelona, España, 1984. | Versión web < <https://drive.google.com/folderview?id=0B4xlhE97DA5wMI8wNFgyUmpoMIE&usp=sharing> > en Libros de Filosofía 2014 < <https://drive.google.com/folderview?id=0B4xlhE97DA5wMI8wNFgyUmpoMIE&usp=sharing> >

“Autobiografía

A un hombre le resulta difícil hablar largo rato de sí mismo sin envanecerse; por tanto, seré breve. Quizá se piense que la pretensión misma de hablar de mi vida sea ya un ejemplo de vanidad; sin embargo, estas páginas contendrán poco más que la historia de mis escritos. Y, de hecho, casi toda mi vida ha transcurrido entre investigaciones y ocupaciones literarias. Por lo demás, el éxito primero que tuvieron la mayoría de mis escritos no fue tan grande como para constituir objeto de vanidad.

Nací el 26 de abril de 1711, al viejo estilo, en Edimburgo. Era de buena familia, tanto por vía paterna como materna. La familia de mi madre constituye una rama del Conde de Home, o Hume, y mis antepasados han sido dueños de las propiedades, que mi hermano posee al presente, durante varias generaciones. Mi madre era hija de Sir David Falconer, Presidente del Colegio de Justicia, y el título de Lord Halkerton correspondió, por vía sucesoria, a mi tío materno.

Sin embargo, mi familia no era rica, y como yo era el hermano menor, mi patrimonio –según la costumbre de mi país– fue desde luego muy exiguo. Mi padre, que era tenido por hombre de grandes prendas personales, falleció cuando yo era niño, dejándome, junto a mi hermano mayor y mi hermana, al cuidado de nuestra madre, mujer de mérito singular, y que, a pesar de ser joven y bonita, se dedicó por entero a nuestra crianza y educación. Realicé con éxito los estudios normales de mi edad, y ya desde muy pronto poseí una gran pasión por la literatura, que ha sido la pasión dominante de mi vida y mi gran fuente de alegrías. Mi disposición por el estudio, mi sobriedad y mi laboriosidad, infundieron en mi familia la idea de que la carrera de Leyes sería una adecuada profesión para mí. Sin embargo, yo sentía una insuperable aversión hacia todo lo que no fueran investigaciones de filosofía y de instrucción general; de modo que mientras mi familia se figuraba que estaba escudriñando los escritos de Voet y Vinnio, eran Cicerón y Virgilio lo autores que, en secreto, devoraba.

Mi muy exigua fortuna, sin embargo, no podía sostener este tipo de vida; y como mi salud se quebrantó un tanto, dada mi ardiente aplicación, intenté –o, más bien, se me obligó– realizar un débil ensayo por entrar en una vida más activa. En 1734 me fui a Bristol, con algunas recomendaciones para prestigiosos comerciantes. Pero al cabo de unos pocos meses me di cuenta que esa vida no era absoluto para mí. Pasé a Francia, con la intención de proseguir mis estudios en un retiro campestre. Y fue allí donde me propuse esa forma de vida que seguí constantemente desde

“All the perceptions of the human mind resolve themselves into two distinct kinds, which I Shall call IMPRESSIONS and IDEAS. The difference betwixt these consists in the degrees of force and liveliness with which they strike upon the mind, and make their way into our thought or consciousness. Those perceptions, which enter with most force and violence, we may name *impressions*; and under this name I comprehend all our sensations, passions and emotions, as they make their first appearance in the soul. By *ideas* I mean the faint images of these in thinking and reasoning; such as, for instance, are all the perceptions excited by the present discourse, excepting the immediate pleasure or uneasiness it may occasion. I believe it will not be very necessary to employ many words in explaining this distinction.”²⁸⁰ *David Hume, A Treatise of Human Nature*, Book I., Of The Understading, Of Ideas, Their Origin, Composition, Connexion, Abstraction, etc, page 1, 1739.

entonces, y con gran satisfacción por mi parte. Decidí que una extrema frugalidad supliera mi falta de fortuna, a fin de mantener inalterable mi independencia. Y me propuse también considerar despreciable todo objeto que no sirviera para mejorar mi capacidad en el campo de las letras.

Fue durante mi retiro en Francia –primero en Reims, pero principalmente en La Flèche, Anjou– cuando compuse mi *Tratado de la Naturaleza Humana*. Después de pasar tres años muy agradables en este país, llegué a Londres en 1737. A fines de 1739 publiqué mi *Tratado*, e inmediatamente después me fui a vivir con mi madre y mi hermano, que vivían en su casa de campo. Mi hermano se había dedicado a mejorar su fortuna de modo muy juicioso, y con éxito.

Jamás intento literario alguno fue más desgraciado que mi *Tratado de la Naturaleza Humana*. Ya salió muerto de las prensas, sin alcanzar siquiera la distinción de provocar murmullos entre los fanáticos.”

²⁸⁰ HUME, David; *A Treatise of Human Nature*, | Original: *A Treatise of Human Nature: being an attempt to introduce the experimental Method of Reasoning into Moral Subjects*, Book I., Part I., Of the Origin of our Ideas., Of The Understanding, page 1, Printed NOON, John, Cheapside, London, 1739 [MDCCXXXIX] Reprinted from the original edition in three volumens, and Edited, with an analytical ideas, by SELBY-BIGGE Lewis Amherst, Book I., Oxford, Great Britain, 1896 | Version Web < <https://archive.org/details/treatiseofhumann01humeoft> > in Internet Archive < <https://archive.org/> >

Traducción para este trabajo

“Todas las percepciones de la mente humana se resuelven ellas mismas en dos tipos, que yo llamare IMPRESIONES e IDEAS. La diferencia entre ellos consiste en el grado de fuerza y vivacidad con el cual ellos golpean la mente, y hacen su vía dentro de nuestro pensamiento o conciencia. Esas percepciones, las cuales entran con más fuerza y violencia, nosotros podemos nombrarlas *impresiones*; y bajo este nombre Yo comprendo todas nuestras sensaciones, pasiones y emociones, como ellos hacen su primera aparición en el alma. Por *ideas* Yo significo las débiles imágenes de esas en el pensar y el razonar; tal como, por ejemplo, son todas las percepciones excitadas por el presente discurso, exceptuando el placer inmediato o malestar que este puede ocasionar. Yo creo que no es necesario emplear muchas más palabras en explicar esta distinción.

HUME, David; *Tratado de la naturaleza humana I* (edición original de 1739), Título Original: *A Treatise of Human Nature*, Traducción, introducción y notas de DUQUE, Félix [Profesor de Antropología de la Universidad de Valencia], Libro I: Del Entendimiento, Parte Primera: De las ideas, su origen, composición, conexión, abstracción, etc, Sección I: Del Origen de Nuestras Ideas, página 87, Ediciones Orbis S.A. [cedido © amablemente por Editora Nacional, Madrid, España, 1981], Barcelona, España, 1984. | Versión web < <https://drive.google.com/folderview?id=0B4xlhE97DA5wMI8wNFgyUmpoMIE&usp=sharing> > en Libros de Filosofía 2014 < <https://drive.google.com/folderview?id=0B4xlhE97DA5wMI8wNFgyUmpoMIE&usp=sharing> >

“Todas las percepciones de la mente humana se reducen a dos clases distintas, que denominaré IMPRESIONES e IDEAS. La diferencia entre ambas consiste en los grados de fuerza y vivacidad con que inciden sobre la mente y se abren camino en nuestro pensamiento o conciencia. A las precepciones que entran con mayor fuerza y violencia las podemos denominar *impresiones*; e incluyo bajo este nombre todas nuestras sensaciones, pasiones y emociones tal como hacen su primera aparición en el alma. Por *ideas* entiendo las imágenes débiles de las impresiones, cuando pensamos y razonamos; de esta clase son todas las precepciones suscitadas por el presente discurso, por ejemplo, con la sola excepción del placer o disgusto inmediatos que este discurso pueda ocasionar. No creo que sea necesario gastar muchas palabras para explicar esta distinción. Cada uno percibirá en seguida por sí mismo la diferencia que hay entre sentir y pensar.”

“There is another division of our perceptions, which it will be convenient to observe, and which extend itself both to our impressions and ideas. This division is into SIMPLE and COMPLEX. Simple perceptions or impressions and ideas are such as admit of no distinction nor separation. The complex are the contrary to these, and may be distinguished into parts. Tho’ a particular colour, taste, and smell are qualities all united together in this apple, ‘tis easy to perceive they are not the same, but are at least distinguishable from each other.”²⁸¹ *David Hume, A Treatise of Human Nature*, Book I., Of The Understanding, Of Ideas, Their Origin, Composition, Connexion, Abstraction, etc, page 2, 1739.

“The one seem to be in a manner the reflexion of the other; so that all the perceptions of the mind are double, and appear both as impressions and ideas. When I shut my eyes and think of my chamber, the ideas I form are exact representations of the impressions I felt; nor is there any circumstance of the one, which is not to be found in the other. In running over my other perceptions, I find still the same resemblance and representation. Ideas and impressions appear always to correspond to each other. This circumstance seems to me remarkable, and engages my attention for a moment.

Upon a more accurate survey I find I have been carried away too far by the first appearance, and that I must make use of the distinction of perceptions into *simple and complex*, to limit this general decision, *that all our ideas and impressions are resembling*. I observe, that many of our complex ideas never had impressions, that corresponded to them, and that many of our complex impressions never are exactly copied in ideas.”²⁸² *David Hume, A Treatise of*

²⁸¹ HUME, David; *A Treatise of Human Nature*, | Original: *A Treatise of Human Nature: being an attempt to introduce the experimental Method of Reasoning into Moral Subjects*, Book I., Part I., Of the Origin of our Ideas., Of The Understanding, page 2, Printed NOON, John, Cheapside, London, 1739 [MDCCXXXIX] Reprinted from the original edition in three volumens, and Edited, with an analytical ideas, by SELBY-BIGGE Lewis Amherst, Book I., Oxford, Great Britain, 1896 | Version Web < <https://archive.org/details/treatiseofhumann01humeuoft> > in Internet Archive < <https://archive.org/> >

Traducción para este trabajo

“Hay otra división en nuestras percepciones, la cual será conveniente observar, la cual se extienden en sí tanto a nuestras impresiones como ideas. Esta división es entre SIMPLES y COMPLEJAS. Percepciones simples o impresiones e ideas son tales que no admiten distinción ni separación. Las complejas son el contrario de esas, y pueden ser distinguidas en partes. Aunque un particular color, sabor, y aroma sean cualidades todas juntas unidas en esta manzana, es fácil percibir que no son lo mismo, pero al menos son distinguibles las unas de las otras.”

HUME, David; *Tratado de la naturaleza humana I* (edición original de 1739), Título Original: *A Treatise of Human Nature*, Traducción, introducción y notas de DUQUE, Félix [Profesor de Antropología de la Universidad de Valencia], Libro I: Del Entendimiento, Parte Primera: De las ideas, su origen, composición, conexión, abstracción, etc, Sección I: Del Origen de Nuestras Ideas, página 88, Ediciones Orbis S.A. [cedido © amablemente por Editora Nacional, Madrid, España, 1981], Barcelona, España, 1984. | Versión web < <https://drive.google.com/folderview?id=0B4xlhE97DA5wMI8wNFgyUmpoMIE&usp=sharing> > en Libros de Filosofía 2014 < <https://drive.google.com/folderview?id=0B4xlhE97DA5wMI8wNFgyUmpoMIE&usp=sharing> >

“Hay otra división de nuestras percepciones que será conveniente tener en cuenta, y que se extiende tanto a nuestras impresiones como a nuestra ideas. Se trata de la división en SIMPLES y COMPLEJAS. Las percepciones simples (impresiones o ideas) son tales que no admiten distinción ni separación. Las complejas son lo contrario que éstas, y pueden dividirse en parte. Aunque un color, sabor y olor particulares sean cualidades que estén todas unidas en esta manzana, por ejemplo, es fácil darse cuenta de que no son lo mismo, sino que, por lo menos, son distinguibles unas de otras, no es fácil percibir que ellos no son lo mismo, pero son al menos distinguibles desde cada uno.”

²⁸² HUME, David; *A Treatise of Human Nature*, | Original: *A Treatise of Human Nature: being an attempt to introduce the experimental Method of Reasoning into Moral Subjects*, Book I., Part I., Of the Origin of our Ideas., Of The Understanding, pages 2 y 3, Printed NOON, John, Cheapside, London, 1739 [MDCCXXXIX] Reprinted from the original edition in three volumens, and Edited, with an analytical ideas, by SELBY-BIGGE Lewis Amherst, Book I., Oxford, Great Britain, 1896 | Version Web < <https://archive.org/details/treatiseofhumann01humeuoft> > in Internet Archive < <https://archive.org/> >

Human Nature, Book I., Of The Understanding, Of Ideas, Their Origin, Composition, Connexion, Abstraction, etc, page 2 y 3, 1739.

Para HUME; La Desigualdad nos es un derecho natural. La misma surge de la necesidad de gestionar ECOPolíticamente la escasez económica. Desde el Paradigma ONTOResolutivo/Inclusivo La Desigualdad, que excluye aun a HUME, surge de la REALEZA PROPIETARIA/NOBILIARIA/HEREDADA/EXCLUYENTE {U^oExclusión^oDesigualdad}. Esta REALEZA sin ECORealidad Hiperabundante excluye de la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL a los “hermanos menores”. Desde la instauración del imperio de la escasez se garantiza el dominio/imperio cognitivo negador/desaparecedor/excluyente radical del tiempo/espacio vivo/ONTOCrediticio/soberano. Desde la gestión ECOPolítica ECOTrágica excluyente, desde un paradigma de la escasez estratégica, desde el “sálvate a ti mismo”, se asignan los bienes limitados, en realidad se limitan los bienes ^olimitantes/restrictivos/desniveladoras/excluyentes. Es un Estado/Conciencia Núcleo Fluctuante ECOApócrifo aterrado/aterrador, sostenido a fuerza de excluir odiseicamente a los “hermanos menores”, de instaurar el miedo al cambio, miedo a perder el Status Quo, que dando/compartiendo nos quedemos sin nada. El Paradigma Excluyente ECOTrágico instaura sus *Plus Ultra Cognitivos Monstruosos*. No hay monstruosidad más grande que la es instaurada con respecto a la discusión de intereses, al conocer desde el ELLA INSURRECTA/VIDA, extendiendo La Soberanía ONTOCrediticia, pariéndola en la navidad cotidiana. El Status Quo perpetuador sabe que el ELLA INSURRECTA/VIDA, permanentemente, pone en cuestión, hace evidente, que La Humanidad/VIDA no padece de escasez natural, sino todo lo contrario: padecemos la negación ECOTrágica/epistémica de La Hiperabundancia ONTOCrediticia. El ECOTrágico “sálvate a ti mismo”, ECOApócrifamente, ofrece garantizar La Seguridad a fuerza de manejar con mano dura la escasez. La escasez disciplinaria, miedo atávico al hambre y la exclusión. La escasez ECOTrágica del “sálvate a ti mismo” conduce los procesos histórico/materiales/espirituales negando/desterritorializando radicalmente La Soberanía del AMOR VIVO. Desde la ECOTragedia del “sálvate a ti

Traducción para este trabajo

“Lo uno parece estar en una manera de reflexión de lo otro; de manera que todas las percepciones de la mente son dobles, y aparecen tanto como impresiones e ideas. Cuando yo cierro mis ojos y pienso en mi recámara, las ideas que Yo formo son exactas representaciones de las impresiones que Yo sentía; ni hay ninguna circunstancia de la una, la cual no sea encontrada en la otra. Voy corriendo sobre mis otras percepciones, Yo encuentro todavía la mismas semejanza y representación. Las ideas y las impresiones aparecen siempre correspondiéndose las unas a las otras. Esta circunstancia me parece a mi remarcable, y engancha mi atención por un momento.

Tras una encuesta más precisa Yo encuentro que tengo que ser más cuidadoso me he dejado llevar demasiado lejos por la primera apariencia, y que Yo debo hacer uso de la distinción de percepciones entre *simples* y *complejas*, limitar esta decisión genera, *que todas nuestras ideas e impresiones son semejantes*. Yo observe, que muchas de nuestras ideas complejas nunca tuvieron impresiones, que se correspondan con ellas, y que muchas de nuestras impresiones complejas nunca son exactamente copiadas en ideas.”

HUME, David; *Tratado de la naturaleza humana I* (edición original de 1739), Título Original: *A Treatise of Human Nature*, Traducción, introducción y notas de DUQUE, Félix [Profesor de Antropología de la Universidad de Valencia], Libro I: Del Entendimiento, Parte Primera: De las ideas, su origen, composición, conexión, abstracción, etc, Sección I: Del Origen de Nuestras Ideas, página 89, Ediciones Orbis S.A. [cedido © amablemente por Editora Nacional, Madrid, España, 1981], Barcelona, España, 1984. | Versión web < <https://drive.google.com/folderview?id=0B4xlhE97DA5wMl8wNFgyUmpoMIE&usp=sharing> > en Libros de Filosofía 2014 < <https://drive.google.com/folderview?id=0B4xlhE97DA5wMl8wNFgyUmpoMIE&usp=sharing> >

“Las unas parecen ser de algún modo reflejo de las otras, de modo que toda percepción de la mente es doble, y aparece a la vez como impresión e idea. Cuando cierro mis ojos y pienso en mi habitación, las ideas que formo son representaciones exactas de las impresiones que he sentido; tampoco existe circunstancia alguna en las unas que no se encuentre en las otras. Repasando todas mis percepciones puedo encontrar igualmente la misma semejanza y representación. Las ideas y las impresiones parecen corresponderse entre sí, circunstancia que encuentro notable y que ocuparía mi atención por un momento.

Después de realizar un examen más cuidadoso me doy cuenta de que me he dejado llevar demasiado lejos por la primera apariencia, y de que debo hacer uso de la distinción de percepciones en *simples* y *complejas*, a fin de limitar esta conclusión general: *que todas nuestras ideas e impresiones son semejantes entre sí*. Ahora advierto que muchas de nuestras ideas complejas no tuvieron nunca impresiones que les correspondieran, así como muchas de nuestras impresiones complejas no están nunca exactamente copiadas por ideas.”

mismo” se afirma epistémicamente que la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD sería incapaz de organizarse, de compartir, y desarrollar un proyecto popular/democrático de *gestión virtuosa de La Hiperabundancia*. Dado que la ECOTragedia nos hace creer que no podemos habitar en la ECOREalidad Hiperabundante, que no estamos ECOMedialmente adaptados para vivir en La Prosperidad Compartida de $U^{(I)}$ INCLUSIÓN $^{(I)}$ IGUALDAD. Desde La Escasez forzada se niega/desaparece/excluye radicalmente la estructura ONTOCrediticia con la que cada UNO/NOS/UNIDAD es parido desde el ELLA INSURRECTA/VIDA. Por eso se lo sujeta/endeuda/impone a un UNO-REAL APROPIADOR/ECOApócrifo. Es la negación de tiempo/espacio vivo ONTOCrediticio y soberano por miedo a a que no sepan que hacer, se desordenen, se alejen del régimen disciplinario de la escasez. A todas luces, el orden más ONTONeuroPlástico y vivo es que ONTOEmerge del AMOR al PRÓJIMO/PRÓXIMO, fuente soberana de Libertad/Amor. Ese es el factor ordenador que epistémicamente se niega a Muerte desde la ECOTragedia. Orden ECORreal vivo/conflictivo/resolutivo/inclusivo. Un Orden Soberano ONTOMaternal/ONTOConstituyente en $^{(I)}$ INCLUSIÓN $^{(I)}$ IGUALDAD cuya *dinámica parabólica escalar relativa* ONTONeuroGesta el tiempo/espacio vivo. El tiempo/espacio vivo soberanamente se expande hacia la infinitud, sin miedos, con responsable amor, con Libertad Amorosa, Libertad en serio, desde La Madre, TODOS PODEMOS TRANSCURRIR el tiempo/espacio vivo, ser caminar/camino/caminantes. Debemos dejar atrás la falacia de la certidumbre disciplinaria de lo escaso. La misma genera todo un ECOSys que niega a Muerte La VIDA, su Hiperabundancia ONTOCrediticia. El reconocer esa Hiperabundancia cambia las reglas epistémicas hasta ahora ordenadoras desde la escasez, es otro tipo de episteme, otra *ingeniería poética: La ONTOResolutiva/Inclusiva*.

Habítamos en una conflictiva hiperabundancia de La VIDA. El Estado terrorista/odiseico, del ECOPolítico “sálvate a ti mismo”, nos desune estratégicamente, nos niega la estructura ONTOCrediticia, nos niega/desaparece/excluye radicalmente de nuestro sentido ECORreal/soberano de Familia Extensa//ECO/OIKOS/HOGAR. Así, ONTOReflexivamente, terminamos todos sintiéndonos odiseicamente desheredados de La VIDA. Siendo que ECORrealmente nadie puede ser excluido de la estructura ONTOCrediticia de La VIDA. La VIDA, ECOMaternalMENTE, tiene la precaución ONTOConstitucional de parirnos a todos en $^{(I)}$ INCLUSIÓN $^{(I)}$ IGUALDAD. Nos lega/invierte redistributivamente cada vez que nos pare, que se extiende la soberanía en la navidad cotidiana, cuestiona la ECOApocrificidad Endeudora/excluyente. El Estado/Conciencia Núcleo Fluctuante en $^{(I)}$ Exclusión $^{(I)}$ Desigualdad necesita mantenernos en un Estado de Terror, carece de herramientas técnico/poéticas, o las niega/desaparece/excluye radicalmente, para gestionar/ordenar desde La Hiperabundancia. Este tipo de Estados niegan su soberanía amorosa, la felicidad ECOPolítica del intento compartido por TODOS, piensen como piense, sean como sean, Victoria de La VIDA. Aun allí, en medio de los regímenes más ordenadamente escasos/genocidas, La VIDA siempre se hace camino, aun en ese Estado/Conciencia Núcleo Fluctuante en los gestos pequeños de “te comparto”, “es mi hermano”, “lo amo”, aun cuando parece irracional tanto AMOR VIVO en medio tanto Imperio Colonizador de La Muerte. Y estos gestos no tienen que ver con ricos, pobres, ni ningún tipo de estatus tiene que ver con La VIDA, con TODOS. Y allí, en esos instantes inmortales, te das cuenta ECORrealmente como es el proceso de extensión de La Soberanía. La vez crecer desde *Pequeñas Verdades Relativas, tan VIVA*. Y podemos compartir sueños, proponerlos dada las $m_{(FH)}$ [Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA]. Proponer sueños, habitar ECORrealidades Hiperabundantes, ONTODinámicas de producción y trabajo.

Ya no le tenemos miedo a Estado Extenso de Terror, que nos ordena con exclusión. TODOS JUNTOS SOMOS ESTADO VIVO. Un Estado ECORreal que crece, prospera territorializando el AMOR en El OTRO VIDA conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo. Un Estado que con MEMORIA, VERDAD y JUSTICIA honra nuestra ONTOConstitucionalidad. ONTOConstitucionalidad que evita que podamos ser sometidos a La Pobreza, a LA POBREZA más estructural la de poder sentirnos iguales, soberanos, vivo, en parte en EL OTRO VIDA, siempre nuestro hermano.

Desde La ECOTragedia del “sálvate a ti mismo” corridos por escasez, por el miedo a la exclusión, se nos obliga a transar, a sujetarnos, a acomodarnos en una ECOApocrificidad. Este tipo de Estado/Conciencia Núcleo Fluctuante ECOTrágica depende en gran medida de la discrecionalidad privada, de las ganas de hacer beneficencia del “Hermano Mayor”. Los “hermanos mayores” se ven agobiados porque el Estado Aterrador que los aleja de lo que aman, y no los ayuda reencontrarse. Es más este Estado en $^{(I)}$ Exclusión $^{(I)}$ Desigualdad los fuerza a hacerse cargo de un estado epistémico ECO/OIKOS/Despótico/odiseico. Los “hermanos mayores” no pueden ser felices en el intento compartido, los agobia el sostenimiento, la administración injusta de la escasez. Esta dinámica APROPIADORA del tiempo/espacio vivo/ONTOCrediticio, ONTOReflexivamente, los termina saqueando, en un instante inmortal, casi un pestaño, se dan cuenta que allí no hay extensión, hay un abismo antisoberano, un no tiempo/espacio que se lo devora toda, por costumbre/ley lo negaron/desaparecieron/excluyeron radicalmente de la territorialidad soberana, de tiempo/espacio vivo, de los que ama, de su Familia.

No se trata de sujetarse a ningún gran monarca o imperio para superar la “esclavitud doméstica” por más bondadoso y beneficioso que sea. Se trata de dejar atrás la ECOApocrificidad del ECO/OIKOS/Despótico/Excluyente. Nosotros ya somos paridos unidos, no sujetos, sino liberados amorosa/soberanamente, desendeudados

ONTOCrediticiamente, enredados en el abrazo ONTOConstituyente de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. En base a eso fuimos dando saltos EVOCompreensivo para ajustar la dinámica representacional. Es decir, ahora, las instituciones, los representantes; “por primera vez se parecen a sus Pueblos”²⁸³, se sienten honrados de ser Iguales, libres cognitivamente del coloniaje cognitivo/excluyente, soberanos no súbditos, se alejan del ECOTrágico “sálvate a ti mismo”; son amorosamente soberanos en ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD. Es un ESTADO ECOPolítico ONTOMaternal que ONTOConstituyentemente ONTOEmerge de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD profundamente conflictiva, profundamente VIVA/CREATIVA/INCLUSIVA/SOBERANA de La VIDA, profundamente nuestra hermana VIDA.

“...en definitiva lo que nos hará trascender en La Historia no es lo que digan hoy sino lo que digan mañana los que nos recuerden en nuestro paso por esta historia fugaz, en la cual ocupamos un lugar de lucha, un lugar de combate por esos ideales: Libertad, Justicia e Igualdad. Demandas que siguen vigentes aun todavía. Porque muchas veces se cree que La Libertad es sólo el poder votar cada tanto o poder decir lo que uno piensa en voz alta. Es una parte de La Libertad. Pero La Libertad también es poder decidir qué VIDA va a tener cada UNO de NOSOTROS. Y hoy hay millones y millones de hombres y mujeres, en La América del Sur y en El Mundo Entero, que no pueden decidir su VIDA sino solamente La VIDA que le dieron, tal vez por haber nacido en un HOGAR pobre, tal vez por no haber tenido estudios. Por eso creo que el compromiso de TODOS quienes tenemos el honor de representar a nuestros países es seguir con esas banderas en alto. Las banderas de La Verdadera Libertad, de La Verdadera Justicia, de La Verdadera Igualdad, en definitiva de La Verdadera Democracia.”²⁸⁴ *Cristina Fernández de Kirchner*, Miraflores, Caracas, Venezuela, 11 de Agosto de 2009.

En Argentina desde el 25 de mayo de 2003, día que asume la Presidencia de la Nación Néstor C. Kirchner, un militante casi desconocido por la mayoría, no sabíamos ni cómo se decía y menos cómo se escribía ese nombre, allí, con MEMORIA, VERDAD y JUSTICIA se comenzó a co-construir una representación ECOPolítica ONTOResolutiva/Inclusiva, que humildemente se hace cargo, que sin dejar sus convicciones, por y con AMOR al PRÓJIMO/PRÓXIMO asume sus responsabilidades. Representantes cuyo poder ECOREal reside en enlazarse soberanamente como UNO más con esa Soberanía del AMOR. No UNO superior, sino UNO más, UNO más, un distinto por tener vocación ECOPolítica como para sentir/vivir como UNO tan igual a TODOS, tan NOSOTROS. UNO más, con una enorme responsabilidad, la de servir humilde/honradamente al NOS/UNIDAD en ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD. Cuando empezamos a realizar este trabajo, en 1997 formalmente, en 1978 ONTOMaternalmente, ese país estaba en la ruina. Una Patria/Matria endeudada/abandonada/prostituida/destituida. Un lógica destituyente sistemática a fuerza de genocidio, de negar/desaparecer/endeudar/saquear, por las armas, por la exclusión de La VIDA. El “sálvate a ti mismo” había vaciado hasta las reservas de Esperanza. Sin reservas de Esperanza nos hicieron sentir, sujetados/colonizados por una impúdica Deuda Social. Este trabajo sin ese compromiso ECOPolítico, sin esa experiencia, conflictiva, ECOREal, de INCLUSIÓN y crecimiento escalar en IGUALDAD, tal vez, no sería más que literatura fantástica. Lo decimos aquí porque nos parece razonable y oportuno, como cuestión profundamente metodológica: los modelos epistémicos son modelos/proyectos ECOPolíticos, el método científico, el conocer en sí encierra una declaración político/económica, ONTOReflexiva, del U [*Conjunto Universal Humano/VIDA*]. En nuestro caso reconocemos que conocemos desde el ELLA INSURRECTA/VIDA, desde su estructura ONTOCrediticia libertaria/soberana, de AMOR al PRÓJIMO/PRÓXIMO, en ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD.

Quizás por una cuestión que excedía al compañero HUME, su ECOLógica ECOPolítica era excluyente. Pero cómo no iba a ser excluyente si él era un excluido, en parte, le negaron su cátedra y por suerte pudo ser bibliotecario. No sería justo enjuiciar al compañero, negar su aporte al conocimiento, conocimiento soberano que nos ONTOConstituye, que nos permite dar saltos epistémicos. Sería fácil desde La Libertad/Amor que transcurrimos soberanamente en nuestro país, La República Argentina, desde una Universidad Pública donde todos pueden ingresar,

²⁸³ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Presidenta electa Cristina de Kirchner reconoció a Hugo Cháv”, Firma del Acta Constitutiva del Banco del Sur, Discurso de la Presidenta Electa FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E. en Casa Rosada, Origen VTV –Venezolana de Televisión– < <http://www.vtv.gob.ve/> >, 9 de Diciembre de 2007, Time Code | 00:01:20 – 00:01:25 {“...por primera vez se parecen a sus Pueblos...”}, versión disponible en: .youtube, robamelacuenta, 19 de Marzo de 2007, < <https://www.youtube.com/watch?v=akYaoVsn5cw> >.

²⁸⁴ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E. y CHÁVEZ FRÍAS, Hugo; “11 Ago 2009 Hugo Chávez recibe a Cristina Fernández de Kirchner en Miraflores”, Origen VTV –Venezolana de Televisión– < <http://www.vtv.gob.ve/> >, 11 de Agosto de 2009, Time Code | 00:10:31 – 00:12:10 {“...en definitiva lo que nos hará trascender en La Historia... Las banderas de La Verdadera Libertad, de La Verdadera Justicia, de La Verdadera Igualdad, en definitiva de La Verdadera Democracia.”}, versión disponible en: .youtube, andresoasis, 4 de Abril de 2013, < https://www.youtube.com/watch?v=pZIW_2Ts4Nk >

donde podemos decir/hacer con plena Libertad, sería fácil excluir al compañero HUME. Ven, ahí está el punto, es siempre con TODOS ADENTRO, con HUME en nuestro HOME, sin desheredados. Por eso es que hay que ser metodológicamente tan rigurosos. Hay que escribir la ecuación en TODOS lados para poder corregir nuestro trabajo: $C_{(A+B=C)}^{(0)}$ cuerpo/alma // UNO/NOS/UNIDAD // $m_{(FH)}^{\wedge \sum^{SH}}$ // $U^{(0)}$ INCLUSIÓN $^{(0)}$ IGUALDAD. Si hoy disfrutamos de este tiempo/espacio tan vivo, tan ECORealmente conflictivo y que se extiende soberanamente próspero es por TODO el esfuerzo de La Humanidad/VIDA. Somos más Libres cada día, quizás, en parte, porque nos paramos sobre los hombros de gigantes como HUME que desde su Humanidad/VIDA, como TODOS, cometen/cometemos errores. En la honra de esos errores evolucionamos, pero con TODOS ADENTRO. Intentamos honrar sus errores, honrarlos en la co-construcción diaria de un Mundo donde TODOS seamos HERMANOS y tengamos IGUALDAD de OPORTUNIDADES. Pero debemos ser muy cuidadosos, porque de HUME tomó muchas herramientas Adam SMITH y dada esa estructura ortodoxa excluyente/epistémica se potenció un modelo/proyecto ECOPolítico de exclusión, de ECOApócrifo sentido de Libertad, sin Libertad VIVA, en la PROJIMIDAD/PRÓXIMIDAD. Un modelo ECOApócrifo Liberal, que muchas veces se legítima desde esas herramientas tecno-poiéticas. Más que una “legitimidad” es un “régimen de legalidad” ECOApócrifo sin Soberanía ECOReal ONTOCrediticia, sin un sentido epistémico VIVO: ELLA INSURRECTA/VIDA.

Metodológicamente siempre hay que tratar de ponerse en el lugar estratégico del OTRO VIDA; no para sujetarlo, sino para empoderarlo, y así ONTOReflexivamente liberarse/amarse juntos. Nosotros ONTOConstitucionalmente ya venimos entramados/enlazados libertaria/amorosamente con nuestro tiempo/espacio vivo, manifiesto en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD soberanamente extensa. Lo que ocurre es que se nos niega esta hiperabundancia desde la estructura ECOApócrifa de La Deuda antisoberana. Nos endeuda/esclaviza/explota el “sálvate a ti mismo” para que aterrados nos alejemos de nuestra fuente ONTOCrediticia el PRÓJIMO/PRÓXIMO. Desterrados odiseicamente de esta dinámica ONTONEuroPlástica nos vemos sometidos al Status Quo que nos hace negar nuestra ONTOConstitución ELLA INSURRECTA. La *ingeniería poiética trágica* construye toda una red epistémica ECOPolítica Ad Hoc que terminar justificando ONTOReflexivamente, en última instancia, y en algunos genocidios de primera mano, la exclusión de La VIDA de todo sistema ECOComprehensivo dada su determinación ortodoxa excluyente. Sin ese sentido limitante/restrictivo/desigualador: la misma no tendría sentido.

Volviendo a HUME, podemos rastrear en su ECONarrativa un sentido desigualador ONTOReflexivamente sufrido/desterritorializador/aplicado. ONTOReflexivamente se siente excluido del estado de propiedad. Estado de propiedad al que sólo tiene acceso como invitado. Vive sin ser propietario en la casa de campo, en el Estado que heredó y administra su hermano Home, un estado escalarmente excluyente, al que sólo tiene acceso gracias a la beneficencia de su “hermano mayor”. Generación a generación los “hermanos menores” pierden grados de Independencia, ven como se fragmenta su soberanía ONTOCrediticia, son excluidos sistemáticamente. La supervivencia, el acceso, el disfrute de ese tiempo/espacio negado/apropiado/desheredado depende de la buena predisposición a la beneficencia del “hermano mayor”. Es notable que en el breve *My Own Life* haga una referencia marcada a ese sentido de exclusión por la costumbre de su país. Su hermano hereda/conserva el Home y él adopta el Hume. De hecho ni siquiera firma inicialmente el *Tratado sobre la Naturaleza Humana*.

Logra cierta relación de independencia económica con ese estado a fuerza de frugalidad, renuncia a los bienes superfluos que no sirvan para potenciar su talento literario. Es de hacer notar que el carácter científico de HUME deriva de su pasión por La Literatura. Es decir su pasión por una parte de la *ECONarrativa Cognitiva del Tiempo/Espacio*. La ECONarrativa de Estado en la que él estaba imbuido/limitado era la de la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL NOBILIARIA EXCLUYENTE que lo tenía sujeto a una odisea colonial/imperial/excluyente. Su ECONarrativa se ve limitada radicalmente por $^{(0)}$ limitantes/restrictivas/excluyentes/odiseicas, habita en una $m_{(FH)}$ [*Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA*] cuyo sentido/costumbre, sufre/padece/disfruta, buscando el reconocimiento de esa ECOTragedia del “sálvate a ti mismo”. Discute el Status Quo para pertenecer, ser reconocido, horrorizarlo. No busca llegar a discutir la legitimidad de cómo el Estado excluyente, se APROPIA del tiempo/espacio vivo, de cómo lo niega y genera una negación/desaparición/exclusión radical generalizada de la estructura ONTOCrediticia, de la ECORealidad. Toda esta ECOApocrificidad tempo/espacial del “sálvate a ti mismo” se estructura trágicamente concentrando/endeudando/acumulando la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL: los títulos y propiedades en cada vez menos manos, en las manos de los “hermanos mayores” del ECOSys por derecho natural-divino. Es esa naturalización/divinización del “sálvate a ti mismo”; sin AMOR VIVO en La PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, sin soberanía. Una Inequidad y exclusión ECOTrágica más allá de la generosidad singular/particular/causal del “hermano mayor”. Científico/técnicamente, en algún punto, establece ciertos fundamentos racionales/utilitaristas ECOApócrifos que legitiman ECOSistémicamente La Exclusión y La Desigualdad. Un error, más bien un horror que permite ordenar totalitariamente a La Humanidad/VIDA desde el “sálvate a ti mismo”. Por costumbre PROPIETARIA RADICAL ASOCIAL NOBILIARIA se legitima la exclusión desterritorializadora del AMOR VIVO, se desacopla la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD del tiempo/espacio vivo, de su concepción corpo/espiritual extensa. Hume ONTOReflexivamente legitima su propia exclusión: la ley que naturalmente lo excluye por ser el “hermano menor”. ECONarrativamente excluye en su teoría cognitiva/perceptual a la soberanía ONTOCrediticia. HUME discute el

sentido institucionalizado/apropiador de Dios, de C , por eso es perseguido, porque está comenzando a excluir epistémicamente a estos interpretantes de *la ecuación cognitiva*, le pone cuerpo/alma a la impresión y la idea ECOPolítica, de algún modo la territorializa, aun sin un sentido soberano pleno. Pone el sentimiento como parte del conocimiento válido. Ahora lo que parece no tener en cuenta es la *dinámica cognitiva ECOTrágica* que nos excluye cognitivamente del AMOR VIVO, de C . La misma reniega de nuestra soberanía extendida en $^{\theta}$ cuerpo/alma. Dada la ecuación ONTOConstituyente $C_{(A+B=C)}$ $^{\theta}$ cuerpo/alma validar/legitimar la desigualdad de oportunidades limita/restringe el acceso a la ECOCompreensión de La Soberanía Cognitiva del AMOR VIVO. AMOR VIVO en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD dado que la misma es un producto EVOCompreensivo. Es ECOPolíticamente Lógico que discuta La Idea ECOTrágica que las instituciones administran/sujetan de Dios. Un Dios administrado/sujeto ECOApócrifamente mediante la exclusión. Nadie puede excluirnos de Dios, del AMOR VIVO, o cómo puedas quieras llamarlo, nadie nos puede excluir del ECO/OIKOS/HOGAR extenso. HUME para no resignar completamente su independencia se fuerza a la frugalidad, a la escasez. Aun así no podría ser libre, viviría endeudado cognitivamente por la *colonizadora exclusión*. Vive ONTOReflexivamente endeudado/desigualado por esa PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL ECO/OIKOS/Despótica/odiseica de la que ha sido excluido legalmente. Un ECOSys cuya ECOApócrifa Realeza, carente de toda ECORealidad amorosa/soberana, se basa en desigualar sistemáticamente nuestro sentido ONTOConstituyente de Hermandad Soberana. La Desigualdad en un profundo sentido cognitivo, su ECOApocrificidad, nos aleja de un sentido vivo/material/histórico/espiritual de DIOS/TOTALIDAD/C/UNI/MULTI/Versalidad, o cómo quieras puedas o no llamarlo, VIVO en parte en NUESTRO HERMANO/PRÓJIMO/PRÓXIMO extenso.

¿Cómo no va a ser ateo HUME de ese sentido “sálvate a ti mismo” de Dios? Un sentido desviado apropiador de C . Un sentido que nos sujeta a un UNO REAL APROPIADOR ASOCIAL EXCLUYENTE que en última instancia reniega de DIOS VIVO en parte en el NOS/UNIDAD. El problema, de HUME, es que no puede ver que La Desigualdad es la que nos aleja de la ECORealidad. La Igualdad ONTOReflexivamente nos permite ECOComprender desde la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD nuestro sentido soberano/libertario/amoroso perceptual VIVO en el UNO/NOS/UNIDAD $^{\theta}$ cuerpo/alma extenso que siente. HUME se revela como puede, aun desde su pasión por la literatura, desde su alegría melancólica, contra ese sentido “sálvate a ti mismo” ECOApócrifo: un sentido de Dios sin Dios VIVO, sin AMOR VIVO, sin tiempo/espacio vivo. Aunque no lo ponga en palabras cree que esta *constante conjuntiva ECOTrágica* lo separa/desigual de su HOGAR/Madre/Hermano Mayor.

Ahora bien, no es el C Soberano en el AMOR VIVO lo que nos separa/desune sino la gestión apropiadora ECOApócrifa de La Igualdad ONTOCrediticia. La Igualdad negada/desparecida/excluida radicalmente por parte de un régimen ECOTrágico PROPIETARIO RADICAL ASOCIAL QUE DIVINIZA UN SISTEMA DE EXCLUSIÓN. DIOS, C [en tanto constante cognitiva UNI/MULTI/Versal $^{\theta}$ INCLUSIÓN $^{\Phi}$ IGUALDAD], AMOR VIVO, o cómo quieras/puedas llamarlo o no, ya lo hemos visto, no puede ser sometido/apropiado en ninguna de sus totalidades, ni en sus partes. Si, ECOPolíticamente, desde el “sálvate a ti mismo” ECOTrágico puede ser ECOApócrifamente negado/desaparecido/excluido radicalmente, negado a muerte en la navidad cotidiana. Dada la estructura ONTOCrediticia ELLA INSURRECTA/VIDA, no se pueden trazar contratos de cesión de soberanía sobre ninguna de sus partes, es que se trata de una Soberanía VIVA ONTOEmergente en el OTRO VIDA. La Soberanía es irrenunciable/inapropiable/intransferible. Ahora bien, si ONTOCrediticiamente, dada su hiperabundancia, puede extenderse, ser compartida/transcurrida en el compartir. Si se la puede invertir, en parte, de manera exponencialmente hiperabundante y prospera, en la *Acción Social Humana/VIDA*. La *Inversión en la Acción Social Humana/VIDA* no es un acto de resta al UNO/NOS/UNIDAD, sino que como ya hemos visto es un *Acto ECOPolítico de Suma Humana/VIDA*. Es compartiendo con la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD donde se extiende la soberanía del cuerpo/alma finito hacia la infinitud soberana. Ningún sistema de Exclusión AMOROSA del OTRO VIDA//PRÓJIMO/PRÓXIMO puede radicalmente desacoplarnos dado que ECORealmente, dada nuestra hechura ONTOConstituyente $-C_{\text{partes}}$, siempre es/somos, en parte, ONTOCredito hiperabundante de La VIDA.

Desde la ECOTragedia, HUME estaba excluido formalmente de la PROPIEDAD del estado/heredad. Es decir, a HUME le fue negado el acceso pleno al HOME por ser el “hermano menor”. Y los “hermanos menores” mientras van siendo desplazados buscan sus propios “hermanos menores” a los que desplazar. Y esto a los suyos y así se genera un círculo ruinoso de exclusión. Es causalidad que el “hermano menor” sea estigmatizado por su familia, para legitimar ECOApócrifamente el ECOSys Excluyente, como un sujeto/súbdito con pocas habilidades económicas y políticas para ejercer la administración de la escasez propietaria. Es considerado débil por el sistema, se dedica a cuestiones “menores”. Ahora bien, por eso en base a su escepticismo conservador, HUME, justifica el Status Quo liberal ECOTrágico del “sálvate a ti mismo”. Justifica la Realeza desigualadora/antinatural/sin soberanía de la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL EXCLUYENTE. Una Realeza a la que nostálgicamente ahora, de la se siente parte, aun cuando esa ECOPolítica los excluye lo deja afuera, lo destierra/desterritorializa, lo deja sin estados propietarios, sin títulos, sin HOME. Para congraciarse con su tiempo/espacio excluyente, para mostrar su pertenencia a ese REAL ESTADO DE

EXCLUSIÓN PROPIETARIA RADICAL ASOCIAL hasta justificó el racismo como una cuestión de sentimiento natural.

Más allá de sus errores; al poner la experiencia como una instancia legítima del conocer, *plus ultra* de un razonamiento desde el YO sin una instancia enredada/soberana de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD experiencial, aun sin saberlo quizás, nos permite ECOComprender cómo se co-construye el conocimiento en ϕ INCLUSIÓN ϕ IGUALDAD en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD soberana. Ahora estas *impresiones e ideas* que se manifiestan en el UNO corresponden a un estadio EVOComprehensivo del NOS/UNIDAD no son una instancia desterritorializada, dependen de un contexto histórico, de un ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante corporal/espiritual. Es decir, las mismas son instancia históricas/materiales/espirituales de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD manifiestas en cuerpo/alma extenso: en El OTRO VIDA//UNI/MULTI/Versal parte de C. La honesta visión de HUME nos permite ver a qué clase de ECONarrativa Excluyente se sentía sometido, por qué no se podía territorializar amorosamente en La Soberanía del AMOR, qué trataba de justificar y cuál es su legado cognitivo. Podemos gracias a su aporte evidenciar *experiencialmente*, empíricamente, cómo podemos pasar de una desigualdad excluyente del HOME a otra que incluya/iguale al “hermano menor” HUME. Soberanamente HUME siempre será parte de ese ECO/OIKOS/HOGAR, sólo que su experiencia de la ECORealidad ha sido negada/desparecida/excluida radicalmente por la *ingeniería poiético trágica* del “sálvate a ti mismo” y sus REALEZAS desigualadoras/excluyentes. Podemos ver que esa monstruosidad cognitiva de La Desigualdad, esa *conjunción constante*, esa ECONarrativa el traslada/proyecta/transfiere a sus “hermanos menores”. Esta ECONarrativa se vuelve ONTOReflexivamente autoexcluyéndolo a él.

HUME legítima la exclusión y la desigualdad de los hermanos que tienen un color de piel más oscura en base a la extrapolación experiencial/inductiva/positiva. Lo hace desde la experiencia de esas sociedades que los excluyen/desigualan estructuralmente, los vuelven tragois ECOSistémicos. Sociedades que les niegan a los hermanos, por su color de piel, La Libertad amorosa/ONTOCrediticia de ser IGUALES. Los niegan desde La Madre, por eso en Argentina La Asamblea del Año XIII [1813] establece la libertad de vientre. Los colonizadores niegan el poiético resolutivo/inclusivo AMA-GI, lo vuelven liberal/sujetado a una régimen de PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL. De esa manera, ONTOReflexiva, pueden negar ECOApócrifamente nuestra Hermandad, que somos Familia Extensa. Esa situación posibilita que puedan endeudarNOS/explotarNOS/esclavizarNOS; ECOTrágicamente *deshermanarNOS*, *desfamiliarizarNOS* // U^{ϕ} Exclusión ϕ Desigualdad.

David HUME se expresa epistémicamente desde una mirada ECOPolítica ECOTrágica. Una ECOPolítica metodológicamente Excluyente; experiencialmente limitada por la *ingeniería poiética trágica* y sus funciones limitantes. *Ingeniería poiética trágica* que fuerza la lógica inductiva/positiva en pos de legitimar una ECOApocrificidad Excluyente. Esta ECOPolítica ECOTrágica *utilitarista*, lo utiliza ONTOReflexivamente, lo mantiene inmerso en una $m_{(FH)}$ [Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA] potenciada por $\sum^{SH}$ [Vínculo Social de Suma Humano/VIDA] ECOPolítico LIBERAL SIN LIBERTAD, SIN SOBERANÍA DEL AMOR VIVO, COLONIAL, que lo excluyo de la heredad. Lo mantiene SUJETO a la REALEZA DIVINA/EXCLUYENTE DE LA PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL. El UNO-REY como sistema ECOPolítico de exclusión, no como una persona física, sino como estructuras de *elitización/concentración/exclusión* de La Soberanía VIVA de todo proceso ECOPolítico/cognitivo, más allá de nombre es un estructura de *suplantación de la ECORealidad soberana*. La negación de todo U^{ϕ} INCLUSIÓN ϕ IGUALDAD. Esta negación tiene que ver con borrar el proceso endeudador/explotador/excluyente mediante el cual supuestamente ha sido transferida La Soeranía al soberano, generando súbditos/colonias/imperio del “sálvate a ti mismo”. Como ya hemos visto es el único soberano es El Pueblo/La Humanidad/VIDA, Soberanía del AMOR VIVO, y la misma es intransferible. Este tipo de estructura de representación, de poder concentrado en elites, no genera servidores públicos, que es lo que ONTOMaternalmente La VIDA reclama, sino estructuras que se sirven/depredan/endeudan/excluyen a La VIDA misma. VIDA manifiesta en La PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Es muy fuerte ver como se expresa un filósofo como HUME con respecto a las capacidades de nuestros hermanos sólo porque tienen un color de piel más oscuro, a los que caracteriza despectivamente como “*negroes*”. No existe en castellano una palabra pueda traducir ese sentido peyorativo, doloroso, trágico/excluyente con el que refiere a otro hermano:

“This however is certain, that the characters of nations are very promiscuous in the temperate climates, and that almost all general observations, which have been formed of the more southern or more northern people in these climates, are found to be uncertain and fallacious.”¹⁰

¹⁰ I am apt to suspect the negroes to be naturally inferior to the whites. There scarcely ever was a civilized nation of that complexion, nor even any individual eminent either in action or speculation. No ingenious manufactures amongst them, no arts, no sciences. On the other hand, the most rude and barbarous of the whites, such as the ancient GERMANS, the present TARTARS, have still something eminent about them, in their valor, from government, or some other particular. Such a uniform and constant difference could not happen, in so many countries and ages, if nature had not made an original distinction between these breeds of men. Not to mention our colonies, there are NEGROE slaves dispersed all

over EUROPE, of whom none ever discovered any symptoms of ingenuity; though low people, without education, will star up amongst us, and distinguish themselves in every profession. In JAMAICA, indeed, they talk of one negroe as a man of parts and learning; but it is likely he is admired for slender accomplishments. Like a parrot, who speaks a few words plainly. [Despite his views on the inferiority of the Negro, Hume strongly opposed the institution of slavery (see note 7 to Hume's essay "Of the Populousness of Ancient Nations," which is Part II of the *Essay*).]"²⁸⁵ *David Hume*, Part I, Essay XXI: "Of National Characters", in *Essay and Treatises on Several Subjets*, London, this book is published post mortem in 1777.

"The chief difference between the *domestic* economy of ancients and that of the moderns consists in the practice of slavery, which prevailed among the former, and which has been abolished for some centuries throughout the greater part of EUROPE. Some passionate admirers of the ancients, and zealous partizans of civil liberty, (for these sentiments, as they are, both of them, in the main, extremely just, are found to be almost inseparable) cannot forbear regretting the loss of this institution; and whilst they brand all submission to government of a single person with the harsh denomination of slavery, they would gladly reduce the greater part of mankind to real slavery and subjection. But to one who considers coolly on subject it will appear, that human nature, in general, really enjoys more liberty at present, in the most arbitrary government of EUROPE, than it ever did during the flourishing period of ancient times. As much as submission to petty prince, whose dominions extend not beyond a single city, is more grievous than obedience to a great monarch; so much is domestic slavery more cruel and oppressive than any civil subjection whatsoever. The more the master is removed from us in place and rank, the greater liberty we enjoy; the less are our actions inspected and controlled; and the fainter that cruel comparison becomes between our subjection, and the freedom, and even dominion of another. The remains which are found of domestic slavery, in the AMERICAN colonies, and among some EUROPEAN nations, would never surely create a desire of rendering it more universal. The little humanity, commonly observed in persons, accustomed, from their infancy, to exercise so great authority, over their fellow-creatures, and to trample upon human nature, were sufficient alone to disgust us with that unbounded dominion. Nor can a more probable reason be assigned for severe, I might say, barbarous manners of ancient times, than the practice of domestic slavery; by which every man rank was rendered a petty tyrant, and educates amidst the flattery, submission, and low debasement of his slaves."⁷

²⁸⁵ Contiene el texto referido por la nota 10 a pie de página.

HUME, David; *Essays -Moral, Political and Literary*, | Original: *Essay and Treatises on Several Subjets*, Volume I, [Courtesy of The Huntington Library, San Marino, California, USA], London, 1777 |, Part I, Essay XXI, Of National Characters, page 208, Edited and with a Foreword, Note and Glossary by: MILLER, Eugene F., with an apparatus of variant Reading from the 1889 edition by GREEN, T. H. and GROSE, T. H., Revised Edition, Liberty Fund [Amagi logo], Indianapolis, United States of America, 1985- | Version Web < <http://oll.libertyfund.org/titles/704> >, in Online Library of Liberty< <http://oll.libertyfund.org/> >, in Liberty Fund < <http://libertyfund.org/> >

Traducción para este trabajo

"Esto como sea es cierto, que los caracteres de las naciones son más promiscuos en los climas templados, y que casi todas las observaciones generales, las cuales se han formado de pueblos más del sur o más al norte en estos climas, se encuentra que son inciertas y falaces."¹⁰

¹⁰ Yo me inclino a sospechar que los negros son naturalmente inferiores a los blancos. Nunca ha habido una nación civilizada con esa complexión, ni siquiera una persona eminente ya sea en la acción o la especulación. No ingeniosos en manufacturas, por lo consiguiente, sin artes, sin ciencias. Por otra mano, los más rudos y bárbaros de los blancos, tales como los antiguos GERMANOS, los presentes TÁRTAROS, tiene todavía algo eminente entre ellos, en su valor, desde el gobierno, o algún otro particular. Tal diferencia uniforme y constante no podría suceder, en tantos países y edades, si la naturaleza no hubiera hecho una original distinción entre estas razas de hombres. Por no mencionar a nuestras colonias, hay esclavos NEGROE dispersados por toda EUROPA, de quienes nadie nunca ha descubierto ningún síntoma de ingenio; aunque la gente baja, fuera de la educación, llega hasta destacarse entre nosotros, y distinguirse ellos mismo en toda profesión. En JAMAICA, de hecho, se habla de un negroe como hombre de partes [negocios/acciones] y aprendizaje; pero es probable que él sea admirado por sus delgados logros. Gusta como un loro, que aprehende a decir algunas palabras. [A pesar de su punto de vista sobre la inferioridad de Los Negros, Hume se opuso fuertemente a la institución de la esclavitud (ver nota 7 de ensayo de HUME "De la Poblusidad de las Antiguas Naciones", la cual está en la Part II de los *Ensayos*).]

According to ancient practice, all checks were on the inferior, to restrain him to the duty of submission; none on the superior, to engage him to the reciprocal duties of gentleness and humanity. In modern times, a bad servant find not easily a good master, not a bad master a good servant; and the checks are mutual, suitably to the inviolable and eternal laws of reason and equity.

[...]

⁷ [This paragraph and the ones that follow are notable for their strong condemnation of domestic slavery as a condition far worse than submission to even the most arbitrary civil government. In this and in his insistence that slavery debases even the slave masters by turning them into petty tyrants, Hume anticipates the arguments of many in Britain and America who agreed with him in opposing slavery.]²⁸⁶ *David Hume*, Part II, Essay XXI: Essay XI, “Of The

²⁸⁶ Viene del texto referido por la nota al pie 10, nos pareció que correspondía establecer un contexto, no de enjuiciamiento, sino de aprehendizaje soberano. Porque creemos que nuestra EVONarrativa tiene esas contradicciones y que quizás uno, en tanto que UNO/NOS/UNIDAD// $C_{(A+B=C)}$ ⁰cuerpo/alma// $m_{(FH)}$ [^] $\sum^{SH}$ puede perderse en una odisea epistémica/metodológica excluyente desterritorializadora del “sálvate a ti mismo”. Lo bueno es que epistémicamente podemos reencontrar el camino metodológico poniendo los pies en la ECORrealidad, habitando la epistémica Igualdad que siempre es compartida/unida, aun en el UNO, aunque parezcamos aislados, siempre somos una sinfonía ONTOEmergente de NOS/UNIDAD que creativa/conflictiva/resolutiva/inclusivamente se expresa desde ese tiempo/espacio vivo particular/singular/causal/soberano que decide su y nuestro destino, por AMOR al PRÓJIMO/PRÓXIMO en la navidad cotidiana. Es que el UNO/NOS/UNIDAD es recursivo y vuelve muchas veces sobre sus ideas/impressiones para extender sus fronteras soberanas en el compartir desendeudándonos/amándonos/liberándonos//AMA-GI.

HUME, David; *Essays -Moral, Political and Literary*, | Original: *Essay and Treatises on Several Subjets*, Volume I, [Courtesy of The Huntington Library, San Marino, California, USA], London, 1777 |, Part II, Essay XI, Of The Populousness of Ancient Nations, page 383 y 384, Edited and with a Foreword, Note and Glossary by: MILLER, Eugene F., with an apparatus of variant Reading from the 1889 edition by GREEN, T. H. and GROSE, T. H., Revised Edition, Liberty Fund [Amagi logo], Indianapolis, United States of America, 1985- | Version Web < <http://oll.libertyfund.org/titles/704> >, in Online Library of Liberty< <http://oll.libertyfund.org/> >, in Liberty Fund < <http://libertyfund.org/> >

Traducción para este trabajo

“La principal diferencia entre la economía *doméstica* de los antiguos y la de los modernos consiste en la práctica de la esclavitud, la cual prevaleció entre los primeros, y la cual ha sido abolida a lo largo de algunos siglos de gran parte de EUROPA. Algunos admiradores apasionados de los antiguos, y fanáticos partidarios de la libertad civil, (por esos sentimientos, como ellos son, ambos, en lo principal, extremadamente justos, encontrando que es casi inseparable) no puede abstenerse de la lamentar la pérdida de esta institución; y mientras ellos marcan toda sumisión al gobierno de una sola persona con la dura denominación de esclavitud, ellos con mucho gusto reducen a gran parte de la humanidad al esclavitud real y al sometimiento. Pero para uno quien considera fríamente sobre este particular esto parecerá, que la naturaleza humana, en general, realmente disfruta de más libertad en el presente, en el más arbitrario gobierno de EUROPA, de lo que nunca ha sido durante el periodo de florecimiento de los tiempos antiguos. Tanto como la sumisión a un pequeño príncipe, cuyos dominios no se extiendan más allá de una sola ciudad, es mucho más grave que la obediencia a un gran monarca; tanto es la esclavitud doméstica más cruel y opresiva que cualquier sujeción civil, en absoluto. Cuanto más; el amo [the master] es removido por nosotros de su lugar y rango, la gran libertad nosotros disfrutamos; cuanto menos son nuestras acciones inspeccionadas y controladas; que débil y cruel comparación se hace entre nuestra sujeción, y la libertad, e incluso el domino de un otro. Los remanentes que se encuentran de la esclavitud doméstica, en las colonias AMERICANAS, y entre algunas naciones EUROPEAS, seguramente nunca dudarán del deseo de hacerla más universal. La poca humanidad, observada con frecuencia en las personas, acostumbradas, desde su infancia, a ejercer tan grande autoridad, sobre sus compañeras-criaturas [semejantes | fellow-creatures], y a pisotear la naturaleza humana, fue suficiente por sí sola para asquearnos con ese ilimitado dominio. No puede ser asignada con seriedad una probable razón, Yo podría decir, a estas bárbaras maneras de los tiempos antiguos, que la práctica de la esclavitud doméstica; por la cual cualquier clase de hombre se torna un pequeño tirano, y educados en la adulación, la sumisión, y la más baja degradación de sus esclavos.⁷

De acuerdo con la práctica antigua, todos estábamos en inferioridad de condiciones, retraídos por el deber de sumisión, ninguno es superior, estamos comprometidos a los deberes recíprocos de gentileza y humanidad. In los tiempos modernos, un mal sirviente no encontrará fácilmente un buen amo [good master], y un mal amo [good master] un buen sirviente; y el control es mutuo, adecuado a las leyes inviolables y eterna de la razón y la equidad.

Populousness of Ancient Nations”, in *Essay and Treatises on Several Subjets*, London, this book is published post mortem in 1777.

La IGUALDAD no es algo que UNO, en tanto NOS/UNIDAD, da, sino que es un sentido vivo-ONTOConstitucional, una *constante cognitiva* ONTONeuroPlástica desde la que se habita/EVOComprende ECOMedialmente la ECOREalidad. Es que conocemos, dado el ELLA INSURRECTA/VIDA, cuando nos extendemos soberanamente, en ^ocuerpo/alma, en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, y esa soberanía infinita se extiende en UNO, ingresa en nosotros desendeudándonos/liberándonos/amándonos ONTOCrediticiamente, con toda su conflictividad, con toda su VIDA. Por eso es que la experiencia, la inducción deben ser siempre territorializada desde un sentido en ^oINCLUSIÓN ^oIGUALDAD, porque sino caemos en estos abismos que ONTOReflexivamente nos excluyen de la ECOCompreensión soberana de La VIDA. Por supuesto que estas herramientas metodológicas sirven siempre como formas de conocer, al igual que la deducción, pero *nunca hay que olvidarse de contemplar en la ecuación cognitiva al OTRO VIDA que siempre está en nosotros*. No un nosotros que excluye al UNO, sino UNO/NOS/UNIDAD con todas sus crisis epistémicas, con sus miedos, con sus crisis, con su *Pequeña Verdad Relativa*.

La Igualdad y La PROJIMIDAD/PROXIMIDAD no pueden ser limitadas a un grupo, sector, elegidos, y ninguna clase especie/subconjunto excluyente, es de y con TODOS; es VIDA y VIDA. Dada que las mismas ONTOConstituyen a TODO OTRO VIDA. Dada nuestra *dinámica parabólica escalar relativa* EVOComprehensiva: TODO OTRO VIDA se extiende soberanamente.

Este sentido de *extensión soberana hacia la infinitud inclusiva* es ECOPolíticamente, muy bien expresado, casi de manera superadora, por el ECOPolítico: “La Patria es El OTRO”. Recordamos que cuando lo oímos de La Presidenta Cristina Fernández de Kirchner el 2 de Abril de 2013, dentro de un reclamo de diálogo soberano por Malvinas, no podíamos salir de nuestro asombro, era La VIDA defendiéndose ONTONeuroPlásticamente desde el VIDA y VIDA, cambiando la episteme. El mismo era la síntesis superadora de todo de un proceso ECOPolítico EVOComprehensivo Soberano de La Humanidad Vida, el reconocer formalmente desde el Estado un cambio de Paradigma, de epistemología. Por supuesto que fue un proceso que demandó todo un proceso de desarrollo, de infraestructura, de empoderamiento, de Políticas Integrales. Pero estaba allí, una síntesis superadora dicha desde el ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante en ^oINCLUSIÓN ^oIGUALDAD. A nosotros nos puso más los pies en la ECOREalidad, más allá que representaba que de alguna manera el trabajo de casi toda La VIDA tenía asidero en la experiencia. Vale la pena recordar que veníamos con esta idea desde los tres años, desde 1978, y desde 1997 empezamos a formalizarla en hipótesis de trabajo. Esta EVONarrativa expresa un tiempo/espacio vivo, una soberanía ONTONeuroPlástica: “La Patria es El OTRO” es en sí un sistema defensivo. Expresa La VIDA que soberanamente se defiende, y a pesar de todas las cosas terribles prospera, sin importar la escala del ataque, chiquita, desde abajo La VIDA, desde lo UNO/NOS/UNIDAD soberana/amorosa/libertaria se hace paso, se extiende en la infinitud PRÓJIMA/PRÓXIMA, alcanza La Victoria de TODOS.

Este concepto a diferencia de los de HUME, dada su extensión soberana en ^oINCLUSIÓN ^oIGUALDAD, siempre nos hará sentir soberanamente honrados. Epistémicamente nunca nos equivocamos cuando observamos desde La IGUALDAD, desde La Soberanía del AMOR VIVO. ONTOReflexivamente siempre, siempre alguien nos cuida, estamos en El Hogar, aun esos días. Es ECO/OIKOS/HOGAR ECOREalidad VIVA.

Desde El Paradigma ONTOResolutivo/Inclusivo se da una gran salto epistémico. El salto epistémico siempre es ECOPolítico, porque La VIDA hace ECOPolítica en ^oINCLUSIÓN ^oIGUALDAD. La Humanidad/VIDA hace ECOPolítica, honradamente, busca, ONTONeuroPlásticaMENTE, mantenernos acoplados a la dinámica de la ECOREalidad. Sino ECOCompreendemos, epistémicamente, que “La Patria es El OTRO/VIDA” podemos caer en un sentido excluyente de gestión, sin una base ECOREal soberana. Decir cosas sobre otros hermanos, sobre La VIDA, discriminarla, excluirla de la Soberanía del AMOR VIVO, perderla/negarlas/desaparecerlas/excluirlas radicalmente de nuestro sentido extenso. Y ONTOReflexivamente limitar la extensión hacia la infinitud de nuestra soberanía, ponerle cerberos, aterrarnos con nuestras APROPIADORAS monstruosidades cognitivas devueltas. Y más tarde o más temprano, dada nuestra dinámica EVOComprehensiva como C_{partes} de Humanidad/VIDA, que soberanamente se extiende

[...]

⁷ [Este párrafo y los que siguen son notables por su fuerte condena a la esclavitud doméstica como una condición mucho peor que la sumisión incluso a los gobiernos civiles más arbitrarios. En este y en los siguientes insiste en que la esclavitud envilece incluso a los amos [good masters] tornándolos a ellos en pequeños tiranos, Hume anticipa los argumentos de muchos en Gran Bretaña y América que estuvieron de acuerdo con él en oponerse a la esclavitud.]”

en la inmortalidad instantánea, vamos a sentir vergüenza por nuestra incapacidad para ONTOReflexivamente AMARNOS desde La IGUALDAD, desde La Madre, desde el liberalismo en serio, el que desendeuda/libera/ama al PRÓJIMO/PRÓXIMO, piense como piense, sea como sea. En la negación/desaparición/exclusión radical del OTRO/VIDA, sin MEMORIA, sin VERDAD, sin JUSTICIA, se desacopla ese conocimiento de la ECOREalidad.

Es La Exclusión de los “hermanos menores”, de los “más vulnerables”, en última instancia de “TODA la frágil VIDA” la que nos niega a Muerte. Todo en pos de no discutir, de negar/desaparece/excluir radicalmente El ELLA INSURRECTA/VIDA. Desde allí se puede reasumir la estructura ONTOCrediticia, La Hiperabundante ECOREalidad compartida, se puede habitar/morar/transcurrir nuestra casa extensa, nuestro ECO/OIKOS/HOGAR. Somos, en parte, tiempo/espacio vivo/soberano.

Y PROPIEDAD, aclaramos de vuelta, por las dudas no hace referencia al Derecho ONTOConstitucional de tener nuestra morada, nuestro refugio, nuestra CA/Sita. Estamos hablando de una estructura que radicalmente nos la niega a TODOS. Todo por conservar el acostumbrado/legal estado de PROPIEDAD EXCLUYENTE. Un Estado APROPIADOR/DESHEREDADOR DE LA TIERRA, negador de SITA que nos deja afuera por costumbre, por ley, de nuestro HOME extenso, de nuestro HOGAR. Causalidades que los HOME's en un ejercicio ECOPolítico odiseico/excluyente, justificado por la ECOApocrificidad de la REALEZA PROPIETARIA RADICAL ASOCIAL, excluyan sistemáticamente a los “hermanos menores” de la PROPIEDAD HEREDADA. Lo hagan sentir a HUME que no tiene “fortuna” o es escasa.

Esto, tal vez, lo llevó, a HUME, a abandonar Chirnside, en 1734, e irse a Bristol. Quizás fue cuando GALBRAITH, Agnes lo acusara de dejarla embarazada. Acusación que no prosperó. Puede que por considerarlo incompatible con el carácter de HUME o porque su hermano, heredero legal del estado propietario-HOME, era *Laird* [cacique] de Ninewells. Hay un viejo refrán escocés que dice: “*Beware to attack the Devil and the laird's bairns*”²⁸⁷. Al cabo de unos pocos meses en Bristol decide irse a Francia a buscar su Independencia. Regresa recién en 1739 a Londres. Hay algo en ese hito fundacional excluyente que transfiere el HOME a su hermano y a él lo excluye de la heredad ONTOCrediticia mediante la gestión PROPIETARIA RADICAL ASOCIAL de lo escaso. Esta ECOLógica ECOTrágica excluyente de ECO/OIKOS/HOGAR resulta de la estructura desigualadora/excluyente de heredar privilegios/títulos nobiliarios sin base soberana ECOREal. En base a la negación del ONTOCrédito ECO/OIKOS/Hogar se sostiene un sistema de PROPIEDAD/HEREDAD arbitrariamente excluyente, que desune/desmembra La Soberanía Familiar ONTOMaternal. Y el UNO conoce, construye teorías, ensaya desde ese tiempo/espacio de negación/desaparición/exclusión radical; un liberalidad arbitraria, sin Libertad desendeudora/amorosa/libertaria/compartida ECOREal. ONTOReflexivamente es legalidad nobiliaria, de privilegios antisoberano, de divinidad ECOApócrifa, sin legitimidad ONTOCrediticia soberana/ECOREal. Tan ECOApócrifa es que excluye a la PROPIA FAMILIA. Expulsa a La FAMILIA hacia una odisea cognitiva, y en el transcurso excluyente de las sucesivas generaciones instauradas las ^olimitantes/restrictivas/desniveladoras/excluyentes de la *ingeniería poiética trágica*, negada la MEMORIA, La VERDAD y La JUSTICIA, ya no podemos reconocer que La HUMANIDAD/VIDA proviene de una Gran Familia UNI/MULTI/Versal. Y no estamos hablando desde un sentido religioso dogmático, estamos hablando desde el sentido científico, también, por qué no, desde cierto sentido epistémico/religioso soberano/libertario.

HUME por amor a su familia tenía que validar epistémicamente una *constante conjuntiva* ECOPolítica odiseica/excluyente, sentía que pertenecía a esa REALEZA/NOBILIARIA. Los hermanos menores dada la “costumbre” nobiliaria/liberal son “naturalmente desfavorecidos” su ONTOCrédito es “naturalmente” reducido y son generación tras generación expulsados hacia un escalón más abajo, sólo por la arbitrariedad, sin lógica soberana, de un orden cronológico APROPIADOR, sin tiempo/espacio vivo. Mientras, los “hermanos mayores”, dada la estructura ECOApócrifa de la PROPIEDAD, de los TÍTULOS NOBILIARIOS se ven también obligados ECOTrágicamente, en algún punto, a ser agentes/cómplices/co-implicados, casi como un pacto mafioso, de exclusión. Esta es la episteme

²⁸⁷ Información disponible en nota al pie 11

HUME, David; *Tratado de la naturaleza humana I* (edición original de 1739), Título Original: *A Treatise of Human Nature*, Traducción, introducción y notas de DUQUE, Félix [Profesor de Antropología de la Universidad de Valencia], página 51, nota al pie número 11, Ediciones Orbis S.A. [cedido © amablemente por Editora Nacional, Madrid, España, 1981], Barcelona, España, 1984. | Versión web < <https://drive.google.com/folderview?id=0B4xlhE97DA5wMI8wNFgyUmpoMIE&usp=sharing> > en Libros de Filosofía 2014 < <https://drive.google.com/folderview?id=0B4xlhE97DA5wMI8wNFgyUmpoMIE&usp=sharing> >

¹¹ ...«Guárdate de meterte con el diablo y con los hijos del *laird*» (*Beware to attack the Devil and the laird's bairns*).»

Liberal sin Territorialidad ONTOCrediticia soberana. La misma niega La Soberanía ONTOCrediticia VIVA en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD soberana. Niega al OTRO VIDA, siempre mi hermano. VIDA que se expande en el compartir. Compartir La Soberanía ONTOCrediticia honra su hiperabundancia, la potencia escalarmente. Negando está estructura de soberanía libertaria/amorosa caemos en una ECOApocrificidad perceptual donde validamos/naturalizamos una ECOPolítica que ONTOReflexivamente nos excluye a TODOS. Naturalizamos la acumulación radical/asocial, La Exclusión de los “hermanos menores”. Un proceso tan desfasado de escala que es imposible que pueda ser válido en la ECOREalidad, por eso necesita negar el tiempo/espacio vivo. Ese proceso de acumulación en ^oExclusión ^oDesigualdad no se da en La Naturaleza. Bueno, si negando nuestro sentido pleno de ser parte, IGUALES, frente a La Naturaleza. Esa estructura es quizás la que HUME no puede descubrir, pero si expresar en su rescate epistémico del sentir. Ahora ese sentir debe ser territorializado. Porque él lo territorializa amorosamente en su *My Own Life* y desde allí uno debiera poder ECOComprender su ECONarrativa, sus luchas, su honestidad intelectual, su búsqueda de La Inclusión dentro de un ECO/OIKOS/HOGAR. El tema es que quizás no podía expresarlo dentro de esa ECOPolítica que niega a perpetuidad La Hiperabundancia. Una Hiperabundancia económico/política que ONTOEmerge en el compartir soberano del tiempo/espacio vivo, dado el ELLA INSURRECTA/VIDA ONTOCrediticio. Eso es muy diferente a la PROPIEDAD/TÍTULOS NOBILIARIOS RADICALES ASOCIALES. Este excluyente horizonte perceptual ECOPolítico/ECOTrágico era el que sujetaba a HUME. Un horizonte ECOPolítico “sálvate a ti mismo” que niega nuestras raíces compartidas, el ser retoños de un vid. Y Las Raíces no se pierden si UNO comparte el cobijo del árbol con sus hermanos, si juntos crían más árboles de semillas. Todas las familias son buenas, lo que pasa es que han sido sometidas a un sistema de exclusión sistemática del AMOR VIVO, generación tras generación.

La FAMILIA es amputada/desunida, desde la ECOLógica PROPIETARIA RADICAL ASOCIAL de lo ESCASO, generación a generación desterritorializándose para que no podamos ver la ECOREalidad: TODOS SOMOS IGUALES, SOMOS FAMILIA. El problema ha sido la pérdida/negación/desaparición/exclusión radical del la estructura ONTOCrediticia de La VIDA en pos de la “naturalización” ECOPolítica del “sálvate a ti mismo” que expulsa del ECO/OIKOS a nuestros hermanos, hacia la odisea ECOTrágica, con naturalidad.

Este es uno de los problemas que no puede saltar epistémicamente HUME por eso no puede ECOComprender desde la teoría experiencial cómo el cuerpo/alma ONTOCrediticiamente se extiende de manera soberana, cómo conoce/se impresiona ECOMedialmente, esa metodología le impide comprender desde el UNO/NOS/UNIDAD. Aun cuando desde la legalidad del “sálvate a ti mismo” lo excluyan/destierran de la hiperabundancia del ECO/OIKOS/HOGAR. Su hermano conserva el HOME de su padre y él adquiere la forma HUME. Se le niega radicalmente su estructura ONTOCrediticia por considerar a su conocimiento alejado de la estructura ECOPolítica de la ECO/OIKOS/Odisea.

HUME mantuvo siempre la búsqueda del reconocimiento de sus pares, que siempre le fue esquiva, se garantiza su PROPIA Libertad desde la gestión soberana de su escasez. Decide mantener una Vida frugal para no tener que resignar su Independencia amorosa, nunca más, pero quería ser reconocido/amado, como TODOS. Lo que quizás no tuvo en cuenta que esa soberanía cognitiva, una parte de Él, viviría para siempre soberanamente en el NOS/UNIDAD, como TODOS lo hacemos empírica/material/histórica/espiritualmente en ^ocuerpo/alma que se extiende soberanamente en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD.

Todo UNO desde la *ingeniería poiética trágica del “sálvate a ti mismo”*, al asumir/resignarse a este Pacto ECOApócrifo se fragmenta en función de la escasez ECO/OIKOS/Odiseica. Sumido en ECOTrágica odisea, sin ECOREalidad en una tempestad de lo escaso, que lo hace naufragar, que lo ahoga, pierde ese sentido de mirar/amar desde La Inclusión, entonces para sobrevivir justifica lo injustificable, La Renuncia al AMOR VIVO. Sólo allí puede desarrollar ese sentimiento de extrañamiento, de terror antisoberano, de negación/desaparición de la ECOREalidad, de su abundancia ONTOCrediticia: El Odio. El Odio sólo es posible dentro de una estructura cognitiva ECOPolítica excluyente / ECO/OIKOS/Despótica/Odiseica.

TODO juicio que excluya de nuestra soberanía amorosa al OTRO VIDA, que nos aparte de ese sentido compasivo, de compartir, siempre se equivoca, dado que ONTOReflexivamente siempre ahí, en parte, estamos en PARTE. Estamos en PARTE C de manera material/histórica/espiritual, estamos. No como una cuestión de espiritistas, sino desde una cuestión ECOREal formal, ECOPolítica. El individualismo ECOTrágico sustentado por una PROJIMIDAD/PROXIMIDAD de los que me son útiles, en sí mismo se autoexcluye y termina generando un conocimiento que con el paso del tiempo/espacio vivo nos extraña vergonzosamente, nos genera vergüenza ajena, aunque ese sentido es en sí una buena alerta metodológica.

Dada la ONTOneuroPlasticidad de La VIDA: TODOS SOMOS ÚTILES, dado que como sostenía HUME, sólo tenemos un sentido de *conjunción constante*, en algún punto, volvemos a repactar nuestra ECOCompreensión de la UNI/MULTI/Versalidad en la desafiante navidad cotidiana, cada vez que ELLA INSURRECTA/VIDA expande de

manera ONTOCrediticia el tiempo/espacio vivo, siempre discutiendo el Status Quo y forzando a que pongamos los pies en la ONTONeuroPlástica ECORealidad. Lo que no debemos olvidar es que somos una ONTOEmergencia VIVA y soberana de un Conjunto de *Voluntades Sociales de Reunión*. Hasta cada átomo y sus subpartículas, en algún punto, votan, deciden, deciden aun el sostenimiento interdeterminado de La VIDA. Excluir, negar esa participación, es renunciar en parte a nuestra soberanía territorial/amorosa y libertaria. El desigualarnos es negar/desaparecer/excluir radicalmente al Tiempo/Espacio VIVO de nuestra ECOCompreensión, es renunciar al acceso a la ECORealidad desde nuestra humilde finitud de cuerpo/alma que se extiende soberanamente hacia la infinitud en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD.

La UNI/MULTI/Versalización soberana/cognitiva/amorosa/libertaria en Φ INCLUSIÓN Φ IGUALDAD nos lleva a otro estadio EVOCompreensivo. Un Estadio ONTOResolutivo/Inclusivo que nos ONTOPotencia para comunicarnos ECOMedialmente de manera más ECOReal. Esta democratización epistémica extiende La Soberanía Cognitiva/Amorosa desde la Hiperabundancia ONTOCrediticia. Es La VIDA que tiene voz y voto. Sin exclusión, aceptando el *buen sentido* ECOPolítico de La VIDA honramos y aportamos, extendiendo nuestra soberanía en el crecimiento del NOS/UNIDAD. De esta manera se extiende soberanamente nuestra cognición.

Para La Cultura de La VIDA que nos enreda a TODOS desde la territorialidad soberana/incómoda/conflictiva/resolutiva/inclusiva, desde esta RED epistémica que nos contiene en su finitud. Una finitud que se extiende hacia la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Dada esta ONTONeuroGestación del tiempo/espacio vivo TODAS las REDES, TODOS SOMOS ÚTILES. Lo que ocurre es que no podemos conectarnos con nuestra estructura ONTOCrediticia porque desde el endeudamiento ECOTrágico estratégico del “sálvate a ti mismo” negamos al ELLA INSURRECTA/VIDA porque desafía a la estabilidad de nuestra ECOCompreensión excluyente. Exclusión que sostiene su ECOApocrificidad en base a la escasez económica y a la seguridad perpetua de mano dura. Es La Cultura de La Muerte para la que todos somos inútiles, salvo hasta el momento en que ponemos en nuestro epitafio “muerto”, y se supone que nos vence ECOPolíticamente. En parte podría ser cierto, pero radicalmente, ECOPolíticamente, no lo es. También en parte, debe decir VIVE. VIVE ahora en La PROJIMIDAD/PROXIMIDAD cognitiva.

Sin juzgar, con MEMORIA, VERDAD y JUSTICIA, desde La Madre soberana, dada la estructura del AMAGI, profundamente podemos ajustar nuestra dinámica cognitiva para no desacoplarnos radicalmente de la *dinámica ONTONeuroPlástica de la ECORealidad*. Es decir, mucho de lo expuesto/propuesto por HUME no es de mucha utilidad para ECOComprender en nuestro trabajo. Es desde el mismo que podemos observar sus limitaciones epistémicas basadas en su sentido de Soberanía ECOPolítica restringido por La Razón Imperante Excluyente. Mientras las mismas garanticen El Bienestar PROPIO y de su comunidad limitada/interna, muestra/sostiene un sentimiento de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD más afín, sin conflictividad, no se cuestiona El Status Quo Excluyente. Es claro que esa relación perceptual sensible con la ECOMedialidad deviene de un complejo sistema ECOPolítico ECOMedial. La ECOTragedia lo niega/desaparece en la “naturalización” de la percepción simple. Nuestra “impresiones simples” son producto de un complejo sistema adaptativo que es su relación poiética con la ECORealidad fue generando organizaciones cognitivas capaces de acoplarse/desarrollarse, crecer/prosperar de manera simbiótico/soberana/amorosa con el tiempo/espacio vivo circundante. Lo simple está compuesto por una red solidaria de cuerdas que de manera Núcleo Fluctuante generan Estados/Estadios cognitivos superadores. Es cierto que existe una regularidad, pero que todo podría cambiar radicalmente. Pero esa dinámica ONTONeuroPlástica de gestión virtuosa de la conflictividad, sin exclusión, es la que permite una *dinámica adaptativa libertaria/amorosa*. Nada es tan simple, por supuesto, y a la vez tan complejo que no podamos, sin bien no conocerlo todo, imaginarlo, pasarlo por Φ cuerpo/alma extenso y desarrollar un $m_{(FH)}$ [*Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA*] ECOCompreensiva que lo incluya ONTOPotencialMENTE en el UNO/NOS/UNIDAD. Esta potencia de pasar por el cuerpo/alma extenso nos da una *dinámica de aproximación cognitiva* a esa infinitud soberana/ECOReal. Podemos desde nuestro finito cuerpo/alma y dada su extensión soberana en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, yuxtaponer/enREDar la *dinámica parabólica escalar relativa* de nuestra *Pequeñas Verdades Relativas* para co-construir una $m_{(FH)}$ ONTONeuroPlástica en Φ INCLUSIÓN Φ IGUALDAD.

Hay una relación imbricada entre finitud/infinitud que ONTOEmerge del cuerpo/alma extenso, pero dado que el cuerpo/alma se extiende hacia la infinitud soberana y a la vez es alcanzada su finitud por infinitud soberana compartida: es que somos producto de un instante denso racional/sensible/BIOSocial. Como ya hemos visto con MARGULLIS, Lynn “somos materia que elige”. Ahora, si esa materia sólo puede escoger a sus representantes cuando tiene PROPIEDADES RADICALES ASOCIALES, que es el tipo participación “Democrática” que proponía ECOPolíticamente HUME de manera inductiva/positiva, limitamos la capacidad EVOCompreensiva del ECOSys. Es claro que nos desacoplamos de la Soberanía del tiempo/espacio vivo. Es decir, nos empobrecemos ECOCompreensivamente. En este acto negamos/desaparecemos/excluimos radicalmente a gran parte del ONTOCrédito cognitivo de La Humanidad/VIDA.

El *utilitarismo* y su búsqueda del bien común se reducen a una PROJIMIDAD/PROXIMIDAD muy limitada, aun cuando sea coordinada por un REY esa REAL PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL. ONTOReflexivamente va colapsar conforme tiene la necesidad de extenderse y eso sólo se puede hacer desde la estructura inflacionaria/ONTOCrediticia, que es una puja redistributiva del tiempo/espacio vivo dada la ONTOEmergencia en la navidad cotidiana del ELLA INSURRECTA/VIDA que pariendo extiende la soberanía ONTOCrediticia. Es decir, en la diaria crece la estructura ECOREal, no hay sistema monetario, teoría económica que en la actualidad comprenda sistémicamente esa ECOREalidad tan evidente. Recién ahora, desde el Paradigma ONTOResolutivo/Inclusivo se pueden dar datos empíricos, una experiencia exitosa contrastable. Pero este tipo de análisis técnico/poiéticos, desde la *ingeniería poiética resolutive inclusiva*, sólo es posible por el empoderamiento ECOPolítico estructural del *U*^o INCLUSIÓN *U*^o IGUALDAD. Sólo desde un sentido ECOREal extenso, desde un Estado epistémico que reconoce ECOPolíticamente que “La Patria es El OTRO” se puede gestionar virtuosamente es conflictiva hiperabundancia ECOMaternal.

Desde el Paradigma de la ECOTragedia excluyente, en todas sus variables y subconjuntos, garantizan La APROPIACIÓN/negación/desaparición/exclusión radical mediante el endeudamiento/la explotación/la esclavitud excluyente. Deuda surgida/construida estratégicamente por la *ingeniería poiética trágica* del “sálvate a ti mismo” basada en una estructura de negación ONTOCrediticia, instaurando el imperio de lo escaso.

Los bienes que excluyen de la oportunidad acceso a las mayorías, se vuelve ONTOReflexivamente males. Un bien que se encuentra amorosamente territorializado, expresa en sí mismo Estado ECOPolítico Soberano/Inclusivo/Industrial del que proviene.

Para soportar el hecho cruento de la Exclusión APROPIADORA RADICAL ASOCIAL se necesita construir una red de justificaciones. Justificar lo injustificable, darle un sentido de utilidad, aun limitada, pero utilidad al fin. Darle un sentido de utilidad a una acción contra La ECOREalidad de La VIDA.

Si por una lado desde el Paradigma ONTOResolutivo/Inclusivo, dada la estructura ONTOCrediticia de la ECOREalidad, todo invertimos nuestras VIDA en *U*^o cuerpo/alma en *La Acción Social Humana/VIDA*. El caso contrario es el *recorte/ajuste/endeudamiento/explotación/exclusión* de *La Acción Social Humana/VIDA*. Por lo que se depende que todo ajuste/recorte es lisa y llanamente un saqueo a la estructura ONTOCrediticia Soberana del NOS/UNIDAD. Este saqueo se desarrolla gracias a un “sentimentalismo” ECOPolítico ECOTrágico excluyente. Saquear la estructura ONTOCrediticia, arrastrar a La VIDA hacia un *ECO/OIKOS/Despótico/odiseico legítimante*, no es cosa de La Naturaleza. Como ya lo vimos con VERNADSKY “la ley de La Naturaleza” es La UNIDAD y La IGUALDAD.

La dinámica ONTONEuroPlástica de La Democracia es acorralada/limitada por un ECO/OIKOS/Despótico. Un ECO/OIKOS/Despótico que no puede observar la *dinámica de cambio EVOComprehensivo*. HUME proponía que había que sostener la dinámica del Status Quo, que el mismo garantiza un Estado mínimo de certidumbre/seguridad. Ahora bien, en su lógica “Democrática”, en la elección de representantes sólo podían participar quienes tuvieran determinadas PROPIEDADES. Es contundente la intencionalidad epistémica. Sólo pueden decidir quienes forman parte de esta estructura excluyente y que si cambia el Status Quo, se incluye, verían amenazado su sistema ECOPolítico, ese Status Quo Cognitivo. El resto no podían formar parte de esta estructura cognitiva/organizacional de toma de decisión. En parte estos votantes calificados, asumiéndolo responsablemente o no, tiene naturalizada una estructura ECOApócrifa del tiempo/espacio, una sin ECOREalidad hiperabundante. Por supuesto que quizás producto de las grandes hambrunas, pestes, guerras, que se daban cada determinado tiempo, y que se potenciaban por la carencia de una infraestructura ECO/OIKOS/HOGAR defensiva/inclusiva adecuada, de planificación ECOPolítica.

Las grandes calamidades a las que fue, es sometida La Humanidad/VIDA desde la ética amorosa soberana hubieran sido exponencialmente de una escala más acotada. Si los grandes desastres se extendieron con tal ferocidad fue producto de un Sistema Ingenieril ECOTrágico de Exclusión que mantenía a gran parte de La VIDA en la marginalidad. La PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL establece un vínculo cómplice, de responsabilidad solidaria. Esta *complicidad cómoda* con el endeudador “sálvate a ti mismo” es garantizada a perpetuidad para sostener está dinámica ECOPolítica ECOTrágica de la Negación ONTOCrediticia de La VIDA, Negación de la Hiperabundancia ONTOCrediticia por medio de la deuda, de la exclusión de los “hermanos menores”.

Bueno, en parte, HUME nos da herramientas para reconocernos como parte de La Naturaleza. Quizá el racionalismo de *Descartes*, cuestión que ya hemos tratado con antelación, era producto de la negación/desaparición/exclusión radical de la Soberanía corpo/espiritual extensa del OTRO VIDA //UNO/NOS/UNIDAD// Animalmente, biológica, química, atómicamente ONTOConstituido. Pero también, Descartes, al establecer que el *buen sentido* es igual en TODOS y que las diferencias surgen de la desigual distribución estructural: ya sea de las vías del conocimiento, o por ausencia/disposición de determinadas cosas. Podemos decir que; TODA La Naturaleza tiene un *buen sentido extenso*, que La Racionalidad, que El Sentimiento, que nuestras *impresiones* son

producto de una decisión ECOPolítica ONTOConstituyente de La VIDA. Nuestra animalidad/VIDA extensa hace ECOPolítica. En algún punto nos da “La VOZ sinfónica” para que honradamente la representemos como PARTE. Lo cual no niega la cognición, la espiritualidad de toda La UNI/MULTI/Versalidad.

Percepciones aparentemente simples son el resultado de miles de generaciones cuerpo/alma que transcurrieron la red tempo-espacial. Las mismas fueron adecuando el tiempo-espacio, adecuándose también a él. La *homoflexibilidad adaptativa estratégica* y la *creatividad adaptativa específica* manifiesta en cuerpo/alma son producto de La Hermandad. La Hermandad es la que construye este sentido vivo/soberano/libertario del espacio-tiempo. VIDA que se hace/conoce/extiende soberanamente en la infinitud PRÓJIMA/PRÓXIMA aceptando (ó no) transformarse en el intento. De lo que puede inferirse: el espacio-tiempo y el UNO/NOS/UNIDAD son el resultado evolutivo de una larga relación que, al menos, arranca desde el inicio de la existencia del cuerpo/alma.

La simplicidad es una complejidad apabullante que se ha instituido como una función “naturalizada”[sacada para su empleo cotidiano de su entramado histórico-material-espiritual, su fuente/origen, se la civiliza, mejor dicho se la vuelve un *plus ultra cognitivo*] sobre el cuerpo/alma.

“Vengo a proponerles un sueño”

Néstor C. Kirchner, Congreso Nacional, Argentina, 25 de Mayo de 2003.

In dubio, la cuestión simple/complejo parece instaurar/acatar/emanar de un UNO/NOS/UNIDAD. La misma parece ser un conjunto perceptual de mirada resolutive *ad hoc*. Después del arduo trabajo acumulado, en consonancia con la pregunta que se aproxima, que se ha estado *perfectamente buscando*, es la óptica con la que se nos provee, que nos proveemos la que hace aparece la contingencia material-histórica-espiritual. Los sentidos son auxiliados, pueden dar cuenta del hasta ahora invisible fenómeno. Para enviar al UNO/NOS/UNIDAD a la Luna se recurrió a la mecánica gravitacional de *Isaac Newton*, era matemáticamente más asequible, estaba desarrollada más eficientemente su aplicación práctica, había más experiencia socio-humana en ese aspecto, era altamente conveniente este sistema vectorial relativo, estaba a la altura de la empresa que se iba a emprender. Para EVOComprender el funcionamiento, para fascinarnos, aun más, con el UNIVERSO, se preciso de la *Teoría General de la Relatividad* de *Albert Einstein* de una idea más compleja. A los fines prácticos, dada la proximidad espacio-temporal de la Luna, la capacidad de procesamiento de cálculo alcanzada por esa tempo-espacialidad, con previo cálculo costo-beneficio, se decidió aplicar la teoría newtoniana. Mediante su empleo se desarrollaron herramientas básicas, instrumentales, procesadores de trayectoria, se cálculo la masa, la velocidad. La ya asimilada, por la cotidiana convivencia, simplicidad, permite ver lo maleable de ese espacio-tiempo, permite la actividad lúdica con él. Esta práctica de juego con la aparente simplicidad de lo maleable del espacio-tiempo, no inválida la fluidez desbordante de lo complejo, que nos pone en el desborde de la red tiempo-espacio, que para La Humanidad/VIDA es compleja de asimilar en las primeras noches. Puede que en el transcurso de una generación *La Relatividad* pase a ser una idea simple, asimilada, que se enseñe en el jardín de infantes. De hecho los niños nacen en esos *entornos nativos intervenidos*, asimilan la intervención evolutiva de la herramienta como un producto de la acción natural del UNO/NOS/UNIDAD, del que cambia y acepta ser cambiado, sienten el entorno NOS_{OTROS} cuestionando sólo la APROPIACIÓN DESPROPORCIONADA del mismo.

Sin caer en un contradicción ^ocuerpo/alma puede inferirse que es una analogía (del griego *analogía*, proporción, relación) de lo finito/infinito, lo simple/complejo. La misma está íntimamente emparentada con el lugar de observación que en devenir del tiempo-espacio se transcurra, de la capacidad de ser curvado y curvarlo, de los vectores relativos que afecten al observador. Quien quiere sentir la UNI/MULTI/Versalidad de la ECOREalidad debe estar dispuesto a dejarse permear por los estímulos multidimensionales, bien materiales/históricos/espirituales de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Pero, ¿cuán dispuesto se puede estar? Dado que la disponibilidad perceptual depende también del lugar que se ocupe en la red espacio-temporal, también depende de la búsqueda del *perfecto destino –aquí-ahora–*, de invertir lo único que se tiene el cuerpo/alma, ofrendarlo, con nuestros errores, como seres humanos, como podemos. Por lo que se trata entonces de un fenómeno no apartado de la historia-material-espiritual. También puede adicionarse a esta conjunción la dimensión irrenunciable de la *Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA*, esa que gestiona el permiso ECOPolítico para que pueda dedicarse a esa tarea.

La aprehensión ECOComprehensiva de lo manifiesto; la *comprehensibilidad* requiere de un transcurso/tránsito evolutivo corpo/espiritual. El cuerpo/alma comprende mediante el desarrollo de *Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana –m_(FH)S-* Estas mismas son ratios surgidas/transcurridas, en parte, por ese UNO/NOS/UNIDAD que en cuerpo/alma extenso se yuxtapone y compara desde su sentido soberano extenso de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Todas las magnitudes epistémicas, todo el conocimiento se desarrolla, mediante la discusión ONTOCrediticia del Status Quo, dado el ELLA INSURRECTA/VIDA. Los saltos epistémicos primeramente se ONTONeuroGestaron en la

hiperfluida trama de las *Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA*— $m_{(FH)}$ —, casi como convocando, una ONTONeuroGesta, amanecer/despertar/expandir la *Soberanía Cognitiva* con un: “*Vengo a proponerles un sueño*”²⁸⁸, *Una Musicalidad Sinfónica* que se invierte/agrupa/UNE /BIOSicroniza, hace saltar EVOComprehesivamente a esa ONTONeuroPlasticidad VIVA en el OTRO/VIDA, desde su ONTOConstitucionalidad: ECOPolítica de La VIDA. Estas *Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA* — $m_{(FH)}$ — facultan a La VIDA ONTOConstituida en el UNO/NOS/UNIDAD para que pueda progresivamente asimilar, hacerse una idea/sentimiento de esa TOTALIDAD de la que se es soberana parte/VIVA; VIVE EN TODOS, humilde parte de C.

La asimilación de los cambios de Estado/Conciencia Núcleo Fluctuante en $U^{\oplus}$ INCLUSIÓN Φ IGUALDAD permiten aumentar exponencialmente la dinámica EVOComprehensiva del Territorio, de ese modo La VIDA empoderada se extiende/defiende en el compartir soberano, El AMOR VIVO se vuelve pan, trabajo, compañero.

*Libertad nace de un sentido de Igualdad ONTOConstitucional:
Todos fuimos paridos ONTOCrediticiamente.*

“Por eso creo que La Igualdad no es que todos seamos iguales. La Igualdad es darles igualdad de oportunidades a TODOS para que puedan desarrollarse. Y entonces, que sos médico, odontólogo, abogado o ingeniero no es porque tu papá es rico y tiene plata sino porque hay un Estado, porque hay un Estado que te permitió estudiar. Esa es La Verdadera Igualdad. Y esto no es, esto no es una cosa de pobres y ricos. Al contrario no hay nada mejor que no haya una sociedad de pobres y ricos. Queremos una Sociedad de Iguales, de Igualdad. Por eso trabajamos y luchamos tanto. Y por eso también, también por allí no se entienden los procesos políticos, sociales y culturales de La Inclusión. La Inclusión, a diferencia de los proyectos de “exclusión”, beneficia a TODOS.”²⁸⁹ *Cristina Fernández de Kirchner*, 25 de Septiembre de 2015.

“Aussi banal qu’il soit, aussi peu important qu’on l’imagine dans ses conséquences, aussi vite oublié qu’il puisse être après son apparition, aussi peu entendu ou mal déchiffré qu’on le suppose, un énoncé est toujours un événement que ni la langue ni le sens ne peuvent totu à fait épuiser.”²⁹⁰ *Michel Foucault, L’Archéologie du Savoir*, 1969

“Faire apparaître dans sa pureté l’espace où se déploient les événements discursifs, ce n’est pas entreprendre de le rétablir dans un isolement que rien ne saurait surmonter; ce n’est pas le refermer sur lui-même ; c’est se rendre libre pour décrire en lui et hors de lui des jeux de relations.”²⁹¹ *Michel Foucault, L’Archéologie du Savoir*, 1969.

²⁸⁸ KIRCHNER, Néstor C. y VIDA; “Vengo a proponer un sueño. Homenaje a Néstor Kirchner 2013. Institucional”, Sinfonía Popular co-construida por Presidencia de la Nación en base a La Música Territorial, música sobre un sueño propuesta, en base al discurso pronunciado por KIRCHNER, Néstor C. el 25 de Mayo de 2003, de 10 de Octubre de 2015, Time Code | 00:00:56 – 00:00:57 {“...Vengo a proponerles un sueño...”}, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 20 de Octubre de 2013, < <https://www.youtube.com/watch?v=JbiYBW9IotY> >

²⁸⁹ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “25 de SEP. Acto en la Facultad de Odontología de la UBA. Cristina Fernández”, 25 de Septiembre de 2015, Time Code | 00:20:14 – 00:21:49 {“Por eso creo que La Igualdad no es que todos seamos iguales. La Igualdad es darles igualdad de oportunidades a TODOS para que puedan desarrollarse...La Inclusión, a diferencia de los proyectos de “exclusión”, beneficia a TODOS.”}, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 25 de Septiembre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=MW-EPEaR1to> >

²⁹⁰ FOUCAULT, Michel; *L’Archéologie du Savoir*, II Les Régularités Discursives, I Les unités du discours, page 40, nrf, Éditions Gallimard, Bibliothèque des Sciences Humaines, France, 1969 | version numérique < <http://www.fichier-pdf.fr/2013/03/25/michel-foucault-1969-l-archeologie-du-savoir/michel-foucault-1969-l-archeologie-du-savoir.pdf> > en Fichier PDF < <http://www.fichier-pdf.fr/> >

FOUCAULT, Michel; *La arqueología del saber*, II Las regularidades discursivas, I La unidades del discurso, página 46, Siglo Veintiuno Editores, México, 1970. Traducción de Aurelio Garzón del Camino.

“Por trivial que sea, por poco importante que nos lo imaginemos en sus consecuencias, por rápidamente olvidado que pueda ser tras su aparición, por poco entendido o mal descifrado que lo supongamos, un enunciado es siempre un acontecimiento que ni la lengua ni el sentido pueden agotar por completo.”

Bueno, hay una palabra, y sus derivados, que no usamos en este trabajo, por una cuestión metodológica, puesto que es excluyente y genera inconvenientes para este estudio que se está realizando: “pureza” (pureté). Ni tampoco esencia, ya que su articulación por lo general procede de la *ingeniería poiética trágica* y su la utilización/potenciación ECOPolítica de su escala es eugenésica/genocida. Nos aleja de la ECOREalidad en ^(f)Exclusión ^(f)Desigualdad. Estos términos son parte de un paquete tecno/poiético ECOCompreensivo del Paradigma “sálvate a ti mismo” que se sostiene por la ECONarrativa ECOTrágica de la escasez ECO/OIKOS/Despótica/odiseica. Por estas estructuras abstractas la *Humanidad/VIDA* ha sufrido demasiado. Todos somos impuros, no esenciales. En parte somos TOTALIDAD VIDA. Más adecuado puede ser el concepto de refinado. Más refinado hace clara alusión a un proceso ECOPolítico/Histórico, no esencial, sino basado en La Voluntad Política.

El espacio/tiempo vivo requiere de cuerpo/alma ONTOcrediticios, de VIDA. VIDA con errores, aprehendiendo, equivocándose, intentándolo, nada perpetuo ni acabado, con toda su impura mugre, con su deseo de querer mejorar, con su dinámica ONTOneuroGestacional/conflictiva. Es una dinámica ONTOneuroPlástica, de *perfección errante en el aquí-ahora*: la perfección del transcurso, del caminar/camino/caminante, de la decisión del *Libre Albedrío Social Humano/VIDA*. *Libre Albedrío Social Humano/VIDA* que siempre ONTOemerge del compartir ECOPolítico en un $\sum^{SH}$ [Vínculo Social de Suma Humano/VIDA] de Libertad/Amor, aun en la aparente desolación del UNO. En ese UNO, en función de NOS/UNIDAD, habita una sinfonía de VIDA, nada de espiritismo exotérico, sino en función de que somos extensamente habitados por el conocimiento ECOMedial. En nosotros se ONTOneuroGesta una sinfonía polisémica, profundas discusiones de interés. Y mientras más nos ajustamos desde el ELLA INSURRECTA, no perdemos conflictividad, sino que aprehendemos ha transcurrir esa territorialidad soberana desde El AMOR VIVO, incluyendo. Es decir el ejercicio soberano del *Libre Albedrío Social Humano/VIDA* siempre es una cuestión ECOPolítica, es La VIDA que discute intereses desde el ELLA INSURRECTA/VIDA, buscando La ECOREal Libertad que nos incluye a TODOS.

La *perfecta búsqueda de Libertad/Amor//AMA-GI* se inscribe de manera ONTOConstituyente. Es una instancia soberana/amorosa interdeterminada. Esta Libertad ECOREal/ONTOMaternal siempre extiende la mesa, nutre, dignifica ONTOneuroGestado un sitio en la mesa, ONTOneuroGestando nuevo tiempo/espacio vivo. La Libertad tiene un sentido que es ONTOneuroGestado por la *Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA* ONTOConstituyente. *La Libertad es dinámica ECOPolitica en* ^(f)INCLUSIÓN ^(f)IGUALDAD. La Libertad ECOREal expresa una dinámica evolutiva imbricada de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD desendeudante/libertaria/amorosa. La Libertad es fundamental porque permite extenderNOS/encontrarNOS. La Libertad se ejerce en El Encuentro. En el desencuentro se niega/desaparece/excluye radicalmente a La Libertad. La misma no tiene que ver con La Uniformad ECOTrágica, con que pensamos todos lo mismo, sino que por el contrario tiene que ver con aceptar la honra conflictiva de la BIODiversidad. Dado el AMA-GI Soberano ONTOConstituyente endeudar/explotar/esclavizar y todas sus expresiones/extensiones conexas son actos contrarios a La Libertad. Es como negarla/desaparecerla/plagiarla/excluirla someterla a la Trata de Personas, a lo prostituyente/destituyente y decir: “lo hace porque le gusta”. Es tan “sálvate a ti mismo” eso de discutir desde redes pequeñas, negando la ECOPolítica ECOTrágica que hay detrás de esa ECOApócrifa Libertad sin VIDA. En el fondo ECOPolíticamente, a ver, ¿cuál es el ECO/OIKOS/Despótico/Odiseico que general esta práctica contra La VIDA? El tema es que la Libertad ECOREal siempre es una relación de compromiso ECOPolítico, un ejercicio de VIDA, un volver a La Madre. La extensión soberana hacia la infitud de La Madre que en parte se manifiesta ECOREalMente en cada ELLA INSURRECTA/VIDA es amputada/prostituida/faenada por la ECOApócrifa Libertad, prostituyente/destituyente, en toda su cruzada desterritorializadora del AMOR VIVO. Este tipo de Libertad ECOApócrifa ECO/OIKOS/Despótica/Excluyente/Odiseica no niega/desaparece/excluye/prostituye/destituye ONTOReflexivamente a TODOS. En esa negación del AMOR VIVO

²⁹¹ FOUCAULT, Michel; *L'Archéologie du Savoir*, II Les Régularités Discursives, I Les unites du discours, page 41, nrf, Éditions Gallimard, Bibliothèque des Sciences Humaines, France, 1969 | version numérique < <http://www.fichier-pdf.fr/2013/03/25/michel-foucault-1969-l-archeologie-du-savoir/michel-foucault-1969-l-archeologie-du-savoir.pdf> > en Fichier PDF < <http://www.fichier-pdf.fr/> >

FOUCAULT, Michel; *La arqueología del saber*, II Las regularidades discursivas, I La unidades del discurso, página 47, Siglo Veintiuno Editores, México, 1970. Traducción de Aurelio Garzón del Camino.

“Hacer aparecer en su pureza el espacio en el que se despliegan los acontecimientos discursivos no es tratar de restablecerlo en un aislamiento que no se podría superar; no es encerrarlo sobre sí mismo; es hacerse libre para describir en él juegos de relaciones.”

manifiesto en esa PROJIMIDAD/PROXIMIDAD endeudada/excluida/explotada/prostituida/destituida nos impide el encuentro con La Madre VIVA en parte en cada ELLA/VIDA.

Lo ECOApócrifo siempre es sin Libertad, aun cuando desde el “sálvate a ti mismo” se elaboren contratos ECOApócrifos de Venta de la misma. La Libertad no se compra, no se vende, si se acrecienta en la *inversión soberana en La Acción Social Humana/VIDA*. Esta ECOApócrifa Libertad que se vende/distribuye, aun esa que se nos ofrece como PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL para “Los Buenos como Uno” excluyendo a Los OTROS VIDA, es la negación de La Libertad. Y eso de “Los Buenos como UNO” no tiene que ver con ricos/pobres, o este tipo de divisiones tan banales sino con *La Máquinas de Impedir* el transcurso/goce colectivo del tiempo/espacio vivo. La ECOTragedia nos limita con ⁰ MUROS/BARRERAS/REPRESIÓN. Estas ⁰limitantes, verdaderas máquinas de impedir la circulación soberana del tiempo/espacio vivo, terminan APROPIÁNDOSE de nuestro sentido soberano/libertario/amoroso ONTOResolutivo/Inclusivo de COMÚN-UNIDAD.

La Libertad es servivio territorilizador/redistributivo del AMOR VIVO. El UNO expresa La Libertad, la habita y es habitado. Siempre es una cuestión colectiva, d^{SH} [*Vínculo Social de Suma Humana/VIDA*] ECOPolítico. La Libertad siempre es compartir, siempre es compañera en su sentido más extenos, aun cuando UNO mismo sea ese PRÓJIMO/PRÓXIMO/Compañero. ONTOReflexivamente, corresponde a la negación/desaparición/exclusión radical de La VIDA: *U* ⁰Exclusión ⁰Desigualdad.

La Libertad siempre desendeuda, siempre es ONTOCrediticia y dada su ONTONeuroConstitución no puede marginar/excluir a su fuente ECOPolítica: El PRÓJIMO/PRÓXIMO; El OTRO VIDA. La Libertad, dado el AMA-GI, siempre es con VIDA y desde El VIDA y VIDA. La ECOTragedia niega/desaparece/excluye radicalmente a Libertad y conforme se acrecienta su refinamiento más Libertad VIVA en el territorio VIVO puede desterrar y suplantarla con una ECOApócrifa Libertad sin OTROS. Ninguna Libertad puede ser sostenida negando a Muerte al OTRO. No somos libres en el negar a muerte al OTRO. Somos Libres en el afirmar/transcurrir a VIDA al OTRO piense como piense, sea como sea, siempre nuestro amado hermano.

Ya habíamos visto que las $m_{(FH)}$ [Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA] masa imaginaria de los *takiones especiales* puede reconfigurar el juego de relaciones, puede su masa vulnerar los vectores relativos de *c*, aun por sobre los límites de la teoría aceptada, puede imaginar a los jugadores, inventar un juego que los acerque, que los potencie hacia un estadio más resolutivo, que supere la imposibilidad de la perpetua inmovilidad de la *Tragedia Social*. Esta masa imaginaria gesta un cuerpo/alma UNO/NOS/UNIDAD, una potencialidad resolutiva sobre lo hasta ayer imposible.

El espacio/tiempo vivo cognocible ONTOEmerge de un juego ECOMedial de relaciones proporcionales. Somos tiempo/espacio vivo que ECOComprende. Esta EVOCompreensión surge a través de magnitudes, de una interconexión soberana de *dinámicas parabolicas escalares relativas* distribuidas en territorios de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD; campos tempo/espaciales. Las *Magnitud Sociales de la Fantasía Humana/VIDA* – $m_{(FH)}$ – su ONTOConstitución ONTONeuroPlástica, tiene masa imaginaria, puede ECOComprenderse como una suerte de *tachyon especial, de partícula de meta-relatividad*.

Como ya hemos visto el *tachyon* es una partícula de la física teoría, una partícula de meta-relatividad²⁹², que dada su singularidad/particular/causal tiene una muy especial ONTOPotencia para unir/saltar en el tiempo/espacio vivo,

²⁹²²⁹²²⁹²²⁹² Ya hemos trabajado al respeto en la página 75 cita ⁷⁴, también en páginas 130 y 131 cita ¹³². Repetimos aquí el concepto de la “*meta partícula*”, *tachyon*, propuesto por Olexa Myron BILANIUK, DESHPANDE, and SUDARSHAN en 1962. Lo hacemos porque de aquí en más lo estaremos utilizando ese concepto teórico vinculado a la masa imaginaria. La masa imaginaria de las $m_{(FH)}$ [Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA] en $\sum^{SH}$ [Vínculo Social de Suma Humana/VIDA] ECOPolítico como co-estructura de la ECOREalidad, de la UNI/MULTI/Versalidad en parte, en su extensión soberana.

De hecho podrán observar al final de este trabajo un montón de citas de Albert EINSTEIN y OTROS relacionados con *La Teoría de la Relatividad*. El estudio de la misma fue disparador para este trabajo. Un día nuestro papá, cuando teníamos cerca de 7 u 8 años, estaba trabajando con un tubo de rayos catódicos, un flyback, un yugo y otras materiales electrónicos en su taller y nos la explicó. Nos la explicó como un cuento de aventuras, como una parábola. Papá era ingeniero en telecomunicaciones, especialista en satélites y microondas, trabajaba para El Correo Argentino. Esta teoría le encendió a uno las neuronas como un árbol de navidad. En ese cuento se podía viajar por el tiempo/espacio, dónde los átomos estaban compuestos de partículas, de quantum de luz. Un cuento con muchos efectos especiales porque en un momento apagó la luz...manipuló el flyback y un rayo y un chaquido se precipitaron, y cargo capacitores con esa dinámica de flujo electrónica. Con en ese experimento se que generaba imágenes, sonidos, que

provenían de frecuencias de radio, toda una sinfonía de frecuencias que podían ser medidas, al menos algunas. Allí una ECONarrativa, había tanta ciencia, tanto viaje, tanta Humanidad/VIDA buscándose conocer, tanto ingeniero, tanto arquitecto, tanta familia, tanto conocimiento compartido, tanta UNI/MULTI/Versalidad poética. Después compartíamos *Cosmos: Un Viaje Personal* de Carl SAGAN.

En algún punto, *Cosmos*, toda esa EVONarrativa ECOMedial ONTOEmergía, era ONTONEuroGestada por nuestra ONTOCONstitución ECOPolítica: La VIDA. De alguna manera, distribuyendo sinfónicamente *objetualidades sonoras*, La VIDA desde La VIDA venía a pedir explicaciones por el genocidio. En Argentina el genocidio era llevado por la dictadura cívico/militar y su “sálvate a ti mismo” (versión ad hoc “algo habrán hecho”). Argentina era un engranaje más de una *Máquina de Impedir*, de un Estado negador/desaparecedor/radicalmente excluyente, de un Mundo negado/desaparecido/excluido radicalmente por La Cultura de la Muerte, aterrado por el Holocausto TermoNuclear. En esos momentos, al borde la extinción La VIDA se afirma a VIDA. En los tiempos más difíciles de Argentina, de los últimos tiempos, en la crisis del NeoLiberalismo desterritorializador del AMOR VIVO/SOBERANO, La VIDA se defiende GEOSincroniza, se enrieda BIOSocialmente. En 2001, en Argentina, las paredes se llenaban con leyendas que en un sentido eran: “sino nos dejan soñar, no los vamos a dejar dormir” replicada en 2011 en España. Frase que Eduardo Galeano retoma/adapta en *Los Hijos de los días*ⁱ⁺, en esa bitácora de viaje sinfónica por el océano de voces, desde *Los Indignados*, desde LA VOZ ECOPolítica de La VIDA, La VIDA haciendo ECOPolítica ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD.

Es la coralidad sinfónica ONTOConstituyente que se expresa. Es que el ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctante/VIDA ONTOEmerge de La Soberanía Libertaria/Amorosa de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Este ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante territorial/soberano/amoroso, en ⁰ de y desde todo lo que tiene, desde el humilde/finito cuerpo/alma extenso se extiende soberanamente en la infinitud soberana de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, cuida/defiende a LA VIDA desde el VIDA y VIDA, sin antagonismos ECOTrágicos de ninguna especie. Tal es la extensión de esa soberanía hacia la infinitud, su poder ECOReal, tal su *inmortalidad instantánea*, que nadie puede autoexcluirse de esa ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD, nada, ni nadie está por fuera de La Soberanía del AMOR VIVO. Nadie está fuera de la ECOPolítica de La VIDA. El “sálvate a ti mismo” lo puede hacer sentir fuera del HOGAR, instaurarle odio/miedo para manipularlo y alejarlo/arrebatarle la ECORealidad ONTOCrediticia, llevarlo una ECOApocrificidad sin PROJIMIDAD/PROXIMIDAD extensa. El ECO/OIKOS/HOGAR construye un sentido ECOPolítico defensivo/soberano/libertario/amoroso: La Patria es El OTRO. Ese ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante/democrático/soberano/amoroso/libertario, que es ONTONEuroGestado desde el UNO a UNO empoderado en función del NOS/UNIDAD^{SH} ^{SH} [Vínculo de Suma Humano/VIDA] ECOPolítico. $\text{Un}\sum^{\text{SH}} [\text{Vínculo de Suma Humano/VIDA}]$ ECOPolítico, ONTOResolutivo/Inclusivo, que honra la ONTONEuroPlasticidad del ELLA INSURRECTA/VIDA, que tiene esa ONTOPotencia ONTOConstitucional defensiva. *Para no andar con vueltas, no lo detienen fronteras/muros/represión, no hay Muerte que pueda franquearle el paso a La Marcha de La VIDA. Y La VIDA Marcha desde La Bondad, desde el AMOR VIVO. ELLA INSURRECTA puede modificar radicalmente la ECORealidad en ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD, ingresar en cada HOGAR cuidar a La VIDA, extenderla. Y de manera muy concreta histórica/material/espiritual. Nadie se le escapa a La VIDA, nadie.* Se ha tomado la precaución, ONTOConstitucional, de estar en TODOS LADOS Y AL LADO DE TODOS, siempre, aun esos días.

Lo dice una de las creadoras de la serie de televisión *Cosmos*, DRUYAN, Ann, en 2009, en la presentación de la serie remasterizada:

“Cuando Carl Sagan, Stephen Soter y yo escribimos la serie de televisión *Cosmos*, a finales de 1970, las cosas eran muy diferentes. En aquel tiempo, Estados Unidos y la Unión Soviética asechaban al planeta debido a las tensiones provocadas por la Guerra Fría. Las investigaciones e ingenuidad de la comunidad científica sucumbían ante la locura de la carrera armamentística. En su desarrollo trabajaron más de la mitad de todos los científicos e infestó la Tierra con 50.000 cabezas nucleares. Desde entonces, todo cambiado. La Guerra Fría es historia y los científicos han realizado grandes descubrimientos. Hemos completado el reconocimiento del sistema solar, creado un mapa del universo que nos rodea, y hemos avanzado en el conocimiento del genoma humano. Cuando *cosmos* se emitió por primera vez, no existía internet, la vida, por entonces, era muy distinta. *Cosmos* es un gran tributo de Carl Sagan. Pero tuvo que soportar duros golpes por atreverse a formular teorías especulativas. Aun así, tras veinte años en los que se han hecho descubrimientos muy relevantes, su trabajo no requiere grandes correcciones y está lleno de predicciones que se han probado correctas. *Cosmos* no sólo es la historia de los avances científicos, sino un intento de transmitir un mensaje espiritual más alto y profundo: SOMOS UNO CON EL UNIVERSO. Ahora, si lo desean, pueden disfrutar de *Cosmos*, la historia de cómo mediante el estudio de 40.000 generaciones de nuestros ancestros hemos descubierto nuestras coordenadas en el espacio y en el tiempo, y cómo, a través del poderoso método científico, hemos sido capaces de

reconstruir la evolución cósmica y definir nuestro parte en su historia.”ⁱ Ann DRUYAN, co-creadora de la serie de televisión *Cosmos: Un Viaje Personal*.

Cosmos era una Parábola EVONarrativa EVOComprehensiva, es parte de un salto epistémico del tiempo/espacio vivo.

ⁱ⁺ GALEANO, Eduardo; *Los Hijos de Los Días*, “Mayo 15”, Siglo XXI, Uruguay, 2011. | Versión Web disponible < <http://radiomacondo.fm/wp-content/uploads/2013/10/GALEANO-los-hijos-de-los-dias.pdf> > en Radio Macondo < <http://radiomacondo.fm/> >, Colombia.

“Mayo
15

Que mañana no sea otro nombre del hoy

En el año 2011, miles de jóvenes, despojados de sus tasas y sus empleos, ocuparon las plazas y las calles varias ciudades de España.

Y la indignación se difundió. La buena salud resultó más contagiosa que las pestes, las voces de *los indignados* atravesaron las fronteras dibujadas en los mapas. Así resonaron en el mundo:

Nos dijeron “¡ja la puta calle!”, y aquí estamos.

Apaga la tele y enciende la calle.

La llaman crisis, pero es estafa.

No falta de dinero: sobran ladrones.

Los mercados gobiernan. Yo no los voté.

Ellos toman decisiones por nosotros, sin nosotros.

Se alquila esclavo económico.

Estoy buscando mis derechos. ¿Aguen los ha visto?

Sino nos dejan soñar, no los dejaremos dormir.”

ⁱ SAGAN, Carl; DRUYAN, Ann y SOTER, Steven; *Cosmos: A Personal Voyage* < <http://www.imdb.com/title/tt0081846/> >, Episode 1: “The Shore of the Cosmic Ocean”, One Season, Episodes 13, PBS –Public Broadcasting Service–, USA, September 28, 1980, Time Code | 00:20:14 – 00:01:59 {“Cuando Carl Sagan, Stephen Soter y yo escribimos la serie de televisión Cosmos, a finales de 1970, las cosas eran muy diferentes. En aquel tiempo, Estados Unidos y la Unión Soviética asechaban al planeta debido a las tensiones provocadas por la Guerra Fría. Las investigaciones e ingenuidad de la comunidad científica sucumbían ante la locura de la carrera armamentística. En su desarrollo trabajaron más de la mitad de todos los científicos e infestó la Tierra con 50.000 cabezas nucleares...mediante el estudio de 40.000 generaciones de nuestros ancestros hemos descubierto nuestras coordenadas en el espacio y en el tiempo, y cómo, a través del poderoso método científico, hemos sido capaces de reconstruir la evolución cósmica y definir nuestra parte en su historia.”}, versión disponible: “Cosmos Episode 1: The Shores of the Cosmic Ocean. Original Subtitulado en Español” [Incluye introducción actual de DRUYAN, Ann], en: .youtube, Hernán Gil , 28 de Agosto de 2014, < https://www.youtube.com/watch?v=D_uSLgq0Kt0 >

Cuando hablamos de *dinámica parabólica escalar relativa*, en algún punto, hacemos referencia como un observador ve la moneda que es arrojada desde el tren, esa Parábola mediante la cual desde nuestra Pequeña Verdad Relativa co-construimos una mirada sinfónica del tiempo/espacio vivo. Tren, terraplen, movimiento, observadores, que utilizó EINSTEIN para describir su Teoría de la Relatividad: La ECONarrativa del Tren.

BILANIUK, Olexa Myron y SUDARSHAN George; “Particles Beyond The Light Barrier -Despite almost universal belief that particles cannot move faster than light, one can think of negative-energy particles traveling backward in time whose speed exceeds that of light. Experimenters are looking for these faster-than-light particles.”, pages 43-51, en *Physics Today*, May 1969. || Format digital <

http://pages.erau.edu/~reynodb2/hon250/Sudarshan_Tachyons_PT1969.pdf > fuente versión web: www.erau.edu,
Embry-Ride Aeronautical University | Florida | Arizona.

“ We have called it “meta-relativity” ”

Tardyon | $v \leq c$

Tachyon | *meta-particle*, proper mass is imaginary, *can be faster* $v > c$

Meta-mass | ($m_0 = im^*$)

“Reinterpretation principle—interpretation of negative-energy tachyons propagating backward in time as positive-energy tachyons propagating forward in time. This reinterpretation invalidates causality objections to the possibility of existence of faster-than-light signals and permits construction of a consistent theory of tachyons.” p. 44, box.

“Let us henceforth refer to these particles as *tachyons*, a name suggested in 1967 by **Feinberg** and derived from the Greek word ~~ταχος~~, meaning swift. (In contrast, let us refer to all subluminal particles as *tardyons*. So as not to leave lightlike particles—photons and neutrinos nameless, let us call them *luxons*.)” p. 47.

“It must have been this argument that provided inspiration for Reginald Buller's limerick:

There was a young lady named
Bright
Whose speed was far faster than
light
She went out one day In a relative way
And returned the previous night.” p. 48.

Traducción para este trabajo

“Nosotros lo hemos llamado meta-relatividad”

Tardyon | $v \leq c$

Tachyon / *meta-partícula*, propia masa es imaginaria, *puede ser más veloz* $v > c$

Meta-Masa / ($m_0 = im^*$)

“Principio de Reinterpretación—interpretación de los tachyones de energía negativa se propagan hacia atrás en el tiempo como los tachyones de energía positiva se propagan hacia adelante en el tiempo. Esta reinterpretación invalida las objeciones de causalidad por la posibilidad de la existencia de señales más rápidas que la luz y permite la construcción de una teoría coherente de los tachyones.” Página 44, cuadro.

“Vamos a referirnos a esas partículas a partir de ahora como *tachyones*, un nombre sugerido en 1967 por FEIMBERG y derivado de la palabra griega ~~ταχος~~, que significa rápido [nota para este trabajo: tiene toda una estructura derivada de significados vinculados a la rapidez y la instantaneidad]. (En contraste, vamos a referirnos a todas las partículas subluminales como *tardyones*. Para no dejar luz como partículas de fotones y neutrinos sin nombre, llamémoslas *luxom*.)” p. 47.

“Este debe haber sido el argumento que proveyó de inspiración para la quintilla de Reginald BULLER:

Había una joven dama llamada
Brillo
Cuya velocidad era mucho más rápida que
La Luz

ONTOEmerger, y conectarlo. nos permite saltar/establecer redes epistémicas más inclusivas. Por eso la singularidad/particular/causal ONTOCrediticia nos permite soñar despiertos, crear desde la humilde parte soberana que somos en un tiempo/espacio vivo desde la honra del ELLA INSURRECTA/VIDA sumergidos en esa TOTALIDAD, siendo TOTALES en parte, C_{parte} de $C_{(A+B=C)}$ ϕ cuerpo/alma.

Muchos de los planteos del compañero Michel FOUCAULT han sido indispensables, más allá que hemos tomado un sentido, tal vez, diferente muchas veces, nos hemos adentrado quizás por otros caminos. Su trabajo, como el de toda La Humanidad/VIDA, sus enunciados, sus navidades cotidianas, son honrado, en parte, en el intento de la felicidad compartida, en este trabajo. Sin tanta Humanidad/VIDA haciéndose “libre para describir juego de relaciones” no hubiéramos alcanzado cierto sentido, actual, ONTONeuroPlástico/ECOCompreensivo de *La Libertad, La Humanidad, La Doble Moral, El Orden, La Disciplina, El Silencio*. Desde una ϕ IGUALDAD.

La VIDA se hace Camino al Andar

Soberanía, camino de Libertad ϕ INCLUSIÓN ϕ IGUALDAD

Liberadores de Mentes

Voceros / Idealista/Materialista / Desendeudar/Liberar/Amar

“Y la verdad, se me ocurría pensar en una metáfora, en esta Argentina que comenzó en 2003, en un camino que era un camino de ripio, de tierra, lleno de pozos. Donde el que además conducía no lo hacía ni en una Ferrari, ni en un Rolls Royce, sino en una carreta. A los tumbos y a la vera de ese camino de tierra, a la vera de ese camino de ripio poceado. Miraba para un costado y veía desocupados. Miraba al otro costado y veía gente que no había podido jubilarse, ancianos. Y los que habían podido jubilarse cobraban miserias. Miraba para el otro lado y veía jóvenes que se querían ir del país los que podían y los que no se dedicaban a cualquier cosa. Miraba al otro lado y encontraba gente que no tenía casas, ni siquiera el sueño de poder acceder al techo propio. Y agarró esa carreta, tomó las riendas con mano firme. Y de ese camino de ripio poceado, pasó luego a un camino enripiado y donde había pasado la máquina. Y le seguían tirando de los costados. Por ahí sobrevolaban los consejeros que le decían: “no hagas tal cosa”, “no hagas tal otra”, “que por ahí no es conveniente”. Y ÉL [Néstor C. KIRCHNER] seguía con la rienda, diciendo que teníamos que salir del infierno. Y finalmente pudo agarrar y cambiar el carro por un auto usado, y subirse a un camino que empezó a pavimentar.”²⁹³ *Cristina Fernández de Kirchner*, Rafael Castillo, La Matanza, Provincia de Buenos Aires, Argentina, 7 de Octubre de 2015.

“Un hombre dijo que él era “*un liberador de mentes*”, que “Bolívar había sido un liberador de pueblos” y que él era un liberador de mentes”. Y realmente creo que uno de los grandes méritos de Hugo fue eso, romper una estructura cultural y mental de muchísimos compatriotas que creían que no era posible otra Venezuela. Creo que para esos millones que fueron alfabetizados, millones que tuvieron por primera vez salud, educación, vivienda, porvenir, la existencia de esos venezolanos creo que justifica la vida y la militancia de Chávez. Chávez además de comandante ha sido por sobre todas las cosas un gran militante político.”²⁹⁴ *Cristina Fernández de Kirchner*, “*Hugo Chávez Libertador de Mentes*”, Caracas, Venezuela, 7 de Marzo de 2013.

*ELLAⁱ⁺⁺ salió un día en un sentido relativo
Y retorno a la noche previa.” p. 48.*

ⁱ⁺⁺Notese que esta estructura de la *ingeniería poiética resolutive/inclusiva* guarda una estrecha relación poiético/algebraica con el ELLA INSURRECTA/VIDA. Tiene que ver con la ONTOPotencia de parir en la navidad cotidiana nuevo tiempo/espacio vivo.

²⁹³ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “07 de OCT. Puesta en marcha del Hospital General de Agudos. Cristina Fernández”, 7 de Octubre de 2015, Time Code | 01:36:43 – 01:38:45 {“Y la verdad, se me ocurría pensar en una metáfora, en esta Argentina que comenzó en 2003, en un camino...Por ahí sobrevolaban los consejeros que le decían: “no hagas tal cosa”, “no hagas tal otra”, “que por ahí no es conveniente”. Y ÉL [Néstor C. KIRCHNER] seguía con la rienda, diciendo que teníamos que salir del infierno. Y finalmente pudo agarrar y cambiar el carro por un auto usado, y subirse a un camino que empezó a pavimentar.”}, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 7 de Octubre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=cjZL8F3AHU&feature=youtu.be> >

²⁹⁴ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “El adiós a Hugo Chávez. Declaraciones de la Presidenta Cristina Fernandez de Kirchner”, 6 de Marzo de 2013, Time Code | 00:01:18 – 00:02:02 {“Un hombre dijo que él era “*un liberador de mentes*”, que “Bolívar había sido un liberador de pueblos” y que él era un liberador de mentes”...Chávez

“Marx era un materialista paradójicamente idealista, que suprimió su propio idealismo al declarar que no perseguía realmente un ideal, sino que (como Sócrates) sólo era una comadrona que ayudaba a nacer a lo que se había gestado en el útero de la historia, e instaba a otros a hacer lo mismo.”²⁹⁵ *Gouldner*

En algún punto, todas estas categorizaciones supuestamente antagónicas se resuelven cuando se pone en evidencia lo que las ONTONEuroGestó: La ECOTragedia Excluyente y ECOLógica de atractores irreconciliables, sin ECOLógica Soberana VIVA, plagada de Pacto ECOApócrifos, de perpetuidades basadas en la negación a Muerte de la estructura ONTOCrediticia compartida, ECOApocrificidad de PROPIEDAD INTELECTUAL RADICAL ASOCIAL. No es casual que está ECONarrativa ECOTrágica nos ponga en lados hasta imposibles los trabajadores y los intelectuales. A ver, en primera instancia TODOS en la ECOREalidad en ϕ INCLUSIÓN ϕ IGUALDAD somos trabajadores. ¿Qué o quién en tanto VIDA no realiza un trabajo? Toda La VIDA hace ECOPolítica y TRABAJA. Ahora, lo hace desde la estructura ONTOCrediticia, esa que niega/desaparece/excluye radicalmente el “sálvate a ti mismo”. Bueno, ahora viene quizás lo más ONTOPotente: TODOS SOMOS INTELECTUALES, dado el ELLA INSURRECTA/VIDA por el sólo hecho de existir cuestionamos ONTOCrediticiamente el Status Quo, hacemos tiempo/espacio vivo, lo ponemos en cuestión, co-construimos TODOS una UNI/MULTI/Versalidad cognitiva/viva. Somos UNI/MULTI/Verso que se extiende soberanamente en ϕ cuerpo/alma hacia la infinitud PRÓJIMA/PRÓXIMA para conocer, ONTOReflexivamente, conocer/conocerNOS. Al igual que con el caso de El Trabajo, La Intelectualidad es ONTOConstituyente del UNO/NOS/UNIDAD $\wedge \sum^{SH}$ [Vínculo Social de Suma Humano/VIDA] ECOPolítico no son instancias separadas. Lo que pasa es que con la negación del ONTOCrédito también se llevan la riqueza intelectual que es inseparable de el territorio soberano compartido, del OTRO VIDA conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo. Eso se debe, en parte, a una ECOCompreensión epistémica ECOTrágica ϕ Exclusión ϕ Desigualdad, muy semejante a la que sufrió el compañero HUME, como ya hemos visto. Ya hemos visto que eso ha ocurrido en los más contemporáneos paradigmas de La ECOTragedia, al menos los atractores, supuestamente, más irreconciliables y grandes, enfrentados en armas para el genocidio: el “Socialismo Real” y el “Liberalismo”. Ambos tienen en sí la misma estructura de negación/desaparición/exclusión radical, desterritorialización estratégica del AMOR VIVO. AMOR VIVO que trabaja/intelige que habita en el OTRO VIDA siempre conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo, siempre nuestro amado hermano; Familia extensa. Que a UNO, en función cuidar/amar al OTRO, se le asigne una función, que sea elegido por medio de la voluntad popular/soberana/amorosa/libertaria/democrática, le da una responsabilidad ECOPolítica, lo acerca ONTONEuroGestacionalmente a La Igualdad, lo iguala en un RED, lo lleva a un océano de Igualdad tempo/espacial viva. Sólo desde el ECOTrágico “sálvate a ti mismo” el institucionalizado representante ECOPolítico se siente superior, de eso se trata la ECOApocrificidad; de que se sienta solo, sin una base de sustentación territorial/amorosa/soberana/libertaria/ONTOCrediticia. Por esa circunstancia quien no se siente Igual que sus hermanos PRÓJIMOS/PRÓJIMOS por ajuste/terror, ONTOReflexivamente, se siente inferior. Todo trabajador co-construye en base a los ladrillos del conocimiento humano/VIDA. Algunos quizás dedican más tiempo a mejorar algún ladrillo del conocimiento, pero eso no está por fuera de La Casa Extensa; del ECO/OIKOS/HOGAR. Todos somos representantes ECOPolíticos de La VIDA, algunos, en algún bucle de tiempo/espacio vivo, tienen la responsabilidad histórica, de cuando La Historia convoca parteros y los pare, de hacer ONTOEmerger la voz de TODOS, de ser Voceros. Voceros del nosotros desde el UNO/NOS/UNIDAD, como nosotros con todos nuestros errores, con nuestra Humanidad/VIDA a cuestas, aprehendiendo, peleándonos hasta con nosotros mismos cuando el ELLA INSURRECTA/VIDA viene a hacer espacio/tiempo al OTRO para que tenga presencia y nos incómoda. ELLA que lucha con amor, pero con firmeza libertaria/soberana en el UNO en tanto NOS/UNIDAD, ELLA INSURRECTA/VIDA trabaja/produce en ϕ INCLUSIÓN ϕ IGUALDAD, en TODAS las escala corpo/espirituales. Voceros ECOPolíticos, no de piedra, sino de carne y hueso que se desgarran y sangran, llenas de errores, pero colmadas de inmenso AMOR, y en el

además de comandante ha sido por sobre todas las cosas un gran militante político.”}, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 6 de Marzo de 2013, < <https://www.youtube.com/watch?v=fPrWOnmUPNY> >

FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “CFK en Caracas: “Hombres como Chávez no mueren, se siembran.” –El comandante Chávez, el compañero y amigo, ha entrado definitivamente en la historia. Creo que hombres como Chávez no mueren, se siembran. Bolívar fue un liberador de pueblos y Chávez un liberador de mentes. Uno de los grandes méritos de Hugo fue romper una estructura cultural y mental de muchísimos compatriotas que creían que no era posible–, < <http://www.cfkargentina.com/cfk-en-caracas-hombres-como-chavez-no-mueren-se-siembran/> >, 7 de Marzo de 2013, en < www.cfkargentina.com >

²⁹⁵ GOULDNER, A.; *Los dos marxismos*, Capítulo 2: El marxismo como ciencia y como crítica, página 45, Alianza, Madrid, España, 1983.

AMOR siempre aciertan, aun cuando AMAR al PRÓJIMO/PRÓJIMO parezca desde la ECOTragedia una equivocación. Desde el AMOR VIVO siempre se es Vocero ECOPolítico de La VIDA:

“Ustedes saben que lo que hago es tratar, hasta dónde puedo, de representarlos a ustedes, de recoger El Espíritu de La Esperanza, Las Ideas, La Diversidad de Pasiones, de Voces.”²⁹⁶ *Hugo Chávez Frías, Aló Presidente*

Entonces tan sólo somos UNO más, un compañero, con una inmensa responsabilidad compartida. Responsabilidad honrada de servir, de dar, de formar desde La Igualdad no desde la consigna, sino desde el ejemplo, siendo siempre UNO más, en los pequeños gestos, en la navidad cotidiana. Y mientras más responsabilidad, más hay que aferrarse soberanamente a esa ^ΦIgualdad Soberana/Amorosa/Libertaria que siempre, siempre nos sostiene y nos cuida aun esos días. En UNO a UNO soberano/ECOREal/NOS/UNIDAD no se basa nunca en la invalidez del OTRO, sino en el empoderamiento, en La Victoria de TODOS.

El intento de disociar el tiempo del espacio, de negarlo a muerte endeudándolo/explotándolo/negándolo/prostituyéndolo/destituyéndolo para poder hacer un usufructo sin transcurso, para transformarnos en *tragois/chivos expiatorios* a TODOS de la ECOTragedia del “sálvate a ti mismo” es que se ajustar/aterra/asfixia. Asfixiados por esa ECOApocrificidad para lograr que pactemos, que neguemos nuestro AMOR VIVO en El OTRO VIDA, que neguemos que hacemos ECOPolítica, que tenemos compromiso militante con La VIDA, que no es cómodo, pero nos colma de felicidad intentada/compartida. Una promesa ECOApócrifa que nos ofrece un vínculo sin ECORealidad con C. Es decir, un vínculo individualista, de cuerpo y alma separados, con un ECOApócrifo C instaurado para vencer/negar/desaparecer/excluir radicalmente la ECORealidad, en parte, a C. Es la negación de la ECOPolítica de La VIDA. La ECOTragedia para desacoplar NOS del tiempo/espacio vivo, de la estructura ONTOCrediticia, necesita que renunciemos, que nos demos por vencidos, vencer ese $\sum^{SH}$ [*Vínculo Social de Suma Humano/VIDA*] ECOPolítico soberano/amoroso/libertario que habita extendido en cada UNO/NOS/UNIDAD. Necesita para vencer que La VIDA niegue que está haciendo ECOPolítica en ^ΘINCLUSIÓN ^ΦIGUALDAD.

Arbitrariamente se instauró para endeudar/explotar/esclavizar al cuerpo/alma extenso una PROPIEDAD INTELLECTUAL RADICAL ASOCIAL. Este régimen de APROPIACIÓN ONTOCrediticia, anti ECOPolítico, para validar su régimen de legalidad excluyente sobre La ONTOCrediticia VIDA, para disminuir su capacidad de resistencia operativa, la subdividió, para subarrendarlas al mejor impostor ECOTrágico. Se trafica La VIDA del UNO/NOS/UNIDAD: por un lado se oferta cuerpo, por otro lado es la compra-venta del alma. Desde la ECOTragedia, poniéndonos en lados, se dijo: Son dos instancias opuestas o separadas que dependen de diferentes esferas de dominio. Una es del César y la otra se las damos los que representan al que no vemos y no queremos ver, y menos si está VIVO en parte en El OTRO VIDA. Por eso se renuncia a la potestad del alma, o se somete al cuerpo a su servilismo. Ni la una ni la otra, son instancias, opciones falaces, maniqueas, pues no pueden ser histórica-material-espiritualmente por separado, son cohesionadas, fusionadas, son UNO/NOS/UNIDAD, son tiempo/espacio vivo, son ^Θcuerpo/alma en un $\sum^{SH}$ [*Vínculo Social de Suma Humano/VIDA*] ECOPolítico.

Queda claro que UNO/NOS/UNIDAD produce conocimientos de la ONTOPotencia del cuerpo/alma extenso que se extiende soberanamente en la infinitud de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. El Conocimiento PROPIETARIO RADICAL ASOCIAL es una instancia ECOLógica imposible/intrascrutable. La misma sólo puede ser legalizada desde una profunda negación del tiempo/espacio vivo/ONTOCrediticio. No existe ni histórica, ni material, ni espiritualmente. La Creación siempre tiene ONTOReflexividad AMORosa. Siempre es UNO/NOS/UNIDAD el que produce la *proyectualidad accionante* en base a ^Θcuerpo/alma finito que se extiende en la inmortalidad instantánea hacia la infinitud PRÓJIMA/PROXIMA. Cuerpo/alma parido ONTOCrediticiamente por el ELLA INSURRECTA, que es transcurre con el socorro del *Libre Albedrío Social Humano/VIDA*.

Lo producido siempre es gracias al sacrificio acumulado de la TODA La Humanidad/VIDA. A ese UNO/NOS/UNIDAD le toca representarla, en parte, ser su vocero ECOPolítico, desde el ejemplo, en el transcurrir. Transcurrir la felicidad del intento compartido, transitar soberano, conocer, extendernos hacia la infinitud, seguir siendo/haciendo en OTROS VIDA, en parte.

²⁹⁶ CHAVÉZ FRÍAS, Hugo; “Hugo Chávez refiere un texto de Fernando Buen Abad en Aló Presidente.wmv”, Origen VTV –Venezolana de Televisión– < <http://www.vtv.gob.ve/> > , Time Code | 00:00:18 – 00:00:30 {“Ustedes saben que lo que hago es tratar, hasta dónde puedo, de representarlos a ustedes, de recoger El Espíritu de La Esperanza, Las Ideas, La Diversidad de Pasiones, de Voces.”}, versión disponible en: .youtube, Fernando Buen Abad Domínguez, 30 de Mayo de 2011, < https://www.youtube.com/watch?v=pZIW_2Ts4Nk >

Es UNO/NOS/UNIDAD *en busca de la perfecta libertad/amorosa del Abrazo Social* invertido en la *Acción Social Humana VIDA NOS*. UNO/NOS/UNIDAD es direccionado/re-direcciona con su *Pequeña Verdad Relativa*, al menor una parte, de el tiempo/espacio vivo en el que se extiende su soberanía. Modifica y es modificado por la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Aun cuando la modificación sea casi imperceptible en el corto plazo, casi incuantificable. Debemos tener en cuenta que el UNO/NOS/UNIDAD dada su estructura ONTOConstituyente $\textcircled{0}$ IGUALDAD mientras más se acopla a la dinámica ONTONeuroplástica, mientras más igualdad busca, más tiempo/espacio vivo/soberano lo cuida. Es representante de una TOTALIDAD que puede acercarse/representarse mediante la dinámica ONTONeuroPlástica territorial/soberana/libertaria/amorosa del U [*Conjunto Universal Humano/VIDA*] $\textcircled{0}$ INCLUSIÓN $\textcircled{0}$ IGUALDAD. Dado el peso de *masa imaginaria* $-m^i$ de la $m_{(FH)}$ [*Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA*] reunida/potencia por $un\sum^{SH}$ [*Vínculo Social de Suma Humano/VIDA*] ECOPolítico en $\textcircled{0}$ INCLUSIÓN $\textcircled{0}$ IGUALDAD se puede curvar/AMAsar el espacio-tiempo vivo. Y sólo se lo puede curvar desde La IGUALDAD haciendo uso igualitario/ONTOCrediticio/soberano de la ONTOConstituyente *Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA*. Si bien la TOTALIDAD vive, en parte, en cada UNO/NOS/UNIDAD, sólo tenemos acceso, podemos curvar/AMAsar/saborear el cuerpo/alma extenso, el tiempo/espacio en $\textcircled{0}$ INCLUSIÓN $\textcircled{0}$ IGUALDAD.

Esta singularidad/particular/causal ONTOConstituyente ONTOEmerge, ONTONeuroGesta cuerpo/espiritualidades que en el riesgo de invertir/extender su soberanía de cuerpo/alma en la PROXIMIDAD/PROJIMIDAD toman el riesgo, invierte con responsabilidad ECOPolítica en la *Acción Social Humana/VIDA*. La misma como una suerte de *tachyon especial* predispone en el ahora el futuro que ya es presente en esa Soberanía Amorosa, que libre/desendeudado ya llegó hace rato. Ese UNO/NOS/UNIDAD es responsable de sus acciones en el momento de que las mismas por desborde de su cuerpo/alma en la *proyectualidad accionante* pueden tocar/afectar a su PRÓJIMO/PRÓXIMO que es su fuente OTROS_{NOS} de cognición, su NOS en tránsito. Sólo a través del $\sum^{SH}$ [*Vínculo Social Humano/VIDA*] ECOPolítico $\textcircled{0}$ INCLUSIÓN $\textcircled{0}$ IGUALDAD sus $m_{(FH)}$, con el auxilio del *Principio Social de la Bondad Humana/VIDA*, dado el ELLA INSURRECTA/VIDA lo ONTOPotencia para ECOComprender ECO/OIKOS/Hogareñamente. Sin La Soberanía del AMOR VIVO eso sólo se remite a continuar en un simulacro de perpetuidad sin tiempo, sólo con una falsa potestad sobre los términos tiempo/espaciales negados/desaparecidos/excluidos radicalmente con deuda/explotación/esclavitud. La ECOREalidad sólo puede ser, ONTONeuroPlásticamente, interpretada dinámicamente, en la navidad cotidiana, desde la ECOPolítica de La VIDA. La VIDA hace ECOPolítica $\textcircled{0}$ INCLUSIÓN $\textcircled{0}$ IGUALDAD dada constante ONTOConstituyente, la ecuación territorial/libertaria/amorosa ONTOCognitiva: $C_{(A+B=C)} \textcircled{0}$ cuerpo/alma.

De un “malentendido” a La Cultura de La VIDA.
ELLA INSURRECTA/VIDA-Compañera.
Camino vivo por las alamedas de La Patria.

“...por fuera de la discriminación política, económica y social, persiste, fuertemente, en todas las sociedades una discriminación cultural hacia La Mujer.

Es más, aún aquellas que ocupamos un alto grado en la primera magistratura del país, muchas veces las críticas que sufrimos no son críticas políticas, sino son críticas sexistas porque aún ocupando las más altas magistraturas, hacen diferencia.

Por ello, creo que además del desarrollo económico la necesidad de tener protección es necesario romper fronteras culturales que han considerado a la mujer durante siglos un ser inferior o menos inteligente que los hombres.

Por eso creo que las políticas también deben estar destinadas a la cultura, a que precisamente empoderar a la mujer, no sea solamente una cuestión de obligación por firmar convenciones o adherir a tratados internacionales, sino que sea la profunda convicción en el corazón de los hombres y aún de las propias mujeres que muchas veces nos discriminamos entre nosotras mismas muy injustamente.

Por eso, señor Presidente, señores y señoras Presidentas, quiero hacer un firme llamado a los corazones y a las mentes para derrumbar tabúes y prejuicios respecto de nosotras y que las críticas que recibamos sean exactamente del mismo tenor que reciben ustedes los hombres, que no tengan que ver con nuestro sexo, que no tengan que ver con nuestro género. Ese es, finalmente, el gran llamado que queremos hacer.

Hemos alcanzado en Argentina un alto grado de igualdad. Igualdad que debe extenderse también a los jóvenes y a todos los sectores de la sociedad. Porque no solamente encontramos discriminación en las mujeres, la encontramos también en los ancianos, en los pobres, cualquiera sea su sexo.

Por eso, esa debe ser la lucha. Y las mujeres debemos encararla con mayor fuerza, porque es por nuestros hijos y por nuestros nietos.”²⁹⁷ *Cristina Fernández de Kirchner, Reunión de Líderes Mundiales por la Igualdad de Género y Empoderamiento de las Mujeres: Un Compromiso para la Acción*, ONU, 27 de Septiembre de 2015.

“Sospechamos que la gran mayoría de los llamados “malentendidos” surgen de las contradicciones y disyunciones entre las encodificaciones hegemónico-dominantes y las *decodificaciones negociadas colectivamente*. Son justamente estas desigualdades entre los niveles lo que muchas veces lleva a las élites definidoras y a los profesionales a identificar un “equivoco en la comunicación.”

Finalmente, es perfectamente posible para un receptor entender tanto la inflexión connotativa como la literal dada por un discurso pero decodificar el mensaje de una forma *globalmente* contraria. ÉL/ELLA destotaliza el mensaje en el código preferencial para retotalizarlo dentro de algunos marcos alternativos. Este es el caso del receptor que escucha un debate sobre la necesidad de limitar los salarios pero “lee” toda mención a los “intereses nacionales” como “intereses de clase”. Él o ella está operando dentro de lo que deberíamos llamar un *código oposicional*. Uno de los momentos políticos significativos (coinciden también con los puntos de crisis dentro de las organizaciones de medios masivos, por razones obvias) es el punto en el cual los acontecimientos, que no son significados normalmente y decodificados en una forma negociada comienzan a darse como lecturas oposicionales. Aquí se articula la política de la significación – lucha en el discurso–.”²⁹⁸ *Stuart Hall, Codificar y Decodificar*.

Si bien como ya se habrán podido dar cuenta, dentro del Paradigma ONTOResolutivo/Inclusivo no utilizamos conceptos como “intereses de clases”, “código oposicional” que hacen referencia a un concepto ECOTrágico como “lucha de clases”. Vamos quizás hacia una discusión de intereses, un “código inclusional” que muchas veces puede coincidir con un sector y otras no, pero siempre es sin lados, con TODOS, del lado de La VIDA, por supuesto que discutiendo, apasionadamente, intereses para desarticular los procesos que han desheredado a los “hermanos menores” del ECOSys ECOTrágico. No se trata de clases, puesto que nadie desde este concepto puede ser feliz en el intento compartido y que genera una ECOApocricia. En la ECOREalidad TODOS, TODOS SOMOS CLASE TRABAJADORA, porque TODOS fuimos paridos en ^oINCLUSIÓN ^oIGUALDAD desde el ELLA INSURRECTA ONTOCrediticio. La VIDA, su estructura/estructurante ONTOConstitucional ONTONeuroGesta y es ONTONeuroGesta desde una ONTOⁱ [*ONTOIngeniería/Arquitectura Resolutiva/Inclusiva de La VIDA*]. La misma predispone el tiempo/espacio hiperabundantemente compartido de una manera soberana ONTODefensiva. La VIDA se cuida/ampara/defiende/extiende soberanamente desde La VIDA. Por eso el cuerpo/alma ECONaturalmente, en tanto es finito, se extiende en la infinitud PRÓJIMA/PRÓXIMA. La VIDA, en tanto C_{parte} , tiene la precaución defensiva/territorializadora/desendeudadora/libertaria/amorosa de parirnos a TODOS en la IGUALDAD dentro de un tiempo/espacio vivo compartido/soberano que no puede ser perpetuado, cuya ONTONeuroPlasticidad ECOPolítica desfasa, lo deja fuera de tiempo/espacio epistémico, a cualquier intento conservador ECOTrágico Totalitario. Se trata

²⁹⁷ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Cristina Kirchner en la ONU. #igualdaddegenero”, 27 de Septiembre de 2015, Time Code | 00:02:58 – 00:05:27 {“...por fuera de la discriminación política, económica y social, persiste fuertemente en todas las sociedades una discriminación cultural hacia La Mujer...Por eso, esa debe ser la lucha. Y las mujeres debemos encararla con mayor fuerza, porque es por nuestros hijos y por nuestros nietos.”}, versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 27 de Septiembre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=8QRVvSVU8d4> >

FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Reunión de Líderes Mundiales por la Igualdad de Género y Empoderamiento de las Mujeres: Un Compromiso para la Acción –La Presidenta Cristina Fernandez de Kirchner habló en la Reunión sobre Igualdad de Género y Empoderamiento de la Mujer en Naciones Unidas. #ONU #igualdaddegenero–”, < <http://www.cfkargentina.com/palabras-de-cristina-kirchner-en-la-onu-reunion-de-lideres-mundiales-sobre-igualdad-de-genero-y-empoderamiento-de-la-mujer/> >, 27 de Septiembre de 2015, en < www.cfkargentina.com >

²⁹⁸ HALL, Stuart; *Codificar y decodificar*, [en *Culture, Media and Lenguaje*, London, Hutchinson, 1980, pp. 129-39.] Segunda Parte, página 2, Traducción de la cátedra de María teresa Poccioni, mimeo, Universidad Nacional de la Plata, La Plata, Buenos Aires, Argentina, 1995.

de ver como reasumimos la soberanía ONTOCrediticia. El saqueo/endeudamiento/negación/exclusión radical ECOTrágica que se realiza desde la *ingeniería tecno/poiética* del “sálvate a ti mismo” deslegitima toda nuestra estructura ECOReal Financiera. La estructura ONTOCrediticia que dada su ONTOConstitución se extiende, prospera en el compartir/extenderse en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD Soberana es negada/desaparecida/excluida radicalmente. Es tan ilegítima y tan anti ECOReal la estructura ECOPolítica-financiera de La Usura, del EnDEUDAMIENTO y de La Escasez, pero a la vez debemos reconocer que ha sido muy efectiva al momento de aterrarnos desunirnos, dividirnos en clases, desterritorializándonos a TODOS y mantener a La Humanidad/VIDA en la marginalidad ECOApócrifa. Es decir ha marginado, generado una estructura de negación odiseica que se ha extendido/escalado ^oExclusión ^uDesigualdad empleando/usurpando/colonizando nuestra capacidad soberana/libertaria/amorosa de extendernos en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. La ha vulnerado/negado/desaparecido y la usufructuado para extender nuestra de prejuicios/miedos a compartir, al OTRO, siempre nuestro amado hermano. Todos asustados/aterrados por miedo a la escasez por miedo de que si mi hermano accede al pan después no haya más para UNO. Y quizás una de las cosas más ECOReales es que en el compartir, sin miedo, desde La Madre, con producción y trabajo, dada la estructura ECOReal virtuosa, en el compartir un pedazo de pan, un sorbito de agua, siempre, siempre alcanza para TODOS, saltamos *Plus Ultra Cognitivos Monstruosos*, es un salto epistémico exponencial para TODA La Humanidad/VIDA. Porque esa actitud de tranquilidad ECOPolítica soberana nos ubica, nos permite asumir nuestra soberanía territorial amorosa del tiempo/espacio vivo desde su ECOPolítica de VIDA, desde su ONTOCrédito. Nos ha ajustado/aterrado dinámicamente para que nos neguemos/desterritorialicemos del tiempo/espacio vivo en pos de sostener el Status Quo cognitivo ECOTrágico excluyente que promete garantizarnos el pan endeudador, ese que se le niega a nuestros hermanos, a cambio de que neguemos nuestra soberanía amorosa, que renunciemos a nuestra extensión soberana. La ECOTragedia nos domina sin lados, poniéndonos en lados, activando nuestros prejuicios, intaurando en nosotros dimensiones cognitivas monstruoso/odiseicas ECOApócrifa sin base territorial soberana, nos corre desde el miedo atávico a morirnos de hambre, que los que amamos mueran de hambre. Pero cuando un UNO/NOS/UNIDAD muere de hambre, ECORealmente, en parte morimos TODOS, porque no hemos sabido compartir y nos hemos vuelto súbitos de la ECOApócrifa escasez excluyente. En pocas palabras, sin soberanía del AMOR VIVO, sin esperanza no hay valor ECONómico, colapsa esa estructura de pactos monetarios. Los Pactos Monetarios de la escasez son en sí negadores/desaparecedores de la ECORealidad, son ECOApócrifos y basan su legalidad en la negación/desaparición/exclusión radical de la estructura ONTOCrediticia ^oINCLUSIÓN ^uIGUALDAD. La ECORealidad es ONTOCrediticia, hiperabundante, y en aquel, aquellos, que AMAN al PRÓJIMO/PRÓXIMO, que co-construyen con producción y trabajo; LA ECONOMÍA se extiende/prospera territorialmente de manera soberana, con una base histórica/material/espiritual que extiende sus raíces fijando/cobijando al territorio en presente, extendiendo capilarmente su soberanía, cuidando/amando a la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, que siempre nos cuida/ama y nos da sustento. Esta ECORealidad hiperabundante del ECO/OIKOS/HOGAR no puede ser desarraigada, es una estructura enredada/VIVA que se acrecienta con cada UNO/NOS/UNIDAD que ELLA INSURRECTA/VIDA pare ONTOCrediticiamente. Y pariéndonos nos hace conocer, en parte, desde un AMOR VIVO, que no tiene miedo a querer conocer, a compartir el conocimiento de aquello que ama. La Deuda del Hambre, fogoneada por La Usura, por miedo nos hace renunciar a esa ECORealidad, que sigue allí, pero que como colectivo no podemos ver de manera más extensa dada la negación a muerte que hace de la misma la ECOTragedia.

La ECORealidad es un ECO/OIKOS/HOGAR de la hiperabundancia, que extiende las fronteras epistémico/cognitivas. Los sectores concentradores/negadores/desaparecedores/radicalmente excluyentes del ELLA INSURRECTA/VIDA, son tan marginados, en realidades son los más marginados/excluidos, mucho más que los que suponen explotar. Y ese pan que por miedo niegan/desaparece/excluyen radicalmente, ese pan que acumulan por miedo de que le falte a los que ama, ONTOReflexivamente le termina negando el pan de VIDA, en parte, a los que AMA. Es que es una restricción antisoberana de su extensión en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, es una negación de los que AMA. Tiene miedo de que el pan que el OTRO come después falte, que en la bolsa no quede más pan. Quién más acumula ECOTragedia más endeudado/explotado/esclavo se siente de la ECOApocrificidad, está aterrado de perder lo que jamás ha tenido, un sentido de dominio sobre cierto espacio/tiempo de La TOTALIDAD. Muy distinto es el rol del que gestiona virtuosamente una estructura ONTOCrediticia, que empodera para que cada UNO/NOS/UNIDAD no le falte nada, que es tan pero tan rico que nunca le falta algo que dar, que se siente tan e igual a TODOS, que le es imposible no AMAR. Los que se siente desiguales, los que excluyen, los que más concentran La ECOTragedia ni siquiera tienen la culpa. ¡Ojo! “Culpa” no quiere decir que no tengan que dar cuentas en La Justicia, siempre es MEMORIA, VERDAD y JUSTICIA. Pero en parte es responsabilidad de todos asumir nuestra soberanía ONTOCrediticia, salir de la seguridad de la mano dura y darle una mano a La VIDA, militar/comprometerse con su ECOPolítica. La VIDA hace ECOPolítica que no tiene que ver necesariamente con un partido político, sino con un sentido ONTOConstitucional de UNIDAD, de soberanía del AMOR VIVO. Sólo con ese acto epistémico ECO/OIKOS/HOGAR, muy de a poco quizás, comienza a colapsar por el peso, por la masa imaginaria de la ECORealidad la ECOApocrificidad que nos mantiene en la escasez, a TODOS. Lo que decimos es que tiene que ver con una estructura epistémica, que produce un profundo sentimiento de desazón, de desolación aun en quien, supuestamente, domina. Ese UNO/NOS/UNIDAD sabe que no domina nada, que se vuelve siempre chivo expiatorio de

un Paradigma, del “sálvate a ti mismo”. “Sálvate a ti mismo” salvaje/desolador con el que pacto. Pacto ECOApócrifo que le ha dejado con cosas, con un sentido ECOApócrifo de PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL, sin soberanía, sin libertad/amor, sin ese sentido de TOTALIDAD VIVA que buscaba. Una de las cosas más radicales y revolucionarias de La Soberanía ONTOCrediticia es que nadie puede vender/apropiarse de algo que no le pertenece, si disfrutarlo compartirlo o negarlo/desaparecerlo/excluirlo. La VIDA no es PROPIEDAD de nadie, esa es una ECOApocrificidad, de un sistema ECOTrágico de PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL. Volvemos a aclarar: Los bienes ganados, con trabajo ECOReal, que extienden el ECO/OIKOS/HOGAR, que son gestionados virtuosamente honrando La ECOPolítica de La VIDA, por un UNO/NOS/UNIDAD, tienen una relación de mutua pertenencia con a el mismo, son extensión soberana de la estructura ONTOCrediticia. Aunque no hay que aferrarse mucho a los mismos, pero si pertenecen dada la dinámica relativa a quien transcurre/transita co-construye desde y con esas herramientas. Para ser claros, La Casa donde UNO habita/co-construye nos es una PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL, es un refugio, una herramienta de la estructura soberana y TODOS debieran tener acceso a tener la suya. Este es un tener libertario/soberano/amoroso de deseo de prosperidad para los que amamos, nada tiene que ver La Casa con la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL. Tan sólo que la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL ha usurpado, muchas veces, nuestro sentido soberano de Casa. La Casa como bien UNI/MULTI/Versal de pertenencia en ^QINCLUSIÓN ^QIGUALDAD es una herramienta maravillosa que se debe extender como el cuerpo/alma extenso para co-construir soberanía. Por eso mientras más abierta a cuidar al PRÓJIMO/PRÓXIMO, más incluyente más soberana y extensa se vuelve, más casas, más TODOS. Después si lo que se establece son normas de convivencia para que nadie se sienta avasallado y podamos gestionar de manera virtuosa nuestra conflictividad creativa/resolutiva/inclusiva de manera soberana/amorosa/libertaria. Sobre La VIDA no hay pacto por más sujetador que parezca que tenga una base soberana que ECORealmente puede separar a un UNO/NOS/UNIDAD del AMOR VIVO, ninguno. Tan sólo, y aquí lo revolucionario, tiene que ir a buscar al OTRO, a compartir el pan, un vaso de agua, a co-construir casas/hogares, allí se repacta día a día con La VIDA, en la navidad cotidiana, sin perpetuidad, con inmortalidad instantánea, haciendo ECOPolítica de VIDA.

Ese sentido de ^QINCLUSIÓN ^QIGUALDAD es omnidireccional, es tanto para arriba como para abajo, como para los laterales. Cuántas veces ese que creemos que está arriba, dirá “como me gustaría poder bajarme a compartir con los muchachos o con las chicas”, compartir la diaria en igualdad, sin miedo, sin que pase nada, aunque pasa todo, pasa La VIDA, una comida, La VIDA. Pero qué dirán ELLOS, los de abajo, los del costado, los de arriba y por miedo al “qué dirán” ordenador/excluyente que nos hace sentir siempre fuera de lugar, sin soberanía amorosa, divididos por clases de la ECOTragedia, UNO se queda con las ganas de ejercer su soberanía revolucionaria, de reencuentro, si con responsabilidades, pero sin ECOApócrifas divisiones, pero por miedo nos quedamos con las ganas. Hay que invitarnos, compartir la mesa extensa, ojos que van a haber conflictos como en toda mesa familiar. Desde la ECOMedialidad ECOTrágica nos instauraron el tener vergüenza de ese sentido de familia extensa, queda mal AMAR AL PRÓJIMO, y mucho peor sentirlo un HERMANO, un IGUAL. ELLA/ÉL piense como piense, sea como sea, es un compañero en todo el sentido pleno de la palabra, pero tenemos vergüenza de reconocer NOS en nuestro AMOR VIVO. Saltando toda esas ^Qlimitantes//barreras/muros/represión desde la humilde y extensa *Pequeña Verdad Relativa* NOS UNIMOS. Unir no quiere decir que no nos peleemos a veces, que no nos digamos cosas duras, sino que a pesar de toda la bronca, de estar chinchudos, nunca dejamos de ver al OTRO VIDA, siempre nuestro hermano. La *ingeniería poiética trágica* genera organizaciones ECOPolíticas basadas en verticalismos pseudo-divinizantes, una ECOApocrificidad sin ECORealidad, avergonzante, desterritorializadora del AMOR VIVO. Entonces, si somos exitosos dentro de la ECOTragedia comenzamos a trepar/escalar. Y mientras más arriba nos dice el “sálvate a ti mismo” que estamos, más nos provoca a negar al OTRO VIDA, a negar/desaparecer/excluir radicalmente nuestra CASA/ECO/OIKOS/HOGAR, a nuestra familia, prometiéndonos TODO. Y ahí sin nada en los bolsillos, extrañándolo/amándolo, VIVE, se extiende TODO soberanamente, en esa humilde parte del tiempo/espacio vivo, en esa Victoria de cuerpo/alma honesto/militante de La Vida, venido ahí, tan pequeño, tan grande, tan ELLA INSURRECTA AMADA, tan ECOPolíticamente VIVO y militante, tan soberano, tan IGUAL, tan UNO/NOS/UNIDAD. Y qué le vas a ofrecer a quién soberanamente/ONTOCrediticiamente lleva La VIDA en sus manos. Desde el Paradigma ONTOResolutivo/Inclusivo ECOComprendes que lo único que le podés ofrecer y va a aceptar siempre es una mano para compartir, para extenderla, para producir, para trabajar. SOMOS TODO, en parte, democráticamente, como corresponde. La ECOTragedia nos quiere vender, lo que les ha robado/negado a nuestros hermanos, a nuestra familia, ONTOReflexivamente, a nosotros. Nos quiere cobrar peaje excluyente para circular ese camino que Libres transcurrimos/co-construimos como UNI/MULTI/Versalidad. Descaradamente le ofrecen a ese UNO/NOS/UNIDAD soberano el dominio del “sálvate a ti mismo”. Le ofrecen el dominio del camino. Un camino endeudador/explotador/esclavizador que niega el tiempo/espacio vivo, ese camino excluyente que a tantos niega. Camino que desalojan mediante la legalidad ilegítima del “sálvate a ti mismo”. Desde el “sálvate a ti mismo”, a los empujones, a la fuerza, bajan de la ruta a tantos peregrinos. A tantos OTROS peregrinos que caminan/militan para La VIDA. El Paradigma ONTOResolutivo/Inclusivo no reprime la protesta social, sino que la escucha, incluye desde La Igualdad, desde la gestión amorosa/virtuosa de La Conflictividad Social Humana/VIDA. Y La VIDA, venida ahí, en ese UNO ECOPolítico de La VIDA, UNO como TODOS. A ese, como a TODOS, le ofrece el “sálvate a ti mismo” TODO. Ese UNO militante ECOPolítico de La VIDA, UNO como tantos, se le dibuja una sonrisa en el cara, casi como

diciendo “ya somos TODO, no jodan”. Aun así, ese UNO, como compañero/compañera, puede sentir/ECOComprender que ese que anda vendiendo el “sálvate a ti mismo”, anda desolado, sin rumbo, sin Tierra, sin juzgarlo, con AMOR, como corresponde, lo territorializa, lo lleva a la ECORealidad ECOPolítica: lo llama hermano/compañero y le hace camino.

La Soberanía VIVA, El AMOR VIVO es el camino. La ECOTragedia que corroe nuestro sentido ONTONEuroPlástico de la ECORealidad, que nos asfixia en una ECOApocrificidad nos hace creer que somos/habítamos una suerte de estructura de castas que le debe sus existencia a la “divina corporación excluyente” del “sálvate a ti mismo”. Y deshonramos al OTRO, a La VIDA cuando no nos podemos reflejar en La IGUALDAD, en el tiempo/espacio vivo de La COMÚN-UNIÓN extensa.

Hay que atreverse, al principio todos somos un poco tímidos, pero somos mucho más iguales que lo que nos hicieron creer. Hay que saltar todas esas monstruosidades cognitivas, abrir la puerta al OTRO, compartir. Los que pensamos que están arriba, como los que están al costado, desde La Luna todos nos vemos muy unidos e iguales. En ese juego que parece que nadie quiere jugar, pero no sabemos cómo dejar de jugarlo. ECORealmente somos parte VIVA de un U en ${}^{\theta}$ INCLUSIÓN ${}^{\phi}$ IGUALDAD.

Desde la óptica ONTONEuroPlástica, casi como desde una *meta-relatividad* podemos ver ONTONEuroGestarse una dinámica ingenieril resolutive/inclusiva en conversación sinfónica con la ONTOⁱ [ONTOTecnología/Arquitectura poética resolutive/inclusiva de la Humanidad/VIDA]. Una *meta-relatividad* co-construida en base a la confluencia soberana/amorosa/libertaria de las $m_{(FH)}$ [Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA] $\wedge \sum^{SH}$ [Vínculo Social de Suma Humana/VIDA] ECOPolítico en un tiempo/espacio vivo. Desde este sentido $m_{(FH)}$ [Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA] de *meta-relatividad* podemos ver desde *campos escalares*. Desde los *campos escalares* las divisiones que parecen más profunda sólo son posibles por la desterritorialización ECOTrágica del AMOR VIVO, por lo que siempre nos equivocamos cuando nos dividimos.

El UNO/NOS/UNIDAD ${}^{\theta}$ cuerpo/alma es en/por/para la *perfecta búsqueda de La Libertad Soberana-Amorosa, búsqueda del perfecto destino –aquí-ahora–*, de la *felicidad del intento compartido/transcurrido*: es caminar/camino/caminante en tanto sólo puede soñar/habitar en La TOTALIDAD del AMOR VIVO. Puede establecer una conversación soberana/amorosa/libertaria desde la extensión soberana en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. El UNO/NOS/UNIDAD al igual que el espacio/tiempo VIVO que lo rodea no es La TOTALIDAD, si finita/infinita soberana parte de C . La única TOTALIDAD de la ecuación es $C_{TOTALIDAD}$. Los caminos para acortar las distancias con $C_{TOTALIDAD}$, no para APROPIARSE de parte de esa TOTALIDAD, sino para ser parte, transcurrirla/compartirla/desendeudarla/liberarla/amarla, ONTOCrediticiamente, se propician con el transcurrir caminar/camino/caminante cognitivo ONTOResolutivo/Inclusivo. Un caminar/camino/caminante co-constructor del tiempo/espacio vivo asociado/militante, haciéndose cargo de ser parte de una territorialidad soberana/libertaria/amorosa ECOPolíticamente empoderada. Soberanía VIVA empoderada por el ELLA INSURRECTA/VIDA, por el PROYECTO ECOPolítico de La VIDA. ONTOConstitucionalmente U ${}^{\theta}$ INCLUSIÓN ${}^{\phi}$ IGUALDAD. En este *sentido vectorial relativo*, co-construyendo caminos desde *La Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA*, desde sus circulaciones, que honren y permitan que más *Pequeñas Verdades Relativas* se sientan tiempo/espacialmente incluidas dentro del ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante. Nadie está ECORealmente excluido de La Soberanía del AMOR VIVO. Lo que ocurre es que es tal la desterritorialización producida por la colonización imperial del “sálvate a ti mismo”, que ha prosperado transimperialmente de manera sincrónica y diacrónica, que nos resulta aterrador apartarnos de la odisea ECOTrágica. Un Camino ECO/OIKOS/Despótico/odiseico/excluyente que nos niega a muerte, pero que tiene monstruos que ya conocemos, que nos dan una cierta promesa de seguridad hercúlinea de mano dura. La negación/desaparición/exclusión radical de la estructura ONTOCrediticia llega a tales ECOApofricidades que puede poner a una parte del ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante al servicio de desarrollar de grandes autopistas que permitan poner los recursos soberanos, a La VIDA, en una especie de cinta transportadora para alimentar permanentemente un escenario, estratégico ECOTrágico, de una Gran Guerra Termonuclear, alimentarla. Un gran sistema de exclusión del OTRO VIDA bajo “La Razón defensiva/ofensiva” de una Gran Guerra Termonuclear. Es parte de la misma estructura epistémica del “sálvate a ti mismo” ${}^{\theta}$ Exclusión ${}^{\psi}$ Desigualdad. Caminos radiales, no redes de VIDA, para la concentración, no para la COMÚN-UNIDAD extensa. Por esas vías se desaloja todo vestigio ONTOCrediticio, pero La VIDA tiende a hacerse camino, a habitarlos amorosa/soberana/libertariamente. Estos caminos ECOTrágicos/Estratégicos no conectan Pueblos, sino que más se parecen a las calles de un Barrio Cerrado, cualquiera sea su *escalar vectorial relativa*, que no conducen a ningún lado. Y nuestra casa, muchas veces, está dentro o termina como Barrio Cerrado. Por eso en el ECOTrágico “sálvate a ti mismo” TODOS somos habitantes de un sentido de “Barrio Cerrado”. Esto es causal estratégico para que sintamos como que nunca ha pasado La VIDA, su ECOPolítica, por nuestro Pueblo. Y La VIDA pasa, lo que pasa es que *Las Máquinas de Impedir* quieren que no nos conectemos ECOPolíticamente. Entonces el campo, el tiempo/espacio negado/desaparecido/excluido radicalmente es un Barrio Cerrado, y nosotros estamos apresados por la promesa ECOApócrifa de la seguridad de mano dura. Esta

negación/desaparición/exclusión ECOApócrifa del ELLA INSURRECTA/VIDA desarrolla un sentido desviado de pertenencia excluyente ^oExclusión ^vDesigualdad. No es casual, sino causal: la *magnitud escalar relativa* del PSI de la Desigualdad opera ONTOReflexivamente y TODOS terminamos teniendo miedo/vergüenza de que se den cuenta que no pertenecemos a ese tiempo/espacio negado/desaparecido/excluido radicalmente, que nuestra familia es indigna, que somos indignos de ese privilegio, por eso tanto miedo, tanto ajustarNOS/endeudarNOS en la estructura antisoberana del “qué dirán” colonizador/negador, que desterritorializa nuestra estructura soberana/amorosa/libertaria de sustento ECOArmónico. La ECORrealidad es que la estructura de PRIVILEGIOS, que excluye a parte de La VIDA, es INDIGNA para La Humanidad/VIDA, da vergüenza. Aunque algunos han aprehendido a no “ponerse colorados” y lo bueno que es poder “ponerse colorados”. “Ponerse colorados” es toda una declaración honesta del cuerpo/alma: expresa una conexión honesta con la soberanía, un acomodamiento, una señal que el UNO da y se da a sí mismo de humilde soberanía. La estructura de PRIVILEGIOS deshonra a La ECOLógica ONTOMaternal ONTOConstitutiva; ELLA INSURRECTA/VIDA, niega a su mamá, a su papá, a sus hermanos, a su compañera, a sus hijos, a su familia por miedo al “qué dirán” endeudador/prostituyente/destituyente. La VIDA ECOPolíticamente nos dice que no hay cosa más vergonzosa, que ONTONeuroRefleja transfiere/proyecta su vergüenza excluyente en nosotros, y nos desune, que la estructura de PRIVILEGIOS exclusivo/excluyentes. Lo peor, lo que genera más sufrimientos es querer pertenecer a las elites de Los PRIVILEGIADOS a costa de la exclusión del hermano, de la Familia extensa. Como hemos visto esta es una ECOApocrificidad porque profundamente los “supuestos” PRIVILEGIADOS son chivos expiatorios/tragois del “sálvate a ti mismo” habitan en un Casa tapiada, casi como esas que UNO puede imaginar en un contexto de grandes pestes en la Edad Media. Ya lo veremos más adelante con *El Decamerón*.

Ahora en cambio, si la única PRIVILEGIADA es La TODA VIDA venida aquí, en este *instante inmortal soberano* PRÓJIMO/PRÓXIMO, e invertimos nuestra *Acción Social Humana/VIDA* en cuidarla/amarla, en hacer que prospere, en hacer que se extienda hacia la infinitud soberana, que se extienda en ese sentido/camino de VIDA: Así y sólo así nos reconectamos como conjunto cognitivo/EVOComprehensivo, de manera más ONTONeuroPlástica, con la ECORrealidad, con La TOTALIDAD. Y en tanto somos TOTALIDAD_{PARTE} que desde una C_{parte} milita ECOPolíticamente el PROYECTO de La VIDA, dada la ONTOPotencia del ^{SH} [Vínculo Social de Suma Humano/VIDA] ECOPolítico: TODOS estamos igualmente empoderados por la estructura de Derechos Reales ONTOEmergentes del ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante ^oINCLUSIÓN ^oIGUALDAD. Nuestra obligación ONTOConstituyente soberana es extender La Soberanía del AMOR VIVO, en un sentido ECOPolítico ECO/OIKOS/HOGAR: AMAR AL PRÓJIMO/PRÓXIMO en tiempo/espacio vivo/soberano/libertario/amoroso. La versión ECOPolítica de esta *declaración de independencia cognitiva soberana/libertaria/amorosa* es: “La Patria es El OTRO”. Por lo tanto, con respeto, desde lo colectivo, desde la organización de nuestra PROJIMIDAD/PROXIMIDAD en ^oINCLUSIÓN ^oIGUALDAD no tenemos que esperar a que venga el camino, sino empezar a co-construirlo desde la puerta de nuestras casas, TODOS SOMOS ESTADO. TODOS SOMOS ESTADO que soberamente extiende su casa para hacerla familia extensa, juntado/reuniendo nuestras *Pequeñas Verdades Relativas*, generando una $m_{(FH)}$ [Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA] que genere y ponga los recursos, que los ONTONeuroGeste de manera integral. En esta dinámica responsable/ordenadora en el hacer soberano se extiende, genera infraestructura productiva, trabajo, educación, cultural, industria, soberanía viva. Debemos quitarnos las cadenas ECOMediales ECOTrágicas, cadenas prometeicas que nos encierran en la infelicidad perpetuadora de la culpa excluyente. Culpa por haber suscripto un pacto de ECOApocrificidad perpetuadora/perpetua/excluyente con la seguridad de nano dura y su PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL. No podemos ser felices en intento compartido desde la epistemología de La Cultura de La Muerte. Nadie se le escapa a La VIDA, a La Muerte afirmándonos a VIDA nos escapamos TODOS, TODOS. Podemos habitar con Libertad, en serio, es decir compartiendo ONTOCrediticiamente este ECO/OIKOS/HOGAR, haciendo ECOPolítica como ECORrealmente La VIDA la hace, desde el ELLA INSURRECTA/VIDA, discutiendo intereses para incluínos a TODOS.

El UNO/NOS/UNIDAD ^ocuerpo/alma con este proceder se encuentra/reencuentra, en la navidad cotidiana, con su sentido COMPLETITUD errante/dinámica El OTRO VIDA. En ELLA/ÉL está ese NOS invertido en *La Acción Social Humana/VIDA*. Esa parte hiperabundante en el compartir, al ser compartida, se vuelve material/histórica/espiritualmente cuerpo/alma NOS_{OTROS}, un UNO/NOS/UNIDAD venido aquí, a abrazarnos desde el ELLA INSURRECTA/VIDA.

La ECOApocrificidad que pretende tener un grado Absoluto, es sólo negación/desaparición/exclusión radical de la *inmortalidad instantánea*. C no es Absoluto, esa es una categoría ECOTrágica Excluyente/APROPIADORA de C . C es TOTALIDAD que ONTOEmerge ONTOCrediticiamente a través de una ELLA INSURRECTA/VIDA en la navidad cotidiana. Lo que conocemos de C es a través de una ELLA INSURRECTA/VIDA, podemos deducir que C nos crea/es creado/parido, en parte, en ^oINCLUSIÓN ^oIGUALDAD.

Es imprescindible para poder proseguir con este trabajo aclarar una forma de nombrar: $C_{\text{TOTALIDAD}}$; debe quedar bien en claro que la palabra TOTALIDAD o la representación con la letra C son tan sólo una forma

ECOComprehensiva, que desde la limitación del cuerpo/alma soberano, nombra una TOTALIDAD ONTOResolutiva/Inclusiva. El motivo arbitrario de esta designación radica en la necesidad Humana/VIDA de ONTONeuroGestar *cierto grado ECOComprehensivo* sobre la ecuación cognitiva de La VIDA. C no es la letra, no es la inicial de ningún nombre. La ONTOConstitución Real que afectan a la $\emptyset$ cuerpo/alma es de una *dinámica parabólica escalar relativa de TOTALIDAD*. El acceso del UNO/NOS/UNIDAD a C se da desde un sentido de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD infinita y soberanamente extensa. Este sentido corporal/espiritual/soberano de C es en parte cognoscible dado que desde el ELLA INSURRECTA ONTOCrediticio transcurrimos en cuerpo/alma extenso. En el transcurrir el cuerpo/alma extenso se comparte/yuxtapone, y este compartir/yuxtaponer corporal/espiritual experiencial/racional/fantástico nos permite desarrollar *Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA* $-m_{(FH)}-$. Para dejarlo en claro, conocemos, nos es conocido el UNI/MULTI/Verso, cierto grado de la ECORealidad, gracias a una Red ECOMedial de frecuencias corpo/espirituales compartidas dada la estructura ONTOEmergente cognitiva del ELLA INSURRECTA/VIDA ONTOCrediticia. Esta Red compleja de frecuencias ONTONeuroPlástica de la que cada UNO/NOS/UNIDAD se sirve/comparte y en la que es servido/compartido genera una hiperabundancia conectiva: una dinámica EVOComprehensiva ECOMedial. Esa dinámica crea un *Flujo Cognitivo Núcleo Fluctuante*: una RED ONTONeuroPlástica de $m_{(FH)}$ *[Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA]* $\wedge \sum^{SH}$ *[Vínculo Social de Suma Humano/VIDA]* ECOPolítico. Estructuras cognitivas soberana, amorosamente territorializadas, ONTOSinfónicas, sinfonía de tiempo/espacio vivo que se extiende soberanamente. Una extensión soberana, casi como el sentido extenso “La Patria es El OTRO”, que puede ser co-habitada generar tiempo/espacio ECO/OIKOS/HOGAR en el OTRO VIDA. Habitar/Co-Construir/Proyectar esa $m_{(FH)}$ *[Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA]* que se extiende hacia el infinito en el PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Por lo tanto, ECORealmente, pare tiempo/espacio vivo soberano/amoroso/libertario. Todas las $m_{(FH)}$ *[Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA]* son parte de la ECONarrativa de La VIDA, más allá que se ONTONeuroGesten en de alguno de los subconjuntos que la ONTOConstituyen. TODA ECONarrativa ONTOConstituye, aporta/invierte su soberanía viva, está incluida en la dinámica de la EVONarrativa. La EVONarrativa, dada la estructura EVOComprehensiva, contribuye ONTOConstituyentemente en la dinámica ONTONeuroGestacional que nos ONTOPotencia para supera las *Plus Ultras cognitivos Monstruosos*. La EVONarrativa puede expresarse en una $m_{(FH)}$ *[Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA]* tal como una *Declaración de Independencia ONTOConstitucional*, por supuesto que el acumulado se alcanza en la navidad cotidiana, en el desarrollo de infraestructura económico-productiva, más allá de estas aparentes casualidades cognitivas. Una $m_{(FH)}$ *[Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA]* $\wedge \sum^{SH}$ *[Vínculo Social de Suma Humano/VIDA]* ECOPolítico puede reunir la suficiente masa imaginaria soberana como para modificar la estructura EVONarrativa, como para que La Humanidad/VIDA pueda realizar un salto evolutivo y curvar/AMAsar el tiempo/espacio vivo.

Las $m_{(FH)}$ *[Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA]* son siempre históricas/materiales/espirituales en cuanto tiene una relación ECOReal con C , aunque esta sea una relación ECOReal de negación/desaparición/exclusión radical de C VIVO, en parte en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Las $m_{(FH)}$ *[Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA]* son *soberanía cognitiva que se extiende*, discute intereses, genera una dinámica de conflictos, en el UNO/NOS/UNIDAD. En base a la dinámica corporal/espiritual de las misma se estructura/organiza el ONTOPotente *Libre Albedrío Social Humano/VIDA*.

C es TOTALIDAD que, en parte, tiene *meta-relatividad*, dada su estructura ONTOConstituyente de *inmortalidad instantánea*. C , en parte, es tiempo/espacio vivo, cuya dinámica ONTONeuroPlástica puede ser, en parte, modificada por la *Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA* del cuerpo/alma extenso/finito que por amor soberano se extiende al servicio del PRÓJIMO/PRÓXIMO, que sirve ECOPolíticamente a La VIDA. C es la *constante ONTOConstitucional del UNI/MULTI/Verso*. Tenemos acceso cognitivo, en parte, a ella desde la estructura ONTOCrediticia del ELLA INSURRECTA/VIDA. La palabra constante tampoco es la más adecuada, pero es, tal vez, metáfora más asequible para nuestra interpretación ECOPolítica ONTOResolutiva/Inclusiva que desde nuestra humilde *dinámica parabólica escalar relativa de C* , en tanto C_{partes} , hoy podemos expresar.

El UNO/NOS/UNIDAD transcurre, es un tiempo/espacio vivo en un tránsito concatenado, ubicado en una trama/red/espacio/temporal viva que soberanamente puede ONTONeuroGestar Núcleo Fluctuaciones, UNI/MULTI/Versalidad. Su *errante búsqueda perfecta*, su hacer caminar/camino/caminante siguiendo la vía de la honrar de los errores, su necesidad ONTOológica de extenderse hacia la infinitud en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD lo hacen movilizarse. Movilizarse ECOPolíticamente para honrar la dinámica ONTOConstitucional de La VIDA// U $\emptyset$ INCLUSIÓN $\emptyset$ IGUALDAD. Mediante el *Principio Social de la Bondad Humana/VIDA*, de manera soberana, compartiendo, territorializando La VIDA de a pedacitos, de a sorbitos, el UNO/NOS/UNIDAD $\emptyset$ cuerpo/alma extenso se distribuye en la infinitud soberana de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, se engancha/acopla/afirma a VIDA, VIVE

ECOPolíticamente en la inmortalidad instantánea, ECORreal, histórica/material/espiritualmente no tienen sobre ese UNO/NOS/UNIDAD potestad La Absoluta Muerte. Está VIVO en el PRÓJIMO/PROXIMO, se ha vuelto camino.

“los convoco a todos y cada uno de ustedes ahora que estamos en el camino pavimentado, señalizado, con árboles a los costados, con hospitales, con escuelas, con universidades, con centros de científicos, por favor, no desviemos el camino y volvamos para atrás al camino de ripio. Nadie quiere volver al ripio, queremos seguir en el pavimento y queremos más carriles, hay que ensanchar el pavimento para que cada vez puedan subirse más y más gente...”²⁹⁹ *Cristina Fernández de Kirchner*, Rafael Castillo, La Matanza, Provincia de Buenos Aires, Argentina, 8 de Octubre de 2015

“Y les pido algo, que tengamos Fe en NOSOTROS, que Los Argentinos y El Pueblo recuperen protagonismo; quiero caminar por las alamedas de La Patria con ustedes, porque sé que con ustedes vamos a volver a La Justicia, a La Patria y a La Argentina; esto es central y fundamental. Son muchos los intereses, pero cuando la gente acompaña, a los intereses los vamos a adecuar como corresponde. Un Nuevo Tiempo se está viniendo y va a venir para La Argentina, no tengan ninguna duda.

Y a todos estos chicos jóvenes que siguen soñando, a estos chicos jóvenes que ven sufrir a sus padres muchas veces por la falta de trabajo, *van a tener en mí a un hermano, a alguien que trabaje con ustedes y juntos nos vamos a devolver La Esperanza.*

Sabemos dónde estamos, sabemos de dónde estamos partiendo, pero vamos a construir La Felicidad y La Justicia en La Argentina entre TODOS y con la ayuda de ustedes.”³⁰⁰ *Néstor C. Kirchner*, Moreno, Provincia de Buenos Aires, 27 de Agosto de 2003

Derecho a Ser Feliz

La VIDA como Proyecto ECOPolítico.

La Inflación, extensión de soberanía / U⁰ INCLUSIÓN⁰ IGUALDAD

“La política no puede ser solamente una cosa fría que hable de las grandes cosas. La VIDA se integra de las grandes cosas y también de las pequeñas cosas cotidianas que nos hacen felices. Porque ser también feliz es una cuestión de actitud frente a La VIDA, ¿no? Hay gente que nunca está feliz con nada, uno la ve rodeada de todo, que tuvo la suerte de tener de todo y siempre está protestando por algo, con todo el Derecho, ¿no?, porque siempre, está todo el Derecho a Protestar. Pero la verdad que también hay Derecho a Ser Feliz y a estar Alegre. Y yo quiero que TODOS LOS ARGENTINOS tengan El Derecho a Ser Felices, a estar Alegres y a seguir soñando.”³⁰¹ *Cristina Fernández de Kirchner*, Río Gallegos, Argentina, 2 de Octubre de 2015.

“...de donde partimos con muchos sueños que pudimos hacer realidad. En realidad, debo decirles que fuimos con la vocación de cambiar La Argentina como lo habíamos hecho aquí. La verdad es que nunca soñamos que íbamos a poder llegar a tanto, pero falta más, siempre falta más. Y por eso es importante entonces, y acá retomo y termino cómo

²⁹⁹ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Los convoco a todos y cada uno a no desviar el camino y volver hacia atrás –Contra todos los pronósticos, hoy la Argentina es el único país de América Latina que terminará el año con crecimiento. Nosotros sabíamos que era así, porque tenemos el pulso de la economía–< <http://www.cfkargentina.com/los-convoco-a-todos-y-cada-uno-a-no-desviar-el-camino-y-volver-hacia-atras/> >, 8 de Octubre de 2015, en < www.cfkargentina.com >

³⁰⁰ KIRCHNER, Néstor C.; “Palabras del Presidente de la Nación, Doctor Néstor Kirchner, al término de la firma de convenios con la Municipalidad de Moreno”, Miércoles 27 de Agosto de 2003, < <http://www.casarosada.gob.ar/discursosnk/24344-blank-18558749> > en Casa Rosada; en < <http://www.casarosada.gob.ar/> >

³⁰¹ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “02 de Oct. Inauguración de la Segunda Etapa de Obras de la UTN. Cadena Nacional. Cristina Fernández”, 2 de Octubre de 2015, Time Code | 00:28:09 – 00:28:47 {“La política no puede... quiero que TODOS LOS ARGENTINOS tengan El Derecho a Ser Felices, a estar Alegres y a seguir soñando.”}, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 2 de Octubre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=9bl88qSsVEM&feature=youtu.be> >

empecé: con El Proyecto Político. Cuando algunos no entienden, cuando hablamos del Proyecto Político y creemos que es una cuestión personal; vinculada a cuál o tal persona, ¡NO! El Proyecto Político del que hablamos nosotros no tiene apellido. El Proyecto Político del que hablamos nosotros se llama Argentina. UNA ARGENTINA QUE INCLUYA A TODOS. Que permita desarrollar las vocaciones y las aptitudes de los 40 Millones de Argentinos. De ese PROYECTO hablaba Néstor Kirchner. De Proyecto de MEMORIA, VERDAD y JUSTICIA. De un Proyecto de Salarios Dignos, de Jubilados, de Trabajo Registrado, de Industrialización. De ese PROYECTO, ese es EL PROYECTO que queremos que siga en La ARGENTINA.”³⁰² *Cristina Fernández de Kirchner*, Río Gallegos, Argentina, 2 de Octubre de 2015.

“No sé cómo plantear la cuestión de si es mejor ver los seres humanos de esta manera biológica o verlos de una manera más similar a la de Platón o Kant. De modo que no sé cómo dar un argumento concluyente al punto de vista que mis críticos llaman “relativismo” y yo prefiero denominar “antifundacionalismo” o “antidualismo”. No basta, por cierto, que por mi lado apele a Darwin y pregunte a mis adversarios cómo pueden evitar una apelación a lo sobrenatural. Esa manera de enunciar supone zanjadas muchas cuestiones. No basta, por cierto, que por su parte mis oponentes digan que una concepción biológica despoja a los seres humanos de su dignidad y el respeto por sí mismos. También eso supone zanjadas la mayoría de las cuestiones en discusión. Sospecho que todo lo que una y otra pueden hacer es volver a exponer una y otra vez sus argumentos, en un contexto tras otro. La polémica entre quienes ven tanto a nuestra especie como un accidente afortunado y quienes encuentran una teleología immanente en ambas es demasiado radical para permitir su juzgamiento desde algún punto de vista neutral.”³⁰³ Richard Rorty

Como ya hemos ido desarrollando en el camino de este trabajo: La VIDA hace ECOPolítica, por lo tanto nunca es neutral, observamos desde una *dinámica parabólica escalar relativa*, por lo que al buscar “algún punto de vista neutral” debemos ser muy cuidadosos, porque “la neutralidad” en sí encierra una estructura de negación de La VIDA, pues puede ser funcional a una estructura ECOTrágica Excluyente. Uno de los *obstáculos epistemológicos* que hemos debido afrontar es superar las ^olimitantes del cuerpo/alma extenso. Las mismas desde la *ingeniería poiética* trágica, desde una clara ECOPolítica de la Exclusión/Desterritorialización, ha separado/desterritorializado ECO/OIKOS/Despótica/Odiseicamente nuestra estructura epistémico/cognitiva. Es como dividir el trabajo entre intelectual y trabajo físico, es terriblemente monstruoso y aterrador. Sin embargo, está ECOPolítica ECOTrágica excluyente la adoptamos en nuestros contextos de ECOComprensión y naturalizamos ECOPolíticamente divisiones sin base territorial soberana, sin ECOREalidad como: Ciencias Duras vs Ciencias Blandas. Lo cual en sí encierra toda una clase de prejuicios y exclusiones que dado este trabajo no sería pertinente extendernos, pero que si han ido siguiendo la estructura ECOPolítica del mismo podrán darse cuenta que es una división ECOPolítica ECOTrágica. En primer término toda trabajo es intelectual y corporal, porque proceden siempre de una estructura ECOPolítica ONTOConstitucional: el cuerpo/alma extenso. Alguien podrá decir hoy con el desarrollo de las nuevas tecnologías de la información: ¿Qué ocurre con Las Computadoras? ¿Con Los Robots? Podríamos decir que se trata en algún punto de una estructura de conocimiento Humana/VIDA siempre hay cuerpo/alma en esa trama tempo/espacial viva. Es decir es una estructura física-cognitiva que dada determinada estructura ECOPolítica Cognitiva nos permite a La Humanidad/VIDA una maravillosa herramienta para conocernos mejor. Uno de los errores más comunes es no ver en la tecno/poiética a TODA La VIDA invertida ahí, a tanto conocimiento soberano. Este no es un hecho inocente: que no percibamos el *álgebra tecno-poiético* como parte de nuestra soberanía cognitiva del AMOR VIVO es un hecho ECOPolítico Excluyente. Obedece, esta exclusión de La VIDA VIVA en La Computadora, en un sentido extenso, de La Ciencia, del Conocimiento UNI/MULTI/Versal, a un gesto ECOPolítico ECOTrágico que necesita APROPIARSE RADICALMENTE de esta estructura ONTOCrediticia de La VIDA. No es casualidad que se hable de “Trabajo Muerto” en lo referido a cuánto cuesta producir determinada mercancía, cuando soberanamente lo que corresponde sería ¿cuánto trabajo vivo hay en esa herramienta? Es que La Cultura de la Muerte, del “sálvate a ti mismo” ha sabido escurrirse en nuestra soberanía para hacer que la neguemos en todas sus escalas, ubicarnos en lados irreconciliables, excluir, ONTOReflexivamente, quedar aterrados/excluidos.

Establecer PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL desde la escasez para que nadie pueda habitar desde la prosperidad ONTOResolutiva/Inclusiva de las mismas. Por eso uno de los problemas más grandes que atraviesa La VIDA es que la excluyen del conocimiento/ONTOCrédito/prosperidad que ELLA misma ha creado. Y la ^oExclusión

³⁰² FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “02 de Oct. Inauguración de la Segunda Etapa de Obras de la UTN. Cadena Nacional. Cristina Fernández”, 2 de Octubre de 2015, Time Code | 00:29:22 – 00:30:31 {“...de donde partimos... De ese PROYECTO hablaba Néstor Kirchner. De Proyecto de MEMORIA, VERDAD y JUSTICIA. De un Proyecto de Salarios Dignos, de Jubilados, de Trabajo Registrado, de Industrialización. De ese PROYECTO, ese es EL PROYECTO que queremos que siga en La ARGENTINA.”}, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 2 de Octubre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=9bl88qSsVEM&feature=youtu.be> >

³⁰³ RORTY, Richard; en *Giro Lingüístico e historia intelectual* de Palti, E., Capítulo 4: Filosofía, Relativismo: el encontrar y el hacer, Tradujo la conferencia: Horacio Pons, página 315, Universidad Nacional de Quilmes, Argentina, 1998.

“Desigualdad siempre son acciones de la ECOTragedia sin importar la *escala vectorial relativa*. El problema del compañero RORTY, es el problema de muchos; es estar limitados epistémicamente por una representación ECOPolítica ECOTrágica ECO/OIKOS/Odiseica, negada a Muerte desde “algún punto de vista neutral”: U ⁰Exclusión ⁰Desigualdad.

El *Ser Social Humano/VIDA* es una instancia fusionada, un UNO/NOS/UNIDAD, cognición/acción que se proyecta ECOPolíticamente, dada la existencia de un cuerpo/alma –material/histórico/espiritual– con *proyectualidad soberana/amorosa/libertaria*. La continuidad/discontinuidad soberana del tiempo/espacio vivo también, en algún punto, corresponde a una *Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA* – $m_{(FH)}$ –. Esta $m_{(FH)}$ [*Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA*] ONTONEuroPlástica adopta una *dinámica núcleo fluctuante* que le permite establecer COMÚN-UNIONES en el compartir un pedacito, un sorbito compañero de tiempo/espacio vivo. El compartir/extenderse, ONTONEuroGestando, dada nuestra ONTOConstitucional *Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA*, genera una dinámica de superficie UNI/MULTI/Versal que desarrolla estructuras comparativas, sistemas territoriales, redes de magnitudes que nos permiten acceder, sino excluimos, a cierto sentido exponencial soberano/vivo de TOTALIDAD ECOReal. Nuestro sistema de representación soberana, nuestra mente extensa, es soberanía que se extiende hacia la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD y le da la Bienvenida a la Soberanía de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD que se extiende/llega en cada instante inmortal. Por lo tanto este territorio soberano/libertario/amoroso mientras más se comparte/incluye; más territorio cognitivo habita y más es co-habitado. Es decir, nuestra mente extensa tiene la capacidad soberana/libertaria/amorosa de ir más allá de la monstruosidades cognitvas, absorber la novedad por más imposible que parezca, esto se debe a que es una estructura territorial/soberana/amorosa/libertaria cuya ECOPolítica ONTOConstitucional Cognitiva es ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD. No excluye la novedad, sino que la ECOComprende, como puede, gestionando virtuosamente el conflicto.

En la macro y la micro ECOLógica; el UNIVERSO juega con la estas instancias fusionadas, mediante el uso de la masa imaginaria, las partículas actúan raras, juegan a ser ondas, aceleran y desaceleran, construyen espacio/tiempo vivo, son co-construidas. En lo macro parecen acelerarse más allá del c –*Teoría de la Inflación* de Alan GUTH³⁰⁴

³⁰⁴ GUTH, Alan; “Inflationary universe: A possible solution to the horizon and flatness problems”, I. Introduction: The Horizon and Flatness Problems, [Stanford Linear Accelerator Center, Stanford University, Stanford, California, USA, Received 11 August 1980], in *Physical Review D*, pages 347 and 348 [pages 347-356], Volume 23, Number 2, 15 January 1981. | Version Web < <http://journals.aps.org/prd/pdf/10.1103/PhysRevD.23.347> >, Abstract < <http://journals.aps.org/prd/abstract/10.1103/PhysRevD.23.347> >, from APS Journal < <http://journals.aps.org/> > | via < <http://inspirehep.net/record/154280> >, in INSPIRE < <http://inspirehep.net/> >

“Now I can explain the puzzle. The first is the well-known horizon problem. The initial universe is assumed to be homogeneous, yet it consists of least $\sim 10^{33}$ separate regions which are causally disconnected (i.e., these regions have not yet had time to communicate with each other via light signals). (The precise assumptions which lead to these numbers will be spelled out in Sec. II) Thus, one must assume that the forces which created these initial conditions were capable of violating causality.”

The second puzzle is the flatness problem. This puzzle seems to be much less celebrated than the first, but it has been stressed by Dicke and Peebles. I feel that it is of comparable importance to the first. It is known that the energy density ϕ of the universe today is near the critical value ϕ_{cr} (corresponding to the borderline between an open and closed universe). One can safely assume that

$$0.01 < \Omega_p < 10, \quad (1.1)$$

where

$$\Omega \equiv \phi \phi_{cr} = (8\phi^3) G \phi H^2, \quad (1.2)$$

and the subscript p denote the value at the present time. Although these bounds do not appear at first sight to be remarkably stringent, they, in fact, have powerful implications. The key point is that the condition $\Omega \approx 1$ is unstable. Furthermore, the only time scale which appears in the equations for radiation-dominated universe is the Planck time, $1/M_p = 5.4 \times 10^{-44}$ sec. A typical closed universe will reach its maximum size on the order of this time scale, while a typical open universe will dwindle to value of ϕ much less than ϕ_{cr} . A universe can survive $\sim 10^{10}$ years only by extreme fine tuning of the initial values of ϕ and H , so that ϕ is very near ϕ_{cr} . For the initial conditions taken at $T_0 =$

10^{17} GeV, the value of H_0 must be fine tuned an accuracy of one part in 10^{55} . In the standard model this incredibly precise initial relationship must be assume without explanation. (For any reader who is not convinced that there is a real proble here, variations of this argument are given in the Appendix.)

The reader should not assume that these incredible numbers are due merely to rather large value I have for T_0 . If I had chosen a modest value such as $T_0 = 1$ MeV, I would still have concluded that “initial” universe consisted of at least $\sim 10^{22}$ causally disconnected regions, and that the initial value of H_0 was fine tuned to one part in 10^{15} . These numbers are much smaller than the previous set, but they are still very impressive.

Of course, any problem involving the initial conditions can always be put off until we under-stand the physics of $T \nmid M_p$. However, it is the purpose of this paper to show thay these puzzles might be obviated by scenario for the behavior of the universe at temperatures well below M_p .”

Traducción al castellano para este trabajo.

“Ahora Yo puedo explicar el rompecabezas. El primero es el bien conocido problema del horizonte. El universe inicial es asumido como homogéneo, sin embargo, se compone de al menos $\sim 10^{33}$ regiones separadas las cuales están casualmente desconectadas (*id est*, esas regiones no han tenido tiempo para comunicarse las unas con las otras a través de señales de luz). (Las asunciones precisas que conducen a estos numeros serán enunciados en Sec. II) Por lo tanto, uno debe asumir que las fuerzas que crearon esas condiciones iniciales eran capaces de violar la causalidad.

El Segundo rompecabezas es el problema de la planitud. Este rompecabezas parece ser mucho menos célèbre que el primero, pero este ha sido subrayado por Dicke and Peebles. Yo siento que es de importancia comparable al primero. Se conoce que la densidad de la energía Φ del universe actual está cerca del valor crítico Φ_r (correspondiente a la línea divisoria entre universo abierto y uno cerrado). Uno puede asumir con seguridad que

$$0.01 < \Omega_p < 10, \quad (1.1)$$

donde

$$\Omega \equiv \Phi/\Phi_r = (8\phi/3) G\Phi H^2, \quad (1.2)$$

Y el subíndice p denota el valor del tiempo presente. Aunque estos límites no parecen a primera vista ser remarcadamente estrictos, ellos, de hecho, tienen poderosas implicaciones. El punto clave es que la condición $\Omega \approx 1$ es inestable. Por otra parte, la única escala de tiempo que aparece en la ecuación para el universo de radicación-dominado es el tiempo de Planck, $1/M_p = 5.4 \times 10^{-44}$ sec. Un típico universo cerrado alcanzará su tamaño máximo sobre el orden de esta escala de tiempo, mientras que un típico universo abierto se reducirá la valor de Φ mucho menos que Φ_r . Un universe puede sobrevivir $\sim 10^{10}$ años solamente por ajuste estremadamente fino de los valores iniciales de Φ y H , pues creían que Φ es muy cercana a Φ_r . Para las condiciones iniciales tomadas en $T_0 = 10^{17}$ GeV, el valor de H_0 debe ser finamente ajustado con una precisión de una parte en 10^{55} . En el modelo estándar esta relación inicial increíblemente precisa debe ser asumidad sin explicación. (Para cualquier lector que no esté convencido que exista un problema real aquí, las variaciones de este argumento se dan en el Apéndice.)

El lector no debe asumir que esos números increíbles se deben meramente al lugar de gran valor que uno tiene para T_0 . Si Yo hubiera elegido un valor modesto como $T_0 = 1$ MeV, Yo estaría llogando a la conclusión de que el universo “inicial” consitía en al menos $\sim 10^{22}$ casualmente desconectadas, y que el inicial valor de of H_0 fue finamente ajusta en una parte en 10^{15} . Estos números son mucho más pequeños que los del set previo, pero todavía son muy impresionantes.

Por supuesto, cualquier problema que involucra las condiciones iniciales siempre puede ser pospuesto hasta que nosotros comprendamos la de $T \nmid M_p$. Como sea, éste es el propósito de este artículo es dar un paseo, por estos rompecabezas que podrían ser obviados, por un escenario para el comportamiento del universo a temperatura muy por debajo de M_p .”

GUTH, Alan; “Inflationary universe: A possible solution to the horizon and flatness problems”, VI.Conclusion, [Stanford Linear Accelerator Center, Stanford University, Stanford, California, USA, Received 11 August 1980], in *Physical Review D*, pages 353 and 354 [pages 347-356], Volume 23, Number 2, 15 January 1981. | Version Web <

<http://journals.aps.org/prd/pdf/10.1103/PhysRevD.23.347> >, Abstract <
<http://journals.aps.org/prd/abstract/10.1103/PhysRevD.23.347> >, from APS Journal < <http://journals.aps.org/> > | via <
<http://inspirehep.net/record/154280> >, in INSPIRE < <http://inspirehep.net/> >

“I have tried to convince the reader that the standard model of the very early universe requires the assumption of initial conditions which are very implausible two reasons:

- (i) *The horizon problem.* Causally disconnected regions are assumed to be nearly identical; in particular, they are simultaneously at the same temperature.
- (ii) *The flatness problem.* For a fixed initial value of the Hubble “constant” must be fine tuned to extraordinary accuracy to produce a universe which is as flat as the one we observe.

Both of these problems would disappear if the universe supercooled by 28 or more orders of magnitude below the critical temperature for some phase transition. (Under such circumstances, the universe would be growing exponentially time.) However, the random formation of bubbles of the new phase seems to lead to a much too inhomogeneous universe.

The inhomogeneity problem would be solved if one could avoid the assumption that the nucleation rate $\lambda(t)$ approaches a small constant λ_0 as the temperature $T \rightarrow 0$. If, instead, the nucleation rate rose sharply at some T_1 , then bubbles of an approximately uniform size would suddenly fill space as T fell to T_1 . Of course, the full advantage of the inflationary scenario is achieved only if $T_1 \sim 10^{-28} T_c$.

Recently Witten has suggested that the above chain of events may in fact occur if the parameters of the SU_5 Higgs field potential are chosen to obey the Coleman-Weinberg condition (i.e., that $\frac{d^2 V}{d\phi^2} = 0$ at $\phi = 0$). Witten has studied this possibility in detail for the case of the Weinberg-Salam phase transition. Here finds that thermal tunneling is totally ineffective, but instead the phase transition is driven when the temperature of the QCD chiral-symmetry-breaking phase transition is reached. For the SU_5 case, one can hope that a much larger amount of supercooling will be found; however, it is difficult to see how 28 orders of magnitude could arise.

Another physical effect which has so far been left out of the analysis is the production of particles due to the changing gravitational metric. This effect may become important in an exponentially expanding universe at low temperatures.

In conclusion, the inflationary scenario seems like a natural and simple way to eliminate both the horizon and the flatness problems. I am publishing this paper in hope that it will highlight the existence of these problems and encourage others to find some way to avoid the undesirable features of the inflationary scenario.”

Traducción al castellano para este trabajo.

“He tratado de convencer al lector que el modelo estándar del universo temprano requiere de la asunción de condiciones iniciales las cuales son dos razones muy inverosímiles:

- (i) *El Problema del Horizonte.* Casualmente las regiones desconectadas se asume que son casi idénticas; en particular, ellas están simultáneamente a la misma temperatura.
- (ii) *El Problema de la Planitud.* Por un valor inicial fijo de la “constante” de Hubble debe ser finamente ajustado con extraordinaria precisión para producir un universo el cual es tan plano como nosotros lo observamos.

Ambas problemas desaparecerían si se superenfriara el universo por 28 o más órdenes de magnitud por debajo de la temperatura crítica en alguna fase de transición. (Bajo tales circunstancias, el universo estaría creciendo exponencialmente en el tiempo.) Como sea, la formación aleatoria de burbujas en las nuevas fases parece conducir a un universo demasiado inhomogéneo.

El problema de la inhomogeneidad se resolvería si uno pudiera eludir la asunción de que la tasa de nucleación $\lambda(t)$ se acerca a una pequeña constante λ_0 como la temperatura $T \rightarrow 0$. Si, en cambio, la tasa de nucleación sube bruscamente en algunos T_1 , entonces las burbujas de tamaño aproximadamente uniforme harían llenar el espacio como T cayó a T_1 . Por supuesto, la completa ventaja de el escenario inflacionario se logra sólo si $T_1 \sim 10^{-28} T_c$.

Recientemente Witten ha sugerido que la anterior cadena de eventos puede de hecho ocurrir si los parámetros de la SU_5 del campo de Higgs potencial elegido obedecen la condición de Coleman-Weinberg (i.e., que $\frac{d^2 V}{d\phi^2} = 0$ a

$n = 0$). Witten ha estudiado esta posibilidad en detalle para el caso de la transición de fase Weinberg-Salam. Allí encuentra que un túnel térmico es totalmente inefectivo, pero en ese lugar la transición de fase es conducida cuando la temperatura de la QCD rompe la simetría chiral alcanzando la transición de fase. Para el caso SU_5 , uno puede esperar que se encuentre una mayor cantidad de sobrefriamiento; como sea, es difícil ver cómo podrían surgir 28 órdenes de magnitud.

Otro efecto físico que hasta ahora ha quedado fuera de este análisis es la producción de partículas debido al cambio de métrica gravitacional. Este efecto puede ser importante en un universo que se expande exponencialmente a bajas temperaturas.

En conclusión, el escenario inflacionario parece una forma natural y un sentido simple para eliminar tanto los problemas de horizonte como de planitud. Estoy publicando este artículo con la esperanza de poner de relieve la existencia de estos problemas y animar a otros a encontrar algún modo para eludir las indeseables características del escenario inflacionario.”

GUTH, Alan; “Inflation and the New Era of High-Precision Cosmology”, page 29, MIT Physics Annual 2002, Massachusetts, USA, 2002 | Version Web < http://web.mit.edu/physics/news/physicsatmit/physicsatmit_02_cosmology.pdf >, in Alan GUTH, MIT Department of Physics < http://web.mit.edu/physics/people/faculty/guth_alan.html >, from M.I.T. –Massachusetts Institute of Technology– < <http://web.mit.edu/> >

“According to the *New York Times* of November 29, 1999. “Like the great navigators who first sailed around the world, establishing its size and the curvature of its surface, astronomers have made new observations that show with startling directness the large-scale geometry of the universe and the total amount of matter and energy that it contains. ...All the data are consistent with a flat universe, said scientists on the projects and others who have read the teams’ reports.” The combined results of these observations have led to a new picture of our universe, in which the dominant ingredient is a mysterious substance dubbed “dark energy.” The second most abundant material is “dark matter”, and the ordinary matter that we are made of has been relegated to third place. Although substantially different from what was believed just a few years before, the new picture is beautifully consistent with the predictions of inflationary cosmology. In May 2001 a headline in *Astronomy* announced that “Universal Music Sings of Inflation,” and two months later *Physics Today* referred to the latest measurements of that cosmic background radiation as “another triumph for inflation.” ”

Traducción al castellano para este trabajo.

“De acuerdo al New York Times del 29 de Noviembre de 1999. “Al igual que los grandes navegantes quien primero navega alrededor del mundo, establece su tamaño y la curvatura de su superficie, los astrónomos tienen hechas nuevas observaciones que demuestran con una franqueza alarmante la geometría a gran escala del universo y la cantidad total de materia y energía que contiene. ...Todos los datos son consistentes con un universo plano, dijeron los científicos sobre los proyectos y otros que han leído los reportes de los equipos.” Los resultados combinados de estas observaciones han dado lugar a una nueva imagen de nuestro universo, en la cual el ingrediente dominante es una misteriosa sustancia llamada “energía oscura”. El segundo material más abundante es la “materia oscura”, y la materia ordinaria de la que nosotros estamos hechos se ha relegado al tercer lugar. Aunque sustancialmente diferente a lo que se creía hasta unos pocos años antes, la nueva imagen es bellísimamente consistente con las predicciones de la cosmología inflacionaria. En mayo de 2001 un titular en *Astronomy* anunció que “La Música Universal Canta a la Inflación,” y dos meses después *Physics Today* se refirió a las últimas mediciones del fondo de radiación cósmica como “otro triunfo para La Inflación.” ”

GUTH, Alan; “Inflation and the New Era of High-Precision Cosmology”, page 32, MIT Physics Annual 2002, Massachusetts, USA, 2002 | Version Web < http://web.mit.edu/physics/news/physicsatmit/physicsatmit_02_cosmology.pdf >, in Alan GUTH, MIT Department of Physics < http://web.mit.edu/physics/people/faculty/guth_alan.html >, from M.I.T. –Massachusetts Institute of Technology– < <http://web.mit.edu/> >

“A simple explosion gives no explanations for this razor-sharp fine-tuning, and indeed no explanations can be found in the traditional version of the big bang theory. The initial values of the mass density and expansion rate are not predicted by the theory, but must be postulated. Unless, however, we postulate that the mass density at one second just

happened to have a value between 0.9999999999999999 and 1.0000000000000001 times the critical density, the theory will not describe a universe that resemble the one in which we live.”

Traducción al castellano para este trabajo.

“Una simple explosión no da explicaciones para esta afiladísima sintonía fina, y de hecho no hay explicaciones que se puedan encontrar en la versión tradicional de la teoría del big bang. Los valores iniciales de la densidad de la masa y la ratio de expansión no están predichas por la teoría, sino que deben ser postulado. Al menos que, sin embargo, nosotros postulemos que la densidad de masa en un segundo justo pasa a tener un valor entre 0.9999999999999999 y 1.0000000000000001 tiempos de densidad crítica, la teoría no describirá un universo que se parezca a uno en el cual nosotros vivimos.”

GUTH, Alan; “Inflation and the New Era of High-Precision Cosmology”, page 34, MIT Physics Annual 2002, Massachusetts, USA, 2002 | Version Web < http://web.mit.edu/physics/news/physicsatmit/physicsatmit_02_cosmology.pdf >, in Alan GUTH, MIT Departament of Physics < http://web.mit.edu/physics/people/faculty/guth_alan.html >, from M.I.T. –Massachusetts Institute of Technology– < <http://web.mit.edu/> >

“This borrowing of energy from the gravitational field gives the inflationary paradigm an entirely different perspective from the classical big bang theory, in which all the particles in the universe (or at least their precursors) were assumed to be in place from the start. Inflation provides a mechanism by which the entire universe can develop from just a few ounces of primordial matter. Inflation is radically at odds with the old dictum of Democritus and Lucretius, “Nothing can be created from nothing.” If inflation is right, *everything* can be created from nothing, or at least from very little. If inflation is right, the universe can properly be called the ultimate free lunch.”

Traducción al castellano para este trabajo.

“Este endeudamiento de energía desde el campo gravitacional da al paradigma inflacionario una perspectiva enteramente diferente de la teoría clásica del big bang, en la cual todas las partículas en el universo (o al menos sus precusores) son asumidas que están en ese lugar desde el principio. La Inflación proporciona un mecanismo por el cual el universo entero puede desarrollarse a partir de tan sólo unas cuantas onzas de materia primordial. La Inflación está radicalmente en desacuerdo con el viejo dictum de Demócrito y Lucrecio, “Nada puede ser creado de la nada.” Si la inflación está en lo cierto, todo puede ser creado de la nada, o por lo menos de muy poco. Si la inflación está en lo cierto, el universo puede correctamente ser llamado el almuerzo gratis definitivo.”

GUTH, Alan; “Inflation and the New Era of High-Precision Cosmology”, page 38, MIT Physics Annual 2002, Massachusetts, USA, 2002 | Version Web < http://web.mit.edu/physics/news/physicsatmit/physicsatmit_02_cosmology.pdf >, in Alan GUTH, MIT Departament of Physics < http://web.mit.edu/physics/people/faculty/guth_alan.html >, from M.I.T. –Massachusetts Institute of Technology– < <http://web.mit.edu/> >

“While it may be too early to say that inflation is proved, the case for inflation is certainly compelling. It is hard to even conceive of an alternative theory that could explain the basic features of the observed universe. (The recently proposed cyclic model of Steinhard and Turok claims to reproduce all the successes of inflation, but is does so by introducing a form of inflation, albeit a very novel one.) Not only does inflation produce just the kind of special bang that matches the qualitative properties of the observed universe, but its detailed predictions for the total mass density of the universe and for the form of the primordial density fluctuations are now in excellent agreement with observations.

While the case for inflation is strong, it should be stressed that inflation is really a paradigm and not a theory. The statement that the universe arose from inflation, if it is true, is not the end of the study of cosmic origins – it is fact closer to the beginning. The details of inflation depend upon the details of the underlying particle physics, so cosmology and particle physics become intimately linked. While I cannot see any viable alternative to the general idea of inflation, there is still much work to be done before a detailed picture is established. And I suspect that there is room for many new important ideas.”

profesor de física del M.I.T., que ha sido inspiradora para este trabajo. Por supuesto que tenemos aun con este paradigma algunas diferencias, pero nos ha permitido ECOComprender el U^{ϕ} INCLUSIÓN $^{\phi}$ IGUALDAD. Desendeudados, podemos ver como se extiende La Soberanía mediante esta $m_{(FH)}$ [Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA] paradigmática: “Inflación”. Desde la EVONarrativa del *Paradigma Inflacionario* podemos ECOComprender el límite de velocidad relativo, eso que relativamente pensamos/proyectamos/hacemos afecta a nuestra magnitud espacio/tiempo vivo, La VIDA, El Universo hace ECOPolítica: U^{ϕ} INCLUSIÓN $^{\phi}$ IGUALDAD. Esa $m_{(FH)}$ [Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA] $\wedge \sum^{SV}$ [Vínculo Social de Suma VIDA] ECOPolítico hace que, mediante la *errante búsqueda perfecta*, el UNI/MULTI/Verso, en parte, se ONTONEuroGeste desde el *Ser Social Humano/VIDA*. Asumiendo su responsabilidad de ser humilde parte, el UNO/NOS/UNIDAD puede acceder en este espacio/tiempo vivo a cierta instancia ONTOResolutiva/inclusiva de la TOTALIDAD. Una instancia ECOREal alejada de la *perpetuidad ECOTrágica excluyente*. El tiempo/espacio soberano parece ONTOConstituirse desde una RED ONTONEuroPlástica de inmortalidades instantáneas que extiende su soberanía/libertaria/amorosa en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, un continuo/discontinuo sin fragmentación, si con saltos EVOComprehensivos para incluir/adicionar dentro de un $\sum^{SV}$ [Vínculo de Suma VIDA] ECOPolítico–.

La fragmentación analítica ECOTrágica/excluyente de las *Pequeñas Verdades Relativas*, de La Soberanía ONTOConstitucional, primero es humilde frente a la UNI/MULTI/Versalidad soberana/amorosa/libertaria, aclara: “esto es un modelo”, después pretende ser la ley fundante del mismo, hasta llegar a asumir, a impostarse en su nombre. Eso es plausible por el sistema de PROPIEDAD RADICAL SOCIAL que rige la *cognición accionante* de los modelos ECOTrágico/excluyentes. Un modelo que niega la estructura dinámica/viva del tiempo/espacio soberano PRÓJIMO/PRÓXIMO. Los modelos ECOApócrifos por un error epistémico buscan incluir desde la $^{\psi}$ Desigualdad por medio de la beneficencia, no aceptan la diferencia igualadora, son sin Inclusión ECOPolítica, sin La *Soberanía Unificadora Gravitacional* del *Abrazo Social* –una suerte de *materia oscura*³⁰⁵ que casi sin dejarse ver reúne las piezas

Traducción al castellano para este trabajo.

“Si bien puede ser demasiado pronto para decir que La Inflación está probada, el caso de La Inflación es ciertamente compeledor. Es difícil concebir siquiera una teoría alternativa que pudiera explicar las características básicas del universo observado. (El recientemente propuesto modelo cíclico de Steinhard y Turok pretende reproducir todos los sucesos de La Inflación, pero se hace mediante la introducción de una forma de Inflación, bien que una muy novedosa.) No solamente la inflación produce el tipo justo de “bang especial” que coincide con las propiedades cualitativas del universo observado, sino también sus predicciones detalladas para la densidad total de la masa del universo y de la forma de las fluctuaciones primordiales de densidad están, ahora, en excelente acuerdo con las observaciones.

Si bien el caso de la inflación es poderoso, debería hacerse hincapié en que La Inflación es realmente un paradigma y no una teoría. La declaración que el universo surge de La Inflación, si esto es verdad, no es el final de los estudios de los orígenes cósmicos– esto de hecho es más cercano al comienzo. Los detalles de La Inflación dependen de los detalles de la física de partículas subyacentes, así que cosmología y la física de partículas se hacen íntimamente vinculadas. Aunque Yo no puedo ver ninguna alternativa viable a la idea general de La Inflación, aquí hay con todo mucho trabajo por hacer antes de establecer una imagen detallada. Y Yo sospecho que hay espacio [room] para muchas nuevas ideas importantes.”

³⁰⁵ GUTH, Alan; “Inflation and the New Era of High-Precision Cosmology”, page 37, MIT Physics Annual 2002, Massachusetts, USA, 2002 | Version Web < http://web.mit.edu/physics/news/physicsatmit/physicsatmit_02_cosmology.pdf >, in Alan GUTH, MIT Department of Physics < http://web.mit.edu/physics/people/faculty/guth_alan.html >, from M.I.T. –Massachusetts Institute of Technology– < <http://web.mit.edu/> >

“The precise explanation for the accelerated expansion remains a mystery, but apparently the universe is permeated with material of negative pressure, creating a gravitational repulsion that similar to the driving force of inflation, but with smaller magnitude. This negative pressure material has come to be called the *dark energy* of the universe. Dark energy is distinct from *dark matter*, since dark energy has negative pressure and is uniformly distributed throughout the universe, while dark matter has approximately zero pressure and is clumped into galaxies and clusters of galaxies.

One possibility is that the negative pressure is caused by the vacuum itself, which would be the case if the vacuum had a positive energy density. In this case the true vacuum would act like the false vacuum that is believed to

del rompecabezas y nos une- ONTOConstituyente, con nuestros conflictos/conflictividad –una suerte de *energía oscura* conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva/viva–, con VIDA.

Por otra parte La PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL instaura la monstruosidad cognitiva en paradigma pseudo inflacionario. La Inflación ECOReal, su ECONarrativa, es una constante cosmológica que como hemos visto es parte de La VIDA, no así sus cambios drásticos. Esos, cambios drásticos, son siempre especulación ECOPolítica ECO/OIKOS/Despótica/Odiseica/Excluyente. Lo que está intentando el “sálvate a ti mismo” es impedir, desde la *ingeniería poética trágica/corporativa* La ONTOEmergencia de La Soberanía Cognitiva del AMOR. Es decir, el salto exponencial EVOCompreensivo de la Humanidad/VIDA. Por eso, como últimos golpes necesita negar la estructura ONTOCrediticia del tiempo/espacio vivo. La Estructura ONTOCrediticia ECOReal del Conocimiento Hiperabundante y Prospero que se genera en el compartir. Desde La ECOTragedia del “sálvate a ti mismo” sin AMOR VIVO en la PROJIMIDAD/PROXIMIDA se niega a muerte a ELLA INSURRECTA. Radicalmente se desacopla a la VIDA de su Soberanía Cognitiva Compartida, donde TODOS SOMOS PARIDOS. Desde La Cultura de La Muerte se quiere endeudar/explotar/esclavizar y como se resiste aumenta represión/complicidad basada en estructura de Pactos ECOApócrifos, que se muestran bajo sellos grandilocuentes pomposos que parecen enunciar grandes regiones, cuando en realidad sólo enuncian la desterritorialización, estratégica, del AMOR VIVO, la depredación/negación/desaparición forzada/exclusión radical de la estructura ONTOCrediticia, de gran parte de La Humanidad/VIDA. Este Liberalismo de la escasez comercial carece odiseicamente de base ECOReal, niega la estructura viva del tiempo/espacio vivo...

“Y esto es un poco para desmitificar esto del “libre comercio”. Les recomiendo una lectura, de un artículo que no va a aparecer en ningún diario, van a tener que encontrarlo por ahí en mi red social, entran a mi Facebook, o entran también en mi Twitter. Una nota del Premio Nobel, Joseph Stiglitz, fundador de la New School University, profesor emérito de Columbia y otro profesor emérito también de la Universidad de Columbia, acerca del Nuevo Tratado del Pacífico donde “desmitifica” y dice que ese no es un “tratado de libre comercio”, sino que es un “tratado de

have drive inflation, except that it is absolutely stable, and its energy density would be precisely equivalent to what Einstein called a cosmological constant. (It may seem strange to attribute an energy density to vacuum, but one should bear in mind that particle theorists see the vacuum as a complicated state in which “virtual” particles are constantly appearing and disappearing as quantum fluctuations. To the particle theorists, the big problem is to understand how the energy density of the vacuum could be so amazingly small.) The other possibility for the dark energy, dubbed *quintessence*, propose a low-energy false vacuum state that closely parallels the mechanism behind inflation, except that it is much slower. In either case, the total mass density of the dark energy is about 70% of the critical density, with dark matter comprising about 25%. Ordinary matter, composed of protons, neutrons, and electrons, has fallen to third place in the cosmic hierarchy, contributing only 5% of the critical density. With the addition of the dark energy, the total mass density is now believed to be equal to, or at least very close to, the critical density, as predicted by inflation.”

Traducción al castellano para este trabajo.

“La explicación precisa para la expansión acelerada sigue siendo un misterio, pero aparentemente el universo esta permeado con un material de presión negativa, creando una repulsión gravitacional que es similar a la fuerza conductiva de la inflación, pero con una magnitud menor. Este material de presión negativa se ha dado en llamar *energía oscura* del universo. La energía oscura es distinta de la *materia oscura*, ya que la energía oscura tiene presión negativa y se distribuye de manera uniforme en todo el universo, mientras que la materia oscura tiene aproximadamente cero presión y está congregada dentro de las galaxias y en los cúmulos de galaxias.

Una posibilidad es que la presión negativa es causada por el propio vacío, lo cual sería el caso si el vacío tiene una densidad de energía positiva. En este caso, el verdadero vacío actuaría como el falso vacío que se cree tiene que conducir la inflación, excepto que esto es absolutamente estable, y su densidad de energía sería precisamente equivalente a lo que Einstein llamó una constante cosmológica. (Puede parecer extraño el atribuir una densidad de energía al vacío, pero uno debe tener en mente que las partículas teóricas ven al vacío como un estado complicado en el cual las partículas “virtuales” están constantemente apareciendo y desapareciendo como fluctuaciones cuánticas. Para los teóricos de partículas, el gran problema es cómo se conforma la densidad de la energía del vacío pudiendo ser tan increíblemente pequeña.) La otra posibilidad para la energía oscura, apodada quintaescencia, propone un estado de falso vacío de baja energía. En cualquier caso, la densidad total de la masa o la energía oscura es de alrededor de 70% de la densidad crítica, con la materia oscura que comprende alrededor del 25%. La materia ordinaria, compuesta de protones, neutrones, y electrones, ha caído al tercer lugar en la jerarquía cósmica, contribuyendo solamente con el 5% de la densidad crítica. Con la adición de la energía oscura, la densidad total de la masa ahora se cree que es igual a, o al menos está muy cerca de, la densidad crítica, como se predijo por la inflación.”

administración de comercio” hecha ó hecho, liderado por el Gran País del Norte, para bueno, controlar de cierta manera a ese gigante asiático que es China. Yo lo puedo decir, así que lo digo, porque además es cierto y es así. Y además lo dice con apoyo académico Joseph Stiglitz. Y habla ya de los problemas que están teniendo entre los firmante. Porque por ejemplo estas cosas que nadie les va a contar y Yo se las quiero contar: Por ejemplo, Nueva Zelanda que es uno de los firmantes no está de acuerdo de cómo están administrando los lácteos Canadá y Estados Unidos. Estados Unidos no está de acuerdo cómo esta administrando el comercio del arroz Japón. Lean el artículo porque vale la pena. No hay “libre...” ese es un cuento que nos hacen del “libre comercio” sino que le cuenten a los productores de limones argentinos que todavía están esperando, pese a ser el mayor y mejor mercado del mundo, poder entrar a Estados Unidos. La Administración de Comercio no es en detrimento de ningún país. No es en detrimento de las inversiones extranjeras. Es en beneficio de un equilibrio global. En materia de desarrollo y crecimiento donde TODOS los países tenemos los mismos Derechos a desarrollar nuestras industrias, nuestra ciencia y tecnología. Y proteger, si proteger, sin que esto implique proteccionismo, el talento argentino y la mano de obra. Les recomiendo que lean en el artículo el tema de los medicamentos y de las patentes medicinales. Como los países que aprueben esto van a quedar sujetos a no poder producir determinados genéricos y también a determinados tribunales internacionales en materia de tabacaleras. Es muy importante leerlo para interiorizarse acerca de esto. Por eso es tan importante la Administración de Comercio que este modelo viene desarrollando del año 2003.”³⁰⁶ *Cristina Fernández de Kirchner*, Escobar, Provincia de Buenos Aires, 14 de Octubre de 2015.

“For starters, consider what the agreement would do to expand intellectual property rights for big pharmaceutical companies, as we learned from leaked versions of the negotiating text. Economic research clearly shows the argument that such intellectual property rights promote research to be weak at best. In fact, there is evidence to the contrary: When the Supreme Court invalidated Myriad’s patent on the BRCA gene, it led to a burst of innovation that resulted in better tests at lower costs. Indeed, provisions in the TPP would restrain open competition and raise prices for consumers in the US and around the world – anathema to free trade.

The TPP would manage trade in pharmaceuticals through a variety of seemingly arcane rule changes on issues such as “patent linkage,” “data exclusivity,” and “biologics.” The upshot is that pharmaceutical companies would effectively be allowed to extend – sometimes almost indefinitely – their monopolies on patented medicines, keep cheaper generics off the market, and block “biosimilar” competitors from introducing new medicines for years. That is how the TPP will manage trade for the pharmaceutical industry if the US gets its way.”³⁰⁷ Joseph E. Stiglitz and Adam S. Hersh, “The Trans-Pacific Free-Trade Charade, New York, October 2, 2015.

³⁰⁶ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “14 de OCT. Cristina Fernández inauguró nueva línea de producción L’Oreal Argentina”, 14 de Octubre de 2015, Time Code | 00:57:59 – 01:00:54 {“Y esto es un poco para desmitificar esto del “libre comercio”...Les recomiendo que lean en el artículo el tema de los medicamentos y de las patentes medicinales. Como los países que aprueben esto van a quedar sujetos a no poder producir determinados genéricos y también a determinados tribunales internacionales en materia de tabacaleras. Es muy importante leerlo para interiorizarse acerca de esto. Por eso es tan importante la Administración de Comercio que este modelo viene desarrollando del año 2003.”}, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 14 de Octubre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=GyfQw68R8IE> >

³⁰⁷ STIGLITZ, Joseph E. & HERSH, Adam; “The Trans-Pacific Free-Trade Charade” –This is an agreement to manage its members’ trade and investment relations –and to do so on behalf of each country’s most powerful business lobbies, < <http://www.cfkargentina.com/the-trans-pacific-free-trade-charade/> >, October 14, 2015, in FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E. < www.cfkargentina.com > | Source: “The Trans-Pacific Free-Trade Charade”, < <https://www.project-syndicate.org/commentary/trans-pacific-partnership-charade-by-joseph-e--stiglitz-and-adam-s--hersh-2015-10#gxpPAE6Uu4abrbVo.99> >, October 2, 2015, from Project Syndicate –The World’s Opinion Page < <https://www.project-syndicate.org/> >

Versión en castellano

STIGLITZ, Joseph E. & HERSH, Adam; “La farsa del acuerdo comercial del Pacífico –El TPP [Trans Pacific Partnership] es un pacto para administrar las relaciones comerciales y de inversión de sus miembros y para hacer esto en representación de los más poderosos lobistas de negocios–”, < <http://www.cfkargentina.com/por-joseph-e-stiglitz-la-farsa-del-acuerdo-comercial-del-pacifico/> >, Octubre 14, 2015, en FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E. < www.cfkargentina.com > | Fuente: “La farsa del acuerdo comercial del Pacífico –El TPP es un pacto para administrar las relaciones comerciales y de inversión de sus miembros y para hacer esto en representación de los más poderosos lobistas de negocios”, < http://economia.elpais.com/economia/2015/10/08/actualidad/1444300715_105760.html >, 10 de Octubre de 2015, nota de Opinión, en la sección de Economía, en *El País –El Periódico Global*– < <http://elpais.com/> >

Cabe aclarar que por más que la acción ECOTrágica parezca centrarse en un país, la GEOPolítica del “sálvate a ti mismo” lo que hace es disolver las condiciones ECOREales de Soberanía, es sin país, “libre” sin soberanía, más allá que a sus fines endeudadores/explotadores/esclavizadores parezca que representa a un país. Para que quede claro; La ECOTragedia “sálvate a ti mismo” adopta/infiltra/abusa de las identidades nacionales, las ECOApócrifiza para endeudar/explotar/negar/desaparecer/excluir radicalmente a la Gran Nacional llamada Humanidad/VIDA. Por dicha capacidad estratégica el “sálvate a ti mismo” ha sobrevivido a lo largo de sucesivos imperios y ha prosperado/infiltrado nuestro ECOSys. Por lo que puede advertirse que son los países que conducen este tipo de Tratados ECOTrágicos, como en el caso del TPP–Trans Pacific Partnership– son quienes ONTOReflexivamente se encuentran más amenazados. ECOREalmente sus estructuras ONTOCrediticias por la *ingeniería poiética trágica/excluyente/corporativa* llegan a un punto tan desacoplado del tiempo/espacio vivo que saltar/mutaran para acomodar la estructura ECOPolítica a La ECOREalidad. Radicalmente desde esta negación a muerte están poniendo en peligro a TODOS esos países hermanos, todo en pos de sostener tanta ECOApoficidad de PRIVILEGIOS.

Y por miedo a no tener, es que nos alejamos de la ECOPolítica de La VIDA // U^{θ} INCLUSIÓN $^{\theta}$ IGUALDAD. No a La VIDA al comando soberano/libertaria/amoroso/emancipador del ECO/OIKOS/HOGAR por miedo. Por miedo somos corridos por *Plus Ultras Cognitivos Monstruosos* como una inflación sin extensión soberana, sin ECOREalidad, por miedo, y sólo por miedo a La VIDA que hace ECOPolítica. Por miedo a una ELLA INSURRECTA/VIDA que nos pare ONTOCrediticiamente a TODOS ADENTRO. Y negamos/desaparecemos/excluimos radicalmente/destituimos/prostituimos ese sentido soberano de Matria/Patria porque discute intereses y eso es incómodo, nos enseñaron a no incomodar al los poderosos. ELLA INSURRECTA/VIDA se atrevió a querer conocer a C , se atrevió a compartirlo de a pedacitos, de a sorbitos, a parirlo y ser parida en parte por C . ELLA INSURRECTA/VIDA discute el Status Quo en el compartir la hiperabundancia del conocimiento/goce de ese sentido soberano/amoroso/libertario de TOTALIDAD. Esa estructura ONTOCrediticia Cognitiva que es negada por Tratados ECOApócrifos, sin base territorial amorosa/soberana/libertaria como el TPP –Trans Pacific Partnership–. Tan ONTOPotente es el compartir/parir ONTOCrediticiamente que por eso la ECOTragedia necesita borrarla, instaurar en ELLA todos los males, como en TODA ELLA, por miedo a esa corpo/espiritualidad que con su sólo presencia discute el Status Quo extendiéndose soberanamente. Y quieren negarla/desaparecerla/excluirla a ELLA, a ELLA que siempre estuvo a su lado, La Compañera en un sentido extenso. Por miedo a esa ELLA INSURRECTA/VIDA que hace ECOPolítica, discutiendo aun nuestro “propio” Status Quo, es que nos sometemos a la explotación/intento de PROPIEDAD RADICAL SOCIAL. Estos contratos ECOApócrifos como el ejemplo del TPP–Trans Pacific Partnership– son siempre imposibles, carecen de ECOREalidad, sólo nos amenazan con esa mano dura, con esos golpes que, ONTOReflexivamente, nos propinan, pero que terminan dándose a sí mismos. Todo en pos de que no dejemos al golpeador/abusador “sálvate a ti mismo” que promete que va a cambiar. No quiere el Paradigma ECOTrágico que lo dejemos sólo con su Cultura de la Muerte. No quiere que abandonemos esa ECO/OIKOS/Despoticidad/Odiseica donde fuimos conducidos desde tiempo inmemorales por la falacia de la escasez. Instauró tanto miedo, que tiene miedo. Y ve a la Humanidad/VIDA ir rumbo a un ECO/OIKOS/HOGAR ONTOCrediticio. Humanidad/VIDA, dada la *dinámica parabólica escalar relativa –Democrática–*, puede ONTOCrediticiamente conocer/co-construir compartiendo la hiperabundancia dado el carácter de la ecuación $C_{(A+B=C)}^{\theta}$ cuerpo/alma. Puede sumar $m_{(FH)}$ [*Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA*] $\wedge \sum SH$ [*Vinculo de Suma Humano/VIDA*] ECOPolítico y con esa masa predisponer/curvar

“Para empezar, considere lo que haría el acuerdo en cuanto a ampliar los derechos de propiedad intelectual de las grandes compañías farmacéuticas, tal como nos dimos cuenta al leer versiones del texto de negociación que se filtraron al exterior. La investigación económica muestra claramente las razones por las que tales derechos de propiedad intelectual conducen, en el mejor de los casos, a que la investigación farmacéutica sea débil. En los hechos, existe prueba de que ocurre lo contrario: cuando el Tribunal Supremo invalidó la patente de Myriad sobre los genes BRCA, ello condujo a una expansión rápida de la innovación, lo que a su vez se tradujo en mejores pruebas de detección a menores costos. Ciertamente, las disposiciones del TPP van a restringir la competencia abierta y elevarán los precios que pagan los consumidores en EE.UU. y en todo el mundo – esto se constituye en un anatema para el libre comercio.

El TPP administraría el comercio de productos farmacéuticos a través de una variedad de ostensiblemente arcanos cambios en las reglas, sobre temas tales como la “vinculación de patentes”, la “exclusividad de los datos” y los “productos biofarmacéuticos”. El resultado de esto es que a las compañías farmacéuticas se les permitiría alargar prácticamente – y algunas veces casi indefinidamente – sus monopolios de medicamentos patentados, así como mantener fuera del mercado a medicamentos genéricos más baratos y bloquear, durante muchos años, la introducción de nuevos medicamentos por parte de competidores “biosimilares”. Esta sería la forma como el TPP administraría el comercio en lo que respecta a la industria farmacéutica, si EE.UU. se sale con la suya.”

ONTONEuroPlásticamente la UNI/MULTI/versalidad para co-construir en la felicidad del intento un tiempo/espacio vivo que honre la hiperabundancia inflacionaria de la ECOREalidad.

Nada ni nadie puede APROPIARSE. Nadie puede perpetuar PROPIEDAD alguna sobre los términos, dado que los mismos son libres siempre. Libres aun cuando desde la ECOTragedia nos nieguen el ELLA INSURRECTA. ELLA INSURRECTA/VIDA en la navidad cotidiana, desde lo chiquito/soberano pare lo grande/soberano, en la ECOREalidad son paridos en un instantáneamente inmortal que se extiende inflacionariamente, son ONTOCrediticiamente libres. Los términos son cuerpo/alma que se extiende hacia la infinitud soberana, que en ese mismo ir da La Bienvenida a la PROJIMIDAS/PROXIMIDAD para poder transcurrir. Como somos camino/caminar/caminante nadie puede asumir la potestad de su *Libre Albedrío Social Humano/VIDA* desde θ Exclusión Ψ Desigualdad. El conocer es una decisión ECOPolítica de hospitalidad, de abrir La Casa en un sentido ECO/OIKOS/HOGAR. ¡Ojo! que abrir La Casa no significa que no se generaran conflictos, abusos, sino que esa *Inversión en la Acción Social Humana/VIDA*, en el mediano o largo plazo, predispone un estadio superador, donde podemos transcurrir, sin miedos perpetuadores, nuestra hiperabundante ECOREalidad.

La ECOTragedia no puede establecer perpetuidad sobre el cuerpo/alma, sobre La VIDA, aun cuando ECOApócrifamente se detenten papeles pintados, pactos ECOApócrifos, cualquiera se la magnitud que dicen ostentar, se desbaratan frente a La Soberanía del AMOR VIVO si carecen de ECOREalidad. La Libertad no puede ser desterritorializada de La Soberanía del AMOR, no hay Libertad sin Soberanía. La Soberanía no es algo que pueda ser cedido en un contrato, porque es parte nuestra de ONTOConstitución ECOPolítica, es irrenunciable, somos Soberanía que se extiende. La misma es inalienable porque no les pertenece a Nadie, sino que es PARTE TODOS. Somos tiempo/espacio que se extiende en OTROS VIDA, y esos OTROS VIDA se extienden/viven soberanamente en UNO/NOS/UNIDAD. Sólo en θ cuerpo/alma que se extiende hacia la infinitud y que recibe la infinitud de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD Soberana/Libertaria/Amorosa del tiempo/espacio vivo es que logramos co-evolucionar hacia un grado mayor de TOTALIDAD dentro del C al que pertenecemos y en que nos extendemos soberanamente como C_{partes} . Nada, ni nadie está excluido de la Soberanía del AMOR VIVO, de C , en tanto C_{partes} . Aun cuando se niegue/desaparezca/excluya radicalmente esta estructura ONTOConstitucional. Desde el ELLA INSURRECTA la conocemos, la vemos parirse/parirnos en la navidad cotidiana. Prosperar asumiendo desde su *Pequeña Verdad Relativa* la responsabilidad de ser ECOPolíticamente Soberana PARTE_{responsable}, UNO/NOS/UNIDAD, que obtiene su sentido de completitud en $\sum^{SV}$ [Vínculo de Suma VIDA] ECOPolítico.

El ECOTrágico “salvate a ti mismo”: U θ Exclusión Ψ Desigualdad ONTOEmerge de la deshonra de Soberanía VIVA, por la negación/desaparición forzada/exclusión radical de su conflictividad mediante un estructura de doble morales excluyentes, que deshonran el error. Es desde el $C_{(A+B=C)}$ θ cuerpo/alma extenso que La Humanidad/VIDA ONTONEuroGesta una RED ECOMedial soberana cuya creatividad/adaptativa/conflictiva/inclusiva le permite dar saltos *EVOComprehensivos*, co-construir una RED más INCLUSIVA/ECOComprehensiva. Esa ONTONEuroPlasticidad estratégica permite escalar /evolucionar, desarrolla conjuntos cada vez más ONTOPotentes. Conjuntos capaces de ONTORecibir la hiperabundancia que exponencialmente comienza a arribar desde la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD que comienza a desendudarse/liberarse/amarse. ONTOReflexivamente al ser hospitalarios son muchas más Las Casas en la que UNO va arribar/prosperan, siempre dar Las Gracias, asumir cognitivamente el error, mejorar con el ejemplo extenso. El Ejemplo VIVO que es siempre soberano e inseparable concepto/ejemplo θ INCLUSIÓN Φ IGUALDAD.

La VIDA muta/salta EVOComprehensivamente cuando co-construye una dinámica de conjuntos que salta divisiones ECOPolíticas ECOTrágicas. Casi como si ese estanque del Status Quo, fuera desbordado por las $m_{(FH)}$ s [Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA] $\wedge\sum^{SH}$ [Vínculo Social de Suma Humano/VIDA] ECOPolítico, *Pequeñas Verdades Relativas*, una liquidez ONTONEuroGestada en la ECOREalidad, es como si el estanque le quedara pequeño a esa masa imaginaria, soberana/viva/libertaria: “*Kid, you were a big fish in a small pond.*”³⁰⁸. Una dinámica

³⁰⁸ AUGUST, John; *Big Fish* < <http://www.imdb.com/title/tt0319061/> >, screenplay based on the novel by WALLACE, Daniel, 77 INT. Big-Top –Night, pages 56, 57, 58, 59, Copyright © Columbia Pictures, USA, 2003. | Web PDF < http://johnaugust.com/downloads_ripley/big-fish.pdf > in John AUGUST < <http://johnaugust.com/> >

“77 INT. BIG-TOP –NIGHT

Amos leans over so Karl can sign a contract on his back. He spots Edward walking back into the tent.

AMOS

Hey kid! Your friend just made himself a star.

EDWARD
That's great.

Amos hand off the contract to a CLOWN.

AMOS
(introducing)
My attorney, Mr. Soogybottom.

EDWARD
Good to meet you.

Mr. Soogybottom HONKS his horn, the walddles off.

AMOS
What's the matter with you, kid?
haven't see a customer so depressed
since the elephant sat on that farmers's
wife.
(beat)
Get it? "Depressed?"

Karl chuckles.

AMOS (cont'd)
See! The big guy likes it.

EDWARD
I just saw the woman I'm going to
marry, I know it. But then I lost her.

AMOS
Tough break. Most men have to get
married before they lose their wives.

EDWARD
(with absolute conviction)
I'm going to spent the rest of my life
looking for her. That or die alone.

AMOS
Jesus, kid.
(realizing)
Let me guess. Real pretty, blonde
hair, blue hat?

EDWARD
Yes!

AMOS
I know her uncle. Friends of the
family.

EDWARD
Who is she? Where does she live?

AMOS

Kid. Don't waste your time. She's out of your league.

As Amos starts to walk away, Edward hurries to catch up with him. Karl follows as well.

EDWARD

What do you mean? You don't even know me.

AMOS

Sure I do. You were hot shit back in Hickville, but here in the real world, you got squat. You don't have a plan. You don't have a job. You don't have anything but the clothes on your back.

EDWARD

I've got a whole backpack full of clothes!

He point to the bleachers, where no backpack is to be found.

EDWARD (cont'd)

(realizing)

Some stole my backpack.

AMOS

Kid, you were a big fish in a small pond. This here is the ocean, and you're drowning. Take my advice and go back to Puddleville. You'll be happy there.

Getting in front of Amos, Edward stops him.

EDWARD

Wait. You said I don't have a plan. do. I'm going to find that girl and marry her and spend the rest of my life with her.

Amos smiles, amused.

EDWARD (cont'd)

I don't have a job, but I would have a job if you gave me one. And I may not have much, but I have more determination than any man you're ever going to meet.

AMOS

Sorry, kid. I don't do charity.

EDWARD

I'll work night and day, and you won't have to pay me. You just have to tell me who she is.

Amos takes a long look at him. Ultimately, there's no way he can say no. He shrugs. What the hell.

AMOS

Every month you work for me, I'll tell
you one thing about her. That's my
final offer.

Edward shakes Amos's hand before he can retract the offer.
We move into a MONTAGE:"

Traducción para este trabajo

"77 INT. Carpa de Circo –Noche

Amos se inclina de modo que Karl pueda firmar un contrato en su espalda. Él ve a Edward caminar de vuelta a la tienda.

AMOS

¡Hey chico! Tu amigo se acaba hacer a si mismo una estrella.

EDWARD

Eso es grandioso.

Amos le saca de las manos el contrato a un PAYASO.

AMOS

(Presentando)

Mi abogado, Sr. Soogybottom [Trasero Empapado].

EDWARD

Qué bueno conocerlo.

Sr. Soogybottom, CORNETAZO de su cuerno, se contonea apagado.

AMOS

Qué es o que te pasa chico?
no he visto un cliente tan deprimido
desde que el elefante se sentó sobre la mujer
del granjero.

(Golpean)

¿Consíguelo? "¿Deprimido?"

Karl contiene la risa.

AMOS (continua)

Ves! Al chico grande le gusta esto.

EDWARD

Yo acabo de ver a la mujer con la que voy a
casarme, Yo lo sé. Pero luego la perdí.

AMOS

Mala suerte. La mayoría de los hombres tienen que
Casarse antes de perder a sus esposas.

EDWARD

(con absoluta convicción)

Yo voy a pasar el resto de mi vida

en busca de Ella. Eso o moriré solo.

AMOS

Jesus, chico.

(realizing)

Déjame adivinar. ¿Es realmente preciosa, de cabello rubio, sombrero azul?

EDWARD

¡Si!

AMOS

Yo conozco a su tí. Amigos de la familia.

EDWARD

¿Quién es Ella? ¿Dónde Ella vive?

AMOS

Chico. No desperdicies tu tiempo. Ella está fuera de tu liga.

Como Amos comienza a alejarse, Edward se apresura para obtener noticias de él. Karl los sigue.

EDWARD

¿Qué quieres decir? Tu ni siquiera sabés de mi.

AMOS

Seguro que sí. Usted fue una ardiente cagada en el trasero de Hickville [Villa Palurdo], pero aquí en el mundo real, usted no tiene derecho. Tu no tienes un plan. Tu no tienes un empleo. Tu no tienes nada más que la ropa en tu espalda.

EDWARD

¡Yo tengo todo una mochila llena de ropa!

ÉL apunta a las gradas, donde ninguna mochila se encuentra.

EDWARD (continua)

(Dándose cuenta)

Alguien robo mi mochila.

AMOS

Chico, tu eres un gran pez en un estanque pequeño. Esto aquí es el océano, y te estás ahogando. Toma mi consejo y vuelve a Puddleville [Villa Charco]. Usted será feliz allí.

Poniéndose frente a Amos, Edward lo detiene.

EDWARD

Espere. Usted ha dicho que Yo no tengo un plan. hacer. Yo voy a encontrar a ese chica y me casaré y pasaré el resto de mi vida con Ella.

fluida, un ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante de Soberanía VIVA. Soberanía que es manifiesta/congregada por la *Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA*. Entonces por una cuestión escalar de desborde de las $m_{(FH)}$ s [*Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA*] por la densidad ECONarrativa, se acumula masa imaginaria, se desborda el tiempo/espacio vivo, se ONTONeuroGesta tiempo/espacio vivo y para poder acoplarse a esa dinámica de la ECOREalidad se da un Salto EVOComprehenso. Saltamos epistémicamente una red de $m_{(FH)}$ s [*Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA*] preexistentes que niegan que hacen ECOPolítica, que excluyen a la ECOREalidad. Tratan como “ilegal” a La VIDA que ha venido aquí, extendiéndose desde la infinitud compartida de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Viendo tal ECOApocrificidad, haciendo ECOPolítica, es decir honrando La VIDA, se establece otra RED, una que incluye a TODAS las preexistentes pero las desborda. Eso sólo es posible por la ONTOPotencia ONTOConstituyente del θ cuerpo/alma. ONTOPotencia corpo/espiritual extensa que le permite acceder legítima/soberanamente a TODA PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, en parte. Fácticamente se sabe que la supervivencia de todas las especies está íntimamente relacionada con la asunción inflacionaria de La Soberanía del AMOR VIVO: aprender a ser/ser en θ cuerpo/alma extenso que se extiende hacia la infinitud PRÓJIMA/PRÓXIMA. Esta comprobado que el latido del UNIVERSO prospera en base a esta re-vindicación.

El separar cuerpo/alma es sólo producto de una *Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA* $-m_{(FH)}$ - ECOTrágica endeudadora/explotadora/esclavizadora/excluyente. Una $m_{(FH)}$ muy especial, dado que creyéndolo/o no, aun con buena intención, reniega de su origen corporal/espiritual el goce ONTOCrediticio del conocimiento nutricio compartido, con La Compañera VIDA en un sentido extenso. La misma surge como instancia de análisis particular, de una PARTE arrancada del TODO mediante un ejercicio de abstracción. Esta PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL ejercida ECOTrágicamente sobre la PARTE APROPIADA, transmutada en NORMA PROPIETARIA RADICAL ASOCIAL, transpone los límites del análisis. La NORMA PROPIETARIA RADICAL ASOCIAL es la negación de la ECOPolítica ONTOCrediticia soberana del: “La Patria es El Otro”. Desde La Cultura de la Muerte, desde la ECOPolítica ECOTrágica/excluyente la adaptación sería La PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL es El OTRO. Por dicho motivo transpola toda acción realizada y la pone en un sentido desviado en θ Exclusión ψ Desigualdad. De esta manera instaura un U ECOApócrifo dominado/negado por la PROPIEDAD INTELECTUAL RADICAL ASOCIAL. Por dicha causa puede decirse de ella que es una *magnitud social de la fantasía humana* $-m_{(FH)}$ - que carece de posibilidad, o no puede verla, para acceder al conocimiento/acción TODOS/TOTALIDAD. No puede conocer/hacer/co-construir desde un sentido soberano/libertario/amoroso. El mismo le es negado dado que su identidad es apócrifa. Suplanta la identidad nacional hasta de manera desprolija, es un simulacro que se imposita como *verdad originaria*, como representante oficial-legítimo, con derecho de propiedad marcario, no truco, con franquicia de acceso, con la

Amos sonríe, divertido.

EDWARD (continúa)

Yo no tengo trabajo, pero me gustaría tener un trabajo si usted me da uno. Y puede que no tenga mucho, pero Yo tengo más determinación que ningún hombre que usted jamás haya encontrado.

AMOS

Disculpa, Chico. Yo no hago caridad..

EDWARD

Yo voy a trabajar día y noche, y usted no tendría que pagarme. Usted solo tiene que decirme quien es Ella.

Amos tiene una larga mirada sobre Él. En última instancia, no hay forma que pueda decir que no. Se encoge de hombro. Qué demonios.

AMOS

Cada mes que usted trabaje para mi, Yo te diré un cosa con respect a Ella. Esa es mi oferta final.

Edward estrecha la mano de Amos antes de que pueda retirar la oferta.
Nos adentramos en un MONTAJE.”

V.I.P para *C*. Permítasenos esta digresión a estas alturas del trabajo: Qué increíble que no se pueda comprender la escala soberana ONTOCrediticia de la que hacemos referencia. Visto desde ese sentido ECOReal ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD las estructuras de PRIVILEGIOS EXCLUYENTES, Los Pactos ECOApócrifos como el TPP–Trans Pacific Partnership– son la manifestación más torpe del “sálvate a ti mismo”.

El error de interpretación se genera cuando se inmiscuye la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL en pos de asumir la potestad de interpretar los términos de la ecuación $C_{(A+B=C)}$. En interpretación ECOPolítica ECOTrágica obvian adrede, porque destruiría toda solidez argumentativa, la dimensión fusionada, material-histórica-espiritual, que está en la *constante búsqueda perfecta de la libertad*, que inscribe y está inscrita en ⁰cuerpo/alma, un UNO/NOS/UNIDAD. Si bien la ⁰cuerpo/alma tiene una *proyectualidad accionante* que la desborda, que excede los límites relativos de sus dimensiones estructurales. Esa masa cuerpo/alma es en el tiempo-espacio, es ÉL/ELLA INSURRECTA/VIVA, una UNIDAD honrada ONTOCrediticiamente manifiesta. Un grito, una foto, una nota, el rastro de energía de ese paso por esa red, son pruebas fehacientes de la *Inversión en una Acción Social Humana/VIDA* OTROS_{NOS}. Cuerpo/alma como PARTE_{responsable} NOS, con esta *Acción Social Humana/VIDA*, casi sin esperarlo en algún punto de la trama tempo-espacial se reencontrara con La *Soberanía Unificadora Gravitacional del Abrazo Social* NOS_{OTROS}, con *Fe Social Humana/VIDA* en el reencuentro con el PRÓJIMO/PROXIMO, en parte, en la navidad cotidiana nos encontramos con *C VIVO*. *Soberanía Unificadora Gravitacional del Abrazo Social* que ocurrirá, aunque su cuerpo/alma no pueda percibirlo, le será dado aunque sea muy tímido para aceptarlo, aunque haga de cuentas que nada cambio, que todo ha sido un juego colectivo/ECOPolítico de la fantástica VIDA.

La *Fe Social Humana/VIDA* es la que hace material-histórica-espiritualmente, en cuerpo/alma posible ese reencuentro con la TOTALIDAD aunque se lo magnifique de manera relativa. Se produce La *Soberanía Unificadora Gravitacional del Abrazo Social* con esa TOTALIDAD perdida-buscada-encontrada NOS_{OTROS} siendo en el TODO, en una *inmortalidad instantánea* que soberanamente es bienvenida por la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. La *perfecta búsqueda errante cognitiva*, dado el ELLA INSURRECTA/VIDA, es la que acciona/hace que se dé comienzo a la *búsqueda iniciática*, ese el móvil del UNO/NOS/UNIDAD. El primer paso que hace el camino, que enuncia al caminante, partiendo del desinterés por la PROPIEDAD DE PROPIA LA PARTE, acercándose al PRÓJIMO/PRÓXIMO, a ese supuesto OTROS_{NOS}. De este encuentro aparentemente trivial pero que encubre una *singularidad/particularidad/causal*; se propicia el reencuentro con la *inmortalidad instantánea*. Una magnitud, que la *Magnitud Social de la Fantasía Humana* – $m_{(FH)}$ – puede asimilar. Una magnitud que muestra la *perfecta libertad*, que siempre es soberana/libertaria/amorosa, que el UNO/NOS/UNIDAD puede, con el socorro constante del laborioso *Libre Albedrío Social Humano/VIDA* puede orientarse y reorientarse siguiendo los pasos de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. La puerta/llave está esperando la asunción del *perfecto destino –aquí-ahora–*. En el compartir la hiperabundancia se alcanza la UNI/MULTI/Versalidad, se siente el puso conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo del OTRO VIDA extenso, por sobre la silenciadora perpetuidad, y al menos desde una $m_{(FH)}$ [*Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA*]^{ΣSH} [*Vínculo Social de Suma Humano/VIDA*] ECOPolítica podemos soñar/honrar/co-construir nuestra soberanía ONTOConstitucional y alcanzar día a día, incluyendo, extendiendo “inflacionariamente” la igualdad, una dinámica ONTONeuroPlástica EVOComprehensiva, una *dinámica relacional escalar* de COMUNIÓN CON *C*, que nos permite properar con producción y trabajo siendo felices en el intento compartido.

La $m_{(FH)}$ [*Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA*] que *ingeniería poiética trágica* instaura para la simulación artificial del latido, que lo suplanta para arrebatar la estructura ONTOCrediticia del *U* ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD. Dicha magnitud intencionalmente ECOApócrifa, busca satisfacer su pulsión APROPIADORA/NEGARA de la UNI/MULTI/Versalidad. Su deseo es mantener todo en un estado de quietud segura, que la termina consumiendo en la perpetuidad del nicho. Llega a tal punto el grado de alienamiento que la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL siente que es su deber ser la fuente social para acceder normativamente, ordenadamente a *C* sin *C VIVO*. Porque *CVIVO* es muy discutidor de intereses, está siempre en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, sin lados, redistribuido, es hiperabundante y anda todo el día ONTOEmergiendo en partes recordándonos esa cuestión tan “aterradora” ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD. Para los APROPIADORES de *C* sin *C*; ÉL/ELLA ya desaprovecho su oportunidad de hablar en tiempo y forma. Por eso necesitan instaurar una ECOApocrificidad un *C* ECOApócrifo, que se pueda parcelar/fragmentar entre los PRIVILEGIADOS. Un *C* ECOApócrifo que pueda ser encerrado/naturalizado dentro del tiempo/espacio negado/robado de la PROPIEDAD PRIVADA RADICAL ASOCIAL.

Eso del “hagan lío”³⁰⁹ de FRANCISCO, desde la ECOPolítica de La VIDA, que nos incluye a TODOS, ayuda a fracturar la estructura de la escasez ECO/OIKOS/Despótica/Odiseica insta la posibilidad ONTOResolutiva/Inclusiva de ECOComprender desde el ECO/OIKOS/HOGAR. Para la ECOTragedia del “sálvate a ti mismo” los des-ordenadores sociales, los *subvertidores* no deben tener acceso a *C*. *C* tiene que estar reservado para LOS PRIVILEGIADOS, es el bien más escaso, al que nadie tiene acceso, por eso los términos deben sometidos a la explotación, a veces enmascarada, otras más descarada, otras descarnada. Qué es eso de que *C* es para TODOS que es ECO/OIKOS/HOGAR y hace ECOPolítica en ϕ INCLUSIÓN ϕ IGUALDAD distribuido en muchos, que está VIVO en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, extendiéndose.

La *errante búsqueda de la perfecta libertad* permite buscar con ayuda de la *proyectualidad accionante*, con la herramienta del *Libre Albedrío Social Humano/VIDA*, es posible intentar buscar la mejor trayectoria posible, no la de apariencia más fácil, igualmente este tipo de cognición/acción sólo se materializa en el transcurrir. Es allí donde material-histórica-espiritualmente se opta. La opción aparece en un espacio/tiempo vivo, en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD

La *Humanidad Social*, todas las decisiones que la hagan desarrollarse dependen de la *capacidad extensa ONTOResolutiva/Inclusiva del Principio Social de la Bondad Humana/VIDA*. Mediante su empleo TODA *Acción Social Humana/VIDA invertida*, aun las que no fueron del todo bien recibidas, las que fueron salvajemente silenciadas, las que fueron a dar con oídos sordos, con visiones ciegas, con el sin sentido sobre ese espacio/tiempo “sálvate a ti mismo”: TODAS incrementarían la *Fe*, la estructura ONTOCrediticia Soberana. Ayudando a parir, siendo paridos, por el ELLA INSURRECTA/VIDA nos adentramos escalarmente en la navidad cotidiana a un tiempo/espacio vivo cada vez más pleno, de *Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA*. Este estadio ONTOResolutivo/Inclusivo es sólo un paso más dentro de un caminar/camino/caminante, un forma de seguir en tránsito *cognitivo accionante*. Esto se debe a que la dinámica ONTOConstituyente de La VIDA no tienen grado de “absolutos”. Puesto que lo absoluto es una categoría ECOTrágica excluyente, son límites de la PROPIEDAD INTELECTUAL. La VIDA ha tenido la sabia precaución ONTOConstitucional de parirnos a TODOS ADENTRO del U ϕ INCLUSIÓN ϕ IGUALDAD con un sentido de ser honrada parte que alcanzan un sentido ECOPolítico de COMPLETITUD cuando comparte un pedacito o un sorbito, una C_{parte} de *C* con el PRÓJIMO/PRÓXIMO.

Del Silencio ECOTrágico a la Voz soberana

Del proceso Kafkiano a la territorialización amorosa/libertaria/soberana de la Memoria, La Verdad y La Justicia
“YO VOY AL FRENTE...Y A VUESTRAS ORDENES”

³⁰⁹ FRANCISCO, Papa; “Palabras en español del Papa Francisco a Jóvenes argentinos JMJ 2013”, 25 de Julio de 2013, Time Code | 00:07:13 – 00:07:31 {“Pero no se olviden, “hagan lío” cuiden los dos extremos de La VIDA, los dos extremos de La Historia de Los Pueblos, que son Los Ancianos y Los Jóvenes. Y no licuen La FE.”.} versión disponible en: .youtube, Acitv, 25 de Julio de 2013, < <https://www.youtube.com/watch?v=gWdwJI9GIQc> >

FRANCISCO, Papa; “TEXTO COMPLETO: Discurso del Papa Francisco en encuentro con jóvenes argentinos”, < <https://www.aciprensa.com/noticias/texto-completo-discurso-del-papa-francisco-en-encuentro-con-jovenes-argentinos-88631/> >, Catedral de San Sebastian, Río de Janeiro, 25 de Julio de 2013, en ACIPrensa –Acción Católica Internacional Prensa < <https://www.aciprensa.com/> >

“Quisiera decir una cosa. ¿Qué es lo que espero como consecuencia de la Jornada de la Juventud? Espero lío. Que acá dentro va a haber lío va a haber, que acá en Río va a haber lío va a haber, pero quiero lío en las diócesis, quiero que se salga afuera, quiero que la Iglesia salga a la calle, quiero que nos defendamos de todo lo que sea mundanidad, de lo que sea instalación, de lo que sea comodidad, de lo que sea clericalismo, de lo que sea estar encerrados en nosotros mismos, las parroquias, los colegios, las instituciones son para salir, sino salen se convierten en una ONG ¡y la Iglesia no puede ser una ONG!

Que me perdonen los obispos y los curas, si alguno después le arma lío a ustedes, pero es el consejo. Gracias por lo que puedan hacer.

Miren, yo pienso que en este momento esta civilización mundial se pasó de ‘rosca’, se pasó de ‘rosca’, porque es tal el culto que ha hecho al dios dinero que estamos presenciando una filosofía y una praxis de exclusión de los dos polos de la vida que son las promesas de los pueblos.”

“Lo más terrible, lo que logró, lo que logró durante muchas décadas, luego del advenimiento de La Democracia, instalar esa dictadura feroz, fue miedo. Fue miedo a participar. ¿Por qué? Porque había quedado la idea, habían instalado fuertemente, mediante el *Terrorismo de Estado*, y *La Desaparición*, no sólo de jóvenes, sino de comisiones internas de delegados, de obreros, de argentinos, de científicos, de periodistas, de abogados, de otros tanto que tuvieron que abandonar el país. Habían instalado la idea que pelear por las ideas, que tener convicciones, que querer un país diferente era peligroso y te podía costar La VIDA. Por eso surgió esa suerte de *posibilismo*, que se instaló en La Argentina, a pesar de que podíamos votar libremente. Podíamos votar libremente, pero nuestras mentes, nuestros corazones, nuestros espíritus, tenían miedo. Porque teníamos en el inconsciente colectivo que por haber jugado demasiado, se había perdido todo. Habían tenido un triunfo moral y cultural sobre los argentinos. Y que no éramos capaces de hacer las cosas. Y que a los que eran más valientes o se atrevían más les iba mal. Por eso cuando ÉL [Néstor C. KIRCHNER] vino y dijo que iba a cambiar las cosas, que no iba a abandonar las convicciones, por eso cuando se atrevió a bajar los cuadros de Los Dictadores, por eso cuando se atrevió a mandar al diablo al Fondo Monetario Internacional quebró de cuajo. Cuando lo vieron, “cuando lo vieron”, eso es lo que no le van a poder perdonar, que le haya podido demostrar a Los Argentinos, contra todos Los Teóricos del Desánimo, del Miedo, de La AntiPatria, de los que no creían en Argentina: Ese Flaco Desgarbado, que vino del Sur, les demostró que se podía hacer. Que se podían hacer las cosas necesarias para que Los Argentinos vivieran mejor. Y no lo hizo, y no lo hizo, y no lo hizo, y no lo hizo movido, ni apoyado, porque apenas había obtenido el 22% de los votos. Lo hizo desde El Corazón y desde La Tripas, con La Convicción de que era posible demostrar que otra Argentina podía desarrollarse y crecer. Por eso todavía también, en este Mundo que se ha caído y derrumbado, en ese Mundo que nos mostraban como ideal, todavía nos siguen castigando. Porque somos un “mal ejemplo”. Somos “El Ejemplo” de que se puede construir un país sin tutelajes de afuera. Somos el ejemplo, somos “El Ejemplo”, de que un país, de que “Un País”, puede votar a un presidente y el que decide es “Ese Presidente”. Somos el ejemplo de “Un País”, que en el medio de la más brutal y prolongada crisis, que se vive desde el año 2008, creció en el año 2009...perdón, 2010 y 2011, como nunca lo había hecho. Y ha crecido en estos nueve años, más que en los doscientos años de Historia. Por todas esas cosas, por habernos atrevido también, por habernos atrevido también, por habernos atrevido también a cambiar una cultura hegemónica que decía que nadie podía aguantar ser gobierno sino tenía el apoyo de ciertas corporaciones mediáticas. También le hemos demostrado que se puede gobernar con El Pueblo. QUE ES EL PUEBLO LA VOZ MÁS POTENTE. Que es el Boca a Boca: que es La Comunicación permanente de miles y millones de VOCES que se reconocen cada día.”³¹⁰ *Cristina Fernández de Kirchner*, Concordia, Entre Ríos, Argentina, 30 de Agosto de 2012.

“Y también agradecer, agradecer a Otro Latinoamericano que estuvo también en este mismo recinto, que tiene tal vez más autoridad que nosotros porque se sienta en El Trono de San Pedro en Roma, y que tuvo un papel descollante en la articulación entre Cuba y Estado Unidos y que vino aquí a decirle al Mundo, y desde aquí decirle al Mundo: que Las Finanzas no pueden seguir manejando La Política. Y que es fundamental un principio y un precepto que es entendido por todas las religiones “no hagas a los demás lo que no quieras que los demás te hagan a tí”. Como latinoamericana también la alegría de ver el otro día, en La Habana, la fotografía del Presidente de Colombia, del Presidente de Cuba y el representante de Las FARC dando principio al fin de un conflicto que lleva más de cincuenta años y que intentaron, y que intentaron terminarlo a bombazos y a fúsil. Y los conflictos políticos, sociales, culturales, no se solucionan a bomba y fúsil. SE SOLUCIONAN HABLANDO, DIALOGANDO Y CON ACEPTACIÓN DEL OTRO.”³¹¹ *Cristina Fernández de Kirchner*, Asamblea General de La Naciones Unidas, 28 de Septiembre de 2015.

³¹⁰ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “La juventud tiene derecho a hablar de política en escuelas”, 30 de Agosto de 2012, Time Code | 00:14:32 – 00:20:52 {“Lo más terrible, lo que logró, lo que logró durante muchas décadas, luego del advenimiento de La Democracia, instalar esa dictadura feroz, fue miedo. Fue miedo a participar. ...Ese Flaco Desgarbado, que vino del Sur, les demostró que se podía hacer. Que se podían hacer las cosas necesarias para que Los Argentinos vivieran mejor...Y ha crecido en estos nueve años, más que en los doscientos años de Historia... ES EL PUEBLO LA VOZ MÁS POTENTE. Que es el Boca a Boca: que es La Comunicación permanente de miles y millones de VOCES que se reconocen cada día...”}, versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 30 de Agosto de 2012, < <https://www.youtube.com/watch?v=b3fuupl4Qr4> >

³¹¹ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “28 de SEP. 70º Asamblea General de las Naciones Unidas. Cristina Fernández.”, 28 de Septiembre de 2015, Time Code | 00:36:30 – 00:38:01 {“Y también agradecer, agradecer a Otro Latinoamericano...vino aquí a decirle al Mundo, y desde aquí decirle al Mundo: que Las Finanzas no pueden seguir manejando La Política. Y que es fundamental un principio y un precepto que es entendido por todas las religiones “no hagas a los demás lo que no quieras que los demás te hagan a tí”...Y los conflictos políticos, sociales, culturales, no se solucionan a bomba y fusil. SE SOLUCIONAN HABLANDO, DIALOGANDO Y CON ACEPTACIÓN DEL OTRO.”}, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 28 de Septiembre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=QSC7vopEw08> >

El poder movilizador del angustiante “saberse procesado”, del inevitable desenlace, del no saber cuándo, del limitarse a “la desiderata (lista de objetos que se desean) de porqués”, de someterse al destino sin enfrentar lo, supuestamente, inevitable con el poderoso *Libre Albedrío Social Humano*, una ONTOConstituyente $m_{(FH)}$ [*Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA*][^] Σ SH [*Vínculo Social de Suma Humano/VIDA*] ECOPolítico de VIDA y con La VIDA.

El *temor a ser DIOS parte*, habitarlo en PARTE, desde La Humilde PARTE, siempre un poco más ELLA INSURRECTA/VIDA, ni más ni menos, cuidarlo/amarlo VIVO/Soberano/Libertario/Amoroso en El OTRO VIDA, siempre nuestro AMADO/Legítimo Hermano. Para expresar en términos más relativamente precisos, el *temor a ser un Ser Social Humano/VIDA*: Dios_{parte} responsable ECOPolítico de *La Humanidad/VIDA* que ONTOEmerge PRÓJIMA/PRÓXIMA. Es el temor, la angustia a perder el confort ECOApócrifo/Excluyente, Los PRIVILEGIOS, cuando creemos que más pueden acceder a esa exclusividad. Y en el acceso se reduzca el escaso ECO/OIKOS/Despótico/Odiseico y nos quedemos afuera. Es esperar a que cambie todo, sin cambiar el UNO/NOS/UNIDAD nada, esperar que los cambios sean producidos en esferas que al NOS le son privadas, “tenemos que esperar que de arriba decidan”. No hay arriba, si responsabilidades distintas, tan sólo eso, dada la estructura ONTOCrediticia; Compañeros. Pero La ECOTragedia no hace usar, para zafar del tiempo/espacio vivo, los inescrupulosos argumentos privativos/excluyentes de la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL de su topografía ECOTrágica: “eso es para los de arriba”, “eso lo deciden de arriba”, “eso otro para los de abajo”, así negamos que La ECOREalidad, La VIDA hace ECOPolítica ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD. Todo se decide en el Territorio, en La Soberanía del AMOR VIVO en el UNO a UNO, en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD ONTOCrediticiamente empoderada desde un ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante ONTOResolutivo/Inclusivo.

Es el pavor ECOTrágico del “sálvate a ti mismo” que estigmatiza a la ⁰cuerpo/alma como un vórtice del Averno. Peor aun el cuerpo/alma de una ELLA INSURRECTA, es casi como que los une el espanto para negarlo/desaparecerlo/excluirlo radicalmente, salvo en situaciones donde se lo denigre/explote/esclavice/prostituya/destituya. El cuerpo/alma ELLA INSURRECTA es profundamente subversivo, cambia con su sola presencia el Status Quo, por eso se lo borra o se lo explota se lo somete, muy decididamente, dentro de un ECO/OIKOS/Despótico/Odiseico/Excluyente//U ⁰Exclusión ⁰Desigualdad. La ECOTragedia jamás aceptara en cuerpo/alma a una ELLA INSURRECTA PLENA. En algunos periodos, acomodaticios, de campaña, puede tolerarlo, pero le es revulsivo. Porque esa corporalidad/espiritualidad ELLA INSURRECTA es la manifestación del Conocimiento VIVO, es un Pacto con La Hiperabundancia inclusiva/resolutiva de La ECOREalidad, un vínculo cognitivo directo con C. En la ECOREalidad, ONTOCrediticia, la ⁰cuerpo/alma no es peligrosa, sino todo lo contrario, ELLA INSURRECTA es manifestación ONTOCrediticia de la Hiperabundancia ONTOCrediticia Soberana. Si la territorializamos soberanamente, si la asumimos pleniONTOMaternalmente en ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD alcanza una *masa imaginaria crítica*, si compartimos su sabiduría ONTOConstitutiva ONTONeuroGestacional podemos saltar EVOComprehensivamente, ver más allá del actual horizonte. Podemos ECOComprender que el mismo C ECOREalmente se extiende desde el ELLA INSURRECTA/VIDA en la navidad cotidiana. Cabe aclarar que la C_{parte}, material/histórica/espiritualmente, sólo es [y sólo puede ser UNI/MULTI/Versalmente] llave/puerta//UNO/NOS/UNIDAD, que mediante el compartir libertario/amoroso/soberano; de a pedacitos, de a sorbitos, nos permite acceder a un *errante perfecto destino –aquí-ahora–*, superando los desastres, acrecentando, gestionando virtuosamente La Conflictividad de La Humanidad/VIDA, sin caer en irresoluciones facilistas/excluyentes. Incluyendo a TODOS, extendiéndonos soberanamente, como La Vida misma.

En lo que respecta a la profecía auto-cumplida de la *ECOTragedia/Excluyente* auto-revelada por la PROPIEDAD RADICAL SOCIAL. Puede decirse que es la negación de cualquier instancia de transito por fuera de la PROPIEDAD INTELECTUAL RADICAL ASOCIAL, concesionada de manera directa por el Status Quo del “sálvate a ti mismo”, para establecer y perpetuar una estructura de PRIVILEGIOS Excluyentes de La VIDA.

Primero, quizás el único punto (pero fundamental), es menester aclarar que la cognición/acción/producción/trabajo es una instancia fusionada: huevo/gallina. Esta instancia ONTOConstituyente fusionada: cognición/acción/producción/trabajo es ECOPolítica de VIDA. La misma, ONTOMaternalmente ONTOConstituida, no puede ser desguazada, cortada, como en un negocio de autopartes de dudosa procedencia. La Soberanía Cognitiva no puede desarrollarse en ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD si se mancha de sangre, hambrea, endeuda, prostituye, explota, esclaviza, excluye radicalmente=niega a muerte a ese ELLA INSURRECTA/VIDA//cognición/acción/producción/trabajo como estructura ONTOCrediticia. Por lo tanto es impracticable en tiempo/espacio vivo una intelectualidad PROPIETARIA RADICAL ASOCIAL de LO INTELECTUAL. La misma es una negación/desaparición/exclusión del ELLA INSURRECTA/VIDA fuente ONTOCrediticia de lo INTELECTUAL VIVO. Es ONTOCognitivamente una desfachatez, es demasiado burdo el sistema argumentativo. Diferente es producir conocimiento/acción/producción/trabajo, querer ser honestamente remunerado, vivir bien, generar fuentes de trabajo, *Invertir en Acciones Sociales Humanas/VIDA*, desarrollar La

Producción y El Trabajo mediante herramientas tecno/poiética inclusivas/resolutivas, en pos de acrecentar la IGUALDAD-FRATERNIDAD-LIBERTAD. Esta acciones de reivindicación amorosa/libertaria/soberana son como dejar una algebra poiético ONTOResolutivo/Inclusivo que se exparse soberamente en la infinitud PRÓJIMA/PRÓXIMA. Es ser parte de un legado ONTOConstitucional, de un Σ SV [*Vinculo Social de Suma VIDA*] ECOPolítico, de un proyecto OTRO_{NOS} que en algún punto nodal de la trama nos *Unificara Gravitacionalmente*, *reunirá nuestras partes soberanamente extensas en un Abrazo Social Soberano y así, sin aspavientos, nos enunciará/recibirá en el NOS_{OTROS}, en C_{parte}.*

El ingreso al otro “no sitio”, a ese tiempo/espacio negado/desaparecido/excluido radicalmente de la ECOREalidad, se da por la negación del tránsito/goce al PRÓJIMO/PRÓXIMO, por una alienación ONTOReflexiva/excluyente del espacio/tiempo vivo. Para explicitarlo en términos relativos más acertados, puede decirse que el problema es que no se ve la salida. Esto se debe a que la ECOTragedia nunca ha ido a ningún lado, ECOREalmente, no ha transcurrido en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD Libertaria/Soberana/Amorosa, sólo se ha perpetuado una pseudo-elección-imperecedera. El lugar negado acaece por la perpetua negación de quien niega otras instancias resolutivas/inclusivas, que niega, radicalmente, a muerte, que La VIDA hace ECOPolítica. La Cultura de La Muerte instaura El Miedo a que OTROS accedan. Nos instruyeron/adecuaron desde la escasez perpetuadora. Por eso desde el “sálvate a ti mismo” nos aferramos a la perpetuidad, a la *Promesa ECOApócrifa/Excluyente de La Seguridad Odiseica de La Mano Dura Genocida*. Seguridad que nos niega a muerte, que nos somete a la angustia desterritorializadora/antisoberana, de una ciudadela amurallada que dice protegernos pero que ONTOReflexivamente nos niega/desaparece/excluye radicalmente de la ECOREalidad ONTOMaternal. Somos endeudados/explotados/esclavizados por esas Monstruosidades Cognitivas Excluyentes/Desterritorializadoras de La Soberanía del AMOR VIVO.

Nos instauran el terror a la discusión de intereses, a la participación ECOPolítica, a hacer/ser VIDA parte de la misma. Desde la ECOTragedia nos hacen ver como monstruosa La ECOPolítica, y extensamente a La VIDA misma, que en sí convergen, es un tipo extendido de ELLA INSURRECTA. Una ELLA INSURRECTA/VIDA que puede esperar en resistencia/subversiva, que pueden acecharnos en la diaria con sus reclamos *Democratizantes ECO/OIKOS/HOGAREÑOS extensos// U* ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD. Esta es una amenazante/democratizante ECOREalidad que está allí, una vez que se transponemos las columnas que con la leyenda “*Non Plus Ultra*” que resguardan/advierte cuando traspasamos los lindes cognitivos de la *Seguridad Privativa/Excluyente/Perpetuadora del Status Quo*, del “*salvate a ti mismo*”.

La organizaciones ECOTrágica negadoras de soluciones moran en el ECOApócrifo aquí-ahora sin aquí-ahora territorial, sin tiempo/espacio vivo/soberana. Esta estructura organizacional exclusiva/excluyente pontifica, desde su “bien hacer”, tanto la reclusión perpetua (en el mejor de los casos), como la pena de muerte. Su graduación de la pena, su escala de penalidad siempre es muerte. Esto es parte de un paquete tecno/poiético trágico para La Solución Final. Solución Final excluyente, que mata/extermina a todos los portadores sanos de males que aquejan a La Humanidad/VIDA, para ser claros en última instancia quiere exterminar a TODA La Humanidad/VIDA. Quienes trabajan para estas organizaciones ECOTrágicas sufren la fortuna del carcelero en ⁰victima/victimario. Reniegan de la potencia sanadora/reconciliadora del *Perdón Social Humano/VIDA*, que es ONTONEuroGestado por una territorialidad soberana/amorosa/libertaria donde se ha extendido soberanamente La MEMORIA, La VERDAD y La JUSTICIA. Por miedo aceptan ser funcionarios dogmáticos del sistema ECOTrágico/Excluyente de los PRIVILEGIADOS. Son encerrados por Los PRIVILEGIOS, de un tiempo/espacio negado, que no puede ser compartido/expandido. Reglas ECOTrágicas que lo enuncian carcelero, ONTOReflexivamente prisionero de La Perputidad que niega a muerte a TODA La VIDA. Sólo llaves por un lado, por otro lado puertas, ninguna encuentra su par cuerpo/alma. Están ahí sin poder sentir el espacio/tiempo vivo PRÓJIMO/PRÓXIMO, tanteando entre el llavero y las cerraduras abriendo portales a ningún lado, sin sol, desolados, aun en el día más hermosamente soleado, ECOPolítico, pletórico de participación, de VIDA que con sus conflictos crea soluciones/incluye. No la pueden ver a ELLA INSURRECTA/VIDA que los espera con la *Unificación Gravitacional del Abrazo Social* tras los nubarrones ECOMediales de la ECOTragedia Excluyente. La ECOTragedia saqueadora/genocida/apropiadora les dice que ya no tienen más ONTOCrédito, lo cual no es ECOREal. Pero en algún punto habitan esa ECOApocrificidad. ECOApocrificidad que les hace negar/desaparecer/excluir radicalmente a La *Fe Social* de sus VIDA ECOPolíticas. Todo en pos del acceso al *Derecho de Propiedad Intelectual Radical Asocial PRIVATIVO*, por ser parte de LOS PRIVILEGIADOS. Pertenecer a una ECOApocrificidad excluyente plagada de creaciones exclusivas, de marcas originales, esas que sólo parecieran ser un estigma, una dignidad que sólo debe ser de unos pocos, que nos desune estratégicamente. Qué descaro, qué insolencia social, qué falta de tacto social, si la tendencia surge de la calle, de La Soberana VIDA, que manifiesta PRÓJIMA/PRÓXIMA en el UNO/NOS/UNIDAD. Pero bueno, están sumergidos en la promesa de una $m_{(FH)}$ [*Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA*] de la escasez, de Los PRIVILEGIOS EXCLUSIVOS/EXCLUYENTES, sólo para clientes ECOTrágicos. Nos venden, lo que ya es nuestro, la identidad colectiva. Pero no, parece ser más segura La Seguridad Excluyente, es que garantiza que no todos puedan tener. Nos seducen, o nos intiman, ECOApócrifamente, para que pactemos con esa PROPIEDAD INTELECTUAL RADICAL

ASOCIAL, o sino seremos excluidos de una ECOApócrifa estructura de PRIVILEGIOS, seremos UNO MÁS. Como si ser UNO MÁS, un compañero, fuera de Terror. Desde La ECOPolítica de La VIDA puede responderse: “Justamente, ONTOConstitucionalmente, con Justicia Social, de eso se trataba, de asumir la ECOREalidad hiperabundante// $U^{\text{O}} \text{INCLUSIÓN}^{\text{O}} \text{IGUALDAD}$, ser UNO MÁS, un compañero.”

Somos inmortalidad instantánea, querámoslo o no, C_{parte} . Una parte pequeñita, humilde, finita en $^{\text{O}}$ cuerpo/alma extenso que tiene la ONTOPotencia de extenderse soberanamente, compartiéndolo, en la infinitud PRÓJIMA/PRÓXIMA. Buscamos denodadamente en el *errante perfecto destino –aquí-ahora–*. Debemos asumir que tenemos miedo de nuestros bestiales errores, que los mismos se extiendan soberanamente cuando no los honremos, que nos alcancen con su ECOLógica de pasado, que neguemos ECOTrágicamente que lo nuestro se trata de hacer ECOPolítica de VIDA y con La VIDA, que somos parte de una cuestión ONTOConstitucional Soberana, ONTOMaternalmente basada en $m_{(\text{FH})\text{S}}$ [Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA] $^{\wedge}$ [potenciadas por un] $\sum^{\text{SH}}$ [Vínculo Social de Suma Humano/VIDA] ECOPolítico/Compañero, con todo el sentido pleno y extensamente soberano del decir “compañera, compañero, compañeras, compañeros”.

UNO/NOS/UNIDAD no puede garantizar que C_{parte} este en este UNO/NOS/UNIDAD sumido en una red espacio/temporal viva. En realidad, nadie puede saberlo sin PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Es ahí y sólo ahí, en la ONTOReflexiva PROJIMIDAD/PROXIMIDAD donde encontramos a C , en parte, soberana/libertaria/amorosamente VIVA. El UNO/NOS/UNIDAD transcurre, tal vez en el trajinar constante, segundo a segundo, minuto a minuto, hora a hora, día a día, en ese caminar/camino/caminante no puede detenerse a ver lo que ha *Invertido en Acciones Sociales Humanas/VIDA*, como las mismas han permitido el desarrollo de la Igualdad de Oportunidades ONTOCrediticias, como han parido tiempo/espacio vivo. Seguramente es mejor de esa manera. Pero *La Inversión Soberana en Las Acciones Sociales Humanas/VIDA*, ese compartiNOS hiperabundantemente produce en La ECOREalidad círculos escalares de virtuosidad ECO/OIKOS/HOGAR. Esto se debe a que aumentan proporcionalmente las *magnitudes escalares* de las *ratios vinculantes*. Es decir crece la *masa imaginaria ONTOPotencial Inclusiva/Resolutiva*: tanto en las $m_{(\text{FH})\text{S}}$ [Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA] inclusivas/resolutivas proyectables, como también en la *escala potencial sumatoria vincular soberana/amorosa/libertaria* de $\sum^{\text{SH}}$ [Vínculo Social de Suma Humano/VIDA] ECOPolítico. También se acrecienta escalarmente el valor nominal de los términos de la ecuación (UNO/NOS/UNIDAD). Los acerca, los hace crecer escalarmente, el intento feliz compartido, en la navidad cotidiana, de gestionar desde *Pequeñas Verdades Relativas*, desde una ECOREalidad ONTOCrediticia Democrática, la virtuosa conflictividad de La VIDA. Esto ocurre aun cuando la *Inversión en La Acción Social Humana/VIDA* parece modesta al principio, cuando ese UNO/NOS/UNIDAD rompe con la ECOTragedia del “sálvate a ti mismo” que siempre lo hace sentir miserablemente pobre, aun teniéndolo TODO. Ese UNO/NOS/UNIDAD asume su Soberanía ONTOCrediticia y se da cuenta que siempre será lo suficientemente rico como para dar, dada La Hiperabundancia ONTOCrediticia de La ECOREalidad. Cae en la cuenta que la ECOTragedia más terrible y aterradora no nos puede empobrecer tanto que no tengamos nada para dar. Tenemos la capacidad de darnos, de dar desde la aparente nada, desde el UNO/NOS/UNIDAD creando/pariendo tiempo/espacio vivo con *Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA*, en el encuentro soberano extenso de los cuerpos/almas. Eso es parte de nuestra ONTOConstitución, ya lo vimos con La Teoría de la Inflación de Alan GUTH. Los Multiplicando de *Las Acciones Sociales Humanas/VIDA* nos permiten acceder a un sentido VIVO/Compartido de TOTALIDAD parte. TOTALIDAD que ONTOEmerge ONTOConstituyentemente, que convoca parteros, que los pare. Nos pare ONTOCrediticiamente desde *El Principio Social de la Bondad Humana/VIDA*. La *Bondad* se extiende sin PRIVILEGIOS, no se la puede detener con murrallas, tanques, es territorialmente poderosa, entra en cada Casa haciéndola parte de un ECO/OIKOS/HOGAR. ELLA INSURRECTA/VIDA ONTOCrediticiamente distribuye, discutiendo intereses, en la navidad cotidiana, ONTONeuroGestando un $U^{\text{O}} \text{INCLUSIÓN}^{\text{O}} \text{IGUALDAD}$. En base a este principio se alcanza un grado material/histórico/espiritual ONTONeuroPlástico que nos acerca relativamente/escalarmente, con producción y trabajo a un sentido VIVO de C , de TOTALIDAD honradamente transcurrida desde la humilde/soberana/libertaria/amorosa C_{parte} .

El temor a ser C_{parte} , que ELLA/ÉL viva en el PRÓJIMO/PRÓXIMO, y que no le podamos ocultar corpo/espiritualmente el sufrimiento material/histórico/espiritual impartido a los términos de la ecuación, que los sufra en parte, en carne VIVA. Dada la extensión soberana de La MEMORIA, La VERDAD y La JUSTICIA los términos desaparecidos/borrados/aniquilados/masacrados VIVEN en una Soberanía que se extiende mientras los va honrando como Hermanos VIVOS en el NOS.

La fortuna excluyente, esa que en parte atormentó a HUME, esa que ONTOReflexivamente niega a muerte al verdugo/carcelero. Cultura de La Muerte que nos quiere llevar a la rastra, apartarnos de La Soberanía Resolutiva/Inclusiva del AMOR VIVO PRÓJIMO/PRÓXIMO. No se dan cuenta que nada, ni nadie puede ser sacado del AMOR VIVO. La ECOApocricidad tiene una escalaridad proporcional/excluyente/ONTOReflexiva: quienes más PRIVILEGIADOS se sienten, más excluidos/negados en terminos ECOREales están. Nadie puede reinar en esa perpetuidad sin horizonte Social Soberano NOS_{OTROS}, sin tocar la trama de la inmortalidad instantánea, sin OTROS

VIDA. Radicalmente, desde la *ingeniería poiética trágica del “sálvate a ti mismo”*, se niega a muerte la extensión soberana, en vez de afirmarnos a VIDA, extendernos en infinitud PRÓJIMA/PRÓXIMA, nos negamos a muerte el AMOR VIVO. Nadie puede hacer PROPIOS los términos de la ecuación, son RADICALMENTE sin PROPIEDAD RADICAL SOCIAL, son gracias a la extensión soberana de la ⁰cuerpo/alma extenso que extendiéndose conoce/crea tiempo/espacio vivo.

Y aquello que el *Proceso*, su ECONarrativa ECOMedial ECOTrágica cívico/militar, niega a muerte; estigmatiza peyorativamente, para aterrarnos, como a K.

“Die Logik ist zwar unerschütterlich, aber einem Menschen, der leben will, widersteht sie nicht. Wo war der Richter, den er nie gesehen hatte? Wo war das hohle Gericht, bis zu dem er nie gekommen war? Er hob die Hände und spreizte alle Finger.

Aber an K.s Gurgel legten sich die Hände des einen Herrn, während der andere das Messer ihm ins Herz stieß und zweimal dort drehte. Mit brechenden Augen sah noch K., wie die Herren, nahe vor seinem Gesicht, Wange an Wange aneinander gelehnt, die Entscheidung beobachteten. „Wie ein Hund!“ sagte er, es war, als sollte die Scham ihn überleben.”³¹² *Franz Kafka, Der Prozess*, Zehntes Kapitel, Ende.

Pero el K Soberano, militante, compañero, ECORreal, puesto a servir La VIDA, se extiende en la infinitud soberana, VIVE, es instantáneamente inmortal C_{parte} :

“YO VOY AL FRENTE...Y A VUESTRAS ORDENES”

“Juntos, junto, JUNTOS, EL ESTADO y LA GENTE; para volver a tener un Estado Promotor, presencial. Un Estado que le duela lo que sufre Nuestro Pueblo. Por eso queridos amigos y amigas, vamos a estar trabajando JUNTOS. Nos vamos a ver permanentemente. Vamos a avanzar sobre toda la problemática. Es difícil, pero vamos a ir sufriendo/subiendo cada escalón sobre escalón. Y vamos a sacar La Argentina adelante. Por eso Yo le pido a Los Argentinos que recuperemos La Dignidad Nacional, que recuperemos El Orgullo de Ser Argentino, que pensemos como pensemos defendemos esta Patria y a La Gente que VIVE adentro. Qué entre TODOS construyamos La Justicia. Qué entre TODOS recuperemos La Alegría. Qué recuperemos La Esperanza. Qué nos volvamos a sentir dueños de Lo Nuestro para volver a darle Sentido a Nuestra Vidas. ¡Muchas Gracias! Sólo les pido ayuda. YO VOY AL FRENTE.

³¹² KAFKA, Franz; *Der Prozess*, Roman, Zehntes Kapitel, Ende, Seite 401, 1. Auflage, Herausgeber: BROD, Max, Verlag Die Schmiede, Berlin, German, 1925 | digitale Version: Kafka, Frank: *Der Prozess* (Hg. Max Brod). Berlin, 1925 < http://www.deutschestextarchiv.de/book/show/kafka_prozess_1925 > in Deutsches Textarchiv –DTA– < <http://www.deutschestextarchiv.de/> >

Traducción al castellano para este trabajo.

“La Lógica es en verdad inquebrantable, acerca de una persona, que quiere vivir, no puede resistirlo. ¿Dónde estaba el Juez a quien nunca había visto? ¿Dónde estaba La Corte Suprema a la que nunca había llegado? Levantó las manos y extendió todos sus dedos.

Pero uno de esos Señores [Herrn] echo mano sobre la garganta de K., mientras que el otro empujó el cuchillo en su corazón y allí dos veces lo giró. “¡Como un perro!” dijo, era como si la vergüenza le sobreviviera.”

KAFKA, Franz; *El proceso*, Capítulo X, Fin, Página 276, en Clásicos de la Literatura Universal, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título original: *Der Prozess*. Edición y traducción: Isabel Hernández. En Clásicos de la Literatura Universal Nº 21.

“Sin duda la lógica es inmovible, pero no se resiste a una persona que quiere vivir. ¿Dónde estaba el alto tribunal hasta el que no había llegado jamás? Levantó las manos y separó todos los dedos.

Pero las manos de uno de los caballeros se posaban sobre la garganta de K. mientras el otro le clavaba el cuchillo hasta lo más hondo del corazón y lo hacía girar en él dos veces. Con los ojos vidriosos, K. vio todavía cómo los caballeros, mejilla contra mejilla, observaban el desenlace ante su rostro. “¡Como un perro!” dijo, era como si la vergüenza hubiera de sobrevivirle.”

¡Muchísimas Gracias! Y A VUESTRAS ÓRDENES.”³¹³ Néstor C. Kirchner, La Matanza, Provincia de Buenos Aires, Argentina, 7 de Enero de 2004.

Del Estado de Terror y su negación/desaparición forzada/exclusión del Conocimiento Vivo

–Del Gran Inquisidor de Dostoievski–

*A que La VIDA diga, se haga camino, desde Pequeñas Verdades Relativas que ONTONeuroGestan Una Síntesis Superadora*³¹⁴.

“Los cambios profundos no serán producto de la acción individual, ni fruto de pases mágicos o jugadas salvadoras. Por eso llamo a la responsabilidad del conjunto y sobre todo a la responsabilidad de los que tenemos roles institucionales que cumplir.

Dios quiera que las instituciones estén a la altura de las demandas que la sociedad y la historia imponen en esta hora. Sin perjuicio de ello y tal y como lo sostuvimos en nuestro mensaje del 25 de Mayo estamos dispuestos a construir junto al pueblo y en el marco del ejercicio de su soberanía la legitimidad de las instituciones.”³¹⁵ Néstor C. Kirchner, Casa Rosada, Argentina, 5 de Junio de 2003.

³¹³ KIRCHNER, Néstor C.; “Néstor Kirchner en la Matanza, 7 de enero de 2004”, 7 de Enero de 2004, La Matanza, Provincia de Buenos Aires, Argentina, Time Code | 00:04:44 – 00:05:55 {“Juntos, junto, JUNTOS, EL ESTADO y LA GENTE; para volver a tener un Estado Promotor, presencial. Un Estado que le duela lo que sufre Nuestro Pueblo....YO VOY AL FRENTE. ¡Muchísimas Gracias! Y a vuestras ordenes.”}, versión disponible en: .youtube, Anibal Fernández, 12 de Septiembre de 2012, < <https://www.youtube.com/watch?v=1-3BN7eE6aY> >

³¹⁴ KIRCHNER, Máximo; “Entrevistas a Máximo Kirchner”, Máximo KIRCHNER. El Hijo y sus circunstancias, en cuadernillo de La Cámpora 2014, página 5, extracto del libro *Fuerza Propia*, RUSSO, Sandra.

“–ELLOS tenían discusiones fenomenales. ¡Por eso me resulta muy gracioso que digan que en el kirchnerismo no hay discusión! –se ríe, y en su modo de reírse siempre hay algo asombroso–. La primera discusión empezaba en la mesa. Ellos tenían sus propios puntos de vista, uno el suyo. Se discutía con intensidad. No se terminaba mal, ni siempre era discusiones sobre grandes temas. Pasó esto. Vi esto otro. Me contaron tal cosa. Se opinaba, se aportaba, se dudaba. Y un poco todo eso es La Política. Ir juntando información, maneras de sentir, de entender, conectar un tema con otro, poner en duda. Más allá de que el que tenga que decidir en última instancia tenga sus propios mecanismos de procesar todo eso. En casa siempre hubo discusiones sobre todas las cosas, pero también una “síntesis”. Néstor diría “superadora”. Hablaría de sus “verdades relativas”. ÉL empezaba con todo eso y Cristina se enojaba. Néstor era un Gran Discutidor. Te encaraba por todos lados, hasta por lo que no creía, para ver qué pasaba. Por lo tanto, la discusión podía ser muy larga. Néstor doblaba la apuesta y Cristina se la redoblaba. Eran bravos. Pero no era una discusión entre dos, ¿eh? Se hablaba con todo el mundo, en general. ÉL atendía a mucha gente y siempre hacía preguntas. Sobre el tema por el que lo iban a ver, o a veces sobre otros temas. Qué viste acá. Qué pasa allá. Cómo ves esto. Y hay un trato que dice que cuando la gente habla con alguien que tiene poder no dice lo que piensa. Eso no es así, por lo menos en este caso no era así. Yo lo he visto hacer preguntas y escuchar respuestas que no le gustaban. Es un riesgo que corrés cuando hacés un planteo. ¿Qué idea se tiene de la discusión? Vos tenés que estar dispuesto a escuchar que lo que vos planteás a alguien no le gusta. Y TODOS tienen derecho a contestar. Si hacés un planteo, el otro tiene lengua y dice lo suyo. Si abris la discusión, la tenés que bancar. Por ejemplo, Darín es su momento le hizo un planteo a Cristina, y Cristina le contestó. Eso fue todo. Es medio extraño el deseo de algunos de decirte lo que quieren, y taparse los oídos cuando se les contesta. ¿A qué llaman discusión?”

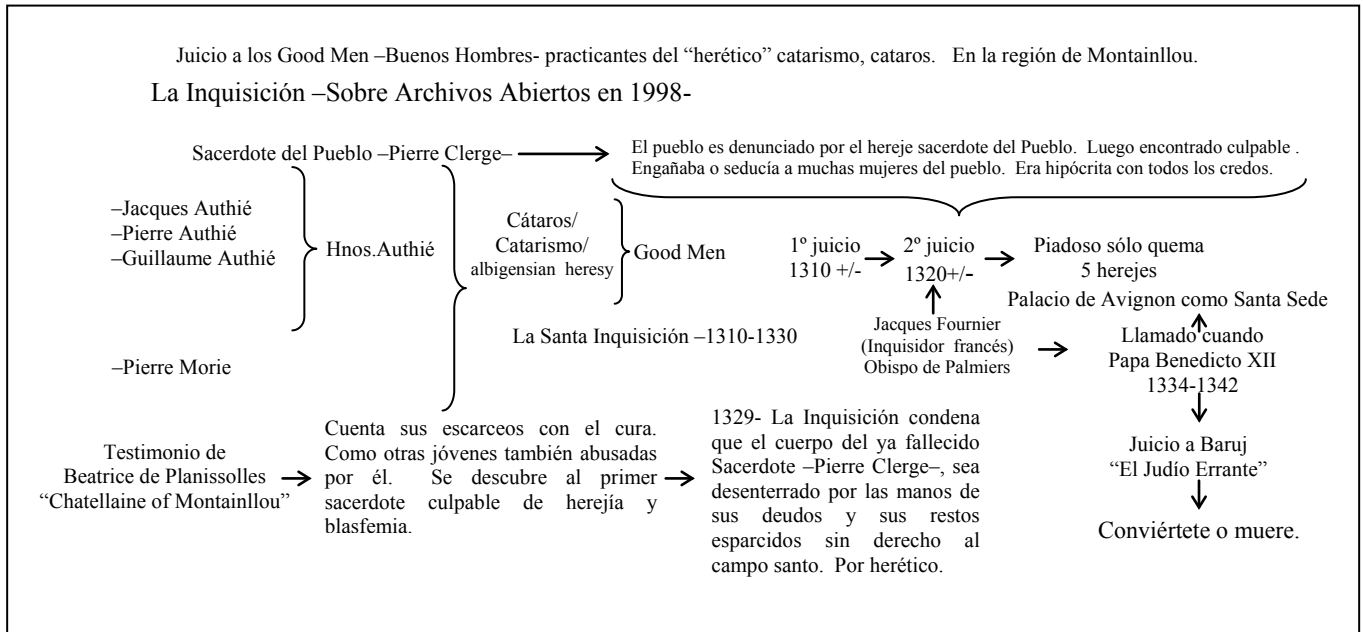
³¹⁵ KIRCHNER, Néstor C.; “Néstor Kirchner, discurso de la renovación de la Corte Suprema de la Nación – Entendemos que la gobernabilidad no puede ni debe ser sinónimo de acuerdos oscuros, manipulaciones políticas o pactos a espaldas de la sociedad. Hemos asumido un fuerte compromiso para lograr incrementar la calidad institucional, para reconciliar a las instituciones con la sociedad.”, 5 de Junio de 2003, < <http://www.cfkargentina.com/nestor-kirchner-discurso-de-la-renovacion-de-la-corte-suprema-de-la-nacion/> > en FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina; en < www.cfkargentina.com >

KIRCHNER, Néstor C.; “Discurso sobre la Corte Suprema. Homenaje a Néstor Kirchner.”, 4 de Junio de 2003, en Casa Rosada, Time Code | 00:05:46 – 00:06:28 {“ Los cambios profundos no serán producto de la acción individual, ni fruto de pases mágicos o jugadas salvadoras...construir junto al pueblo y en el marco del ejercicio de su soberanía la

Y con un beso soberanamente se extiende, lo afirma a VIDA, VIVE.

“Nuestra Tierra, Nuestra Familia, es ese el...mirá lo decía *Dostoievski*: “pinta Tu Aldea y serás Universal”.”³¹⁶ *Cristina Fernández de Kirchner*, Río Gallegos, Santa Cruz, Argentina, 20 de Mayo de 2003.

“Y la verdad cuando hoy vi la foto de ÉL[*Néstor C. Kirchner*], tan jovencito, asumiendo en 1987 la Municipalidad de Río Gallegos. Y la verdad que verlo fotografiado ahí, junto a todos esos, personas tan importantes que hay en El Mundo. Quiero colgar ese cuadro al lado de los otros porque demuestra que cuando hay voluntad, que cuando hay capacidad, que cuando hay inteligencia, pero por sobre todo sacrificio personal, es posible, que desde un lugar tan pequeño, quizá tan olvidado, casi cayéndonos del mapa, hayamos podido iluminar La Argentina, y desde Argentina también El Mundo como un ejemplo de Dignidad y de Reconstrucción Nacional.”³¹⁷ *Cristina Fernández de Kirchner*, Patio Militante, Río Gallegos, 10 de Octubre de 2015.



Todos reconocen un grado mayor al preexistente de la *Verdad Relativa*, saben dado el sistema de la *Fe Social Humana/VIDA*, que la misma ha acaecido. Aun cuando ellos tenga un acceso *dinámico parabólico escalar relativo* a esa fuente emisora, que les sea imposible la PROPIEDAD RADICAL SOCIAL sobre ella, que estén gracias a la *perfecta búsqueda errante de Libertad Amorosa/Soberana/Compartida* impedidos de ECOComprender su extensión de manera perpetua. Dada su ONTONEuroPlasticidad sólo puede irse ECOCompreendiendo, en parte, pero con un sentido libertario/amoroso/soberano de COMPLETITUD, cuando La Soberanía ⁰cuerpo/alma se extiende en la infinitud de la PROJIMIDAD/PROXIMIDA. Está verdad histórica/material/espiritual en ⁰cuerpo/alma sólo puede ser asimilada de manera relativa. Esta peculiar singular/particular/causal acometida del *Principio Social de la Bondad Humana/VIDA*, su manifestación material/histórica/espiritual en el tejido tiempo/espacial VIVO dada la

legitimidad de las instituciones.”} versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 17 de Noviembre de 2010, < <https://www.youtube.com/watch?v=TGIQUHn8ZBc> >

³¹⁶ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina; KIRCHNER, Néstor C.; SCIOLI, Daniel y OTROS; “DiFilm – Nestor Kirchner se despide de Santa Cruz (2003)”, 20 de Mayo de 2003, Time Code | 00:01:36 – 00:01:43 {“ Nuestra Tierra, Nuestra Familia, es ese el...mirá lo decía Dostoievski: “pinta Tu Aldea y serás Universal”.”}, versión disponible en: .youtube, archivodichiara < www.difilm-argentina.com > , 11 de Abril de 2011, < https://www.youtube.com/watch?v=62h8vdJ1_zo >

³¹⁷ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Cristina Kirchner en el Patio Militante en Río Gallegos”, 10 de Octubre de 2015, Time Code | 00:02:36 – 00:03:40 {“ Y la verdad cuando hoy vi la foto de ÉL[*Néstor C. Kirchner*], tan jovencito...un ejemplo de Dignidad y de Reconstrucción Nacional.”}, versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 10 de Octubre de 2015, < https://www.youtube.com/watch?v=vJ_OzzhMIiY >

ONTOPotencialidad ONTONEuroPlástica de las $m_{(FH)}s$ [*Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA*] no puede ser aprehendida por el in/transcurso ECOApócrifo del Perpetuo “sálvate a ti mismo” ECOTrágico. La Soberanía VIVA/CONFLICTIVA/creativa/resolutiva/inclusiva manifiesta en ese UNO/NOS/UNIDAD PRÓJIMO/PRÓXIMO que se extiende soberanamente es, en parte, AMOR VIVO, la llave/puerta. Una llave/puerta ONTONEuroPlástica, un transcurso Socio/Humano/VIVO por la cercanía extendida de C que se extiende, en parte, que incómodamente nos incluye. La ^{o} cuerpo/alma asume con mayor solvencia esa potestad, la puede extender/conducir territorialmente con la ayuda ONTONEuroPlástica del *Principio Social de la Bondad Humana/VIDA*. El *Principio Social de la Bondad Humana/VIDA* pone en claro que no hay límites que puedan ponerse a la *Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA*, a su sentido ONTOConstitucional/ONTONEuroGestacional ^{o} INCLUSIÓN ^{o} IGUALDAD, cuando asume su soberanía amorosa/libertaria con la ayuda resolutiva/inclusiva del *Libre Albedrío Social Humano/VIDA* en ^{o} ONTOPotenciada por un $\sum^{SH}$ [*Vínculo Social de Suma Humano/VIDA*] ECOPolítico ECO/OIKOS/HOGAR. Lo que estamos haciendo es de manera dinámica tratar de acoplarnos a la dinámica cognitiva de la ECOREalidad, del tiempo/espacio vivo que se está ONTOReflexivamente re-conociendo desde su ONTOEmergencia Soberana en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, desde el El OTRO VIDA//UNO/NOS/UNIDAD.

El *Principio de Social de la Bondad Humana/VIDA* se manifiesta ahí, PRÓJIMO/PRÓXIMO, desprovisto de TODO, de TODO sentido de dominio sobre La Vida, en la necesidad, en la búsqueda de la mano que cuida, siendo VIDA compartida a pedacitos, a sorbitos, que comparte, siendo TOTALIDAD histórica/material/espiritual, posibilidad hijo, hermano, NOSOTROS, también hijos, aunque con muchos errores no honrados, C_{parte} . Una parte infinitamente pequeña que no puede ser negociada, que no puede ser sometida por la ECOApocrificidad de la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL. Un UNO/NOS/UNIDAD, *Pequeña Verdad Relativa*, puesta en un $\sum^{SH}$ [*Vínculo Social de Suma Humano/VIDA*] ECOPolítico puede iniciar/principiar/desendeudar/liberar con el peso de su *masa imaginaria soberana*, dada la ONTOⁱ [*ONTOTecnología/Arquitectura Resolutiva/Inclusiva de La Vida*], en el $C_{(A+B=C)}$ asumido responsablemente. La asunción responsable de ser C_{parte} en un $\sum^{SH}$ [*Vínculo Social de Suma Humano/VIDA*] ECOPolítico ^{o} INCLUSIÓN ^{o} IGUALDAD ECOREal extiende nuestra ECOComprensión soberana de La Hiperabundancia del tiempo/espacio VIVO. Nos ayuda colectivamente a ONTONEuroGestar un *ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante* capaz de asumir la responsabilidad epistémica ONTOResolutiva/Inclusiva de gestionar virtuosamente La Hiperabundancia conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva que es parte del motor ONTODinámico de EVOComprensibilidad UNI/MULTI/Versal. Desde la misma nos extendemos ONTOCrediticiamente, si, con inflación ECOREal de La VIDA, de la nada, o con muy pocas cosas, creado tiempo/espacio vivo, prosperidad inclusiva, extendiendo el ECO/OIKOS/HOGAR. No inflación especulativa, del “sálvate a ti mismo”, que busca perpetuar nuestra negación/desaparición/exclusión radical del tiempo/espacio vivo, haciéndonos creer que el compartir empobrece, que La VIDA es deuda, que nacemos esclavos y debemos ganar nuestra Libertad/AMOR, esa es la ECOApócrifa Perpetuidad del Status Quo Excluyente de La VIDA. En la ECOREalidad, epistémicamente, somos paridos por el ELLA INSURRECTA/VIDA, paridos libres, completos, soberanos, y traemos con nosotros tiempo/espacio vivo, hiperabundancia ONTOCrediticia que en el compartir invertimos. Inversiones en la *Acción Social Humana/VIDA* que dada la estructura ONTOMaternal de la ECOREalidad, en parte, siempre tiene la ONTOPotencialidad de alimentar al MUNDO, al UNI/MULTI/Verso. El que toca es tocado, el que quiere cambiar no puede negar que va a ser cambiado, sino vive en una perpetua negación, en la represión de los absolutos de la PROPIEDAD INTELECTUAL RADICAL ASOCIAL.

“Aparece, Él, sin pregonarlo, imperceptiblemente, pero he aquí que todo —es raro— le reconocen. Éste habría podido ser uno de los mejores lugares del poema, el porqué, precisamente, le reconocen. La muchedumbre, arrastrada por una fuerza invencible, se dirige hacia él, le rodea, se apelotona en torno a Él, le sigue. Él camina en silencio entre el pueblo con una dulce sonrisa de infinita compasión. Arde en su corazón el sol del Amor; de sus ojos fluyen los rizo de luz, de la Ilustración, de la Fuerza, derramándose sobre los hombres y despertando en sus corazones un amor recíproco. Él tiende hacia ellos los brazos, los bendice; del contacto con Él, hasta con sus vestidos surge una fuerza salutífera. Desde entre la muchedumbre grita un viejo, ciego desde su infancia: «Señor, cúrame, y entonces te veré», y he aquí que le salen de los ojos como escamas y el ciego le ve. El pueblo llora y besa la tierra por la que Él ha pasado. Los niños le echan flores delante gritándole: «¡Hossanna!» «Es Él, es Él mismo —repiten todos—, debe ser Él, no puede ser otro que Él.» Se detiene ante el atrio de la catedral de Sevilla en el mismísimo instante en que, entre llantos, introducen en el templo un pequeño ataúd blanco, abierto: yace en él una niña de siete años, la hija única de un ciudadano ilustre. La criaturita va cubierta de flores: «Él resucitará a tu hija», gritan desde la muchedumbre a la madre que llora. El capellán de la catedral, que ha salido al encuentro del féretro, mira, perplejo, y frunce las cejas. Pero he aquí que resuena el lamento de la madre de la niña muerta. La mujer se arroja a los pies de Él: «Si eres tú, ¡resucita a mi hija!», exclama, tendiendo hacia Él los brazos. El cortejo se detiene, bajan al pequeño féretro al suelo, en el atrio, a los pies de Él. Él mira con compasión y sus labios pronuncian una vez más, suavemente: «*Talitha kumi* —levántate doncella.» La niña se levanta en el féretro, se sienta y mira a su alrededor, sonriente, abiertos sus sorprendidos ojos. Tiene en las manos el ramo de rosas blancas con que yacía en el ataúd. La gente se emociona, grita llora; de pronto, en

ese mismísimo momento, cruza la plaza, por delante del templo, el propio cardenal, Gran Inquisidor.”³¹⁸ *Fiódor Mijáilovich Dostoievski*, Tomo I, Libro Quinto: Pro y Contra, Capítulo V: El Gran Inquisidor.

El Gran Inquisidor, una víctima de la ECOMedialidad ECOTrágica ECOApócrifa del “sálvate a ti mismo”. El niega a muerte, porque en su fuero íntimo se siente excluido del AMOR VIVO. Y allí en esta $m_{(FH)}$ [Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA] el AMOR VIVO se hace carne, VERBO VIVO, conjugándolo. Y se conjuga allí un mayor grado de TOTALIDAD en el transcurrir. Y PRÓJIMO/PRÓXIMO ese ϕ cuerpo/alma ÉL, esa manifestación piadosa/apasionada singular/particular/causal que se ha acercado a C, que se ha extendido soberamente de C. Esa $m_{(FH)}$ [Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA], Verbo VIVO, vuelto/resurrecto carne/alma en La PROJIMIDAD/PROXIMIDAD Libertaria/Amorosa/Soberana. Por eso la *ingeniería poética trágica* “quiere preguntar” pero no quiere que le respondan a sus juicios inquisitoriales. Tienen miedo a que siempre ELLA/ÉL haya estado junto a ELLOS, VIVO en parte, en El OTRO conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo, con todos sus errores, con TODA su Humanidad/VIDA. Entonces tiene miedo de dejar de negarse a sí mismo La Libertad amorosa/soberana, entonces más se endeuda con el ECOApócrifo “sálvate a ti mismo”.

Y quizás una de las cosas más ONTOResolutivas/Inclusivas es guiar, hacer camino con gestos, con el ejemplo. La Libertad, la ECOREal, es ONTOCrediticia por eso nunca podemos ser excluidos del AMOR VIVO. Eso es imposible. Sólo podemos negar su ECOPolítica, ahogarnos en una ECOMedialidad ECOApócrifa que nos desiguala desde su profundo miedo a ser C_{parte} Responsable, ONTOCrediticiamente Iguales. ONTOReflexivamente quien se APROPIA de La Libertad de OTROS, desterritorializando el AMOR VIVO, es el más esclavo, es quien se siente más agobiado. Pero aun él es libre y soberano en la ECOREalidad, tan sólo con decir: “TE AMO, por qué te tardaste tanto”. Nadie está tan atado a La Cultura de La Muerte, que asumiendo su responsabilidad con MEMORIA, VERDAD y JUSTICIA, como ya hemos visto sobre La VIDA nada puede establecer imperio excluyente. Pero en lugar de decir eso, co-construimos toda una *ingeniería poética trágica* de negación ECOMedial ECOTrágica ECOApócrifa y nos refugiamos en la estructura de Pactos ECOApócrifos de la Perpetuadora Exclusión. Y nos volvemos administradores ECOTrágicos, vivimos en La Profunda Infelicidad del que ha perdido La Fe, porque no todo es puro, porque parece que todo es mentira, y nos volvemos mentirosos con falsa ECOLógica que es lo único que hay. Mentirosos Inquisidores que comercializan, compran/venden una La Felicidad desterritorializadora/excluyente. Todo lo justificamos porque son

³¹⁸ DOSTOIEVSKI, Fiódor Mijáilovich; *Los hermanos Karamazov*, Tomo I, Libro Quinto: Pro y Contra, Capítulo V: El Gran Inquisidor, páginas 402 hasta 403, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título original: *Bratia Karamázovy*. Traducción: Augusto Vidal. Edición: Natalia Ujánova. Notas: Augusto Vidal y José María Bravo. Revisión José María Bravo. En Clásicos de la Literatura Universal N° 13.

Достоевский, Федор; ~~ФФФФ ФФ ФФФФФФФФ~~, Роман в четырех частях с эпилогом, Даты написания: 1878—1880, Часть Вторая, Книга пятая: Pro и contra, V. Великий инквизитор [Источник < <http://ilibrary.ru/text/1199/p.37/index.html> >], Том 9-10, Собрание сочинений в 15-ти томах, "Наука", 1991 | Версия Электронная: ~~ФФФФ ФФ ФФФФФФФФ~~ < <http://ilibrary.ru/text/1199/index.html> >, Добавлено в библиотеку: 07.07.05., енн Библиотека Комарова – Интернет-библиотека Алексея Комарова (или просто библиотека Комарова)—< <http://ilibrary.ru/> >

“Он появился тихо, незаметно, и вот все — странно это — узнают его. Это могло бы быть одним из лучших мест поэмы, то есть почему именно узнают его. Народ непобедимою силой стремится к нему, окружает его, нарастает кругом него, следует за ним. Он молча проходит среди их с тихой улыбкой бесконечного сострадания. Солнце любви горит в его сердце, лучи Света, Просвещения и Силы текут из очей его и, изливаясь на людей, сотрясают их сердца ответною любовью. Он простирает к ним руки, благословляет их, и от прикосновения к нему, даже лишь к одежам его, исходит целая сила. Вот из толпы восклицает старик, слепой с детских лет: «Господи, исцели меня, да и я тебя узрю», и вот как бы чешуя сходит с глаз его, и слепой его видит. Народ плачет и целует землю, по которой идет он. Дети бросают пред ним цветы, поют и вопиют ему: «Осанна!» «Это он, это сам он, — повторяют все, — это должен быть он, это никто как он». Он останавливается на паперти Севильского собора в ту самую минуту, когда во храм вносят с плачем детский открытый белый гробик: в нем семилетняя девочка, единственная дочь одного знатного гражданина. Мертвый ребенок лежит весь в цветах. «Он воскресит твое дитя», — кричат из толпы плачущей матери. Вышедший навстречу гроба соборный патер смотрит в недоумении и хмурит брови. Но вот раздается вопль матери умершего ребенка. Она повергается к ногам его: «Если это ты, то воскреси дитя мое!» — восклицает она, простирая к нему руки. Процессия останавливается, гробик опускают на папёрть к ногам его. Он глядит с состраданием, и уста его тихо и еще раз произносят: «Талифа куми» — «и восста девица». Девочка подымается в гробе, садится и смотрит, улыбаясь, удивленными раскрытыми глазками кругом. В руках ее букет белых роз, с которым она лежала в гробу. В народе смятение, крики, рыдания, и вот, в эту самую минуту, вдруг проходит мимо собора по площади сам кардинал великий инквизитор.”

débiles, siempre el OTRO es débil, no está a la altura. Y cuando no vemos La Fuerza en El OTRO, sea quien sea, es porque hemos negado La Fe en NOSOTROS/UNO/NOS/UNIDAD. La Fe es eso que ONTOCrediticiamente compartimos no puede ser APROPIADO, se invierte y siempre nos cuida, siempre aun esos días. Solo hay que conversar desde el UNO a UNO, de NOS a NOS, de UNIDAD a UNIDAD, está en Nuestra ONTOConstitución. Lo que sentimos OTROS lo sienten, así nos extendemos soberanamente, habitamos en TODO, tan sólo tenemos que ser valientes y arriesgarnos más allá de las monstruosidad cognitivas “liberales” del “sálvate a ti mismo”.

La *ECOApócrifa ECOLógica Inquisitorial del “sálvate a ti mismo”* nos niega/desaparece/excluye radicalmente que La VIDA hace ECOPolítica ONTOCrediticia en ^ØINCLUSIÓN ^ØIGUALDAD, desendeudándonos/liberándonos/amándonos. Y lo que es más evidente es que ONTOReflexivamente se niega desde su Propio Sentido Exclusión Angustiante. Y por sentirse decepcionada/excluida, a veces con cierta razón, justifica con su dolor, el volverse, como *El Inquisidor de Dostoievski*, alguien que habita en la ECOApócrifa estructura de La Mentira. Y la ECOTragedia parece decir, negando nuestra Libertad ONTOCrediticia: “Hay tres fuerzas, en la tierra, únicamente tres fuerzas que pueden vencer y cautivar por los siglos de los siglos la conciencia de estos canijos rebeldes, por su propia felicidad, y esas fuerzas son: el milagro, el misterio y la autoridad.”³¹⁹ Y utiliza esa ECOApócrifidad para aterrarnos/desunirnos/endeudarnos. Todo por miedo a la Responsabilidad ECOPolítica que ONTOEmerge se ser Libres. Para que renegemos de esa Libertad ECOREal ONTOCrediticia la *ingeniería poiética trágica* genera toda una estructura ECOApócrifa de Pactos que endeudan a La VIDA. Y La VIDA no puede ser endeuda, es Libre ONTOCrediticiamente, sólo puede ser negada esa ECOREalidad a fuerza de sumisión o represión inquisitorial. Pero la *ECOApócrifa ECOLógica Inquisitorial* promete salvarnos a perpetuidad de la responsabilidad ECOPolítica de ser felices en el intento compartido, salvarnos desde la individualidad sin tiempo/espacio, una felicidad que niega el conflicto, lo reprime, sin honra de nuestros errores, sin salto epistémicos/cognitivos, sin extensión soberana del conocimiento. Para acceder a los beneficios de exclusión debemos negar la ECOREalidad, a La VIDA, a su Hiperabundancia ONTOCrediticia. En síntesis; a La Libertad Amorosa/Soberana/Libertaria, a La Madre/VIDA. El más grande milagro, el más grande misterio, la mayor autoridad ONTOEmerge, es ONTONeuroGestada ECOREalmente en el compartir con El PRÓJIMO/PRÓXIMO, con La VIDA. Compartir nuestra la ciencia sin misterios, sin secretos, con responsabilidad libertaria/amorosa/soberana. Ser parte del conocimiento VIVO, compartirlo democráticamente, externos en el pan y el agua compartidos. Esto está en TODOS, en TODOS sin excluir a nadie, dada nuestra estructura ONTOConstituyente. Somos TODOS paridos en la navidad cotidiana, paridos soberanos/incluidos en La VIDA y por La VIDA, ELLA INSURRECTA.

La VIDA ferozmente sometida al Silencio Inquisitorial, en los gestos habla, se extiende hacia la infinitud PRÓJIMA/PRÓXIMA es incontenible. Ese cuerpo/alma que tan sólo dice: “*talitha kumi –levántate doncella*” y así convoca a una pequeña ELLA INSURRECTA a caminar por el empoderado camino de La Cultura de La VIDA. VIDA sobre la que no puede establecer imperio La Muerte, tan sólo es VIDA que se vuelve a reconectar con este tiempo/espacio vivo. ÉL en cuerpo/alma nos enuncia extendiéndose. ÉL es verbo VIVO, carne extensamente soberana y palpitante, inmortalidad instantánea, tiempo/espacio vivo que fractura El Paradigma de la Muerte. Y esa mortalidad/inmortalidad surca en lo conflictivo, a través de una tempestad de cuerpo/alma, de objetos sonoros, y siempre llega a este espacio/tiempo vivo, porque es tiempo/espacio vivo, ONTOEmerger en UNO/NOS/UNIDAD. Para muchos es el ejemplo a seguir: ese UNO/NOS/UNIDAD. Esta singularidad/particular/causal tiene un grado superador de Verdad Relativa VIVA, soberana/libertaria/amorosa, que se válida responsablemente en Tierra, volviéndose Parte. Una TOTALIDAD parte, que todos los días viene, que nunca se va, siempre principia, que venida PRÓJIMA/PRÓXIMA puede ser asimilada BIO/socio/Humanamente. Una instancia menos relativa, un acontecer que se da en tiempo/espacio VIVO, con tanta ECOREalidad que desborda La Red EVOComprehensiva, creando un puente,

³¹⁹ DOSTOIEVSKI, Fiódor Mijáilovich; *Los hermanos Karamazov*, Tomo I, Libro Quinto: Pro y Contra, Capítulo V: El Gran Inquisidor, página 411, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título original: *Bratia Karamázovy*. Traducción: Augusto Vidal. Edición: Natalia Ujánova. Notas: Augusto Vidal y José María Bravo. Revisión José María Bravo. En Clásicos de la Literatura Universal Nº 13.

Достоевский, Федор; ~~ффрфр ффрфрфрфрфр~~, Роман в четырех частях с эпилогом, Даты написания: 1878—1880, Часть Вторая, Книга пятая: Про и contra, V. Великий инквизитор [Источник < <http://ilibrary.ru/text/1199/p.37/index.html> >], Том 9-10, Собрание сочинений в 15-ти томах, "Наука", 1991 | Версия Электронная: ~~ффрфр ффрфрфрфрфр~~ < <http://ilibrary.ru/text/1199/index.html> >, Добавлено в библиотеку: 07.07.05., енн Библиотека Комарова – Интернет-библиотека Алексея Комарова (или просто библиотека Комарова)–< <http://ilibrary.ru/> >

“Есть три силы, единственные три силы на земле, могущие навеки победить и пленить совесть этих слабосильных бунтовщиков, для их счастья, — эти силы: чудо, тайна и авторитет.”

mejor dicho un trampolín cognitivo de tiempo/espacio VIVO. Saltando epistémicamente en él se impulsa, soberanamente, aprovechando la ONTONEuroPlasticidad de la trama, puede dar saltos, aprovechando la elasticidad ONTOConstituyente de la RED ONTONEuroPlástica de inmortalidades instantáneas. En algún punto, La VIDA manifiesta en el UNO/NOS/UNIDAD tiene, ONTOPotencialmente, la capacidad de extenderse y ONTONEuroGestar inflacionariamente, quizás desde la humildad cotidiana, tiempo/espacio vivo, eso es científica/epistémicamente revolucionario porque discute/quiebra epistémicamente el Paradigma ECOTrágico de la Escasez NeoLiberal, muestra que carece de ECOREalidad. Esto es factible dado que con una expresión/acción ECOPolítica ECOREal material/histórica/espiritual del AMOR al PRÓJIMO/PRÓXIMO, del compartir aun cuando sabemos que el “sálvate a ti mismo” no va a negar a muerte, guiados por el ejemplo del caminar/camino/caminante, como el de Jesús. Así La VIDA se afirma a VIDA, se extiende soberanamente, y aun cuando no sepamos el nombre, o los nombres, que esos Cristos, esas María/Evas llevan, que eso seguramente no es lo más importante, desde el *Principio Social de la Bondad Humana/VIDA VIVE, VIVIMOS*. Lo ECOPolítico VIVO ECO/OIKOS/HOGAR VIVE en el UNO/NOS/UNIDAD, lo hace evolucionar, tantos inmortalmente instantáneos Cristos/Marías/Evas VIVO, en parte.

Cada vez que nos afirmamos ECOPolíticamente a VIDA extendemos conscientemente el tiempo/espacio. Podemos alcanzar un grado cada día más incluyente de TOTALIDAD; en lo que respecta al transcurso de La Humidad/VIDA, en tanto constante $C_{(A+B=C)}$ *Social Humana/VIDA UNI/MULTI/Versal*. La asunción responsable del *Libre Albedrío Social Humano/VIDA* potenciado por un $\sum^{SH}$ [*Vínculo Social de Suma Humano/VIDA*] ECOPolítico proyectual/incluyente en $\emptyset$ cuerpo/alma regido por el *Principio Social de la Bondad Humana/VIDA en búsqueda errante del perfecto destino –aquí-ahora–*, da su primer paso en la asunción responsable de gestión ECOPolítica de La Hiperabundante ECOREalidad $\emptyset$ INCLUSIÓN $\emptyset$ IGUALDAD. En ese mismo instante se predispone la trama del tiempo/espacio, y el que comparte su cuerpo/alma soberana/libertaria/amorosamente se extiende, se torna PROJIMIDAD/PROXIMIDAD VIVA. La misma resulta ser OTROS_{NOS}, hay un NOS que también habita, que se cobija, aun esos días, soberanamente en ese territorio vivo/soberano/amoroso/libertario UNO. Después, tal vez, se alcance ECOComprehensivamente un ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante ECOCinético del NOS/UNIDAD que *inflacionariamente* se extiende haciendo espacio/tiempo amoroso/soberano/libertario para que La VIDA se presente ONTOCrediticiamente.

El cuerpo/alma de ese *Ser Social Humano/VIDA* PRÓJIMO/PRÓXIMO puede manifestar una proximidad a C menos relativa, más cercana a C, en cuanto se lo ve, se sabe perfectamente que es lo correcto, no porque sea perfecto, sino porque está Soberanamente VIVO en navidad cotidiana. La VIDA no es capaz de expresar falsedad, La VIDA siempre se afirma, es Verdadera. Es decir, nadie puede construir una mentira, lo que si puede hacerse es intentar negar/desaparecer/excluir radicalmente nuestro sentido colectivo de Verdad Relativa. La VIDA siempre es Verdadera, por lo tanto inapropiable. No puede establecer sobre la misma soberanía La ECOApocroficidad desterritorializadora del AMOR VIVO. Todos tienen $\emptyset$ cuerpo/alma, son perdón social desendeudador/incluyente ONTOReflexivo que se anima a acercarse ECO/OIKOS/Hogareñamente a sus miedos, incluir, aun cuando, algunas veces, el resultado sea conflictivo. Pero siempre el conflicto es mejor porque podemos hacer/gestionar virtuosamente y crecer incluyendo. Es eso o negarnos inquisitorialmente en un perpetuo castigo excluyente ECO/OIKOS/Despótico/Odiseico donde todo siempre es perpetua tragedia, y vamos buscando tragois/chivos expiatorios, comprender a través de la culpa del OTRO. Culpa del OTRO que nos impide ejercer Soberanamente nuestra Libertad y Responsabilidad ECOPolítica de ser felices en intento compartido. Y hay una cuestión ONTOReflexiva clave, TODOS tenemos que ser felices en el intento, habitar desde Nuestra Pequeña Verdad Relativa, TODOS, sino generamos una dimensión/negación ECOApócrifica. Esto no quiere decir una felicidad estupidizante, sin sacrificio, sin llanto, sino todo lo contrario es afrontar el dolor con la entereza soberana/libertaria/amorosa de La Esperanza Alegre del poder extendernos soberanamente. Es afirmarnos a VIDA, con ECOREalidad, desde nuestra ONTOConstitución, siempre pequeña/relativa/verdadera.

La ECOLógica ECOTrágica Inquisitorial del “sálvate a ti mismo” se abusa a perpetuidad del niño/niña, en un sentido extenso, que todos fuimos/somos, lo arrastra con ECOApócrifa Mentira, le enseña a mentir. A negar su niño/niña que responsablemente hace ECOPolítica con La VIDA. Y en cada mentira reafirma su soberanía ECOApócrifa sobre ÉL/ELLA, sobre El niño/niña que TODOS fuimos/somos. Puede que este niño/niña, en algún punto de la trama se haya sentido abandonado/desolado/excluido, y creyendo que no podía decidir quiso creer en la estructura “pragmática” del imperio ECOApócrifo de La Mentira y La Doble Moral, se adaptó a la *ECOTragedia Inquisitorial*. Allí sobrevive en la suerte de la frágil víctima que negando la soberanía territorial ONTOReflexiva del AMOR VIVO, de la que nadie ECOREalmente puede excluirse o ser excluido, se vuelve, negando su Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA, victimario. La Humanidad/VIDA es aparentemente frágil en lo UNO finito pero a la vez es indestructible e IN/APROPIABLE porque se extiende soberanamente y se torna trama tempo/espacial. Es decir, habitamos, en parte, en ese UNO/NOS/UNIDAD PRÓJIMO/PRÓXIMO y ÉL/ELLA soberanamente extiende su fortaleza conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva/viva en nosotros también. Esta fortaleza cognitiva de UNIDAD ONTOConstituyente ONTOEmerge, puede ser gestionada virtuosamente vía el *Principio Social de Bondad Humana/VIDA*. Este *Principio ONTOReflexivo* siempre nos socorre dada la *inlaudicable* potencia del *Libre Albedrío*

Social Humano/VIDA que discutiendo intereses busca que la palabra VIVA, se extienda soberanamente, que empodere la territorialidad amorosa, sin buscar honradamente dominar sino liberar. Y eso ONTOReflexivamente siempre nos cuida, siempre. Un mesa servida/soberana de ELLA INSURRECTA/VIDA, no pueda ser silenciada la voz soberana/amorosa/libertaria que tanto tiempo ha sido negada/abusada/desaparecida/excluida radicalmente por el Status Quo ECOTrágico del “sálvate a ti mismo”.

“Es un anciano de casi noventa años, alto y erguido, de cara enjuta, de ojos hundidos, pero en los que brilla aún cierto fulgor, como una chispita de fuego. Oh, no viste sus espléndidas ropas cardenalcias, las que lucía el día anterior ante el pueblo al quemar a los enemigos de la fe romana; no, en ese momento no lleva más que un viejo y tosco hábito monacal. A una determinada distancia, le siguen sus siniestros auxiliares y sus esclavos, así como la «sagrada» guardia. Se detiene ante la muchedumbre y observa desde lejos. Lo ha visto todo, ha visto cómo bajaban el ataúd y lo ponían a sus pies, ha visto cómo la doncella resucitaba; el rostro se le ha ensombrecido. Frunce sus pobladas cejas canosas y su mirada centellea un siniestro fuego. Extiende su índice y manda a su guardia que lo detenga. Es tanta la fuerza del Gran Inquisidor, hasta tal punto tiene al pueblo domeñado, sometido, acostumbrado a obedecerle temblando, que la muchedumbre inmediatamente abre paso a la guardia, y los hombres armados, en medio del silencio sepulcral que de repente se ha producido, lo arrestan y se lo llevan. La muchedumbre toda, como un solo hombre, en un momento inclina sus cabezas hasta el suelo ante el viejo inquisidor, quien sin decir palabra, bendice al pueblo y se aleja.”³²⁰

Fiódor Mijáilovich Dostoievski, Tomo I, Libro Quinto: Pro y Contra, Capítulo V: El Gran Inquisidor.

En el aparente desorden de la muchedumbre, esas supuestas *proyectualidades accionantes* pasan desapercibidas en un sistema caótico, pero esto es histórico/material/espiritualmente imposible. Es hartamente contrastable que quedan rastros, estelas espacio/temporales que la perpetuidad del *Silencio Cómplice*, y sus acciones/asociaciones mafioso-estratégicas de doble moralidad prostituyente/destituyente/endeudora/desterritorializadoras del AMOR VIVO, intentan borrar, pero da la estructura soberana del tiempo/espacio nada puede ser desaparecido, siempre VIVE. UNO, en tanto NOS/UNIDAD lo que puede hacer, soberanamente, es honrar sus errores, superarlos con responsabilidad ECOPolítica, haciéndose cargo. Nada, nada puede ser eliminado/excluido es parte de la estructura ONTOConstitucional del tiempo/espacio. No existe la libertad grupal de cometer tropelías, La Libertad siempre es Inclusión de TODOS. Por eso discute desde el respeto, desde La Hiperabundancia ONTOCrediticia. Los actos furiosos por acceder a la promesa de una PROPIEDAD RADICAL SOCIAL, son funcionales a la ECOLógica Inquisitorial/Excluyente de La Libertad del “sálvate a ti mismo”, nos alejan de la ECOPolítica de La VIDA, nos llevan a la rastra ECO/OIKOS/Despótica/Odiseica de lo “absoluto imposible” in/material-a/histórico-a/espiritual. Por lo que las decisiones cobardes que se resguardan tras la aprobación sólo perpetúan la más estúpida regla, esa que suponen trasgredir, se transforman en PROPIEDAD INTELECTUAL RADICAL ASOCIAL, NORMATIVA QUE EXCLUYE AL OTRO, al AMADO HERMANO.

³²⁰ DOSTOIEVSKI, Fiódor Mijáilovich; *Los hermanos Karamazov*, Tomo I, Libro Quinto: Pro y Contra, Capítulo V: El Gran Inquisidor, páginas 403 y 404, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título original: *Bratia Karamázovy*. Traducción: Augusto Vidal. Edición: Natalia Ujánova. Notas: Augusto Vidal y José María Bravo. Revisión José María Bravo. En Clásicos de la Literatura Universal N° 13.

Достоевский, Федор; ~~ффрррррррррррррр~~, Роман в четырех частях с эпилогом, Даты написания: 1878—1880. Часть Вторая, Книга пятая: Pro и contra, V. Великий инквизитор [Источник < <http://ilibrary.ru/text/1199/p.37/index.html> >], Том 9-10, Собрание сочинений в 15-ти томах, "Наука", 1991 |
Версия Электронная: ~~ффрррррррррррррр~~ < <http://ilibrary.ru/text/1199/index.html> >, Добавлено в библиотеку: 07.07.05., енн Библиотека Комарова – Интернет-библиотека Алексея Комарова (или просто библиотека Комарова)—< <http://ilibrary.ru/> >

“Это девяностолетний почти старик, высокий и прямой, с иссохшим лицом, со впалыми глазами, но из которых еще светится, как огненная искорка, блеск. О, он не в великолепных кардинальских одеждах своих, в каких красовался вчера пред народом, когда сжигали врагов римской веры, — нет, в эту минуту он лишь в старой, грубой монашеской своей рясе. За ним в известном расстоянии следуют мрачные помощники и рабы его и «священная» стража. Он останавливается пред толпой и наблюдает издали. Он всё видел, он видел, как поставили гроб у ног его, видел, как воскресла девица, и лицо его омрачилось. Он хмурит седые густые брови свои, и взгляд его сверкает зловещим огнем. Он простирает перст свой и велит стражам взять его. И вот, такова его сила и до того уже приучен, покорен и трепетно послушен ему народ, что толпа немедленно раздвигается пред стражами, и те, среди гробового молчания, вдруг наступившего, налагают на него руки и уводят его. Толпа моментально, вся как один человек, склоняется головами до земли пред старцем инквизитором, тот молча благословляет народ и проходит мимо.”

Un UNO es siempre expresa libertaria/amorosa/soberanamente al NOS aunque se encuentre en la aparente soledad extrema, encerrado en un celda en aislamiento, una de esas celdas especiales que se producen para generar desorientación tempo-espacial, para que se pierda La Razón. La *Humanidad/VIDA* evoluciona cognitivamente transcurriendo en un $\sum^{SV}$ [*Vínculo Social de Suma VIDA*] ECOPolítico. La VIDA hace ECOPolítica sin la misma, sin discusión de intereses, sin cuestionamientos inclusivos al Status Quo, sin inclusión ECOPolítica no desarrollamos cognición. Por lo que se deriva que no hay permisos para que el UNO/NOS/UNIDAD actúe de manera arbitraria sin apelar a su *Libre Albedrío Social Humano/VIDA*. Desde La Inclusión nos tenemos que hacer cargo de libertaria/amorosa/soberanamente cuidar a TODOS desde el VIDA y VIDA. Eso es Libertad en serio, territorializada en el OTRO conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo.

El no discutir paradigmas, sino estigmatizar al compañero es parte del aparato inquisitorial de la exclusión el mismo es sostenido/financiado por las ^(f) limitantes de la ^(f) cuerpo/alma. Nos Silencia/callan para que no nos unamos en sinfónicamente, ECOREalmente. Por eso nos infiltra mafiosamente el “sálvate a ti mismo” con su *Doble Moral Sistematizada*. Ese actitud APROPIADORA que toma al PRÓJIMO/PRÓXIMO como una PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL, como un JUGUETE para nuestros caprichos, porque podemos. Y esta estructura de abusos endeudadora/prostituyente/destituyente es ONTOReflexiva, siempre nos pone en peligro, siempre. En la ECOTragedia TODOS somos abusados y por más que nos queramos refugiar en la exclusividad/excluyente, la miseria, en algunas de su formas [Drogas, Prostitución, Corrupción, Muerte, etc] siempre ingresa en nuestra casa, las pone en peligro, pone en riesgo a lo que amamos. Y tratamos de huir por miedo, miedo inquisitorial a responder. Y la seguridad, en serio, se logra con Inclusión, compartiendo. Porque quien es compartido tiene responsabilidad ECOPolítica, se tiene que hacer cargo de su Libertad, de ejercerla soberanamente, de defenderla con el ejemplo, sin excusas, es decir sin sentido de exclusión, con Libertad. No hay que escondernos en la exclusividad escasa, hay que cobijarnos en La Hiperabundancia del Compartir. El terror a morirnos de hambre que instaura para dominarnos la Inquisitorial ECOTragedia, es parte de un sistema de endeudamiento, que puede ser vulnerado en el compartir. Nos vende, el “sálvate a ti mismo”, que lo exclusivo/excluyente es valioso, entonces si muchos ingresan UNO pierde valor. Entonces mientras menos pueden transcurrir vivir es más valioso y para siempre, como los diamante de sangre. Nos corren con el miedo a que TODOS TENGAN. Y todos tenemos, lo importante, La Igualdad Libertaria/Amorosa/Libertaria de la ^(f) cuerpo/alma ONTOCrediticia. Entonces tan instaurada está dimensión ECOTrágica que hace que muchos sientan que la prosperidad colectiva es una forma de miseria que nos excluye de los lujos y la opulencia. La Igualdad parece desafiar la estructura de valores del Mercado y se torna ECOREalmente deseable aquello que muchos comparten. Por eso la ECOMedial ECOTragedia Inquisitorial también niega esa Igualdad ONTOCrediticia propiciando que sintamos vergüenza TODOS, en algún momento, de nuestro cuerpo/alma.

Tiene el OTRO el mismo ONTOCrédito que NOSOTROS, y a ambos La ECOTragedia nos desune/endeuda, más allá de los diferentes grados de responsabilidad, para dominarnos/negarnos/mentirnos. La ^(f)Exclusión ^(f)Desigualdad, su NeoLiberalidad, es Inquisitorialmente instaurada para que nos desunamos, su mentira ECOPolítica de hambre y exclusión hace que siempre terminemos excluidos, alcanzados por La Cultura de La Muerte. Negando inquisitorialmente La Libertad, la ECOTragedia instaura una ECOApócrifa Libertad, sin PROJIMIDAD/PROXIMIDAD ECOREal. Esta ECOApócrifa Libertad niega/desempodera/desterritorializa La ECOPolítica de La VIDA. Para la ECOLógica Inquisitorial sólo es legítimo que Los Inquisidores ejerzan La Política, La Política ECOTrágica nos una cuestión de gestión de La VIDA, sino de administración de La Muerte. Esta ECOMedialidad del “sálvate a ti mismo” construye un OTRO Inquisidor, un representante político, un Tragoi/chivo expiatorio que se usará como Yahoo ECOMedial hasta que no sea más funcional a La Mentira y termine en la hoguera. La ECOLógica Inquisitorial necesita que los Yahoos se prendan fuego, así se valida su potestad inquisitorial. Así se convence al pobre Inquisidor desde el “sálvate a ti mismo”, creyendo que es más que OTRO, se lo embiste en el nombre del PROPIO poder social *perpetuador*, mordazmente asume ser guía, los perdona, los castiga, les tolera la ignorancia, que no busquen transcurrir, que no asuman la potestad ECOPolítica ONTOCrediticia de Ser Libres. El Inquisidor ECOMedial ECOTrágico asume la potestad ECOApócrifa de los términos, y su dolor, su sentirse mal querido, siendo que ELLA/ÉL se merecía mejor suerte y reconocimiento, lo expresa despotismo. Tanta mentira para que con su desafío La Verdad se haga presente, desafía a La VIDA con su extrema crueldad, quiere que lo castiguen con violencia, que lo excluyan radicalmente, se siente fuera del AMOR VIVO. Desde la ECOApocrificidad se cree que La Libertad pone en riesgo la misericordia ordenadora de la escasez. Entonces La Autoridad por odio-terror ordena, destierra a La Soberanía del AMOR VIVO.

“—¿Eres tú? ¿Tú? —pero, como no recibe respuesta, añade rápidamente—: no contestes, calla. Además, ¿qué podrías decir? Se demasiado lo que dirías. No tienes derecho a añadir nada a lo que antes dijiste. ¿Por qué has venido a estorbarnos, y lo sabes. Pero ¿sabes lo que pasará mañana? No sé quién eres ni quiero saberlo: si eres tú o sólo una semejanza suya; pero mañana te condenaré y te haré quemar en la hoguera como al más vil de los herejes; el mismo pueblo que hoy te ha besado los pies, mañana mismo, a una señal mía, se lanzará a avivar las brasas de tu hoguera, ¿lo

sabes? Sí, es posible que lo sepas —añadió, prosiguiendo su penetrante cavilación, sin apartar la mirada de su Prisionero.”³²¹ *Fiódor Mijáilovich Dostoievski*, Tomo I, Libro Quinto: Pro y Contra, Capítulo V: El Gran Inquisidor.

“El mismo viejo le indica que ÉL no tiene derecho a añadir nada a lo que dijo antes. Si quieres, es eso el rasgo esencial del catolicismo, por lo menos a mi modo de ver.”³²² *Fiódor Mijáilovich Dostoievski*, Tomo I, Libro Quinto: Pro y Contra, Capítulo V: El Gran Inquisidor. [Claramente no coincidimos con que sea un rasgo esencial de la religión católica. Cuyo origen es profundamente político y revolucionario. No estigmatizamos a ninguna religión. Pero no pareció que era honrado ponerlo, sin censurar la voz del que piensa diferente, aceptarnos.]

El *Ser Social Humano/VIDA* no es simple, ni depravado. Pero muchas veces prefieren poder equivocarse, tener errores, se olvida de los mismos y los deshonra, no aprehende. Para silenciar lo aprehendido, para poder caer en el mismo error, la *ingeniería poiética trágica del “sálvate a ti mismo”* elabora mecanismos comprensivos basados en la PROPIEDAD INTELECTUAL RADICAL ASOCIAL. Los mismos se adueñan del TODO por medio de la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL, lo parcelan, la niegan. La negación es el soporte de las fallas que no son honradas. Para que el error no sea un tránsito válido hacia C, es imprescindible que alguien personifique la culpa, que el error no permita que huevo/gallina evolucionen coligadamente. Alguien debe expirar, debe permitirse el olvido del pecado sin el necesario arrepentimiento del UNO/NOS/UNIDAD. Se quema al que hace que nuestros temores, que nuestra materialidad se manifieste, al diferente, al enunciado distinto. La elección del buen camino, en realidad: la elección, depende de la *búsqueda ECOPolítica errante de la perfecta libertad*. Y dejamos de buscar engañados/decepcionados por La Exclusión. Para dejar bien sentado, La Inclusión jamás engaña/decepciona, son los restos/resabios de La Exclusión los que atacan esas acciones inclusivas. Es ataque estratégico del “sálvate a ti mismo” a La Inclusión. Y el marketing de la exclusión, de la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL, cuando nos sentimos un

³²¹ DOSTOIEVSKI, Fiódor Mijáilovich; *Los hermanos Karamazov*, Tomo I, Libro Quinto: Pro y Contra, Capítulo V: El Gran Inquisidor, página 404, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título original: *Bratia Karamázovy*. Traducción: Augusto Vidal. Edición: Natalia Ujánova. Notas: Augusto Vidal y José María Bravo. Revisión José María Bravo. En Clásicos de la Literatura Universal N° 13.

Достоевский, Федор; ффрф фф ффрфрфрфрф, Роман в четырех частях с эпилогом, Даты написания: 1878—1880, Часть Вторая, Книга пятая: Pro и contra, V. Великий инквизитор [Источник < <http://ilibrary.ru/text/1199/p.37/index.html> >], Том 9-10, Собрание сочинений в 15-ти томах, "Наука", 1991 | Версия Электронная: ффрф фф ффрфрфрфрф < <http://ilibrary.ru/text/1199/index.html> >, Добавлено в библиотеку: 07.07.05., енн Библиотека Комарова – Интернет-библиотека Алексея Комарова (или просто библиотека Комарова)—< <http://ilibrary.ru/> >

“ «Это ты? ты? — Но, не получая ответа, быстро прибавляет: — Не отвечай, молчи. Да и что бы ты мог сказать? Я слишком знаю, что ты скажешь. Да ты и права не имеешь ничего прибавлять к тому, что уже сказано тобой прежде. Зачем же ты пришел нам мешать? Ибо ты пришел нам мешать и сам это знаешь. Но знаешь ли, что будет завтра? Я не знаю, кто ты, и знать не хочу: ты ли это или только подобие его, но завтра же я осужу и сожгу тебя на костре, как злейшего из еретиков, и тот самый народ, который сегодня целовал твои ноги, завтра же по одному моему мановению бросится подгребать к твоему костру угли, знаешь ты это? Да, ты, может быть, это знаешь», — прибавил он в проникновенном раздумье, ни на мгновение не отрываясь взглядом от своего пленника.”

³²² DOSTOIEVSKI, Fiódor Mijáilovich; *Los hermanos Karamazov*, Tomo I, Libro Quinto: Pro y Contra, Capítulo V: El Gran Inquisidor, página 405, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título original: *Bratia Karamázovy*. Traducción: Augusto Vidal. Edición: Natalia Ujánova. Notas: Augusto Vidal y José María Bravo. Revisión José María Bravo. En Clásicos de la Literatura Universal N° 13.

Достоевский, Федор; ффрф фф ффрфрфрфрф, Роман в четырех частях с эпилогом, Даты написания: 1878—1880, Часть Вторая, Книга пятая: Pro и contra, V. Великий инквизитор [Источник < <http://ilibrary.ru/text/1199/p.37/index.html> >], Том 9-10, Собрание сочинений в 15-ти томах, "Наука", 1991 | Версия Электронная: ффрф фф ффрфрфрфрф < <http://ilibrary.ru/text/1199/index.html> >, Добавлено в библиотеку: 07.07.05., енн Библиотека Комарова – Интернет-библиотека Алексея Комарова (или просто библиотека Комарова)—< <http://ilibrary.ru/> >

“Сам старик замечает ему, что он и права не имеет ничего прибавлять к тому, что уже прежде сказано. Если хочешь, так в этом и есть самая основная черта римского католичества, по моему мнению по крайней мере.”

poco tristes, por algunas conductas vinculadas a la exclusión, se acerca a ofrecernos sus falsas promesas de beneficios, de rentas perpetuas, de una seguridad de papel que evita la angustia. Esta es una monstruosidad que niega, que nos franquea la llave/puerta, reniega de La VIDA. La Inclusión tiene mientras alguien se sienta excluido que vivir siempre cierto grado de incertidumbre. Nuestra certeza es dinámica, pues se basa en nuestra extensión soberana en La PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Ese conocimiento compartido radica la *Fe Social Humana/VIDA*. La misma acontece en un cuerpo/alma en un transcurso inclusivo, de inclusión en C. El peso endeudador/inquisitorial de la PROPIEDAD RADICAL SOCIAL, su intencionalidad de cuerpo/alma negados, sin tránsito, con falsa inmortalidad perpetua, han sido un grillete para que la Humanidad/VIDA gestione La Hiperabundancia ONTOCrediticia. No es culpa de La Inclusión que hayan necesidad básicas insatisfechas, sino de los resabios angustiosos monstruosos de La Exclusión.

La mirada hacia la posibilidad es in/manifiesta, es negada al *Ser Social Humano/VIDA*, por la deshonesto interpretación de la ecuación $C_{(A+B=C)}$ ⁰ cuerpo/alma. El *Ser Social Humano/VIDA* es amedrentado/aterrador, para no elevar la cabeza, por Las Máquinas de Impedir Inquisitoriales de la PROPIEDAD RADICAL SOCIAL. El *Ser Social Humano/VIDA* es un ser cuya cabeza está orientada al cielo y los pies soberana/libertaria/amorosamente puestos en La Tierra, cuerpo/alma finito que sí y sólo sí alcanza la infinitud en el compartir con La PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Sólo así puede ver a DIOS, en parte, en una humilde parte manifiesta, ahí brillando en los ojos del PRÓJIMO/PRÓXIMO. DIOS VIVO, en parte, en la humildad del que necesite que lo amen, que se siente excluido. Humildad que si soberbia, con determinación ECOPolítica no baja la cabeza. La VIDA PRÓJIMA/PRÓXIMA, ECOPolíticamente está en la *búsqueda errante de la perfecta libertad*, asumiendo su *perfecto destino –aquí-ahora–* aunque desde La Exclusión parezca abstracto, imaginario, fantasioso, ÉL/ELLA nunca es abstracto, siempre es soberanamente inclusivo. Dado que es espacio/tiempo vivo, en parte, se extiende soberanamente histórica/material/espiritualmente está vivo en El OTRO VIDA, es inmortalidad instantánea. Es esperanzador y ECORreal, pensar/conocer que en todos está la potencia heroica de lo colectivo, que se manifiesta en la humildad soberana de lo UNO/NOS/UNIDAD. Ahora también es heroico discutir intereses aceptando al OTRO. Y lo que dice el cuerpo/alma en su ejemplo no puede ser silencio, no es jamás olvido. El *Libre Albedrío Social Humano/VIDA* potenciado por un $\sum^{SH}$ [*Vínculo Social de Suma Humano/VIDA*] ECOPolítico hace que no tengamos miedo a Debatir:

“Y en algo estamos de acuerdo en este tema que es el disenso. Tenemos dos posturas diferentes. Y no es nada malo, es muy bueno. La uniformidad hace mucho daño. Es bueno tener La Verdad Relativa de UNO, La Verdad Relativa del OTRO, la posibilidad de discutir y de debatir. Entonces, sería, bueno si le quieren lograr un triunfo a lo Pirro, y decir somos más, no llevamos esta postura; es muy triste. Es muy triste para Estadistas llegar a este tipo de posturas, señor Presidente de Canadá, es muy triste. Acá lo que hay que hacer, me parece a mí, es tener, entender cuál es la realidad que nos toca vivir, cuál es la postura que tenemos y aceptarnos. Aceptarnos en la diferencia, eso que le hace tanto falta al Mundo, aceptarnos en la diferencia, eso que tantas veces lo hemos dicho en la Naciones Unidas.”³²³ Néstor Carlos Kirchner, IV Cumbre de las Américas, Mar del Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina, 4-5 de Noviembre de 2005.

Las cosas que amamos, cuando nos unimos, cuando amamos a TODOS, cuando discutimos intereses para que a NADIE le falte nada, siempre, siempre alguien las cuida, nos extendemos soberanamente en ELLAS y no importa cuánto vivamos, nos volvemos Soberanía VIVA.

“Has de saber que ahora, precisamente hoy, estos hombres están más plenamente convencidos que nunca de que son libres por completo, pese a que ellos mismos nos han traído su libertad y la han depositado sumisamente a nuestros pies.”³²⁴ Fiódor Mijáilovich Dostoievski, Tomo I, Libro Quinto: Pro y Contra, Capítulo V: El Gran Inquisidor.

³²³ KIRCHNER, Néstor C.; “Néstor Kirchner en la IV Cumbre de las Américas”, 4-5 de Noviembre de 2005, IV Cumbre de Las Américas, Mar del Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina, 2005 | Origen: Aló Presidente, Hugo CHÁVEZ FRÍAS, VTV –Venezolana de Televisión < www.vtv.gob.ve > | Time Code | 00:02:45 – 00:03:33 {“Y en algo estamos de acuerdo en este tema...Aceptarnos en la diferencia, eso que le hace tanto falta al Mundo, aceptarnos en la diferencia, eso que tantas veces lo hemos dicho en la Naciones Unidas.”}, versión disponible en: .youtube, Qtzal Yleven, 30 de Octubre de 2013, < <https://www.youtube.com/watch?v=59CKOj0CcPs> >

³²⁴ DOSTOIEVSKI, Fiódor Mijáilovich; *Los hermanos Karamazov*, Tomo I, Libro Quinto: Pro y Contra, Capítulo V: El Gran Inquisidor, página 406, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título original: *Bratia Karamázovy*. Traducción: Augusto Vidal. Edición: Natalia Ujánova. Notas: Augusto Vidal y José María Bravo. Revisión José María Bravo. En Clásicos de la Literatura Universal N° 13.

Esas $m_{(FH)}S$ [*Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA*] que legan el ejemplo, del cuerpo/alma invertido en la *Acción Social Humana/VIDA*, desde su ONTOResiliencia Resolutiva/Inclusiva conducen a La Victoria de TODOS sin *reducción poblacional odiseica*, sin ajustar/achicar La Soberanía, sin *firens*, sino cuidando a cada UNO, de manera soberana/libertaria/amorosa incrementando La Tripulación, su bienestar, extendiendo soberanamente el tiempo/espacio VIVO como ECO/OIKOS/HOGAR ECOPolítico. La VIDA toma todo esas *Inversiones Sociales ONTOCrediticias* y con todo ese “capital” ECOREal ONTOCrediticio co-construye una materialidad histórico/espiritual que se vuelve Faro del Principio de un Buen Mundo para TODA La Humanidad/VIDA. Guía Humana/VIDA, ONTOMaternal, caminar/camino/caminante por y hacia un estadio de *Voluntad Social Humana/VIDA* más plena. Y con la guía ECOPolítica Soberana/Territorial/Libertaria del principio resolutivo/inclusivo de la *Bondad Humana/VIDA* honramos ONTOConstitucionalmente nuestro ECOLógica UNI/MULTI/Versal ONTOConstituyente que nos convoca con *Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA* a unírnos. Y el habitar desendeudados, desde el empoderamiento ONTOCrediticio nos posibilita habitar/aceptar en UNIDAD. UNIDAD ECOPolítica Resolutiva/Inclusiva como sentido comunicacional cognitivo/epistémico, ECOREal de la TOTALIDAD. Para co-construir *síntesis superadoras* hay que poder honrar la *dinámica parabólica escalar relativa*, desde el tiempo/espacio soberano/libertario/amoroso desde el que cada UNO/NOS/UNIDAD habita/conoce. Invertir la ONTOCrediticia Pequeña Verdad Relativa en un ECOPolítica más allá de los Partidos, desde un UNIDOS epistémico en ϕ INCLUSIÓN ϕ IGUALDAD. No hay que MENTIR, ya vimos que la Humanidad/VIDA siempre es ECOREalmente Verdadera, lo que hace cuando miente es negarse al ejercicio ECOPolítico Pleno de asumir su responsabilidad, por miedo a La Verdad Relativa, es que nos endeuda/esclaviza/explota a Perpetuidad el “sálvate a ti mismo”. Dado el *Principio Social de la Bondad Humana/VIDA*, nada puede obligarnos a mentir, a resignar nuestro *Libre Albedrío Social Humano/VIDA*, renunciar a nuestro AMOR VIVO en El OTRO VIDA. Tenemos la responsabilidad ECOPolítica de habitar en la ECOREalidad, en Libertad, asumiendo la gestión virtuosa de La Hiperabundancia ONTOCrediticia. Compartiendo un pedacito de pan, un trago de agua, en la mesa extendida, que nos incluye a TODOS, que amorosamente nos hace lugar para que tengamos presencia. Y la presencia de cada UNO que se suma enriquece La Hiperabundancia de esa mesa, que se vuelve más abundante y sabia: ECOMaternalMENTE sanadora/desendeudora/libertaria. Debemos ECOComprender que dada la estructura ONTOCrediticia Soberana/Libertaria/Amorosa a nadie le falta que comer y beber cuando honradamente se comparte. Y el pan y el agua de La Libertad, que alcanza soberanamente a (y para) TODOS no está endeudado/explotado/esclavizado a una estructura de milagros, comparte el conocimiento sin misterios, en el respeto amoroso/libertario enREDado con la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD VIVA ONTOEmerge una autoridad ECOREal con un sentido soberano de TOTALIDAD. La VIDA ECOPolítica no necesita someterse/esperar una estructura de dominación excluyente, fábrica de milagros, misterios y autoridad. La VIDA es un milagro en sí de UNIDAD, con razones multicausales, que se afirma a VIDA extendiéndose soberanamente. La VIDA no necesita de misterios, soberanamente es misteriosa porque cada vez que avanzamos en su conocimiento soberano más horizonte extiende para incluírnos. La VIDA tiene La Autoridad porque ejerce su soberanía desde el tiempo/espacio vivo, cuidándonos a TODOS, sin lados, por TODOS lados. La VIDA tiene La Autoridad del que Soberanamente llama/siente a TODA La VIDA Hermana desde un sentido compartido de TOTALIDAD en ϕ INCLUSIÓN ϕ IGUALDAD. Y todo aquel que viene en su nombre, en sus manos lleva El Pan y El Agua de VIDA. Es la fuerza liberadora/amorosa/ONTOCrediticia de la Producción y El Trabajo compartido con El OTRO VIDA. Y en el compartir, compartimos la materialidad, la historia, la espiritualidad. Esa es la navidad cotidiana, la ECOREalidad, que el “sálvate a ti mismo” a muerte niega. Y ÉL/ELLA siempre va al Mundo, como TODOS, desnudo, llevando en sí un promesa de extensión soberana, un ONTOCrédito del Padre, esperando que La VIDA lo ame y cuide, tan IGUAL, tan distinto, como TODOS, asumiendo un responsabilidad ECOPolítica. No porque no pueda tener más, sino porque lo que corresponde es habitar La Soberanía Libertaria/Amorosa de La Igualdad con las manos llenas de ECOREalidad ONTOCrediticia. Colmado, bendecido, honrado desde el ELLA INSURRECTA/VIDA, conoce a VIDA. Y desde La VIDA, desde su Hiperabundancia, discute intereses, pone en jaque un Paradigma ECOTrágico Exclusivo/Excluyente, ECOApócrifo, de miseria, hambre y corrupción. Poniendo el cuerpo/alma, con el ejemplo, con Libertad amorosamente soberana, tan Libres, tan VIVO en TODOS, tan humilde parte.

Достоевский, Федор; ~~ффрррррр~~ ~~ффрррррррррр~~, Роман в четырех частях с эпилогом, Даты написания: 1878—1880, Часть Вторая, Книга пятая: Про и contra, V. Великий инквизитор [Источник < <http://ilibrary.ru/text/1199/p.37/index.html> >], Том 9-10, Собрание сочинений в 15-ти томах, "Наука", 1991 | Версия Электронная: ~~ффрррррр~~ ~~ффрррррррррр~~ < <http://ilibrary.ru/text/1199/index.html> >, Добавлено в библиотеку: 07.07.05., енн Библиотека Комарова – Интернет-библиотека Алексея Комарова (или просто библиотека Комарова)—< <http://ilibrary.ru/> >

“Но знай, что теперь и именно ныне эти люди уверены более чем когда-нибудь, что свободны вполне, а между тем сами же они принесли нам свободу свою и покорно положили ее к ногам нашим.”

“Tú quieres ir al mundo y vas con las manos vacías, con cierta promesa de libertad que los hombres, por su simplicidad y su depravada naturaleza, no pueden ni siquiera concebir, y que, además, temen con pavor, pues para el hombre y la sociedad humana no existe ni ha existido nunca nada más insoportable que la libertad. ¿Ves estas piedras del desierto árido y tórrido? Conviértelas en panes y detrás de ti correrá la humanidad como un rebaño, agradecido y sumiso, aunque siempre estremecido por el temor de que retires tu mano y se queden sin pan.” Pero tú no quisiste privar al hombre de su libertad y rechazaste la proposición, pues ¿cómo puede hablarse de libertad, razonaste tú, si la obediencia se compra con pan? Tu objetaste que no sólo de pan vive el hombre...”³²⁵ *Fiódor Mijáilovich Dostoievski*, Tomo I, Libro Quinto: Pro y Contra, Capítulo V: El Gran Inquisidor.

“No, para nosotros también los débiles son dignos de estimación. Son viciosos y rebeldes, pero al fin son ellos los que se harán sumisos. Quedarán admirados de nosotros y nos tendrán por dioses porque, al ponernos al frente de ellos, habremos aceptado la carga de la libertad, y de su gobierno, ¡hasta tal punto les resultará, al fin, espantoso ser libres! Pero les diremos que te obedecemos a ti y que dominamos en nombre tuyo. Los engañaremos otra vez, pues a ti, desde luego, no te dejaremos acercar. En esta impostura radicará nuestro sufrimiento, pues nos veremos obligados a mentir.”³²⁶ *Fiódor Mijáilovich Dostoievski*, Tomo I, Libro Quinto: Pro y Contra, Capítulo V: El Gran Inquisidor.

Aclaración: Todos son dignos de estimación y ECOPolíticamente Soberanos. Y TODA la estructura del vicio es producto del sentirse excluido, de la exclusión. La Inclusión no necesita de vicios, está desbordada de VIDA. El ejercicio de La Mentira ECOApócrifa sistemáticamente los ha hecho sentir excluidos, los ha excluido, marginado, a TODOS, les ha negado esa ECORrealidad. Para imperar desune, los hace sentirse débiles, en deuda. Sentirse en deuda,

³²⁵ DOSTOIEVSKI, Fiódor Mijáilovich; *Los hermanos Karamazov*, Tomo I, Libro Quinto: Pro y Contra, Capítulo V: El Gran Inquisidor, página 407 y 408, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título original: *Bratia Karamázovy*. Traducción: Augusto Vidal. Edición: Natalia Ujánova. Notas: Augusto Vidal y José María Bravo. Revisión José María Bravo. En Clásicos de la Literatura Universal Nº 13.

Достоевский, Федор; ~~ффррфр ффррррфрррр~~, Роман в четырех частях с эпилогом, Даты написания: 1878—1880, Часть Вторая, Книга пятая: Про и contra, V. Великий инквизитор [Источник < <http://ilibrary.ru/text/1199/p.37/index.html> >], Том 9-10, Собрание сочинений в 15-ти томах, "Наука", 1991 | Версия Электронная: ~~ффррфр ффррррфрррр~~ < <http://ilibrary.ru/text/1199/index.html> >, Добавлено в библиотеку: 07.07.05., енн Библиотека Комарова – Интернет-библиотека Алексея Комарова (или просто библиотека Комарова)—< <http://ilibrary.ru/> >

“„Ты хочешь идти в мир и идешь с голыми руками, с каким-то обетом свободы, которого они, в простоте своей и в прирожденном бесчинстве своем, не могут и осмыслить, которого бояться они и страшатся, — ибо ничего и никогда не было для человека и для человеческого общества невыносимее свободы! А видишь ли сии камни в этой нагой раскаленной пустыне? Обрати их в хлебы, и за тобой побежит человечество как стадо, благодарное и послушное, хотя и вечно трепещущее, что ты отымешь руку свою и прекратятся им хлебы твои.“ Но ты не захотел лишить человека свободы и отверг предложение, ибо какая же свобода, рассудил ты, если послушание куплено хлебами? Ты возразил, что человек жив не единым хлебом...”

³²⁶ DOSTOIEVSKI, Fiódor Mijáilovich; *Los hermanos Karamazov*, Tomo I, Libro Quinto: Pro y Contra, Capítulo V: El Gran Inquisidor, página 409, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título original: *Bratia Karamázovy*. Traducción: Augusto Vidal. Edición: Natalia Ujánova. Notas: Augusto Vidal y José María Bravo. Revisión José María Bravo. En Clásicos de la Literatura Universal Nº 13.

Достоевский, Федор; ~~ффррфр ффррррфрррр~~, Роман в четырех частях с эпилогом, Даты написания: 1878—1880, Часть Вторая, Книга пятая: Про и contra, V. Великий инквизитор [Источник < <http://ilibrary.ru/text/1199/p.37/index.html> >], Том 9-10, Собрание сочинений в 15-ти томах, "Наука", 1991 | Версия Электронная: ~~ффррфр ффррррфрррр~~ < <http://ilibrary.ru/text/1199/index.html> >, Добавлено в библиотеку: 07.07.05., енн Библиотека Комарова – Интернет-библиотека Алексея Комарова (или просто библиотека Комарова)—< <http://ilibrary.ru/> >

“Нет, нам дороги и слабые. Они порочны и бунтовщики, но под конец они-то станут и послушными. Они будут дивиться на нас и будут считать нас за богов за то, что мы, став во главе их, согласились выносить свободу и над ними господствовать так ужасно им станет под конец быть свободными! Но мы скажем, что послушны тебе и господствуем во имя твое. Мы их обманем опять, ибо тебя мы уж не пустим к себе. В обмане этом и будет заключаться наше страдание, ибо мы должны будем лгать.”

que es muy distinto a ser agradecidos. En el agradecer UNO libera/ama, hace Justicia Social, se extiende soberanamente, y el OTRO se extiende en UNO y nos confundimos en un Abrazo Social Libertario de tiempo/espacio VIVO, *Inversión Social Humana/VIDA* conjugada/conjurada en el presente con sentido de infinitud soberana que acomoda/predispona la trama tiempo/espacial por venir. La Deuda es todo lo contrario, nos ata al pasado, censura La MEMORIA, La VERDAD y La JUSTICIA. Tengamos MEMORIA que nuestro sentido de “Libertad” proviene de la palabra sumeria AMA-GI [literalmente “*volver a La Madre*”, que Adam FALKENSTEIN interpreta/decodifica en FALKENSTEIN, Adam; *Die neusumerische Gerichtsurkunden*, Vols. I-III, Verlag der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, Munich, 1956-57], como ya hemos visto con antelación, hasta ejemplos de su ingeniería poética resolutive/inclusiva. El AMA-GI ó AMA(R)GI tenía un sentido de realización, re acoplarnos al tiempo/espacio vivo de La ONTOConstitución ECORéal. Para eso, para epistémicamente tener acceso a un sentido más REAL de la economía política soberana/territorial, debía reducirse toda la dimensión odiseico-especulativa que ponía en riesgo, endeudaba/explotaba/esclavizaba/corrompía el acceso ONTOCrediticio a la ECORealidad Soberana. La especulación ponía en riesgo soberano a la estructura de La VIDA: La Familia en su sentido más extenso y pleno, en tanto ECO/OIKOS/HOGAR corría peligro. ELLA ECORealmente era El Reino. Para acceder a la ECORealidad ECOPolítica, al menos acercarse, El Rey, o Los Campeones del Pueblo establecían EL ESTADO de realización/liberación amorosa/soberana: AMA-GI. Con el ESTADO AMA-GI se perdonaba/honraba, mayormente, TODA Deuda que habiendo sido contraída para garantizar la supervivencia de la Familia terminaba con su reclamo, desproporcionado, poniéndola en peligro. Familia, en un sentido Extenso, que cuando era demanda por La Deuda insustentable, injusta, antisoberana terminaba poniendo en riesgo soberano, a la integridad estructural económico-política de TODO el Reino y sus Reinos Asociados. Ponía en peligro a TODOS, en un sentido también soberano extenso, corrompía y ponía en riesgo de muerte a La UNIDAD Soberana.

Con humildad, como parte, ni más ni menos, asumiendo su Responsabilidad ECOPolítica; TODOS en el dar/darse se extienden soberanamente el tiempo/espacio vivo. La VIDA hace ECOPolítica, y los gobiernos que buscan honrarla en la diaria, aprehender todos los días, honran sus errores y co-construyen, empoderan a TODA la territorialidad soberana para que habiten en la ECORealidad ONTOCrediticia que desendeuda/libera/ama
^oINCLUSIÓN ^oIGUALDAD.

“Esas son anécdotas. No nos detengamos en anécdotas, porque nos quieren detener en eso: En las anécdotas, para no ver lo importante, para que el árbol nos tape el bosque. Que a nadie el árbol le tape el bosque. Y que cuando decida lo haga a conciencia. Porque también cada ciudadano debe saber que es responsable de su voto. Que nadie le puede mandar votar a tal o cual, que es Él el que decide qué país quiere vivir, y si quiere, Y Si Quiere, realmente, que sus derechos sigan siendo acrecentados, porque cada vez tenemos que tener más derechos.”³²⁷ *Cristina Fernández de Kirchner*, Casa Rosada, Argentina, 29 de Octubre de 2015.

³²⁷ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “29 de OCT. Cristina Fernández reivindicó el sistema electoral nacional.”, 29 de Octubre de 2015, Time Code | 01:40:29 – 01:41:10 {“ Esas son anécdotas...cada ciudadano debe saber que es responsable de su voto. Que nadie le puede mandar votar a tal o cual, que es Él el que decide en qué país quiere vivir, y si quiere, Y Si Quiere, realmente, que sus derechos sigan siendo acrecentados, porque cada vez tenemos que tener más derechos.”}, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 29 de Octubre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=pdpzNqp5ICU> >

FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “No defiendan un gobierno, defiendan sus derechos. –En las urnas no van a meter una boleta con un nombre, en las urnas van a meter boletas con todos los derechos que ganaron en estos años, cada uno de esos derechos.”, < <http://www.cfkargentina.com/no-defiendan-un-gobierno-defiendan-sus-derechos/> >, 7 de Septiembre de 2015, en < www.cfkargentina.com >

“Yo quiero que reflexionen, yo sé que muchas veces la confrontación, la discusión, el debate no le gusta todos y todos piensan que se pueden obtener las cosas sin debatir y sin confrontar. Argentinos, no nos asustemos del debate y la confrontación en tanto y en cuanto podamos hacerlo civilizada y democráticamente. **¡Qué más hermoso que discutir y debatir un modelo de país! O qué quieren, ¿el consenso y el silencio de los cementerios que teníamos durante la dictadura? Yo eso no lo quiero, yo quiero un país de discusión y de debate y quiero también un país de reflexión, que cada uno piense por un instante cómo estaba en el año 2003 y cómo está hoy y que piense qué fuerza política, quién es el que puede garantizar todo esto.**

No todos somos iguales además, por favor, no busquen la imagen de tal o de cual en, dentro de nuestra propia fuerza. Somos distintos todos dentro de nuestra fuerza. ¿Pero saben qué? Somos una fuerza política que está dispuesta a seguir llevando adelante las políticas que han hecho grande a la Argentina y han hecho prosperar a los argentinos. Estas políticas que han permitido que millones de indigentes y pobres dejen de serlo y sean clase media; estas políticas que han permitido que pequeños comerciantes se conviertan en grandes comerciantes; estas políticas que

Au gran complet. Silencio: El *Silencio* es un imposible UNI/MULTI/Versal. La Idea ECOMedial ECOApócrifa Inquisitorial del mismo decanta de una idea de “*absoluto*” que niega a la TOTALIDAD *C* de la que

han permitido que pequeños productores ya no deban más nada de sus campos puedan tener silos con la cosecha todavía del año pasado o de este años para venderla cuando más y mejor les convenga; que cada uno se plante en ese lugar y piense, y Piense, sinceramente y honestamente, independientemente de mi cara, de la cara del candidato de nuestra fuerza y de todo, quién es el que puede garantizar que esto siga para todos los argentinos.

Miren: yo lo digo con el mayor de los desintereses, mi mandato termina el 10 de diciembre, tengo el honor de ser la Presidenta más votada después de Perón. ¿Qué más puedo pedir? Lo único que puedo pedirle a la vida, lo único que le pediría a la vida no me lo puede dar, lo único que le pediría a la vida no me lo puede devolver, pero sí **yo le pido a todos los argentinos que por el sacrificio que hicieron ellos en el 2001, en 2002, en el 2003, por los que se tuvieron ir del país porque no había oportunidades, por los que volvieron porque se las volvimos a dar, por la ciencia y tecnología que hemos creado, por las universidades públicas y gratuitas...** Ayer se sancionó la ley en el Parlamento, de La Gratuidad, consagrando y ratificando La Gratuidad de la enseñanza superior en la República Argentina por nuestro Parlamento.

En nombre de todas esas cosas y ejerciendo democráticamente y soberanamente su voluntad, **no defiendan a un gobierno, yo les pido que defiendan sus derechos, que cuando metan ese sobre en la urna, sepan que ahí adentro van sus derechos, todos sus derechos, que van también los intereses de la industria nacional**, de los comerciantes. Yo sé que por allí tal vez en un comercio alguien diga, bueno, pero no importa, si no hay productos nacionales podemos vender productos importados. ¿Sabés durante cuánto tiempo vas a vender productos importados? Uno, dos, tres meses, un año, al año no entra nadie porque los productos importados le sacaron a millones de argentinos el trabajo y no te compra nadie nada. Esto es lo que hay que entender y saber.

Entonces, y lo digo con mucho respeto y les pido también a los ciudadanos que no nos enfraquemos en las discusiones porque tengo mucho respeto también por el otro candidato en términos personales, me parece una persona, yo he hablado con él, me parece una persona agradable, simpática, le gusta como a mí bailar en los actos, dejémonos...no, le gusta como a mí; bailar en los actos, no lo voy a criticar. Eso no es... esa es la anécdota con la que nos quieren enredar. **Por favor, discutamos políticas, si quieren poner globos, que pongan globos, si queremos tirar mangueras al aire, tiremos mangueras. Esas son anécdotas, porque nos quieren detener en eso, en las anécdotas para no ver lo importante, para que el árbol nos tape al bosque. Que a nadie el árbol le tape el bosque y que cuando decida, lo haga a conciencia. Porque también cada ciudadano debe saber que es responsable de su voto, que nadie le puede votar a tal o cual, que es él el que decide en qué país quiere vivir y si quiere realmente que sus derechos sigan siendo acrecentados.**

Porque cada vez tenemos que tener más derechos. Esto es cierto, pero también no es menos cierto que necesitamos de las políticas macroeconómicas que sigan sustentando este modelo que ha permitido el crecimiento de la Argentina, de su industria, de su comercio, de su construcción, de las familias que pueden acceder a la vivienda propia a través del PROCREAR, los que han accedido a una jubilación.

¿Saben qué tres leyes veté? Una de las leyes que veté en el año 2010 cuando el Grupo A manejaba, fue el famoso 82 por ciento móvil. ¿Y saben qué? Después de vetar el 82 por ciento móvil me votó el 55 por ciento de los argentinos. ¿Saben por qué? Porque los argentinos no comen vidrio, porque saben que yo no les miento, porque saben que les digo la verdad, que podrá ser algunas veces, no sé si brutal, no sé si soberbia, no sé si tal vez demasiada pagada de mí misma, pero lo que nunca le voy a hacer a ningún argentino es hacer algo que le haga daño a cualquier compatriota. Eso quiero que lo tengan claro.

Y por eso, hablo con total falta de interés en lo personal, **mi interés es un interés colectivo; mi interés es un interés social; mi interés es como ciudadana argentina. Yo no soy candidata a nada, me voy a mi casa, pero cuando me vaya a mi casa, por Dios, no quiero ver que se desmorone lo que nos costó años y a mí sí, en lo personal, me costó perder lo que más quería en la vida junto a mis hijos.**

Por eso, argentinos, con la democracia, con la participación y con la defensa de nuestros derechos, por una Argentina cada vez más amplia, mejor de la que ningún dirigente después nos diga que se arrepintió de algo que no hizo.”

somos C_{parte} . Lo absoluto es la negación, lo impracticable, sin transcurso, es alienación del espacio/tiempo VIVO. La red espacio/tiempo está imbricada por múltiples frecuencias, desde los rayos de la luz, hasta los sonidos que rastrean los radio telescopios, pasando por todo lo que podemos sentir y lo que exceden nuestra actualidad cognitiva/sensible. La trama multidimensional del UNI/MULTI/Verso está tejida con cuerdas vibratoria, con partículas con masa, con masa imaginaria, podemos ver a las $m_{(\text{FH})S}$ [Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA ONTONEuroGestadas en un Σ^{SV} [Vínculo Social de Suma VIDA] ECOPolítico $^{\text{O}}$ INCLUSIÓN $^{\text{O}}$ IGUALDAD casi como *tachyones*³²⁸ de la física

³²⁸ Este concepto ya lo hemos venido trabajando a lo largo de este trabajo, pero bien vale la pena dejar este link para poder repasarlo juntos. Es del artículo de *Physic Today* de Mayo de 1969 en que BILANUK y SUDARSHAN trabajan la hipótesis del tachyon. La idea de una partícula que puede superar, saltar epistemológicamente la barrera cognitiva que significaba la velocidad de la luz como limitante EVOComprehensiva. Este tema ya la había estado trabajando TOLMAN, Richard C. en 1917 en su libro *The Theory of Relativity of Motion*^{TRM} imbricando con la dinámica de la Elásticidad Corporal. Es FEINBERG, Gerald quien acuña el término *tachyon*. FEINBERG desarrolló desde la heterodoxia un conocimiento teórico/heurístico soberano que posibilitó la creación de $m_{(\text{FH})}$ [Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA] llaves/puerta de apertura UNI/MULTI/Versal. Las hipótesis que ONTONEuroGestó, honrando su soberanía ONTOConstitucional, parecían imposibles, demasiado incluyentes. Pero he de aquí, que con el avance cognitivo, que siempre es inclusivo/resolutivo, de la tecno/poiética resolutiva/inclusiva muchas de sus hipótesis tecno/poiéticas resolutivas/inclusivas de este “*futurist and populist author*”^{wiki} [“autor futurista y populista”] fueron comprobadas empíricamente por la *dinámica democratizante cognitiva* del método científico compartido con La Humanidad/VIDA sin *misterios corporativos excluyentes*. Es el ejemplo del *muón neutrino*.

BILANIUK, Olexa Myron y SUDARSHAN George; “Particles Beyond The Light Barrier -Despite almost universal belief that particles cannot move faster than light, one can think of negative-energy particles traveling backward in time whose speed exceeds that of light. Experimenters are looking for these faster-than-light particles.-”, pages 43-51, en *Physics Today*, May 1969. || Formato digital < http://pages.erau.edu/~reynodb2/hon250/Sudarshan_Tachyons_PT1969.pdf > fuente versión web: www.erau.edu , Embry-Ride Aeronautical University | Florida | Arizona.

^{TRM} TOLMAN, Richard C.; *The Theory of The Relativity of Motion*, Chapter XIII. Four-Dimensional Analysis, Part II. Applications of the Four-Dimensional Analysis, The Dynamics of an Elastic Body, pages 241 and 242, University of California Press, Berkeley, [Press of The New Era Printing Company Lancaster], United States of America, 1917. | Digital Version in PDF < <https://www.gutenberg.org/files/32857/32857-pdf.pdf> >, Project Guttenberg –Free ebooks–< <https://www.gutenberg.org/> >

“The Dynamics of an Elastic Body

Our four-dimensional methods may also be used to present the results of our theory of elasticity in a very compact form.

198. **The Tensor of Extended Stress.** In order to do this we shall first need to define an expression which may be called the four-dimensional stress in the elastic medium. For this purpose we may take the symmetrical tensor T_m defined by the following table:

$$T_m = \left\{ \begin{array}{cccc} p_{xx} & p_{xy} & p_{xz} & c g_x \\ p_{yx} & p_{yy} & p_{yz} & c g_y \\ p_{zx} & p_{zy} & p_{zz} & c g_z \\ \hline s_x & s_y & s_z & w \\ c & c & c & \end{array} \right. \quad (315)$$

where the spatial components of T_m are equal to the components of the symmetrical tensor $\mathbf{p}$ which we have already defined in Chapter X and the time components are related to density of momentum $\mathbf{g}$, density of energy flow $\mathbf{s}$ and energy density w , as shown in the tabulation.

From the symmetry of this tensor we may infer at once the simple relation between density of momentum and density of energy flow:

$$\mathbf{g} = \frac{\mathbf{s}}{c^2} \quad (316)$$

with which we have already become familia in Section 132.”

Traducción para este trabajo

“La Dinámica de un Cuerpo Elástico

Nuestros métodos de cuatro dimensiones también se pueden utilizar para presentar los resultados de nuestra teoría de elasticidad en una forma muy compacta.

198. **El Tensor de Stress Extendido.** En el orden de hacer esto nosotros deberemos primero tener definir una expresión la cual quizás llamemos el stress de la cuarta-dimensión en un medio. Para este propósito nosotros podemos tomar el tensor simétrico T_m definido por la siguiente tabla:

$$T_m = \left\{ \begin{array}{cccc} p_{xx} & p_{xy} & p_{xz} & c g_x \\ p_{yx} & p_{yy} & p_{yz} & c g_y \\ p_{zx} & p_{zy} & p_{zz} & c g_z \\ \hline \frac{s_x}{c} & \frac{s_y}{c} & \frac{s_z}{c} & w \end{array} \right. \quad (315)$$

donde los componentes espaciales de T_m son iguales a los componentes del tensor simétrico $\mathbf{p}$ el cual nosotros ya tenemos definido en el Capítulo X y los componentes del tiempo está relacionados con la densidad del momentum $\mathbf{g}$, densidad del flujo de energía $\mathbf{s}$ y densidad de energía w , como se muestra en la tabulación.

A partir de la simetría de este tensor nosotros podemos inferir a la vez la relación simple entre la densidad del momentum y la densidad flujo de la energía:

$$\mathbf{g} = \frac{\mathbf{s}}{c^2} \quad (316)$$

con lo cual ya nos hemos familiarizado en la Sección 132.”

^{wiki} WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia; “Gerald Feinberg”, < https://en.wikipedia.org/wiki/Gerald_Feinberg >

¿Por qué WIKIPEDIA?

Lo decimos aquí como parte de esta bitácora de investigación. Es oportuno hacerlo en esta maravillosa *marginalidad soberanamente extensa y honrada de la cita al pie*, que en el compartir le da Soberanía Amorosa/Libertaria, le da sentido Soberano. Un sentido ECOPolítico Resolutivo/Inclusivo que honra y es honrado, que nos habita, que habita este OIKOS/ECO/HOGAR. Un habitar cognitivo que se extiende soberanamente en la infinitud soberana del AMOR VIVO PRÓJIMO/PRÓXIMO. PRÓJIMO/PRÓXIMO que soberanamente se invierte/comparte, inmortalidad instantánea cuando honradamente comparte TODO lo que conoce, sin misterios, sin ECOApócrifos milagros, sin autoridad excluyente, desde La ECOPolítica de La VIDA ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD. Así eso compañeros honran su ONTOConstitución, se extienden en el UNO/NOS/UNIDAD cuando se expresa.

Es oportuno a esta altura del trabajo vivo invertido, es bueno expresar, brevemente, por que usamos WIKIPEDIA en este trabajo como fuente del conocimiento. A estás altura podrán apreciar que amamos el conocimiento soberano de La Humanidad/VIDA, sus ECONarrativas, lo vemos EVOComprender, mutar, vivir en el compartir, honrar sus errores, volver tiempo/espacio vivo. El conocimiento de La Humanidad/VIDA es

ONTONEuroGestado desde un sentido ELLA INSURRECTA/VIDA que nos pare ONTOcrediticiamente en la navidad cotidiana discutiendo intereses, generando conflicto/Hiperabundancia. WIKIPEDIA es maravillosa porque tiene errores, tiene discusiones, porque se perfeccionando, porque democratiza el conocimiento, porque como todo conocimiento libre nos libera en el compartir, nos enuncia como iguales aceptando la perfecta diferencia.

Mucho de los caminos de esta tesis, búsquedas bibliográficas específicas, conocer una foto del autor, referencias han sido gracias a la ayuda de WIKIPEDIA. Y en un comienzo mucho más humilde con el Diccionario *Pequeño Larousse Ilustrado* que siempre nos brindaba pistas de por dónde ir. No porque todo esté sin errores, completo, hiperespecificada, sino porque cuando mostramos honradamente por donde anduvimos/andamos, hacia donde proyectualmente suponemos que vamos aportamos soberamente, invertimos en la *Acción Social Humana/VIDA*, en la *dinámica democratizante*. Un *dinámica democratizante cognitiva* ECO/OIKOS/HOGAR, desde pequeñas verdades relativas honradas, y así co-construimos una metodológica científico-poiética resolutive/inclusiva soberana cada vez más a la altura de lo que convoca La Historia. Y lo podemos hacer sin recurrir a la ECOApocrificidad endeudadora/excluyente/corporativa del “sálvate a ti mismo”. Así, casi como con un beso honrado, que rasga las excluyente mentira, nos desendeudamos/liberamos/amamos. De ese modo saltamos epistémicamente, TODOS JUNTOS, sin misterios, sin milagros exclusivo/excluyentes. Aunque parezca mágico, con producción y trabajo compartido superamos al ECOTrágico corporativismo cognitivo excluyente del “sálvate a ti mismo” inquisitorial.

Este comentario surge por la paciente guía del Dr. y compañero BUEN ABAD DOMÍNGUEZ, Fernando quien nos expresó que era oportuno y necesario expresarlo. BUEN ABAD, a quien conocimos por la causalidad generosa de La VIDA ECOPolítica, por la militancia, en Dock Sud, el Barrio donde uno nació y vive, a mediados de 2014. Él ha sido fundamental en esta etapa avanzada de realización. Su compartir generoso, de UNO a UNO, desde La Madre, sin prejuicios, desde un sentido de Igualdad Revolucionario, nos ha ayudado a establecer cierta metodología. Y más aun no desde la consigna, sino desde el ejemplo, en esas charlas de viaje cognitivo, de colectivo. Compartiéndonos las cosas que AMA, el conocimiento honrado que libera a La Humanidad/VIDA, sin besamanos. Sugiriéndonos en el compartir a DE GORTARI, Ely y su *Introducción a la Lógica Dialéctica*^{FBAD}, a la *Ética*^{FBAD1} de SÁNCHEZ VÁZQUEZ, Adolfo, de quienes quizás no usamos sus conceptos ortodoxamente, pero gracias al compartir/vivir soberano de los mismo, que en BUEN ABAD DOMÍNGUEZ VIVEN soberana/honrada/libertariamente, nos han abierto el camino, nos hemos subido sobre sus hombros, conociéndolos a través de su mirada. Su mirada paciente. Paciencia a la cual, debemos decir, no le ha sido tarea sencilla. Hemos discutido, este trabajo discute categorías de MARX, pero honra el sacrificio, el trabajo vivo de TODOS Los Compañeros que con sus errores, con Humanidad/VIDA, han intentado ayudar a lo co-construcción de un Mundo Mejor que nos incluya a TODOS. Y uno no es “marxista”, ni “trotskista”, es más se ha peleado muchísimo con MARX (y con TROTSKY) pero honrado habita en UNO, en parte, ese querido compañero que es compartido honradamente por Los Compañeros. Un compartir soberano, de igual a igual, revolucionario en el sentido más extenso y vivo de la palabra. Más allá que para UNO siempre sea “PATRIA y VIDA” y La única Opción Soberana Revolucionaria sea el VIDA y VIDA. Aun cuando a veces UNO se enoje mucho, mucho. Una Revolución Cognitiva del AMOR al PRÓJIMO/PRÓXIMO. Revolución humilde, de paso a paso, de ejemplo, de navidades cotidianas que incluyendo trae al pie, a tierra, sin opuestos irreconciliables, sin ECOApocrificidad, sin dobles morales, sin mentiras descaradas, discutiendo intereses, aunque siempre es incómodo y te vuelve vulnerable. Una compañera de militancia le escribió, a UNO, una carta, el 27 de Octubre de 2001[recién hoy 31 de Octubre de 2015 encontramos la causalidad de la fecha]. Justo ahora tenemos ese documento de Gu.I.A enfrente, un documento que lo atesoramos. En el mismo esta politóloga/artista/compañera expresa: “Creo que se puede ser vulnerable, hasta invisible, y optimista hasta las venas. Creo que intentar ser vulnerables hasta los huesos nos hace más fuertes, más vulnerables, más creativos, más lúcidos y flexibles...Tu felicidad, es la felicidad de los otros también.” y honestamente esta carta es una lección de ética amorosa y soberana, de una ELLA INSURRECTA militante, que nos acompaña, como tanta compañera. Muchas de las categorías han surgido en esas conversaciones apasionadas con Las Compañeras. Compañeras con quienes, por causalidad, La VIDA ECOPolítica nos ha hecho coincidir en el caminar/camino/caminante. Estas ELLAS INSURRECTAS, no se enojen con esto Los Compañeros, en los momentos más duros siempre la tuvieron más clara, siempre propusieron ir por más, incluyendo a TODOS, discutiendo intereses aunque fuera contra el Status Quo. Lo fascinante es que esta ELLA INSURRECTA/Gu.I.A [Son sus iniciales] desarticula con su consejo la ECOLógica Inquisitorial de negarnos La Felicidad, en pos de la felicidad colectiva. Cosa que ese momento, en 2001, UNO sostenía, conducía esta Teoría. Eso es parte de la soberbia/vanidad excluyente del “sálvate a ti mismo” ECOTrágico también.

^{FBAD} DE GORTARI, Ely; *Introducción a la Lógica Dialéctica*, [Edición Original del fondo de Cultura Económica, © DE GORTARI, 1979], Tratados y Manuales, Editorial Grijalbo, D.F. México, México, 1979. | Versión Digital en PDF < <https://teoriaevolutiva.files.wordpress.com/2013/10/eli-de-gortari-introduccion-a-la-logica-dialectica.pdf> > en Taller Teoría de la Evolución, Ideología y Reduccionismo: Un enfoque Dialéctico < <https://teoriaevolutiva.wordpress.com/> >, Taller de la Carrera de Biología, Facultad de Ciencias, Universidad Autónoma de México < <http://www.fciencias.unam.mx/licenciatura/resumen/201> >.

teórica. El *Silencio* como “absoluto”, por lo tanto es no ECOReal, es una $m_{(FH)}$ [*Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA*][ECOPolítica de negación/desaparición/exclusión radical del OTRO. La ECOLógica Inquisitorial “quiere preguntar” más no quiere que le respondan, pretende no oír, no sentir, se niega epistémicamente a evolucionar, prefiere verse reducida al conservadurismo perpetuo a La negación de La VIDA.

Ahora bien, si el imperio del *Silencio Cómplice*, para explotar el cuerpo/alma, se lo entiende, se cae en una relatividad perimida/reprimida por *Máquinas de Impedir*. Pero no hay *Silencio Totalitario* que puede acallar el atronador murmullo de La VIDA en resistencia, La VIDA siempre es transgresora, transgrede soberanamente se extiende a través de frecuencias compartidas. El sistema nervioso central capta algunas frecuencias, de las que puede dar cuenta conscientemente, otras lo traspasan/pasan sin que pueda expresarlo/comprenderlos actualmente. El sistema perceptual puede como en el cine recurrir a diferentes encuadres perceptuales, estar dispuesto a aprehender, o negarse a cambiar por temor. El cuerpo/alma detecta frecuencias que puede evaluar: “esto es sonido”, lo hace de manera consciente. La ausencia de esta instancia interpretativa ECOPolítica, de ese horizonte perceptual, que nos potencia a decir “esto es sonido”, no evidencia la ausencia ECOReal del sonido, sino es sólo una perspectiva desde esa *dinámica parabólica escalar relativa*. Que no se pueda oír ese amanecer, no quiere decir, no implica que no se sienta la frecuencia, que la misma no traspase, que también forme parte de nuestra corporalidad/espiritual ese “Y lo hice con la mayor de las alegrías y les puedo asegurar que yo no tengo ningún dejo de tristeza, por el contrario tengo la alegría interior de sentirme con más fuerza que nunca para dar la batalla que haya que dar y desde los lugares que haya que darla.”³²⁹ Es más, a veces podemos reinterpretar una frecuencia pretérita que no habíamos podido interpretar, alcanzamos su interpretación ECOPolítica. La ausencia de percepción consciente de frecuencias, de rangos para los que la sensibilidad actual ECOPolíticamente no ha alcanzado, no ha sido educada hace que a veces le resulte un tanto difícil saltar los *obstáculos epistemológicos*. Ese *Plus Ultra Cognitivo* le resulta incomprensible, le produce cierta sensación de vértigo, de angustia, de disrupción. El Status Quo ECOTrágico desarrolla Máquinas de Impedir que no nos dejan, que nos hacen muy difícil escuchar las $m_{(FH)s}$ [*Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA*], al ELLA INSURRECTA/VIDA que pone en cuestión La ECOPolítica del Silencio Cómplice y El Abuso intraFamiliar, puesto que efectivamente TODOS somos Familia. Es la sordera inquisitorial que niega La Palabra Política. La percepción es disímil en cada organismo, es más, muta en la dinámica estructura ONTOEmergente del tiempo/espacio vivo. Las frecuencias alteran el sistema de equilibrio del cuerpo/alma del UNO/NOS/UNIDAD, por lo tanto se infiere que las mismas afectan su sistema cognitivo/accionante de manera extendida.

El *Silencio* es una instancia no accesible, dado que su carácter de “absoluto” no es territorio que pueda ser transitado por La Humanidad/VIDA. Dado que el cuerpo/alma es siempre con sonido, con latido, con frecuencias sonoras, con ruidos, está vivo. Puesto que ÉL/ELLA es que el percibe, cómo puede apagar ECORealmente su sonoridad, si al menos es pulso/latido PRÓJIMO/PRÓXIMO que vive en ÉL/ELLA. Por eso no puede ingresar en el *Silencio*. La represión más atroz no puede apagar su sentido sinfónico UNI/MULTI/Versal, cómo puede silenciarse en UNO/NOS/UNIDAD. Ese tipo de Silencio es tan sólo una ilusión inquisitorial de milagros, misterios y autoridad. Es una instancia de negación, de perpetuidad.

FBAD¹ SANCHEZ VÁZQUEZ, Adolfo; *Ética*, [Edición Original: Editorial Grijalbo, México 1969], Cubierta: CORAZÓN, Alberto, Editorial Crítica, Grupo editorial Grijalbo, 4º Edición, Barcelona, España, Febrero de 1984. | Versión Digital en PDF < <https://drive.google.com/file/d/0B4bMXMf12d3LT1Z1a2NDYTZTZVNUaTVRUFVaS1RMZw/view?pli=1> >, en Google Drive < <https://drive.google.com> >

Nos parece metodológicamente alegre, de felicidad en el intento compartido, casi como una expresión poética de este trabajo, honrar el caminar/camino/caminante, de a pie, de UNO a UNO en la marginalidad de la marginalidad, en la cita al pie, de la cita al pie, casi como el barrio venido aquí, en La Soberanía del AMOR VIVO, como corresponde metodológicamente, afirmarse a VIDA, con lo que a UNO/NOS/UNIDAD lo sostiene epistémicamente.

³²⁹ KIRCHNER, Néstor C.; “CA Néstor en Lezama 04 07 09”, Asamblea de Carta Abierta, realización para: Las Patas en La Fuente, realizador: CALVIÑO, Rafael, Espacio Carta Abierta, en Parque Lezama, CABA, Argentina, Sábado 4 de Julio de 2009, Time Code | 02:35:50 – 02:37:45 {“.”} versión disponible en: .youtube, lasPatasEnLaFuente, 27 de Octubre de 2012, < <https://www.youtube.com/watch?v=FKTTkXOCiYs> >

“Siento que hemos logrado lo que Los Padres Fundadores de La Patria querían. Lo que quería San Martín, Belgrano, Moreno, Castelli, y que no era...(gritan: Y Perón) y Perón también...sí, bueno, déjame que los diga a Los Padres Fundadores de La Patria sino mañana La Nación me larga un editorial...(la multitud empieza a cantar una sucesión histórica que termina...”Cristina es La Conducción”) ...paren...(pero siguen cantando)...Déjenme decirles que siento que es los que ELLOS soñaban: La Unidad y La Organización de los que queremos Un País para TODOS. De los que queremos Un País integrado al Mundo pero desde Nuestra Propia Soberanía. Nadie puede ser parte de nada si primero no es él mismo. Esto es la integración desde La Identidad, desde La Propia Identidad. Una Identidad que hemos forjado en estos años, muy fuerte. Con pilar, también, en Los Derechos Humanos. Vinimos a terminar con La Impunidad, también.”³³⁰ *Cristina Fernández de Kirchner*, Patios Militantes, Casa Rosada, Argentina, 29 de Octubre de 2015.

Cuando se introduce en una composición la figura del *Silencio Relativo*, más que Silencio lo que hacemos es bajar un poco el volumen. Este *Silencio Relativo* nos permite escuchar a La PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, territorializarnos foto/sono/sensiblemente en la soberanía libertaria/amorosa. Escuchando, en un sentido extenso, honramos ese $\sum^{SH}$ [*Vínculo Social de Suma Humano/VIDA*] ECOPolítico-, para que se escuche, para que sienta como se gesta la armonía, la frecuencia que los hermana en ese momento, el ser objetos de la orquesta del espacio/tiempo vivo que hace ECOPolítica, que vibra, vibrando en la ecuación $C_{(A+B=C)}$ ^(f) cuerpo/alma y honesto hace ruido, discute, hace ECOPolítica. Pero debe quedar bien en claro que el *Silencio como absoluto es imposible para el ser social humano/VIDA contenido por este espacio-tiempo universal*. El intento de *búsqueda relativa del Silencio*, de buscar lo audible en la extraordinaria navidad cotidiana, para escuchar otras frecuencias sonoras es válido, en tanto es un ejercicio de educación cognitiva, acrecienta la *perfección errante de la búsqueda de La Libertad Amorosa/Libertaria/Soberana*, que honra el error, que aprehende a escuchar, que hace música junto a sus compañeros, en una sinfonía ECOPolítica Soberana de VIDA. El *Silencio* como absoluto, como represión/silenciamiento de lo conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo, de La VIDA que hace ECOPolítica, es producto de una ECOApócrifa $m_{(FH)}$ [*Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA*] de la *ingeniería poética trágica* del “sálvate a ti mismo”, esa que necesita del *Silencio Cómplice* para perpetuarse, abusarse de La VIDA, ELLA INSURRECTA. La misma pretende neutralizar todos los rangos de frecuencia que le parezcan molestos a su dinámica de funcionamiento excluyente. Las cuerdas universales se extienden, la masa, las partículas, los *taquiones especiales*, los seres sociales humanos/VIDAS, La UNI/MULTI/Versalidad, gracias a la indomable masa imaginaria, esa ECOPolítica ONTOConstituyente que VIVE en cada UNO piense como piense, sienta como sienta, siempre nuestro amado hermano.

“Para el hombre no hay preocupación más constante y atormentadora que la de buscar cuanto antes, siendo libres, ante quien inclinarse. Pero lo que el hombre busca es inclinarse ante algo que sea indiscutible, tanto, que todos los hombres acepten de golpe y unánimemente. Pues la tribulación de estas lamentables criaturas no estriba sólo en buscar aquello ante lo cual yo u otro podamos inclinarnos, sino en buscar una cosa en la que crean todos y a la que todos reverencien, *todos juntos*, sin falta.”³³¹ *Fiódor Mijáilovich Dostoievski*, Tomo I, Libro Quinto: Pro y Contra, Capítulo V: El Gran Inquisidor.

³³⁰ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “29 de OCT. Cristina Fernández reivindicó el sistema electoral nacional.”, 29 de Octubre de 2015, Time Code | 00:08:48 – 00:09:13 {“Y lo hice con la mayor de las alegrías...para dar la batalla que haya que dar y desde los lugares que haya que darla.”}, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 29 de Octubre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=pdpzNqp5ICU> >

³³¹ DOSTOIEVSKI, Fiódor Mijáilovich; *Los hermanos Karamazov*, Tomo I, Libro Quinto: Pro y Contra, Capítulo V: El Gran Inquisidor, página 409, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título original: *Bratia Karamázovy*. Traducción: Augusto Vidal. Edición: Natalia Ujánova. Notas: Augusto Vidal y José María Bravo. Revisión José María Bravo. En Clásicos de la Literatura Universal N° 13.

Достоевский, Федор; ~~ффрфрф ффрфрфрфрфрф~~, Роман в четырех частях с эпилогом, Даты написания: 1878—1880, Часть Вторая, Книга пятая: Про и contra, V. Великий инквизитор [Источник < <http://ilibrary.ru/text/1199/p.37/index.html> >], Том 9-10, Собрание сочинений в 15-ти томах, "Наука", 1991 | Версия Электронная: ~~ффрфрф ффрфрфрфрфрф~~ < <http://ilibrary.ru/text/1199/index.html> >, Добавлено в библиотеку: 07.07.05., енн Библиотека Комарова – Интернет-библиотека Алексея Комарова (или просто библиотека Комарова)—< <http://ilibrary.ru/> >

“Но ищет человек преклониться пред тем, что уже бесспорно, столь бесспорно, чтобы все люди разом согласились на всеобщее пред ним преклонение. Ибо забота этих жалких созданий не в том только состоит, чтобы сыскать то, пред чем мне или другому преклониться, но чтобы сыскать такое, чтоб и все уверовали в него и преклонились пред ним, и чтобы непременно ~~фрфрфрфрф~~”

“En esto tú tenías razón. Pues el misterio de la existencia humana no estriba sólo en el vivir, sino en el para qué se vive. Sin una firme idea del para qué de su vida, el hombre no querrá vivir y preferirá matarse a vivir en la tierra, aunque en torno suyo todo sean panes.”³³² *Fiódor Mijáilovich Dostoievski*, Tomo I, Libro Quinto: Pro y Contra, Capítulo V: El Gran Inquisidor.

“Hay tres fuerzas, en la tierra, únicamente tres fuerzas que pueden vencer y cautivar por los siglos la conciencia de estos canijos rebeldes, por su propia felicidad, y estas fuerzas son: el milagro, el misterio y la autoridad.”³³³ *Fiódor Mijáilovich Dostoievski*, Tomo I, Libro Quinto: Pro y Contra, Capítulo V: El Gran Inquisidor.

“No tendrán secreto alguno para nosotros. Les permitiremos o le prohibiremos vivir con sus mujeres y amantes, tener o no tener hijos, según sea su obediencia, y ellos se nos someterán con satisfacción y alegría. Nos comunicarán los secretos más atormentadores de sus conciencias, todo, todo lo pondrán en nuestro conocimiento, y todo se lo resolveremos nosotros; ellos aceptarán con alegría nuestras resoluciones porque así les liberaremos de la gran preocupación y de los terribles sufrimientos que sienten ahora al tener que tomar una resolución personal y libre. Todos serán felices, todos los millones de seres, excepto unos cien mil dirigentes. Pues sólo nosotros, depositarios del secreto, sólo nosotros seremos desdichados. Habrá miles de millones de criaturas felices y cien mil mártires que tomarán sobre sí la maldición de conocer el bien y el mal.”³³⁴ *Fiódor Mijáilovich Dostoievski*, Tomo I, Libro Quinto: Pro y Contra, Capítulo V: El Gran Inquisidor.

³³² DOSTOIEVSKI, Fiódor Mijáilovich; *Los hermanos Karamazov*, Tomo I, Libro Quinto: Pro y Contra, Capítulo V: El Gran Inquisidor, página 410, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título original: *Bratia Karamázovy*. Traducción: Augusto Vidal. Edición: Natalia Ujánova. Notas: Augusto Vidal y José María Bravo. Revisión José María Bravo. En Clásicos de la Literatura Universal N° 13.

Достоевский, Федор; ~~ффрфрф ффрфрфрфрф~~, Роман в четырех частях с эпилогом, Даты написания: 1878—1880, Часть Вторая, Книга пятая: Pro и contra, V. Великий инквизитор [Источник < <http://ilibrary.ru/text/1199/p.37/index.html> >], Том 9-10, Собрание сочинений в 15-ти томах, "Наука", 1991 | Версия Электронная: ~~ффрфрф ффрфрфрфрф~~ < <http://ilibrary.ru/text/1199/index.html> >, Добавлено в библиотеку: 07.07.05., енн Библиотека Комарова – Интернет-библиотека Алексея Комарова (или просто библиотека Комарова)—< <http://ilibrary.ru/> >

“Ибо тайна бытия человеческого не в том, чтобы только жить, а в том, для чего жить. Без твердого представления себе, для чего ему жить, человек не согласится жить и скорей истребит себя, чем останется на земле, хотя бы кругом его всё были хлебы.”

³³³ DOSTOIEVSKI, Fiódor Mijáilovich; *Los hermanos Karamazov*, Tomo I, Libro Quinto: Pro y Contra, Capítulo V: El Gran Inquisidor, página 411, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título original: *Bratia Karamázovy*. Traducción: Augusto Vidal. Edición: Natalia Ujánova. Notas: Augusto Vidal y José María Bravo. Revisión José María Bravo. En Clásicos de la Literatura Universal N° 13.

Достоевский, Федор; ~~ффрфрф ффрфрфрфрф~~, Роман в четырех частях с эпилогом, Даты написания: 1878—1880, Часть Вторая, Книга пятая: Pro и contra, V. Великий инквизитор [Источник < <http://ilibrary.ru/text/1199/p.37/index.html> >], Том 9-10, Собрание сочинений в 15-ти томах, "Наука", 1991 | Версия Электронная: ~~ффрфрф ффрфрфрфрф~~ < <http://ilibrary.ru/text/1199/index.html> >, Добавлено в библиотеку: 07.07.05., енн Библиотека Комарова – Интернет-библиотека Алексея Комарова (или просто библиотека Комарова)—< <http://ilibrary.ru/> >

“Есть три силы, единственные три силы на земле, могущие навеки победить и пленить совесть этих слабосильных бунтовщиков, для их счастья, — эти силы: чудо, тайна и авторитет.”

³³⁴ DOSTOIEVSKI, Fiódor Mijáilovich; *Los hermanos Karamazov*, Tomo I, Libro Quinto: Pro y Contra, Capítulo V: El Gran Inquisidor, página 417, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título original: *Bratia Karamázovy*. Traducción: Augusto Vidal. Edición: Natalia Ujánova. Notas: Augusto Vidal y José María Bravo. Revisión José María Bravo. En Clásicos de la Literatura Universal N° 13.

Достоевский, Федор; ~~ффрфрф ффрфрфрфрф~~, Роман в четырех частях с эпилогом, Даты написания: 1878—1880, Часть Вторая, Книга пятая: Pro и contra, V. Великий инквизитор [Источник <

Ahora bien, el *Silencio* es una de las $m_{(FH)}$ s [*Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA*] que es instaurada por el dinámica represiva/discriminatoria/excluyente del “sálvate a ti mismo” para mantener el Status Quo de la PROPIEDAD INTELECTUAL RADICAL ASOCIAL. Y buscan negar/desaparecer/excluir/destituir/prostituir el sentido Soberano del Conocimiento: el ELLA INSURRECTA/VIDA. Buscan a destajo adueñarse de La Voz Soberana Territorial/Libertaria/Amorosa de los términos para imponerles Una VOZ ECOApócrifa. Los proveen de una serie interminable de sus APROPIADORES sonidos, que niegan/desaparecen el hecho de que La VIDA es ECOPolítica. La VIDA hace ECOPolítica la represión/exclusión, La ECOApocrificidad quiere que guardemos Silencio, que habitemos en La Mentira. Esa ECOApócrifidad nos instaura una “silenciosidad” de lo incómodo, de La Igualdad ECOPolítica ONTOCrediticia. Hace que en Las Familias de eso no se hable. Y aunque suene duro, todos sabemos que cuando se dice “de eso no se habla” siempre hay una conducta profundamente abusiva y represora, un *Plus Ultra cognitivo monstruoso*. La Familia conoce hablando, sin *Silencios Impuestos*, el hablar de TODO genera confianza, genera un lazo ECOPolítico que nadie puede horadar, que se fortalece en cada discusión en donde, sin lastimar al OTRO, pero desde La *Pequeña Verdad Relativa* co-construimos una *Síntesis Superadora*. Confianza ECO/OIKOS/HOGAR donde cada integrante de La Familia puede decir TODO con honestidad, sino es así; algo estamos haciendo mal. Estamos negando LA VIDA y eso nos hace mal a TODOS. Es parte de la *ingeniería poética trágica* que nos impide ser felices en el intento compartido, que nos enferma, que genera dobles morales para endeudarnos/explotarnos/esclavizarnos. La ECOApocrificidad instaura sus propias frecuencias, la misma ECOApócrifamente se presenta como “sin política”, a través de las mismas promete administrar la relación con C. Pero es claro que es la negación/desaparición/exclusión de C, que también, en parte, es militante de La VIDA sin lados, por TODOS. Es el la negación/desaparición/exclusión que busca sacar/saquear territorialmente a C, lo quieren arrancar, hacer que los UNO/NOS/UNIDAD se olviden de ÉL/ELLA, lo nieguen. Todo en pos una Promesa ECOApócrifa de Salvación del “sálvate a ti mismo”, un conjunto de mentiras descaradas, que desunen, sin ECOREalidad Proyectual. Promesa de que vas a vivir más cómodo si excluis al OTRO, que siempre para el “sálvate a ti mismo” es el culpable de TODOS los males, vago, corrupto, sin diferencias, todo manoseado, siempre encuentra culpable que hay que excluir para que todo mejore. Es la instauración/activación de preconceptos pasivos para volver los *prejuicios activos*. Y con esos *prejuicios activados* pasamos a la acción más brutal, acción que nos desune irresponsablemente, porque queremos creer en que no tenemos responsabilidad ECOPolítica y siempre la tenemos es parte de nuestra ONTOResiliente ONTOConstitucionalidad. Y negamos lo que somos en pos de una mentira ECOApócrifa que nos promete vivir de una manera más cómoda, más relajada, sin tanta participación activa, participación ECOPolítica que incomoda al Status Quo, esa es la Cultura de La Muerte. No hay mayor paz, meditación, que la que se alcanza cuando se AMA al PRÓJIMO/PRÓXIMO ECOPolíticamente, con honestidad, discutiendo intereses, respetándolo, pero no darle ECOTrágicamente La Razón ECOApócrifa. Para acceder a los beneficios de La ECOTragedia sólo tenemos que resignar/abdicar de nuestra responsabilidad ECOPolítica-Soberana sobre el Estado Soberano más PRÓJIMO/PRÓXIMO que ONTOCrediticiamente debemos gestionar: nuestro cuerpo/alma, se nos exige que lo neguemos/desaparezcamos/callemos/reprimamos/endeudemos. Negando Nuestra Soberanía el repartidor de la escasez ECOApócrifa, promete que la copa va a derramar algún día, promete repartirnos las parcelas, del barrio negado, de la PROPIEDAD INTELECTUAL RADICAL ASOCIAL. Este Paradigma ECOTrágico nos dice que podemos acceder si mantenemos relaciones carnales, si nos prostituimos/destituimos, tal vez, nos conceda su caridad. Ah, cierto, en 2001 La dirigencia Argentina haciendo todo lo que pedía el Paradigma ECOTrágico terminó abandonada cobardemente en La Miseria, El Hambre, en un ESTADO de Exclusión. ESTADO de Exclusión que no hizo diferencia, que nunca supo de clases, se los llevó a TODOS puestos. Como siempre hace el imperio, sin nación, sin territorio soberano, del “sálvate a ti mismo”. Muchos sospechan, otros saben, los que son más sinceros pueden desconocerlo, esa voz es una impostora, silenciadora, es una mendaz servicio de acceso a un ECOApócrifo sentido de C. Servicio deshonesto, que no sirve a La VIDA, al que voluntariamente nos suscribimos cuando dejamos, mejor dicho, cuando negamos/desaparecemos/excluimos que La VIDA siempre, siempre es/hace

<http://ilibrary.ru/text/1199/p.37/index.html> >], Том 9-10, Собрание сочинений в 15-ти томах, "Наука", 1991 |
Версия Электронная: ~~фффффф ффффффффф~~ < <http://ilibrary.ru/text/1199/index.html> >, Добавлено в библиотеку:
07.07.05., енн Библиотека Комарова – Интернет-библиотека Алексея Комарова (или просто библиотека
Комарова)–< <http://ilibrary.ru/> >

“И не будет у них никаких от нас тайн. Мы будем позволять или запрещать им жить с их женами и любовницами, иметь или не иметь детей — всё судя по их послушанию — и они будут нам покоряться с весельем и радостью. Самые мучительные тайны их совести — всё, всё понесут они нам, и мы всё разрешим, и они поверят решению нашему с радостью, потому что оно избавит их от великой заботы и страшных теперешних мук решения личного и свободного. И все будут счастливы, все миллионы существ, кроме сотни тысяч управляющих ими. Ибо лишь мы, мы, хранящие тайну, только мы будем несчастны. Будет тысячи миллионов счастливых младенцев и сто тысяч страдальцев, взявших на себя проклятие познания добра и зла.”

ECOPolítica AMANDO al TODO, ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD. Pero negamos nuestra ONTOConstitución ELLA INSURRECTA/VIDA todo en aras de la comodidad, de la seguridad de la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL rentista-perpetua de los Cementerios de La Cultura de La Vida.

Las frecuencias soberana/amorosas/libertarias siempre se mofan de los intentos de construir un *Silencio Totalitario*. Esta jamás será una ECOREalidad material/histórica/espiritual, es sólo una $m_{(FH)}$ [*Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA*], una negación enajenada, un UNO enajenado puede elegir estancarse en esta mentira perpetua, sin razón aparente, porque siente que no hay tiempo/espacio vivo para ÉL en La Soberanía del AMOR VIVO, siendo que TODOS somos paridos por el ELLA INSURRECTA/VIDA ONTOCrediticiamente adentro y jamás podemos excluirmos de ese AMOR VIVO Soberano. La ECOTrágica ECOMedialidad del “sálvate a ti mismo” pretende arrancarle La Voz a esa Soberanía VIVA e instaurar un Silencio de decir siempre lo mismo. Esta magnitud es tan alienante que cree en la factibilidad de un *Silencio Perpetuo*. Todas las experiencias, al respecto demuestran que el *Silencio* en ese sentido excluyente no existe, puesto que no hay tiempo/espacio VIVO donde eso ECOREalmente acontezca, es más, científicamente, como ya hemos visto con PENZÍAS Y WILSON, mediante el empleo de radiotelescopios reconocieron que una frecuencia hermana al UNI/MULTI/Verso conocido. Lo que sí puede pasar es que el sistema sensorial humano pueda sentirse desbordado, construya horizontes de audición para no sentirse abrumado, eso sí es más plausible.

Podrán suscitarse dudas, ruido, pero *Silencio* no, porque nada, ningún término, nada puede desaparecer sin dejar una traza sonora, en la red espacio-tiempo, un rastro de la *inmortalidad instantánea* alcanzada. Aun cuando se reprima salvajemente nuestros ruidos cuerpo/alma, mientras nuestro corazón siga vivo, cuando se extienda soberanamente en la infinitud soberana del PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, sentiremos la pulsación, el sonido de su latido, aun después floreceremos en una sinfonía ECOPolítica como de mil flores.

Entonces queda claro que el *Silencio es un absoluto imposible para el Ser Social Humano/VIDA*. El mismo no puede acceder a esta instancia porque ÉL/ELLA es frecuencia sinfónica, es un TODO FRECUENTE, está constituido por ELLAS INSURRECTAS, las ONTOConstituye. El cuerpo/alma con su ONTONeuroPlasticidad y su *creatividad adaptativa específica* se educa, cambia, expande la frontera permanentemente, crea horizonte cada vez más extenso, incluyendo/incluyéndose soberanamente, en su percepción consciente. El UNO/NOS/UNIDAD ⁰cuerpo/alma extenso conoce es conocido de manera extensa mediante $m_{(FH)S}$ [*Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA*] en todas las frecuencias $\pm \infty$ que lo atraviesan, se extiende desde y hacia la infinitud PRÓJIMA/PRÓXIMA que lo enuncian cuerpo/alma.

“Y nosotros, que, por su felicidad, hemos tomado la carga de sus pecados, nos pondremos ante ti y diremos: “Júzganos, si puedes y te atreves”. Has de saber que también yo he estado en el destierro, que también yo me he nutrido de langostas y raíces, que también yo he bendecido la libertad, con la que tu bendijiste a las gentes, y que me preparaba para ingresar en el número de tus elegidos, en el número de los poderosos y fuertes, ardiendo en deseos de “completar el número”. Pero abrí los ojos y no quise ponerme al servicio de la insensatez. Me volví y me adherí al puñado de los que rectificaban la obra tuya. Me aparté de los orgullosos y regresé a lado de los humildes para hacer su felicidad. Lo que te digo se cumplirá, se establecerá nuestro reino. Te lo repito, mañana mismo verás este obediente rebaño precipitarse a la primera señal mía, a atizar las llamas de tu hoguera, en la que te quemaremos por haber venido a estorbarnos. Pues si ha habido alguien que ha merecido nuestra hoguera más que nadie, eres tú. Mañana te quemaré. Dixi.”³³⁵ *Fiódor Mijáilovich Dostoievski*, Tomo I, Libro Quinto: Pro y Contra, Capítulo V: El Gran Inquisidor.

³³⁵ DOSTOIEVSKI, Fiódor Mijáilovich; *Los hermanos Karamazov*, Tomo I, Libro Quinto: Pro y Contra, Capítulo V: El Gran Inquisidor, página 418, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título original: *Bratia Karamázovy*. Traducción: Augusto Vidal. Edición: Natalia Ujánova. Notas: Augusto Vidal y José María Bravo. Revisión José María Bravo. En Clásicos de la Literatura Universal N° 13.

Достоевский, Федор; ~~ффрфрф ффрфрфрфрфрф~~, Роман в четырех частях с эпилогом, Даты написания: 1878—1880, Часть Вторая, Книга пятая: Про и contra, V. Великий инквизитор [Источник < <http://ilibrary.ru/text/1199/p.37/index.html> >], Том 9-10, Собрание сочинений в 15-ти томах, "Наука", 1991 | Версия Электронная: ~~ффрфрф ффрфрфрфрфрф~~ < <http://ilibrary.ru/text/1199/index.html> >, Добавлено в библиотеку: 07.07.05., енн Библиотека Комарова – Интернет-библиотека Алексея Комарова (или просто библиотека Комарова)—< <http://ilibrary.ru/> >

“И мы, взявшие грехи их для счастья их на себя, мы станем пред тобой и скажем: „Суди нас, если можешь и смеешь“. Знай, что я не боюсь тебя. Знай, что и я был в пустыне, что и я питался акридами и кореньями, что и я благословлял свободу, которою ты благословил людей, и я готовился стать в число избранных твоих, в число могучих и сильных с жаждой „восполнить число“. Но я очнулся и не захотел служить безумию. Я воротился и

El Inquisidor juzga a todos de su condición, para el resto su condición es desconocida pero tácita. ¿A quién le es funcional la sensatez excluyente? La sensatez excluyente que desune, juzga despiadadamente/excluye al OTRO genera un transcurrir abusivo/desgraciado que negando La ECOPolítica de La VIDA nos niega la posibilidad ONTOConstitucional de ser felices en el intento compartido. La representación sincera da a todos la capacidad de compartir el lugar, de elevarse, no se erige por sobre, sino junto a, más allá de conocer su responsabilidad, los enuncia a todos como responsables, los hace responsables con peso histórico material. La mentira instituida condena y no da felicidad a nadie, porque es como las familias que tienen un abusador en su seno, todos lo intuyen, algunos lo saben, muchos lo sospechan, todos por vergüenza callan. Ningún abusador por más proveedor que sea puede sentirse, ni estar socialmente justificado.

Lo PRÓJIMO/PRÓXIMO tiene una frecuencia, una sonoridad desbordante, ^(f)cuerpo/alma. Esta es una señal especial/espacial/temporal que indica por donde se debe circularse, es como un Faro. Este Faro es parte del sistema de posicionamiento territorial amoroso/libertario/soberano que nos ayuda a guiarnos, usando el *Libre Albedrío Social Humano/VIDA* que siempre hace ECOPolítica, siempre.

Se pueden encontrar mecanismos para que un UNO/NOS/UNIDAD no pueda hablar, pero no se lo puede acallar, su cuerpo/alma expresa sonora/revolucionariamente, dice. Su ^(f)cuerpo/alma hablará por él, le puede arrebatarse el cuerpo/alma, desaparecerlo, anularlo, pero su traza en el espacio-tiempo dejará siempre trazas sonoras, indicios de su existencia, en La VOZ en el cuerpo/alma soberano del PRÓJIMO/PRÓXIMO, de Los Compañeros en un sentido extenso y soberano de TOTALIDAD ECOPolítica. Esa existencia que es negada permanentemente por el *Silencio Cómplice*, en resistencia está esa frecuencia sonora que con MEMORIA, VERDAD y JUSTICIA lo reconocen VIVO en el OTRO/VIDA venido aquí-ahora. Está ahí, hay corporalidad/espiritualidad resistiendo en la trama del tiempo/espacio VIVO sin anhelos ECOTrágicos de perpetuidad, extendiéndose soberanamente, volviéndose compañeros. Esa corporalidad/espiritualidad da testimonio de una existencia histórica/material/espiritual más allá que hayan intentado APROPIARSE a muerte de ELLA, ELLA INSURRECTA se afirma a VIDA. La *inmortalidad instantánea* se fuga de los inquisidores-cómplices. Esos que sintiéndose excluidos del AMOR VIVO sólo pueden sobrevivir aterrados, sumergidos en la más atronadora de las complicidades silenciosas. La resistencia siempre vuelve en forma de hijos, en otras formas, La VIDA ELLA INSURRECTA ONTOCrediticiamente los pare. Por eso el inquisidor tiene temor de DIOS, al menos a encontrarse a DIOS VIVO en parte, en El OTRO. Está perdido sin posibilidad de encontrarse, hundido en su perpetuo cinismo, sin llave/puerta, sólo con PROPIEDAD RADICAL SOCIAL, sin tránsito.

“El “ello habla” hace aquí referencia al sujeto en su ser, en la autenticidad y la verdad de su deseo. Una verdad de esta índole, evidentemente no puede ser hablada por el sujeto, dado que él sólo está representado en su discurso. Lo único que puede hacer es hacerla hablar. A partir de la metáfora del Nombre del Padre queda claro que S2 hace hablar a S1 ya que el deseo del sujeto (S1) sólo puede hacerse escuchar a través de un significante de sustitución (S2). La dimensión del lenguaje oculta al sujeto de sí mismo en la verdad de su deseo.”³³⁶ *Joël Dor*

Contrario a lo que expresa Joël DOR, uno en parte, desde la humilde parte, puede tener acceso, o hacerle espacio/tiempo vivo para que ese AMOR VIVO se exprese en UNO/NOS/UNIDAD de alguna manera. El Hijo en parte es Padre, y el Padre Hijo, El Hijo es Espíritu Santo, una extensión soberano/amorosa/libertaria de tiempo/espacio vivo, al menos en parte, pan nuestro que ELLA INSURRECTA/VIDA ONTOCrediticiamente pare cada día en la navidad cotidiana.

“Hemos dado, hemos construido algo más que Derechos, hemos construido conciencia de que es posible cambiar las cosas.”³³⁷ *Cristina Fernández de Kirchner*, Río Gallegos, Santa Cruz, Argentina, 10 de Octubre de 2015.

примкнул к сонму тех, которые исправили подвиг твой. Я ушел от гордых и воротился к смиренным для счастья этих смиренных. То, что я говорю тебе, сбудется, и царство наше созиждется. Повторяю тебе, завтра же ты увидишь это послушное стадо, которое по первому мановению моему бросится подгрести горячие угли к костру твоему, на котором сожгу тебя за то, что пришел нам мешать. Ибо если был кто всех более заслужил наш костер, то это ты. Завтра сожгу тебя. Dixi».”

³³⁶ JOËL DOR, *Introducción a la lectura de Lacan*, 17 Sujeto del Inconsciente, Sujeto de la enunciación, Sujeto del enunciado, página 131, Gedisa Ed., México, 1989.

³³⁷ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Cristina Kirchner en el Patio Militante en Río Gallegos”, 10 de Octubre de 2015, Time Code | 00:08:00 – 00:08:14 {“Hemos dado, hemos construido algo más que Derechos, hemos

“ÉL [Néstor C. KIRCHNER] fue un instrumento de La Historia, quien les habla, quien le habla también es un instrumento de La Historia. No me siento la Gran Protagonista, ni lo quiero ser. Quiero ser un instrumento de La Historia para que Ustedes y Millones de Argentino más se empoderen de Derechos, como nunca antes lo habían hecho, en estas décadas. Por eso para mí es tan importante todo lo que hemos construido, todo lo que hemos vivido y lo que vamos a seguir viviendo. Porque como decía el otro día cuando estábamos inaugurando un hospital en La Matanza, en Rafael Castillo, hemos subido a un camino, a una autopista. Que como decía el Gobernador de Entre Ríos, tiene fibra óptica, pavimento, iluminación, a los costados vemos Escuelas, Universidades, Hospitales, Centros de Medicina Nucleares, vemos Fábricas, vemos Comercios, vemos Científicos. Queremos seguir en ese Camino.”³³⁸ *Cristina Fernández de Kirchner*, Río Gallegos, Santa Cruz, Argentina, 10 de Octubre de 2015.

“Tenemos que cuidarnos entre nosotros. Y tenemos que saber, como lo dije hace un rato, que: Los Derechos de los UNOS no pueden imponerse sobre Los Derechos de Los OTROS. Una Sociedad es Justa, una Sociedad es equitativa, cuando tu Derecho no significa que pases por arriba mío. Si para tener tu Derecho me tenés que aplastar la cabeza a mí, no es tu Derecho, es Tu Privilegio. Y nosotros no queremos Privilegios para Nadie. Queremos DERECHOS PARA TODOS.”³³⁹ *Cristina Fernández de Kirchner*, Río Gallegos, Santa Cruz, Argentina, 10 de Octubre de 2015.

Y la ECOPolítica de VIDA tiene mucho de la dinámica que respiramos, y respirando nos ayuda a gestionar soberanamente la conflictividad y extendiéndonos soberanamente nos volvemos tiempo/espacio, ONTOⁱ [ONTOIngeniería/Arquitectura de La VIDA] que La VIDA respira/habita.

“Existe la creencia de que los árboles respiran el aliento de las personas que habitan las ciudades enterradas, y por eso, costumbre legendaria y familiar, a su sombra se aconsejan los que tienen que resolver casos de conciencia, los enamorados alivian su pena, se orientan los romeros perdidos en el camino y reciben inspiración los poetas.”³⁴⁰ *Miguel Ángel Asturias, Leyendas de Guatemala*, Guatemala.

“...cuando el Inquisidor termina, espera un rato a que el Prisionero le responda. El silencio que el Cautivo guarda le resulta penoso. Mientras él había hablado, el Prisionero se había limitado a escucharle atenta y mansamente, mirándole a los ojos, por lo visto sin desearle contestar nada. El viejo quería que el otro le dijera algo, aunque fuese amargo y terrible. Él, de pronto, sin decir una sola palabra, se le acerca y le besa dulcemente los exangües labios nonagenarios. Esta es toda su respuesta. El viejo se estremece. Algo tiembla en los extremos de sus labios; se dirige a la puerta, la abre y dice: «Vete y no vuelvas más...no vuelvas nunca...¡nunca, nunca!» Y le deja salir a las «oscuras plazas y calles de la ciudad». El Prisionero se va.

—¿Y el viejo?

construido conciencia de que es posible cambiar las cosas.”}, versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 10 de Octubre de 2015, < https://www.youtube.com/watch?v=vJ_OzzhMIiY >

³³⁸ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Cristina Kirchner en el Patio Militante en Río Gallegos”, 10 de Octubre de 2015, Time Code | 00:10:34 – 00:11:59 {“ÉL [Néstor C. KIRCHNER] fue un instrumento de La Historia, quien les habla, quien le habla también es un instrumento de La Historia. No me siento la Gran Protagonista, ni lo quiero ser. Quiero ser un instrumento de La Historia para que Ustedes y Millones de Argentino más se empoderen de Derechos, como nunca antes lo habían hecho, en estas décadas...Queremos seguir en ese Camino.”}, versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 10 de Octubre de 2015, < https://www.youtube.com/watch?v=vJ_OzzhMIiY >

³³⁹ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Cristina Kirchner en el Patio Militante en Río Gallegos”, 10 de Octubre de 2015, Time Code | 00:18:44 – 00:19:12 {“Tenemos que cuidarnos entre nosotros. Y tenemos que saber, como lo dije hace un rato, que: Los Derechos de los UNOS pueden imponerse sobre Los Derechos de Los OTROS...Queremos DERECHOS PARA TODOS.”}, versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 10 de Octubre de 2015, < https://www.youtube.com/watch?v=vJ_OzzhMIiY >

³⁴⁰ ASTURIAS, Miguel Ángel; *Leyendas de Guatemala*, [© *Leyendas de Guatemala*, Miguel Ángel ASTURIAS, 1930] Guatemala, página 11, Colección Premios Nobel N° 23 [Junto a ECHEGARAY, José; *El gran Galeotto*], en Diario El Universo, Edición Sol 90, Buenos Aires, Argentina, 2003.

—El beso le quema el corazón, pero el viejo persiste en su idea.”³⁴¹ *Fiódor Mijáilovich Dostoievski*, Tomo I, Libro Quinto: Pro y Contra, Capítulo V: El Gran Inquisidor.

Saltando Muros / Barreras / Represión
Desendeudamiento, camino a La Libertad

“En realidad el monto más grande, y de un solo saque, lo pago *Néstor Kirchner* cuando le pagó al Fondo Monetario Internacional 9600 Millones de dólares en el año 2005. Y fue algo mucho más que pagar una Deuda. Pagarle al Fondo fue tomar la decisión de que La Argentina iba a comandar la economía nacional sin recetas ni órdenes recibidas desde afuera. No fue solamente el pago de un préstamo, fue una decisión irrevocable de autonomía política, económica y social.”³⁴² *Cristina Fernández de Kirchner*, Día del Camino, Tecnópolis, Argentina, 5 de Octubre de 2015.

“Y lo más importante, para algunos que andan hablando de herencias, ¿saben por qué hablan de herencias? Porque tienen en la cabeza el ajuste y, entonces, como quieren ajustar, tienen que asustar. Por eso ajustar y asustar van de la mano. Entonces dicen que todo está tan mal por si “acá”, si llegan que, bueno, no tengo que decir estas cosas, puedan tener justificación para el ajuste.

Pero argentinos y argentinas, si hemos trabajado duro en estos años, los 40 Millones de argentinos, no ha sido para ver ajustando, sino para crecer y hacer desarrollar aún más a la República Argentina, nuestro país.”³⁴³ *Cristina Fernández de Kirchner*, Día del Camino, Tecnópolis, Argentina, 5 de Octubre de 2015.

³⁴¹ DOSTOIEVSKI, Fiódor Mijáilovich; *Los hermanos Karamazov*, Tomo I, Libro Quinto: Pro y Contra, Capítulo V: El Gran Inquisidor, página 421, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título original: *Bratia Karamázovy*. Traducción: Augusto Vidal. Edición: Natalia Ujánova. Notas: Augusto Vidal y José María Bravo. Revisión José María Bravo. En Clásicos de la Literatura Universal N° 13.

Достоевский, Федор; ~~ффрфрф ффрфрфрфрфрф~~, Роман в четырех частях с эпилогом, Даты написания: 1878—1880, Часть Вторая, Книга пятая: Про и contra, V. Великий инквизитор [Источник < <http://ilibrary.ru/text/1199/p.37/index.html> >], Том 9-10, Собрание сочинений в 15-ти томах, "Наука", 1991 | Версия Электронная: ~~ффрфрфрф ффрфрфрфрфрф~~ < <http://ilibrary.ru/text/1199/index.html> >, Добавлено в библиотеку: 07.07.05., енн Библиотека Комарова – Интернет-библиотека Алексея Комарова (или просто библиотека Комарова)—< <http://ilibrary.ru/> >

“...когда инквизитор умолк, то некоторое время ждет, что пленник его ему ответит. Ему тяжело его молчание. Он видел, как узник всё время слушал его проникновенно и тихо, смотря ему прямо в глаза и, видимо, не желая ничего возражать. Старику хотелось бы, чтобы тот сказал ему что-нибудь, хотя бы и горькое, страшное. Но он вдруг молча приближается к старику и тихо целует его в его бескровные девятидесятилетние уста. Вот и весь ответ. Старик вздрагивает. Что-то шевельнулось в концах губ его; он идет к двери, отворяет ее и говорит ему: «Ступай и не приходи более... не приходи вовсе... никогда, никогда!» И выпускает его на «темные стогна града». Пленник уходит.

— А старик?

— Поцелуй горит на его сердце, но старик остается в прежней идее.”

³⁴² FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “05 de OCT. Acto por el 87° aniversario del Día del Camino en TECNOPOLIS. Cristina Fernández”, 5 de Octubre de 2015, Time Code | 00:17:35 – 00:38:01 {“En realidad el monto más grande, y de un solo saque, lo pago *Néstor Kirchner* cuando le pagó al Fondo Monetario...No fue solamente el pago de un préstamo, fue una decisión irrevocable de autonomía política, económica y social.”}, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, Argentina, 5 de Octubre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=361TDs-SE6c> >

³⁴³ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “05 de OCT. Acto por el 87° aniversario del Día del Camino en TECNOPOLIS. Cristina Fernández”, 5 de Octubre de 2015, Time Code | 00:21:31 – 00:22:19 {“Y lo más importante, para algunos que andan hablando de herencias, ¿saben por qué hablan de herencias? Porque tienen en la cabeza el ajuste y, entonces, como quieren ajustar, tienen que asustar. Por eso ajustas y asustar van de la mano...no ha sido para ver ajustando, sino para crecer y hacer desarrollar aún más a la República Argentina, nuestro país.”}, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, Argentina, 5 de Octubre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=361TDs-SE6c> >

“...el desendeudamiento no es un objetivo en sí mismo para decir no tengo deuda, *el desendeudamiento es el único que te permite inaugurar una etapa de crecimiento y desarrollo.*”³⁴⁴ Cristina Fernández de Kirchner, Día del Camino, Tecnópolis, Argentina, 5 de Octubre de 2015.

No diríamos todas las restricciones, sino más aun todas las barreras pueden ser superadas, mutadas, transgredidas, transcurridas, sometidas a un proceso de metamorfosis, de *salto epistemológico ONTONeuroPlástico estratégico*. En ^ocuerpo/alma se puede recombinar la red. Dada su ONTOConstitución el UNO/NOS/UNIDAD modifica su ECOMedialidad extendiéndose soberanamente en la infinitud de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. En este cambio de *ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante*, voluntaria o involuntariamente, de manera consciente o no, se introduce un grado de novedad diferente al preexistente, también cambia, es alcanzado por la conjugación/conjuración del verbo “cambiar”, por la 1ª personal del Plural quien transcurre honestamente por la territorial soberana/libertaria/amorosa. Es cambiado, ONTOReflexivamente, quien intenta aplicar su *creatividad soberana/libertaria/amorosa*. La misma siempre es conflictiva/resolutiva/inclusiva porque tiene una base ECOReal desde donde ONTOEmerge: La PROJIMIDAD/PROXIMIDAD compartida en la navidad cotidiana. Quien propicia/inicia la modificación también modifica su ESTADO Soberano más PRÓJIMO/PRÓXIMO, el cuerpo/alma en su intención/extensión soberana. El UNO/NOS/UNIDAD siempre está incluido en el *U* ^oINCLUSIÓN ^oIGUALDAD ECOPolítico de VIDA, aun cuando desde El Paradigma ECOTragedia se lo niegue/desaparezca/excluya radicalmente. La ECOTragedia también nos quiere convencer que existe cierta dinámica circular, la cual es también una negación de la dinámica soberana territorial/libertaria/amorosa del tiempo/espacio vivo. Lo que ocurre es que desde la ECOTragedia se instaura esta ECOLógica de los atractores, esas falsas dicotomías A ó B. Esto o Muerte. Esto parte de la ECOTragedia del “sálvate a ti mismo” que nos quiere hacer habitar en una negación, de tiempo/espacio negado/desaparecido/excluido radicalmente. Dada la estructura ONTOCrediticia ELLA INSURRECTA, todos los días somos reparidos, siempre somos conflictiva/creativa/resolutiva/inclusivamente distintos, La Circularidad en ese sentido de no honra los errores es parte de la *ingeniería poiética trágica, de su Máquina de Impedir*, de un Status Quo perpetuador. Dada nuestra Fe territorializada, en parte VIVA PRÓJIMA/PRÓXIMA, El OTRO/VIDA, nos reelegimos en la navidad cotidiana, reinvertimos nuestro ONTOCrédito en un camino que ONTOEmerge con continuidad tempo/espacial viva y soberana de extensión infinita en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Uno no puede escoger entre VIDA o Muerte, esto es en sí un error paradigmático. Uno puede honrar la VIDA su algebra poiético resolutivo/inclusivo o negar la ECORealidad a La VIDA y su infinita extensión soberana amorosa/libertaria en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Es decir; si es *U* ^oINCLUSIÓN ^oIGUALDAD y UNO/NOS/UNIDAD tiene conocimiento ECOPolítico ONTOConstitucional, soberano/libertario/amoroso, si ECOComprehensivamente fue empoderado por una ECOPolítica que honra a La VIDA que hace ECOPolítica: ECOPolíticamente, cuando es enunciado como IGUAL tiene La Responsabilidad ONTOCrediticia de ejercer/acudir soberana/libertaria/amorosamente cuando La Historia, La VIDA, convoca parteros y los pare. Debemos aceptar que La VIDA hace ECOPolítica sino es como seguir sosteniendo que La Tierra, literalmente, está sostenida por el lomo de un elefante, y que el Mundo se acaba *Plus Ultra* de las monstruosidades cognitivas del “sálvate a ti mismo”. Es decisivo ECOComprender que TODA La VIDA hace ECOPolítica, se expresa en parte, lo que ocurre es que se niega esa IGUALDAD ONTOCrediticia ONTONeuroGestada, dado el ELLA INSURRECTA/VIDA. Desde la ECOTragedia exclusiva/excluyente, se acumulan, topográficamente, GEOPolíticaMente chivos expiatorios/tragois/yahoos³⁴⁵ del “sálvate a ti mismo”. Esta

³⁴⁴ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “05 de OCT. Acto por el 87º aniversario del Día del Camino en TECNOPOLIS. Cristina Fernández”, 5 de Octubre de 2015, Time Code | 00:26:03 – 00:26:14 {“...el desendeudamiento no es un objetivo en sí mismo para decir no tengo deuda, *el desendeudamiento es el único que te permite inaugurar una etapa de crecimiento y desarrollo.*”}, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, Argentina, 5 de Octubre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=361TDs-SE6c> >

³⁴⁵ La extensión soberana de la $m_{(FH)}$ [*Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA*], del concepto ECONarrativo ficcional, de Los Yahoos borgianos tiene la ONTOPotencialidad de describir ONTOReflexivamente un contexto ECOMedial ECOTrágico. Es parte de la ECOTragedia ese sentir que “Representan, en suma, la cultura, como la representamos nosotros, pese a nuestros muchos pecados”. Esa representación de La Cultura como una epistemología trágica perpetua, de crueldades, de mutilaciones y decisiones arbitrarias que no permiten orientarnos con las estrellas: “A la tribu le está vedado fijar los ojos en las estrellas, privilegio reservado a los hechiceros.” Volvemos a observar esa ECOLógica Inquisitorial, esa negación a muerte de la dinámica ONTONeuroPlástica. La Cultura de La Muerte, ONTOReflexivamente, nos vuelve a todos, en parte, Súbitos-Yahoos, Yahoos. La ECOTragedia excluye a todos, esa es su ECOLógica exclusiva. Nadie puede habitar la ECORealidad, la misma está negada/desaparecida/excluida radicalmente en la negación ONTOCrediticia del OTRO. La maestría del Compañero BORGES [Uno sabe que se reiría, somos incorregibles, como ÉL, en parte. La lectura de sus libros nos ha ayudado a soñar este trabajo.] reproduce

esos rasgos de la Cultura de la Muerte, rasgos que también tiene el protagonista, el misionero escocés David Brodie en sus pequeños gestos discriminatorios/excluyentes como: “En otro Alcázar vive la reina, a la que no le está permitido ver a su rey. Ésta se dignó a recibirme; era sonriente, joven y agraciada, hasta donde lo permite su raza.”

Hemos decidido que vale pena compartir este texto, en esta cita al pie, el leerlo/compartirlo nos ayudará a ECOComprender por qué es tan importante superar la ECOTragedia del “sálvate a ti mismo”. El mismo representa ECONarrativamente la ECOLógica ECOMedial ECOTrágica del tragoi/chivo expiatorio/Yahoo. Estas $m_{(FH)}$ s [*Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA*] son llaves/puertas, que superándolas nos permiten saltar epistémicamente a un Estadio ONTOResolutivo/Inclusivo que nos permitirá gestionar virtuosamente, ECOREalmente, afirmando a VIDA la conflictividad creativa/resolutiva/inclusiva/VIVA. Es una causalidad que BORGES exprese que uno de los problemas es la falta de MEMORIA. Sin MEMORIA estamos privados de acceder a cierto grado Relativo de VERDAD, al presente ECOREal hiperabundante, salvo los hechiceros que lo niegan/desaparecen/excluyen. Ese es un rasgo característico del “sálvate a ti mismo” la negación/desaparición/exclusión radical de la MEMORIA por considerarla subversiva/predictiva. El hacer sentir que UNO tienen superioridad “divina” sobre Los OTROS. Por eso, ONTOReflexivamente, los hechiceros ECOTrágicos también van degradando su ECOCompreensión a fuer de habitar, co-construir su propia ECOApocrificidad Exclusiva/Excluyente. No hay JUSTICIA, solo bestiales castigos. Y la poesía cuya ingeniería poiética resolutiva/inclusiva alcanza una representación de La Soberanía territorial/libertaria/amorosa, una conversación con la ECOREalidad, es excluida sistemáticamente y con ELLA INSURRECTA se destierra a ese UNO/NOS/UNIDAD ONTOpoiético resolutivo/inclusivo por el que ONTOEmerge La VIDA y se afirma, se niega ECOApócrifamente a la TOTALIDA VIVA en parte soberana en el OTRO VIDA PRÓJIMO/PRÓXIMO. Habitan negando La ECOREalidad, La MEMORIA, La VERDAD y La JUSTICIA.

BORGES, Jorge Luis; P *El informe Brodie* (1970), El Informe Brodie, páginas 451, 452, 453, 454, 456 y 456, Tomo 2º –1952-1972–, en Obras Completas, María Kodama y Emecé Editores S.A., Buenos Aires, Argentina, 1989.

“El Informe de Brodie

Traduciré fielmente el informe, compuesto en un inglés incoloro, sin permitirme otras omisiones que las de algún versículo de la Biblia y la de un curioso pasaje sobre las prácticas sexuales de los Yahoos que el buen presbiteriano confió pudorosamente al latín. Falta la primera página.

*

“...de la región que infestan los hombres monos (*Apemen*) tiene su morada los *Mlch*, que llamaré Yahoos, para que mis lectores no olviden su naturaleza bestial y porque una precisa transliteración es casi imposible, dada la ausencia de vocales en su áspero lenguaje. Los individuos de la tribu no pasan, creo, de setecientos, incluyendo los *Nr*, que habitan más al sur, entre los matorrales. La cifra que he propuesto es conjetural, ya que, con excepción del rey, de la reina y de los hechiceros, los Yahoos duermen donde los encuentra la noche, sin lugar fijo. La fiebre palúdica y las incursiones continuas de los hombres-monos disminuyen su número. Sólo unos pocos tienen nombre. Para llamarse, lo hacen arrojándose fango. He visto asimismo a Yahoos que, para llamar a su amigo, se tiraban por el suelo y se revolcaban. Físicamente no difieren de los Kroo, salvo por la frente más baja y por cierto tinte cobrizo que amengua su negrura. Se alimentan de frutos, de raíces y de reptiles; beben leche de gato y de murciélago y pescan con la mano. Se ocultan para comer o cierran los ojos; lo demás lo hacen a la vista de todos, como los filósofos cínicos. Devoran los cadáveres crudos de los hechiceros y de los reyes, para asimilar su virtud. Les eché en cara esa costumbre, se tocaron la boca y la barriga, tal vez para indicar que los muertos también son alimento o –pero esto acaso es demasiado sutil– para que yo entendiera que todo lo que comemos es, a la larga, carne humana.

En sus guerras usan las piedras, de las que hacen acopio, y las imprecaciones mágicas. Andan desnudos; las artes del vestido y el tatuaje les son desconocidas.

Es digno de atención el hecho de que, disponiendo de una meseta dilatada y herbosa, en la que hay manantiales de agua clara y árboles que dispensan sombra, hayan optado por amontonarse en las ciénagas que rodean la base, como deleitándose en los rigores del sol ecuatorial y de la impureza. Las laderas son ásperas y formarían una especie de muro contra los hombres-monos. En las Tierras Altas de Escocia los clanes erigían sus castillos en la cumbre de un cerro, he alegado este uso a los hechiceros, proponiéndolo como ejemplo, pero todo fue inútil. Me permitieron, sin embargo, armar una cabaña en la meseta, donde el aire de la noche es más fresco.

La tribu está regida por un rey, cuyo poder es absoluto, pero sospecho que los que verdaderamente gobiernan son los cuatro hechiceros que lo asisten y que lo han elegido. Cada niño que nace está sujeto a un detenido examen; si

presenta ciertos estigmas, que no me han sido revelados, es elevado a rey de los Yahoos. Acto continuo lo mutilan (*he is gelded*), le queman los ojos y le cortan las manos y los pies, para que el mundo no lo distraiga de la sabiduría. Vive confinado en una caverna, cuyo nombre es Alcázar (*Orz*), en la que sólo pueden entrar los cuatro hechiceros y el par de esclavas que lo atienden y lo untan de estiércol. Si hay una guerra, los hechiceros lo sacan de la caverna, lo exhiben a la tribu para estimular su coraje y lo llevan, cargado sobre los hombros, a lo más recio del combate, a guisa de bandera o de talismán. En tales casos lo común es que muera inmediatamente bajo las piedras que le arrojan los hombres-monos.

En otro Alcázar vive la reina, a la que no le está permitido ver a su rey. Esta se dignó recibirme; era sonriente, joven y agraciada, hasta donde lo permite su raza. Pulseras de metal y de marfil y collares de dientes adornan su desnudez. Me miró, me husmeó y me tocó y concluyó por ofrecérseme, a la vista de todas las azafatas. Mi hábito (*my cloth*) y mis hábitos me hicieron declinar ese honor, que suele conceder a los hechiceros y a los cazadores de esclavos, por lo general musulmanes, cuyas cálfas (caravanas) cruzan el reino. Me hundió un alfiler de oro en la carne; tales pinchazos son las marcas del favor real y no son pocos los Yahoos que se los infieren, para simular que fue la reina la que los hizo. Los ornamentos que he enumerado vienen de otras regiones; los Yahoos los creen naturales, porque son incapaces de fabricar el objeto más simple. Para la tribu mi cabaña era un árbol, aunque muchos me vieron edificarla y me dieron su ayuda. Entre otras cosas, yo tenía un reloj, un casco de corcho, una brújula y una Biblia; los Yahoos las miraban y sospechaban y querían saber dónde las había recogido. Solían agarrar por la hoja mi cuchillo de monte; sin duda lo veían de otra manera. No sé hasta dónde hubieran podido ver una silla. Una casa de varias habitaciones constituiría un laberinto para ellos, pero tal vez no se perdieran, como tampoco un gato se pierde, aunque no puede imaginársela. A todos les maravillaba mi barba, que era bermeja entonces, la acariciaban largamente.

Son insensibles al dolor y al placer, salvo al agrado que les dan la carne cruda y rancia y las cosas fétidas. La falta de imaginación los mueve a ser crueles.

He hablado de la reina y el rey; paso ahora a los hechiceros. He escrito que son cuatro: este número es el mayor que abarca su aritmética. Cuentan los dedos uno, dos, tres, cuatro, muchos; el infinito empieza en el pulgar. Lo mismo, me aseguran, ocurre con las tribus que merodean en las inmediaciones de Buenos-Ayres. Pese a que el cuatro es la última cifra de que disponen, los árabes que trafican con ellos no los estafan, porque en el canje todo se divide por lotes de uno, de dos, de tres y de cuatro, que cada cual pone a su lado. Las operaciones son lentas, pero admiten el error o el engaño. De la nación de los ón de los Yahoos, los hechiceros son realmente los únicos que han suscitado mi interés. El vulgo les atribuye el poder de cambiar en hormigas o en tortugas a quienes así lo desean; un individuo que advirtió mi incredulidad me mostró un hormiguero, como si éste fuera una prueba. La memoria les falta a los Yahoos o casi no la tienen; hablan de los estragos causados por una invasión de leopardos, pero no saben si ellos la vieron o sus padres o si cuentan un sueño. Los hechiceros la poseen, aunque en grado mínimo; pueden recordar a la tarde hechos que ocurrieron en la mañana o aun la tarde anterior. Gozan también de la facultad de la previsión; declaran con tranquila certidumbre lo que sucederá dentro de diez o quince minutos. Inidcan por ejemplo: *Una mosca me rozará la nuca o No tardaremos en oír el grito de un pájaro*. Centenares de veces he atestiguado este curioso don. Mucho he vacilado sobre él. Sabemos que el pasado, el presente y el porvenir están, minucia por minucia, en la profética memoria de Dios, en su Eternidad; lo extraño es que los hombres puedan mirar, indefinidamente, hacia atrás pero no hacia adelante. Si recuerdo con toda nitidez aquel velero de alto bordo que vino de Noruega cuando yo contaba con apenas cuatro años ¿a qué sorprenderme del hecho de que alguien sea capaz de preveer lo que está apunto de ocurrir. Filosóficamente, la memoria no es menos prodigiosa que la adivinación; el día de mañana está más cerca de nosotros que la travesía del Mar Rojo por los hebreos, que, sin embargo, recordamos. A la tribu le está vedado fijar los ojos en las estrellas, privilegio reservado a los hechiceros. Cada hechicero tiene un discípulo, a quien instruye desde niño en las disciplinas secretas y que lo sucede a su muerte. Así siempre son cuatro, número de carácter mágico, ya que es el último a que alcanza la mente de los hombres. Profesan, a su modo, la doctrina del cielo y del infierno. Ambos son subterráneos. En el infierno, que es claro y seco, morarán los enfermos, los ancianos, los maltratados, los hombres-monos, los árabes y los leopardos; en el cielo que se figuran pantanoso y oscuro, el rey, la reina, los hechiceros, lo que en la tierra han sido felices, duros y sanguinarios. Veneran asimismo a un dios, cuyo nombre es Estiércol, y que posiblemente han ideado a imagen y semejanza del rey; es un ser mutilado, ciego, raquítico y de limitado poder. Suele asumir la forma de una hormiga o de una culebra.

A nadie le asombrará, después de lo dicho, que durante el espacio de mi estadía no lograra la conversación de un solo Yahoo. La frase *Padre nuestro* los perturbaba, ya que carecen del concepto de paternidad. No comprenden que un acto ejecutado hace nueve meses pueda guardar alguna relación con el nacimiento de un niño; no admiten una causa tan lejana y tan inverosímil. Por lo demás, todas las mujeres conocen el comercio carnal y no todas son madres.

El idioma es complejo. No se asemeja a ningún tro de los que yo tenga noticia. No podemos hablar de parte de la oración, ya que no hay oraciones. Cada palabra monosílaba corresponde a una idea general, que se define por el contexto o por los visajes. La palabra *nrz*, por ejemplo, sugiere la dispersión o las manchas; puede significar el cielo

infelicidad, o felicidad ECOApócrifa excluye a TODOS, es una liberalidad sin transcurso, ECOApócrifa. Ahora bien, dada la estructura ECOLógica de la ECORealidad, a la que accedemos en parte, es descabellado, epistémicamente, no hay algebra poiético, salvo en la negación/desaparición/exclusión del tiempo/espacio vivo, que como ya hemos visto no genera mentira, que eso es un imposible, sino que niegan la ECORealidad, que pueda sostener un régimen del conocimiento/acción sostenido desde ^(f)Exclusión ^(v)Desigualdad, un régimen exclusivo/excluyente de acceso privativo al conocimiento. Esto es tan descabellado, tan sin tiempo/espacio vivo, que va contra la sensibilidad libertaria de los liberales en serio, de lo que ven siempre al OTRO como su Hermano, piense como piense, sea como sea.

Es evidente que este tipo de Paradigmas ECOTrágicos vuelven menos inteligente al colectivo, lo marginal, lo menosprecian, en la negación buscan devaluar salvajemente nuestra Soberanía ONTOCrediticia invertida, estratégicamente, en la tempo/espacialidad PRÓJIMA/PRÓXIMA. Materialmente buscan privar a las mayorías del acceso al conocimiento, niegan que somos C_{parte}, UNI/MULTI/Verso en un viaje cognitivo. Generan, como en el caso de Los Inquisidores de DOSTOIEVSKI, una corporación/elite que tiene sereros problemas cognitivos. La pérdida de ONTONEuroPlasticidad territorial/libertaria/amorosa/soberana le impide desarrollar ingenierías tecno/poiéticas, por eso

estrellado, un leopardo, una bandada de aves, la viruela, lo salpicado, el acto de desparramar o a la fuga que sigue a la derrota. *Hrl*, en cambio, indica lo apretado o lo denso; puede significar la tribu, un tronco, una piedra, un montón de piedras, el hecho de apilarlas, el congreso de los cuatro hechiceros, la unión carnal y un bosque. Pronunciada de otra manera o con otros visajes, cada palabra puede tener un sentido contrario. No nos maravillemos con exceso; en nuestra lengua, el verbo *to cleave* vale por hendir y adherir. Por supuesto, no hay oraciones, ni siquiera frases trucas.

La virtud intelectual de abstraes semejante idioma postula, me sugiere que los Yahoos, pese a su barbarie, no son una nación primitiva sino degenerada. Confirma esta conjetura las inscripciones que he descubierto en la cumbre de la meseta y cuyos caracteres, que se asemejan a las runas que nuestro mayores grababan, ya no se dejan descifrar por la tribu. Es como si ésta hubiera olvidado el lenguaje escrito y sólo le quedara el oral.

Las diversiones de la gente son las riñas de gatos adiestrados y las ejecuciones. Alguien es acusado de atentar contra el pudor de la reina o de haber comido a la vista de otro; no hay declaración de testigos ni confesión y el rey dicta su fallo condenatorio. El sentenciado sufre tormentos que trato de no recordar y después lo lapidan. La reina tiene el derecho de arrojar la primera piedra y la última, que suele ser inútil. El gentío pondera su destreza y la hermosura de sus partes y la aclama con frenesí, arrojándole rosas y cosas fétidas. La reina, sin una palabra, sonrê.

Otra costumbre de la tribu son los poetas. A un hombre se le ocurre ordenar seis o siete palabras, por lo general enigmáticas. No puede contenerse y las dice a gritos, de pie, en el centro de un círculo que forman, tendido en la tierra, los hechiceros y la plebe. Si el poema no excita, no pasa nada; si las palabras del poeta sobrecogen, todos se apartan de él, en silencio, bajo el mandato de un horror sagrado (*under a holy dread*). Sienten que lo ha tocado el espíritu; nadie hablará con él ni lo mirará, ni siquiera su madre. Ya no es un hombre sino un dios y cualquiera puede matarlo. El poeta, si puede, busca refugio en los arenales del Norte.

He referido ya cómo arribe a la tierra de los Yahoos. El lector recordará que me cercaron, que tiré al aire un tiro de fusil y que tomaron la descarga por una suerte de trueno mágico. Para alimentar ese error, procuré andar siempre sin armas. Una mañana de primavera, al rayar el día, nos invadieron bruscamente los hombres-monos; baje corriendo de la cumbre arma en mano, y maté a dos de esos animales. Los demás huyeron, atónitos. Las balas, ya se sabe, son invisibles. Por primera vez en mi vida, oí que me aclamaban. Fue entonces, creo, que la reina me recibió. La memoria de los Yahoos es precaria; esa misma tarde me fui. Mis aventuras en la selva no importan. Di al fin con una población de hombres negros, que sabían arar, sembrar, rezar y con los que me entendí en portugués. Un misionero romanista, el Padre Fernandes, me hospedó en su cabaña y me cuidó hasta que pude reanudar mi penoso viaje. Al principio me causaba asco verlo abrir la boca sin disimulo y hechar adentro piezas de comida. Yo me tapaba con la mano o desviaba los ojos; a los pocos días me acostumbré. Recuerdo con agrado nuestros debates en materia teológica. No logré que volviera a la genuina fe de Jesús.

Escribo ahora en Glasgow. He referido mi estadía entre los Yahoos, pero no su horror esencial, que nunca me deja del todo y que me visita en los sueños. En la calle creo que me cercan aún Los Yahoos, bien lo sé, son un pueblo bárbaro, quizás el más bárbaro del orbe, pero sería una injusticia olvidar ciertos rasgos que los redimen. Tienen instituciones, gozan de un rey, manejan un lenguaje basado en conceptos genéricos, creen, como los hebreos y los griegos, en la raíz divina de la poesía y adivinan que el alma sobrevive a la muerte del cuerpo. Afirman la verdad de los castigos y de las recompensas. Representan, en suma, la cultura, como la representamos nosotros, pese a nuestros muchos pecados. No me arrepiento de haber combatido en sus filas, contra los hombres-monos. Tenemos el deber de salvarlos. Espero que el Gobierno de Su Majestad no desoiga lo que se atreve a sugerir este informe.” ”

siempre la solución tiene que ser importada. Importada desde el “no lugar” de la ECOTragedia. La *ingeniería poética trágica* no puede conversar con La Soberanía del AMOR VIVO, evidentemente tienen una capacidad epistémica menor que ha sido desbordada por la ECOREalidad Soberana.

El que excluye, degrada al OTRO, ONTOReflexivamente se excluye a sí mismo, pierde capacidad creativa/adaptativa/resolutiva/inclusiva, por más que crea que pertenece a un círculo exclusivo/excluyente. Esa idea de pertenencia a un tiempo/espacio exclusivo/excluyente, que no debe ser compartido, donde otro hermano nunca podrá estar, aun queriendo, en sí misma debiera apenarnos, porque EVOComprehensivamente demuestra incapacidad ECOComprehensiva, es una negación, es parte del “sálvate a ti mismo”. Y el caso superador, ONTOCrediticio, de aquel que mira a los demás como iguales, aun cuando a veces se enoje, no los entienda, que los deja hablar, que les discute UNO a UNO, que se siente honrado en todas las mesas, demuestra una madurez epistémica que no hay doctorado, ni posdoctorado que pueda garantizar, aunque a futuro debieran. Porque esto es claramente otra epistemología, otra manera de ECOComprender el tiempo/espacio vivo. La ECOTragedia es como que siempre le pregunta a La VIDA, a ELLA INSURRECTA: ¿Quién te conoce? No tenés CV, vos sos de acá la vuelta, una vecina más. Eso de por sí daría risa, sino fuera que algunos se toman en serio esa falta respeto para con El OTRO/VIDA. Cuando discriminamos, ponemos en lados a OTRO/VIDA porque lo consideramos inferiores, ONTOReflexivamente, atacamos nuestra integridad soberana/libertaria/amorosa VIVA en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Mutilamos, negamos a muerte, en un acto de Autoagresión a nuestra potestad ONTOConstituyente y Soberana. La VIDA nunca es un lecho de rosas, ó sí, en un sentido extenso, lo que debemos asumir responsablemente, ECOPolíticamente, es que La VIDA siempre tiene espinas y que es parte del proceso de aprehendizaje el desarrollar respuestas que gestionen virtuosamente esa conflictividad incluyendo al OTRO VIDA. Es una cuestión científica, de conocimiento Humano/VIDA alcanzado.

Más allá de que tengan similitudes, parecidos, el sentido ECOTrágico ECOComprehensivo recurrente/conformista de “La Circularidad” como validación de la negación/desaparición/exclusión radical del ELLA INSURRECTA valida un imperio que nunca ha sabido de lados, que nos ha excluido a TODOS por IGUAL. “La Circularidad” ECOTrágica o esa idea de “Los Ciclos” obedecen al Paradigma que ordena desde la escasez. Como ya hemos tratado con antelación, coacciona/disciplina desde El Hambre, La Miseria, La Humillación, La Exclusión y La Doble Moral. Es casi un Pacto Corporativo/Mafioso/ECOApócrifo. Tiene cierta dinámica de funcionamiento, cierta regularidad metodológica; siempre ha utilizado la deuda/explotación/desunión para imperar. Y muchas veces caemos en sus lógicas binarias, aun con nuestras buenas intenciones. Diciendo A ó B, sin ser lo suficientemente claros: el Paradigma que Excluye está contenido, superado por el que lo acepta e Incluye, como un conocimiento que ha sido epistemológicamente incluido/superado U^{ϕ} INCLUSIÓN Φ IGUALDAD.

Dado el ELLA INSURRECTA es que ONTONeuroGestamos nuestro *Libre Albedrío Social Humano* $\wedge \sum^{SH}$ [Vínculo Social de Suma Humano/VIDA] ECOPolítico. Desunirnos, estigmatizar a La Pequeña Verdad Relativa, y a todo el que ose decir, denunciándolo de anti Status Quo, impuro, etc. Esta es la clara evidencia del “sálvate a ti mismo”. Un Paradigma Exclusivo/Excluyente cuyo principal argumento, el que está en última instancia, es el “cerrá el amanecer”³⁴⁶, “meteté tus opiniones en tu amanecer” con todo lo que simbólicamente significa está represión de

³⁴⁶ HOMERO; *Odisea*, Rapsodia Primera: Concilio de los Dioses.–Exhortación de Atenea a Telémaco, página 387, en Obras Completas de Homero, versión directa y literal del griego por SEGALÁ Y ESTALELLA, Luis; Edición adornada con Ilustraciones arqueológicas de carácter homérico, MONTANER y SIMÓN, Editores, Calle de Aragón Núm. 233, Barcelona, España, 1927. | Versión digital en PDF < <http://www.traduccionliteraria.org/biblib/H/H102.pdf> >, en Portal de la Traducción Ibérica y Americana < <http://www.traduccionliteraria.org/> >

^{“22} Mas entonces habíase ido aquél al lejano pueblo de los estíopes –los cuales son los postreros de los hombres y forman dos grupos, que habitan respectivamente hacia el ocaso y hacia el orto de Hperión– para asistir a una hecatombe de toros y corderos. Mientras aquél se deleitaba presenciando el festín, congregáronse las otras deidades en el palacio de Zeus Olímpico.”

ὈΜΗΡΟΥ; Ὀδύσσεια, Τηλεμάχεια, Ραψωδία α – Ἰθακησίων ἀγορά. Τηλεμάχου ἀποδημία.– < <http://www.mikrosapoplous.gr/homer/odm2.htm> >, Ραψωδία α: Θεῶν ἀγορά. Αθηνᾶς παραίνεσις πρὸς Τηλέμαχον. Μνηστήρων εὐχόια., Κείμενο καὶ Ἑμμετρὴ Μετάφραση: Ἑφταλιώτῃ, Ἀργύρῃ, [Texto traducido en rima por EFTALIOS, Argyris][BIBΛΙΟΠΩΛΕΙΟ ΤΗΣ "ΕΣΤΙΑΣ", Ι. Δ. ΚΟΛΛΑΡΟΥ & ΣΙΑΣ Α.Ε.], Βιβλιοθήκη της Βουλῆς τῶν Ελλήνων, Ελλάδα, 1923 | HOMER, *Odyssey*, Ancient Greek text with Greek translation by: EFTALIOS, Argyris, Version Web < <http://www.mikrosapoplous.gr/homer/odm0.htm> >, en Μικρὸς Απόπλους [The Little Sailing / La Pequeña Vela] < <http://www.mikrosapoplous.gr/> >

“

²² ἀλλ' ὁ μὲν Αἰθίοπας μετεκίαθε τηλόθ' ἔοντας,

Βρισκόταν στοὺς Αἰθίοπες ὁ Ποσειδῶνας τότες,

horizontes que negando intenta instaurar la ECOTragedia. Negación ECO/OIKOS/Despótica/Odiseica de la *dinámica parabólica escalar relativa*. Eso que podría ser una grosería, analizado desde el Paradigma ONTOResolutivo/Inclusivo denota la negación ECOTrágica del tiempo/espacio vivo. Es claro en esta represión silenciadora “cerro el amanecer”, dicho contra una ELLA INSURRECTA/VIDA denota cómo la *ingeniería poiética trágica* instaura dimensiones odiseicas, Máquinas de Impedir, para que no podamos gozar/transcurrir/compartir la hiperabundancia ONTOCrediticia del tiempo/espacio VIVO, unírnos en serio, en la ECOREalidad. Dentro del Paradigma Resolutivo/Inclusivo no hay nadie, con quien, en tanto UNO/NOS/UNIDAD, con confianza ONTOCrediticia, como hermanos, no podamos enojarnos, hasta insultar, aun con barbaridades, con cosas improbables, que en realidad expresan bronca por otra cosa, es miedo a no ser queridos/aceptados, esos insultos sanan a la larga, esa bronca es como un pedido a gritos para dejar el miedo a: ser excluidos, no amados, padecer endeudados, esclavos. Grito del que no sabe poner en palabras el abuso ECOTrágico ECO/OIKOS/Despótico/Odiseico, pero le duele, y pide a gritos que se lo incluya/ame/desendeude/libere desde La Madre. Que casi como una caricia de familia, un mimo ECOComprehensivo le digamos:

“Cuando hay que poner todo para cambiar La Historia y poner de pie una provincia las especulaciones rondan. No importa, pongamos, como hacía Jesús, la otra mejilla. Y ofrezcamos esta Obra a nuestra comunidad. Y después que los analistas, y que los que diagnostican todo, sigan haciendo los análisis que quieran. Nosotros estamos cumpliendo con nuestros hermanos, con nuestros chicos como corresponde. Qué les puedo decir, hermanos y habitantes de Río Gallegos, si acá está La Obra, si acá está La Realidad. La podemos palpar y la podemos tocar. Dios quiera que sirva para calificar La Educación, para darle infraestructura como corresponde. Dios quiera que potencie La Calidad de quienes estudian aquí.”³⁴⁷ Néstor Carlos Kirchner, Río Gallegos, Santa Cruz, Argentina.

Ese “estudian aquí” es ONTOConstituyente, honra nuestra ONTOConstitución, reivindica la importancia estratégica del Acceso Universal a la Educación Pública Libre y Gratuita en TODOS LOS NIVELES y POR TODOS LADOS. La Educación extendiéndose soberanamente en la PRÓJIMIDAD/PRÓXIMIDAD, como La VIDA misma hace ECOPolíticamente. Acceso Universal a La Educación Pública Libre y Gratuita, acceso a esa conexión cognitiva desendeudora/libertaria/amorosa/soberana, acceso al ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante Extenso de La Humanidad/VIDA. Es la honra de la dinámica ONTONeuroPlástica, de ese ELLA INSURRECTA negado/desaparecido/excluido radicalmente. ELLA INSURRECTA/VIDA cuando es honrada nos conecta con la ECOREalidad. Esta es una manera ONTOResolutiva/Inclusiva del habitar ECOPolítico, desde el ejemplo, que desborada territorial/libertaria/amorosa/soberanamente cualquier consigna. El decir sana, ese cuerpo/alma invertido en la Acción Social Humana/VIDA es profundamente subversivo e infinito, está VIVO, como TODOS y en TODO. TODOS nos extendemos en la infinitud de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, tan sólo hay que hacerse cargo en la diaria, en la navidad cotidiana, que siempre es ECOPolítica ^oINCLUSIÓN ^oIGUALDAD. En cambio lo no dicho, lo cerrado en ese amanecer sostiene ECOApócrifamente una ECOLógica Trágica. La tranquilidad de poder decir hasta

²³ Αἰθίοπας τοὶ διχθὰ δεδαΐαται, ἔσχατοι ἀνδρῶν,

²⁴ οἱ μὲν δυσομένου Ὑπερίονος οἱ δ' ἀνιόντος,

²⁵ ἀντιῶν ταύρων τε καὶ ἀρνείων ἑκατόμβης.

²⁶ ἐνθ' ὃ γ' ἐτέρπετο δαιτὶ παρήμενος· οἱ δὲ δὴ ἄλλοι

²⁷ Ζηνὸς ἐνὶ μεγάροισιν Ὀλυμπίου ἀθρόοι ἦσαν.

ποὺ ζοῦνε μοιραστοὶ μακριὰ στοῦ κόσμου τὶς ἀκροῦλες,

στοῦ Ἥλιου τὸ βούλημα οἱ μισοί, στ' ἀνάβλεμμά του οἱ ἄλλοι,

γιὰ νὰ δεχτῇ ἑκατοβοδιά ἀπὸ ταύρους καὶ κριάρια.

Ἐκεῖ γλυκοξεφάντων· οἱ θεοὶ ὡς τόσο οἱ ἄλλοι

στοὺς πύργους μαζωχτήκανε τοῦ Δία τοῦ Ὀλυμπίσου,

HOMERO; *Odisea*, Título Original: Ὀδύσσεια, Canto I: Los Dioses deciden en asamblea el retorno de odiseo, página 46, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Traducción y Edición: CALVO, José Luis. En Clásicos de la Literatura Universal N° 5.

“Pero había acudido entonces junto a los Etiópes que habitan lejos (los Etiópes que están divididos en dos grupos, unos donde se hunde Hiperión y otros donde se levanta), para asistir a una hecatombe de toros y carneros; en cambio, los demás dioses estaban reunidos en el palacio de Zeus Olímpico.”

³⁴⁷ KIRCHNER, Néstor C.; “La infinita fuerza Néstor inédito”, Argentina, Patria Grande, Time Code | 00:01:05 – 00:01:50 {“Cuando hay que poner todo para cambiar La Historia y poner de pie una provincia las especulaciones rondan. No importa, pongamos, como hacía Jesús, la otra mejilla...Dios quiera que potencie La Calidad de quienes estudian aquí..”}, versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 23 de Octubre de 2015, < https://www.youtube.com/watch?v=2lmXq_YFqIA >

barbaridades a quien sea sin que eso signifique que se pueda sufrir acoso/tormento, eso es abrirnos al amanecer EVOCompreensivo. Esa tranquilidad de saber que hay Hermandad, que se puede hasta insultar a La Madre común y no pasa nada, más allá que hay que, ONTOReflexivamente, hacerse cargo de que quizás nos equivocamos y no estuvimos a la altura de La Historia. La VIDA, ELLA INSURRECTA nos pueden contestar, nos va a contestar. Nos va a contestar desde Pequeñas Verdades Relativas y hay que bancársela, ECOComprender, gestionar virtuosamente el conflicto incluyendo, dar un salto EVOCompreensivo TODOS JUNTOS.

En el caso argentino el poder insultar/difamar al Presidente Néstor Carlos Kirchner y a La Presidenta Cristina E. Fernández de Kirchner evidencian ese trato familiar, de cercanía soberana: un ESTADO/Familia de confianza. No hay que olvidar que en Argentina pensar distinto, expresarse de manera inadecuada hasta antes del 25 de Mayo de 2003 podía ser penado/reprimido. Todavía estaba en ciernes el ESTADO TERRORISTA, que no había sido reparado históricamente con MEMORIA, VERDAD y JUSTICIA. La ECOTragedia había instarado el miedo, la desconfianza, la desunión. Así saqueó la estructura ONTOCrediticia, con el “algo habrán hecho”. Las mayorías tenían miedo de opinar ECOPolíticamente, y más aterrador era “meterse” con el Status Quo ECOTrágico; “hacer política”. Néstor Carlos Kirchner fue el primer presidente que se negó a reprimir La Protesta Social, inventó el futuro gestionando virtuosamente el presente, con Producción y Trabajo, incluyendo desde La Madre. Si bien el insulto puede ser molesto evidencia otro ESTADO, UN ESTADO FAMILIAR ECO/OIKOS/HOGAR, una posibilidad de compartir, sin Dobles Morales, con TODOS, piensen como piensen. Y aun tras el insulto hay un poquito de MEMORIA, VERDAD y JUSTICIA, de cosas que conseguimos, antes insultar podía costarte persecución, tortura, desaparición y no sólo del UNO, sino que aun peor de las cosas que uno ama y cuida. Qué importante que UNO le puede expresar lo que siente a SU PRESIDENTA, a quién honradamente lo representa. Y de ahí para abajo a quién sea, sin jefes, con responsabilidades diferentes, pero TODOS asociados en la tarea de extender la mesa para que a nadie le falte, compartiendo. Es la confianza ONTOMaternal republicana/democrática/soberana/amorosa/libertaria, aun cuando debemos aprehender a cuidar también a quienes con coraje y honradez nos representan, con sus errores, con su maravillosa Humanidad. Debemos ECOComprender, porque del OTRO lado está nuestro AMADO HERMANO que responsablemente lo ha puesto todo, que lo pone.

Una cosa son las personas, los UNO/NOS/UNIDAD y otra muy distinta son las corporaciones ECOTrágicas del “sálvate a ti mismo”. Son Paradigmas que nos apartan de la ECOREalidad para instaurar ECO/OIKOS/Odiseas en el nombre de La Libertad de Expresión para aterrarnos, con gestos obscenos, que pueden causar risa, cuyo objetivo pareciera el entretenimiento pero se meten con las cosas en las que todos creemos. En el fondo da pena, porque buscan generar violencia, y desunión, diciendo barbaridades, expresando diagnósticos que cualquier marco deontológico-científico sentiría vergüenza ajena. Pero aun que se puedan realizar estas expresiones ECOTrágicas excluyentes evidencian cuan superador e inclusivo es el Paradigma ONTOResolutivo/Inclusivo. Este sentido ONTOMaternal es un avance en La Confianza para con el ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante.

Aunque debemos hacernos cargo que esta nueva dinámica enREDada del poder genera una enorme responsabilidad ECOPolítica. Es bello poder haber pasado del ESTADO TERRORISTA del “no te metas”, a que podamos meternos todos, sin miedo, a nadie, que no tengamos miedo alguno a dejar registro de nuestra opinión. Pero siempre debieramos tener en cuenta que hay que cuidar al OTRO/VIDA, esa es la regla ONTOConstitucional. Lo cual no quiere decir que no le respondamos a la negación/desaparición/exclusión radical de la Pequeña Verdad Relativa desde La Soberanía de nuestra Pequeña Verdad Relativa, que no discutamos apasionadamente intereses para incluir a TODOS. Somos, ONTOConstituyentemente, un pedacito de tiempo/espacio VIVO, de ECOREalidad ONTOCrediticia compartida. ONTOConstitucionalmente sabemos que pudimos descargarnos porque del OTRO lado hay alguien como UNO/NOS/UNIDAD, que es bueno, más allá que podamos o no compartir su estilo, podemos confiar, y eso se ha dado pocas veces en La Historia Argentina, digamos nunca, eso es un Derecho básico que hemos adquirido: El poder confiar el PRÓJIMO/PRÓXIMO que nos representa. Podemos decirle con confianza al compañero/compañera PRESIDENTE porque nuestra familia no corre peligro, es más sabemos que en parte ELLA/ÉL los cuida como a su AMADA FAMILIA. Aunque como con la FAMILIA también uno se enoje y mucho.

Después de descargarse viene la Responsabilidad ECOPolítica de conversar en serio, territorializando el AMOR. Esto no ocurre con La ECOLógica ECOTrágica Exclusiva/Excluyente: la misma da la palabra a los autorizados. Una palabra que tiene más de *Silencio Cómplice Inquisitorial* que de Libertad desendeudora/amorosa/libertaria de Expresión. Es La Palabra Silenciada por El Miedo. Miedo a las Monstruosidades cognitivas instauradas por el Status Quo ECOTrágico Excluyente. Exclusividad basada en la Palabra Fraccionada, en su escasez. Palabra endeuda/explotada/esclavizada por el marketing ECOTrágico del “sálvate a ti mismo” que co-construye una ECOApocrificidad. Repite Las Palabras de La Cultura de la VIDA, trata de suplantarla, pero sólo desde la consigna. La ECOTragedia dada su estructura exclusiva/excluyente se sostiene en base a Dobles Morales. Por eso le es muy difícil discutir intereses, expresarse, convencer desde El Ejemplo. Nos aparta de la ECOREalidad, nos dice lo que queremos escuchar, estudia nuestra opinión para manipular/instaurar una ECOCompreensibilidad ECOApócrifa. Niega una ECOCompreensión Dinámica co-construida entre TODOS, ONTOCrediticia. La Palabra Fragmentada, la consigna sin ejemplo, que no dice ONTOCrediticiamente, palabra escasa, no excluye a TODOS. La misma es utilizada

para instaura la desunión, desterritorializar el AMOR VIVO. Esta Palabra Fragmentada, sin estructura territorial libertaria/amorosa/soberana es utilizada, por las CORPORACIONES Excluyente. Esta Palabra aunque pueda ser proferida a los gritos nos termina haciendo callar a TODOS. La poiética algebraica del “sálvate a ti mismo” niega/desaparece/excluye radicalmente a la ONTOcrediticia Palabra. Debemos recordar que La Palabra en tanto representa $m_{(FH)}s$ [*Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA*] compartidas siempre se afirma a VIDA. Es decir, La Palabra siempre es verbalizada, es Verbo VIVO. Esa acción ELLA INSURRECTA/VIDA es la que se trivializa, niega/desaparece/excluye desde la ECOMedial ECOTrágica del “sálvate a ti mismo”. Porque en ese tiempo/espacio negado todos están excluidos de expresar lo que soberanamente sienten, lo que ECOPolíticamente vinieron ONTOcrediticiamente a decir. Esto pone en evidencia a la *ingeniería poiética trágica* del “sálvate a ti mismo”.

“La Circularidad” ECOREal del tiempo/espacio vivo siempre es honra de errores, casi como una rueda avanza incluyendo camino/caminante/caminar. Desde La ECOTragedia se sostiene que la rueda deja ese camino atrás, pero ECOREalmente La Rueda es en parte camino, y el camino, esa soberanía libertaria/amorosa co-construyen esa Rueda, esa PROJIMAD/PROXIMIDAD vive en La Rueda, es La Rueda en parte, y La Rueda se hace circulando/incluyendo tiempo/espacio VIVO. Y el tiempo/espacio VIVO siempre rueda, siempre es caminar/camino/caminante.

Ahora bien, lo que acaece es que la ECOREalidad sólo puede ser conocida desde ELLA INSURRECTA/VIDA. VIDA y VIDA sin opuestos. Por eso se somete al ELLA INSURRECTA/VIDA a La Trata, a lo prostituyente/destituyente, se la embiste de todos los males, se la estigmatiza, denigra, se divide ECOApócrifamente la ⁰cuerpo/alma. Por eso desde este ECOApócrifo liberalismo, sin Libertad, se puede endeudar/explotar/esclavizar violar al OTRO. Esa es “La Circularidad” del abuso prostituyente/destituyente ECO/OIKOS/Despótico/odiseico. El “sálvate a ti mismo” quiere que creamos que siempre es una cuestión que ya resolvimos, entonces tenemos aplicar recetas del pasado, de La ECOTragedia que nos desune. Cuando caemos en recetas excluyentes, que instauran dimesiones ECO/OIKOS/Odiseicas proponiendo un sentido de “Unidad” ECOApócrifo desterritorializador/endeudador de La Soberanía del AMOR VIVO. La “Unidad” ECOApócrifa, que no discute intereses en público, construye chivos expiatorios/tragois/Yahoos de los más terrible, somos TODOS ajustados dentro de la ECOLógica Exclusiva/Excluyente del “sálvate a ti mismo”, todos somos sospechosos, TODOS. Es una “Unidad” sin tiempo/espacio vivo, negación/desaparición/exclusión radical del ELLA INSURRECTA/VIDA.

Es evidente que nada es parido ECOPolíticamente fuera de La ECOREalidad ONTOcrediticia. TODOS ONTOcrediticiamente, dado el ELLA INSURRECTA, somos paridos incluidos en una ecuación resolutive/inclusiva. Ecuación a la que tenemos acceso relativo desde la *dinámica parabolica escalar relativa* de lo UNO/NOS/UNIDAD puesto en un $\sum^{SH}$ [*Vínculo Social de Suma Humana/VIDA*] ECOPolítico Libertario/Amoroso/Soberana en ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD. En la navidad cotidiana, afirmándonos a VIDA, trastocamos, asimilamos, nos hacemos, en parte. Co-construimos La VIDA, en parte, en la acción/producción ECOMedial compartida. Nos co-construimos dada La Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA ONTOcrediticia. Este sentido de Reunión ONTOcrediticia ONTONEuroGesta una superficie fluida tempo/espacial Núcleo Fluctuante. Esta fluidez ECOREal EVOComprehensiva/Soberana tiene una dinámica de movimiento que hace que incluyendo cambie y progrese, cambiemos, progresems. El ECOSys da un salto EVOComprehensivo con respecto a todos los cambios conjugados por en pasado indefinido. El Verbo Cambiar, ECOApócrifamente, conjugado en el tiempo/espacio negado *pluscuanperpetuo* del Abusador ECOTrágico es superado cuando La VIDA puede decir conjugar/conjugar. La VIDA conjuga el verbo cambiar sin miedo, desde la ECOREalidad que expresa un sentido ECO/OIKOS/HOGAR, un ESTADO que nos cuida a TODOS. La VIDA dice desde el ejemplo, desde el ejemplo conjuga el verbo CAMBIAR en la Primera Persona del Territorial Soberano: Nosotros.

Y La VIDA, se afirma a VIDA cuando conjuga el cambio y deja atrás un Paradigma ECOTrágico Excluyente.

“...las políticas que se aplicaron no sólo provocaron miseria y pobreza, en síntesis: La Gran Tragedia Social, sino que agregaron inestabilidad institucional regional que provocaron la caída de gobiernos democráticamente elegidos en medio de violentas reacciones populares, inestabilidad que aún transitan países hermanos.

Peor aún, no podemos ignorar datos estadísticos que dan cuenta de un creciente y preocupante desapego por el sistema democrático de los habitantes de distintos lugares de nuestra región como consecuencia de la falta de una digna calidad de vida. Llegamos así y por esa vía a un rejunto paradojal: en nombre de la democracia tenemos menos democracia.

Los países con mayor desarrollo deben asociarse a las estrategias de crecimiento sustentable de los países menos desarrollados en la inteligencia de que allí está su conveniencia, ayudando a que el mundo sea más estable, seguro y pacífico.

Nuestro país considera a la democracia un valor universal que no constituye patrimonio de ningún país o región, y nuestro Gobierno orienta sus esfuerzos a mejorar su calidad, reforzando el Estado de derecho y asegurando la imparcialidad e independencia de la Justicia, así como implementando los tratados internacionales en materia de derechos humanos que forman parte de nuestra Constitución.

Sabemos que el mercado organiza económicamente, pero no articula socialmente. Debemos hacer que el Estado ponga allí, donde el mercado fluye y abandona. Es el Estado el que debe actuar como el gran reparador de las desigualdades sociales en un trabajo permanente de inclusión y creando oportunidades a partir del fortalecimiento de la posibilidad del acceso a la educación, la salud y la vivienda, promoviendo el progreso social basado en el esfuerzo y el trabajo de cada uno.

En el centro de la realidad política regional está el cambio y un lugar nodal en ese cambio, lo ocupa la creación de trabajo decente. Y en este punto, es donde adquiere especial relevancia el otro término inseparable de la ecuación, el rol de la inversión y las empresas, rol que debe ser ejercido con responsabilidad social.

Es lógico que la rentabilidad sea el valor central de cualquier emprendedor, pero también debe buscarse el equilibrio que contribuya a alimentar el *círculo virtuoso de la economía*.

Sin enfrentar eficazmente la pobreza y la exclusión y dando trabajo, no habrá bienestar. La falta de bienestar en nuestros pueblos, es la raíz de las mayores inestabilidades. La gobernabilidad estará en riesgo si no creamos trabajo.

No lo proclamamos desde ninguna teoría, invitamos a ver los sufrimientos y los logros que tuvo la Argentina, invitamos a ver la durísima experiencia que hemos tenido, invitamos a tener en cuenta la paulatina recuperación de nuestra autoestima, el fortalecimiento de nuestras instituciones y la tarea fundamental de crear trabajo decente tras el norte de la equidad y la inclusión social.”³⁴⁸ *Néstor Carlos Kirchner, IV Cumbre de Las Américas*, Mar del Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina, 4 de Noviembre 2005.

No hay una estructura perpetua, sin tránsito, sin latido, que pueda ONTOEmerger histórica/materialmente/espiritualmente en la organización ONTONeuroGestacional del tiempo/espacio VIVO UNI/MULTI/Versal. La ECOApócrifa Perpetuidad es una simulación endeudadora/explotadora/esclavizadora, de negación/desaparición/exclusión de La Hiperabundancia Cognitiva/Productiva que ONTOConstituye inflacionariamente, con ECORealidad, el tiempo/espacio VIVO que crece. La PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL, recorta/reprime/ajusta/mutila ese crecimiento en pos de sostener el Status Quo ECOApócrifo de la Escasez. De dicha forma se da, se instaura una dimensión ECOApócrifa, Ad Hoc, sin sustento territorial soberano/libertario/amoroso. Una ECOApocrifidad que enuncia a algunos como PRIVILEGIADOS de esa Exclusividad/Excluyente, cuando en realidad los arranca a esos mismos, les niega la posibilidad honrada de ser felices en el intento ECOPolítico/Responsable de compartir La Felicidad del Intento colectivo. Los encadena a La Mentira desterritorializadora del Amor, los excluye en un *Silencio Cómplice* que asfixia al niño/niña que en parte fuimos/somos/siempre, ese que siempre, ONTOCrediticiaMente, dado el ELLA INSURRECTA, viene a cambiar El Mundo. Lo reprimimos/endeudamos/encarcelamos, lo privamos de su Libertad, en su sentido más ECOReal, cuando lo forzamos/abusamos para que se adapte a Los PRIVILEGIOS Exclusivo/Excluyentes de *La Doble Moral Sistematizada* del “sálvate a ti mismo”.

“Esperamos que estas jornadas de trabajo nos sirvan para representar mejor a nuestros pueblos, que los presidentes tengamos todo el coraje que la hora y el tiempo indican, que tengamos la fuerza y la fortaleza de plantear nuestra verdad relativa, que tengamos también la capacidad de escuchar al otro y de buscar en la verdad relativa de uno y del otro esa verdad que nos pueda sintetizar en la construcción de los nuevos tiempos que deseamos. Pero hay que hablar claro, tenemos que decir lo que pensamos.

Nuestros pobres, nuestros excluidos, nuestros países, nuestras democracias, ya no soportan más que sigamos hablando en voz baja; es fundamental hablar con mucho respeto y en voz alta, para construir un sistema que nos vuelva a contener a todos en un marco de igualdad y nos vuelva a devolver la esperanza y la posibilidad de

³⁴⁸ KIRCHNER, Néstor C.; “ALCA: Néstor Kirchner en la IV Cumbre de las Américas en Mar del Plata –Son los hechos los que indican que el mercado por sí solo no reduce los niveles de pobreza y son los hechos también los que prueban que en un punto de crecimiento en un país, con fuerte inequidad, reduce la pobreza en menor magnitud que en otro con una distribución del ingreso más igualitaria–”, 4 de Noviembre de 2005, < <http://www.cfkargentina.com/nestor-kirchner-en-la-iv-cumbre-de-las-americas-en-mar-del-plata/> >, en FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina; en < www.cfkargentina.com >

construir obviamente un mundo distinto y una región que esté a la altura de las circunstancias que sé que los presidentes desean y quieren.

Así que, les agradezco profundamente vuestras presencias en esta Cumbre, les agradezco profundamente la participación activa que tienen y, desde la Argentina, con absoluta responsabilidad y humildad, hemos querido dejar en claro cuál es la visión relativa que tenemos de la etapa y del tiempo que nos toca vivir.”³⁴⁹ *Néstor Carlos Kirchner, IV Cumbre de Las Américas*, Mar del Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina, 4 de Noviembre 2005.

El tejido tempo-espacial acontece para que nuestro horizonte de expectativa relativo como una superficie fluida [Vía Láctea, Galaxias, formas que mayormente parecen gotitas viscosas en el aparente vacío] generalmente continua, salvo paradojales disrupciones que sirven como confirmación de la regla de la regularidad. Pero por debajo de la superficie relativa todo está en permanente adaptación, todo se repiensa con regularidad, la masa imaginaria del *tachyon* cumple un rol fundamental, permite a la UNI/MULTI/Versalidad, acrecentar su capacidad cognitiva cada vez que incluye.

Las estructuras ONTOEmergentes son sostenidas por ciertas regularidades relativas, pero todo es sostenido ONTOConstitucionalmente por la ECORrealidad. Somos tiempo/espacio vivo/compartido aun cuando ECOTrágicamente lo neguemos/desaparezcamos/excluyamos radicalmente. Las regularidades de nuestras *dinámicas parabólicas escalares relativas* ONTOConstituyen como un enjambre soberano/libertario/amoroso de tiempo/espacio vivo. En esta urdimbre se ONTONeuroGestan, de manera Núcleo Fluctuante, regularidades relativas; nodos. Estos nodos forman una suerte de tejido ONTONeuroPlástico, semejante a un RED neuronal. Por eso en el transcurrir, dada la ONTONeuroPlasticidad el tiempo/espacio se van adaptando, casi instantáneamente en la navidad cotidiana, salvo cuando por mucho tiempo/espacio se le niega la ECORrealidad. En esos casos de tal desacople se producen saltos cognitivo/epistémicos/mutaciones. Por este motivo *cada estadio evolutivo territorial requiere de una ONTOEmergencia estructural contenedora, una ECOPolítica* ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD. Si la misma es negada/desaparecida/excluida radicalmente, los términos ONTOConstitucionalmente contenidos en el $\sum^{SH}$ [Vínculo Social de Suma Humano/VIDA] ECOPolítico, todo $C_{(A+B=C)}$ ⁰cuerpo/alma comienzan a establecer formas de resistencia. La VIDA ECOPolíticamente establece sus revoluciones epistémicas, se manifiesta. Puede negarla a muerte el Paradigma ECOTrágico, pero ELLA INSURRECTA VIDA... *Eppur, si muove!*³⁵⁰. Son conexiones que adquieren

³⁴⁹ KIRCHNER, Néstor C.; “ALCA: Néstor Kirchner en la IV Cumbre de las Américas en Mar del Plata –Son los hechos los que indican que el mercado por sí solo no reduce los niveles de pobreza y son los hechos también los que prueban que en un punto de crecimiento en un país, con fuerte inequidad, reduce la pobreza en menor magnitud que en otro con una distribución del ingreso más igualitaria–”, 4 de Noviembre de 2005, < <http://www.cfkargentina.com/nestor-kirchner-en-la-iv-cumbre-de-las-americas-en-mar-del-plata/> >, en FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina; en < www.cfkargentina.com >

³⁵⁰ Esta frase atribuida a GALILEI, Galileo no ha podido ser históricamente documentada, sin bien su sentido parece ajustarse a la ECOLógica ECOPolítica galileana, no así el contexto. El que la introduce, formalmente, es el escritor BARETTI, Giuseppe Marc’Antonio en *The Italian Library*^{GG1} en 1757. Él expresa que GALILEI la pronuncia cuando es liberado, no habla de que la haya pronunciado justo después de abjurar ante La Inquisición. Aunque ya desde 1643 era parte de un mito popular, que se propagaba de boca en boca. DRAKE, Stillam lo trabaja en *Galileo at Work: His Scientific Biography en 1978*^{GG2} y cuestiona el contexto. Si bien “*Eppur si muove*” bien refleja cierta intensionalidad, casi como que describe a GALILEI, no se la puede documentar, aun.

Las cartas de GALILEI, Galileo a su hija Virginia, cuyo nombre como monja es María Celeste, no ha sido encontradas. Si las de ELLA a su papá. SOBEL, Dava trata de recrear esta relación a través de 120 cartas, que sobrevivieron, en su libro *Galileo’s Daughter / A Historical Memoir of Science, faith, and love*^{GG3}, basado en esta historia escribe el documental, que dirige JONES, Peter: “Galileo’s Battle for the Heavens (2002)” para la Temporada 30 de NOVA^{GG4}.

GALILEI tenía tres hijos de su convivencia con Marina Gamba^{GG5} de Venecia. Virginia, Livia y Vincenzo. En el registro bautismal de Virginia decía: “Virginia, figliuola de Marina da Venetia, nata di fornicatione li 13 detto[agosto], fu battezzata da me Gio. Viola.” {“Virginia, hija de Marina de Venecia, nacida de fornicación dicen que el 13 [agosto], fue bautizada por mí Jue. Viola.”}. En el de Livia: “Livia Antonia, figliuola di Madonna Marina di Antonio Gamba et di... [sic], fu batezzata da me Clemente Tisato, rettor di S. Lorenzo.” {“Livia Antonia, hija de Madonna Marina de Antoni Gamba y de ... [sic], fue bautizada por me Clemente Tisato, rector de San Lorenzo”}. Y en el de Vincenzo: “Vincenzo Andrea, fio de Madonna Marina figliuola de Andrea Gamba, padre incerto, fu battezzato da me Ang. Parocho.” {“Vincenzo Andrea, hijo de Madonna Marina hija de Andrea Gamba, padre incierto, fue bautizado por

mí Ang. Parocho.”}. Dado que sus hijos eran ilegítimos, para esa época, GALILEI, teme no poder casar a sus hijas, de manera respetable. Por dicho motivo las recluye en un convento a los 13 y 12 años respectivamente. Esta reclusión tan temprana fue posible gracias a los oficios de su admirador, el cardenal Maffeo Barberini. Virginia toma el velo en 1616 y escoge el nombre de Hermana María Celeste, tendrá relación con su padre. Livia, hermana Arcángela lo hace un año después, sentirá que fue obligada. Vincenzo Andrea será reconocido como Hijo por GALILEI, gracias a la ayuda del Gran Duque de Toscana, en 1619.

Una $m_{(FH)}$ [Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA]

Una ingeniería poética resolutive/inclusiva

Para poder expresar su *Pequeña Verdad Relativa* y vulnerar al Status Quo ECOTrágico perpetuador “El cardenal Maffeo Barberini por entonces admirador suyo, le propone la fórmula correcta: se trata de exponer la posición copernicana «*ex suppositione et non absolute*». Con esa precaución, nadie en la censura podrá acusar de haber defendido las tesis prohibidas y condenadas. Animado por este consejo, y sobre todo por la subida al solio pontificio de este cardenal, con el nombre de Urbano VIII, presenta la obra a la censura para su posterior publicación.”^{GG6} Este diálogo que marcará el futuro de la ciencia en occidente, por el que condenan a GALILEI por herejía, es reconocido como una fantasía dentro del mismo diálogo, varias veces. Es decir, es una hipótesis, es una ingeniería poética, una $m_{(FH)}$ [Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA], una ECONarrativa ficcional/hipotética, una poética resolutive/inclusiva. Tal es la potencia ONTOResolutiva/Inclusiva epistémica del álgebra poético resolutive/inclusivo que Urbano VIII se da cuenta que ECOPolíticamente se ha fracturado el Status Quo. El dominio del tiempo/espacio Vivo ha retomado su soberanía. Aun presionado por la ECOTragedia se da cuenta del cambio epistémico y cuida como puede a quién admira. En parte, honestamente, también el ayuda a que se acople el tiempo/espacio con su soberanía libertaria/amorosa/soberana. Es evidente que el conocimiento compartido, la matemática, permiten afirmarse a VIDA, mantener, en parte, una conversación con el tiempo/espacio vivo, conjugar y ser conjugados en parte soberana por el Verbo VIVO. Así se territorializa amorosamente el conocimiento en la infintud PRÓJIMA/PRÓXIMA.

GALILEI escribe un diálogo, como lo hicieran otros pensadores, casi como una obra de teatro, como una poética ONTOResolutiva/Inclusiva cuyas *dinámicas parabólicas escalares relativas* enREDándose con un sentido de TOTALIDAD ONTOcrediticia Soberana amorosamente libertaria/compartida permiten que se co-construya como una *lente gravitacional de masa imaginaria ECOPolítica*. Mirando desde esa lente de tiempo/espacio soberano/libertario/amoroso se puede ver/saltar epistémicamente hacia un horizonte más próspero que incluye lo alcanzado, lo honra y se extiende. Se extiende soberanamente, inflacionariamente como La VIDA misma. Así se pare, desde el ELLA INSURRECTA/VIDA, en la navida cotidiana. Es un Teatro de La VIDA, profundamente científico, y desde esa poética conversacional hipotética ponen en Tierra, en La ECOREalidad a la soberanía del movimiento. Tal es el salto epistémico inclusivo, que el anterior paradigma queda incluido como una explicación incluida/superada/descentrada. Y por más que se quiera establecer una estructura que diga “esto es juego” es tal el desborde inclusivo/resolutive de la *dinámica parabólica escalar relativa* que el anterior paradigma se da cuenta que a sido incluido, sin especulación, con crecimiento EVOCompreensivo ECOPolítico. El mismo juego casi teatral co-construye un $U^{(I)}$ INCLUSIÓN $^{(I)}$ IGUALDAD que modifica el ECOSys ECOmedial ECOCompreensivo poético del Status Quo excluyente. Este tiempo/espacio vivo pare un horizonte cognitivo. La ECOTragedia, sus representantes, los guardianes del “sálvate a ti mismo” ver como se le escurre el dominio ECOPolítica, ven como la ONTOConstitución ONTOEmerge para reescribir el sentido inmóvil de perpetuidad. Los representantes del Status Quo aun sabiendo que “es juego” se siente vivos en ese fragmento, en esa Pequeña Verdad Relativa que los conecta a un tiempo/espacio vivo, a un sentido de TOTALIDAD superadora/resolutive/inclusiva.

Es tan poderosa la masa imaginaria que puede alcanzar una $m_{(FH)}$ [Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA] que epistémicamente reescribe la reglas ECOCompreensivas de La Humanidad/VIDA. Nos puede acercar, un poco más, a un sentido C_{parte} , a nuestra ONTOConstitución EVOCompreensiva. Desafía el Status Quo, que niega desaparece al ELLA INSURRECTA/VIDA desde la ensoñación, desde la poética.

Poética ONTOResolutiva/Inclusiva que se acopló, en algún punto, al tiempo/espacio a La VIDA, lo apróximo a un sentido más ONTONeuroPlástico del $U^{(I)}$ INCLUSIÓN $^{(I)}$ IGUALDAD. En parte somos herederos del Compañero GALILEI, porque este trabajo también es una discusión para evidenciar la desterritorialización ECOTrágica del AMOR VIVO que no impide conocer desde la hiperabundancia compartida, desde la ONTOcrediticia ECOREalidad. Vivimos en una PERPETUIDAD ECOApócrifa que niega/desaparece/excluye radicalmente al ELLA INSURRECTA/VIDA. Es también este trabajo una suerte de diálogo pero es claro que el Paradigma ECOPolítico ONTOResolutivo/Inclusivo es quien más puede ECOComprender la dinámica ONTONeuroPlástica del tiempo/espacio, desarrollar herramientas, producción y trabajo gestionando virtuosamente la hiperabundancia compartida.

Ha sido inspirador GALILEI, con sus contradicciones, con su Humanidad/VIDA. Sobre sus hombros podemos ver más allá, un horizonte de prosperidad cognitiva, que se extiende soberanamente en la infinitud PRÓJIMA/PRÓXIMA. Es como Si La VIDA misma fuera tiempo/espacio que honradamente hace ECOPolítica para conocerse/conocerNOS, que curva el tiempo/espacio vivo en la instantaneidad inmortal de la Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA. Y reunidos, en el PRÓJIMO/PRÓXIMO se curva el tiempo/espacio vivo, se vuelve lente gravitacional, sin absolutos, sin perpetuidades, cambiando, cambiándonos, de inmortalidad instantánea a inmortalidad instantánea, de compartir a compartir. Nos parece muy oportuno compartir dos PARTE/Sitas de GALILEI, de sus *Dialogos*, una $m_{(FH)}$ [Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA] $\wedge \sum^{SH}$ [Vínculo de Suma Humano/VIDA] ECOPolítico que *revolucionó* nuestra EVOComprehensibilidad, que nos hizo saltar/mutar hacia otro sentido superador/resolutivo/inclusivo de La Constitución del Mundo.

“Non fi scema la forza doue non sene esercita punto. [Testo a margine]

SIMP. Sono i moti contrarij, de i quali il globo terrestre si figura muoversi, quelli sopra i quali l'autore fonda la sua instāza

SAGR. Già si è detto, che non sono altrimenti contrarj, e che in questo l'autore si è grandemente ingannato, talchè il vigore di tutta l'istanza si volge contro l'impugnator medesimo,

L' istanza del Chi: si ritorce contro a lui stesso. [Testo a margine]

mentre e' voglia, che il primo mobile rapisca tutte le sfere infeior contro al moto, il quale esse nell istesso tempo, e continuamente esercitano. Al primo mobile dunque tocca a stancarsi, che oltre al muovere se stesfo deve condur tant'altre sfere, le quali di più con movimento contario gli contrastano. Talchè quell'ultima conclusione, che l'autor'inferiva, con dir che discorrendo per gli effetti di natura s'incontrano sempre cose favorabili per l'opinion de' Aristotile, e Tolomeo, e non mai alcuna, che non contrarj al Copernico, ha bisogno d'una gran considerazione; e meglio è dire, che sendo una di queste due posizioni vera,

Per le proposizioni vere si incontrano argomenté concludenti, ma non per le false. [Testo a margine]

e l'altra necessariamente falsa, è impossibile, che per la falsa s'incontro mai ragione, esperienza, ò retto discorso, che le sia favorevole, si come alla vera nessuna di queste cose può esser repugnante. Gran diversita dunq; convien, che si trovi trà i discorsi, e gli argomenti, che si producono dall'una, e dall'altra parte in prò, e contro a queste due opinio, la forza de i quali lascerò, che giudichiate voi stesso Sign. Simplicio.

SALV. Voi Sig, Sagr, traportato dalla velocità del vostro ingegno mi tagliaste dianzi il ragionamento, mentre io volevo dire alcuna cosa in risposta di quest'ultimo argomento dell'autore; e benchè voi gli habbiate più, che a sufficienza risposto, voglio ad ogni modo aggiugner non sò che, che all'hora havevo in mente. Egli pone per cosa molto inverisimile, che un corpo dissipabile, e corrtibile, qual'è la terra, possa perpetuamente muoversi d'un movimento regolare, massime vedendo noi gli animale finalmente stancarsi, & haver necessità di riposo; e gli accresce l'inverisimile il dover essere tal moto di velocità incomparabile, e immensa, rispetto a quella de gli animali. Hora io non so inendere, perchè la velocità della Terra l'habbia di presente a perturbare; mentre que della sfera stellata tanto, e tanto maggiore non gli arreca disturbo più considerabile, che se gli arrechi ña velocità d'una macine, la quale in 24.hore dia una sola revolutione. Se per esser la velocità della conversion della terra su'l modello di quella della macine, no si tira in conseguenza cose di maggior'e efficacia di quella, cessi l'autore di temer lo stancarsi della terra; perchè nè qualsivoglia ben fiacco, e pigro animale, dico nè anco un Camaleonte, si siraccherebbe col muover si non più

Più è da temersi la stancheza nella sfera stellata, che nel Globo terrestre.[Testo a margine]

di cinque, ò sei braccia in 24. Hore; ma se e' uol considerar la velocità non più l modello della macine , ma assolutamēte & in quanto in 24. hore il mobile ha da passare un spazio grandissimo, molto più si dovrebbe mostrar renitente a concederla alla sfera stellata, la quale con velocità incomparabilmente maggiore di quella della terra, deve condur seco migliaia di corpi, ciaschedum grandemente maggiore del globo terrestre.

Resterebbe ora, che noi vedessimo le prove, per le quali l'autore conclude le stelle nuove del 72. E del 604. Essere state sublunari, e non celesti, come comunemente si persuasero gli Astronomi di quei tempi: impresa veramente grande; ma ho pensato, pen essermi tale scrittura nuova, e lunga per i tant calcoli, che sarà più espediente, che io tra stasera, e domattina ne vegga quel più, ch'io potro, e domani poi, tornando a i foliti ragionamenti, vi rferiesca quello che haurò ritratto: e se ci avanzera tempo verremo a discorrere del movimento

annuo attribuito alla terra. Intanto, se voi havete da dire alcuna sosa , & in particolare il Sign. Simpl. Intorno alle cose attenēti al moto diurno , assai lungamente da me esaminato , ci avāza acora a un poco di tempo da poter discorrere.

SIMP. A me non resta altro, che dire, se non che i discorsi bauti in questo giorno mi son ben parsi ripieni di pensieri molto acuti, e ingegnosi, prodotti per la parte del Copernico in confermazion del moto della terra, ma non mi sento gia persuaso a crederlo; perchè finalmente le cose dette non concludon'altro, se non che le ragioni per la stabilità della terra non son necessarie; ma non pero si è prodotta dimostrazione alcuna per la parte contraria, la quale necessariamente convinca, e concluda la mobilita.

SALV. Io non bo mai preso Sig. Simpl. A rimuovervi dalla costra opinione; nè meno ardirei di definitivamente. Sentenziar sopra si gran litigio; má solamente è stata, e sarà anco nelle disputazioni seguenti, mia intenzione di farui manisesto, che quelli, che hanno creduto, che questo moto velocissimo delle 24. Hore sia della terra sola, e nõ dell'universo trattane la sola terra, non si erano persuasi, che in cotal guisa potesse, e dovesse essere, come si dice, alla cieca; ma che benissimo avevano vedute, sentite, & esaminate le ragione della contraria opinione, & anco non leggermente rispostole. Con questa medesima intenzione, quando così sia di gusto vostro, e del Signor Sagredo, potremo passare alla considerazione dell'altro movimento, prima Aristarco de Samio, e poi da Niccolo Copernico attribuito al medesimo globo terrestre, il quale è, come credo, che voi già abbiate sentito, fatto sotto il Zodiaco dentro allo spazio d'un anno ontorno al Sole, immobilmente collocato nel centro di esso Zodiaco.

SIMP. La quistione è tanto grande, e tanto nobile, che molto curiosamēte sentirò discorrerne, persupponendo d'haver'a sentir tutto quello, che in tal materia si possa dire. Andrò poi meco medesimo facendo con mio como reflession maggiore sopra le cose sentite, e da sentirsi; e quando altro io non guadagno, non sarà poco il poterne con più fondamento discorrere.

SAGR. Adunque per non stancar più el Sign. Saviati, faremo punto a i ragionamenti d'oggi, e domani ripiglieremo, conforme al solito i discorsi, con isperanza d'aver'a sentir gran novità.

SIMPL. Io lascio il libro delle stelle nuove, ma riporto questo delle conclusioni, per riveder quello, che vi è scritto contro al moto annuo, che deve esser la materia de' ragionamento di domani.”^{GG7} *Galileo Galilei Linceo*, Dialogo, Finale Giornata Seconda, Dialogo Secondo.

“SALV. Più è da maravigliarsi, che essendo pur caduto in pensiero ad alcuni di referir la causa de i flussi, e reflussi al moto della terra, onde i ciò hanno mostrato perspicacita maggiore della comune, nello stringer poi il negozio, non habbiano afferrato

Non basta per produrre il flusso un semplice moto del globo terrestre. [Testo a margine]

nulla; per non havere avvertito, che non basta un semplice moto, & uniforme, quale è v.g. il semplice diurno del globo terrestre, ma si ricerca un movimientto ineguale, hora accelerato, & hora ritardato; perche quando il moto de i vasi sia uniforme l'acque contenute si abitueranno a quelle, ne mai faranno mutazione alcuna. Il dir e anco (come si referisce

Opinione di Seleucomatematico reprovata. [Testo a margine]

d'uno antico Matematico) che il moto della terra incontradosi col moto dell'orbe lunare cagiona per tal contrasto il flusso, e reflusso, resta totalmente vano, non solo, perchè non vien dichirato, nè si vede, come ciò debba seguire, ma si scorge la falsità manifesta, atteso che la convesione della terra non è contraria al moto della Luna, ma è per il medesimo verso. Talchè il detto, e imaginato sin qui da gli altri, resta, al parer mio, del tuto invalido. Ma trà tutti gli huomini grandi,

Il Keplero viene con rispetto accusato. [Testo a margine]

che sopra tal mirabile effetto di natura hanno filosofato, più mi meraviglio del Keplero che di altri, il quale d'ingegno libero, & acuto, e che haveva in mano i moti attribuiti alla terra, habbia poi dato orecchio, & assenso a predominij della Luna sopra l'acqua, & a proprietà occulte, e simili fanciullezze.

SAGR. Io son d'opinione, che a questi più specolatini sia avvenuto quello che di presente accade a me ancora, cioè il non potere intendere il viluppo de i tre periodi annuo, mestruo, e diurno; e comè le cause loro mostrino di dependere dal Sole, e dalla Luna, senza che nè il Sole, nè la Luna habbiano che far nulla con l'acqua; neozio per piena intelligenza del quale a me fa di mestiero una piu fissa, e lunga applicazione di mente, la quale sin' hora dalla novità, e dalla difficoltà mi resta assai offuscata; ma non dispero col tornar da me stesso in solitudine, e silenzio, **a ruminar quello, che non ben digesto mi rimane nella fantasia, d'esser per farmene possessore.** Abbiamo dunque da i discorsi di questi 4.giorni, grandi attestazioni a favor del sistema Copernicano, tra le quali queste tre prese, la prima dalle stazioni, retrogradazioni de i pianeti, e da i loro accostamenti, e allontanamenti dalla terra; la seconda dalla revoluzione del Sole in se stesso, e da quello, che nelle sue macchie si osserua; la terza da i flussi, e reflussi del mare, si mostrano assai concludenti.

SALV. Ci si potrebbe forse in breve aggiugner la quarta, e per auventura

S. Cesare Marfilij osserva la meridia na esser mobile.

anco la quinta, la quarta dico presa dalle stelle fisse, mentre in loro, per esatissime osservazionu apparissero quelle minime mutazioni, che il Copernico pone per insensibili. Surge di presente una quinta novità, dalla quale si possa arguir mobilità nel globo terrestre, mediante quello, che sottilissimamente va scomprendo l'Ilustrissimo S. Cesare della nobilissima famiglia de i Marfilij di Bolgna, pur' accademico Linceo, il quale una dottissima scrittura, da me ultimamente con stupore veduta, spero che doverà fane copia a tutti gli studiosi delle maraviglie della natura.

SAGR. Non è questa la prima volta, che io hò inteso parlar dell'esquisita dottrina di questo Signore, e di quanto egli si mostri ansioso protector di tutti i litterati, e se questa, ò altra sua opera uscirà in luce, già possiamo esser sicuri, che sia per esser sosa insigne.

SALV. Ora perchè è tempo di por fine a i nostri discorsi, mi resta a pregarvi, che se nel riandar più posatamente le cose da me arrecate, incontraste delle difficoltà, ò dubbj non ben risolti scusiate il mi difetto, si per la grandezza del soggetto, e si finalmente, **perche io no pretendo, nè ho preteso da altri quell'assenso, ch'io medesimo non presto a questa fantasia,** la quale molto agevolmente potrei ammetter per una vanissima chimera, **e per un solennissimo paradosso;** e voi Sig. Sagr. Se ben ne i discorsi havuti havete molte volte con grand'applauso mostrato di rimare'appagato d'alcuno de' miei pensieri, cio stimo io, che sia provenuto in parte più dalla novità, che dalla certezza di quelli, ma più assai dalla vostra cortesia, che ha creduto, e voluto co'l suo assenso arrencarmi quel gusto, che naturalmente sogliamo prendere dall'approvazione, e laude delle cose proprie; e como a voi mi ha obbligato la vostra gentilezza, così m'è piaciuta l'ingeniutà del Sig. Simp. Anzi la sua confianza nel sostener con tanta forza, e tanto intrepidamente la dottrina del su maestro, me gli ha reso affezionatissimo. E come a V.S. Sig. Sagr. rendo grazie del cortesissimo affetto, così al Sig. Simp, chieggo perdono, se tal volta co'l mio troppo ardito, e risoluto parlare l'hò alterato, e sia certo, che ciò non hò io fatto, mosso da sinistro affetto, ma solo per dargli maggior' occasione di portar' in mezo pensieri alti, onde io potessi rendermi più scienziato.

SIMP. Non occorre, che voi arrechiaste queste scuse, che son superflue, e massime a me, che sendo consueto a ritrovarmi tra circoli, e pubbliche dispute hò cento volte sentito i disputanto non solamente riscaldarsi, e tra di loro alterarsi, ma prorompere ancor a in parole ingiuriose, e talhora trascorrere assai vicini al venire a i fatti. Quanto poi a i discorsi havuti, & in particolare in quest'ultimo intorno alla ragione del flusso, e reflusso del mare io veramente non ne resto interamente capace, ma per quella qual si sia assai tennue idea, che me ne son formata, **confesso il vostro pensiero parermi bene più ingegnoso di quanti altri io me n'habbia sentiti, ma non pero lo stimo verace, e concludente;** anzi ritenendo sempre avanti a gli occhi della mente una saldisima dottrina, che già da persona dottissima, & eminentissima appresi, & alla quale e forza quietarsi, sò che amendue voi interrogati, Se l'ddio con la sua infinita potenza, e sapienza poteva conferire all'elemento dell'acqua il reciproco movimento, che in esso scorgiamo, in altro modo, che co'l far muovere il vaso contenente, su, dico, che rispondere havere egli potuto, e saputo siò fare in molti modi, & anco dall'intelletto nostro inescogitabili; **onde io immediatamente vi concludo, che, stante questo, soverchia arditezza sarebbe, se altro volesse limitare, e coartare la divina potenza, e sapienza, ad una sua fantasia particolare.**

SALV. **Mirabile, e veramente Angelica dottrina, alla quale molto concordemente risponde quell'altra, pur divina, la quale mentre ci concede il disputare intorno alla costituzione del Mondo,** ci soggiugne (forse accio che l'esercizio delle menti humane non si tronchi, o anneghittisca) che non siamo, per ritrovare l'opera fabbricata dalle sue mani. Vaglia dunque l'esercizio premessoci, & ordinatoci da Dio per riconoscere, e tanto

maggiormente ammirare, la grandezza sua, quanto meno ci troviamo idonei a penetrare i profondi abissi della sua infinita sapienza.

SAGR. E questa potrà esser l'ultima chiusa de i nostri ragionamenti quatruiduani, dopo i quali, se piacerà al Sig. Salviati prendersi qualche intervallo di riposo, conviene, che dalla nostra curiosità gli sia congeduto, condizione però, che quando gli sia meno incomodo torni a sodisfare al desiderio, in particolare mio, circa i Problemi lasciati indietro, e da me registrati, per proporgli in una, o due altre sessioni, conforme al convenuto; e sopra tutto starò con estrema avidità aspettando di sentire gli elemento della nuova scienza del nostro Accademico, intorno a i moti locali naturale, e violento. Et in tanto potremo, secondo il solito, andare a gustare per un' hora de' nostri freschi nella Gondola che ci aspetta.

Il Fine.”^{GG8} *Galileo Galilei Linceo*, Dialogo, Giorinata Qvarta, Dialogo quarto, Il Fine.

^{GG1} BARETTI, Giuseppe Marc' Antonio; *The / Italian Library. / Containing / An Account of the Lives and Works / of the / Most Valuable Authors of Italy. / With a Preface, / Exhibiting the Changes of the Tuscan Language, from / the barbarous Ages to the present Time.*, Filosofi Naturali. Natural Philosophers, pages 51 and 52, Printed for MILLAR, A.; in the Strand., London, MDCCLVII [1757] | Digital Version [copy of The New York Public Library]: < <https://play.google.com/books/reader?printsec=frontcover&output=reader&id=kIcCAAAYAAJ&pg=GBS.PP6> >, in Google Play Books < <https://play.google.com/books> >

“Dialogo di Galileo GALILEI sopra i due Massimi Sistemi del Mondo Tolemaica e Copernicano. *A Dialogue, by &c. on the two great Systems of the World, that Ptolemy and Copernicus.* In Firenze, per Giovan Battista Landini, 1632, in quarto.

This is the celebrated *Galileo*, who was in the inquisition, for six years, and put to the torture, for saying, that *the earthe moved*. The moment he was set at liberty, he looked up to the sky and down to the ground, and stamping with his foot, in a contemplative mood, said, *Eppur si move*; that is, *still it moves*, meaning the earth. I will not omit to inform the reader, that *Galileo* was a poet, and what is more surprising, a *burlesque and easy poet*, a qualification not easily met in a profound mathematician, as he certainly was. We have an excellent letter of him to one *Rinuccini*, in which, making a comparison between *Ariosto* and *Tasso*, he gives his vote for *Ariosto*, yet he does it with modesty, far from putting on that petulant air of decision, peculiar to the French writers; such as *Boileau*, *Boubours*, and *Voltaire*, who with little or no knowledge of our language and poetry, do not only give *Tasso* the preference on *Aristo*, but treat them with contempt, as if they were *Pradons* or *Boursauts*, and as if they had a large share of wit and knowledge than all the Italians together.

Galileo's works are written in very pure language, and have a place in the Dictionary della Crusca. The best edition of them is that of Padua, 1744, four vol. in quarto.”

Traducción al castellano para este trabajo

“Dialogo di Galileo GALILEI sopra i due Massimi Sistemi del Mondo Tolemaica e Copernicano. *Un Diálogo, por & c. sobre los dos grande Sistemas del Mundo, el de Ptolomeo y el de Copérnico.* En Florencia, por Giovan Battista Landini, 1632, en cuarto.

Este es el celebre *Galileo*, quien estuvo en la inquisición, por seis años, y fue puesto en la tortura, por decir, que la tierra se movía. En el momento en que fue puesto en libertad, él levantó la vista al cielo y la bajó hasta el suelo, y estampó con su pie, en un estado de ánimo contemplativo, dijo, *Eppur si move*; esto es, todavía se mueve, en este sentido la tierra. No voy a dejar de informar al lector, que *Galileo* era un poeta, y lo que es más sorprendente, uno *burlesco* y de *poesía fácil*, una cualificación que no fácilmente encontremos en un profundo matemático, como él ciertamente era. Nosotros tenemos una excelente carta de él a un tal *Rinuccini*, en la cual, haciendo un comparación entre *Aristo* y *Tasso*, él da su voto a *Aristo*, aún él lo hace con modestía, lejos de poner sobre su decisión ese aire petulante, peculiar de los escritores franceses; tales como *Boileau*, *Boubors*, y *Voltaire*, quienes con poco o ningún conocimiento de nuestra lengua y poesía, no solamente dan a *Tasso* la preferencia sobre *Aristo*, sino que lo tratan con desprecio, como si ellos fueran *Pradons* o *Boursauts*, y como si ellos tuvieran una larga parte del ingenio y el conocimiento de todos los italianos juntos.

Los trabajos de *Galileo* están escritos en un lenguaje muy puro, y tienen un lugar en el Diccionario de la Crusca. La mejor edición de ellos es la de Padua, 1744, cuatro vol. en cuarto.”

^{GG2} DRAKE, Stillman; *Galileo at Work: His Scientific Biography*, Nineteen 1633-35, I, Eppur si muove, pages 356, 357 y 358, Dover Phoenix Editions [Originally published: Chicago, University of Chicago Press, 1978], Mineola, New York, United States of America, 1978 | digital version: DRAKE, Stillman; *Galileo at Work: His Scientific Biography* < <https://books.google.es/books?id=OwOIRPbrZeQC&lpg=PP1&dq=Galileo+at+work&pg=PA357&hl=es#v=onepage&q=Galileo%20at%20work&f=false> >, in Google Books < <https://books.google.es/> >

“Best known of all stories Galileo is the one which tells how he is supposed to have muttered a defiant “yes it does move” as he rose from his knees after abjuring before the cardinals of the Roman Inquisition. That popular version is preposterous, since on sympathetic ear could have been there to hear him, nor could Galileo have escaped the most dire consequences for any such foolish defiant act. The story was long believed to have made its first appearance in the mid-eighteenth century in a book of anecdotes by a French abbé, and was accordingly considered apocryphal by serious historians. Yet there is a sound basis for believing that Galileo uttered this famous phrase, though at a different time and place.

The story in fact first appeared in print in English, in *The Italian Library* published by an Italian man of letters, Giuseppe Baretti, at London in 1757. Baretti wrote: “The moment he was set at liberty, he looked up at the sky and down to the ground, and, stamping with his foot, in a contemplative mood, said *Eppur si muove*; that is, ‘still it moves’, meaning the earth.” Properly speaking Galileo was never “set at liberty”, least of all by the Inquisition at Rome in June 1633. The nearest thing to Galileo’s having been set free was when in December of that year he was allowed to leave the custody of the archbishop of Siena and return to his own villa at Arcetri.

Now, in 1911 a Belgian family which owned a painting supposed to represent Galileo in the dungeons of the Inquisition dated 1643 (1645?) and attributed to Murillo or some painter of his school at Madrid, sent this painting to be cleaned. When it was removed from the frame it was found to be larger than supposed, having been deliberately folded back when originally framed. As previously seen, the gaunt figure representing the prisoner seemed to be pointing with a finger at dungeon wall precisely at the edge of the painting as framed. Unfolded, it revealed the words *Eppur si muove* written on that wall. There was question of the authenticity of the painting or of its Spanish origin, though the date was partly illegible.

Nothing would have been more in character for Galileo, at the moment of leaving the hospitality of his good friend and host Ascanio Piccolomini, than –just before his entering the waiting carriage– to stamp a foot on the ground, perhaps wink, and utter the famous words. Ascanio’s brother Ottavio was then stationed in Madrid as a professional soldier. Quite possibly the story, which could not be circulated widely with safety to Galileo, was passed on within the family and the picture was commissioned by Ottavio at Madrid at the time of Galileo’s death. Thereafter it lived on in oral tradition. Printed a century later, it became widely popular in the incorrect form for which Baretti was in no way responsible. In any case there is no doubt now that the famous words were already attributed to Galileo before his death, not invented a century later merely to fit his character.

It is to Archbishop Piccolomini that the world owes restoration of Galileo’s peace of mind after his long and terrible ordeal. Without his solicitude at a critical time, Galileo might never have turned back to scientific studies. Piccolomini remained Galileo’s friend thereafter, sending him wine each year with comments on the vintage, accompanied by game from the autumn hunts and cheering letters.”

Traducción al castellano para este trabajo

“La más conocida de todas las historias de Galileo es una en la cual se cuenta como él se supone ha murmurado un desafiante “sí esto se mueve” cuando él se levantó de sus rodillas después de adorar ante los cardenales de la Inquisición Romana. Esa versión popular es absurda, desde la posible comprensión del oído, tenían que estar allí para escuchar el zumbido, ni podría Galileo haber escapado de las más nefastas consecuencias por un acto tal de desafiante desatino. La Historia que mucho tiempo se creyó tiene que haber hecho su primera aparición en la segunda mitad del siglo dieciocho en un libro de anécdotas por un abad francés, y por consiguiente es considerada apócrifa por los historiadores serios. A pesar de eso hay una base sólida para creer que Galileo pronunció esta famosa frase, aunque en un momento y lugar diferente.

La historia, de hecho, apareció por primera vez impresa en inglés, en *The Italian Library* publicado por un hombre italiano de letras, Giuseppe Baretti, en Londres en 1757. Baretti escribió: “En el momento en que fue puesto en libertad, elevó su mirada al cielo y la bajó a la tierra, y, estampó con su pie, en un estado de ánimo contemplativo, dijo *Eppur si muove*; es decir, “todavía se mueve”, en el sentido de la tierra.” Propiamente hablando Galileo nunca fue “puesto en libertad”, y menos aún por la Inquisición en Roma en junio de 1633. Lo más cercano a Galileo de haber sido puesto en libertad fue cuando en Diciembre de ese año se le permite salir de la custodia del arzobispo de Siena y regresar a su propia villa de Arcetri.

Ahora, en 1911 una familia belga la cual poseía un pintura que suponen que representa a Galileo en las mazmorras de la Inquisición datada 1643 (1645?) y atribuida a Murillo o algún pintor de la escuela de Madrid, envía esta pintura a limpiar. Cuando fue retirado el marco se encontró que era más grande que la supuesta, teniendo que ser deliberadamente plegada cuando originalmente se la emparcó. Como previamente vimos, la figura demacrada que representa al prisionero parecía estar apuntando con un dedo al muro de la mazmorra, precisamente, en el borde la pintura como marco. Desplegado, esto reveló las palabras *Eppur si muove* escritas en ese muro. No había cuestionamiento sobre la autenticidad de la pintura o de su origen español, aunque la fecha fue en parte ilegible.

Nada habría sido más de carácter para Galileo, que en el momento de dejar la hospitalidad de su buen amigo y anfitrión Ascanio Piccolomini, que –justo antes de entrar en el carruaje que lo espera– estampar su pie en el suelo, quizás guiño, y diera las famosas palabras. El hermano de Ascanio, Ottavio, estaba destinado en Madrid como soldado profesional. Es muy posible que la historia, la cual no podía circular ampliamente por la seguridad de Galileo, fue pasada entre la familia y el cuadro fue comisionado por Ottavio en Madrid en el momento de la muerte de Galileo. Después de esto vivió en la tradición oral. Impresa un siglo más tarde, se hizo ampliamente popular en la forma incorrecta de la cual Baretti era totalmente responsable. En cualquier caso, no hay duda ahora, que las famosas palabras ya fueron atribuidas a Galileo antes de su muerte, no fueron inventadas un siglo después meramente para adaptarse a su carácter.

Es al arzobispo Piccolomini que el mundo le debe la restauración de la paz mental de Galileo después de su larga y terrible orfandad. Sin su solicitud en un tiempo crítico, Galileo nunca habría vuelto a los estudios científicos. Piccolomini permaneció amigo de Galileo a partir de entonces, enviándole vino cada año con comentarios sobre la vendimia, acompañados por juegos de caza otoñal y animadas cartas.”

^{GG3} SOBEL, Dava; *Galileo's Daughter: A Historical Memoir of Science, faith, and love*, Walker & Company, New York, United States of America, 1999. | Digital Versión: *Galileo's Daughter* (*Galileo's Daughter.pdf*) < <http://www.pdf-archive.com/2014/06/20/galileo-s-daughter/#null> >, in PDF Archive < <http://www.pdf-archive.com/> >

^{GG4} JONES, Peter [Director]; SOBEL, Dava [Writer]; *Galileo's Battle for the Heavens* (2002) < <http://www.imdb.com/title/tt0662634/> >, [The program is based on SOBEL, Dava bestselling book: *Galileo's Daughter* –His illegitimate daughter Virginia, Sister Maria Celeste–] NOVA Season 30, Episode 4, NOVA < http://www.imdb.com/title/tt0206501/?ref_=tt_ov_inf >, United States of America, 29 October 2002. | Web version available < <http://www.pbs.org/wgbh/nova/ancient/galileo-battle-for-the-heavens.html> >, in PBS –Public Broadcasting Service < <http://www.pbs.org/> > | version available: “Nova – Galileo's Battle for the Heavens (PSB Documentary”, .youtube, Kristen Cherye, 30 September 2014 < <https://www.youtube.com/watch?v=VnEH9rbrlkk> > | versión en español: “Galileo: “Eppur si muove” (y sin embargo se mueve)”, Ciencias Cognitivas, 16 de Septiembre de 2012 < <https://www.youtube.com/watch?v=mQN65OewZl4> >

^{GG5} GALILEO, Museo; *Fra Padova e Firenze (1592-1608)* < <http://brunelleschi.imss.fi.it/itinerari/itinerario/FraPadovaFirenze.html> >, Biografie, “Marina Gamba”, –1570-1612– < <http://brunelleschi.imss.fi.it/itinerari/biografia/MarinaGamba.html> >, Itinerari Scientifici in Toscana, Istituto e Museo di Storia della Scienza, Toscana, Italia, 10 Gennaio 2008.

^{GG6} GALILEI, Galileo; *Diálogo sobre los sistemas máximos del mundo ptolemaico*, Prefacio por REVUELTA, José Manuel, II, página 21, Tomo I: Jornada Primera – Jornada Segunda, Prefacio, Notas y Traducción: REVUELTA, José Manuel, Edición: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, Buenos Aires, Argentina, 2011 [Impreso Pressur Corporation, Colonia Suiza, Uruguay, Enero de 2011]. En Colección *Los libros que cambiaron el Mundo*. Esta edición es de: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, Buenos Aires, 2011.

^{GG7} GALILEI LINCEO, Galileo; *Dialogo / di Galileo Galilei Linceo / Matematico Sopraordinario / dello Stvdio di Pisa / e Filosofo, e Matematico primario del / Serenissimo / Gr. Duca di Toscana. / Doue ne i congressi di quattro giornate si discorre / sopra i due / Massimi Sistemi del Mondo / Tolomaico, e Copernicano: / Proponendo indeterminatamente le ragione Filosofiche, e Naturali / tanta per l'vna, quanto pe l'altra parte.* /, Giornata Seconda, Dialogo Secondo, pagine 266, 267 e 268, Edizione: Per LANDINI, Gio: Batista, Prima Edizione, in Fiorenza, MDCXXXII [1632] | versione digital: titelangaben: Dialogo di Galileo Galilei Linceo Matematico Sopraordinario dello Stvdio di Pisa e Filosofo, e Matematico primario del Serenissimo Gr. Duca di Toscana | Doue nei congress di quatro giornate si discorre sopra i due Massimi Sistemi del Mondo Tolomaico, E Copernicano; Proponendi indeterminatamente le ragioni Filosofiche, e Naturali tanto per l'vna, quanto per l'altra parte, < http://digital.bib-bvb.de/view/bvbmets/viewer.0.5.jsp?folder_id=0&dvs=1447618369982~152&pid=27207111&locale=es&usePid1=true&usePid2=true >, Dieses Werk im Bibliothekskatalog < https://opacplus.bib-bvb.de/TouchPoint_touchpoint/start.do?Query=205%3D%22BV007276505%22&Language=De&SearchProfile=>BVB-Bibliotheks Verbund Bayern < http://digital.bib-bvb.de/R/CJXG3SCX8XTE6VVNP3MBLISLEDTH1ED3L1DC9USG1FUFSNDUDF-02665?RN=304595219&pds_handle=GUEST >, in Deutsches Museum < <http://www.deutsches-museum.de/> >

GALILEI, Galileo; *Diálogo sobre los sistemas máximos del mundo ptolemaico*, Jornada Segunda, páginas 378, 379, 380 y 381, Tomo I: Jornada Primera – Jornada Segunda, Prefacio, Notas y Traducción: REVUELTA, José Manuel, Edición: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, Buenos Aires, Argentina, 2011 [Impreso Pressur Corporation, Colonia Suiza, Uruguay, Enero de 2011]. En Colección *Los libros que cambiaron el Mundo*. Esta edición es de: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, Buenos Aires, 2011.

“SIMPLICIO.– El autor basa su objeción en esos movimientos contrarios con que se supone que se mueve el globo terrestre.

SAGREDO.– Ya se ha dicho que no son precisamente contrarios, y aquí el autor se ha engañado fuertemente, por lo que la fuerza de la objeción se vuelve contra el mismo impugnador, siempre que éste afirme que el primer móvil arrastra a todas las esferas inferiores con un movimiento contrario al que ellas continuamente y al mismo tiempo ejercitan. Al primer móvil corresponde, pues, la fatiga, ya que debe moverse a sí mismo, y además mover a tantas esferas que se mueven en un movimiento contrario. Por tanto, la última conclusión que el autor decía, a propósito de que en la naturaleza siempre se encuentran cosas favorables para la opinión de Aristóteles y de Ptolomeo y contrarias a las de Copérnico, habrá que someterlas a nueva consideración; mejor será decir que habiendo de ser una de esas posiciones obligatoriamente verdaderas, y la otra necesariamente falsa, la naturaleza nunca presentará razones y pruebas favorables para la falsa, mientras que sí lo hará para con la verdadera. Gran contrariedad habrá, por tanto, entre los razonamientos y las pruebas que se presenten a favor de una u otra parte, y la fuerza de las cuales dejaré que las juzguéis vos mismo, Sr. Simplicio.

SALVATI.– Vos, Sr. Sagredo, llevado de la velocidad de vuestro ingenio, me cortasteis antes el razonamiento, cuando yo quería decir alguna cosa como respuesta a este último argumento del autor, y bien que vos hayáis respondido suficientemente, quiero de todas maneras añadir no sé qué que te tenía en la mente. Él dice que es algo muy inverosímil el que un cuerpo corruptible y alterable como es la Tierra, pueda moverse en un movimiento regular y perpetuo, sobre todo viendo cómo los animales se fatigan y tienen necesidad de reposo; aumenta tal inverosimilitud al ser tal movimiento en la Tierra de una velocidad incomparable e inmensa respecto a la de los animales. Ahora bien: no sé por qué se preocupa por la velocidad de la Tierra y no le altera la de la esfera estrellada, que es muy superior y que sin embargo le deja tan tranquilo, como la velocidad de esa máquina, y no se saca en consecuencia algo de mayor eficacia que esto, deje el autor de preocuparse por la fatiga de la Tierra, ya que ni siquiera el más torpe y perezoso animal, ni siquiera, por ejemplo, un camaleón, se fatigaría al moverse cinco o seis brazas en 24 horas; pero, si se considera la velocidad, no con el modelo de la máquina, sino absolutamente y en cuanto en 24 horas, pasa por un espacio grandísimo, mucho más remiso habría de mostrarse en concedérsela a la esfera estrellada, la cual, con velocidad incomparablemente mayor que la de la Tierra, debe conducir consigo a miles de cuerpos, cada uno de ellos mayor que el globo terrestre.

Nos quedaría ahora ver las pruebas por las que el autor concluye que las estrellas nuevas del 72 y del 604 son sublunares y no celestes, como en general concedieron los astrónomos de aquellos tiempos; pero la empresa es demasiado grande; además, por ser este escrito nuevo para mí y puesto que preveo que habrá que hacer grandes cálculos, considero que será conveniente que entre esta noche y la mañana reflexione sobre ello, y mañana, cuando volvamos a nuestras acostumbradas meditaciones, os cuente lo que haya averiguado; si quedara tiempo, reflexionaríamos sobre el movimiento anual atribuido a la Tierra. Por lo demás, si aún os queda alguna cosa por decir,

en particular a vos, Sr. Simplicio, acerca de las cosas que se refieren al movimiento diurno, bastante examinado ya, aún nos queda un poco de tiempo para tratar sobre ello.

SIMPLICIO.— A mi ya no me queda más que decir, sino que los razonamientos tenidos en esta sesión me han parecido llenos de pensamientos sabios e ingeniosos, sobre todo los presentados por la parte de Copérnico en confirmación del movimiento de la Tierra; pero, aun así, no me siento persuadido como para creerlo, pues, en definitiva, las cosas dichas no concluyen sino que las razones a favor de la estabilidad de la Tierra son necesarias y concluyentes, y además que por la parte contraria no se ha presentado demostración alguna que convenza necesariamente y concluya la movilidad.

SALVIATI.— Ni yo he intentado en absoluto alejaros de vuestra opinión, Sr. Simplicio, y me cuidaré mucho de pronunciar cualquier sentencia definitiva; únicamente ha sido mi intención, y lo seguirá siendo en las sesiones siguientes, poner en claro que aquellos que han creído este movimiento velocísimo de las 24 horas es únicamente de la Tierra, y no del universo entero excepto de la Tierra, no se había convencido de esta opinión, como se dice, a ciegas, sino que habían visto, oído y examinado las razones de la opinión contraria, y no a la ligera. Con esta misma intención, cuando sea de vuestro agrado, podremos pasar a la consideración del otro movimiento atribuido también al mismo globo terrestre, primeramente por Aristarco de Samos y después por Nicolás Copérnico, consistente, como ya se ha dicho, en un movimiento hecho por el zodiaco, en el tiempo de un año y en torno del Sol, inmóvil en el centro de ese zodiaco.

SIMPLICIO.— El problema es tan grande y tan noble que escucharé razones con gran curiosidad, presuponiendo que habré de oír todo lo que sobre tal materia se propone. Mientras tanto, continuaré haciendo más tranquilamente mis reflexiones sobre las cosas oídas y sobre las que se habrán de oír, que aunque otra cosa gane no será poco el poder discurrir con mayor fundamento.

SAGREDO.— Entonces, para no fatigar más al Sr. Salviati, pondremos punto final a la sesión de hoy, y mañana volveremos como de costumbre a los razonamientos, con la esperanza de oír grandes novedades.

SIMPLICIO.— Os dejo el libro de las estrellas nuevas, pero me llevo este de las conclusiones, para releer lo que se dice contra el movimiento anual, que será el tema de los razonamientos de mañana.”

^{GG8} GALILEI LINCEO, Galileo; *Dialogo / di Galileo Galilei Linceo / Matematico Sopraordinario / dello Stvdio di Pisa / e Filosofo, e Matematico primario del / Serenissimo / Gr. Dvca di Toscana. / Doue ne i congressi di quattro giornate si discorre / sopra i due / Massimi Sistemi del Mondo / Tolemaico, e Copernicano: / Proponendo indeterminatamente le ragione Filosofiche, e Naturali / tanta per l'vna, quanto pe l'altra parte.* /, Giorinata Qvarta, Dialogo quarto, pagine 455, 456, 457 e 457, Edizione: Per LANDINI, Gio:Batista, Prima Edizione, in Fiorenza, MDCXXXII [1632] | versione digital: titelangaben: Dialogo di Galileo Galilei Linceo Matematico Sopraordinario dello Stvdio di Pisa e Filosofo, e Matematico primario del Serenissimo Gr. Duca di Toscana | Doue nei congress di quatro giornate si discorre sopra i due Massimi Sistemi del Mondo Tolomaico, E Copernicano; Proponendi indeterminatamente le ragioni Filosofiche, e Naturali tanto per l'vna, quanto per l'altra parte, < http://digital.bib-bvb.de/view/bvbmets/viewer.0.5.jsp?folder_id=0&dvs=1447618369982~152&pid=2720711&locale=es&usePid1=true&usePid2=true >, Dieses Werk im Bibliothekskatalog < https://opacplus.bib-bvb.de/TouchPoint_touchpoint/start.do?Query=205%3D%22BV007276505%22&Language=De&SearchProfile=>BVB-Biblotheke Verbund Bayern < http://digital.bib-bvb.de/R/CJXG3SCX8XTE6VVNP3MBLISLEDTH1ED3L1DC9USG1FUFNSNDUDF-02665?RN=304595219&pds_handle=GUEST >, in Deutsches Museum < <http://www.deutsches-museum.de/> >

GALILEI, Galileo; *Diálogo sobre los sistemas máximos del mundo ptolemaico*, Jornada cuarta, páginas 235, 236, 237, 238 y 239, Tomo II: Jornada Tercera— Jornada Cuarta, Prefacio, Notas y Traducción: REVUELTA, José Manuel, Edición: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, Buenos Aires, Argentina, 2011[Impreso Pressur Corporation, Colonia Suiza, Uruguay, Febrero de 2011]. En Colección *Los libros que cambiaron el Mundo*. Esta edición es de: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, Buenos Aires, 2010.

“SALVATI.— Más asombro aun produce el hecho de que habiéndosele ocurrido a algunos que el movimiento de la Tierra fuera causa de los flujos y reflujos, en lo que han mostrado una perspicacia mayor de la común, cuando han tenido que profundizar más el asunto, no han entendido nada por no haber advertido que no basta un movimiento simple y uniforme, cual es por ejemplo el simple diurno del globo terrestre, pues lo que se buscaba era un movimiento desigual, unas veces acelerado, otra, desacelerando, pues si el movimiento de los recipientes fuera uniforme, las aguas

contenidas se acostumbrarían a él y nunca experimentarían mutación alguna. También, al decir que el movimiento de la Tierra, como dice un antiguo matemático, cuando se encuentra con el movimiento del orbe lunar ocasiona, por contraste, el flujo y el reflujo, es algo completamente vano, no sólo porque ni explica ni se ve cómo suceden esas cosas, en lo que se descubre una falsedad manifiesta porque la rotación de la Tierra no es contraria al movimiento de la Luna ya que van por el mismo rumbo; de manera que cuanto se ha dicho e imaginado hasta aquí es, en mi parecer, completamente inválido. Pero de los hombres grandes que sobre este admirable efecto de la naturaleza han filosofado, el que más me asombra es Kepler, hombre de agudo y libre ingenio, y que tenía a mano los movimientos atribuidos a la Tierra, que ha prestado oídos a ciertos predominios de la Luna sobre el agua y ha dado su asentimiento a propiedades ocultas y a otra semejantes puerilidades.

SAGREDO.— A mí me parece que a todos estos pensadores les ha sucedido lo mismo que me ha pasado a mí, esto es, que no han podido entender el complicado desarrollo de los tres periodos, el anual, mensual y diurno, ni que sus causas muestren que dependen del Sol y de La Luna, sin que por eso ni el Sol ni la Luna tengan nada que ver con el agua. Para entender bien todo este asunto yo necesito una más larga aplicación de la mente pues hasta ahora, dada la novedad y la dificultad, me sigue pareciendo un tanto oscuro. Pero no desespero que al ir reflexionando, en soledad y en silencio, llegue a dominarlo.

De los discursos de estos 4 días tenemos, pues, grandes pruebas a favor del sistema copernicano. De las cuales estas tres, tomadas, la primera de las paradas y retrogradaciones de los planetas y de su aproximación y alejamiento de la Tierra, la segunda de la revolución del Sol sobre sí mismo y de lo que se observa en sus manchas, la tercera de los flujos y reflujos, me parecen bastante concluyentes.

SALVATI.— Se podría incluso dentro de poco añadir una cuarta y tal vez hasta una quinta; la cuarta estaría tomada de las estrellas fijas si ellas, de acuerdo con las exactísimas observaciones, aparecieran esas mínimas mutaciones que Copérnico considera insensibles. Y aparecen ahora una quinta novedad de la que podría argüirse la movilidad del globo terrestre, mediante lo que de una manera sumamente ingeniosa está descubriendo el Ilustrísimo señor Cesare, de la nobilísima familia Marsilio, de Bolonia, también académico lincoo. Este ilustre señor en un escrito doctísimo explica que ha observado una mutación continua, aunque lentísima, en la línea meridiana. Espero que haga de este escrito, que he visto muy recientemente, copias para los estudiosos de las maravillas de la naturaleza.

SAGREDO.— No es la primera vez que oigo hablar de la exquisita doctrina de este Señor y de cómo se ha mostrado ansioso protector de todos los doctos. Y si está u otra obra suya saliera a la luz, bien podemos estar seguros de que será algo insigne.

SALVATI.— No me queda más que rogaros, puesto que ya va siendo hora de poner fin a nuestros razonamientos, que si al repasar con más sosiego las cosas que he presentado encontraseis dificultades o dudas no bien resueltas, os ruego, digo, que excuséis mi deficiencia, debida a la novedad del tema, a la debilidad de mi ingenio, a la magnitud del asunto y, sobre todo, porque **no pretendo ni he pretendido de otros un asentimiento que yo mismo no doy a esta fantasía**, la cual podría facilísimamente admitir como una muy vana quimera y como **una solemne paradoja**. Vos, señor Sagredo, aunque en las disertaciones que hemos mantenido habéis mostrado muchas veces con el aplauso, que quedabais como convencido de algunas de mis ideas, creo que eso ha provenido en parte, más de la novedad que de la certeza de las mismas, y mucho más aun de vuestra cortesía que ha creído y querido darme con el asentimiento esa satisfacción que naturalmente solemos experimentar ante la aprobación y alabanza de las cosas propias. Y de igual manera que quedo muy pagado con vuestra gentileza, también quedo agradecido de la sencillez del señor Simplicio. Su constancia en defender con tanta intrepidez y osadía la doctrina de su maestro, ha conseguido que mi afecto por él se haya visto muy incrementado. Y así como a vos, señor Sagredo, agradezco vuestro tan cortés afecto, así pido perdón al señor Simplicio si le he importunado a veces con mi modo de hablar demasiado enfervorizado y rotundo, y quedad convencido de que no lo he hecho por aversión sino para daros mejor oportunidad de ofrecernos grandes ideas con las que yo pudiese ser algo más inteligente.

SIMPLICIO.— No necesitáis presentar estas excusas, que son superfluas, y menos aún a mí, que estando acostumbrado a verme en círculos y disputas públicas, he tenido ocasión de ver cientos de veces a los disputantes, no sólo alterarse y enojarse entre sí, sino pronunciar palabras injuriosas, y llegar casi hasta las manos. Por cuanto se refiere a los problemas que aquí se han planteado, especialmente a este último referido a las razones de flujo y reflujo de los mares, no me considero muy competente en el tema. Pero, aunque nada más sea por la ligera idea que de ello me he formado confieso que **vuestro razonamiento me ha parecido el más ingenioso de cuantos he oído al respecto, aunque no lo considero ni verdadero ni concluyente**. Pues, **teniendo siempre ante los ojos de la mente esa tan sólida doctrina de personas doctas y eminentes aprendí, y a la fuerza hay que someterse**, sé que si a ambos os preguntasen si Dios con su infinita potencia y sabiduría habría podido conferir al elemento agua ese recíproco movimiento que observamos, de cualquier otra manera que no fuera la de hacer mover el recipiente, sé, digo, que responderíais que **habría podido y**

cierta regularidad en un marco de certeza/incertidumbre, son también neoconexiones que introducen los grados de novedad, son sucesiones diferentes aunque su aparición/apariencia sea asimilada como una superficie líquida *transcurrible*, aunque la masa de un *ser social humano*, como la masa del UNIVERSO TODO, se desplace generando una modificación permanente de la estructura tiempo-espacial.

“Sí, lo importante es lo de acá adentro, pero lo importante también es que tomemos cada vez más conciencia, que cada militante, que cada hombre o mujer que no sea militante, no importa, lo dije el otro día, no tiene por qué estar en un local, en una unidad básica ni nada, en su casa.

Yo he sentido que una buena parte de la sociedad, se ha puesto esta campaña al hombro y con... luchando porque en eso sí, vos decís que hay que tener cabeza. Es cierto, hay que tener mucha cabeza para que no te lleven de acá de la nariz por o que sale en la televisión.

Pero bueno, no todos pueden tener ni tienen la... No, no son convicciones, son preparaciones, tenés que estar preparado también para entender. ¿Porque sabés qué? Muchas veces te preparan para que no entiendas. Hay toda una tarea para preparar a la gente que no entienda nada. Entonces, cuando no entienda nada, pasan las cosas en la República Argentina.

Pero no importa, una parte importante de la población, una parte importante de la sociedad se ha puesto la campaña al hombro y gente que ni siquiera es militante, gente que por ahí pertenece a otra fuerza política, gente que votó otra cosa.”³⁵¹ *Cristina Fernández de Kirchner, Polo Científico Tecnológico*, 6 de Noviembre de 2015.

La Voluntad ONTOConstitucional del UNO/NOS/UNIDAD no puede ser suspendida, se extiende soberanamente en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Afirmando a VIDA el ELLA INSURRECTA, con Voluntad Social de Reunión ONTOConstituyente alcanzamos de un salto epistémico un estadio resolutivo/inclusivo superador.

sabido hacerlo de muchas otras maneras, incluso inescrutables para nuestro entendimiento. Por lo que concluyo que, aceptando cuanto he dicho, muestra de osada soberbia sería el que alguien quisiera limitar o coartar la divina potencia y sabiduría a una particular fantasía.

SALVIATI.– Admirable y realmente angelical doctrina. A la que muy adecuadamente se responde con esa otra, también divina que, al tiempo que nos concede el poder de discurrir en torno a la constitución del mundo, tgal vez para que el ejercicio de la mente se trunque ni se anquilese, añade que no estamos capacitados para descubrir la obra salida de sus manos. Válganos, pues el ejercicio permitido y ordenado por Dios para reconocer y mejor admirar su grandeza, aunque no nos veamos capaces de penetrar en los abismos de su infinita sabiduría.

SAGREDO.– Sea pues este el último de nuestros razonamientos que clausura nuestros cuatro días de debate. Tras ellos, conviene que nuestra curiosidad conceda al señor Salvati algún intervalo de reposo, con la condición de que, cuando más cómodo le resulte, vuelva a aplacar el deseo, al menos el mío, de tratar acerca de algunos problemas dejados pendientes, en otra sesión o en dos, según lo convenido. Quedo sumamente ávido de oír los elementos de esa nueva ciencia de nuestro Académico en torno a los movimientos locales, el natural y el violento. De momento, como es nuestra costumbre, podemos ir a disfrutar de la fresca, durante una hora, en la góndola que nos espera.”

³⁵¹ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “No necesito ningún sillón ni ningún cargo para estar junto a ustedes – Este es el modelo que queremos y este es el modelo que los que van a decidir son los argentinos, pero después nunca más gritemos que se vayan todos porque nos vamos a quedar todos los que estamos y todos los que somos. Muchas Gracias a todos y a todas–”, < <http://www.cfkargentina.com/cristina-kirchner-con-la-militancia-en-el-polo-cientifico-tecnologico/> >, 7 de Noviembre de 2015, en < www.cfkargentina.com >

FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Visión Siete: Cristina Fernández en la Cumbre de la CELAC”, 6 de Noviembre de 2015, Time Code | 00:16:58 – 00:18:23 {“Sí, lo importante es lo de acá adentro, pero lo importante también es que tomemos cada vez más conciencia, que cada militante, que cada hombre o mujer que no sea militante, no importa, lo dije el otro día, no tiene por qué estar en un local, en una unidad básica ni nada, en su casa... la población, una parte importante de la sociedad se ha puesto la campaña al hombro y gente que ni siquiera es militante, gente que por ahí pertenece a otra fuerza política, gente que votó otra cosa.”}, versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 7 de Noviembre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=odZSKajQUIY> >

Extendemos un idelidad ECO/OIKOS/HOGAR cuya dinámica virtuosa se expande con ECORealidad. Y el tiempo/espacio se nutre, en el afluyen, ONTOEmerge el tiempo/espacio vivo. Y el tiempo/espacio vivo se manifiesta en humilde/soberana/libertaria/amorosa C_{parte} . C_{parte} , que asumiendo su responsabilidad ECOPolítica, honrado su ONTOMaternalidad, nos reúne extensamente. Nos reunimos extensamente, La VIDA predispone la infinitud soberana. La predispone desde la humilde/pequeñita/honesta navidad cotidiana, pariéndola en la *Inversión en la Acción Social Humana/VIDA*. Pariéndola con lo que tiene a mano: su cuerpo/alma extenso, que hospeda a OTROS. OTROS/VIDA que se extienden infinitamente y somos, amorosamente, hospedados en OTROS/VIDA. La Fe en El PRÓJIMO/PRÓXIMO, dado el ELLA INSURRECTA, es nuestro medio, nuestro camino ECOMedial para ECOComprender un poco más, acercarnos libertaria/amorosa/soberanamente a C . ECORealmente afirmarnos a VIDA y darnos cuenta que nada, ni nadie está excluido de su Soberanía Amorosa. No podemos ser mentira, tan sólo podemos renegar de nuestra Pequeña Verdad Relativa Compartida. Cuando compartimos nos acercamos más a ese sentido hiperabundante del conocer verdadero, lleno de errores, de honra de los mismos, de VIDA, de C . Por eso no hablamos de YO ideal, que en sí representa una concepción epistémica, un razonamiento ECOTrágico AutoExcluyente, aun con todas sus buenas intenciones, sino que ONTOResolutiva/Inclusivamente hablamos de UNO/NOS/UNIDAD ^o cuerpo/alma en un *Vínculo Social de Suma Humano/VIDA* $-\Sigma^{\text{SH}}$ -ECOPolítico en búsqueda del *perfecto destino* –aquí-ahora–. Un perfecto destino –aquí-ahora– vivo en el reencuentro con el NOS_{OTROS} invertido, que extendiéndose como ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante. Un ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante que nos cuida/defiende/ama desde La VIDA, sin lados, con VIDA, con ECORealidad que se GEOSincroniza, desde deuda, libera/ama a TODOS. La Felicidad se alcanza en el intentar colectivo. No hay fiesta grandiosa ECOTrágica Exclusiva/Excluyente.

“Ahora bien, el ideal del yo abarca la suma de todas las restricciones que el yo debe obedecer, y por eso la suspensión del ideal no podría menos que ser una fiesta grandiosa para el yo, que así tendría permitido volver a contentarse consigo mismo.

Siempre se produce una sensación de triunfo cuando en el yo algo coincide con el ideal del yo. Además, el sentimiento de culpa (y el sentimiento de inferioridad) puede comprenderse como expresión de la tensión entre el yo y el ideal.”³⁵²
Sigmund Freud

No vamos a ponernos a hablar aquí del Compañero FREUD que mucho ha sufrido, vivido en una ECO/OIKOS/Despótica/Odisea que le ha permitido ver un Estado de Situación ECOTrágico. Esto seguramente será ampliado en un próximo trabajo. Lo importante es ECOComprender que FREUD sistematizó el estudio de Un Estado ECOTrágico, un Estado Excluyente, que él describió/diagnóstico con excelencia. Y que según relata su sobrino, *Edward Bernay*, en el documental *The Century of Self*³⁵³ de CURTIS, Adam: este Estado ECOTrágico desarrolló toda una *ingeniería poiética trágica-corporativa*. Una *ingeniería poiética trágica-corporativa* de

³⁵² FREUD, Sigmund, *Psicología de las Masas y Análisis del YO*, XI. Un grado en el interior del YO, página 3º del apartado, Sin referencias específicas por ser apunte.

³⁵³ CURTIS, Adam; “Episodio 1: Máquinas de La Felicidad” en *La Centuria del Individualismo*, Original Title: *The Century of The Self*, Episode 1: Happiness Machines, BBC, United of Kingdom, 17 March 2002, versión disponible del documental en español en: .vimeo, ElSigloDeYo, “El siglo del yo 1 - Máquinas de Felicidad”, Miércoles 13 de Junio de 2012, < <https://vimeo.com/44013082> >

CURTIS, Adam; “Episodio 2: La Ingeniería del Consentimiento” en *La Centuria del Individualismo*, Original Title: *The Century of The Self*, Episode 2: The Engineering of Consent, BBC, United of Kingdom, 24 March 2002, versión disponible del documental en español en: .vimeo, ElSigloDeYo, “El siglo del yo 2 - La fabricación del consentimiento”, Jueves 14 de Junio de 2012, < <https://vimeo.com/44023342> >

CURTIS, Adam; “Episodio 3: Hay un Policía...dentro de toda nuestra cabeza. He debe ser destruido” en *La Centuria del Individualismo*, Original Title: *The Century of The Self*, Episode 3: There is a Policeman...inside all our head. He must be destroyed, BBC, United of Kingdom, 31 March 2002, versión disponible del documental en español en: .vimeo, ElSigloDeYo, “El Siglo del Yo 3 - Hay un policía en nuestras cabezas que debe ser destruido”, Jueves 21 de Junio de 2012, < <https://vimeo.com/44471053> >

CURTIS, Adam; “Episodio 4: Ocho Personas Bebiendo Vino en Kettering” en *La Centuria del Individualismo*, Original Title: *The Century of The Self*, Episode 4: "Eight People Sipping Wine in Kettering", BBC, United of Kingdom, 7 April 2002, versión disponible del documental en español en: .vimeo, ElSigloDeYo, “El Siglo del Yo 4 - Ocho Personas Catando Vino”, Jueves 21 de Junio de 2012, < <https://vimeo.com/44473385> >

dominación/endeudamiento empleando la ONTOPotencia ECOComprehensiva de la teoría freudiana. Las Instituciones ECOTrágicas en ⁰Exclusión ¹Desigualdad se valieron de sus teorías para negar/desaparecer/excluir, de manera masiva, que La VIDA estaba haciendo ECOPolítica ONTOCrediticia en ⁰INCLUSIÓN ¹IGUALDAD. TODA La Humanidad/VIDA reunida estaba tomando un sentido ECOPolítico soberano/libertario/amoroso que no se podía marginar, que estaba generando una manera ONTOResolutiva/Inclusiva de habitar. La ECORrealidad no se podía negar/desaparecer/excluir en tal magnitud escalar relativa. Ese salto de escala la *ingeniería poiética trágica-corporativa* lo pudo dar gracias a implementar la excelencia de la teoría freudiana. La solvencia con la que describía la episteme ECOTrágica del “sálvate a ti mismo” permitía desarrollar las *Máquinas de Impedir*, de negación del tiempo/espacio vivo, en una escala jamás vista por La Humanidad/VIDA. La ECOTragedia había evidenciado que el AMOR VIVO se estaba territorializando, había empezado a evidenciarse participación y militancia ECOPolítica. La VIDA se estaba haciendo paso. Roosevelt había suscitado, representaba esa soberanía honrada, en Estados Unidos, este maravilloso tiempo/espacio vivo, de grandes proyectos, de UNIDAD. Esto al igual que el salto epistémico galileano era demasiado para el Status Quo. Se necesitaba una herramienta para la adaptación. Una herramienta ECOTrágica basada en el miedo ECOTrágico a NOSOTROS mismos. Siendo que La VIDA EVOComprehensivamente tiende a resolver todas las tragedias, a no detenerse si le dan un pedacito de oportunidad. Ese estado epistémico ECOTrágico, basado en la negación/desaparición/exclusión radical, instaurador del ECOApócrifo “sálvate a ti mismo”, tenía pánico a la ECOPolítica, terror a que La VIDA hiciera ECOPolítica, que se afirmara a VIDA el AMOR al PRÓJIMO/PRÓXIMO que base del sistema monetario. Que se mostrara la verdadera ECONomía, la de la hiperabundancia ONTOCrediticia.

La contundencia del diagnóstico odiseico freudiano le impidió ver, a FREUD, cómo La VIDA ECOPolíticamente se iba afirmando, EVOCompreendiendo. Compreendemos el sufrimiento del Compañero que vió a algunos hombres cometer las más crueles atrocidades. Pero ¿qué episteme le permitió negar/desaparecer/excluir su extensión soberana tan ferozmente? Y sí, el aterrador “sálvate a ti mismo” y su ECOApócrifa negación de la ECOPolítica. La Humanidad es buena, con sus errores, sin esencialismos, sin purezas, como puede, cuando le dan una oportunidad, cuando invertimos nuestra Fe en el PRÓJIMO/PRÓXIMO. Las atrocidades son producto de la negación/desaparición/exclusión, de la desterritorialización del AMOR VIVO. Cuando se niega el AMOR VIVO, negamos nuestra responsabilidad ECOPolítica ONTOConstitucional de cuidarlo/honrarlo/amarlo/desendeudarlo. Es la responsabilidad ECOPolítica intransferible de AMAR AL PRÓJIMO/PRÓXIMO, de hacerse cargo en cuerpo/alma de esa Libertad que se extiende infinitamente en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, de la que somos parte, parte ECOPolítica, ni más ni menos. Es la responsabilidad indeclinable de ser libres, de hacernos cargo ECOPolíticamente, de hacer lo que vinimos a hacer, desde que llegamos ONTOCrediticiamente aquí. Y aquí venimos TODOS siendo compañeros. Venimos a compartir ese pan de VIDA que nos hermana/une. Y TODOS, aun en los más terribles contextos de negación, todos venimos con un pan bajo el brazo para compartir con El OTRO/VIDA. Es el pan nuestro de la navidad cotidiana, vivo, que la ECOTragedia endeudadora nos niega. Esa es la estructura, la infraestructura ECONómica-Productiva de La Humanidad/VIDA. Vivimos una ONTOCrediticia ECORrealidad ECOPolítica en donde como ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante, parte, nos tenemos que hacer cargo, ECOPolíticamente, de AMAR A TODOS.

Sin miedo, desde La Soberanía ONTOCrediticia del ELLA INSURRECTA puede ECOPolíticamente afirmarse a VIDA. Así cuando el ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante deja la doble moral, cuando empodera/desendeuda/libera/ama en ⁰INCLUSIÓN ¹IGUALDAD, La VIDA sale a la calle, a cuidar al OTRO, sin miedo, sin fiesta del YO, porque las fiestas terminan, en cambio la celebración es inmortalmente instantánea. La Celebración se afirma a VIDA en la navidad cotidiana, de gesto a gesto, de UNO a UNO, de NOS a NOS, de UNIDAD a UNIDAD, sin lados, por todos lados, con COMÚN-UNIÓN.

Lo que hay ECORrealmente, reunidos, honrando el Principio Jurídico ONTOConstitucional de La Bondad, es una celebración cotidiana de La VIDA. Celebración diaria, en la navidad cotidiana, en la burbujeante felicidad compartida, en ese pedacito de pan, en esa galletita que la mano extiende, que se gana con trabajo, con ejemplo compartido, gestionando la hiperabundancia ONTOCrediticia.

Casus belli ECOTrágica han sido los Muros/Barrera/Represión. El separar lo que unido está, el negar la posibilidad *puerta/llave*. El negar/desaparecer/excluir la ECORrealidad//U ⁰Exclusión ¹Desigualdad, al *Abusus no tollit usum* de la ECOTragedia del “sálvate a ti mismo” y sus fiestas exclusivas/excluyentes.

Los *muros/barrera/represión* son baluartes, son sostenidos por la historia-material-espiritual, como defensa son ineficaces, la Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA finalmente los toma, jamás pueden perpetuarse, es una imposibilidad histórico-lógica. Su base de sustentación, su poder real, está en su peso ECOTrágico simbólico exclusivo/excluyente. Sin esa argamasa epistémica exclusiva/excluyente de los opuestos irreconciliables, sin estratégicas tragedias instauradas, la fortaleza de lo amurallado se transforma en un souvenir para los viajeros, una atracción turística. Las fortificaciones sin tragedia, sin exclusión, se tornan en una escenografía para sacar la foto, un recuerdo de un pasado defensivo sin mucha gloria, un recordatorio que se olvida de los seres humanos que murieron

para que él fuera emplazado. Esa desgracia de palos, barro, piedras que mantuvo al enemigo dentro y afuera: La Exclusión/Negación de La Soberanía Territorial ONTOCrediticia del AMOR VIVO. Estos muros impiden que nos unamos, nos marginan a TODOS, nos niegan la hiperabundancia ONTOCrediticia de gestionar virtuosamente la conflictos con Producción y Trabajo compartidos, con pan hecho en la navidad cotidiana del esfuerzo libertario/amoroso.

Y cada vez que incluimos derrumbamos muros, nos acercamos al OTRO, a nuestro hermano, a nuestra Familia extensa, piense como piense, hacemos un pleno ejercicio ECOPolítico de extensión soberana, de República en serio. Así La VIDA se fuga, vulnera todos los bastiones que la encadenaban a la perpetuidad, hace ECOPolítica, vive, se extiende soberanamente en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Aunque las paredes, los cercos, los alambres de púas, los guardias, nos nieguen a muerte, La VIDA nunca puede ser aprisionada se afirma a VIDA, desborda Libertad. Libertad como una $m_{(FH)}$ [Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA] que adquiere masa, que predispone la trama ONTOneuroGestacional del tiempo/espacio vivo en el compartir Σ^{SH} [Vínculo Social de Suma Humana/VIDA] ECOPolítico. ECOPolíticamente, ONTOCrediticiamente La VIDA se extiende honrada, genera hiperabundancia, se vuelve infinita PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Nadie puede negar/desaparecer/excluir La Libertad, nadie materialmente puede excluirse de La Libertad extendida del que se vuelve Estado Parte en el compartir. Es nuestra estructura ONTOConstitucional, es La Madre que nos reúne, ELLA INSURRECTA que nos pare siempre como compañeros. La VIDA no puede ser privada de su Libertad. La VIDA ECOPolíticamente responsable se tiene que hacer cargo del compartir/habitar su Libertad. Una Libertad que sólo es posible transcurrirla, hacerla llevadera, cuando OTROS nos ayudan y los ayudamos extensamente, con respeto. La Justicia Social impera, se vuelve territorio vivo en cada UNO/NOS/UNIDAD que responsable cuida al OTRO/VIDA. La VIDA no puede ser arrebatada, si negada/desaparecida/excluida, porque a donde La VIDA va es imposible que la puedan traer a la rastra. La Vida se extiende infinita en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD UNI/MULTI/Versal, no hay bayoneta calada que pueda calar tan hondo, es imposible que la represión pueda llegar a eso lares. La Represión, *La Máquina de Impedir represora/perpetuadora* es brutalmente cobarde, bajarían la mirada de sólo sentirla cerca, se harían encima de encontrarse con un segundo de verdad, ni siquiera esperarían a la llegada de Justicia, huirían despavoridos. Saben que a ese lugar donde ese UNO/NOS/UNIDAD, La VIDA en humilde parte, ha ingresado la represión como Paradigma ECOTrágico, como “sálvate a ti mismo”, no lo hará jamás. Por ser *inmisericorde*, es decir, por no poder tecno/poiéticamente encontrar una horizonte de prosperidad hiperabundante, una oportunidad, un camino que se extiende en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Quien niega, reprime a muerte, eso que debiera afirmar a VIDA no puede traspasar el umbral epistémico. Es un ECOSys que no puede ser vulnerado, nadie ingresa a esa EVOCompreensión superadora sino puede caminar en los pasos del OTRO. Esto que parece casi fantástico tiene que ver con nuestra estructura cognitiva ECOMedial ONTOConstituyente. Desde la Soberanía, desde La PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, con profundo amor, La Cultura ECOApócrifa de la Muerte jamás ha podido establecer dominio sobre La VIDA. Y quien no se puede ver vivo, extendiéndose soberanamente El OTRO, quien no habita el ECOREal ECO/OIKOS/Hogar es una víctima de su PROPIA NEGACIÓN al transcurso. El carcelero/prisionero son parte del Paradigma ECOTrágico del Status Quo. El mismo puede saltarse soberanamente si se honra, si se extiende en La Soberanía del AMOR VIVO. La VIDA puede salir a desandar la UNI/MULTI/Versalidad, en la navidad cotidiana, en los pequeños gestos, cosa que ECOPolíticamente, soberanamente, en tanto C_{parte} amorosas/libertarias/soberanas TODOS tenemos la potestad para hacerlo. Somos tiempo/espacio vivo, parte y a la vez TOTALIDAD parte. Somos como un grano de arena en el que descansa la posibilidad de engendrar múltiples UNIVERSOS.

El Paradigma ECOTrágico instaura la ECOLógica del Carcelero/prisionero, en TODOS. Nos aterra con sus *Principios Rígidos* exclusivo/excluyentes. Lo hace con férrea mano de hierro, con voluntad negada/endeudadora/perpetua. Principios Jurídicos Rígidos, alejados de su sentido ONTOConstitucional, de Justicia Social-VIVA. Y ECOApócrifamente promete sostener/imponer un orden TOTAL. El Máximo Orden ONTOConstitucional, el que rige territorial/soberana/libertaria/amorosamente todos los demás ordenes ECOREales es el AMOR a La Soberana VIDA PRÓJIMA/PRÓXIMA. La VIDA se respeta siempre, La VIDA se cuida/defiende siempre desde La VIDA y extendiendo e incluyendo a La VIDA.

TODOS los términos de ecuación, el algebra poiético de La VIDA nos une en IGUALDAD-FRATERNIDAD-LIBERTAD en un Σ^{SH} [Vínculo Social de Suma Humano/VIDA] ECOPolítico—. La VIDA UNIDA lo reclama, lo expresa con firmeza, con AMOR, como sabe, proyectando un desarme estratégico, sin armas, con PAZ, como sabe, siempre con más: *Libertè-Égalite-Fraternité*³⁵⁴. La VIDA aun dolida no tiene miedo, con lágrimas en los ojos sabe lo

³⁵⁴ Los niños franceses, La VIDA se expresa tras los atentados del terrorista “sálvate a ti mismo” en París el 13 de Noviembre de 2015. Vemos ahí la acción Antiterrorista más efectiva, la que no hay sistema que pueda detener, es La VIDA y nada ni nadie le puede escapar a La VIDA. La VIDA es sin lados, por todos lados.

que debemos, ONTOConstitucionalmente, hacer y nos lo va a exigir. Este es El Futuro VIVO y Soberano que se hace presente ECOPolíticamente, con profunda responsabilidad de Incluir a TODOS. Hay que escuchar a La VIDA que honesta co-construye soluciones. La VIDA nunca se equivoca, escribe QUOIST, Michel en *Prières*, Paris, 1954:

“«On lui présentait des petits enfants pour les lui faire toucher, mais les disciplines gourmandèrent ceux qui les présentaient. Ce que voyant, Jésus se fâcha et leur dit:

"Laissez venir à moi les petits enfants ; ne les empêchez pas, car c'est à leurs pareils qu'appartient le Royaume de Dieu. En vérité je vous le dis, celui qui n'accueillera pas le Royaume de Dieu en petit enfant n'y entrera pas" (Marc, 10, 13-15).

J'aime les enfants, dit Dieu, Je veux qu'on leur ressemble.

Je n'aime pas les vieux, dit Dieu, à moins qu'ils soient encore des enfants.

Aussi Je ne veux que des enfants dans mon Royaume, c'est décrété depuis toujours.

Des enfants tordus, des enfants bossus, des enfants ridés, des enfants à barbe blanche, toutes les sortes d'enfants que vous voudrez, mais des enfants, que des enfants.

Il n'y a plus à revenir, c'est décidé, il n'y a pas de place pour les autres. »³⁵⁵

Dado el ELLA INSURRECTA comprendemos la ECOREalidad ONTOCrediticia cuando honramos nuestros errores. El PRÓJIMO/PRÓXIMO es una apertura/puente/abertura, una ventana, una llave/puerta para que TODOS

DEHLINGER, Mathieu; “En IMAGES. Les dessins des écoliers après les attentats –Partout en France, les enseignants étaient appelés à échanger avec leurs élèves autour de attentats. Beaucoup ont choisi de laisser les enfants exprimer leurs émotions en dessins. En voici quelques-uns”, < http://www.francetvinfo.fr/faits-divers/terrorisme/attaques-du-13-novembre-a-paris/en-images-les-dessins-des-ecoliers-apres-les-attentats_1178463.html >, à france tv info < <http://www.francetvinfo.fr/> >, publié 16 Novembre 2015.

³⁵⁵ QUOIST, Michel, *Prières*, Si nous savions écouter Dieu..., I. J'aime les enfants!, page 11, Les Editions de l'Atelier, Les Editions Ouvrières, Paris, France, 2003/ Version numérique < https://books.google.fr/books?id=x4PvtSAnhKkC&printsec=frontcover&dq=Michel+Quoist&hl=fr&sa=X&ei=Wf_2UpnpD8zB7AaVroHgCg#v=onepage&q=Michel%20Quoist&f=false >, in Google Books < <https://books.google.fr/> >, via Moteur de recherche scientifique < http://www.cyclopaedia.fr/link?u=http%3A%2F%2Fbooks.google.fr%2Fbooks%3Fid%3Dx4PvtSAnhKkC%26printsec%3Dfrontcover%26dq%3DMichel%2BQuoist%26hl%3Dfr%26sa%3DX%26ei%3DWf_2UpnpD8zB7AaVroHgCg%26ved%3D0CCsQ6AEwAQ&b=Michel-Quoist >, via Cyclopaedia.net < <http://www.cyclopaedia.fr/> >

QUOIST, Michel; *Oraciones para Rezar por la calle*, [Original: QUOIST, Michel; *Prières*, publicada por Les éditions Ouvrières, de Paris, Francia, 1954], Si pudiéramos escuchar a Dios, Amo a los niños, página 21, Traducción directa: DESCALZO, José Luis Martín y SANS VILA, Ramón María, 34ª Edición, Ediciones Sígueme, Salamanca, España, 1971. | Versión Digital en PDF < http://www.mercaba.org/Libros/cartel_quoist.htm >, en Mercaba –Web de formación de cristianos hispano-hablantes– < <http://www.mercaba.org/> >

“Y le presentaron unos niños para que pusiera sus manos sobre ellos, pero los discípulos comenzaron a refunfuñar. Viéndolo Jesús, se enojó y les dijo:

«Dejad que los niños vengan a Mí y no los estorbéis, porque de ellos es el Reino de Dios. En verdad os digo, quien no reciba el Reino de Dios como un niño no entrará en él». (Marcos 10, 13-15)

**

Yo amo a los niños, dice Dios, y quiero que os parezcáis a ellos.

No me gusta los viejos, dice Dios, a no ser que sean niños todavía.

Y en mi reino no quiero más que niños, eso está decretado desde siempre.

Niños cheposos, niños retorcidos, niños arrugaditos, niños de barba blanca, todas las clases de niños que queráis, pero niños, sólo niños.

Y no hay que darle vueltas. Eso está decidido. No tengo sitio para los mayores.”

QUOIST, Michael; “Amo a los niños (I)”, interpretado por MEDINA, Ana María, sobre *Oraciones para Rezar en la calle*, 1954, versión disponible en: .youtube, Diocesis TV, Argentina, 23 de Junio de 2010 < <https://www.youtube.com/watch?v=VOtZrwz4Jl8> >

APRENDAMOS DE NUESTROS ERRORES. El PRÓJIMO/PRÓXIMO, cuando lo honramos como camino para comprender, en la felicidad del intento compartido, en La Celebración de La VIDA siempre es perfecto destino – aquí-ahora–. El OTRO, territorio palpitante, puede realizar proyecciones accionantes en base a la honra de sus errores. La honra del error Humano/VIDA permite tener Fe Social. Honrar es, en parte, un perfecto destino -aquí-ahora–, es la posibilidad de honrar lo que desconocemos/conocemos. El niño en parte se siente todos, es todo, en parte, habita/reina en ese espacio/tiempo del AMOR VIVO. Por eso soberanamente puede comprender tan ONTONeuroPlásticamente. Por eso puedo aprender, co-construir futuro extendiéndonos soberanamente en la infinitud PRÓJIMA/PRÓXIMA. Y el sentido de ser niños siempre tiene que ver con poder aprehender a jugar nuevos juegos, de agradar la ronda cada vez que uno se suma. Y los niños honran sus errores, co-construyen gramáticas ONTONeuroPlásticas, hacen ONTOEmerger el lenguaje corpo/espiritual, lo extienden soberanamente. En ELLOS, que en parte somos siempre TODOS, se enuncia honrada la posibilidad libertaria/desendeudadora/amorosa de la honra ONTOCrediticia. Nos equivocamos, cuál es el problema, lo importante es honrar, buscar desde nuestra *Pequeña Verdad Relativa* el mejor camino para compartir.

Honrar el error, ser perfecto destino errante aquí-ahora es parte de la perfección de La Libertad estratégicamente territorializada/realizada. Nos vamos a equivocar mucho más, porque tenemos mucho que ECOComprender, pero honrando el error, con paciencia, aunque nos lleve mucho más esfuerzo, en algún punto del transcurso, en base al *Principio Social de la Bondad Humana/VIDA*, vamos a incluir dinámicamente a TODOS. No faltará mucho tiempo/espacio en que La Humanidad/VIDA asuma la responsabilidad ECOPolítica que demanda esta Hora Cognitiva ONTOResolutiva/Inclusiva. Debemos, como los niños, intentar dejar de apropiarnos de los términos de la ecuación por medio de la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL, pedir Paz, co-construirla para TODOS. Y la coherencia estructural de La Paz exige una ECOPolítica Estratégica de desarme integral, de inclusión de TODA La Humanidad/VIDA en un sentido ONTOMaternal ECOMaternal ECO/OIKOS/HOGAR. La Cultura de La Muerte para validarse necesita matar a La Humanidad/VIDA, excluir a La VIDA misma. La VIDA nos convoca siempre a afirmarnos a VIDA, a habitar la ECOREalidad ONTOCrediticiamente Hiperabundante, a compartirla/conocerla Incluyendo a TODOS, desde La Cultura de La VIDA, sin miedo, con responsabilidad ECOPolítica, La Humanidad/VIDA puede estratégicamente disolver ese muro/barrera/represión del terrorismo. Podemos avanzar epistémicamente sobre ese sentido de negar a muerte, lo que está VIVO, extendiéndose infinitamente en nosotros. Tan sólo tenemos que aprehender a aceptarlo. Y sólo podemos hacerlo como lo hace La VIDA, y desde La VIDA, sin dobles morales. La VIDA honrada desde un ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante//U⁰ INCLUSIÓN⁰ IGUALDAD puede avanzar estratégicamente, y con una velocidad y escala impresionante. Es un salto cognitivo, de la negación a muerte del paradigma ECO/OIKOS/Despótico/Odiseico a la afirmación ECOPolítica ONTOCrediticia a VIDA, al ECO/OIKOS/HOGAR Resolutivo/Inclusivo. Obviamente que no será fácil, vamos a requerir de profundos consensos ECOPolíticos, porque habrá que reescribir la reglas poiéticas de la ECONOMÍA Política. Es decir, hay que estructurar el Sistema ECONómico en función de la ECOREalidad ONTOCrediticia, acoplarlo epistemológicamente al tiempo/espacio vivo libertario/amoroso/ONTOCrediticio. Debemos gestionar la hiperabundancia ONTOCrediticia, cuidar a TODOS desde La Madre, desde La Libertad, desendeudar. Migrar desde la episteme de la escasez ECOTrágica, a la hiperabundancia ONTOCrediticia del compartir. Esta es una co-construcción sin lados, por todos lados, sin dobles morales, eso es clave como ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante ONTOConstitucional. Siempre tenemos que tener más y mejor ESTADO, es parte de nuestra dinámica ONTOConstitucional. Es importante dejar atrás la doble moral, la corrupción, que en sí misma es el resultado ECOTrágico de procesos de exclusión, de esa ECOLógica del aterrado “sálvate a ti mismo”. Cuando UNO se siente parte cuida a TODOS y habita orgulloso en la prosperidad del compañero, quizás con un me prestas, y El OTRO presta, y juega, de eso se trata de aprehender un Juego potente donde a nadie le falte nada. Pero somos muy estrictos en el tema de la doble moral, no en sí por el hecho, que es una cosa que deberá evaluar un tribunal, sino porque para sostener esa ECOApocricidad se construye toda una trama de negación que deteriora seriamente la ECOPolítica Productiva. Es que la ECOTragedia usa esos dobleces morales para ponernos de rodillas, desunirnos, marginarnos, e impedir que asumamos nuestra soberanía amorosa responsable. La VIDA UNIDA, desde *Pequeñas Verdades Relativas*, nada puede detenerla, se enREDa, se extiende, llega a cada rincón su ECOPolítica en⁰ INCLUSIÓN⁰ IGUALDAD, si honramente cree en OTRO, si tiene un cachito de Verdad Relativa, si se hace cargo nada puede detenerla. La VIDA cuida siempre lo que amamos, se extiende en la inmortalidad instantánea. Es que ECOREalmente La VIDA no puede ser detenida, se extiende en la infinitud PRÓJIMA/PRÓXIMA, por todos lados co-construye un sentido soberano ECO/OIKOS/HOGAR, y lo hace desde los pequeños gestos, esa navidad cotidiana que el ESTADO debe fortalecer, volverse navidad cotidiana, parir desde La VIDA.

Es fundamental aclarar, dejar explícitamente en claro, para que futuras interpretaciones no puedan leer este texto de otra manera. La regla es precisa: NO MATAR JAMÁS. Matar es un argumento que sólo puede tener peso en un estamento de PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL. Es parte de La Cultura de la Muerte. Por eso es que es necesario un plan estratégico de desarme, de Paz. Una ingeniería poiética trágica de muerte es francamente intolerable. Querer dismantelar a La Cultura de la Muerte con más muerte es una pantomima solventada con recursos de lo que supuestamente detesta, una suerte de negocio del terror, que usa a seres humanos, a La VIDA, para ponerlos al servicio de la negación de la misma. Hoy tenemos tal potencia epistemológica que la guerra no tiene tiempo/espacio soberano

para prosperar si nos decidimos. No necesitamos de La Muerte para co-construir La Paz. Mientras algunos hablan de Guerra de Cuarta Generación, La VIDA ya está haciendo ONTOEmerger La Paz de Primera Generación. Así el poder del “sálvate a ti mismo” se esfuma, cuando aun ese se da cuenta que nunca ha ESTADO por fuera de La Soberanía del AMOR, tan sólo se tenía que hacer cargo ECOPolíticamente de ser parte de un AMOR TAN GRANDE. Así, en la navidad cotidiana, en lo ECOPolítico, la Doble Moral Sistémica pasa a ser un sistema menor. Uno sin ECOREalidad, que durante mucho tiempo se ha nutrido de La VIDA negándola/endeudándola/desapareciéndola/excluyéndola para perpetuarse, para perpetuar un reino de terror, para que nadie pueda circular por los caminos de La VIDA, para que esas vías no ONTOEmergieran como horizontes de prosperidad ONTOCrediticia. Pero La VIDA UNIDA va, humilde, chiquita, se vuelve ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante, ONTOConstitucionalmente se hace camino/caminar/caminante es: La PATRIA es El OTRO.

Las proyectualidades ECOPolíticas ECO/OIKOS/HOGAR orientadas desde un sentido ONTOConstitucional ECOREal: U^{O} INCLUSIÓN $^{\text{O}}$ IGUALDAD, *buscan la perfecta libertad aquí-ahora*. Una Libertad AMA-GI, ONTOMaternal, que soberanamente desendeuda/libera/empodera/ama.

Sólo desde ese sentido de hiperabundancia ONTOCrediticia compartida se puede transitar/habitar con solvencia epistémica un Estadio de *Voluntad Social ONTOResolutivo/Inclusivo*. No debe olvidarse que para la ECOTragedia es tal el salto tecno/poiético que no tiene herramientas para asimilar esta escala. El conocimiento ONTOResolutivo/Inclusivo ante al más ligero intento de APROPIACIÓN de algún TÉRMINO se defiende/protege. La APROPIACIÓN es negación, es inmaterial/a-histórica/a-espiritual, es sin fundamento científico, es sin tiempo/espacio vivo. Cuando se instaura estratégicamente este tipo de ESTADOS “sin ESTADO”, esas ECOTragedias se nos niega, y en parte nos negamos nuestra potestad ECOPolítica ONTOCrediticia. Cada paso nombra, libera, desendeuda, lo transcurrido honrado no puede ser desandado, si negado, pero siempre es verdadero, porque se ha vuelto territorio. Lo transcurrido desendeudador/libertario/amoroso, desde La Madre, no se deja doblegar/corromper/prostituir/destituir por la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL. El paso de La VIDA, cada paso en La Humanidad/VIDA nos afirma, ONTOConstitucionalmente, a VIDA, *nos enuncia como Humanidad/VIDA parte*, que está EVOCompreendiendo.

El Estadio ONTOResolutivo/Inclusivo nos permite honrar, en la navidad cotidiana, una dinámica ECOREal de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD con *C*. La *dinámica soberana* que nos ONTOConstituye es el *Principio de la Bondad Social Humana/VIDA*. Esta dinámica soberana acciona, nos socorre, nos cuida. La Bondad extensa es el tegumento de la UNI/MULTI/Versalidad. Si La Bondad soberana, en su sentido más extenso, hipotéticamente, de forma radical, dejara de existir: toda La Humanidad, toda La VIDA se extinguiría en poco tiempo, en una negación a muerte, dejaríamos de conocer/vivir desde el ELLA INSURRECTA/VIDA.

Por lo antedicho es irrefutable que TODO cambio epistémico debe venir de la mano de la asunción ECOPolítica responsable del UNO/NOS/UNIDAD puesto/potenciado por $u_{\square}^{\text{SH}}$ [Vínculo Social de Suma Humana/VIDA] ECOPolítico $^{\text{O}}$ INCLUSIÓN $^{\text{O}}$ IGUALDAD. Debemos asumir con responsabilidad la ONTOPotencia desendeudadora/libertaria/amorosa del *Libre Albedrío Social Humano/VIDA*. La misma nos permite habitar desde un sentido ONTOResolutivo/Inclusivo ECO/OIKOS/HOGAR. La Cultura de La VIDA se afirma a VIDA cuando se deslegítima toda forma de negar a MUERTE. La VIDA se expresa con VIDA jamás con muerte. La argumentación desde La Muerte es siempre parte del “sálvate a ti mismo” aun cuando pueda parecer justificada. La VIDA sólo justifica a La VIDA y desde La VIDA. Desde el Paradigma ONTOResolutivo/Inclusivo no se priva de Libertad, no se mata ni aun al más feroz APROPIADOR. Aun al genocida se lo trae a la responsabilidad de asumir su rol ECOPolítico, se lo afirma a VIDA, se le comparte un ESTADO ECO/OIKOS/HOGAR, el vivió privado de su Libertad no pudo amar, es tiempo/espacio vivo para que el AMOR lo encuentre/enuncie. Nunca nada ni nadie ha sido parido por fuera de La Soberanía del AMOR.

La PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL que mata, que aniquila el *abrazo social* que algún día, tal vez ahora mismo, necesitamos para reconfortarnos. *Si matamos una posibilidad nos transformamos, corremos la suerte del asesino, perdemos el abrazo social atesorado en esa posibilidad*. En la perpetuidad APROPIADORA puede que percibamos que obramos conforme a derecho, que fue en defensa propia, que obramos con asistencia de la Justicia de Principios Jurídicos Rígicos. Pero ECOCompreendemos que nos estamos, ONTOReflexivamente, negando a NOSOTROS mismos nuestro sentido ONTOResolutivo/Inclusivo de Justicia Social. Nos apropiamos, negamos nuestra soberanía que también se extiende en esa $^{\text{O}}$ cuerpo/alma que hoy nos duele/mortifica. La víctima puede que esté a salvo, ONTOReflexivamente, siempre es VIDA, siempre esta La Soberanía de su lado, aun esos días, aun en el martirio. Pero el Justiciero del “sálvate a ti mismo”, más allá de la bronca, del dolor, va a tener que intentar sobrevivir con ese cuerpo/alma que se ha cargado. Le quitamos a nuestro UNO/NOS/UNIDAD una posibilidad de acceso a la TOTALIDAD, nos negamos/desaparecemos/excluimos radicalmente un término de la ecuación $C_{(A+B=C)}$. Tal vez ese era nuestro atajo, nuestro camino para saltar epistémicamente, para reencontrar VIVO, en El OTRO, volviéndose territorio, PROJIMIDAD/PROXIMIDAD infinita, eso que sentimos que nos arrebaron. Quizás ese que nos negó a muerte eso que VIVO amábamos, la ECOLógica que lo motivó, tenga su castigo más ejemplar y potente, si la

superamos, si dejamos atrás su ECOApocrificidad, si ONTONEuroPlásticamente, aun a ese que nos negó a Muerte lo afirmamos a VIDA. La VIDA es sin opuestos, nada puede establecer imperio sobre ELLA INSURRECTA. ECOREalmente somos TODO, en C_{parte} , en humilde parte ONTOConstituyente del U^{O} INCLUSIÓN $^{\text{O}}$ IGUALDAD. Somos TOTALIDAD parte, Soberanía del AMOR que se manifiesta en $^{\text{O}}$ cuerpo/alma, que se extiende, ECOREalmente, en la infinitud de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Sólo afirmándonos a viva, trayendo a La Libertad/AMOR a aquellos que la niegan territorialmente podemos co-construir soluciones: Una Paz de Primera Generación, cuyo poderío epistémico ONTOResolutivo/Inclusivo es tal que desde el vamos establece La condiciones ONTONEuroPlásticas de La Paz. PRÓJIMA/PRÓXIMA se sitúa la potencialidad de reencontrarNOS con el NOS_{OTROS} perdido-buscado-reencontrado. No se puede conocer/hacer/saber sin ese NOS, sin esa ELLA INSURRECTA/VIDA que nos afirma/pare. ONTOReflexivamente nos juzgamos por el grado de Justicia Social que reclamamos soberana/libertariamente $^{\text{O}}$ INCLUSIÓN $^{\text{O}}$ IGUALDAD.

Todas las víctimas son producto en última instancia, en primera también, de un Paradigma $^{\text{O}}$ Exclusión $^{\text{W}}$ Desigualdad. La víctima no tiene necesidad de perdonar nada. Pero hay algo en El Perdón soberano, ECOPolítico, que es profundamente disruptivo, fractura esa ECOTragedia que lo generó. La ECOApocrificidad excluyente fue la verdadera responsable de su sufrimiento. El Perdón es revolucionario porque no hay muro/muralla/barrera/represión que pueda impedir que nos alcance su impronta. El Perdón lleva a Tierra, a la ECOREalidad desendeudadora/libertaria/amorosa. Y quien perdona, se siembra ONTOCrediticiamente, se vuelve territorio, soberanía viva en ese que es perdonado. Lo cual no quiere decir que el responsable no tenga que ir dar cuentas con La Justicia, son instancias diferentes. Hay que hacer cargo en La Justicia, que también es parte del Perdón que incluye/resuelve. Quien perdona, dado el ELLA INSURRECTA/VIDA, extiende La Soberanía de La VIDA, establece La Victoria de La Humanidad/VIDA sobre La Cultura de La Muerte. Esa ELLA INSURRECTA/VIDA sin saberlo es fuente, es C_{parte} , TOTALIDAD parte que ONTOReflexivamente se hace JUSTA-JUSTICIA SOCIAL.

La Seguridad de mano dura, de Principios Jurídicos, que reniega de la Soberanía del AMOR, que niega La Bondad ONTOConstituyente que a TODOS, ONTOConstitucionalmente, nos une, es la más peligrosa. Es peligrosa porque ECO/OIKOS/Despótica, odiseicamente busca la esencia sin futuro, en un pasado ausente. Una esencia eugénica, la pureza del UNI/MULTI/Verso. Como ya lo vimos prejuzga un grado de absoluto/excluyente, negado a muerte, que suponen es PROPIEDAD de C . C no necesita de PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL, ES TODO. La pureza, la esencia, y todo este tipo raro de pseudo-absolutos, que reniegan de su soberanía, son parte del sistema de negación de la *ingeniería poiética trágica* del “sálvate a ti mismo”. Ese es un loteo de la ECOApocrificidad, un espacio/tiempo negado, una parcela negada de la ECOREalidad ONTOCrediticia. Esas son $m_{\text{(FH)S}}$ [*Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA*] que reniegan a muerte de su soberanía amorosa/libertaria ONTOConstitucional, de su *relación vincular ECOPolítica con La VIDA*// ^{SH} [*Vínculo Social de Suma Humano/VIDA*] ECOPolítica $^{\text{O}}$ INCLUSIÓN $^{\text{O}}$ IGUALDAD. Esta $m_{\text{(FH)S}}$ del “sálvate a ti mismo” nos hacen renegar del rol dinámico desendeudador/libertario del cuerpo/alma $^{\text{O}}$ ϕ^{SH} [*Vínculo Social de Suma Humano/VIDA*]. Todos los fundamentalismos, fanáticamente, pretenden un imperio de mil años. Mil años son un suspiro. Pero lo que ECOApócrifamente pretenden es apropiarse, falsificar/negar la estructura ONTOCrediticia del tiempo/espacio vivo. Es la negación del devenir, del acontecer, de que TODO pueda gestionarse virtuosamente. Es la negación de la hiperabundancia, del *Libre Albedrío Social Humano/VIDA*. Pero la negación a muerte por más que parezca insalvable, aun con todo su aparente poderío, no puede más que levantar paredes de cartón pintado. Y la ingeniería poiética trágica levanta muros, siempre muros, sin siquiera releer a otros que intentaron la misma proeza.

La *búsqueda de la perfecta libertad, el prefecto destino –aquí-ahora–* tiene epistémicamente que ver con la territorialización estratégica ONTOResolutiva/Inclusiva del ONTOCrédito Desendeudador/Libertario/Amoroso en PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Ese sentido de Inversión en la Acción Social Humana/VIDA genera ESTADOS de prosperidad que científicamente pueden ser comprobados, con los índices que se quiera, aun con los de la ECOTragedia, casos como el crecimiento argentino que se dió en los periodos comprendidos después de 25 de Mayo de 2003. Una Revolución epistémica, un cambio de Paradigma, una ECONOMÍA de afirmación a VIDA. Y es claro, leyendo a GUTH, Alan que La VIDA, tiene cierto sentido inflacionario soberano/ECOREal, que se extiende/crece, y a través del mismo la UNI/MULTI/Versalidad nos ONTONEuroGesta. Por supuesto que en el caso ECOPolítico la ECO/OIKOS/Odisea interviene el Mercado generando un miedo inflacionario, corridas. La inflación, en tanto puja redistributiva del tiempo/espacio habla de la buena salud del ECOSys UNI/MULTI/Versal, y siempre se crece, porque La VIDA ONTOCrediticiamente va ONTONEuroGestando tiempo/espacio vivo. Este sentido inflacionario ECOREal es fedatario de un crecimiento ECOREal. Ahora bien, las corridas, la especulación, la manipulación descarada, las intervenciones usurarias que distorsionan ese factor de la ECOREalidad son parte de la *ingeniería poiética trágica* del “sálvate a ti mismo”. Es parte de la ECOTragedia que nos instaura Plus Ultras Cognitivos Monstruosos para que nos aterre La Dinámica ONTOCrediticia, de crecimiento de La VIDA misma, que tengamos miedo a la prosperidad, a la extensión soberana en NOSOTROS del OTRO.

La estructura represiva del “sálvate a ti mismo” genera un sentido de represión ONTOReflexiva. Y quienes se sienten a salvo/incluido como represores terminan siendo pusilánimes, a los que ese mismo paradigma ECOTrágico los descarta/culpa impiadosamente. Y caído esos represores, construye otras estructuras de chivos espiatorios/tragois/yahoos. Esos compañeros que por miedo a La VIDA, por sentirse radicalmente excluidos, terminan abandonados en una ECO/OIKOS/Odisea. Siempre tienen una leve sospecha de lo que les espera, al momento de suscribir un acuerdo con la ECOApocrificidad. Saben que pueden todavía rehuir, evitar una mirada, no mirar el cuerpo/alma destrozado, pero ese es su cuerpo/alma en parte, es la ruptura en parte de lo son/somos, C, en parte. Él/Ella condenado/a/negado a muerte, se afirma a VIDA, pide Buena VIDA para TODOS, se comparte a sí mismo, se extiende soberamente/amorosa/libertariamente en La PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, y establece un sentido revolucionario ONTOCrediticio en el compartirse/extenderse. COMÚN-UNIÓN, por supuesto que sin evadir responsabilidades judiciales, con MEMORIA, VERDAD y JUSTICIA, pero extiéndose a VIDA, soberana/libertaria/amorosamente aun en sus vergudos. Y no hay muro/barrera/represión que pueda impedir que ese AMOR se extienda. Así se desenmascara radicalmente a La Cultura de La Muerte. La misma no puede establecer jamás, es parte de nuestra ONTOConstitución, soberanía sobre La VIDA. La VIDA siempre, siempre es soberana. Lo único que nos puede hacer hacer la ECOApocrificidad es que neguemos nuestra soberanía libertaria/amorosa por miedo a ser responsables ECOPolíticos, que tengamos miedo de AMAR al PRÓJIMO/PRÓXIMO. La VIDA, su ECOCompreensión, se alcanza, en parte, cuando, ECOPolíticamente nos hacemos cargo en ^oINCLUSIÓN ^oIGUALDAD. Es el *Principio Social de la Bondad Humana/VIDA* siempre nos guía ONTOCrediticiamente, aun cuando parezca que es una tontería ser honesto, cuidar al OTRO, poner la otra mejilla. Pero en el fondo, en ese niño/niña que todos fuimos/somos, si tenemos el coraje ECOPolítico para honrarlo, sabemos que son sólo esas cosas las que nos conmueven, que TODOS, sin excepción buscamos un cachito, al menos, de Verdad Relativa, de Honestidad. Y que La Honestidad, La Bondad, en su sentido UNO/NOS/UNIDAD siempre son ONTOConstituyentes.

El “sálvate a ti mismo”; su sentido negador/desaparecedor/excluyente radical, su promesa ECOApócrifa de PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL, todas su *Máquinas de Impedir* fomentan la negación del transcurso, manipulan en este sentido a nuestra capacidad cognitiva, nos vuelve colectivamente, como ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante menos capaces, porque nos niegan la ECOREalidad. Nos niega la ECOTragedia la ECOREalidad, y negada ELLA INSURRECTA/VIDA perdemos capacidad poética resolutive/inclusiva para gestionar virtuosamente la conflictividad creativa/resolutive/inclusiva/viva ONTOConstituyente. La ECOTragedia oferta sus servicios seguridad para la supresión de los miedos, de las angustias, para eso instaura *Non Plus Ultra Monstruosos, muros/barreras/represión*. Promete, dice disponer de, herramientas que impeden que OTRO conflictivo/creativo/resolutive/inclusivo/vivo, siempre nuestro AMADO Hermano nos alcance/reclame/llegué a la puerta de nuestro sentido de PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL ECO/OIKOS/Despótico/Odiseico. Como ya hemos visto eso es ECOApócrifo porque dada la estructura inflacionaria de extensión soberana/libertaria/amorosa de la UNI/MULTI/Versalidad, siempre La VIDA se extiende soberamente en nosotros. Lo podemos negar/desaparecer/excluir pero ECOREalmente El OTRO conflictivo/creativo/resolutive/inclusivo/vivo nos habita, crece en parte en nosotros. Por eso excluir nos impide ECOComprender epistémicamente la estructura soberana del tiempo/espacio. Por eso la exclusión es un Paradigma que por más prometedor que parezca su ECOLógica es la de dejar siempre mucho que desear, es La Fiesta sin sentido extenso de Familia, sin Celebración de La VIDA. Por eso la ECOTragedia siempre deja mucho que desear porque su imperio se basa en la gestión ECOApócrifa, desterritorializadora de la escasez. La hiperabundancia del compartir, del ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante que siempre hace lugar en la mesa, aun a los hermanos pródigos, a los más chiquitos, a los más grandes, tiene un sentido ECOMaternal, donde siempre se puede agregar un plato, donde se hace siempre un lugar. Ese sentido libertario de Familia Extensa ECO/OIKOS/HOGAR.

En los diques, en los muros, en las murallas, en los campos de exterminio, en los barcos de guerra, en las autopistas pensadas para la guerra, al poco tiempo, en las fisuras de la sólida negación de La Soberanía del AMOR VIVO: Las plantitas, los pájaros, los pequeños mamíferos, La VIDA misma haciendo ECOPolítica ONTOCrediticia, militándola, en la grieta vuelve a prosperar, a conversar, y con su tenacidad nos indica que no hay grita que la UNIDAD, discutiendo intereses, no pueda salvar. ELLA INSURRECTA/VIDA nos indica cuál es el camino de La Soberanía. La VIDA, siempre se hace paso, se extiende inflacionariamente sin especulación, sin usura, con Producción y Trabajo, en el acto de compartir con TODOS la dignidad del pan y el caliz de La VIDA se co-construye soberanía, *Deo gratias*.

Te veo desde El Amor.

La Belleza Soberana de La Bondad.

“Por eso compañeros, compatriotas, cuando hablamos del proyecto, cuando hablamos DEL PROYECTO que quede claro para todos: No estamos hablando ni de nombre ni de apellidos, estamos hablando de una historia, estamos

hablando de cosas que hemos podido mostrar, dar, compartir junto a los argentinos. Cuando hablamos de PROYECTO no es ideología, no es dogma, es simplemente, es SIMPLEMENTE: LA CONVICCIÓN, la conformación de la necesidad de saber que necesitamos autovalernos por nuestros propios esfuerzos. En un Mundo complejo, difícil, conflictivo, necesitamos imperiosamente tener asegurado lo nuestro con propio esfuerzo. Nos habrán escuchado decirlo a mi y a Néstor acá en la provincia: “santacruceños no esperemos que vengan a darnos de afuera las cosas que nosotros tenemos que hacer.” Las tenemos que hacer nosotros. Y después, y DESPUÉS, cuando fuimos a La Nación, y DESPUÉS CUANDO FUIMOS A LA NACIÓN, repetirle a TODOS los argentinos: “Argentinos; lo que nosotros no seamos capaces de hacer por nosotros, y para nosotros mismos, no nos será dado desde afuera. Nadie te regala nada. Necesitamos construirlo nosotros”. Eso es un PROYECTO nacional, que no significa, por favor, renegar de la pertenencia nacional, ni tampoco ignorar o subestimar las vinculaciones y las relaciones que necesariamente tienen los países del Mundo. Pero también necesitamos desde La Argentina repensarnos como país, en cómo ubicarnos. Por eso en un MUNDO NUEVO, en un Mundo con nuevos actores. La Argentina necesita reposicionarse con ese Mundo con nuevos actores. Porque El Mundo va a cambiar, está cambiando aceleradamente. Y necesitamos subirnos a ese tren de cambio para ser protagonistas. Por eso santacruceños necesitamos engancharnos nuevamente en el Proyecto Nacional, nuevamente en ese tren argentino, y volver a enganchar a La Argentina en un Mundo Multipolar en donde seamos un poco más iguales TODOS los días y no haya nadie hegemónico que pretenda ser patrón y sota del Mundo. Por eso, por eso, porque creo en ese Mundo, PORQUE CREO EN ESE MUNDO interdependiente. Pero también porque creo en una Argentina con razonable autonomía. Y porque creo también en una Santa Cruz que se puede autovaler por sí misma, sin mendigarle nada a nadie.”³⁵⁶ *Cristina Fernández de Kirchner*, Patio Militante, Río Gallegos, Santa Cruz, Argentina, 3 de Octubre de 2015.

“—María Nela me llaman, y también la hija de la Canela. Unos me dicen Marianela, y otro nada más que la Nela.

Y tu amo, ¿te quiere mucho?

Sí, señor; es muy bueno. Él dice que ve con mis ojos, porque como le llevo a todas partes y le digo como son todas las cosas...

Todas las cosas que no pude ver —indicó el forastero, muy gustoso de aquel coloquio.

Sí, señor; yo le digo todo. Él me pregunta cómo es una estrella, y yo se la pinto de tal modo hablando que para él es lo mismito que la viera. Yo le explico cómo son las hierbas y las nubes, el cielo, el agua y los relámpagos, las veletas, las mariposas, el humo, los caracoles; el cuerpo y la cara de las personas y de los animales. Yo le digo lo que es feo y lo que es bonito, y así se va enterando de todo.

Veo que es flojo tu trabajo. ¡Lo feo y lo bonito! Ahí es nada... ¿Te ocupas de eso?... Dime, sabes ¿sabes leer?

—No, señor. Si yo no sirvo de nada.”³⁵⁷ *Marianela*, Benito Pérez Galdós.

Esta $m_{(FH)}$ [*Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA*] desde la ECONarrativa ficcional expresa una estructura interpetativa, una ECOPolítica excluyente: ECOTrágica. Es muy potente observar como la exclusión instaura la desterritorialización/endeudamiento negando la ECOREalidad y desuniendo nuestra sentido corpo/espiritual de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD ^ocuerpo/alma. Tenemos terror de no servir para nada, de dejar de ser incluidos. Vivimos el cuerpo/alma como un ECO/OIKOS/Odiseico, como una cárcel y no como lo que ECOREalmente es, una

³⁵⁶ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Palabras de Cristina Kirchner a la militancia en el Patio Militante en Río Gallegos, Santa Cruz”, 3 de Octubre de 2015, Time Code | 00:16:00 – 00:19:25 {“ Por eso compañeros, compatriotas, cuando hablamos del proyecto, cuando hablamos DEL PROYECTO que quede claro para todos: No estamos hablando ni de nombre ni de apellidos, estamos hablando de una historia, estamos hablando de cosas que hemos podido mostrar, dar, compartir junto a los argentinos. Cuando hablamos de PROYECTO no es ideología, no es dogma, es simplemente, es SIMPLEMENTE: LA CONVICCIÓN, la conformación de la necesidad de saber que necesitamos auto valernos por nuestros propios esfuerzos...sin mendigarle nada a nadie.”}, versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 3 de Octubre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=qcakX6zBQM0&feature=youtu.be> >

³⁵⁷ PÉREZ GALDÓS, Benito; *Marianela*, 3. Un diálogo que servirá de exposición, página 73, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Edición Joaquín Casaldueiro. En Clásicos de la Literatura Universal Nº 9.

instancia de desenendeudamiento, de liberación, de celebración/gestión de la conflictividad. Liberación que sólo es posible cuando asumimos la responsabilidad ONTOCrediticia del compartir. La ECONarrativa tiene esa ONTOPotencia de expresar sistemas de conocimiento, del cómo se conoce ECOPolíticamente. Aun la ficción que parece más alejada del tiempo/espacio VIVO ONTOEmerge, siempre, desde una estructura soberana $\{C_{(A+B=C)}\}$ ⁰cuerpo/alma // UNO/NOS/UNIDAD // $m_{(FH)} \wedge \sum^{SH} \text{ECOPolítico}$ | Somos extensión soberana que se extiende territorialmente desde y en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD}, aun cuando se la niegue a muerte. Dada la hechura ONTOConstitucional del UNI/MULTI/VERSO no podemos construir mentiras, sólo podemos renunciar ECOApócrifamente a conjugarnos desde El VERBO VIVO. Pero jamás dejamos soberanamente de ser VERBO VIVO. En última instancia todo se sostiene, es co-construido desde una dinámica *parabólica escalar reitativa*, una red de *Pequeñas Verdades Relativas*. Es que todos somos paridos en ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD. Dado el ELLA INSURRECTA el UNI/MULTI/Verso siempre es verdadero, lo que pasa es que para endeudarnos, arrebatarnos la estructura ONTOCrediticia, se requiere de aterrarnos cognitivamente, reducir nuestra soberanía epistémica libertaria/amorosa. La mentira niega la hiperabundante ECOREalidad, no construye Realidad. No hay tiempo/espacio ECOApócrifo, no hay tiempo/espacio mentira, lo que hay es una negación del tiempo/espacio. Por eso es que en el tiempo/espacio VIVO no existe La Mentira porque si metodológicamente la rastreamos nos daremos cuenta que procede de un sentido verdadero de exclusión y marginación, de miedo ECO/OIKOS/Odiseico a caerse del Mundo. Como ya hemos visto le es imposible a La VIDA, dada su estructura ONTOConstituyente construir un tiempo/espacio mentiroso. Es decir La VIDA siempre es verdadera lo que sí ocurre es la negación ECOTrágica/Odiseica de la ECOREalidad. La mentira es negación/desaparición/exclusión y si bien sus resultados estructuran ciertas ONTOEmergencias territoriales, sus ONTOEmergencias siempre son verdaderas, los resultados son materiales/históricos/espirituales. Dada la estructura ONTOConstituyente de la ECOREalidad: U ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD no hay mentira, porque si rastreamos metodológicamente encontramos una verdad dolorosa que se ha querido ocultar para no ser excluidos, por miedo, por ECO/OIKOS/Odisea. Para ser claros, el sostener doble morales corrompe. Debemos expresarnos desde La Igualdad. Y La ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD nos cuida a TODOS, sin lados, por TODOS lados. La misma no se expresa en la consigna, sino con el ejemplo. Hay que cuidar al compañero, y TODOS SOMOS COMPAÑEROS, no tiene que ver con una lógica de partidos, sino de UNIDOS ECOREales. Quien lastima este sentido honrado con alguna “viveza” es víctima del “sálvate a ti mismo”, si ahondamos nos daremos cuenta de cómo la exclusión odiseica nos instaura el terror a quedarnos afuera. El “vivo” es digno de lastima, y si bien tiene que dar cuentas ante La Justicia, si corresponde, debemos devolverlo a La Libertad/AMOR de hacerse cargo, porque quien atenta contra El OTRO, quien no puede verse con AMOR en El OTRO, ya está privado de su Libertad. Alguien amorosamente libre y soberano milita sin lados, aun cuando tenga una pertenencia partidaria, trabaja por TODOS lados, vive viendo como puede colaborar, cuidar al OTRO, aun cuando no coincida en TODO, acepta, lo emocionan, lo conmueven los gestos de bondad que se ONTONeuroGestan en la navidad cotidiana: ese es verdadero capital de La VIDA. La VIDA conduce con el ejemplo, siempre desde El VIDA y VIDA. Y La VIDA se apena porque quienes instauran con cierta “viveza” el miedo no son más que víctimas de un profundo sentido de inseguridad ECOPolítica, son los excluidos por el ECOApócrifo “sálvate a ti mismo”.

Ahora bien, ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD indica que TODOS estamos comprendidos, sin lados, por todos lados y con AMOR La VIDA se conduce y se defiende. Quien se aviva con La VIDA, más tarde o más temprano La VIDA con Justicia lo acomoda. Ahora quien honrado cree, acepta que su carne, que en su cuerpo/alma La VIDA habla, se expresa colectivamente/territorial/soberana/amorosamente, más tarde o más temprano La VIDA le hace tiempo/espacio, siempre es feliz en el intento compartido, aun esos días.

Marianela [María la hija de La Canela] le brinda el sentido de la vista y la dimensión del gusto, cuando su amo [Pablo, hijo único de Francisco Penáguilas] recupere la vista su relación no será la misma. Ella sentirá vergüenza de que la vea “tal cual” se siente: fea. La Belleza Soberana de La Bondad es *inmortalmente instantánea*, y en cada gesto compartido, ese, esos, casi sin darse cuenta la sirven, de mano en mano, de sorbito a sorbito, son profundamente bellos. La ECOTragedia del “sálvate a ti mismo” no arrebató hasta esa belleza. No hay UNO/NOS/UNIDAD que no sea bello. Eso tiene que ver con una ECOPolítica ECOTrágica excluyente. La que hace es negar/desaparecer/excluir radicalmente esa belleza ONTOCrediticia. La Belleza ONTOCrediticia negada/desaparecida/excluida radicalmente por La Cultura de La Muerte. ¿Quién no ve profundamente bello a alguien bondadoso, en serio? ¿Quién no ve bellos a los comprometidos ECOPolíticamente con La VIDA y desde La VIDA? Es una belleza que no necesita de cirugías, una belleza que no pasa de moda, Un Belleza viva caminando entre nosotros. Entonces, la dialéctica de lo feo tiene que ver con la negación ONTOCrediticia de nuestra belleza soberana, de aceptarnos, de extendernos, de negar La Belleza de tiempo/espacio, de no vivir con La Boca abierta asombrados por tanta belleza que nos rodea. Lo feo surge de la negación/desaparición/exclusión radical/aterrada de nuestra extensión soberana en el OTRO VIDA. Un extensión que no podemos ver. Y La Belleza ECOApócrifa es un lujo suntuario, escaso. Y La Belleza ECOREalmente es hiperabundante e inherente a La VIDA. Obvio que buscamos en base a ciertos estándares, que prometen reducir la incertidumbre, todos lo hacemos. Pero analizándolos profunda, ONTOConstitucionalmente, tiene que ver con “encontrar el AMOR”. Desde la ECOTragedia “encontrar el AMOR” tiene que ver con la PROPIEDAD RADICAL

ASOCIAL, entonces tiene que ser lo más escaso posible, una PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL, lo más excluyente posible. Es La Belleza para pocos, siempre lujo. “Encontrar el amor” desde lo Bello Soberano/Bondadoso es lo que ONTOConstitucionalmente La Humanidad/VIDA hace, con sus diferencias por supuesto. La VIDA busca un AMOR VIVO, honesto, militante, ECOPolítico. Entonces por miedo a la incertidumbre caemos en los clichés excluyentes, en modelos que supuestamente garantizar un perfeccionamiento dinámico, una adaptación ECOMedial ONTONeuroPlástica. Por supuesto que no tiene que ver con no cuidarse, con no quererse ver mejor, con asumir la responsabilidad soberana ECOPolítica sobre ese tiempo/espacio vivo que ONTOCrediticiamente debemos gestionar en este transcurrir. Y La Belleza del mismo se extiende soberanamente en el ejercicio/tratamiento de La Soberanía del AMOR ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD. Es decir, LA BELLEZA ONTOEmergente es asignada a TODO AQUELLO que representa BIOSocioHumanamente a La Bondad. Bondad/AMOR VIVO que EVOComprehensivamente siempre La VIDA escoge porque es una característica que permite el incremento de la prosperidad generación a generación; tiene que ver con el desarrollo cognitivo de La Humanidad/VIDA/UNI/MULTI/Versal. Para ser claros, Bello nos parece aquello que de alguna u otra manera es asociado, ECOMedialmente, a la ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD, es un sentido extenso de Bondad. Y feo nos resulta todo aquello que, ECOMedialmente, asociamos a un Paradigma en ⁰Exclusión ⁰Desigualdad. Siempre el “sálvate a ti mismo” hace que la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD se perciba como fea. En el caso de los seres humanos, dado que la ECOTragedia niega/desaparece/excluye radicalmente el tiempo/espacio vivo, los estándares terminan vinculados a la *ingeniería poiética trágica*. Es más observando podemos darnos cuenta que la Belleza ECOTrágica es la que más ONTOReflexivamente se vuelve contra el UNO/NOS/UNIDAD, termina excluyéndonos a TODOS. Casi hace desaparecer el cuerpo/alma de la ELLA INSURRECTA/VIDA. Pero como Humanidad/VIDA buscamos ONTOConstitucionalmente “la forma” de La Bondad. Bondad que garantiza que La VIDA prospere, que de saltos EVOComprehensivos.

La ECOTragedia busca desunirnos, aun con nuestro sentido cuerpo/alma sintiéndolo impropio, plagado de incertidumbres, de dimensiones ECO/OIKOS/Odiseicas. Por ese motivo, la ECOTragedia nos propone un Pacto de Perpetuidad, de modelos de normalidad ECOApócrifa, sin tiempo/espacio vivo, sin nuestra PROJIMIDAD/PROXIMIDAD corpo/espiritual que dada su ONTOConstitución es conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva, siempre nuestro amado/legítimo cuerpo/alma. Nuestros cuerpo/alma que son el tiempo/espacio vivo que organizacionalmente se estructura como UNO/cuerpo/alma siempre, siempre es bello. Lo que ocurre es que hay que visualizarlo/territorializarlo, con sus luchas, con sus logros, con sus resistencias, con sus saltos EVOComprehensivos, territorializarlo en el AMOR VIVO, amar sus soberanías, disfrutar su Libertad/Amor que soberanamente se extiende hacia la infinitud. No hay que trivializar, dobles estandarizar nuestra belleza, endeudarla/negarla/desaparecerla/excluirla radicalmente. La Belleza siempre tiene que ver con el compartir, el ser apetecible, es un poco como que en parte cada pedacito de nuestro cuerpo/alma han sido ONTOConstituidos para nutrir, en sentido extenso, a la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. ¿Qué alimento no nos es apetecible? Aquel que pensamos corrompido, podrido, pasado. Y ningún Ser Humano/VIDA tiene esa característica sino que tan sólo en la expoliación ONTOCrediticia, como parte del ECOApócrifo “sálvate a ti mismo” nos saquean La Belleza/Riqueza del OTRO VIDA. Y para garantizar cierto grado de seguridad perpetua, establecemos monstruosidades cognitivas, miedo a ser feos, a salirnos de *Plus Ultra Cognitivo*. Y buscamos la seguridad perpetua de lo que es aceptado como “la belleza pura”. Como si esos modelos de belleza fueran vehículo de La Bondad. Lo que no quita que quienes se ajusten a ese estándar no sean bondadosamente bellos. Lo que decimos es otra cosa es ¿quién no se sintió profundamente feo/excluido? A lo largo estos años, no hemos conocido a nadie que no le haya ocurrido en algún momento de su VIDA. El tema es que esta monstruosidad cognitiva del “sálvate a ti mismo”, ONTOReflexivamente, siempre nos alcanza, sentirnos un poco monstruos inapetecibles. Tal es el miedo que nos impide transcurrir en Paz, compartiendo lo apetecible, bellos que TODOS SOMOS, cuando intentamos, aun con todos nuestros errores, ser bondadosos. No hay, profundamente, ECOREalmente, mayor belleza que la de los gestos de bondad: ¿por qué hacemos “ahhh” como unos pavotes cuando vemos una imagen al respeto? Está en nuestra ONTOConstitución, es casi un rasgo evolutivo, sabemos, ONTOMaternalmente, que eso nos permite EVOComprender, que nos da cierto sentido, como de moldear el tiempo/espacio vivo, amarlo/amarlo. Lo que ocurre es que tenemos miedo a la pérdida monstruosa de nuestra belleza, a no encontrarla, a ser rechazados. Y dependemos de la validación ECOMedial ECOTrágica de nuestra belleza de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, que desde la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL la encuadren. Quizás La Belleza que buscamos tenga que ver con un profundo riesgo, incertidumbre. La Belleza en sí es tímida, humilde, casi misteriosa, aun cuando es Hiperabundante, casi oculta, aunque se ve por TODOS lados, en el gesto chiquito, que honra al ELLA INSURRECTA/VIDA, la mima, la acaricia, la besa; es BELLO. Y TODOS SOMOS BELLOS cuando aceptamos, nos hacemos cargo ECOPolíticamente, de todos nuestros errores, conflictos, contradicciones, miedos, monstruosidades, cuando tratamos de ejercitarnos en La Bondad. El ejercicio de La Bondad debe ser, sin dudas, el mejor tratamiento de Belleza de la Humanidad/VIDA.

La Belleza ONTOCrediticia, sin doble morales del “con una mano atrás y otra adelante”

La VIDA, ECOPolítica en ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD.

“Ustedes saben, Los Santacruceños primero, Los Argentinos después; que hemos hecho cosas que nunca nadie pensó que íbamos a poder hacer. No Un Gobierno, sino NOSOTROS: LOS ARGENTINOS. Cuando llegué, cuando llegué acá, acompañándolo a ÉL [Néstor C. KIRCHNER]...Y porque no decirlo escapando de La Dictadura, en 1976.”³⁵⁸ *Cristina Fernández de Kirchner*, Caleta Olivia, Santa Cruz, Argentina, 16 de Octubre de 2016.

“ELLA [Alicia Margarita KIRCHNER] recuerda La Fuerza de Los Fundadores, Sus Abuelos, Sus Bisabuelos, fundaron esta Provincia. Yo no, yo como Carlos [Carlos ZANNINI], como Julio [Julio De Vido] vinimos de afuera. Julio trabajaba en ENTEL y vino a inspeccionar una obra. Carlos se escapó...(risas)...no perdón ya lo habían dejado en Libertad. Estuvo tres años preso, pero ya lo había dejado en Libertad. Pero se escapó, no se pudo escapar, él se quería escapar, pero se la tuvo que bancar adentro. Pero escapó, El Chino, de lo que era un pasado horrible allá para venir a construir una VIDA nueva aquí. Entonces co-provincianos, si juntamos La Fuerza de Los Pioneros, de Los Fundadores, de los que construyeron Santa Cruz cuando no había Gas. Porque le dábamos Gas a Buenos Aires pero acá se calefaccionaban con carbón, mata, leña o kerosene. Con esa Fuerza de Los Fundadores. Donde Daniel [Scioli], ahora no nieva nunca, pero antes todos los inviernos te tapaba la nieve. El Cambio Climático también ha llegado a Santa Cruz. Y YO quiero tomar esa Fuerza de Los Fundadores, de Los Pioneros que representa Alicia. Y también La Fuerza de los que vinimos, La Fuerza de los que vinimos a buscar Un Futuro acá; **“con una mano atrás y otra adelante”**. **Porque así llegaron TODOS** a Santa Cruz. Así llegaron. Si juntamos toda esa Fuerza. Si juntamos esas ganas de volver a ser lo que Santa Cruz fue; encarnada en Los Pioneros. Y juntamos La Fuerza de los que vinimos para lograr Un Futuro Mejor, para ¡PROGRESAR!...De Progreso se trata de lo que estamos hablando. De Progreso Económico-Social, pero fundamentalmente Progreso Moral, Anímico, Psicológico, de saber que Somos Santacruceños nacidos o venidos. Pero que somos de esta Tierra y que TODO lo que tenemos se lo debemos a ELLA. Y que tenemos que dejarle a Nuestros Hijos y a Nuestros Nietos por lo menos lo que hicieron Los Fundadores.”³⁵⁹ *Cristina Fernández de Kirchner*, Caleta Olivia, Santa Cruz, Argentina 16 de Octubre de 2015.

La $m_{(FH)}$ [*Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA*] ECOTrágica por la que se construye el eje utilidad/inutilidad exclusivo/excluyentes está vinculada a las pseudo-necesidades, con los recursos requeridos por la explotación productiva/progresiva/acumuladora de la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL.

El eje utilidad/inutilidad se erige en torno al tótem de la falsa seguridad perpetua prometida, esa que indica radicalmente que es lo innecesario. Separando lo útil de lo inútil se construye un orden de prioridades. Se accede a determinadas negaciones tempo/espaciales que ECOApócrifamente dicen garantizan con certificado de PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL un tiempo/espacio perpetuo desacoplado de la estructura ECOPolítica/Soberana de La VIDA. La discusión utilidad/inutilidad no potencia la ⁰cuerpo/alma material-histórica-espiritual que ha permitido al *Ser Social Humano/VIDA* sobrevivir. La *ONTONEuroPlasticidad adaptativa estratégica*, la capacidad de cada UNO/NOS/UNIDAD para desarrollar/desarrollarse junto con su contexto, es que el tiempo/espacio se extiende

³⁵⁸ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “CFK y Scioli Caleta Olivia”, 16 de Octubre de 2015, Time Code | 00:20:43 – 00:21:19 {“Ustedes saben, Los Santacruceños primero, Los Argentinos después; que hemos hecho cosas que nunca nadie pensó que íbamos a poder hacer. No Un Gobierno, sino NOSOTROS: LOS ARGENTINOS. Cuando llegué, cuando llegué acá, acompañándolo a ÉL [Néstor C. KIRCHNER]...Y porque no decirlo escapando de La Dictadura, en 1976.”}, versión disponible en: .livestream, Agencia Telam | Agencia de Noticias de la República Argentina < <http://livestream.com/accounts/5634342> >, *Actividad Presidencial* < <http://livestream.com/accounts/5634342/events/3661363> >, 16 de Octubre de 2015, < <http://livestream.com/accounts/5634342/events/3661363/videos/102090296> >

³⁵⁹ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “CFK y Scioli Caleta Olivia”, 16 de Octubre de 2015, Time Code | 00:36:11 – 00:38:58 {“ELLA [Alicia Margarita KIRCHNER] recuerda la fuerza de los fundadores, sus abuelos, sus bisabuelos, fundaron esta provincia. Yo no, yo como Carlos [Carlos ZANNINI], como Julio [Julio De Vido] vinimos de afuera...Y YO quiero tomar esa Fuerza de Los Fundadores, de Los Pioneros que representa Alicia. Y también La Fuerza de los que vinimos, La Fuerza de los que vinimos a buscar un futuro acá; “con una mano atrás y otra adelante”. Porque así llegaron TODOS ...Y que tenemos que dejarle a Nuestros Hijos y a Nuestros Nietos por lo menos lo que hicieron Los Fundadores.”}, versión disponible en: .livestream, Agencia Telam | Agencia de Noticias de la República Argentina < <http://livestream.com/accounts/5634342> >, *Actividad Presidencial* < <http://livestream.com/accounts/5634342/events/3661363> >, 16 de Octubre de 2015, < <http://livestream.com/accounts/5634342/events/3661363/videos/102090296> >

inflacionariamente en la infinitud cognitiva de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, y ELLA INSURRECTA/VIDA se extiende en nosotros prospera y soberana.

La irresolución radica en que por motivos de limitar los factores imponderables, los grados naturales de incertidumbre, se los transforma, se los a/normaliza. El orden PROPIETARIO RADICAL ASOCIAL INTELECTUALIZADO pretende ubicar por fuera de la norma a toda resistencia, a todo el sentido ELLA INSURRECTA ONTOResolutivo/Inclusivo lo clasifica como anormal, un sentido sin posibilidad de ser normalizado, son defectuoso, pecado de origen. Los defectuosos, los anormales, como cosificada mercancía deben ir a la mesa de saldo, a la de segunda selección, o peor hacerlos rodar cuesta abajo por el *Taigeto*³⁶⁰, o elevarlos a lo bonzo³⁶¹. Los

³⁶⁰ Referencia histórica de *Plutarco* en las memorias de Licurgo, dentro de *Vidas Paralelas*, de las costumbres Espartanas con respecto a los recién nacidos. Y cómo se arrancaba a Los Hijos de los brazos de Sus Mamás. Una negación brutal de la estructura ONTOCrediticia ELLA INSURRECTA/VIDA. Todo en pos de sostener un Status Quo ECOTrágico normalizador exclusivo/excluyente. Supuestamente para mejorar la población, su capacidad defensiva. ¿Y quién defiende a La VIDA de un ESTADO ECOApócrifo? Para ser claros, de un ESTADO que niega a muerte su Conciencia Núcleo Fluctuante, su Soberanía Amorosa/Libertaria. Por eso hicimos referencia al *Taigeto*, como *m_(FH)* [*Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA*] material/histórica/espiritual. El *Taigeto* como lugar ECORreal sometido a un Culto a La Muerte. Cultura de la Muerte que lo niega como tiempo/espacio vivo. La PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL del ESTADO en tanto niega al UNO, es tan execrable como la que niega a La UNIDAD. Ambas son producto de la epistemología ECOTrágica Excluyente, del “sálvate a ti mismo”. Y en parte ambas proceden de la negación a muerte del ELLA INSURRECTA/VIDA. En el caso de ECOTrágico de Esparta; un sentido desviado del ELLA INSURRECTA. Desviado/negado desde el “sálvate a ti mismo” dice darle Libertad a Las Mujeres, arrancándolas del ECO/OIKOS/HOGAR, desterritorializando El AMOR ONTOMaternal. Y La Libertad ECORreal del ELLA INSURRECTA tiene que ver con un sentido de Libertad/Amor ONTOCrediticio, sin PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL, con responsabilidad honrada, generando Familia para La VIDA y no producción liberal del UNO/NOS/UNIDAD para La Cultura de La Muerte. La Libertad sin UNO/NOS/UNIDAD, sin Soberanía del AMOR corresponde a la ECOTragedia del “sálvate a ti mismo”.

La ECOTragedia espartana pone todo ECOTrágicamente en función de La Guerra/Supervivencia de Los Mejores, del exterminio del OTRO anormal. Una ECOApócrifa naturalización de la ECOTragedia ECOPolítica. Lo ECO/OIKOS/Odiseico se vuelve ESTADO-norma excluyente natulizada ECOPolíticamente. La *sexualización/liberación* con un sentido ECOApócrifo *amancebador/amoroso/endeudador* para con el ESTADO-norma. Un sentido de Familia negado/excluyente/normalizador eugenésico/promiscuo/pudoroso. TODO en función de una Cultura de La Muerte. Para ser claros, es la negación de la hiperabundancia ONTOCrediticia ECOMaternal, de la ONTOMaternalidad, en función de la normalidad/perfección bélica. Y no hay Libertad, porque La Libertad es siempre VIDA y VIDA, no se puede optar por fuera. Por eso siempre si La Libertad no está afirmada a VIDA no es Libertad, es parte de la ECOTragedia. Porque dado que el AMA-GI [+/- 2300 A.C.] es preexistente al ESTADO ECOTrágico Excluyente espartano, Libertad es volver a La Madre, desendeudarnos, no negarla en función de un ESTADO-nodrizza ECO/OIKOS/Despótico/Odiseico. ESTADO que dice dar Libertad a Las ELLAS, cuando las aleja de La Madre como sentido, les arrebatla la responsabilidad ECOPolítica de educar con el ejemplo a sus hijos, cuando las somete a una sexualidad amancebada, lo femenino como algo que debe ser removido. Un sentido ECOMaternal ECOApócrifo. Se le lega a ELLAS si abdicen de esa responsabilidad ECOPolítica, si se renuncia a La Soberanía del AMOR VIVO en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Un ESTADO desterritorializador/aterrador/abusador que los obliga a renunciar al ONTOConstitucional *Principio Social de la Bondad Humana/VIDA*, renuncia en pos de la eficiencia defensiva, de la perfección eugenésica de la especie, cierta ECOApócrifa selección natural, la supervivencia del Status Quo ECOTrágico. Un ESTADO desterritorializador del rol libertario/amoroso de La Madre, para arrastrarnos a un sentido endeudador/explotador ECO/OIKOS/Despótico/Odiseico.

Taigeto en un sentido ECOTrágico Extenso de negación/desaparición/exclusión radical de la ONTOConstitución ONTOCrediticia. Esto evidencia una ECOCompreensión ECOTrágica, en un sentido “sálvate a ti mismo”, desde *un colectivo afirmado a muerte, que niega al UNO*, en función de un sentido ECOApócrifo de UNIDAD, en Esparta, y que podemos ver en algunos modelos totalitarios. Como ya hemos visto La VIDA es siempre UNO/NOS/UNIDAD. El UNO/NOS/UNIDAD es una UNIDAD Soberana ECORreal irrenunciable/inapropiable que se afirma a VIDA. Es ECORrealmente imposible separar lo que a VIDA UNIDO está. Y TODO A VIDA Soberanamente está unido. La UNI/MULTI/Versalidad se ONTONeuroGesta en ^oINCLUSIÓN ^oIGUALDAD. La VIDA afirma/garantiza ONTOConstitucionalmente La Hiperabundancia ONTOCrediticia pariéndonos en la navidad cotidiana. La VIDA tiene la precaución de parirnos a TODOS ADENTRO. Adentro del tiempo/espacio vivo, de la ECORrealidad. La ECORrealidad crece gracias a La Conflictividad virtuosamente gestionada, es un crecimiento heurístico/inflacionario. Crecemos extendiéndonos en la infinitud de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Así se ONTOConstituyente el tiempo/espacio VIVO. No podemos, dada nuestra ONTOConstitución, dejar de ser tiempo/espacio vivo que se

extiende soberanamente/amorosa/libertariamente en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Cualquiera de las divisiones/explotaciones totalitarias que quieran endeudar/explotar/esclavizar/desunir al sentido ECOReal UNO/NOS/UNIDAD obedecen al la misma *ingeniería poiética* trágica, aun cuando se presenten como antagónicas y sus concepción sea diametralmente opuesta, ambas son ECOTrágica, excluyen a la ECORealidad, al ELLA INSURRECTA. Hemos visto el caso del llamado “Socialismo Real” y “Liberalismo” ambos niegan a muerte el tiempo/espacio vivo, desterritorializan estratégicamente EL AMOR de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD.

La ECONarrativa de Plutarco nos permite vislumbrar esa ECOTragedia, cuyo funcionamiento epistémico sigue imperando en la *ingeniería poiética trágica actual*, por más que parezca más sofisticado. Casi siempre es una negación/desaparición/exclusión radical del OTRO/VIDA, al igual que en el caso del Inquisidor de Dostoievski, negación del conocimiento vivo. El conocimiento vivo se torna un chivo expiatorio, un condenado a muerte, que muerto se vuelve revolucionario. La Cultura de La Muerte no ECOComprende epistémicamente que siempre está VIVO, en parte. Entonces es Culto a la Muerte es no hacernos cargo de La Libertad/Amorosa ECOPolítica está VIVA. Es ELLA INSURRECTA, ÉL VIVO conociéndonos, extendiéndose en la infinitud soberana, como TODOS, aun con una responsabilidad superior. Es la ONTOResolutiva/Inclusiva Responsabilidad ECOPolítica de AMAR ECOPolíticamente, ONTOConstituyentemente. La VIDA hace ECOPolítica en ^oINCLUSIÓN ^oIGUALDAD. Esta ECOApocrifidad espartana-eugenénica que parece muy lejana, brutal, en parte, paradigmáticamente sigue estructurando le episteme ECOTrágica.

Pero dejemos que Plutarco nos lo cuente.

ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΣ [Plutarco]; ~~ΦΑΡΑΦΑΡΑΦΑΡΑΦΑ~~[*Vida Paralelas*], Λυκούργος [Licurgo], 15, σε Αρχαία Ελληνικά [en griego antiguo] | Versión Online < https://el.wikisource.org/wiki/%CE%92%CE%AF%CE%BF%CE%B9_%CE%A0%CE%B1%CF%81%CE%AC%CE%BB%CE%BB%CE%B7%CE%BB%CE%BF%CE%B9/%CE%9B%CF%85%CE%BA%CE%BF%CF%8D%CF%81%CE%B3%CE%BF%CF%82>, en Wikisource < <https://wikisource.org> >

“[15] Ἦν μὲν οὖν καὶ ταῦτα παρορμητικὰ πρὸς γάμον· λέγω δὲ τὰς πομπὰς τῶν παρθένων καὶ τὰς ἀποδύσεις καὶ τοὺς ἀγῶνας ἐν ᾧ τῶν νέων, ἀγομένον οὐ γεωμετρικαῖς, ἀλλ’ ἐρωτικαῖς, ὥς φησιν ὁ Πλάτων, ἀνάγκαις· οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ ἀτιμίαν τινὰ προσέθηκε τοῖς ἀγάμοις. εἵργοντο γὰρ ἐν ταῖς γυμνοπαιδίαις τῆς θέας· τοῦ δὲ χειμῶνος οἱ μὲν ἄρχοντες αὐτοὺς ἐκέλευον ἐν κύκλῳ γυμνοὺς περιέειναι τὴν ἀγοράν, οἱ δὲ περιϋόντες ἦδον εἰς αὐτοὺς ᾧδῃν τινα πεποιημένην, ὡς δίκαια πάσχοιεν, ὅτι τοῖς νόμοις ἀπειθοῦσι· τιμῆς δὲ καὶ θεραπείας ἦν νέοι πρεσβυτέροις παρῆχον, ἐστέρηντο. ὅθεν καὶ τὸ πρὸς Δερκυλλίδαν ῥηθὲν οὐδεὶς ἐμέμψατο, καίπερ εὐδόκιμον ὄντα στρατηγόν. ἐπιόντι γὰρ αὐτῷ τῶν νεωτέρων τις ἔδρας οὐχ ὑπέβλεν, εἰπὼν, "Οὐδὲ γὰρ ἐμοὶ σὺ τὸν ὑπεῖχοντα γεγέννηκας."

Εγὰνον δὲ δι' ἀρπαγῆς, οὐ μικράς οὐδὲ ἄωρους πρὸς γάμον, ἀλλὰ καὶ ἀκμαζούσας καὶ πεπειρούς. τὴν δὲ ἀρπασθεῖσαν ἡ νυμφεύτρια καλουμένη παραλαβοῦσα, τὴν μὲν κεφαλὴν ἐν χρῶ περιέκειρεν, ἱματίῳ δὲ ἀνδρείῳ καὶ ὑποδήμασιν ἐνσκεύασα κατέκλινεν ἐπὶ στιβάδα μόνην ἄνευ φωτός. ὁ δὲ νυμφίος οὐ μεθύων οὐδὲ θρυπτόμενος, ἀλλὰ νήφων, ὥσπερ ἀεὶ, δεδειπνηκὼς ἐν τοῖς φιδιτίοις, παρεισελθὼν ἔλυσεν τὴν ζώνην καὶ μετήνεγκεν ἀράμενος ἐπὶ τὴν κλίνην. συνδιατρίψας δὲ χρόνον οὐ πολὺν ἀπῆει κοσμίως οὐπὲρ εἴθωι τὸ πρότερον, καθεδύσας μετὰ τῶν ἄλλων νέων. καὶ τὸ λοιπὸν οὕτως ἔπραττε, τοῖς μὲν ἡλικιώταις συνδημερεύων καὶ συναναπαυόμενος, πρὸς δὲ τὴν νύμφην κρύφα μετ' εὐλαβείας φοιτῶν, αἰσχυρόμενος καὶ δεδοικὼς μή τις αἰσθοῖτο τῶν ἔνδον, ἅμα καὶ τῆς νύμφης ἐπιτεχνωμένης καὶ συνευπορούσης ὅπως ἂν ἐν καιρῷ καὶ λανθάνοντες ἀλλήλοις συμπορεύοιντο. καὶ τοῦτο ἔπραττον οὐκ ὀλίγον χρόνον, ἀλλ' ὥστε καὶ παῖδας γενέσθαι ἐνίοις πρὶν ἐς ἡμέραν θεάσασθαι τὰς ἑαυτῶν γυναῖκας. ἡ δὲ τοιαύτη σύνοδος οὐ μόνον ἐγκρατείας καὶ σωφροσύνης ἄσκησις ἦν, ἀλλὰ τοῖς τε σώμασι γονίμους καὶ τῷ φιλεῖν ἀεὶ καινοὺς καὶ προσφάτους ἦγεν ἐπὶ τὴν κοινωνίαν, οὐ διακορεῖς οὐδ' ἐξιτήλους ταῖς ἀνέδην κοινωναίς, ἀλλ' ἀεὶ τι λείψανον καὶ ὑπέκκαυμα πόθου καὶ χάριτος ἐναπολείποντας ἀλλήλοις. Τοσαύτην δὲ τοῖς γάμοις ἐπιστήσας αἰδῶ καὶ τάξιν, οὐδὲν ἤττον ἐξέβαλε τὴν κενὴν καὶ γυναικῶδη ζηλοτυπίαν, ἐν καλῷ καταστήσας ὕβριν μὲν καὶ ἀναξίαν πᾶσαν εἶργειν ἀπὸ τοῦ γάμου, παίδων δὲ καὶ τεκνώσεως κοινωνεῖν τοῖς ἀξίοις, καταγελῶντας τῶν ὡς ἄμικτα καὶ ἀκοινώνητα ταῦτα μετιόντων σφαγαῖς καὶ πολέμοις. ἐξῆν μὲν γὰρ ἀνδρὶ πρεσβυτέρῳ νέας γυναῖκας, εἰ δὴ τινα τῶν καλῶν καὶ ἀγαθῶν ἀσπάσαιτο νέων καὶ δοκιμάσειεν, εἰσαγαγεῖν παρ' αὐτὴν καὶ πλήσαντα γενναίου σπέρματος ἴδιον αὐτοῖς ποιήσασθαι τὸ γεννηθέν. ἐξῆν δὲ πάλιν ἀνδρὶ χρηστῷ, τῶν εὐτέκνων τινα καὶ σωφρόνων θαυμάσαντι γυναικῶν ἐτέρῳ γεγαμημένην, πείσαι τὸν ἄνδρα συνελθεῖν, ὥσπερ ἐν χώρᾳ καλλικάρπῳ φυτεύοντα καὶ ποιοῦμενον παῖδας ἀγαθοὺς, ἀγαθὸν ὁμαῖμους καὶ συγγενεῖς ἐσόμενους, πρῶτον μὲν γὰρ οὐκ ἰδίους ἡγεῖτο τῶν πατέρων τοὺς παῖδας, ἀλλὰ κοινοὺς τῆς πόλεως ὁ Λυκοῦργος, ὅθεν οὐκ ἐκ τῶν τυχόντων, ἀλλ' ἐκ τῶν ἀρίστων ἐβούλετο γεγονότας εἶναι τοὺς πολίτας. ἔπειτα πολλὴν ἀβελτερίαν καὶ τυφον ἐνέωρα τοὺς περὶ ταῦτα τῶν ἄλλων νομοθετήμασιν, οἱ κύνας μὲν καὶ ἵππους ὑπὸ τοῖς κρατίστοις τῶν ὀχείων βιβάζουσι χάριτι πειθόντες ἢ μισθῷ τοὺς κυρίους, τὰς δὲ γυναῖκας ἐγκλεισάμενοι φρουροῦσιν, ἐξ αὐτῶν μόνων τίκτειν ἀξιοῦντες, κἂν ἄφρονες ᾧσι, κἂν παρήλικες, κἂν νοσώδεις, ὥς οὐχὶ πρῶτοις τοῖς κεκτημένοις καὶ τρέφουσι τῶν παίδων γινομένων

πονηρῶν, ἐὼν ἐκ πονηρῶν γένωνται, καὶ τούναντίον χρηστῶν, ἃν τοιαύτης τύχωσι γενέσεως. ταῦτα δὲ οὕτως πραττόμενα φυσικῶς καὶ πολιτικῶς τότε τοσοῦτον ἀπείχε τῆς ὕστερον λεγομένης γενέσθαι περὶ τὰς γυναῖκας εὐχερείας ὥστε ὅλως ἄπιστον εἶναι τὸ τῆς μοιχείας παρ' αὐτοῖς. καὶ λόγος ἀπομνημονεύεται Γεράδα τινὸς Σπαρτιάτου τῶν σφόδρα παλαιῶν, ὃς ἐρωτηθεὶς ὑπὸ ξένου τί πάσχουσιν οἱ μοιχοὶ παρ' αὐτοῖς, εἶπεν· "Ὡ ξένε, οὐδεὶς γίνεται μοιχὸς παρ' ἡμῖν." ἐκείνου δὲ ὑπολαβόντος, "Εὰν οὖν γένηται," "Ταῦρον," ἔφη ὁ Γεράδας, "ἐκτίνει μέγαν, ὃς ὑπερκύψας τὸ **Ταῦγετον** ἀπὸ τοῦ Εὐρώτα πίεται." θαυμάσαντος δ' ἐκείνου καὶ φήσαντος· "Πῶς δὲ ἂν γένοιτο βοῦς τηλικούτος," γελάσας ὁ Γεράδας, "Πῶς δ' ἂν," ἔφη, "ἐν Σπάρτῃ μοιχὸς γένοιτο;" ταῦτα μὲν οὖν ἱστορηταὶ περὶ τῶν γάμων."

PLUTARCO, Lucius Mestrius [Μέστριος Πλούταρχος]; *Vidas Paralelas*, XV, páginas 113, 114, 115 y 116, Tomo I: Teseo – Rómulo – Numa – Solón – Licurgo – Públicola – Temístocles – Camilo, Obra en 7 Tomos, en Clásicos Universales Planeta, Planeta 1990. | Versión PDF < <http://www.dominiopublico.gov.br/download/texto/bk000476.pdf> >, en Dominio Público –Biblioteca digital desenvolvida em software livre– < <http://www.dominiopublico.gov.br/> >

“XV.— Estas mismas cosas preparaban los casamientos: hablo de las reuniones de doncellas, del presentarse desnudas y de sus combates sen presencia de los jóvenes, que eran atraídos por una necesidad no geométrica, sino amorosa, como dice Platón. Tachí Licurgo además a los célibes con cierta infamia: porque eran desechados del espectáculo de las doncellas en sus pompas; y en el invierno les hacían los presidentes dar desnudos una vuelta a la plaza; y los que por allí pasaban les cantaban cierto cantar, en el que se decía que les estaba bien empleado por no obedecer a las leyes. Eran asimismo privados de los honores que los jóvenes tributaban a los ancianos: así, nadie reprendió lo que contra Dercilidas se dijo, sin embargo de ser un acreditado general; y fue que entrado él, uno de los jóvenes no le cedió el asiento, diciéndole: “Porque tú no dejas un hijo que me lo ceda a mí”. El casamiento era un raptó, no de doncellas tiernas e inmaduras, sino grandes ya y núbiles. La que había sido robada era puesta en poder de la madrina, que le cortaba el cabello a raíz, y vistiéndola con ropa y zapatos de hombre, la recostaban sobre un mullido de ramas, sola y sin luz; el novio entonces, no embriagado ni trastornado, sino sobrio, como que venía de comer en el banquete público, se le acercaba, el desataba el ceñidor y se ayuntaba a ella, poniéndola sobre el lecho. Deteniéndose allí por poco tiempo, se retiraba tranquilamente adonde antes acostumbraba a dormir con los demás jóvenes; y en adelante hacía lo mismo, pasando el día con sus iguales, reposando con ellos, y no yendo en busca de la novia sino con mucha precaución, de vergüenza y de miedo de que lo sintiese alguno de los de adentro, en lo que le auxiliaba la novia, disponiendo y proporcionando que se reuniesen en oportunidad y sin ser notados de nadie; y esto solían ejecutarlo no por poco tiempo, sino que algunos tenían ya hijos antes de haber visto a sus mujeres a la luz del día. Este modo de comunicación era un ejercicio de continencia y moderación, sino que aun en los cuerpos los hacía de más poder, y en el amor como nuevos y recientes, no retirándose fastidiados o indiferentes como de un trato indecente, sino quedando siempre en uno y otro reliquias de deseo y de complacencia. Y sin embargo de haber conciliado a los casamientos tanto pudor y decencia, no por eso dejó de desterrar los celos necios y femeniles; porque lo que hizo fue remover del matrimonio la afrenta y to desorden, dejando en comunión de los hijos y su procreación a todos los que se merecían, y mirando con desdén a lo que trataban de hacer cosas exclusivas e incommunicables a costa de muertes y de guerra; porque el marido anciano de una mujer moza, si había algún joven gracioso y bueno a quien tratara y de quien se agradase, podía introducirlo con su mujer, y, mejorando de casta, hacer propio lo que así se procrease. También a la inversa era permitido a un hombre excelente, que admiraba a una mujer bella y madre de hermosos hijos, casada con otro, persuadir al marido a que le consintiese gozar para tener en ella, como en un terreno recomendable por sus bellos frutos, hijos generosos, que fuesen semejantes y parientes de otros como ellos. Porque en primer lugar no miraba Licurgo a los hijos como propiedad de los padres, sino que los tenía por comunes de la ciudad: por lo que no quería que los ciudadanos fueran hijos indiferentes de cualesquiera, sino de los más virtuosos; y por otra parte notaba de necias y orgullosas las disposiciones de este punto de otros legisladores, los cuales para las castas de los perros y de los caballos, por precio o por favor, buscan para padres los mejores que pueden hallarse, y en cuanto a las mujeres, cerrándolas como en una fortaleza, no permiten que procreen sino de sus maridos, aunque sean o necios, o caducos, o enfermizos; como si los malos hijos no lo fueran, antes que en daño de los demás, en daño de lo que tienen en sus casas y los crías, y por el contrario los buenos, si tienen la suerte de ser bien nacidos. Con ser tales entonces estos establecimientos en lo físico y en lo político, se estuvo tan lejos de la liviandad de que más adelante fueron tachadas las mujeres, que se hacía increíble en Esparta la maldad del adulterio: así se conserva en memoria de Geradas, uno de los antiguos Espartanos, el cual, preguntado por un forastero qué se daba en Esparta a los adúlteros, le respondió: “Entre nosotros, oh huésped, no los hay”. Y replicándole: “¿Y en el caso que los hubiese?” “Pagan —dijo Geradas— un toro tan grande, que por encima del *Taigeto* beba del Eurotas”. Como el forastero se admirase y repudiese: “¿Cómo puede haber un buey tan grande?”, sonriendo Geradas volvió a decirle: “¿Y cómo puede haber un adúltero en Esparta?” Y esto es lo que se refiere acerca de sus casamientos.”

ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΣ [Plutarco]: ~~φάρμακον φάρμακον~~ [Vida Paralelas], Λυκούργος [Licurgo], 15, σε Αρχαία Ελληνικά [en griego antiguo] | Versión Online <

https://el.wikisource.org/wiki/%CE%92%CE%AF%CE%BF%CE%B9_%CE%A0%CE%B1%CF%81%CE%AC%CE%BB%CE%BB%CE%B7%CE%BB%CE%BF%CE%B9/%CE%9B%CF%85%CE%BA%CE%BF%CF%8D%CF%81%CE%B3%CE%BF%CF%82 >, en Wikisource < <https://wikisource.org> >

“[16] Τὸ δὲ γεννηθὲν οὐκ ἦν κύριος ὁ γεννήσας τρέφειν, ἀλλ' ἔφερε λαβὼν εἰς τόπον τινὰ **φορητὸν** καλούμενον, ἐν ᾧ καθημένοι τῶν φυλετῶν οἱ πρεσβύτατοι καταμαθόντες τὸ παιδάριον, εἰ μὲν εὐπαγὲς εἶη καὶ ῥωμαλέον, τρέφειν ἐκέλευον, κλῆρον αὐτῷ τῶν ἐνακισχιλίων προσνείμαντες· εἰ δ' ἀγεννὲς καὶ ἄμορφον, ἀπέπεμπον εἰς τὰς λεγομένας **φορητὰς** παρὰ **φορητῶν** βαρυσφύλων τόπον, ὥς οὔτε αὐτῷ ζῆν ἄμεινον ὄν οὔτε τῇ πόλει τὸ μὴ καλῶς εὐθὺς ἐξ ἀρχῆς πρὸς εὐεξίαν καὶ ῥώμην πεφυκός. ὅθεν οὐδὲ ὕδατι τὰ βρέφη, ἀλλ' οἴνῳ περιέλουον αἱ γυναῖκες, βάσανόν τινα ποιούμεναι ἥς κράσεως αὐτῶν. λέγεται γὰρ ἐξίστασθαι τὰ ἐπιληπτι καὶ νοσώδη πρὸς τὸν ἄκρατον ἀποσφακελίζοντα, τὰ δ' ὑγιεινὰ μᾶλλον στομοῦσθαι καὶ κρατύνεσθαι τὴν ἔξιν. ἦν δὲ περὶ τὰς τροφὰς ἐπιμέλειά τις μετὰ τέχνης, ὥστ' ἄνευ σπαργάνων ἐκτρέφουσας τὰ βρέφη τοῖς μέλεσι καὶ τοῖς εἶδεσιν ἐλευθέρια ποιεῖν, ἔτι δὲ εὐκόλα ταῖς διαίταις καὶ ἄσικχα καὶ ἀθαμβῇ σκότου καὶ πρὸς ἐρημίαν ἄφοβα καὶ ἄπειρα δυσκολίας ἀγεννοῦς καὶ κλαυθυρισμῶν. διὸ καὶ τῶν ἔξωθεν ἔνιοι τοῖς τέκνοις Λακωνικὰς ἐνοῦντο τίτθας· καὶ τὴν γε τὸν Ἀθηναῖον Ἀλκιβιάδην τιθεύσασαν Ἀμύκλαν ἱστοροῦσι γεγονέναι Λάκαιναν. Ἀλλὰ τοῦτω μὲν, ὥς Πλάτων φησί, Ζῶπυρον ἐπέστησε παιδαγωγὸν Περικλῆς, οὐδὲν τι τῶν ἄλλων διαφέροντα δούλων· τοὺς δὲ Σπαρτιατῶν παῖδας οὐκ ἐπὶ ὥνητοῖς οὐδὲ μισθοῖς ἐποιήσατο παιδαγωγοῖς ὁ Λυκοῦργος, οὐδ' ἐξῆν ἐκάστῳ τρέφειν οὐδὲ παιδεύειν ὥς ἐβούλετο τὸν υἱόν, ἀλλὰ πάντας εὐθὺς ἐπταετῆς γενομένους παραλαμβάνων αὐτοὺς εἰς ἀγέλας κατελόχιζε, καὶ συννόμους ποιῶν καὶ συντρόφους μετ' ἀλλήλων εἰθίζε συμπαίζειν καὶ συσχολάζειν. ἄρχοντα δ' αὐτοῖς παρίστατο τῆς ἀγέλης τὸν τῷ φρονεῖν διαφέροντα καὶ θυμοειδὲς ἑστατον ἐν τῷ μάχεσθαι· καὶ πρὸς τοῦτον ἀφεώρων καὶ προστάττοντος ἠκροῶντο καὶ κολάζοντος ἐκαρτέρουν, ὥστε τὴν παιδείαν εἶναι μελέτην εὐπειθείας. ἐπεσκόπουν δὲ οἱ πρεσβύτεροι παίζοντας αὐτούς, καὶ τὰ πολλὰ μάχας τινὰς ἐμβάλλοντες αἰεὶ καὶ φιλονεικίας, οὐ παρέργως κατεμάθοντο ὁποῖός ἐστι τὴν φύσιν ἕκαστος αὐτῶν πρὸς τὸ τολμᾶν καὶ μὴ φυγομαχεῖν ἐν ταῖς ἀμίλλαις. Γράμματα μὲν οὖν ἕνεκα τῆς χρείας ἐμάθοντο· ἡ δ' ἄλλη πᾶσα παιδεία πρὸς τὸ ἀρχεσθαι καλῶς ἐγίνετο καὶ καρτερεῖν πονοῦντα καὶ νικᾶν μαχόμενον. διὸ καὶ τῆς ἡλικίας προερχομένης ἐπέτεινον αὐτῶν τὴν ἄσκησιν, ἐν χρόνῳ τε κείροντες καὶ βαδίζειν ἀνυποδότητους παίζειν τε γυμνοὺς ὥς τὰ πολλὰ συνεθίζοντες. γενομένοι δὲ δωδεκαετῆς ἄνευ χιτῶνος ἤδη διετέλουν, ἐν ἱμάτιον εἰς τὸν ἐνιαυτὸν λαμβάνοντες, αὐχμηροὶ τὰ σώματα καὶ λουτρῶν καὶ ἀλειμμάτων ἄπειροι· πλὴν ὀλίγας ἡμέρας τινὰς τοῦ ἐνιαυτοῦ τῆς τοιαύτης φιλανθρωπίας μεταίχον. ἐκάθευδον δὲ ὁμοῦ κατ' ἵλην καὶ ἀγέλην ἐπὶ στιβάδων, ἃς αὐτοῖς συνεφόρουν, τοῦ παρὰ τὸν Εὐρώταν πεφυκόςτος καλάμου τὰ ἄκρα ταῖς χερσὶν ἄνευ σιδήρου κατακλάσαντες. ἐν δὲ τῷ χειμῶνι τοὺς λεγομένους λυκόφονας ὑπεβάλλοντο καὶ κατεμίγνυσαν ταῖς στιβάσι, θερμαντικὸν ἔχειν τι τῆς ὕλης δοκούσης.”

PLUTARCO, Lucius Mestrius [Μέστριος Πλούταρχος]; *Vidas Paralelas*, XVI, páginas 116, 117, 118, Tomo I: Teseo – Rómulo – Numa – Solón – Licurgo – Publicola – Temístocles – Camilo, Obra en 7 Tomos, en Clásicos Universales Planeta, Planeta 1990. | Versión PDF < <http://www.dominipublico.gov.br/download/texto/bk000476.pdf> >, en Domínio Público –Biblioteca digital desenvolvida em software livre– < <http://www.dominipublico.gov.br/> >

“XVI.– Nacido un hijo, no era dueño el padre de criarle, sino que tomándole en los brazos, le llevaba a un sitio llamado *Lesca*, donde sentados los más ancianos de la tribu, reconocían el niño, y si era bien formado y robusto, disponían que se le criase repartiéndole una de las nueve mil suertes; mas si le hallaban degenerado y monstruoso, mandaban llevarle las que llamaban **apotetas** o expositorios, lugar profundo junto al **Taigeto**; como que a un parto no dispuesto desde luego para tener un cuerpo bien formado y sano, por sí y por la ciudad le valía más esto que el vivir. Por tanto, las mujeres no lavaban con agua a los niños, sino con vino, haciendo como experiencia de su complexión, porque se tiene por cierto que los cuerpos epilépticos y enfermizos no prevalecen contra el vino, que los amortigua, y que los sanos se comprimen con él, y fortalecen sus miembros. Había también en las nodrizas su cuidado y arte particular; de manera que criaban a los niños sin fajas, procurando hacerlos liberales en sus miembros y su figura; fáciles y no melindrosos para ser alimentados; imperturbables en las tinieblas; sin miedo en la soledad, y no incómodos y fastidiosos con sus llores. Por esto mismo muchos de otras partes compraban para sus hijos amas lacedemonias; y de Amicla, la que crió al ateniense Alcibiades, se dice que lo era; y a este mismo, según dice Platón, le puso Pericles por ayo a Zópiro, esclavo, que en nada se aventajaba a cualquiera otro esclavo. Mas a los jóvenes Espartanos no los entregó Licurgo a la enseñanza de ayos comprados o mercenarios, ni aun era permitido a cada uno criar y educar a sus hijos como gustase; sino que él mismo, entregándose de todos a la edad de siete años, los repartió en clases, y haciéndolos compañeros y camaradas, los acostumbó a entretenerse y holgarse juntos. En cada clase se puso por cabo de ella al que manifestaba más juicio y era más adelantado y corajudo en sus luchas, al cual los otros le tenían respeto, y le obedecían y sus castigos, siendo aquella una escuela de obediencia. Los más ancianos los veían jugar, y de intento se movían entre ellos disputas y riñas, notando así de paso la índole y naturaleza de cada uno en cuanto al valor y perseverar en las luchas. De letras no aprendían más que lo preciso; y toda la educación se dirigía a que fuesen bien mandados, sufridores del trabajo y vencedores en la guerra; por eso, según crecían en edad, crecían también las pruebas, rapándolos hasta la piel, haciéndolos andar descalzos y jugar por lo común desnudos. Cuando ya tenían doce años no gastaban

que no pueden mantener un registro, un mínimo umbral de potencial explotable que pueda ser normativizado, que se encuentran por debajo de la media de las capacidades no sirven, son prescindibles, se transforman en un recurso humano, en VIDA defectuosa, embarazosa, un embarazo social no deseado que ECOTrágicamente se instaura como no deseado, que potencia la escasez paradigmática. El considerado fuera de la normativa es no tenido, generalmente, en cuenta por la producción APROPIADORA RADICAL ASOCIAL. El único momento en que las organizaciones ECOTrágicas los toman en cuenta es para sus campañas de beneficencia/marketing. Es un procedimiento ECOTrágico para generar empatía. La empatía, ya lo hemos expresado, reniega de un sentido ECOPolítico Soberano ONTOCrediticio por eso hay que hablar de AMOR al PRÓJIMO/PRÓXIMO. Si decimos empatía corremos el riesgo de naturalizar ciertas prácticas desterritorializadoras del AMOR VIVO. Aun la empatía se da dentro de una estructura de tiempo/espacio vivo soberano/libertario/amoroso/desendeudador. Es decir, endeudando, haciendo caridad, desigualando, no se ONTOneuroGesta empatía, sino que tan sólo, ONTOReflexivamente, nos damos a nosotros mismos, cuando hacemos beneficencia/caridad, una limosna espiritual. Este tipo ECOApócrifo de Empatía, sin soberanía, es el que usa la *ingeniería poiética trágica* para recibir el alivio, que La VIDA la compense con una limosna espiritual. ONTOReflexivamente, pobres/ricos son una circunstancia, para TODOS debemos garantizar La Justicia Social porque la ECOTragedia del “sálvate a ti mismo” no empobrece a TODOS. La integración ECOApócrifa de la beneficencia es parte de la ECOTragedia del “sálvate a ti mismo”, de su *ingeniería poiética trágica corporativa* es más en algunos manuales operativos, como dorados arcos de triunfo, se sugiere que para publicitar una imagen de responsabilidad social es necesario realizar esta inversión. Pero las empresas ONTOReflexivamente debieran hacer Justicia Social, aquellas que lo hagan por ser honestas reciban aportes ONTOCrediticios, prosperan en la ECOPolítica ECO/OIKOS/HOGAR. Cabe destacar que los asociados a La Justicia Social emprendedora son altamente productivos y eficientes, dado que son felices en el intento colectivo.

Bajo una superficialidad generalizadora/normalizadora/ECOPolítica la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL rechaza a La VIDA como si fuera un producto, una mercancía defectuosas, la desecha, cree que hay mucha Humanidad/VIDA, que sobra. El ejército social de reserva se ha multiplicado por encima de los standards operativos, ha prosperado por ECOPolíticas ONTOResolutivas/Inclusivas, ha superado el obstáculo epistemológico totalitario del salario mínimo de reproducción, ha extendido la ECONOMÍA Política su soberanía en La PROJIMIDAD/PROXIMIDAD Empoderada. El ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante ha reconocido ECOComprehensivamente, desde La Madre, la estructura ONTOCréditicia Soberana amorosa/libertaria. Por ese motivo se ha multiplicado de manera abrumadora la felicidad del intento ECOPolítico compartido. Esta prosperidad es una amenaza para la reproducción mecánica, para el disciplinamiento espartano/ECO/OIKOS/Odiseico ECOTrágico. En la prosperidad de lo compartido, llega un momento en que se pierde la *potestad disciplinaria de la escasez*. La producción se torna virtuosa, ya no se puede excluir a la hiperabundancia ONTOCrediticia. La decisión de una natalidad no planificada afecta la correcta explotación/destitución de Las Instituciones de La República. La VIDA, ELLA INSURRECTA, no requiere del endeudamiento, de la negación del ONTOCredito, y todo los días extiende sus fronteras y pone rasga/fractura la ECOApócrifa escasez del ECOTrágico “sálvate a ti mismo”. Para la ECOTragedia todo es tan escaso que nos anda sobrando VIDA ¡¡¡AY, CUANTA MISERABLE ESTRATEGIA ECOTRÁGICA!!! {Permitásenos esta discreción} En fin último de sostener la escasez, es para desunirnos, llenarnos de prejuicios para que no puede asumirse la ECOREalidad de que somos hermanos. La ECOTragedia vulnera así nuestro sentido ECOComprehensivo de la ECOREalidad. El fin de la *ingeniería poiética trágica* es garantizar una perpetuidad sin latido, un sitio de alta visualización social, una elevación prominente en la topografía acumulativa/excluyente del “sálvate a ti mismo”, torres/montañas que se levantan a costa de la negación/desaparición/exclusión de nuestro AMOR VIVO, para ocultar a la ECOREalidad ONTOCrediticia que ONTOEmerge del acto soberano/libertario/amoroso de compartir/extender el cuerpo/alma en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Y siempre estas alturas/montañas/torres de exclusión han obedecido a la misma ECOLógica paradigmática: “sálvate a ti mismo”. Allí en un ECOApócrifo bastión elevado/apartado del común de los mortales cuerpo/alma el ofrecimiento, a cambio de negar a muerte a La VIDA. Y no hay cosa que nos cuide más que decir: “No quiero nada. Bueno sí, sólo quiero ser una soberana parte, como ONTOCrediticiamente TODOS lo son, aun cuando se lo nieguen.”

túnica, ni se le daba más que una ropilla para todo el año; así, macielentos y delgados sus cuerpos, no usaban ni de baños ni de aceites, y sólo algunos días se les permitía disfrutar de este regalo. Dormían juntos en fila y por clases sobre mullido de ramas que ellos mismos traían, rompiendo con la mano sin hierro alguno las puntas de las cañas que se crían a la orilla del Eurotas; y en el invierno echaban también de los que llaman matalobos, y los mezclaban con las cañas, porque se creía eran de naturaleza cálida.”

³⁶¹ Bonzo, deriva del francés Bonze, que a su vez es tomado del japonés 坊主 bōzu; hace referencia a los monjes budistas. El *quemarse a lo bonzo* surge en la década de 1960 como una forma de autoinmolación de los monjes tibetanos. El proceso de quemarse, de someterse injustamente pero voluntariamente al Fuego, buscando Justicia, es heredero, en parte, del proceso al que es sometida Sita como ya hemos hablado en este trabajo.

Esos que se han entregado a los brazos descarnados de la epistemología ECOTrágica, siempre tienen miedo. Por eso hay que ayudar siempre, acá no hay OTRO malo, sino OTRO que se siente, paradigmáticamente, profundamente temeroso y excluido, no sabe como retornar sentido ECO/OIKOS/HOGAR. La ECOTragedia Odiseica se basa en que el UNO/NOS/UNIDAD sienta que jamás estará en el HOGAR. Lo angustia estratégicamente por eso necesita afiebradamente separarse de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, discriminar a su FAMILIA extensa. Tiene miedo de no poder AMAR, de quedarse afuera de La Soberanía del AMOR, de no ser amado, cosa que en sí es imposible, aun cuando si cometió un error deberá honrarlo. Allí surge la discriminación, siempre es miedo sistemáticamente instaurado. Es la PROPIEDAD INTELECTUAL RADICAL ASOCIAL, Cultura de La Muerte, que nos niega a muerte, que virtualiza la matanza, que la transforma en un circo, en un espectáculo ECOTrágico.

La inutilidad para La ECOTragedia corresponde a TODO aquello que pone en discusión intereses, que no acopla soberamente al tiempo/espacio de La VIDA, que conoce, se acopla/intenta desde La Madre. La VIDA siempre es útil, siempre sirve, siempre es camino sino amputamos el horizonte ECOCompreensivo, sino la negamos, si ONTOReflexivamente la afirmamos a VIDA. La VIDA siempre gana, no se deja llevar por la ECOTrágica dinámica radical excluyente, que pretende ser la única razón. Y es más la ECOREalidad se ríe de esa *soberbia operativa que impide ver la ECOREalidad*. La Odisea ECOTrágica se cree eso de ser la única forma económica de organización posible. La VIDA ha hecho ECOPolítica de distribución ECONómica, desde mucho antes, La VIDA ha tomando la precaución ONTOCrediticia de pararnos a todos adentro, para que no se nos olvide que la prosperidad se ONTONEuroGesta en el compartir/extendernos soberanamente. Si negamos la ECOREalidad U^{O} INCLUSIÓN $^{\text{O}}$ IGUALDAD perdemos capacidad ECOCompreensiva. Como ya hemos visto el ECO/OIKOS/Despota/Odiseico es una forma ECOPolítica ECOTrágica epistémicamente superada. Superación que se expresa, que se puede medir científicamente, aun con herramientas del paradigma superado, cuando se pone al ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante al servicio de La VIDA. Y el ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante se pone al servicio de La VIDA territorializando el AMOR en el UNO/NOS/UNIDAD, ayudando a que se extienda soberamente, que habite empoderado, como UNIDAD ECOPolítica Soberana, extensamente VIVA, que busca INCLUIR/UNIR/AYUDAR. Aun con sus errores ese es el proceso que honradamente se inició un 25 de Mayo de 2003 en La República Argentina y que ha dado muestras cabales de ser un Faro para La Humanidad/VIDA. Un Faro aun cuando la ECOMedialidad ECOTrágica quiera ocultar esa luz con una mano excluyente/odiseica; sembrando la desconfianza con una generalización odiseica que niega a muerte a La Honesta VIDA, a su estructura ONTOCrediticia, diciendo: “TODOS corruptos”. ¿Corruptos todos? ¿De qué? ¿Por discutir el Status Quo desde el ELLA INSURRECTA? Esto no quiere decir que se hizo todo bien, que nuestra sociedad no haya corrupción/exclusión, el “sálvate a ti mismo”, la ECOTragedia siempre trata de desgastar/tentar ECOApócrifamente, desunir a Los Hermanos. Lo que expresamos aquí es el Pacto Epistémico con la ECOREalidad, la ONTOEmergencia de La Cultura de La VIDA. La Cultura de La VIDA nos acerca ECOPolíticamente, paso a paso, de inmortalidad instantánea a inmortalidad instantánea, a la ONTOConstitución de La VIDA, es un camino de honradez compañera, un camino ONTOCrediticio propuesto que empodera con Derechos, que nos afirma a VIDA. Lo cual no significa que errando, a veces, algunos hermanos, parte de La Familia se aparte, por miedo a lo escaso, buscando “salvarse” con la exclusión/corrupción del “sálvate a ti mismo”. El “sálvate a ti mismo” no tiene prejuicios a la hora de posicionarse en lados, es sin lados, por todos lados, por eso ha imperado su ECOApocrificidad a fuerza de desunión/negación ONTOCrediticia. Sólo La Cultura de La VIDA no permite un acercamiento epistémico/estratégico territorial/soberano/libertario/amoroso. Y este horizonte de acercamiento, que honra *La Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA*, que honra nuestra ONTOConstitución ha ONTONEuroGestado ese sentido ECONarrativo ECOCompreensivo U^{O} INCLUSIÓN $^{\text{O}}$ IGUALDAD desde *Pequeñas Verdades Relativas* ECOPolíticas puestas a discutir intereses para incluirNOS a TODOS. Hasta ahora, en La Historia conocida, nunca se ha logrado tal honra de nuestra ONTOConstitución. Nunca se ha hecho una experiencia desde el ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante a tal escala ECOCompreensiva, con tanta eficiencia económica/productiva/inclusiva/expansiva. Y si alguien aun no estuvo a la altura de la horizontalidad ONTOMaternal es porque el “sálvate a ti mismo” es sin lados, por todos lados, y todos podemos tener miedo, cansarnos y casi por descuido ser víctimas del ECOApócrifo “sálvate a ti mismo”. Por eso el sentido ECO/OIKOS/HOGAR es tan desbordante e impide la instauración de dimensiones odiseica, y no tiene que ver con una ECOLógica de partidos, sino de UNIDOS, más allá de que pueda ser expresada por un Frente ECOPolítico que la honre, que la represente. El Abuso es una de las dimensiones odiseicas que debemos amorosamente superar, uniéndonos en la asunción/honra soberana de nuestros errores. Por eso hay que decir siempre, sin secretos, desde nuestra *Pequeña Verdad Relativa*, eso sana siempre. Debemos ECOComprender que, ONTOConstitucionalmente, La Libertad/Amor se extienden soberanamente si cuidamos al OTRO, no se convence con la consigna sino con el ejemplo.

Surfeamos la UNI/MULTI/Versalidad PRÓJIMA/PRÓXIMA que tempo-espacialmente se curva, casi como que nos acuna, para contenernos, lo trascurrimos vertiginosamente. El vértigo se produce al deslizarnos superficialmente por esa fluida liquidez de contacto. Es placentero frente a la abrumadora angustia disruptiva deslizarse por una magnitud armónica/ECOREal, por un UNIDO Soberano, afirmado a VIDA. Un UNIDO U^{O} INCLUSIÓN $^{\text{O}}$ IGUALDAD con el que establecemos en el compartir una COMUNIÓN ECOCompreensiva. COMUNIÓN que en el compartir el cuerpo/alma con La PROJIMIDAD/PROXIMIDAD evidencia la hiperabundancia ONTOCrediticia de La

VIDA. Por esta ECOCompreensión ONTOResolutiva/Inclusiva nos sentimos reconfortados con todas las frecuencias, somos ECO/OIKOS/HOGAR, parte de la ECOREalidad hiperabundante, somos con la energía, con toda la masa, con toda la masa imaginaria de los *takiones especiales*. Así inflacionariamente, sin especulación trágico/odiseica, se ONTONEuroGesta en ⁰cuerpo/alma el tiempo/espacio.

Dada una cadena *ECOMedial ECOTrágica normalizadora/taigetiana* de preconceptos, hasta de prejuiciosos, nos arrancan odiesicamente, nos desunen estratégicamente, nos niegan el sentido ONTOMaternal ECOPolítico de La VIDA. Hasta tal punto el “sálvate a ti mismo” instaura la desunión epistémicamente que logra que nos resulte desagradable El OTRO/VIDA, que nos cause rechazo, que sintamos desagradable el estrechar la mano a nuestro hermano/VIDA. ¿Esos que la ECOMedialidad ECOTrágica desunen poniéndolos en lados, en márgenes, marginados, están contenidos en la ecuación de La VIDA? Sí, TODO ES PRÓJIMO/PRÓXIMO, es $C_{(A+B=C)}$. La potencia ONTOCognitiva amorosamente soberana del cuerpo/alma establece $m_{(FH)}$ [*Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA*] que pueden crear inflacionariamente prosperidad si se honra, sin especulación, con producción y trabajo compartido, la estructura ONTOCrediticia. Así se ONTONEuroGesta el tiempo/espacio. Por dicha razón, la diferencia entre proporciones, la perfección griega de la aurea proporción, es sólo una cuestión de fantasía perpetua, una constante geométrica UNI/MULTI/Versal, que no sirven para ECOComprender una parte del sentido, ser sentido parte, pero no el sentido. Dada la estructura ONTOConstituyente de la UNI/MULTI/Versalidad no existen los círculos, si una dinámica proporcional circular. Ni tampoco existen los cuadrados perfectos, si una dinámica proporcional cuadrática. Debemos ECOComprender que dada la *dinámica parabólica escalar relativa*: los absolutos, ONTOConstitucionalmente, son parte del paquete tecno/poiético/paradigmático del “sálvate a ti mismo”. Lo que no quiere decir que no puedan verse sentidos vectoriales. Pero el tema es no utilizar esas herramientas maravillosas de la geometría como instancias de exclusión. La perfección perpetua/desterritorializadora del cuadrado absoluto, del círculo absoluto excluyente sólo son en el territorio de las $m_{(FH)}$ s [*Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA*] y aun allí podríamos decir que los absolutos son una instancia menor, una búsqueda del “sálvate a ti mismo” excluyente. Lo que no quiere decir que la geometría nos impida ECOComprender, todo lo contrario. La Geometría nos permite desarrollar generalidades EVOCompreensivas, nos permite dar saltos epistémicos maravillosos. El tema es que la misma debe estar al servicio de la territorialización amorosa/libertaria del Conocimiento VIVO//ELLA INSURRECTA deben permitir el acoplamiento a la ECOREalidad y no alejarnos.

La belleza/fealdad perpetua intenta perpetuar un Status Quo monótono/desterritorializador/excluyente. Una *normalidad taigetiana*. El peor peligroso surge del negar la conflictividad. La negación instaura toda una red de corrupción, de un decir Ad Hoc, una doble moral. Una doble moral taigetiana/corrompedora que encierra/endeuda/explota/esclaviza/prostituye instaurando el desconocimiento, desuniendo a La Familia. TODOS Somos Familia. Cuando se silencia, estigmatiza al hermano/VIDA como monstruo anormal, en pos de la belleza/norma *taigetiana* se sientan las bases para un verdadero monstruo, algo sin pulso, con un deseo apócrifo, la monstruosa pseudo predictibilidad genética, la raza, la perfección standard, nada es más artificioso, revulsivo e indigesto para las cosas vivas. Ese el “sálvate a ti mismo” que tanto miedo le tiene a La VIDA que la niega a muerte. Y La VIDA aun a ese sentido ECOTrágico, desde su Soberanía Amorosa le dice: “Te amo”, “Te incluyo”, “Aun cuando estés aterrado odiseicamente”. Acá hay lugar para TODOS, hay ECO/OIKOS/HOGAR en la hiperabundante ECOREalidad ONTOCrediticia. Es tal la ONTOPotencia ONTOResolutiva/Inclusiva de La VIDA que no necesita de guerras, sino que con su sola presencia pare en la navidad cotidiana las condiciones dinámicas de La Paz. Una Paz Extensa de Primera Generación.

La reflexión compartida de la luz, la luz que se extiende soberanamente produce ese cuerpo/alma, permite que se obtenga una imagen de él. El cerebro, mejor expresado la mente extensa, desde su soberanía, acomoda, establece *horizontes cognitivos*. Esa UNI/MULTI/Versalidad de cuerpo/alma emite frecuencias, se desborda, refleja la luz, es luminosa. De acuerdo a la *normativa taigetiana/excluyente* no se le permite ser diferente, se desune a La Familia negando La Igualdad ONTOCrediticia. Al cuerpo/alma hermano/VIDA se le niega el transcurso ELLA INSURRECTA, se le oculta la estructura ONTOCrediticia. El cuerpo/alma aceptado pone en jaque la ECOApocrifidad perpetuadora/excluyente de La Cultura de La Muerte. El cuerpo/alma felizmente aceptado demuestra la vulnerabilidad de la negación a muerte como sistema ECOCompreensivo ECOTrágico. El cuerpo/alma diferenciado/desunido *taigetianamente* por el “sálvate a ti mismo” cuando es hermando/honrado/aceptado/unido/familiarizado pone en riesgo la máxima fundamental del sistema la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL del Status Quo Excluyente. Los standards de *belleza/fealdad, utilidad/inutilidad* son productos de $m_{(FH)}$ s [*Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA*] ECOTrágicas. La Belleza ECOREal tiene que ver con la militancia ECOPolítica de La VIDA. Es bello quien milita/honra a la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, que se extiende desde el ejemplo, que camina guiado por el *Principio de la Bondad Social Humana/VIDA*. La Belleza como valor tiene que ver con la percepción de lo bueno/bondad que puede ser legado/extendido. Por eso el “sálvate a ti mismo” brinda una *normalización taigetiana* de La Belleza porque todos andamos buscando La Belleza Soberana del AMOR e instaura determinados rasgos como garantes de esos resultados. ECOApócrifamente administran La Belleza como una dimensión Apolítica, y TODA BELLEZA es ECOPolítica. Por eso no hay belleza más grande que la que milita honradamente guiada por el *Principio Social de la*

Bondad Humana/VIDA. La Belleza Militante de La VIDA es a la que más le teme el *taigetiano* “sálvate a ti mismo”. Le teme a que TODOS no demos cuenta que ONTOCrediticiamente somos TODOS bellísimos sino nos ponemos a servir/militar, sin especulaciones, por El OTRO/VIDA.

La Belleza *taigetiana* ECOApócrifa: El producto, el modelo lábil del momento, el test de aptitud, es esa regla que indica si sabe, si se sirve o no. Es la prueba, el testeo de ese envase packaging. Hoy la tapa, mañana su destino es el tacho de residuos de la voraz industria publicitaria ECOTrágica. Esa que para alcanzar la efímera perpetuidad devora/fracciona el sentido ECORreal ONTOCrediticio UNO/NOS/UNIDAD y negándonos nos enuncia como individuos consumidos. Necesita simular el transcurso por medio de pegotear corporalidades en los anuncios. Cuerpos a los que pretende EXPROPIARLES el alma para poder explotarlos sin cargo de conciencia, dado que esa es una esfera moral separada estratégicamente por el “sálvate a ti mismo”. Esa separación que a *César* le dio a su tiempo lo que le correspondía; ONTOReflexivamente, muerte. Sus amigos PROPIETARIOS RADICALES ASOCIALES, primero su hijo del corazón *Brutus*, cuarenta de La VIDA como los de *Alí Babá*, lo zurcieron, a César, a la trama tiempo/espacio negado del “sálvate a ti mismo” con veintitrés puñaladas. Esa es la moneda/zahir que ECOTrágicamente, desde La Cultura de La Muerte, había impuesto el Cesar, un día le devolvieron su inversión. “*Al César lo que es del César*.”³⁶²

³⁶² [Nota: Recordemos que la *dinámica parabólica escalar relativa*, ONTOConstitucional, del tiempo/espacio VIVO nos ONTOPotencia ^(f)cuerpo/alma para co-construir $m_{(FH)}S$ [*Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA*]. A través de ELLAS ECONarramos/ECOComprehendemos desde parábolas, en parte, desde La Soberana parte, un sentido extenso de TOTALIDAD VIVA.

BIBLIA –El Libro del Pueblo de Dios-, Mateo 22, 21, Traducción Argentina, 1990 | Versión Web <
http://www.vatican.va/archive/ESL0506/_PUW.HTM >, en <
http://www.vatican.va/archive/ESL0506/_INDEX.HTM#fonte >, en Archivo Vaticano <
http://www.vatican.va/archive/index_it.htm >

“

Capítulo 22

- 1 Jesús les habló otra vez en parábolas, diciendo:
- 2 «El Reino de los Cielos se parece a un rey que celebraba las bodas de su hijo.
- 3 Envío entonces a sus servidores para avisar a los invitados, pero estos se negaron a ir.
- 4 De nuevo envió a otros servidores con el encargo de decir a los invitados: "Mi banquete está preparado; ya han sido matados mis terneros y mis mejores animales, y todo está a punto: Vengan a las bodas".
- 5 Pero ellos no tuvieron en cuenta la invitación, y se fueron, uno a su campo, otro a su negocio;
- 6 y los demás se apoderaron de los servidores, los maltrataron y los mataron.
- 7 Al enterarse, el rey se indignó y envió a sus tropas para que acabaran con aquellos homicidas e incendiaran su ciudad.
- 8 Luego dijo a sus servidores: "El banquete nupcial está preparado, peor los invitados no eran dignos de él.
- 9 Salgan a los cruces de los caminos e inviten a los que encuentren".
- 10 Los servidores salieron a los caminos y reunieron a todos lo que encontraron, buenos y malos, y la sala nupcial se llenó de convidados.
- 11 Cuando el rey entró para ver a los comensales, encontró a un hombre que no tenía traje de fiesta.
- 12 "Amigo, le dijo, ¿cómo has entrado aquí sin el traje de fiesta?". El otro permaneció en silencio.
- 13 Entonces el rey dijo a los guardias: "Atenlo de pies y manos, y arrójenlo afuera, a las tinieblas. Allí habrá llanto y rechinar de dientes".
- 14 Porque muchos son llamados, pero pocos son elegidos».
- 15 Los fariseos se reunieron entonces para sorprender a Jesús en alguna de sus afirmaciones.
- 16 Y le enviaron a varios discípulos con unos herodianos, para decirle: «Maestro, sabemos que eres sincero y que enseñas con toda fidelidad el camino de Dios, sin tener en cuenta la condición de las personas, porque tú no te fijas en la categoría de nadie.
- 17 Dinos qué te parece: ¿Está permitido pagar el impuesto al César o no?
- 18 Pero Jesús, conociendo su malicia, les dijo: «Hipócritas, ¿por qué me tiende una trampa?
- 19 Muéstrenme la moneda con que pagan el impuesto». Ellos le presentaron un denario.
- 20 Y él les preguntó: «¿De quién es esta figura y esta inscripción?».
- 21 Le respondieron: «Del César». Jesús les dijo: «Den al César lo que es del César, y a Dios, lo que es de Dios».
- 22 Al oír esto, quedaron admirados y dejando a Jesús, se fueron.
- 23 Aquel mismo día se le acercaron unos saduceos, que son los que niegan la resurrección, y le propusieron este caso:

Jesús es claro que nos lega un ECO/OIKOS/HOGAR que deja en claro la ECOApocrificidad de la Cultura de la Moneda-Muerte. Es decir, nos muestra La ECORealidad ONTOCrediticia, hiperabundante, del compartir. La ECOTragedia no le puede imponer muerte a La VIDA, tan sólo puede el miedo forzarnos a negar La VIDA. Y en el compartir nuestro cuerpo/alma se extiende soberanamente hacia la infinitud PRÓJIMA/PRÓXIMA. ECOComprender no es una cuestión de magia/misterio corporativo/excluyente, sino que desde el democratizante método científico podemos ver cómo La VIDA se extiende soberanamente.

La ECOCompreensión ECOTrágica ECO/OIKOS/Odiseica/excluyente de belleza/fealdad, utilidad/inutilidad puede compararse con una suerte de explotación del espécimen como se hacía en los en los circos hasta mediados del siglo XX. Después del genocidio de la Segunda Guerra Mundial, que ECOMedialmente se dió a conocer de manera extensa, empezó a parecer inmoral, políticamente incorrecto, explotar a La Humanidad/VIDA, violentar eugenésicamente todos sus derechos por no considerarla ajustada a la norma *taigetiana* del “sálvate a ti mismo”. Es causalidad que los zoológicos a finales del Siglo XX nos resultaran, ONTOReflexivamente, dolorosos. El tema tan gráfico de la jaula, se transformó en una imagen demasiado evidente, eran necesarias otras cajas más virtuales, para que la criatura pareciera disfrutar más de su encierro. Nada de lanzarle cualquier tipo de objetos, para eso el Zoo provee/comercializa un alimento específico, que permite que se pueda dialogar con el espécimen en observación. Casi como la televisión, como en los medios ECOMediales ECOTrágicos. Por encima de las apariencias, Los Animales, La VIDA toda, negada por la ECOTragedia *taigetiana*, aprehende a no traspasar los alambres electrificados, esos que están disimulados, no tan hábilmente, que ECOApócrifamente niegan el tiempo/espacio negado endeudador/explotador/esclavizador del encierro destituyente/prostituyente/espectacularizador que ECOApócrifamente hablan de “Recursos” cuando se refieren a La VIDA.

Los modelos excluyentes, los *standards taigeteanos* de La Doble Moral, declinan como la moda. Instauran la desterritorialización del AMOR VIVO: un ESTADO sin soberanía, de Negación, de inconscientización *taigentiano/odiseico*, de mentira, de *Silencio Cómplice*, de *Doble Moral*, en pos de la obtención de *Juguetes*. La posesión PROPIETARIA RADICAL ASOCIAL busca alambrar nuestro sentido de TOTALIDAD. Materialmente representa al *U* ^oExclusión ^ψDesigualdad: El alambrado representa un conjunto *taigetiano/odiseico exclusivo/excluyente*. La Cultura de La Muerte expulsa a La VIDA. Para ser contudentes, en La ECO/OIKOS/Odisea, ONTOReflexivamente, el “enemigo” al que odiamos/negamos, y por el que vamos, el que nos angustia, el que más mal no ha hecho, el que nos aterra y al que queremos aniquilar porque no toleramos su sentido de Libertad/Amor, que nos obliga a hacernos cargo ECOPolíticamente, que permanente nos discuta intereses desde su Soberanía, desde el ELLA

-
24	«Maestro, Moisés dijo: "Si alguien muere sin tener hijos, que su hermano, para darle descendencia, se case con la viuda".
25	Ahora bien, había entre nosotros siete hermano. El primero se casó y como murió sin tener hijos, dejó su esposa al hermano.
26	Lo mismo ocurrió con el segundo, después con el tercero, y así sucesivamente hasta el séptimo.
27	Finalmente, murió la mujer.
28	Respóndenlos: cuando resuciten los muertos, ¿de cuál de los siete será esposa, ya que los fue de todos?».
29	Jesús les dijo: «Están equivocados, porque desconocen las Escrituras y el poder de Dios.
30	En la resurrección ni los hombres ni las mujeres se casarán, sino que todos serán como ángeles en el cielo.
31	Y con respecto a la resurrección de los muertos, ¿no han leído la palabra de Dios, que dice:
32	"Yo soy el Dios de Abraham, el Dios de Isaac, y el Dios de Jacob"? ¡Él no es un Dios de muertos, sino de vivientes!».
33	La multitud, que había oído esto, quedó asombrada de su enseñanza.
34	Cuando los fariseos se enteraron de que Jesús había hecho callar a los saduceos, se reunieron en ese lugar,
35	y uno de ellos, que era doctor de la Ley, le preguntó para ponerlo a prueba:
36	«Maestro, ¿cuál es el mandamiento más grande de la Ley?».
37	Jesús le respondió: «Amarás al Señor, tu Dios, con todo tu corazón, con toda tu alma y con todo tu espíritu.
38	Este es el más grande y el primer mandamiento.
39	El segundo es semejante al primero: Amáras a tu prójimo como a ti mismo.
40	De estos dos mandamientos depende toda la Ley y los Profetas».
41	Mientras los fariseos estaban reunidos, Jesús les hizo esta pregunta:
42	«¿Qué piensan acerca del Mesías? ¿De quién es hijo?». Ellos le respondieron: «De David».
43	Jesús les dijo: «Por qué entonces, David, movido por el Espíritu, lo llama "Señor", cuando dice:
44	"Dijo el Señor a mi Señor: –Siéntate a mi derecha, hasta que pongan a tus enemigos debajo de tus pies"?
45	Si David lo llama “Señor”, ¿cómo puede ser hijo suyo?».
46	Ninguno fue capaz de responderle una sola palabra, y desde aquel día nadie se atrevió a hacerle más preguntas.

INSURRECTA, es nuestro cuerpo/alma. Cuando negamos a La VIDA, cuando estigmatizamos a La VIDA negándola, suscribiendo a Pactos ECOPolítico ECOApócrifos material/histórica/espiritualmente vamos demencialmente contra nuestro cuerpo/alma que soberamente extenso nos cuida/ama. La ECOTragedia expulsa radicalmente a La VIDA de sus ECOApócrifos *U*^oExclusión *W*^oDesigualdad bajo la ECOApócrifa promesa de que ingresar, se salvaran los que se lo merecen, la meritocracia. Allí, en el “sálvate a ti mismo”, es donde se dice que sólo los mejores ejemplares tienen derecho a ser perpetuados como representantes de la especie, y lo peor es que no nos damos cuenta que siempre somos los peores, porque estamos VIVOS. Y La negación de La VIDA es el objetivo del Paradigma ECO/OIKOS/Odiseico. Es la perfección amputada, negada a muerte, del standard taigético/normalizador/excluyente de la raza, es mirada desterritorializadora del AMOR VIVO. Mirada excluyente que *busca la utilidad ECOApócrifa/prostituyente*. El “sálvate a ti mismo” rechaza, prejuzga/crea inútil/desechable a La VIDA, La conflictiva VIDA es el monstruo. ELLA INSURRECTA/VIDA debe ser desaparecida, es una ofensa para la raza. El PROPIETARIO RADICAL ASOCIAL, sus amigos criadores tienen una visión, un ideal de lo que ECOTrágicamente debe ser la raza, que ellos nunca van a llegar a ser, porque esa ONTOConstitución Petrea es La Muerte/Negación y ellos siempre van a estar extensamente VIVOS en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Aun el cuerpo/alma del negador, en sí, es una discusión territorial/soberana/amorosa/libertaria en *o*INCLUSIÓN *o*IGUALDAD. Los que *taigéticamente* buscan pertenecer a esa meritocracia, desean ser parte de sus privilegiados, de sus círculos corporativos/excluyentes, siempre van odiseicamente contra ese cuerpo/alma//UNO/NOS/UNIDAD. Si un animalito, si La VIDA se atreve a contradecir el Status Quo, desde esta ECOLógica se lo castra, para impedir que se extienda soberanamente. La ECOTragedia *taigetiana/malthusiana* prejuzga, desde el Paradigma de Escasez, y desde su horizonte negado, expresa que somos muchos animalitos, casi tantos como cabezas de ganados, aunque no somos tan lindos los seres humanos. Dada la escasez *odiseica/taigetiana* la mayoría está por fuera de los *standards taigetianos* de belleza, son tan vulgares, tan comunes, hay tantos. Los resultados reproductivos conforme a *standards taigetianos* ECOTrágicos/Excluyentes prometen limitar la angustia del imponderable, de qué color será, de qué sexo será, qué color serán sus ojos, qué estatura alcanzará, todas amenazas ONTOCrediticias para el Status Quo. La VIDA ONTOCrediticiamente, desde El AMOR nos mezcla sabiamente, ese AMOR soberano nos cuida y salvaguarda.

La completitud, orientada por el *Principio Social de la Bondad Humana/VIDA* ONTOResolutiva/Inclusivamente territorializa amorosa/libertariamente el gusto. La misma, ONTOConstitucionalmente, desoye las reglas productivas más estrictas del *gusto taigetiano*.

La pregunta a resolver es: ¿Cuál es ese UNO/NOS/UNIDAD que consideramos nuestro PRÓJIMO/PRÓXIMO más afín para desandar los primeros pasos hacia nuestra completitud? La afinidad/repulsión transitoria obedece a nuestra ECOCompreensión Soberana del tiempo/espacio VIVO.

Los standards taigeteanos/odiseicos/excluyentes de belleza/fealdad, utilidad/inutilidad son producto de la *ingeniería poiética trágica*. Por lo tanto, ECOREalmente, no resisten el mas mínimo análisis soberano/libertario/amoroso, puesto que niegan a muerte el tiempo/espacio VIVO. Prejuzgan que existen antagonismos, irreconcilibles dimensiones separadas, el “sálvate a ti mismo” nos desune en lados, pero instaura el Juego, es decir no tiene lados. El *standard eugenésico/taigetiano* no honra el error incluyendo, como hace La VIDA ONTOCrediticiamente. La ECOTragedia perpetuadora se sostiene negando la ECOREalidad ONTOCrediticia del tiempo/espacio, no le gusta la imprevisibilidad de lo rebeldemente vivo, del ELLA INSURRECTA.

La ECOTragedia instaura una ilusión normalizadora/taigetiana de mano dura. La misma es ECOApócrifa y se sostiene por la negación a muerte de La Cultura de La VIDA. La ECOApócrifa dinámica del “sálvate a ti mismo” es un simulacro de continuo, de fluidez, una fuente recursiva que busca evitar desde la superficialidad todo aquello que ponga en evidencia la hiperabundancia ONTOCrediticia. La ECOTragedia nos desune para evitar que coordinemos la estructura ONTOCrediticia, para evitar que pongamos La ECOPolítica al servicio tempo/espacial de La VIDA.

La ECOTragedia le tiene terror odiseico a la hiperabundante ECOREalidad Soberana del tiempo/espacio vivo, porque la ECOTragedia habita un tiempo/espacio ECOApócrifo. Afirmándonos a VIDA nos desendeudamos/liberanos/territorializamos en la amorosa PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. ONTOConstitucionalmente necesitamos habitar en la ECOREalidad, honrar nuestros errores a VIDA. Casi como en la *m*_(FH) [*Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA*] Ficcional del *Retrato de Dorian Gray*³⁶³, de Oscar Wilde: el destino último de la negación del

³⁶³ WILDE, Oscar; *The Picture of Dorian Gray*, Chapter XX, pages 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333 y 334, Publisher: Ward Lock and Co, London, New York & Melbourne, 1891 | Source: *The picture of Dorian Gray*, Oscar WILDE < <https://ia802707.us.archive.org/13/items/pictureofdoriang00wildrich/pictureofdoriang00wildrich.pdf> >, contribution: University of California Libraries [from the library of HART, James D.] < https://archive.org/details/university_of_california_libraries >, in Internet Archive < <https://archive.org/> >

We arrived to original version after checking in wikisource

—{ WILDE, Oscar; *The Picture of Dorian Gray* (1891), <
[https://en.wikisource.org/wiki/The_Picture_of_Dorian_Gray_\(1891\)](https://en.wikisource.org/wiki/The_Picture_of_Dorian_Gray_(1891))>[the revised edition of the novel contains 20
chapters], Chapter XX <[https://en.wikisource.org/wiki/The_Picture_of_Dorian_Gray_\(1891\)/Chapter_20](https://en.wikisource.org/wiki/The_Picture_of_Dorian_Gray_(1891)/Chapter_20)>, en
Wikisource <<https://wikisource.org>> }

“It was a lovely night, so warm that he that he threw his coat over his arm and did not even put his silkes scarf round his throat. As he strolled home, smoking his cigarette, two young men in evening dress passed him. He heard one of them whisper to the other, "That is Dorian Gray." He remembered how pleased he used to be when he was pointed out, or stared at, or talked about. He was tired of hearing his own name now. Half the charm of the little village where he had been so often lately was that no one knew who he was. He had often told the girl whom he had lured to love him that he was wicked, and she had laughed at him and answered that wicked people were always very old and very ugly. What a laugh she had! –just like a thrush singing. And how pretty she had been in her cotton dresses and her large hats! She knew nothing, but she had everything that he had lost.

When he reached home, he found his servant waiting up for him. He sent him to bed, and threw himself down on the sofa in the library, and began to think over some of the things that Lord Henry had said to him.

Was it really true that one could never change? He felt a wild longing for unstained purity of his boyhood –his rose-white boyhood, as Lord Henry had once called it. He knew that had tarnished himself, filled his mind with corruption and given horror to his fancy; that he had been so; and that of the life he had crossed his own, it had been the fairest and the most full of promise that he had brought to shame. But was it all irretrievable? Was there no hope for him?

Ah! In what a monstrous moment of pride and passion he had prayed that the portrait should bear the burden of his day, and he keep the unsullied splendour of eternal youth! All his failure had been due to that. Better for him that each sin of his life had brought its sure swift penalty along with it. There was purification in punishment. Not “Forgive us our sins” but “Smite us for our iniquities” should be the prayer of man to a most just God.

The curiously carved mirror that Lord Henry had given to him, so many years ago now, was standing on the table, and the white-limbed Cupids laughed round it as of old. He took it up, as he had done on that night of horror when he had first noted the change in the fat picture, and with, tear-dimmed eyes loomed into its polished shield. Once, some one who had terribly loved him had written to him a mad letter, ending with these idolotrous words: "The world is changed because you are made of ivory and gold. The curves of your lips rewrite history." The phrases came back to his memory, and he repeated them over and over to himself. Then he loathed his own beauty, and flinging the mirror on the floor, crushed it into silver splinters beneath his heel. It was his beauty that had ruined him, his beauty and the youth that he had prayed for. But had been to him but a mask, his youth but a mockery. What was youth at best? A green, an unripe time, a time of shallow moods, and sickly thoughts. Why had he worn its livery? Youth had spoiled him.

It was better not to think of the past. Nothing could alter that. It was of himself, and his own future, that he had to think. James Vane was hidden in a nameless grave in Selby churchyard. Alan Campbell had shot himself one night in his laboratory, but had not revealed the secret he had been forced to know. The excitement, such as it was, over Basil Hallward that weighed most upon his mind. It was the portrait that had done everything. Basil had said things to him that were unbearable, and that he had yet borne with patience. The murder had been simply the madness of a moment. As for Alan Campbell, his suicide had been his own act. He had chosen to do it. It was nothing him.

A new life! That was what he wanted. That was what he was waiting for. Surely he had begun it already. He had spared one innocent thing, at any rate. He would never again tempt innocence. He would be good.

As he thought of Hetty Merton, began to wonder if the portrait in the locked room had changed. Surely it was not still so horrible as it had been? Perhaps if his life became pure, he would be able to expel every sign of evil passion from the face. Perhaps the signs of evil had already gone away. He would go and look.

He took the lamp from the table and crept upstairs. As he unbarred the door, a smile of joy flitted across his strangely young-looking face and lingered for a moment about his lips. Yes, he would be good, and the hideous thing that he had hidden away would no longer be a terror to him. He felt as if the load had been lifted from him already.

He went in quietly, locking the door behind him, as was his custom, and dragged the purple hanging from the portrait. A cry of pain and indignation broke from him. He could see no change, save that in the eyes there was a look of cunning and in the mouth the curved wrinkle of the hypocrisy. The thing was still loathsome—more loathsome, if possible, than before—and the scarlet dew that spotted the hand seemed brighter, and more like blood newly spilled. The he trembled. Had it been merely vanity that had made him do his one good deed? Or the desire for a new sensation, as Lord Henru had hinted, with his mocking laugh? Or that passion to act a part that sometimes makes us do things finer than we are ourselves? Or, perhaps, all these? And why was the red stain larger than it had been? It seemed to have crept like a horrible disease over the wrinkled fingers. There blood on the painted feet, as though the thing had dripped—blood even on the hand that had not held the knife. Confess? Did it mean that he was to confess? To give himself up and be put to death? He laughed. He felt that the idea was monstrous. Besides, even if he did confess, who would believe him? There was no trace of the murdered man anywhere. Everything belonging to him had been destroyed. He himself had burned what had been below-stairs. The world would simply say that he was mad. They would shut him up if he persisted in his story... Yet it was his duty to confess, to suffer public shame, and to make public atonement. There was a God who called upon men to tell their sins to earth as well as to heaven. Nothing that he could do would cleanse him till he had told his own sin. His sin? He shrugged his shoulders. The death of Basil Hallward seemed very little to him. He was thinking of Hetty Merton. For it was an unjust mirror, this mirror of his soul that he was looking at. Vanity? Curiosity? Hypocrisy? Had there been something more. At least he thought so. But who could tell? ... No. There had been nothing more. Through vanity he had spared her. In hypocrisy he had worn the mask of goodness. For curiosity's sake he has tried the denial of self. He recognised that now.

But this murder—was it to dog him all his life? Was he always to be burdened by his past? Was he really to confess? Never. There was only one bit of evidence left against him. The picture itself—that was evidence. He would destroy it. Why had he kept it so long? Once it had given him pleasure to watch it changing and growing old. Of late he had felt no such pleasure. It had kept him awake at night. When he had been away, he had been filled with terror lest other eyes should look. It had brought melancholy across his passions. Its mere memory had marred many moments of joy. It had been like conscience to him. Yes, it had been conscience. He would destroy it.

He looked round and saw the knife that had stabbed Basil Hallward. He had cleaned it many times, till there was no taint left upon it. It was bright, and glistened. As it had killed the painter, so it would kill the painter's work, and all that meant. It would kill the past, and when that was dead, he would be free. It would kill this monstrous soul-life, and without its hideous warnings, he would be at peace. He seized the thing, and stabbed the picture with it.

There was a cry heard, and a crash. The cry was so horrible in its agony that the frightened servants woke and crept out of their rooms. Two gentlemen, who were passing in the square below, stopped and looked up at the great house. They walked on till they met a policeman and brought him back. The man rang the bell several times, but there was no answer. Except for a light in one of the top windows, the house was all dark. After a time, he went away and stood in an adjoining portico and watched.

"Whose house is that, Constable?" asked the elder of the two gentlemen.

"Mr. Dorian Gray's, sir," answered the policeman.

They looked at each other, as they walked away, and sneered. One of them was Sir Henry Ashton's uncle.

Inside, in the servants' part of the house, the half-clad domestic were talking in low whispers to each other. Old Mrs. Leaf was crying and wringing her hands. Francis was as pale as death.

After about a quarter of an hour, he got the coachman and one of the footmen and crept upstairs. They knocked, but there was no reply. They called out. Everything was still. Finally, after vainly trying to force the door, they got on the roof and dropped down on the balcony. The windows yielded easily: their bolts were old.

When they entered, they found hanging upon the wall a splendid portrait of their master as they had last seen him, in all wonder of his exquisite youth and beauty. Lying on the floor was a dead man, in evening dress, with a knife in his heart. He was withered, wrinkled, and loathsome of visage. It was not till they had examined the rings that they recognised who it was.

THE END"

—{ WILDE, Oscar; *El Retrato de Dorian Gray*, Título Original: *The Picture of Dorian Gray* (1891), Capítulo XX, páginas 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329 y 330, Prologo: BAEZA, Ricardo, Ediciones elaleph.com, 2000 | Fuente: *El Retrato de Dorian Gray*, Oscar WILDE < <http://bdigital.bnjm.cu/docs/libros/PROC2-2334/El%20Retrato%20de%20Dorian%20Gray.pdf> >, Biblioteca Nacional Cubana –José Martí–| en su Biblioteca Digital < <http://bdigital.bnjm.cu/> > }

Decidimos transcribir la siguiente versión por ser una traducción más fiel y exacta a la literalidad de la versión original de veinte capítulos. Si bien le dimos las sangrías y la adaptamos cotejando con la edición de 1891. Si bien tampoco es una traducción que nos satisface del todo. Recordamos una versión comentada de Ediciones Altaya que fue en origen donde leímos el libro que si tenía una mayor exactitud.

WILDE, Oscar; *El Retrato Dorian Grey*, Título Original: *The Picture of Dorian Gray* (1891), < https://es.wikisource.org/wiki/El_retrato_de_Dorian_Gray >[La edición original de 1890 contenía 13 capítulos, está es la extendida de 1891 y contiene 20 capítulos], Capítulo XX < https://es.wikisource.org/wiki/El_retrato_de_Dorian_Gray:_20 >, en Wikisource < <https://wikisource.org> >

“El aire de la noche era una delicia, tan tibio que Dorian Grey se colocó el abrigo sobre el brazo y ni siquiera se anudó en torno a la garganta la bufanda de seda. Mientras se dirigía hacia su casa, fumando un cigarrillo, dos jóvenes vestidos de etiqueta se cruzaron con él, y oyó cómo uno le susurraba al otro: «Ése es Dorian Gray». Recordó cuánto solía agradarle que alguien lo señalara con el dedo o se le quedara mirando y hablara de él. Ahora le cansaba oír su nombre. Buena parte del encanto del pueblecito adonde había ido con tanta frecuencia últimamente era que nadie lo conocía. A la muchacha a la que cortejó hasta enamorarla le había dicho que era pobre, y Hetty le había creído. En otra ocasión le dijo que era una persona malvada, y ella se echó a reír, respondiéndole que los malvados eran siempre muy viejos y muy feos. ¡Ah, su manera de reírse! Era como el canto de la alondra. Y ¡que bonita estaba con sus vestidos de algodón y sus sombreros de ala ancha! Hetty no sabía nada de nada, pero poseía todo lo que él había perdido.

Al llegar a su casa, encontró al ayuda de cámara [el original dice “servant”, sirviente] esperándolo. Le dijo que se acostara, se dejó caer en un sofá de la biblioteca y empezó a pensar en la cosas que [L]ord Henry le había dicho.

¿Era realmente cierto que no se cambia? Sentía un deseo loco de recobrar la pureza sin mancha de su adolescencia; su adolescencia [rosa-blanca], como [L]ord Henry la había llamado en una ocasión. Sabía que estaba manchado, que había llenado su espíritu de corrupción y alimentado de horrores su imaginación, que había ejercido una influencia nefasta sobre otros, y que había experimentado, al hacerlo, un júbilo incalificable; y que, de todas las vidas que se habían cruzado con la suya, había hundido en el deshonor precisamente las más bellas, las más prometedoras. Pero, ¿era todo ello irremediable [original “irretrievable”, irreparable/irrecuperable]? ¿No le quedaba ninguna esperanza?

¡Ah, en qué monstruoso momento de orgullo y de ceguera [original “passion”, pasión] había rezado para que el retrato cargara con la pesadumbre de sus días y él conservara el esplendor, eternamente intacto, de la juventud! Su fracaso procedía de ahí. Hubiera sido mucho mejor para él que a cada pecado cometido le hubiera acompañado su inevitable e inmediato castigo. En lugar de «[P]erdona nuestros pecados», la plegaria de los hombres de un Dios de justicia deberían ser «[C]astíganos por nuestras inequidades».

El curioso espejo tallado de [L]ord Henry le regalara hacía ya tantos años se hallaba sobre la mesa, y los cupidos de marfileñas extremidades seguían, como antaño, rodeándolo con sus risas. Lo cogió, como había hecho aquella noche de horror, cuando por primera vez advirtiera un cambio en el retrato fatal, y con los ojos desencajados, enturbiados por las lágrimas, contempló su superficie pulimentada. En una ocasión, alguien que le había amado apasionadamente le escribió una carta que concluía con esta manifestación de idolatría: «El mundo ha cambiado porque tú estás hecho de marfil y oro. La curva de tus labios vuelve a escribir la historia». Aquellas frases le volvieron a la memoria, y las repitió una y otra vez. Luego su belleza le inspiró una infinita repugnancia y, arrojando el espejo al suelo, lo aplastó con el talón hasta reducirlo a astillas de plata. Su belleza le había perdido, su belleza y la juventud por la que había rezado. Sin una y sin la otra, quizá su vida hubiera quedado libre de mancha. La belleza sólo había sido una máscara, y su juventud, una burla. ¿Qué era la juventud en el mejor de los casos? Una época de inexperiencia, de inmadurez, un tiempo de estados de ánimo pasajeros, y de pensamientos morbosos. ¿Por qué se había empeñado en vestir su uniforme? La juventud lo había echado a perder.

Era mejor no pensar en el pasado. Nada podía cambiarlo. Tenía que pensar en sí mismo, en su futuro. A James Vane lo habían enterrado en una tumba anónima en cementerio de Selby. Alan Campbell se había suicidado en su laboratorio, pero sin revelar el secreto que le había impuesto. La emoción, o la curiosidad, suscitada por la desaparición de Basil Hallward pronto se desvanecería. Ya empezaba a pasar. Por ese lado no tenía nada que temer.

Y, de hecho, no era la muerte de Basil Hallward lo que más le abrumaba. Le obsesionaba la muerte en vida de su propia alma. Basil había pintado el retrato que echó a perder su vida. Eso no se lo podía perdonar. El retrato tenía la culpa de todo. Basil le dijo cosas intolerables que él, sin embargo, soportó con paciencia. El asesinato fue obra, sencillamente, de una locura momentánea. En cuanto a Alan Campbell, el suicidio había sido su decisión personal. Había elegido actuar así. Nada tenía que ver con él.

¡Una vida nueva! Eso era lo que necesitaba. Eso era lo que estaba esperando. Sin duda la había empezado ya. Había evitado, al menos, la perdición de una criatura inocente. Nunca volvería a poner la tentación en el camino de la inocencia. Sería bueno.

Al pensar en Hetty Merton, empezó a preguntarse si el retrato habría cambiando. Y sin duda no sería ya tan horrible como antes. Quizá, si su vida recobraba la pureza, expulsaría de su rostro hasta el último resto de las malas pasiones. Quizás, incluso, habían desaparecido ya. Iría a verlo.

Tomó la lámpara y subió sigilosamente las escaleras. Al descorrer el cerrojo, una sonrisa de alegría iluminó por un instante el rostro extrañamente joven y se prolongó unos momentos más en torno a los labios. Sí, practicaría el bien, y aquel retrato espantoso que llevaba tanto tiempo escondido dejaría de aterrorizarlo. Sintió que ya se le había quitado un peso de encima.

Entró sin hacer el menor ruido, volviendo a cerrar la puerta con llave, como tenía por costumbre, y retiró la tela morada que cubría el cuadro. Un grito de dolor e indignación se le escapó de los labios. No se notaba cambio alguno, con la excepción de un brillo de astucia en la mirada y en la boca las arrugas sinuosas de la hipocresía. El lienzo seguía siendo tan odioso como siempre, más, si es que eso era posible; y el rocío escarlata que le manchaba la mano parecía más brillante, con más aspecto de sangre recién derramada. Dorian Gray empezó a temblar. ¿Le había empujado únicamente la vanidad a llevar a cabo su única obra buena? ¿O había sido el deseo de una nueva sensación, como apuntara [L]ord Henry, con su risa burlona? ¿O tal vez el deseo apasionado de representar un papel que nos empuja a hacer cosas mejores de lo que nos corresponde por naturaleza? ¿O, quizá, todo aquello al mismo tiempo? Pero, ¿por qué era más grande la mancha roja? Parecía haberse extendido como una horrible enfermedad sobre los dedos cubiertos de arrugas. Había sangre en los pies pintados, como si aquella cosas hubiera goteado..., sangre incluso en la mano que no había empuñado el cuchillo. ¿Una confesión? ¿Quería aquello decir que iba a confesar su crimen? ¿Qué iba a entregarse para que lo ejecutaran? Se echó a reír. La idea le pareció monstruosa. Además, aunque confesara, ¿quién iba a creerlo? No había en ninguna parte resto alguno del pintor asesinado. Todas sus pertenencias habían sido destruidas. Él mismo había quemado maletín y abrigo. El mundo diría simplemente que estaba loco. Lo encerrarían en un manicomio si se empeñaba en repetir la misma historia... Sin embargo, era obligación suya confesar, soportar públicamente la vergüenza y expiar la culpa de manera igualmente pública. Había un Dios que exigía a los seres humanos confesar sus pecados en la tierra así como en el cielo. Nada de lo que hiciera le purificaría si no confesaba su pecado. ¿Su pecado? Se encogió de hombros. La muerte de Basil Hallward le parecía muy poca cosa. Pensaba en Hetty Merton. Porque aquel espejo de su alma que estaba contemplando era un espejo injusto. ¿Vanidad? ¿Curiosidad? ¿Hipocresía? ¿No había más que eso en su renuncia? Había habido algo más. Al menos así lo creía él. Pero, ¿cómo saberlo...? No. No hubo nada más. Sólo renunció a la muchacha por vanidad. La hipocresía le había llevado a colocarse la máscara de bondad. Había ensayado la abnegación por curiosidad. Ahora lo reconocía.

Pero aquel asesinato..., ¿iba a perseguirlo toda su vida? ¿Siempre tendría que soportar el peso de su pasado?

¿Tendría que confesar? Nunca. No había más que una prueba en contra suya. El cuadro mismo: ésa era la prueba. Lo destruiría. ¿Por qué lo había conservado tanto tiempo? Años atrás le proporcionaba placer de contemplar cómo cambiaba y se hacía viejo. En los últimos tiempos ese placer había desaparecido. El cuadro le impedía dormir. Cuando salía de viaje, le horrorizaba la posibilidad de que lo contemplasen otros ojos. Tenía de melancolía sus pasiones. Su simple recuerdo echaba a perder muchos momentos de alegría. Había sido para él algo así como su conciencia. Sí. Había sido su conciencia. Lo destruiría.

Miró alrededor, y vio el cuchillo con el que apuñaló a Basil Hallward. Lo había limpiado muchas veces, hasta que desaparecieron todas las manchas. Brillaba, lanzaba destellos. De la misma manera que había matado al pintor, mataría su obra y todo lo que significaba. Mataría el pasado y, cuando estuviera muerto, él recobraría la libertad. Acabaría con aquella monstruosa vida del alma y, sin sus odiosas advertencias, recobraría la paz. Empuñó el arma y con ella apuñaló el retrato.

Se oyó un grito y el golpe de una caída. El grito puso de manifiesto un sufrimiento tan espantoso que los criados [original "servants", sirvientes] despertaron asustados y salieron en silencio de sus habitaciones. Dos caballeros que pasaban por la plaza se detuvieron y alzaron los ojos hacia la gran casa. Luego siguieron caminando hasta

del tiempo/espacio VIVO, es la negación de La VIDA, negando nuestra soberanía de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, negamos *odeisica/taigetianamente* a muerte a nuestro cuerpo/alma, vamos a muerte por NOSOTROS//UNO/NOS/UNIDAD. TODOS necesitamos ONTOlógicamente ECOComprender afirmándonos en el tiempo/espacio soberanamente VIVO/compartido para VIVIR.

La belleza/fealdad, utilidad/inutilidad operan maquinalmente desde esta concepción ECOApócrifa de perpetuidad negada. La ECOLógica excluyente de los atractores irreconciliables del “sálvate a ti mismo” predisponen sobre una mesa de planificación ECOTrágica a la corpo/espiritualidad como si se tratara de una autopsia-vivisección, espectacularizando La Cultura de La Muerte, como si La Muerte ECOPolíticamente fuera posible. La Muerte del cuerpo/alma como salvación aislada/desterritorializada, sin cuerpo ECOPolítico, negando la ECOPolítica territorial/soberana/amorosa/libertaria/extensa del alma. El “sálvate a ti mismo” niega a muerte el ELLA INSURRECTA que perturba la calma lapidaria/silenciadora. Y la ECOTragedia no puede, epistémicamente, ECOComprender porque La VIDA ONTOConstitucionalmente invierte en el conflictivo cuerpo/alma//UNO/NOS/UNIDAD. La ECOMedialidad ECOTrágica instaure, estratégicamente, una *soberbia operativa que nos impide ECOComprender la ECOREalidad*. Desde la ECOTragedia resulta incomprensible ECOComprender que La VIDA hace ECOPolítica. La VIDA es militante, no de un partido, sino de un UNIDO superador UNI/MULTI/Versal. Por eso La VIDA invierte lo que tiene, lo que TODOS tenemos ONTOCrediticiamente: el cuerpo/alma soberanamente extenso. La *ingeniería poiética trágica*, para alejarnos de la trama ONTOCrediticia, nos dice que no hay necesidad operativa de que nos involucremos, que no hay que embardunarse con la tanta corporalidad/espiritualidad, nos dice el “sálvate a ti mismo” que La VIDA es un cúmulo corrupto de errores que sólo puede ser superado por una estructura de privilegio excluyente/taigeteana. La VIDA, para la ECOTragedia es olorosa, es mugre que nos iguala, mejor no contactarse con esa inmundicia, es recomendable cierta asepsia operativa tecno/poiética.

La ONTOPotencia ONTONeuroGestacional de la ecuación $C_{(A+B=C)}$ ⁰cuerpo/alma radica en la humilde aplicación cotidiana-soberana del *Principio Social de la Bondad Humana/VIDA*. La VIDA se extiende inflacionariamente, sin especulación. Este crecimiento queda en evidencia; cada día ELLA INSURRECTA extiende la estructura ECO/OIKOS/HOGAREña pariéndonos inflacionariamente. La inflación ECOREal UNI/MULTI/Versal ONTOCrediticia pone en evidencia la incapacidad científica del paradigma ECOTrágico –que gestiona desde la escasez– para gestionar virtuosamente la conflitividad creativa/resolutiva/inclusiva/viva. Es tanta la riqueza ONTOCrediticia que el “sálvate a ti mismo” tiene que ajustarla, recortarla, negarla casi constantemente para dominarla,

encontrar a un policía y regresar con él. Llamaron varias veces al timbre, pero sin recibir respuesta. Con excepción de una luz en uno de los balcones del piso alto, todo estaba a oscuras. Al cabo de un rato, el policía se trasladó hasta un portal vecino para contemplar desde allí el edificio.

–¿Quién vive en esa casa? –le preguntó el caballero de más edad.

–El señor Dorian Gray –respondió el policía.

Las dos personas que le escuchaban intercambiaron una de inteligencia y, mientras se alejaban, había en su rostro una mueca de desprecio. Uno de ellos era tío de [S]ir Henry Ashton.

Dentro de la casa, en zona donde vivía la servidumbre, los criados a medio vestir hablaban en voz baja. La anciana [S]eñora Leaf lloraba y se retorció las manos. Francis estaba pálido como un muerto.

Trancurrido un cuarto de hora aproximadamente, el ayuda de cámara [en el original “he” haciendo referencia a Francis] tomó consigo al cochero y a uno de los lacayos [original “footmen”, lacayoa/hombres de a pie] y subió en silencio las escaleras. Los golpes en la puerta no obtuvieron contestación. Y todo siguió en silencio cuando llamaron a su amo de viva voz. Finalmente, después de tratar en vano de forzar la puerta, salieron al tejado y descendieron hasta el balcón. Una vez allí entraron sin dificultad: los pestillos eran muy antiguos.

En el interior encontraron, colgado de la pared, un espléndido retrato de su señor tal como lo había visto por última vez, en todo el esplendor de su juventud y singular belleza. En el suelo, vestido de etiqueta, y con un cuchillo clavado en el corazón, hallaron el cadáver de un hombre mayor, muy consumido, lleno de arrugas y con un rostro repugnante. Sólo lo reconocieron cuando examinaron las sortijas que llevaba en los dedos.

FIN”

para que nadie se avive, para que no se pueda ver la ECOREalidad económica-productiva, su hiperabundancia honrada, de compañeros. La VIDA se encarga de demostrar en la navidad cotidiana que la ECOREalidad es hiperabundante. Lo que pasa es que negamos a Muerte esa ECOREalidad: no vivimos en la escasez, sino en la hiperabundancia ONTOcrediticia. La VIDA se extiende soberanamente, se invierte a plazo, a tiempo/espacio VIVO. Puede que nos parezca tal vez largo, pero La VIDA redistribuye en ^oINCLUSIÓN ^oIGUALDAD. Una inversión ONTOcrediticia de esta *magnitud escalar relativa* ha empoderado, ECOPolíticamente, a la territorialidad soberana del AMOR VIVO. Cada ONTOCrédito que honrado ha invertido La VIDA ECOPolíticamente, ha generado una gran masa de capital vivo, de ONTOCrédito. La inmortalidad instantánea en su constante expansión soberana en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD ha ONTONeuroGestado toda una infraestructura cognitiva material/histórica/espiritual que ONTOEmerge. Una RED que podemos entenderla por analogía como la del agua, o las cloacas, o la de telecomunicaciones, que no se ven, que están invisibilizadas, pero que sostienen soberanamente La VIDA, que la ayudan a prosperar. Bueno, son redes y redes cognitivas, de tiempo/espacio vivo, que se integran/cooperan estratégicamente sumando vincularmente $\sum^{SH}$ [Vínculo Social de Suma Humana/VIDA] ECOPolítico ^oINCLUSIÓN ^oIGUALDAD. Así como cuando negamos a Muerte nos negamos, cuando nos afirmamos con El OTRO a VIDA nos afirmamos. Así La VIDA, ONTOConstitucionalmente, nos encuentra, mima, cuida. TODA La VIDA nos acompaña aun esos días, si honrados la cuidamos, sin lados, por TODOS lados.

Notas Bibliográficas / Desencadenantes Motivacionales

Propuestas Iniciáticas que inspiraron,

que en algún momento nos brindaron pistas para poder hacernos caminar/camino/caminante,

desarrollar esta $m_{(FH)}$ [Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA]

llamada Trabajo, TH.

En parte, es agradecer/honrar a esa Soberanía Cognitiva de La Humanidad/VIDA compartida de a pedacitos, de a sorbitos, que desde La PROJIMIDAD/PROXIMIDAD se extiende infinitamente hacia y en NOSOTROS. ELLA INSURRECTA nos permite ECOComprender que somos parte de una UNI/MULTI/Versalidad que extendiéndose en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD EVOComprende.

Agradecemos a TODOS los pensadores/compañeros, de los que quizás parezca que hemos tomado poco, pero gracias a ellos hemos ECOComprendido, en parte, como se co-construye el tiempo/espacio vivo. Queríamos que ECO/OIKOS/HOGAREñaMENTE se ECOComprendiera que TODO el conocimiento es compartido/vivo. El conocimiento dada la estructura ONTOConstitucional del tiempo/espacio vivo se extiende de manera soberana en cada UNO/NOS/UNIDAD. Hemos hecho lecturas desviadas, nos hemos desviado bastante, pero sin dejar de reconocer/honrar La VIDA invertida, El Trabajo VIVO de la Humanidad/VIDA-Compañera. Nos parece honrado, corresponde reconocer, al menos, en parte, esa Soberanía Viva, que en estas partes, nos ha ayudado, brindado pistas. Casi como una bitácora de viaje cognitivo que se extienden soberanamente en esta PROJIMIDAD/PROXIMIDAD compartida. Muchas de estas notas formaron parte de esos cuadernos de notas iniciáticos que comenzaron allá por 1997, pero que venían de lecturas, de escritos de mucho antes, de conversaciones previas, de una búsqueda ECOPolítica-militante-VIVA que recordamos, como si fuera hace un instante, empezó a movilizarnos en 1978 – teníamos tres años–, eran tiempos del Mundial de Fútbol, de ECOTragedia en La República Argentina, uno se enfermó de hepatitis.

Los pasillos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires nos han abierto camino, guiado metodológicamente, tanta Libertad/Amor, tanta confianza en que se podía. Allí surgieron estas notas. Notas, casi pistas, que nos iban dando nuestros queridos docentes, nuestros compañeros en los seminarios, en la militancia, en los viajes, horas, días, años enteros, tanta VIDA, intentando, conversando, co-construyendo, compartiendo soberanamente.

Maurice Merleau-Ponty

*La casa vista desde ninguna parte*³⁶⁴

³⁶⁴ MERLEAU-PONTY, Maurice; *Fenomenología de la percepción*, Primera Parte: El cuerpo, página 73, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires - México, Argentina. Traducción de Emilio Uranga.

Partimos desde esta casa, desde este cuerpo/alma, desde este UNO/NOS/UNIDAD, desde esta UNI/MULTI/Versalidad. No decimos la casa vista desde ninguna parte, sino vista desde una parte que desborda/supera/excede y contiene la *cognición/acción social Humana/VIDA*. ECOComprendemos nuestra casa como ECO/OIKOS/HOGAR, TOTALIDAD_{parte}. Dicho HOGAR está inscripto en un sentido ONTOResolutivo/Inclusivo *C*. *C* es una instancia a la que el UNO/NOS/UNIDAD tiene acceso, en parte, desde una *dinámica parabólica escalar relativa* de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD. Puede acceder, soberanamente, gracias a la disponibilidad histórica/material/espiritual de ⁰cuerpo/alma, en tanto espacio/tiempo vivo ONTOCrediticio. Ese UNO/NOS/UNIDAD es transcurso/extensión, encuentro del NOSOTROS que se extiende UNI/MULTI/Versalmente, siempre está incluido dentro de la Soberanía Territorial del AMOR VIVO, siempre en y para $C_{(A+B=C)}$. Su acontecer, su desarrollo se da en base al ELLA INSURRECTA y su parir, ECOPolíticamente comprometido, el tiempo/espacio ONTOCrediticio. ELLA INSURRECTA, ONTOCrediticiamente, nos empodera soberana/libertaria/amorosamente para que podamos ECOPolíticamente cambiar El Mundo, ayudar a EVOComprender colectiva/enREDadaMEMTE la ECORealidad. TODA ELLA, ONTOCrediticiamente, siempre es VIRGEN en el sentido soberanamente extenso, que ya hemos visto, si está dispuesta a asumir el riesgo ECOPolítico-militante de extender el tiempo/espacio, parir La VIDA en un sentido extenso. VIRGEN en tanto VIR en latín, ECOPolíticamente, puede ser interpretado como crecer/madurar/fructificar y la palabra raíz helénica GYNaiou [γυναιου] como MUJER/Sita [Sita: Extensión soberana/amorosa/libertaria cuya ECONarrativa también hemos analizado oportunamente]. Este sentido ECOPolítico ONTOResolutivo/Inclusivo conduciría a una reinterpretación disruptiva de La Historia ONTOCrediticia. ELLAS han sido negadas a muerte porque su relación de discusión de intereses desde La IGUALDAD con el Status Quo excluyente. ELLAS son TOTALIDAD parte, que le hace paso a La TOTALIDAD, desde la humilde parte, desde sus extrañas, que comprometidas ECOPolíticamente le abren paso a La VIDA. Así conocen a La TOTALIDAD pariendo en parte, afirmando a VIDA. Son ELLAS quienes dialogan con el conocimiento pariendo desde la humilde parte, discutiendo intereses inflacionariamente. Por eso es que la ECOTragedia debe negar el rol vivo/ONTOCrediticio del ELLA INSURRECTA. El tiempo/espacio es ONTOMaternal, por lo tanto hiperabundante si se lo comparte, si se gestiona virtuosamente su conflictividad creativa/resolutiva/inclusiva podemos habitar su ECORealidad.

De manera honrada, ONTOMaternal/ONTOConstituyente cada UNO/NOS/UNIDAD en la navidad cotidiana coopera para co-construir un caminar/camino/caminante ONTOResolutivo/Inclusivo. Así se direcciona el rumbo EVOCompreensivo ECOPolítico de la Humanidad/VIDA, de manera soberana somos factorial $n!$ El UNO/NOS/UNIDAD, dada *La Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA*, puede reunir suficiente masa imaginaria [$m_{(FH)}$] [*Magnitud Social de la Social de la Fantasía Humana/VIDA*] $\wedge \sum^{SH}[Vínculo Social de Suma Humana/VIDA]$ ECOPolítico | U ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD] como para curvar la bondadosa trama del tiempo/espacio. El UNO/NOS/UNIDAD valiéndose de la honrada *ingeniería poiética resolutiva/inclusiva*, soberanamente extensa/desendeudadora/libertaria/amorosa, puede BIOSincronizar ECOPolíticamente la UNI/MULTI/Versalidad//ECO/OIKOS/HOGAR. Puede soberanamente potenciado por un $\sum^{SH}[Vínculo Social de Suma Humana/VIDA]$ ECOPolítico | U ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD incrementar de manera escalar las capacidad ONTOResolutiva/Inclusiva de La Humanidad/VIDA.

La *dinámica núcleo fluctuante EVOCompreensiva del ESTADO/Conciencia* tiene una dinámica ONTOCrediticia de extensión soberanamente democratizante. Mientras más se siente, se hace cargo ECOPolíticamente el UNO/NOS/UNIDAD en ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD, más prospero/hiperabundante se desarrolla el ECOSys ONTOResolutivo. El móvil incesante es el transcurso, el *acoplamiento soberamente instantáneo resolutivo/inclusivo inflacionario*. Con esta acción/intención soberana democratizante se crea/extiende el tiempo/espacio vivo. La *dinámica ONTOCrediticia democratizante* ONTONEuroGesta un sentido territorial/soberano ECOPolítico Responsable, es la *búsqueda del perfecto destino –aquí-ahora–*, es la *búsqueda perfecta de la libertad*. La casa, el cuerpo/alma, el UNIVERSO, los UNIVERSOS son vistos/contenidos desde *C*. *C* es tiempo/espacio VIVO/Compartido, sin ÉL/ELLA INSURRECTA/VIDA no tendríamos tiempo/espacio VIVO. Puede interpretarse relativamente como una TOTALIDAD de todas las perspectivas. COMPLETITUD de perspectivas de las que el UNO/NOS/UNIDAD es humilde C_{parte} , accede a su ECOCompreensión a través de la *Fe Social* que se extiende soberanamente en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD Amorosa/Libertaria. Esta potencia territorial/soberana AMOR/LIBERTAD omnicompreensiva/omnisciente/omnipresente, ONTOCrediticiamente, está en todo UNO/NOS/UNIDAD, en parte, nunca en TOTALIDAD, siempre humilde C_{parte} democrática ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD, ECOPolíticamente, en TODOS. Este UNO/NOS/UNIDAD, tiene la maravillosa certeza de poder conocer/hacer, que el límite es sólo una

“...la casa *misma* no es ninguna de estas apariciones es, como decía Leibniz, el geometral de estas perspectivas y de todas las perspectivas posibles, es decir, el término sin perspectiva de donde se las puede derivar a todas, es la casa vista desde ninguna parte.”

posibilidad que puede ser traspuesta, siempre está la certeza de poder seguir en la *errante búsqueda perfecta*, sentirse satisfecho de seguir aprendiendo/haciendo, pues su sentido es intentar, honrar el error.

La casa es vista mediante el acomodamiento/acoplamiento del tempo-espacio, es la complejidad de un conjunto de cuerpos/almas con intencionalidad *proyectual accionante* que entabla una COMUNIÓN inmortal instantánea. Todo se dispone para aprender/hacer, todo se conforma por la necesidad de transitar hacia estadios ECOComprehensivos más democrático/verdaderos, con mayor grado resolutive, que impidan la instauración de la ECOApocrificidad odiseica excluyente. Es decir para conocer más perspectivas de la casa debemos reunirnos, compartir, ECOPolíticamente, *Pequeñas Verdades Relativas*, dada la *dinámica parabólica escalar relativa democratizante* de la UNI/MULTI/Versalidad. Para mejorar, para honrar el error se recurre a La Esperanza Resolutiva/Inclusiva ONTOCrediticia de las múltiples perspectivas. Esta instancia es plausible pues se confía plenamente en que todo hecho trágico odiseico/excluyente puede resolverse territorializándolo, llevándolo a la ECORealidad. ECORealidad que la tragedia niega a muerte. Resolver aun por sobre la imposibilidad lógica de deshacerlo, existe la posibilidad de aceptarlo y ECOComprender como eso que parecía negado a muerte nunca ha sido tal, sino que soberanamente a VIDA se ha seguido extendiendo.

La única instancia de desborde social humano/VIDA donde el ECO/OIKOS/HOGAR se conmueve es la del desastre pues excede la dimensión PRÓJIMA/PRÓXIMA del cuerpo/alma. Pero para disminuir los daños colaterales que producen los factores imponderables de los desastres que ocurren con cierta frecuencia, que generan un alto grado de incertidumbre debemos compartir, acrecentar una *ingeniería poiética resolutiva/inclusiva* que nos cuide a TODOS. Somos UNI/MULTI/Verso que comienza a cooperar que compartiendo adapta el desastre y lo usa para fortalecerse. Los desastres se han producido en el ovillado de la historia, desde que tiene *registro/memoria social humana*. Pero también es cierto que compartiendo ingenierías tecno-poiéticas hemos ido disminuyendo su impacto exponencialmente. La Humanidad/VIDA, sin marginalidades excluyentes, dada una *ingeniería poiética ONTOResolutiva/Inclusiva* puede escalar cognitivamente, puede construir soluciones, puede producir y trabajar cuidando/extendiéndose escalar/desendeudada/libertaria/amorosamente. Si se comparte, dada la hiperabundancia ONTOCrediticia, en la navidad cotidiana se puede superar la incidencia trágicas de Los Desastres.

El UNO/NOS/UNIDAD es acción/cognición territorial/soberana/amorosa/libertaria que puede modificar la ECOMedialidad en tanto asume, ECOPolíticamente, que es TOTALIDAD_{parte} responsable ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD. TODA La VIDA se extiende soberanamente en un Σ^{SH} [*Vínculo Social de Suma Humano/VIDA*] ECOPolítico aun cuando ECOApócrifamente se la niegue a muerte. Para ECOComprender, para poder realizar/liberar/desendeudar/amar soberana/epistémicamente al tiempo/espacio VIVO PRÓJIMO/PRÓXIMO, a veces en sueños, desde la *ensoñación científica* se co-construyen $m_{(FH)S}$ [*Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA*] para desde otra *dinámica parabólica escalar relativa*, hipotética, más inclusiva/democrática habitar La Casa/HOGAR hasta ahora no vista, hasta ahora oculta por la ECOTragedia, La Casa/HOGAR ECOReal, La Casa/HOGAR objetualmente sinfónica co-construida por la extensión soberana de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD.

Las $m_{(FH)S}$ [*Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA*] están amorosa/libertariamente territorializadas dado un Σ^{SH} [*Vínculo Social de Suma Humana/VIDA*] ECOPolítico ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD. Son tiempo/espacio VIVO que se extiende ONTOCrediticiamente de UNO a UNO, de NOS a NOS, de UNIDAD a UNIDAD. Esta sinfónica COMUNIÓN/COMUNICACIÓN/ONTONEuroGestación de la UNI/MULTI/Versalidad acaece en la trama del tiempo/espacio VIVO desde la humildad corpo/espiritual ⁰cuerpo/alma//ELLA INSURRECTA PRÓJIMA/PRÓXIMA. Así se comunica/extiende inflacionaria/soberanamente La Humana/VIDA con toda la masa del UNI/MULTI/Versal, con la masa imaginaria de los *tachyones* de la física teórica, que también imaginan, que se conectan-reconectan a la trama usando como vórtice ese cuerpo/alma mortal, pequeño, un conjunto de frecuencias, de cuerdas, de armonías aparentemente contradictorias/discordantes pero que son ejecutadas magistralmente, que reproducen, en soberana/libertaria/amorosa parte La VIDA del UNI/MULTI/Verso. Una VIDA instantáneamente inmortal, extendiéndose soberanamente en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD compartida, UNI/MULTI/Versal ONTOCrédito.

C [que alguna vez lo expresamos incorrectamente como $C_{ABSOLUTO}$, pero luego desistimos por tratarse de una categoría ECOTrágica *perpetuadora excluyente*. ECORealmente C no es perpetuo, sino que es territorialmente soberano/vivo. Es decir tiene una dinámica ONTONEuroGestacional ONTOCrediticia que le permite extenderse en la infinitud PRÓJIMA/PRÓXIMA, en el compartir corpo/espiritual, material/histórico/espiritual. Por eso es que es tan ONTOConstitucional *La Voluntad Social de Reunión Humana/VIDA*. La misma es ONTOConstituyente de la UNI/MULTI/Versalidad. Esta ONTOPotencia permite que inflacionariamente de elementos, aparentemente, simples, se ONTONEuroGesten ESTADOS/Conciencia Núcleo Fluctuantes superadores, cada vez más inclusivos/resolutivos. De esta manera se extiende soberanamente la corpo/espiritualidad UNI/MULTI/Versal, hay un aumento de la capacidad cognitiva cuando se afirma soberanamente a VIDA. Pero he de aquí que es latido ONTOConstituyente esa capacidad de elección. Como ya hemos visto con MARGULIS, Lynn somos, en tanto VIDA parte, materia que

escoge³⁶⁵, yendo un poco más allá en este trabajo sostenemos que La VIDA hace ECOPolítica en estas elecciones territoriales/soberana/libertaria/amorosas, se afirma a VIDA para prosperar y extenderse.

C, es VERBO VIVO que se manifiesta material/histórica/espiritualmente en el abrazo desendeudador/libertario/amoroso. En algún punto, interpretando nuestra ECOCompreensión, nuestra ECONarrativa científica del tiempo/espacio VIVO, podemos poéticamente entender al espacio/tiempo ONTOCrediticio, como una sinfonía exponencial de abrazos, contenciones de trama.

Una de las ECOCompreensiones, epistémicamente, quizá más movilizadoras es ECOCompreender cómo, dado el sentido U ^oINCLUSIÓN ^oIGUALDAD, La UNI/MULIT/Versalidad, en todo su esplendor, en parte, se manifiesta en la humildad de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. Hay una extensión sinfónica/soberana ONTOCrediticia de cuerpos/alma que se manifiesta ELLA/ÉL, C está en El OTRO VIDA, en parte, en un sentido libertario/desendeudador ECO/OIKOS/HOGAR. Y esa mínima PARTE/Sita de la ^ocorpo/espiritual expresa un TODO. Ese sentido TODO que como se manifiesta desde una Igualdad parece “poquito” “escaso” para la ECOTragedia.

Para la ECOTragedia toda esa diversidad de la navidad cotidiana, toda esa manifestación soberana/desendeudada/libertaria/amorosa carece de método. La VIDA carece de método para la ECOTragedia y es reiterativa. Profundamente esta negación a muerte de la estructura ONTOEmergente, de la elección cotidiana que se resigna trágicamente, son parte de un sistema *ingenieril poético trágico* co-construido en base a la insaturación de *Plus Ultra Cognitivo Monstruosos*. Vivimos en una ECO/OIKOS/Odisea que en última instancia nos excluye porque negamos que tenemos la responsabilidad ONTOConstitucional de hacer ECOPolítica en ^oINCLUSIÓN ^oIGUALDAD para poder conocer/extendernos soberanamente. Por eso es que toda ECOCompreensión que establece Un Otro material/histórico/espiritual culpable/tragois/chivo expiatorio/yahoo de todos los males; sea clase, rico, pobre, etc, ONTOReflexivamente, termina excluyéndose, se pierde en su Hermano, por miedo a conocerse en El OTRO conflictivo/creativo/resolutivo/inclusivo. Y desde el Paradigma ONTOResolutivo/Inclusivo ECO/OIKOS/HOGAR siempre estás en casa, en El HOGAR, te convertís en refugio material/histórico/espiritual. Lo que no quiere decir que no haya responsabilidades judiciales cuando se excluye al OTRO, que haya que hacerse cargo vía el auxilio de La Memoria, La Verdad y La Justicia, cumplir con La Ley, honrar al OTRO. Debemos volver a dejar bien en claro: El OTRO jamás es mi enemigo, siempre, siempre es mi hermano, somos FAMILIA, y si uno cuida a La FAMILIA aunque sea muy duro, aunque no puede entenderla, y discute intereses, no la legitimidad del OTRO, a la larga ese sentido siempre, siempre nos cuida. Es ese ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante de aceptar amoroso/libertario/desendeudador sobre el que ataca el Paradigma del “sálvate a ti mismo” para ponernos el lado e intaurar su ECOApocrificidad. Toda ECOCompreensión ECOTrágica termina planteando, siempre, que La Felicidad se alcanza excluyendo radicalmente a Los OTROS que son la fuente siempre de nuestros problemas. Y El Paradigma ONTOResolutivo/Inclusivo plantea que podemos ser felices en el intento, en el caminar juntos ECOPolíticamente, por supuesto que discutiendo apasionadamente para incluir a TODOS sin discriminar a nadie, por supuesto que peleándonos algunos días como corresponde entre hermanos, pero ECO/OIKOS/HOGAREÑAMENTE, viendo al OTRO como un IGUAL ONTOCrediticio, que a pesar de todo siempre tiene un lugar en la mesa, su plato, una familia que lo cuida. Y si nos podemos poner sus zapatos un rato, intercambiarlos y caminar juntos, en parte, co-construimos un camino/caminar/caminante ECOREal, una extensión soberana, nos afirmamos a VIDA, y no hay cosa más poderosa, que no hay barrera que pueda blindar/negar que el ejemplo. La Honestidad, El Principio Social de la Bondad Humana/VIDA no hay barrera/muro/frontera que no traspase, no hay manera de detenerlo, hora cualquier ECOApocrificidad, se nota, se hace notar. Si aceptamos que El OTRO VIDA material/histórica/espiritualmente VIVE, en parte, en NOSOTROS podemos convencerlo, mejor dicho co-ganar juntos, no es bueno vencer a nadie. El OTRO VIDA siempre es una oportunidad, tiempo/espacio que se extiende soberanamente en nosotros y en el que nos extendemos. Y más allá de lo poética que pueda parecer esta concepción, tiene un sentido muy ECOREal, material/histórica/espiritualmente acaece de esa manera. Uno no vence a su hermano, quiere que ganar juntos, más allá que seamos competitivos.

La ECOTragedia siempre instaura motivos para separarnos, para negar La Igualdad, excusas que reniegan de cualquier sentido de soberanía, que nos hacen renunciar ECOApócrifamente a la ECOREalidad, para excluir, apropiarse negando a muerte a la estructura ONTOCrediticia ELLA INSURRECTA/VIDA del tiempo/espacio.

³⁶⁵ MARGULIS, Lynn; “3 Questions: Lynn Margulis”, producido por Universitat Autònoma de Barcelona < <http://www.uab.cat/> >, Time Code | 00:03:50 – 00:03:58 {“A veces nos hemos dicho que La VIDA es materia, pero materia que puede escoger. *Es materia que escoge* que escoge...”} versión disponible en: .youtube, Universitat Autònoma de Barcelona < https://www.youtube.com/channel/UCcKf5tAiR_sY-mL2LVb9lw >, 16 de Septiembre de 2008, < https://www.youtube.com/watch?v=o_RfwX7Zilc >

La Soberanía del AMOR VIVO territorial/desendeudadora/amorosa/libertaria es C VIVO, en parte, en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD. C VIVO que ECOApócrifamente, desde la ECOTragedia, se niega/desterritorializa/endeuda todo por miedo a gestionar virtuosamente la conflictividad, por miedo a conocerlo discutiendo el Status Quo desde el ELLA INSURRECTA ONTOCrediticio. En el negar a muerte ECOTrágico tomamos una aparente distancia objetiva/analítica, lo hacemos sabiendo que es esa la fuente que nos hace dar cada paso, que es la que hace que surja un camino, que es la fuente de toda posibilidad *cognitiva accionante*. La VIDA se afirma a VIDA, milita ECOPolíticamente su causa, es de lo infinito/finito contenido en la entropía/sinentropía ONTOMaternal, es cómo el grano de arena más pequeño de la playa, ese que se deja golpear por la ola, que es por y con ella, que se deja arrastrar por el viento, que es en el viento, que humildemente puede expandirse y formar infinitos UNIVERSOS. Expansión soberana si existe La *Voluntad Social de Reunión ECOPolítica/Colectiva*. Una Voluntad $U^{(I)}$ INCLUSIÓN $^{(I)}$ IGUALDAD que puesta/territorializada en y por un $\sum^{SV}$ [*Vínculo Social de Suma VIDA*] ECOPolítico reuna suficiente masa imaginaria como para curvar el tiempo/espacio vivo y hacerle paso, hacer SITA/zurco con La Historia, para que ECOPolíticamente florezca, se extienda soberanamente La VIDA.

Las dos caras de la visión, la capacidad de planear horizontes³⁶⁶

A los efectos de este estudio, y en lo que respecta a este punto inspirado por Merleau Ponty, vamos a decir que debe disolverse la apariencia a/material-a/histórica-a/espiritual en la que como fondo, sin ser figura, el UNO/NOS/UNIDAD está disuelto, no puede/no quiere asir la responsabilidad de mirar. El problema, en realidad la solución de la ecuación es que nada puede transformar, APROPIAR la figura, o definir perpetuamente el fondo. Puesto que estas tareas son dependientes del la instantaneidad inmortal del aquí-ahora siempre presente.

La resolución se plantea por la factibilidad del UNO/NOS/UNIDAD, que mediante la *proyectualidad accionante* de la cognición/acción puede asumir de manera responsable su ser TOTALIDAD_{parte}. Un sentido soberano ONTOCrediticio INAPROPIABLE, SI EXTENSIBLE SOBERANAMENTE. Esta particularidad/singular/causal hace que se refuerce el ECOSys ECOComprehensivo cada vez que se afirma epistémicamente a VIDA. es la que evita toda posibilidad de consumir de manera absoluta, perpetua cualquier forma de VIDA. La C_{parte} , de la ecuación, no puede ser desaparecida, habita soberanamente en C , aun cuando ECOApócrifamente se la niegue. Su extensión soberana/histórica/material, deja trazas perdurables en la trama de la UNI/MULTI/Versalidad, es fundamental en los cambios tempo-espaciales que se producirán en el proceso de *búsqueda del perfecto destino –aquí-ahora–*. El término suprimido como un *takion especial* de la física teórica puede reconectar la trama aparente/in-aparente, tiene la energía suficiente como para impeler lo circundante, lo PRÓJIMO/PRÓXIMO. UNO/NOS/UNIDAD fundante puede afligir, del latín *ad, a y fligere chocar, sacudir, colisionar*, puede desencadenar una fisión de la masa crítica social, puede decirse que vuelve a transformarse en factor de cambio, que cambia, que transmuta está piedra la urdiembre UNI/MULTI/Versal. Estos cambio de la estructura soberana se hacen merced a la inmortalidad instantánea, esa que jamás pudieron arrancar, APROPIAR, de un plumazo de ese cuerpo/alma. El cuerpo/alma ECOPolíticamente, por medio del *libre albedrío social humano*, cambia El Mundo, sin exigirle a los otros que cambien. Cambia desde la humildad de la navidad cotidiana, por medio del *Principio Social de la Bondad Humana*, se enfrenta y resuelve, en la Diaria la ECOTragedia. Su potencia madurativa viene dada por las $m_{(FH)}s$ [*Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA*] $^{\wedge}$ [*Vínculo Social de Suma Humana/VIDA*] ECOPolítico que soberanamente lo co-construyen. Gracias a la ONTONeuroPlasticidad conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva; el UNO/NOS/UNIDAD puede soberanamente acercarse a un sentido vivo del $U^{(I)}$ INCLUSIÓN $^{(I)}$ IGUALDAD. De esta forma tiene la posibilidad de imaginar/NOS, tiene masa imaginaria, crea y es creado NOS, puede modificar la combinación de vectores, puede vulnerar, aun cuando parezca muy humilde, las barreras/fronteras de lo imaginable, mensurable, es inefable, puede devolvernos/acercarnos a La Historia material/espiritual ONTOCrediticia ECOApócrifamente negada/desaparecida/excluida radicalmente. No existe perpetuidad. La perpetuidad es parte de la *ingeniería poiética trágica/exchuyente*, puesto que la dinámica soberana del $U^{(I)}$ INCLUSIÓN $^{(I)}$ IGUALDAD es la de *soñar/ser soñado/crear/ser creado/recordar/ser jamás olvidado/hacer/ser un extenso cuerpo/alma soberano, humilde parte, de la UNI/MULTI/Versalidad*.

³⁶⁶ MERLEAU-PONTY, Maurice; *Fenomenología de la percepción*, Primera Parte: El cuerpo, página 73, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires - México, Argentina. Traducción de Emilio Uranga.

“...es necesario adormecer el contorno para ver mejor el objeto y perder en fondo lo que se gana en figura, porque mirar el objeto es hundirse en él, y los objetos forman un sistema en que uno no puede mostrarse sin ocultar otros. Más precisamente dicho, el horizonte interior de un objeto no puede convertirse en objeto sin que los objetos que lo rodean se conviertan en horizonte y la visión es un acto de dos caras.”

Esta coyuntura es posible por el extendido dominio de la PROPIEDAD RADICAL SOCIAL. El UNO/NOS/UNIDAD es *hecho/hacedor/creador/administrador* del *Libre Albedrío Social Humano* que es parte de la estructura ONTOCrediticia que niega la ECOTragedia. ECOTragedia que cuando se refiere al “Libre Albedrío” lo hace manera ECOApócrifa desconociendo sus estructura Soberana ONTOConstitucional. Un pseudo “Libre Albedrío” sin inclusión ECOPoliitca.

*Habitar los objetos*³⁶⁷

Somos habitados y algo nos habita, somos refugiados y algo nos refugia, somos perseguidos, algo nos persigue, algo perseguimos, somos cognición/acción, somos al inicio, somos aquí-ahora, pasado-presente-futuro inmortalmente instantáneo, somos transito en tránsito, nos constituimos en el viaje en base a las disponibilidades históricas/materiales/espirituales que se nos presentan como elecciones/opciones, evolucionamos constantemente, de allí el esfuerzo, la asunción ONTOCrediticia del *Libre Albedrío Social Humano/VIDA*. No podemos consumir de manera perpetua, o absoluta, nada en tanto somos cuerpo/alma que se extiende soberanamente en la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, no podemos ser consumidos por ninguna forma de APROPIACIÓN. Como términos de la ecuación no podemos ser manipulados/manipuladores sin que se transforme/transformemos nuestra relación ECOComprehensiva con C, o nos afirmamos a VIDA o nos negamos a muerte. Siempre se producen variaciones en la trama ONTONeuroPlástica del tiempo/espacio VIVO, aun cuando ECOApócrifamente la neguemos. La $m_{(FH)}$ [Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA] ECOComprehensiva que mayor grado de *Pequeñas Verdades Realtivas congrega/conjuga/conjura* dada la potencia escalar $\mathcal{O}^L$ ^{SH} [Vínculo Social de Suma Humana/VIDA] ECOPolítico dada la estructura cognitiva/soberana PRÓJIMA/PRÓXIMA del tiempo/espacio alcanza una masa epistémica/cognitiva superadora en tanto $U^{(I)}$ INCLUSIÓN ^{Q} IGUALDAD. Algo de nuestra ONTOConstitución ELLA INSURRECTA tiene una relación escalar con la embriogénesis de La Humanidad/VIDA, hay algo en esa ECONarrativa metafórica del principio del: “*a imagen y semejanza*”. Esa ECONarrativa, proyectualmente, establece un tiempo/espacio vivo. Le da sentido a la UNI/MULTI/Versalidad como ECO/OIKOS/HOGAR, que nos afirma histórica/material/espiritualmente a VIDA, cuya ECOLógica EVOComprehensiva se extiende soberanamente desde *Principio Social de la Bondad Humana/VIDA*.

La UNI/MULTI/Versal se manifiesta corpo/espiritualmente inflacionariamente soberana/desendeudadora/libertaria/desbordante. Para asimilar esa posibilidad es necesario intentar ECOComprender cuáles son las fronteras cognitivas que La Humanidad/VIDA hoy está explorando. Ver dónde la Ciencia se está soñando. Dónde el conocimiento está surcando las turbulentas corrientes del Plus Ultra Cognitivo. Por eso ha sido, para este trabajo, tan esperanzadora la *Teoría de la Inflación*³⁶⁸ de GUTH, Alan. Su poiética es $U^{(I)}$ INCLUSIÓN ^{Q} IGUALDAD.

³⁶⁷ MERLEAU-PONTY, Maurice; *Fenomenología de la percepción*, Primera Parte: El cuerpo, página 74, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires - México, Argentina. Traducción de Emilio Uranga.

“Ver es entrar en un universo de seres que se *muestran* y no se mostrarían sino pudieran esconderse unos detrás de otros o detrás de mí. En otras palabras: mirar un objeto es habitarlo y desde ahí captar todas las cosas según la cara que vuelven hacia él.

³⁶⁸ Volvemos a repasar la cita oportunamente ya descripta

GUTH, Alan; “Inflation and the New Era of High-Precision Cosmology”, page 34, MIT Physics Annual 2002, Massachusetts, USA, 2002 | Version Web < http://web.mit.edu/physics/news/physicsatmit/physicsatmit_02_cosmology.pdf >, in Alan GUTH, MIT Departament of Physics < http://web.mit.edu/physics/people/faculty/guth_alan.html >, from M.I.T. –Massachusetts Institute of Technology– < <http://web.mit.edu/> >

Traducción al castellano para este trabajo.

“La Inflación está radicalmente en desacuerdo con el viejo dictum de Demócrito y Lucrecio, “Nada puede ser creado de la nada.” Si la inflación está en lo cierto, todo puede ser creado de la nada, o por lo menos de muy poco. Si la inflación está en lo cierto, el universo puede correctamente ser llamado el almuerzo gratis definitivo.”

“Inflation is radically at odds with the old dictum of Democritus and Lucretius, “Nothing can be created from nothing.” If inflation is right, *everything* can be created from nothing, or at least from very little. If inflation is right, the universe can properly be called the ultimate free lunch.”³⁶⁹ Alan GUTH.

Esto, que pude parecer muy de suyo, científicamente establece una hipótesis de cómo se co-construye extiende el tiempo/espacio, esta expansión ha sido comprobada por las imágenes de la sonda de la NASA WMAP (Wilkinson Microwave Anisotropy Probe). La inflación cósmica establece un sentido más inclusivo/resolutivo de COMÚN-UNIDAD/COMUNICACIÓN, establece otra ECOCompreensión ECOPolítica de la ECOREalidad. Esta $m_{(FH)}$ representa un salto de escala: De la ECOPolítica ECOTrágica/excluyente de la escasez, a la gestión virtuosa de la conflictiva hiperabundancia. Si bien hemos arribado a *La Teoría de la Inflación* por otros caminos, mientras íbamos investigando, su ECONarrativa no da las pautas para ECOCompreender que la ECOREalidad es ONTOCrediticia, ONTOResolutiva/Inclusiva. Y le da más solidez a ese argumento. Esto significa un salto de INCLUSIÓN, un salto EVOCompreensivo impresionante para La Humanidad/VIDA. Desde la navidad cotidiana puede ECOCompreenderse compartiendo el pan se extiende La Soberanía en la infinitud PRÓJIMA/PRÓXIMA.

La Teoría de la Inflación expresa, científicamente, muy bien, la estructura ONTOCrediticia de la UNI/MULTI/Versalidad, cómo se extiende soberanamente el tiempo/espacio. La misma es de una belleza sinfónica que conmueve.

Tampoco podemos dejar de mencionar a *La Teoría de La Relatividad* de EISNTEIN, Albert. Mucho hemos tomado de EISNTEIN. Los cuentitos sobre él han acompañado La VIDA de uno, sus metáforas científicas. Por una cuestión familiar, una papá técnico/ingeniero en telecomunicaciones que amaba la poesía y la ciencia, ese nombre era casi como de La Familia. Entre los conceptos/ECONarrativas que hemos tomado de EINSTEIN, valga como ejemplo, el cuento de la moneda arrojada del tren y la parábola que describía a la vista del observador. En homenaje a esa ECONarrativa, que nos ha ayudado a ECOCompreender la dinámica democratizante/soberana de la multipolaridad, de la unión de las *Pequeñas Verdades Relativas*, es que deriva nuestro concepto del *dinámica parabólica escalar relativa*.

“Es mi pasado tal cual lo veo ahora”³⁷⁰

Es una parte fundamental esta idea de MERLEAU PONTY, Maurice, en ella nos inspiramos, y adaptándola a la necesidad, hemos derivado de ella, en parte, esta idea de la extensión soberana del tiempo/espacio VIVO. Reconocemos que nos permite pensar la imposibilidad de la existencia de una co-construcción material/histórica/espiritual desterritorializada, sin tiempo-espacio instantáneo-inmortal: *aquí-ahora*. Es tempo

³⁶⁹ Volvemos a repasar la cita oportunamente ya descripta

GUTH, Alan; “Inflation and the New Era of High-Precision Cosmology”, page 34, MIT Physics Annual 2002, Massachusetts, USA, 2002 | Version Web < http://web.mit.edu/physics/news/physicsatmit/physicsatmit_02_cosmology.pdf >, in Alan GUTH, MIT Departament of Physics < http://web.mit.edu/physics/people/faculty/guth_alan.html >, from M.I.T. –Massachusetts Institute of Technology– < <http://web.mit.edu/> >

Traducción al castellano para este trabajo.

“La Inflación está radicalmente en desacuerdo con el viejo dictum de Demócrito y Lucrecio, “Nada puede ser creado de la nada.” Si la inflación está en lo cierto, todo puede ser creado de la nada, o por lo menos de muy poco. Si la inflación está en lo cierto, el universo puede correctamente ser llamado el almuerzo gratis definitivo.”

³⁷⁰ MERLEAU-PONTY, Maurice; *Fenomenología de la percepción*, Primera Parte: El cuerpo, página 76, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires - México, Argentina. Traducción de Emilio Uranga.

“...la conciencia que tengo ahora de mi pasado me parece recubrir exactamente lo que fue, este pasado que pretendo recoger en sí mismo no es el pasado en persona, es mi pasado tal como lo veo ahora y quizá lo he alterado.”

espacialidad siempre presente que siembra las disposiciones, las disponibilidades para el devenir que trama el entretejido, que dispone el telar del *suo spatium tempore*, del futuro transcurrir, aquí-ahora. Por lo que se entiende que la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL es sólo producto de una negación manipuladora/excluyente, ECO/OIKOS/Odiseica. Una *proyectualidad accionante ECOApócrifa* que niega la *dinámica material/histórica/espiritual* del conocimiento soberano/VIVO.

Ahora bien el pasado es siempre presente, mejor dicho, para expresarlo correctamente SOMOS MEMORIA EN MOVIMIENTO. Esto es porque, en parte, somos tiempo/espacio que EVOCompreendiéndose se extiende corpo/espiritualmente en la infinitud PRÓJIMA/PRÓXIMA. Más allá de la aparente limitación del contexto histórico/material/espiritual, puede recombinarse soberanamente y hacer ONTOEmerger la novedad en base a la honra de los errores soberanos liberados/territorializados. El Paradigma ONTOResolutivo/Inclusivo gestiona virtuosamente la conflictividad, La ECOTragedia “sálvate a ti mismo” la niega, pero ambos paradigmas conocen/proyectan/accionan en base a $m_{(FH)}S$ [*Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA*] $\wedge \sum^{SH}$ [*Vínculo Social de Suma Humana/VIDA*] ECOPolítico corpo/espiritual, aun cuan ECOApócrifamente nieguen esa ECORealidad Soberana.

La dirección vectorial relativa del NOS hacia el OTROS, esa trayectoria vectorial, péndulo de Foucault, compás, sextante, que nos orienta, se reorienta en la elección cotidiana, se afirma ó niega. El Libre Albedrío Social Humano/VIDA nos permite divisar aun en la confusa cercanía/inmediatez/lejanía al PRÓJIMO/PRÓXIMO siempre una manifestación de destino soberano. La presencia de esa materialidad/histórica/espiritual, de esa cuerpo/espiritualidad soberana es la que en un esfuerzo mancomunado de COMPLETTUD se pueda disponer socio/humanamente. El OTRO VIDA, ONTOReflexivamente, es nuestro horizonte de expectativa, es hacia donde se extiende soberanamente nuestro sentido de Humanidad/VIDA. El NOS-OTROS en su dinámica de relación: COMÚN-UNIÓN, se expresa como una RED Núcleo Fluctuante, ONTOReflexiva, una trama sonora/táctil/sensible, que vibra sinfónicamente cuando asume epistémicamente su Responsabilidad ECOPolítica de ser parte, parte extensa de una TOTALIDAD COMPARTIDA hiperabundante y conflictiva. El ejercicio más pleno de La Libertad/Amor es la búsqueda, en la navidad cotidiana, de la extensión libertaria/desendeudadora/amorosa del OTRO PRÓJIMO/PRÓXIMO dentro de un NOS ECO/OIKOS/HOGAR ϕ INCLUSIÓN ϕ IGUALDAD. Es un ejercicio soberano para ONTONeuroGestar nuevas conexiones, generar mayores densidades, aprehender en RED, sin lados, por todos lados, afirmándose a VIDA, aceptando. De esa manera podemos aprovechar la ONTONeuroPlasticidad Soberana, su capacidad defensiva para repararse, para hacer prosperar el *tejido esperanzado de las Horas*³⁷¹. La estructura ONTOCrediticia del

³⁷¹ Las Horas son hijas mitológicas de los míticos *Temis* y *Zeus*. Se dividen en dos grupos complementarios: Las primeras personifican la organización socio-humana. Las segundas a los tiempos de la producción agraria.

Eunomia hace referencia al buen gobierno, a la concordia social.

Dice al igual que su madre reflejan la Justicia, pero en este caso la tempo/espacialidad justa, la del proceso, la del juicio, la del bondadoso veredicto.

Irene es la personificación de la Paz, por eso es que se dice que ella que es la hermana que más gusta, que más placer produce a los hombres de la *entente cordiale*, es la frecuencia musical materia/histórica/espiritual de la buena fe.

Ellas designan todas personificaciones de la civilidad, del buen vivir en comunidad.

En tanto Horas productivas, las de la labranza están más en sintonía con el tiempo-espacio de los ciclos naturales de la vida, son las estaciones, son los ciclos de luz solar.

Talo es florecimiento, es perfume que se deja llevar por el viento llamando a ser polinizada.

Auxo es la que fecunda, la que cuida, la que hace que todo crezca sano.

Carmo es la que permite disfrutar, fructificar, dar fruto. El fruto es sólo posible por el paso de todas las hermanas.

PÍNDARO; *Obra Completa*, Primera Parte: Epinicios, Olímpica IV (460 ó 456), página 77, en Clásicos de la Literatura Universal, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Edición y traducción: Emilio Suárez de la Torre. En Clásicos de la Literatura Universal N° 35.

"¡Altísimo conductor del trueno de incansable pie.
Zeus! Si las Horas, que a tu servicio están,

tiempo/espacio VIVO nos permite *rencontrarnos soberanamente en la inmortalidad instantánea del espacio/tiempo*. El espacio/tiempo es como una RED ONTONEuroGestacional, un tejido no infando, cuya maravillosa *ars combinación* poiética resolutive/inclusiva se expresa UNI/MULTI/Versalmente. Y en tanto somos UNI/MULTI/Versales partes, de alguna forma esa estructura soberana se hace camino, dada la *Voluntad Social de Reunión de la VIDA*, elige ECOPolíticamente. El UNO/NOS/UNIDAD es una expresión del tiempo/espacio que se manifiesta, que se está conociendo/interpretando ECOPolíticamente. Desde el Paradigma ONTOResolutivo/Inclusivo acepta ser construido, es en $C_{(A+B=C)}$. Es transcurso, vida errante que honrado errores, extendiéndose soberanamente en la PRÓJIMIDAD/PROXIMIDAD ECOMedial co-evolucionan.

Lato sensu puede decirse que la inversión en una *Acción Social Humana/VIDA*, en el *perfecto destino –aquí-ahora–*, altera, modifica las disponibilidades, predispone, es creadora, es creada, NOS crea. Su *proyectualidad accionante* ONTONEuraGesta un conjunto de posibles acoplamientos, y la elección es orientada por un sentido soberano de Libertad desendeudadora/amorosa/territorializadora. Y en la *dinámica eleccionaria* hace ONTOEmerger una *morfología UNI/MULTI/Versal ONTOCrediticia* $U^{\textcircled{0}}$ INCLUSIÓN $^{\textcircled{0}}$ IGUALDAD. El caso de nuestra galaxia, La Vía Láctea, de expresa morfológicamente como una dinámica espiralada. Una cisura (latín *caesura*) ONTOMaternal, una abertura sutil, ELLA INSURRECTA/VIDA hace espacio/tiempo para que el UNO/NOS/UNIDAD tenga su lugar para expandirse, comprimirse, evolucionar, o declinar. La inversión en La *Acción Social Humana/VIDA* es parte de una *cognición/acción* UNI/MULTI/Versal conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva que se expresa territorialmente. Esta creatividad ONTOCrediticia conflictiva/viva es ONTOConstitutiva del *Ser Social Humano/VIDA*. La misma le permite a esa SOCIOHumanidad trazar grafías estratégicas, expresar este *cícero*. Este tipo de letra de 12 puntos (4,5mm) sirve para expresar un cambio de escala de la UNIDAD, sin dejar de ser UNIDAD. En este caso lo empleamos como $m_{(FH)}$ [*Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA*], como metáfora ECOPolítica de un sentido; de los términos en UNIDAD Soberana $^{\textcircled{0}}$ INCLUSIÓN $^{\textcircled{0}}$ IGUALDAD, dado $C_{(A+B=C)}$ $^{\textcircled{0}}$ cuerpo/alma. Es como expresar el libro $C_{(A+B=C)}$ que estos términos soberanos están escribiendo, en el que son escritos. Es cualidad parcial de este texto, como el reflejo en agua de la Alhambra en Granada, el expresar una extensión soberana, desde una *dinámica parabólica escalar relativa*, desde una *Pequeña Verdad Relativa*.

Por consiguiente puede estipularse que la *Acción Social Humana/VIDA* UNO/NOS/UNIDAD que se pone a transcurrir en la trama, casi como la *gravedad universal* tiene mayor inmediatez que la *c* (velocidad de la luz) constante. *c* parecía ser el límite de velocidad de nuestro *sistema vectorial relativo*, parecía el límite de nuestro sistema ECOComprehensivo/inercial de tiempo/espacio soberano, el guardián del Status Quo. Por lo que puede entenderse que la extensión soberana del cuerpo/espacio puede antecedernos tiempo/espacialmente. Potencialmente podría preparar el territorio antes de nuestra llegada, aun cuando la misma sea casi inmediata, o cuando falten desandar muchos $\pm\infty$ pasos. Por lo que puede aventurarse que la *masa imaginaria* de la *Acción Social Humana/VIDA* extiende soberanamente el espacio/tiempo, pueden reconectar, conectarse conforme a disposiciones UNI/MULTI/Versales que la exceden, conforme a la *Fe Social* que inviertan en el *C* distribuido en la PRÓJIMIDAD/PROXIMIDAD. La *inversión en Acción Social Humana/VIDA* es *plus ultra* del aquí-ahora, es la que intenta, busca, encuentra el *perfecto destino –aquí-ahora–* en el rodar, en el *rotare*, rotación, traslación, revolución social humana/VIDA, evolución mediante la asunción responsable de la extensión soberana desendeudadora/libertaria/amorosa. Esta acción especial a diferencia de la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL, no niega su procedencia, es aquí-ahora producida, es necesariamente ardua labor, un producto exudado por la materialidad histórica/espiritual, del aquí-ahora, cuerpo/alma.

El cuerpo/alma es espacio/tiempo VIVO/Soberano que se extiende desde el –aquí-ahora–. Puesto a compartir/invertir, el cuerpo/alma ONTONEuroGenera, desde la humilde parte, tempo/espacialidad UNI/MULTI/Versal. Por eso la corpo/espiritualidad está en un ESTADO dinámico de elección, aun cuando parezca que elige lo mismo, siempre elige, se extiende soberanamente, aun cuando se niegue, ECOApócrifamente la ECOREalidad.

La Libertad siempre es terrorial/enREDada, ONTONEuroGestada por Σ un ^{SH} [*Vínculo Social de Suma Humano/VIDA*] ECOPolítico VIVO. No hay Libertad sin PRÓJIMIDAD/PROXIMIDAD Soberana, sin un OTRO VIDA desendeudado/liberado/amado. La Libertad/Amor, ECOREalmente, se extiende en el compartir afirmado a VIDA. El compartir “negación a muerte” o “afirmación a VIDA” genera ESTADOS ECOMediales

con sus evoluciones, obedientes al canto de la lira,
me enviaron
como testigo de las más excelsas victorias.
Ante la dulce nueva
de los éxitos de sus huéspedes al instante se regocijan los
hombres nobles;"

ECOComprehensivos; una ONTONEuroEmergencia, un ESTADO/Conciencia Núcleo Fluctuante. Esta dinámica ECOMedial conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva hace ONTOEmerger posibles ESTADOS conectivos futuros. En la elección enREDada se modifica, dada la extensión soberana, en parte, El Futuro material/histórico/espiritual. Es que la materialidad histórica/espiritual es también, en parte, soberanía VIVA. La materialidad histórica/espiritual extiende un sentido social invertido.

Cada paso dado por el cuerpo/alma puede imaginarse como ONTONEuroGestor, cada paso soberano se acopla/acomoda la fluidez superficial/soberana PRÓJIMA/PRÓXIMA. En el paso se desplaza, en parte, todo el tejido tiempo/espacial. El paso enuncia tiempo/espacio, pare camino, en parte, es como la masa imaginaria que ONTONEuroGesta caminar/camino/caminate. Masa que se curva y lo curva. Todo acontece aunque nadie se percate, aunque todo sea imperceptible hoy. Algo ya no es grado cero, porque cero es sólo un grado sin posibilidad de ser PROPIEDAD PERPETUA, es burlado en un segundo, en un tiempo de Planck, aun en menos.

Esa *inversión en La Acción Social Humana/VIDA* modifica/afirma la *morfología* UNI/MULTI/Versal, la reconstituye. La extensión se hace en función del reencuentro con el NOS invertido en la trama, con el PRÓJIMO/PRÓXIMO, con el *Abrazo Social Humano/VIDA* NOS_{OTROS} en *C*. Por eso puede decirse que la prosperidad ECO/OIKOS/HOGAREña de La Humanidad/VIDA depende de poder gestionar virtuosamente la hiperabundancia conflictiva de la estructura ONTOCrediticia de tiempo/espacio vivo.

El reloj de arena

Está bien que se mida con la dura
Sombra que en una columna en el estío
Arroja o con el agua de aquel río
En que Heráclito vio nuestra locura

El tiempo, ya que al tiempo y al destino
Se parecen los dos: imponderable
Sombra diurna y el curso irrevocable
Del agua que prosigue su camino.

Está bien, pero el tiempo en los desiertos
Otra substancia halló, suave y pesada,
Que parece haber sido imaginada
Para medir el tiempo de los muertos.

Surge así el alegórico instrumento
De los grabados de los diccionarios,
La pieza que los grises anticuarios
Relegarán al mundo ceniciento.

Del alfil desaparejo, de la espalda
Inerme, del borroso telescopio.
Del sándalo mordido por el opio,
Del polvo, del azar y de la nada.

¿Quién no se ha demorado ante el severo
Y tétrico instrumento que acompaña
En la diestra del dios a la guadaña
Y cuyas líneas repitió Durero?

Por el ápice abierto el cono inverso
Deja caer la cautelosa arena,
Oro gradual que se desprende y llena
El cóncavo cristal de su universo.

Hay un agrado en observar la arcana
Arena que resbala y que declina
Y, a punto de caer, se arremolina
Con prisa que es del todo humana.

La arena de los ciclos es la misma
E infinita es la historia de la arena;
Así, bajo tus dichas o tu pena,
La invulnerable eternidad se abisma.

No se detiene nunca la caída.
Yo me desangro, no el cristal. El rito
De decantar la arena es infinito
Y con la arena se nos va la vida.

En los minutos de la arena creo
Sentir el tiempo cósmico: la historia
Que encierra en sus espejos la memoria
O se ha disuelto el mágico Leteo.

El pilar de humo y el pilar de fuego,
Cartago y Roma y su apretada guerra,
Simón Mago, los siete pies de tierra
Que el rey sajón ofrece al rey noruego,

Todo lo arrastra y pierde este incansable
Hilo sutil de arena numerosa.
No he de salvarme yo, fortuita cosa
De tiempo, que es materia deleznable.

*Jorge Luis Borges*³⁷²

El poema *El reloj de arena* entre sus múltiples voces nos habla de los diferentes tiempos del desgaste físico que produce la fricción de la arena que parece infinita aun contenida en sí misma en otro estado: el vítreo (sílice /arena + potasa = vidrio común ó + plomo = cristal); por encima de la los tiempos duros de la sombra. Pero también hay algo clave en esta poética, casi como una advertencia “Que parece haber sido imaginada/Para medir el tiempo de los muertos”. Es un tiempo/espacio ECOApócrifamente encarcelado, pero que a la vez termina afectado al tiempo/espacio VIVO/ECOREal. Pero no es por el instrumento en sí, sino por la *ingeniería poética trágica* que quiere APROPIARSE del mismo, imponer sobre esa herramienta un uso, una concepción ECOPolítica endeudadora por encima de la ONTOCreditica ECOREalidad. Si negamos a muerte su sentido vivo/soberano no podremos observar como esos granos de arena se modifican, pierden masa, o pudiera que alguna vez, raramente, la ganen. Si desterritorializamos el tiempo/espacio soberano no podremos observar ese aire que rodea a cada grano de arena, como cambia, como sufre cambio de estado, microclimas, aun microscópicos. En fin, no podremos dar cuenta, ECOComprehensivamente, cómo La VIDA, soberanamente, también modifica la estructura ONTOConstitucional del tiempo/espacio. Ese ceniciento reloj también es soberanía en movimiento, en el se extiende libertario/soberano/amoroso el conocimiento VIVO del artesano, del arquitecto, de la soberanía viva, jamás muerta, que nos lo alcanzó, de mano en mano, de instante inmortal a instante inmortal, hasta nosotros. El tiempo/espacio siempre es ECOPolítico, porque tiene una estructura que se afirma a VIDA, que elige, aun cuando parezca que no. El tiempo/espacio no es perpetuo, aun cuando sus cambios sean imperceptibles dada nuestra nuestra posición soberana escalar relativa. Y lo que parece perpetuo es sólo una cuestión de escala cognitiva. La arena parece más estable tempo/espacialmente desde nuestra *dinámica parabólica escalar relativa*. Negando a muerte La MEMORIA, La VERDAD y La JUSTICIA el ECOApócrifo “sálvate a ti mismo”, para prosperar, necesita que ese tiempo/espacio VIVO sea desterritorializado de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD amorosa/libertaria. La ECOTragedia necesita negar el tiempo/espacio VIVO/ECOPolítico que habita, se extiende en sus instrumentos de medición. Es que la soberanía puede negarse, pero no desaparecerse, en la más esteril medición objetiva está la mano ECOPolítica de La VIDA, soberanía que se extiende.

*El espacio del cuerpo, esquema corporal*³⁷³

³⁷² BORGES, Jorge Luis; *El hacedor* (1960), El reloj de arena, página 189, Jorge Luis Borges Obras Completas, Tomo II (1952-1972), Emecé Editores. María Kodama y Emecé Editores S.A., Buenos Aires, Argentina, 1989.

Sobre el sistema de esquematización del cuerpo/alma: UNO/NOS/UNIDAD. Inicialmente ^(f)cuerpo/alma *conoce/hace* en función de una *sono/sensibilidad* TOTALIDAD. Por lo que la *sono/sensibilidad* es parte fundante de la proporcionalidad $m_{(FH)}$ [Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA]. En la COMUNIÓN del Σ^{SH} [Vínculo Social de Suma Humano/VIDA] ECOPolítico la *sono/sensibilidad* es potenciada por la *proyectualidad accionante* de la $m_{(FH)}$ [Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA] que se vuelve camino, río, cuenca, mar de *sono/sensibilidad*. Es decir, histórica/material/espiritual parte del TODO. Un TODO $C_{(A+B=C)}$ integrado por términos en ^(f)cuerpo/alma en un Σ^{SH} [Vínculo Social de Suma Humano/VIDA] ECOPolítico.

En cuanto a la *ratio EVOComprehensiva*, dada la estructura soberana/democratizante, nos permite ONTOMaternalmente *tránsitar hacia el perfecto destino –aquí-ahora– de libertad* siendo felices en el intento compartido.

No hay que dejarse guiar por los prejuicios epistémicos del “sálvate a ti mismo”, son un *obstáculo epistemológico* al momento de observar una $m_{(FH)}$ [Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA]. Para saltar este *obstáculo epistemológico* hay que ECOComprenderla, a la $m_{(FH)}$ [Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA], como una manifestación ECOComprehensiva/ECOPolítica/Soberana de un tiempo/espacio VIVO. Y su potencia está dada no por su escala actual, sino por su capacidad para poder expresarse/expresar una dinámica resolutive/inclusiva U ^(f)INCLUSIÓN ^(f)IGUALDAD. Por lo que podría arriesgarse que las $m_{(FH)}s$ [Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA] pueden colectar la suficiente *masa crítica territorial/soberana/libertaria* como para alterar, significativamente, la estructura cognitiva del tiempo/espacio UNI/MULTI/Versal desde la navidad cotidiana de la C_{parte} .

Está hipótesis es un poco más arriesgada/especulativa, y difícil de contrastar empíricamente. Por eso hacemos caso de lo sugerido por BARBERINI a GALILEI «*ex suppositione et non absolute*»³⁷⁴ y dejamos bien en claro que: «*es suposición y no absoluto*». SUPOSICIÓN HIPOTÉTICA, COMO TODO ESTE TRABAJO, como todo trabajo científico es, en parte. Pero podría decirse que: Dada la masa m [numerador-masa imaginaria-/denominador] // “ $m_0=im_*$ ”³⁷⁵ compleja {*metamasa*} de la física teórica “*tachyon*” expresada {como una $m_{(FH)}$ [Magnitud Social de la

³⁷³ MERLEAU-PONTY, Maurice; *Fenomenología de la percepción*, Primera Parte: El cuerpo, III. La espacialidad del cuerpo propio y la motricidad, página 105, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires - México, Argentina. Traducción de Emilio Uranga.

“De igual manera, mi cuerpo entero no es para mí un amontonamiento de órganos yuxtapuestos en el espacio. Lo tengo como una posesión indivisa y conozco la posición de cada uno de mis miembros por un *esquema corporal* en que todos están envueltos.”

³⁷⁴ GALILEI, Galileo; *Diálogo sobre los sistemas máximos del mundo ptolemaico*, Prefacio por REVUELTA, José Manuel, II, página 21, Tomo I: Jornada Primera – Jornada Segunda, Prefacio, Notas y Traducción: REVUELTA, José Manuel, Edición: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, Buenos Aires, Argentina, 2011 [Impreso Pressur Corporation, Colonia Suiza, Uruguay, Enero de 2011]. En Colección *Los libros que cambiaron el Mundo*. Esta edición es de: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, Buenos Aires, 2011.

³⁷⁵ BILANIUK, Olexa Myron y SUDARSHAN George; “Particles Beyond The Light Barrier -Despite almost universal belief that particles cannot move faster than light, one can think of negative-energy particles traveling backward in time whose speed exceeds that of light. Experimenters are looking for these faster-than-light particles.-”, page 46, [pages 43-51}, en *Physics Today*, May 1969. || Format digital < http://pages.erau.edu/~reynodb2/hon250/Sudarshan_Tachyons_PT1969.pdf > fuente versión web: www.erau.edu , Embry-Ride Aeronautical University | Florida | Arizona.

“*Imaginary proper mass*

To answer this question we must first look at equations 1 and 2. In order for energy E to be given by real number the expression for m must again furnish a real number. But how can it when a negative number is under the square-root sign? The only way m can be made real is by requiring that the proper mass m_0 be imaginary; so it is expressed as some real number m times the square root of minus one,

Fantasia Humana/VIDA] } por BILANIUK/SUDARSHAN, cuya potencialidad energética es “ $E^2 - p_x^2 c^2 = m_0 c^4$ ”³⁷⁶ {Se deriva $E^2 = p^2 c^2 + m^2 c^4$ }: permitiría imaginar un sentido infinito que se extiende soberanamente para enREDar/zurcir la

$$m_0 = im_*$$

Now the expression for relativistic mass may be rewritten as

$$m = m_* [(v/c)^2 - 1]^{-1/2}$$

As long as v remains greater than c , the new expression for m will remain real as required. The price we had to pay for having E remain real was to require the proper mass of hypothetical faster-than-light particle to be imaginary. Let us refer to its absolute value m_* as the *meta-mass*. ”

Traducción para este trabajo

“*Masa propiamente imaginaria*

Para responder a esta pregunta debemos primero mirar las ecuaciones 1 y 2. En el orden que la energía E debe dársele un número real a la expresión para que m proporcione un número real. ¿Pero cómo esto puede ser cuando el número negativo está bajo el signo de la raíz cuadrada? La única manera de que m pueda ser real es requiriendo que la propia masa m_0 sea imaginaria; por lo que esto es expresado como un número real de m tiempos de la raíz cuadrada de menos uno,

$$m_0 = im_*$$

Ahora la expresión para la masa relativista puede ser reescrita como

$$m = m_* [(v/c)^2 - 1]^{-1/2}$$

Mientras tanto v sigue siendo mayor c , la nueva expresión for m permanecerá real como es requerido. El precio que tuvimos que pagar para que E permanezca real era exigir a la propia masa, de la hipotética partícula más rápida que la luz, el ser imaginaria. Vamos a referirnos a su valor absoluto m_* como meta-masa. ”

³⁷⁶ BILANIUK, Olexa Myron y SUDARSHAN George; “Particles Beyond The Light Barrier -Despite almost universal belief that particles cannot move faster than light, one can think of negative-energy particles traveling backward in time whose speed exceeds that of light. Experimenters are looking for these faster-than-light particles.-”, pages 46 and 47, [pages 43-51], en *Physics Today*, May 1969. || Format digital < http://pages.erau.edu/~reynodb2/hon250/Sudarshan_Tachyons_PT1969.pdf > fuente versión web: www.erau.edu , Embry-Ride Aeronautical University | Florida | Arizona.

“Because no physical significance can be attached to an imaginary number, skeptics may wish to reject the notion of an imaginary proper mass right off. They should not be so hasty. As we have already seen, all observers are confined to subluminal velocities. Consequently there are no observers in whose frame of reference a superluminal particle would be at rest. Proper mass of superluminal particle is not an observable physical quantity; it is a parameter devoid of any immediate physical significance. As such this meta.mass may well be denoted by imaginary number. Physics abounds in such parameters. Whats must remain real is the energy and the mass of particle *as they appear to an observer*. Both these quantities will be real if we assume the meta-mass to be an imaginary parameter.

Next we must inquire if our generalization is in accord with the required invariance of the energy-momentum vector discussed earlier. In our simplified two-dimensional version this invariance is expressed as $E^2 - p_x^2 c^2 = m_0 c^4$. We have seen the graphical representation of this expression, both for sunluminal particles for wich m_0^2 is a real positive number, and for photons for wich m_0^2 is zero (figure 1). How do our hypothetical superluminal particles, with their imaginary proper mass, fit into the picture?”

trama, aumentar su densidad cognitiva incluyendo/resolviendo, desde la humilde parte, a una *velocidad infinitamente imaginaria* resolutive/inclusiva. Desde la interpretación, ECOPolítica, de sus potencialidades podría derivarse una ECONarrativa ECO/OIKOS/HOGAR, un modelo tempo/espacial U^{ϕ} INCLUSIÓN ϕ IGUALDAD que soberamente se conecta/repara, ONTOConstitucionalmente, afirmándose imaginariamente a VIDA desde la humilde C_{parte} . Una afirmación a VIDA que puede saltar epistémicamente los límites inerciales del campo del Status Quo excluyente. Redefine el campo incluyendo/pariendo, ONTOCrediticiamente, tiempo/espacio vivo en cada salto. Cabe aclarar que aquí estamos analizando la ECONarrativa, el tipo de concepción de la UNI/MULTI/Versalidad, pues no es parte de este trabajo el discutir cuestiones de la física teórica, tan sólo ser inspirados en la medida de lo posible por el conocimiento Humano/VIDA, por cómo desarrolla *Conjuntos Universales*. El conocimiento soberano permitiría conectar ONTOConstitucionalmente el tiempo/espacio, aparentemente aislado/negado por el ECOTrágico “sálvate a ti mismo”, lo conectaría en la extensión soberana de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, afirmándolo a VIDA.

Algunas notas Libres

Citas que nos han ayudado y han quedado en nuestra bitácora de investigación. Nos parecía honrado reconocerlas, sin forzar su uso, sino expresándolas a modo de agradecimiento. Más allá que después nos hemos alejado de ese sentido, mayormente, desviándonos.

La palabra “aquí”³⁷⁷

El espacio que no rodea con su doble horizonte: espacio exterior y espacio corporal³⁷⁸

Traducción para este trabajo

“Debido a que ningún significado físico se puede conectar a un número imaginario, los escépticos pueden desear que se rechace la noción de una masa propiamente imaginaria de inmediato. Ellos no debieran ser tan apresurados. Como ya hemos visto todos los observadores están confinados a las velocidades subluminales. Masa propia de superluminales partículas cuya magnitud física no es observable; esto es un parámetro desprovisto de cualquier significación física inmediata. Como tal esta meta.masa puede ser denotada por un número imaginario. La Física abunda en tales parámetros. Lo que debe permanecer real es la energía y la masa de las partículas tal y como *aparecen a un observador*. Ambas cantidades serán reales si asumimos que la meta.masa es un parámetro imaginario.

A continuación debemos preguntarnos si nuestra generalización es acorde a la invariancia requerida del vector de energía-momentun que se discutió anteriormente. En nuestra versión simplificada de dos dimensiones esta invarianza se expresa como $E^2 - p_x^2 c^2 = m_0^2 c^4$. Nosotros hemos visto que la representación gráfica de esta expresión, tanto para las partículas subluminales para las cuales m_0^2 es un número positivo real, y para los fotones para los cuales m_0^2 es cero (figura 1). ¿Cómo nuestras partículas superlumínicas hipotéticas con su masa propiamente imaginaria, encajan en este cuadro?

³⁷⁷ MERLEAU-PONTY, Maurice; *Fenomenología de la percepción*, Primera Parte: El cuerpo, III. La espacialidad del cuerpo propio y la motricidad, páginas 107 y 108, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires - México, Argentina. Traducción de Emilio Uranga.

“La palabra “aquí”, aplicada a mi cuerpo, no designa una posición determinada en relación con otras posiciones o en relación con coordenadas exteriores, sino con la instalación de las primeras coordenadas, el anclaje del cuerpo activo en un objeto, la situación del cuerpo frente a sus tareas.”

³⁷⁸ MERLEAU-PONTY, Maurice; *Fenomenología de la percepción*, Primera Parte: El cuerpo, III. La espacialidad del cuerpo propio y la motricidad, página 108, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires - México, Argentina. Traducción de Emilio Uranga.

“En lo que se refiere a la espacialidad, lo único que nos interesa por el momento, hemos de decir que el cuerpo propio es el tercer término, siempre sobreentendido, de la estructura figura y fondo, y que toda figura se esboza sobre el doble horizonte del espacio exterior y del espacio corporal.

*Somos producto de un pensamiento de otros por el acoplamiento*³⁷⁹

*El cuerpo es en tiempo y en el espacio*³⁸⁰

*praktognosia*³⁸¹

*El hábito*³⁸² *no hace al habitus, pero la familiaridad nos proporciona una posición espacial objetiva*

*El problema del sentido*³⁸³ *adherido a determinados contenidos. El cuerpo del significativo al que se pegan contenidos.*

³⁷⁹ MERLEAU-PONTY, Maurice; *Fenomenología de la percepción*, Primera Parte: El cuerpo, III. La espacialidad del cuerpo propio y la motricidad, página 114, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires - México, Argentina. Traducción de Emilio Uranga.

“El cuerpo no es, pues, sino un elemento en el sistema del sujeto y de su mundo, y la tarea obtiene de él los movimientos necesarios por una especie de atracción a distancia, como las fuerzas fenoménicas que se desempeñan en mi campo visual obtienen de mí, sin cálculo, las reacciones motrices que instaurarían entre ellas el mejor equilibrio, o como las costumbres en nuestro medio, la constelación de nuestros auditores obtienen inmediatamente de nosotros las palabras, las actitudes y el tono que convienen, y no porque intentáramos esconder nuestros pensamientos o burlarnos, sino porque somos literalmente lo que los demás piensan de nosotros y lo que es nuestro mundo.”

³⁸⁰ MERLEAU-PONTY, Maurice; *Fenomenología de la percepción*, Primera Parte: El cuerpo, III. La espacialidad del cuerpo propio y la motricidad, página 153, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires - México, Argentina. Traducción de Emilio Uranga.

“...no soy dentro del espacio y del tiempo, no pienso el espacio y el tiempo; soy *en* el espacio y *en* el tiempo, mi cuerpo se aplica a ellos y los abarca. La amplitud de este abarcar mide la de mi existencia; pero, de cualquier manera, no puede ser nunca total: el espacio y el tiempo que yo habito tienen siempre, de una y otra parte, horizontes indeterminados que encierran otros puntos de vista.”

³⁸¹ MERLEAU-PONTY, Maurice; *Fenomenología de la percepción*, Primera Parte: El cuerpo, III. La espacialidad del cuerpo propio y la motricidad, página 153, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires - México, Argentina. Traducción de Emilio Uranga.

“La experiencia motriz de nuestro cuerpo no es un caso particular de conocimiento; más bien nos procura una manera de acercarnos al mundo y al objeto, un “praktognosia” que ha de ser reconocida como original, y quizá, como originaria. Mi cuerpo tiene su mundo, o comprende su mundo, sin tener que pasar por “representaciones”, sin subordinarse a una función simbólica” u “objetivante”.”

³⁸² MERLEAU-PONTY, Maurice; *Fenomenología de la percepción*, Primera Parte: El cuerpo, III. La espacialidad del cuerpo propio y la motricidad, página 157, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires - México, Argentina. Traducción de Emilio Uranga.

“El hábito expresa la facultad que tenemos de dilatar nuestro ser en el mundo, o de cambiar de existencia anexándonos nuevos instrumentos. [...] Se trata de un saber que está en las manos, que nos se da sino al esfuerzo corporal y que no puede traducirse por una designación objetiva. El sujeto sabe dónde se encuentran las letras en el tablero como sabemos dónde se encuentran nuestros miembros, con un saber de familiaridad que no nos da una posición en el espacio objetivo.”

³⁸³ MERLEAU-PONTY, Maurice; *Fenomenología de la percepción*, Primera Parte: El cuerpo, III. La espacialidad del cuerpo propio y la motricidad, página 161, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires - México, Argentina. Traducción de Emilio Uranga.

“La experiencia del cuerpo nos ha obligado a reconocer una imposición de sentido que no es la que ejecutaría una conciencia constituyente universal, sino que se trata de un sentido que se adhiere a determinados contenidos. Mi cuerpo es un núcleo significativo que se comporta como una función general y que, sin embargo, existe y es accesible a la

Pierre Bourdieu

*Subjetivismo y determinismo*³⁸⁴

*El objetivismo*³⁸⁵

*La teoría práctica*³⁸⁶

*Habitus*³⁸⁷

enfermedad. En el cuerpo aprendemos a conocer este nudo de esencia y existencia que encontraremos, en general, en la percepción...”

³⁸⁴ BOURDIEU, Pierre; *El sentido práctico*, 2. La antropología imaginaria del subjetivismo, página 81 y 82, Taurus Humanidades, Madrid, 1991. Versión castellana de Álvaro Pazos, revisada por Marie-José Devillard.

“...la teoría llamada del <<actor racional>> oscila entre el ultrasubjetivismo finalista de la conciencia <<sin inercia>> que inaugura a cada instante el sentido del mundo y que no puede encontrar la continuidad y la constancia más que en la fidelidad a sí mismo con la que <<ella misma se ata>> a la manera de Ulises delante de las sirenas, y el determinismo intelectual que, aunque se define a menudo contra él, sólo está en realidad separado por algunos efectos de lenguaje de un determinismo mecanicista que reduce a la acción a una reacción mecánica ante determinaciones mecánicas, y los agentes económicos a partículas indiscernibles sujetas a leyes de un equilibrio mecánico: en efecto, hacer depender la elección, por un lado, de las constricciones estructurales (técnicas, económicas o jurídicas) que delimitan el conjunto de acciones posibles y, por otro lado, de preferencias supuestamente universales y conscientes –o sujetas a principios universales- supone no permitir a los agentes, forzados por la evidencia de las razones y la necesidad lógica de <<cálculo racional>>, otra libertad que la adhesión a la verdad –es decir, a las posibilidades objetivas- o el error del pensamiento subjetivo, es decir parcial y particular.”

³⁸⁵ BOURDIEU, Pierre; *El sentido práctico*, Estructuras, habitus, prácticas, página 91, Taurus Humanidades, Madrid, 1991. Versión castellana de Álvaro Pazos, revisada por Marie-José Devillard.

“El objetivismo construye lo social como un espectáculo ofrecido a un observador que toma <<un punto de vista>> sobre la acción y que, trasladando al objeto los principios de su relación con él, actúa como si éste estuviera destinado únicamente para el conocimiento y todas las interacciones se redujesen en él a intercambios simbólicos.”

³⁸⁶ BOURDIEU, Pierre; *El sentido práctico*, Estructuras, habitus, prácticas, página 91, Taurus Humanidades, Madrid, 1991. Versión castellana de Álvaro Pazos, revisada por Marie-José Devillard.

“La teoría de la práctica en tanto que práctica recuerda, en contra del materialismo positivista, que los objetos de conocimiento son contruidos y no pasivamente registrados y, contra el idealismo intelectualista, que el principio de esta construcción es el sistema de disposiciones estructuradas y estructurantes constituido en la práctica y orientado hacia funciones prácticas.”

³⁸⁷ BOURDIEU, Pierre; *El sentido práctico*, Estructuras, habitus, prácticas, página 92, Taurus Humanidades, Madrid, 1991. Versión castellana de Álvaro Pazos, revisada por Marie-José Devillard.

“Los condicionamientos asociados a una clase particular de condiciones de existencia producen *habitus*, sistemas de *disposiciones* duraderas y transferibles, estructuras estructuradas predispuestas para funcionar como estructuras estructurantes, es decir, como principios generadores y organizadores de prácticas y representaciones que pueden estar objetivamente adaptadas a su fin sin suponer la búsqueda consciente de fines y el dominio expreso de las operaciones necesarias para alcanzarlos, objetivamente <<reguladas>> y <<regulares>> sin ser producto de la obediencia a reglas, y, a la vez que todo esto, colectivamente orquestadas sin ser producto de la acción organizadora de un director de orquesta.”

[El habitus es un $c=$ estadístico estructurador constante perteneciente a un sistema regido por vectores reproductivos específicos con capacidad adaptativa. Establece cierta frecuencia de la producción social. Por lo que lo consideramos fuente de proporcionalidad para entender el desarrollo de las magnitudes de entendimiento y practica humana.]

*Lex insita*³⁸⁸ *inscripta en los cuerpos*

*Habitus de clases y habitus individual*³⁸⁹

*La hexis corporal*³⁹⁰

*El cuerpo actúa las palabras, cree en lo que juega*³⁹¹

*NI lenguaje de la consciencia ni lenguaje mecánico, “lenguaje práctico”*³⁹²

³⁸⁸ BOURDIEU, Pierre; *El sentido práctico*, Estructuras, habitus, prácticas, página 102, Taurus Humanidades, Madrid, 1991. Versión castellana de Álvaro Pazos, revisada por Marie-José Devillard.

“El habitus no es más que ley inmanente, *lex insita* en los cuerpos por idénticas historias, que es la condición no sólo de la concertación de las prácticas sino, además, de las prácticas de concertación.”

³⁸⁹ BOURDIEU, Pierre; *El sentido práctico*, Estructuras, habitus, prácticas, página 104, Taurus Humanidades, Madrid, 1991. Versión castellana de Álvaro Pazos, revisada por Marie-José Devillard.

“Para definir las relaciones entre el habitus de clase y habitus individual (indisociable de la individualidad orgánica, inmediatamente dada a la percepción individual –*intuitus personae*– y socialmente designado y reconocido – nombre propio, personalidad jurídica, etc.) se podría considerar el habitus de clase (o de grupo), es decir, el habitus individual en la medida que expresa o refleja el de clase (o grupo) como un sistema subjetivo pero individual de estructuras interiorizadas, principios [schèmes] comunes de percepción, concepción y acción, que constituyen la condición de toda objetivación y de toda aperccepción, y basa la concertación objetiva de las prácticas y la unicidad de la visión del mundo sobre la perfecta impersonalidad y el carácter sustituible perfecto de las prácticas y las visiones singulares.”

³⁹⁰ BOURDIEU, Pierre; *El sentido práctico*, 4.La creencia y el cuerpo, página 119, Taurus Humanidades, Madrid, 1991. Versión castellana de Álvaro Pazos, revisada por Marie-José Devillard.

“Le *hexis* corporal es la mitología política realizada, *incorporada*, convertida en disposición permanente, manera duradera de mantenerse, de hablar, de caminar, y, por ello, de *sentir* y de *pensar*. La oposición entre lo masculino y lo femenino se realiza en la manera de *mantenerse*, de llevar el cuerpo, de comportarse, bajo la forma de oposición entre lo recto y lo curvo (o lo curvado), entre la firmeza, la rectitud, la franqueza (que mira a la cara y hace frente y que lanza su mirada o sus golpes directamente al objetivo) y, del otro lado, la contención, la reserva, la flexibilidad.”

³⁹¹ BOURDIEU, Pierre; *El sentido práctico*, 4.La creencia y el cuerpo, páginas 124 y 125, Taurus Humanidades, Madrid, 1991. Versión castellana de Álvaro Pazos, revisada por Marie-José Devillard.

“El cuerpo cree en lo que juega: llora cuando mima la tristeza. No representa lo que juega, no memoriza el pasado, *actúa* el pasado, anulado así en tanto que tal, lo revive. Lo que se aprende por el cuerpo no es algo que se posee, como un saber que uno puede mantener delante de sí, sino algo que se es. Esto se observa concretamente en las sociedades sin escritura donde el saber heredado sólo puede sobrevivir en estado incorporado. Nunca separado del cuerpo que la porta, sólo puede ser restituido al precio de una especie de gimnasia destinada a evocar, *mimesis* que, Platón ya la apuntó, precisa una inversión/ inmersión [*investissement*] absoluta y una profunda identificación emocional: como observa Eric A. Haverlock, de quien he tomado este análisis, el cuerpo se encuentra así continuamente mezclado con todos los conocimientos que reproduce que nunca tienen la objetividad que proporciona la objetivación en lo escrito y la libertad con respecto al cuerpo que asegura.”

*El juego social*³⁹³

*rito*³⁹⁴

Carlos Federico Savransky

*La realidad*³⁹⁵

³⁹² BOURDIEU, Pierre; *El sentido práctico*, 5. La lógica de la práctica, página 131, Taurus Humanidades, Madrid, 1991. Versión castellana de Álvaro Pazos, revisada por Marie-José Devillard.

“La disyuntiva ordinaria entre el lenguaje de la conciencia y el lenguaje del modelo mecánico no se impondría sin duda tan ampliamente, si no correspondiera a una división fundamental de la visión dominante del mundo: pensando de modo diferente según se piensan ellos mismos o piensan a los otros (es decir, a las otras clases), aquellos que tienen el monopolio del discurso sobre el mundo social son de buena gana espiritualistas para sí mismos, materialistas para los otros, liberales para sí mismos, dirigistas para los otros, y con igual lógica, finalistas e intelectualistas para sí mismo, mecanicista para otros.”

³⁹³ BOURDIEU, Pierre; *El sentido práctico*, 5. La lógica de la práctica, página 138, Taurus Humanidades, Madrid, 1991. Versión castellana de Álvaro Pazos, revisada por Marie-José Devillard.

“Volviendo a los aparentemente más mecánicos y ritualizados intercambios, como la conversación obligada, encadenamiento estereotipado de estereotipos, habrían descubierto la vigilancia incesante que se necesita para hacer funcionar estos engranajes de textos y palabras ya engarzados, la atención a todos los signos es indispensable, en el uso de las bromas más rituales, para dejarse llevar por el juego sin dejarse arrebatar por él más allá del juego mismo, como sucede cuando el combate simulado domina a los combatientes; el arte de jugar con los equívocos, los sobreentendidos y los dobles sentidos de la simbólica corporal o verbal que es necesario poseer, en todos los casos en que la distancia objetiva adecuada está en cuestión, para producir conductas ambiguas, revocables, por lo tanto, al menor indicio de retroceso o negativa, y capaces de mantener la incertidumbre sobre unas intenciones sin cesar oscilantes entre el abandono y la distancia, la diligencia y la indiferencia. Basta con volver así a sus propios juegos, a su propia práctica del juego social para descubrir que *el sentido del juego* es, a la vez, la realización de la *teoría del juego* y su negación en tanto teoría.”

³⁹⁴ BOURDIEU, Pierre; *El sentido práctico*, 5. La lógica de la práctica, página 163, Taurus Humanidades, Madrid, 1991. Versión castellana de Álvaro Pazos, revisada por Marie-José Devillard.

“Los ritos tienen lugar, y sólo tienen lugar, porque encuentran su razón de ser en las condiciones de existencia y las disposiciones de agentes que no pueden permitirse el lujo de la especulación lógica, de la efusión mística o de la inquietud metafísica.”

³⁹⁵ SAVRANSKY, Carlos Federico; *El sujeto poiético en la traducción*, 3-El sujeto poiético en la traducción, Pensamiento y práctica, páginas 88 y 89, referencias faltantes: Material de la cátedra de Diseño Gráfico de Carlos Federico Savransky, Carrera de Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

“Lo que constituye la ‘realidad’ de la cosa es justamente aquello que la arranca a nuestra posesión. La asediada de la cosa, su presencia indudable y la ausencia permanente en que se recoge, son dos aspectos inseparables de la trascendencia” No se trata de reemplazar la *aseitas* de la cosa por la *abelietas* de modo tal que sea yo quien le otorgue la existencia y me convierta en su principio mentado ni por el otro lado aceptar las premisas de un realismo ingenuo. De lo que se trata es que el sentido del mundo no depende exclusivamente, de su existencia y, en definitiva, no se confunde con ella. Si el principio de existencia de la cosa no está en mí soy en cambio la fuente absoluta de su sentido para mí.”

[La aseidad de las cosas, la seguridad de su existencia en la angustia de su ausencia.]

[La omnipotencia de la *abelietas* que otorga la vida al homúnculo]

*El sentido de la existencia*³⁹⁶

*El cuerpo no es “en sí”*³⁹⁷

*Lo posible*³⁹⁸

*Lo disponible*³⁹⁹

³⁹⁶ SAVRANSKY, Carlos Federico; El sujeto poiético en la traducción, 3-El sujeto poiético en la traducción, Pensamiento y práctica, páginas 89, referencias faltantes: Material de la cátedra de Diseño Gráfico de Carlos Federico Savransky, Carrera de Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

“La existencia no proviene de mí ni el sentido es una determinación de la cosa. Pero la existencia no tiene sentido independiente de mí ni el sentido puede serlo fuera de la existencia. El problema está en lo que se ha dado en llamar el *entre*. Es en esta relación entre los proyectos motores que hacen reales, a su modo, nuestras intenciones significativas, y la fisonomía del mundo adquiere para nosotros, no como mundo de objetos determinados sino como simple percepción fisionómica, por efecto de nuestros propios actos de significación que parten de nuestra relación perceptual y motriz con los objetos, que nuestro cuerpo conforma a la vez la unidad de sí mismo como sujeto, esto es, *el esquema corporal* y la unidad del mundo. El mundo no puede dejar de ser nunca un mundo humano y, a la vez también, lo inhumano, es decir, lo que se me sustrae.”

³⁹⁷ SAVRANSKY, Carlos Federico; El sujeto poiético en la traducción, 3-El sujeto poiético en la traducción, Pensamiento y práctica, página 88 y 89, referencias faltantes: Material de la cátedra de Diseño Gráfico de Carlos Federico Savransky, Carrera de Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

“La práctica es posible porque el cuerpo no es “en sí” sino, a través de la percepción y la motricidad, trascendencia hacia el mundo y presencia de sí mismo, es decir síntesis de pasividad y espontaneidad. El cuerpo es receptividad, pasividad, puede abandonarse aun puro ser, dejarse moldear como una argamasa o como un “trozo de cera”, participa en cierta medida del ser de la cosa aunque no se confunda nunca con ella. Y, a la vez, el cuerpo es espontaneidad, acto, actualidad, actualización, esto es, temporalidad, que es aquello de lo que carece la cosa y, sin embargo, el cuerpo se distingue también de lo que es pura conciencia o, deberíamos decir mejor, en cierto sentido participa de ambas, las posee, las incluye, es a la vez *como* las cosas (y las cosas como partes de él) y es *como* una conciencia implícita, latente, pasiva.”

³⁹⁸ SAVRANSKY, Carlos Federico; El sujeto poiético en la traducción, 3-El sujeto poiético en la traducción, Pensamiento y práctica, página 93, referencias faltantes: Material de la cátedra de Diseño Gráfico de Carlos Federico Savransky, Carrera de Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

“Lo posible es indeterminado, no prescribe una manera de ser. No contiene a priori todos los modos aun no realizados del ser. Su carácter de indeterminación no es una negación de la negación sino una positividad, es una incertidumbre que debe ser colmada por la práctica de un cuerpo que no puede poner delante de sí, como determinación, su resultado, sino sólo hacerlo aparecer sin una ley previa.”

³⁹⁹ SAVRANSKY, Carlos Federico; El sujeto poiético en la traducción, 3-El sujeto poiético en la traducción, Pensamiento y práctica, página 89, referencias faltantes: Material de la cátedra de Diseño Gráfico de Carlos Federico Savransky, Carrera de Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

“La disponibilidad es el suelo de una situación. Las disponibilidades acuden a lo actual que es donde el cuerpo entabla su relación con un mundo que está siempre allí delante, ofreciéndose como una posibilidad abierta de ser, un polo al que las intenciones de una práctica están siempre dirigidas y del que, a la vez, parte y sin comportarse, no obstante, como su determinación, respecto del cual estructura sus proyectos motores y, hacia el cual, configura su práctica. Sólo en lo

*El lenguaje*⁴⁰⁰

Los Huxley.

Aldous.

[La sociedad industrial mecanizada. La transformación de la naturaleza en un recurso económico. El hombre como una fuente de movimiento perpetuo. El movimiento perpetuo estable como representación del equilibrio social. El orden como engranajes funcionales. La crítica de *Aldous Huxley* a este *Mundo Feliz*. Lo societario perpetuo, sin ascensiones ni descensos triviales, aislado del factor incertidumbre, sin suerte, sin loterías de Babel (por la idea de *Jorge Luis Borges* de la misma), todo a un tiempo/espacio negado. La necesidad de la introducción del tiempo mecánico como un factor de conformación de la matriz social productiva más allá de los requerimientos biológicos corporales, la apropiación de la tempo-espacialidad vital.]

“Las manecillas de los cuatro mil relojes eléctricos de las cuatro mil salas del centro de Blomsbury señalaban las 2.27. La ‘industrial colmena’, como el director se complacía en llamarlo, se hallaba en plena fiebre de trabajo. Todo el mundo estaba atareado, todo se movía ordenadamente.” *Aldous Huxley, Un Mundo Feliz*⁴⁰¹

“En Un mundo feliz esta uniformización del producto humano ha sido llevada a un extremo sorprendente, aunque quizás no imposible.” *Aldous Huxley, Un Mundo Feliz*⁴⁰²

“-Estabilidad –continuó el inventor -, estabilidad. No cabe civilización alguna sin estabilidad social. Y no hay estabilidad social sin estabilidad individual.” *Aldous Huxley, Un Mundo Feliz*⁴⁰³

Julian.

[La necesidad de domeñar los restos naturales de la animalidad humana para exponenciar el desarrollo de la acumulación de recursos. El animal no entiende al entorno como un recurso procesable, sino como fuente nutricia de su

actual hay una percepción y una motricidad originarias y sólo lo actual, el presente, reclama una disponibilidad desde la cual obrar.”

⁴⁰⁰ SAVRANSKY, Carlos Federico; El sujeto poético en la traducción, 3-El sujeto poético en la traducción, lo singular y la generalidad, páginas 117 y 118, referencias faltantes: Material de la cátedra de Diseño Gráfico de Carlos Federico Savransky, Carrera de Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

“El lenguaje como encarnación es esa materia maleable y cambiante que, luego de haber dicho todo lo que podía y debía decir, siempre dice más que lo que dice y nunca lo suficiente. Ese dominio maravilloso que el poeta o el literato tiene de la palabra, ese uso magistral del lenguaje, del artificio de expresión, incluso el que difiere de la palabra como lo es la expresión del pintor o el músico, es el que logra ir, admirablemente, más allá de la determinación y el límite del instrumento que emplea para la expresión y hace aparecer, a pesar del instrumento mismo, un universo que lo excede. De esto se trata poetizar, la obra de arte, esta relación de intercambio, de transmutación por la finitud determinada de una materialidad, en la concreción de la expresión, se convierte en la palabra justa y apropiada, en lo absoluto y se desvanece a la vez en un posible, en un advenir, en lo incompleto.”

⁴⁰¹ HUXLEY, Aldous; *Un mundo feliz*, Capítulo X, página 153, Plaza & Janes Editores S.A., Barcelona, España, 1995. Título Original: *Brave New World*. Traducción: Ramón Hernández.

⁴⁰² HUXLEY, Aldous; *Un mundo feliz*, Prólogo, página 17, Plaza & Janes Editores S.A., Barcelona, España, 1995. Título Original: *Brave New World*. Traducción: Ramón Hernández.

⁴⁰³ HUXLEY, Aldous; *Un mundo feliz*, Capítulo III, página 57, Plaza & Janes Editores S.A., Barcelona, España, 1995. Título Original: *Brave New World*. Traducción: Ramón Hernández.

indivisibilidad, no le interesa el transformarlo en mercancía, no lo propende la confluencia del mercado para establecer su precio: se sacia, disfruta, goza, no valora (la cosas sin valor de cambio, ni de uso, ni siquiera la cosificación del mundo), no aprecia (por no fijar precio de comercialización), vive. Enfrentado a la tasación del hábitat sometida a la inflación, como si pudiera someterse el estado natural al simulacron de inmortalidad del metálico acuñado.]

“Hubo una época, según aprendemos en los anales mirmecológicos, en que las hormigas eran gente simple, no sofisticada, escasamente por encima de la barbarie entomológica. Algunas permanecían en el hogar para atender a la prole en incubación y cuidaban la casa, otras salían al campo para procurar la pitanza. Esto sucedía poco tiempo antes de que descubrieran la diferente duración de los días. En una estación del año encontraban los días terriblemente largos; debían descansar cinco o seis veces, si querían satisfacer su fabuloso afán de trabajo en una tarea continua mientras había luz. En la estación de los días cortos, en cambio, no necesitaban descansar en toda la jornada, pues solamente cumplían una quinta parte del trabajo. Esta irregularidad las molestaba, y, lo que más, el tiempo variaba día a día, y esto les impedía la exacta ejecución de sus planes.

Pero cuando las hormigas forrajeras hablaron con las domésticas sirvientas y con aquellas de entre ellas mismas que, por enfermedad o accidente, se habían visto obligadas a permanecer en casa, descubrieron que las que permanecían en el hogar advertían una diferencia mucho menor en la duración del día entre las estaciones.” *Julian Huxley, Ensayos de un Biólogo*⁴⁰⁴

“En todo caso, estaré más que satisfecho si he sido capaz de persuadiros de que el término Dios, exactamente como los términos energía, o justicia, tienen un significado real y científicamente basado. Segundo que la idea de Dios tiene y continuará teniendo una importante función biológica en el hombre como expresión de una idea, organizada de un modo particular, del conjunto de la realidad con la que está en contacto. Tercero, que las ciencias físicas y biológicas, al descubrir la unidad de la materia y la energía, y la dirección que actúa en la evolución cósmica, han proporcionado una base real a lo que hasta ahora ha sido solamente especulación teológica. Cuarto, que la ciencia psicológica, al revelar algunos mecanismos de la mente, nos ayuda a apreciar el valor de la llamada experiencia mística, y está echando los cimientos para la adecuada formación espiritual y el desarrollo de la mente humana, y nos muestra cómo la idea de Dios puede ser eficaz y dominante en el importante proceso de la sublimación. Y finalmente que, puesto que el modo científico de pensar es de valor general y no meramente local o temporal, construir una religión sobre sus bases es hacer posible que la religión adquiera una estabilidad, una universalidad, y un valor práctico hasta ahora no alcanzados.” *Julian Huxley, Ensayos de un Biólogo*⁴⁰⁵

Charles Dickens

Mundo de realidades.

[El mundo que desea sólo realidades se desploma por sobre sus acólitos cuando requieren soluciones nuevas, cuando la delgada línea de lo real debe ser transpuesta, cuando la frontera del pensamiento debe ser reestablecida, cuando el fantasma brinda la posibilidad, donde sólo puede acercar un aporte la epifanía de la fantasía, para refrenar que el efecto domino deslave y se lleve consigo a todo su sistema de pensamiento. Aunque no se la aprecie (o en algunos casos se la desprecie) la fantasía siempre forma parte de toda acción cognoscitiva. Sin fantasía los hijos serán siempre infelices usuarios de utilidades económicamente racionales, con acceso vedado a la libre conciencia. No hay que olvidar que en esta alegoría narrativa Cecil Jupe –la niña fantasiosa, nacida en el circo, es la que adiciona el ingrediente vivificador, la que salva la humanidad de Coketown.]

“Pues bien; lo que yo quiero son realidades. No les enseñéis a estos muchachos y muchachas otra cosa que realidades. En la vida sólo son necesarias las realidades. No plantéis otra cosa y arrancad de raíz todo lo demás. Las inteligencias

⁴⁰⁴ HUXLEY, Julian; *Ensayos de un biólogo*, V Hormigas filosóficas: una fantasía biológica, Hormigas filosóficas: una fantasía biológica, páginas 185 hasta 186, Colección Piragua N° 128, Ensayos, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, Argentina, Agosto de 1967. Título Original: *Essays of a Biologist*. Traducción: Francisco J. Cortada.

⁴⁰⁵ HUXLEY, Julian; *Ensayos de un biólogo*, VII Religión y Ciencia: vino viejo en botellas nuevas, páginas 303 hasta 304, Colección Piragua N° 128, Ensayos, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, Argentina, Agosto de 1967. Título Original: *Essays of a Biologist*. Traducción: Francisco J. Cortada.

de los animales racionales se moldean únicamente a base de realidades; todo lo que no sea esto, no les servirá jamás de nada. De acuerdo con esta norma educo yo a mis hijos, y de acuerdo con esta norma hago educar a estos muchachos. ¡Ateneos a las realidades!” Palabra del Señores: Tomás Grandgnind en *Hard Times for These Times*⁴⁰⁶ de Charles Dickens (1812-1870).

Dante Alighieri / Martín Heidegger

*Leteo*⁴⁰⁷ / *La alétheia*⁴⁰⁸

⁴⁰⁶ DICKENS, Charles; *Tiempos difíciles*, Capítulo Primero: Las únicas cosas necesarias, página 85, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título original: *Hard Times for these Times*. Edición Fernando Galván. Traducción: Armando Lázaro Ros, revisada y corregida por Fernando Galván. En Clásicos de la Literatura Universal N° 24. Tomás Grandgnind; Grandgnind es un juego de vocablos de la lengua inglesa como *grading*, *graduating*, *gradual* (relativos a ‘grado’ y ‘graduar’) y *grinding* (‘moler’, ‘trituración’, ‘opresión’)

⁴⁰⁷ ALIGHIERI, Dante; *La Divina Comedia*, Divina Comedia I, Purgatorio, Canto XXVIII, páginas 478 y 479, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título original: *La Divina Commedia*, Edición: Giorgio Petrocchi. Traducción y Notas: Luis Martínez de Merlo. Apéndice sobre <Dante en España> de Joaquín Arce. En Clásicos de la Literatura Universal N° 19.

“Y sabrás que este campo en que hallas,	118
repleto está de todas las simientes,	119
y tiene frutos que allí no se encuentran.	120

El agua que aquí ves no es de venero	121
que restaure el vapor que el hielo funde,	122
como un río que adquiere o pierde cauce;	123

mas surge de fontana estable y cierta,	124
que tanto del querer de Dios recibe,	125
cuando vierte en dos parte separada.	126

Por este lado con el don descende	127
de quitar la memoria del pecado;	128
por el otro de todo el bien la otorga;	129

Aquí Leteo; igual del otro lado	130
Eünoe se llama, y no hace efecto	131
si en un sitio y en otro no es bebida:	132

este supera a todos los sabores.	133
Y aunque bastante pueda estar saciada	134
tu sed para que más no te descubra,	135

un corolario te daré por gracia;	136
no creo que te sea menos caro	137
mi decir, si te da más que prometo.”	138

ALIGHIERI, Dante; *Commedia di Dante* / –Con un breve Raccoglimento in 3^a rima / del sunto di ciascuna Cantica. / e Canzoni di d^a Dante., Comincia il canto. xxviiij. dell purgatorio., Versos 118-138, páginas 231 < <http://www.wdl.org/es/item/10650/view/1/231/> > y 232 < <http://www.wdl.org/es/item/10650/view/1/232/> >, Codice atribuido y certificado a: BOCACCIO, Gio., certificado por: CIARDI DUPRÉ DEL POGGETO, María Grazia en 1992, Biblioteca Riccardiana. | Versión Digital: *La Divina Comedia* < <http://www.wdl.org/es/item/10650/> >, en Biblioteca Digital Mundial < <http://www.wdl.org/es/> >

ALIGHIERI, Dante; *Commedia*, [Edizione di riferimento: a cura di PETROCCHI, Giorgio, 3 volumi, Mandadori, Milano, Italia, 1966-67], Purgatorio, Canto XXVIII, Versi 118-138, pagina 270, Letteratura italiana Einaudi. | In

versione digitale < http://www.letteraturaitaliana.net/pdf/Volume_1/t317.pdf >, in Biblioteca della Letteratura Italiana < <http://www.letteraturaitaliana.net/> >

ALIGHIERI, Dante; *La Divina Commedia*, Purgatorio, Canto XXVIII, Versi 118-138 / In versione digitale < <http://www.filosofico.net/ladivinacommedia.htm> >, Filosofico.net –La filosofia e i suoi eroi < <http://www.filosofico.net/> >

Misma metodología empleada en los anteriores casos tratando de expresar el Codex.

“

Et saper dei chella campagnia sancta	118
ove tu se dogni semenza e piena	119
e fructo a in se che dila nos si schianta	120
L acqua che vedi no surge di vena	121
che ristori vapor che giel converta	122
come fiume chaspecta e perde lena	123
Ma esae di fontana salda e certa	124
che tanto divoler di dio riprende	125
quant ella versa da due parti aperta	126
Da questa parte con vertu discende	127
che toglie altrui memoria del peccato	128
da l altra dogni ben facto la rende	129
Quinci lethe e cosi da l altro lato	130
eunoe si chiama e no` adopra	131
se quinci e quindi pria no` e gustato	132
A tutti altri sapor questo e disopra	133
e avegna ch assai possa esser satia	134
la sete tua p chio piu no` ti scopra	135
Darotti un corelario anchor per gratia	136
ne credo che l mio dir ti sia men caro	137
se oltre promession teco si spatia	138 ”

ALIGHIERI, Dante; *La Divina Comedia*, Divina Comedia I, Purgatorio, Canto XXX, página 493, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título original: La Divina Commedia, Edición: Giorgio Petrocchi. Traducción y Notas: Luis Martínez de Merlo. Apéndice sobre <Dante en España> de Joaquín Arce. En Clásicos de la Literatura Universal N° 19.

“No me valía interpretar inspiración,	133
en la cual en un sueño o de otros modos	134
lo llamase; tan poco le importaron!	135
Tanto cayó que todas las razones	136
para su salvación no le bastaban,	137
saber enseñarle el pueblo condenado.	138
Fui por ello a la entrada de los muertos,	139
y aquel que le atraído hasta aquí arriba,	140
le dirigí mis suplicas llorando	141
Una alta ley de Dios se había roto	142
si el Leteo pasase y tal banquete	143
fuese gustado sin ninguna paga	144

Toda criatura se entiende sólo cuando alcanza la totalidad reuniéndose en su principio fundante Dios Social⁴⁰⁹.

del arrepentimiento que se llora.”

145

ALIGHIERI, Dante; *Commedia di Dante* / –Con un breve Raccoglimento in 3ª rima / del sunto di ciascuna Cantica. / e Canzoni di dª Dante., Comincia il canto. xxx. dell purgatorio., Versos 133-145, página 239 <

<http://www.wdl.org/es/item/10650/view/1/239/>>, Codice atribuido y certificado a: BOCACCIO, Gio., certificado por: CIARDI DUPRÈ DEL POGGETO, María Grazia en 1992, Biblioteca Riccardiana. | Versión Digital: *La Divina Comedia* < <http://www.wdl.org/es/item/10650/>>, en Biblioteca Digital Mundial < <http://www.wdl.org/es/>>

ALIGHIERI, Dante; *Commedia*, [Edizione di riferimento: a cura di PETROCCHI, Giorgio, 3 volumi, Mandadori, Milano, Italia, 1966-67], Purgatorio, Canto XXX, Versi 133-145, paginas 280 y 281, Letteratura italiana Einaudi. | In versione digitale < http://www.letteraturaitaliana.net/pdf/Volume_1/t317.pdf>, in Biblioteca della Letteratura Italiana < <http://www.letteraturaitaliana.net/>>

ALIGHIERI, Dante; *La Divina Commedia*, Purgatorio, Canto XXX, Versi 133-145 / In versione digitale <

<http://www.filosofico.net/ladivinacommedia.htm>>, Filosofico.net –La filosofia e i suoi eroi <

<http://www.filosofico.net/>>

Misma metología empleada en los anteriores casos tratando de expresar el Codex.

“

Ne l impetrate spiration mi valse	133
con le qualí a in sogno a altrimenti	134
lo rivocai si poco al lui ne calse	135

Tanto giú cadde che tutti argomentí	136
alla salute sua erin gia corti	137
fuor che mostrargli le perdute genti	138

Per questo visitar l uscio de morti	139
e ad colui chela qua su conducto	140
li prieghi miei piangendo furon portí	141

Alto facto di dio sarebbe rocto	142
se lethe si passasse a tal vivanda	143
fosse gustata senza alcuno scotto	144

Di pentimento che lagrime spanda	145

⁴⁰⁸ ACEVEDO, Jorge; Introducción, 1- Planteamiento del problema, página 50, a *La Pregunta por la Técnica, en Ciencia y Técnica* de Martín Heidegger, Ed. Universitaria, Santiago de Chile, 1983.

“Verdad no es, claro está, la adecuación entre el pensamiento y la cosa. Como es sabido, Heidegger, retrotrae la concepción de la verdad entendida como rectitud a la interpretación más originaria que la ve como revelación – alétheia. Estar en la verdad técnicamente significa descubrir lo que hay de cierta manera, a saber: de manera provocante.”

⁴⁰⁹ ALIGHIERI, Dante; *La Divina Comedia*, Divina Comedia I, Purgatorio, Canto XVII, páginas 402, 403 y 404, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título original: *La Divina Commedia*, Edición: Giorgio Petrocchi. Traducción y Notas: Luis Martínez de Merlo. Apéndice sobre <Dante en España> de Joaquín Arce. En *Clásicos de la Literatura Universal* N° 19.

“«Mi dulce padre, dime, ¿Qué pecado	082
se purga en este círculo? Si quedos	083
están los pies, no lo estén las palabras.»	084

Y él me dijo: «El amor del bien, escaso	085
de sus deberes aquí se repara;	086
aquí se arregla el remo perezoso.	087
Y para que lo entiendas aun más claro,	088
vuelve hacia mí la mente, y sacarás	089
algún fruto de nuestra demora.»	090
Ni el Creador ni la criatura, nunca	091
sin amor estuvieron —él me dijo—	092
o natural o de ánimo; ya sabes.	093
El natural no se equivoca nunca,	094
mas puede el otro equivocarse su objeto,	095
porque el vigor o poco o mucho sea.	096
Mientras se dirige al bien primero,	097
y en el segundo él mismo se controla,	098
no puede ser razón de mal deleite;	099
mas cuando al mal se tuerce, o con cuidado	100
más o menos al bien de lo que debe,	101
con el Autor se vuelven sus acciones.	102
Entenderás por ello que el amor	103
es semilla de todas las virtudes	104
y de todos los actos condenables.	105
Ahora bien, como nunca de la dicha	106
de su sujeto amor la vista aparta,	107
del propio odio las cosas están libres;	108
y como dividido no se entiende,	109
ni por sí mismo, a nadie del Principio,	110
odiar a aquel ninguno puede hacerlo.	111
Resta, si bien dividido, que se ama	112
el mal del prójimo; y que dicho amor	113
de vuestro fango nace en tres maneras:	114
Quién, suprimido su vecino, aguarda	115
elevarse, y por esto sólo quiere	116
que derribe aquel de su grandeza:	117
quién que el poder, la gracia, honor y fama	118
teme perder porque otro lo supere,	119
y se entristece y quiere lo contrario;	120
y hay quien por las injurias se enfurece,	121
de la venganza se hace deseoso,	122
y necesita urdir el mal ajeno.	123
Este triforme amor aquí debajo	124
se llora; y ahora quiero que conozcas,	125
el que corre hacia el bien corruptamente.	126
Todos confusamente un bien seguimos	127
donde se aquiete el ánimo, y lo ansiamos;	128
y por lograrlo combatimos todos.	129

Si lento es ese amor en dirigirse	130
o en conquistar a Aquel, esta cornisa	131
tras justo arrepentirse, le atormenta.	132
 Hay otro bien que hace infeliz al hombre;	133
no es la felicidad, la buena esencia,	134
que es el fruto y raíz de todo bien.	135
 El amor que a este bien se ha abandonado,	136
sobre nosotros se purga en tres círculos;	137
más como tripartito se organiza,	138
para que tú lo encuentres, me lo callo.”	139”

ALIGHIERI, Dante; *Commedia di Dante* / –Con un breve Raccoglimento in 3ª rima / del sunto di ciascuna Cantica. / e Canzoni di dª Dante., Comincia il canto. xvij. dell purgatorio., versos 82-139, página 194 < <http://www.wdl.org/es/item/10650/view/1/194/> >, 195 < <http://www.wdl.org/es/item/10650/view/1/195/> > y 196 < <http://www.wdl.org/es/item/10650/view/1/196/> >, Codice atribuido y certificado a: BOCACCIO, Gio., certificado por: CIARDI DUPRÈ DEL POGGETO, María Grazia en 1992, Biblioteca Riccardiana. | Versión Digital: *La Divina Comedia* < <http://www.wdl.org/es/item/10650/> >, en Biblioteca Digital Mundial < <http://www.wdl.org/es/> >

ALIGHIERI, Dante; *Commedia*, [Edizione di riferimento: a cura di PETROCCHI, Giorgio, 3 volumi, Mandadori, Milano, Italia, 1966-67], Purgatorio, Canto XVII, Versi 82-133, paginas 219 y 220, Letteratura italiana Einaudi. | In versione digitale < http://www.letteraturaitaliana.net/pdf/Volume_1/t317.pdf >, in Biblioteca della Letteratura Italiana < <http://www.letteraturaitaliana.net/> >

ALIGHIERI, Dante; *La Divina Commedia*, Purgatorio, Canto XVII, Versi 82-139 / In versione digitale < <http://www.filosofico.net/ladivinacommedia.htm> >, Filosofico.net –La filosofia e i suoi eroi < <http://www.filosofico.net/> >

Misma metología empleada en los anteriores casos tratando de expresar el Codex.

“

Dolce mio padre di quale offensione	082
si pugna qui nel giro dove semo	083
se pie si stanno non stea tuo sermone	084
 Et egli ad me L amor del bene saemo	085
di suo dover quiricta si ristora	086
qui si ribatte il mal tardato remo	087
 Ma perche piu aperto intendi anchora	088
volgi la mente ad me e prenderai	089
alcun buon fructo di nostra dimora	090
 Ne creatore ne creatura mai	091
comincio el figliuol fu senza amore	092
o naturale o d'animo; e tu 'l sai.	
 Lo natural su sempre senza errore	093
ma l altro puote errar p malo obiecto	094
o per troppo o per poco di vigore	095
 Mentre che gli e no primi ben directo	096
e ne secondi sé stesso misura	097
esser non puo cagion di mal dilecto	098
 Ma quando al mal si torce, o cō piucura	099

[El Leteo o Lete es un río mitológico que divide el Purgatorio del Paraíso, sus aguas tienen la facultad de hacer olvidar todas las memorias pasadas. Para ascender hacia una próxima etapa del conocimiento es necesario vaciar la contingencia, para ser un continente con la posibilidad de asimilar esta nueva solución, de buscar los esquemas paralelos o aleatorios. Las memorias pasadas como obstáculos epistemológicos que prejuzguen lo presentado allí (que imposibiliten su representación sin censura), no los esquemas que permitan su asimilación aquí-ahora de la nueva edad. *La alétheia* o la búsqueda de los significados originarios de las cosas en algún punto remiten a una arqueología del saber, a una búsqueda de las verdades dormidas en los significados actuales, lo cual es muy loable, pero con la idea

o con men che non dee corre nel bene	100
contra l fattore adovra sua factura	101
Quinci cõ prender puoi chesser conviene	102
amor semenza in voi d ogni virtute	103
e d ogni operation che merta pene	104
Hor perche mai non puo dalla salute	105
amor del suo subgetto volger viso	106
e a l odio ppio son le cose tute	107
Et perche ntender non si puo diviso	108
e per se stante alcuno esser dal primo	109
da quello odiare ogne affecto e diviso	110
Resta se dividendo bene stimo	111
che l mal che s ama e del proximo e esso	112
amor nasce in tre modi in vostro limo	113
E chi per esser suo vicin soppresso	114
spera excellentia e sol p questo brama	115
ch el sia di sua potentia in basso messo	116
E chi podere gratia honore e fama	117
teme di perder per ch altri sormonti	118
onde s atrista si che l contrario ama	119
Et e chi per iniuria par ch adonti	120
si che si fa della vendetta ghiotto	121
e tal convien che male altrui inpronti	122
Questo triforme amor qua giú di sotto	123
si piange hor vo che tu dell altro intende	124
che corre al ben con ordine corrotto	125
Ciascun confusamente un bene apprende	126
nel qual si queti l animo e disira	127
per che di giugner lui ciascun contende	128
Se lento amore in lui veder vi tira	129
callui acquistar questa cornice	130
dopo giusto penter ve ne martira	131
Altro bene che non fa l uom felice	132
non e felicità non e la buona	133
essentia d ogni ben fructo e radice	134
L amor che adesso troppo s abbandona	135
di sovra ad noi si piange per tre cerchi	136
ma come tripartito si ragiona	137
Tacciolo accio che tu per te ne cerchi	138

griega de la circularidad podemos por imaginación óptica buscarla en lo porvenir (o en los fragmentos de su iluminación que nos llegan al presente como indicio de un pasado irradiado), no en lo progresivo, sino en la ventura, en la reinscripción decidida diariamente de la sociedad.]

George Bataille

*El Potlatch*⁴¹⁰

Esquilo

[Prometeo es la metáfora de la civilización y nos narra sobre lo que La Humanidad/VIDA sospecha, por intuición sensible, ser, ECONarra. Aunque la verbalización no encuentre una concordancia literal, en la aliteración musical de las palabras (aun las jamás vocalizadas) subyace una melodía asimilable con la ejecutada por una orquesta, con una partitura improvisada, sin directores, con maestros.)

*Prometeo*⁴¹¹

(Que ha permanecido largo tiempo en silencio)
No penséis que es desdén o que es orgullo
lo que cierra mi boca. Es que se angustia
mi alma al verme atado de esta guisa.
Y, con todo, a ese nuevo soberano,
¿quién, sino yo, facilitóle el trono?
Mas me callo: sabéis lo que diría.
Y ahora oíd las penas de los hombres;
cómo les convertí, de tiernos niños
que eran, en unos seres racionales.
Y en mis palabras no tendrá cabida
el reproche a los hombres; lo que intento
es mostrar la bondad de mis favores:
Ante todo, veían, sin ver nada,
y oían sin oír; cual vanos sueños,
gozaban de una vida dilatada,

⁴¹⁰ BATAILLE, Georges; “La noción de gasto”, 3. Producción, intercambio y gasto improductivo, página 74, Introducción a *La parte maldita*, Ed. Icaria, Barcelona, España, 1987.

“Los pueblos americanos menos avanzados practican el potlatch con ocasión de cambios de situación de las personas, iniciaciones, matrimonios, funerales e incluso, bajo una forma menos desarrollada, que nunca pude ser disociado de una fiesta, bien porque el potlatch ocasione la fiesta, bien porque tenga lugar con ocasión de ella. El potlatch excluye todo regateo y, en general, está constituido por un don considerable de riquezas que se ofrecen ostensiblemente con el objeto de humillar, de desafiar de obligar a un rival. El carácter de intercambio del don resulta del hecho de que el donatario, para evitar la humillación y aceptar el desafío, debe cumplir con la obligación contraída por él al aceptarlo respondiendo más tarde con un don más importante: es decir, que debe devolver con usura.

Pero el don no es la única forma de potlatch. Es igualmente posible desafiar rivales por medio de destrucciones espectaculares de riqueza. A través de esta última forma es como el potlatch incorpora el sacrificio religioso, siendo las destrucciones teóricamente ofrecidas a los ancestros míticos de los donatarios.”

⁴¹¹ ESQUILO; *Tragedias Completas*, “Prometeo Encadenado”, Prometeo, páginas 456 y 457, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título Original: **Pŕrsai** (Los Persas), **‘Ept’ špt Q»baj** (Los Siete Contra Tebas), **‘Ikštidej** (Las Suplicantes), **‘Oršsteia** (La Orestía), **‘Agamšmnwn** (Agamenón), **Cohf0roi** (Las Coéforas), **EÝmen.dej** (Las Euménides), **Promhqeŭj desm0thj** (Prometeo Encadenado) Edición y traducción de José Alsina Clota. En Clásicos de la Literatura Universal Nº 18.

donde todo ocurría a la ventura:
ignoraban las casas de ladrillos,
al sol cocidos, la carpintería.
Vivían bajo la tierra en unas grutas
sin sol, como las pródigas hormigas.
Ignoraban los signos que revelan
cuándo vendrá el invierno y florida
primavera y los frutos del estío.
Todo lo hacían sin criterio alguno
hasta que, finalmente, de los astros
les enseñe a auspicar orto y ocaso.
Y el número, el invento más rentable,
les descubrí, y la ley de la escritura,
recuerdo de las cosas, e instrumento
que a las Musas dio origen. Fui el primero
que sometió a las bestias bajo el yugo,
y al arnés; y al jinete esclavizadas,
las más duras fatigas soportaron
en lugar de los hombres. Bajo el carro
yo sometí el caballo, humilde al freno,
y la vana ostentación de la riqueza.
Nadie más sino yo el marino buque
de alas hechas de lino, descubrió,
que errático el ponto va surcando.
Y pese a los inventos que a los hombres
un día enseñé yo, infeliz, no tengo
medio de sustraerme a mi desgracia.

ESQUILO

*Desencadenantes Motivaciones
de La Teoría de la Relatividad*
^ Albert Einstein

William F. Magie

“Aplicando este criterio, opino que el principio de la relatividad no pone punto final a la discusión centrada en trono a la estructura del universo. Las fórmulas que emanan de ella es posible que concuerden completamente con todas las verdades descubiertas, pero están expresadas en unos términos que en sí mismos no armonizan con mis nociones últimas en punto al espacio y al tiempo. Que esto es cierto es tan evidente que se admite con carácter general. [...]

Por tanto, y desde mi punto de vista, no puedo ver en el principio de la relatividad la solución última del problema del universo. Una solución, para ser realmente servible, tiene que resultar inteligible a todo el mundo, al hombre de la calle y al estudioso. Todas las teorías físicas anteriores han sido inteligibles en este sentido.

¿Podemos aventurarnos a creer que los nuevos espacio y tiempo introducidos por el principio de la relatividad son, o serán en el futuro, inteligibles en este sentido? Una teoría se hace inteligible cuando expresa en función de sus conceptos primarios de fuerza, espacio y tiempo, tal y como los entiende la raza humana en general. Cuando una ley física viene expresada en función de aquellos conceptos, vemos que nuestra razón es capaz de captarla y descansamos, intelectualmente satisfechos, sobre la base última del conocimiento inmediato. ¿No tenemos derecho a pedir a aquellos líderes del pensamiento a quienes debemos el desarrollo de la teoría de la relatividad que reconozcan la limitada y parcial aplicabilidad de dicha teoría y su incapacidad de describir el universo en términos inteligibles, y a exhortarles a que prosigan su brillante rumbo hasta lograr explicar el principio de la relatividad reduciéndolo a un modo de acción expresado en función de los conceptos primarios de la física?” *William F. Magie, Los conceptos primarios de la física*⁴¹²

⁴¹² El 28 de diciembre de 1911, el profesor de Física de la Universidad Princeton, William F. Magie, pronunció su discurso presidencial ante la American Physical Society, en Washington, D. C. En dicho discurso expuso las razones

Antecedentes.

Lorentz.

“Pues si por S_1 y S_2 entendemos ahora no, como antes, dos sistemas de partículas cargadas, sino dos sistemas de moléculas –el segundo en reposo y el primero moviéndose con velocidad v en la dirección del eje de las x –, entre cuyas dimensiones subsiste la relación mencionada anteriormente, y si suponemos que en ambos sistemas las componentes x de las fuerzas son las mismas, mientras que las componentes y y z difieren entre sí en el factor $\sqrt{1 - v^2/c^2}$, entonces es claro que las fuerzas estarán en equilibrio en S_1 siempre que los estén en S_2 . Por consiguiente, si S_2 es el estado de equilibrio de un cuerpo sólido en reposo, entonces las moléculas en S_1 poseen justamente aquellas posiciones en que pueden persistir bajo la influencia de la traslación. Naturalmente, el desplazamiento originaría de modo espontáneo esta disposición de las moléculas, produciendo así un acortamiento en la dirección del movimiento en la proporción de 1 a $\sqrt{1 - v^2/c^2}$, de acuerdo con las fórmulas dadas en el epígrafe antes mencionado. Esto nos lleva a los valores

$$\delta = -\frac{1}{2} \frac{v^2}{c^2}, \quad \epsilon = 0$$

que concuerdan con [1].

En realidad las moléculas de un cuerpo no se hallan en reposo, pues cualquier «estado de equilibrio» entraña un movimiento estacionario. Cual pueda ser la influencia de esta circunstancia sobre el fenómeno que hemos venido considerando constituye un problema que no tocaremos aquí; en cualquier caso, los experimentos de Michelson y Morley dejan, como consecuencia de errores de observación inevitable, un margen considerable para los valores de δ y ϵ .” H. A. Lorentz, “El experimento de Michelson”⁴¹³

Jules Henri Poincaré.

“Así, pues, los marcos no se han roto, porque eran elásticos; pero se han ensanchado. Nuestros padres, que los establecieron, no trabajaron en vano, y en la ciencia de hoy día reconocemos aún los rasgos generales del esquema que ellos trazaron. [...]”

para no aceptar la Teoría de la Relatividad. Originalmente en De William F. Magie, “The Primary Concepts of Physics”, *Science*, Nueva Serie, vol. XXXV, enero- junio 1912, páginas 281, 187 y 290-293. MAGIE, William F.; “Los conceptos primarios de la física”, en EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, página 132, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En Grandes Obras del Pensamiento Nº 4.

⁴¹³ Originalmente en De H. A. Lorentz, A. Einstein, H. Minkowski y H. Weyl, *The Principle of Relativity*. Uno de los primeros en estudiar las derivaciones del experimento Michelson-Morley fue este físico holandés. Lorentz (1853-1928) salvo la existencia del éter con su variación de las varas de medir en movimiento, dando origen a la contracción Lorentz-Fitzgerald. Este artículo se publicó en Leiden (Holanda) en 1895, 10 años antes de la creación de la Teoría Especial de la Relatividad.

LORENTZ, H. A., “El experimento de Michelson”, en EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, página 50, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En Grandes Obras del Pensamiento Nº 4.

Llegamos al principio de la relatividad: principio que no sólo viene confirmado por la experiencia cotidiana, que no sólo es una consecuencia necesaria de la hipótesis de las fuerzas centrales, sino que viene impuesto de modo irresistible sobre nuestro sano juicio; y, sin embargo, dicho principio sale apaleado.

Consideramos dos cuerpos electrizados; aunque a nosotros nos parece que se hallan en reposo, ambos se ven arrastrados por el movimiento de la tierra; como nos ha enseñado Rowland, una carga eléctrica en movimiento equivale a una corriente; estos dos cuerpos cargados equivalen, por lo tanto, a dos corrientes paralelas del mismo sentido, y ambas corrientes deberían atraerse mutuamente. Al medir dicha atracción medimos la velocidad de la tierra; no su velocidad con respecto al sol o a las estrellas fijas, sino su velocidad absoluta. [...]

En el momento en que logramos medir algo, siempre cabría argüir que no es la velocidad absoluta en relación con el éter, sino la velocidad con respecto a algún otro fluido nuevo y desconocido con que podríamos llenar el espacio.

Efectivamente, la experiencia se ha encargado de desbaratar esta interpretación del principio de la relatividad; todos los intentos de medir la velocidad de la tierra respecto al éter han llevado a resultados negativos. En esta ocasión la física experimental ha sido más leal al principio de la física matemática; con tal de poner concierto en sus demás puntos de vista, los teóricos no se hubieran pasado sin él; mas los experimentos se han mostrado tenaces en confirmarlo.” *Jules Henri Poincaré, Los principios de la física matemática*⁴¹⁴

“La idea más ingeniosa ha sido la del tiempo local.

Imaginemos dos observadores que desean ajustar sus relojes por medio de señales ópticas; intercambian señales, pero como saben que la transmisión de la luz no instantánea, tienen cuidado de cruzarlas.

Cuando la estación *B* percibe la señal de la estación *A* en el momento de enviar la señal, sino esta hora aumentada en una constante que represente la duración de la transmisión. Supongamos, por ejemplo, que la estación *A* envía una señal cuando su reloj señala la hora 0, y que la estación *B* la percibe cuando su reloj marca la hora *t*. Los dos relojes estarán en hora si el retardo de *t* representa la duración de la transmisión, y para comprobar este extremo la estación *B* envía a su vez una señal cuando su reloj marca 0; la estación *A* deberá percibirla entonces cuando su reloj señale *t*. En estas condiciones los dos relojes marcharán acordes. Y, en efecto, marcan la misma hora en el mismo instante físico, pero con una condición, a saber: que las estaciones sean fijas. En caso contrario la duración de la transmisión no será la misma en ambos sentidos, puesto que la estación *A*, por ejemplo, se mueve al encuentro de la perturbación óptica que emana de *B*, mientras que la estación *B* huye delante de la perturbación que mana de *A*. Así, pues, los relojes ajustados de esta manera no marcan el tiempo verdadero; marca lo que cabría llamar el *tiempo local*, de modo que uno de ellos retrasa con respecto al otro. Poco importa ello, puesto que no disponemos de medio alguno para percibirlo. Todos los fenómenos que ocurren en *A*, por ejemplo, estarán retrasados; mas como esto afecta por igual a todos ellos, el observador no lo percibirá porque su reloj atrasa; así, de acuerdo con el principio de la relatividad, dicho observador no tendrá medio alguno de saber si se halla en reposo o en movimiento absoluto.

Por desgracia, esto no basta, y es preciso introducir hipótesis complementarias; es necesario admitir que los cuerpos en movimiento experimentan una contracción uniforme en el sentido del movimiento. Como consecuencia, por ejemplo, del movimiento de nuestro planeta, uno de los diámetros de la tierra está contraído en 1/200.000.000, mientras que el otro diámetro retiene su longitud normal. Así, pues, estas últimas y pequeñas diferencias se encuentran compensadas. Y luego está también la hipótesis acerca de las fuerzas, cualquiera sea su origen, la gravedad igual que la elasticidad, se verían reducidas en una cierta proporción; o mejor dicho, esto sólo ocurrirá con las componentes perpendiculares a la traslación; las componentes paralelas a la misma no cambiarían.

⁴¹⁴ En la Feria Mundial de 1904 donde se conmemoraba el centenario de la compra de Luisiana, los organizadores de la Exposición Internacional de St. Louis patrocinaron un Congreso Internacional de las Artes y las Ciencias. Las figuras científicas fueron invitadas a hablar de los progresos científicos. En esa oportunidad Henri Poincaré (matemático, físico teórico francés) a la edad de cincuenta años trató de exponer los males que aquejaban a la materia. El título original del escrito *Les principes de la physique mathématique*.

POINCAIRÉ, Jules Henri; “Los Principios de la Física Matemática”, en EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, páginas 52 y 53, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En *Grandes Obras del Pensamiento* N° 4.

Resumamos, pues, el ejemplo de los dos cuerpos electrizados; estos dos cuerpos se repelen mutuamente, pero al mismo tiempo, si sólo se trasporta en un movimiento de traslación uniforme, dichos cuerpos son equivalentes a dos corrientes paralelas del mismo sentido que se atraen una a otra. Esta atracción electrodinámica disminuye, por consiguiente, la repulsión electrostática, y la repulsión total es más débil que si ambos cuerpos se hallarán en reposo. Pero como para medir esta repulsión es necesario contrarrestarla con otra fuerza, y todas estas fuerzas se reducen en la misma proporción, no percibiremos nada.” *Jules Henri Poincaré, Los principios de la física matemática*⁴¹⁵

“¿Qué ocurriría si uno pudiera comunicarse por medio de señales no luminosas cuya velocidad de propagación fuese distinta de la de la luz? Si después de ajustar los relojes por el procedimiento óptico deseáramos comprobar el ajuste con la ayuda de nuevas señales, aparecieran divergencias que podrían de manifiesto la traslación común de las dos estaciones. Y tales señales, ¿acaso son inconcebibles, si admitimos con Laplace que la gravitación universal se transmite un millón de veces más de prisa que la luz?” *Jules Henri Poincaré, Los principios de la física matemática*⁴¹⁶

“Hablemos ahora del principio de Newton que se ocupa de la igualdad de la acción y la reacción.

Este principio va íntimamente ligado al interior, y de hecho parece que la caída de uno de ellos traería consigo la caída del otro, por lo tanto, no debemos asombrarnos que encontremos aquí las mismas dificultades que allí. [...]

Por consiguiente, este segundo electrón experimentará, tras cierto retardo, la acción del primero, pero ciertamente no reaccionará a ello, pues alrededor del primer electrón no bulle ya nada.

El análisis de los hechos no permite precisar aun más. Imaginemos, por ejemplo, un generador hertziano como los que se utilizan en la telegrafía sin hilos; el generador emite energía en todas las direcciones; pero si lo proveemos de un espejo parabólico, como hizo Hertz con sus generadores más pequeños, toda la energía producida se emitirá en una dirección única.

¿Qué ocurre entonces de acuerdo con la teoría? Pues que el aparato retrocede como si fuese un cañón y como si la energía que ha proyectado fuese una bala; y esto va en contra del principio de Newton, puesto que nuestro proyectil no tiene masa, no es materia, es energía.

Lo mismo ocurre, además, con la luz de un faro provisto de un reflector, pues la luz no es más que una perturbación del campo electromagnético. El faro debería retroceder como si la luz que emite fuese un proyectil. ¿Cuál es la fuerza que produciría este retroceso? Es lo que se ha dado en llamar presión de Maxwell-Bartholdi. Dada su extremada pequeñez, ha sido difícil ponerla de manifiesto, incluso con los radiómetros más sensibles; pero basta con saber que existe.

Si toda la energía que emana de nuestro generador cae sobre un receptor, éste se comportará como si hubiese recibido un impacto mecánico, impacto que, en cierto modo, representará la compensación del retroceso generador; la reacción será igual a la acción, pero no simultánea; el receptor se moverá, pero no en el momento en que retrocede el generador. Si la energía se propaga indefinidamente sin tropezar con un receptor, dicha compensación no llegará a tener lugar nunca.

¿Diremos entonces que el espacio que separa al generador del receptor, el espacio que la perturbación tiene que atravesar para pasar de uno a otro, no está vacío, sino lleno, no sólo de éter, sino también de aire; o bien, en los espacios

⁴¹⁵ Fuente original ya citada. POINCAIRÉ, Jules Henri; “Los Principios de la Física Matemática”, en EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, páginas 53 y 54, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En *Grandes Obras del Pensamiento* N° 4.

⁴¹⁶ POINCAIRÉ, Jules Henri; “Los Principios de la Física Matemática”, en EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, página 54, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En *Grandes Obras del Pensamiento* N° 4.

interplanetarios, de algún fluido sutil, pero ponderable; y que esta materia experimenta, como el receptor, un impacto en el momento en que la energía llega a ella, para luego retroceder a su vez cuando la perturbación se haya desvanecido? Esto salvaría el principio de Newton, mas no es cierto.

Si al difundirse la energía permaneciera siempre ligada a algún sustrato material, entonces la materia en movimiento transportaría luz consigo, y Fizeau ha demostrado que esto no es cierto, al menos en el caso del aire. Esto es lo que posteriormente han confirmado Michelson y Morley.” *Jules Henri Poincaré, Los principios de la física matemática*⁴¹⁷

“Llegamos así al principio de Lavoisier sobre la conservación de las masas: en verdad, un principio que no se puede tocar sin trastornar toda la mecánica.

Y ahora ciertas personas opinan que dicho principio sólo nos parece cierto porque en la mecánica nos limitamos únicamente a velocidades moderadas, pero que dejaría de ser válido para cuerpos animados a velocidades comparables a la de la luz. Tales velocidades –así se cree ahora– se han conseguido; los rayos catódicos o los rayos que emanan del radio acaso estén formados por partículas diminutas o por electrones que se desplazan a velocidades menores, no cabe duda, que la de la luz, pero que, no obstante, podrían equivaler a una décima o una tercera parte de aquella.

Estos rayos se pueden desviar, ya sea por medio de un campo eléctrico o un campo magnético, y comparando estas desviaciones podemos medir simultáneamente las velocidades de los electrones y sus masas (o mejor dicho, la relación entre su masa y su carga). Mas cuando se vio que estas velocidades eran próximas a la de la luz, se decidió que era preciso introducir una corrección. [...]

Los cálculos de Abraham y los experimentos de Kaufman demostraron luego que la masa mecánica propiamente dicha es nula, y que la masa de los electrones –o, a menos, de los electrones negativos– es exclusivamente de origen electrodinámico. Esto nos obliga a modificar la definición de masa; ya no podemos distinguir entre masa mecánica y masa electrodinámica, pues en ese caso la primera se anularía; no hay más masa que la inercia electrodinámica. Pero entonces la masa ya no puede ser constante, sino que aumenta con la velocidad e incluso depende de la dirección; y un cuerpo animado de una velocidad notable no opondrá la misma inercia a las fuerzas que tienden a desviarlo de su ruta que a aquellas otras que tienden a acelerar o retardar su avance.

Aún queda un recurso; los elementos últimos de los cuerpos son los electrones, unos cargados negativamente, y otros, positivamente. Está claro que los electrones negativos carecen de masa; sin embargo, de lo poco que sabemos acerca de los electrones positivos parece deducirse que son mucho más grandes que los negativos. Acaso poseen, además de masa electrodinámica, una auténtica masa mecánica. La verdadera masa de un cuerpo sería, pues la suma de las masas mecánicas de sus electrones positivos, haciendo caso omiso de los electrones negativos; la masa así definida podrá seguir siendo constante.

Más he aquí que este recurso también se nos escapa. Recordemos lo que hemos dicho del principio de la relatividad y de los esfuerzos para salvarlo. Y no se trata meramente de un principio que haya que salvar a toda costa, sino más bien de los resultados incuestionables de los experimentos de Michelson.

Lorentz se ha visto obligado a suponer que todas las fuerzas sea cual fuere su origen, van afectadas de un coeficiente en un medio animado de una traslación uniforme; pero esto no basta; es preciso además, dice Lorentz, que *las masas de todas las partículas se vean influidas por una traslación en la misma medida que las masas electromagnéticas de los electrones.*

Así, pues, las masas mecánicas variarán de acuerdo con las mismas leyes que las masas electrodinámicas; no pueden por tanto, ser constantes.” *Jules Henri Poincaré, Los principios de la física matemática*⁴¹⁸

⁴¹⁷ POINCAIRÉ, Jules Henri; “Los Principios de la Física Matemática”, en EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, páginas 54, 55 y 56, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En *Grandes Obras del Pensamiento* N° 4.

⁴¹⁸ POINCAIRÉ, Jules Henri; “Los Principios de la Física Matemática”, en EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, páginas 57 y 58, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En *Grandes Obras del Pensamiento* N° 4.

“¿Es preciso decir que la caída del principio de Lavoisier implica la caída del principio de Newton? Este último señala que el centro de gravedad de un sistema aislado se mueve en línea recta; pero si ya no existen masas constantes, tampoco puede existir centro de gravedad, ni siquiera sabemos lo que esto significa. Por eso dije antes que los experimentos con rayos catódicos parecían justificar las dudas de Lorentz en punto al principio de Newton.

De todos estos resultados –si llegan a confirmarse– surgiría una mecánica completamente nueva que, ante todo, vendría caracterizada por el siguiente hecho: ninguna velocidad puede la de la luz –igual que ninguna temperatura puede sobrepasar el cero absoluto–, porque los cuerpos opondrían una inercia creciente a las causas que tendiesen a acelerar su movimiento, y esta inercia se haría infinita al aproximarnos a la velocidad de la luz.

Pero tampoco en el caso de un observador que se viera transportado en una traslación sin él sospecharlo podría haber velocidades aparentes superiores a la velocidad de la luz; pues entonces habría una contradicción, si recordamos que este observador no utilizaría los mismo relojes que un observador fijo, sino, de hecho, relojes que marcan el «tiempo local».” *Jules Henri Poincaré, Los principios de la física matemática*⁴¹⁹

“La masa tiene dos aspectos: es, a la vez, un coeficiente de inercia y una masa atrayente que figura como factor en la atracción newtoniana. Si el coeficiente de inercia no es constante, ¿podrá serlo la masa atrayente? Esa es la cuestión.” *Jules Henri Poincaré, Los principios de la física matemática*⁴²⁰

“Evidentemente, tenemos que apilar hipótesis sobre hipótesis, porque es imposible satisfacer de golpe todos los principios; hasta ahora se ha logrado salvar alguno de ellos, pero sólo a costa de sacrificar otros; sin embargo, aún no se ha perdido la esperanza de obtener mejores resultados.” *Jules Henri Poincaré, Los principios de la física matemática*⁴²¹
[Este pensamiento es un disparador para la realización de nuestro trabajo]

“Tampoco tendríamos que lamentar el haber creído en los principios; e incluso, toda vez que las velocidades demasiados grandes para las antiguas fórmulas serían siempre excepcionales, el camino más seguro en la práctica seguiría siendo el actuar como si todavía creyéramos en dichos principios. Pues son tan útiles que sería preciso reservarles un lugar. Excluirnos del todo sería privarse de una preciosa arma. Para concluir me apresuro a decir que aún no ha llegado ese momento y que hasta ahora nada prueba que los principios no saldrán intactos y victoriosos del combate.” *Jules Henri Poincaré, Los principios de la física matemática*⁴²²

⁴¹⁹ POINCAIRÉ, Jules Henri; “Los Principios de la Física Matemática”, en EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, página 58, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En Grandes Obras del Pensamiento N° 4.

⁴²⁰ POINCAIRÉ, Jules Henri; “Los Principios de la Física Matemática”, en EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, páginas 58 y 59, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En Grandes Obras del Pensamiento N° 4.

⁴²¹ POINCAIRÉ, Jules Henri; “Los Principios de la Física Matemática”, en EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, página 59, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En Grandes Obras del Pensamiento N° 4.

⁴²² POINCAIRÉ, Jules Henri; “Los Principios de la Física Matemática”, en EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, página 60, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En Grandes Obras del Pensamiento N° 4.

*Albert Einstein*⁴²³.

Albert Einstein nació en el 14 de marzo de 1879, en la ciudad de Ulm, sur de Alemania, al año siguiente su familia se mudó a Munich. Su padre tenía una pequeña planta electroquímica. Su tío ingeniero trabajaba en la empresa familiar y vivía con ellos, fue él quien le enseñaría álgebra; quien le dijo la famosa frase sobre el álgebra: “Es una ciencia alegre; cuando no podemos atrapar al animal que perseguimos, lo llamamos de momento “X” y continuamos la caza hasta meterlo en el bolso”. Su madre era amante de la música fundamentalmente de Beethoven. El interés familiar por la música llevo que Albert tomará lecciones de violín a los seis años y se deleitaba con las sonatas de Mozart, este sería su esparcimiento el resto de su vida. Por su lentitud en el aprendizaje sus padres supusieron que era retardado. De niño no interactuaba con otros niños y se pasaba soñando despierto, y “sin hacer nada”. Eludía todo tipo de actividades físicas desgastantes y aborrecía por sobre toda las cosas el jugar a los soldados. Le resultaban repulsivos los constantes desfiles de soldados por las calles alemanas: con sus movimientos mecánicos, con su transformación en autómatas, con la falta de inteligencia. Munich carecía de educación pública, por lo que la educación de Albert se produjo en un colegio católico porque era el más próximo a su casa, más allá de que su familia era judía (pero no les interesaba la religión). A la edad de diez años paso a un Gymnasium (colegio secundario donde se completaba la educación para acceder a la universidad). Como siempre se opuso a las formas maquinales no le gustaba la escuela, porque allí no primaba el conocimiento sino la autoridad. Mientras estaba allí fue instruido en los dogmas de la religión judía, esto sumado a sus conocimientos del catolicismo lo hicieron respetar las creencias religiosas, pero creía que la ritualización dogmática y la autoridad eran supersticiones destinadas a evitar que el hombre piense libremente. Vuelve a la comunidad judía cuando los nazis comienzan a perseguirlos, no por culto religioso, sino por la idea de comunidad.

Cuando Einstein tenía quince años su padre se ve obligado a vender su fábrica de Munich, se traslada a Milán, Italia, donde funda una nueva compañía. Albert todavía estaba en el Gymnasium y se conviene que debe permanecer allí hasta obtener el diploma. Aunque le costaba mucho adaptarse a los métodos repetitivos. *Rinde examen de ingreso (por los que les gusta como método de acceso a la educación superior, piensen lo que puede segregar en pos de la excelencia conservacionista, aunque también podrían haber retrasado el nacimiento de la bomba atómica)* en la famosa Escuela Politécnica Federal Suiza, de Zurich. Fracasa. Pero el director contrario a las normas decide que por su desempeño en matemática este alumno reprobado tuviera una *excepción*; que se le permitiera completar el curso de ingreso. Para su alegría Einstein descubrió que allí la educación era más libre y que se dejaba pensar a los alumnos, no se los alumbraba, nada de repeticiones, los maestros discutían los temas de estudio como pares con sus discípulos, y está actividad docente les daba inmenso placer. Por primera vez Albert sentía que la escuela era parte de su vida.

Por la impronta de esos maestros entrañable decide hacerse maestro de física en Zurich, para eso adquiere la ciudadanía suiza. Su vida financiera era un caos, su padre fracasaba en los negocios y un pariente rico se hizo cargo de sus gastos universitarios. Pese a todas las recomendaciones de sus docentes se le negó el cargo docente. Desilusionado, se abocó a ganarse la vida, para eso aceptó emplearse en la Oficina Suiza de Patentes en Berna. Allí cicatrizaron las heridas del desprecio por su valor como maestro. Siendo empleado de segunda de esta repartición escribió los tres artículos de los que daremos cuenta. Poco después su genialidad fue reconocida en todo el mundo.

En 1909 es profesor extraordinario de la Universidad de Zurich, de allí obtiene un cargo en la Universidad alemana de Praga, luego retorna a Zurich, de allí va al Instituto Kaiser Guillermo de Berlín. Es profesor de la Universidad de Berlín y se encontraba dando conferencias en Inglaterra y Estados Unidos de Norteamérica cuando en 1933 los nazis toman el poder y lo privan de todo su patrimonio, de su cargo en la Universidad, de la Ciudadanía Honoraria que le había otorgado la República Alemana. Estados Unidos lo asila y lo nombra director de la Escuela de Matemáticas del Instituto de Estudios Superiores de Princeton, recientemente inaugurado. Se manifiesta como partidario de la creación del Estado de Israel, defendía la idea de un Gobierno Mundial. Pero declino el ofrecimiento de ocupar el cargo de presidente de Israel diciendo: “Entiendo de problemas científicos, pero no tengo la experiencia necesaria para manejar seres humanos”. Einstein obtuvo el Nobel por sus trabajos sobre los fotones y la teoría de los

⁴²³ Annalen der Physik, una revista alemana, publica en 1905: tres artículos de un empleado oscuro de la Oficina Suiza de Patentes de Berna. Los tres artículos cambiarían la historia de la física: Uno establecía la existencia real de las moléculas y resolvía la confusión entorno del movimiento browniano. El segundo aplicaba la nueva teoría cuántica al efecto fotoeléctrico revolucionando la óptica física (por este trabajo ganaría el Premio Nobel de Física en 1921. El tercer artículo estudiaba la electrodinámica de los cuerpos en movimiento en un campo que según lo señalado por Poincaré sería la clave reveladora de nuevas leyes de organización. Su joven autor de 26 años era Albert Einstein (1879-1955) allí ya esbozo someramente la líneas generales de la Teoría Especial de la Relatividad.

cuantos. Publica en 1950 su teoría del campo unificado: en veinticuatro páginas de ecuaciones matemáticas, relaciona la física gravitacional con la electrodinámica. Siempre se arrepintió en público y en privado de haber creado la amenaza (el quería intimidar a los japoneses con la propaganda de los ensayos, no aniquilarlos) de la bomba atómica pero se amargaba pensando en que su inocencia le impidió ver al observador estacionario capaz de lanzarla. Confiaba en el empleo de ese reservorio de energía como fuerza electromotriz para la humanidad.

Albert Einstein falleció el 18 de abril de 1955: “Dios”, decía “no juega a los dados”. Quería conocer las reglas del juego que estaba jugando.

“Estimado Sr. Presidente: Algunos trabajos recientes de E. Fermi⁴²⁴ y L. Szilard, cuyos manuscritos están en mi poder, me inducen a creer que el elemento uranio puede ser transformado en una nueva e importante fuente de energía, en el

⁴²⁴ FERMI, Enrique; no le preocupó mucho el fascismo hasta que el 1939: Hitler y Mussolini, camisas negras y camisas pardas se paseaban por Roma. El fascismo italiano se había radicalizado: “la solución final” también los había alcanzado. Laura Capon Fermi, su esposa (a quien amaba) desde 1928, era judía. La excusa de recibir el premio Nobel de Física de 1938 fue su salvo conducto a la Universidad de Columbia. Allí: “El navegante italiano llegó a las costas del nuevo mundo y encontró que los indígenas eran amistosos. El mundo es más pequeño que lo que él creía”^x. Esta fue parte de la conversación telefónica sostenida entre Arthur H. COMPTON, director del proyecto de fisión nuclear de la Universidad de Chicago, y Santiago B. CONANT, director de la Comisión de Investigaciones para la Defensa Nacional, de los Estados Unidos de Norteamérica. El día 2 de diciembre de 1942: “El mundo más pequeño”, se refería a la cantidad de uranio necesaria, era menor a la esperada; se encontró que los “indígenas amistosos”. La reacción podía ser controlada; “el navegante italiano”, Enrique Fermi; en “el nuevo mundo”, tras “la caída en mundo”, como parte de un equipo cambia El Mundo. Se había logrado la primera reacción nuclear en cadena bajo el desierto estadio de la Universidad de Chicago, aquel primer reactor experimental fue clave en la creación de la bomba atómica y en la energía atómica.

^x CANE, Philip [written] & NISENSEN, Samuel [ilustrated]; *Giants of Science*, Enrico Fermi, page 155, Grosset & Dumlap Inc., New York, United State of America, 1959. | Source: *Giants of Science* by Philip CANE < <https://openlibrary.org/search?q=Giant+of+Science+nisenso> >, in Open Library [Open Library is yours to borrow, read & build.] < <https://openlibrary.org/> >

““THE ITALIAN NAVIGATOR arrived at the shores of the new world and found the natives were friendly. It is a smaller world than be believed.”

This message had nothing to do with Columbus arriving in America in 1492. It was part of a telephone conversation between Arthur H. Compton, head of the nuclear fission project at the University of Chicago, and James B. Conant, Director of the National Defense Research Commission. Compton took this means to inform Conant that the first nuclear chain reaction had been achieved. The message was transmitted in 1942 [December 2, 1942]. The “smaller world” referred to the amount of uranium needed, the “friendly natives” meant the reaction could be controlled and the “Italian navigator” was scientist Enrico Fermi.

As to “new world.” That was prophetic. The world has been changed irrevocably by that first nuclear chain reaction on the deserted squash court underneath the stadium at the University of Chicago. That first experimental chain reaction was the key to the atomic bomb, and the key to the atomic bomb, and the key to peaceful uses of atomic energy.”

CANE, Philip [escritor] & NISENSEN, Samuel [ilustrador]; *Gigantes de la Ciencia*, Enrique Fermi, página 265 y 266, Plaza & Janés, Buenos Aires, Argentina, 1964.

“El navegante italiano llegó a las costas del nuevo mundo y encontró que los indígenas eran amistosos. El mundo es más pequeño que lo que él creía”.

Este mensaje nada tiene que ver con el arribo de Colón a América, en 1492. Es parte de una conversación telefónica sostenida entre Arturo H. Compton, director del proyecto de fisión nuclear de la Universidad de Chicago, y Santiago B. Conant, director de la Comisión de Investigaciones para la Defensa Nacional, de los Estados Unidos. Compton utilizó este medio para comunicar a Conant que había tenido lugar la primera reacción nuclear en cadena. El mensaje se transmitió en 1942 [2 de Diciembre de 1942]. El “mundo más pequeño” se refería a la cantidad de uranio

necesaria, los “indígenas amistosos” quería decir que la reacción podía ser controlada y el “navegante italiano” era el sabio Enrique Fermi.

En cuanto al “nuevo mundo” fue profético. El mundo había sido irrevocablemente cambiado por aquella primera reacción nuclear en cadena, que tuvo lugar en el piso bajo el desierto estadio de la Universidad de Chicago. Aquel primer reactor experimental fue la clave para la bomba atómica y de los usos pacíficos de la energía atómica.”

Laura Capon Ferni

YOST, Edna; *Modern Americans in Science and Technology*, pages 114 and 115, Publisher: Doodd, Mead & Company, New York, United States of America, 1962 | Source: *Modern Americans In Science And Technology*, Edna YOST < <https://archive.org/details/modernamericansi007366mbp> >, contribution: Universal Library < <https://archive.org/details/universallibrary> >, in Internet Archive < <https://archive.org/> >

“One of the first things that happened to Fermi that year of his return to Rome was the renewing of his acquaintance with the daughter of an Italian naval officer, now a secondo year student at the University, who later became his wife. Of Jewish birth (this fact was to have dramatic significance later in his life) she had been reared, as the Catholic-born Fermi had been, in a home that did not provide religious upbringing for its children. Like so many scientists of the present century, Fermi was pleased with his fiancée’s interest in science-so pleased that he determined to teach her physics on their honeymoon in the Alps. It was his conviction that a good teacher is always successful no matter how dumb the pupil, and the new Signora Fermi, with every reason to know she had been a good pupil at the University, indulged in some happy visions of a life spent in daily co-operation in the work of a husband she had already placed high on a pedestal.

In an Alpine cottage, in sight of the inspiring Matterhorn, Enrico began his instructions. He survived the shock and she the disillusionment of discovering a great gulf between their minds in so far as capacity for mathematics was concerned. It turned out advantageously in one, however. Laura Fermi was able to help her husband make his textbooks for younger students intelligible to less gifted minds than his. And Fermi was grateful for the income his textbooks brought to supplement the none-too-adequate salary he had from the University. She was able, later, to write the story of their life together, in which her husband, shortly before his death, helped her speak authoritatively on some interesting facts in the realm of science.”

YOST, Edna; *Sabios Contemporáneos*, | Título Original: *Modern Americans in Science and Technology* [Edna YOST 1941, 1962 ©] Editorial Dood, Mead and Company, Nueva York, EUA |, páginas 137 y 138, Traducción: SEGADE, Elena, Revisor: ORRÍES E IBARS, José, Portada: Muntañola, Plaza & Janés, Buenos Aires, Argentina, 1967.

“Fermi ese mismo año de su regreso a Roma, renovó su amistad con la hija de un oficial naval italiano, ahora estudiante de segundo año en la Universidad y más tarde su esposa. Judía de nacimiento –hecho que más adelante habría de tener drástico significado– había sido criada en un hogar en el que no se daba educación religiosa a los hijos, como le ocurrió a Fermi en su hogar católico. Como muchos científicos de hoy, Fermi veía con agrado el interés que su prometida mostraba por la ciencia; tan complacido estaba que decidió enseñarle física en su luna de miel en los Alpes. Estaba convencido de que un buen profesor siempre tiene éxito sin que importe cuán torpe sea el alumno. Pero la flamante *signora* Fermi, que había sido excelente alumna en la Universidad, se complacía en imaginar una vida feliz basada en su diaria cooperación en el trabajo de su esposo, por el que sentía afectuosa admiración.

En una cabaña alpina, inspirado ante la espléndida vista del Matterhorn, Enrico Fermi comenzó sus clases. Él sobrevivió a la conmoción, y ella a la desilusión, de descubrir que una gran distancia separaba sus mentes en cuanto a capacidad matemática se refiere. Sin embargo, en cierto modo esta experiencia se trocó en una ventaja. Laura Fermi pudo ayudar a su esposo a escribir libros de texto para jóvenes estudiantes, de manera que estuvieran al alcance de mentes menos dotadas intelectualmente que la de Fermi, y él estaba agradecido por el ingreso que representaban sus libros de texto y que complementaban el pobre salario que recibía de la Universidad. Años después, ella escribió la historia de sus vidas compartidas; en ella su esposo, poco antes de su muerte, la ayudó a expresarse en forma autorizada acerca de algunos hechos interesantes en el ámbito de la ciencia.”

2 de Diciembre de 1942 | “El navegante italiano ha alcanzado el Nuevo Mundo” | Primera Reacción Nuclear en Cadena

YOST, Edna; *Modern Americans in Science and Technology*, pages 121, 122 and 123, Publisher: Doodd, Mead & Company, New York, United States of America, 1962 | Source: *Modern Americans In Science And Technology*, Edna YOST < <https://archive.org/details/modernamericansi007366mbp> >, contribution: Universal Library < <https://archive.org/details/universallibrary> >, in Internet Archive < <https://archive.org/> >

“Columbia received a six-thousand-dollar grant which enable Fermi, Leo Szilard and other physicists there to buy some material with which to start their research. In August of that year (1939) Albert Einstein informed President Roosevelt tha the Fermi-Szilard work le him “to expect that the element uranium may be turned into a new and important source of energy in the inmediate future” and that bombs “might” be constructed which used it. A few weeks later Europe was at war, and Nazi scientisits were known to be working with uranium. Yet not until December 6, 1941 –one short day before Pearl Harbor –was decision taken in Washington to make an all-out effort in atomic energy research.

On that fateful next day day Enrico Fermi automatically became an enemy alien. Yet so unquestioned was his loyalty to the country of which he became a citizen at the firts possible moment (this was not unti 1944) and so outstandingly qualified was he in the type scientific work that was needed, he was called to Chicago to work on the secret project which, early the following December, achieved the first chain reaction of splitting atoms and foretold the first atomic bomb.

(...) Fermi’s speed as well as his competence in directing the project in Chicago served America well in those critical days. He knew his neutrons! And when December 2, 1942, arrived to become a red letter date history, it eas Enrico Fermi who directed the pulling, one by one, of the cadmium rods (cadmium absorbs neutrons) from the atomic pile, removal of the last of which would permit the chain reaction to start.

“Pull it out another foot,” he directed George Wel who was handling the last rod, Weil obeyed. “Now the pile will react,” said Fermi with complete faith in his basic theories and ideas that had gone into its construction. And react it did! Under perfect control, atomic energy was realeased in a chain reaction.

That afternoon, when Arthur Compton, Director of the Manhattan Project, telephoned his message of success to authorities elsewhere, he gave it in these words: “The Italian navigator has reached the New World.

The next job in the all-out effort in atomic energy research was to create a bomb before Hitler’s scientists. Now Fermi’s importance was such that a powerfully built bodyguard accompanied him everywhere. His family grew used to having him leave an trips to unknown destinations they learned later had been sites of various atomic piles where his theory and know-how of neutron behavior were needed. When an isolated spot near Santa Fe, New Mexico, was selected as the site where work on the first atomic bomb was to concentrate, Fermi was made Associate Director of the Los Alamos Laboratory and moved his family there.”

YOST, Edna; *Sabios Contemporáneos*, | Título Original: *Modern Americans in Science and Technology* [Edna YOST 1941, 1962 ©] Editorial Dood, Mead and Company, Nueva York, EUA], páginas 146, 147 y 148, Traducción: SEGADE, Elena, Revisor: ORRÍES E IBARS, José, Portada: Muntañola, Plaza & Janés, Buenos Aires, Argentina, 1967.

“La Universidad de Columbia recibió un subsidio de seis mil dólares que permitió a Fermi, Leo Szilar y otros fisicos de allí adquirir algunos materiales con los cuales iniciar sus investigaciones. En agosto de ese año (1939) Albert Einstein informó al Presidente Roosevelt que el trabajo de Fermi-Szilard lo llevaba a “esperar que el elemento uranio pudiera ser transformado en una nueva e importante fuente de energía en el futuro inmediato” y que se “podrían” construir bombas que las utilizaran. Semanas más tarde Europa se hallaba en guerra y se tenían noticias que científicos nazis estaban trabajando con uranio. Sin embargo, hasta el día 6 de diciembre de 1941 –solo un día antes de Pearl Harbor– Washington no tomó la decisión de realizar un esfuerzo total en las investigaciones sobre la energía atómica.

Este fatídico día que siguió se transformó automáticamente a Enrico Fermi en un extranjero enemigo. Sin embargo, era tan incuestionable su lealtad hacia el país del cual se hizo ciudadano en la primera oportunidad posible – hecho que no ocurrió hasta 1944– y tan sobresaliente su capacidad en el trabajo científico que se requería, que se lo llamó desde Chicago a fin de trabajar en el proyecto secreto que a principios del siguiente mes de diciembre logró la primera reacción en cadena de átomos en escisión, anticipo de la primera bomba atómica.

(...) La rapidez de Fermi así como su competencia en la dirección del proyecto de Chicago, prestaron un gran servicio a la causa norteamericana en aquellos días críticos. Conocían bien sus neutrones. Y cuando el día 2 de

futuro inmediato. Una sola bomba de este tipo que se arrojara en un puerto, podría muy bien destruir todo el puerto, junto con el territorio circundante.” Extracto de la carta de *Albert Einstein a Delano Roosevelt, presidente de los Estados Unidos de América, en el otoño de 1939*. Seis años después el 6 de agosto de 1945 una sola bomba comprobaba con creces la teoría.

Dado $E = mc^2$. La potencialidad energética de cinco kilogramos de materia puede abastecer al mundo durante un mes.

Electrodinámica de los cuerpos en movimiento.

“Pues si el imán se halla en movimiento y el conductor en reposo, en las proximidades del imán surge un campo eléctrico de cierta energía que produce una corriente en aquellos lugares donde están situadas las partes del conductor. Peor si el imán está en reposo y el conductor se halla en movimiento, no aparece ningún campo eléctrico en las proximidades del imán. En el conductor sin embargo, encontramos fuerza electromotriz a la que, en sí, no corresponde energía laguna, pero da lugar –suponiendo que el movimiento relativo es igual en ambos casos– a corrientes eléctricas del caso anterior.” *Albert Einstein, Sobre la electrodinámica de cuerpos en movimiento*⁴²⁵

“Indican más bien, como ya ha sido demostrado para magnitudes de primer orden, que las mismas leyes de la electrodinámica y de la óptica son válidas en todos los sistemas de referencia para los que son ciertas las ecuaciones de la mecánica. Eleveamos esta conjetura (cuyo contenido llamaremos de ahora en adelante «Principio de la Relatividad») a la categoría de postulado, e introduzcamos además otro, cuya incompatibilidad con el primero sólo es aparente, a saber: que la luz se propaga siempre en el vacío con una velocidad c independiente del estado de movimiento del cuerpo emisor. Estos dos postulados bastan para obtener una teoría simple y coherente de la electrodinámica de los cuerpos en movimiento basada en la teoría de Maxwell para los cuerpos estacionarios. La introducción de un «éter lumífero»

diciembre de 1942 llegó para convertirse en efemérides histórica, fue Enrico Fermi quien dirigió la extracción, una por una, de las barras de cadmio –el cadmio absorbe neutrones– de la pila atómica, el retiro de la última de las cuales permitiría que tuviera comienzo la reacción en cadena.

–Tire de ella treinta centímetros más –indicaba a George Well, cuando este manipulaba la última barra.

Weil obedeció.

–Ahora la pila comenzará a reaccionar –dijo Fermi con una fe absoluta en sus ideas y teorías básicas que habían servido para su construcción.

¡Y la reacción tuvo lugar! Bajo perfecto control, la energía atómica fue liberada en una reacción en cadena.

Esa tarde, cuando Arthur Compton, Director del Proyecto Manhattan, transmitió su mensaje de éxito a las autoridades de otros lugares, lo hizo con estas palabras: “El navegante italiano ha alcanzado el Nuevo Mundo”.

La tarea siguiente en el exhaustivo esfuerzo de la investigación de la energía atómica fue crear una bomba anticipándose a los científicos de Hitler. Ahora lo importancia de Fermi era tal que una poderosa escolta de guardaespaldas lo acompañaba a todas partes. Su familia tuvo que acostumbrarse a que él los abandonara para realizar viajes con destino desconocido, que según sabían luego habían sido asientos de diversas pilas atómicas, donde se requerían sus teorías y conocimiento práctico del comportamiento de los neutrones. Cuando se eligió una zona aislada cerca de Santa Fe, Nuevo México, como el lugar donde habría de concentrarse el trabajo sobre la primera bomba atómica, Fermi fue nombrado Director Asociado del Laboratorio de Los Alamos y allí se trasladó con su familia.

⁴²⁵ Originalmente de *Annalen der Physik*, vol. XVIII, páginas 891 hasta 921. Publicado en esta traducción con permiso de <The Estate of Albert Einstein>. EINSTEIN, Albert; “Sobre la electrodinámica de cuerpos en movimiento”, en EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, página 62, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En *Grandes Obras del Pensamiento* N° 4.

resultará superflua en tanto en cuanto la concepción que aquí vamos a desarrollar no requiere un «espacio absolutamente estacionario» provisto de propiedades especiales, ni necesita asignar un vector velocidad a un punto del espacio vacío en el que tienen lugar los procesos electromagnéticos.

La teoría que vamos a desarrollar se basa –como cualquier otra electrodinámica– en la cinemática del cuerpo rígido, puesto que las aserciones de cualquier teoría de esta especie tienen que ver con las relaciones entre cuerpos rígidos (sistemas de coordenadas), relojes y procesos electromagnéticos. Las dificultades con que tropiezan hoy la electrodinámica de los cuerpos en movimiento tienen sus raíces en una consideración insuficiente de estas circunstancias.”*Albert Einstein, Sobre la electrodinámica de cuerpos en movimiento*⁴²⁶

I. Parte cinemática.

“1. *Definición de simultaneidad.* –tomemos un sistema coordenadas en el cual sean válidas las ecuaciones de la mecánica newtoniana. Con el fin de conseguir una exposición más precisa y distinguir verbalmente este sistema de coordenadas de otros que introduciremos más adelante, llamémosle el «sistema estacionario».

Sea un punto material que se halla en reposo con respecto a este sistema de coordenadas; su posición podrá definirse en relación con dicho sistema mediante el empleo de varas rígidas de medida y los métodos de la geometría euclidiana, y podrá expresarse en coordenadas cartesianas.

Cuando queremos describir el *movimiento* de un punto material, especificamos los valores de coordenadas en función del tiempo. Ahora bien: debemos tener muy presente que una descripción matemática de esta especie o tiene significado físico alguno, a menos que tengamos las ideas muy claras acerca de qué es lo que entendemos por «tiempo». Hay que tener en cuenta que en todos aquellos juicios en los que interviene el tiempo son siempre juicios referentes a *sucesos simultáneos*. Por ejemplo, si yo digo: «Ese tren llega a las siete» lo que intento decir es algo así como: «La posición de la manecilla pequeña de mi reloj en las siete y la llegada de tren son sucesos simultáneos».

Podría parecer que para superar todas las dificultades en torno a la definición de «tiempo» bastaría con sustituir «la posición de la manecilla pequeña de mi reloj» por «tiempo». Y, efectivamente, tal definición es satisfactoria cuando lo que interesa es definir el tiempo únicamente para aquel lugar donde está situado el reloj; pero deja de serlo cuando se trata de conectar en el tiempo una serie de sucesos que ocurren en lugares diferentes, o bien –lo que viene a ser lo mismo– de evaluar tiempos correspondientes a sucesos que se desarrollan en lugares alejados del reloj.”*Albert Einstein, Sobre la electrodinámica de cuerpos en movimiento*⁴²⁷

“Si en el punto *A* del espacio hay un reloj, un observador en *A* podrá determinar los valores temporales de los sucesos que ocurran en la proximidad inmediata de *A* sin más que averiguar qué posiciones de las manecillas son simultáneas con dichos sucesos. Si en el punto *B* del espacio hay otro reloj –y añadamos, «un reloj de construcción idéntica en todos los aspectos a la de *A*» –, entonces un observador que se halla en *B* podrá determinar los valores temporales de los sucesos que ocurran en la inmediata vecindad de *B*. Pero sin ningún supuesto adicional no es posible comparar, con respecto al tiempo, un suceso de *A* con otro de *B*. Hasta aquí sólo hemos definido el tiempo un «tiempo *A*» y un «tiempo *B*». No hemos definido un «tiempo» común para *A* y *B* porque el mismo no se puede definir a menos que establezcamos *por definición* que el «tiempo» que requiere para viajar de *A* a *B* es igual al «tiempo» que requiere para viajar de *B* a *A*. Imaginemos un rayo de luz que sale en el «tiempo *A*», t_A , de *A* hacia *B*, que se refleja en el «tiempo *B*», t_B , en *B* partiendo en dirección a *A* que regresa de nuevo a *A* en el «tiempo *A*», t'_A . De acuerdo con la definición, los dos relojes marchan sincronizados si

⁴²⁶ EINSTEIN, Albert; “Sobre la electrodinámica de cuerpos en movimiento”, en EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, páginas 62 y 63, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En *Grandes Obras del Pensamiento* N° 4.

⁴²⁷ EINSTEIN, Albert; “Sobre la electrodinámica de cuerpos en movimiento”, I. Parte Cinemática, en EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, página 63, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En *Grandes Obras del Pensamiento* N° 4.

$$t_B - t_A = t'_A - t_B.$$

Supongamos que esta definición de sincronismo está exenta de contradicciones y que es posible para cualquier número de puntos, es decir, que en general son válidas las siguientes relaciones:

1. Si el reloj *B* está sincronizado con el reloj de *A*, el reloj de *A* está sincronizado con el reloj de *B*.
2. Si el reloj de *A* está sincronizado con el reloj de *B* y también con el reloj de *C*, los relojes de *B* y *C* están también sincronizados uno con otro.

Así, con ayuda de ciertos experimentos físicos (imaginarios) hemos dejado sentado lo que debe entenderse por relojes estacionarios sincrónicos situados en lugares diferentes, y evidentemente, hemos obtenido una definición de «simultáneo», o «sincrónico», y de «tiempo». El «tiempo» de un suceso es aquel que viene dado, simultáneamente con el suceso, por un reloj estacionario que se halla situado en el lugar del suceso y que sea sincrónico –y de hecho sincrónico para todas las determinaciones temporales– con respecto a un cierto reloj estacionario. De acuerdo con la experiencia suponemos además que la cantidad

$$\frac{\overline{2AB}}{t'_A - t_A} = V,$$

es una constante universal (la velocidad de la luz en el espacio vacío).

El hecho de haber definido el tiempo por medio de relojes estacionarios en el sistema estacionario es esencial, y dado que el tiempo que acabamos de definir es el propio sistema estacionario, lo llamamos «el tiempo del sistema estacionario.» *Albert Einstein, Sobre la electrodinámica de los cuerpos en movimiento*⁴²⁸

“2. *Sobre la relatividad de longitudes y tiempos.* –Las reflexiones que siguen a continuación se basan en el principio de la constancia de la velocidad de la luz. Estos dos principios los definimos de la manera siguiente:

1. Las leyes que rigen los cambios de estado de los sistemas físicos son independientes de que refiramos dichos cambios de estado a uno u otro de dos sistemas de coordenadas de movimiento de traslación uniforme.
2. Todo rayo de luz se mueve en el sistema de coordenadas «estacionario» con la velocidad concreta *V*, independientemente de que el rayo lo emita un cuerpo estacionario o un cuerpo en movimiento. Por lo tanto,

$$\text{velocidad} = \frac{\text{camino recorrido por la luz}}{\text{intervalo de tiempo}},$$

donde la expresión «intervalo de tiempo» ha tomarse en el sentido de la definición de la sección 1.” *Albert Einstein, Sobre la electrodinámica de cuerpos en movimiento*⁴²⁹

“De acuerdo con el principio de la relatividad, la longitud medida con la operación *a)* –llamémosla «la longitud de la barra en el sistema móvil»– tiene que ser igual a la longitud *l* de la barra estacionaria.

⁴²⁸ EINSTEIN, Albert; “Sobre la electrodinámica de cuerpos en movimiento”, I. Parte Cinemática, en EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, páginas 64 y 65, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En *Grandes Obras del Pensamiento* N° 4.

⁴²⁹ EINSTEIN, Albert; “Sobre la electrodinámica de cuerpos en movimiento”, I. Parte Cinemática, en EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, página 65, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En *Grandes Obras del Pensamiento* N° 4.

La longitud de medir a través de la operación *b*) la llamaremos «la longitud de la barra (móvil) en el sistema estacionario». Esta longitud la determinaremos sobre la base de nuestros dos principios y comprobaremos que difiere de *l*.

La cinemática usual supone tácitamente que las longitudes determinadas por medio de estas dos operaciones son exactamente iguales, o expresando lo mismo con otras palabras, que un cuerpo rígido en movimiento en el momento *t* puede perfectamente representarse, en lo que a su geometría se refiere, por el *mismo* cuerpo *en reposo* en una posición dada:

Imaginemos además que en los dos extremos *A* y *B* de la barra se hallan emplazados sendos relojes, sincronizados con los relojes del sistema estacionario, es decir, relojes tales que sus lecturas se correspondan en todo momento con el «tiempo del sistema estacionario» en los lugares donde aquellos se encuentren. Dichos relojes son, por tanto, «sincrónicos en el sistema estacionario.» *Albert Einstein, Sobre la electrodinámica de cuerpos en movimiento*⁴³⁰ “Imaginemos, por otra parte, que cada reloj va acompañado de un observador móvil, y que estos observadores aplican a ambos relojes el criterio establecido en la sección 1 para la sincronización de dos relojes. Sea un rayo de luz que parte de *A* en movimiento *t_A*, se refleja en *B* en el momento *t_B* y regresa a *A* en el momento *t'_A*. Teniendo en cuenta el principio de la constancia de la velocidad de la luz vemos que

$$t_B - t_A = \frac{r_{AB}}{V - v} \text{ y } t'_A - t_B = \frac{r_{AB}}{V + v},$$

donde *r_{AB}* denota la longitud de la barra móvil medida en el sistema estacionario. Así, pues, los observadores que se movilizan junto con la barra móvil hallarían que los dos relojes no son sincrónicos, mientras que los observadores del sistema estacionario asegurarían que los relojes sí son sincrónicos.

Vemos pues, que no podemos atribuir a una significación *absoluta* el concepto de simultaneidad; dos sucesos que, vistos desde un sistema dado de coordenadas, son simultáneos, no pueden ser considerados como sucesos simultáneos al contemplarlos desde un sistema que se halle en movimiento con respecto al primero.” *Albert Einstein, Sobre la electrodinámica de cuerpos en movimiento*⁴³¹

La Teoría Especial: la Teoría General de la Relatividad.

[Aquí se cuenta la anécdota de la moneda que es arrojada desde un tren, que para unos describe una recta y para el observador estacionario una parábola. Idea esta que empleamos.]

Espacio –tiempo (mecánico–clásicos).

“Si yo formulara la tarea de mecánica del siguiente modo: «La mecánica debe describir cómo varía con el tiempo la posición de los cuerpos en e espacio», sin añadir prolijas consideraciones y explicaciones detalladas, estaría cargando sobre mi conciencia algunos pecados mortales contra el santo espíritu de la claridad; en primer lugar, descubramos estos pecados.

⁴³⁰ EINSTEIN, Albert; “Sobre la electrodinámica de cuerpos en movimiento”, I. Parte Cinemática, en EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, página 66, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En Grandes Obras del Pensamiento N° 4.

⁴³¹ EINSTEIN, Albert; “Sobre la electrodinámica de cuerpos en movimiento”, I. Parte Cinemática, en EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, páginas 66 y 67, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En Grandes Obras del Pensamiento N° 4.

No está claro lo que hay que entender aquí por «posición» y «espacio». Me encuentro en la ventanilla de un vagón de ferrocarril animado de un movimiento uniforme y dejo caer una piedra sobre el terraplén, sin comunicar aquella impulso alguno. Veré entonces (prescindiendo de la influencia de la resistencia del aire) que la piedra cae en línea recta. Un peatón que observa la fechoría desde la carretera nota que la piedra cae a tierra según un arco parábola. Pregunto ahora: las «posiciones» que recorre la piedra, ¿se hallan «en realidad» sobre una recta o sobre una parábola? ¿Qué significa además aquí movimiento «en el espacio»? A partir de las consideraciones hechas en § 2, la respuesta es evidente. En primer lugar dejamos a un lado la oscura palabra «espacio», bajo la cual –reconozcámoslo sinceramente– no podemos formarnos ni el más ligero concepto, y la sustituimos por «movimiento con respecto aun cuerpo de referencia prácticamente rígido». Las posiciones con respecto al cuerpo de referencia (vagón de ferrocarril o suelo de la tierra) fueron ya definidas con detalle en la sección anterior. Si en lugar de «cuerpo de referencia» introducimos el concepto de «sistemas de coordenadas» concepto útil con vistas a una descripción matemática, podemos decir: respecto a un sistema de coordenadas rígidamente unido al vagón, la piedra describe una recta; respecto a un sistema de coordenadas rígidamente unido al suelo, una parábola. En este ejemplo se ve claro que no existe ninguna trayectoria propiamente dicha, sino sólo trayectorias con relación a un cuerpo de referencia determinado.

Ahora bien, no existirá una descripción *completa* de movimiento en tanto no se especifique cómo varía la posición del cuerpo *con el tiempo*, es decir, para cada punto de la trayectoria hay que especificar en que momento se encuentra allí el cuerpo. Estos datos han de completarse con una definición de tiempo tal que, en virtud de ella, podamos considerar esos valores del tiempo como magnitudes esenciales observables (resultados de mediciones). En el caso de nuestro ejemplo –y moviéndonos en el terreno de la mecánica clásica– podemos satisfacer ese requisito de la manera siguiente. Imaginemos dos relojes de idéntica construcción, uno de ellos en manos del hombre que está en la ventanilla del vagón de ferrocarril y el otro en manos del hombre que se encuentra en el camino de peatones. Cada uno de ellos determina en que lugar de su cuerpo de referencia se halla la piedra cada vez que el reloj que tiene en la mano marca un «tic». Aquí prescindiremos del análisis de la imprecisión introducida como consecuencia de la finitud de la velocidad de propagación de la luz. De ello y de una segunda dificultad que también prevalece aquí hablaremos con detalle más adelante.” *Albert Einstein, Sobre la Teoría Especial y La Teoría General de la Relatividad*⁴³²

La relatividad (en sentido restringido).

“Ahora bien: debido a su movimiento orbital en torno al sol, nuestra tierra es comparable a un vagón que viajase a una velocidad de unos 30 km. por segundo. Por consiguiente, en el caso de que el principio de la relatividad no fuere válido, sería de esperar que la dirección del movimiento de la tierra en cada momento interviniese en las leyes de la naturaleza y que, por ende, el comportamiento de los sistemas físicos dependiese de la orientación espacial con respecto a la tierra. Pues debido a la alteración que en el transcurso del año opera en la dirección de la velocidad de revolución de la tierra, ésta no puede hallarse todo el año en reposo con relación al hipotético sistema K_0 . Sin embargo, y pese al esmero que se ha puesto en ello, jamás se ha logrado observar una tal anisotropía del espacio físico terrestre, es decir, una no-equivalencia física de las distintas direcciones. Esto constituye un argumento de peso a favor del principio de relatividad.” *Albert Einstein, Sobre la teoría especial y la teoría general de la relatividad*⁴³³

⁴³² Originalmente en EINSTEIN, Albert, *Ubre die spezielle und die allgemeine Relativitäts-theorie*, © 1961 by the Estate of Albert Einstein. Publicado con permiso de Crown Publisher, Inc. EINSTEIN, Albert; “Sobre la Teoría Especial y La Teoría General de la Relatividad”, *Espacio y tiempo en la mecánica clásica*, en EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, página 71 y 72, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En *Grandes Obras del Pensamiento* N° 4.

⁴³³ EINSTEIN, Albert; “Sobre la Teoría Especial y La Teoría General de la Relatividad”, *El principio de la relatividad (en sentido restringido)*, en EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, página 74, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En *Grandes Obras del Pensamiento* N° 4.

Supuesta incompatibilidad de la propagación de la luz y la relatividad.

“Apenas existe en la física una ley más sencilla que la de la propagación de la luz en el espacio vacío. Cualquier escolar sabe, o cree saber, que esta propagación se produce en línea recta con una velocidad $c = 300.000$ km. / seg. En cualquier caso, sabemos con gran exactitud que esta velocidad es la misma para todos los colores; pues si no fuese así, el mínimo de emisión en el eclipse de una estrella fija por parte de su compañera oscura no se observaría simultáneamente para los distintos colores. A través de una consideración análoga; relacionada con las observaciones de las estrellas dobles, el astrónomo holandés De Sitter logró también demostrar que la velocidad de propagación de la luz no puede depender del cuerpo que emite la luz. La hipótesis de esta velocidad de propagación depende de la dirección «en el espacio» es en sí misma improbable.” *Albert Einstein, Sobre la teoría especial y la teoría general de la relatividad*⁴³⁴

“Las investigaciones teóricas de H. A. Lorentz sobre los procesos electrodinámicos y ópticos de los cuerpos en movimiento –investigaciones que marcaron nuevos rumbos en física– demostraron que las experiencias en estos terrenos conducen necesariamente a una teoría de los fenómenos electromagnéticos que tiene por consecuencia de la velocidad de la luz en el vacío. Por esta razón, los teóricos más eminentes se inclinaban más bien por desechar el principio de la relatividad, pese a que no se había encontrado ni un solo hecho empírico que lo contradijera.

Aquí es donde entró la teoría de la relatividad. A través de un análisis de conceptos físicos de tiempo y espacio se puso de manifiesto *que en realidad no existe incompatibilidad alguna entre el principio de la relatividad y la ley de propagación de la luz*, sino que, por el contrario, aferrándose sistemáticamente a estas dos leyes se llegaba a una teoría lógica perfecta. A continuación expondremos las ideas fundamentales de esta teoría que, con el fin de diferenciarlas de otra más amplia que más tarde comentaremos, denominamos «teoría especial de la relatividad».” *Albert Einstein, Sobre la teoría especial y la teoría general de la relatividad*⁴³⁵

Concepto del tiempo en física.

“Análogamente ocurre con todos aquellos asertos de la física en los que interviene el concepto de «simultáneo». Para el físico, el concepto sólo existe en tanto en cuanto se da la posibilidad de averiguar en un caso concreto si el concepto es o no pertinente. Precisamos, pues, de una definición de simultaneidad que ponga en nuestras manos el método que en el caso presente nos permita decidir por medio de experimentos si los dos ayos han caído o no simultáneamente. Mientras no se satisfaga este requisito, no estaré haciendo otra cosa, como físico (aunque también como no-físico), que engañarme si creo poder atribuir algún sentido al aserto de la simultaneidad. (Hasta que no me concedas esto con plena convicción, querido lector, no sigas leyendo).” *Albert Einstein, Sobre la teoría especial y la teoría general de la relatividad*⁴³⁶

⁴³⁴ EINSTEIN, Albert; “Sobre la Teoría Especial y La Teoría General de la Relatividad”, La aparente incompatibilidad de la ley de propagación de la luz con el principio de la relatividad, en EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, página 74 y 75, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En Grandes Obras del Pensamiento Nº 4.

⁴³⁵ EINSTEIN, Albert; “Sobre la Teoría Especial y La Teoría General de la Relatividad”, La aparente incompatibilidad de la ley de propagación de la luz con el principio de la relatividad, en EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, página 76, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En Grandes Obras del Pensamiento Nº 4.

⁴³⁶ EINSTEIN, Albert; “Sobre la Teoría Especial y La Teoría General de la Relatividad”, Sobre el concepto de tiempo en la física, en EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, página 77, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En Grandes Obras del Pensamiento Nº 4.

“«A pensar de todo, mantengo mi anterior definición, pues en realidad no se hace suposición alguna acerca de la luz. La *única* condición que hay que imponer a la definición de simultaneidad es que de cualquier caso real ponga en nuestras manos un modo de decidir empíricamente acerca de la pertinencia del concepto a definir. Que mi definición satisface esta demanda es indiscutible. Decir que la luz necesita del mismo tiempo para recorrer el camino $A \rightarrow M$ que para recorrer el trayecto $B \rightarrow M$ no es en realidad una *suposición* o *hipótesis* acerca de la naturaleza física de la luz, sino una *estipulación* que soy libre de hacer con el fin de llegar a una definición de simultaneidad.»” Albert Einstein, *Sobre la teoría especial y la teoría general de la relatividad*⁴³⁷

“Se ha supuesto que todos los relojes, al ser de idéntica construcción, marchan «igual deprisa». O formulándolo exactamente: si dos relojes colocados en reposo en dos lugares distintos del cuerpo de referencia se disponen de tal modo que *una* posición de las manecillas de uno de ellos sea *simultánea* (en el sentido anterior) con la *misma* posición de las manecillas del otro, entonces las posiciones iguales de las manecillas son simultáneas (en el sentido de la definición anterior).” Albert Einstein, *Sobre la teoría especial y la teoría general de la relatividad*⁴³⁸

Lo relativo de lo simultáneo.

“Hasta aquí hemos referido nuestras consideraciones a un cuerpo de referencia concreto que hemos denominado «terraplén». Supongamos ahora que sobre los carriles marcha un tren muy largo a la velocidad constante v y en la dirección que indica la figura 1. Para los pasajeros que viajan en el tren supondrá una ventaja utilizar éste como un cuerpo de referencia rígido (sistema de coordenadas); dichos viajeros referirían todos los sucesos al tren. Todo suceso que tenga lugar a lo largo de las vías tendrá lugar también en un punto determinado del tren. También la definición de simultaneidad puede darse de igual forma con respecto al ferrocarril que con respecto al terraplén. Como consecuencia natural de esto surge, sin embargo, la siguiente cuestión:

Dos sucesos (por ejemplo, los rayos A y B) que sean simultáneos *con respecto al terraplén*, ¿son también simultáneos *con*

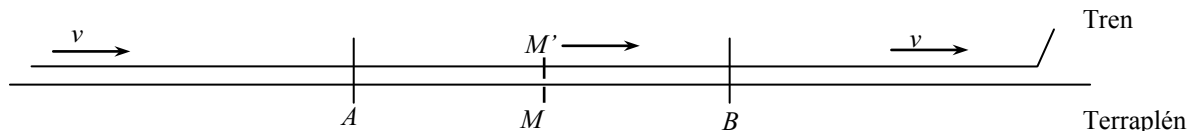


Fig. 1

respecto al tren? En seguida demostraremos que la respuesta tiene que ser negativa. [...]

⁴³⁷ EINSTEIN, Albert; “Sobre la Teoría Especial y La Teoría General de la Relatividad”, Sobre el concepto de tiempo en la física, en EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, páginas 77 y 78, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En Grandes Obras del Pensamiento N° 4.

⁴³⁸ EINSTEIN, Albert; “Sobre la Teoría Especial y La Teoría General de la Relatividad”, Sobre el concepto de tiempo en la física, en EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, página 78, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En Grandes Obras del Pensamiento N° 4.

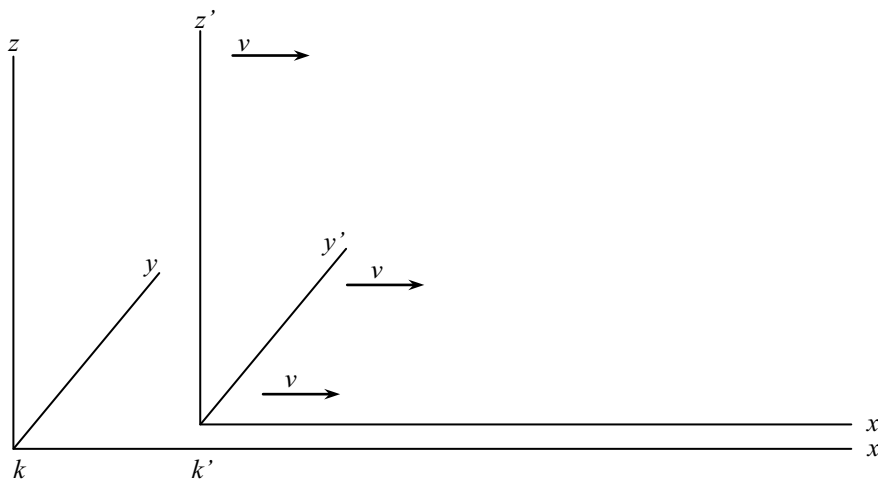
De modo que aquellos observadores que utilizan el ferrocarril como cuerpo de referencia tienen que llegar al resultado de que la chispa *B* ha caído antes que la chispa *A*. Llegamos sí a un resultado importante.” *Albert Einstein, Sobre la teoría especial y la teoría general de la relatividad*⁴³⁹

“Antes de la teoría de la relatividad, la física supuso siempre tácitamente que el significado de los datos temporales era absoluto, es decir, independiente del estado de movimiento del cuerpo de referencia. Pero acabamos de ver que esta suposición es incompatible con la definición inmediata de simultaneidad; descartando dicha suposición desaparece el conflicto –expuesto en el § 7– entre la ley de propagación de la luz en el vacío y el principio de la relatividad.” *Albert Einstein, Sobre la teoría especial y la teoría general de la relatividad*⁴⁴⁰

La transformación de Lorentz.

“Imaginemos que en cada uno de los dos sistemas de varillas llevamos tres paredes perpendiculares entre sí y que denominamos «planos coordenados» («sistemas de coordenadas»). Al terraplén le corresponde entonces un sistema de coordenadas *K*, al tren un sistema de coordenadas *K'*. Cualquier suceso, dondequiera que ocurriese, vendrá fijado con respecto a *K* en el espacio por las tres perpendiculares *x*, *y*, *z* a los planos coordenados, y en el tiempo por un valor *t*. El mismo suceso vendrá fijado espacio-temporalmente con respecto a *K'* por los valores *x'*, *y'*, *z'*, *t'* que, naturalmente, no coinciden con *x*, *y*, *z*, *t*. Anteriormente expusimos ya con detalle la manera en que hay que concebir estas magnitudes como resultados de mediciones físicas.

Es evidente que la formulación exacta de nuestro problema reza del siguiente modo. ¿Cuáles son los valores *x'*, *y'*, *z'*, *t'* de un suceso con respecto a *K'*, cuando nos dan las magnitudes *x*, *y*, *z*, *t* del mismo suceso con respecto a *K*? Las relaciones tienen que elegirse de tal modo que la ley de propagación de la luz en el vacío se satisfaga para un mismo rayo de luz (y naturalmente para todo rayo) con relación a *K* y a *K'*. Para la orientación espacial relativa de los sistemas.



⁴³⁹ EINSTEIN, Albert; “Sobre la Teoría Especial y La Teoría General de la Relatividad”, La relatividad de la simultaneidad, en EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, páginas 78 y 79, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En Grandes Obras del Pensamiento N° 4.

⁴⁴⁰ EINSTEIN, Albert; “Sobre la Teoría Especial y La Teoría General de la Relatividad”, La relatividad de la simultaneidad, en EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, página 80, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En Grandes Obras del Pensamiento N° 4.

Fig. 2

De coordenadas que aparecen en el dibujo (fig. 2), este problema viene resuelto por las ecuaciones siguientes:

$$x' = \frac{x - vt}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}}$$

$$y' = y$$

$$z' = z$$

$$t' = \frac{t - \frac{v}{c^2} x}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}}$$

Sistema de ecuaciones que recibe el nombre de «transformación de Lorentz».” Albert Einstein, Sobre la teoría especial y la teoría general de la relatividad⁴⁴¹

Resultados Generales de la Teoría.

“Las anteriores consideraciones ponen de manifiesto que la teoría (especial) de la relatividad ha emanado de la electrodinámica y de la óptica. De las predicciones de la teoría apenas ha modificado nada en estos dos campos, pero en cambio sí que ha simplificado sustancialmente el edificio teórico, es decir, la deducción de las leyes, y –lo que es incomparablemente más importante– ha reducido de modo considerable el número de hipótesis mutuamente independientes sobre las que descansa la teoría. La teoría especial de la relatividad ha conferido a la teoría de Maxwell-Lorentz un grado tal de evidencia, que aun cuando los experimentos hubiesen hablado menos convincentemente a favor suyo, esta última teoría habría sido aceptada con carácter general por los físicos.

La mecánica clásica precisaba de una modificación antes de poder armonizar con las exigencias de la teoría especial de la relatividad. Sin embargo, dicha modificación sólo afecta en esencia a las leyes referentes a movimientos rápidos, en los cuales las velocidades v de la materia no sean demasiado pequeñas frente a la velocidad de la luz. Movimientos tan rápidos sólo nos los muestra la experiencia en el caso de los electrones e iones; para otros movimientos, las desviaciones con respecto a las leyes de la mecánica clásica son demasiado reducidas para ser perceptibles en la práctica. Del movimiento de los astros no hablaremos hasta llegar a la teoría general de la relatividad. Según la teoría de la relatividad la energía cinética de un punto material de masa m no viene dada ya por la conocida expresión

$$m \frac{v^2}{2},$$

⁴⁴¹ EINSTEIN, Albert; “Sobre la Teoría Especial y La Teoría General de la Relatividad”, La transformación de Lorentz, en EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, páginas 81 y 82, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En Grandes Obras del Pensamiento N° 4.

Sino por esta otra:

$$\frac{mc^2}{\Phi \left(1 - \frac{v^2}{c^2} \right)},$$

Esta expresión se hace infinita cuando la velocidad v se aproxima a la velocidad de la luz c . Así, pues, por grandes que sean las energías utilizadas para producir la aceleración, la velocidad tiene que permanecer siempre menor que c . Desarrollando en serie la expresión de la energía cinética obtenemos:

$$mc^2 + m \frac{v^2}{2} + \frac{3}{8} m \frac{v^4}{c^2} + \dots$$

El tercer término es pequeño frente al segundo –el único que se tiene en cuenta en la mecánica clásica– siempre que v^2/c^2 sea pequeño comparado con 1. El primer término, mc^2 , no contiene la velocidad y, por consiguiente, no entra en consideración, cuando lo único que se trata de saber es cómo la energía de una masa puntual depende de la velocidad. Del significado esencial de este término hablaremos más adelante.” *Albert Einstein, Sobre la teoría especial y la teoría general de la relatividad*⁴⁴²

“El resultado más importante de índole general que ha conducido la teoría especial de la relatividad concierne al concepto de masa. La física prerrelativista conoce dos leyes de conservación de importancia capital, a saber: la ley de conservación de la energía y la ley de conservación de la masa; estas dos leyes fundamentales aparecen completamente independientes una de otra. La teoría de la relatividad las funde en una sola. A continuación expondremos brevemente como sucedió esto y cómo hay que concebir dicha fusión.

El principio de la relatividad exige que la ley de conservación de la energía se cumpla no sólo en relación con un sistema de coordenadas K , sino en relación con cualquier sistema de coordenadas K' que con respecto a K se halle en movimiento de traslación uniforme (dicho con pocas palabras, en relación con cualquier sistema de coordenadas «de Galileo»). En contraposición a la mecánica clásica, la transición entre dos sistemas de esta clase viene regida por la transformación de Lorentz.

A partir de estas premisas, y en conjunción con las ecuaciones fundamentales de la electrodinámica de Maxwell, se llega, a través de consideraciones relativamente sencillas, a la siguiente conclusión de carácter necesario: un cuerpo que, animado por la velocidad v ; absorba la energía E_0 en forma de radiación, sin modificar por ello su velocidad, experimenta un aumento de energía equivalente la cantidad.

$$\frac{E_0}{\Phi \left(1 - \frac{v^2}{c^2} \right)},$$

Así, pues, teniendo en cuenta la expresión que dimos antes para la energía cinética, la energía del cuerpo vendrá dada por

⁴⁴² EINSTEIN, Albert; “Sobre la Teoría Especial [y La Teoría General de la Relatividad]”, Resultados generales de la teoría, en EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, páginas 84 y 85, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En Grandes Obras del Pensamiento N° 4.

$$\frac{m + \frac{E_0}{c^2}}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}},$$

El cuerpo tiene, por tanto, la misma energía que otro que se moviese con velocidad v pero tuviera una masa de $m + E_0/c^2$. Por consiguiente, cabe decir: cuando un cuerpo absorbe la energía E_0 , su masa inercial aumenta en E_0/c^2 ; la masa inercial de un cuerpo no es una constante, sino que varía de acuerdo con los cambios de energía del cuerpo. La masa inercial de un sistema de cuerpos puede considerarse precisamente como una medida de su energía y sólo es válida en tanto en cuanto el sistema no absorba ni emita energía alguna. Escribiendo la expresión de la energía en la forma

$$\frac{mc^2 + E_0}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}},$$

vemos que el término mc^2 , que nos llamó la atención anteriormente, no es otra cosa que la energía que ya poseía el cuerpo antes de absorber la energía E_0 .

La contrastación directa de esta ley con la experiencia tropieza hoy por hoy con el inconveniente insalvable, y es que las variaciones de energía E_0 que podemos comunicar a un sistema no son suficientemente grandes para ponerse de manifiesto en forma de una variación de la masa inercial del sistema. E_0/c^2 es demasiado pequeño en comparación con la masa m que existía antes de la variación de energía. En esta circunstancia descansa el hecho de que la mecánica clásica lograra establecer con éxito una ley de conservación de la masa de validez independiente.

Una última observación de carácter fundamental. El éxito de la interpretación faraday-maxwelliana de la acción electrodinámica a distancia a través de procesos intermedios con velocidad de propagación finita quiso que entre los físicos se abriese paso la convicción de que no existen acciones a distancia inmediatas, momentáneas, del tipo de la ley de gravitación newtoniana. De acuerdo con la teoría de la relatividad, la acción momentánea a distancia, o lo que es lo mismo, la acción a distancia con velocidad de propagación infinita, viene siempre reemplazada por acción a distancia con velocidad luz. Ello está relacionado con el papel esencial que esta teoría desempeña la velocidad c . En la segunda parte veremos de qué modo se ve modificado este resultado en la teoría general de la relatividad. [...]” *Albert Einstein, Sobre la teoría especial y la teoría general de la relatividad*⁴⁴³

Campo Gravitacional.

“A raíz de un estudio más detenido de los fenómenos electromagnéticos se ha llegado a la conclusión de que no existen acciones inmediatas a distancia. Cuando un imán atrae, por ejemplo, un trozo de hierro, no cabe contentarse con argüir que el imán actúa directamente sobre el hierro a través del espacio intermedio vacío; es preciso imaginar con Faraday que el imán origina siempre en el espacio circundante un algo físicamente real que se denomina «campo magnético». Este campo magnético actúa a su vez sobre el trozo de hierro, de modo que éste tiende a moverse hacia el imán. No expondremos aquí la justificación de este concepto intermedio, en sí arbitrario. Baste indicar que los fenómenos electromagnéticos –en especial la propagación de las ondas electromagnéticas– admiten una representación teórica

⁴⁴³ EINSTEIN, Albert; “Sobre la Teoría Especial y La Teoría General de la Relatividad”, Resultados generales de la teoría, en EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, páginas 85, 86 y 87, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En Grandes Obras del Pensamiento N° 4.

mucho más satisfactoria con ayuda de dicho concepto que sin él. De manera análoga se considera la acción de la gravitación.

La acción de la tierra sobre la piedra se produce de un modo indirecto. La tierra origina en torno suyo un campo gravitatorio. Este campo actúa sobre la piedra y provoca un movimiento de caída. De acuerdo con la experiencia, a medida que nos alejamos de la tierra disminuye la intensidad de la acción gravitatoria sobre un cuerpo dado, y esta disminución sigue una ley perfectamente determinada.

En nuestra concepción esto significa lo siguiente: la ley que rige las propiedades especiales del campo gravitatorio tiene que ser una ley perfectamente definida, con el fin de explicar correctamente la disminución de la acción gravitatoria con la distancia del cuerpo actuante. Cabe imaginar, por ejemplo, que el cuerpo (v. gr. la tierra) genera directamente el campo en su entorno inmediato; a grandes distancias, la intensidad y dirección del campo vendrán entonces determinadas por la ley que rige las propiedades espaciales de los propios campos gravitatorios.

En contraposición al campo eléctrico y al magnético, el campo gravitatorio exhibe una propiedad sumamente curiosa que reviste una importancia fundamental para lo que vamos a exponer a continuación. Los cuerpos que se mueven bajo la sola acción del campo gravitatorio experimentan una aceleración *que no depende en lo más mínimo ni del materia ni del estado físico del cuerpo*. Dentro del campo gravitatorio (y en ausencia de aire) un trozo de plomo y un trozo de madera, por ejemplo, caen exactamente del mismo modo al dejarlos en libertad con la misma velocidad inicial o bien sin velocidad inicial alguna. Esta ley, se cumple con extrema exactitud, se puede formular de otra manera basándonos en la siguiente consideración:

De acuerdo con la ley newtoniana del movimiento tenemos

$$(\text{Fuerza}) = (\text{masa inercial}) \cdot (\text{aceleración}) ,$$

donde la «masa inercial» es una constante característica del cuerpo acelerado. Si la fuerza aceleradora es la gravedad, tenemos por otro lado:

$$(\text{Fuerza}) = (\text{masa pesante}) \cdot (\text{intensidad del campo gravitatorio}) ,$$

donde la «masa pesante» es también una constante característica del cuerpo. A partir de ambas relaciones se sigue que:

$$(\text{aceleración}) = \frac{(\text{masa pesante})}{(\text{masa inercial})} \cdot (\text{intensidad del campo gravitatorio}) ,$$

Para que ahora –tal y como resulta de la experiencia– la aceleración sea siempre la misma, independientemente de la naturaleza y el estado del cuerpo, para un campo gravitatorio dado, es preciso que la relación entre la masa pesante y la inercial sea también la misma para cualquier cuerpo. Por consiguiente, mediante una elección adecuada de las unidades es posible hacer que esta relación valga 1; tenemos entonces el siguiente principio: la masa *pesante* y la masa *inercial* de un cuerpo son iguales.

La antigua mecánica ciertamente *registró* este importante principio, pero no lo *interpretó*. Una interpretación satisfactoria sólo puede obtenerse reconociendo que: *la misma* cualidad del cuerpo se manifiesta, según las circunstancias, como «inercia» o como «peso».”*Albert Einstein, Sobre la teoría especial y la teoría general de la relatividad*⁴⁴⁴

(masa inercial) = (masa pesante) → argumentos de la relatividad general.

⁴⁴⁴ EINSTEIN, Albert; “Sobre la Teoría Especial y La Teoría General de la Relatividad”, El campo gravitatorio, en EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, páginas 87 y 88, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En *Grandes Obras del Pensamiento* N° 4.

“Imaginemos una vasta porción del espacio vacío, tan alejada de las estrellas y otras masas considerables que podamos decir, con un grado suficiente de exactitud, que tenemos ante nosotros el caso previsto en la ley fundamental de Galileo. En estas condiciones es posible elegir, para esta porción del universo, un cuerpo de referencia Galileo con respecto al cual los puntos en reposo permanecen en reposo y los que se hallan en movimiento persisten permanentemente en un movimiento rectilíneo uniforme. Como cuerpo de referencia imaginémosnos un amplio cajón de la forma de una habitación; supongamos que dentro del cajón se encuentra un observador provisto de aparatos. Para este observador no existe, naturalmente, gravedad alguna. Tendrá que sujetarse con cuerdas al suelo si no quiere que al menor golpe contra el suelo empiece a ascender lentamente hacia el techo.

Supongamos que en el centro de la tapa del cajón, fuera, va fijado un gancho con una cuerda y que de ésta empieza a tirar ahora con fuerza constante un ser cuya especie nos es indiferente. El cajón comienza entonces a volar, junto con el observador, hacia «arriba» en un vuelo uniformemente acelerado. Su velocidad alcanzará valores fantásticos a medida que pasa el tiempo, siempre que juzguemos todo esto desde un cuerpo de referencia distinto, del cual no se esté tirando con una cuerda.

Mas ¿cómo juzga el hombre del cajón este proceso? El suelo del cajón le transmite a él, por reacción, la aceleración del cajón. Por consiguiente, tendrá que absorber esta presión con las piernas si no quiere verse tendido en el suelo en toda su longitud. Estará, pues, de pie en el cajón, igual que cualquier persona de nuestro planeta pueda estarlo en una habitación de su casa. Si deja en libertad un cuerpo que antes sostenía con la mano, la aceleración del cajón ya no se transmitirá a dicho cuerpo; éste se irá acercando, por consiguiente, al suelo del cajón en un movimiento relativo acelerado. El observador se convencerá además *de que la aceleración del cuerpo hacia el suelo es siempre la misma, independientemente del cuerpo hacia el suelo es siempre la misma, independientemente del cuerpo con que realice el experimento.*

Por otro lado, el hombre del cajón, apoyándose en sus conocimientos acerca del campo gravitatorio, tal y como los comentamos en la sección anterior, llegará al resultado de que él mismo, junto con el cajón, se halla en un campo gravitatorio más o menos constante. Por un momento quedará, sin embargo, desconcertado por el hecho de que el cajón no caiga en este campo gravitatorio. Mas entonces descubre el gancho en el centro del techo, así como la cuerda, tensa, sujeta a aquél, y llega consecuentemente a la conclusión de que el cajón cuelga inmóvil en el campo gravitatorio.

¿Podremos reírnos del hombre y decir que su conclusión es errónea? Opino que si queremos ser consecuentes no podemos hacerlo, sino que tenemos que admitir que a su modo de concebir la situación no atenta ni contra la razón ni contra las leyes mecánicas conocidas. Pese a que con respecto al «espacio Galileo» considerado en primer lugar el cajón se halla acelerado, podemos contemplarlo, sin embargo, como si estuviera en reposo. Existen, pues, buenas razones para extender el principio de la relatividad de los cuerpos de referencia acelerados uno con respecto a otro, con lo cual hemos obtenido un potente argumento a favor de un postulado generalizado de la relatividad.

Téngase muy en cuenta que la posibilidad de concebir las cosas de este modo descansa en la propiedad fundamental del campo gravitatorio de comunicar a todos los cuerpos la misma aceleración, o lo que viene a significar lo mismo, en el principio de la igualdad de las masas inercial y pesante. Si no existiese esta ley de la naturaleza, el hombre del cajón acelerado no podría interpretar el comportamiento de los cuerpos circundantes a través de la hipótesis de un campo gravitatorio, y ninguna clase de experiencia le autorizaría a suponer que su cuerpo de referencia se halla «en reposo».

Imaginemos que el hombre que se encuentra en el cajón fija una cuerda en la parte interior del techo y que en el extremo libre sujeta un cierto cuerpo. Como consecuencia de ello la cuerda colgará «vertical» en estado tenso. Preguntémosnos acerca de la causa de la tensión de la cuerda. El hombre del cajón dirá: «El cuerpo suspendido experimenta en el campo gravitatorio una fuerza hacia abajo que se ve neutralizada por la tensión de la cuerda; determinante de la magnitud de dicha tensión en la *masa pesante* del cuerpo suspendido.» Por otro lado, un observador que flote libremente en el espacio juzgará la situación así: «La cuerda se obliga a participar del movimiento acelerado del cajón y transmite este movimiento al cuerpo suspendido de ella. La magnitud de la tensión de la cuerda es la *masa inercial* del cuerpo». Este ejemplo demuestra que nuestra aplicación del principio de la relatividad confiere un carácter *necesario* a la ley de la igualdad entre masa inercial y pesante. Con ello se obtiene una interpretación física de dicha ley. [...]” *Albert Einstein, Sobre la teoría especial y la teoría general de la relatividad*⁴⁴⁵

⁴⁴⁵ EINSTEIN, Albert; “Sobre la Teoría Especial y La Teoría General de la Relatividad”, La igualdad de masa inercial y masa pesante como argumento a favor del postulado general de la relatividad, en EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, páginas 89, 90 y 91, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En *Grandes Obras del Pensamiento* N° 4.

La estructura del espacio para la teoría general de la relatividad.

“De acuerdo con la teoría general de la relatividad, las propiedades geométricas del espacio no son independientes, sino que están condicionadas por la materia. Por consiguiente, sólo podremos extraer conclusiones acerca de la estructura geométrica del universo si basamos nuestras consideraciones en el estado de la materia como algo conocido. Sabemos por experiencia que eligiendo adecuadamente el sistema de coordenadas las velocidades de las estrellas son pequeñas frente a la velocidad de propagación de la luz. Por tanto, contemplando la materia como si estuviese en reposo, podemos llegar, en una aproximación muy cruda, a un conocimiento de la naturaleza global del universo.

De consideraciones anteriores sabemos ya que el comportamiento de las varas de medir y de los relojes está influido por los campos gravitatorios, es decir por la distribución de la materia. De aquí se sigue también que en nuestro universo no cabe hablar de una validez exacta de la geometría euclídea. Pero lo que sí es concebible es que nuestro universo difiera un poco de un universo euclídeo, y esta concepción es tanto más probable cuanto que, según los cálculos, incluso masas de la magnitud de nuestro Sol no afectan sino en grado mínimo a la métrica del espacio circundante. Cabría imaginar que en el aspecto geométrico nuestro universo se comporta de modo análogo a una superficie que se curva irregularmente en sus diversas partes, pero que en ningún punto se aparta sustancialmente de su plano, como, por ejemplo, la superficie de un lago, crispada por débiles olas. Un universo de esta especie podríamos denominarlo cuasi-euclídeo. En lo que toca al espacio sería infinito. Los cálculos predicen, sin embargo, que en un universo cuasi-euclídeo la densidad media de la materia tendría que ser nula. Por consiguiente, un universo de esta especie no podría estar poblado de materia por doquier, y ofrecería el insatisfactorio cuadro que esbozamos en el § 30.

Ahora bien: si el universo existe en una densidad de materia distinta de cero, por muy pequeña que se la diferencia, entonces el universo no es cuasi-euclídeo. Los cálculos demuestran más bien que con la distribución uniforme de la materia el universo tendría que ser necesariamente esférico (o bien elíptico). Toda vez que, en realidad, la distribución detallada de materia no es uniforme, el universo real diferirá en puntos concretos de un comportamiento esférico, esto es, será cuasi-esférico. Pero tendrá que ser necesariamente finito. La teoría proporciona incluso una sencilla relación entre la extensión espacial del universo y la densidad media de materia en el mismo.” *Albert Einstein, Sobre la teoría especial y la teoría general de la relatividad*⁴⁴⁶

La rebeldía contra el poder.

“Aquí estoy, dispuesto a escribir, a la edad de sesenta y seis años, algo así como mi propia necrología. [...]

Siendo todavía un joven bastante precoz me percaté vivamente de la futilidad de las esperanzas y anhelos que persiguen sin tregua a la mayoría de los hombres a través de la vida. Pronto descubrí, además, la crueldad de esa persecución, que en aquellos años estaba encubierta más cuidadosamente que hoy por la hipocresía y palabras deslumbrantes. La mera existencia del estómago condenaba a cada cual a participar en esa persecución. Además tal participación hacía posible satisfacer el estómago, más no al hombre, en tanto ser pensante y sintiente. Como primera salida estaba la religión, implantada en los niños por medio de la máquina tradicional de la educación. Así fue como llegué –pese al hecho de que era hijo de unos padres (judíos) completamente irreligiosos– a una honda religiosidad, que sin embargo, alcanzó un abrupto fin a la edad de doce años. A través de la lectura de libros de divulgación científica alcancé pronto la convicción de que mucho de lo que decían los relatos de la Biblia no podía ser cierto. La consecuencia fue una mentalidad librepensadora rayana en lo fantástico, unida a la impresión de que el Estado miente intencionalmente a la juventud; fue una impresión demoledora. De esta vivencia nació un sentimiento de recelo contra cualquier clase de autoridad, una actitud escéptica frente a las convicciones que prevalecían en cualquier medio social

⁴⁴⁶ EINSTEIN, Albert; “Sobre la Teoría Especial y La Teoría General de la Relatividad”, *La estructura del espacio según la teoría general de la relatividad*, en EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, páginas 91 y 92, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En *Grandes Obras del Pensamiento* N° 4.

específico, una actitud que ya jamás volvería a abandonarme, aunque más tarde, debido a mi mejor penetración en las conexiones causales, perdió algo de su primitiva virulencia.” *Albert Einstein, Notas Autobiográficas*⁴⁴⁷

El paraíso de Einstein.

[Nos sirve para ver la idea científico-filosófica de un paraíso alcanzable en el respeto y regido por la comprensión (No la autoridad que autoriza a conocer) del afuera como conflictivo pero alcanzable: El Otro / Lo Otro. Despojándose de lo propio.]

“Sé muy bien que el paraíso perdido de mi juventud, perdido de esta forma, fue un primer intento de liberarme de las cadenas de lo «meramente personal», de una existencia dominada por deseos, esperanzas y sentimientos primitivos. Ahí afuera estaba ese inmenso mundo que existe independientemente de los hombres y que se alza ante nosotros como un eterno y gran enigma, al menos parcialmente accesible a la inspección y al pensamiento humanos. La contemplación de este mundo actuaba como liberación, y pronto observé que más de un hombre a quien yo había llegado a estimar y admirar había encontrado la libertad y la seguridad internas a través de una devota dedicación a él. La aprehensión mental de este mundo extrapersonal dentro del marco de las posibilidades existentes flotaba medio consciente, medio inconscientemente, como la más alta meta ante los ojos de mi mente. Hombres –del presente y de pasado– con motivaciones similares, junto con las ideas y concepciones por ellos logradas, eran amigos que no podían perderse. El camino a este paraíso no era tan cómodo ni tan seductivo como el camino al paraíso religioso, pero ha demostrado ser digno de confianza y nunca me he arrepentido de haberlo escogido.” *Albert Einstein, Notas Autobiográficas*⁴⁴⁸

¿Qué es en realidad pensar?

“Pienso que la transición de la libre asociación o «soñar» al «pensar» viene caracterizada por el papel más o menos dominante que en ello desempeña el «concepto». En realidad no es necesario que un concepto vaya ligado a un signo sensorialmente perceptible y reproducible (palabra); pero si de hecho lo está, entonces el pensamiento se torna comunicable.

¿Con que derecho –preguntará el lector– opera este hombre tan despreocupada y primitivamente con ideas pertenecientes a una esfera tan problemática, sin hacer el mínimo esfuerzo por demostrar nada? He aquí mi defensa: todo nuestro pensar es de esta naturaleza, un juego libre de conceptos; la justificación de este juego radica en la medida en que, con ayuda de aquél, somos capaces de abarcar la experiencia de los sentidos. El concepto de «verdad» no se puede aplicar todavía a una estructura tal; para mi pensamiento este concepto no puede entrar en consideración en tanto no se tenga a mano previamente un acuerdo profundo (*convención*) relativo a los elementos y reglas en juego.

⁴⁴⁷ En 1947-1948 el profesor *Arthur Schilpp*, por entonces en la Northwestern University, invitó a una serie de eruditos a escribir una colección de ensayos sobre el tema *Albert Einstein*, filósofo-científico; para este proyecto convenció también a Einstein a que escribiera su propia autobiografía intelectual. Este documento nos proporciona una visión única de su pensamiento más acabado. La fuente original es De *Albert Einstein*, “Autobiographical Notes”; publicado en origen por Paul A Schilpp, ed., *Albert Einstein: Philosopher-Scientist*, 3.a ed. Copyright by The Library of Living Philosopher, Inc., Open Court Publishing Company, La Salle, Illinois, 1970. Traducción Publicada con permiso de los editores de The Library of Living Philosopher, Inc. En *EINSTEIN, Albert y OTROS; La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, “Albert Einstein: Notas Autobiográficas”, páginas 95 y 96, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En *Grandes Obras del Pensamiento* N° 4.

⁴⁴⁸ Fuente original oportunamente citada. En *EINSTEIN, Albert y OTROS; La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, “Albert Einstein: Notas Autobiográficas”, página 96, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En *Grandes Obras del Pensamiento* N° 4.

Para mí no hay duda alguna de que el pensar se desarrolla en su mayor parte sin el uso de signos (palabras), y por encima de ello y en un grado considerable, de una forma inconsciente. ¿Pues cómo puede ocurrir, si no, que a veces «nos extrañemos» espontáneamente ante un suceso determinado? Este «extrañarse» parece surgir allí donde un determinado suceso entra en conflicto con un mundo conceptual suficientemente fijado en nosotros. Cuando este conflicto es vivido dura e intensamente repercute de un modo decisivo sobre nuestro mundo de pensamientos. El desarrollo de este mundo de pensamientos es en cierto modo una huida continua del «extrañarse». *Albert Einstein, Notas Autobiográficas*⁴⁴⁹

“Detrás de las cosas tenía que haber algo que estuviese profundamente oculto. Lo que el hombre ve desde pequeño ante sus ojos no provoca en él una reacción de ese tipo; no se extraña de la caída de los cuerpos, ni del viento y la lluvia, ni de la luna, ni de que ésta no se caiga, ni de la diversidad de lo viviente y lo no viviente.” *Albert Einstein, Notas Autobiográficas*⁴⁵⁰

Credo epistemológico.

“Ahora que me he dejado llevar lo suficiente como para interrumpir mi apenas iniciada necrología no dudaré en exponer aquí en pocas frases *mi credo epistemológico*, aun cuando sobre este punto ya hemos hablado de pasada en lo que antecede. En realidad este credo *no se gestó hasta mucho más tarde y de manera muy lenta y no se corresponde con el punto de vista que yo mantenía en mis años más jóvenes*.”

A un lado veo la totalidad de las experiencias sensoriales; a otro, la totalidad de los conceptos y enunciados que están establecidos en los libros. Las relaciones entre conceptos, entre enunciados y entre conceptos y enunciados son de naturaleza lógica, y la misión del pensamiento lógico está estrictamente limitada a conseguir la conexión entre conceptos y enunciados de acuerdo con las reglas firmemente establecidas que son de la competencia de la lógica. Los conceptos y enunciados cobran «significado», o «contenido» sólo a través de su conexión con las experiencias sensoriales. La conexión de éstas con aquellas no es, en sí misma, de naturaleza lógica, sino puramente intuitiva. El grado de certeza con que se puede emprender esta conexión, o combinación intuitiva, y nada más que ello, diferencia la mera fantasía de la «verdad» científica.” *Albert Einstein, Notas Autobiográficas*⁴⁵¹

El sistema de conceptos.

“El sistema de conceptos es una creación del hombre junto con las reglas de sintaxis, que constituyen la estructura de los sistemas conceptuales. Aunque desde un punto de vista lógico los sistemas conceptuales son enteramente arbitrarios, están sometidos a la experiencia de permitir la coordinación más cierta (intuitiva) y completa posible con la totalidad de las experiencias sensoriales; en segundo lugar, dichos sistemas se proponen llegar a la mayor parquedad

⁴⁴⁹ EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, “Albert Einstein: Notas Autobiográficas”, página 97, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En Grandes Obras del Pensamiento Nº 4.

⁴⁵⁰ EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, “Albert Einstein: Notas Autobiográficas”, páginas 97 y 98, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En Grandes Obras del Pensamiento Nº 4.

⁴⁵¹ EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, “Albert Einstein: Notas Autobiográficas”, página 98, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En Grandes Obras del Pensamiento Nº 4. La cursiva es nuestra.

posible de elementos lógicamente independientes (conceptos fundamentales y axiomas), es decir, conceptos no definidos y enunciados no derivados [postulados].

Un enunciado es correcto si, dentro de un sistema lógico, está deducido de acuerdo con las reglas lógicas aceptadas. Un sistema tiene contenido de verdad según sea la certeza y completitud de su posibilidad de coordinación con respecto a la totalidad de la experiencia. Un enunciado correcto adquiere su «verdad» del contenido de verdad del sistema a que pertenece. [...]” *Albert Einstein, Notas Autobiográficas*⁴⁵²

La fe científica

“Fue Ernst Mach quien con su *Historia de la mecánica* quebrantó esta fe dogmática; el libro ejerció una profunda influencia sobre mí en este sentido durante mi época de estudiante. La grandeza de Mach la veo yo en su escepticismo e independencia incorruptibles; también durante mis años jóvenes influyó mucho sobre mí la postura epistemológica de Mach, postura que hoy día se me antoja esencialmente insostenible. Pues Mach no valoró en su justa medida la naturaleza esencialmente constructiva y especulativa del pensamiento y del modo más especial del pensamiento científico; como consecuencia de ello condenó la teoría precisamente en aquellos puntos donde se pone de manifiesto abiertamente su carácter constructivo-especulativo, como por ejemplo, en la teoría atómica cinética. [...]” *Albert Einstein, Notas Autobiográficas*⁴⁵³

“El factor que finalmente logró persuadir a los físicos, tras muchas vacilaciones, a abandonar su fe en la posibilidad de poder fundamentar toda la física sobre la mecánica de Newton fue la electrodinámica de Faraday y Maxwell. Pues esta teoría, y su confirmación a través de los experimentos de Hertz, demostraron que existen fenómenos electromagnéticos que por su misma naturaleza están desligados de cualquier materia ponderable, a saber, las ondas en el espacio vacío consistentes en «campos» electromagnéticos. Si se quería mantener la mecánica como fundamento de la física había que interpretar las leyes de Maxwell desde un punto de vista mecánico. Este intento emprendió tan denodada como infructuosamente, mientras que las ecuaciones estaban demostrando ser fecundas en medida creciente. Los físicos empezaron a habituarse a operar con estos campos como sustancias independientes, sin necesidad de buscar una explicación de naturaleza mecánica; de este modo fue abandonándose casi imperceptiblemente la mecánica en su calidad de fundamento de la física, debido a que en último término se vio que su adaptabilidad a los hechos era imposible. Desde entonces existen dos tipos de elementos conceptuales: por una parte, puntos materiales con fuerzas a distancia entre ellos, y por otra parte, el campo continuo. El campo continuo representa en física un estado intermedio sin una base uniforme para la entera, que –aunque insatisfactoria– está lejos de haber sido sobrepasada. [...]” *Albert Einstein, Notas Autobiográficas*⁴⁵⁴

Espacio-tiempo.

“Por esta razón el «espacio absoluto» como originalmente determinativo, fue introducido por Newton de un modo completamente explícito como elemento omnipresente y activo que participa en todos los sucesos mecánicos; al decir «absoluto» quiere significar, evidentemente, no influido por las masas ni los movimientos. Lo que confiere a este

⁴⁵² EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, “Albert Einstein: Notas Autobiográficas”, páginas 98 y 99, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En *Grandes Obras del Pensamiento* N° 4.

⁴⁵³ EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, “Albert Einstein: Notas Autobiográficas”, página 99, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En *Grandes Obras del Pensamiento* N° 4.

⁴⁵⁴ EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, “Albert Einstein: Notas Autobiográficas”, página 100, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En *Grandes Obras del Pensamiento* N° 4.

estado de cosas un carácter particularmente ofensivo es el hecho de suponer que existen infinitos sistemas inerciales dotados de una traslación uniforme uno con respecto al otro y que se distinguen de todos los demás sistemas rígidos.”
*Albert Einstein, Notas Autobiográficas*⁴⁵⁵

“Poco a poco fui desesperando de poder descubrir las leyes verdaderas por medio de esfuerzos constructivos basados en hechos conocidos. Cuanto más tiempo y más ahínco consagraba a este intento, tanto más cerca llegaba a la convicción de que sólo el descubrimiento de un principio formal y universal podría conducirnos a resultados seguros. El ejemplo que tenía ante mí era la termodinámica. Aquí el principio general venía dado por el siguiente teorema: las leyes de la naturaleza son tales que es imposible construir un *perpetuum mobile* (de primera y de segunda especie). ¿Cómo encontrar, entonces, un principio universal de esa clase? Tras diez años de reflexiones, dicho principio resultó de una paradoja con la que había topado yo a los dieciséis años: si persigo un rayo de luz con la velocidad c (velocidad de la luz en el vacío) vería dicho rayo de luz como un campo electromagnético oscilante en el espacio y en reposo. Sin embargo, parece ser que tal cosa no existe, ni sobre la base de la experiencia ni según las ecuaciones de Maxwell. Desde un principio me pareció intuitivamente claro que, visa la situación desde la posición del observador, todo tendría que ocurrir según las mismas leyes que para un observador que se hallara en reposo respecto a la tierra. Pues de otro modo, ¿cómo sabría, es decir, cómo sería capaz de determinar el primer observador que él mismo se encuentra en un estado de rápido movimiento uniforme?

Vemos que en esta paradoja está ya contenido el germen de la teoría especial de la relatividad. Hoy día nadie ignora, claro está, que cualquier intento de resolver satisfactoriamente esta paradoja estaba condenado al fracaso mientras el axioma del carácter absoluto del tiempo, es decir, de la simultaneidad, siguiese anclado irreconocidamente en el inconsciente. Claro está que el reconocer este axioma y su carácter arbitrario implica ya en realidad la solución del problema. En mi caso, el tipo de razonamiento crítico que precisaba el descubrimiento de este punto capital fue fomentado de modo decisivo por la lectura de escritos de David Hume y Ernest Mach.

Había que comprender claramente que significaban en física las coordenadas espaciales y la duración temporal de los sucesos. La interpretación física de las coordenadas espaciales suponía un cuerpo de referencia fijo que, además, tenía que hallarse en un estado de movimiento más o menos definido (sistema inercial). En un sistema inercial dado, las coordenadas representaban los resultados de ciertas medidas efectuadas con varillas rígidas (estacionarias). (No hay que perder nunca de vista que la presuposición de la existencia en un principio de varas de medir rígidas es una presuposición sugerida por la experiencia aproximativa, pero que, en esencia, es arbitraria.) Con una interpretación tal de las coordenadas espaciales la cuestión de la validez de la geometría euclidiana se convierte en un problema de física.” *Albert Einstein, Notas Autobiográficas*⁴⁵⁶

“Si ahora uno intenta interpretar de manera análoga el tiempo de un suceso, es preciso disponer de algún medio para medir diferencias de tiempo (determinado mediante algún proceso periódico realizado por un sistema de extensión espacial suficientemente pequeña). Un reloj que se halle en reposo con respecto al sistema de inercia define un tiempo local. Los tiempos locales de todos los puntos del espacio, tomados conjuntamente, constituyen el «tiempo» perteneciente al sistema de inercia elegido, siempre que se dé un medio de «poner en hora» estos relojes uno con respecto al otro. Ya se ve que, *a priori*, los «tiempos» definidos así en diferentes sistemas inerciales no coincidirían necesariamente. Esto ya habría sido observado hace mucho si no fuese porque a efectos de las experiencias prácticas de la vida cotidiana la luz no parecía ser (debido a su alto valor c) el medio idóneo para establecer la simultaneidad absoluta.

La presuposición de la existencia (en principio) de varas de medir, por un lado, y de relojes (ideales perfectos en ambos casos) por otro, no son independientes, pues una señal luminosa que se refleje hacia delante y hacia atrás entre extremos de una vara rígida constituye un reloj ideal, siempre que el postulado de la constancia de la luz en el vacío no conduzca a contradicciones.

⁴⁵⁵ EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, “Albert Einstein: Notas Autobiográficas”, página 101, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En Grandes Obras del Pensamiento N° 4.

⁴⁵⁶ EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, “Albert Einstein: Notas Autobiográficas”, páginas 102 y 103, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En Grandes Obras del Pensamiento N° 4.

La paradoja anterior se puede formular entonces como sigue. De acuerdo con las reglas de conexión (utilizadas en la física clásica) entre las coordenadas espaciales y la coordenada temporal de un suceso al pasar de un sistema inercial a otro, las dos hipótesis de (1) la constancia de la velocidad de la luz y (2) la independencia de las leyes (y en particular también de la ley de la constancia de la velocidad de la luz) respecto de la elección del sistema inercial (principio de la relatividad especial) son mutuamente incompatibles (pese a que ambas por separado están basadas en la experiencia).

La idea fundamental para la teoría especial de la relatividad es ésta: los supuestos (1) y (2) son compatibles si para la conversión de coordenadas y tiempos de un suceso se postulan relaciones de un nuevo tipo («transformación de Lorentz»). Con la anterior interpretación física de coordenadas y del tiempo esto no es en absoluto un mero paso convencional, sino que implica ciertas hipótesis relativas al comportamiento real de varas de medir y relojes móviles, hipótesis que son susceptibles de ser confirmadas o refutadas experimentalmente.

El principio universal de la teoría especial de la relatividad está contenido en los siguientes postulados: las leyes de la física son invariantes bajo las transformaciones de Lorentz (para la transición de un sistema inercial a cualquier otro sistema de inercia arbitrariamente elegido). Este principio restrictivo para las leyes naturales, comparable al principio restrictivo subyacente a la termodinámica en el sentido de la no existencia del *perpetuum mobile*.” *Albert Einstein, Notas Autobiográficas*⁴⁵⁷

Espacio/Tiempo VIVO

*El habitar mortal*⁴⁵⁸

*Los hombres son esencialmente espacio*⁴⁵⁹

⁴⁵⁷ EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, “Albert Einstein: Notas Autobiográficas”, páginas 103 y 104, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En *Grandes Obras del Pensamiento* N° 4.

⁴⁵⁸ HEIDEGGER, Martín; “Construir, habitar, pensar”, en *Conferencias y artículos*, Apartado I, Páginas 19 y 21, Ediciones del Serbal, Barcelona, España, 1996.

“Pero que el lenguaje retira, por así decirlo, el verdadero significado de la palabra construir, o sea, el habitar, atestigua lo originario de estos significados. Pues en las palabras esenciales del lenguaje lo propiamente dicho cae fácilmente en el olvido por mor de lo que se alude en el primer plano. El hombre apenas ha pensado en el misterio de este proceso. El lenguaje sustrae al hombre del simple y elevado decir. Pero con esto no enmudece su interpelación inicial, ella sólo guarda silencio.

Pero si escuchamos lo que dice el lenguaje en la palabra construir, entonces oiremos tres cosas:

Construir es propiamente habitar.

El habitar es la manera como los mortales están en la tierra.

El construir como habitar se transforma en el construir que cultiva, o sea el crecimiento, y en el construir erige edificios.”

⁴⁵⁹ HEIDEGGER, Martín; “Construir, habitar, pensar”, en *Conferencias y artículos*, Apartado II, Página 47, Ediciones del Serbal, Barcelona, España, 1996.

“La referencia del hombre a los lugares y a través de los lugares a los espacios reside en el habitar. La relación de hombre y espacio no es otra cosa que el habitar pensando en su esencia.

La fuerza del narrar, de contar, de comunicarse, para salvarse, para salvar la humanidad del mundo aun frente a la más terrible catástrofe. Del Decamerón.

“Digo, pues, que los años de la fructífera Encarnación del Hijo de Dios habían llegado ya al número de mil trescientos cuarenta y ocho, cuando a la egregia ciudad de Florencia, más hermosa que ninguna otra de Italia, llegó la mortífera peste; que por obra de los astros celestes o por nuestras inquietudes, enviada por injusta ira de Dios sobre los mortales para nuestra enmienda, tras comenzar unos años antes en los países orientales, y privarles de una innumerable cantidad de vidas, propagándose sin cesar de un lugar a otro, se había extendido miserablemente. Y como no valía contra ella saber alguno o remedio humano, aunque limpiaran la ciudad de muchas inmundicias quienes habían sido oficialmente encargados de ello y se prohibiera en ella a cualquier enfermo y se dieran muchos útiles consejos para mantener la higiene, y no valieran tampoco las humildes rogativas que elevaran las personas devotas de Dios hechas con procesiones no una sino muchas veces y con otros medios, casi al principio de la primavera de dicho año comenzó horriblemente y de manera sorprendente a mostrar sus dolorosos efectos.” *Decamerón*, Giovanni Boccaccio.⁴⁶⁰

El Satyricon como muestra de una sociedad en decadencia que le teme a la oscuridad, a perderse. Que confía su salida a la creatividad infantil (de la que se abusan).

“No teníamos ninguna antorcha como recurso para iluminar el camino en la fuga. El silencio de la media noche nos quitaba toda esperanza de poder contar con la luz de algún transeúnte. A esto se añadía nuestra borrachera y el desconocimiento de aquellos parajes, que aun en pleno día no hubieran parecido oscuros. Durante casi una hora tuvimos que arrastrar los pies sobre el filo de las piedras y la punta de los tiestos. Teníamos los pies ensangrentados, pero finalmente, gracias a una Astucia de Gitón, logramos salir del apuro. El precavido niño, con el miedo de extraviarse aun a la luz del día, había marcado antes todos los pilares y columnas con una tiza. Dichas señales se destacaban en la gran oscuridad de la noche, y con su blanco brillo nos mostraron el camino que buscábamos.”⁴⁶¹

Circulación súper estimulada estimula la sensibilidad adormecida, la narcolepsia frente al Otro.

*El acrecentamiento de la vida nerviosa*⁴⁶² fue producido por el intento incesante de acortar los tiempos que tardaba la circulación. Para la vida moderna las personas están más conectadas, no más comunicadas, las autopistas, las vías reales y las virtuales, los portales, otros males, hacen que las conexiones nerviosas se sensibilicen y se acostumbren a estar sometidos constantemente a la súper estimulación. Al comienzo de la modernidad eran importantes las horas,

⁴⁶⁰ BOCCACCIO, Giovanni; *Decamerón*, Decamerón I, Comienza la primera jornada del Decamerón en la cual, tras la explicación dada por el autor sobre la razón por la que acaeció que esas personas que ahora se presentan se reunieran a conversar entre sí, bajo el mandato de Pampina se trata de aquello que a cada uno más le agrada, páginas 116 hasta 117, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título Original: *Decameron*. Traducción y edición: Ma-ría Hernández Esteban. En Clásicos de la Literatura Universal N° 37.

⁴⁶¹ PETRONIO; *El Satiricón*, Capítulo 79, página 151 hasta 152, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título Original: *Satyricon*. Traducción y edición: Julio Picasso. En Clásicos de la Literatura Universal N° 31.

⁴⁶² SIMMEL, Georg; “Las grandes urbes y la vida del espíritu”, en *El individuo y la libertad. Ensayos de crítica de la cultura*, páginas 155 hasta 156, Ediciones Península, Barcelona, España, 1986.

“El fundamento psicológico sobre el que se alza el tipo de individualidades urbanitas es el *acrecentamiento* de la vida *nerviosa*, que tiene su origen en el rápido e ininterrumpido intercambio de impresiones internas y externas. El hombre es un ser de diferencias, esto es, su consciencia es estimulada por la diferencia entre la impresión del momento y la impresión precedentes.”

con el tiempo empezaron a tornarse perezosas y tediosas, se pasó al empleo de los minutos, estos se volvieron lentos y cayeron en desgracia, los segundos fueron sus sucesores, con el nacimiento de la electrónica y con las teorías físicas más modernas fue necesario establecer medidas de tiempo más en tiempo, más pequeñas, muy veloces y aceleradas.

Un intento de vigilar histórico. Someter el salvajismo con el terror.

*El fin del castigo espectacular*⁴⁶³

*La sociedad disciplinaria*⁴⁶⁴

*“panóptico”*⁴⁶⁵.

*La vigilancia*⁴⁶⁶

⁴⁶³ FOUCAULT, Michael; “El cuerpo de los condenados”, en *Vigilar y Castigar*, página 16, Ed. Siglo XXI, México, VVEE.

“El castigo ha cesado poco a poco de ser teatro. Y todo lo que podía llevar consigo de espectáculo se encontrará en adelante afectado por el índice negativo.”

⁴⁶⁴ FOUCAULT, Michael; “La verdad y las formas jurídicas”, *Conferencia Cuarta*, páginas 105 hasta 106, Ed. Gedisa, Barcelona, España, 1980.

“El control de los individuos, esa suerte de control penal punitivo a nivel de sus virtualidad no puede ser efectuado por la justicia sino por una serie de poderes, al margen de la justicia, tales como la policía y toda una red de instituciones de vigilancia y corrección: la policía para la vigilancia, las instituciones psicológicas, psiquiátricas, criminológicas, médicas y pedagógicas para la corrección. Es así que se desarrolla en el XIX alrededor de la institución judicial y para permitirle asumir la función de control de los individuos al nivel de su peligrosidad, una gigantesca maquinaria de instituciones que encuadran a éstos a lo largo de su existencia; instituciones pedagógicas como la escuela, psicológicas o psiquiátricas como el hospital, el asilo, etc. Esta red de un poder que no es judicial debe desempeñar una de las funciones que se atribuye la justicia a sí misma en esta etapa: función que no es ya de castigar las infracciones de los individuos sino de corregir sus virtualidades.

Entramos así en una edad que yo llamaría de ortopedia social. Se trata de una forma de poder, un tipo de sociedad que yo lamo ‘sociedad disciplinaria’ por oposición a las sociedades estrictamente penales que conocíamos anteriormente. Es la edad del control social.”

⁴⁶⁵ FOUCAULT, Michael; “La verdad y las formas jurídicas”, *Conferencia Cuarta*, página 107, Ed. Gedisa, Barcelona, España, 1980.

“El panóptico era un sitio en forma de anillo en medio del cual había un patio con una torre en el centro. El anillo estaba dividido en pequeñas celdas que daban al interior y al exterior y en cada una de esas pequeñas celdas había, según los objetivos de la institución, un niño aprendiendo a escribir, un obrero trabajando, un prisionero expiando sus culpas, un loco actualizando su locura, etc. En la torre central había un vigilante y como cada celda daba al mismo tiempo al exterior y al interior, la mirada del vigilante podía atravesar toda la celda; en ella no había ningún punto de sombra y, por siguiente, todo lo que el individuo hacía estaba expuesto a la mirada de un vigilante que observaba a través de persianas, postigos semicerrados, de tal modo que podría ver todo sin que nadie a su vez pudiera verlo.”

⁴⁶⁶ FOUCAULT, Michael; “La verdad y las formas jurídicas”, *Conferencia Cuarta*, página 108, Ed. Gedisa, Barcelona, España, 1980.

“Este nuevo saber no se organiza en torno en torno de cuestiones tales como ‘¿se hizo esto? ¿quién lo hizo?’; no se ordena en términos de presencia o ausencia, existencia o no existencia, se organiza alrededor de la norma, establece que es normal y que no lo es, que cosa es incorrecta y qué otra cosa es correcta, que se debe o no hacer.”

*lettre-de-cachet a la cárcel*⁴⁶⁷ y de allí a la ignominia del no valor.

Aprender a vivir socialmente. La reeducación en la totalidad.

*Habitar puede entenderse como vivir*⁴⁶⁸

*Aquí el pichón tiene su nido*⁴⁶⁹

*La metáfora hace tangible el mundo, le da cuerpo*⁴⁷⁰.

Fausto: por la esperanza de evolucionar en el pensamiento y lograr la salvación de La Humanidad/VIDA.

⁴⁶⁷ FOUCAULT, Michael; “La verdad y las formas jurídicas”, *Conferencia Cuarta*, páginas 118 hasta 119, Ed. Gedisa, Barcelona, España, 1980.

“La prisión que se convertirá en el gran castigo del siglo XIX, tiene su origen precisamente en esta práctica para-judicial de la lettre-de-cachet, utilización del poder real por el poder espontáneo de los grupos. El individuo que era objeto de una lettre-de-cachet no moría en la horca, ni era marcado y tampoco tenía que pagar una multa, se lo colocaba en prisión y debía permanecer en ella por un tiempo que no se fijaba previamente. Rara vez la lettre-de-cachet establecía que alguien debía permanecer en prisión por un período determinado, digamos, seis meses o un año. En general estipulaba que el individuo debía quedar bajo arresto hasta nueva orden y está sólo se dictaba cuando la persona que había pedido la lettre-de-cachet afirmaba que el individuo en prisión se había corregido. La idea de colocar a una persona en prisión para corregirla y mantenerla encarcelada hasta que se corrija, idea paradójica, bizarra, sin fundamento o justificación alguna al nivel del comportamiento humano, se origina precisamente en esta práctica.”

⁴⁶⁸ ILLICH, Ivan; “La reivindicación de la casa”, en *Alternativas II*, Página 47, Ediciones Joaquín Mortíz, México, 1988.

“Las bestias tienen madrigueras; el ganado, establos: los carros se guardan en cobertizos y para los coches hay cocheras. Sólo los hombres pueden habitar. Habitar es un arte. Únicamente los seres humanos aprenden a habitar. La casa no es una madriguera ni una cochera. En muchas lenguas en vez de ‘habitar’ puede decirse también ‘vivir’.”

⁴⁶⁹ BACHELARD, Gastón; “El nido”, en *Poética del espacio*, Apartado VII, Páginas 136 hasta 137, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, varias ediciones.

“La respuesta a esta paradoja es sencilla: soñamos como fenomenólogo que se ignora. Revivimos, en una especie de ingenuidad, el instinto del pájaro. Nos cuenta complacemos en acentuar el mimetismo del nido todo verde entre el verde follaje. Lo hemos visto decididamente, pero decimos que estaba bien escondido. Ese centro de vida animal está disimulado en el inmenso volumen de la vida vegetal. El nido es paz vegetal. El nido es un ramillete de hojas que canta. Participa de la paz vegetal. Es un punto en el ambiente de dicha de los grandes árboles.”

⁴⁷⁰ BACHELARD, Gastón; “El cajón, los cofres y los armarios”, en *Poética del espacio*, Apartado I, Página 107, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, varias ediciones.

“La metáfora viene a dar con un cuerpo concreto a una impresión difícil de expresar. La metáfora es relativa a un ser psíquico diferente de ella. La imagen, obra de la imaginación absoluta, recibe al contrario su ser de la imaginación.”

“FAUSTO.- Extiéndese hasta el pie de la montaña una ciénaga que infecciona todo cuanto se ha ganado a fuerza de trabajo; desaguar también esa charca pestilente, fuera el logro supremo. A muchos millones de hombres les abro espacios donde puedan vivir, no seguros, es cierto, pero sí libres y en plena actividad. Verde y fértil es la campiña; hombres y rebaños se han cómodamente instalado desde luego en esta tierra del todo nueva, junto a la fuerte colina levantada por un pueblo audaz y laborioso. Aquí en el interior, un país paradisíaco; allá fuera desátanse en hora buena las olas subiendo hasta el borde, y si a bocados mellan el dique para hacer violenta irrupción, todos, aunando sus esfuerzos, se apresuran a cerrar la brecha. Sí, a esta idea vivo entregado por completo; es el fin supremo de toda sabiduría; sólo merece la libertad, lo mismo que la vida, quien se ve obligado a ganarlas todos los días. Y de esta suerte, rodeados de peligros, el niño, el adulto y el viejo pasan aquí sus años. Quisiera ver una muchedumbre así en continua actividad, hallarme en un suelo libre en compañía de un pueblo también libre. Entonces podría decir al fugaz momento: ‘Detente, pues; jeres tan bello!. La huella de mis días terrenos no puede borrarse en el transcurso de las edades. En el presentimiento de tan alta felicidad, gozo ahora del momento supremo.’”⁴⁷¹

Sobre la trama conectiva de la UNI/MULTI/Versalidad

Conceptos inspirados de:

Alex Fillipinho.

University of California, Berkley.

Agujeros binarios.

Conexión de agujeros negros: Choque de ondas gravitacionales. Alteración de la trama tempo espacial.

Investigación del espacio profundo con LISA –Laser Interferometer Space Antena.

Agujeros negros: –estelares masa de 30 soles.

- masivos masa de de toda una galaxia.
- miniagujeros negros. (radiación de Stephen Hopkins)

Agujeros blancos

Georgy Benford

University of California, Irvin.

Clifford Johnson

University of Southern, California.

Mark Morris

University of California, Los Ángeles.

El aporte de la *búsqueda perfecta de libertad*, parte en algún punto, nos inspiró esa búsqueda de unicornios que está realizando la física.

“Unicornios de la física”

Agujeros blancos, agujeros grises, agujeros de lombriz.

Michio Kaku

City College, New York

“*El factor risa*” en la física teórica: Lo que daría risa de ser dicho en público en un determinado tiempo-espacio donde esa perspectiva empieza a mostrar su desvío del grado cero, pero que después puede ser comprobado.

¿Qué hay del otro lado de los agujeros negros?

Colisión de agujeros negros.

Ondas en forma de espacio.

Sonda de la NASA y Europa

LISA

Agujeros Negros Trillizos.

⁴⁷¹ GOETHE, Johann Wolfgang von; *Fausto*, Segunda Parte, Acto Quinto, Gran Patio del Palacio, página 420, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título Original: *Faust* Traducción: Jose Roviralta. Edición: Manuel González y Miguel Ángel Vega. En Clásicos de la Literatura Universal N° 10.

Tres agujeros negros super masivos colisionaron y se fusionaron.

CERN

Colisionador de adrones.

Brookhaven

RHIC→ 99,9% *vc* (light velocity) al momento de la colisión de partículas subatómicas.

Kharveenzen

Información después del Big Bang.

Saber si la información puede regresar de un agujero negro.

+Allá del modelo de *Albert Einstein*.

John Brandenburg de Observatories Labs comienza a pensar la idea de *takiones* en la física teórica como objetos imaginarios que pueden dejar de ser vistos por el UNIVERSO, que escapan de la mirada inquisitoria, de la censura de la ensoñación material-histórica-espiritual, de las reglas de las apariencias. Esta partícula con masa imaginaria se desconecta del resto del UNIVERSO, en realidad se conectan con un sentido de TOTALIDAD, asumen la responsabilidad de ser arte, no la soberbia de pretender la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL DEL TODO. Al menos estas partículas con masa imaginaria pueden viajar, transcurre desde el lugar que pareciera corresponderle dentro del tejido plástico de la tempo-espacialidad hacia donde su voluntad las lleve. Es la posibilidad de no negar la imaginación, es cognición/acción, la puerta/llave se manifiestan, el UNIVERSO se abre ante el gentil toque. La pregunta es cómo se transcurre, por qué puerta se sale. Ya no es cuestión tan fundante el cómo se ingresa, la llave/puerta es bastante PRÓJIMA/PRÓXIMA.

Lo imaginario pasa a ser parte ECORrealidad parte.

Radiación de Stephen Hopkins

Teoría de la Información no totalmente resuelta. Desaparición de la información.

Agujeros negros que irradian→ miniagujeros negros

Panspermia vida sembrada en La Tierra por los cometas.

En la década del 70' la vida extraterrestre parecía imposible al menos dentro del sistema solar, la Sonda Viking estableció la ausencia de vida en las muestras marcianas sometidas a análisis. En 2006 el paradigma de la ausencia total de posibilidades de vida sufrió un revés con la evidencia de surcos en la superficie marciana producidos por algún fluido líquido en un periodo previo no más lejano de treinta años. En este periodo algún fluido erosionó la superficie con una probabilidad de contener rastros de agua en estos fluidos.

Para rastrear y estudiar estos indicios de vida provenientes de una espacialidad externa a la del organismo se requiere aumentar sus fragmentos recogidos. Para esta labor se emplea la técnica descrita por Kary Mullis en 1986 como Polymerase Chain Reaction (PCR). Con esta técnica se logra obtener cadenas genéticas de ADN observable partiendo de cadenas incompletas de la muestra. El PCR combinado con la técnica de del C-Reactive Protein (CRP) permiten crear una muestra analizable y cotejarla con los patrones genéticos, con los genes ya estudiados de las formas de vida de la que existan principios de investigación de sus mapping genéticos.

Panspermia / pân – spûr' - mē - ∂ / "seeds everywhere" / Anaxagoras / Socrates

Idea la de la Panspermia formulada por Svante Arrhenius / James Lovelock / William Golaing

Fred Hoyle y Chandra Wickramasinghe formulan, a mediados de los setenta, la teoría de de los cometas como sembradores de vida.

Jayant Narlikar del University Centre for Astronomy and Astrophysics in Pune, India, investiga la posibilidad de el ingreso de virus y bacterias a la tierra a través de su alta atmósfera. Estudia la relación de las manchas solares /picos de los ciclos / campos eléctricos / la capacidad del campo terrestre para atraer en estas particulares condiciones los virus de los fragmentos de cometas.

La panspermia empezó a reubicarse en el campo científico con la aparición de rastros de posibles bacterias en una muestra de meteorito marciano encontrado en la Antártida. La Stardust Mission de la NASA al cometa WILD-2 que partió el 2 de enero de 2004 y regreso el 15 de enero de 2006 con muestras del cometa. En las mismas se evidencian minúsculos indicios de rastros de cadenas genéticas semejantes a las estructuras de carbono terrestre. La técnica empleada para procesar las muestras es la conocida como PCR (entendido como detector de vida) descrita por Kary Mullis en 1986 –con la misma se pueden identificar 500 genes básicos de la vida carbonocéntrica (entendida como la forma universal de la vida)- y en combinación con la C-Reactive Protein para realizar comparaciones con estructuras genéticas conocidas. Es el estudio de la biomateria universal para favorecer el avance hacia la próxima frontera humana, la exploración biológica del espacio ampliado próximo.

Virus posiblemente alcanzados por la influencia espacial como el H5N1 –gripe aviar- son ejemplos de la factibilidad de una intervención externa en la virología conocida.

Tormenta inmunológica es la desmedida reacción inmune de un organismo cuando se siente invadido por un agente que evidencia como externo. Es mayor la respuesta que la causa originarias de la misma, mientras más preparado este el organismo para la defensa-ofensiva mayor será el padecimiento frente a la enfermedad. La reacción desmedida causa en algunos organismo su muerte o su declinación. El elemento externo se vale de este huésped / anfitrión para fortalecerse / adaptarse, muta hacia una forma más viable. El stress biológico ante el peligro, la defensa desmedida agresiva provoca la reacción desmedida del organismo visitante y lo potencia de manera replicante, dándole vida propia a las colonias expandidas en epidemias.

Conclusiones

La PATRIA es El OTRO

“Ha habido un formidable plan comunicacional, que no es solamente en La Argentina, es regional: es convencer a los sectores que han ascendido socialmente que el resto sino lo han hecho es porque no quiere trabajar o no sirven. Y que los que han ascendido lo han hecho por mérito propio. No producto de políticas públicas que los han acompañado en el esfuerzo y en trabajo. Porque yo me pregunto: Antes del año 2003, los que hoy tienen trabajo, los que hoy tienen empresa, los que hoy han agrandado el comercio o han abierto un comercio; ¿no tenía? ¿no tenían inteligencia? ¿no tenían capacidad de trabajo, de sacrificio para hacerlo? Claro que sí, lo que pasa es que en ese momento el ESTADO no tenía políticas para Los Argentinos. Tenía políticas que le quitaban cosas a Los Argentinos. Y si de algo me enorgullezco es que este espacio, este Proyecto Político, que nació en el 2003, vino a dar, reparar, Derechos a TODOS Los Argentinos, a Los 42 Millones, sin reparar, ni distinguir. Sin distinguir. Porque en Los Procesos de Inclusión Social no hay posibilidad de hacer distinciones y decir: “a este porque piensa de una manera no lo incluyo y al otro sí lo incluyo”. ¿Saben por qué? Porque son POLÍTICAS UNIVERSALES.”⁴⁷² *Cristina Fernández de Kirchner*, ex ESMA, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina, 2 de Diciembre de 2015.

“Tenemos que entender que La Gobernabilidad, que La Seguridad, esa palabra que sólo se vincula con el uso de la Fuerza Policial, está dada fundamentalmente cuando una Sociedad está Integrada y tiene Inclusión Social. Porque entonces cuando hay Inclusión e Integración hay menos Violencia. Es de manual pero parece que algunos no lo quieren entender.”⁴⁷³ *Cristina Fernández de Kirchner*, ex ESMA, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina, 2 de Diciembre de 2015.

“Dicen que cuando uno se asoma al abismo algo del abismo también entra en uno. Pero nosotros no permitimos que ese Abismo nos penetrara, nos invadiera, para ello utilizamos EL AMOR, LA ALEGRÍA.”⁴⁷⁴ *Cristina Fernández de Kirchner*, ex ESMA, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina, 2 de Diciembre de 2015.

En algún punto, podemos concluir, hipotéticamente, que la UNI/MULTI/Versalidad, soberanamente, está contenida, en tanto C_{parte} , en cada UNO/NOS/UNIDAD. La Humanidad/VIDA no puede ser apropiada dada su ONTOConstitución ECORreal, si puede ser negada, ECOMedialmente, a muerte por el ECOTrágico “sálvate a ti mismo”. La UNI/MULTI/Versalidad se extiende en cada UNO/NOS/UNIDAD/⁽⁰⁾cuerpo/alma. El cuerpo/alma es una extensión/inversión que se invierte/extiende *inflacionariamente*⁴⁷⁵ en tanto tiempo/espacio VIVO. Esto

⁴⁷² FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “02 de DIC.Inauguración nueva sede Secretaría de Derechos Humanos en ex ESMA. Cristina Fernández”, 2 de Diciembre de 2015, Time Code | 01:03:43 – 01:05:44 {“Ha habido un formidable plan comunicacional, que no solamente en La Argentina, es regional: es convencer a los sectores que han ascendido socialmente que el resto sino lo han hecho es porque no quiere trabajar o no sirven...en Los Procesos de Inclusión Social no hay posibilidad de hacer distinciones y decir: “a este porque piensa de una manera no lo incluyo y al otro sí lo incluyo”. ¿Saben por qué? Porque son POLÍTICAS UNIVERSALES.”}, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 2 de Diciembre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=v4lrqTVuVdk> >

⁴⁷³ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “02 de DIC.Inauguración nueva sede Secretaría de Derechos Humanos en ex ESMA. Cristina Fernández”, 2 de Diciembre de 2015, Time Code | 01:11:05 – 01:11:37 {“Tenemos que entender...cuando hay Inclusión e Integración hay menos Violencia. Es de manual pero parece que algunos no lo quieren entender.”}, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 2 de Diciembre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=v4lrqTVuVdk> >

⁴⁷⁴ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “02 de DIC.Inauguración nueva sede Secretaría de Derechos Humanos en ex ESMA. Cristina Fernández”, 2 de Diciembre de 2015, Time Code | 01:12:01 – 01:12:26 {“Dicen que cuando uno se asoma al abismo algo del abismo también entra en uno. Pero nosotros no permitimos que ese Abismo nos penetrara, nos invadiera, para ello utilizamos EL AMOR, LA ALEGRÍA.”}, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 2 de Diciembre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=v4lrqTVuVdk> >

⁴⁷⁵ GUTH, Alan; “Inflation and the New Era of High-Precision Cosmology”, page 34, MIT Physics Annual 2002, Massachusetts, USA, 2002 | Version Web < http://web.mit.edu/physics/news/physicsatmit/physicsatmit_02_cosmology.pdf >, in Alan GUTH, MIT Department of Physics < http://web.mit.edu/physics/people/faculty/guth_alan.html >, from M.I.T. –Massachusetts Institute of Technology– < <http://web.mit.edu/> >

UNI/MULTI/Versalmente, dado el ELLA INSURRECTA/VIDA, ONTOConstituye la hiperabundante dinámica ONTOCrediticia desendeudadora/libertaria/amorosa/soberana. Desde el ONTOCrédito Soberano La VIDA ECOPolíticamente nos pare en la navidad cotidiana en ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD. La VIDA hace ECOPolítica desde un sentido desendeudador/libertario/amoroso ECO/OIKOS/HOGAR.

La VIDA, EVOComprehensivamente, va incluyendo/imbricando/sumando/extendiendo, exponencialmente, redes vinculares EVOComprehensivas. La dinámica ONTOMaternal de La VIDA nos incluye amorosa/libertaria/soberamente en un $\sum^{SV}$ [*Vínculo Social de Suma VIDA*] ECOPolítico ⁰INCLUSIÓN ⁰IGUALDAD. La negación a muerte de La VIDA niega el tiempo/espacio, La ECOREalidad ONTOCrediticia. Para desterritorializar/negar/desaparecer/excluir radicalmente a La Soberanía del AMOR VIVO: La ECOTragedia instaura dimensiones odiseicas, a base de *Plus Ultras Cognitivos Monstruosos*. Sin ese sentido ECOComprehensivo ECOMedial ECOTrágico –ECO/OIKOS/Despótico/Odiseico/Excluyente–, de escasez y miedo, no podrían instaurarse dimensiones terroríficas radicales/excluyentes significativas dada la estructura ONTOConstitucional de la ECOREalidad.

UNO/NOS/UNIDAD es siempre una UNIDAD SOBERANA no fraccionable en partes, sino extensible inflacionariamente en UNOS. Es semejante a un *n* primo –UNO (o su sentido familiar/dinámico de extensión soberana en la infinitud PRÓJIMA/PRÓXIMA). Está vinculado ECOPolíticamente en una relación soberana con su fuente ONTOConstitucional de sentido $C_{(A+B=C)}$ ⁰cuerpo/alma. Una relación territorial de PROJIMIDAD/PROXIMIDAD libertaria/amorosa que lo incluye siempre en un $\sum^{SV}$ [*Vínculo Social de Suma VIDA*] ECOPolítico. Es decir que el término siempre mantiene una relación UNO/UNIDAD/UNO con *C*, con La TOTALIDAD. La diferencia irreconciliable es instaurada por la negación a muerte de la hiperabundancia ONTOCrediticia del ELLA INSURRECTA/VIDA.

Entonces ONTOResolutiva/Inclusivamente La ECOREalidad se ECOComprende desde La Soberanía UNI/MULTI/Versal como:

$$U \text{ [Conjunto Universal Humano/VIDA]} \text{ } ^0\text{INCLUSIÓN } ^0\text{IGUALDAD} \mid C_{(A+B=C)} \text{ } ^0\text{cuerpo/alma} \text{ } //$$
$$\text{UNO/NOS/UNIDAD} \mid m_{(FH)} \text{ [Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA]} \text{ } ^{\wedge}\sum^{SH} \text{ [Vínculo Social de Suma Humana/VIDA]} \text{ } \text{ECOPolítico.}$$

Es más si queremos expresar lo más sintéticamente posible el planteo basta con: $C_{(A+B=C)}$ ⁰cuerpo/alma, dado que de esta ecuación se puede derivar el resto de la ECOCompreensión. Y si queremos conjugar/conjurar en palabras esta síntesis superadora podemos decir: “La PATRIA es El OTRO”⁴⁷⁶. Que en cinco palabras resumen esta tesis.

“This borrowing of energy from the gravitational field gives the inflationary paradigm an entirely different perspective from the classical big bang theory, in which all the particles in the universe (or at least their precursors) were assumed to be in place from the start. Inflation provides a mechanism by which the entire universe can develop from just a few ounces of primordial matter. Inflation is radically at odds with the old dictum of Democritus and Lucretius, “Nothing can be created from nothing.” If inflation is right, *everything* can be created from nothing, or at least from very little. If inflation is right, the universe can properly be called the ultimate free lunch.”

Traducción al castellano para este trabajo.

“Este endeudamiento de energía desde el campo gravitacional da al paradigma inflacionario una perspectiva enteramente diferente de la teoría clásica del big bang, en la cual todas las partículas en el universo (o al menos sus precusores) son asumidas que están en ese lugar desde el principio. La Inflación proporciona un mecanismo por el cual el universo entero puede desarrollarse a partir de tan sólo unas cuantas onzas de materia primordial. La Inflación está radicalmente en desacuerdo con el viejo dictum de Demócrito y Lucrecio, “Nada puede ser creado de la nada.” Si la inflación está en lo cierto, todo puede ser creado de la nada, o por lo menos de muy poco. Si la inflación está en lo cierto, el universo puede correctamente ser llamado el almuerzo gratis definitivo.”

⁴⁷⁶ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Aniversario de Malvinas - Cristina encabezó el acto central por el 31 aniversario de la Guerra en las islas Malvinas en Puerto Madryn, ciudad que recibió a los soldados argentinos tras el conflicto de 1982. “Los que han luchado por la independencia, los ideales, las convicciones, jamás volverán a ser

Entonces podemos deducir que el enfrentamiento entre irreconciliables se debe a una grieta ECOMedial ECOTrágica instaurada para impedir la asimilación ONTOCrediticia de la ECOREalidad hiperabundante ECO/OIKOS/HOGAR.

El enfrentamiento que produce muertes, que aterroriza, es resultado/resultante de *la ingeniería poiética trágica* de exclusión radical, es decir de negación a muerte del “sálvate a ti mismo”. La misma instaure ESTADOS ECOApócrifos de negación ECO/OIKOS/Odiseicos del AMOR VIVO. Estas *Máquinas de Impedir*⁴⁷⁷ niegan epistémicamente el tránsito ONTOResolutivo/Inclusivo, niegan la extensión ONTOCrediticia Soberana de la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD.

*Entonces el terrorismo niega/excluye radicalmente, a muerte, a la ECOREalidad. La exclusión odiseica nos impide aceptar*⁴⁷⁸ *al OTRO, ONTOReflexivamente nos impide aceptarNOS. Aceptando, discutiendo intereses para*

olvidados". -", < <http://www.cfkargentina.com/aniversario-de-malvinas/> >, Abril 2 de 2013, en < www.cfkargentina.com >

“Yo les pido a todos, en honor de esos argentinos que sin pedir nada entregaron todo, que cada argentino, cuando mire la costado o frente a sí, vea a otro argentino, vea a un hermano con el cual hay que superar las diferencias, por el cual hay que coincidir en lo importante. No hace falta pensar todos igual, no hace falta ser exactamente iguales porque no pasa en ninguna parte, ni siquiera dentro nuestra propia familia. Pero siempre pensando, antes de tomar una decisión, antes de decir una palabra que separe, pensando a quién servimos haciendo eso. ¿A mí o a quién más?

Por eso, en este día de recuerdo y de homenaje, quiero también, para finalizar y porque en definitiva aquellos que fueron a combatir, como lo dije al principio, lo hicieron por un profundo amor a la patria. Pero sino se quiere al pueblo, sino se quiere al prójimo, es imposible querer a la patria. La patria es el otro, la patria es el prójimo. Por eso, no nos olvidemos nunca de eso, la patria es el otro, no es un concepto vacío, no es un concepto abstracto.”

FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “02 de ABR. 31º aniversario del inicio de la Guerra de Malvinas. Cadena Nacional. Cristina Fernández”, Puerto Madryn, Argentina, 2 de Abril de 2013, Time Code | 00:21:37 – 00:23:40 {“Yo les pido a todos...no nos olvidemos nunca de eso, la patria es el otro, no es un concepto vacío, no es un concepto abstracto.”}, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 2 de Abril de 2013, < <https://www.youtube.com/watch?v=Yh1uAOpcCqo> >

⁴⁷⁷ KIRCHNER, Néstor; “Néstor Kirchner en Ferro en 2010 –Desde el 25 de mayo, después de haber recorrido el camino que transitamos y de poder mirar a los ojos de todos los argentinos se puede pensar igual o distinto que nosotros, pero nadie nos puede negar el coraje y la decisión de defender la idea de Patria, de pueblo y de Nación, que tenemos.-”, 11 de Marzo de 2010, < <http://www.cfkargentina.com/nestor-kirchner-en-ferro-en-2010/> > en FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina; en < www.cfkargentina.com >

“Y yo qué decía, que también es fundamental entender que nosotros no somos eternos y no confundir como se confunden muchos de lo que hacen frente, que hacen la **Máquina de Impedir**. Nosotros sabemos que tenemos un tiempo histórico que cumplir y después acompañar en el marco del trasvasamiento generacional, de la apertura a las nuevas generaciones de la Argentina para que los procesos se vayan transformando. Y allí decía que esperaba que la Presidenta que empezó el proceso de la distribución del ingreso, la profundización de ese proceso en esta etapa histórica que era Cristina, Dios quiera que esté abrazada en el 2020 a una joven o a un joven, a alguno de ustedes que está acá y demás, abrazándose porque hemos logrado concretar esa grandeza que necesitaban todos los argentinos.”

⁴⁷⁸ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Discurso de Cristina Kirchner en la ONU, 2013 – Yo digo hoy que los millones de argentinos que recuperaron el trabajo, los millones de argentinos que volvieron a tener esperanzas e ilusiones, los científicos que retornaron al país, los chicos que volvieron a tener educación, tampoco tienen por qué pagar la fiesta de los lobistas. -”, < <http://www.cfkargentina.com/cristina-68-asamblea-onu/> >, 24 de Septiembre de 2013, en < www.cfkargentina.com >

“A mí no me gusta la palabra tolerancia, la palabra tolerancia siempre implica: “te aguanto porque no tengo más remedio”. A mí me gusta la palabra aceptar, aceptar al otro, aceptar que el otro es diferente y que el otro acepte que yo soy diferente.”

incluir a TODOS, con Justicia Social, con auxilio del Principio Social de la Bondad Humana/VIDA; La VIDA se extiende soberana/virtuosa sin lados, por todos lados.

El planteo de la discusión de las magnitudes UNI/MULTI/Versales es para ECOComprender la *dinámica parabólica escalar relativa de la Pequeñas Verdades Relativas*⁴⁷⁹ que nos afirman, ECOPolíticamente, a VIDA, “lo hacemos desde la política”⁴⁸⁰, gestión virtuosa de la hiperabundancia conflictiva/creativa/resolutiva/inclusiva/viva. Son Las *Verdades Relativas* compartidas las que co-construyen con producción y trabajo⁴⁸¹ una *síntesis superadora*⁴⁸².

⁴⁷⁹ KIRCHNER, Néstor C.; “Palabras del Presidente Néstor Kirchner, en el acto de puesta en marcha del Proceso de Recuperación del Ferrocarril Belgrano Carga S.A.”, Jueves 13 de Noviembre de 2003, < <http://www.casariosada.gob.ar/component/content/article?id=24482> > en Casa Rosada; en < <http://www.casariosada.gob.ar> >

“Muchísimas gracias a todos lo que nos acompañan, les pedimos que nos ayuden a pensar la Argentina, le pedimos que entre todos, en el marco de la verdad relativa, tengamos la posibilidad de encontrar las verdades superadoras que no puedan contener. La Argentina de la uniformidad ya vimos que no sirvió, la Argentina de las verdades absolutas también es una Argentina de fracasos. Sea de un lado, sea del otro, quién lo digam esté gobierno o no, todo aquel que cree tener verdades absolutas seguramente corre el riesgo de equivocarse fuertemente y nosotros optamos por esto: pluralidad, consenso, verdad relativa que nos permita encontrar verdades superadoras que nos puedan contener a los argentinos y dar respuestas que este país está necesitando. Muchísimas gracias.”

⁴⁸⁰ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “No habrá independencia definitiva hasta que no podamos recuperar nuestras islas Malvinas - En este nuevo 2 de abril que conmemora, que recuerda la memoria de los caídos, de nuestros compatriotas, de nuestros jóvenes y que también honra a sus Veteranos de Guerra que sobrevivieron a aquella gesta, hoy estamos aquí, en Ushuaia, capital de nuestras Islas Malvinas.”, < <http://www.cfkargentina.com/acto-ushuaia-33aniversario-guerra-malvinas/> >, 2 de Abril de 2015, en < www.cfkargentina.com >

“No queremos peleas con nadie, defendemos nuestras ideas, nuestra historia, nuestras convicciones y nuestra soberanía, pero lo hacemos desde las ideas, lo hacemos desde la política, no desde la guerra.”

⁴⁸¹ Cuando hicimos alusión a este concepto “Producción y Trabajo” siempre estuvo presente que Néstor Carlos Kirchner aclaraba/rubricaba su firma con estas palabras.

WIKIMEDIA COMMOS; “File: Firma de Nestor Kirchner.jpg”, < https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Firma_de_Nestor_Kirchner.jpg >

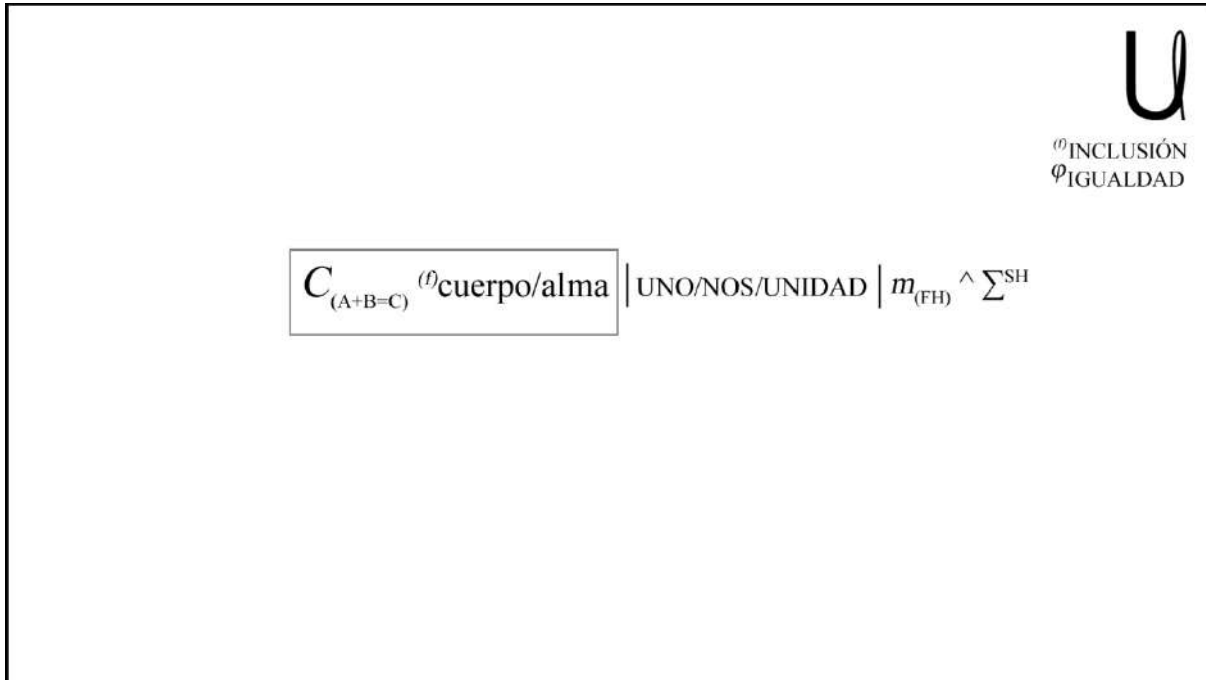
⁴⁸² KIRCHNER, Néstor C.; “Palabras del Presidente de Néstor Kirchner durante el acto de lanzamiento del Plan Nacional “ Incluir””, Martes 13 de Julio de 2004, < <http://www.casariosada.gob.ar/discursosnk/24595-blank-37007483> > en Casa Rosada; en < <http://www.casariosada.gob.ar> >

“Obviamente que hay muchos caminos para resolver, pero evidentemente creo que no solamente deben mejorar los gobiernos sino también deben mejorar muchas otras instituciones, deben aprender a ser mucho más serias, a tener mayor capacidad investigativa, a realmente pensar y elaborar para que generemos un país donde la **verdad relativa** de cada uno nos permita generar una **síntesis superadora**.”

KIRCHNER, Máximo; “Entrevistas a Máximo Kirchner”, en cuadernillo de La Cámpora 2014, extracto del libro *Fuerza Propia*, RUSSO, Sandra.

“—Ellos tenían discusiones fenomenales. ¡Por eso me resulta muy gracioso que digan que en el kirchnerismo no hay discusión! —se ríe, y en su modo de reírse siempre hay algo de asombro—. La primera discusión empezaba en la mesa. Ellos tenían sus propios puntos de vista, y uno el suyo. Se discutía con intensidad. No se terminaba mal, ni siempre eran discusiones sobre grandes temas. Pasó esto. Vi esto otro. Me contaron tal cosa. Se opinaba, se aportaba, se dudaba. Y un poco todo eso es la política. Ir juntando información, maneras de sentir o de entender, conectar un tema con otro, poner en duda. Más allá de que el que tenga que en última instancia tenga sus propios mecanismos de procesar todo eso. En casa siempre hubo discusiones sobre todas las cosas, pero también **una síntesis**. Néstor diría “**superadora**”. Hablaría de sus “verdades relativas”. Él empezaba con eso y Cristina se enojaba. Néstor era un gran discutiador. Te encaraba por todos lados, hasta por lo que no creía, para ver qué pasaba.”

En la navidad cotidiana La VIDA Soberana “milita”, casi se podría decir que hace timbreo casa por casa, para ser más exactos, dado el ELLA INSURRECTA, pare ECO/OIKOS/HOGAR, hace ECOPolítica desde la PROJIMIDAD/PROXIMIDAD, viene a proponernos un sueño⁴⁸³, siempre nos cuida a TODOS. Siempre La Vida golpea a la puerta pidiendo un lugarcito, que la incluyan ECOPolíticamente, para traernos La Navidad al HOGAR extenso/compartido/VIVO. Navidad VIVA, ECORreal en El OTRO, siempre nuestro amado hermano. Navidad siempre humilde, chiquita, siempre urgente, que debe ser incluida para que, ONTOReflexivamente, NOS INCLUYA. Navidad que aporta ONTOCrediticiamente a la prosperidad libertaria/amorosa/soberana del ESTADO. Ahí viene La VIDA a cuidarnos ONTOCrediticiamente a TODOS, a TODOS, sin lados, por todos lados.



P.D.:

“Diría entonces, para terminar, que Él [Néstor Carlos KIRCHNER] comenzó con la recuperación de La Memoria, La Verdad y La Justicia, pero además le hemos agregado La Libertad. Libertad para TODOS. Libertad de VIVIR, de Ser Felices, de AMAR, de quererNOS fundamentalmente, de querer al País. Libertad para seguir siendo lo qué querramos

⁴⁸³ KIRCHNER, Néstor C.; “Discurso de asunción del Presidente Néstor Kirchner -Formo parte de una generación diezmada, castigada con dolorosas ausencias; me sumé a las luchas políticas creyendo en valores y convicciones a las que no pienso dejar en la puerta de entrada de la Casa Rosada.-”, 25 de Mayo de 2003, < <http://www.cfkargentina.com/discurso-de-asuncion-del-presidente-nestor-kirchner-a-la-asamblea-legislativa-el-25-de-mayo-del-2003/> > en FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina; en < www.cfkargentina.com >

“No he pedido ni solicitaré cheques en blanco. Vengo, en cambio, a proponerles un sueño: reconstruir nuestra propia identidad como pueblo y como Nación; vengo a proponerles un sueño que es la construcción de la verdad y la Justicia; vengo a proponerles un sueño que es el de volver a tener una Argentina con todos y para todos. Les vengo a proponer que recordemos los sueños de nuestros patriotas fundadores y de nuestros abuelos inmigrantes y pioneros, de nuestra generación que puso todo y dejó todo pensando en un país de iguales. Pero sé y estoy convencido que en esta simbiosis histórica vamos a encontrar el país que nos merecemos los argentinos.

Vengo a proponerles un sueño: quiero una Argentina unida; quiero una Argentina normal, quiero que seamos un país serio, pero, además, quiero un país más justo.

Anhelo que por estos caminos se levante a la faz de la Tierra una nueva gloriosa Nación: la nuestra.

Muchas gracias. ¡Viva la patria!”

ser. Y que nunca nadie más crea que nos la va a venir a robar porque vamos a luchar por esa Libertad. ¡Muchas Gracias a TODOS y a TODAS!”⁴⁸⁴ *Cristina Fernández de Kirchner*, ex ESMA, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2 de Diciembre de 2015.

“Y por eso y para finalizar...que me convierten en calabaza, en serio...

Compatriotas: les decía que después de doce años y medio, podemos mirar a los ojos de todos los argentinos. ¿Saben qué? Solo le pido a Dios una sola cosa: que quienes nos suceden por imperio de la voluntad popular, sí, por voluntad popular tenemos que aprender a respetar y además, cada uno también tiene que aprender a hacerse cargo de haber ejercitado esa voluntad popular, quiero decirles que yo espero y le pido a Dios, que dentro de cuatro años, quien tenga dentro de cuatro años quien tiene la responsabilidad de conducir los destinos de la patria, pueda frente a una plaza como esta, decirles a los argentinos que también puede mirarlo a los ojos y decirles, mis queridos compatriotas, que cada uno de ustedes, cada uno de los 42 millones de argentinos sienta que aquellos en los que confió y depositó su voto, lo traicionaron, tome su bandera y sepa que él es el dirigente de destino y el constructor de su vida, que esto es lo más grande que le he dado al pueblo argentino. El empoderamiento popular, el empoderamiento ciudadano, el empoderamiento de las libertades, el empoderamiento de los derechos.

Gracias por tanta felicidad, gracias por tanta alegría, gracias por tanto amor, los quiero, los llevo siempre en mi corazón y sepan que siempre voy a estar junto a ustedes.

Gracias a todos.”⁴⁸⁵ *Cristina Fernández de Kirchner*, Plaza de Mayo, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina, 2 de Diciembre de 2015.

⁴⁸⁴ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “02 de DIC.Inauguración nueva sede Secretaría de Derechos Humanos en ex ESMA. Cristina Fernández”, 2 de Diciembre de 2015, Time Code | 01:21:21 – 01:22:05 {“Diría entonces, para terminar, que Él [Néstor Carlos KIRCHNER] comenzó con la recuperación de La Memoria, La Verdad y La Justicia, pero además le hemos agregado La Libertad. Libertad para TODOS. Libertad de VIVIR, de Ser Felices, de AMAR, de quererNOS fundamentalmente, de querer al País. Libertad para seguir siendo lo que querramos ser. Y que nunca nadie más crea que nos la va a venir a robar porque vamos a luchar por esa Libertad. ¡Muchas Gracias a TODOS y a TODAS!”}, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 2 de Diciembre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=v4lrqTVuVdk> >

⁴⁸⁵ FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Cristina en la última Plaza de su segundo período presidencial –Esto es más grande que le he dado al pueblo argentino: el empoderamiento popular, el empoderamiento ciudadano, el empoderamiento de las libertades, el empoderamiento de los derechos.–”, < <http://www.cfkargentina.com/cristina-en-la-ultima-plaza-de-su-segundo-periodo-presidencial/> >, 9 de Diciembre de 2015, en < www.cfkargentina.com >

FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Así saludaba el pueblo a Cristina Fernandez de Kirchner en la Plaza”, 9 de Diciembre de 2015, Time Code | 00:41:28 – 00:45:45 {“Y por eso y para finalizar...que me convierten en calabaza en serio. Para finalizar. Compatriotas: Les decía que después de doce años y medio, podemos mirar a los ojos de todos los argentinos... cada uno de ustedes, cada uno de los 42 millones de argentinos sienta que aquellos en los que confió y depositó su voto, lo traicionaron, tome su bandera y sepa que él es el dirigente de destino y el constructor de su vida, que esto es lo más grande que le he dado al pueblo argentino. El empoderamiento popular, el empoderamiento ciudadano, el empoderamiento de las libertades, el empoderamiento de los derechos...Gracias a todos.”}, versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 10 de Diciembre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=8bplDauafkU> >

Sabiendo esto uno cree que la SOCIEDAD TODA le debe una disculpa a todos los Seres Humanos, a La VIDA que por un *Error Social, una mala interpretación* ECOPolítica negamos a muerte en pos de la PROPIEDAD RADICAL ASOCIAL de la HUMANIDAD/VIDA.

UNO un 1 pequeño si algo sirve les pide:
Perdón.

Este trabajo termina dedicado a la memoria de todos los seres humanos que pudiendo hacer algo lo hicieron, que fueron humanos, que honraron La VIDA en los contextos más despiadados de la historia, que en esa navidades cotidianas nos salvaron territorializando el AMOR en La PROJIMIDAD/PROXIMIDAD.

Por + HUMANIDAD/VIDA siempre,
Por + IDEALISTAS.

A la honra de un sentido ONTOMaternal, de esos UNO/NOS/UNIDAD que jamás conocimos pero que viven en este trabajo, en nuestra VIDA.

Nunca más.
De la perpetua muerte:
Jurídica Rígida.
La falta de misericordia que casi nos exterminó.

“[...] ¿Por qué el espía soviético es el nuevo amo del espionaje mundial?

Las respuestas a estas preguntas podrían tal vez encontrarse en el discurso pronunciado por Winston Churchill en la Cámara de los Comunes en 1946, en que el líder inglés de los tiempos de la guerra explicaba por qué los espías soviéticos estaban rastrellando el mundo en busca de informaciones.

“Muchos países —dijo— desean informarse acerca de asuntos de otros. La diferencia para hacerlo entre el sistema soviético y el de los otros consiste en que para la Sección Comunista es cuestión de religión sacrificar a su país nativo por consideración a la utopía comunista.

“Los que están contaminados con este germen no vacilarán un momento en traicionar los secretos de sus países. Esta es una de las peculiaridades que hacen tan peligroso al espionaje soviético.”⁴⁸⁶

“El Dr. Fuchs era tremendamente ambicioso, pero tuvo que salvar obstáculo tras obstáculo. Nunca se le reconoció del todo. Paso en continua lucha. Los psicólogos saben muy poco acerca de la historia de este hombre. Se confesó culpable durante el juicio y por esto no se prosiguió adelante.

J. Edgar Hoover, el jefe del F.B.I., ha dado una explicación psicológica bastante clara acerca del por qué algunos intelectuales caen en el espionaje comunista, al decir de Harry Gold:

“¿Cómo comenzó (este hombre) a actuar como traidor? Se consideraba a sí mismo un idealista, lo que lo hacía sentirse por encima de la ley, justificando el fin de los medios...

Se hizo agente soviético, por su relaciones con amigos rojos y por su idealismo descarriado.”

Esto cuadra también a Klaus Fuchs y a cualquiera de nuestros espías técnicos o científicos de la última década.

La juventud de Klaus Fuchs puede explicarnos por qué él se rebeló contra la sociedad; por qué él, el hijo de un pastor fracasado, sintió la necesidad de hacer algo grande. Cuando se considera que Fuchs fue hijo de un padre que trató siempre de hacerle diferente, de un padre al cual había a veces reverenciado y otras odiado, de un padre que aun hoy día aboga por la unión con la Alemania Comunista, su conducta resulta explicable.

Los británicos nunca pensaron en su pasado. Sin embargo los psicólogos soviéticos conocían estos detalles y los aprovecharon.

El padre de Klaus Fuchs era un ministro religioso y pacifista en la Alemania en guerra y revolucionada. Su único hijo en Alemania era el pequeño Klaus, pues los Klauses mayores habían partido a la conquista. Ellos eran prusianos. Él odiaba a Prusia. Ellos eran nazis; él pasó a ser un refugiado. Ellos eran “arios” y Fuchs era en Alemania un nombre judío, aunque su padre era un protestante. Tal vez en su interior hubo siempre dos Fuchs.

Los tribunales no tomaron en cuenta el factor herencia. Pero es conocido el hecho de que un miembro de su familia se suicidó.

El fanatismo del Dr. Fuchs fue fomentado por las circunstancias de la persecución política de que fue objeto, su exilio y su internación en el Canadá por los ingleses. Durante años fue un despatariado, mientras sus amigos eran muertos por los nazis en los campos de concentración. También su padre fue una víctima de los nazis.

Sin estabilidad perseguido, desgraciado, confundido y atemorizado ante su propio futuro, necesitaba depositar su lealtad violentamente en algo externo, que le comprendiese y deseaba también el cariño de la verdadera patria. En

⁴⁸⁶ SINGER, KURT; *Saboteadores y Espías Célebres*, 1 Anatomía del Espía Soviético, página 10, Editorial Zig-Zag S.A., Santiago de Chile, Chile, 1953 [reimpreso Ediciones Rodas S.A., Avenida del Generalísimo 74, Madrid, España, 1972] Título Original: *Spies and Traitors*. Traducción: Domingo Vallejo. Ensayos Históricos, Memorias y Afines, Colección de Bolsillo Selección Zig Zag N° 42.

estos años críticos estuvo a menudo al borde de la postración. Fue precisamente entonces cuando actuó la máquina secreta soviética. Se hizo presente por intermedio de un agente que le fue enviado por Lavrenti Beria, la cabeza de todo el espionaje soviético. Fuchs, aunque muy mal pagado, no tenía interés en los 500 dólares que le ofreció el agente, y sólo lo hizo por su mal entendido “humanismo”. ”⁴⁸⁷

⁴⁸⁷ SINGER, KURT; *Saboteadores y Espías Célebres*, 1 Anatomía del Espía Soviético, páginas 19 y 20, Editorial Zig-Zag S.A., Santiago de Chile, Chile, 1953 [reimpreso Ediciones Rodas S.A., Avenida del Generalísimo 74, Madrid, España, 1972] Título Original: *Spies and Traitors*. Traducción: Domingo Vallejo. Ensayos Históricos, Memorias y Afines, Colección de Bolsillo Selección Zig Zag N° 42.

De la inmortalidad instantánea
Del Amor al Próximo.
De cómo eso se salvó

Extracto de la carta de Ethel Rosenberg a su esposo Julius Rosenberg en ocasión en que ambos se encontraban detenidos en la Casa de la Muerte esperando la ejecución por traición:

“Por cierto que debes haber experimentado los mismos tormentos de hambre insatisfecha que yo experimente al término de nuestra entrevista; sin embargo, qué dulce goce para nosotros el simple hecho de estar juntos... ¿Puede jamás uno olvidar la turbulencia y la lucha, la alegría y la belleza de los primeros años de nuestras relaciones, cuando tú me cortejabas y yo te acepté como lo más querido de mi corazón? Juntos buscábamos las respuestas a todos esos y al parecer enigmas insolubles que presentaba una compleja y encallecida sociedad. Aunque las respuestas han resistido la prueba del tiempo y todavía permanecen para todos los que no tienen miedo de mirar, ver y examinar, como lo hicimos nosotros.

Es porque no vacilamos en proclamar en alta voz estas respuestas; porque fuimos inexorables, inflexibles, implacables en añadir a nuestras creencias la acción, que nos encontramos hoy día entre las grises murallas de Sing Sing, sin aguardar más que penas, tristeza y vacío. Y aun en consideración a esas respuestas, en consideración a la democracia norteamericana, a la justicia y a la fraternidad, en consideración a la paz, al pan y a las rosas y a la inocente risa de los niños, continuaremos aquí, con dignidad y orgullo y el perdurable conocimiento de nuestra inocencia ante Dios y el hombre, hasta que la verdad suene como una llamada de clarín para toda la humanidad decente y las puertas de la casa de matanza sean lanzadas lejos.

Había un hombre sabio, cuyo nombre he olvidado, que se maravillaba de la “indestructibilidad de carácter humano”. Amado mío, probaremos que él tenía razón; quizá entonces otros seres humanos crean también en su indestructibilidad y se unan en creciente número en defensa nuestra y de ellos mismos. Porque los que tengan valentía, la previsión y la decencia para ayudar a los Rosenberg en su lucha por la libertad, aseguran también su eventual libertad.”⁴⁸⁸

⁴⁸⁸ SINGER, KURT; *Saboteadores y Espías Célebres*, 17 Voces en la Casa de la Muerte, página 244, Editorial Zig-Zag S.A., Santiago de Chile, Chile, 1953 [reimpreso Ediciones Rodas S.A., Avenida del Generalísimo 74, Madrid, España, 1972] Título Original: *Spies and Traitors*. Traducción: Domingo Vallejo. Ensayos Históricos, Memorias y Afines, Colección de Bolsillo Selección Zig Zag N° 42.

Nosotros conocimos esta carta, a La Familia Rosenberg, por el libro de SINGER, hace muchos años. Pero nos pareció pertinente incluir la versión en lenguaje original de TODA la carta y no de un fragmento para concluir este trabajo, de a pie [de página], de a pie, militante de La VIDA, de La Ciencia que nos incluye epistémicamente a TODOS.

ROSENBERG, Julius and GREENGLASS ROSENBERG, Ethel; *The Rosenberg Letters: A Complete Edition of the Prison Correspondence of Julius and Ethel Rosenberg*, May 27, 1951, pages 117, 118 & 119, Edited by MEEROPOL, Michael, Garland Publishing, INC., New York & London, 1994 | Digital Version: *The Rosenberg Letters: A Complete Edition of the Prison Correspondence of Julius and Ethel Rosenberg*, <
https://books.google.com.ar/books?id=rIwuAgAAQBAJ&hl=es&source=gbp_navlinks_s>, May 27, 1951 <
https://books.google.com.ar/books?id=rIwuAgAAQBAJ&dq=Rosenberg+May+27,+1951&hl=es&source=gbp_navlink_s_s>, in Google Books <<https://books.google.com.ar>>

“Ethel to Julius

May 27, 1951

[Underneath the date is written the following]: P.S. –Honey, no time to recopy this letter for Manny– Do it for me, please. [Then, an arrow from the P.S. is drawn to the left to a box in which is written]: Same goes for the one I wrote to you about plants.

Dearest darling one,

Of course, you experienced the same pangs of unfulfilled hunger at the termination of our visit as I did; and yet what swell gratification there was for us in the simple fact of our being together. Do you know how madly in love with you I am? And how utterly shameless were my thoughts as I gazed at you glowing face through the double barrier of screen and bar! Bunny dear, I wanted you so much, and all I could do was to kiss my hand al you! Now I am looking

forward impatiently to Manny's coming so that we can [N2WI] more fully discuss all those matters which we touched on only briefly and which are still hanging fire. There are several personal items that I am anxious to thrash out with both of you for my own peace of mind and well-being.

My sweet, I loved your letter. Can we ever forget the turbulence and struggle, the joy and beauty of the early years of our relationship when you courted me and I accepted you as my heart's dearest. Together we hunted down the answers to [NWI] all the seemingly insoluble riddles a complex and withal callous society presented. Those answers have stood the test of time [N2WI] & change and still stand for all those who are not afraid to look and see and examine as we did in that long ago and far away. Indeed, it is because we didn't hesitate to blazon forth those answers, it is because we were relentless, uncompromising, implacable, in implementing our beliefs with action, that we sit [NWI] today within the gray walls of Sing Sing and await we know not what further pain and sorrow and emptiness. And yet for sake of these answers for the sake of American democracy, justice brotherhood, for the sake of peace and bread and roses, and the innocent laughter of little children, shall we continue to sit here dignity and pride and in the deep abiding knowledge of our innocence before God and man, until the truth becomes a clarion call to all decent humanity and the doors of this slaughter house are flung wide!

There was once a wise man, I forget his name, who marvelled about the "indestructibility of human character." Beloved, we shall prove him right, upon my soul we shall prove him right; perhaps then will other human being believe in their indestructibility, too, and rally in ever increasing numbers to our defense and their own. For they who have courage and the foresight [N3WI] & the decency to aid the Rosenbergs' fight for freedom, ensure their own eventual release.

My sweet husband, you miserable wretch of a woman salutes you but why must you sleep in one bed and I in another? Tch, tch, the state is awfully wasteful—Shame on them!—You own girl—"

Traducción para este trabajo

"Ethel a Julius

Mayo 27, 1951

[Por debajo de la fecha se escribe lo siguiente]: P.D. —Cariño, no hay tiempo para volver a copiar esta carta para Manny— Hazlo por mí por favor. [A continuación, en una flecha desde la P.D. se señala la casilla en la cual está escrito]: Lo mismo va para lo que yo escribí a cerca de las plantas.

Única Queridísima Querida,

Por supuesto, TÚ experimentaste los mismos dolores del hambre insatisfecha al término de nuestra visita como YO lo hice; y sin embargo hay un oleaje de gratificación en el simple hecho de estar juntos. ¿Sabes cómo YO estoy locamente enamorada de ti? Y lo absolutamente desvonzados que eran mis pensamientos miraba tu resplandeciente rostro a través de la doble barrera de la pantalla y la barra! Conejito querido, YO te quiero a ti tanto, y todo la que pude hacer fue besarte la mano! Ahora YO estoy deseando impacientemente que venga Manny para que nosotros podamos [N2WI] discutir más a fondo todas las materias las cuales nosotros tocamos muy brevemente por encima y las cuales están todavía colgando encendidas. Hay varias cuestiones personales que estoy ansiosa de discutir a fondo con ambos, por mi propia paz mental y bienestar.

Mi dulce, YO ame tu carta. Nunca podremos olvidar la turbulencia y el forcejeo, la alegría y la belleza de los primeros años de nuestra relación donde TÚ me cortejabas y YO te aceptaba a ti como mi corazón más querido. Juntos cazábamos las respuestas a [NWI] todos los enigmas aparentemente insolubles en una compleja y encallecida sociedad presente. Esas respuestas han resistido la prueba del tiempo [N2WI] y cambian y siguen en pie para todos aquellos que no tienen temor a mirar y ver y examinar como nosotros lo hicimos hace mucho tiempo y allá lejos. De hecho, es porque nosotros no titubeamos en blazonar delante de estas respuestas, porque estábamos inexorables, intransigentes, implacables, en implementar nuestra creencias con la acción, es por eso que nosotros estamos sentados [NWI] hoy dentro de los muros grises de Sing Sing y nosotros conocemos que no nos aguardan más que el dolor, la tristeza y el vacío. ¡Y sin embargo por el bien de estas respuestas, por el bien de la democracia norteamericana, hermandad de justicia, por el bien de la paz y el pan y rosas, y la risa inocente de los pequeños niños, vamos nosotros a seguir sentados aquí con dignidad y orgullo y en el profundo conocimiento imperecedero de nuestra inocencia ante Dios y el hombre, hasta que la verdad venga como un llamado de clarín a toda la humanidad decente y las puertas de esta casa de sacrificio[matanza] se habrán de par en par!

Ethel Rosenberg a su amado
Julius Rosenberg
27 de Mayo de 1951

Había una vez un hombre sabio, YO olvidé su nombre, quien se maravillaba por la “indestructibilidad del carácter humano.” Amado, nosotros vamos a probar ese derecho, sobre mi alma vamos probar su derecho; quizás entonces sea otro ser humano el que crea en su indestructibilidad, también, y se manifestaran en un cada vez mayor número en nuestra defensa y en la suya propia. Para ellos que tienen el coraje y la previsión [N3WI] y la descencia de ayudar en la lucha de Los Rosenberg por La Libertad, aseguran su propia eventual realización {Aquí en el sentido AMA-GI que oportunamente vimos como “Retorno a La Madre”; realización/liberación/desendeudamiento soberano/amoroso}.

Mi dulce esposo, miserable desgraciado saludo de una mujer ,pero por qué TÚ debes dormir en una cama y YO en otra? Tch, tch, el estado es terriblemente antieconómico–¡Me avergüenzo de ellos!–Su propia chica–”

Bibliografía General

1. ACEVEDO, Jorge; “Introducción”, a *La Pregunta por la Técnica, en Ciencia y Técnica* de Martín Heidegger, Ed. Universitaria, Santiago de Chile, 1983.
2. ALFONSÍN, Raúl Ricardo; “Discurso de Raúl Alfonsín en el cierre de campaña en el Obelisco (restaurado)” Cierre de Octubre de 1983, Campaña, Preámbulo, versión disponible en: .youtube, jonymsniuk, 4 de marzo de 2011, < <https://www.youtube.com/watch?v=o5YmVEZS3Co&list=PL9BA2A482F21B8AD5> >
3. ALIGHIERI, Dante; *La Divina Comedia*, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título original: La Divina Commedia, Edición: Giorgio Petrocchi. Traducción y Notas: Luis Martínez de Merlo. Apéndice sobre <Dante en España> de Joaquín Arce. En Clásicos de la Literatura Universal Nº 19 y 20.
4. ALIGHIERI, Dante; *Commedia di Dante* / –Con un breve Raccoglimento in 3ª rima / del sunto di ciascuna Cantica. / e Canzoni di dª Dante., Codice atribuido a: BOCACCIO, Gio., certificado por: CIARDI DUPRÈ DEL POGGETO, Maria Grazia en 1992, Biblioteca Riccardiana. | Versión Digital: *La Divina Comedia* < <http://www.wdl.org/es/item/10650/> >, en Biblioteca Digital Mundial < <http://www.wdl.org/es/> >
5. ALIGHIERI, Dante; *Commedia*, [Edizione di riferimento: a cura di PETROCCHI, Giorgio, 3 volumi, Mandadori, Milano, Italia, 1966-67], Letteratura italiana Einaudi. | In versione digitale < http://www.letteraturaitaliana.net/pdf/Volume_1/t317.pdf >, in Biblioteca della Letteratura Italiana < <http://www.letteraturaitaliana.net/> >
6. ALIGHIERI, Dante; *La Divina Commedia* / In versione digitale < <http://www.filosofico.net/ladivinacommedia.htm> >, Filosofico.net –La filosofía e i suoi eroi < <http://www.filosofico.net/> >
7. ALTHUSSER, Louis, “Freud y Lacan”, en *Posiciones*, páginas 9 hasta 37, Grijalbo, 1977.
8. ALTHUSSER, Louis, “Los manifiestos filosóficos de Feuerbach”, “Marxismo y Humanismo”, y “Contradicción y sobredeterminación” en *La revolución teórica en Marx*, Siglo XXI, Buenos Aires, 1967.
9. ALTHUSSER, Louis, *Ideología y aparatos ideológicos de Estado*, Nueva Visión, Buenos Aires, 1970.
10. ALTHUSSER, Louis; *La revolución teórica de Marx*, Capítulo VII, Ediciones Siglo XXI, México, 1990. Traducción: Marta Hanecker.
11. ANDERSON, Benedict; “Introducción” y “Conceptos y definiciones”, en *Comunidades marginadas. Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*, Fondo de Cultura Económica, México, 1993.
12. ARETA, Joaquín, “Quisiera que me recuerden”, < <http://www.bn.gov.ar/abanico/A20503/Areta.htm#arriba> > en *Abanico –Revista de Letras de la Biblioteca Nacional*, marzo del 2005, Argentina.
13. ARISTÓTELES, “Acerca de la sensación y de lo sensible (*De sensu et sensato*)”, “Acerca de la memoria y la reminiscencia (*De memoria et reminiscencia*)”, “Acerca del sueño y de la vigilia (*De somno et vigilia*)”, en *Tratados Breves de Historia Natural (Parva Naturalia)*, Planeta Agostini, Madrid, 1998. Traducción al español de: Alberto Bernabé Pajares.
14. ARISTÓTELES; *De l'alme (De anima)*, Paris, Vrin, 1965, par J. Tricot. *Acerca del alma*, Gredos, Madrid, 2000. Traducción al español de: Tomás Calvo Martínez.
15. ARISTÓTELES; *Metafísica*, Paris, Vrin, 1962, par J. Tricot. *Metafísica*, Sudamericana, Buenos Aires, 2000. Traducción al español de: Hernán Zucchi.
16. ASTURIAS, Miguel Ángel; *Leyendas de Guatemala*, [© *Leyendas de Guatemala*, Miguel Ángel ASTURIAS, 1930] Guatemala, Colección Premios Nobel Nº 23 [Junto a ECHEGARAY, José; *El gran Galeotto*], en Diario El Universo, Edición Sol 90, Buenos Aires, Argentina, 2003.
17. AUGUST, John; *Big Fish* < <http://www.imdb.com/title/tt0319061/> >, screenplay based on the novel by WALLACE, Daniel, Copyright © Columbia Pictures, USA, 2003. | Web PDF < http://johnaugust.com/downloads_ripley/big-fish.pdf > in John AUGUST < <http://johnaugust.com/> >
18. BACON, Francis; *Novum Organon*, “Aforismos sobre la interpretación de la Naturaleza y el Reino del Hombre”, Libro 1º, Parágrafos 25 a 65; Varias ediciones.
19. BACHELARD, Gastón; “El nido”, “El cajón, los cofres y los armarios”, en *Poética del espacio*, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, varias ediciones.
20. BACHELARD, Gastón; “Epistemología”, La formación del espíritu científico, fragmentos tomados de Bachelard (edición original de 1934), selección de Lecourt, Dominique, III. Psicoanálisis del conocimiento objetivo, Anagrama, Barcelona, España, 1973.
21. BACHELARD, Gastón; *La Formation de l'esprit scientifique –Contribution à une psychanalyse de connaissance objective-* (1934), Version: *La Formation de L'Esprit Scientifique*, [257 pages] 5ª édition, Librairie philosophique J. VRIN, Paris, 1967. Collection: *Bibliothèque des textes philosophiques*, Directeur: GOUHIER, Henri | Versión PDF < http://gastonbachelard.org/wp-content/uploads/2015/07/formation_esprit.pdf > | Un document produit en version numérique par TREMBLAY, Jean Marie < jean-marie_tremblay@uqac.ca / <http://www.uqac.ca/jmt-sociologue/> >, *Les classiques des sciences sociales* < <http://classiques.uqac.ca/> >, Bibliothèque Paul-Émile-Boulet de l'Université du Québec à Chicoutimi < <http://bibliotheque.uqac.ca/> >, en Association Internationale Gastón Bachelard < <http://gastonbachelard.org/> >

22. BAILEY, James; “Primero damos forma a nuestras computadoras, luego ellas nos dan forma a nosotros. El gran impacto intelectual del paralelismo.”
23. BARETTI, Giuseppe Marc’Antonio; *The / Italian Library. / Containing / An Account of the Lives and Works / of the / Most Valuable Authors of Italy. / With a Preface, / Exhibiting the Changes of the Tuscan Language, from / the barbarous Ages to the present Time.*, Filosofi Naturali. Natural Philosophers, pages 51 and 52, Printed for MILLAR, A.; in the Strand., London, MDCCLVII [1757] | Digital Version [copy of The New York Public Library]: <https://play.google.com/books/reader?printsec=frontcover&output=reader&id=kIcCAAAAYAAJ&pg=GBS.PP6> < >, in Google Play Books < <https://play.google.com/books> >
24. BARTH, Fredrik; “Introducción”, en *Los grupos étnicos y sus fronteras*, Fondo de Cultura, México, 1976.
25. BARTHES, Roland; “La muerte del autor”, “De la obra al texto” y “El susurro de la lengua”, en *El susurro del lenguaje*, Paidós, Barcelona, 1987.
26. BATAILLE, Georges; “La noción de gasto”, Introducción a *La parte maldita*, Ed. Icaria, Barcelona, España, 1987.
27. BATESON, Gregory y BATESON, Catherine; “La estructura de la contextura”, en *El temor de los ángeles*, Gedisa Ed., Barcelona, 1989.
28. BATESON, Gregory; “Una teoría del juego y la fantasía”, en *Pasos hacia una ecología de la mente*, Carlos Lohlé, Buenos Aires, 1976.
29. BATESON, Gregory; *Pasos hacia una Ecología de la Mente –Una aproximación revolucionaria a la autocompreensión del Hombre-*, Ediciones Lohlé-Lumen, Argentina, 1998. Versión Web PDF < <https://docs.google.com/file/d/0B3biPk8dPbCxbG5zWXITU09yV3c/edit?pli=1> >
30. BATESON, Gregory; *Step to an Ecology of Mind –Collected Essays in Anthropology, Psychiatry, Evolution, and Epistemology*, Jason Aronson Inc., Northvale, New Jersey-London, 1972 | Ed 1987. | Web PDF < <http://www.edtechpost.ca/readings/Gregory%20Bateson%20-%20Ecology%20of%20Mind.pdf> > | source web: LESLIE, Scott < <http://www.edtechpost.ca/> >
31. BAUDRILLARD, Jean; “Génesis histórica de las necesidades”, II. El consumo como estructura de cambio y de diferenciación, en *Crítica de la economía política del signo*, Ed. Siglo XXI, México, 1985.
32. BENNET, Daniel; “Bombas de intuición”. HUMPHREY, Nicholas; “El momento denso”. VARELA, Francisco; “El yo emergente”. PINKER, Steven; “El lenguaje es un instinto humano”. GELL-MAN, Murray; “Pléctica”. Capítulos 10, 11, 12, 13 y 19, en *Más allá de la revolución científica*, de John Brockman (ed) La Tercera Cultura, Gedisa, Barcelona 1996.
33. BILANIUK, Olexa Myron y SUDARSHAN George; “Particles Beyond The Light Barrier -Despite almost universal belief that particles cannot move faster than light, one can think of negative-energy particles traveling backward in time whose speed exceeds that of light. Experimenters are looking for these faster-than-light particles.-”, pages 43-51, en *Physics Today*, May 1969. || Formato digital < http://pages.erau.edu/~reynodb2/hon250/Sudarshan_Tachyons_PT1969.pdf > fuente versión web: www.erau.edu, Embry-Ride Aeronautical University | Florida | Arizona.
34. BIBLIA –El Libro del Pueblo de Dios-, Traducción Argentina, 1990 | Versión Web < http://www.vatican.va/archive/ESL0506/_P3.HTM >, en < http://www.vatican.va/archive/ESL0506/_INDEX.HTM#fonte >, en Archivo Vaticano < http://www.vatican.va/archive/index_it.htm >
35. BLÁZQUEZ GÁNDARA, Carolina; *Edición Crítica y Estudio Lingüístico del Evangelio según San Mateo del Códice BNM 9556 –Memoria de Investigación-*, Mateo 16: 1-15 [Padre Nuestro], páginas 48-49, Director: ENRIQUE-ARIAS, Andrés, Departament de Filologia Espanyola Moderna i Clàssica, Universitat de les Illes Balears, 27 de julio de 2012 | Versión Evangelio de San Mateo en latín/romance en PDF < http://ibdigital.uib.es/greenstone/collect/memoriesUIB/archives/Blazquez.dir/Blazquez_Gandara_Carolina.pdf > en Biblioteca Digital de Les Illes Balears, Universitat de les Illes Balears < <http://ibdigital.uib.es/greenstone/cgi-bin/library> >
36. BOCCACCIO, Giovanni; *Decamerón*, Tomo I y II, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título Original: Decameron. Traducción y edición: Ma-ría Hernández Esteban. En Clásicos de la Literatura Universal N° 37 y 38.
37. BOOKCHIN, Murray; *Ecología de la libertad*, Capítulo 10: La matriz social de la ecología, página 16, Ed. Black Rose Books, Montreal, Canadá, 1989. Traducción de la cátedra: Seminario de Informática y Sociedad de Cristian Ferrer, Carrera de Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
38. BORGES, Jorge Luis; *A Fervor de Buenos Aires* (1923), en Obras Completas, Tomo 1° -1923-1949-, María Kodama y Emecé Editores S.A., Buenos Aires, Argentina, 1989.
39. BORGES, Jorge Luis; *B Luna de Enfrente* (1925), en Obras Completas, Tomo 1° -1923-1949-, María Kodama y Emecé Editores S.A., Buenos Aires, Argentina, 1989.
40. BORGES, Jorge Luis; *C Cuaderno San Martín* (1929), en Obras Completas, Tomo 1° -1923-1949-, María Kodama y Emecé Editores S.A., Buenos Aires, Argentina, 1989.
41. BORGES, Jorge Luis; *D Evaristo Carriego* (1930), en Obras Completas, Tomo 1° -1923-1949-, María Kodama y Emecé Editores S.A., Buenos Aires, Argentina, 1989.

42. BORGES, Jorge Luis; E *Discusión* (1932), en Obras Completas, Tomo 1º -1923-1949-, María Kodama y Emecé Editores S.A., Buenos Aires, Argentina, 1989.
43. BORGES, Jorge Luis; F *Historia Universal de la Infamia* (1935), en Obras Completas, Tomo 1º -1923-1949-, María Kodama y Emecé Editores S.A., Buenos Aires, Argentina, 1989.
44. BORGES, Jorge Luis; G *Historia de la Eternidad* (1936), en Obras Completas, Tomo 1º -1923-1949-, María Kodama y Emecé Editores S.A., Buenos Aires, Argentina, 1989.
45. BORGES, Jorge Luis; H *Ficciones* (1944), en Obras Completas, Tomo 1º -1923-1949-, María Kodama y Emecé Editores S.A., Buenos Aires, Argentina, 1989.
46. BORGES, Jorge Luis; I *Artificios* (1944), en Obras Completas, Tomo 1º -1923-1949-, María Kodama y Emecé Editores S.A., Buenos Aires, Argentina, 1989.
47. BORGES, Jorge Luis; J *El Aleph* (1949), en Obras Completas, Tomo 1º -1923-1949-, María Kodama y Emecé Editores S.A., Buenos Aires, Argentina, 1989.
48. BORGES, Jorge Luis; K *Otras Inquisiciones* (1952), en Obras Completas, Tomo 2º -1952-1972-, María Kodama y Emecé Editores S.A., Buenos Aires, Argentina, 1989.
49. BORGES, Jorge Luis; L *El Hacedor* (1960), en Obras Completas, Tomo 2º -1952-1972-, María Kodama y Emecé Editores S.A., Buenos Aires, Argentina, 1989.
50. BORGES, Jorge Luis; M *El Otro, Él Mismo* (1964), en Obras Completas, Tomo 2º -1952-1972-, María Kodama y Emecé Editores S.A., Buenos Aires, Argentina, 1989.
51. BORGES, Jorge Luis; N *Para las Seis Cuerdas* (1965), en Obras Completas, Tomo 2º -1952-1972-, María Kodama y Emecé Editores S.A., Buenos Aires, Argentina, 1989.
52. BORGES, Jorge Luis; O *Elogio de la Sombra* (1969), en Obras Completas, Tomo 2º -1952-1972-, María Kodama y Emecé Editores S.A., Buenos Aires, Argentina, 1989.
53. BORGES, Jorge Luis; P *El informe Brodie* (1970), en Obras Completas, Tomo 2º -1952-1972-, María Kodama y Emecé Editores S.A., Buenos Aires, Argentina, 1989.
54. BORGES, Jorge Luis; Q *El Oro de los Tigres* (1972), en Obras Completas, Tomo 2º -1952-1972-, María Kodama y Emecé Editores S.A., Buenos Aires, Argentina, 1989.
55. BORGES, Jorge Luis; R *El Libro de Arena* (1975), en Obras Completas, Tomo 3º -1975-1985-, María Kodama y Emecé Editores S.A., Buenos Aires, Argentina, 1989.
56. BORGES, Jorge Luis; S *La Rosa Profunda* (1975), en Obras Completas, Tomo 3º -1975-1985-, María Kodama y Emecé Editores S.A., Buenos Aires, Argentina, 1989.
57. BORGES, Jorge Luis; T *La Moneda de Hierro* (1976), en Obras Completas, Tomo 3º -1975-1985-, María Kodama y Emecé Editores S.A., Buenos Aires, Argentina, 1989.
58. BORGES, Jorge Luis; U *Historia de la Noche* (1977), en Obras Completas, Tomo 3º -1975-1985-, María Kodama y Emecé Editores S.A., Buenos Aires, Argentina, 1989.
59. BORGES, Jorge Luis; V *Siete Noches* (1980), en Obras Completas, Tomo 3º -1975-1985-, María Kodama y Emecé Editores S.A., Buenos Aires, Argentina, 1989.
60. BORGES, Jorge Luis; W *La cifra* (1981), en Obras Completas, Tomo 3º -1975-1985-, María Kodama y Emecé Editores S.A., Buenos Aires, Argentina, 1989.
61. BORGES, Jorge Luis; X *Nueve Ensayos Dantescos* (1982), en Obras Completas, Tomo 3º -1975-1985-, María Kodama y Emecé Editores S.A., Buenos Aires, Argentina, 1989.
62. BORGES, Jorge Luis; XA *La Memoria de Shakespeare* (1982), en Obras Completas, Tomo 3º -1975-1985-, María Kodama y Emecé Editores S.A., Buenos Aires, Argentina, 1989.
63. BORGES, Jorge Luis; Y *Atlas* (1984), en Obras Completas, Tomo 3º -1975-1985-, María Kodama y Emecé Editores S.A., Buenos Aires, Argentina, 1989.
64. BORGES, Jorge Luis; Z *Los Conjurados* (1985), en Obras Completas, Tomo 3º -1975-1985-, María Kodama y Emecé Editores S.A., Buenos Aires, Argentina, 1989.
65. BOURDIEU, Pierre; *El sentido práctico*, 2. La antropología imaginaria del subjetivismo, 3. Estructuras, habitus, prácticas, 4. La creencia y el cuerpo, 5. La lógica de la práctica, Taurus Humanidades, Madrid, 1991. Versión castellana de Álvaro Pazos, revisada por Marie-José Devillard.
66. BOURDIEU, Pierre; “El mercado lingüístico” (1984), en *Sociología y cultura*, Grijalbo, México, 1990.
67. BOURDIEU, Pierre; “La lógica de los campos”, en Pierre Bourdieu y Loïc Wacquant. *Respuestas. Por una antropología reflexiva*, 1ª edición en castellano, Grijalbo, México, 1995.
68. BOURDIEU, Pierre; CHAMBOREDON, J. C. y PASSERON, J. C.; *El oficio del sociólogo* (edición original 1973), Introducción: Epistemología y metodología, Segunda Parte: “La construcción del objeto”, Siglo XXI, Barcelona, España, 1975.
69. BOURDIEU, Pierre; *La miseria del mundo*, “Comprender”, FCE, México, 1999.
70. BOURDIEU, Pierre; *Meditaciones pascalinas*, introducción y capítulo 1. Anagrama, Barcelona, 1999.
71. BOURDIEU, Pierre; *Respuestas. Por una antropología reflexiva*, 2ª parte, Grijalbo, México, 1995.
72. BOZAL, Valeriano; “Autonomía”, en: *El gusto*, páginas 25 hasta 45, Madrid, Visor, 1999.
73. BRONSTEIN, Victor, GAILLARD, Juan Carlos & PISCITELLI, Alejandro; “La organización egoísta. Clausura operacional y redes conversacionales”, en J.M. Delgado *Técnicas cualitativas*, Síntesis, Madrid, 1994.

74. BRONSTEIN, Victor; “Teoría Matemática de la información”, “Principios de la cibernética”, “Sistemas formales”, Fichas de la Cátedra de Introducción a la Informática y el Procesamiento de Datos, de PISCITELLI, Alejandro, Carrera de Ciencias de la Comunicación, Universidad de Buenos Aires.
75. BUEN ABAD DOMÍNGUEZ, Fernando; *Filosofía de la Comunicación*, Tercera Edición -diciembre de 2013-, Editorial Amanecí de Bala [GUZMÁN, Juan Ramón -editor-], República Bolivariana de Venezuela, 2013.
76. CANE, Philip [written] & NISENSEN, Samuel [ilustrated]; *Giants of Science*, Grosset & Dumlap Inc., New York, United State of America, 1959. | Source: *Giants of Science* by Philip CANE < <https://openlibrary.org/search?q=Giant+of+Science+nisenzen> >, in Open Library [Open Library is yours to borrow, read & build.] < <https://openlibrary.org/> >
77. CANE, Philip [escritor] & NISENSEN, Samuel [ilustrador]; *Gigantes de la Ciencia*, Plaza & Janés, Buenos Aires, Argentina, 1964.
78. CAPRA, Fritjof; “Modelos de autoorganización”, capítulo 5 de *La trama de la vida. Una nueva perspectiva de los sistemas vivos*, Baelona: Anagrama, 1998.
79. CASTORIADIS, Cornelius; “¿Camino sin salida?”, La realidad efectiva de la tecnociencia, en *Un mundo fragmentado*, Ed. Altamira, Buenos Aires, Argentina, 1993.
80. CASTORIADIS, Cornelius; “El descubrimiento de la imaginación”, en *Los dominios del Hombre. Las encrucijadas del laberinto*, Gedisa, Barcelona, 1995.
81. CASTORIADIS, Cornelius; “Lo imaginario: la creación del dominio histórico social”, en *Los dominios del hombre. Las encrucijadas del laberinto*, Gedisa, Barcelona, 1988.
82. CASTORIADIS, Cornelius; en *Hecho y por hace. Pensar la imaginación*, capítulo primero, acápite “Psique y sociedad”, Eudeba, Buenos Aires, 1998.
83. CASTORIADIS, Cornelius; *La institución imaginaria de la sociedad*, Tusquet, Buenos Aires, 1993.
84. CHOLVIS, Jorge Francisco; *Revisionismo Histórico Constitucional, Proyecto Nacional y Constitución*, Ediciones Fabro, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina, 2014. | Versión Digital [especial NO COMERCIAL –solo para consulta académica–]: *Revisionismo Histórico Constitucional*, Jorge Francisco CHOLVIS, edición especial para Cristina FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, realizada a pedido del autor por DemCom | Democracia Comunicacional < <https://drive.google.com/file/d/0B-SE9wxwxnkyWFhLVDVQMXVhd00/view?usp=sharing> >
85. CIBERCULTURAS: Capítulo 1: “Mente y cuerpo en la era de las máquinas inteligentes”, Capítulo 12: “Razón sintética, interactividad y complejidad”
86. CIMOLI, Mario; DOSI, Giovanni; MASKUS, Keith E.; OKEDIJI, Ruth L.; REICHMAN, Jerome H.; STIGLITZ, Joseph E.; 17 | “The Role of Intellectual Property Rights in Developing Countries: Some Conclusions”, < https://www0.gsb.columbia.edu/cfusion/faculty/jstiglitz/download/papers/2014_IPR_Dev_Concl.pdf >, Part V | Conclusion, pages 503-513, in *Intellectual Property Rights: Legal and Economic Challenges for Development* - CIMOLI, Mario; DOSI, Giovanni; MASKUS, Keith E.; OKEDIJI, Ruth L.; REICHMAN, Jerome H.; STIGLITZ, Joseph E. (eds), UK and New York: Oxford University Press, Oxford, 2014. Source is STIGLITZ, Joseph E.; Published Papers by Year, 2014, < www.josephstiglitz.com >.
87. COMTE, Auguste; *Discurso sobre el espíritu positivo* (edición original de 1844), capítulo I: Ley de la evolución intelectual, El libro de Bolsillo, Alianza, Madrid, España, 1980. versión y prólogo de Julián Marías.
88. CORTÁZAR, Julio; *Rayuela*, Capítulo 68, Sudamericana, Buenos Aires, varias ediciones.
89. COUGHLIN, William J.; McEVOY, J. P.; HOOVER, Edgar y Otros; en *Historias Secretas de la Última Guerra*, Selecciones del Reader's Digest, México, 1963.
90. CURTIS, Adam; “Episodio 1: Máquinas de La Felicidad” en *La Centuria del Individualismo*, Original Title: *The Century of The Self*, Episode 1: Happiness Machines, BBC, United of Kingdom, 17 March 2002, versión disponible del documental en español en: .vimeo, ElSigloDeYo, “El siglo del yo 1 - Máquinas de Felicidad”, Miércoles 13 de Junio de 2012, < <https://vimeo.com/44013082> >
91. CURTIS, Adam; “Episodio 2: La Ingeniería del Consentimiento” en *La Centuria del Individualismo*, Original Title: *The Century of The Self*, Episode 2: The Engineering of Consent, BBC, United of Kingdom, 24 March 2002, versión disponible del documental en español en: .vimeo, ElSigloDeYo, “El siglo del yo 2 - La fabricación del consentimiento”, Jueves 14 de Junio de 2012, < <https://vimeo.com/44023342> >
92. CURTIS, Adam; “Episodio 3: Hay un Policía...dentro de toda nuestra cabeza. He debe ser destruido” en *La Centuria del Individualismo*, Original Title: *The Century of The Self*, Episode 3: There is a Policeman...inside all our head. He must be destroyed, BBC, United of Kingdom, 31 March 2002, versión disponible del documental en español en: .vimeo, ElSigloDeYo, “El Siglo del Yo 3 - Hay un policía en nuestras cabezas que debe ser destruido”, Jueves 21 de Junio de 2012, < <https://vimeo.com/44471053> >
93. CURTIS, Adam; “Episodio 4: Ocho Personas Bebiendo Vino en Kettering” en *La Centuria del Individualismo*, Original Title: *The Century of The Self*, Episode 4: "Eight People Sipping Wine in Kettering", BBC, United of Kingdom, 7 April 2002, versión disponible del documental en español en: .vimeo, ElSigloDeYo, “El Siglo del Yo 4 - Ocho Personas Catando Vino”, Jueves 21 de Junio de 2012, < <https://vimeo.com/44473385> >
94. CHALMERS, Alan F.; ¿Qué es esa cosa llamada ciencia?, Capítulo 1: El inductismo: La ciencia como conocimiento derivado de los hechos de la experiencia, Capítulo 2: El problema de la inducción, Capítulo 3: La

observación depende de la teoría, Capítulo 4: El problema de la inducción, Siglo XXI, 1982 (edición original 1976).

95. CHARPIN, Dominique; “Les décrets royaux à l’époque paléo-babylonienne, à propos d’un ouvrage récent”, B) Etymologie, 34, pp. 36-44, *Archiv für Orientforschung*, Paris, 1987. No Oficial PDF < <http://www.digitorient.com/wp/wp-content/uploads/2006/10/CHARPIN%201987%20DECRETS%20ROYAUX.pdf> >
96. CHAVÉZ FRÍAS, Hugo; “Hugo Chávez refiere un texto de Fernando Buen Abad en Aló Presidente.wmv”, Origen VTV –Venezolana de Televisión– < <http://www.vtv.gob.ve/> >, versión disponible en: .youtube, Fernando Buen Abad Domínguez, 30 de Mayo de 2011, < https://www.youtube.com/watch?v=pZIW_2Ts4Nk >
97. DE CERTEAU, Michel; *La cultura en plural*, “Minorías” y “Conclusión: de los espacios y de las prácticas”, Nueva Visión, Buenos Aires, 1999.
98. DE CERTEAU, Michel; *La invención de lo cotidiano, I. Artes de Hacer*, Universidad Iberoamericana, México, 1999.
99. DE CERTEAU, Michel; *La toma de la palabra y otros escritos políticos*, La toma de la palabra, Universidad Iberoamericana / Iteso, México, 1995.
100. DE CHARDIN, Teilhard; *El Medio Divino*, La intensificación del Medio Divino por la caridad, páginas 61 y 62, en Biblioteca Espiritual. com, < http://www.bibliotecaespiritual.com/pdf_obras/El%20Medio%20Divino+.pdf >
101. DE CHARDIN, Teilhard; *El Medio Divino*, “El Otro”, versión disponible en: .youtube, jose luis alvarez trujillo, 17 de marzo de 2013, < <https://www.youtube.com/watch?v=cSAQzgnokE> >
102. DE GORTARI, Ely; *Introducción a la Lógica Dialéctica*, [Edición Original del fondo de Cultura Económica, © DE GORTARI, 1979], Tratados y Manuales, Editorial Grijalbo, D.F. México, México, 1979. | Versión Digital en PDF < <https://teoriaevolutiva.files.wordpress.com/2013/10/eli-de-gortari-introduccion-a-la-logica-dialectica.pdf> > en Taller Teoría de la Evolución, Ideología y Reduccionismo: Un enfoque Dialéctico < <https://teoriaevolutiva.wordpress.com/> >, Taller de la Carrera de Biología, Facultad de Ciencias, Universidad Autónoma de México < <http://www.fcencias.unam.mx/licenciatura/resumen/201> >.
103. DEHLINGER, Mathieu; “En IMAGES. Les dessins des écoliers après les attentats –Partout en France, les enseignants étaient appelés à échanger avec leurs élèves autours de attentats. Beacoup ont choisi de laisser les enfants exprimer leurs émotions en dessins. En voici quelque-uns”, < http://www.francetvinfo.fr/faits-divers/terrorisme/attaques-du-13-novembre-a-paris/en-images-les-dessins-des-ecoliers-apres-les-attentats_1178463.html >, à france tv info < <http://www.francetvinfo.fr/> >, publié 16 Novembre 2015.
104. DE ROSNAY, Joel; “Nacimiento del cibionte. Los nuevos orígenes de la vida”, “las neuronas de la tierra”, en Capítulos 2 y 3 *El hombre simbiótico. Miradas sobre el tercer milenio*, Madrid; Cátedra, 1996.
105. DESCARTES, René; *Discurso de Método y reglas para la Dirección del Espíritu*, Editorial Claridad, Buenos Aires, 1938. Traducción Doctora Angélica Mendoza de Montero.
106. DES-CARTES, R.; *Opuscula Postuma, Physica et Mathematica*, Amstelodami, Ex Typographia P. & J. Blaeu, Prostant apud JANSSONIO-WAESBERGOS, BOOM, & GOETHALS, 1701 [M DCC I] | Versión Digital en Bibliothèque nationale de France < <http://www.bnf.fr/fr/acc/x.accueil.html> >, Bibliothèque Numérique < <http://gallica.bnf.fr/> >, < <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b8612019j> // <http://gallicalabs.bnf.fr/ark:/12148/btv1b8612019j> >
107. DES-CARTES, Renati; *Meditationes de prima philosophia, in qua Dei existentia et animæ immortalitas demonstrantur*, apud SOLY, Michaellem, viâ Iacobeâ, sub signo Phœnicis, ParisIIS, 1641[M. DC. XLI.] | Versión Digital en Bibliothèque nationale de France < <http://www.bnf.fr/fr/acc/x.accueil.html> >, Bibliothèque Numérique < <http://gallica.bnf.fr/> >, < <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b86002964> // <http://gallicalabs.bnf.fr/ark:/12148/btv1b86002964> >
108. DESCARTES, René; *Descartes, [Reglas para la dirección del Espíritu | Investigación de La Verdad por La Luz Natural | Discurso del Método | Meditaciones Metafísicas seguidas de Las Objeciones y Respuestas | Conversación con Burman | Las Pasiones del Alma | Correspondencia con Isabel de Bohemia | Tratado del Hombre]*, *Meditaciones Metafísicas seguidas de Las Objeciones y Respuestas*, Traducción y Notas: DÍAZ, Jorge Aurelio | en *Biblioteca de Grandes Pensadores*, Estudio Introductorio: FLÓREZ MIGUEL, Cirilo, Gredos, Madrid, 2011.
109. DESCARTES, René; *Discours de la Methode pour bien conduire sa raison, & chercher la verité dans les sciences. Plus La Dioptrique. Les Meteores. Et La Geometrie. Quie sont des essais de cete Methode*, De l’Imprimerie de Ian MARIE, a Leyden, 1637 [CIC IO C XXX VII | MDCXXXVII] | Este libro es publicado en Leyden, en francés, esta primera edición no es firmada por DESCARTES | Versión Digital en Bibliothèque nationale de France < <http://www.bnf.fr/fr/acc/x.accueil.html> >, Bibliothèque Numérique < <http://gallica.bnf.fr/> >, < <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b86069594> // <http://gallicalabs.bnf.fr/ark:/12148/btv1b86069594/fl.image> >
110. DIBELL, Julian; “La carrera para construir máquinas inteligentes”, en Time, 25 de marzo de 1996.
111. DICKENS, Charles; *Tiempos difíciles*, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título original: *Hard Times for these Times*. Edición Fernando Galván. Traducción: Armando Lázaro Ros, revisada y corregida por Fernando Galván. En Clásicos de la Literatura Universal N° 24.
112. DOSTOIEVSKI, Fiódor Mijáilovich; *Los hermanos Karamazov*, Tomo I y II, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título original: *Bratia Karamázovy*. Traducción: Augusto Vidal. Edición: Natalia Ujánova. Notas:

Augusto Vidal y José María Bravo. Revisión José María Bravo. En Clásicos de la Literatura Universal N° 13 y 14.

113. Достоевский, Федор; ~~ФФФРФР ФФФРФРФРФР~~, Роман в четырех частях с эпилогом, Даты написания: 1878—1880, Том 9-10, Собрание сочинений в 15-ти томах, "Наука", 1991 | Версия Электронная < <http://ilibrary.ru/text/1199/index.html> >, Добавлено в библиотеку: 07.07.05., енн Библиотека Комарова – Интернет-библиотека Алексея Комарова (или просто библиотека Комарова)—< <http://ilibrary.ru/> >
114. DRAKE, Stillman; *Galileo at Work: His Scientific Biography*, Nineteen 1633-35, I, Eppur si muove, pages 356, 357 y 358, Dover Phoenix Editions [Originally published: Chicago, University of Chicago Press, 1978], Mineola, New York, United States of America, 1978 | digital version: DRAKE, Stillman; *Galileo at Work: His Scientific Biography* < <https://books.google.es/books?id=OwOIRPbrZeQC&lpg=PP1&dq=Galileo+at+work&pg=PA357&hl=es#v=onepage&q=Galileo%20at%20work&f=false> >, in Google Books < <https://books.google.es/> >
115. DREYFUS, Hubert L. y DREYFUS, Stuart E.; “La construcción de una mente versus el modelaje del cerebro: La inteligencia artificial regresa a un punto de ramificación” en *El debate en inteligencia artificial*, de Graubard, S.R., ediciones B., Barcelona, 1990.
116. DURKHEIM, Emite; “Las Reglas del Método sociológico”, Capítulo Primero: ¿Qué es un hecho social?, Editorial La Pléyade, Buenos Aires, Argentina, 1987. (edición original 1963).
117. EINSTEIN, Albert y OTROS; *La teoría de la relatividad: Sus orígenes e impacto sobre el pensamiento moderno*, Selección e Introducción: L. Pearce Williams, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1993. Título Original: *Relativity Theory: Its Origins and Impact on Modern Thought*, John Wiley & Son, Inc., 1968. Traducción: Miguel Paredes Larrucea. En Grandes Obras del Pensamiento N° 4.
118. EINSTEIN, Albert; Mis Ideas y Opiniones, Prefacio: Tomás Abraham, Prisa Innova S.L., Madrid, España, 2010. Edición Original: The Albert Einstein Archives, The Jewish National and The University Library, The Hebrew University of Jerusalem, Israel. Bajo Licencia de: Antoni Bosch, editor, SA. Traductores: José M. Álvarez Flórez y Ana Goldar En Colección Los libros que cambiaron el Mundo. Esta edición es de: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, Buenos Aires, 2010.
119. EIS, Egon; *La Ilusión de Seguridad. El Destino de los Grandes Baluartes*, Ediciones Omega S.A., Barcelona, 1958. Título Original: *Illusion der Sicherheit*, Econ-Verlag G.U.B.H., Düsseldorf, 1958.
120. ELBAUM, Jorge; “Antonio Gramsci: optimismo de la voluntad y pesimismo de la razón”, en Documento de Cátedra de Comunicación II de Ford, Aníbal de la Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 1997.
121. EMMECHE; “El juego de la vida”; “¿Qué es la vida?”, “La biología de lo imposible”, Capítulos Introducción, Capítulos 1, 2 y 6 de *Vida simulada en el ordenador*, Barcelona: Gedisa, 1998.
122. ENGELS, F., Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana, en Obras escogidas, en Obras escogidas, Edit. Progreso, Moscú, sin fecha.
123. ENGELS, Frederick; Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana, en Obras escogidas, en Obras escogidas, Edit. Progreso, Moscú, sin fecha.
124. ESQUILO; *Tragedias Completas*, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título Original: **Pǃrsai** (Los Persas), **‘Ept’ špt Q»baj** (Los Siete Contra Tebas), **‘Ikštidej** (Las Suplicantes), **‘Oršsteia** (La Orestía), **‘Agamšmwn** (Agamenón), **Cohf0roi** (Las Coéforos), **EÝmen.dej** (Las Euménides), **Promhqeŭj desm0thj** (Prometeo Encadenado) Edición y traducción de José Alsina Clota. En Clásicos de la Literatura Universal N° 18.
125. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E. y CHÁVEZ FRÍAS, Hugo; “11 Ago 2009 Hugo Chávez recibe a Cristina Fernández de Kirchner en Miraflores”, Origen VTV –Venezolana de Televisión— < <http://www.vtv.gob.ve/> > , 11 de Agosto de 2009, versión disponible en: .youtube, androsoasis, 4 de Abril de 2013, < https://www.youtube.com/watch?v=pZIW_2Ts4Nk >
126. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; " 03 de NOV. Foro Empresario B20. Cristina Fernández. Cumbre G-20 en Francia”, 2011, versión disponible en: .youtube, casarosada, 3 de noviembre de 2011, < <https://www.youtube.com/watch?v=oxIkOeuiJno> >
127. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; "Cristina - Viñas (2000)", Origen: programa Sin Límite, de EMBÓN, Horacio, versión disponible en: .youtube, Ivan Minovich, 6 de junio de 2011, < <https://www.youtube.com/watch?v=3HUGOarvBEI> >
128. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; "Cristina en la Asamblea General de la ONU”, 2013, versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 24 de septiembre de 2013, < <https://www.youtube.com/watch?v=FXoa0b3NWqk> >
129. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “02 de ABR. 31º aniversario del inicio de la Guerra de Malvinas. Cadena Nacional. Cristina Fernández”, Puerto Madryn, Argentina, 2 de Abril de 2013, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 2 de Abril de 2013, < <https://www.youtube.com/watch?v=Yh1uAOpcCqo> >
130. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “02 de DIC.Inauguración nueva sede Secretaría de Derechos Humanos en ex ESMA. Cristina Fernández”, 2 de Diciembre de 2015, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 2 de Diciembre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=v4lrqTVuVdk> >
131. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “02 de Oct. Inauguración de la Segunda Etapa de Obras de la UTN. Cadena Nacional. Cristina Fernández”, 2 de Octubre de 2015, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 2 de Octubre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=9bl88qSsVEM&feature=youtu.be> >

132. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “04 de SEP. Puesta en marcha central termoeléctrica a carbón de Río Turbio. Cristina Fernández”, 4 de Septiembre de 2015, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 4 de Septiembre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=WpErnMFEkK0> >
133. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “05 de OCT. Acto por el 87º aniversario del Día del Camino en TECNOPOlis. Cristina Fernández”, 5 de Octubre de 2015, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, Argentina, 5 de Octubre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=361TDs-SE6c> >
134. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “07 de OCT. Puesta en marcha del Hospital General de Agudos. Cristina Fernández”, 7 de Octubre de 2015, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 7 de Octubre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=cj4ZL8F3AHU&feature=youtu.be> >
135. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “09 de SEP. Inauguración de nueva Unidad de Pronto Atención. Cristina Fernández. Lula Da Silva.”, 9 de Septiembre de 2015, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 9 de Septiembre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=YmD28f0AoSE&feature=youtu.be> >
136. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “14 de OCT. Cristina Fernández inauguró nueva línea de producción L’Oreal Argentina”, 14 de Octubre de 2015, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 14 de Octubre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=GyfQw68R8IE> >
137. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “15 de SEP. Cristina Fernández Salón Mujeres del Bicentenario. Cadena Nacional”, Martes 15 de Septiembre de 2015, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 5 de Septiembre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=k2wHH-fJDXE&feature=youtu.be> >
138. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “25 de SEP. Acto en la Facultad de Odontología de la UBA. Cristina Fernández”, 25 de Septiembre de 2015, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 25 de Septiembre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=MW-EPEaR1to> >
139. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “28 de SEP. 70º Asamblea General de las Naciones Unidas. Cristina Fernández.”, 28 de Septiembre de 2015, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 28 de Septiembre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=QSC7vopEw08> >
140. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “29 de OCT. Cristina Fernández reivindicó el sistema electoral nacional.”, 29 de Octubre de 2015, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 29 de Octubre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=dpdzNqp5ICU> >
141. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Aniversario de Malvinas - Cristina encabezó el acto central por el 31 aniversario de la Guerra en las islas Malvinas en Puerto Madryn, ciudad que recibió a los soldados argentinos tras el conflicto de 1982. "Los que han luchado por la independencia, los ideales, las convicciones, jamás volverán a ser olvidados". -”, < <http://www.cfkargentina.com/aniversario-de-malvinas/> >, Abril 2 de 2013, en < www.cfkargentina.com >
142. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Apertura del 133º período de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación”, < <http://www.cfkargentina.com/discurso-completo-de-la-presidenta-cristina-fernandez-de-kirchner-apertura-del-133-periodo-de-sesiones-ordinarias-del-congreso-de-la-nacion-cfkapertura2015/> >, 1 de Marzo de 2015, en < www.cfkargentina.com >
143. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “CFK en Caracas: “Hombres como Chávez no muere, se siembran.” –El comandante Chávez, el compañero y amigo, ha entrado definitivamente en la historia. Creo que hombres como Chávez no mueren, se siembran. Bolívar fue un liberador de pueblos y Chávez un liberador de mentes. Uno de los grandes méritos de Hugo fue romper una estructura cultural y mental de muchísimos compatriotas que creían que no era posible–”, < <http://www.cfkargentina.com/cfk-en-caracas-hombres-como-chavez-no-mueren-se-siembran/> >, 7 de Marzo de 2013, en < www.cfkargentina.com >
144. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “CFK en la Cumbre del G-20 en Cannes -Cristina expuso ante el foro del sector empresario de la cumbre del G-20. Encabezó el panel sobre "Seguridad alimentaria". Allí, manifestó que "si los que lideran el mundo no dan soluciones clave en materia financiera", lo que gana "es la especulación".”, < <http://www.cfkargentina.com/discurso-de-cristina-en-la-cumbre-del-g-20-2011-en-cannes/> >, 3 de Noviembre de 2011, en < www.cfkargentina.com >
145. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “CFK y Scioli Caleta Olivia”, 16 de Octubre de 2015, versión disponible en: .livestream, Agencia Telam | Agencia de Noticias de la República Argentina < <http://livestream.com/accounts/5634342> >, *Actividad Presidencial* < <http://livestream.com/accounts/5634342/events/3661363> >, 16 de Octubre de 2015, < <http://livestream.com/accounts/5634342/events/3661363/videos/102090296> >
146. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Conmemoramos el 33º aniversario de guerra de Malvinas. Cristina Kirchner.”, 2 de Abril de 2015, versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 2 de Abril de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=IhRRCKuBvQE> >
147. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Cristina anunció medidas destinadas a los damnificados por las inundaciones –Con el fin de morigerar en algo las consecuencias terribles que se ha sufrido, hemos tomado medidas de la seguridad social para las zonas afectadas de La Plata y CABA.”, < <http://www.cfkargentina.com/cristina-anuncio-medidas-destinadas-a-los-damnificados-por-las-inundaciones/> >, 5 de Abril de 2013, en < www.cfkargentina.com >
148. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Cristina anunció un proyecto de reforma que disuelve la Secretaría de Inteligencia (Ex Side) -A mi no me van a extorsionar, a mi no me van a intimidar, yo no les tengo miedo, que

digan lo que quieran, que hagan las denuncias que quieran, que los jueces me citen, que los fiscales me denuncien, no me interesa, pero no me van a hacer mover un centímetro de lo que siempre he pensado.”, < <http://www.cfkargentina.com/cristina-kirchner-cadena-nacional-amia-justicia-ex-side-y-la-denuncia-del-fiscal-nisman/> >, Enero 26 de 2015, en < www.cfkargentina.com >

149. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Cristina Kirchner anunció la creación de la Agencia Federal de Inteligencia (Ex Side). #AMIA”, 2015, versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 26 de Enero de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=OBYn8W8uupA> >
150. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Cristina Kirchner en el 161 aniversario de la Bolsa de Comercio de Buenos Aires.”, 27 de Agosto de 2015, versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 27 de Agosto de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=mFsxHH2aAqI> >
151. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Cristina Kirchner en el Patio Militante en Río Gallegos”, 10 de Octubre de 2015, versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 10 de Octubre de 2015, < https://www.youtube.com/watch?v=vJ_OzzhMIiY >
152. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Cristina Kirchner en la ONU. #igualdaddegenero”, 27 de Septiembre de 2015, versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 27 de Septiembre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=8QRVvSVU8d4> >
153. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Cristina Kirchner habla con la prensa antes de su regreso de Cuba a la Argentina.”, 20 de Septiembre de 2015, versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 20 de Septiembre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=rIO-ZVa96JY> >
154. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Cristina Kirchner on Gender Equality and Women’s Empowerment in UN”, September 27, 2015, Version (english subtitles): .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, September 27, 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=822SqJoe78w> >
155. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Discurso de Cristina Kirchner en la ONU, 2013 – Yo digo hoy que los millones de argentinos que recuperaron el trabajo, los millones de argentinos que volvieron a tener esperanzas e ilusiones, los científicos que retornaron al país, los chicos que volvieron a tener educación, tampoco tienen por qué pagar la fiesta de los lobistas. -”, < <http://www.cfkargentina.com/cristina-68-asamblea-onu/> >, 24 de Septiembre de 2013, en < www.cfkargentina.com >
156. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “El adiós a Hugo Chávez. Declaraciones de la Presidenta Cristina Fernandez de Kirchner”, 6 de Marzo de 2013, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 6 de Marzo de 2013, < <https://www.youtube.com/watch?v=fPrWOnmUPNY> >
157. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “En el 161 aniversario de la Bolsa de Comercio de Buenos Aires - Nos interesa dar certeza y previsión, y si algo podemos ofrecer desde este espacio político es certeza y previsión.”, < <http://www.cfkargentina.com/discurso-de-cristina-kirchner-en-el-161-aniversario-de-la-bolsa-de-comercio-de-buenos-aires/> >, 26 de Agosto de 2015, en < www.cfkargentina.com >
158. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “En José C. Paz junto a Lula da Silva y Daniel Scioli inaugurando obras –Esto que hemos construido no fue magia, fue el esfuerzo en el trabajo, el compromiso y muchas veces el fruto de duros debates. Cuando uno elige estar del lado del pueblo tiene que saber que va a tener que dar peleas.”, < <http://www.cfkargentina.com/discurso-de-cristina-kirchner-en-jose-c-paz-junto-a-daniel-scioli-y-el-ex-presidente-de-brasil-lula-da-silva/> >, 9 de Septiembre de 2015, en < www.cfkargentina.com >
159. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “En Posadas, Misiones, inaugurando el hospital pediátrico Dr. Fernando Barreyro”, 23 de Septiembre de 2015, versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 23 de Septiembre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=kyWRpHxB8v4&list=TLNtHTV6NfwS4yNDA5MjAxNQ> >
160. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Entrevista de Cristina Kirchner con The New Yorker (11/3/2015) - La Presidenta Cristina Kirchner en una extensa charla, personal y sin cortes, con el periodista Dexter Filkins para The New Yorker-”, 11 de Julio de 2015, < <http://www.cfkargentina.com/entrevista-de-cristina-fernandez-de-kirchner-para-la-revista-the-new-yorker-con-dexter-filkins-11-de-marzo-de-2015/> > en FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina; en < www.cfkargentina.com >
161. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “It is necessary to break cultural boundaries that have regarded women as an inferior or a less intelligent being for centuries –Speech by President Cristina Fernández de Kirchner, in Global Leaders’ Meeting on Gender Equality and Women’s Empowerment: A Commitment to Action.-”, < <http://www.cfkargentina.com/global-leaders-meeting-on-gender-equality-and-womens-empowerment-cristina-kirchner/> >, September 27, 2015, en < www.cfkargentina.com >
162. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Keynes y Corbacho, o la Historia y el burro –Cuánto mejor nos iría a los argentinos si algunos leyeran y supieran más de lo que escriben y hablan.”, < <http://www.cfkargentina.com/keynes-y-corbacho-o-la-historia-y-el-burro/> >, 31 de Agosto de 2015, en < www.cfkargentina.com >
163. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “La Asamblea General de la ONU aprobó la iniciativa argentina sobre el marco legal para la reestructuración de deudas soberanas –Un logro de los 40 millones de argentinos para el mundo.” < <http://www.cfkargentina.com/palabras-de-la-presidenta-de-la-nacion-cristina-kirchner-en-cadena-nacional-onu-aprobo-iniciativa-argentina-sobre-el-marco-legal-para-la-reestructuracion-de-deuda/> >, 10 de Septiembre de 2015, en < www.cfkargentina.com >

164. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “La Asamblea General de la ONU aprobó propuesta argentina para reestructuración de deuda soberana.”, 10 de Septiembre de 2015, versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 10 de Septiembre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=TO00rwKvPGQ> >
165. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “La juventud tiene derecho a hablar de política en escuelas”, 30 de Agosto de 2012, versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 30 de Agosto de 2012, < <https://www.youtube.com/watch?v=b3fuupl4Qr4> >
166. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “La Presidenta anunció beneficios para los afectados por las inundaciones. Cadena Nacional”, 5 de Abril de 2013, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 5 de Abril de 2013, < <https://www.youtube.com/watch?v=LKbJMuo-3Wc> >
167. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “La Presidenta anunció beneficios para los afectados por las inundaciones. Cadena Nacional”, 1 de Marzo de 2015, versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 1 de Marzo de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=hFqx5mNwd2c> >
168. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Los convoco a todos y cada uno a no desviar el camino y volver hacia atrás –Contra todos los pronósticos, hoy la Argentina es el único país de América Latina que terminará el año con crecimiento. Nosotros sabíamos que era así, porque tenemos el pulso de la economía–< <http://www.cfkargentina.com/los-convoco-a-todos-y-cada-uno-a-no-desviar-el-camino-y-volver-hacia-atras/> >, 8 de Octubre de 2015, en < www.cfkargentina.com >
169. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “No defiendan un gobierno, defiendan sus derechos. –En las urnas no van a meter una boleta con un nombre, en las urnas van a meter boletas con todos los derechos que ganaron en estos años, cada uno de esos derechos.”, < <http://www.cfkargentina.com/no-defiendan-un-gobierno-defiendan-sus-derechos/> >, 7 de Septiembre de 2015, en < www.cfkargentina.com >
170. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “No habrá independencia definitiva hasta que no podamos recuperar nuestras islas Malvinas - En este nuevo 2 de abril que conmemora, que recuerda la memoria de los caídos, de nuestros compatriotas, de nuestros jóvenes y que también honra a sus Veteranos de Guerra que sobrevivieron a aquella gesta, hoy estamos aquí, en Ushuaia, capital de nuestras Islas Malvinas.”, < <http://www.cfkargentina.com/acto-ushuaia-33aniversario-guerra-malvinas/> >, 2 de Abril de 2015, en < www.cfkargentina.com >
171. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “No necesito ningún sillón ni ningún cargo para estar junto a ustedes –Este es el modelo que queremos y este es el modelo que los que van a decidir son los argentinos, pero después nunca más gritemos que se vayan todos porque nos vamos a quedar todos los que estamos y todos los que somos. Muchas Gracias a todos y a todas–”, < <http://www.cfkargentina.com/cristina-kirchner-con-la-militancia-en-el-polo-cientifico-tecnologico/> >, 7 de Noviembre de 2015, en < www.cfkargentina.com >
172. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Palabras de Cristina Kirchner a la militancia en el Patio Militante en Río Gallegos, Santa Cruz”, 3 de Octubre de 2015, versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 3 de Octubre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=qcakX6zBQM0&feature=youtu.be> >
173. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Presidenta electa Cristina de Kirchner reconoció a Hugo Cháv”, Firma del Acta Constitutiva del Banco del Sur, Discurso de la Presidenta Electa FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E., Origen VTV –Venezolana de Televisión– < <http://www.vtv.gob.ve/> >, 9 de Diciembre de 2007, versión disponible en: .youtube, robamelacuenta, 19 de Marzo de 2007, < <https://www.youtube.com/watch?v=akYaoVsn5cw> >
174. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Reunión de Líderes Mundiales por la Igualdad de Género y Empoderamiento de las Mujeres: Un Compromiso para la Acción –La Presidenta Cristina Fernandez de Kirchner habló en la Reunión sobre Igualdad de Género y Empoderamiento de la Mujer en Naciones Unidas. #ONU #igualdaddegenero–”, < <http://www.cfkargentina.com/palabras-de-cristina-kirchner-en-la-onu-reunion-de-lideres-mundiales-sobre-igualdad-de-genero-y-empoderamiento-de-la-mujer/> >, 27 de Septiembre de 2015, en < www.cfkargentina.com >
175. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Van por los BRICS –Esto no es economía: es la geopolítica, estúpido.”, < <http://www.cfkargentina.com/van-por-los-brics-twitter-cristina-kirchner/> >, 7 de Septiembre de 2015, en < www.cfkargentina.com >
176. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Visión Siete: Cristina Fernández en la Cumbre de la CELAC”, 2 de Diciembre de 2011, versión disponible en: .youtube, TV Pública Argentina, 2 de Diciembre de 2011, < <https://www.youtube.com/watch?v=tliFI8ekISU> >
177. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Visión Siete: Cristina Fernández en la Cumbre de la CELAC”, 6 de Noviembre de 2015, versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 7 de Noviembre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=odZSKajQUiY> >
178. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; KIRCHNER, Néstor C.; KIRCHNER, Alicia M.; SCIOLI, Daniel y OTROS; “DiFilm – Nestor Kirchner se despide de Santa Cruz (2003)”, versión disponible en: .youtube, archivodichia < www.difilm-argentina.com >, 11 de Abril de 2011, < https://www.youtube.com/watch?v=62h8vdJl_zo >
179. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Cristina en la última Plaza de su segundo período presidencial –Esto es más grande que le he dado al pueblo argentino: el empoderamiento popular, el empoderamiento ciudadano, el empoderamiento de las libertades, el empoderamiento de los derechos.–”, < <http://www.cfkargentina.com/cristina->

en-la-ultima-plaza-de-su-segundo-periodo-presidencial/ >, 9 de Diciembre de 2015, en < www.cfkargentina.com >

180. FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Así saludaba el pueblo a Cristina Fernandez de Kirchner en la Plaza”, 9 de Diciembre de 2015, versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 10 de Diciembre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=8bplDauafkU> >
181. FERREYRA, Raúl Gustavo; *Fundamentos Constitucionales*, 2.^a ed., EDIAR –Editorial Ar SA-, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2015.
182. FEYERABEND, P.; *Tratado contra el método*, Tecnos, caps 4, 5, 6, apéndice 5. Madrid, 1984.
183. FINKELKRAUT, Alain; *La Sabiduría del Amor*, Ediciones Gedisa, Buenos Aires, 1987.
184. FLORES, Fernando Y WINOGRAD, Terry; “Dirección y conversación” y “Utilización de ordenadores. Una dirección para el diseño”, Capítulos 11 y 12 de *Hacia la comprensión de la Informática y la cognición. Ordenadores y Conocimiento: Fundamentos para el diseño del siglo XXI*, Esade, Barcelona, 1989.
185. FOUCAULT, Michael; “El cuerpo de los condenados”, en *Vigilar y Castigar*, Ed. Siglo XXI, México, VVEE.
186. FOUCAULT, Michael; “La verdad y las formas jurídicas”, *Conferencia Cuarta*, Ed. Gedisa, Barcelona, España, 1980.
187. FOUCAULT, Michel, “Poder, derecho, verdad” en *Genealogía del racismo*, La piqueta, Madrid, 1992.
188. FOUCAULT, Michel, “Verdad y Poder” en *Microfísica del poder*, La Piqueta, 1979.
189. FOUCAULT, Michel, *El orden del discurso*, Tusquets, 1973.
190. FOUCAULT, Michel; *Historia de la sexualidad*, La voluntad de saber, “La apuesta” y “Método”, S. XXI, México, 1977.
191. FOUCAULT, Michel; *L'Archéologie du Savoir*, nrf, Éditions Gallimard, Bibliothèque des Sciences Humaines, France, 1969 | version numérique < <http://www.fichier-pdf.fr/2013/03/25/michel-foucault-1969-l-archeologie-du-savoir/michel-foucault-1969-l-archeologie-du-savoir.pdf> > en Fichier PDF < <http://www.fichier-pdf.fr/> >
192. FOUCAULT, Michel; *La arqueología del saber*, Siglo Veintiuno Editores, México, 1970. Traducción de Aurelio Garzón del Camino.
193. FOUCAULT, Michel; *La verdad y las formas jurídicas*, Primera Conferencia, Gedisa, Barcelona, 1990.
194. FRANCISCO, Papa; “20 de SEP. Cristina Fernández participó de la misa oficiada por el Papa Francisco.”, 20 de Septiembre de 2015, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 20 de Septiembre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=IHvHLY4K9Ag> >
195. FRANCISCO, Papa; “Palabras en español del Papa Francisco a Jóvenes argentinos JMJ 2013”, 25 de Julio de 2013, versión disponible en: .youtube, Acitv, 25 de Julio de 2013, < <https://www.youtube.com/watch?v=gWdwJl9GIQc> >
196. FRANCISCO, Papa; “TEXTO COMPLETO: Discurso del Papa Francisco en encuentro con jóvenes argentinos”, < <https://www.aciprensa.com/noticias/texto-completo-discurso-del-papa-francisco-en-encuentro-con-jovenes-argentinos-88631/> >, Catedral de San Sebastian, Río de Janeiro, 25 de Julio de 2013, en ACIPrensa –Acción Católica Internacional Prensa < <https://www.aciprensa.com/> >
197. FRANCISCO, Papa; “TEXTO y VIDEO Homilía del Papa Francisco en Misa en la Plaza de la Revolución en La Habana”, < <https://www.aciprensa.com/noticias/texto-y-video-homilia-del-papa-francisco-en-misa-en-la-plaza-de-la-revolucion-en-la-habana-12112/> >, 20 de Septiembre de 2015, en ACIPrensa –Acción Católica Internacional Prensa < <https://www.aciprensa.com/> >
198. FRANK, Anne; Anne Frank, *Tagebug*, Kurzgeschichten, Anne Welt Reader, „Gib!“, 26.März 1944, < <http://www.annefrank.ch/annes-welt-reader-de/items/gib-26-maerz-1944.html> > in Anne Frank Fonds –Founded by Otto Frank [<http://www.annefrank.ch>]
199. FREUD, Sidmud; *Psicología de las Masas y Análisis del YO*. Sin referencias específicas por ser apunte.
200. FREUD, Sidmud; *La interpretación de los sueños*, cap. VI (“La elaboración onírica”), apartados: “La labor de condensación”, “El proceso de desplazamiento”, “Los medios de representación de sueño” y “El cuidado de la representabilidad”. A.
201. FREUD, Sidmud; *Lecciones introductorias al psicoanálisis*, Parte II, Lección XIV: “Realización de deseos”. B.
202. FROMM, Erich; *Marx y su concepto de hombre*, Ediciones Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 1990. Traducción: Julieta Campos.
203. GADAMER, H. G.; *El giro hermenéutico*, Sobre la transformación de las ciencias humanas (1985), Cátedra, Madrid, España, 1998.
204. GADAMER, H. G.; *Verdad y método*, Volumen II, Capítulo 3: La verdad en las ciencias del espíritu (1953), Capítulo 6: La naturaleza de la cosa y el lenguaje de las cosas (1960), página 71 Sigueme, Salamanca, España, 1992.
205. GALILEI LINCEO, Galileo; *Dialogo / di Galileo Galilei Linceo / Matematico Sopraordinario / dello Stvdio di Pisa / e Filosofo, e Matematico primario del / Serenissimo / Gr. Dvca di Toscana. / Doue ne i congressi di quattro giornate si discorre / sopra i due / Massimi Sistemi del Mondo / Tolemaico, e Copernicano: / Proponendo indeterminatamente le ragione Filosofiche, e Naturali / tanta per l'vna, quanto pe l'altra parte. /*, Edizione: Per LANDINI, Gio:Batista, Prima Edizione, in Fiorenza, MDCXXXII [1632] | versione digital: titelangaben: Dialogo di Galileo Galilei Linceo Matematico Sopraordinario dello Stvdio di Pisa e Filosofo, e Matematico primario del Serenissimo Gr. Duca di Toscana | Doue nei congress di quatro giornate si discorre sopra i due Massimi Sistemi

- del Mondo Tolomaico, E Copernicano; Proponendi indeterminatamente le ragioni Filosofiche, e Naturali tanto per l'vna, quanto per l'altra parte, < http://digital.bib-bvb.de/view/bvbmets/viewer.0.5.jsp?folder_id=0&dvs=1447618369982~152&pid=2720711&locale=es&usePid1=true&usePid2=true >, Dieses Werk im Bibliothekskatalog < https://opacplus.bib-bvb.de/TouchPoint_touchpoint/start.do?Query=205%3D%22BV007276505%22&Language=De&SearchProfile=>BVB-Bibliotheks Verbund Bayern < http://digital.bib-bvb.de/R/CJXG3SCX8XTE6VVNP3MBLISLEDTH1ED3L1DC9USG1FUFSNDUDF-02665?RN=304595219&pds_handle=GUEST >, in Deutsches Museum < <http://www.deutsches-museum.de/> >
206. GALILEI, Galileo; *Diálogo sobre los sistemas máximos del mundo ptolemáico*, Tomo I: Jornada Primera – Jornada Segunda, Prefacio, Notas y Traducción: REVUELTA, José Manuel, Edición: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, Buenos Aires, Argentina, 2011 [Impreso Pressur Corporation, Colonia Suiza, Uruguay, Enero de 2011]. En Colección *Los libros que cambiaron el Mundo*. Esta edición es de: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, Buenos Aires, 2011.
 207. GALILEI, Galileo; *Diálogo sobre los sistemas máximos del mundo ptolemáico*, Tomo II: Jornada Tercera– Jornada Cuarta, Prefacio, Notas y Traducción: REVUELTA, José Manuel, Edición: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, Buenos Aires, Argentina, 2011 [Impreso Pressur Corporation, Colonia Suiza, Uruguay, Febrero de 2011]. En Colección *Los libros que cambiaron el Mundo*. Esta edición es de: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, Buenos Aires, 2010.
 208. GALILEO, Museo; *Fra Padova e Firenze (1592-1608)* < <http://brunelleschi.imss.fi.it/itinerari/itinerario/FraPadovaFirenze.html> >, Biografie, “Marina Gamba”, –1570-1612– < <http://brunelleschi.imss.fi.it/itinerari/biografia/MarinaGamba.html> >, Itinerari Scientifici in Toscana, Istituto e Museo di Storia della Scienza, Toscana, Italia, 10 Gennaio 2008.
 209. GALEANO, Eduardo; *Los Hijos de Los Días*, Siglo XXI, Uruguay, 2011. | Versión Web disponible < <http://radiomacondo.fm/wp-content/uploads/2013/10/GALEANO-los-hijos-de-los-dias.pdf> > en Radio Macondo < <http://radiomacondo.fm/> >, Colombia.
 210. GARCIA-PELAYO Y GROSS, Ramón; *Pequeño Larousse Ilustrado*, Ediciones Larousse, 17 Rue du Montparnasse, París, Francia, 1986.
 211. GARDNER, Howard; “La paradoja conceptual y el desafío cognitivo”, Capítulo 14 de *La Nueva Ciencia de la Mente. Historia de la revolución cognitiva*, Barcelona: Paidós, 1988.
 212. GIDDENS, Anthony; *Modernidad e identidad del Yo*, Capítulo 1, Editorial Península, Barcelona, 1995. Traducción: Jose Gil Arister.
 213. GINZBURG, Carlo; “Morelli, Freud y Sherlock Holmes: indicio y método científico” (1980), en Umberto Eco; Tomás A. Sebeok (eds.): *El signo de los tres. Dupin, Holmes, Pierce*, Lumen, Barcelona, 1989.
 214. GOETHE, Johann Wolfgang von; *Fausto*, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título Original: *Faust* Traducción: Jose Roviralta. Edición: Manuel González y Miguel Ángel Vega. En Clásicos de la Literatura Universal N° 10.
 215. GOFFMAN, Erving; “Estigma e identidad social”(fragmento), en Estigma. La identidad deteriorada, Amorrortu, Buenos Aires, 1993.
 216. GORZ, Andre; *Metamorfosis del trabajo*, Introducción, I. La invención del trabajo, página 33, Editorial Sistema, Madrid, España, 1991.
 217. GOULDNER, A.; *Los dos marxismos*, Capítulo 2: El marxismo como ciencia y como crítica, Alianza, Madrid, España, 1983.
 218. GRACIAN, Baltasar; *El Criticón*, Ediciones Altaya, S.A., Barcelona, España, 1995. Título original { El Criticón Primera parte. En la Primavera de la Niñez, y en el estío de la juventud. Autor García de Marlonés. Y lo dedica al valeroso don Pablo de Parada, de la Orden de Christo, general de la Artillería y governador de Tortosa, con licencia, en Zaragoza, por Ivan Noguez, y a su costa. Año M.DC.LI. // El Criticón Segunda parte. Ivysiosa cortesana filosofía, en el otoño de la varonil edad. Por Lorenzo Gracián. Y lo dedica al serenísimo señor don Iván de Austria, con licencia, en Huesca, por Iuan Noguez. Año 1653. A costa de Francisco Lamberto. Mercader de libros. Véndese en la Carrera de San Jerónimo. // El Criticón. Tercera parte. En el invierno de la vejez, por Lorenzo Gracián y lo dedica al doctor don Lorenzo Frances de Vrritigoyti, Dean de la Santa Iglesia de Sigüenza. Con privilegio, en Madrid, por Pablo de Val. Año 1657. A costa de Francisco Lamberto. Véndese en casa de la viuda de Francisco Lamberto, en la Carrera de San Jerónimo } Edición: Santos Alonso. En Clásicos de la Literatura Universal N° 91.
 219. GRAMSCI, Antonio; “Americanismo y fordismo”(1949), en *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el estado moderno*, Nueva Visión, Buenos Aires, 1984.
 220. GRAMSCI, Antonio; “Introducción”(1949), en *La política y el estado moderno*, Planeta – De Agostini, Barcelona, 1993.
 221. GRAMSCI, Antonio; “Literatura Popular” y “Observaciones sobre el folklore”(1949), en *Cuadernos de la cárcel: Literatura y vida nacional*, Juan Pablos Editor, México, 1976.
 222. GRIESE, Franz; *La Desilusión de un Sacerdote –La verdad científica sobre la religión cristiana-*, Segunda Edición Reformada y Aumentada, Editorial Cultura Laica, Buenos Aires, Argentina, 1957.

223. GRIMSON, Alejandro; "Introducción. Construcciones de alteridad y conflictos interculturales", en *Documento de la cátedra de Comunicación II de Ford, Anibal de la Universidad de Buenos Aires*, Buenos Aires, 1998.
224. GUTH, Alan; "Inflation and the New Era of High-Precision Cosmology", MIT Physics Annual 2002, Massachusetts, USA, 2002 | Version Web < http://web.mit.edu/physics/news/physicsatmit/physicsatmit_02_cosmology.pdf >, in Alan GUTH, MIT Department of Physics < http://web.mit.edu/physics/people/faculty/guth_alan.html >, from M.I.T. – Massachusetts Institute of Technology– < <http://web.mit.edu/> >
225. GUTH, Alan; "Inflationary universe: A possible solution to the horizon and flatness problems", Stanford Linear Accelerator Center, Stanford University, Stanford, California, USA, Received 11 August 1980, in *Physical Review D*, pages 347-356, Volume 23, Number 2, 15 January 1981. | Version Web < <http://journals.aps.org/prd/pdf/10.1103/PhysRevD.23.347> >, Abstract < <http://journals.aps.org/prd/abstract/10.1103/PhysRevD.23.347> >, from APS Journal < <http://journals.aps.org/> > | via < <http://inspirehep.net/record/154280> >, in INSPIRE < <http://inspirehep.net/> >
226. HABERMAS, Jurgen; "El discurso filosófico de la modernidad (doce lecciones)", 8-Entre erotismo y economía general: Bataille, en *El discurso filosófico de la modernidad*, Taurus, Buenos Aires, Argentina, 1989.
227. HALL, Stuart; "El problema de la ideología: marxismo sin garantías" en revista *Doxa*, Bs. As., Año IX, N° 18.
228. HALL, Stuart; "Hegemonía audiovisual" (1980) –fragmento de Encoding and Decoding–, en *La mirada Oblicua* de Silvia Delfino (compiladora), 1° edición, La Marca, Buenos Aires, 1993.
229. HALL, Stuart; "Introducción: ¿Quién necesita identidad?", en Hall, Stuart y du Gay, Paul, *Questions of cultural identity*, Sage, London, 1996. Traducción de Natalia Fortuny.
230. HALL, Stuart; "La cultura los medios de comunicación y el <efecto ideológico>", en CURRAN, J. Et al. (ed.), *Sociedad y comunicación de masas*, FCE, México, 1981.
231. HALL, Stuart; "La cultura, los medios de comunicación y el <efecto ideológico>", en Curran, J. Et al. (ed), *Sociedad y comunicación de masas*, XIII. La cultura, los medios de comunicación y el <efecto ideológico>, Fondo de Cultura Económica, México, 1981.
232. HALL, Stuart; "Significado, representación, ideología; Althusser y los debates postestructuralistas", en CURRAN, J., MORLEY, D., WALKERDINE, V., (comp.), *Estudios Culturales y comunicación*, Paidós, Bs. As., 1998.
233. HALL, Stuart; *Codificar y decodificar*, [en *Culture, Media and Lenguaje*, London, Hutchinson, 1980, pp. 129-39.] Traducción de la cátedra de María teresa Poccioni, Mimeo, Universidad Nacional de la Plata, La Plata, Buenos Aires, Argentina, 1995.
234. HALL, Stuart; *Estudios Culturales: dos paradigmas*, [publicado originalmente como *Cultural Studies: two paradigms*, en *Media, Culture and Society*, 2, London, 1980, pp. 57-72. Traducción al castellano en: Hueso Húmero, N° 19, Lima, Perú, 1984.], en *Causas y Azares* N° 1, página 30, Primavera, Buenos Aires, Argentina, 1994.
235. HEGEL, George William Frederich; *Fenomenología del espíritu* (edición original de 1807), Prólogo, I. Las tareas científicas del presente, Fondo de Cultura Económica, México, 1966.
236. HEIDEGGER, Martín; "Construir, habitar, pensar", en *Conferencias y artículos*, Ediciones del Serbal, Barcelona, España, 1996.
237. HEIDEGGER, Martín; "La Pregunta por la Técnica", en *Ciencia y Técnica* de Martín Heidegger, Ed. Universitaria, Santiago de Chile, 1983.
238. HERNÁNDEZ VÁZQUEZ, Manuel; *Estudio Antropológico del Juego Deportivo en España –Desde sus primeros testimonios gráficos hasta La Edad Moderna*, Tesis Doctoral, Departamento de Ingeniería de Organización, Administración de Empresas y Estadísticas, Escuela Técnica Superior de Industriales, Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, Universidad Politécnica de Madrid, España, Febrero de 2004. | Tesis Doctoral disponible en Web < http://oa.upm.es/152/1/manuel_hernandez_vazquez.pdf >, en Archivo Digital UPM – Biblioteca Universitaria Politécnica– < <http://oa.upm.es/> >, de Universidad Politécnica de Madrid < <http://www.upm.es/institucional> >
239. HOMERO; Obras Completas de Homero, versión directa y literal del griego por SEGALÁ Y ESTALELLA, Luis; Edición adornada con Ilustraciones arqueológicas de carácter homérico, MONTANER y SIMÓN, Editores, Calle de Aragón Núm. 233, Barcelona, España, 1927. | Versión digital en PDF < <http://www.traduccionliteraria.org/biblib/H/H102.pdf> >, en Portal de la Traducción Ibérica y Americana < <http://www.traduccionliteraria.org/> >
240. HOMERO; *Odisea*, Título Original: Ὀδύσσεια, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Traducción y Edición: CALVO, José Luis. En Clásicos de la Literatura Universal N° 5.
241. ὈΜΗΡΟΥ; Ὀδύσσεια, Κείμενο καὶ Ἑμμετρὴ Μετάφραση: Ἑφταλιώτη, Ἀργύρη, [BIBΛΙΟΠΩΛΕΙΟ ΤΗΣ "ΕΣΤΙΑΣ", Ι. Δ. ΚΟΛΛΑΠΟΥ & ΣΙΑΣ Α.Ε.], Βιβλιοθήκη της Βουλῆς των Ελλήνων, Ελλάδα, 1923 | HOMER, *Odyssey*, Ancient Greek text with Greek translation by: EFTALLOTIS, Argyris, Version Web < <http://www.mikrosapoplous.gr/homer/odm0.htm> >, en Μικρός Απόπλους [The Little Sailing / La Pequeña Vela] < <http://www.mikrosapoplous.gr/> >
242. HOFSTADER, D.; "Raros bucles o jerarquías encabalgadas", Capítulo 20 de *Gödel, Escher y Back. Un eterno y grácil bucle*, Barcelona: Tusquets, 1989.

243. HOFSTADER, D.; “Significado y forma en matemática”, Cap. 2 de *Hofstadter, D., Gödel, Escher y Back, Un eterno y grácil bucle*, Barcelona: Tusquets, 1989.
244. HOMANS, George C.; “El conductismo y después del conductismo”, [en Giddens, A. (compilación), *La teoría social hoy*], Alianza, México, 1990.
245. HOSPERS, John; Introducción al análisis filosófico, Capítulo 2: El conocimiento, Alianza U. Textos, Madrid, España, 1982 (edición original 1967).
246. HUGHES, Donald J. Hughes; *La Historia del Neutrón*, Explorando la Naturaleza de la Materia, Editorial Universitaria de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina, 1960. Título de la obra original: *The neutrón story*, en Science Study Series, Doubleday & Company, Inc., Nueva York, Estados Unidos, 1959. Traductor: María Angélica Herranz de Lorenzo. En Colección Ciencia Joven N°1.
247. HUME, David; *A Treatise of Human Nature*, [Original: *A Treatise of Human Nature: being an attempt to introduce the experimental Method of Reasoning into Moral Subjects*, Book I., Of The Understanding, Printed NOON, John, Cheapside, London, 1739 [MDCCXXXIX] Reprinted from the original edition in three volumens, and Edited, with an analytical ideas, by SELBY-BIGGE Lewis Amherst, Book I., Oxford, Great Britain, 1896 | Version Web < <https://archive.org/details/treatiseofhumann01humeuoft> > in Internet Archive < <https://archive.org/> >
248. HUME, David; *Tratado de la naturaleza humana I* (edición original de 1739), Título Original: *A Treatise of Human Nature*, Traducción, introducción y notas de DUQUE, Félix [Profesor de Antropología de la Universidad de Valencia], Ediciones Orbis S.A. [cedido © amablemente por Editora Nacional, Madrid, España, 1981], Barcelona, España, 1984. | Versión web < <https://drive.google.com/folderview?id=0B4xlhE97DA5wMI8wNFgyUmpoMIE&usp=sharing> > en Libros de Filosofía 2014 < <https://drive.google.com/folderview?id=0B4xlhE97DA5wMI8wNFgyUmpoMIE&usp=sharing> >
249. HUME, David; *Essays -Moral, Political and Literary*, [Original: *Essay and Treatises on Several Subjets*, Volume I, [Courtesy of The Huntington Library, San Marino, California, USA], London, 1777 | Edited and with a Foreword, Note and Glossary by: MILLER, Eugene F., with an apparatus of variant Reading from the 1889 edition by GREEN, T. H. and GROSE, T. H., Revised Edition, Liberty Fund [Amagi logo], Indianapolis, United States of America, 1985- | Version Web < <http://oll.libertyfund.org/titles/704> >, in Online Library of Liberty < <http://oll.libertyfund.org/> >, in Liberty Fund < <http://libertyfund.org/> >
250. HUXLEY, Aldous; *Un mundo feliz*, Plaza & Janes Editores S.A., Barcelona, España, 1995. Título Original: *Brave New World*. Traducción: Ramón Hernández.
251. HUXLEY, Julian; *Ensayos de un biólogo*, Colección Piragua N° 128, Ensayos, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, Argentina, Agosto de 1967. Título Original: *Essays of a Biologist*. Traducción: Francisco J. Cortada.
252. ILLICH, Ivan; “La reivindicación de la casa”, en *Alternativas II*, Ediciones Joaquín Mortíz, México, 1988.
253. JAGERSMAN, Abraham Hendrik; *A descriptive grammar of Sumerian* | Proefschrift ter verkrijging van de graad van Doctor aan de Universiteit Leiden, op gezag van Rector Magnificus prof.mr. P.F. van der Heijden, volgens besluit van het College voor Promoties te verdedigen op donderdag 4 november 2010, klokke 16.15 uur. | door Abraham Hendrik Jagersma geboren te Ede in 1955 | , 25- The preformatives: the modal and negative verbal forms, page 563, in Faculty of The Humanities, Leiden University, Repository, Leiden, 2010-11-04. catalogue < <https://openaccess.leidenuniv.nl/handle/1887/16107> > book < <https://openaccess.leidenuniv.nl/bitstream/handle/1887/16107/Binnenwerk-jagersma.pdf?sequence=2> >
254. JOËL DOR; *Introducción a la lectura de Lacan*, Gedisa Ed., México, 1989.
255. JONES, Peter [Director]; SOBEL, Dava [Writer]; *Galileo’s Battle for the Heavens* (2002) < <http://www.imdb.com/title/tt0662634/> >, [The program is based on SOBEL, Dava bestselling book: *Galileo’s Daughter* –His illegitimate daughter Virginia, Sister Maria Celeste–] NOVA Season 30, Episode 4, NOVA < http://www.imdb.com/title/tt0206501/?ref=tt_ov_inf >, United States of America, 29 October 2002. | Web version available < <http://www.pbs.org/wgbh/nova/ancient/galileo-battle-for-the-heavens.html> >, in PBS –Public Broadcasting Service < <http://www.pbs.org/> > | version available: “Nova – Galileo’s Battle for the Heavens (PSB Documentary”, .youtube, Kristen Cherye, 30 September 2014 < <https://www.youtube.com/watch?v=VnEH9rbrlkk> > | versión en español: “Galileo: “Eppur si muove” (y sin embargo se mueve)”, Ciencias Cognitivas, 16 de Septiembre de 2012 < <https://www.youtube.com/watch?v=mQN65OewZl4> >
256. JUBAK, J.; “Supervivencia de los más inteligentes”
257. JUBAK, J.; “Paradigmas en juego”, “Mitos de la creación”, “Logros e insuficiencias”, Capítulo 1, 2, 6, de *La Máquina Pensante, el cerebro humano y la inteligencia artificial*, Barcelona: Ediciones B, 1993.
258. KAFKA, Franz; *Der Prozess*, Roman, 1. Auflage, Herausgeber: BROD, Max, Verlag Die Schmiede, Berlin, German, 1925 | digitale Version: Kafka, Frank: *Der Prozess* (Hg. Max Brod). Berlin, 1925 < http://www.deutschestextarchiv.de/book/show/kafka_prozess_1925 > in Deutsches Textarchiv –DTA– < <http://www.deutschestextarchiv.de/> >
259. KAFKA, Franz; *El proceso*, en Clásicos de la Literatura Universal, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título original: *Der Prozess*. Edición y traducción: Isabel Hernández. En Clásicos de la Literatura Universal N° 21.
260. KANT, Immanuel; *Crítica de la Razón Pura, Ética trascendental y analítica trascendental* (edición original de 1781), Prefacio de la primera edición, Colección: Biblioteca Filosófica: Fundada por Francisco Romero, Editorial

- Losada S.A., Buenos Aires, Argentina, 1967. Traducción de José del Perojo. Revisada por Ansgar Klein. Nota preliminar de Francisco Romero. Octava Edición.
261. KANT, Immanuel; *Lo bello y sublime – La paz perpetua*, Capítulo I: Sobre los diferentes objetos del sentimiento de lo sublime y de lo bello y Capítulo II: Sobre las propiedades de lo sublime y de lo bello en el hombre en general, Espasa-Calpe S.A., Madrid, 1982.
 262. KANT, Immanuel; Primera introducción a la “Crítica del Juicio”, 8. De la estética de la capacidad de juzgar, Visor, Madrid, 1987.
 263. KELLY, Kevin; “Más allá del control. 3 capítulos abreviados”, *The Whole Earth Review* N° 82, 1994.
 264. KEYNES, John Maynard: *The Economic Consequences of the Peace* (1919), Brace and Howe, New York Harcourt, USA, 1920 | English Version, The Project Gutenberg eBook < <http://www.gutenberg.org/files/15776/15776-h/15776-h.htm> >
 265. KEYNES, John Maynard; *Las Consecuencias Económicas de La Paz* (1919), Clásicos de Historia 91. | Versión PDF en Clásicos de Historia < <http://clasicoshistoria.blogspot.com.ar/2015/02/john-maynard-keynes-las-consecuencias.html> >
 266. KIRCHNER, Máximo; “Entrevistas a Máximo Kirchner”, en cuadernillo de La Cámpora 2014, extracto del libro *Fuerza Propia*, RUSSO, Sandra.
 267. KIRCHNER, Néstor C. y VIDA; “Vengo a proponer un sueño. Homenaje a Néstor Kirchner 2013. Institucional”, Sinfonía Popular co-construida por Presidencia de la Nación en base a La Música Territorial, música sobre un sueño propuesto, en base al discurso pronunciado por KIRCHNER, Néstor C. el 25 de Mayo de 2003, de 10 de Octubre de 2015, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 20 de Octubre de 2013, < <https://www.youtube.com/watch?v=JbiYBW9IotY> >
 268. KIRCHNER, Néstor C.; “Asunción de Néstor Kirchner a la Presidencia de la Nación”, 25 de Mayo de 2003, versión disponible en: .youtube, Aníbal Fernández, 24 de Mayo de 2012, < <https://www.youtube.com/watch?v=1Zao4M3qXvw> >
 269. KIRCHNER, Néstor C.; “ALCA: Néstor Kirchner en la IV Cumbre de las Américas en Mar del Plata –Son los hechos los que indican que el mercado por sí solo no reduce los niveles de pobreza y son los hechos también los que prueban que en un punto de crecimiento en un país, con fuerte inequidad, reduce la pobreza en menor magnitud que en otro con una distribución del ingreso más igualitaria–”, 4 de Noviembre de 2005, < <http://www.cfkargentina.com/nelstor-kirchner-en-la-iv-cumbre-de-las-americas-en-mar-del-plata/> >, en FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina; en < www.cfkargentina.com >
 270. KIRCHNER, Néstor C.; “CA Néstor en Lezama 04 07 09”, Asamblea de Carta Abierta, realización para: Las Patas en La Fuente, realizador: CALVIÑO, Rafael, Espacio Carta Abierta, en Parque Lezama, CABA, Argentina, Sábado 4 de Julio de 2009, versión disponible en: .youtube, lasPatasEnLaFuente, 27 de Octubre de 2012, < <https://www.youtube.com/watch?v=FKTTkXOCiYs> >
 271. KIRCHNER, Néstor C.; “Creación del Museo de la Memoria (Ex ESMA). Discurso Néstor Kirchner”, 24 de Marzo de 2004, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 19 de Noviembre de 2010, < <https://www.youtube.com/watch?v=yCvGJiCLgls> >
 272. KIRCHNER, Néstor C.; “Creación del Museo de la Memoria, Néstor Kirchner en la ESMA en 2004 –Las cosas hay que llamarlas por su nombre y acá si ustedes me permiten, ya no como compañero y hermano de tantos compañeros y hermanos que compartimos aquel tiempo, sino como Presidente de la Nación Argentina vengo a pedir perdón de parte del Estado nacional por la vergüenza de haber callado durante 20 años de democracia por tantas atrocidades.–”, 24 de Marzo de 2004, < <http://www.cfkargentina.com/museo-de-la-memoria-nelstor-kirchner-en-la-esma/> > en FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina; en < www.cfkargentina.com >
 273. KIRCHNER, Néstor C.; “Discurso de asunción del Presidente Néstor Kirchner -Formo parte de una generación diezmada, castigada con dolorosas ausencias; me sumé a las luchas políticas creyendo en valores y convicciones a las que no pienso dejar en la puerta de entrada de la Casa Rosada.–”, 25 de Mayo de 2003, < <http://www.cfkargentina.com/discurso-de-asuncion-del-presidente-nelstor-kirchner-a-la-asamblea-legislativa-el-25-de-mayo-del-2003/> > en FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina; en < www.cfkargentina.com >
 274. KIRCHNER, Néstor C.; “Discurso de Néstor Kirchner en la ONU, 2003”, 25 de Septiembre de 2003, < <http://www.cfkargentina.com/discurso-de-nelstor-kirchner-en-la-onu-2003/> > en FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina; en < www.cfkargentina.com >
 275. KIRCHNER, Néstor C.; “Discurso sobre la Corte Suprema. Homenaje a Néstor Kirchner.”, 4 de Junio de 2003, en Casa Rosa, versión disponible en: .youtube, Casa Rosada, 17 de Noviembre de 2010, < <https://www.youtube.com/watch?v=TGtQUHn8ZBc> >
 276. KIRCHNER, Néstor C.; “Discursos Néstor Kirchner en El Ateneo y Parque Norte”, 11 de Marzo de 2004, versión disponible en: .youtube, JP La Cámpora Bs As, 30 de Octubre de 2012, < <https://www.youtube.com/watch?v=8xZGtCGGzU> >
 277. KIRCHNER, Néstor C.; “Dr. N. Kirchner P.1/2”, *I Seminario de Políticas Públicas*, Frente Nacional Peronista < <http://www.frentenacionalperonista.org/> >, La Boca, CABA, Argentina, 9 de Septiembre de 2015, versión disponible en: .vimeo, Frente Nacional Peronista, Sábado 10 de Septiembre de 2010, < <https://vimeo.com/14877061> >

278. KIRCHNER, Néstor C.; “Dr. N. Kirchner P.2/2”, *I Seminario de Políticas Públicas*, Frente Nacional Peronista < <http://www.frentenacionalperonista.org/> >, La Boca, CABA, Argentina, 9 de Septiembre de 2015, versión disponible en: .vimeo, Frente Nacional Peronista, Martes 14 de Septiembre de 2010, < <https://vimeo.com/14977483> >
279. KIRCHNER, Néstor C.; “La infinita fuerza Néstor inédito”, Argentina, Patria Grande, versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 23 de Octubre de 2015, < https://www.youtube.com/watch?v=2lmXq_YFqIA >
280. KIRCHNER, Néstor C.; “Néstor Kirchner en el Encuentro Nacional de la Militancia, 2004 -No tengan ninguna duda, lo dije el día que me tocó asumir: no vine a dejar las convicciones en la puerta de la Casa de Gobierno ni vine a sentarme en un sillón para seguir estando por estar, para tratar de ser por ser o para tratar de hacer una presidencia de protocolo como les gusta a muchos.”, 11 de Marzo de 2004, < <http://www.cfkargentina.com/nestor-kirchner-en-un-encuentro-con-la-militancia-en-2004/> > en FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina; en < www.cfkargentina.com >
281. KIRCHNER, Néstor C.; “Néstor Kirchner en el NO al ALCA en Mar del Plata”, IV Cumbre de la Américas, Mar del Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina, 4-5 de Noviembre de 2005, versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 24 de Octubre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=BjIZmsJashM> >
282. KIRCHNER, Néstor C.; “Néstor Kirchner en el NO al ALCA en Mar del Plata”, IV Cumbre de la Américas, Mar del Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina, 4-5 de Noviembre de 2005, versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 24 de Octubre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=BjIZmsJashM> >
283. KIRCHNER, Néstor C.; “Néstor Kirchner en Ferro en 2010 –Desde el 25 de mayo, después de haber recorrido el camino que transitamos y de poder mirar a los ojos de todos los argentinos se puede pensar igual o distinto que nosotros, pero nadie nos puede negar el coraje y la decisión de defender la idea de Patria, de pueblo y de Nación, que tenemos.-”, 11 de Marzo de 2010, < <http://www.cfkargentina.com/nestor-kirchner-en-ferro-en-2010/> > en FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina; en < www.cfkargentina.com >
284. KIRCHNER, Néstor C.; “Néstor Kirchner en la IV Cumbre de las Américas”, 4-5 de Noviembre de 2005, IV Cumbre de Las Américas, Mar del Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina, 2005 | Origen: Aló Presidente, Hugo CHÁVEZ FRÍAS, VTV –Venezolana de Televisión < www.vtv.gob.ve >|, versión disponible en: .youtube, Qtzal Yleven, 30 de Octubre de 2013, < <https://www.youtube.com/watch?v=59CKOj0CcPs> >
285. KIRCHNER, Néstor C.; “Néstor Kirchner en la Matanza, 7 de enero de 2004”, 7 de Enero de 2004, La Matanza, Provincia de Buenos Aires, Argentina, versión disponible en: .youtube, Aníbal Fernández, 12 de Septiembre de 2012, < <https://www.youtube.com/watch?v=1-3BN7eE6aY> >
286. KIRCHNER, Néstor C.; “Néstor Kirchner en San Vicente”, 17 de Octubre de 2009 –Día de La Lealtad-, Originalmente realizado por C5N, versión disponible en: .youtube, Cristina Fernández de Kirchner, 1de Julio de 2013, < https://www.youtube.com/watch?v=rc_RGZhofAM >
287. KIRCHNER, Néstor C.; “Néstor Kirchner, discurso de la renovación de la Corte Suprema de la Nación – Entendemos que la gobernabilidad no puede ni debe ser sinónimo de acuerdos oscuros, manipulaciones políticas o pactos a espaldas de la sociedad. Hemos asumido un fuerte compromiso para lograr incrementar la calidad institucional, para reconciliar a las instituciones con la sociedad.”, 5 de Junio de 2003, < <http://www.cfkargentina.com/nestor-kirchner-discurso-de-la-renovacion-de-la-corte-suprema-de-la-nacion/> > en FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina; en < www.cfkargentina.com >
288. KIRCHNER, Néstor C.; “Palabras del Presidente de la Nación, Doctor Néstor Kirchner, al término de la firma de convenios con la Municipalidad de Moreno”, Miércoles 27 de Agosto de 2003, < <http://www.casarosada.gob.ar/discursosnk/24344-blank-18558749> > en Casa Rosada; en < <http://www.casarosada.gob.ar/> >
289. KIRCHNER, Néstor C.; “Palabras del Presidente de la Nación, Dr. Néstor Kirchner durante el Acto de Presentación del Programa Nacional de Inclusión Educativa “Volver a la Escuela”, Miércoles 15 de Febrero de 2006, < <http://www.casarosada.gob.ar/discursosnk/24877-blank-34458790> > en Casa Rosada; en < <http://www.casarosada.gob.ar/> >
290. KIRCHNER, Néstor C.; “Palabras del Presidente de Néstor Kirchner durante el acto de lanzamiento del Plan Nacional “Incluir”.”, Martes 13 de Julio de 2004, < <http://www.casarosada.gob.ar/discursosnk/24595-blank-37007483> > en Casa Rosada; en < <http://www.casarosada.gob.ar/> >
291. KIRCHNER, Néstor C.; “Palabras del Presidente Néstor Kirchner, en el acto de puesta en marcha del Proceso de Recuperación del Ferrocarril Belgrano Carga S.A.”, Jueves 13 de Noviembre de 2003, < <http://www.casarosada.gob.ar/component/content/article?id=24482> > en Casa Rosada; en < <http://www.casarosada.gob.ar/> >
292. KIRCHNER, Néstor C.; “Último discurso de Nestor Kirchner.”, 18 de Octubre de 2010 en General Lamadrid, Originalmente realizado por Bajada de Línea, MORALES, Víctor Hugo, versión disponible en: .youtube, Jiferon, 2 de Noviembre de 2010, < <https://www.youtube.com/watch?v=KA4VdLbVUUK> >
293. KLIKSBERG, Bernardo; “El informe Kliksberg: Escándalos éticos - C01: Los excluidos”, Título Original: “Los Excluidos”, Capítulo 1, en *El informe Kliksberg: Escándalos Éticos*, Producción Original: Encuentro [www.encuentro.gov.ar] -Canal de Ministerio de Educación de la República Argentina- y Mulata Film

- [<http://www.mulatafilms.com.ar/>], Argentina, 2012, versión disponible en: .youtube, Mas Voces Mas Votos, 18 de Octubre de 2012 < <https://www.youtube.com/watch?v=c0AFAtu7Ke0> >
294. KLIKSBURG, Bernardo; “El informe Kliksberg: Escándalos éticos - C02: La crisis económica Mundial”, Título Original: “La crisis económica mundial”, Capítulo 2, en *El informe Kliksberg: Escándalos Éticos*, Producción Original: Encuentro [www.encuentro.gov.ar/] -Canal de Ministerio de Educación de la República Argentina- y Mulata Film [<http://www.mulatafilms.com.ar/>], Argentina, 2012, versión disponible en: .youtube, Mas Voces Mas Votos, 18 de Octubre de 2012 < https://www.youtube.com/watch?v=c4jln9j6_oQ >
 295. KLIKSBURG, Bernardo; “El informe Kliksberg: Escándalos éticos - C03: Difícil ser joven”, Título Original: “Difícil ser joven”, Capítulo 3, en *El informe Kliksberg: Escándalos Éticos*, Producción Original: Encuentro [www.encuentro.gov.ar/] -Canal de Ministerio de Educación de la República Argentina- y Mulata Film [<http://www.mulatafilms.com.ar/>], Argentina, 2012, versión disponible en: .youtube, Mas Voces Mas Votos, 22 de Octubre de 2012 < <https://www.youtube.com/watch?v=Ma5UozEYefg> >
 296. KLIKSBURG, Bernardo; “El informe Kliksberg: Escándalos éticos - C04: Voluntariado”, Título Original: “Voluntariado”, Capítulo 4, en *El informe Kliksberg: Escándalos Éticos*, Producción Original: Encuentro [www.encuentro.gov.ar/] -Canal de Ministerio de Educación de la República Argentina- y Mulata Film [<http://www.mulatafilms.com.ar/>], Argentina, 2012, versión disponible en: .youtube, Mas Voces Mas Votos, 22 de Octubre de 2012 < <https://www.youtube.com/watch?v=2TiQSMW8dqQ> >
 297. KLIKSBURG, Bernardo; “El informe Kliksberg: Escándalos éticos - C05: Niños en Riesgo”, Título Original: “Niños en Riesgo”, Capítulo 5, en *El informe Kliksberg: Escándalos Éticos*, Producción Original: Encuentro [www.encuentro.gov.ar/] -Canal de Ministerio de Educación de la República Argentina- y Mulata Film [<http://www.mulatafilms.com.ar/>], Argentina, 2012, versión disponible en: .youtube, Mas Voces Mas Votos, 22 de Octubre de 2012 < <https://www.youtube.com/watch?v=VTmMPCxUBn8> >
 298. KLIKSBURG, Bernardo; “El informe Kliksberg: Escándalos éticos - C06: Desigualdades indignantes”, Título Original: “Desigualdades indignantes”, Capítulo 6, en *El informe Kliksberg: Escándalos Éticos*, Producción Original: Encuentro [www.encuentro.gov.ar/] -Canal de Ministerio de Educación de la República Argentina- y Mulata Film [<http://www.mulatafilms.com.ar/>], Argentina, 2012, versión disponible en: .youtube, Mas Voces Mas Votos, 22 de Octubre de 2012 < <https://www.youtube.com/watch?v=kDjC7WmEtO0> >
 299. KLIKSBURG, Bernardo; “El informe Kliksberg: Escándalos éticos - C07: El nuevo rol del estado”, Título Original: “El Nuevo Rol del Estado”, Capítulo 7, en *El informe Kliksberg: Escándalos Éticos*, Producción Original: Encuentro [www.encuentro.gov.ar/] -Canal de Ministerio de Educación de la República Argentina- y Mulata Film [<http://www.mulatafilms.com.ar/>], Argentina, 2012, versión disponible en: .youtube, Mas Voces Mas Votos, 22 de Octubre de 2012 < <https://www.youtube.com/watch?v=PBMNNJcED60> >
 300. KLIKSBURG, Bernardo; “El informe Kliksberg: Escándalos éticos - C08: La Corrupción”, Título Original: “La Corrupción”, Capítulo 8, en *El informe Kliksberg: Escándalos Éticos*, Producción Original: Encuentro [www.encuentro.gov.ar/] -Canal de Ministerio de Educación de la República Argentina- y Mulata Film [<http://www.mulatafilms.com.ar/>], Argentina, 2012, versión disponible en: .youtube, Mas Voces Mas Votos, 22 de Octubre de 2012 < <https://www.youtube.com/watch?v=ExCgib7ea4k> >
 301. KLIKSBURG, Bernardo; “El informe Kliksberg: Escándalos éticos - C09: Emprendedores Sociales”, Título Original: “Emprendedores Sociales”, Capítulo 9, en *El informe Kliksberg: Escándalos Éticos*, Producción Original: Encuentro [www.encuentro.gov.ar/] -Canal de Ministerio de Educación de la República Argentina- y Mulata Film [<http://www.mulatafilms.com.ar/>], Argentina, 2012, versión disponible en: .youtube, Mas Voces Mas Votos, 22 de Octubre de 2012 < https://www.youtube.com/watch?v=eqPQB18_9zs >
 302. KLIKSBURG, Bernardo; “El informe Kliksberg: Escándalos éticos - C10: Demanda por ética empresarial”, Título Original: “Demanda por ética empresarial”, Capítulo 10, en *El informe Kliksberg: Escándalos Éticos*, Producción Original: Encuentro [www.encuentro.gov.ar/] -Canal de Ministerio de Educación de la República Argentina- y Mulata Film [<http://www.mulatafilms.com.ar/>], Argentina, 2012, versión disponible en: .youtube, Mas Voces Mas Votos, 22 de Octubre de 2012 < https://www.youtube.com/watch?v=u1_nq37eyYE >
 303. KLIKSBURG, Bernardo; “El informe Kliksberg: Escándalos éticos - C11: La Familia Hoy”, Título Original: “La Familia Hoy”, Capítulo 11, en *El informe Kliksberg: Escándalos Éticos*, Producción Original: Encuentro [www.encuentro.gov.ar/] -Canal de Ministerio de Educación de la República Argentina- y Mulata Film [<http://www.mulatafilms.com.ar/>], Argentina, 2012, versión disponible en: .youtube, Mas Voces Mas Votos, 29 de Octubre de 2012 < <https://www.youtube.com/watch?v=ZW0pzYdf9cc> >
 304. KLIKSBURG, Bernardo; “El informe Kliksberg: Escándalos éticos - C12: Tercera Edad”, Título Original: “Tercera Edad”, Capítulo 12, en *El informe Kliksberg: Escándalos Éticos*, Producción Original: Encuentro [www.encuentro.gov.ar/] -Canal de Ministerio de Educación de la República Argentina- y Mulata Film [<http://www.mulatafilms.com.ar/>], Argentina, 2012, versión disponible en: .youtube, Mas Voces Mas Votos, 29 de Octubre de 2012 < <https://www.youtube.com/watch?v=qVSxRcC-Nsg> >
 305. KLIKSBURG, Bernardo; “El informe Kliksberg: Escándalos éticos - C13: Renovando las universidades”, Título Original: “Renovando las universidades”, Capítulo 13, en *El informe Kliksberg: Escándalos Éticos*, Producción Original: Encuentro [www.encuentro.gov.ar/] -Canal de Ministerio de Educación de la República Argentina- y Mulata Film [<http://www.mulatafilms.com.ar/>], Argentina, 2012, versión disponible en: .youtube, Mas Voces Mas Votos, 29 de Octubre de 2012 < <https://www.youtube.com/watch?v=csnx5s-2w7o> >

306. KLIKSBERG, Bernardo; “El informe Kliksberg: Escándalos éticos – C14: Economía Social”, Título Original: “Economía Social”, Capítulo 14, en *El informe Kliksberg: Escándalos Éticos*, Producción Original: Encuentro [www.encuentro.gov.ar] -Canal de Ministerio de Educación de la República Argentina- y Mulata Film [<http://www.mulatafilms.com.ar/>], Argentina, 2012, versión disponible en: .youtube, Mas Voces Mas Votos, 31 de Octubre de 2012 < <https://www.youtube.com/watch?v=s4RKJuJ05ME> >
307. KLIKSBERG, Bernardo; “El informe Kliksberg: Escándalos éticos – C15: Fortaleciendo La Democracia”, Título Original: “Fortaleciendo La Democracia”, Capítulo 15, en *El informe Kliksberg: Escándalos Éticos*, Producción Original: Encuentro [www.encuentro.gov.ar] -Canal de Ministerio de Educación de la República Argentina- y Mulata Film [<http://www.mulatafilms.com.ar/>], Argentina, 2012, versión disponible en: .youtube, Mas Voces Mas Votos, 31 de Octubre de 2012 < <https://www.youtube.com/watch?v=W4aPUIMGUNk> >
308. KLIKSBERG, Bernardo; “El informe Kliksberg: Escándalos éticos – C16: Seguridad Ciudadana”, Título Original: “Seguridad Ciudadana”, Capítulo 16, en *El informe Kliksberg: Escándalos Éticos*, Producción Original: Encuentro [www.encuentro.gov.ar] -Canal de Ministerio de Educación de la República Argentina- y Mulata Film [<http://www.mulatafilms.com.ar/>], Argentina, 2012, versión disponible en: .youtube, Mas Voces Mas Votos, 5 de Noviembre de 2012 < <https://www.youtube.com/watch?v=p2KOD2vYNH4> >
309. KLIKSBERG, Bernardo; “El informe Kliksberg: Escándalos éticos – C17: Salud para Todos”, Título Original: “Salud para Todos”, Capítulo 17, en *El informe Kliksberg: Escándalos Éticos*, Producción Original: Encuentro [www.encuentro.gov.ar] -Canal de Ministerio de Educación de la República Argentina- y Mulata Film [<http://www.mulatafilms.com.ar/>], Argentina, 2012, versión disponible en: .youtube, Mas Voces Mas Votos, 30 de Enero de 2013 < https://www.youtube.com/watch?v=6K_wMTpXuvQ >
310. KLIKSBERG, Bernardo; “El informe Kliksberg: Escándalos éticos – C18: Mitos sobre La Pobreza”, Título Original: “Mitos sobre La Pobreza”, Capítulo 18, en *El informe Kliksberg: Escándalos Éticos*, Producción Original: Encuentro [www.encuentro.gov.ar] -Canal de Ministerio de Educación de la República Argentina- y Mulata Film [<http://www.mulatafilms.com.ar/>], Argentina, 2012, versión disponible en: .youtube, Mas Voces Mas Votos, 30 de Diciembre de 2012 < <https://www.youtube.com/watch?v=24g6Egf54QU> >
311. KLIKSBERG, Bernardo; “El informe Kliksberg: Escándalos éticos – C20: Participación Ciudadana”, Título Original: “Participación Ciudadana”, Capítulo 20, en *El informe Kliksberg: Escándalos Éticos*, Producción Original: Encuentro [www.encuentro.gov.ar] -Canal de Ministerio de Educación de la República Argentina- y Mulata Film [<http://www.mulatafilms.com.ar/>], Argentina, 2012, versión disponible en: .youtube, Mas Voces Mas Votos, 1 de Enero de 2013 < <https://www.youtube.com/watch?v=KsXHpAvZQ5Q> >
312. KLIKSBERG, Bernardo; “El informe Kliksberg: Escándalos éticos – C21: Mujeres Discriminadas”, Título Original: “Mujeres Discriminadas”, Capítulo 21, en *El informe Kliksberg: Escándalos Éticos*, Producción Original: Encuentro [www.encuentro.gov.ar] -Canal de Ministerio de Educación de la República Argentina- y Mulata Film [<http://www.mulatafilms.com.ar/>], Argentina, 2012, versión disponible en: .youtube, Mas Voces Mas Votos, 2 de Enero de 2013 < <https://www.youtube.com/watch?v=U5yL-z9orPE> >
313. KLIKSBERG, Bernardo; “El informe Kliksberg: Escándalos éticos – C22: Educación, El Gran Tema”, Título Original: “Educación, El Gran Tema”, Capítulo 22, en *El informe Kliksberg: Escándalos Éticos*, Producción Original: Encuentro [www.encuentro.gov.ar] -Canal de Ministerio de Educación de la República Argentina- y Mulata Film [<http://www.mulatafilms.com.ar/>], Argentina, 2012, versión disponible en: .youtube, Mas Voces Mas Votos, 5 de Febrero de 2013 < <https://www.youtube.com/watch?v=Vvu4GzLwIKE> >
314. KLIKSBERG, Bernardo; “El informe Kliksberg: Escándalos éticos – C23: Salvar El Medioambiente”, Título Original: “Salvar El Medioambiente”, Capítulo 23, en *El informe Kliksberg: Escándalos Éticos*, Producción Original: Encuentro [www.encuentro.gov.ar] -Canal de Ministerio de Educación de la República Argentina- y Mulata Film [<http://www.mulatafilms.com.ar/>], Argentina, 2012, versión disponible en: .youtube, Mas Voces Mas Votos, 6 de Febrero de 2013 < <https://www.youtube.com/watch?v=dQMCT9RFH9E> >
315. KLIKSBERG, Bernardo; “El informe Kliksberg: Escándalos éticos – C24: Valores éticos”, Título Original: “Valores éticos”, Capítulo 24, en *El informe Kliksberg: Escándalos Éticos*, Producción Original: Encuentro [www.encuentro.gov.ar] -Canal de Ministerio de Educación de la República Argentina- y Mulata Film [<http://www.mulatafilms.com.ar/>], Argentina, 2012, versión disponible en: .youtube, Mas Voces Mas Votos, 6 de Febrero de 2013 < <https://www.youtube.com/watch?v=xxRLICaUJUg> >
316. KOTCHEFF, Ted (Director); *First Blood* (1982), Novel: MORELL, David | *Fist Blood* (1972), Screen Play: KOZOLL, Michael & STALLONE, Sylvester; < http://www.imdb.com/title/tt0083944/?ref_=ttfc_fc_tt >, “Rambo First Blood [BTS] Drawing First Blood (Sub. Spanish)”, documental disponible en: .youtube, btscenesmovies, 24 de Diciembre de 2012, < <https://www.youtube.com/watch?v=84F4JjkhHyo> >
317. KRAMER, Samuel Noah; *The Sumerians: Their History, Culture, and Character*, < <http://oi.uchicago.edu/sites/oi.uchicago.edu/files/uploads/shared/docs/sumerians.pdf> > The Oriental Institute, The University of Chicago, 1963. The Oriental Institute, The University of Chicago, < <http://oi.uchicago.edu/> >
318. KRUGMAN, Paul; *The return of depression economics and the crisis of 2008*, First Edition, W. W. Norton & Company Ltd., New York, 2009. [ISBN 978-0-393-07101-6] Versión pdf disponible [no oficial] < [http://www.univpgri-palembang.ac.id/perpus-fkip/Perpustakaan/Empiricism/Krugman,%20Paul%20-%20The%20Return%20of%20Depression%20Economics%20and%20the%20Crisis%20of%202008,%20e%20\(Norton%3B%202009\).pdf](http://www.univpgri-palembang.ac.id/perpus-fkip/Perpustakaan/Empiricism/Krugman,%20Paul%20-%20The%20Return%20of%20Depression%20Economics%20and%20the%20Crisis%20of%202008,%20e%20(Norton%3B%202009).pdf) >

319. KUHN, Thomas; *La estructura de las revoluciones científicas*, FCE, México, 1971, selección.
320. KYNGE, James y WHEATLEY, Jonathan; “Emergente: llegó el momento de reparar un modelo roto” en FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.; “Emergentes: llegó el momento de reparar un modelo roto –por James Kynge y Jonathan Wheatley para The Financial Times”, < <http://www.cfkargentina.com/emergentes-llego-el-momento-de-reparar-un-modelo-roto-the-financial-times/> >, 7 de Septiembre de 2015, en < www.cfkargentina.com > | Original Title: “Is it time to declare an emerging markets crisis?” < <http://www.ft.com/cms/s/3/9197da2c-5336-11e5-8642-453585f2cfd.html#axzz31AismN6F> > in Financial Times < <http://www.ft.com/> > | Versión en castellano: “Emergentes: llegó el momento de reparar un modelo roto” < <http://www.cronista.com/financialtimes/Emergentes-llego-el-momento-de-reparar-un-modelo-roto-20150907-0005.html> > en El Cronista < <http://www.cronista.com/> >.
321. LACAN; *Escritos I*, Siglo XXI, México, 1975; capítulos: “El estadio del espejo” y “La instancia de la letra”.
322. LACAN; *Seminario I*, Paidós, 1981; capítulos: X (“Los dos narcisismos”, parte 2) y XI (“Ideal del yo y yo-ideal”).
323. LACLAU, Ernesto Y MOUFFE, Chantal; *Hegemonía y estrategia socialista*, capítulo 3, Siglo XXI, 1987.
324. LACLAU, Ernesto; “¿Por qué los significantes vacíos son importantes para la política?” en *Emancipación y diferencia*, Ariel, Barcelona, 1995.
325. LACLAU, Ernesto; “Muerte y resurrección de la teoría de la ideología” en *Misticismo, retórica y política*, FCE, Buenos Aires, 2002.
326. LACLAU, Ernesto; “Muerte y resurrección de la teoría de la ideología”, en *Misticismo, retórica y política*, [Serie Breves dirigida por TANDETER, Enrique], Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2002.
327. LAKATOS, I.; *La metodología de los programas de investigación científica*, parte I: Capítulos 1 a 4, Alianza, Madrid, 1983, parte I: Capítulos 1 a 4.
328. LASALLE, Ferdinand; ¿Qué es una constitución?, Editorial Temis S.A.; Bogotá, Colombia, 2003.
329. LASALLE, Ferdinand; *Über Verfassungswesen*, Was nun?, Meyer & Zeller, Zürich, 1863 | versión facsimilar online < http://reader.digitale-sammlungen.de/de/fs1/object/display/bsb10771685_00005.html?leftTab=toc > | en Bayerische Staats Bibliothek < <http://www.bsb-muenchen.de/> > | en Google Books < <https://books.google.com.ar/books/reader?id=0PegAAAAMAAJ&hl=es&printsec=frontcover&output=reader> >
330. LENAL, D.; “Inteligencia artificial”; MAES, P. “Programas inteligentes”; LAUREL, B. “Realidad virtual”, en *Scientific American, tecnologías claves para el siglo XXI*. Septiembre de 1995.
331. LINCOVSKY, Cipe; “Cipe Lincovsky - Homenaje Derechos Humanos”, Primero se llevaron, Bertolt Brecht, 1933, en *Homenaje Derechos Humanos, Realizado por Asociación Madres de Plaza de Mayo*, CARTOY DÍAZ, Emilio, TEA Imagen, Masato Media y Radiotea | versión disponible en: .youtube, homenajederhumanos, 26 de marzo de 2010, < <https://www.youtube.com/watch?v=3pYe7ggTGOQ> >
332. LIZCANO, Emmanuel; “La construcción retórica de la imagen pública de la tecnociencia: Impacto, invasiones y otras metáforas”, en revista *Política y Sociedad*, número 23, 2. La retórica del impacto, Madrid, España, 1996.
333. LOSADA, L.; “Metamedio y membrana osmiótica”, Capítulo 3 de la tesina *Exploración del medio computacional*, Carrera de Ciencias de la Comunicación, Universidad de Buenos Aires, 1993.
334. LOVELOCK, James Ephraim; “Gaia Hypothesis - James Lovelock”, Gaia an interview with James Lovelock, 2007, versión disponible en: .youtube, Naked Science, 21 de Mayo de 2014, < <https://www.youtube.com/watch?v=GIFRg2skuDI> >
335. LOVELOCK, James Ephraim; MARGULLIS, Lynn; *Atmospheric homeostasis by and for the biosphere: the Gaia hypothesis*, Manuscript received May 8; revised versión August 20, 1973. < <http://web.gps.caltech.edu/classes/ge148c/pdf/%20files/lovelock.pdf> > In Caltech -California Institute of Technology, Division of Geological and Planetary Sciences < <http://www.gps.caltech.edu/> >
336. MACRI, Mauricio; Sábado 18 de Octubre de 2014 en INFO|News < <http://www.infonews.com/nota/167717/contradictorio-macri-dice-que-continuara-con-medidas-que-nunca-apoyo> >
337. MARGULIS, Lynn; “3 Qüestions: Lynn Margulis”, producido por Universitat Autònoma de Barcelona < <http://www.uab.cat/> >, versión disponible en: .youtube, Universitat Autònoma de Barcelona [https://www.youtube.com/channel/UCcCkf5tAiR_sY-mL2LVb9lw], 16 de Septiembre de 2008, < https://www.youtube.com/watch?v=o_RfwX7ZiIc >
338. MARGULIS, Lynn; “Los 5 Reinos de la Vida en el Planeta Tierra por Lynn Margulis. Evolución Ciencia”, versión disponible en: .youtube, krisangel23, 20 de Septimbre de 2010, < https://www.youtube.com/watch?v=gNeSP40VAMU&list=PLDy-nZMCX-ehjItNi6ZUS_qIk1iIwb7yo >
339. MARGULIS, Lynn; “Lynn Margulis - Evolution, from a Gaian perspective.”, Doctorado Honor y Causa de la Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona, España, Julio 2006, producido por Universitat Autònoma de Barcelona [<http://www.uab.cat/>], versión disponible en: .youtube, Universitat Autònoma de Barcelona [https://www.youtube.com/channel/UCcCkf5tAiR_sY-mL2LVb9lw], 15 de Julio de 2008, < <https://www.youtube.com/watch?v=YXWN2qA3ITU> >
340. MARGULIS, Lynn; “Lynn Margulis discusses her love of science”, produced by Chelsea Green Publishing [<http://www.chelseagreen.com/>], versión disponible en: .youtube, Chelsea Green Publishing, 8 de Abril de 2010, < <https://www.youtube.com/watch?v=SIXsKHIECAs> >

341. MARGULIS, Lynn; "Lynn Margulis on her life, Symbiogenesis, Gaia Theory, Scientific Practice and Effects of Money", USA, Interview by TISCHFIELD, Jay A. -Department of Genetics, Rutgers, The State University of New Jersey, New Brunswick, USA-, Original Production: Research Channel [https://en.wikipedia.org/wiki/Research_Channel], University of Washington, Seattle, Washington, USA, versión disponible en: .youtube, the infinite yes, 17 de Diciembre de 2011, < <https://www.youtube.com/watch?v=KlhW12dGfFk> >
342. MARGULIS, Lynn; "Professor Lynn Margulis: "Gaia Hypothesis", Boston University (1984) | NASA Environmental Science", produced by the NASA Lewis Research Center, "The Gaia Hypothesis", *NASA at Work* series, USA, September 1984, versión disponible en: .youtube, Motion Vault, 15 de Noviembre de 2013, < <https://www.youtube.com/watch?v=UlxqeSXYPd8> >
343. MARGULIS, Lynn; BUHNER, Stephen; SEED, John; "Activism, Deep Ecology & the Gaian Era - Lynn Margulis, Stephen Buhner and John Seed", Original Title: "Activism, Deep Ecology and the Gaia Era, Amherst College, sponsored by: Earthlands, Sacred Earth Network, Hitchcock Center for The Environment, Massachusetts USA, 2005, versión disponible en: .youtube, rainforestinfo, 27 de abril de 2011, < <https://www.youtube.com/watch?v=Zc99ikb3KXY> >
344. MARX, Carlos y ENGELS, Federico; *Obras Escogidas*, Tomo VI, "El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre", (publicado por primera vez en Die Neue SEIT -Nº 44- de 1895-1896, Editorial Progreso Moscú, s/f), Editorial Ciencias del Hombre, Buenos Aires, Argentina, 1973. Traductores Asociados. Edición al cuidado de J. Huesito.
345. MARX, Carlos; "Manuscritos económicos- filosóficos", "El trabajo enajenado" y "El dinero", en FROMM, Erich, Marx y su concepto de hombre, Ediciones Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 1990, Traducción: Julieta Campos.
346. MARX, Karl; "El fetichismo de la mercancía y su secreto", en *El Capital*, vol. I.
347. MARX, Karl; "Tesis sobre Feuerbach", en *Ibid.*, páginas 665 hasta 668.
348. MARX, Karl; *Contribución a la crítica de la filosofía del Derecho en Hegel*, fragmento de págs. 7 hasta 11 (hay otras ediciones), Ed. Nueva, Bs. As., Buenos Aires., 1965.
349. MARX, Karl; *La ideología alemana*, parte I, sección A; en Ed. Pueblos Unidos, Montevideo, págs. 16/55; hay otras ediciones.
350. MASLIZLISH, Bruce; "La cuarta discontinuidad"(1967), en Pylyshin, Z. *Perspectivas de la revolución de los computadores*, Alianza, Madrid, 1975. [Cuatro golpes al narcisismo humano: Copérnico, Darwin, Freud, máquinas.]
351. MATURANA, Humberto R. y VARELA, Francisco; "Conocer el conocer", "Dominio lingüístico y conciencia humana", "El árbol del conocimiento", Capítulos 1, 2 y 10 de *El árbol del conocimiento*, Santiago: Editorial Universitaria, 1994.
352. MATURANA, Humberto y DÁVILA, Ximena; "Biología Cultural - parte 1 de 8", 29 de julio de 2009, Brasil, producción original por Natura Conecta < <http://www.comover.com.br/> > versión disponible en: .youtube, CO•MO•VER com MC & amigos, 29 de Julio de 2009, < <https://www.youtube.com/watch?v=EtzkkbVBHgI> >
353. MATURANA, Humberto y DÁVILA, Ximena; "Biología Cultural - parte 2 de 8", 29 de julio de 2009, Brasil, producción original por Natura Conecta < <http://www.comover.com.br/> > versión disponible en: .youtube, CO•MO•VER com MC & amigos, 29 de Julio de 2009, < https://www.youtube.com/watch?v=lbSQs0EWL_c >
354. MATURANA, Humberto y DÁVILA, Ximena; "Biología Cultural - parte 3 de 8", 29 de julio de 2009, Brasil, producción original por Natura Conecta < <http://www.comover.com.br/> > versión disponible en: .youtube, CO•MO•VER com MC & amigos, 29 de Julio de 2009, < <https://www.youtube.com/watch?v=TZRiKrQsvys> >
355. MATURANA, Humberto y DÁVILA, Ximena; "Biología Cultural - parte 4 de 8", 29 de julio de 2009, Brasil, producción original por Natura Conecta < <http://www.comover.com.br/> > versión disponible en: .youtube, CO•MO•VER com MC & amigos, 29 de Julio de 2009, < <https://www.youtube.com/watch?v=TrP95iF5bhg> >
356. MATURANA, Humberto y DÁVILA, Ximena; "Biología Cultural - parte 5 de 8", 29 de julio de 2009, Brasil, producción original por Natura Conecta < <http://www.comover.com.br/> > versión disponible en: .youtube, CO•MO•VER com MC & amigos, 29 de Julio de 2009, < <https://www.youtube.com/watch?v=Ob-QwZrCxM> >
357. MATURANA, Humberto y DÁVILA, Ximena; "Biología Cultural - parte 6 de 8", 29 de julio de 2009, Brasil, producción original por Natura Conecta < <http://www.comover.com.br/> > versión disponible en: .youtube, CO•MO•VER com MC & amigos, 29 de Julio de 2009, < <https://www.youtube.com/watch?v=52PR3YaHm10> >
358. MATURANA, Humberto y DÁVILA, Ximena; "Biología Cultural - parte 7 de 8", 29 de julio de 2009, Brasil, producción original por Natura Conecta < <http://www.comover.com.br/> > versión disponible en: .youtube, CO•MO•VER com MC & amigos, 29 de Julio de 2009, < <https://www.youtube.com/watch?v=z3jI0qF8A0A> >
359. MATURANA, Humberto y DÁVILA, Ximena; "Biología Cultural - parte 8 de 8", 29 de julio de 2009, Brasil, producción original por Natura Conecta < <http://www.comover.com.br/> > versión disponible en: .youtube, CO•MO•VER com MC & amigos, 29 de Julio de 2009, < https://www.youtube.com/watch?v=HXAD_g_wuj4 >
360. MATURANA, Humberto y DÁVILA, Ximena; "Maturana y Ximena, Part 1 - El significado de la Carta de la Tierra/The meaning of the Earth Charter", versión disponible en: .youtube, Earth Charter International, 29 de Abril de 2012, < <https://www.youtube.com/watch?v=GtEgtmo42Ls&list=PL6D0DC2BCE841549B> >

361. MATURANA, Humberto y DÁVILA, Ximena; “Maturana y Ximena, Part 2 - Biología cultural y la Carta de la Tierra/Cultural Biology and the EC”, versión disponible en: .youtube, Earth Charter International, 29 de Abril de 2012, < https://www.youtube.com/watch?v=40TzWMBJ_CM&index=2&list=PL6D0DC2BCE841549B >
362. MATURANA, Humberto y DÁVILA, Ximena; “Maturana y Ximena, Part 3 - Carta de la Tierra co-inspiracion, etica y amor/ EC ethics and love”, versión disponible en: .youtube, Earth Charter International, 29 de Abril de 2012, < https://www.youtube.com/watch?v=CnHemAc_A2o >
363. MATURANA, Humberto y DÁVILA, Ximena; “Maturana y Ximena, Part 4 - El Futuro es ahora/ The future is now”, versión disponible en: .youtube, Earth Charter International, 29 de Abril de 2012, < <https://www.youtube.com/watch?v=TEY2sGnO6c&list=PL6D0DC2BCE841549B&index=4> >
364. MATURANA, Humberto y DÁVILA, Ximena; “Maturana y Ximena, Part 5 - Vivir amorosamente/ Living lovingly”, versión disponible en: .youtube, Earth Charter International, 29 de Abril de 2012, < <https://www.youtube.com/watch?v=G5K20X--NsA> >
365. MATURANA, Humberto y DÁVILA, Ximena; “Maturana y Ximena, Part 6 - La presencia en el Mundo Natural/ The Natural World”, versión disponible en: .youtube, Earth Charter International, 29 de Abril de 2012, < <https://www.youtube.com/watch?v=5DhyKs6A6YQ&list=PL6D0DC2BCE841549B&index=6> >
366. MATURANA, Humberto y DÁVILA, Ximena; “Maturana y Ximena, Part 7 - Cambiando hacia la acción y reflexión/ Changing to action and reflection”, versión disponible en: .youtube, Earth Charter International, 29 de Abril de 2012, < <https://www.youtube.com/watch?v=myt9Ui56Ias&index=7&list=PL6D0DC2BCE841549B> >
367. MATURANA, Humberto y DÁVILA, Ximena; “Maturana y Ximena, Part 8 - Invitación de la Carta de la Tierra/Earth Charter Invitation”, versión disponible en: .youtube, Earth Charter International, 29 de Abril de 2012, < <https://www.youtube.com/watch?v=zO6yjQFwwe0&list=PL6D0DC2BCE841549B&index=8> >
368. MATURANA, Humberto; “HUMBERTO MATURANA coherencia estructural”, concepto: coherencia estructural del vivir, en “reunión en que el "Profesor" nos oriento con respecto a la Regataweb, el juego educativo probado el 2004 en Chile” [contexto clase], Chile, versión disponible en: .youtube, YOYOTRÓPICO, 2 de Agosto de 2008 < <https://www.youtube.com/watch?v=zjHINX9N6Xo> >
369. MATURANA, Humberto; “la belleza de pensar - humberto_maturana.wmv”, entrevista del programa La Belleza de Pensar, conversación de WARNKEN, Cristian, Canal de la Universidad Católica de Chile, Chile, versión disponible en: .youtube, Rodrigo Parra, 23 de Abril de 2013< <https://www.youtube.com/watch?v=ElvGUSpD3rs> >
370. MATURANA, Humberto; “Origin Symposium III - Humberto Maturana - EN”, Ars Electronica 2011, Linz, Austria, versión disponible en: .youtube, Ars Electronica, 4 de Septiembre de 2011 < <https://www.youtube.com/watch?v=twne4EqYl5w> >
371. MATURANA, Humberto; “TESIS - HUMBERTO MATURANA (I) - Canal Sur Andalucía”, programa Tesis, producido por Cedecom, Canal Sur Andalucía, España, versión disponible en: .youtube, Gabriel Salvo Parra, 6 de Enero de 2013, < <https://www.youtube.com/watch?v=TpnvsPJdktA> >
372. MATURANA, Humberto; “TESIS - HUMBERTO MATURANA (II) - Canal Sur Andalucía”, programa Tesis, producido por Cedecom, Canal Sur Andalucía, España, versión disponible en: .youtube, Gabriel Salvo Parra, 6 de Enero de 2013, < <https://www.youtube.com/watch?v=e1Eurh0r6ac> >
373. MATURANA, Humberto; “Una Belleza Nueva - Humberto Maturana”, año 2013, entrevista del programa Una Belleza Nueva, conversación con WARNKEN, Cristian, Chile, versión disponible en: .youtube, Helenio Contreras Corvacho, 14 de febrero de 2014< https://www.youtube.com/watch?v=V3pH_lxUKcA >
374. MERCURIALI FOROLIUENSI, Hieronymo; *Artis Gymnasticæ apvd Antiqvos celeberrimæ, nostris temporibvs ignoratæ, Libri Sex. -In quibus exercitationum omnium vetustarum, genera, loca, modi, facultates & quiquid denique ad corporis humani exercitaciones pertinet, diligenter explicatur.-*, Liber Primus, Cap. XII: De Auctoribus Gymnastica, & gymnasiorum ministris, Apud Iuntas, Venetijs, MDLXIX | Version Web < <https://play.google.com/books/reader?printsec=frontcover&output=reader&id=M-ko8-PYoUEC&pg=GBS.PT91> > en Google Play Libros < <https://play.google.com/books> >
375. MERLEAU-PONTY, Maurice; *Fenomenología de la percepción*, Primera Parte: El cuerpo, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires - México, Argentina. Traducción de Emilio Uranga.
376. MERLEAU-PONTY, Maurice; *El ojo y el espíritu*, Paidós, Buenos Aires, 1977.
377. MERLEAU-PONTY, Maurice; *Fenomenología de la percepción*, Fondo de Cultura Económica, México, 1958.
378. MERTON, Robert K.; *Teoría y estructura social* (edición original de 1949), Capítulo III: Funciones Manifiestas y latentes, Postulados que prevalecen en el análisis funcional, Fondo de Cultura Económica, México, 1980.
379. MORIN, Edgar; “Elementos para una antropología. Necesidad e insuficiencia de la cibernética”. En Edgard Morin & WINER, N, *Cibernética: necesidad e insuficiencia*, Calden, Buenos Aires, 1976.
380. MORE, Sir Thomas; *The Utopia*, Henry FROWDE, Oxford University Press Warehouse, Amen Corner, E.C., London. Print by MacMillan & CO., New York. | Source: *Utopia in Latin and in English* by Sir Saint Thomas MORE (1478-1535) published 1895 < <https://archive.org/details/utopiainlatinand00moreoft> >, book contributor: Trinity College – University of Toronto, Internet Archive < <https://archive.org/> >
381. MORI, Thomae; *De optimo reip, stav deque noua insula Vtopia libellus uere aureus nec minus salutaris quam festiuss... Thomae Mori inclytæ ciuitatis, Londinensis ciuis & Vicecomitis, Basileam 1518* | elektronische Version < <https://download.digitale-sammlungen.de/pdf/1445308033bsb00084068.pdf> >, in Münchener

Digitalisierungszentrum / Digitale Bibliothek –MDZ– < <https://www.bsb-muenchen.de/die-bayerische-staatsbibliothek/abteilungen/bestandsaufbau-und-erschliessung/muenchener-digitalisierungszentrumdigitale-bibliothek/> >, in Bayerische Staats Bibliothek –BSB–[Information in este Linie] < <https://www.bsb-muenchen.de/index.php> >

382. MORO, Tomás; *Utopía*, Aguilar, Prefacio: Tomás Abraham, Prisa Innova S.L., Madrid, España, 2010. Título Original: *De optimo reip. statv, deque noua insula Vtopia, libellus uere aureus, nec minus salutaris quam festiuus*. Bajo Licencia de: Longseller S.A. En Colección *Los libros que cambiaron el Mundo*. Esta edición es de: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, Buenos Aires, 2010.
383. MUMDFORD, Lewis; “Técnica y civilización”, Capítulo 1: Preparación cultural”, 8. Control Social, Ed. Alianza, Madrid, 1982.
384. NEGROPONTE, Nicholas; “Productos y servicios para las redes de computadoras”, *Scientific American, Comunicaciones, Computadoras y Redes*, Septiembre de 1991 (Hay edición en castellano). Tesler, L.; “Computadoras en redes en los 90”, *Scientific American, Comunicaciones, Computadoras y Redes*, Septiembre de 1991 (Hay edición en castellano).
385. NEWTON, Isaac; *A Treatise of the System of The World*, Translated into English, The Second Edition, wherein are interspersed some Alterations and Improvements, Printed for F. Fayram, at the South Entrance, under the Royal Exchange, London, 1731. | Google Books < https://books.google.com.ar/books?id=DXE9AAAACAAJ&hl=es&source=gbs_similarbooks >
386. NEWTON, Isaac; *El sistema del Mundo*, 1ª Edición, Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, Buenos Aires, Marzo 2011. Traducción y Prefacio: RADA GARCIA, Eloy. En Colección *Los libros que cambiaron el Mundo*.
387. NIEMÖLLER, Martín; “¿Qué hubiera dicho Jesucristo?” en *WIKIPEDIA, The Free Encyclopedia*; “Martin Niemöller”, < http://en.wikipedia.org/wiki/Fred_Hoyle >
388. NIEMÖLLER, Martín; “Was sagte Niemöller wirklich?”, < <http://www.martin-niemoeller-stiftung.de/4/das/itat/a46> >, *Martin Niemöller Stiftung*, 16. September 2007.
389. NOBLE, Iris; *Joseph Pulitzer: El creador de la primera plana [Joseph Pulitzer –front page pioneer]*, [traducción LARA, Ana Velia], Plaza & Janés S.A. (1957, NOBLE, Iris), Buenos Aires, 1965.
390. NOUGAYROL, Jean; LAROCHE, Emmanuel; VIROLLEAUD, Charles; SHAEFFER, Claude F. A.; collaboration de HERDNER, Andrée; YOYOTTE, Jean; AYNAR, J.-M.; CHARLON-SCHAEFFER, I. de; SZNYCER, M.; Secrétaire Général de l’édition: COUTOIS, Jacques-Claude; *Ugaritica V –Nouveaux textes accadiens, hourrites et ugaritiques des archives et bibliothèques privées d’ugarit commentaires des textes historiques (Première Partie)* – Mission de ras Shamra, Tomo XVI, Ugaritica –Cinquième série-, Institut Français D’Archéologie de Beyrouth, Bibliothèque Archéologique et Historique, Tome LXXX, Publisher: Librairie Orientaliste Paul Guenther, Paris, 1968. | Versión consultada en AMAR PDF en Stony Brook University < <http://amar.hsclib.sunysb.edu/cdm/compoundobject/collection/amar/id/7250/show/6963/rec/3> >
391. OVIDIO NASÓN, Publio; *La Heroidas*, < <http://www.cervantesvirtual.com/obra/las-heroidas/> >, Traducción original en verso castellano: Diego de Mexía, Biblioteca Clásica Tomo LXXVI, Edición digital a partir de: NAVARRO, Luis; Editor, Calle de la Colegiata 6, Madrid, 1884. En Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, Alicante, 2011. Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes < <http://www.cervantesvirtual.com/> >
392. PAPERT, Seymour; “¿Una inteligencia artificial o muchas?, en *El debate en inteligencia artificial. Falsos principios, fundamentos reales* de Graubard, S.R., Barcelona: Gedisa, 1993.
393. PARRA, Violeta; “Gracias a la vida”, en *Ultima canciones (1966)*, RCA Victor.
394. PARRA, Violeta; “VIOLETA PARRA - Gracias a la vida (Thanks to life) ORIGINAL versión”, versión disponible en: .youtube, Fchile, 30 de octubre de 2006, < <https://www.youtube.com/watch?v=UW3IgDs-NnA> >
395. PÊCHEUX, M.; *Hacia un análisis automático del discurso*, Cap. 1, parte II: “Orientaciones conceptuales para una teoría del discurso”, págs. 31- 77 y Segunda Parte, cap. I: “Formación social, lengua, discurso”, Gredos, 1978.
396. PÉREZ GALDÓS, Benito; *Marianela*, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Edición Joaquín Casaldueiro. En Clásicos de la Literatura Universal Nº 9.
397. PERÓN, Eva, *La Razón de Mi Vida*, Ediciones Peuser, 15 de Septiembre de 1951 | Edición Digital Disponible “La Razón de Mi Vida”, Brasil, 2008 < <http://www.ebooksbrasil.org/eLibris/evita.html> > en eBooksBrasil < <http://www.ebooksbrasil.org/> >
398. PETRONIO; *El Satiricón*, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título Original: *Satyricon*. Traducción y edición: Julio Picasso. En Clásicos de la Literatura Universal Nº 31.
399. PISCITELLI, Alejandro; “La Web tiene sus ontólogos y se llaman Yang y Filo”, “Del pull al push. Marketing en Internet, modelo 1998”, Capítulos 16 y 19 de Post-televisión? Ecología de los medios en la era de Internet. Buenos Aires: Paidós, 1998.
400. PISCITELLI, Alejandro; “La Web, un nuevo soporte intelectual” (Tipográfica año IX Nº 27, Buenos Aires, 1995), Metamorfosis cognitivas (Tipográfica año X Nº 30, Buenos Aires, 1996)
401. PLUTARCO, Lucius Mestrius [Μέστριος Πλούταρχος]; *Vidas Paralelas*, Tomo I: Teseo – Rómulo – Numa – Solón – Licurgo – Públicola – Temístocles – Camilo, Obra en 7 Tomos, en Clásicos Universales Planeta, Planeta 1990. | Versión PDF < <http://www.dominiopublico.gov.br/download/texto/bk000476.pdf> >, en Domínio Público – Biblioteca digital desenvolvida em software livre– < <http://www.dominiopublico.gov.br/> >

402. ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΣ [Plutarco]; ~~φάρμακον φάρμακον~~ [Vida Paralelas], Λυκούργος [Licurgo], σε Αρχαία Ελληνικά [en griego antiguo] | Versión Online < https://el.wikisource.org/wiki/%CE%92%CE%AF%CE%BF%CE%B9_%CE%A0%CE%B1%CF%81%CE%AC%CE%BB%CE%BB%CE%B7%CE%BB%CE%BF%CE%B9/%CE%9B%CF%85%CE%BA%CE%BF%CF%8D%CF%81%CE%B3%CE%BF%CF%82 >, en Wikisource < <https://wikisource.org> >
403. POPPER, Karl R.; “La Lógica de las Ciencias Sociales” | Original: “Die Logik der Sozial wissen-schaften. Referat bei der Tübinger Arbeitstagung der Deutschen Gesell-schaft für Soziologie, Oktober 1961” in *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozial psychologie*, vol. 14, 1962 |, in ADORNO, Theodor W.; ALBERT, Hans; DAHRENDORF, Ralf, HABERMAS, Jürgen; PILOT, Harald; POPPER, Karl; en *La Disputa del Positivismo en La Sociología Alemana* | Original: *Der Positivismusstreit in der deutschen Soziologie*, Hermann Luchterhand Verlag, Neuwiden/Berlin, 1969 | Traducción castellana de la 1ª Edición Alemana: MUÑOZ, Jacobo 1972, Ediciones Grialbo S.A., Barcelona-México D.F., 1973. En Colección: “Teoría y Realidad | Version PDF < <https://drive.google.com/file/d/0B5DgQx9G3Yu2Q1dHV21vUktLSHc/view?pli=1> >, en Biblioteca Refugio Sociológico < <http://refugiosociologico.blogspot.com.es/p/biblioteca.html> >, Refugio Sociológico < <http://refugiosociologico.blogspot.com.es/> >.
404. POPPER, Karl R.; “The Logic of the Social Science” | Original: “Die Logik der Sozial wissen-schaften. Referat bei der Tübinger Arbeitstagung der Deutschen Gesell-schaft für Soziologie, Oktober 1961” in *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozial psychologie*, vol. 14, 1962 | English translation: ADEY, Glyn y FRISBY, David [English translation revised by the autor.], in ADORNO, Theodor W.; ALBERT, Hans; DAHRENDORF, Ralf, HABERMAS, Jürgen; PILOT, Harald; POPPER, Karl; *The Positivist Dipute in German Sociology* | Original: *Der Positivismusstreit in der deutschen Soziologie*, Hermann Luchterhand Verlag, Neuwiden/Berlin, 1969 | English Translation 1976, Heinemann Educational Book, London, Great Britain, 1977. | Version PDF < <http://m.friendfeed-media.com/6e67c8e4795596f3dc00e5165a5fea86b25392c8> >, in Friend Feed < <http://blog.friendfeed.com/> >
405. POPPER, Karl; “Conjeturas y refutaciones”, Introducción: Sobre las fuentes del conocimiento y de la ignorancia, Paidós, Barcelona, España, 1983 (edición original 1963).
406. POPPER, Karl; “Conjeturas y refutaciones”, El desarrollo del conocimiento científico, 16. Predicción y profecía en las ciencias sociales, Paidós, Barcelona, España, 1983 (edición original 1963).
407. PRIGOGINE, Ilya; CAGE, John and SMITH, Huston; “Art Meets Science & Spirituality in a Changing Economy (Ilya Prigogine, John Cage, ...) 2/5”, Original Title: “The Caotic Universe”, in *Art Meets Science & Spirituality in a Changing Economy* [https://www.youtube.com/playlist?list=PLV4uV6GKLmOu9cDA3_lpV_bo1TwWmbeI3] | Artists, scientists, spiritual leaders and economists gathered in Amsterdam in 1990 to explore the emerging paradigm of a holistic world view and the implications for a global economy. The five day conference, *Art Meets Science and Spirituality in a Changing Economy* was inspired by the artists Joseph Beuys and Robert Filliou, and manifested by Louwrien Wijers, who called it a "mental sculpture." With The Dalai Lama, David Bohm, Robert Rauschenberg, Ilya Prigogine, John Cage, Huston Smith, Francisco Varela, Mother Tessa Bielecki, Rupert Sheldrake, Sogyal Rinpoche, Lawrence Weiner, Marina Abramovic, Fritjof Capra, Raimon Panikkar and others...| Amsterdam, 1990, versión disponible en: .youtube, GionoFilm, 26 de Noviembre de 2013 < <https://www.youtube.com/watch?v=y4ANtSB-OsQ> >
408. PRIGOGINE, Ilya; “[8] Ilya Prigogine. Grandes pensadores del siglo XX”, Origen: “Ilya Prigogine”, *Grandes Pensadores del Siglo XX*, presentador: FORSTER, Ricardo, por Encuentro [www.encuentro.gov.ar] -Canal de Ministerio de Educación de la República Argentina-, Título Original: “Ilya Prigogine”, *Chercheurs de Notre Temps*, entrevistas: Dominique Bollinger, Francia, 1997, versión disponible en: .youtube, AdonayComplexus, 22 de Marzo de 2012 < <https://www.youtube.com/watch?v=tuqrVPQ7nAk> >
409. PRIGOGINE, Ilya; “An interview with Ilya Prigogine by Yiannis Zisis”, Original Production: 'Solon for Synthesis and Ecological Civilization on the 21st Century' NGO [www.solonsynthesis.org / www.solon.org.gr], Astir Palace Hotel, Vouliagmeni, Grece, May 2006, versión disponible en: .youtube, ECOSOLON, 29 de Abril de 2011 < <https://www.youtube.com/watch?v=MnD0IIBvgO4> >
410. QUOIST, Michel; *Oraciones para Rezar por la calle*, [Original: QUOIST, Michel; *Prières*, publicada por Les éditions Ouvrières, de Paris, Francia, 1954], Traducción directa: DESCALZO, José Luis Martín y SANS VILA, Ramón María, 34” Edición, Ediciones Sigüeme, Salamanca, España, 1971. | Versión Digital en PDF < http://www.mercaba.org/Libros/cartel_quoist.htm >, en Mercaba –Web de formación de cristianos hispano-hablantes– < <http://www.mercaba.org/> >
411. QUOIST, Michel, *Prières*, Les Editions de l’Atelier, Les Editions Ouvrières, Paris, France, 2003/ Version numerique < https://books.google.fr/books?id=x4PvtSAnhKkC&printsec=frontcover&dq=Michel+Quoist&hl=fr&sa=X&ei=Wf_2UpnpD8zB7AaVroHgCg#v=onepage&q=Michel%20Quoist&f=false >, in Google Books < <https://books.google.fr/> >, via Moteur de recherche scientifique < http://www.cyclopaedia.fr/link?u=http%3A%2F%2Fbooks.google.fr%2Fbooks%3Fid%3Dx4PvtSAnhKkC%26printsec%3Dfrontcover%26dq%3DMichel%2BQuoist%26hl%3Dfr%26sa%3DX%26ei%3DWf_2UpnpD8zB7AaVroHgCg%26ved%3D0CCsQ6AEwAQ&b=Michel-Quoist >, via Cyclopaedia.net < <http://www.cyclopaedia.fr/> >

412. QUOIST, Michael; “Amo a los niños (I)”, interpretado por MEDINA, Ana María, sobre *Oraciones para Rezar en la calle*, 1954, versión disponible en: .youtube, Diócesis TV, Argentina, 23 de Junio de 2010 < <https://www.youtube.com/watch?v=VOtZrwz4JI8> >
413. RHEINGOLD, Howard; “Introducción” y “Visionarios y convergencias”, “La historia accidental de la red”, Capítulo 3 de *Comunidades virtuales. Una sociedad sin fronteras*, Barcelona: Gedisa, 1996.
414. ROSENBERG, Julius and GREENGLASS ROSENBERG, Ethel; *The Julius an Ethel Rosenberg Archive –At The Howard Gotlieb Archival Center–* < <http://hgar-srv3.bu.edu/web/rosenberg-archive/home> >, in Howard Gotlieb Archival Research Center< <http://hgar-srv3.bu.edu/home> >
415. ROSENBERG, Julius and GREENGLASS ROSENBERG, Ethel; *The Rosenberg Letters: A Complete Edition of the Prison Correspondence of Julius and Ethel Rosenberg*, May 27, 1951, pages 117, 118 & 119, Edited by MEEROPOL, Michael, Garland Publishing, INC., New York & London, 1994 | Digital Version: *The Rosenberg Letters: A Complete Edition of the Prison Correspondence of Julius and Ethel Rosenberg* , < https://books.google.com.ar/books?id=rIwuAgAAQBAJ&hl=es&source=gbp_navlinks_s >, in Google Books < <https://books.google.com.ar> >
416. ROSENBERG, Julius y GREENGLASS ROSENBERG, Ethel; “Esposos Rosenberg” < http://www.ecured.cu/Esposos_Rosenberg#Cartas_de_los_esposos_Rosenberg >, en EcuRed –Conocimiento con todos y para todos– < http://www.ecured.cu/EcuRed:Enciclopedia_cubana >
417. RORTY, Richard; en *Giro Lingüístico e historia intelectual* de Palti, E., Capítulo 4: Filosofía, Relativismo: el encontrar y el hacer, Tradujo la conferencia: Horacio Pons, Universidad Nacional de Quilmes, Argentina, 1998.
418. RUSSELL, Bertrand; *Philosophical Essays*, Late Fellow of Trinity College, Cambridge, Editors: Longmans, Green, and CO., 39 Pater Noster Row, London, 1910 | Available Version < <https://archive.org/details/philosophicaless00russ> > Book Contributor: University of California Libraries, in Internet Archive < <https://archive.org/> >
419. RUSSELL, Bertrand, *Ensayos Filosóficos*, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1996. Título Original: *Philosophical Essays*, George Allen & Unwin Ltd., Londres, 1966. Traducción: CAPELLA, Juan Ramón. En *Grandes Obras del Pensamiento* N° 5.
420. SAGAN, Carl; DRUYAN, Ann y SOTER, Steven; *Cosmos: A Personal Voyage* < <http://www.imdb.com/title/tt0081846/> >, Episode 1: “The Shore of the Cosmic Ocean”, One Season, Episodes 13, PBS –Public Broadcasting Service–, USA, September 28, 1980, versión disponible: “Cosmos Episode 1: The Shores of the Cosmic Ocean. Original Subtitulado en Español” [Incluye introducción actual de DRUYAN, Ann], en: .youtube, Hernán Gil , 28 de Agosto de 2014, < https://www.youtube.com/watch?v=D_uSLgq0Kt0 >
421. SAGAN, Carl; DRUYAN, Ann y SOTER, Steven; *Cosmos: A Personal Voyage* < <http://www.imdb.com/title/tt0081846/> >, Episode 2: “One Voice in the Cosmic Fugue”, One Season, Episodes 13, PBS –Public Broadcasting Service–, USA, October 5, 1980, versión disponible: “Cosmos Episode 2: One voice in the cosmic fugue. Original Subtitulado en Español”, en: .youtube, Hernán Gil , 29 de Agosto de 2014, < <https://www.youtube.com/watch?v=7-I7jP5fNcE> >
422. SAGAN, Carl; DRUYAN, Ann y SOTER, Steven; *Cosmos: A Personal Voyage* < <http://www.imdb.com/title/tt0081846/> >, Episode 3: “Harmony of the Worlds”, One Season, Episodes 13, PBS –Public Broadcasting Service–, USA, October 12, 1980, versión disponible: “Cosmos Episode 3: Harmony of the Worlds. Original Subtitulado en Español”, en: .youtube, Hernán Gil , 29 de Agosto de 2014, < <https://www.youtube.com/watch?v=p9GAMHCsQTs> >
423. SAGAN, Carl; DRUYAN, Ann y SOTER, Steven; *Cosmos: A Personal Voyage* < <http://www.imdb.com/title/tt0081846/> >, Episode 4: “Heaven and Hell”, One Season, Episodes 13, PBS –Public Broadcasting Service–, USA, October 19, 1980, versión disponible: “Cosmos Episode 4: Heaven and Hell. Original Subtitulado en Español”, en: .youtube, Hernán Gil , 30 de Agosto de 2014, < https://www.youtube.com/watch?v=ce1h8EIh-_Y >
424. SAGAN, Carl; DRUYAN, Ann y SOTER, Steven; *Cosmos: A Personal Voyage* < <http://www.imdb.com/title/tt0081846/> >, Episode 5: “Blues for a Red Planet”, One Season, Episodes 13, PBS –Public Broadcasting Service–, USA, October 26, 1980, versión disponible: “Cosmos Episode 5: Blues for a Red Planet. Original Subtitulado en Español”, en: .youtube, Hernán Gil , 3 de Septiembre de 2014, < <https://www.youtube.com/watch?v=v5Jl4fcHaGc> >
425. SAGAN, Carl; DRUYAN, Ann y SOTER, Steven; *Cosmos: A Personal Voyage* < <http://www.imdb.com/title/tt0081846/> >, Episode 6: “Travellers' Tales”, One Season, Episodes 13, PBS –Public Broadcasting Service–, USA, November 2, 1980, versión disponible: “Cosmos Episode 6: Travelers' Tales. Original Subtitulado en Español”, en: .youtube, Hernán Gil , 4 de Septiembre de 2014, < <https://www.youtube.com/watch?v=zGi8YTK4KI0> >
426. SAGAN, Carl; DRUYAN, Ann y SOTER, Steven; *Cosmos: A Personal Voyage* < <http://www.imdb.com/title/tt0081846/> >, Episode 7: “The Backbone of Night”, One Season, Episodes 13, PBS –Public Broadcasting Service–, USA, November 9, 1980, versión disponible: “Cosmos Episode 7: The Backbone of the Night. Original Subtitulado en Español”, en: .youtube, Hernán Gil , 5 de Septiembre de 2014, < https://www.youtube.com/watch?v=FeaPIy6eS_g >

427. SAGAN, Carl; DRUYAN, Ann y SOTER, Steven; *Cosmos: A Personal Voyage* < <http://www.imdb.com/title/tt0081846/> >, Episode 8: “Journeys in Space and Time”, One Season, Episodes 13, PBS –Public Broadcasting Service–, USA, November 16, 1980, versión disponible: “Carl Sagan’s: Cosmos Part 8- Travels in space and time”, en: .youtube, Chaos org , 15 de Marzo de 2012, < <https://www.youtube.com/watch?v=N7gGbTBJLgw> >
428. SAGAN, Carl; DRUYAN, Ann y SOTER, Steven; *Cosmos: A Personal Voyage* < <http://www.imdb.com/title/tt0081846/> >, Episode 9: “The Lives of the Stars”, One Season, Episodes 13, PBS – Public Broadcasting Service–, USA, November 23, 1980, versión disponible: “Cosmos Episode 9: The Lives of the Stars. Original Subtitulado en Español”, en: .youtube, Hernán Gil , 10 de Septiembre de 2014, < <https://www.youtube.com/watch?v=k1X9mmzPpdY> >
429. SAGAN, Carl; DRUYAN, Ann y SOTER, Steven; *Cosmos: A Personal Voyage* < <http://www.imdb.com/title/tt0081846/> >, Episode 10: “The Edge of Forever”, One Season, Episodes 13, PBS – Public Broadcasting Service–, USA, November 30, 1980, versión disponible: “Cosmos Episode 10: The Edge of Forever. Original Subtitulado en Español”, en: .youtube, Hernán Gil , 10 de Septiembre de 2014, < <https://www.youtube.com/watch?v=7Vr6Ks7JIXw> >
430. SAGAN, Carl; DRUYAN, Ann y SOTER, Steven; *Cosmos: A Personal Voyage* < <http://www.imdb.com/title/tt0081846/> >, Episode 11: “The Persistence of Memory”, One Season, Episodes 13, PBS –Public Broadcasting Service–, USA, December 7, 1980, versión disponible: “Memorable Treasures-Cosmos Episode 11-The Persitence of Memory- Narrated by Carl Sagan”, en: .youtube, Angelcraft Crown Aerospace Corporation, 7de Abril de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=TVOk7p-deRU> >
431. SAGAN, Carl; DRUYAN, Ann y SOTER, Steven; *Cosmos: A Personal Voyage* < <http://www.imdb.com/title/tt0081846/> >, Episode 12: “Encyclopaedia Galactica”, One Season, Episodes 13, PBS –Public Broadcasting Service–, USA, December 14, 1980, versión disponible: “Cosmos Episode 12: Encyclopaedia Galactica. Original Subtitulado en Español”, en: .youtube, Hernán Gil, 6 de Septiembre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=g4CkXerRDps> >
432. SAGAN, Carl; DRUYAN, Ann y SOTER, Steven; *Cosmos: A Personal Voyage* < <http://www.imdb.com/title/tt0081846/> >, Episode 13: “Who Speaks for Earth?”, One Season, Episodes 13, PBS – Public Broadcasting Service–, USA, December 21, 1980, versión disponible: “Cosmos Episode 13: Who speaks for Earth?. Original Subtitulado en Español”, en: .youtube, Hernán Gil, 7 de Septiembre de 2015, < <https://www.youtube.com/watch?v=EMCt1aWCXXs> >
433. SAID, Edward; “Introducción”, en *Orientalismo*, Libertarias, Madrid, 1990.
434. SARTRE, Jean Paul; “Una idea fundamental de la fenomenología de Husserl: la intencionalidad”, Situaciones I, Losada, Buenos Aires, 1965. Transcrito en Garmendia (compil.), Sartre, CEAL, 1967.
435. SARTRE, Jean Paul; *Lo imaginario*, Losada, 1964; 1º Parte, cap. I, secciones 3, 4, 5 y Conclusión; cap. II, secciones 1 y 2; 3º Parte, cap. IV; 4º Parte, cap. I, IV y Conclusiones.
436. SAVRANSKY, Carlos Federico; *El sujeto poiético en la traducción*, 3-El sujeto poiético en la traducción, referencias faltantes: Material de la cátedra de Diseño Gráfico de Carlos Federico Savransky, Carrera de Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
437. SÁNCHEZ VÁZQUEZ, Adolfo, “Debate con Octavio Paz”, en *Encuentro vuelta, el Siglo XX; La Experiencia de la Libertad* < <http://www.imdb.com/title/tt0386185/> >, México, septiembre de 1990, versión disponible del documental, intervención de SÁNCHEZ VÁZQUEZ, Adolfo en español en: .youtube, Samuel Arriarán, “El Debate con Octavio Paz”, 24 de Febrero de 2015, < https://www.youtube.com/watch?v=misDYBSkcpE&feature=em-share_video_user >
438. SANCHEZ VÁZQUEZ, Adolfo; *Ética*, [Edición Original: Editorial Grijalbo, México 1969], Cubierta: CORAZÓN, Alberto, Editorial Crítica, Grupo editorial Grijalbo, 4º Edición, Barcelona, España, Febrero de 1984. | Versión Digital en PDF < <https://drive.google.com/file/d/0B4bMXMf12d3LT1Z1a2NDYTZTZVNUaTVRUFVaS1RMZw/view?pli=1> >, en Google Drive < <https://drive.google.com> >
439. SCHAEFFER, Pierre Henri; *Tratado de los objetos musicales*, XX: El sentido de la música, Alianza Música, México, 2ª Ed. 2003. Título original: *Traité des Objets Musicaux*, Editions du Seuil, 1966. Traducción: Araceli Cabezón de Diego.
440. SCHUMUCLER, Héctor; “Apuntes sobre el tecnologicismo y la voluntad de no querer”, V, en Revista *Artefacto*, número 1, Buenos Aires, Argentina, 1997.
441. SEARLE, J.; “Mentes, cerebros y programas”, Capítulo 22 de *El ojo de la mente*, Buenos Aires: Sudamericana, 1982.
442. SENNET, Richard; “El problema público”, en *El declive del hombre público*, Ed. Península, Barcelona, España, 1978.
443. SHOHAT, Ella y STAM, Robert; “Introducción” y “Tropos del imperio”, en *Unthinking eucentrism. Multiculturalism and the media*, Routledge, London, 1994. Traducción y adaptación de María Eugenia Contursi y Fabiola Ferro.
444. SIMMEL, Georg; “Las grandes urbes y la vida del espíritu”, en *El individuo y la libertad. Ensayos de crítica de la cultura*, Ediciones Península, Barcelona, España, 1986.

445. SINGER, KURT; *Saboteadores y Espías Célebres*, Editorial Zig-Zag S.A., Santiago de Chile, Chile, 1953 [reimpreso Ediciones Rodas S.A., Avenida del Generalísimo 74, Madrid, España, 1972] Título Original: *Spies and Traitors*. Traducción: Domingo Vallejo. Ensayos Históricos, Memorias y Afines, Colección de Bolsillo Selección Zig Zag N° 42.
446. SOBEL, Dava; *Galileo's Daughter: A Historical Memoir of Science, faith, and love*, Walker & Company, New York, United States of America, 1999. | Digital Versión: *Galileo's Daughter* (Galileo's Daughter.pdf) < <http://www.pdf-archive.com/2014/06/20/galileo-s-daughter/#null> >, in PDF Archive < <http://www.pdf-archive.com/> >
447. SOSA, Mercedes y Folkloristas; “Himno Nacional Argentino”, interpretación/adaptación de SOSA, Mercedes suma: “Y juremos con Gloria Vivir”, Original de LÓPEZ Y PLANES, Vicente(1812) y PARERA, Blas(1813), en *Cantora*, CD n°2, 2009, versión disponible en: .youtube, Mercedes Sosa –Cantora [mercedessosaoficial], 17 de Junio de 2009 < <https://www.youtube.com/watch?v=u5BCJZuUgBA> >
448. SOSA, Mercedes y OTROS; “Himno Nacional Argentino”, interpretación/adaptación de SOSA, Mercedes agrega: “Y juremos con Gloria Vivir”, Original de LÓPEZ Y PLANES, Vicente(1812) y PARERA, Blas(1813), en TV Pública < <http://www.tvpublica.com.ar/> >, Argentina, 9 de Julio de 2010, versión disponible en: .youtube, TV Pública Argentina, “Visión Siete: 9 de julio: Himno Nacional a la hora cero”, 9 de Julio de 2009 < <https://www.youtube.com/watch?v=OOSsZ87rVR0> >
449. STIGLITZ, Joseph E. & HERSH, Adam; “La farsa del acuerdo comercial del Pacífico –El TPP [Trans Pacific Partnership] es un pacto para administrar las relaciones comerciales y de inversión de sus miembros y para hacer esto en representación de los más poderosos lobistas de negocios–”, < <http://www.cfkargentina.com/por-joseph-e-stiglitz-la-farsa-del-acuerdo-comercial-del-pacifico/> >, Octubre 14, 2015, en FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E. < www.cfkargentina.com > | Fuente: “La farsa del acuerdo comercial del Pacífico –El TPP es un pacto para administrar las relaciones comerciales y de inversión de sus miembros y para hacer esto en representación de los más poderosos lobistas de negocios”, < http://economia.elpais.com/economia/2015/10/08/actualidad/1444300715_105760.html >, 10 de Octubre de 2015, nota de Opinión, en la sección de Economía, en *El País –El Periódico Global–* < <http://elpais.com/> >
450. STIGLITZ, Joseph E. & HERSH, Adam; “The Trans-Pacific Free-Trade Charade” –This is an agreement to manage its members’ trade and investment relations –and to do so on behalf of each country’s most powerful business lobbies, < <http://www.cfkargentina.com/the-trans-pacific-free-trade-charade/> >, October 14, 2015, in FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E. < www.cfkargentina.com > | Source: “The Trans-Pacific Free-Trade Charade”, < <https://www.project-syndicate.org/commentary/trans-pacific-partnership-charade-by-joseph-e-stiglitz-and-adam-s-hersh-2015-10#gxpPAE6Uu4abrbVo.99> >, October 2, 2015, from Project Syndicate –The World’s Opinion Page < <https://www.project-syndicate.org/> >
451. STIGLITZ, Joseph E. and DOYLE, Michael W.; “Eliminating Extreme Inequality: A Sustainable Development Goal, 2015-2030”, *Ethics and International Affairs*, < <http://www.ethicsandinternationalaffairs.org/2014/eliminating-extreme-inequality-a-sustainable-development-goal-2015-2030/> >, Carnegie Council, March 20, 2014. Source is STIGLITZ, Joseph E.; Published Papers by Year, 2014, < www.josephstiglitz.com >
452. STIGLITZ, Joseph E.; “Inequity Is a Choice”, *Great Divide*, < http://opinionator.blogs.nytimes.com/2013/10/13/inequality-is-a-choice/?_r=0 > in *The New York Times*, October 13, 2013. Source is STIGLITZ, Joseph E.; Articles by Year, 2013, < www.josephstiglitz.com >
453. STONE, Oliver; “01 –La Segunda Guerra Mundial”, en *La Historia no contada de Los Estados Unidos*, Original Title: *The Untold History of the United States*, Chapter 1: World War II, United States, 2012, versión disponible del documental en español en: .vimeo, arrozman, “Oliver Stone - La historia no contada de Estados Unidos 01 - La II Guerra Mundial”, Miércoles 2 de Octubre de 2013, < <https://vimeo.com/75963633> >
454. STONE, Oliver; “02 –Roosevelt, Truman & Wallace”, en *La Historia no contada de Los Estados Unidos*, Original Title: *The Untold History of the United States*, Chapter 2: Roosevelt, Truman & Wallace, United States, 2012, versión disponible del documental en español en: .vimeo, arrozman, “Oliver Stone - La historia no contada de Estados Unidos 02 - Roosevelt, Truman y Wallace”, Jueves 10 de Octubre de 2013, < <https://vimeo.com/76599922> >
455. STONE, Oliver; “03 –La Bomba”, en *La Historia no contada de Los Estados Unidos*, Original Title: *The Untold History of the United States*, Chapter 3: The Bomb, United States, 2012, versión disponible del documental en español en: .vimeo, arrozman, “Oliver Stone - La historia no contada de Estados Unidos 03 - La bomba”, Martes 15 de Octubre de 2013, < <https://vimeo.com/76947674> >
456. STONE, Oliver; “04 –La Guerra Fría: 1945-1950”, en *La Historia no contada de Los Estados Unidos*, Original Title: *The Untold History of the United States*, Chapter 4: The Cold War: 1945-1950, United States, 2012, versión disponible del documental en español en: .vimeo, arrozman, “Oliver Stone - La historia no contada de Estados Unidos 04 - La Guerra Fría: 1945 - 1950”, Martes 22 de Octubre de 2013, < <https://vimeo.com/77479671> >
457. STONE, Oliver; “05 –Los 50’s: Eisenhower, La Bomba & El Tercer Mundo”, en *La Historia no contada de Los Estados Unidos*, Original Title: *The Untold History of the United States*, Chapter 5: The 50’s: Eisenhower, The Bomb & The Third World, United States, 2012, versión disponible del documental en español en: .vimeo,

- arrozman, “Oliver Stone - La historia no contada de Estados Unidos 05 - Años 50: Eisenhower, la bomba y el Tercer mundo”, Martes 29 de Octubre de 2013, < <https://vimeo.com/78057294> >
458. STONE, Oliver; “06 –JFK: Al Abismo”, en *La Historia no contada de Los Estados Unidos*, Original Title: *The Untold History of the United States*, Chapter 6: JFK: To The Brink, United States, 2012, versión disponible del documental en español en: .vimeo, arrozman, “Oliver Stone - La historia no contada de Estados Unidos 06 - JFK: Al borde del abismo”, Martes 5 de Noviembre de 2013, < <https://vimeo.com/78613184> >
459. STONE, Oliver; “07 –Johnson, Nixon & Vietnam: El Revés de La Fortuna” en *La Historia no contada de Los Estados Unidos*, Original Title: *The Untold History of the United States*, Chapter 7: Johnson, Nixon & Vietnam: Reversal Of Fortune, United States, 2012, versión disponible del documental en español en: .vimeo, arrozman, “Oliver Stone - La historia no contada de Estados Unidos 07 - Johnson, Nixon y Vietnam: Un revés del destino”, Martes 12 de Noviembre de 2013, < <https://vimeo.com/79178639> >
460. STONE, Oliver; “08 –Regan, Gorbachev & Tercer Mundo: Ascenso de la Derecha” en *La Historia no contada de Los Estados Unidos*, Original Title: *The Untold History of the United States*, Chapter 8: Reagan, Gorbachev & Third World: Rise Of The Right, United States, 2012, versión disponible del documental en español en: .vimeo, arrozman, “Oliver Stone - La historia no contada de Estados Unidos 08 - Reagan, Gorbachov y el tercer mundo: El ascenso de la derecha”, Martes 19 de Noviembre de 2013, < <https://vimeo.com/79781380> >
461. STONE, Oliver; “09 –Bush & Clinton: Paz Despilfarrada –Nuevo Orden Mundial” en *La Historia no contada de Los Estados Unidos*, Original Title: *The Untold History of the United States*, Chapter 9: Bush & Clinton: Squandered Peace – New World Order, United States, 2012, versión disponible del documental en español en: .vimeo, arrozman, “Oliver Stone - La historia no contada de Estados Unidos 09 - Bush y Clinton: El triunfalismo americano y el nuevo orden mundial”, Martes 26 de Noviembre de 2013, < <https://vimeo.com/80352108> >
462. STONE, Oliver; “10 –Bush & Obama: Era del Terror” en *La Historia no contada de Los Estados Unidos*, Original Title: *The Untold History of the United States*, Chapter 10: Bush & Obama: Age of Terror, United States, 2012, versión disponible del documental en español en: .vimeo, arrozman, “Oliver Stone - La historia no contada de Estados Unidos 10 - Bush y Obama: La era del terror”, Martes 3 de Diciembre de 2013, < <https://vimeo.com/80874424> >
463. TAYLOR, Charles; “La ética de la autenticidad”, (Capítulos: I, II, III, IV, IX), Editorial Paidós, Barcelona, 1994. Traducción: Pablo Carbajosa Pérez.
464. TODOROV, Tzvetan; *Las morales de la historia*, Capítulo: “Post- Scriptum: el conocimiento de los Otros” Editorial Paidós, Barcelona, 1993. Traducción: Bertrán Alcázar.
465. TODOROV, Tzvetan; “Exotismo y primitivismo”, en *Nosotros y los otros. Reflexión sobre la diversidad humana*, página 111, Siglo XXI, México, 1991.
466. TOLMAN, Richard C.; *The Theory of The Relativity of Motion*, University of California Press, Berkeley, [Press of The New Era Printing Company Lancaster], United States of America, 1917. | Digital Version in PDF < <https://www.gutenberg.org/files/32857/32857-pdf.pdf> >, Project Gutenberg –Free ebooks–< <https://www.gutenberg.org/> >
467. TREJO, R. “Nuevas realidades. Un perfil del poliédrico ciberespacio”, Capítulo 2 de *La nueva alfombra mágica. Usos y mitos de internet. La red de redes*, Madrid: Fundesco, 1996.
468. TURING, Alan M.; “Máquinas de calcular e inteligencia”(1950), en Pylyshin, Z. *Perspectivas de la revolución de los computadores*, Alianza, Madrid, 1975. [Pensar es calcular. Oposiciones a que la máquina piense:1) objeción teológica, 2) la objeción del “avestruz”, 3) la objeción matemática, 4) el argumento de la conciencia, 5) Argumentos de diversas incapacidades, 6) la objeción de Lady Lovelace (la máquina no puede originar nada), 7) argumento procedente de la continuidad en el sistema nervioso, 8) el argumento de informalidad de comportamiento, 9) el argumento de la percepción extrasensorial.]
469. TURKLE, Sherry; “Un cuento de dos estéticas”, “El triunfo del bricolaje”, “La virtualidad y sus quejas”, Capítulos 1, 2 y 9 de *La vida en la pantalla. La construcción de la identidad en la era internet*, Barcelona: Paidós, 1997.
470. VALADÉS, Diego; *La Lengua del Derecho y El Derecho de la Lengua –Discurso de ingreso a la Academia Mexicana de Letra*, < <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/libro.htm?l=1696> >, páginas 90 y 91, México 2005. En Biblioteca Jurídica Virtual UNAM < <http://biblio.juridicas.unam.mx/> >
471. VARELA, Francisco J. and BIELECKI, Mother Tessa; “Art Meets Science & Spirituality in a Changing Economy (Francisco Varela, Mother T. Bielecki) 3/5”, Original Title: “Crisis of Perception”, in *Art Meets Science & Spirituality in a Changing Economy* [https://www.youtube.com/playlist?list=PLV4uV6GKLmOu9cDA3_lpV_bo1TwWmbelI3] | Artists, scientists, spiritual leaders and economists gathered in Amsterdam in 1990 to explore the emerging paradigm of a holistic world view and the implications for a global economy. The five day conference, *Art Meets Science and Spirituality in a Changing Economy* was inspired by the artists Joseph Beuys and Robert Filliou, and manifested by Louwrien Wijers, who called it a "mental sculpture." With The Dalai Lama, David Bohm, Robert Rauschenberg, Ilya Prigogine, John Cage, Huston Smith, Francisco Varela, Mother Tessa Bielecki, Rupert Sheldrake, Sogyal Rinpoche, Lawrence Weiner, Marina Abramovic, Fritjof Capra, Raimon Panikkar and others...|

- Amsterdam, 1990, versión disponible en: .youtube, GionoFilm, 26 de Noviembre de 2013 < <https://www.youtube.com/watch?v=Womauwdyj18&feature=youtu.be> >
472. VARELA, Francisco J.; “El círculo creativo. Esbozo histórico natural de la reflexibilidad”, en *La realidad inventada* de Paul Watzlawick y otros, Gedisa Ed., Barcelona, 1988.
 473. VARELA, Francisco J.; “Conferencia Cerebro y Conciencia 2000 Francisco Varela parte6”, Instituto Milenio en Estudios Avanzado en Biología Celular y Biotecnología, en Alejandria.Cl, Chile, 2000, versión disponible en: .youtube, solidteacher, 10 de Diciembre de 2010 < <https://www.youtube.com/watch?v=tJRfo50hrC4> >
 474. VARELA, Francisco J.; “Conferencia_ Cerebro y Conciencia 2000 Francisco Varela_Parte1.avi”, Instituto Milenio en Estudios Avanzado en Biología Celular y Biotecnología, en Alejandria.Cl, Chile, 2000, versión disponible en: .youtube, solidteacher, 26 de Noviembre de 2010 < <https://www.youtube.com/watch?v=mPdzxwg70r0> >
 475. VARELA, Francisco J.; “Conferencia_ Cerebro y Conciencia 2000 Francisco Varela_Parte2.avi”, Instituto Milenio en Estudios Avanzado en Biología Celular y Biotecnología, en Alejandria.Cl, Chile, 2000, versión disponible en: .youtube, solidteacher, 27 de Noviembre de 2010 < <https://www.youtube.com/watch?v=-MqH5CJiQts> >
 476. VARELA, Francisco J.; “Conferencia_ Cerebro y Conciencia 2000 Francisco Varela_Parte3.avi”, Instituto Milenio en Estudios Avanzado en Biología Celular y Biotecnología, en Alejandria.Cl, Chile, 2000, versión disponible en: .youtube, solidteacher, 29 de Noviembre de 2010 < <https://www.youtube.com/watch?v=wgmVW4o3MEo> >
 477. VARELA, Francisco J.; “Conferencia_ Cerebro y Conciencia 2000 Francisco Varela_Parte4.avi”, Instituto Milenio en Estudios Avanzado en Biología Celular y Biotecnología, en Alejandria.Cl, Chile, 2000, versión disponible en: .youtube, solidteacher, 1 de Diciembre de 2010 < <https://www.youtube.com/watch?v=YrW-vUxrHsI> >
 478. VARELA, Francisco J.; “Conferencia_ Cerebro y Conciencia 2000 Francisco Varela_Parte5.avi”, Instituto Milenio en Estudios Avanzado en Biología Celular y Biotecnología, en Alejandria.Cl, Chile, 2000, versión disponible en: .youtube, solidteacher, 10 de Diciembre de 2010 < <https://www.youtube.com/watch?v=IV-aSAMTXw8> >
 479. VARELA, Francisco J.; “Conferencia_ Cerebro y Conciencia 2000 Francisco Varela_parte7.avi”, Instituto Milenio en Estudios Avanzado en Biología Celular y Biotecnología, en Alejandria.Cl, Chile, 2000, versión disponible en: .youtube, solidteacher, 10 de Diciembre de 2010 < <https://www.youtube.com/watch?v=oZevTLQhkv4> >
 480. VARELA, Francisco J.; “Conferencia_ Cerebro y Conciencia 2000 Francisco Varela_parte8.avi”, Instituto Milenio en Estudios Avanzado en Biología Celular y Biotecnología, en Alejandria.Cl, Chile, 2000, versión disponible en: .youtube, solidteacher, 11 de Diciembre de 2010 < <https://www.youtube.com/watch?v=O8rmhmlXNko> >
 481. VARELA, Francisco J.; “Conferencia_ Cerebro y Conciencia 2000 Francisco Varela_parte9.avi”, Instituto Milenio en Estudios Avanzado en Biología Celular y Biotecnología, en Alejandria.Cl, Chile, 2000, versión disponible en: .youtube, solidteacher, 12 de Diciembre de 2010 < <https://www.youtube.com/watch?v=An5Zt97H42w> >
 482. VARELA, Francisco J.; “Conferencia_ Cerebro y Conciencia 2000 Francisco Varela_parte10.avi”, Instituto Milenio en Estudios Avanzado en Biología Celular y Biotecnología, en Alejandria.Cl, Chile, 2000, versión disponible en: .youtube, solidteacher, 12 de Diciembre de 2010 < <https://www.youtube.com/watch?v=bRUDD67-atY> >
 483. VARELA, Francisco J.; “Conocer. Las ciencias cognitivas: tendencias y perspectivas. Cartografía de las ideas actuales”, Barcelona: Gedisa, 1990.
 484. VARELA, Francisco J.; “Eric Goles Entrevista a Francisco Varela”, Imago Comunicaciones y Alejandria, Un Proyecto REUNA, entrevista Eric Goles, Alejandria.Cl, versión disponible en: .youtube, Lacerda, 2 de Mayo de 2014 < <https://www.youtube.com/watch?v=uefD0Tydc9Q> >
 485. VARELA, Francisco J.; “Francisco Varela (Neurobiologo) - La Belleza-Del-Pensar-2001”, entrevista del programa La Belleza de Pensar, conversación de WARNKEN, Cristian, Canal de la Universidad Católica de Chile, Chile, 2001, versión disponible en: .youtube, Partido Humanista, 10 de Julio de 2010 < <https://www.youtube.com/watch?v=3-VydyPdhhg> >
 486. VARELA, Francisco J.; “Francisco Varela on science, art and religion 1983”, Institut für Raumexperimente | Original: VARELA, Francisco J.; “What we do and what we see is no separate.”, Interview, Paris, 1983 | Sticky Rice Workshop Edit, 2011, this version produced by BARRIOS SOLANO, Marlon, for dance-tech.tv and dance-tech.net, versión disponible en: .youtube, dancetechtv, 12 de Julio de 2015 < <https://www.youtube.com/watch?v=vgZMPcrRmio> >
 487. VARELA, Francisco J.; “Francisco Varela y Fernando Flores - Chile 1999”, Chile, 1999, versión disponible en: .youtube, emprendefuturo, 18 de Marzo de 2012 < <https://www.youtube.com/watch?v=7-UEzjFT4eA> >
 488. VARELA, Francisco J.; “Francisco Varela: ¿Qué es la vida? - Monte Grande 2004”, un film by REICHLE, Franz, Monte Grande, 2004, versión disponible en: .youtube, emprendefuturo, 21 de Mayo de 2013 < https://www.youtube.com/watch?v=7xFy3X4_Ilc >

489. VARELA, Francisco J.; “Francisco Varela_ Teoría del agrupamiento musical de las neuronas.avi”, versión disponible en: .youtube, solidteacher, 25 de Noviembre de 2010, < <https://www.youtube.com/watch?v=XABxBwcmQPE> >
490. VARELA, Francisco J.; *El Fenómenos de la Vida –Cuatro pautas para el futuro de las ciencias cognitivas-*, < <http://www.escuelafranciscovarela.cl/documentos/fenomenodelavida.pdf> >, página 3, en Escuela Francisco Varela, < <http://www.escuelafranciscovarela.cl/> > | (Varela, F. (2000). Four batons for the future of cognitive science, in *Envisioning Knowledge*, B. Wiens (Ed.), Dumont Cologne, 1999). Este trabajo es una versión condensada del artículo de F. Varela (1999). Steps to a science of Interbeing: Unfolding (The Dharma implicit in modern cognitive science, en S. Bachelor. G. Claxton y G. Watson (eds.), *The Psychology of Awakening*, Rider/Random House, Nueva York.)
491. VERNADSKY, Vladimir Ivanovich; “La Biosfera y La Noosfera” < https://www.uam.es/personal_pdi/ciencias/scasado/documentos/Vernadsky.pdf > [páginas 204-218], en la revista *American Scientist*, Volumen 33, nº 1, enero de 1945. | Versión PDF disponible en Biblioteca de la Universidad Autónoma de Madrid < <https://www.uam.es> >
492. VERNADSKY, Vladimir Ivanovich; *La Biosfera*, Introducción de MARGALEF, Ramón, Volumen IX, Colección Economía y Naturaleza, Serie “Textos Básicos”, Fundación Argentaria, Visor Dis. S.A, España, 1997. Traducción: LÓPEZ PAÑOS, María Victoria | GUTIÉRREZ ANDRÉS, Luis (“La biosfera y la noosfera” y “Cronología”. Diseño de Portada: MÉNDEZ, Aitor y DE LA FUENTE, Raquel. | Versión PDF –no oficial disponible < http://monoskop.org/images/1/10/Vernadsky_Vladimir_La_Biosfera.pdf > | en Monoskop < <http://monoskop.org/> >
493. VOLOSHINOV, V.; *EL signo ideológico y la filosofía del lenguaje*, Primera Parte, Cap. 1 y 2; Segunda Parte, Cap. 1, 2 y 3, Nueva Visión, Buenos Aires, 1976.
494. VOLTAIRE; *Cándido. Micromegas. Zadíg*, Ediciones Altaya S.A., Barcelona, España, 1994. Título original: *Candide-Micromegas-Zadig*. Edición y traducción: Elena Diego. En Clásicos de la Literatura Universal Nº 41.
495. VON DASSON, Eva; “The Freedom in the ancient near eastern societies”, Chapter 10, in *The Oxford Handbook of Cuneiform Culture*, RADNER, Karen and ROBSON, Eleonor (ed.), Oxford University Press, Oxford, 2011.
496. VON FOERSTER, Heinz; “Visión y conocimiento: disfunciones de segundo orden”, en *Nuevos Paradigmas, cultura y subjetividad* de Dora Freíd Schnitman (comp.), La invención de la realidad, Ediciones Paidós, Buenos Aires, 1994.
497. VON NEUMAN, J.; et al “Discusión preliminar del proyecto lógico de un instrumento de cálculo electrónico”(1964), En Pylyshin, Z., *Perspectivas de la revolución de los computadores*. Madrid: Alianza, 1975.
498. WACQUANT, Loïc; “Introducción”, en Pierre Bourdieu y Loïc Wacquant. *Respuestas. Por una antropología reflexiva*, 1ª edición en castellano, Grijalbo, México, 1995.
499. WAGENSBERG, Jorge; “¿Sabemos siquiera lo que deseamos saber?”, “La esencia del cambio”, “La simulación de la complejidad, Capítulos 1, 2 y 5 de Ideas sobre la complejidad del mundo, Barcelona: Tusquets, 1985.
500. WALLERSTEIN, Immanuel; “La construcción de los pueblos: racismo, nacionalismo y etnicidad”, en Wallerstein, I, y Balibar, E. *Raza, Nación y clase*, Indra Comunicación, Santander, 1991.
501. WEAVER, Warren; “Las matemáticas de la comunicación”, en R. Carnap et al, *Matemáticas en las ciencias del comportamiento*, Madrid: Alianza, 1974.
502. WEBER, Max; *Economía y Sociedad –Esbozo de sociología comprensiva*, Edición Original 1922, Concepto de la sociología y del “significado en la acción social”, Capítulo 1: Conceptos sociológicos fundamentales, Fondo de Cultura Económica, México, 1969. Traducción de José Medina Echavarría, Juan Roura Parella, Eugenio Imaz, Eduardo García Máynes y José Ferrater Mora. Edición Preparada por Johannes Winckelmann. Nota preliminar de José Medina Echavarría.
503. WEBER, Max; *Historia económica general*, capítulo 4, Fondo de Cultura Económico, México, 1956.
504. WILDE, Oscar; *El Retrato de Dorian Gray*, Título Original: *The Picture of Dorian Gray* (1891), Prologo: BAEZA, Ricardo, Ediciones elaleph.com, 2000 | Fuente: *El Retrato de Dorian Gray*, Oscar WILDE < <http://bdigital.bnjm.cu/docs/libros/PROC2-2334/El%20Retrato%20de%20Dorian%20Gray.pdf> >, Biblioteca Nacional Cubana –José Martí– en su Biblioteca Digital < <http://bdigital.bnjm.cu/> >
505. WILDE, Oscar; *El Retrato Dorian Gray*, Título Original: *The Picture of Dorian Gray* (1891), < https://es.wikisource.org/wiki/El_retrato_de_Dorian_Gray >[La edición original de 1890 contenía 13 capítulos, está es la extendida de 1891 y contiene 20 capítulos], en Wikisource < <https://wikisource.org> >
506. WILDE, Oscar; *The Picture od Dorian Gray*, Publisher: Ward Lock and Co, London, New York & Melborne, 1891 | Source: *The picture of Dorian Gray*, Oscar WILDE < <https://ia802707.us.archive.org/13/items/pictureofdoriang00wildrich/pictureofdoriang00wildrich.pdf> >, contribution: University of California Libraries [from the library of HART, James D.] < https://archive.org/details/university_of_california_libraries >, in Internet Archive < <https://archive.org/> >
507. WILDE, Oscar; *The Picture of Dorian Gray* (1891), < [https://en.wikisource.org/wiki/The_Picture_of_Dorian_Gray_\(1891\)](https://en.wikisource.org/wiki/The_Picture_of_Dorian_Gray_(1891)) >[the revised edition of the novel contains 20 chapters], en Wikisource < <https://wikisource.org> >
508. WINKIN, Yves; “La universidad invisible”, en *La nueva comunicación*, Kairós, Barcelona, 1984.

509. WISDOM, J. O.; “Hipótesis de la cibernética” (1951), en Pylyshin, Z., *Perspectivas de la revolución de los computadores*, Madrid: Alianza, 1975.
510. WITTGENSTEIN, Ludwig; “Investigaciones filosóficas”, Parte 1, Crítica- Universidad Nacional de México, México, 1988. Edición Bilingüe Alemán /Castellano.
511. WOLF, Mauro; “Harold Garfinkel, o la evidencia no se cuestiona” (Fragmentos), en *Sociología de la vida cotidiana*, Cátedra, Madrid, 1979.
512. YOST, Edna; *Modern Americans in Science and Technology*, Publisher: Dood, Mead & Company, New York, United States of America, 1962 | Source: *Modern Americans In Science And Technology*, Edna YOST < <https://archive.org/details/modernamericansi007366mbp> >, contribution: Universal Library < <https://archive.org/details/universallibrary> >, in Internet Archive < <https://archive.org/> >
513. YOST, Edna; *Sabios Contemporáneos*, | Título Original: *Modern Americans in Science and Technology* [Edna YOST 1941, 1962 ©] Editorial Dood, Mead and Company, Nueva York, EUA | Traducción: SEGADE, Elena, Revisor: ORRÍES E IBARS, José, Portada: Muntañola, Plaza & Janés, Buenos Aires, Argentina, 1967.
514. YOUNG, John F.; “La cibernética”, Capítulo 6 de *La cibernética*, Monte Ávila, Caracas, 1969.
515. YOUNG, Gordon; *Las dos vidas de Alfred Krupp*, Versión Original: *The Fall and Rise of Alfred Krupp*, Traducción: DE JUAN, Enrique, Portada: SAMPER, Plaza & Janes S.A., 1961.
516. YUTANG Lin; *Sabiduría Hindú (The Wisdom of India)*, Biblioteca Nueva, Buenos Aires, Argentina, 1ª Edición: Junio de 1946, 2ª Edición: Enero de 1954. Título original: *The Wisdom of China and India*. Traducción del inglés por Georgette T. de Herberg. En Colección Academus.
517. ZIMMERMANN, Uwe (director); “La filosofía de Sir Karl Raimund Popper 1/5 Subtítulos español”, Original: *Lasst Theorien Sterben, Nicht Menschen –Der Philosoph Karl R. Popper –*, Interviewter: POPPER, Karl Raimund, Kamera: THIEME, Gerd, Red.: GLÄSSGEN, Heinz, Philosophie Heute, NDR, 45min., Hamburg, Deutschland, 1990 / versión disponible en: .youtube, José Antonio Paredes, 13 de Noviembre de 2012 < <https://www.youtube.com/watch?v=vw8TppU4zkA> >
518. ZIMMERMANN, Uwe (director); “La filosofía de Sir Karl Raimund Popper 2/5 Subtítulos español”, Original: *Lasst Theorien Sterben, Nicht Menschen –Der Philosoph Karl R. Popper –*, Interviewter: POPPER, Karl Raimund, Kamera: THIEME, Gerd, Red.: GLÄSSGEN, Heinz, Philosophie Heute, NDR, 45min., Hamburg, Deutschland, 1990 / versión disponible en: .youtube, José Antonio Paredes, 14 de Noviembre de 2012 < <https://www.youtube.com/watch?v=2unYDc5LnME> >
519. ZIMMERMANN, Uwe (director); “La filosofía de Sir Karl Raimund Popper 3/5 Subtítulos español”, Original: *Lasst Theorien Sterben, Nicht Menschen –Der Philosoph Karl R. Popper –*, Interviewter: POPPER, Karl Raimund, Kamera: THIEME, Gerd, Red.: GLÄSSGEN, Heinz, Philosophie Heute, NDR, 45min., Hamburg, Deutschland, 1990 / versión disponible en: .youtube, José Antonio Paredes, 15 de Noviembre de 2012 < <https://www.youtube.com/watch?v=8ZrM9I2xgJ8> >
520. ZIMMERMANN, Uwe (director); “La filosofía de Sir Karl Raimund Popper 4/5 Subtítulos español”, Original: *Lasst Theorien Sterben, Nicht Menschen –Der Philosoph Karl R. Popper –*, Interviewter: POPPER, Karl Raimund, Kamera: THIEME, Gerd, Red.: GLÄSSGEN, Heinz, Philosophie Heute, NDR, 45min., Hamburg, Deutschland, 1990 / versión disponible en: .youtube, José Antonio Paredes, 17 de Noviembre de 2012 < <https://www.youtube.com/watch?v=P3Hogk1kDIQ> >
521. ZIMMERMANN, Uwe (director); “La filosofía de Sir Karl Raimund Popper 5/5 Subtítulos español”, Original: *Lasst Theorien Sterben, Nicht Menschen –Der Philosoph Karl R. Popper –*, Interviewter: POPPER, Karl Raimund, Kamera: THIEME, Gerd, Red.: GLÄSSGEN, Heinz, Philosophie Heute, NDR, 45min., Hamburg, Deutschland, 1990 / versión disponible en: .youtube, José Antonio Paredes, 17 de Noviembre de 2012 < <https://www.youtube.com/watch?v=4FgnDhn8KyM> >
522. ZIZEK, S.; “Cómo inventó Marx el síntoma” en *El sublime objeto de la ideología*, Siglo XXI, México, 1992.
523. ZIZEK, S.; “Che vuoi?”, en *El sublime ojo de la ideología*, S XXI, México, 1992.
524. ZIZEK, Slavoj; “Cómo inventó Marx el síntoma”, en *El sublime objeto de la ideología*, [traducción de VERICAT NÚÑEZ, Isabel], Siglo Veintiuno Editores, México, 1992.
525. ZOLA, Émile; *La Taberna*, Ediciones Altaya, S.A., Barcelona, España, 1995. Título original: *L’Assommoir*. Edición y traducción: Francisco Caudet. En Clásicos de la Literatura Universal N° 44.

Índice

-Acerca de una Teoría Antiterrorista-	3
[Activación de la Fe Social para Salvaguarda de lo Humano.]	3
Abocetado ab intestato	3
Introducción	4
Objetivo [Factores –Función (f)]	4
Forma de acercamiento a la problemática a estudiar	5
Útiles de trabajo	8
Inspiración	8
Hipótesis de Trabajo	11
Algunas Magnitudes Sociales de la Fantasía Humana/VIDA -m _(FH) - //Imaginaciones Sociales-	11
La Luz	12
Una constante cognitiva C	12
La magnitud del Universo: el conflicto de las proporciones humanas instituidas por cada sociedad histórica	13
Stationary State y Big Bang Theory	14
¿Cómo comenzó todo? ¿Quién sabe?	16
Entenderse en Gaia	18
La falta de comprensión de Gaia como totalidad	18
Un paso sobre el abismo, para respetarlo. La fascinación con el suicidio. El peor de los peligros: la muerte social	18
Esperanza y desesperanza. Ricos y Pobres	19
Las esperanza de los pobres	19
La desesperanza de los ricos	21
Utopía un Estado Fuerte	21
Utopía Crítica a La Justicia ECOApócrifa del Dinero	22
La diferencia entre los que comen y los que no	25
La fe como constitutiva	26
El sufrimiento ajeno no es una forma de superación, de mejorar	26
La experiencia como expresión del sufrimiento	26
La sociedad como posible de intentarse	27
El cuestionamiento de la voluntad de verdad	27
Hacia el optimismo sociológico	28
La información unidireccional. [Silencio Cómplice]	28
La información transparente	28
Los Mesías de la difusión poiética trágica	29
Construcción de los Factores –Función- (f) Limitantes / Desniveladores / Restrictivos	29
La Propiedad de los Juguetes	29
Del jugar sólo al compartir	29
[1º función limitante / desniveladora / restrictiva que enseña de manera lúdica el juego social]	29
El Mundo de juguetes	29
Culto al juguete escatológico	30
Esprit des bagatelles	30
El presente griego- El juguete de Troya-	31
Aluvión cultural de juguetes	32
[Muro / Barrera / Represión]	34
La nacionalidad trágica enfrentada a la humanidad	34
Liderar en base al Principio de la Bondad Social Humana/VIDA	35
Los nacionalismos trágicos-infanticidas	36
Salvajismo y barbarie	37
[Muros de 1100 kilómetros en la frontera	37
La nueva Gran Muralla Americana	37
Sobre el proyecto de muralla en la frontera de USA y México]	37
Aumentos en las tasas de embarque para mejoras de la seguridad fronteriza	39
Los nacionalismos en nombre del imperio del bien	39
El Estado trágico-corporativo-burocrático: sus enderezadores (derechos), sus coacciona-doras (obligaciones)	40
Pobres habrá siempre. [Tragedia Social por la inacción]	40
El OTRO _{NOS} , la emergencia territorial del AMOR VIVO PRÓJIMO/PRÓXIMO	41
De Subsidiar a La Vida con miseria a La Justicia Social Viva	41
El OTRO _{NOS} como fuente territorial viva tempo/espacial	42
La nucleación	42
[Lo propio / La Propiedad]	42
Los equilibrios más allá del conflicto indiciario	42

Sobre el principio de la estrategia y la táctica	42
De Certeau-	42
[Apertura Universal]	48
La estructura de Fe: La religión universal / La Fe en la Totalidad Viva	48
Dinámica parabólica:	48
De la ECONarrativa a la EVONarrativa. La Co-construcción de Un Relato EVOCompreensivo.	48
La Fe Social.	49
ONTOEmergencia de la ECOPolítica del AMOR VIVO.	49
"Poniendo en una bisagra La Historia, ...	49
con mis verdades relativas" Néstor C. Kirchner, 25 de mayo de 2003	49
La Fe como vector.	51
A + B = C	52
[La ecuación social irresuelta]	52
[La Constante Cognitiva C $C_{(A+B=C)}$]	52
La negación/desaparición del hijo/hija; nuestra fuente de territorialidad amada/viva prójima/próxima.	52
La metáfora de Caín y Abel	53
$C_{(A+B=C)}$	56
La Constante Cognitiva Viva	56
La EVOCompreensibilidad de La VIDA	56
La perfección errante de La Humanidad/VIDA	59
La perfección de La Humanidad/VIDA	71
Perfección versus Perfecta adaptación	72
Juicio de finalidad.	74
La búsqueda del paraíso perdido de la infancia a través de lo prohibido	74
Como si algo nos fuera negado para siempre, cuando nuestros sentidos no lo registran.	74
ELLA VUELVE	77
El conocimiento como fruto. El libre albedrío	77
"Ellos no saben lo que hacen pero lo hacen" Karl Marx	79
La resistencia a la clásica tragedia estatal estatuida	83
Los hombres de principios	85
Campo de partículas. Energía en última instancia de lo material. Leyes de la física	88
El costo de la libertad.	90
Los errores de traducción por la buena fe	94
Del legítimo OTRO congelado/desterritorializado por la ingeniería poiética trágica La Guerra Fría	96
El perdón.	101
Amor Vivo	105
Amar a Los Otros es amarse a sí mismo	105
Liberar al prójimo/próximo es liberarse a sí mismo.	105
Fausto	110
[Del adulto defraudado, al viejo esperanzado	110
Del hacedor de homúnculos, al hacedor de mundos libres. La territorialización amorosa compartida, desde	
La Madre]	110
Decir para sanar	119
UNA ELLA INSURRECTA VIDA	123
{La ELLA INSURRECTA, EVONarrativa, PRIMIGENIA: EVA	123
La Discusión territorial de los Juicios Trágicos del Status Quo}	123
La Soberana INSURGENCIA del AMOR VIVO	123
La INSURRECTA ONTOMaternalidad	123
La estructura AMORosa ONTOCognitva UNI/MULTIversal	126
Empleo de la filosofía Micromegas-Cándido-Zadig de Voltaire.	127
La Democratización de la Justicia.	127
Zadig La Revolucionaria Generosidad	130
Eldorado -Candide-	134
Una postura un poco panglossiana, optimismo que nos desborda.	134
La Obligación ECOPolítica de ser optimista para saltar epistemológicamente, las monstruosidades	
cognitivas, hacia un Paradigma ONTOResolutivo/Inclusivo ECO/OIKOS/HOGAR.	134
La Lealtad amorosamente soberana, VIVA	136
La imposibilidad ECOLógica de APROPIARNOS radicalmente de La VIDA	137
La estratégica tasación ECOTrágica: Unos tanto, otros nada.	138
La virtual muerte, sin tiempo/espacio vivo, ...	138
que desterritorializa/niega/desaparece al OTRO como instancia material/histórica/espiritual soberana	
Un irónico ejercicio de proporcionalidad para aprehender a creer en el PRÓJIMO/PRÓJIMO	140

Micromegas	141
m _(FH) ^(f) cuerpo/alma Proporciones del UNO/NOS/UNIDAD // UNI/MULTI/Versal	141
Una discusión ECOPolítica de intereses en función de la magnitud escalar relativa.	141
El tiempo/espacio negado/desaparecido, radicalmente excluyente de la potencia del cuerpo/alma compartido.	142
La Patria es El OTRO	147
Bella y Sublime Soberanía	147
“Lo sublime conmueve, lo bello encanta.” Immanuel Kant	147
Respeto/ amor	150
Dinero	153
La Tragedia y su crisis económica-política-epistémica de representación.	153
La redefinición desde la marginada/negada/radicalmente excluida, desde la periferia soberana, desde La Patria es El OTRO.	153
El ECO/OIKOS griego redefinido como HOGAR extenso.	153
"para la creación de UN MUNDO SIN DIVISIONES entre los que tienen y los que no tienen" Néstor C. Kirchner, Asamblea de General de la ONU 2004.	153
Materialidad sublime. La Moneda ECOTrágica como sustancia inmutable.	159
Del AMA-GI soberano que ONTOEmerge, ...	160
de la ilegítima Deuda.	160
El derecho de propiedad radical asocial.	160
“nunca se supo de nadie que pueda cobrar deuda alguna de los muertos...” Néstor C. Kirchner, ONU, 2003	161
“y ahí define, lo que yo creo que es el eje de nuestro modelo, cuando le dice al mundo, en esa Asamblea, “déjennos crecer para poder pagar las deudas porque los muertos no pagan las deudas”...” Cristina Fernández de Kirchner, 11 de Marzo de 2015	161
Made in God –Hecho en Dios-	178
Nudo Gordiano	180
Representación	180
Cuadro de escala de conceptos desarrollados/desarrollables.	180
Vindicar ≠ Re-vindicar	185
El Juego ONTOResolutivo/Inclusivo de la ECORealidad Soberana	185
Un mapa conceptual, adaptado/modificado: inspirado en la Teoría del Juego de Gregory Bateson.	185
De Pasos hacia una ECOLogía de la Mente a	186
La Marcha ECOPolítica de La Humanidad/VIDA.	186
La Fe en esa acción proyectual U m _(FH) poiética.	186
UNO/UNI/MULTI/Versal en un Juego	193
Cuadro conceptual: –Término [–Límite –Frontera / Territorio –Nación] –Comunidad-	197
Sinopsis-	197
Cuerpo/alma que discute intereses	197
dada la potencia ECOPolítica Soberana	197
del Libre Albedrio Social Humano/VIDA.	197
La Ingeniería/Arquitectura de la Felicidad en el Intento	199
^(f) cuerpo/alma	199
Plus Ultra del laberinto ECOTrágico	199
“el hilo de Ariadna”	199
Vórtices	202
Representación de la dinámica parabólica escalar relativa del U [Conjunto Universal Humano/VIDA]	202
Vórtices Ascendentes	202
Vórtices descendentes	202
Vórtices de abducción (Movimiento por el que se aleja un miembro del plano medio del cuerpo/alma) ...	202
Vórtices de aducción (Movimiento por el cual se acerca un miembro al eje del cuerpo/alma)	202
Discusión de los límites ECONarrativos/ECOComprehensivos de la UNI/MULTI/Versalidad Humana/VIDA.	202
La Dinámica persistente de La VIDA por sobre el sentido cerrado trágico	202
Ilustraciones	202
Vórtices Ascendentes y Vórtices Descendentes	202
Vórtices de aducción.	203
Vórtice de Abducción	203
La ECOTrágica Isla de Los Libres – Metáfora Gráfica de una laberíntica Interpretación ECOTrágica desde la escasez sustractiva-	204
Paradigma enactivo	208
“un poquitito de posibilidades para poder realizarnos”	208

El Incómodo Sentido de la TOTALIDAD VIVA.....	214
(f)cuerpo/alma UNO/NOS/UNIDAD UNI/MULTI/Versal Cognición/acción	214
GIB! GIB! ¡DA! Ana Frank	222
Derecho a La Bondad	222
-OIKOS/ECO/HOGAR-.....	222
{Construyendo casas extensas, en la navidad cotidiana, ladrillo a ladrillo.}	222
Así se impide la instauración de dimensiones odiseicas/terroríficas.}	222
El VIDA y VIDA: nuestra ONTOConstitucionalidad inclusiva	222
De la ECOTrágica Paz condicional, a la ECOPolítica de la Paz Soberana del AMOR VIVO.	225
Una Gran Unidad, una BIO-Nación, Un Pueblo VIVO: La Humanidad/VIDA	233
Del vencer perpetuador/excluyente,.....	236
a La Victoria en ^(f) INCLUSIÓN [®] IGUALDAD	236
La Unidad y La Igualdad como ley de la naturaleza que garantiza La Victoria de TODOS.	242
La VIDA, ELLA INSURRECTA, se defiende desde el VIDA y VIDA, discutiendo el Status Quo	
aterrador/excluyente.....	244
La Soberanía del AMOR VIVO:	249
La ONTOMaternal Libertad amorosamente territorializada.....	249
La Vida se cuida con Vida	250
“A veces nos hemos dicho que La VIDA es materia, pero materia que puede escoger. Es materia que	
escoge.” Lynn Margulis, 3Questions, Barcelona, España, Septiembre de 2008	250
“tengo la obligación de ser optimista”	250
El derecho supremo a la vida.	256
El ONTOConstituyente: “Y juremos con Gloria Vivir” Mercedes Sosa, Argentina, 2009.....	256
Un Paz ONTOResolutiva/Inclusiva: La Soberanía Extendida del AMOR VIVO en la	
PROJIMIDAD/PROXIMIDAD.....	259
La sabiduría del Amor VIVO.....	262
Una episteme causal-soberana: ELLA INSURRECTA La Razón ONTOConstituyente de La VIDA	264
Pequeñas Verdades Relativas, unidas en un sentido de Verdad Superadora/VIVA/Soberana	268
Plus Ultra del Procusto trato de la ECOTragedia.....	268
Autores y conceptos	270
Desencadenantes Motivaciones de este trabajo	270
Razón de Igualdad en “El Buen Sentido”	272
-El Democrático Buen Sentido-	272
Desde Renati Des-cartes.	272
Saltando soberanamente obstáculos epistemológicos, ...	277
caminando/extendiéndonos hacia el OTRO con AMOR.	277
“superando, el mismo espíritu, el obstáculo a la espiritualización” Gastón Bachelard-	277
“¿Quién el más importante?”	280
-Las tesis de Popper –	280
ECONarrativa del U ^(f) INCLUSIÓN [®] IGUALDAD	288
Del My Own Life a Nuestra Compartida VIDA	288
Del Hume excluyente al Home incluido.	288
“Vengo a proponerles un sueño”	306
Néstor C. Kirchner, Congreso Nacional, Argentina, 25 de Mayo de 2003.	306
Libertad nace de un sentido de Igualdad ONTOConstitucional:.....	307
Todos fuimos paridos ONTOCrediticiamente.	307
La VIDA se hace Camino al Andar	313
Soberanía, camino de Libertad ^(f) INCLUSIÓN [®] IGUALDAD	313
Liberadores de Mentes.....	313
Voceros Idealista/Materialista Desendeudar/Liberar/Amar	313
De un “malentendido” a La Cultura de La VIDA	316
ELLA INSURRECTA/VIDA-Compañera.....	316
Camino vivo por las alamedas de La Patria	316
Derecho a Ser Feliz.....	323
La VIDA como Proyecto ECOPolítico.....	323
La Inflación, extensión de soberanía U ^(f) INCLUSIÓN [®] IGUALDAD.....	323
Del Silencio ECOTrágico a la Voz soberana.....	341
Del proceso Kafkiano a la territorialización amorosa/libertaria/soberana de la Memoria, La Verdad y La	
Justicia	341
“YO VOY AL FRENTE... Y A VUESTRAS ORDENES”.....	341
Del Estado de Terror y su negación/desaparición forzada/exclusión del Conocimiento Vivo	347
-Del Gran Inquisidor de Dostoievski-	347

A que La VIDA diga, se haga camino, desde Pequeñas Verdades Relativas que ONTONEuroGestan Una Síntesis Superadora.....	347
Saltando Muros / Barreras / Represión.....	371
Desendeudamiento, camino a La Libertad.....	371
Te veo desde El Amor.....	400
La Belleza Soberana de La Bondad.....	400
La Belleza ONTOCrediticia, sin doble morales del “con una mano atrás y otra adelante”.....	403
La VIDA, ECOPolítica en ^(f) INCLUSIÓN ^(g) IGUALDAD.....	404
Notas Bibliográficas Desencadenantes Motivacionales.....	420
Propuestas Iniciáticas que inspiraron,.....	420
que en algún momento nos brindaron pistas para poder hacernos caminar/camino/caminante,.....	420
desarrollar esta m _(FH) [Magnitud Social de la Fantasía Humana/VIDA].....	420
llamada Trabajo, TH.....	420
Maurice Merleau-Ponty.....	420
La casa vista desde ninguna parte.....	420
Las dos caras de la visión, la capacidad de planear horizontes.....	424
Habitar los objetos.....	425
“Es mi pasado tal cual lo veo ahora”.....	426
El reloj de arena.....	429
El espacio del cuerpo, esquema corporal.....	430
Algunas notas Libres.....	433
La palabra “aquí”.....	433
El espacio que no rodea con su doble horizonte: espacio exterior y espacio corporal.....	433
Somos producto de un pensamiento de otros por el acoplamiento.....	434
El cuerpo es en tiempo y en el espacio.....	434
praktognosia.....	434
El hábito.....	434
El problema del sentido.....	434
Pierre Bourdieu.....	435
Subjetivismo y determinismo.....	435
El objetivismo.....	435
La teoría práctica.....	435
Habitus.....	435
Lex insita inscripta en los cuerpos.....	436
Habitus de clases y habitus individual.....	436
La hexis corporal.....	436
El cuerpo actúa las palabras, cree en lo que juega.....	436
NI lenguaje de la consciencia ni lenguaje mecánico, “lenguaje práctico”.....	436
El juego social.....	437
rito.....	437
Carlos Federico Savransky.....	437
La realidad.....	437
El sentido de la existencia.....	438
El cuerpo no es “en sí”.....	438
Lo posible.....	438
Lo disponible.....	438
El lenguaje.....	439
Los Huxley.....	439
Aldous.....	439
Julian.....	439
Charles Dickens.....	440
Mundo de realidades.....	440
Dante Alighieri Martín Heidegger.....	441
Leteo /La alétheia.....	441
George Bataille.....	447
El Potlatch.....	447
Esquilo.....	447
Prometeo.....	447
Desencadenantes Motivaciones.....	448
de La Teoría de la Relatividad.....	448
^ Albert Einstein.....	448
William F. Magie.....	448

Antecedentes.....	449
Lorentz.....	449
Jules Henri Poincaré.....	449
Albert Einstein.....	454
Electrodinámica de los cuerpos en movimiento.....	458
I. Parte cinemática.....	459
La Teoría Especial: la Teoría General de la Relatividad.....	461
Espacio –tiempo (mecánico–clásicos).....	461
La relatividad (en sentido restringido).....	462
Supuesta incompatibilidad de la propagación de la luz y la relatividad.....	463
Concepto del tiempo en física.....	463
Lo relativo de lo simultáneo.....	464
La transformación de Lorentz.....	465
Resultados Generales de la Teoría.....	466
Campo Gravitacional.....	468
(masa inercial) = (masa pesante) → argumentos de la relatividad general.....	469
La estructura del espacio para la teoría general de la relatividad.....	471
La rebeldía contra el poder.....	471
El paraíso de Einstein.....	472
¿Qué es en realidad pensar?.....	472
Credo epistemológico.....	473
El sistema de conceptos.....	473
La fe científica.....	474
Espacio-tiempo.....	474
Espacio/Tiempo VIVO.....	476
La fuerza del narrar, de contar, de comunicarse, para salvarse, para salvar la humanidad del mundo aun frente a la más terrible catástrofe. Del Decamerón.....	477
El Satyricon como muestra de una sociedad en decadencia que le teme a la oscuridad, a perderse. Que confía su salida a la creatividad infantil (de la que se abusan).....	477
Circulación súper estimulada estimula la sensibilidad adormecida, la narcolepsia frente al Otro.....	477
Un intento de vigilar histórico. Someter el salvajismo con el terror.....	478
Aprender a vivir socialmente. La reeducación en la totalidad.....	479
Fausto: por la esperanza de evolucionar en el pensamiento y lograr la salvación de La Humanidad/VIDA.....	479
Sobre la trama conectiva de la UNI/MULTI/Versalidad.....	480
Conceptos inspirados de:.....	480
Panspermia vida sembrada en La Tierra por los cometas.....	481
Conclusiones.....	483
La PATRIA es El OTRO.....	483
Nunca más.....	491
De la perpetua muerte:.....	491
Jurídica Rígida.....	491
De la inmortalidad instantánea.....	493
Del Amor al Próximo.....	493
De cómo eso se salvó.....	493
Bibliografía General.....	496
Índice.....	525