



Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación

Título del documento: ¿Problemas en el paraíso? : sobre la construcción del signo juventud

Autores (en el caso de tesistas y directores):

Xoana Sol Denis

Pablo Molina Derteano, tutor

Datos de edición (fecha, editorial, lugar,

fecha de defensa para el caso de tesis): 2016

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR

Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Sociales
Carrera en Ciencias de la Comunicación



Tesina de Grado
¿Problemas en el paraíso?
Sobre la construcción del signo juventud

Febrero 2016

Tesista:

Nombre y Apellido: Xoana Sol Denis

DNI: 34493053

Correo electrónico: xoana.sol@gmail.com

Teléfono: 11-3069-4590

Tutor:

Nombre y Apellido: Pablo Molina Derteano

DNI: 26803462

Mail: pablomd2009@gmail.com

Titular de Estudios Sociodemográficos, Cátedra Molina Derteano

En la Carrera de comunicación de la UBA:

Ayudante de Primera; Cátedra Di Virgilio

¿Problemas en el paraíso? Sobre la construcción del signo juventud

► INDICE

RESUMEN • Pág. 03

SUMMARY • Pág. 04

PROLOGO • Pág. 06

INTRODUCCION • Pág. 08

CONTEXTO• Pág.10

MARCO TEORICO • Pág.18

METODOLOGIA • Pág. 26

HIPOTESIS • Pág. 28

ESTADO DE LA CUESTION• Pág. 31

CAPITULO I: SOBRE EL SIGNO • Pág.34

CAPITULO II: EL CANAL • Pág. 51

CAPITULO III: EL *PROSUMIDOR* • Pág. 63

CONCLUSIONES • Pág. 72

EPILOGO• Pág. 76

BIBLIOGRAFIA • Pág. 77

ANEXO • Pág. 82

► RESUMEN

Tesina de grado

¿Problemas en el paraíso? Sobre la construcción del signo juventud

Un nuevo contexto comunicacional, en el que prima la hipertextualidad y la interactividad, ha dado lugar a la emergencia de un nuevo sujeto, *el prosumidor*. Sus prácticas tienen que ver con consumir, producir y participar en los medios. La aparición de dicho sujeto, romperá con la división tajante entre emisor y receptor, entre experto y amateur, así como con la idea de linealidad en la comunicación y con las fijaciones totales de sentidos, llevándonos a pensar en nuevos contratos de lectura. Será la premisa del *prosumidor* hacerse ver en los medios, que han venido a *reencantar* al mundo. No importará la profundización ni las reflexiones que nos puedan brindar estos nuevos sujetos, el simple hecho de su intervención será simplemente lo que valga la pena.

De la mano de los *prosumidores*, entraremos al diario español EL PAIS y prestaremos especial atención la sección *#nimileurista*, presente en el área política de la versión digital y en la sección Vida & Arte de la versión analógica. Haremos nuestro ingreso con la pregunta: ¿Qué signo de juventud se construyó en dicha sección? Nuestro interés radica en conocer a la juventud y nuestro punto de partida es que solo podemos conocer a través de los signos. Teniendo en cuenta que el signo será el resultado de los condicionamientos tanto del medio como de las prácticas que los sujetos realicen en él. Daremos cuenta de esta manera, aquello que oculta y muestra el signo juventud, así como de las fijaciones parciales de sentido que se desprenden en el diario sobre la juventud. Tras este análisis, nos permitiremos definir a un tipo particular de juventud española, la *#nimileurista*, aquella que es víctima de un mercado laboral en crisis.

► PALABRAS CLAVE

JUVENTUD COMO SIGNO • *PROSUMIDOR* • *NIMILEURISTA* • DISLOQUE • ESPECTACULARIZACION • CONTRATO DE LECTURA • HIPERTEXTO •

► SUMMARY ¹

Graduate thesis

Problems in paradise? About the construction of sign youth

A new communication context in which the hyper-textuality and the interactivity come first, has given rise to a new subject, the *prosumer*. *Prosumers'* practices are related to consuming, producing and participating in the media. The appearance of this subject will break the definite division between sender and receiver, between expert and amateur, as well as the idea of linearity in communication and with the total fixation of senses, leading to the thought of new reading agreements. It will be the *prosumer's* premise to be seen in the media, which came to enchant again the world. It will not matter the analysis or thoughts that these new subjects may provide, the mere act of intervention is what will count.

Together with the *prosumers*, we will enter the Spanish newspaper ELPAIS and we will pay attention to the *#nimileurista*² division, in the politics section of the digital version and in Life & Art (*Vida & Arte*) of the analog version. We will start with the question: Which youth sign was built in the said section? Our interest is to know youth and our starting point is that we may only learn through signs. Taking into account that the sign will be the result of the conditionings of both the media and the practices that the subjects may perform in it. In this way, we will learn what is hidden or shown by the youth sign, as well as the partial fixations of senses that are deduced from the newspaper about youth. After this analysis, we will define a particular type of Spanish youth, the *nimileurista*, which is victim of a labor market in crisis.

► KEY WORDS

YOUTH SIGN • PROSUMER • *NIMILEURISTA* • DISTORTION • SPECTACULARIZATION
• READING AGREEMENT • HYPERTEXT •

¹ Traducción: Rey Bàrbara

² Neologism established by Carolina Alguacil in the EL PAIS newspaper. It means young people highly qualified who have to accept jobs with salaries under 1.000 euros/month

Tesina de Grado

¿Problemas en el paraíso?

Sobre la construcción del signo juventud

Denis, Xoana Sol

► PRÓLOGO

Esta tesina es el resultado del recorrido que llevé a cabo como estudiante de la carrera de Ciencias de la Comunicación en la Universidad de Buenos Aires. Camino que comenzó con el ingreso al CBC (Ciclo Básico Común), en marzo de 2007, y que intenta cerrarse en el corriente dándole paso a un nuevo comienzo. En el transcurso de estos años de estudiante han quedado las huellas de la cursada en tres sedes Marcelo T., Ramos Mejía y Constitución. Así como de la batalla ganada, entre estudiantes, docentes, no docentes y graduados, en la construcción total del edificio único de la Facultad de Ciencias Sociales.

En lo particular de mi recorrido, me he interesado por la influencia de los medios de comunicación en el campo educativo y de la importancia que el campo de la danza se piense en términos comunicacionales. Respecto a la primera inquietud me he formado en la orientación: “Comunicación y Procesos Educativos” y he concluido en 2014 mi paso por el profesorado en esta misma carrera. Encontrándome actualmente a cargo del dictado de la materia “Comunicación, Cultura y Sociedad”, en quinto año de la escuela secundaria. Además, de desarrollando, junto a una compañera, Jimena López Costantini, el dictado de Talleres itinerantes de radio, en diferentes organizaciones barriales y radios comunitarias. Respecto a mi segunda preocupación he tenido una columna de danza en el programa radial *Saliendo del Tupper*³, cuyo interrogante principal fue: ¿Cómo comunicar a través de la danza?

Sin embargo, el tema elegido para abordar en la presente tesina se desprende de la participación activa en el Proyecto UBACyT 20020100300083 “Juventudes, movilidad social intergeneracional y cambio histórico. Aproximaciones desde un estudio de caso en el tercer cordón del GBA”, dirigido por quien tutorea esta tesina, Pablo Molina Derteano, y quien ha confiado en mí como estudiante. El trabajo de este proyecto tuvo lugar en el IIGG⁴ y se basó en el estudio y análisis de diferentes representaciones y construcciones discursivas de las juventudes en distintos soportes mediáticos, principalmente en distintos formatos de audiovisuales. En sintonía con esta línea de investigación, la presente tesina se preguntará

³ Saliendo del Tupper, se emitió desde 2010 a 2014, por FM Zonica y por CicloP Radio. Algunos de los programas emitidos se encuentran disponibles en: [https://saliendodeltupperterceratemporada.wordpress.com/]

⁴ Instituto de investigaciones Gino Germani (IIGG)

sobre un tipo particular de juventud española, la *#nimileurista*, los sentidos y construcciones que circularon en torno a ella, en el diario español EL PAIS

¿Problemas en el paraíso? Sobre la construcción del signo juventud

► INTRODUCCIÓN

La siguiente tesina intentará plantear un cruce entre el campo de la comunicación y el estudio sobre juventudes. Dentro de esta unión, nuestro punto de interés serán las representaciones de juventudes que se producen, consumen y circulan en los medios masivos de comunicación. Entendemos a los medios como constructores de representaciones del mundo condicionadas por intereses políticos, simbólicos, económicos, culturales, sociales bien definidos. Nuestra inquietud será ver cómo a través de una mediación, dada por los medios masivos de comunicación, se nos vuelve a presentar la juventud. Pensaremos a la juventud como una transición de una etapa vital a otra, afectada por condicionamientos sociales y culturales.

Será importante mencionar que el campo comunicacional, al cual estamos haciendo referencia, se ve atravesado por una reconfiguración tras el surgimiento de nuevos medios, nuevas prácticas y nuevas formas, en la que como sujetos, nos enfrentarnos a ellos. El modelo comunicacional lineal que distingue claramente emisores y receptores ha entrado en crisis y ha dado lugar a la incorporación de la retroalimentación o *feedback* en él. Nos adentraremos entonces en esta nueva etapa en la cual parece no haber ni roles ni mensajes fijos. En lo que concierne al estudio sobre juventudes nos centraremos en lo que se ha dicho sobre ellas en los medios masivos de comunicación e incluso le prestaremos especial atención a lo que los propios jóvenes dijeron sobre ellos mismos. El hecho que sean los y las jóvenes quienes se autodefinen es una novedad, ya que la juventud, en general, fue delimitada por la generación que le sucede o antecede.

Nuestro interés particular será indagar sobre una representación de juventud, aquella que se desprende de lo que elegimos llamar Canal Interactivo *#nimileurista*, del diario español EL PAIS, editado por el grupo PRISA, considerado como el diario de mayor tirada en su país. Consideraremos a EL PAIS, como un *nuevo medio*, ya que gracias a su estructura digital permite la hipertextualidad, la interactividad, la reticularidad y la multimedialidad. Estas características han permitido la emergencia de dicho Canal, el mismo es inaugurado en el diario en su versión digital y analógica, en marzo del 2012. Dicho Canal agrupa notas, reportajes, opiniones, testimonios sobre el *#nimileurismo*. Desde allí, será EL PAIS quien interpelará a sus lectores y lectoras a reflexionar, opinar, debatir sobre

este tipo particular de juventud. Lo hará a partir del llamado a la acción a sus usuarios de construir un video o una carta testimonial sobre la situación que les toca vivir a los y las jóvenes españoles: no poder acceder, luego de haber cumplido su formación, a los trabajos y salarios esperados.

Es preciso aclarar, que pertenecen a la juventud *#nimileurista*, aquellos jóvenes españoles hipercualificados, universitarios y *post* universitarios, que no logran obtener un empleo de calidad ni un sueldo que alcance los mil euros. El término *#nimileurista* es una actualización del neologismo *mileurista* que inaugura una lectora de EL PAIS. Carolina Alguacil a través de una carta de lectores, enviada al diario, define a su generación, la más formada de España, con ese término.

En resumen, EL PAIS genera un espacio, la sección *#nimileurista*, que por su característica de promoción a la participación de los usuarios hemos decidido denominar Canal Interactivo. Lo que llama la atención es que tras el pedido de acción a los usuarios se hace evidente que no es sólo EL PAIS quien construirá las representaciones que allí circulen sino que las mismas serán co-construidas a partir de la participación interactiva que lleven los lectores y lectoras. Ésta decisión dejará ver la aparición de un nuevo contrato de lectura, vínculo entre soporte y usuarios, y nos dejará la novedad que la juventud será co-construida desde la propia voz de sus protagonistas.

Nuestro objetivo principal será describir analíticamente cómo se manipula el signo juventud en el Canal Interactivo, entendiendo a la manipulación no como una falsificación, sino como una utilización del signo que permite su actualización constante. Llegaremos al signo juventud a partir de la realización de una práctica articuladora. Dicha práctica, consistirá en reconstruir, a partir de la conformación de cadenas antagónicas, de equivalencia (las cuales simplifican al espacio político) y de diferencia (aquellas que expanden y complejizan el espacio político), sobre los relatos construidos respecto a las experiencias de los y las *#nimileuristas* en torno a su transición profesional, presentes en los audiovisuales publicados en el Canal.

Los y las *#nimileuristas* que participen del Canal, serán jóvenes y *prosumidores*. Los y las *prosumidores*, son sujetos que emergen de la reconfiguración del campo de la comunicación, y asumen el doble rol de producir y consumir en los medios. Serán los *prosumidores*, jóvenes y *#nimileuristas* quienes manipulen el signo juventud dentro del Canal Interactivo.

En síntesis, para dar con el signo juventud que circuló en el Canal Interactivo de EL PAIS, en el marco de la crisis que atraviesa España en 2010, haremos un recorrido que intentará poner en diálogo constante al MEDIO (EL PAIS), al CANAL y a los y las PROSUMIDORES. Estudiaremos desde estos tres ejes cómo los y las jóvenes *prosumidores #nimileuristas* manipularon el signo juventud en el Canal. Dentro de los cuestionamientos que intentaremos responder en el desarrollo de los capítulos se encuentran las siguientes preguntas: ¿Qué signo de juventud aparece en el Canal Interactivo de EL PAIS? ¿De qué formas fue manipulado el signo juventud, respecto a la problemática *#nimileurista* que se presenta en el diario español EL PAIS? ¿Cuál es el vínculo o contrato de lectura que se establece en el Canal Interactivo entre lectores – lectoras y EL PAIS? ¿Cómo se hace presente en el signo juventud el vínculo educación – trabajo en este Canal Interactivo y desde la propia voz de los y las *#nimileuristas*?

Para dar respuestas a estos interrogantes, en el primer capítulo observaremos el signo juventud que se hizo presente con el fin de dar cuenta de sus manifestaciones y ocultamientos. Así como también, reconstruiremos al signo a partir de articular cadenas de equivalencias y diferencias. En el segundo apartado, pensaremos cómo el Canal funcionó como condicionamiento del signo juventud. Además de reflexionar sobre el contrato de lectura que propuso el diario con la aparición de la sección *#nimileurista*. Por último observaremos el accionar de los *prosumidores* dentro del Canal.

Será el objetivo de este recorrido indagar sobre las juventudes como construcción social en nuestro contexto socio histórico que se encuentra enmarcado en una revolución tecnológica, explorar la emergencia de nuevos sujetos y nuevas prácticas en el marco de una revolución en el campo de la comunicación y la información, además de contribuir al debate sobre los *prosumidores* y su relación con el periodismo digital.

► CONTEXTO

La aparición del tipo particular de juventud española que analizaremos, la *#nimileurista*, definida como una actualización de la generación *mileurista*, compuesta por jóvenes hipercualificados que no logran acceder a un empleo y un salario de calidad, emerge de una agudización de la crisis del Estado Español. Encontramos que la caracterización de esta juventud está íntimamente relacionada con el vínculo que establecieron los y las jóvenes lectores españoles con el diario EL PAIS. Es por eso, que consideramos hacer una pequeña mención, intentando caracterizar brevemente al medio, en el cual aparecen los y las *#nimileuristas*, así como describir las causas y dificultades que manifestó la crisis. Esperamos que este repaso sirva al lector o lectora como complemento de nuestro análisis. Dejamos en claro que es un recorrido escueto en función de contextualizar el estudio que realizaremos a posteriori.

Sobre EL PAIS...

EL PAIS, es fundado en 1976 y desde la recopilación de su historia, se autodefine como un diario global, independiente, de calidad, defensor de la democracia de gran alcance e influencia. Es editado por uno de los conglomerados mediáticos más importantes, el grupo PRISA, quienes adoptaron la máxima ante la sociedad española de defensa y difusión de las libertades democráticas de todos los ciudadanos (PRISA, 2016). Estas máximas, se ven reflejadas en el manual de estilo del diario. Desde el cual además se dejan en claro las formas y las prácticas que en él desarrollaran. Es el objetivo de este medio presentar a sus lectores y lectoras información veraz, completa, actual y de calidad para que ellos mismos puedan crear su propio criterio sobre la realidad (EL PAIS, 1978).

Dentro del mapa de venta de los diarios españoles, EL MUNDO DEL SIGLO XXI; ABC; LA RAZON, LA VANGURDIA, EL PAIS abarca la mayor audiencia. Sin embargo, se disputa el liderazgo con el deportivo MARCA propiedad del grupo Unidad Editorial que también edita El Mundo del Siglo XXI (Marques Pascual, 2012).

El diario español EL PAIS a mediados de los 90 inaugura su versión digital, cuyo dominio actual es www.elpais.com. El diario no sólo se publica de España para España sino que incluye una versión latinoamericana, en español y portugués, además de contar con una sección en inglés en la cual se encuentran las principales noticias publicadas en el

diario. Es preciso señalar que a partir de la digitalización de EL PAIS el lema original de “Diario independiente de la mañana” cambió por el de “El periódico global” (Peña Fernández, Lasca Arigalla, García Gonzales, 2016).

El PAIS, apuesta desde muy temprano al complemento de su soporte analógico con un soporte digital. Se ha apostado a la digitalización del diario provocando con la convivencia, entre el papel y la web, un cambio en las audiencias, la producción de contenidos, las rutinas de trabajo, las estrategias de distribución y los modelos de negocio. La digitalización de los periódicos y los cambios que trajeron aparejados fue una tendencia que han tenido en general los periódicos de la UE, EL PAIS se encuentra entre los pioneros junto a THE WALL STREET JOURNAL, DAILY MOND, THE GUARDIAN, THE TIMES. Esta tendencia, se ha presentado como una alternativa para el periodismo escrito y ha ayudado a la internacionalización de la información (Peña Fernández, Lasca Arigalla, García Gonzales, Op. Cit.).

La tesis doctoral de Joaquim Marques Pascal (Op. Cit) en la que se estudia la caída de la difusión de los diarios pagos españoles, rescata que los lectores y lectoras combinan la lectura del diario entre ambos soportes, analógico y digital, y aclara que la lectura digital no es excluyente a los grupos juveniles. Si bien la convivencia del Papel y la Web persisten es preciso señalar que la crisis española, que comienza en 2008, ha afectado las ventas, y al año 2010 se había reducido un 13,1% en comparación con el año anterior. Mientras que el grupo Prisa suprimió en 2011 el 18% de su *staff*. Veamos un poco más sobre ésta crisis.

La crisis Española...

La crisis española, que dura hasta la actualidad, tiene la forma de una crisis estructural por shock exógeno, se enmarcó en una crisis mundial que tuvo su inicio en Estados Unidos en 2008. Si se considera los antecedentes y causales, se puede observar que hay un factor de comercio internacional que actuó como detonante. Desde inicios del siglo XXI, las tres economías más pujantes - USA, UE y China – optaron por una mayor desregulación, si bien el gigante asiático lo hizo en menor medida. Estos países inyectaron políticas expansivas a su economía doméstica, aumentando la demanda de materias primas, sobretudo en el caso de China y UE que las tenían en disponibilidad limitada. Esto produjo un alza sostenida de los precios de las materias primas, sobretudo del petróleo que tuvo un pico histórico en julio de 2008, al alcanzar los 147u\$s por barril, y del cobre que alcanzó los 8940 u\$s la tonelada. El gráfico a continuación muestra la evolución de los

precios en u\$s, con el año 2003 como base 100. Como puede verse, metales, energía y alimentos lideraron las subas, pero mucho más pronunciado los dos primeros (Ferrari, 2008; Gambрил, 2008; González, 2009; Ocampo, 2012).

Gráfico 1: Evolución precios de las materias primas.



Fuente: Stalker, 2012:23

Según un reporte del FMI, para 2008, la inflación había alcanzado niveles históricamente altos en Medio Oriente, y se extendía a Sudamérica. La volatilidad y alto precio de las materias primas, obligaban a los mercados económicos locales de las tres principales potencias a inyectar constantemente capital, siendo el instrumento principal la especulación financiera asociada al boom inmobiliario (Salazar y Guzman, 2015). La falta de competitividad se hizo insostenible, y los grupos concentrados económicos de USA y otras multinacionales intentaron limitar la actividad económica generando una gran recesión. De ahí que la crisis sea conocida como Gran Recesión (Ocampo, Op. Cit.).

En septiembre de 2008, la crisis de la burbuja inmobiliaria en EE.UU. se manifestó con la cancelación de las hipotecas flotantes o renegociadas, conocidas como *SubPrime*. En ese mes quebraron Lehman Brothers y la multinacional AIG, produciendo la peor caída en la historia de la bolsa de New York. En 2009, se contagiaron de la crisis América Latina y la UE, reduciéndose el ritmo de crecimiento de sus PBI (Producto Bruto Interno).

Las debilidades estructurales que se manifestaban antes de la crisis del 2008 tuvieron que ver con la desindustrialización y con una dificultad en la balanza de pagos. En lo que respecta a lo primero, España redujo sus compromisos industriales, cuando se incorpora a la UE (Unión Europea), dejando como área de mayor impulso el arte y diseño,

la construcción y los servicios bancarios. Respecto a la dificultad que presenta la balanza de pagos se destaca que España se ve obligada a importar petróleo entre 2001 y 2008, como aclaramos más arriba, el precio del barril de crudo se encareció notablemente. Al no poder tener una política monetaria que pueda moderar la pérdida de competitividad, se recurrió a reducir los costos laborales. España se relacionaba con la UE ofreciendo mano de obra muy calificada con bajos salarios.

Fue necesario para España mantener el nivel de actividad, para que no haya desempleo. Es entonces, que la economía española inició dos procesos: la ampliación de la construcción y del mercado local en las carteras de los bancos españoles, a través de asumir demasiados “activos de riesgos” (jóvenes, inmigrantes ilegales, etc.). Por otro lado, se arriesgó al endeudamiento externo para paliar el déficit público e interno y poder sostener la demanda agregada. Además el Estado español invirtió en infraestructura y servicios sociales para alcanzar ciertos *standares* europeos, financiando con deuda a tasas bajas.

El Estado Español se endeudaba cada vez más⁵, todo el crecimiento del gasto público alimentó un circuito de corrupción de los cuales el caso “Ratto”, por falsificación de balances, y el caso “Barcenas”, por sobresueldos y contabilidad paralela, son sólo los ejemplos más escandalosos.

¿Cómo afecta este contexto a nuestro estudio de juventudes?

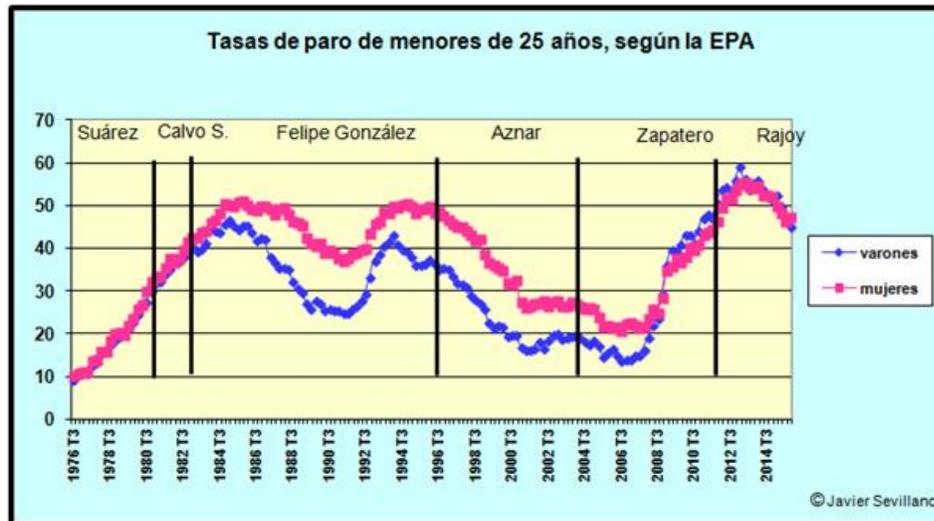
La tasa de creación de empleos se mantuvo estable y ligeramente creciente entre 2001 y 2008. Pero, las remuneraciones públicas para los jóvenes cayeron por debajo de la media de la unión europea. En los 90 y en el 2000 se produjo un *boom* de ingreso a la educación superior, aumentando la proporción inactiva de jóvenes. Pero eso, congeló el problema del desempleo para más adelante, cuando a partir del 2008 decrece el ITF (Ingreso de Trabajo Familiar) y hay más presión sobre el mercado de trabajo.

Históricamente, las dificultades del empleo juvenil, se manifestaron antes del ingreso español a la UE. Sin embargo, las políticas de saneamiento de las presidencias de Aznar y Zapatero habían contribuido a mejorar la situación. También el ingreso a la UE supuso la inyección de actividades relacionadas a servicios y construcción había contribuido a la

⁵La deuda que contraía el Estado español tenía un carácter ambiguo porque si bien era externa se la consideraba como interna porque el principal prestamista era el Banco Europeo.

generación de muchos empleos, aunque mayormente temporarios. Estos últimos fueron los más afectados por la crisis.

Gráfico 2: Evolución del desempleo juvenil por sexos, desde la salida del franquismo a mediados del gobierno de Rajoy.



Fuente: Javier sevillano_ <http://javiersevillano.es/EPADatos.htm#EPA25>

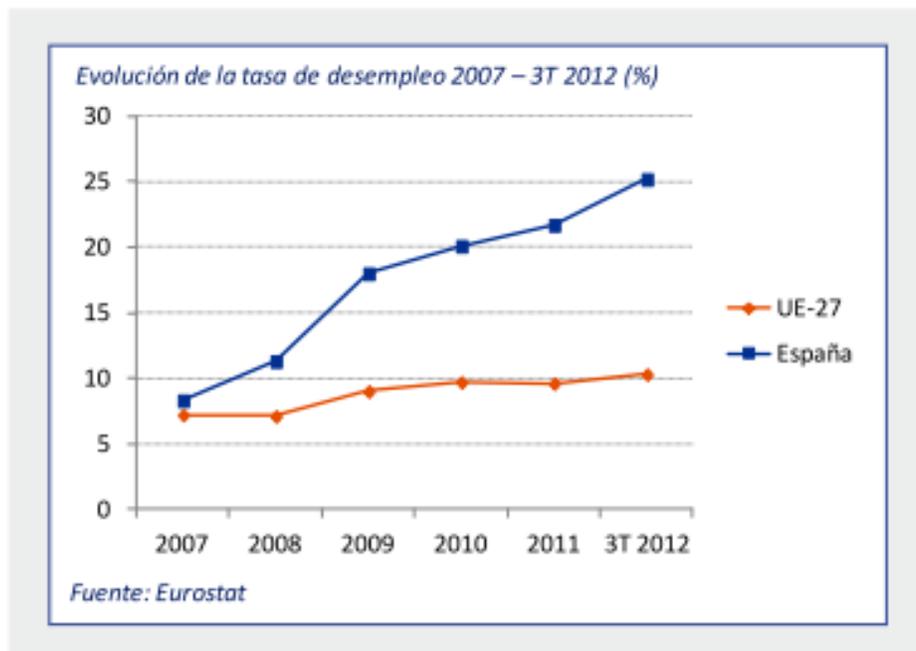
Será importante distinguir a la crisis española en dos períodos: 2008- 2012 y 2012 - actualidad. La primera etapa, corresponde a un período de destrucción de empleo, quiebra del Estado y los bancos, fuga de capitales y contracción de la economía. Durante esta etapa aproximadamente la mitad de los jóvenes entre 18 y 29 años de la PEA (Población Económicamente Activa) estaban desocupados. El segundo período, corresponde a un momento de estancamiento y aumento de las desigualdades producto del periodo anterior y de las políticas contractivas.

En 2008 comienza, la ya mencionada, crisis de *SubPrime*, que condiciona las operaciones de los bancos españoles transnacionalizados haciendo que el peso de los activos de riesgo coloque sus balances en situación de quiebra. El nuevo gobierno de Rajoy en 2010 procede a rescatar parte de la deuda de los bancos nacionalizándola (mecanismo de rescate de los bancos para que los mismos no quiebren) y a su vez producto de esta nueva nacionalización, reforma, en 2012, la Ley de empleo. La misma flexibiliza las condiciones de contrataciones y despidos y mantiene una fuerte política de austeridad inspirada por Alemania para recortar y mantener el gasto público. Estas medidas contractivas no favorecen ni a la creación de empleo ni a la mejora de remuneraciones.

España aumentó la proporción de profesionales desocupados y la cantidad de inactivos. Esto es muy importante, cuando se considera la incidencia de las expectativas del mercado de trabajo (Piore; 1983). Hubo crecimiento del empleo con baja remuneración, expansión de inactividad entre los jóvenes, y expansión del desempleo calificado.

En síntesis, Rajoy trata de reducir el gasto público como agente dinamizador de la economía, termina dependiendo de los alcances de la inversión privada, que no parece ser suficientemente expansiva. Desde el 2012 la situación de España no empeoró sino que se mantuvo. (Ver gráfico 3, sobre la Evolución de la tasa de desempleo juvenil 2007-2012, comparando la media de la UE y la de España).

Gráfico 3: La Evolución de la tasa de desempleo 2007- 2012



Fuente: INE, 2013:11.

Nuestra investigación, tendrá que ver con cómo los y las jóvenes *nimileuristas*, lectores de EL PAIS, afectados por la crisis, se vincularon con el medio intentando explicar desde su propia voz su condición de jóvenes. Tomamos como punto de partida que la digitalización del diario colaboró al vínculo del medio con su audiencia, además de considerar a la juventud como un factor históricamente vulnerable ante la emergencia de

crisis económica, política. Concluida esta breve caracterización, damos paso a nuestro trabajo.

► MARCO TEÓRICO

Signos...

Abordaremos el estudio de la juventud como un signo. Los signos han sido objeto de estudio de varias disciplinas, nos interesará centrarnos en el análisis semiótico que propone el *estudio de los signos en el seno de la vida social* (Sassure, 1945). Nos ubicaremos en el análisis de una semiótica de segunda generación, la cual está preocupada por cómo conocemos. Según esta corriente, el mundo está lleno de signos los cuales tenemos que descifrar. Para ello, deberemos reconocer qué nos marcan los signos sobre la juventud. Para realizar esta operación recurriremos a la interpretación tanto de lo que queda manifiesto como lo que no hace visible el signo. Es entonces que podemos decir que conocer será interpretar (Foucault, 2002)⁶.

Entenderemos al signo como aquello que está en lugar de otra cosa y representa a alguien o algo en algún aspecto o carácter. El signo dejará de ser binario, la unión de un significado con un significante, como lo concebían los estructuralistas, para convertirse en trídico. Será una unidad de tres patas conformadas por un objeto, un *representamen* y un interpretante. Aquello que representa será el objeto, el mismo es algo accesible al conocimiento, Pierce lo llama también objeto inmediato. Lo que transmite el signo es su significado /representamen, es la idea de ese objeto y la esa idea a la que se da origen es su interpretante (Pierce, 1987; Molina Derteano, 2013). La relación entre los tres componentes del signo será lo que nos permita conocer la juventud *#nimileurista* representada en el diario español EL PAIS.

Seguir la línea de pensamiento ternario, nos permitirá entender la movilidad de los significantes que componen un signo. Nos abrirá la puerta a esta idea que nos plantean

⁶Dentro de las disciplinas que han estudiado al signo, la lingüística, cuyo objeto de estudio es la lengua, sistema de signos, ha definido al signo como la unión de un significado y un significante. Esta concepción binaria, propia del estructuralismo, ha sido considerada dentro de la semiótica de primera generación. Para los saussureanos será importante tener en cuenta el valor de los signos, dentro de ese sistema, la lengua, cada signo vale lo que los otros no son. En ese sentido el signo juventud podría ser entendido como todo aquello que no es niñez ni adultez. Sin embargo, en esta tesina entenderemos al signo desde la fórmula trídica que propone Charles Pierce (Op. Cit.) y superaremos a la semiótica de primera generación. Pasaremos a una semiótica de segunda generación, que le agregará a este binarismo el concepto de interpretante. La interpretación en términos de Foucault será clave para conocer. Sin embargo, este pensador francés estará muy preocupado por aquello que se dice, o por el signo en sí mismo. Foucault (Op. Cit: 61) nos *plantea que el discurso no será más de lo que dice*. Nosotros dejaremos de lado esta última idea por considerar de total importancia a los contextos como a las condiciones de producción que configuran lo posible y lo no posible de decir o lo que queda o no manifiesto tras los signos.

Laclau y Mauffe (1987) de la apertura de lo social. Pensar en un signo de dos caras, fijas significante y significado, es lo que ha permitido que el signo sirva de homogeneizador o totalizador de aquello que conocemos. Es decir, que el signo sea homogéneo nos haría pararnos en la premisa que existe un solo tipo de juventud y es de esa idea de la cual queremos separarnos. Justamente, para reflexionar sobre la juventud como signo, tomaremos los planteos de Pierre Bourdieu (2002), quien considera que la juventud no es más que una palabra.

En esta perspectiva, la juventud formaría parte del lenguaje, nos dirá Bourdieu que es el lenguaje el que nos permite nombrar bajo el mismo concepto universos distintos. Si seguimos esta línea estaríamos hablando de una única juventud, la cual deja en suspenso las diferencias sociales. Dejar en *stand by* la lucha de clases, está en sintonía con la idea de un signo que homogeniza (Molina Derteano, Op.Cit.)⁷. Cabe aclarar, que esta forma de signo se presentará a la sociedad como deseable, algo que es igual para todos y todas. Deseo que está relacionado con una idea de joven que posee un cuerpo sano, fuerte, atlético, bello y que goza de tiempo de estar en lo *in* (conectado, a la moda). Estas características que invocan al deseo pueden ser consideradas como signo (Margulis y Urresti, 2008). La juventud, como objeto de deseo, se convertirá en una mercancía codiciada tanto por la niñez como de la adultez. Hablar de mercancía nos permitirá seguir la argumentación de Jean Baudrillard, sociólogo francés, quien nos habla del signo como un objeto de consumo. Sin embargo, este autor nos aclarará que el signo como objeto es el resultado de las relaciones y significaciones que se anudan en él. *El objeto no es nada más que la lógica oculta que ordena ese haz de relaciones al mismo tiempo que el discurso manifiesto que lo oculta* (Baudrillard, 2007:53). Al desanudar el signo juventud, al pensar sus relaciones y significaciones podremos descubrir aquello que se nos oculta y de lo que será importante reflexionar.

⁷Esta tesina tendrá una gran influencia de autores marxistas, dejar en suspenso las diferencias de clases sería disonante con esta línea de pensamiento. No podemos dejar de lado, si bien no lo tomaremos como parte del análisis, que Voloshinov (1976) es quien nos expresa que el signo es la Arena de la lucha de clases. En "El Marxismo y la filosofía del lenguaje" define al signo como cualquier objeto de la naturaleza, de la técnica o del consumo que adquiere significación, es decir que refleja y refracta otra realidad. Aquello que refleja es una ideología. Volshinov presenta al signo como ideológico multiacentuado, aspecto más importante del signo ideológico, dado que de ese carácter se sustrae la tensión entre las clases. Las distintas clases sociales usan la misma lengua, es por eso que en cada signo ideológico se cruzan los acentos de orientaciones diversas. Siguiendo al autor, las clases dominantes buscan adjudicar al signo un carácter eterno por encima de las clases sociales, es decir que tratan de convertirlo en un signo monoacentual.

En resumen, pensar al signo como un todo homogéneo nos hará hablar de una única juventud, libre de diferencias de clase. Pero, dejaremos de lado esta idea y nos posaremos en la línea de quienes afirman que la juventud es más que un signo (Margulis y Urresti, Op. Cit.). La juventud, para estos dos expertos nacionales en juventudes, no refiere a la condición biológica de los seres humanos sino a la transición de una etapa vital a otra, atravesada por condicionamientos sociales y culturales. Por lo tanto, habrá tantas juventudes como contextos socio-culturales existan. No podremos hablar de la juventud como una totalidad o singularidad sino que hablaremos de juventud en plural, o juventudes. Las juventudes son más que un signo y será la perspectiva trídica la que nos ayude a entender por qué. Ya que será fundamental el proceso de interpretación de aquello que nos marca el signo en cada contexto, es decir que el signo es móvil. Deberemos pues interpretar lo que nos indica el signo juventud dentro de nuestro corpus. Será a través del análisis que descifraremos lo que esconde y lo que muestra el mismo. Este juego de interpretación será posible de realizar siguiendo los pasos de una semiótica de segunda generación, que como ya aclaramos más arriba es la que nos presenta al signo como trídico⁸.

La estructura trídica del signo juventud quedará compuesta de esta manera: representamen: juventud, objeto: joven e interpretante: enfoque de las falencias (Molina Derteano, Op.Cit.). Desde la perspectiva del enfoque de las falencias los y las jóvenes son presentados como sujetos vulnerables per se, caracterizados desde su incompletitud, a los y las jóvenes siempre les falta o les sobra algo (Molina y Sanguinetti, 2009). Ya lo planteaba Jean Baudrillard (Op. Cit: 175) *el signo es un discriminante, se estructura por exclusión.*

⁸ Será importante tener en cuenta que el pensamiento ternario ha permitido la aparición en los 70 del concepto de discurso. La noción de discurso será superadora a la noción de signo binario, ya que nos permitirá entender el sentido de aquello que conocemos. Nos ayudará a pensar en las significaciones según el contexto. Es con la idea de discurso que surge *La teoría de los discursos sociales* (Verón, 1987). Desde esta perspectiva entendemos que en lo social está el sentido y que el sentido es social. El sentido solo existe en sus manifestaciones materiales, en las dimensiones significantes que permiten localizarlo. Por lo que para dar cuenta del sentido deberemos pensar en el enjambre que le da lugar. Enjambre que deberá reconstruirse cada vez que busquemos una significación. A partir de de ella, podremos analizar la construcción de lo real social (Verón, 1983) construcción dada por los medios de comunicación que se aleja de la concepción de los medios como ventana al mundo. Los medios vuelven a presentar lo real, construyen representaciones, a partir de sus condiciones de producción y reconocimiento. EL PAIS, así como cada diario y, ó, u medio permite que en su plataforma circulen determinadas representaciones de juventudes, dejando de lado otras. Estas representaciones no son azarosas sino totalmente conscientes y condicionadas.

La juventud como un todo homogéneo estaría encubriendo algunas problemáticas de la realidad laboral española tales como el deterioro del mercado de trabajo como las desigualdades de clase y las condiciones materiales de producción (Martín Criado, Op. Cit.). Pensando entonces en el signo juventud a partir del interpretante del enfoque de las falencias podremos decir que dejaremos atrás el análisis binario que nos presentará a la juventud sin desigualdades sociales...Será nuestra postura desenmascarar la homogeneidad y explorar la transición, las trayectorias individuales, la responsabilidad estatal, el funcionamiento del mercado del trabajo, la exclusión social, las trabas para la movilidad intergeneracional etc.

Para poder abordar todo el entramado social que acompaña al signo será de total importancia poner la mirada en el campo discursivo en el cual el signo se nos presenta. Expresábamos hace un momento la importancia de ubicarnos en un análisis ternario. Recordemos que es Pierre Bourdieu, sociólogo francés, quien nos proporciona el concepto de *campo*, un espacio de lucha simbólica entre las diferentes posiciones que ocupan dominados y dominantes. En cada campo, hay un modo de accionar particular proporcionado por un *habitus*: estructuras, estructurantes, estructuradas (Bourdieu, 1991).

Tomamos como premisa que no existe lo social como algo cerrado (Laclau y Mouffe, Op Cit). Todo es discurso y por ello será importante encontrar las fijaciones de sentido que nos permiten hablar de un signo en un determinado momento. Hablar de esta apertura nos está llevando a pensar en un signo que apunta a la heterogeneidad, que entiende a los significantes como móviles, variables, producto de articulaciones dadas en un determinado momento. La articulación a la que estamos haciendo mención se desprende de una práctica, la misma refiere a la conformación de cadenas antagónicas. Dicha práctica ordena la vida social a partir de la formación de cadenas significantes de equivalencia y diferencia, que permiten concentraciones momentáneas de poder, la lógica de equivalencia como una lógica de simplificación del espacio político y la lógica de diferencia se tomara como una expansión y complejizarían del mismo (Laclau y Mouffe, Op. Cit).

Estamos pensando tal como lo hace Derrida (1989: 384) que la *completitud o la totalidad tiene su centro en otro lugar (...)* El centro cierra también el juego que el mismo abre y hace posible (...). Es decir que, lo social no puede tomarse como cerrado sino que debe ser concebido como abierto. Pararnos desde la apertura de los social nos permitirá pensar a la juventud como una fijación parcial de sentidos y significaciones en un contexto específico, que queda habilitado en el diario EL PAIS a partir de la inauguración del Canal

Interactivo *#nimileurista*. Las fijaciones parciales de sentido son el resultado de lo que Laclau y Mauffe (Op. Cit.) denominan una práctica articuladora. En síntesis, siguiendo esta línea, tenderemos a pensar a la juventud como significante vacío y flotante, que cobra sentido luego de una práctica articuladora realizada en un momento determinado.

Estaremos atentos a pensar si aquello que nos permite dar un cierre parcial al signo que estamos analizando no se corresponde con un disloque (Laclau, 1990, 2002), el mismo refiere a efectos contradictorios que funcionan como una amenaza ante la formación de identidades. La dislocación se diferencia de la distorsión ya que esta última hace referencia a algún tipo de ocultamiento. Laclau señala que la dislocación es la misma forma de la temporalidad (el tiempo es el puro efecto de la dislocación), es la misma forma de la posibilidad (la posibilidad está relacionada con la práctica articuladora y re-articuladora) y por último la dislocación es la forma misma de la libertad (la cual nos aleja de comprender en términos de determinaciones). En términos concretos el disloque tiene que ver con invertir o desestabilizar lo establecido, hace visible que aquello que era del orden de lo deseable, de lo esperable y no se presenta. Por ello, que la rearticulación que aparece tras el disloque está íntimamente relacionada con la política y con las articulaciones hegemónicas que los sujetos construyen. El disloque se hace posible solo en un contexto que permite las constituciones de un centro momentáneo.

¿Usted, es ó fue joven?

Teniendo en cuenta la perspectiva de la apertura de lo social tendremos que volver a preguntarnos y a respondernos: ¿Qué es un joven? Una forma de pensar a los y las jóvenes es como una categoría, como una celda de encasillamiento que nos permite rápidamente definir una cosa. Siguiendo las palabras del sociólogo francés Pierre Bourdieu (Op. Cit: 164) *la juventud y la vejez no están dadas sino que se construyen en la lucha entre jóvenes y viejos*. Es entonces, que nos atrevemos a preguntarnos: ¿Cómo es esa lucha? ¿Cuál es el límite que distingue un joven de alguien que no lo es? ¿Desde cuándo y hasta cuándo se es joven? ¿Siempre los hubo? ¿Cuántas formas de ser joven existen?

A menudo, la división entre jóvenes y viejos ha tenido que ver con una clasificación etaria. Consideramos junto a Bourdieu (Op. Cit.:165), que la edad es *un dato biológico socialmente manipulado y manipulable*. Para definir quién es joven y quién no, nos queda chica la mera clasificación etaria, es un dato suelto que no nos ayuda responder ni cómo ni quiénes son esos jóvenes. Ser joven es un abanico posibilidades integrado por modalidades

culturales dispuestas por la clase, el género, la edad, la memoria incorporada, las instituciones (Margulis y Urresti, Op.Cit.). Nos alejamos de entender a los y las jóvenes como una categoría homogénea ya que estamos convencidos que no existe un solo tipo de joven, aquel que tiene entre 15 y 30 años, sino que hay tantos jóvenes como contextos y culturas existentes. Tendremos que tener la capacidad de entenderlos inmersos en el contexto socio histórico que les da existencia y condiciona. Cada momento, producirá sus propios estilos de serlo y sus propias celdas de encasillamiento para definirlos. Es por eso que también nos alejamos de pensarlos en singular para nombrarlos en plural: jóvenes, juventudes.

Consideraremos aquí a las categorías como construcciones sociales móviles, que nos sirven para identificar a los y las jóvenes en un determinado momento. No podremos mirar a los jóvenes de la posguerra con las celdas de encasillamiento con las que miraremos a los y las jóvenes *#nimileuristas* ni viceversa. Hablando de las clasificaciones nos es pertinente tener en cuenta que finalizando los años ochenta y comenzando los noventa hubo una preocupación más fuerte por entender a los jóvenes que por clasificarlos. Es también una de las preocupaciones de este escrito y en la búsqueda por comprenderlos nos situaremos desde una perspectiva interpretativa- *hermenéutica*. La cual entiende a los y las jóvenes como agentes sociales y como sujetos discursivos capaces de decir, hacer y movilizar. Así como también indagar en los condicionamientos en los cuáles se configuran esos decires, haceres y movilizaciones, con el fin de entender el sentido de las prácticas, de los cambios y de los contextos políticos-sociales (Reguillo Cruz, 2007).

Alejándonos de la visión reducida de la categorización de joven por rango etario y adentrándonos en la mirada amplia que nos ofrece la perspectiva interpretativo-hermenéutica podemos volver a preguntarnos de qué hablamos cuando hablamos de jóvenes. En primer lugar, estamos hablando de sujetos en transición, transeúntes que parten de la niñez y se dirigen hacia la adultez. Ahora bien, podríamos preguntarnos cómo es esa transición. El pasaje tiene que ver con la adquisición de aptitudes, experiencias, que no se han adquirido en la niñez y que funcionan como claves para lograr la autonomía necesaria en la etapa que continúa. Podemos decir que los y las jóvenes estamos en tránsito, cabe aclarar que la situación de pasajeros no es eterna sino que en ella disponemos de un determinado tiempo. Tiempo en el cual postergamos las obligaciones que nos esperan en la vida adulta: vivienda propia, matrimonio, trabajo “estable”, maternidad/paternidad, independencia económica...Y tiempo que los y las jóvenes, en

particular aquellos que pertenecen a los sectores medios y altos, disponen para el ocio, los estudios superiores y capacitaciones, las experiencias en el extranjero, etc...

Este *bonus* temporal, se ha denominado *moratoria social* (Margulis y Urresti, 2000), por supuesto difiere según la sociedad, comunidad, contexto y principalmente, como los adelantamos en las líneas anteriores, según el sector social que nos reciba como pasajeros de la juventud. Es decir que las transiciones están atravesadas por diferentes fases y momentos, por estructuras económicas, políticas y sociales, diversos hábitats (rural-urbano- metropolitano), espacios de socialización. Pensar en transición y procesos distintos nos aleja cada vez más de la postura de la juventud como un todo homogéneo para situarnos en las desigualdades y heterogeneidades de las juventudes (Casal, 1988)

Pensando en la juventud *#nimileurista*...

Nos situaremos entonces en un campo discursivo para dar cuenta de un signo, el signo juventud. Signo que fue interpelado desde una voz particular, la de sus propios protagonistas, los *prosumidores* de EL PAIS, quienes empiezan a habitar el campo de la comunicación de una manera particular, consumiendo y produciendo contenido (Ramonet, 2011). A modo de aclaración el término *prosumidor*, es acuñado por Alvin Toffler en 1980 y ha sido a menudo pensado aplicado al área del marketing⁹. Siguiendo a Cecilia Cagnaz (2008) quien entiende la posibilidad que el sujeto produzca y consuma puede estar puede tranquilamente asociada a la producción y consumo de un contenido. Tomaremos esta línea y nos enfocaremos en los contenidos que generaron los *prosumidores* en el Canal. Entender el signo juventud en el contexto *#nimileurista* nos permitirá comprender a los jóvenes europeos calificados atravesados por un conflicto: no conseguir empleo, no obtener un salario acorde a su cualificación, no poder completar la transición a la adultez.

⁹Mis compañeras Cecilia Cagnaz (2008) y Cocholilo María Cecilia y Dobarro, Laura Raquel (2010) ,en sus tesis de grado, en esta casa de estudios, han planteado que el campo de la publicidad tiene que adaptar la estrategia de marketing a partir de la nueva habilidad de participación que brinda la web 2.0 a los lectores – receptores -usuarios de los medios.

► METODOLOGIA

Nuestra mirada posará sobre la sección *#nimileurista*, que forma parte del diario español EL PAIS. La misma *está* presente en el área política de la versión digital¹⁰ y en la sección Vida & Arte de la versión analógica del diario. En ella se hacen presentes los y las jóvenes españoles en situación de desempleo o precariedad laboral bajo el término *mileuristas* y *#nimileuristas*.

Los *mileuristas* aparecieron en EL PAIS en agosto de 2005 a partir de una carta de lectores que una joven lectora, llamada Carolina Alguacil, envía al medio. En marzo del 2012, seis años después, EL PAIS le dedica este espacio destacado a esta problemática juvenil a partir de la inauguración la sección antes mencionada. Desde ella se interpela a los lectores y lectoras a reflexionar, opinar, debatir sobre el *#nimileurismo*, a través de la construcción de cartas y videos testimoniales. Hasta el día de hoy, EL PAIS, cuenta con el apartado en su página Web, titulada: *#nimileuristas*, en la cual encontramos una videogalería, además de artículos, notas, reportajes publicados en relación a esta temática juvenil.

Hemos decidido denominar a la sección *#nimileurista* Canal Interactivo y lo convertiremos en nuestro objeto de estudio. Elegiremos dentro de nuestro objeto, como unidad o corpus de nuestro análisis a la videogalería, “*Nimileuristas*, en primera persona”, publicadas en la versión digital de EL PAIS en el área de política, en la sección *#nimileurista*. En ella, se encuentran colgados veintidós videos, que no superan los dos minutos de duración contruidos por los propios *#nimileuristas*¹¹. Los audiovisuales, tal como lo indicaban las instrucciones detalladas para su realización, están acompañados de los siguientes datos: nombre, edad, título obtenido y la situación laboral del joven protagonista.

La elección de los videos como unidad de análisis tuvo que ver con la preponderancia, en nuestra época, de lo audiovisual por sobre el material gráfico y con el tipo de narración testimonial y en primera persona que en ellos se presenta. En lo que respecta a los rasgos técnicos en los cuales los videos fueron edificados, cabe destacar que fueron filmados con la cámara de un Smartphone, Galaxy Samsung o con una cámara doméstica moderna. La filmación corresponde a la utilización de la cámara fija en posición

¹⁰ EL PAIS, *#nimileurista*, Política. Disponible en: [<http://politica.elpais.com/politica/nimileurista.html>]

¹¹ Se encuentran desgrabados los 22 videos en el ANEXO de este trabajo.

horizontal, a través de una sola toma, tomando un plano medio del protagonista y alejado de ruidos.

Nos abriremos al juego de interpretación y reinterpretación propio de las ciencias sociales (Heller, 1989) hallar, pensar, reflexionar serán la columna vertebral del análisis. En primera instancia buscaremos el signo juventud que apareció en EL PAIS a partir de la inauguración del Canal Interactivo *#nimileurista*. Interpretaremos al signo juventud desde el enfoque de las falencias (Molina Derteano, Op. Cit.). Luego de visualizar los juegos de posiciones ausentes y presentes realizaremos una práctica articuladora de cadenas significantes, de equivalencia y de diferencia, con el fin de entender cuáles fueron las fijaciones parciales de sentido que se dieron respecto a la juventud *#nimileurista* en Canal Interactivo de EL PAIS.

En tanto consideramos a la plataforma online como la condición de producción de aquello que allí se dice, será preciso que también nos sometamos a análisis retórico de la misma. La retórica es la *dimensión esencial de todo acto de significación, abarcativa de todos los mecanismos de configuración de un texto que devienen en la combinatoria de rasgos* (Steimberg, 1998:44). La búsqueda de lo retórico nos permitirá observar la estructura de nuestro objeto de análisis y nos ayudará a entender las condiciones de producción que afectan al Canal Interactivo y a las prácticas que tienen lugar dentro de ese campo discursivo en particular.¹²

En síntesis, para poder dar con el signo juventud y conocer a los y las *#nimileuristas* interpretaremos al signo juventud desde el enfoque de las falencias, realizaremos unapráctica articuladora y tendremos en cuenta, a partir del análisis retórico, qué de la estructura funcionó como condición de producción para la construcción del signo en el Canal Interactivo.

¹² Desde la semiótica veroniana para encontrar el sentido de los discursos sociales es preciso realizar un análisis, retórico, temático y enunciativo. Del análisis de ambos podremos desprender el sentido Utilizamos este recurso para visualizar a las instrucciones como condición de producción de lo posible y lo no posible de decir dentro del Canal.

► HIPÓTESIS

Para enfrentarnos a la mirada de la juventud dentro del diario español EL PAIS partiremos entonces de algunas hipótesis. En lo que respecta a la juventud, nos alejamos de creer que existe un solo tipo de juventud, para situarnos en la premisa que existen tantas juventudes como contextos posibles. Entendiendo que sólo podemos conocer a través de los signos, conoceremos a las juventudes a través de ellos. Para lo que será necesario entender a los significantes, que componen al signo, como móviles, vacíos y flotantes.

Consideraremos otorgar un lugar privilegiado a la juventud *mileurista* y *#nimileurista* que aparecen en EL PAIS. Estos jóvenes, altamente calificados nos presentan un conflicto: tras la crisis española no logran obtener como salario, un sueldo que alcance o supere los mil euros. Recordemos que esta problemática aparece en el diario en la sección, *#nimileurista*, a la que elegimos denominar Canal Interactivo.

Entenderemos al Canal Interactivo como un conducto de circulación de información, así como también de producción y consumo de significaciones sobre la juventud. La característica de interactividad refiere a los procesos de comunicación mediados por las tecnologías digitales en la cual los usuarios / lectores / receptores tienen una participación activa que nos habilita a comentar, modificar, compartir, *megustear*, etc, los textos. Esta posibilidad interactiva se da gracias a la existencia del hipertexto. El hipertexto se presenta como superador de un simple texto, recorte espacio temporal, ya que en él suele reconocerse una estructura de red la cual apunta a una lectura no secuencial, permite la interactividad y pone en jaque la división tajante entre lectores y autores (Scolari, 2008). El hipertexto entonces, habilita o trae consigo una nueva forma de enfrentarnos ante un texto, nos permite ir y venir de él, nos incita a participar, nos propone una nueva práctica.

Al habilitarse una nueva práctica tendremos que hablar de otro supuesto. Una nueva práctica da lugar a la aparición de un nuevo sujeto, en este caso, aquel consume y produce productos mediáticos: el *prosumidor* (Ramonet, Op. Cit.). Un *prosumidor* será aquel que no cierra el consumo a una instancia individual sino que además, reelabora lo consumido y fabrica nuevos contenidos mediáticos. Entenderemos entonces, dentro de EL PAIS, como *prosumidores*, a aquellos sujetos jóvenes que participan interactivamente en la sección *#nimileurista*.

En resumen, la hipertextualidad permite dejar atrás la idea de lector pasivo para apoyar la idea de la existencia de un lector activo, que participa y modifica aquello que consume. Esta participación activa habilitará una nueva forma de vincularse entre el medio y el lector; es decir, dará lugar a una nueva práctica: la interactiva. El hipertexto, gracias a su particularidad de ser reticular permitirá compartir, comentar, publicar lo dicho en otras plataformas y redes sociales.

Tanto la posibilidad de hipertextualidad como de interactividad nos llevarán a hablar de *nuevos medios* en los cuales se hace presente la idea de un modelo de comunicación circular que a diferencia del modelo lineal de Shannon y Weaver (1948) nos permiten que los textos se modifiquen constantemente. Hay una sintonía entre la idea de los *nuevos medios*, ya que sus características comulgan con la apertura de lo social, la necesidad de hacer recorridos flexibles y móviles, y la fijaciones parciales de sentidos. Será importante aclarar que consideraremos a EL PAIS como un medio y como un actor social y lo ubicamos en la categorización de *nuevo medio*, que acabamos de realizar, debido a su estructura digital que permite la hipertextualidad, la interactividad, la reticularidad y la multimedialidad.

Dado este panorama, será pertinente que hablemos de un nuevo *contrato de lectura* (Verón, 2004), una nueva postura que asumen los medios con sus lectores. En la cual ya no es el medio el que construye textos fijos para sus audiencias, sino que son las mismas audiencias las que junto con el medio construirán constantemente contenidos móviles. Dentro los contenidos creados serán de nuestro particular interés lo que refieran a los jóvenes y a la juventud. Consideramos que a partir del impulso a la participación de los usuarios EL PAIS habilitará un nuevo contrato de lectura.

Pensar en los *textos*, recortes espacio –temporales de sentido, que circularon en el Canal Interactivo nos llevará a descifrar el signo juventud que se manifestó dentro del mismo Canal. Cabe destacar, que dentro del mismo hemos puesto especial atención en los pequeños videos contruidos por los *prosumidores*. Dicha elección no fue azarosa, no solo queremos destacar que el *#nimileurismo* es, en cierta medida, construida por la voz de sus protagonistas. También queremos hacer mención a que la construcción de los audiovisuales es consecuencia de la práctica interactiva que ejercen los usuarios los medios.

Por otra parte, será importante destacar que en este contexto hipertextual tiene primacía lo visual a lo textual, lo móvil a lo fijo. Ver es más rápido que leer y que escribir, el

audiovisual seduce a la audiencia, por su formato, por su velocidad, habilitando otras competencias de las audiencias: información rápida, procesada, optimización del tiempo El Canal les permitirá a los y las *prosumidores* contar en un periodo limitado, que va de los 30 segundos al minuto y medio, su situación laboral. Es decir, que el *prosumidor*, al resumir su problemática en un tiempo breve, puede ser caracterizado como menos especializado, menos lector y poco dispuesto a pasar mucho tiempo sobre la pantalla (Fuentes, 2000).

Nuestros ojos, como comunicadores, están atentos a los medios. Será aclarar que entenderemos al Canal Interactivo como condición de producción de lo posible y lo no posible de decir en el diario español. Detectamos que EL PAIS presenta algo novedoso: son los mismos jóvenes los que, al participar activamente en el Canal, con la realización de los videos, construirán su propia idea de juventud. Situación importante de destacar, ya que a menudo la juventud es construida por la generación que la antecede o precede. En este sentido, nos llama la atención que son los propios jóvenes los que se presentan como sujetos falentes justificando la propia lógica que los hace vulnerables. Serán ellos mismos, los que a través de sus videos, reproducirán la idea hegemónica que la vulnerabilidad del joven es una característica per se de la juventud. A pesar de esta situación, descubrimos una nueva situación: ha entrado en crisis la representación hegemónica de juventud europea, en la que los jóvenes estudiantes, luego del paso por la universidad tienen acceso al mundo profesional, logran ascenso social, estabilidad económica y autonomía.

Respecto a EL PAIS, como un *nuevo medio*, será importante destacar que este diario español forma parte de los consumos culturales propio de determinada clase. Entonces también será parte de nuestra hipótesis considerar a los y las *prosumidores*, como miembros de clase media, así como también hacer hincapié en su condición de jóvenes. No podremos dejar de tener en cuenta que los y las jóvenes *#nimileuristas* son sujetos cuyos orígenes sociales corresponden a las clases medias y altas, letradas. Sobre los y las jóvenes de estratos medios se ha depositado el valor de la creatividad, son ellos mismos los constructores de su futuro (Featharstone, 1997). Sin embargo, los y las *#nimileuristas* ven truncada la construcción de su destino y las salidas creativas ya no son suficientes. Con una España en crisis y un mercado laboral, que según lo que ellos mismos manifiestan los expulsa, no han perdido el *status* de letrados, ya que nivel educativo alcanzado es post universitario; sin embargo, su condición de clase pende de un hilo, ya que es la misma crisis la que no les está permitiendo lograr la autonomía, ni la deseada movilidad estructural.

Finalmente, entendemos al Canal como la plataforma que transmite un signo. EL PAIS funcionará como un lugar de circulación de bienes culturales, en particular un espacio en el cual se producen, distribuye y consumen signos. Entenderemos a los signos como aquellos que nos ayudan a conocer, en este caso, lo que intentamos conocer o reconocer es a la juventud. Será nuestro objetivo buscar y pensar la validez el signo juventud presente en EL PAIS durante un contexto español en el cual desde el medio se le da visibilidad a un tipo particular de juventud: la *#nimileurista*. Parándonos desde una perspectiva de apertura de lo social, no solo serán los *nuevos medios* los que nos permitan alejarnos de las fijeza sino que será también la concepción del signo como algo móvil lo que nos permita comprender que solo podemos hacer cierres parciales y momentáneos de todo aquello que se nos presenta. En el mundo de hoy solo existen certezas transitorias.

► ESTADO DE LA CUESTIÓN

Como hemos adelantado, nuestro interés radica en pensar las juventudes. Es muy común, en las ciencias sociales, validar las estrategias metodológicas a través de la redefinición del objeto empírico; es decir, dar cuenta de la forma en que el objeto es construido tanto teórica como empíricamente y a partir de ahí cuales son los condicionamientos sobre las observaciones encontradas (Cortes, 1991; De la Garza Toledo, 2014). En el caso de los estudios de juventudes, este procedimiento también estuvo presente, incluso con una frecuencia mayor que en otros campos (Molina Derteano, Nuñez, 2013).

En primer lugar, queremos distinguir el abordaje de nuestro objeto separando los estudios de juventudes, de los estudios de cuestiones juveniles. Los estudios sobre juventudes se centran en la significación y utilización de la “categoría joven” en el marco de debates académicos de problemáticas sociales mientras que los estudios de cuestiones juveniles se enfocan en la especificidad de la población juvenil, en el marco de otras problemáticas sociales como el empleo, la educación, la salud, la reproducción, el género, los consumos etc. En otras palabras, el estudio de las juventudes implica cuestionar la idea de juventud y su utilización. Mientras que los otros estudios ya lo dan como punto de partida¹³. La siguiente tesina se enfoca en los estudios sobre juventudes aun cuando emerja como arista de investigación los empleos. Es decir, que no nos meteremos en la tan conocida problemática que entiende el vínculo conflictivo entre educación trabajo como un problema estrictamente juvenil.

Sobre la construcción histórica del concepto de juventud desde las ciencias humanísticas se han hecho dos señalamientos. El primero, tendrá que ver con el carácter histórico y móvil del concepto de juventud y su relación tensionada con la franja etaria, que se supone la define, de aquí surgen las preguntas ¿Quiénes son los jóvenes? ¿Qué edad tienen? Mientras el segundo hará hincapié con los usos sociales y el efecto de ocultamiento de juventud. Será Duby (2000) quien nos recordará que no solo nos tenemos que parar en la idea que la juventud es una categoría históricamente construida sino que esta categoría parece tener la función de ocultar otras problemáticas.

¹³ Esto no quiere decir que los estudios específicos no reconozcan a la juventud como una categoría históricamente construida y no naturalmente dada.

En esta idea de construcción se ha planteado un debate que es menester destacar, aquel que se desenvuelve desde los dichos de Bourdieu en las observaciones de Margulisy Urresti (Op. Cit.), quienes consideran la superación de la afirmación de Bourdieu: “la juventud es más que una palabra” a partir de entender a la juventud como un signo móvil. Dicho debate, remite al problema central del punto uno, la relación tensionante con la franja etaria: tratar de establecer los límites facticos: ¿Cuándo hablamos de jóvenes? ¿Qué edad tienen los jóvenes: 15, 20, 30, 35?

El disloque entre edad y experiencias de vida ha llevado a dos categorías: condición juvenil que refiere al debilitamiento de los canales tradicionales de movilidad, escuela, fábrica, matrimonio que lleva a que los jóvenes transitan un franja etaria sin poder tener las definiciones que lo llevarían a la adultez. El segundo punto es un disloque entre las experiencias vitales y el intento de usar la edad como eje ordenador. El disloque reconoce que se habla de juventudes. Como no es posible homologar a la juventud como una experiencia única se interroga cual es la construcción que intenta esa homologación. El tema de la juventud es que puede tener un significado dual en lo operativo por un lado, y puede ser un reconocimiento empírico y conceptual de la diversidad de situaciones.

Será cuestión de intentar entender dónde surge y cómo funciona el criterio homogeneizador es decir, ¿Cómo se construye esa idea de juventud? La construcción de juventud está íntimamente asociada a una forma hegemónica de construir la sociedad moderna. Antes de ella, el pasaje de la niñez a la adultez se desarrollaba a partir de ritos de pasaje. Bourdieu y Passeron (1972) en “La reproducción” nos ayudan a responder este interrogante cuando analizan el proyecto de sociedad que da surgimiento a la escuela secundaria. La experiencia escolar nos presenta la presunción de la igualdad a partir de la edad, así como también desplaza de la fábrica a determinados sujetos: los niños, los jóvenes, las mujeres y los ancianos. Desplazamiento que se ve reforzado por el desarrollo del capitalismo (Cough, 2005; Wallerstein, 2014). Es así, que llegamos a la definición de juventud como una transición. Dicha transición será diferente en cada cultura o sociedad. De aquí deviene la importancia de separarse de la existencia de una única juventud para hablar de juventudes en plural.

La transición tendrá que ver siguiendo a Casal (2011) con una distinción entre la condición social, aquella que refiere a las transiciones profesionales, familiares, laborales, y la situación social, dependerá del contexto en el cual las mismas se desenvuelvan. Es

entonces que se hace fuerte el razonamiento de Margulis y Urresti (Op. Cit) la juventud será más que una palabra será un signo móvil capaz de actualizarse.

► CAPITULO I: SOBRE EL SIGNO...

“Entiéndase bien: Aquí como en cualquier otra parte, las ausencias dicen tanto como las presencias”

Eliseo Verón¹⁴

Como lo planteamos anteriormente, consideramos que conocemos a través de los signos. Para conocer a los y las *#nimileuristas* será preciso que reconozcamos el signo juventud que aparece en el medio en cuestión. El mismo, funcionará como la condensación o sello de aquello que se dijo. Este eje nos permitirá responder el interrogante sobre la forma en que persiste el signo juventud y de qué manera el mismo se presenta en el Canal Interactivo de EL PAIS

Este interés por el estudio del signo deviene de situarnos en un vaivén, dentro del estudio del campo de la comunicación, que oscila entre el paradigma interpretativo cultural y el semiótico discursivo. El primero entiende que la comunicación de masas es una construcción social que responde a un circuito de producción, distribución y consumo, de bienes culturales en el cual se hacen presentes relaciones de poder. El segundo paradigma se concentra en estudiar tanto los procesos de producción de sentido y sus condicionamientos así como su interpretación (Scolari, Op. Cit). Partiremos de entender al diario español EL PAIS como un lugar de circulación de bienes culturales, en particular un espacio en el cual se producen, distribuye y consumen signos. El objeto signo será lo que consumamos como lectores y lectoras del diario. Lo entenderemos desde el valor signo, como el lugar que ocupan los mismos en este circuito de producción, circulación y consumo (Saussure, Op. Cit; Baudrillard, Op. Cit). Puede decirse que consumimos, en términos de Laclau y Mouffe (Op. Cit.), fijaciones parciales de sentido, en este caso ese cierre momentáneo será dado por los *prosumidores* del medio.

Cabe preguntarnos, ¿Qué es un signo? Siguiendo a Pierce (Op. Cit.) entenderemos que el signo está en lugar de otra cosa. Este semiótico estadounidense, comprende al signo desde una perspectiva trídica, la cual nos permite pensarlo como la combinación de tres elementos: objeto, *representamen* e interpretante. Consideraremos a la juventud como el

¹⁴Verón, Eliseo (2004), “Diccionario de lugares no comunes”, En *fragmentos de un Tejido*. Barcelona: Gedisa.

representamen, a los y las jóvenes como objeto y al enfoque de las falencias como el interpretante. Pensando en el interpretante nos plantearemos tópicos guías por los cuales los y las jóvenes son considerados sujetos falentes: educación - trabajo - origen social.

En resumidas cuentas, los *#nimileuristas* aparecen en EL PAIS para darnos a conocer su condición de jóvenes trabajadores. Para dar cuenta del signo juventud tendremos que observar con detenimiento lo dicho por los propios *#nimileuristas*, la forma de decir, el lugar donde lo dicen e incluso el vínculo que existe entre lo dicho en ese lugar. El signo no sólo nos ayudará a conocer a los y las jóvenes españoles/as sino que también nos hablará sobre las prácticas de la juventud en el contexto seleccionado.

► Sobre lo que muestra el signo juventud

El *mileurismo*, como adelantamos más arriba, se hace presente en EL PAIS en el año 2005 a través de la carta de lectores escrita por la joven Carolina Aguacil. Esta joven española es la que a partir de darle un nombre a su generación se propone que conozcamos la situación laboral juvenil en su país de origen. Aguacil se autodefine como *mileurista* y nos explica las características de quienes la acompañan en esta generación: “El *mileurista* es aquel joven, de 25 a 34 años, licenciado, bien preparado, que habla idiomas, tiene postgrados, másteres y cursillos(...)Y puede considerarse ya un especialista, un ejecutivo; lo malo es que no gana más de mil euros, sin pagas extras, y mejor no te quejes(...)Hace tiempo que decidió irse de casa, y gasta más de un tercio de su sueldo en alquiler(...) No ahorra, no tiene casa, no tiene coche, no tiene hijos, vive al día. A veces es divertido, pero ya cansa”.

Los y las jóvenes *mileuristas* se presentan, en EL PAIS, como sujetos altamente calificados que no consiguen un empleo cuyo salario esté en sintonía con las competencias adquiridas en el sistema educativo ni con su carrera profesional. El sueldo obtenido por los empleos realizados no llega ni supera a los mil euros. La paga que reciben no les permite tener vivienda propia, ser el sostén de su propia familia, tener auto, ni proyectarse de cara al futuro. No se permiten la queja y se muestran cansados ante la situación que les toca vivir. El *#nimileurismo* se hace presente seis años después del grito de cansancio que han dado sus antecesores *mileuristas*. Los *#nimileuristas*, también jóvenes altamente calificados tampoco obtienen un salario que supere los mil euros. Estos jóvenes aparecen en 2012 como la nueva versión del *mileurismo* y son *construidos por los prosumidores* de EL PAIS, quienes se apropian del término y a través de la

elaboración de pequeños audiovisuales comienzan a completar la idea del neologismo. Esta nueva definición de la situación laboral juvenil, la *#nimileurista*, le vuelve a dar visibilidad en el diario a la juventud española. El *#nimileurismo* refleja el transcurso de seis años de salarios mal pagos y la imposibilidad de los y las jóvenes españoles de obtener estabilidad económica y con ella el pasaje a la adultez. Los *#nimileuristas* nos presentan el deterioro del *mileurismo*. Esto es lo que nos cuentan en los testimonios de los videos minuto publicados en el Canal Interactivo:

“No consigo trabajo y me siento perdida” (Laura I.)

“Teniendo dos carreras me veo vendiendo seguros y con 25 años dependiendo de mis padres” (Natalia C.)

“Desde que acabé de estudiar en 2008 no he trabajado nunca de lo mío” (Lucía C.)

“Hay que trabajar por amor al arte y al sufrimiento y por amor al arte nadie trabaja porque tenemos que vivir)” (Laura B.)

“Es habitual que te paguen en negro” (Oscar A.)

“Con 950 euros no me alcanza para independizarme, pero no me falta trabajo” (Andrés R.)¹⁵

A simple vista, lo que nos plantean los *#nimileuristas* es que en el transcurso de seis años han empeorado las condiciones laborales de la juventud. Ya no es solo el salario el que no se condice con las competencias de los y las jóvenes sino que las condiciones laborales están precarizadas. Luego del paso por la universidad, los empleos obtenidos son de menor calificación de la esperada. El trabajo temporario, el trabajo en negro, el desempleo y el paro son la corriente. Las salidas individuales ante el panorama que presenta el mundo del trabajo español son el desempleo voluntario y la migración.

Hasta aquí, nos hemos concentrado tal como lo hubiera hecho Foucault (Op.Cit) en lo dicho. Sin embargo, para poder conocer en profundidad necesitamos darle una vuelta de tuerca a lo que se nos presenta. Es por ello que someteremos estos decires al análisis

¹⁵Laura I, Natalia C, Lucía C., Laura B., Oscar A., Andrés R., María A.; Disponible en el Canal Interactivo *#Nimileurista* en la versión digital del diario español EL PAIS: [<http://elpais.com/especiales/2012/nimileurista/videos/>]

acerca de aquello, que les “falta” a los jóvenes y que hace a su condición de vulnerables. En primer lugar, desde el Canal Interactivo, podemos observar que se reconoce al *#nimileurista* como un sujeto altamente calificado. Como aquel que ha permanecido en el sistema educativo, formal e informal, preparándose para poder insertarse en el mundo del trabajo con las competencias que el mercado laboral supuestamente exige. Sin embargo, una vez concluida la etapa formativa este joven preparado no ha podido conseguir un empleo que esté acorde a sus expectativas. Como mencionaba Alguacil (2005) en la ya mencionada carta: “El *mileurista* es aquel joven, de 25 a 34 años, licenciado, bien preparado, que habla idiomas, tiene posgrados, másteres y cursillos (...)ha pasado grandes temporadas en trabajos no remunerados, llamados eufemísticamente becarios, prácticos (claro), *trainings*, etcétera”. Son los propios *prosumidores* de EL PAIS nos ayudan a completar la definición del término:

“Soy profesor hice el magisterio y aunque he trabajado de lo mío hice suplencias, termine las suplencias, no me renovaron estaban todas las plazas cubiertas (...) Y estoy a la espera de algo que valga la pena, la verdad es que estoy abierto a lo que sea no que sea mi especialidad, mientras paguen más o menos bien bienvenido sea” (Pablo R.)

“Soy logopeda y acabo de terminar la carrera acabo de conseguir trabajo en un gabinete de psicología y me tengo que conseguir mis propios pacientes aparte de que lo que cobre será dinero en negro”(Natalia C.)

“En un año solo he conseguido tener una entrevista de trabajo y sin éxito claro” (María A.)¹⁶

Mirando a los y las *#nimileuristas* desde aquello que les falta, no podremos decir que las falencias tengan que ver ni con la formación ni con la práctica profesional. Desde lo dicho, estos jóvenes se presentan como los candidatos ideales para ser contratados. Sin embargo, se encuentran realizando trabajos profesionales bajo el título de becarios, contratos en negro y temporales. La juventud española se nos presenta, desde el Canal, en la búsqueda de un empleo que le garantice un salario digno y le permita proyectarse

¹⁶ Pablo R. , Natalia C, María A. Disponible en el Canal Interactivo *#nimileurista* en la versión digital del diario español EL PAIS:[<http://elpais.com/especiales/2012/nimileurista/videos/>]

hacia la siguiente etapa. Veamos lo que según sus palabras les ofrece el mercado de trabajo a la juventud española:

“Nosotros un poco tenemos la concepción de que hay que trabajar con contrato y tú puedes decir que no si no estás de acuerdo porque estás mentalizado pero si tienes veinte personas detrás que van a trabajar sin contrato y por poco dinero de nada te sirve que estés luchando por un reconocimiento de la profesión” (Laura B.)

“De cara al futuro me gustaría más que nada encontrar un trabajo digno, estable que no sea temporal es decir más que nada tener cierta seguridad y creo que en general que nuestra generación tenga de cara al futuro que elegir entre el paro o la precariedad, la otra opción que tenemos es irnos del país pero yo creo que deberíamos tener derecho de la misma forma de quedarnos aquí” (Isabel S.)

“No tengo pensado cobrar el paro hasta que no sea más mayor pero eso sí me voy gastar hasta el último centavo que tengo ahorrado antes que conseguir un trabajo con contratos basura y antes que trabajar en lo que no es mi profesión” (Naira M.)¹⁷

Lo que le falta al mundo del trabajo desde la perspectiva *#nimileurista* son empleos calificados, contratos fijos, salarios dignos. El paro juvenil es una situación de hecho. Si no logras obtener menos de mil euros con contratos basura, en negro, la opción es el Paro. Y al mencionar el paro juvenil será importante que tengamos en claro la premisa de Martin Criado (Op. Cit.) *el paro juvenil no es el problema, la formación no es la solución*. Podemos pensar, tal como lo señala este autor, durante mucho tiempo el desempleo fue explicado por el enfoque de las falencias, ya que los y las jóvenes llegaban al desempleo porque estaban incompletos, no estaban formados de la manera suficiente para que el mercado pueda recibir su fuerza de trabajo. La situación de paro a la que se

¹⁷ Laura B., Isabel S., Naira M., Disponible en el Canal Interactivo #Nimileurista en la versión digital del diario español ELPAIS:[<http://elpais.com/especiales/2012/nimileurista/videos/>]

enfrentan los y las *#nimileuristas* no sigue esta lógica. A ellos no les falta formación ¿Qué es lo que le falta entonces?

Es evidente que no parece sencillo “pensar” a estos jóvenes sin considerarlos, de algún modo, vulnerables, no importa lo preparados o formados que estén. Parece que siempre hay algún faltante. Molina Derteano y Sanguinetti (Op.Cit) interpelan a varios estudios sobre juventudes y destacan el llamado “Enfoque de las Falencias”. Este concepto remite a una operación de identidad y homologación entre juventud y vulnerabilidad, donde los y las jóvenes son vulnerables por su sola condición de tales. Dado que se los define por un faltante (educación, experiencia laboral, autonomía, etc.), se tiende a asociar faltante con vulnerable, cuando el concepto de vulnerabilidad es más amplio y complejo.

El concepto de vulnerabilidad está fuertemente asociado a la figura de Robert Castel (2015), con antecedentes en la obra de Paugram. Aun así, el concepto en sí mismo tiene un vínculo indirecto con el concepto de vulnerabilidad. Castel (2009) define la exclusión social, como una reconfiguración de la cuestión social, en donde se abarca un grupo heterogéneo de situaciones de sujetos y grupos que no pueden ser alcanzados y protegidos por las instituciones desarrolladas por el Estado de Bienestar Europeo. Autores como Kessler (2011) han observado que exclusión es un concepto con potencia teórica y política, pero que carece de precisión empírica. De ahí, que como el mismo Castel, afirma la dificultad de circunscribir el fenómeno, sino que sirve como parámetro para las diferentes instancias anteriores a la exclusión.

En la misma línea, exclusión social es también una denuncia de la incompletitud de los regímenes de protección social de las sociedades occidentales, y en estas líneas, el mismo Castel indaga sobre la llamada cuestión de la vulnerabilidad juvenil: *No son los jóvenes en general y de una manera indiferenciada. Sin embargo, son más los jóvenes que los representantes de una generación precedente porque, al llegar hoy en día al mercado de trabajo, son los que más rápido se encuentran en conflicto con esos cambios recientes. Sin embargo, no todos los jóvenes están desarmados ante estas nuevas situaciones* (2015:124)

Al desarmar la cuestión de la vulnerabilidad juvenil, Castel no niega lo específico de esta franja etaria, sino cómo la misma es el mejor ejemplo de los procesos de precarización resultantes de los cambios en el mercado de trabajo, que los hace asomar

como vulnerables. Entonces, el foco se ha corrido al mercado de trabajo. Si nos adelantamos, podemos decir que aquello que les falta a los y las jóvenes es un sistema laboral que los incluya. Para hablar de inclusión y exclusión tendremos que enfrentarnos al desafío que nos plantea Castel (Op. Cit.): no caer en trampas. Es decir, no caer en la afirmación que los y las *#nimileuristas* son los excluidos del sistema laboral español. Tendremos la misión de ubicarnos en el contexto en el cual surge el *#nimileurismo* para entender de qué se trata y de dónde viene esa exclusión. Actualmente, la exclusión se traduce en una degradación respecto a una posición anterior (Castel, Op. Cit.). En nuestro caso, esa degradación tendrá que ver con la posición frente al trabajo de los *mileuristas* en comparación con la de los *#nimileuristas*.

Entonces, en lo que respecta al vínculo con el mundo del trabajo, según lo que dejan entrever los y las *prosumidores* de EL PAIS, España le ofrece a sus jóvenes precariedad laboral, pero los *#nimileuristas* le ofrecen a su país salidas posibles a esta situación. Ya que esa vulnerabilidad de la que se hacen cargo los y las jóvenes se ve reflejada en la búsqueda de soluciones. Una vez más nos adentramos en sus propias palabras:

“No he trabajado nunca de lo mío. He trabajado limpiando copas, en tiendas, cuidando niños, dando clases particulares y ahora mismo creo que es tan difícil conseguir un trabajo que tenga que ver con lo que yo he hecho que me estoy planteando montar algo y ni siquiera tampoco de lo que he estudiado me he planteado montar hasta incluso un bar”(Lucía C.)

“Soy diseñador gráfico, tengo 29 años. Estoy en paro, dejé mi trabajo en setiembre. La razón por la que la dejé es porque quiero empezar una vida nueva, me voy a Londres este mes” (Jorge V.)

“Como la cosa esta tan mal no me importaría volver a emigrar e ir en busca de nuevas oportunidades o a la misma vez aprovechar el tiempo ponerme a estudiar y aprovechar el tiempo para superarme un poco más”(Omar E.)

“Soy casi mileurista, la crisis la hemos ido sobreviviendo, no puedo quejar ya que tengo trabajo y ahí estamos, sobreviviendo” (Manuel J.)¹⁸

Vemos que los y las jóvenes españoles no consiguen un empleo digno. Pensar que el problema del empleo es un problema individual nos hace olvidar que los problemas individuales son el resultado de una polarización y degradación del mercado de trabajo (Martín Criado, Op. Cit.). La propuesta de buscar soluciones individuales a los problemas estructurales nos muestra el funcionamiento perfecto del enfoque de las falencias. Los jóvenes encuentran en su propia persona la vulnerabilidad de la juventud. Es tan fuerte esta lógica, que ellos mismos buscan una solución a su condición de jóvenes vulnerables. Sobrevivir es también un denominador común entre los planteos de estos jóvenes. Aguantar o esperar a que su situación laboral cambie “mágicamente” de un día para otro. Lo que les permite sobrevivir a los *#nimileuristas* es la clase de origen a la que pertenecen, hijos de profesionales con un pasar económico que les posibilita dar un apoyo familiar. Veamos lo que dicen:

“Desde entonces mi hipoteca la paga mi madre, desde el 2008 que tengo la hipoteca no había tenido ese problema y he vuelto a vivir con mi madre porque la situación es insostenible sin paro, sin ayuda, sin nada” (Dolores C.)

“Y si no funciona eso pues mi plan es volverme aquí a España y trabajar en una empresa familiar en tema de lo mío, en temas laborales” (María M.)

“Estoy en casa de mis padres estoy acumulando el dinero ahí” (Pablo R.)¹⁹

Observando las palabras de los y las *#nimileuristas* podemos inferir que lo que pelagra para los y las jóvenes *#nimileuristas* no es sólo el pasaje a la adultez sino también su condición de clase y el ascenso social.

A partir de interpretar lo dicho, desde el enfoque de las falencias podemos decir que el signo juventud que se hace presente en EL PAIS nos habla de una juventud homogénea que esconde el origen de clase y es de la situación de la cual como analistas nos queremos

¹⁸Lucía C., Jorge V., Omar E. s, Manuel J, Disponible en el Canal Interactivo #Nimileurista en la versión digital del diario español ELPAIS:[<http://elpais.com/especiales/2012/nimileurista/videos/>]

¹⁹ Dolores C., María M., Pablo R., Disponible en el Canal Interactivo #Nimileurista en la versión digital del diario español ELPAIS:[<http://elpais.com/especiales/2012/nimileurista/videos/>]

alejarse. Lo que los y las jóvenes españoles no están pudiendo ver es que los problemas que se les manifiestan son situaciones estructurales. Nos presenta a los *#nimileuristas* como excluidos, pero no se hace mención al proceso que llevó a la exclusión. Tendremos entonces que incluir en nuestro análisis aquello que no está manifiesto a simple vista. El quid de la cuestión no es el salario que no alcanza los mil euros, el centro del debate refiere a la precarización laboral y a la imposibilidad de la movilidad estructural. Es por ello que no podremos quedarnos en lo que se muestra de la juventud sino que tendremos que prestar atención especial a aquello que se oculta.

► **Sobre lo que oculta el signo...**

Como hemos presentado en el marco teórico, hablamos de juventudes en plural. Entonces, nos tenemos que alejar de ver al *#nimileurismo* desde el signo que homogeniza la condición de joven. Para pensar en la heterogeneidad deberemos estar atentos a todo lo que el signo oculta, a todo lo que no nos quiere mostrar en una mirada rápida y fugaz. Se nos había presentado como manifiesto que no es formación ni práctica profesional lo que imposibilita la inserción laboral de los y las *#nimileuristas*. Tendremos que mirar qué hay detrás de la fórmula que afirma que el pasaje por el sistema educativo sumado a la práctica profesional garantiza un empleo de calidad, con un sueldo estable que les permite a los y las jóvenes la autonomía y el pasaje a la adultez. Ya nos decía Pierce (Op. Cit.), el signo está en lugar de otra cosa, al ponerse en lugar de permite el ocultamiento de algunas situaciones.

En primer, lugar cabe mencionar que se oculta el valor de los títulos. Tras la masificación del título secundario y la posibilidad de las clases bajas y medias al acceso a la universidad los títulos han perdido su valor (Bourdieu, 2002; Tenti Fanfani, 2008; Van Zanten, 2008) Por lo cual la obtención de un título no funciona ya como un capital de valor diferencial en el mercado laboral. Ante la masificación de los títulos la primera situación que se nos presenta es que será el capital social el que permita la mejor inserción en el mercado laboral. *Las tendencias de la reproducción social priman por sobre las credenciales educativas* (Jacinto, 2004; 2010). Observando el caso *#nimileurista*, las credenciales educativas solo reproducen un status de clase, no así de ascenso social, ni tan siquiera el acceso al mercado laboral. Lo que estaría sucediendo es que los y las jóvenes no pueden acceder a un empleo del mismo escalafón ni hablar de superarlo. Por lo cual su trayectoria no es previsible: buena educación, buen empleo, buen salario. Esta

fórmula que ha funcionado a menudo para la juventud europea no da los mismos resultados en el nuevo milenio. He aquí sus testimonios:

“Estoy acabando la carrera de derecho, estoy empezando a estudiar cine. Estoy para lo que salga está muy chungo la cosa y no creo que vuelva a cobrar esos mil euros” (Aureli D.)

“Soy ingeniero técnico industrial y el trabajo mejor pagado que he tenido fue recoger aceitunas” (Jesús F.)

“Cuando empecé “Teleco” me dijeron que cuando acabara encontraría trabajo, ahora veo que no” (Javier D.)²⁰

Tenemos un sujeto que se educa en un contexto que le permite acreditar sus estudios pero no le permite acceder a un trabajo de calidad. Por otro lado, ha quedado caduco el sistema meritocrático, que valora el esfuerzo personal e individual en el mundo escolar que garantizara ciertos beneficios en el futuro (Tiramonti, 2004; Van Zanten, opcit; Peugny, 2010). Se ha puesto en jaque el vínculo entre sistema educativo y el mercado del trabajo, según emerge del discurso de los *#nimileuristas*: ¿Qué es lo que ha fallado? Se da por descontado que no es un problema de niveles alcanzados: los *#nimileuristas* se manifiestan con educación superior completa, y en algunos casos, formación complementaria. No parece tampoco un problema de validación legal de las titulaciones. Parecieran haber dos tipos de problemas 1) problema de mismatch (Molina Derteano, 2011; y Baier, 2015): no se encuentra empleo de aquello que se ha estudiado y/o; 2) la inserción en la rama elegida es precaria (contratos temporales, pasantías, sistemas de becas, etc).

Ambas situaciones, ilustran como los y las jóvenes españolas tendrían dificultades para acceder a un empleo acorde a sus expectativas. ¿Cuáles serían? Un empleo de calidad acorde a la formación. Lleva esto implícito que se atravesó por una instancia de educación superior para contar con una ventaja relativa en el mercado de trabajo. Nos encontramos ante un sistema que no puede satisfacer con puestos de trabajo acordes a lo que los y las *#nimileuristas* demandan. Si hay una especie de contrato tácito entre formación y acceso al puesto deseado; pareciera que una de las partes no está cumpliendo.

²⁰Aureli D, Jesús F, Javier D, Disponible en el Canal Interactivo #Nimileurista en la versión digital del diario español ELPais:[<http://elpais.com/especiales/2012/nimileurista/videos>

Tradicionalmente, como se vio en apartado anterior, se suele cargar las culpas en el o la joven, algo fácil de hacer con aquellos que no han terminado la escolarización media. Pero, estos jóvenes al haber completado la instancia de educación superior, nos ofrecen pistas para buscar lo que el signo oculta. Será entonces, cuestión de preguntarnos qué es lo que les falta a los y las *#nimileuristas* que se nos está o se les está ocultando. ¿Siguen siendo vulnerables simplemente porque son jóvenes? Podríamos pensar que seguirían siendo jóvenes hasta que consigan el empleo deseado. Esto sería leer lo que se muestra del signo, sin embargo, los y las *#nimileuristas* están tímidamente rechazando esta lectura. Ellos se preguntan: ¿Si estudiamos por qué no tenemos un empleo y un salario acorde a nuestra formación?

Dentro de las problemáticas que nos presentan los y las *#nimileuristas* en EL PAIS ocupa un lugar destacado el paro juvenil, esta situación había sido resuelta unos años atrás con la idea de formación: a más formación se disminuye el paro juvenil. Sin embargo, la situación del *#nimileurismo* invierte el cálculo ya que la situación que se nos presenta es que una formación mayor no garantiza menor desempleo. Como señalamos antes se nos presenta el paro, pero se nos oculta la lógica dominante del sistema laboral la que no está impidiendo que los y las jóvenes encuentren otra alternativa. No se muestra tampoco la situación de los y las jóvenes en comparación con el resto de los trabajadores españoles. Dicha comparación, podría reforzar la hipótesis de un problema específicamente juvenil. No es necesario hacerla tampoco; la evidencia muestra que en todo caso el desempleo juvenil es más agudo, pero con causas muy similares al desempleo de los adultos. Entonces, hay algo que hay que volver a mirar: el signo.

Lo que está condensando el signo juventud no escapa la lógica de lo dominante o de lo hegemónico, el signo nos mostrará aquello que funciona como cierre de lo social en un momento. Es decir, que el signo ocultará un discurso dominante: el joven es vulnerable per se y es responsable de mejorar su empleabilidad a través de la formación. Hay que hacer una primera distinción: por su origen social, estos participantes no parecen pertenecer a sectores medio-bajos o bajos que no hayan completado la educación media. La educación superior no parece poder franquear las barreras del mercado de trabajo: entonces el signo oculta aquellos mecanismos que persisten a pesar de que los y las jóvenes han mejorado su nivel educativo. La vulnerabilidad juvenil y la dificultad para acceder al trabajo ha sido siempre un problema de las clases trabajadoras quienes se encontraban sin o con un menor capital social y con menos calificación que las clases

medias y altas. Es sorprendente la situación laboral a la que se enfrentan los *#nimileuristas* frente al mercado laboral. El reclamo oculta una posición de clase que pende de un hilo.

El signo juventud, en el Canal Interactivo que estamos analizando, oculta una crisis estructural del mercado de trabajo para proveer y/o garantizar los puestos de trabajo requeridos. También oculta la diferencia de clases, la cual repercute en el acceso al mundo del trabajo. Sabemos que los *prosumidores* no han naturalizado su situación de vulnerables pero sin embargo nos preguntamos: ¿hasta qué punto pueden revelar en la construcción de sus videos aquello que el signo oculta?

► **Sobre los significantes... Fijando sentidos**

Estuvimos hablando del signo juventud desde una perspectiva ternaria, como lo adelantamos, esta perspectiva nos posibilitará adentrarnos en el pensamiento discursivo. Hemos destacado cómo los signos funcionan con un doble rol, conocemos a través de lo que ellos mismos nos ocultan y nos muestran. Centrándonos ahora en lo discursivo será importante aclarar que entenderemos al discurso como un recorte espacio temporal de sentido resultante de una práctica articuladora (Laclau y Mauffe, 1987; Verón, 1987). Esta práctica articuladora será la que nos haga entrar en la misma sintonía del signo, dar visibilidad o invisibilizar aquello que se nos presenta. Nada está por fuera de lo discursivo y en un campo discursivo circulan significaciones. Para pensar un campo discursivo tendremos que estar atentos a las significaciones que se manifiestan y a las que se invisibilizan. Realizaremos una práctica articuladora que nos permitirá encadenar signos y establecer puntos nodales que nos ayuden a sellar un momento, con sus respectivas concentraciones circunstanciales de poder. De esta manera, podremos dar cuenta de las significaciones y de los sentidos que circularon en torno a la juventud *#nimileurista* en EL PAIS.

Parados en la línea de la apertura de lo social intentaremos encontrar las significaciones y sentidos que circularon en torno a la juventud en el Canal Interactivo. Nos detendremos entonces a pensar en el significante juventud, siguiendo a Laclau (Op. Cit) los mismos están compuestos por dos caras de una misma moneda: flotantes, aquellos que tienen aparentemente un exceso de sentido, y vacíos, aquellos que no tienen un sentido en sí mismos. Para dar con las significaciones y sentidos que englobaron el signo juventud en el Canal Interactivo agruparemos formaciones discursivas. Conformaremos así una cadena de equivalencia y otra de diferencia. Hablaremos de eslabones que nombran algo diferente

de sí mismo, pero que en este nombrar solo tienen lugar en la medida que el eslabón es parte de la cadena (Laclau, Op. Cit.). No está de más aclarar que la confirmación de las cadenas, se desprende de lo dicho en el Canal Interactivo, por los y las jóvenes *prosumidores*.

En primer lugar, podemos encontrar que el significante juventud remite a una cadena de equivalencia, aquella que simplifica el espacio político (Laclau y Mouffe, Op. Cit.), tomando lo dicho por los y las *#nimileuristas* pudimos encontrar los siguientes eslabones:

Joven • Transición • Formación • Calificación laboral • Protección • Oportunidad • Autonomía • Enclasmiento

Esta unión de significantes nos lleva a pensar el tipo de aspiración que tiene el joven *#nimileurista* de su deber ser. Es decir, nos hace presente el signo deseable, esperable por los y las jóvenes españoles. Es aquello que esperaban tanto ellos como la generación que los precede sobre el paso por la juventud. Una transición que permita que los jóvenes completen su formación y adquieran experiencia laboral con el fin de conseguir autonomía y el pasaje a la adultez. Sin embargo, antagónicamente a esta idea, juventud que aparece en el campo discursivo del diario español, desde la voz de los y las *#nimileuristas*, nos lleva a la conformación de en una cadena diferencial, capaz de complejizar y expandir el espacio político (Laclau y Mouffe, Op. Cit).

Nimileurista • Vulnerabilidad • Sobreformación • No Calificación • Desprotección • Falta de oportunidad • Dependencia • Desclasamiento

Para dar respuesta a la pregunta de cómo llegamos a la formación de estas cadenas antagónicas será preciso que hagamos referencia al concepto de ideología. Žižek nos plantea que la misma no tiene nada que ver con la ilusión. Nos presenta como un error asociar lo ideológico a aquello que es verdadero. En palabras de Žižek (2003:23): *La ideología ya no se concibe como un mecanismo homogéneo de reproducción social*. La juventud tiene que ver con la lucha de clases y la ilusión de juventud a la que aspiran, los y las jóvenes, desde la primera cadena construida, tiene que ver con una aspiración de ser que se desprende del pensamiento hegemónico de las clases dominante: Los jóvenes son sujetos en transición vulnerables per se. No podemos dejar de tener cuenta que el campo discursivo se trata también de fijar una articulación hegemónica (Laclau, Op. Cit.).

La ilusión a la cual nos referimos tiene que ver con una aspiración de juventud que se desprende de la primer cadena, que simplifica el espacio político y muestra simplemente a la juventud como una transición hacia la adultez. Queda manifiesto con la composición de la cadena diferencial que esta transición se ve truncada. Aquello que era esperable no sucede, es entonces que podemos pensar que se manifiesta un reclamo al espacio político. Es la cadena diferencial la que pone en jaque la ilusión de la juventud como un camino hacia la autonomía. Si nos preguntamos qué es lo que sutura esta cadena antagónica. Encontramos que uno de los posibles puntos nodales que fija un sentido parcial podría ser es el significante “precariedad”. Son los mismos testimonios los que nos permiten llegar a esta idea:

“Llevo en paro desde abril del año pasado y desde que acabé de estudiar en 2008 no he trabajado nunca de lo mío” (Lucía C.)

“Acabo de conseguir trabajo en un gabinete de psicología y me tengo que conseguir mis propios pacientes aparte de que lo que cobre será dinero en negro” (Natalia C.)

“Un poco lo que ha sucedido acá en España respecto a lo actoral es que hay que trabajar por amor al arte y al sufrimiento y por amor al arte nadie trabaja porque tenemos que vivir” (Laura B.)

”Me atraso con la hipoteca pero de momento me ha afectado mucho la crisis” (Carlos H).

“De cara al futuro me gustaría más que nada encontrar un trabajo digno, estable que no sea temporal es decir más que nada tener cierta seguridad y creo que en general que nuestra generación tenga de cara al futuro que elegir entre el paro o la precariedad” (Isabel S.)

“Mis expectativas a futuro para cuando termine la carrera es pues irme al extranjero” (María M.)²¹

²¹Lucía C., Natalia C., Laura B., Jesús F, Carlos H, Isabel S., María M. Disponible en el Canal Interactivo #Nimileurista en la versión digital del diario español
ELPAIS:[<http://elpais.com/especiales/2012/nimileurista/video>]

Otro punto nodal que nos permite armar una cadena de equivalencia a partir de los testimonios presentes en los videominuto es “Vulnerabilidad”:

“Soy muy afortunada de poder seguir trabajando en lo mío, en lo que yo he estudiado” (Andrés R.)

“Soy casi *mileurista*, la crisis la hemos ido sobreviviendo, no puedo quejar ya que tengo trabajo y ahí estamos, sobreviviendo” (Manuel J.)

“Hay que saber que lo importante es tener suerte, saber buscarse la vida, y los que van a poder hacer algo sea cual sea la carrera que estudien son los que realmente valen” (María A.)

“He aprendido a ser muy hormiguita, ahorrando todo lo posible para que cuando tengas una temporada con poco trabajo puedas tirar de ahí(...) Pero dentro de todo uno hace lo que puede e intenta aprovechar la situación de los mejores momentos posibles” (Naira M.)²²

En resumen, tanto el significante “Precariedad” como el significante “vulnerabilidad” nos permite suturar la cadena diferencial (*Nimileurista* • Vulnerabilidad • Sobreformación • No Calificación • Desprotección • Falta de oportunidad • Dependencia • Desclasamiento) y poner de manifiesto una distorsión con lo esperable.

La práctica articuladora realizada nos ayuda a pensar a la juventud española dentro del Canal *#nimileurista*. A partir de la misma obtenemos también un efecto de sentido. Dentro de los cuales se nos presentan algunas situaciones que ya hemos mencionado: la naturalización de la precariedad laboral por parte de los mismos jóvenes, “al menos soy *mileurista*”, en el grado de precarización laboral llegar a un sueldo parecería ser estar salvado. Por otra parte, en estas cadenas fortalecen la idea que los y las jóvenes son vulnerables per se.

A partir de la sutura de puntos nodales, en este campo discursivo particular, se abrió un posible juego de posiciones discursivas, uno posible entre otros. Las articulaciones que hemos hecho nos han permitido acercarnos a una lectura: nos enfrentamos a una ruptura de la idea hegemónica en la cual la transición a la adultez se da cuando los y las jóvenes adquieren formación y logran insertarse en el mundo laboral obteniendo un empleo

²²Andrés R, Ana j., Manuel J., María A., Naira M.: Disponible en el Canal Interactivo *#Nimileurista* en la versión digital del diario español ELPais:[<http://elpais.com/especiales/2012/nimileurista/videos/>]

de calidad. Encontramos un quiebre, los y las *#nimileuristas* son jóvenes altamente calificados que no logran obtener un empleo de calidad, por lo cual encontramos una ruptura en el sistema de trabajo, el cual ya no puede cobijar a todos los jóvenes en formación y/o ya formados. El signo juventud homogeniza pero a partir de un disloque (Laclau, Op. Cit.), y nos exige descubrir a la juventud en cada contexto que la misma se hace presente. La dislocación tiene efectos contradictorios como amenaza y constitución de las identidades tiene que ver con invertir o desestabilizar lo establecido. Como ya hemos adelantado lo establecido para los jóvenes *#nimileurista* es esta idea de buena educación, buen empleo, buen salario. Así como también la idea de la juventud como una totalidad homogénea. Aquello que pone de manifiesto el disloque son las relaciones capitalistas de producción así como también la lucha de clases. La juventud española, y en el caso analizado la juventud *#nimileurista* no está exenta del funcionamiento estructural del mercado de trabajo. Es el mismo disloque es el que refuerza la necesidad de situarnos en la apertura de lo social y no buscar totalidades sino que nos invita a entender a los signos como móviles y a sumergirnos una y otra vez en prácticas articuladoras que nos devuelvan el centro.

En síntesis, a lo largo de este primer capítulo nos hemos propuesto buscar el signo juventud que se hace presente en el Canal Interactivo. Al encontrarlo, nos hemos dado cuenta que el mismo nos hace visible a la juventud española como vulnerable. Aunque esta vulnerabilidad no es causada como ha sido reconocida a menudo por la falta de formación juvenil. La vulnerabilidad a la que se enfrentan los y las *#nimileuristas* tiene que ver con el mercado de trabajo. El signo juventud sigue presentando al joven como vulnerable por el simple hecho de ser joven mientras oculta las fragilidades y precariedades del mercado laboral que no se puede hacer cargo de la demanda de puestos de trabajo de alta calificación con salarios acordes a la formación obtenida.

Tenemos entonces un nuevo significante de juventud: *#nimileurista*, joven altamente calificado sin acceso a un empleo de calidad ni a un salario digno. Nos damos cuenta que los significantes son móviles sin embargo nos a veces persiste todavía la homogeneización, a través de la reproducción de la idea de juventud asociada a la vulnerabilidad. Dicha persistencia tendrá que ver con una lucha por el poder y con el accionar de las ideas de la clase dominante. Tendremos que preguntarnos constantemente sobre el origen y la persistencia de la homogeneización y pujar por volver a presentar a la movilidad del signo.

Presentada esta situación deberemos reconocer que el signficante que persiste en el signo que se nos presenta en el Canal es el de vulnerabilidad. Aunque esta vez, no podremos atribuirla a la juventud en si misma sino a la falencias del mercado laboral.

► CAPITULO II: EL CANAL

“No son las ideas las que gobiernan la vida material sino la vida material la que gobierna las ideas (...). Lo que los individuos son depende de sus condiciones materiales de producción”

Karl Marx & Friedrich Engels²³

Los medios de comunicación funcionan como un soporte, como un lugar de manifestación de lo discursivo, y como un espacio donde los usuarios desarrollan una práctica en particular. Es decir, que cada medio o soporte nos propondrá un tipo de forma de enfrentarnos a él (Verón, Op.Cit.). El desarrollo de este capítulo tendrá como eje central pensar en las prácticas que se desarrollaron dentro de la sección *#nimileurista* del diario español EL PAIS. El interrogante principal de este apartado tendrá que ver con qué tipo de vínculo y prácticas fueron posibles entre productores/as y lectores/as del diario a partir de la inauguración de la plataforma interactiva *#nimileurista*. Prestaremos especial atención a la forma en que se construyó contenido y cómo el mismo se puso en circulación dentro del medio. Acto seguido, será pertinente preguntarnos ¿Qué signo de juventud fue posible construir a partir de las posibilidades y restricciones²⁴ que nos propone EL PAIS?

Recordemos, que en la sección en cuestión, ELPAIS ha nucleado todo lo referente a los y las jóvenes altamente calificados que no logran obtener un empleo de calidad cuyo salario supere los mil euros. Hemos decidido entender esta sección, analógica y digital, como un Canal, como un conducto de circulación de información sobre el *#nimileurismo*. Este conducto, como hemos desarrollado en nuestra hipótesis, tendrá una característica particular: la interactividad. La misma refiere a los procesos de comunicación mediados por

²³Marx, K., (1845) *La ideología alemana*, parte I, sección A, Ed. Pueblos Unidos, Montevideo, Pág 16/55.

²⁴Esta idea de observar los límites y restricciones que nos ofrece un dispositivo técnico, en este caso la plataforma interactiva, es presentado por José Luis Fernández (1994) en el análisis del medio radiofónico.

las tecnologías digitales en la cual los usuarios ó receptores tienen una participación activa que los y las habilita a comentar, modificar, compartir, *megustear, etc*, los textos.

No podremos dejar de tener en cuenta que tanto la interactividad e hipertextualidad que tienen lugar en EL PAIS, están en sintonía con un contexto comunicacional que nos lleva a hablar de *nuevos medios*. Siguiendo a Scolari (Op. Cit.), los *nuevos medios* llevan impregnadas ciertas características, además de la interactividad y la hipertextualidad, ya mencionadas, podemos nombrar: la digitalización (refiere a que los medios ya no son meramente analógicos, sino que se plantean en complemento con un sitio Web), la reticularidad (rompe con el concepto de unidireccionalidad, del medio a las audiencias, uno a muchos, para situarnos en una idea de muchos a muchos, es decir, el medio y sus audiencias hacia otras audiencias), y la multimedialidad (convergencia de medios y lenguajes, en un medio conviven lenguaje audiovisual, visual, auditivo, textual, etc.).

Será importante además, mencionar el concepto de *mediaciones* desarrollado por Jesús Martín Barbero (1987) quien en los ochenta nos planteaba que el estudio de los medios de comunicación debía correr la mirada de los medios masivos de comunicación (mensajes, contenidos, ideología) a las mediaciones culturales, entendiendo como tales un tejido significativo cultural, conjunto de prácticas y momentos de consumo de la cultura masiva. Situados en un nuevo contexto nos interesamos tanto en el estudio del circuito por el cual pasan bienes culturales, así como de las condiciones de producción y los sentidos que provocan, será preciso que superemos el estudio de las mediaciones. Seguiremos así la postura de Carlos Scolari (Op.Cit), licenciado en comunicación social y doctor en lingüística aplicada y lenguajes de la comunicación, quien nos invita a pensar en *hipermediaciones*, estas tienen como meta analizar configuraciones que van más allá de los medios tradicionales. Las mismas no negaran las *mediaciones* pero apuntarán a pensar en los procesos. Nos interesará pensar en los procesos de construcción de signos dentro de EL PAIS, así como en los condicionamientos del Canal para la producción de los mismos. Será importante ver que los signos que presenta el Canal Interactivo son el resultado del lugar en el que se presentan.

La *teoría de los discursos sociales* (Verón: 1987) nos habla de los condicionamientos. Podemos pensar como condicionamiento el contexto español, el diario como medio y específicamente al Canal Interactivo. Apropiándonos de esta teoría no podremos entender al signo ni a la práctica articuladora como conceptos aislados. Sino que los mismos serán el resultado de las influencias de sus condiciones de producción. Es entonces, que nuestro

análisis oscilará en un ir y venir hermenéutico entre lo dicho y lo posible de decir dentro de determinada estructura.

► La interactividad...

Tengamos en cuenta que el Canal Interactivo *#nimileurista* agrupará notas periodísticas, entrevistas y una video galería, con audiovisuales que no exceden los dos minutos. Como hemos adelantado, esta última es de nuestro particular interés y la hemos convertido en nuestro objeto de estudio. El vínculo que nos propone EL PAIS como usuarios del diario tiene que ver con la interactividad y la hipertextualidad, ya que desde la misma plataforma invita a los lectores y lectoras a publicar, comentar, compartir en otros sitios, principalmente redes sociales: Facebook, Twitter y LinkedIn. Es importante mencionar que son los editores del diario quienes eligen destacar al *#nimileurismo* a partir de la publicación de la carta de opinión de la joven lectora, Carolina Alguacil (2005), y crear, tiempo después, una plataforma especial sobre esta condición particular de la juventud española.

Cabe destacar que la publicación de esta carta abre el camino a la visibilización, en el diario, de la juventud española *mileurista* y sus problemáticas específicas. Seis años después de la carta de la joven catalana, reaparecieron los *mileuristas* en su versión renovada. Precisamente el 11 de marzo del 2012, desde la editorial del medio en cuestión, se presenta la sección: *#nimileurista*, tanto en su versión digital como en su publicación de papel, con el fin de dar voz y cara a estos jóvenes españoles que han llegado para “superar” y/o complementar a su triste antecesor.

Es importante aclarar que la sección *#nimileurista* aparece en la versión digital del diario dentro de la portada de Política y en la versión analógica dentro de la sección Vida & Arte. El quid de la cuestión es que desde esta nueva sección EL PAIS le ha pedido a los y las lectores, menores de 35 años con un ingreso inferior a mil euros, que cuenten su escenario laboral, por correo electrónico o mediante la construcción de un video de aproximadamente dos minutos de duración. Los videos, nos muestran los testimonios de jóvenes usuarios y su condición de *#nimileuristas*.

A partir de este pedido se hace explícito que no solo será EL PAIS quien nos hable sobre los y las *mileuristas* y *nimileuristas*, sino que ellos mismos podrán construirse dentro del diario. Podemos inferir que el portal funcionará como un lugar físico en el cual se podrá llevar a cabo el diálogo y la co-construcción del *#nimileurismo*. Hablamos de nuevo vínculo

que se establece entre medio-lector/a, el cual no sólo implicará consumir el diario sino también producirlo: ser parte de él, comentar y compartir sus publicaciones, seguirlo en las redes. A partir de habilitar estas prácticas se está pensando en un lector/a activo/a, un sujeto que consume y produce textos mediáticos, un *prosumidor* (Ramonet, Op.Cit). Será el hipertexto el que nos permita ir de las noticias, a los videos, a los comentarios, a las redes. Tal como planteábamos en el capítulo anterior ubicarnos en la hipertextualidad nos posicionará en la idea de la apertura de lo social. Además, nos permitirá como usuarios visualizar la red completa de la construcción social de sentido, nos ayudará a llenar el significativo juventud a partir de suturar los puntos nodales de la red que conforma lo dicho en las notas, los videos y las entrevistas.

Sobre las instrucciones...

A partir de la incorporación de la sección *#nilmileurista* queda inaugurada en EL PAIS una nueva voz dentro del medio. Ya no es EL PAIS el único habilitado a hablar sino que son sus propios usuarios, quienes al realizar prácticas interactivas se convierten en partícipes y le ponen cuerpo y voz a las palabras “oficiales” del diario. Es aquí donde se hace evidente la característica de reticularidad y se manifiesta un imaginario que rompe con lo unidireccional, es el medio y su audiencia los que se dirigen a otros lectores y lectoras. Además, podremos hablar de una audiencia activa que se hace carne con el medio que elige y de una construcción conjunta de lo que en el medio circula. Los usuarios, ya no son meros lectores sino que se convierten en usuarios activos o *prosumidores* que se trasladan por la plataforma interviniendo lo que se dice en el medio. Lo harán a partir de realizar comentarios sobre lo publicado, desde la filmación de sus propios audiovisuales. De esta manera los textos, recortes espacio – temporales de sentido (Verón: 1988), que sean publicados se transformaran de lineales y fijos a circulares y móviles, es decir se convertirán en productos abiertos que constantemente sufren modificaciones, ediciones, incorporaciones, etc.

Será preciso pensar qué posibilidades nos brinda la plataforma virtual. Es a partir de ella que los usuarios realizan su práctica interactiva. Desde el diario en papel se nos propone visitar el Canal. Sin embargo, la acción interactiva es realizable dentro de la Web de EL PAIS. La misma se da cuando efectivamente los usuarios naveguen la sección digital del medio y responden a los llamados a la acción que se les proponen allí. Tal como venimos adelantando, podemos situarnos en un marco donde los *nuevos medios* y las nuevas tecnologías son las que colaboran e impulsan la no pasividad de los lectores del diario.

Podemos pensar que los *nuevos medios* han transformado a sus audiencias. En pocas palabras, nos permitimos afirmar que el Canal *#nimileurista*, desde su estructura, fue pensado pura y exclusivamente para un tipo particular de sujetos, los *prosumidores*.

Tener en cuenta esta nueva forma de habitar los medios nos permitirá hablar de un nuevo modo de conectarse, que tiene que ver con el hipertexto. Esta situación nos permite acercarnos a lo que Barbero (2002) comprende como un *nuevo sensorium* una nueva sensibilidad, percepción que a partir de las tecnicidades y el audiovisual, nos permite enfrentarnos a los medios de comunicación de una manera diferente. Como acabamos de decir, esa manera tiene que ver con la participación y la visibilización del sujeto lector. A su vez, siguiendo a este autor (Barbero, Op.Cit.) el *nuevo sensorium* parte de un descentramiento que atraviesa la modernidad en la cual nos enfrentamos a una fascinación tecnológica.

Nos animaremos a reflexionar sobre el mismo mirando el funcionamiento del Canal Interactivo y el vínculo entre los usuarios y las nuevas tecnologías. Nos preguntaremos si estamos viviendo una renovación en lo que el semiótico argentino, Eliseo Verón (Op.Cit), denomina contrato de lectura, vínculo entre el discurso de un soporte y sus lectores/as. La relación particular que propone EL PAIS con su audiencia tiene que ver con que se difumina la línea que separa la voz del medio y la voz de sus usuarios/as, la línea que dividía al emisor del receptor.

Siguiendo la *Teoría de los discursos sociales* (Verón, Op. Cit.), entenderemos que esas prácticas, hipertextuales e interactivas, realizadas por los *prosumidores* de EL PAIS no son azarosas sino que están sujetas a condicionamientos del medio. Es entonces, que los *prosumidores* podrán expresarse en un rango determinado de posibilidades. Mirando la videogalería, unidad de estudio de esta tesina, podemos decir que ese rango de posibilidades está marcado por unas instrucciones²⁵ que se le ofrecen a los y las *#nimileuristas* para la construcción de sus audiovisuales. Entenderemos a las mismas como las condiciones de producción de esos videos. La configuración de las instrucciones supondrá una estrategia que dará forma al *contrato de lectura* y condicionará las prácticas que desarrollen tanto EL PAIS como sus *prosumidores*.

Tal como lo venimos afirmando, los y las *#nimileuristas* que eligieron construir sus videos en esta plataforma son *prosumidores*, consumen la información del diario y a partir

²⁵ Estas instrucciones pueden encontrarse de manera completa en el siguiente enlace:
<http://elpais.com/especiales/2012/nimileurista/videos/instrucciones.html>

de comentar, compartir y realizar videos además lo producen. Podemos distinguir a los *prosumidores* en dos actividades, los que realizaron videos y los que solo comentaron o compartieron lo que en el Canal se manifestó. Dado que nuestro foco está en la videogalería hablaremos de los últimos.

Analizaremos dichas instrucciones desde un análisis retórico con el fin de entender cómo se construyó el contenido de los audiovisuales. La operación retórica nos permitirá hacer foco en la organización y la configuración de la plataforma (Steimberg, Op. Cit.; Sotto, S/R) lo que nos ayudará a comprender cómo los lectores y las lectoras crean y producen sentido dentro de los parámetros que indica EL PAIS. En líneas generales, desde lo planteado en las instrucciones, se le indicará a los y las *prosumidores* #*nimileuristas* que los videos deben estar grabados en una sola toma, con cámara fija, plano medio, deben sí o sí indicar, nombre, edad, profesión, lugar de procedencia del protagonista. Tener en cuenta las categorías requeridas para la construcción del video nos permitirá pensar en las características esenciales, según el medio que estamos analizando, sobre este tipo particular de jóvenes españoles: los #*nimileuristas*. Sin embargo, las mismas, sin duda, podrán ampliarse o reducirse cuando los #*nimileuristas* pongan manos a la obra en sus videos.

La primera indicación consiste en: *filmar un video con la cámara de un Smartphone, Galaxy Samsung o una cámara domestica moderna*. Desde EL PAIS se les plantea a los usuarios que a partir de este dispositivo en particular narren un testimonio de las problemáticas que los afectan en tanto jóvenes. Serán libres de decir, dentro del video, lo que deseen. Los y las #*nimileuristas* serán libres de expresarse, la única condición es el uso de un determinado dispositivo, el cual por las características aclaradas, permitirán grabar los videos con una imagen clara y definida. Esta nitidez en el video realizado permitirá que el portal de EL PAIS sea de calidad y esté en sintonía con la forma que brinda el medio habitualmente.

Acto seguido se suma a esta pauta una regla que tiene que ver con la forma de grabar: *se recomienda que sea en una sola toma, la cámara se coloque fija en posición horizontal, tomando un plano medio del protagonista, alejado de ruidos*. Además se incita a la práctica del mensaje a través de un ensayo antes de la grabación. Poner el plano medio del cuerpo del #*nimileurista* será una forma de poner en primer lugar al *prosumidor*, de darle importancia al testimonio y la narración autobiográfica. Este modo de posicionarse ante la cámara puede ser entendido como una suerte de metáfora: “ponerle el cuerpo a una

situación que les ha tocado vivir”. Son esos sujetos los que haciéndose carne con el medio nos hablan del *#nimileurismo*.

Otra de las reglas hace referencia a la extensión de los videos. Se solicita no extenderse de los 15 segundos. Podemos inferir que se busca una definición de identidad breve a modo de enumeración, caracterización de la juventud *#nimileurista* con el fin que como lectores y lectoras del diario podamos tener un pantallazo de la problemática juvenil. Esta idea de la brevedad podría estar ligada a lo que menciona Alma Fuentes (Op. Cit): parece que nos enfrentamos a un nuevo tipo de consumidor menos especializado y poco lector que pareciera vivir bajo la consigna de “a mayor velocidad, menos análisis”.

► Del dicho al hecho...

En fin, con las instrucciones en mano los y las *#nimileuristas* edificaron sus videos. Los cuales fueron publicados en la página Web de EL PAIS en el área de política, en la sección *#nimileuristas*. Al acceder podemos encontrar veintidós videos que no exceden los dos minutos de duración. Todos ellos, tal como lo indicaban las instrucciones para su realización, están acompañados con los datos solicitados: nombre, edad, título obtenido y la situación laboral del joven protagonista. Veamos entonces qué pasó con los videos publicados. Es ésta construcción conjunta, entre EL PAIS y sus lectores, la que tenemos que mirar con lupa. Será de suma importancia no ser ingenuos, ya habíamos advertido que nos debíamos concentrar al mirar el Canal desde *hipermediaciones (Scolari, Op. Cit.)*, para poder pensar en los procesos de construcción de signos y en los condicionamientos del mismo.

El diario invita a los lectores a co-construir el *#nimileurismo* con el pedido de filmación de videos minuto y la escritura de testimonios. Esta práctica será impulsada por la forma que tomará EL PAIS como soporte. Como aclarábamos arriba será un dispositivo que permite, y a su vez, limita la interacción a partir de las formas en que se puede compartir, circular, comentar lo publicado. Si nos concentrémos en la forma que tomará esta co-construcción, tenemos que advertir que esa relación no implicará simetría en el vínculo, ni la circulación horizontal de la palabra, ni una acción democrática entre medio y *prosumidor*. ¿Por qué advertimos esto? Las reglas de construcción del video nos llevan un poco a esta idea, ya que se requiere un ensayo sobre qué decir en el video, al parecer con la incorporación de esta norma se busca obtener de los *#nimileuristas* un mensaje claro, espontáneo, fresco y real sobre su condición. Pero ojo, no nos dejemos engañar, como lo dijimos más arriba estamos hablando de efectos. Esta regla nos ayuda a seguir rompiendo

con la idea que los medios nos son transparentes y en ellos si o si hay una intervención, una construcción consciente de la “realidad” que se hace presente.

Nuestra primera prueba para abordar esta afirmación es que EL PAIS proporciona un e-mail para enviar los videos (nimileuristas@elpaís.com.ar). Queda claro que previo a la subida del video en el portal *#nimileuristas* los mismos pasaran por un trabajador/a del medio de comunicación. Y como de costumbre será o habrá sido EL PAIS quien tenga la elección y la opción de elegir, publicar y compartir lo posible de decir en ese Canal.

Si nos detenemos a mirar el Canal *#nimileurista* en acción nos podemos dar cuenta que, desde los rasgos que tienen que ver con la composición técnica de los videos publicados, hubo dos tipos formatos en la producción de los mismos. Una respeta el plano medio, con la cámara fija de los protagonistas, pero otros elijen ocultar sus rostros detrás de un cartel blanco que indica las características principales que ha marcado EL PAIS sobre la identidad *#nimileurista*. En el primer estilo descrito, podemos observar un plano medio fijo, que va haciendo zoom a los propios protagonistas. Ellos narran en primera persona su situación particular. Mientras que, en el segundo estilo, podemos observar, también un plano medio fijo que va haciendo zoom a una foto en la que se ve un joven que se tapa la cara con un cartel. El cartel es de color blanco y en él está manuscrita su situación laboral. Acompaña a esta imagen fija una voz en off que narra con más detalles y en primera persona, el propio caso. En ambos estilos, el detrás del protagonista es un fondo liso en la mayoría de color blanco y gris, aunque algunos son marrones o azules.

Respecto al segundo estilo elegido, la idea de no mostrar las caras, de manifestar la identidad en un cartel se puede homologar imaginario de la cultura presidiaria. De esta manera, se presentan como posibles “culpables” del *#nimileurismo*. Este estilo fue un uso que le dieron los *prosumidores* del diario a los videos. Desde las instrucciones no se había cotejado o aclarado esta posibilidad. Sin embargo el funcionamiento mismo del Canal hizo que se desprendiera esta forma de narrar en la cual el cuerpo de los protagonistas pasaría a quedar a un lado.

Inferimos a partir de esta decisión visual y la pauta de la no edición que se vuelve a reforzar la idea, que los medios nos muestran, sin ningún tipo de intervención, la “realidad”. El pedido de simular una cámara como ventana al mundo nos hace confiar en la veracidad de la práctica del *prosumidor*. Son los propios *#nimileuristas* los realizadores de los videos, son sus palabras, su cuerpo. Será entonces desde los propios testimonios que conocemos la realidad de estos jóvenes españoles. Y aquello que digan o enuncien, y este publicado

en la plataforma será lo que se nos presente como “verdad”. Podemos inferir que esta regla tiene que ver con el efecto de verosimilitud, el cual nos hace creer que no hay ningún tipo de intervención, aquello que vemos es la pura “verdad” (Gonzales Requena, 1987). Si seguimos esta idea deberíamos decir que ELPAIS al habilitar esta plataforma interactiva para expresarse estaría actuando como un auténtico mediador. Claramente, al tomar la premisa de la construcción social de sentido en los medios nos alejamos de esa idea.

Haremos mención ahora, sobre la caracterización mínima que se solicitaban en el instructivo para acompañar los videos: nombre, edad, profesión, lugar de procedencia. Nos vamos a detener aquí, ya que al analizar los videos publicados, podemos dar cuenta que están acompañados de la edad, el nombre, la profesión y su situación laboral actual donde se deja en claro que el importe que obtienen los *#nimileuristas* por el trabajo que realizan o si se encuentran en situación de paro. Por ende, se ha suprimido la información del lugar de procedencia de los protagonistas así como se ha agregado la situación laboral de los mismos. Llama la atención la incorporación de esta categoría. La misma nos permite rápidamente visualizar que nueve de los *#nimileuristas* del PAIS se encuentra en situación de paro²⁶, nueve tienen un pequeño ingreso, dos trabajan a comisión, una colabora en una productora sin recibir paga y una no tiene ningún tipo de ingreso.

Respecto al rango etario, los protagonistas rondan entre los 19 y los 33 años. Sin embargo, no nos detendremos a analizar esta categoría, ya que a lo largo de esta tesina, como ya hemos aclarado, partimos de separarnos de la idea que la juventud se define única y exclusivamente por los rangos de edad. Continuaremos entonces, por la observación en la duración de los videos. Podemos afirmar que solo tres de los mismos cumplen con la pauta temporal requerida por EL PAIS, ya que alejándose de los quince segundos solicitados la mayoría de los videos del portal se aproxima al minuto, minuto y medio de duración. Aquellos *#nimileuristas* que respetaron el tiempo no solo han podido reproducir las características requeridas en las instrucciones sino que también han hecho otro tipo de comentarios.

²⁶A modo de aclaración estar en paro significa estar cobrando el subsidio que proporciona el Estado español a aquellos que se encuentran en condición de desempleados. Podemos pensar que la elección de utilizar esta categoría será con el fin de causar un impacto sobre la gravedad que sean los jóvenes españoles los que están en situación de paro y/o obtengan un salario menor a mil euros.

Sin embargo, a partir de la pauta temporal podemos decir que EL PAIS eligió usar la flexibilidad y no restringir el tiempo de los videos, aprovechando lo que surgió de los propios jóvenes para definirse como *#nimileuristas*. De todas maneras, los audiovisuales son breves y de ninguna manera pueden pensarse como análisis que profundizan en la problemática juvenil. Sin embargo, a partir de lo dicho en la brevedad de los videos nos quedó latente una idea: “Nosotros somos *#nimileuristas*, estudiamos, nos convertimos en profesionales y tenemos experiencia laboral ¿Por qué seguimos siendo jóvenes?”. Podemos inferir que lo que aparece en el plazo de duración de los videos es un reclamo. Esta idea de reclamo se ve reforzada desde la estructura del Canal, siguiendo con el análisis, no es un dato menor destacar que la ubicación de esta sección dentro del PAIS se ubica dentro del área “Política.”

Podemos pensar, en primera instancia, que al ubicarla en Política, el *#nimileurismo*, para EL PAIS, ocupa un lugar privilegiado dentro de las problemáticas juveniles. Cabe mencionar que no existe dentro del medio una sección llamada: *#juventudes españolas*. Esto no significa que el diario no mencione otro tipo de juventudes sino que para encontrar notas sobre juventudes dentro de él tenemos que recurrir al buscador y a sus etiquetas: *adolescencia/ jóvenes/juventud...* Entraremos en el cuestionamiento de por qué se elige esta ubicación, y también nos preguntamos ¿A quién o a quiénes le hablan los *#nimileuristas* sino es a la política?

Podemos pensar que desde esta decisión EL PAIS se estaría posicionando como un fuerte interesado en esta problemática juvenil e incluso se haría de alguna manera, parte del reclamo *#nimileurista*. También podemos inferir que esta decisión es parte de una estrategia de provocación para la participación y la búsqueda de interacción de los lectores y lectoras del diario. Aquí es importante hacer una salvedad, la cual tiene que ver con la idea planteada por Barbero (Op. Cit.) de la fascinación por la tecnología, en este nuevo contexto todo parece ser mediado por ellas. El fanatismo puede ser visto como parte de esta nueva posibilidad de interactividad e hipertextualidad de los medios.

Siguiendo una vez más a Barbero (Op. Cit), podemos decir que esta fascinación nos hace entrar en una paradoja: la convivencia de la opulencia comunicacional con el debilitamiento de lo público quedando disociada la sociedad entre “los conectados” y “los desconectados”. Podemos pensar que el Canal funciona como un nuevo espacio público de ciudadanía en el cual los *#nimileuristas* se ubican en el grupo de los conectados. Que realizan un reclamo casi publicitario sobre su condición de jóvenes vulnerables. Que el

Canal de EL PAIS se convierta en el espacio para hablar de política está en sintonía con la idea de Barbero (1997) del desencantamiento de la política y el re-encantamiento del mundo que nos ofrecen los medios masivos de comunicación. El espacio público se convierte en un espacio publicitario, que muestra al *#nimileurismo* como un producto del Canal EL PAIS. Respecto al desencanto con la política, los *#nimileuristas*, desde el Canal, nos muestran una nueva forma de realizar esta práctica, ya que la misma se da en un lugar público renovado que tiene que ver con un espacio y una lucha individual. El diario se ubica como un conducto hacia los reclamos de la juventud, aunque es funcional al desencantamiento político.

En esta lógica de pensamiento nos preguntamos: ¿Por qué EL PAIS ubica a los *#nimileuristas* en un lugar especial de su tinte ideológico? Siguiendo a Martín Criado (Op. Cit). En efecto, apelar a la problemática juvenil es una de las formas más comunes y eficaces de evadir la discusión de la estructura. Por su propia configuración, diarios como EL PAIS le rehúyen a este tipo de discusiones, prefieren el golpe de efecto que supone el tratamiento de los grupos vulnerables. Hay un efecto ideológico; se desliga al mercado de toda responsabilidad. Si fuera el mercado estaría en la sección economía; pero también una idea limitada de política vinculada a grupos vulnerables. Concepto de política como subordinada al mercado. Se nos vuelve a hacer presente la idea abordada en el capítulo anterior sobre el disloque (Laclau, Op. Cit) que viene a invertir un orden establecido. En esta oportunidad, lo esperable sobre el reclamo político se supone que se tendría que dar en la calle, desde un colectivo de personas hacia la política gubernamental. Sin embargo, dentro de la plataforma interactiva, el reclamo se da en una plataforma virtual, desde un lugar individual y podemos inferir que se dirige a otros lectores/as.

Por último, desde las instrucciones no hay un lineamiento al qué decir pero si hay reglas para la construcción del cómo decirlo. Incluso, dentro del Canal, el uso que le dan los y las *#nimileuristas* refleja una cierta manera de habitarlo. Como ejemplo, podemos tomar el hecho que la mitad de los *#nimileuristas* eligieron filmar sus videos sin mostrar su cara, dándole importancia a su situación laboral con un cartel blanco que tapa su cuerpo. Esta forma de filmación fue un uso que algún prosumidor le dio y el resto lo tomo de ejemplo. Volviendo a lo estuvimos hablando sobre un nuevo contrato de lectura no hay una co-construcción dada a partir de la interactividad. En las palabras de los y las *prosumidores* del diario reaparece la idea que son los jóvenes los propios responsables de su vulnerabilidad. Que hablen los *#nimileuristas* en el Canal nos acerca a la idea de que allí

en el diario se refleja la opinión pública española. Sin embargo, son los diarios los quienes conforman opinión pública cuando su difusión alcanza la mayor parte de la sociedad (Marquez Pascual, Op. Cit) La opinión pública, no es más que las ideas dominantes de los medios hegemónicos.

Entonces podemos abrir la pregunta: ¿es posible la aparición de la voz de los *#nimileuristas* o EL PAIS propone un espacio interactivo donde la pluralidad de voces sea un efecto de reproducción de las ideas dominantes?

En resumen, las instrucciones a seguir, que brinda el diario para la construcción de los videos, funcionan como condicionamientos de EL PAIS hacia el decir de los y las *prosumidores*. El Canal nos genera la ilusión que quienes nos hablan son los y las jóvenes, desde su propia voz y que existe una palabra compartida. Reaparece una y otra vez la ida de los medios como ventana al mundo que borra las huellas de los intereses particulares y las construcciones estratégicas. EL PAIS nos hace creer que los y las *#nimileuristas* son los que hablan en el Canal sobre su problemática juvenil. Nos hace creer por un instante que es posible la libertad en la co-construcción entre usuarios y medios.

Nuevamente nos enfrentamos a la lógica de lo manifiesto y lo oculto. A partir de la interactividad se pone de manifiesto un decir de a dos, medio - *prosumidor*. Pero no seamos ingenuos, esto no implica tácitamente que ambos polos tengan el mismo poder. Siguen accionando en el vínculo las relaciones e ideas hegemónicas, que haya dos partes que construyen no conlleva la democratización de la palabra, tenemos una ilusión que con las nuevas tecnologías y sus características de democratización es posible. Sin embargo, el contrato de lectura que nos propone EL PAIS esconde la reproducción de una idea dominante, la de joven vulnerable. La salida individual, efectivamente es reforzada por la cámara y “el show del yo”, vos solo hablando de lo que te pasa, idea que desarrollaremos en el siguiente apartado. Es difícil objetivar al mercado de trabajo cuando lo que se objetiva es tu propia experiencia. En síntesis, el Canal Interactivo refuerza la idea que el mismo es un espacio para que los y las *#nimileuristas* muestren cuán vulnerables son. El contrato de lectura del Canal reproduce la idea de sociedad vulnerable.

CAPITULO III ► EL PROSUMIDOR

“Lo que se es debe verse, y cada uno es lo que muestra de sí mismo”.

Paula Sibilía²⁷

Estuvimos viendo al Canal como la condición de producción de aquello que se dice en EL PAIS sobre la juventud. Nos centramos además en cómo el contexto, protagonista de una revolución del campo de la comunicación (Barbero, Op. Cit), hace posible la aparición de este tipo de plataformas interactivas y los juegos que allí suceden. Aparecerán determinadas prácticas, aquellas que apuntan, a través de la interactividad, a la no pasividad de los usuarios, colaborando e impulsándola emergencia de un nuevo sujeto que produce y consume productos mediáticos, *el prosumidor*, que pone en jaque el modelo comunicación lineal dándole lugar a un modelo circular que rompe con los roles fijos entre emisores y receptores, así como también pone en cuestionamientos las cualidades de quienes ocupan esos roles.

La idea del *#nimileurismo* se construyó a partir del vínculo lector-medio o mejor dicho, en la línea de esta tesina de *prosumidor-medio*, a través de cartas de lectores, videos, notas, entrevistas agrupados en sección *#nimileurista*. Como hemos adelantado, Esta sección fue pensada pura y exclusivamente para un tipo particular de sujetos: *los prosumidores*. Será el propósito de este apartado preguntarnos por ellos. Cabe aclarar, que este sujeto *prosumidor*, no tiene origen en el diario que estamos observando. El término se acuña en 1980 de la mano de Alvin Toffler y es posible gracias a la constitución de *nuevos medios* cuyas características son la digitalización, reticularidad, interactividad, hipertextualidad y multimedialidad (Scolari, Op.Cit).

Nos preguntamos entonces, quiénes son los *prosumidores* que interactúan en EL PAIS. Y las respuestas que obtenemos mirando el Canal: son los propios *mileuristas* y *#nimileuristas*, los y las mismos jóvenes, quienes se constituyen como sujetos que co – producen el Canal y que habitan el *nuevo sensorium* audiovisual. Aquí la novedad, los jóvenes *prosumidores* construyen al *#nimileurismo* desde su propia voz juvenil. Será una

²⁷Sibilía, Paula (2008), “Yo personaje y el pánico a la soledad”, en *La intimidad como espectáculo*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, Pág. 268.

novedad que sean los propios protagonistas quienes nos hablen del tipo de juventud que les toca atravesar, ya que a menudo la juventud fue construida desde la generación que la antecede o sucede. Así como también será novedoso que quienes instauren un contenido en la agenda del diario no sean periodistas especializados sino los propios lectores y lectoras del diario²⁸.

La carta de Alguacil (Op Cit.) sin duda fue el puntapié para un cambio de perspectiva dentro de EL PAIS, ya que estimamos fue una oportunidad para pensar y repensar al interior del medio, el ya analizado, contrato de lectura. Una vez inaugurada la sección *#nimileurista* comienza a desarrollarse lo que nosotros elegimos llamar Canal Interactivo, en el cual los y las *#nimileuristas* a través de responder al llamado a la acción que les propone el medio continúan la línea del sujeto *prosumidor* inaugurado por Alguacil: visibilizar una problemática juvenil específica. Son los y las *prosumidores* quienes circulan en la plataforma interactiva construyéndose a partir de pequeños videos, comentarios, opiniones, etc.

Será importante entonces, pensar qué implicó ser un *prosumidor* en el Canal Interactivo. Para lo que haremos una distinción entre los *prosumidores*. Catalogaremos la acción interactiva de la joven catalana como la aparición de un “primer *prosumidor*” o un “*prosumidor* especial” en el diario. Si nos enfocamos en Carolina Alguacil, como *prosumidor* destacado, tendremos que decir que su accionar tuvo que ver con la escritura y el envío de una carta. Así como también con la invención de un término, la puesta en escena de una polémica, la caracterización de una problemática y la búsqueda de visibilización. Para los *prosumidores #nimileuristas* implicó, como acción más destacable: filmar un testimonio en un minuto, además de escribir su situación, comentar, *megustear* y compartir notas referentes a su condición, dentro del Canal.

La aparición de los sujetos que pueden intervenir en los contenidos del medio es lo que nos permite afirmar que es el Canal quien le da lugar a los *prosumidores* y el que empieza poner en tensión el rol fijo de emisor – receptor dentro del diario. Ya nos respondimos en el capítulo dos cómo afecta el Canal al accionar de los *prosumidores*. Será tiempo de invertir la pregunta. ¿Qué hacen los *prosumidores* con el Canal? En primer lugar, los *prosumidores* generan contenido, pero no lo generan en cualquier lado sino que

²⁸Es Ignacio Ramonet en su libro “La Explosión del periodismo. Internet pone en jaque a los medios tradicionales” (2011) nos presenta la disputa actual entre los periodistas calificados y los amateurs. Estos últimos aprovechando su condición de *prosumidores* también desean producir contenidos.

desencantados de la política eligen los medios para hacerlo. Son los medios quienes reencantan el mundo (Barbero, Op. Cit) y el lugar donde los sujetos, revolucionados por los cambios del campo, eligen hacer visibles sus problemáticas. En esta ocasión es el Canal Interactivo donde plantear la situación de los y las jóvenes en el mundo del trabajo español.

Los y las *prosumidores* desencantados de la política buscan a los medios para “luchar” por su condición laboral. He aquí el poder puesto en la palabra y el contenido generado por los *prosumidores*. Tengamos en cuenta que esta forma de darle visibilidad a una situación, escribiendo al diario está en sintonía con esos nuevos espacios de ciudadanía que dijimos que se están gestando. Así mismo, tienen que ver con una forma de reclamo de las clases medias. Los *prosumidores* y sus prácticas podrían estar asociados a esta condición de clase. Están dentro del grupo de los conectados. ¿Hay *prosumidores* de otras clases? Aquí entra una de nuestras conjeturas de que el sujeto *prosumidor* es de clase media, y tienen cierta educación y competencias adquiridas que le permiten desenvolverse ante el pedido de la interactividad.

► **Carolina, la “primer *prosumidor*”**

Tal como venimos adelantando, hemos considerado a Carolina Alguacil con un rol destacable dentro del Canal. La hemos caracterizado como una *prosumidor* cualificada que fue capaz de generar una inquietud en EL PAIS a partir de la escritura y el envío de la ya mencionada carta de lectores. Pero, nosotros solos no fuimos los únicos que ubicamos a Alguacil en un lugar de privilegio. EL PAIS también le otorga este lugar destacado. En primer lugar, le da un reconocimiento a partir de la publicación de su carta. Esto no es todo, la creación del Canal Interactivo *#nimileurista* puede ser visto como una respuesta del medio a su pedido, indirecto, de darle visibilidad a la problemática juvenil de su generación.

Hay más, EL PAIS elige darle un destaque a Alguacil a partir de hacer un seguimiento de su condición *mileurista* a través del tiempo. Son sus decires y su subjetividad lo que al medio le interesa resaltar. Sus palabras, ejercen cierto poder y cierto distanciamiento con el resto de los *prosumidores* del Canal.

Es preciso aclarar que los y las *#nimileuristas* que conforman al Canal tienen formación calificada, entendiendo como tal el nivel de estudios alcanzado. Sin embargo, Carolina tiene una cualificación extra, es experta en comunicaciones²⁹ y logró generar un contenido diferencial dentro del diario. Su cualificación además quizás se vea reflejado en

²⁹ CV DE CAROLINA / PERFIL DE LINKEDIN <https://twitter.com/carolalguacil>

su accionar como el de un *Intelectual orgánico* (Gramsci,2000), aquel que desde su práctica, la escritura de una carta, busca intervenir en la realidad social que le toca vivir. El contenido generado en la carta de Alguacil por sus características puede pensarse como noticiable ya que presenta las problemáticas del trabajo juvenil como una novedad, tiene la originalidad de crear un término para describir la situación, además de permitir darle a este contenido un seguimiento a través del tiempo, describir a esta problemática como meramente española, hacer hincapié en la cantidad de personas afectadas así como la importancia y la gravedad de la situación³⁰.

Además, EL PAIS con la publicación de la carta ya genera un destaque. El medio hace un seguimiento de esta *prosumidora*. El primer destaque se lleva a cabo en octubre de 2005, dos meses después, de la publicación de su carta. En este primer reportaje³¹. Carolina le cuenta a EL PAIS cómo se desarrolla su cotidianeidad *mileurista*: comparte piso con amigas, asiste una hora semanal a clases de flamenco, muy de vez en cuando se permite el lujo de comer afuera en un resto que cuesta siete euros. Otro destaque que le hace EL PAIS a Alguacil sucede diez años después de la publicación de la carta. En este segundo reportaje³², Carolina, madura y con una hija a cuestas, presenta la siguiente reflexión “Las cosas no tienen por qué ir de menos a más: de becario a trabajador temporal, luego fijo...” Además, plantea que la generación que le precede está más preparada para afrontar la crisis del “trabajo juvenil”, ya que han crecido con la crisis al hombro. Dice la catalana: “hay que vivir al día, sin la seguridad como antes la entendíamos”. Su generación aparentemente ha comprendido que la estabilidad de la que hablaban sus padres no es posible en este nuevo contexto.

Se hace presente a través de estos reportajes la importancia que le da EL PAIS a las subjetividades y a las trayectorias personales. EL PAIS está inmerso en una lógica en la cual se vuelve necesidad dar a conocer aquello que entenderíamos hace un tiempo como del orden de lo privado. Para ello retomaremos algo que destaca Paula Sibilia (2008), especialista en comunicación y antropología, en la “Intimidad como espectáculo”, la

³⁰ Martini Stella (2000) nos brindan algunos consejos para tener en cuenta sobre el proceso de selección de hechos noticiosos. Para lo que plantean como criterios de noticiabilidad tener en cuenta dentro del hecho: la significatividad, la continuidad y la composición.

³¹ Jimenez Barca, Antonio (2005), “La Generación de los mil Euros”, en *EL PAIS*, 23 de octubre 2005, Reportaje. Nota Disponible en: [http://elpais.com/diario/2005/10/23/domingo/1130038892_850215.html].

³² Mars, Amanda (2015) “Mileuristas, 10 años después”, en *EL PAIS*, 08 de mayo de 2015, Reportaje. Nota Disponible en: [http://elpais.com/elpais/2015/05/08/eps/1431113378_624853.html]

preponderancia de las narrativas autobiográficas que circulan en los medios haciendo público eso que es privado a través de una narración ficcionalizada llevándonos lo que denomina como espectacularización del yo ó el yo como espectáculo. Este concepto refiere a que aquello que durante mucho tiempo estuvo asociado a la vida privada a la cotidianidad hoy se vuelve necesario ponerlo a la vista en los medios. Respecto a nuestro objeto de análisis. Lo que se pone a la vista en los medios es la auto denominación de *mileuristas* y *#nimileuristas* a partir de la publicación de un testimonio en EL PAIS.

No es solo Carolina sino la totalidad de los *prosumidores* que le preceden en el Canal quienes construyen lo que Sibilia (Op.Cit.) denomina personalidades *alterdirigidas*, hacia los demás, en este caso hacia la audiencia de EL PAIS. Son personalidades creadas para ser vistas y exhibidas. Como veníamos planteando esta forma de construir un nuevo “yo” es parte de la revolución del campo de la comunicación que viven los y las *prosumidores*. La personalidad, es también parte de nuestra intimidad, la espectacularización del yo implica que nuestra personalidad también sea un valor de cambio. *Porque en este nuevo contexto cabe a la pantalla, o a la mera visibilidad, la capacidad de conceder un brillo extraordinario a la vida común recreada en el rutilante espacio mediático* (Sibilia, Op Cit: 274). Acto seguido, nos preguntaremos por qué lo dijeron y qué narraciones realizaron los *prosumidores* en el Canal para darle brillo a sus biografías. Nos corremos de lo que Ramonet (Op. Cit) denomina el pasaje del medio- céntrico al yo céntrico.

► Sobre lo que dicen los *prosumidores*...

Será preciso preguntarnos ¿Qué es lo que nos dicen los *prosumidores mileuristas* y *#nimileuristas*? Nos hablan de juventud y de sus problemáticas particulares: inserción laboral, autonomía, salario, familia, entre otras. Al hacer hincapié en esta particularidad se pone de manifiesto lo abordado en el primer capítulo, la movilidad del signo y la necesidad de realizar un proceso de articulación de cadenas significantes para poder definirlo.

Podemos inferir que son los mismos *#nimileuristas* inmersos en un contexto de co-construcción y apertura de lo social quienes bogan por la sutura constante del signo. Sin embargo, como ya mencionamos, en esta nueva construcción del signo, el Canal les propone a los *prosumidores* un límite de acción, una forma de decir no así lo que dicen. Por lo que nos podríamos preguntar si EL PAIS deja al libre albedrío aquello que los *prosumidores* nos vienen a contar en el Canal. Ya aclaramos más arriba que los medios

elaboran estrategias sin dejan al azar aquello que en ellos circula. Tal como lo venimos planteando, siguiendo la idea de las condiciones de producción que nos propone Verón (Op. Cit), el Canal funciona como un condicionamiento de los decires que allí circulan.

No podremos olvidar que el joven es *prosumidor* y como sujeto ocupa un lugar determinado en el campo de la comunicación. Seguiremos la idea que no existe nada por fuera del discurso será preciso tener en cuenta que toda posición de sujeto es una posición discursiva (Laclau, Op. Cit.). Los *prosumidores* que hablaron en EL PAIS se hicieron carne con un discurso de juventud, el que considera que los jóvenes son de por sí sujetos vulnerables. Trataremos de advertir qué formaciones discursivas como prácticas buscan “conversar” con nosotros, hablarnos o “ponernos en nuestro lugar como sujetos sociales de discursos particulares” (Hall, 2003). Nos volvemos “sujetos” dispuestos, susceptibles de decirnos. No tenemos lugar fuera del discurso, así como tampoco los *prosumidores #nimileuristas* tienen lugar fuera del Canal.

Esta configuración discursiva que hacen los jóvenes *prosumidores #nimileuristas*, sobre sí mismos, en los audiovisuales, nos permite ver una situación que está dada en este nuevo contexto comunicacional: son las narraciones autobiográficas las que invaden la construcción del discurso *mileurista* y *#nimileurista* y es por eso que las podemos mirar desde el concepto de *espectacularización del yo* que nos propone Sibilia (Op. Cit.). EL PAIS, les ofrece el micrófono, la cámara, la palabra y los *prosumidores* toman estos dispositivos para mostrarse, narrarse, darse a conocer...Eligen mostrarse en el Canal, construir un video y hablar en primera persona, poner en primer plano su YO. Veamos que dicen:

“Me llamo Lucía, tengo 25 años, soy técnica en sonido y universitaria en protocolo y organización de eventos. Llevo en paro desde abril del año pasado y desde que acabé de estudiar en 2008 no he trabajado nunca de lo mío. He trabajado limpiando copas, en tiendas, cuidando niños, dando clases particulares y ahora mismo, creo que es tan difícil conseguir un trabajo que tenga que ver con lo que yo he hecho que me estoy planteando montar algo y ni siquiera tampoco de lo que he estudiado me he planteado montar hasta incluso un bar” (Lucía C.)

“Hola, mi nombre es Jorge Valle, soy diseñador gráfico, tengo 29 años. Estoy en paro, dejé mi trabajo en setiembre. La razón por la que la dejé es porque quiero empezar una vida nueva, me voy a Londres este mes. Quiero

por sobre todo crecer que es algo que no pude hacer aquí en España, no me han dado la posibilidad. Espero pues fuera de aquí encontrar una posibilidad para crecer profesionalmente. Y mi reflexión es que la gente mire más a lo grande, si aquí no encuentra una posibilidad de crecer, pues que busque fuera, quizás allí pues encuentren lo que buscan” (Jorge V.)³³

Como hemos visto en los capítulos anteriores, desde sus testimonios, sus propias biografías, desde su propio “show del yo” los y las *#nimileuristas* nos cuentan su situación de precariedad laboral proponiéndonos salidas individuales a problemas estructurales. No logran constituirse como un colectivo ni como rupturistas de la problemática “juvenil” que les toca atravesar. Los *prosumidores* luchan por sus derechos a través de contar su situación en un Canal, que reproduce las ideas de la clase dominante desde sus propios hogares. El Canal es el claro reflejo de una lógica individualista que no busca atacar el problema de fondo. El Canal no mira el problema estructural del mundo del trabajo, les da visibilidad a los y las jóvenes. No solo está en juego la construcción del ser joven sino la construcción del accionar ciudadano de estos sujetos. La configuración ciudadana que se ve condicionada también por la re- configuración de la vida urbana y, a partir de ella, una nueva forma en la que los sujetos se apropian y practican su cultura. Recordemos que el mundo que hoy nos toca habitar pasa por los espacios virtuales. Es desde el espacio doméstico desde el cual la gente se apropia de la ciudad (Barbero, Op. Cit) y los sujetos encuentran un nuevo espacio de ciudadanía. Espacio domestico que cobra valor y se vuelve parte de un show.

Considerando que los y las jóvenes sujetos a nuestra observación, eligen hablar desde su propia voz, es pertinente que nos detengamos en los itinerarios realizados de cada joven. Si nos situamos en la perspectiva de las trayectorias *el sentido de lo social* que construyen en los videos es un espacio para hablar de sí mismos. Pero no eligen para hablar de su Yo el espacio íntimo sino que eligen hacerlo allí en el Canal Interactivo, de uno de los medios de mayor tirada de España. Es aquí donde se hace presente el pasaje de lo privado a lo público. La propia acción interactiva de estos sujetos *prosumidores* tiene que ver con mostrarse, con construirse desde y hacia los medios.

Es en el diario EL PAIS donde los y las jóvenes *#nimileuristas* expresan su vulnerabilidad y buscan una solución. Ya no son los periodistas, editores / productores del

³³Lucia. C, Jorge V: Disponible en el Canal Interactivo #Nimileurista en la versión digital del diario español ELPAIS. Disponible en: [<http://elpais.com/especiales/2012/nimileurista/videos/>]

diario los únicos encargados de dar visibilidad a las problemáticas sociales. La existencia de la figura del *prosumidor*, pone en jaque el rol del periodista, la velocidad que promueve el nuevo contrato de lectura deja detrás el análisis, la profundización, etc. Este poder del *prosumidor* permite que los saberes, opiniones, reflexiones de los usuarios sean parte de aquello que se dice en el medio. Ya habíamos dicho más arriba que parece ser que en este nuevo modo de consumir los medios prima la velocidad y resta el análisis (Fuentes: Op. Cit.). Tal como lo menciona Barbero (Op. Cit.), parte del descentramiento cultural que estamos atravesando que los saberes circulan en otros espacios y desde otras voces. Los *prosumidores* según el Canal de EL PAIS son las personas idóneas para construir y reconstruir esta categorización de la juventud española, la *#nimileurista*.

EL PAIS, al darle visibilidad a los *#nimileuristas*, desde el destaque estructural en la sección especial pone de manifiesto que los y las *#nimileuristas* son sujetos vulnerables y esta vulnerabilidad es per se a su condición de jóvenes. Para fortalecer esta idea es el mismo diario quien les ofrece el micrófono, la cámara, la palabra con el fin que nos cuenten qué es lo que les está pasando. Se apunta con esta circulación de la palabra a una construcción conjunta, nos hablan el diario y los usuarios.

Esta nueva forma nos lleva a romper, una vez más, con la idea que son los periodistas y los especialistas, los autorizados a publicar y “decir” en los medios. Con esta postura de co-construcción los usuarios comparten dicha potestad. La hipertextualidad y la práctica interactiva se presentan a los usuarios como una ayuda para romper moldes, así como también habilitan la posibilidad de que los usuarios realicen sus propios recorridos en los medios. El convertirse en un *prosumidor* implica que los sujetos se desenvuelvan activamente ante la información que se les presenta y ya no es un requisito adquirir el título de especialistas para llevar adelante este rol, quizás sean las mismas características de los *nuevos medios* las que nos hagan caer en la tentación de la espectacularización. Este espectáculo del yo que no divide las diferencias entre lo público y lo privado, entre lo *on line* y lo *off line*, *entre el emisor y el receptor. Lo que importa es participar y darse a conocer.*

El Canal apuesta a la espectacularización como evidencia del disloque de la sutura de vulnerabilidad juvenil. Los *prosumidores* invierten una vez más lo esperado, que los expertos definan las problemáticas sociales. Sin embargo, son los *prosumidores* los que se preguntan: ¿por qué si tengo formación termino siendo un joven vulnerable cuando de acuerdo a mi formación yo no tendría que ser ni joven ni vulnerable? El problema está en continuar tratando de suturar la precariedad y educación desde el signo juventud el cual no alcanza para disimular del todo la contradicción. ¿Basta un Canal Interactivo e

hipertextual para que nos demos cuenta de la contradicción del signo? EL PAIS sabe que no y por eso interpela a los y las jóvenes, está seguro que van dar la respuesta de un signo joven vulnerable.

► CONCLUSIONES

Haciendo una recopilación de lo abordado en esta tesina, nos hemos propuesto conocer y reflexionar sobre un tipo particular de juventud, la *#nimileurista*. En el recorrido de los capítulos hemos hecho fuerte la idea que no podremos hablar de totalidades sino de certezas transitorias, por lo que las ideas que concluirán este escrito no serán más que un cierre posible capaz de mutar a lo largo del tiempo.

Partimos de la premisa que no existe una única juventud, sino tantas juventudes como contextos y culturas posibles. Hemos considerado que la juventud es una transición que depende de condicionamientos culturales, políticos, económicos, sociales, en el cual los jóvenes están inmersos. Teniendo en cuenta la infinidad de posibilidades y de culturas desde las cuales podemos definir a la juventud, nos hemos ocupado de pensar aquella que fue definida por los y las *prosumidores* del Canal Interactivo del diario español EL PAIS: la *#nimileurista*. Cuya particularidad es que fue definida y caracterizada desde la propia voz de sus protagonistas, los y las jóvenes españoles. El *#nimileurismo* refiere a jóvenes altamente calificados que no obtienen un salario que alcance o supere los mil euros.

Hemos considerado que conocemos a través de los signos, ellos se nos presentan en lugar de otra cosa, nos llaman la atención sobre algo que tenemos que descifrar. Entendiendo a los signos como el camino que nos permite conocer nos planteamos como gran interrogante ¿Qué signo de juventud se hizo presente en Canal Interactivo propuesto por el diario EL PAIS en el marco de la actual crisis española? Para dar respuesta, hemos puesto nuestros ojos de analistas en un ir venir constantes, entre la estructura que brindó el Canal Interactivo de EL PAIS, así como en el accionar del diario español y de los *prosumidores* del medio

En un sentido, la página web y ciertas iniciativas editoriales, permiten caracterizar a EL PAIS como un *nuevo medio*, cuyas particularidades más destacables son la hipertextualidad y la interactividad. Entendimos la estructura del Canal *#nimileurista* como la condición de producción de las prácticas y de los decires de aquello que circula, se consume y produce en el Canal. Así como del desarrollo de un nuevo contrato de lectura, vínculo entre el medio y sus usuarios, que promueve la participación activa de sus lectores y lectoras a partir de la posibilidad interactiva e hipertextual que brinda el Canal.

Además, hemos entendido al Canal como condicionamiento del signo juventud que allí se hace presente. Para dar con el signo partimos del análisis del mismo desde el enfoque de las falencias con el objetivo tanto de dar con lo que manifiesta como con lo que

oculta el signo. Desde esta lógica, se ha hecho visible la vulnerabilidad juvenil y se ha ocultado tanto la incapacidad del Estado español de cobijar en el mercado laboral a los y las jóvenes españoles hipercualificados como la pérdida del valor de los títulos la posición de clase media y media alta de los *prosumidores*.

Es preciso aclarar que a lo largo de este recorrido rompimos con la idea de un signo juventud como totalizador y homogeneizador que deja en *stand by* las diferencia de clases cuya función permite la previsibilidad de las trayectorias. Hoy las mismas no son previsibles, la posibilidad de acceder a una acreditación escolar no garantiza un futuro estable. Nos centramos en la idea de un signo, conformado por significantes móviles ó vacíos y flotantes, que dan lugar a una actualización constante del mismo. Actualización que será el resultado de prácticas articuladoras.

La articulación consistió en la conformación cadenas antagónicas de equivalencia y de diferencia. A partir del desarrollo de esta práctica hemos llegado a comprender que el signo deseable de juventud que aparece en el Canal genera una ruptura con la idea hegemónica en la cual la juventud, como transición a la adultez, es posible cuando los y las jóvenes adquieren formación y se insertaran en el mundo laboral con un empleo de calidad y un buen salario. El signo que se nos presenta viene a invertir o a desestabilizar lo establecido: buena educación, buen empleo, buen salario.

Desde la voz de los y las jóvenes *prosumidores #nimileuristas*, la pérdida del equilibrio está íntimamente relacionada con la crisis española que afecta, según ellos, directamente al mercado laboral juvenil. Inferimos que los jóvenes *prosumidores #nimileuristas* conciben a la juventud como una estadía de vulnerabilidad per se. Dentro de su reclamo construido, en los videos publicados, se deja entrever esta idea: “Soy joven, soy vulnerable, soy *#nimileurista*”. Los y las *nimileuristas*, se presentaron en el Canal como víctimas de la crisis que afecta al mercado laboral juvenil. Dicha cuestión, nos permite hacer mención a la autoestigmatización, son los mismos jóvenes los que se caracterizan como vulnerables.

Desde su propia voz los y las *prosumidores #nimileuristas* se autoestigmatizan como sujetos de falencias. Ya no es la generación que le anteceden o suceden quienes los caracterizan como sujetos a los cuales les falta algo. Sino que su cuestionamiento es: estudié, adquirí experiencia laboral ¿Qué me falta para obtener esa estabilidad deseada y completar mi paso a la adultez?

Desde sus testimonios hemos podido articular la cadena equivalencia que nos muestra el signo deseable y formar a una cadena diferencial. La juventud que se nos

presenta en Canal responde a otra lógica, que no es la esperada, la juventud corresponde a: buena educación, menor empleo, menor salario. Vemos entonces que se hace presente un disloque, que pone de manifiesto la inversión de lo esperado. El mismo es el que nos exige descubrir a la juventud en cada contexto. Aquello que pone de manifiesto el disloque mencionado son las relaciones capitalistas de producción así como también la lucha de clases, la desocupación estructural y el desempleo friccional producto de la crisis española. El disloque, una vez más, apoya la idea de juventud como vulnerable, aunque esta vulnerabilidad no es causada, como ha sido reconocida a menudo, por la falta de formación juvenil y per se a la condición de joven, sino que la vulnerabilidad tendrá que ver con la estructura del mercado de trabajo. Ante la pregunta de qué le falta a la juventud pudimos asumir que lo que falta es un mercado laboral que los incluya. A partir de esta articulación se nos manifiesta la precariedad y la vulnerabilidad como puntos nodales para pensar el disloque del signo. El efecto de sentido que nos provoca el signo es la naturalización de la vulnerabilidad de los jóvenes y del mercado laboral así como la persistencia del signo que homogeniza a la juventud.

Nos ha interesado pensar en los procesos de construcción de signos dentro de EL PAIS, así como en los condicionamientos del Canal para la producción de los mismos. Será importante ver que la articulación del signo juventud se desprende de las prácticas llevadas a cabo por los y las *prosumidores* activos en el Canal Interactivo. Hemos entendido al Canal como un lugar que genera tanto límites como posibilidades. Los signos son el resultado del lugar donde se presentan. Tanto la articulación como el accionar estarán íntimamente relacionados con el espacio de la política. El Canal ha funcionado como una estructura que condiciona tanto lo que se dice como las prácticas que allí sucedieron. Podemos inferir que son los mismos *prosumidores #nimileuristas* inmersos en un contexto de co-construcción y apertura de lo social quienes bogan por la sutura constante del signo. Sin embargo, como ya mencionamos, en esta nueva construcción del signo, el Canal les propone a los *prosumidores* un límite de acción.

Los *prosumidores* son jóvenes y son *#nimileuristas* y ante el disloque que les presenta el signo ejercen un reclamo. Hemos distinguido dos tipos de *prosumidores*, los que construyeron videos y los que comentaron y o me gustaron en el Canal y hemos destacado a Carolina Alguacil como una *prosumidor* especial dada su capacidad de generar un contenido. Ambos *prosumidores* han tenido la necesidad de salir a mostrar mediáticamente, a través del Canal, cuán vulnerable son. Tras el desencanto de la política los medios nos devuelven la magia desde la posibilidad interactiva de generar una lucha

solos y sin salir de casa. Es en esta lógica en la que entran los *prosumidores #nimileuristas* en volver publicitario y viralizable aquello que corresponde al espacio político, el cual se vuelve parte del mercado. Desde sus testimonios, sus propias biografías, su propio “show del yo” los y las *#nimileuristas* nos cuentan su situación de precariedad laboral proponiéndonos salidas individuales a problemas estructurales.

El Canal nos ha generado la ilusión que nos hablan los y las *#nimileuristas* desde su propia voz sin embargo es el mismo Canal Interactivo, como límite del accionar del *prosumidor*, refuerza la idea del funcionamiento de un espacio donde los *#nimileuristas* muestren lo vulnerables que son. En síntesis, el Canal interactivo refuerza la idea que el mismo es un espacio para que *los prosumidores #nimileuristas* muestren cuán vulnerables son. El contrato de lectura, vínculo entre *prosumidor*–medio, reproduce la idea de sociedad vulnerable. El *prosumidor* se presenta como “víctima” de los condicionamientos del Canal. El Canal apuesta a la espectacularización como evidencia del disloque de la sutura de vulnerabilidad juvenil. Los *prosumidores* invierten una vez más lo esperado, que los expertos definan las problemáticas sociales. ¿Dónde quedó el paraíso de la estabilidad?

Dado que este es solo un cierre momentáneo consideramos importante mencionar algunos aspectos que hemos abordado para continuar las investigaciones respecto a nuestro objeto de estudios. Consideramos importante avanzar en el estudio de los signos, las representaciones y el discurso en torno a las juventudes, así como también ahondar en otros tipos particulares de juventudes españolas. Así como en estudios comparativos del caso *#nimileuristas* con otros jóvenes de la UE o de AL. Por otra parte sería interesante ahondar en las prácticas del *prosumidor* en otros espacios de EL PAIS. Además de proponerse la búsqueda del punto de tensión que genera su aparición en los nuevos medios y en el campo periodístico en general. Esperando haber colaborado en el estudio del campo de la comunicación y los estudios sobre juventudes damos un punto momentáneo a este escrito.

► EPILOGO

Pues dan ganas de realizar mi propio testimonio sobre la condición de Joven que me toca a travesar y me pregunto ¿Seré también #nimileurista?

Mi nombre es Xoana Denis soy profesora en Ciencias de la Comunicación. Me encuentro realizando mi tesina de grado en la Universidad de Buenos Aires. Aprendí ingles y tengo un nivel de firstcertificate 26 años. Participe de un proyecto de investigación sobre juventud ad honorem para el IIGG. Tuve un programa de radio con unas compañeras de la universidad con el objetivo de realizar una práctica pre profesional. A menudo damos talleres de radio en diferentes organizaciones barriales. Durante toda la carrera me sostuve dando clases de ballet, y participando en obras y espectáculos artísticos. Con ellos no he tenido un ingreso fijo ya que salario obtenido con los mismos osciló según la cantidad de personas que participaron tanto a las clases como al espectáculo. Los gastos de estudios artísticos los han bancado mis padres. De ha momento he conseguido un empleo par time en un medio digital, he dado con mi área de estudios. Pues mejor, ni te quejes.

**** ***

► BIBLIOGRAFIA

- ALGUACIL, Carolina. 2005. *Yo soy Mileurista (carta al diario EL PAIS)*. Disponible en: http://elpais.com/diario/2005/08/21/opinion/1124575203_850215.html
- BAIER, José Luis (2015) “¡Condenados al éxito! Las percepciones de los estudiantes en escuelas secundarias municipales de General Pueyrredón sobre el acceso al mundo del trabajo y/o la educación superior”, Ponencia en el *III Seminario Internacional de Desigualdad y Movilidad Social en América Latina*, Bariloche 12 al 15 de mayo de 2015.
- BARBERO, Jesús Martín (1987) “La televisión desde las mediaciones”, en *Delos medios a las mediaciones*, Barcelona, Gustavo Gilli, págs 232-24.
- _____ (1999) *Los ejercicios del ver, el desorden cultural y el descentramiento*. Mimeo
- _____ (2000), *Ensanchando territorios en Comunicación y Educación*, En *Comunicación-Educación. Coordinadas, abordajes y travesías*. Universidad Central de IUC. Bogotá: Siglo del Hombre editores.
- _____ (2002), *Tecnicidades, identidades, alteridades: desubicaciones y opacidades de la comunicación en el nuevo siglo*, en *Diálogos de la Comunicación*, Guadalajara, México.
- _____ (2003), *Estética de los medios audiovisuales*, En Xirau, Ramón y Sobrevilla, David (comps) *Estética. Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía*, Madrid: Trotta.
- BAUDRILLARD, Jean (2007) *Crítica de la economía política del signo*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- BOURDIEU, Pierre y PASSERON Jean Claude (1981). *La reproducción*, Barcelona, Laia.
- BOURDIEU, Pierre, (1991). *El sentido práctico*, Taurus, Madrid.
- _____ (1999) *Meditaciones Pascalinas*, Anagrama, Barcelona.
- _____ (2002). “La juventud no es más que una palabra”. En *Sociología y Cultura*. México Griljabo. (pp 163 -173).
- CASAL, Joaquim, MASJOAN, Josep M. y PLANAS, Jordi (1988) Elementos para un análisis sociológico de la transición a la vida adulta. *Política y sociedad* 67, Verano 88, (97-104).
- CASTEL, Robert. (2009) *El ascenso de las incertidumbres. Trabajo, protecciones, estatuto del individuo*, Buenos Aires: Paidós.
- _____ (2015). *Las trampas de la Exclusión. Trabajo y utilidad social*. Buenos Aires: Topía.
- CRIADO, Martín Enrique (1988) El Paro juvenil no es un problema, la formación no es la Solución. En *Revista Nómadas N°13*, Bogotá.
- COCHOLILLO, María Cecilia y DOBARRO, Laura Raquel (2010) Tesina: “El prosumidor y los nuevos desafíos de la publicidad” <http://es.slideshare.net/MarianoP/tesina-el-prosumidor-y-los-nuevos-desafos-para-la-publicidad-online> consulta: 23/02/2016
- CORTES, Fernando (1991) “La perversión empirista”, En *Estudios sociológicos*, V. 9, N. 26
- CRAGNAZ, Cecilia (2008) Tesina: *Marketing 2.0. Nuevas Tendencias de comercialización digital*. Disponible en : [\[http://newpagecomunicacion.sociales.uba.ar/files/2013/02/2096.pdf\]](http://newpagecomunicacion.sociales.uba.ar/files/2013/02/2096.pdf) consulta: 23/02/2016

- DE LA GARZA TOLEDO, Enrique y LEIVA, Gustavo (2014) *Tratado de Metodología de las Ciencias Sociales. Perspectivas Actuales*. México:FCE.
- DEL COTO, María Rosa (1995): De los códigos a los discursos. Una aproximación a los lenguajes contemporáneos. Buenos Aires: Docencia. Disponible en <http://semiotica2a.sociales.uba.ar/files/2014/08/Maria-Rosa-del-Coto-de-los-codigos-a-los-discursos.pdf>
- DERRIDA; (1989) "La Estructura, el signo, y el juego del discurso de las ciencias humanas" en la *Escritura la diferencia* Barcelona:Anthropos,
- DUBY (2000) "Los jóvenes en la sociedad aristocrática del noroeste", en *Hombres y Estructuras de la Edad Media*, Buenos Aires:Siglo XXI editores.
- EL PAIS (1978) Manual de Estilo.
- EL PAIS (2016), Historia Disponible en: <http://escuela.elpais.com/historia-de-el-pais/>
- ELIZALDE, Silvia(2003) Diferencias culturales y retóricas de (in)visibilidad Respuestas de mujeres jóvenes a los discursos normativos sobre género y edad. *Anclajes VII 7*, (diciembre,2003: 107-131
- FEATHERSTONE, Mike (1997): *Culturas de consumo y posmodernismo*. Madrid: Alianza.
- FERNANDEZ, José Luis (1994) *Los Lenguajes de la radio* Buenos Aires:Atuel- Colección del círculo.
- FERRARI, César (2008)"Tiempos de incertidumbre. Causas y consecuencias de la crisis mundial". En *Revista de Economía Institucional*, vol. 10, n.º 19, segundo semestre/2008, pp. 55-78.
- FOUCAULT, Michel (1970). II las regularidades, V El a priori histórico y el archivo. En *Arqueología del saber*, Siglo XXI, México.
- _____ (1979), Verdad y Poder, en *Microfísica del Poder*, la Piqueta, Madrid.
- _____ (2002) *Las palabras y las cosas, una arqueología de la ciencias humanas*. Buenos Aires: Siglo veintiuno editores.
- FUENTES, Alma Delia (2000). *Periodismo «en línea»: un nuevo prisma del ejercicio profesional*. Artículo disponible en <http://www.saladeprensa.org/art298.htm>.
- GAMBRILL, Mónica (2008) Causas y remedios a la crisis económica mundial. En *NORTEAMÉRICA. Año 3, número 2*, julio-diciembre de 2008
- GRAMSCI, Antonio (2000) *Los intelectuales y la organización de la cultura*, Buenos Aires: Nueva Visión.
- GONZALES REQUENA, Jesús (1987): "Enunciación, punto de vista, sujeto", en *Contracampo*, N°9, pp. 6-47. Río de Janeiro: Editor-chefe.
- HALL, Stuart (2003) "Introducción. Quién necesita identidad?". En Hall, Stuart y du Gay, Paul (comps) *Cuestiones de identidad cultural*. Bs. As.: Amorrortu.
- HELLER, Agnes (1989) "De la hermenéutica en las ciencias sociales a la hermenéutica de las ciencias sociales" en Heller, A. y Feher, F. *Políticas de la posmodernidad*, Barcelona:Península.
- Instituto Nacional de Estadística (2013). *Estrategias de emprendimiento y empleo joven*. Madrid:INE.
- JACINTO, Claudia (2004) *¿Educar para que trabajo?* Buenos Aires:IIPE-UNESCO.
- _____ (2006). *La escuela media: reflexiones sobre la agenda de inclusión con calidad*. Buenos Aires, Fundación Santillana

- _____ (2010) *La construcción social de las trayectorias laborales de jóvenes. Políticas, instituciones, dispositivos y subjetividades*, Buenos Aires:Teseo; IDES.
- KESSLER, Gabriel (2011) Exclusión social y desigualdad ¿nociones útiles para pensar la estructura social argentina?. En revista Laboratorio N°24, año 11.
- _____ (2014) *Controversias sobre la desigualdad Argentina 2003-2013*. Buenos Aires:FCE.
- LACLAU, Ernesto y MOUFFE, Chantall., (1987), Más allá de la positividad de lo social: antagonismo y hegemonía, en *Hegemonía y estrategia socialista*, Siglo XXI.
- _____ (1990) *Nuevas reflexiones sobre las revoluciones de nuestro tiempo*. México: Siglo XXI.
- _____ (2002) *Muerte y Resurrección de la teoría de la ideología, en Misticismo, retórica y política*, Buenos Aires:FCE.
- _____ (2015) *La razón populista*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica
- MANHEIM, Karl (2011) El problema de las generaciones. En *revista REIS*, n° 62/12.
- MARGULIS Mario. y URRESTI Mario. (2008) *La juventud más que una palabra, en La juventud más que una palabra, Ensayos sobre cultura y juventud*, 3ra edición, Buenos Aires:Biblos.
- MARQUES PASCUAL, Joaquín (2012) Tesis Doctoral: *La Caída de la difusión en los diarios del pago. Principales causas y su relevancia en el caso español*. Disponible en: [\[http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/101465/Tesis%20Joaqu%EDn%20Marqu%E9s%20Pascual.pdf;jsessionid=08A0C6F230D6A5606664E80863B2FD92.tdx1?sequence=1\]](http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/101465/Tesis%20Joaqu%EDn%20Marqu%E9s%20Pascual.pdf;jsessionid=08A0C6F230D6A5606664E80863B2FD92.tdx1?sequence=1), Consulta: 23/02/2016.
- MATTELART Armand y MATTELART Michele (1995) *Historia de las teorías de la comunicación*. Buenos Aires:Paidós.
- MEDINA, Eva; HERRARTE, Ainhoa y VICÉNS, José (2010) Inmigración y desempleo en España: Impacto de la crisis económica. En AA.VV. *Retos económicos, derivados de la inmigración económica*, n° 854, Mayo-Junio.
- MARTINI, Stella (2000) *Periodismo, noticia y noticiabilidad*. Buenos Aires: Norma,
- MOLINA DERTEANO, Pablo y SANGUINETTI Juan. (2009). *Jóvenes e Inserción socio-laboral. La mirada en el espejo. Lecciones, tensiones y desafíos en base a la experiencia del proyecto de inserción laboral juvenil de la AFIP*. Disponible en <http://www.perio.unlp.edu.ar/observatoriodejovenes/sites/perio.unlp.edu.ar/observatoriodejovenes/files/derteano.pdf>.
- MOLINA DERTEANO, Pablo (2011a). *La estratificación de las transiciones juveniles. Aproximaciones desde un estudio de caso*. Tesis doctoral.
- _____ (2011b). *Aproximaciones a las distancias sociales entre jóvenes de sectores populares*. *Avá*, (19) 349-370.
- _____ (2013) *La juventud es más que un signo*. En *La Trama de la Comunicación N°17*, Rosario:UNR.
- _____ y Nuñez, Pedro (2013). *Introducción: Itinerarios de investigación en los estudios de juventud en la Argentina. Claves de análisis, perspectivas predominantes y miradas interdisciplinarias?*. *Sudamérica*, 2-8.
- OCAMPO, José (2012) *América Latina frente a la turbulencia económica mundial*. Presentación en FLACSO, México, 9 de febrero de 2012.

- OIJ. 2009. Juventud y cohesión social en Iberoamérica: Un modelo para armar. Disponible en http://www.oij.org/file_upload/publicationsItems/document/doc1255080109.pdf
- PEÑA Fernández, LASCIA Arigalla, GARCIA, Gonzalo (2016) “La transición digital de los diarios europeos: nuevos productos y nuevas audiencias”. *Comunicar*, n^o 46, v. XXIV, 2016 | Revista Científica de Educomunicación. Disponible en: [file:///C:/Users/pc01/Downloads/Comunicar-46-Pena-Lazkano-Garcia-27-36.pdf, Consulta: 23/02/2016.
- PEUGNY, Camille (2010) *Sobre la exclusión y la vulnerabilidad*, Mimeo
- PIORE, Michel (1983) *Paro e inflación*. Madrid:SIGLO XXI.
- PEIRCE, Charles Sanders (1987): *Obra Lógico-Semiótica*. Madrid: Taurus. Selección de fragmentos. Disponible en [http://semiotica2a.sociales.uba.ar/files/2014/08/Peirce-selección-de-obra-lógico-semiótica.pdf], Consulta: 23/02/2016.
- _____ (1974): “Cartas a Lady Welby”, en *La ciencia de la semiótica*. Buenos Aires: Nueva Visión. Selección de fragmentos. Disponible en <http://semiotica2a.sociales.uba.ar/files/2014/08/Peirce-seleccion-de-cartas-a-Lady-Welby.pdf>
- PRISA (2016), <http://www.prisa.com/es/pagina/prisa-un-grupo-global/>
- RAMONET, I., (2011), *La Explosión del periodismo, Internet pone en jaque a los medios tradicionales*. Buenos Aires: La Crujía.
- REGUILLO CRUZ, Rossana (2007) *Emergencias de Culturas juveniles. Estrategias de desencanto*. Bogotá: Grupo editorial Norma.
- ROCHA, Fernando (2012) “La crisis económica y sus efectos sobre el empleo en España”, En *Gaceta Sindical* 69
- SADER, Emir (2008) *El posneoliberalismo en América Latina*. Buenos Aires:CLACSO-ATE.
- SASSURE, Ferdiand (1945) *Curso de lingüística general*, Buenos Aires: Editorial Losada S. A
- SHANNON E (1948), *A mathematical theory of communication*, Bell System Technical Journal, 27, pp. 379-423 y 623-656.
- SIBILIA, Paula, (2008) *La intimidad como espectáculo*. Buenos Aires:Fondo de Cultura Económica.
- SCOLARI, Carlos (2008), *Hipermediaciones, Elementos para una Teoría de la Comunicación Digital Interactiva*. Barcelona: Gedisa,
- _____(2009)Alrededor de las(s) convergencia(s). *Conversaciones teóricas, divergencias conceptuales y transformaciones en el ecosistema de medios. Signo y Pensamiento, Vol XXVIII, 54*, pp 44-55.
- SOTTO,Marita (S/R) *Operaciones Retóricas*, Material de Cátedra Semiótica 1, Steimberg S/R).
- STALKER, George (2014) *What have we done? The great Recession explained*. Cambridge:Polity.
- STEIMBERG (1998) *Proposiciones sobre el género de semiótica de los medios masivos. El pasaje a los medios de los géneros populares*. Buenos Aires: Colección El Circulo.
- TENTI FANFANI, Emilio (2001) *Culturas juveniles y culturas escolares*, Ficha de cátedra. Pág 1-2.
- _____ (Comp) (2008) *Nuevos temas en agenda de política educativa*. Buenos Aires:Siglo XXI.

- TIRAMONTI , Guillermina (Comp) , (2004) “La Trama de la desigualdad educativa”, Manantial. Buenos Aires.
- VAN ZANTEN, Agnès; (2000)¿Un liberalismo educativo sin fronteras?. Título original "Un libéralisme éducatif sans frontières? En: Agnès VAN ZANTEN ed. L'école. L'état des savoirs. Editions La Découverte & Syrios, Paris 2000, pp. 355-364. Trad. Emilio Tenti Fanfani.
- _____ (2008) “¿El fin de la meritocracia? Cambios recientes en la relación de la escuela con la política, la economía y lo social”, En Tenti Fanfani, E. (comp) *Nuevos temas en agenda de política educativa*. Buenos Aires:Siglo XXI.
- VERÓN; Eliseo (1983), Construir el Acontecimiento, Los medios de Comunicación masiva y el accidente en la central nuclear de ThreeMile Island,Gedisa, Buenos Aires, Argentina.
- _____ (1987a), *La Semiosis Social, Fragmentos de una teoría de la discursividad*, Gedisa, Buenos Aires.
- _____ (1987b) “El sentido como producción discursiva”, en *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Gedisa, Barcelona.
- _____ (2003) “Prensa escrita y teoría de los discursos sociales: producción, recepción, regulación” en *Fragmentos de un tejido*. Gedisa, Barcelona, 2004. Págs. 193 – 211.
- VERÓN; Eliseo (2004), *Fragmentos de un tejido*, Editorial Gedisa, Buenos Aires. Primera edición, abril 2004, Barcelona.
- VOLOSHINOV, Viktor. (1976), *El signo ideológico y la filosofía del lenguaje*, Nueva Visión, Bs. As.,
- WALLERSTEIN, Immanuel (2014) *El capitalismo histórico*. Buenos Aires:Siglo XXI.
- ZIZEK (2003), El espectro de la ideología, en *Ideología un mapa de la cuestión*, Fondo de Cultura económica.
- GONZALEZ ZURITA, Jesús; MARTINEZ PEREZ, FROILÁN, Juan y RODRIGUEZ MONTOYA, Francisco (2009) La crisis financiera y económica del 2008. Origen y consecuencias en los Estados Unidos y México, En *El Cotidiano*, núm. 157, septiembre-octubre, 2009.

► ANEXO

DESGRABADO DE LA VIDEOGALERIA #nimileurista

Video 1 — Duración: 0:36
Estilo: Primer plano de Aureli

Aureli D • Estudiante de derecho y cine, en paro:
“Tengo 27 años. Estoy en paro, mi último trabajo fue en la administración de justicia cobro 2000E justo. Estoy acabando la carrera de derecho, estoy empezando a estudiar cine. Estoy para lo que salga está muy chungo la cosa y no creo que vuelva a cobrar esos mil euros. Comentar que la precariedad tanto como en el derecho como en el cine está muy extendida”.

Video 2 — Duración: 0:39
Estilo: Primer plano de Pablo

Pablo R • Profesor de primaria, en paro, no cobra prestación. 30 años.
“Ahora mismo parado, soy profesor hice el magisterio y aunque he trabajado de lo mío hice suplencias, termine las suplencias, no me renovaron estaban todas las plazas cubiertas, hasta ahora mismo no he cobrado el paro, estoy en casa de mis padres estoy acumulando el dinero ahí. Y estoy a la espera de algo que valga la pena, la verdad es que estoy abierto a lo que sea no que sea mi especialidad, mientras paguen más o menos bien bienvenido sea”.

Video 3 — Duración 0:32
Estilo: Primer plano de Oscar

Oscar A • 33 años, educador infantil, trabaja de camarero gana 900 euros.
“Me llamo Oscar tengo 33 años trabajo en hostelería que es un gremio en el que es habitual que te paguen en negro. Y ahora tengo un contrato de media jornada estoy cobrando 900 euros, el resto del sueldo es fuera de contrato. Yo vivo solo el alquiler me lleva la mitad del sueldo, mi familia vive acá en Madrid al menos tengo esa seguridad en el futuro de no quedarme sin domicilio”.

Video 4 — Duración 0:23
Estilo: Cartel con situación: “Soy residente legal y solo puedo trabajar en España sino me iría a Inglaterra”

Omar E • 28 años, instalador de calderas, En paro ha agotado la prestación: Residente legal en España.

“Como la cosa esta tan mal no me importaría volver a emigrar e ir en busca de nuevas oportunidades o a la misma vez aprovechar el tiempo ponerme a estudiar y aprovechar el tiempo para superarme un poco más”.

Video 5 — Duración 0:11

Estilo: Cartel con situación:” Teniendo dos carreras me veo vendiendo seguros y con 25 años dependiendo de mis padres”.

Natalia C • 24 años, logopeda, vende seguros a comisión.

“Soy logopeda y acabo de terminar la carrera, acabo de conseguir trabajo en un gabinete de psicología y me tengo que conseguir mis propios pacientes aparte de que lo que cobre será dinero en negro”.

Video 6 — Duración 1:02”

Estilo: Primer plano de Naira

Naira M • Actriz, en paro no cobra prestación.

“Soy Naira Muirguialday, 26 años, de Bilbao, actriz, ehhhh.....La situación actual para compartir piso y tener una vivienda para mí ha cambia doy pues he tomado la decisión de hipotecarme y para poder pagar la hipoteca tengo alquilada una de las habitaciones a una colega mía y con eso voy tirando. Con el tema de mi situación actual laboral, pues siendo actriz mis trabajos son temporarios. He aprendido a ser muy hormiguita, ahorrando todo lo posible para que cuando tengas una temporada con poco trabajo puedas tirar de ahí. No tengo pensado cobrar el paro hasta que no sea más mayor pero eso sí me voy gastar hasta el último centavo que tengo ahorrado antes que conseguir un trabajo con contratos basura y antes que trabajar en lo que no es mi profesión”.

Video 7—Duración 0:18

Estilo: Primer plano de Miguel.

Miguel S • 24 años, fisioterapeuta, en paro.

“Hola, soy Miguel soy, fisioterapeuta, tengo 24 años, trabajando aquí en España cobraba 800 euros, me fui a Francia buscando ofertas mejores y he llegado a ganar 2400. Ahora estoy de licencia allí intentando conseguir trabajo aquí pero como está la cosa voy me da a mí que aunque no quiera voy a tener que volver a Francia”

Video 8 — Duración 0:29

Estilo: Primer plano de María

María M• 24 años, Estudia ciencias del trabajo, Colabora con una productora de cine sin cobrar.

“Me llamo María, tengo 24 años, estudio Ciencias del Trabajo en Granada, y bueno, mis expectativas a futuro para cuando termine la carrera es pues irme al extranjero, aprender un poco el inglés y buscar trabajo de lo que sea o preferiblemente de lo mío y si no funciona eso pues mi plan es volverme aquí a España y trabajar en una empresa familiar en tema de lo mío, en temas laborales”.

Video 9 — Duración 0:20
Estilo: Primer plano de María.

María A • 19 años, estudiante de periodismo, sin ingresos.
“Hola soy María, y estudio periodismo, estudiar una carrera como la mía puede que no incentive mucho, sobre todo pensando en el futuro. Pero también hay que saber que lo importante es tener suerte, saber buscarse la vida, y los que van a poder hacer algo sea cual sea la carrera que estudien son los que realmente valen”:

Video 10 — Duración 00:12
Estilo: Primer plano de Manuel.

Manuel J • 34 años, profesor de francés, da clases en un colegio concertado, gana 750 euros al mes.
“Buenas, soy Manuel trabajo en una escuela concentrada, soy casi Mileurista, la crisis la hemos ido sobreviviendo, no puedo quejar ya que tengo trabajo y ahí estamos, sobreviviendo”.

Video 11 — Duración 00:37
Estilo: Primer plano Lucía.

Lucía C • 25 años, Técnico superior de sonido, En Paro.
“Me llamo Lucía, tengo 25 años, soy técnica en sonido y universitaria en protocolo y organización de eventos llevo en paro desde abril del año pasado y desde que acabé de estudiar en 2008 no he trabajado nunca de lo mío. He trabajado limpiando copas, en tiendas, cuidando niños, dando clases particulares y ahora mismo creo que es tan difícil conseguir un trabajo que tenga que ver con lo que yo he hecho que me estoy planteando montar algo y ni siquiera tampoco de lo que he estudiado me he planteado montar hasta incluso un bar”.

Video 12 — Duración 00:21
Estilo: Cartel con situación: he opositado durante 3 años y no he sacado plaza, no consigo trabajo y me siento perdida.

Laura I • Psicóloga, 29 años, cuida de discapacitados los sábados gana 124 euros al mes.
“Me llamo Laura, soy psicóloga, tengo 29 años, durante los últimos 3 años he estado opositando para la plaza pero, se presentaron 3700 personas y había 141 plazas y no he conseguido plaza. Ahora estoy buscando trabajo y me siento perdida”.

Video 13 — Duración 1:18
Estilo: Primer plano de Laura.

Laura B • 28 años, actriz, trabaja de camarera, gana 700 euros al mes.
“Soy Laura Blázquez tengo 28 años soy actriz y bueno la situación de los actores en esta situación es que nos encontramos los actores es que para nosotros el teatro está muriendo. El por qué es que en los ayuntamientos no están pagando, ya no pagan cachet. El ruido de poder vivir de gira y poder vivir de ello se está extinguiendo. Para de nuestro caso personal hay bastantes ayuntamientos que nos deben dinero como premios de festivales, funciones

que ya se han hecho con contrato y todo y los ayuntamientos no pagan porque no tiene dinero. El nuevo formato que se está cogiendo es ir a taquilla y bueno y si tú no metes todo el público que tienes no rentabilizas lo que es la función. También un poco el intrusismo que hay. Nosotros un poco tenemos la concepción de que hay que trabajar con contrato y tú puedes decir que no si no estás de acuerdo porque estás mentalizado pero si tienes veinte personas detrás que van a trabajar sin contrato y por poco dinero de nada te sirve que estés luchando por un reconocimiento de la profesión. Un poco lo que ha sucedido acá en España respecto a lo actoral es que hay que trabajar por amor al arte y al sufrimiento y por amor al arte nadie trabaja porque tenemos que vivir”.

Video 14 — Duración 0:47

Estilo: Primer plano de Jorge.

Jorge V • 29 años, diseñador gráfico, en paro.

“Hola, mi nombre es Jorge Valle, soy diseñador gráfico, tengo 29 años. Estoy en paro, dejé mi trabajo en setiembre. La razón por la que la dejé es porque quiero empezar una vida nueva, me voy a Londres este mes. Quiero por sobre todo crecer que es algo que no pude hacer aquí en España, no me han dado la posibilidad. Espero pues fuera de aquí encontrar una posibilidad para crecer profesionalmente. Y mi reflexión es que la gente mire más a lo grande, si aquí no encuentra una posibilidad de crecer, pues que busque fuera., quizás allí pues encuentren lo que buscan”

Video 15 — Duración 0:14

Estilo: Cartel con situación: “Soy ingeniero técnico industrial y el trabajo mejor pagado que he tenido fue recoger aceituna”.

Jesús F • 23 años, Ingeniero técnico Industrial, vende seguros a comisión.

“Soy ingeniero técnico industrial y hasta ahora el mejor trabajo que he tenido ha sido dar clases particulares y vender cuadros. En un año solo he conseguido tener una entrevista de trabajo y sin éxito claro”.

Video 16 — Duración 0:20

Estilo: Cartel con situación: “Cuando empecé “Teleco” me dijeron que cuando acabara encontraría trabajo, ahora veo que no”.

Javier D • 24 años, Ingeniero en Telecomunicaciones, En paro, Sin prestación.

“Me llamo Javier Del rey, y bueno empecé Teleco hace 6 años y bueno ahora que acabo veo que la cosa ha cambiado mucho desde que empecé y bueno ahora me veo obligado a irme afuera a aprender inglés y bueno es algo que me piden y aquí veo que buscando trabajo no me ha salido nada y bueno me va ser necesario irme fuera”.

Video 17 — Duración 00:57

Estilo: Primer plano de Jason.

Jason • 20 años, cantante, trabaja de hombre de anuncios, gana 450 euros al mes.

“Hola, me llamo Jason, mejor conocido como Mr oculto, trabajo en publicidad gano 450 euros, me dedico a la música, soy dominicano, tengo 20 años y quisiera vivir de la música pero todavía no lo he conseguido. Por eso trabajo duro para conseguir eso y bla... (rapea): Es que me acuerdo de la cosa que ella me hecho pasar como quiere amigo mío que yo deje de llorar es una herida que me duele y que no se puede curar el amor que le tenía era

súper especial le deseo que en el amor le vaya siempre mal porque el daño que me ha hecho nadie lo puedo arreglar pero seré fuerte cogeré unas vacaciones a un lugar donde tu nombre nunca lo menciona. Yo ya estoy tranquilo fuerte mi mente no te menciona Ama al que te ama y no al que te ilusiona mi madre siempre dice mire siempre al frente que deje todo atrás que más delante vive gente io”.

Video 18 — Duración 0:45

Estilo: Cartel con situación: “Debería tener derecho a elegir entre algo más que paro o precariedad”.

Isabel S • Estudiante de filosofía, 22 años, reparte publicidad en un bar, gana 300 euros al mes.

“Soy Isabel Serra, tengo 22 años y estudio la licenciatura en filosofía, estoy en 5to el último curso. Trabajo los fines de semana en negro repartiendo flyers de un bar y gano unos 300 euros al mes lo cual no nos da ni siquiera para pagarme el piso. De cara al futuro me gustaría más que nada encontrar un trabajo digno, estable que no sea temporal es decir más que nada tener cierta seguridad y creo que en general que nuestra generación tenga de cara al futuro que elegir entre el paro o la precariedad, la otra opción que tenemos es irnos del país pero yo creo que deberíamos tener derecho de la misma forma de quedarnos aquí”.

Video 19 — Duración 0:23

Estilo: Cartel con situación: “Mi hipoteca la paga mi madre y yo he vuelto a vivir con ella”.

Dolores D • 29 años, Realizadora audiovisual, en paro ha agotado la prestación.

“Mi nombre es Loli Calderón, tengo 29 años, soy realizadora audiovisual llevo en paro desde hace dos años, desde entonces mi hipoteca la paga mi madre desde el 2008 que tengo la hipoteca no había tenido ese problema y he vuelto a vivir con mi madre porque la situación es insostenible sin paro, sin ayuda, sin nada”.

Video 20 — Duración 0:33

Estilo: Cartel con situación: “Soy oficial de construcción antes ganaba 2500 E y ahora 1000 / 1200”.

Carlos H • Oficial de Construcción, 33 años, trabaja en la construcción, gana 1000 euros al mes.

“Hola, soy Carlos, soy de Ecuador trabajo hace diez años aquí en España, yo soy oficial de construcción y yo antes de la crisis ganaba entre 2000 y 2500 euros y ahora como la crisis me ha afectado estoy ganando entre 1000 y 1200. Esto me ha afectado a mi porque yo ahora me atraso mucho en un octavo que tengo que hacer un octavo no son como antes, me atraso con la hipoteca pero de ha momento me ha afectado mucho la crisis”.

Video 21 — Duración 0:25

Estilo: Cartel con situación: “Con 950 euros no me alcanza para independizarme, pero no me falta trabajo”

Andrés R• 24 años, Sin estudios superiores, dependiente de una zapatería, gana 950 E al mes.

“Hola, buenas soy Andrés ahora mismo estoy trabajando estoy ganando 950 euros no se

vive igual que cuando llegué estoy hace 7 años aquí en España en Madrid, se vivía mejor y ahora lamentablemente la cosas están un poco mal pero dentro de todo uno hace lo que puede e intenta aprovechar la situación de los mejor momentos posibles”.

Video 22 — Duración 0:14

Estilo: Cartel con situación: “Me siento muy afortunada por ser *Mileurista*”

Ana J • psicóloga, 29 años, trabaja de educadora gana 1000 euros al mes.

“Yo estaba trabajando en una empresa y en enero hicieron un r pero tuve la buena suerte de a los pocos días conseguí trabajo y bueno hoy puedo decir que soy muy afortunada de poder seguir trabajando en lo mío, en lo que yo he estudiado, y soy Mileurista”.