



**Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación**

**Título del documento: El tratamiento de la crisis ambiental por la prensa gráfica argentina : el caso de las inundaciones en la ciudad de La Plata en abril/mayo de 2013**

**Autores (en el caso de tesistas y directores):**

**Paula Herman**

**José Seoane, tutor**

**Datos de edición (fecha, editorial, lugar,**

**fecha de defensa para el caso de tesis): 2015**

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.  
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.  
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: [https://creativecommons.org/choose/?lang=es\\_AR](https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR)

Universidad de Buenos Aires  
Facultad de Ciencias Sociales  
Licenciatura en Ciencias de la Comunicación

---



## Tesina de Grado

“El tratamiento de la crisis ambiental por la Prensa Gráfica  
Argentina. El caso de las inundaciones en la ciudad de La  
Plata en abril/mayo de 2013”

Autora:

Paula Herman

D.N.I: 30513314

[paula\\_h13@hotmail.com](mailto:paula_h13@hotmail.com)

Tutor:

José Seoane

- Octubre 2015-

# ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>5</b>
1.1. Presentación del tema elegido .....	5
1.2. Pertinencia y relevancia del tema elegido: las inundaciones en La Plata en el contexto de la crisis climática global.....	6
1.3. Género y soporte.....	8
1.4. Pregunta problema y objetivos específicos .....	8
1.5. Marco teórico.....	10
1.6. Metodología.....	15
1.7. Conclusiones.....	16

## **CAPÍTULO I**

<b>ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL DESARROLLO URBANO DE LA CIUDAD DE LA PLATA Y LOS HECHOS DE LAS INUNDACIONES Y LA TRÁGICA TORMENTA DE 2013</b> .....	<b>18</b>
--	-----------

2.1. La Plata: de la ciudad planificada a la reorganización del mercado.....	19
2.2. Antecedente de inundaciones y “mezquinos intereses” .....	21
2.3. El día de la tormenta.....	24
2.4. Conclusiones.....	26

## **CAPÍTULO II**

<b>EL TRATAMIENTO MEDIÁTICO RESPECTO DE LAS CAUSAS DE LAS INUNDACIONES EN LA PLATA Y LAS GRANDES LLUVIAS</b> .....	<b>28</b>
--	-----------

3.1. El tratamiento mediático sobre el cambio climático y su ocultamiento en tanto naturalización de la crisis .....	30
3.2. El tratamiento mediático sobre lo que no se hizo: la falta de políticas públicas vinculadas a la adaptación y el desplazamiento de la mitigación a la adaptación.....	33
3.3. El tratamiento mediático sobre lo que se hizo mal: el extractivismo urbano.....	37
3.4. Conclusiones.....	42

### **CAPÍTULO III**

#### **EL TRATAMIENTO MEDIÁTICO RESPECTO DE LOS EFECTOS DEL TEMPORAL, LAS VÍCTIMAS FATALES Y LA PARTIDIZACIÓN DE LA CATÁSTROFE..... 45**

- 4.1. El diario *Clarín* y las víctimas fatales ..... 45
- 4.2. El diario *Página 12* y las víctimas fatales ..... 50
- 4.3. Conclusiones..... 56

### **CAPÍTULO IV**

#### **EL TRATAMIENTO MEDIÁTICO RESPECTO DE LAS RESPUESTAS FRENTE AL TEMPORAL, ENTRE EL DISCURSO DE LOS VECINOS Y EL DE LAS AUTORIDADES ..... 61**

- 5.1. Responsabilidades políticas ..... 62
- 5.2. Entre el discurso de los vecinos y el de las autoridades ..... 65
  - 5.2.1. Acciones de los vecinos..... 65
  - 5.2.2. Acciones de las autoridades..... 70
- 5.3. Las compensaciones económicas ..... 75
- 5.4. Conclusiones..... 77

### **CONCLUSIONES**

#### **EL TRATAMIENTO MEDIÁTICO DE UNA CATÁSTROFE CLIMÁTICA: NATURALIZACIÓN, PARTIDIZACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DIFERENCIADA DE LOS SUJETOS SOCIALES ..... 80**

- 6.1. La naturalización, el desplazamiento de las responsabilidades humanas y las diferentes voces acerca de una urbanización desmedida..... 82
- 6.2. Las disputas en el campo político. La partidización respecto del número de fallecidos por el temporal. .... 84
- 6.3. Estado social o policial. La construcción del sujeto “vecinos” y/o de “militantes sociales y barriales.” ..... 87
- 6.4. A modo de cierre ..... 88

<b>AGRADECIMIENTOS .....</b>	<b>91</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>92</b>
<b>ANEXO.....</b>	<b>112</b>

# 1. INTRODUCCIÓN

## 1.1. Presentación del tema elegido

El 2 de abril del año 2013 la ciudad de La Plata se vio afectada por intensas lluvias. Así lo titularon algunos de los principales diarios del país: “Nueva tormenta, otra inundación, más muertes” (Página 12, 2013 a), “Diluvio y caos en La Plata: al menos 300 evacuados” (Clarín, 2013 a).

La cantidad de agua caída, según el observatorio del Servicio Meteorológico Nacional, “fue de 181 milímetros en 24 horas, pero de acuerdo con lo registrado por la Universidad Nacional de La Plata, en algunas zonas de la ciudad superó los 300 milímetros en apenas unas horas” (Página 12, 2013 c). Como consecuencia del diluvio, se hicieron presentes diversas problemáticas: “Unos 300 evacuados, calles del casco céntrico anegadas, autos tapados por las inundaciones y amplios sectores sin luz ni telefonía móvil” (Clarín, 2013 a) a las que se sumaron luego, otras más graves, como la escasez de agua potable y un saldo de más de ochenta víctimas fatales según dictaminó recientemente el juez bonaerense Luis Federico Arias (Perfil, 2014). Los vecinos de la ciudad de La Plata comenzaron a organizarse en asambleas para responder a los efectos de la catástrofe, reclamar por el acceso a la energía eléctrica cortada y por subsidios para afrontar los daños materiales sufridos. Una ola de solidaridad comenzó a desplegarse en distintos puntos de la ciudad con el protagonismo de organizaciones sociales, políticas, religiosas, culturales; extendiéndose a vecinos de otros barrios y ciudades. Así también la situación motivó la intervención de bomberos, policías, gendarmería y hasta del ejército nacional.

Como efecto, la tormenta desencadenó polémicas en cuanto a las cifras oficiales de víctimas fatales (las cuales fueron confirmadas un año después, en marzo de 2014, aunque todavía para algunos se encuentran en entredicho); debates en cuanto a las responsabilidades y causas de la tragedia; sobre la magnitud de pérdidas materiales y sobre la necesidad de repensar e implementar nuevas estrategias de planeamiento urbano y de desarrollo de la infraestructura en la ciudad.

Por otra parte, este fenómeno de lluvias torrenciales y las consecuencias de las inundaciones que deparó en la ciudad de La Plata (que también afectaron al conurbano bonaerense y la ciudad de Buenos Aires) significó en la escena pública nacional un

momento clave de emergencia y reconocimiento de la relevancia y actualidad de una crisis ambiental de proporciones globales que se encuentra actualmente en curso.

A partir de la significación de estos hechos surge el interés de analizar un fenómeno global como la crisis ambiental y, en particular, el tratamiento que le dan los medios a las catástrofes climáticas desde el estudio de un caso local-nacional específico como fueron estas inundaciones ocurridas en La Plata en el año 2013. En este caso, se analizará el tratamiento mediático del caso elegido a partir del estudio de la cobertura que le dio al mismo la prensa gráfica argentina, puntualmente dos diarios metropolitanos pero de circulación nacional como lo son *Clarín* y *Página 12*.

## **1.2. Pertinencia y relevancia del tema elegido: las inundaciones en La Plata en el contexto de la crisis climática global.**

Asistimos a un contexto mundial donde la lógica mercantil se ha instalado como criterio dominante que condiciona todas las decisiones. La búsqueda de nuevos ámbitos de acumulación como salida a la crisis económico-financiera tiene prioridad sobre los retos de preservar la vida humana (Lander, 2012).

El capitalismo requiere de un crecimiento económico permanente como condición de reproducción de sus patrones de acumulación, y esto no es posible en un planeta finito. La crisis ambiental está en nuestro tiempo; es un problema derivado de lo social (Mercado Maldonado, Ruiz González, 2006), relacionado con una forma organizativa de la producción y una cultura predominantemente de mercado. Por lo tanto, los cambios abruptos del clima son consecuencia directa de la acción humana y de su modelo productivo; particularmente producto del incremento de las emisiones de gases de efecto invernadero.

En un primer momento, la actitud adoptada en el terreno público por los poderes globales con respecto al proceso global de transformación del clima fue una política negacionista<sup>1</sup> (Seoane, Taddei y Algranati, 2013), pero fue a partir del crecimiento de los efectos del cambio climático y de la recurrencia y la significación de las catástrofes climáticas que los gobiernos se vieron obligados a tomar otras cartas en el asunto. En ese sentido, una serie de intervenciones político institucionales se desplegaron frente a

---

<sup>1</sup> Los negacionistas afirman que estos fenómenos no corresponden a la saturación de la atmósfera por acción humana, sino a simples “ciclos naturales” del clima en el planeta. Sobre ello ver anexo: [http://www.biodiversidadla.org/Portada\\_Principal/Documentos/Bolivia\\_y\\_el\\_cambio\\_climatico\\_un\\_desafio\\_mas\\_alla\\_de\\_la\\_politica](http://www.biodiversidadla.org/Portada_Principal/Documentos/Bolivia_y_el_cambio_climatico_un_desafio_mas_alla_de_la_politica) (22/04/2014)

la inminencia de la crisis climática global y sus efectos y visibilidad presente; y que provocada por la sociedad actual y su modelo productivo constituido bajo el capitalismo (origen antropogénico) conlleva importantes perjuicios y amenazas sobre el ambiente, la salud, la economía y la vida toda.

En este proceso, los últimos años en gran parte del mundo, algunas ciudades están siendo sometidas a intensas lluvias y muchas de ellas no sólo carecen de las redes necesarias para canalizar esos volúmenes de aguas, sino que además se encuentran transitando intensos procesos de urbanización y ocupación poblacional.

En la ciudad de La Plata, este hecho de inundaciones se viene acelerando desde la década de los ochenta con graves consecuencias para toda el área urbana y conurbana que se extiende hasta los alrededores y la propia ciudad de Buenos Aires. Es el resultado también de otros procesos vinculados a la expansión de la construcción sin planificación siguiendo lógicas de maximización de la rentabilidad del suelo, expulsando a los pobres a localizarse en las áreas más vulnerables y avanzando sobre cuencas y arroyos, espacios verdes y humedales, alterando la regulación hídrica natural del territorio. Según la red militante en el proyecto nacional, la ciudad de La Plata:

Forma parte de un área litoral caracterizada por la presencia del Río de La Plata, una llanura con escasa pendiente y fenómenos de sudestada periódicos, que transita un proceso de urbanización y peri urbanización intensificado e ininterrumpido a lo largo de la última década, impulsado en parte por la recuperación económica de 2003 y por la flexibilización normativa a nivel municipal (Reporte Militante, 2013).

Por lo tanto, el cambio climático, que afecta a muchas ciudades y territorios en todo el planeta, cuando se combina con improvisación, falta de previsión y ausencia de la planificación del Estado (nacional, provincial y municipal) produce un desenlace fatal. En un sentido más general, sin un freno a corto plazo de esta lógica expansiva de asalto a la naturaleza, la vida humana está severamente amenazada.

De esta manera, de acuerdo al fenómeno a estudiar, es imprescindible analizar la función desempeñada por los medios de comunicación (la prensa escrita en este caso) en tanto “partido político” (Gramsci, 1980: 30). Por lo tanto, estudiaré las noticias de ambos periódicos en cuestión, según “los partidos” o “funciones de determinados partidos” que ejercen o representan (Ibíd.) con el fin de señalar y analizar el grado y

características de “debate político y (...) enfrentamientos sociales” (Foucault, 1999: 54), entre el tratamiento mediático de ambos periódicos, si los hubiere. Teniendo en cuenta además que “en nuestro tipo de sociedad, los medios de comunicación de masas son decisivos en la formación de la opinión pública que condiciona la decisión política” (Castells, 2008: 11).

Esto es así, ya que, en el último tiempo, los medios de comunicación han alcanzado tal importancia en la sociedad capitalista actual, que, por lo tanto, adquirieron la responsabilidad de “suministrar la base a partir de la cual los grupos y clases construyen una “imagen” de las vidas, significados, prácticas y valores de los otros grupos y clases” (Hall, 1981: 245).

En consecuencia, los medios de comunicación han pasado de ser “meros transmisores de información (...) a *actuar en la política* (...) al estimular y apoyar la presencia de candidatos independientes o cívicos y al facilitar la interlocución entre Estado y organizaciones de la sociedad civil” (Barbero, 2002 a: 94, 95).

De ahí, la importancia de descubrir en el relato de ambos periódicos (en sus noticias), las estrategias de tratamiento mediático ligadas a la construcción de la cuestión ambiental a través del trágico hecho ocurrido en abril de 2013 en la ciudad de La Plata, teniendo en cuenta que “en nuestra sociedad, el poder es el poder de la comunicación” (Castells, 2008: 11).

Es por ello que, a partir de lo expuesto, considero que las inundaciones en esta ciudad ofrecen, por su magnitud, un caso clave para reflexionar sobre el papel cumplido por los grandes medios de comunicación privados (en este caso *Clarín* y *Página 12*) en cuanto a la constitución y desarrollo de estrategias de tratamiento mediático de la cuestión ambiental.

### **1.3. Género y soporte**

El presente trabajo pertenece al género de investigación y se desarrollará en soporte escrito.

### **1.4. Pregunta problema y objetivos específicos**

A partir de lo dicho anteriormente, la pregunta problema que guiará la presente investigación puede presentarse como: ¿Cuáles fueron las estrategias de tratamiento

mediático de las inundaciones ocurridas en la ciudad de La Plata en tanto crisis ambiental que se constituyeron y desarrollaron entre abril y mayo de 2013 en los periódicos nacionales *Clarín* y *Página 12*?

En ese sentido, este trabajo se propone analizar y comprender el tratamiento que los medios seleccionados constituyeron sobre esos sucesos de lluvias y trágicas inundaciones mencionadas anteriormente y sus consecuencias y los procesos desencadenados en relación con el fenómeno global de la crisis ambiental y los debates y acciones sociales y políticas que esta catástrofe motivó. Para ello se tendrán en cuenta una serie de objetivos específicos derivados de la pregunta problema.

### **Objetivos específicos:**

- Analizar cuáles fueron las causas identificadas por ambos periódicos a las que se atribuyeron las inundaciones.
- Estudiar en qué medida las inundaciones fueron referidas a una crisis ambiental y cuáles son las características que se le atribuyen.
- Examinar cuál fue el tratamiento que los medios estudiados desarrollaron acerca del número de víctimas fatales, las causas a las que se atribuyeron y los debates que sobre dicha cuestión se dieron.
- Describir el tratamiento mediático respecto de las acciones llevadas adelante por los vecinos damnificados.
- Indagar qué identificación de responsabilidades políticas fueron tratadas y referidas por cada periódico.
- Explicar cuál fue el tratamiento mediático sobre el impacto de la urbanización de las últimas décadas en relación con la catástrofe.
- Comprender el tratamiento mediático acerca de las respuestas que brindaron las autoridades respecto de las demandas de compensación económica y las políticas públicas a seguir.

## 1.5. Marco teórico

Para efectuar el análisis de la presente investigación será necesario recurrir a los siguientes conceptos:

**Discurso como un conjunto de estrategias:** Foucault (1999) define al discurso como un conjunto de estrategias que forman parte de las prácticas sociales; discursos como sucesos que tienen una materialidad; no tanto como búsqueda de la verdad, cuanto como ejercicio del poder. Por lo tanto, el discurso como si fuese una práctica, que tiene su eficacia, sus resultados, que produce algo en la sociedad, que está destinada a tener un efecto, que constituyen una estrategia. Tal es así que, la producción del discurso, en toda sociedad “está a la vez controlada, seleccionada y redistribuida por un cierto número de procedimientos que tienen por función conjurar los poderes y peligros, dominar el acontecimiento aleatorio y esquivar su pesada y temible materialidad” (Foucault, 2005: 5). De esta manera, si se quiere realizar la historia de determinados tipos de discursos, de discursos portadores de saber, no se pueden dejar de lado las relaciones de poder que existen en las sociedades en las que funcionan esos discursos; (Foucault, 1999), y que, si (el discurso) “consigue algún poder, es de nosotros y únicamente de nosotros de quien lo obtiene” (Foucault, 2005: 4).

Por lo tanto, el discurso como una “violencia que se ejerce sobre las cosas, en todo caso como una práctica que les imponemos; es en esta práctica donde los acontecimientos del discurso encuentran el principio de su regularidad” (Ibid: 33). Teniendo en cuenta que la verdad no está fuera del poder, ni carece de poder. La verdad es de este mundo; “es producida en este mundo gracias a múltiples imposiciones, y produce efectos reglados de poder” (Foucault, 1999: 53).

**Los diarios como partidos políticos:** “son los diarios agrupados en serie, los que constituyen los verdaderos partidos” (Gramsci, 1981a: 164). Un periódico (o un grupo de periódicos)...son también “partidos” o “fracciones de partido” o “función de determinado partido” (Gramsci, 1980: 30). Por lo tanto, los periódicos pueden ser considerados como órganos que ejercen la función de partido político en el sentido que:

Cada partido es la expresión de un grupo social y nada más que de un solo grupo social. Sin embargo en determinadas condiciones sociales,

algunos partidos representan un solo grupo social en cuanto ejercen una función de equilibrio y de arbitraje entre los intereses del propio grupo y de los demás grupos y procuran que el desarrollo del grupo representado se produzca con el consentimiento y con la ayuda de los grupos aliados, y en ciertos casos, con el de los grupos adversarios más hostiles (Ibíd.: 29).

Por lo tanto, de ello se desprende, el concepto de hegemonía y, en cierta medida, también el de ideología. El primero, implica lograr la dirección de las clases subalternas a través de la construcción de consentimiento, y no por vías (principalmente) coercitivas; tal “consentimiento”, señala Gramsci, se logra mediante la difusión de la ideología, que tendría que ver con una “concepción del mundo” que se presenta en todas las manifestaciones de la vida intelectual y colectiva (Gramsci, 1986); siendo la prensa una de las encargadas de tal difusión en tanto las editoriales “tienen un programa implícito o explícito y se apoyan en una determinada corriente” (Gramsci, 1981b: 55). Por lo tanto, para analizar las noticias de los periódicos, debe reconstruirse “el conjunto de las fuerzas ideológicas que actúan continua y simultáneamente en las publicaciones periódicas de cada tipo según los partidos o tendencias de partidos que representan” (Ibíd.: 239).

**Crisis climática:** sobre ello se ha señalado que asistimos a una crisis terminal de un patrón civilizatorio antropocéntrico, monocultural y patriarcal, de crecimiento sin fin y de guerra sistemática contra las condiciones que hacen posible la vida en nuestro planeta (Lander, 2012). El capitalismo, con su dinámica destructiva de mercantilización de todas las dimensiones de la vida, busca sobrepasar los límites explotando nuevos bienes comunes, incorporando nuevos territorios, amenazando a pueblos y culturas indígenas con el avance de la acumulación por desposesión (Seoane, Algranati, 2012). De esta manera, se están produciendo alteraciones violentas en los sistemas climáticos y en la vida diaria de miles de personas dando lugar a inundaciones, sequías, disminución de la disponibilidad de agua, pérdida de diversidad genética, calores extremos, pérdidas masivas de cosecha, etc. (Lander, 2012).

Por lo tanto, el cambio climático es provocado por la acción humana, está causando patrones de caos climático y amenaza sobre riesgos enormes relacionados con el acceso al agua, la alimentación y la habitabilidad (Peredo Beltrán, 2014). Es un posible “desastre” (Mercado Maldonado, Ruiz González, 2006) en la medida en que se alerta no

sólo de una alteración del clima de una región, sino que pone en peligro a una buena parte de la civilización dando lugar a enormes luchas por la tierra, agua y por los recursos de los países.

Desde esta perspectiva la crisis climática o ambiental resulta la dimensión más significativa de una crisis civilizatoria, específicamente de lo que ha sido considerado una crisis de un patrón civilizatorio basado en la guerra sistemática por el control y el sometimiento/destrucción de la llamada “naturaleza” (Lander, 2009). Se ha señalado también, que estamos frente a la crisis de la civilización del capital, que no puede dilucidarse dentro de los patrones de concepción y de relación con la naturaleza que el capitalismo ha instalado de manera hegemónica (Machado Aráoz, 2012): siendo el problema más crítico que enfrenta la civilización, en nuestros tiempos, el de una “catástrofe ambiental” (Chomsky, 2014).

**Urbanización:** existe una conexión íntima entre el desarrollo del capitalismo y el proceso de urbanización, el primero produce continuamente el excedente requerido por la urbanización, cumpliéndose también la relación inversa, el mismo necesita esta urbanización para absorber el sobreproducto que genera continuamente (Harvey, 2013).

Tan es así que, producto de la lógica de mercado, se consolida un modelo de “acumulación por desposesión” (Harvey, 2005), anteriormente mencionado, o sea, formas particulares de acumulación características de la fase neoliberal (Seoane, Algranati, 2012) que incluyen, “la mercantilización y privatización de la tierra...la conversión de diversas formas de derechos de propiedad (común, colectiva, estatal, etc.) en derechos de propiedad exclusivos y la supresión del derecho a los bienes comunes” (Harvey, 2005: 113).

Por lo tanto, el proceso de urbanización cumplió un importante papel “en la absorción de excedentes de capital...pero a costa de impetuosos procesos de destrucción creativa que implican la desposesión de las masas urbanas de cualquier derecho a la ciudad” (Harvey, 2013: 45).

**Naturalización** (de la catástrofe): se refiere a aquel tratamiento de la crisis climática donde la propia naturaleza es referida como la responsable de este proceso; y, en ese sentido, es entendida y sindicada como enemiga: donde el discurso dominante afirma que el problema es la naturaleza, donde “la naturaleza es un enemigo que nos acecha y nos castiga, justificando así incluso su devastación y reactualizando la

escisión-oposición entre sociedad y naturaleza” (Seoane, Taddei y Algranati, 2013: 254). La naturalización refiere tanto a procesos de normalización social del estado de crisis cuanto a dispositivos de invisibilización del carácter social e histórico de los sucesos analizados y de las fuerzas sociales que operan en ellos. Así, se habla, en general de la catástrofe, sin señalar responsabilidades profesionales ni políticas (Brailovsky, 2010). Por lo tanto, resulta indispensable discutir qué entendemos por ella y en qué condiciones podemos decir que una inundación lo es.

**Adaptación:** por este término, los organismos internacionales comprenden a un conjunto de acciones implementadas para disminuir las consecuencias negativas del cambio climático sobre la vida y la economía de las sociedades. Un ajuste en los sistemas naturales o humanos como respuesta a estímulos climáticos actuales o esperados, o sus impactos, que reduce el daño causado y que potencia las oportunidades benéficas. En este sentido, el énfasis en las políticas de adaptación como respuesta al cambio climático es considerado en tanto desplazamiento del tratamiento de sus causas (consideradas en el lenguaje de los organismos internacionales bajo el término “mitigación”) a un enfoque de ajuste subordinados a sus efectos que, muchas veces, culmina en un enfoque compensatorio de sus consecuencias sociales (Seoane, Taddei y Algranati, 2013: 304, 305).

**Desplazamiento de la mitigación a la compensación:** la **mitigación** supone la realización de acciones (como la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero o la aplicación de soluciones tecnológicas) tendientes a reducir el proceso del calentamiento global. Pero, lo que está ocurriendo, es un desplazamiento hacia estrategias de **compensación** donde “la protección medioambiental se convierte en un subproducto de un proyecto comercial, marginando comunidades y amenazando su derecho a la vida” (Ecoportal, 2013). La compensación, pretende separar a la gente del entorno en el que vive, donde se asienta su cultura y donde su actividad económica ha tenido lugar tradicionalmente. “...el juez dice que se hizo una obra vial – “la bajada de la autopista”- sin tener en cuenta los desagües naturales del terreno. Esa obra impidió la salida del agua y, por lo tanto, produjo la inundación de las viviendas próximas (Brailovsky, 2010: 153).

**Colonización:** resulta, en este caso, de la representación mediática de la movilización vecinal (que se generó inmediatamente luego de la inundación) de acuerdo con intereses políticos. Se hace hincapié en el “impacto del dolor por la víctima...percibida como alguien que pasivamente ha sufrido la arbitrariedad del Estado” (Murillo, 2008) intentando (por parte de la prensa, en este caso) “colonizar a los miles de seres desgarrados por el dolor... y así influir en las agendas políticas” (Ibid). Por lo tanto, la prensa escrita: experimenta la necesidad de convertir el dolor íntimo...en un dolor colectivo, público, capaz de dar lugar a la lucha (lavaca, 2005).

**Campo político:** siguiendo a Pierre Bourdieu (1995) un campo se define como un juego de posiciones, distancias y distinciones. Estas posiciones están inscriptas en una red y se definen sobre la base de las relaciones objetivas entre los ocupantes del campo (agentes o instituciones). El campo político es un campo de lucha y de poder, que, además, “está intercalado en el gran total del mundo social” (Bourdieu, 1981: 3). Estas luchas tienen por objetivo “cambiar las relaciones de fuerzas que dan estructura a este campo” (Bourdieu, 1981: 3). En otras palabras, se trata de un campo donde se desarrollan disputas políticas, en la que sujetos ocupan posiciones determinadas y luchan en función del volumen de capital político que poseen: para conservar o revertir la estructura del campo.

**Tratamiento mediático:** utilizo la expresión tratamiento mediático para hacer referencia al proceso de construcción de la noticia realizado por los medios gráficos analizados. En ese sentido, esta noción se vincula con el señalamiento de Stuart Hall (1981) de que es a través de estos medios que los distintos grupos sociales edifican su imagen y sus valores. En referencia a ello Hall distingue tres funciones de los medios masivos de comunicación que se relacionan con este proceso de tratamiento mediático. En primer lugar, los medios construyen y suministran el imaginario social, a través del cual se percibe a la totalidad social y se crea discursivamente un mundo global inteligible. En segundo lugar, los medios reflejan esta totalidad social, de apariencia plural, imaginaria social que crea una realidad selectiva que antes no existía, clasifica el conocimiento social que circula por estos medios. La tercera función de los medios masivos de comunicación es la organización y unificación de aquello que ha sido edificado como conocimiento social; es ubicar a la totalidad social en un orden reconocido.

## 1.6. Metodología

La presente investigación pretende comprender el tratamiento que dos medios gráficos argentinos, *Clarín* y *Página 12*, dieron a las inundaciones de La Plata del año 2013 que permite aportar conclusiones particulares sobre la temática general del procesamiento mediático de un fenómeno global como es la crisis ambiental, a través de un ejemplo actual y concreto.

Mi intención es llevar a cabo una investigación de carácter descriptivo, histórico y relacional, a partir de una perspectiva articuladora.

Utilizaré la metodología cualitativa, mediante la recolección de información que ya existe (artículos de diarios) para luego analizarlos, a partir de las herramientas del análisis de textos:

El investigador cualitativo comienza por seleccionar casos y lugares relevantes para la investigación y a continuación identifica los conceptos guía, aclara los principales conceptos y categorías empíricas durante el curso de la investigación y puede que termine el proyecto elaborando uno o más marcos analíticos (Ragin, 2007: 149).

Para efectuar el análisis, utilizaré el método arqueológico (Foucault, 1979). En ese sentido, analizaré los hechos del discurso en el elemento general del archivo, no como documentos (de una significación oculta, o de una regla de construcción); sino como monumentos, como una arqueología (Ibíd.). Este método no trata el discurso como *documento*, “como signo de otra cosa, como elemento que debería ser transparente pero cuya opacidad importuna hay que atravesar con frecuencia para llegar, allí donde se mantiene en reserva...; se dirige al discurso en su volumen propio, a título de *monumento*” (Ibíd.: 233, 234). Con este método pretendo definir los discursos en tanto que prácticas que obedecen a unas reglas. Es una reescritura, una transformación pautada de lo que ha sido y ha escrito. Es la descripción sistemática de un discurso-objeto. Es, en definitiva, la emergencia y constitución de una práctica discursiva que tiene efectos de poder precisos.

El corpus con el que trabajaré está integrado por los siguientes diarios de circulación nacional:

La elección se basa en un conjunto de criterios tales como: tirada; existencia/no existencia de un cubrimiento temático extenso; carácter de vehículo de “opinión autorizada” (Steimberg y Traversa, 1997). Son, en ese sentido, diarios matutinos argentinos, con amplia circulación, gran importancia en la región, con tendencias contrapuestas en cuanto al estilo, al “cómo” consideran la noticia, cómo la seleccionan, la valoran y la jerarquizan.

Cada uno de los acontecimientos será abordado a partir de los discursos y forma en que los periódicos trataron dicha información en el período que se extiende desde el día 2 de abril del año 2013, día en que ocurrió la gran tragedia; hasta fines del mes de mayo del mismo año. Tomaré este período ya que las inundaciones durante el mes de abril de ese año fueron las más significativas en la historia de la ciudad, y, me extenderé hasta el mes de mayo de ese mismo año con el fin de abarcar específicamente las noticias “inmediatas” que elaboraron los periódicos en cuestión durante los dos meses posteriores más trágicos que vivieron los platenses hasta el momento. La selección de las noticias se realizó en base a los objetivos mencionados anteriormente, desprendidos de la pregunta-problema general; por lo tanto, se tomaron en cuenta las noticias que durante esos dos meses (mencionados anteriormente) respondieron a esos objetivos, no así las que trataron otras problemáticas, no por eso menos relevantes. Por lo tanto, el corpus a analizar e investigar quedó conformado por un total de 40 artículos por cada periódico.

Por último, quiero destacar que esta investigación pretende analizar desde la prensa gráfica argentina un tema global que ya está en nuestro tiempo, el cambio climático, y que afecta a miles de personas; un fenómeno político y de intereses económicos más que un tema de sobrevivencia de la civilización.

## **1.7. Conclusiones**

A partir de lo expuesto anteriormente, este apartado introduce los aspectos teóricos y metodológicos de la investigación a desarrollar en los próximos capítulos. En primer lugar, se enuncia y justifica el tema a investigar, su pertinencia y relevancia; también se señala su importancia respecto al porqué estudiarlo desde los medios de

comunicación, en este caso desde la prensa escrita. Luego, se enuncia la pregunta problema general a investigar y los sucesivos objetivos que se desprenden de la misma, que se abordarán a partir del marco teórico y metodológico seleccionado; teniendo en cuenta que “una buena formulación del problema implica siempre la delimitación del campo de investigación...establece los límites dentro de los cuáles se realizará la investigación” (Ander-Egg, 1993: 141).

Por lo tanto, a partir de esta breve introducción teórica y metodológica del tema-problema a investigar, comienza a continuación, la presentación de los principales resultados del desarrollo de la investigación propuesta. Dicha presentación estará dividida en cuatro capítulos cuyos títulos se desprenden a partir del análisis de las noticias de los periódicos seleccionados, respecto del tema en cuestión, en relación a los objetivos (anteriormente mencionados) derivados de la pregunta-problema general; con el fin de arribar a posibles respuestas a los interrogantes planteados. El capítulo I, consistirá en una concisa introducción histórica de la ciudad de La Plata, de sus orígenes y, su posterior desarrollo urbano y social; de los antecedentes de reiteradas tragedias hídricas vividas por los platenses en varias oportunidades hasta el desenlace trágico de la gran inundación del 2 de abril, que introducirá a las problemáticas a tratar en los capítulos consecuentes. En los capítulos posteriores se presentarán los principales resultados del análisis de las noticias seleccionadas de los periódicos en cuestión, y se estudiará desde los discursos de ambos periódicos el tratamiento mediático sobre las causas, los efectos y las respuestas sociales y políticas frente a la tragedia; siempre efectuando esta tarea desde el marco teórico anteriormente mencionado. Por último, en la conclusión final se retomará la pregunta-problema inicial general esbozada en la presentación; y a partir del resultado del análisis de los capítulos precedentes y de acuerdo a los objetivos presentados anteriormente y del análisis de cada una de las conclusiones, se propondrá una serie de posibles respuestas a los interrogantes planteados.

## CAPÍTULO I

### ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL DESARROLLO URBANO DE LA CIUDAD DE LA PLATA Y LOS HECHOS DE LAS INUNDACIONES Y LA TRÁGICA TORMENTA DE 2013

---

Este apartado consistirá en una breve descripción, a modo de introducción, de los orígenes de la ciudad de La Plata, específicamente sobre el momento de su nacimiento, y luego, a grandes rasgos, de su posterior desarrollo; para contextualizar, en los siguientes capítulos, la situación urbana y social en la que se encontraba la misma al momento de la trágica inundación del 2 de abril del año 2013. Ocasión en que la ciudad se vio inmersa en una de las peores tragedias hídricas de su historia.

A continuación, introduciré las acciones llevadas a cabo por los gobernantes de turno al momento de la fundación de la ciudad, sus intereses con respecto a la misma, la planificación y el trazado urbano al momento de su nacimiento, las posibilidades de crecimiento, el reconocimiento internacional en París y las nominaciones con las que se la conoce hasta nuestros días. Posteriormente, describiré el crecimiento poblacional de la ciudad y, como consecuencia el surgimiento acelerado del desarrollo del mercado inmobiliario, que sobrevino en los años posteriores a su fundación. Luego, adentrándome en el tema en cuestión, mencionaré cuatro acontecimientos relevantes de inundaciones ocurridas en la ciudad de La Plata, que antecedieron a la tragedia del 2 de abril; hechos importantes que se repitieron hasta nuestros días manifestándose de diferente manera, en algunas ocasiones de forma más severa que en otras. Por último, presentaré en general, lo que ocurrió el día de la mayor tragedia que vivió la ciudad hasta el momento; la tragedia de principios de abril del año 2013.

Por lo tanto, esta breve introducción general, servirá como puntapié inicial, para lograr comprender en los próximos capítulos (II, III y IV) los detalles de dicha tragedia; tragedia que analizaré a través del tratamiento mediático que realizaron dos periódicos nacionales de gran alcance como son *Clarín* y *Página 12*, al momento de los hechos, investigando si fue relacionada o no (por ambos medios), a sucesos desencadenados por una crisis ambiental global; señalando qué estrategias mediáticas utilizó cada uno de los dos periódicos en cuestión al momento de narrar lo sucedido; y si alguna de estas estrategias fueron referidas a este fenómeno. Por lo tanto, si sus causas o efectos fueron

o no atribuidos a dicha crisis ambiental global (por parte de ellos), buscando similitudes y/o diferencias entre ambos si las hubiera.

## **2.1. La Plata: de la ciudad planificada a la reorganización del mercado**

La Plata, capital de la provincia de Buenos Aires, fue fundada el 19 de noviembre de 1882 por Dardo Rocha<sup>2</sup>, “hacedor-fundador” de ciudades e impulsor del progreso (Urriza, 2010); quien ocupó el cargo de gobernador en dicha ciudad, “entre 1881 y 1884” (La Nación, 2011). Planificada urbanísticamente y “construida en el mundo de acuerdo a las ideas republicanas” (El Album de La Plata, 2007), fue trazada por un equipo de urbanistas liderado por el arquitecto Pedro Benoit, como un cuadrado perfecto con el eje histórico (Reynal Gualberto, 1998), con el cruce de diagonales que forman rombos dentro de su contorno y la construcción exacta de bosques y plazas cada seis cuadras.

Desde su fundación, los gobernantes de turno decidieron mantener determinadas condiciones de salubridad en el ambiente de la ciudad, mediante la instalación de agua corriente, cloacas e iluminación en las calles; teniendo en cuenta las ideas del siglo XIX acerca de la ciudad progresista en su variante higienicista (Losano, 2006). Tal es así que, en el año 1889 llegó a ser reconocida como “modelo de ciudad higienista” en la exposición internacional de París (Gardinetti, 2012). También fue y es reconocida por sus habitantes como la “ciudad de los tilos y las diagonales” (El álbum de La Plata, 2007) o “la ciudad de las alergias” (Hoy, 1998). El casco urbano de la ciudad, limita hasta el día de hoy, con los barrios de Villa Elvira, Altos de San Lorenzo, Los Hornos, San Carlos, Tolosa y los municipios de Ensenada y Berisso.

Con el paso del tiempo, a prisa, la ciudad creció demográficamente: “en la década del '50 éramos 120 mil habitantes nada más. Ahora el cuadrado de La Plata tiene alrededor de 320 mil. Y contando el resto del partido se llega a los 700 mil habitantes” (La Capital, 2009). Fue en la década del '60 cuando se produjo el mayor poblamiento de La Plata, “momento en que comenzó a aumentar masivamente la cantidad de habitantes en la ciudad...hubo gente que vino a estudiar y se quedó en la ciudad. También está el

---

<sup>2</sup> Dardo Rocha: Nació en Buenos Aires el 1º de setiembre de 1838, luchó en frentes de batalla y fue abogado, político, docente, periodista y diplomático. Sobre ello ver anexo: [http://www.unlp.edu.ar/articulo/2012/7/30/vidas\\_y\\_retratos\\_dardo\\_rocha](http://www.unlp.edu.ar/articulo/2012/7/30/vidas_y_retratos_dardo_rocha), consultado el 9/03/2015.

crecimiento alrededor de Buenos Aires, que va creciendo en torno a los cordones” (Ibíd.).

Ya, el 18 de abril de 1897, el gobernador Dardo Rocha había inaugurado una universidad en la cual se desempeñó como rector hasta 1905:

La Universidad funcionó entre 1897 y 1905 en condiciones precarias por falta de recursos materiales y elementos para la enseñanza...con una escasa concurrencia de sus aulas... pero fue en agosto de 1905 que el doctor Joaquín Víctor González, funda la UNLP...como una universidad moderna, alejada de la impronta academicista característica de las tradicionales casas de altos estudios (UNLP, 2008).

Una de las consecuencias más importantes de tal crecimiento poblacional, fue la aparición de “la especulación y las reglas impuestas por el mercado inmobiliario” seguidas “de una legislación insuficiente” (Gardinetti, 2012); promoviendo, por lo tanto, la edificación en la ciudad en altura, y desplazando a los sectores más vulnerables hasta la periferia. Tal es así que, las clases sociales más bajas fueron las más perjudicadas, siendo expulsadas del casco de la urbe donde se encontraban viviendo, hacia esta periferia, carente de infraestructura urbana. “Según los últimos datos estadísticos, el 35% de la población habita el casco urbano y el 65% restante se dispersa en una suburbanización heterogénea e ilimitada” (Ibíd.).

Por otro lado, tanto Buenos Aires como La Plata fueron construidas sobre el curso de arroyos que las surcaban. Por ejemplo el terreno sobre el cual se edificó la ciudad de La Plata, “era conocido hasta 1882 como Las Lomas de la Ensenada o Lomas de Ensenada, recorrido de suroeste a noreste (hasta desaguar en el cercano Río de la Plata) por el Arroyo del Gato (luego entubado)” (El Album de La Plata, 2007). Los arroyos más importantes sobre los que se asienta la ciudad son “el Maldonado, el Regimiento, el Pérez y el Del Gato, que tiene la cuenca más extensa y densamente poblada de la región” (López Mac Kenzie, Soler, 2014: 96)...para la población que no vive en la periferia, los arroyos permanecen olvidados en la vida diaria, porque el mayor tramo fluye entubado debajo de las calles (Íbid.). Tal es así que su presencia aparece cuando tiene lugar una inundación.

Por lo tanto, la ciudad de La Plata, tuvo desde su fundación, un crecimiento desmedido de las condiciones naturales del territorio producto, de un excesivo y rápido

crecimiento poblacional y de un descontrolado mercado inmobiliario con muy bajo nivel de políticas públicas y regulación del suelo; provocando como consecuencia, una impermeabilización del mismo, sin dejar superficies absorbentes por donde escurriera el agua luego de intensas lluvias; sin tener en cuenta dicho crecimiento y concentración poblacional en la urbe; sin producir infraestructura como red de desagües cloacales e hidráulicas; expulsando a los pobres hacia las áreas más alejadas y vulnerables.

Es así que, de “modelo de ciudad higienista” reconocida en la exposición internacional de París en 1889; paradójicamente luego de un centenar de años, fue “declarada Patrimonio en Peligro” (Gardinetti, 2012). Tal es así que:

La Plata está en riesgo...hay una transformación no controlada. Los edificios en altura, por ejemplo, pueden destruir la ciudad y terminar con los caracteres específicos de la ciudad. Lo grave es que no hay una lógica en ese crecimiento. Surgen sin regla, en el medio de la ciudad. La Plata tiene un carácter urbano interesante, es compacta. Tiene árboles, es agradable, interesante, por eso debe ser más cuidada (Fontanari, 2011).

A continuación, señalaré cuatro momentos trágicos que, en los últimos 13 años, vivió la ciudad con respecto a inundaciones, que marcan un antecedente respecto a la gran inundación que se vivió en el año 2013.

## **2.2. Antecedente de inundaciones y “mezquinos intereses”**

La breve introducción realizada anteriormente acerca de las características generales de la ciudad de La Plata; puntualmente, las relacionadas con el crecimiento poblacional y la construcción desmedida de edificios sin regulación, se relacionan con los siguientes momentos trágicos en que se vio involucrada la ciudad en recurrentes oportunidades.

La Plata, la ciudad capital, padeció varias veces en la última década tragedias sociales por causas hídricas (López Mac Kenzie, Soler, 2014). Entre los años 2002, 2005, 2008 y 2010 el casco del Río de La Plata tuvo varios episodios de inundaciones en las que se produjeron infinidad de pérdidas económicas; centenares de evacuados y en algunas de ellas, hasta lamentables pérdidas humanas.

El primer episodio data del 27 de enero del año 2002, momento en el cual “cayeron 80 milímetros y la ciudad quedó sumergida, el saldo fueron unas 70 mil personas evacuadas” (Diario Veloz, 2013). Los barrios de Tolosa y Ringuet fueron los más afectados. Los damnificados, reunidos en una asamblea, reclamaron por las obras hidráulicas prometidas e incumplidas, recibiendo a cambio respuestas lentas por parte de las autoridades; por ejemplo, en ese momento, “uno de los vecinos, José Salum...inició un reclamo contra la comuna en la Justicia por 160.000 pesos. Ocho años después le dieron la razón. Recibió una indemnización de 4100 pesos” (Fontanari, 2011). El juez por entonces Federico Arias, señaló en la sentencia, como un fenómeno habitual a las inundaciones y responsabilizó a los gobiernos municipal y provincial por el deficiente mantenimiento de desagües, alcantarillas y arroyos. Por ese entonces, Julio Alak era el intendente de la ciudad.

En el año 2004, se entregó por parte del vicepresidente de la universidad de La Plata, al intendente Julio Alak un estudio sobre la cuenca del arroyo El Gato “destinado a prevenir futuras inundaciones en la zona norte del distrito” por ese entonces, “la municipalidad se comprometió a crear un módulo de operación y monitoreo hidráulico e hidrológico y un sistema de alerta en la cuenca de El Gato, con un sistema de sensores para prevenir emergencias y actuar en tiempo real” (La Nación, 2013).

Pero, lamentablemente, el 3 de marzo del año 2005, la ciudad volvió a inundarse, afectando los hogares “90.000 personas...los más perjudicados fueron los que vivían en la cuenca de los arroyos Carnaval, Martín y, sobre todo, El Gato...los de siempre” (Ibíd.). Fue en ese momento que Julio Alak inauguró el conducto aliviador. “El 7 de junio Alak licitó por 4 millones de pesos la ampliación de un "conducto aliviador" que corre por debajo de la avenida 19. Y volvió a prometer "un estudio de la cuenca del arroyo El Gato, realizado por la Universidad de La Plata" (Ibíd.).

Años más tarde, en el año 2008, con el actual intendente Pablo Bruera, otra vez, la ciudad padeció la misma situación, “las devastadoras lluvias dejaron 90 mil evacuados y un muerto” (Veloz, 2013). Luego de lo sucedido, el intendente, creó el “comité de crisis” con el objetivo de trabajar sobre un plan de contingencias climáticas” (Diagonales, 2013); posteriormente el director de Control Urbano Juan Martín Malpelli, informó de la transformación de dicho comité en un Centro de Operaciones de Emergencia, que terminó por llamarse COEM, con el fin de elaborar un mapa de riesgo para enfrentar situaciones críticas (López Mac Kenzie, Soler, 2014). En el año 2010,

lamentablemente, el fenómeno volvió a repetirse: “el agua tapó gran parte de Ensenada” (Clarín, 2013 t).

Por lo tanto, los proyectos presentados por los diferentes funcionarios con el fin de mejorar la estructura hídrica de la ciudad debido a las recurrentes inundaciones, lamentablemente no prosperaron: “Hubo numerosos planes, competentes proyectos, pero ninguno prosperó por mezquinos intereses o desvíos de fondos para iniciativas que daban más réditos en las urnas” (Ibíd.).

Los proyectos que sí se aprobaron y siguieron su curso fueron los relacionados con el incremento de la construcción y el mercado inmobiliario. Por ejemplo, en el año 2000 se decretó “la Ordenanza 9231/00 de Ordenamiento Territorial y Uso Del Suelo en el Partido de La Plata”, con un incremento del “17%” de la superficie del área urbana y un “622%” para viviendas en altura. En abril de 2010, se sancionó otra ordenanza, “la 10703/10”, aumentando la construcción y la ocupación del suelo (Losano, 2011: 81, 82). Por lo tanto, “entre el 2002 y el 2009 la cantidad de m<sup>2</sup> a construir autorizado por el municipio se incrementó un 1361% en el casco histórico y 372% en el resto de la periferia” (Ibíd.: 74).

Fue en el año, 2010, que se sancionó el nuevo Código de Ordenamiento Urbano (COU); momento a partir del cual “se profundizó el avance de grupos financieros que no se correspondían con la inversión en servicios públicos, y se permitió que en la ciudad se construyeran emprendimientos de departamentos unifamiliares y comercios, en desmedro de otros” (Tinta Verde, 2013). Tal es así que, con esta reforma, quedó establecida la construcción en la ciudad:

De torres de 14 pisos en el microcentro (...) de hasta 10 plantas en la zona comprendida entre las calles 38 a 66 y de 1 a 19 (...) en los barrios (de calle 32 a 38 y de 66 a 72) se redujo el máximo de construcción a planta baja y dos pisos (...) las alturas máximas sólo se permitirán a través de un sistema de premios por el uso de espacios verdes, la construcción de cocheras y otras variables urbanísticas. También se permitió el establecimiento de countries y clubes de campo a la vera de la ruta 2 (...) por otro lado, se autorizó la instalación de industrias en los corredores de las avenidas 520, 44 y 90 (La política online, 2010).

En esa situación urbana y social se encontraba la ciudad de La Plata en abril del año 2013; el año en que la ciudad volvió a padecer una crítica situación de inundación; siendo esta vez una de las peores tragedias que se presentó en La Plata hasta el momento. Fue en los primeros días del mes de abril que la ciudad amaneció devastada por intensas y continuas lluvias. Con la consecuente presencia de infinidad de pérdidas económicas, materiales, miles de damnificados y evacuados; con un saldo de 89 muertos, confirmados más de un año después - en julio de 2014 - luego de una intensa polémica en cuanto a la cifra inicial oficial arrojada por el gobernador de la provincia Daniel Scioli.

Es a partir de este último episodio trágico que padeció la ciudad de La Plata, que surge el interés de investigar un fenómeno global como es la crisis ambiental y su repercusión en los medios de comunicación; desde la prensa gráfica argentina, a través de los dos periódicos nacionales mencionados anteriormente, con el fin de señalar qué estrategias de comunicación se pusieron en juego al momento de informar la catástrofe del 2 de abril.

### **2.3. El día de la tormenta**

El día 2 de abril del año 2013, la ciudad de La Plata fue víctima de una de las peores inundaciones de su historia. Una lluvia continua se instaló en la ciudad provocando más de ochenta muertos (confirmados luego de un año), numerosos desaparecidos, miles de damnificados, cuantiosas pérdidas simbólicas y materiales e irreparables secuelas psicológicas. Los vecinos de La Plata, recibieron la tormenta sin ser alertados por el Servicio Meteorológico Nacional; con antecedentes de inundaciones recurrentes (mencionadas anteriormente) y sin proyectos concretos para hacerle frente; con un intendente que se encontraba vacacionando al momento de los hechos.

El Servicio Meteorológico Nacional informó que ese día cayeron 181 milímetros entre las 18 y las 21 horas, pudiendo suponerse un valor de hasta 200/250 milímetros en otras áreas no medidas. Las ciudades de Ensenada y Berisso fueron las más afectadas junto con los barrios de Los Hornos, Villa Elvira y Tolosa. El mismo día, también, hubo episodios de inundación en otras partes del Gran Buenos Aires y también en la Capital Federal.

Al día siguiente de la inundación, buena parte de los vecinos platenses amanecieron con algo más de un metro de agua dentro de sus casas, con la presencia de

calles anegadas, cortes de suministro eléctrico y telefónico, escasez de agua potable y dificultad para adquirir alimentos. Por lo tanto, comenzaron a movilizarse rápidamente en busca de ayuda para subsistir; reclamando la presencia de las autoridades municipales y nacionales con el fin de hacerse cargo de la situación. Entre ellos primó la solidaridad y la ayuda de miles de vecinos de todo el país a través de donaciones y contribuciones solidarias de todo tipo de insumos personales como colchones, frazadas, ropa de abrigo, alimentos no perecederos, agua potable y medicamentos. Diferentes organizaciones sociales, bomberos, cruz roja, gendarmería y fuerzas policiales también participaron de la movida solidaria.

Entre los reclamos de los vecinos, la búsqueda de causas, responsabilidades y respuestas por parte de las autoridades se presentaron como pedidos en sus movilizaciones. Puntos que desarrollaré en profundidad en los capítulos siguientes.

En un primer momento, desde diferentes medios se atribuyó lo sucedido a causas naturales, luego se hizo presente la falta de políticas públicas y la ausencia de planes de adaptación a estos fenómenos inesperados.

Con respecto a las consecuencias/efectos que produjo la inundación, uno de los más lamentables y polémicos, fue el número oficial de víctimas fatales. Tal es así que a los pocos días de haberse producido la catástrofe, el gobernador Daniel Scioli informó la cifra oficial de 51 fallecidos; cifra rígida que mantuvo por un tiempo, a pesar de haber surgido dudas acerca de nuevos casos. Luego, ante la aparición de nuevos cuerpos, admitió que el total de decesos por la inundación sería determinado por la Justicia; recién un año después el número quedó fijado en 89.

Por otro lado, las respuestas de las autoridades para con los vecinos platenses con el fin de paliar la tragedia se basaron en el lanzamiento de créditos y préstamos bancarios, por lo tanto informaron que el estado brindaría compensaciones económicas y planes sociales para morigerar las pérdidas materiales.

A partir de lo esbozado anteriormente, la trágica inundación de la ciudad de La Plata instaló una serie de polémicas y debates en los medios en cuanto a la cifra oficial de víctimas fatales; responsabilidades; causas de la tragedia como así también las respuestas que se plantearon desde el gobierno y los municipios; trasladando la cuestión ambiental, en este caso las inundaciones, a la agenda pública (Merlinsky, 2013).

Desde los medios de comunicación nacionales, la catástrofe fue abordada desde diferentes puntos de vista y opiniones, “contradiendo su discurso de presunta “objetividad” e “independencia”, medios y periodistas tomaron partido y expusieron sus

opciones y sus alianzas y todo ello quedó en evidencia a través del uso del lenguaje y la construcción de la agenda” (Uranga, 2011).

A continuación, en los próximos capítulos, analizaré los puntos mencionados anteriormente, teniendo en cuenta que los “debates y las confrontaciones comunicacionales (que surgieran entre ambos periódicos; si los hubiera) son enfrentamientos por el poder donde no existen los “independientes” por más que algunos se autotitulen así (Uranga, 2011).

## **2.4. Conclusiones**

A partir de esta breve descripción acerca del surgimiento de la ciudad de La Plata; de su crecimiento y desarrollo, y antecedentes de inundaciones, es posible comprender, en qué situación urbana y social se encontraba la ciudad en el momento que ocurrió la gran catástrofe de 2013.

Producto de un sistema capitalista que generó un crecimiento desmedido de construcciones y edificios en altura y un desplazamiento de espacios verdes por baldosas con cemento, la ciudad fue creciendo merced del mercado inmobiliario luego de haber sido fundada e inicialmente desarrollada como un ejemplo del moderno urbanismo social de la época.

En este sentido, el suelo y las mejoras realizadas en él son, en la economía capitalista contemporánea “mercancías” (Harvey, 1977). Y la vivienda se produce como una mercancía, con el predominio del control privado de la tierra y los materiales de construcción, “y en las que la lógica de la ganancia marca la acción de empresas promotoras y constructoras” (Schteingart, 1984: 739).

Con respecto a los proyectos y propuestas que prosperaron en la ciudad de La Plata, la mayoría se relacionó con proyectos de edificación. Por ejemplo, la modificación del COU, según los vecinos de La Plata, alentó “la reducción de espacios verdes o libres de edificación...también las alturas de los edificios...se cementaron gran parte de las veredas y corazones de manzana y ramblas en varias avenidas...mayor concentración de contaminación del aire, conservación del calor y reducción exponencial de los suelos absorbentes (Defendamoslaplata, 2014). Sumados, a una irresponsabilidad de los gobernantes de turno, preocupados por sus intereses individuales antes que los colectivos, con poco cuidado y preocupación por el medio ambiente y escasa preservación de las zonas verdes.

En una sociedad capitalista pero también “informativa” (Castells, 1996), en el sentido que posee como atributo “una forma específica de organización social en la que la generación, el procesamiento y la transmisión de la información se convierten en las fuentes fundamentales de la productividad y el poder” (Ibid: 47).

Por lo tanto, en dicha sociedad es imprescindible estudiar tal tragedia desde los medios de comunicación para dar cuenta cómo se informa lo que se informa; en este caso particular qué estrategias mediáticas puso en juego la prensa escrita nacional, *Clarín* y *Página 12* para relatar lo sucedido, y cómo se abordaron o construyeron las causas y responsabilidades respecto de la catástrofe y sus vinculaciones con una crisis climática global en curso. Presentaré algunas respuestas a estos interrogantes en el capítulo siguiente.

## CAPÍTULO II

### EL TRATAMIENTO MEDIÁTICO RESPECTO DE LAS CAUSAS DE LAS INUNDACIONES EN LA PLATA Y LAS GRANDES LLUVIAS

---

A partir de la presentación general de la tragedia hídrica en la ciudad de La Plata, señalada en el capítulo anterior, surge, en un primer momento, desde los periódicos en cuestión, el interés en analizar y señalar los causantes de dicha catástrofe.

Como ya referí anteriormente, esta catástrofe, desde mi perspectiva, tiene lugar dentro de un contexto que introduce a una crisis climática de magnitud global, de origen antropogénico, que amenaza la supervivencia de la vida en nuestro planeta. En el que la lógica mercantil condiciona todas las decisiones; donde el bienestar humano se identifica con la acumulación de objetos materiales y con un crecimiento económico sin límite; donde “las nociones de crecimiento, de progreso y desarrollo, que están en la base del carácter insostenible de la organización actual de la economía siguen orientando las políticas públicas” (Lander, 2009).

Ya mencioné que, frente a esta problemática, durante mucho tiempo, la primera actitud adoptada por los poderes globales, fue la de una política negacionista. O sea, aquella que, desde los gobiernos “niega la emergencia para actuar a pesar de la información con la que se cuenta (...), niegan la urgencia de cambiar el modelo de desarrollo, (...) para responder a la crisis de los cambios globales” (Peredo Beltrán, 2014).

Sin embargo, lo que ocurrió recientemente, fue la emergencia y desarrollo de nuevas estrategias de tratamiento de la cuestión ambiental; como por ejemplo estrategias destinadas a producir una “naturalización de la catástrofe”. Ello se expresó por un lado, en la construcción y amplificación de la idea de que es la naturaleza la fuente de las desgracias, presentando a: la propia naturaleza como enemiga, una amenaza, una fuerza ciega y brutal que descarga sus golpes sobre los seres humanos; desplazando y ocultando de esta manera el origen antropogénico de estas catástrofes climáticas. Por otro lado, el mencionado proceso de naturalización produce una normalización social del estado de crisis a través de la aceptación y acostumbramiento de que la vida social se desarrolla ahora en un contexto de crisis permanente, de

incertidumbre, de alteraciones profundas e impredecibles. Se trata de la introducción del patrón de la guerra, la catástrofe y la crisis como matriz de la nueva normalidad de la reproducción social (Seoane, Taddei y Algranati, 2013).

En este proceso, ciertamente, los medios masivos de comunicación ocupan un papel central. Esto es así, como ya señalé, porque los medios de comunicación de masas son los grandes productores de significación y sentido en las sociedades de masas y, por tanto, los grandes mediadores en la percepción e interpretación de la realidad. Aparecen como “altavoces de la realidad social y son intermediarios/mediadores en la comprensión/interpretación de la misma” (Martínez-Salanova Sánchez, 2008: 109). Tal es así que, actualmente, los medios, constituyen una de las principales fuentes de información sobre el medio ambiente con que cuenta gran parte de la población.

Por lo tanto, los medios de comunicación juegan un papel esencial en la construcción de la realidad social en general y de la cuestión ambiental en particular. Fundamenta ello la importancia de conocer qué se cuenta en los medios para comprender las actitudes sociales respecto a asuntos como “el cambio climático” teniendo en cuenta que “un correcto tratamiento informativo fomentará un mejor conocimiento de los temas ecológicos, una mayor concienciación ambiental social, e incidirá en la transformación de valores, actitudes y comportamientos sostenibles” (Mercado, 2013: 124).

En este sentido, luego de esta breve introducción acerca de la “cuestión ambiental”, presentaré a continuación los principales resultados que arroja el análisis de los artículos periodísticos seleccionados aparecidos en los diarios *Clarín* y *Página 12*, respecto del tratamiento que hacen sobre las causas de las inundaciones en la ciudad de La Plata. Para ello indagaré sobre ¿cuáles fueron las causas identificadas por ambos periódicos a las que se atribuyeron las inundaciones?, interrogando específicamente sobre: ¿qué se dice? ¿cómo se dice? ¿cuánto se dice? y ¿quién lo dice?

En este sentido, la labor de análisis e identificación del tratamiento mediático desarrollado sobre esta cuestión, y en base a la bibliografía consultada que referí anteriormente, me permitió clasificar los señalamientos que se hacen sobre esta cuestión alrededor de tres grandes dimensiones que estructuran el presente capítulo. Me refiero a: 1- El análisis respecto del tratamiento de las causas y su vinculación o referencia al cambio climático o su ocultamiento en tanto naturalización de la crisis 2- El estudio de las menciones a las responsabilidades antropocéntricas en relación a lo que no se hizo, es decir, referidas a la falta de políticas públicas vinculadas a la adaptación que remite a

lo que ha sido entendido como desplazamiento de la mitigación a la adaptación<sup>3</sup> y, por último 3- La indagación sobre las referencias a las razones antropocéntricas por lo que se hizo mal, relativas particularmente al extractivismo urbano; y puntualmente a la urbanización acelerada y el excesivo pavimentado de calles sin planificación por parte de los gobernantes. Examinemos entonces los resultados obtenidos en relación a estas tres dimensiones.

### **3.1. El tratamiento mediático sobre el cambio climático y su ocultamiento en tanto naturalización de la crisis**

La inundación del 2 de abril de la ciudad de La Plata fue considerada por el diario *Clarín*, como un temporal “devastador”, “brutal”, y con una “ferocidad sin precedentes” (Clarín, 2013 d, b y j); mientras que *Página 12* la calificó como “intensa”, “histórica”, y como un fenómeno “extremadamente raro” (Página 12, 2013 a, h). Ambos diarios cubrieron la catástrofe a diario durante el mes de abril, mes en el que ocurrió la inundación; refiriéndose inmediatamente luego del desastre, a las posibles causas del temporal, que desencadenaron en una de las mayores catástrofes que vivió la capital bonaerense hasta el momento.

El diario *Clarín*, se refirió a este tema en tres oportunidades, dos en el mes de abril y una a fines del mes de mayo; mientras que el diario *Página 12* lo hizo en seis, todas en el mes de abril. Con el correr de los días, la cobertura acerca de las causas, por parte de ambos periódicos, fue disipándose, dando lugar a las problemáticas surgidas luego del desastre, o sea a los efectos; como por ejemplo las responsabilidades políticas por lo sucedido o la polémica por los muertos a causa del temporal; problemáticas que desarrollaré más adelante.

Con respecto a las causas, en un primer momento, el diario *Clarín*, recurrió al discurso del gobernador de la provincia de Buenos Aires, Daniel Scioli, para señalar la excepcionalidad del fenómeno climático, catalogándolo como “violento”, “brutal”, “un

---

<sup>3</sup> Teniendo en cuenta la definición del Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (IPCC) en cuanto a estos dos conceptos: por *mitigación* entienden, la intervención antropogénica para reducir las emisiones netas de gases de efecto invernadero mediante la reducción del uso de combustibles fósiles, la reducción de las emisiones provenientes de zonas terrestres mediante la conservación de grandes yacimientos dentro de los ecosistemas, y/o el aumento del régimen de recogida de carbono por parte de los ecosistemas. (IPCC, 2002) Por *adaptación* entienden los “ajustes en sistemas humanos o naturales” en respuesta a estímulos climáticos reales o esperados, o a sus efectos, que atenúa los efectos perjudiciales o explota las oportunidades beneficiosas. Sobre ello, ver anexo: <https://www.ipcc.ch/pdf/technical-papers/climate-changes-biodiversity-sp.pdf>

drama”, “una catástrofe”. (Clarín, 2013 b) O sea, a través del discurso del gobernador, el periódico presentó un abordaje que tendió a naturalizar el acontecimiento al atribuirlo a un fenómeno natural inesperado, amplificando la idea de que es la naturaleza la fuente de las desgracias; señalando el sentido “catastrófico” y “excepcional” de lo ocurrido y quitándole responsabilidades políticas al gobernador. Así lo manifestaba (según el periódico) Daniel Scioli: “nunca vi una cosa igual. Esta situación no tiene precedentes. La lluvia torrencial sorprendió a los platenses y no dio tiempo a nada” (Ibíd.). Tres días después, el 6 de abril, el periódico, publicó otro artículo, en el cual señaló, a los que sí consideró como responsables de lo ocurrido; se refirió a ellos como “toda la pirámide de funcionarios, de la Intendencia a la Nación” (específicamente se refirió a Julio Alak, actual ministro de justicia, que por el año 2002 era el intendente de La Plata y al actual intendente de la ciudad, Pablo Bruera). Los culpabilizó por no haber oído, desde el año 2002, las advertencias que los “expertos” en el tema vinieron haciendo respecto de las inundaciones.

Por lo tanto, el periódico, por un lado tendió a naturalizar la catástrofe en la cita de la voz de Daniel Scioli quitándole responsabilidad política al gobernador por lo ocurrido y atribuyéndolo a causas naturales; y, por otro lado días después, trasladó esa culpabilidad al actual intendente de La Plata y a sus funcionarios. Así se justificaba el intendente de La Plata por esos días, según *Clarín*, adjudicándole la culpa a la naturaleza: “tuvimos ese día un fenómeno inusitado: tres tormentas al mismo tiempo, lo ha dicho la universidad (de La Plata) y tuvimos lo de YPF (el incendio en su planta). Nos tenemos que preparar para este tipo de fenómenos” (Clarín, 2013 n1). También, el periódico naturalizó la catástrofe en la voz de la mandataria Cristina Kirchner cuando afirmó que el temporal fue un fenómeno sin precedentes en tiempos recientes, “La lluvia no es peronista ni radical, es lluvia” (Clarín, 2013 g). Por lo tanto, sostuvo el periódico, los platenses... “pueden perdonar las catástrofes naturales, súbitas, irremediables, pero no la indolencia política, profundamente humana” (Clarín, 2013 t).

*Página 12*, por su parte, también atribuyó como una posible causa de las inundaciones a la naturaleza; aunque a diferencia del diario *Clarín*, lo hizo en la voz de la comunidad científica en meteorología –a los que refirió como “los técnicos” y/o “expertos” en el tema- y, en algunos casos, vinculó la catástrofe particular con la crisis climática global. Por ejemplo, en la voz de Vidal (meteorólogo del SMN) el periódico calificó a las lluvias intensas ocurridas en la ciudad de La Plata, como “hechos extremadamente raros, con muy baja probabilidad de ocurrencia” (*Página 12*, 2013 h)

señalando luego, que las causas de las mismas tuvieron que ver con una “conjugación de dos grandes fenómenos meteorológicos: un sistema de baja presión a gran altura, nacido en la costa de Chile y que pasó por encima la cordillera, se encontró con un sistema de alta presión que aportó humedad desde el Atlántico y el Río de La Plata” (Ibíd.). Por otra parte, este periódico señaló como una causa particular de las inundaciones a los “procesos de variabilidad del clima” (Página 12, 2013 p) que responderían según este diario, a fenómenos más generales relacionados con el cambio climático global. Tal es así que, desde este último periódico, a diferencia del anterior (*Clarín*), se reconoció la existencia de un cambio climático que estaría afectando al planeta, definiéndolo como “un proceso gradual de cambios en la atmósfera causados por el hombre o por causas naturales” (Página 12, 2013 p), pero haciendo hincapié en la existencia de procesos menos lentos relacionados con este último que serían, según *Página 12*, los que se manifestaron en esta tragedia; los anteriormente mencionados “procesos de variabilidad del clima”, puntualmente los “fenómenos que se producen en el océano Pacífico ecuatorial, denominados El Niño o La Niña” (Ibíd.).

En contraposición, puede considerarse como un efecto naturalizador la reproducción que hizo *Página 12* de los dichos de la presidenta, Cristina Kirchner, cuando relató lo ocurrido a su madre, una de las tantas víctimas de la tragedia: “este es un fenómeno sin precedentes para los más jóvenes, yo me acuerdo de habernos inundado cuando yo tenía 12 o 13 años. Mi hermana vive en la misma casa que vivíamos” (Página 12, 2013 d).

Por lo tanto, de lo anterior se desprende que, si bien ambos periódicos, a través de sus discursos, tendieron a naturalizar el fenómeno señalándolo como un suceso excepcional de la naturaleza; la diferencia entre ambos, resultó por un lado las voces a las que recurrieron al momento de relatar lo sucedido así como la aparición en el tratamiento mediático de *Página 12* de referencias a su vinculación con una crisis ambiental de origen antropogénico. Así desde el diario *Clarín* se recurrió a la voz de Daniel Scioli, para adjudicarle la culpa a la naturaleza con sus efectos de desresponsabilizar al gobernador; por lo tanto con las consecuencias de desplazar y ocultar las responsabilidades antropogénicas con respecto a esta catástrofe, trasladándolas hacia el intendente de la ciudad de La Plata, Pablo Bruera. Por otro lado, desde este periódico en cuestión no se mencionó a la crisis climática global entre las causas acerca de las inundaciones, que a diferencia del otro periódico, *Página 12*, sí apareció mencionada. Tal es así que, desde *Página 12*, si bien también se presentaron

discursos tendientes a la naturalización de la catástrofe como en el diario *Clarín*, a diferencia de este último, a través de las voces de “expertos” en el tema -la comunidad científica en meteorología- y no a través de las voces de determinados políticos; se reconoció también, como causante de lo ocurrido a los “procesos de variabilidad climática” relacionados con el cambio climático global. De esta manera, en contraposición con el diario *Clarín*, *Página 12* consideró en nombre de la comunidad científica en meteorología como determinantes de estos cambios en el clima “las acciones de los seres humanos”, o sea la presencia de un “efecto antropogénico” (*Página 12*, 2013 h) que estaría incidiendo en el medio ambiente. Por lo tanto, en este diario, si bien en un principio se adjudicó la culpa de lo sucedido a la naturaleza, luego, el mismo reconoció la existencia de un cambio climático global con la presencia del factor humano como determinante en el entorno natural. De esta manera, en *Página 12*, no se presentaron simplemente discursos tendientes a atribuir lo ocurrido exclusivamente a la naturaleza como los que aparecieron en el diario *Clarín*; sino que se atribuyó como una posible causa de lo sucedido al cambio climático global producto de la actividad humana.

### **3.2. El tratamiento mediático sobre lo que no se hizo: la falta de políticas públicas vinculadas a la adaptación y el desplazamiento de la mitigación a la adaptación**

Otra dimensión, respecto de las causas de las inundaciones que abordaron ambos periódicos en sus artículos, tiene que ver con las responsabilidades políticas por lo que no se hizo. Las mismas, refieren en general, a la falta de políticas públicas de adaptación a fenómenos climáticos inesperados y al desplazamiento de la mitigación a la adaptación; ambas producto de responsabilidades antropocéntricas.

Para la perspectiva antropocéntrica, la naturaleza y los seres vivos tienen un valor que está subordinado a los intereses de los seres humanos. Tal es así que, “el antropocentrismo en sentido moral es antropocentrismo axiológico y, por tanto, ontológico: nada posee valor intrínseco, excepto la fuente de todo valor: la persona humana” (Linares, 2007: 73).

Por lo tanto, las catástrofes, en este caso, la inundación de la ciudad de La Plata, no son un mero hecho natural. “Una catástrofe es la expresión social de un fenómeno natural y no puede ser comprendida si no es en el marco de una particular modalidad de relación entre naturaleza y sociedad” (Brailovsky, 2010: 21).

Por un lado, el diario *Clarín*, señaló que existió una falta de gestión del actual intendente de La Plata, Pablo Bruera y una ausencia de acciones por parte del estado para hacer frente a estos fenómenos. Se refirió a la inacción del actual intendente de La Plata, Pablo Bruera, en la voz del diputado nacional Gerardo Milman, del GEN-FAP. Milman sostuvo que, de haberse implementado un alerta temprana por parte de la municipalidad de La Plata, se hubiesen salvado vidas; también cuestionó la “falta de obras de infraestructura que hubieran aliviado la situación”, por lo que consideró que el actual intendente de La Plata tiene “responsabilidades ineludibles” (Clarín, 2013 u). Bruera había quedado atrapado dentro de un escándalo por una foto falsa que subió a Twitter, en la que decía que desde la noche del 2 de abril estaba recorriendo centros de ayuda a evacuados, cuando en realidad se encontraba en Río de Janeiro descansando en semana santa. Al día siguiente, el intendente culpó a su equipo de comunicación por el error y aseguró que no iba a renunciar.

*Clarín*, también se refirió a la falta de políticas públicas haciendo referencia a la falta de implementación de un plan de adaptación a estos fenómenos trágicos, por parte del estado; una ausencia de acciones para morigerar las consecuencias negativas del cambio climático sobre la vida y la economía de las sociedades (Seoane, Taddei y Algranati, 2013). Por ejemplo, mencionó la falta de implementación del Plan Nacional para enfrentar desastres que se había creado en 1999, pero que quedó en papeles; nunca funcionó por desidia y abandono del propio estado. Por lo tanto, primaron alertas tardías, improvisación y prevención nula durante la catástrofe. Aún hoy el SIFEM sigue sin funcionar, señaló el periódico. “No existe un sistema para prevenir los riesgos, ni tampoco está preparada la respuesta durante el desastre y el después” (Clarín, 2013 d1). En palabras de Chris Field<sup>4</sup>, en el informe del IPCC del 31 de marzo del 2014:

Ya se está empezando a producir una adaptación para reducir los riesgos del cambio climático, pero se concede más importancia a reaccionar ante fenómenos ya ocurridos que a prepararse para la evolución futura [...] los gobiernos, las empresas y las comunidades de todo el mundo están adquiriendo experiencias sobre la adaptación [...] esas experiencias constituyen el punto de partida para lograr adaptaciones más audaces y

---

<sup>4</sup> Copresidente del trabajo grupo de trabajo II del IPCC, sobre ello ver anexo: [http://www.ipcc.ch/pdf/ar5/pr\\_wg2/140331\\_pr\\_wgII\\_es.pdf](http://www.ipcc.ch/pdf/ar5/pr_wg2/140331_pr_wgII_es.pdf)

ambiciosas, que serán importantes a medida que continúen cambiando el clima y la sociedad” (IPCC, 2014: 2).

Por lo tanto, este periódico apuntó a la “indolencia política” (Clarín, 2013 t) de toda la pirámide de funcionarios de la intendencia a la Nación como una causa, por no haber oído una y otra vez las advertencias que especialistas en el tema realizaron sobre las inundaciones en nuestro país desde el año 2002. Los tildó de tener mezquinos intereses o de desviar fondos para obtener réditos en las urnas.

Por otro lado, *Página 12* dedicó más atención en referencia a las responsabilidades políticas de la catástrofe al análisis de similar proceso vivido en la ciudad de Buenos Aires en la misma fecha, con el fin de señalar las falencias de la gestión del gobierno “PRO” como causa de las inundaciones en dicha ciudad; específicamente señaló una “irritabilidad” hacia el jefe de gobierno Mauricio Macri, que reconoció en uno de sus artículos: “porque por enésima vez estaba de viaje cuando se produjo la inundación,” porque “ya se sabe lo que va a decir ante cualquier problema que ocurra en la ciudad, desde la basura hasta la seguridad;” porque “lo primero que hace es culpar al gobierno nacional y victimizarse, como si el Gobierno de la Ciudad no tuviera ninguna responsabilidad sobre nada” (Página 12, 2013 p).

Por lo tanto, el periódico, desplazó su atención acerca de la inundación producida en la ciudad de La Plata hacia la ocurrida el mismo día pero con sitio en la ciudad de Buenos Aires con el fin de señalar su descontento contra la gestión macrista; restando importancia a la responsabilidad que tuviera el gobernador de la provincia de Buenos Aires con respecto a la gran inundación platense. Tal es así que, a través de la voz de vecinos y legisladores porteños, el periódico denunció que, al momento de la inundación, no se habían tomado todas las precauciones básicas como “recoger la basura, limpiar sumideros y veredas de ramas de la poda” (Página 12, 2013 a); tareas pertenecientes al mandato PRO. También en la voz de Sorín, ex decano y profesor de la Facultad de Arquitectura de la UBA, quien sostuvo que en los días previos a la inundación “se cortaron muchas ramas y no se recogieron por el feriado, las mismas taparon alcantarillas, sumado a que es otoño y hay más hojas caídas” (Página 12, 2013 w). El periódico, culpó a Macri en cuanto a que debió haberse previsto un plan de contingencia. El diario, recurrió nuevamente a “especialistas” en el tema; especialistas en ingeniería, cuencas y urbanismo para explicar las causas: “la ausencia total de un sistema de anticipación de riesgos y planes de contingencia” (Página 12, 2013 b), “la

falta de obras, subejecución alarmante del presupuesto, escasa tarea de mantenimiento y la falta total de un plan de gestión” (Ibíd.). Por ejemplo, en la voz de Vicente Barrios, profesor emérito de la UBA e investigador superior del Conicet, quien plantea que el problema de la mayor frecuencia de precipitaciones extremas es de gran impacto y cabe preguntarse por qué no ha habido toda la adaptación necesaria; tampoco hay una estrategia permanente de respuesta inmediata y regulación urbanística para impedir o atenuar las consecuencias de estos cataclismos.

Por su parte, Macri salió a defenderse y se “victimizó”, según este periódico informando que las cuencas del arroyo Medrano y Vega habían rebasado ya que el gobierno se había encargado de paralizar las obras de entubamiento de esos cauces. *Página 12*, al contrario, señaló que fue el macrismo el que no consiguió un nuevo financiador para continuar con las obras de tres arroyos (que estaban paralizadas) el Vega y Medrano (Belgrano), Erézcano, y Ochoa (Pompeya). Al igual que *Clarín*, retomó la declaración de Julio De Vido: “otra vez la falta de gestión del gobierno de Macri, pese a disponer de presupuesto abultado por la suba de impuestos lleva a lamentar víctimas fatales y deja 450 mil vecinos sin luz” (Página 12, 2013 a).

Por lo tanto, con respecto a las causas relacionadas con una falta de políticas públicas vinculadas a planes de adaptación, específicamente respecto de “lo que no se hizo”, este periódico lo planteó en tanto desplazamiento de la atención en sus noticias acerca de las inundaciones ocurridas en la ciudad de La Plata hacia las inundaciones (ocurridas el mismo día) pero en la ciudad de Buenos Aires. Esto se vio reflejado en un uso mayor del espacio y mayor nivel de atención puesto dentro de sus artículos al tratamiento mediático respecto de las falencias de la gestión macrista en relación a esta inundación (en la ciudad de Buenos Aires) que a la ocurrida en la ciudad platense.

Tal es así, que de lo anterior se desprende, que si bien ambos diarios señalaron como una causa importante de las inundaciones a un conjunto de “irresponsabilidades políticas” relacionadas con una ausencia de planes de adaptación a fenómenos climáticos inesperados, cada uno apuntó a un responsable político diferente. *Página 12*, desplazando su atención hacia las inundaciones en la ciudad de Buenos Aires, señaló la falta de responsabilidad de la gestión del gobernador de la ciudad Mauricio Macri, en cuanto a una ausencia de tareas de mantenimiento de la ciudad y, a una falta de un plan de contingencia y adaptabilidad ante estos fenómenos trágicos. Mientras que *Clarín*, también señaló esta falta de implementación de un plan de adaptación (refiriéndose a las inundaciones en La Plata), pero como una falencia estatal, por lo tanto, de acciones del

estado. También, este último periódico, apuntó hacia la falta de gestión del actual intendente de La Plata, Pablo Bruera.

Por otra parte, lo que sí ocurrió en el último tiempo, que aparece en ambos periódicos, y que desarrollaré en el siguiente apartado, fue un aumento desmedido de la urbanización con un cambio en el uso del suelo, sin planificación urbana y con la falta de un plan de mitigación para hacer frente a fenómenos climáticos inesperados.

### **3.3. El tratamiento mediático sobre lo que se hizo mal: el extractivismo urbano**

La tercera y última dimensión con respecto a las causas por las que se produjeron las inundaciones, tiene que ver con las transformaciones en los procesos de urbanización (Merlinsky, 2013) con la consecuente reducción de tierra absorbente. Cuestiones relacionadas específicamente con el extractivismo urbano.

*Clarín* sostuvo que, lo que ocurrió en el último tiempo, fue un crecimiento desmedido de las construcciones sin el acompañamiento de un sistema de desagüe pluvial. El periódico informó, que en el año 2008, ya habían publicado un artículo de la Facultad de ingeniería de la Universidad de La Plata (luego de una inundación) que advertía que el panorama iba a agravarse si no se contenía la urbanización y no se trazaban planes hidráulicos. Por ejemplo, con respecto a la situación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a cargo de Mauricio Macri, traen la voz de Magdalena Eggers y de Eduardo Reese, arquitectos y urbanistas, quienes concuerdan que es necesario modificar el CPU de la CABA: “el CPU de la CABA es obsoleto y modificar algunos de sus artículos se presenta como una tarea necesaria” (Clarín, 2013 i). “El problema recae en múltiples responsabilidades; desde la fundación misma de la ciudad no se respetaron sus condiciones de emplazamiento. Las políticas urbanas han sido erróneas y la urbe creció dominada más por el mercado que por la política” (Ibíd.). Con respecto a la inundación en La Plata, el periódico, retomó la voz de la Universidad de ingeniería de la Ciudad a través de Mario Hernández, profesor titular de hidrogeología en la universidad platense quien sostuvo que “es cierto que la lluvia fue extrema pero si se hubiera puesto en marcha un plan de contingencia eficiente hubiera habido menos muertes” (Clarín, 2013 t).

Por lo tanto, el periódico apuntó como una de las causas de las inundaciones, directamente contra las políticas urbanas adoptadas hasta el momento.

Con respecto a esta dimensión, *Página 12*, mencionó en sus artículos, específicamente, el extractivismo urbano en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, casi sin mencionar la situación de La Plata.

A través del discurso de la arquitecta Nidia Marinaro, del grupo Propamba, continuó responsabilizando al macrismo: “No existe un proyecto hidrológico” (Página 12, 2013 b), sostuvo la arquitecta; también se redujo la superficie de absorción natural del agua: “si uno mira el plano de la ciudad se da cuenta de que no hay verde...Propamba se opone al asfaltado del parque Rabanal para hacer espacio para el metrobús sur por los mismos motivos: asfaltar anulando espacios de absorción” (Ibíd.). El periódico, también citó a Eduardo Epsztein, auditor kirchnerista porteño, quien sostuvo que una de las causas de cómo golpeó la inundación a la ciudad de Buenos Aires, fue el incumplimiento del contrato de limpieza por parte de la administración PRO, lo que desencadenó en sumideros tapados. Sin embargo, desde el gobierno porteño lo negaron.

*Página 12*, se refirió al excesivo pavimentado de calles con la consecuente reducción de espacios verdes por parte del gobierno de la ciudad; sustitución de empedrado por cemento y asfalto en las calles reduciendo la absorción y contribuyendo a impermeabilizar la ciudad, todo ello, a través de la voz de uno de los vecinos de Parque Chas:

Hace 100 años se inundó igual pero había más tierra, ahora está todo saturado y hay pocas bocas de tormenta. Los trabajos son todos de fachada e innecesarios, rompen y vuelven a arreglar el pavimento y las bajadas para discapacitados. La ciudad está diseñada para que el agua corra lo más posible y, en realidad, los edificios tendrían que retener agua con tanques o terrazas verdes (Página 12, 2013 y).

El periódico, tomó en cuenta al CAPBA (colegio de arquitectos de Buenos Aires), que consideró que existió una falta de planes de contingencia para ayudar al otro, y que las causas de la inundación fueron “la ausencia de planificación urbana, un dominante mercado inmobiliario regido sólo por las leyes que maximizan la renta urbana y la constante expulsión de los pobres hacia asentamientos localizados en los peores sitios” (Página 12, 2013 e1). Por lo tanto, al igual que *Clarín*, *Página 12* propuso revisar el Código de Planeamiento Urbano ya que había sido diseñado en función del

negocio inmobiliario y no de los intereses sociales. Para el Centro de Ingenieros, las obras de pavimento y la falta de infraestructura hidráulica se combinaron, entre otros factores, para provocar la tragedia. En fin, el periódico culpó a Bruera y a Macri:

Son culpables de ambos cargos, el de no hacer las obras que salven vidas y propiedades, y el de proteger políticamente a los especuladores [...] lo que queda en claro es que el mito de la alta densidad urbana como algo bueno –vivir apiñados, destruir el patrimonio porque los edificios son más chicos y más bajos– implica transferirle el costo del negocio a la sociedad (Ibíd.).

Es así que, *Página 12* informó que se instaló un debate nacional “alrededor de la falta de obras públicas y del exceso especulativo en la construcción” (Ibíd.) luego de la tragedia, señalando a los dos dirigentes mencionados anteriormente, como responsables por no haberse ocupado de tales asuntos: “Bruera privilegia la obsesión de los especuladores, la ubicación, por sobre cualquier criterio social de preservar el patrimonio y la seguridad de los que viven en su ciudad (Ibíd.); “Macri siempre se dedicó a construir y su carrera política consiste en haber cambiado de lado del mostrador, no de profesión” (Ibíd.).

De lo anterior se desprende, según el periódico, que hubo y todavía existe una falta de políticas públicas para regular el suelo. Este periódico también señaló que tanto Buenos Aires como La Plata fueron construidas sobre el curso de arroyos que las surcaban y con un crecimiento desmedido de las condiciones naturales de su territorio. En la voz del urbanista Reese, el diario señaló que el CPU de la ciudad designa como zonas inundables sólo a La Boca y el Bajo Belgrano; hoy se inundan muchos más lugares. Reese propuso la regulación del suelo y también del mercado inmobiliario; sostuvo que se ocuparon cuencas de ríos, de arroyos, como en el Gato, donde hubo esta vez varios muertos. “Por eso, concluye, son necesarias, sí, nuevas obras de infraestructura, pero sin políticas que intervengan en el mercado inmobiliario, todo será inútil” (Página 12, 2013 m). Por lo tanto, propuso controlar, junto con las obras, el proceso de urbanización. “Hay que hacer planificación urbana e intervenir en el mercado inmobiliario” (Ibíd.); las mismas deben ser políticas de estado.

De lo esbozado anteriormente, entonces, el tema de la urbanización desmedida se planteó desde ambos periódicos como una posible causa respecto de las

inundaciones. *Clarín*, por un lado lo planteó como consecuencia de decisiones urbanas erróneas adoptadas hasta el momento, que derivaron luego en una ciudad dominada más por el mercado que por la política. Por ejemplo, este periódico, dedicó un artículo completo del día tres de abril (día posterior a la gran tragedia) para referirse a este tema en la voz de arquitectos y urbanistas, señalados anteriormente, con el fin de hacer hincapié en la necesidad de controlar el problema de la urbanización, señalando una reiterada “vulnerabilidad de las infraestructuras para resistir estos embates de la naturaleza” (Clarín, 2013 i) producto de una irresponsabilidad política que se viene gestando desde la fundación de la ciudad.

Mientras que, *Página 12* (dedicando más atención a las inundaciones en la ciudad de Buenos Aires) planteó este tema también como consecuencia de una lógica “expansiva” de mercado capitalista, pero enfatizando en la consecuente problemática social del mismo. O sea, señaló el excesivo desarrollo del negocio inmobiliario (puntualmente a cargo de la gestión macrista) que, como resultado, excluyó/e a los más postergados/perjudicados hacia las zonas periféricas; proponiendo en consecuencia regularlo mediante políticas públicas que se planteen desde el estado.

Por lo tanto, en este último periódico, se hizo presente nuevamente ese desplazamiento de la atención acerca de la inundación ocurrida en la ciudad de La Plata, anteriormente mencionado, hacia las inundaciones en la ciudad de Buenos Aires (ocurridas el mismo día) con motivo de señalar las responsabilidades del macrismo; puntualmente, la urbanización descontrolada producto de la gestión PRO. En las voces de especialistas en ingeniería, cuencas, y urbanismo, consultados por ellos, como Nidia Marinaro y Eduardo Epszteyn, el periódico señaló la falta de planificación de esta gestión: “se redujo la superficie de absorción natural del agua”, quedando las posibilidades de escurrimiento superadas, “se aumentaron en proporciones gigantescas los espacios habitados”, “el gobierno porteño no tiene un plan de gestión de los riesgos”; “no planifica” (Página 12, 2013 b).

Con respecto a las inundaciones en la ciudad de La Plata, este periódico reconoció en la voz del arquitecto Reese el problema de la urbanización desmedida, señalando un “crecimiento irrespetuoso” de la ciudad “merced del mercado inmobiliario” (Página 12, 2013 m) sin políticas públicas que “impidieran la ocupación de cuencas de ríos, de arroyos” y sin la previsión de dejar espacios abiertos para drenaje de aguas y contención de las crecidas” (Ibíd.); con la consecuente retirada de los sectores más pobres hacia la periferia; en este caso, los mismos tuvieron que asentarse

“en la mierda del borde de los arroyos, como El Gato” (Ibíd.) siendo los más perjudicados en eventos como este. Aquí se planteó el problema de la “exclusión” (como culpa del “mercado”), que referí anteriormente, de una gran parte de la población, producto de la aceleración del proceso de urbanización. Por lo tanto, una parte de la población, que “no tiene más remedio que desarrollar movimientos de ocupación de tierras, de invasión de tierras, para apropiarse de alguna condición sobre la cual iniciar ese lento y doloroso proceso de autoconstruir la vivienda” (Pradilla, 1980: 52).

Entonces, con respecto al tratamiento mediático respecto de esta dimensión, ambos periódicos indagaron en sus artículos mayormente sobre la situación en CABA a cargo de la gestión macrista, dedicando poco espacio en sus artículos a la mención sobre esta situación en la ciudad de La Plata. El diario *Clarín*, no culpó directamente al macrismo, sino que se refirió al carácter obsoleto del CPU de la CABA, que habría que modificar. *Página 12*, en cambio, se refirió a esta cuestión señalando directamente las falencias del macrismo, y en algunas oportunidades mencionó las responsabilidades del intendente de la Plata, Pablo Bruera.

Asimismo, cada uno de los periódicos en cuestión, señaló la existencia de una “urbanización descontrolada” pero construyéndolo desde las voces de diferentes actores, y señalándolo, en un caso, como consecuencia de una acumulación de faltas de gestión de políticas públicas (*Clarín*); mientras que en el otro se planteó como un problema social (dedicando mayor atención a la situación ocurrida en la ciudad de Buenos Aires), proponiendo la intervención del estado con el fin de regularlo (*Página 12*). Por lo tanto, *Clarín*, desde las voces de arquitectos y urbanistas, lo relacionó con un problema de “falta de responsabilidades” y de “políticas mal tomadas” hasta el momento, dominadas por lógicas de mercado más que por políticas públicas; enfatizando esta cuestión como un problema de “falta de gestión” anteriormente referida, sin señalar las consecuencias sociales que produjo tal excesivo desarrollo inmobiliario hacia las poblaciones más postergadas que, en contraposición, desde el otro periódico en cuestión si aparecieron mencionadas; y a través de las mismas, este otro diario (*Página 12*) construyó un discurso tendiente a señalar una solución a dicha situación social proponiendo en consecuencia la inclusión del estado.

De esta manera, este último periódico, *Página 12*, construyó su discurso respecto de este asunto, enfatizando en la preocupación por la situación de las poblaciones desplazadas territorialmente como consecuencia de este urbanismo, y no

sólo señalando a los responsables políticos por tal accionar, proponiendo inmediatamente como solución, la intervención del estado a través de políticas públicas con el fin de garantizar la protección y cuidado de esos grupos socialmente postergados. Tal es así que este periódico, a diferencia del anterior, a través del arquitecto Eduardo Reese, planteó esta situación (de excesiva urbanización) como un problema de ausencia de “regulación” del excesivo “mercado inmobiliario”, en este caso, señaló el diario, incentivada por el macrismo; que produjo como consecuencia, el desplazamiento de los más necesitados a instalar sus viviendas hacia zonas periféricas. Es así que, a diferencia del diario *Clarín*, desde *Página 12*, este tema apareció planteado como una problemática social en la que el “estado social” debería participar a favor de los más necesitados. Así, este periódico, no sólo mencionó a los responsables políticos sino también señaló a los perjudicados/damnificados por esta situación y propuso hacia ellos una solución al problema.

### **3.4. Conclusiones**

Del análisis de los artículos de los periódicos *Clarín* y *Página 12*, respecto de las causas acerca de las inundaciones producidas en la ciudad de La Plata, a través de las tres grandes dimensiones que referí al comienzo del capítulo, se desprenden los siguientes resultados que desarrollaré a continuación.

En primer lugar, en relación a la dimensión referida al tratamiento del cambio climático y su ocultamiento en tanto naturalización de la crisis; en un primer momento, ambos diarios coincidieron en atribuir la inundación a factores climáticos “extraordinarios”; por lo tanto, a causas naturales; señalando a la misma, entre otras cuestiones, como “histórica” o “sin precedentes.” En este caso, la diferencia entre ambos periódicos, desprendida del análisis de los artículos, se planteó en relación a las voces a las que recurrió cada uno al momento de narrar lo sucedido. El diario *Clarín* construyó esta naturalización de la tragedia en la voz del gobernador de la provincia de Buenos Aires Daniel Scioli, trasladando la culpa de lo ocurrido, por un lado a la naturaleza, y por otro, al actual intendente de la ciudad de La Plata Pablo Bruera, por no haber oído las advertencias que los expertos en el tema realizaron durante los años de su mandato; por lo tanto, con el fin de desplazar las responsabilidades políticas antropogénicas del gobernador de la provincia de Buenos Aires. *Página 12*, en cambio, lo hizo desde las voces de “expertos” en el tema, o sea “la comunidad científica en

meteorología”, adjudicando, en un primer momento, la culpa a un fenómeno extraordinario de la naturaleza, pero inmediatamente luego, señalando la existencia de un cambio climático en curso causado “por el hombre o por causas naturales” a tener en cuenta. Por lo tanto, el tema de la crisis climática como posible causante de las inundaciones, apareció desde el diario *Página 12*, como un fenómeno general, del que se desprendieron luego procesos menos lentos, que fueron los que sí causaron las intensas lluvias, según este último; los “procesos de variabilidad climática”, específicamente el periódico mencionó a fenómenos como “El Niño o La Niña”. *Clarín*, en cambio, no hizo referencia a este fenómeno en sus artículos.

En cuanto a la segunda dimensión analizada, referida al tratamiento mediático respecto de las causas acerca de las responsabilidades políticas por “lo que no se hizo” (relacionadas con la falta de políticas públicas vinculadas a planes de adaptación), se presentó desde uno de los periódicos en cuestión, *Página 12*, un desplazamiento de la atención desde esta tragedia (la inundación en La Plata) hacia la ocurrida el mismo día en la ciudad de Buenos Aires, con pocas horas de diferencia. Este periódico, señaló la falta de responsabilidad de la gestión macrista en cuanto a compromisos y obligaciones en su labor que contribuyeron a que se generara la inundación; considerándolo como un problema de falta de planificación del gobierno de la ciudad. En cambio *Clarín*, dedicó en este punto, más atención a la inundación ocurrida en la ciudad de La Plata atenuando las responsabilidades tanto del gobernador de la provincia de Buenos Aires, Daniel Scioli, como la del jefe de gobierno de la ciudad de Buenos Aires, Mauricio Macri; concentrando sus señalamientos en una mala gestión del intendente de la ciudad de La Plata, Pablo Bruera; y adjudicando lo sucedido a una falta de planes de adaptación que serían responsabilidad del estado. Por lo tanto, como un problema de ausencia de acciones estatales municipales y nacionales.

Por último, con respecto a la tercera dimensión sobre que pudo haber causado la tragedia; relacionada con lo que sí se hizo pero de manera fallida, esto es, con un crecimiento acelerado de construcciones sin planificación; producto de un modelo capitalista neoliberal (que promueve un modelo “desmedido” de desarrollo urbano de las ciudades, siguiendo lógicas de maximización de la rentabilidad del suelo); se presentaron diferencias en el tratamiento mediático entre ambos periódicos. *Clarín*, construyó su discurso desde las voces de determinados arquitectos, como señalé anteriormente, apuntando contra las políticas urbanas mal adoptadas hasta el momento; por lo tanto, señalándolo como un problema de decisiones políticas erróneas a nivel

municipal. *Página 12*, en cambio enfatizó más el “problema social” en el que el estado debería intervenir mediante políticas sociales a favor de los más necesitados; esto es, en función de los “excluidos sociales” que producto del desarrollo inmobiliario (a cargo de la gestión de Mauricio Macri) fueron los más perjudicados en esta situación, llegando a ser desplazados hacia las zonas más alejadas y periféricas de la ciudad en donde asentaron sus viviendas.

A continuación, luego del análisis de las causas acerca de lo ocurrido desprendidas de los artículos de los periódicos analizados, ambos diarios comenzaron a dedicar mayor espacio y atención en sus noticias hacia los efectos que produjo la misma, principalmente hacia la cantidad de víctimas fatales que desencadenó la inundación. Por lo tanto, dedicaré el próximo capítulo justamente al análisis de estas cuestiones.

## CAPÍTULO III

### EL TRATAMIENTO MEDIÁTICO RESPECTO DE LOS EFECTOS DEL TEMPORAL, LAS VÍCTIMAS FATALES Y LA PARTIDIZACIÓN DE LA CATÁSTROFE

---

El debate inicial sobre las causas atribuidas por el diario *Página 12* como por el diario *Clarín* a las inundaciones ocurridas el 2 de abril del año 2013 en la ciudad de La Plata señaladas anteriormente, derivó luego en el señalamiento de uno de los efectos más lamentables que dejó la trágica tormenta: la polémica por el número real de víctimas fatales.

Por lo tanto, este capítulo pretende dar respuesta a la pregunta general, a partir del estudio de la polémica que se generó luego de la inundación sobre el número de fallecidos como resultado de la catástrofe y del señalamiento y análisis del tratamiento mediático sobre los debates que sobre dicha cuestión se dieron. En este sentido, a partir de las estrategias mediáticas utilizadas por cada uno de los periódicos considerados; se indaga desde qué voces construyeron su relato con respecto a este tema en particular; es decir, porqué recurrieron a ellas y no a otras, esto es, de qué manera informaron lo sucedido.

En esta dirección, este tercer capítulo se dividirá en dos partes, la primera corresponderá al tratamiento mediático que realizó el diario *Clarín* acerca de las víctimas fatales y la segunda al tratamiento realizado por *Página 12*. Por último, se sintetizarán las similitudes y diferencias que pueden identificarse en relación a esta cuestión entre ambos periódicos si las hubiera.

A continuación, por lo tanto, se intentará identificar en ambos diarios cuál fue el tratamiento mediático que realizaron respecto del número de víctimas fatales devenido luego en polémica.

#### 4.1. El diario *Clarín* y las víctimas fatales

Respecto de las víctimas fatales, el diario *Clarín* construyó su relato, en un principio, luego de la tragedia, a través de las voces del gobernador de la provincia de

Buenos Aires Daniel Scioli y algunos de sus funcionarios y jueces; específicamente la del ministro de justicia y seguridad bonaerense, Ricardo Casal. Este periódico, al día siguiente de la inundación, inmediatamente, tituló uno de sus artículos de la siguiente manera: “Ya son por lo menos 48 los muertos por la inundación en La Plata” (Clarín, 2013 b). Por lo tanto, señaló la posibilidad de que el número de fallecidos pudiera aumentar, en la voz del gobernador Scioli, a medida que ingresaran a las viviendas arrasadas por el temporal. De esta manera, el periódico, en este mismo artículo, mencionó la preocupación del gobernador de la provincia de Buenos Aires por lo acontecido, y las inmediatas tareas de evacuación y salvataje que dispuso este último a las víctimas que habían quedado con vida varadas en alguna situación de riesgo; destacando la prioridad humana: “se trabaja para evitar mayores consecuencias, lo prioritario es lo humano” (Clarín, 2013 b). Asimismo, el día después de la tragedia, *Clarín*, enfatizó en la presencia de fuerzas policiales - en el lugar de los hechos - para hacer frente a determinadas situaciones de inseguridad como “robos”, o “saqueos” que, según el periódico, habían comenzado a aparecer como consecuencia de las inundaciones; instalando una sensación de “miedo” en la población, y agregando luego que los vecinos platenses no deberían preocuparse ya que la policía, prefectura y gendarmería se harían cargo de la situación (puntos que desarrollaré en profundidad en el próximo capítulo). Por lo tanto, el día después de la tragedia, el periódico dedicó más espacio e interés en sus artículos hacia las tareas de seguridad y ayuda propuestas desde las fuerzas policiales para prevenir posibles robos o saqueos a los damnificados (varados en el lugar de los hechos), que hacia las tareas de identificación y búsqueda de las víctimas mortales.

Por otro lado, este periódico, cuando se refirió a los dichos del secretario de seguridad de la Nación, Sergio Berni, en referencia al número de fallecidos, lo hizo en un tono de crítica. Tal es así que el diario señaló que el mismo invocó a las acciones divinas con el fin de que el número de víctimas no fuese mayor: “vamos a rezar para que el número de víctimas no aumente” (Clarín, 2013 k).

Con el pasar de las horas, el diario *Clarín*, actualizó la cifra de víctimas fatales nuevamente en la voz del gobernador de la provincia de Buenos Aires: “Scioli confirmó que hay 51 muertos y que buscan en arroyos y casas a los desaparecidos” (Clarín, 2013 o). Más tarde, en otro artículo publicado días después, confirmaría esta cifra Ricardo Casal: “el gobierno bonaerense reitera que son 51 víctimas fatales y una persona desaparecida” (Clarín, 2013 s) y, luego, cuestionó otras versiones que circulaban por

otros medios acerca de un número mayor de fallecidos a las que consideró falsas. Este último, también, objetó a funcionarios de la justicia Platense por la difusión de listas sin cotejar con la “mesa de crisis” ni con el fiscal, de siete muertos a los que vinculaban al temporal. De esta manera, *Clarín* retomó la voz de Casal, para confirmar el número de víctimas mortales arrojada por Scioli. El ministro había justificado en radio Mitre, que la cifra oficial de víctimas fatales (que había reiterado Scioli) se había construido en base a lo peritado y verificado como causal de muerte y fecha de muerte. Por su parte, el gobernador, reconoció la existencia de 37 personas más fallecidas pero, señaló que la causa no era por la inundación; sino que varias de ellas estaban internadas en hospitales antes del diluvio; por lo que volvieron a ratificar la cifra de 51 muertos.

Días más tarde, el 9 de abril, el periódico sin embargo reconoció irregularidades en el listado de fallecidos, a través de la voz del juez en lo Contencioso y Administrativo, Luis Arias quien había denunciado que le habían negado la entrada a la morgue platense a funcionarios que participaban de la investigación por los decesos durante el temporal. Por lo tanto, los funcionarios asignados a la causa caratulada: "Defensoría oficial de responsabilidad Juvenil s/Diligencia preliminar" no pudieron entrar en la morgue de La Plata, por lo que tuvo que recurrir al auxilio de la fuerza pública a fin de permitir el ingreso a ella. Sin embargo, el periódico tomó los dichos de Arias hacia el gobernador de manera benévola, *Clarín* señaló que Arias no atribuyó “ocultamiento” al gobierno provincial, sino que sólo le cuestionó “la insistencia de mantener fija” la cifra de fallecidos: "no se puede cerrar el listado, decir que son 51 y no dar lugar a ninguna discusión...esto es un rompecabezas que hay que armar" (*Clarín*, 2013 y).

Luego de estas denuncias, señaló el periódico, el juez a cargo de la causa, Guillermo Atencio, decidió recorrer las morgues pero confirmó que allí no había nuevos muertos por el temporal; a diferencia de lo que denunciaba Arias. Señaló que la inspección se había realizado por las versiones que cuestionaban la cifra oficial de muertos. “Incluso revisamos el baño, por si había cuerpos escondidos, sostuvo, pero no había nada” (*Clarín*, 2013 a1). Atencio aseguró que no había ningún cadáver que se correspondiera con el temporal. Por lo tanto, *Clarín* continuó cuestionando la labor de Arias que había tomado la denuncia del defensor Julián Axat sobre posibles víctimas menores de edad en el temporal.

El día 10 de abril, el periódico señaló la cifra de 52 fallecidos, en la voz del subsecretario de Política criminal e investigaciones Judiciales provincial, César

Albarracín: “las 51 que ayer habíamos dado y la mujer desaparecida cuyo cuerpo fue finalmente encontrado ayer” (Ibíd.), aunque reconoció los reclamos de los vecinos por el esclarecimiento del número real de víctimas mortales.

El día 3 de mayo, *Clarín* informó el número de 60 muertos en la voz del juez de garantías de la ciudad de La Plata, Atencio. Explicó que se habían sumado 8 nuevas víctimas y que se investigaban otros dos casos. Si bien, este periódico por lo tanto, en un primer momento, informó la cifra inicial de fallecidos arrojada por el gobernador Scioli (que mantuvo fija por un tiempo), con el correr de los días, y tras la aparición de nuevos casos confirmados reconoció “irregularidades” en el listado de víctimas fatales; pero justificó el accionar “cerrado” del gobernador a través de la voz del juez Guillermo Atencio. Este último señaló que con respecto al número de fallecidos “nunca” se puede creer en tener el número final exacto porque “es posible que alguna persona, a consecuencia de haber perdido todo, hasta un familiar, se deprima y que su muerte se produzca por esa depresión dentro de dos años” (Clarín, 2013 i1) y se tenga que incorporar a la lista de fallecidos por la inundación.

Por otro lado, el periódico señaló que el juez Arias recuperó los expedientes con los que intentaba señalar el número mayor de muertos, diferente al que admitía el gobierno provincial, explicando que: “desde que ocurrió la tragedia, se instaló una polémica por la cantidad de víctimas fatales” (Ibíd.) De esta manera, el periódico señaló la polémica surgida por el número real de fallecidos al final de esta noticia del día 3 de mayo (a un mes de la inundación) como una disputa específicamente entre el juez en lo Contencioso y Administrativo, en la voz de Arias, hacia el gobierno provincial. Anteriormente, este diario, había señalado que las muertes estaban siendo investigadas en dos fueros: el Penal, a través de la Fiscalía de Investigaciones Complejas cuyas tareas consistían en la verificación y registro oficial de esas muertes; y el Contencioso Administrativo (anteriormente mencionado) “que investiga posibles omisiones o errores administrativos en la tarea de identificación de las víctimas” (Ibíd.). Luego indicó que fue ese magistrado - el Administrativo - el que “detectó por lo menos 5 víctimas más que la cifra “oficial” (Clarín, 2013 j1); pero agregó que, sin embargo fue el juez Atencio (de Garantías Penal) - sin nombrar al gobernador Daniel Scioli - quien admitió que a la lista “oficial” de 52 muertes se sumaron ocho personas. Sin embargo, indicó que la provincia mantuvo el listado que dio a conocer Scioli.

El día 9 de mayo, *Clarín* se refirió, en uno de sus artículos, al discurso que la presidenta de la Nación había presentado por cadena nacional en el que se refirió a los

damnificados y en el que cuestionó a autoridades políticas y judiciales por el manejo de la cifra de muertos en La Plata. Este periódico construyó un discurso crítico hacia la mandataria respecto de sus dichos, señalando que “utilizó” la cadena nacional para referirse a los damnificados y que “aprovechó” esta oportunidad para “cuestionar el manejo de las cifras de los fallecidos” (Clarín, 2013 k1). Por lo tanto, el diario, señaló nuevamente (como en el capítulo anterior) un desplazamiento de la atención en sus artículos, en este caso, desde la polémica por las víctimas, hacia las acciones de la presidenta con respecto a sus declaraciones sobre esta cuestión. Según la mandataria, sostuvo *Clarín*, “especulaciones de esta naturaleza, pensar que una desgracia más, una menos, o que los muertos pueden ser sujeto u objeto de cuestionamiento de imagen política, me parece poco edificante” (Ibíd.) y pidió a las autoridades que actúen con responsabilidad y con el respeto que merecen las víctimas.

A mediados del mes de mayo, *Clarín* tituló en uno de sus artículos que “un fiscal” (Clarín, 2013 11) de investigaciones complejas platense (que luego en el desarrollo del mismo artículo detalló con nombre y apellido, Jorge Paolini) - quien junto a Codomí Alcorta investigaba las muertes - confirmó ante el senado bonaerense, cuatro nuevas muertes directas por el temporal, y tres fallecimientos más por causas “indirectas”, lo que elevó a 67 el número total de fallecidos. Aclaró que entre las nuevas víctimas no había menores. “Hay 64 muertos directos de la inundación, más tres muertos que son víctimas indirectas” (Ibíd.); y detalló que de esas últimas, una falleció en la casa, otra en el geriátrico luego de estar internada en el hospital San Martín, y la restante murió en su casa de Tolosa y que se estaban investigando otros tres fallecimientos. De esta manera, si bien se reconoció desde este periódico nuevos casos de víctimas mortales, el mismo enfatizó en dos oportunidades en que hubo fallecidos “indirectos” por las inundaciones, de esta manera, aminorando las responsabilidades que tuviera el gobernador de la provincia en cuanto a la lista fija oficial de fallecidos que mantenía.

Días después, mencionó *Clarín*, a pedido de Arias, (a la Procuración General de la Suprema corte, de quien depende el Ministerio Público y los fiscales), se procedió a apartar al primer fiscal que investigó las muertes de las inundaciones del 2 de abril de La Plata Juan Cruz Codomí Alcorta por una serie irregularidades; entre ellas (según Arias) por apropiación del libro de la morgue donde se habrían detectado posibles adulteraciones. Por el contrario, el periódico señaló a favor de Alcorta que el funcionario “estaba de turno el 2 de abril, cuando tuvo lugar la tormenta fatal” y que

“intervino desde el primer momento” (Clarín, 2013 m1). Seguidamente, este medio se referió a Arias como el “verborrágico juez” que (según *Clarín*) publicaba en su página de Facebook personal: “...luego de reiterados pedidos de desplazamiento que formulamos ante la Procuradora (María del Carmen) Falbo, denuncias penales en su contra y sanciones pecuniarias por incumplimiento de órdenes judiciales, finalmente el Fiscal Codomí Alcorta declinó su competencia” (Ibíd.). Por lo tanto, Paolini quedó a cargo de esta tramitación.

El día 13 de junio el periódico confirmó la cifra de 78 muertos por la inundación a través de fuentes judiciales, para, luego, reconfirmarla en 89, en abril de 2014 (cifra que se mantiene hasta nuestros días, aunque con entredichos).

#### **4.2. El diario *Página 12* y las víctimas fatales**

Por otro lado, *Página 12*, a diferencia del periódico anterior (*Clarín*), construyó un relato crítico al gobierno de Scioli y al juez de Garantías de La Plata Guillermo Atencio. Señalando el modus operandi “cerrado” del gobernador de la provincia y cuestionándolo por su manera de contabilizar las muertes producto del temporal.

En un primer momento, a diferencia del diario anterior, al informar las 48 víctimas mortales luego de la tragedia, el día 4 de abril, este periódico construyó su discurso enfatizando en la preocupación por la identidad de las víctimas mortales: “se estima que en las primeras horas de hoy se tendría la identidad de todas las víctimas fatales” (Página 12, 2013 c), en otro artículo del mismo día: “se está trabajando muy fuertemente en la identificación de las personas y en la tarea humanitaria que viene ahora” (Página 12, 2013 d), o “la presidenta Cristina Fernández de Kirchner decretó tres días de duelo nacional en recuerdo de las víctimas del temporal” (Ibíd.). Informando, igualmente, las tareas de contención y seguridad hacia los vecinos damnificados a las que el periódico anterior también había hecho referencia.

El 5 de abril el periódico señaló que “la cifra de muertos llegó a 51” (Página 12, 2013 k) luego de la confirmación que hiciera el gobernador de la provincia de Buenos Aires Daniel Scioli, seguida por las declaraciones de Ricardo Casal respecto a la inexistencia de niños entre los fallecidos; oscilando las edades de las víctimas entre los 20 y 96 años.

Un día después, el 6 de abril, *Página 12*, informó que ya habían sido identificadas estas 51 personas y difundido sus nombres, pero agregó que “todavía no se

han presentado familiares de siete de las víctimas” (Página 12, 2013 q). Tal es así, que, nuevamente en esta oportunidad, a diferencia del periódico anterior, el diario priorizó la identidad de las víctimas mortales publicando los nombres y apellidos de las personas que todavía no habían sido reclamadas por sus familiares; por lo tanto preocupándose por las personas fallecidas aparte de dedicarse con tareas de ayuda y solidaridad a los damnificados con vida. Por otro lado, también mencionó en este caso como el periódico anterior, en la voz del fiscal penal de La Plata, Juan Cruz Condomí Alcorta, que los medios no llevaran pánico a la población en relación con versiones sobre una mayor cantidad de víctimas fatales. Codomí Alcorta confirmó que "la mayoría de las víctimas fallecieron ahogadas y hubo entre seis y siete casos de electrocutados” (Ibíd.).

Al día siguiente, el periódico informó en la voz del juez en lo Contencioso y Administrativo en esta causa, Arias, que los muertos eran 52; este último constató la muerte de un hombre cuyo nombre no figuraba en la nómina oficial de difuntos con motivo de la inundación. A pesar de esta afirmación, señaló el periódico, el gobernador bonaerense, Scioli, insistió en asegurar que en el temporal habían fallecido 51 personas, a la vez que señaló que después de lo ocurrido murieron 37 más, por otras causas que, según el mandatario, no estarían vinculadas con el desastre. El secretario de seguridad, Berni, por su parte, admitió que podría haber más víctimas, aludiendo a la posibilidad de que hubiera algunas personas desaparecidas que nadie reclamaba; criticó a algunos medios de comunicación por la irresponsabilidad de decir que se estaban escondiendo víctimas fatales. El periódico, retomó la voz de Garré (ministra de Seguridad Nacional), quien señaló que la cifra oficial bonaerense era de 51 muertos, pero eso no quería decir que la lista estuviera cerrada, contra los dichos de Scioli.

Pasados los días, el 10 de abril, el gobernador bonaerense reconoció la muerte de una mujer y elevó la cifra oficial de fallecidos por el temporal a 52 (Página 12, 2013 b1). Por otro lado, el juez Luis Arias, sostuvo que ahora eran 54 y denunció que empleados provinciales incurrieron en un delito al negarle el ingreso a la morgue. La aparición del cuerpo de un hombre llamado Juan Carlos García, y luego, la de Edgardo Roberto Requera, redobló la polémica en torno del número total de muertes producidas por el temporal. En ese momento, el periódico señaló una disputa surgida entre el juez Arias y el secretario de Derechos Humanos de la Provincia, Guido Carlotto a raíz de la cifra fija de fallecidos que mantenía Scioli hasta el momento. El juez Arias, por un lado señaló que el gobierno bonaerense “tiene un modus operandi que viene de la dictadura militar... ya que comete irregularidades para mantener la cifra de 51 fallecidos a causa

del temporal” (Página 12, 2013 b1). A lo que Carlotto le respondió que: “es lamentable que comparen al gobierno provincial con la dictadura militar” (Ibíd.) y agregó, que no tenían ningún sentido las declaraciones en las que se afirmaba que se estaban ocultando víctimas mortales; enfatizó en “el dolor” y en el “sufrimiento” de las personas que quedaron en el medio: “hay mucho dolor en el medio, y si encima vamos a agregar estos condimentos, me parece que no le estamos haciendo un favor a la gente” (Ibíd). A pesar de estas declaraciones señaladas por el periódico, en las que se defendía al gobernador Scioli respecto a su accionar, *Página 12*, continuó prestando más atención a las acciones de Arias. Por ejemplo, Arias, confirmó que investigaban más muertes por el temporal luego de la presentación que había realizado el defensor 16 del fuero Penal de responsabilidad juvenil de la plata, Julián Axat, a raíz de versiones y algunas denuncias concretas sobre la existencia de un mayor número de víctimas a las reconocidas oficialmente por el gobierno. Al día siguiente, personal administrativo del cementerio de La Plata impidió el acceso a la morgue al juez Arias. Según Axat, los empleados les negaron el ingreso porque no tenían una autorización del ministro de seguridad y justicia (de Ricardo Casal) y por ello no podían permitir el acceso de la justicia; este hecho incurrió en un delito penal, ya que se impidió el acceso al juez en el marco de una causa.

Al día siguiente, el 11 de abril, este diario, señaló que un grupo de diputados y senadores “sciolistas” habían presentado dos pedidos de juicio político: uno contra el juez en lo Contencioso y Administrativo platense Luis Arias y el otro contra el defensor oficial juvenil, Julián Axat, a quienes los legisladores acusaron de cometer “graves irregularidades” por iniciar una investigación paralela en torno de la supuesta existencia de más muertos por el temporal. Señalando, también, el reclamo hacia Arias de la ex esposa de una de las víctimas que le solicitaba que “se rectifique por haber afirmado que su ex pareja murió a causa de la inundación” (Página 12, 2013 d1). El fiscal penal Juan Codomí Alcorta le pidió a Arias que se inhibiera de seguir esa investigación y le enviara el expediente que tramitaba. El fiscal explicó que Arias “está haciendo una investigación en la que está citando a familiares de los muertos”, cuando esa función le corresponde a él, pues se trata de una “causa penal” (Ibíd.). Por su parte, el juez de Garantías de La Plata, Guillermo Atencio, confirmaba que los cuerpos alojados en la morgue del cementerio de La Plata no correspondían a más víctimas del temporal del 2 de abril. Por lo tanto, el periódico señaló que tanto Atencio como Alcorta enfatizaron en

la cuestión exclusivamente penal del caso, sin otorgarle relevancia a las pertenecientes al fuero Contencioso y Administrativo a cargo del juez Arias.

El día 13 de abril, el periódico señaló que determinados funcionarios deberían enfrentar “cargos penales” por lo sucedido. Puntualmente se refirió a Pablo Bruera por los fallecidos en la inundación en La Plata y a Mauricio Macri (acerca de la inundación ocurrida el mismo día pero en la ciudad de Buenos Aires): “pueden terminar su carrera con la misma carga de homicidios culposos” (Página 12, 2013 e1). Por lo tanto, igualó en ambos el mismo grado de responsabilidad penal.

El 15 de abril, *Página 12* tituló un artículo de esta manera: “lo mejor para opacar, una polémica” (Página 12, 2013 f1). Refiriéndose a un desplazamiento acerca del debate surgido a raíz del número de fallecidos referido a qué juez le correspondía investigar las muertes por el temporal en La Plata, si al juez de Garantías Guillermo Atencio o al juez en lo Contencioso-Administrativo Luis Arias, trasladándose luego sobre los mismos – en una polémica inter pares –; impulsada, sostuvo el periódico “curiosamente,” por el primero de ellos.

Con respecto a esta cuestión, *Página 12*, se refirió a las acciones de Atencio señalando un posible desvío del interés del mismo respecto de esta discusión que se había generado (acerca del número real de fallecidos), restándole importancia a la misma; en la cual el funcionario afirmaba que la cifra ya estaba como para que la responsabilidad penal y política sean las mismas:

Atencio cuestionó ayer la discusión en torno de la cifra de fallecidos [...] Atencio sostiene que el número de fallecidos no importa [...] Atencio busca desplazar a Luis Arias [...] El número es suficiente para que haya responsabilidad penal y política [...] Atencio concentró la utilidad del conocimiento de la cantidad de fallecidos en un dato con fines penales y lo enmarcó en un hecho meramente delictivo (Ibíd.).

Por lo tanto, sostuvo el diario, Atencio señaló que no entendía la discusión acerca del número de víctimas fatales “a no ser que sea una discusión extrapolítica, es decir que tienda a posicionarse mejor políticamente (...) para la ley penal, da lo mismo que se produzca una muerte o más de una” (Ibíd.). Arias, por el contrario, le respondió que no se dedicaba a politiquería sino a cumplir su trabajo, y agregó que era erróneo suponer que ambas investigaciones se superponían, ya que se investigaba el mismo

hecho pero tenían puntos de vista diferentes según el fuero de cada uno. A través de la voz de Axat, el periódico concluyó el artículo en el que refería a esta disputa, señalando nuevamente el interés en los derechos humanos de las víctimas: “lo que importa es el derecho de la gente a conocer-saber lo ocurrido” (Ibíd.).

Más tarde, la corte bonaerense le quitó a Arias la causa por las muertes del temporal. El máximo tribunal de la provincia dirimió el conflicto entre los jueces que investigaban qué cantidad de personas murieron en la inundación de La Plata y confirmó que seguiría en el fuero Contencioso Administrativo, aunque estaría a cargo de la jueza Ana Logar (quien reemplazaría a Arias). Según este periódico, en su intervención postrera en el expediente, Arias secuestró documentación en el registro provincial de las personas y luego afirmó que, según su investigación, los fallecidos eran 57, aunque el gobierno bonaerense continuaba con la cifra de 52 muertes (según él existían casos que no habían sido incorporados al listado oficial, como las muertes de los vecinos Reyes y Fernández, fallecidos como consecuencia del temporal). Afirmaba que, en varios documentos no había tomado intervención la autoridad judicial competente y que los cuerpos habían sido entregados mediante acta policial a sus familiares. Al no haber orden judicial, según Arias, se habría violado el artículo 97 de la ley 14078. En la voz de familiares de personas fallecidas, el periódico informó que funcionarios policiales les aconsejaron evitar la intervención judicial, porque eso significaba una demora importante en la entrega de los cuerpos.

*Página 12*, reconoció que pasado casi un mes del temporal, el 28 de abril, era imposible saber el número de víctimas fatales. Señaló a las trágicas inundaciones como un caso en el que el funcionamiento institucional excede la justicia, y se refirió a este tema como “la manipulación de las cifras de víctimas del temporal” (*Página 12*, 2013 h1). Tal es así que, señaló el periódico, la cifra oficial, en un momento, quedó fijada en 52, pero el defensor de menores Julian Axat y el juez Luis Arias anunciaron otras cinco, que lograron identificar aplicando un “protocolo estricto.” Con el mismo método ya habían identificado a otros siete, con lo cual la suma llegaba a 64, pero no lo difundieron porque el gobierno provincial consiguió que fueran apartados de la causa. Además, quedaron otras 300 muertes producidas en la misma semana que no llegaron a pasar por el “cedazo del mismo protocolo”, para saber cuántas tuvieron relación con la inundación. De esta manera, *Página 12*, construyó su discurso, criticando al gobernador Scioli señalando que el criterio oficial que utilizó fue contabilizar sólo a las personas que murieron los días 2 y 3 de abril, siempre que fuera en la vía pública y si la causa de

la muerte hubiera sido “asfixia por inmersión”. “Este recorte tan restrictivo, excluyó otras causas también debidas al temporal, como cardiopatías, neumonías, hipotermias o electrocuciones” (Ibíd.). En cambio, cuando se refirió a la labor de Arias y Axat, señaló que gracias a la misma, “quedó al descubierto la operatoria irregular”, mediante una investigación estricta:

El protocolo de investigación aplicado por Axat y Arias consta de tres requisitos obligatorios: el testimonio de los familiares directos que describieron la forma del deceso y refirieron la cremación de los cuerpos; el análisis de los certificados de defunción y la constatación en las funerarias, donde verificaron el recorrido de los cadáveres (Ibíd.).

Por lo tanto, este periódico remarcó en este artículo también, la importancia del testimonio de los familiares de las víctimas (a través de la investigación de Arias y Axat) y detalló, los casos de las víctimas no reconocidas oficialmente por el gobernador de la provincia (de la número 53 hasta la 64) titulado un apartado en este mismo artículo de esta manera: “que no se diga.” Por lo tanto, marcando un acallamiento intencional del accionar provincial respecto de la lista oficial de fallecidos.

Días después, el 3 de mayo, Atencio aseguró que a la lista original de 52 víctimas se habían incorporado otras 8 y que dos más estaban en estudio por lo que la cifra oficial llegaba a 60 muertos; aunque, el periódico explicó que Arias siempre sostuvo que la cantidad de fallecidos era mayor a los 52 reconocidos por el gobierno provincial (Página 12, 2013 i1). Atencio, señaló que la nueva cantidad de víctimas era el resultado de una investigación sobre 92 fallecimientos, 29 de los cuales se descartó que hayan sido producto de las inundaciones; que se estaban determinando los causales de muertes y que se investigaba el “probable” estrago doloso respecto a la falta de obras públicas que contribuyeron al desenlace de la tragedia. Luego, mencionó el periódico que Atencio volvió a insistir en que “la cantidad de víctimas no resulta relevante en esa instancia”, debido a que la tarea del fuero penal es investigar la comisión de un delito y encontrar un responsable” (Página 12, 2013 i1). En tanto, para el juez Arias, quien había quedado nuevamente habilitado para intervenir en las causas, había cinco personas fallecidas por causa de la inundación que no figuraban en el listado oficial de 52 víctimas mortales.

Días después, *Página 12*, retomó la voz de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner, quien se refirió, por cadena nacional, en un momento, a la polémica entre autoridades judiciales y ejecutivas de la Provincia por el número de víctimas fatales, como de "patéticas miserabilidades". Insistió en que "por favor actúen con la responsabilidad y el respeto que merecen las víctimas y todos sus familiares" (Página 12, 2013 j1). Cristina criticó la polémica entre autoridades judiciales y ejecutivas de la Provincia sobre la cifra de víctimas e informó que "el primer informe oficial hablaba de 51 o 52 muertos y en el último se admitieron más fallecimientos, en total 60. Luego, se refirió a la puja entre funcionarios judiciales y políticos por sumar o restar fallecidos: "que los muertos o fallecidos puedan ser sujeto u objeto de una preocupación por la imagen política me parece poco edificante...hay que tener el respeto que merecen las víctimas y sus familiares" (Página 12, 2013 k1). Reiterando que la atención debería ponerse en las víctimas, en el respeto a las mismas y no en polemizar entre funcionarios.

En la voz de la presidenta, este diario reconoció que era "increíble" que no se pudiera conocer el número de muertos por el temporal. Según este periódico, la mandataria se manifestó sorprendida por las afirmaciones del juez de Garantías Guillermo Atencio, quien había dicho que no creía que se pudiera determinar el número de muertos por las inundaciones en la capital bonaerense. Y concluyó: "¿Puede ser posible?" Y agregó, "Son palabras tan terribles y definitivas como la muerte misma" (Página 12, 2013 ll).

Un año después, el juez en lo Contencioso y Administrativo de La Plata, Luis Federico Arias oficializó la cifra de 89 muertos por el temporal, obligando al Gobierno de la Provincia de Buenos Aires a difundir la cifra real de muertos "por los mismos medios de comunicación que utilizó para difundir la información inexacta" (Perfil, 2014).

### **4.3. Conclusiones**

La tormenta producida en la ciudad de La Plata derivó en una disputa política e institucional entre ciertos fiscales y jueces y el gobierno nacional por una parte; y el gobernador de la provincia de Buenos Aires, Daniel Scioli y sus funcionarios y otros jueces, por la otra, con respecto al número oficial de víctimas fatales.

En las noticias de los diferentes medios, al día siguiente de haberse producido la tragedia, la cifra de fallecidos llegó a 48 en un primer momento. Rápidamente ascendió a 51. Cifra oficial que fue anunciada por el gobernador de la provincia de Buenos Aires a través de sus funcionarios y que quedó fijada en ese número; a pesar de haber surgido luego una serie de sospechas y disputas por parte de los vecinos damnificados acerca de un número mayor.

Con el correr de los días, la cifra ascendió a 60 hasta mediados de mayo, cuando la misma alcanzó 67. Fue un año después, en abril de 2014, que la Cámara en lo Contencioso y Administrativo de la ciudad de La Plata, confirmó que fueron 89 las víctimas mortales de la inundación del 2 de abril. Por lo que, “el Poder Ejecutivo deberá divulgar públicamente el resultado de este proceso a través de los medios de comunicación por los que dio a conocer la información inexacta”, en referencia a los 67 muertos informados anteriormente por el gobierno provincial (La Nación, 2014).

Por lo tanto, lo que ocurrió al momento de la tragedia, fue una disputa en el campo político-institucional acerca del número real de víctimas fatales, como señalé anteriormente, que se reflejó de diferente manera en el tratamiento mediático que realizaron los dos periódicos en cuestión, *Clarín* y *Página 12*. Cada uno representando intereses políticos diferentes y contrapuestos entre sí. *Página 12*, próximo al proyecto promovido por el gobierno nacional; por el contrario, *Clarín*, parte de un conglomerado de medios privados con intereses y fines comerciales de orientación claramente opositora a dicho gobierno. Esto se vio reflejado en la narrativa desplegada por cada uno de los medios investigados, tornándose la prensa escrita en un campo de expresión y disputa política, de partidos políticos.

En este sentido, se puede considerar que tuvo lugar y se constituyó, entre otros procesos, una “politización-partidización” acerca del tratamiento mediático sobre las víctimas mortales que dejó el temporal, vinculado específicamente con la línea editorial de cada periódico que, como señalé anteriormente, diferente y opuesta. Esto se vio reflejado, por ejemplo, al momento de señalar en las noticias, las responsabilidades políticas del gobernador de la provincia de Buenos Aires, Daniel Scioli, respecto de esta cuestión; y luego, las disputas surgidas a raíz del número oficial cerrado de fallecidos informado por él. *Clarín*, por un lado, legitimó la cifra oficial de 51 víctimas mortales, señalada por el gobernador de la provincia de Buenos Aires (en un primer momento), a través de las voces del ministro de justicia y seguridad Ricardo Casal y la del juez a cargo de la causa (en ese entonces) Guillermo Atencio, hasta el día 3 de mayo en el que

el periódico reconoció en la voz de este último el número de 60 fallecidos. *Página 12*, en cambio, por otro lado, deslegitimó a través de su discurso, puso en duda, esta cifra oficial inicial de muertos, arrojada por el gobernador Scioli inmediatamente luego de la tragedia debido a la aparición de nuevos casos que el gobernador se negaba a incorporar en su lista. Por lo tanto, este periódico, a diferencia del anterior, construyó un relato crítico hacia el gobernador Scioli respecto a su accionar “cerrado” y “excluyente” al momento de contabilizar a las víctimas mortales, persiguiendo el fin de mantener la cifra fija.

De esta manera, desde el diario *Clarín*, puede considerarse que se hizo presente la construcción de un discurso en el que no se cuestionó directamente la cifra inicial cerrada de fallecidos, mantenida por el gobernador de la provincia de Buenos Aires. Esto se vio reflejado en el tratamiento mediático, en primer lugar, a través de la voz de Ricardo Casal, y luego, cuando surgió la polémica por el número de víctimas mortales, a través de la voz de Guillermo Atencio; con el fin de lograr un “acallamiento” de las responsabilidades del gobernador de la provincia Daniel Scioli. Paradójicamente desde el otro periódico en cuestión, *Página 12*, se señaló directamente este “acallamiento” - “que no se diga” - a través de la voz de la presidenta de la Nación señalándolo como una irresponsabilidad del gobernador de la provincia y del juez Guillermo Atencio, quien a través de sus declaraciones justificó este hermético accionar.

Por otro lado, otra diferencia que surgió en los primeros artículos posteriores a la tragedia con respecto a este tema, tuvo que ver con la importancia que se le dio, desde cada periódico en cuestión, a la atención puesta hacia los vecinos damnificados (varados en el lugar de los hechos) y/o hacia las víctimas mortales. Por un lado, desde el diario *Clarín*, se enfatizó más en la preocupación por los vecinos perjudicados aguardando ayuda en los lugares afectados “lo prioritario es lo humano” a través del señalamiento de las tareas de contención y seguridad propuestas hacia ellos, en las voces de funcionarios policiales como Ricardo Casal; que, a las víctimas fatales, a las que se las nombró la mayoría de las veces a través de cifras. Por otro lado, desde el otro periódico, *Página 12*, se hicieron presentes discursos ligados a enfatizar en la preocupación tanto por los platenses damnificados como por los fallecidos por el temporal. Por ejemplo, esto se vio reflejado al momento de señalar la preocupación por “la identidad” de las víctimas mortales y la búsqueda de familiares con el fin de lograr el reconocimiento de los mismos. De esta manera, desde este último periódico, en varios de sus artículos

apareció mencionado el interés en los derechos humanos de los fallecidos aparte del interés y preocupación por las personas damnificadas.

Otra diferencia en el tratamiento mediático sobre esta cuestión entre ambos periódicos, tuvo que ver con el señalamiento de la polémica surgida entre los dos fueros que investigaban las muertes, el Penal a cargo del juez Guillermo Atencio y el Contencioso Administrativo a cargo de Luis Federico Arias. La misma se planteó en relación a cuál de los dos fueros le correspondía investigar las muertes, si al Penal o al Contencioso Administrativo. *Clarín* lo planteó como una polémica que impulsó Arias hacia el gobernador de la Provincia Daniel Scioli y sus jueces, en la que reclamaba que se incorporaran nuevos casos de fallecidos a la lista oficial. Por lo tanto, presentando la discusión desde el juez Arias hacia el gobernador de la provincia. Con respecto a esta cuestión, el periódico nombró la labor de Arias pero dándole mayor énfasis a las declaraciones oficiales que hiciera el juez Atencio quien a través de sus explicaciones justificaba el accionar del gobernador, aminorando sus responsabilidades. Mientras que *Página 12*, lo señaló como un desplazamiento de la misma (la polémica en general) hacia los protagonistas Arias y Atencio, por lo tanto, como una “pelea inter pares” y no de fueros; quedando en el medio, los fallecidos por el temporal. Desde este último se prestó más atención a las investigaciones que realizó Arias (a diferencia del periódico anterior), que según este diario, lograron incluir a las víctimas fatales que faltaban en la lista oficial cerrada del gobernador. Por lo tanto, otorgando importancia a las declaraciones realizadas desde el fuero Contencioso Administrativo y no solo a las brindadas por el fuero Penal. De esta manera contradiciendo al juez Atencio quien proclamaba en sus declaraciones contra Arias una primacía de su fuero (Penal) sobre el Administrativo en las investigaciones sobre los fallecidos.

En fin, si bien desde ambos periódicos se abordó la temática de los fallecidos por el temporal y la polémica y disputa político-institucional por el número real de víctimas fatales, cada uno lo hizo de diferente manera. Por ejemplo, *Página 12* enfatizó en varios de sus artículos en los derechos humanos tanto de los fallecidos como de los familiares de los mismos que quedaron con vida reclamando por el esclarecimiento de la cifra de muertes, priorizando la necesidad de lograr la identificación de cada una de las víctimas fatales y que las mismas no quedaran “en el medio” de esta polémica entre los jueces y fiscales. En *Clarín*, la estrategia mediática utilizada en la mayoría de sus artículos fue recurrir constantemente a la voz de Ricardo Casal y del juez Guillermo Atencio con el fin de aminorar las responsabilidades del gobernador Daniel Scioli y de priorizar las

tareas de contención y seguridad para los damnificados con vida en detrimento del interés hacia las tareas de identificación de las víctimas fatales. También, desde este último periódico, se hizo presente un desplazamiento de la atención sobre las responsabilidades del gobernador hacia las declaraciones de la presidenta y del secretario de seguridad Berni, con el fin de señalar su descontento con la labor de los mismos; recurso utilizado también en el capítulo anterior al momento de referirse a las causas de la tragedia.

Luego de un año de lo acontecido, *Clarín* tituló un artículo de esta manera: “a un año de la inundación en La Plata, un juez dice que hubo 89 muertos” (Clarín, 2014). De esta manera, en un primer momento, en este artículo, el periódico mencionó la cifra de 51 fallecidos pero adjudicándosela al ministro de Seguridad y Justicia Ricardo Casal, no nombró directamente a Daniel Scioli; cuando lo hizo, quitó responsabilidad hacia el mismo señalando que: “y también intima al gobierno de Daniel Scioli para que proceda a deslindar las responsabilidades administrativas de los agentes públicos intervinientes en las referidas prácticas ilícitas” (Ibíd.). En cambio, *Página 12*, cuando informó esta cifra luego de un año de la tragedia, apuntó nuevamente contra Scioli y recurrió a la voz de Arias para informarlo: “Arias ratificó que el número de personas fallecidas, todas mayores de edad, fue mayor a las 67 reconocidas oficialmente por el gobierno de Daniel Scioli. Una vez que el fallo quede firme, el Ejecutivo provincial deberá informar por los medios de comunicación los resultados de la investigación de Arias” (Página 12, 2014).

## CAPÍTULO IV

### EL TRATAMIENTO MEDIÁTICO RESPECTO DE LAS RESPUESTAS FRENTE AL TEMPORAL, ENTRE EL DISCURSO DE LOS VECINOS Y EL DE LAS AUTORIDADES

---

De la polémica suscitada alrededor del número real de víctimas fatales, que conllevaron las inundaciones en la ciudad de La Plata analizadas en el capítulo anterior, se desprende también, la cuestión de las respuestas políticas y sociales que tuvieron lugar luego de la catástrofe. El análisis del tratamiento mediático realizado sobre dichas respuestas implica, como ya señalé, considerar el estudio del “discurso” no como “conjuntos de signos (de elementos significantes que envían a contenidos o a representaciones), sino como prácticas que forman sistemáticamente los objetos de que hablan” (Foucault, 1979: 81). Por lo tanto, analizaré las noticias de ambos diarios, teniendo en cuenta las relaciones de poder que se presentan en ellos (si las hubiera) y no así las de sentido.

De esta manera, a continuación, señalaré, mediante el análisis de las noticias de cada uno de los periódicos investigados; en primer lugar, a qué voces recurrieron en el instante de informar quiénes fueron los responsables políticos de la tragedia. Luego, desarrollaré cuál fue el tratamiento mediático que realizaron ambos medios, acerca de las acciones desarrolladas luego del desastre; tanto por parte de los vecinos damnificados (a través de cortes de ruta, reclamos, marchas); los no damnificados (a través de donaciones y contribuciones solidarias); como también por parte de las autoridades: intendente de la ciudad de La Plata, gobernador de la provincia de Buenos Aires, presidenta de la Nación y sus funcionarios (a través de créditos, subsidios y políticas públicas); enfatizando en las similitudes o diferencias que existieran, si las hubiera, entre ambos.

Por lo tanto, en este capítulo, trataré de señalar a través del análisis de las noticias publicadas en *Clarín* y *Página 12* respecto del tema en cuestión, las estrategias de tratamiento mediático que utilizaron para abordar los puntos mencionados anteriormente; teniendo en cuenta el discurso que propone cada uno de ellos como una herramienta “por medio de lo cual se lucha” (Foucault, 2005: 15).

## 5.1. Responsabilidades políticas

El diario *Clarín*, construyó su relato acerca de las responsabilidades políticas luego de la tragedia, a través de las voces de algunos de los vecinos afectados por el temporal; con el fin de señalar la irresponsabilidad de algunos gobernantes de turno. Específicamente, este periódico se refirió al intendente de La Plata, Pablo Bruera. A través de la voz de uno de los vecinos damnificados de La Plata; criticó a los gobernantes por tener la "cabeza cerrada" por "no pensar en políticas de Estado a largo plazo" (Clarín, 2013 h).

Por lo tanto, este diario, en primer lugar, presentó un tratamiento mediático que responsabilizó al intendente de la ciudad de La Plata Pablo Bruera, quien había dicho en Twitter, la noche posterior a la inundación que estaba asistiendo a evacuados, cuando, en realidad estaba llegando de sus vacaciones en Brasil. *Clarín* lo consideró "penoso". El intendente, horas después informó que fue un error de su equipo de comunicación; pero confirmó (según el periódico) que no iba a renunciar y que tenía un enorme compromiso con lo sucedido: "no entiendo que haya sido una falta a la verdad sino un error en la comunicación; dentro de muy poquito hay elecciones y la gente podrá ratificar o rectificar el apoyo" (Clarín, 2013 l).

*Clarín*, también refirió a la voz de los vecinos damnificados (quienes intercambiaban comentarios través de las redes sociales), para señalar la ausencia de la ministra de Desarrollo Social Alicia Kirchner: "dónde está Alicia Kirchner" (Clarín, 2013 f) se preguntaban. Su última aparición había sido una reunión de la Unesco en París; también señalaron la ausencia del vicegovernador bonaerense Mariotto.

De esta manera, el periódico mencionó los reproches de los vecinos para resaltar la ausencia de la ministra y del intendente de la ciudad de La Plata, señalando posteriormente, una agresiva recepción a la aparición (a los pocos días de la tragedia) de Alicia Kirchner. La ministra se defendió, sostuvo *Clarín*, señalando que fueron agitadores y violentos quienes la agredieron. Este diario recurrió a los dichos de los vecinos contra la ministra para señalar su descontento con el gobierno de turno: "¿Cuánto cobrás para defender a esa ricachona? ¡Con la vida del pueblo no se jode!" También le reprocharon a Scioli: "recién ahora venís, caradura" (Clarín, 2013 m). El periódico señaló que Alicia Kirchner, se defendió trasladando su culpa a Pablo Bruera acusándolo de no haber participado de la recorrida junto a ella. "¡Tenés que poner la carita!" (Clarín, 2013 t), supuestamente le dijo.

Por otro lado, *Clarín*, responsabilizó también al vicepresidente Amado Boudou, quien en medio de la tragedia por las inundaciones y tras las críticas que recibieron distintos funcionarios que se encontraban en el exterior al momento del temporal, viajó a México.

Por lo tanto, en este periódico, prevalecieron discursos ligados a enfatizar en la falta de responsabilidad del intendente Pablo Bruera y luego en la de los diferentes funcionarios kirchneristas mencionados, enfatizando la ausencia de las autoridades de gobierno hasta señalarlo como una falta de responsabilidad del estado. Esta perspectiva se vio reflejada también desde la construcción de la categoría del sujeto “vecinos” - como actor legítimo de la sociedad civil – a través de la apropiación de su discurso en el que se cuestionó el grado de responsabilidad política de los mismos respecto de la tragedia.

En cambio, el diario *Página 12*, por su parte, respecto de la respuesta social frente a la tragedia, construyó su relato fundamentalmente a través de la categoría de “militantes sociales y políticos.” Por ejemplo, en uno de sus artículos, retomó la voz de Daniela Ramos (integrante del Frente Darío Santillán Corriente Nacional). La militante responsabilizó directamente a la municipalidad de La Plata por las inundaciones: “vi a la gente muy movilizada, haciendo colectas y tratando de ayudarse con los vecinos y una preocupante ausencia de la municipalidad”. “Ni la gendarmería ni el ejército están llegando”...“las organizaciones de izquierda de La Plata están coordinando su trabajo a través de la multisectorial local” (Página 12, 2013 g).

A diferencia del diario *Clarín*, este periódico, señaló la visita de Alicia Kirchner junto a Scioli en la zona de los hechos, otorgando un lugar menor a los reproches y agresiones a la ministra por parte de los vecinos:

La ministra recorrió junto a Scioli y Berni (secretario de seguridad de la nación) los centros de evacuados de la capital provincial para supervisar el correcto desarrollo de las tareas a los afectados, que comenzaban ayer a regresar a sus hogares. Recibió reproches y agresiones por la demora en la llegada de ayuda. La ministra minimizó la secuencia y la atribuyó a agitadores o violentos (Página 12, 2013 l).

Por otra parte, a través de la voz de Ferré, ministro de Desarrollo Social, *Página 12* señaló que gracias a la colaboración de la nación y con la ayuda del gobierno

nacional se estaba logrando que la gente pudiera afrontar el regreso a sus casas, y que los evacuados tuvieran comida caliente.

En cuanto al intendente Pablo Bruera, el periódico informó que se valió de un pretexto impropio y por tal motivo: “era imposible que su mensaje no fuera refutado” (Página 12, 2013 u). En el año 2007 se realizaron obras de entubamiento en un sector del Maldonado. *Página 12*, señaló que en ese momento, se había asegurado desde la municipalidad local que los vecinos que habían sufrido inundaciones durante más de cuarenta años, iban a dejar de padecer este tipo de desastre. No fue así, señalaron, responsabilizando al municipio de La Plata, hubo promesas incumplidas y más sospechas respecto de que hubo algo más que una lluvia fuerte.

En cambio, a diferencia del diario anterior, cuando este periódico se refirió a las acciones llevadas a cabo por la presidenta con respecto a las inundaciones, lo hizo de manera positiva: “CFK demostró una vez más por qué es la protagonista de lo más fuste de la etapa” (Ibíd.). *Página 12* continuó su relato señalando la realización de dos jornadas solidarias bajo el lema “La Patria es el otro” a cargo de militantes de todo el país, específicamente de agrupaciones políticas nucleadas en el espacio Unidos y Organizados, con el fin de brindar tareas de reconstrucción y limpieza a la ciudad de La Plata luego del trágico temporal. También, señaló el rol activo de algunos funcionarios del gobierno con respecto a la ayuda que brindaron hacia los inundados, como la del vicepresidente Amado Boudou; los ministros de Educación, Alberto Sileoni; de Desarrollo Social, Alicia Kirchner; y de Justicia, Julio Alak, quienes conversaron con el diputado Andrés Larroque acerca de los pormenores de los operativos realizados en la capital provincial.

Es en la voz de la presidenta que concluyen su relato responsabilizando al gobernador de la provincia de Buenos Aires, Daniel Scioli: “Cuando tuvimos la desgracia de La Plata por las inundaciones no se me ocurrió hacerme la estúpida como hacen otros que nunca ponen la cara, yo me hice cargo aunque no era mi responsabilidad” (Página 12, 2013 n1); y agregó que : “siempre es más cómodo quedar bien con todos y no decir nada... imagínense a este tipo de dirigentes frente a corporaciones como el Fondo Monetario (...) trabajando por los trabajadores o los jubilados” (Ibíd.). “Olvídense”, agregó, haciendo foco en la falta de definiciones políticas de parte de la dirigencia, exigiendo mayor compromiso.

Por lo tanto, ambos periódicos recurrieron a diferentes voces para construir su discurso acerca de el/los responsables políticos por lo ocurrido. Por un lado, *Clarín* se

dedicó a mostrar las debilidades del intendente de La Plata, Pablo Bruera, en la voz de los vecinos damnificados; sin mencionar casi las acciones que señaló *Página 12*, respecto de la activa labor y preocupación de la presidenta Cristina Fernández por la situación de los inundados. Este último, se dedicó a resaltar la labor de la mandataria en la voz de militantes y funcionarios oficialistas, resaltando la ausencia/responsabilidad de la municipalidad en general y no puntualmente de la labor del intendente y responsabilizando al gobernador Daniel Scioli por lo ocurrido.

De lo anterior se desprende entonces, una diferencia entre ambos medios al momento de informar acerca de las responsabilidades políticas luego de la tragedia. Esto se vio reflejado a través de lo que cada periódico construyó como “actor legítimo de la sociedad civil” para referirse a esta cuestión. *Clarín*, por un lado, a través de la categoría del sujeto “vecinos” reforzó una identidad apolítica desde la cual se cuestionó al estado; mientras que, *Página 12*, a través de la categoría de “militantes sociales y políticos” y de la labor de la presidenta, refirió y legitimó los procesos de organización colectiva y sociopolítica de la sociedad.

## **5.2. Entre el discurso de los vecinos y el de las autoridades**

### **5.2.1. Acciones de los vecinos**

En este apartado analizaré el discurso de ambos periódicos acerca de las acciones llevadas adelante por los vecinos damnificados, como de los no damnificados por el temporal pero que se solidarizaron con la tragedia. Teniendo en cuenta dichas acciones como “sistemas de acción” (Melucci, 1999: 10); es decir, “en el sentido de que sus estructuras son construidas por objetivos, creencias, decisiones e intercambios, todos ellos operando en un campo sistémico”; como “un sistema de acción que conecta orientaciones y propósitos plurales” (Ibíd.: 11).

El diario *Clarín*, al día siguiente de la inundación, señaló, a través de uno de sus artículos, que en la ciudad de La Plata se estaba viviendo una sensación de inseguridad y caos con presencia de “saqueos”, “piquetes” y “manifestaciones” por parte de “centenares de personas” y “vecinos”; previo a la llegada de la presidenta al lugar de los hechos; instalando en el público lector una sensación de “miedo y descontrol” (referida de manera acotada en el capítulo anterior): “en una acción relámpago, un centenar de personas saquearon el depósito de un supermercado...aprovechando el desastre que dejó

la inundación”; “también se desarrollaron piquetes en distintos puntos de la ciudad, con cortes de tránsito de vecinos que reclaman asistencia”; “algunos grupos de vecinos de Altos de San Lorenzo se convocan para una manifestación en 7 y 50...” (Clarín, 2013 c). Sin embargo, al día siguiente, el periódico aclaró en la voz del ministro de Justicia y Seguridad Ricardo Casal que con respecto a los piquetes “no fueron tales” y que sólo se trató de “una reunión de personas que se van focalizando...en los cuales la mayoría manifestaba la espera de los transportes” (Clarín, 2013 n); con respecto a los saqueos que sólo se trató de “la intimación de algunas personas a los comerciantes” (Ibíd.).

De esta manera, se puede considerar, que se hicieron presentes desde este periódico y con respecto a esta cuestión en particular, representaciones sociales ligadas a enfatizar un “miedo al otro” (Svampa, 2008); señalando a ese “otro” como no perteneciente al grupo “vecinos” sino perteneciente a un grupo social diferente, peligroso, que identificado por sus acciones remitía a los sujetos “piqueteros” y “saqueadores” pobres.

Más tarde, cuando la mandataria hubo llegado al lugar de los hechos, *Clarín*, señaló en la voz de algunos de los vecinos damnificados, a través de sus “aplausos y protestas”, el reclamo y pedido a los gritos: "que se vaya" (Clarín, 2013 g); por lo tanto, en este punto se puede considerar que aparecieron desde este periódico, discursos tendientes a recordar los acontecimientos del 19 y 20 de diciembre en la Argentina del 2001 en el que las promesas de diversos políticos “caían en el más oscuro de los desprecios, arrastrando con ellos a la política” (Murillo, 2008: 130); esto se expresó por aquel entonces a través de los reclamos de los vecinos mediante el “que se vayan todos” (Ibíd.). Por lo tanto, desde este periódico se intentó “colonizar la indignación popular” (Ibíd.) de los vecinos a través de sus protestas con el fin de intentar adjudicar al gobierno de turno, el mismo grado de descontento social vecinal que se vivió por aquella época pero enfatizando el pedido en la persona (hacia la presidenta) y no en el “todos” de aquel entonces: "Chau Cristina, que se vaya” (Ibíd.).

Por otro lado, este periódico, también informó, que al día siguiente de ocurrida la tragedia, se realizó una movilización por parte de toda la comunidad, en ayuda a los damnificados con el fin de suplir las imprevisiones de los organismos oficiales: “a los 33 centros oficiales dispuestos por el gobierno provincial y la comuna, se incorporaron clubes, gremios y particulares en los cuales se recibieron mantas, alimentos perecederos y agua envasada” (Clarín, 2013 k). De esta manera, el periódico criticó a los organismos oficiales y funcionarios que no llegaron a tiempo; remarcando que la

solidaridad de los vecinos “llegó hasta donde la imprevisión o impericia de los organismos oficiales y funcionarios no llegaron” (Ibíd.). Es en la voz de los vecinos “de toda la comunidad” que el diario *Clarín* reveló, para él, la insuficiencia del oficialismo en cuanto a la logística para organizar la ayuda a los inundados en tiempo y forma: “fuera del circuito oficial, la conmovedora solidaridad social suple las imprevisiones o impericias” (Clarín, 2013 q). Por ejemplo, se refirió a la realización de un megafestival de rock en el planetario como muestra de solidaridad hacia los inundados de La Plata y que, además, allí sí se montó una logística adecuada para la separación y distribución de materiales para los damnificados en comparación con la incompetencia de los organismos oficiales señalada anteriormente.

También informó acerca de las marchas que realizaron los vecinos de La Plata, frente a la municipalidad, para pedir justicia. En la voz de los vecinos, el periódico se sumó al petitorio en el cual pidieron "juicio y castigo" para los responsables políticos, el esclarecimiento del número real de víctimas fatales, subsidios, resarcimiento de bienes, y viviendas sociales para los damnificados de la catástrofe.

El diario *Página 12*, por su parte, nombró la labor de los vecinos en la voz de las acciones que realizó la presidenta en el lugar de los hechos, acompañada por Scioli, Mariotto, Larroque, Alicia Kirchner; Parrilli y Berni: por ejemplo, “visitaron por tercera vez, un centro de ayuda en La Plata”; “los funcionarios destacaron el rol de los miles y miles de voluntarios políticos de diversas procedencias que trabajaron de manera solidaria junto a los soldados solidarios del pueblo argentino” (Página 12, 2013 g1).

El periódico, también señaló la cercanía de la presidenta a los representantes de las asambleas vecinales de La Plata, quienes lograron entregarle a una secretaria de ella una carta en la que le pidieron una audiencia y que se investigara si la cantidad de muertos reportada por el gobierno bonaerense era la verdadera. Por lo tanto, *Página 12* dudó nuevamente de la cifra oficial de fallecidos arrojada por el gobernador Scioli.

Este diario, resaltó también la ola de solidaridad que desde distintas organizaciones de todo el país promovieron colectas y donaciones para acercar a los damnificados, y que donde todavía no habían llegado las fuerzas de seguridad, los vecinos prendían fogatas en las esquinas y montaban su propia autodefensa para proteger el barrio y sus viviendas. Por lo tanto, a diferencia del periódico anterior, *Página 12* señaló una ausencia de las fuerzas de seguridad en las zonas más alejadas; a diferencia de lo que planteaba *Clarín* acerca de las medidas de seguridad especial en el

lugar de los hechos, informadas por Ricardo Casal inmediatamente luego del desastre. Señalando, como consecuencia una efectiva autoorganización de los vecinos.

Otra gran diferencia con el diario *Clarín*; (que también apareció en el apartado anterior) tuvo que ver con que desde *Página 12* las acciones llevadas a cabo por los vecinos fueron construidas desde el rol de “militantes barriales”, señalando una integración de los últimos hacia los primeros al momento de realizar tareas solidarias. Tal es así que, sostuvo este periódico: “Los mismos vecinos, con militantes barriales y docentes se organizaron para rescatar y evacuar cientos de personas antes de la llegada de la Prefectura” (Página 12, 2013 e). Los militantes barriales organizaron a propios y ajenos para recorrer las casas más afectadas, censar a los vecinos sus necesidades y coleccionar toda la ayuda posible. “Eran las 18 y el pequeño grupo ya se dirigía a la organización kirchnerista para dejar lo recolectado y salir por más” (Página 12, 2013, f).

El periódico, recurrió al testimonio de una vecina para señalar las falencias de la municipalidad de La Plata: “yo sé que las líneas de defensa civil están colapsadas, pero me da bronca que no se hayan acercado” (Página 12, 2013 g). Ahora estamos juntando nosotros lo que se necesita: ropa, colchones...agua es lo fundamental. También, al testimonio de la directora de la Escuela 60 del barrio de Tolosa: “El lugar lo pusimos nosotros a pedido de asociaciones y militantes del barrio, salimos a las apuradas a comprar lavandina para limpiar la escuela para que pueda dormir gente acá” (Página 12, 2013 e).

Por otro lado, a diferencia de *Clarín*, este diario, restó importancia a los saqueos, “por ahora los rumores de saqueo son sólo eso: rumores” (Ibíd.). Continuó resaltando la labor de los vecinos. *Página12*, destacó un clima de compañerismo y respeto entre los vecinos durante los primeros días de la inundación y la eficiente labor del gobierno de turno en la voz de un vecino: “yo no quiero hacer campaña a favor ni en contra del gobierno, pero por acá yo no he visto a la sociedad rural que tienen tantos campos, que son una gran potencia. Qué les costaba traer 10 vaquillones aunque sea”. “Hasta ahora sólo llegó la solidaridad de los propios vecinos, de otros lados vino poco y nada.” Un chofer de un colectivo sostuvo que: “puede haber una pueblada porque la gente ya está bastante caliente” (Página 12, 2013 t). Con esto último, el periódico estaría advirtiendo en la voz de uno de los vecinos damnificados, una posible situación de protesta. Tal es así que:

Las puebladas de la segunda mitad de los años '90 instalaron en el presente argentino dos ejes mayores del pensamiento revolucionario: si para unos reafirma la idea de que una línea insurreccional es posible; para otros, la pueblada viene a potenciar tanto la dinámica asamblearia como la gestación de un gobierno paralelo, como punto de partida para la construcción de un nuevo poder (Svampa y Pereyra, 2004: 19).

De esta manera, el periódico resaltó, a diferencia del diario anterior una situación de movilización masiva en la que “todo el pueblo” (Ibíd.: 18) estaría de acuerdo; por lo tanto señalando una situación asamblearia en común entre los vecinos sin referir a una división entre ellos y a la aparición de un “otro” al que temerle; sino señalando una comunión entre los platenses damnificados junto a los militantes barriales con el fin de ayudarse unos a otros. Por lo tanto, desde este periódico también se puede considerar que se produjo una “colonización” de los reclamos vecinales pero, a diferencia del periódico anterior para resaltar el contraste entre la eficaz organización de los vecinos y militantes barriales y sociales en detrimento de una ausencia del accionar del gobierno provincial en las zonas más alejadas del desastre.

Tal es así que, *Página 12* concluyó resaltando la ausencia del gobierno de la provincia de Buenos Aires, en los barrios más alejados de la ciudad de La Plata, por ejemplo en Tolosa, en el barrio Argüello de Berisso y en algunas zonas perdidas de Los Hornos; señalando en la voz de los vecinos damnificados que, “en algunos lugares la ayuda llega con cuentagotas”. “El contraste es la solidaridad de los propios inundados, vecinos y organizaciones sociales y políticas” (Página 12, 2013 c1). Por ejemplo, sostuvo el periódico que, en Villa Argüello, los vecinos disfrutaron de un guiso preparado por los bomberos voluntarios de Magdalena y que miles de personas llegaron de todas partes de la provincia y el país aportando sus donaciones a decenas de organizaciones sociales y políticas de La Plata, Berisso y Ensenada. “En Villa Argüello, la vecina que concentró las donaciones es Olga Saldaña, (...) tiene sobre una especie de mostrador (...) instalado sobre la misma vereda (...) los vecinos vienen, revisan, buscan lo que le hace falta y se lo llevan” (Ibíd.).

Por otro lado, en este caso, al igual que *Clarín*, el diario mencionó la tarea de las miles de personas en Avellaneda y el Planetario que se solidarizaron con los inundados. “En Avellaneda y en el Planetario miles y miles de donantes solidarios de lo-que-se-le-

ocurra, con otras estrellas en el escenario, tan donantes y solidarias como aquéllas” (Página 12, 2013 z).

En fin, ambos periódicos resaltaron la eficaz y solidaria tarea tanto de los vecinos damnificados por el temporal como de los de todo el país en cuanto a las donaciones y contribuciones. Pero, uno lo mencionó con el fin de señalar su descontento con la mandataria, el diario *Clarín*; como referí anteriormente, cuestionando al estado desde el sujeto “vecinos”, intentando igualar la situación social, a través de las protestas vecinales surgidas a raíz de la inundación, a las vividas por el año 2001. Por ejemplo a través de la mención de situaciones de “inseguridad” como “saqueos” y “piquetes” por parte de “centenares de personas” que no pertenecían al grupos “vecinos”, que al día siguiente el periódico informó que no fueron tales.

Mientras que *Página 12*, desde la categoría de “militantes barriales y sociales” informó las tareas de solidaridad organizadas, la eficiente labor de organizaciones sociales y políticas (muchas de ellas oficialistas), y de la presidenta y también (desde esta categoría) cuestionó las tareas de ayuda brindadas por el gobernador de la provincia, Daniel Scioli, en los lugares platenses más alejados. A diferencia del periódico anterior, *Página 12*, señaló a las “puebladas” y no a los “piquetes” como una posible manifestación de los vecinos, reinando entre ellos un clima de compañerismo junto con los militantes sociales y barriales. Por lo tanto, a diferencia del periódico anterior, este diario construyó discursos ligados a enfatizar en una integración entre los vecinos y los militantes barriales (sin señalar a un otro diferente).

### **5.2.2. Acciones de las autoridades**

El diario *Clarín*, señaló, luego del desastre, que el gobernador de la provincia de Buenos Aires, Daniel Scioli estaba tomando todas las medidas posibles para contener la situación. También refirió cómo la presidenta delegó la responsabilidad sobre las inundaciones hacia el intendente de La Plata y el gobernador de la provincia de Buenos Aires (en una de sus recorridas por el lugar de los hechos junto a los vecinos damnificados): "voy a hablar con el gobernador y con el intendente para ver cómo se organizan y los ayudan, pero si todos gritan y se enojan esto no sirve para nada" (Clarín, 2013 g). Una de las medidas tomadas por la mandataria, que señaló el periódico, a los pocos días de la tragedia, fue el decreto de tres días de duelo por las víctimas del temporal. “Según informó oficialmente, firmó esta tarde el decreto 341/13

por el cual a partir de hoy y hasta el viernes se prolongará el duelo por las más de 54 muertes causadas hasta el momento por el temporal” (Clarín, 2013 e).

Por otro lado, *Clarín*, mencionó, en la voz de Ricardo Casal (ministro de seguridad), que habría un operativo de “seguridad especial” durante la noche posterior a la inundación; y un plan de seguridad para los cuatro barrios más afectados: Los Hornos, Villa Elvira, San Carlos y Tolosa, en el que participarían más de 400 efectivos de la policía, prefectura y gendarmería: “van a ser cuidados todas estas noches, vamos a proteger sus bienes” (Clarín, 2013 b). Tal es así que, a través de la voz del ministro, este medio, se refirió a los operativos de seguridad, con el fin de transmitirle a toda la población “tranquilidad”, “cuidado” y “protección de sus bienes;” también a través de la voz de Langone (bombero de Berisso) señaló un correcto funcionamiento de los sistemas de emergencia y rescate. De esta manera, el periódico hizo referencia a la presencia de un “estado de seguridad” (Svampa, 2008) en el lugar de los hechos, a través de la voz del ministro Casal quien se encargaría de una mayor presencia policial en la zona afectada con el fin de evitar que se desencadenara una posible “peligrosidad social”. Por lo tanto marcando una tendencia hacia la “militarización” en los barrios (Ibíd.).

Entonces, desde *Clarín*, se construyeron discursos relacionados con una “militarización de las relaciones sociales” propio de un proceso bautizado como “neoliberalismo de guerra” (González Casanova, 2002) el cual tiene que ver con un intento en ahondar en políticas neoliberales referido a “la profundización de un diagrama social represivo” que otorga “mayor poder e inmunidad al accionar de las fuerzas policiales” (Seoane, Taddei y Algranati, 2006: 246); en este caso a través de la voz del ministro Ricardo Casal.

Por otro lado, a partir de las acciones llevadas adelante por la presidenta, el periódico señaló que “La Cámpora” (agrupación política kirchnerista) ya había armado un video con la ayuda brindada por sus propios integrantes a los inundados de La Plata; a lo que este diario les cuestionó si se trataba de propaganda o militancia política. Por lo tanto, *Clarín* mencionó las inundaciones para criticar a la militancia kirchnerista: “aunque se quejan del cotillón de la política y del estilo marketinero del PRO, los jóvenes de La Cámpora saben qué contar y no pierden tiempo” (Clarín, 2013 z), señalando que en la página web de ese agrupación ya podía verse un video de tres minutos en el que narraban y publicitaban su participación en la asistencia a los

damnificados por el temporal de La Plata. Y, en el que se adjudicaban, según el periódico el papel de "héroes anónimos" (Ibíd.).

*Clarín* también señaló la aparición de Cristina en el regimiento 7 de la localidad de Arana, en ayuda a los damnificados por el temporal, como un acto con el único fin de agradecer. Agradeció por la ayuda al ejército, las organizaciones sociales y los militantes. "Quiero agradecerle en primer lugar a los soldados y soldadas de mi patria por la colaboración, comenzó su interlocución la mandataria" (Clarín, 2013 e1). Agradeció a las organizaciones no gubernamentales y finalmente a los miles de militantes políticos voluntarios que se desplegaron por todo el territorio. "Es una demostración de que unidos y solidarios podemos hacer las cosas que los argentinos necesitan" (Ibíd.).

*Página 12*, en cambio, señaló, un papel más activo de la presidenta con respecto a las acciones realizadas por ella luego de la tragedia. En primer lugar, informó que la mandataria voló al lugar de los hechos, pero antes había suspendido sus actividades oficiales y que luego decretó tres días de duelo nacional. El periódico señaló que La Nación había aportado unos doscientos efectivos de fuerzas federales, y el Ministerio de Salud de la Nación dos unidades provistas de médicos, vacunas y psicólogos para asistir a los afectados. También, que Scioli había lanzado líneas de crédito bancario para dar respaldo y acompañamiento a las familias por el desastre. En la voz del ministro de desarrollo social; Martín Ferré, informó que se trabajó en conjunto con la Nación y el municipio para asistir a los damnificados con agua potable, colchones y frazadas y anunció que se habían instalado cocinas de campaña del ejército para que todos pudieran tener un plato de comida caliente. *Página 12*, a diferencia del diario *Clarín*, relató la visita de la presidenta a La Plata como un recorrido tranquilo junto con los vecinos y el compromiso de ella en hacerles llegar colchones, agua mineral, pañales, medicinas y otros elementos necesarios para hacer frente a la emergencia.

Por otro lado, el diario, señaló que en los diferentes partidos políticos primó la idea de abrir una tregua; la cámara de diputados emitió un comunicado de todos los bloques en solidaridad con las víctimas y distintos espacios alteraron su agenda de actividades habituales. *Página 12*, continuó relatando las acciones de sus agrupaciones kirchneristas, "El Evita" y "La Cámpera" quienes habían decidido distribuir a su militancia en los asentamientos para pasar la noche acompañando a los vecinos, como una forma de contener la situación.

En fin, el periódico señaló una serie de informes sobre lo que cada funcionario kirchnerista realizó como respuesta a la tragedia: Randazzo dispuso la tramitación gratuita de DNI; Julio de Vido ofreció al municipio de La Plata asistencia económica para la reparación de las viviendas afectadas por el temporal; el Ministerio de Salud inició una campaña de vacunación contra la hepatitis A y la leptodspirosis y la antitetánica; distintas organizaciones políticas juveniles se lanzaron a las calles, cada cual con su sello, para colaborar en la emergencia por la inundación en la capital bonaerense y en la ciudad de Buenos Aires; los militantes de las organizaciones políticas K saltaron a las calles apenas la lluvia permitió acercarse a las zonas afectadas por las inundaciones. Haciendo hincapié en que, para los militantes K, esta no fue la primera vez que salieron a dar una mano a poblaciones que sufrieron embates del clima.

*Página 12*, también, se refirió a las inundaciones señalando la labor del gobierno de turno en cuanto a los avances que lograron desde la década del 90 con respecto al papel del estado. “Ahora se podrá llegar rápido a los damnificados gracias a la reconstrucción del aparato del estado que se encaró en los últimos años: ya no hay un estado mínimo como en los noventa” (*Página 12*, 2013 s). En la voz de Cristina, el periódico señaló la reconstrucción del aparato del estado: “ver a estos jóvenes me retornó a épocas pasadas...hay otro entorno político e institucional en nuestro país, y nuestra juventud cree en la política, la militancia y la solidaridad, pero sobre todo en el prójimo” (*Página 12*, 2013 x).

En la voz de Brailovsky (economista, escritor, profesor universitario, experto en ecología y ex defensor adjunto en la defensoría porteña) el periódico sostuvo la necesidad de modificar el Código de Planeamiento Urbano y Planificación para construir de otra manera en zonas con riesgo de inundación; “no debería haber garajes subterráneos en zonas de riesgo, tampoco cámaras eléctricas o nudos telefónicos; hay que empezar una gestión del riesgo” (*Página 12*, 2013 v). Y, agregó que: “no puede ser que la gente no sepa qué hacer frente a un alerta meteorológico. Habrá que pensar también cómo se difunden distintos tipos de alerta que parecen naturalizados. Hagamos las obras necesarias pero bajemos ya mismo los riesgos” (*Ibíd.*).

El periódico, señaló que la presidenta, además, inauguró la biblioteca Madres de Plaza de Mayo en el Colegio Nacional de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) y recorrió junto al gobernador Scioli las obras en el Hospital Español. “Estamos construyendo una Argentina donde los derechos humanos, sociales y económicos van de la mano” (*Página 12*, 2013 m1); destacó el aporte de “más de once millones de

pesos” que el Estado nacional destinó a la reparación de 22 escuelas afectadas por las inundaciones del 2 de abril, así como la entrega de 706 netbooks del programa Conectar Igualdad. En la inauguración, la presidenta se refirió al estado como:

Un Estado que se concibe a sí mismo, no como un engranaje burocrático, no como un lugar para los honores o para calentar sillas, sino como un lugar de reparación social, de solidaridad, de integración que atraviesa transversalmente a toda la sociedad [...] Siempre van a contar con la mano tendida del Estado, para la “reparación social” y para favorecer a la “movilidad social ascendente” (Ibíd.).

En síntesis, el diario *Clarín* criticó las acciones de militantes de agrupaciones oficialistas barriales informando que sólo hicieron públicas sus tareas de ayuda y solidaridad para con los inundados de La Plata como maniobra para mostrar su lado solidario, con el fin de realizar “campaña política”. *Página 12*, en cambio, se dedicó a señalar que debido al logro del gobierno kirchnerista de haber reconstruido el papel del estado con respecto a los años noventa; los vecinos damnificados podían contar con la acción reparadora del mismo; marcando un quiebre entre la década perdida (los noventa) y los que ellos consideran la década ganada (a partir del año 2000).

Por lo tanto, si bien nuevamente apareció en este punto, la diferencia entre ambos periódicos acerca de lo que cada uno de ellos construyó en sus noticias como “actores legítimos de la sociedad civil”; al sujeto “vecinos” (*Clarín*); o a los “militantes sociales y barriales” (*Página 12*); otra diferencia se hizo presente. La misma tuvo que ver con que mientras desde el diario *Clarín* se enfatizó más, en sus artículos, en el “estado policial o de seguridad” para relatar lo sucedido, a través de las voces por ejemplo del ministro de seguridad Ricardo Casal, cuando señaló los “operativos de seguridad social” que se organizaron los días posteriores a la tragedia para cuidar a los platenses; desde *Página 12*, por el contrario, se destacó esta cuestión desde el “estado social” (en términos de políticas sociales); por ejemplo a través de las acciones de asistencia a los inundados brindadas por el ministro de desarrollo social, Martín Ferré o de Alicia Kirchner.

### 5.3. Las compensaciones económicas

Tras las inundaciones, desde los gobiernos, se lanzaron líneas de créditos y subsidios para los damnificados como “posibles soluciones” a la catástrofe.

El diario *Clarín*, informó sobre la habilitación de un 0800 del banco provincia con una línea de crédito de hasta 50 mil pesos, con tasa de interés del 9,5 % anual para los damnificados de La Plata. En la voz de Scioli, el periódico aseguró que la Provincia ayudaría a la gente en la reconstrucción (de sus hogares) a través de la (implementación) de subsidios, créditos y todo lo que se tenga que hacer. "Se está haciendo un relevamiento y se va a analizar caso por caso para adoptar mecanismos para que cada familia pueda recuperar lo perdido" (Clarín, 2013 o).

Por su parte, el periódico informó, en la voz de Casal, que por el año 2013 se postergaría el pago de los impuestos inmobiliarios y por seis meses juicios de apremios e intimaciones. También que la AFIP diferiría por 120 días del pago del monotributo y autónomos para los contribuyentes afectados por el temporal y suspendería por el mismo plazo del inicio y cobro de juicios de ejecución fiscal. Por último, *Clarín* informó que el Gobierno de la ciudad elevaría de 8000 a 20000 el subsidio para compensar parcialmente los daños causados por la inundación.

El periódico *Página 12*, se explayó algo más a comparación del anterior, informó que el gobierno bonaerense eximiría del pago de impuestos a los afectados por la inundación; que la agencia de recaudación bonaerense dejaría de cobrar el impuesto inmobiliario edificado a los damnificados por el temporal. Por su parte, la AFIP postergaría el cobro del monotributo y de los aportes de autónomos. El periódico señaló que Scioli había barajado varias propuestas para beneficiar en términos impositivos a los damnificados por las inundaciones.

En la voz de Cristina, el diario anunció un “plan de reparación de daños” dirigida a los damnificados por las tormentas: el mismo consistió en refuerzos a jubilaciones y pensiones, aumentos a las asignaciones por hijo y por embarazo, créditos y una línea especial del plan Pro.Cre.Ar para viviendas que alcanzarían a unas 153 mil personas afectadas. "Con el fin de morigerar las consecuencias entre los sectores más vulnerables de la población, que han sido los que más han sufrido por la tormenta" (Página 12, 2013 o). Estas disposiciones, de contenido monetario, apuntaron, según *Página 12*, a realizar transferencias directas de dinero a aquellos que fueron afectados por el temporal, tanto en la ciudad de Buenos Aires como en La Plata y el conurbano, y

significarían, al Estado nacional, según el periódico, una reorganización de casi dos millones de pesos en todo concepto.

También, *Página 12* informó sobre el anuncio de una serie de medidas de seguridad social con el fin de moderar las consecuencias causadas por el agua, pero haciendo énfasis en los sectores más vulnerables para evitar que el tejido social siguiera siendo dañado por las secuelas de la tormenta, afirmaron. Las familias afectadas por la tragedia podrían comenzar a solicitar la duplicación durante tres meses de su asignación universal por hijo y por la asignación universal por embarazo. Jubilados, pensionados y titulares de pensiones no contributivas que actualmente recibían el haber mínimo estarían habilitados para reclamar dos haberes mínimos adicionales. También se otorgaría una prestación adicional a quienes recibieran el seguro de desempleo. Las medidas apuntaron a los damnificados de La Plata, Berisso, Ensenada, La Matanza, San Martín y Capital Federal. En la voz de Bossio (Director Ejecutivo de la Administración Nacional de la Seguridad Social), el acceso a los beneficios sería inmediato y sin trabas burocráticas, pero con controles estrictos.

El diario también señaló, que el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) le daría a la Argentina un préstamo no reembolsable de 200 mil dólares y un préstamo de 20 millones de dólares para realizar obras de infraestructura; la Comunidad Andina a través del banco de desarrollo de América Latina haría una donación de 50 mil dólares y un préstamo de 100 millones de dólares para infraestructura social y también económica de reparación de viviendas. Informó que unas 5000 personas afectadas por el temporal de la ciudad de La Plata se habían acercado a los puestos de la Anses para tramitar las medidas anunciadas por la presidenta Cristina Fernández de Kirchner para las prestaciones que abona la Seguridad Social, los créditos solidarios de la tarjeta Argentina y préstamos personales para la reconstrucción de viviendas.

También señaló *Página* que la Afsca y el Fondo Nacional de las Artes habían acordado priorizar las líneas de crédito a prestadores de servicios de comunicación audiovisuales que se vieron afectados por el temporal. Los beneficiados fueron los medios comunitarios sin fines de lucro y las pymes del sector comunicacional, que recibirían montos de hasta 70 mil pesos en el primer caso, y 120 mil pesos en el segundo, y cuyo costo financiero sería de un 9 por ciento anual.

Por lo tanto, ambos periódicos, informaron acerca del lanzamiento de compensaciones económicas por parte de las autoridades. El diario *Clarín*, lo hizo de manera acotada señalando posibles ayudas monetarias pero no informó cómo hacer ni

qué requisitos deberían cumplir los beneficiados. *Página 12*, se explayó algo más en relación al primero, informando acerca de un plan de reparación de daños de contenido monetario y luego, medidas de seguridad social para los sectores más vulnerables y, también señaló a quienes iba dirigida.

#### 5.4. Conclusiones

En primer lugar, del análisis de las noticias se desprende que, los medios, en este caso, *Clarín* y *Página 12*, se constituyeron en “espacios claves de condensación e intersección de múltiples redes de poder” (Barbero, 2002: 19). Y, en tanto actores políticos, se constituyeron también como “jugadores” fundamentales al intentar definir el sentido de lo legítimo, de lo legal y de lo democrático, en una sociedad y en un momento determinado.

Por un lado, al hablar, por ejemplo, de las “responsabilidades políticas” respecto de lo sucedido o de las “respuestas por parte de los vecinos” luego de la tragedia, se hace presente una diferencia entre ambos periódicos en relación a la construcción que realizó cada uno respecto de la categoría de “actores legítimos de la sociedad civil”, señalada anteriormente, para referirse a estas cuestiones. *Clarín*, construyó como actor legítimo de la sociedad al sujeto “vecinos” con el fin de señalar las irresponsabilidades tanto del intendente de la ciudad de La Plata, como de la presidenta; por lo tanto con el fin de reforzar una identidad apolítica desde la que se cuestionó al Estado. Por ejemplo, con respecto a las respuestas por parte de los vecinos luego de lo ocurrido, este periódico, las consideró como necesarias para suplir la falta de soluciones de los organismos oficiales; por lo tanto como una crítica al gobierno. Por otro lado, tomó en cuenta las acciones de las agrupaciones kirchneristas en cuanto tareas de solidaridad para con los inundados, con el fin de cuestionarles (a esta agrupación política y al gobierno nacional) un desplazamiento de la atención en sus tareas solidarias con el fin de realizar propaganda política de su accionar; es decir, construyó un discurso crítico hacia la militancia política oficialista, presentando, en definitiva, a la acción política como sustentada por intereses particulares y mezquinos.

*Página 12*, en cambio, construyó la categoría de “militantes sociales y políticos” para referirse a los puntos mencionados anteriormente; es decir, retomó la voz de militantes barriales, organizaciones sociales y de agrupaciones kirchneristas y de izquierda, adjudicándole la culpa de lo sucedido a toda la municipalidad de la ciudad de

La Plata (sin nombrar al intendente). Tal es así que, señaló las tareas de solidaridad por parte de los vecinos sin contraponerlas, al papel activo del estado. Por lo tanto, desde este último, se enfatizó menos en el sujeto “vecinos” para resaltar la labor de los militantes barriales y de las organizaciones sociopolíticas - muchas de ellas oficialistas - quienes se destacaron, según el periódico, al momento de ayudar y organizar a los inundados; también resaltaron la preocupación y presencia constante de la presidenta en el lugar de los hechos.

Por otro lado, si bien desde ambos periódicos se presentaron discursos tendientes a “colonizar el accionar vecinal”, cada uno lo hizo de diferente manera. El diario *Clarín*, construyó discursos en los que se hizo presente esta “colonización de la indignación de los vecinos” con el fin de intentar igualar el grado de descontento social vivido por los argentinos en el año 2001- en el que se manifestaba el “que se vayan todos”- pero, en este caso, en primera persona, a través del “que se vaya” (Cristina), y mencionando la figura del “piquete” y del “saqueo” (propios de aquella época) con el fin de señalar a un “otro” diferente al sujeto “vecinos” construido como fuente de atemorizamiento y que exigía o justificaba el accionar de las fuerzas policiales que se harían cargo del problema. Mientras tanto en *Página 12* también se presentaron discursos en los que se intentó “colonizar el accionar vecinal” pero, a diferencia del periódico anterior, para señalar la articulación entre los vecinos y los militantes barriales y sociales en las tareas de ayuda; sin diferenciar a uno de otro, sin construir un “otro” al que tenerle miedo y mencionando a las “puebladas” como una posible situación asamblearia de protesta en la que todos los vecinos estarían de acuerdo en participar.

Por otra parte, en cuanto a las “acciones de las autoridades” luego de la tragedia, otra diferencia que surge entre el tratamiento desarrollado por ambos periódicos, tiene que ver con que mientras *Página 12* y el gobierno nacional enfatizaron en la presencia o la necesidad de un “estado social” en términos de la aplicación de políticas sociales hacia los inundados o afectados por la tragedia; en *Clarín* apareció este punto más ligado a la presencia de un “estado policial o de seguridad” (en el lugar de los hechos), a través de la voz del ministro de justicia y seguridad referido anteriormente que fue el vocero principal sobre estos hechos referido por este periódico. Esto se vio también reflejado, al momento de informar las medidas económicas propuestas por las autoridades. En *Clarín*, de manera acotada a través de la voz de Casal y del gobernador de la provincia de Buenos Aires, Daniel Scioli; mientras que en *Página 12*, a través de la voz de la presidenta Cristina Kirchner, de manera mucho más extensa que en el

primero, señalando una “batería de medidas de seguridad social” para compensar a los inundados, aparte de las de contenido monetario.

De esta manera, como señalaba anteriormente, a través del análisis de los artículos de los periódicos en cuestión, respecto de las respuestas frente al temporal, se hace presente que “el discurso no es simplemente aquello que traduce las luchas o los sistemas de dominación,” sino aquel poder “por medio de lo cual se lucha” y “del que quiere uno adueñarse” (Foucault, 2005: 15).

## CONCLUSIONES

### EL TRATAMIENTO MEDIÁTICO DE UNA CATÁSTROFE CLIMÁTICA: NATURALIZACIÓN, PARTIDIZACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DIFERENCIADA DE LOS SUJETOS SOCIALES

---

Del análisis de las noticias aparecidas en los diarios *Clarín* y *Página 12* acerca de las inundaciones de principios de abril del año 2013 en la ciudad de La Plata, se presentan a continuación las principales conclusiones que pueden desprenderse de las respuestas identificadas a los interrogantes planteados al comienzo de este trabajo.

A lo largo de estas páginas he presentado los principales resultados obtenidos del análisis de las noticias publicadas por los diarios *Clarín* y *Página 12* entre abril y mayo acerca de las inundaciones ocurridas en la ciudad de La Plata a principios de abril de 2013. En este sentido, la presente investigación estuvo guiada por la siguiente pregunta-problema general: ¿Cuáles fueron las estrategias de tratamiento mediático de las inundaciones ocurridas en la ciudad de La Plata en tanto crisis ambiental que se constituyeron y desarrollaron entre abril y mayo de 2013 en los periódicos nacionales *Clarín* y *Página 12*? De dicha pregunta, se desprendieron luego, varios objetivos específicos, señalados en la introducción de este trabajo, ligados a la búsqueda de respuestas particulares al interrogante general planteado. Los mismos fueron agrupados y analizados en los diferentes capítulos de esta tesina; específicamente entre el capítulo II hasta el IV, mientras que el capítulo I correspondió a una introducción donde se mencionaron los orígenes de la ciudad de La Plata y los antecedentes de desastres hídricos vividos en la misma hasta los sucesos vividos en el día de la gran tormenta del 2 de abril del 2013.

En relación a los objetivos específicos, en el capítulo II se analizaron los correspondientes a las causas identificadas por ambos medios a las que se atribuyeron las inundaciones: es decir, particularmente guiados por el objetivo de identificar en qué medida y de qué forma los hechos ocurridos se vinculan con una crisis ambiental global y con el impacto de la urbanización. A continuación, en el capítulo III se examinó el tratamiento mediático referido a los efectos del temporal: esto es, puntualmente acerca del tratamiento mediático sobre el número real de víctimas fatales y los debates que se dieron sobre dicha cuestión. Por último, en el capítulo IV, se abordaron los objetivos

relacionados con el tratamiento mediático de las respuestas surgidas luego del desastre. Esto es, el que refería a la descripción propuesta respecto de las acciones colectivas desplegadas como respuesta a la catástrofe, particularmente por los vecinos y poblaciones damnificadas, y también el que pretendía indagar acerca del tratamiento de las responsabilidades políticas y, por último el que intentaba comprender el tratamiento acerca de las respuestas que brindaron las autoridades respecto de las demandas de compensación económica y políticas públicas a seguir. Mediante el análisis de los resultados obtenidos a partir de estos interrogantes se intentó caracterizar de qué manera los dos medios nacionales relevantes y de gran alcance seleccionados, construyeron la información sobre las lluvias e inundaciones en la ciudad de La Plata, considerado como un caso específico cuyo estudio puede contribuir al análisis del papel de los medios en el tratamiento de las catástrofes climáticas.

La metodología utilizada a lo largo del desarrollo de este trabajo estuvo guiada por una perspectiva de análisis cualitativo, mediante el estudio de los textos periodísticos seleccionados y referidos al comienzo de esta investigación; pertenecientes a los dos diarios analizados a lo largo de este trabajo y al período correspondiente anteriormente señalado. El análisis se llevó a cabo a través del método arqueológico (Foucault, 1979), es decir: considerando a los documentos, los artículos periodísticos en este caso, como *monumentos*, esto es, en tanto “prácticas que obedecen a unas reglas” (Ibíd: 233). Asimismo, para efectuar este trabajo, se enunciaron en la introducción una serie de conceptos teóricos que guiaron el desarrollo del proceso investigativo. Específicamente, los periódicos analizados fueron considerados en el sentido que propone Gramsci, los diarios ejerciendo la función de partidos políticos, esto es, desarrollando la función de información y de dirección política general. Por otro lado, el discurso que construyó cada uno de los dos medios fue estudiado en el sentido que propone Foucault, o sea, el discurso como “un conjunto de estrategias que forman parte de las prácticas sociales” (Foucault, 1999: 172); teniendo en cuenta que existen relaciones de poder “en las sociedades en las que funcionan esos discursos” (Ibíd.: 149). Por lo tanto, estas cuestiones teórico-metodológicas guiaron el desarrollo del proceso investigativo.

Una primera conclusión general que se desprende del análisis presentado se refiere a que si bien, en un principio la pregunta-problema general pretendió indagar el tratamiento mediático respecto de las inundaciones en la ciudad de La Plata en su relación con la crisis climática global, el estudio de la construcción mediática de la

tragedia condujo también a la identificación del posicionamiento político-partidario por parte de ambos medios y la primacía muchas veces de un tratamiento mediático de la catástrofe ambiental relacionado con la disputa en dicho campo lo cual convocó a concentrar la atención sobre esa cuestión.

También se desprende del estudio de los periódicos analizados que prevalecieron las diferencias entre ellos respecto del tratamiento acerca de las inundaciones de abril de 2013, que no pueden reducirse simplemente a sus diferentes posicionamientos frente al gobierno nacional y provincial: quedando, de esta manera, en un segundo lugar las similitudes o continuidades en el tratamiento mediático general.

A continuación, se encuentran esbozados con mayor detalle las principales conclusiones que pueden extraerse de los resultados obtenidos del análisis desarrollado a lo largo de la tesina, en función de lo presentado en cada capítulo así como en referencia a la pregunta-problema general que guió la investigación.

### **6.1. La naturalización, el desplazamiento de las responsabilidades humanas y las diferentes voces acerca de una urbanización desmedida.**

En un primer momento, en ambos periódicos, se mencionaron las causas que pudieron haber desencadenado la tragedia estudiada. Dentro de las estrategias mediáticas utilizadas por los dos diarios al momento de señalar las mismas, se hicieron presentes, en los artículos inmediatamente posteriores al hecho, discursos tendientes a señalar la responsabilidad por lo ocurrido a la naturaleza, construyendo así una “naturalización” del acontecimiento. En consecuencia, se señaló al fenómeno como una “excepción climática” dentro de la convivencia cotidiana de los ciudadanos. Por lo tanto, ni bien ocurrida la catástrofe, el efecto naturalizador predominó como estrategia mediática en ambos periódicos al momento de señalar las causas de lo ocurrido. Sin embargo, inmediatamente luego, se presentaron diferencias entre los dos diarios en cuanto a las voces a las que recurrieron al momento de relatar el hecho y luego por parte de uno de los dos, *Página 12*, se reconoció la existencia de un cambio climático global en curso en el cual la acción humana sería determinante, que podría haber contribuido a que se generaran las inundaciones de abril. De esta manera, por un lado, el diario *Clarín*, construyó un discurso en el que retomó la voz del gobernador de la provincia de Buenos Aires, Daniel Scioli, y a través de ella señaló la magnitud excepcional del fenómeno producto de la naturaleza; por lo tanto, este periódico construyó un discurso

en el que enfatizó más en la cuestión natural del hecho, a través de las declaraciones que hiciera el gobernador, y no en las responsabilidades políticas que tuviera el mismo al momento de la tragedia. En cambio, por otra parte, en el otro periódico, se retomaron las voces de los expertos en el tema –los meteorólogos del Servicio Meteorológico Nacional- y se adjudicó, a través de ellos, en un primer momento la responsabilidad por lo sucedido a la naturaleza, pero también, se reconoció luego, a través de estas mismas voces, la presencia de un cambio climático global en desarrollo, señalado anteriormente, del cual se desprendieron fenómenos más específicos como los procesos de variabilidad climática en los que el factor humano sería determinante, que, según este último fueron uno de los causantes de dicha tragedia. Es decir, *Página 12* mencionó como un factor que pudo haber contribuido a que se generaran las inundaciones al cambio climático con la presencia de la acción humana como causante del mismo, esto es, no se refirió simplemente a discursos en los que la naturaleza sería la única responsable por lo sucedido. En cambio, *Clarín*, no hizo mención alguna a este fenómeno, predominando en este último, discursos tendientes a la naturalización de la tragedia, es decir señalando a la naturaleza como responsable.

Luego, a los pocos días de ocurrida la gran tormenta, comenzaron a aparecer en los periódicos en cuestión, discursos dedicados a señalar las responsabilidades políticas por lo que “no se hizo”, esto quiere decir, relacionadas con una ausencia de propuestas de planes de adaptación a los fenómenos climáticos inesperados que pudieron haber contribuido a que las consecuencias de las inundaciones fueran menores. De esta manera, ambos diarios comenzaron a introducir en su discurso (progresivamente) la inacción humana como causante de lo ocurrido, pero diferenciándose nuevamente entre ellos, en cuanto a quien/es consideraron como responsable/s político/s de dicha inacción. Tal es así que desde el diario *Página 12*, se presentaron discursos tendientes a desplazar la atención de lo sucedido en la ciudad de La Plata, hacia la misma inundación ocurrida el mismo día (con horas de diferencia) en la ciudad de Buenos Aires tratando fundamentalmente las responsabilidades de la gestión macrista. En cambio, *Clarín*, se dedicó a narrar la inundación en La Plata; señaló la falta de responsabilidades del intendente de la misma, Pablo Bruera y llegó a considerar lo ocurrido como responsabilidad de la ausencia del estado nacional y local sin mencionar las pertenecientes al gobernador de la provincia, Daniel Scioli.

Por otro lado, también se presentaron discursos en los medios analizados acerca de “lo que se hizo mal”: esto es, relacionados con lo que se denomina “extractivismo

urbano”, particularmente referido a un aumento desmedido de edificaciones sin planificación. Nuevamente en este punto aparecieron diferencias en el tratamiento mediático entre ambos periódicos. Mientras que el diario *Clarín*, señaló esta cuestión a través de la mirada de arquitectos y urbanistas, y lo mencionó como un problema de decisiones políticas mal tomadas hasta el momento; *Página 12* enfatizó su mirada en los sectores sociales más perjudicados por esta situación, es decir, señaló a las clases sociales postergadas y excluidas producto de este crecimiento desmedido del sector inmobiliario sin control ni planificación, y propuso en consecuencia hacia ellos la intervención estatal como una posible solución al problema urbano en su dimensión social.

Por lo tanto, respecto de las causas acerca de las inundaciones, se presentaron, en los diarios investigados, diferentes estrategias mediáticas al momento de señalar las mismas. El diario *Clarín*, recurrió en un principio al efecto naturalizador en más oportunidades que el diario *Página 12*, siendo que este último lo hizo en pocas ocasiones. Por otro lado, *Clarín*, centró su atención en la inundación en la ciudad de La Plata, mientras que *Página 12* por un momento desplazó la mirada hacia la inundación producida el mismo día pero en la ciudad de Buenos Aires. Por último, *Página 12* construyó un discurso en el que retomó las voces de los postergados sociales que producto del incremento del desarrollo inmobiliario desmedido fueron los más perjudicados como consecuencia del mismo; mientras que *Clarín* sólo se refirió a esta problemática desde la opinión de profesionales urbanos como una cuestión de decisiones políticas de planificación erróneas sin mencionar a las poblaciones afectadas. Teniendo en cuenta la pregunta problema general, con respecto a la crisis climática como causante de lo ocurrido, sólo se realizó una mención en *Página 12*, la señalada anteriormente, mientras que en el diario *Clarín* estuvo completamente ausente.

Luego del tratamiento sobre las causas, los diarios comenzaron a informar acerca de los efectos que produjo la inundación. A continuación, se encuentran esbozados los principales resultados sobre esta cuestión.

## **6.2. Las disputas en el campo político. La partidización respecto del número de fallecidos por el temporal.**

Como se mencionó anteriormente, el tratamiento de la catástrofe y sus responsabilidades adquirieron un sentido diferente en los dos medios en virtud de un

posicionamiento político distinto, y esto se vio reflejado claramente al momento de mencionar los efectos que produjo la misma. Puntualmente, esta investigación se dedicó a indagar sobre el tratamiento mediático del aspecto más lamentable de ellos y al que mediáticamente se le prestó mayor espacio en las noticias: el número real de víctimas fatales. Respecto de esta cuestión, en un principio, la cifra oficial de fallecidos informada por el gobernador Daniel Scioli inmediatamente luego de la tragedia, fue de 51 víctimas, la misma trató de mantenerse fija por este último un tiempo, a pesar de haber surgido con el pasar de los días denuncias por parte de los vecinos platenses y algunos jueces de nuevos casos. De esta manera, en relación con esta cifra “cerrada” informada por el gobernador luego del desastre y que no evaluaba la posibilidad de incorporar los demás casos denunciados por los vecinos damnificados, como por funcionarios y jueces que habían comenzado una investigación paralela; el tema adquirió el carácter de disputa en el campo político en ambos periódicos al momento de informar el mismo. Tal disputa tuvo que ver con los diferentes intereses políticos que representó/a cada uno de los periódicos en cuestión, *Página 12* cercano al proyecto político impulsado por el gobierno nacional de turno, en cambio *Clarín* en oposición al mismo. Por lo tanto, podría considerarse que también el tratamiento mediático sobre el número real de víctimas mortales se inscribió en un proceso de “politización-partidización.” El diario *Clarín* legitimando la cifra cerrada de 51 fallecidos en las voces del ministro de justicia Casal o del juez Atencio, podría pensarse, con el fin de “acallar” las responsabilidades políticas que le correspondían al gobernador de la provincia. *Página 12*, por el contrario, deslegitimando la misma a través de la construcción de un relato crítico respecto de la manera de contabilizar excluyente y cerrada de este último apoyado en otras fuentes judiciales y político-gubernamentales

Una segunda conclusión que se desprende del análisis de las noticias, puede pensarse en relación al diferente nivel de atención asignado, por parte de cada uno de los periódicos, hacia los damnificados por la catástrofe que permanecían en el lugar de los hechos (los vecinos inundados) y hacia las víctimas mortales producto de la tragedia. Tal es así que, *Página 12* construyó un discurso en el que prestó similar atención hacia los derechos humanos tanto de las personas damnificadas como de las víctimas fatales, y se preocupó por lograr informar la identidad de cada uno de los fallecidos aparte de nombrar las tareas de ayuda hacia los vecinos platenses. En cambio *Clarín*, centró mayor espacio en sus noticias hacia la población platense varada en sus casas por la inundación que hacia los fallecidos, y señaló e informó hacia los primeros

las tareas de seguridad brindadas por las fuerzas policiales posteriormente, luego de la tormenta.

Luego, la polémica surgida entre los dos fueros, el Penal (a cargo de Guillermo Atencio) y el Contencioso Administrativo (a cargo de Luis Federico Arias) a raíz de a cuál de los dos le correspondía investigar las muertes, también fue mencionada de diferente manera en cada uno de los periódicos en cuestión. Mientras que el diario *Página 12* la consideró como una pelea “inter pares”, como una disputa entre los dos jueces en cuestión Arias y Atencio, y no entre fueros, quedando en el medio las víctimas mortales; el diario *Clarín*, en cambio, construyó tal disputa señalando que fue el juez Arias (a cargo del fuero Contencioso Administrativo) quien la impulsó hacia el gobernador de la provincia Daniel Scioli y sus jueces, y no como una pelea entre pares (Arias-Atencio). Por lo tanto, si bien este diario señaló las denuncias que estaba realizando Arias contra el gobernador respecto de su accionar, enfatizó y dedicó mayor espacio en sus noticias a las declaraciones que hiciera el juez Atencio (a cargo del fuero Penal) en las que justificaba el accionar cerrado del gobernador con respecto a la contabilización de los fallecidos. Por lo tanto, *Clarín* centró más su atención en las explicaciones que brindara este último (Atencio) en tal disputa que, a las que informara el juez en lo Contencioso y Administrativo Arias.

En fin, con respecto al tratamiento mediático acerca del número real de víctimas mortales podría considerarse que en cada uno de los diarios analizados se hicieron presente diferentes y hasta opuestas narrativas entre ellos que pueden atribuirse a una intencionalidad política. Es decir, cada uno de los periódicos en cuestión construyó un discurso en el que trabajó desde una línea editorial diferente y opuesta entre ambos en los que primó un diferente posicionamiento en el campo político.

Finalmente, luego de un año, la cifra de fallecidos fue reconfirmada de manera oficial en 89 teniendo en cuenta las denuncias acerca de la existencia de algunos de los casos que los vecinos exigían que se incorporaran al listado en ese momento. Tal es así que, desde el lugar de los damnificados platenses, al momento de los hechos, la cifra cerrada fue desafiada y junto con algunos de los jueces y funcionarios comenzaron a exigir justicia y respuesta hacia las autoridades competentes. De esta manera, en el siguiente ítem se encuentran desarrolladas las respuestas que surgieron luego del temporal, tanto las de los vecinos como las de las autoridades.

### **6.3. Estado social o policial. La construcción del sujeto “vecinos” y/o de “militantes sociales y barriales.”**

Frente a los efectos de la catástrofe climática, se desplegaron diferentes procesos de acción colectiva y de intervención de actores sociales, políticos e institucionales-estatales de diferente tipo. A continuación, presento entonces las principales conclusiones sobre el tratamiento mediático que merecieron dichos procesos.

Por una parte, cada uno de los periódicos analizados, al referirse a la acción y reacción de las poblaciones locales construyó en su discurso, una categoría diferente acerca de lo que consideró como actor legítimo de la sociedad civil.

El diario *Clarín* erigió al sujeto “vecinos” y mediante el mismo mencionó la falta de responsabilidades respecto de la tragedia del intendente de la ciudad de La Plata, y la ausencia y/o llegadas tardías al lugar de los hechos de diferentes funcionarios políticos nacionales. Cuando mencionó las tareas de ayuda hacia los inundados que estaba brindando la militancia barrial, específicamente las agrupaciones oficialistas, construyó un discurso crítico hacia ellas, y señaló de manera negativa que las mismas estaban realizando propaganda política de su accionar a través de la realización de un video en el promocionaban sus tareas de ayuda. Por lo tanto, este periódico construyó una narrativa en la que contrapuso al sujeto “vecinos” el de “militantes”, el primero considerado sujetos legítimos de la sociedad civil y el segundo cuestionado por su carácter político-partidario. En este sentido, puede considerarse que este abordaje reprodujo la matriz liberal de contraposición entre sociedad civil y Estado que entiende a la primera como fuente de soluciones y al segundo de problemas; así como puede vincularse el tratamiento de la acción política organizada a ciertas cosmovisiones que la consideran expresión de intereses egoístas de beneficio privado.

Por otra parte, *Página 12*, en cambio, mediante esta última categoría, la de “militantes sociales y políticos” se refirió a las acciones desarrolladas en los barrios castigados, acompañados de un estado activo recuperado por el gobierno de turno. A saber, este diario acentuó menos en el sujeto “vecinos” y más el de “militantes sociales y barriales.” Es decir, construyó una narrativa en la que dedicó mayor espacio en sus noticias a las tareas de ayuda propuestas por los integrantes de dichas organizaciones sociales, quienes lograron una buena participación de los vecinos platenses damnificados al momento de organizar las tareas de solidaridad.

De esta manera, podría pensarse que se presentaron en los dos diarios, discursos tendientes a construir los procesos de acción colectiva de respuesta a la catástrofe de diferente manera, de “colonizar” la acción colectiva. Por una parte, *Clarín*, mencionó los reclamos vecinales hacia las autoridades y los trató de igualar a la situación de descontento social que se vivió por el año 2001, mencionando a un otro, que estaría participando a través de saqueos y piquetes en el lugar de los hechos - no pertenecientes al sujeto “vecinos” - del que las fuerzas de seguridad se harían cargo. Por lo tanto, podría ser considerado que este diario enfatizó la presencia del estado policial o de seguridad en el lugar de los hechos como tratamiento de la catástrofe ambiental, a través de la voz del ministro de justicia Ricardo Casal, que se encargaría de controlar esta potencial amenaza.

*Página 12*, en cambio, como se mencionó anteriormente, construyó un discurso en el que destacó la buena integración de los vecinos damnificados junto con los militantes sociales y barriales al momento de realizar las tareas de solidaridad y, a diferencia del periódico anterior, su narrativa estuvo ligada a mencionar la presencia de un estado social en el lugar de los hechos luego de la catástrofe. Por ejemplo, a través del lanzamiento de planes y de medidas de política social hacia los damnificados como así también en cuanto a las tareas de reconocimiento, anteriormente mencionadas, respecto de la búsqueda de la identidad de la totalidad de los fallecidos y entrega de sus restos a sus familiares.

En este sentido, en el discurso construido por el diario *Página 12*, prevaleció una tendencia a señalar la presencia de un estado social luego de la catástrofe con el fin de garantizar los derechos esenciales, es decir los derechos humanos de las víctimas del temporal. En *Clarín*, en cambio, primaron narrativas referidas a señalar la presencia y necesidad de un estado policial en el lugar de los hechos, a través de la mención de los planes seguridad propuestos por las fuerzas policiales hacia los inundados.

#### **6.4. A modo de cierre**

De lo anterior, se desprenden los siguientes posibles resultados que contribuyen a responder la pregunta-problema general referida al inicio.

Con respecto al proceso de crisis climática como causa de la catástrofe ambiental estudiada, el mismo no fue un tema central al que se le dedicó mayor espacio en las noticias de los medios investigados. Sólo fue referido en uno de los dos

periódicos, *Página 12*, al momento de mencionar las causas de lo ocurrido, mientras que en el diario *Clarín*, no se hizo mención al mismo.

En ambos diarios, primaron luego de la tragedia, estrategias mediáticas ligadas a señalar la naturalización de lo acontecido, aunque inmediatamente, se diferenciaron en cuanto a las voces a las que recurrieron, y a la referencia o no a la crisis climática anteriormente mencionada, producto del accionar humano. De esta manera, podría pensarse como un posible efecto del proceso de naturalización mencionado, presente en ambos medios los días posteriores a la inundación, una tendencia hacia la construcción de discursos en los que prevaleció una predisposición a eludir la relación de lo sucedido con una crisis climática global y a señalar un tratamiento mediático de desastres naturales (por parte de ambos periódicos) en los que predominaron sus inclinaciones políticas.

Tal es así que, en el tratamiento mediático de la catástrofe ambiental, con el pasar de los días, adquirió una significación cada vez mayor un abordaje periodístico vinculado al posicionamiento político-partidario en ambos diarios, convocando la atención sobre la cuestión ambiental desde ese lugar, como se mencionó al comienzo de este apartado. Esto se vio reflejado a lo largo del estudio de las noticias seleccionadas pero de manera más significativa al momento de mencionar la disputa que se generó respecto del número real de víctimas mortales devenido por lo tanto en un proceso de partidización de la catástrofe.

Finalmente, vale reseñar las diferencias identificadas en el tratamiento mediático de las respuestas estatales y sociales frente a la crisis ambiental que enfatizan por, una parte en el caso de *Clarín*, la acción del estado policial y los sujetos “vecinos” apartidarios como actores legítimos de la sociedad civil, y, por la otra, en el de *Página 12* las políticas sociales y la acción sociopolítica organizada de las poblaciones; diferencias que pueden considerarse vinculadas a matrices ideológicas distintas como he señalado anteriormente.

En fin, durante esta investigación se trató de mostrar, a través del análisis de la construcción informativa presentada por los dos periódicos nacionales *Clarín* y *Página 12*, cómo informaron lo que informaron al momento de una tragedia climática y los efectos de hacerlo de esa manera; a qué voces recurrieron y qué implicaciones supone referir a esas y no a otras; en el entendimiento de que el discurso puede ser considerado como “una violencia que hacemos a las cosas, como una práctica que les imponemos” en su efecto performativo (Foucault, 2005: 53).

Las respuestas alcanzadas por esta investigación, a partir de la formulación de la pregunta-problema general y de los objetivos específicos desprendidos luego de ella, son ciertamente de carácter tentativas y no definitivas, en buena medida porque el fenómeno analizado en este trabajo, “las inundaciones en la ciudad de La Plata” del año 2013, todavía, luego de dos años, se encuentra todavía en entredicho y permanecen problemáticas que dejó la misma a la espera de una posible solución. Pero, espero asimismo, que estas conclusiones provisionarias puedan contribuir, desde el análisis de este caso específico abordado, al estudio y debates más amplios sobre el tratamiento mediático de la crisis ambiental y climática cuyos efectos y desarrollos recién comienzan a hacerse sentir en nuestras sociedades y que pueden convertirse en el futuro próximo en un núcleo central de nuestra actualidad social y política.

## AGRADECIMIENTOS

---

Esta tesina concluye un largo recorrido de aprendizajes y experiencias compartidas, con diferentes personas, en diferentes momentos; sin las cuales no hubiera sido posible continuar. A todos ellos, agradecer.

A mi tutor José Seoane, por su compromiso docente; por su activa labor y preocupación en cuanto a las correcciones, sugerencias y comentarios en todo el proceso, por sus lecturas críticas y confianza.

A mi familia y amigos por haber estado desde el principio y dar apoyo en las diferentes situaciones que se presentaron; por brindar en todo momento palabras de aliento y comprensión.

A todos aquellos que facilitaron información, datos y preocupación en cuanto a esta problemática.

En fin, a todos aquellos que de una u otra manera compartieron y vivieron de cerca este intenso camino.

¡Muchas gracias!

## BIBLIOGRAFÍA

---

- AA.VV. (2005) “*Generación Cromañon. Lecciones de resistencia, solidaridad y rocanrol*”, en lavaca, 1era. ed. Buenos Aires: lavaca editora.
- Ander Egg, Ezequiel (1993) *Técnicas de investigación social*, Buenos Aires: Magisterio del Río de La Plata.
- Bourdieu, Pierre, Passeron Jean Claude (1995). *La reproducción. Elementos para una teoría de la enseñanza*. México DF: Primera edición en Distribuciones Fontamara, S.A.
- Brailovsky, Antonio Elio (2010) *Buenos Aires, ciudad inundable*, Buenos Aires: Le Monde Diplomatique.
- Castells, Manuel (1996) “*La era de la información. Economía, sociedad y cultura*”. Vol. 1 México siglo XXI
- Foucault, Michael (1979). *La arqueología del saber*. Sexta edición. México: Siglo XXI Editores S.A.
- (1999). *Estrategias de poder. Obras esenciales. Volumen II*. Barcelona. Paidós.
- (2005) *El orden del discurso*, Buenos Aires: Fabula Tusquets Editores. 2005
- Gramsci, Antonio (1980) *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado moderno. 1. El príncipe moderno*. Madrid. Ediciones Nueva Visión.
- (1981 a). *Cuadernos de la cárcel*. Tomo 1. México D.F. Ediciones Era.
- (1981 b) *Cuadernos de la cárcel*. Tomo 2. México D.F. Ediciones Era.

- (1986) *Cuadernos de la Cárcel*. Tomo 4. México D.F. Ediciones Era.
- Hall, Stuart (1981): “La cultura, los medios de comunicación y el ‘efecto ideológico’”, Curran, James (comp.): *Sociedad y comunicación de masas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Harvey, David (1977). *Urbanismo y desigualdad social*. España: Siglo veintiuno editores S.A.
- (2013) *Ciudades rebeldes: Del derecho de la ciudad a la revolución urbana* Madrid, España: Ediciones Akal S.A.
- Mac Kenzie Josefina; Soler Martín (2014) “2A El naufragio de La Plata.” La Plata: La Pulseada.
- Melucci Alberto (1999): “Acción colectiva, vida cotidiana y democracia” capítulo I, en *Teoría de la acción colectiva*, México D.F.: El colegio de México.
- Mercado Maite et al. (2013) “El análisis del tratamiento informativo del cambio climático” en *Actas de las jornadas internacionales Medios de Comunicación y Cambio climático*. Sevilla: Fénix editora.
- Merlinsky, Gabriela (2013). *Cartografías del conflicto ambiental en Argentina*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. 1era ed., Fundación CICCUS
- Pradilla Emilio (1980) “Política social de vivienda y Urbanización en América Latina”, en *Manrique C., Manuel y Alejandro Maguiña (comps,) Problema Urbano y Trabajo Social*, Lima, Perú, ELATS Ediciones.
- Ragin, Charles C. (2007); *La construcción de la investigación social. Introducción a los métodos y su diversidad*. Caps.1, 2 y 3. Bogotá: Siglo del Hombre Editores/ Universidad de Los Andes/ Sage Publications

- Reynal, Gualberto (1998), *La historia oculta de la ciudad de La Plata*, La Plata, edición del autor.
- Seoane José, Taddei Emilio y Algranati Clara (2013). “Estrategias de gobernabilidad del modelo extractivo exportador” y Crisis climática: gestión sistémica, falsas soluciones y alternativas desde los pueblos” en *Extractivismo, despojo y crisis climática*. Ediciones Herramienta, editorial el Colectivo y GEAL, Buenos Aires, Argentina.
- Steimberg, Oscar y Traversa, Oscar (1997): "Por donde el ojo llega al diario: El estilo de primera página" en *Estilo de época y comunicación mediática*, Buenos Aires: Atuel- Colección del Círculo.

#### **Artículos en revistas científicas:**

- Barbero, Jesús Martín (2002) “Pistas para entre-ver medios y mediaciones”, en *Signo y Pensamiento*, vol. XXI, núm° 41, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana, Julio-diciembre, pp. 13-20.
- (2002a) “Medios y culturas en el espacio latinoamericano”, en *Revista Iberoamericana*, vol. II, n° 6, Berlín, pp. 89-109.
- Bourdieu Pierre (1981) “La représentation politique. Éléments pour une théorie du champ politique.” [La representación política. Elementos para una teoría del campo político], en *Actes de la recherche en sciences sociales*, vol. 36-37, février-mars, La représentation politique-1, pp. 3-24.
- Castells, Manuel (2008) "Comunicación, poder y contrapoder en la sociedad red (II). Los nuevos espacios de la comunicación”, en *Telos*, n° 75, Madrid: abril-Junio, pp.11-23
- Gardinetti, Marcelo (2012) “El Código de Ordenamiento Urbano de La Plata, el daño irreparable”, en *Tecne*, sin num, Buenos Aires, diciembre, disponible en

<http://tecne.com/urbanismo/patrimonio/el-cou-de-la-plata-el-dano-irreparable>, consultado el 5/8/2014.

- Harvey, David (2005): “El “nuevo” imperialismo: acumulación por desposesión”, en *CLACSO*, enero, disponible en <http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/clacso/index/assoc/D8555.dir/harvey.pdf>, consultado el 13/03/2014
- Lander, Edgardo (2012) “¿Un nuevo período histórico? Crisis civilizatoria, límites del planeta, desigualdad, asaltos a la democracia, estado de guerra permanente y pueblos en resistencia” en *cronicon.net*, enero, Porto Alegre, Foro Social Temático.
- Linares Jorge Enrique (2007) “La expansión de la responsabilidad humana ante la naturaleza” en *Portal de Revistas Científicas y Arbitradas de la UNAM*, n° 18, México, julio, pp. 67-85.
- Losano, Gabriel César (2006) “La Plata: de la ciudad apreciada a la ciudad ignorada”, en *Geograficando*, año 2, n° 2, La Plata, pp. 201-223.  
  
- (2011) “Código de Ordenamiento Urbano y economía urbana”, en *Quid 16. Revista de Area de Estudios Urbanos*, n° 1, Buenos Aires, junio, pp. 74-91.
- Machado Aráoz, Horacio (2012) “crisis ecológica, extractivismo y necro-economía, la religión oficial del capital”, en *Acción Colectiva, Boletín Onteaiken*, n° 13, Córdoba, Argentina, noviembre, pp. 19-24.
- Martínez-Salanova Sánchez Enrique (2008) “Sociedad responsable, medios responsables”, en *Sphera Pública*, n° 8, Murcia, España: Universidad Católica San Antonio de Murcia, pp. 103-116.
- Mercado Maldonado, Asael; Ruiz González Arminda (2006) “El concepto de las crisis ambientales en los teóricos de la sociedad del riesgo”, en *Espacios*

*Públicos* vol.9, nº 18, Toluca: Universidad Autónoma del estado de México, pp. 194-213.

- Murillo, Susana (2008): “Colonizar el dolor. La interpelación ideológica del Banco Mundial en América Latina. El caso argentino desde Blumberg a Cromañón”, en *CLACSO*, abril, disponible en <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/becas/20110204075009/murillo.pdf>, consultado 20/8/2014
- Schteingart, Martha (1984) “El sector inmobiliario y la vivienda en crisis” en *Comercio Exterior*, vol. 34, nº 8. México, agosto, pp. 739-750
- Seoane, José y Algranati, Clara (2012) “La ofensiva extractivista en América Latina. Crisis global y alternativas”, en *Revista Herramienta*, nº 50, Buenos Aires: Herramienta.
- Svampa Maristella; Pereyra Sebastián (2004) “Las dimensiones de la experiencia piquetera: tensiones y marcos comunes en la organización y movilización de desocupados en Argentina”, en *Revista Trayectorias*, nº 16, año VI, septiembre-diciembre 2004.
- Uranga Washington (2011) “Entrecruzados: Poder, Política y Comunicación”, en *Revista Herramienta*, nº 47, Buenos Aires: Herramienta.

#### **Páginas webs consultadas:**

- Datoslaplata.blogspot.com.ar (2015) “Datos actualizados de la ciudad de La Plata” en *El Album de La Plata – 2007*, disponible en <http://datoslaplata.blogspot.com.ar/2007/02/datos-actualizados-de-la-ciudad-de-la.html>, consultado el 11 de Marzo 2015.
- defendamoslaplata.blogspot.com.ar (2014) “Obras, Medidas, Acciones y Solicitadas: la verdad sobre el COU, la construcción, la vivienda, las

inundaciones y el patrimonio en La Plata”, en *Defendamos la Ciudad de La Plata*, disponible en <http://defendamoslaplata.blogspot.com.ar/2014/02/obras-medidas-acciones-y-solicitadas-la.html>, consultado en 12 de Marzo de 2015.

- Diagonales.com 2013 “¿Existe el Comité Operativo de Emergencia Municipal? en *Info políticas Diagonales*, disponible en <http://www.diagonales.com/provincia/196325-nota-196325--existe-el-comite-operativo-de-emergencia-municipal.html>, consultado en 12 de Marzo de 2015.
- IPCC (2002) “Cambio climático y biodiversidad”. *En documento técnico V del IPCC*, Abril, disponible en <https://www.ipcc.ch/pdf/technical-papers/climate-changes-biodiversity-sp.pdf>, consultado el 15/03/2013
  - (2007) “Informe del Grupo de Trabajo II - Impacto, Adaptación y Vulnerabilidad” en *IPCC*, disponible en [http://www.ipcc.ch/publications\\_and\\_data/ar4/wg2/es/tssts-5-2.html](http://www.ipcc.ch/publications_and_data/ar4/wg2/es/tssts-5-2.html), consultado el 16/03/2014
  - (2014) “Comunicado de prensa del IPCC. Informe del IPCC: El cambio climático produce riesgos generalizados, pero es posible oponer respuestas efectivas,” en *IPCC*, disponible en [http://www.ipcc.ch/pdf/ar5/pr\\_wg2/140331\\_pr\\_wgII\\_es.pdf](http://www.ipcc.ch/pdf/ar5/pr_wg2/140331_pr_wgII_es.pdf), consultado 25/03/2014
- Sitio Oficial de Red Militante en el Proyecto Nacional (2013) “Announcement: Comunicado completo UNLP por inundaciones en La Plata”, en *Reporte Militante*, Buenos Aires 22/04/2013, disponible en <http://reportemilitante.com.ar/reporte/2013/04/comunicado-completo-unlp-por-inundaciones-en-la-plata/>, consultado el 20 de Abril de 2014.
- UNLP (2008), “Historia de la Universidad Nacional de La Plata”, en *Universidad de La Plata*, edición del 3/04/2008, disponible en <http://www.unlp.edu.ar/articulo/2008/4/3/historia>, consultado el 15/01/2015

- Urriza, Manuel (2010), “Dardo Rocha: fundador y jurista. Primer centenario y bicentenario”, en *UNLP.edu.ar*, disponible en [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/19775/Documento\\_completo.pdf?sequence=1](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/19775/Documento_completo.pdf?sequence=1), consultado el 21/01/2015

### Artículos periodísticos:

- “Afirman que serían 78 los muertos por las inundaciones”, en *Clarín*, edición del 13/06/2013, disponible en [http://www.clarin.com/sociedad/Afirman-muertos-inundaciones\\_0\\_937106827.html](http://www.clarin.com/sociedad/Afirman-muertos-inundaciones_0_937106827.html), consultado el 13/03/2014
- “A un año de la inundación en La Plata, un juez dice que hubo 89 muertos” en *Clarín*, edición del 25/03/2014, disponible en [http://www.clarin.com/sociedad/inundacion-Plata-juez-dice-muertos\\_0\\_1108089585.html](http://www.clarin.com/sociedad/inundacion-Plata-juez-dice-muertos_0_1108089585.html), consultado el 25/04/2014
- “El extractivismo urbano”, en *ComAmbiental*, edición del 16/04/2013, disponible en <http://www.comambiental.com.ar/2013/04/el-extractivismo-urbano.html>, consultado el 25 de Marzo de 2015.
- Consejo Directivo FAU UNLP (2013) “Comunicado completo UNLP por inundaciones en La Plata”, en *sitio oficial de la Red Militante* - 22/04/2013, disponible en <http://reportemilitante.com.ar/reporte/2013/04/comunicado-completo-unlp-por-inundaciones-en-la-plata/>, consultado el 20 de Marzo de 2014.
- “La Plata; ciudad inundable; un Informe de Tinta Verde” en *Contacto Político*, disponible en [http://www.contactopolitico.com.ar/index.php?option=com\\_content&task=view&id=12413&Itemid=311](http://www.contactopolitico.com.ar/index.php?option=com_content&task=view&id=12413&Itemid=311), consultado el 12 de Marzo de 2015.

- “¿Un final anunciado?: los últimos antecedentes de inundación en La Plata”, en *diarioveloz.com*, edición del 06/04/2013, disponible en <http://www.diarioveloz.com/notas/91277-un-final-anunciado-los-ultimos-antecedentes-inundacion-la-plata>, consultado el 15/05/2014
- “No a la “compensación” de los impactos ambientales”, en *Ecoportal*, edición del 27/11/2013, disponible en [http://www.ecoportal.net/Eco-Noticias/No\\_a\\_la\\_compensacion\\_de\\_los\\_impactos\\_ambientales](http://www.ecoportal.net/Eco-Noticias/No_a_la_compensacion_de_los_impactos_ambientales), consultado el 27 de Febrero de 2014.
- “Chomsky avisa sobre una catástrofe ambiental y una posible guerra nuclear en 2014,” en *Econoticias*, edición del 02/01/2013, disponible en <http://tinyurl.com/kwcz6mx>, consultado el 13/07/2014
- Fontanari Enrico (2011), “El crecimiento desmedido de edificios de altura es un riesgo en La Plata”, en *NOVA La Plata*, edición del 19/10/2011, disponible en [http://www.novalaplata.com/nota.asp?n=2011\\_10\\_19&id=28442&id\\_tiponota=11](http://www.novalaplata.com/nota.asp?n=2011_10_19&id=28442&id_tiponota=11), consultado el 20/01/2015
- “La ciudad de las diagonales, los tilos y los estornudos”, en *Hoy*, edición del 2/11/1998, disponible en [pdf.diariohoy.net/1998/11/02/c20y21.pdf](http://pdf.diariohoy.net/1998/11/02/c20y21.pdf), consultado el 15/05/2014
- “La fundación de La Plata es un proceso de la historia argentina”, en *La Capital*, edición del 19/01/2009, disponible en <http://www.lacapitalmdp.com/noticias/La-Ciudad/2009/01/19/98203.htm>, consultado el 09/03/2015
- “Scioli y la maldición bonaerense” en *La Nación*, edición del 08/02/2011, disponible en <http://www.lanacion.com.ar/1348110-scioli-y-la-maldicion-bonaerense>, consultado el 5/3/2015

- “El resultado de una catástrofe política” en *La Nación*, edición del 05/04/2013, disponible en <http://www.lanacion.com.ar/1569743-el-resultado-de-una-catastrofe-politica>, consultado el 11 de Marzo de 2015
- “Los muertos por el temporal fueron 89”, en *La Nación*, edición del 05/07/2014, disponible en <http://www.lanacion.com.ar/1707297-los-muertos-por-el-temporal-fueron-89>, consultado el 16/11/2014.
- “Bruera logró la aprobación del Código de Ordenamiento Urbano y la oposición se cruzó feo”, en *lapoliticaonline.com*, disponible en <http://www.lapoliticaonline.com/nota/44042/>, consultado el 13/6/2014.
- Lander, Edgardo (2009) “*Estamos viviendo una profunda crisis civilizatoria*”, en *Seminario Dez Anos Depois*, edición del 1/12/2009, disponible en <https://seminario10anosdepois.wordpress.com/2009/12/01/estamos-viviendo-una-profunda-crisis-civilizatoria/>, consultado el 13/05/2014
- “Enrico Fontanari: “El crecimiento desmedido de edificios de altura es un riesgo en La Plata” en *Novalaplata.com*, disponible en [http://www.novalaplata.com/nota.asp?n=2011\\_10\\_19&id=28442&id\\_tiponota=11](http://www.novalaplata.com/nota.asp?n=2011_10_19&id=28442&id_tiponota=11), consultado en 12 de Marzo de 2015.
- “La justicia confirmó 89 muertes por la inundación en La Plata”, en *Página 12*, edición del 25/03/2014, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/ultimas/20-242628-2014-03-25.html>, consultado el 25/03/2014
- Peredo Beltrán, Elizabeth (2014) “Bolivia y el cambio climático: un desafío más allá de la política”, en *Revista Biodiversidad en América Latina* – edición del 22/04/2014, disponible en [http://www.biodiversidadla.org/Portada\\_Principal/Documentos/Bolivia\\_y\\_el\\_cambio\\_climatico\\_un\\_desafio\\_mas\\_alla\\_de\\_la\\_politica](http://www.biodiversidadla.org/Portada_Principal/Documentos/Bolivia_y_el_cambio_climatico_un_desafio_mas_alla_de_la_politica), consultado el 27 de Abril de 2014.

- “El juez Arias oficializó 89 muertos por las inundaciones en La Plata, en *Perfil*, edición del 25/03/2014, disponible en <http://www.perfil.com/politica/El-juez-Arias-oficializo-89-muertos-por-las-inundaciones-de-La-Plata-20140325-0055.html>, consultado el 26/03/2014
- Svampa Maristella (2008), “Las inflexiones del paradigma neoliberal en América Latina”, en *dariovive.org*, disponible en <http://www.dariovive.org/notas/svampa1.html>, consultado el 10/02/2015

### **Artículos periodísticos analizados:**

#### **1. CLARÍN**

##### **1.1. Abril 2013**

- (2013a) “Diluvio y caos en La Plata: al menos 300 evacuados”, en *Clarín*, edición del 02/04/2013 disponible en [http://www.clarin.com/sociedad/La\\_Plata-inundaciones-diluvio-Tormenta\\_0\\_893910790.html](http://www.clarin.com/sociedad/La_Plata-inundaciones-diluvio-Tormenta_0_893910790.html), consultado el 10/03/2014

- (2013b) “Ya son por lo menos 48 los muertos por la inundación en La Plata”, en *Clarín*, edición del 03/04/2013 disponible en [http://www.clarin.com/ciudades/Critica-situacion-Plata-cientos-evacuados\\_0\\_894510673.html](http://www.clarin.com/ciudades/Critica-situacion-Plata-cientos-evacuados_0_894510673.html), consultado el 10/03/2014

- (2013c) “Hubo saqueos antes de la llegada de Cristina a La Plata”, en *Clarín*, edición del 03/04/2013 disponible en [http://www.clarin.com/sociedad/saqueos-llegada-Cristina-Plata\\_0\\_894510759.html](http://www.clarin.com/sociedad/saqueos-llegada-Cristina-Plata_0_894510759.html), consultado el 10/03/2014

- (2013d) “Qué hacer ante emergencias y dónde se reciben donaciones”, en *Clarín*, edición del 03/04/2013 disponible en [http://www.clarin.com/sociedad/comunicarse-emergencias-dar-donaciones\\_0\\_894510720.html](http://www.clarin.com/sociedad/comunicarse-emergencias-dar-donaciones_0_894510720.html), consultado el 10/03/2014

- (2013e) “Cristina decretó tres días de duelo por las víctimas del temporal”, en *Clarín*, edición del 03/04/2013 disponible en <http://www.clarin.com/politica/Cristina-decreto->

[duelo-victimas-temporal\\_0\\_894510784.html?commentsPage=2](http://www.clarin.com/clarin/duelo-victimas-temporal_0_894510784.html?commentsPage=2), consultado el 10/03/2014

- (2013f) “En las redes sociales se preguntan dónde está Alicia Kirchner”, en *Clarín*, edición del 03/04/2013 disponible en [http://www.clarin.com/ciudades/redes-sociales-preguntan-Alicia-Kirchner\\_0\\_894510800.html](http://www.clarin.com/ciudades/redes-sociales-preguntan-Alicia-Kirchner_0_894510800.html), consultado el 10/03/2014

- (2013g) “Cristina fue a Tolosa y tuvo que escuchar quejas de los vecinos”, en *Clarín*, edición del 03/04/2013 disponible en [http://www.clarin.com/sociedad/Cristina-Tolosa-inundacion-chica-entro\\_0\\_894510761.html](http://www.clarin.com/sociedad/Cristina-Tolosa-inundacion-chica-entro_0_894510761.html), consultado el 10/03/2014

- (2013h) “Dramático testimonio del hijo de una mujer muerta en Saavedra”, en *Clarín*, edición del 03/04/2013 disponible en [http://www.clarin.com/ciudades/Dramatico-testimonio-mujer-muerta-Saavedra\\_0\\_894510698.html](http://www.clarin.com/ciudades/Dramatico-testimonio-mujer-muerta-Saavedra_0_894510698.html), consultado el 10/03/2014

- (2013i) “Los arquitectos y urbanistas frente a las inundaciones”, en *Clarín*, edición del 03/04/2013 disponible en [http://arq.clarin.com/urbano/arquitectos-urbanistas-frente-inundaciones\\_0\\_894510771.html](http://arq.clarin.com/urbano/arquitectos-urbanistas-frente-inundaciones_0_894510771.html), consultado el 10/03/2014

- (2013j) “Gran movida solidaria para ayudar a las víctimas de la inundación”, en *Clarín*, edición del 04/04/2013 disponible en [http://www.clarin.com/sociedad/temporal-en-La-Plata-inundaciones-en-La-Plata-donaciones-para-los-damnificados\\_0\\_895110698.html](http://www.clarin.com/sociedad/temporal-en-La-Plata-inundaciones-en-La-Plata-donaciones-para-los-damnificados_0_895110698.html), consultado el 10/03/2014

- (2013k) “La Plata no se logra reponer del dolor”, en *Clarín*, edición del 04/04/2013 disponible en [http://www.clarin.com/sociedad/Plata-logra-reponer-dolor\\_0\\_895110650.html](http://www.clarin.com/sociedad/Plata-logra-reponer-dolor_0_895110650.html), consultado el 10/03/2014

- (2013l) “Tras el papelón en Twitter, Bruera avisó que no renuncia”, en *Clarín*, edición del 04/04/2013 disponible en [http://www.clarin.com/politica/papelon-Twitter-Bruera-aviso-renuncia\\_0\\_895110644.html](http://www.clarin.com/politica/papelon-Twitter-Bruera-aviso-renuncia_0_895110644.html), consultado el 10/03/2014

- (2013m) “Insultaron a Alicia Kirchner y ella acusó a "agitadores y violentos", en *Clarín*, edición del 04/04/2013 disponible en [http://www.clarin.com/sociedad/cantaron-Alicia-Kirchner-centro-donaciones\\_0\\_895110693.html](http://www.clarin.com/sociedad/cantaron-Alicia-Kirchner-centro-donaciones_0_895110693.html), consultado el 10/03/2014
- (2013n) “Casal dice que hubo 16 denuncias por saqueos”, en *Clarín*, edición del 04/04/2013 disponible en [http://www.clarin.com/politica/Casal-denuncias-saqueos\\_0\\_895110773.html](http://www.clarin.com/politica/Casal-denuncias-saqueos_0_895110773.html), consultado el 10/03/2014
- (2013o) “Scioli confirmó que hay 51 muertos y que buscan en arroyos y casas a los desaparecidos”, en *Clarín*, edición del 04/04/2013 disponible en [http://www.clarin.com/sociedad/Todavia-personas-desaparecidas\\_0\\_895110641.html](http://www.clarin.com/sociedad/Todavia-personas-desaparecidas_0_895110641.html), consultado el 10/3/2014
- (2013p) “Cristina anunció compensaciones económicas y créditos para los afectados”, en *Clarín*, edición del 05/04/2013 disponible en [http://www.clarin.com/politica/Cristina-compensaciones-economicas-creditos-afectados\\_0\\_895710685.html](http://www.clarin.com/politica/Cristina-compensaciones-economicas-creditos-afectados_0_895710685.html), consultado el 10/03/2014
- (2013q) “La solidaridad no para, pero los vecinos denuncias que la ayuda no llega o llega mal”, en *Clarín*, edición del 05/04/2013 disponible en [http://www.clarin.com/sociedad/solidaridad-vecinos-denuncian-ayuda-llega\\_0\\_895710687.html](http://www.clarin.com/sociedad/solidaridad-vecinos-denuncian-ayuda-llega_0_895710687.html), consultado el 10/03/2014
- (2013r) “Las pérdidas de La Plata ascienden a los \$2.618 millones”, en *Clarín*, edición del 06/04/2013 disponible en [http://www.clarin.com/sociedad/La\\_Plata-danos-tormetas-consecuencias-economicas-2-618-millones\\_0\\_896310648.html](http://www.clarin.com/sociedad/La_Plata-danos-tormetas-consecuencias-economicas-2-618-millones_0_896310648.html), consultado el 10/03/2014
- (2013s) “El Gobierno bonaerense reitera que son 51 víctimas fatales y una persona desaparecida”, en *Clarín*, edición del 06/04/2013 disponible en [http://www.clarin.com/sociedad/Gobierno-bonaerense-reitera-victimas-desaparecida\\_0\\_896310631.html](http://www.clarin.com/sociedad/Gobierno-bonaerense-reitera-victimas-desaparecida_0_896310631.html), consultado el 10/03/2014

- (2013t) “La Plata se inundó 4 veces en 8 años y desoyeron los alertas”, en *Clarín*, edición del 06/04/2013 disponible en [http://www.clarin.com/ciudades/Plata-inundo-veces-desoyeron-alertas\\_0\\_896310489.html](http://www.clarin.com/ciudades/Plata-inundo-veces-desoyeron-alertas_0_896310489.html), consultado el 10/03/2014
- (2013u) “Denuncian al intendente de La Plata por las inundaciones”, en *Clarín*, edición del 06/04/2013 disponible en [http://www.clarin.com/politica/Denuncian-intendente-Plata-inundaciones\\_0\\_896310647.html](http://www.clarin.com/politica/Denuncian-intendente-Plata-inundaciones_0_896310647.html), consultado el 10/03/2013
- (2013v) “Otra masiva muestra de solidaridad en el megafestival en el Planetario”, en *Clarín*, edición del 07/04/2013 disponible en [http://www.clarin.com/ciudades/ayuda-gente-inundados-historica\\_0\\_896910565.html](http://www.clarin.com/ciudades/ayuda-gente-inundados-historica_0_896910565.html), consultado el 10/03/2014
- (2013w) “Cristina Kirchner volvió a La Plata y se mostró con dirigentes de La Cámpora”, en *Clarín*, edición del 07/04/2013 disponible en [http://www.clarin.com/politica/Inundaciones\\_en\\_La\\_Plata-Cristina\\_Kirchner\\_0\\_896910561.html](http://www.clarin.com/politica/Inundaciones_en_La_Plata-Cristina_Kirchner_0_896910561.html), consultado el 10/03/2014
- (2013x) “Scioli: ‘Hay 37 personas más fallecidas pero no por la inundación’”, en *Clarín*, edición del 08/04/2013 disponible en [http://www.clarin.com/sociedad/Scioli-personas-fallecidas-inundacion\\_0\\_897510440.html](http://www.clarin.com/sociedad/Scioli-personas-fallecidas-inundacion_0_897510440.html), consultado el 10/03/2014
- (2013y) “El juez Arias denunció que no pueden entrar en la morgue de La Plata”, en *Clarín*, edición del 09/04/2013 disponible en [http://www.clarin.com/politica/Arias-denuncio-pueden-morgue-Plata\\_0\\_898110404.html](http://www.clarin.com/politica/Arias-denuncio-pueden-morgue-Plata_0_898110404.html), consultado el 10/03/2014.
- (2013z) “ Militancia o propaganda?: La Cámpora ya arm  un video con su ayuda en La Plata”, en *Clarín*, edición del 09/04/2013 disponible en [http://www.clarin.com/politica/Militancia-propaganda-Campora-ayuda-Plata\\_0\\_898110349.html](http://www.clarin.com/politica/Militancia-propaganda-Campora-ayuda-Plata_0_898110349.html), consultado el 10/03/2014
- (2013a1) “Un juez recorrió la morgue y aseguró que all  no hay muertos del temporal”, en *Clarín*, edición del 10/04/2013, disponible en [http://www.clarin.com/sociedad/inundaciones\\_en\\_La\\_Plata-temporal\\_en\\_La\\_Plata-](http://www.clarin.com/sociedad/inundaciones_en_La_Plata-temporal_en_La_Plata-)

[diluvio en La Plata-inundaciones-](#)

[cifra de muertos por las inundaciones 0\\_898710346.html](#), consultado el 10/03/2014

- (2013b1) “A los comerciantes les llevará al menos tres meses recuperarse”, en *Clarín*, edición del 12/04/2013, disponible en [http://www.clarin.com/sociedad/comerciantes-llevara-meses-recuperarse\\_0\\_899910087.html](http://www.clarin.com/sociedad/comerciantes-llevara-meses-recuperarse_0_899910087.html), consultado el 10/03/2014

- (2013c1) “A 10 días de la tragedia: Las víctimas sufren problemas de sueño, ansiedad y depresión”, en *Clarín*, edición del 13/04/2013, disponible en [http://www.clarin.com/sociedad/victimas-sufren-problemas-ansiedad-depresion\\_0\\_900510101.html](http://www.clarin.com/sociedad/victimas-sufren-problemas-ansiedad-depresion_0_900510101.html), consultado el 10/03/2014

- (2013d1) “Otra deuda del Estado: el plan nacional para enfrentar desastres nunca arrancó”, en *Clarín*, edición del 14/04/2013, disponible en [http://www.clarin.com/sociedad/plan-nacional-enfrentar-desastres-arranco\\_0\\_901109999.html](http://www.clarin.com/sociedad/plan-nacional-enfrentar-desastres-arranco_0_901109999.html), consultado el 10/03/2014

- (2013e1) “La Plata: Cristina recorrió un lavadero con La Cándida”, en *Clarín*, edición del 23/04/2013, disponible en [http://www.clarin.com/politica/Plata-Cristina-recorrio-lavadero-Campora\\_0\\_906509592.html](http://www.clarin.com/politica/Plata-Cristina-recorrio-lavadero-Campora_0_906509592.html), consultado el 10/03/2014

## **1.2. Mayo 2013**

- (2013f1) “Los vecinos de La Plata marcharon para pedir justicia”, en *Clarín*, edición del 02/05/2013, disponible en [http://www.clarin.com/sociedad/La\\_Plata-temporal-marcha-petitorio\\_0\\_911909205.html](http://www.clarin.com/sociedad/La_Plata-temporal-marcha-petitorio_0_911909205.html), consultado el 13/03/2014

- (2013g1) “La Plata: 12 familias padecen aún las secuelas del agua”, en *Clarín*, edición del 02/05/2013, disponible en [http://www.clarin.com/sociedad/Plata-familias-padecen-secuelas-agua\\_0\\_911908873.html](http://www.clarin.com/sociedad/Plata-familias-padecen-secuelas-agua_0_911908873.html), consultado el 13/03/2014

- (2013h1) “Los vecinos que perdieron casi todos sus autos, aún sufren por la tormenta”, en *Clarín*, edición del 02/05/2013, disponible en

[http://www.clarin.com/ciudades/temporal-vecinos-perdieron-autos\\_0\\_911909021.html](http://www.clarin.com/ciudades/temporal-vecinos-perdieron-autos_0_911909021.html), consultado el 13/03/2014

- (2013i1) “Confirman que son 60 los muertos por el temporal en La Plata”, en *Clarín*, edición del 03/05/2013, disponible en [http://www.clarin.com/sociedad/La-Plata-temporal-en-La-Plata\\_0\\_912509030.html](http://www.clarin.com/sociedad/La-Plata-temporal-en-La-Plata_0_912509030.html) 3, consultado el 13/03/2014

- (2013j1) “La Plata: reconocen que son al menos 60 los muertos “, en *Clarín*, edición del 04/05/2013, disponible en [http://www.clarin.com/sociedad/Plata-reconocen-muertos\\_0\\_913108855.html](http://www.clarin.com/sociedad/Plata-reconocen-muertos_0_913108855.html), consultado el 13/03/2014

- (2013k1) “Cristina cuestionó a autoridades “políticas y judiciales” por la polémica cifra de muertos en La Plata”, en *Clarín*, edición del 09/05/2013, disponible en [http://www.clarin.com/politica/Cristina-autoridades-politicas-judiciales-inundaciones\\_0\\_916108764.html](http://www.clarin.com/politica/Cristina-autoridades-politicas-judiciales-inundaciones_0_916108764.html), consultado el 13/03/2014

- (2013l1) “Un fiscal dijo que son 67 los muertos por la inundación en La Plata”, en *Clarín*, edición del 15/05/2013, disponible en [http://www.clarin.com/sociedad/fiscal-dijo-muertos-inundacion-Plata\\_0\\_919708442.html](http://www.clarin.com/sociedad/fiscal-dijo-muertos-inundacion-Plata_0_919708442.html), consultado el 13/03/2014

- (2013m1) “Se apartó el primer fiscal que investigó las muertes en La Plata”, en *Clarín*, edición del 18/05/2013, disponible en [http://www.clarin.com/sociedad/primer-fiscal-investigo-muertes-Plata\\_0\\_921508015.html](http://www.clarin.com/sociedad/primer-fiscal-investigo-muertes-Plata_0_921508015.html), consultado el 13/03/2014

- (2013n1) “La Plata: reforzaron tareas de limpieza y controles por la tormenta”, en *Clarín*, edición del 28/05/2013, disponible en [http://www.clarin.com/sociedad/Plata-reforzaron-limpieza-controles-tormenta\\_0\\_927507490.html](http://www.clarin.com/sociedad/Plata-reforzaron-limpieza-controles-tormenta_0_927507490.html), consultado el 13/03/2014

## 2. PAGINA 12

### 2.1. Abril 2013

- (2013a) “Nueva tormenta, otra inundación, más muertes”, en *Página 12*, edición del 03/04/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-217194-2013-04-03.html>, consultado el 10/03/2014

- (2013b) “Los motivos de la tragedia”, en *Página 12*, edición del 03/04/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/subnotas/217194-63029-2013-04-03.html>, consultado el 10/03/2014
- (2013c) “El agua tendió en La Plata su trampa mortal”, en *Página 12*, edición del 04/04/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-217280-2013-04-04.html>, consultado el 10/03/2014
- (2013d) “Testimonios de primera mano”, en *Página 12*, edición del 04/04/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/subnotas/217280-63049-2013-04-04.html>, consultado el 10/03/2014
- (2013e) “Somos de Ringuelet, no nos quedó nada”, en *Página 12*, edición del 04/04/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-217278-2013-04-04.html>, consultado el 10/03/2014
- (2013f) “Acá perdieron todos, ricos y pobres”, en *Página 12*, edición del 04/04/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-217279-2013-04-04.html>, consultado el 10/03/2014
- (2013g) “Militancia solidaria en los barrios”, en *Página 12*, edición del 04/04/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-217276-2013-04-04.html>, consultado el 10/03/2014
- (2013h) “Record histórico para la ciudad de La Plata”, en *Página 12*, edición del 04/04/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-217281-2013-04-04.html>, consultado el 10/03/2014
- (2013i) “Necesito unos días de descanso por año”, en *Página 12*, edición del 04/04/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-217248-2013-04-04.html>, consultado el 10/03/2014.

- (2013j) “Una explosión de solidaridad”, en *Página 12*, edición del 05/04/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-217360-2013-04-05.html>, consultado el 10/03/2014
- (2013k) “A la inundación la sigue el fantasma del agua” en *Página 12*, edición del 05/04/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-217359-2013-04-05.html>, consultado el 10/03/2014
- (2013l) “De visita en los centros de evacuados”, en *Página 12*, edición del 05/04/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-217352-2013-04-05.html>, consultado el 10/03/2014
- (2013m) “No hay políticas para regular el suelo”, en *Página 12*, edición del 05/04/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-217332-2013-04-05.html>, consultado el 10/03/2014
- (2013n) “Falta de limpieza y sumideros tapados”, en *Página 12*, edición del 05/04/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-217330-2013-04-05.html>, consultado el 10/03/2014
- (2013o) “Ayuda para quienes deben volver a empezar”, en *Página 12*, edición del 06/04/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-217440-2013-04-06.html>, consultado el 10/03/2014
- (2013p) “El temporal”, en *Página 12*, edición del 06/04/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-217442-2013-04-06.html>, consultado el 10/04/2014
- (2013q) “Panorama después de la tragedia”, en *Página 12*, edición del 06/04/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-217433-2013-04-06.html>, consultado el 10/04/2014

- (2013r) “Impermeables”, en *Página 12*, edición del 06/04/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-217432-2013-04-06.html>, consultado el 10/04/2014
- (2013s) “Es el momento de la acción reparadora del Estado”, en *Página 12*, edición del 07/04/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/economia/2-217497-2013-04-07.html>, consultado el 10/04/2014
- (2013t) “El sur y los caminos de los que ayudan”, en *Página 12*, edición del 07/04/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-217494-2013-04-07.html>, consultado el 10/04/2014
- (2013u) “Más allá del diluvio”, en *Página 12*, edición del 07/04/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-217458-2013-04-07.html>, consultado el 10/04/2014
- (2013v) “Empezar ya mismo una gestión del riesgo”, en *Página 12*, edición del 07/04/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-217462-2013-04-07.html>, consultado el 10/04/2014
- (2013w) “Las obras se podrían haber hecho eligiendo las prioridades”, en *Página 12*, edición del 07/04/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-217463-2013-04-07.html>, consultado el 10/04/2013
- (2013x) “Nuestra juventud cree en la solidaridad”, en *Página 12*, edición del 08/04/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-217541-2013-04-08.html>, consultado el 10/04/2014
- (2013y) “A organizarse para reclamar”, en *Página 12*, edición del 08/04/2013, , disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-217527-2013-04-08.html>, consultado el 10/04/2014

- (2013z) “Una multitud que pensó en el otro”, en *Página 12*, edición del 08/04/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-217538-2013-04-08.html>, consultado el 10/04/2014
- (2013a1) “Plan de reparación de daños”, en *Página 12*, edición del 09/04/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-217611-2013-04-09.html>, consultado el 10/04/2014
- (2013b1) “La mujer llevada por la correntada”, en *Página 12*, edición del 10/04/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-217697-2013-04-10.html>, consultado el 10/04/2014
- (2013c1) “Cada barrio, una historia de solidaridad”, en *Página 12*, edición del 11/04/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-217745-2013-04-11.html>, consultado el 10/04/2014
- (2013d1) “Marchan dos pedidos de juicio político”, en *Página 12*, edición del 11/04/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-217746-2013-04-11.html>, consultado el 10/04/2014
- (2013e1) “Lo que dejan las aguas”, en *Página 12*, edición del 13/04/2013 disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/m2/10-2479-2013-04-13.html>, consultado el 10/04/2014
- (2013f1) “Lo mejor para opacar, una polémica”, en *Página 12*, edición del 15/04/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-218038-2013-04-15.html>, consultado el 10/04/2014
- (2013g1) “CFK, cerca de los inundados”, en *Página 12*, edición del 24/04/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-218674-2013-04-24.html>, consultado el 10/04/2014

- (2013h1) “El agua y el fuego”, en *Página 12*, edición del 28/04/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-218909-2013-04-28.html> , consultado el 10/04/2014

## **2.2. Mayo 2013**

- (2013i1) “Ya son 60 los muertos oficiales por el temporal”, en *Página 12*, edición del 3/05/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/ultimas/20-219250-2013-05-03.html>, consultado el 10/04/2014

- (2013j1) “CFK brindó un reporte sobre la ayuda a los inundados”, en *Página 12*, edición del 09/05/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/ultimas/20-219645-2013-05-09.html>, consultado el 10/04/2014

- (2013k1) “Los números de la ayuda a inundados”, en *Página 12*, edición del 10/05/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-219701-2013-05-10.html>, consultado el 10/04/2014

- (2013l1) “Para CFK es “increíble” que no se pueda conocer el número de muertos por el temporal en La Plata”, en *Página 12*, edición del 11/05/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/ultimas/20-219804-2013-04-04.html>, consultado el 10/04/2014

- (2013m1) “Miedo era el que teníamos nosotros”, en *Página 12*, edición del 22/05/2013 disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-220564-2013-05-22.html>, consultado el 10/04/2014

- (2013n1) “Estoy cansada de que se hagan los idiotas”, en *Página 12*, edición del 31/05/2013, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-221261-2013-05-31.html>, consultado el 10/04/2014

## ANEXO

---

<sup>1</sup> Link:

[http://www.biodiversidadla.org/Portada\\_Principal/Documentos/Bolivia\\_y\\_el\\_cambio\\_climatico\\_un\\_desafio\\_mas\\_alla\\_de\\_la\\_politica](http://www.biodiversidadla.org/Portada_Principal/Documentos/Bolivia_y_el_cambio_climatico_un_desafio_mas_alla_de_la_politica)

Autor | Elizabeth Peredo Beltrán | Idioma | Español | País | Bolivia | Publicado | 22 abril 2014 10:24

### **Bolivia y el cambio climático: un desafío más allá de la política**



*"El cambio climático no es un tema de exclusividad de la ciencia o de las negociaciones de NNUU, y mucho menos sólo una advertencia para el futuro; está ya en nuestro tiempo y territorio, se presenta con violencia, afecta la vida de las personas y está cobrando ya muchas víctimas."*

Por Elizabeth Peredo Beltrán\*

Ha llovido sin cesar en la Amazonía y los Valles bolivianos. Las aguas anegaron nuestro territorio desde enero, lluvias consideradas las peores en 40 años. Más de 60.000 familias, es decir, al menos 350.000 personas han tenido que dejar sus casas y lo han perdido casi todo: sus pertenencias, sus animales, sus cultivos, la cotidianidad de sus vidas. UNICEF ha informado que 60.000 niños bolivianos han sido afectados. 900 colegios debieron suspender sus actividades. Los muertos y desaparecidos superaron el medio centenar y aun no tenemos la dimensión de las repercusiones en la salud, la habitabilidad y la capacidad de las comunidades para reconstruir sus vidas ante la evidencia de la destrucción que emerge con el descenso de las aguas. La situación de las comunidades del TIPNIS delata los factores que incrementan la vulnerabilidad. Aunque las informaciones hablan de enormes pérdidas de cultivos de yuca, arroz, papa, soya, hortalizas y en ganado -habiéndose reportado la pérdida de más de 250.000 cabezas- aún está por verse la repercusión de las inundaciones en la vida de estas poblaciones, en las economías regionales y en la economía nacional.

Ante el drama planteado por el desastre, las autoridades y la población civil de todo el país se volcaron a reunir alimentos, medicinas y todo lo que fuera para socorrer a las

comunidades afectadas. Pero más allá de las buenas voluntades que se han movilizad para reunir ayuda, las inundaciones en la Amazonía y los Valles bolivianos estuvieron lejos de ser enfrentadas en la dimensión en que se presentaron y están muy lejos de ser un evento accidental y aislado que no vaya a repetirse.

Junto, y muy cerca, están las regiones donde la sequía está golpeando duramente: la Chiquitanía, el Chaco cruceño y tarijeño han perdido miles de hectáreas en cultivos, forzando ya a una migración que se dirige a las ciudades. Sólo hace meses atrás el Ministerio de Defensa reportaba 247.000 hectáreas de tierra afectadas por la falta de lluvia, nevadas e incendios. La pérdida de nuestros glaciares es un dolor al que nos estamos acostumbrando.

El cambio climático no es un tema de exclusividad de la ciencia o de las negociaciones de NNUU, y mucho menos sólo una advertencia para el futuro; está ya en nuestro tiempo y territorio, se presenta con violencia, afecta la vida de las personas y está cobrando ya muchas víctimas.

Compartimos la pena con millones de personas en el planeta que están sufriendo sus consecuencias: 6.200 muertos, más de 11 millones de personas afectadas por el Huracán Haiyan en Filipinas hace pocos meses, 1.000.000 de personas sin energía en Estados Unidos tras las tormentas de nieve provocadas por el vórtice polar en el último invierno, miles de personas afectadas en el Reino Unido en lo que se consideran las peores inundaciones después de 200 años. Miles de hectáreas de bosques arden cada año en Australia por la alarmante sequía. Miles de afectados en Centroamérica, en Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay. 25 millones de almas en la incertidumbre por la carestía de agua debido a las sequías y olas de calor en California. Un mortal deslave con más de 150 personas desaparecidas a causa de las intensas lluvias en el Estado de Washington. Millones de seres humanos y ecosistemas en peligro en varias partes del planeta... Noticias que nadie quiere escuchar, pero que será inevitable enfrentarlas cada vez más cerca de nuestras vidas, aunque aparezcan como fríos números en la prensa.

Necesitamos conectar los puntos para asumir que este es un fenómeno que requiere superar las visiones de corto plazo y las retóricas sobre la “Madre Tierra” sin aterrizaje concreto. El cambio climático es consecuencia de la explotación inclemente de la naturaleza, el crecimiento económico sin límites basado en combustibles fósiles y el sobre consumo, concebidas como condiciones irremplazables para el “bienestar” humano. Esta noción obsoleta está instalada social y culturalmente en nuestras vidas.

¿Cómo haremos para entender que las emisiones provenientes del uso de combustibles fósiles, la ganadería a gran escala y la deforestación en el Norte y en el Sur están acabando con la atmósfera?, ¿dónde están los caminos efectivos para cuidar ese Bien

Común secuestrado por la industria y la adicción al crecimiento sin límites? ¿Hasta cuándo esperaremos que los países que contaminaron más que otros históricamente, compensen por el daño y eviten peores consecuencias? (Casi el 71.5% de las emisiones globales son de los países desarrollados que reúnen al 17.3% de la población mundial). ¿Cómo haremos para evitar que el llamado “desarrollo” del Sur repita el mismo patrón de destrucción eficaz disfrazado de promesas de progreso y felicidad?

Lamentablemente, y no sólo en Bolivia, el tema se ha convertido en un fenómeno más político y de intereses económicos que un tema de sobrevivencia de la civilización.

El 5to informe del IPCC, establece de manera inequívoca que el cambio climático es provocado por la acción humana, está causando patrones de caos climático y advierte sobre riesgos enormes relacionados con el acceso al agua, la alimentación y la habitabilidad. Algunos científicos y activistas han sido muy críticos con este informe por considerarlo, a pesar de todo, conservador en reflejar la gravedad del asunto. Señalan que los cambios se están dando más rápido que los escenarios que provee el IPCC; que el deshielo del Ártico -y su consecuente liberación de metano- es una de las mayores amenazas globales subestimada por las presiones del lobby petrolero y los países ricos en las negociaciones. Otras voces cuestionan las posibilidades que ha abierto el informe a falsas soluciones como la geo ingeniería, en lugar de insistir con mayor fuerza en la restricción del uso de combustibles fósiles.

### **El negacionismo**

En este contexto de emergencia global ha surgido sorprendentemente, una corriente ideológico/política llamada los “negacionistas”, que afirman que estos fenómenos no corresponden a la saturación de la atmósfera por acción humana, sino a simples “ciclos naturales” del clima en el planeta. Estos, como si nos hicieran falta, se han dedicado a combatir los informes de la ciencia. El llamado negacionismo es una fuerte corriente mundial que acompaña el ritmo del desarrollo y las inversiones y acusa al ecologismo de crear una incertidumbre innecesaria. Su posicionamiento está íntimamente vinculado al lobby corporativo del petróleo y los grandes capitales para continuar con la exploración y explotación de combustibles fósiles y su alianza con esta industria es indestructible.

Bill McKibben, activista fundador de 350.org ha denunciado que de usarse todas las reservas de petróleo registradas en las bolsas del mercado, se consumirían cinco veces el presupuesto de carbono que queda. ¡Una calamidad! Mientras tanto, los negacionistas representados en los Republicanos de EEUU, han hecho un impresionante lobby para lograr que ese país ya ni siquiera aporte al IPCC ni al ECOSOC y han promovido una “persecución” a los científicos de su país que afirman que el cambio climático

antropogénico es una realidad. James Hansen, uno de los científicos de la NASA, es uno de sus blancos favoritos.

El negacionismo, si bien tiene expresiones políticas muy concretas y definidas como las descritas, ocupa -como actitud- un espacio significativo en la sociedad porque la gente encuentra muy difícil cambiar su vida para evitar el desastre global y prefiere cerrar los ojos a lo que se viene. Desde la psicología social esto se llama “disonancia cognoscitiva”; Clive Hamilton, Profesor de Ética Pública en el Centro de Filosofía y Ética de Australia concluye que el negacionismo es expresión del fracaso de la humanidad para enfrentar la crisis global.

Otra forma de “negacionismo” -aunque no guste mucho lo que diga - es aquel que, desde los gobiernos y otros estratos del poder de decisión y poder político, niega la emergencia para actuar a pesar de la información con la que se cuenta y, por tanto, niegan la urgencia de cambiar el modelo de desarrollo, de matriz energética y de gestión para responder a la crisis de los cambios globales. La información provista por la ciencia es alarmante y está a disposición de los gobiernos de primera mano.

Recordemos al negociador filipino para cambio climático que conmovió al mundo durante las negociaciones del clima en Polonia en 2013 demandando un “freno a esta locura”, luego de que el huracán Haiyan devastara parte de su país. Aunque los negociadores acompañaron estas palabras con minutos de silencio y expresiones de solidaridad, las negociaciones continuaron “as usual”(como si nada pasara), los negocios continuaron “as usual”, y la producción y consumo de combustibles fósiles en el mundo continuaron “as usual”. Al parecer, los acuerdos de la Convención caen en una paradoja pues el sistema capitalista es más fuerte y vinculante. Los negociadores parecieran decir al unísono: “podemos responder por lo que logramos en las negociaciones, pero no sobre la política en nuestro país”; es decir que las decisiones mayores, aquellas que están vinculadas al sistema económico, a las matrices energéticas, a la producción capitalista que inyectan permanente motor a la depredación, son asumidas por los gobiernos en el territorio y en lo local.

### **Bolivia y el desafío del cambio climático**

Las últimas inundaciones en Bolivia nos han acercado a algunas preguntas a la luz de estas controversias que en todo el mundo se están dando con mayor o menor intensidad. Los impactos de la crisis climática están llevando a polarizaciones, crisis, demandas, diferentes respuestas, posicionamientos y propuestas que trascienden el ámbito de las negociaciones del clima.

En Bolivia también se han dado controversias; las motivaciones han sido más vinculadas a tensiones de índole política y regional. Mientras la gente de los pueblos de la Amazonía

se preguntaba: “¿qué vamos a hacer ahora?, ¿con qué vamos a sostener a nuestras familias?, ¿somos menos importantes que las vacas?”. Las tensiones desatadas a raíz de las inundaciones muestran lo lejos que nos encontramos de reaccionar a la escala necesaria. Tomando distancia de lo que diga el gobierno, lo que demanden los cívicos, lo que callan los brasileros (por la posible influencia de las mega represas) o lo que declaren los políticos, lo que verdaderamente interesa es asumir el desafío de construir una sociedad resiliente a los cambios globales.

Hay algunas lecciones que me atrevo a recoger a partir del drama vivido por las inundaciones recientes en nuestro país:

- No necesitamos héroes, ni peleas políticas de coyuntura. Al contrario, se requiere de una visión de largo plazo que considere el cambio climático y los cambios globales como condiciones críticas y los incorpore como factores de carácter transversal al conjunto de la administración y gestión pública, donde el cuidado de la Naturaleza y de los Derechos Humanos de la población -sobre todo de los más pobres- deben ser una prioridad.

- Si bien las negociaciones de la Convención Marco de Cambio Climático de las NNUU son hoy el único el escenario multilateral para obtener compromisos a nivel global (aunque esté próximo al colapso por su ineficiencia), hoy la prioridad del ámbito local es más importante que nunca. Es allí donde se puede ver si hacemos progresos o no en detener esta catástrofe y cambiar el mundo para cuidarlo y regenerar el tejido vivo que aún existe.

- La resiliencia debe ser considerada en su multidimensionalidad, desde lo que significa encarar el desafío de la energía sostenible y recuperar la armonía, hasta desarrollar capacidades técnicas, en agricultura, gestión de agua, asentamientos humanos, etc., pero también en asegurar un tejido social sano, fortaleciendo la solidaridad, el respeto y reconocimiento mutuo. Resiliencia implica también desarrollar una mirada más compleja que redefina el “desarrollo” en tiempos de cambios globales.

- El cuidado y restauración de la Naturaleza debe convertirse en una obsesión para todos -en particular para los gobiernos- aprendiendo de la riqueza de la gente ampliamente demostrada en los días de lluvia, de expresar solidaridad y movilizarse. Aprendiendo de la propia Naturaleza y su diversidad, de los conocimientos locales de cada pueblo, de los avances positivos de la humanidad.

Debemos neutralizar el “negacionismo” como actitud colectiva; no es una condición inalterable. Personalmente creo que esta actitud puede también entenderse como la imposibilidad de la gente para cambiar hábitos de depredación, porque sencillamente los canales para actuar de manera proactiva y restauradora están bloqueados por los sistemas de poder político, de energía y de mercado que nos rodean.

A pesar de ello está creciendo una conciencia global que quiere empezar a actuar; se trata pues de allanar los caminos para hacerlo y construir comunidades resilientes no solamente en tecnologías y sistemas, sino también en sus tejidos más íntimos -la solidaridad, el amor, la compasión- fortaleciendo la posibilidad de una interacción sana, alimentando el deseo de restaurar la Naturaleza, cultivando la empatía y los sentimientos por otros.

La crisis del cambio climático demanda de un esfuerzo de restauración que requiere de disciplina, rebeldía y creatividad ante una verdadera emergencia global de sustanciales implicaciones para la vida y la civilización, una emergencia en la que cualquier cálculo político -venga de donde venga- es, simplemente... inadmisibile.

Marzo, 2014

\*Elizabeth Peredo Beltrán es Psicóloga Social boliviana, miembro de la Campaña Octubre Azul, parte del Directorio de Food and Water Watch y Directora de la Fundación Solón.

Fuente: **ALAI**

<sup>2</sup> Link: [http://www.unlp.edu.ar/articulo/2012/7/30/vidas\\_y\\_retratos\\_dardo\\_rocha](http://www.unlp.edu.ar/articulo/2012/7/30/vidas_y_retratos_dardo_rocha)



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA



## Dardo Rocha



Dardo Rocha, como muchos de los protagonistas de la historia argentina, supo combinar con eficacia y pasión una gran cantidad de actividades, que hoy pueden parecer disímiles, pero que eran moneda corriente a fines del siglo XIX. Nació en Buenos Aires el 1° de setiembre de 1838, luchó en frentes de batalla y fue abogado, político, docente, periodista y diplomático.

¿Cómo ponerse al frente, con los medios disponibles a fines del siglo XIX, de la tarea de construir una ciudad con edificios monumentales, pensada para ser perfecta?

Es muy conocido su rol como fundador de la ciudad de La Plata, en 1882, cuando luego de la federalización de la ciudad de Buenos Aires, la Provincia necesitaba una capital y se proyectó su construcción. En Rocha, su ambición y su capacidad de gestión quedaron plasmadas al concretar ese inmenso desafío sobre el que muchos hombres de la época, entre ellos Sarmiento, auguraban estrepitosos fracasos.

Claro exponente de la generación del '80, formó parte de la elite dirigente que definió la organización del Estado nacional bajo el lema "orden y progreso". Una época marcada por el auge del positivismo, en la que el progreso también estaba dado por la ciencia.

En ese sentido, un hombre como él no podía quedar indiferente a un fenómeno astronómico que concitaba la atracción mundial: en 1882, científicos europeos estaban atentos al paso del planeta Venus delante del sol. Por entonces gobernador bonaerense, Dardo Rocha aceptó una propuesta del Observatorio de París para colaborar con una

misión que llegaría al país para analizar el fenómeno. Rendido ante la seducción de ese desafío, comenzó entonces la construcción del Observatorio, inaugurado en 1884, cuyo edificio es hoy sede de la Facultad de Ciencias Astronómicas y Geofísicas.

Las malas condiciones climáticas impidieron aquellos días la observación citada; el clima ya le había jugado una mala pasada a Dardo Rocha cuando el intenso calor se ensañó con el asado el día de la fundación de La Plata. De todas maneras, la construcción de un observatorio ya estaba en la mente del hombre cuando soñaba con la nueva ciudad y preveía la necesidad de serios relevamientos cartográficos en la provincia.

También, entre sus primeros encargos, estuvo la construcción del Museo de La Plata, iniciada en octubre de 1884. A través de su gestión, se trasladaron las colecciones de Francisco Pascasio Moreno -quien sería el primer director- desde el Museo Antropológico de Buenos Aires. Hoy, el Museo forma parte de la Universidad Nacional de La Plata y de la Facultad de Ciencias Naturales.

De barba abundante, gesto bonachón y mirada firme, Dardo Rocha -docente de Derecho Constitucional- fue el primer rector de la Universidad de La Plata. La grave crisis económica de la década del '90 había retrasado la puesta en marcha de este proyecto; pero finalmente, en 1897, el gobernador Udaondo designó a la primera Asamblea Universitaria conformada por representantes de cada uno de los institutos integrantes y Rocha fue elegido por unanimidad. Fue en la planta alta del edificio del Banco Hipotecario, avenida 7 entre 47 y 48, donde se realizó el acto de inauguración de los cursos.

Los celos y las diferencias con el entonces presidente Julio Argentino Roca impidieron lo que para muchos era algo natural: la presidencia de la Nación para Dardo Rocha. La enemistad de Roca fue indisimulable y quedó en evidencia cuando decidió no concurrir a la fundación de la ciudad de La Plata. Cuando todo indicaba que sería el mandatario nacional en 1886, Roca escribió: "... (Rocha) quiere gobernar la república siguiendo la manía de todos los gobernadores de Buenos Aires que no se resignan a su rol de gobernador de una provincia". La carta estaba dirigida a Miguel Angel Juárez Celman, quien finalmente lo sucedió en el cargo. Lo cierto es que, desde entonces, ningún gobernador de Buenos Aires ganó

una elección presidencial, y popularmente se cree que eso jamás ocurrirá, como si se tratara de un destino fatal.

En la ciudad de La Plata, Dardo Rocha vivió en una casona que él mismo ordenó construir y que se terminó en apenas cuarenta días. Abarcaba media cuadra sobre la calle 50 entre 13 y 14, y allí, en una parcela mucho más pequeña que la original, hoy funciona el Museo y Archivo Dardo Rocha.

Murió en su casa de Buenos Aires, el 6 de septiembre de 1921.

06/09/2012 12:48

[http://www.unlp.edu.ar/articulo/2012/7/30/vidas\\_y\\_retratos\\_dardo\\_rocha](http://www.unlp.edu.ar/articulo/2012/7/30/vidas_y_retratos_dardo_rocha)

Los materiales de este Portal, salvo expresa aclaración, se comparten bajo Licencia [Creative Commons Atribución 2.5 Argentina](#)

<sup>3</sup>Link: <https://www.ipcc.ch/pdf/technical-papers/climate-changes-biodiversity-sp.pdf>

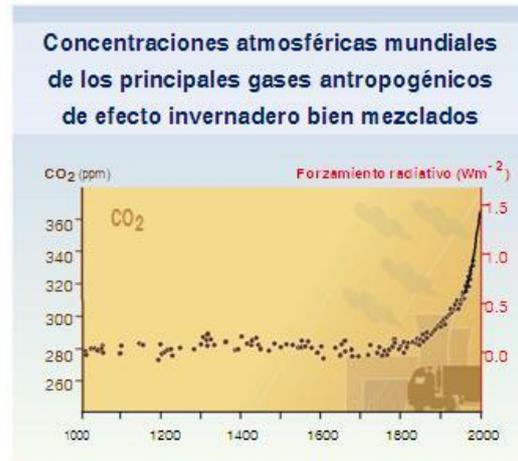
6

#### 2.4. Definiciones del IPCC de impactos, adaptación y mitigación

Los cambios esperados en el clima incluyen el aumento de las temperaturas, cambios en las precipitaciones, la elevación del nivel del mar, y la creciente frecuencia e intensidad de fenómenos climáticos extremos que producen mayor variabilidad climática. Los impactos<sup>4</sup> de estos cambios esperados en el clima incluyen modificaciones de muchos aspectos de la biodiversidad y en regímenes de las alteraciones (por ejemplo, cambios en la frecuencia e intensidad de incendios, plagas y enfermedades). Las medidas para la adaptación podrían reducir algunos de estos impactos. Se consideran como sistemas vulnerables<sup>5</sup> los que se encuentran expuestos y/o son sensibles al cambio climático y/o si las opciones para la adaptación son limitadas. Se define la mitigación como la intervención antropogénica para reducir las emisiones netas de gases de efecto invernadero mediante la reducción del uso de combustibles fósiles, la reducción de las emisiones provenientes de zonas terrestres mediante la conservación de grandes yacimientos dentro de los ecosistemas, y/o el aumento del régimen de recogida de carbono por parte de los ecosistemas.

### 3. Cambios observados en el clima

Las pruebas observadas muestran que la composición de la atmósfera está cambiando (por ejemplo, las crecientes concentraciones de gases de efecto invernadero, como el CO<sub>2</sub> y el metano (CH<sub>4</sub>), así como el clima de la Tierra (la temperatura, las precipitaciones, el nivel del mar, las capas de hielo marino, y en algunas regiones los fenómenos climáticos extremos tales como olas de calor, fuertes precipitaciones y sequías). Debido a los efectos observados y potenciales sobre la biodiversidad, estos cambios se resumen a continuación. Por ejemplo, la concentración de CO<sub>2</sub> en la atmósfera afecta al nivel y eficiencia de la fotosíntesis y al uso de las aguas, lo que puede afectar a la productividad de las plantas y a otros procesos de los ecosistemas. Los factores climáticos también afectan a la productividad vegetal y animal, así como a otras funciones del ecosistema.



**Figura 1: Los registros de los cambios en la composición de la atmósfera durante el último milenio muestran el rápido aumento de las concentraciones de CO<sub>2</sub> que se puede atribuir principalmente al crecimiento industrial desde el año 1750.** Datos tempranos y esporádicos a partir del aire atrapado en el hielo (símbolos) coinciden con las observaciones atmosféricas continuas en décadas recientes (línea sólida). El CO<sub>2</sub> se encuentra bien mezclado en la atmósfera, y su concentración refleja las emisiones desde fuentes situadas en todas partes del mundo. Una estimación del forzamiento radiativo positivo resultante de dicho aumento en las concentraciones de CO<sub>2</sub> se indica en la escala situada a la derecha. [SI Figura 2-1 y GTI TIE Figura RRP-2]

<sup>3</sup> En el IPCC, se refiere a cambio climático como cualquier cambio en el clima a lo largo del tiempo, ya sea debido a la variabilidad natural o como resultado de una actividad humana. Este uso es diferente al que le da el CMCC, en donde se entiende por cambio climático un cambio atribuible de manera directa o indirecta a actividades humanas que altera la composición de la atmósfera mundial y que sucede de forma adicional a la variabilidad climática observada en periodos de tiempo comparables. Ver Anexo B.

<sup>4</sup> La magnitud del impacto es una función del alcance del cambio en un parámetro climático (por ejemplo, una característica climática media, la variabilidad climática, y/o la frecuencia y magnitud de fenómenos climáticos extremos) y la sensibilidad del sistema a dichos estímulos relacionados con el clima.

<sup>5</sup> La vulnerabilidad es el grado al que un sistema es

susceptible para hacer frente o no a los efectos adversos producidos por un cambio climático, entre los cuales figuran la variabilidad y los extremos climáticos. La vulnerabilidad es una función del carácter, magnitud y nivel de variación climática al que se encuentra expuesto el sistema, así como su sensibilidad y su capacidad de adaptación. La capacidad de adaptación es la capacidad que tiene un sistema para ajustarse a un cambio climático (incluyendo la variabilidad y los extremos climáticos), para moderar los riesgos potenciales, para obtener los máximos beneficios de las oportunidades o para hacer frente a las consecuencias. [GTII TIE RRP Recuadro

<sup>6</sup> 1]

## GLOSSARIO DE TÉRMINOS

Este glosario contiene términos utilizados a lo largo del Documento Técnico y las definiciones han sido tomadas, en general, de la *Síntesis del Informe*, las contribuciones de los Grupos de Trabajo I, II, y III al *Tercer Informe de Evaluación*, y el *Informe Especial: Uso de la tierra, cambio de uso de la tierra y silvicultura*. Los términos que constituyen anotaciones independientes en este glosario se muestran en cursiva.

### **Adaptación**

Ajuste en *sistemas humanos* o naturales frente a entornos nuevos o cambiantes. La adaptación al *cambio climático* se refiere a los ajustes en sistemas humanos o naturales como respuesta a *estímulos* climáticos previstos o reales o sus efectos, que pueden moderar el daño o explotar sus oportunidades beneficiosas. Se pueden distinguir varios tipos de adaptación, incluida la anticipadora y la reactiva, la pública y privada, o la autónoma y la planificada.

77

### **Mitigación**

Una intervención *antropogénica* para reducir las *fuentes* o mejorar los *sumideros* de *gases de efecto invernadero*.

<sup>4</sup>Link: [http://www.ipcc.ch/pdf/ar5/pr\\_wg2/140331\\_pr\\_wgII\\_es.pdf](http://www.ipcc.ch/pdf/ar5/pr_wg2/140331_pr_wgII_es.pdf)

2014/11/PR



## COMUNICADO DE PRENSA DEL IPCC

31 de marzo de 2014

### **Informe del IPCC: El cambio climático produce riesgos generalizados, pero es posible oponer respuestas efectivas**

#### **Un calentamiento elevado del clima dificultará las respuestas**

YOKOHAMA (Japón), 31 de marzo – El Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) publicó hoy un informe en el que se afirma que los efectos del cambio climático ya se están produciendo en todos los continentes y en los océanos. El mundo, en muchos casos, está poco preparado para los riesgos del cambio climático. En el informe también se llega a la conclusión de que es posible luchar contra esos riesgos, aunque serán difíciles de controlar con niveles elevados de calentamiento.

En el informe del Grupo de trabajo II del IPCC, titulado *Cambio Climático 2014. Impacto, adaptación y vulnerabilidad*, se detallan el impacto del cambio climático hasta la fecha, los riesgos futuros que se derivan de él y las posibles medidas efectivas con las que reducir esos riesgos. Para preparar el informe se seleccionaron en total 309 autores principales coordinadores, autores principales y editores-revisores procedentes de 70 países, que a su vez solicitaron la ayuda de 436 autores contribuyentes y un total de 1 729 revisores expertos y gubernamentales.

En el informe se llega a la conclusión de que responder al cambio climático supone tomar decisiones *sobre los riesgos en un mundo cambiante. La naturaleza de los riesgos del cambio climático está cada vez más clara, aunque el cambio climático también seguirá dando sorpresas. En el informe se indican las personas, las industrias y los ecosistemas de todo el mundo que son vulnerables. También se determina que los riesgos del cambio climático provienen del solapamiento entre la vulnerabilidad (falta de preparación) y la exposición (de personas o bienes en situación de riesgo) y los peligros (que desencadenan fenómenos o tendencias climáticos). Cada uno de esos tres componentes puede ser objeto de medidas selectivas que reduzcan los riesgos.*

“Vivimos en una época en la que el cambio climático está causado por el hombre”, declaró Vicente Barros, copresidente del Grupo de trabajo II. “En muchos casos, no estamos preparados para los riesgos relacionados con el clima a los que ya nos enfrentamos. Invertir en una mejor preparación puede reportar dividendos en el presente y en el futuro”.

Según Chris Field, copresidente del Grupo de trabajo II, ya se está empezando a producir una adaptación para reducir los riesgos derivados del cambio climático, pero se concede más importancia a reaccionar ante fenómenos ya ocurridos que a prepararse para la evolución futura.

“La adaptación al cambio climático no es un programa exótico que no se haya intentado nunca. Los gobiernos, las empresas y las comunidades de todo el mundo están adquiriendo experiencias sobre la adaptación”, declaró Field. “Esas experiencias constituyen el punto de partida para lograr adaptaciones más audaces y ambiciosas, que serán importantes a medida que continúen cambiando el clima y la sociedad”.

Los riesgos futuros del cambio climático dependerán en gran medida de cuánto cambie el clima en el porvenir. Si aumenta la magnitud del calentamiento, serán más probables consecuencias graves y generalizadas, que pueden ser inesperadas o irreversibles.

“Con niveles elevados de calentamiento por el aumento continuo de las emisiones de gases de efecto invernadero será difícil controlar los riesgos y aunque se invierta de manera significativa y continuada en la adaptación, nos encontraremos con

limitaciones”, declaró Field.

Ya se han observado impactos del cambio climático en la agricultura, la salud humana, los ecosistemas de la tierra y los océanos, el abastecimiento de agua y los medios de vida de algunas personas. El rasgo más llamativo de esos impactos que se han observado es que se están produciendo desde los trópicos hasta los polos, desde las islas pequeñas hasta los grandes continentes y desde los países más ricos hasta los más pobres.

“En el informe se llega a la conclusión de que las personas, las sociedades y los ecosistemas son vulnerables en todo el mundo, pero la vulnerabilidad es diferente en los distintos lugares. Con frecuencia, el cambio climático interactúa con otras tensiones y así aumenta el riesgo”, declaró Field.

La adaptación puede contribuir decisivamente a disminuir esos riesgos”, señaló Barros. “En parte, el motivo de que la adaptación sea tan importante es que el mundo se enfrenta a una multitud de riesgos derivados del cambio climático que ya están integrados en el sistema climático, debido a emisiones previas y a la infraestructura existente”, declaró Barros.

Field añadió: “Si comprendemos que controlar los riesgos del cambio climático es una tarea acuciante, se nos abre una amplia gama de posibilidades para integrar la adaptación en el desarrollo económico y social y en las iniciativas para limitar el calentamiento en el futuro. Es indudable que nos enfrentamos a una tarea difícil, pero comprender esas dificultades y hacerles frente de manera creativa puede hacer que la adaptación al cambio climático se convierta en una vía importante para construir un mundo más dinámico a corto plazo y en un futuro más lejano”.

Rajendra Pachauri, Presidente del IPCC, declaró: “El informe del Grupo de trabajo II es otro avance importante en nuestra comprensión de cómo reducir y gestionar los riesgos del cambio climático. Junto con los informes del Grupo de trabajo I y el Grupo de trabajo III, proporciona un panorama conceptual no solo de las características esenciales del problema del cambio climático, sino también de las posibles soluciones”.

El informe del Grupo de trabajo I se publicó en septiembre de 2013 y el informe del

Grupo de trabajo III se publicará en abril de 2014. El ciclo del Quinto Informe de Evaluación del IPCC concluirá con la publicación de su Informe de síntesis en octubre de 2014.

“Nada de esto sería posible sin la dedicación de los copresidentes del Grupo de trabajo II y los cientos de científicos y expertos que ofrecieron su tiempo para elaborar ese informe, así como los más de 1 700 revisores expertos de todo el mundo que aportaron su inestimable supervisión”, declaró Pachauri. “Los informes del IPCC son una de las empresas científicas más ambiciosas de la historia de la humanidad y me siento muy honrado y agradecido por las aportaciones de cuantos los hicieron posibles”.

La contribución del Grupo de trabajo II al Quinto Informe de Evaluación del IPCC se puede consultar en las siguientes direcciones: [www.ipcc-wg2.gov/AR5](http://www.ipcc-wg2.gov/AR5) y [www.ipcc.ch](http://www.ipcc.ch).

*Para más información, dirjase a:*

Oficina de prensa del IPCC, correo electrónico: [ipcc-media@wmo.int](mailto:ipcc-media@wmo.int)

Jonathan Lynn, + 81 45 228 6439 o Nina Peeva, + 81 80 3588 251

Contacto del Grupo de trabajo I del IPCC para los medios de comunicación, correo electrónico: [media@ipcc-wg2.gov](mailto:media@ipcc-wg2.gov)

Michael Mastrandrea, +1 650 353 4257

Siga al IPCC en Facebook  y en Twitter 

*Notas para los editores*

El Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático es el órgano internacional encargado de evaluar los conocimientos científicos relativos al cambio climático. Fue establecido en 1988 por la Organización Meteorológica Mundial y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente a fin de que facilitase a las

instancias normativas evaluaciones periódicas sobre la base científica del cambio climático, sus repercusiones y futuros riesgos, así como las opciones que existen para adaptarse al mismo y mitigar sus efectos.

El Grupo de trabajo II, que evalúa el impacto, la adaptación y la vulnerabilidad, está copresidido por Vicente Barros, de la Universidad de Buenos Aires (Argentina), y Chris Field, de la Carnegie Institution for Science (Estados Unidos de América). La Carnegie Institution for Science alberga la Unidad de apoyo técnico del Grupo de trabajo II, que está financiada por el Gobierno de Estados Unidos de América.

En la 28ª reunión del IPCC celebrada en abril de 2008, los miembros del IPCC decidieron elaborar el Quinto Informe de Evaluación. En julio de 2009 se organizó una reunión exploratoria para determinar el alcance y el esquema de ese Informe. En octubre de 2009, en la 31ª reunión del IPCC, se aprobaron las grandes líneas resultantes para las tres contribuciones de los Grupos de trabajo al Quinto Informe de Evaluación.

Para preparar el informe del Grupo de trabajo II se seleccionaron en total 309 autores principales coordinadores, autores principales y editores-revisores, en representación de 70 países, que a su vez solicitaron la ayuda de 436 autores contribuyentes y un total de 1 729 revisores expertos y gubernamentales formularon observaciones sobre los borradores del informe. En la preparación de todo el Quinto Informe de Evaluación participaron un total de 830 autores principales coordinadores, autores principales y editores-revisores.

El informe del Grupo de trabajo II consta de dos volúmenes. En el primero figura un resumen para responsables de políticas, un resumen técnico y 20 capítulos en los que se evalúan los riesgos por sectores y las posibilidades de respuesta. Los sectores son los siguientes: recursos de agua dulce, ecosistemas terrestres y oceánicos, costas, alimentación, zonas urbanas y rurales, energía e industria, salud y seguridad humanas, y medios de vida y pobreza. En un segundo volumen de 10 capítulos se evalúan los riesgos y las posibilidades de respuesta por regiones. Esas regiones son las siguientes: África, Europa, Asia, Australasia, América del Norte, América Central y del Sur, regiones polares, islas pequeñas y el océano.