



Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación

Título del documento: Hijxs de familias homoparentales y diversidad sexual en la educación inicial

Autores (en el caso de tesistas y directores):

Gala Nerea D'Azzo

Fabiola Ferro, tutora

**Datos de edición (fecha, editorial, lugar,
fecha de defensa para el caso de tesis): 2016**

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)

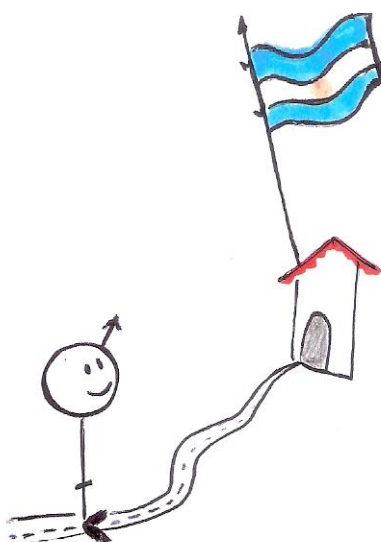


La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR



Tesina de grado

“Hijxs de Familias Homoparentales y Diversidad Sexual en la Educación Inicial”



Universidad de Buenos Aires-Facultad de Ciencias Sociales

Carrera: Ciencias de la Comunicación Social

Tesista: D'Azzo, Gala Nerea

Mail: gala_d29@hotmail.com Celular: 153-336-7264

Tutora: Ferro, Fabiola

Octubre-2015

*Inspirado en Lulú.
Dedicado a ella
y a la lucha diaria
de todas las familias de amor*

Índice

INTRODUCCIÓN

El caso de Luana	1
Objetivos y Preguntas de la investigación	3
Contextualización del objeto de estudio a nivel nacional e internacional	4
Estructura	7

Capítulo I. MARCO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

Datos de la muestra	9
Aproximación al objeto de estudio y dificultades en el acceso	10
Visiones complementarias: Maestrxs, Jardinerxs, Psicólogxs y Sexólogxs	12
Técnica de recolección de datos utilizada y Diseño de Investigación	13

Capítulo II. MARCO TEÓRICO

a-LA NOCIÓN DE *FAMILIA*. EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO EN EL PLANO TEÓRICO, HISTÓRICO E IDEOLÓGICO

Las transformaciones de la noción de familia en el campo de las Ciencias Sociales	16
La deconstrucción del paradigma heteronormativo	20
Las familias argentinas hoy: datos oficiales del Censo de Población, Hogares y Viviendas 2010	25

b- EL TRATAMIENTO INTEGRAL DE LAS FAMILIAS Y LA DIVERSIDAD SEXUAL EN EL SISTEMA EDUCATIVO

Principales normativas vigentes	29
El Programa Nacional de Educación Sexual Integral: lineamientos curriculares, nociones de familia y sexualidad, y formación docente	31
Especificidades de la E.S.I en el Nivel Inicial. Actividades propuestas para desarrollar en las salas	34
Modelos pedagógicos de Educación Sexual – Dificultades y obstáculos	37
Estado del arte	44
Categorías de análisis	51

Capítulo III. LA HOMOPARENTALIDAD DESDE LA MIRADA DE SUS PROPIOS ACTORES

Criterios de elección de la institución educativa	55
Entrevistas de admisión	57
Visibilidad dentro de la comunidad educativa	59
Abordaje de la diversidad familiar en el jardín de infantes	63
Experiencia en la sala y relación con lxs maestrxs y compañerxs	69
Situaciones de discriminación	72
Transmisión generacional de la diversidad familiar y sexual	73
Consideraciones finales	82

Capítulo IV. LA EXPERIENCIA EN LOS JARDINES DE INFANTES

Sector público y sector privado: percepciones, dinámicas de inclusión y entrevistas de admisión	84
Casos de familias homoparentales en el jardín	87
a- La percepción de lxs docentes y los directivos	87
b- Abordaje de la diversidad familiar desde el jardín de infantes y participación de las familias	89
c- Transmisión educativa: ¿Cómo se trabajan las nociones de familia y género? Actividades en la sala y repercusiones en los niñxs y sus familias	91
Discriminación a nivel institucional	94
Capacitación docente: problemáticas en la implementación de E.S.I	95
Consideraciones finales	97

Capítulo V. EDUCADORXS SEXUALES: UN ENFOQUE DESDE LOS CAMPOS DE LA PSICOLOGÍA Y LA SEXOLOGÍA

Abordaje de la diversidad familiar en el sistema educativo	99
Discriminación en el colegio	102
Capacitación docente y rol de lxs educadorxs sexuales	104
Implementación actual de las leyes de Educación Sexual Integral en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	106
Consideraciones finales	110

CONCLUSIONES	112
---------------------	-----

BIBLIOGRAFÍA	122
---------------------	-----

ANEXO

Imágenes ilustrativas de la contextualización del objeto de estudio a nivel nacional e internacional	124
Cuestionarios de entrevistas: familias homoparentales, maestrxs jardinerxs y profesionales de la psicología y la sexología	126
Entrevistas desgrabadas	128
Materiales pedagógicos de consulta:	
“Familias comaternales. Guía para personal educativo” de LesMadres	179
Librerías e instituciones que trabajan con temáticas LGBT para niñxs y jóvenes	181

Introducción

El caso de Luana

“Ante mi ignorancia busqué un jardín que no tuviera guardapolvo, porque eso iba a hacer que él se sintiera con una pollera. Hablé con la directora del colegio, fui muy sincera, le dije: “Mi hijo dice que es una niña, se siente así, manifiesta así, se rasguña, se arranca el pelo, se muerde, cada vez que uno le dice que es un varón reacciona violentamente, pero contra él mismo” La directora armó una reunión con la maestra, la psicopedagoga, éramos más de los que somos acá y me dijeron que para que el niño sea homosexual faltaba mucho. Yo dije “¿qué tiene que ver la homosexualidad con que en mi niño se está manifestando una identidad distinta a su género masculino? Alguien está equivocado”. Me dijeron que me quedara tranquila, que no pasaba nada.

El jardín fue el peor castigo, la Salita de 3 años para Luana fue lo peor que le pasó. Ahí encontró el mundo de las niñas y los niños, a todos los varones por un lado y las nenas por el otro y ella quería ir con las nenas. Luana me dijo que era una niña antes de saber la diferencia física que tienen las mujeres y los varones. Ella hablaba por identificación, se identificaba con las mujeres, no sabía que las mujeres tienen vagina y los niños pene. Ella no lo entendía. En el jardín descubrió el cuerpo de las niñas, porque se metió en el baño y fue a mirar cómo era el cuerpo de una niña. Decían: “Las nenas a lavarse las manos” y mi hijo iba “!No! ¿a dónde vas vos si sos un varón? Vos quedate con los varones”, le dijeron “!No! Yo soy una nena”, gritó él. Ante el primer grito respondieron “!Vos sos un varón!”, encima con la agresión de “¿qué estás diciendo?” ***Nadie estaba capacitado, ni para entenderla, ni para escucharla, ni para tratarla de una manera que la niña no sufriera.*** Lo hicieron bailar vestida de mono mientras todas las niñas estaban vestidas de bailarina. Fue la humillación más grande, ella no quería ser varón, quería ser una niña y quería ser una bailarina. ***En ese jardín la castigaron muchísimo.***

Un día mi hermana me llama y me pide que ponga National Geographic. Había una nena, con pelo largo, hablando, tenía 8 años. Luana en ese momento iba a cumplir los 4. En el documental la nena decía: “Soy una niña y tengo pene”. Duró una hora y cuando terminó dije “!Es esto! !Es una niña transgénero! En Estados Unidos pasaba esto” La amargura la tenía igual, lloré como un mes, la sorpresa, el balde de agua fría, la culpa de haberla castigado creyendo que estaba haciendo lo correcto. Junté mucha información, imprimí un montón de hojas, llamé a la psicóloga y le dije: “Ya sé lo que tiene, es esto, ya averigüé lo que es, cuando un niño dice que es una niña, es un niño transgénero”. La psicóloga me dijo que era todo mentira lo que yo le estaba diciendo, que qué me sucedía a mí que quería una niña, ¿qué no me dijo?, no me quiero acordar más. ***Me fui de ese lugar, saqué a mi hijo de ese lugar, porque era un lugar de tortura, de represión, de violencia.*** Me lo llevé y dije: “***¿Ahora a dónde voy?, en la escuela no me escuchan,*** se está lastimando, no sé qué voy a hacer, ¿cómo lo ayudo? (...)

Al año siguiente Luana entró al jardín, gracias a la intervención de la Comunidad Homosexual Argentina, como niña, porque corría riesgo físico y psíquico si seguía siendo un niño y no sé cuánta gente nos despreció, ya no la cuento, cuánta gente nos dio vuelta la cara. ***El pánico que se sembró en el jardín de que ahora todos los nenes se iban***

a disfrazar de nenas. La ignorancia, el miedo, la discriminación, el hacerla a un lado, no mirarnos, nadie jugaba con ella, ¡nadie!. Las mamás de los varones huían de nosotros, los varones le pegaban ¿Dónde está el adulto? ¿Dónde está la comprensión de los otros padres? ¿De la directora, vicedirectora, la psicopedagoga?”

En 2011, Gabriela Mansilla, la mamá de “Lulú”, tiene que cambiar a su hija de jardín de infantes porque los papás y mamás de sus compañeritxs² tienen miedo de que estxs se contagien. “Lulú” es posteriormente reubicada en un jardín público, donde finaliza su etapa escolar del Nivel Inicial. En la actualidad, tiene 8 años.

Luana es la primer nena transexual de 6 años en la Argentina que logra el cambio de género y nombre en su Documento Nacional de Identidad y es, además, el caso que motiva esta investigación.

Lo llamativo de esta vivencia es que ocurre bajo un marco legal de suma relevancia para la comunidad LGTTTBIQ³, dado que desde 2010 se sancionan y entran en vigencia las leyes N° 26.618 de Matrimonio Igualitario, N° 26.743 de Identidad de Género y N° 26.862 de Fertilización Asistida.

La tesis no tiene como protagonistas a lxs niñxs trans, pero sí se enfoca en el abordaje de la diversidad dentro del sistema educativo, puntualmente en las familias homoparentales⁴ y su ingreso al jardín de infantes. Es a partir de este triste testimonio que surge la inquietud de conocer de cerca tanto el cambio social y cultural que está ocurriendo dentro de las salas con lxs maestrxs, como la experiencia que transitan las nuevas familias cuando llegan a la escuela.

El presente trabajo aborda, por tanto, la temática de hijxs de familias homoparentales y su inserción en el Nivel Inicial del sistema educativo argentino.

Según los resultados obtenidos del último Censo Nacional de 2010, se declaran 24.228 hogares con parejas del mismo sexo en todo el país, de las cuales 5079 tiene hijxs a su cargo. La cantidad de niñxs escolarizadx que conviven bajo estas organizaciones familiares asciende a 7600⁵. En este proceso de cambio histórico, social y cultural, el rol de los jardines de infantes y las escuelas, además de innegable e indiscutible, es fundamental.

Dentro del ámbito educativo, lxs maestrxs jardinexs y docentes cuentan con una herramienta clave de inclusión, formación y transmisión de conocimiento de las nuevas familias, norma que está en vigencia cuando “Lulú” asiste al jardín: el Programa Nacional de Educación Sexual Integral, ley N° 26.150. Esta normativa y el grado de

1 Presentación del Libro “Yo nena, yo princesa” (en línea) Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=zOuK81Rnw-0>. Consulta 02-08-2015. Para conocer en profundidad la situación vivencial de “Lulú” y su mamá, se recomienda su lectura.

² El uso de la x responde al planteo de Jorge Horacio Raíces Montero en “Nuevas formas familiares”. Se implementa para evitar usar el genérico masculino y el signo @, término que el autor tampoco considera conveniente, ya que implica una derogada dualidad genérica y además es difícil leer por programas utilizados por personas ciegas o ambliopes.

³ La sigla hace referencia a Lesbiana, Gay, Travesti, Transexual, Transgénero, Bisexual, Intersexual y Queer

⁴ Se entiende por familias homoparentales a aquellas familias que están integradas por dos personas del mismo sexo y los hijxs de ambos integrantes de la pareja o de una sola de las partes

⁵ Dato brindado por el grupo de acción política Lesmadres

implementación de sus contenidos respecto de las nuevas estructuras familiares actuales, son un eje pertinente que atraviesa toda la investigación.

La comprensión del tema engloba las experiencias de las familias, la visión de los agentes del sistema educativo y la mirada de educadores sexuales y psicólogos especializados en Género y Sexualidad.

Objetivos y Preguntas de la Investigación

Los objetivos de esta tesis de grado son los siguientes:

- Conocer y describir la experiencia actual de familias homoparentales y sus hijxs al insertarse en el nivel inicial del sistema educativo
- Conocer y describir qué tipo de abordaje realizan las instituciones educativas respecto de la homoparentalidad, tomando en consideración la existencia de la Ley N°26.150 de Programa Nacional de Educación Sexual Integral
- Dar cuenta del grado de correspondencia existente entre los casos concretos y la normativa vigente
- Proponer nuevas herramientas de trabajo escolar según las necesidades de los propios actores

Para realizar un análisis integral sobre el objeto de estudio planteado, se considera vital poner en relación las vivencias y conflictos que atraviesan tanto a docentes como a los integrantes de las familias. De ahí la necesidad de que ambas voces se representen en el trabajo e interactúen.

Las preguntas que guían la investigación son:

¿Cómo se define la noción de familia en la actualidad? ¿A qué cambios se vio sometida a lo largo del tiempo? ¿De qué manera se aborda la homoparentalidad en el jardín? ¿Cómo se produce la adaptación de hijxs de familias homoparentales al Nivel Inicial? ¿Qué aspectos facilitadores y dificultades encuentran las familias? ¿Qué aspectos facilitadores y dificultades encuentran lxs docentes? ¿Cómo es recibido por el resto de las familias el abordaje de esta temática? ¿Integra la institución educativa a las familias para realizarla? ¿Qué rol juega el Programa Nacional de Educación Sexual Integral? ¿Qué relevancia tiene el Programa? ¿Qué herramientas concretas proporcionó? ¿Crearon las instituciones educativas nuevas herramientas? ¿Se vivieron situaciones de discriminación? ¿De qué manera propone la transmisión de la diversidad familiar y sexual? ¿Cómo incide la co-existencia de distintas generaciones en la transmisión del modelo de Educación Sexual Integral? ¿Qué noción de identidad se maneja al incluir la nueva currícula? ¿Cómo contribuye el abordaje de la diversidad familiar y sexual a la construcción de la identidad de los infantes?

El trabajo parte de la noción predominante heteronormativa de *familia* y los cambios a los que se ve sometido dentro del campo de las Ciencias Sociales. Asimismo, se lo compara con aquel establecido por el Programa Nacional de Educación Sexual Integral, incluyendo el trabajo del concepto dentro de la sala.

Las preguntas intentan también conocer el proceso que vivencian lxs maestrxs, las mamás y los papás en su paso por el jardín de infantes, incluyendo tanto buenas como malas experiencias. Se busca indagar en la forma en que se imparte Educación Sexual y, dentro de esta temática, develar cómo se produce la transmisión de conocimiento de la Diversidad Familiar.

Contextualización del objeto de estudio a nivel nacional e internacional⁶

Este trabajo se realiza entre los meses de febrero y octubre de 2015, dado que este período abarca la mayor parte del ciclo lectivo de Nivel Inicial y permite el desarrollo del análisis conforme transcurren las distintas instancias del mismo.

A efectos de comprender en qué tipo de contexto social nacional e internacional se enmarca la temática de esta tesina, se destacan a continuación los hechos noticiables más relevantes que acontecen durante esos 9 meses⁷:

- En el mes de mayo, la Cámara de Casación Penal bonaerense le reduce la pena a un hombre condenado por abuso sexual de un niño de 6 años, argumentando la supuesta homosexualidad de la víctima. Si bien el juez Horacio Piombo considera que es un “fallo justo”, es destituido de su cargo en la Universidad Nacional de la Plata y, por su parte, Benjamín Sal Llargués es separado de sus funciones en la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires, la cual, a su vez, inicia un juicio académico contra él. Ambos jueces renuncian a sus funciones en la Cámara.
- Se cumplen 5 años de la aprobación del matrimonio igualitario en la Argentina. 12.500 son las parejas que se casaron desde el 2010 hasta la actualidad. Mediante la sanción de la Ley N°26.618 y la reforma del Código Penal, el cual permitió el casamiento de todas las parejas, más allá del sexo, orientación sexual, identidad o expresión de género de sus integrantes, el país se convirtió en el décimo del mundo en contar con una legislación que permite el matrimonio entre personas del mismo sexo. A pedido de la Secretaría de Derechos Humanos de la Nación, en el quinto aniversario la Casa Rosada es iluminada con los colores característicos del movimiento gay.
- El Ministerio de Salud de la Nación elimina en septiembre la exclusión por orientación sexual o identidad de género en la donación de sangre. La Resolución N° 865/2006, reglamentaria de la Ley N° 22.990, contenía

⁶ Se incluyen fotos ilustrativas en el **Anexo**

⁷ Los datos son recopilados de los sitios web de Infojus Noticias, Página 12, Telam, Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, MinutoUno, Clarín, La Nación, TN, Facebook y el blog [encuentronacionalfamiliaslgbt](#)

un cuestionario de donación que excluía a personas gays, lesbianas, bisexuales, transexuales, travestis e intersexuales. La nueva resolución pasa de la teoría de los “grupos de riesgo” a la de “prácticas de riesgo” en los formularios y autoriza, por tanto, que personas LGBT puedan donar sangre. Oscar Torres, presidente de la Asociación Argentina de Hemoterapia e Inmunohematología rechaza el cambio dado que considera que este expone tanto a los que reciban transfusiones, por un mayor riesgo de adquirir infecciones, como a los responsables de los bancos de sangre, por ser estos los que facilitan la transmisión. Sus argumentos se basan en datos epidemiológicos del Centro Nacional de Referencia para el Sida, los cuales indican que la infección con el VIH es mayor en la población de hombres que tienen sexo con hombres.

- La Corte Suprema de Estados Unidos aprueba el matrimonio entre parejas del mismo sexo en todos los estados del país. El día de la sanción de la ley, la Casa Blanca “viste” los colores de la bandera del orgullo gay. Facebook lanza “Celebrate Pride”, una aplicación para que los usuarios que lo deseen puedan colocar los colores de dicha bandera sobre su foto de perfil y , de acuerdo con la fuente oficial de la red social, en una semana más de 26 millones de personas actualizan su foto en apoyo a la medida judicial. Asimismo, numerosas empresas modifican sus logos y difunden mensajes que celebran el fallo.
- Durante las elecciones PASO de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, se descubre un gran cartel colgado en el patio del colegio católico Calasanz, ubicado en el barrio de Caballito, con la leyenda: “Apostemos por lo que es natural. Un varón y una mujer engendran vida. Matrimonio. Hay cosas que no se pueden cambiar...” En el cartel se visualiza un hombre y una mujer, sosteniendo a un bebé. Mirta Marina, coordinadora del Programa Nacional de Educación Sexual Integral, reconoce que el cartel violenta la ley y los contenidos curriculares que se hicieron para darse en todo el país con carácter de obligatoriedad. La Federación Argentina de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Trans plantea presentar una demanda.
- La Dirección General de Promoción Turística, del Ente de Turismo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, organiza en junio “Buenos Aires Diversa”, semana LGBTIQ, en la que se reúnen actividades bajo seis ejes: cultural, de diseño, de negocios, recreativo, deportivo y gastronómico/nocturno/hotelero. Se realizan muestras fotográficas, intervenciones artísticas, obras de teatro, una conferencia de negocios junto con la Cámara de Comercio Gay Lésbica Argentina, proyección de cortos de temática LGBTIQ, clínicas de tango queer, conferencias con organizaciones LGBT y pintadas tanto de sendas peatonales con la bandera del orgullo, como de murales que celebran la convivencia en la diversidad. También se lleva a cabo un desfile de modas con diseñadores de autor y un torneo de fútbol.
- Patricia Cirigliano, directora de la Primer Escuela Argentina de Natación para Bebés, rechaza la inscripción de una beba por ser hija de dos mujeres. En la entrevista de admisión, Cirigliano detalla que durante las primeras cuatro clases la beba tiene que acudir acompañada por su mamá y para la siguiente es necesaria la presencia del padre. En ese momento, la mamá que concurre a la entrevista le explica que su hija tiene

dos mamás. Tras quedarse callada y utilizar la expresión “estamos fritos”, Cirigliano explica que el problema es que el medio del agua es similar al intrauterino y, exponer a la beba a ese método, le generaría un daño. Luego de lo ocurrido, María Rachid, legisladora de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, solicita una reunión con las autoridades y, en base al resultado de la misma, las madres programan un escrache y una denuncia ante el Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo (INADI).

- Organizado por la asociación civil 100% Diversidad y Derechos y realizado en el Colegio Nacional Buenos Aires, acontece el II Encuentro Nacional de Familias LGBT con hijos e hijas, del que participan 150 grupos familiares, provenientes de 13 provincias argentinas. Durante el encuentro se trabaja sobre el nuevo Código Civil y se debate en comisiones diagnósticos y propuestas en educación, cultura, salud y diversidad familiar. Dentro de las conclusiones a las que se arriba, se destaca la idea de promover una alianza con los sindicatos docentes para incorporar la perspectiva de la diversidad sexual, familiar y de género en los contenidos de la formación sindical y pedagógica.
- En Argentina se produce el reconocimiento legal de la triple filiación en dos niños. Esto implica que en ambos casos los infantes llevan el apellido de su padre y de sus dos madres. La legislación civil del país no limita la cantidad de integrantes de un vínculo filial y, si bien queda por sentado su conformación por sólo dos personas, no existe expresa prohibición de triple filiación. "Al nacer, Antonio fue inscripto con los dos apellidos de sus madres, pero cuando esta familia nos acercó el pedido, entendimos al igual que ellos que Antonio tiene derecho a que su realidad familiar sea respetada y a ser reconocido como hijo de sus dos mamás y de su papá, sin que ninguno de ellos tenga que resignar sus derechos y obligaciones", afirma al respecto del primer caso Alberto Pérez, jefe de Gabinete de la Provincia de Buenos Aires. Perez agrega que, a pesar de que no hay antecedentes de lo acontecido ni en Argentina ni en América Latina, "la realidad familiar merece la protección, tutela y amparo del Estado".
- La Justicia de Mar del Plata concede tres meses de licencia por paternidad al padre adoptivo de dos chicos de 8 y 10 años, casado con otro hombre a partir de la ley de matrimonio igualitario. El fallo se da en un marco legislativo en el que a los padres les corresponden sólo dos días de licencia por paternidad. Hasta ahora, el pedido del beneficio extendido era únicamente concedido a madres.
- Por primera vez en Argentina dos hombres tienen un hijo gracias a la ovodonación. El niño es concebido en el vientre de una amiga de ellos, quien se ofrece para gestar el embrión que incluye un óvulo donado. Se trata de un hecho inédito de maternidad subrogada, porque las distintas instancias de gestación se realizan íntegramente dentro del país, aún cuando están prohibidas por ley. En Argentina ya existen antecedentes de parejas de varones que logran ser padres, pero esos embarazos se realizan a través de vientres alquilados en el exterior. Por falta de regulación legal, en la partida de nacimiento del bebé figura como

madre, la mujer que dio a luz y como padre, uno de los dos hombres. Se planea impugnar el documento y pedir judicialmente que el niño lleve el nombre de los dos papás.

- La República de Irlanda, de fuerte tradición católica, se convierte en el primer país que autoriza en un referéndum el matrimonio homosexual, al ser aprobado por el 62,07% del electorado. Pietro Parolin, Secretario de Estado del Vaticano, expresa en un comunicado que se trata no sólo de una derrota de los principios cristianos, sino de una derrota para la humanidad. "Me quedé muy triste por el resultado, la Iglesia tiene que reforzar su empeño evangelizador", declara Parolin.
- A principios de agosto en Israel muere apuñalada una joven de 16 años que participa de la Marcha del Orgullo gay en ese país. Es atacada por un judío ortodoxo que hiere a otras 5 personas. El atacante acababa de salir de prisión tras 10 años de cárcel, por un ataque similar que causa 3 heridos en la misma manifestación de 2005, realizada en Jerusalén.

Estructura

La tesis se estructura en cinco capítulos y la conclusión.

Los capítulos I y II son de metodológico y teórico respectivamente. En el Capítulo I se describen las características de la muestra con la que se trabaja, la técnica de recolección de datos utilizada y el diseño de investigación empleado, así como los criterios de selección de cada uno de ellos. El Capítulo II, relativo al marco teórico, está dividido en dos partes. En la sección A se desarrollan los cambios que atraviesa el concepto de familia en el campo de la Ciencias Sociales, se conceptualiza al paradigma heteronormativo y se lo deconstruye analíticamente, al tiempo que se aportan datos concretos pertinentes a la investigación sobre el Censo Nacional de Población, Viviendas y Hogares de 2010. Se considera que las nociones trabajadas en esta sección son fundamentales para poder implementar adecuadamente las normativas vigentes sobre educación sexual integral y diversidad familiar, las cuales son desarrolladas en la parte B del capítulo. Este apartado está específicamente enfocado en lo educativo y además de describir la Ley Nacional de Educación N°26.206, el Programa Nacional de Educación Sexual Integral, Ley N°26.150 y la Ley de Educación Sexual Integral de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, N°2110, se incluyen modelos pedagógicos de educación sexual empleados en las escuelas, los obstáculos y dificultades que atraviesa su ejecución, investigaciones previas realizadas sobre la temática y las categorías de análisis utilizadas en la construcción del objeto de estudio: *educación abierta*, elaborada por Rosa Nilda Buenfil Burgos, la *coexistencia de temporalidades* dentro del sistema educativo, planteada por Sandra Carli e Inés Dussel y la noción de *transmisión*, desde la óptica de Jaques Hassoun, Brigitte Frelat-Kahn y Margaret Mead. Este último concepto será central para el análisis de las secciones posteriores.

Los capítulos III, IV y V son de desarrollo empírico e incluyen fragmentos de testimonios de familias, docentes y educadores sexuales. En el Capítulo III se profundiza sobre la experiencia que tienen las familias al ingresar al

colegio, los vínculos que generan, la visibilidad que deciden tener y las situaciones de discriminación que atraviesan. Dedicado a la trayectoria profesional de maestrxs jardinerxs, en el Capítulo IV se intenta describir cómo se vivencia desde el agente educativo el ingreso de estructuras familiares homoparentales a los jardines, sus opiniones en torno al abordaje de la homoparentalidad en la institución educativa, la formación docente y la importancia de la figura del ideario institucional. Finalmente, en el Capítulo V se aportan percepciones de profesionales de la psicología y la sexología que capacitan docentes y se rescatan herramientas de trabajo sugeridas para madres, padres y docentes.

En las conclusiones, se retoman los conceptos trabajados en el marco teórico y, a partir de los mismos, y de relacionar los testimonios y las consideraciones finales de los capítulos III, IV y V, se identifican problemáticas y se sugieren posibles modos de intervención.

Capítulo I

Marco Metodológico de la investigación

Datos de la muestra

El trabajo de campo de esta investigación se realiza de mayo a agosto de 2015.

En búsqueda de construir una mirada plural no unilateral sobre la problemática a abordar, se entrevista en profundidad tanto a madres y padres de las familias, como a maestrxs jardinerxs, psicólogxs y sexólogxs especializados en Educación Sexual y temática LGBT⁸.

La muestra de familias está compuesta por 6 parejas, cinco formadas por dos mujeres y una por dos hombres.

Del total de parejas, tres están unidas tanto por Unión Civil como Matrimonio Igualitario, una está en plena planificación del casamiento al momento en que se produce la entrevista, y las dos restantes son convivientes, sin intenciones de reconocer su vínculo a nivel legal.

La edad promedio de lxs entrevistadxs es de 36 años, siendo 31 el número de menor edad y 43 el mayor. En cuanto al nivel educativo formal, 6 de ellxs tienen estudios terciarios o universitarios completos, 2 estudios terciarios o universitarios en curso y 3 trabajan en emprendimientos privados, sin explicitar nivel de estudios.

Todas las familias viven dentro del Área Metropolitana de la Provincia de Buenos Aires. La mitad de ellas reside en Capital Federal (La Paternal, Villa Urquiza y Palermo) y la otra mitad en el conurbano bonaerense (Ituzaingó, Ramos Mejía y San Fernando).

En lo que respecta a la estructura familiar, 4 de estas familias son ensambladas, lo cual significa que una de las partes integrantes de la pareja tiene hijxs previamente con alguien del sexo opuesto y, tras producirse la separación y consolidarse una nueva relación amorosa, actualmente vive bajo el mismo techo con sus hijxs y el cónyuge del mismo sexo.

En dos de las cuatro situaciones donde hay una separación, la relación con los padres biológicos no es buena y las nuevas parejas de las mamás biológicas tienen un rol activo, de sostén emocional y económico con los hijxs de sus parejas.

Si bien en algunos casos se indica la posibilidad de tener un bebé, solo 1 de estas 4 familias ensambladas tiene un nuevo hijx y el método utilizado para la procreación es la inseminación artificial.

Las 2 familias restantes también tienen a sus hijxs a través de la inseminación artificial e inseminación in-vitro y 2 de las 6 familias están inscriptas en el Registro Único de Adopción, aguardando ser seleccionadas.

⁸ Por temática LGBT se comprende temas actualmente asociados a la comunidad LGBTTTTIQ: Homosexualidad, Género y Sexualidad, Homoparentalidad, co-paternidad y co-maternidad, acompañamiento en el proceso de gestación por inseminación artificial, elección de la madre gestante, adopción por parte de parejas del mismo sexo, etc.

En lo que respecta a los niñxs, tres de los diez son menores de 3 años, dos tienen 7 años y los cinco restantes 11 a 15 años. La mitad de las familias está constituida por hijxs únicos y la otra mitad tiene hermanxs (dos de estas familias están formadas por 2 niñxs y una por 3).

Es pertinente aclarar que en los casos en que los niñxs ya no se encuentran en la etapa de escolaridad inicial, la entrevista se orienta al momento en que estos cursan el jardín de infantes. De todos modos, se incluyen también testimonios de situaciones ocurridas a sus hermanos en la escuela primaria y secundaria.

Tres de los 10 niñxs asisten a colegio público, mientras que seis acuden a jardines y colegios privados católicos. La niña más pequeña de la muestra, de 1 año de edad, no asiste a ninguna institución educativa al momento en que esta tesis se escribe.

Dentro del desarrollo del trabajo, tal como se estipula con los entrevistados, no aparecen los nombres reales de las madres, padres y niñxs. Todos los testimonios textuales van acompañados de pseudónimos a fin de preservar la identidad de las personas y sus hijxs.

Aproximación al objeto de estudio y dificultades en el acceso

Para poder localizar a las familias se crea una pieza escrita, la cual se divulga principalmente en la red social Facebook.

Hola mamás y papás!

Mi nombre es Gala, tengo 26 años, vivo en Colegiales y estudio Comunicación Social en la UBA.

Para obtener el título tengo que hacer una tesis y la temática que elegí es Diversidad Sexual y Educación, más específicamente familias homoparentales y su experiencia en el jardín de infantes.

El interés por el tema surgió luego de ver una entrevista a la mamá de Lulú, la primer nena trans de 3 años de Argentina. Quedé muy sorprendida al escuchar a la mamá contando que había tenido que cambiar de jardín a su nena, dado que no tenía amigos, porque en palabras textuales "los papás pensaban que sus hijos se iban a contagiar". Contemplando la normativa vigente y el cambio socio-cultural del que soy parte, me llamó la atención que esto aún ocurra y fue por eso que decidí conocer qué estaba pasando en los jardines con las familias y sus hijos.

Se trata de una entrevista de absoluta reserva de aproximadamente una hora de duración, en la que me acerco a ustedes para escuchar su historia y sus vivencias en el jardín. Tengo intenciones de conocer cómo es el abordaje de la sexualidad y las nuevas familias en la institución educativa y qué opinión les merece, considerando críticas y nuevas propuestas, si es que las hay.

El fin último del trabajo es poder conocer su experiencia y dejar un aporte tanto para el sistema educativo y las futuras familias que lleguen a los jardines, como para las instituciones LGBT.

Pongo a disposición mi libreta universitaria, certificado de alumna regular y el anteproyecto de tesis en caso de que quieran verlo al momento de realizar el encuentro.

Pueden escribirme a gala_d29@hotmail.com o llamarme por teléfono al 15-3336-7264 para coordinar.

Puedo acercarme a la institución para tomar un café y charlar en alguno de los bares cercanos, en caso de que les sea más cómodo.

Agradezco de corazón su participación.

Saludos.

La presentación personal de esta tesista, los factores desencadenantes y los propósitos de la investigación se difunden en el grupo Red Nacional de Familias LGBT y la página de Facebook Foro Diversidad, que responde a la institución Fundación Foro⁹.

Es a través de Foro Diversidad que 4 familias se contactan por mensaje privado y se acuerda un encuentro personal en una confitería cercana a su zona de residencia. En uno de estos casos, por cuestiones de imposibilidad temporal, las entrevistas se realizan vía Skype.

La aproximación a las otras 2 familias que forman parte de la muestra se da por personas conocidas en común y por efecto bola de nieve, surgido de una entrevista a uno de los Educadores Sexuales. Una de estas charlas acontece en la casa de los propios entrevistados, por sugerencia de ellos.

En total se realizan 11 entrevistas en profundidad a los adultos integrantes de las familias homoparentales.

Dado que se considera que la presencia de otras personas en la entrevista indefectiblemente cambia el marco de la misma y que, por tanto, los testimonios de lxs entrevistadxs pueden modificarse por la presencia de su pareja, se solicita realizar entrevistas individuales con el objetivo de conocer los relatos en un clima de mayor privacidad. A pesar de la solicitud, 3 de las familias ensambladas realizan las entrevistas junto a su nueva pareja.

Si bien la cantidad de familias supera el número con el que se piensa trabajar inicialmente y muchos usuarios de Facebook, que aducen ser futuros mamás, papás y docentes del Profesorado de Nivel Inicial, consideran pertinente indagar sobre esta problemática, existen también comentarios críticos que se detallan a continuación:

*“no siempre es fácil exponer la propia vida para una investigación científica. Sin dejar de lado la sensación de que somos **bichos raros de laboratorio**. Muchos de estos pedidos así, generalizados, generan más desconfianza que ánimo de colaborar. Habría que buscar por otros medios... gente que ya contó su historia en algún diario, amigos de amigos... etc. Ponete en su lugar. Suficiente con los cuidados del día a día, para que venga alguien a hacerte preguntas sistematizadas para **escribir un paper sobre vos**. Creo que la metodología debe repensar sus acciones sobre grupos humanos”*

(El resaltado es propio)

"La primer nena trans de 3 años en Argentina"...claro, antes no habia trans no??? ...ah no, pasa ke ahora le dieron ese nombre, pero ya habian o no habian trans ??? ...y antes ke los ETIKETARAN como "trans" COMO HACIAN EN EL JARDIN ??? ...jajajajaja perdon pero JUAAAAAJAJAJAJAJA ...cuanta PAVADAAA !!! En los 60 eramos UNISEX, despues eramos todos IGUALES, y ahora "la DIVERSIDAD"

⁹ Fundación Foro es una institución dedicada a la Formación, Asistencia, Prevención e Investigación en el campo de la Salud Mental. Una de las áreas en que se divide es Foro Diversidad, dedicada a la asistencia, formación, prevención e investigación en temática LGBT, que a su vez coordina grupos LGBT para quienes quieren formar su familia. La información está disponible en <http://www.forodiversidad.com/>

...jajajajajaja la eterna necesidad de ETIKETAR y CLASIFICAR ...AUTUDISCRINARSE y AUTOMARGINARSE ...a partir de mañana me voy a SENTIR FICUS ...asi ke ahi doy nombre a otra ETIKETA MAS digo... Para los ke tambien se sientan ficus a partir de mañana..."

(El resaltado es propio)

A efectos de que la difusión de la investigación no pierda credibilidad, no hay un intercambio de mensajes en las redes sociales con estos usuarios, pero queda claro que no todas las personas integrantes de lo que se denomina comúnmente "comunidad gay" se sienten cómodas con este tipo de iniciativas.

En los casos en los que los niñxs aún concurren al jardín de infantes, existe también la voluntad de conocer estas instituciones educativas y hablar con los respectivos gabinetes pedagógicos, pero por pedido explícito de las familias no se puede llevar a cabo la planificación inicial programada previa entrada al campo. Las razones aducidas son, en uno de los casos, "el respeto por el espacio" de la criatura y, en otro, el temor a que no se les asignara la vacante que solicitaron. Por otra parte, ninguno de los jardines de infantes con los que se trata de establecer contacto para conocer el abordaje de la Sexualidad en las salas y sus implementaciones del Programa Nacional de Educación Sexual responde a lo solicitado.

Visiones complementarias: Maestrxs Jardinerxs, Psicólogxs y Sexólogxs

A pesar de que el foco principal del trabajo se centra en la experiencia de los hijxs de las familias homoparentales, su ingreso a las instituciones educativas y la vida cotidiana dentro de las mismas, resulta impreciso limitar el abordaje de la temática únicamente a estos actores. Por tal motivo se toma la decisión de conocer las vivencias de maestrxs jardinerxs que tuvieron en sus salas a niñxs con estas organizaciones familiares y que están familiarizados con el Programa Nacional de Educación Sexual Integral (de ahora en más E.S.I).

Lxs docentes con los que se trabaja fueron 3: una docente retirada con más de 30 años de experiencia en jardines de infantes estatales, otra docente en actividad con más de 25 años de trayectoria que trabaja tanto en el sector público como el privado y un docente con 9 años en el ejercicio de sus funciones en un jardín privado.

Todos los docentes trabajaron en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y sus testimonios se vinculan con su experiencia dentro de ese territorio. A efectos de evitar conflictos en el ámbito laboral, se preserva su identidad a través de nombres ficticios.

Psicólogxs y sexólogxs, que se desempeñan como formadores de docentes en colegios públicos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, también son consultados para lograr una mejor comprensión de las implicancias de la Educación Sexual y la importancia del tratamiento de la Homoparentalidad dentro de las aulas.

Rafael Freda, fundador de la Comunidad Homosexual Argentina y presidente actual de SIGLA (Sociedad de Integración Gay Lésbica Argentina), Gloria Fernández y Norma Aspuru, integrantes de SexSalud Asociación Civil, y Alejandra Goldschmidt, psicóloga clínica, especialista en Fertilidad y coordinadora del grupo de futuros madres y padres de la comunidad LGBT en Fundación Foro, brindan su visión sobre la aplicación actual de E.S.I, sus limitaciones, el trabajo que debe realizarse con todas las madres y padres de las salas, y la capacitación fundamentales de lxs maestrxs a cargo.

Técnica de recolección de datos utilizada y Diseño de Investigación

“La entrevista puede considerarse como una forma de ejercicio espiritual que apunta a obtener, mediante el olvido de sí mismo, una verdadera conversión de la mirada que dirigimos a los otros en las circunstancias corrientes de la vida. El talante acogedor, que inclina a hacer propios los problemas del encuestado, la aptitud para tomarlo y comprenderlo tal como es, en su necesidad singular, es una especie de amor intelectual”
Pierre Bourdieu, 1999

La investigación es encarada bajo la metodología de **investigación cualitativa**. El abordaje exhaustivo de una muestra pequeña permite fundamentalmente conocer a fondo el marco contextual, los facilitadores y las dificultades de las nuevas organizaciones familiares y sus hijxs al ingresar a la escolaridad inicial, puntualizando en sus trayectorias de vida y en la construcción de vínculos sociales en un contexto cultural regido por la heteronormatividad.

La técnica elegida para recopilar las vivencias de las familias, la experiencia profesional de lxs maestrxs jardinexs y la visión de los especialistas en Psicología y Sexología es la **entrevista en profundidad**.

La herramienta resulta pertinente para poder indagar en los detalles de las situaciones vivenciales en el preciso momento en que estas son narradas, profundizar en los conflictos que los actores tienen y reparar en la *conducta observable* (Hammersley y Atkinson, 1994), gestos y tonalidades de cada uno. “Para la investigación cualitativa es esencial experimentar la realidad tal como otros la experimentan” (Taylor y Bogdan, 1986) y en este caso es a través del diálogo, el intercambio oral y las re-preguntas que se pretende acceder a la realidad de las familias y los especialistas.

Tal como plantean Hammersley y Atkinson (1994) “el recurso más importante de los relatos es el poder expresivo del lenguaje. La característica más marcada del lenguaje es su capacidad de presentar descripciones, explicaciones y evaluaciones de una variedad casi infinita sobre cualquier aspecto del mundo, incluido a sí mismo”. Los relatos permiten también poder acceder a estructuras familiares que, a pesar de existir hace años, se encuentran invisibilizadas, y más allá de la dinámica de intercambio de preguntas y respuestas, se los aborda con la intención de “acceder al mundo de vida de los entrevistados, reconstruir una lógica de sentido de la que se tienen pocas o

ninguna noticia, o (en el peor de los casos), directamente prejuicios” (Meccia, 2005). En este sentido, además de entrar en campo con fines de producir datos empíricos concretos, se pretende un corrimiento de las representaciones y estereotipos generados en torno a la forma de vida de la “comunidad gay”, únicamente útiles en la generación de desconocimiento.

De manera inicial, para la recolección de datos se formulan tres **cuestionarios**: uno para las familias, otro para lxs docentes y uno último para profesionales de la salud mental y reproductiva¹⁰.

Las **entrevistas** son **semi-estructuradas**, lo cual implica que si bien existe una guía para su desarrollo, se consideran los aportes de los que brindan su testimonio, a fin de no limitar la visión únicamente a las consideraciones de la tesista.

Si bien se reconoce que el rapport o la confianza y la cordialidad generadas con las personas entrevistadas es fundamental para profundizar en lo más íntimo de su vida privada, la crianza de sus hijxs y sus temores, se comparte la consideración de Rosana Guber (1990), quien indica que se trata de una instancia de pasaje de un modelo formulado en los términos del investigador a otro modelo hecho en términos del informante, producto del sentido compartido construido de la investigación.

El interés por el tema y la inquietud por conocer sus vivencias en el ámbito educativo, produce una empatía casi inmediata sobre todo en los padres y madres con los que se trabaja. Es clave el recurso del silencio y la *escucha activa* (Freire, 2014) para que ellxs puedan expresarse asociando libremente ideas y experiencias personales. En base a lo observado, es destacable una reflexión de Bourdieu:

“Al ofrecerle una situación de comunicación completamente excepcional, liberada de las restricciones, en particular temporales, que pesan sobre la mayoría de los intercambios cotidianos, y darle acceso a alternativas que lo incitan o autorizan a expresar malestares, faltas o demandas que descubre al expresarlas, el encuestador contribuye a crear las condiciones de aparición de un discurso extraordinario, que podría no haberse enunciado jamás y que, sin embargo, ya estaba ahí, a la espera de sus condiciones de actualización (...) Ciertos encuestados parecen aprovechar esta situación como una oportunidad excepcional que se les brinda para testimoniar, hacerse oír, llevar su experiencia de la esfera privada a la esfera pública; una oportunidad también de explicarse, de construir su propio punto de vista sobre sí mismos y el mundo y poner de relieve, dentro de este, el punto a partir del cual se ven y ven el mundo, se vuelven comprensibles y se justifican, en principio para sí mismos” (Bourdieu, 1999).

En una segunda etapa, las entrevistas son desgrabadas y se establecen categorías de análisis para sistematizar y organizar la información obtenida.

Para los cuestionarios de las familias las categorías pertinentes son: Proceso de Gestación, Familia Ampliada, Convivencia Familiar, Identidad sexual de los madres y padres, Rol de la Figura Materna-Paterna, Elección del

¹⁰ Para acceder a los cuestionarios, ver **Anexo**

Jardín de Infantes, Abordaje de la Homoparentalidad en el colegio, Noción de Diversidad, Estereotipos y Programas de Televisión, Discriminación hacia sus hijxs.

Es importante hacer una aclaración, en sintonía y adhiriendo a lo expresado por Micaela Libson en su tesis doctoral, "Familias y diversidad sexual. Las parentalidades gays y lesbianas en Buenos Aires": "Las preguntas de análisis no han adquirido un esquema normativo para cuestionar si son normales o no lo son, si son capaces de ser familias (correctas) o no, si son funcionales, cuán "homosexuales" o "heterosexuales" son sus prácticas" (Libson, 2011). En este caso, lo pertinente es conocer y profundizar sobre la experiencia de estas familias en el ámbito educativo. La capacidad que tienen para criar a sus hijxs está fuera de discusión.

Para los cuestionarios de lxs docentes las dimensiones principales son: Programa Nacional de Educación Sexual Integral, Noción de Género, Noción de Familia, Diferencia profesional en el trabajo en colegio público y colegio privado, Casos de Homoparentalidad en la institución, Trabajo de la Sexualidad en el jardín de infantes, Situaciones de discriminación.

Finalmente, tanto para lxs sexólogos como para lxs psicólogos las nociones destacadas son: Experiencia Profesional, Tarea de los Educadores Sexuales, Homoparentalidad y Diversidad Familiar en el jardín e Implementación del Programa Nacional de Educación Sexual Integral.

A lo largo del trabajo se incluyen fragmentos textuales de todos los actores intervinientes.

Si bien el pasaje de una expresión oral a una escrita implica una diferencia inevitable dentro del propio registro, conserva la literalidad de lo dicho y se mantiene fiel a lo expresado.

En cuanto a los posibles efectos de sentido, se comparte nuevamente lo expresado por Pierre Bourdieu (1999): "Las entrevistas transcritas están en condiciones de ejercer un efecto de revelación, muy en particular sobre quienes comparten tal o cual de sus propiedades genéricas con el locutor (...) Capaces de conmover y emocionar, de hablar a la sensibilidad sin hacer concesiones al gusto por lo sensacional, pueden entrañar las conversaciones del pensamiento y la mirada que a menudo son una condición de la comprensión".

Para concluir, se realiza un análisis de los datos obtenidos y se hace una interrelación entre las tres miradas (familia, docencia, psicología y sexología), incluyendo datos obtenidos del Estado del Arte, el marco teórico y el estado de aplicación actual de la normativa vigente en Educación Sexual Integral.

Capítulo II

Marco Teórico

- a-** La noción de *familia*. Evolución del concepto en el plano teórico, histórico e ideológico
- b-** El tratamiento integral de las familias y la diversidad sexual en el sistema educativo

a-La noción de *familia*. Evolución del concepto en el plano teórico, histórico e ideológico

Las transformaciones de la noción de familia en el campo de las Ciencias Sociales

Mamá y papá. Mamá soltera. Papá soltero. Mamá y mamá o papá y papá. Tíos que son papas. Abuelas que son mamás. Familiares lejanos o vecinos que se desempeñan como padres o madres. Familias monoparentales, biparentales, ensambladas o separadas. Hijxs biológicxs o adoptivxs. Adopciones simples y adopciones plenas. Co-maternidad. Co-paternidad. Triples filiaciones ¿Qué se entiende por familia actualmente? Las familias homoparentales son el objeto de estudio de esta investigación, pero están contenidas en un concepto más amplio que es preciso definir y que se construirá a partir de las reflexiones de las compilaciones de artículos de los libros “Nuevas formas familiares: modelos, prácticas y registros”, “Homoparentalidades: nuevas familias” y “Adopción. La caída del prejuicio: proyecto de ley nacional de unión civil”.

Jorge Horacio Raíces Montero, integrante del Departamento Académico de Investigación y Docencia del Área de Salud de la Comunidad Homosexual Argentina (CHA), entiende que el término “familia” es algo arbitrario, una forma más como tantas otras que hay en la sociedad, de agrupar una serie de personas con vínculos afectivos, emocionales y proyectos en común (Elias comp., 2011). Invita a desasirnos de la idea de inmutabilidad de la institución familiar como un instituido cristalizado, dado que la familia también está sujeta a fuerzas instituyentes, en continuo devenir dialéctico. De manera simple y concisa, determina: “La historia de la familia es una historia de transformaciones” (Elias comp., 2011).

Alfredo Carballada concibe a la familia como un concepto polisémico por ser atravesado por una gran cantidad de variables históricas y contextuales. “La palabra “familia”, tiene hoy, diferentes connotaciones, donde el sentido de ésta no pasa por su conformación, ni por la permanencia de sus integrantes dentro de un ciclo definido, con tramas de relación claramente pautadas y papeles construidos en forma armoniosa. De algún modo, las estructuras familiares actuales, develan circunstancias que las muestran a partir de la diversidad y desde un espacio de tensión en términos de poder. En otras palabras, las familias se “arman” y “desarman” de acuerdo a avatares internos y externos, apareciendo como consecuencia su conformación con claras características heterogéneas e inestables” (Elias comp., 2011). Esta contingencia se aproxima a lo que Carballada comprende como la familia “real”: heterogénea, compleja y singular.

Considerando la misma concepción de dinamismo dentro de la familia, María Felicitas Elías (2011) afirma que la familia como tal cambia, muta y no avisa con antelación que va a hacerlo. Tal como ella indica, “la familia” asume distintas conformaciones y estas configuraciones familiares mutan con el transcurso de procesos sociales de

envergadura o por procesos políticos, esto es: procesos que moldearon formas culturales, modos de comunicación, de relaciones familiares y grupales, recuerdos, memorias y desmemorias que pesan sobre las formas de sobrevivencia y convivencia familiares y societales. “Ya no es más el modelo nuclear familiar, sino las conformaciones familiares extensas, unipersonales, de hogares multifamiliares. Es decir, pluralidad de voces y formas familiares” (Elias comp., 2011).

En correspondencia con lo expresado por estxs autorxs, Matilde Luna concibe a la institución familia, a las distintas maneras de configurar familia, sujeta a las variaciones de época y es por eso que piensa que debe ser leída en el marco cultural en la que ésta se nos presenta (Elias comp., 2011).

En “Homoparentalidades: nuevas familias” varias son las autoras que se pronuncian a favor de lo descripto.

Para Ana María Carrasco la familia ha experimentado profundas transformaciones, que son universales, las cuales la hacen irreconocible en su entidad presente si se la coteja con los conceptos y las visiones anteriores. Hoy se la muestra en toda su realidad relativa y precaria, impotente para el cumplimiento de muchas de las funciones que tradicionalmente se le habían asignado.

“Las formas familiares son variadas y cambiantes. Cambiaron los paradigmas y la familia matrimonial perdió el monopolio y el privilegio con el reconocimiento primero social y luego normativo de otras formas y tipos de familia (...) Se valorizan otras formas familiares que no se basan en el matrimonio y, dejando de lado las figuras históricas del concubinato, se habla de uniones de hecho, cualquiera sea su orientación sexual. A través de los tiempos pienso que la familia sigue siendo entrañable, pero que ya es otra su estructura. Cambió de forma, de tamaño y de contenido” (Rotenberg y Agrest Wainer comp., 2010).

En el capítulo “¿Una nueva familia?”, Ana María Andrade de Azevedo explica que habitamos un universo dinámico y cambiante y que como seres humanos estamos sujetos a transformaciones. Sería por tanto absurdo exigir o esperar que un agrupamiento humano como la familia no sufriese constantes oscilaciones. Para esta psicóloga, denominaciones como “vieja”, “antigua”, o “nueva” familia son apenas tentativas comparativas, dirigidas a vincular diferentes momentos y diversas formas de organización familiar.

Ana María Muchnik, médica y coordinadora del Departamento de Investigación Psicoanalítica de la Familia y la Pareja de la Asociación Psicoanalítica Argentina, entiende que el cambio en las estructuras familiares se asocia a una realimentación constante entre la intimidad del vínculo con Otro y el medio socio-cultural al que pertenece. “La familia cambia, evoluciona, se adapta y así genera sujetos con características propias y a la vez muy concordantes con la época en que vive (...) En ese interjuego emerge la subjetividad, con su marca y su peculiaridad, lo que le permitirá su engarce en la cultura” (Rotenberg y Agrest Wainer comp., 2010). Formula como pregunta qué puede significar que pasado y porvenir se concentren en un punto fijo, presente, estático y seguro de sí mismo, y su

respuesta es cerrarnos parapetadamente en una certeza engañosa. Nuevamente queda en claro en base a lo expuesto el carácter inestable de la organización familiar.

La familia, es antes que cualquier adjetivo que la secunde e intente definirla, una noción relativa, precaria, arbitraria, mutable, de características heterogéneas e inestables, polisémica, cambiante y plural, sujeta a fuerzas instituyentes, dependiente de variables históricas, políticas, culturales y contextuales. Incluso, como demuestran los casos con los que se trabaja, dentro de las familias conformadas por dos mamás o dos papás existe una amplia diversidad sujeta también a los cambios constantes y creadora permanente de muchas otras realidades.

El análisis realizado teóricamente encuentra su anclaje en hechos concretos explicados por Diana Maffía:

“*Oikos* era la estructura que tenía el sistema familiar pero que era una unidad de producción en el mundo antiguo y también en el Medio Evo. Esa unidad era a la vez de producción, reproducción y consumo. Todo en un mismo contexto. A eso se lo llamaba familia. Familia se definía hasta el siglo XVII como la propiedad del patriarca y la propiedad del patriarca eran la mujer, los hijos, los esclavos y la hacienda. Esto quiere decir que el patriarca no poseía solamente su tierra, sus animales, sino que poseía a su mujer, poseía a sus hijos y poseía a sus esclavos. Estas relaciones de posesión marcaban por supuesto jerarquías sociales y lugares sociales en donde el único sujeto hegemónico de derechos era ese hombre que era a la vez rico, varón, adulto, no esclavo, ilustrado y donde todo el resto de los sujetos quedaban en subalternidad.

Cuando en la Modernidad cambia el concepto de familia, cambia también por razones económicas. El modelo de producción capitalista saca la relación de producción del ámbito privado del *oikos* para ponerlo en el ámbito público. Ya no hacían falta esclavos. Hay otros sistemas de explotación laboral bajo la modalidad de un contrato, pero ya no está la esclavitud como un sentido de relación natural significativo para ese modelo económico.

La producción se hace en el ámbito público, se reserva la reproducción y consumo para el ámbito privado y aparece la familia nuclear. Esa familia nuclear también tiene un patriarca, cabeza de familia, que ahora no posee a sus esclavos, pero sigue poseyendo a su mujer y sus hijos, y eso se comprueba en los crímenes actuales, en los femicidios y relaciones de violencia. Cómo esa relación de posesión está naturalmente tan enraizada en nuestra cultura que, a veces, es hasta la justificación explícita de por qué un sujeto comete un crimen contra su pareja o ex pareja.

Esa estructura familiar en su momento fue considerada una estructura cuyos intereses en el Estado Moderno iban a ser representadas por ese patriarca hacia el ámbito de lo público. La familia se naturalizaba, quedaba como una estructura natural en el ámbito de lo privado y el patriarca era el que lo vinculaba con el ámbito público. Esa naturalización y esa idea de que la familia era una estructura homogénea hacían que los intereses se presumieran representados por ese patriarca. Quiere decir que los intereses de la mujer y los intereses de los hijos eran los que el patriarca llevaba al mundo público.

Recién en los 70 la demografía hace, con el impacto de la teoría feminista, un cambio rotundo en el análisis de las familias y uno de los cambios consiste en ver las relaciones de poder dentro de esas estructura y ver que esta de ninguna manera es una estructura natural, que es una estructura social y que es una estructura política porque tiene relaciones de poder en su interior (...) Se comienza a ver a esta estructura familiar, como un conjunto, una estructura compleja, donde puede haber conflictos, donde las relaciones de poder pueden dar lugar incluso a abusos, violencia y donde, esto es lo novedoso, el Estado debe intervenir”¹¹.

En su artículo “Familia y adopción: Reflexiones acerca de la Homoparentalidad”, la autora profundiza esta descripción e indica que antiguamente no se consideraba a la familia como un conjunto de sujetos, cada uno con sus intereses, con sus puntos de vista, que podían estar en conflicto y que, en todo caso, ese conflicto había que saldarlo de alguna manera que no fuera la supresión de una voluntad por otra, y por lo tanto una manera jerarquizante, autoritaria de resolver ese conflicto. “Esta idea, esta naturalización de la familia y de las relaciones sociales dentro de la familia viene desde Aristóteles cuando en la *Política* dice que por naturaleza el amo es superior al esclavo, el adulto al niño y el varón a la mujer, algo que ha quedado muy impregnado en la Iglesia Católica a través de Santo Tomás. Encuentra en la jerarquía varón-mujer y adulto-niño la naturalización dentro de la familia. Así, la familia es una unidad natural con relaciones naturales que son relaciones jerárquicas” (Rotenberg y Agrest Wainer comp., 2010).

La cuestión de lo natural es, en general para la autora, algo que está vinculado también al pensamiento católico, impronta cultural muy fuerte en la justicia y en la educación, áreas donde precisa la Iglesia más se preocupa porque sus ideas no se corran de lugar como los modos de mantener ideológicamente un cierto poder. Como se verá en el apartado B del Marco Teórico y como entiende Maffía, las cuestiones de género han sido eliminadas de la currícula. “Este tipo de síntomas nos dan la medida del resguardo de ciertas áreas que ideológicamente tendrían que ser conservadas ¿Y qué es lo que tiene que ser conservado acá? La idea de una ley natural, que rige sobre cualquier consenso que los seres humanos podrían lograr” (Rotenberg y Agrest Wainer comp., 2010).

Eva Giberti también asevera que la tendencia histórica señala una modificación sustantiva en la idea de familia (Raíces Montero comp., 2004). Los hechos históricos contemporáneos que contribuyen a la mutación de la organización familiar se asocian al ingreso de la mujer en el ámbito civil y laboral, una degradación significativa de la institución matrimonio que habilita nuevas formas de vinculación y convivencia, y el amplio desarrollo científico de las tecnologías reproductivas.

De acuerdo al Área de Salud de la Comunidad Homosexual Argentina, a partir de la década de 1960 se producen diversos cambios en la unidad familiar. “Un mayor número de parejas viven juntas sin contraer matrimonio. De forma

¹¹ Revista “Voces en el fénix” (en línea), “Disertación Géneros, identidades y familias diversas. Desafíos al derecho a la igualdad”, Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=1V6g3myiQAQ> , 8 de agosto de 2015

similar, algunas parejas de adultos, a menudo viudos o viudas encuentran que es más práctico, desde el punto de vista económico, cohabitar sin casarse. Las parejas LGBTTTI viven juntas, conformando de forma más abierta y compartiendo sus hogares con los hijos de una de las partes o con niños adoptados. Todos los países industrializados están experimentando tendencias familiares similares a las de Occidente. La mejora de los métodos de control de natalidad y la legalización del aborto en algunos países del mundo, ha reducido de forma considerable el número de familias monoparentales no autosuficientes” (Raíces Montero comp., 2004).

Según Lucas Rubinich en su artículo “La familia como antihéroe: una mirada desde los jóvenes”, en los últimos 50 años se produjeron cambios significativos en el mundo occidental con relación a las formas de organización de lo que se llama la familia: la disociación entre procreación y sexualidad, facilitada por las tecnologías de la anticoncepción, la desvalorización del ritual religioso para el ingreso a la primera unión, el aumento de la esperanza de vida y cambios relativos a la inestabilidad en el mercado de trabajo, sumado a la legitimación de nuevas uniones (Elias comp. 2011).

En referencia a las nuevas tecnologías reproductivas mencionadas por el autor, Patricia Digilio (Elias comp. 2011) las describe no sólo como una nueva forma de relacionarse y reproducirse, sino como una serie de nuevas prácticas materiales y discursivas de la ciencia biomédica que transforman nuestra relación con lo viviente y conmueven presupuestos básicos de nuestra cultura. En el mismo sentido que todos los autores, Digilio entiende la forma en que la familia se organiza y constituye como un hecho social.

Ya no se asocia, por tanto, la parentalidad únicamente a la genitalidad. Como postula Leticia Glozer Fiorini (Rotenberg y Agrest Wainer comp., 2010) “en las últimas décadas entran en relación (y visibilidad) categorías hasta entonces divergentes: homosexualidad, familia y parentalidad”.

Sumadas a todos estos hechos, las estructuras familiares también demuestran ser permeables a las normativas concretas que impulsan el reconocimiento estatal de estas familias, contribuyendo a su conformación y visibilización, a saber: Ley de Matrimonio Igualitario, Ley de Fertilización Asistida y Ley de Identidad de Género.

La deconstrucción del paradigma heteronormativo

La concepción de que la familia es una institución inmanente e inmutable, ajena a las circunstancias históricas, económicas, sociales y legislativas, se enmarca en un trípode de creencias, que son pilares de la heteronormatividad. Según Maffia (Rotenberg y Agrest Wainer comp., 2010), estas posiciones conservadoras de la sexualidad son:

- Los sexos son sólo dos: masculino y femenino, de tal manera que la dicotomía anatómica conlleva a una dicotomía genérica. El destino biológico está unido a las capacidades o propiedades que tienen como

sostén el cuerpo de una mujer o el cuerpo de un varón. El ser varón o el ser mujer conlleva, por lo tanto, características femeninas o masculinas

- El sexo es sólo para la reproducción, lo cual implica que cualquier práctica sexual, no sólo la homosexual, que no estuviera aplicada a la reproducción es una práctica que no es aceptada. La sexualidad queda reducida a la penetración de un pene en una vagina sin protección y con las posibilidades de procreación
- La familia es una unidad natural. Si bien hay algo que los sujetos organizan entre sí voluntariamente mediante un contrato, hay un núcleo que es como los átomos de esa configuración, y ese átomo es la familia. La familia aparece del lado de la naturaleza, con una lógica distinta a la lógica de la política. No importa que la realidad desmienta numéricamente la norma impuesta sobre conformaciones familiares, lo desviado es la realidad y debe ser corregida

De acuerdo a la Comunidad Homosexual Argentina, cuando se habla sobre heteronormatividad “se hace alusión a la sobrevaloración de la heterosexualidad y el heterosexismo como producto de la familia heterosexual y patriarcal” (Raíces Montero comp., 2004). El heterocentrismo es, para esta institución, la creencia y defensa de que la heterosexualidad es la única forma de orientación sexual, o mejor dicho, la matriz de la sexualidad.

Luis María Aller Atucha explica que los preceptos que todavía rigen la moral sexual de nuestra sociedad, ya entrando en el siglo XXI, siguen casi invariables, como los de los siglos precedentes. “A mi entender, la sociedad desea que todos cumplan el mandato establecido por las cuatro variables del “sexo oficial”, que espera que la función sexual sea heterosexual, matrimonial, monogámica y reproductiva” (Raíces Montero comp., 2004). En lo que respecta al objeto de estudio de esta tesis, el autor comprende que la adopción por parejas homosexuales estaría para el paradigma dominante des-respetando los mandatos del “sexo oficial”, ya que la maternidad y paternidad la ejercerían personas que no son heterosexuales, no emplean su función sexual para reproducir, ni están constituidos en matrimonios tradicionales. Si a esto se suma la visión de instituciones educativas católicas de “una clara tendencia a la promiscuidad en la comunidad homosexual e inestabilidad en las parejas homosexuales” (Universidad Austral, 2010), no hay un solo factor con el que cumpla este sector de la población que no implique su exclusión.

Para Eva Giberti las definiciones y descripciones de lo femenino y de lo masculino que aún se mantienen rígidamente clasificadas, arriesgan convertirse en recortes limitantes del orden de lo intransferible entre sí. “Dado que la normatividad social mantiene sus cánones heterosexualizantes, será preciso contemplar la eficacia que éstos puedan ejercer en la educación de los niños mediante los mensajes que provengan del desconocimiento del tema o de los prejuicios discriminatorios en tanto y cuanto patología social” (Elías comp. 2011), explica esta reconocida trabajadora social.

El socioconstructivismo es una corriente que cuestiona la manera heteronormativa de concebir la sexualidad. Se pone el acento en el carácter cultural configurado por las relaciones sociales y “si desde el esencialismo, la sexualidad es entendida como uno de los elementos más naturales de la vida social, por el contrario, desde este paradigma la sexualidad sólo cobra materialidad en los cuerpos por medio de las formas sociales y la organización social” (Kornblit y Sustas, 2014). Tal como la familia, la sexualidad depende del contexto y las circunstancias para desarrollarse y constituirse.

Es pertinente también repensar las nociones de familia, género y sexualidad a partir de Judith Butler, una de las representantes máximas de los feminismos, la teoría de género y la teoría queer.

En principio, Butler comprende al lenguaje no como un medio o instrumento exterior en el que se pueda verter un “yo” y del cual se pueda entresacar un reflejo de ese “yo”. “Lo que se significa como una identidad no se significa en un momento determinado después del cual simplemente está allí como una pieza inerte del lenguaje entitativo (...) Considerado de manera abstracta, el lenguaje se refiere a un sistema de signos abierto, mediante el cual se crea y se impugna insistentemente la inteligibilidad. Como organizaciones del lenguaje históricamente específicas, los discursos se presentan en plural, coexisten dentro de marcos temporales e instituyen convergencias impredecibles e involuntarias a partir de las cuales se engendran modalidades específicas de posibilidades discursivas” (Butler, 1991, citado en Butler, 2014).

En correspondencia con lo expresado por el resto de los autores dentro de este capítulo, pero desde el punto de vista discursivo, la identidad del concepto de familia y del resto de las palabras no es una pieza inerte con un único significado establecido, sino un signo abierto a marcas temporales y convergencias impredecibles, con posibilidades permanentes de transformación.

En lo que respecta a las identidades sexuales, la autora entiende que aunque la heterosexualidad opera en parte a través de la estabilización de las normas de género, este designa un sitio denso de significaciones que contienen y exceden la matriz heterosexual. El género es, para ella, una asignación y como tal “nunca se asume plenamente de acuerdo con la expectativa, las personas a las que se dirige nunca habitan por entero el ideal al que se pretende que se asemejen” (Butler, 2002, citado en Butler, 2014). Según indica, no hay “alguien” que acate una norma de género, sino que su cita es necesaria para que a uno se lo considere como “alguien”, ya que la formación del sujeto depende de la operación previa de las normas legitimantes de género.

Siguiendo con su argumento, “puesto que las normas heterosexuales de género producen ideales que no pueden alcanzarse plenamente, podría decirse que la heterosexualidad opera a través de la producción regulada de versiones hiperbólicas del “hombre” y “mujer”. En su mayor parte, éstas son actuaciones impuestas que ninguno de nosotros ha elegido, pero que todos estamos obligados a negociar” (Butler, 2002, citado en Butler, 2014). Tomando como punto de partida el paradigma heterosexual, Butler comprende que cualquier categoría, entre las que se incluyen en este caso “varón”, “mujer”, “homosexual” y “heterosexual”, responden a ideales y expectativas, y que la

multiplicidad de significaciones del género las exceden completamente. No habría, por tanto, manera de especificar la cantidad de géneros existentes. Para Butler (1997, citado en Butler, 2014), “el lenguaje permanece vivo cuando se niega a “encapsular” o a “capturar” los hechos y las vidas que describe. Pero cuando trata de efectuar esa apropiación, el lenguaje no sólo pierde su vitalidad, sino que adquiere su fuerza violenta”.

El carácter obligatorio de la heteronormatividad no implica que las categorías que esta utiliza sean siempre eficaces. “Su propia ineficacia las perturba permanentemente; de ahí el intento angustiosamente repetido de instalar y aumentar su jurisdicción. La resignificación de las normas es pues una función de su ineficacia y es por ello que la subversión, el hecho de aprovechar la debilidad de la norma, llega a ser una cuestión de habitar las prácticas de su rearticulación” (Butler, 2002, citado en Butler, 2014).

La pérdida de las normas de género tendría para Butler “el efecto de hacer proliferar diversas configuraciones de género, desestabilizar la identidad sustantiva y privar a las narraciones naturalizadoras de la heterosexualidad obligatoria de sus protagonistas centrales: “hombre” y “mujer” (Butler, 1991, citado en Butler, 2014). Teniendo esto bajo consideración, “la reconceptualización de la identidad como un efecto, es decir, como producida o generada, abre posibilidades de “capacidad de acción” que quedan insidiosamente excluidas por las posiciones que consideran que las categorías de identidad son fundacionales y fijas. Que una identidad sea un efecto significa que ni está fatalmente determinada ni es plenamente artificial y arbitraria” (Butler, 1991, citado en Butler, 2014). En este trabajo, la identidad de la familia también se considera un efecto. Al no ser fija, se produce y se genera, habilitando nuevas posibilidades de creación, como ser la estructura familiar compuesta por dos mamás o dos papás.

La existencia, visibilidad y lucha de familias homoparentales dentro del régimen heteronormativo se explica bajo su concepto de performatividad, “esta relación de estar implicado en aquello a lo que uno se opone, este modo de volver el poder contra sí mismo para producir modalidades alternativas de poder, para establecer un tipo de oposición política que no es una oposición “pura”, una “trascendencia” de las relaciones contemporáneas de poder, sino que constituye la difícil tarea de forjar un futuro empleando recursos inevitablemente impuros” (Butler, 2002, citado en Butler, 2014).

Finalmente, Butler aclara que no se trata de argumentos en contra de la utilización de categorías de identidad, sino de recordar el riesgo que corre cada uno de estos usos.

Teniendo en cuenta estas nociones críticas sobre el paradigma heteronormativo y el género, profesionales del área de la Psicología comprenden que en la homoparentalidad “las funciones paternas y maternas podrían ser ejercidas por seres nacidos como varones o como mujeres indistintamente. Lo esencial estaría determinado por el lugar en el cual se posicionan con la consiguiente transmisión a la que darían lugar. En el fantasma de la escena primaria no importaría tanto el sexo de cada uno de los integrantes de la pareja imaginaria, sino la estructura de exclusión que lo constituye” (Rotenberg y Agrest Wainer comp.,2010).

Para Marian Alizade (Rotenberg y Agrest Wainer comp.,2010), médica psiquiatra y psicoanalista, no importa tanto quién o quiénes, sino cómo es ejercida la función materna y paterna, y cómo es recibida en el medio ambiente circundante. La homoparentalidad se presenta en Alizade como una exigencia de reconocimiento y una propuesta de replanteo de algunos esquemas teóricos disciplinarios, constituyendo una perspectiva diferente que indica una vez más, como se explica anteriormente, que lo absoluto, lo incierto y lo auténtico se mueven por carriles escurridizos y vulnerables.

En sintonía, Emilce Dio Bleichmar (Rotenberg y Agrest Wainer comp.,2010) en “La construcción de la identidad del menor en la familia homoparental” explica que las diferencias entre mujer y hombre para la parentalización son aspectos de aprendizaje.

Dentro de la misma publicación “Homoparentalidades: nuevas familias”, Ceccarelli (Rotenberg y Agrest Wainer comp.,2010) entiende que el lugar del padre y de la madre no tiene que ser necesariamente ocupado por un hombre o por una mujer, porque a lo que llama “función paterna” y “función materna” no necesita de la presencia de una realidad anatómica específica.

El autor comprende que la especie humana atraviesa, con intensidad variable en el tiempo y el espacio, “crisis de referencias simbólicas”. El hecho de que estas “crisis” no hayan llevado a una ruptura, a una desestructuración de la civilización, permite suponer, según él, que no existe un modo, un camino, que defina de forma única y definitiva, y mucho menos normativa, el acceso a un orden simbólico en las relaciones entre sujetos. “Lo que está siendo reevaluado es aquello que desde tiempos inmemoriales ha sido aceptado como la única posibilidad de subjetivación: la referencia al padre. Lo que significa que la “crisis de masculinidad” es un reflejo de una “crisis” más profunda: la crisis de la atribución fálica como organizador social (Tort, 1999)” (Rotenberg y Agrest Wainer comp.,2010).

Como establece Jorge Horacio Raíces Montero mencionando a Salomone y a Carlos Gutiérrez, el padre sólo es en función y el “padre no tiene que ser sólo, debe oficiar de padre” (Elías comp., 2011).

Concluyendo estas consideraciones, se puede tomar el interrogante que plantea María Casariego, psicóloga, al preguntarse si la función materna está dada por la biología o si cuando se habla de función paterna se piensa en la función que ejerce un padre en una pareja heterosexual. “Lo masculino y femenino se juega en cada uno de nosotros, esto ya lo planteo Freud en su concepto de bisexualidad. La bisexualidad constitutiva se jugará en cada encuentro de pareja de distintas maneras, independientemente del género (...) Dado que el eje importante será el juego de roles que establezca esa pareja, la manera en que cada uno juegue lo femenino y lo masculino determinará las posteriores elecciones de un hijo criado en ese núcleo. Será un desafío para nuestra sociedad poder pensar los prejuicios que determinan que se tenga hoy en cuenta como primordial el género por sobre lo vincular” (Raíces Montero comp., 2004).

Por otra parte, el impacto que tiene esta pluralidad de organizaciones familiares en las instituciones insertas en una cultura heteronormativa, es un factor a tener en cuenta a la hora de pensar su inclusión social.

De acuerdo a Raíces Montero (2004) “el conservadurismo interpreta tales avatares como el signo del desorden y la decadencia, caída de los valores tradicionales, borramiento de la familia, escuela, nación, patria, paternidad, padre, ley, autoridad y orden en todas sus formas. El poder patriarcal se estremece y vacila ante la irrupción de lo femenino a partir del decimonónico y la explicitación de lo homo en todas sus formas”.

Carballeda comparte esta visión. Estos cambios “no dejan de ser visualizados con cierta sensación de azoramiento y perplejidad, especialmente desde las instituciones, que continúan afirmándose en sus mandatos modernos-fundacionales, tensionando de este modo a las prácticas que se encuentran con demandas transversales y complejas en tensión con mandatos que poco tienen que ver con lo que se reclama” (Rotenberg y Agrest Wainer comp., 2010).

Comprende que estas nuevas representaciones de la heterogeneidad, plantean una multiplicidad de variables y nuevos indicadores que desafían a los que ya están contruidos y marcan la necesidad de elaborar nuevas categorías de análisis.

Para él, muchas familias, con sus nuevas formas de expresión, se transforman en sujetos imprevistos para las instituciones y la intervención, especialmente ante la falta de dispositivos, formas o modelos interventores que se adapten a estas nuevas circunstancias. El cambio en los papeles dentro de la estructura familiar, la ausencia de actores “esperados” en el seno de éstas perturba el abordaje institucional, individual, comunitario, la inclusión en planteos sociales, entre otras dificultades.

Por tal motivo, María Felicitas Elías (2011) reflexiona sobre la obligación de estar atentos a la realidad de las políticas públicas y al accionar profesional que las concierne para estudiar e investigar, para conocer a las familias y contar con orientaciones e ideas fuerza que guíen tales observaciones, análisis, registros e intervenciones.

El “cómo” de la inclusión de familias homoparentales en la institución educativa, así como las herramientas pedagógicas y sus modelos de abordaje, serán desarrollados en el apartado B de este capítulo.

Las familias argentinas hoy: datos oficiales del Censo de Población, Hogares y Viviendas 2010

En pos de dar cuenta de la pluralidad de organizaciones familiares que habitan el territorio nacional y demostrar a través de datos concretos que la denominada “familia tipo”, protagonista del paradigma heteronormativo, no es una categoría fija, estática y a-histórica, impermeable a los cambios sociales y culturales, se incluyen varios resultados del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, realizado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) en 2010.

Para llevar a cabo dicho propósito se toma en consideración la conformación de hogares¹² en términos generales, en una muestra a nivel país de más de 12 millones de ellos.

Las categorías principales de los hogares son hogar **multipersonal familiar**, **hogar unipersonal** y **hogar multipersonal no familiar**.

La categoría más importante es la de “Hogar Multipersonal Familiar”, compuesta por hogares que declaran estar vinculados por relaciones de parentesco, en un total de 9.900.870.

Este tipo de hogar está integrado por 3 subcategorías:

-Hogar nuclear (aquellos que declaran convivir con una pareja sola o una pareja con hijxs, o un jefe con al menos un hijx), formado por 7.542.209 hogares.

-Hogar extendido (aquellos cuya declaración establece la convivencia del jefe con otros familiares distinto del cónyuge e hijxs y no hay presencia de miembros no parientes del jefe de hogar), agrupado en un total de 2.199.296.

-Hogar compuesto (aquel que puede tener o no bajo un mismo techo a otros parientes del jefe de hogar y los caracteriza el hecho de tener otros miembros no parientes del jefe), con un número de 159.365.

Por fuera de esta categoría, se declaran 2.156.771 hogares unipersonales y 114.034 hogares multipersonales no familiares.

De acuerdo con el organismo continúan teniendo preponderancia los hogares multipersonales familiares. La mayoría (62%) se identifican como hogares nucleares. Algo más del 18% se reconocen como hogares extendidos y el 1,3% como hogares compuestos.

Por vez primera en Argentina un Censo Nacional provee información sobre la existencia de jefes y jefas del hogar que tienen cónyuges del mismo sexo.

Los hogares que se declaran compuestos por parejas del mismo sexo en todo el país son 24.228, de las cuales 5079 expresa tener hijxs a su cargo. Del total de madres y padres con hijxs, 4944 hogares dicen están conformados por dos mujeres y 135 por dos varones.

El 39,4% de los casos de jefes y jefas del hogar con cónyuge del mismo sexo registrados se encuentran en la provincia de Buenos Aires (25,9% en los 24 Partidos del Gran Buenos Aires y 13,5% en el Interior provincial). A este porcentaje lo procede la Ciudad Autónoma de Buenos Aires con un 17% y los centros urbanos más importantes: Santa Fé, 8,4%, Córdoba, 8,1% y Mendoza, 2,9%. La presencia de estas familias se extiende por todas las regiones del país, incluyendo Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.

Hay una mayor proporción de parejas de mujeres declaradas en el total del país, lo que representa un 58,3%. Las parejas de varones declaradas constituyen un 41,7%. La mayor disparidad de este indicador se encuentra en la

¹² El Instituto define conceptualmente al hogar como el grupo de personas que viven bajo un mismo techo y comparten los gastos de alimentación. De esta forma, considera también como un hogar a las personas que viven solas.

provincia de Formosa, donde las parejas de varones que lo explicitan son un 28,9% y las de mujeres un 71%. La mayor paridad se encuentra en Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur con 1,1 puntos porcentuales de diferencia entre parejas de mujeres y parejas de varones. Esta tendencia encuentra su excepción en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, donde se declaran 52,3% de parejas de varones y 47,7% parejas de mujeres.

Por otra parte y en relación a la situación conyugal de los habitantes, de un total de 30.211.620 de individuos de 14 años y más censados en viviendas particulares, casi un 52% se declara soltera; un 35,8% informa estar casada, mientras que las categorías de viudos, y separados o divorciados constituyen un 6,5% y un 5,8% respectivamente.

El 55,3% del total de la muestra dice convivir en pareja, ya sea que se trate de una unión legal o de una unión consensual. De acuerdo al INDEC, las uniones consensuales se han ido extendiendo durante los últimos 20 años, llegando a abarcar una proporción del 38,8% del total de personas en parejas convivientes en el año 2010. Por el contrario, las uniones matrimoniales presentan una disminución de casi 21 puntos porcentuales entre el Censo de 1991 y el actual. Sin embargo, aun continúan siendo el tipo de unión mayoritaria (61,2% del total de personas en parejas convivientes).

En particular, entre los más jóvenes (14 a 24 años) las uniones consensuales alcanzan a más de ocho de cada diez personas que declaran convivir en pareja, mientras que entre la población de 65 años y más se registra en casi dos de cada diez.

El documento explica que el aumento de las uniones consensuales se puede deber, en parte, a que en los últimos tiempos, al igual que en otros países, el casamiento ha perdido fuerza como opción de vida en pareja. En cuanto a las diferencias en el porcentaje de uniones consensuales según grupos de edad, establece que se puede ver que este tipo de unión, más frecuente entre los más jóvenes, se corresponde en algunos casos con una etapa previa al matrimonio. Éste puede llegar a producirse a partir de otros acontecimientos como el nacimiento de hijxs, o el afianzamiento de la situación económica o afectiva de la pareja.

A partir de los datos registrados por este Censo quedan en evidencia la multiplicidad de maneras en que se declara convivir y formar familias en la actualidad. Si bien la denominada “familia tipo”, aquella pareja heterosexual con hijxs, sigue siendo la más importante de todas en cuanto a grupo social, hay una gran pluralidad de situaciones que deben ser contempladas no sólo por el sistema educativo, sino por todas las instituciones, el Estado, los medios de comunicación y los estereotipos que estos generan, con el propósito de incluir en las políticas públicas a toda la población y sus características particulares.

Un dato no menor a efectos de seguir cuestionando el paradigma heteronormativo y la figura del hombre como proveedor, es que en más de un tercio de las familias argentinas, el jefe de hogar declara ser mujer, en un 34,2% de los casos.

b-El tratamiento integral de las Familias y la Diversidad Sexual en el Sistema Educativo

Principales normativas vigentes

Para comprender qué tipo de abordaje se realiza en las instituciones educativas respecto de la pluralidad de estructuras familiares y el respeto por la diversidad en materia de Sexualidad y Género, se toman en consideración las nociones trabajadas en la **Ley Nacional de Educación, Ley N°26.206**, el **Programa Nacional de Educación Sexual Integral, Ley N°26.150**, y la **Ley de Educación Sexual Integral de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, N°2110**, sancionadas y promulgadas en el año 2006.

Dentro de los Fines y Objetivos de la Política Educativa Nacional de la **Ley Nacional de Educación** se destaca el de asegurar condiciones de igualdad, respetando las diferencias entre las personas sin admitir discriminación de género ni de ningún tipo, así como se establece “brindar conocimientos y promover valores que fortalezcan la formación integral de una sexualidad responsable” (Ley N°26.206, 2006) y “promover en todos los niveles educativos y modalidades la comprensión del concepto de eliminación de todas las formas de discriminación” (Ley N°26.206, 2006). El principio de no discriminación también rige, según el Artículo 123 del Capítulo V, en el acceso y trayectoria educativa del alumnado.

La participación democrática de docentes, familias y estudiantes dentro del ámbito educativo es contemplada en las finalidades de la política educativa a nivel nacional. A su vez, los padres, madres o tutorxs del estudiantado tienen derecho a “ser reconocidos-as como agentes naturales y primarios de la educación” (Ley N°26.206, 2006), lo cual conlleva el reconocimiento que desde la propia ley se hace a las familias como agentes educativos.

Hay un apartado puntual de Políticas de Promoción de la Igualdad Educativa, destinada en uno de sus ejes a enfrentar formas de injusticia, marginación, estigmatización y discriminación, entre las que se incluyen los factores de género. En el mismo apartado, el Artículo 80 establece que estas políticas “deberán asegurar las condiciones necesarias para la inclusión, el reconocimiento, la integración y el logro educativo de todos-as los-as niños-as jóvenes y adultos en todos los niveles y modalidades, principalmente los obligatorios” (Ley N°26.206, 2006).

En lo que se refiere a la formación de los estudiantes, el artículo 8° de Principios, Derechos y Garantías indica la promoción de capacidades en cada uno de ellos para definir su proyecto de vida “basado en los valores de libertad, paz, solidaridad, igualdad, respeto a la diversidad, justicia, responsabilidad y bien común” (Ley N°26.206, 2006).

Respecto de la capacitación docente, que como se verá a lo largo del trabajo es un aspecto fundamental para llevar a cabo la inclusión de la diversidad en la escuela, estos profesionales de la educación gozan del derecho “a la capacitación y actualización integral, gratuita y en servicio, a lo largo de toda su carrera” (Ley N°26.206, 2006) y tienen la obligación de “respetar la libertad de conciencia, la dignidad, integridad e intimidad de todos los miembros de la comunidad educativa” (Ley N°26.206, 2006). Por otra parte, uno de los objetivos de la política nacional de

formación docente es “incentivar la investigación y la innovación educativa vinculadas con las tareas de enseñanza, la experimentación y sistematización de propuestas que aporten a la reflexión sobre la práctica y la renovación de las experiencias escolares” (Ley N°26.206, 2006).

La ley del **Programa Nacional de Educación Sexual Integral** (E.S.I) determina la realización obligatoria a lo largo del ciclo lectivo de acciones educativas sistemáticas de educación sexual integral, entendiendo por esta a “la que articula aspectos biológicos, psicológicos, sociales, afectivos y éticos” (Ley N°26.150, 2006). Todos los educandos tienen derecho a recibirla, asistan estos indistintamente a los establecimientos educativos públicos, de gestión estatal y privada de todo el territorio argentino, incluyendo la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Los objetivos del Programa son:

- a-Incorporar la educación sexual integral dentro de las propuestas educativas orientadas a la formación armónica, equilibrada y permanente de las personas
- b-Asegurar la transmisión de conocimientos pertinentes, precisos, confiables y actualizados sobre los distintos aspectos involucrados en la educación sexual integral
- c-Promover actitudes responsables ante la sexualidad
- d-Prevenir los problemas relacionados con la salud en general y la salud sexual y reproductiva en particular
- e-Procurar igualdad de trato y oportunidades para varones y mujeres

En su Artículo 5° la normativa explica que cada comunidad educativa incluirá en el proceso de elaboración de su proyecto institucional, la adaptación de las propuestas a su realidad sociocultural. En este sentido, la ley habilita explícitamente un espacio en el que contempla el ideario institucional de la escuela y las convicciones de sus miembros. En el desarrollo de la tesina se cuestionará profundamente este inciso.

En correspondencia con lo indicado por la Ley Nacional de Educación, en el Programa también están incluidas las familias. El artículo 9 establece: “Las jurisdicciones nacional, provincial, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y municipal, con apoyo del programa, deberán organizar en todos los establecimientos educativos espacios de formación para los padres o responsables que tienen derecho a estar informados. Los objetivos de estos espacios son:

- a-Ampliar la información sobre aspectos biológicos, fisiológicos, genéticos, psicológicos, éticos, jurídicos y pedagógicos en relación con la sexualidad de niños, niñas y adolescentes;
- b-Promover la comprensión y el acompañamiento en la maduración afectiva del niño, niña y adolescente ayudándolo a formar su sexualidad y preparándolo para entablar relaciones interpersonales positivas;
- c-Vincular más estrechamente la escuela y la familia para el logro de los objetivos del programa” ((Ley N°26.150, 2006).

A cada jurisdicción se le indica la implementación del seguimiento, supervisión y evaluación del desarrollo de las actividades obligatorias realizadas.

Finalmente, la **Ley de Educación Sexual Integral de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires** fija la enseñanza de esta temática “en todos los niveles obligatorios y en todas las modalidades del sistema educativo público de gestión estatal y de gestión privada y en todas las carreras de formación docente” (Ley N°2110, 2006) dependientes de esta jurisdicción.

La definición de Educación Sexual Integral es diferente de la E.S.I. Se la entiende como “el conjunto de actividades pedagógicas destinadas a favorecer la salud sexual, entendida como la integración de los aspectos físicos, emocionales, intelectuales y sociales relativos a la sexualidad, para promover el bienestar personal y social mediante la comunicación y el amor” (Ley N°2110, 2006). La ley explicita la garantía del derecho a la información para el ejercicio de una sexualidad integral responsable y con formación en valores.

De acuerdo al Artículo 5°, los objetivos que persigue son:

- a. Promover una concepción positiva de la sexualidad que favorezca el desarrollo integral, armónico y pleno de las personas.
- b. Brindar información científica, precisa, actualizada y adecuada a cada etapa de desarrollo de los alumnos/as, acerca de los distintos aspectos involucrados en la Educación Sexual Integral.
- c. Fomentar el cuidado y la responsabilidad en el ejercicio de la sexualidad, promoviendo la paternidad/maternidad responsable y la prevención de las enfermedades de transmisión sexual.
- d. Prevenir toda forma de violencia y abuso sexual.
- e. Promover la modificación de los patrones socioculturales estereotipados con el objeto de eliminar prácticas basadas en el prejuicio de superioridad de cualquiera de los géneros.
- f. Promover el efectivo cumplimiento de los artículos 11 y 23 de la Constitución de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Así como en E.S.I, los contenidos mínimos obligatorios responden a los valores del ideario y-o Proyecto Educativo Institucional y se incluye la participación de las familias y la comunidad educativa, apelando a “un marco de la libertad de enseñanza” (Ley N°2110, 2006).

El Programa Nacional de Educación Sexual Integral: lineamientos curriculares, nociones de Familia y Género, y formación docente

En su Artículo 2°, La Ley Nacional de Educación Sexual Integral establece la creación del Programa Nacional de Educación Sexual Integral, en el ámbito del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. Dicho Programa tiene

como finalidad no sólo asistir al derecho de todos los educandos a recibir educación sexual integral, sino también cumplir con la Ley 25.673, de creación del Programa Nacional de Salud Sexual y Procreación Responsable; Ley 23.849, de Ratificación de la Convención de los Derechos del Niño; Ley 23.179, de Ratificación de la Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, que cuentan con rango constitucional; Ley 26.061, de Protección Integral de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes y las leyes generales de educación de la Nación.

El Programa tiene como propósito principal coordinar el diseño, implementación y evaluación de las acciones tendientes a ponerlo en marcha, apoyarlo y/o fortalecerlo de forma integral en todas las jurisdicciones del país. Una de las herramientas fundamentales que edita para tales fines es una serie de cuadernos y láminas didácticas para docentes, divididos según los niveles de formación inicial, primaria y secundaria. También se producen cuadernillos para la modalidad de jóvenes y adultos y material de apoyo sobre educación sexual integral y discapacidad.

Al inicio del cuadernillo de Lineamientos Curriculares para la Educación Sexual Integral, hay una nota del actual Ministro de Educación, Alberto Sileoni, que es pertinente incluir dentro del Marco Teórico para profundizar tanto sobre la comunicación institucional oficial que se realiza del Programa, como sobre la impronta identitaria que intenta crearse sobre el mismo.

Firmada por el Ministro, la nota indica que E.S.I “no constituye un hecho aislado, sino que expresa y condensa un conjunto de leyes, normas y compromisos internacionales y nacionales que Argentina posee y promueve en el campo de los derechos humanos. (...) Lejos de concebir la Educación Sexual en la escuela como un espacio de controversias, hemos elegido entenderla como un escenario de encuentros entre jóvenes y adultos, entre disciplinas y saberes, entre responsables de políticas públicas, entre familias y escuelas, entre cosmovisiones, creencias religiosas y tradiciones culturales, en el marco del respeto por el derecho a la información de nuestra infancia y adolescencia” (Ministerio de Educación).

El mensaje deja en claro, por tanto, que la Ley N°26.150 es considerada, en principio, un derecho humano¹³ y un punto de encuentro intergeneracional y familiar-institucional. Nuevamente la familia aparece contemplada como actor central de esta normativa.

Para el tratamiento de la Educación Sexual Integral, el Cuadernillo de “Lineamientos Curriculares para la Educación Sexual Integral” recomienda organizar espacios transversales de formación desde la Educación Inicial y Primaria, para luego considerar la apertura en la Educación Secundaria de espacios específicos. De acuerdo a lo estipulado por la ley, el inicio de la educación sexual comienza en la más tierna infancia y se prolonga en los distintos niveles educativos por los que pasa el individuo, amoldándose a cada una de las etapas madurativas. Lo *integral* se asocia

¹³ Las Naciones Unidas han reconocido los derechos sexuales y reproductivos de las personas como derechos humanos. Los derechos sexuales y reproductivos son, además, una de las dimensiones del derecho a la salud integral

a un enfoque interdisciplinario de la educación sexual, sin limitarla a una materia específica. Esto significa que cada materia aborda la sexualidad según el campo epistemológico por el que está conformada y las problemáticas que este tenga.

“Los docentes de las distintas asignaturas deberán estar dispuestos a tener en cuenta los propósitos formativos de la ESI como así también a constituirse, cuando la ocasión lo requiera, en receptores de las inquietudes y preocupaciones de los alumnos y alumnas en relación con la temática” (Ministerio de Educación).

En lo que respecta a la temática puntual de esta tesina, E.S.I se considera una herramienta fundamental para promover la inclusión de lo diverso, debido a las nociones de familia, género y sexualidad que trabaja en los distintos niveles.

En la **Educación Inicial**, bajo el eje “Conocimiento y exploración del contexto”, se abordan las distintas formas de organización familiar y sus dinámicas, así como se indaga en la valoración y el respeto de los modos de vida diferentes a los propios.

La **Educación Primaria** reflexiona, a través de las Ciencias Sociales, en el conocimiento de las transformaciones de las familias, los cambios de estructura y dinámica familiar a lo largo de la historia y la organización familiar, según las diversas culturas y contextos sociales. Desde las Ciencias Naturales se profundiza en el análisis de situaciones donde aparezca la interrelación entre los aspectos biológicos, sociales, psicológicos, afectivos y éticos de la sexualidad humana.

Las materias del **Ciclo Básico de la Educación Secundaria** trabajan:

En Ciencias Sociales, la comprensión de los cambios en las configuraciones familiares a lo largo de la historia; los roles tradicionales para mujeres y varones y sus transformaciones fundamentalmente a partir de la segunda mitad del siglo XX, a nivel mundial y en la Argentina; el conocimiento de los principales cambios en la estructura y funciones de las familias en el país, atendiendo especialmente a las diversas tendencias en la composición y roles familiares; las tradiciones y cambios en el lugar de las mujeres, hombres y niños-as en las familias, en vinculación con los cambios en el contexto socioeconómico.

En Formación Ética y Ciudadana – Derecho, el conocimiento de los derechos de las diversidades sexuales y de las responsabilidades del Estado frente a situaciones de discriminación y violación de derechos.

En Lengua y literatura, la exploración crítica de los estereotipos acerca de los roles sociales de mujeres y varones y los sentimientos o sensaciones que genera la discriminación.

Finalmente, las materias del **Ciclo Orientado de Educación Secundaria** abarcan, entre otras cuestiones:

En Ciencias Sociales, el análisis crítico de las diferentes formas de ejercer la masculinidad y la femineidad a lo largo de la historia y la identificación de representaciones estereotipadas en la construcción de la masculinidad en los varones y la femineidad en las mujeres; la reflexión sobre las implicancias de la homofobia; y la subvaloración de otras formas de ser mujer que no incluyan la maternidad.

En Ciencias Naturales – Educación para la Salud, la indagación y análisis crítico sobre distintas concepciones sobre la salud y la sexualidad en el tiempo y en los distintos contextos.

Como se puede observar, se trata de una formación orientada que recibe el estudiante durante todo su trayectoria por el sistema educativo. De ahí la necesidad de que exista un tratamiento riguroso y continuo de la temática de la Familia y la Sexualidad, que inicie en el jardín de infantes y culmine en la secundaria. Es muy posible que los objetivos planteados en la Ley Nacional de Educación y ambas leyes de Educación Sexual Integral planteados previamente, no se concreten si alguna de las instancias pautadas no se cumple.

Los docentes también son contemplados dentro del Cuadernillo de Lineamientos Curriculares. La formación estipulada por el Programa Nacional de Educación Sexual Integral apunta, en parte, a:

- Permitir a los docentes adquirir conocimientos que permitan una visión crítica de los distintos modelos hegemónicos de manera de poder combinar los aportes de las distintas posturas en pos de evitar reduccionismos de cualquier tipo, hacia un abordaje integral de la temática en el marco de los derechos humanos

- Identificar las diversas interpretaciones históricas sobre la sexualidad y sus correlatos en las prácticas pedagógicas para promover la permanente reflexión sobre las propias interpretaciones y concepciones de la sexualidad.

Para mejorar la dinámica de trabajo, se sugieren redes de maestros y profesores, las cuales “rompen con el aislamiento y el trabajo solitario que caracteriza en muchos casos a la tarea del docente y responden a la necesidad que éstos tienen de compartir con otros colegas, en una relación horizontal y poco institucionalizada, sus experiencias y opiniones” (Ministerio de Educación). Se aboga también por la creación de e-groups y plataformas virtuales, para facilitar la comunicación y el trabajo grupal más allá de las distancias físicas.

Especificidades de la E.S.I en el Nivel Inicial. Actividad propuesta para desarrollar en las salas.

Debido a la notable diferencia que hay en el abordaje del objeto de estudio en cada uno de los niveles educativos, se decide trabajar con la experiencia de las familias homoparentales en el Nivel Inicial. La decisión responde a delimitar una zona concreta de trabajo, a fines de poder ahondar sobre ella, y a criterios de interés personal.

En este apartado se desarrollan las principales nociones presentes en los “Contenidos y Propuestas para las salas del Nivel Inicial”.

En correspondencia con lo establecido en la ley y en los Lineamientos Curriculares generales, esta pieza indica que la Educación Sexual Integral es “un derecho inalienable de niñas, niños y adolescentes, cuyo cumplimiento efectivo avanza día a día” (Ministerio de Educación, 2010). Algunos de los significados de este derecho son “recibir

información científica y actualizada” (Ministerio de Educación, 2010), “habitar instituciones educativas en las que se respeten por igual los derechos de varones y mujeres” (Ministerio de Educación, 2010) y “vivir la orientación sexual sin sufrir ningún tipo de discriminación” (Ministerio de Educación, 2010). Como se verá luego en el cuerpo del trabajo, la orientación sexual sigue siendo, tras 9 años de aprobada la ley, uno de los problemas fundamentales de las familias dentro del ámbito escolar.

El abordaje de E.S.I en los jardines de infantes se aparta de la noción tradicional que deja a la infancia excluida de las temáticas referidas a la sexualidad, concepto fuertemente unido también al de genitalidad. Ahora entran en juego cuestiones vinculadas a la expresión de sentimientos y de afectos, la promoción de valores relacionados con el amor y la amistad, y la reflexión sobre roles y funciones atribuidos a mujeres y a varones, temas que en el pasado no formaban parte de los contenidos vinculados a la educación sexual. Como consejo hacia el cuerpo docente, se deja en claro que no se debe pensar que la información incita, sino que por el contrario, saber sobre sexualidad ahorra a los niños “miedos, inhibiciones y descubrimientos perturbadores” (Ministerio de Educación, 2010). “Lo que puede provocar el exceso de información es aburrimiento o abandono de la conversación por parte del niño o niña, una vez que ya haya satisfecho su curiosidad” (Ministerio de Educación, 2010), aclara el Cuadernillo.

Si bien esta tesis se centra únicamente en el aspecto D, los ejes que se proponen para la Educación Inicial son cuatro:

A-Conocimiento y exploración del contexto, abocado al cuidado del cuerpo y la salud, incluyendo tanto los aspectos físicos como los socio-afectivos.

B- Desarrollo de competencias y habilidades psicosociales, referida a la adquisición de saberes y habilidades para desenvolverse en la vida social y enfrentar sus desafíos.

C-Desarrollo de comportamientos de autoprotección, apuntado a que los infantes adquieran habilidades y saberes que les permitan identificar situaciones potenciales de riesgo y aprender a defenderse de estas. Este eje propicia el aprendizaje para identificar a las personas adultas en las que pueden confiar y a las que pueden acudir en caso de necesitar algún tipo de ayuda.

D- Conocimiento y exploración del contexto, orientado a abordar la Educación Sexual Integral en relación con el conocimiento del ambiente familiar, social y natural. La tesis se enfoca puntualmente en este lineamiento para conocer qué propuestas y abordajes pedagógicos son establecidos por ley y cómo estos se aplican en las salas. Los contenidos con los que trabaja este capítulo son: el conocimiento de las distintas formas de organización familiar y sus dinámicas, y la valoración y el respeto de los modos de vida diferentes a los propios. También se incluye la valoración y respeto de las propias opiniones y las de todas las personas por igual, sin distinciones de género, cultura, creencias y origen social.

Es importante mencionar que a la hora de referirse a la familia, la palabra concreta que aparece es *familias*, dado que según este Cuadernillo el término utilizado en plural “no desconoce a otras configuraciones familiares que están compuestas de diversas maneras y no sólo por “padres” (Ministerio de Educación, 2010). Reflexionando sobre la pluralidad de estructuras filiales en la actualidad, expresa: “La realidad nos demuestra que las familias de nuestros alumnos y alumnas responden a distintos tipos de agrupamientos. Niños y niñas viven con tíos y tías, con abuelos y abuelas, con la madre y la abuela, entre otras formas posibles. **Es función de la escuela albergar y respetar estas diferencias**” (Ministerio de Educación, 2010).

Por otra parte, en el ítem “El Jardín, las familias y la comunidad”, se habla sobre la importancia de que la educación sexual integral sea abordada por el jardín de infantes con el mayor grado de consenso posible, “tarea compleja, no exenta de tensiones” (Ministerio de Educación, 2010). Se indica también que el Estado tiene la obligación de garantizar el derecho a la E.S.I y las familias deben acompañar este proceso, a través de los ya mencionados talleres de sensibilización.

Actividad sugerida para la sala: “Mi familia, tu familia, las familias”

El objetivo de la propuesta pedagógica incluida en “Contenidos y propuestas para las salas” para Nivel Inicial es promover el intercambio acerca de las distintas configuraciones familiares presentes en el jardín y en la sociedad. Busca reflexionar con los infantes sobre las siguientes preguntas: ¿Cómo eran antes y cómo son ahora las familias? ¿Cómo se festejaban y cómo se festejan actualmente distintos eventos (por ejemplo: cumpleaños)? ¿Cómo están compuestas las familias? ¿Qué roles cumple cada integrante? Se propone así habilitar un espacio para que los niños puedan dar a conocer sus opiniones, expresar sus sentimientos y sus dudas sobre diferentes aspectos relacionados con las familias y los docentes deben ayudar a que identifiquen diferencias y semejanzas.

Para comenzar la actividad, cada niño comenta lo que le resulta más significativo de su familia. Se le invita a hacerlo con preguntas como ser: ¿Cómo es tu familia? ¿Qué es lo que más te gusta de tu familia? ¿Todas las familias son iguales?

“Para avanzar y ampliar el espectro de conocimiento de las niñas y los niños, es necesario promover la reflexión sobre la información presentada por el grupo, ayudándolos a reconocer que las familias pueden ser muy distintas unas de otras, pero que todas cumplen el rol importante para ayudar a los niños y niñas a crecer” (Ministerio de Educación, 2010).

Luego, se aconseja presentar fotos o ilustraciones que muestren diversas configuraciones familiares y se nombran hogares monoparentales, nucleares, extendidos, ensamblados, compuestos por dos generaciones. **La**

configuración familiar de homoparentalidad, co-maternidad, co-paternidad, familias con dos mamás o dos papás, no es mencionada.

Modelos pedagógicos de Educación Sexual – Dificultades y obstáculos

En 2011, la editorial La Crujía publica el libro “Toda educación es sexual: hacia una educación sexuada justa”, coordinado por Graciela Morgade. Se trata de una investigación desarrollada en las escuelas medias de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, con el fin de indagar en los discursos hegemónicos y subordinados sobre las sexualidades femeninas y masculinas. El trabajo es publicado en la colección “Docencia”, la cual se propone abrir un espacio de diálogo, debate y reflexión crítica que potencie la práctica cotidiana de enseñar.

El inicio del libro es un comienzo propicio para este apartado. Al hablar de pedagogías, teorías de género y tradiciones en “educación sexual”, Morgade, Baez, Zattara y Diaz Villa se preguntan: ¿Qué se enseña? ¿Quién lo enseña? ¿Dónde, por qué y para qué? ¿Qué sabe quien “enseña”? ¿Qué se aprende? ¿Quién lo aprende? ¿Por qué y para qué? ¿Cómo se “aprende”?, todos interrogantes que entienden como elementos constitutivos del discurso pedagógico en cualquiera de sus formas. Las autoras establecen que la pregunta acerca de “qué” es aquello valioso de enseñar, implica una toma de posición sobre qué es aquello valioso de aprender (“por qué y para qué”).

“Las decisiones que implican el diseño de un currículum implican relaciones de poder y las teorías del currículum, en la medida en que buscan decir lo que el currículum debe ser, no pueden dejar de estar implicadas en asuntos de poder. Las teorías del currículum no están, en este sentido, situadas en un campo “puramente” epistemológico, de competencia entre “puras” teorías. También están implicadas en la actividad de garantizar el consenso, de obtener hegemonía; están situadas en un **campo epistemológico social**, en ese sentido están en el centro de un territorio polémico (...) Si bien entre los diferentes aparatos ideológicos que producen hegemonía no se encuentran sólo las escuelas, sino también las familias, las normas y las leyes y los modelos comunicacionales dominantes –que también funcionan en una dialéctica entre la coerción y el consenso–, el currículum escolar continúa siendo un escenario de tramitación y lucha de significaciones que, en relación con el dispositivo de disciplinamiento de los sujetos en general y el disciplinamiento sexual en particular, ha sido escasamente abordado por las pedagogías críticas en general hasta muy recientemente” (Morgade comp., 2011). Como se verá, a esto no escapan en absoluto las dificultades actuales de implementación de la educación sexual integral.

Además de estar atravesada por permanentes pujas de relaciones de poder, la educación sexual no fue impartida, ni se imparte a través de un único modelo pedagógico. A efectos de poder comprender los enfoques que lxs maestrxs utilizan como marcos de referencia para transmitir estos conocimientos y analizar posteriormente cuál predomina en

esta investigación, según los datos obtenidos en la muestra, se detallan los modelos según Sebastián Ezequiel Sustas (Kornblit y Sustas eds., 2014) y otros emergentes propuestos por Graciela Morgade (Morgade comp., 2011).

Modelo Moralista: Se expresa en respuestas de lxs docentes que remiten a sistemas normativos ligados al “deber ser”, que se presentan como defensa de patrones ideales de conductas y de prácticas sustentadas en la matriz heterosexual. El rechazo de las diversidades sexuales se fundamenta en supuestos éticos para los que la desviación es la muestra de un vicio moral. Las minorías sexuales se presentan como una amenaza frente a valores estatuidos que consagran la reproducción, el matrimonio y los roles tradicionales de género.

El coitocentrismo es una característica central subyacente en este modelo, que supone asimismo una forma idealizada de pareja institucionalizada en el matrimonio. Por ello, las desviaciones de tal legitimidad institucional, sobre todo en el caso de los homosexuales, se ven como acechanzas viciosas a mantener alejadas de hijxs, poblaciones infantiles y escolares.

También son claramente visibles en este modelo las respuestas conservadoras relativas al género. Esta segregación en esferas (público-sociales y privado-íntimas) también se traslada a la sexualidad, delimitando los lugares deseados y permitidos en los que ella puede manifestarse. **La escuela, como espacio público, hereda esta concepción y debe quedar a salvaguarda de intromisiones del ámbito privado.**

Este modelo prioriza la abstinencia como práctica sexual deseada en los jóvenes.

Modelo Biologicista: Uno de los rasgos característicos es la preponderante transmisión de conocimiento de tipo anatómico, enfatizando la descripción de los aparatos reproductivos masculino y femenino. Como señala Morgade (Morgade comp., 2011), desde este enfoque, hablar de sexualidad es hablar de reproducción remitiendo a la genitalidad. Deudor del paradigma médico hegemónico, el modelo biologicista construye su saber desanclado de los vínculos y las emociones que le dan sentido a los diversos usos del cuerpo y sus partes fisiológicas, otorgando primacía a la transmisión de información como estrategia educativa.

Frente a la inevitabilidad de las prácticas sexuales de los jóvenes, lxs docentes que sostienen este modelo plantean que ellas deben regirse por valores relacionados con el imperativo romántico.

Tanto el modelo moralista como el biologicista están contenidos dentro del **modelo conservador** en relación con la educación sexual en la escuela, que incluye entre los aspectos más relevantes la negación del placer sexual y la limitación de la sexualidad a los aspectos reproductivos; la valoración de la masculinidad y la feminidad, según patrones hegemónicos que implican la rigidez de roles y la subordinación de las mujeres a la dominación masculina; la homofobia y la valoración de la heterosexualidad como hegemónica; y la valoración, como consecuencia de este último aspecto, de la “expertez” médica a la que se legitima como fuente de saber, frente al supuesto “no saber” de lxs docentes.

Modelo de Sexo más seguro: Se caracteriza por tematizar la sexualidad como un problema, dando pre-eminencia a la prevención como una estrategia de evitar algo negativo o no deseado. Consiste en identificar los factores o los determinantes del entorno considerados de riesgo y que atentan contra la salud de los jóvenes enfatizando, en el caso de la sexualidad adolescente, los aspectos negativos producto de los embarazos adolescentes y las ITS. Morgade, Baez, Zattara y Diaz Villa lo comprenden como el modelo biomédico, que “suele abordar las cuestiones de la sexualidad poniendo el eje en las amenazas de las enfermedades o “los efectos” no deseados de la sexualidad, quedando afuera no solamente todo contenido vinculado con los sentimientos o las relaciones humanas, sino también toda referencia a los efectos “deseados” o “deseables” que una sexualidad rica y sana podría aportar al proceso de subjetivación humana” (Morgade comp.,2011).

Modelo de Educación Sexual Integral: Lxs docentes con respuestas de mayor apertura con relación a las diversidades sexuales, la sexualidad en la pareja, las prácticas sexuales, el aborto y la enseñanza y accesibilidad a los métodos anticonceptivos representan las respuestas liberales del continuo. Estas respuestas se adscriben a modelos que se acercan a formas integrales de concebir la sexualidad, planteando rupturas frente a la matriz heterosexual forzosa y habilitando espacios para las sexualidades no hegemónicas. La puesta en cuestionamiento de la sexualidad hegemónica se acompaña por la adscripción a roles de género no tradicionales, tanto en el mundo del trabajo como en el lo que se refiere a la vida cotidiana.

Morgade, Baez, Zattara y Diaz Villa (Morgade comp.,2011) indican que los condicionantes sociales y culturales de la construcción de la sexualidad, representan uno de los ejes estructurantes de la Educación Sexual con enfoque de género. Las autoras entienden que el cuerpo humano está inscripto en una red de relaciones sociales que le da sentido y que su uso, disfrute y cuidado, está fuertemente condicionado por el sector socioeconómico y educativo de pertenencia, las costumbres y valores del grupo social que se integra, las relaciones de género hegemónicas, entre muchos otros factores más.

Por su parte, Kornblit, Sustas y Di Leo (Kornblit y Sustas eds., 2014) comprenden que el enfoque de género en la educación implica el esfuerzo por deconstruir el sexismo, los estereotipos ligados a la identidad sexual; la crítica de la normatividad acerca de la heterosexualidad, acompañada por la aceptación de las sexualidades no hegemónicas; y el reconocimiento de los factores de poder que afianzan la supremacía de los hombres por sobre las mujeres.

Sebastián Sustas aduce que los Modelos de Educación Sexual presentados enmarcan los umbrales de confianza en los vínculos entre los docentes y los jóvenes, o en el caso puntual de este trabajo, lxs maestrxs, los infantes y las familias (Kornblit y Sustas eds., 2014).

Los modelos que acentúan las diferencias generacionales, establecen formas vinculares que suponen un sentido de circulación prioritario del conocimiento desde lxs especialistas o lxs docentes hacia los jóvenes o niñxs, relegando así cualquier posibilidad de valorar el conocimiento construido en conjunto.

Sustas considera que el rol de los adultos como referentes radica en poder dar cuenta de aspectos de la sexualidad que son valorados por lxs jóvenes y que están fuera de los modelos hegemónicos de Educación Sexual. “Sólo en los abordajes integrales pueden concurrir aspectos que involucren el placer sexual y los sentimientos movilizados en las relaciones sin descuidar aspectos relativos al cuidado de sí mismo y de los otros. El rol docente adquiere así un estatus de referente válido para los jóvenes, generando vínculos de confianza entre generaciones” (Kornblit y Sustas eds., 2014).

Avalado y respaldado por el gabinete pedagógico y la dirección, el maestro jardinero sería, por tanto, un agente central en la generación de vínculos de confianza de la comunidad escolar a la que pertenece, incluyendo en el proceso de transmisión de la diversidad familiar, a todas las familias y sus hijxs.

Modelo emergente de la Sexología: Este enfoque entiende la sexualidad como una dimensión de la construcción de la subjetividad que está presente toda la vida. Es un conjunto de desarrollos teóricos y de herramientas de intervención clínica fructífero para abordar la temática de la sexualidad, fundamentalmente en contextos terapéuticos y con una formación profunda en el campo de la psicología y la medicina. Morgade *et al* (Morgade comp., 2011) apunta que como disciplina que auxilia a la Psicología o a la Medicina más clásica, tiende a sostener que la educación debe dedicarse a enseñar las “buenas prácticas” sexuales, y de ese modo, prevenir disfunciones, contrarrestar mitos o creencias erróneas, ayudar a explorar los modos personales o compartidos de conocer y disfrutar del cuerpo sexuado.

Modelo emergente Normativo o Judicial: Los enfoques centrados en los temas jurídicos ponen el énfasis en las realidades que atraviesan numerosos niñxs y jóvenes con frecuencia en sus hogares y en ámbitos laborales o en la calle. Se trata de los casos de acoso y abuso sexual, así como de las diferentes formas de abuso que pueden llegar a la violación.

Algunos obstáculos y limitaciones

Para tener una perspectiva sobre la implementación del Programa Nacional de Educación Sexual Integral, se utilizan cuatro investigaciones correspondientes a los libros “La sexualidad va a la escuela” y “Toda educación es sexual: Hacia una educación sexuada justa” y a las tesis de grado “Ley de Educación Sexual: Una disputa en el plano discursivo” y “Hablan los actores. Sexualidad y Salud Sexual en el escenario educativo. Experiencia y discursos de dos comunidades educativas en torno a la introducción de la Educación Sexual en el currículo escolar”, de 2014, 2011, 2009 y 2007, respectivamente. Los datos obtenidos en estos trabajos son pertinentes no

sólo por la vigencia de los mismos, sino porque son una prueba concreta de las dificultades que hubo y sigue habiendo con la educación sexual a casi 10 años de haberse implementado la ley.

Las dificultades giran en torno a la escasa jerarquía que ocupa la E.S.I dentro de los proyectos institucionales de los colegios, las constantes resistencias por parte de los colegios confesionales, los silencios dentro del ámbito educativo (silencios que también implican transmisión, aunque esta sea nula), las trayectorias personales de generaciones de maestros que no recibieron educación sexual durante su escolarización ni tampoco en su formación profesional, y los miedos, prejuicios y valoraciones sobre la sexualidad que traen consigo.

En “La sexualidad va a la escuela”, Kornblit, Sustas y Adaszko plantean que diferentes contextos culturales, surgidos de tradiciones y configuraciones sociales locales, darán pie a diversos grados de apertura frente a los cambios sociales que ocurren en las costumbres y las prácticas. “Muchas de las dificultades en materia de educación sexual en las escuelas provienen de la formación de los docentes, así como sus mitos y prejuicios sobre el tema” (Kornblit y Sustas eds., 2014).

De acuerdo a Sebastián Sustas (Kornblit y Sustas eds., 2014) el estudio de las generaciones ha puesto de relieve que, para caracterizarlas, es necesario tener en cuenta tanto aspectos de las trayectorias individuales, como los entramados de estas biografías con la cultura de la época y los espacios en consideración.

Sustas reconoce un clima de época de mayor permisividad cultural, asociado a la escisión entre reproducción y sexualidad, los cambios en los que respecta al matrimonio, la mayor aceptación de familias no tradicionales, el mayor reconocimiento de las diversidades sexuales y el adelantamiento del inicio de las relaciones sexuales. “La puesta en la agenda pública de los derechos de las sexualidades no hegemónicas cristalizados en las leyes de Matrimonio Igualitario e Identidad de Género, además de constituir un hito institucional para superar instancias de derechos vulnerados, al mismo tiempo que constituir otros, ha sido un factor de peso en los aumentos de aceptación de las sexualidades no regidas por la matriz heterosexual” (Kornblit y Sustas eds., 2014). El autor explica que esto es vivenciado por lxs docentes como un quiebre o ruptura con sus experiencias juveniles de formación, instituyendo una distancia entre las experiencias vividas por ellos en relación con la esfera sexual y las vividas por sus alumnos. Desandar lo vivido, abrir espacios de diálogo con los estudiantes y enfocar el tema sin prejuicios y estereotipos incorporados, conlleva un desafío reconocido por muchos de los cursantes. Encarar los temas vinculados con la sexualidad en la escuela debe realizarse sin haber tenido la experiencia en el ámbito escolar y la mayor parte de las veces sin haberlo hecho tampoco en el ámbito familiar.

En “La sexualidad va a la escuela”, los números estadísticos obtenidos de una muestra de 585 profesionales de la educación de todo el país y de todos los niveles, incluyendo el Inicial, arrojan que los principales obstáculos

percibidos de implementación de E.SI. se centran en dificultades institucionales (47%), resistencias de los propios docentes (29%), prejuicios y desinformación (16%), resistencia de las familias (10%) y resistencia de los directivos (9%), mientras que los principales facilitadores señalados se centran en apoyo institucional (52%), un buen clima escolar (45%) y las estrategias ESI ofrecidas por el curso (31%).

Lxs docentes del Nivel Inicial manifiestan la preocupación con respecto a las expresiones de los niñxs contrarias a la heterosexualidad, plantean dudas sobre qué hacer frente al niño con actitudes femeninas y frente a la niña con actitudes masculinas. “La pregunta acerca de si deberían “hacer algo” frente a la manifestación de expresiones contrarias a la heterosexualidad revela, por un lado, el rechazo a este apartamiento de la normatividad sexual y, por otro, la pretensión de modificarla, acompañada de la idea de poder lograrlo” (Kornblit y Sustas eds., 2014).

El 7% de lxs docentes consultados menciona en sus respuestas enunciados que asocian la homosexualidad y conductas patológicas, inmorales y/o pecaminosas (es “una conducta antinatural”; “una enfermedad que puede ser tratada con la terapia adecuada”; es un “problema social”). Indagando en una situación hipotética, en la que debían responder cuál sería su reacción si se enteraran que su hijx mantuviera una relación lesbiana u homosexual, un 13% expresa actitudes que muestran rechazo ante esta eventualidad: “buscaría la ayuda de un especialista para que lo cure”, “sentiría que he fallado como madre o padre” o “preferiría no haberlo sabido”. Aún así, en el Área Metropolitana de Buenos Aires, área geográfica considerada en esta tesis, el grado de aceptación de adopción de hijxs por parte de parejas del mismo sexo es de 93%.

Por otra parte, para Graciela Morgade *et al* la estructura propia de la transmisión de conocimiento del sistema educativo, limita el correcto abordaje de la Educación Sexual Integral. “La conformación de un saber a la categoría de “tema” escolar implica con frecuencia una reducción notable de la complejidad que la cuestión necesariamente implica. (...) Y el “tema” es una forma escolar que tiende a obturar el abordaje pedagógico en un sentido integral” (Morgade comp.,2011).

Un factor de peso, que no puede ser pasado por alto, nombrado en la investigación realizada por Morgade y equipo en “Toda educación es sexual: Hacia una educación sexuada justa”, es la contrapartida de la Iglesia Católica a la Ley 26.150. La autora explica que como respuesta a E.S.I, la Conferencia Episcopal Argentina publicó en 2007 la “**Educación para el amor**”, nombre del Plan General y Cartillas de Estudio y Trabajo. Otra llamativa manera de nombrar a la Educación Sexual por parte de un colegio católico aparece en la tesis de Laura Mariana Casareto (2007): **Educación de la afectividad**. Se evidencian aquí formas del decir que coinciden con el Modelo Moralista de Educación Sexual previamente explicado. Estas expresiones condicionan el tratamiento explícito de temáticas vinculadas con la sexualidad, el género y el placer, porque sesgan su abordaje limitándolo al amor y el afecto, nociones que pueden estar contenidas o no dentro de estas prácticas.

La historización que realiza Carina Nuñez en su tesis da cuenta de que en la Edad Media la educación era un derecho divino e inderogable de la iglesia y el Estado ocupaba un lugar subsidiario dentro de ese monopolio. Desplazada la institución clerical de su función, aún hoy tiene representantes como el Obispo Jorge Lona que se expresan de esta manera y que en nada favorecen a una correcta implementación de Programa Nacional de Educación Sexual Integral: "Si el Estado no es capaz de enseñar a leer, escribir, sumar y restar ¿cómo podríamos confiarle sin recaudos la educación en la sexualidad de miles de adolescentes?" (Nuñez, 2009).

Las investigaciones de "La sexualidad va a la escuela" y "Toda educación es sexual: Hacia una educación sexuada justa" se encuentran en un punto en común en lo que a la matriz fundacional de las escuelas argentinas se refiere. "La sexualidad es un discurso onnipresente -incluso y sobre todo en las escuelas-, en el que las formas de callar dictan diversidades de silencios que hablan sobre la sexualidad y en el que las voces autorizadas a hablar-o callarse constituyen en los discursos visibles de las discusiones sobre el tema" (Kornblit y Sustas eds., 2014), porque "aunque no se plantee de manera explícita, en la educación formal existe desde siempre una "educación sexual" y su sentido principal es preservar una parte importante del orden social de género establecido" (Morgade comp.,2011). Tal como se detallará en el cuerpo del trabajo, las organizaciones familiares diversas, como las familias homoparentales, y su inserción en los jardines de infantes, no quedan exentas de estas dinámicas de situaciones innominadas.

El análisis del trabajo de campo de Kornblit y Sustas (Kornblit y Sustas eds., 2014) muestra que los temores tienen que ver con recibir preguntas o inquietudes de lxs alumnxs que lxs docentes no se han planteado para sí mismos o para las cuales no tienen respuesta. El miedo a no darse cuenta de cuándo hay que establecer límites que no es aconsejable traspasar, pero a la vez abrir espacios que permitan plantear preocupaciones, es frecuente entre ellxs.

Una zona gris a la que temen, especialmente los de Nivel Inicial, es la que tiene que ver con no poder precisar cuál es el grado de información adecuada según la edad de los niñxs y sus desarrollos socioafectivo y cognitivo, dado que entienden el "exceso de información" puede ser tan "perjudicial" como la falta de ella.

La falta de un saber consensuado con otrxs docentes, surgido de espacios de reflexión comunes, hace también que muchos sientan que se mueven en soledad, por añadidura, sin un marco teórico que sustente la práctica en relación con estas cuestiones.

Finalmente, en "Toda educación es sexual: Hacia una educación sexuada justa" surgen reflexiones ricas para el análisis de la problemática de esta tesis.

Para Gabi Diaz Villa hablar de sexualidad en la escuela obliga a adentrarse con cautela en un terreno en el que hay que esforzarse por escuchar qué se dice y cómo se dice lo que se dice y lo que no se dice. Lo que se dice sin palabras y lo que las palabras dicen. La autora comprende que la ley propone, pero es la escuela la que dispone la apertura o clausura de la escucha. Habilitar la palabra es para ella animarse a desbordar los espacios destinados a

la enseñanza y el aprendizaje y sus lógicas escolares, “animarse a la anarquía de la incertidumbre” (Morgade comp.,2011).

La cultura de la escuela hace que sean esperadas las respuestas estables, modos autoritarios de interacción social en la cultura escolar que impiden la aparición de cuestiones nuevas y no estimulan el desarrollo de una curiosidad que podría llevar a profesorxs y estudiantes hacia direcciones sorprendentes.

El abandono de las respuestas exactas, el aprendizaje de trabajar con la incertidumbre, ¿es posible en la institución actual? ¿Es posible en este contexto social?

Jesica Baez considera necesario comenzar a delinear algunos apuntes de una educación sexual en pos de la necesidad y la posibilidad.

En el libro surgen preguntas en torno a saber qué es lo que lxs profesorxs consideran amenazante en trabajar las cuestiones de la sexualidad “¿Es la pregunta por la experiencia personal? ¿Es no saber la respuesta en términos científicos, objetivos? ¿Significa volver atrás con la formación del profesorado, que implicó negar lo afectivo como sinónimo de conocimiento objetivo? ¿Se pueden trabajar cuestiones de la sexualidad sin perspectiva de género? ¿Sin reflexionar sobre la sexualidad femenina como mandato y no como placer?” (Morgade comp.,2011)

El problema es, desde la perspectiva de las autoras, el de formular cuestiones que puedan desestabilizar la docilidad de la educación, tomando carácter de urgente la incorporación de un pensamiento complejo, abierto a lo incierto y lo caótico, abierto al diálogo con otras disciplinas, que le permita cuestionar los mismos cimientos modernos que son su fundamento.

Un resultado de la investigación es que “faltan palabras” pero también que la escuela no representa un ámbito confiable para que esas palabras emerjan. “Falta de lenguaje, falta de formación, silencio, ausencia de voz, todo tiende a reforzar la concepción hegemónica de la sexualidad como problema “privado”. El juego de palabras es casi inevitable: privado de derechos, privado de goce, privado de libertad” (Morgade comp.,2011).

Morgade *et al* indican que lejos de pensar que la escuela es la única oportunidad de circulación de saberes entre lxs jóvenes, es evidente también que su enorme potencial en la conformación de una ciudadanía sexual rica y justa, todavía tiene un largo camino por delante y garantizar la educación sexual integral implica, por tanto, una importante inversión estatal y una sostenida decisión política.

Estado del Arte

En 2011 Micaela Libson presenta su tesis de doctorado en Ciencias Sociales “**Familias y diversidad sexual. Las parentalidades gays y lesbianas en Buenos Aires**”.

El objeto principal de su investigación es describir y comprender las dinámicas y prácticas de parentalidades gays y lesbianas en un contexto de heteronormatividad, y dentro de estas no quedan excluidas las experiencias transitadas dentro de las escuelas.

El estudio parte de familias que considera invisibilizadas desde un marco de heterosexualidad obligatoria. Una invisibilización que Libson comprende puede observarse en dos planos: uno institucional, que comprende principalmente al Estado, y otro analítico, el cual contempla a diversas disciplinas académicas.

Las parentalidades gays y lesbianas constituyen, en este trabajo, tan sólo una parte del entramado de configuraciones familiares plurales y se plantean diferentes formas en que se configuran estas familias: unión heterosexual anterior, coparentalidad, tecnologías de procreación asistida y adopción. Los modos parentales gays y lesbianas son diversos, y a la vez expresan una historia de relatos (de imposibilidad, de oportunidad y de elección) sobre la relación existente entre las parentalidades, las dinámicas familiares, y la orientación sexual gay o lesbiana.

La autora explica que quienes forman parte de estas familias han evidenciado que sus experiencias personales no pueden entenderse dentro de escenarios privados sino en interacción con otros procesos macro, sociedades y culturas específicas donde priman ideologías hegemónicas como la heteronormatividad.

En los relatos de las personas que protagonizan esta tesis, la discriminación social se hace presente en muchos ámbitos. El primero de ellos es el de la escuela. “En términos histórico políticos, la escuela en la Argentina fue uno de los dispositivos creadores de unidades ficticias mediante el desprestigio y exclusión de la diversidad”, indica Libson (2011).

La escuela es percibida por muchos de lxs entrevistadxs como un escenario donde las situaciones discriminatorias se enmarcan en los miedos a las burlas, los chistes, las risas o los comentarios hacia y sobre sus hijxs:

“La diferencia, que no me parece tanto ahora pero que nos planteamos a futuro, es por ejemplo cuando nuestro hijo empieza a traer amiguitos a casa a quedarse a dormir y él, por ejemplo, ya haya planteado su realidad en el colegio, o sea, cómo lo van a tomar los padres de esos nenes. Si los van a dejar o si no los van dejar y si lo chicos le van a transmitir a nuestro hijo eso”

“Yo jamás le he dado información a un padre o madre en una reunión de padres. Ni hice entrever absolutamente nada, el que se quería enterar, o quería preguntar, que pregunte. Yo no tenía por qué compartir mi vida privada. Porque, de movida, cuando vos vas a una reunión de padres... Vos no sabés si la madre que está sentada al lado es sadomasoquista. No le preguntás su elección sexual ¿Entendés? Si le gusta. Vos la conocés como la mamá de tal chico. ¿Entendés? La verdad es esa. No sabés. Bueno, acá pasa un poco lo mismo”

“Si vos me decís cuál era la fantasía que más me atemorizaba era la escuela”

“no aclaré nada concretamente. Cuando preguntaron la situación familiar les dije, “bueno ella, vive conmigo” y le di el nombre de “amiga” para no ser tan directa. Quizás lo cambie en alguna futura entrevista y diga “bueno, es mi pareja”. Pero la verdad es que aún no me animo. Por ahora, digo: “mi amiga”

El trabajo apunta que los temores no rondan sólo en el ámbito institucional de la escuela, también se observa frente a los otros padres y madres, por ejemplo, a que no dejen que sus hijxs se junten, a las miradas, o simplemente a que insistan en ver padres donde sólo hay madres, o madres donde sólo hay padres.

Por otra parte, considera que la escuela produce otros efectos no buscados en términos de exclusiones, ya que la consecuencia de la discriminación en los colegios es el envío de los chicxs a instituciones altamente costosas que, si bien, manejan un criterio de diversidad más amplio, no son inclusivas en cuanto a los costos de la cuota.

Hacia la fecha de publicación de la investigación, pocos meses habían pasado de la aprobación la Ley de Matrimonio Igualitario y recién se comenzaba a pensar lo que pasaría en el ámbito escolar: “La escuela, como otros núcleos de socialización y sociabilidad, deberán incorporar estos saberes a partir de lecturas especializadas que enfatizen el marco de la diversidad especialmente en el manejo de los nuevos lenguajes. Si bien, muchos de estos desafíos han sido incorporados con la configuración de familias monoparentales, las familias de parentalidades gays y lesbianas proponen cambios en otros terrenos. Distintos dispositivos institucionales contarán con chicos con dos padres y/o dos madres, reconocidos jurídicamente como tales ¿Qué implica ello? Implica, por lo menos, dos tipos de desnaturalizaciones. Por un lado, la desnaturalización de la homosexualidad como infructuosa. Esto es, se desestructura o, más aún, cae la creencia de que gays y/o lesbianas no pueden generar descendencia. Por otro lado, la desnaturalización de la heterosexualidad como mandato obligatoria. Esto es, se desestructura la concepción que ligaba parentalidades y heterosexualidad como asociación normativa para la generación de progenie” (Libson, 2011).

Contundente, Libson sentencia: Las parentalidades gays y lesbianas existen, y asumir eso contribuye a ampliar los márgenes de ciudadanización. E implica también una reflexión política más amplia y una reflexividad sobre el campo de las sexualidades en general. Ya lo han dicho los especialistas: todo sexo es político. Lo cual no es poco.

A cargo de la dirección de Claudio Robles, el Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de la Matanza publica en 2014 el Informe de Investigación **“La Construcción Social de la Familia en Hogares Homoparentales. Perspectivas sobre la dinámica de sus relaciones”**.

Si bien los objetivos generales del trabajo son indagar en los procesos de representación social del concepto familia en las organizaciones familiares homoparentales y describir la dinámica interna de las mismas, con especial énfasis en el ejercicio de la parentalidad, se recolectan datos de las vivencias en las instituciones educativas funcionales a esta tesis.

El documento establece que el ejercicio de la maternidad/paternidad en personas gays y lesbianas opera como un nuevo modo de autoafirmación identitaria, mecanismo que se produce en una triple dirección: hacia sí, hacia el hijo o hija y hacia el contexto. Decir “es mi hijo/a” representa el medio de afirmación ante los otros/as y ante sí mismo/a, al tiempo que representa un mecanismo de visibilización y afirmación de la diversidad sexual.

El ingreso escolar es considerado el momento en que se instala fuertemente un período de validación social de la familia homoparental ante el resto de familias, que reviste características especiales en razón de las representaciones sociales distorsionadas y todavía dominantes sobre un hogar conformado por dos padres o dos madres.

En su interrelación con las instituciones de la sociedad civil, los principales obstáculos se encuentran en la escuela y el sistema de salud, lugares donde encuentran mayores resistencias a comprender su situación familiar. La familia homoparental aún es cuestionada en distintas instituciones, más allá de la legalidad en la que hoy están insertas.

A fin de poder conocer la experiencia que transitaron distintos entrevistados, se transcriben los siguientes fragmentos obtenidos entre julio y septiembre de 2013:

“Las escuelas no están preparadas para aceptar la idea de familia todavía. Es como muy difícil, se juegan otras cosas, las grandes estructuras no están preparadas para reconocer como familia, la comunidad sí, mi familia sí, los parientes, amigos, demás sí, pero las grandes estructuras a veces no están preparadas para eso”

“Si bien está instalado socialmente, todavía es un tema que en los colegios no se puede abordar. Tienen que hablar de diversidad sexual, no hablan. No saben ni qué decir, y porque tenés muchos papás que si hablás de diversidad sexual se te vienen al humo, ¿cómo le vas a hablar a un chico de 9, 10, 11 años de diversidad sexual?”

“(...) cuando Luna ingresa en el colegio, es la primera visibilización fuerte que se hace. Uno va al colegio (...) Mientras son bebés está todo bien, pero cuando va creciendo, se empieza a complicar ¿por qué? Porque para el imaginario es la hija de las chicas, es la hija de una familia diferente y todo ese submundo que hay en la cabeza de las personas que es lo desconocido, cómo son, qué pasa detrás de la puerta, todo es joda, son todas tortas... ¿viste? O sea no se sabe qué es, hasta que te empiezan a conocer, hasta que atraviesan tu puerta y ven que es una casa normal como la de todo el mundo, que tenés perro, gato, pajarito, que tenés hijos, que haces la comida, que vas al baño como todo el mundo. No hay nada de más ni de misterioso ni de... pero romper con esa fantasía comunitaria que hay es bastante difícil”

“El afuera nunca la jackeó, por ahora (...) van a los cumpleaños, vienen acá, van allá, para decirte, no sé, nunca alguien que hayamos invitado a casa dejaron de darle permiso, por ejemplo (...) Eso para nosotros tiene un peso adicional que es la confianza, que es algo que nosotros le teníamos miedo. Cómo va a ser ese mundo, o sea, la van a hacer a un lado, van a tener miedo, van a tener fantasía de que esto es un, no sé, qué se yo... pero no, hasta ahora gracias a Dios, no”

“Todos los días mis hijos viven estados de discriminación, de burla. De los compañeros, como de los padres o de los docentes. Eso, olvidate, todos los días tengo una queja de mis hijos. Entonces si todos los días tengo que ir a exigir... (...) Mis hijos están preparados para defenderse por sí mismos, de esa manera lo enfrento. Diciéndoles que está bien responder y que va más allá de la agresión. Porque si mis hijos están en edades críticas, en edades donde que la madre sea negra, boliviana o gorda ¡es terrible!, imagínate ellos. Todos los días viven situaciones de discriminación, pero la sufren como individuos, porque a nosotros como familia nada nos puede afectar, porque jamás vamos a dejar de ser familia; nuestros lazos sentimentales están mucho más allá de la burla social”

Aunque en algunos casos la experiencia con las instituciones escolares es positiva y se estén sucediendo procesos de cambio y flexibilización que amplían el respeto y garantizan la implementación de las leyes, el equipo de investigación infiere que se observan ciertas rigideces vinculadas con estructuras de pensamiento del modelo heteronormativo hegemónico en agentes públicos.

Es posible detectar similitudes con lo expuesto a lo largo de todo este capítulo cuando aseveran: “Algunas instituciones escolares sostienen modelos tradicionales y rígidos que se perpetúan en el tiempo. Todo está estructurado: desde el modo de enseñar, la disposición de las aulas, sus asientos, los legajos, las planillas, las familias, todo pareciera entrar en un “casillero”. Aquello que no “entra” en esos estándares, queda por fuera, convirtiéndose así en una de las instituciones formales más resistentes a la hora de instalar cambios radicales. La institución escolar mantiene un peso muy importante en la formación de un niño, imprimiendo en ellos maneras de vivir y de ver el mundo” (Universidad de la Matanza, 2014).

A pesar de que la mayor naturalidad y aceptación en los niñxs respecto de sus familias homoparentales aparece en el trabajo directamente relacionada con la posición que cada pareja adopta frente a la temática de la diversidad y, con ello, las transmisiones realizadas de padres y madres a hijxs, las familias homoparentales permanecen generalmente invisibles y desconocidas para el conjunto de la comunidad educativa.

Aquellos que muestran una mayor apertura frente a las nuevas familias, suelen ser quienes se han vinculado con familias de este tipo y han comprobado que resultan ser padres y madres que tienen las mismas preocupaciones que las parejas heterosexuales. El rechazo a las personas homosexuales y a que estos conformen una familia, muchas veces está relacionado al desconocimiento.

Dentro de las conclusiones, se menciona que el sistema educativo aún no ha asumido plenamente que no todos los adultos responsables del alumnado son heterosexuales y que, más allá de las transformaciones que ha vivido esta institución, la familia nuclear heterosexual se presenta generalmente como el único modelo en las aulas, los libros de texto, el material didáctico, los discursos del profesorado o las actividades que se plantean. Un factor importante también es el planteo de la necesidad de interpelar la tarea docente, puntualizando la necesidad de no utilizar categorías estereotipadas que tienden a la cosificación y estigmatización de las familias.

Según Robles y equipo, ya no se debería solicitar tolerancia para las familias diversas, porque se estaría remitiendo a la idea de soportar. “El concepto de tolerancia se origina en el latín *tolerare* (“soportar”) y hace referencia al nivel de admisión o aprobación frente a aquello que es contrario a nuestra moral. Ya es momento de hablar de aceptación y visibilización” (Universidad de La Matanza, 2014).

Para el Informe no es aceptable que las categorías “familia gay”, “familia lésbica” o “familia homosexual” deban ser utilizadas para identificar a los hogares conformados por una pareja del mismo sexo, dado que no existe una familia heterosexual, como tampoco una familia gay, a excepción de que todos/as sus integrantes compartan la misma orientación sexual.

Otra de las ideas finales afirma que homologar la orientación sexual de la pareja a la noción de familia representa un equívoco inadmisibles que oculta criterios de exclusión y estigmatización social. La categoría homoparentalidad tampoco resulta suficiente para identificar las parentalidades no hegemónicas, puesto que ello no agota la multiplicidad de formas en que la parentalidad puede ser ejercida. Consideran pertinente instalar la noción de diversidad familiar, de manera de incluir en ese concepto otras figuras y modalidades de ejercicio parental que permanecen invisibilizados y sutilmente condenados al silencio y la exclusión. Lo que resulta diverso para el equipo de investigación está más directamente vinculado a la estructura familiar y no tanto a su dinámica, porque lo que caracteriza la diferencia es quiénes componen esa estructura parental.

La última investigación que se toma en cuenta en este apartado es la de la Universidad Austral, publicada un mes antes de la aprobación del Matrimonio Igualitario en Argentina: **“Matrimonio homosexual y Adopción por parejas del mismo sexo: Informe de estudios científicos y jurídicos y experiencia en otros países”**. Se detallan a continuación ciertos fragmentos vinculados con la visión que tiene esta casa de estudios en lo que a la Educación respecta y se deja en claro que nada de lo expresado por este informe es compartido por la propuesta de esta tesis ni por su autora.

El escrito considera al matrimonio entre personas del mismo sexo como un experimento social riesgoso, ya que la sociedad tiene un modelo de matrimonio que ha demostrado su eficacia durante milenios. La aprobación legal de la unión de parejas del mismo sexo “violaría el derecho a la protección integral de la familia, porque permitiría que

uniones perjudiciales para la educación de las generaciones venideras convivan en igualdad de circunstancias y estatus con aquellas uniones que, en principio, contribuyen más a esa educación” (Universidad Austral, 2010).

Según la Universidad Austral, la literatura científica coincide en señalar que el matrimonio heterosexual estable es el entorno educativo más idóneo en comparación con cualquier alternativa existente en la actualidad. “La llamada “diversidad familiar” ha fracasado” (Universidad Austral, 2010) y esto se debe a la ausencia de padre o madre en el hogar, lo que provoca inestabilidad tanto en la vida social como escolar del menor.

Por un lado, si se aprueba el Proyecto de Matrimonio Igualitario la investigación indica que se producirá una fuerte presión contra el pensamiento diferente en el sistema educativo argentino y en otros órdenes de la vida social, demostrado en la experiencia de otros países. Por otro, si el Estado apoya que es igualmente válido como matrimonio una unión de personas de distinto sexo que una unión homosexual, desaparecerá la posibilidad de debate para aquellos que, en conciencia, entiendan que el matrimonio está estructurado por la unión de un varón y una mujer.

Sorprendentemente establecen que no permitir el pensamiento diferente, con el hostigamiento y descalificación inmediata del disidente y hasta sanciones jurídicas de diverso tipo, es contrario a varios derechos fundamentales protegidos en la Constitución y los tratados internacionales de derechos humanos, comenzando por la libertad de pensamiento y de expresión y siguiendo por la libertad de conciencia, el derecho a educar y a aprender, la libertad de cátedra, el derecho de los padres a educar y elegir la formación para sus hijos, el derecho a la igualdad y el derecho a la protección integral a la familia.

La aprobación del Matrimonio Igualitario implicaría una injusticia para todo aquel que disienta con esta “metamorfosis matrimonial y familiar”, al que se impide disentir y se lo perjudica en sus derechos a la libertad de pensamiento, expresión, conciencia, religión, educación y aprendizaje.

Una noción que es preciso destacar porque aparece de manera explícita tanto en el discurso de las familias entrevistadas, como en el de los maestros jardineros y psicólogos, es la que refiere al ámbito público y privado, cuestiones que de manera llamativa encuentran su correspondencia dentro de lo expresado por la Universidad Austral: “La orientación sexual y la vida afectiva que se decida llevar están protegidas por el derecho a la privacidad y, en virtud de esa esfera de inmunidad de coacción, al Estado le está prohibido entrometerse con dicha vida privada (...) Existe un interés del Estado en promover el matrimonio heterosexual, ya que es un valor positivo, mientras que el vínculo homosexual es una cuestión del ámbito privado de las personas” (Universidad Austral, 2010).

Finalmente, en referencia a la temática de género, indica que la identidad sexual, más allá de situaciones excepcionales o patológicas, viene dada. Más aún, la investigación refuerza los estereotipos que la Educación Sexual Integral combate: “Una cultura que ya no espera que la mayoría de los hombres sean padres y maridos fiables, promueve una visión degradada de la masculinidad de los hombres y es una visión profundamente en desacuerdo con la dignidad humana de los hombres y de las mujeres y contraria a las necesidades de los niños” (Universidad Austral, 2010).

Categorías de análisis

Si bien esta tesis toma a la escuela como ámbito para la construcción de su objeto de estudio, contempla la normativa educativa y las experiencias que tienen las familias homoparentales y lxs maestros jardinexs específicamente dentro de los jardines de infantes, es preciso aclarar qué se entiende por **Educación**, aunque la noción exceda lo abordado dentro de la investigación.

Rosa Nilda Buenfil Burgos (Buenfil Burgos, citado en Buenfil Burgos y Navarrete coord., 2011) comprende que la educación ha sido limitada a la escolaridad y que es urgente desnaturalizar la ecuación educación=escuela, descentrando la variedad de espacios, agentes, estrategias y contenidos que están movilizados en las prácticas educativas. La autora da reconocimiento a aquellas dinámicas educativas que no se llevan a cabo sólo en las instituciones escolares, sino también en muchas otras agencias que incluso pueden no tener el carácter de institución formal.

“Con atender el discurso escolar no basta. Es también imprescindible atender todos aquellos otros espacios, institucionales o no, que contribuyen a la conformación del sujeto social, delimitar sus condiciones, reconocer sus prácticas, qué fuerzas políticas actúan, qué contradicciones son emergentes, qué tipo de sujeto constituyen y qué alternativas se pueden ofrecer” (Buenfil Burgos, 1992).

Buenfil Burgos (1992) considera que cualquier práctica puede ser educativa, pero no necesariamente lo es en todo momento; sólo lo será en la medida en que establezca ciertas relaciones con los otros elementos de una configuración frente a la consecución de un proyecto. La validez de una práctica educativa sólo se define dentro de un contexto específico, pero de ahí no se deriva su validez en general.

Se trata del carácter abierto de la Educación y de su consecuente imposibilidad de indicar de manera exhaustiva la totalidad de características, elementos y prácticas que podría definir lo específico en ella. Para esta pedagoga e investigadora mexicana siempre será posible considerar elementos no previstos en una aproximación inicial, que formarían parte de lo educativo (Buenfil Burgos, 1992).

Entiende en base a lo expuesto el carácter precario de la Educación, en el sentido de que no puede alcanzar una estabilidad final, sino que es susceptible de ser desarticulada por la penetración de elementos no previstos en las fisuras del propio discurso educativo, porque según ella la distinción entre lo educativo y lo no educativo no se da sólo en términos de aquellas significaciones articuladas en torno a un proyecto, sino también de aquellas que, sin haber estado dentro del proyecto, lo penetran y transforman. Esto alude a considerar a la contingencia como algo constitutivo de lo educativo.

La autora indica la imperiosa necesidad de conocer cómo opera la educación no escolar, qué fuerzas se debaten en ella, qué proyectos políticos sostienen, cómo los ponen en práctica, qué tipos de sujetos intentan construir y mediante qué prácticas, para tener la posibilidad de incidir en ella (Buenfil Burgos, 1992).

Otra de las desnaturalizaciones que menciona y con la que se está de acuerdo en este trabajo, es aquella que rompe con la idea de que sólo hay aprendizaje cuando hay enseñanza, de que sólo hay educación cuando existe la intencionalidad de hacerlo, porque lo que ocurre es que se excluyen ejemplos en los que el agente aprende independientemente de que haya una estrategia diseñada para tal efecto, e incluso su existencia tampoco puede garantizar el aprendizaje deseado (Buenfil Burgos, citado en Buenfil Burgos y Navarrete coord., 2011). De la misma manera, lxs educadorxs difícilmente pueden ser reducidos al profesor, dado que el ser humano puede aprender en la experiencia con cualquier otro ser social.

“Es frecuente escuchar alusiones restrictivas respecto del carácter de las prácticas educativas que se basan exclusivamente en lo que la escuela dice explícitamente de sí misma: neutralidad, conocimiento científico, normatividad del “buen ciudadano”, patriota, valores universales, desarrollo armónico de las capacidades de la “esencia humana”. Es fundamental ampliar la discusión relativa a: discursos escolares que constituyen al sujeto de educación, prácticas lingüísticas y extralingüísticas en las que confluyen, se entrecruzan y se sobredeterminan múltiples condicionamientos institucionales; el tipo de sujeto que se configura en esos aspectos; lo que la escuela no dice de sí misma, así como de las prácticas educativas externas que inciden sobre las escolares, tanto en términos de complementariedad como en términos de oposición” (Buenfil Burgos, 1992).

Por todo lo antedicho, se deja en claro que a pesar de abordar una noción restrictiva de la Educación para llevar a cabo el trabajo, se considera que muchos otros ámbitos, espacios, discursos y prácticas por fuera de la institución educativa inciden de manera positiva y negativa en la inclusión social de la diversidad familiar. Una formación ciudadana que contemple la diversidad, la pluralidad familiar, la sexualidad como un ámbito más de la vida, el conocimiento del cuerpo y el placer sexual no depende únicamente del propio sistema educativo, sino de los distintos espacios sociales que funcionan de igual manera como agentes de la educación.

Ciertas visiones sobre la **coexistencia de temporalidades** dentro de la Educación son útiles para el análisis posterior.

Sandra Carli (2005) concibe a la educación como un espacio de coexistencia de distintas generaciones, siempre atravesado por diversas visiones sobre el pasado, el presente y el futuro. Plantea el abordaje de la educación en tiempo presente, identificando la coexistencia de temporalidades y sentidos que corresponden a distintos ciclos de la educación en la Argentina, sentidos que ligan la experiencia educativa con distintas genealogías y referencias del pasado lejano, del pasado reciente y del presente.

Es posible comprender lo arraigado de los modelos moralistas y biomédicos en las teorías de género y educación sexual a través de la siguiente cita: “La persistencia de formas y contenidos del pasado en el presente se manifiestan en la experiencia educativa en forma notoria, en tanto la educación se caracteriza por una clara invariabilidad de sus aspectos materiales e institucionales (...) La educación, y en particular la educación pública, se encuentra invadida muchas veces por ese pasado en general o pasado vivido en general, que impide una

historización, que mitifica o melancoliza el pasado, que evita su crítica y que deviene en un núcleo conservador, debilitando la actuación posible y necesaria en un contexto de mayores dificultades en las instituciones educativas” (Carli, 2005).

La experiencia de la educación debe plantearse para Carli (2005) como un viaje que, en las instituciones educativas o en las distintas escenas de la vida social y cultural contemporánea, permita un contacto cultural con distintas temporalidades en un presente, que sea a la vez entrecruzamiento de lo vivido, tanto como promesa del devenir.

Inés Dussel (2009) posee un pensamiento similar al de esta autora cuando habla del cruce y rearticulación de temporalidades pasadas, presentes y futuras, y entiende que la escuela debería ser el lugar que nos pusiera en contacto con un mundo-otro que nos confronta con lo desconocido, con lo que nos permite entender y también desafiar nuestros límites, con lo que nos hace más abiertos a lxs otrxs y a nosotrxs mismxs. “Debería ayudarnos a poner en juego otras formas de relacionarnos con el mundo, la relación más libre con una tradición. Por eso mismo, también debería darle un lugar a esa tradición para que sea re-escrita, y no negarla y excluirla en nombre del valor de la novedad” (Dussel, 2009). En el entrecruzamiento de las temporalidades es donde para Dussel se puede dar lugar a una transmisión que no sea planteada como repetición mecánica de una historia, sino como el pasaje de una tradición que se renueva y se redefine con cada nueva generación.

De la misma manera que se tendrá en cuenta cuánto del pasado habita aún en la escuela, se pondrá en cuestión en el cuerpo del trabajo de qué manera se transmite lo que se decide enseñar y cómo se lleva adelante este proceso.

La última categoría de análisis que se considera y que se pondrá en cuestión en cada uno de los actores involucrados en esta tesis es la de la **transmisión**.

Para Jaques Hassoun (1996) no existe transmisión de la cultura que pueda ser considerada definitiva, en principio porque toda transmisión es re-transmisión, ya que se encuentra sometida a las modificaciones inherentes a toda remodelación del pensamiento que se efectúa en el pasaje de lo uno a lo otro y, en segundo lugar, porque la transmisión reintroduce la ficción y permite que cada uno, en cada generación, partiendo del texto inaugural, se autorice a introducir las variaciones que le permitirán reconocer en lo que ha recibido como herencia, no un depósito sagrado e inalienable, sino una melodía que le es propia.

Hassoun (1996) comprende que cuanto más la transmisión tome en cuenta la situación nueva, menos será una pura y simple trasposición del pasado y más podrá inscribir al sujeto en una genealogía de vivientes, a fin de realizar un trayecto susceptible de crear un campo de afluencia, un delta en donde se articulen culturas heterogéneas que se revitalicen mutuamente.

Bajo su concepción, la transmisión hace uso de la tradición como de un andamio, como un sostén esencial y superfluo a la vez. Es fundamental no confundirla con la tradición, la cual pone en evidencia la muerte de la creación, la muerte del texto y la sujeción del sujeto a valores destinados a la petrificación.

En torno a las ideas expresadas, Hassoun concluye: “Apropiarse de una narración para hacer de ella un nuevo relato, es tal vez el recorrido que todos estamos convocados a efectuar. Lo que has heredado de tus padres, conquístalo para poseerlo” (Hassoun, 1996).

Frelat-Kahn también considera que no hay una sola forma de transmisión y amplía esta visión incluyendo al campo político, de la misma forma que lo hizo Micaela Libson (2011). “El tema de la transmisión no podría agotarse en el examen metódico de sus modalidades (cómo transmitir), ni en la especificación de sus objetos (transmitir qué), y menos aún en la variedad de sujetos comprometidos en una operación de transmisión (quién transmite y a quién transmitir). Decididamente, el análisis entiende incluir lo político, ya que intenta categorizar elecciones o visiones del mundo” (Frelat-Kahn citado en Frigerio y Diker, 2004).

Finalmente, la transmisión concebida a partir de estos autores coincide con la empleada en la cultura prefigurativa de Margaret Mead (1971). En lo que se refiere a los vínculos, se da una ruptura entre generaciones y surge una nueva forma cultural. Los hijxs de hoy enfrentan, en la prefiguración, un futuro ignorado en absoluto por los adultos. La nueva generación nunca verá repetida en la vida de los jóvenes su propia experiencia singular de cambio emergente y escalonado, porque lo prefigurado es lo desconocido.

Conceptualizando a la noción de transmisión según lo establecido por Hassoun, Frelat-Kahn y Mead, se contemplará cuánto hay de creación y novedad dentro del ámbito educativo al recibir a las familias homoparentales, cuánto persiste de la tradición de los roles de género y la noción de familia esencialistas, cómo se aborda el concepto de familia dentro de las salas y qué vivencias tienen lxs maestrxs jardinerxs al vincularse con estas nuevas familias.

Capítulo III

La homoparentalidad desde la
mirada de sus propios actores

El capítulo III de este trabajo describe las trayectorias que realizan las familias homoparentales dentro del sistema educativo.

Para conocer sus vivencias, se seleccionan pasajes de las entrevistas en profundidad y se categoriza a los relatos según las características que tienen en cuenta al momento de elegir el colegio, las preguntas formuladas en las entrevistas de admisión a las familias ingresantes, los primeros acercamientos con los maestrxs jardinexs y la relación con madres y padres de la comunidad educativa. El capítulo también indaga en la visibilidad que deciden tener en la escuela como familia, su opinión sobre el abordaje de la homoparentalidad y la diversidad familiar en la Educación y su correspondiente tratamiento en los jardines y escuelas a los que asisten. Por último, rescata situaciones de discriminación que atravesaron y la transmisión de las nociones de familia y sexualidad que realizan con sus hijxs, partiendo del vínculo con los abuelxs.

Criterios de elección de la institución educativa

A continuación se transcriben los fragmentos que ponen en escena qué tipo de factores tienen en cuenta las familias a la hora de seleccionar un jardín de infantes para sus hijxs. En los casos donde lxs niñxs tienen una edad superior a los 5 años, también se incluyen consideraciones de los colegios primarios y secundarios, según corresponda.

LUISA

“La idea era que fuera a una escuela pública, pero después pensamos que si mi mujer trabajaba y yo también, no íbamos a tener con quién dejarla cuando hubiera paro. No teníamos plata como para mandarla a un colegio privado caro, entonces nos quedaban los subvencionados por el Estado, pero que son católicas. Mi esposa no quería. Yo decía: “Nos dirá de última que no el colegio”.

MARIANA Y DIANA

M: *“Si bien las dos somos partidarias del colegio público, el tema del paro, las huelgas de los docentes se nos complica por los días que podemos pedir en el trabajo. Sabemos que si lo mandamos a Thiago a colegio privado va a tener clases. La tía del nene nos sugirió que lo lleváramos ahí, porque ahí concurren sus primos. Dentro de los colegios que hay por los barrios, este era el más copado en religiosidad, pero no tan extrema. Sabemos que hay chicos que son de otras religiones que van ahí. Es como más abierto”.*

D: *“Es contradictorio porque yo nunca quise llevar a mi hijo a un colegio privado. No me parece que tenga que pagar por la educación de mi hijo. En un colegio estatal, los contenidos son los mismos, más allá de los paros, las jornadas y todo eso. Por otro lado, sé que si entra a este jardín, tiene inicial, primario y secundario. Sé que se queda ahí, no se va más. Es un sentimiento encontrado”.*

FEDERICA Y EVA

F: *“Yo fui a colegio católico y hasta el momento en donde tuve esta experiencia, consideraba que era lo mejor, porque me dieron una educación formativa, no sólo educativa. Nos formaron como personas, en la relación con el prójimo. Con el tiempo empecé a ver las caras negativas de lo que es la educación católica, que no estoy para nada de acuerdo. Intenté cambiarlos de colegio, que fueran a un colegio laico y lo que encontré es que un colegio así con el mismo nivel educativo en mi zona salían un 50% más. Colegios estatales por mi casa tenía referencias y me contaron de un chico que lo habían agarrado a piñas, lo habían golpeado y yo me muero si les pasa eso a mis hijos. Es un mundo que no conozco. Yo siempre fui a colegio privado, católico pero medio. Nunca viví violencia en el colegio y ese era mi miedo, por el temperamento de mis hijos. Los colegios estatales por mi zona no me daban confianza. Me quedé ahí. Dije: “Yo formaré a mis hijos de a poco, con lo negativo de este colegio, colegio perfecto no voy a encontrar nunca”. Cedió a eso, a que siguieran en ese colegio”.*

JULIETA Y TANIA

J: *“Ellos fueron a jardín privado, no era un colegio católico. No coincidí con los colegios católicos, quiero una opinión más neutral. Continuaron en ese jardín hasta que los cambié el año pasado a un colegio público. Ahora decidí que los voy a mandar a un colegio privado porque en el público no hacen nada. No tienen clases tampoco, porque faltan un montón. Es un desastre, es alevoso lo que están haciendo. No puedo creer que la educación pública esté así. Estuve viendo colegios y el 99% son católicos”.*

JULIA Y CRISTINA

J: *“Ya este año que termina tendremos que buscar colegio, todo un tema. Tenemos dos opciones que tenemos que ir a ver, son los dos colegios privados religiosos, no tan al extremo, pero sí son un poco religiosos. La idea también influye a dónde nos mudemos. Esperemos que nuestra hija no tenga ningún tipo de problema, ni escuche nada. A veces los chicos son medio malos, que se yo. No pensamos dónde mandar a la beba todavía”.*

C: *“A la beba si por mi fuera la metería al mejor de Argentina, quería ponerla en un jardín privado bilingüe, pero porque yo soy metódica en eso, me parece re importante que tengan el inglés. Yo esto pensándolo a grandes rasgos para cuando termine el colegio. Si es campestre, mejor, porque yo recibí esa enseñanza de la naturaleza, los animales, el arte, y me gustaría que ella recibiera lo mismo. Mi mujer no está muy de acuerdo”.*

Seis de los 10 niños asisten a jardines y colegios privados católicos. De los tres restantes que concurren actualmente a instituciones públicas, uno espera una vacante en un jardín privado religioso y los otros dos van a ser cambiados a una escuela privada.

En algunos casos, si bien se contempla a la institución pública como primera opción, se la descarta por motivos asociados a paros, violencia o falta de calidad educativa. La elección de la institución católica se asocia, en principio, a factores económicos, y en uno de los casos a cuestiones éticas.

En el caso de la familia de Mariana y Diana, la selección se debe, en gran parte, a una situación que vivencia en catequesis la prima de su hijo, de 4 años de edad:

M: *"Antes de decidimos por este colegio, un día a la primita le estaban enseñando que todos los nenes tienen una mamá, un papá y otra mamá, que es María. Me llama su mamá, me lo cuenta y me dice: 'Ella dijo que ella conocía un nene que tenía 3 mamás'. La catequista le dijo: 'No, estás confundida, los nenes tienen una mamá, un papá y otra mamá, que es María'. Ella le dice: '¡No! Mi primo tiene dos mamás, Mariana, Diana, y otra más, que es María'. La catequista no dijo nada. Fueron a buscar al padrino de mi hijo, su hermano, que está en 5° año del mismo colegio. Lo sacaron del salón y le preguntaron si estaba confundida. Él confirmó la historia y les contó que iba a ser su ahijado. Dijeron: '¡Qué bueno!, ¿a tu mamá le molestaría que la llamáramos por teléfono para contar en todo el colegio cómo es la situación?' En base a eso se armó como una reunión de catecismo tanto de primario como de secundario, para contar que hay otras familias, que hay nenes que tienen dos mamás o dos papás, o también una familia con un abuelo, y no tienen mamás ni papás".*

La apertura inesperada de esta institución religiosa para con la diversidad familiar, impulsa a las mamás a tomar la decisión de enviar a su bebé a este colegio.

A efectos de conocer y profundizar sobre la actividad que se había impulsado, existió la voluntad explícita de esta tesista de concurrir a la institución educativa y entrevistar a la madre superiora, pero como aún no se le había asignado la vacante y las madres tenían cierto temor de no ser admitidas en el jardín por su composición familiar, no fue posible que se produjera el encuentro.

Entrevistas de admisión

Previo al ingreso de los infantes al jardín, las mamás y papás tienen entrevistas protocolares con algunos de los representantes de las escuelas. El objetivo de los encuentros es conocer la historia del niño y tener un primer acercamiento con el resto de las mamás y los papás.

En el presente, los bebés de dos de las 6 parejas de la muestra concurren al Nivel Inicial y, debajo, detallan en sus testimonios las experiencias que atravesaron recientemente.

LUISA

“Yo fui a las entrevistas y lo que me pasó es que no me decían que no, pero en una de ellas escribieron el nombre de mi hija y a continuación, entre paréntesis, “tiene dos mamás”, y en la otra también lo escribieron y lo subrayaron, la secretaria lo subrayó bastante fuerte. Entonces yo dije: “No bueno, esto no vale ni la experiencia de la entrevista”. Las dos secretarías escribieron lo mismo, en colegios diferentes. Yo la verdad quería pasar por esa experiencia de saber qué me iban a decir. No me preguntaron por la estructura familiar, sino que directamente preguntaban por el papá.

Cuando tuvimos la reunión con la maestra del jardín al que asiste ahora nunca me preguntaron quién era mi esposa, le hablaban directamente de los materiales y todo. Ella dijo: “Yo soy la otra mamá” y la maestra se quedó porque no entendía. Ahí repetimos: “Nosotras somos las mamás de Magdalena” y se quedó en silencio. Entonces mi esposa le dice: “A ver, Magdalena es hija de las dos” y la maestra se puso roja y absolutamente sorprendida dice “Ah...bueno...bueno...está bien”. Esto no pasó con la persona que nos tomó la entrevista, quien no le dio importancia, no hizo ningún gesto, nada. Pero la maestra me parece que ni siquiera sabía que puede existir un hijo con dos mamás”.

MARIANA Y DIANA

M: *“En la primera entrevista del jardín maternal estaban las dos maestras y dos auxiliares. Nos tomaron las cuatro las entrevistas. Como primero era online la inscripción, corregimos en el Formulario donde decía “papá” y pusimos “mamá”. De ahí ya vieron eso y cuando fuimos de manera presencial ya sabían que eran dos mamás. Preguntaron mucho, igual se supone que es para todos lo mismo: quién lo tuvo, cómo fue el proceso, qué tipo de inseminación se hizo, si fue in-vitro, asistida, cómo fue. Te preguntan si fue cesárea, parto común, etc.*

Cuando fuimos a anotarlo al jardín privado en Sala de 2 y comentamos que tiene dos mamás, por la situación con su prima en catequesis, ya nos conocían. Yo le dije a Diana que preguntáramos de una, que si iba a haber algún problema, prefería que me dijeran en ese momento. Yo entiendo que puede haber un inconveniente por una cuestión católica, pero nos dijeron que no. En el Formulario del Instituto para el jardín aparece “mamá y papá”, pero en vez de tachar, en la primera entrevista sacaron una flecha del “mamá”, la persona que nos entrevistó escribió “mamá” de nuevo y puso los datos míos. No corrigió nada de lo que es el Formulario”.

D: *“Cuando voy a la primer entrevista en el jardín la mujer me pregunta: “¿Nombre del padre?”, entonces yo le digo que nuestro hijo no tiene papá, que tiene dos mamás. Ella me dice: “Aaaaah, bueno...” Las*

entrevistas con las maestras fueron igual, les contamos que éramos dos mamás y fue la misma cara y el mismo “Ah”, te da un poquito de...no sé. Ese “ah” es increíble. No sabés lo que es, es tal cual en todos. Yo lo interpreto como de asombro. Después nos preguntaron cuál era su rutina durante el día”.

El paradigma heteronormativo y la noción de familia a-histórica tienen, en ambos casos, una fuerte incidencia en la comunicación interna institucional y las personas encargadas de entrevistar a estas familias, incluyendo profesionales de la educación.

En el Formulario online del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, en el del Instituto católico, así como en el de los jardines privados, se da por sentado que la estructura familiar va a responder a un varón y a una mujer. De igual manera, el discurso de los responsables de llevar a cabo las entrevistas, coincide con el ideario dominante. Las familias o bien deben tachar “papá”, o ver cómo se tacha o se hace una flecha para incluir una organización familiar distinta.

Luisa también relata que en el jardín, a pesar de que nunca les preguntaron por el papá, para saber sus teléfonos ponen un papel en el Cuaderno de Comunicaciones que dice “mamá” y “papá”, entonces ellas tachan “papá” y ponen “mamá”.

Esto no ocurre sólo dentro de estas instituciones, sino que también debió ser modificado por una de las parejas entrevistadas en el Formulario del Registro Único de Adoptantes, transcurridos ya varios años de la aprobación del Matrimonio Igualitario y una propaganda oficial recurrente a favor de la diversidad.

Visibilidad dentro de la comunidad educativa

Según el trabajo de investigación de la Universidad de la Matanza, “La construcción social de la familia en hogares homoparentales. Perspectivas sobre la dinámica de sus relaciones”, “el ejercicio de la maternidad/paternidad en personas gays y lesbianas opera en ocasiones en los y las sujetos como un nuevo modo de autoafirmación identitaria, mecanismo que se produce en una triple dirección: hacia sí, hacia el hijo o hija y hacia el contexto. Nombrar la situación, autoafirmarse y elaborar con el hijo/a y para sí mismo la construcción del vínculo parental es un paso importante en la asunción, ejercicio y visibilización de dicho vínculo y de afirmación de la diversidad sexual” (Universidad de La Matanza, 2014).

En lo que respecta a reconocerse como familias constituidas por dos mamás o dos papás, ya sean ensambladas o no, frente a toda la comunidad educativa, incluyendo compañeros de sus hijxs y sus padres y madres, no todas las parejas entrevistadas toman una postura de visibilidad.

En algunos casos, deciden ser visibles desde el inicio de la cursada o determinan ellos mismos abordar al resto de las familias y a los docentes:

MARIANA Y DIANA

M: *“Cuando nos preguntan en las entrevistas siempre decimos lo que es, por una cuestión de visibilidad para él, de pertenencia de él. En el maternal tuvimos una reunión todos los papás de los chicos que ingresaban. Se hizo una ronda presentándose los papás con los nenes. No percibimos nada raro, las maestras lo naturalizaron demasiado. Tenemos reuniones de fin de año, nos vamos a jugar a la plaza con los papás, está todo bien. No hubo demasiadas explicaciones para nadie. Nunca me dijeron nada, nunca nos llamaron a las dos para decirnos que había algún problema”.*

D: *“Fue muy raro, porque todos lo supieron siempre pero nunca nadie preguntó nada. Nunca...y eso que fuimos a actos, reuniones de padre, reuniones fuera del colegio. Yo no veo por qué tengo que esconderlo (...) Nunca vino nadie a preguntarme. Lo saben, no sé si está aceptado, pero sí asumido porque es así. Jamás hubo nada, ni para bien, ni para mal. Re bien. Re bien. (...) Cuando tenés un hijo todos los prejuicios que podés llegar a tener antes, te resbalan. Mientras a él lo traten bien, esté bien y sea feliz, lo demás...no me importa”.*

JULIA Y CRISTINA

C: *“Habíamos pensado dar una charla en el colegio primario, pero los docentes dijeron que no, que no era necesario, porque se tomaba con naturalidad. Dijeron que se había tomado con tanta naturalidad que no hacía falta.*

No se charló mucho cuando las compañeritas de Lucía empezaron a venir a casa, sí se iba a responder si había preguntas. Se charló con los padres, eso sí, todos tienen claridad y dicen que las niñas tienen claridad con el tema. No han venido a preguntar. Muchas de las mamás como “poniendo el palito” les preguntaron cómo la habían pasado en nuestra casa y dónde era que dormía yo. Todas le respondieron: “¡Ay mamá! En el cuarto con Juli”, entonces no hubo más preguntas. Lo sabían, lo tenían claro, no era algo que les molestaba. Respondían con obviedad, nos dejaron sorprendidos. Igual siempre que vienen a casa cuidamos mucho a las nenas con las demostraciones de amor, con piquitos o lo que sea.

Los papás ya lo sabían, cuando fuimos a querer contarles se rieron y nos dijeron que lo sabían de hace muchísimo tiempo. No hubo mucho que charlar. Estaba todo bien, todo perfecto, sus hijos volvían felices de nuestra casa, no había problema. Quisieron saber toda nuestra historia de amor.

Yo creo que en el nuevo colegio secundario tenemos que blanquear la situación, presentarnos las dos y decir que somos dos mamás y existe un papá, somos tres adultos. El colegio tiene que tener claridad sobre eso. No se presentó duda por ser un colegio católico, esperemos que no haya complicaciones”.

JUAN Y EDUARDO

J: *“Nunca hablamos en el jardín de infantes (...) En el colegio lo sabían todos porque mi ex lo había dicho en la entrevista, que yo era gay, todo esto. No hubo ningún problema, nos recibieron bien, ningún problema.*

Eduardo es el que habla en la Administración del colegio de mi hija, a mí no me conocen. Las secretarías lo ubican a él. La llaman por el apellido de él, porque tiene más libertad horaria en el trabajo que yo”.

E: *“Yo siempre si aparecía en el jardín era en las fiestas, aparecía con él. Él se hizo cargo hasta empezar a trabajar doble turno. Ahí yo ya empecé a hacer la presencia, pero ya en la primaria. El primer día de clases iba siempre yo, saludaba a la administradora, me decían: “¡Saludos a Juan!”. Siempre iba yo, hasta que la nena cuando fue más grande dijo basta”.*

Algunas familias dejan en claro la situación desde el ingreso de lxs niñxs al sistema educativo, ya sea a través de las entrevistas o reuniones de presentación de padres y madres.

La necesidad de comunicar su estructura familiar es, según lo testimoniado, sinónimo de pertenencia y visibilidad. Algunas personas indican que no ven el por qué del ocultamiento. Por otra parte, en una aparente actitud de naturalización, la organización familiar diversa permanece innominada tanto para padres y madres de lxs compañerxs, como para lxs docentes, y en caso de que se hable con los responsables de los niñxs, la transmisión de la diversidad familiar se produce por fuera del ámbito educativo formal. Si bien se comportan como pareja frente al resto, ni lxs protagonistxs ni el contexto circundante explicitan algo a través el discurso.

En estas situaciones, aunque no existan las palabras, es pertinente reparar en el silencio como herramienta de comunicación y transmisión. Según la visión de Morgade *et al* “el mundo privado no cuestionado públicamente en el espacio escolar entre pares es uno de los escenarios privilegiados de la afectividad, pero también del uso alienado de los cuerpos y de la opresión de género. Con esto no se inhibe la curiosidad y el interés; sólo se redobra la vigilancia con múltiples técnicas de disciplinamiento (...) perdiendo la sexualidad la dimensión política y social que encierra” (Morgade comp., 2011). Queda en evidencia el *modelo moralista* de Educación Sexual, aquel que segrega en esferas pública-privada la sexualidad, al delimitar los lugares permitidos y deseados en que esta puede manifestarse. Bajo este paradigma, la escuela como espacio público queda ajena a intromisiones del ámbito privado.

Otras familias, como Federica y Eva y la de Julieta y Tania, toman la decisión de no mostrarse.

FEDERICA Y EVA

E: *“Suenan injusto, innecesario tener que ir a contar al colegio cómo vive uno. Te da hasta bronca, porque pensás: “¿Por qué lo tengo que ir a decir?” ”*

F: “Yo voy de la mano o abrazada con ella y no tengo problema. Pero me cuido si estoy cerca del colegio. Todavía me pasa que siento que si se enteran porque yo lo provoqué puede llegar a correr riesgo alguno de los chicos. No quisiera que se agarre a piñas con un compañero porque le dijeron que la mamá era torta. Esa es la parte más conflictiva para mí. Que los padres del colegio puedan llegar a influir en algo en mis hijos. Una vez que alguien los lastimó, ya está. Trato de cuidarlos en eso (...)

Preferiría si me das a elegir que mi hija menor no dijera nada, para evitarme un momento incómodo. Por más que no esté mal no deja de ser un momento incómodo ¿Por qué yo tengo que ir a dar explicaciones sobre mi orientación sexual o mi familia? Las daré en caso de que sea necesario.

A los más grandes les dije: “Yo tengo la certeza de que esta relación está bien porque se basa en el amor”. Ahora pasa por lo que ustedes van a comunicar al resto o no. Yo no les voy a decir nada. Si ustedes lo quieren contar, lo pueden contar porque esto no es un secreto. Nuestra relación es nuestra familia. Si bien pienso que uno no anda contando por la vida su privacidad sexual, seas gay o no. No veo la necesidad de salir así. Pero si ellos tenían la necesidad de contarlo a un amigo o a quien fuera, no quería que los agarrar por sorpresa, porque podía ser que hubiera gente que los discriminara o los lastimara. Nada a mí me dolería más en la vida que alguien los lastime a ustedes por mi relación. Ustedes tienen la decisión y el riesgo que quieren correr. Si vos pensás que la persona que tenés al lado te va a querer por quien sos y no te va a juzgar, contalo. Si considerás que no es necesario, no lo cuentes. Nada está ni bien, ni mal, es simplemente lo que ellos sientan.

Cada tanto al principio preguntaba. Mi hija más grande tiene una mejor amiga que nos contó que le había contado. Yo le pregunté qué onda y me dijo: “Bien”. Los chicos toman las cosas con mucha naturalidad. Quizás uno espera que sea mucho mayor. Camilo no creo que lo haya contado, es el más sensible, el más vulnerable, aparte es varón”.

JULIETA Y TANIA

J: “Yo no lo hice visible. Quizás el año que viene, como vamos a estar conviviendo los cuatro...No creo que lo hablemos. Tendríamos que mantenerlo al margen, para evitar cosas, situaciones. Porque me da ese miedo. No sé si por los chicos, pero hay muchos padres que tienen la cabeza muy...Entiendo que los vamos a tener que preparar a la ofensiva que van a tener. Inevitablemente en algún momento se va a saber, nos van a ver en el barrio. De parte nuestra no vamos a salir a exponer, no creo que haga eso. El trabajo lo voy a hacer más desde mi casa, hablarle a los chicos, decirles que pueden pasar cosas, que les digan tal otra, vos sabés cómo es nuestra familia, cómo nos amamos. Por eso no quiero un colegio católico, no me va la idea tan estructurada.

Mi miedo es que por ahí el colegio no me contiene, capaz sí. Me dan miedo los papás de esos nenes, no los nenes. No por mí, porque yo les puedo responder, pero es una agresión a través de mis hijos y ahí ya

no me gusta, ahí trato de evitarlo. Yo no sé si se van a saber defender. Si hay una agresión del otro lado yo quiero que mis hijos puedan responder, se puedan defender.

T: “Quizás tengamos que decirlo en el colegio porque no queda otra. Nosotras encontramos mucho morbo de parte del hombre principalmente, en la calle. No queremos por ahí exponerlos, porque a veces ese morbo...Me da miedo lo que puedan llegar a decir los padres. No sería lindo que ellos estén escuchando “¡Tu mamá es torta!”

Es importante apuntar que, a pesar de que no están de acuerdo en ser visibles dentro del ámbito educativo, ambas familias sí son visibles en el resto de los espacios de la vida cotidiana.

En estos testimonios no se relatan agresiones que hayan ocurrido fácticamente, sino que se trata de ideas o escenarios que de forma hipotética podrían llegar a acontecer si la estructura familiar se hiciera visible.

Las nociones que se manejan con estas parejas ensambladas al mencionar la visibilidad dentro de la institución educativa son: injusticia, bronca, incomodidad, exposición, riesgo y miedo a una agresión. En una actitud que puede entenderse como de protección, se hace referencia a un ataque y a una necesaria ofensiva. No se comprende el por qué de tener que hacer explícita sus forma de vida y la decisión de contarlo queda en manos de los adolescentes, no es ya una acción que realizan los adultos.

La responsabilidad y el compromiso del cuerpo docente y de las autoridades educativas en el abordaje de la diversidad familiar, aparecen invisibilizados. Los actores a los que se les teme no son lxs maestrxs, sino el grupo de madres y padres del grado o año y lxs compañerxs. La escuela no es percibida, por lo tanto, como un espacio de contención, sino como un ámbito exento de herramientas ante estas posibles situaciones.

Abordaje de la diversidad familiar en el jardín de infantes

Una de las preguntas de las entrevistas indaga sobre la opinión de las familias en cuanto al tratamiento de la homoparentalidad y la diversidad familiar en la escuela. La consulta apunta, por un lado, a conocer cuán de acuerdo están o no las familias homoparentales en que esta temática esté incluida dentro de los programas curriculares y sea un contenido obligatorio pautado desde el ingreso del niñx al sistema educativo formal. Por otro lado, la pregunta fue pensada para dar cuenta de cómo se trata el tema en los jardines y colegios (si es que se trata) y que, en base a esto, los propios actores pudieran sugerir formas de abordaje. Se considera que los datos obtenidos son un posible insumo para el desarrollo de futuras actividades pedagógicas.

A excepción de la pareja de varones, cuyas profesiones tienen que ver con el área de la Educación, ningún entrevistado conoce el Programa Nacional de Educación Sexual Integral, ni los ejes programados para el Nivel Inicial y Nivel Primario, asociados a las diferentes organizaciones familiares y el cambio de la noción de familia a

través de una mirada histórica y coyuntural. Incluso, muchos se muestran sorprendidos cuando se les explica la Ley 26.150 y abogan a favor de la misma.

No hay padres y madres que formen parte de los “espacios de formación para padres o responsables” de la E.S.I, contemplados en el Artículo 9 de dicho Programa, ni tampoco participan de reuniones en las que se incluye a las familias, fijadas por la Ley de Educación Sexual Integral de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

LUISA

“Yo prefiero que si las maestras no saben, lo digan, y no tener el prejuicio de decir “esto está mal”. Prefiero que la maestra me diga: “Yo no sé” y que lo hablemos con el Gabinete. En cuanto a la homoparentalidad, me parece mejor que no se haga una reunión específica para hablar de esto. No me parece necesario, porque si no tendrían que hacer una reunión para contar que Fulanito tiene mamá y papá. En todo caso me parece que se puede ir viendo. Como mamá me gustaría que esto pase en el caso de que Magdalena se sintiera mal por algo. Si se hace una actividad con nosotras o nuestra familia me gustaría que se hiciera con el resto de las familias (...) Sobrevuela y se habla de la diversidad, pero desde otro punto, más del lado de la nacionalidad de su población, porque hay chicos paraguayos, bolivianos”

MARIANA Y DIANA

M: *“A mí me parece perfecto que se charle la homoparentalidad en el colegio. Me parece perfecto a nivel comunicacional y por una cuestión de visibilizar a las familias y que si hay alguna persona que no piensa igual, lo pueda expresar. Yo puedo tener la mejor intención y el docente también de que Thiago entre a un grado con 17 compañeritos más, pero yo no sé si dentro de esos nenes hay algún papá o mamá que no acepte esto y está bueno que se pueda charlar, para que entre o no entre, para no generar conflicto una vez que ingrese al colegio.*

A mí lo que me gusta es hablarlo, de manera preventiva, cuestión de que se pueda charlar y blanquear. Si hay algún tipo de cuestión de piel, que se pueda hablar. Yo respeto que haya gente que no acepte. Está todo bien. Siempre trato que sea con respeto tanto de mi lado como del otro. Yo no te voy a imponer mi familia o mi situación delante de alguien que se que le molesta. Pero me gusta que del otro lado sea igual. Mantengamos la distancia, sabemos que no va la situación, cada uno con su tema. Siempre fue así, tratemos de cambiarlo o de renovarlo, pero no en el cambio radical y patear y en el todos contra todos. No es la idea reaccionar de manera violenta. Se puede aceptar o no y que la institución también marque su postura abierta, que acepte todo tipo de chicos, más allá de los tipos de familia, de sus religiones o no. Está bueno que se hagan jornadas.

D: *“Yo no tengo ningún problema en que se aborde la homoparentalidad desde el colegio. Es una realidad, el chico debe saber que hay otras formas de familia. No es más dibujar a la mamá, el papá, la nubecita, el*

nene y el perrito. Eso ya no va más porque tampoco a veces ni siquiera está el padre o la madre. El esquema familiar ya no es el mismo de hace 50 años atrás. Es un desafío y una experiencia nueva para todos. Así como el otro se tiene que acomodar a cosas nuevas, yo entiendo también que ellos se tienen que acomodar a estas cosas. Es un ida y vuelta. Es toda una situación extraña, nueva, de acomodamientos”.

FEDERICA Y EVA

E: *“Por supuesto que la escuela tiene que tratar la homoparentalidad. Son distintos estilos de vida, no hay una forma clásica común, que se establece siempre. Empezar a hablar de eso está bueno, hay que empezar a naturalizarlo. Si está la Ley de Matrimonio Igualitario y eso es el comienzo de la evolución. Tomarlo desde lo cotidiano, desde la enseñanza. Con lo que pasa día a día, pasa lo mismo en las parejas homosexuales que en las heterosexuales, hay violencia, hay engaños, es lo mismo. El cambio no es de un día para el otro, hay un proceso de asimilación, de naturalización”.*

F: *“Sí, obvio. Está de raíz cambiar la visión que uno tiene, pero no de esto, sino de todo. Nada está ni bien ni mal, cada uno puede decidir lo que quiere hacer. El respeto a la elección de la otra persona. Yo trato de enseñárselos en casa desde todo punto de vista. Siempre hay un motivo para que el otro te critique, no esté de acuerdo, te confronte. La raíz está en enseñarles a los chicos que cada uno puede elegir como quiere vivir. No hay una manera de hacer las cosas. Tanto en las relaciones de familia como de sexualidad ¿Por qué las chicas tienen que tener el pelo largo? ¿Dónde está escrito? ¿Quién lo dice?”.*

JULIETA Y TANIA

J: *“En el colegio se tiene que tratar la homoparentalidad, sino parece que no existe. Ahora en el colegio se hace el “Día de la familia”. Hay que salir de la estructura mamá-papá. Esa no es la única familia que hay ¿Cuántas familias criadas hay que se matan los padres? ¿Eso es una familia?”*

T: *“Me parece espectacular que se trate la homoparentalidad en el colegio. Más a los chicos, que son una esponja, en la primaria absorben y en la secundaria ya tienen el poder de dar su pensamiento. Hay que salir de la estructura de la iglesia. Hay mucha hipocresía. Lo que pasa es que a veces es más fácil vivir una mentira que aceptar una realidad que no encaja dentro de los parámetros en que uno se crió. Eso es lo que hay que cambiar.*

El diálogo es lo fundamental. Si a los chicos vos les enseñás desde chiquitos que no es A y B, el nene crece sabiendo que hay todo un abanico de todas las posibilidades, cuando vea a una pareja agarrada de la mano ya va a saber que es normal. El gran problema es cultural. Si los preparamos desde chiquitos, esa criatura crece distinta y llega a ser un ser humano distinto”.

JULIA Y CRISTINA

J: *“Me parece que estaría bueno abordar la homoparentalidad en el colegio, porque les enseñaría y les explicaría cosas a los chicos y a los papás también. Porque a veces los chicos lo entienden mucho mejor que los grandes. Muchas veces lo que dicen los chicos de mala manera es un reflejo de los padres, lo que uno les está inculcando. Me parece que estaría bueno que hablen, digan, pequeñas charlas, para que también le llegue a los padres”.*

C: *“Me parece bien que se trate en el colegio, tiene que hacerse desde jardín y arrancar en casa. No sé si hay que explicar, pero sí darles a conocer que existen las familias homoparentales. Desde muy temprana edad, mucho mejor, y hay que cuidarnos en el vocabulario que usamos “puto”, “torta”. Se asimila mucho más rápido y es mucho más natural si se arranca desde temprano. Se compenetra de tal forma que es tan natural, que no tiene que aprenderlo. No es que lo tienes que aprender, simplemente existe y existe. Cuando sos chiquito no aprendés que existen los negros, interactúas con ellos, no te tienen que enseñar que son iguales, es un ser humano igual al lado tuyo”.*

JUAN Y EDUARDO

E: *“Me parece bien que se aborde la homoparentalidad en el colegio. Estoy estudiando docencia a nivel terciario y lo que es Diversidad es visto medio raro y un tema muy lejano. La sexualidad y los nuevos movimientos dentro de la población son tomados como algo dejado de lado y se lo toma a risa. Tuve compañeros que combatían esta cuestión como algo a ser enseñado, otros se quedan. Se puede tocar como una cuestión de cultura, de movimientos políticos, pero es llevado siempre a lo vulgar”.*

A pesar de que no todas las familias de la muestra están de acuerdo en hacerse visibles dentro del ámbito escolar, sí están todas a favor de que se contemple a la homoparentalidad como temática dentro del jardín y el colegio, comprendiendo que ésta se enmarca dentro de una pluralidad mayor de estructuras familiares y que ya no existe un único tipo de familia.

El abordaje temprano y cotidiano de la diversidad familiar en las escuelas implica, para ellxs, una mayor visibilización de estas familias y una consecuente naturalización.

Dentro de las propuestas surge, en oposición a una aproximación individual, la inclusión de todas las familias en las actividades, jornadas de intercambio y una construcción de la diversidad familiar desde el punto de vista político y cultural. Algunos entrevistados incluso contemplan que los espacios que se pueden generar en el intercambio con otros padres y madres pueden ser útiles para que aquellos que no están de acuerdo, puedan expresarse también.

En otros casos, conocer modos de vida y configuraciones familiares diversas, sirve para desandar lo inculcado en los hogares. Tal como comprende la *noción abierta de la Educación* de Buenfil Burgos (1992), existen muchos otros

ámbitos sociales que transmiten conocimientos y que ejercen su influencia aún dentro del colegio. El relato de una mamá de la muestra ilustra lo antedicho.

JULIA Y CRISTINA

C: *“Hubo una situación de un nene que le dijo a otro que no jugaran con él porque era gay. Mi hija se enojó porque supuestamente era gay el nene. La reacción de ella fue: “¿A vos qué te importa lo que él hace y a quién elije?”. El comentario del nene fue: “Mi papá dice que hay que matar a todos los putos”. Directamente no se abordó en el colegio, pero la maestra tuvo una charla con los nenes. El nene al otro año se fue, no sé si habrá sido por eso, porque justo ya estaban por entrar al secundario”.*

El hogar es, en este caso, el lugar donde circula información cargada de prejuicios y violencia hacia los homosexuales. Resulta llamativo que la institución educativa no haya realizado una actividad grupal para indagar sobre lo ocurrido.

En lo que se refiere a cómo se trata la homoparentalidad cuando se trata, se transcriben tres vivencias:

LUISA

“Hubo un episodio con un nene que le preguntó y le gritó por el papá. Después de ese episodio, me contó la maestra que Magui tiró el libro que yo escribí y en casa rompió el libro de “Anita y sus dos mamás”. Según lo que me comentó la maestra, estaban hablando de una película y Magui el día anterior había estado mirando una película de princesas conmigo. Entonces le dice a un compañerito: “Yo vi una película con mi mamá Luisa”, y el nene le dice: “Yo con mi papá”. Magui le dice: “Cuando mi mamá vuelve de trabajar, yo veo Doctora Juguetes”. El nene le pregunta: “¿Pero tu papá cómo se llama?, Magui le dice: “Yo tengo mamá Luisa y mamá Lola” y el nene le repite: “¿Tu papá cómo se llama?” y Magui le vuelve a repetir y el nene empieza a gritarle “¡TU PAPÁ, TU PAPÁ, TU PAPÁ!”. Magdalena lo miró y se fue. La maestra me dijo que ella no sabe si se angustió, pero se fue y después no volvió a jugar con el nene.

Esta situación no se charló en la salita después de eso. Sí se hizo una actividad en donde los nenes tenían que dibujar cómo era su familia y después contarlo a la sala. Magui no quería hacerlo. No me supo decir la maestra si ella dibujó o no a la familia. Calculo que lo habrá hecho. De todos modos, creo que Magui con su silencio pudo resolver eso, en todo caso el problema lo tenía el nene.

En el Gabinete nos preguntaron si queríamos hacer la experiencia de llevar el libro que yo escribí sobre la búsqueda de nuestra hija y leerlo. Nos pidieron si podíamos participar en una jornada porque el colegio también tiene formación terciaria, hacer alguna actividad. Nos preguntaron si teníamos información teórica sobre el desarrollo de familias homoparentales. Yo la verdad no tengo, no sé. Parecía como si estuvieran

esperando que toda la información se la diéramos nosotras. Nosotras no esperábamos que el colegio nos ayude, porque no vemos que haya una necesidad de ayuda, pero sí que fuera algo más compartido. Si ocurre esto con este nene, no me pregunten a mí qué hacer.

Me llama la atención las maestras, cómo les cuesta hablar de esto, no es algo como para ponerse colorado.

Me gustaría que a nivel institucional no me pidan información, si quieren saber algo que vayan, investiguen, googleen. No sé. Yo les dije que había cursos, librerías especializadas LGBT, pero me dijeron que no, que bueno, que les gustaría que nosotras les acercásemos el material.

El pedagogo nos recomendó que fuéramos a una iglesia, donde había un grupo donde hablan sobre la Biblia, familia y personas homosexuales. La verdad, no. Si tengo dudas, investigo. Yo quería saber si estaba bien que Magdalena se hiciera pis de acuerdo a su edad y se termina hablando de cualquier otra cosa menos de eso (...) De repente voy a una reunión para hablar sobre los pañales de Magui, a ver si se completa ese proceso o no, y termino hablando de mi experiencia siendo gay en el colegio secundario. Me parece violento eso y movilizante y feo. Esto no lo planteo en el colegio”.

JUAN Y EDUARDO

J: *“En 1er grado pedí una entrevista para ver cómo andaba Mora porque yo no podía ir a las reuniones de padre porque trabajaba. La docente nos mandó al psicólogo. Me dijo que tenía que ir para trabajar lo mío con Mora, porque ella decía que tenía dos papas gay, lo dice también hoy en día. La maestra lo dijo de ignorancia”.*

JULIA Y CRISTINA

C: *“Específicamente hablando de nuestra familia no se ha hablado, pero sí se ha hablado mucho sobre homosexualidad, sin tomarla de ejemplo. Se habla de la diversidad de familias, les explican que hay distintos tipos: papá solo, mamá sola, mamá y papá, papá y papá, mamá y mamá. Todavía hay mucho bullying por el lado de la homosexualidad, pero sé que los chicos ya no la están siguiendo tanto”.*

En el único caso donde se aborda la diversidad familiar es en este último testimonio, una escuela primaria pública que cumple con los contenidos fijados para ese Nivel.

En cuanto a la Sala de 3 años del jardín católico privado de Ciudad Autónoma de Buenos Aires, la actividad estipulada por el Cuadernillo de E.S.I se realiza tras un episodio conflictivo. El Gabinete pedagógico es el que solicita información teórica a las madres y es, asimismo, el que se niega a recibir la información de lugares especializados en temáticas LGBT, a pesar de que sí considera pertinente el aporte de la familia en sus jornadas de formación terciaria. El tema central a tratar en las reuniones individuales de Luisa y Juan es su orientación sexual y

no las problemáticas de sus hijas. Por otra parte, a pesar de que en el momento en que se da la entrevista con la docente de 1er grado ya estaba en vigencia el Programa Nacional de Educación Sexual Integral, la escuela excluye el abordaje de la diversidad familiar y sugiere una derivación a un profesional de Psicología. Prima aquí el *modelo conservador* de Educación Sexual, en el cual se legitima al médico como fuente de saber, frente al supuesto “no saber” de los profesionales de la educación.

Experiencia en la sala y relación con lxs maestrxs y compañerxs

Hay dos factores centrales que se toman en cuenta a la hora de analizar qué tipo de inserción tienen las familias homoparentales en las instituciones educativas. El primero de ellos tiene que ver con la elección de la visibilidad, una decisión que indefectiblemente condiciona los vínculos con lxs docentes y con el resto de los padres y madres. El segundo se vincula al desempeño que el colegio tiene con las características puntuales de la población con la que trabaja, influenciadas por la instrucción que los directivos y lxs docentes deberían recibir. A pesar de que en estos testimonios la diversidad familiar permanece innominada, la conducta de lxs maestrxs jardinerxs es fundamental en la progresiva inclusión de las familias.

Algunas parejas deciden hacer visible su estructura y tienen una buena relación con la comunidad educativa. De acuerdo a lo que ellas explicitan, la naturalización por parte de los profesionales de la educación y los grupos de padres y madres colabora con el fortalecimiento de vínculos que exceden el espacio formal:

MARIANA Y DIANA

D: *“Nos hemos juntado todos los padres a hacer pizzas en la casa de uno de los papás. La pasamos re bien. Fueron también dos de las señoritas de la Sala. Les llamó mucho la atención porque nunca se había hecho una reunión así de fin de año.*

Este año nos juntamos en una plaza con tres compañeritos más de Thiago y los papás, tortas, mates, galletitas “¿Por qué no hacerlos encontrar en otro ámbito a los nenes?”, pensé yo, y les pareció bien a los papás. Re bien (...) Las maestras están enamoradas de mi hijo ahora. Él vive hablando de sus maestras, una relación excelente. Desde los directivos, hasta los docentes”.

M: *“El trato con Thiago es el mismo que con los otros dos nenes, por ahí mucho más pegado”.*

JULIA Y CRISTINA

J: *“Tiene un grupo de compañeritas que vienen desde el jardín y el grupo de mamás nos integró a nosotras de una manera muy natural, normal. Ahora estamos interactuando más con los otros papás por el viaje de*

egresados. Estuvimos muy sorprendidas por la integración que nos hicieron, lo toman muy natural. Muchas veces sorprende, porque uno o dos te pueden tirar bocadillos desagradables, pero no. El colegio lo toma muy bien, es todo como muy natural.

Cuando empezamos a convivir, no dijimos nada en el colegio. Se da cuenta la gente, no sé por qué. Una vez le preguntamos a una amiga y dijo que era simplemente porque nos mirábamos con amor y se notaba. Se dan cuenta que somos una familia, entonces no tenemos ni que presentarnos directamente. No fue algo que se habló explícitamente pero nosotras no nos estamos escondiendo, ni nada por el estilo, ni estamos negando. Tenemos cuidado con lo que le puede llegar a los oídos a Luli, más que eso no. Tampoco se charló con docentes, tampoco tuvimos la necesidad de ir a hablar. Está todo muy claro y, de hecho, cuando Cris va a buscarla se refieren a ella como su mamá. La situación es clara y ni de su lado, ni de nuestro lado se necesita aclarar nada.

La primera vez que lo charlamos con los papás fue porque uno de los nenes le dijo a una mamá que le parecía que yo tenía una pareja mujer. Estaban en 3er grado en ese entonces. Nos preguntaron si éramos pareja. “¿Viste que yo te dije?”, era el comentario entre ellos. A medida que íbamos charlando nos preguntaban cómo nos habíamos conocido y lo único que escuchábamos era: “¿Por qué yo no tuve un amor así? ¿Por qué yo no tuve una historia así?”. La reacción de los papás fue muy buena. Ellos después de enterarse de la situación no dejaron de mandar a las nenas a que vinieran a dormir a casa. Siguen invitando a Lucía, de hecho Cris es una de sus mamás favoritas porque ella les cocina lo que a ellos les gusta. Somos un grupo de amigos, más que compañeros del colegio de Luli. Si tienen algún problema con los nenes nos llaman para preguntarnos. Nunca nos dejaron afuera por tener una elección de vida distinta”.

JUAN Y EDUARDO

J: *“Las nenas vienen a dormir, todo es muy natural, mi hija nos presenta como sus papás. Para algunas compañeritas somos bichos raros y nos quieren conocer”.*

Es preciso destacar que algunas preocupaciones de lxs entrevistadxs coinciden con problemáticas que se plantean en investigaciones anteriores.

Las parejas entrevistadas por Libson hace 4 años atrás también hablan del miedo que les genera el “qué dirán” de los demás padres y madres de la comunidad educativa. La escuela es vista por algunxs de ellxs como un lugar atemorizante.

Asimismo, en el trabajo de investigación de la Universidad de La Matanza, las parejas reconocen la existencia de una fantasía comunitaria, de un imaginario con el que deben romper y se menciona la importancia de que el resto de los padres y madres les sigan dando permiso a sus niñxs de asistir a los hogares homoparentales.

Caben aquí un par de interrogantes ¿Es azaroso que coincidan las mismas experiencias y los mismos miedos transcurridos ya varios años? Considerando que el Programa Nacional de Educación Sexual Integral y que la Ley de Educación Sexual Integral de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires estaban vigentes en ese entonces, ¿se produjo algún otro cambio dentro de la escuela que favoreciera a la inclusión de estas familias? ¿Qué tipo de políticas públicas en materia de diversidad familiar y sexual se llevaron a cabo en la Ciudad de Buenos Aires y el Área Metropolitana durante este período de tiempo? ¿Fueron efectivas?

Por otra parte y retomando el tema central de este apartado, la visibilidad puede ser un factor contraproducente en la convivencia con la comunidad educativa si el plantel docente no está debidamente instruido.

LUISA

“Una vez a la salida las maestras se empujaban entre sí y yo preguntaba: “A ver, ¿qué pasó? ¿Qué hizo ahora? ¿Rompió algo?”, me reía porque me imaginaba que algo del tema papá venía, o del tema familia con dos mamás me iban a preguntar y no se animaban. Entonces, finalmente, una de las maestras se pone adelante, se pone colorada y me dice: “No sabemos si te vas a ofender, pero ¿no quieren tener la reunión con el Gabinete para hablar sobre algunas cosas? Porque notamos que ella tiene muchos amigos varones y no juega con nenas”.

En la primera reunión que fue cuando Magui se hizo pis y caca, la maestra nos reconoció que “no sabía cómo abordar el tema”. Te lo digo textual...dijo “el tema”, así. Me cuenta que esta nuestro caso y el caso de una nena maltratada, con un padre que tiene restricción de acercarse al colegio. La verdad es que es muy grande la brecha que hay entre ese caso y el nuestro.

Con los papás vas viendo las caras cuando decimos que somos dos mamás. Yo me pregunto en mi trabajo terapéutico cuánto hay de mi propia mochila y mi percepción. Es incómodo...el silencio. Le pedí el Facebook a una mamá, sabiendo que planifican reuniones por ahí, y me dijo que no lo usaba, cuando se que no es así.

Yo quisiera tener una cámara para que se pudiera ver la cara de sorpresa de las madres, como si les estuviera tirando un balde de agua fría”.

Se infiere entonces, que la ausencia de capacitación, garantizada por ley, afecta no sólo al grupo familiar primario, sino a las relaciones que este establece con el resto de padres y madres. Si bien el jardín de infantes no es el único lugar donde los adultos pueden conocer la pluralidad de organizaciones familiares que existen, la institución tiene la obligación de incluirlos dentro de reuniones que transmitan dicho conocimiento.

La convivencia educativa es radicalmente diferente cuando hay invisibilidad. En este caso, hablar sobre la diversidad familiar se limita a una situación excepcional.

FEDERICA Y EVA

F: *“En cuanto a la relación con los papás, nadie me manifestó nada. Relación con padres del curso puedo tener, pero yo también los cuido. Me creo una valiente, pero si bien saldría en defensa de mi relación absolutamente, no tengo por qué exponer a los chicos ante sus compañeros o sus padres. Sí se lo expresé una vez en una reunión con la psicopedagoga, porque Camilo le había dicho “gay” a uno de sus compañeros, porque me pareció que venía a lugar. Eso sí va en contra de mis principios, no voy a mentirle si están tratando de ayudarlo”.*

Situaciones de discriminación

Dentro del cuestionario realizado a los participantes, hay una pregunta concreta en la que se pregunta explícitamente si vivieron alguna situación de discriminación. A pesar de los datos proporcionados en los apartados anteriores y las experiencias que las familias relatan, la escuela no es identificada como un ámbito de segregación frente a las organizaciones familiares diversas. Sí lo hace el ámbito laboral en lo que se refiere a la orientación sexual.

JULIA Y CRISTINA

C: *Como familia no vivimos ninguna situación. Si tuve a nivel laboral, en Sprayette, en el momento de la contratación escuché a la supervisora diciendo: “Yo a esa colombiana rarita no la quiero contratar”, yo estaba afuera de la oficina. Me habían preguntado con quién vivía y yo, como no tengo problema, dije que vivía con mi esposa. Tenía tanta bronca ese día que me vine llorando para casa, me sacaron con seguridad del lugar. Siendo colombiana, iba a quedar con un mal precedente acá, justo estoy sacando papeles, así que decidí quedarme callada”.*

JUAN Y EDUARDO

E: *“En el trabajo me dijeron una vez que éramos anormales, primero. Otro tipo que me dijo: “Vos con tu enfermedad”, ¿qué enfermedad? Me pasó en otro edificio de ir al baño y todos se van ¿Pito veo pito quiero? No es así, es lo que tienen en su mentalidad (...) Piensan que porque te gustan los hombres te gustan todos. Yo les decía que así como ellos tienen standards de chicas que les gustan, lo mismo pasa*

con nosotros. A las personas nuevas que entran al laburo ya les pusieron el chip, lo primero que me preguntan es si soy gay. La presentación primero es así. Como yo digo: "Dime con quién te acuestas y te diré quién eres". Vení y preguntame, yo te voy a responder. Uno se cansa de que te caratulen primero de gay. Primero soy persona y después gay, eso era lo que pasaba. Un compañero cree que estamos cogiendo todo el tiempo. Yo le pregunto: "¿Vos cómo estás con tu señora?", me dice que están mirando la tele. Yo estoy igual, hay días que tengo que lavar la ropa, otros que miro la televisión. Cree que estamos en un jolgorio todo el tiempo".

Un caso específico de discriminación dentro del ámbito educativo es el que atraviesa, hace unos años en Quito, la familia de Magdalena. Aquí, como ocurre con Lulú, historia que motiva esta investigación, se habla de contagio dentro de la institución educativa.

LUISA

"En 2011, en Ecuador, al llegar a las clínicas de fertilización primero nos dijeron que lo iban a pensar y después nos hicieron presentar una declaración jurada de nuestros bienes, como para demostrar a través de eso los años que hacía que estábamos juntas. Se tomaron dos meses en responder y nos dijeron que no, que con dos mujeres no lo iban a hacer, que en todo caso lleváramos a un hombre y que fuera una de nosotras con él. Eso nos lo dijo el director de la única clínica que hace esto allá. Tampoco tenían banco de espermatozoides, por eso nos sugirieron que lleváramos a alguien nosotras.

En el jardín al que fue allá, una persona nos dijo: "No te doy un beso porque tengo miedo de contagiarme".

En lo que se refiere a licencias por maternidad y el reconocimiento del tratamiento de fertilización asistida dentro del lugar de trabajo, a la pareja de Luisa, madre no gestante de Magdalena, la empresa privada multinacional en la que trabaja le otorga 3 meses, mientras que a Mariana, un organismo público le reconoce 10 días, "como papá", según ella misma dice. Diana, su mujer, obtiene todos los permisos que solicita en horario laboral para aplicarse las inyecciones durante la fertilización.

Transmisión generacional de la diversidad familiar y sexual

Este apartado tiene como objetivo principal conocer de qué manera se realiza, por fuera de la institución educativa, la transmisión de los conceptos de identidad sexual y familia entre tres generaciones: padres y madres de los integrantes de la muestra, las parejas homoparentales y sus hijxs.

El punto de partida del análisis es el tipo de vínculo que tienen las parejas con sus familias de origen, teniendo en cuenta su orientación sexual y la conformación de sus propios grupos familiares. Luego, se profundiza sobre la transmisión de la diversidad familiar y sexual que madres y padres llevan a cabo con las nuevas generaciones.

A continuación se transcriben fragmentos de las entrevistas que reflejan la relación que tienen las parejas homoparentales con sus familias.

Vos me parece que me pateas para el otro lado, está todo bien, pero la cosa no va. Me dijo que me cuidara, que fuera feliz pero que él no lo aceptaba y no me iba a echar de casa. Nadie te va a correr de acá, yo te amo, no lo aceptamos, pero sos nuestro hijo. Lo tragamos, pero no lo digerimos, nos cuesta todavía. El día que te vea besar un hombre, te doy una cachetada. Mi madrina me dijo: "Nene, yo acepto tu enfermedad", pero siempre con respeto. Nunca me trató como enfermo, después al final nos dio todo. Nos preparaba comida. Era otra relación. Ella fue un poco la que aplacó todo con mis viejos.

Mi papá no vino a mi casamiento, ni a la fiesta. Aunque después me enteré que él quería venir. El papá de él no quería venir a casa porque no quería ver la cama.

El día del parto mi mamá decía: "Yo tengo que entrar a la sala, yo soy la abuela, ella no es nada".

Yo tuve temor porque tenía miedo de que Thiago no fuera bien recibido, que no entendieran que dos mujeres querían formar una familia y tener un hijo. Mis tías son muy grandes, a donde va una van todas, yo pensé que si una me cerraba la puerta, me la cerraban todas, pero fueron ellas las que ayudaron a mi mamá a entender.

Cuando comento en casa que iba a empezar el tratamiento de fertilización me dijeron: "¿Estás segura?, mirá que estás sola allá". Yo para ellos estaba sola, no se veía la otra figura, no había nadie. Sabían que yo estaba viviendo hace un montón de años con ella, incluso ella había viajado a conocerlos.

Mi papá estuvo 2 años sin hablarme ni ver a sus nietos porque no pudo procesar mi sexualidad. Eligió no hablarme porque no me podía decir lo que me pasaba. Con mi tía, que era mi amiga, mi hermana, pasó lo mismo, me dejó de hablar desde que planteé la relación con una mujer. Cuál fue su proceso interno no lo sé, porque nunca me lo comunicó.

Con mi mamá desde que nació la beba tuvimos una charla que creo que nos hizo bien a las dos, antes no venía, no llamaba.

Lo mismo con mi abuelo que tiene 91 años. Siempre le manda un beso a la beba y otro a Juli. Me llama la atención que él diga "saludos a la familia" y una vez se le salió "saludos a la señora". No quiero entrar a hacer un experimento, porque es grande y tengo miedo de que le pase algo, pero creo que tiene claridad sobre el tema, si bien nunca lo charlamos explícitamente.

Pocos son los casos de la primera generación en los hay aceptación de la sexualidad de su descendencia. Lo que sí ocurre en algunas oportunidades es una revitalización del vínculo a partir de la llegada de un bebé. Esto es observado también en las investigaciones realizadas por Micaela Libson y la Universidad Nacional de La Matanza. Libson habla de un “exilio” y una “vuelta al parentesco” para describir cómo se reinauguran los lazos entre esas dos generaciones. “En los relatos de las personas entrevistadas aparece con regularidad un cambio de actitud de los familiares, en relación con la sexualidad y la llegada o el proyecto de tener hijos” (Libson, 2011). Para ella, la instancia del bebe como nieto contribuye a fortalecer los lazos entre hijxs, madres y padres y las regularidades en el contacto.

En este sentido, la pareja de Mariana y Diana reconoce que el hecho de que llegara Thiago mejoró la relación con sus padres y madres. *“Es así, un chico te abre las puertas a un montón de lugares. El resto de la familia también, mis tías están alucinadas. Amigos...En realidad el centro de mi casa pasó a ser él, nadie te pregunta: “¿Cómo estás?”, ahora es “¿qué tal el nene?”, relata Mariana. Diana, su pareja, narra una situación similar: “Mi papá está enloquecido. Son iguales. No sé si fue a partir del nacimiento o de que fallece mi mamá, pero hubo un quiebre, ahora me pregunta por Mari, cómo está”.*

Para Libson esto ilustra cómo un vínculo arraigado como el de parentesco evidencia su contingencia al sacar a la luz aquellas reglas que se suponen universales, naturales y a-históricas. “Los relatos sobre la toma de conocimiento de padres y/o madres sobre la orientación sexual de sus hijos y/o hijas, por un lado, y en los relatos sobre las posiciones de abuelos y abuelas en las familias de gays y de lesbianas, por el otro, se visibiliza sentidos normativos del parentesco occidental y de la heterosexualidad obligatoria, como instancias que regulan – actualizando y reinaugurando – los vínculos familiares” (Libson, 2011).

A pesar de que lo que se transmite en la primera generación de adultos en términos de diversidad sexual y familiar se asocia a enfermedad, violencia en caso de que se den expresiones de amor hacia alguien del mismo sexo, negación de la pareja, años de alejamiento de sus hijxs, poco contacto con lxs nietxs en el caso de las familias ensambladas, ruptura de vínculos, temor e incluso miedo a terminar con la vida de una persona por ser gay, las herramientas que emplea la segunda generación hacia sus hijxs son diametralmente diferentes.

Por un lado, la transmisión de lo diverso hacia niñxs que nacen dentro de una familia homoparental ya constituida:

LUISA

“La primera vez que me lo preguntó a los 2 años...me dijo que le trajera a su papá. Yo le expliqué que ella tenía una familia con dos mamás, que nosotras habíamos elegido un hombre para que la acompañe en su crecimiento, que si ella necesitaba estar más cerca de un hombre, como su tío, que lo podíamos llamar y

podíamos hacer otras actividades con su tío, su abuelo. Ella me dijo que a su abuelo le quería decir Papá Nono y la verdad es que no nos pareció mal, siempre y cuando ella sepa que es su abuelo.

Siempre nos preguntamos cómo le íbamos a responder a esta inquietud, pero hace muchos años una terapeuta nos dijo: “Ustedes no le pueden decir que no tiene papá, porque el papá lo va a ir construyendo ella”. Yo nunca le dije a Magui que no tiene papá, porque ella tiene dos mamás. Después el tema del padre o no padre...A veces me pregunta: “¿Entonces yo tengo papá?” Y yo le respondo que así como lo ve en el dibujito, no, que tiene abuelos y tíos. Y ella se queda en silencio y yo no sé si con su nivel madurativo está pudiendo incorporar lo que le vamos diciendo. Hasta el momento, no hemos notado mayores problemas. Recurriríamos a pedir ayuda si partiera de la necesidad de ella. Los nenes a esa edad quieren ser todos iguales y ella no va a ser igual. Me pregunto cómo hacemos desde casa con esto.

Lo que sí, cuando pasó un tiempo, Magui empezó a venir angustiada y se empezó a hacer pis a la noche. Tuvimos que volver a ponerle los pañales de noche y aparecieron estas ocasiones donde también se hizo caca en el colegio. Nuevamente empezó la pregunta por el papá.

En estos días también estuvo preguntando mucho con quiénes vivían sus compañeritos. Desde marzo que Magui empezó el jardín que a mí se me cayeron todas las estructuras, me estoy quedando sin herramientas, sin conceptos para abordarlo. Lo que yo creía que sabía ya no lo sé. Me faltan palabras para ir describiendo las situaciones que voy viviendo con los papás, con Magui y con los maestros”.

MARIANA Y DIANA

M: *“Thiago sabe que tiene dos mamás. A mí me dice “mami” y a Diana “mamu” y tratamos de transmitirle a él que pueda decir “mamá” y cualquiera de las dos pueda ir. Más así, en el afecto, a Diana le dice “vieja”.*

Yo le muestro y le explico cuando lo voy a buscar al jardín que a veces sus compañeritos se van con su abuela, o con su mamá o con su papá. Le digo que él tiene dos mamás y hoy lo vino a buscar una mamá. Ese tipo de relación sí se lo hacemos, de que hay dos mamás, dos papás, uno y uno, a veces la abuela, que pueda ver que hay diversidad en eso. Que no está ni mal, ni bien, que son diferentes”.

D: *“A Thiago nunca se le ocultó ni se le va a ocultar nada. Todos los chicos tienen un momento de los por qué y de empezar a preguntar todo. Cuando él empiece a indagar, me parece bárbaro que se hable”.*

Por otro, la transmisión de la diversidad sexual y familiar en niñxs que crecen en un hogar con un papá y una mamá, y conviven ahora con una pareja del mismo sexo, en familias ensambladas:

FEDERICA Y EVA

F: *“La primera vez que tuve que decirle a mis hijos que me gustaban las mujeres me fue muy difícil, por pensar cómo iban a reaccionar, pero que ellos tuvieran una buena relación con ella me facilitó mucho las cosas.*

Primero les hablé de lo que es el amor a mi manera de ver. Para mí el amor siempre está bien, no puede haber ninguna objeción al respecto por estar con alguien por amor. No tenía dudas de que la relación era lo mejor que me podía pasar en la vida y si tenían buena relación iba a estar bien. Lo hablé con los más grandes. Hablé individualmente porque no quería que se condicionen el uno al otro. Les dije que el amor tenía muchas expresiones, que yo me había dado cuenta que tenía sentimientos hacia ella, que yo no veía lo físico en una persona. Que para mí lo más importante era el alma de esa persona y cómo nos comunicábamos entre nosotras. Que había sido un gran descubrimiento para mí y que era lo que sentía, que era amor absolutamente. Les pregunté qué era lo que pensaban, si tenían una pregunta. Esperaba que me preguntaran algo más y me dijeron: “Está bien”, era yo la que les seguía hablando. Lo aceptaron desde un principio.

Mi lucha con Camilo es el “sos gay, sos puto”, ahí empieza la charla. Le explico que sus palabras tienen un peso en las personas que lo rodean, tiene que tener un control sobre lo que dice. Ser gay no es un insulto. Yo no lo jodo a él diciendo: “Sos hetero, qué pelotudo que sos, jajaja”, entonces...La condición o elección sexual que uno tenga no es un motivo de insulto. Así soy con todo, con lo de gordo, lo de negro, nada...”.

JULIETA Y TANIA

J: *“Yo charlé con mi hijo más grande. Lo que siempre le repetíamos es que lo más importante para una persona es que tiene que ser feliz. Así empecé la charla, le dije que yo estaba feliz, que había encontrado una persona que me hacía feliz y él me pregunto si era Tan. Él lo dijo. Le pregunté si le parecía bien, me dijo que sí. Puso una carita y le pregunté si le daba vergüenza lo que los demás pudieran decir. Me dijo que sí. Charlamos. Lo importante es lo que pasa en casa, que nos amamos, así tuvimos la charla. Más allá de ese día no preguntaron nada más, todo fluyó.*

Si bien yo me asumo bisexual, siempre a mis hijos les dije que amor podía haber de cualquier tipo. Ellos ya sabían lo que era una pareja de dos varones, de dos nenas, como algo normal. Siempre tuvieron esa educación. Sumado a que la persona haga lo que le hace feliz. Quizás eso hizo que aceptaran o que fluyera más nuestra relación, que en ningún momento le diera vergüenza.

Yo tenía ese miedo cuando me separe, que a ellos les diera vergüenza que nos besáramos, pero nunca pasó nada. Nunca pusieron un pero. (...)

Ya vienen de otra forma los pibes. Con otra aceptación, otra naturalidad. El chico viene abierto de mente, los adultos lo vamos cerrando y achicando. Si vos no les ponés los parámetros que nos pasaron a nosotros

que tienen que ser así, cortás con eso. Les dicen que tienen que ser machos. Un chico no se hace gay por jugar con una muñeca. Un varón tiene que jugar con muñecos, está practicando para ser padre, no para ser gay. Cuando le conté a una conocida que me iba a separar y que estaba con una mujer, me dijo que esto no era una familia, que qué ejemplo le estaba dando a mis hijos “¿Qué le estás enseñando a tus hijos? ¿La confusión?”, me preguntó. Yo no me ofendí, pero no pienso igual”.

T: *“Mis sobrinos adolescentes fueron los primeros que tuve que enfrentar y decirles que me separaba de su tío, que para ellos era Dios. Tenían locura con él. Para mí decirles que no lo amaba más y además decirles que era gay y que me enamoré de una mujer, era mucho. Se los dije llorando a mares. La contestación de ellos fue: “¿Por eso llorás?, yo pensé que me ibas a dejar de lado porque ibas a adoptar. Tía vos tenés que ser feliz”. “A mí me interesa que vos seas feliz”, me dijo el otro. Mis otros sobrinos los dos iguales: “Tía para adelante”. Es el prejuicio de uno. (...)”*

Nosotras tenemos que darles a ellos todas las herramientas que se pueda, dialogar, aunque no nos guste lo que nos están diciendo. Ellos necesitan tener nuestro apoyo.

Hay que evitar ciertos comentarios dentro del seno familiar. Te das cuenta que repiten cosas que vienen de los padres”.

JULIA Y CRISTINA

J: *“Con el tiempo le conté a Lucía lo que yo elegía y ella con su pequeña edad, 7 años, y su sabiduría me dijo: “Mientras vos seas feliz, no importa”. Después le expliqué un poco y tenía muy en claro ella las cosas, no era necesario que le contara nada.*

Cuando le conté que me gustaban las mujeres, ella conocía a la persona, le conté que estaba conociendo a alguien, que quería que la conociera y que esa persona era del mismo sexo, me dijo que estaba bien, que el amor es amor y no importa a quien uno elige, siempre que haya amor. Siempre tiene respuestas muy así ella. Todo vale desde el amor.

C: *“A la beba supongo que le vamos a decir a más temprana edad lo nuestro. A veces me pregunto qué le vamos a decir cuando pregunte por el papá, por supuesto la va a hacer, no me quiero atormentar todavía, pero me da miedo...”*

JUAN Y EDUARDO

J: *“Siempre fui a la psicopedagoga, quería saber cómo trabajar esto de Mora para cuando ella se entere. Yo quería ver cómo trabajar lo mío, siempre quise ver cómo hacer esto, cómo vivirlo. Para mí era una carga tan grande...me preguntaba cuándo iba a salir el tema. Mora tenía 6 meses cuando lo conocí a Eduardo, él estuvo desde siempre. La primera vez que preguntó fue cuando tenía 10 años, a su mamá, de vacaciones. Le dijo a una nena con la que vacacionaba que pensaba que yo era gay. La nena le contó a la mamá, la*

mamá a mi ex y mi ex a mí. Cuando ella la abordó, dijo que no quería hablar, que ella me amaba y que si yo era feliz, estaba bien. Siempre tuvo esas cosas, desde chiquita. Al volver de vacaciones intenté hablar con ella a solas. No me quería decir nada. “Tenemos que hablar”, le decía. Ella no quería. Después me dijo que ya sabía, que me quedara tranquilo. Le pregunté qué le parecía y me dijo que estaba bien, que Eduardo era re bueno. Mi ex mujer me pedía que me quedara tranquilo, yo insistía con que tenía que hablar. Después cuando estábamos en la cama con Eduardo y ella era chica, venía y nos juntaba las manos. Siempre”.

E: *“La psicopedagoga nos marcó mucho eso. Nos preocupaban las preguntas de la nena, qué responder a las preguntas que ella podía llegar a hacer. Eso fue lo que nos dijo la profesional, que podía llegar a pasar o no. Queríamos tener un resguardo por si salía. No respondíamos más de lo que preguntaba, para no abrirle tanto la cabeza.*

Cuando Mora tenía 4 o 5 años salió el tema de qué era una pareja y ahí hablamos sobre hacer algo de a dos. Ahí nos distendimos. No dijimos que éramos una pareja, pero ella entendió que vivíamos juntos para hacer tal o cual cosa. Yo personalmente nunca hablé con ella, no hablo de cosas serias si no está Juan adelante”.

Para la segunda generación, el momento de la transmisión es trascendental. Entre dudas y temores, con una escuela en la mayoría de los casos ausente, en algunos casos recurre a profesionales como psicopedagogos o psicólogos para abordar el tema y asesorarse. En otros, tiene miedo al rechazo, vive su decisión de vida como una carga y deja que sea la generación más joven la que explicita en palabras lo que está pasando, aguardando que lleguen sus preguntas para comenzar a nombrar o decir lo que es. Son los niñxs quienes los sorprenden, al reaccionan de manera natural, hablando del amor y la felicidad.

Los testimonios permiten inferir que hay una diferencia radical entre una primera generación del rechazo, una segunda generación en donde prima la incertidumbre y el temor, y una tercera generación que descoloca y supera a ambas en la comprensión del amor y la diversidad sexual.

Si bien la convivencia familiar no forma parte de los objetos de investigación de este trabajo, se incluye cómo se produce la transición al hogar de las nuevas parejas de estas mamás, a fin de poder profundizar sobre las sensaciones de las nuevas generaciones de esta muestra en lo que a la diversidad familiar respecta.

FEDERICA Y EVA

F: *“En principio mi primera pareja mujer vino como una amiga. Primero hubo un vínculo de amistad con ellos. Yo me di cuenta ya por haber tenido una relación previa, pensando en Eva y conociendo a mis hijos, que los chicos se hacen mucho menos problema, te dicen “bueno” y ya está. Ya sabía cómo iban a*

reaccionar porque son mis hijos. Son chicos que toman todo con naturalidad, hasta lo más loco que se me podía ocurrir. Mis hijos dan para todo.

Con el tema de los límites en casa, Eva me decía: “Yo no soy la madre, no puedo hacerlo” (...) Muchos padres no asocian los límites con el amor. Yo le dije a ella: “Si vos los querés, vas a tener que ponerles límites, porque eso es sano para ellos”. No hay compromiso, responsabilidad, si no hay límites. Si no es una visita en tu casa, no es una familia. Ella es más compinche con ellos, todas las cosas cotidianas hacen que vayamos formando una familia”.

E: *“Antes de conocer a los chicos yo estaba aterrada. A mí no me asustaba el hecho de que ella tenga 3 hijos, conocerlos era otra cosa. Ella venía de una relación con alguien. Para mí era demasiado para los pibes. Lo extendí un poco más, no sabía cómo encarar a los chicos. Ella me decía que estaba todo bien, pero para mí era tremendo. Cuando los conocí estaba con un amigo en su casa. Después te das cuenta que los pibes la tienen más clara que uno, uno viene con toda la carga, los chicos son sanos mentalmente, ese es el tema.*

No hubo explicación, siempre que hay gente los chicos se ceban, jugaban entre ellos. No fue la bomba atómica, al contrario. Los chicos empezaron a decir: “¿Por qué no te quedás a dormir acá?”, “¿por qué te vas?” Con la reacción de los chicos mismos te das cuenta que pasa por uno. El aval de los chicos ya lo teníamos hacía rato, ellos insistían. No fue para nada traumático.

A mí me sorprendió porque yo esperaba encontrarme con otra cosa, algún berrinche, algún planteo, los pibes de hoy te sacan cagando. Yo hoy por hoy los reto y a mí me responden. Por ahí me decían que yo tenía que ponerles límites y yo les decía que no. Jamás hubo una respuesta.

Una vez llegué a casa, había habido quilombo y dije: “Me la juego, me arriesgo que me manden a la mierda y me digan quién sos, porque tenían razón”. Y no fue así. Hacía año y medio que vivía con ellos. Tranquilamente me lo pueden decir. Nunca me retrucó ni nada, al contrario. Vos ahí te das cuenta o medís que tenés respuesta, que te prestan atención, que sos parte de la familia. Tanto para eso como para que me cuenten algo porque les da vergüenza contarle a la mamá. Te hablo de los dos extremos.

JULIETA Y TANIA

T: *“Quisimos ir despacio por los nenes de ella. Yo primero entré como una amiga. Igual ahora los chicos son muy distintos, tienen una percepción muy distinta de lo que es. Primero ellos venían a casa, empezaron a interactuar con mi familia. No queríamos que “saliera papá y entrara una desconocida”.*

Hablamos a futuro de que el año que viene nos vamos a ir a vivir juntas, con ellos y los hacemos partícipes de ese cambio.

Nosotras estamos en la casa, nos abrazamos, nos besamos delante de ellos, como cualquier otra pareja. Ni se incomodan. Quizás estamos en la cama, abrazadas y vienen y se nos tiran encima. En la calle vamos de la mano nosotras, con ellos y está todo bien. Amor es amor. Punto ¿Cómo lo instalás si no lo mostrás?"

JULIA Y CRISTINA

C: *"Me iba a quedar acá un mes mientras conseguía departamento, pero la convivencia estuvo tan buena y mi relación con Lucía fue tan buena que ella misma dijo: "Por favor no te vayas, quedate a vivir acá con nosotras".*

Fue Lucía la que charló que éramos pareja. Siempre cuidamos mucho la cabeza de la niña, nunca quisimos decirle: "Yo soy la novia de tu mamá", no. Preferimos que todo fuera natural y que, en el momento en que ella tuviera la duda, se acercara a preguntar. Ella fue la que preguntó qué tan especial era yo para su mamá. Ella sola hizo la comparación entre la pareja actual de su papá y mi relación con Juli. Preguntó si yo las amaba y dijo que ellas me amaban. Fue así que entendió. Juli le dijo que cada familia era distinta, que cada uno tenía sus gustos y no por eso eran malas o buenas preguntas.

Cuando se habló del matrimonio ese día yo no estaba, huí vilmente al chino, soy una cobarde. Juli abordó el tema, Lucía se puso muy contenta y dijo que ella quería ayudar en los preparativos de la boda. Me daba miedo el rechazo, porque una vez se habló de matrimonio y ella dijo que no quería que nos casáramos. Era la primera vez que se le iba a dar un nombre propio a la relación, nunca se la había dado un nombre. El matrimonio es una palabra más seria, palabras mayores. Tenía miedo que dijera que no, porque tiene un carácter muy fuerte. Tampoco sabía cómo iba a reaccionar yo, que seguramente me iba a quebrar, porque me manipula totalmente. Siempre fue "Cris, mi otra mamá", no "Cris, la novia de mamá", sabe cómo es la relación pero ella no le pone nombre, si bien lo tiene claro".

J: *"Al decidir dar el paso de casarnos con Cristina, pensé que tenía que volver a hablar con ella porque casarnos era una cosa más pública, más allá de que ya conviviéramos y estuviera la llegada del bebé. Ella inició la charla y me preguntó si yo era feliz, ella hiló la conversación diciendo: "¿Viste que papá eligió a Franca? Papá es feliz así. Vos elegiste a Cristina y sos feliz, entonces como ustedes son felices, yo quiero ser feliz aceptando las cosas como son". Una respuesta muy loca de una nena de 10 años. Cuando le conté que nos queríamos casar me dijo que era lo mejor que podía pasar y que ella iba a organizar el casamiento. Ahora está eligiendo tarjetas, eligiendo salón.*

Siempre se habló con Luli sobre nuestra relación, lo que queríamos. Siempre la hacemos participar en todo, es importante para nosotras que ella participe y cuidarle la cabeza, escuchar sus opiniones, porque es mi hija y más allá de lo que yo elija, la respeto mucho. Me encanta porque ella entiende un montón de cosas y las respeta.

Cuando hablo de cuidarle la cabeza me refiero a que va a escuchar cosas del estilo de que esto no está bien. Jamás vio absolutamente nada que no corresponde. Si bien las parejas heterosexuales se dan besos delante de una criatura y está bien, nosotras no pensamos que esté mal hacerlo, pero me parece que es faltarle el respeto. Cuidamos mucho de eso y tratamos de hablar cuando alguien le dice algo malo”.

Como se ve en estos testimonios, son los propios niñx los que le solicitan a las parejas la convivencia, debido a la buena relación que entablan. La tercera generación pasa a tener un rol activo en la nueva forma en que se vive, ya sea en la composición de un hogar o la organización de un casamiento. Integrarlos a los proyectos de la pareja es la manera que algunas de las familias encuentran para establecer vínculos más sólidos.

Consideraciones finales

A partir de las vivencias narradas por los protagonistas de este trabajo, se apuntan observaciones sobre el tipo de transmisión de la diversidad familiar y sexual ejecutada en las escuelas a las que asisten.

Desde el momento en que las familias homoparentales ingresan al jardín de infantes, son negadas. El personal docente tiene incorporada la matriz heterosexual y actúa en consecuencia, dando por sentado que solo existe un único tipo de familia. La pregunta explícita por la figura paterna y la estructura familiar de los formularios de inscripción dan cuenta de instituciones educativas que permanecen ajenas a los cambios sociales, culturales y normativos que están aconteciendo. El grado de violencia institucional que deben atravesar estas familias es considerable y la situación se agrava al ver la nula implementación que existe de la Ley de Educación Nacional y las leyes de Educación Sexual Integral, legislaciones que bregan a favor de la inclusión, la diversidad y la no-discriminación. Los contenidos obligatorios fijados para Nivel Inicial y Nivel Primario no se dictan y tampoco se realizan las reuniones informativas para padres y madres.

El silencio también es una herramienta que abona al paradigma heteronormativo. Una verdadera naturalización dentro del ámbito educativo debería incluir el tratamiento explícito de la pluralidad de organizaciones familiares, incluyendo la resolución de todas las dudas que la comunidad educativa pueda llegar a tener al respecto. Maestrxs, jardinerxs, docentes y familias que deciden no nombrar la diversidad familiar favorecen su invisibilidad.

La transmisión de lo diverso dentro de la institución educativa es radicalmente diferente de la transmisión realizada en el núcleo familiar. En este último priman nociones de felicidad, amor y respeto por el otro, cuestiones que no aparecen mencionadas de manera explícita en la escuela. La ruptura que realizan padres y madres LGBT respecto de los conocimientos transmitidos por sus familias de origen en cuanto a la identidad homosexual, muestra el potencial carácter creador innato en todo proceso educativo. Esta creación se evidencia también en las nuevas generaciones y en su manera de abordar la homosexualidad y nuevas familias de sus progenitores.

Otra mención importante de este apartado final es aquella vinculada a la relación entre educación religiosa y diversidad familiar. Tal como se evidencia, a pesar de que se consideran factores económicos en los criterios de selección de los jardines y escuelas, el ideario institucional de los colegios católicos no inhabilita que sean considerados como una opción por las familias homoparentales y, de manera inversa, la organización familiar de estos niños no es una limitación para su ingreso en los colegios católicos. La iniciativa de una jornada inclusiva a favor de las familias, a partir del caso de Thiago, es una clara evidencia de lo antedicho.

A futuro, serán relevantes las experiencias que acontezcan dentro de los planteles docentes y gabinetes pedagógicos con maestrxs jardinexs, directivos, curas, monjas y maestras superiores. Algunas preguntas que surgen sobre este escenario son: ¿Qué tipo de políticas de inclusión van a tomar los colegios católicos para con las nuevas familias? ¿Qué tipo de contenidos basados en su ideología van a utilizar para hablar sobre la diversidad familiar y la homosexualidad? ¿Qué dificultades tendrá que sortear la institución que decida admitir a las familias homoparentales? ¿Qué rol van a desempeñar las autoridades? ¿Cómo se va a trabajar la inclusión con el personal del colegio?

Queda en evidencia, por todo lo expuesto, que en estas experiencias actuales transcurridas al interior de los jardines y colegios, hay poco o nulo desarrollo del modelo de educación sexual integral y del espíritu de las leyes tendientes a favorecerlo.

Capítulo IV

La experiencia en los jardines de infantes

En pos de abordar el objeto de estudio de este trabajo de una manera integral, el capítulo IV describe las trayectorias institucionales de maestrxs jardinexs que tuvieron en sus salas a hijxs de familias homoparentales. Uno de ellos, Juan¹⁴, se declara gay y decide compartir con la comunidad educativa el proceso de su casamiento, al que asisten niñxs de su jardín.

Las entrevistas en profundidad con los profesionales de la Educación tienen como objetivo conocer cómo se vive la incorporación de nuevas organizaciones familiares al colegio y cómo se trabajan los temas de Familia y Sexualidad con los infantes. El intercambio con lxs docentes pretende también indagar sobre las jornadas de capacitación y las herramientas de las que disponen para llevar a cabo la propuesta de la ley, las políticas inclusivas del sector público y el sector privado del sistema educativo, la importancia de la figura del ideario institucional escolar y las dificultades que encuentran en la implementación del modelo de educación sexual integral.

Sector público y sector privado: percepciones, dinámicas de inclusión y entrevistas de admisión

Si bien en un primer momento las preguntas de la investigación no contemplan una diferenciación en el trabajo educativo que desarrollan los sectores público y privado, es a partir de los relatos de lxs maestrxs jardinexs y de las estrategias pedagógicas de contención disímiles que ellas identifican, que se decide incluirlos como una categoría pertinente de análisis.

JUDITH

“Una escuela privada es un almacén que en vez de paquetes de harina, tiene niños. No van a gastar un centavo en formación docente. En este sentido, la escuela privada es darwinismo puro, el que funciona, funciona y el que no, queda atrás. Si la escuela es de la Iglesia, es de la Iglesia. La homosexualidad está prohibida, es una desviación. Conocí un caso de un nene que a los 7 años lo encontraron con un compañerito, la madre lo cagó a sopapos y ahora desde el colegio parroquial ya lo mandaron al psicólogo. El próximo paso es invitarlo a que se retire del colegio. En la escuela privada se reservan el derecho de admisión, no quieren chicos conflictivos y el niño que expresa una sexualidad diferente es conflictivo. La escuela pública es diferente porque es un sistema. Vos tenés un sistema de entrevistas, de ingreso. La experiencia en la escuela es despareja, pero vos sos la maestra. Hay un punto donde vos tomás decisiones. Si vos tenés un marco teórico que te sustente, es muy difícil que alguien te diga que no, salvo que tu directora no entienda nada. En la privada cada uno decide.

¹⁴ El testimonio de Juan fue utilizado tanto en la muestra de parejas homoparentales como de maestros jardineros, dado que él forma parte de una familia homoparental ensamblada y ejerce como maestro jardinero

Hoy la gente tiene esta cosa de que no quiere mandar a sus hijos a escuela pública pero no por los paros, eso no es cierto, sino porque está lleno de negros. Eso te lo puedo asegurar. No quieren juntarse con los negros, tienen un prejuicio enorme. Si la vida no es eso, si la sociedad no es eso ¿por qué querés que tu chico esté con gente como él?

Todo el sistema educativo está mal, pero dentro de todo lo que está mal yo creo que la escuela pública es un lugar más democrático. No vamos a endiosar nada, pero la escuela pública con todo lo que terrible que pueda ser, siempre es mejor pedagógicamente, a nivel contenidos y porque los problemas están a la vista. Lo que sucede se ve, se trata.”

FLORENCIA

“Hay ciertos discursos que no favorecen. Los docentes de la escuela pública para los medios son los que hacemos los paros. Después que todos los de la villa y los paraguayos van a la escuela pública. Pero también es cierto que si entrás a una escuela y se te cae el techo en la cabeza, tenés que tener ganas de mandar a tus pibes ahí.

Por lo general, en una escuela de monjas encajás o no encajás con el perfil y es rápida la salida. Lo mismo con las embarazadas en el secundario. No había nada que pudieras hacer para que una piba embarazada pudiera seguir ahí. La sacaban. Nunca vi salir a una embarazada con uniforme. El sector privado laico o no laico más que nada es un negocio. En el colegio público hay planes para que la piba se mantenga en la escuela. En Primera Infancia tenemos prioridad en la vacante para mamás adolescentes con bebés, se intenta extender lo más que se pueda el horario en función de su escuela, para que permanezca en ella y termine”

A partir de las trayectorias profesionales de ambas docentes, el sector público es concebido como un ámbito de contención democrático, inserto dentro de un sistema en el que el docente tiene poder de decisión. Tal como lo analizado en los testimonios de las familias homoparentales del capítulo anterior, las maestras asocian a la escuela pública con los paros, a pesar de no estar de acuerdo con esta representación, y añaden a los sectores marginales e inmigrantes como parte de la población que mayormente concurre a este sector.

La escuela privada, por su parte, es entendida como un espacio violento y un negocio en el que los maestros no reciben capacitación. La toma de decisiones es responsabilidad de la institución y es, a partir de los criterios que esta impone, que el niñx puede permanecer en ella. Este último punto está íntimamente ligado a lo que se entiende por ideario institucional o convicciones de los miembros que componen la comunidad educativa. El ideario está contemplado en las normativas promulgas de Educación Sexual y es el que permite la adaptación de los contenidos fijados por ley de acuerdo a las características propias de la institución. Para las maestras jardineras esta es una característica fundamental a tener en cuenta en el momento de elección de la escuela.

JUDITH

“Si vos como mamá lesbiana elegís un colegio católico para mandar a tu hijo, vos sos la que tiene el problema. Si sos separada y sos heterosexual, tampoco vas a poder mandar al pibe ahí. “Hacete cargo vos de traerme la información o te vamos a seguir discriminando porque esto es un almacén y que tu hija se joda, es tu problema”, así piensan ¿En qué cabeza cabe mandar a tu hijo a un lugar donde sabés que va a tener problemas? Si formas parte de una familia homoparental, mandar a tu hijo a una escuela donde sabés que lo condenan, es revictimizarse. Ahí se juntan muchas problemáticas”

FLORENCIA

“El ideario de la escuela tiene que coincidir con el ideario de la ley, en todo caso si el papá no está de acuerdo, lo podrá sacar. Hay que hacer un laburo con el adulto para que pueda saber elegir. Hablando del ideario institucional, el ideario del papá tendría que coincidir con el de la escuela”

El ideario institucional se presenta para ellas como un factor excluyente al momento de seleccionar la institución educativa. Según su comprensión, son los adultos responsables de los niñxs los que deben poder discernir entre jardines de infantes que contemplen la diversidad familiar y los que no. Los hipotéticos problemas que ocurran en el ámbito áulico, serán exclusiva responsabilidad de la decisión de los padres y madres.

Finalmente, así como en el Capítulo III se pregunta a las parejas de mamás y papás qué tipo de preguntas realizan las instituciones educativas para admitir a sus hijxs en el jardín, se consulta a los docentes la manera en la que abordan a las familias en las entrevistas de presentación.

FLORENCIA

“En el jardín público yo no pregunto por la estructura familiar, sino con quién vive. Sobre todo porque después los nenes empiezan a hablar y uno tiene que entender de quién hablan. Pero no indago mucho más. Una pregunta abierta hace que una familia que se siente segura, cuente más. Da lugar para que ellos cuenten, depende de cómo el adulto lo plantee. Mi entrevista inicial no es una grilla para completar, pregunto cosas que van a ser importantes para mí, en relación al nene. Así como hay gente que no te cuenta nada, hay gente que te cuenta vida y obra. Si uno hace una entrevista fría, rápida, se van asustar. No te van a decir la verdad. Lo que vos tenés que lograr es que se arme una conversación. Lo que ellos creen que está mal te lo van a dibujar. Algo tuyo tiene que indicar que acá podés confiar”

El siguiente cuadro ilustra parte de la Ficha Inicial del jardín privado de Capital Federal en el que trabaja Juan.

	Madre	Padre
Nombre y apellido		
Fecha de nacimiento		
Estudios cursados		
Profesión		
Estado civil		
Documento y nacionalidad		
Hijos		

En la Ficha también se incluyen las categorías “*E-mail de mamá*” e “*E-mail de papá*”.

La información proporcionada por Florencia y Juan sobre las entrevistas de admisión es notablemente diferente. Ella menciona preguntas abiertas, tendientes a no categorizar, sino a generar confianza en los adultos, con el objetivo de conocer lo que verdaderamente ocurre dentro de la estructura familiar. El jardín de Juan, en correspondencia con las instituciones que reciben a las parejas homoparentales integrantes de la muestra, utiliza categorías fijas y explicita géneros específicos.

Casos de familias homoparentales en el jardín

En pos de concretar uno de los objetivos de la tesis, conocer y describir qué tipo de abordaje realizan las instituciones educativas respecto de la homoparentalidad, dentro de los cuestionarios realizados a lxs maestrxs se incluyen preguntas tendientes a dar cuenta de las vivencias que se tienen en las salas, el trabajo que se realiza con las nociones de familia, sexualidad y género, los criterios pedagógicos que se tienen en cuenta con los niñxs para incorporar estos conceptos y la manera en que todo esto se transmite a las madres y padres, actores contemplados dentro de la ley. Se profundiza también sobre el proceso personal que cada uno realiza a partir de su práctica.

a- La percepción de lxs docentes y los directivos

JUDITH

“Así como ahora aparecen las familias homoparentales, hace 15 años aparecían las divorciadas y era todo un tema. No te lo contaban, vos tenías que intuir que estaban divorciados, a ver si el nene tenía problemas...Nosotros tuvimos hace muchos años una pareja de dos mamás, que por supuesto no te lo

decían. A la escuela no tiene por qué importarle si la familia es homoparental. Nosotros en los jardines trabajamos con familias desintegradas, trabajamos con situaciones tremendas. Pibes que están al cuidado de una abuela borracha porque la madre se droga y va teniendo hijos por la vida y el padre está preso. Una familia homoparental para nosotros es que el nene tenga dos personas, venga limpio y lo traigan todos los días”

FLORENCIA

“En 2013 tuvimos un caso de un nene con una mamá lesbiana y un papá gay. A la mamá al principio le costaba contarlo en las primeras entrevistas. Era una mamá muy responsable, nos enteramos porque ella lo contó. Mis compañeras me preguntaron si había tardado mucho en contármelo, le costó en Lactario, ya en Sala de 2 me lo contó sin tapujos, ni miedo. Se ve que ella hizo su propio proceso, al ver que estaba todo bien con las maestras.

En la sala no me representó nada que me conflictuara, ni a mí, ni al entorno. No tuve que hacerlo público. Como no estuve contando quién era heterosexual, tampoco estuve contando quién no era. No hablo de la vida privada de las personas ¿Qué le importa al resto de la gente? Es de cada uno. Eso queda resguardado a nivel personal. No había nada en juego de las otras personas que entrara ahí.

El nene estaba cuidado. Cuando venían a buscarlo era como la serie “Los tuyos, los míos y los nuestros”, venía ella con su novia o el papá con su novio y con cualquiera de los cuatro el nene se iba feliz. Tampoco representó nada para el resto de los padres cuando fue el Día de la Familia. Después la misma mamá tuvo novio, el novio de la mamá tenía dos hijos más grandes, lo venían a buscar al pibe y era una fiesta, viniera quien viniera estaba contento. Acá no llega a la sala el conflicto interno del adulto. A mí lo único que me importa es que el pibe esté cuidado.

En 1990 tenía 3 chicos con padre divorciados y en esa época pensábamos: “Pobres”. Ellos eran los 3 que tenían los papás separados. Si hacías la entrevista y no tenían papá, no te lo iban a decir, lo iban a inventar. Por ahí el padre o la madre después no aparecían nunca. La vida va transcurriendo y uno va viendo que las cosas no encajan en casillas. Ahora está abierto, se puede decir, hay un permiso concedido y hay gente que empieza a animarse, pero no creo que todos se animen”

JUAN

“En el jardín los nenes tienen un cuaderno, yo hago la carátula con los datos. Dice “Mamá” y “Papá” y yo siempre quise sacarlo y poner “Familia” directamente, ellas no quieren. La Directora me dice: “No, dejá”, a mí siempre me hace ruido. Ellas me dicen que todas las familias que hay son tradicionales, que el día que pase se adaptará. El día que pase no va a hacer ruido que haya una familia homoparental”

Al hablar de organizaciones familiares diversas, las maestras jardineras hacen una asociación directa con las madres y padres divorciadas, familias que empezaron a ser visibles a partir de la sanción de la Ley de Divorcio en 1987. Queda en evidencia cómo parte del pasado se hace presente y, en este caso, ayuda a transitar la nueva experiencia. A pesar de que indican que no se produce ningún cambio al interior de las salas con el ingreso de familias homoparentales, mencionan palabras como silencio, miedo y privacidad, términos que también son utilizados por las parejas entrevistadas. En uno de los casos, las madres deciden no hacerlo visible y, en otro, existe dificultad y temor en el momento de manifestarlo. A partir de las consideraciones de las maestras, nuevamente entra en escena el *modelo moralista* de Educación Sexual, aquel que separa en esferas pública y privada la sexualidad y los espacios avalados en donde esta pueda expresarse. Por su parte, Juan no tuvo hijxs de familias LGBT en el colegio, pero aún así contempla la necesidad de instalar lo diverso dentro de su jardín. Es el directivo el que, a pesar de conocer el cambio social, decide no incluirlo.

b- Abordaje de la diversidad familiar desde el jardín de infantes y participación de las familias

Tal como se le consulta a las parejas de mamás y papás su opinión sobre el abordaje de la homoparentalidad y la diversidad familiar dentro del ámbito escolar, se toma en cuenta la percepción de aquellos encargados de transmitir los cambios de las estructuras familiares en los jardines de infantes.

JUDITH

“Yo no trataría de manera explícita el tema de las familias homoparentales, son cosas que pasan y es parte de la vida. No hay nada raro en esto. Con las familias laburaria la homoparentalidad si salta como problemática, pero como se labura también en otras cosas. Generalmente, un docente puede manejar esas situaciones hacia una situación solidaria. Empezar a entender qué es lo que pasa. Se puede trabajar con el pibe que tiene más necesidades. La escuela tiene que ser una comunidad y yo tengo la obligación de educar a los chicos de manera comunitaria, porque para eso va a una escuela, sino lo educo en mi casa. Uno puede redimensionar, pero si no salta como problemática no, porque es poner en el tapete algo que no está y que no tiene por qué estar. A nadie le interesa la intimidad. Cuando uno sale a la calle nadie le pregunta al otro con quién se acuesta, salvo que tengas “aspecto de”. Sino nadie te lo pregunta, ¿a quién le importa qué haces en tu vida sexual? La sexualidad es privada, no es pública”

FLORENCIA

“Yo no abordaría la homoparentalidad salvo que generara un conflicto en la sala. Salvo que los nenes se peleen porque uno le diga al otro: “Tu papá es puto” ¿Por qué si no hablo tampoco de las familias heteroparentales? Si lo hablo de esa manera, yo lo estoy legitimando. El conflicto seguramente viene de los adultos de afuera, más que trabajarlo en la sala, lo laburaría con los adultos. Hablaría con las familias que entren en conflicto.

No le encuentro un sentido a que alguien le tenga que explicar al otro lo que hace. Cada familia es así como es. Se cuenta como se quiere contar. En caso de que haya una problemática, con la intervención de la maestra se achicaría mucho el problema”

A favor de naturalizar la pluralidad de estructuras familiares y reforzando los conceptos del ámbito público y privado, Judith y Florencia deciden abordar la diversidad familiar tal como se hizo en el jardín de Magdalena: partiendo de un conflicto, en caso de este efectivamente surja. El trabajo de Educación Sexual, más que con los menores, se realizaría con los padres y madres. En estas situaciones no se tiene en cuenta que se trata de contenidos obligatorios, con ejes específicos a tratar, pero también ocurre que E.S.I no incluye manuales para jardines maternos ni salas de 2 y 3 años. *“Si bien quedamos un poco afuera las salas de 0 a 3 años, nosotros trabajamos el respeto por las familias, como cada uno te cuenta que es”,* agrega Florencia.

El abordaje de la diversidad sexual y familiar se vuelve necesario en el jardín de infantes en el que trabaja Juan, debido a su casamiento con un varón.

JUAN

“Nunca me costó, pero la bomba fue cuando me casé. Por casualidades, tenía una coordinadora cuyo esposo era sobrino de la Coordinadora de las directoras. Por ella me entero que las directoras estaban teniendo reuniones con la Coordinadora porque no sabían cómo manejar mi tema, de que yo me iba a casar, con los padres y con los nenes. Si no fuera por esto, yo jamás me enteraba de que las directoras se estaban preparando para ver qué pasaba, ellas me decían que estaba todo bien. Me pareció bárbaro que lo hicieran igual.

En una reunión de equipo una compañera preguntó qué pasaba si los papás venían a preguntar por el casamiento, porque muchos querían ir. Ahí la Coordinadora y la Directora les dijeron que tenían que decir la verdad, que me casaba con Eduardo, que era mi pareja de tantos años y demás. Querían saber también si quería invitar a los papás al civil, cosa que ya había hecho otra maestra, para mí no había problema.

Otras salas también se enteraron, había otros papás que querían ir. A mí me incomodaba un poco porque no sabía si hacía falta que dijera que era con Eduardo. Como había nenes...me hacía ruido. La

Coordinadora tampoco sabía qué hacer, entonces los citó. De todo el jardín solo una mamá preguntó cómo se estaba trabajando mi tema en la sala, de que Juan se casa con un varón. Y la Coordinadora le dijo que así, con un varón, que era mi pareja de toda la vida y nada más que decir, que a los nenes no hay que mentirles, que hay que decirles la verdad.

Fueron como 7 familias con los nenes al civil. Algunos eran ex alumnos míos, con los padres”

Juan describe que no hay una actitud franca por parte de las autoridades educativas respecto de su unión, sino que es a través de un conocido en común que él se entera de la problemática que planteaban. El casamiento de una pareja del mismo sexo es abordado a partir de un asesoramiento con un alto directivo y reuniones del equipo docente. Las familias son citadas a la institución para ser informadas y, respecto de la situación, se toma una postura de honestidad.

En las tres experiencias anteriores, la homoparentalidad y la diversidad sexual no se abordan como cualquier otra temática pautada, sino que se aguarda a que alguna situación que las contenga, desencadene el momento de explicitarlas.

c- Transmisión educativa: ¿Cómo se trabajan las nociones de familia y género?¹⁵ Actividades en la sala y repercusiones en los niños y sus familias

JUDITH

“La familia no es un tema para tratar a esa edad, porque es algo que al pibe todavía no lo está constituyendo.

La sociedad ha cambiado. Hoy un varón es muy común que juegue con los bebés. Las funciones reales de la sociedad cambiaron, nosotros tenemos que jugar ese cambio de roles con los pibes. Hay cuestiones que uno a los chicos no se las explica, el respeto al ser humano está dado. Después preguntate el resto, pero después de entender que cualquier persona merece tu respeto. Eso es lo que está mal hoy en el debate. Esto que dicen hoy de “empezar a pensar en la diversidad, del otro, que es diferente”. No es diferente, es un ser humano igual que vos, no tiene ninguna diferencia. Entender el debate como que hay uno diferente, como que hay una otredad, ahí es donde vos estás marcando la discriminación.

La idea es que en el jardín no se hable de sexo, la idea es por ejemplo no existen juego de niños y varones. Eso es lo primero que tenés que pensar, porque el pibe juega todo el día. No hay juego que esté bien para varón o para nena.

¹⁵ Para una ampliación sobre estos abordajes se sugiere ver **Anexo**, el cual contiene “Familias comaternales. Guía para personal educativo” de LesMadres y una guía de librerías de cuentos infantiles con temática LGBT y organizaciones civiles que abordan la diversidad familiar y sexual en el ámbito educativo

Yo tuve hace 25 años un nene que era una nena, tenía 5 años. A mí me preocupaba mucho porque era un nene que tenía muchos problemas. Con los años entendí que ese nene probablemente no era homosexual, sino que tenía una psicopatía, que ahora se conoce como disforia de género. Yo hablé con la psicóloga y le dije que me preocupaba mucho y ella me dijo: "Es gay, ¿cuál es el problema?" El padre del niño la terminó fajando a ella. En esa época no se sabía. Probablemente el chico tenía una patología. En ese momento fue un flash.

Muchos años después tuve otro nene que me decía que él quería ser nena. "Déjenme ser nena", decía. Yo lo hablé con la mamá y la mamá me dijo que si quería ser nena, que fuera nena. La directora de la escuela sostenía lo mismo. Esto es lo que te demarca que uno en ningún momento puede hablar de nenes y nenas porque hay alguien que queda afuera. Si vos como docente no tenés alguien de arriba que te indique cómo se trabaja, no sabés cómo actuar, pero él quería ser nena, lo tenía clarísimo.

En las visitas guiadas que hago (en su trabajo actual), los jardines vienen con fila de varones y fila de nenas. Está muy metida la cuestión de género. Sigue estando vigente la idea freudiana del niño como perverso polimorfo, en el sentido de que el niño no tiene una sexualidad determinada. O la idea piagetiana de que hay ciertas etapas que en la primera infancia no se cumplen"

FLORENCIA

"Ya dejé de trabajar con libros que son mamá, papá. Las familias no son más así. Cada familia es lo que es. Ahora te cuentan lo que es, ¿en qué detalle tenés que entrar? Las familias son muy diversas, no sólo tiene que ver con que sean homoparentales, hay infinidad de cosas. Algunos tienen abuelas, otros no tienen mamás, es la suerte de cada uno.

Tenía un nene de 4 años que le gustaba jugar a la casita y se ponía todo el tiempo pollera, tenía gestos y todo. Tenía 4 años, estaba contento, estaba todo por verse. Le gustara jugar a eso ¿qué le voy a decir? Algunos me decían: "Sacalo de la casita", no lo iba a sacar de la casita porque elige libremente y elige eso. Tiene 4 años, su vida tendrá un recorrido, que explore ahora que es chico, después que se fije qué quiere. Hay que aggiornarse.

El adulto a cargo de la sala tiene que darle naturalidad, fluidez al tema. Si ven que no te asombras, es el adulto el que legitima, contiene. Un adulto laxo deja de contener.

Si primero se le saca la gravedad...Cuando el adulto lo tome como algo cotidiano, será distinto. La propia vida me fue llevando al cambio. Tiene que ver también con la propia personalidad de cada uno y por el respeto que tenés por el que tenés en frente. Si uno se queda en su mini cuadradito, sosteniendo sus principios como valores universales, va a ser muy difícil mirar al otro, fijarse que necesita. ¿Para qué estamos sino? No vamos a lograr un respeto por el otro así"

JUAN

“Yo nunca necesité decir que era gay (...) A la residente del jardín le cuento de Eduardo, que esto, que aquello, mi esposo. Ya está. Los nenes lo nombran, a algunos ya los conoce, todo el tiempo estoy hablando de él. Mis nenes hablan por teléfono con él.

Cuando jugamos y hacemos entrevistas en el jardín, ellos me preguntan con quién vivo, con quién duermo, siempre alguno dice: “¡Ay! Se casa con un varón, ¡no se puede eso!”. Yo intervengo ahí, les digo que sí, que se puede, ellos se me quedan mirando, yo igual pongo mi semillita ahí. Pero también con los colores, esto de rosa para nena, el autito para nene. Pero porque es así...los nenes son muy extremistas. Lo traen de la casa.

Tuve un nene el año pasado que se vestía de nena. El siempre quería ponerse los vestidos. Todo el jardín sabía que él se vestía de nena y que se lo dejaba. Otro quería ser princesa, hace 5 años, se ponía hebillitas, anillos. Se notaba un “afemeinamiento”. Yo le pregunté si sabía lo que era ser princesa y ser príncipe. Él me dijo que las nenas por lo general eran princesas y los nenes príncipes. Yo le dije que él podía ser lo que él quisiera y se fue. Todas decían: “Hay que dejarlo, hay que dejarlo”, pero yo quise saber si él entendía.

Otro nene quería usar vestido y usaba vestido, a pesar de ser muy masculino. Te lo mostraba, todo el tiempo me preguntaba si me gustaba su vestido. Pensábamos que nos estaba haciendo una prueba, para ver qué decíamos. Me hubiese encantado hablar con la mamá, para que lo dejaran ser y que no sufriera. Pero es incómodo hablar con los papás de estas cosas...Yo no sabía qué decirles. Nunca se los llamé, pero estaba en el Informe, en la parte de “Juego” (...) Se deja que el nene se exprese libremente y juegue libremente, sin que haya reuniones con los papás. Todo lo que sea natural, espontáneo, que no esté perjudicando en nada al nene, hay que dejarlo, es así”.

En décadas distintas de trabajo, los tres docentes relatan varios casos de niños que usan vestido, juegan a la casita y se asumen a sí mismos como nenas. De acuerdo con Morgade *et al* “la escuela, en tanto aparato ideológico, pretende articular las identidades de género “normales” a un único modelo de identidad sexual: la identidad heterosexual. En ese proceso, precisa entonces equilibrarse sobre un hilo muy tenue en un campo contradictorio: de un lado, incentivar la sexualidad “normal” y, de otro, simultáneamente, contenerla” (Morgade comp., 2011), por eso es para destacar que todos hayan permitido dejar fluir a los niños en su comportamiento espontáneo, relativizando los roles fijos de género y los estereotipos ligados a la identidad sexual, nociones centrales del *modelo de educación sexual integral*. Lxs docentes transmiten de manera efectiva a los niñxs que no existen papeles sexuales biológicamente inscriptos en la naturaleza humana, al permitirles elegir con qué jugar y validar sus elecciones ante sus inquietudes.

Adaptar la enseñanza de la diversidad sexual al período madurativo del niño e incorporarla en la dinámica lúdica, forma parte de las estrategias didácticas empleadas por estos profesionales de la Educación. En las salas no hay juegos que puedan ser usados exclusivamente por niñas o niños, no hay colores que correspondan a un género y se trata con naturalidad la elección de una pareja del mismo sexo, al incluirla en las respuestas de la actividad que se desarrolla.

En algunos casos donde se comunica a las familias lo que sus hijos realizan en el jardín, la respuesta es agresiva y, en otros, a pesar de que sí se deja constancia de lo que ocurre dentro de informes internos de la institución, la conducta no es transmitida por falta de herramientas por parte del docente.

Es interesante destacar que más que la noción de diversidad, prevalece la idea del respeto por el otro, que es la que se intenta transmitir a los más pequeños. El conflicto se presenta, una vez más, con las generaciones de mayor edad, reticentes a abandonar preceptos heteronormativos.

Discriminación a nivel institucional

Al indagar sobre situaciones de discriminación en los jardines, en contra de lo esperado esta no se produce hacia los niños o entre ellos, sino que se dirige hacia los responsables de las salas.

JUDITH

“Hablando con las familias de Sala de 2 les dije que la idea era que el abordaje no fuera puntualmente sentar a los pibes a hablar de sexualidad, sino hacer un abordaje trans. Los papás estuvieron de acuerdo y les pareció muy bien porque por lo general las familias de niños pequeños en una escuela pública también tienen interrogantes que no saben responder, prefieren que la escuela los trabaje y que les haga una bajada a ellos. No hay nada tan definitivo en cuanto a la sexualidad tampoco, es un pibe y de última estará experimentando ¿Sabés lo que entendió la directora? Que yo quería hablar como si todos los chicos fueran transexuales. Ella me lo puso en un Cuaderno de Actuación en esos términos. Dos actas iguales son inicio de sumario. No hubo manera de explicarle. Yo a las autoridades del colegio cuando me fui, las mandé a la re putísima madre que los parió, en esos términos”

JUAN

“El primer año que entré a trabajar a este jardín iba a ir a la Marcha del Orgullo gay. Me llamaron para hablar sobre eso. Ellos tienen un cuaderno donde anotan todo, yo miré y decía: “Juan. Marcha del Orgullo. Vida personal. Hablarlo”. Estaba abierto el cuaderno y lo pude ver. Me llamaron, la chica que me lo dijo estaba nerviosa y me dijo que tuviera mucho cuidado, que los padres me podían ver. Yo le dije que estaba

siendo ignorante. Tenían miedo a algo, pensaban que yo iba a hacer algo en la Marcha. Le dije que eso era ignorancia y ahí me preguntó qué era una marcha, qué se hacía. Pensaban que me iba a travestir, que iba a hacer quilombo. Yo respondí y no le di pie a que me dieran su reflexión. Si yo quería ir vestido como se me cantaba, era problema mío”

Son las propias instituciones educativas las que discriminan a los maestros jardineros, ya sea por querer impulsar políticas a favor de la diversidad sexual y de género, o por la propia orientación sexual del profesional.

Capacitación docente: problemáticas en la implementación de E.S.I

JUDITH

“En las escuelas se desconocen los cuadernillos de E.S.I. Jamás los bajaron. Para nosotros es un problema muy grande la inexistencia de una ley de Educación Sexual, porque la ley existe en los papeles, jamás en la práctica. Dentro de una escuela no hay una postura clara con respecto a qué es lo que vas a trabajar y qué no. Si al padre no le gusta, no se trabaja, porque eso lo dice la ley también. Como toda ley, es palabra muerta mientras está en un papel. Como docentes pedimos la inmediata implementación de la ley, sin la cláusula de la comunidad, la protección y la libertad absoluta del docente y de la escuela para trabajarla. Si a vos te tocó una comunidad donde son todos testigos de Jehová, no tenés ningún derecho a trabajar.

Uno como docente también tiene que reconocer que es una experiencia nueva, que la desconoce. Que te puede producir un rechazo en un primer momento, como tantas otras cosas en la vida, que lo tenés que trabajar. El pibe no tiene ningún problema, el problema lo tenemos nosotros. No existe más la familia funcional como se la conocía. Para la propia gente que está accediendo a esto también es complejo, porque tampoco tienen tanta experiencia, de dónde agarrarse, están experimentando, viendo cómo hacen. Marta Weiss decía que uno tiene que tener un ámbito institucional de contención, incluso para decir como docente “yo no me animo a trabajar con esto, a mi me da un poco de cosa”. Poder partir de ahí, porque no somos todos tan cool tampoco.

Como uno no tiene protección ni una bajada directa, muchas veces no se anima, porque también fue educado en el catolicismo. Si tuviera una bajada directa, diría: “Yo tengo que contestar esto”. Dejemos de hacer jornadas por pelotudeces y hagamos jornadas por esto”

FLORENCIA

“Cuando salió la ley tuvimos jornadas de capacitación, fuimos todos. Fue bajada de que había que hacerlo. Recibimos la capacitación en 2013 y tuvimos 3 encuentros en un año. La capacitadora tenía que ver con las personas que hicieron la ley, era re copada, tenía dinámica, te ponía a jugar diferentes roles, diferentes situaciones. Todo el mundo estaba contento. Te abre la cabeza, que es lo que hace falta para adaptarse a esos cambios. Te abre muchas preguntas. Eso es más básico que el propio Cuadernillo, que alguien que está dirigiéndolo sea ágil.

Hay que cumplir la ley, te guste o no te guste, resolvé lo que tengas que resolver, pero la ley hay que cumplirla, como cualquier otra. Lo que pasa es que acá juega tanto lo personal... Hay que hacer mucho laburo con el adulto, me parece a mí. Porque entra en juego tanto la personalidad de cada uno, lo que tiene resuelto, lo que no, de los propios miedos, que no se si todo el mundo puede dejar de lado todo eso y ser estrictamente profesional (...). Acá juega tanto lo personal que hay una instancia en donde tenés que estar muy fría, saber que estas situaciones en el jardín te pueden pasar. Ahora esto me lo van a empezar a decir, antes quizás por ahí no te lo decían, pero pasaba. Tiene que ver con el fuero íntimo de una persona. Cada individuo tiene que hacer un trabajo exhaustivo con él mismo para correrse de su propio interior”

JUAN

“Lo conozco, en el jardín no se usa, pero está el Cuadernillo en la biblioteca. No nos capacitaron, pero igual este jardín no nos capacita. Deberían capacitarnos. Creo que no estamos preparados los docentes, no quiero generalizar, pero por lo menos mi jardín no está preparado. Falta capacitación, el cuadernillo está ahí juntando polvo”

Los fragmentos ilustran una situación más que conocida desde la sanción de la ley. En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires no hay una correcta implementación y prima una escasa capacitación docente. Estos aspectos se desarrollarán en profundidad en el Capítulo IV. Asimismo, si bien los maestros jardineros reconocen el trabajo personal que tienen que realizar como individuos para poder llevar a cabo lo estipulado por el Programa, apuntan la necesidad de trabajar dentro de una institución contendora y coherente e identifican al ideario institucional como limitante y amenazante para los docentes y los directivos.

JUDITH

“El año pasado fui al Encuentro Nacional de Mujeres en Salta. A las de la Cámpora las queríamos fusilar. Todos proclaman y hablan sobre la Ley de Educación Sexual Integral. A ver mamita...¿sabés cuántos docentes sumariados hay por aplicarla? El docente no tiene resguardo sobre eso, porque la ley es muy imprecisa. Es verdad que te tira una cantidad de pautas, pero una cosa que dice la ley que no encaja con el

lenguaje progre es que se adapta a las comunidades. Es decir, a vos un padre te pide un sumario porque él no está de acuerdo con tu abordaje”.

FLORENCIA

“Las supervisoras tienen tanto miedo por todas las denuncias que han tenido...Mi hermano es director de jardín y me contó que estaba en las capacitaciones con otras directoras y que se quieren matar. Decían perder el tiempo escuchando la pelotudez que estaban dando. Estos directivos de colegios católicos de Villa Ballester dicen que la ley la van a dar, pero si tienen un padre que se queja, lo dejan de dar ¿Si el padre se queja entonces que das división por tres cifras, entonces el docente de Matemática deja de dar el contenido? No queda margen para eso, ahí no tiene que ver con la patria potestad. Si esto es parte de la currícula y un padre te dice que no lo des, ¿le vas a dar lugar al padre? Imaginate si eso dice un director lo que le queda al maestro de ese grado...Si la cabeza de la escuela hace ese razonamiento, ¿qué le queda al docente? Ni te metes. Si la que te tiene que apoyar, respaldar y capacitar, estimularte, contesta eso, más vale quedate callado porque al primero que serruchan es a vos.

Tendría que quedarnos más claro cuál es la zona de cuidado, porque yo me juego, yo lo hago y ¿quién me respalda?”

Consideraciones finales

Estos relatos no son ni pretenden ser representativos de las concepciones de lxs docente en lo que respecta a la temática de la homoparentalidad y la diversidad sexual, pero sí resultan pertinentes para sumar voces que enriquezcan el debate actual.

El impacto que tienen las nuevas organizaciones familiares dentro de la historia de la escuela es innegable. Tras casi 20 años de la aprobación de la Ley de Divorcio, las maestras todavía recuerdan el grado de repercusión que tuvieron las familias de padres y madres separados y que no se ajustaban al estereotipo de familia esperado. A través de un paralelismo con las conductas del pasado, identifican similitudes en la incorporación actual de niñxs de familias homoparentales, tales como la mentira, el temor y el silencio. En esa coexistencia de temporalidades transcurre su práctica.

Por otra parte, en contra de lo establecido por ley, el sector público y el sector privado parecen no responder a un mismo criterio en materia de inclusión y no discriminación.

El Programa Nacional de Educación Sexual Integral admite la adaptación de sus contenidos a la “realidad sociocultural” de cada comunidad educativa. Ahora bien, si no se parte de la misma “realidad”, del hecho concreto de que hay más 7600 niñxs escolarizados con familias LGBT; que existen, de acuerdo al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas de 2010, muchas otras estructuras familiares; y que la diversidad familiar y sexual

no es un factor ni de enfermedad ni de exclusión, ¿de qué manera se transmite la Educación Sexual Integral? ¿No se genera una transmisión educativa tendiente a seguir reproduciendo la heteronormatividad? Así, la figura del ideario institucional más que favorecer a una correcta implementación de la ley, la dificulta.

Si se partiera de una misma “realidad sociocultural”, esto es, si se realizara una correcta historización de los cambios de las estructuras familiares y se abordara la Educación en tiempo presente, sería fundamental capacitar al personal docente para que tuviera estos conocimientos y pudiera aplicarlos. Asimismo, si la Educación Sexual Integral fuera concebida de una manera global, no quedaría reducida a abordar la homoparentalidad y pluralidad de organizaciones familiares en la sala, sino que se vería refleja en todos los ámbitos de la escuela. En consecuencia, las entrevistas de admisión serían similares a la realizada por Florencia, con preguntas abiertas y tendientes a generar confianza, y se alejarían mucho del modelo de Juan y aquellos descriptos en el Capítulo III.

Aún así, es posible entrever en los testimonios cómo la escuela se constituye en un espacio de legitimidad y reconocimiento social, en el que se debe decir aquello que está admitido y avalado por el paradigma dominante. Los padres y madres deciden mentir en pos de evitar un posible estigma social y son los docentes los que deben dar cuenta de lo que verdaderamente ocurre en sus familias. Si a todo esto se suma una postura del maestro de no mencionar lo diverso a pesar de conocerlo, se continúa favoreciendo la invisibilidad. En este sentido, se considera fundamental poder diferenciar conceptualmente entre la intimidad de una familia y la información estipulada por ley que deben tener los infantes, dado que el hecho de que una familia homoparental decida no ser visible en el ámbito educativo, no inhabilita al docente a trabajar la diversidad familiar en la sala.

Después de 9 años de la sanción de la ley cabe preguntarse ¿en qué momento las autoridades educativas van a reconocer los cambios que atraviesa la familia y tomar la decisión de hacerlos visibles en las instituciones que dirigen? ¿Qué hace falta para que tomen esta determinación? Las vivencias narradas en esta investigación arrojan como resultado que la orientación sexual sigue siendo un factor de discriminación y que aquellxs docentes que intentan impulsar políticas de Educación Sexual Integral, son sancionadxs.

Finalmente, se apunta la realización del trabajo sobre género al interior de la sala y la falta de intercambio con los adultos responsables de los niñxs. A pesar de que actualmente E.S.I no fije contenidos educativos de 0 a 3 años, la creación de un cuadernillo para estas edades puede ser útil en pos de realizar reuniones con adultos en la etapa fundamental de evolución psíquica de los menores.

Por todo lo expuesto, no quedan dudas de que, en gran parte, ciertas escuelas siguen transcurriendo en el pasado y que este aún las habita.

Capítulo V

Educadorxs sexuales: un enfoque
desde los campos de la psicología
y la sexología

Este último capítulo tiene la intención de conocer las experiencias de trabajo de profesionales que desempeñan parte de sus funciones en el campo de la diversidad sexual y la educación. La incorporación de estos actores al análisis del tema de investigación responde a enriquecer la construcción de la mirada del objeto de estudio, a través del conocimiento de sus prácticas y trayectorias laborales, profundizando en las problemáticas con las que se enfrentan y las propuestas que sugieren para resolverlas.

Gloria Fernández y Norma Aspuru, sexólogas de SexSalud Asociación Civil, y Rafael Freda, fundador de la Comunidad Homosexual Argentina y presidente actual de SIGLA (Sociedad de Integración Gay Lésbica Argentina), son integrantes de organizaciones no gubernamentales, contratados por el Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, para desempeñarse como formadores de docentes en las instituciones educativas públicas. En este apartado describen sus vivencias en las capacitaciones, el estado de situación actual de su trabajo y de la aplicación de las leyes de Educación Sexual Integral, al tiempo que identifican las dificultades que se presentan en las actividades de formación y proponen herramientas de trabajo. Asimismo, Alejandra Goldschmidt, psicóloga clínica, especialista en Fertilidad y coordinadora del grupo de futuros madres y padres de la comunidad LGBT en Fundación Foro, aborda estos temas y aporta consideraciones sobre situaciones de discriminación escolar.

Abordaje de la diversidad familiar en el sistema educativo

Tal como se realiza con las parejas homoparentales y lxs maestrxs jardinerxs, se indaga con los psicólogos y educadores sexuales sobre la opinión que les merece el abordaje de la pluralidad de estructuras familiares en la Educación y la manera de llevarlo a cabo.

ALEJANDRA GOLDSCHMIDT

“Me parece que si hay un espacio donde se toca el tema de la Sexualidad y la Familia, es un tema más que tiene que estar incluido. Hablar sobre los tipos de familia y dentro de los tipos, incluir a las familias homoparentales. Esa sería la manera apropiada de incluirlo. No incluirlo como “Hoy vamos a hablar de algo raro: Familias Homoparentales”, no. Si se habla de familias, incluirlas como una clase más”

GLORIA FERNÁNDEZ

“Depende. Yo me he encontrado con un representante legal de una escuela religiosa que tenía en la matrícula un chico gay y me preguntaba cómo abordar el tema. Le di indicaciones y las hizo. Me he encontrado con directoras de jardín público que me dicen: “No sabés el quilombo que se me viene...”, porque entró un nenito que tiene dos madres.

Muchas veces dentro de lo que son los talleres para los docentes siempre tenemos que agarrarnos de los que son más abiertos, plásticos, accesibles, para poder abrir conciencias. De esto se trata nuestro trabajo.

Depende mucho de la coherencia que haya entre la Dirección y los docentes. Muchos docentes tienen ganas, están con los pibes y las mamás, los quieren ayudar, pero se encuentran con una directora que pone techo de hierro y que impide que esto funcione.

La toma de decisiones desde un sistema de pensamiento más plástico, ayuda a la gente. Todo tiene que ver con la estructura de prejuicios. Si una persona se permite por amor a otro de-construir y construir algo que incluya al otro, nos vamos a encontrar con Salud Sexual y Salud Social. En todas aquellas situaciones en las cuales las personas no se permitan de-construir nada, hay una frontera que se crea que deja excluidos a todos los que no entran dentro de esta construcción. Su construcción es su verdad y se manejan según eso. Acá estamos hablando de los gordos, petizos, enanos, cualquier diferencia”

NORMA ASPURU

“Yo lo trataría, independientemente de que salga o no. El asunto es cómo, porque depende con qué población estás. Si estás con adultos, desde ya. Cuando hablás de proceso de sexuación, ahí tiene que estar. Cuando hablás de los mapas del amor y la formación de la identidad sexual seguís solito. Con pibes, ellos solos te lo instalan. El maestro que dice que los pibes no hablan de eso, es porque hay represión. Los pibes si vos los dejás que hablen y creas un ambiente para que se expresen, instalan ellos mismos el tema. Si hablo con los nenes después de dibujar a la familia y el tema no sale, preguntaría: “¿Hay alguna otra familia que ustedes conozcan además de mamá y papá? o ¿Conocen otra familia integrada por otras personas? A veces hay una mamá sola, otras un papá solo ¿Ustedes saben de esas cosas?” Si, lo saben, pero también saben lo qué le pueden llevar a una maestra y a otra no.

Lo trataría porque es una realidad, es un tipo de familia ¿Se habla de familias ensambladas? Si ¿Se habla de familias con un solo padre porque la madre murió o se separaron? Si ¿Entonces por qué no hablar naturalmente de las familias que están integradas por dos mamás o dos papás? ¿Por qué no?

También hay que trabajar con los padres y madres porque sino después aparecen las resistencias cuando los chicos van con las preguntas. Hay que trabajar con ellos para aclararles que vamos a contestarle absolutamente todo lo que los pibes pregunten, la maestra va a estar presente, van a ver lo que le contestamos. Ya está, los vacunamos. Si no aparecen las resistencias, te lo afirmo”.

RAFAEL FREDA

“Para mí está bien que se trate. El problema está en lo profundo que ha calado el pensamiento psicoanalítico en nuestra cultura, que dice que se necesita una figura paterna y una figura materna. Ambas figuras tienen muchísimo poder, cuando en verdad están el tío, el abuelo, el primo, el vecino de enfrente. Estaría totalmente bien que se hiciera, pero creo que ahí nos ponemos a remar contra el río porque vas contra una creencia muy profunda”.

Dada la multiplicidad de “realidades socioculturales” que tienen las escuelas, identificar equipos y compañeros de trabajo que aboguen a favor de la transmisión educativa de la diversidad familiar y a aquellos que tienen un “pensamiento plástico” y se permiten la deconstrucción de prejuicios, es útil para contribuir a instalar el tema y abordarlo con los infantes. Los profesionales están de acuerdo en su abordaje, pero reparan en el cómo de su realización. Aquí surge explicar la homoparentalidad dentro de los tipos de familia, la importancia del trabajo previo con los padres y madres para evitar resistencias y conflictos, y la confianza que el docente logre generar con los menores, a fin de obtener respuestas sinceras bajo un clima de contención. En este sentido, la actitud docente y el trabajo cotidiano con lxs pequeñxs, es fundamental.

Tanto el apartado B del Capítulo II del marco teórico, como el Capítulo IV abocado a lxs maestrxs jardinerxs, apuntan la relación entre capacitación docente y el tratamiento de la diversidad familiar y sexual dentro de las salas. Asimismo, los fragmentos transcritos de la investigación realizada en “La sexualidad va a la escuela”, muestran las dificultades que actualmente atraviesan generaciones de docentes que no recibieron Educación Sexual en su niñez y juventud, teniendo que aplicar estos conocimientos en las aulas. Crítica de esta noción, Norma Aspuru entiende que *“en general los adultos piensan que Educación Sexual no recibieron y si lo hicieron: “De eso no se habla”, “De esos temas en la escuela no”. Pero oficializado no, no estaban en los temas. Nosotros en Anatomía vimos todos los aparatos del cuerpo humano pero no el reproductor o el genital. Estábamos todos castrados”*.

Estos contenidos no impartidos están ligados a lo que ella comprende como los **currículums del sistema educativo**: *“el Oficial, lo que marca la ley, los contenidos armados en el Ministerio; el Real, que el maestro pone ahí sobre la mesa; el Oculto, que se va desocultando, “nunca se habló de sexualidad pero siempre se habló”, “no era tema para la clase pero estaba”; y el No Existente-Nulo, tabú”*. La homoparentalidad es, según su visión, parte del currículum nulo, algo muy nuevo para el sistema educativo, que antes no existía. *“Cuando hablamos de este tipo de currículum entendemos que hay temas que en la escuela no entraban, pero ahora lo hacen de alguna forma, porque la realidad es de una manera y poco a poco ingresa”*, explica esta sexóloga.

En base a esta nuevos hechos y en correspondencia con lo expresado por Aspuru, Morgade *et al* entienden que *“existe una fuente potencial o real de tensión o conflicto entre el currículum oficial-nacional que se genera en las instancias centrales y el campo de recontextualización pedagógica. La tensión se produce entre un currículum oficial, que por lo general se estructura con clasificaciones y enmarcamientos fuertes –fijando así los límites sobre los principios de la transmisión y realización de las prácticas pedagógicas– y los espacios de autonomía, flexibilidad y creatividad, que otorga o permite a las instituciones educacionales, a los docentes y a otros actores que participan del proceso de recontextualización pedagógica”* (Morgade comp., 2011). Actualmente, en un contexto predominantemente heteronormativo, la homoparentalidad y la nueva conceptualización de la familia, considerados ahora contenidos oficiales, entran en tensión con currículums nulos-tabú del pasado y la falta de formación para abordar estos temas, lo cual obtura cualquier tipo de recontextualización pedagógica.

Discriminación en el colegio

Alejandra Goldschmidt y Rafael Freda dan su consideración sobre posibles situaciones de discriminación que puedan vivenciar niñxs en el colegio.

ALEJANDRA GOLDSCHMIDT

“A las mamás y papás les preocupa que los chicos sean discriminados, que no dejen venir al amiguito a la casa porque los padres son gays. Son todas preocupaciones previas al nacimiento de los chicos, no conozco nadie que le haya pasado algo parecido. Lo más difícil que conozco fue un caso donde se burlaron de un chico porque su mamá era gay, pero nada de bullying o algo prolongado en el tiempo, quizás alguna charla, algún comentario, lo cual es esperable, porque es la vida. Todos los chicos reciben algún comentario de algo que no les gusta. Está clarísimo por las investigaciones que hay, que no hay un porcentaje mayor de casos de discriminación en hijos de familias homoparentales, de las que no lo son (...) Motivos por los cuales ser discriminado hay millones y eso no hace al desarrollo psicológico de un chico, es parte de la infancia que alguna vez pasen por una situación de burla, no porque necesariamente tengan que pasarla. No me pasó conocer situaciones de discriminación, ni cosas graves. Los padres estamos más atentos, para ir a hablar al colegio rápido, pero en realidad no pasa nada”

RAFAEL FREDA

“Yo creo que la primera recomendación para disipar la homofobia es tratar con personas de las minorías sexuales. Una vez que estás en contacto y en trato, la homofobia empieza a disolverse. Después hay otras (...) El problema sigue siendo el mismo: el contagio y la vergüenza. Volvemos al comienzo de la entrevista: el problema sigue siendo el papá de Lulú y los compañeritos de Lulú. No hay ningún otro problema”

Un dato a tener en cuenta, a partir de la experiencia de Goldschmidt, es lo poco frecuente de las situaciones de discriminación tan temidas por los adultos y por parte de algunas de las parejas de la muestra con la que se trabaja. Ella propone comprender a la discriminación como constitutiva de la infancia, si bien indica no es algo que deban atravesar indefectiblemente todas lxs nenxs. Por su parte, Freda identifica dos problemas estructurales de la homofobia: el contagio y la vergüenza. De allí, la necesidad de que las personas tengan contacto con minorías sexuales y esto favorezca a una buena convivencia en el ámbito educativo.

Por otra parte, Goldschmidt reflexiona en torno a la visibilidad dentro del sistema educativo y a cómo la familia y lxs menores pueden hacer frente en caso de que acontezca algún tipo de discriminación.

ALEJANDRA GOLDSCHMIDT

“Mi postura cuando acompaño familias que empiezan la escolaridad es que está bueno tener en claro la diferencia entre lo íntimo, lo privado y lo público. La sexualidad es íntima. Salir del armario o mostrarse está en el límite de lo privado y lo público. No estar exponiendo la sexualidad de las madres como carta de presentación me parece una buena idea. Me parece bien enseñarle a los chicos que si alguien hace demasiadas preguntas y no quieren contestar puedan decir “eso es privado” y lo puedan frenar (...) La visibilidad está buena, porque está bueno que la gente que nunca estuvo en contacto con una familia homoparental lo pueda hacer. De cara al proceso social lo ideal sería que las familias sí se presenten como son en el colegio y sean visibles, lo que pasa es que hay cuestiones que son individuales. Es cierto que está buenísimo salir del armario, pero si uno sale a los tirones, la pasa mal, no es el momento. Hay procesos para todo y el tema del salir del armario con las familias homoparentales lleva un tiempo. Hay gente que nunca llega a salir del armario y está bien, cada uno es dueño de su propia vida, más allá de los procesos sociales.

Pero a los chicos no hay que enseñarles a defenderse, sino enseñarles a que estén orgullosos de su familia. Se trata de que se sienta orgulloso de la familia que tiene. Me parece importante que los chicos no estén preparados para defenderse y atacar, porque eso es entrar en una ideología de minoría, están esperando que los ataquen. No hay ningún motivo para suponer que los ataquen. Lo más sano es que si alguien les dice: “Tu mamá es gay”, él diga: “Sí ¿Y?”, que esté orgulloso, contento. Eso es algo que los padres en lo cotidiano vamos transmitiendo a nuestros hijos con gestos, actitudes. Hay algo que pasa por lo cotidiano de transmitir valores, maneras de manejarse que marca una diferencia importante (...) Uno puede actuar de muchas formas. Defenderse o atacar lleva al chico a ver un mundo donde se siente atacado. Va a estar esperando un posible ataque. Una cosa es defenderse con orgullo y otra con confrontación. Si vos le enseñás a defenderse, se va a sentir atacado. No hace falta que le expliques, te mostrás orgullosa de tu familia”

La psicóloga perteneciente a Fundación Foro considera que la visibilidad es una decisión personal, sujeta al criterio de cada familia. Es pertinente observar que, tal como aparecen mencionadas en los capítulos dedicados a las familias y lxs maestrxs jardinerxs, las palabras “público”, “privado” e “intimidad” surgen ahora en el discurso de la Psicología. Goldschmidt repara en la manera en que se le transmite al niñx el tipo de familia a la que pertenece y las actitudes diarias que se tienen en base a esto. Se trata, para ella, de partir del orgullo y no de recrear escenarios de ataque y defensa.

Capacitación docente y rol de lxs educadorxs sexuales

Gloria Fernández y Norma Aspuru, psicólogas y sexólogas integrantes de SexSalud, entidad sin fines de lucro dedicada a la prevención y asistencia en Salud, Derechos y Educación, relatan su experiencia y apreciaciones sobre la formación docente que imparten. Fernández opina también sobre los cursos virtuales de capacitación, impulsados por el Programa Nacional de Formación Permanente del Ministerio de Educación de la Nación¹⁶.

GLORIA FERNÁNDEZ

“En jardín siempre se capacitan a maestros y a padres, en Nivel Inicial van más padres que en el resto de los niveles. Siempre hay que capacitar a los docentes porque son los que están más tiempo con los chicos. No sirve que nosotros vayamos a dar un taller, para eso tendríamos que estar en la escuela. No estaría mal que haya alguien en la escuela que de Educación Sexual. Es inevitable tener que capacitar a los docentes y especialmente a los papás, porque la crianza la tienen que hacer los papás (...)

En los talleres de E.S.I, explicame vos ¿cómo hacés para que una persona deconstruya sus prejuicios en 4 clases online de capacitación? La formación de un Educador Sexual son 380, 400 horas cátedra. Dos años de trabajo sobre sí mismo, la mitad del trabajo de formación es trabajo sobre sí mismo. Talleres y talleres y talleres. Estamos en pañales”

NORMA ASPURU

“La capacitación que dictamos en un jardín era una introducción participativa y después tratar entre todos de lograr el concepto de Sexualidad, porque sino, no sabés de lo que estás hablando. Hablás de Educación Sexual, ¿cuáles son los contenidos? El asunto de los contenidos es un tema...

Hicimos una tormenta de idea para sacar el concepto de Sexualidad entre todos y ver la diferencia entre Sexualidad y Reproducción, las distintas dimensiones de la sexualidad: biológico, psicológico, sociológico, cultural, jurídico, que son cosas que no se saben, no es un conocimiento generalizado y vimos el proceso de sexuación, que les gustó mucho, porque ¿qué pasa con la sexualidad del chico?, ¿empieza en la adolescencia? Se suele unir sexualidad con genitalidad y se piensa que el chico pequeño no tiene sexualidad. Eso sabemos desde Freud que sí, pero no es un concepto que está muy incorporado. La

¹⁶De acuerdo con el portal web nuestraescuela.educacion.gov.ar, visitado en mayo de 2015, la capacitación dura 2 meses, equivalentes a 50 horas y se dicta bajo una modalidad virtual, con instancias presenciales en algunas localidades. Los cursos están dirigidos a directivos, docentes, auxiliares, bibliotecarios, equipo técnico, equipo de apoyo, equipo de orientación de los niveles Inicial, Primario y Secundario. La frecuencia de cursada es quincenal y cada clase posee una temática diferente: “Tradiciones en la educación sexual y la propuesta de la ESI”, “El enfoque de la ESI: Derechos humanos y género”, “Las Puertas de entrada y el rol docente en la ESI” y “La enseñanza de la ESI por nivel educativo”.

sexualidad del infante es tocarse a sí mismo, tocar al otro, explorar. Es algo que cuesta bastante verlo. Vimos también Homosexualidad y la noción de Diversidad (...)

Una vez una mamá de 5to grado en una capacitación para padres dijo que si ella llegaba a tener un hijo homosexual, lo mataba. Serían 15 personas “¿Ustedes qué piensan de lo que está diciendo acá la mamá?”, pregunté. El grupo de padres no la echó porque no eran violentos, pero le dijeron de todo. Una mujer humilde le dijo: “Vos lo pariste, lo llevaste acá, adentro tuyo ¿y decís eso de tu hijo?, vos no sos una madre como corresponde”. La tipa se encontró con que no tenía coro. Otro padre dijo: “Nosotros como padres tenemos que acompañar a nuestros hijos aunque las cosas nos cuesten, aunque no entendamos bien. Nos informamos y tratamos de acompañarlos”. No tuvimos que hablar”

Ambas profesionales expresan ideas desarrolladas en la tesis: la imperiosa necesidad de trabajar con docentes, para rever sus propios prejuicios y preconceptos, y con madres y padres, dado que la educación sexual excede al ámbito institucional educativo propiamente dicho.

Norma Aspuru proporciona a esta investigación cuatro informes correspondientes a capacitaciones realizadas a fines de 2011 en dos jardines de infantes. Las mismas tenían como objetivos específicos facilitar la integración de los participantes al tratamiento de la temática en el ámbito laboral, promover la construcción de conceptos de Sexualidad, dialogar sobre el proceso de sexuación en general y el de niñxs en la primera infancia en especial, y expresar grupalmente estas vivencias. Dentro de las observaciones de los informes, se destaca que algunos asistentes desconocen E.S.I. y que la tarea cotidiana de los docentes presenta dos aspectos: el trabajo directo con niñxs y la atención indirecta de la problemática de sus madres y padres.

Por otra parte, con el objetivo de conocer de qué manera la labor de un educador sexual contribuye a favorecer el proceso de capacitación docente, las integrantes de SexSalud reflexionan sobre su propia práctica.

GLORIA FERNÁNDEZ

“La mayoría de los prejuicios está fundada en la ignorancia, obvio. Es nuestra tarea como educadores aclararle a la gente cómo son las cosas. Cuando un director de jardín se encuentra con un caso como el de Lulú, tendría que llamar a educadores sexuales para que informen. La información, los talleres participativos que se realizan, permiten que la gente revise su sistema de valores, de prejuicios y que pueda ver con cuáles se queda, con cuáles no, qué les permite cambiar la información. Porque los miedos básicamente están asentados sobre la ignorancia”

NORMA ASPURU

“El educador sexual tiene que escuchar y tratar de interpretar qué es lo que se está preguntando y qué es lo que el grupo necesita como información. Porque educar e informar son dos cosas distintas. Ahora los chicos se informan por internet o la televisión, le preguntan a la mamá, pero la educación implica toda una reflexión acerca de determinadas preguntas o lo que les interesa. La información está en internet, la sacás de muchos lugares, lo que no hay es educación ¿Cómo incorporás esa información? Hay que verlo, razonarlo, pensarlo. A mí me parece que hay que manejarse con los intereses de los chicos. Son los menos los que no tienen interés”

La tarea de estos profesionales no se limita únicamente a informar. Es a través de la escucha y de un posterior trabajo de reflexión y razonamiento en talleres participativos, que se profundiza en los sistemas de valores, prejuicios, la ignorancia y el miedo.

Implementación actual de las leyes de Educación Sexual Integral en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Esta tesista, a través de distintos medios, tuvo la intención de poder conversar con integrantes y autoridades del área del Programa Nacional de Educación Sexual Integral del Ministerio de Educación de la Nación, pero ninguno la recibió.

Las inquietudes que se intentaban disipar se asociaban al grado de aplicación actual de la ley, las dificultades y los facilitadores relevados en los docentes capacitados, los conflictos de implementación con la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y los fundamentos de la decisión de formar a los docentes de los principales centros urbanos (C.A.B.A, Rosario y Córdoba) a través de una modalidad online de 4 encuentros virtuales. Dar conocimiento de las estadísticas de capacitación a nivel nacional era otro de los propósitos del encuentro.

A pesar de no haber podido tener acceso a los datos solicitados, los siguientes testimonios de educadores sexuales permiten conocer de qué forma se implementaron y se implementan en el presente las normativas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

GLORIA FERNÁNDEZ

“Nosotros somos una de las 6 ONG’s que capacitamos. El Consejo de Niños, Niñas y Adolescentes cambió de Presidencia a Ciudad y el convenio se hizo con el Ministerio de Educación de la Ciudad. Año a año han ido recortando presupuesto. El año pasado hicimos 280 intervenciones, este año ninguna. El presupuesto está, pero no se aplica. Cambiaron las autoridades del sector donde trabajábamos y dicen que

no tienen pedidos desde los colegios. Hay gente que no sabe nada de Educación Sexual en el Ministerio, que además pensaban que no sabíamos nada de Educación Sexual. Dicen que no hay escuelas y las escuelas nos llaman pidiéndonos a gritos que vayamos. Todavía no pasó nada. Nosotros necesitamos la autorización de esta Dirección para poder intervenir y está completamente cajoneado. La ley no se aplica, sobre todo en la Ciudad. Que la Educación Sexual no se está llevando a cabo, es así.

En la escuela primaria recién están empezando a capacitar a personas que van a ayudar a los docentes en las planificaciones. Dos o tres intervenciones por escuela en todo el país”

NORMA ASPURU

“Yo empecé a trabajar en Educación Sexual en escuelas públicas en el 2004. Siempre escuelas públicas porque SexSalud tenía un convenio con el Consejo de Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes, que era el encargado de promocionar Salud Sexual en las escuelas (...) Esto sigue hasta 2006, cuando sale la ley de Educación Sexual, tanto la nacional, como la de la ciudad de Buenos Aires. Ahí está explicitado que el encargado de impartir Educación Sexual es el Ministerio de Educación. Durante 2006 y 2007 trabajamos, pero ya después quedamos en el limbo, porque no trabajábamos más para el Consejo, pero no teníamos convenio con el Ministerio. Eso sucedió a fines de 2008. Cuando las escuelas nos conocen, ya piden que vayamos. Este año no estamos trabajando. No nos están dando la autorización para trabajar. Se cambiaron los lineamientos de trabajo, recién para mayo estaban viendo cómo íbamos a trabajar. Entonces las 5 ONG que tenemos convenio con el Ministerio de la ciudad aún no hemos hecho nada, a pesar de que las escuelas han hecho el pedido, como todos los años”

RAFAEL FREDA

“Las capacitaciones docentes están frenadas hace casi 3 años porque la Dirección General de Educación Privada (DIEGEP) ni aprueba ni desaprueba los cursos nuestros. Realizamos muchísimas capacitaciones, hasta que se acabó lo que se daba en el año 2010. Ahí dejamos de dar cursos porque no nos los aprobaron más. Y ahora directamente ya no nos responden (...) La última vez presenté ante la Dirección dos cursos: “Introducción a la Educación Sexual Integral” y “Conocimiento y Prevención de la Homofobia”. No hay respuesta, ni sí, ni no, ni blanco, ni negro, ni tenés que hacer esto. No se aprueban ni se desaprueban.

Obviamente los docentes van a venir cuando tengan puntaje, sino no van a venir. Es lógico. Yo tuve muchos docentes pero porque nuestros cursos eran con puntaje. Habremos capacitado 300, 400 docentes egresados del instituto. Lo cual no va a conmover al sistema educativo, pero era un número interesante,

pero no nos dejan funcionar. Los cursos han sido elevados a la Comisión de Evaluación de Cursos y no retornan nunca. Lo único que nos queda hacer es iniciar la demanda legal.

Más allá de que el Ministerio de la Ciudad no nos deje capacitar, desde SIGLA seguimos haciendo grupos de reflexión, grupos de intercambio de experiencias. Todos nosotros tenemos unas cicatrices enormes y por arriba han quedado unas marcas feroces. Se necesita mucho hablar, conseguir amigos”

Fernández, Aspuru y Freda explican que las capacitaciones están frenadas desde los propios organismos públicos responsables de ejecutarlas. Incluso se relata que son las escuelas las que solicitan su intervención y los entes no elevan autorizaciones para que esto se efectivice.

A fines del mes de septiembre, la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires solicitó un Proyecto de Resolución que refleja las problemáticas identificadas por los protagonistas de este apartado. Un fragmento del Proyecto indica:

(...)A pesar de ello y de la gran importancia que tiene la educación sexual integral en el desarrollo pleno de los individuos, diversas investigaciones recientes muestran que esta no se está llevando a cabo como lo establece la Ley. Estas investigaciones advierten la progresiva disminución del presupuesto, así como también la exclusiva tercerización de las tareas en manos de organizaciones no gubernamentales, quienes sólo llegan a cubrir menos del 10% de la totalidad de escuelas en la Ciudad de Buenos Aires. Además, en la actualidad los talleres se dictan sólo en colegios secundarios a pesar de que la Ley los establece para todos los niveles obligatorios.

Las consecuencias de la falta de educación sexual para todos y todas repercuten en el conjunto de la sociedad, pero son los sectores más vulnerables quienes más necesitan que se cumpla con el acceso a la información. La negación de estos derechos sólo aumenta la desigualdad.

Es fundamental que el Poder Ejecutivo brinde información concreta sobre esta temática para poder seguir trabajando en dirección a una verdadera educación sexual integral para todos los niños, niñas y adolescentes de la Ciudad de Buenos Aires que les permita un desarrollo saludable de su sexualidad y que fomente el respeto entre individuos.

Si el propio organismo tiene identificadas las fallas de implementación de la ley N°2110 de la Ciudad, resta ver qué tipo de acciones se llevan a cabo para solventarlas, en caso de que el Proyecto sea aprobado.

En torno a esto, al preguntarles a los especialistas su opinión sobre el camino que falta transitar para que se concrete la transmisión de Educación Sexual Integral en el sistema educativo con todos sus ejes de Familia y Género, indican que queda por delante un trabajo de décadas. Parte de sus respuestas son capacitar a lxs docentes y a futuros docentes dentro de los profesorados, trabajar con padres y madres, enfrentar a la tradición, fortalecer las instituciones y utilizar las experiencias de las primeras familias que deciden visibilizarse dentro de la escuela como futuras herramientas de inclusión. La figura del ideario institucional también es destacada por ellos como un facilitador para dificultar la implementación.

GLORIA FERNÁNDEZ

“20 años de trabajo más. Que sigamos trabajando socialmente. Que los rígidos entiendan que no tienen más remedio que ver que la realidad existe. Una directora rígida nunca hubiera aceptado a un chico de una familia homoparental si no fuera que la ley la obliga, no lo puede rechazar. No tiene más remedio que encarar en tema. Y a esa primera familia le tocará la primera batalla. La segunda vendrá montada sobre la batalla de la anterior. La tercera vendrá más fácil. Así se hacen los cambios sociales. Todo depende de las aperturas (...) Hay que preparar a todos los docentes para que puedan hacer la apertura”.

NORMA ASPURU

“Estamos empezando...Yo soy optimista, pero falta mucho tiempo. Porque hay una serie de paradigmas, prejuicios y preconceptos que hay que ir desarmando. Son cosas que están instaladas. El ideario institucional facilita a que las escuelas privadas religiosas aborden la sexualidad como ellos quieren. No van a hablar de género, de placer, van a hablar en contra de la legalización del aborto. No van a tratar la sexualidad como la abordamos en la escuela pública.

Hay poca implementación.

Recién en el año 2010 se abrieron los concursos para que dentro de la currícula de los docentes se diera la materia Educación Sexual. Los que salen de los institutos de información, las últimas camadas, han tenido un cuatrimestre de Educación Sexual Integral, que es lo que marca la ley. Tendría que ser un año.

Para que las generaciones se vayan renovando se necesitan 50 años para que los docentes estén formados porque todos los docentes que dan clases ahora no se formaron así. Se necesita laburar con los padres y con los docentes. Los pibes no son el problema, ellos necesitan que se les de la información correcta, que se los trate con respeto, que si no saben algo y lo preguntan nadie le diga: “Cállate, ¿qué estás diciendo?”. Hay que trabajar en conjunto chicas y chicos, sean heterosexuales u homosexuales, no importa, las escuelas son mixtas (...) Si se los va formando desde jardín de infantes, previniendo cosas, no se termina con adolescentes teniendo sexo oral en el aula”.

RAFAEL FREDA

“Estábamos los diputados y los asesores en comisión y cuando se habló de ideario institucional yo me acerqué a Juliana Marino y le dije que esa parte era súper peligrosa. Ella sin mirarme me dice: “Ya está, no se puede hacer más nada” Sin eso no salía la ley. Hubo que ceder. La idea era que si conseguían que las escuelas laicas comenzaran a hacerlo, las privadas se iban a contagiar. Eso era muy relativo. Seguramente no van a dejar de tener razón al final. El problema es que mientras tanto vamos pateando cada vez más lejos la aplicación de la ley (...)”

Si los docentes ahora dicen: “No me animo a enfrentar la tradición que trae estos dos grandes mitos culturales del contagio y la vergüenza”, estamos perdidos”.

Tenemos que entender que lo máximo que podemos hacer es sumarnos al concierto de las voces. (...) Paciencia, decisión, fuerza, coraje, organización y fortalecimiento institucional. Sobre todo fortalecimiento institucional. Tenemos que enfrentar a la tradición, a la religión y crear instituciones que empiecen a enfrentar la tradición, en vez de enfrentar al peronismo, ¡por Dios! Las instituciones que hay no alcanzan. La tradición es lo que hay que enfrentar y para eso nos tienen que conocer”.

Consideraciones finales

A partir de 2006, los contenidos de E.S.I pasan a formar parte del curriculum oficial del sistema educativo. En 2015, según las experiencias de lxs integrantes de las organizaciones no gubernamentales entrevistadxs, estos mismos contenidos ofician de curriculum nulo al no existir instancias de formación que posibiliten su abordaje. Tomando como punto de partida que la implementación de la ley es escasa, las experiencias pasadas de los educadores sexuales permiten inferir determinados aspectos involucrados en la transmisión que realizan (o que supieron realizar).

Esta tesis comprende a la transmisión como un proceso de aprendizaje que involucra una tradición. A través de las experiencias de Fernández, Aspuru y Freda, la tradición que portan docentes, mamás y papás, se vincula a prejuicios, vergüenza, miedo al contagio, ignorancia y homofobia, las cuales dan por resultado ciertas resistencias a la hora de iniciar las capacitaciones.

Para poder desempeñar sus funciones, recurren a la estrategia que más se adapta con su finalidad: trabajar con aquellas personas que ya tienen un pensamiento liberal en cuanto a la sexualidad. En este sentido, no se trata de llevar a cabo la transmisión de una forma dogmática y rígida, sino de comprender las características que porta la población con la que se trabaja. Lxs que se permitan el contacto con minorías sexuales y deconstruyan prejuicios, serán lxs que inicien el proceso de transmisión de la diversidad familiar y sexual en contextos más reticentes al cambio.

¿Cómo se lleva a cabo esta transmisión? Educando, a través de la escucha, la reflexión y el razonamiento empleados en talleres con dinámicas participativas.

Los entrevistados consideran fundamental el trabajo previo con las familias y destacan la importancia de la actitud que estas tienen para con sus niñxs. No se trata de enseñarles a defenderse y atacar, sino de tener conductas cotidianas en las que se visibilice el orgullo por la familia a la que se pertenece.

Una vez más, dentro de los testimonios surgen las nociones de lo público, lo privado y lo íntimo. A pesar de que no se trate de un ámbito educativo, en otras ramas de las Ciencias Sociales también prima el *modelo conservador* de

Educación Sexual. Esto no es dato menor en un contexto social que favorece a la invisibilización de las familias homoparentales.

Aún así, el hecho más sorprendente de todos es el desconocimiento de algunxs maestrxs jardinerxs respecto de la normativa, habiéndose aprobado para ese entonces hacía 5 años atrás. Esta situación permite inferir ya sea las posibles fallas de los canales de comunicación e intercambio de información entre los Ministerios y las escuelas, o la potencial negligencia de supervisores y directivos en torno al conocimiento y aplicación de las nuevas leyes.

Conclusiones

Esta investigación tiene como propósito principal conocer las trayectorias educativas de hijxs de familias homoparentales en el jardín de infantes, tomando en consideración las principales normativas vigentes que bregan a favor de la diversidad, la no-discriminación y la promoción de un modelo de educación sexual integral dentro de las salas y el resto de los niveles que componen el sistema educativo.

La construcción del objeto de estudio se nutre, en principio, de una conceptualización específica de familia, comprendiendo que este núcleo vincular primario se encuentra inserto dentro de un contexto predominantemente heteronormativo.

La familia se concibe como una institución heterogénea, inestable y compleja, la cual muta en el transcurso de procesos sociales, políticos y económicos. En este sentido, su organización depende de variables históricas, culturales y contextuales. Relativa y precaria, está sujeta a fuerzas instituyentes y se encuentra en continuo devenir dialéctico. La familia es considerada también un espacio de tensión en términos de relaciones de poder que se desarrollan en su interior. Se trata, en pocas palabras, de una identidad que se retroalimenta constantemente en la intimidad del vínculo con un otro y el medio socio-cultural al que pertenece.

Esta forma de abordar la noción familia dista de la visión esencialista, la cual la concibe inmutable a lo largo del tiempo, ajena a cualquier tipo de circunstancia. Bajo esta teoría, la unidad natural familiar está conformada únicamente por un hombre y una mujer, quienes al casarse, se reproducen y mantienen relaciones sexuales monogámicas. Dicha caracterización se enmarca dentro de un trípode de creencias, pilares de la heteronormatividad. A ella se suman las identidades fijas de los roles de género masculino y femenino y la reducción de la sexualidad al acto reproductivo. En estos preceptos, la heterosexualidad no es sólo la única forma de orientación sexual, sino la matriz de la sexualidad toda.

Crítica del paradigma heteronormativo, esta investigación adhiere a través de distintos representantes teóricos a la reconceptualización de la identidad como un efecto, entendiendo que es producida o generada. Al haber una pérdida de las normas de género, proliferan diversas configuraciones del mismo y se priva de narraciones naturalizadoras a la supuesta heterosexualidad obligatoria.

Asimismo, la tesis pone en cuestión el orden simbólico de las relaciones entre los sujetos y brega a favor de que las funciones maternas y paternas puedan ser ejercidas indistintamente por seres nacidos varones o mujeres, dado que estos aspectos son posibles de ser aprendidos y que lo masculino y femenino se juega en cada uno de nosotros.

El análisis de la estructura familiar como producto social se realiza tanto en términos teóricos, como en términos empíricos, al incluir datos del último Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas.

A pesar de que los resultados indican que el 62% de los hogares encuestados se identifican como hogares nucleares, dando cuenta de la preponderancia que aún mantiene la “familia tipo”, otros porcentajes menores como el 18% de hogares declarados extendidos y el 1,3% de hogares concebidos compuestos, ponen en evidencia la pluralidad de maneras en que se aduce convivir.

En el Censo también se declaran 24.228 familias compuestas por parejas del mismo sexo en todo el país, de las cuales 5079 dice tener hijxs a su cargo. Por otra parte, las uniones matrimoniales presentan una disminución de casi 21 puntos porcentuales entre el Censo de 1991 y el de 2010, pero continúan siendo el tipo de unión mayoritaria.

Es pertinente aclarar que esta tesis no trata de tomar una postura de oposición frente a las uniones matrimoniales de mujeres y varones con hijxs, sino de visibilizar la pluralidad de uniones y organizaciones familiares existentes por fuera de ellas, entre las que se encuentran incluidas las familias homoparentales.

Dado que el objeto de estudio del trabajo contempla a los jardines de infantes, se decide focalizar en normativas educativas que incluyen entre sus contenidos la diversidad familiar y sexual: la Ley Nacional de Educación N°26.206, el Programa Nacional de Educación Sexual Integral, contemplado en Ley N°26.150, y la Ley de Educación Sexual Integral de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, N°2110.

El apartado B del Capítulo II de la tesis profundiza en los aspectos relevantes de estas leyes según la temática en cuestión, con el objetivo posterior de conocer su grado de aplicabilidad en las instituciones educativas.

Dentro de sus artículos, la Ley Nacional de Educación asegura condiciones de igualdad, respetando las diferencias entre las personas, sin admitir discriminación de género ni de ningún tipo, al tiempo que acata la responsabilidad de brindar conocimientos y promover valores que fortalezcan la formación integral de una sexualidad responsable.

En las finalidades de la política educativa a nivel nacional, se toma en consideración la participación democrática de docentes, familias y estudiantes dentro del ámbito educativo y, en lo que respecta al cuerpo docente, la ley indica que tiene derecho a una capacitación y actualización integral, gratuita y en servicio, a lo largo de toda su carrera, teniendo la obligación de respetar la libertad de conciencia, dignidad, integridad e intimidad de todos los miembros de la comunidad educativa.

Comprendiendo a la Educación Sexual Integral como un derecho humano, el Programa Nacional de Educación Sexual Integral tiene la obligación de realizar acciones educativas sistemáticas tendientes a transmitir este modelo de Educación Sexual a lo largo de los ciclos lectivos de Nivel Inicial, Primario y Secundario. De esta forma, el estudiante adquiere conocimientos de sexualidad, familia y roles estereotipados de género que se interrelacionan y se complejizan a medida que este va creciendo.

Desde las publicaciones del Programa se dice no desconocer a otras configuraciones familiares compuestas de diversas maneras y entender como una función de la escuela albergar y respetar esas diferencias. A pesar de esto, dentro del Cuadernillo de Lineamientos Curriculares se concibe a la Educación Sexual impartida en el colegio como un espacio de controversias, no exento de tensiones ni complejidades.

Por su parte, el Cuadernillo de Contenidos y Propuestas para las salas de Nivel Inicial, incluye una actividad en la que los niñxs describen a sus familias de la manera en que estas son, sin importar sus características, y se aconseja también para trabajar el eje “Conocimiento y exploración del contexto”, presentar fotos o ilustraciones que muestren diversas configuraciones familiares. Tal como se destaca en el cuerpo del trabajo, es llamativo que al nombrar

distintos tipos de hogares, se mencionen monoparentales, nucleares, extendidos, ensamblados y compuestos por dos generaciones, y no se visibilice explícitamente a las familiares homoparentales.

En su artículo 5°, E.S.I contempla la adaptación de las propuestas de Educación Sexual Integral a la realidad sociocultural de cada comunidad educativa. Esta figura concebida como “ideario institucional” es rescatada también por la Ley de Educación Sexual Integral de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Finalmente, la Ley de Educación Sexual Integral de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires define a la Educación Sexual Integral como el conjunto de actividades pedagógicas destinadas a favorecer la salud sexual, entendida como la integración de los aspectos físicos, emocionales, intelectuales y sociales relativos a la sexualidad, para promover el bienestar personal y social mediante la comunicación y el amor. La ley N°2110 fija la enseñanza de esta temática en todos los niveles obligatorios y en todas las modalidades del sistema educativo público de gestión estatal y de gestión privada y en todas las carreras de formación docente, dependientes de dicha jurisdicción.

Así como en la Ley Nacional de Educación, las familias, su derecho a la información y su participación dentro de la comunidad educativa son consideradas tanto en E.S.I como en la normativa de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Aquí cabe la pregunta sobre las implicancias del modelo pedagógico de Educación Sexual Integral.

De acuerdo a lo expuesto en uno de los apartados finales del Capítulo II, bajo este modelo hay una mayor apertura docente en relación a las diversidades sexuales y una crítica de la normatividad acerca de la heterosexualidad, acompañada por la aceptación de las sexualidades no hegemónicas. Lxs maestrxs adscriben también a roles de género no tradicionales y tienen un rol fundamental en la creación de vínculos de confianza con las generaciones más jóvenes y sus familias.

Esta forma pedagógica de impartir educación sexual no es la única. Pertenecientes al modelo conservador de educación sexual, el modelo biologicista y modelo moralista, defienden patrones ideales de conductas y de prácticas sustentadas en la matriz heterosexual, determinan amenazas frente a valores estatuidos que consagran la reproducción, el matrimonio y los roles tradicionales de género, segregan en esferas público-sociales y privado-íntimas el abordaje de la temática, transmiten el conocimiento de manera anatómica construyendo su saber desanclado de las emociones que le dan sentido a los diversos usos del cuerpo, niegan el placer sexual y consideran que lo referido al sexo debe regirse por valores relacionados con el imperativo romántico.

El modelo de sexo más seguro apunta a la prevención como una estrategia para evitar algo negativo o no deseado, mientras que el modelo emergente de la sexología desarrolla teorías y herramientas de intervención clínica fructíferas para abordar la temática de la sexualidad, fundamentalmente en contextos terapéuticos y con una formación profunda en el campo de la psicología y la medicina. Por su parte, el modelo emergente normativo o judicial aborda temas jurídicos, en torno a problemáticas que atraviesan niñxs y jóvenes.

La contextualización que se realiza sobre los diferentes modelos pedagógicos que imparten educación sexual, resulta fundamental para comprender lo anquilosados que están aun hoy en el sistema educativo, y particularmente en los jardines con los que se trabaja, los modelos pedagógicos con posturas más conservadoras, y el largo camino que aún tiene por recorrer el modelo de Educación Sexual Integral

En base a investigaciones previas, se identifican dificultades y obstáculos en la aplicación del modelo pedagógico de Educación Sexual Integral y las leyes N°26.206, N°26.150, y N°2110, de la Ciudad.

Los puntos de partida son dos:

- comprender que la sexualidad es un discurso omnipresente dentro de las escuelas y que, aunque no se plantee de manera explícita y se recurra al silencio como herramienta, existe desde siempre, de una manera u otra, una “educación sexual”
- tomar conciencia de que las teorías del currículo están situadas en un campo epistemológico social, dentro de un territorio polémico que requiere garantizar consenso y obtener hegemonía. Se trata de un campo en el, inicialmente y a lo largo del proceso de implementación, hay pujas de poder permanentes porque “todo sexo es político”

La E.S.I suele ocupar escasa jerarquía dentro de los proyectos institucionales de los colegios y a esto se suman las constantes resistencias por parte de las instituciones educativas confesionales, algunas de las cuales aplican el modelo pedagógico moralista y denominan a este tipo de educación “Educación para el amor” o “Educación de la afectividad”.

Las trayectorias personales de generaciones de maestrxs que no recibieron educación sexual durante su escolarización, ni tampoco en su formación profesional, es otro de los conflictos recurrentes. Dentro de las dudas que se les presentan, recibir preguntas o inquietudes de lxs estudiantes y sus familias que no se han planteado para sí mismos o para las cuales no tienen respuesta, les produce temor. Tienen miedo de habilitar espacios que permitan plantear preocupaciones y no poder dar cuenta de cuándo hay que establecer límites que no es aconsejable traspasar. La falta de un saber consensuado con otrxs docentes, surgido de espacios de reflexión comunes, hace que muchxs sientan que desempeñan sus funciones en soledad, siendo inexistente un marco teórico que sustente la práctica en relación con estas cuestiones.

Las familias homoparentales también atraviesan conflictos a la hora de ingresar al sistema educativo. Investigaciones publicados en 2009 y 2014 dan cuenta de que las familias con las que trabajan permanecen, generalmente, invisibles y desconocidas para el conjunto de la comunidad educativa. Estos estudios postulan que la escuela es concebida por las familias como un lugar donde encuentran mayor resistencia a comprender su situación familiar y un escenario temido. Las situaciones discriminatorias se enmarcan en los miedos a las burlas, los chistes, las risas o los comentarios hacia y sobre sus hijxs.

El ingreso escolar es considerado por las madres y padres entrevistadxs el momento en que se instala un período de validación social de su familia ante el resto de las familias integrantes de la comunidad educativa, dado que reviste características especiales en razón de las representaciones sociales distorsionadas y todavía dominantes sobre un hogar conformado por dos padres o dos madres.

La cursada se dificulta también porque la familia nuclear heterosexual se presenta como el único modelo en las aulas, los libros de texto, el material didáctico, los discursos de lxs maestrxs y las actividades que se plantean.

Recapitulando, esta tesis toma en consideración las conceptualizaciones que se hacen sobre la familia, el género, la sexualidad, el paradigma heteronormativo, los datos del Censo 2010, las normativas vigentes en torno a la temática, los modelos pedagógicos de Educación Sexual Integral y los obstáculos planteados en otros trabajos de campo. Posteriormente, se toman como categorías analíticas a tener en cuenta en el trabajo de campo, las nociones de educación abierta, precaria, inestable y contingente de Rosa Nilda Buenfil Burgos, la coexistencia de temporalidades y diversas visiones sobre el pasado, el presente y el futuro dentro del sistema educativo planteada por Sandra Carli e Inés Dussel, y la categoría de transmisión creadora, ajena a una mera reproducción de la tradición, desde la visión de Jaques Hassoun, Brigitte Frelat-Kahn y Margaret Mead.

A efectos de realizar los objetivos planteados para la investigación, se lleva a cabo un trabajo de campo de 4 meses de duración, que tiene como abordaje metodológico las entrevistas en profundidad. La muestra se compone de 11 adultxs integrantes de familias homoparentales, 3 maestrxs jardinexs y 4 especialistas de la psicología y la sexología, y se apunta a conocer las experiencias y el grado de implementación de las normativas anteriormente mencionadas en el Área Metropolitana de la Provincia de Buenos Aires.

En principio, los resultados de la investigación dan constancia de la negación de la pluralidad de organizaciones familiares a nivel institucional. Habiéndose cumplido 9 años de la sanción y reglamentación de las leyes de Educación Sexual Integral, es inadmisibles que aún hoy haya jardines de infantes y colegios que pregunten explícitamente por figuras maternas y paternas y que contengan en sus formularios dichas palabras. En términos de inclusión, es imperioso que todas las instituciones educativas reconozcan los cambios sociales, culturales y normativos que atraviesa la institución familia, a través de la creación de nuevas formas del decir, como ser: estructura familiar, organización familiar o integrantes de la familia.

Con excepción del episodio vivido por una de las nenas de 3 años de edad, no se declaran situaciones de discriminación hacia los niñxs transcurridas dentro del ámbito educativo. Esto es también corroborado por Alejandra Goldschmidt, psicóloga que acompaña a familias homoparentales en su proceso de inserción educativa. Aún así, los temores y las fantasías de posibles agresiones que tienen mamás y papás poseen una entidad muy fuerte. Es este miedo infundado el que lleva a tomar la decisión de invisibilizar la estructura familiar y, en este sentido, la escuela deja de ser percibida como un espacio de contención, con herramientas para abordar posibles agresiones.

Otro dato que da cuenta de cómo la escuela no es entendida como ámbito de protección y contención frente a lo diverso, es aquel aportado por lxs maestrxs jardinerxs, al relatar cómo padres y madres mienten en pos de evitar un posible estigma social. Son lxs docentes los que deben dar cuenta de lo que ocurre en sus familias, al ser lxs responsables de los niñxs los que conciben a la institución educativa como un espacio de legitimidad y reconocimiento social, en el que se debe cumplir con los estándares establecidos

A pesar de que algunas familias deciden comportarse como parejas frente a la comunidad educativa, no explicitan en palabras su vínculo. Por su parte, lxs docentes entrevistadxs no están a favor de hablar sobre las familias homoparentales porque entienden que se trata del ámbito privado de las personas, cuestión que también es mencionada por Goldschmidt y por el escrito presentado por la Universidad Austral, días antes de la aprobación del Matrimonio Igualitario. Asimismo, en los casos en donde surge la voluntad de generar una charla en el colegio por iniciativa de la propia familia, se recibe una negativa a través de la cual lxs maestrxs explican que no es necesario aclarar nada.

Esta tesista entiende que, bajo un contexto predominantemente heteronormativo, tratar con naturalidad la diversidad familiar no es suficiente. Si no se comunica, mucho menos se transmite información. Al no haber transmisión de información, tampoco existen instancias de reflexión que favorezcan a que los niñxs y sus padres y madres conozcan la diversidad familiar. No nombrar algo no es informar, ni educar, ni mucho menos cumplir con la ley. El silencio es sinónimo de invisibilización y es funcional únicamente a modelos conservadores de educación sexual, los cuales favorecen la reproducción de prejuicios y estereotipos que poco tienen que ver con lo que verdaderamente ocurre al interior de las familias homoparentales.

Tal como se indica en el cuerpo del trabajo, una verdadera naturalización dentro del ámbito educativo incluye el tratamiento explícito de la pluralidad de organizaciones familiares y la realización de jornadas de sensibilización familiar, en las que se despejen todas las dudas que la comunidad educativa pueda llegar a tener. Es preciso poder diferenciar entre lo que es la intimidad de una familia y los contenidos estipulados por ley que deben ser transmitidos a los infantes, dado que el hecho de que una familia homoparental decida no ser visible en el ámbito educativo, no inhabilita al docente a trabajar la diversidad familiar en la sala.

De la misma forma en que se repara en la necesidad de establecer, reproducir e instalar de manera efectiva nuevas formas del decir, se entiende que si el discurso en las instituciones educativas no es acompañado por prácticas concretas, se vuelve obsoleto. Según los testimonios, la puesta en práctica de la educación sexual integral carece de garantías para ser ejercida, ya sea por la falta de respaldo de las autoridades de los jardines y colegios, o por la existencia de los polémicos artículos que permiten la adaptación de E.S.I al ideario institucional educativo, los cuales dejan desprotegidos a directivos y docentes en caso de que madres y padres no estén de acuerdo con los contenidos impartidos.

En base a la normativa y a lo analizado en las opiniones de maestrxs y educadores sexuales, se concibe que no puede haber una correcta implementación de este modelo de educación sexual si no hay un abordaje consensuado que nucleee a directivos, maestrxs capacitadxs y madres y padres informadxs.

Dada la complejidad de la situación, la transmisión de la educación sexual integral no puede ser realizada de forma singular, a través de un único actor. Su ejecución implica una decisión firme y coherente por parte de las autoridades, maestrxs a los que se garantice protección legal en su ámbito de trabajo e intercambio con las familias integrantes de la comunidad educativa. Si alguna de estas premisas no se cumple, la concreción de las leyes no está asegurada.

Por otra parte, si se pretende fortalecer la implementación de las leyes, a esta “unidad educativa institucional” debe sumarse la interacción con otras instituciones afines. En este sentido, efectivizar las redes de maestrxs y profesorxs planteadas en los artículos legislativos es imprescindible.

Es pertinente aclarar que así como existió la intención de entrevistar a autoridades del Programa Nacional de Educación Sexual Integral, también se intentó conocer las actividades propuestas por lxs docentes enviadas a dicho Programa, para dar cuenta del intercambio sugerido por el propio organismo, pero tampoco hubo respuesta.

La dificultad en el acceso a la información fue un común denominador en parte de esta investigación. En trabajos posteriores será fundamental dar con agentes públicos, jardines de infantes, directivos y gabinetes pedagógicos. Poder realizarlo se convierte en una necesidad imperiosa a fin de identificar posibles problemáticas y sugerir nuevas herramientas didácticas.

Una mención importante en torno al ideario institucional es aquella vinculada a la relación entre educación religiosa y diversidad familiar. Las experiencias de las familias dan cuenta de que ya se produjo el ingreso de hijxs de parejas conformadas por personas del mismo sexo a escuelas cuya ideología combate explícitamente este tipo de uniones y la orientación sexual que estas conllevan.

En contra de lo que puede presuponerse, en un doble juego de apertura, el ideario institucional de los colegios confesionales no inhabilita que sean considerados como una opción por las familias homoparentales y, de manera inversa, la organización familiar de estos niñxs no es una limitación para su ingreso. En un futuro, a partir de estos acontecimientos, será interesante profundizar en los efectos que se produzcan a nivel religioso-institucional y social.

En este apartado final también se rescata la figura de la trasmisión, analizada desde los tres actores que se toman en cuenta para desarrollar el trabajo: las familias, lxs docentes y lxs profesionales de la sexología y la psicología.

A partir de las vivencias apuntadas, se infiere que la trasmisión de la educación sexual integral contiene en sí misma a una tradición que entre sus aspectos involucra prejuicios, ignorancia, rigidez ante el cambio, vergüenza, miedo al contagio y homofobia. Tal como Rafael Freda indica, también existe una creencia profundamente arraigada sobre los roles tradicionales de género, que es indispensable visibilizar para saber cuáles serán los puntos de partida con los que la comunidad educativa deberá negociar.

Otro aspecto a contemplar en el inicio de la transmisión educativa, involucra a familias que deciden invisibilizarse y que, por temor a una posible agresión, enseñan a nuevas generaciones a defenderse, incluso cuando aún no existe un ataque concreto.

El inicio de la transmisión de la temática en cuestión se vislumbra como mínimo complejo y si a esto se agrega la decisión docente de no abordar la diversidad familiar por considerarlo innecesario, muy posiblemente se obtenga como resultado una mayor invisibilidad de lo diverso y una reproducción de ideas verosímiles, pero fundadas en el desconocimiento. Estos factores favorecen a que el sistema educativo y sus profesionales continúen concibiendo un modelo de familia a-histórico e invariable en el tiempo y reproduzcan un modelo de educación sexual conservador y heteronormativo, con todas las características que estos involucran.

En cuanto a la transmisión intergeneracional, la mayoría de los adultos de las familias son en un primer momento rechazados y confrontan con sus progenitores por su orientación sexual. Renegando de las nociones recibidas sobre la homosexualidad y la familia, renuevan el proceso de transmisión al incluir palabras como felicidad, amor y respeto. Una tercera generación de niñxs acepta lo planteado de manera comprensiva y actúa a favor de que la diversidad familiar se consolide en sus propias familias. La transmisión de lo diverso dentro del grupo familiar tampoco está exenta de tensiones y temores, pero incluye aspectos creativos capaces de disolver estigmas del pasado que, en algunos casos, culminan con nuevas conformaciones familiares ensambladas. De acuerdo con Goldschmidt, tener conductas cotidianas en las que se visibilice el orgullo por la familia a la que se pertenece también es un aspecto fundamental a tener en cuenta en la crianza de los niñxs.

Finalmente, cuando se permite que los educadores sexuales capaciten, ellxs llevan a cabo la transmisión a través de la escucha, la reflexión y los debates grupales bajo la modalidad taller. Estos profesionales trabajan primero con las personas que demuestran tener un pensamiento más “plástico”, empleando estrategias que respetan los sistemas de ideas y creencias de estudiantes y docentes. A pesar de tener un objetivo definido, las disidencias forman parte de las actividades y se trabaja profundizando en su deconstrucción.

*“Todos nosotros tenemos unas cicatrices enormes y por arriba han quedado unas marcas feroces. Se necesita mucho hablar, conseguir amigos ¿Dónde están los gays viejos? En sus casas, encerrados. **Y los jóvenes ¿de dónde han conseguido su discurso? De la sociedad heterosexual. No tenemos historia, no tenemos discurso propio.** El discurso que prima es “¿cuál de los dos es el que hace de mujer?”, “¿no lo habrán violado de chiquito?, como dice Piazza, o “lo que pasa es que esa chica nunca conoció a un macho en serio”, relata en la entrevista Freda. En este caso, se trata de reflexionar sobre cómo se realizará la transmisión con las nuevas generaciones y qué tipo de historia y discurso propios se crearán a partir de los contenidos que ésta involucre, tanto dentro del sistema educativo como por fuera de él.*

Si bien la tesis trabaja únicamente con los Cuadernillos difundidos por el Ministerio de Educación de la Nación, no puede dejar de mencionarse la poca cantidad de recursos pedagógicos que existen por fuera de estos materiales

oficiales para abordar la diversidad familiar y sexual en las salas y las aulas. La oferta de literatura LGBTTTTI para niñxs es aún incipiente, pero no por eso deja de ser un aspecto fundamental en la creación de nuevas formas de abordaje que ayuden a profundizar el proceso educativo de inclusión. De acuerdo con Sofía Olguín, directora de la editorial “Bajo el arcoíris” “la literatura infantil es, dentro de la literatura en general, el género más heterosexista que existe. Desde la más tierna infancia se encasilla a los niños dentro de las normas de la heterosexualidad y la literatura infantil –igual que los juguetes y la ropa– no se salva de este propósito” (Larralde, 2014). De ahí la necesidad de generar nuevos relatos, no sin reparar en la importancia de la naturalización. Gabriela Larralde indica en su investigación sobre este tipo de literatura que “es necesario que los personajes gays, lesbianas, transexuales, transgénero, intersex y las familias homoparentales estén, pero que no necesariamente constituyan el foco de la narración. Que constituyan un elemento más dentro de la historia, una realidad más. E incluso, ¡qué desaparezcan! Quitándole peso, salvo que el relato así lo requiera, a las identidades de género, a las orientaciones sexuales e incluso a los tipos de arreglos familiares y a las prácticas asociadas a ciertas identidades de género heterocentradas” (Larralde, 2014).

Los resultados de la tesis no difieren de investigaciones anteriores. En la muestra analizada existe poca o nula implementación del modelo de educación sexual integral. Los únicos padres que conocen las normativas lo hacen por las implicancias de su trabajo y no por haber formado parte de las “reuniones de sensibilización” contempladas en las leyes. No son solamente los integrantes de las familias quienes no tienen conocimiento de la legislación, sino que esto se extiende al cuerpo docente, parte del cual reconoce no haber recibido ni capacitación sobre E.S.I., ni ningún otro tipo de formación a cargo de la institución a la que pertenece. Los directivos de los jardines de infantes tampoco quedan exentos, dado que, tal como evidencian los testimonios, la orientación sexual sigue siendo un factor de discriminación y aquellxs docentes que intentan impulsar políticas a favor de la diversidad, son sancionadxs.

La capacitación docente, en términos generales, sigue estando en situación crítica y mientras esto persista, las instancias posteriores de formación que involucren a otros actores, también lo estarán. Si bien se considera que desarrollar acciones para incluir a las familias dentro de la comunidad educativa reviste carácter urgente por las posibles resistencias que pueden generarse, es primordial que todos los agentes educativos estén capacitados y puedan ejercer sus funciones sin miedo a represalias.

Ya en 2009 en su tesis de grado “Ley de educación sexual. Una disputa en el plano discursivo”, Carina Nuñez se pregunta por qué una ley sancionada debe ser permanentemente reforzada por la idea de obligatoriedad. A fines de 2015 la pregunta aún tiene vigencia a pesar de que el gobierno nacional “viste” la Casa Rosada con los colores de la bandera del orgullo gay y que el gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires realiza una “semana

LGBTQI”, en la que llamativamente participan de forma activa representantes de la Federación Argentina de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Trans y la Comunidad Homosexual Argentina.

Esta tesista implora que la respuesta al interrogante no sea la que se toma en la Comisión de Educación del II Encuentro Nacional de Familias LGBT con hijos e hijas: desarrollar nuevos cuadernillos de formación docente para distribuirlos de manera independiente, dado que, tal como se dice explícitamente en dicha Comisión, “los cuadernillos de E.S.I sirven sólo equilibrar la pata de la mesa”.

En términos de inclusión de la diversidad familiar y sexual en el ámbito educativo, aún queda un largo camino por recorrer y, fundamentalmente, por capacitar.

Bibliografía

- **BUENFIL BURGOS**, Rosa Nilda (1992). *Análisis de Discurso y Educación*. México: Departamento de Investigaciones Educativas. Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional. DIE 26
- **BUENFIL BURGOS**, Rosa Nilda y **NAVARRETE**, C. (coord.) (2011) *Discursos educativos, identidades y formación profesional. Producciones desde el análisis político del discurso, Programa de Análisis político de discurso y educación*. México: Casa Juan Pablos
- **BOURDIEU**, Pierre (1999). Comprender En Bourdieu, P. (Director) *La miseria del mundo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica
- **BUTLER**, Judith (2014). *Queer. Género, performatividad y agencia*. Buenos Aires: Libros de la mala semilla
- **CARLI**, Sandra (2005). Educación y temporalidad. Hacia una historia del presente., *Revista Zigurat*, Año 5, N°5
- **CASARETO**, Laura (2007), *Hablan los actores. Sexualidad y salud sexual en el escenario educativo. Experiencia y discursos de dos comunidades educativas en torno a la introducción de la Educación Sexual en el currículo escolar*. Tesis de grado, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina
- **ELÍAS**, María Felicitas (comp.) (2011). *Nuevas formas familiares: modelos, prácticas y registros*. Buenos Aires: Espacio Editorial
- **DUSSEL**, Inés (2009). Escuela y cultura de la imagen: los nuevos desafíos. *Nómadas*, Número 30, 180-193
- **FREIRE**, Paulo (2014). *Pedagogía de la esperanza: Un reencuentro con la Pedagogía del oprimido*. Buenos Aires: siglo veintiuno editores
- **FRIGERIO G.** y **DIKER G.** (2004) *La transmisión en las sociedades, las instituciones y los sujetos. Un concepto para la educación*. Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas-CEM
- **GUBER**, R. (1990). *El Salvaje Metropolitano: A la vuelta de la Antropología Postmoderna. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Editorial Legasa S.A
- **HAMMERSLEY**, M. Y **ATKINSON**, P (1994). Los relatos nativos: escuchar y preguntar En *Etnografía. Métodos de investigación*, Barcelona: Paidós
- **HASSOUN**, Jaques (1996). *Los contrabandistas de la memoria*. Buenos Aires: Ediciones de la Flor
- **INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS DE LA REPÚBLICA ARGENTINA**, *Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010*
- Ley N°26.206, Ley de Educación Nacional, Argentina, 14 de diciembre de 2006
- Ley N°26.150, Programa Nacional de Educación Sexual Integral, Argentina, 4 de octubre de 2006

- Ley N°2110, Ley de Educación Sexual Integral, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina, 20 de noviembre de 2006
- **KORNBLIT**, Ana Lía y **SUSTAS**, Sebastián (Eds.) (2014). *La sexualidad va a la escuela*. Buenos Aires: Biblos
- **LARRALDE**, Gabriela (2014), *Los mundos posibles: un estudio sobre la literatura LGBTTTI para niñxs*. Buenos Aires: Título
- **LIBSON**, Micaela (2011). *Familias y diversidad sexual. Las parentalidades gays y lesbianas en Buenos Aires*. Tesis de doctorado. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina
- **LESMADRES** (2011). *Familias Comaternales. Guía para personal educativo*. Argentina
- **MAXWELL J.** (1996). *Qualitative Research Design an interactive approach*. Sage Publications
- **MEAD**, Margaret (1971). *Cultura y Compromiso. Estudio sobre el cambio y la ruptura generacional*. Barcelona: Gránica
- **MECCIA**, Ernesto (2005) *Más que un juego de preguntas y respuestas. Una propuesta para el análisis sistemático de entrevistas en profundidad*, Material de Cátedra, Buenos Aires
- **MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE LA NACIÓN** (2010). *Educación sexual integral para la educación inicial: contenidos y propuestas para las salas*. Buenos Aires
- **MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE LA NACIÓN**. *Lineamientos Curriculares para la Educación Sexual Integral. Programa Nacional de Educación Sexual Integral. Ley Nacional N°26.150*. Buenos Aires
- **MORGADE**, Graciela (comp.) (2011). *Toda educación es sexual: hacia una educación sexuada justa*. Buenos Aires: La Crujía
- **NUÑEZ** Carina (2009). *Ley de Educación Sexual. Una disputa en el plano discursivo*. Tesis de grado, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina
- **RAÍCES MONTERO**, Jorge Horacio (comp.) (2004). *Adopción. La caída del prejuicio: proyecto de ley nacional de unión civil*. Buenos Aires : Editores del Puerto: Comunidad Homosexual Argentina
- **ROTENBERG** Eva y **AGREST WAINER**, Beatriz (comp.) (2010). *Homoparentalidades: nuevas familias*. Buenos Aires: Lugar Editorial
- **TAYLOR**, S. J Y **BODGAN**, R (1986). Ir hacia a la gente En *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós
- **UNIVERSIDAD AUSTRAL** (2010) *Matrimonio homosexual y Adopción por parejas del mismo sexo: Informe de estudios científicos y jurídicos y experiencia en otros países*. Buenos Aires
- **UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA MATANZA** (2014). *La construcción social de la familia en hogares homoparentales. Perspectivas sobre la dinámica de sus relaciones*. Buenos Aires: Dir. ROBLES, Claudio

ANEXO

Imágenes ilustrativas de la contextualización del objeto de estudio a nivel nacional e internacional

Aquí se visualizan fotos del cartel colgado en el patio del colegio católico Calasanz (1), el II Encuentro Nacional de Familias LGBT con hijos e hijas (2), “Buenos Aires Diversa”, semana LGBTQI (3 y 4) y la Casa Rosada iluminada con los colores característicos del movimiento gay (5)¹⁷.

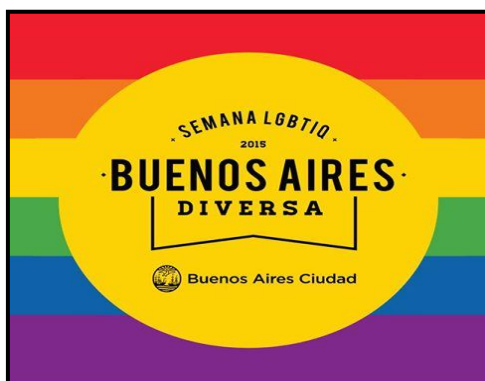
1



2



3



4



5



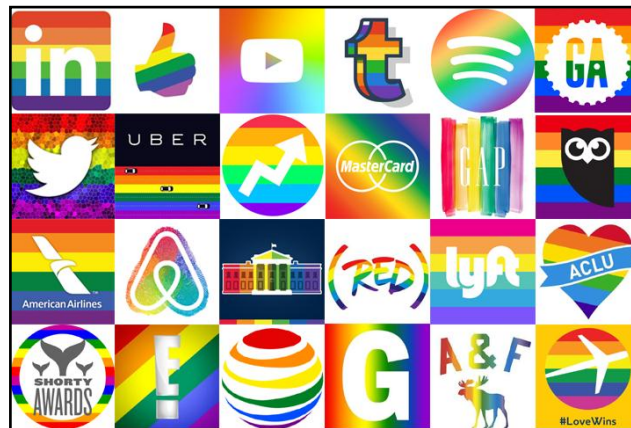
¹⁷ Imágenes 1 y 2 pertenecientes al portal www.infojusnoticias.gov.ar. Autor imagen 2: Facundo Nivolo. Imagen 3 obtenida de www.ediariodeturismo.com.ar e Imagen 4 en www.defensoriaturista.org.ar. Todas las imágenes fueron visualizadas en la web el 28 de septiembre de 2015

La siguiente imagen (6) ilustra la Casa Blanca “vistiendo” los colores del orgullo gay, tras la aprobación del matrimonio entre parejas del mismo sexo en todos los estados de Estados Unidos. El hecho tuvo repercusión también en las principales marcas, redes sociales y canales de televisión del país, como LinkedIn, YouTube, Twitter, Spotify, GAP, E Entertainment Television, Master Card, Visa y Kellogg's (7,8 y 9)¹⁸.

6



7



8



“Amor. Aceptado en todas partes”

9



“El amor es el mismo en cualquier mesa”

¹⁸ Imagen 6 obtenida del sitio jpost.com e Imagen 7 de theamericangenius.com
Las imágenes fueron visualizadas en la web el 28 de septiembre de 2015
Imágenes 8 y 9 obtenidas de Twitter el 14 de octubre de 2015

Formularios de entrevistas: familias homoparentales, maestrxs jardineros y profesionales de la Psicología y la Sexología

Familias

Vida cotidiana

1-Profesión- Edad- Formación-Trabajo

2-¿Cuándo empezó a pensar en ser mamá/papá?

3-¿Cómo está conformada la familia? ¿Qué relación tiene con los abuelos?

4-¿Hizo alguna pregunta el niño/a? ¿Surgió en algún momento una charla de sexualidad? Si la respuesta es afirmativa, ¿cómo la abordó? Si la respuesta es negativa, ¿cómo la abordaría?

5-¿Ha hablado con el niño/a de la homosexualidad y su orientación sexual? En caso de que la respuesta sea afirmativa, ¿cómo lo hizo?

6-¿A qué juega el niño/a en su tiempo libre? ¿Mira televisión? Si la respuesta es afirmativa, ¿qué programas de televisión mira?

7-¿Qué opinión tiene sobre Disney y su mundo de las princesas?

Colegio

8-¿Cuándo empezó a ir al jardín?

9-¿Cómo eligió la escuela? ¿Qué criterios tuvo en cuenta para seleccionarla?

10-¿Cómo fueron los primeros encuentros con los docentes? ¿Cómo fueron las entrevistas de admisión?

11-¿Cómo fue el período de adaptación de (Nombre del niño/a)?

12-¿Cómo fue el proceso de inserción escolar?

13-¿Va frecuentemente a las reuniones de padres? ¿Qué relación tiene con los padres?

14-¿Cómo es la relación de la nena/nene con los compañeritos? ¿Ya hacen programas para ir a otras casas y cumpleaños con sus compañeros?

15-¿Y con las maestras cómo se lleva? ¿Alguna vez trajo alguna inquietud o pregunta del jardín de infantes?

16-¿Cree usted que es importante que la escuela aborde la homoparentalidad? ¿Por qué?

17-La escuela a la que asiste el niño/a ¿abordó la homoparentalidad? En caso de que la respuesta sea afirmativa, ¿de qué forma la abordó? ¿Qué opinión le merece?

18-¿De qué forma sugiere que se aborde?

19-¿Vivió usted o (Nombre del niño/a) algún caso de discriminación?

Maestrxs jardinexs e instituciones educativas

Si están implementadas las leyes de Educación Sexual Integral en la institución

1-¿Cómo surge la idea de capacitar a los docentes en E.S.I? ¿Cuántos docentes se capacitaron?

2-¿Cómo se enteró del Programa Nacional de Educación Sexual Integral?

3-¿Qué acciones educativas lleva a cabo respecto de dicho Programa?

4-¿Cómo aborda el tema de la homoparentalidad y la diversidad familiar? ¿Utilizaron las acciones propuestas por el Cuaderno de capacitación o crearon propias?

5-¿Cree que es importante que la escuela aborde la homoparentalidad y la diversidad familiar? ¿Por qué?

6-¿Qué acciones eligió y por qué? ¿Con qué tipo de materiales trabajan?

7-¿Cómo es recibido en los niños-as?

8-¿Cómo es la adaptación del niño-a con dos mamás-papás?

9-¿Qué tipo de participación tienen las familias?

10-¿Se trabajó de manera individual con la familia?

11-¿Se les informó a las familias la temática a abordar en la sala? ¿Qué recepción hubo?

12-¿Vivieron algún caso de discriminación con el niño-a?

- 13-¿ Vivieron algún caso de discriminación entre las familias?
- 14-¿ Realiza un seguimiento de las acciones implementadas? ¿Cuáles fueron los resultados de la evaluación?
- 15-¿ Qué opinión tiene respecto de la capacitación sobre la E.S.I?

Si no están implementadas las leyes de Educación Sexual Integral en la institución

- 1-¿ Qué tipo de política de promoción de igualdad educativa y de discriminación realiza?
- 2-¿ Cómo aborda el tema de la homoparentalidad y la diversidad familiar?
- 3-¿ Cree que es importante que la escuela aborde la homoparentalidad y la diversidad familiar? ¿Por qué?
- 4-¿ Qué acciones eligió y por qué? ¿Con qué tipo de materiales trabaja?
- 5-¿ Cómo es recibido en los niños?
- 6-¿ Cómo es la adaptación del niño-a con dos mamás-papás?
- 7-¿ Qué tipo de participación tienen las familias?
- 8-¿ Se trabajó de manera individual con la familia?
- 9-¿ Se les informó a las familias la temática a abordar en la sala? ¿Qué recepción hubo?
- 10-¿ Vivieron algún caso de discriminación en el niño-a?
- 11-¿ Vivieron algún caso de discriminación entre las familias?
- 12-¿ Realiza un seguimiento de las acciones implementadas? ¿Cuáles fueron los resultados de la evaluación?

Profesionales de la Psicología y la Sexología

- 1-¿ A qué organización pertenece? ¿Qué tipo de actividades lleva a cabo la organización?
- 2-¿ Qué función desempeñan los educadores sexuales dentro de la escuela?
- 3-¿ Conoce las leyes de Educación Sexual Integral? En caso de que la respuesta sea afirmativa, ¿qué opinión tiene al respecto de las mismas?
- 4-¿ Cómo es su experiencia profesional en torno a esta temática?
- 5-¿ Considera pertinente el abordaje de la homoparentalidad y la diversidad familiar en el jardín de infantes y el sistema educativo? ¿Por qué? ¿Cómo considera que debe abordarse?
- 6-¿ Considera que debe trabajarse con los padres y madres? ¿Por qué?
- 7-¿ Qué preocupaciones tienen las parejas homoparentales cuando sus hijos ingresan al colegio?
- 8-¿ Conoció situaciones de discriminación dentro del ámbito escolar?
- 9-¿ Según su experiencia, ¿se implementan las leyes de educación sexual actualmente? ¿Por qué?
- 10-¿ Qué se necesita para una correcta implementación de E.S.I?

Entrevistas desgrabadas

Familias

Luisa, 31 años, Psicología Social, estudia el Profesorado de Yoga para niños. Vive con su esposa hace 13 años, casada por Unión Civil y luego Matrimonio Igualitario. Perdieron 2 bebés antes de ella, la buscaron 6 años. *Desde que nació Magui, vivimos para Magui.*

Casadas. La hija lleva el apellido de las dos. Magdalena, 3 años, colegio católico de Villa Urquiza

Este es el primer y único caso dentro del colegio, en el cual desconocen el programa E.S.I

35 nenes en la sala. Católicas. Bautizaron a la nena

"No sabíamos que a nuestras familias se las denominaba así, nos enteramos por el cuadernilo de Les Madres"

¿Cuándo empezaron a pensar en ser mamás?

Nos preguntamos cómo íbamos a hacer. Esa pregunta fue terrible. Primero pensamos en adoptar, pero yo no podía participar del proceso, tenía que participar Lola. Teníamos que mentir, era toda una fantasía y creíamos que no lo íbamos a poder sostener en el tiempo. Creíamos que no era nuestro deseo la maternidad de esa forma. Lola siempre dijo: "Yo no me veo con pansa", así que la idea era que yo quedara embarazada.

Empezamos a buscar médicos que trabajaran fertilidad, primero con mucho miedo porque cuando llegábamos a los institutos teníamos que presentarnos como pareja, siempre con cierto temor, cierta vergüenza, muy sensibles a las miradas y al más mínimo comentario. Hicimos 9 intentos con el doctor, lo encontramos buscando por internet.

Las preguntas giraban también en el papá. Si buscábamos a un amigo o un donante que no fuera papá. Esas preguntas nos las hicimos en un contexto de terapia, los 6 años de búsqueda de Magdalena los hicimos terapia de pareja y también de forma individual. Finalmente llegamos a CEGYR y nos sentimos muy contenidas.

Logramos dos embarazos antes de Magui y en la pérdida del segundo embarazo la empresa traslada a Lola a vivir a Ecuador en 2011, así que nos fuimos vivir allá. Queríamos continuar con el camino que habíamos elegido, pero al llegar a las clínicas de fertilización allá primero nos dijeron que lo iban a pensar y después nos hicieron presentar una declaración jurada de nuestros bienes como para demostrar a través de eso los años que hacía que estábamos juntas. Se tomaron dos meses en responder y nos dijeron que no, que con dos mujeres no lo iban a hacer, que en todo caso lleváramos a un hombre y que fuera una de nosotras con él. Eso nos lo dijo el director de la única clínica que hace esto allá. Tampoco tenían banco de esperma, por eso nos sugirieron que lleváramos a alguien nosotras ¿Qué desarrollo le íbamos a dar nuestra hija en un país así?

Yo agarré mi mochila y el poco dinero que me quedaba, que nos alcanzaba para dos inseminaciones más y me volví. Al mes hice un intento, no fue, y al próximo mes, el último dinero que teníamos fue Magui. Me conmueve mucho hablar de eso.

A la semana que me dicen que estoy embarazada empecé con pérdidas y estuve en cama los 6 meses. El embarazo se complicó mucho. Nos decían que probablemente se iba a interrumpir el embarazo, aún cuando tenía 5 meses nos decían que no iba a nacer con vida. Lo sostuvimos 30 semanas.

Yo no te puedo explicar cómo se movía Magui cuando Lola venía. Ella venía con una canción de estimulación prenatal, porque había que estimularla bastante porque el embarazo realmente estaba muy mal, para que se moviera y pudiera seguir con su desarrollo. Aún hoy esa canción la sigue durmiendo a la noche.

Fue muy doloroso. Ese dolor nos cambió la forma de ver la vida. Por ahí antes del embarazo nos hacíamos problema por cualquier cosa. Con el embarazo me abrí completamente. Por mi pansa pasaron judíos, católicos, evangélicos, cualquier persona que me decía "yo tengo fe, esa nena va a nacer", yo iba con la remera levantada con la pansa a cualquier mano que me diera esperanza.

Magui pasó 3 meses en neo. Era muy poco tiempo el que pasaba en sola, llegábamos a las 6 de la mañana y nos íbamos a las 12 de la noche, a veces. Lola iba y venía de Ecuador.

Nació en la Suiza. Nunca sentí diferencia con el trato de las otras familias. Lola presenció el parto, la obstetra cuando las cosas se complicaban hablaba con ella. Los neonatólogos nos preguntaron si Lola iba a darle el pecho. Para nosotros fue súper contenedora esa pregunta.

La mamá de Lola estuvo muy presente en neo. Lola se quedó dos semanas y tuvo que volver a trabajar. Sus jefes respetaron la ley de maternidad como si ella hubiese tenido el bebé en la pansa. Le dieron los 3 meses.

Magui por su prematurez estuvo mucho tiempo complicada. Estuvo internada 5 veces en sus primeros dos años de vida. A los 6 meses, no le dieron el pase a Lola a Argentina, pero sí a Paraguay, así que nos fuimos para allá y ahí estuvimos hasta inicios del 2015.

¿Cómo está conformada la familia?

Abuelas, padrinos de bautismo, tíos. Mi mamá es evangelista. El día del parto decía: “Yo tengo que entrar a la sala, yo soy la abuela, Lola no es nada”.

¿Cuándo empezó a ir al jardín?

Experiencia Paraguay: Decidimos que fuera 2 horas y media al jardín. El tema fue complicado porque allá una persona nos dijo “no te doy un beso porque tengo miedo de contagiarme”. No veíamos la hora de volver. Cuando todo el mundo decía que se quería ir, nosotras nos queríamos volver. No tienen idea. Lola dijo: “No me importa, me quedo sin trabajo, salgo a vender algo al subte”. Renunció, buscó trabajo acá y encontró trabajo enseguida.

En Argentina a los 3 años: Yo llegué 5 meses antes para buscar colegio y no entendía nada. Todo el tema del jardín era todo nuevo para mí.

¿Cómo eligieron la escuela? ¿Qué criterios tuvieron en cuenta?

La idea era que fuera a una escuela pública, pero después pensamos que si Loli trabajaba y yo también no íbamos a tener con quien dejarla cuando hubiera paro. No teníamos plata como para mandarla a un colegio privado caro, entonces nos quedaban los subvencionados por el Estado, pero que son católicas. Loli no quería. Yo decía: “Nos dirá de última que no el colegio”. Eso realmente fue una locura.

Yo fui a las entrevistas y lo que me pasó es que no me decían que no, pero escribieron en una entrevista el nombre y a continuación entre paréntesis “tiene dos mamás”, y en la otra también lo escribieron y lo subrayaron, la secretaria lo subrayó bastante fuerte. Entonces yo dije: “No bueno, esto no vale ni la experiencia de la entrevista”. Las dos secretarías escribieron lo mismo, en colegios diferentes.

Yo la verdad quería pasar por esa experiencia de saber qué me iban a decir.

En las entrevistas no preguntaban por la estructura familiar, sino que directamente preguntaban por el papá.

¿Van frecuentemente a las reuniones de padres? ¿Qué relación tienen con los padres?

Tuvimos una reunión de padres que fuimos las dos, con la maestra. Para conocernos y que nos dijeran los materiales que iban a utilizar.

Otra reunión donde nos dieron el informe de Magui y el reglamento del colegio.

Y una última la semana pasada con el gabinete psicopedagógico.

En la primera reunión que fue cuando Magui se hizo pis y cacá la maestra nos reconoció que “no sabía cómo abordar el tema”. Te lo digo textual...dijo “el tema”, así. Me cuenta que esta nuestro caso y el caso de una nena maltratada, con un padre que tiene restricción de acercarse al colegio. La verdad es que es muy grande la brecha que hay entre ese caso y el nuestro.

Con los papás vas viendo las caras cuando decimos que somos dos mamás. Yo me pregunto en mi trabajo terapéutico cuánto hay de mi propia mochila y mi percepción. Es incómodo, el silencio.

Le pedí el Facebook a una mamá, sabiendo que planifican reuniones por ahí, y me dijo que no lo usaba, cuando se que no es así.

Yo quisiera tener una cámara para que se pudiera ver la cara de sorpresa de las madres, como si les estuviera tirando un balde de agua fría.

¿Cómo fue el período de adaptación de Magdalena? ¿Cómo fue el proceso de inserción escolar? ¿Y con las maestras cómo se lleva? ¿Alguna vez trajo alguna inquietud o pregunta del jardín?

Fue bárbaro. El primer día fui con ella, porque Loli estaba trabajando, y al otro día ya nos dijo que no subiera, así que me tuve que quedar abajo. No necesito que entrara con ella.

Lo que sí, cuando pasó un tiempo, Magui empezó a venir angustiada y se empezó a hacer pis a la noche. Tuvimos que volver a ponerle los pañales de noche y aparecieron estas ocasiones donde también se hizo caca en el colegio. Nuevamente empezó la pregunta por el papá.

La primera vez que me lo preguntó a los 2 años...me dijo que le trajera a su papá. Yo le expliqué que ella tenía una familia con dos mamás, que nosotras habíamos elegido un hombre para que la acompañe en su crecimiento, que si ella necesitaba estar más cerca de un hombre, como su tío, que lo podíamos llamar y podíamos hacer otras actividades con su tío, su abuelo. Ella me dijo que a su abuelo le quería decir Papa Nono y la verdad es que no nos pareció mal, siempre y cuando ella sepa que es su abuelo.

En estos días también estuvo preguntando mucho con quién vivían sus compañeritos. Ella juega con sus muñecos y recrea la escena de entrada al colegio con una nena y su papá (*ver apartado Dibujos Animados*). A veces me convoca para que yo juegue con ella y sea el papá y otras juega sola.

La otra vez me pidió que le comprara dos mamás para jugar a la familia.

Siempre nos preguntamos cómo le íbamos a responder a esta inquietud, pero hace muchos años una terapeuta nos dijo: "Ustedes no le pueden decir que no tiene papá, porque el papá lo va a ir construyendo ella". Yo nunca le dije a Magui que no tiene papá, porque ella tiene dos mamás. Después el tema del padre o no padre...A veces me pregunta "¿entonces yo tengo papá?" Y yo le respondo que así como lo ve en el dibujito, no, que tiene abuelos y tíos. Y ella se queda en silencio y yo no sé si con su nivel madurativo está pudiendo incorporar lo que le vamos diciendo. Hasta el momento no hemos notado mayores problemas. Recurriríamos a pedir ayuda si partiera de la necesidad de ella.

¿Creen ustedes que es importante que la escuela aborde la homoparentalidad? ¿De qué forma se abordó? ¿Qué opinión les merece? ¿De qué forma sugieren que se aborde?

Yo prefiero que si las maestras no saben, lo digan, y no tener el prejuicio de decir "esto está mal". Me ha pasado que me digan que si tenía deseos de ser madre, tendría que haber resignado el deseo de estar con otra mujer.

Prefiero que la maestra me diga "yo no sé" y que lo hablemos con el gabinete.

En cuanto a la homoparentalidad, me parece mejor que no se haga una reunión específica para hablar de esto. No me parece necesario, porque sino tendrían que hacer una reunión para contar que Francisco tiene mamá y papá. En todo caso me parece que en el ir viendo de las cosas, se puede ir viendo.

Como mamá me gustaría que esto pase en el caso de que Magdalena se sintiera mal por algo.

Si se hace una actividad con nosotras o nuestra familia me gustaría que se hiciera con el resto de las familias

¿Abordó la escuela su homoparentalidad? ¿Cómo? Si lo hicieron, ¿está conforme en la forma en que se abordó?

El colegio no abordó la homoparentalidad. Le pregunté a Magui si quería que le llevara a la maestra el libro que escribí sobre la llegada de ella.

Hubo un episodio con un nene que le preguntó y le gritó por el papá. Después de ese episodio, me contó la maestra que Magui tiró el libro ese y en casa rompió el libro de "Anita y sus dos mamás".

Según lo que me comentó la maestra, estaban hablando de una película y Magui el día anterior había estado mirando una película de princesas conmigo. Entonces le dice a un compañerito: "Yo vi una película con mi mamá

Luisa”, y el nene le dice: “Yo con mi papá”. Magui le dice: “Cuando mi mamá vuelve de trabajar, yo veo Doctora Juguetes”. El nene le pregunta: “¿Pero tu papá cómo se llama?”, Magui le dice: “Yo tengo mamá Luisa y mamá Lola” y el nene le repite: “¿tu papá cómo se llama?” y Magui le vuelve a repetir y el nene empieza a gritarle ¡TU PAPÁ TU PAPÁ TU PAPÁ!. Magdalena lo miró y se fue.

La maestra me dijo que ella no sabe si se angustió, pero se fue y después no volvió a jugar con el nene.

Esta situación no se charló en la salita después de eso. Sí se hizo una actividad en donde los nenes tenían que dibujar cómo era su familia y después contarlo a la sala. Magui no quería hacerlo. No me supo decir la maestra si ella dibujó o no a la familia. Calculo que lo habrá hecho. De todos modos creo que Magui con su silencio pudo resolver eso, en todo caso el problema lo tenía el nene.

En el Gabinete nos preguntaron si queríamos hacer la experiencia de llevar el libro y leerlo y nos pidieron si podíamos participar en una jornada porque el colegio también tiene formación terciaria, hacer alguna actividad. Nos preguntaron si teníamos información teórica sobre el desarrollo de familias homoparentales. Yo la verdad no tengo, no sé. Parecía como si estuvieran esperando que toda la información se la diéramos nosotras. Nosotras no esperábamos que el colegio nos ayude, porque no vemos que haya una necesidad de ayuda, pero sí que fuera algo más compartido. Si ocurre esto con este nene, no me pregunten a mí qué hacer.

Me llama la atención las maestras, cómo les cuesta hablar de esto, no es algo como para ponerse colorado.

Me gustaría que a nivel institucional no me pidan información, si quieren saber algo que vayan, investiguen, googleen. No sé. Yo les dije que había cursos, librerías especializadas en LGBT, pero me dijeron que no, que bueno, que les gustaría que nosotras les acercásemos el material.

El pedagogo nos recomendó que fuéramos a una iglesia, donde había un grupo donde hablan sobre la Biblia, familia y personas homosexuales. La verdad no. Si tengo dudas, investigo. Yo quería saber si estaba bien que Magdalena se hiciera pis de acuerdo a su edad y se termina hablando de cualquier otra cosa menos de eso.

No encontramos una correspondencia entre la comunicación institucional formal del colegio, a favor de la diversidad, y lo que verdaderamente ocurrió al momento de abordarlo. Notamos una gran diferencia entre la señora que hacía las entrevistas y las maestras. Sobrevuela y se habla de la diversidad, pero desde otro punto, más del lado de la nacionalidad de su población, porque hay chicos paraguayos, bolivianos. En esta escuela hay diversas familias también, pero como debe haber en todos lados.

Desde marzo que Magui empezó el colegio que a mí se me cayeron todas las estructuras, me estoy quedando sin herramientas, sin conceptos para abordarlo. Lo que yo creía que sabía ya no lo sé. Me faltan palabras para ir describiendo las situaciones que voy viviendo con los papás, con Magui y con los maestros.

De repente voy a una reunión para hablar sobre los pañales de Magui, a ver si se completa ese proceso o no, y termino hablando de mi experiencia siendo gay en el colegio secundario. Me parece violento eso y movilizante y feo. Esto no lo planteo en el colegio, sino en mi terapia.

¿Vivieron ustedes o Magdalena algún caso de discriminación?

Finalmente en este colegio donde la anotamos, nunca preguntaron por el papá, pero por ejemplo con los teléfonos, ponen un papel donde dice MAMÁ y PAPÁ. Entonces nosotras tachamos PAPÁ y ponemos MAMÁ.

Cuando tuvimos la reunión con la maestra nunca me preguntaron quién era Loli, le hablaban directamente de los materiales y todo.

Ella dijo: “Yo soy la otra mamá” y la maestra se quedó porque no entendía. Ahí repetimos: “Nosotras somos las mamás de Magdalena” y se quedó en silencio. Entonces Loli le dice “a ver, Magdalena es hija de las dos” y la maestra se puso roja y absolutamente sorprendida dice: “Ah...bueno...bueno...está bien”. Esto no pasó con la persona que nos tomó la entrevista, quien no le dio importancia, no hizo ningún gesto, nada. Pero la maestra me parece que ni siquiera sabía que puede existir un hijo con dos mamás.

A partir de ese momento (3 meses) pasaron varias situaciones.

Magui dejó los pañales en octubre y ante una situación compleja, se hace pis o se hace cacá. Se hizo pis en el colegio, entonces la maestra me cita y me dice: “Tal vez sea por angustia, porque los nenes le preguntaron por su papá”, armando toda una teoría cuando en verdad no sabemos. Puede ser, como puede ser que no, no sé.

Es mucho y no sé por dónde empezar a contarte.

Una vez a la salida las maestras se empujaban entre sí y yo preguntaba: “A ver, ¿qué pasó? ¿Qué hizo ahora? ¿Rompió algo?”, me reía porque me imaginaba que algo del tema papá venía, o del tema familia con dos mamás me iban a preguntar y no se animaban. Entonces finalmente una de las maestras se pone adelante, se pone colorada y me dice: “No sabemos si te vas a ofender, pero ¿no quieren tener la reunión con el Gabinete para hablar sobre algunas cosas? Porque notamos que ella tiene muchos amigos varones y no juega con nenas”

Yo le pregunto si tenía amigas y me dice: “Sí, solo que con mis amigas juego a bailar y con los nenes juego a la familia, porque yo quiero un príncipe, no una princesa como mamá Loli”.

Magui me preguntó dónde la habíamos comprado y yo le dije que no la habíamos comprado, que la fuimos a buscar a una doctora para tenerla. Entonces ella me dice: “¿Por qué no me ponés un bebé en la pansa mamá?” y yo le dije que cuando ella estuviera enamorada, iba a poder tener un bebé con una mujer, o con un hombre. Estaban horrorizados. La maestra estaba horrorizada, la directora estaba horrorizada y la psicopedagoga también, porque me dijo que era mucha información para darle a un niño, pero yo respondí en base a la pregunta que ella hizo. Le estaba dando la información real, que es así, no me parece que porque tenga 3 años tener ese dato va a ser algo dañino para su salud mental.

Ahora...cuando Magdalena viene y me dice: “¿Por qué mis zapatillas no son Nike?” ¿Eso no es mucha información? ¿Es mucha información decirle cómo ocurren cosas a través del amor y no una marca? Estamos más acostumbrados a que el taxista se putee con otro en la esquina porque no lo dejó pasar y aceptamos que nuestros hijos vean eso como que está todo bien, a que vean que dos personas que se están dando amor. Esta es la sociedad donde va a crecer Magui, las cosas que va a estar escuchando.

Los nenes a esa edad quieren ser todos iguales y ella no va a ser igual. Me pregunto cómo hacemos desde casa con esto.

En vez de festejar el Día de la Familia, se festeja el Día de la Madre, del Padre y de la Familia.

En Paraguay ni siquiera me pidieron la plata para el regalo, yo pregunté por qué no me habían pedido la plata y me respondieron que era porque no tenía papá. Yo hablé con Magui, que se iba a quedar completamente afuera de la actividad donde iban a estar todos los nenes pintando un delantal y ella no, porque aparte allá no tenían sala por año, estaban todos juntos. Me dijo que quería participar de la actividad y que le quería hacer el delantal a Loli y al tío Fran.

Cuando las mamás se enteraron en Paraguay que éramos dos mamás no se cruzaban de vereda para saludarnos porque pensaban que las podíamos contagiar si les dábamos un beso.

¿Qué programas de televisión mira Magui? ¿Qué opinión te merece?

Pepa, la cerdita, no me la banco mucho. Es la nena perfecta, con su mamá perfecta, su papá perfecto, su casa perfecta y el autito perfecto. Es horrible ese dibujo. Me pidió que le comprara los muñequitos de eso y contra mi voluntad se los tuve que comprar. Al jugar dejó de lado al hermanito y la mamá y jugó solo con Pepa y el papá.

A ella le gustan mucho las princesas y yo no me las banco. No me banco nada del mundo de princesas y ella quiere todas las películas y ella es la princesa y espera al príncipe.

No me banco que todas tengan ese cuerpo insoportable que no existe en la realidad. Segundo que todo es perfecto en un castillo que no existe. Tercero que son más felices por tener un zapato de cristal y una carroza, yo soy más feliz con la calabaza, dame la calabaza que lo aplasto y lo hago puré. Odio Disney Channel. Está clavado ese canal de porquería, he llegado a decir que nos cortaron el cable para que no lo viera y era mentira.

Ella sabe que a mí no me gusta, pero me dice: “A mí me gusta mamá, yo quiero ser una princesa”. Igual los videos de internet nos ayudan, ponemos otras cosas, música.

Ahora viene mucho con “yo quiero rosa, porque rosa es nena y azul no porque es de nene”. Me ve vestida con algo azul y me dice: “Eso es de nene”. Creemos que no es así.

Nosotras respetamos lo que le gusta. Si nos pide autos, le compramos autitos. Tiene muñecas, tiene autitos. Barbie's esperamos que no haya nunca en casa, pero alguna se va a filtrar, inevitablemente.

Nunca le dijimos “ese juguete es de varón”, “eso no porque es de nene”.

A veces juega a que está casada con un varón y otras veces que está casada con una mujer. Yo le digo que ya va a tener tiempo para decidir.

¿Conocen a otras familias homoparentales? ¿Han hablado?

Conocemos pero lo que ocurre es que deciden tapar todo, hacerlo clandestino y nosotras no estamos ahí. No nos cuidamos de esas cosas porque creemos que no hay nada de que cuidarse.

Mariana: 43 años, Trabajadora Social. Trabaja en el Gobierno de la Ciudad, en la línea 108, Área de Emergencia de las personas en situación de calle
Diana: 41, de San Juan, Profesora en Ciencias de la Educación, trabaja como Preceptora en una escuela técnica pública en Capital Federal
 Tenían Certificado de Convivencia, luego se casaron por matrimonio igualitario, por una cuestión de derechos para el bebé, obra social, apellidos.
 Viven en La Paternal
 Tienen a Thiago, de 1 año y medio, concebido a través de inseminación in-vitro
 Inscribieron al nene en un colegio privado católico de Paternal
 No conocen E.S.I
 Participaron del Primer Encuentro de Familias Homoparentales

Mariana: Después de tener nuestro primer hijo, decidimos adoptar, estamos anotadas en el Registro Único de Adopción, no somos las que llevan la carpeta a todas las provincias. Sabemos que no es fácil, es todo un lío, complicado que una pareja homosexual adopte.

Estamos en la primera parte: el Formulario General, en la parte donde te registrás, te hacen las primeras entrevistas. Es muy engorroso, mucho tiempo de espera y el tema de la guarda se estira 3 o 4 años, para que te den la tenencia completa del menor.

En el Formulario General aparece la estructura familiar común: mamá y papá. Hay un lugar asignado para la mujer y otro para el hombre. Lo mismo que en el colegio: mamá, papá o tutor. Los formularios están impresos hace 1500 años atrás.

En nuestro caso, tacharon el “papá”, escribieron “mamá” y pusieron todos los datos. No te preguntan quién fue la mamá biológica, igual que en el colegio, para ponerte en primer o segundo lugar. Generalmente respetan el apellido del nene.

Thiago lleva mi apellido, más allá de que lo tuvo Diana. El primer apellido es el mío. En el legajo de él, siempre se asientan primero mis datos.

Proceso de gestación del bebé

Mariana: Nos contactamos con otra pareja de mamás y con las primeras que hicieron la primera ovo-donación en Capital. Nos hablaron de los lugares donde podíamos ir, el tratamiento, hablamos por teléfono. Bien, buena relación. Las contactamos por la organización 100% diversidad, pero después seguimos la relación por fuera de ella.

Tuvimos que elegir quién lo gestaría. Yo no puedo porque tengo un mioma grande en el útero y tenía que operarme. Se nos iba mucho el tiempo. La idea inicial era hacer ovo-donación, pero el traspaso de los óvulos no lo cubría la obra social y era muy caro. La otra opción era fertilización asistida, pero el riesgo era poder tener uno, dos o tres hijos.

Una de las mamás nos pasó datos y fuimos a un banco de esperma, con lo chocante que es en la cabeza de uno. Hasta que fuimos y nos dimos cuenta que no era tan chocante, que no era nada trágico ni nada del otro mundo, con parejas homosexuales y heterosexuales, porque hay un montón de problemas físicos. Íbamos con la idea de que iba a haber sólo gente de la comunidad gay y no fue así.

Esto fue en el 2012. Nos trataron muy bien, contactamos a un médico excelente, le planteamos la situación, nos dijo que legalmente se podía, que no había ningún problema.

No es como las películas que vos podés elegir la capacidad intelectual futura del bebé, pero sí los rasgos generales. No ves personas, figuras, no ves nada. Una persona te hace la entrevista psicológica, después el médico manda la parte médica. En la entrevista te preguntan cuáles son las expectativas de la pareja, si queremos rasgos generales de las dos, de una, hacer hincapié en el color de ojos, de piel, de pelo. Nosotras lo único que dijimos es que queríamos tener un bebé. Te toman los rasgos de la cara, de la nariz, todo.

Te dan un número. Legalmente no podés acceder a nada en un futuro, porque la persona que dona el espermatozoide renuncia a la obligación a ser papá. Vos guardás la configuración que te dan hecho, el día de mañana si Thiago quiere saber sólo puede acceder a eso. Más que nada son los rasgos físicos.

Ellos se manejan internamente con el lugar a donde hacen la transferencia con el médico.

El momento en que nos dijeron que estábamos embarazadas fue terrible. Yo miraba a cada rato el reloj, no corría el minutero, antes de llamar para saber si estábamos embarazadas.

Fue un buen embarazo, tuvo pocas pérdidas. Con la licencia por maternidad le dieron 3 meses y a mí me dieron 10 días, como papá.

Diana: Fue un camino largo porque en principio Mari quería tener ella el bebé. Con lo del mioma y su operación, el tiempo seguía corriendo. Se acobardó, se echó para atrás. Estuvimos un año que sí, que no, y no se habló más del tema. Yo tenía mucho miedo de hacer el tratamiento y después dije: “¿Por qué no si es el deseo de las dos?”.

Empezamos a averiguar, iniciamos la carpeta en junio, nos la aprobaron en septiembre. La obra social para cubrirte el tratamiento te piden un montón de estudios, menos psicológicos te piden de todo.

Empecé el tratamiento con inyectables, pastillas, para generar más óvulos de los normales.

En el colegio donde trabajo sabían que me estaba haciendo el tratamiento, me daban permiso para ir a darme las inyecciones. Este embarazo de Thiago fue desde que empezamos el tratamiento, empezó en octubre y él nació en julio.

Elección del jardín de infantes y contenido de las primeras entrevistas con maestros

Mariana: Pedimos referencias a todos los padres que conocíamos, pero no a gente de la comunidad gay.

Ahora está yendo al maternal del Hospital X. Decidimos llevarlo a un maternal que tenga que ver con el trabajo nuestro y por una cuestión de necesidad económica. Buscamos algo en el medio del trabajo de las dos, entre Constitución y Villa del Parque. El X es excelente. Las entrevistas ningún problema, siempre blanqueamos la situación. Thiago está asentado con los dos apellidos. Cuando nos preguntan en las entrevistas siempre decimos lo que es, por una cuestión de visibilidad para él, de pertenencia de él.

En la primera entrevista estaban las dos maestras y dos auxiliares. Nos tomaron las 4 las entrevistas. Como era online la inscripción, corregimos en el formulario donde decía “papá” y pusimos “mamá”. De ahí ya vieron eso y cuando fuimos ya sabían que eran dos mamás. Preguntaron mucho, igual se supone que es para todos lo mismo: quién la tuvo, cómo fue el proceso, qué tipo de inseminación se hizo, si fue in-vitro, asistida, cómo fue. Te preguntan si fue cesárea, parto común.

Tuvimos una reunión todos los papás de los chicos que ingresaban. Se hizo una ronda presentándose los papás con los nenes. No percibimos nada raro, las maestras lo naturalizaron demasiado. Tenemos reuniones de fin de año, nos vamos a jugar a la plaza con los papás, está todo bien. No hubo demasiadas explicaciones para nadie. Nunca me dijeron nada, nunca nos llamaron a las dos para decirnos que había algún problema. El trato con Thiago es el mismo que con los otros dos nenes, por ahí mucho más pegado.

EL Hospital X solo llega hasta Sala de 2 años. Sabemos que es complicado el tema de las vacantes para el año que viene.

Si bien las dos somos partidarias del colegio público, el tema del paro, las huelgas de los docentes se nos complica por los días que podemos pedir en el trabajo. Sabemos que si lo mandamos a un colegio privado va a tener clases.

Al Instituto X va el padrino de Thiago de 17 y la prima de 4. Al colegio entrás por familiaridad.

Nosotras no somos muy devotas de la religión católica, pero él sí está bautizado, todos querían que lo bautizáramos. Nos decían: “Si vos no le mostrás una religión, ¿cómo va a elegir?” Bueno, lo bautizamos.

Dentro de los colegios que hay por los barrios, este era el más copado en religiosidad, pero no tan extrema. Sabemos que hay chicos que son de otras religiones que van ahí. Es como más abierto.

Antes de decidirnos por el X, en el medio de todo esto, a la primita de 4 le estaban enseñando en catequesis en el colegio y le explicaron que todos los nenes tienen una mamá y un papá, y otra mamá que es María.

Me llama la mamá, me lo cuenta y me dice: “Ella dijo que ella conocía un nene que tenía 3 mamás”. La catequista le dijo: “No, estás confundida, los nenes tienen una mamá, un papá, y otra mamá que es María”. Ella le dice “¡No!, Thiago, que es mi primo, tiene dos mamás, Mariana, Diana, y otra más, que es María”. La catequista no dijo nada.

Fueron a buscar al padrino de Thiago, que está en 5° año. Lo sacaron del salón y le preguntaron si Fabi, la primita, estaba confundida. Él confirmó la historia y les contó que iba a ser su ahijado. Dijeron: “¡Que bueno!, ¿a tu mamá le molestaría que la llamáramos por teléfono para contar en todo el colegio cómo es la situación?” En base a eso se armó como una reunión de catecismo tanto de primario como de secundario, para contar que hay otras familias, que hay nenes que tienen dos mamás o dos papás, o también una familia con un abuelo, y no tienen mamás ni papás.

La reunión estuvo a cargo de la Rectora, las catequistas y los responsables de cada grado contando que había familias diversas, distintos tipos de familia.

Cuando fuimos a anotar a Thiago y comentamos que tiene dos mamás, ya nos conocían. Yo le dije a Diana que preguntáramos de una, que si iba a haber algún problema, prefería que me dijeran en ese momento. Yo entiendo que puede haber un inconveniente por una cuestión católica pero nos dijeron que no.

En el Formulario del Instituto X para el jardín aparece mamá y papá, pero en vez de tachar, en la primera entrevista sacaron una flecha del “mamá”, escribió mamá de nuevo y puso los datos míos. No corrigió nada de lo que es el formulario.

Diana: Fue a partir de la sugerencia de la tía de Thiago. No se nos ocurrió pensar en otro porque era pronto todavía, no hacía falta.

Cuando voy a la primer entrevista en el X, la mujer me pregunta: “¿Nombre del padre?”, entonces yo le digo que Thiago no tiene papá, que tiene dos mamás. Ella me dice: “Aaaaah, bueno...”

En vez de tachar “Padre” en el formulario, cosa que yo hubiese hecho, en donde dice “Nombre de la mamá”, sacó una flechita para abajo y puso los datos de Mariana. Estaba escrito por género.

Yo fui a varios jardines maternos privados previo a que entrara al X, me mostraron las instalaciones, no había mucha indagación personal. No me hicieron preguntas referidas a la familia, pero yo fui embarazada, entonces...

Cuando entré al jardín maternal sentí muchas emociones raras, encontradas, porque ¿cómo lo dejábamos y nos íbamos a trabajar? Me daba culpa. Iba a estar en un lugar que no conoce, con gente que no conoce, no sabés si lo van a cuidar, si lo van a mirar. Pero había que hacerlo. Me sentí más relajada con el paso del tiempo, al ver los avances que hizo, los estímulos que tiene, la relación que tiene con sus compañeritos, cómo empieza a darse cuenta de los límites, es increíble.

Las entrevistas con las maestras fueron igual, les contamos que éramos dos mamás y fue la misma cara y el mismo “Ah”, te da un poquito de...no sé. Después nos preguntaron cuál era su rutina durante el día.

Estas mismas maestras son las que están enamoradas de mi hijo ahora. Él vive hablando de sus maestras, una relación excelente. Desde los directivos, hasta los docentes.

Es contradictorio porque yo nunca quise llevar a mi hijo a un colegio privado. No me parece que tenga que pagar por la educación de mi hijo. En un colegio estatal, los contenidos son los mismos, más allá de los paros, las jornadas y todo eso. Por otro lado sé que si entra a este jardín del X, tiene Inicial, Primario y Secundario. Sé que se queda ahí, no se va más. Es un sentimiento encontrado. Por eso este año lo estoy disfrutando mucho más porque sé que quizás el año que viene él ya no esté en el X. Me da cosa.

Cuando llegue la entrevista con la psicopedagoga ahí te hacen un genoma familiar. Un árbol genealógico desde la familia de X y la mía y desde el tratamiento de fertilización de Thiago y demás. Todo.

Familia ampliada

Mariana: Somos 105 en mi familia, entre primos y tíos. Diana tiene la familia en San Juan, es más chica. Esa parte fue más a la distancia. Todo el mundo sabía antes de que quedáramos embarazadas que queríamos tener un hijo. Siguieron desde el momento en que empezamos la búsqueda.

Es la primera pareja blanqueada de mujeres en mi familia y además es la primera que tiene un bebé.

Yo mostraba. Siempre presenté a mi pareja. A mi vieja le costó mucho verme con otra mujer. Con el tema de Thiago está encantada. Es raro que la hija tenga un hijo pero que la pansa la tenga la pareja. No pudo disfrutar del embarazo, estaba re contenta, le compraba cosas antes de que naciera, pero creo que solo le tocó la pansa 3 veces durante todo el embarazo. Una vez que Thiago salió no existió nadie más. Yo soy hija única y ya no existo más.

Tenemos días de visita de mi mamá y está muy pegado. Todos los días llama dos o tres veces por días. Ella tuvo una operación de triple by pass y lo primero que dijo al despertarse, pidió que le corrieran el respirador para pedirme una foto del nene. Explíqueme, el nene tenía 3 meses, no entendía un carajo. Tuvimos que llevar al nene de la ventana de afuera, para que ella lo viera desde la ventana. Es muy loco. Esa es mi familia, es lo que hay.

El resto de la familia también, mis tías están alucinadas. Amigos...En realidad el centro de mi casa pasó a ser Thiago, nadie te pregunta “¿cómo estás?”, ahora es “¿qué tal el nene?”.

Cuando yo le conté a mi mamá que me gustaban las mujeres decidí irme de mi casa. Me fui a vivir a una pensión. Estaba todo bien conmigo, pero con Diana no, después se incorporó a la familia, es un proceso. Yo entiendo que sea así, que para la persona grande sea así, no puedo pedir peras al olmo. Afianzó más la relación con ella el hecho de que llegara Thiago. Es así, un chico te abre las puertas a un montón de lugares.

Yo tuve temor porque tenía miedo de que Thiago no fuera bien recibido, que no entendieran que dos mujeres querían formar una familia y tener un hijo. Mis tías son muy grandes, a donde va una van toda, yo pensé que si una me cerraba la puerta, me la cerraban todas, pero fueron ellas las que ayudaron a mi mamá a entender.

Diana: El tema de la familia es complicado, todos viven en San Juan. Somos tres gatos locas. Mis papás no aceptaron nunca la relación con Mariana. Mi hermano no aceptaba mucho antes de tener a Thiago, pero respetaba la decisión.

Cuando comento en casa que iba a empezar el tratamiento me dijeron: “¿Estás segura?, mirá que estás sola allá”. Yo para ellos estaba sola, no se veía la otra figura, no había nadie. Sabían que yo estaba viviendo hace un montón de años con ella, incluso ella había viajado para allá.

Ellos no querían que Mari se quedara en casa, entonces viajaba sola.

Mi mamá fallece cuando estaba de 6 meses de embarazo y si bien no podía hacerlo porque este tipo de embarazos son de riesgo, viajamos para allá. Mi mamá no lo conoció.

Mi papá está enloquecido. Son iguales. No sé si fue a partir del nacimiento de Thiago o de que fallece mi mamá, pero hubo un quiebre, ahora me pregunta por Mari, cómo está.

Cuando Thiago nació mi hermano y mi cuñada vinieron a Capital. Con mi hermano fue un progreso.

Mari tenía mucho miedo de que sus tías se enteraran de nuestra relación, del tratamiento y de la llegada de Thiago. Ambas cosas pasaron como si nada. La relación con las tías es excelente, a Thiago lo quieren todos, es el principito, es increíble.

Rol de la figura paterna – materna

Mariana: Thiago sabe que tiene dos mamás. A mí me dice “mami” y a Diana “mamu” y tratamos de transmitirle a él que pueda decir “mamá” y cualquiera de las dos pueda ir. Más así en el afecto a Diana le dice “vieja”.

Lo que queremos es que pueda distinguir que tiene dos mamás y que cualquiera de las dos pueda acudir a lo que necesite. Pero en cuestiones de educación mucho no podemos hablar todavía porque es muy chiquitito.

Diana: A Thiago nunca se le ocultó ni se le va a ocultar nada. Todos los chicos tienen un momento de los por qué y de empezar a preguntar todo. Cuando él empiece a indagar, me parece bárbaro que se hable.

Estereotipos y Programas de Televisión - Noción de Diversidad

Mariana: Mira Piñon Fijo, Topa, Panam y muñecos tipo títeres. Discovery Junior y Henry monstruitos, Ela la elefante y La Familia de Cebras, Mc' Cardigan y después mucha música. Baila, le gustan Los Fabulosos Cadillacs, el tango, la música clásica le encanta. Yo me quedé asombrada.

Creo que a Pepa, la puerquita, la conoció en el colegio. Físicamente el dibujito es horrible. Le gusta La Princesita Sofía, a mí también. Es una nena que tiene dos amiguitas más y ella es princesa, las otras amiguitas son las hijas de criadas, son de otra clase social pero son todas amigas. Cantan, bailan, van para todos lados juntas, está bueno. Eso no me genera ningún conflicto porque entiendo que la estructura familiar siempre fue mamá y papá. En algún momento recuerdo que ser criado por una abuela y no tener padres era como guau, sorprendente. Para mí instalar muy de golpe el tema de que hay dos mamás o dos papás es entender primero que la sociedad va cambiando y te vas aggiornando a lo que es. Pero entiendo que la mayoría son mamás y papás y yo trato de estar en el ritmo de dos mamás, que puedan verlo y punto. No me choca que los dibujitos sean así.

Los pañales o los Huevo Kinder son celestes o rosas. Para mí pueden ser celeste, rosa, violeta, verde, yo no tengo problema. Son así. Yo a Thiago le doy la opción de que si le gusta pintar con un color, pinte. Son colores, vos elegís lo que querés. Tampoco lo vestimos a él con cosas azules o de varón. Si te gusta el lila, compramos lila. No le voy a poner un vestido porque no le pondría un vestido, pero con el tema de los colores no tengo problema.

Jugamos a la pelota, a la ronda, canta el Arroz con Leche. Después nos dimos cuenta de la letra y pensamos "entonces eso significa que sos torta", no hagamos tanta lectura de todo por favor ¿Bob Esponja era gay? Y, no sé, después le preguntamos a Bob Esponja.

Nosotras le cantamos "En el auto de papá", pero le decimos mamá en vez de papá.

No somos tan estructuradas en eso, ni "qué mal el programa de Disney" ni "qué horrible la publicidad tal". Nada...hay un montón de cosas y seguramente no todos acordamos con lo mismo pero es la diversidad. Si nosotros, que somos una minoría, no aceptamos que hay diversidad con los criterios, cómo vamos a pedir que nos respeten como minoría.

Yo respeto que haya gente que no acepte. Está todo bien. Siempre trato que sea con respeto tanto de mi lado como del otro. Yo no te voy a imponer mi familia o mi situación delante de alguien que se que le molesta. Pero me gusta que del otro lado sea igual. Mantengamos la distancia, sabemos que no va la situación, cada uno con su tema.

Yo le muestro y le explico cuando lo voy a buscar al jardín que a veces sus compañeritos se van con su abuela, o con su mamá o con su papá. Le digo que él tiene dos mamás y hoy lo vino a buscar una mamá. Ese tipo de relación sí se lo hacemos, de que hay dos mamás, dos papás, uno y uno, a veces la abuela, que pueda ver que hay diversidad en eso. Que no está ni mal, ni bien, que son diferentes.

Lo del Matrimonio Igualitario estuvo bueno, pero no porque se aprobó yo iba a salir de un día para el otro de la mano con mi señora a besarme por la calle. Estamos hablando de dos cosas diferentes. Por ahí hay gente de la comunidad que quiere eso, a mí no me va.

Podemos ir abrazadas, de la mano, o los tres con Thiago. Pero esos criterios yo comparto en la diversidad, no en la diferencia. Siento sino que confrontas mucho. Siempre fue así, tratemos de cambiarlo o de renovarlo, pero no en el cambio radical y patear y en el todos contra todos. No es la idea reaccionar de manera violenta.

Si uno va a quitarle mérito a lo diferente, hay que olvidarlo pero reflotar otra cosa.

No me va el tema de tanta visibilidad en la Marcha del Orgullo. Fui hace dos años y había mucho alcohol. Estaban todos alcoholizados tomando vodka, con un calor terrible en la Plaza de Mayo. No es la imagen de comunidad que yo quiero dar. Pónganse las tangas, las plumas, pero hagamos que eso sea para todos. Obvio que si una persona ve eso, olvídate, no va nunca más.

Diana: Yo sabía que se iba a aprobar el Matrimonio Igualitario porque era una cuestión política.

Participación de las Familias – Contención por parte del Colegio

Mariana: A mí me parece perfecto que se charle la homoparentalidad en el colegio. Me parece perfecto a nivel comunicacional y por una cuestión de visibilizar a las familias y que si hay alguna persona que no piensa igual, lo pueda expresar. Yo puedo tener la mejor intención y el docente también de que Ezequiel entre a un grado con 17

compañeritos más, pero yo no sé si dentro de esos nenes hay algún papá o mamá que no acepte esto y esta bueno que se pueda charlar, para que entre o no entre, para no generar conflicto una vez que ingrese al colegio.

A mí lo que me gusta es hablarlo, de manera preventiva, cuestión de que se pueda charlar y blanquear. Si hay algún tipo de cuestión de piel, que se pueda hablar. Se puede aceptar o no y que la institución también marque su postura abierta, que acepte todo tipo de chicos, más allá de los tipos de familia, de sus religiones o no.

Está bueno que se hagan jornadas.

100% diversidad está repartiendo unos cuadernillos para tratar estos temas en el colegio.

Diana: Fue muy raro, porque todos lo supieron siempre pero nunca nadie preguntó nada. Nunca...y eso que fuimos a actos, reuniones de padre, reuniones fuera del colegio.

Nos hemos juntado todos los padres a hacer pizzas en la casa de uno de los papás. La pasamos re bien. Fueron también dos de las señoritas de la sala. Les llamó mucho la atención porque nunca se había hecho una reunión así de fin de año.

Este año nos juntamos en una plaza con 3 compañeritos más de Thiago y los papás, tortas, mates, galletitas ¿Por qué no hacerlos encontrar en otro ámbito a los nenés?, pensé yo, y les pareció bien a los papás. Re bien. Pero nunca vino nadie a preguntarme. Lo saben, no sé si está aceptado, pero sí asumido porque es así. Jamás hubo nada, ni para bien, ni para mal. Re bien. Re bien. Jugaron todo el tiempo.

También tenemos un grupo de whatsapp. Charlamos por ahí.

De todas maneras cuando tenés un hijo todos los prejuicios que podés llegar a tener antes, te resbalan. Mientras a él lo traten bien, esté bien y sea feliz, lo demás...no me importa.

En el colegio X somos el primer caso, pienso que me hubieran dicho si hubiera otro. Vamos a abrir las puertas, vamos a estrenar. Pero ojo, porque esto no significa que no vaya una mamá diciendo que es madre soltera, cuando no es así. Yo no veo por qué tengo que esconderlo.

Yo no tengo ningún problema en que se aborde la homoparentalidad desde el colegio. Plantearlo hoy es un poco pronto, porque es muy chico. Es una realidad, el chico debe saber que hay otras formas de familia. No es más dibujar a la mamá, el papá, la nubecita, el nene y el perrito. Eso ya no va más porque tampoco a veces ni siquiera está el padre o la madre. El esquema familiar ya no es el mismo de hace 50 años atrás.

Es un desafío y una experiencia nueva para todos. Así como el otro se tiene que acomodar a cosas nuevas, yo entiendo también que ellos se tienen que acomodar a esas cosas. Es un ida y vuelta. Es toda una situación extraña, nueva, de acomodamientos.

Discriminación

Mariana: No vivimos. Ni durante, ni antes de Thiago, de ningún tipo, sino me acordaría, me hubiera quedado muy grabado. Ni el ámbito laboral, ni en el colegio. Lo único que puede llegar a pasar es que se confunden los nombres nuestros. Lo raro que me pasa es que Thiago no es nada parecido a mí. Por ahí voy en el colectivo y digo que es mi hijo y se quedan. Una vez fuimos a la calesita, Diana lo subió a Thiago, yo estaba abajo y el de la sortija me dice que se la va a dar a él. Entonces me pregunta si es mi sobrino y yo le digo que soy la mamá. Me mira así...y me pregunta: "¿Es tu hijo?, ¿pero no es el hijo de ella?" Yo le digo que él tiene dos mamás. Y después cuando yo doy la vuelta a la calesita con él, le preguntó a Diana. Yo no lo tomo como discriminación, sino como un desconocimiento de la situación y que no lo pueden entender, que les es raro.

Diana: Estábamos en la plaza de Flores. Lo mismo que le pregunto a ella después me lo preguntó a mí. Este señor también dijo "¡Ah!", como las maestras y el otro colegio. Ese "ah" es increíble. No sabés lo que es, es tal cual. Yo lo interpreto como de asombro, "¡Ah!, mirá, qué loco". A mí el hombre me preguntó si ella era la señora que lo cuidaba. Ella ya le había dicho que era la mamá, pero me preguntó eso. "Si fuera la señora que lo cuida, yo no estaría acá", le dije, además era domingo. "¿Entonces tiene dos mamás el nene?", me dice.

Federica: Tiene una empresa de electrónica, 36 años

Eva: Obstetra, 35 años, trabaja en un hospital y una salita en Moreno

Viven en Ituzaingó, Parque Leloir

Familia ensamblada. Federica tiene 3 hijos (15, 12 y 7 años), estuvo casada 12 años con el papá de los nenes.

Fueron buscados. Se divorcia en el 2009. Hace 3 años convive con su familia y Eva.

Todos asisten a un colegio católico marista del conurbano

No conocen E.S.I

Violencia de Género

Federica: Yo viví 12 años en un termo. Él fue mi primera pareja. Vivía muy compenetrada en el trabajo, trabajábamos juntos. A mi entender yo era feliz, tenía una vida completamente normal.

Empecé a jugar al tenis, tenía una amiga homosexual que me hizo ver que había otras cosas. Uno empieza a ver que hay otras familias diferentes y situaciones diferentes. Me empezaron a hacer notar que había cosas en mi matrimonio que no eran del todo normal. Ahí comienza un despertar mío, personal. Después empecé a entender que uno toma como normal muchas actitudes, hice terapia y dejé de entender por qué aceptaba ciertas cosas. Quizás porque había sido criada por mi mamá en un ámbito agresivo y no noté que mi marido también lo era. Hasta que no tuve 2 toneladas de barro encima de mí, no me di cuenta. Muchas veces reniego de mi infancia porque lo que hizo mi madre es todo lo que yo no quiero hacer con mis hijos, para algo me sirvió.

Un día hice un click y me di cuenta que no estaba más enamorada. Decidí divorciarme, después de 6 años de divorciada estoy en un juicio con mi ex marido por violencia, abuso, no hacerse cargo de sus hijos como debería. Fue una separación sumamente conflictiva. Creo que él tiene una enfermedad. Hice la denuncia ante la Comisaría de la Mujer pero me costó mucho porque pensaba que era el padre de mis hijos, ¿cómo lo iba a denunciar?

Era violencia psicológica, controlador. Todo tipo de abuso hacia mi intimidad, hacia mi persona. Yo no era un ser individual, para mí éramos uno, pero yo no era persona, no existía. El conflicto empezó cuando yo quise empezar a hacer cosas para mí. Ahí el sintió esa falta de control y la violencia aumentó en un 300%.

Viví la mayor pesadilla en todo mi proceso de divorcio, hasta el día de hoy inclusive. Yo buscaba la paz desde el momento en que me separé. La única opción era decir todo que sí, hasta que hace pocos meses dijimos basta. Quiero ser libre de una vez por todas, así que vamos con todo por la ley.

Nunca se sabe qué es lo que lo detona a él. Me ha llamado 4 horas seguidas sin parar a todas las líneas, en mi oficina, los celulares. No podía llamar a mi abogada porque me entraba la llamada de él. Intervino las líneas telefónicas, me hackeo mi página web poniendo fotos pornográficas con mi número de teléfono y me mandó mil mensajes. Me avisa que no va a ir a buscar a los chicos al colegio y cuando voy, me lo encuentro ahí, después de todo lo que había pasado. Me dice que quiere hablar conmigo y como la mano venía violenta, le dije que hablara con mi abogada. Me doy media vuelta y me voy. Cuando llego a la esquina me agarra del brazo, pidiéndome que no me fuera. Logro safarme, me sigue unos metros y me empieza a gritar: ¡"Lesbiana, tortillera, sos una hija de puta"! Lo ignoré, cruza la calle, me pasa, se dirige hacia mi auto recién comprado, empiezo a correrlo, agarró una llave y me lo rayó todo de principio a fin.

Es una lucha constante, donde veo hasta dónde llega él y hasta dónde me puedo defender. Hasta hace unos meses yo recibía un mail de él y me empezaba a temblar todo. Él juega con mi miedo y yo lo sé.

Una vez mis hijos me pidieron plata para comprarle un regalo, una billetera. Me la hizo llegar a la oficina cortada en mil pedazos. Me ha falsificado la firma en el cuaderno de comunicaciones del colegio.

Dos días antes de viajar a Brasil, con todo pago, los pasajes, todo, me revocó el permiso de los chicos para salir del país. Finalmente pudimos viajar, sin saber si íbamos a pasar por Migraciones o no.

Sus agresiones siempre son por teléfono, por mensaje, por mail. Yo quiero vivir muchos años y esto me está enfermando.

Siempre cedí ante sus caprichos. Aún hoy sigo intentando o pensando que podemos ser amigos o tener una buena relación, pero él dice que después de 6 años no tiene nada por mi culpa.

Hace poco tiempo su crisis empezó a afectar a los chicos y me negó verlos. Eva los fue a buscar y un socio les dijo que no le autorizaba darle a los chicos.

Familia Ampliada – Vínculo con sus familias

Federica: Yo no tengo nadie que venga y me ayude, contrato una empleada.

Ya desde la familia cuesta aceptarlo, la gente que te quiere. Mi papá estuvo 2 años sin hablarme ni ver a sus nietos porque no pudo procesar mi sexualidad.

De los 4 abuelos que tenían mis hijos, la única abuela era la esposa de mi papá, fue la más abuela de los 4, la que no era biológica. Mi viejo no fue muy abuelo presente. Me sentí discriminada por él, me dejó de hablar. Yo llorando, recién a los meses me di cuenta de lo que pasaba. Él tenía miedo de que me lastimara algún comentario de la familia de mi esposa. Eligió no hablarme porque no me podía decir lo que me pasaba.

Mi familia es muy chiquita. 3 primos acá y mi mamá y mi tía en Necochea. Con mis 2 hermanas la mejor, tienen una relación espectacular. Con mi tía, que era mi amiga, mi hermana, pasó lo mismo, me dejó de hablar desde que planteé la relación con una mujer. Cuál fue su proceso interno no lo sé, porque nunca me lo comunicó.

Eva: Por ahí la más complicada fue mi mamá, pero la más complicada soy yo. Como a mí me cuesta tanto al principio no podía ni hablar de las cosas. Me costó mucho poder enfrentar a todos mis seres queridos porque mi miedo era que me den la espalda, no necesariamente que se armara quilombo novelesco, ya con un gesto, una actitud diferente, ese tipo de cosas eran suficientes para destruirme.

Desde que tengo uso de razón me pasan cosas con mujeres, pero yo sentía que me tenía que curar. Nunca en realidad era lo que tenía que ser si bien tuve varios novios. Me enfermé del corazón y me empezaron a caer fichas, algo tenía que hacer con esto que estaba reprimiendo.

Al principio no lo podía ni pensar yo misma. Era una mentira para mí misma, porque si lo pensaba ya se hacía real. Para mí ella es el amor de mi vida, entonces cuando te encontrás con eso no te importa nada y enfrentás al mundo. Liberás esas barreras que te frenan. Cuando te pasa, sentís todas esas boludeces de los libros, las películas.

Convivencia familiar

Federica: El apoyo de Eva, incondicional y sus charlas y su paciencia, su amor, es lo que en mí ha logrado darme el último empujón que me faltaba para decir que ya no servía con ceder en todo para que él esté calmado. Lo hemos visto con ella que es una persona sumamente coherente y pacifista. Ella hasta hace unos meses también consideraba que era un padre ejemplar. Me llevó muchísimo tiempo poder aceptar que realmente no se iba a calmar nunca si no le pongo un freno que sea un poco más agresivo. La angustia que hemos pasado...

En principio mi primera pareja mujer vino como una amiga. Primero hubo un vínculo de amistad con ellos. Con mi otra pareja era diferente, porque era convivir con mi novia. Eva viene codo a codo conmigo en todo sentido. Está pendiente de todo como lo estoy yo. Mis primeros 3 años de divorciada era yo sola contra el mundo. Más mantener una presión con mi pareja que era muy individualista. Unir el “familia” con el “yo” era muy difícil. Yo trataba que los chicos no la molesten en su individualidad para que no quisiera salir corriendo. Con Eva no tengo los mismos miedos que tenía en ese momento.

Yo me di cuenta ya al tener una relación previa y pensando en Eva, conociendo a mis hijos, los chicos se hacen mucho menos problema, te dicen “bueno” y ya está. Ya sabía cómo iban a reaccionar porque son mis hijos. Son chicos que toman todo con naturalidad, hasta lo más loco que se me podía ocurrir. Mis hijos dan para todo. Cuando pasó el tiempo les conté que Eva era mi pareja. Al poco tiempo ella se quedaba en casa, cuando no estaban los chicos. Y después se mudó.

Eva: Lo que hemos pasado es indescriptible. Siempre fui muy neutra, meterme entre la relación entre ellos, ni loca. En todo caso la contenía a ella, pero nada más. Yo con él hasta hace poco tuve muy buena relación, básica.

Antes de conocer a los chicos yo estaba aterrada. A mí no me asustaba el hecho de que ella tenga 3 hijos, conocerlos era otra cosa. Ella venía de una relación con alguien. Para mí era demasiado para los pibes. Lo extendí un poco más, no sabía cómo encarar a los chicos. Ella me decía que estaba todo bien, pero para mí era tremendo.

Cuando los conocí estaba con un amigo en su casa. Después te das cuenta que los pibes la tienen más clara que uno, uno viene con toda la carga, los chicos son sanos mentalmente, ese es el tema.

No hubo explicación, siempre que hay gente los chicos se ceban, jugaban entre ellos. No fue la bomba atómica, al contrario.

Los chicos empezaron a decir: “¿Por qué no te quedás a dormir acá?”, “¿por qué te vas? Imaginate...yo vivía sola, ahora somos 5 personas más los 3 animales, somos 8. Era un cambio.

Con la reacción de los chicos mismos te das cuenta que pasa por uno. El aval de los chicos ya lo teníamos hacia rato, ellos insistían. No fue para nada traumático.

Rol de la figura paterna – materna

Federica: Yo jamás metí a los chicos en el medio y él nunca los había metido, hasta hace unos meses. Yo siempre dije: “Para proteger a los chicos, para no entrar en conflictos con él”, yo intentaba defenderme con lo que él me hacía, nunca ataque. Él había sido un buen padre, más allá de lo que había sido como esposo. Él da la vida por sus hijos, siempre los cuidó. Lo adoran.

A ellos no los afecta. Toda la agresión que él tuvo fue contra mí. Jamás se los negué.

Nunca les hablé mal del padre. Él me dijo que me iba a demostrar lo que era darle una verdadera familia a nuestros hijos cuando se puso en pareja nuevamente.

Yo siempre me asesoré con una psicóloga. Una cosa es hablarles mal del padre y otra es decirles la verdad. Yo no les voy a mentir y no voy a hacerlo pasar más por bueno.

Con el tema de los límites ella me decía: “Yo no soy la madre, no puedo hacerlo”. Si hay algo que aprendí de leer libros de Psicología Infantil es que los chicos no es que necesitan límites para portarse bien, lo necesitan psicológicamente para sentirse amados. Muchos padres no asocian los límites con el amor. Yo le dije a ella: “Si vos los querés, vas a tener que ponerles límites, porque eso es sano para ellos”. Ahí te hace un click. No hay compromiso, responsabilidad, si no hay límites. Si no es una visita en tu casa, no es una familia. Ella es más compinche con ellos, todas las cosas cotidianas hacen que vayamos formando una familia.

Eva: A mí me sorprendió porque yo esperaba encontrarme con otra cosa, algún berrinche, algún planteo, los pibes te sacan cagando. Yo hoy por hoy los reto y a mí me responden. Por ahí me decían que yo tenía que ponerles límites y yo les decía que no. Jamás hubo una respuesta.

Una vez llegué a casa, había habido quilombo y dije: “Me la juego, me arriesgo que me manden a la mierda y me digan quién sos, porque tenían razón”. Y no fue así. Hacía año y medio que vivía con ellos. Tranquilamente me lo pueden decir. Nunca me retrucó ni nada, al contrario. Vos ahí te das cuenta o medís que tenés respuesta, que te prestan atención, que sos parte de la familia.

Tanto para eso como para que me cuenten algo porque les da vergüenza contarle a la mamá. Te hablo de los dos extremos. Es una familia. Nunca fue problemático.

Elección del Jardín. Contenido de las entrevistas. Cómo es enunciado por otros

Federica: En los formularios del colegio aparece la estructura familiar “Mamá” y “Papá”.

Yo fui a colegio católico y hasta el momento en donde tuve esta experiencia, consideraba que era lo mejor, porque me dieron una educación formativa, no solo educativa. Nos formaron como personas, en la relación con el prójimo (gestos de Eva señalando desacuerdo). Con el tiempo empecé a ver las caras negativas de lo que es la educación católica, que no estoy para nada de acuerdo.

Fue mi idea mandar a los chicos ahí.

Después empecé a leer Osho, Chopra, Buddha. Me volqué hacia una educación más espiritual, libre de religiones. Iba todo en contra de lo que estaba pensando en ese momento, pero tenía toda una estructura ya con 3 nenes

chiquitos. Intenté cambiarlos de colegio, que fueran a un colegio laico y lo que encontré es que un colegio así con el mismo nivel educativo en mi zona salían un 50% más.

Colegios estatales por mi casa tenía referencias y me contaron de un chico que lo habían agarrado a piñas, lo habían golpeado y yo me muero si les pasa eso a mis hijos. Es un mundo que no conozco. Yo siempre fui a colegio privado, en Belgrano, católico pero medio. Nunca viví violencia en el colegio y ese era mi miedo, por el temperamento de mis hijos. Los colegios estatales por mi zona no me daban confianza. Me quedé ahí. Dije: "Yo formaré a mis hijos de a poco, con lo negativo de este colegio, colegio perfecto no voy a encontrar nunca". Cedí a eso, a que siguieran en ese colegio.

Con la más chiquita sí me daba un poco más de pánico porque ella mamo esto desde bebé ¿Qué va a decir en el jardín cuando empiece a hablar? No sabía con lo que me podía llegar a encontrar. Si bien yo actúo en base a lo que pienso y mis principios no quiere decir que todo me importe nada. Tengo mis miedos, soy sumamente tímida, muchas cosas me dan vergüenza pero trato de vencerlo. Yo tenía vergüenza de ir al colegio y que la maestra me dijera: "Me dice que tenés novia", le iba a decir que sí, en algún momento me voy a relajar. Yo conociendo a mi hija estoy segura que habrá dicho cosas. Si me llamaban por algo hacía una denuncia en el INADI, si bien es un colegio que está muy bien asesorando.

Mi miedo era que me hicieran pasar un mal momento, pero no pasó.

Preferiría si me das a elegir que mi hija no dijera nada, para evitarme un momento incómodo. Por más que no esté mal no deja de ser un momento incómodo ¿Por qué yo tengo que ir a dar explicaciones sobre mi orientación sexual o mi familia? Las daré en caso de que sea necesario

Eva: Yo no estoy de acuerdo con el catolicismo, lo que es la institución, la división que hacen constantemente de que las cosas tienen que ser así. Ellos no avalan las familias homoparentales, como no avalan otras cosas. Que es de una forma y otra no. Muchas veces la educación se basa en eso, el docente que está ahí no puede ir y contarte otra cosa.

Suena injusto, innecesario tener que ir a contar al colegio cómo vive uno. Te da hasta bronca, porque pensás ¿por qué lo tengo que ir a decir?

Abordaje en el colegio

Eva: Por supuesto que la escuela tiene que tratar la homoparentalidad. Son distintos estilos de vida, no hay una forma clásica común, que se establece siempre. Empezar a hablar de eso está bueno, hay que empezar a naturalizarlo. Sí está la Ley de Matrimonio Igualitario y eso es el comienzo de la evolución. Tomarlo desde lo cotidiano, desde la enseñanza. Con lo que pasa día a día, pasa lo mismo en las parejas homosexuales que en las heterosexuales, hay violencia, hay engaños, es lo mismo.

El cambio no es de un día para el otro, hay un proceso de asimilación, de naturalización. Después lo puede naturalizar un poco. Hay personas que son más cerradas de mente y otras más abiertas.

Federica: Sí, obvio. Está de raíz cambiar la visión que uno tiene, pero no de esto, sino de todo. Nada está ni bien ni mal, cada uno puede decidir lo que quiere hacer. El respeto a la elección de la otra persona. Yo trato de enseñárselos en casa desde todo punto de vista. Siempre hay un motivo para que el otro te critique, no esté de acuerdo, te confronte. La raíz está en enseñarle a los chicos que cada uno puede elegir como quiere vivir. No hay una manera de hacer las cosas. Tanto en las relaciones de familia como de sexualidad ¿Por qué las chicas tienen que tener el pelo largo? ¿Dónde está escrito? ¿Quién lo dice?

Noción de Diversidad - Estereotipos y Programas de Televisión

Federica: La primera vez que tuve que decirle a mis hijos que me gustaban las mujeres me fue muy difícil, por pensar cómo iban a reaccionar, pero que ellos tuvieran una buena relación con ella me facilitó mucho las cosas. Primero les hablé de lo que es el amor a mi manera de ver. Lo hablé con los más grandes. Hablé individualmente porque no quería que se condicionen el uno al otro.

Les dije que el amor tenía muchas expresiones, que yo me había dado cuenta que tenía sentimientos hacia ella, que yo no veía lo físico en una persona. Que para mí lo más importante era el alma de esa persona y cómo nos comunicábamos entre nosotras. Que había sido un gran descubrimiento para mí y que era lo que sentía, que era amor absolutamente. Les pregunté qué era lo que pensaban, si tenían una pregunta. Esperaba que me preguntaran algo más y me dijeron: “Está bien”, era yo la que les seguía hablando. Lo aceptaron desde un principio.

Yo las siglas de la comunidad LGTTTBIQ la cambiaría directamente por “diversidad”, porque inventar cosas podemos inventar todos los días. Yo no estoy de acuerdo con que los heterosexuales no estén incluidos. En la Marcha se los excluye, muchos de los que veo tienen una fobia contra los heterosexuales. El día de mañana vamos a convertirnos en lo que no queremos.

Con respecto a los estereotipos, no estamos de acuerdo. Pero tampoco con las prohibiciones al respecto. Mi postura ante los estímulos exteriores que considero negativos, no es prohibirlos. Tampoco decirles que está mal, ya que, como hablamos anteriormente, no considero que nada este totalmente mal o bien. Yo creo que se trata de abrirles el abanico, la mente. Enseñarles todo lo hermoso que tiene la vida.

Disney puede ser divertido, las montañas rusas, la adrenalina de los juegos. Por supuesto yo prefiero la naturaleza. Subir una montaña. Tirarse de una tirolesa a una laguna. Pero creo que si no les mostramos todo, no pueden elegir ni saber qué es lo que más les gusta. Si les prohíbo Disney, hasta que puedan ir va a ser su gran sueño, si les prohíbo acampar y van todos los años a Disney, lo más probable es que la aventura sea lo mejor del mundo. Siempre buscamos lo que no tenemos o que no conocemos.

Tampoco me parece prohibir su fantasía. Siempre y cuando les mostremos la realidad. Si quiere jugar a ser princesa, que juegue. Una princesa como ella, ni más flaca, ni más linda, ni más rubia.

Si mi nena juega con la patineta de su hermano y se divierte, prefiero eso que el iPad. Para mí no hay juegos de nenas y de nenes. La patineta la usa más la más chiquita que Camilo. Cuando Camilo era chiquito jugaba con los Bebetes de mi hija más grande. Y jugábamos a cuidar al bebe más chiquito.

Disney, es una cosa más. Así lo vivo yo. Me gustaría conocer, como me gustaría conocer todos los rincones del planeta. No está en mis prioridades.

En todos los lugares que conozcamos va a haber cosas con las que no estemos de acuerdo. Solo hay que tomar lo que nos guste. Para la más chiquita todo lo rosa y de princesas es hermoso. Para la más grande todo lo contrario. A las dos las crié yo. Yo les explico que hay que respetar los gustos de los demás. Nada está bien ni mal.

Discriminación hacia sus hijos

Federica: La parte social era la más compleja, porque iban a colegio católico.

Para mí esta relación estaba absolutamente bien, porque para mí el amor siempre está bien, no puede haber ninguna objeción al respecto por estar con alguien por amor. No tenía dudas de que la relación era lo mejor que me podía pasar en la vida y si tenían buena relación iba a estar bien.

Pero todo el mundo no lo ve así lamentablemente, pero no porque sólo discriminen a homosexuales, la gente que tiene en su ser discriminar lo hace por ser rubio, chino, gordo. “Esto no quiere decir que ustedes estén justo en el lugar de discriminación ideal para que alguien los lastime, no”, les dije. El día de mañana les pueden decir que son unos tarados porque son rubios, también te pueden lastimar. Lo usa gente ignorante, gente que se siente menos y necesita bajarte a vos, no porque sea gente mala, sino porque no entiende o ignora lo que a vos te puede hacer bien o no, entonces juzgan.

“Yo tengo la certeza de que esta relación está bien porque se basa en el amor”, les dije. Ahora pasa por lo que ustedes van a comunicar al resto o no. Yo no les voy a decir nada. Si ustedes lo quieren contar, lo pueden contar porque esto no es un secreto. Nuestra relación es nuestra familia. Si bien pienso que uno no anda contando por la vida su privacidad sexual, seas gay o no. No veo la necesidad de salir así. Pero si ellos tenían la necesidad de contarlo a un amigo o a quien fuera, no quería que los agarrar por sorpresa, porque podía ser que hubiera gente que los discriminara o los lastimara. Nada a mí me dolería más en la vida que alguien los lastime a ustedes por mi relación.

Ustedes tienen la decisión y el riesgo que quieren correr. Si vos pensás que la persona que tenés al lado te va a querer por quien sos y no te va a juzgar, contalo. Si considerás que no es necesario, no lo cuentes. Nada está ni bien, ni mal, es simplemente lo que ellos sientan.

Cada tanto al principio preguntaba. Mi hija más grande tiene una mejor amiga que nos contó que le había contado. Yo le pregunté qué onda y me dijo: "Bien". Los chicos toman las cosas con mucha naturalidad. Quizás uno espera que sea mucho mayor. Camilo no creo que lo haya contado, es el más sensible, el más vulnerable, aparte es varón. Es mi lucha con él "sos gay, sos puto", ahí empieza la charla. Tus palabras tienen un peso en las personas que te rodean, tenés que tener un control sobre lo que decís. Ser gay no es un insulto. Yo no te jodo a vos diciendo: "Sos hetero, ¡qué pelotudo que sos!, jajaja", entonces...La condición o elección sexual que uno tenga no es un motivo de insulto. Así soy con todo, con lo de gordo, lo de negro, nada.

En cuanto a la relación con los papás, nadie me manifestó nada. Relación con padres del curso puedo tener pero yo también los cuido. Me creo una valiente, pero si bien saldría en defensa de mi relación absolutamente, no tengo por qué exponer a los chicos ante sus compañeros o sus padres. Es lo mismo que yo vaya y diga: "Hoy le cuento a todas las madres que soy heterosexual". Creo que mi vida sexual, mi pareja, es algo íntimo de mi pareja.

Sí se lo expresé una vez en una reunión con la psicopedagoga, porque Camilo le había dicho "gay" a uno de sus compañeros, porque me pareció que venía a lugar. Eso sí va en contra de mis principios, no voy a mentirle si están tratando de ayudar a Camilo en una conducta.

Yo voy de la mano o abrazada con ella y no tengo problema. Pero me cuido si estoy en Morón o cerca del colegio. Todavía me pasa que siento que si se enteran porque yo lo provoqué puede llegar a correr riesgo alguno de los chicos. No quisiera que se agarre a piñas con un compañero porque le dijeron que la mamá era torta. Esa es la parte más conflictiva para mí. Que los padres del colegio puedan llegar a influir en algo en mis hijos. Una vez que alguien los lastimó, ya está. Trato de cuidarlos en eso.

Julieta: 35 años, estudia Psicopedagogía, cuida un bebé. Fue ama de casa hasta separarse

Tania: 34 años, trabaja en una empresa de seguridad electrónica de bancos. Se encarga del manejo de las obras y la seguridad electrónica de las obras.

Viven en San Fernando y zona oeste. Planean mudarse juntas a Capital.

Familia ensamblada. Julieta tiene 2 hijos (11 y 7 años), estuvo casada 15 años con el papá de los nenes.

Hace 2 años están en pareja. El papá del nene los ve los fines de semana, a veces.

Asistieron a un jardín privado laico en zona oeste.

No conocen E.S.I

Tania: Nos conocimos en un grupo de Facebook para mujeres como nosotras, que se llamaba "Las Bi-Casadas". Al grupo lo fundamos con otra chica. La idea era juntarnos con mujeres casadas con varones, que estaban pasando por la experiencia de que se daban cuenta de su sexualidad y no se sentían satisfechas, no tenían con quién hablar, sabiendo todos los miedos que conlleva tener una familia heterosexual sabiendo que una en cierta forma es gay. Cuando a una le pasa esto empieza a no disfrutar de lo que tenés, porque sabés que tenés una vida que no es. Nos apoyábamos unas a otras.

Empezamos como chiste, siendo amigas y después nos enamoramos.

Yo le dije a mi ex marido que me gustaban las mujeres al año de casada. Desde muy chica supe que me pasaban cosas con las mujeres, fue por un chiste que me tiró, yo se lo respondí y ahí lo blanqueé. De su parte fue "no te cortés sola, yo quiero participar también". Es un trío o nada, yo no quería eso, no me interesaba. Después de un tiempo, me lo negué, hasta que llegó mi crisis a los 30, que dije tengo que vivir, no puedo seguir así, me afectaba todo. Me levantaba pensando qué se sentiría, por qué no lo podía vivir. Yo tenía todo lo que una mujer en teoría quería: una casa propia, un auto, un marido que me ama, estaba bien económicamente. Pero me preguntaba por qué no podía ser feliz, por qué no me sentía llena, por qué no disfrutaba. Yo sabía el por qué.

Uno no tiene idea por todo lo que vivimos nosotras para hoy poder decir "amo a una mujer, soy feliz con una mujer, soy una mina bisexual y me la banco". Pero nadie sabe todo lo que una sufrió, todo lo que una lloró hasta asumirse, por miedos, por prejuicios.

Mi deseo de cumpleaños de 30 fue vivir la experiencia con una mujer. Era eso lo que yo necesitaba.

Nosotras nos enamoramos, charlamos mucho y un día le dije: “Gorda, si vos te la jugás, yo me juego”. Nos dijimos que estábamos en nuestras casas, cocinando para la persona que no le queríamos cocinar. Yo quería despertarme y verla a ella. A ella le pasó lo mismo. Yo me separé primero porque lo mío era sin hijos.

Julietta: Más allá del grupo de Facebook, nos encontramos, pegamos onda, tomamos un café y tuvimos una conexión fuerte. Nosotras hablábamos mucho.

Hace 3 años, cuando yo charlé con mi ex marido y le conté que era bisexual, él me apoyó. Me dijo que prefería que lo hiciera, que me sacara la duda. No fue un impedimento para nada.

Cuando nos separamos nunca le dije que estaba ella, no quería que estuviera en el medio. Sabía que se me venía un tsunami. Le dije que no había más amor y que no quería que nos arruináramos la vida. Necesitaba ser feliz, me tenía que ir. Viví 6 meses de una tortura psicológica impresionante. Me costó mucho encontrar el lugar a donde irme y me fui de la zona, iba a ser un infierno sino.

Yo charlé con mi hijo más grande. Lo que siempre le repetíamos es que lo más importante para una persona es que tiene que ser feliz. Así empecé la charla, le dije que yo estaba feliz, que había encontrado una persona que me hacía feliz y él me preguntó si era Tan. Él lo dijo. Le pregunté si le parecía bien, me dijo que sí. Puso una carita y le pregunté si le daba vergüenza lo que los demás pudieran decir. Me dijo que sí. Charlamos. Lo importante es lo que pasa en casa, que nos amamos, así tuvimos la charla. Más allá de ese día no preguntaron nada más, todo fluyó.

Ya vienen de otra forma los pibes. Con otra aceptación, otra naturalidad. El chico viene abierto de mente, los adultos lo vamos cerrando y achicando. Si vos no les ponés los parámetros que nos pasaron a nosotros que tienen que ser así, cortás con eso. Les dicen que tienen que ser machos. Un chico no se hace gay por jugar con una muñeca. Un varón tiene que jugar con muñecos, está practicando para ser padre, no para ser gay.

Ellos preguntan a qué hora vuelve ella de trabajar, quién va a estar cuando vuelven del colegio, para no estar solos.

Cuando uno convive con chicos está acostumbrado al quilombo. Entendí que ella era una persona soltera, a mi la adaptación me llevó 11 años, que es la edad de mi hijo. Fue un proceso.

Yo creo que mis hijos aceptaron mi separación porque vivieron un infierno. Ya los había anotado en el colegio, no podía cambiarlos. De lunes a viernes iba a la casa con ellos, convivía de lunes a viernes. Después los fines de semana iba a la casa de ella y a la de mi mamá. Es la lógica general de cualquiera que se separa. Pero salís...

Uno vive en automático. Lamentablemente es así, te acostumbrás a vivir con poco. No sé cómo hice para estar 15 años con mi ex marido. Bueno, ya está, te entregás. Hasta que yo la conocí a ella, yo pensaba que tenía todo, que ya estaba: mi casa, mi auto, mi familia. No podía esperar más nada, era eso lo que había. Yo pensaba así. Él cuando nos separamos me dijo que me iba a ir a dormir debajo de un puente. Nunca se metió con ella, ni dijo nada, ni me hizo problema con los chicos. Ni se opuso ni hubo un comentario al respecto. Se limita a ser padre los fines de semana, a veces. Pero es la general de los hombres separados.

Familia Ampliada

Tania: No hubo rechazo de nuestros familiares y amigos. Me ven tan feliz que se ponen felices. Yo hablo incluso con la madre de ella, charlamos mucho durante su separación. Tratábamos de darle un respaldo.

Cuando se asienta esa tormenta, lo que sentís es plenitud. Ya no hay nada que te haga mal. Yo siento que ella es la compañera que toda mi vida esperé (llora). Soy la mariconita de la pareja.

Las dos salimos perdiendo mal económicamente. Pasás de tener todo a no tener nada, o muy poco. Yo me fui con mi corazón, mi perro y la valija, nada más.

La diferencia entre ellos y nosotras es que yo todas las noches abrazo al amor de mi vida. Yo me voy a acostar dándole un beso y con mi “te amo” desde el alma. Quizás no lleguemos a tener lo que teníamos, pero la plata va y viene y lo que logremos, lo vamos a lograr juntas. Cuando te enfrentás a personas tan cuadradas, es difícil sacarlos de esa estructura.

Mis sobrinos adolescentes fueron los primeros que tuve que enfrentar y decirles que me separaba de su tío, que para ellos era Dios. Tenían locura con él. Para mí decirles que no lo amaba más y además decirles que era gay y que me enamoré de una mujer, era mucho. Se los dije llorando a mares. La contestación de ellos fue: “¿Por eso

llorás?, yo pensé que me ibas a dejar de lado porque ibas a adoptar. Tía vos tenés que ser feliz”. “A mí me interesa que vos seas feliz”, me dijo el otro. Mis otros sobrinos los dos iguales “tía para adelante”. Es el prejuicio de uno.

Julieta: Yo cuando se lo dije a mi vieja estaba preparada para que no me hablara más. “Yo soy así”, pensaba. Ya estaba aceptando que mi vieja no me iba a hablar más. Su respuesta fue: “¿Por qué no me lo dijiste antes?”. Me costó 32 años decirle eso.

A mí me frenaron comentarios de mi familia que me quedaron grabados. “¡Mirá a esos putos de mierda!”, me decía mi hermana, pero cuando se lo dije, estuvo todo bien. Son cosas que dificultaron que pudiera asumir mi sexualidad, mi identidad. Me daba miedo, me lo negaba. Todos esos comentarios despectivos te van formando.

Convivencia Familiar

Tania: Quisimos ir despacio por los nenes de ella. Yo primero entré como una amiga. Igual ahora los chicos son muy distintos, tienen una percepción muy distinta de lo que es. Primero ellos venían a casa, empezaron a interactuar con mi familia. No queríamos que “saliera papá y entrara una desconocida”.

Hablamos a futuro de que el año que viene nos vamos a ir a vivir juntas, con ellos y los hacemos partícipes de ese cambio.

La relación con los nenes es espectacular. Si les tengo que decir algo, se los digo. A veces ella nos reta a los 3. Eso es parte del proceso. Fue una etapa nueva. A mí me costó pasar de estar sola a convivir con chicos, es un cambio. Hubo roces, chispas normales al principio, que se hablaron. Hemos peleado pero siempre con el objetivo de saber que yo quiero envejecer al lado de ella. Con eso ya está, todo lo demás se acomoda y se amolda. El día de mañana por ahí agrandemos la familia. Lo que las dos quisimos hacer es ir de a poco.

Nosotras estamos en la casa, nos abrazamos, nos besamos delante de ellos, como cualquier otra pareja. Ni se incomodan. Quizás estamos en la cama, abrazadas y vienen y se nos tiran encima. En la calle vamos de la mano nosotras, con ellos y está todo bien.

Julieta: Yo tenía ese miedo cuando me separe, que a ellos les diera vergüenza que nos besáramos, pero nunca pasó nada. Nunca pusieron un pero.

Si no tenés visibilidad, no existís. Nosotras desde el día uno fuimos visibles, fuimos de la mano. Es lo mismo. Estuve 15 años de la mano de un tipo que no amaba, ¿cómo no voy a ir de la mano con la mujer que amo? ¿Quién me dice que no? ¿Por qué? Sino parece que no existen las familias como nosotras.

Elección del Jardín

Julieta: Ellos fueron a jardín privado, no era un colegio católico. No coincido con los colegios católicos, quiero una opinión más neutral. Continuaron en ese jardín hasta que los cambié el año pasado a un colegio público.

Más allá de que yo me asumiera bisexual, siempre a mis hijos les dije que amor podía haber de cualquier tipo. Ellos ya sabían lo que era una pareja de dos varones, de dos nenas, como algo normal. Siempre tuvieron esa educación. Sumado a que la persona haga lo que le hace feliz. Quizás eso hizo que aceptaran o que fluyera más nuestra relación, que en ningún momento le diera vergüenza.

Los voy a mandar a un colegio privado porque en el público no hacen nada. No tienen clases tampoco, porque faltan un montón. Es un desastre, es alevoso lo que están haciendo. No puedo creer que la educación pública esté así.

Abordaje en el colegio

Julieta: Yo no lo hice visible. Quizás el año que viene, como vamos a estar conviviendo los 4...No creo que lo hablemos. Tendríamos que mantenerlo al margen, para evitar cosas, situaciones. Porque me da ese miedo. No sé si por los chicos, pero hay muchos padres que tienen la cabeza muy...Entiendo que los vamos a tener que preparar a la ofensiva que van a tener. Inevitablemente en algún momento se va a saber, nos van a ver en el barrio. De parte nuestra no vamos a salir a exponer, no creo que haga eso. El trabajo lo voy a hacer más desde mi casa, hablarle a

los chicos, decirles que pueden pasar cosas, que les digan tal otra, vos sabés cómo es nuestra familia, cómo nos amamos. Por eso no quiero un colegio católico, no me va la idea tan estructurada.

Yo estuve viendo colegios y el 99% son católicos.

Mi miedo es que por ahí el colegio no me contiene, capaz sí. Me dan miedo los papás de esos nenes, no los nenes. No por mí, porque yo les puedo responder, pero es una agresión a través de mis hijos y ahí ya no me gusta, ahí trato de evitarlo. Yo no sé si se van a saber defender. Si hay una agresión del otro lado yo quiero que mis hijos puedan responder, se puedan defender.

En el colegio se tiene que tratar la homoparentalidad, sino parece que no existe. Ahora en el colegio se hace el "Día de la Familia". Hay que salir de la estructura mamá-papá. Esa no es la única familia que hay ¿Cuántas familias criadas hay que se matan los padres? ¿Eso es una familia?

Tania: Quizás tengamos que decirlo en el colegio porque no queda otra.

Nosotras encontramos mucho morbo de parte del hombre principalmente, en la calle. No queremos por ahí exponerlo, porque a veces ese morbo...Me da miedo lo que puedan llegar a decir los padres. No sería lindo que ellos estén escuchando "¡tu mamá es torta!"

Lo que pasa con un colegio católico es que ellos van a ir a aprender a un lugar donde les van a enseñar que lo correcto es mamá-papá y en la casa tienen otro modelo. Los enfrentás psicológicamente, porque ellos están viviendo otra realidad. A mi puntualmente no me va eso, porque los expones a ellos.

Me parece espectacular que se trate la homoparentalidad en el colegio. Más a los chicos, que son una esponja, en la primaria absorben y en la secundaria ya tienen el poder de dar su pensamiento. Hay que salir de la estructura de la iglesia. Hay mucha hipocresía. Lo que pasa es que a veces es más fácil vivir una mentira que aceptar una realidad que no encaja dentro de los parámetros en que uno se crió. Eso es lo que hay que cambiar.

El diálogo es lo fundamental. Si a los chicos vos les enseñás desde chiquitos que no es A y B, el nene crece sabiendo que hay todo un abanico de todas las posibilidades, cuando vea a una pareja agarrada de la mano ya va a saber que es normal. El gran problema es cultural. Si los preparamos desde chiquitos, esa criatura crece distinta y llega a ser un ser humano distinto.

Nosotras tenemos que darles a ellos todas las herramientas que se pueda, dialogar, aunque no nos guste lo que nos están diciendo. Ellos necesitan tener nuestro apoyo.

Hay que evitar ciertos comentarios dentro del seno familiar. Te das cuenta que repiten cosas que vienen de los padres.

Noción de Diversidad - Estereotipos y Programas de Televisión

Julieta: Ellos miran Cartoon Network y escuchan música. De Disney no se...ya lo vieron. Ellos vieron "Viudas e Hijos" en Telefé, el personaje de Juan Minujín que estaba casado, con dos hijos y se enamoró de un hombre. Todo lo que él pensaba, lo que él se decía. Nosotras nos enamoramos y permitimos que eso pasara.

Hay que aceptar a todos, respetar a todos. Nuestra familia es igual a cualquier otra. Es básico el respeto. Se tiene que enseñar desde chiquitito, ahí valorás a las diferentes personas.

Tania: Disney no incluye mucho la diversidad. En los programas más normales están incluyendo un poco más la diversidad.

¡Cómo lo entendí a Juan! Pensaba "¡yo lo viví!", esa cosa de mirar de costado y se hacía el boludo, es horrible ¿Sabés las veces que te pasa eso? Cuesta más cuando vos traés toda una vida armada heterosexual y de golpe porrazo ven que pateas el tablero. Yo la soñaba a ella, la esperaba, no tenía rostro, pero la soñaba. Yo disfruté viendo cómo me pateaba todo el esquema de mi vida. Todo tiene su momento y su tiempo justo.

Yo creo que la diversidad la asocio al respeto. Yo me considero una persona igual a cualquiera, que yo ame a una mujer no me hace un ser diferente. Ser feliz siempre dentro del margen del respeto. Ser quien sos en toda tu esencia, respetando al otro en toda su esencia. Ni lo que vos hacés está mal, ni lo que yo hago está mal, simplemente es diferente. Somos todos iguales, pero a la vez somos diferentes. Los otros nos condicionan diferente.

Creo que lo fundamental para que la diversidad deje de estar entre comillas, es la educación. Si vos educás a una persona desde chica, ya la diversidad deja de estar entre comillas, pasa a ser algo más entre todo. Las comillas las pone la gente que está muy encasillada.

Discriminación y discriminación hacia sus hijos en el colegio

Julieta: La típica mirada. Nunca nos dijeron nada violento.

Tuve una amiga que desde que me separé me dejó de hablar. El resto de mi familia lo tomo genial. Con mi vieja habla más Tani que yo.

Cuando le conté a una conocida que me iba a separar y que estaba con una mujer, me dijo que esto no era una familia, que qué ejemplo le estaba dando a mis hijos “¿Qué le estás enseñando a tus hijos? ¿La confusión?”, me preguntó. Yo no me ofendí, pero no pienso igual.

Tania: Un compañero de trabajo me dejó de hablar por una semana. Fue el único rechazo que tuve. Pero me doy cuenta que le molesta un poco. En la calle los hombres te dicen cosas fuera de lugar. Si estás bien, lo dejás pasar, si estás para atrás me doy vuelta y les digo algo. Es el típico varón que cree que los necesitás porque no estás satisfecha. Amor es amor. Punto ¿Cómo lo instalás si no lo mostrás?

Julia: 37 años, se dedica a la Gastronomía, trabajaba como mesera y tuvo un local de cupcakes pero no funcionó. Nació en Tucumán

Cristina: 33 años, colombiana, llegó al país hace 5 años, Terapeuta Social (terapia no convencional con personas), Profesora de Técnica Vocal y Teatro, ayuda en el negocio gastronómico que tienen. Intentó estudiar Dirección acá pero no continuó..

Viven en Ramos Mejía, zona oeste. Planean irse del país si la situación no mejora y vivir en Canadá.

Familia ensamblada. Julia tiene 1 hija (11 años) y juntas tienen una beba de un año y medio.

La beba está inscripta como hija de una sola de ellas, aún no tramitaron la comaternidad.

Conviven y se van a casar en noviembre. El papá de la nena está presente y tiene buena relación con ambas.

Asiste a colegio público en zona oeste.

No conocen E.S.I

Julia: Ella es una chica que nos está haciendo una entrevista porque somos una familia rara (risas). Ella también es rara (risas)

Proceso de Gestación

Julia: Cuando empezamos la relación Cris siempre dijo que ella quería quedar embarazada. Yo no quería porque ya tenía una hija pero con el tiempo fui cambiando de opinión. Empezamos a averiguar lugares donde hacer un tratamiento, los costos, ver qué posibilidades teníamos. Hicimos una investigación por nuestra cuenta, teníamos varias opciones y llegamos a IFER. Nos dieron todas unas pautas para seguir y los montos. Tenías opciones para elegir: comprabas un kit y lo hacías en tu casa, otro que lo hacían absolutamente todo ahí con 3 oportunidades dentro del tratamiento, si no quedas embarazada tenés que iniciar todo de nuevo. Con todos los estudios previos que se le hicieron a Cris le dijeron que era muy fértil y que quedaría embarazada enseguida. La primera vez que le hicieron la inseminación quedó embarazada de una. No lo esperábamos, pensábamos que iba a demorar un año, por lo que nos habían dicho los médicos. Tuvo un embarazo lindo, sin complicaciones, un poco molesta, pero lo vivimos diferente. Teníamos muchas ganas de tener a la beba y Luli también. Las tres cosas más lindas fueron enterarnos que Lila estaba en la pansa, la reacción de Lucía al enterarse y cuando nació Lila.

Cristina: Mi condición era que yo siempre había querido ser mamá, si la persona con la que quería iniciar una relación no quería, chau. Tenía ganas de tener un bebé. En un principio Julia estaba como medio indecisa, me dijo que no lo había contemplado de nuevo en su vida, pero lo contempló de nuevo conmigo. Empezamos a averiguar cómo era lo que había que hacer. Era bastante plata hacer el tratamiento pero igual decidimos hacerlo. Lo hicimos rápido porque pensábamos que íbamos a tardar un año en hacerlo pero como yo tengo doble ovulación, lo que aumenta las posibilidades de quedar embarazada, al primer intento lo logramos.

A Lila supongo que le vamos a decir a más temprana edad lo nuestro. A veces me pregunto qué le vamos a decir cuando pregunte por el papá, por supuesto la va a hacer, no me quiero atormentar todavía, pero me da miedo.

Familia Ampliada

Julia: Mi familia sabía desde siempre que yo tenía una inclinación bisexual. Después me casé y por ahí a mi mamá le cuesta todavía un poco, ahora está como más relajada. Le costó bastante aceptar todo, si bien está encantada con Cris. Desde que nació Lila tuvimos una charla que creo que nos hizo bien a las dos, antes no venía, no llamaba. Es descendiente árabe, se entiende un poco también, es muy cerrada. En general mi familia, mi abuela que tiene casi 90 años, aceptaron, entienden y además adoran a Cris. Ella quería tiempo para terminar de asimilar las cosas y además vio que Li llevaba mi apellido.

Mi abuela si voy a la casa de ella sin Cris, se enoja. Cuando se enteró del embarazo me dijo que se ponía muy feliz por la llegada del bebé. Adora a las nenas.

Compartimos almuerzos con la familia, no nos vemos mucho, pero lo poco que nos juntamos hay una buena relación. Cada uno va con su familia y yo con la mía. Entienden y nos aceptan tal cual somos. Hay mensajes de por medio y demás. De parte del lado de la familia hay una muy buena aceptación.

Cristina: Toda mi familia está en Colombia.

A mi mamá le conté que me pasaban cosas raras con mujeres a los 22 o 23 años, me gustan las dos, le dije, todo me cae bien. A pesar de que es psicóloga quería abrir un hueco, taparse y nunca más volver a salir. Por un tiempo medianamente lo aceptó y después se volvió medio loquita. Una vez ya cuando estaba acá me llamó y me dijo cosas re lindas. “Tú no tienes ningún problema, que nadie te diga que tú tienes algún problema, la del problema soy yo. El problema lo voy a solucionar, quédate tranquila, te amo y estoy orgullosa de la mujer que eres. Me voy a poner en tratamiento para poder superar esto”. Ella te dice que orgullosamente su hija es lesbiana y que ama profundamente a mi esposa. Es de las pocas mamás que está re orgullosa de su hija y de su nuera, porque de verdad que la quiere muchísimo a la negra.

Mi familia es bastante elitista, gente de mucha plata, de alta alcurnia. Yo no quería que le hicieran el feo socialmente a mi mamá, que fuera tachada socialmente por mi culpa. Ella estaba allá en Colombia y tenía que soportar eso, yo estaba acá y no importaba. Ella dijo la verdad y no le importó.

El resto de la familia también lo sabe. Algunos se enteraron por mí y otros por mi mamá. Mi mamá les dijo que si no les gustaba “calladitos, se ven más bonitos”, si tenían algo para decir, que se lo guardaran.

Mi prima le dijo que lo único que le interesaba era que fuera feliz. Le dio las gracias por tenerme así de feliz, dijo que era lo único que le interesaba.

Lo mismo con mi abuelo que tiene 91 años. Siempre le manda un beso a Lila y otro a Cris. Me llama la atención que él diga “saludos a la familia” y una vez se le salió “saludos a la señora”. No quiero entrar a hacer un experimento, porque es grande y tengo miedo de que le pase algo, pero creo que tiene claridad sobre el tema si bien nunca lo charlamos explícitamente.

En Colombia el movimiento gay está tomando fuerza, pero todavía la iglesia manda mucho. Hay muchísima comunidad gay, pero recién ahora se está empezando a luchar por los derechos. Para llegar a la legislatura todavía falta.

Convivencia Familiar

Julia: Cuando me separé del papá de Lucía, teníamos una buena relación y seguíamos viviendo bajo el mismo techo. Él sabía mi condición al casarnos, al conocerme, pero no funcionó. Es una persona que acompaña mucho, no somos amigos pero sí hay una buena relación conmigo, con mi pareja, entonces con el tiempo le conté a Lucía lo que yo elegía y ella con su pequeña edad, 7 años, y su sabiduría me dijo: “Mientras vos seas feliz, no importa”. Después le expliqué un poco y tenía muy en claro ella las cosas, no era necesario que le contara nada.

Cuando decidimos con Cristina dar el paso de casarnos, pensé que tenía que volver a hablar con ella porque casarnos era una cosa más pública, más allá de que ya conviviéramos y estuviera la llegada del bebé. Ella inició la charla y me preguntó si yo era feliz, ella hiló la conversación diciendo: “¿Viste que papá eligió a Franca? Papá es feliz así. Vos elegiste a Cristina y sos feliz, entonces como ustedes son felices, yo quiero ser feliz aceptando las cosas como son”. Una respuesta muy loca de una nena de 10 años. Cuando le conté que nos queríamos casar me dijo que era lo mejor que podía pasar y que ella iba a organizar el casamiento. Ahora está eligiendo tarjetas, eligiendo salón.

Cuando le conté a mi hija que me gustaban las mujeres, ella conocía a la persona, le conté que estaba conociendo a alguien, que quería que la conociera y que esa persona era del mismo sexo, me dijo que estaba bien, que el amor es amor y no importa a quién uno elige, siempre que haya amor. Siempre tiene respuesta muy así ella. Todo vale desde el amor. Después se conocieron y no se cayeron bien, había una competencia de celos desde ambos lados. La relación duró, pero en cuestión de competencias obviamente iba a ganar mi hija. El día que mi hija conoció a Cris fue impresionante porque se abrazaron de tal manera que fue como si se conocieran de toda la vida. A medida que fueron pasando los días, la conexión que tenían entre ellas y teníamos entre las 3 fue aumentando. Íbamos apuntando ahí en el camino que si ellas no se entendían la relación no iba hacia ningún lado, pero eso quedó descartado. Siempre se habló con Luli sobre nuestra relación, lo que queríamos. Siempre la hacemos participar en todo, es importante para nosotras que ella participe y cuidarle la cabeza, escuchar sus opiniones, porque es mi hija y más allá de lo que yo elija, la respeto mucho. Me encanta porque ella entiende un montón de cosas y las respeta. Tienen una relación muy linda Luli y la beba, ama a su hermana con locura, es una hermana celosa.

Cristina: Fue bastante loco porque yo me vine a vivir de inmediato. Me vine sin las medias, sin calzones ni nada, porque terminaron las cosas bastante mal con mi ex cuando decidí separarme. Me iba a quedar acá un mes mientras conseguía departamento pero la convivencia estuvo tan buena y mi relación con Lucía fue tan buena que ella misma dijo: “Por favor no te vayas, quedate a vivir acá con nosotras”.

Le había dicho a Juli que si tenía una buena relación con la nena seguíamos adelante, sino no. Si no había un feeling con la hija me parecía que no, porque era forzar a la niña o forzarme a mí a tener una buena relación y no me parecía. Eso era primordial. Me parece que lo más importante son los niños. Tenemos muchas cosas en común, a las dos nos gusta mucho leer, e incluso tenemos “defectos de fábrica” en el cuerpo, una malformación en el mismo lugar, como si fuera mi hija.

Fue Lucía la que charló que éramos pareja. Siempre cuidamos mucho la cabeza de la niña, nunca quisimos decirle “yo soy la novia de tu mamá”, no. Preferimos que todo fuera natural y que en el momento en que ella tuviera la duda se acercara a preguntar. Ella fue la que preguntó qué tan especial era yo para su mamá. Ella sola hizo la comparación entre la pareja actual de su papá y mi relación con Juli. Preguntó si yo las amaba y dijo que ellas me amaban. Fue así que entendió. Juli le dijo que cada familia era distinta, que cada uno tenía sus gustos y no por eso eran malas o buenas preguntas.

Cuando se habló del matrimonio ese día yo no estaba, huí vilmente al chino, soy una cobarde. Juli abordó el tema, Lucía se puso muy contenta y dijo que ella quería ayudar en los preparativos de la boda. Me daba miedo el rechazo, porque una vez se habló de matrimonio y ella dijo que no quería que nos casáramos. Era la primera vez que se le iba a dar un nombre propio a la relación, nunca se la había dado un nombre. El matrimonio es una palabra más seria, palabras mayores. Tenía miedo que dijera que no, porque tiene un carácter muy fuerte. Tampoco sabía cómo iba a reaccionar yo, que seguramente me iba a quebrar, porque me manipula totalmente. Siempre fue “Cristi mi otra mamá”, no “Cristi la novia de mamá”, sabe cómo es la relación pero ella no le pone nombre, si bien lo tiene claro.

El papá de Lucía le dijo a Cris que estaba muy contento por la relación que yo tenía con ella.

Elección del Jardín. Contenido de las entrevistas. Cómo es enunciado por otros

Julia: Decidí enviarla ahí porque yo estudié ahí y mi familia y mis hermanos también. Es un colegio muy bueno. Me parecía lo mejor, incluso Valentina tiene una maestra que fue profesora mía. Siempre me gustó por todo lo que daban. Está a una cuadra de casa. Esperaba que Loly (beba) lo pudiera hacer, pero no creo porque nos tenemos que mudar.

Ya este año que termina tendremos que buscar colegio, todo un tema. Tenemos dos opciones que tenemos que ir a ver esta semana, son los dos colegios privados religiosos, no tan al extremo, pero sí son un poco religiosos.

La idea también influye a dónde nos mudemos. Esperemos que Vale no tenga ningún tipo de problema, ni escuche nada. A veces los chicos son medio malos, que se yo.

Loly todavía no va la jardín, tenemos una persona que la cuida a la mañana y estamos siempre nosotras. No nos perdemos nada de ninguna de las dos, participamos mucho en el colegio de Vale, tareas, amigas, salidas, tenemos tiempo para estar con amigos, nosotras solas como familia. No las dejamos solas. Nos cuesta mucho separarnos a las 4. No pensamos dónde mandarla todavía.

Cristina: Yo creo que en el nuevo colegio tenemos que blanquear la situación, presentarnos las dos y decir que somos dos mamás y existe un papá, somos 3 adultos. El colegio tiene que tener claridad sobre eso. No se presentó duda por ser un colegio católico, esperemos que no haya complicaciones.

A Loly si por mi fuera la metería al mejor de argentina, quería ponerla en un jardín privado bilingüe, pero porque yo soy metódica en eso, me parece re importante que tengan el inglés. Yo esto pensándolo a grandes rasgos para cuando termine el colegio. Si es campestre, mejor, porque yo recibí esa enseñanza de la naturaleza, los animales, el arte, y me gustaría que ella recibiera lo mismo. La negra no está muy de acuerdo.

Abordaje en el colegio – Vínculo con el grupo de papás

Julia: Tiene un grupo de compañeritas que vienen desde el jardín y el grupo de mamás nos integró a nosotras de una manera muy natural, normal. Ahora estamos interactuando más con los otros papás por el viaje de egresados. Estuvimos muy sorprendidas por la integración que nos hicieron, lo toman muy natural. Muchas veces sorprende, porque uno o dos te pueden tirar bocadillos desagradables, pero no. El colegio lo toma muy bien, es todo como muy natural.

Cuando empezamos a convivir, no dijimos nada en el colegio. Se da cuenta la gente, no sé por qué. Una vez le preguntamos a una amiga y dijo que era simplemente porque nos mirábamos con amor y se notaba. Se dan cuenta que somos una familia, entonces no tenemos ni que presentarnos directamente. No fue algo que se habló explícitamente pero nosotras no nos estamos escondiendo, ni nada por el estilo, ni estamos negando. Tenemos cuidado con lo que le puede llegar a los oídos a Luli, más que eso no.

Tampoco se charló con docentes, tampoco tuvimos la necesidad de ir a hablar. Está todo muy claro y de hecho cuando Cris va a buscarla se refieren a ella como su mamá. La situación es clara y ni de su lado, ni de nuestro lado se necesita aclarar nada.

Sí se charló con los papás, incluso antes de que Cris quedara embarazada. Nos juntamos una vez a la semana en una cena con papás, a tomar algo, charlar, mientras los chicos juegan. La mayoría de los papás del grupo están separados, pero tienen tan buena relación que vienen igual a las charlas.

La primera vez que lo charlamos con los papás fue porque uno de los nenes le dijo a una mamá que le parecía que yo tenía una pareja mujer. Estaban en 3er grado en ese entonces. Nos invitaron a un cumpleaños y yo la pasé a buscar a Luli con mi pareja. Nos dijeron de subir y yo no quería. Cris sí, ella es encantadora, mucho más sociable que yo. En la primera cena no se habló de nada, pero en la segunda sí. Nos preguntaron si éramos pareja. “¡Viste que yo te dije!”, era el comentario entre ellos. A medida que íbamos charlando nos preguntaban cómo nos habíamos conocido y lo único que escuchábamos era “¿por qué yo no tuve un amor así?, ¿por qué yo no tuve una historia así?”. La reacción de los papás fue muy buena.

Ellos después de enterarse de la situación no dejaron de mandar a las nenas a que vinieran a dormir a casa. Siguen invitando a Lucía, de hecho Cris es una de sus mamás favoritas porque ella les cocina lo que a ellos les gusta.

Somos un grupo de amigos, más que compañeros del colegio de Vale. Si tienen algún problema con los nenes nos llamas para preguntarnos. Nunca nos dejaron afuera por tener una elección de vida distinta.

Me parece que estaría bueno abordar la homoparentalidad en el colegio, porque les enseñaría y les explicaría cosas a los chicos y a los papás también. Porque a veces los chicos lo entienden mucho mejor que los grandes. Muchas veces lo que dicen los chicos de mala manera es un reflejo de los padres, lo que uno les está inculcando. Me parece que estaría bueno que hablen, digan, pequeñas charlas, para que también le llegue a los padres.

Cristina: Habíamos pensado dar una charla en el colegio, pero los docentes dijeron que no, que no era necesario, porque se tomaba con naturalidad. Dijeron que se había tomado con tanta naturalidad que no hacía falta.

Específicamente hablando de la familia de Lucía no se ha hablado, pero sí se ha hablado mucho sobre homosexualidad, sin tomarla de ejemplo. Se habla de la diversidad de familias, les explican que hay distintos tipos: papá solo, mamá sola, mamá y papá, papá y papá, mamá y mamá. Todavía hay mucho bullying por el lado de la homosexualidad, pero sé que los chicos ya no la están siguiendo tanto. Con el curso de Lucía no hay nada de eso, burla al homosexual, burla al más delicado, burla al paraguayo. No pasa nada de eso.

No se charló mucho cuando las compañeritas de Luli empezaron a venir a casa, sí se iba a responder si había preguntas. Se charló con los padres, eso sí, todos tienen claridad y dicen que las niñas tienen claridad con el tema. No han venido a preguntar. Muchas de las mamás como “poniendo el palito” les preguntaron cómo la habían pasado en nuestra casa y dónde era que dormía yo. Todas le respondieron: “¡Ay mamá, en el cuarto con Juli!”, entonces no hubo más preguntas. Lo sabían, lo tenían claro, no era algo que les molestaba. Respondían con obviedad, nos dejaron sorprendidos.

Igual siempre que vienen a casa cuidamos mucho a las nenas con las demostraciones de amor, con piquitos o lo que sea. Esto de andar a los besos en la vía pública me parece espantoso tanto en homosexuales como heterosexuales. La demostración de amor me parece linda, pero cuando lo estás llevando a otro extremo me parece que es intimidad.

Los papás ya lo sabían, cuando fuimos a querer contarles se rieron y nos dijeron que lo sabían de hace muchísimo tiempo. No hubo mucho que charlar. Estaba todo bien, todo perfecto, sus hijos volvían felices de nuestra casa, no había problema. Quisieron saber toda nuestra historia de amor.

Me parece bien que se trate en el colegio, tiene que hacerse desde jardín y arrancar en casa. No sé si hay que explicar, pero sí darles a conocer que existen las familias homoparentales. Desde muy temprana edad, mucho mejor, y hay que cuidarnos en el vocabulario que usamos “puto”, “torta”. Se asimila mucho más rápido y es mucho más natural si se arranca desde temprano. Se compenetra de tal forma que es tan natural, que no tiene que aprenderlo. No es que lo tienes que aprender, simplemente existe y existe. Cuando sos chiquito no aprendés que existen los negros, interactúas con ellos, no te tienen que enseñar que son iguales, es un ser humano igual al lado tuyo.

Noción de Diversidad - Estereotipos y Programas de Televisión

Julia: Me parecen medio gomas esos programas. Los tengo que mirar por Li. En su momento con Lucía que adoraba las princesas y demás, no me molestaba. Obviamente hacíamos burlas en doble sentido sobre los dibujitos homosexuales, las princesas gays que están escondidas.

Luli mira muy poca televisión, mira series de Disney, pero escucha mucha música, está muy metida en su mundo cibernético. Lee mucho desde chiquita y encontró eso en común con Cris de la lectura. Se come libros, su escritora favorita es Ana María Shoa. No es mucho de la tele.

Cristina: A Lila le gusta “Princesita Sofía”, me gusta porque es guerrera. Me gusta la vuelta de hoja que hicieron con las princesas de Disney, ya no son las boluditas, las sumisas del cuento. Montan caballo, hacen deporte, está bueno. Me gusta todo ese mundo de fantasía para la niña, me parece hasta lindo, siempre y cuando haya acompañamiento para explicar ciertas situaciones de los dibujitos. Está lindo lo príncipezco, pero está lindo un poco aterrizaditos los niños también.

Discriminación y discriminación hacia sus hijos en el colegio

Julia: No hemos vivido situaciones de discriminación en la calle, nunca.

Cuando hablo de cuidarle la cabeza me refiero a que va a escuchar cosas del estilo de que esto no está bien. Jamás vio absolutamente nada que no corresponde. Si bien las parejas heterosexuales se dan besos delante de una criatura y está bien, nosotras no pensamos que esté mal hacerlo, pero me parece que es faltarle el respeto. Cuidamos mucho de eso y tratamos de hablar cuando alguien le dice algo malo.

Hubo una situación de un nene que le dijo a otro que no jugaran con él porque era gay. Luli se enojó porque supuestamente era gay el nene. La reacción de ella fue “a vos qué te importa lo que él hace y a quién elije”. El comentario del nene fue “mi papá dice que hay que matar a todos los putos”. Directamente no se abordó en el colegio, pero la maestra tuvo una charla con los nenes. El nene al otro año se fue, no sé si habrá sido por eso, porque justo ya estaban por entrar al secundario.

Hablamos con Luli pero no hizo falta hablar demasiado porque tiene en claro lo que está bien y lo que está mal con respecto al tema. Ella saca sus propias conclusiones, nosotras después le decimos lo que pensamos y básicamente pensamos igual.

Cuando te dicen “eso no es normal”, yo siempre digo “¿decime qué es normal?”, porque entonces es normal que un padre le pegue a su mujer por ser mamá y papá y no es normal que nosotros seamos diferentes y nos cuidemos, nos acompañemos, nos mimemos, ¿eso no es normal? Siempre llegamos a la misma conclusión. Más allá de lo que uno elige, mientras hay amor se pueden muchas cosas. A la vista está que llegó Lila.

Cristina: Como familia no vivimos ninguna situación. Sí tuve a nivel laboral, en Sprayette, en el momento de la contratación escuché a la supervisora diciendo: “Yo a esa colombiana rarita no la quiero contratar”, yo estaba afuera de la oficina. Me habían preguntado con quién vivía y yo, como no tengo problema, dije que vivía con mi esposa. Tenía tanta bronca ese día que me vine llorando para casa, me sacaron con seguridad del lugar. Iba a quedar con un mal precedente acá, justo estoy sacando papeles, así que decidí quedarme callada.

Juan: 36 años, fue catequista, trabaja como maestro jardinero

Eduardo: 39 años, empleado administrativo en VERAZ, estudia el Profesorado de Geografía

Viven en Palermo. Unidos por Unión Civil y luego casados pos Matrimonio Igualitario hace 4 años. 14 años en pareja.

Familia ensamblada. Juan tiene 1 hija, Mora, de 14 años. Están inscriptos en el Registro Único de Adopción hace 3 años. Asiste a un colegio privado de San Isidro

Conocen E.S.I por sus profesiones

Abordaje de la identidad sexual de sus papás

Juan: Siempre fui a la psicopedagoga, quería saber cómo trabajar esto de Mora para cuando ella se entere. Yo quería ver cómo trabajar lo mío, siempre quise ver cómo hacer esto, cómo vivirlo. Para mí era una carga tan grande, me preguntaba cuándo iba a salir el tema.

Mora tenía 6 meses cuando lo conocí a Eduardo, él estuvo desde siempre.

La primera vez que preguntó fue cuando tenía 10 años, a su mamá, de vacaciones. Le dijo a una nena con la que vacacionaba que pensaba que yo era gay. La nena le contó a la mamá, la mamá a mi ex y mi ex a mí. Cuando la mamá la abordó, dijo que no quería hablar, que ella me amaba y que si yo era feliz, estaba bien. Siempre tuvo esas cosas, desde chiquita.

Al volver de vacaciones intenté hablar con ella a solas. No me quería decir nada. “Tenemos que hablar”, le decía. Ella no quería. Después me dijo que ya sabía, que me quedara tranquilo. Le pregunté qué le parecía y me dijo que estaba bien, que Eduardo era re bueno. Mi ex me pedía que me quedara tranquilo, yo insistía con que tenía que hablar.

Nunca hablamos en el jardín de infantes.

Eduardo: La psicopedagoga nos marcó mucho eso. Nos preocupaban las preguntas de la nena, qué responder a las preguntas que ella podía llegar a ser. Eso fue lo que nos dijo la profesional, que podía llegar a pasar o no. Queríamos tener un resguardo por si salía. No respondíamos más de lo que preguntaba, para no abrirle tanto la cabeza.

Cuando Mora tenía 4 o 5 años salió el tema de qué era una pareja y ahí hablamos sobre hacer algo de a dos. Ahí nos distendimos. No dijimos que éramos una pareja, pero ella entendió que vivíamos juntos para hacer tal o cual cosa.

Yo personalmente nunca hablé con ella, no hablo de cosas serias si no está Juan adelante.

Proceso de Adopción

Juan: Hicimos los trámites en el Registro Único de Adopción, este es el tercer año. Pasamos por un montón de pruebas.

Eduardo: Somos aptos, estamos esperando a que nuestro legajo lo agarre un juez y nos den un niño. Estamos en lista de espera a nivel nacional. Verá el juez si las condiciones son las que ellos precisan y ahí se verá.

Familia Ampliada

Juan: Con la mamá de Mora estuvimos 5 años juntos. Nació la nena y a los pocos meses nos separamos y lo conocí a Eduardo.

Tuvimos más relación con mis papás, por Mora. Todos los domingos hacen asados en mi casa, todos mis tíos detrás de él llevándole la comida. Mi mamá cuando nos quedábamos a dormir subía y lo tapaba a él, le preparaba la comida. Tiene adoración. Somos 3 hermanos y una hermana.

Íbamos allá, Mora jugaba con sus primos. Había otro movimiento con su familia, que no se daba en el caso de él porque son pocos.

Le conté primero a mi cuñada que era gay. Me agarró un ataque de llanto que no podía parar. Le conté a mi ex y después a mis papás. Me llevaron a San Juan donde estaba mi abuela, me sacaron el celular, pero todo bien, no fue agresivo, yo estaba mal. Mi papá estuvo una noche sin dormir por cuidarme a mí, es mucho más cariñoso que mi mamá. En San Juan estaba libre, empecé a salir, le pagué a un taxi boy, me dijo dónde había lugar de levante, “giraje”, fuimos a girar, conocí como 5 chicos y me llevaron a una playita por la montaña y salí con ellos. Al fin y al cabo lo que mis papás querían hacer no funcionó.

Acá era otra cosa, me enganché con tarjeteros de boliches. Era flaco, era lindo, era joven.

Al volver vine con otra cabeza, mis papás estaban más tranquilos. Me llevaron al psicólogo. La psicóloga me dijo que yo no era gay. Le dije a mi papá que salía con una amiga, no me creyó, me pidió que me cuidara, mientras fuera feliz.

Disfruté mi sexualidad. Después mis papás se calmaron, no entendían nada al principio.

El papá de él no quería venir a casa porque no quería ver la cama. Es otra generación, machista machista.

Eduardo: Nosotros somos pocos. Nuestra familia siempre nos recibió bien, es una de las cosas que hemos hablado entre los dos siempre. Siempre tuve curiosidad por el sexo masculino, me di cuenta en 7mo grado, miraba mucho a un chico en un viaje de egresados. Me di cuenta que pasaba algo raro. Después también con “Titanes en el Ring”, me llamaba la atención los cuerpos musculosos. Pero no era sexual. Había también un muchacho que tenía unos tubos impresionantes, me hablaba y estaba chocho. No pensaba otra cosa, no iba más allá, tampoco me daba la cabeza. Toda mi adolescencia cero, trataba de negarlo. Si tenía algún pensamiento decía “no está bien, no está bien”. Tuve también una etapa en la iglesia evangélica, lo dejé de lado.

Cuando empecé a trabajar sabía que había una revista gay, la empecé a comprar. Investigué. Había contactos en la revista y me empecé a manejar con la cuestión de los encuentros.

Una vez me iba a Mar del Plata con un amigo y mis viejos se aparecieron en Retiro, se dieron cuenta y me dijeron que a la vuelta hablábamos. Me agarró primero mi papá y al ser árbitro me dijo: “Vos me parece que me pateas para el otro lado, está todo bien, pero la cosa no va”, como diciendo, ya está, es lo que hay. Me dijo que me cuidara, que fuera feliz pero que él no lo aceptaba y no me iba a echar de casa. Después hablé con mi mamá, ella se largó a

llorar, una semana llorando se pasó, hasta que me habló. “Nadie te va a correr de acá, yo te amo, no lo aceptamos, pero sos nuestro hijo”, me dijo. Más de grande hablando un poco me dijeron: “Lo tragamos, pero no lo digerimos, nos cuesta todavía”. Mi mamá me dijo: “El día que te vea besar un hombre, te doy una cachetada”. El después de todo esto fue el ataque, por cualquier cosa había un problema y decidí irme.

Mi madrina me dijo: “Nene, yo acepto tu enfermedad”, pero siempre con respeto. Era entendible en el marco de que tenía 50 años más que yo. Pero nunca me trató como enfermo, después al final nos dio todo. Nos preparaba comida. Era otra relación. Ella fue un poco la que aplacó todo con mis viejos.

Mi papá no vino a mi casamiento, ni a la fiesta. Aunque después me enteré que él quería venir. La tolerancia también pasa por ahí, la edad un poco marca también.

Convivencia Familiar

Juan: Cuando estábamos en la cama con Eduardo y ella era chica, venía y nos juntaba las manos. Siempre.

Somos muy compañeros nosotros. Hoy si no venías vos lo iba a buscar al trabajo, teníamos que ir a cambiar otro regalo, lo voy a buscar a la pileta, o él me viene a buscar a mí.

Eduardo es retro. Nunca un beso en la boca, en la calle jamás. Cuando llegué vos no te diste cuenta, pero él me dio un beso en el cachete. Me hace caricias, me toca, pero no somos tan así pegoteados.

Ahora ya estoy más relajado, si tuviera otro hijo lo viviría de otra manera.

Las nenas vienen a dormir, todo es muy natural, nos presenta como sus papás. Para algunas compañeritas somos bichos raros y nos quieren conocer.

Eduardo: Yo siempre estuve presente, le preparaba la mamadera desde bebé.

Nosotros nos quedamos hasta las 3 de la mañana conversando con Mora sobre millones de temas. Nos quedamos hablando de 1500 temas, pero temas puntuales de colegio, índole personal de ella, siempre intento que esté él. El tema de nosotros dos nunca me agarró a mí solo ¿Qué le voy a decir yo? Nunca fue una pregunta puntual de cuál fue la relación Eduardo-Juan. Tanto en el colegio como en nuestro seno familiar, fue todo muy protegido. Saber cómo manejarlo...La nena lo toma tan natural...

Yo que soy más tradicional que él, más retrógrado, él es mente abierta. No es que no me gusta, yo pienso que siempre debe haber alguien que nos mira, está en mi mente. Él me dice que no somos el centro del universo. Estamos abrazados mirando la tele, no estamos constantemente encima. Tampoco en una reunión de amigos, estamos sentados cada uno en su lugar, quizás paso y le toco el hombro.

Juan siempre está presente en algo, no es que yo estoy solo. Al ver que hacemos tantas cosas, ya dejan de caratularnos como gay en el trabajo.

Elección del Jardín. Contenido de las entrevistas. Cómo es enunciado por otros

Juan: Como trabajábamos, tenía que ir a una guardería todo el día. Al jardín fue de 2 a 5, fue un poco a un jardín público y otro jardín privado. Pagábamos la cooperadora, era divina la guardería. Iba medio turno al privado y como sólo tenía medio día, después una combi la llevaba a la guardería.

Eduardo: Yo siempre si aparecía era en las fiestas, aparecía con él. Él se hacía cargo hasta empezar a trabajar doble turno. Ahí yo ya empecé a hacer la presencia, pero ya en la primaria. Siempre iba yo, hasta que la nena dijo basta.

Abordaje en el colegio – Noción de Diversidad

Eduardo: El primer día de clases iba siempre yo, saludaba a la administradora, me decían “¡Saludos a Juan!”.

Me parece bien que se aborde la homoparentalidad en el colegio. Estoy estudiando docencia a nivel terciario y lo que es Diversidad es visto medio raro y un tema muy lejano. La sexualidad y los nuevos movimientos dentro de la población son tomados como algo dejado de lado y se lo toma a risa. Tuve compañeros que combatían esta

cuestión como algo a ser enseñado, otros se quedan. Se puede tocar como una cuestión de cultura, de movimientos políticos, pero es llevado siempre a lo vulgar.

Está naturalizada la bisexualidad o que una chica se pueda dar un beso con otra, pero no vayas a profundizar más. De Sexualidad hay talleres extra programáticos, no sé qué éxito tienen, no sé si la gente se acerca o no. Sé que mis compañeros han luchado mucho por los estereotipos y tratamos de hablar de una masa de la población que es diversa, sin necesidad de hablar de varón o mujer. De todos modos, se deja muy aparte el tema.

La nueva educación secundaria incorpora necesariamente Sexualidad, como una materia más. Nos enteramos la otra vez, aparte de otras más que serán pro para el gobierno. Ahora está más incorporado, pero para nivel Secundario, no sé Primario.

Juan: Es como que está ahí volando el tema, podés agarrarlo como no. Hacer charlas en la secundaria, abordarlo como lo abordan en Glee, por ejemplo, donde van una pareja de chicas o una pareja de chicos y cuentan, eso me parece bárbaro.

En jardín la materia se llama Prevención de la Salud, ahí ves Educación Sexual. Yo lo tuve.

Eduardo es el que habla en Administración del colegio de Mora, a mí no me conocen. Las secretarías lo ubican a él. La llaman por el apellido de él, porque tiene más libertad en el trabajo.

Discriminación y discriminación hacia sus hijos en el colegio

Juan: Pedí una entrevista para ver cómo andaba Mora porque yo no podía ir a las reuniones de padre porque trabajaba. La docente de 1er grado nos mandó al psicólogo. Me dijo que tenía que ir para trabajar lo mío con Mora, porque ella decía que tenía dos papas gay, lo dice. La maestra lo dijo de ignorancia.

En el colegio lo sabían todos porque mi ex lo había dicho en la entrevista, que yo era gay, todo esto. No hubo ningún problema, nos recibieron bien, ningún problema.

Yo en verdad siempre quise mandarla a la ORT, ella tiene muchos problemas con lo que es la construcción de la ciudadanía, es muy contestadora.

Nunca sufrió discriminación por tener dos papás. Ella tiene mucho carácter. Sí me cuenta que hay mucha discriminación y se dicen gay entre ellos. Ella los frena y les dice: “¿Vos sabés que mi papá es gay? A la mamá le gusta que pelee, a mí no me gusta, que vaya a estudiar, me encanta que sea así, pero no quiero que se ande peleando con los profesores. Problema de ellos lo que piensen, yo no quiero que defiendan nada.

Hay un compañero en el trabajo de Eduardo que piensa que estamos cogiendo todo el tiempo.

Eduardo: En el trabajo me dijeron una vez que éramos anormales, primero ¿qué es normal?, ahí es donde empieza el debate y donde se frenan conmigo. Digamos lo que es normal y después lo que es normal y que no. Otro tipo que me dijo: “Vos con tu enfermedad”, ¿qué enfermedad?

Me pasó en otro edificio de ir al baño y todos se van ¿Pito veo pito quiero? No es así, es lo que tienen en su mentalidad. Cuando lo conocían a él decían “no se les nota a ninguno de los dos” Piensan que porque te gustan los hombres te gustan todos. Yo les decía que así como ellos tienen standards de chicas que les gustan, lo mismo pasa con nosotros.

A las personas nuevas que entran al laburo ya les pusieron el chip, lo primero que me preguntan es si soy gay. La presentación primero es así. Como yo digo: dime con quién te acuestas y te diré quién eres.

Vení y preguntame, yo te voy a responder. Uno se cansa de que te caratulen primero de gay. Primero soy persona y después gay, eso era lo que pasaba.

Derribarlo por parte de la sociedad es muy complicado. Para los chicos es natural que Juan sea gay, ¿cómo se trata esto en el jardín? La verdad no lo sé. Es luchar contra la corriente. Yo a mi hijo lo voy a educar de una manera, que el otro lo eduque como quiera. No me hables, no me importa, mi vida sigue.

La gente va a hablar, se va a cansar de hablar, dejalos que hablen. Nosotros estamos acá, en nuestra casa, no molestamos a nadie. La sexualidad es mía entre 4 paredes. Mi sexualidad es mía y le corresponde a mi pareja, mi marido, como lo quieras llamar.

A este compañero que te dice Juan, que piensa que solo cogemos, yo le pregunto: “¿Vos cómo estás con tu señora?”, me dice que están mirando la tele. Yo estoy igual, hay días que tengo que lavar la ropa, otros que miro la televisión. Cree que estamos en un jolgorio todo el tiempo.

Noción de Diversidad - Estereotipos y Programas de Televisión

Juan: Los Simpsons nos ayudaron un montón. Ella dijo: “Son gay, como en los Simpsons”. También nos ayudó mucho Flor de la V. Ella me preguntó si era un varón, yo le dije que sí y no entendía por qué se vestía así “Porque le gusta vestirse así, es feliz así”, le dije yo.

Yo era re fanático de “Boffy, la caza-vampiros”, ahí también había una pareja de lesbianas y ella me preguntaba: “¿Papá por qué se dan besos?” Yo le decía que eran novias, que se amaban y ella me decía “Mira vos”. Mora veía Glee también.

Docentes

Judith

Ejerció como maestra jardinera primero en el ámbito privado y más de 30 años en el público

Está en un agrupación docente, que trabaja sindicalmente. Es del Plenario de Trabajadoras y hace las visitas guiadas a jardines en un Museo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

La maestra jardinera no es nada de lo que se cree, se la ningunea. Es tan fuerte la creencia...¿Por qué se entiende que la maestra jardinera puede ser precarizada? ¿Por qué se entiende que la educación de 0 a 3 puede ser precarizada? Es interesante que hayas elegido jardín porque lo que no se entiende es que es la edad de quiebre del ser humano, porque es cuando empieza a vivir. Uno no se acuerda de nada, pero son esas vivencias la que generan lo que le va a suceder después. Una criatura que tiene una experiencia depresiva al año de edad y no se trabaja correctamente sobre esa depresión infantil, le cagaste la vida. La maestra jardinera común, de baja formación, precarizada no tiene idea.

Uno putea contra la tesis, pero uno no sale igual como persona cuando entra, que cuando sale. El trabajo de investigación a uno le genera un montón de cuestiones, porque aprendés a hacerte preguntas, a respondértelas y a buscar el eje. Es un laburo fantástico, después de hacerlo no te entran las balas.

El pequeño muestreo te abre un mundo, un camino, porque te permite entender.

Esta cosa de que el niño pequeño todo tiene que ser lúdico, divertido, entretenido. El arte no siempre es lúdico, porque la vida no es lúdica.

Programa Nacional de Educación Sexual Integral

El año pasado fui al Encuentro Nacional de Mujeres en Salta. A las de la Cámpora las queríamos fusilar. Todos proclaman y hablan sobre la Ley de Educación Sexual Integral. A ver mamita...¿sabés cuántos docentes sumariados hay por aplicarla? El docente no tiene resguardo sobre eso, porque la ley es muy imprecisa. Es verdad que te tira una cantidad de pautas, pero una cosa que dice la ley que no encaja con el lenguaje progre es que se adapta a las comunidades. Es decir, a vos un padre te pide un sumario porque él no está de acuerdo con tu abordaje.

Hablando con las familias de Sala de 2 les dije que la idea era que el abordaje no fuera puntualmente sentar a los pibes a hablar de sexualidad, sino hacer un abordaje trans. Los papás estuvieron de acuerdo y les pareció muy bien porque por lo general las familias de niños pequeños en una escuela pública también tienen interrogantes que no

saben responder, prefieren que la escuela los trabaje y que les haga una bajada a ellos. No hay nada tan definitivo en cuanto a la sexualidad tampoco, es un pibe y de última estará experimentando.

¿Sabés lo que entendió la directora? Que yo quería hablar como si todos los chicos fueran transexuales. Ella me lo puso en un Cuaderno de Actuación en esos términos. Dos actas iguales son inicio de sumario. No hubo manera de explicarle.

Yo a las autoridades del colegio cuando me fui, las mandé a la re putísima madre que los parió, en esos términos. Háganse coger por un burro.

En las escuelas se desconocen los cuadernillos de E.S.I. Jamás los bajaron. Para nosotros es un problema muy grande la inexistencia de una ley de Educación Sexual, porque la ley existe en los papeles, jamás en la práctica. Dentro de una escuela no hay una postura clara con respecto a qué es lo que vas a trabajar y qué no. Si al padre no le gusta, no se trabaja, porque eso lo dice la ley también.

Como toda ley, es palabra muerta mientras está en un papel. Como docentes pedimos la inmediata implementación de la ley, sin la cláusula de la comunidad, la protección y la libertad absoluta del docente y de la escuela para trabajarla. Si a vos te tocó una comunidad donde son todos testigos de Jehová, no tenés ningún derecho a trabajar. Estamos ante una situación de riesgo de femicidio. Lo que genera el femicidio es una cuestión institucionalizada de mujer-objeto. Institucionalizada. Necesitamos trabajar Educación Sexual. Marta Weiss decía que uno tiene que tener un ámbito institucional de contención, incluso para decir como docente “yo no me animo a trabajar con esto, a mi me da un poco de cosa”. Poder partir de ahí, porque no somos todos tan cool tampoco.

Hay cuestiones que uno a los chicos no se las explica, el respeto al ser humano está dado. Después preguntate el resto, pero después de entender que cualquier persona merece tu respeto. Eso es lo que está mal hoy en el debate. Esto que dicen hoy de “empezar a pensar en la diversidad, del otro, que es diferente”. No es diferente, es un ser humano igual que vos, no tiene ninguna diferencia. Entender el debate como que hay uno diferente, como que hay una otredad, ahí es donde vos estás marcando la discriminación.

Yo no trataría de manera explícita el tema de las familias homoparentales, son cosas que pasan y es parte de la vida. No hay nada raro en esto.

Uno como docente sí tiene la obligación de contestar en función de la realidad. Como no tiene protección ni una bajada directa, muchas veces no se anima, porque también fue educado en el catolicismo. Si tuviera una bajada directa, diría “yo tengo que contestar esto”. Dejemos de hacer jornadas por pelotudeces y hagamos jornadas por esto.

Diferencia entre colegio público y privado

La escuela privada si es de la Iglesia, es de la Iglesia. La homosexualidad está prohibida, es una desviación. Conocí un caso de un nene que a los 7 años lo encontraron con un compañerito, la madre lo cagó a sopapos y ahora desde el colegio parroquial ya lo mandaron al psicólogo. El próximo paso es invitarlo a que se retire del colegio.

En la escuela privada se reservan el derecho de admisión, no quieren chicos conflictivos y el niño que expresa una sexualidad diferente es conflictivo.

Lo mismo en las escuelas Waldorf. Esas escuelas son lo más nazi del mundo. El otro día echaron a una maestra de ahí porque le dio un beso al conductor de un programa de televisión. Le parecía una conducta impúdica. Ir a plantear a esta escuela por qué permiten que los chicos se burlen de una nena down y ellos les responden: “Es lo que a los chicos les sale”.

La gente tiene la idea de que una escuela nazi sería un lugar donde uniforman a los chicos. No. La escuela nazi era la escuela hippie. El nazismo tenía la idea de que al niño había que criarlo en la libertad más absoluta, incluso del cuerpo. Porque al llegar a la adolescencia estaba tan desestructurado que tenía que meterse en la juventud de las SS para poder organizarse. Los padres no podían ponerle límites a los niños, sólo el Estado podía marcarle pautas al chico.

A la escuela no tiene por qué importarle si la familia es homoparental. Que seas o no gay no determina que seas tarado o no.

Si vos elegís un colegio católico para mandar a tu hijo, vos sos la que tiene el problema. Si sos separada y sos heterosexual, tampoco vas a poder mandar al pibe ahí. Una escuela privada es un almacén que en vez de paquetes

de harina, tiene niños. No van a gastar un centavo en formación docente. Hacete cargo vos de traerme la información o te vamos a seguir discriminando porque esto es un almacén y que tu hija se joda, es tu problema. Hoy la gente tiene esta cosa de que no quiere mandar a sus hijos a escuela pública pero no por los paros, eso no es cierto, sino porque está lleno de negros. Eso te lo puedo asegurar. No quieren juntarse con los negros, tienen un prejuicio enorme ¿En qué cabeza cabe mandar a tu hijo a un lugar donde sabés que va a tener problema? Si formas parte de una familia homoparental, mandar a tu hijo a una escuela donde sabés que lo condenan, es revictimizarse. Ahí se juntan muchas problemáticas.

La escuela pública es diferente porque es un sistema. Vos tenés un sistema de entrevistas, de ingreso. En la privada cada uno decide.

No vamos a endiosar nada, pero la escuela pública con todo lo que terrible que pueda ser, siempre es mejor pedagógicamente, a nivel contenidos y porque los problemas están a la vista. Lo que sucede se ve, se trata. En los privados es un chanchuyo, el nivel de violencia en las escuelas privadas es increíble. El bullying es propio de la escuela privada. En la escuela pública te cagan a pedos y ya, a un amigo así no se lo trata. En la escuela privada te tenés que reunir con los padres.

La escuela privada es darwinismo puro, el que funciona funciona y el que no, queda atrás.

La experiencia en la escuela pública es despareja, pero vos sos la maestra. Hay un punto donde vos tomás decisiones. Si vos tenés un marco teórico que te sustente, es muy difícil que alguien te diga que no, salvo que tu directora no entienda nada.

Todo el sistema educativo está mal, pero dentro de todo lo que está mal yo creo que la escuela pública es un lugar más democrático.

Si la vida no es eso, si la sociedad no es eso ¿por qué querés que tu chico esté con gente como él?

Noción de Género

¿Qué pasa con los chicos incompatibles? Las épocas van cambiando.

Cuando uno trabaja con niños pequeños uno sabe no solamente su sexualidad, sino un montón de cosas, direccionalidades muy fuertes. A veces ciertas vocaciones, a veces las depresiones. Hoy podés detectar una esquizofrenia en un bebé de meses. Hay muchas cosas que hoy se saben que se pueden conocer tempranamente. Yo tuve hace 25 años un nene que era una nena, tenía 5 años. A mí me preocupaba mucho porque era un nene que tenía muchos problemas. Con los años entendí que ese nene probablemente no era homosexual sino que tenía una psicopatía, que ahora se conoce como disforia de género. Yo hablé con la psicóloga y le dije que me preocupaba mucho y ella me dijo: “Es gay, ¿cuál es el problema?” El padre del niño la terminó fajando a ella. En esa época no se sabía. Probablemente el chico tenía una patología. En ese momento fue un flash.

Muchos años después tuve otro nene que me decía que él quería ser nena: “Déjenme ser nena”. Yo lo hablé con la mamá y la mamá me dijo que si quería ser nena, que fuera nena. La directora de la escuela sostenía lo mismo. Esto es lo que te demarca que uno en ningún momento puede hablar de nenes y nenas porque hay alguien que queda afuera. Si vos como docente no tenés alguien de arriba que te indique cómo se trabaja, no sabés cómo actuar, pero él quería ser nena, lo tenía clarísimo.

Al museo vienen todavía con fila de varones y fila de nenas. Está muy metida la cuestión de género.

Sigue estando vigente la idea freudiana del niño como perverso polimorfo, en el sentido de que el niño no tiene una sexualidad determinada. O la idea piagetiana de que hay ciertas etapas que en la primera infancia no se cumplen.

Me acuerdo en una capacitación de docentes que le pregunté a un psicólogo: “¿Qué es lo que determina que alguien sea gay?” Y él me respondió: “¿Eso a quién le importa?”. Me parece una respuesta maravillosa. No es una patología ¿Alguien se pregunta qué es lo que determina que una persona le guste cocinar o quiera ser artista?

Noción de Familia

Uno como docente también tiene que reconocer que es una experiencia nueva, que la desconoce. Que te puede producir un rechazo en un primer momento, como tantas otras cosas en la vida, que lo tenés que trabajar. El pibe no tiene ningún problema, el problema lo tenemos nosotros. No existe más la familia funcional como se la conocía.

Para la propia gente que está accediendo a esto también es complejo, porque tampoco tienen tanta experiencia, de dónde agarrarse, están experimentando, viendo cómo hacen.

En términos psicológicos lo que nosotros docentes entendemos es que un chico lo que necesita es tener dos personas que contrabalanceen. Se llama función maternante (de sostén) y función paternante (de salida al mundo). Esas funciones las puede ejercer cualquiera.

Cuando la familia es uniparental ahí al pibe realmente se le complica. Porque solamente tiene una visión, porque esa persona tiene una relación demasiado íntima con el chico.

La idea es que haya un balanceo. Si tiene la madre y el abuelo, el padre y la abuela, dos madres, dos padres... tienen que funcionar. Porque a veces teniendo madre y padre tampoco tienen función maternante y función paternante.

Nosotros en los jardines trabajamos con familias desintegradas, trabajamos con situaciones tremendas. Pibes que están al cuidado de una abuela borracha porque la madre se droga y va teniendo hijos por la vida y el padre está preso. Una familia homoparental para nosotros es que el nene tenga dos personas, venga limpio, lo traen todos los días. No te hablo sólo de sectores bajos.

La familia no es un tema para tratar a esa edad, porque es algo que al pibe todavía no lo está constituyendo.

Así como ahora aparecen las familias homoparentales, hace 15 años aparecían las divorciadas y era todo un tema.

No te lo contaban, vos tenías que intuir que estaban divorciados, a ver si el nene tenía problemas...

Nosotros tuvimos hace muchos años una pareja de dos mamás, que por supuesto no te lo decían.

Disney y los personajes de las princesas

A veces la gente se encarniza mucho con poner sus propios principios sobre los hijos. En llevar a los hijos como bandera. Yo soy trotskista, pero no vivo en una sociedad así. Yo no puedo pretender que mi hijo desde su más tierna infancia viva según mis principios de una sociedad que quiero construir. Va a ver Disney, cosas que yo le explicaré cómo me siento yo con eso, porque son niños.

Yo agarraría Disney y quemaría todo. Para mí esto de las princesas es una cosa nefasta. Pero por ahí te ponen una princesa guerrera, una princesa gorda. Si no preocupate por darle otros estímulos, porque si tu estímulo es una escuela donde la van a rechazar, ¿no te estarás viendo vos en espejo? "Yo me voy a meter en un lugar donde me van a rechazar" ¿No te estarás revictimizando?

Trabajo en Sexualidad en el jardín

La idea es que en el jardín no se hable de sexo, la idea es por ejemplo no existen juego de niños y varones. Eso es lo primero que tenés que pensar, porque el pibe juega todo el día. No hay juego que esté bien para varón o para nena. Yo como docente todo lo que es temática de princesa en la sala no entra, porque es una postura mía que me parece que no está bien meterles eso en la cabeza. En la casa que hagan lo que quieran.

La sociedad ha cambiado. Hoy un varón es muy común que juegue con los bebés. Las funciones reales de la sociedad cambiaron, nosotros tenemos que jugar ese cambio de roles con los pibes.

A pesar de todos los prejuicios y de lo que se diga, el Gobierno de la Ciudad es mucho más abierto. De hecho existe un cupo trans en el Gobierno de la Ciudad. En Capital sí existe una apertura con eso.

En general la gente no tiene prejuicios con que los docentes acá sean trans o gays. Conozco casos en que son docentes muy queridos y que les han llevado regalos. Una cosa muy relajada. No es tan dramático, esa es la idea, desdramatizar el tema.

Con las familias laburaría la homoparentalidad si salta como problemática, pero como se labura también en otras cosas. Generalmente un docente puede manejar esas situaciones hacia una situación solidaria. Empezar a entender qué es lo que pasa. Se puede trabajar con el pibe que tiene más necesidades, la escuela tiene que ser una comunidad y yo tengo la obligación de educar a los chicos de manera comunitaria, porque para eso va a una escuela, sino lo educo en mi casa.

Uno puede redimensionar, pero si no salta como problemática no, porque es poner en el tapete algo que no está y que no tiene por qué estar. A nadie le interesa la intimidad. Cuando uno sale a la calle nadie le pregunta al otro con

quién se acuesta, salvo que tengas aspecto de. Sino nadie te lo pregunta, ¿a quién le importa qué haces en tu vida sexual?

La sexualidad es privada, no es pública. Es común que un pibe te diga “mi novio”, porque no manejan la diferencia entre noviazgo y amistad todavía. El problema es que vos tenés padres de pibes de 4 o 5 años que le preguntan si está de novio. Es lo que le digo a los padres normalmente, ellos todavía no pueden estar de novios porque todavía no tienen la sexualidad desarrollada para formar parejas, no existen los noviazgos, existen las amistades. Estamos adelantando la sexualidad de los pibes cuando el organismo no está preparado.

Temón el de la sexualidad con los pibes. Sobre todo hoy que los pibes son un objeto.

Florencia

25 años trabajando como maestra jardinera. Trabajó tanto en el sector público como el privado.

Trabaja en un jardín público cerca del Shopping DOT. Recibió capacitación de E.S.I en 2013. 3 encuentros en un año

Caso de Homoparentalidad en el jardín

En 2013 tuvimos un caso de un nene con una mamá lesbiana y un papá gay.

A la mamá al principio le costaba contarle en las primeras entrevistas. Era una mamá muy responsable, nos enteramos porque ella lo contó. Mis compañeras me preguntaron si había tardado mucho en contármelo, le costó en Lactario, ya en Sala de 2 me lo contó sin tapujos, ni miedo. Se ve que ella hizo su propio proceso, al ver que estaba todo bien con las maestras.

En la sala no me representó nada que me conflictuara, ni a mí, ni al entorno. No tuve que hacerlo público. Como no estuve contando quién era heterosexual, tampoco estuve contando quién no era. No hablo de la vida privada de las personas ¿Qué le importa al resto de la gente? Es de cada uno. Eso queda resguardado a nivel personal. No había nada en juego de las otras personas que entrara ahí.

El nene estaba cuidado. Cuando venían a buscarlo era como la serie “Los tuyos, los míos y los nuestros”, venía ella con su novia o el papá con su novio y con cualquiera de los 4 el nene se iba feliz. Tampoco representó nada para el resto de los padres cuando fue el Día de la Familia. Después la misma mamá tuvo novio, el novio de la mamá tenía dos hijos más grandes, lo venían a buscar al pibe y era una fiesta, viniera quien viniera estaba contento.

Acá no llega a la sala el conflicto interno del adulto. A mí lo único que me importa es que el pibe esté cuidado.

Programa Nacional de Educación Sexual Integral

Cuando salió la ley tuvimos jornadas de capacitación, fuimos todos. Fue bajada de que había que hacerlo. La capacitadora tenía que ver con las personas que hicieron la ley, era re copada, tenía dinámica, te ponía a jugar diferentes roles, diferentes situaciones. Todo el mundo estaba contento. Te abre la cabeza, que es lo que hace falta para adaptarse a esos cambios. Te abre muchas preguntas. Eso es más básico que el propio Cuadernillo, que alguien que está dirigiéndolo sea ágil.

Hay que cumplir la ley, te guste o no te guste, resolvé lo que tengas que resolver, pero la ley hay que cumplirla, como cualquier otra. Lo que pasa es que acá juega tanto lo personal...

Las supervisoras tienen tanto miedo por todas las denuncias que han tenido...Mi hermano es Director de jardín y me contó que estaba en las capacitaciones con otras directoras y que se quieren matar. Pierden tiempo escuchando la pelotudez que están dando.

Estos directivos de colegios católicos de Villa Ballester dicen que la ley la van a dar pero si tienen un padre que se queja, lo dejan de dar. Si el padre se queja entonces que das división por tres cifras, entonces el docente de Matemática deja de dar el contenido. No queda margen para eso, ahí no tiene que ver con la patria potestad. Si esto es parte de la currícula y un padre te dice que no lo des, ¿le vas a dar lugar al padre? Imaginate si eso dice un Director lo que le queda al maestro de ese grado...Si la cabeza de la escuela hace ese razonamiento, ¿qué le

queda al docente? Ni te metes. Si la que te tiene que apoyar, respaldar y capacitar, estimularte, contesta eso, más vale quedate callado porque al primero que serruchan es a vos.

Hay mucho laburo con el adulto, me parece a mí. Porque entra en juego tanto de la personalidad de cada uno, de lo que tiene resuelto, de lo que no, de los propios miedos que no sé si todo el mundo puede dejar de lado todo eso y ser estrictamente profesional.

Por lo general, cambia primero la gente y después viene la ley. Antes había un montón de familias que quedaban fuera de todo, ¿qué hacíamos con ellos? La ley tiene que abarcar a todo el mundo. Lo mismo va a pasar con el aborto, ¿hasta cuándo lo van a sostener? Si ya es de uso. Va a llegar un momento cuando los intereses políticos queden de lado, en que se apruebe. Igual con la Ley de Divorcio, antes de que existiera la gente se separaba. La ley tuvo que abarcar a toda la gente que quedaba por afuera, que ya existía, que estaba. Quedaban desamparados de todo y la ley viene a contenerlos.

Diferencia entre colegio público y privado – Formularios de Admisión

En el jardín público yo no pregunto por la estructura familiar, sino con quién vive. Sobre todo porque después los nenes empiezan a hablar y uno tiene que entender de quién hablan. Pero no indago mucho más. Una pregunta abierta hace que una familia que se siente segura, cuente más. Da lugar para que ellos cuenten, depende de cómo el adulto lo plantee.

Mi entrevista inicial no es una grilla para completar, pregunto cosas que van a ser importantes para mí, en relación al nene. Así como hay gente que no te cuenta nada, hay gente que te cuenta vida y obra.

Si uno hace una entrevista fría, rápida, se van asustar. No te van a decir la verdad. Lo que vos tenés que lograr es que se arme una conversación. Lo que ellos creen que está mal te lo van a dibujar. Algo tuyo tiene que indicar que acá podés confiar.

El sector privado laico o no laico más que nada es un negocio. Tenía papás evangelistas que anotaban a sus hijos en colegio católicos ¿Para qué lo anotaban ahí? Habría que haberle explicado a la mamá, porque si no iban a estar siempre en conflicto. Todos lo hacen, ¿a ese le decís “vos no”? Pero como es un número y se paga la cuota, va. Lo mismo con los chicos de la comunidad china cuando empezaron a llegar, hay que hacer un laburo con el adulto para que pueda saber elegir.

Hablando del “ideario institucional”, el ideario del papá tendría que coincidir con el de la escuela. El ideario de la escuela tiene que coincidir con el ideario de la ley, en todo caso si el papá no está de acuerdo, lo podrá sacar.

He tenido un caso en una escuela de monjas donde eran 12 hijos del mismo papá, con dos familias paralelas, en el que el colegio contenía a todos. Cuando le pedimos a la nena que dibujara a su familia preguntó: “¿A todos?”. Este tipo de cosas son las que te hacen revisar las prácticas de lo que venís haciendo, ¿para qué iba a dibujar a sus 11 hermanos, más el padre, la madre y todos los que eran? La segunda mujer de este hombre se hacía cargo de todos, los contenía a todos. La actitud de esta escuela me sorprendió.

Por lo general, en una escuela de monjas encajás o no encajás con el perfil y es rápida la salida. Lo mismo con las embarazadas en el secundario. No había nada que pudieras hacer para que una piba embarazada pudiera seguir ahí. La sacaban. Nunca vi salir a una embarazada con uniforme. En el colegio público hay planes para que la piba se mantenga en la escuela. En Primera Infancia tenemos prioridad en la vacante para mamás adolescentes con bebés, se intenta extender lo más que se pueda el horario en función de su escuela, para que permanezca en ella y termine. Ahí también se trabaja sobre los prejuicios de uno. Hay madres adultas que son un desastre y adolescentes que son buenas mamás. Hay que dejar de encasillar, nada te garantiza que un adulto se ocupe de su hijo y una mamá adolescente no.

Noción de Familia

En 1990 tenía 3 chicos con padre divorciados y en esa época pensábamos: “Pobres”. Ellos eran los 3 que tenían los papás separados. Si hacías la entrevista y no tenían papá, no te lo iban a decir, lo iban a inventar. Por ahí el padre o la madre después no aparecía nunca. La vida va transcurriendo y uno va viendo que las cosas no encajan en casillas. Ahora está abierto, se puede decir, hay un permiso concedido y hay gente que empieza a animarse, pero no creo que todos se animen.

La propia vida me fue llevando al cambio. Tiene que ver también con la propia personalidad de cada uno y por el respeto que tenés por el que tenés en frente. Si uno se queda en su mini cuadradito, sosteniendo sus principios como valores universales, va a ser muy difícil mirar al otro, fijarse que necesita ¿Para qué estamos sino? No vamos a lograr un respeto por el otro así.

Si bien quedamos un poco afuera las salas de 0 a 3 años, nosotros trabajamos el respeto por las familias, como te cuentan que es...

Ya dejé de trabajar con libros que son mamá-papá. Las familias no son más así. Cada familia es lo que es. Ahora te cuentan lo que es, ¿en qué detalle tenés que entrar? Las familias son muy diversas, no sólo tiene que ver con que sean homoparentales, hay infinidad de cosas. Algunos tienen abuelas, otros no tienen mamás, es la suerte de cada uno.

Rol del docente como educador - Trabajo de Sexualidad en el jardín

Yo no abordaría la homoparentalidad salvo que generara un conflicto en la sala. Salvo que los nenes se peleen porque uno le diga al otro: "Tu papá es puto" ¿Por qué si no hablo tampoco de las familias heteroparentales? Si lo hablo de esa manera, yo lo estoy legitimando. El conflicto seguramente viene de los adultos de afuera, más que trabajarlo en la Sala lo laboraría con los adultos. Hablaría con las familias que entren en conflicto.

No le encuentro un sentido a que alguien le tenga que explicar al otro lo que hace. Cada familia es así como es. Se cuenta como se quiere contar.

En caso de que haya una problemática, con la intervención de la maestra se achicaría mucho el problema. En el caso en que a una nena la discrimine el compañerito, desde mi modo de ver sería necesario que alguien la palmease y le diga: "Bueno, es distinto, no hay tanta diferencia con lo que le puede pasar a otro". Uno ahí es el adulto contenedor, debería haber una intervención in situ, no después. El adulto a cargo tiene que darle naturalidad, fluidez al tema. Si ven que no te asombras es el adulto el que legitima, contiene. Un adulto laxo deja de contener. Porque a ella le quedó que está mal lo que está pasando. Debe pensar que no encaja. Lo que ve por ahí no lo entiende, no lo procesa, no le puede poner palabras, por eso lo saca por otro lugar. Ella tiene que bancarse una diferencia con el resto, que el nene puso en evidencia. Todos reclamamos cosas que no nos pudieron dar.

El adulto tiene que estar muy atento. Es una decisión del adulto la familia que tienen, no del niño. Hay nenes que también te dicen: "Yo quiero tener un hermanito", lo tendrán cuando los padres quieran. Si primero se le saca la gravedad... Cuando el adulto lo tome cuando algo cotidiano, será distinto.

Si dos mujeres eligen tener un hijo, tienen que hacerse responsables de todo lo que eso conlleva. Tendrían que adelantarse a que llegara esta instancia, hay que estar atento porque es algo que en algún momento puede pasar. Lo mismo si alguien es negro. Enojándote con el entorno no hacés nada, es necesario ponerle mucha palabra antes para que ella sienta que esa familia es así y que hay muchas familias. Primero tiene que ser en casa, la seguridad, después la escuela puede hablarlo. Pero no lo va a hacer la escuela ¿No se imaginaron que algo así podría llegar a pasar? Bueno, ahora vamos, únanse, contengan y expliquen...y después la escuela. La escuela no puede hacer lo que en casa no está. La escuela puede controlar, pero la base viene de casa, como sea la familia, como sea la casa. Acá juega tanto lo personal que hay una instancia en donde tenés que estar muy fría, saber que estas situaciones en el jardín te pueden pasar. Ahora esto me lo van a empezar a decir, antes quizás por ahí no te lo decían pero pasaba. Tiene que ver con el fuero íntimo de una persona. Cada individuo tiene que hacer un trabajo exhaustivo con él mismo para correrse de su propio interior.

Situaciones de discriminación

He escuchado más sobre si son negritos o paraguayos o los bolivianos que sobre estas familias.

Ahora si alguien te dice que tiene dos mamás, se cagan todos. Se preocupan. Si les va a generar conflicto o no, es más a nivel personal. En cambio con los chicos dicen: "Este negrito de mierda no entiende nada, esta bolivianita". Eso sigue pasando...pero todos están preocupados en el sexo de la madre. Es más común ver discriminación por nacionalidad o porque es más o menos burro.

Tenía un nene de 4 años que le gustaba jugar a la casita y se ponía todo el tiempo pollera, tenía gestos y todo. Tenía 4 años, estaba contento, estaba todo por verse. Le gustaba jugar a eso ¿qué le voy a decir? Algunos me

decían: “¡Sacalo de la casita!”, no lo iba a sacar de la casita porque elige libremente y elige eso. Tiene 4 años, su vida tendrá un recorrido, que explore ahora que es chico, después que se fije qué quiere. Hay que aggiornarse.

Gestión Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires

Con esta gestión estamos todas sospechadas. Ahora primero te separan del cargo y después te pagás un abogado. Nadie te quita a los medios una vez que se dice que abusaste de un chico. Antes te preguntaban a vos primero, tenía valor lo que decía tu directora y uno mismo. Ahora todo se mediatiza instantáneamente. No hay tampoco posibilidad de decir “esto no pasó” después de la denuncia, no te lo cuentan los medios. Estás desprotegido. Lo mismo con esta Ley. Tendría que quedarnos más claro cuál es la zona de cuidado, porque yo me juego, yo lo hago y ¿quién me respalda?

La gestión de Macri hace un baseamiento permanente. Te agota, te saca recursos, te pone cada vez más requisitos, quedás más descuidado. Tenés que tener mucha convicción, si tenés más necesidad que convicción, te entregás. Él no te cierra la escuela, te la vacía. Cuando no va nadie más, ¿para qué va a estar abierta? En el momento de cerrarla ya no queda nada. No tiene que dar la quiebra porque ya se fueron todos.

Todavía esto en el Maternal no pasa, porque los privados sale muy caros pagarlos y hay pocos. Los que hay públicos son de excelencia y saben que estamos controlados. Tenemos otros requisitos, otra mirada.

Ya en las salas de 5 no hay muchos chicos.

Hay ciertos discursos que no favorecen. Los docentes de la escuela pública para los medios son los que hacemos los paros. Después que todos los de la villa van a la escuela pública y los paraguayos. Pero también es cierto que si entrás a una escuela y se te cae el techo en la cabeza, tenés que tener ganas de mandar a tus pibes ahí.

Juan, 36 años, maestro jardinero de institución privada en Almagro hace 9 años. Ejerció 2 años como maestro en jardín público. Trabajó en parques infantiles Playland, Nerverland, Parque de la Costa. Empezó como auxiliar de Sala de 2 y ahora trabaja en Sala de 4. Los papás de los alumnos fueron a su casamiento con Eduardo.

Participación de las familias y los nenes en el casamiento de Juan y Eduardo

Yo nunca necesité decir que era gay. Eduardo necesitaba decirlo, quizás ahora no, pero yo nunca. A la residente le cuento de Eduardo, que esto, que aquello, mi esposo. Ya está. Los nenes lo nombran, a algunos ya los conoce, todo el tiempo estoy hablando de él. Hablan por teléfono con él.

Nunca me costó, pero la bomba fue cuando me casé. Por casualidades, tenía una coordinadora cuyo esposo era sobrino de la coordinadora de las directoras. Por ella me entero que las directoras estaban teniendo reuniones con la coordinadora porque no sabían cómo manejar mi tema, de que yo me iba a casar, con los padres y con los nenes. Si no fuera por esto, yo jamás me enteraba de que las directoras se estaban preparando para ver qué pasaba, ellas me decían que estaba todo bien. Me pareció bárbaro que lo hicieran igual.

La Coordinadora es muy mente abierta, es un jardín abierto. Estaban preocupadas. No solo con lo mío sino con cualquier cosa que pasa.

En una reunión de equipo una compañera preguntó qué pasaba si los papás venían a preguntar por el casamiento, porque muchos querían ir. Ahí la Coordinadora y la Directora les dijeron que tenían que decir la verdad, que me casaba con Eduardo, que era mi pareja de tantos años y demás. Querían saber también si quería invitar a los papás al civil, cosa que ya había hecho otra maestra, para mí no había problema.

Tenemos un grupo de Facebook en el jardín privado, lo manejo mucho yo, hay fotos de los nenes, videos. Al ser maestro muchos papás te piden ser amigo en Facebook, tengo un montón de papas, menos con los que no tengo onda. Subimos imágenes, cosas que hacemos, proyectos. Cada sala tiene pegado en su sala cuáles son los nenes que no está permitido subir fotos.

Yo soy muy popular en el jardín, los nenes me identifican mucho. Otras salas también se enteraron, había otros papás que querían ir. A mí me incomodaba un poco porque no sabía si hacía falta que dijera que era con Eduardo. Como había nenes...me hacía ruido. La Coordinadora tampoco sabía qué hacer, entonces los citó.

De todo el jardín solo una mamá preguntó cómo se estaba trabajando mi tema en la sala, de que Juan se casa con un varón. Y la Coordinadora le dijo que así, con un varón, que era mi pareja de toda la vida y nada más que decir, que a los nenes no hay que mentirles, que hay que decirles la verdad. Tampoco voy a estar hablando media hora de mi vida.

Cuando hacemos entrevistas en el jardín ellos me preguntan con quién vivo, con quién duermo, siempre alguno dice: "¡Ay se casa con un varón, no se puede eso!". Yo intervengo ahí, les digo que sí, que se puede, ellos se me quedan mirando, yo igual pongo mi semillita ahí. Pero también con los colores, esto de rosa para nena, el autito para nene. Pero porque es así...los nenes son muy extremistas. Lo traen de la casa.

Fueron como 7 familias con los nenes al civil. Algunos eran ex alumnos míos y los padres.

Programa Nacional de Educación Sexual Integral

Lo conozco, en el jardín no se usa, pero está el cuadernillo en la biblioteca. No nos capacitaron, pero igual este jardín no nos capacita. Deberían capacitarnos.

Diferencia entre colegio público y privado

Si caes bien, te llaman del Distrito, porque funciona así esto. Al ser varón tenés un plus positivo, yo siempre me sentí cómodo, ellas me decían que no competían conmigo. No me puedo quejar de mis compañeras.

El privado es otro mundo que a veces me quiero matar. Eventos, informes, cosas fuera de hora y en la Municipalidad no. Estás ahí adentro, laburás ahí, estás solo con 30 nenes.

Privado es mejor que la Municipalidad, porque tenemos auxiliares. En la Muni tenés un celador para 5 salas de 4, que solamente se encarga de los cuadernos, trámites, golpes de algún nene. El auxiliar del privado trabaja casi a la par, solo que no planifica ni habla con los padres.

Si los papás quieren inscribir a su hijo en el jardín primero tienen que pautar una entrevista para conocerlo y después tienen una entrevista de admisión con la Directora. Los formularios de inscripción incluyen nombres, con quién vive, problemas de salud, cómo fue el embarazo, nacionalidad, si fue un nene deseado, enfermedad. Son como 3 hojas.

En el jardín los nenes tienen un cuaderno, yo hago la carátula con los datos. Dice "Mamá" y "Papá" y yo siempre quise sacarlo y poner "Familia" directamente, ellas no quieren. La Directora me dice: "No, dejá", a mí siempre me hace ruido. Ellas me dicen que todas las familias que hay son tradicionales, que el día que pase se adaptará. El día que pase no va a hacer ruido que haya una familia homoparental.

Noción de Género

Tuve un nene el año pasado que se vestía de nena. Él siempre quería ponerse los vestidos. Todo el jardín sabía que él se vestía de nena y que se lo dejaba.

Otro quería ser princesa, hace 5 años, se ponía hebillitas, anillos. Se notaba un "afemeinamiento". Yo le pregunté si sabía lo que era ser princesa y ser príncipe. Él me dijo que las nenas por lo general eran princesas y los nenes príncipes. Yo le dije que él podía ser lo que él quisiera y se fue. Todas decían: "Hay que dejarlo, hay que dejarlo", pero yo quise saber si él entendía. No hay casi ya chicas cerradas, media cuadraditas. Esto lo recibí en el profesorado, pero había muchas cuadradas.

Yo en el jardín me siento muy suelto con las directoras, me lo permiten. Benjamín quería usar vestido y usaba vestido, a pesar de ser muy masculino. Te lo mostraba, todo el tiempo me preguntaba si me gustaba su vestido. Pensábamos que nos estaba haciendo una prueba, para ver qué decíamos. Me hubiese encantado hablar con la mamá, para que lo dejaran ser y que no sufriera. Pero es incómodo hablar con los papás de estas cosas. Yo no sabría qué decirles. Nunca se los llamó, pero estaba en el Informe, en la parte de Juego. Si hay alguna preocupación se los llama, pero si no, no. Mi preocupación era más paternal. Ahí estaba cuidado. Los nenes

tampoco le dijeron nada, a pesar de ser una sala muy masculina, de hablar de Star Wars, de batalla. Nadie se le reía.

Otro maestro no sé cómo lo tomaría. Yo hice un curso de Sexo, Género y Cambio Social, hace 3 años. Son buenos cursos los de la Escuela de Maestro que es del Estado. Son semi-presenciales o presenciales. Se charlaba de esto, de los cambios que había, los colores, las nenas, los nenes, veíamos películas como “La vida en rosa”. Se deja que el nene se exprese libremente y juegue libremente, sin que haya reuniones con los papás. Todo lo que sea natural, espontáneo, que no esté perjudicando en nada al nene, hay que dejarlo, es así.

Noción de Familia

Para el Día del Padre o Día de la Madre entregamos tarjeta, pero festejamos el Día de la Familia.

Un compañero quería entregar las tarjetas en forma de corbata y yo le dije: “Ya está eso, pasemos a otra cosa”, “bueno, era para salir del paso”, me dijo.

Cuando hice proyectos sobre la Familia hace 5 años, trabajamos con la realidad de ellos. La realidad de mis nenes es que al ser papás jóvenes todos están casados. En la biblioteca del jardín hay un libro de la familia y hay una familia homoparental, más otro nene que vive con los tíos. No hizo ruido eso. No es algo fijo que tengo que hacerlo. Hay salas que trabajan la familia.

Yo tengo los nenes más grandes. En las entrevistas cuando jugamos hacemos preguntas con las familias. Nos preguntamos con quién vivimos, de dónde son las familias (China, Bolivia), te cuentan cositas de ellos, lo que quieran. Es grupal. Qué hiciste, con quién dormiste, con quién vivís, cómo se llaman los papás. Ellos también hacen preguntas, pero no pueden repetirse.

Trabajo sobre homoparentalidad y sexualidad en el jardín

Está bárbaro, debería ser así. Creo que no estamos preparados los docentes, no quiero generalizar, pero por lo menos mi jardín no está preparado. Falta capacitación, el cuadernillo está ahí juntando polvo.

En Objetivos y Contenidos se habla del cuidado del cuerpo, el cuidado de uno mismo. Hablamos mucho de eso, todo el tiempo.

Situaciones de discriminación institucional

El primer año que entré a trabajar a este jardín iba a ir a la Marcha del Orgullo. Me llamaron para hablar sobre eso. Ellos tienen un cuaderno donde anotan todo, yo miré y decía “Juan. Marcha del Orgullo. Vida personal. Hablarlo”. Estaba abierto el cuaderno y lo pude ver. Me llamaron, la chica que me lo dijo estaba nerviosa, y me dijo que tuviera mucho cuidado, que los padres me podían ver. Yo le dije que estaba siendo ignorante. Tenían miedo a algo, pensaban que yo iba a hacer algo en la Marcha.

Le dije que eso era ignorancia y ahí me preguntó qué era una marcha, qué se hacía. Pensaban que me iba a travestir, que iba a hacer quilombo. Yo respondí y no le di pie a que me dieran su reflexión.

Si yo quería ir vestido como se me cantaba, era problema mío.

No hubo casos de discriminación pero sí desde que entramos maestros varones a la salita de 2, los papás preguntaron quién les iba a cambiar los pañales a los nenes. Se decidió que lo iba a cambiar una maestra, pero cuando no venía yo los tenía que cambiar.

No viví situaciones de discriminación entre los nenes.

Profesionales de la Psicología y la Sexología

Alejandra Goldschmidt, 49 años, Doctora en Sociología y Psicóloga especializada en Fertilidad, en la Asociación Argentina de Medicina Reproductiva
Coordina un grupo de futuros padres y madres de la comunidad LGBT en Fundación Foro

Inicio del grupo de padres – Cambio pos Matrimonio Igualitario

El Grupo en Foro empezó hace unos 4 años, antes del Matrimonio Igualitario. Era solo un grupo para gente gay que querían ser padres. Hace 2 años que lo coordino yo y también empecé a armar otras áreas que no tienen que ver sólo para el grupo que quiere ser padre. Hacemos terapia, grupos de encuentro, reflexión, asesoramiento para tesis.

Al principio, cuando una familia homoparental era algo rarísimo, fuera de lo esperable. El tema del Matrimonio Igualitario cambió muchísimo la mirada no solo de la gente que no es de la comunidad LGBT, sino dentro de la comunidad. Yo empecé a buscar tener un hijo con un amigo gay en el año 2000 y en ese entonces la misma comunidad me decía: “Estás re loca, pobre chico, ¿cómo se te ocurre?” Esa misma gente hoy está buscando tener hijos. Había como una auto percepción de que si sos gay el combo es no tener hijos en tu vida.

En los últimos 4 años cambió absolutamente esa situación, está mucho más aceptado, legitimado. Es esperable que cuando se casan dos mujeres o dos varones la familia les diga: “¿Cuándo van a tener hijos?” Vivimos en otro planeta comparando hoy lo que era hace 4 años.

Cuando empezó este grupo la idea era que la gente pudiera saber qué posibilidades había, porque nunca habían escuchado hablar de inseminación, ovo-donación, gestación por sustitución o subrogación, alquiler de vientre. En realidad venían a ver qué posibilidades de tener hijos tenían. Venían y decían: “Yo quiero tener un hijo pero no tengo la menor idea de cómo hacerlo” En principio el grupo estaba más apuntado a ver para dónde iban, qué hacían, cómo era, a qué clínica iban. La idea era pensar si querían adoptar, hacer co-parentalidad (un acuerdo entre dos personas que no son pareja generalmente una chica lesbiana y un chico gay, para tener un hijo y tener los mismos derechos y obligaciones de una mamá y un papá heterosexuales, sin ser una pareja).

No estamos formateados para pensar en eso desde lo social, venimos con otra idea. También hay cuestiones éticas, económicas, psicológicas y demás que se cruzan en esto de tener un hijo con una gameta que no es propia, que viene con genética de afuera de esa familia. Vivimos en un mundo hiper biologicista y vivimos en un país que tuvo 30 mil desaparecidos, donde el tema de la identidad tiene una carga importante.

Con el tiempo empezó a pasar que todos los que estaban en el grupo habían tenido o tenían un amigo gay que ya había pasado por el grupo, entonces ya había muchísima más información y apuntó para otro lado. Era otra época, hoy con internet esa configuración es mucho más simple, más fácil, hay más posibilidades de conocer gente que busca lo mismo.

Esos procesos son más generales y hay otros que son individuales. Yo trabajo en mi consultorio privado con temas que hacen a un proceso personal de tomar la decisión de si son dos mujeres cuál va a ser la gestante, cuáles son los óvulos que se van a usar, si va a ser un donante conocido que va tener vínculo con ese niño o un donante que sea de banco de esperma, si va a tener algunas características del donante, cómo se maneja con la familia de origen, qué información darle a ese hijo una vez que nació, cómo transmitir esa información.

Nadie viene al “grupo de Padres y Madres” y eso me pone muy contenta, porque tiene que ver con que están ocupados en ser mamás y papás en lugar de venir a reunirse. Uno va a un grupo cuando tiene dificultades, si está todo bien ni vas. Tiene que ver con la naturalización y que es más importante el vínculo madre-hijo hijo-padre, que cómo fue gestado. Deja de ser un tema cuando surge naturalmente, pero sí me parece muy importante pasar por todo el proceso de tener muy claro qué decirle al chico, cómo decírselo, cómo va a manejar él la información, cómo se va a manejar en el colegio, con médicos, con los vecinos, para darle más herramientas para que pueda relacionarse y estar más tranquilo con una historia que es diferente a lo que se supone que es. En la práctica no hay mucha diferencia.

Sí puede haber mucha diferencia si los chicos van a un colegio confesional y durante la clase dicen “el divorcio implica separar lo que Dios unió”, “las relaciones pre-matrimoniales son pecado”, “la homosexualidad es pecado, va a tener un poco de ruido el chico, sin duda.

Cuando yo lo conté en el colegio había lista de espera, la directora dijo “qué bueno!, nos interesa que ustedes entren a este colegio y formen parte”. Lo dijeron como algo positivo, que suma, que les gusta la diversidad. También hay que ver el lugar el chico ingresa. Era un colegio privado alemán.

¿Cree que en el colegio debe abordarse la temática de la Homoparentalidad y diversidad familiar?

Me parece que si hay un espacio donde se toca el tema de la Sexualidad y la Familia, es un tema más que tiene que estar incluido. Hablar sobre los tipos de familia y dentro de los tipos, incluir a las familias homoparentales. Esa sería la manera apropiada de incluirlo. No incluirlo como “hoy vamos a hablar de algo raro: Familias Homoparentales”, no. Si se habla de familias, incluirlas como una clase más.

¿Qué preocupaciones tienen las parejas cuando sus hijos ingresan al colegio? – Discriminación escolar

Les preocupa que los chicos sean discriminados, que no dejen venir al amiguito a la casa porque los padres son gays. Son todas preocupaciones previas al nacimiento de los chicos, no conozco nadie que le haya pasado algo parecido. Lo más difícil que conozco fue un caso donde se burlaron de un chico porque su mamá era gay, pero nada de bullying o algo prolongado en el tiempo, quizás alguna charla, algún comentario, lo cual es esperable, porque es la vida. Todos los chicos reciben algún comentario de algo que no les gusta. Está clarísimo por las investigaciones que hay, que no hay un porcentaje mayor de casos de discriminación en hijos de familias homoparentales, de las que no lo son.

Todas las investigaciones muestran que los hijos de F.H tienen niveles de autoestima, adaptación escolar, desarrollo psicológico iguales o incluso mejores que hijos de familias heteroparentales. La variable tiene que ver con que son hijos deseados, buscados y amados. Nadie siendo gay tiene un hijo porque quedó embarazada de casualidad, o porque “bueno, decido tener un hijo ya que estoy casada”, hay una decisión muchísimo más fuerte, un deseo más grande. Por lo menos hoy en día no es en todos los ámbitos bien visto.

Si una mujer lesbiana decide tener un hijo es porque realmente tiene muchas ganas y está dispuesta a sortear situaciones donde el hijo sea discriminado o alguien de su familia no lo acepte. Hay que tener una energía extra, tiene que ver con el deseo y con las ganas de tenerlo reales. Eso influye en el chico, porque eso es lo que necesita, ser amado, deseado. Los chicos van a estar bien aunque alguna vez les digan algo. Motivos por los cuales ser discriminado hay millones y eso no hace al desarrollo psicológico de un chico, es parte de la infancia que alguna vez pasen por una situación de burla, no porque necesariamente tengan que pasarla. No me pasó conocer situaciones de discriminación, ni cosas graves. Los padres estamos más atentos, para ir a hablar al colegio rápido, pero en realidad no pasa nada.

Ámbito de lo público y lo privado – Ataque y defensa

Mi postura cuando acompaño familias que empiezan la escolaridad es que está bueno tener en claro la diferencia entre lo íntimo, lo privado y lo público. La sexualidad es íntima. Salir del armario o mostrarse está en el límite de lo privado y lo público. No estar exponiendo la sexualidad de las madres como carta de presentación me parece bien. Es una buena idea. Me parece muy bien y me parece bien enseñarle a los chicos que si alguien hace demasiadas preguntas y no quieren contestar puedan decir: “Eso es privado” y lo puedan frenar.

Pero a los chicos no hay que enseñarles a defenderse, sino enseñarles a que estén orgullosos de su familia. Se trata de que se sienta orgulloso de la familia que tiene. Me parece importante que los chicos no estén preparados para defenderse y atacar, porque eso es entrar en una ideología de minoría, están esperando que los ataquen. No hay ningún motivo para suponer que los ataquen. Lo más sano es que si alguien les dice: “Tu mamá es gay”, él diga: “Sí, ¿y?”, que esté orgulloso, contento. Eso es algo que los padres en lo cotidiano vamos transmitiendo a nuestros

hijos con gestos, actitudes. Hay algo que pasa por lo cotidiano de transmitir valores, maneras de manejarse que marca una diferencia importante.

Una vez unas mamás estaban en el aeropuerto y cuando te hacen pasar, pasas por familia. Dijeron: “Que pase la señora con el hijo” y la otra se acercó y les dijo que las dos eran las mamás “¿Cómo que las dos son las mamás?”, les preguntaron. Ellas tenían la opción de defenderse, armar un quilombo chino o pasar y decir con buena onda: “Esta es mi familia”, explicándole cómo son las cosas, más allá de la biología. Hubo griterío, descontrol, se pusieron firmes y dijeron que estaban pasando por encima de sus derechos. Ese chico que está observando a sus mamás, que las ve actuando, está aprendiendo algo. Eso fue una discriminación realmente, pero ante ella uno puede actuar de muchas formas. Defenderse o atacar lleva al chico a ver un mundo donde se siente atacado. Va a estar esperando un posible ataque. Una cosa es defenderse con orgullo y otra con confrontación. Si vos le enseñás a defenderse, se va a sentir atacado. No le explicás, te mostrás orgullosa de tu familia.

Exposición y visibilidad

Yo trabajo sobre lo que es importante para cada persona. Hay gente para la cual la militancia es importante y les parece muy importante que sus hijos vayan con la banderita multicolor y que vayan por la vida diciendo que son una familia homoparental y ellos quieren mostrarse. Es importante su visibilidad para que los vean como normales. No tiene problema. Hay gente para la cual eso es exponerse y no quieren. Yo acompaño cualquiera de las dos posturas en la medida en que sea lo que ellos quieren, les sirvan y les sea funcional hacia donde están armando esa familia

Entonces, ¿cómo se produce el cambio social?

La visibilidad está buena, porque está bueno que la gente que nunca estuvo en contacto con una familia homoparental lo pueda hacer. De cara al proceso social lo ideal sería que las familias sí se presenten como son en el colegio y sean visibles, lo que pasa es que hay cuestiones que son individuales. Es cierto que está buenísimo salir del armario, pero si uno sale a los tirones, la pasa mal, no es el momento. Hay procesos para todo y el tema del salir del armario con las familias homoparentales lleva un tiempo. Hay gente que nunca llega a salir del armario y está bien, cada uno es dueño de su propia vida, más allá de los procesos sociales. Una cosa es el proceso social y otra en qué momento está cada uno, es importante que cada uno sea quien es y cómo se siente. Más para los chicos. Las decisiones son de los padres y yo no aconsejo como psicóloga, pero sí hago las preguntas y me pongo a trabajar con el material que traen para ver qué es lo que quiere ese chico, qué le pasa, qué les pasa a ellos. A veces está bueno exponerse y a veces no. Estamos en un momento social de demasiada exposición

Lic. Gloria Fernández, Psicóloga y Sexóloga clínica y educativa

SexSalud Asociación Civil, perteneciente a FESEA (Federación Sexológica Argentina), nace en el 2002, con la idea de darle forma y fuerza al pensamiento sexológico.

Actividades Sex Salud y FESEA

A partir del 2002, a través de un convenio con el Consejo de Niños, Niñas y Adolescentes se empezó a trabajar en escuelas públicas en la Ciudad de Buenos Aires y desde ahí fuimos participando en el desarrollo de las legislaciones que han cambiado nuestra sociedad: Ley de Educación Sexual de la ciudad, Ley de Educación Sexual de la Nación, Ley de Salud Sexual y Reproductiva, Ley de Unión Civil y Matrimonio Igualitario y colaborando con legisladores. Por el otro lado, haciendo educación sexual en las escuelas (primario, secundario, terciario) y también nos desempeñamos como asesores.

Nosotros somos una de las 6 ONG's que capacitamos. El Consejo de Niños, Niñas y Adolescentes cambió de Presidencia a Ciudad y el convenio se hizo con el Ministerio de Educación de la Ciudad. Año a año han ido recortando presupuesto. El año pasado hicimos 280 intervenciones, este año ninguna. El presupuesto está, pero no se aplica. Cambiaron las autoridades del sector donde trabajábamos y dicen que no tienen pedidos desde los

colegios. Hay gente que no sabe nada de educación sexual en el Ministerio, que además pensaban que no sabíamos nada de educación sexual. Dicen que no hay escuelas y las escuelas nos llaman pidiéndonos a gritos que vayamos. Todavía no pasó nada. Nosotros necesitamos la autorización de esta dirección para poder intervenir y está completamente cajoneado.

La ley no se aplica, sobre todo en la Ciudad. Que la educación sexual no se está llevando a cabo, es así.

En la escuela primaria recién están empezando a capacitar a personas que van a ayudar a los docentes en las planificaciones. Dos o tres intervenciones por escuela en todo el país.

Explicame vos ¿cómo hacés para que una persona deconstruya sus prejuicios en 4 clases online de capacitación?

La formación de un educador sexual son 380, 400 horas cátedra. Dos años de trabajo sobre sí mismo, la mitad del trabajo de formación es trabajo sobre sí mismo. Talleres y talleres y talleres. Estamos en pañales.

En jardín siempre se capacitan a maestros y a padres, en Nivel Inicial van más padres que en el resto de los niveles. Siempre hay que capacitar a los docentes porque son los que están más tiempo con los chicos. No sirve que nosotros vayamos a dar un taller, para eso tendríamos que estar en la escuela. No estaría mal que haya alguien en la escuela que de Educación Sexual. Es inevitable tener que capacitar a los docentes y especialmente a los papás, porque la crianza la tienen que hacer los papás.

Damos los contenidos depende las edades. Hay veces que nos llaman como bomberos algunos directores de jardines, por denuncias de abuso, para tratar de apaciguar un poco los ánimos, cuidar a los chicos, que no se haga una re-victimización. Tratar de que dentro de un grupo esto pueda ser metabolizado o intentar descubrir si es falsa o no la denuncia. Muchas veces al desandar la problemática, termina siendo que el abuso es interfamiliar, pero aún así esto lesiona el legajo de los docentes. Hay que tener mucho criterio para ver hacia donde está la verdad.

Experiencia Profesional – Casos – Tarea Educadores Sexuales y legislación

Yo he trabajado con diferentes problemáticas. Con personas homosexuales que fueron expulsadas de su hogar desde el primer día en que se sinceraron con su familia, hasta los que siguen dentro de la familia sin mostrar absolutamente nada de su vida personal, lo cual implica una tensión enorme. Personas con las que trabajando terapéuticamente han podido liberarse de este problema, han llegado a casarse.

Trabajo también con gente trans, que ha tenido primario y secundario horribles. Desde que estalló y dijo lo que le pasaba, la familia la acogió, se pusieron todos a trabajar sobre eso. También tenemos historias muy gratificantes de papas que, por amor a su hijo, se permiten la deconstrucción y una construcción nueva. Para una mamá que tuvo 3 varones y que sobre los 17 años de su hijo se entera que desde chiquita las cosas están equivocadas y nunca se lo pudo decir y ella nunca se dio cuenta, es un shock muy fuerte. Algunas veces ese shock se encuentra con que es más fácil apelar a los propios prejuicios y expulsar al chico que es el problema. Otras veces son personas más plásticas que encaran el problema, cada vez más estamos viendo eso. En este caso, la mamá la está acompañando en el proceso de transformación y va con ella a que se haga la depilación definitiva y el papá la acompaña al psiquiatra del hospital.

Hace un año y medio recibí a un médico de 40 años, traído por la mamá. La señora viene a pedirme que le cure al hijo de la homosexualidad. No aceptó ningún argumento de ningún tipo, ella no estaba dispuesta a aceptar que en su ciudad, su familia, su vínculo con la gente se supiera que ella tenía un hijo gay. Me dijo a solas en el consultorio “lo prefiero muerto de cáncer antes que puto”, a lo cual yo le caí con todo lo mala que puedo llegar a ser. Lo peor es que ya se lo había dicho a él. De eso me enteré en la siguiente sesión con él, que vino totalmente deprimido. Sigo trabajando en ese vínculo, para que él pueda comprender la rigidez de su madre y lo sola que está. Su identidad está formada también por aceptar la identidad de su mamá.

La mayoría de los prejuicios está fundada en la ignorancia, obvio. Es nuestra tarea como educadores aclararle a la gente cómo son las cosas. Cuando un director de jardín se encuentra con un caso como el de Lulú, tendría que llamar a educadores sexuales para que informen. La información, los talleres participativos que se realizan, permiten que la gente revise su sistema de valores, de prejuicios y que pueda ver con cuáles se queda, con cuáles no, qué les permite cambiar la información. Porque los miedos básicamente están asentados sobre la ignorancia.

El origen de la sexualidad en cada persona es distinto. Puede haber cuestiones genéticas, de crianza. En cada persona la mezcla que se da es distinta. No en todos hay una base genética, no en todos hay una crianza sobreprotectora o de madres dominantes. El origen por el cual cada persona llega a una sexualidad determinada es distinto. Heterosexuales incluido, también entre los heterosexuales nos encontramos con una enorme gama de personas que van desde un ultra macho hasta un afeminado que sigue siendo heterosexual.

La formación de las familias homoparentales también presenta un abanico muy variado. Yo me he encontrado con homosexuales que son muy protectores, muchísimos de ellos son docentes, y les parece una aberración la familia homosexual. O jamás se casarían ¿Casarse? Jamás. Y por ahí son personas que viven en pareja, pero tienen contruidos sus propios prejuicios que les impiden aceptar beneficios que existen en la sociedad.

En este sentido la Ley de Educación Sexual trajo cambios fundamentales, se empezó a poder hablar de la sexualidad, la gente se vio obligada a hablar de la sexualidad, en lugar de proteger a los nenes y no decirles nada nunca. Después se fueron sumando las leyes como la de Unión Civil, que reconocieron los derechos de los homosexuales ¿Son personas con derecho? ¿No son todos perversos? Es un cambio cultural tal vez como el que se produjo cuando un sacerdote jesuita tuvo que explicarle al rey que los indios eran personas. Lo mataron, pero lo dijo. Son personas, si son personas entonces tenemos todos el mismo derecho. A los que teóricamente somos la mayoría o sostenemos el poder de la mayoría nos toca solidarizarnos con los que aparecen en el margen.

El mayor problema de un homosexual, sea trans o no, es un tema de aceptación. El mayor problema que traen las personas a terapia es un problema de auto-aceptación porque tienen que deconstruir sus propios prejuicios absorbidos durante toda su crianza, en su medio social. "Soy lo que soy pero no encajo acá. Frente a este problema estoy solo. No lo puedo decir entre mi familia y mis amigos" Esta condena a la soledad...La comunicación implícita es la que genera el "de eso no se habla". Desde la rigidez, hasta el problema de aceptación, hay una gama de matices enorme. No son cosas que se resuelven con violencia, sino con educación.

Uno puede aproximarse a pensar la homosexualidad parada sobre las leyes, que hasta hace 15 años no existían. Las nuevas generaciones están paradas sobre logros sociales ¿A vos se te ocurre pensar cómo era que una mujer no votara? Los cambios sociales se basan en cambios de paradigma, algo que no ocurría empieza a ocurrir, o que ocurría de una manera oculta empieza a tener visibilidad. En un momento se hizo tan visible que hubo que hacer leyes, para proteger a la gente.

¿Cree que la homoparentalidad y la diversidad familiar deben ser temáticas abordadas desde el colegio?

Depende. Yo me he encontrado con un representante legal de una escuela religiosa que tenía en la matrícula un chico gay y me preguntaba cómo abordar el tema. Le di indicaciones y las hizo. Me he encontrado con directoras de jardín que me dicen: ¡"No sabés el quilombo que se me viene"!., porque entró un nenito de jardín que tiene 2 madres. Muchas veces dentro de lo que son los talleres para los docentes siempre tenemos que agarrarnos de los que son más abiertos, plásticos, accesibles, para poder abrir conciencias. De esto se trata nuestro trabajo. Depende mucho de la coherencia que haya entre la dirección y los docentes. Muchos docentes tienen ganas, están con los pibes y las mamás, los quieren ayudar, pero se encuentran con una directora que pone techo de hierro y que impide que esto funcione.

La vida también cambió bastante desde el papá Francisco. Hay algunos que se pusieron de la vereda de enfrente, pero otros colegios católicos lo que dice Francisco, lo hacen. Dentro de la iglesia también hay un gran abanico. Los sacerdotes que están más cercanos al pueblo tienen más experiencia en convivir con las diferencias. Los que son curas y sacerdotes de escritorio, no. La toma de decisiones desde un sistema de pensamiento más plástico, ayuda a la gente. Todo tiene que ver con la estructura de prejuicios. Si una persona se permite por amor a otro de-construir y construir algo que incluya al otro, nos vamos a encontrar con Salud Sexual y Salud Social. En todas aquellas situaciones en las cuales las personas no se permitan de-construir nada, hay una frontera que se crea que deja excluidos a todos los que no entran dentro de esta construcción. Su construcción es su verdad y se manejan según eso. Acá estamos hablando de los gordos, petizos, enanos, cualquier diferencia.

¿Qué se necesitaría entonces para una correcta implementación de E.S.I?

(risas). 20 años de trabajo más. Que sigamos trabajando socialmente. Que los rígidos entiendan que no tienen más remedio que ver que la realidad existe.

Una directora rígida nunca hubiera aceptado a un chico de una familia homoparental si no fuera que la ley la obliga, no lo puede rechazar. No tiene más remedio que encarar en tema. Y a esa primera familia le tocará la primera batalla. La segunda vendrá montada sobre la batalla de la anterior. La tercera vendrá más fácil. Así se hacen los cambios sociales. Todo depende de las aperturas.

Hay que preparar a todos los docentes para que puedan hacer la apertura.

Entonces usted tiene una visión mucho más optimista de lo que va a ser la sociedad dentro de 20 años...

Obvio. Yo estuve en la gestación de este cambio y fue un cambio vertical, no progresivo, ni lento. Las personas que yo atendía antes de que pudiéramos trabajar la Unión Civil salieron con libreta en la mano y no había un solo miembro de la familia, por eso tuve que ser testigo de distintos matrimonios. Ya no es así. Son cambios cualitativos muy importantes.

Norma Aspuru, Psicóloga, profesora en Psicología y Sexóloga de SexSalud, Coordinadora de Talleristas. Dirige equipo interdisciplinario formado por psicólogos sociales, obstétrica, trabajadora social, psicólogas, profesoras, comunicóloga.

Actividades Sex Salud y FESEA

SexSalud se formó en 2003. Yo empecé a trabajar en Educación Sexual en escuelas públicas en el 2004. Siempre escuelas públicas porque SexSalud tenía un convenio con el Consejo de Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes, que era el encargado de promocionar Salud Sexual en las escuelas. Entonces las escuelas llamaban a este programa. Todavía no había ley de Educación Sexual, pero estaba la Ley 114, que es la de Protección Integral de Niñez y Adolescencia y la Ley 418 que es de Salud Sexual y Procreación Responsable. En esas leyes dice que se pueden dar esos contenidos para jóvenes y niños. Por ahí trabajábamos, haciendo vericuetos.

Esto sigue hasta 2006, cuando sale la ley de Educación Sexual, tanto la nacional, como la de la ciudad de Buenos Aires. Ahí está explicitado que el encargado de impartir Educación Sexual es el Ministerio de Educación. Durante 2006 y 2007 trabajamos, pero ya después quedamos en el limbo, porque no trabajábamos más para el Consejo, pero no teníamos convenio con el Ministerio. Eso sucedió a fines de 2008. Cuando las escuelas nos conocen, ya piden que vayamos. Este año no estamos trabajando. No nos están dando la autorización para trabajar. Se cambiaron los lineamientos de trabajo, recién para mayo estaban viendo cómo íbamos a trabajar. Entonces las 5 ONG que tenemos convenio con el Ministerio de la ciudad aún no hemos hecho nada, a pesar de que las escuelas han hecho el pedido, como todos los años.

Tarea Educadores Sexuales

El educador sexual tiene que escuchar y tratar de interpretar qué es lo que se está preguntando y qué es lo que el grupo necesita como información. Porque educar e informar son dos cosas distintas. Los chicos se informan por internet o la televisión, le preguntan a la mamá, pero la educación implica toda una reflexión acerca de determinadas preguntas o lo que les interesa. La información está en internet, la sacás de muchos lugares, lo que no hay es educación ¿Cómo incorporás esa información? Hay que verlo, razonarlo, pensarlo. A mí me parece que hay que manejarse con los intereses de los chicos. Son los menos los que no tienen interés.

Dentro de las principales problemáticas con las que nos encontramos trabajamos mucho sobre violencia de género. Todo lo que sea discriminación y violencia de los varones hacia las pibas. Y la cuestión de la pornografía es el otro tema arduo para llevar adelante, porque deforma. Con el encuentro con el otro y el placer, mucho no tiene que ver. En general los adultos piensan que Educación Sexual no recibieron y sí recibimos: “de eso no se habla”, “de esos temas en la escuela no”. Pero oficializado, ¿no? No estaban en los temas. Nosotros en Anatomía vimos todos los aparatos del cuerpo humano pero no el reproductor o el genital. Estábamos todos castrados. Sino lo que han recibido son las charlas de Johnson y Johnson y Nosotras, pero eso es para vender toallitas o tampones, no se ven todos los aspectos de la sexualidad, sino sólo la menstruación.

Experiencia Profesional en jardines – Sexualidad Infantil

Yo me recibí de Sexóloga en la camada del 99-2000, fueron 2 años, 500 horas cátedra. Dentro de la carrera de Psicología yo sentía que faltaban elementos para entender la sexualidad de las personas. Con Freud no era suficiente.

Aún así me faltaban elementos didácticos. Me preguntaba cómo plantarme delante de la gente a transmitir todo lo que tiene que ver con sexualidad. Ahí fue que hice el Profesorado de Psicología, 30 años después de recibirme de psicóloga.

En octubre y noviembre del 2011 hicimos dos capacitaciones con maestras jardineras de escuela pública. En general hay un prejuicio que tenemos los educadores sexuales y es que la gente se resiste a las dinámicas participativas. En este caso no fue así, estaban muy entusiasmados, les gustó mucho la actividad, nadie opuso resistencia a poner el cuerpo y decir lo que pensaba. Era una introducción participativa y después tratar entre todos lograr el concepto de Sexualidad, porque si no, no sabés de lo que estás hablando. Hablás de educación sexual, ¿cuáles son los contenidos? El asunto de los contenidos...

Acá en Nación y en Ciudad han elaborado cuadernillos con contenidos, pero hay cosas que no están y tenés que responder.

Hicimos una tormenta de idea para sacar el concepto de Sexualidad entre todos y ver la diferencia entre Sexualidad y Reproducción, las distintas dimensiones de la sexualidad: biológico, psicológico, sociológico, cultural, jurídico, que son cosas que no se saben, no es un conocimiento generalizado y vimos el proceso de sexuación, que les gustó mucho, porque ¿qué pasa con la sexualidad del chico?, ¿empieza en la adolescencia? Se suele unir sexualidad con genitalidad y se piensa que el chico pequeño no tiene sexualidad. Eso sabemos desde Freud que sí, pero no es un concepto que está muy incorporado. La sexualidad del infante es tocarse a sí mismo, tocar al otro, explorar. Es algo que cuesta bastante verlo.

Vimos también Homosexualidad y la noción de Diversidad.

En las escuelas con los pibes charlar sobre homosexualidad siempre aparece. Con los púberes, con los más chicos, siempre aparece. A veces como situación de discriminación. Una vez nos preguntaron: “¿Qué pasa con la “chele” en el orto del puto?” Ahí no podíamos empezar a explicar un acto sexual, una eyaculación. Trabajamos discriminación, qué era eso del orto del puto y después de que se despejó el campo, se trabajó con la parte biológica de la sexualidad, el acto sexual anal. Esto no está en los contenidos del cuadernillo, están de otra manera, se ven mucho más light ¿Cómo hacen los gays para tener un hijo? No está, ni de la escuela secundaria, ni de la primaria. Y los pibes te lo preguntan, porque para ellos es cosa de todos los días.

Me han dicho que los chicos no preguntan ¿Qué cosa no preguntan los chicos? ¿Cómo que no preguntan nada? Ahí pregunté si habían hablado sobre la noticia del matrimonio igualitario, porque justo se había legalizado. Y me respondió: “Los chicos dijeron que ahora los gays se podían casar, pero nada más”. Ese docente tenía tema para todo el año con eso, podías hablar de los hijos de los gays, de las lesbianas, de la orientación sexual, de la identidad sexual, qué es la sexualidad, cómo se forma, que es una construcción, el género como construcción. Tenía tema para todo el año, un poquito cada día. Pero los chicos no habían preguntado nada.

¿Cómo se aborda? Si sale el tema, es el disparador de 500 cosas, a partir de ahí podés hablar de todo. Porque se mezcla lo jurídico, lo ideológico, lo social, esto hace unos años era impensable.

¿Uno debería esperar a que salga el tema en la sala o tratarlo específicamente?

Yo lo trataría, independientemente de que salga. El asunto es cómo, porque depende con qué población estás. Si estás con adultos, desde ya. Cuando hablás de proceso de sexuación, ahí tiene que estar. Cuando hablás de los mapas del amor y la formación de la identidad sexual seguís solito. Con pibes ellos solos te lo instalan. El maestro que dice que los pibes no hablan de eso, es porque hay represión. Los pibes si vos los dejás que hablen y creas un ambiente para que se expresen, el tema se instala solo.

Si hablo con los nenes después de dibujar a la familia y el tema no sale, preguntaría: ¿Hay alguna otra familia que ustedes conozcan además de mamá y papá? ¿Conocen otra familia integrada por otras personas? A veces hay una mamá sola, otras un papá solo ¿Ustedes saben de esas cosas? Sí, lo saben, pero también saben lo que le pueden llevar a una maestra y a otra no.

Curriculums del Sistema Educativo

Son 4: el oficial (lo que marca la ley, los contenidos armados en el Ministerio), el real (el que el maestro pone ahí sobre la mesa), el oculto (por ahí vas desocultando, nunca se habló de sexualidad pero siempre se habló, no era tema para la clase pero estaba) y el no existente-nulo (tabú).

Esto de la homoparentalidad es algo muy nuevo, para el sistema educativo no existía. Cuando hablamos de curriculum nulo es que hay temas que en la escuela no entraban, ahora van entrando de alguna manera, porque la realidad es de una manera y poco a poco ingresa en la escuela.

¿Cree que la homoparentalidad y la diversidad familiar deben ser temáticas abordadas desde el colegio?.

Sí, porque es una realidad, es un tipo de familia ¿Se habla de familias ensambladas? Sí ¿Se habla de familias con un solo padre porque la madre murió o se separaron? Sí ¿Entonces por qué no hablar naturalmente de las familias que están integradas por dos mamás o dos papás? ¿Por qué no?

¿Trabajan también con los padres?

Sí, porque sino después aparecen las resistencias cuando los chicos van con las preguntas. Hay que trabajar con ellos para aclararles que vamos a contestarle absolutamente todo lo que los pibes pregunten, la maestra va a estar presente, van a ver lo que le contestamos. Ya está, los vacunamos. Si no aparecen las resistencias, te lo afirmo.

Hemos tenido casos de padres que van a quejarse por los temas que tratamos con los chicos.

Vemos también cómo asimilan esto los chicos, para que no se lleven interpretaciones erróneas.

Una vez una mamá de 5to grado en una capacitación para padres dijo que si ella llegaba a tener un hijo homosexual, lo mataba. Serían 15 personas “¿Ustedes qué piensan de lo que está diciendo acá la mamá?”, pregunté. El grupo de padres no la echó porque no eran violentos, pero le dijeron de todo. Una mujer humilde le dijo: “Vos lo pariste, lo llevaste acá, adentro tuyo ¿y decís eso de tu hijo?, vos no sos una madre como corresponde”. La tipa se encontró con que no tenía coro. Otro padre dijo: “Nosotros como padres tenemos que acompañar a nuestros hijos aunque las cosas nos cuesten, aunque no entendamos bien. Nos informamos y tratamos de acompañarlos” No tuvimos que hablar.

¿Qué opinión tiene sobre el Programa Nacional de Educación Sexual Integral?

Es fundamental que esté. Si hay errores en la ley, todo se puede perfeccionar. Le obliga al Ministerio de Educación hacerse cargo del tema que está todos los días ahí en caliente en las escuelas. La sexualidad es parte de nuestras vidas, totalmente.

A los docentes ya se les puede ir pasando el miedo al sumario. A mí que me cuenten cuánta gente ha sido sumariada por dar Educación Sexual, yo no conozco a ninguno. Por ahí en la provincia de Mendoza o de San Juan, no me acuerdo en dónde, hubo un caso. Pero en lo cotidiano no hay sumario en los docentes por dar Educación Sexual, al contrario, está dentro del curriculum.

El ideario institucional facilita a que las escuelas privadas religiosas aborden la sexualidad como ellos quieren. No van a hablar de género, de placer, van a hablar en contra de la legalización del aborto. No van a tratar la sexualidad como la abordamos en la escuela pública.

¿Qué se necesitaría entonces para una correcta implementación de E.S.I?

Hay poca implementación.

Estamos empezando... Yo soy optimista, pero falta mucho tiempo. Porque hay una serie de paradigmas, prejuicios y preconceitos que hay que ir desarmando. Son cosas que están instaladas.

Recién en el año 2010 se abrieron los concursos para que dentro de la currícula de los docentes se diera la materia Educación Sexual. Los que salen de los institutos de información, las últimas camadas, han tenido un cuatrimestre de Educación Sexual Integral, que es lo que marca la ley. Tendría que ser un año.

Para que las generaciones se vayan renovando se necesitan 50 años para que los docentes estén formados porque todos los docentes que dan clases ahora no se formaron así.

Se necesita laburar con los padres y con los docentes. Los pibes no son el problema, ellos necesitan que se les de la información correcta, que se los trate con respeto, que si no saben algo y lo preguntan nadie le diga: "¡Cállate!, ¿qué estás diciendo?". Hay que trabajar en conjunto chicas y chicos, sean heterosexuales u homosexuales, no importa, las escuelas son mixtas.

Si se los va formando desde jardín de infantes, previniendo cosas, no se termina con adolescentes teniendo sexo oral en el aula.

Rafael Freda, 67 años, docente en escuelas Normales porque sus legajos desaparecieron en otros lugares donde trabajó.

Fundador de la Comunidad Homosexual Argentina (CHA). Capacitado en prevención en VIH.

Es presidente de Sociedad de Integración Gay Lésbica Argentina (SIGLA) desde el punto de vista formal, pero no ya ejecutiva, no toma más decisiones. En la organización son todos voluntarios

Escribió el primer artículo de E.S.I

Por lo que me decís hay muchas más familias homoparentales que casados, que serán 7 mil, casados legalmente. Por tu sorpresa respecto de la reacción de los papás de los compañeritos de Lulú, ¡veo que sos porteña, eh! No salís de la ciudad ni que te maten. Cruzar la General Paz nunca. La Ciudad de Buenos Aires es especial, ¡tiene un complejo de Nueva York! Estudiantes universitarios conquistados por la ideología de género, repetidores de los conceptos feministas. Una cosa que yo le reprocho mucho a la Universidad de Buenos Aires es su ultra intelectualismo. La UBA quiere ser también la Universidad de Nueva York y que salga de ella un Woody Allen, así retrata a todas las egresadas de la UBA.

Actividades SIGLA y FESEA

Las capacitaciones docentes están frenadas hace casi 3 años porque la Dirección General de Educación Privada (DIEGEP) ni aprueba ni desaprueba los cursos nuestros.

SIGLA tiene una entidad académicamente dependiente que es el INSUCAP (Instituto Superior de Capacitación) y somos parte del sistema educativo de la Ciudad, porque estamos inscriptos en la DIEGEP. Costó bastante, pero lo hicimos. Realizamos muchísimas capacitaciones, hasta que se acabó lo que se daba en el año 2010. Ahí dejamos de dar cursos porque no nos los aprobaron más. Y ahora directamente ya no nos responden.

La última vez presenté ante la Dirección dos cursos: "Introducción a la Educación Sexual Integral" y "Conocimiento y Prevención de la Homofobia". No hay respuesta, ni si, ni no, ni blanco, ni negro, ni tenés que hacer esto. No se aprueban ni se desaprueban. Lo cual es bastante discriminante, pero es aún peor si lo ves desde el punto de vista del docente. Nadie está ofreciendo el segundo curso que te mencioné, nadie. En ningún otro lado lo están dando.

Obviamente los docentes van a venir cuando tengan puntaje, sino no van a venir. Es lógico.

Yo tuve muchos docentes pero porque nuestros cursos eran con puntaje. Habremos capacitado 300, 400 docentes egresados del instituto. Lo cual no va a conmover al sistema educativo, pero era un número interesante, pero no nos dejan funcionar. Los cursos han sido elevados a la Comisión de Evaluación de Cursos y no retornan nunca. Lo único que nos queda hacer es iniciar la demanda legal. Mi sospecha es pura discriminación, pero bueno, es mi sospecha. Probablemente esté bien fundada, pero para tener un poco más de fuerza tendría que estar actuando y, a esta altura del partido, ya no tengo ganas. Tuve que pelear mucho para poner ese instituto, para hacerlo funcionar y a esta altura a veces me canso mucho.

Experiencia Profesional – Casos – Tarea Educadores Sexuales y legislación

Yo me he encontrado de todo en las capacitaciones, tanto en la formación de sexólogos como de docentes. Cuando vino la primer chica trans a tomar una capacitación, las sensaciones eran notables. Era un maestro de ajedrez, que ahora es maestra y ella tiene hijos de cuando era varón. Vino, yo le extendí el certificado a su nombre de varón para que no hubiera problemas. Los maestros recién ahí se encontraban con una persona trans. Hasta vinieron a decirme que les había resultado extraño, chocante, verla entrar. Me acuerdo que ella vino, entro y me trajo sus datos en un papelito, estaba nerviosa. Yo miré, vi el nombre, el documento, la llamé por su nombre de mujer. Una pareja de maestros vino a decirme que les había caído mal que viniera así disimuladamente a darme un papel. Eso es un buen síntoma de homofobia, por ejemplo. Yo creo que la primera recomendación para disipar de la homofobia es tratar con personas de las minorías sexuales. Una vez que estás en contacto y en trato, la homofobia empieza a disolverse. Después hay otras. Hace poco me llamaron de Santa Fé para dar el curso de “Conocimiento y Prevención de la Homofobia”, pero ellos también tuvieron el problema de que el Ministerio de Educación de Santa Fé no les autorizó el puntaje. Una sola vez pude dar este curso y fue muy lleno de incidentes. No puedo decirte qué hubiera pasado. Una vez una preceptora me dijo que tenía un chico muy delicadito, que qué se podía hacer. Yo la miré y le dije que lo cuidara, porque era probable que en el recreo y los baños lo persiguieran los más grandes. Una profesora de Educación Física me dijo “Freda me está haciendo sentir culpable”, porque yo decía que todos tenían que tener el mismo trato. Si el chico no quiere jugar al fútbol y se pone a llorar, ¿cómo usted va a decir que tiene que jugar le guste o no porque todos tienen que tener el mismo trato? Otra fue el tema del lenguaje. Este fue un varón, peor. Me dijo que a él en Comunicación le dijeron que había que hablar el lenguaje de la persona que te escucha. No es la manera en que se les tiene que hablar decirles “romper el orto”, sobre todo en clases de Educación Sexual.

Participación en la sanción de E.S.I

Yo dije que los docentes de Educación Física tenían que tener una educación especial en educación sexual, porque son agentes específicos. No son iguales a cualquier otro docente. Los gremios me querían comer y masticar. Yo creo que desde el punto de vista gremial son como cualquier otro docente, pero no creo que lo sean desde el punto de vista funcional. Cuando debatimos con Juliana Marino esta ley ella me preguntó qué entendía yo por “integral”. Le dije que había que educar también para el amor, no alcanza solamente educarlos para hacer genitalidad. Tenemos que entender que lo máximo que podemos hacer es sumarnos al concierto de las voces.

Salta no se levantó en contra de E.S.I., pero quemó los cuadernillos. Yo estaba allá cuando pasó. No pueden distribuir los cuadernillos porque Salta dijo que ellos iban a hacer los propios. San Juan entró en rebelión, largó a los chicos a la calle el día de la aprobación del Matrimonio Igualitario, dieron asueto para todos para hacer una manifestación en contra e incluso trajeron ómnibus a Capital para la Marcha Naranja. Yo no sé muy bien de dónde salió tanto dinero. Cuando vi esa manifestación pensé: “Acá perdemos”.

Ideario Institucional: La idea era que si conseguían que las escuelas laicas comenzaran a hacerlo, las privadas se iban a contagiar. Eso era muy relativo. Seguramente no van a dejar de tener razón al final. El problema es que mientras tanto vamos pateando cada vez más lejos la aplicación de la ley.

Hay otra parte también de la ley que dice que los padres tienen derecho.

Estábamos los diputados y los asesores en comisión y cuando se habló de ideario institucional yo me acerqué a Juliana y le dije que esa parte era súper peligrosa. Ella sin mirarme me dice: “Ya está, no se puede hacer más nada” Sin eso no salía la ley. Hubo que ceder.

Rol Televisión y Religión – Rescaté una frase de una entrevista que le realizaron hace unos años atrás: “La escuela no tiene por qué solucionar lo que la sociedad no resolvió”, ¿qué opina sobre la misma en la actualidad?

En el momento en que dije esa frase estaba recibiendo mucha guerra, fue en 2005, me hicieron hasta una misa. Los que estábamos a favor de la educación sexual éramos una minoría, lo mismo que los que estaban en contra. La gran mayoría que estaba en el medio no iba a tomar una actitud combativa para defenderlo, les interesaba poco. La mayoría no se jugaba por eso, ni tenía por qué jugarse, porque eran cosas menores.

La guerra la hacían los religiosos y los fundamentalistas. Hicieron una misa en frente de la Legislatura. Se arrodillaban y pedían perdón a Dios por lo que estaba por hacer la Legislatura. Esa vez lograron pararlo porque Bergoglio lo impidió. Pero Bergoglio quería llegar a Papa, una vez Papa, ya está. Ahora que él va a estar en Paraguay va a entrevistarse con la asociación más fuerte del país. Los recibe. Es un gran político, eso no lo vamos a negar.

La frase “La escuela no tiene por qué solucionar lo que la sociedad no resolvió” la sigo diciendo aún hoy. Eso para mí es seguro.

La escuela tiene que estar pero no tenemos que ilusionarnos en que la escuela va a poder enfrentarse a ese monstruo que es la televisión. El educador de este siglo es la televisión, tenemos una nueva aristocracia. Antes la plebe miraba a los aristócratas y los reyes para ver cómo eran los grandes modelos, sabiendo que nunca iban a poder ser como ellos y contaban cuentos de hadas. Ahora miramos a Nazarena Velez, Carmen Barbieri y los cuentos de hadas te los hacen vivir porque está Gran Hermano. Ahí aprendes cómo es la vida. Podemos hacer que la escuela y la familia sean voces disidentes en relación con la tele. La TV se ha enfrentado a la tradición y, hasta que no chocó con la TV, la tradición era imbatible.

La tele es progre en cuanto se enfrenta a la tradición, pero no se enfrenta a la religión. La religión perdió gran parte de su poder por la dictadura, porque fue tan evidente que eran los cómplices que la gente dejó de creerles, pero mirá que todavía el pueblo es religioso... Las iglesias están vacías, las procesiones no. Hasta que no vino una dictadura que conmovió la sociedad y la cultura, la religión era imbatible. Todavía lo sigue siendo en el tema de las mujeres y el aborto. El descrédito en el que cayó la iglesia por la cantidad de víctimas que entregó a los militares.

Nosotros los homosexuales vamos a tener que seguir peleándola y yo sé que la voy a seguir peleando hasta el día en que me muera. Más allá de que el Ministerio de la Ciudad no nos deje capacitar, desde SIGLA seguimos haciendo grupos de reflexión, grupos de intercambio de experiencias. Todos nosotros tenemos unas cicatrices enormes y por arriba han quedado unas marcas feroces. Se necesita mucho hablar, conseguir amigos ¿Dónde están los gays viejos? En sus casas, encerrados. Y los jóvenes ¿de dónde han conseguido su discurso? De la sociedad heterosexual. No tenemos historia, no tenemos discurso propio. El discurso que prima es “¿cuál de los dos es el que hace de mujer?”, “¿no lo habrán violado de chiquito?, como dice Piazza, “lo que pasa es que esa chica nunca conoció a un macho en serio”.

¿Cree que la homoparentalidad y la diversidad familiar deben ser temáticas abordadas desde el colegio?

Para mí está bien que se trate. El problema está en lo profundo que ha calado el pensamiento psicoanalítico en nuestra cultura que dice que se necesita una figura paterna y una figura materna. Ambas figuras tienen muchísimo poder, cuando en verdad están el tío, el abuelo, el primo, el vecino de en frente. Estaría totalmente bien que se hiciera, pero creo que ahí nos ponemos a remar contra el río porque vas contra una creencia muy profunda.

¿Qué se necesitaría entonces para una correcta implementación de E.S.I?

Paciencia, decisión, fuerza, coraje, organización y fortalecimiento institucional. Sobre todo fortalecimiento institucional. Se necesitan más INSUCAPS de este mundo. Al Instituto de Capacitación de la Unión Trabajadora de Educación jamás se le ha ocurrido nada que tenga que ver con las minorías sexuales. Ahora tienen una chica con VIH y por eso abrieron un consultorio, pero no hay ninguna conciencia de solidaridad con las minorías.

Tenemos que enfrentar a la tradición y a la religión (suspiro).

Argentina es muy tolerante, es maravillosa, impresionante. No conozco otro país que haya hecho este cambio. No todo nace por nuestra acción, la cultura criolla era muy tolerante con las minorías sexuales. Los varones gays que pudimos aprovecharnos de no ser femeninos, levantamos la cabeza y nos bancamos lo que vino, que no era bonito. Gracias a eso, cuando vieron que no nos habían matado a ninguno porque esto no es Brasil. Es lógico pensar en la tolerancia si uno lo piensa en un país de inmigrantes donde había 10 varones por cada mujer. No era tan difícil que esto ocurriera. Después salieron algunas travestis. El ascenso fulgurante de Cris Miro y Florencia de la V fue una ruptura impresionante. El “mujer contra mujer” de Mianovich y Celeste Carballo también.

Esto ha tenido enormes cambios, pero la construcción institucional no, construir instituciones que empiecen a enfrentar la tradición en vez de enfrentar al peronismo, ¡por Dios! Las instituciones que hay no alcanzan. La tradición es lo que hay que enfrentar y para eso nos tienen que conocer.

¿Qué hacemos con el miedo de los docentes a ser sumariados?

Eso es parecido a lo que pensaban los gays antes, que si salían del placard, los iban a echar del trabajo. Dejate de joder, no va a pasar. ¿Si los papás saben qué te van a hacer un sumario? ¿Si saben qué? No le va a pasar nada a los docentes, ¿el sumario de qué? El problema sigue siendo el mismo: el contagio y la vergüenza. Volvemos al comienzo de la entrevista: el problema sigue siendo el papá de Lulú y los compañeritos de Lulú. No hay ningún otro problema. Si los docentes ahora dicen “no me animo a enfrentar la tradición que trae estos dos grandes mitos culturales del contagio y la vergüenza”, estamos perdidos.

“Familias comaternales. Guía para personal educativo” de LesMadres¹⁹

Lesmadres es un grupo de acción política integrado por familias de lesbianas madres y futuras madres que deciden tener hijxs en pareja. Sus reclamos están orientados al reconocimiento político, social, cultural y legal de los derechos de sus niñxs, familias y de ellas como lesbianas.

Según la organización, “Familias comaternales. Guía para personal educativo” es “el primer material de diversidad sexual y familias dirigido a docentes que se produce en el país después de un proceso consultivo que involucró a familias, docentes y militantes comprometidos” (Lesmadres, 2011). La pieza fue editada en mayo de 2011 y declarada de Interés Educativo por el Ministerio de Educación de la Nación Argentina y la Legislatura Porteña.

En este apartado se rescatan los fragmentos pertinentes en torno a lo educativo y la diversidad familiar, así como las propuestas y herramientas de trabajo.

En el cuadernillo, la familia es comprendida como un concepto cultural e histórico, dentro del cual se dan vínculos de cuidado, atención y afecto, a través de los que crecen y se desarrollan todas las personas, independientemente de la orientación sexual o la identidad de género de sus integrantes.

LesMadres indica que “la escuela, como la mayoría de las instituciones sociales, está pensada en función a una familia tradicional y heterosexual. Sin embargo, forma parte de una comunidad educativa donde conviven diferentes realidades. Por este motivo resulta necesario que toda la comunidad educativa sea repensada a la luz de la diversidad” (Lesmadres, 2011). Propone pensar cómo se extiende la diferencia familiar en todos los ámbitos de las comunidades educativas, dado que “en ocasiones, tanto los formularios como el lenguaje o la misma currícula educativa resultan excluyentes para las familias que se apartan de las llamadas “familia tipo” (Lesmadres, 2011).

El grupo explica que se estableció una vigilancia temprana sobre la sexualidad infantil que apuntaba a identificar y “corregir” conductas no heterosexuales y que es la escuela uno de los ámbitos privilegiados para promover la diversidad como un valor y el respeto a las diferencias. “La diversidad sexual, genérica, étnica, religiosa, política, cultural y social siempre estará presente en la vida de los niños y niñas. Aprender a respetarla y valorarla es una de las grandes enseñanzas que la escuela puede darles” (Lesmadres, 2011), concluye en su última hoja.

¹⁹ La Guía completa puede ser descargada de la página <http://lesmadres.com.ar/>

Propuestas y herramientas de trabajo

- Cada familia tiene particulares formas de nombrarse. Para nosotras y para nuestros hijos es muy importante que en la escuela se respeten las **formas que elegimos para nombrarnos**. De esa manera, es probable que nuestros hijos e hijas se sientan más cómodos y puedan establecer una mejor comunicación.
- Los **estereotipos de género** son modelos socialmente establecidos sobre conductas esperadas para varones y para mujeres. Es importante advertir estas distinciones en los **juegos** y ofrecer **actividades** sin **roles predeterminados** para evitar estereotipar a niñas y niños. También es posible revisar los juegos infantiles y otras actividades para identificar roles y estereotipos convencionales asociados a los varones, las mujeres y las familias. Es preciso que las niñas y los niños tengan todo tipo de aptitudes y capacidades y que descubran sus deseos y oficios sin importar las distinciones de género.
- Las **canciones infantiles** pueden transmitir fuertes estigmas de género. A modo de ejemplo podemos mencionar "Arroz con Leche" o "El auto de Papá". En el primer caso, se detallan las cualidades que debe tener una señorita "aceptable para el casamiento" y menciona coser y bordar como dos de las tres habilidades esperadas. "El auto de Papá" es una canción que supone que su familia posee un auto, propiedad del padre y, al estar escrita en primera persona, provoca que todos los niños y niñas que la canten asuman que tienen un papá. Por supuesto, el inconveniente no es que haya familias con un papá, la dificultad aparece cuando es la única opción que se plantea.
- Nos proponemos **repensar los festejos** denominados como "el día del padre" y "el día de la madre". Estas fechas resultan excluyentes para los niños y niñas que no tienen esa conformación familiar. Es por ello que actualmente en el ámbito de las escuelas públicas y en gran parte de las escuelas privadas se festeja el "día de la familia" que es una denominación inclusiva para todos los niños y las niñas.
- Resulta necesario atender e **interiorizarse sobre el lenguaje familiar y del colectivo LGTB**, así estaríamos colaborando a la creación de un lenguaje y un ambiente inclusivo, al generar una diferencia sustancial que redunde en un beneficio en la vida cotidiana. Por ejemplo, en vez de decir "Reunión de Padres" se puede decir "Reunión de Familiares" o "Reunión de Familias". En vez de escribir "Queridos Padres" se puede escribir "Queridas Familias".
- Es posible que existan actitudes de discriminación por parte de padres o madres y que estas actitudes incluso se vean reflejadas en niños y niñas. Frente a ello es importante que las y los docentes y directivos tomen una posición clara y precisa. Esto significa **explicitar que el establecimiento respeta y promueve la diversidad** sin que sean toleradas las actitudes de discriminación.

Librerías e instituciones que trabajan con temáticas LGBT para niñxs y jóvenes

A continuación se detallan librerías y organizaciones civiles que trabajan con temáticas de diversidad familiar y sexual, destinadas a las generaciones más jóvenes. Parte de la información fue obtenida en “Los mundos posibles: un estudio sobre la literatura LGBTTTI para niñxs” de Gabriela Larralde. Se recomienda la lectura de dicha publicación para profundizar en el análisis de las características de cuentos infantiles LGBTTTI publicados hasta 2014.

Bajo el arcoíris

Es una editorial digital argentina de cuentos infantiles y juveniles de temática LGTBI. Según cuentan en su página: “Editamos cuentos y relatos ilustrados cuyos temas principales son el amor entre personas del mismo sexo, el matrimonio gay, la adopción homoparental y la identidad de género”. Todos los títulos son de descarga gratuita. Si bien la Biblioteca LGTTB “Oscar Hermes Villordo”, en Hurlingham, no es un punto de venta, se puede consultar allí “La familia de Martín”. Este título y postales se pueden adquirir también en Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, situada en Puán 480, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Web: <http://bajoelarcoiris-editorial.blogspot.com.ar>

Mail: cuentosarcoiris@hotmail.com

Facebook: Bajo el arcoíris Editorial

Editorial Albatros – Tus maravillas

Fundada en 1950, Editorial Albatros es una empresa familiar dedicada a la publicación de libros útiles y prácticos al alcance de todos. En el año 1989 crean un nuevo sello, llamado “Tus maravillas”, con el propósito de ofrecerle al público infantil nuevas propuestas prácticas, divertidas e interactivas, donde cada niño participa activamente en la construcción de su propio conocimiento y en el descubrimiento de valores y emociones propias de su mundo.

Web: <http://www.albatros.com.ar>

Dirección: Torre Las Plazas - J. Salguero 2745 - 5° Of. 51, Buenos Aires

Teléfono: 4807-2030 (líneas rotativas)

Facebook: Editorial Albatros

Editorial Molinos de Viento²⁰

Es una editorial argentina que nació en 2013 enfocada en publicar libros para niños/as que representen la diversidad de género y sexual. En su página web se definen como “una editorial que busca acompañar a los niños en la hermosa experiencia de la vida, contándoles a través de historias simples la riqueza dentro de las diferencias. A su

²⁰ Las dos caricaturas de familias homoparentales que aparecen en la carátula de esta tesis pertenecen a su sitio web

vez estos libros ayudan a padres, familiares y amigos de los niños a contarles de forma simple que las familias están conformadas básicamente por el amor”. En 2014 la Legislatura Porteña aprobó declarar de interés para la Promoción y Defensa de los Derechos Humanos el trabajo de la editorial.

Algunos de sus puntos de venta en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires son: Titina's Librería, Llévame Contigo, El Ave Fenix, Librería de Mujeres, Didactikids, Librería Antigonas, Librería Hernández Librería Norte, Librería del Conti (Ex ESMA), Letra Viva Librería Paidós, Central del Libro Psicológico, Del Fondo, Librería Santa Fe y Yenny - El Ateneo

Web: www.editorialmolinosdeviento.com

Facebook: Editorial Molinos de Viento

Educación por la diversidad - Todas las voces

Es un colectivo que busca trabajar sobre la construcción de estrategias para legitimar las diversidades en la educación y generar acciones que reviertan los discursos y prácticas discriminatorias en las escuelas. El colectivo articula acciones con 100% Diversidad y Derechos, Asociación Civil. De la articulación de ambas organizaciones surge el proyecto “Escuelas libres de discriminación”, en el que se realizan actividades y formaciones optativas a docentes. Se busca, además, que se sume a las aulas un listado de efemérides vinculadas a la lucha contra la discriminación, generando actividades pedagógicas. Como parte de la puesta en marcha de este proyecto se construyó una Biblioteca de la Diversidad con la que se recorren escuelas en distintas localidades del país.

Facebook: Educadorxs.diversidad

Fundación Encontrarse en la Diversidad

Encontrarse en la Diversidad nace en el año 2007 a partir de la preocupación de un grupo de personas por encontrar y abrir espacios de reflexión y debate, con vistas a la construcción de una sociedad más justa. Es una organización que invita a hacer el ejercicio de ver, pensar, construir y vivir una sociedad plural e inclusiva, que se potencie a partir de las particularidades de quienes la componen. Tiene como objetivos específicos generar espacios de formación y participación que promuevan la reflexión crítica de la realidad en la que nos encontramos inmersos/as y la construcción de nuevos caminos para su transformación; formar personas orgullosas de sus identidades, conocedoras del pasado que las contiene y protagonistas de sus posibles transformaciones; promover la educación, la participación y el diálogo por la diversidad; y visibilizar las prácticas sociales discriminatorias que impiden el ejercicio pleno de todos los derechos a todas las personas. Los proyectos que realiza son: “Educándonos en la diversidad: trabajando por la diversidad en las Instituciones educativas”, “¿Qué te pensás, que estás en la cancha?”, “Programa de promoción de la diversidad en el fútbol” y “Gestión de la diversidad: trabajando por la diversidad en el ámbito laboral” y el concurso de cómic e historieta “El camino del héroe: nuevos abordajes para la coexistencia”

Web: <http://enladiversidad.org.ar/>

Facebook: [encontrarse.en.la.diversidad](#)

Teléfono: 4854-8147

Librería De Mujeres Editoras

Esta editorial, parte de La Librería de Mujeres, se propone “ser un espacio diverso, receptivo y equitativo, aspirando a convertirse en un lugar de difusión de las temáticas de las mujeres y un comunicador eficaz y responsable de los asuntos relacionados con: derechos humanos, igualdad de condiciones para los géneros, diversidad sexual, lenguaje de género, arte y cultura, investigación y ciencia y tecnología” según su página web. Esta librería editó la colección de cuentos no sexistas para niñas y niños denominada “Yo soy igual” en la que las/os protagonistas relatan cómo son sus vidas con una mamá taxista, electricista, referí, cirujana, albañil y una que conduce una formación de la línea A del subte de la Ciudad de Buenos Aires.

Web: <http://www.libreriademujeres.com.ar>

Dirección: Pasaje R. Rivarola 133 (altura Bmé. Mitre 1300), Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Teléfono: 4372-5930

Facebook: Librería De Mujeres Editoras

Oasis. Cuentos para niñxs

Librería online de cuentos infantiles con perspectiva de género de distintas editoriales. Trabaja con editoriales argentinas, autores argentinos y temas de interés a nivel regional. Poseen servicio de envío gratuito en Capital Federal y alrededores.

Teléfono: 15-4444-0044

Facebook: Oasiscuentos