



**Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación**

**Título del documento: Política y militancia : transformando la realidad desde adentro : un análisis discursivo de La Cámpora en C.A.B.A**

**Autores (en el caso de tesis y directores):**

**Natalia Lilian Fernández**

**Martina Sosa, tutora**

**Datos de edición (fecha, editorial, lugar,**

**fecha de defensa para el caso de tesis: 2015**

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.  
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.  
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: [https://creativecommons.org/choose/?lang=es\\_AR](https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR)



Universidad de Buenos Aires  
Facultad de Ciencias Sociales  
Carrera de Ciencias de la Comunicación



## **Política y militancia: transformando la realidad desde adentro**

Un análisis discursivo de La Cámpora en C.A.B.A.

Tesina de Grado  
Julio de 2015

Natalia Lilian Fernández

D.N.I: 29.593.536

natalia\_fernandez @outlook.com

Tutora: Mg. Martina Sosa

## Índice

|                                                                                                                      |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Introducción: planteamiento del problema e hipótesis de trabajo .....                                                | 1  |
| 1. De los 60's a hoy .....                                                                                           | 4  |
| 1.1. Política, militancia y juventud: breve recorrido histórico .....                                                | 4  |
| 1.2. El surgimiento de La Cámpora.....                                                                               | 11 |
| 1.3. Un acercamiento a La Cámpora desde la bibliografía existente.....                                               | 12 |
| 2. La clave althusseriana. Objeto de estudio y marco teórico.....                                                    | 17 |
| 2.1. La especificidad del concepto de subjetividad.....                                                              | 17 |
| 2.2. "Interpelación" y "sobredeterminación": un camino en clave althusseriana.....                                   | 19 |
| 2.3. Constitución de las identidades políticas: la propuesta de Ernesto Laclau<br>y Chantal Mouffé.....              | 22 |
| 2.4. "Nosotros", "Ellos" y "Ustedes": tres dimensiones de la subjetividad. ....                                      | 25 |
| 2.5. Algunas aclaraciones metodológicas. ....                                                                        | 26 |
| 3. La constitución del "Nosotros". "Bajando un cuadro, formaste miles".....                                          | 30 |
| 3.1. La política como "herramienta de transformación de la realidad". ....                                           | 31 |
| 3.2. Jóvenes contestatarios por naturaleza.....                                                                      | 39 |
| 3.3. Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner: la definición de sí mismos en<br>relación a sus líderes. .... | 44 |
| 3.4. La militancia política y el territorio. ....                                                                    | 53 |
| 3.5. La lealtad, las convicciones y el compromiso.....                                                               | 61 |
| 4. La construcción del "Ellos": ¿adversarios o enemigos? .....                                                       | 67 |
| 4.1. El neoliberalismo.....                                                                                          | 68 |

|                                                                                                                          |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 4.2. Las corporaciones mediáticas.....                                                                                   | 74  |
| 4.3. El macrismo. ....                                                                                                   | 84  |
| 5. La configuración del “Ustedes”. La Patria es el “otro”.....                                                           | 92  |
| 5.1. Del “pueblo” o los “sectores populares” a los “40 millones de argentinos”.....                                      | 93  |
| 5.2. La patria es el “otro” .....                                                                                        | 97  |
| 5.3. La visibilización de las demandas sociales: el caso de las mujeres,<br>los discapacitados y el Colectivo LGTB. .... | 103 |
| Consideraciones finales.....                                                                                             | 109 |
| Bibliografía.....                                                                                                        | 114 |
| Corpus.....                                                                                                              | 117 |

*Agradecimientos:*

*A mi familia: Raúl, Elsa, Lorena y Omar.*

*A mis amigos, colegas y compañeros de trabajo por la ayuda, las sugerencias y las palabras de aliento.*

*A los militantes de La Cámpora, por el tiempo que me concedieron y la buena predisposición brindada durante las entrevistas.*

*A mi tutora Martina, por combinar sabiamente precisión, firmeza y calidez a la hora de corregir.*

*Al “tanque de pensamiento”, la Facultad de Ciencias Sociales de la U.B.A, todo mi amor y mi respeto, de por vida.*

*"Este asunto está, ahora y para siempre,  
en tus manos, nene."*

*Fragmento de "Juguetes perdidos".*

*Patricio Rey y sus Redonditos de Ricota*

## **Introducción: planteamiento del problema e hipótesis de trabajo**

Durante los últimos cincuenta años de historia política en Argentina, militancia política y juventud se han cruzado en más de una ocasión y de muy diversas maneras. Esta confluencia ha sido objeto de numerosos volúmenes académicos, novelas- y hasta piezas cinematográficas-, que se ocuparon de desarrollar las particularidades que en cada momento histórico tuvo este cruce, sus tensiones, e incluso, sus contradicciones.

Si reflexionamos acerca de las diversas modalidades que tomó el encuentro entre militancia política y juventud, de las décadas del 60' y 70' emerge un amplio abanico de agrupaciones -Juventud Peronista, Montoneros, PRT- ERP, entre otras- cuyo énfasis estuvo puesto en la consecución de transformaciones de corte revolucionario, vinculadas con creencias anticapitalistas y antiimperialistas. El objetivo principal de la política estaba estrechamente relacionado con la subversión del orden existente y, en algunos casos, el establecimiento de una sociedad socialista. La lucha armada se constituyó en el *modus operandi* principal de estas agrupaciones, aunque no el único, teniendo en cuenta que organizaciones tales como La Junta Coordinadora Nacional radical surgieron también durante esa época y, si bien compartían con los otros grupos las creencias anticapitalistas y antiimperialistas, consideraban que sólo el establecimiento de un gobierno democrático podía lograr tales objetivos, rechazando así la vía guerrillera.

Luego del salvaje accionar del terrorismo de Estado, ya en los años 80, durante la "primavera democrática", un vínculo entre militancia política y juventud se planteó nuevamente pero, esta vez, en términos institucionales y de revalorización del sistema de gobierno democrático y de la lógica partidaria. La ya mencionada Coordinadora, en su versión alfonsinista, se constituyó en la encarnación de esta ligazón entre Estado,

milancia y juventud, impulsando incluso a muchos de sus cuadros políticos a ocupar cargos públicos.

Por su parte, durante los años noventa, la expansión de políticas neoliberales promovió en la sociedad, no sólo la circulación de creencias que vinculaban estrechamente a la clase dirigente con la corrupción, sino también un marcado distanciamiento entre la esfera social y el Estado. Tales circunstancias propiciaron modalidades militantes que reivindicaban la ausencia de consignas políticas y que, en algunos casos, propugnaban un estilo más horizontal en la toma de decisiones. Las asambleas barriales y los movimientos piqueteros fueron dos de los ejemplos más sobresalientes de aquella época. A pesar de estas expresiones de resistencia, los años neoliberales son considerados, por algunos autores, como una etapa en la que reinó un importante descreimiento en la política.

En la actualidad, circula con bastante amplitud la creencia de que la política ha vuelto luego de una larga década de haber estado ausente. Esta creencia además va acompañada de la afirmación que sostiene que el retorno político se ha producido en clave militante juvenil. Es así cómo militancia y juventud vuelven a cruzarse.

Hemos decidido reflexionar acerca de este vínculo entre militancia política y juventud en la escena contemporánea, analizando la construcción discursiva que se pone en juego en el discurso de una de las agrupaciones que parece encarnar este retorno de la política: La Cámpora.

En las prácticas militantes de esta agrupación podemos encontrar, sin embargo, no un retorno a la política, tal como apuntan algunos de los trabajos que se vienen realizando sobre el tema, sino un cruce singular entre militancia y juventud que pone en juego tanto una exaltación de la política como “herramienta de transformación de la realidad” como la posibilidad de entender el papel de la militancia como “brazo ejecutor” de las políticas emanadas del Estado. Asimismo, podemos vislumbrar que la conformación de su identidad como colectivo se encuentra íntimamente ligada tanto a la construcción clara de figuras “enemigas” como a la alusión de aquellos sectores sociales que deben ser beneficiarios de las políticas propiciadas por un Estado democrático.

En el presente trabajo, entonces, nos aproximaremos a este específico cruce entre militancia y juventud a partir del desarrollo de una investigación que intente dar cuenta de

las significaciones en torno a la política y la militancia que toman cuerpo en el discurso camporista.

En el primer capítulo, presentaremos una lectura esquemática acerca de los sentidos dominantes que, en torno de la política y la militancia, circularon a lo largo de los últimos cincuenta años de la historia argentina. Para ello, nos serviremos de otras investigaciones. La importancia de este recorrido reside en situar la particular manera en que militancia, política y juventud se articulan en el discurso de La Cámpora, en relación con los cruces que han tenido lugar en otras coyunturas en nuestro país. Asimismo, en este capítulo presentaremos una breve historia de la agrupación y de los modos en que ha sido estudiada hasta el momento.

Un segundo capítulo dará cuenta del marco teórico por medio del cual abordaremos nuestra investigación. Partiendo desde una perspectiva que se distingue de las concepciones sustancialistas del sujeto, tomaremos en consideración los estudios althusserianos acerca de la constitución subjetiva, continuando con los aportes de Ernesto Laclau y Chantal Mouffé respecto de la construcción discursiva y contingente de las identidades sociales para luego abordar las dimensiones de la subjetividad, localizables en las formaciones discursivas.

Teniendo en cuenta las coordenadas teóricas precedentes, los capítulos 3, 4 y 5 versarán sobre el análisis propiamente dicho. En el tercer apartado intentaremos reconstruir la manera en que el discurso camporista constituye un “nosotros”. El cuarto capítulo referirá a la construcción de un “ellos” que emerge de la dimensión inherentemente antagónica de lo social, mientras que el quinto capítulo desarrollará el modo en que el discurso camporista configura un “ustedes” que es susceptible de ser incluido en el colectivo “nosotros”.

## **Capítulo I: De los 60's a hoy**

### **1.1. Política, militancia y juventud: breve recorrido histórico.**

En este capítulo presentaremos una lectura esquemática, reconstruida a partir de otras investigaciones, acerca de los sentidos dominantes que circularon en torno de la política y la militancia a lo largo de los últimos cincuenta años en la historia argentina. El objeto de este recorrido es situar la particular manera en que militancia, política y juventud se articulan en el discurso de La Cámpora, en relación con los cruces que han tenido lugar en otras coyunturas en nuestro país. Posteriormente, expondremos una breve historia de la agrupación y de los modos en que ha sido estudiada hasta el momento.

Durante los años 60 y 70, el vínculo entre política, militancia y juventud promovió el surgimiento de una amplia variedad de agrupaciones que Bonvillani et al. (2008) refieren de la siguiente manera:

Entre los principales, podemos nombrar a Montoneros (asociado con el peronismo) y al Partido Revolucionario del Pueblo- Ejército Revolucionario del Pueblo – PRT-ERP-, de orientación marxista (...) estas organizaciones estaban mayoritariamente conformadas por jóvenes. También es significativa la problemática de los nuevos movimientos políticos que surgen en el período, ya sea desde la denominada Nueva Izquierda o el Peronismo de Base (PB). Aquí podemos incluir también el crecimiento de las juventudes políticas, aún de partidos ya existentes- por ejemplo, la Juventud Peronista (JP) (...) El movimiento estudiantil secundario y universitario es otro de los espacios de participación juvenil que se despliega en esta época (...)”<sup>1</sup>

En este punto, es necesario hacer una breve alusión a las creencias predominantes que circulaban en el imaginario de estas agrupaciones, antes y durante la dictadura militar. En un estudio que intenta reconstruir la historia del PRT-ERP, Vera Carnovale (2011) afirma que el accionar guerrillero de esa agrupación estaba en parte fundamentado por una definición del “enemigo” que poseía dos acepciones:

Una de ellas se vinculaba con definiciones teórico-ideológicas. El enemigo aparecía asociado a la estructura del poder económico y político; era la burguesía, la sociedad

---

<sup>1</sup> Bonvillani, A. [et.al] (2008) “Juventud y política en la Argentina (1968-2008). Hacia la construcción de un estado del arte.” Pág. 52. Disponible en <http://www.scielo.org.ar/pdf/ras/v6n11/v6n11a04.pdf>. (Consultado el 18/10/14).

capitalista, con toda su superestructura ideológica, política, militar (...) La otra acepción de la noción de "enemigo" se vinculaba con los efectos de ciertas particularidades de la historia y cultura política argentinas; el enemigo aparecía fundamental y específicamente identificado con los agentes represivos del estado<sup>2</sup>.

La autora sostiene que aquella identificación del enemigo en las Fuerzas Armadas, trajo consigo la necesidad de crear otro ejército -el propio- para combatirlos. Asimismo, el imaginario perretista vinculaba a las Fuerzas Armadas directamente con los intereses imperialistas y explotadores:

Representante, custodio y parte de la estructura de poder económico, el ejército nacional se erigía, a los ojos del PRT-ERP, como punto neurálgico del poder político. De ahí que la "lucha contra los explotadores" reconociera la necesidad primera e inmediata de su eliminación<sup>3</sup>.

Por su parte, dentro del ala más radicalizada de la Juventud Peronista, Montoneros planteaba un entramado significativo que retomaba postulados peronistas de justicia social para el pueblo, con un fuerte corte nacionalista que propugnaba la independencia económica y la soberanía política, sin soslayar la lucha armada para el logro de dichas reivindicaciones. En su revista "El Descamisado", Montoneros definía una serie de principios de la agrupación, dentro de los cuales se esquematizan los siguientes:

La conciencia política sintetizada en las tres banderas de justicia social, independencia económica y soberanía política, una conciencia que forjada en la práctica de la lucha, la podemos definir como antiimperialista, antioligárquica y antiburocrática, como el nacionalismo popular revolucionario (...) La experiencia del Movimiento como organización política de las masas al margen del sistema demoliberal (...) La experiencia de la guerra integral como estrategia para la toma del poder, combinando todos los métodos de luchar (...) La enseñanza de que los hombres mueren pero la organización vence al tiempo, comprobada dolorosamente con la desaparición del general Perón.<sup>4</sup>

Como vimos, Montoneros no sólo proclamaba creencias anti-imperialistas y anti-oligárquicas sino que además se apartaba de la vía democrática como alternativa de gobierno, al asociar a la democracia con los intereses liberales. A su vez, luego de la

---

<sup>2</sup> Carnovale, V. *Los combatientes: historia del PRT-ERP*. Siglo Veintiuno Editores, Buenos Aires, 2011. Pág. 122.

<sup>3</sup> Carnovale, V. Op.cit. Pág. 126.

<sup>4</sup> Revista "El descamisado". Número 1. Mayo de 1977. Disponible en <http://www.ruinasdigitales.com/revistas/DescamisadoCentro01.pdf> (Consultado el 18/05/15).

muerte de Perón- y probablemente desde un tiempo antes- la agrupación se desprende de su conductor para resaltar la continuidad del movimiento por sobre cualquier liderazgo personificado.

El terrorismo de Estado se encargaría de arremeter con toda posibilidad de subsistencia de este tipo de agrupaciones y, finalizada la dictadura, muchos de sus miembros o, habían entrado en la clandestinidad, estaban exiliados o, sencillamente, habían sido secuestrados, desaparecidos o muertos. Tal dispositivo de persecución a todo aquel considerado “subversivo”, logró instalar una serie de creencias que jugaron en detrimento de la articulación entre juventud y participación política. Ejemplo paradigmático de dichas creencias, que circularon en el espacio público, fueron el “No te metás” o el “Algo habrán hecho”, como producto de cierta justificación del por qué los jóvenes no debían incursionar en la política.

Con el terror aún latente, la democracia alfonsinista trajo consigo otras formas de militancia, según algunos autores, más vinculada al poder estatal y al rescate de la función mediadora de los partidos políticos. Bonvillani [et al.], retoman otros trabajos para indicar esta tendencia: “Como lo indica el trabajo de Sidicaro y Tenti Fanfani (1998), la transición democrática mostró entre los/las jóvenes una fuerte pero corta participación política mediada por las instituciones tradicionales de la política: los partidos políticos”.<sup>5</sup>

La estrecha relación entre Estado, política partidaria, militancia y juventud fue un aspecto sobresaliente de la vuelta de la democracia y la agrupación La Coordinadora se encumbró, sin reparos, detrás del líder radical Raúl Alfonsín.

José Natanson, en su artículo “Juventudes Comparadas” (2012) destaca esta especificidad de la militancia en época alfonsinista de la siguiente manera:

Una vez en el poder, los integrantes de la Coordinadora –jóvenes brillantes provenientes la mayoría de ellos de la política universitaria– operaron como el núcleo más dinámico del gobierno, donde llegarían a ocupar lugares destacadísimos: Enrique “Coti” Nosiglia, ministro del Interior; Facundo Suárez Lastra, intendente de Buenos Aires; Jesús Rodríguez, ministro de Economía<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup> Bonvillani [et.al.] Op.cit. Pág. 58.

<sup>6</sup> Natanson, J. “Juventudes comparadas”. Publicado el 5/5/12. Disponible en:

<http://mundotario.blogspot.com.ar/2012/05/juventudes-comparadas-por-j-natanson.html>. (Consultado el 8/06/14).

A pesar de este marcado enlace entre Estado, militancia y juventud, La Coordinadora no logró que ese espacio común tuviera continuidad. Natanson contextualiza una serie de causas que pueden haber contribuido a mermar la intensa participación política de la agrupación:

Alfonsín, acechado por la crisis inflacionaria y presionado por los militares (ese sí que era un clima destituyente), decidió imprimirle un giro a su política económica y de derechos humanos, con el reemplazo de Bernardo Grinspun por Juan Sourrouille y la sanción de las leyes de obediencia debida y punto final. En este contexto delicadísimo, los jóvenes coordinadores quedaron atrapados entre la intención de defender sus posiciones históricas y la necesidad de acompañar a un gobierno, y a un líder, que les había dado todo (...) respaldaron los planes de estabilización lanzados desde el 85 y apoyaron las leyes de impunidad (todos los diputados de la Coordinadora salvo tres votaron a favor de la obediencia debida). Probablemente angustiados, optaron por no traicionar al padre, aunque la lealtad a la larga les haya costado la carrera. Y es que luego, ya en el llano y con una nueva hegemonía, la menemista, sin escrúpulos para emprender las reformas que el alfonsinismo apenas había insinuado, la Coordinadora se fue apagando, desangrándose poco a poco<sup>7</sup>.

Otro período, aún más prolongado, contribuiría a erosionar significativamente el vínculo entre política, militancia y juventud. Nos estamos refiriendo a los diez años de gobierno menemista, continuados por el breve paso por el gobierno de la Alianza encabezada por Fernando de La Rúa, hasta aproximadamente fines del año 2001. Cabe destacar que la militancia no desaparece en este período, simplemente tomó otras formas como resultado del cuestionamiento a la capacidad representativa de las instituciones políticas. Bonvillani [et al.], caracterizan este estadio de la siguiente manera:

Se buscaron formas de funcionamiento interno básicamente asamblearias, a partir de las cuales se intentaba anular la construcción de jerarquías internas y promover el ejercicio de la democracia directa, promoviendo la participación del colectivo en el proceso de toma de decisiones y rechazando las formas delegativas y representativas de la política (...) Asimismo, sus prácticas se desarrollaron a partir de un tipo de intervención disruptiva, donde cobraba centralidad la acción directa. El escrache que instituye HIJOS y el corte de ruta (o piquete) que instauran los movimientos de

---

<sup>7</sup> Idem.

trabajadores desocupados, expresan un tipo de acción en el que la apropiación del espacio público sin mediaciones de algún tipo, son centrales en este sentido.<sup>8</sup>

Una serie de autores coinciden en afirmar que el cuestionamiento a la capacidad representativa de las instituciones y la asociación entre política y corrupción emergieron como creencias predominantes a fines de 2001, como producto de un proceso cuyos orígenes provienen desde el último gobierno de facto.

Ricardo Forster (2013) observa que el largo período desde la dictadura militar hasta el final de la década menemista contribuyó a crear en el imaginario la asociación entre política, corrupción e impunidad:

Aquello que estuvo en el núcleo del discurso militar, la despolitización de la sociedad, la homologación de política y criminalidad, terminó por volverse parte de la escena nacional desde los tiempos menemistas, aunque fue anticipada por la gigantesca desilusión que se desplegó sobre los jóvenes de aquellos años 80 después de Semana Santa y del estallido de la hiperinflación que terminó por desfondar la promesa democrática suscitada por el primer Alfonsín. Un antiguo hilo, a veces delgado e invisible, otras, grueso y evidente, viene recorriendo el tejido argentino desde la lejanía del Primer centenario; un hilo que fue dibujando en la conciencia de la sociedad la imagen de la política como lo espurio y contaminado, como el centro a disolver de los males nacionales.<sup>9</sup>

Por su parte, Abad y Cantarelli (2010) analizan la crisis de la construcción política durante el período neoliberal -rastreando su origen en la dictadura 1976-1983- a partir de tres manifestaciones fundamentales que tendrían consecuencias en lo que respecta a la configuración del lazo social: la pérdida de centralidad del Estado, el desprestigio de la política y el debilitamiento de las identidades político-partidarias.

En líneas generales, los autores plantean que la pérdida de centralidad del Estado llevaría consigo un tipo de subjetividad “a-estatal”, esto es, regida por el consumo y la dispersión mercantiles en oposición a formas de pensar, actuar y sentir que se definen a partir de la organización y la disciplina estatales. Esta circunstancia escondería, según los escritores, una tendencia a la instalación de una “sociedad sin política”. En relación al desprestigio de la política, los autores reflexionan en torno a un marco histórico que tiene

---

<sup>8</sup> Bonvillani, A. [et.al.] Op.cit. Pág. 60.

<sup>9</sup> Forster, R. *La anomalía Kirchnerista. La política, el conflicto y la invención democrática*. Grupo Editorial Planeta, C.A.B.A., 2013. Págs. 366-367.

sus raíces en la última dictadura y que recorre las décadas del 80 y 90 para concretar que, como consecuencia de un contexto internacional dominado por el neoliberalismo, se instaló “la fantasía de la eliminación de la maldita política en nombre de la imparcial técnica”, es decir que, en virtud de la incapacidad de la política democrática para resolver demandas sociales, se desarrolló un discurso técnico extra político como herramienta para solventar esos males. En cuanto al tercer y último punto- el debilitamiento de las identidades político partidarias- los autores destacan la capacidad de los partidos como productores de unidad de acción y concepción entre sus agentes pero que, hoy por hoy, estarían debilitados ocasionando “formas de subjetividad más individuales, menos participativas y más fragmentadas”<sup>10</sup>.

En un orden similar, pero proponiendo pensar este proceso desde una perspectiva psicoanalítica que considere la emergencia, en el imaginario colectivo, del “terror a la muerte” presente en todo ser humano, Susana Murillo (2008) plantea lo siguiente:

En los años noventa, el nuevo pacto social se basó en el consenso por apatía. Los procesos políticos, económicos y sociales fueron delineando una estrategia en la que poco a poco se fue constituyendo una democracia basada en una aquiescencia fundada en el desinterés por las relaciones políticas nacionales e internacionales. Ese consenso tiene su fundamento más profundo en el terror asentado en el hecho de que, desde los años setenta, el Estado había cesado paulatinamente de gestionar la vida, para gestionar la muerte<sup>11</sup>.

La autora explica que ese terror generado por el propio Estado dictatorial - instalador de un “orden” que escondía el objetivo de subordinar las emergentes soberanías de los estados-nación en la región latinoamericana-, devino, en las décadas posteriores, en una inconsciente asociación, por parte de la población, de las actividades políticas con el “peligro de muerte”, provocando un envés sintomático corporizado en subjetividades que se replegaron en la individualidad y apelaron al consumo de productos culturales relacionados con figuras del espectáculo, entre las que tanto políticos como deportistas y vedettes, se presentaban como lo “otro” opuesto de la muerte. En consecuencia, para Murillo, las expresiones políticas más predominantes durante los noventa y comienzos de la década de 2000 se redujeron a asambleas barriales y marchas

---

<sup>10</sup> Cfr. Abad y Cantarelli. *Habitar el Estado. Pensamiento estatal en tiempos a- estatales*. Hydra. C.A.B.A., 2010. Págs. 17-28

<sup>11</sup> Murillo, S. *Colonizar el dolor. La interpelación ideológica del Banco Mundial en América Latina. El caso argentino desde Blumberg a Cromañón*/Buenos Aires: CLACSO, Abril de 2008.—ISBN 978-987-1183-90-9. Pág. 99. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/becas/murillo/00Intro.pdf> Consultado el 1/05/2015.

cuyas modalidades principales estaban vinculadas con la reivindicación de consignas “independientes” de cualquier afiliación partidaria<sup>12</sup>.

Lo anteriormente expuesto no apunta a minimizar la función que cumplieron movimientos sociales como los piqueteros o las asambleas barriales. Siguiendo a Muñoz (2010), “se destaca que todas estas formas de acción colectiva hacían emerger diferentes antagonismos que mostraban el límite de la hegemonía neoliberal y de una democracia representativa reducida a los procedimientos y el sufragio”<sup>13</sup>.

La crisis de 2001 se constituyó en un pedido de reordenamiento que reclamaba una manera de concebir la política en forma diferente a las décadas precedentes. Muñoz explica cómo el Estado emerge entonces como reparador de los conflictos sociales, económicos y políticos desencadenados por la lógica neoliberal:

Ya con Duhalde el Estado había ocupado un lugar protagónico en el discurso oficial. Pero con Kirchner el uso del signo (como también de las instituciones que tiene como referentes) se multiplicó. No solamente se lo significaba como un complejo “institucional burocrático”. Ahora el Estado se convertía en garantía de reparación social, eficacia institucional y económica y órgano de soberanía popular<sup>14</sup>.

Este giro político, cristalizado en el lugar dado al Estado, implicó una serie de cambios en materia de constituciones subjetivas que la autora sintetiza de la siguiente manera:

La apelación a la reparación plena (“inclusión de todos los argentinos”) que sólo puede ofrecer el Estado, constituyó el reconocimiento de un daño. Esto es positivo si se compara con el tipo de Estado que declaraba su impotencia frente a los procesos del mercado y a las reivindicaciones contra la desigualdad que este generaba (...) Pero, además, abre la posibilidad a nuevas acciones orientadas a ampliar los derechos. El Estado como referente de la sociedad, como reflejo de la sociedad, como institución de la sociedad, hace posible que la sociedad se vea a sí misma como una comunidad. Verse a sí misma como una comunidad permite la reflexividad sobre sí misma y sobre sus instituciones, ¿Somos todos iguales? ¿Qué tan iguales somos

---

<sup>12</sup> Cfr. Murillo, S. *Colonizar...* Op.Cit. Págs 93-101.

<sup>13</sup> Muñoz, M. *Sísifo en Argentina: orden, conflicto y sujetos políticos*. – 1ª ed.- Villa María: Eduvim; Editorial Plaza y Valdes, México, 2010. Pág. 265.

<sup>14</sup> Ibid. Pág. 216.

dentro de la comunidad? ¿Qué derechos están ausentes y cómo son efectivamente usados los que existen? ¿Cuáles son los límites de nuestra comunidad?<sup>15</sup>

En el marco de este desplazamiento respecto de la relación entre política y Estado, emergen una serie de agrupaciones con marcada orientación oficialista. Una de ellas tiene que ver con el universo que hemos elegido para analizar: la agrupación política La Cámpora.

## **1.2. El surgimiento de La Cámpora.**

Algunos autores señalan- Di Marco<sup>16</sup> (2012), Russo<sup>17</sup>(2014)- que ni bien asumió Néstor Kirchner como presidente de la Nación, el flamante mandatario le solicitó a su hijo, Máximo Kirchner, que comenzara a agrupar a los jóvenes con el fin de aunar posiciones que reforzaran aquel débil ascenso al poder político mediante el 22% de los votos del electorado. Es por tal motivo que se localiza la gesta de la organización durante los primerísimos años del kirchnerismo, pero su efectiva aparición pública como agrupación se lleva a cabo unos años después, ya por el 2007. Algunos de sus miembros coinciden en afirmar que fue durante la entrega de los atributos presidenciales de la familia de Héctor Cámpora a Néstor Kirchner, en 2006, cuando surge la idea de que la organización juvenil tomara el nombre La Cámpora, en honor a aquel mandatario que habría sabido dar cuenta de su lealtad, de manera sobrada, al Gral. Perón y al movimiento. Si bien el debate acerca del nombre no se dio precisamente en ese momento, fue al año siguiente cuando se formalizó la denominación, surgida en el imaginario camporista, mediante aquel acto simbólico<sup>18</sup>.

Durante el año 2008, la agrupación comenzó a tomar mayor visibilidad pública por su expreso apoyo al gobierno de Cristina Fernández de Kirchner en su enfrentamiento con los sectores agropecuarios. Sin embargo, el año 2010 fue clave en el crecimiento de la agrupación. Luego de la muerte Néstor Kirchner, el 27 de octubre de ese año, las filas

---

<sup>15</sup> Ibid. Págs. 220-221

<sup>16</sup> "Cuando asumió, en 2003, Kirchner le había pedido a su hijo que sumara jóvenes. Luego de haber accedido con apenas el 22 por ciento de los votos, necesitaba abreviar en todos los frentes posibles. Asumió como un presidente débil. Necesitaba fortalecerse." Di Marco, L. *La Cámpora. Historia secreta de los herederos de Néstor y Cristina Kirchner*. 2ª Ed. Buenos Aires: Sudamericana, 2012. Pág. 23.

<sup>17</sup> "Y fue en 2004, precisamente, cuando empezó a asomar la idea de La Cámpora. El primer esbozo surgió en Santa Cruz, con un grupo muy reducido de militantes que empezó a establecer contactos con algunos referentes juveniles en Buenos Aires (...)." Russo, S. *Fuerza propia*- 3ª ed.- Buenos Aires: Debate, 2014. Pág. 40.

<sup>18</sup> El secretario General de La Cámpora, Andrés Larroque, reconstruye este relato en el libro ya citado de Sandra Russo. *Fuerza...* Op.cit. Págs. 85-92

de La Cámpora se engrosaron considerablemente. Vázquez y Vommaro (2012), aseguran que a partir de este hecho, la organización interna de la agrupación comenzó a definirse más claramente debido a la creciente afluencia de nuevos integrantes. Los autores lograron reconstruir, de manera esquemática, la “orgánica” de La Cámpora a través de las menciones realizadas por los entrevistados durante la investigación:

La *Mesa de Conducción Nacional* representa el espacio de mayor jerarquía y responsabilidad al interior de la organización y está formado por los dirigentes con mayor visibilidad pública. A esta *Mesa* responden, por un lado, la denominada *Mesa Ampliada*, integrada por los responsables de las diferentes *Secretarías* de La Cámpora. Estas son: *Universidad* (referida a la inserción de la agrupación en el espacio universitario), *Organización* (al interior de la cual se realizan tareas como las de *Logística*, *Administración*, *Gestión* y, al mismo tiempo, está integrado por *Mesas* organizadas en función de temáticas de interés como por ejemplo, niñez, Derechos Humanos, trabajo, salud, deporte, etc.), *Formación* (orientada a las actividades de formación política), *Cultura*, *Diversia* (referida al tratamiento de cuestiones vinculadas con la diversidad sexual), *Integra* (encargada de tratar asuntos vinculados con discapacidad). Por otro lado, La Cámpora se organiza territorialmente, hay dirigentes responsables de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, de la Provincia de Buenos Aires y del interior del país. Estos dirigentes responden a la *Mesa Nacional de Conducción*, aunque en algunos casos hay responsables territoriales que también integran la *Mesa Nacional* <sup>19</sup>(...)

El notable crecimiento de La Cámpora trajo consigo no sólo modificaciones en cuanto a la estructura organizativa de la agrupación; también logró captar la atención tanto de los medios de comunicación como de investigadores académicos.

### **1.3. Un acercamiento a La Cámpora desde la bibliografía existente.**

Como marco de nuestra investigación, abordamos una serie de textos que se han interesado en estudiar y caracterizar este cruce entre militancia política y juventud en la Argentina contemporánea. Entendemos que existe una curiosidad sobre este tema por

---

<sup>19</sup> Vázquez, M y Vommaro, P. “Con la fuerza de los jóvenes: aproximaciones a la militancia kirchnerista desde La Cámpora”. Disponible en <http://jovenesenmovimiento.celaju.net/wp-content/uploads/2012/10/ARG-08.pdf> (Consultado el 16/03/13).

parte de un nutrido grupo de autores que ven en La Cámpora, el ejemplo más sobresaliente de este vínculo entre militancia y juventud. Nos sumamos a esta corriente e intentaremos, por nuestra parte, contribuir de alguna manera a reflexionar sobre estas cuestiones.

Observamos que existen autores que estudian este fenómeno partiendo de la hipótesis de una “repolitización de la juventud argentina”, entendiendo con esto que, durante la década menemista, sólo se podía vislumbrar apatía por parte de los jóvenes respecto de la política. En esta línea se hallan tanto José Natanson- “Juventudes comparadas” (2012), “El lugar de La Cámpora” (2012) y *¿Por qué los jóvenes están volviendo a la política?* (2012)- y Sebastián Artola - “El futuro llegó! Notas sobre el kirchnerismo, la juventud y el sujeto político” (2012), “Juventud y política. De la generación de los '70 a la nueva militancia juvenil kirchnerista” (2010), “Kirchnerismo, juventud y política” (2011) y “Volvió la militancia” (2012)-. Ambos autores citan como ejemplo paradigmático de esta repolitización juvenil en Argentina a La Cámpora.

En la serie de textos antes mencionados, Natanson afirma, casi contradictoriamente, que la juventud argentina actual posee la característica de demostrar “una energía militante que no se veía desde los primeros años del alfonsinismo” pero que esta juventud, que define como fundamentalmente kirchnerista, es “el resultado de un proceso de mediano plazo que comenzó en los 90’, con la formación de núcleos de resistencia al menemismo como las organizaciones piqueteras, el movimiento 501 o HIJOS (...)”<sup>20</sup>. Además, el autor realizará una comparación entre la juventud kirchnerista y la alfonsinista, haciendo hincapié en aquello que las asemeja y aquello que las distingue.

Por su parte, Sebastián Artola es más contundente al defender la hipótesis de la repolitización ya que afirma que “es necesario remontarse a los años 70’s o al período de recuperación democrática para encontrarse con un protagonismo de los jóvenes semejante”. A su vez, localiza el surgimiento de la “militancia juvenil kirchnerista durante el enfrentamiento del gobierno con las corporaciones, en el tramo que va del conflicto por la resolución 125 contra las patronales agrarias en 2008 hasta la sanción de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual en 2009, encontrando su punto más alto en la

---

<sup>20</sup> Cfr. Natanson, J. “El lugar de La Cámpora”. Disponible en: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-204579-2012-09-30.html> (Consultado el 1/03/14)

multitudinaria despedida a Néstor Kirchner en 2010". Retomando a Natanson, Artola hará también una comparación entre la juventud kirchnerista y la alfonsinista<sup>21</sup>.

Encontramos que estas dos perspectivas proveen un interesante enfoque histórico que, tanto Natanson como Artola, construyen al comparar la juventud kirchnerista con los casos precedentes. Sin embargo, nuestra investigación tiene como objeto discutir y matizar la noción de repolitización que se utiliza en estas investigaciones debido a que minimizan, por no decir que desconocen, las modalidades militantes políticas existentes que se presentaron durante el período neoliberal. Consideramos que un enfoque más adecuado, para no sustancializar la política, la militancia y la juventud, es preguntarse por la manera específica en que se cruzan estos significantes en cada caso y, en consecuencia, por las operaciones de resignificación que cada nuevo cruce supone.

En otro orden, el primer libro dedicado enteramente a la agrupación fue escrito por Laura Di Marco en el año 2012: *La Cámpora. Historia secreta de los herederos de Néstor y Cristina Kirchner*, se presenta como un texto de denuncia sobre presuntas asociaciones y actos ilícitos de la organización. Como la temática no se encuentra dentro de los objetivos de nuestra investigación, no hemos de utilizarlo como referencia, solamente quizás para aludir a alguna precisión sobre el surgimiento de la agrupación de la cual la autora también da cuenta.

Con un estilo diferente, el libro *Escritos K* (2012) de Mercedes Barros, Andrés Daín y Virginia Morales, se presenta como un abordaje al fenómeno kirchnerista en general -realizando algunas reflexiones acerca de las subjetividades militantes-, que se acerca a nuestra investigación ya que se formula a partir de un marco teórico, fuertemente influenciado por Ernesto Laclau, que tiene en cuenta la dimensión antagónica como constitutiva de lo social. Sin embargo, nuestro análisis se encontrará específicamente abocado a dar cuenta del cruce entre militancia política y juventud en el caso particular de la agrupación La Cámpora.

Por su parte, Sandra Russo (2014) en una de sus más recientes publicaciones, *Fuerza propia*, construye un relato sobre el surgimiento de la agrupación La Cámpora que se basa fundamentalmente en el testimonio de aquellos miembros que son considerados

---

<sup>21</sup> Cfr. Artola, S. (2012) "El futuro llegó! Notas sobre el kirchnerismo, la juventud y el sujeto político". Disponible en: <http://sebartola.blogspot.com.ar/2012/08/el-futuro-ya-llego-notas-sobre-el.html>. (Consultado el 27/05/14).

como fundadores del movimiento, por ejemplo: Máximo Kirchner, Andrés Larroque, Juan Cabandié y Mariano Recalde, entre otros. Este estudio nos ha resultado de gran utilidad puesto que posee relatos de hechos históricos precisos pertenecientes a la fundación de La Cámpora aunque no tomaremos exclusivamente como materia prima de nuestro análisis las voces de los fundadores del movimiento.

Finalmente, encontramos “La fuerza de los jóvenes: aproximaciones a la militancia kirchnerista desde La Cámpora”, de Melina Vázquez y Pablo Vommaro, un estudio que se define, según los autores, por ser una aproximación exploratoria a las formas de militar y dar sentido a la militancia entre los activistas de La Cámpora.

Respecto de los objetivos de la investigación, Vázquez y Vommaro intentan, a partir de entrevistas a los miembros de la agrupación, reconstruir el relato histórico de La Cámpora, analizando los sentidos elaborados sobre los 70, los 90 y los hitos del kirchnerismo, para dar cuenta de las significaciones que poseen respecto de la militancia. A su vez, los autores abordan el concepto de juventud y las representaciones que los integrantes de la agrupación tienen del mismo, para intentar comprender el posicionamiento público de la agrupación.

Como consecuencia de este estudio, los investigadores sacan algunas conclusiones muy interesantes: del discurso de los propios miembros de La Cámpora, se destaca que muchos de ellos inician su militancia durante la década de los 90 pero, al mismo tiempo y paradójicamente, los mismos militantes caracterizan a esta etapa como un período de “generalizada apatía” respecto de los jóvenes y su asociación con la política.

A diferencia de los autores anteriormente analizados, Vázquez y Vommaro afirman que “más que una vuelta a la política (discurso que sostienen los militantes) se expresa más un cambio en la manera de entender qué es la política”. Hablan del “retorno de una concepción que no ve con malos ojos el ascenso hasta lograr la representación política; mientras que muchos integrantes de La Cámpora advertían que sus experiencias militantes anteriores estaban orientadas contra el Estado, ahora consideran que “es un espacio a ocupar”<sup>22</sup>.

---

<sup>22</sup>Cfr. Vázquez, M. y Vommaro, P. Op.cit.

Ciertamente, este resulta ser el estudio que más se acerca a nuestra investigación porque apoya la hipótesis acerca de la existencia de operaciones de resignificación que se dan en este cruce entre militancia y juventud haciendo hincapié en ejes que permiten referirse a la construcción de un relato histórico de La Cámpora, al estudio del significante “juventud” para comprender el posicionamiento público de la agrupación y a la definición de la militancia a partir de la ocupación estatal, todos ellos elementos que dan cuenta de la constitución de un “nosotros”.

Desde nuestro punto de vista, un análisis de la configuración de una/s subjetividad/es política/s no puede limitarse únicamente a la construcción del “nosotros”. Intentamos reflexionar desde una perspectiva relacional que tenga en cuenta que para indagar acerca de la constitución de ese “nosotros”, es preciso elucidar tanto la construcción de un “ellos” antagónico que toma forma vinculado a los “adversarios” y/o a los “enemigos”, como a un “ustedes” relacionado al colectivo susceptible de ser incluido dentro del “nosotros”. Siguiendo esta línea, precisaremos en el siguiente capítulo las coordenadas teóricas de las que parten nuestras indagaciones.

## **Capítulo II: La clave althusseriana. Objeto de estudio y marco teórico**

### **2.1. La especificidad del concepto de “subjetividad”.**

El presente trabajo se inscribe dentro del área temática de la comunicación, las prácticas socioculturales y la subjetividad. En relación a este último término y teniendo en cuenta que se trata de un concepto que, debido a la diversidad de corrientes que discuten sobre el mismo, deviene ambiguo, empezaremos por intentar delinear una definición, en principio, por exclusión; esto es, por determinar qué concepciones en torno a la subjetividad dejaremos de lado. En un intento explícito por apartarse de las nociones sustancialistas acerca del sujeto, Sergio Caletti (2011), rechaza dos perspectivas:

Por nuestra parte, quepa decir aquí que, como es previsible, descartamos las dos nociones predominantes en la tradición filosófica clásica de Occidente en relación con el problema del sujeto, las dos precisamente de corte sustancialista, a saber:

- La que hace una suerte de insondabilidad inefable, en definitiva asociada a la idea de misterio divino, cuya última instancia nos es inaccesible por definición;
- La que hace del sujeto una autoconstrucción de conciencia<sup>23</sup>

El autor señala una tercera exclusión que considera casi innecesario mencionar- por su tendencia a anular el problema antes de plantearlo- y en la cual descarta una cierta versión estructuralista a partir de la cual el orden externo, objetivo, estaría dado de antemano y en donde el sujeto sería un mero agente, “punto de pasaje”, de estas reglas provenientes del exterior.<sup>24</sup>

La problemática mencionada en el párrafo anterior atiende a un histórico debate entre corrientes objetivistas y subjetivistas; problemática que divide las aguas e invita, en ocasiones, a tomar una postura reduccionista dependiendo qué lado de los extremos se decida adoptar. Caletti resuelve, producto de una explícita intención metodológica, tomar

---

<sup>23</sup> Caletti, S. [et al.] *Sujeto, política y psicoanálisis. Discusiones althusserianas con Lacan, Foucault, Laclau, Butler y Zizek*. Prometeo, C.A.B.A, 2011. Pág. 39

<sup>24</sup> Cfr. Caletti [et al]. Op.cit. Pág. 39

una postura relacional, un dualismo que vincule ambos extremos sin necesidad de abandonar a uno por otro: “(...) entre subjetividad y objetividad no hay <<síntesis>> propiamente tal, sólo hay proceso. La síntesis de todo proceso no está sino en sus efectos, y éstos vuelven a invitar a las explicaciones de lo que *objetivamente* han ya producido”<sup>25</sup>.

Cabe aclarar que la apuesta metodológica del autor parte de una conceptualización negativa del sujeto -aquello que el sujeto no es- para poder abordarlo en sus efectos, cristalizados en la superficie discursiva:

El sujeto, entonces, no es origen, no es centro, no es fundamento, no es fuente de sentido. Para las más notorias de las tendencias contemporáneas apuntadas que nos resultan de interés, es antes bien efecto de procesos. Por decir: sean ellos de interpelación (Althusser), sean de prácticas que organizan dominios (Foucault), sean de enlaces significantes en la superficie del discurso (Lacan), sea de la relación imprevista con la verdad del acontecimiento (Badiou). No hay, pues, un problema ‘del sujeto’, hay una variedad de contextos en los que las subjetividades cobran cuerpo en y por las relaciones concretas respecto de las cuales operan los propiamente humanos dispositivos de la reflexividad.<sup>26</sup>

Estas subjetividades “que cobran cuerpo”, lo harán básicamente a través de manifestaciones del orden de lo discursivo. De ahí, nuestra posibilidad para poder abordarlas e intentar analizarlas.

Así lo especifica también Caletti, ya sentando los precedentes de un vínculo entre subjetividad y política:

Para el caso del universo del discurso, que tan decisivo relieve adquiere en la dimensión de la vida política, subjetividad aludiría a la configuración matricial de sentidos que se enlazan como condición de producción de infinitos enunciados, capturables en un cierto momento como formaciones discursivas. “Sujeto”, por fin, resulta el recurso metonímico para indicar una eventual y seguramente transitoria cartografía de condensaciones empíricas de una cierta subjetividad que, bajo circunstancias dadas, parece capaz de constituirse en el organizador principal de-

---

<sup>25</sup> Idem. Pág. 40

<sup>26</sup> Idem. Pág. 45.

para el caso que nos interesa principalmente, el de la política- una diversidad de intervenciones en el espacio público (...) <sup>27</sup>

Siguiendo esta perspectiva teórica, no nos abocaremos en nuestra investigación a reflexionar acerca de lo que podrían pensar sobre la política y la militancia determinados sujetos particulares como los militantes juveniles de La Cámpora. Por el contrario, intentaremos aproximarnos a las subjetividades políticas y militantes construidas discursivamente en las prácticas desplegadas por La Cámpora como agrupación, o mejor dicho, a reconstruir los efectos-sujeto rastreables en la formación discursiva camporista.

Llegados a este punto, consideramos insoslayable la referencia al camino teórico señalado por la corriente althusseriana y post- althusseriana acerca de la problemática subjetividad.

## **2.2. “Interpelación” y “sobredeterminación”: un camino en clave althusseriana.**

Cuando nos distanciamos, a comienzos del capítulo, tanto de la noción de un sujeto trascendental como de su versión racionalista cartesiana, nos remitimos a una cierta corriente teórica que ha importado categorías propias del psicoanálisis para abordar los fenómenos sociales. El filósofo francés Louis Althusser es considerado pionero en esta empresa, al abocarse a construir un edificio teórico que apuntó a articular marxismo y psicoanálisis.

A propósito de la explicación acerca del concepto de ideología, Althusser plantea que su función principal es la de constituir a los individuos en sujetos. Este proceso es efectivizado mediante un mecanismo que el autor da en llamar “interpelación”: “La ideología interpela a los individuos en sujetos”, reza una de sus tesis fundamentales<sup>28</sup>.

Asimismo, Althusser aclara que la distinción entre individuos y sujetos es puramente metodológica con el fin de hacer comprensible el mecanismo de la interpelación; esto es, no se trata de una transformación temporal, de un traspaso de categorías que se lleven a cabo efectivamente en la “realidad” sino mejor, de una

---

<sup>27</sup> Idem. Pág. 50.

<sup>28</sup> Althusser, L. *Ideología y aparatos ideológicos de Estado*. Pág. 64.

constitución que opera de tal forma que los sujetos interpelados por la ideología son “siempre-ya sujetos”, lo que permite comprender que cuando se habla de individuos se lo hace también de manera abstracta y no como si se tratara de referentes empíricos:

La ideología interpela, por lo tanto, a los individuos como sujetos. Dado que la ideología es eterna, debemos ahora suprimir la temporalidad con que hemos representado el funcionamiento de la ideología y decir: la ideología ha siempre-ya interpelado a los individuos como sujetos; esto equivale a determinar que los individuos son siempre-ya sujetos, lo cual necesariamente nos lleva a una última proposición: *los individuos son siempre-ya sujetos*. Por lo tanto los individuos son “abstractos” respecto de los sujetos que ellos mismos son siempre-ya (...) <sup>29</sup>

Por su parte, para el pensador francés, el efecto central de la constitución subjetiva de los individuos por medio de la ideología se presenta a modo de “evidencia”:

Esta “evidencia” de que ustedes y yo somos sujetos- y el que esto no constituya un problema- es un efecto ideológico, el efecto ideológico elemental. En efecto, es propio de la ideología imponer (sin parecerlo, dado que son “evidencias”) las evidencias como evidencias que no podemos dejar de reconocer y, ante las cuales tenemos la inevitable y natural reacción de exclamar (en voz alta o en el “silencio de la conciencia”): “¡Es evidente! ¡Eso es! ¡Es muy cierto!” En esta reacción se ejerce la función de reconocimiento ideológico que es una de las dos funciones de la ideología como tal (su contrario es la función de desconocimiento) <sup>30</sup>.

Tal como lo expone el autor, la función doble (de reconocimiento-desconocimiento) es propia de la ideología y opera al mismo tiempo. En “Tres notas sobre la teoría de los Discursos” (1966), Althusser, armado de conceptos psicoanalíticos, expone esta doble función, explicitando la relación especular que, mediante el reconocimiento ideológico, se establece entre sujeto y discurso y postulando la relevancia del inconsciente, como mecanismo que asegura en el sujeto, el desconocimiento de la función ideológica que está operando:

Para que el individuo se constituya como sujeto interpelado, es necesario que se reconozca como sujeto en el discurso ideológico, tiene que figurar en él: de ahí una primera relación especular, que permite que el sujeto interpelado pueda verse en el discurso de la interpelación. Pero la ideología no es un mandamiento (que de nuevo sería una forma de “no quiero saberlo”); este reconocimiento no es una violencia

---

<sup>29</sup> Althusser, L., Op.cit. págs. 70-71.

<sup>30</sup> Idem. Pág. 66.

cruda (la violencia cruda no existe); no es una exhortación pura y simple, sino una empresa de convicción- persuasión; debe pues *garantizarse a sí misma*, con respecto al sujeto al que interpela (...) Postularé entonces la siguiente idea: que la función-sujeto que constituye el efecto propio del discurso ideológico requiere, a su vez, produce..., un efecto propio, que es el efecto- inconsciente, o el efecto sujeto-del-inconsciente. Esta última función permite asegurar la función sujeto en el desconocimiento <sup>31</sup>

Martina Sosa (2011) aclara que a través de este dispositivo de interpelación, y como consecuencia del mecanismo de reconocimiento- desconocimiento, “los hombres se constituyen en sujetos en y por la ideología y, asimismo, hacen propias las categorías y las prácticas que les permiten tanto experimentar el mundo en el que viven sintiéndose creadores y dueños de sus ideas y acciones”<sup>32</sup>.

Otro de los conceptos clave tomados del psicoanálisis por parte del pensador francés es la noción de “sobredeterminación”. Con el objeto de reformular la concepción marxista ingenua de la sociedad -en la que una base económica determinaba o influenciaba unidireccionalmente a las superestructuras ideológica y política- Althusser proclama el reconocimiento de la “existencia real” de las instancias superestructurales, intentando dar cuenta de su productividad y reflexionando a partir de una concepción que postula una realidad social “sobredeterminada” y no influenciada unilateralmente por un único aspecto de lo social.

Esta sobredeterminación llega a ser inevitable y pensable, desde el momento en el que se reconoce la existencia real, en gran parte específica y autónoma, irreductible, por tanto, a un puro fenómeno, de las formas de la superestructura y de la coyuntura nacional e internacional (...) Jamás se ve en la Historia que las instancias que constituyen las superestructuras, etc., se separen respetuosamente cuando han realizado su obra o que se disipen como su puro fenómeno, para dejar pasar, por la ruta real de la dialéctica, a su majestad la Economía porque los tiempos habrían llegado (...) <sup>33</sup>

Según Martina Sosa (2011), Althusser permite a través del concepto de “sobredeterminación” producir “una ruptura radical tanto con las lecturas teleológicas del

---

<sup>31</sup> Althusser, L. “Tres notas sobre la teoría de los discursos”. Escritos sobre Psicoanálisis. Freud y Lacan, Siglo XXI, Madrid, 1996. Págs. 118-119.

<sup>32</sup> Cfr. Caletti, S. [et.al.]. Op.cit. Pág.111.

<sup>33</sup> Cfr. Althusser, L., “Contradicción y sobredeterminación”, en La revolución teórica de Marx, Siglo XXI, Buenos Aires, 1967, pág. 93

marxismo como con aquellas que pretendían reducir lo ideológico a un epifenómeno de la contradicción económica fundamental (...) Tanto lo ideológico como lo político responden, según el autor, a leyes propias (autonomía relativa) y tienen, al mismo tiempo, una cierta incidencia sobre estas relaciones de producción que la determinan (índice de eficacia relativa)”<sup>34</sup>. Para Sosa, esto permite la posibilidad de pensar la productividad de las significaciones sociales.

### **2.3. Constitución de las identidades políticas: la propuesta de Ernesto Laclau y Chantal Mouffé.**

La utilización del concepto de “sobredeterminación” trajo consigo consecuencias teóricas importantes para los pensadores post- althusserianos, permitiendo elaborar- a partir del cuestionamiento a las concepciones esencialistas de la sociedad- una reflexión que sostenga el carácter mutable, contingente, siempre abierto e inacabado de lo social.

Ernesto Laclau y Chantal Mouffé (1987) retoman este aporte de Althusser, no sólo para criticar lo que ellos consideran la incursión del filósofo francés en un nuevo esencialismo -al querer hacer compatible el concepto de “sobredeterminación” con el argumento de la determinación “en última instancia” de la economía sobre la esfera superestructural<sup>35</sup>- sino mejor, con el objeto de rescatar la noción de “sobredeterminación” para considerar que lo social se constituye como orden simbólico- estrictamente discursivo- y contingente, esto es, imposibilitado de fijar significaciones literales:

[la sobredeterminación] es un tipo de fusión muy preciso, que supone formas de reenvío simbólico y una pluralidad de sentidos. El concepto de sobredeterminación se constituye en el campo de lo simbólico, y carece de toda significación al margen del mismo. Por consiguiente, el sentido potencial que tiene la afirmación althusseriana de que no hay nada en lo social que no esté sobredeterminado, es la aserción de que lo social se constituye como orden simbólico. El carácter simbólico- es decir, sobredeterminado- de las relaciones sociales implica, por tanto, que éstas carecen de

---

<sup>34</sup> Cfr. Caletti, S., [et.al].Op.cit.Pág.115.

<sup>35</sup> “Y si la sociedad tiene una última instancia que determina sus leyes de movimiento, se sigue que las relaciones entre las instancias sobredeterminadas y la última instancia que opera según una determinación simple y unidireccional deben ser concebidas en términos de esta última. De lo cual puede deducirse que el campo de la sobredeterminación es sumamente limitado: es el campo de la variación contingente frente a la determinación esencial. Y si la sociedad tiene una determinación esencial y última, la diferencia no es constitutiva, y lo social se unifica en el espacio suturado de un paradigma racionalista”. Cfr. Laclau, E. y Mouffé, C., *Hegemonía y estrategia socialista*, Siglo XXI, 1987, pág. 136.

una literalidad última que las reduciría a momentos necesarios de una ley inmanente (...) La sociedad y los agentes sociales carecerían de esencia, y sus regularidades consistirían tan sólo en las formas relativas y precarias de fijación que han acompañado a la instauración de un cierto orden<sup>36</sup>.

Asimismo, la noción de sobredeterminación cabe también para definir el carácter contingente y abierto de las identidades sociales:

El sentido de toda identidad está sobredeterminado en la medida en que toda literalidad aparece constitutivamente subvertida y desbordada; es decir, en la medida en que, lejos de darse una totalización esencialista o una separación no menos esencialista entre objetos, hay una presencia de unos en otros que impide fijar su identidad.<sup>37</sup>

Para dar cuenta de este proceso de configuración de las identidades sociales, los autores también consideran como fundamental la referencia a la dimensión constitutivamente antagónica de lo social como instancia que impide el cierre de dichas identidades y la consecución de una comunidad plena:

En la medida en que hay antagonismo yo no puedo ser una presencia plena para mí mismo. Pero tampoco lo es la fuerza que me antagoniza: su ser objetivo es un símbolo de mi no ser y, de este modo, es desbordado por una pluralidad de sentidos que impide fijarlo como positividad plena<sup>38</sup>.

Por su parte, Chantal Mouffé (2011), en su libro *En torno a lo político*, realiza una distinción entre “la política” y “lo político” que tiene en cuenta esta dimensión antagónica como constitutiva de lo social:

Algunos teóricos perciben lo político como un espacio de libertad y deliberación pública, mientras que otros lo consideran como un espacio de poder, conflicto y antagonismo. Mi visión de “lo político” pertenece claramente a la segunda perspectiva. Para ser más precisa, esta es la manera en que distingo entre “lo político” y “la política”. Concibo “lo político” como la dimensión de antagonismo que considero constitutiva de las sociedades humanas, mientras que entiendo “la política” como el conjunto de prácticas e instituciones a través de las cuales se crea un determinado

---

<sup>36</sup> Laclau, E. y Mouffé, C., Op. Cit., Siglo XXI, 1987, pág. 134.

<sup>37</sup> Laclau, E. y Mouffé, C. Op. Cit. Pág. 142.

<sup>38</sup> Idem. Pág. 168.

orden, organizando la coexistencia humana en el contexto de la conflictividad derivada de lo político<sup>39</sup>.

Esta conceptualización de lo político introduce la cuestión de la conflictividad, el reconocimiento de la existencia de alteridades, de intentos- siempre precarios y fallidos, por su propia imposibilidad- de establecer identidades definidas y cerradas.

De acuerdo a los parámetros teóricos establecidos por los autores, la categoría de sujeto está atravesada por la misma ambigüedad y carencia constitutiva que las identidades sociales:

La categoría de sujeto está penetrada por el mismo carácter polisémico, ambiguo e incompleto que la sobredeterminación acuerda a toda identidad discursiva. Por esto mismo, el momento de cierre de una totalidad discursiva, que no es dado al nivel “objetivo” de dicha totalidad, tampoco puede ser dado al nivel de un sujeto que es “fuente de sentido”, ya que la subjetividad del agente está penetrada por la misma precariedad y ausencia de sutura que cualquier otro punto de la totalidad discursiva de la que es parte<sup>40</sup>.

Laclau y Mouffé esclarecen que esta constitución parcial y precaria tanto de las identidades sociales como del mismo “sujeto” es condición necesaria de todo proceso de significación. En la medida en que no podemos encontrarnos en la “realidad” con significaciones literales, últimas y cerradas es que nos hallamos frente a procesos discursivos infinitamente abiertos a nuevas posibilidades. Para enfatizar este punto, citan a Jacques Derrida con quien encuentran similitudes acerca del concepto de discurso:

(...) dada la ausencia de un centro u origen, todo pasó a ser discurso -en la medida en que nos pongamos de acuerdo sobre esta palabra-, es decir, un sistema en el que el significado originario o trascendental, no está nunca absolutamente presente más allá de un sistema de diferencias. Esta ausencia del significado trascendental extiende infinitamente el campo y el juego de la significación.<sup>41</sup>

Asimismo, los autores explican que debido a que nunca podemos acceder a significaciones últimas y cerradas en el campo de la discursividad, son las mismas fijaciones parciales las que permiten la circulación de sentido y la práctica social:

<sup>39</sup> Mouffé, C. *En torno a lo político*. Fondo de Cultura económica, Buenos Aires, 2011. Pág. 16. Disponible: <https://rfdvcatedra.files.wordpress.com/2014/08/mouffe-chantal-en-torno-a-lo-politico.pdf> (Consultado el 1/03/14)

<sup>40</sup> Laclau, E. y Mouffé, C. Op.cit. Págs. 163-165.

<sup>41</sup> Derrida, J., *Writing and difference*, Londres, 1978, p. 280 en Laclau, E. y Mouffé, C. Op cit. Pág. 152

La imposibilidad de fijación última de sentido implica que tiene que haber fijaciones parciales (...) Si lo social no consigue fijarse en las formas inteligibles e instituidas de una sociedad, lo social sólo existe, sin embargo, como esfuerzo por producir ese objeto imposible. El discurso se constituye como intento por dominar el campo de la discursividad, por detener el flujo de las diferencias, por constituir un centro. Los puntos discursivos privilegiados de esta fijación parcial los denominaremos *puntos nodales*. Lacan ha insistido en las fijaciones parciales a través de su concepto de *points de capito*, es decir, de ciertos significantes privilegiados que fijan el sentido de la cadena signifiante. Esta limitación de la productividad de la cadena signifiante es la que establece posiciones que hacen la predicación posible – un discurso incapaz de dar lugar a ninguna significación de sentido es el discurso de un psicótico<sup>42</sup>.

#### **2.4. “Nosotros”, “Ellos” y “Ustedes”: tres dimensiones de la subjetividad.**

En un estudio vinculado a analizar el entramado de la subjetividad en la política, Sergio Caletti (2011) define un triángulo a través del cual se configuran los procesos de subjetivación en el discurso: el futuro/ yo-nosotros/ él- los otros.

Respecto del futuro, el autor aclara que “dirimir un conflicto, decidir un mañana, avanzar hacia lo que aún se espera, entre otras, son las formas elementales por las que se entrevé el lugar constitutivo que cabe advertir para la política”<sup>43</sup>.

En relación al vértice que propone la configuración de un “nosotros”, Caletti señala:

El vértice de la primera persona se enhebra en los colectivos de identificación, y el “nosotros”- nacido en procesos impensados de afinidades culturales o prácticas- se espejará a sí mismo en su relación con lo futuro, con los miedos y anhelos que estos procesos le endosan, con la orientación y forma que asume, entonces, su litigio, y en la relación de diferencia o adversidad que entablan en el mismo espacio (público) en el que no cesan de elaborar fallidamente su propia autorrepresentación, bajo términos de visibilidad recíproca<sup>44</sup>.

Como bien lo menciona Caletti en el fragmento anteriormente citado, se tiene en cuenta en la configuración del “nosotros”, el intento por dar cuenta de una identidad, que por su naturaleza fragmentaria, nunca puede resultar del todo completa aunque insista en

---

<sup>42</sup> Laclau, E., y Mouffé, C. Op. Cit. Págs. 152-153.

<sup>43</sup> Caletti, S. Op.cit. Pág.76.

<sup>44</sup> Ibid.

lograr esa plenitud. Cabe destacar que si a pesar de esta falencia constitutiva, ni siquiera lo intentara, no podría hablarse de significación social alguna.

Por último, respecto de la figura del “el/ los otros”, el autor considera que la distinción *amigo/enemigo*, acuñada por Carl Schmitt, sigue siendo la más conveniente para dar cuenta de esa dimensión de la subjetividad:

(...) entre el *tú* del reconocimiento y el *él* de la denegación. Entre ambos, lo común es objeto de un deseo. Uno, pasible de la confianza, de la alianza, de la incorporación al nosotros, merecedor del esfuerzo del decir común. El otro, motivo de antagonismo, objeto de aniquilación (física o moral), soporte de estigmas, estereotipos y calamidades, habitante obligado del *ellos* cuando la lucha lo pone irremisiblemente en frente<sup>45</sup>.

En el texto precedente, observamos cómo se define un “tú” que reenvía en el discurso político a aquel que, aunque no se encuentra plenamente incluido en el “nosotros”, es susceptible de formar parte de ese colectivo. No sucederá lo mismo con el “ellos” denegado, esa otredad excluida con la cual no será posible lograr identificación alguna aunque, paradójicamente, es condición *sine qua non* de la constitución de un “nosotros”.

Teniendo en cuenta la hipótesis que planteamos al comienzo de nuestro trabajo y, con ayuda de la corriente teórica antes mencionada, intentaremos, en los próximos capítulos, desarrollar un análisis que dé cuenta de las formas que toman las subjetividades políticas militantes en las prácticas discursivas de La Cámpora, a partir de tres ejes a desarrollar: la constitución de un “nosotros”, la construcción de un “ellos” a través del cual se tramita discursivamente la dimensión constitutivamente antagónica de lo social y, por último, la configuración de un “ustedes”, relacionado al colectivo que el discurso camporista elabora como susceptible de ser incluido en el “nosotros”.

## **2.5. Algunas aclaraciones metodológicas.**

Para el desarrollo de nuestra investigación, hemos privilegiado el uso de una metodología cualitativa -mediante la técnica del análisis del discurso- ya que lo que

---

<sup>45</sup> Caletti, S. Op.cit. Pág. 82.

buscábamos era comprender e interpretar las vivencias, sentidos y significaciones que los militantes políticos de la agrupación La Cámpora en C.A.B.A. elaboraban, con el fin de poder reconstruir la especificidad de la subjetividad política militante que en ellos tomaba cuerpo.

Tal como lo plantean Hernández Sampieri [et al.], “la investigación cualitativa se fundamenta en una perspectiva interpretativa centrada en el entendimiento del significado de las acciones de seres vivos, principalmente los humanos y sus instituciones (busca interpretar lo que va captando activamente)”<sup>46</sup>.

Para lograr nuestro objetivo, organizamos entonces la investigación en dos etapas: la primera se desarrolló a partir del análisis de contenido de la página web oficial de la agrupación ([www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org)).

En líneas generales, la página web cuenta con doce secciones: Inicio, La Cámpora, Comunas, Agenda, Editorial, Opinión, Compras Comunitarias, Secundarios, Salud, Tercera Edad, Yo quiero militar y Mujeres.

En relación al corpus específico a analizar, nos abocamos a estudiar con mayor profundidad cuatro de estas secciones; estas son: Comunas, Editorial, Opinión y Secundarios. Creemos prudente señalar que el abocarnos al análisis de estas cuatro secciones en particular, resultó imprescindible para responder a las preguntas planteadas por nuestro objeto de estudio ya que se componen por noticias, notas de opinión y editoriales que son las que abordan o hacen referencia, en mayor medida respecto de las otras secciones, a las significaciones y sentidos que circulan en torno a la política y la militancia.

Por motivos de factibilidad de la investigación, acotamos el material de análisis de acuerdo a un período temporal que abarca el lapso de dos años, desde el inicio de las publicaciones en la página web (2012) hasta finales del 2013, momento en el que hemos dado comienzo a nuestra investigación. Consideramos que la variedad de secciones que hemos elegido abordar, sumado a la cantidad de artículos y notas que fueron publicados durante ese período, conformaron un corpus lo suficientemente rico y amplio para poder realizar el análisis.

---

<sup>46</sup> Hernández Sampieri [et.al] Metodología de la Investigación, Mc Graw Hill Interamericana Editores S.A. México D.F, 2006. Pág. 9.

En relación a las secciones propiamente dichas, “Comunas” refiere a la actividad realizada en las unidades básicas. Está dividida en quince comunas. Abordamos la Comuna 1 donde se hace referencia a la Sede Central de La Cámpora en C.A.B.A., seleccionada para delimitar el universo de análisis y por ser el espacio que gestiona los contenidos de la página web. Estudiamos aquellas notas publicadas desde el 30/01/2012 (inicio de las publicaciones) hasta diciembre de 2013 (última noticia publicada el 27/12/2013). Consta de un total de 63 noticias.

Luego, revisamos la sección “Editorial”, desde la primera publicación el 27/03/2012 hasta el 3/02/2013 (no habiéndose publicado más editoriales durante el año 2013). Esta parte del corpus, consta de 29 editoriales.

A continuación, analizamos la sección “Opinión”, desde su primera publicación el 4/08/2012 hasta el 27/12/2013, con un total de 66 notas de opinión.

Finalmente, estudiamos la sección “Secundarios”, ya que en ella se publican notas relacionadas a la militancia en los colegios secundarios. El período analizado fue desde el 17-03-2012 (fecha de la primera publicación) hasta el 7/06/2013 (no habiéndose publicado más notas en esta sección durante el año 2013), tomando un total de 12 publicaciones.

Una segunda parte de la investigación se llevó a cabo a través de entrevistas en profundidad abiertas a miembros de la agrupación política en C.A.B.A., seleccionados de manera aleatoria, y realizadas mediante la formulación de preguntas generales (*gran tour*)<sup>47</sup>. Consideramos que estas entrevistas nos condujeron a una mayor comprensión respecto de los sentidos elaborados en torno a la política y a la militancia, posibilitada por los intercambios que sólo el cara a cara entre entrevistador y entrevistado pueden propiciar, toda vez que nos permitió acceder también a los testimonios respecto de la vivencia de la política y la militancia de los miembros más recientes de la agrupación. Por motivos éticos, los nombres de los entrevistados no fueron mencionados.

Llegados a este punto, cabe realizar una aclaración más: hemos elegido estudiar las modalidades políticas y militantes de la agrupación La Cámpora en la Ciudad de Buenos Aires, no sólo para circunscribir nuestra investigación a un universo delimitado sino también porque quisimos observar cómo se constituye una subjetividad, en la que el

---

<sup>47</sup> Hernández Sampieri [et.al] Op. Cit. definen que “las preguntas generales (*gran tour*) parten de planteamientos globales (disparadores) para dirigirse al tema que le interesa al entrevistador”. Pág. 598.

cruce entre militancia y política está fuertemente marcado por su relación con el Estado, en un espacio en el que la agrupación no forma parte del gobierno local.

### **Capítulo III: “Bajando un cuadro, formaste miles”.**

#### **La constitución del “Nosotros”**

“Resistimos en los 90’  
Volvimos en el 2003  
junto a Néstor y Cristina  
la Gloriosa JP!”

**Marcha peronista<sup>48</sup>**

Tal como vimos al presentar las coordenadas teóricas que guían nuestra investigación, para analizar el entramado de la subjetividad en la política, resulta fundamental avanzar en el análisis de la configuración del “nosotros” que toma forma en el discurso. En este caso, el discurso camporista se estructura en torno de una serie de elementos recurrentes, en relación con la militancia y la política, que nos brindan indicios sobre la forma particular que toman en la constitución del nosotros. Para un mejor abordaje de esta primera dimensión, hemos decidido organizar el análisis a partir de los siguientes ejes: 3.1. La política como “herramienta de transformación de la realidad”; 3.2. Jóvenes contestatarios por naturaleza; 3.3. Néstor Kirchner y Cristina Fernández: la definición de sí mismos en relación a sus líderes; 3.4. La militancia política y el territorio; 3.5. La lealtad, las convicciones y el compromiso.

La elección de estos ejes se fundamenta no sólo por su presencia recurrente en el material analizado, sino que también se vincula con las maneras en que el discurso camporista se presenta en el espacio público y se define a sí mismo en relación a sus prácticas diarias, dando cuenta de los intentos –precarios y fallidos- por configurar una identidad propia.

Michel Pêcheux (1978) sostiene que, en vistas a analizar determinado discurso, es preciso tener en cuenta las “relaciones de sentido” mediante las cuales se pueden advertir que todos los discursos tienen como “materia prima” a otros discursos. El argumento que

---

<sup>48</sup> “Marcha peronista”. Disponible en <http://www.lacamporacaba.org/cancionero/>

el autor desarrolla tiene como objetivo exponer no sólo la imposibilidad de encontrar el origen de un determinado discurso, sino también, la dificultad de realizar un análisis en clave inmanentista:

Tal discurso remite a tal otro, respecto al cual es una respuesta directa o indirecta, o cuyos términos principales corea, o aniquila sus argumentos. En otras palabras, el proceso discursivo no tiene principio: el discurso se sostiene siempre sobre algo previamente discursivo, que desempeña el papel de materia prima (...)<sup>49</sup>

Es de esta manera cómo veremos que el discurso camporista presenta elementos que provienen de otras formaciones discursivas a las que podríamos identificar, sin mayores precisiones, como peronista, militante setentista e incluso alfonsinista pero en una articulación singular que hace a la especificidad del discurso camporista, retomando, reelaborando, resignificando modalidades políticas y militantes de otros momentos históricos para constituir una subjetividad distintiva.

### **3.1. La política como “herramienta de transformación de la realidad”.**

“En La Cámpora, señor, hay una banda que es la banda más hermosa para mí con Cristina voy bancando este proyecto, patria o muerte para la liberación”.

**En La Cámpora hay una banda.**<sup>50</sup>

Un elemento recurrente en el discurso camporista, respecto del papel que posee la política para los jóvenes militantes de dicha agrupación, es su caracterización como una “herramienta para la transformación de la realidad”.

Teniendo en cuenta que La Cámpora es una agrupación que apoya a un gobierno que hace más de diez años que está en el poder, nos interesa preguntarnos de qué manera se vinculan política y transformación en este discurso.

---

<sup>49</sup> Cfr. Pêcheux, M. *Hacia un análisis automático del discurso*, Gredos, Madrid, 1978, pág. 41.

<sup>50</sup> Cancionero de La Cámpora CABA. Disponible en [www.lacamporacaba.org/cancionero](http://www.lacamporacaba.org/cancionero).

En principio, observamos que esta articulación es uno de los elementos fundamentales en la configuración de un “nosotros”, en la medida en que la “transformación” indica, por oposición, un estado de cosas anterior a los años de gobierno kirchnerista. Este estado de cosas sobre el cual la transformación ya ha comenzado a operar, se presenta como claramente negativo.

En el siguiente fragmento de un artículo de opinión, publicado en la página web de la agrupación, observamos como en un contexto posterior a la década de los noventa, marcado por un predominio de gobiernos neoliberales en Sudamérica, se plantea cómo “los pueblos” encuentran la posibilidad de identificarse con sus gobernantes, a partir de la utilización de la política como “herramienta de transformación de la realidad”, una “realidad” anteriormente caracterizada por “políticas de entrega de los gobiernos neoliberales”:

Luego de una década en el que las diversas rebeliones populares como el “Caracazo” en 1989, las luchas por el agua y el gas en Bolivia, el “Argentinazo” de 2001 o las sucesivas “Contra cumbres”, organizadas **para denunciar la política de entrega de los gobiernos neoliberales**, se abría una etapa en la que **los pueblos podían mirar a los ojos a sus gobernantes como parte de un mismo proyecto e identificarse a partir de la práctica política como herramienta de transformación de la realidad.** (6/11/2013)<sup>51</sup>

Observamos, a partir de este planteamiento, la apelación a una lógica binaria que enfrenta dos tipos de política: “la política de entrega de los gobiernos neoliberales” vs. “la práctica política como herramienta de transformación de la realidad”. Esta dicotomía propone un escenario en el que se rechaza el primer eje de ese polo (el neoliberal) descalificándolo a partir de una denuncia (“la política de entrega”) – sintagma que reenvía tanto a la corrupción y al mal manejo de los fondos públicos como a la subordinación de las decisiones de gobierno a entidades supranacionales- y es el segundo elemento de esa oposición, claro está, el que para el discurso camporista permite lograr una identificación, enfatizada a partir de la metáfora de “mirar a los ojos a sus gobernantes”.

---

<sup>51</sup> “8vo aniversario “No al ALCA””. Sección “Opinión”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 6/11/2013.

Este último sintagma permite también pensar que la práctica política como “herramienta de transformación de la realidad” refiere, en el discurso camporista, a la creencia en las instituciones como lugares legítimos para satisfacer las demandas populares. Pensemos que durante los años 60 y 70, la “transformación de la realidad” que proponían las organizaciones militantes era asociada a cierta subversión del orden existente y se oponía a lo que se consideraba un sistema de gobierno en el que la democracia estaba marcada a fuego por su condición liberal. En los primeros años del retorno de la democracia en nuestro país, un estrecho vínculo entre las instituciones y los sectores sociales volvió a establecerse pero éste no logró perdurar demasiado, no sólo por las presiones militares al gobierno alfonsinista sino también por un contexto inflacionario que apresuró su salida. Durante los 90 y comienzos de 2000, como vimos en el primer capítulo, las formas asamblearias y piqueteras se constituyeron en las modalidades predominantes de militancia, cuyos gestos más sobresalientes fueron la negación de la ocupación del Estado como producto de la crisis de legitimidad de las instituciones.

Como veremos en el siguiente fragmento, la política como herramienta para la transformación, es construida también como una modalidad de recuperación de la política - perdida durante el período histórico caracterizado por el predominio de gobiernos neoliberales- y recuperada a partir del proyecto kirchnerista, descrito como “colectivo/nacional/popular/solidario”. La identificación con la política transformadora kirchnerista se ve aquí reforzada justamente por la metáfora en la que el pueblo “se siente parte” de ese proyecto:

**El pueblo recuperó la política como herramienta para la transformación de la realidad.** Recuperó sus banderas, su fervor y su decisión política de **profundizar la democracia: la única vía de lograr lo que aún falta.** Hoy **se siente parte de un proyecto colectivo, nacional, popular y solidario** que despuntó otra primavera. (19/12/13)<sup>52</sup>

En el anterior fragmento, cabe realizar otra observación: la “recuperación” de la política como herramienta para la transformación de la realidad - y la importancia dada a la profundización de la democracia como único medio para lograr “lo que aún falta”,

---

<sup>52</sup> “Un día como hoy”. Sección “Opinión”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 19/12/13.

expone una lectura, por parte del discurso camporista, que minimiza la importancia de las diversas manifestaciones políticas y militantes que se desarrollaron durante 30 años de democracia. La “recuperación de la política” reenvía a que en algún punto de la historia, se habría manifestado su ausencia. Asimismo, la democracia, al plantearse como la “única vía para lograr lo que aún falta” ya no es entendida como funcional a los intereses liberales, como alguna vez lo plantearan las organizaciones militantes de los años 60’s y 70’s, sino como el camino legítimo para la “transformación”.

A continuación veremos cómo esa legitimidad otorgada a la democracia como vía para lograr la “transformación”, se refuerza en el discurso camporista a partir de la comparación entre los gobiernos alfonsinista y kirchnerista:

Las dos identidades tienen tanto de diferentes, como cosas en común. Básicamente, en los dos casos, **se trata de colectivos políticos-culturales que le asignan a la democracia un valor transformador.** También, en ambas corrientes, **se recela de los poderes fácticos, a los que identifican como antidemocráticos o corporativos.** En ese sentido, sin ser exactamente lo mismo, hay discursos de Alfonsín que se complementan fácilmente con los de Néstor y Cristina Kirchner y viceversa. **La reivindicación de la política como herramienta indispensable para empoderar a la sociedad frente a los dueños de casi todas las cosas, emparenta los linajes, aun en la discrepancia.** En contextos diferentes, **los del alfonsinismo y los del kirchnerismo son los momentos más altos, más intensos y más ambiciosos de la democracia argentina (15/12/13)**<sup>53</sup>.

El punto de comparación entre ambos gobiernos, cuyos orígenes estuvieron históricamente enfrentados, se establece para resaltar la importancia dada a la democracia como vía transformadora, en tajante oposición a “los poderes fácticos/antidemocráticos o corporativos”, así también como para mostrar una manera similar de concebir la política como defensa de los intereses de la sociedad frente a los “dueños de casi todas las cosas”.

---

<sup>53</sup> “Una semana que duró 30 años”. Sección “Opinión”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 15/12/13.

Si bien, por momentos el alfonsinismo es retomado para alabar sus similitudes con el kirchnerismo, en otras ocasiones se plantean distinciones que alejan al discurso camporista de las políticas implementadas por el ex mandatario radicalista. El siguiente artículo al que hacemos referencia destaca una serie de pintadas que representan el instante en el que Néstor Kirchner ordenó la bajada de cuadros de ex represores en la ESMA. Las pintadas se enmarcaron bajo la sugestiva consigna “Bajando un cuadro, formaste miles”:

Las pintadas fueron un paso más en el camino que se recorre para poder dar con el juicio y castigo a los responsables de la atrocidad vivida durante aquellos años, y es también el reconocimiento para **un militante que cambió el rumbo de un país y le puso fin a políticas que, lejos de dar lugar a la justicia y a la transformación, dejaban impunes a los genocidas**, como el **Punto Final y la Obediencia Debida**.(27/03/12)<sup>54</sup>

Es también en ese sentido que el discurso camporista hace referencia a “la política transformadora” del kirchnerismo, a partir de su accionar directo en los juicios a los represores, marcando una diferencia con los gobiernos previos que “dejaban impunes a los genocidas” e implicando una identificación con el gobierno actual que incita a la militancia; de ahí la consigna antes mencionada “Bajando un cuadro, formaste miles”. Es en este punto también, en el que el discurso camporista pareciera desconocer la política de Derechos Humanos alfonsinista que dio inicio a los juicios a las Juntas militares pero cuyo fervor se vio sosegado por la sanción de las leyes de Obediencia Debida y Punto Final.

Asimismo, y como ya lo mencionamos al comenzar, en el discurso camporista la política como “transformación de la realidad” se ve resignificada ya que no se vincula pura y exclusivamente al trastocamiento de un orden de cosas anterior y no deseado, sino que remite además a la “continuidad” y “profundización” del proyecto político kirchnerista. Para lograr esa continuidad, el camporismo plantea que el eje se encuentra en la mejora de la “organización” y esto se vincula estrictamente a la militancia. No por casualidad, la organización que nuclea a todas las agrupaciones kirchneristas se denomina “Unidos y Organizados”. Ese eje se centra en lograr la continuidad del kirchnerismo, instando a una

---

<sup>54</sup> “Barrios porteños: pintando por la memoria”. Sección “Editorial”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 27/03/12.

generación para que siga adelante con las transformaciones que iniciaron los líderes del movimiento, ya sea Néstor o Cristina. Se emplean las citas de los miembros de la Conducción Nacional de La Cámpora para ilustrar este punto. Tal es el caso de Mariano Recalde:

Estamos acá para sentir que esa unidad que nos pide Cristina está más fuerte que nunca y para discutir algo trascendental que es cómo **mejorar la organización** y para **seguir creciendo en esta etapa de transformación con más acción política (...)** Hay kirchnerismo para rato, con Cristina en la presidencia y donde esté, y **con una generación que va a seguir con las transformaciones** porque sabe que también está en sus manos, en su espalda y en sus corazones **la continuidad de nuestro proyecto político.**(2/12/2013)<sup>55</sup>

“Mejorar la organización/seguir creciendo/transformación/acción política/kirchnerismo para rato/generación que va a seguir con las transformaciones/continuidad de nuestro proyecto político”. El encadenamiento significativo precedente, propuesto por Recalde, reenvía a una visión de la acción política en clave institucional, en la que la militancia cobra sentido en su relación con el gobierno (kirchnerista). Las tareas de la militancia están, entonces, asociadas a la posibilidad de seguir adelante con las transformaciones políticas propuestas por el kirchnerismo y, por lo tanto, con la continuidad de un proyecto.

La temática anteriormente mencionada resulta más explícita en el siguiente fragmento:

Se está iniciando un nuevo ciclo en el desarrollo de las fuerzas sociales que protagonizan el proyecto de país que lidera Cristina. Ya se está discutiendo con los silabeos de **los nuevos paradigmas de la época.** Estamos sintiendo la **necesidad de contar con nuevas herramientas institucionales para consolidar las transformaciones producidas y las que están por venir.** Estamos entendiendo colectivamente que para terminar de sellar,

---

<sup>55</sup> “Plenario de CABA: miles de militantes organizados para transformarlo”. Sección “Opinión”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 6/12/13.

definitivamente, las fracturas expuestas de la inequidad social, **tenemos que aceptar que hubo, hay y habrá una fractura permanente con los sujetos que tiran el carro de la historia para atrás.** Nada nuevo, quizás. Sólo que **esta vez hay un gobierno que se hace cargo del trance de la historia.**(27/01/13)<sup>56</sup>

En el fragmento anterior, la política transformadora del oficialismo argumenta el pedido de continuidad y consolidación a partir del eje temporal pasado/presente/futuro. Se hace un diagnóstico del pasado al hablar de “transformaciones producidas”, que hay que “consolidar” en el presente “con nuevas herramientas institucionales” y se realiza una proyección a futuro con las transformaciones “que están por venir”. El discurso camporista postula, a modo de evidencia, que esas transformaciones sólo pueden llevarse adelante desde una ocupación del Estado.

En relación a esto último, uno de los entrevistados enfatizó este punto: “Cuando nos referimos a que la política implica una transformación de la realidad, **lo hacemos pensando en clave estructural. Las transformaciones que deben llevarse a cabo son estructurales y eso sólo puede realizarse desde el Estado**”<sup>57</sup>.

Otro de los entrevistados aseguró: “Te voy a decir algo que **no se sale mucho de los libretos** pero para nosotros **la política es transformación** y, a la vez, **es deuda con el pasado, con aquellas generaciones que lucharon por transformar a la sociedad y no pudieron hacerlo**”<sup>58</sup>.

El discurso camporista propone un giro en la experimentación de la política como “transformación de la realidad”. De aquel discurso militante setentista, de transformación con base en la revolución- y con el cual el discurso camporista expresa una “deuda” y proyecta una cierta continuidad- se plantea, en la actualidad, una transformación de estructuras que solo puede llevarse a cabo desde el Estado y no contra él como se planteara en décadas anteriores. En buena medida, la apuesta por la política como transformación pone en juego, de forma ambigua, una continuidad con las décadas de

---

<sup>56</sup> “Kirchner, allí donde nace el viento”. Sección “Opinión”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 27/01/13

<sup>57</sup> Entrevista a L. Militante de La Cámpora en C.A.B.A. 16/05/2015

<sup>58</sup> Entrevista a N. Militante de La Cámpora en C.A.B.A. 02/02/15

1960 y de 1970 que, para ser tal, exige un giro que lleva a la militancia de la lucha contra el poder del Estado a la de ser un brazo de ejecución del mismo.

En resumen, observamos en este apartado que la vivencia de la política como herramienta de transformación se plantea, en el discurso camporista, de la siguiente manera: en principio se opone a un tipo de política anterior y caracterizada en forma negativa (“la política de entrega de los gobiernos neoliberales”), para identificarse con la práctica política como transformación de la realidad a través de un proyecto que permite que el pueblo vuelva a “mirar a los ojos a sus gobernantes”. Esta ligazón entre gobierno y pueblo, permite pensar en que la subjetivación política camporista se plantea en términos institucionales, a diferencia de las modalidades militantes precedentes, salvo quizás durante la época alfonsinista. En el discurso camporista esta filiación entre kirchnerismo y alfonsinismo tiene un lugar conflictivo. Si bien hay momentos en los que se la subraya, en otros se la desconoce y se asocia el alfonsinismo exclusivamente con el gesto de “haber dejado impunes a los genocidas” de la última dictadura militar a partir de la sanción de las leyes de Obediencia Debida y Punto Final.

A su vez, el discurso camporista enuncia también una política como transformación, “perdida y recuperada”, que reenvía al señalamiento de la ausencia de la política en las décadas anteriores a su surgimiento, incluso durante el período democrático, minimizando las formas militantes de resistencia que proliferaron en la década neoliberal.

Por otra parte, el vínculo entre gobierno, política y militancia se enuncia también en la alusión a las pintadas que expresan aquel momento en el que Néstor Kirchner bajara los cuadros de los ex represores en la ESMA. En el imaginario camporista esta acción, desde el Estado, marcaría el inicio de un cambio que dejaría atrás políticas que “lejos de dar lugar a la justicia y a las transformaciones, dejaban impunes a los genocidas” y que habría llamado la atención de muchos jóvenes, instándolos a la militancia. De ahí la reiterada consigna camporista “Bajando un cuadro, formaste miles”.

En ese orden, se establece también el vínculo entre política, transformación y continuidad-profundización del proyecto político kirchnerista, a través de la organización de los militantes y la consolidación de “nuevas herramientas institucionales”, promoviendo esa continuidad de transformaciones desde el Estado. Tal es así que cuando se especifica que el tipo de transformaciones que deben implementarse son “estructurales”, no se observa otra vía posible que no sea llevarlas a cabo desde el propio Estado,

otorgándoles así nuevos sentidos a las creencias revolucionarias de “transformación de la realidad” que otrora profesaran los militantes durante las décadas del 60’ y 70’ e incluso durante los años 90, momento en el que la ocupación del Estado era prácticamente impensable.

### 3.2. Los jóvenes contestatarios por naturaleza.

“Llora, llora la derecha  
porque los pibes ´tamos de fiesta”

**Llora, llora la derecha.**<sup>59</sup>

En su libro *Al final un día volvimos!*, Ana Soledad Montero (2012) encuentra que, en el discurso kirchnerista, la caracterización de la juventud militante setentista es vinculada a conductas contestatarias, transgresoras, rebeldes y tendientes al cuestionamiento del orden establecido:

La asunción de la tarea política como una “lucha” supone asimismo un gesto de “transgresión” que también caracteriza a los jóvenes militantes (...) Este gesto “transgresor” se vincula además (...) con cierto rasgo de “informalidad” y rebeldía, lo que configura una imagen- que, ciertamente, tiene asidero en el imaginario setentista- de sujetos no atados a las convenciones o a las normas vigentes y capaces de desafiar y cuestionar el statu quo, mediante el debate, la discusión, la capacidad de “pensar diferente”, el pensamiento autónomo y la participación política.<sup>60</sup>

En el discurso camporista, una caracterización similar de los jóvenes como naturalmente contestatarios se lleva a cabo. Resulta significativa la utilización de un mito bíblico, la historia de Adán y Eva, para ejemplificar la caracterización que se hace de la transgresión juvenil:

En realidad la que **asumió la actitud juvenil** en el Paraíso fue Eva, porque Ella decidió servirse de la fruta del árbol que le aportaría los conocimientos referidos a lo que está bien y lo que está mal. Porque recordemos que había dos

---

<sup>59</sup> Cancionero de La Cámpora CABA. Disponible en [www.lacamporacaba.org/cancionero](http://www.lacamporacaba.org/cancionero).

<sup>60</sup> Cfr. Montero, A. *Y al final un día volvimos! Los usos de la memoria en el discurso kirchnerista*. Prometeo, Buenos Aires, 2012. Págs. 95 y 96

árboles fundamentales, y ese del que Ella se sirvió era aquel cuyo fruto **garantizaba libertad de pensamiento, formas nuevas de conocer, en lugar de limitarse a obedecer el mandato patriarcal**. Como sabemos Adán- a quien sólo le faltaba una costilla- no pudo sostener su **responsabilidad y la acusó a Ella. Mal, muy mal**.(18/10/2012)<sup>61</sup>

Como observamos en el fragmento anterior, la “actitud juvenil” es directamente asociada a la “garantía de libertad de pensamiento/formas nuevas de conocer/en lugar de limitarse a obedecer el mandato patriarcal”. Se produce de esta manera una sustancialización de la juventud que vincula a ésta directamente con ciertas conductas inmutables –inherentemente contestatarias- a lo largo de la historia.

Resaltar esa característica naturalmente contestataria de los jóvenes reenvía, en el discurso camporista, a una segunda operación de naturalización: la de que los jóvenes son apartados de la política y el poder, justamente, por ser cuestionadores permanentes del orden establecido; un orden instituido por un mundo “adulto” y conservador. En el fragmento de artículo siguiente se deja en claro esta consideración:

Así como la lectura del mito bíblico permite pensar en la **obediente sumisión de quienes-adultos-** se sintieron culpables y no pudieron ni ensayar un reclamo, leyéndolo a Bayer- que celebra y agradece el rescate de la historia merced a **los jóvenes que no se resignan a los mandatos del poder instituido-** se comprende de otro modo **esta ausencia de adolescentes y jóvenes en los lugares donde se funda el ejercicio del poder**.(18/10/2012)<sup>62</sup>

A su vez, la figura del joven militante, construido como víctima de los prejuicios de “la derecha” y “el orden conservador”, por ser cuestionador del *statu quo*, es reforzada en el siguiente fragmento:

**La derecha siempre tuvo prejuicios con los jóvenes**, más allá de su militancia partidaria. En los 70, en los 80, y ahora mismo sucede, **quizá porque la juventud siempre fue el**

<sup>61</sup> “Jóvenes al toque”, sección “Opinión”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org) . Publicado el 18/10/2012

<sup>62</sup> “Jóvenes al toque”, sección “Opinión”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org) . Publicado el 18/10/2012

**motor del cambio que el viejo orden conservador rechaza, en cualquier tiempo. (19/03/13)<sup>63</sup>**

Consideramos que sobre esta doble operación de naturalización se monta una cierta modalidad de interpelación puesto que el lugar dado a los jóvenes en la política por el kirchnerismo, es resaltado en el discurso camporista, en oposición a un lugar “negado” anteriormente por sectores vinculados a la derecha y al conservadurismo.

En la siguiente nota de opinión que citamos, distinguimos como la llamada “generación del Bicentenario” es asociada a figuras de la historia revolucionarias para finalmente concluir que el momento para que la juventud cobre protagonismo es “ahora”:

**Esta generación del Bicentenario que constituimos se hace cargo de la historia. No para verla en los libros quietamente o en museos desprovistos de vida. Sino para que el Gaucho Rivero siga soñando en Malvinas, el Sargento Cabral siga blandiendo su sable y la Asamblea apruebe el derecho constitucional a la inclusión social.**

**Mal que les pese a la derecha y al progresismo placebo, nuestro mejor momento, como pueblo y continente, es ahora. (27/01/2013)<sup>64</sup>**

Nótese que los personajes citados se refieren a figuras de la historia argentina que el imaginario caracteriza como sacrificadas, osadas, fuertemente comprometidas y, lo que no es menos importante, anti imperialistas, predispuestas a la lucha y al cuestionamiento de los poderes establecidos: un gaucho argentino, líder de un alzamiento en las Islas Malvinas en el siglo XIX, un Sargento que murió en plena batalla contra los españoles para salvar al Gral. San Martín y una Asamblea (la del año XIII) que se caracterizó por reafirmar la soberanía y la independencia del naciente pueblo argentino ante la dominación española. Todo esto en oposición a una “derecha” y a un denominado “progresismo placebo”, adjetivo que da cuenta de una inacción o, mejor dicho, pseudo acción<sup>65</sup>.

En ocasión de la publicación de una nota de opinión para defender a Juan Cabandié, luego de un incidente protagonizado por él con autoridades viales -que estaba

<sup>63</sup> “La Cámpora, esa obsesión de Clarín y el pejetismo”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 19/03/13.

<sup>64</sup> “Kirchner, allí donde nace el viento”. Sección Opinión. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 27/01/13.

<sup>65</sup> En la medicina el placebo genera la sugestión de un efecto médico bajo la ingesta de un falso medicamento.

siendo reproducido por los medios de comunicación unas semanas antes de las elecciones de octubre de 2013, en las que Cabandié se presentaba como candidato- se constituye nuevamente a la militancia política juvenil como desafiante del orden establecido:

La cobertura del diario de los Mitre, sacando de contexto frases de sus integrantes, para asociarlos al *prepeo*<sup>66</sup> verbal es de una **selectividad editorial que refuerza todos los lugares comunes que propone la prensa tradicional** para cauterizar la herida honda que les provoca, indudablemente, **el surgimiento de una nueva generación de militantes que no dicen lo que Héctor Magnetto y Bartolomé Mitre quieren escuchar**. Todo su propósito es **minar la mora de ese grupo desobediente**, aislarlo de la sociedad, **impugnar su práctica política, castigar su mensaje desafiante al statu quo**. (20/10/2013)<sup>67</sup>

Hallamos en este último fragmento citado una definición más específica de aquel o aquellos sectores que no estarían de acuerdo con el surgimiento de una generación de militantes desafiante del statu quo: los diarios Clarín y La Nación (Héctor Magnetto y Bartolomé Mitre), un claro oponente al que haremos referencia con mayor profundidad más adelante.

Por otra parte, ese comportamiento transgresor propio de los jóvenes es atribuido, por extensión, al militante *par excellence* del discurso camporista, el ex presidente Néstor Kirchner. En cada aniversario de la muerte del líder kirchnerista, se destaca esa cualidad militante y contestataria del ex mandatario. Así lo expresa Juan Cabandié, miembro de la Conducción Nacional de La Cámpora:

**La pasión de Néstor por la política transformadora y su vocación de cambio**, hizo que las acciones, método e ideas de Néstor, lo superen a él mismo. Esa es parte de la explicación que da entendimiento al **por qué miles y miles de jóvenes de distintos puntos del país, nacen al interés político a instancias de Néstor y Cristina**. No alcanzarán los sociólogos ni los especialistas en juventud

---

<sup>66</sup> “Prepeo”, jerga argentina, en relación a la prepotencia.

<sup>67</sup> “El desaparecido que no debía aparecer”. Sección “Opinión”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 20/10/2013

para algo tan simple y tan olvidado por el sistema político decadente durante varias décadas. **Néstor fue transgresor, con todas las letras. Fue el más transgresor de todos. Los jóvenes son el grupo etario más combativo a las injusticias. Los jóvenes son los más permeables a los cambios, los menos atados a los compromisos preexistentes de negociaciones dudosas donde se bajan las convicciones y los principios, como se baja de una escalera.** Néstor creía como Thomas Khun, que **para que cambien los paradigmas establecidos, había que revolucionar, generar cambio, transformar.** Néstor fue joven, fue transgresor, fue revolucionario para nuestra época y apuntó con su mira al horizonte, diciendo que **‘Cambio es el nombre del futuro’.** (27/10/2012)<sup>68</sup>

Néstor Kirchner es así referenciado, en el discurso camporista, como aquel que le dio el lugar a los jóvenes en la política- ampliaremos en el siguiente apartado esa manera en que, dentro de la formación ideológica camporista, se recrea o se tematiza la operación especular de la interpelación, en la que la figura del ex mandatario ocupa el lugar del Sujeto- a través de su ejemplo, de su “pasión” por la “política transformadora” y por su “vocación de cambio”, “miles y miles de jóvenes nacen al interés político”. Los jóvenes encarnarían en la actualidad esa “vocación de cambio”, de transformación, de actitud transgresora, de capacidad para cuestionar ese orden establecido que, en su momento, profesara Néstor Kirchner.

Por otra parte, esa cualidad natural de los jóvenes, su carácter contestatario, su propensión al cambio “inevitable”, los postula como sujetos-garantes de la “consolidación del modelo” que enarbola el proyecto oficialista:

Fue una jornada histórica, **no sólo porque el Proyecto Nacional llegó para quedarse definitivamente** en las aulas de las escuelas porteñas, sino porque se trata de un nuevo paso en la **consolidación de un modelo de inclusión que tiene a los más pibes como protagonistas activos de la historia(...)** Así, saltando y cantando muy fuerte, la marcha peronista resonó por las paredes del lugar, para reafirmar

---

<sup>68</sup> “Es ella”, sección “Opinión”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 27/10/2012

**que la gloriosa volvió para quedarse, que no la han vencido y que, definitivamente, cuando la juventud se pone en marcha el cambio es inevitable.**(3/08/12)<sup>69</sup>

Al mismo tiempo observamos en la nota precedente una referencia a la Juventud Peronista (“la gloriosa volvió para quedarse”) que nuevamente- como en el primer apartado en el que “el pueblo recuperó la política”- reenvía a una supuesta retirada de la militancia.

En suma, hemos visto como la construcción del joven militante como contestatario, rebelde, cuestionador de los poderes establecidos se realiza, en el discurso camporista, mediante una operación de sustancialización de la juventud, al adosarle a los jóvenes características y conductas inherentes –y en consecuencia inmutables- a lo largo de la historia. También pudimos analizar de qué manera se produce una segunda operación de naturalización al considerar que el carácter contestatario del joven lo convierte en víctima de prejuicios por parte de la derecha y los sectores conservadores, quienes le negarían un espacio, de orden político, justamente por esa irreverencia que los caracteriza. Estas dos operaciones permiten explicar la conformación de una subjetividad camporista, interpelada por un proyecto político oficialista que sí vería con buenos ojos esa capacidad de los jóvenes para desobedecer a los poderes establecidos y para promover transformaciones y cambios que los posicionan como sujetos-garantes de la continuidad del kirchnerismo.

### **3.3. Néstor Kirchner y Cristina Fernández: la definición de sí mismos en relación a sus líderes.**

“Y ahora estoy, sin ti  
Te llevo en el corazón,  
No te fuiste para mí  
La locura y la pasión,  
Que vos me hiciste sentir,  
De luchar por mi país... Néstor!”

**Acá está, esta es, la gloriosa JP.**<sup>70</sup>

---

<sup>69</sup> “Secundarios”. Sección “Secundarios”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 3/08/12.

A continuación veremos de qué manera se hace referencia a aquellas dos figuras que se erigen como los líderes y conductores del proyecto político en torno del cual el discurso camporista se constituye: Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner.

El ex presidente Néstor Kirchner es construido por el discurso camporista como el militante por excelencia, en consecuencia, ejemplar, referente, el modelo con el que habrían de identificarse todos los militantes juveniles contemporáneos. Así lo define el “Cuervo” Larroque, uno de los miembros de la Conducción Nacional de La Cámpora:

Esto se lo tenemos que **agradecer fundamentalmente al hombre que nos cambió la vida, al ser de otra galaxia, al prócer, al titán, al militante Néstor Kirchner por darnos la oportunidad de ser grandes.** Y a la compañera que asumió el desafío ese mismo 27 de octubre, haciendo honor al apodo de **Presidenta Coraje (...)** (19/12/2012)<sup>71</sup>

A través de calificativos sobrehumanos (“ser de otra galaxia”, “titán”), Larroque apela a una cierta divinización del ex presidente e intenta enfatizar ese antes y después, ese quiebre en la subjetivación de la política como generado por el mismo Kirchner (“nos cambió la vida”, “nos dio la oportunidad de ser grandes”). La entronización de Néstor como el militante más significativo en el discurso camporista lo coloca en una posición que no sólo lo propone como el ejemplo a seguir sino que lo destaca como la figura cuasi creadora del movimiento, de la subjetividad política y militante de los jóvenes camporistas:

**Con la conducción indiscutida de Cristina y con el ejemplo de Néstor,** los compañeros recordaron a **aquel nombre que llegó proponiendo un sueño que terminó cambiando definitivamente a la Argentina.**(29/10/12)<sup>72</sup>

En *Ideología y aparatos ideológicos de Estado* (1970), Althusser ejemplifica su tesis central (“La ideología interpela a los individuos como sujetos”), con el caso de la religión cristiana. Nada más elocuente para ilustrar el mecanismo de la interpelación/constitución

---

<sup>70</sup> Cancionero de La Cámpora CABA. Disponible en [www.lacamporacaba.org/cancionero](http://www.lacamporacaba.org/cancionero).

<sup>71</sup> “Plenario Nacional de La Cámpora”. Sección “Opinión”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado 19/12/2012.

<sup>72</sup> “Jornadas solidarias en CABA: recordando a Néstor a pura militancia”. Sección Editorial. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 29/10/12

subjetiva a través del “llamado” de Dios a los hombres para transformarlos en sujetos creyentes.

Dice: he aquí quien eres tú; ¡tú eres Pedro! ¡He aquí cuál es tu origen, has sido creado por Dios por la eternidad, aunque hayas nacido en 1920 después de Jesucristo! ¡He aquí tu lugar en el mundo! ¡He aquí lo que debes hacer! ¡Gracias a lo cual, si observas la “ley del amor”, serás salvado! (...) <sup>73</sup>

En el caso de la construcción discursiva de la figura de Néstor Kirchner, luego de su muerte y en reiteradas oportunidades, el ex presidente no es ni siquiera nombrado, simplemente se lo menciona mediante la utilización del pronombre de la segunda persona del singular: “él”. Consideramos que no es casual tal referencia al líder kirchnerista. El pronombre *él* evoca en torno a la figura del ex mandatario un aura divinizada. *Él* es quien interpeló a los jóvenes para que comenzaran a militar, *Él* es el motor de cambio, el transformador, el revolucionario, el joven militante ejemplar. Nos tomamos el atrevimiento de parafrasear a Althusser: -He aquí quien eres tú; ¡tú eres un joven militante kirchnerista! ¡He aquí cuál es tu origen, has sido creado por *Él* por la eternidad!

**Frente a *Él* no hubo dudas.** La gente común le vio la materia de que estaba hecho y **los otros supieron que debían pararlo** de alguna manera. <sup>74</sup> (04/08/12)

El sintagma “Frente a *Él* no hubo dudas”, se presenta más que sugestivo puesto que Néstor Kirchner asumió su presidencia tan sólo con el 22% del electorado a su favor; sin embargo, visto en retrospectiva, Kirchner se constituye en una evidencia para los militantes camporistas: no hay duda alguna de que era a “*Él*” a quien había que seguir.

Tal es así que se plantea como recurrente la modalidad de referirse al ex presidente como aquél que “interpeló a las generaciones descreídas”, desde el mismísimo comienzo de su mandato, para que vuelvan a militar:

La emoción se sentía en el aire, pero fue incomparable a la que se sintió cuando comenzó el film. **El pingüino caminaba por los hielos continentales del sur argentino, antecediendo la tan esperada aparición del militante que inició el cambio de época y hoy volvía a reunir a la**

---

<sup>73</sup> Althusser, L. *Ideología y aparatos ideológicos de Estado*. Nueva Visión. Buenos Aires, 1970. Pág. 73

<sup>74</sup> “*Él*”. Sección Editorial. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 4/08/12.

**milancia: el ex Presidente Néstor Kirchner (...)** La militancia eligió celebrar así su día, homenajeando a quien dio el ejemplo hasta el último día. **El militante que llegó de la Patagonia para cambiar la realidad de todos los argentinos.** Al que supo interpretar e interpelar a una generación descreída, para levantarlos y guiarlos por el camino de liberación de la Patria.(20/11/13)<sup>75</sup>

Asimismo, la referencia a Néstor Kirchner como “él” parte también de las enunciaciones de la propia presidenta de la Nación, Cristina Fernández, que también son retomadas en las publicaciones de La Cámpora. En una nota editorial de la agrupación, la Presidenta se refiere a su esposo sin jamás mencionar su nombre:

**Por eso, él decía que la historia no se construye con las palabras ni discursos, sino por las acciones, los hechos concretos y las políticas que incluyen cambios y transformaciones.**

**Y allí fue con ese 22 por ciento y con la promesa de no dejar sus convicciones en la puerta de la Casa de Gobierno. Y vaya que la cumplió, no solamente no dejó las convicciones, sino que además les entregó la vida a todos y cada uno de los argentinos, porque se negaba a descansar, se negaba a abandonar el trabajo, la militancia, la lucha permanente.** (10/12/12)<sup>76</sup>

Observamos aquí cómo el discurso camporista realiza una tajante división entre palabras y acciones para reforzar la construcción de la política como “acción/ transformaciones/cambios/hechos concretos/lucha permanente/trabajo”, distanciándose así de una política que estaría más vinculada a lo meramente administrativo y -si se tira un poco más del hilo- por qué no a la “charlatanería” (verbigracia: “la historia no se construye con palabras ni con discursos”)

---

<sup>75</sup> “La militancia celebró su día homenajeando a Néstor Kirchner”. Sección “Comuna 1”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 20/11/13.

<sup>76</sup> “Aniversario de la Democracia y Día de los Derechos Humanos: Palabras de la Presidenta.” Sección “Opinión”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 10/12/12.

Montero (2012) explica cómo, en el caso del discurso kirchnerista, se pueden hallar, en este sentido, huellas del discurso militante de los 70's pero de manera resignificada. La acción política y la lucha son algunos de estos ejemplos de resignificación:

Si en los discursos de la militancia radicalizada setentista la lucha política era efectivamente definida intrínsecamente como una batalla revolucionaria que podía incluir la violencia y la muerte (...) en el caso del discurso kirchnerista es el topos intrínseco de la "lucha" el que es modificado. Este se define ahora mediante su vínculo con predicados como el sufrimiento, la fortaleza, la resistencia, en suma, el esfuerzo y el trabajo (...)<sup>77</sup>

En el caso del discurso camporista, y en referencia a Néstor Kirchner, la vivencia de la política como lucha/acción directa es entendida como posibilidad concreta de "dar soluciones", como "trabajo", permanente y sin descanso, como "lugar de la concreción del interés común", desde un marco institucional:

Vivió con pasión la Política y **logró revivir la importancia de la política como proyecto, como representación y como lugar de aplicación de ideas y sostén de convicciones**. Cambió la idea imperante de que la política no daba soluciones, para que fuera el **lugar de la concreción del interés común**.(04/08/12)<sup>78</sup>

Continuando con la propuesta althusseriana, el filósofo francés explica cómo el funcionamiento de la ideología se ve garantizado por un mecanismo "doblemente especular":

Observamos que la estructura de toda ideología al interpelar a los individuos como sujetos en nombre de un Sujeto Único y Absoluto es *especular*, es decir en forma de espejo, y *doblemente* especular: este redoblamiento especular es constitutivo de la ideología y asegura su funcionamiento. Lo cual significa que toda ideología está *centrada*, que el Sujeto Absoluto ocupa el lugar único del Centro e interpela a su alrededor a la infinidad de los individuos como sujetos en una doble relación especular, tal que *somete* a los sujetos al Sujeto, al mismo tiempo que les da en el Sujeto en que todo sujeto puede contemplar su imagen (presente y futura), la *garantía* de que se trata precisamente de ellos y de Él y de que al quedar todo en Familia (la Santa Familia: la Familia es por esencia Santa), "Dios *reconocerá* en ella a los suyos",

---

<sup>77</sup> Cfr.Montero, A. Op.cit. pág. 143.

<sup>78</sup> "Él". Sección "Editorial". Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 4/08/12.

es decir que aquellos que hayan reconocido a Dios y se hayan reconocido en él serán salvados<sup>79</sup>.

Igualmente, el discurso camporista se organiza en torno de una relación doblemente especular que se da entre los jóvenes militantes camporistas y el ex presidente Néstor Kirchner. Por extensión, los primeros encarnarían los valores de militancia que propugnaba su líder:

Durante la fiesta patria Cristina también recordó a Néstor Kirchner y expresó que **está presente en todas esas banderas que levantan miles y miles de jóvenes. Esos jóvenes que llevan adelante sus mismas convicciones y sueños**. Esos militantes que recuerdan a **ese presidente que bajó los cuadros, que impulsó las leyes de impunidad y levantó las banderas de los derechos humanos** (11/12/12)<sup>80</sup>

Con el ex presidente muerto, Néstor comenzó a encarnar de forma definitiva el lugar mítico del Sujeto. La figura del liderazgo político quedó de forma exclusiva a cargo de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner quien es referida en múltiple ocasiones como la “conductora” del proyecto político kirchnerista:

(...) una vez más, la voluntad de todas las organizaciones nacionales y populares de construir en el marco de la unidad, la organización, la solidaridad y **la indiscutible conducción de la Presidenta de los cuarenta millones de argentinos y junto a la militancia el camino que desembarcará en la liberación definitiva de la Patria** (28/10/12)<sup>81</sup>

Slavoj Žižek (2012), al explicar el funcionamiento de los *points de capiton* lacanianos como “designates rígidos” -que mantienen su identidad a través de todas las variaciones de su significado-, permite avanzar en un análisis de la cuestión al precisar el efecto retroactivo del significado:

---

<sup>79</sup> Althusser, L. Ideología y... Op.cit. págs. 76-77

<sup>80</sup> “De las calles de la alegría a la Plaza de la democracia”. Sección “Editorial”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 11/12/12

<sup>81</sup> “Inauguración de la Sede Nacional de Unidos y Organizados”. Sección “Editorial”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 28/10/12.

El *point de capiton* es el punto a través del cual el sujeto es “cosido” al significante, y al mismo tiempo, el punto que interpela al individuo a transformarse en sujeto dirigiéndole el llamado de un cierto significante amo (“Comunismo”, “Dios”, “Libertad”, “Estados Unidos”), es el punto de subjetivización de la cadena del significante (...) En un determinado punto –precisamente el punto en el que la intención perfora la cadena del significante, la atraviesa- algún significante fija retroactivamente el significado de la cadena, cose el significado al significante, detiene el deslizamiento del significado<sup>82</sup>.

A partir de este “efecto retroactivo”, Žižek explica cómo se genera “la ilusión de que el sentido de un determinado elemento (que quedó retroactivamente fijado mediante la intervención del significante amo) estaba presente en él desde el comienzo como su esencia inmanente”<sup>83</sup>.

Se trate de Néstor o de Cristina, ambos, alternativamente en el lugar del significante amo, condensan una serie de atributos y cualidades que, vistos desde un determinado punto hacia atrás, se presentan como evidentes.

En una nota de opinión, Juan Cabandié da cuenta de la construcción de la figura de Cristina, por parte de su marido Néstor Kirchner, como predestinada a llevar adelante una serie de transformaciones políticas:

Entrada la madrugada de una noche de invierno de 2010, luego de una sobre mesa, con algunos compañeros de La Cámpora, pudimos escuchar de su boca **una promesa autocumplida** en la actualidad. Néstor dijo que no quería ser el último de lo viejo, sino, el primero de lo nuevo. **Son muchas las veces que pienso acerca de la felicidad que debe tener, de ver las acciones transformadoras de Cristina, sus debates, su tarea ejemplar. Son muchas las veces que pienso que nosotros, estamos cumpliendo ese legado de lo nuevo, que él decía. De algo estoy muy orgulloso, colectivamente, estamos cumpliendo con la tarea encomendada, lo que antes hacía Él. Estamos cuidando a Cristina.**

**“Es ella, es ella...”, decía infinidad de veces. Lo sabía desde hace muchos años. Era ella, la del 55%, la de YPF,**

---

<sup>82</sup> Žižek, S. *El sublime objeto de la ideología*. Siglo XXI Editores, Buenos Aires, 2012, págs. 142-143

<sup>83</sup> Cfr. Žižek. Op. Cit. Pág. 144.

la de la ley de medios, la del matrimonio igualitario, la del código civil y penal, la de la ley del peón Rural, la de la ley de tierras, la que va a liberar nuestra Patria. Indiscutiblemente, Néstor tenía razón. Es Ella. (27/10/12)<sup>84</sup>

Por otra parte, observamos que en el discurso camporista no son sólo las figuras de Néstor Kirchner y Cristina Fernández las que ocupan el lugar del Sujeto. En algunas ocasiones, es también el llamado “Proyecto Nacional” quien asume toda la fuerza de la interpelación.

En el siguiente fragmento de nota de opinión veremos cómo el secretario general de La Cámpora, Andrés Larroque, refiere la relación especular entre los militantes y el “Proyecto”:

[Larroque] adelantó que el 2014 “será un año de construcción. **Porque nosotros no somos ni una elección ni un candidato, somos un proyecto político.** Por eso acá hay militantes convencidos, de diversas generaciones pero sobre **todo una juventud maravillosa que va a defender las ideas colectivas, las ideas de la Patria, las ideas del pueblo, y sobre todo la felicidad de nuestro pueblo.** Si logramos que la mayoría de nuestro pueblo tenga conciencia nacional la victoria está asegurada, y ese es nuestro objetivo político” (2/12/13)<sup>85</sup>.

El “Proyecto” es el argumento recurrente para dar cuenta de su primacía por sobre cualquier personalismo:

Nuestra organización **es una construcción colectiva. No apostamos a la entronización de un solo referente particular sino a la formación de una generación capaz de pensar y llevar adelante un proyecto de país.** Cada

---

<sup>84</sup> “Es ella”. Sección “Opinión”. Disponible en: [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 27/10/12.

<sup>85</sup> “Plenario de CABA: miles de militantes organizados para transformar!”. Sección “Opinión”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 2/12/13.

uno con su responsabilidad, formando parte de un solo colectivo (1/12/12)<sup>86</sup>

En conclusión, Néstor Kirchner se presenta como el militante juvenil más emblemático del discurso camporista. La construcción de su figura va desde ejemplo a seguir por el resto de los jóvenes militantes, por sus valores y convicciones, hasta establecer un puente generacional a través del cual traspasaría dichos valores y convicciones a los militantes contemporáneos.

A su vez, el discurso camporista ubica la figura del ex presidente en el lugar del Sujeto que instó a toda una generación para que vuelva a militar, símbolo fundacional de todo un movimiento. Es también quien marca un quiebre entre dos tipos de política: una anterior vinculada meramente a las palabras, quizás a la charlatanería, y otra política- la propuesta por Kirchner- más asociada a la acción, los hechos concretos, la lucha, el trabajo, la militancia; entendidas desde la práctica institucional -a diferencia de los postulados militantes de los años 60 y 70-, la política que uno de los entrevistados se animó a caracterizar como “la verdadera política, la política bien hecha”: “La verdad es que **Néstor nos hizo ver la política de otra forma, o sea la verdadera política, muchos jóvenes que se acercaron a militar empezaron a creer en la política cosa que antes no pasaba**, pensamos que la política bien hecha es el cambio que todos esperamos para construir un país de verdad, como se construyó en estos doce años”<sup>87</sup>.

Por último, el discurso camporista efectúa una serie de deslizamientos en relación a la figura que ocupa el lugar del signifiicante amo. Alternativamente, puede trasladarse de Néstor a Cristina y, en ocasiones, al margen de cualquier personalismo, al Proyecto nacional. No importa de quién se trate, el discurso camporista construye míticamente a esas figuras como poseedoras de cualidades y atributos naturales que los predestinaron a ser los líderes de políticas transformadoras.

---

<sup>86</sup> “A los militantes”. Sección “Editorial”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 1/12/12.

<sup>87</sup> Entrevista a M. Militante de La Cámpora en CABA. 11/03/15.

### 3.4. La militancia política y el territorio.

“Volvimos a la plaza  
A luchar por esta patria  
Junto a Néstor y Cristina,  
los soldados de Perón”

**Volvimos a la plaza.**<sup>88</sup>

Otro de los elementos que más se presentan en el discurso camporista es la alusión a la militancia política en clave territorial. A continuación veremos de qué manera estas alusiones a lo territorial de la política y la militancia configuran también el “nosotros” que venimos analizando.

La referencia a la política y a la militancia territorial posee una especial relevancia en los enunciados de los miembros de la Conducción Nacional de La Cámpora. Al respecto, en una nota de opinión, Juan Cabandié explicita que la política territorial es una modalidad de la militancia “recuperada”, dando cuenta no sólo de su existencia en tiempos pasados, sino también aludiendo a cierta retirada de la misma. A su vez, Cabandié opone “la conducción política en los barrios”- definida en sí misma como “práctica concreta”- a un tipo de política “nueva”, que pasaría por los medios de comunicación y que el camporismo rechaza. Asimismo, la política territorial es asociada por Cabandié específicamente al “crecimiento de las unidades básicas” postuladas como medios que permitirían “estar ahí junto al pueblo/para generar un marco de solución de los conflictos”:

Durante su discurso, Cabandié analizó **la recuperación de la política territorial** y apuntó: “Hemos demostrado que esa teoría de **conducción política en los barrios no es abstracta ni se terminó, lo hicimos a través de la práctica concreta**”. **Partiendo del crecimiento de las unidades básicas** de toda la Ciudad de Buenos Aires –y de todo el país-, reprochó a **“los que nos decían que no eran necesarias las unidades básicas, porque pregonaban que la nueva política pasaba por los medios masivos de comunicación”**. Y en el mismo sentido afirmó que “hay que

---

<sup>88</sup> Cancionero de La Cámpora CABA. Disponible en [www.lacamporacaba.org/cancionero](http://www.lacamporacaba.org/cancionero).

estar ahí, junto al pueblo, **para generar un marco de solución de los conflictos**".(20/08/13)<sup>89</sup>

Como vimos en el fragmento anteriormente citado, esta caracterización territorial de la militancia se ancla, en principio, en un significante particular: "el barrio". El barrio no es cualquier barrio, es el barrio popular, el de los más necesitados. Ese barrio es el territorio que, incluso, debe transitar el joven como ritual iniciador a la militancia. Así lo define el Secretario General de La Cámpora, Andrés "Cuervo" Larroque, quien dirigiéndose a jóvenes estudiantes secundarios, enfatiza esta cuestión:

El "Cuervo", emocionado, reafirmó que tenemos que estar más unidos que nunca. Militando en nuestros colegios, conociendo las necesidades de nuestros compañeros y sin perder la humildad. Luego hizo hincapié en la formación **"si ustedes quieren formarse vayan a un barrio, y ahí es donde realmente van a aprender lo que es la vida. Es ahí donde nos formamos nosotros"**. Para cerrar insistió "tenemos que hacer una reflexión, ¿qué es la política para este proyecto?, ¿Qué es la política para el Peronismo?, ¿Qué es la política para Néstor, para Cristina? **Política es territorio. Política es caminar los barrios, y los centros de estudiantes y los colegios son los territorios que ustedes tienen que caminar.**"(28/3/13)<sup>90</sup>

Tal como lo menciona Larroque, la cuestión de lo territorial de la política y la militancia no se reduce única y exclusivamente a "caminar el barrio". Lo territorial también se vincula a la participación política y a la generación de debates en espacios en los que los más jóvenes se mueven habitualmente, como es el caso del colegio secundario. Como lo veremos en el siguiente artículo, aquellos espacios permitirían no sólo "hablar con los pibes/conocer sus problemas/ayudarlos", sino que también brindarían la posibilidad de percibirse como un grupo organizado, homogéneo y activo, cuya función sea reconocida como "protagónica":

---

<sup>89</sup> "¡Elegimos seguir militando!". Sección "Opinión". Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 20/08/13.

<sup>90</sup> "Plenario Nacional de secundarios". Sección "Secundarios". Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 28/03/13.

El amplio respaldo por parte de los pibes a nuestros candidatos surge de entender el mensaje que día a día nos da el Cuervo Larroque a los militantes secundarios: **para nosotros política es territorio, y el territorio que tenemos que caminar es el secundario. Hablando con los pibes, conociendo sus problemas, ayudándolos y fundamentalmente, generando discusión política y conciencia sobre el rol protagónico de la juventud.**(15/05/13)<sup>91</sup>

Por otro lado, en las entrevistas pudimos hallar ciertas precisiones, por parte de los militantes camporistas, acerca de las prácticas llevadas a cabo mediante la militancia territorial: “A nosotros no nos pagan por venir acá. **Nuestra militancia es barrial. No puedo quedarme tranquilo** si, en la esquina de este edificio en el que vive **gente que se va de vacaciones o que sale a pasear al perro, hay un cartonero. Eso nos moviliza**”<sup>92</sup>.

Otro de los entrevistados afirmó: “Es lo que hacemos día a día, **después de nuestros laburos, es ayudar al que realmente lo necesita. La militancia es una elección de vida**”<sup>93</sup>.

Por su parte, uno de los militantes dijo: “Para mí, como miembro de La Cámpora la militancia **es estar al lado del vecino, escucharlos, ayudarlos en lo que se pueda, dar todo para que el otro pueda estar mejor.** Como dice el compañero Máximo y como decía Néstor, **la política está en lo cotidiano, en ver qué necesita el vecino del barrio, desde una bombita de luz hasta arreglar un bache.** Hoy por hoy te puedo decir que la militancia es mi vida o gran parte de ella, **no mi imagino la vida sin militar, sin ayudar al otro,** sinceramente no podría dejar de militar. Se me viene nuestro lema de “**La Patria es el Otro**” y, **no quiero caer en lugares comunes, pero esa frase resume tanto lo que sentimos y pensamos que me parece la mejor manera de definir la militancia.** Recuerdo todavía las inundaciones del 2 de abril de 2013 cuando fuimos a colaborar al Barrio Mitre y a La Plata, tengo una imagen que jamás pensé que la podría ver, un poco por mis prejuicios, y que jamás podré olvidar que es la de **meter las patas en el barro junto con el ejército Argentino, llenando camiones con basura, arreglando las**

<sup>91</sup> “Militantes de La Cámpora son elegidos representantes del colegio Cristóbal Hicken”. Sección “Secundarios”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 15/05/13.

<sup>92</sup> Entrevista a N. Militante de La Cámpora en C.A.B.A. 02/02/15

<sup>93</sup> Entrevista a M. Militante de La Cámpora en C.A.B.A. 11/03/15.

**calles, repartiendo las donaciones, etc.** En un momento le pedí a la gente del ejército de **sacarnos una foto** porque me impactaron esas imágenes. **Los que nacimos en dictadura sabemos que era algo impensado años atrás**<sup>94</sup>.

Es importante destacar, como ya mencionamos, que la militancia territorial, para los jóvenes camporistas, promueve un mecanismo de identificación importante puesto que les otorga una experiencia que les permite percibirse como un grupo organizado, comprometido y solidario que sale a militar en forma “cotidiana”; verbigracia, “La militancia es una elección de vida”, “No nos pagan por venir acá/no puedo quedarme tranquilo si en la esquina hay un cartonero/eso nos moviliza”, “No me imagino la vida sin militar, sin ayudar al otro”.

En la última entrevista citada, se incluye un rasgo que tal como lo menciona el entrevistado era “impensado” para los militantes setentistas: la confraternización con el ejército argentino por medio de una actividad en común.

Esta manera de construir un “nosotros” es producto de otra relevante operación en el discurso camporista: la militancia territorial les permite constituirse como “intermediarios” que harían llegar al barrio –y, en consecuencia, efectivizar- las políticas emanadas del Estado:

**La intención de discutir política** desde lo histórico-social del país es un elemento indispensable **para unificar criterios discursivos**, integrar y redescubrir ideas **con el fin de poder encarar la realidad del barrio de una manera distinta. Profundizar el proyecto nacional de país conducido por la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner**, continúa siendo para los militantes de La Cúmpora el pilar fundamental **para lograr que éste llegue a cada uno de los rincones de la Patria**.(5/07/13)<sup>95</sup>

Como vimos, el discurso camporista configura un eslabón significativo que da cuenta de esta subjetivación política en términos de militancia territorial como intermediaria entre el Estado y los habitantes de los barrios: “Encarar la realidad del barrio de una manera distinta/profundizar el proyecto nacional de país conducido por Cristina/para lograr que éste llegue a cada uno de los rincones de la Patria”.

---

<sup>94</sup> Entrevista a F. Militante de La Cúmpora en C.A.B.A. 29/04/15

<sup>95</sup> “Primer encuentro de formación política en Montserrat”. Sección “Comuna 1”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 5/07/13.

Uno de los entrevistados precisó este punto de la siguiente manera: “Cuando decimos que la política es trabajo, esto va estrictamente de la mano con la militancia. La **militancia es orgánica y territorial**, se da no sólo en los barrios sino también en las universidades y en los ministerios. **Es el brazo ejecutor del Estado. Nosotros hacemos que el Estado llegue a la gente, a los vecinos**, como hoy que hemos traído al Ministerio de Salud al Club Excursionistas para la realización de aptos médicos a la gente del barrio”<sup>96</sup>.

Otro de los entrevistados amplió: “Hay que militar **en lo cotidiano, en el barrio, en la villa uno toma conciencia real de las dificultades que viven los pobres. Ahí me siento identificado**. Ayudamos con asesoramiento jurídico, realizamos recursos de amparo, o **bien llevamos los planes del Estado como el plan PROGRESAR, en el cual damos tutoría universitaria** a los chicos de la villa que quieren estudiar en la facultad, los ayudamos con los trámites, con los apuntes”<sup>97</sup>.

Cabe resaltar una cuestión que hace a la especificidad del discurso camporista en la Ciudad de Buenos Aires. La militancia política territorial no es una modalidad exclusiva de La Cámpora. El partido político del oficialismo porteño ha estado desarrollando, sobre todo en los últimos años, una política territorial que, si bien no es tan masiva como la camporista, no deja de caer en ese ámbito. Lo importante es- y aquí reside la distinción con la modalidad camporista- es que se presenta en otros términos. No vamos a extendernos aquí acerca de las particularidades que presenta la militancia política territorial del PRO porque excede esta investigación, pero es importante mencionar esta distinción para comprender la especificidad de la militancia territorial en el discurso camporista.

Andrés Fidanza y Gabriel Vommaro, en la Revista Anfibia, analizan en profundidad las características de la juventud PRO y encuentran que si bien existe la militancia política territorial, ésta se plantea en términos de “voluntariado”:

En su mayoría, dijimos, provienen de familias de clase media alta. Estudian en escuelas secundarias privadas de élite. Se forman en la UBA o en la UCA, en Di Tella o en la UADE. **Creen que tienen un futuro profesional más allá de la vida política, aunque ahora les toque transitar ese espacio. Está también la excepción de clase: Maxi Sahonero, hijo de militantes villeros y él mismo criado en la villa 20. El**

---

<sup>96</sup> Entrevista a J. Militante de La Cámpora en C.A.B.A. 16/05/15.

<sup>97</sup> Entrevista a L. Militante de La Cámpora en C.A.B.A. 6/05/15.

actual presidente de la Juventud porteña del PRO fue formado por las monjas de una escuela primaria y secundaria de Villa Lugano llamada Nuestra Señora de la Paz, **con una concepción de la política dirigida a los sectores populares muy cercana a PRO: voluntariado, esfuerzo, superación individual, cambiarle la vida a la gente en pequeñas acciones. Maxi aporta su conocimiento del mundo popular, poner los pies en el barrio y en el barro, sin necesidad de sentir que se viene desde afuera, como en el caso de los voluntarios que colaboran los sábados en merenderos y comedores**<sup>98</sup>.

Por su parte, para los militantes de La Cámpora en C.A.B.A. -sitio en que las prácticas militantes de la agrupación se posicionan en contra del oficialismo porteño- no está mal visto el voluntariado, sin embargo, establecen una distinción entre esta modalidad y la militancia territorial, tal como ellos la conciben, que se relaciona con el tiempo que se le dedica a una actividad y a la otra. Mientras que el voluntariado se plantea como una actividad “transitoria”, la militancia ha de ser “permanente”. Uno de los entrevistados de La Cámpora refirió al respecto: “No está mal hacer voluntariado. Sin embargo, creo que **se trata de algo transitorio**. Nosotros no concebimos la militancia como algo transitorio. Creemos que aquellos que **llegan incluso a ocupar cargos públicos tienen que seguir militando**<sup>99</sup>”.

Asimismo, otro de los militantes negó directamente la existencia de la militancia macrista, basándose en el carácter presuntamente interesado de la política territorial del PRO, asociando dichas prácticas a su condición remunerada y a su intensificación únicamente en instancias electorales:

“El Pro **no es militancia, aparecen dos o tres semanas antes de las elecciones**, llevan trenes de la alegría a la villa para subir a los nenes del barrio, reparten globos y algún pochoclo. Por ahí **en el año tienen algunos pseudo-punteros** que tienen comedores o salas de primera infancia y le bajan algo de guita. Pero no están conformados por militantes. No es una fuerza con militancia, **generalmente son empleados o del GCBA o solo para hacer campaña**. Por ejemplo, **el Pro de Derecho se conforma con pibes que trabajan todos en la Secretaria de Juventud del Ministerio de Desarrollo de la Ciudad**. Es más que nada como es el Pro, **puro marketing. No los vas a ver**

---

<sup>98</sup> Fidanza, A. y Vommaro, G. “Jóvenes PRO. La cara bonita de la nueva derecha”. Revista Anfibia. Disponible en <http://www.revistaanfibia.com/cronica/la-cara-bonita-de-la-nueva-derecha/>. Consultado el 1/06/15.

<sup>99</sup> Entrevista a L. Militante de La Cámpora en C.A.B.A. 6/05/15.

recorriendo los barrios, viendo los problemas de los vecinos, ni cavando pozos para hacer cloacas, o poner hamacas, toboganes en las plazas del barrio, o yendo a ayudar a los inundados en La Plata, o armando jornadas solidarias para ayudar algún nene discapacitado o con problemas económicos, ni formando comisiones vecinales, ni armando cursos de salida laboral, ferias de ciencia o charlas sobre derecho, ni dando clases de apoyo o de algún deporte. Tampoco tienen esa juventud masiva que tienen los espacios kirchneristas. Entre otras cosas creo que lo que nos diferencia es que **nosotros vamos como iguales a aprender y no como iluminados con soluciones demagógicas ni promesas electoralistas**. Que vamos de corazón porque **vamos todos los años sin importar si hay elecciones o si salimos terceros, segundos o si se le gana a Larreta**. Seguimos día a día el trabajo de la hormiga. **No estamos en el negocio de la política, estamos en la transformación de la patria**”<sup>100</sup>.

Observamos que el discurso camporista se desentiende de la faceta meramente electoralista de la política. La diferencia central con la militancia barrial del Pro se plantea en estos términos: “Aparecen dos o tres días antes de las elecciones”. Asimismo, la formación discursiva camporista presume que la que militancia política estaría más allá de lo meramente administrativo para plantearse como una tarea realizada “de corazón”, sin perseguir intereses económicos –como sí lo harían los militantes por el oficialismo porteño, “todos son empleados del GCBA”-, en el “día a día” (se retoma el argumento de la militancia permanente tal como lo planteara el anterior entrevistado), lejos de las “soluciones demagógicas y las promesas electoralistas”. Las prácticas militantes de cada agrupación se construyen incluso como cualitativamente diferentes: mientras que el Pro “es puro marketing”, “reparten globos y pochoclos”, más allá de algún comedor que es manejado por un “pseudo-puntero”, el discurso camporista define sus quehaceres militantes como no tan superficiales (“cavar pozos para hacer cloacas/ayudar a los inundados/dando clases de apoyo”, etc.). Es de esta manera cómo el camporismo se presenta a sí mismo tan desinteresado que incluso la militancia como práctica altruista continuaría sin importar si se sale “segundos, terceros o si se le gana a Larreta”.

En resumen, hemos visto en este apartado que la alusión a la militancia política territorial permite, en el discurso camporista, la remisión a una forma de la política nuevamente “recuperada/como práctica concreta/que no se terminó” dando cuenta no sólo de su existencia en épocas pasadas sino también reenviando a una retirada de la

---

<sup>100</sup> Entrevista a D. Militante de La Cámpora en C.A.B.A. 29/06/15.

misma que minimizaría la importancia de las modalidades de militancia asambleísta barrial de los años 90.

Por otra parte, observamos cómo la militancia política territorial se ancla en el barrio como espacio a transitar sea como ritual iniciador a la militancia, sea como lugar para conocer las necesidades de los vecinos y poder proveer así un “marco de solución de conflictos”. Asimismo, el territorio pasa también por “caminar los colegios, las universidades”, espacios donde se llevarían a cabo debates, charlas entre estudiantes que permitirían no sólo ayudar al otro sino también constituirse como grupo organizado y homogéneo donde se podría efectivizar el “rol de la juventud”.

A su vez, lo territorial permitiría afianzar ese mecanismo de identificación a partir de una práctica cotidiana, permanente, de ayuda al otro, sin fines de lucro, altruista -“No nos pagan por venir acá/ es lo que hacemos día a día después de nuestros laburos”- donde se “da todo para que el otro esté mejor”, desde “cambiar una bombita” hasta “arreglar un bache” pasando por “meter las patas en el barro” y “repartir donaciones” después de una inundación. La identificación con la práctica militante se enfatiza con exclamaciones tales como “Eso nos moviliza” o “No me imagino la vida sin militar”. Por oposición, se hace referencia a la militancia territorial del PRO como ceñida a intereses meramente utilitaristas y económicos ya sea por recibir, presuntamente, dinero por militar o bien por hacerlo únicamente cuando se está en época de elecciones.

Por último, el discurso camporista destaca la función de la militancia como intermediaria entre las políticas de Estado y los vecinos del barrio. La militancia territorial se constituye en eje que permite acercar al ciudadano común el aparato estatal, posibilitándole al primero su acceso a los beneficios emanados del último. De esta manera, el discurso camporista, al constituirse en “brazo ejecutor” de las políticas del Estado, permite configurar un “nosotros” que enlaza militancia y gobierno nacional (en tanto es éste quien propicia dichas políticas) a partir de la ocupación del Estado.

### 3.5. La lealtad, las convicciones y el compromiso.

“Y ahora estoy  
apoyándola a Cristina en la nación  
siempre voy  
a cumplir con la doctrina de Perón”

**En La Cámpora hay una banda.**<sup>101</sup>

La lealtad, las convicciones y el compromiso suelen ser elementos constantemente referenciados en los discursos políticos. En el caso particular de La Cámpora, nos interesa observar qué especificidad cobran estos atributos, partiendo de un análisis que tenga en cuenta no sólo aquello que se opone a la lealtad, las convicciones y el compromiso sino también a qué otros significantes reenvía dicha configuración matricial de sentidos.

En el discurso camporista, la serie de atributos que acompañan al sustantivo “leal” (“tener convicción, sentimientos, mirada mansa, sonrisa a cuestras”) se define por oposición a aquellos que no serían leales y que se vincularían a “someterse a las corporaciones” o a “concebir la ideología como negocio”, asumiendo con esto que el desleal apuntaría a un tipo de política interesada, individualista y hasta corrupta:

**Ser leal es tener convicción y sentimiento, sin tanta cháchara. (...) Son esos compañeros y compañeras que caminan libres con la mirada mansa y una sonrisa a cuestras. Son los duros que no pierden la ternura. Son los que celebran la vida, la de uno y la de todos. Son los que comprenden que hay una prioridad innegociable; la de defender a la Patria. El leal no especula, no se somete a las corporaciones, no se acobarda al sentir una injusticia, no concibe la ideología como un negocio, no peca de reformista ni utiliza la muletilla de la “conciencia crítica” para resguardar vanidades personales (...).(18/10/2012)**<sup>102</sup>

---

<sup>101</sup> Cancionero de La Cámpora CABA. Disponible en [www.lacamporacaba.org/cancionero](http://www.lacamporacaba.org/cancionero).

<sup>102</sup> “Lealtad”. Sección “Editorial”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 18/10/2012.

En la historia política argentina, el significativo "lealtad" tiene una fuerte impronta vinculada a la formación discursiva peronista. El ex presidente Héctor Cámpora es representado, por el discurso camporista, como símbolo de lealtad al peronismo. Por extensión, Cámpora también es símbolo de la lealtad que la juventud kirchnerista tiene para con el gobierno de Cristina Kirchner y para con aquellos que consideran líderes del proyecto, de ahí el nombre de la agrupación que estamos analizando:

**Cámpora representaba la lealtad a un proyecto político nacional y popular**, encarnado en la conducción de Perón. Con **humildad y trabajo cotidiano**, representaba a sus vecinos de Giles. **Representaba en el Congreso al pueblo trabajador** cuando el peronismo irrumpió en la historia nacional. Representaba a los perseguidos políticos durante los dieciocho años que duró la proscripción. **Representaba a la juventud militante de los setenta que militó incansablemente para que vuelva la verdadera democracia con justicia social** (...) Lo recordamos a él, junto a las víctimas del 19 y 20 de diciembre de 2001, de la única forma que entendemos es la correcta para homenajear a los compañeros: **militando con lealtad a las ideas de transformación y justicia social.**(19/12/12)<sup>103</sup>

Así como Héctor Cámpora es, para la agrupación, el personaje histórico que simboliza cabalmente el valor de "lealtad" de un militante, también son citados otros momentos históricos para ejemplificar esa característica, como por ejemplo la Asamblea del Año XIII:

Estos **hombres que convocaron a la Asamblea del Año XIII**, quizás sean el primer ejemplo en la historia argentina de **"militancia" entendida como lealtad a los ideales y a los hombres que mueren de amor por sus ideas.**(29/01/13)<sup>104</sup>

La lealtad, las convicciones y el compromiso conforman un conjunto que se constituye en la manera de simbolizar, en el discurso camporista, la identificación con el kirchnerismo. Pero para lograr esto, tal como lo venimos analizando, es necesario referirse, por oposición, al tipo de política que es rechazada por estos militantes. El

<sup>103</sup> "Su legado es nuestro compromiso". Sección "Editorial". Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 19/12/12.

<sup>104</sup> "Año XIII, movidito y con cachengue". Sección "Opinión". Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 29/01/13

discurso camporista argumenta que la política no puede reducirse únicamente a su dimensión administrativa para deslizar que debe existir un "más allá" de esa lógica, basado en las convicciones y el compromiso con un determinado proyecto político:

Ese trabajo colectivo no sólo es producto de un brote solidario que recorre temporalmente a la sociedad a partir de un hecho fatídico. Proviene, por el contrario, de una concepción particular de la política. **Para esos jóvenes, la política no sólo es presentarse a elecciones cada dos años. Para ellos, sean del partido que sean, la política no se limita a buscar financiamiento electoral a través de empresas privadas, ni tampoco a potenciar candidaturas a través de la televisión. Esos jóvenes creen que si un gobierno (con todas sus limitaciones) los representa no sólo debe enfrentar los problemas graves de la gestión con la plantilla de empleados del Estado, lo cual es la reacción esperable y lógica de cualquier administración. Esos jóvenes consideran que ante situaciones dramáticas, como una inundación con 51 argentinos muertos, el aparato estatal debe ser fortalecido con miles de personas que quieren donar su tiempo porque se consideran parte de un proyecto. Y porque quieren el bien común. (6/04/13)**<sup>105</sup>

En un estudio que ya hemos citado, Ana Montero rastrea en el discurso kirchnerista las huellas de un discurso militante setentista. En uno de los apartados, la autora localiza la presencia, en las enunciaciones del ex presidente de una retórica anti-burocrática propia del discurso militante:

El discurso kirchnerista evoca la "retórica anti-burocrática" de la izquierda setentista, y se erige en contra del "país de los gerentes", de los gobiernos "de burocracias o gerentes", de los dirigentes que se encierran en sus despachos, dan la espalda al pueblo hacen "politiquería de cuarta" y de las burocracias políticas, sectores especulativos que defienden sus propios intereses sin ocuparse de las necesidades del pueblo, todos ellos asociados a las meras "formas". En oposición, el discurso presidencial postula la importancia de escuchar al pueblo y de tener una firme voluntad política para llevar adelante los cambios necesarios; en suma, a la política de

---

<sup>105</sup> "Solidaridad y militancia". Sección "Opinión". Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 6/4/13

las “formas” se contraponen la verdadera política, desprovista de superficialidades y frivolidades, atenta al pueblo y a sus demandas<sup>106</sup>.

Algo de esa “retórica anti- burócrata” emerge en el discurso camporista pero, a pesar de que para la subjetividad de esta agrupación, la política no puede, ni debe reducirse a su dimensión administrativo- burocrática, quizás las formas que se postulan como un más allá de ese tipo de política no dejan de caer, sin embargo, en el ámbito de la gestión y de la administración: “aparato estatal fortalecido con miles de personas que se consideran parte de un proyecto” y, sin ir más lejos, en el apartado sobre militancia territorial se postulaba “el crecimiento de las unidades básicas/caminar el barrio/conocer las necesidades de los vecinos/proporcionar un marco de solución de conflictos/acercar el Estado al barrio”.

En suma, la lealtad, las convicciones y el compromiso, en el discurso camporista, constituyen una tríada que funciona de múltiples maneras. En primer lugar, se opone a un tipo de política vinculada a las especulaciones, las corporaciones y los negociados (verbigracia: “el leal no especula, no se somete a las corporaciones, no concibe la ideología como negocio”) esto es, un tipo de política que no implicaría, para los miembros de La Cúmpora, convicción o compromiso alguno puesto que se ceñiría a intereses económicos de sectores particulares. Por otra parte, la referencia al compromiso con la creencia que el discurso camporista sostiene, se opone también a un estilo de política más vinculada a lo administrativo-burocrático (ej: “la política no es sólo presentarse a elecciones cada dos años”) para enarbolar un tipo de política que estaría más allá de la administración por el sólo hecho de estar orientada por las convicciones en un proyecto político. Aún así, aquellas actividades que se postulan como más allá de la esfera administrativa no dejan de caer en ese ámbito.

A lo largo de este capítulo, hemos visto cómo el discurso camporista constituye un “nosotros”, en principio, a partir de retomar y reelaborar elementos de otras formaciones discursivas, se trate del peronismo o del discurso militante de los años setenta. La definición de la política como “herramienta de transformación de la realidad” se presenta como uno de los elementos más recurrentes y significativos en el discurso camporista. Observamos que, principalmente, ya no se trata de una transformación del orden social vigente, tal como lo plantearan los militantes políticos en las décadas del 60 y 70, sino

---

<sup>106</sup> Montero, A. Op.cit. pág. 198

mejor, de entender estas transformaciones políticas a partir de la ocupación estatal, ya sea para enfatizar la ligazón entre el gobierno kirchnerista- como propulsor de una política transformadora- y la militancia, o bien para consolidar las transformaciones ya producidas a partir de la promoción de nuevas herramientas institucionales.

Asimismo, ese vínculo entre gobierno nacional y militancia juvenil se fundamenta, en el discurso camporista, a partir de dos operaciones de naturalización: en principio, la juventud es construida como inherentemente contestataria y desafiante del orden establecido, en todo lugar y en cualquier momento de la historia. Como consecuencia de ello, los jóvenes –en virtud de una segunda operación de naturalización- serían permanentemente apartados de los espacios políticos por la derecha y el conservadurismo, justamente por la irreverencia que los caracteriza. Es así cómo la subjetividad política camporista se constituye siendo interpelada por un gobierno nacional que ve con buenos ojos esa fuerza contestataria de los jóvenes y que, al darles un lugar en la política, los erige como sujetos-garantes de la continuidad del proyecto oficialista.

Podemos vislumbrar ese mecanismo de interpelación, como constitutivo de la subjetividad camporista, localizado en la manera en que se construye la figura del ex presidente Néstor Kirchner, ocupando lo que Althusser designa como el lugar del “Sujeto”. Mediante una relación especular, el ex mandatario es construido, por el discurso camporista, como el militante por excelencia, aquel que con su ejemplo inspiró a una generación de jóvenes a militar. Asimismo, en esa generación de jóvenes militantes se encontrarían encarnados los mismos valores y convicciones que tenía su líder político. A su vez, vimos cómo el lugar del “Sujeto” es ocupado alternativamente también por la figura de la Presidenta Cristina Fernández y, en ocasiones, por el significante “Proyecto Nacional”. Se trate de Néstor o Cristina, el discurso camporista construye sus figuras como poseedores de cualidades y atributos naturales para la gestión política y predestinados a producir un quiebre que, por efecto de una visión en retrospectiva, se tornan evidentes.

Por otro lado, observamos que la militancia territorial es otro de los ejes fundamentales, en el discurso camporista, en lo que atañe a la constitución de un “nosotros”. La incursión política en clave territorial se presenta tanto como un ritual de iniciación militante para conocer los problemas de los sectores más vulnerados de la ciudad -y así poder otorgar un marco para la solución de conflictos-, como también se

erige en vínculo entre los propios militantes, a partir del cual pueden percibirse como un grupo organizado y homogéneo.

Es importante destacar que, a través de sus prácticas, el discurso camporista se concibe a sí mismo como “brazo ejecutor” de las políticas emanadas del Estado Nacional. En ese orden, se alude a las actividades que realizan los militantes de la agrupación para acercar las políticas estatales al barrio. Así es como se construye un fuerte vínculo entre el gobierno nacional y la militancia camporista, relación que legitima abiertamente la vivencia de la acción política en clave institucional.

A su vez, la militancia territorial para el discurso camporista se concibe a sí misma como absolutamente desinteresada y desprendida de cualquier tipo de remuneración a cambio. Por oposición, se hace referencia al interés económico y a los fines exclusivamente electorales que perseguirían los militantes territoriales del Pro.

Siguiendo esa línea, el discurso camporista postula un “más allá” de la lógica administrativo-burocrática de la política para resaltar la lealtad, las convicciones y el compromiso con el proyecto político oficialista como motor genuino de la militancia. No obstante, pudimos observar que muchas de las prácticas militantes que el discurso camporista refiere no dejan de caer en el ámbito de la gestión y la administración política.

## **Capítulo IV: ¿Adversarios o enemigos?**

### **La construcción del “Ellos”**

“Con Cristina los pibes están cubiertos  
Con Cristina tenemos la ley de medios.  
Con Cristina hay un gobierno diferente  
Y este Proyecto...a vos te duele.”

**Qué te pasa gorila<sup>107</sup>**

La construcción de las identidades políticas no puede llevarse a cabo sin la referencia a un “otro”, se trate de un “adversario” o un “enemigo”. Chantal Mouffé (1999) realiza una distinción teórica entre estas dos figuras que consideramos oportuno citar:

Lo que caracteriza a la democracia pluralista en tanto forma específica del orden político es la instauración de una distinción entre las categorías de “enemigo” y “adversario”. Eso significa que al interior del “nosotros” que constituye la comunidad política, no se verá un enemigo a abatir, sino un adversario de legítima existencia y al que se debe tolerar. Se combatirán con vigor sus ideas, pero jamás se cuestionará su derecho a defenderlas. Sin embargo la categoría de “enemigo” no desaparece, pues sigue siendo pertinente en relación con quienes, al cuestionar las bases mismas del orden democrático, no pueden entrar en el círculo de los iguales<sup>108</sup>.

Como vimos, en el apartado que describe la constitución de un “nosotros”, era casi inevitable en cada fragmento citado, la oposición a entidades no deseables o que constituyen todo aquello que los miembros de la agrupación La Cámpora consideran como opuesto a su manera de experimentar la política y la militancia.

Puntualmente, hemos localizado tres figuras bien definidas y con recurrentes presencias en los textos estudiados, estos son: el neoliberalismo, los grupos económicos y los medios de comunicación (las llamadas “corporaciones mediáticas” por el discurso camporista) -específicamente los grupos Clarín y La Nación-; y por último, el Pro o el macrismo, que es la fuerza política que gobierna en C.A.B.A.

---

<sup>107</sup> Cancionero de La Cámpora CABA. Disponible en [www.lacamporacaba.org/cancionero](http://www.lacamporacaba.org/cancionero).

<sup>108</sup> Mouffé, C. *El retorno de lo político. Comunidad, ciudadanía, pluralismo, democracia radical*. Ediciones Paidós Ibérica, Barcelona, 1999. Pág.16.

A continuación, veremos de qué manera se constituye, en el discurso camporista, el “ellos” de este entramado subjetivo.

#### 4.1. El neoliberalismo.

El filósofo José Pablo Feimann es citado en la página web de La Cámpora para construir un período histórico, que se remonta al golpe de 1955, y a partir del cual se localiza una figura antagónica que parecería tener continuidad en los años 90. De esta manera, el autor argumenta un paralelismo entre los intereses de la oligarquía liberal que derrocara al gobierno de Juan Perón, y el neoliberalismo menemista que, aunque erigido en gobierno electo democráticamente, habría defendido los mismos intereses de los golpistas del 55:

Si bien una concepción adecuada de la democracia debe contemplar la posibilidad de que el Otro tiene una parte de la razón, que esa parte me completa y es, por consiguiente, indispensable para mí, la situación actual de la Argentina y de América latina en general está lejos de admitir algo semejante. **Los que se oponen a los nuevos proyectos nacionales, populares, de integración continental, participación del Estado, redistribución del ingreso y regulación de un mercado siempre abierto a los apetitos de los más fuertes, se expresan en un lenguaje que carece de ideas, de propuestas superadoras, que no ha podido generar un solo político con peso propio, sino, lejos de tal cosa, exhibe una galería de impresentables y hasta risibles personajes cuya única característica radica en esperar qué hace el Gobierno para oponerse o bloquearlo en las cámaras.(...) Y sobre todo: porque los liberales no tienen razón.** Hagan lo que hagan, digan lo que digan, **sólo por medio de golpes de Estado llegaron al poder en la Argentina.** Desde 1955 a 1973 gobernaron proscribiendo al peronismo. Todos los gobiernos de esa etapa fueron **ilegales, anticonstitucionales, engendros del poder militar (...)** La única vez que las corporaciones

**financieras y los agraristas oligarcas gobernaron con votos no fue con sus votos sino con los del peronismo de Menem, que los puso a su servicio. Luego, siempre la espada y en seguida el plan económico (...)** (7/5/2013)<sup>109</sup>

Si bien Feimann comienza diciendo que en democracia, se debe contemplar la posibilidad de que el “otro” tenga razón, (lo que en términos de Mouffé sería “tolerar el discurso del adversario”) el bloque liberalismo/ neoliberalismo pierde toda posibilidad de constituirse en tal, al fundamentar su incapacidad de acceder al poder político mediante la representación constitucional y sólo lograrlo a través de golpes de Estado. La asociación entre los proyectos liberales y neoliberales y el golpismo se da de la siguiente manera: “Aquellos que se oponen a/proyectos nacionales/populares/participación del Estado/redistribución del ingreso/regulación de mercado/carecen de ideas/representantes/políticos con peso propio/no tienen razón/sólo por medio de golpes de Estado llegaron al poder/ilegales/anticonstitucionales/engendros del poder militar/ cuando corporaciones financieras y oligarcas liberales gobernaron con votos/fue con los votos de Menem que los puso a su servicio”.

El liberalismo/neoliberalismo se erige así en “enemigo” para el discurso camporista.

Por su parte, Montero (2012) realiza un esquema mediante el cual el neoliberalismo es construido, específicamente en el discurso kirchnerista, como proceso de continuidad<sup>110</sup> o bloque temporal que va desde 1976 a 2001. Como vimos, José Pablo Feimann amplía el espectro haciendo referencia a un proceso cuyos inicios se localizan durante el golpe de 1955, llevado adelante por la oligarquía liberal. El filósofo se remonta años más atrás de la dictadura del 76 para reforzar el argumento que tilda al oponente de “antidemocrático”, justificándolo mediante la alusión a la proscripción del peronismo que se inicia en el 55’ y que, por tal motivo, invalida incluso los gobiernos democráticos que existieron antes del retorno del peronismo en 1973. En tanto el gobierno de Menem puso sus votos “al servicio de las corporaciones financieras y los oligarcas liberales”, se configura un bloque en el que parecen no caber las usuales distinciones entre el liberalismo y el neoliberalismo.

---

<sup>109</sup> Feimann, J. “Apuntes para una nueva militancia”. Sección “Opinión”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 7/5/2013.

<sup>110</sup> Montero (2012) afirma que “el discurso kirchnerista reconstruye las últimas tres décadas como un bloque temporal que va desde el año 1976 hasta el 2001 (...) en el que se homologan las prácticas dictatoriales con el modelo económico neoliberal”. Cfr. Montero, A. Op.cit. Pág. 82.

En otra publicación, se refuerza esta construcción del bloque temporal ampliado, realizando, a través de una comparación con aquel golpe que derrocó por primera vez al gobierno peronista, la advertencia de que, aún hoy, “los enemigos siguen siendo los mismos”:

Hace 57 años, el 16 de septiembre de 1955 finalmente lo tan ansiado por **la derecha reaccionaria** se hacía realidad, se producía el golpe de **Estado gorila que derroca al gobierno constitucional de Juan Perón** asumiendo la presidencia de facto el General Eduardo Lonardi (...) **La Unión Democrática derrotada en las urnas democráticamente ahora volteaba al gobierno constitucional para alzarse con el gobierno de manera ilegítima**, aunque, como siempre, **tergiversando en su discurso la realidad, culpaba al peronismo por sus carencias democráticas. El sentido del golpe fue destruir la obra del peronismo**, los golpistas no tenían otro programa diferente al de desandar el camino iniciado por Perón. **No los animaba más que el odio de clase y la revancha** (...) Hoy recordamos para que no vuelva a suceder, **porque aquellos enemigos, siguen siendo los mismos, y aquel odio sigue vivo.** (16/09/12)<sup>111</sup>

Advertimos cómo el discurso camporista hace referencia a esos “enemigos” del pasado y de la actualidad, estableciendo una comparación, no sólo entre los postulados enarbolados por el peronismo y el kirchnerismo, sino también para dar cuenta de que esos “enemigos siguen siendo los mismos”, en la medida en que continúan intentando defender sus propios intereses en detrimento de las clases populares (“odio de clase y revancha”). Una estricta relación entre las situaciones ocurridas en 1955 y en la actualidad emerge del discurso camporista para dar cuenta de que la obra del kirchnerismo, similar en sus postulados al peronismo, es motivo de odio para la “derecha reaccionaria/Estado gorila/tergiversando en su discurso la realidad/culpando al peronismo de sus carencias democráticas”, elementos estos presentes en los “enemigos” contemporáneos del kirchnerismo.

---

<sup>111</sup> “16 de septiembre de 1955: derrocaron a Perón. Empezó la resistencia popular”. Sección “Editorial”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 16/09/12.

Asimismo, el neoliberalismo, en su faceta menemista, es retomado por el discurso camporista para realizar una comparación entre un Estado de los años 90, encubridor de los delitos transcurridos durante la última dictadura militar argentina, antítesis de un Estado kirchnerista “presente y activo” que, a partir de la aplicación de políticas concretas para enjuiciar a los represores, se constituye como momento histórico de cambio y transformación, como reivindicación de la democracia y la justicia:

El eje del acto fue la reivindicación de la democracia, siendo un puntapié la misma militancia que ha hecho a la lucha de los compañeros que dieron la vida por sus convicciones. Como parte del proceso histórico que el país vive, también se hizo referencia a **la importancia de tener un Estado presente y activo que no cubra o minimice la necesidad de saber la verdad sobre lo ocurrido en la última dictadura. Por ello, por comprensión histórica y por decisión política**, desde la asunción de Néstor Kirchner y luego con la profundización llevada a cabo por la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner, **los argentinos son protagonistas de políticas de Estado tendientes a subsanar con memoria, verdad y justicia las grietas y el dolor que ha generado el genocidio en todo un pueblo. Lejos de la Argentina de los años 90**, hoy el mundo entero es testigo del **impulso que se le ha dado a los juicios a los genocidas y responsables cívico militares que, desde el 2003, son enjuiciados y condenados, marcando un antes y un después** en la historia nacional. (23/03/12)<sup>112</sup>

En el anterior fragmento, “la Argentina de los años 90”, gobernada por el neoliberalismo, es caracterizada en el discurso camporista como encubridora del régimen dictatorial y de los crímenes de lesa humanidad cometidos por no haber enjuiciado a los responsables del “genocidio de todo un pueblo”. Por tal motivo, el neoliberalismo deviene encubridor e impune por oposición a un “Estado que desde 2003/ está presente/activo/ que no cubre ni minimiza la necesidad de saber lo ocurrido/por comprensión histórica/ por decisión política/ dando impulso a los juicios a genocidas y responsables cívico militares” para marcar un “antes y un después” dejando atrás una década menemista de indulto a los militares.

---

<sup>112</sup> “Charla con Andrés Larroque”. Sección “Secundarios”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 23/03/12.

La misma operación se lleva a cabo en otra nota de opinión en la que la bajada de cuadros de la ESMA es referenciada nuevamente para marcar ese antes y después entre un pasado dictatorial y de encubrimiento neoliberal y un presente con fuerte presencia estatal para terminar con la impunidad:

Aquel 24 de marzo de 2004 Néstor Kirchner ordenó bajar los cuadros de Videla y Bignone. Con ese acto simbólico empezamos a clausurar largos años de impunidad para los genocidas y los autores ideológicos de la dictadura, para los militares asesinos y para los civiles que se enriquecieron a costas del pueblo hambriento. Pero no sólo. **Junto con esos cuadros, Néstor comenzó a bajar esa Argentina que nos habían dejado la dictadura y los años noventa. Néstor empezó a dejar atrás ese país de exclusión, de endeudamiento, de relaciones carnales con los países del norte. Ese país en el que la economía se autorregulaba y cuyo Estado se había retirado, ese país donde los conflictos sociales se resolvían con represión y asesinatos, el país del “meta bala” para resolver los problemas de seguridad.**

Siempre pensamos que ese fue el punto de partida, **allí empezamos a recorrer el camino de la independencia, de la soberanía, de una Latinoamérica unida por los intereses de la región.** Ahí se empezó a gestar este país que hoy seguimos construyendo, en el que **los jubilados tienen una vida digna, en el que muchos pueden volver a soñar con tener una casa propia, este país donde vamos reduciendo la brecha entre los que más tienen y los que menos tienen, este país en el que los asesinos del pasado pero también los del presente son enjuiciados y cumplen condena por los delitos que cometen.**(24/10/13)<sup>113</sup>

Cabe destacar que en el artículo anterior no sólo se hace referencia a los juicios a represores sino que se configura un cuadro en el que el neoliberalismo es explícitamente

---

<sup>113</sup> “Cuadros”. Sección “Opinión”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 24/10/13.

definido por determinadas políticas opuestas a aquellas en las que emerge la subjetividad camporista: “país de exclusión/endeudamiento/relaciones carnales con países del norte/economía se autorregulaba/Estado retirado/conflictos sociales resueltos con represión y asesinatos”. Ante este “ellos”, el “nosotros” se posiciona y se explicita mediante la asociación a la “independencia/soberanía/América Latina unida por los intereses de la región/”, retomando postulados antiimperialistas presentes en los discursos militantes de las décadas del 60 y 70.

En suma, la corriente neoliberal es aludida, en el discurso camporista, para dar cuenta de un tipo de política no sólo no deseable sino, más bien, antagónica. Sus reglas de juego se presentan como incompatibles con la legitimidad democrática. Para ello, pudimos ver cómo el discurso camporista elabora un bloque temporal que va más allá del último período dictatorial en Argentina y se remonta a la primera caída del gobierno peronista, allá por 1955, en manos de la autodenominada “Revolución Libertadora”. Por medio de esta referencia histórica, se entrelazan liberalismo y neoliberalismo, como dos caras de una misma moneda, con iguales intereses en defender a los sectores más privilegiados, en detrimento de las clases populares. Es entonces cómo el discurso camporista realiza esta comparación, alertando, aunque se trate de diversos contextos y tiempos históricos, sobre la posible confluencia, en la actualidad, de los mismos “enemigos” del pasado. Del mismo modo, el liberalismo/neoliberalismo es construido no sólo como incapaz y carente de argumentos (en oposición a gobiernos de corte “nacional y popular, con fuerte intervención del Estado, redistribución de la riqueza y regulación de los mercados”), sino también invalidado y constituido como “enemigo”, por su tendencia a acceder a los gobiernos mediante irrupciones de la vida democrática (recuérdese la frase “Sólo por medio de golpes de Estado llegaron al poder”).

A su vez, el discurso camporista vincula al neoliberalismo con la impunidad y el encubrimiento de los delitos de lesa humanidad cometidos durante la última dictadura militar; esta vez culpabilizando directamente al gobierno menemista de los 90’s, en clara oposición al “activo y presente” Estado kirchnerista que intervino, marcando “un antes y un después” en la historia, a partir de los juicios a ex represores, impulsados en el año 2003 por Néstor Kirchner y continuados por Cristina Fernández.

Asimismo, ese Estado “activo y presente” encuentra su némesis en la década del noventa donde se erigía “un país de exclusión, de endeudamiento, de relaciones carnales con los países del norte”, en el cual “la economía se autorregulaba y cuyo Estado se

había retirado”, elementos estos opuestos a la subjetividad política camporista que retoma postulados antiimperialistas –presentes en el discurso militante de los 60 y 70- y que defiende “la independencia, la soberanía y una Latinoamérica unida por los intereses de la región”.

#### 4.2. Las “corporaciones mediáticas”.

También dentro del “ellos”, surge en reiteradas ocasiones en el discurso camporista, la figura de las llamadas “corporaciones mediáticas”, principalmente el Grupo Clarín y en algunas ocasiones, La Nación. La “pelea” entre los medios y el gobierno kirchnerista tuvo sus inicios durante el conflicto con los sectores agrarios en 2008, mientras que encontró su punto de ebullición a partir de la sanción de la nueva Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual que afectaría directamente los intereses económicos de los grupos mediáticos más concentrados.

A partir de entonces, la oposición entre Gobierno y medios cobró diversas formas de agresión mutua. La agrupación política La Cámpora se vio en numerosas ocasiones como tema de las páginas de los diarios Clarín y La Nación, por lo general, en relación a acusaciones que vinculaban al movimiento con hechos de corrupción.

A continuación veremos cómo, ante este tipo de acusaciones, el discurso camporista invierte la denuncia dejando en claro que es el otro quien incurre en hechos de corrupción. Ante una noticia, publicada por el diario Clarín, que afirmara que Máximo Kirchner -líder de La Cámpora- habría adquirido una propiedad, los editorialistas de la agrupación política responden:

Nuestra Presidenta, la compañera Cristina Fernández de Kirchner, lo advirtió hace unos meses en uno de sus discursos: “De aquí al 7 de diciembre vamos a tener que prepararnos para cosas muy estrambóticas”. **La realidad diaria nos demuestra lo acertado que fue ese vaticinio. No es raro que a los pocos días de entrar en vigencia la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual de la Democracia, los pocos socios que le quedan al monopolio peguen estos desesperados manotazos de**

**ahogado.** En estos tiempos nuestro país vive una fuerte disputa entre **las leyes de la democracia y las corporaciones habituadas a creerse por encima del poder de las instituciones.** En este contexto queremos transmitirles serenidad porque este tipo de **operaciones políticas de prensa, financiada con plata negra, amarilla o naranja,** apuntadas a los compañeros que acompañan el **proyecto transformador iniciado en 2003,** seguirán siendo moneda corriente.(1/12/12)<sup>114</sup>

En el anterior editorial, se alude a una fecha específica: 7 de diciembre de 2012. Según el Congreso, esa era la fecha en la que la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, promovida por el kirchnerismo, entraría en vigencia. Por tal motivo, el discurso camporista argumenta que tales acusaciones a Máximo Kirchner son producto de los “desesperados manotazos de ahogado de los pocos socios que le quedan al monopolio”, en virtud de la cercanía a la fecha en la que comenzaría a regir la ley. Ahí mismo se establece una tajante división entre “las leyes de la democracia” vs. “las corporaciones habituadas a creerse por encima del poder de las instituciones”. Se especifica qué se quiere decir al respecto de este último polo de la dicotomía cuando se le asocian los siguientes significantes: “operaciones políticas de prensa/financiadas con plata negra/amarilla/naranja/contra proyecto transformador iniciado en 2003”.

Asimismo, en otra ocasión, el discurso camporista da cuenta de las acusaciones de las que son blanco tanto en el diario La Nación como en Clarín para exponer cómo la construcción de la noticia en estas publicaciones sigue determinados intereses:

**Los “señoritos bien” se preocupan por denunciar que somos un grupo de nenes ambiciosos, con celulares caros;** para Marcos Aguinis, ese gran demócrata, hemos **“estructurado una corporación que milita para ganar un sueldo” o sentirse poderosos o meter la mano en los bienes de la nación.** Al mismo tiempo, **a Clarín y sus subordinados les asusta que vayamos a las cárceles a ayudar a la resocialización de los privados de la libertad, que militemos pintando colegios, que estemos en las universidades y que caminemos junto a los vecinos por**

---

<sup>114</sup> “A los militantes”. Sección “Editorial”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 1/12/12

**los barrios más humildes. ¿En qué quedamos entonces? ¿adocinadores de presos peligrosos?, ¿repartidores de entradas 2x1 para los cines? ¿Todo eso a la vez? (...)**  
Por nuestra parte, **no le tenemos miedo a las mentiras de los diarios ni a los insultos de sus empleados politiqueros. Estamos en este proyecto colectivo para ser libres de toda extorsión mediática y corporativa. Participamos en política y disfrutamos de la democracia con un solo objetivo: que reine en nuestro pueblo el amor y la igualdad.** Por Néstor. Con Cristina. Unidos, Solidarios y Organizados.(24/10/12)<sup>115</sup>

En el anterior fragmento citado, el discurso camporista plantea un escenario en el que se citan las múltiples acusaciones de las que son objeto en el diario La Nación y en Clarín para explicar la incongruencia de ser tantas cosas al mismo tiempo y asimismo para exponer que tales acusaciones son producto de “empleados politiqueros/extorsión mediática/corporativa”. Tal como se realizó en el primer fragmento de editorial citado, se denuncia que la construcción de la noticia en los diarios Clarín y La Nación sigue determinados intereses que no se condicen con las actividades que lleva a cabo la agrupación: “proyecto transformador iniciado en 2003/participamos en política/disfrutamos de la democracia/que reine en nuestro pueblo el amor y la igualdad”.

En otra oportunidad, uno de los miembros de la Conducción Nacional de La Cámpora, Juan Cabandié, fue el blanco de Clarín que reflató una discusión entre el militante y agentes de seguridad vial. En defensa de Cabandié, la página web de la agrupación publicó un editorial en el que se reproducen las agresiones de Clarín al militante camporista, exponiendo la provocación de la que fue víctima Cabandié y -retomando el discurso del propio protagonista que vimos unas páginas atrás- traza una divisoria entre una política “mediática” y otra política “real y humana”, recuperada por el kirchnerismo:

Y también tiene esa paciencia tan difícil de exigir cuando Clarín **incentiva, promueve y publica comentarios como estos:**

*“Cabandié sos una lacra igual que tus padres. Seguramente, por algo les habrá pasado lo que les pasó,*

---

<sup>115</sup> “Nazifilomontoprogre yupiecamporismo”. Sección “Editorial”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 24/10/12.

*Videla se quedó corto, vos sos uno de los cabos sueltos que se reproducen como ratas" (sic).*

*"Cabandié: H.I.J.O. que no sabe de qué leche viene. Hijo de terroristas, cuyos huesos no tiene si quiera la posibilidad de encontrarlos" (sic)*

*"Ahora se entiende por qué Videla desaparecía a esta gente. Lástima que no alcanzó a desaparecerla a la negra Cristina" (sic) (...)*

Juan recuperó su identidad de la mano de las Abuelas y de **un proyecto político que, además, recuperó las formas reales y humanas de la política. No las mediáticas. Nunca confundió su condición de hijo de desaparecidos para ocupar un cargo** sino para ayudar a otros hijos a recuperar su identidad. Para eso siempre ayudó a Estela y a las Abuelas de Plaza de Mayo. **Nunca le pidió una banca a ella.** Fue Néstor el que le ofreció ser candidato a legislador porque lo consideraba un militante del mismo proyecto político que se iba a **comprometer profundamente y que no lo iba a traicionar.**(14/12/12)<sup>116</sup>

Se observa, en este caso, que la exposición de las propias agresiones publicadas por el diario permite formar un esquema que realiza una distinción: por un lado se explicita una política "humana y real", vinculada a los derechos humanos, a la honestidad, al compromiso ("Nunca le pidió una banca a ella") y, por oposición, se construye una figura antagónica que recurre al insulto provocador y que, en consecuencia apela a un estilo de política tildada de "mediática", e implícitamente, ilegítima.

En otras ocasiones, el recurso utilizado para construir ese "ellos" es el de la pregunta retórica, mediante una serie de enunciados afirmativos postulados a modo de pregunta. A través de este mecanismo, en el cual las preguntas estarían respondidas de antemano, se delinea, en un mismo movimiento, la postura del periodismo opositor y se define la propia:

---

<sup>116</sup> "Paciencia con las operetas". Sección "Editorial". Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 14/12/12.

¿Son conscientes de que Magnetto y Cía. **quieren incendiar el país sólo para defender su posición dominante y los intereses de esa porción de argentinos que no quieren ceder posiciones y buscan impedir el definitivo surgimiento de una Argentina equitativa, soberana e inclusiva?** ¿Y del orgullo que exhiben por haber cubierto -e incentivado hasta el paroxismo- la movilización de los caceroleros, ocultando hipócritamente las expresiones, insultos, amenazas de muerte y reclamos de señoras gordas? ¿Eso es cubrir? ¿Eso es periodismo independiente? ¿Pueden mirar a los ojos a sus afectos y repetir que existe censura, que hay persecuciones, que informan honestamente? ¿Cómo alivian el alma? ¿Qué imaginan que podría pasar con las grandes mayorías si sus patrones consiguieran doblegar la voluntad popular? (23/10/12)<sup>117</sup>

Por un lado, el enfoque de los medios es asociado a los intereses de una minoría: “Magnetto y Cía./defender su posición dominante/intereses de porción de argentinos que no quieren ceder posiciones/buscan impedir surgimiento de una Argentina libre/soberana/inclusiva/” en estricta oposición a “las grandes mayorías/la voluntad popular”.

A su vez, como veremos a continuación, el discurso camporista presenta esta disputa entre medios y gobierno como una “batalla cultural”. Ante la posibilidad de recibir “ataques” o acusaciones por parte de los medios, se esgrime, desde el interior de la agrupación, que es por “falta de argumentos”. Para ejemplificar esta cuestión se cita a uno de los miembros de la Conducción Nacional, Wado de Pedro:

La siguió Wado, que dirigiéndose a los cientos de militantes, explicando que **“en esta década ganada, hemos logrado ganarle la batalla política y cultural a las grandes corporaciones.** Cada vez que nos ataquen, que nos estigmaticen, tenemos que saber que es porque se

---

<sup>117</sup> “¿Qué sienten los periodistas del Grupo Clarín?” Sección “Opinión”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 23/10/12.

**quedaron sin argumentos. Les ganamos con política”.**  
(28/03/13)<sup>118</sup>

Esa “batalla cultural” que, al interior del discurso camporista se presume ganada, tiene que ver también con la sanción de la Ley de Comunicación Audiovisual; entendemos que a eso se refiere el militante Wado cuando afirma “les ganamos con política”. Como veremos a continuación esta batalla también se presenta entre las instituciones del Estado vs. la lógica empresarial. En ocasión de la aprobación de la Ley de Medios por el Congreso, y a través de las palabras del titular de AFSCA, Martín Sabbatella, se muestra esta dicotomía:

Durante su discurso agradeció el “abrazo popular al derecho a la comunicación y a la Ley de Medios que habla de la importancia de esta norma para la democracia y el futuro de los argentinos. **“No se bancan no mandar más en la Argentina, no se bancan que las cosas se decidan en el Parlamento o en la Casa Rosada y no en una oficina de un CEO”**, expresó Sabbatella desde el escenario al concluir.(2/9/13)<sup>119</sup>

Para referirse a los medios de comunicación, La Cámpora también recurre a comparar momentos históricos con la actualidad, realizando una asociación que construye y especifica la postura del “enemigo”:

El 25 de mayo de 1810 marcó a fuego la identidad de los argentinos como un pueblo con vocación de soberanía en el marco de la libertad y la justicia social. Luego, en el 1811, **los cipayos y defensores del liberalismo económico que en ese momento paseaban por los pasillos del Cabildo y que hoy transitan los pasillos del multimedio**, dieron un **golpe contrarrevolucionario instalando el Primer Triunvirato que intentó callar los fervores populares**. Casi como si la historia se encaprichara en ayudarnos a discernir entre **el buen gobernante y el mal gobernante**, este Primer Triunvirato tiene un pronto final debido a sus

---

<sup>118</sup> “Plenario Nacional de Secundarios”. Sección “Secundarios”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 28/03/13.

<sup>119</sup> “Defendiendo la ley que el pueblo escribió”. Sección “Opinión”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 2/9/13.

excesos y desaciertos. Con **el Segundo Triunvirato, vuelven los hombres de la revolución democrática.**(29/01/13)<sup>120</sup>

Como vimos, el liberalismo económico, emparentado a los medios de comunicación es asociado, en un mismo movimiento, al Primer Triunvirato de 1811, tildados, a partir del siguiente encadenamiento, de “contrarrevolucionarios/cipayos/defensores del liberalismo/golpe contrarrevolucionario que intentó acallar los fervores populares”. Tal como lo analizamos en el apartado sobre neoliberalismo, se realiza a su vez una advertencia que agita el fantasma de la continuidad de “enemigos” a lo largo de la historia: “Los cipayos y defensores del liberalismo económico que en ese entonces paseaban por el Cabildo y que hoy transitan los pasillos del multimedia”, asociando esos intereses del pasado con los del presente. Mientras tanto, el discurso camporista se vincula al movimiento que lideró el 25 de mayo y la Asamblea del año XIII y que defendió los valores de “libertad, justicia social y revolución democrática”.

Por otra parte y en ocasión de la medida cautelar de la Corte Suprema que retrasó la entrada en vigencia de la nueva Ley de medios, el discurso camporista retoma las enunciaciones de Cristina Fernández para construir un cuadro que asocia a las Fuerzas Armadas, los medios de comunicación y el Poder Judicial con la anti democracia, mediante la utilización de la metáfora de los “fierros”:

A ese Presidente que reformó el Consejo de la Magistratura y renovó la Corte Suprema porque quería una justicia independiente. Ese Presidente que explicaba, como dijo Cristina que “primero **tenían los fierros, los fierros de los tanques, de las Fuerzas Armadas y cuando eso se acabó, tenían los fierros mediáticos**” y a lo que nuestra presidenta agregó: “cuando a algunos le faltan los fierros mediáticos intentan **construir fierros judiciales para poder tumbar a cualquier gobierno.**”(11/12/12)<sup>121</sup>

Se configura así un encadenamiento significativo en el que se vinculan los “fierros de las Fuerzas Armadas” con los “fierros mediáticos/judiciales/para tumbar cualquier gobierno”.

---

<sup>120</sup> “Año XIII, movidito y con cachengue”. Sección “Opinión”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 29/01/13.

<sup>121</sup> “De las calles de la alegría a la Plaza de la democracia”. Sección “Editorial”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org) Publicado el 11/12/12.

En la siguiente nota de opinión, se deja bien en claro esa asociación entre medios y anti democracia. La “batalla cultural” se centra aquí en la definición de “libertad de expresión” (téngase en cuenta, en este caso, que el grupo Clarín ha criticado fervientemente una Ley de medios a la que tilda de kirchnerista por considerarla, justamente, un ataque a la “libertad de expresión”):

**Tuvieron que pasar treinta años de democracia ininterrumpida para que por primera vez los tres poderes del estado le digan basta a la extorsión, al odio y a la ambición del señor Magnetto y el grupo Clarín. De una vez por todas, los argentinos hemos conquistado nuestro pleno derecho a la libertad de expresión. A partir de ahora la corporación monopólica que tanto daño le hizo a nuestro país va a tener que respetar las leyes de la democracia. Nunca nadie le prohibió a Clarín que mienta obscenamente sobre las personas y sobre lo que pasa en las provincias argentinas, en el país y en el mundo. Pero ahora el pueblo va a poder escuchar otras versiones de los hechos para poder comparar en igualdad de condiciones y llegar a una conclusión propia, sin limitaciones ni tergiversaciones. En verdadera libertad.**

Se lo merecen los miles de trabajadores y ex trabajadores del Grupo Clarín explotados, precarizados y negreados por la soberbia de su patrón, Héctor Magnetto. (...) **Se lo merecen los que insisten por una justicia que no sea una casta cerrada y elitista al servicio de las corporaciones económicas.** Se lo merecen, incluso, los dirigentes opositores de derecha y de izquierda que dejaron de hacer política para transformarse en tristes actores de reparto, guionados y mimados por El Grupo (...) **Se lo merecen los desaparecidos, los asesinados, los torturados y perseguidos por la dictadura sangrienta que catapultó al grupo Clarín a condicionar la democracia durante tantos años.**(30/10/13)<sup>122</sup>

---

<sup>122</sup> “Bien merecido”. Sección “Opinión”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado 30/10/13.

En el fragmento anterior, observamos cómo el discurso camporista asocia elementos negativos a los medios de comunicación a través de los significantes y sintagmas siguientes: “extorsión/odio/ambición de Mignetto y el Grupo Clarín/casta cerrada y elitista al servicio de las corporaciones económicas/mentiras obscenas sobre personas y sobre lo qué pasa en las provincias, el país y el mundo”, con el objeto de dejar entrever los beneficios a los que el grupo mediático accedió mediante una Ley de Radiodifusión promovida durante la última dictadura militar y que “catapultó al grupo Clarín a condicionar la democracia durante tantos años”. En oposición, la nueva Ley permitiría hacer valer los “tres poderes del Estado/las leyes de la democracia” para que “el pueblo/escuche otras versiones de los hechos/compare en igualdad de condiciones/llegue a una conclusión propia/sin limitaciones ni tergiversaciones/en verdadera libertad.”

De esta manera, se argumenta que “la libertad de expresión” válida es aquella propuesta por la nueva Ley de Servicios de Comunicación audiovisual y no la que otrora profesaran los grupos mediáticos. Para evidenciar que lo que el grupo Clarín defiende no tiene nada que ver con lo que los medios proclaman como “libertad de expresión”, la página web de La Cámpora utiliza una sugestiva metáfora futbolera:

**Claramente no está en riesgo la libertad de expresión. Los intereses que por acción u omisión que están defendiendo son los que impiden el derecho a la información. Juegan con trampa, confunden, engañan.**

Finalmente, se me ocurrió una metáfora futbolera para definir la situación actual, previa al 7 de diciembre. La Ley 26.522 permite un máximo de 24 licencias por grupo y Clarín tiene 250, un poco más de diez veces más. **Es como si jugáramos una final y el monopolio designara a los árbitros y contra nuestros once jugadores, ustedes opusieran 110. ¡Un verdadero robo! Y no lo vamos a permitir<sup>123</sup>.**

Así, vemos cómo el recurso a la metáfora futbolera se utiliza para construir a las corporaciones mediáticas como “enemigos” en tanto que jugadores o “equipo” ilegítimo con el que, claramente, no es posible compartir reglas de juego.

---

<sup>123</sup> “¿Qué sienten los periodistas del Grupo Clarín?”. Sección “Opinión”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 23/10/2012.

De modo más explícito en la siguiente nota editorial, se involucra directamente a las corporaciones mediáticas con la dictadura militar, acentuando el carácter ilegal de su accionar, lo que las coloca fuera del terreno del juego democrático legítimo:

Sin embargo, algunos atrevidos insisten con hablar en nombre de “la realidad” **desde sus polvorientas pantallas y redacciones**. Así, sucumben el minuto a minuto repletos de rabia y escondiendo las **manos sucias de la complicidad**. Y hasta se ponen de acuerdo para repetir y relativizar lo que ya es inminente. **Se le acabó la fiesta a la impunidad**.

La democracia les dio un changüí para adecuarse a lo que establece la ley, pero lo despreciaron y **optaron por seguir dilatando la ilegalidad**. **Habrán pensado que “en una de esas” las cacerolas hacían retornar a los cómplices del poder y la desidia**. Esos mismos que durante años silbaron bajito y miraron de reojo mientras grupos empresariales y políticos se dedicaban a cercenar la libertad de expresión. Esos mismos que hoy sólo encuentran cobijo bajo las bambalinas del grupo Clarín y, sin querer queriendo, forjaron un nuevo partido político; el de la oposición<sup>124</sup>.

En suma, el “ellos” referenciado en este apartado y localizado en las figuras de los grupos mediáticos, explícitamente Clarín y La Nación, se alude de la siguiente manera: en principio, la construcción de la noticia por parte de los medios se vincula a operaciones de prensa financiadas de manera dudosa (“plata negra, amarilla, naranja”), a “empleados politiqueros”, a la “extorsión mediática y corporativa”, a la “defensa de posiciones dominantes”, para dar cuenta de que las acusaciones de las que son objeto miembros de La Cámpora no se corresponden con las actividades que concretamente realizarían los militantes como “participar en política/disfrutar de la democracia/recuperar las formas reales y humanas de la política”.

A su vez, La Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, sancionada durante el gobierno de Cristina Kirchner, aparece como el resultado de una “batalla cultural”, ganada

---

<sup>124</sup> “7D: democracia en todas las esquinas”. Sección “Editorial”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 18/10/2012.

“haciendo política”, dejando entrever la “falta de argumentos” de los grupos mediáticos a la hora de atacar a la agrupación y evidenciando que tales críticas son producto de una defensa de intereses. Asimismo, la cuestión de la “libertad de expresión”, es directamente asociada a la sanción de dicha ley, que permitiría al pueblo acceder a otras voces, diferentes a las emanadas del multimedio que, para no dejar dudas, es nuevamente vinculado al “odio/extorsión/mentira/casta cerrada y elitista al servicio de las corporaciones económicas”.

A partir de todas estas operaciones, el “ellos” encarnado en las “corporaciones mediáticas” es configurado como “enemigo” puesto que se lo construye como golpista, sea mediante la utilización de la metáfora de los “fierros para tumbar cualquier gobierno”, sea mediante la comparación con figuras históricas como el Primer Triunvirato, descripto como grupo de “cipayos que efectuaron un golpe contrarrevolucionario”, advirtiendo que “caminaban por los pasillos del Cabildo y hoy caminan por los pasillos del multimedio” o bien, aludiendo a un encubrimiento de los delitos cometidos en dictadura por parte de los medios: “manos sucias de la complicidad/se le acabó la fiesta a la impunidad”, señalando el carácter ilegítimo de unas intervenciones que se construyen como incompatibles con la política democrática.

#### **4.3. El macrismo.**

Una tercera figura bien definida emerge dentro del “ellos” construido por el discurso camporista: el macrismo. En el siguiente apartado veremos que, aunque el macrismo es un adversario electoral que se inscribe dentro de los marcos institucionales de la democracia, el discurso camporista lo construye además como un “enemigo”, al presentar operaciones en las que la figura de Mauricio Macri es también asociada a valores antidemocráticos, constituyéndose en la encarnación actual de aquellos antagonismos mencionados durante los dos apartados anteriores acerca del neoliberalismo y de las corporaciones mediáticas.

En ocasión de una visita de la Presidenta a los túneles vietnamitas construidos en época de guerra para ayudar a la población, se realiza una comparación con la construcción de la red de subtes en C.A.B.A, impulsada por Macri.

-Los vietnamitas hicieron 400 kilómetros de túneles sin que nadie se enterara.

-Todos los porteños **se enteraron de la promesa de hacer aunque sea 1 kilómetro de subte pero nadie se enteró de que los haya construido.**

-Las condiciones para los vietnamitas no eran las mejores. Mientras construían esos túneles, eran acosados, primero por las tropas francesas que habían ocupado sus tierras y años más tarde, soportaban el intento de invasión del ejército norteamericano, el más poderoso del mundo.

**-Macri gobierna la ciudad con mayor presupuesto por habitante, tiene mayoría en la legislatura y en lugar de tener que soportar invasiones externas, se toma unas vacaciones al exterior cada tres o cuatro semanitas.**

Sin embargo, **los vecinos que no se pudieron ir de vacaciones y tampoco pueden usar ni siquiera el subte A, le desean a usted, con todo cariño: Felices vacaciones, Mauricio! (24/01/13)**<sup>125</sup>

En el fragmento anteriormente citado, Macri es definido como un “adversario”, ya que las referencias al incumplimiento de promesas, como gobernante de la Ciudad con “mayor presupuesto nacional y con mayoría en la legislatura”, lo perfilan como un objetivo a enfrentar, dentro de los marcos establecidos por la democracia representativa. En tal sentido, aunque se lo critique por “irse de vacaciones”, se lo tolera debido a que fue electo bajo un sistema democrático.

A su vez, la comparación entre los túneles vietnamitas y la red de subtes de Macri permite reenviar a cierto incumplimiento de las promesas efectuadas por el gobierno porteño (“Todos se enteraron de la promesa de hacer aunque sea un kilómetro de subte pero nadie se enteró de que los haya construido”) que no se pueden justificar por falta de presupuesto, ni por oposición política (“Macri gobierna la ciudad con mayor presupuesto por habitante/tiene mayoría en la legislatura”), sino que busca evidenciar una desidia/inacción por parte del macrismo que lo lleva a preferir irse de vacaciones antes que continuar trabajando.

---

<sup>125</sup> “CABA, primer pelotón”. Sección “Opinión”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 24/01/13.

En contraposición, uno de los entrevistados refirió oportunamente lo siguiente: **“La política es para nosotros, principalmente, trabajo.** Como Néstor que dejó su vida por la política y como Cristina, nuestra conductora que se la pasa laburando. Hasta ahora yo no la vi irse de vacaciones, **muy a diferencia de otros dirigentes, que se toman sus buenas vacaciones y ni que hablar de a qué lugares van.**<sup>126</sup>” Ciertos rasgos de idealización de la política se presentan cuando sólo es válido trabajar y, tomarse vacaciones, como todo trabajador, está mal visto. Aún así, esto puede deberse por la fuerte impronta, en el imaginario sobre el político argentino, de los llamados “ñoquis”, aquellos funcionarios públicos que cobran un sueldo sin ir a trabajar.

Asimismo, observamos que en el discurso de La Cámpora en C.A.B.A, la oposición política específicamente partidaria está centrada, predominantemente, en la figura de Macri. El resto de la oposición se menciona en forma esporádica y difusa. Esto puede deberse no sólo a que el partido del PRO es el oficialismo en C.A.B.A sino a que del resto de la oposición, aún no ha surgido aún una figura política que merezca, para La Cámpora, ser tomada como adversario fuerte.

Otro de los entrevistados dijo respecto de su mayor adversario político en la Ciudad: “Nuestra militancia en Capital es diferente al resto del país. **Acá se trata más de concientizar para lograr algún cambio porque, con el macrismo en el poder, lo único que podemos conseguir, por ahora, es un segundo puesto**<sup>127</sup>”. En este caso, observamos también como la militancia para el discurso camporista pareciera resultar inconcebible por fuera de la acción institucional, puesto que en C.A.B.A se vincularía más a una tarea de “concientización/diferente al resto del país”, en tanto y en cuanto no habría chances, por lo pronto, de ocupar el lugar del oficialismo porteño.

Por otro lado, así como se habló de “batalla cultural” entre medios y kirchnerismo, la oposición al macrismo es también construida con base en una lógica de guerra a través del sintagma “dar batalla” a la práctica política del oponente, que deja bien en claro la postura frente al llamado “modelo de exclusión” macrista:

Le decimos no al Macrismo, y estamos tranquilos porque lo **tenemos a Juan (Cabandié) en la Legislatura**, y nosotros también como militantes debemos **dar batalla a este**

---

<sup>126</sup> Entrevista a J. Militante de La Cámpora en CABA. 16/05/15.

<sup>127</sup> Entrevista a N. Militante de La Cámpora en CABA. 2/02/15.

**modelo de exclusión** que implementa Mauricio Macri.(17/03/12)<sup>128</sup>

Por un lado, este “dar batalla al modelo de exclusión que implementa Mauricio Macri”, a partir de la presencia de Juan Cabandié en la Legislatura porteña, reenvía a la construcción de la figura del Jefe de Gobierno porteño como un “adversario” en tanto se lo considera dentro de los marcos institucionales democráticos. Por el otro, observamos cierta ambigüedad ya que el propio significante “dar batalla” cabalga entre aquello que se realiza en una guerra frente al “enemigo” y la metáfora de una confrontación política reglada frente a un “adversario”.

Esa ambigüedad que se insinuara en el fragmento anteriormente citado, se disipa cuando la figura de Mauricio Macri es asociada directamente a elementos antidemocráticos. El partido político que apoya al Jefe de Gobierno porteño, hizo circular en una ocasión, un dibujo del líder del PRO donde éste se encontraba vestido con la boina del Che Guevara, en un intento por vincular al movimiento macrista con la militancia revolucionaria. En respuesta a esto, la página web de La Cámpora publica un dibujo (con los colores y el formato del original) pero, esta vez, Macri está vestido como militar y bajo él se encuentra la leyenda “*Macri es la Revolución Libertadora*” (10/12/12)<sup>129</sup>, en referencia al así autodenominado golpe de Estado militar de 1955. Tal como lo pudimos apreciar en los apartados anteriores, un hilo conductor, de orden histórico, vincula a los antagonistas del pasado con aquellos que se configuran en el presente. En el caso que estamos analizando, Mauricio Macri no sólo se vincula explícitamente con un gobierno anti democrático sino que también se lo asocia a los intereses otrora defendidos por la oligarquía liberal golpista, de corte eminentemente antipopular. Es, en tal sentido, construido como “enemigo”.

Esa característica antipopular de Mauricio Macri es reforzada cuando el discurso camporista lo construye como un personaje elitista que estaría dispuesto a realizar una división, incluso territorial, entre aquellos sectores con derecho a acceder al espacio público y a la cultura y aquellos que se quedarían afuera de esta posibilidad. La política macrista de cercar los parques y plazas públicas es representada mediante esta controversia:

---

<sup>128</sup> “Festival por la memoria”. Sección “Secundarios”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 17/03/12.

<sup>129</sup> “Macri es la Revolución Libertadora”. Sección “Opinión”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 10/12/12.

La decisión de enrejar el histórico espacio porteño forma parte de una **clara política privatista de la cultura y el acceso al espacio público del macrismo**. El proyecto contempla **la instalación de un espejo de agua donde actualmente se encuentra el anfiteatro, sede de actividades culturales gratuitas para el barrio, la eliminación de las canchas donde los pibes juegan al fútbol y el enrejado de todo el perímetro del parque. (...)** Por eso una vez más, vecinos y militantes se unieron en la lucha y se expresaron en un ambiente pacífico y familiar, unidos y organizados, **por un espacio público para todos y todas**. (11/05/13)<sup>130</sup>

Se realiza entonces una distinción en la que se señala, por un lado, una política no deseada, acusada de “privatista” y, no sólo eso, capaz también de eliminar los espacios populares de esparcimiento cultural a través de la “instalación del espejo de agua donde actualmente hay un anfiteatro (sede de actividades culturales gratuitas para el barrio)” o bien de la “eliminación de canchas donde los pibes juegan al futbol”, políticas estas que irían en contra de un “espacio público para todos y todas”.

Asimismo, observamos que la política de Mauricio Macri es asociada por el discurso camporista a elementos que estarían presentes también en la corriente neoliberal: privatización, exclusión de las clases populares, sistema de mercado desregulado. Frente a esta política, los militantes de La Cámpora, a través de las enunciaciones de Juan Cabandié oponen una política con intervención estatal:

Finalizando el encuentro, el candidato a diputado nacional y miembro de la conducción nacional de La Cámpora, Juan Cabandié se sumó al panel y **reivindicó el rol de la política como reguladora necesaria del sistema de mercado y garante de la generación de puestos de trabajo**. “Venimos a plasmar **una idea distinta de la que impera en el gobierno de la ciudad de Buenos Aires. Un Estado presente que busque la igualdad de**

---

<sup>130</sup> “Radio Abierta en defensa del espacio público en el Parque Lezama”. Sección “Comuna 1”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 11/05/13.

**oportunidades y la generación de empleo”,**  
concluyó.(23/08/13)<sup>131</sup>

Mediante las palabras de Cabandié, el discurso camporista reivindica la intervención estatal para “regular el mercado/garantizar puestos de trabajo”, en estricta oposición a la idea que “imperaba en el gobierno de la ciudad de Buenos Aires”.

Para reforzar esa idea que prevalecería en el oficialismo porteño, Macri es criticado por “atentar” contra la educación pública y por estar encubierto por los medios de comunicación:

Así, tras la consigna **“Basta de exclusión educativa en la Ciudad de Buenos Aires”**, los jóvenes nuevamente se manifestaron en **contra del Decreto 1990 que anuló casi cien cursos en las aulas porteñas, contra el incumplimiento de los planes de obra y edificación de escuelas para la zona sur y para reclamar la solución edilicia de los establecimientos que fueron afectados por el temporal** que azotó en la Ciudad el pasado 4 de abril. Y también volvieron a levantar banderas históricas de lucha estudiantil como el Boleto estudiantil gratuito, la lucha por Escuelas públicas inclusivas y de calidad para todos, baja de cuotas en colegios privados y el fin al **blindaje mediático con el que cuenta el Jefe de Gobierno Mauricio Macri mientras claramente atenta contra la educación**.(3/08/12)<sup>132</sup>

El macrismo es acusado de operar contra la educación pública mediante el siguiente encadenamiento argumentativo: “Decreto 1990/anulación de casi cien cursos en aulas porteñas/incumplimiento de planes de obra/reclamos de solución edilicia/blindaje mediático con el que cuenta el Jefe de Gobierno”. Una observación respecto de la utilización del significante “blindaje mediático”: en el apartado anterior vimos cómo el discurso camporista refería al encubrimiento de la última dictadura militar por parte de los medios de comunicación, asociando así a estos últimos con elementos antidemocráticos.

---

<sup>131</sup> “Charla abierta: los desafíos de América Latina en el contexto de la crisis internacional”. Sección “Opinión”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 23/08/13.

<sup>132</sup> “Secundarios”. Sección “Secundarios”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 3/08/12.

Esta operación vuelve a realizarse, esta vez, denunciando vínculos entre medios y macrismo y dejando entrever, en consecuencia, similares intereses entre estas dos figuras antagónicas.

En suma, Mauricio Macri es construido no sólo como una figura a enfrentar durante las elecciones sino también como un personaje elitista, emparentado con el golpe de Estado del 55', continuador de las políticas neoliberales de privatización, exclusión de los sectores populares (se trate de la educación o de los espacios públicos), y de estar encubierto por los medios de comunicación ("blindaje mediático").

En este punto, cabe reconsiderar toda la serie de asociaciones que el discurso camporista realiza y que hemos citado en cada uno de los apartados: 1) Oligarquía liberal antiperonista/neoliberalismo menemista; 2) Neoliberalismo/dictadura militar del 76-83; 3) Corporaciones mediáticas/dictadura del 76-83; 4) Corporaciones mediáticas/neoliberalismo menemista; 5) Macrismo/Revolución Libertadora; 6) Macrismo/Neoliberalismo menemista; 7) Macrismo/corporaciones mediáticas. Se configura así una cadena antagonista que va desde la oligarquía liberal antiperonista, pasando por la dictadura del 76 y el neoliberalismo menemista para encarnar, en la actualidad, en las corporaciones mediáticas y el macrismo. Un mismo "enemigo" con diferentes facetas y en diversos tiempos históricos.

Esta manera de considerar al "otro" como "enemigo" estaba presente también en el discurso de los militantes en los años setenta. Ana Montero (2012) destaca en su estudio esta característica del discurso militante setentista:

Esta visión de la política como terreno y espacio de "conflicto", puede asociarse asimismo con lo que Tcach (2006) ha denominado la "lógica del partisano" que subyace a la práctica política de los jóvenes militantes setentistas, lógica que se caracteriza por organizar el imaginario político como "un imaginario de guerra, marcado por la antítesis amigo-enemigo"<sup>133</sup>.

Si bien el discurso camporista no es tan radical en su enfrentamiento con el "enemigo" como sí lo eran los militantes de aquellos años, el esquema "amigo-enemigo" es indiscutible materia prima de su discurso.

En resumen, hemos observado en este capítulo la clara construcción de un "ellos/enemigos", localizados en las figuras explícitas del neoliberalismo, las

---

<sup>133</sup> Cfr. Montero, A. Op.cit. págs. 140-141.

corporaciones mediáticas y el macrismo; tres ejes que conforman una cadena antagonista mediante otros dos engranajes: la dictadura de la Revolución Libertadora de la oligarquía liberal anti peronista y la dictadura del 76-83.

Hemos visto como la construcción de este “ellos” distingue, por una parte, una dimensión en la que encarna la ilegitimidad (neoliberalismo, corporaciones, Macri en tanto que “enemigo”): el discurso camporista hace referencia a un tipo de política propia de un estado de cosas que no sólo se presenta como anterior, cuando se hace referencia al pasado dictatorial e incluso a la década menemista, sino que también se advierte su presencia y continuidad en el presente, ya sea con los medios de comunicación o con el macrismo, caracterizados por defender intereses privilegiados, de corte liberal/neoliberal e, incluso, anti democráticos. Tal construcción de ese “ellos” permite, a su vez, definir y precisar un “nosotros” que lejos de esa política elitista, privatista, de desregulación de mercado, de Estado ausente, se posiciona desde una perspectiva que considera necesaria la presencia de un Estado activo, independiente de los poderes del norte, soberano y que priorice las necesidades de los sectores populares.

Por su parte, el macrismo emerge como una figura que cabalga entre su carácter de “enemigo”, que por su ilegitimidad se ubica en el terreno más allá del cuál es posible la interacción, y su condición de “adversario” dentro de los marcos institucionales democráticos, ya sea para criticar su inoperancia en relación al incumplimiento de promesas o para “darle batalla” desde la legislatura porteña.

## **Capítulo V: “La Patria es el Otro”**

### **La configuración del “Ustedes”**

“Esta es La Cámpora con la JP  
Bancando a la Presidenta  
Vamos Cristina no podemos perder  
Néstor nos guía con Perón desde el cielo  
A la Patria la vamos a liberar con todos los  
compañeros!!”

**Vamos Cristina.**<sup>134</sup>

Emerge también del discurso camporista, otra figura del “otro”, en este caso referida ya no a un o unos “enemigos” sino a un colectivo susceptible de ser incluido dentro del “nosotros”. A través de la constante alusión a ese “otro” (amigo), el discurso camporista da cuenta de aquellos que deben ser considerados como beneficiarios/destinatarios de la política planteada por el oficialismo kirchnerista. Por consiguiente, y puesto que se trata de la alusión al sujeto-beneficiario de la política y la militancia a la que el discurso camporista se dirige, consideramos más adecuado referirnos a ese colectivo mediante el término “ustedes”.

El “ustedes” que el discurso camporista configura adquiere múltiples modalidades de nominación: “pueblo”, “sectores populares”, “patria” o “los 40 millones de argentinos” y en ocasiones es más claramente referido, cuando se vincula a este sujeto-beneficiario con las víctimas de la violencia de género, con los discapacitados o con el Colectivo LGTB<sup>135</sup>. Veremos, a continuación, las operaciones discursivas que se ponen en juego en estos desplazamientos.

---

<sup>134</sup> “Vamos Cristina”. Disponible en <http://www.lacamporacaba.org/cancionero/>

<sup>135</sup> Siglas que designan colectivamente a lesbianas, gays, transexuales y bisexuales.

## 5.1. Del “pueblo” o los “sectores populares” a los “40 millones de argentinos”:

La referencia al “pueblo” o bien a los “sectores populares” en el discurso kirchnerista ha sido ampliamente abordada por investigaciones académicas y textos periodísticos. El discurso camporista retoma esa característica del decir oficialista para reivindicar las políticas nacionales que tienen a los sectores populares como máximos beneficiarios.

En este punto, consideramos adecuado especificar a qué se refiere el discurso camporista cuando enuncia al “pueblo”. El pueblo es el pueblo de la gente humilde y de los trabajadores, tal como otrora lo planteara el peronismo. De este discurso es de quien se nutren tanto kirchnerismo como camporismo para caracterizar la difusa figura del signifiante “pueblo”. En un editorial donde se conmemora el Día de la lealtad peronista, se especifica esa distinción:

En la acción política la escala de valores de todo peronista es la siguiente: Primero la Patria, después el Movimiento y luego los hombres.

Es la octava verdad del peronismo, es un valor, es una filosofía de vida.

**Es lealtad.**

**Es amor al pueblo.** Es sentir orgullo al sumergirse en las banderas de un **movimiento colectivo** que fue capaz de sucumbir entre las mismísimas tinieblas para emerger cantando desde el corazón de **los más humildes**.

**Es mojarse todos los días las patas en la fuente de la memoria, o embarrarse los pies para derribar cualquier muralla.**

Es la maravillosa excusa de un pueblo que siempre encuentra una razón para asomar una sonrisa. Es el pan en la mesa, la mano en el hombro y el corazón al desnudo.

**Por eso la lealtad será popular o no será nada.**

Por eso hoy seguimos emocionándonos al recordar esa mañana en la que, **hace 67 años, se gestaba el movimiento popular más grande de nuestro pueblo.**

Y lo hacía así, **mirando al frente, descamisado y en alpargatas**. Sin prometer ni avisar. **Marchando por las calles para reclamar por su líder**.

**Así es el peronismo. Natural, diría el viejo.**

(...) Hoy es el día de la lealtad, la de todos los días. Y debe festejarse por partida doble.

**Porque el subsuelo de la Patria sublevada es ya el piso sin techo de los liberados, de los incluidos, de los que hoy son parte de un país democrático y con futuro.**

Porque hay **un pueblo que tiene como jefa de la Nación a una compañera como Cristina Fernández** y aprende día a día del ejemplo inmortal, la entrega y el amor de Néstor. Pero por sobre todas las cosas porque hay **40 millones de argentinos que sonríen por haber recuperado la dignidad.**(18/10/12)<sup>136</sup>

Como se puede observar, ese pueblo es caracterizado como el de “los más humildes/descamisado/en alpargatas/ natural”, referencias todas vinculadas estrictamente al peronismo. A partir de la evocación del movimiento peronista, el discurso camporista traza un paralelismo entre peronismo y kirchnerismo para dar cuenta de que el interés del gobierno actual en los sectores populares es el mismo que, en su momento, profesaba el peronismo, pero esta vez con un nuevo liderazgo: el de Cristina Fernández de Kirchner. Un singular desplazamiento se produce al final del fragmento citado, cuando ese “pueblo peronista”, al que se estaba haciendo referencia inicialmente, se transforma en el total de la población argentina según el último censo nacional: “40 millones de argentinos que sonríen por haber recuperado la dignidad” gracias a las políticas kirchneristas. El traslado del significante “pueblo” a “los 40 millones de argentinos”, efectuado por el discurso camporista, subraya la importancia de considerar la condición mediante la cual el gobierno kirchnerista asume el poder político: electo a través de un sistema democrático-representativo. Si bien no es un gobierno escogido por “todos” es un gobierno que se presenta para “todos” y que representa a “todos”.

A su vez, por medio de la referencia a una “dignidad” del pueblo -implícitamente perdida y posteriormente recuperada a partir de la gestión kirchnerista-, el discurso camporista vuelve a marcar un antes y un después que permite establecer una

---

<sup>136</sup> “Lealtad”. Sección “Editorial”. Disponible en [www.lacaamporacaba.org](http://www.lacaamporacaba.org). Publicado el 18/10/12.

comparación entre dos tipos de política para enfatizar el cambio producido respecto del sujeto beneficiario de las políticas oficialistas, en uno y otro caso. Esta operación de comparación se puede observar más claramente en el siguiente fragmento, en el que se subraya cómo, a partir de 2003, Néstor Kirchner propuso un giro que rescató a un “pueblo” castigado por una política de Estado que lo excluía anteriormente de su órbita- y que tenía como beneficiarios exclusivos a las corporaciones económicas- para volver a poner a la política “al servicio de los intereses populares”:

A partir de 1976, en el contexto de la más nefasta dictadura cívico-militar, **la Argentina recorrió un camino de precarización y flexibilización laboral, remate del patrimonio público, desregulación financiera y liberalización comercial.** Ese camino neoliberal se mantuvo y profundizó de la mano de distintos gobiernos, **cuyas políticas contribuyeron a la concentración económica de las corporaciones en lugar de mejorar la vida del pueblo (...)** A partir de 2003, y de la mano de Néstor Kirchner, **la política volvió a ponerse al servicio de los intereses populares (...)** (30/10/2012)<sup>137</sup>

El esquema mediante el cual el discurso camporista define las políticas que beneficiaron a las “corporaciones económicas” es enunciado explícitamente: “camino neoliberal/precarización y flexibilización laboral/remate del patrimonio público/desregulación financiera/liberalización comercial”.

En la siguiente nota de opinión, veremos cómo se refuerza el argumento anterior resaltando aquel cambio, aquel giro en lo que respecta al sujeto beneficiario de las políticas provenientes del Estado. De las corporaciones económicas como sujetos favorecidos por la gestión neoliberal, pasamos a los sectores populares, pero enfatizando esta transformación por la referencia a una política liderada por Néstor Kirchner:

**En 2003, con el gobierno de Néstor Kirchner,** se inaugura una nueva etapa en estos 30 años de democracia. **Una etapa en la que un nuevo liderazgo tuvo la voluntad de conducir y materializar las demandas del campo popular.** La nueva conducción no sólo **levantó las**

---

<sup>137</sup> “A tres años de la Asignación Universal por Hijo. Con Cristina y Néstor los pibes están cubiertos”. Sección “Opinión”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 30/10/2012

**banderas de los sectores populares, sino que tuvo la convicción y el coraje de ponerlas en práctica, a través de políticas públicas que transformaron material y simbólicamente la sociedad argentina. (20/12/13)<sup>138</sup>**

El discurso camporista alude a una “transformación material y simbólica”, concretada mediante políticas públicas por medio de las cuales emerge en el espacio público un lugar para el “campo popular” gracias a la intervención kirchnerista, que no sólo fue capaz de “levantar las banderas de los sectores populares” -esto es, visibilizar sus demandas-, sino también, que tuvo el “coraje y la convicción de ponerlas en práctica”.

A partir de la utilización de citas de la Presidenta Cristina Fernández, el discurso camporista enfatiza esta alusión al beneficiario “pueblo”, clasificado esta vez mediante la alusión a múltiples profesiones y postulando un deseo de “unidad popular” o “unidad de pueblo”:

Finalmente mis queridos compatriotas, una vez más lo que es imprescindible para tener no solamente 29 años de democracia, sino 100, 200 o 300, es **la unidad popular, la unidad del pueblo, de los trabajadores, de los científicos, de los intelectuales, de los artistas, de los estudiantes, de los profesionales, de los agricultores, de los campesinos, de los productores, de los empresarios, esta unidad nacional imprescindible para seguir creciendo** y pedirle a Dios que bendiga a todos ustedes, a nuestro pueblo y a nuestra Nación para **seguir construyendo** más democracia, más diversidad, más pluralidad, más derechos humanos, más derechos sociales, más Argentina, más patria porque una vez más lo decimos: **hemos vuelto a tener patria, argentinos, algo que nos habían arrebatado y la hemos construido entre todos, con el esfuerzo de todos y de todas. (10/12/2012)<sup>139</sup>**

---

<sup>138</sup> “Iván Heyn, siempre presente”. Sección “Opinión”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 20/12/13.

<sup>139</sup> “Aniversario de la Democracia y Día de los Derechos Humanos: Palabras de la Presidenta.”. Sección “Opinión”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 10/12/2012

Como vimos anteriormente, se alude nuevamente a un antes y un después, un punto de quiebre establecido por la política kirchnerista pero esta vez intercambiando la “dignidad perdida y recuperada” por el significante “patria”. “Hemos vuelto a tener patria, algo que nos habían arrebatado...”, enuncia Cristina.

## 5.2. La patria es el “otro”.

La utilización del significante “patria” en el discurso camporista es recurrente. En principio, podría pensarse que las alusiones a la “patria” refieren exclusivamente a políticas de corte nacionalista. Si bien el discurso camporista alude a la “soberanía nacional” y a la “independencia económica”, tal como en su momento lo hicieron los discursos más radicalizados de la militancia setentista, veremos cómo la utilización del significante “patria” se erige también para constituir un sujeto beneficiario de las políticas oficialistas.

El lema “La Patria es el otro” fue enunciado por primera vez por la presidenta Cristina Fernández y es retomado por el discurso camporista como bandera que sintetiza y plasma el destinatario específico de la política oficialista:

Desde el mediodía y en el transcurso de la tarde, unidos, organizados y solidarios, los militantes de La Cámpora y los vecinos del barrio demostraron que **la fuerza del cambio se construye a través del amor y el pensamiento colectivo**. Como dijo nuestra Presidenta: “**La Patria es el otro**” y ahí **hay que estar para darles una mano cuando más lo necesitan**.<sup>140</sup>

Un deslizamiento metonímico se produce al afirmar que el significante “patria” es sinónimo del “otro”, un “otro” que no tiene nada que ver con una alteridad que se intenta rechazar sino mejor, que posee ciertas reminiscencias religiosas más vinculadas a la noción de “prójimo”. Ese “otro” emerge como colectivo susceptible de recibir ayuda por

---

<sup>140</sup> “Jornada solidaria en la Villa Rodrigo Bueno”. Sección “Comuna 1”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 4/05/13.

parte de la política y la militancia camporista, “de darles una mano cuando más lo necesiten”, de ser “solidarios”.

En el siguiente fragmento observamos una definición más precisa de ese “otro” al que se hace referencia, al homologarlo con el significante “Patria”:

Mientras el Gobierno de la Ciudad y su política de exclusión cierra cursos o descuida escuelas públicas de la Ciudad de Buenos Aires, los militantes de La Cámpora buscan tender un puente para que los niños y niñas del barrio se sientan cada vez más contenidos (...) Por esto, los compañeros de La Cámpora en Constitución, toman como **banderas las palabras de la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner cuando afirmó que la Patria es el otro: “El otro es ese joven que tal vez no pueda estudiar, porque tiene que trabajar para ayudar en su hogar; el otro también es el que sufre adicciones, nosotros tenemos que ayudarlos y rescatarlos entre todos para combatir los flagelos modernos que tiene nuestra sociedad”**<sup>141</sup>.

Ese “otro” es entonces vinculado a los sectores más “necesitados” de la sociedad. El discurso camporista refiere a esa otredad en clave inclusiva, por oposición a políticas de “exclusión” propias del gobierno porteño.

A propósito de esta construcción sintagmática de “La Patria es el Otro”, el filósofo José Pablo Feimann precisa algunas cuestiones en un artículo publicado en el diario Página 12:

Al afinar el concepto desde su opción política no pudo sino incluir los conflictos: la patria es el otro, pero no todos son el otro. Porque si la patria es el que no ha conseguido aún trabajo sabemos que otro, que se cree la patria, se lo niega o ha contribuido a empobrecer el país y eliminar las posibilidades del empleo para todos. Si la patria es el joven que no puede estudiar por verse obligado a contribuir en el sustento de su casa es porque otro, que también se cree la patria, le quitó su participación en la renta nacional, se la devoró. Y, en fin, si la patria es el otro y el otro son “esas mujeres que han luchado 35 años pidiendo justicia”, ¿cómo podrán ser el

---

<sup>141</sup> “Apoyo escolar en el barrio de Constitución”. Sección “Comuna 1”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 31/07/13.

otro y construir una patria para todos con todos esos otros que asesinaron a sus hijos?<sup>142</sup>

Es por tal motivo que cuando aparece esa figura del “otro”, no se trata de toda la población estrictamente hablando, sino sólo de aquellos desposeídos o marginados por el “ellos” que analizamos en el anterior capítulo.

La alusión a esa “patria/otro” fue también materia de referencia entre los entrevistados. Uno de los militantes afirmó:

“La militancia es una forma de vida que construye la subjetividad de los que militan, atravesando toda la cotidianidad de las personas, **uno milita para un proyecto**, y desde lo diario en todos los aspectos, difunde un ideal con el ejemplo y el trabajo. **Un militante vive desde y para un colectivo, que involucra al otro; es luchar contra la individualidad para crear espacios conjuntos**<sup>143</sup>.”

Por su parte, otro de los miembros de la agrupación camporista sostuvo: **“No somos confrontativos. Hay un mensaje de amor en el medio. “La Patria es el otro”, no te olvides de eso**<sup>144</sup>”.

Por otra parte, como ya lo mencionamos, una particularidad se presenta en la Ciudad de Buenos Aires para La Cámpora, ya que el gobierno oficialista en dicha ciudad no es el mismo que a nivel nacional. Es entonces cómo la agrupación organiza actividades militantes para acercar a los barrios porteños los beneficios propuestos por las políticas emanadas del Estado nacional. Para dar cuenta de este tipo de actividades, el discurso camporista nombra al sujeto beneficiario de las políticas surgidas del Estado nacional, de todas las maneras posibles que hemos visto, ya se trate de “pueblo”, “sectores populares”, los “más necesitados”, “patria/otro”, los “argentinos” o los “40 millones de argentinos”:

Los militantes llegaron al barrio, que se encuentra ubicado entre la reserva ecológica de la Costanera Sur y la ex Ciudad deportiva de Boca Juniors, y es uno de los asentamientos más nuevos de la Ciudad de Buenos Aires,

---

<sup>142</sup> Feimman, J. “Alcances y límites del concepto ‘la patria es el otro’”. Disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/contratapa/13-223384-2013-06-30.html>. Consultado el 30/06/15.

<sup>143</sup> Entrevista a G. Militante de La Cámpora en C.A.B.A. 5/05/15.

<sup>144</sup> Entrevista a L. Militante de La cámpora en C.A.B.A. 6/05/15.

**para garantizar la llegada del Proyecto Nacional a cada habitante del barrio. Siempre siguiendo el mensaje y el camino que marca la Presidenta, Cristina Fernández de Kirchner, de seguir militando junto a los que más lo necesitan (...). El objetivo es claro: llevar el Proyecto Nacional y Popular a cada uno de los rincones del país y que las 40 millones de personas que habitan la Argentina sientan la fuerza de la inclusión<sup>145</sup>.**

Asimismo, es notable la constante mención a “la Presidenta de los cuarenta millones de argentinos”. Al resaltar permanentemente el liderazgo y la conducción del Proyecto nacional por parte de Cristina Fernández de Kirchner, el discurso camporista desliza una identificación plena entre Estado y Gobierno nacional, casi como si se tratara de términos intercambiables.

En el siguiente fragmento de artículo citado, vemos cómo el discurso camporista subraya la importancia del Estado como medio para poder hacer efectivas las políticas de inclusión social de aquellos sectores populares antes desprotegidos, “víctimas del desempleo” en el año 2001. Por oposición a una “desidia estatal” de épocas anteriores, emerge un Estado actual cuyo “modelo de inclusión social/nacional/popular” se encuentra liderado por “nuestra Presidenta”:

Entre sopa paraguaya y empanadas salteñas los compañeros fueron relatando cómo llegaron a la villa en el 2001, **víctimas del desempleo y la desidia estatal de aquel entonces. Gracias a este modelo de inclusión social**, los compañeros no sólo tienen trabajo sino que pudieron retomar sus estudios (...) Del encuentro también participaron militantes de otros espacios de organización, que vienen trabajando codo a codo junto a los militantes del territorio **para llevar el modelo nacional y popular que lidera nuestra Presidenta a cada uno de los habitantes de Villa Rodrigo Bueno y los 40 millones de argentinos<sup>146</sup>.**

---

<sup>145</sup> “Pintando la Unidad Básica de Villa Rodrigo Bueno”. Sección “Comuna 1”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org) Publicado el 26/01/13.

<sup>146</sup> “Juan Cabandié visitó la Unidad Básica de la Villa Rodrigo Bueno”. Sección “Comuna 1”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 16/02/13.

Para “llevar el modelo nacional y popular” a “los 40 millones de argentinos”, el discurso camporista se concibe a sí mismo, como lo vimos anteriormente en el tercer capítulo, como “brazo ejecutor” de las políticas emanadas del Estado. El caso del Programa “Jóvenes con Más y Mejor Trabajo” es un ejemplo que permite dar cuenta de esta articulación entre Estado, militancia y “la necesidad que aqueja a los argentinos”:

**Para generar una continuidad entre la fase introductoria del programa y la posibilidad de insertarse profesionalmente en conjunto con la mesa de trabajo, se implementará un proyecto de promotores sociales donde los mismos jóvenes podrán intervenir en la problemática que azota en el territorio para poder canalizar las demandas y tratar de resolverlas. Asumiendo que en este nuevo proyecto de país el trabajo cobra un papel central, eje integrador y de distribución de la riqueza, los militantes entienden que deben ser interlocutores entre el estado nacional y la necesidad que aqueja a los argentinos, acompañando y fortaleciendo la organización<sup>147</sup>.**

La militancia se erige entonces, en el discurso camporista, como medio para establecer el vínculo entre Estado y “los argentinos”. En algunas ocasiones hasta se presenta también una homologación entre militancia y Estado:

**Que los sectores históricamente relegados tengan hoy la posibilidad de participar en torneos como estos, es un avance que involucra a todos y que pertenece a todos los chicos. Con su participación ellos elevan más que nunca el designio de Evita, quien contra viento y marea decía que donde “hay una necesidad, nace un derecho”. Hoy, donde hay una necesidad hay un Estado presente, que con su militancia llega a todos y cada uno de los argentinos sanando las heridas del pasado y mirando a futuro<sup>148</sup>.**

---

<sup>147</sup> “Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo en Montserrat”. Sección “Comuna 1”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 25/04/13.

<sup>148</sup> “Torneo Padre Carlos Mugica en Villa 31. Sección “Comuna 1”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 11/05/13.

Es así como “los sectores históricamente relegados” se transforman, en el discurso camporista, en objetivo primordial de un “Estado presente/militante”, espacio legítimo para la inclusión social y la atención de necesidades.

Por medio de la implementación de políticas de Estado a nivel barrial, el discurso camporista demuestra cómo el Estado nacional es capaz de satisfacer demandas que antes no eran escuchadas, o bien que eran “excluidas de la sociedad”:

**Desde el Gobierno Nacional se han estado dando ayudas como el plan Carne para Todos y la tramitación de DNIs.** En el caso particular del compañero Javier Salazar que milita en la Villa 31, por mucho tiempo **se sintió excluido de esta sociedad** por ser de nacionalidad boliviana. Cerrando el plenario, la compañera responsable de la comuna, Sofía Gonzáles tomó la palabra para decir que todos nuestros espacios están trabajando mucho, lo cual se demuestra en el día a día. **Habló del desafío de profundizar el modelo y de seguir poniendo el cuerpo por nuestras ideas.** De cara a las elecciones nos llamó a redoblar esfuerzos porque nos enorgullecemos de participar de este proyecto: **“En todos estos lugares ganó Cristina. Siguiendo con esta lógica podemos ganar la ciudad. ¡Vamos compañeros!”**<sup>149</sup>.

Aquello que se presenta como legítimo a nivel nacional -la capacidad estatal para satisfacer demandas antes ignoradas- se constituye en una evidencia para el discurso camporista en C.A.B.A: “En todos estos lugares ganó Cristina. Siguiendo esta lógica podemos ganar la ciudad”.

Por su parte, uno de los referentes nacionales de La Campora, Juan Cabandié, señala la importancia de la ligazón entre Estado, militancia y pueblo, para finalmente hacer hincapié en “estar con la gente/pensar en el otro y para el otro”:

**“La concepción de Estado que tiene nuestro proyecto político es el de la unión entre la militancia, el pueblo organizado activo y la funcionalidad del Estado con las políticas que ejecuta”,** aseguró Cabandié y agregó: “Esta

---

<sup>149</sup> “Plenario de la Comuna 1”. Sección “Comuna 1”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 4/08/12.

concepción nos lleva a pensar en los desafíos del presente y del futuro y, **cuando entendemos cuál es nuestra tarea, coincidimos en que es la de estar con la gente** concluyendo en que ésta es la que **“nos motiva a pensar en el otro y para el otro<sup>150</sup>”**.

Es la militancia camporista quien se postula a sí misma, a través de su discurso, como nexo entre Estado y pueblo/sectores populares/argentinos, a través de su función de acercar las políticas públicas al conjunto de la sociedad. El discurso camporista da cuenta de este vínculo mediante la utilización del sintagma “Tenemos Patria” que bien podría leerse como “tenemos identidad”:

Una vez más, de la mano de personas comprometidas que trabajan y dan testimonio de la historia de nuestro pueblo, de una **militancia organizada que invita al conjunto de la ciudadanía a ser parte activa del proceso de transformación** y de la Presidenta de la Nación que proclama día a día por la soberanía de su pueblo, **el país avanza a paso firme en la consolidación de un modelo que confirma que por fin los argentinos tenemos Patria<sup>151</sup>**.

### **5.3. La visibilización de las demandas sociales: el caso de las mujeres, los discapacitados y el Colectivo LGTB.**

Asimismo, la capacidad del Estado nacional para satisfacer demandas de sectores sociales, que no habían sido consideradas por anteriores políticas, es resaltado permanentemente en el discurso camporista. Se trate de la mujer víctima de la violencia doméstica o de la trata, se trate del Colectivo LGTB o de los discapacitados, el discurso camporista alude, recurrentemente, a la visibilización de estos sectores por parte del Estado nacional. Tal como lo vimos en el primer capítulo, la agrupación camporista incluso se divide en secretarías especializadas para atender demandas específicas: es el

---

<sup>150</sup> “Plenario general en la Comuna 1”. Sección “Comuna 1”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 17/06/13.

<sup>151</sup> “Malvinas: perspectiva de paz, de justicia y de soberanía”. Sección “Comuna 1”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 16/02/12.

caso de La Cámpora Diversia (que se ocupa no sólo de la diversidad sexual sino también de la étnica, religiosa y de nacionalidad), La Cámpora Integra (que trata temas vinculados a la discapacidad) o bien los espacios de Mujeres de La Cámpora relacionados con las cuestiones del género femenino.

En el caso de la figura de la mujer víctima de la violencia doméstica, el discurso camporista retoma nuevamente las enunciaciones de la Presidenta Cristina Fernández para enfatizar el posicionamiento de la agrupación respecto de ese tema, presentándolo incluso en términos religiosos, como una “cruzada”, que reenvía a una propuesta para trastocar simbólicamente la representación social de la mujer con el objetivo de evitar su sometimiento:

Entendiendo que la violencia de género debe abarcarse de forma integral y no sólo como una arista de salud, se hizo alusión a los diferentes ámbitos donde se desarrolla.

Se comenzó con **la diferenciación entre términos inherentes a la temática, como lo son el género, sexo y la identidad sexual y se pasó a desnaturalizar, con diversos ejemplos de la vida cotidiana en el barrio los roles construidos por la sociedad y medios de comunicación, tanto para los hombres como para las mujeres (...)**

Los militantes de La Cámpora en la Villa Rodrigo Bueno, consideran que, como dijo la presidenta Cristina Fernández de Kirchner en el acto inaugural del hogar para mujeres **víctimas de la violencia doméstica en Lomas de Zamora, hay que “emprender una cruzada” contra la violencia de género.**(13/09/13)<sup>152</sup>

La noción anterior se refuerza con el hincapié hecho por el discurso camporista en la capacidad del Estado para erigirse como “promotor y ejecutor de las garantías y derechos” femeninos. Al mismo tiempo, se realiza un énfasis en que ese Estado no es cualquier Estado; está fuertemente enlazado al gobierno encabezado por Cristina Fernández:

---

<sup>152</sup> “Entrenamiento para el Trabajo en la Villa Rodrigo Bueno con el Espacio de Mujeres”. Sección “Comuna 1”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 14/09/13.

También se informó sobre las distintas políticas que se pusieron en marcha en los últimos 10 años, apostando a que **las mujeres encuentren en el Estado, un promotor y ejecutor de la protección y garantías de sus derechos.** Así transcurrió el Día de la Mujer en la Villa 21-24. Militando para los vecinos e **informando a las mujeres acerca de sus derechos, derechos adquiridos durante el kirchnerismo y promovidos por la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner.** (9/03/13)<sup>153</sup>

A su vez, en el caso de las víctimas de la trata sexual, se observa que el discurso camporista utiliza el argumento del “cambio cultural” dirigido a concientizar y visibilizar una problemática asociada con la “esclavitud”:

Bajo el lema **“Sin clientes no hay trata”** el taller tuvo como objetivo **concientizar e informar acerca de las problemática de trata sexual y promover un cambio cultural para sembrar conciencia y sensibilidad sobre el tema (...)** Como conclusiones y teniendo en cuenta lo mucho que se avanzó en la problemática se puede hablar de una década de aprendizaje en la materia, **con un Estado que fue tomando mecanismos y robusteciéndose. Cómo contracara se debatió el rol del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires que no tiene una política contra la trata y pone impedimentos para que avancen las investigaciones. Con la trata sexual se dañan tres generaciones: la de la víctima, la de sus padres y la de los hijos de la víctima.** Por ello se realizan estos talleres para poder lograr concientizar a la población de que **estamos viviendo un cambio de época y en esta Argentina nacional, popular e inclusiva que estamos construyendo junto a la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner, nadie puede ser esclavizado.** (11/07/13)<sup>154</sup>

---

<sup>153</sup> “Sábado a pura militancia en la villa 21-24”. Sección “Secundarios”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 9/03/13.

<sup>154</sup> “Taller “Sin clientes no hay trata” en Constitución”. Sección “Comuna 1”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 11/07/13.

Por otra parte, el discurso camporista localiza también en las figuras de sectores que pueden ser discriminados por la sociedad -sea por alguna discapacidad física o por la orientación sexual-, lugares para enunciar la capacidad del Estado nacional, como espacio legítimo, para responder a sus demandas de inclusión social. Es así cómo el discurso camporista hace referencia a las políticas kirchneristas para fomentar la inclusión de los discapacitados, no sólo visibilizando sus demandas sino también “ensanchando sus derechos”:

La Cámpora Integra, es un espacio propulsor de políticas sociales, contención y ayuda a **personas con discapacidad** que, **por decisión del ex Presidente Néstor Kirchner durante el año 2003, lograron ensanchar sus derechos y ser más visualizados a nivel nacional (...)** De esta forma, los militantes de La Cámpora, continúan levantando las **banderas de la integración y la inclusión**, ahora también en el barrio de San Telmo.(27/12/12)<sup>155</sup>

El caso de la ampliación de los derechos del Colectivo LGTB, por parte de la gestión kirchnerista, es también un tópico a retomar en el discurso camporista.

En una lúcida interpretación, Gloria Perelló (2012) argumenta que en el caso de la sanción de la ley por el matrimonio igualitario, no se trata de un sector antes marginado sometándose al ordenamiento y disposición estatales sino, muy por el contrario, en este caso, la “demanda de ser” de este colectivo, de formar parte de la prescripción dictada por un orden estatal, implica que instituciones tradicionales como el matrimonio y la familia sean reconsideradas a la luz de la inclusión de una nueva figura del matrimonio, esta vez, entre personas del mismo sexo. En ese caso la demanda deviene “subversiva” del orden imperante al promover transformaciones de carácter simbólico:

El efecto verdaderamente transformador y subversivo del éxito de esta lucha radica en que al concebirlo como una institución ineficaz para la discriminación de las parejas que a él se suscriben, el matrimonio no sirve ni para prohibir ni para prescribir modelos de pareja. Se transforma la institución matrimonial misma y concomitantemente la concepción de familia, dos instrumentos mediante los cuales el Estado tradicionalmente controlaba el comportamiento sexual de los ciudadanos y

---

<sup>155</sup> “Presentación de La Cámpora Integra en la Comuna 1”. Sección “Comuna 1”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 27/12/12.

ciudadanas, poniéndolo al servicio de la reproducción (reproducción social, ideológica y simbólica, y reproducción de la especie)<sup>156</sup>.

En el caso de las políticas a favor del Colectivo LGTB, el discurso camporista cita leyes promovidas por el kirchnerismo para dar cuenta no sólo de la política inclusiva sino también de un reordenamiento simbólico que, tal como lo considera Perelló, implica el cuestionamiento de instituciones tradicionales como el matrimonio y la familia dando cuenta de nuevas formas de concebirlos:

En el barrio de Montserrat como en el país, quedó claro que **gracias a las políticas logradas por el Gobierno Nacional**, como la aprobación del **Matrimonio Igualitario**, la **Ley Nacional de Salud Reproductiva** y la **Ley de Identidad de Género**, vivimos en una sociedad cada vez **más justa, igualitaria y plural**. (19/05/12)<sup>157</sup>

El poder subversivo de la demanda por el matrimonio igualitario podría ser considerado también para el caso de las demandas de las mujeres víctimas por la violencia de género, de la trata o bien de los discapacitados, en tanto la misma visibilización de sus demandas y la consecuente inclusión dentro de la órbita de protección del Estado nacional promueve –aún sin saber si lo podrá lograr o no- la desnaturalización de las condiciones (al denunciarlas al conjunto de la sociedad) que implican el sometimiento del género femenino o la propia discriminación de los discapacitados.

En suma, hemos analizado la manera en que el discurso camporista configura el “ustedes” dentro del cual se hace referencia al sujeto-beneficiario de las políticas kirchneristas. Pudimos analizar las múltiples modalidades de nominación que ese sujeto-beneficiario recibe, se trate de “pueblo”, “sectores populares”, “patria/otro/” o “los 40 millones de argentinos” y las operaciones discursivas puestas en juego mediante estas maneras de nombrar a ese “ustedes”.

Por un lado, el discurso camporista hace alusión al “pueblo” tal como lo planteara el peronismo: “humildes/descamisados/en alpargatas”. Esta construcción permite establecer un vínculo entre peronismo y kirchnerismo para dar cuenta de que el interés en los sectores populares de este último es el mismo que en su momento profesaba el

<sup>156</sup> Cfr. Perelló, G. “¿Qué hay en la demanda? El poder transformador de la demanda por el matrimonio igualitario.” En Revista Debates y Combates n° 3, Fondo de Cultura Económica, C.A.B.A., 2012, pág. 132.

<sup>157</sup> “Taller de Salud Sexual en Montserrat”. Sección “Comuna 1”. Disponible en [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org). Publicado el 19/05/12.

movimiento peronista. Asimismo, se resalta la capacidad de Néstor Kirchner para volver a “poner la política al servicio de los intereses populares”, dando cuenta de un estado de cosas anterior (estrechamente vinculado a la política neoliberal) que privilegiaba los beneficios de las corporaciones económicas por sobre los del “pueblo”.

En ocasiones se produce el desplazamiento de ese “pueblo” al total de la población argentina censada durante 2010: “los 40 millones de argentinos”. Es de esta manera como el discurso camporista resalta la condición de un gobierno nacional electo en el marco de una democracia representativa: es el gobierno de “todos” y para “todos”.

Por otra parte, el discurso camporista utiliza el sintagma enunciado por la Presidenta Cristina Fernández, “La Patria es el otro”, no para referirse a cualquier “otro” sino para aludir a un colectivo marginado o ignorado por las políticas antagónicas al oficialismo nacional. Por consiguiente, se erige en colectivo susceptible, por su condición de desprotegido social, de recibir la ayuda y la solidaridad de los militantes camporistas.

Asimismo, la especificidad del discurso camporista en C.A.B.A -su condición de agrupación que no apoya al oficialismo porteño- le permite desplegar modalidades militantes por medio de las cuales se destaca constantemente el acercamiento al barrio de las políticas emanadas por el Estado nacional. Es entonces como el discurso camporista da cuenta de un vínculo entre el gobierno kirchnerista (homologado al Estado nacional) y los sectores populares, propiciado por el nexo encarnado en la militancia camporista, erigida como “brazo ejecutor” de las políticas de Estado.

Ese Estado nacional es construido también por el discurso camporista como lugar legítimo, no sólo para satisfacer las demandas de sectores sociales anteriormente marginados o excluidos, sino también como re-ordenador simbólico que permite cuestionar las instituciones sociales más tradicionales –e incluso las más arraigadas relaciones de dominación-subordinación que estructuran lo social- para plantear nuevas formas de concebirlas, a partir de la visibilización y satisfacción de dichas demandas sociales.

## **Consideraciones finales:**

“Ay, che gorila, mirá qué distinto´ somos, vos destruís con los golpes, yo construyo con los votos. Ay, che gorila, mirá qué diferencia que hay. Yo lucho por esta Patria y vos por tu capital. Un martes de marzo ya se demostró que el pueblo argentino es de Eva y Perón. Vos fuiste a la Plaza con olla y sartén. Saliste corriendo con la Jotapé!!!”<sup>158</sup>, corean los militantes de La Cámpora.

La canción, disponible en la página web de la agrupación, pareciera sintetizar toda nuestra investigación: por una parte, los elementos provenientes de otras formaciones discursivas (el “gorila” y la “Jotapé” del peronismo, la “lucha por la patria en contra del capital” de aquellos revolucionarios discursos militantes setentistas), retomados y resignificados a la luz de una marco contemporáneo (“yo construyo con los votos”, “vos fuiste a la Plaza con olla y sartén”); por otro lado y al mismo tiempo, la presencia del “enemigo” que destruye “con los golpes” por oposición al “pueblo argentino de Eva y Perón”.

Hemos abordado, desde una mirada teórica que se aleja de las nociones sustancialistas del sujeto, la constitución de una subjetividad política militante en la formación discursiva camporista. Ni la política ni la militancia juvenil han desaparecido y retornado súbitamente en la escena pública. Tan sólo se trata de un nuevo vínculo entre militancia política y juventud. Ese vínculo del que hablamos presenta una serie de particularidades que hacen a la especificidad del discurso camporista. En el camino que trazamos para elucidar esta especificidad, recurrimos a la manera en que Caletti conceptualiza el entramado de la subjetividad en el discurso, dando cuenta no sólo de la constitución de un “nosotros” sino también de la construcción de un “ellos”, a través del cual se tramita la dimensión antagónica de lo social, y de un “ustedes” vinculado a aquel colectivo que, en este caso, se postula como beneficiario de las prácticas políticas militantes.

Si quisiéramos exponer brevemente la primera impresión que tenemos luego del análisis, diríamos que el discurso camporista se presenta tal como si fuera un péndulo: una tensión permanente recorre su estructura, moviéndose de un lado a otro. Que no se

---

<sup>158</sup> “Ay, che gorila, mirá qué distinto´ somos”. Disponible en <http://www.lacamporacaba.org/cancionero/>

nos malinterprete, no estamos denunciando incoherencia alguna. Estamos señalando una característica que las mismas coordenadas teóricas nos han proporcionado: la imposibilidad de fijar significaciones últimas, la constitución siempre abierta, “sobredeterminada”, discursiva, inacabada, de las identidades sociales. Retomamos a Laclau y Mouffé para resaltar el punto: “...lejos de darse una totalización esencialista o una separación no menos esencialista entre objetos, hay una presencia de unos en otros que impide fijar su identidad...”<sup>159</sup>

Estas tensiones y presencias de “unos objetos en otros” surgen desde el comienzo de nuestra investigación, cuando nos abocamos a dar cuenta del “nosotros” que el discurso camporista construye. En principio, nos encontramos frente a la constante alusión a la política como “herramienta de transformación de la realidad”. Los ecos de un discurso militante de los años 60 y 70 surgen inmediatamente al escuchar esa frase. Sin embargo, no es precisamente a una subversión del orden imperante a lo que el discurso camporista refiere cuando enuncia esas palabras. La política como “herramienta de transformación de la realidad” se asocia esta vez a una mirada en clave institucional. El discurso camporista destaca un vínculo entre pueblo y gobernantes sólo posibilitado por la práctica política “transformadora” del gobierno kirchnerista. Atrás quedan –y en estricta oposición al kirchnerismo- tanto las “políticas de entrega de los gobiernos neoliberales” como aquellas que “dejaban impunes a los genocidas” de la dictadura militar, por medio de leyes como las de Obediencia Debida y Punto Final (en clara alusión al alfonsinismo).

Ya no se trata de ver en la democracia una forma de gobierno funcional a los intereses capitalistas, como en su momento declaraban las agrupaciones de extrema izquierda en los años 70’s; la vía democrática es ahora, para el discurso camporista, el camino legítimo para lograr la “transformación”. Asimismo, esa política transformadora depende estrictamente de la “continuidad y profundización” del proyecto político kirchnerista, continuidad sólo factible por medio de la organización de los militantes y de la posibilidad de “contar con nuevas herramientas institucionales”. Es de esta forma como el discurso camporista plantea que la “transformación de la realidad” tiene que ver con cambios estructurales que sólo son posibles de conseguir a partir de políticas provenientes del Estado.

---

<sup>159</sup> Laclau, E. y Mouffé, C. Op. Cit. Pág. 142

En la formación discursiva camporista, la ocupación estatal se erige en espacio legítimo para la práctica política-militante. En principio, el discurso camporista construye la figura del joven como naturalmente contestatario y desafiante del orden establecido. Por consiguiente, -y debido a una segunda operación de naturalización configurada por el camporismo- los jóvenes serían víctimas de los prejuicios de la derecha y el conservadurismo, por su tendencia a cuestionar el *statu quo*. Ante este cuadro, dentro del discurso camporista el gobierno kirchnerista se construye como quien, al valorar la capacidad contestataria de los jóvenes, les dio un espacio en la política. La figura del ex presidente Néstor Kirchner se presenta en el lugar del Sujeto que, mediante una relación especular, se constituye en el militante por excelencia, dotado de valores y convicciones, propulsor de un cambio que instó a toda una generación a la política y a la militancia; generación que, a su vez, es la encarnación viviente de los valores y convicciones traspasados por su líder.

Este estrecho enlace entre Gobierno nacional y militancia juvenil, permite comprender por qué el discurso camporista se concibe a sí mismo como “brazo ejecutor” de las políticas emanadas del Estado. Por medio de una constante alusión al carácter territorial de la política, el camporismo constituye su práctica militante como medio para acercar al barrio las políticas del Estado, sobre todo al barrio de los sectores populares y de los más necesitados. Tal es el caso de las tutorías universitarias, mediante el programa PROGRESAR, para brindar apoyo a los jóvenes que quieren continuar con sus estudios o bien, llevar camiones del Ministerio de Salud para realizar aptos médicos, entre otras actividades.

De la pasión transformadora de la realidad, tan presente en la radicalizada militancia del los años 60 y 70, a la creencia en la práctica política y militante contenida por los marcos institucionales. La característica pendular del discurso camporista no se agota en esa única tensión.

En el análisis de la configuración de un “ellos”, emergente de la dimensión antagónica social, y en la construcción del “ustedes”, vinculado a aquel sujeto-beneficiario de la práctica política y militante camporista, vislumbramos otra tensión.

Por un lado, el “ellos” construido por el discurso camporista se centra en tres figuras bien definidas: el neoliberalismo, las llamadas “corporaciones mediáticas” y el macrismo. Si bien, como ya lo mencionamos, el discurso camporista considera a la

democracia y a los marcos institucionales como únicos lugares legítimos para la práctica política y militante, las tres figuras que conforman el “ellos” son constituidas como eslabones de una cadena antagonista que tiene sus raíces en la dictadura de 1955 pasando por el golpe del 76 y el neoliberalismo menemista, para encontrar en sus representantes contemporáneos a las corporaciones mediáticas y al macrismo. Estrictamente, se trata de “enemigos”, a los que se asocian elementos anti democráticos y golpistas. A su vez, el macrismo adquiere una dualidad al ser considerado también como “adversario” electoral, dentro de los marcos institucionales democráticos, pero su figura no escapa del cuadro “enemigo”. Y es en este punto donde nuevamente el discurso de la militancia setentista resurge para reflexionar acerca de este contemporáneo cruce entre política y militancia juvenil. Los jóvenes militantes de la extrema izquierda de los años previos –y más aún durante la última dictadura militar- tenían una visión acerca del “otro” antagonista (se trate de los militares o de los representantes de la burguesía capitalista) en clave “enemiga”. Eran figuras a aniquilar, incluso físicamente. El discurso camporista no propone abiertamente la anulación física del “enemigo” pero en su configuración matricial de sentidos retumba esa manera de configurar al “otro”, tan característica del discurso militante setentista.

De las figuras “enemigas” construidas en el discurso camporista pasamos a un “ustedes” donde emerge un colectivo dispuesto a ser incluido en el “nosotros” y donde vuelven a subrayarse las instituciones democráticas y el Estado como lugares legítimos para la satisfacción de las necesidades de este sujeto- beneficiario.

Al construir a este sujeto-beneficiario, el discurso camporista alude a un “pueblo” que tiene sus raíces en la formación discursiva peronista: es el pueblo humilde y trabajador, el de los más necesitados. Ese “pueblo” que en su momento el peronismo protegía con sus políticas, es ahora objeto de consideración por parte del gobierno kirchnerista. Se trata de un pueblo “olvidado” durante la etapa neoliberal y nuevamente apadrinado por las políticas de Estado propiciadas por el kirchnerismo.

Asimismo, el discurso camporista propone otros deslizamientos para nombrar al sujeto beneficiario de las políticas de Estado. Del “pueblo” pasamos a los “40 millones de argentinos” (población total de la República Argentina según el último censo de 2010), resaltando la condición por medio de la cual el gobierno kirchnerista llega a obtener el poder político, bajo los marcos institucionales de una democracia representativa: este es un gobierno de “todos” y para “todos”.

En otros casos, es el significante “patria” el que es utilizado por el discurso camporista para referir a un “otro” (amigo), retomando también elementos nacionalistas de los discursos militantes setentistas pero esta vez agregándoles un tinte solidario y de ayuda a los sectores más necesitados y desprotegidos por políticas anteriores. Es en esta faceta donde el discurso camporista vuelve a resaltar al Estado nacional como espacio legítimo para la satisfacción de demandas sociales y a la militancia, nuevamente erigida en “brazo ejecutor” de las políticas emanadas del Estado nacional, para que dichas políticas lleguen a todos los argentinos. Al mismo tiempo ese Estado nacional es homologado al gobierno kirchnerista puesto que se destaca permanentemente la conducción de la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner.

Por último, vimos como el Estado nacional no sólo se erige, para el discurso camporista, en lugar legítimo para la satisfacción de las demandas sociales sino también como espacio que -al contener dentro de su órbita y hacer visibles las demandas de sectores que antes no eran considerados-, promueve un reordenamiento simbólico que no sólo cuestiona instituciones tradicionales sino que también intenta desnaturalizar relaciones de dominación/subordinación y discriminación.

En definitiva, pudimos observar cómo las mismas tensiones que recorren el discurso camporista son constitutivas del mismo, evidenciando su carácter abierto y fragmentario: los rastros de otras formaciones discursivas hacen de materia prima –por medio de operaciones de apropiación y resignificación-, mientras que la referencia a una política anterior fuertemente criticada (cuyos elementos encarnan en los “enemigos” presentes en la actualidad) le sirve permanentemente como punto de comparación o antítesis, al mismo tiempo que una coyuntura histórica propia, donde la ocupación del Estado es el *modus operandi* legítimo para la política y la militancia, garantiza su especificidad.

## **Bibliografía:**

- Abad y Cantarelli. *Habitar el Estado. Pensamiento estatal en tiempos a- estatales*. Hydra. C.A.B.A., 2010.
- Althusser, L. *Ideología y aparatos ideológicos de Estado*, Nueva Visión, Buenos Aires, 1970.
- Althusser, L. “Contradicción y sobredeterminación” en *La revolución teórica en Marx*, SIGLO XXI, Bs. As, 1967.
- Althusser, L. “Tres notas sobre la teoría de los discursos”. *Escritos sobre Psicoanálisis. Freud y Lacan*, Siglo XXI, Madrid, 1996.
- Barros, M. [et al.] *Escritos K*. Eduvim, Villa María, 2012
- Caletti, S. [et al.] *Sujeto, política y psicoanálisis. Discusiones althusserianas con Lacan, Foucault, Laclau, Butler y Žižek*. Prometeo, C.A.B.A, 2011.
- Carnovale, V. *Los combatientes: historia del PRT-ERP*. Siglo Veintiuno Editores, Buenos Aires, 2011.
- Di Marco, L. *La Cámpora. Historia secreta de los herederos de Néstor y Cristina Kirchner*. 2ª Ed. Buenos Aires: Sudamericana, 2012.
- Forster, R. *La anomalía Kirchnerista. La política, el conflicto y la invención democrática*. Grupo Editorial Planeta, C.A.B.A, 2013
- Hernández Sampieri [et.al] *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill Interamericana Editores S.A. México D.F, 2006.
- Laclau, E. y Mouffé, C., *Hegemonía y estrategia socialista*, Siglo XXI, 1987
- Pêcheux, M. “Formación social, lengua, discurso” en *Hacia un análisis automático del discurso*, Gredos, Madrid, 1978.
- Perelló, G. “¿Qué hay en la demanda? El poder transformador de la demanda por el matrimonio igualitario.” En *Revista Debates y Combates* n° 3, Fondo de Cultura Económica, C.A.B.A., 2012
- Montero, A. *¡Y al final un día volvimos! Los usos de la memoria en el discurso kirchnerista (2003-2007)*, Prometeo, Buenos Aires, 2012.
- Mouffé, C. *El retorno de lo político. Comunidad, ciudadanía, pluralismo, democracia radical*. Ediciones Paidós Ibérica, Barcelona, 1999.
- Muñoz, M. *Sísifo en Argentina: orden, conflicto y sujetos políticos*. – 1ª ed.- Villa María: Eduvim; Editorial Plaza y Valdes, México, 2010.

- Natanson, J. *¿Por qué los jóvenes están volviendo a la política?* Debate, Buenos Aires, 2012.
- Russo, S. *Fuerza propia*- 3ª ed.- Buenos Aires: Debate, 2014.
- Žižek, S. *El sublime objeto de la ideología*. Siglo XXI Editores, Buenos Aires, 2012.

### **Bibliografía de Internet:**

- Artola, S. "El futuro llegó ya llegó! Notas sobre el kirchnerismo, la juventud y el sujeto político". Disponible en: <http://sebartola.blogspot.com.ar/2012/08/el-futuro-ya-llego-notas-sobre-el.html>. Consultado el 27/05/15.
- Artola, S. "Juventud y política. De la generación de los 70' a la nueva militancia juvenil kirchnerista. Disponible en: <http://encuentroproyectonacional.blogspot.com.ar/2010/08/opinion-juventud-y-politica-de-la.html>. Consultado el 27/05/14.
- Artola, S. "Kirchnerismo, juventud y política". Disponible en: <http://findelcapitalismo.blogspot.com.ar/2011/10/kirchnerismo-juventud-y-politica.html>. Consultado el 27/05/15.
- Artola, S. "Volvió la militancia". Disponible en: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-193850-2012-05-12.html>. Consultado el 27/05/14.
- Bonvillani, A. [et.al] "Juventud y política en la Argentina (1968-2008). Hacia la construcción de un estado del arte." Disponible: <http://www.scielo.org.ar/pdf/ras/v6n11/v6n11a04.pdf>: Consultado el 18/10/14.
- Feimman, J. "Alcances y límites del concepto la patria es el otro". Disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/contratapa/13-223384-2013-06-30.html>. Consultado el 30/06/15.
- Fidanza, A. y Vommaro, G. "Jóvenes PRO. La cara bonita de la nueva derecha". Revista Anfibia. Disponible en <http://www.revistaanfibia.com/cronica/la-cara-bonita-de-la-nueva-derecha/>. Consultado el 1/06/15.

- Mouffé, C. En torno a lo político. Fondo de Cultura económica, Buenos Aires, 2011. Disponible: <https://rfdvcatedra.files.wordpress.com/2014/08/mouffe-chantal-en-torno-a-lo-politico.pdf>: Consultado el 1/03/14
- Murillo, S. *Colonizar el dolor. La interpelación ideológica del Banco Mundial en América Latina. El caso argentino desde Blumberg a Cromañón*/Buenos Aires: CLACSO, Abril de 2008.—ISBN 978-987-1183-90-9. Pág. 99. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/becas/murillo/00Intro.pdf> Consultado el 1/05/2015.
- Natanson, J. “Juventudes comparadas”. Publicado el 5/5/12. Disponible en: <http://mundotario.blogspot.com.ar/2012/05/juventudes-comparadas-por-j-natanson.html>. Consultado el 8/06/14.
- Natanson, J. “El lugar de La Cámpora”. Disponible: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-204579-2012-09-30.html> Consultado el 1/03/14
- Revista “El descamisado”. Número 1. Mayo de 1977. Disponible en <http://www.ruinasdigitales.com/revistas/DescamisadoCentro01.pdf> Consultado el 18/05/15.
- Vázquez, M y Vommaro. “Con la fuerza de los jóvenes: aproximaciones a la militancia kirchnerista desde La Cámpora”. Disponible: <http://jovenesenmovimiento.celaju.net/wp-content/uploads/2012/10/ARG-08.pdf>: Consultado el 16/03/13.

## **Corpus:**

Para facilitar su lectura, los artículos tomados de la página web [www.lacamporacaba.org](http://www.lacamporacaba.org) han sido estructurados por su orden de aparición en la tesina

- “8vo aniversario “No al ALCA””. Sección “Opinión”, 6/11/2013.
- “Una semana que duró 30 años”. Sección “Opinión”, 15/12/13.
- “Barrios porteños: pintando por la memoria”. Sección “Editorial”, 27/03/12.
- “Plenario de CABA: miles de militantes organizados para transformarlo!”. Sección “Opinión”, 2/12/13.
- “Kirchner, allí donde nace el viento”. Sección “Opinión”, 27/01/13
- “Jóvenes al toque”, sección “Opinión”, 18/10/2012
- “La Cámpora, esa obsesión de Clarín y el pejetismo”, Sección “Opinión”, 19/03/13.
- “El desaparecido que no debía aparecer”. Sección “Opinión”, 20/10/2013
- “Es ella”, sección “Opinión”, 27/10/2012
- “Secundarios”. Sección “Secundarios”, 3/08/12.
- “Plenario Nacional de La Cámpora”. Sección “Opinión”, 19/12/2012.
- “Jornadas solidarias en CABA: recordando a Néstor a pura militancia”. Sección “Editorial”, 29/10/12
- “Él”. Sección “Editorial”, 4/08/12.
- “La militancia celebró su día homenajeando a Néstor Kirchner”. Sección “Comuna 1”, 20/11/13.
- “Aniversario de la Democracia y Día de los Derechos Humanos: Palabras de la Presidenta.” Sección “Opinión”, 10/12/12.
- “De las calles de la alegría a la Plaza de la democracia”. Sección “Editorial”, 11/12/12
- “Inauguración de la Sede Nacional de Unidos y Organizados”. Sección “Editorial”, 28/10/12.
- “A los militantes”. Sección “Editorial”, 1/12/12.
- “¡Elegimos seguir militando!”. Sección “Opinión”, 20/08/13.
- “Plenario Nacional de secundarios”. Sección “Secundarios”, 28/03/13.

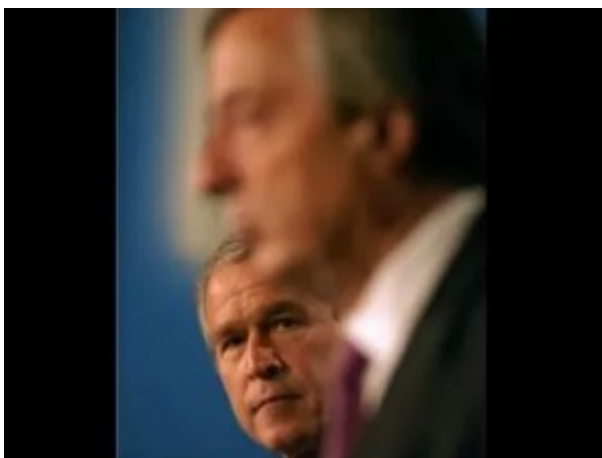
- “Militantes de La Cámpora son elegidos representantes del colegio Cristóbal Hicken”. Sección “Secundarios”, 15/05/13.
- “Primer encuentro de formación política en Montserrat”. Sección “Comuna 1”, 5/07/13.
- “Lealtad”. Sección “Editorial”, 18/10/2012.
- “Su legado es nuestro compromiso”. Sección “Editorial”, 19/12/12.
- “Año XIII, movidito y con cachengue”. Sección “Opinión”, 29/01/13
- “Solidaridad y militancia”. Sección “Opinión”, 6/4/13
- “Apuntes para una nueva militancia”. Sección “Opinión”, 7/5/2013.
- “16 de septiembre de 1955: derrocaron a Perón. Empezó la resistencia popular”. Sección “Editorial”, 16/09/12.
- “La Cámpora Secundarios: charla con Andrés Larroque”. Sección “Secundarios”, 23/03/12.
- “Cuadros”. Sección “Opinión”, 24/10/13.
- “Nazifilomontoprogre yupiecamporismo”. Sección “Editorial”, 24/10/12.
- “Paciencia con las operetas”. Sección “Editorial”, 14/12/12.
- “¿Qué sienten los periodistas del Grupo Clarín?” Sección “Opinión”, 23/10/12.
- “Defendiendo la ley que el pueblo escribió”. Sección “Opinión”, 2/9/13.
- “Bien merecido”. Sección “Opinión”, 30/10/13.
- “7D: democracia en todas las esquinas”. Sección “Editorial”, 18/10/2012.
- “CABA, primer pelotón”. Sección “Opinión”, 24/01/13.
- “Festival por la memoria”. Sección “Secundarios”, 17/03/12.
- “Macri es la Revolución Libertadora”. Sección “Opinión”, 10/12/12.
- “Radio Abierta en defensa del espacio público en el Parque Lezama”. Sección “Comuna 1”, 11/05/13.
- “Charla abierta: los desafíos de América Latina en el contexto de la crisis internacional”. Sección “Opinión”, 23/08/13.
- “A tres años de la Asignación Universal por Hijo. Con Cristina y Néstor los pibes están cubiertos”. Sección “Opinión”, 30/10/2012.
- “Iván Heyn, siempre presente”. Sección “Opinión”, 20/12/13.
- “Jornada solidaria en la Villa Rodrigo Bueno”. Sección “Comuna 1”, 4/05/13.
- “Apoyo escolar en el barrio de Constitución”. Sección “Comuna 1”, 31/07/13.

- “Pintando la Unidad Básica de Villa Rodrigo Bueno”. Sección “Comuna 1”, 26/01/13.
- “Juan Cabandié visitó la Unidad Básica de la Villa Rodrigo Bueno”. Sección “Comuna 1”, 16/02/13.
- “Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo en Montserrat”. Sección “Comuna 1”, 25/04/13.
- “Torneo Padre Carlos Mugica en Villa 31. Sección “Comuna 1”, 11/05/13.
- “Plenario de la Comuna 1”. Sección “Comuna 1”, 4/08/12.
- “Malvinas: perspectiva de paz, de justicia y de soberanía”. Sección “Comuna 1”, 16/02/12.
- “Entrenamiento para el Trabajo en la Villa Rodrigo Bueno con el Espacio de Mujeres”. Sección “Comuna 1”, 14/09/13.
- “Sábado a pura militancia en la villa 21-24”. Sección “Secundarios”, 9/03/13.
- “Taller “Sin clientes no hay trata” en Constitución”. Sección “Comuna 1”, 11/07/13.
- “Presentación de La Cámpora Integra en la Comuna 1”. Sección “Comuna 1”, 27/12/12.
- “Taller de Salud Sexual en Montserrat”. Sección “Comuna 1”, 19/05/12.

# Anexo

## **8vo aniversario “No al ALCA”**

*Publicado el 6 noviembre, 2013 a las 15:08*



*Esperamos que estas jornadas de trabajo nos sirvan para representar mejor a nuestros pueblos, que los presidentes tengamos todo el coraje que la hora y el tiempo indican, que tengamos la fuerza y la fortaleza de plantear nuestra verdad relativa, que tengamos también la capacidad de escuchar al otro y de buscar en la verdad relativa de uno y del otro esa verdad que nos pueda sintetizar en la construcción de los nuevos tiempos que deseamos. Pero hay que hablar claro, tenemos que decir lo que pensamos.*

*Nuestros pobres, nuestros excluidos, nuestros países, nuestras democracias, ya no soportan más que sigamos hablando en voz baja; es fundamental hablar con mucho respeto y en voz alta, para construir un sistema que nos vuelva a contener a todos en un marco de igualdad y nos vuelva a devolver la esperanza y la posibilidad de construir obviamente un mundo distinto y una región que esté a la altura de las circunstancias que sé que los presidentes desean y quieren”*

Palabras del presidente Néstor C. Kirchner en la inauguración de la IV Cumbre de las Américas, el 4 de noviembre de 2005 en Mar del Plata.

Como toda gesta histórica, como la independencia en el siglo XIX, como los procesos de liberación nacional en el siglo XX, el cambio de época que vive la Patria Grande en el siglo XXI fue construyendo sus hitos fundantes. Entre ellos, el No al ALCA es uno de los más resonantes.

No es que la construcción de un proyecto de integración soberano comenzó entonces, de hecho el Consenso de Buenos Aires, acordado por Lula y Kirchner en 2003 expresaba una línea estratégica que puede seguirse hasta hoy. Se trataba, parafraseando al propio

Néstor en su discurso de asunción como presidente, de no dejar las convicciones en la puerta de la Cumbre de las Américas. Y no solamente mantuvo sus convicciones sino que además fue capaz de articular una estrategia colectiva para transformar los principios que declaraba en la apertura de la Cumbre en acción política efectiva.

Así lo contó Hugo Chávez, evocando a Néstor.

*“Era Néstor un buen conspirador. Estábamos en Mar del Plata, el plan era enterrar el ALCA. Éramos un grupito como mosqueteros, como tres mosqueteros contra un batallón. Al batallón aquel que venía lo dirigía George Bush. Y nosotros éramos tres, cuatro... no pasábamos de cinco. Es decir, Néstor, Lula, Tabaré, el paraguayo Nicanor apoyando allí y yo. Teníamos que parar el ALCA y enterrarlo en Mar del Plata, y la batalla fue muy dura, 8 horas de batalla. Hay un momento en que Néstor me dice “Hugo, ven acá cuando yo necesite que alguien hable. Vamos a derrotar a esta gente por cansancio”. “Vamos” le digo, “de aquí no nos vamos hasta que no los derrotemos al Bush y su gente” que eran casi todos los presidentes menos nosotros. Entonces me dice “Cuando yo necesite, tú hablas y hablas y hablas sin que pidas la palabra”. “Trato hecho” le dije y me dio la palabra como tres veces: “Tiene la palabra el presidente de Venezuela”. Y yo hablo y hablo media hora, una hora... cuando yo hablaba Bush se paraba, no le gustaba oírme a mí. Y así fue que los fuimos cansando y los derrotamos. Era un buen conspirador, era un gran patriota”.*

Se trataba, además de un problema de convicciones, en un problema de acción política, en la implementación de una decisión de efectos prácticos inmediatos que afectaría la vida de millones de latinoamericanos: el modelo de librecomercio representado por el ALCA sería contraproducente para la búsqueda de reindustrialización y alejamiento de los organismos internacionales de crédito que habían iniciado para ese entonces.

La Cumbre de Mar del Plata del 2005 contó con la decisión de los presidentes como hecho saliente, pero fue posible porque antes se había puesto en marcha un proceso de quiebre histórico, en el que se puso fin a un período de décadas de políticas neoliberales, con desindustrialización, retracción del Estado y crisis social con niveles altísimos de desocupación, pobreza e indigencia. El acto popular luego de la Cumbre, en ese estadio copado por los movimientos sociales marcaba el nuevo sendero del proceso político y social. Luego de una década en el que las diversas rebeliones populares como el “Caracazo” en 1989, las luchas por el agua y el gas en Bolivia, el “Argentinazo” de 2001 o las sucesivas “Contra cumbres”, organizadas para denunciar la política de entrega de los gobiernos neoliberales, se abría una nueva etapa en la que los pueblos podían mirar a los

ojos a sus gobernantes como parte de un mismo proyecto e identificarse a partir de la práctica misma de la política como herramienta de transformación de la realidad.

A 8 años del NO al ALCA, debemos destacar que los hitos históricos de este cambio de época no son meras fechas en el calendario que debemos recordar. El nuevo rumbo del MERCOSUR, la creación de la UNASUR y la CELAC, que hubieran sido imposibles sin el NO al ALCA, son proyectos cuya consolidación requiere un compromiso cotidiano y militante para superar las nuevas estrategias del imperio hacia la región y para fortalecer esa acción colectiva de compañerismo y convicción que tuvieron nuestros presidentes.

### **Una semana que duró 30 años**

*Publicado el 15 diciembre, 2013 a las 17:03*



Por Roberto Caballero

Coincidencias históricas entre el kirchnerismo y el alfonsinismo. La sugestiva reaparición de Duhalde con la extorsión policial. Qué dijeron los medios, la oposición y las empresas mientras se llevaba adelante la paritaria sediciosa.

Raúl Alfonsín, líder de la transición postdictatorial, prometió 100 años de democracia. Van 30, que no es poco. El sistema hoy no tiene en el gobierno al más peronista de los radicales, sino a una peronista surgida de la radicalización de los '70. Pero el juego de palabras no es un divertimento retórico. El alfonsinismo y el kirchnerismo expresan, dentro de dos tradiciones políticas nacionales y populares, como el radicalismo y el peronismo, a sus sectores más dinámicos y menos reaccionarios, capaces también de atraer voluntades sociales emancipatorias que no son radicales ni peronistas. Las dos identidades tienen tanto de diferentes, como cosas en común. Básicamente, en los dos

casos, se trata de colectivos políticos-culturales que le asignan a la democracia un valor transformador. También, en ambas corrientes, se recela de los poderes fácticos, a los que identifican como antidemocráticos o corporativos. En ese sentido, sin ser exactamente lo mismo, hay discursos de Alfonsín que se complementan fácilmente con los de Néstor y Cristina Kirchner y viceversa. La reivindicación de la política como herramienta indispensable para empoderar a la sociedad frente a los dueños de casi todas las cosas, emparenta los linajes, aun en la discrepancia. En contextos diferentes, los del alfonsinismo y los del kirchnerismo son los momentos más altos, más intensos y más ambiciosos de la democracia argentina.

No es casual, entonces, que haya sido el radicalismo alfonsinista, con Ricardo Alfonsín y Los Irrompibles a la cabeza, el que asistió con más convicción a los festejos de los 30 años de la recuperación democrática en el Museo del Bicentenario, rodeado de una Plaza de Mayo colmada, en medio del desafío extorsivo y desestabilizador de las policías sublevadas a lo largo y a lo ancho del país. De la 125 para acá, la democracia no enfrentaba un desafío tan complejo. Fue una semana difícil, con un sector pujando por arrastrar el imaginario colectivo hacia las escenas dantescas del pasado reciente y una multitud que se manifestó en las calles superando el miedo. Las críticas a lo inoportuno de la fiesta revelaron, en el mejor de los casos, una incompreensión del momento histórico y, en el peor, la necesidad de relatar una realidad unívoca, donde el desmán y el vandalismo coparan la agenda para ratificar la inutilidad o el fallido de tres décadas de alternancia de gobiernos surgidos de la voluntad popular.

Tampoco es fruto del azar que Eduardo Duhalde, que tuvo que abandonar la Casa Rosada tras los asesinatos de los militantes populares Maxi Kosteki y Darío Santillán, haya rechazado la invitación de la presidenta a sumarse a la ceremonia. Adujo una inexplicada situación familiar que, sin embargo, no le impidió un raid por los programas políticos donde llegó a avalar la revuelta sediciosa diciendo que el saqueo de arriba justificaba el saqueo de los de abajo, mientras promocionaba un libro con el que intentó apropiarse de la figura de Alfonsín.

El piso de TN será más luminoso y amigable que el Museo del Bicentenario para su forma de ver las cosas, pero es indudable que el resentimiento mezquino y no la generosidad motivó su decisión de desertar de la celebración, a la que sí se sumaron Fernando de la Rúa y Adolfo Rodríguez Saá, que de kirchneristas no tienen nada. Duhalde reaparece cada vez que una crisis asoma queriendo firmar al pie del cuadro trágico.

Porque es interesante poner en relieve qué ocurría en el país por esas horas, cuando Duhalde rechazó la invitación oficial:

- La policía de dos decenas de provincias se autoacuartelaba poniendo en jaque a los gobernadores electos, en medio de una ola de saqueos y muertes que, según sabe la justicia ahora a partir de la evidencia reunida, en la mayoría de los casos fueron promovidos por los mismos alzados. Unos 200 mil policías fuera de control contra los poco más de 40 mil efectivos de las fuerzas federales. En Chaco, en Tucumán, en Entre Ríos, en Chubut y en Córdoba se detectaron mensajes cruzados entre los amotinados y los delincuentes, y en las casas de varios policías se encontraron electrodomésticos robados durante las furiosas jornadas.
- Paolo Rocca, el dueño de la multinacional Techint, pope de la Asociación Empresaria Argentina (AEA), sin tomar recaudos por el caos, o aprovechándose de él, el martes 10 fustigaba en público el Estado “hipertrófico” por sobredimensionado y dejaba un párrafo raro, que convendría releer: “Entre las funciones propias del Estado hay una función de seguridad, tanto en el funcionamiento rápido, eficiente e independiente del sistema judicial hasta la fuerza de seguridad pública. Un Estado debe tener una permanente mejora en la capacidad de fijar con rigor y orden las reglas de juego.” Parece que el problema no es tanto que sea grande o chico, sino para qué se lo quiere usar.
- En un seminario convocado en Washington por el ala derecha de los republicanos de derecha, reunidos en el CATO Institute, que apoya a los fondos buitres en su batalla contra la Argentina, el economista de la American University, el uruguayo Arturo Porzecanski, declaraba: “Al paso que van las cosas en la Argentina, la presidenta Cristina Kirchner no termina su mandato (...) Ha perdido el control de muchas cosas y sumó también la pérdida del control en las calles. (...) Cuando un gobierno pierde el control de las calles, es lo mismo que escuchar una voz que dice ‘señora, su helicóptero está listo’.” La alusión al 2001 fue de una obviedad lacerante. Hugo Moyano pasó de pedir la paz social, a una curiosa reivindicación de la sindicalización policial reclamada por Salvador Baratta, ex comisario y hoy dirigente massista, señalado por el Ministerio de Justicia de la Nación como uno de los promotores de la revuelta, y su hijo Pablo planteó una suerte de paro camionero con desabastecimiento.
- El papel de los medios hegemónicos también debe tomarse en cuenta. Como en las crisis con el campo, la pantalla partida entre los festejos de la Plaza de Mayo y el descontrol en las calles tucumanas, arrimó agua al molino de las interpretaciones dicotómicas. Los sublevados, esta vez, no eran presentados como héroes de Malvinas,

pero sí se extendía un sospechoso manto de piedad hacia los reclamos y sus protagonistas, como si los bajos salarios explicaran la rotura de la cadena de mandos y las vitrinas de los negocios a manos de los violentos. Las declaraciones de Porzecanski fueron reproducidas en La Nación, el diario que le dio un año de plazo a Kirchner cuando asumió para subordinarse a su agenda política si no querían abandonar el gobierno antes de plazo. En simultáneo con la extorsión nacional de las policías, ese mismo diario desplegó en sus páginas del 9 de diciembre una solicitada temeraria, titulada “60.000 argentinos reclaman”, firmada por el Círculo de ex cadetes del Liceo San Martín, el Círculo de ex cadetes del Liceo General Paz, el Centro de ex cadetes del Liceo Militar General Belgrano, la Fundación Liceísta de Cuyo, el Círculo de ex cadetes del Liceo Militar General Aráoz de Lamadrid, el Centro de ex graduados del Liceo Naval Almirante Brown, el Centro de graduados del Liceo Naval Militar Almirante Storni y el Centro de Egresados del Liceo Aeronáutico Militar, criticando resoluciones del Ministerio de Defensa del gobierno democrático que, en teoría, vendrían a “amenazar” o “desvirtuar” el sistema de formación militar. Para validar sus afirmaciones, los firmantes usaron los nombres de ex liceístas con alta influencia, entre ellos, Jorge Rendo (operador judicial del Grupo Clarín SA) y José Claudio Escribano, autor del pliego de condiciones al Kirchner recientemente electo, desde las páginas de La Nación. Entre las volutas de humo de la sedición, Clarín se dedicó a golpear una y otra vez sobre Amado Boudou, con supuestas revelaciones judiciales a partir de las declaraciones de testigos –ex imputados– en la causa Ciccone. Sus títulos no reflejaron la verdad entrecomillada de sus propias notas. La sensación instalada es que el juez federal Ariel Lijo tendría elementos suficientes para perjudicar la situación del vicepresidente. El fiscal Jorge Di Lello dejó planteado por escrito en el expediente que el magistrado le impidió acceder a las testimoniales, lo cual constituye, más que una rareza, una anomalía impropia. Habrá que seguir con mucha atención lo que sucede antes de la feria.

- Mientras tanto, una recorrida por los programas políticos del cable suponía un consenso terminal: se justificaba el descontrol uniformado, se hacía responsable al gobierno de los desmanes y el “vacío de poder”, se omitían las explicaciones de los funcionarios y se daba espacio a los voceros sediciosos con naturalidad. En todos los casos, además, se usaban las imágenes de los saqueos para ilustrar profecías autocumplidas relacionadas con la inflación, la inseguridad, la anomia y todos los males remanidos. Se llegaron a utilizar, incluso, tapes del 2001, para asociar los hechos de hace una década con los actuales. La operación de sentido fue en esa dirección de modo descarado. Del chino

saqueado a las aspas del helicóptero sobre la Rosada, como sugería el economista Porzecansky desde Washington. Fue una cobertura que osciló entre lo irresponsable y lo siniestro.

En su discurso del 10 de diciembre, la presidenta descartó la teoría del contagio y habló de hechos planificados, algo absolutamente verosímil a juzgar por la coordinación de sucesos y la sintonía opinante de ciertos personajes que juegan a hacer goles con la mano todo el tiempo. Pero si los organismos de inteligencia y seguridad federales no aportan mayores elementos a la justicia en breve, todo puede quedar borroneado en una lectura que será atacada por paranoide. Aun en ese caso, no quita que sea cierta.

¿Puede atribuirse a la casualidad que haya habido muertos en Chaco, territorio de anclaje del jefe de Gabinete Jorge Capitanich; en Tucumán, provincia de Beatriz Rojkés de Alperovich, tercera en la línea de sucesión presidencial detrás del acorralado Boudou; y vandalismo por doquier en Concordia, ciudad entrerriana donde el FPV ganó por el 67% de los votos, pago chico del potencial ministeriable Sergio Urribarri? Suena raro. Nada es imposible, de todos modos. ¿Quién podía suponer que Guillermo Montenegro, ministro de Seguridad de Mauricio Macri, en plena convulsión, se haya ido a jugar un picadito a La Bombonera, el mismo día y a la misma hora en que decenas de miles de hinchas de Boca hacían estropicios en pleno centro porteño, como sucedió hace exactamente un año, poblando las pantallas de nuevas y frescas escenas de rapiña mientras el país era un polvorín? Si eso no es una conspiración contra sí mismo, ¿qué es?

Queda por juzgar con cierta benevolencia la actuación de la oposición política frente a los sucesos generales. El radical alfonsinista Leopoldo Moreau rescató un comunicado firmado por todos los presidentes de bloque del Congreso, incluida Elisa Carrió, respaldando a los gobernadores frente a la extorsión policial. Preocupa advertir que ese pronunciamiento democrático, a diferencia del cónclave organizado por la Mesa de Enlace que reunió a Patricia Bullrich, Alfredo de Angelis, Eduardo Buzzi, Eduardo Duhalde, Julio Cleto Cobos y Pino Solanas, no ocupó centimetro en diarios, ni comentarios relevantes en radio y TV. ¿Les pareció, a los editores y productores ejecutivos, irrelevante como noticia? ¿O la intención fue minimizarlo? ¿Fue producto de la desafortunada imprevisión y liviandad de los que deciden de qué y cuánto debe hablarse, o la victoria de la Argentina antidemocrática sobre los reflejos del país aturdido? Esta respuesta está vacante.

Todo lo sucedido ofrece tantas interpretaciones posibles como intérpretes. Desde las más facilistas, que desdramatizan el alzamiento policial y, en cambio, dramatizan la supuesta ausencia de previsión salarial de los gobiernos provinciales, hasta las más elaboradas –

por caso, la de la periodista Stela Calloni o del politólogo Atilio Borón— que llegan a hablar de “vandalismo golpista” o “golpes suaves”, y descubren misteriosos hilos conectores entre los sucesos de violencia y las habituales prácticas desestabilizadores de agencias de inteligencia extranjeras expertas en contrainsurgencia, recordando episodios como el conato de golpe contra Rafael Correa en Ecuador y las amenazas de grupos de élite policiales controlados por la DEA contra Evo Morales en la crisis de la Media Luna, donde las fuerzas de seguridad cumplieron el rol que antes ocupaban las fuerzas armadas en el acoso o intentos de destitución de los gobiernos democráticos de raíz popular.

La verdad es que, salvo que haya una decidida e inquebrantable voluntad del Estado Nacional por esclarecer los hechos de violencia e identificar a sus instigadores en la sombras, se corre el riesgo de aguardar tres o cuatro décadas para que el Departamento de Estado de EE UU desclasifique documentos secretos y produzca el efecto de volver cierto e irrefutable aquello que, hasta entonces, parecía integrar la mitología antimperialista, como ocurrió hace poco con los papeles reservados que demostraron, finalmente, que la CIA estuvo, efectivamente, detrás del golpe contra Salvador Allende, financiando, incluso, las coberturas destituyentes del diario El Mercurio, el Clarín trasandino.

En las últimas horas, cierta calma retornó a las calles de la república. Las policías de Salta y La Pampa, tardías en plegarse a los actos sediciosos, abandonaron la protesta después de arrancar aumentos importantes a las arcas provinciales. El gobierno anunció también que estudia una recomposición para gendarmes y prefectos que actuaron como bomberos leales para derrotar las llamas en los diferentes distritos. ¿Será obra del espíritu navideño? ¿Habrà calado hondo el discurso y el acto en Plaza de Mayo, donde una enorme cantidad de gente se manifestó sin temor a las amenazas? ¿O influyó que la Iglesia, a través de Monseñor Arancedo, pidiera en público acabar con la hostilidad policial contra la propia ciudadanía? Tal vez sea eso, todo junto.

Pero este sigue siendo un diciembre caliente y aún no terminó. El mapa está realmente convulsionado. En La Matanza, Florencio Varela y Esteban Echeverría, después de la última tormenta que arrasó con el tendido y el suministro eléctrico, hay barrios que están surcados por barricadas espontáneas y no tanto, con vecinos enardecidos, a los que la política les resulta ajena, cuando no insultante, como nombrarles a la empresa Edesur, que directamente no atiende sus reclamos. Dirigentes que se mueven por esos territorios no logran contactar con interlocutores válidos. Se declaran impotentes frente a un escenario que existe en la realidad y no es siquiera imaginado por algunos funcionarios

con cuotas de responsabilidad en la materia. En una pérdida de gas, metafóricamente hablando, alcanzaría con una chispa para incendiar todo. Además, ONGs que trabajan socialmente en el Conurbano detectaron que existen ofertas de dinero de hasta 200 pesos a jóvenes desocupados para que salgan a saquear el 20 de diciembre, fecha funesta si las hay en la memoria colectiva. La inteligencia que actúa sobre los ofertantes no logra vincularlos con ningún grupo político en particular, como si salieran de debajo de las baldosas. ¿Acaso es la irrupción en la escena vandálica de organizaciones narcos que hacen el trabajo sucio exigido por mandantes de uniforme que pretenden generalizar el caos? Otra respuesta vacante.

Demasiados interrogantes para este fin de año.

Publicada en Tiempo Argentino

### **Barrios porteños: Pintando por la Memoria**

*Publicado el 27 marzo, 2012 a las 0:39*



A 36 años del inicio de la última dictadura cívico militar en Argentina, los militantes realizaron diferentes actividades enmarcadas en el Mes de la Memoria culminadas con la vigilia y la movilización el mismo 24 de marzo. Bajo la consigna impulsada por los organismos de derechos humanos, “Los grupos económicos también fueron la dictadura”, los militantes de La Cámpora se sumaron a los diferentes homenajes a los compañeros detenidos desaparecidos.

De esta manera, las paredes de la Ciudad de Buenos Aires amanecieron siendo testigo de una imagen que gráfica un antes y un después en materia de DDHH para Argentina y la región entera: La silueta del ex Presidente Néstor Kirchner descolgando los cuadros,

acompañado por una frase que representa el sentimiento de miles de jóvenes: “Bajando un cuadro formaste miles”.

Las pintadas fueron un paso más en el camino que se recorre para poder dar con el juicio y castigo a los responsables de la atrocidad vivida durante aquellos años, y es también el reconocimiento para un militante que cambió el rumbo de un país y le puso fin a políticas que, lejos de dar lugar a la justicia y a la transformación, dejaban impunes a los genocidas, como el Punto Final y la Obediencia Debida.

“Memoria, Verdad, Justicia. Democracia y Soberanía” fue la consigna elegida por los militantes para recordar, homenajear y profundizar el rumbo de una Argentina libre, justa e inclusiva.

La consigna se multiplicó en banderas, remeras, pintadas y volantes para convocar a que todo el pueblo argentino salga a la calle a seguir fortaleciendo la democracia y también para celebrar los avances que se vienen dando de 2003 a esta fecha.

De éste modo y en una fecha tan importante para la historia, La Cámpora volvió a llevar el sentimiento nacional, popular y democrático a todos los barrios de la Ciudad.

Con la plena felicidad de haber cumplido con el deber de la reflexión, de la comprensión histórica, por los logros obtenidos y los que vendrán, marzo ilumina más que nunca la vida democrática por la que tanto lucharon los 30.000 compañeros desaparecidos, con militancia, con memoria, verdad, justicia. Soberanía y democracia.

### **Plenario de CABA: Miles de militantes organizados para transformar!**

*Publicado el 2 diciembre, 2013 a las 21:16*



El sábado 30 de noviembre, de 9 a 19 horas, más de 2 mil doscientos militantes de La Cámpora participaron de un plenario que se realizó en el Club Imos, en el que se hizo un

breve balance sobre lo acontecido durante el año 2013, y se establecieron objetivos políticos y líneas de acción para el próximo año en la Ciudad de Buenos Aires.

Estuvieron presentes, participaron de las 50 comisiones y dirigieron palabras a los presentes, los compañeros de la conducción nacional de La Cámpora, Juan Cabandié, Mariano Recalde y el Secretario General de la organización, Andrés “Cuervo” Larroque. Mariano Recalde abrió el plenario felicitando el nivel de concurrencia y de organización y transmitiendo a los compañeros el objetivo de la jornada: **“Estamos acá para sentir que esa unidad que nos pide Cristina está más fuerte que nunca y para discutir algo trascendental que es cómo mejorar la organización y para seguir creciendo en esta etapa de transformación con más acción política”**.

**“Este año crecimos mucho. Uno de los temas que tenemos que seguir profundizando es el de ser un solo equipo con jugadores en distintos puestos. Por eso, que hayan trabajado este plenario los responsables comunales, con los secundarios, universidad, profesionales, mesas y secretarías de cada área, es una señal de que vamos en esa dirección: somos un gran equipo detrás de la Presidenta, bien unido y organizado”**, agregó.

**“Hay kirchnerismo para rato, con Cristina en la presidencia y donde esté, y con una generación que va a seguir con las transformaciones porque sabe que también está en sus manos, en su espalda y en sus corazones la continuidad de nuestro proyecto político”**, finalizó.

Luego habló Cabandié, quien sostuvo: **“La organización tiene como objetivo crecer y hacer crecer a todas las organizaciones de nuestro proyecto, porque mientras haya un pobre en nuestra Patria el proyecto estará inconcluso, y ése objetivo sólo lo lograremos de esta forma, unidos y organizados”**, agregó.

**“Ese es otro de los objetivos que tenemos por delante el año que viene, pero no alcanza con formarse. Podemos leer una biblioteca de principio a fin, pero si no tenemos una práctica activa, sino estamos con nuestro pueblo, sino conocemos sus problemas, esos libros no sirven de nada. Por eso, la síntesis entre la práctica y la teoría es que lo tenemos que abonar con nuestra presencia y los compañeros de Unidos y Organizados”**, agregó.

Además hizo hincapié en la necesidad de fortalecer las instancias de formación política **“para nutrir a cada uno de los que estamos dispuestos a dar las batallas del presente y del futuro en pos de esa liberación nacional y la felicidad del pueblo, para poder tener las herramientas necesarias para saber persuadir, confrontar y**

**refutar con aún más argumentos lo que nos ponen en los medios de comunicación y nos instalan con el fusilamiento mediático que recibe nuestro pueblo cada vez que prende la radio, la televisión o abre las páginas de un diario”.**

Por último, reivindicó la militancia de la década del 70 y al ex presidente Néstor Kirchner: **“Esos compañeros son un ejemplo y permiten que pensemos y nos motivemos en la experiencia que significa para nuestra etapa histórica los postulados de aquella época, que a su vez fueron recogidos por un compañero militante que no sólo estuvo en aquella plaza histórica del 25 de mayo de 1973, sino que estuvo organizado, que sufrió de cerca la dictadura y siguió organizado, que se refugió en su tierra con su mujer, con su compañera que amó toda su vida, que se recibieron y siguieron organizados, dando batallas, a veces perdiendo, a veces ganando, y años más tarde, sentó las bases de un proyecto nacional desde aquella Patagonia olvidada y fundó esta segunda etapa histórica del peronismo, que es hoy el kirchnerismo”.**

Para finalizar, Cabandié afirmó a los militantes: **“Tenemos del desafío de formarnos, de seguir organizando y de seguir militando, en los centros culturales, en los centros de jubilados, en cada manzana y en cada barrio, en la universidad y en los secundarios porque el 2015 nos espera todavía más unidos y más organizados”**

El cierre del plenario estuvo a cargo del compañero Andrés Larroque, Secretario General de La Cámpora, quien participó de la discusión en las comisiones que se realizaron a lo largo y ancho del Club Imos, y aseguró que se encontraba **“muy contento por las perspectivas que se plantearon, y el nivel de discusión que hubo en cada una de las comisiones”.** **“Los militantes tenemos que garantizar más organización popular, porque de esa manera, con el liderazgo de Cristina, que no tiene vencimiento, vamos a garantizar más felicidad para el pueblo”**, aseguró.

**“Lo que venimos a discutir es lo que viene ocurriendo desde mayo de 2003, y es la profunda transformación social que ha logrado que la política sea un eje disciplinador de la vida y que la militancia se fortalezca y trabaje a partir de esa definición”,** agregó.

Larroque celebró también el nivel de organización demostrado por los compañeros durante la campaña electoral de este año, y adelantó que el 2014 **“será un año de construcción. Porque nosotros no somos ni una elección ni un candidato, somos un proyecto político. Por eso acá hay militantes convencidos, de diversas generaciones pero sobre todo una juventud maravillosa que va a defender las ideas**

**colectivas, las ideas de Patria, las ideas de pueblo, y sobre todo la felicidad de nuestro pueblo. Si logramos que la mayoría de nuestro pueblo tenga conciencia nacional la victoria está asegurada, y ése es nuestro objetivo político”**

Para finalizar, resaltó también la presencia de compañeros de otras organizaciones que forman parte del espacio Unidos y Organizados y felicitó al conjunto por **“haber dado un salto cualitativo para nuestro proyecto político, habiendo logrado construir una fuerza política en la que no hay distinciones, en la que todos somos iguales, en la que todos caminamos juntos, lo cual nos hace invencibles de acá al futuro”.**

Para el cierre, la organización convocó a otras organizaciones políticas del distrito que componen el espacio Unidos y Organizados a pasar al escenario y dirigir unas palabras. En ese sentido, se hicieron presentes y hablaron a la militancia los compañeros Daniel Filmus y Jorge Taiana, Lorena Pokoik , José Cruz Campagnolli de Nuevo Encuentro, Carlos Fagalde de Kolina, Juan Pablo O´Desaille del Frente Transversal, Braulo Silva del Partido Comunista Congreso Extraordinario y los diputados del FPV Francisco “Tito” Nenna, Mara Brawer y María Rachid.

### **Kirchner, allí donde nace el viento**

*Publicado el 27 enero, 2013 a las 23:33*



*\*Por Jorge Giles*

Sobre ese féretro que uno observa desde arriba reposan una bandera de Malvinas, un osito de peluche, una birome Bic, una camiseta de Racing, el pañuelo de las Madres, el

decreto que dispone la construcción de represas sobre el río Santa Cruz y el diario *Página/12* con la cara del genocida Videla y su lacónica frase: “Nuestro peor momento llegó con los Kirchner”.

A mi lado, una mujer de pueblo, sencilla como una rosa, luminosa como Evita, llora desconsolada, sin pudor alguno, desconsolada. Y aunque quiero abrazarla, no me animo a hacerlo.

En las paredes se aprecia el paso de una vida en plena transformación, incluyendo a millones de argentinos.

Y en amplios jarrones flores rojas, amarillas, blancas, lilas, rosadas y celestes.

El lugar invita a creer que en ese Mausoleo descansa para siempre Néstor Kirchner.

Quiso la historia que uno de aquellos hombres y mujeres que sobrevivieron a una generación diezmada en los años setenta, fuera el primer Presidente de Sudamérica, como llamó Evo Morales a Néstor Kirchner. Y que tres años después, la Cuba revolucionaria de Fidel y el Che asumiera el timón de la Celac en el Chile de Allende. Está ocurriendo ahora. Hay que disfrutarlo.

La historia cuando se libera, va por más. Y Cristina viene de una gira soberana que la llevó a Emiratos Árabes Unidos, a Indonesia y a Vietnam, ampliando el horizonte en un mundo en crisis que se empeña en achicarlo.

Por todo lo que avanza el lado izquierdo de la vida, la derecha lo atrasa y empobrece moralmente. Allí está la canallada del socio de *Clarín* en España para reafirmarlo: el diario *El País* ensució su tapa con una fotografía infame de un falso Hugo Chávez.

Es inmoral mofarse de un hombre en su calvario. Se llame como se llame.

Rosario es territorio liberado para el narco. Pone el pecho, como siempre, la juventud comprometida con su pueblo, con los más humildes, con los desprotegidos que están a la buena de dios, con un gobierno del FAP que parece seguir la línea que les baja Binner: “Hay que hacer como Ghana, mi república favorita”.

Otros dicen que hay que hacer como Europa. Y Europa no para de caer. Cataluña se va de España y Gran Bretaña se va definitivamente del viejo continente. La desocupación se multiplica mes a mes. La ganancia de los parásitos financieros, también.

Argentina, en tanto, cerró el 2012 con superávit comercial en medio de la crisis mundial.

Salgo del Mausoleo, miro a su alrededor y siento como si este fuera mi último día sobre la Tierra.

“Tristeza no tiene fin”, murmuro para mí. Una placa vecina me dice que allí descansa el Willy, un militante santacruceño de La Cámpora, muerto en los caminos por llegar a

tiempo a un encuentro de amor nacional y popular. Y entonces, por vergüenza y respeto a su memoria, siento que es mi primer día en la vida.

Si están los pibes, estamos todos.

Paso por el estadio donde habló Néstor por última vez. Veo su nombre en los carteles y en las múltiples pintadas pueblerinas que lo hacen eterno.

Y pienso en Cristina Fernández de Kirchner presidenta, en Cristina mujer, madre y esposa, en Cristina compañera. Y no puedo evitar una lágrima, que es de gratitud. Con decoro y disimulo, voy diciendo adiós a ese lugar del mundo, allá en la Patagonia.

La distancia que media entre el tiempo de los Kirchner y la oposición es inconmensurable. La oposición se hunde en su propio naufragio y no atina a seguir otra carta de navegación que no sea la que le dicta Magonio.

Miles de kilómetros para comprobar, una vez más, que los vientos nacen desde el sur.

“Esta vez depende de nosotros y lo sabemos”, me dice un compañero de ruta.

“Ahí está la clave de todo”, le respondo. Esta vez lo sabemos. No hay determinismo histórico. No hay causa popular con un traje de amianto y seguro de vida renovable cada cien años. No hay nada más que nosotros haciendo y modelando la historia a riesgo propio.

Nosotros somos, en tanto pueblo movilizad, el túnel vietnamita que visitó Cristina.

Los “consensualistas” se alarman cuando se dicen estas cosas. Y piden “paz y amor”, mientras en Rosario las balas del narco con la complicidad policial ametrallan los cuerpos indefensos de los pibes humildes. El consenso es con esos pibes y con sus familias y con sus vecinos. El consenso es para que entren todos los que siguen afuera.

Se está iniciando un nuevo ciclo en el desarrollo de las fuerzas sociales que protagonizan el proyecto de país que lidera Cristina. Ya se está discutiendo con los silabeos de los nuevos paradigmas de la época. Estamos sintiendo la necesidad de contar con nuevas herramientas institucionales para consolidar las transformaciones producidas y las que están por venir. Estamos entendiendo colectivamente que para terminar de sellar, definitivamente, las fracturas expuestas de la iniquidad social, tenemos que aceptar que hubo, hay y habrá una fractura permanente con los sujetos que tiran el carro de la historia para atrás. Nada nuevo, quizás. Sólo que esta vez hay un gobierno que se hace cargo del trance de la historia.

Es el año donde se celebra el 180º Aniversario del grito rebelde y patriota del Gaucho Rivero y sus compañeros contra la ocupación colonialista en Malvinas.

El año del Bicentenario del Combate de San Lorenzo, con la victoria de José de San

Martín y sus Granaderos bautizando con su propia sangre nuestra voluntad de libres.

Y es el Bicentenario de la Asamblea del Año XIII.

No pudo ser la Independencia como querían los Revolucionarios de Mayo, pero fue el bautismo de un país que pujó desde su nacimiento por el pleno respeto a los derechos humanos.

Esta generación del Bicentenario que constituimos se hace cargo de esa historia. No para verla en los libros quietamente o en museos desprovistos de vida.

Sino para que el Gaucho Rivero siga soñando en Malvinas, el Sargento Cabral siga blandiendo su sable y la Asamblea apruebe el derecho constitucional a la inclusión social. Mal que les pese a la derecha y al progresismo placebo, nuestro mejor momento, como pueblo y continente, es ahora.

### **Jóvenes al toque**

*Publicado el 18 octubre, 2012 a las 13:23*



Por Eva Giberti

Según el mito bíblico, en el Paraíso original no había niños ni adolescentes.

Según las iconografías de diversas épocas, Adán y Eva aparecen dibujados y pintados como adultos. Por otra parte así lo dice el texto: fueron creados como hombre y mujer, ya crecidos. No había jóvenes en el Edén.

Si Adán y Eva lo hubiesen sido, después de la maldición bíblica y de la expulsión del Paraíso –primer antecedente de violencia familiar, un Padre que expulsa a sus hijos–, en lugar de irse los dos, sumisos y resignados, hubieran tomado el Edén.

Probablemente Yahveh (nombre bíblico con el que se menciona a aquel Dios Creador) se palpitó que algo así podría suceder, porque mandó a uno de sus arcángeles a custodiar las puertas de ese Paraíso, blandiendo una espada flamígera. Por si se les ocurría regresar.

Ya habían desobedecido una vez y merecieron la maldición, que con nula sensibilidad ecológica también recayó sobre la serpiente, animal sagrado para todas las culturas míticas de los tiempos pretéritos.

En realidad, la que asumió la actitud juvenil en el Paraíso fue Eva, porque Ella decidió servirse la fruta del árbol que le aportaría los conocimientos referidos a lo que está bien y lo que está mal. Porque recordemos que había dos árboles fundamentales, y ése del que Ella se sirvió era aquel cuyo fruto garantizaba libertad de pensamiento, formas nuevas de conocer, en lugar de limitarse a obedecer el mandato patriarcal. Como sabemos, Adán –a quien sólo le faltaba una costilla– no pudo sostener su responsabilidad y la acusó a Ella. Mal, muy mal.

El hecho es que, por la pretensión de intervenir en la compilación de sus propios conocimientos, negarse a mantener lo que se les daba como suficientes saberes para su vida y arriesgarse a desobedecer, quedaron marcados como adultos resignados, digiriendo el mandato y desterrados sobre la Tierra, que fue el planeta donde se afincaron. Eran solamente dos, pero “del brazo y por la calle fueron mucho más que dos”, creando la sinfonía del Nuevo Mundo que habría de preceder a la musicalización de Dvorak.

La vida continuó de ese modo hasta nuestros días, con algunos avatares intermedios protagonizados por jóvenes y adolescentes que por algún motivo no fueron creados dentro del Paraíso, ni tenían lugar en El. Las explicaciones y justificativos de los eruditos son múltiples y provienen de distintas interpretaciones.

Pero leyendo el artículo de Osvaldo Bayer en la contratapa de Página/12 del sábado 13 de octubre se verifica que las apuestas a la juventud que han sido históricas (así como la denigración permanente de esa etapa de la vida) responden a una lógica capaz de sostenerse por sí misma y por sus contenidos.

Así como la lectura política del mito bíblico permite pensar en la obediente sumisión de quienes –adultos– se sintieron culpables y no pudieron ni ensayar un reclamo, leyéndolo a Bayer –que celebra y agradece el rescate de la historia merced a los jóvenes que no se resignan a los mandatos del poder instituido– se comprende de otro modo esta ausencia de adolescentes y jóvenes en los lugares donde se funda el ejercicio del poder. Para entender cómo ellos pueden revisarlo y refundarlo, incluyéndose.

“Tarde, pero se logra”, dice Bayer mientras describe dos hechos de la historia argentina acaecidos en la Patagonia: cuando en los finales de la década del '60 pretendió, como capítulo de sus investigaciones referidas a los fusilamientos por parte del Ejército

Argentino de peones rurales huelguistas durante los años 1921-22, llegar hasta aquellas tumbas masivas, que formaban parte del territorio de la estancia La Anita. Concurría con antropólogos de la UBA para realizar una excavación, pero el administrador de la estancia les negó el permiso. Al retornar de su exilio, Bayer insistió y también le fue negada la autorización para conocer la evidencia de aquella matanza. Añade: “Ahora acabo de recibir la noticia, que me dan jóvenes estudiosos y miembros de organizaciones de derechos humanos del sur santacruceño, de que podrán realizar la investigación, ya que los responsables de la estancia no sólo donarán a la provincia o a la Nación la fracción de terreno donde están esas tumbas sino que, también, permitirán la investigación del lugar donde yacen los peones fusilados por los militares argentinos ante la orden del presidente Yrigoyen”. Afirma que los crímenes no se pueden tapar para siempre y retoma el otro ejemplo: cuando fue periodista en la Patagonia, a cargo del diario Esquel (1958), defendió desde sus páginas los derechos de los pueblos originarios, y puso al descubierto “un infame procedimiento policial contra un joven plantador de nogales, pleno de ideales en defensa de la naturaleza”. Como lo dejaron cesante, fundó un semanario que llamó La Chispa: “Primer periódico independiente de la Patagonia”. Resultado: estuvo preso en un calabozo de la policía local y luego fue expulsado de Esquel por la Gendarmería. Una experiencia en la propia piel, dice, de lo que era entonces el dominio de los poderosos de la tierra.

Y actualmente, “con alegría juvenil”, recibe la noticia. “Esta semana, una agrupación juvenil de Esquel me llamó por teléfono para decirme que van a volver a publicar todos aquellos números de La Chispa como homenaje a la lucha por la verdad a través del periodismo.” Agradecido, pondrá a disposición de los muchachos los ejemplares que salvó en 1959. Su frase posterior desató el comienzo de este artículo: “Sí, en el paraíso hubo infiernos en muchas épocas”, refiriéndose al paisaje paradisíaco de los lagos patagónicos. “Ojalá sus lagos reflejen cada vez más cielos profundamente azules con nubes pasajeras tan curiosas.”

En dos oportunidades, Bayer deja constancia de la presencia juvenil en el rito de las memorias vivas. Los muchachos que, sensibilizados por su necesidad de conocer más allá de lo autorizado, momificado y neutralizado, se niegan a obedecer los mandatos instituidos. Sin capricho, con argumentos y reclamo persistente. Hasta conseguir aquello que les corresponde ver, entender y revisar, en tanto y en cuanto no han sido testigos ni partícipes en los hechos acuñados por otros, y que no les son ajenos.

Hoy, las remeras inscriben en sus texturas las historias que se incluirán en los documentos históricos. Insolencia juvenil que se ejercita desde antaño, como una toma simbólica de lo que no se vivió. Pero es espíritu (el alma es otro significante que remite a los creyentes).

Quizá por eso, cuando leemos en las remeras juveniles la frase que ellos mismos transformaron en histórica ("Yo lo vi bajar los cuadros"), es más sencillo comprender por qué no había jóvenes en el Paraíso cuando se instituyó la obediencia como condición fundacional de la vida humana. El orden para convivir no necesariamente queda atrapado por ella, y cabe cuestionarla cuando se acerca al abuso de poder.

### **La Cámpora, esa obsesión de Clarín y el pejetismo**

*Publicado el 19 marzo, 2013 a las 13:17*



\* por Roberto Caballero

La derecha argentina quiere ver en el Papa Francisco un instrumento para su batalla política y cultural contra el kirchnerismo. En definitiva, un Sumo Pontífice que intervenga en los asuntos domésticos con la agenda catastrófica de Clarín y La Nación, que de alguna manera reedite la pelea fratricida de los '70. Es una mirada chiquita, que habla de la pobreza de ideas de este subgrupo ideológico, pero no de la saludable pobreza franciscana que promueve el nuevo Papa. A ver: no pudieron lograrlo del todo cuando Jorge Bergoglio era arzobispo de Buenos Aires, es raro que ahora tengan algún éxito extra, cuando este mismo asoma con preocupación al gobierno espiritual de 1200 millones de almas, desde un Estado que atraviesa una gravísima crisis interna donde el destino de la derecha argentina debe resultarle, a todas luces, lejana; y, por qué no decirlo, bastante insignificante.

Pero ellos insisten, claro. El Papa es un símbolo. Clarín regala un póster del flamante Francisco con el logo del grupo de Héctor Magnetto y se entrega a una cobertura donde todos los atributos morales del argentino en Roma son contrastados con las presuntas carencias en idéntico rubro del poder democrático en la Argentina. Escribió Eduardo van der Kooy, el panoramista de Clarín, el domingo 17: “Boudou sería una contracara del Papa. Francisco cautiva por ahora con muy poco, su austeridad y su sencillez. Eso denunciaría la envergadura de la crisis vaticana. Denunciaría, además, la enorme distancia de valores que lo separaría del gobierno de Cristina.”

Pero el “joven brillante” Van der Kooy, distinguido en 1977 por el dictador Videla –que volvió a llamar al golpe la semana pasada desde la revista Cambio 16–, no se queda ahí. En la misma columna, con la supuesta bendición papal, es decir, de un Bergoglio prefabricado por Clarín que jugaría del lado de los mercaderes del templo, arremete inquisitorialmente contra uno de los brazos juveniles del kirchnerismo, La Cámpora, a la que pone del lado del pecado de la violencia: “La policía de Santa Cruz interceptó una camioneta de la UOCRA con armas, droga y combustible. El gremio está asociado en esa provincia con el camporismo en el intento de derribar a Daniel Peralta. La presidenta ha roto con el gobernador. Aquellas armas tenían la legalización del RENAR. El organismo está conducido por La Cámpora. Las denuncias del piquetero Raúl Castells y del diputado de la Coalición Cívica, Héctor Flores, sobre una entrega discriminada de armas empezaría a tener asidero.” Todo en el mismo texto. Cosas por el estilo decía, allá por los '80, la revista de ultraderecha Cabildo sobre la Junta Coordinadora Nacional de la Juventud Radical, aunque con la complicidad de la cúpula clerical de aquel momento, que había apoyado el genocidio y combatía al alfonsinismo. La derecha siempre tuvo prejuicios con los jóvenes, más allá de su militancia partidaria. En los '70, en los '80, y ahora mismo sucede, quizá porque la juventud siempre fue el motor del cambio que el viejo orden conservador rechaza, en cualquier tiempo.

Decir alegremente que una organización política juvenil se estaría armando es sacarla del campo de juego de las instituciones de la democracia. Es gravísimo por donde se lo mire. Es el antecedente previo a calificarla de subversiva. En una perspectiva histórica nacional, la estigmatización es el paso previo a la supresión del que incomoda o amenaza. La demasía de Van der Kooy contribuye a ese fin. Darle “asidero” a algo que sería muy grave sin poder confirmarlo –y que quizá por eso mismo no está en la tapa de su diario, porque si fuera verdad ocuparía ese lugar indiscutido–, es el inicio de una operación de sentido de envergadura que pretende vincular a los jóvenes kirchneristas con lo oscuro, lo

pecaminoso y lo peligroso. Y todo, desde un texto moralmente hilvanado con la figura del Papa Francisco, que derramaría sus muchas virtudes hacia el cronista opinante, que detesta al kirchnerismo y a La Cámpora.

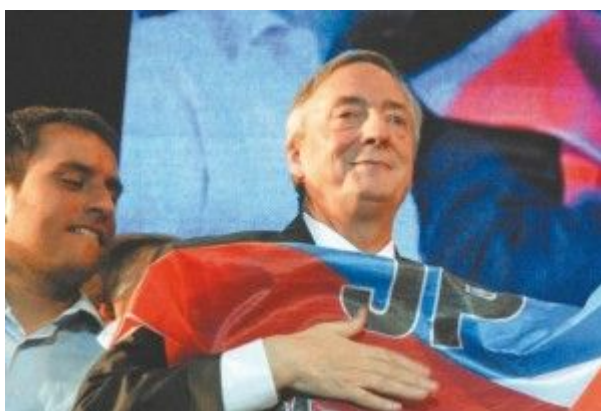
Pero no es el único caso donde se usa al Papa para atacar al kirchnerismo juvenil. Curiosamente y no tanto, en fina sintonía con el Clarín de Magnetto y Van der Kooy, los diarios Tiempo Sur y La Opinión Austral, de Santa Cruz, publicaron una solicitada en apoyo al gobernador Peralta, donde se acusa a los jóvenes, bajo el título “Ser peronista”, de no ser peronistas, y se los amenaza con un “escarmiento”. Dice así: “Compañeros, en épocas de internas partidarias sale a relucir el famoso dicho de quién tiene el PERONOMETRO, como si existiera un aparato que mide el nivel de Peronismo de cada compañero. Pero sí existen sentimientos y posicionamientos políticos que miden nuestro Peronismo, como por ejemplo: 1) Demostrar alegría por la designación del argentino Jorge Bergoglio como Papa, porque la doctrina justicialista fue inspirada en la Doctrina Social de la iglesia, por lo que aseguramos que NO ES DE PERONISTAS provocar una silbatina en su contra como hicieron en Tecnópolis los estúpidos de La Cámpora seguro atemorizados por su inspiración en San Francisco de Asís, que decidió entregarse al apostolado y servir a los pobres, despojándose de toda riqueza heredada de su padre. Mientras ellos atesoran riquezas con cargos públicos.” Lo podría haber escrito cualquiera de los columnistas de Clarín o de Jorge Fontevicchia, en Perfil. Pero no. Fue una lista que apoya a Peralta, el gobernador, que usa los mismos argumentos que los diarios hegemónicos se ocupan en inocular dentro del discurso público, para neutralizar el reencuentro de los jóvenes con la política, hecho que al viejo funcionariado le suena a herejía.

El tufillo macartista es cristalino. Recuerda las peores solicitadas de las 62 Organizaciones y de la JPRA de los '70 contra la Juventud Peronista, semilla retórica de lo que después se convirtió en acción criminal concreta de la Triple A. Es una solicitada de la Lista Celeste 2 del PJ santacruceño, cuyos integrantes dicen abjurar del “peronómetro” para resucitarlo luego en formato lopezrreguista contra el kirchnerismo que cuestiona los desaguizados administrativos de Peralta, que hoy hace crisis por los cuatro costados. Sigue la solicitada: “Demuestren que son Peronistas para participar de la interna del 31 de Marzo, con la aprobación de Leyes que beneficien a los Santacruceños y no repartiendo remeras, guardapolvos, banderitas y globos, o si no váyanse con dignidad del PJ, a La Cámpora, Kolina, Partido de la Victoria, FVS, Unidos y Organizados, Movimiento Evita, váyanse con D’Elía, Depetri, Pérsico, Milagro Sala, etc., como ya lo

hicieron en otras Provincias (Ej. Bs. As.) y no pretender jugar a dos puntas porque el Pueblo Peronista 'cuando agota su paciencia, hace tronar el escarmiento'. J.D.P.” Usar a Perón y al Papa Francisco para dirimir una interna partidaria en el sur del sur del mundo ya es un despropósito. La amenaza de hacer “tronar el escarmiento” habla más de la alucinación política de los castigadores que de los destinatarios del presunto castigo. No es tanto lo profano de introducir en los pleitos domésticos al nuevo Papa, o de aferrarse a la autoridad celestial de Perón para decir quién es o deja de ser peronista – lógica que atrasa 40 años y dejó cicatrices por doquier–, lo preocupante en todo este caso es la derechización histórica del antikircherismo, que bordea las prácticas fascistas en su ataque a los jóvenes. Da igual que sea desde las solicitadas extemporáneas del pejetismo herido o desde las editoriales del Clarín de Magnetto. Son casi lo mismo. En ambos casos, está hablando la Argentina que no quiere que nada cambie.

### **El aparecido que no debía aparecer**

*Publicado el 20 octubre, 2013 a las 23:50*



Por Roberto Caballero

A Cabandié no se lo ataca por el incidente de Lomas, sino por lo que simboliza: la política oficial de Derechos Humanos.

La larga lucha contra la impunidad en la Argentina parió varios himnos. Sonesos temas que alguna vez coreamos todos. “Todavía cantamos”, de Víctor Heredia, dedicado a su hermana y su cuñado desaparecidos, es uno de ellos. “Yo soy Juan”, de León Gieco, es otro, en homenaje a la historia de Juan Cabandié.

Hace casi una década, León cantó por primera vez la historia trágica del hijo de dos jóvenes peronistas, Alicia Alfonsín y Damián Cabandié, secuestrados en 1977. Le puso música a un gran silencio que había durado casi un cuarto de siglo. Juan nació en la ESMA, en las entrañas mismas del terrorismo de Estado. Hasta que las Abuelas de Plaza de Mayo, con su pelea, lograron restituirle su verdadera identidad, Juan pensó que era hijo de sus apropiadores. Había sido arrebatado cuando era bebé. Supo quién era, realmente, ya hecho un hombre. En el medio está la historia trágica de un país.

En 2004, dos meses después de convertirse en el nieto recuperado 77, Juan habló frente a la ESMA, el mismo día que Néstor Kirchner decidió que el predio sería en el futuro un espacio para la memoria y ya no la intocable nursery de la complicidad cívico-militar que perpetró el genocidio. Su discurso de aquel día se reproduce en el tema de Gieco. Es realmente conmovedor. El video lo pueden buscar en YouTube . Allí aparecen, además de Cabandié, otros hijos de desaparecidos: Wado de Pedro, Charly Pisoni, Cacho Pietragalla (h) y Francisco Madariaga. Son diez años más chicos de los jóvenes que son hoy, algunos funcionarios, otros diputados. Se los ve felices. No es para menos: la vida se les planteaba luminosa después del horror de no saber quiénes eran. Habían nacido de nuevo. Habían aparecido después de las desapariciones.

Para cualquiera que decida ponerse aunque sea cinco minutos en el pellejo del recién nacido privado de los besos y la leche materna, de las caricias de su padre joven, del amor de sus abuelos reales, de su linaje biológico, de su tradición política y cultural, Juan Cabandié, el hijo de Alicia y Damián, es una víctima a la que la sociedad argentina todavía le adeuda una explicación racional por el destino fatal de sus padres, que tenían 17 y 19 años, es decir, ni siquiera tenían la mayoría de edad, cuando fueron asesinados. En la última semana Juan recibió el castigo público del Grupo Clarín SA y sus satélites políticos por un incidente ocurrido hace cinco meses en Lomas de Zamora.

La base del ataque era un video editado donde aparecía pidiendo un correctivo a una agente de tránsito que lo había demorado por no tener, se supone, los papeles en regla. La escena dejaba poco espacio para la duda: Cabandié fue descubierto "in fraganti" en una falta que se negaba a reconocer y además embestía verbalmente contra una indefensa empleada municipal que cumplía con su trabajo. Esto fue lo que se amplificó. Sobre el episodio desafortunado opinaron todos, incluso los kirchneristas de zapatitos blancos: que era una barbaridad, que banalizaba los Derechos Humanos, que lo revelaba como prepotente y hasta Patricia Bullrich Luro Pueyrredón, ex militante de la Juventud

Peronista como los padres de Cabandié, ahora socia de Mauricio Macri, le abrió una causa judicial por “abuso de autoridad”.

Cabandié pudo hacer un breve e inoportuno derecho a réplica en 6,7,8. Inoportuno porque todavía no se conocía el video completo grabado por un gendarme, también protagonista del episodio, y fue hacerlo hablar sobre un material editado, es decir, recortado con malicia por sus difusores previos. La noche del incidente en Lomas, hace cinco meses, ¿sucedio lo que Clarín dice que sucedió, según su edición de los hechos, o lo que en verdad pasó?

Después de años de manipulación mediática de Clarín dejada en evidencia por la prensa antimonopólica, Cabandié se merecía, al menos, esta pregunta básica. No tuvo esa suerte y esto sólo merece preguntarse si la pelea por la democratización de los medios produjo algún avance en todos estos años. Fue más fácil caerle encima con el reproche moral. El kirchnerismo bienpensante lo sacudió por imberbe y la oposición sádica por autoritario. Primera conclusión, elemental: hay un prejuicio sobre Cabandié.

El prejuicio es un juicio previo. Una sentencia condenatoria de la que es difícil zafar indemne. Una distorsión sobre cómo se percibe la realidad y refuerza un estereotipo. Por eso es importante conocer al difusor de una noticia. Sus intereses explican qué elige decir o qué elige callar de un suceso. En este caso, si Clarín SA está en guerra con el gobierno y su política de Derechos Humanos porque sus dueños están denunciados en la justicia bajo sospecha de haberse beneficiado de crímenes de lesa humanidad para quedarse con Papel Prensa, ¿no habría que tamizar todo lo que Clarín SA suele decir sobre los símbolos que representan esa política?

Tamizar no quiere decir negar, no informar, decir lo contrario para quedar bien, sino repensar sin prejuicios. Retomar cierto equilibrio en el razonamiento que el grupo empresario en cuestión, es público y notorio, dejó de lado hace rato. Si Clarín SA, como línea editorial, viene sosteniendo que el gobierno hace un uso político de los Derechos Humanos, cuando informa sobre los referentes de esa pelea democrática con implicancias judiciales más graves que una falta de tránsito, ¿no cabe aunque sea dudar sobre las intencionalidades del emisor? Y, en función de esa duda legítima, de tan legítima obvia, ¿no es conveniente buscar mayores elementos para emitir un juicio sancionatorio? En cuotas comienza a aparecer el crudo del video, cada segmento nuevo permite poner en cuestión el enfoque original que crucificaba a Cabandié. Pero ya está, el daño tuvo su efecto. Es culpable.

Lo dicho no elude el debate superficial inaugurado por la difusión primitiva y masiva del video editado: Cabandié pudo haberle dejado las llaves del auto a la agente de tránsito, a los gendarmes y tomarse un remís sin enojarse, sin discutir, sin darle lecciones de urbanidad a nadie, sin pedir correctivos y sin hacer de un control callejero una cuestión de principios. No hizo eso, hizo otra cosa. En un país de 40 millones de directores técnicos y neurólogos diplomados, cada uno puede decir qué hubiese hecho en su lugar, pero Cabandié hay uno solo: Juan, el hijo de Alicia y Damián, el del tema de Gieco, con su historia a cuestas, que no es una historia sencilla ni fácilmente digerible. Para él, claro. Pero como se ve tampoco para el resto de la sociedad que, puesta a opinar sobre un hecho que involucra a un nieto recuperado, se inclina por la verosimilitud de todos los prejuicios existentes alrededor de esa figura, que encima es joven. Es decir, imberbe. Es decir, un peligro. Con padres “delincuentes”, como sugirió Carrió en el debate que perdió en TN.

Sí, Juan Cabandié no es perfecto. No puede serlo, como casi ninguno de nosotros. No vuela, no respira bajo el agua, no tiene poderes sobrenaturales, va al baño y cada tanto hace algo inconveniente. No es el Espíritu Santo caminando: es lo que es, una víctima que tramita su historia actuando en política defendiendo las mismas banderas que sus padres, junto a un gobierno cuestionado precisamente por impulsar desde el Estado el castigo a los desaparecedores de toda una generación, lo que no es poco.

Se lo ataca a Cabandié porque simboliza eso, no porque en una noche de hace cinco meses haya intentado zafar de una coima presunta o real, con malos o peores modales. Esto es la anécdota, la que no va a producir una canción himno en la voz de Gieco.

El video surge después de que Cabandié le diera un paseo televisivo a Elisa Carrió. Hablando tranquilo, en su rol de candidato a diputado, sensatamente y demostrando que La Cámpora es mucho más de lo que Clarín y La Nación dicen que es. La cobertura del diario de los Mitre, sacando de contexto frases de sus integrantes, para asociarlos al prepeo verbal es de una selectividad editorial que refuerza todos los lugares comunes que propone la prensa tradicional para cauterizar la herida honda que les provoca, indudablemente, el surgimiento de una nueva generación de militantes que no dicen lo que Héctor Magnetto y Bartolomé Mitre quieren escuchar. Todo su propósito es minar la moral de ese grupo desobediente, aislarlo de la sociedad, impugnar su práctica política, castigar su mensaje desafiante al statu quo.

¿Por qué es tan ostensible su desagrado? Porque no hacen lo mismo con el resto: cuando hablan de Sergio Massa, por ejemplo, no ponen la trompada de Graciela Camaño

a Kunkel, ni las frases de Luis Barrionuevo y el robo, ni los antecedentes de Miguel Ángel Toma en la SIDE, ni cuentan que cuando mataron a Kosteki y Santillán el gobernador a cargo de la policía matadora era Felipe Solá, ni que su jefe de campaña –Juan José Álvarez– era el secretario de Seguridad cuando ocurrió el crimen, ni recuerdan la maxidevaluación pesificadora de Ignacio de Mendiguren. Hay una decisión pensada, meditada, de ocultar eso mismo, del mismo modo que hay otra que busca connotar negativamente cualquier cosa que produzca esa organización demoníaca que los saca de las casillas, La Cámpora, de la cual Cabandié es un referente.

Hasta Jorge Lanata llegó a decir que el video de Lomas es una “cama política” contra Cabandié. El autor de estas líneas, que habitualmente no acuerda con los enfoques editoriales del fundador de Página 12, esta vez suscribe sus dichos. Son justos y reveladores. Incluso en la ofensiva nota de tapa de la revista Noticias de este fin de semana, “El patético derrumbe de la soberbia K”, hay un recuadro donde puede leerse: “El video, que captura la violenta reacción de Juan Cabandié cuando le labran una infracción, fue realizado el 10 de mayo por un gendarme en un celular de alta gama. Apareció en varios capítulos, como si fuera una serie y cinco meses después de que se produjera. Una operación política con todas las letras, sembrada por algún interesado a dos semanas de las elecciones, que fue como un tarro de dulce de leche premium para los medios del Grupo Clarín y la oposición.” Lo dice Noticias, en el mismo número donde banaliza con fotos hot a la agente de tránsito del incidente.

Pero Luis Majul, en el espacio de notas editoriales de La Nación de su edición del 17 de octubre –el mismo día en que Cabandié festejaba el nacimiento de su hijo Ciro Néstor–, escribió lo que sigue bajo el título “El Cabandié del video es también Néstor y Cristina”: “La escena captada por el celular barato de un gendarme registra todo: la prepotencia berreta, las pretensiones de superioridad moral, el uso y abuso de los Derechos Humanos para pasar por encima de todos y todas. Cabandié no es sólo el dirigente que le pidió el ‘correctivo’ para ‘la desubicadita’ al intendente de Lomas de Zamora y primer candidato a diputado de la provincia, Martín Insaurralde. Se trata de un hijo de desaparecidos a quien Néstor Kirchner, primero, y la presidenta, después, transformaron en un superhéroe a prueba de balas y sanciones para sostener su relato de fantasía (...) Néstor empezó a convertir a Cabandié en un mito viviente cuando lo hizo hablar por primera vez el 24 de marzo de 2004, en la ESMA, el día que el gobierno abrió sus puertas a la gente. Estuve ahí, entre el público. Fue absolutamente conmovedor. No sólo el propio Kirchner, Joan Manuel Serrat y quien esto escribe nos conmovimos cuando Juan contó su historia. Casi

todos los presentes se quedaron en silencio y a punto de llorar. Había nacido allí mismo, en cautiverio. Había descubierto hacía muy poco que él creía que su padre era un apropiador. Y entonces soñaba con transformar el mundo, con la fuerza de su verdad.” Cada una de estas líneas podría ser refutada con el mismo énfasis moralista con el que fueron escritas. No es la idea. Majul puede tener la moral que le plazca. Opinar lo que quiera. Todo es parte de la inédita etapa de libertad de expresión que atraviesa la Argentina. Lo que no implica dejar de exponer algunos argumentos que ayuden a pensar lo ocurrido de un modo más complejo.

Haga lo que haga, Juan Cabandié seguirá siendo un hijo de desaparecidos. Su discurso en la ESMA entró en la historia. No fue ni es un superhéroe: es la víctima de un pasado horrendo que aún mantiene a otros 400 nietos, botín de la dictadura cívico-militar, en condiciones de ciudadanos de segunda clase porque no conocen su identidad biológica, entre otras cosas porque el diario donde Majul publica su columna se benefició del genocidio y combate en la opinión pública las políticas de Derechos Humanos oficiales que buscan restituirles su elemental derecho a saber quiénes son. Tampoco es un mito viviente: Juan Cabandié está vivo, es de carne y hueso, es hijo de la sangre de dos adolescentes desaparecidos por sujetos que sí merecerían la mitad de los adjetivos hirientes que el editorialista de La Nación prodiga a los Kirchner. No hay un relato de fantasía: hay una realidad donde el Estado, después de haber sido cómplice de la impunidad, impulsa juicios que castigan las violaciones a los Derechos Humanos. Videla murió en la cárcel. Por inimaginado que parezca, esto es lo mínimo que puede exigírsele a una democracia seria, la que también los Kirchner y los Cabandié ayudaron a construir en esta última década, por más que a La Nación, donde Majul escribe, piense lo contrario. Esto también hay que decirlo.

Claro que los discursos en la ESMA fueron conmovedores. Lo siguen siendo. Es menos clara, antojadiza en su apreciación, la idea de que Cabandié soñaba con cambiar el mundo, con la fuerza de su verdad, y hoy ya no querría hacerlo. Pensarlo así, de ese modo, es hacerlo portador de una verdad que trocó en mentira o de una mentira que finalmente salió a la luz. Pero Cabandié sigue siendo lo que era: una víctima del genocidio; y el kirchnerismo también: la identidad política que llevó a los genocidas al banquillo después de la ignominia del Punto Final, la Obediencia Debida y los indultos. No se entiende entonces dónde, en qué lugar, viviría la falsedad que se le atribuye livianamente.

Salvo que Cabandié esté siendo atacado por lo que grita su historia personal, que tiene una resonancia colectiva que a algunos oídos se les torna insoportable. Haber pasado de la condición de víctima reivindicable a la arena política partidaria estaría mal para sus detractores. El Cabandié que se escapa de la estampita para pasar al afiche callejero es tenebroso. El Cabandié hijo simbólico del proceso político que encabezaron Néstor y Cristina Kirchner es injuriable. No ocurre lo mismo en los casos de los otros hijos que se dedican a la política partidaria no kirchnerista. Eso es aceptable, promocionable, está bien que así pase. Es su caso, la potencia del mensaje que encarna su historia personal, lo que produce molestia, porque vincula, relaciona, zurce su pasado al presente de juicios a militares y civiles con el aval de una fuerza política que maneja el Estado y pone en debate el papel vergonzoso de los dueños de las empresas que apoyaron y sacaron provecho de las violaciones de Derechos Humanos, hace 37 años. Eso es pasarse de la raya. Es superar el testimonio admitido. Por lo tanto, merece una lapidación mediática. La prepotencia berreta, las pretensiones de superioridad moral, el uso y abuso de los Derechos Humanos para pasar por encima de todos y todas, es la fórmula clásica de la derecha política y cultural de este tiempo para poner en caja a los réprobos que eligieron jugársela para salirse del testimonio lacrimal e intentar transformar el mundo, con esa pesada mochila al hombro, como pueden, con las heridas lacerantes que llevan encima. Juan Cabandié, el último aparecido, es eso. El aparecido que no debía aparecer. Lo querían mito y está vivo. Querían que fuera otro y es este. Lo querían superhombre y es imperfecto. Me conmoví en la ESMA con su discurso, como Serrat y Majul. Me sigue conmoviendo, cada vez que lo veo. Y no es una fantasía: es la vida real.

### **Es Ella**

*Publicado el 27 octubre, 2012 a las 21:50*



Por Juan Cabandié

Tuve el privilegio de conocer a Néstor, de compartir momentos inolvidables, de jugar a la pelota con él, de aprender de él; aunque estoy seguro que aprendí mucho menos de lo que Néstor me enseñó. No me equivoco al decir que tuve el

privilegio de vivir durante la Argentina de Néstor Kirchner, durante la preponderancia política y mirada humanista de Néstor Kirchner. No nos equivocamos al decir que conocimos (en plural) a Néstor, porque su legado, sus convicciones, sus principios, su sensibilidad popular y su inquebrantable vocación transformadora, es patrimonio del conjunto, del colectivo generacional que resistió los noventa, de los de la resistencia, de la izquierda nacional y popular, de los que nacimos a la política con él y del colectivo generacional que había perdido las esperanzas, los que estaban desanimados, los que no pudieron permeabilizarse con la destructiva cultura noventista y neo conservadora, que ganó espacio luego de la crisis del petróleo a mediados de la década del setenta en occidente, y que hizo pie en la Argentina, de forma contundente. Durante la campaña presidencial que se desarrollaba durante el año 2002, vi una entrevista donde le preguntaban a Néstor acerca de la adopción de niños por parejas del mismo sexo. El aquel entonces candidato que no superaba los 4 puntos en las encuestas, respondió con sorprendente soltura. “Si los adoptantes le van a dar amor, ¿qué problema hay?”. Ocho años después, se sancionaba la ley de matrimonio igualitario. En ese entonces, me generó real sorpresa la respuesta de un candidato al que veía tímidamente como una opción válida, pero que sabía que no gozaba de grandes chances. Por aquel entonces, la opción era contra el ya viejo noventismo, pero que no terminaba de morir políticamente. Bajo ese endeble concepto me inmiscuí en el apoyo, como un simple adherente a la posibilidad del patagónico Presidente. Luego vi con mucha alegría la asunción de 2003 y escuché con gran atención el discurso inaugural. Néstor hablaba de que era hijo de las madres y las abuelas, de la generación diezmada, de una Argentina normal. Se veía en el congreso a presidentes que por esos años, uno no acostumbraba a ver por estas tierras. Chávez, Fidel, Lula. También creí ver a Estela de Carlotto muy cerca de la familia del flamante Presidente; y fue mucha la sorpresa de que la Abuela a la que yo había acudido pocos meses antes para conocer mi identidad, que hasta ese momento no tenía, era solamente una firme sospecha; este en ese lugar. Lo anecdótico fue descubrir meses más tarde, teniendo mi identidad; que no se trataba de Estela, a pesar de la similitud de sus cabellos, sino de la madre de Cristina, Ofelia. Las primeras palabras con Néstor, fue a instancias de una reunión en el despacho presidencial luego del acto de la ex Esma, a la que asistimos con Abuelas, Madres y Nietos. Néstor, parado en la puerta de su despacho, recibía y saludaba a cada uno de los invitados. Me tocó entrar último, y Néstor me dijo, “Alicia (Kirchner) me habla muy bien de vos”. No fue una gran definición política, no fueron palabras de una tremenda épica para

plasmar en un libro, pero para mí fueron palabras de amor, de protección, de cuidado. Eso es lo que sentí todas las veces que estuve con Néstor.

Durante los largos días de búsqueda de mi identidad, durante el 2003, tuve un temeroso llamado de alguien al que no veía ni hablaba hacia siete años, el apropiador. Esta persona, sabía que yo estaba con dudas sobre mi origen. Especulo y quiso intervenir o interrumpir el camino de la verdad. Me pregunto quién sabía de mis dudas. Con temor pero con absoluta firmeza, le espeté, elevando la voz. “lo saben Estela de Carlotto y Néstor Kirchner”. Yo no conocía al Presidente y él a mí tampoco, pero fue una mentira piadosa para cubirme. Necesitaba la protección de alguien, ante la impunidad del aparato y maquina del mal que tanto daño causo a nuestro pueblo. No me equivoqué, Néstor me cuidó. Y lo sigue haciendo ...

Tengo el privilegio de haber tenido una relación intensa con Néstor, pero que no deja afuera a ninguno de nuestra generación, hayan hablado con él, o no. El fue mucho más que una gran referencia, fue nuestro protector, el padre de todos nosotros. Desde el recuerdo, la emoción y la memoria, me atribuyo que fui como un hijo para Néstor, y con mayor firmeza aseguro que Néstor fue el papa que nunca pude tener. Varias veces repitió en mi presencia que mis papás tenían 17 y 19 años respectivamente. Lo hacía para caracterizar las atrocidades cometidas por la sangrienta dictadura, lo hizo para explicarle a un funcionario despistado lo que significó esa época. Aunque también creo que lo hacía para decirme entre líneas, “Juan, Cristina y yo los vamos a cuidar”. Así fue con Néstor, y así es en la actualidad con Cristina.

A dos años del 27 de octubre, podemos aseverar que ese día, paso la inmortalidad, como así sucede con los grandes de la historia. Esta idea no pretende ser usada mecánicamente conformando un discurso de repetición permanente y constante, llegando al estatus de frases hechas y comúnmente utilizadas ante hechos similares. Por lo contrario, creo con ímpetu, que las ideas superan a las personas, que los ejemplos, los hechos concretos y las acciones perduran, se eternizan en los pueblos, cuando se les hace bien. La pasión de Néstor por la política transformadora y su vocación de cambio, hizo que las acciones, método e ideas de Néstor, lo superen a él mismo. Esa es parte de la explicación que da entendimiento al por qué miles y miles de jóvenes de distintos puntos del país, nacen al interés político a instancias de Néstor y Cristina. No alcanzarán los sociólogos ni los especialistas en juventud para algo tan simple y tan olvidado por el sistema político decadente durante varias décadas. Néstor fue trasgresor, con todas las letras. Fue el más trasgresor de todos. Los jóvenes son el grupo etario más

combativo a las injusticias. Los jóvenes son los más permeables a los cambios, los menos atados a los compromisos preexistentes de negociaciones dudosas donde se bajan las convicciones y los principios, como se baja de una escalera. Néstor creía como Thomas Kuhn, que para que cambien los paradigmas establecidos, había que revolucionar, generar cambio, transformar. Néstor fue joven, fue trasgresor, fue revolucionario para nuestra época y apunto con su mira al horizonte, diciendo que “Cambio es el nombre del futuro”.

Entrada la madrugada de una noche de invierno de 2010, luego de una sobre mesa, con algunos compañeros de La Cámpora, pudimos escuchar de su boca una promesa autocumplida en la actualidad. Néstor dijo que no quería ser el último de lo viejo, sino, el primero de lo nuevo. Son muchas las veces que pienso acerca de la felicidad que debe tener, de ver las acciones transformadoras de Cristina, sus debates, su tarea ejemplar. Son muchas las veces que pienso que nosotros, estamos cumpliendo ese legado de lo nuevo, que él decía. De algo estoy muy orgulloso, colectivamente, estamos cumpliendo con la tarea encomendada, lo que antes hacía Él. Estamos cuidando a Cristina. Es ella, es ella ..., decía infinidad de veces. Lo sabía desde hace muchos años. Era ella, la del 55%, la de YPF, la de la ley de medios, la del matrimonio igualitario, la del código civil y penal, la de la ley del peón Rural, la de la ley de tierras, la que va a liberar nuestra Patria. Indiscutiblemente, Néstor tenía razón. Es Ella. Gracias Néstor, Fuerza Cristina.

## **Secundarios**

*Publicado el 3 agosto, 2012 a las 23:57*



El pasado sábado 5 de mayo se realizó, en el colegio Mariano Acosta, el primer Congreso de la FES (Federación de Estudiantes Secundarios) de la Ciudad de Buenos Aires. Fue una jornada histórica, no sólo porque el Proyecto nacional llegó para quedarse definitivamente en las aulas de las escuelas porteñas, sino porque se trata de un nuevo paso en la consolidación de un modelo de inclusión que tiene a los más pibes como protagonistas activos de la historia. De esta manera, casi 200 estudiantes secundarios de 42 colegios distintos del distrito, debatieron durante toda la tarde en comisiones para delinear el plan de acción que llevará a cabo el movimiento estudiantil durante el próximo año.

Los ejes de las comisiones fueron dos; “Plan de acción y lucha” y “Organización y Comunicación”. Durante el Congreso se definió también la composición interna de la FES, con el fin de seguir aportando a la consigna principal esclarecida en reiteradas oportunidades por la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner, hay que estar más “unidos y organizados” que nunca.

El plenario concluyó cerca de las 18 horas, momento en el que los militantes dieron inicio a la votación que finalmente consagró como ganadora a la lista kirchnerista. La misma fue conformada por militantes de La Cámpora, Peronismo Militante, JP Descamisados y el PCCE (Partido Comunista Congreso Extraordinario). La votación fue a mano alzada, contando con dos representantes por colegio.

Los resultados fueron contundentes: los militantes más jóvenes del Proyecto resultaron electos por el 96% de los votos, obteniendo 40 votos a favor, contra apenas dos abstenciones. Durante la jornada, los secundarios delinearon los objetivos a corto, mediano y largo plazo. En base a lo debatido constituyeron también el Estatuto y eligieron al cuerpo ejecutivo de la FES, el cual quedó conformado por los militantes de La Cámpora Iván Icardi (Secretario General), Lucía Frasco Zuker (Vocera), Salvador Gullo (Secretario de Organización), Augusto Brezin (Secretario de Comunicación) y la militante del PM; Laura Farb (Secretaria de Cultura, Derechos Humanos y recreación) Por supuesto, las conclusiones no pudieron eludir las políticas injustas y elitistas del gobierno local como lo son el abandono y la baja de presupuesto educativo para las escuelas públicas y el reviente cierre de grados.

Así, tras la consigna “Basta de exclusión educativa en la Ciudad de Buenos Aires”, los jóvenes nuevamente se manifestaron en contra del Decreto 1990 que anuló casi cien cursos en las aulas porteñas, contra el incumplimiento de los planes de obra y edificación de escuelas para la zona sur y para reclamar la solución edilicia de los establecimientos que fueron afectados por el temporal que azotó en la Ciudad el pasado 4 de abril. Y también volvieron a levantar banderas históricas de la lucha estudiantil como el Boleto estudiantil gratuito, la lucha por Escuelas públicas inclusivas y de calidad para todos, baja de cuotas en colegios privados y el fin al blindaje mediático con el que cuenta el Jefe de Gobierno Mauricio Macri mientras claramente atenta contra la educación.

Estuvieron presentes en el cierre del encuentro, el Presidente del FPV en la Legislatura porteña y referente de La Cámpora; Juan Cabandié y el diputado porteño Juan Carlos Dante “Canca” Gullo. Y, como no podía ser de otra manera, el final de la jornada estuvo cargado de mística, luego de que los compañeros salieran a la calle a festejar. Así,

saltando y cantando muy fuerte, la marcha peronista resonó por las paredes del lugar, para reafirmar que la gloriosa volvió para quedarse, que no la han vencido y que, definitivamente, cuando la juventud se pone en marcha el cambio es inevitable.

### **Plenario Nacional de La Cámpora**

*Publicado el 19 diciembre, 2012 a las 13:19*



El domingo 16 de diciembre se realizó el plenario nacional de La Cámpora, del cual participaron 2500 militantes que son responsables políticos de la organización en distintos rincones del país.

El encuentro arrancó por la mañana y concluyó por la tarde, luego del debate organizado en más de cincuenta comisiones distribuidas en los edificios pertenecientes a la ex Escuela de Mecánica de la Armada (ESMA).

Allí donde reinó el odio y la impunidad de quienes cometieron los crímenes más aberrantes hacia el pueblo argentino, una nueva generación política volvió para resignificar aquel lugar recuperado por el Estado nacional gracias a la decisión política del ex Presidente Néstor Kirchner.

A fin de realizar un balance del año y de trazar objetivos en vísperas del 2013, los militantes que día a día se organizan en sus barrios, escuelas y universidades por el proyecto que supo devolver la alegría, la dignidad y la esperanza a millones de argentinos, debatieron acerca de la importancia de seguir fortaleciendo el rumbo.

Luego del debate, los compañeros de la conducción nacional cerraron el plenario, con la presencia de hijos de compañeros desaparecidos que se hicieron presentes y con

palabras más que emocionantes que dieron cuenta de la etapa histórica de la cual es parte una generación entera.

Mariano Recalde, quien luego presentó a los compañeros que harían uso de la palabra; Andrés “Cuervo” Larroque, Eduardo “Wado” de Pedro, Juan Cabandié y José Ottavis, así como a Mayra Mendoza, hizo un balance del plenario y destacó tres aspectos: el cuantitativo, porque con una convocatoria acotada exclusivamente a militantes con alguna responsabilidad política concreta, concurrieron más de 2500 compañeros, pero también puso énfasis en lo cualitativo, por el nivel de las discusiones en las 41 comisiones de trabajo. Entre los temas destacados se refirió al anuncio de la Presidenta para democratizar la justicia. **“Queda mucho por delante. Esta semana dimos un paso importantísimo y hay que festejar, pero hay que seguir acompañando a Cristina... porque es cierto que cuando la juventud se pone en marcha el cambio es inevitable, pero mucho más cierto es que cuando Cristina se pone en marcha el cambio es inevitable”.**

Por su parte, Wado se dirigió a los miles de compañeros presentes y recalcó la importancia de estar hablando en un sitio que fue el centro clandestino de detención más grande de Argentina y en el que desaparecieron más de 5000 personas y nacieron más de 30 niños que luego fueron apropiados.

**“Este lugar me genera sentimientos encontrados. Me acuerdo de aquel 24 de marzo del 2004 en el que Néstor y Cristina recuperaron la Esma. Ese día Néstor nos presentó a un militante, a un hermano, a un compañero que habló y la rompió. Ese fue el día en el que Juan Cabandié volvió a nacer en nombre de sus viejos”.**

**“Por eso, reivindicar a los compañeros desaparecidos nos tiene que dar mucha responsabilidad y una gran dosis de humildad, porque implica que tenemos que ser las mejores personas, los mejores vecinos y cuadros formados en el barrio, en la universidad, en la fábrica y en todos lados para mantener esos valores que los compañeros dejaron impregnados en estas paredes: solidaridad, compromiso militante, amor, alegría y valentía. Y por supuesto, con el ejemplo de Néstor, poniendo siempre el cuerpo”,** agregó.

Para finalizar, y ante el aplauso encendido de los militantes, Wado agregó: **“Sigamos recorriendo casa por casa, escuchemos mucho, seamos cada día mejores y parezcámonos cada vez más a nuestro pueblo para que de una vez por todas no quede ni un solo pobre en nuestra Patria”.**

Por su parte, Juan Cabandié compartió la sensación que le produce entrar al lugar donde nació y compartió días con su mamá: **“Tengo sentimientos encontrados, porque acá también conocí a Néstor en el 2004, acá se torturó y hubo vejaciones, acá se cometieron inmoralidades con los compañeros y compañeras. Porque acá pasaron miles de compañeros que hoy están desaparecidos y porque acá también nacimos muchos hijos de desaparecidos”**.

**“No es la primera vez que entro, y cada vez que vengo tengo que hacer un esfuerzo. Pero no es lo mismo venir a hacer una entrevista que a resignificarlo juntos y entre todos. Éste fue un lugar de sangre, de odio, de terror, y hoy estamos entre compañeros convirtiéndolo en un lugar de amor, de compromiso, de militancia y de justicia”**, continuó.

**“Hace un tiempo le vengo contando a mi hijito Pedro sobre sus abuelos, y él sabe que ellos están desaparecidos porque lucharon para que todos los niños tengan juguetes y para comer. Hoy pude recorrer el predio junto a él y siento que pude dar un paso más en la explicación de su historia. Porque le expliqué que Néstor echó a esos militares malos y enseguida él me preguntó si no había que tener miedo de que lo hicieran de nuevo. Ensanchándome el corazón pude asegurarle que eso no volverá a pasar... porque Néstor y Cristina los pusieron donde deben estar: en la cárcel!”**.

**“Néstor y Cristina no se pelearon contra la realidad, fueron contra los sectores que oprimieron a nuestro pueblo, contra las injusticias, las corporaciones del poder real y contra quienes hicieron un pacto de impunidad con ellos. Por eso, la única forma de avanzar hacia una Argentina liberada no es con silencio ni pactos; es militando. Y nosotros estamos llamados a romper con la corporación política de quienes piensan en la rosca para subir con una voracidad personalista. Nosotros, en cambio, creemos en la práctica colectiva, como nos enseñaron ellos, como nos enseña Máximo”**, finalizó Cabandié.

Luego fue el turno de José Ottavis, que dirigiéndose a los presentes dijo: **“Quienes integramos el PJ también sentimos otro tipo de recuperación por parte de Néstor y Cristina, la del Partido. Y hoy somos los encargados de abrir un trasvasamiento representativo de esas banderas; militando en La Cámpora, generando cuadros de bondad y reparando los errores cometidos en nombre de Evita y Perón, es decir, consolidando el peronismo kirchnerista”**.

Para finalizar y cerrar el encuentro, el referente y Secretario General de La Cámpora, Andrés “Cuervo” Larroque, hizo hincapié en esta **“semana maravillosa en la que se cayeron muchas mentiras y se descubrieron muchas verdades.”**.

**“La primera mentira es que la derecha es dueña de la calle. La segunda que no necesitábamos del fallo de un juez porque no teníamos duda sobre la constitucionalidad de una ley que fue discutida en todo el país y votada por amplia mayoría. La tercera mentira fue que decían que teníamos que pagarle a los fondos buitres y que el Gobierno esperaba un fallo negativo... y ahí está la Fragata Libertad, volviendo”**.

Larroque recordó también que esta noticia se produjo un 15 de diciembre, la misma fecha en la que Néstor Kirchner canceló la deuda con el Fondo Monetario Internacional y en 1972 se conformó la fórmula Cámpora-Solano Lima.

Y, a continuación, hizo un balance sobre lo sucedido a lo largo del 2012: **“Tenemos que ser conscientes de todo lo que hicimos: realizamos un Plan Nacional de Formación Política que ha dado un salto cualitativo en conocimiento y participación de todos los compañeros, organizamos jornadas solidarias en todo el país, creamos el área de Derechos Humanos de la organización, fortalecimos la militancia casa por casa a través del sistema de cuadrículas, inauguramos una Federación Universitaria verdaderamente democrática y al servicio del pueblo que hace pocos días realizó su primer congreso y contó con la participación de cien Centros de Estudiantes de todo el país, lanzamos el Frente villero en la Ciudad de Buenos Aires y dimos también un salto cualitativo en la construcción del Frente de Estudiantes Secundarios. Consolidamos la participación de los compañeros con responsabilidades legislativas; votamos YPF, la ley de tierras, de Peón rural, el voto joven, la reforma de la Carta orgánica. Pero bueno, igual esas son todas de Cristina, nosotros solamente acompañamos el desafío”**.

**“Esto se lo tenemos que agradecer fundamentalmente al hombre que nos cambió la vida, al ser de otra galaxia, al prócer, al titán, al militante Néstor Kirchner por darnos la oportunidad de ser grandes. Y a la compañera que asumió el desafío ese mismo 27 de octubre, haciendo honor al apodo de Presidenta Coraje”**, agregó.

**“Cristina dijo que si nosotros no aflojamos ella tampoco lo hará. Así que el problema está resuelto porque acá ni debajo del agua se afloja”**, finalizó el Cuervo ante el aplauso emocionado y efusivo de sus compañeros.

Allí donde reinó el odio y la muerte, una generación entera volvió cantando y sonriendo, para sembrar más vida, más militancia, más amor, más compromiso. Para hacer historia. Será por eso que algunos se ponen nerviosos.

### **Jornadas Solidarias en CABA: Recordando a Néstor a pura militancia**

*Publicado el 29 octubre, 2012 a las 15:46*



El sábado 27 de octubre las agrupaciones que integran el espacio Unidos y Organizados de la Ciudad de Buenos Aires, realizaron jornadas solidarias en todo el distrito para homenajear al ex Presidente Néstor Kirchner, a dos años de su paso a la inmortalidad. Todas las jornadas tuvieron un mismo objetivo; recordar a Néstor de la mejor manera, siguiendo su ejemplo militante.

A lo largo y ancho del distrito los militantes realizaron sus jornadas en clubes, donde removieron escombros, en plazas y canchas de fútbol reacondicionando juegos infantiles y espacios compartidos por los vecinos, plantando flores en los parques y hasta instalando caño de agua, como sucedió en el barrio La Carbonilla de la comuna 15 o levantando escombros producidos por un derrumbe en el Club Albariños de Lugano. Los militantes también homenajearon a Néstor en la emotiva jornada realizada en la ex ESMA, en donde pintaron el enrejado del predio y organizaron un festival cultural junto a organismos de derechos humanos.

En simultáneo y acompañando las jornadas, los compañeros realizaron murales recordando a Néstor y llevaron adelante Radios Abiertas a través de las cuales se lo homenajearon.

Las actividades fueron realizadas en numerosos barrios de la Ciudad como Montserrat, San Cristóbal, Recoleta, Barracas, Almagro, Boedo, Caballito, Bajo Flores, Villa Lugano, Matadero, Montecastro, Villa Mitre, Barrio Mitre, Núñez, Palermo y Paternal.

Con la conducción indiscutida de Cristina y con el ejemplo militante de Néstor, los compañeros recordaron a aquel nombre que **llegó proponiendo un sueño que terminó cambiando definitivamente la Argentina.**

Él

*Publicado el 4 agosto, 2012 a las 0:29*



Parece que los enemigos del pueblo nunca dudaran. Tienen algo así como un sentido especial de las cosas que les hace temer prontamente a lo que amenaza su poder, que les hace reaccionar con virulencia cuando intuyen que algo o alguien pone en jaque sus fortalezas.

Tienen alertas tempranas para todo lo que pueda afectarles en sus privilegios. Cuando emprenden un ataque no paran, son implacables. Pueden fracasar en sus intentos, pero eso no los hace menos implacables. No aflojan en sus odios. Nunca quieren a los que no quieren someterse a sus designios. Por eso parece que no dudaran.

Parece que los pueblos dudaran. Toman caminos largos, discuten sus opciones a voz en cuello, se enojan y dividen, llegan por lo inesperado y aprovechan los accidentes temporales. Prolongan sus respuestas al punto que parece que aceptarían con resignación las injusticias que les propinan y las desigualdades que sufren.

Pero aquilatan sus dolores esperando poder expresar sus alegrías. Hasta parece que hay dolores que los fortalecen y momentos en que se sienten haciendo la historia. Por eso a veces parece que los pueblos tuvieran dudas.

Frente a Él no hubo dudas. La gente común le vio la materia de que estaba hecho y los otros supieron que debían pararlo de alguna manera.

Era voluntad, convicción y persistencia enormes en un cuerpo que terminó resultándole frágil. Nada lo paraba y ni la muerte pudo pararlo. Hoy cantan que anda por allí vivo, que no se murió. Y tienen razón, aunque lo lloraron y acompañaron en las calles y las plazas de la Patria.

Fue Militante, Hijo, Esposo, Padre, Intendente, Gobernador y Presidente. Así, con mayúsculas indiscutibles. Es cierto que no fue un hombre común, pero insistió en tenerse por un tipo simple y común con especiales responsabilidades.

Vivió con pasión la Política y logró revivir la importancia de la política como proyecto, como representación y como lugar de aplicación de las ideas y sostén de las convicciones. Cambió la idea imperante de que la política no daba soluciones, para que fuera el lugar de la concreción del interés común.

Puso en su corazón las ganas de cambiar el mundo y se dedicó cada día a cambiarlo un poco, de modo concreto, para que otros vivieran mejor. No podía admitir imposibles porque todos los días sus urgencias lograban lo que a otros les parecía imposible.

Encendió todas las alarmas tempranas de los poderosos, los privilegiados, los prebendarios, los explotadores, los enemigos del pueblo, que, implacables, le atacaron con saña y alevosía, sin éxito. Enfrentó, y venció, la más formidable campaña de demonización.

Probar que era irascible, loco, desequilibrado, autoritario, crispado, doble comando, resultaba el centro y objetivo de todo comentario o toda “nota de color” con que se intentaba desinformar.

Con alegría, con humildad, tranquilamente, se ubicó para siempre en el corazón de su pueblo. Por lo que fue, por lo que hizo, por lo que todavía será.

Cómo no le iba a explotar el corazón, si se puso un país al hombro. Ahora, el hombro de todo un pueblo lo sostiene con el corazón.

Carlos Zannini.

### **La militancia celebró su día homenajeando a Néstor**

*Publicado el 20 noviembre, 2013 a las 14:55*



El domingo 17 de noviembre, los militantes de las organizaciones que integran el espacio de Unidos y Organizados y vecinos de la Ciudad de Buenos Aires se congregaron en el Parque Lezama para festejar a todo trapo el Día de la Militancia con la proyección a cielo abierto de NK El documental.

El acto comenzó con la música y los videos en pantalla gigante que se intercalaron con la actuación de la murga Los Dandys de Boedo y continuó con un homenaje a la militancia. Un anfiteatro repleto de banderas contenía a los miles de militantes que, ansiosos por el comienzo de la proyección, cantaban a viva voz con la pasión y la mística que los caracteriza. Mientras, desde el escenario se entregaban reconocimientos a militantes representativos de luchas sociales, como Estela de Carlotto, Hebe de Bonafini, Eduardo “Coco” Blaustein, el periodista Pablo Llonto, la madre de lucha contra el paco Isabel Vázquez, Luis D`Elía, Julio Morresi, Jorge Rivas, Norberto Galasso, Ricardo Obregón Cano, el ex dirigente peronista Juan Manuel Abal Medina, Carlos Bettini, entre otros. Minutos antes de iniciarse la proyección del documental de Adrián Caetano – que se estrenará el jueves 21 de noviembre en los cines Gaumont y ArteCinema y en los Espacios Incaa de todo el país- comenzaron a sonar las estrofas del Himno Nacional Argentino y miles de manos se elevaron apuntando en “Ve” hacia el cielo.

La emoción se sentía en el aire, pero fue incomparable a la que se sintió cuando comenzó el film. El pingüino caminaba por los hielos continentales del sur argentino, antecediendo la tan esperada aparición del militante que inició el cambio de época y hoy volvía a reunir a la militancia: el ex Presidente Néstor Kirchner.

La militancia eligió celebrar así su día, homenajeando a quien dio el ejemplo hasta el último día. El militante que llegó de la Patagonia para cambiar la realidad de todos los argentinos. Al que supo interpretar e interpelar a una generación descreída, para levantarlos y guiarlos por el camino de la liberación de la Patria.

Así fue como, recordando a Néstor y a 41 años del regreso del General Perón a la Argentina luego de 17 años de exilio y proscripción, la militancia celebró su día. Levantando las banderas de la Patria, con convicción y sabiendo que por estos caminos se levanta a la faz de la tierra una nueva y gloriosa Nación, gracias a Néstor y a Cristina: la nuestra.

## **Aniversario de la Democracia y Día de los Derechos Humanos: Palabras de la Presidenta**

*Publicado el 10 diciembre, 2012 a las 14:04*



PALABRAS DE LA PRESIDENTE DE LA NACIÓN, CRISTINA FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, AL CONMEMORARSE UN NUEVO ANIVERSARIO DEL ADVENIMIENTO DE LA DEMOCRACIA Y EL DÍA DE LOS DERECHOS HUMANOS

Muy buenas noches a todos y todas mis compatriotas, a los que están aquí hoy colmando la plaza y las avenidas; a los que están en más de 30 lugares similares en distintos puntos del país y a los 40 millones de argentinos que conforman nuestro bendito país.

Yo quiero, a pocas horas de este nuevo 10 de diciembre, de estos 29 años de la democracia, de este nuevo aniversario en el Día Universal de los Derechos Humanos, quiero agradecerles a todos y cada uno de ustedes que me permitan participar en esta verdadera movilización y fiesta popular de alegría y de amor.

No saben lo que significa para una militante política, que desde tan joven se incorporó a la militancia luego de ver tantas cosas en nuestro país, también de conocer esa historia de desencuentros, de odios, de enfrentamientos y confrontaciones inútiles y estériles que solo servía como siempre a un puñado que aprovechaba luego de la desgracia y el sufrimiento de miles de argentinos. No saben lo que significa poder hoy estar frente a ustedes con alegría, con amor celebrando estos 29 años de democracia y esta década ganada desde el 25 de mayo del año 2003.

Cuando miraba antes de venir aquí las imágenes de esas caras de jóvenes, de ciudadanos y ciudadanas organizados o simplemente viniendo con su familia, con sus banderas, con sus familias, donde no escucha una sola palabra de odio ni agravio ni descalificación a nadie, donde solo se escucha “viva la patria” y “viva el pueblo”, no saben lo que eso significa.

Y además, el honor de estar acompañado por hombres y mujeres artistas, organizaciones de derechos humanos, nuestras Madres, nuestras Abuelas, artistas comprometidos.

Yo siempre digo que ojalá siempre los que hubieran hecho llorar al pueblo, hubieran sido solo los artistas, hubiéramos tenido una historia mucho mejor. Pero la venimos cambiando, amigos, la venimos cambiando fuerte, compañeros y compañeras, argentinos y argentinas, venimos cambiando una historia de marchas y contramarchas.

Veíamos recién en ese corto que marcaba los hitos de la democracia y este año hemos festejado los 100 años de la Ley Sáenz Peña, aquella ley que otorgó el sufragio universal y secreto, para los hombres, claro, para las mujeres tuvo que llegar Evita, pero bueno, 100 años de voto popular, pero solo 29 años de democracia, menos de un tercio de nuestra historia desde que los argentinos pueden votar lo hemos vivido en democracia. Lo festejamos igual, pero esto nos debe llevarnos a una reflexión importante a todos.

¿Qué pasó? Y ahí vemos la figura de Hipólito Yrigoyen, el primer presidente popular, democrático y nacional de nuestra historia. Vaya hoy nuestro homenaje a ese hombre y gran caudillo popular, revolucionario.

A mí no me gusta hablar de la caída de Yrigoyen o de Perón, porque parece que hubieran salido de la Casa de Gobierno y se hubieran tropezado y se hubieran caído. No, fueron derrocamientos y destituciones las que tuvieron los gobiernos populares del presidente Perón y del presidente Yrigoyen.

Tal vez, esa destitución, ese derrocamiento del presidente Yrigoyen marca y explica parte de lo que nos pasó. Esta plaza está llena de jóvenes, tal vez, muchos no lo recuerden pero cuando fue derrocado por un golpe militar Yrigoyen, la entonces Corte Suprema de Justicia de la Nación declaró legítimo y legal los golpes militares. Ahí se inició la etapa más negra de la historia argentina.

No tengan dudas, muy pocos aprenden o recuerdan, pero fíjense que la historia no guarda ni nadie recuerda a esos oscuros personajes que inauguraron una etapa negra de nuestra historia, que luego se repetiría en 1955 y que luego se volvería a repetir un 24 de marzo de 1976, inaugurando, tal vez, la etapa más trágica de toda nuestra historia como Nación.

Pero aquí estamos, a 29 años de democracia y a 9 años y medio de un gobierno que vino a ampliar derechos, que vino a garantizar que en la Argentina no hubiera más impunidad, que vino a reconstruir las viejas conquistas populares para nuestros trabajadores, luego de aquella caída, aquel derrumbe moral, estructural, institucional y político del año 2001. Yo quiero también hoy rendirle homenaje a él, como se lo rendí al presidente Alfonsín en vida en esta misma Casa Rosada, cuando puse el busto porque yo digo que a los hombres hay que honrarlos en la vida.

A él que con apenas el 22 por ciento hizo cosas que si las hubiera dicho, nadie le hubiera creído.

Alguien dijo alguna vez que si hubiera dicho las cosas pensaba hacer, no lo hubieran votado. Él si hubiera dicho las cosas que tenía en su cabeza, tal vez no lo hubieran querido.

Por eso, él decía que la historia no se construye con las palabras ni discursos, sino por las acciones, los hechos concretos y las políticas que incluyen cambios y transformaciones. Y allí fue con ese 22 por ciento y con la promesa de no dejar sus convicciones en la puerta de la Casa de Gobierno. Y vaya que la cumplió, no solamente no dejó las convicciones, sino que además les entregó la vida a todos y cada uno de los argentinos, porque se negaba a descansar, se negaba a abandonar el trabajo, la militancia, la lucha permanente.

Yo, los primeros meses estaba enojada con él porque me había abandonado, pero ahora siento que nunca me va a abandonar, porque está en cada uno de ustedes, en cada una de esas banderas que levantan miles y miles de jóvenes, en cada uno de esos artistas e intelectuales que nos acompañan, está presente en los miles y miles de latinoamericanos que cuando voy a sus países lo recuerdan con cariño y con afecto, con ese apenas 22 por ciento, descolgar cuadros, impulsar las leyes de la impunidad. También construir una nueva Corte de Justicia lo recuerda muy bien, lo recuerdo como si fuera hoy. Nos habían amenazado con volver a dolarizar la economía y estábamos en Olivos esperando que nos confirmaran que habían tomado esa decisión. Me acuerdo que llegó un ministro y nos comentó que se había entrevistado con un magistrado de la Corte y le había confirmado que estaba tomada la decisión de la dolarización.

Y ahí nomás, sin pensarlo tomó la decisión de hablarle al pueblo y contarle lo que estaba pasando, porque él se debía por sobre todas las cosas en la voluntad y en el pueblo, porque son los únicos que nunca traicionan. Por eso, habló al pueblo y habló al Parlamento y tuvimos una nueva Corte.

Y yo quiero reivindicar también para él que podría haber hecho lo que hicieron otros presidentes de la democracia, y que tenían el derecho a hacerlo porque lo establece la Constitución. No estoy criticando a nadie, pero él sabía y quería dar testimonio de que en realidad quería una Justicia independiente porque en la democracia se habían venido renovando los poderes como corresponde, se elige presidente cada 4 años, se eligen diputados cada 2, se eligen senadores cada 3. Pero él sabía que había que renovar profundamente ese poder que dictadura tras dictadura o gobierno tras gobierno seguían

formando parte de algún sector que se cree privilegiado por sobre el resto de los ciudadanos o sobre el resto de los poderes.

Por eso, tomó la decisión, profunda, comprometida, jugada como era él, de proponer un método para la selección de los magistrados que estuviera sometido a la opinión pública, pero además, lo más importante fue, que no llamó a ningún amigo, a ninguna de las personas que él propuso como miembro de la Corte era amigo o conocido. Por el contrario, e inclusive le dio lugar a algún opositor. Fue el único presidente de todas las democracias que hizo eso.

Por eso, creo que es importante que hoy todos juntos valoricemos esta democracia y demandemos también mayor profundización en la democratización de los tres poderes del Estado. Es necesario que la independencia sea no sólo en el poder político, sino también del poder económico de las corporaciones.

Es imprescindible, la gente siente que hay bolsones, que hay sectores que se siguen conduciendo con una lógica de no respeto a la voluntad popular. Y no lo digo únicamente por la Ley de Medios, lo digo también por esos ciudadanos, esas ciudadanas que por allí ven que magistrados o jueces sin responsabilidad, dejan en libertad a personas que vuelven a delinquir, a matar, o a violar. La gente está cansada de todo eso, quiere realmente una Justicia que sirva al pueblo, que sienta que allí están sus responsabilidades, que sea menos corporativa. Siempre se nos exige a nosotros los políticos, seamos del Poder Ejecutivo o del Poder Legislativo, comportamientos o conductas que deben tener decoro, ciudadanos de decoro democrático. Nosotros también exigimos para todos los poderes del Estado la misma conducta y comportamiento de decoro republicano, independencia y respeto a la voluntad popular, a la voluntad del Parlamento. Porque si no se tiene respeto a la voluntad del Parlamento donde está representada la esencia de la democracia, en esa Cámara de Diputados donde se representa al pueblo, en esa Cámara de Senadores donde están representadas las 23 provincias argentinas y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, si no se respetan las leyes que legalmente emanan de allí, de qué democracia estamos hablando.

Yo quiero una democracia plena y profunda comprometida, sin privilegios. Porque los sectores minoritarios, y estoy hablando de las minorías políticas, no estoy hablando de las minorías culturales, estoy hablando de ese poder económico minoritario, ultraminoritario y concentrado, que en una etapa se sirvieron de los militares. Por eso tenemos solamente 29 años de democracia, porque vamos a decirlo con todas la letras: no eran golpes militares, eran golpes cívico-militares. Hay que decirlo de una buena vez por todas.

Esto no significa exculpar a quienes cometieron atrocidades, pero significa también que esas Fuerzas Armadas tomen conciencia de cómo fueron utilizadas por grupos minoritarios para luego lavarse las manos. Es importante esta comprensión de la historia para no equivocarnos y también superar antinomias y divisiones.

Luego, el otro día cuando veía la película de él, cuando hablaba, creo que entre un grupo de intelectuales de Carta Abierta, y hablaba de que primero tenían los fierros, los fierros de los tanques, de las Fuerzas Armadas y cuando esto se acabó, tenían los fierros mediáticos, creo que utilizaron esa palabra, se refería precisamente al hecho que había y lo escuchábamos recién al presidente Alfonsín, víctima también de esos fierros mediáticos, víctima también de esos intentos de golpe militar donde el peronismo estuvo al lado de él como debía estarlo, porque sabíamos que éramos las principales víctimas. Era común escuchar que con 4 tapas de un determinado diario se tumbaban los gobiernos. Eso pasaba y era cierto, los políticos les tenían miedo, algunos todavía le temen.

Les hemos demostrado también que este gobierno que empezó con el 22 por ciento de los votos, que en mi campaña del 2007 sufrimos durante el año o meses, los más feroces ataques mediáticos; pudimos ganar con el 46 por ciento y les volvimos a demostrar en el año 2011, después de 8 años y medio de gobierno y de 365 tapas de diario en contra, que teníamos también nuestro proyecto de gobierno, la voluntad popular.

Fuimos creciendo porque fueron creciendo nuestras políticas, porque no tuvimos miedo, porque sabemos que los desafíos de construir la democracia se hace todos los días. No fueron los únicos intentos.

Yo me voy a permitir agregar que cuando a algunos les fallan los fierros mediáticos intentan construir fierros judiciales para poder tumbar a cualquier gobierno. Sé que hay alguien que anda diciendo por ahí de que con 4 fallos se cae el gobierno.

Yo quiero decirles a todos, a todos los argentinos, con las cosas que nos han tocado vivir a todos en estos años, lo que nos ha tocado vivir a nuestra fuerza político, nuestro proyecto político, lo que me ha tocado vivir en términos personales, yo quiero darle certeza al pueblo argentino que nosotros somos como la cigarra, no la de la fábula de Esopo, porque no somos una fábula y porque además no somos una cigarra haragana, trabajamos todos los días todos los días. Nosotros somos como la cigarra de María Elena Walsh, esa que la mataron mil veces y mil veces sobrevivimos y nos levantamos de nuestras propias cenizas como lo hizo el pueblo argentino una y mil veces más, apoyados en nuestras convicciones, apoyados en nuestras realizaciones.

Por eso, porque somos como esa cigarra, que mil veces la mataron y mil veces renació y que como ella no insultamos ni agraviamos ni descalificamos, cantamos con alegría y con amor a la vida y a las realizaciones.

Por eso estamos en este día festejando la diversidad, la pluralidad, la democracia, con la certeza que en estas convicciones, que él nos dejó en la Casa de Gobierno, que también eran las convicciones de una generación diezmada, que fue la que debió haber ocupado ese lugar en la historia, son las convicciones que nos han hecho fuertes, son las convicciones que nos han permitido generar millones de puestos de trabajo, las convicciones que nos permitieron duplicar la clase media, las convicciones que nos permitieron volver a levantar las convenciones colectivas de trabajo para los millones y millones de trabajadores, las convicciones que nos permitieron finalmente que estas mujeres, que esperaron más de 20 años, tengan justicia.

¡Cómo no vamos a esperar nosotros unos días o unos meses si ellas esperaron por sus hijos años en demanda de justicia, de memoria y de verdad!

Ellas son el ejemplo y nosotros, todos nosotros, no sólo los que conformamos esta fuerza política, este proyecto político. Yo invito a todos los argentinos, no a que piensen como piensan ellas o como pienso yo, sino a que tengan el mismo comportamiento y la misma conducta, que es otra cosa, porque las ideas no se pueden defender con insultos, agravios, descalificaciones, prepotencia o presionando, al contrario, si las convicciones son verdaderas, si son profundas, si responden a los intereses populares, tenemos que tener la inteligencia, la serenidad, la perseverancia y saber que vamos a tener y seguir teniendo una y mil provocaciones. Quiero que sepan los 40 millones de argentinos que esta Presidenta tiene una inmensa responsabilidad, la de llevar a buen puerto este barco que es la Argentina, este barco que lo hundieron en el 2001, que reconstruimos pedazo a pedazo, que es atacado desde afuera por algunos griessas y de adentro también por otros griessas y otras compañías, pero quiero que tengan la certeza, como lo hago todos los días, donde me tengo que ocupar de que las cosas sigan en la buena marcha, es muy difícil ser presidenta de un país, de cualquier país, pero yo les aseguro, luego de recorrer muchos lugares que ser presidenta de la República Argentina cuesta un poquitito más que en otras partes.

No tengan duda, yo tengo toda la fuerza que me dan ustedes, yo solo aflojo si ustedes aflojan.

Por eso me voy a seguir ocupando de todos, atajando penales como atajo penales todos los días, goles en contra, penales, faults, ¿así se dice? Fules, que te ponen la pata, que te

dan un codazo, que se regocijan algunos...Es increíble leerlo y escucharlo en algunos medios o en letras de molde que se regocijen cuando un juez de un país extraño quiere frustrar uno de los mayores logros que ha tenido, no mi gobierno ni el de Néstor, sino la Argentina, si la deuda no es mía ni de él, es de los 40 millones de argentinos, que tuvimos que reestructurar.

Es increíble que algunos se regocijen por ese hecho casi vandálico cometido contra nuestra Fragata Libertad, casi similar a que si hubieran tomado una embajada.

¡Cómo pueden ponerse del lado, ya ni siquiera del de afuera, sino en contra de los más elementales principios de justicia y de equidad! Podemos tener ideas diferentes, pero no les hemos hecho absolutamente nada; al contrario, muchos de ellos, esos núcleos concentrados que estaban fundidos casi, o no porque a lo mejor habrían podido sacar su plata afuera, han seguido creciendo y ganando como nunca.

Por eso cuando el otro día en Brasil, y para terminar, con mi querida compañera y amiga, la presidenta Dilma Rousseff..., se lo merece, un fuerte aplauso para esa mujer que sufrió en su juventud cárcel y tortura y hoy conduce con dignidad, capacidad y orgullo una de las primeras economías del mundo y es nuestro principal socio en esta política de Estado que es el MERCOSUR. Antes de ir a entrevistarme con ella leía un resumen de las noticias de los diarios del día viernes que, por supuesto, obviamente, yo estaba en Brasil no había leído, y leía que un juez, no importa el apellido, decía que la Asignación Universal por Hijo estaba mal, que estaban mal las jubilaciones que habrían entrado de aquellos que no habrían podido totalizar los aportes, porque se perjudicaba a los jubilados.

¡Pero en qué país vive ese juez! Si hasta que llegamos nosotros nadie les había aumentado un mango a los jubilados durante décadas.

¿Dónde vivían, dónde viven, dónde estaban cuando las jubilaciones estaban congeladas, cuando había 25 por ciento de desempleo? ¿Dónde estaban cuando millones de viejos no podían jubilarse porque les habían robado los aportes que les habían descontado y no podían tener una jubilación? No estaban allí para defender los derechos de nadie, al contrario.

Por eso quiero decirles que en realidad pareciera que las cosas fueron contra el gobierno o contra esta Presidenta, pero en realidad no es que vienen por este gobierno ni por esta Presidenta, son por las conquistas sociales, son por los 3 millones y medio de chicos con Asignación Universal por Hijo que ya no permite que sus padres sean explotados, que tienen que pagarles un mejor salario, en negro aunque sea, pero mejor salario.

Dios nos libre de gente que piense de esa manera y Dios nos libre de hombres y mujeres que puedan firmar sentencias y que tengan estos pensamientos en la cabeza. ¡Pobres argentinos!

Por eso les digo que es necesario profundizar esta democracia. Y también, desde esta plaza, quiero pedirle a Dios por un querido amigo y compañero que ayudó a la Argentina cuando nadie la ayudaba, que le tendió una mano generosa. Yo pido que todos le pidamos a Dios y el que no le pida a quien quiera, que le devuelva la salud al querido presidente Hugo Chávez de la República Bolivariana de Venezuela.

Querido Hugo: acá estamos los argentinos de buena fe deseándote una pronta mejoría. Y pedirle también a Dios que me dé fuerzas, que me ayude, que nos ayude a todos a ser un poco mejores todos los días, que nos dé a todos serenidad, templanza, confianza en nosotros mismos, que no bajemos los brazos, que no nos desanimemos, que pensemos en él que se mantuvo erguido siempre, sin cálculos, sin pensar qué podía pasarle.

Finalmente mis queridos compatriotas, una vez más lo que es imprescindible para tener no solamente 29 años de democracia, sino 100, 200 o 300, es la unidad popular, la unidad del pueblo, de los trabajadores, de los científicos, de los intelectuales, de los artistas, de los estudiantes, de los profesionales, de los agricultores, de los campesinos, de los productores, de los empresarios, esta unidad nacional imprescindible para seguir creciendo y pedirle a Dios que bendiga a todos ustedes, a nuestro pueblo y a nuestra Nación para seguir construyendo más democracia, más diversidad, más pluralidad, más derechos humanos, más derechos sociales, más Argentina, más patria porque una vez más lo decimos: hemos vuelto a tener patria, argentinos, algo que nos habían arrebatado y la hemos construido entre todos, con el esfuerzo de todos y de todas.

Gracias y feliz Día de los Derechos Humanos y 29 aniversario de nuestra querida democracia argentina.

¡Qué Dios los bendiga a ustedes y a la República Argentina!

### **De las calles de la alegría a la Plaza de la Democracia**

*Publicado el 11 diciembre, 2012 a las 17:52*



Una Plaza de Mayo colmada de gente, espectáculos, música, fuegos artificiales y un denominador común: la alegría de festejar el día Universal de los Derechos Humanos y los 29 años de democracia. Un festejo en más de 30 localidades de todo el país.

Una fiesta patria popular y federal que comenzó cuando los militantes se concentraron pasado el mediodía bajo un sol intenso en la 9 de Julio.

Eran las cuatro de la tarde y la columna de La Cámpora ya colmaba las calles camino a la Plaza. Los cánticos de los militantes se mezclaban con las voces y carteles con consignas de los ciudadanos que también se sumaban a esta fiesta popular. “El amor vence al odio”, “Votamos a Cristina no al partido judicial”, “Patria Si Corporaciones No” y “Ley de medios ya” entre disfraces, carrozas y muñecos del Nestornauta. Extranjeros perdidos en la plaza preguntaban a que se debía tanta alegría y se acomodaban para ver a la gente llegar, disfrutar de la música popular, los puestos regionales y los desfiles de las distintas colectividades ubicados a lo largo de la Avenida de Mayo, Diagonal Norte y Sur.

Pasadas las cinco de la tarde las columnas de militantes ingresaban a Plaza Mayo y bomberos refrescaban a los jóvenes que seguían cantando y saltando en una plaza llena de colores y diversidad. Los fuegos artificiales también fueron protagonistas de la jornada e iluminaron la noche al ingreso de nuestra Presidenta.

Desde el escenario y acompañada por intelectuales, artistas, Organismos de Derechos Humanos, Madres y Abuelas de Plaza de Mayo, Cristina le habló al pueblo y recordó que: **“Cuando fue derrocado por un golpe militar Yrigoyen, la entonces Corte Suprema de Justicia de la Nación declaró legítimo y legal los golpes militares. Ahí se inició la etapa más negra de la historia argentina.”**

Asimismo, la Presidenta, remarcó que **“es importante que hoy todos juntos valoricemos esta democracia y demandemos también mayor profundización en la democratización de los tres poderes del Estado.”** Y añadió: **“Es necesario que la independencia sea no sólo en el poder político, sino también del poder económico de las corporaciones”.**

**“Siempre se nos exige a nosotros los políticos, seamos del Poder Ejecutivo o del Poder Legislativo, comportamientos o conductas que deben tener decoro, ciudadanos de decoro democrático. Nosotros también exigimos para todos los poderes del Estado la misma conducta y comportamiento de decoro republicano, independencia y respeto a la voluntad popular, a la voluntad del Parlamento.**

**Porque si no se tiene respeto a la voluntad del Parlamento donde est  representada la esencia de la democracia, en esa Cámara de Diputados donde se representa al pueblo, en esa Cámara de Senadores donde están representadas las 23 provincias argentinas y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, si no se respetan las leyes que**

**legalmente emanan de allí, de qué democracia estamos hablando,”**explicó la Presidenta.

### **Néstor vive en el pueblo**

Durante la fiesta patria Cristina también recordó a Néstor Kirchner y expresó que está presente en todas esas banderas que levantan miles y miles de jóvenes. Esos jóvenes que llevan adelante sus mismas convicciones y sueños. Esos militantes que recuerdan a ese presidente que bajo los cuadros, que impulsó las leyes de impunidad y levantó las banderas de los derechos humanos. A ese Presidente que reformó el Consejo de la Magistratura y renovó la Corte Suprema porque quería una justicia independiente. Ese Presidente que explicaba, como dijo Cristina, que “primero tenían los fierros, los fierros de los tanques, de las Fuerzas Armadas y cuando esto se acabó, tenían los fierros mediáticos” y a lo que nuestra presidenta agregó: **“cuando a algunos les fallan los fierros mediáticos intentan construir fierros judiciales para poder tumbar a cualquier gobierno.”**

Ésta fue la plaza de la alegría, la fiesta de la democracia, el festejo del pueblo en la plaza de la memoria. De ese pueblo que como dijo de la Presidenta, mil veces sobrevivió y sigue cantando.

### **Inauguración de la Sede Nacional de Unidos y Organizados**

*Publicado el 28 octubre, 2012 a las 21:53*



El viernes 26 de octubre, las organizaciones que integran el espacio Unidos y Organizados realizaron la inauguración de la Sede Nacional “Centro Político Néstor Kirchner” en el marco del homenaje al ex Presidente y líder de la transformación de la Patria, en el segundo aniversario de su paso a la inmortalidad.

El acto, que contó con una gran presencia de militantes, se llenó de emoción cuando los referentes de los distintos espacios políticos que componen Unidos y Organizados se dirigieron a los presentes, recordando a Néstor y reafirmando su inquebrantable apoyo a la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner.

El inicio del acto estuvo a cargo del referente de Kolina, Andrés La Blunda quien recordó a Néstor Kirchner y leyó una emotiva carta que su hermana, Alicia Kirchner, escribió para compartir en esa ocasión con los militantes.

Quien continuó con la palabra a los presentes fue el diputado nacional y referente del Movimiento Evita, Leonardo Grosso, quien se refirió a los momentos de su juventud en los cuales se encontraba resistiendo y en los que pensaba que jamás serían parte de la historia: “Néstor llegó y nos cambió la vida”, aseguró.

En representación de MILES, Luis D’Elia confesó que se enamoró políticamente de Néstor “desde su primer día de gobierno” y aseguró también que “Néstor vino a cambiar la historia del pueblo argentino”.

Por su parte Edgardo Depetri, diputado nacional y referente del Frente Transversal declaró: “El mejor homenaje que se le puede hacer a Néstor Kirchner, es construir conciencia y unidad”.

A su turno el diputado nacional y Secretario General de La Cámpora, Andrés Larroque, muy emocionado dijo: “Néstor recuperó la Patria, la política, el movimiento nacional, el peronismo y la militancia. Néstor era la humildad, el cariño y el respeto” y agregó: “estamos acá para decirle a Néstor que el movimiento nacional y popular está más unido y organizado que nunca”. “Porque la jefa va a estar cuidada siempre por la militancia que la va a llevar hasta la victoria”, finalizó entre la emoción y los aplausos de los presentes. El Jefe de Gabinete, Juan Manuel Abal Medina, recordó a Néstor diciendo: “Kirchner era una voluntad imparable” y pidió que el 27 de octubre sea reconocido como “el Día de las Convicciones” refiriéndose al histórico discurso de Néstor cuando asumió como Presidente el 25 de mayo de 2003.

Para finalizar el acto, el Vicepresidente de la Argentina, Amado Boudou dijo: “Néstor era el pensamiento y la acción, la palabra de aliento y el reto cómplice. Néstor era y es la voluntad de que todo se puede”. “Compañero Néstor, acá estamos, unidos y organizados como nos ha pedido, acompañando a Cristina”, finalizó.

Así concluyó la inauguración del local que confirma, una vez más, la voluntad de todas las organizaciones nacionales y populares de construir en el marco de la unidad, la organización, la solidaridad y la indiscutible conducción de la Presidenta de los cuarenta

millones de argentinos y junto a la militancia el camino que desembarcará en la liberación definitiva de la Patria.

### **A los militantes**

*Publicado el 1 diciembre, 2012 a las 20:25*



#### **Una más y van...**

#### **Compañeras y compañeros:**

Una vez más nuestra organización es blanco de acusaciones ridículas e infundadas. Esta vez le tocó al compañero Máximo y no es la primera ni será la última. Negamos rotundamente las mentiras publicadas en la última edición de la revista Noticias,

propiedad de Fontevicchia y repetidas en algunos medios.

Nuestra Presidenta, la compañera Cristina Fernández de Kirchner, lo advirtió hace unos meses en uno de sus discursos: *“De aquí al 7 de diciembre vamos a tener que prepararnos para cosas muy estrambóticas”*. La realidad diaria nos demuestra lo acertado que fue ese vaticinio. No es raro que a pocos días de entrar en plena vigencia la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual de la Democracia, los pocos socios que le quedan al monopolio peguen estos desesperados manotazos de ahogado.

En estos tiempos nuestro país vive una fuerte disputa entre las leyes de la democracia y las corporaciones habituadas a creerse por encima del poder de las instituciones. En este contexto queremos transmitirles serenidad porque este tipo de operaciones políticas de prensa, financiadas con plata negra, amarilla o naranja, apuntadas a los compañeros que acompañan el proyecto transformador iniciado en 2003, seguirán siendo moneda corriente.

Máximo Kirchner no compró ninguna chacra en Zárate y mucho menos con amarraderos. Lo único que falta es que digan que planeamos amarrar allí a la Fragata Libertad una vez que a los fondos buitres no les quede más que liberarla.

Si el objetivo de la publicación hubiese sido efectivamente informar a la sociedad con la verdad, hubiesen podido recurrir a una gran cantidad de fuentes -testigos, escribanos, inmobiliarias, dueños anteriores, etc- para desmentir la noticia. Es fácil sacar una foto

aérea de una propiedad y adjudicársela a alguien sin ninguna documentación que lo confirme. Para instalar una mentira tal, hace falta sólo la tapa de una revista de gran distribución y a la cadena de infinitas réplicas que se conforma con las posiciones monopólicas dominantes. Es un ejemplo más del comportamiento cobarde en el que incurren estas empresas, escudándose bajo la actividad periodística que se supone que defienden, pero a la que tanto mal siguen haciendo.

Tampoco tiene una casa en Calafate. Aunque, en realidad, sí tiene una parte: la de la casa familiar que construyeron sus padres, a la que Cristina llama “su lugar en el mundo”. También es cierto que preferiría no tener esa parte.

Todo el mundo en Calafate sabe éstas cosas, y que la casa que muestran y le adjudican es de otra persona.

Lo que sí es cierto –ya se sabe, contar una verdad chiquita junto a grandes mentiras es todo un método- es que está agrandando la vieja casa familiar de Río Gallegos. Esa donde él y sus padres y más tarde Florencia, vivieron hasta que Néstor fue electo Gobernador. Donde vive junto a Rocio, su compañera.

No le interesa lo que a otros los desespera, por eso no lo pueden comprar.

### **Elegimos seguir militando!**

*Publicado el 20 agosto, 2013 a las 2:45*



En la noche del sábado 17 de agosto, miles de militantes de La Cámpora de la Ciudad de Buenos Aires y adherentes se reunieron en un agasajo para todos aquellos que participaron de la fiscalización de durante las PASO del domingo 11. Pero sobre todo, fue el llamado a la militancia a profundizar las transformaciones de este proyecto, y a continuar la tarea de persuadir a cada vecino porteño a partir de la presencia en el territorio, dando la discusión cara a cara y en todos los frentes.

El escenario albergó a los referentes invitados de las organizaciones kirchneristas del distrito que participaron también de la fiscalización en el marco de Unidos y Organizados, y también al ex futbolista René “Loco” Houseman, que participó de las elecciones como fiscal, y a Facundo Nolasco, un pibe de Jujuy que gracias a Néstor en el 2003 pudo cumplir su sueño de tener un violín y así continuar sus estudios.

Para dar inicio al acto tomó la palabra Mariano Recalde miembro de la conducción nacional de La Cámpora, quien aseguró que **“esta reunión demuestra que no nos han vencido”**.

Al momento de analizar el resultado de la Capital, agregó: **“no me preocupa, estoy muy orgulloso de que hayamos crecido tanto y sobre todo ante las adversidades”**. También hizo referencia a otras fuerzas, cuando afirmó que **“la única renovación de proyectos y de personas se da dentro del kirchnerismo”**. Con respecto a los fiscales, desafió: **“En la Capital nos sobraron, y nos sobran muchas cosas más, porque tenemos candidatos, tenemos organización, y tenemos convicciones”**.

Para terminar presentó a Juan Cabandié, primer candidato a diputado nacional por la Ciudad de Buenos Aires y miembro de la conducción nacional de La Cámpora, y lo definió **“al igual que Horacio Pietragalla, que Wado de Pedro, que Victoria Montenegro, es la representación viva de que volvió esa generación diezmada a la que aludía Néstor aquel 25 de mayo, porque no nos han vencido, porque estamos acá y tenemos al menos dos años más para seguir transformando y profundizando el proyecto”**.

Luego fue el turno de Cabandié quien comenzó felicitando a los fiscales y a los militantes por el 20% logrado en los comicios. Explicó que **“disputamos contra dos derechas, que tienen en obscuro acompañamiento de los grupos hegemónicos mediáticos”**. **“Ganamos porque militamos, volanteamos, timbreamos y dimos la discusión en todas partes, que es el único camino adecuado para llevar nuestro mensaje de amor, de igualdad, de justicia social e igualdad para nuestro pueblo”**, sostuvo.

Durante su discurso, Cabandié analizó la recuperación de la política territorial y apuntó: **“Hemos demostrado que esa teoría de conducción política en los barrios no es abstracta ni se terminó, lo hicimos a través de la práctica concreta”**. Partiendo del crecimiento de las unidades básicas de toda la Ciudad de Buenos Aires —y de todo el país—, reprochó a **“los que nos decían que no eran necesarias las unidades básicas, porque pregonaban que la nueva política pasaba por los medios masivos de comunicación”**. Y en el mismo sentido afirmó que **“hay que estar ahí, junto al pueblo, para generar un marco de solución de los conflictos”**.

**“No nos conformamos sólo estando unidos”**, continuó. **“Vamos a conformarnos cuando seamos gobierno en la Capital y podamos urbanizar las villas, construir vivienda social, mejorar los hospitales, cuando las escuelas no se caigan a pedazos y la infraestructura le permita vivir mejor al ciudadano”**. Recordó la elección del domingo con la de 2009, y destacó que **“hemos duplicado el resultado”**, lo cual lleva a triplicar la cantidad de diputados. Aprovechó para reconocer la militancia de la Comuna 8, donde el kircherismo ganó en las últimas elecciones, recuperando el seno del peronismo de la Ciudad de Buenos Aires.

**“No van a poder borrar la memoria emotiva de nuestro pueblo, la de los viejos que se pudieron jubilar, la de los 5 millones de trabajadores que encontraron inclusión, la de los pibes que tienen las netbooks cuando quizá nunca podrían haberlas comprado, la de todos los argentinos, que vivimos en el país más justo e igualitario de la región”**, dijo Cabandié y resumió que **“este país hoy tiene justicia en derechos humanos, con los genocidas presos, y justicia social, con la política de Estado de Néstor y de la Presidenta coraje”**.

Para finalizar volvió a agradecer a los fiscales allí presentes, y convocó a militar activamente **“porque nuestro proyecto necesita imperiosamente militantes comprometidos las 24 horas del día y los siete días de la semana. No son tontos los que eligen dedicar todo su tiempo a la felicidad del pueblo”**. Parafraseando a la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner, arengó: **“Tenemos que lograr que los capitalinos entiendan que necesitamos diputados que defiendan los intereses del pueblo y no los de las corporaciones, y nosotros somos los titulares en esa**

**defensa, no somos el banco de suplentes de las corporaciones". "Ellos necesitan de Clarín, nosotros dependemos de nosotros mismos", concluyó.**

Para cerrar el acto y como último orador, fue el turno del Secretario General de La Cámpora, Andrés "Cuervo" Larroque quien comenzó asegurando que **"acá están Rolo, Iván, Chicho, y todos los compañeros que llevamos en el corazón junto a Néstor"**, comenzó. Contó que había estado recorriendo el conurbano bonaerense, y que había ido a una villa en Tigre, con Facundo Nolasco. **"Porque aunque no lo quieran decir, en Tigre hay villas, y ahí se ve que hay gente que está muy pero muy bien, pero que tiene una mirada muy egoísta de las cosas, y al lado están los que están trabajando para salir adelante, una separación que este proyecto pugna por resolver desde hace diez años"**.

**"Todos hablan de Carrió, de que reaparecieron los radicales, pero nadie dice que Juan Cabandié sacó más votos que Carrió"**, dijo el "Cuervo", y continuó: **"Tan equivocados no estábamos cuando decíamos que había intentos destituyentes, cuando casualmente coincidían cacerolazos con banderas con esvásticas y agresiones a los periodistas, con las corridas bancarias, paros extraños y cortes de ruta y otro tipo de casualidades"**. Comparó esas operaciones con la que se intenta promover para diciembre, **"porque fíjense que por un cinco por ciento a favor en el resultado de una primaria, ya proponen locuras tales como reemplazar al presidente de la Cámara de Diputados"**.

Larroque continuó con la definición categórica de la militancia, y respondió: **"La única autocrítica que me puedo hacer es la de militar cada vez más, siempre más, porque no duermo de las ganas que tengo de salir al otro día a seguir militando, a seguir convenciendo a la gente de que este proyecto político es el que nunca le esquivó a ninguna discusión"**.

El Cuervo finalizó agregando que **"nos decían locos cuando Néstor bajó los cuadros, o cuando impuso la quita con los bonistas, o cuando le dijo que no al ALCA junto a Chávez y todos los líderes de la Patria Grande, pero hay mucho espacio para la locura, y vamos a transformar lo que falta de esta sociedad, para lograr la felicidad del pueblo"**.

Los compañeros saltaban y cantaban desbordados por la alegría de pertenecer a un proyecto colectivo que es revolucionario. Minutos después, comenzó la proyección de un video en homenaje al compañero Christian “Rolo” López, fallecido el 17 de agosto de 2012. Recordado por todos los compañeros que tuvieron la suerte de conocerlo, su memoria se transformó en alegría y en pasión a través de algunas estrofas de canciones militantes, entonadas a viva voz por un colectivo que, en pleno agite y emoción, comenzaba a despedirse de la noche.

Algunos compañeros aprovecharon el alto y decidieron cenar, mientras otros tantos disfrutaban de la presentación de Clase K en el escenario, y bailaban para terminar una jornada que, como todos los sábados, fue de pura militancia en los barrios, y en muchos casos incluso con los festejos del día del niño en distintas actividades para los pibes de la Ciudad de Buenos Aires.

### **Plenario Nacional de Secundarios**

*Publicado el 28 marzo, 2013 a las 0:56*



El sábado 23 de marzo se realizó el plenario nacional de La Cámpora Secundarios, del cual participaron alrededor de 400 compañeros de todo el país. Muchos de ellos, provenientes del interior, con el mandato de replicar lo discutido al resto de sus compañeros.

El encuentro tuvo su inicio a la mañana, cuando se hicieron presentes tres compañeros de la conducción nacional: Mayra Mendoza, “Wado” De Pedro y Mariano Recalde.

Valentina Morán, compañera de secundarios de la provincia de Mendoza, inició el encuentro contando su experiencia en su centro de estudiantes y reflexionando acerca de la carga simbólica que significa estar haciendo el plenario en un lugar tan emblemático para la memoria.

La siguió Wado, que dirigiéndose a los cientos de militantes, explicando que “en esta década ganada, hemos logrado ganarle la batalla política y cultural a las grandes corporaciones. Cada vez que nos ataquen, que nos estigmaticen, tenemos que saber que es porque se quedaron sin razones ni argumentos. Les ganamos con política”.

Por su parte, Mariano Recalde llamó a “seguir creciendo. Somos muchos, pero tenemos que ser más. Que no haya una sola persona que no tenga un conocido que milite.

Tenemos que ir a buscar a los que todavía no están, a hacerles entender que en esta Argentina hay que jugársela, así como se la juega nuestra conductora, Cristina Fernández de Kirchner”.

Luego, los compañeros se dividieron en diez comisiones que contaron con un temario único: la discusión acerca de la importancia de la Federación de Estudiantes Secundarios (FES), la campaña para la difusión de la Ley de Voto Joven y la renovación de DNI.

Terminada la discusión en las comisiones, se dio lugar a dos charlas: la primera, sobre revisionismo histórico, organizada por el Instituto Nacional Manuel Dorrego, y la segunda, a cargo de los embajadores de Venezuela y Cuba en Argentina. El temario de la misma fue la Patria Grande y la Unidad Latinoamericana.

En aquel lugar donde hace 37 años reinaba el odio y la muerte, los secundarios esperaron el cierre del plenario cantando, llenos de alegría y esperanza. Porque hoy, luego de una década ganada, los jóvenes pueden hacer política sin miedo y bajo el reconocimiento de una ley de voto joven que les da la posibilidad de expresarse en las urnas.

El cierre estuvo a cargo de compañeros de secundarios de Provincia de Buenos Aires, Entre Ríos, y Ciudad de Buenos Aires, quienes luego le cedieron la palabra a Juan Cabandíe y a Andrés Larroque.

El “Cuervo”, emocionado, reafirmó que “tenemos que estar más unidos que nunca.

Militando en nuestros colegios, conociendo las necesidades de nuestros compañeros y sin perder la humildad.” Luego hizo hincapié en la formación “si ustedes quieren formarse vayan a un barrio, y ahí es donde realmente van aprender lo que es la vida. Es ahí donde nos formamos nosotros”. Para cerrar insistió “tenemos que hacer una reflexión, ¿que es la política para este proyecto?, ¿Qué es la política para el Peronismo?, ¿Qué es la política

para Nestor, para Cristina? Política es territorio. Política es caminar los barrios, y los centros de estudiantes y los colegios son los territorios que ustedes tienen que caminar". Juan por su parte invitó a los secundarios a seguir trabajando porque "un centro de estudiantes o una agrupación estudiantil tiene que servir para hacer una profunda revolución solidaria en la mente de los pibes". Esta juventud se puso en marcha, y está decidida a seguir militando para continuar el proyecto de país que inició Néstor Kirchner. Unidos, Organizados y Solidarios junto a Cristina, porque luego de esta década ganada, el cambio es inevitable.

### **Militantes de La Cámpora son elegidos representantes del colegio Cristóbal Hicken**

*Publicado el 15 mayo, 2013 a las 15:04*



El viernes 10 de mayo se celebraron las elecciones del centro de estudiantes en el colegio técnico Cristóbal Hicken, especializado en jardinería y ubicado en el Jardín Botánico.

El centro de estudiantes existe desde el año 1998 y se caracteriza por la cantidad de pibes que participan discutiendo política y militando en torno a agrupaciones. Desde el 2011 adhiere a la Federación de Estudiantes Secundarios, que en lo que va del año organizó en ese colegio una charla sobre historia y voto joven, ayudó en la renovación de los DNIs de muchos pibes y, tras las inundaciones en La Plata y Barrio Mitre, se puso al hombro la junta de donativos para los afectados por el temporal.

La modalidad a la hora de votar fue cargo por cargo. En la presidencia, ganó la compañera de la Cámpora, Malena Fernández, con el 71% de los votos. Mientras que en la vicepresidencia, ganó otro compañero camporista, Manuel Quintana, con el 61% de los votos. En el resto de los cargos votados, la agrupación presentada por La Cámpora en conjunto con algunos estudiantes independientes, se llevó las secretarías de cultura y finanzas.

El amplio respaldo por parte de los pibes a nuestros candidatos surge de entender el mensaje que día a día nos da el Cuervo Larroque a los militantes de secundarios: para

nosotros política es territorio, y el territorio que tenemos que caminar es el secundario. Hablando con los pibes, conociendo sus problemas, ayudándolos y fundamentalmente, generando discusión política y conciencia sobre el rol protagónico de la juventud. Felicitaciones a los pibes y sigamos así, hacia la consolidación del movimiento estudiantil!

### **Primer encuentro de Formación Política en Montserrat**

*Publicado el 5 julio, 2013 a las 15:47*



El martes 2 de julio los militantes de La Cámpora en Montserrat realizaron el primer encuentro del ciclo de formación política sobre “Pensamiento Justicialista”.

Participaron de la charla diferentes vecinos del barrio que, en conjunto con los militantes presentes, pudieron discutir e intercambiar opiniones sobre los principales conceptos de la doctrina peronista.

La charla estuvo a cargo del Lic. Ramiro Gómez, militante de La Cámpora en la Facultad de Ciencias Sociales, quien a través de la exposición de videos con diferentes fragmentos de discursos de Juan Domingo Perón logró generar una importante comparación con las políticas económicas y sociales implementadas por el kirchnerismo a lo largo de los 10 años de gestión.

La intención de discutir política desde lo histórico-social del país es un elemento indispensable para unificar criterios discursivos, integrar y redescubrir ideas con el fin de poder encarar la realidad del barrio de una manera distinta.

Profundizar el proyecto nacional de país conducido por la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner, continúa siendo para los militantes de La Cámpora el pilar fundamental para lograr que éste, llegue a cada uno de los rincones de la Patria.

## **LEALTAD**

*Publicado el 18 octubre, 2012 a las 13:28*



En la acción política la escala de valores de todo peronista es la siguiente: Primero la Patria, después el Movimiento y luego los hombres.

Es la octava verdad del peronismo, es un valor, es una filosofía de vida.

### **Es lealtad.**

Es amor al pueblo. Es sentir orgullo al sumergirse en las banderas de un movimiento colectivo que fue capaz de sucumbir entre las mismísimas tinieblas para emerger cantando desde el corazón de los más humildes.

Es mojarse todos los días las patas en la fuente de la memoria, o embarrarse los pies para derribar cualquier muralla.

Es la maravillosa excusa de un pueblo que siempre encuentra una razón para asomar una sonrisa. Es el pan en la mesa, la mano en el hombro y el corazón al desnudo.

### **Por eso la lealtad será popular o no será nada.**

Por eso hoy seguimos emocionándonos al recordar esa mañana en la que, hace 67 años, se gestaba el movimiento popular más grande de nuestro pueblo.

Y lo hacía así, mirando al frente, descamisado y en alpargatas. Sin prometer ni avisar.

Marchando por las calles para reclamar por su líder.

Así es el peronismo. Natural, diría el viejo.

Como el buen amigo que siempre está en las malas. Como esa flor que inexplicablemente se las ingenia para brotar entre las ruinas.

Ser leal es tener convicciones y no dejarlas tras ninguna puerta. El leal no se toma licencias ni vacaciones. Es consecuente consigo mismo y da todo por los demás. Siente orgullo al sumergirse en la muchedumbre. Es pueblo, es laburante, cree, se la juega hasta el final.

Ser leal es comprender que sólo un pueblo digno puede construir su futuro. Y sólo un proyecto de país con conciencia trabajadora que trasciende las cenizas, los bombardeos, las proscripciones y persecuciones puede ser capaz de perpetuarse en la memoria colectiva.

Ser leal es tener convicción y sentimiento, sin tanta cháchara. Por eso, cuando alguien intenta definir la lealtad, percibe que las palabras se vuelven pobres e insuficientes. Y quizás por eso también es que es fácil identificar a los leales. Son esos compañeros y compañeras que caminan libres con la mirada mansa y una sonrisa auestas. Son los duros que no pierden la ternura. Son los que celebran la vida, la de uno y la de todos. Son los que comprenden que hay una prioridad innegociable; la de defender la Patria.

El leal no especula, no se somete a las corporaciones, no se acobarda al sentir una injusticia, no concibe la ideología como un negocio, no peca de reformista ni utiliza la muletilla de la “conciencia crítica” para resguardar vanidades personales.

Porque los leales no se preparan para el porvenir o el “malvenir”; los leales lo dan todo hoy y mañana y pasado y siempre.

Para ser leal hay que trabajar. De nada sirve ser delegado del delegado del delegado.

Para ser peronista hay que conocer el esfuerzo y el valor de lo más mínimo. El peronista conoce de la sangre y del sudor, del dolor y de la ausencia. Es el que da el ejemplo sin esperar honores ni diplomas. Es ese ser anónimo y querido por sus compañeros. El que se gana el derecho tras someterse ante el mejor tribunal, el del pueblo, el de las mayorías.

Ser leal es sacudirse el dolor y seguir para adelante. Recordar los bombardeos, la proscripción y la persecución, pero no contagiarse del odio tirano de quienes sólo se sienten plenos cuando maldicen y traicionan. Ese sentimiento que padecen los impotentes que no saben construir y los rencorosos que se hacen camino por la prepotencia de los golpes y no de las ideas.

Hoy es el día de la lealtad, la de todos los días. Y debe festejarse por partida doble.

**Porque el subsuelo de la Patria sublevada es ya el piso sin techo de los liberados, de los incluidos, de los que hoy son parte de un país democrático y con futuro.**

Porque hay un pueblo que tiene como jefa de la Nación a una compañera como Cristina Fernández y aprende día a día del ejemplo inmortal, la entrega y el amor de Néstor. Pero por sobre todas las cosas porque hay 40 millones de argentinos que sonríen por haber recuperado la dignidad.

## **Su legado es nuestro compromiso**

*Publicado el 19 diciembre, 2012 a las 21:03*



Fue fundador y presidente del Club Almafuerte, en su pueblo. Fue Consejal de su Municipio y luego Intendente de San Andrés de Giles. Fue Diputado Nacional y Presidente de la Cámara. Fue embajador plenipotenciario y también fue Presidente de la Nación.

Pero el tío Cámpora fue todas esas cosas porque era una sola: representativo.

Cámpora representaba la lealtad a un proyecto político nacional y popular, encarnado en la conducción de Perón. Con humildad y trabajo cotidiano, representaba a sus vecinos de Giles. Representaba en el Congreso al pueblo trabajador cuando el peronismo irrumpió en la historia nacional. Representaba a los perseguidos políticos durante los dieciocho años de proscripción. Representaba a la juventud militante de los setenta que militó incansablemente para que vuelva la verdadera democracia con justicia social.

Cámpora murió un día como hoy, 19 de diciembre, en México, en el año 1980. Exiliado de la última dictadura cívico militar. Lo recordamos a él, junto a las víctimas del 19 y 20 de diciembre del 2001, de la única forma que entendemos es la correcta para homenajear a los compañeros: militando con lealtad a las ideas de transformación y justicia social.

Hoy su legado es nuestro compromiso con Néstor y Cristina, con la defensa de todo lo conseguido y con la voluntad por todo lo que falta.

## Año XIII, movidito y con cachengue

*Publicado el 29 enero, 2013 a las 14:42*



Otro bicentenario. Se cumplen 200 años de la Asamblea del Año XIII. Esa Asamblea General Constituyente, que la historia mitrista señala como un hecho aislado y fracasado, debe entenderse como un capítulo fundamental de ese glorioso proceso independentista de nuestra patria que comenzó con la revolución de 1810 y encuentra su epopeya el 9 de julio de 1816. El 25 de mayo de 1810 marcó a fuego la identidad de los argentinos como un pueblo con vocación de soberanía en el marco de la **libertad** y la **justicia social**.

Luego, en el 1811, los cipayos y defensores del liberalismo económico que en ese momento paseaban por los pasillos del Cabildo y que hoy transitan los pasillos del multimedio, dieron un golpe contrarrevolucionario instalando el Primer Triunvirato que intentó callar los fervores populares.

Casi como si la historia se encaprichara en ayudarnos a discernir entre el buen gobernante y el mal gobernante, este Primer Triunvirato tiene un pronto final debido a sus excesos y desaciertos. Con el Segundo Triunvirato, vuelven los hombres de la revolución democrática, **los hombres del 25 de mayo**. Pero en esta oportunidad, sin la presencia física de quienes supieron ser los mentores del movimiento revolucionario: Moreno muerto y arrojado al mar envuelto en una bandera inglesa; Belgrano dando batallas patrióticas y federales en el norte del país; y Castelli fulminado por un cáncer de lengua y un juicio político-militar. Sí, parece que hace 200 años también el cáncer y la corporación judicial eran enemigos del pueblo.

Estos hombres que convocaron a la Asamblea del Año XIII, quizás sean el primer ejemplo en la historia argentina de “militancia” entendida como lealtad a los ideales y a los hombres que mueren de amor por sus ideas.

El 31 de enero de 1813 fue un día trascendental en el camino hacia la independencia.

Entre las medidas adoptadas por la Asamblea podemos señalar:

- **Libertad de vientres:** los hijos de las esclavas serían hombres libres.
- Se Definió el **Escudo Nacional**, y se encargó la composición del **Himno Nacional Argentino**. En ese momento llamado “Marcha Patriótica”. Parece que todos los movimientos revolucionarios tiene su *marchita*.
- Anulación de los títulos nobiliarios. Por ello en nuestro país no existen condes, marqueses o barones, como tristemente sucede en el viejo continente.
- Los **pueblos originarios** dejaron de ser hostigados con tributos exacerbados que no podemos llamar de otra manera que “explotación colonial”.
- Se sancionaron obligaciones fiscales progresivas, de modo que quienes tienen un ingreso mayor tributen más que aquellos que tienen menos ingresos. Más de un gremialista contemporáneo corrido a la derecha no hubiera formado parte de esta Asamblea.
- La **secularización** de la salud. Las casas hospitalarias que estaban en manos de la Iglesia pasaron a manos del Estado. Curiosamente, la mortalidad infantil comenzó a descender como nunca antes.
- Se mandó a acuñar la moneda nacional. Símbolo de **independencia económica**, que en los 90 nos quisieron teñir de verde dólar, y hoy felizmente brilla con la sonrisa de nuestra Evita.
- Los elementos de tortura fueron destruidos en la plaza pública, en una enfática abolición de la Inquisición en la Argentina.

Por todo esto celebramos la decisión de nuestra Presidenta de poner en el calendario esta fecha tan importante para la **Patria** y para la historia de las conquistas populares. Las gestas patrióticas y las luchas por la libertad y la justicia social son parte de nuestra identidad. La historia nos parió militantes y revolucionarios.

Hace un año, en los festejos de carnaval (también sepultados por el neoliberalismo, y recuperados por el kirchnerismo) cantábamos “Se viene un 2012, movidito y con cachengue”. Aquel 1813 definitivamente lo fue. Y este 2013, seguramente lo será, *pero*

*Usted no vaya a creer a los que hablan pa' la gilada, la Argentina está tranquila con Cristina en la Rosada.*

### **Solidaridad y militancia**

*Publicado el 6 abril, 2013 a las 10:25*



*Por Martín Pique*

*Esas preguntas de sopetón, que nadie espera y muchas veces generan nerviosismo, pueden esconder debates muy profundos.*

Y éste es el caso. El viernes, el conductor del noticiero de la Televisión Pública, Juan Miceli, un periodista de larga trayectoria que dejó el Grupo Clarín para trabajar en canal 7, le preguntó al dirigente de La Cámpora Andrés Larroque por qué los jóvenes que llevaban horas trabajando en la clasificación, distribución y entrega de mercadería a los inundados portaban pecheras que los identificaban como militantes políticos. “¿Por qué se hace el trabajo desde una militancia y se muestra de una forma partidaria?”, interrogó Miceli durante la comunicación telefónica en vivo con Larroque, que estaba en La Plata. El contrapunto, que fue tenso, derivó en una ola de comentarios indignados y en una nueva condena a la militancia juvenil por parte de los medios hegemónicos.

La postura de Miceli era que los jóvenes con pecheras estaban repartiendo donaciones que habían sido cedidas en forma anónima por ciudadanos comunes. Y que esos ciudadanos no querían un “uso político” de su gesto de solidaridad. Larroque se encontraba en el centro operativo que las organizaciones juveniles del kirchnerismo montaron desde hace dos días en la Facultad de Periodismo de La Plata. Hasta ese lugar llegaron donaciones de distinta procedencia. La mayor parte provenía del Estado, pero también se recibió una enorme cantidad de ropa, colchones, artículos de limpieza que los vecinos de la Ciudad de Buenos Aires y del conurbano habían llevado personalmente hasta las unidades básicas y los locales partidarios de La Cámpora, Movimiento Evita, Nuevo Encuentro, Martín Fierro, Movimiento de Unidad Popular (MUP), Descamisados, Peronismo Militante y otros espacios del oficialismo.

La pregunta incómoda de Miceli es necesaria. Porque representa un sentido común de la anti política que los medios hegemónicos propalan con regocijo, con evidente satisfacción. Pero tan o más necesaria es la respuesta que se debe ensayar –un aporte que complejice el debate– ante esa inquietud de ciudadano inquieto. ¿Tienen que sacarse las pecheras los jóvenes que desde hace varios días vienen trabajando voluntariamente –la mayoría sin horarios ni retribución económica– en los barrios lindantes con los arroyos de la periferia platense, en los puntos de recepción de donaciones o en las cadenas humanas que trasladan de mano en mano las toneladas de artículos recibidos? Yo creo que no. Esos jóvenes donaron algo más que artículos de uso cotidiano, como hicieron (hicimos) muchos de sus compatriotas. También donaron su tiempo. Su fuerza de trabajo, dicho en términos económicos. Y donar tiempo suele ser lo más sacrificado, hay que decirlo.

Todos los gestos de solidaridad son válidos. Desde acercarse individualmente a un local para dar algo que necesita el prójimo o trabajar en forma ininterrumpida durante varios días, durmiendo cuatro o cinco horas. Y hacerlo con alegría, compartiendo el momento con otros. Ese trabajo colectivo no sólo es producto de un brote solidario que recorre temporalmente a la sociedad a partir de un hecho fatídico. Proviene, por el contrario, de una concepción particular de la política. Para esos jóvenes, la política no sólo es presentarse a elecciones cada dos años. Para ellos, sean del partido que sean, la política no se limita a buscar financiamiento electoral a través de empresas privadas, ni tampoco a potenciar candidaturas a través de la televisión. Esos jóvenes creen que si un gobierno (con todas sus limitaciones) los representa no sólo debe enfrentar los problemas graves de la gestión con la plantilla de empleados del Estado, lo cual es la reacción esperable y lógica de cualquier administración. Esos jóvenes consideran que ante situaciones dramáticas, como una inundación con 51 argentinos muertos, el aparato estatal debe ser fortalecido con miles de personas que quieren donar su tiempo porque se consideran parte de un proyecto. Y porque quieren el bien común.

Los jóvenes de la Cruz Roja llevan su identificación. Los canales de TV privados convocan a hacer donaciones y las reciben en sus estudios, con el logo en la pantalla y sus efectos favorables para la imagen corporativa (a fin de cuentas, eso es la responsabilidad social empresarial). El Papa Francisco hace trascender –a través del equipo de comunicación del Vaticano– su donación de 50 mil dólares. Las ONG y las fundaciones publicitan su compromiso con los inundados: eso les garantiza más financiamiento en el futuro. Todos esos sectores se identifican con pecheras, remeras,

credenciales y otros distintivos. Le cuentan a la sociedad quiénes son y lo que están haciendo. ¿Por qué no lo pueden hacer los jóvenes que creen en la militancia política como actividad permanente, no esporádica, como compromiso existencial?

La sociedad, los propios damnificados, tienen el derecho de saber quiénes son los que están colaborando con ellos. Y pensar que el uso de una remera puede inducir o determinar el voto cuando faltan meses para las elecciones es, a mi entender, un acto de subestimación muy grande. Igualmente, bienvenido el debate. Y bienvenidas todas las preguntas.

### **16 de septiembre de 1955: derrocaron a Perón, empezó la resistencia popular**

*Publicado el 16 septiembre, 2012 a las 15:13*



La revolución que encabezaron Juan Perón y Evita, basados en la búsqueda y concreción de la felicidad del pueblo y la grandeza de la nación, generó políticas de redistribución del ingreso que le valieron el apoyo incondicional de los sectores populares tanto como el odio eterno de la oligarquía y la burguesía local e internacional.

Esos intereses y actores estaban expresados, fundamentalmente en el grupo Bember: el de la cervecería Quilmes; el grupo Gainza Paz: del Diario La Prensa -finalmente expropiado- ligados a la SIP, la Jerarquía de la Iglesia Católica que protestaba porque perdió su influencia en la juventud (a través de la Unión de Estudiantes Secundarios, los campeonatos Evita) y porque Perón que impulsaba la Ley de Divorcio, el reconocimiento legal de los hijos extramatrimoniales, la sustitución de los feriados religiosos por feriados sindicales y porque básicamente los acusaba de actividades conspirativas; los intereses británicos, el principal imperio por entonces, a los cuales con las nacionalizaciones de las empresas que eran de ellos había permitido lograr la independencia económica, “arrojando por tercera vez al invasor británico”, como dijo el General y los norteamericanos, el imperio que se venía.

Enfrentarse a los poderes corporativos, tanto en aquel entonces como ahora, tiene consecuencias.

El segundo gobierno de Juan Perón, ya enfrentado definitivamente con la Iglesia y dividido sus apoyos en las Fuerzas Armadas, venía sufriendo intentos de desestabilización y de golpe, atentados en actos partidarios como la explosión de una bomba en abril del 53 en un acto peronista en Plaza de Mayo y a varias unidades básicas. Sin embargo a él se lo acusaba de dictador y de que se vivía en una tiranía.

El 9 de junio de 1955, en un hecho único en la historia, cinco días después de que la procesión de Corpus Christi, se transformara en una marcha que agrupó a todo el antiperonismo (radicales, conservadores, socialistas, comunistas) al grito de “Viva Cristo Rey” y que terminó con la quema de una bandera argentina y su sustitución por una del Vaticano, lo que potenció el conflicto con la jerarquía de la Iglesia Católica, sectores de la Marina y de la Fuerza Aérea se rebelaron e invocando al “Cristo Vence”, bombardeaban la Plaza de Mayo en un intento de golpe de estado y de asesinar a Perón que dejó el saldo de más de 300 muertos y 600 heridos.

Ante el fracaso del intento de golpe la reacción de los trabajadores fue inmediata produciéndose la quema de las iglesias del centro. Perón intentó calmar los ánimos y hasta declaró “que la revolución peronista ha terminado, comenzando una nueva etapa de carácter constitucional”, lo que no sólo no encauzó el problema sino que envalentonó a la oposición que fue por más. Ante ello Perón el 31 de agosto comunica a la CGT y al Partido Peronista que deja el gobierno para garantizar la pacificación, lo que fue rechazado por el pueblo que organizó una gran marcha al estilo 17 de octubre, el 31 de agosto en donde el General le comunicó al pueblo que no se retiraba y que habiendo ofrecido la paz a los adversarios éstos no lo aceptaban por lo que “a la violencia le hemos de responder con una violencia mayor, cuando uno de los nuestros caiga caerán cinco de ellos.”

Hace 57 años, el 16 de septiembre de 1955 finalmente lo tan ansiado por la derecha reaccionaria se hacía realidad, se producía el golpe de Estado gorila que derroca al gobierno constitucional de Juan Perón asumiendo la presidencia de facto el General Eduardo Lonardi. Sólo duró dos meses ya que luego era desplazado por otro general, Pedro Eugenio Aramburu. Como era de esperar, los “demócratas” de entonces apoyaron la dictadura que nacía celebrando la caída peronista: así expresaba su solidaridad con el golpe la Sociedad Rural Argentina, la Cámara Argentina de Comercio, el Partido Demócrata, la UCR que llegó a escribir en un comunicado que “El alzamiento fue el último

recurso a que se vio compelido el pueblo privado de toda posibilidad de resolver en paz y concordia los angustiosos problemas de su existencia nacional. El régimen que acaba de caer, que negó la libertad, la justicia y la moral, y negoció la soberanía queda señalado para siempre como el único responsable de esta tragedia”.

La Unión Democrática derrotada en las urnas democráticamente ahora volteaba al gobierno constitucional para alzarse con el gobierno de manera ilegítima, aunque, como siempre, tergiversando en su discurso la realidad, culpaba al peronismo por sus carencias democráticas.

El sentido del golpe fue destruir la obra del peronismo, los golpistas no tenían otro programa diferente al de desandar el camino iniciado por Perón. No los animaba otro proyecto más que el odio de clase y la revancha. Más claro aún en las palabras del contraalmirante Arturo Rial quien le dijo a trabajadores municipales: “Sepan ustedes que la Revolución Libertadora se hizo para que en este bendito país el hijo del barrendero muera barrendero”.

Igualmente no nos confundamos, millones de argentinos apoyaron el golpe, especialmente los sectores medios-medios altos y obviamente los tradicionales detentadores del poder, que por aquel entonces no caceroleaban. De hecho el 23 de septiembre, mientras la CGT llamaba a los trabajadores a conservar la calma, una multitud colmó la Plaza de Mayo para aclamar a Lonardi y festejar la caída del “tirano prófugo”.

Para evitar malas interpretaciones es interesante recordar lo que Ernesto Sábato (manifiestamente antiperonista) le escribió en una carta abierta a Mario Amadeo en 1956 *“Aquella noche de setiembre de 1955, mientras los doctores, los hacendados y los escritores festejábamos ruidosamente en la sala la caída del tirano, en un rincón de la antecocina ví cómo las dos indias que allí trabajaban tenían los ojos empapados de lágrimas”*.

Perón tuvo la disyuntiva de impulsar una guerra civil para recuperar el poder y frente a ello, para evitar el derramamiento de sangre, partió hacia 18 años de exilio en Paraguay, Venezuela, Panamá y España. Los “demócratas” proscribieron a Perón y al peronismo, prohibieron hasta que se lo nombre y se cantara la marchita, fusilaron a los que intentaron levantarse para pedir el retorno del líder depuesto (los fusilamientos de José León Suárez) y cada vez que algún gobierno civil pseudo-democrático intentaba incorporar un poco al peronismo al juego político lo derrocaban. Se iniciaban los 18 años de un fenómeno poco estudiado y poco valorado aún en sus implicancias políticas: la resistencia

peronista, un ejemplo de pueblo en guerra permanente contra su opresor interno pidiendo por la vuelta de Perón.

Hoy recordamos para que no vuelva a suceder, porque aquellos enemigos, siguen siendo los mismos, y aquel odio sigue vivo. Por eso aprendamos de la historia y como dice Cristina el amor vence al odio y si nos mantenemos unidos y organizados no permitiremos que ahora intenten lo que en aquel entonces intentaron con éxito.

### **La Cámpora Secundarios: Charla con Andrés Larroque**

*Publicado el 23 marzo, 2012 a las 16:17*



El pasado viernes 23 de marzo, el Diputado Nacional y Secretario General de La Cámpora, Andrés “El Cuervo” Larroque, asistió a un acto en la Escuela de Bellas Artes “Lola Mora” ubicada en el barrio de Lugano, en el marco de una serie de charlas que organizó La Cámpora Secundarios por la semana de la Memoria.

El eje del acto fue la reivindicación a la democracia, siendo un puntapié la misma militancia que ha hecho a la lucha de los compañeros que dieron la vida por sus convicciones. Como parte del proceso histórico que el país vive, también se hizo referencia a la importancia de tener un Estado presente y activo que no cubra o minimice la necesidad de saber la verdad sobre lo ocurrido en la última dictadura. Por ello, por comprensión histórica y por decisión política, desde la asunción de Néstor Kirchner y luego con la profundización llevada a cabo por la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner, los argentinos son protagonistas de políticas de Estado tendientes a subsanar con memoria, verdad y justicia las grietas y el dolor que ha generado el genocidio en todo un pueblo.

Lejos de la Argentina de los años 90, hoy el mundo entero es testigo del impulso que se le ha dado a los juicios a los genocidas y responsables cívico militares que, desde el 2003, son enjuiciados y condenados, marcando un antes y después en la historia nacional.

Por eso, Larroque comenzó haciendo un relato histórico desde el último golpe de Estado que se dio lugar en 1976, mediante los atroces hechos de violencia, los planes sistemáticos que hicieron a la detención, tortura y desaparición de 30mil argentinos, como así también al vaciamiento de la industria nacional generando un aumento insostenible de la deuda externa, motivando el despojo de la identidad y pertenencia para con el país propio y, la mayor tortura que aun hoy se sigue sufriendo como sociedad que es la apropiación de niños y de bebés nacidos en cautiverio.

Al continuar con la exposición, “El Cuervo” repasó las políticas neoliberales del menemismo que agrandaron aún más la brecha de desigualdad entre los argentinos, y fue así como llegó al 2001. “Ustedes eran muy chiquitos” dijo el diputado, y agregó “pero sus padres deben saber lo que pasó en 2001, y está bueno que hablen con sus familias de esto”.

Siguiendo con el relato, el Secretario General de La Cámpora llegó al 25 de mayo de 2003: “Néstor asumió con más desocupados que votos y en 2004 recupera la ESMA que hoy dirigen Madres, Abuelas y Organizaciones de Derechos Humanos”.

Luego, Larroque hizo mención a los juicios que llevan más de 30 años e hizo especial hincapié en que es “este proceso el que está poniendo sentencia a esos genocidas”.

Para finalizar, se dirigió a los chicos que estaban presentes en el acto, hablándoles de lo maravillosa que es la juventud, pidiéndoles que lean, que se informen, que “saquen sus propias conclusiones”, y que se comprometan para que nunca más sea posible otro golpe de Estado.

## **Cuadros**

*Publicado el 24 octubre, 2013 a las 11:07*



Aquel 24 de marzo de 2004 Néstor Kirchner ordenó bajar los cuadros de Videla y Bignone. Con ese acto simbólico empezamos a clausurar largos años de impunidad para los genocidas y los autores ideológicos de la dictadura, para los militares asesinos y para los civiles que se enriquecieron a costas del

pueblo hambriento. Pero no sólo. Junto con esos cuadros, Néstor comenzó a bajar esa Argentina que nos habían dejado la dictadura y los años noventa. Néstor empezó a dejar atrás ese país de exclusión, de endeudamiento, de relaciones carnales con los países del norte. Ese país en el que la economía se autorregulaba y cuyo Estado se había retirado, ese país donde los conflictos sociales se resolvían con represión y asesinatos, el país del “meta bala” para resolver los problemas de seguridad.

Siempre pensamos que ese fue el punto de partida, allí empezamos a recorrer el camino de la independencia, de la soberanía, de una Latinoamérica unida por los intereses de la región. Ahí se empezó a gestar este país que hoy seguimos construyendo, en el que los jubilados tienen una vida digna, en el que muchos pueden volver a soñar con tener una casa propia, este país donde vamos reduciendo la brecha entre los que más tienen y los que menos tienen, este país en el que los asesinos del pasado pero también los del presente son enjuiciados y cumplen condena por los delitos que cometen.

Ayer, Massa ordenó bajar un cuadro de Néstor. Es que ese candidato, detrás del cual se encolumnó la derecha, no trae nada nuevo. El quiere volver a aquella Argentina, la que teníamos antes de Néstor y Cristina. Que no nos mientan: estos nuevos quieren lo viejo. Quieren volver a la fiesta de unos pocos a costas de las mayorías.

Nuestra tranquilidad está en Cristina y en esos miles de cuadros que formó Néstor, en todos los jóvenes que irrumpieron en la política, que hoy discuten en sus casas y en las calles y que no van a permitir que se retroceda ni un centímetro en las conquistas que logramos en esta década ganada.

### **NAZIFILOMONTOPROGRE YUPIECAMPORISMO**

*Publicado el 24 octubre, 2012 a las 15:45*



Está claro que reclamarle a Magnetto y a sus empleados periodistas y políticos siquiera un poco de “consecuencia” en lo que escriben o gritan por la televisión es como pedirle peras al olmo, o como pedirle a Macri que se haga cargo de algo. Sin embargo, vamos a insistir en solicitarles que por favor se pongan de

acuerdo, aunque sea en una cosa: o nos critican por ser “yupis” o nos critican por ser “guerrilleros talibanes”.

Advertimos a estos “periodistas independientes” y “politiqueros de tv” que no le pedimos esto para cambiar lo que hacemos ni lo

que pensamos. Pero creemos que una definición de parte suya en este sentido sería un gran paso para prevenir casos severos de trastornos esquizofrénicos.

No tanto por nosotros, los militantes, que sabemos a qué atenernos, sino por la salud de los propios empleados de esos medios que tal vez se queden más tranquilos y relajados.

Los “señoritos bien” se preocupan por denunciar que somos un grupito de nenes ambiciosos, con celulares caros; para

Marcos Aguinis, ese gran demócrata, hemos “estructurado una corporación que milita para ganar un sueldo o sentirse poderosos o meter la mano en los bienes de la nación”.

Al mismo tiempo, a Clarín y sus subordinados les asusta que vayamos a las cárceles a ayudar a la resocialización de los privados de la libertad, que militemos pintando colegios, que estemos en las universidades y que caminemos junto a los vecinos por los barrios más humildes.

¿En qué quedamos entonces?, ¿tecnócratas superficiales?, ¿vagos liberales?, ¿subversivos terroristas?, ¿adoctrinadores de presos peligrosos?, ¿manipuladores de blancas palomitas escolares?, ¿repartidores de entradas 2×1 para los cines?

¿Todo eso a la vez?

Que elijan la que quieran. Nos tiene sin cuidado cómo nos quieran definir. Lo que a nosotros nos importa es el compromiso con una causa, la confianza en nuestros compañeros y el trabajo con alegría por un proyecto colectivo.

Igual, si nos dejan, les recomendamos que elijan una, para no volverse tan locos, tan nerviosos. Porque se les nota mucho y les hace mal.

Por nuestra parte, no le tenemos miedo a las mentiras de los diarios ni a los insultos de sus empleados politiqueros. Estamos en este proyecto colectivo para ser libres de toda extorsión mediática y corporativa. Participamos en política y disfrutamos de la democracia con un solo objetivo: que reine en nuestro pueblo el amor y la igualdad.

Por Néstor.

Con Cristina.

Unidos, Solidarios y Organizados.

## Paciencia (con las operetas)

Publicado el 14 diciembre, 2012 a las 17:53



Luego de que Maru (como Botana) llamara a Juan para disculparse por los insultos de mal gusto con los que un integrante de su agrupación lo taladró durante 30 minutos seguidos, se montó una de las tantas operetas mediáticas a la que nos tienen acostumbrados. Ante lo que fue una respuesta totalmente moderada ante una ofensa personal tan grave, la cadena repetidora de gansadas empezó a repetir que Juan amasijó brutalmente a un “pobre joven idealista que para colmo es o era kirchnerista”, cuando en realidad solo le propicio un empujón.

Realmente cuesta pedirle a alguien que tenga la paciencia, el equilibrio y la tranquilidad suficiente cuando otro le grita que se parece al tipo que lo secuestró durante 25 años y le sustrajo la identidad. Sin embargo Juan tuvo esa paciencia, ese equilibrio y esa tranquilidad, a pesar de las mentiras que publican, cuando el “pobre joven idealista que para colmo es o era kirchnerista” se le hizo el torito para ver si se armaba un escándalo para figurar en algún lado. Además, Juan también tuvo esa paciencia, equilibrio y tranquilidad para denunciar en la justicia a su apropiador, al que nunca volvió a llamar “papá” porque sus viejos son Alicia y Damian.

Y también tiene esa paciencia tan difícil de exigir cuando Clarín incentiva, promueve y publica comentarios como estos:

*“Cabandíe sos una lacra igual que tus padres seguramente, por algo les habra pasado lo que les paso, Videla se quedó corto, vos sos uno de los cabos sueltos que se reproducen como ratas” (sic).*

*“CABANDIE: H.I.J.O. QUE NO SABE DE QUE LECHE VIENE. HIJO DE TERRORISTA, CUYOS HUESOS NI SIQUIERA TIENE LA POSIBILIDAD DE ENCONTRARLOS” (sic)*

*“AHORA SE ENTIENDE PORQUE VIDELA DESAPARECIA ESTA GENTE.. LASTIMA QUE NO ALCANZO A DESAPARECERLA A LA NEGRA CRISTINA” (sic).*

Juan recuperó su identidad de la mano de las Abuelas y de un proyecto político que, además, recuperó las formas reales y humanas de la política. No las mediáticas. Nunca confundió su condición de hijo de desaparecidos para ocupar un cargo sino para ayudar a otros hijos a recuperar su identidad. Para eso siempre ayudó a Estela y a las Abuelas de Plaza de Mayo. Nunca le pidió una banca a ella. Fue Néstor el que le ofreció ser candidato a legislador porque lo consideraba un militante del mismo proyecto político que se iba a comprometer profundamente y que no lo iba a traicionar. Juan nunca confundió tampoco la paciencia con la sangre, ni el equilibrio con las convicciones, ni la tranquilidad con la pasión.

### **¿Qué sienten los periodistas del Grupo Clarín?**

*Publicado el 23 octubre, 2012 a las 15:39*



¿Pueden mirar a los ojos de sus afectos y repetir que existe censura, que hay persecuciones?

La primera idea que se me apareció para esta columna fue la de hacer una suerte de carta abierta a mis colegas de los medios ultra opositores. La deseché para no pecar de soberbio, por no erigirme en un juez de las calidades profesionales de otros

trabajadores, a muchos de los cuales respeto por sus capacidades técnicas. No quiero hacer lo que ellos hacen con los que pensamos distinto, pero fundamentalmente con los que actuamos de acuerdo a nuestras propias convicciones. Con muchos de ellos compartí redacciones y estudios de radio y televisión. También alguna lista en pasadas elecciones de nuestro gremio a finales de los '80. Y aunque en diferentes ámbitos, con otros hemos estado unidos en el fragor de las luchas de los años '70, del Perón Vuelve, de los sueños y acciones que se cobijaban en el amplio espacio de la Tendencia Revolucionaria del peronismo.

Más acá en el tiempo, nos hemos reunido en la risa desdeñosa que nos provocaban las ínfulas y la poca profundidad de Jorgito Fontevecchia, ahora miembro de número de la Academia Nacional de Periodismo. ¡País generoso! Cambia, todo cambia, canta Víctor

Heredia. Y está muy bien que así sea siempre y cuando uno siga escuchando obstinadamente su propia voz, su conciencia profunda y no la traicione por 30 denarios. Hay que reconocer que algunos de ellos siempre estuvieron del mismo lado del mostrador y siguen siendo coherentes con su ideología. Tal el caso de la autoridad máxima de noticias de Canal 13 y TN, Carlos de Elía que siempre fue un liberal orgulloso y confeso adherente de la Ucedé y de Álvaro Alsogaray. Tampoco me hago preguntas sobre los móviles de ese que recibe instrucciones de dos embajadas, o del otro que promovió y promueve golpes y hasta les escribió los comunicados, o las del mínimo fascista compadrito o las de los mercenarios de siempre. Pero los otros... ¡ay! los otros...

Y es a esos otros que no logro comprender y que quiero creer que sufren por el bastardeo a esta noble profesión a la que están obligados a responder, a ponerle el cuerpo, la honra, el crédito –aunque algunos ya se resisten a firmar– y que se saben eslabones de una cadena de mentiras, ocultamientos, tergiversaciones y operaciones para defender los ilegales privilegios de sus patrones. ¡Por qué poco entregan tanto! Es a ellos, a los que van dirigidas algunas preguntas que me hago y les hago.

¿Qué sienten cuando el que denunció al monopolio y que fundió un diario dejando en la calle a compañeros, es erigido en figura del mundo del espectáculo y súper estrella del monopolio? ¿Cómo conjugan todo lo que los motivó a elegir nuestra profesión y les dicen que el modelo a seguir es esa suerte de Narciso Bello, el personaje charlatán y soberbio de Pepe Biondi? ¿Cómo aguantan la risa o no se indignan públicamente cuando tienen que comentar o entrevistar a Jorge Lanata luego de la payasada autorreferencial en Venezuela? ¿Cómo resisten la necesidad de averiguar todo lo que hizo para provocar un escándalo que dejara de lado la paliza que Hugo Chávez le había propinado a los agoreros de un cambio de época que ya resulta inexorable?

¿Qué sienten cuando son obligados a entrevistar serialmente a un individuo petardista como Julio Bárbaro, despreciado y cuestionado por propios y extraños, de antecedentes oscuros, sólo porque es funcional a las necesidades económicas de sus empleadores?

¿Qué les pasa cuando ven las maniobras anticonstitucionales en el manejo de la designación de jueces para que consoliden la burla a la ley votada democráticamente y no les permiten que se escuchen las otras voces? ¿Cómo concilian sus principios cuando son testigos privilegiados de la desfiguración malévola de cada palabra de la presidenta y de sus funcionarios?

¿Cómo se bancan entrevistar a Elisa Carrió sin repreguntar o exponer las contradicciones y el historial de presagios catastróficos que jamás se cumplen? ¿Cómo se atreven a

diagnosticar arteralmente a sus enemigos –porque así nos sienten– ignorando ese compendio de patologías psiquiátricas que es la diputada chaqueña? ¿O presentar como intelectual a un pavote como el ex diputado Fernando Iglesias? ¿O consultar como constitucionalista a Félix Loñ que fue asesor de la Junta de Comandantes en 1976? ¿O defender y proteger a un inútil como Mauricio Macri?

¿Son conscientes de que Magnetto & Cía. quieren incendiar el país sólo para defender su posición dominante y los intereses de esa porción de argentinos poderosos que no quieren ceder posiciones y buscan impedir el definitivo surgimiento de una Argentina equitativa, soberana e inclusiva? ¿Y del orgullo que exhiben por haber cubierto –e incentivado hasta el paroxismo– la movilización de los caceroleros, ocultando hipócritamente las expresiones, insultos, amenazas de muerte y reclamos de señoras gordas? ¿Eso es cubrir? ¿Eso es periodismo independiente? ¿Pueden mirar a los ojos de sus afectos y repetir que existe censura, que hay persecuciones, que informan honestamente? ¿Cómo alivian el alma? ¿Qué imaginan que podría pasar con las grandes mayorías si sus patrones consiguieran doblegar la voluntad popular?

Claramente no está en riesgo la libertad de expresión. Los intereses que por acción u omisión están defendiendo son los que impiden el derecho a la información. Juegan con trampa, confunden, engañan.

Finalmente, se me ocurrió una metáfora futbolera para definir la situación actual, previa al 7 de diciembre. La Ley 26.522 permite un máximo de 24 licencias por grupo y Clarín tiene 250, un poco más de diez veces más. Es como si jugáramos una final y el monopolio designara a los árbitros y contra nuestros once jugadores, ustedes opusieran 110. ¡Un verdadero robo! Y no lo vamos a permitir.

### **Defendiendo la ley que el pueblo escribió**

*Publicado el 2 septiembre, 2013 a las 13:26*



Bajo el lema “En defensa de la ley que el pueblo escribió”, el miércoles 28 de agosto se llevó adelante en la plaza Lavalle una jornada popular en respaldo a la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, organizada por la Coalición para una Comunicación Democrática y el AFSCA. Participaron del acto militantes de La Cámpora junto a las agrupaciones que integran el frente Unidos y Organizados, así como diversas organizaciones sindicales y sociales.

Con el objetivo de reclamar la total aplicación de la Ley de Medios, luego de casi cuatro años de sancionada, y frenada en cuatro de sus artículos por una cautelar interpuesta por el Grupo Clarín, la jornada comenzó desde muy temprano, en sintonía con la audiencia pública por la ley convocada por la Corte Suprema, que se llevó a cabo dentro de Tribunales.

Llegada la tarde comenzó un festival donde participaron diferentes artistas y músicos que manifestaron su apoyo y defensa a esta ley que pretende garantizar la pluralidad de voces y la mayor libertad de expresión al conjunto del pueblo argentino.

Sobre el escenario dispuesto frente a Tribunales, se escuchó la voz de Ignacio Copani, Teresa Parodi, Peteco Carabajal, entre otros artistas destacados que acompañaron durante toda la jornada.

El cierre de la jornada estuvo a cargo del titular del AFSCA, Martín Sabbatella, que se dirigió a los militantes y los miembros de organizaciones sociales y gremiales que se habían congregado en la Plaza.

Durante su discurso agradeció el **“abrazo popular al derecho a la comunicación y a la Ley de Medios que habla de la importancia de esta norma para la democracia y el futuro de los argentinos”**.

**“No se bancan no mandar más en la Argentina, no se bancan que las cosas se decidan en el Parlamento o en la Casa Rosada y no en una oficina de un CEO”**, expresó Sabbatella desde el escenario al concluir.

Así llegó a su fin una jornada popular donde dieron el presente los militantes que apoyan una ley profundamente democrática, que fue debatida en forma federal y que contó con el aporte de miles de personas que colaboraron en su construcción.

Cuatro años pasaron desde que el Congreso Nacional aprobó la Ley de Medios con una amplia mayoría, luego de un largo debate que recorrió todo el país. Mientras tanto hay un país pidiendo por más pluralidad, más democracia y más voces.

## **Bien merecido**

*Publicado el 30 octubre, 2013 a las 12:52*



Hay algo que no va a cambiar: Clarín va a seguir mintiendo. Seguramente Magnetto y su monopolio van a decir que el fallo de la Corte que declara la constitucionalidad de la totalidad de la Ley de Medios es “un éxito del Gobierno”.

Esta no es una victoria de un gobierno, ni de una presidenta, ni de una organización política sino de todo el pueblo argentino.

Tuvieron que pasar treinta años de democracia ininterrumpida para que por primera vez los tres poderes del estado le digan basta a la extorsión, al odio y a la ambición del señor Magnetto y el grupo Clarín.

De una vez por todas, los argentinos hemos conquistado nuestro pleno derecho a la libertad de expresión. A partir de ahora la corporación monopólica que tanto daño le hizo a nuestro país va a tener respetar las leyes de la democracia.

Nunca nadie le prohibió a Clarín que mienta obscenamente sobre las personas y sobre lo que pasa en las provincias argentinas, en el país y en el mundo. Pero ahora el pueblo va a poder escuchar otras versiones de los hechos para poder comparar en igualdad de condiciones y llegar a una conclusión propia, sin limitaciones ni tergiversaciones. En verdadera libertad.

Se lo merecen los miles de trabajadores y ex trabajadores del Grupo Clarín explotados, precarizados y negreados por la soberbia de su patrón, Héctor Magnetto.

Se lo merecen las familias de los miles de trabajadores que quedaron en la calle cuando el monopolio arrasó con los medios del interior.

Se lo merecen los diputados y senadores que representaron al pueblo en el Congreso y no traicionaron su mandato popular, ni se sometieron a las órdenes del hasta ahora todopoderoso señor Magnetto.

Se lo merecen los que insisten por una justicia que no sea una casta cerrada y elitista al servicio de las corporaciones económicas.

Se lo merecen, incluso, los dirigentes opositores de derecha y de izquierda que dejaron de hacer política para transformarse en tristes actores de reparto, guionados y mimados por El Grupo.

Se lo merece Néstor por enseñarnos que no hay mejor forma de vivir que luchando por los desafíos que parecen imposibles.

Se lo merece Cristina porque transforma el odio en tanto amor y tiene el coraje para seguir más firme que nunca conduciendo a la patria por un camino de justicia y dignidad.

Se lo merecen los desaparecidos, los asesinados, los torturados y perseguidos por la dictadura sangrienta que catapultó al grupo Clarín a condicionar la democracia durante tantos años.

Se lo merecen los pibes que todavía no recuperaron su verdadera identidad.

**Se lo merece el pueblo argentino para seguir luchando.**

### **7D: Democracia en todas las esquinas**

*Publicado el 18 octubre, 2012 a las 13:14*



#### **Ladran Sancho, señal que viene el 7D**

Una vez más los militantes de La Cámpora salieron a lo largo y ancho del país para realizar una campaña de difusión masiva sobre la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual junto al resto de las organizaciones que integran el espacio Unidos y Organizados.

Con motivo de brindar información sobre la importancia que tendrá para el pueblo argentino y latinoamericano el ya cercano y emblemático 7 de diciembre, miles de militantes colocaron mesas en las esquinas de su barrio para hablar con los vecinos. Que se entienda: ésa es la manera de comunicar que eligen hoy los jóvenes. Cara a cara, dialogando, informando. Militando. Que lo sepan: ése es el único monopolio del que son parte, el monopolio de la sonrisa y la democracia.

Sin embargo, algunos atrevidos insisten con hablar en nombre de “la realidad” desde sus polvorientas pantallas y redacciones. Así, sucumben el minuto a minuto repletos de rabia y escondiendo las manos sucias de la complicidad. Y hasta se ponen de acuerdo para repetir y relativizar lo que ya es inminente. Se le acabó la fiesta a la impunidad.

La democracia les dio un changuí para adecuarse a lo que establece la ley, pero lo despreciaron y optaron por seguir dilatando la ilegalidad. Habrán pensado que “en una de esas” las cacerolas hacían retornar a los cómplices del poder y la desidia. Esos mismos que durante años silbaron bajito y miraron de reojo mientras grupos empresariales y políticos se dedicaban a cercenar la libertad de expresión. Esos mismos que hoy sólo encuentran cobijo bajo las bambalinas del grupo Clarín y, sin querer queriendo, forjaron un nuevo partido político; el de la oposición.

Pero afortunadamente esta democracia no se rinde ni se toma licencia. Porque ya sufrió demasiado, porque tiene memoria, porque los conoce bien. Porque sufrió en carne propia la desaparición de 30 mil compañeros y el manoseo del poder monopólico de la dictadura. Porque no está dispuesta a regalar las victorias obtenidas por su pueblo desde el año 2003.

### **Por eso están así, Sancho. Es señal que viene el 7D.**

Saben que se le acabó el chiste a la impunidad. Saben que el 7 de diciembre asoma como el símbolo de la fiesta de la democracia. Será el día en el que finalmente caducará la medida cautelar presentada por el Grupo Clarín y entrará en plena vigencia el artículo 161 de la Ley de Medios.

Será el día del derecho a la libertad de expresión. Será el primero que termine de echar luz sobre el impoluto poder al que estaban acostumbrados algunos que, a costas de sangre y cualquier precio, vapulearon la voz de un pueblo entero.

### **Lo saben, por eso están así.**

Vamos a reconocerlo. El 7 de diciembre no sucederá todo. Será apenas el preludio de un pueblo decididamente libre. Que no es poco.

Será el día en el que se empezarán a descubrir de a poco los verdaderos rostros de los consejeros funcionales a los poderes hegemónicos, de los amigos del grupo Clarín que colaboran con su voluntad desestabilizadora, de quienes bloquean la designación de jueces constitucionales en el Consejo de la Magistratura, de quienes difaman y agravian con tanto, tanto odio.

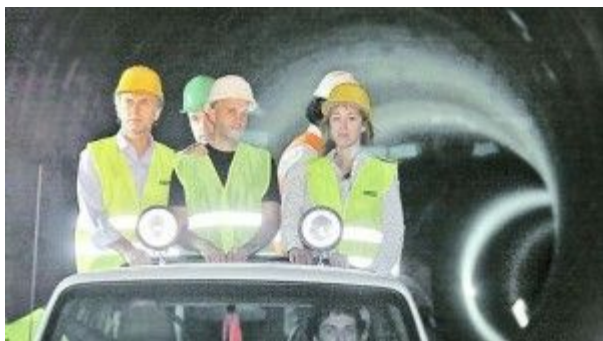
Por eso el monopolio liderado por Magnetto sacó a relucir toda su artillería para continuar comprando voluntades. Como la de Ricardo Recondo, quien de forma arbitraria intentó ubicar al frente del Juzgado N° 1 al juez jubilado Raúl Tettamanti para que falle a favor de Clarín.

El 7 de diciembre se acerca y ellos tiemblan. De una vez por todas deberán hacer algo a lo que no están acostumbrados: adecuarse a la ley y ser respetuosos del sistema que impera en la Argentina, la democracia.

El pueblo argentino ya decidió mediante el voto popular su voluntad de continuar con la profundización del proyecto nacional, que de la mano de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner trabaja incansablemente para llegar al irrevocable objetivo. El de liberar la Patria y el de garantizar el derecho a vivir en una Argentina más justa, más libre y más soberana.

### **CABA, Primer pelotón**

*Publicado el 24 enero, 2013 a las 10:26*



La presidenta visitó Vietnam y recorrió los túneles construidos durante la ocupación francesa en 1954 y ampliados durante la invasión de Estados Unidos en la década del 60. Esas construcciones subterráneas fueron realizadas por el pueblo vietnamita para defenderse del colonialismo francés y del imperialismo norteamericano. Debido a que las condiciones materiales y los recursos bélicos de Vietnam eran infinitamente inferiores a semejantes potencias, se vieron obligados a utilizar la

inteligencia y el trabajo para defender su dignidad. Los túneles son una muestra implacable del trabajo colectivo pero sobre todo “de callado”.

Era claro para los miles y miles de campesinos que el éxito de realizar semejante obra de infraestructura civil debajo de la tierra, dependía, paradójicamente, de que nadie lo conociera. Solo un gran amor a la patria es capaz de semejante hazaña, en secreto, sin estridencias.

Años más tarde fueron descubiertos y ahora, en tiempos de paz, pueden ser visitados por miles de personas que tienen la oportunidad de entender más sobre la historia de los pueblos y su resistencia a los imperialismos y prepotencias extranjeras.

Desgraciadamente, a Macri, gran estadista porteño, se le confundieron un poco los papeles cuando alguien le contó la épica historia del pueblo vietnamita. A Mauricio le gustó la onda de hacer túneles pero se le escaparon algunos detalles. Y aprovechando el consejo de Tumini, que de paseo por la playa de la mano del gerente de la JP Morgan, le recomendó a Cristina aprender algo del pueblo vietnamita, le sugerimos al intendente de la Ciudad de Buenos Aires, tomar nota de algunas cuestiones que le pueden llegar a servir.

-Los vietnamitas hicieron 400 kilómetros de túneles sin que nadie se enterara.

-Todos los porteños se enteraron de la promesa de hacer aunque sea 1 kilómetro de subte pero nadie se enteró de que los haya construido.

-Las condiciones para los vietnamitas no eran las mejores. Mientras construían esos túneles, eran acosados, primero por las tropas francesas que habían ocupado sus tierras y años más tarde, soportaban el intento de invasión del ejército norteamericano, el más poderoso del mundo.

-Macri gobierna la ciudad con mayor presupuesto por habitante, tiene mayoría en la legislatura y en lugar de tener que soportar invasiones externas, se toma unas vacaciones al exterior cada tres o cuatro semanitas.

Sin embargo, los vecinos que no se pudieron ir de vacaciones y tampoco pueden usar ni siquiera el subte A, le desean a usted, con todo cariño: Felices vacaciones, Mauricio!

### **“Festival por la Memoria” por La Cámpora Secundarios**

*Publicado el 17 marzo, 2012 a las 16:27*



El pasado sábado 17 de marzo, los militantes de La Cámpora Secundarios realizaron un “Festival por la Memoria” a una semana de un nuevo aniversario del último golpe de estado en marzo de 1976.

La jornada, realizada con la ayuda de los compañeros de La Cámpora Comuna 8, comenzó cerca de las 16 horas con una plaza soleada y muy concurrida por chicos, grandes y jóvenes. En una de las entradas de la Plaza “Sudamérica” ubicada en Av. Cruz al 6500, Villa Riachuelo, se colocaron mesas de salud con información sobre la vacuna del VPH y salud reproductiva.

También se contó con una muestra de fotos con actividades realizadas por los compañeros de la Comuna 8 y con pintada de stencil sobre remeras, donde los motivos más elegidos fueron la imagen de las Malvinas, la de Néstor y Cristina y frases de Belgrano y de Jauretche.

Previo al comienzo del festival, también se contó con la presencia del Centro de Acceso a la Justicia, del Ministerio de Justicia de la Nación, que funciona en el Barrio INTA proporcionando asesoramiento jurídico y gratuito.

Ya pasadas las 17.30 horas, comenzó el Festival bajo la consigna “Los secundarios no olvidamos ni perdonamos”, en el cual se convocó a todas las bandas de la Comuna 8, para así reivindicar la cultura de los barrios en particular y brindarles también un espacio donde puedan mostrar su trabajo y sus creaciones.

Para comenzar la actividad, la murga “Los Kompañeros de Lugano” inauguraron el escenario y regalaron a los presentes un hermoso espectáculo lleno de colores, brillos, bailes y felicidad. Y luego se abrió el turno de las bandas. Allí tocaron las bandas “Éxodo 20 3” de Villa 20, “La Boina” de Piletones, “Sincope” de Lugano, “Mil Rayas” también del barrio de Lugano, “La Fontopia” y “Don Raúl” de Soldati.

Una vez finalizadas las presentaciones subieron al escenario para decir unas palabras, Iván ICARDA responsable de La Cámpora Secundarios Capital, Horacio Pietragalla Diputado Nacional y Secretario de Derechos Humanos de La Cámpora y Juan Cabandié Presidente del bloque del Frente Para la Victoria y referente nacional de La Cámpora. Quien tuvo la palabra en primera instancia fue Iván Icardi, quien expresó: “Estamos acá recordando a los compañeros desaparecidos, demostrando que la militancia está viva, que los jóvenes se siguen incorporando a la política gracias a Néstor y a Cristina” y agregó que: “tenemos que ser millones de compañeros militando por lo que creemos”. Para finalizar, el responsable de Secundarios de Capital manifestó: “Le decimos no al Macrismo, y estamos tranquilos porque lo tenemos a Juan (Cabandié) en la Legislatura, y nosotros también como militantes debemos dar batalla a este modelo de exclusión que implementa Mauricio Macri”. concluyó.

Quien continuó con la palabra fue el Diputado Nacional Horacio Pietragalla quien expresó su “felicidad de estar acá, me rompe la cabeza ver pibes de 16, 17 años que están militando muy comprometidos y que pienso en la edad que tengo yo y estos pibes van a ser terribles cuadros políticos”.

Fue Juan Cabandié quien dio cierre al Festival por la Memoria diciendo: “Estoy muy contento por la iniciativa de los secundarios, por la fuerza que tienen, metanle con todo que lo están haciendo muy bien”, y agregó: “El proyecto nacional y popular, la historicidad del campo nacional y popular espera y necesita que ustedes sean compañeros muy activos para dar la batalla, como decía Iván, a este modelo de exclusión de la educación pública que representa Mauricio Macri”.

Para dar esa batalla, el diputado consideró que: “Es necesario un frente secundario muy fuerte, con mucha inteligencia, hace falta que cada compañero tenga más responsabilidades, más compromiso, más rebeldía para seguir construyendo este proyecto de país”.

La actividad finalizó pasadas las 23 horas con la felicidad de los compañeros de La Cámpora Secundarios de haber comenzado de ese modo la semana de la memoria, una semana especial e importante, **una semana que ya no es de tristeza, sino de felicidad, la felicidad que Néstor y Cristina le devolvieron al pueblo argentino.**

## **MACRI es Revolución Libertadora**

*Publicado el 10 diciembre, 2012 a las 11:20*



## **Radio Abierta en defensa del espacio público en el Parque Lezama**

*Publicado el 11 mayo, 2013 a las 23:06*



El sábado 11 de mayo los compañeros de La Cámpora que militan en las comunas 1 y 4 junto a las organizaciones que integran Unidos y Organizados, realizaron una radio abierta en el Parque Lezama en defensa del espacio público ante el inminente enrejamiento del mismo.

La jornada consistió en una radio abierta en la que participaron militantes de las diferentes organizaciones y la colocación de atriles en los que se colgaron mensajes de los vecinos, quienes, bajo la consigna “#YoQuieroUnParque” pudieron expresar sus opiniones respecto a la situación de ese espacio verde y del barrio.

La decisión de enrejar el histórico espacio porteño forma parte de una clara política privatista de la cultura y el acceso al espacio público del macrismo.

El proyecto contempla la instalación de un espejo de agua donde actualmente se encuentra el anfiteatro, sede de actividades culturales gratuitas para el barrio, la eliminación de las canchas donde los pibes juegan al futbol y el enrejado de todo el perímetro del parque.

La iniciativa no fue presentada en ninguna mesa de diálogo y no se permitió su tratamiento formal en la junta comunal.

Por eso una vez más, vecinos y militantes se unieron en la lucha y se expresaron en un ambiente pacífico y familiar, unidos y organizados, por un espacio público para todos y todas.

### **Charla abierta: “Los desafíos de América Latina en el contexto de la crisis internacional”**

*Publicado el 23 agosto, 2013 a las 16:45*



El jueves 22 de agosto en el salón de actos de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires, con más de 1200 personas convocadas, se realizó un encuentro al que asistieron también economistas, docentes, alumnos y militantes para reflexionar bajo la consigna “Los desafíos de América Latina en el contexto de la crisis internacional”.

El encuentro contó con la presencia del economista Aldo Ferrer; la doctora en Ciencias Económicas y candidata a senadora nacional por el Frente Para la Victoria; Paula Español

y el doctor en Ciencias Económicas, Bernardo Kliksberg.

Paula Español comenzó su exposición destacando los avances que tuvo América Latina en materia de indicadores sociales a lo largo de esta década, a contramano de lo que sucede en Europa que aún no logra recuperarse de un largo período de recesión. **“Contraponiendo los continentes, América latina vive un proceso de aumento del empleo, del nivel de vida y caída de la pobreza mientras que Europa está en recesión. Las recesiones traen como daño colateral, aumento del desempleo y de la pobreza, lo que vive Europa hoy nos hace acordar a la Argentina de hace una década”**, expresó la economista.

Español hizo fuerte énfasis en la recomposición del sector industrial argentino que a lo largo de esta década se posicionó como un sostén fundamental del modelo de desarrollo iniciado en mayo de 2003 asegurando que **“la industria se puso de pie, pudo exportar y vender en el mercado interno paralelamente. Luego de 25 años de destrucción del sector, se vuelven a crear puestos de trabajo para 1000 empleados por semana, mil familias que se ven beneficiada con el empleo”**.

Finalmente remarcó el fuerte rol del Estado Nacional en materia de inversión pública, en ciencia, tecnología y educación que junto a las posibilidades de financiamiento brindadas al sector productivo **“posibilitaron el desarrollo de industrias con alto contenido tecnológico que pagan mejores salarios como el software”**.

Por su parte, Ferrer destacó que en América latina prevalecen proyectos nacionales y populares que buscan reparar las consecuencias de la historia para este continente que sufrió las políticas expansionistas de la vieja Europa. **“En estos gobiernos Nacionales y Populares se encuentran elementos comunes: buscan la inclusión social, la defensa de la soberanía nacional y promueven la presencia del estado”** puntualizó.

El economista celebró que los países de la región hayan experimentado el ciclo de crecimiento **“más largo de su historia”** con sus propios recursos, con propio ahorro interno. Ferrer remarcó como positivo que la Argentina haya dejado de endeudarse para comenzar un proceso de desendeudamiento externo y consideró como desafíos de estos proyectos es **“lograr sostener la sustentabilidad y captar a la clase media”**.

Kliksberg comenzó su disertación señalando el estrepitoso fracaso del modelo neoliberal en Europa: **“Europa tiene la peor cifra de desempleo desde la finalización de la segunda guerra mundial. El desempleo joven en Italia es del 20%, en Grecia y España próximo al 60%. No hay lugar para los jóvenes en el viejo continente”** expresó.

Entre los indicadores del fracaso del modelo neoliberal el economista remarcó **“la incapacidad de las economías europeas para generar empleo, el desmantelamiento del Estado de bienestar, y el escalofriante incremento del 40% en la tasa de suicidios”**.

Finalizando el encuentro, el candidato a diputado nacional y miembro de la conducción nacional de La Cámpora, Juan Cabandié se sumó al panel y reivindicó el rol de la política como reguladora necesaria del sistema de mercado y garante de la generación de puestos de trabajo. **“Venimos a plasmar una idea distinta de la que impera en el gobierno de la ciudad de buenos aires. Un Estado presente que busque la igualdad de oportunidades y la generación de empleo”**, concluyó.

### **Iván Heyn, siempre presente**

*Publicado el 20 diciembre, 2013 a las 12:54*



Por Tus amigos y compañeros

Hay hombres que encarnan la historia de su tiempo. Que sobresalen. Que están siempre un paso adelante, y que tienen la virtud de transmitir su visión del mundo y de lo urgente, y de convencer al resto de que el camino de la transformación es colectivo, andando codo a codo. Uno de esos hombres fue Iván Heyn.

Estos 30 años de democracia no fueron un lecho de rosas para el campo popular. Durante 20 años, la democracia representó una sucesión de frustraciones, derrotas y fracasos, que se resistieron en las calles, en las universidades, en los barrios. A veces muy a duras penas, sin expresiones políticas que dieran cuenta de la crítica situación que vivían los marginados de un sistema cada vez más excluyente. El avance neoliberal tuvo como uno de sus focos de resistencia a la militancia universitaria. En 2001, el movimiento independiente logró por primera vez en 30 años de democracia ganar la conducción de la FUBA, desplazando a la Franja Morada. La FUBA piquetera, del brazo de los movimientos de desocupados, estuvo en la calle resistiendo los ajustes, la represión y los últimos estertores del neoliberalismo. Y ahí estuvo Iván. Fue el presidente de esa FUBA piquetera, fue líder de la resistencia universitaria, fue compañero de todos.

En 2003, con el gobierno de Néstor Kirchner, se inaugura una nueva etapa en estos 30 años de democracia. Una etapa en la que un nuevo liderazgo tuvo la voluntad de conducir y materializar las demandas del campo popular. La nueva conducción no sólo levantó las banderas de los sectores populares, sino que tuvo la convicción y el coraje de ponerlas en práctica, a través de políticas públicas que transformaron material y simbólicamente la sociedad argentina.

Este terremoto político conmocionó al universo militante, acostumbrado a la resistencia y a la trinchera. Iván se convenció rápidamente de que se abría un nuevo espacio político al que había que sumar, por el que había que jugarse. Y su compromiso con este proyecto, su precocidad, inteligencia y brillantez analítica hicieron que con menos de 30 años fuera asesor de dos ministros de Economía, y subsecretario de Industria de la Nación.

El conflicto por la instrumentación de las retenciones móviles disparó profundas reflexiones en el universo militante. Era necesario consolidar las múltiples experiencias militantes que se identificaban en torno al kirchnerismo, y era necesario avanzar a fondo en la batalla de las ideas. Iván no fue ajeno a ninguno de estos desafíos.

Por esos años se construyó la leyenda del economista callejero, que trasmitía con transparencia y claridad los oscuros conceptos económicos en barrios, plazas y unidades básicas, entusiasmando hasta al último compañero y vecino con esta ciencia maldita. Y de cara al mundo académico fue parte de la fundación y conducción de AEDA.

La consolidación de La Cámpora como espacio de militancia kirchnerista encontró a Iván dándole forma a un espacio de profesionales militantes. El diagnóstico era claro: un Estado más grande y activo presenta una gestión más compleja; y para ponerla en marcha se necesitan profesionales formados y comprometidos con el campo popular.

La trayectoria de Iván es el recorrido de una generación. Sus acciones y reflexiones echaban luz donde muchos de nosotros aún veíamos borroso. En los momentos de euforia llamó a la reflexión, en los de crisis puso el cuerpo y su hiperactiva cabeza para encontrar soluciones. A dos años de su partida, su ausencia sigue representado un enorme vacío para una generación y para nuestro proyecto político. En su honor y en su memoria, el compromiso de nuestra generación es trabajar sin descanso para construir, entre todos, un país libre, justo y soberano, como el que soñó y nos enseñó a soñar.

### **Jornada Solidaria en la Villa Rodrigo Bueno**

*Publicado el 4 mayo, 2013 a las 16:15*



El sábado 4 de mayo en el marco de las Jornadas Solidarias “La Patria es el otro” los militantes de La Cámpora junto a las organizaciones que integran Unidos y Organizados realizaron en la Villa Rodrigo Bueno de la comuna 1, la colocación de caños para mejorar el desagüe de la manzana 3 y de esta manera evitar la inundación de los pasillos.

Con la colaboración de los vecinos del barrio y militantes de toda la comuna, la jornada cumplió el objetivo de darle una solución de infraestructura importante a todos los habitantes del barrio.

Además un grupo realizó tareas de mantenimiento y limpieza en una canchita de fútbol del barrio que se encontraba llena de chatarra y basura.

Desde el mediodía y en el transcurso de la tarde, unidos, organizados y solidarios los militantes de La Cámpora y los vecinos del barrio demostraron que la fuerza del cambio se construye a través del amor y el pensamiento colectivo. Como dijo nuestra Presidenta: “La patria es el otro” y ahí hay que estar para darles una mano cuando más lo necesitan.

### **Apoyo escolar en el barrio de Constitución**

*Publicado el 31 julio, 2013 a las 13:47*



Como todos los lunes, jueves y sábado los militantes de La Cámpora en Constitución, realizaron el día sábado 27 de julio, un nuevo encuentro de apoyo escolar para los más pequeños del barrio, en la Unidad Básica “Evita Capitana”.

Más de 10 niños se acercaron durante las primeras horas de la mañana, para reforzar el aprendizaje en aquellas materias en donde encuentran dificultades, realizar la tarea o simplemente pasar un grato momento entre libros, mapas y números.

Mientras el Gobierno de la Ciudad y su política de exclusión cierra cursos o descuida las escuelas públicas de la Ciudad de Buenos Aires, los militantes de La Cámpora buscan tender un puente para que los niños y niñas del barrio se sientan cada vez más contenidos.

Por esto, los compañeros de La Cámpora en Constitución, toman como bandera las palabras de la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner cuando afirmó que la Patria es el otro: “El otro es ese joven que tal vez no pueda estudiar, porque tiene que trabajar para ayudar en su hogar; el otro también es el que sufre adicciones, nosotros tenemos que ayudarnos y rescatarlos entre todos para combatir los flagelos modernos que tiene nuestra sociedad”.

### **Pintando la Unidad Básica de la Villa Rodrigo Bueno**

*Publicado el 26 enero, 2013 a las 14:12*



El sábado 26 de enero militantes de La Cámpora de la Villa Rodrigo Bueno y de Diversia se juntaron a pintar la futura y primer Unidad Básica en el barrio.

Bajo una tarde de sol y clima agradable los compañeros se encargaron de acondicionar el lugar pintando las paredes y limpiando los pisos para dejar todo listo y así poder recibir a los vecinos de la Villa Rodrigo Bueno que se acerquen.

La actividad se llevó a cabo entre mates, tereré, música, alegría y compromiso militante.

Los militantes llegaron al barrio, que se encuentra ubicada entre la reserva ecológica de la Costanera Sur y la ex Ciudad deportiva de Boca Juniors, y es uno de los asentamientos más nuevos de la Ciudad de Buenos Aires, para garantizar la llegada del Proyecto Nacional a cada habitante del barrio.

Siempre siguiendo el mensaje y el camino que marca la Presidenta, Cristina Fernández de Kirchner, de seguir militando junto a los que más lo necesitan, el espacio de La Cámpora en la Rodrigo Bueno comienza a caminar.

El objetivo es claro: llevar el Proyecto Nacional y Popular a cada uno de los rincones del país y que las 40 millones de personas que habitan la Argentina sientan la fuerza de la inclusión.

### **Juan Cabandié visitó la Unidad Básica de la Villa Rodrigo Bueno**

*Publicado el 16 febrero, 2013 a las 13:44*



El pasado sábado 16 de febrero el legislador por la Ciudad de Buenos Aires y referente nacional de La Cámpora, Juan Cabandié, visitó la villa Rodrigo Bueno en la Comuna 1. Juan compartió junto a todos los compañeros que militan la villa un almuerzo con comidas típicas que acercó una vecina, fiel admiradora de la figura de la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner, en la flamante Unidad Básica de La Cámpora en el barrio. Entre sopa paraguaya y empanadas salteñas los compañeros fueron relatando cómo llegaron a la villa en el 2001, víctimas del desempleo y la desidia estatal de aquel entonces.

Gracias a este modelo de inclusión social, los compañeros no sólo tienen trabajo sino que pudieron retomar sus estudios y fortalecen el trabajo de construcción política que ya se venía forjando en el barrio desde el frente de La Cámpora Diversia.

Del encuentro también participaron militantes de otros espacios de la organización, que vienen trabajando codo a codo junto a los militantes del territorio para llevar el modelo nacional y popular que lidera nuestra Presidenta a cada uno de los habitantes de la Villa Rodrigo Bueno y los 40 millones de argentinos.

### **Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo en Montserrat**

*Publicado el 25 abril, 2013 a las 16:36*



Durante los años 2012 y 2013 la Mesa de Trabajo de La Cámpora del barrio de Montserrat, en el marco del Programa impulsado por el Ministerio de Trabajo, *Jóvenes con más y mejor Trabajo*, se vio en la tarea de inscribir a jóvenes que no hayan finalizado el secundario y deseen formarse laboralmente. El Programa está destinado a jóvenes de 18 años hasta los 24 con el fin de incorporarlos al mundo del trabajo.

Se comenzó con una sensibilización del Programa volanteando sobre las distintas actividades que realiza la unidad básica y posteriormente, realizando ese mismo trabajo, se recorrieron los hoteles familiares.

Con la idea de regenerar un espacio de encuentro se consignó que los días jueves de 17 a 19 horas y sábados de 15 a 17 horas se encontraría una mesa de atención para saldar cualquier inquietud o duda en la Unidad Básica.

A partir de este trabajo realizado jóvenes del barrio pudieron participar del POI (Programa de Orientación e Inducción en el mundo del trabajo) que se realizó en la escuela Arancibia .

De acuerdo a la capacidad de convocatoria que tuvieron el año pasado con los jóvenes, los militantes decidieron desarrollar un nuevo POI llevándolo a cabo en la unidad básica . Con historias dispares y al principio ingresando sin ninguna inquietud política, muchos de aquellos jóvenes se sumaron a militar.

Para generar una continuidad entre la fase introductoria del programa y la posibilidad de insertarse profesionalmente en conjunto con la mesa de trabajo, se implementará un proyecto de promotores sociales donde los mismos jóvenes podrán intervenir en la problemática que azota en el territorio para poder canalizar las demandas y tratar de resolverlas.

Asumiendo que en este nuevo proyecto de país el trabajo cobra el papel central, eje integrador y de distribución de la riqueza, los militantes entienden que deben ser interlocutores entre el estado nacional y la necesidad que aqueja a los argentinos, acompañando y fortaleciendo la organización.

### **Torneo “Padre Carlos Mugica” en la Villa 31**

*Publicado el 11 mayo, 2013 a las 23:34*



El sábado 11 de mayo se realizó en la Villa 31 la entrega de premios del torneo deportivo “Padre Carlos Mugica”, a 39 años de su muerte, perpetrada la Triple A en 1974.

El torneo se realizó desde el abordaje interministerial que trabaja en la Villa y con la colaboración de La Cámpora y las organizaciones que integran el espacio de Unidos y Organizados.

Los campeonatos, organizados por la Secretaría de Deportes de la Nación, se jugaron en diversas canchas de fútbol que contiene la Villa y los chicos compitieron en deportes tales como fútbol, voley y hockey.

Juan Cabandié, legislador porteño por el Frente Para la Victoria y miembro de la mesa nacional de La Cámpora se hizo presente en la entrega de premios y felicitó personalmente a los ganadores.

Que los sectores históricamente relegados tengan hoy la posibilidad de participar en torneos como estos, es un avance que involucra a todos y que pertenece a todos los chicos. Con su participación ellos elevan más que nunca el designio de Evita, quien contra viento y marea decía que donde “hay una necesidad, nace un derecho”.

Hoy, donde hay una necesidad hay un Estado presente, que con su militancia llega a todos y a cada uno de los argentinos sanando las heridas del pasado y mirando al futuro.

### **Plenario de la Comuna 1**

*Publicado el 4 agosto, 2012 a las 0:01*



El Sábado 17/09 110 militantes que integran las unidades básicas de La Cámpora en la Comuna 1 nos encontramos para iniciar un plenario bajo el criterio de debatir pilares políticos de nuestro territorio y temáticas nacionales. El encuentro ocurrió en la sede

central de los compañeros del Frente de Secundarios que comparten con los compañeros de Constitución, ubicada sobre la calle Pavón.

Los temas tratados fueron La Ley de Tierras, por los compañeros de Constitución; La distribución de la riqueza, por los compañeros de La Cámpora San Telmo – Ateneo Néstor Kirchner; La situación de la vivienda en la Ciudad de Buenos Aires, por los compañeros de Montserrat; la soberanía alimentaria, por los compañeros de San Telmo Templanza Sudamericana y la urbanización de la Villa 31 por los compañeros de Villa 31. Los primeros expositores fueron los compañeros de **Constitución**, quienes hablaron acerca de la importancia de **la Ley de Tierras**.

Entre las cosas que nos contaron, destacamos la visión a futuro del Proyecto Nacional que se ve reflejada en esta ley. Actualmente nos encontramos en una situación en la que muchas tierras de nuestro país están en manos de capitales extranjeros. Esto se debe a un esquema de colonización que viene desde hace siglos. Se señaló que en el año 1994, una de las reformas de descentralización (art 124 de la Constitución Nacional), consistió en que “los recursos naturales pasen a dominio de las provincias”. Esto provocó que las mismas fuesen vendidas a precios menores de lo que indica el mercado.

Lo que propone esta Ley de Tierras, además de cuidar recursos naturales como el agua, es poner un freno a esta apropiación de nuestros recursos. Políticas similares ya fueron puestas en marcha en otros países de Latinoamérica como Venezuela y Brasil. Nosotros como juventud tenemos el deber de defender las políticas del Proyecto Nacional y Popular para las próximas generaciones. Esto es nuestro y forma parte de la soberanía política que llevamos como bandera. Además, se habló de la preocupación que existe particularmente en la provincia de Jujuy con respecto a este tema y la importancia de salir a militarlo para que esté en la agenda.

Los segundos en exponer fueron los compañeros de **Ateneo Néstor Kirchner**. Esta vez se trató el tema de **La Redistribución del Ingreso**. Destacamos los siguientes puntos: Actualmente el discurso de la oposición dice que el kirchenismo no distribuye. Nosotros, como militantes, tenemos que saber que existen números y datos duros que desmienten estas afirmaciones. Entre las estadísticas existe el índice de Gini, es un número que va entre 0 y 1. Si tenemos \$100 para distribuir entre 100 personas y 99 se llevan \$0 y una se lleva \$100, el índice Gini es de 1. En cambio, si todas las personas se llevan \$1, entonces da 0. Este índice ha estado descendiendo desde el 2003 hasta hoy, demostrando que se perdió participación de las clases más altas para darle más lugar a las clases populares. Si bien queda mucho por hacer, ya que la diferencia entre ambas clases sigue siendo

abismal, hay números que demuestran que las políticas de gobierno lograron aumentar la redistribución.

Los compañeros de La Cámpora San Telmo – Ateneo Kirchner publicaron esta información con mayor profundidad en la siguiente dirección: <http://lacamporast-ateneokirchner.blogspot.com/2011/08/apuntes-para-la-militancia-i-el.html>

Ahora tenemos el poder de profundizar esta distribución de la riqueza, pero sabemos que con este proyecto esencialmente peronista, los trabajadores son el pilar de la recuperación económica en los últimos 8 años.

Los terceros en exponer fueron los compañeros de **Montserrat**, quienes desarrollaron acerca del **déficit de la vivienda en la Ciudad de Buenos Aires**. Destacando lo siguiente:

La ciudad de Buenos Aires tiene una política restrictiva en cuanto a vivienda. Encontrándonos en una situación de déficit habitacional en la ciudad. Teniendo en cuenta que se tiene uno de los mayores PBI per cápita de toda Latinoamérica, que la recaudación fiscal creció un 30% por el aumento de ingresos tributarios y de ingresos por contraer deuda, y que Macri haya prometido 10000 viviendas por año, nos resulta llamativa la falta presupuesto y de políticas destinadas a la vivienda. En el 2010 se destinaron 300 millones de pesos a vivienda, mientras que se gastaron 600 millones para pagar los servicios financieros (deuda obtenida para tal fin); ni más ni menos que el doble. Al mismo tiempo, vemos un alarmante estancamiento del dinero destinado a vivienda, y derivamiento de fondos hacia otras áreas. Cada vez se reduce más el presupuesto y, como si fuese poco, se termina ejecutando la mitad del mismo.

Queremos militar este tema en particular ya que no se encuentra instalado en la opinión pública. En nuestro barrio, Montserrat, es la principal problemática, siendo el tercer barrio con más problemas habitacionales, luego de La Boca y Villa Soldati.

Desde la unidad básica de Montserrat realizamos un trabajo de asesoría jurídica que brindamos a los vecinos del barrio, donde tratamos principalmente causas de desalojos. Si bien esto nos permite tener una inserción en el barrio, entendemos que el uso del derecho para hacer política es limitado. Teniendo en cuenta que el código civil beneficia siempre al propietario, lo primero que hacemos es asegurarnos de que el propietario sea el actor que pretende efectuar el desalojo. Tratamos de negociar un desalojo pacífico, logrando tener una fecha fija para el desalojo con lo que podemos pedir el subsidio de 700 pesos por mes que no alcanza para solventar el problema. El requisito para recibir este

subsidio, introducido por una modificación por decreto de Macri, es que la familia se encuentre en situación de calle.

No contamos con datos duros de la situación habitacional del barrio ya que los datos oficiales nos resultan inconsistentes con lo que vemos. Tenemos como objetivo realizar un relevamiento serio del barrio. Además, tenemos como proyecto realizar un documental donde se muestre toda esta problemática y, a largo plazo, armar una cooperativa de vivienda.

Comentaron además que la Corte Suprema citó a Maria Eugenia Vidal, quien dijo que la gente que está en paradores no se considera en situación de calle. Bajo ningún punto de vista puede considerarse que se está viviendo dignamente en un parador, siendo estos divisores de familias y brindando cama durante 8 horas.

El tema de los compañeros de **San Telmo** fue la **Soberanía Alimentaria**. Destacamos lo siguiente:

En Argentina se está viviendo un proceso que consiste en que las grandes corporaciones se están apropiando de las tierras y la producción de alimentos, provocando que cada vez más familias se trasladen a la Capital. Existe, a su vez, una inflación que provoca que a la gente no le alcance para comprar alimentos. Luego de varias charlas al respecto, se inició la actividad de la compra comunitaria. La misma consiste en acercar al barrio frutas, verduras, hortalizas a precios razonables. Desde esta actividad se plantean dos cosas. Primero, como hacer que la gente controle el precio y segundo, como hacer para no convertirse en simples verduleros de La Cámpora.

Estas ferias de alimentos funcionan en plazas, generan la participación de la gente y dan un sentido de pertenencia al local en cada uno de los lugares en donde se realiza. Lo más importante es saber que la gente, al ver la gran diferencia de precios, comienza a tener conciencia y a ejercer una regulación del mercado. Se fomenta que se forme un mercado popular en el que los beneficios del mismo sean para la cadena solidaria de la gente que lo integre. La idea principal es explicar que la tierra productiva tiene que ser para la gente que la trabaja. Hoy en día, el 20% de las tierras pertenecen a empresas extranjeras.

Soberanía Alimentaria es un concepto de combate porque se est   cambiando el paradigma de lo que se entiende por alimentación. Apunta a romper con un concepto ya naturalizado. Tradicionalmente el sujeto, en todo mercado, representa el interés de los vendedores. Desde la Soberanía Alimentaria se plantea que el sujeto sea el beneficio. Se estaría cambiando, de esta manera, la producción, la distribución y el consumo por la autoproducción, la auto distribución y el autoconsumo. Debido a que el sujeto es el

principal interés de las empresas, vemos que existe una brecha enorme de precios contra los gastos necesarios para producir, distribuir alimentos. Esta brecha se la lleva en mayor medida el dueño de la tierra, pero también existe una apropiación del bien capital por parte de los supermercados a partir del gerenciamiento y el uso de la tecnología como sistemas de información. Por estas razones, el estado debe estar presente en el sector. Teniendo en cuenta que la batalla siempre fue y será cultural, a lo que se apunta es a cambiar las ideas de la gente. Teniendo en cuenta que el derecho a la salud ya existe y que la salud y la alimentación van de la mano; si alguien tiene derecho a curarse, también debería tener derecho a alimentarse. Entonces ¿Hasta qué punto un alimento puede ser considerado una mercancía? Se debe hacer valer el poder de elección que tenemos como consumidores. A la hora de elegir un producto el consumidor debe tener en cuenta cómo se produce el mismo.

Por último, expusieron los compañeros de los dos locales de **Villa 31**, quienes hablaron de la **urbanización de la Villa 31**. Destacamos:

El objetivo es lograr que el Gobierno de la Ciudad urbanice el barrio. Se ve una notoria falta de presencia del gobierno macrista en la villa. Esto derivó en un frente de lucha para reclamar por el derecho a la vivienda de los vecinos del barrio. A este reclamo no se le dio importancia desde el gobierno de Macri. Por esto, se cortó la autopista con el petitorio en mano. Aun así, del gobierno no vino nadie. Solo aparecieron unos empleados con el objetivo de armarles causas penales a los manifestantes. Esto demuestra la exclusión que está ejerciendo Macri sobre estos sectores.

Gracias a la ayuda de Juan Cabandie que firmó el dictamen, existe un proyecto de ley que dice que no se puede desalojar el polígono de la Villa 31 si no se les da una vivienda a sus habitantes. Esta ley irá al recinto en diciembre. Se destacó la gran ayuda de Juan Cabandie que siempre estuvo para defender esta ley y los derechos de los habitantes de la villa 31.

Se hizo un censo en la villa desde el macrismo que fue poco serio y con intención de echar a la gente. Con la nueva ley se realizó un nuevo censo en el que se llevó a cabo un relevamiento más serio.

Otro tema al que el macrismo le resta importancia es el de los torneos comunitarios. En la Villa 31 se encuentra el Club Social Deportivo “El Campito” que da contención a los chicos del barrio. Los torneos organizados por el macrismo no tuvieron tanta convocatoria y tenían faltas en recursos fundamentales para un torneo como lo son los médicos. Desde

nación se organizó el Torneo Evita que ya tiene más de 40 equipos y cuenta con médicos y otros recursos necesarios.

Existe una gran preocupación en cuanto a la exclusión de la Villa 31 en las políticas del Gobierno de la Ciudad. Se está abandonando a la población del barrio. Desde la actual gestión de gobierno no se ha hecho nada y se han dejado importantes obras de infraestructura sin terminar, como la obra de las cloacas.

Desde el Gobierno Nacional se han estado dando ayudas como el plan Carne para Todos, y la tramitación de DNIs. En el caso particular del compañero Javier Salazar que milita en la Villa 31, por mucho tiempo se sintió excluido de esta sociedad por ser de nacionalidad boliviana.

Cerrando el plenario, la compañera responsable de la comuna, Sofía Gonzáles tomó la palabra para decir que todos nuestros espacios están trabajando mucho, lo cual se demuestra en el día a día. Habló del desafío de profundizar el modelo, y de seguir poniendo el cuerpo por nuestras ideas. De cara a las elecciones nos llamó a redoblar esfuerzos porque nos enorgullecemos de participar de este proyecto. *“En todos estos lugares ganó Cristina. Siguiendo con esta lógica podemos ganar la ciudad. ¡Vamos compañeros!”*

### **Entrenamiento para el Trabajo en la Villa Rodrigo Bueno con el Espacio de Mujeres**

Mujeres Publicado el 14 septiembre, 2013 a las 18:51



El jueves 12 de septiembre en el marco del Programa de Entrenamiento para el Trabajo, el Grupo de Mujeres de La Cámpora en la Villa Rodrigo Bueno, realizó una nueva clase de Promotores Sociales para profundizar el modulo de Salud.

Entendiendo que la violencia de género debe abarcarse de forma integral y no sólo como una arista de salud, se hizo alusión a los diferentes ámbitos donde se desarrolla.

Se comenzó con la diferenciación entre términos inherentes a la temática, como lo son el género, sexo y la identidad sexual y se pasó a desnaturalizar, con diversos ejemplos de la vida cotidiana en el barrio los roles contruidos por la sociedad y medios de comunicación, tanto para los hombres como para las mujeres.

La jornada finalizó con una descripción detallada del ciclo de la violencia, donde los jóvenes se mostraron interesados y participativos en las estrategias e instancias de intervención, sobretudo con el funcionamiento de la línea “137”, a la que se pueden comunicar todas las personas que necesiten asistencia. Este número corresponde ala Brigada Móvil de Atención a Víctimas de Violencia Familiar del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, y es una línea gratuita que funciona las 24 horas del día y durante todo el año.

Los militantes de La Cámpora en la Villa Rodrigo Bueno, consideran que, como dijo la presidenta Cristina Fernández de Kirchner en el acto inaugural del hogar para mujeres víctimas de violencia doméstica en Lomas de Zamora, hay que “emprender una cruzada” contra la violencia de género.

### **Sábado a pura militancia en la Villa 21-24**

*Publicado el 9 marzo, 2013 a las 13:06*



El sábado 9 de marzo fue un día de pura militancia para los compañeros de La Cámpora de la Villa 21-24. El mismo comenzó bien temprano con el apoyo escolar que se realiza todos los sábados, pero que esta vez contó con un condimento especial: Quienes

asistieron a ayudar fueron los militantes de La Cámpora Secundarios que se dividieron entre los barrios de Tres Rosas, San Blas y Tierra Amarilla.

Luego de finalizar con las clases de apoyo y de almorzar entre compañeros, los militantes y vecinos de la 21-24 recibieron al grupo de Mujeres de La Cámpora y al Programa de Fortalecimiento de Derechos y Participación de las Mujeres “Juana Azurduy”, quienes dictaron un taller que se centró en diversas temáticas de género.

También se informó sobre las distintas políticas que se pusieron en marcha en los últimos 10 años, aportando a que las mujeres encuentren en el Estado, un promotor y ejecución en la protección y garantías de sus derechos.

Así transcurrió el Día de la Mujer en la Villa 21-24. Militando para los vecinos e informando a las mujeres acerca de sus derechos, derechos adquiridos durante el kirchnerismo y promovidos por la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner.

### **Taller “Sin clientes no hay trata” en Constitución**

*Publicado el 8 julio, 2013 a las 0:38*



El viernes 5 de julio, con motivo de cumplirse dos años de la firma por parte de la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner del decreto que prohíbe la publicación en medios gráficos de la oferta sexual, se llevó a cabo en Constitución, en la Unidad Básica “Evita Capitana”, un taller sobre trata organizado por la mesa de Derechos Humanos de La Cámpora e la Ciudad de Buenos Aires.

Bajo el lema “Sin clientes no hay trata” el taller tuvo como objetivo concientizar e informar acerca de la problemática de trata sexual y promover un cambio cultural para sembrar conciencia y sensibilidad sobre el tema.

Durante el taller, al que concurrieron más de 50 personas entre vecinos y militantes, se destacó la figura y lucha de Susana Trimarco, madre de Marita Verón, para denunciar la complicidad, judicial y política que envuelve la problemática. También se recordó que el primer Presidente en recibir a Trimarco y acompañar su insansable lucha fue Néstor Kirchner.

El taller sirvió para desmitificar que las chicas esclavas están encadenadas o golpeadas. Se explicó que las mismas se mantienen en su lugar de cautiverio sin escapar debido a las amenazas que reciben de los proxenetas, además de ser sancionadas si no sonríen. Como conclusiones y teniendo en cuenta lo mucho que se avanzó en la problemática se puede hablar de una década de aprendizaje en la materia, con un Estado que fue tomando mecanismos y robusteciéndose. Como contracara se debatió el rol del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires que no tiene una política contra la trata y pone impedimentos para que avancen las investigaciones.

Con la trata sexual se dañan tres generaciones: la de la víctima, la de sus padres y la de los hijos de la víctima. Por ello se realizan estos talleres para poder lograr concientizar a la población de que estamos viviendo un cambio de época y en esta Argentina nacional, popular e inclusiva que estamos construyendo junto a la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner nadie puede ser esclavizado.

### **Presentación de La Cámpora Integra en la comuna 1**

*Publicado el 27 diciembre, 2013 a las 16:40*



El día 20 de diciembre, los compañeros de La Cámpora Integra en CABA junto con militantes de la comuna 1, realizaron en la Unidad Básica "Ateneo Néstor Kirchner" una reunión de presentación del espacio.

La Cámpora Integra, es un espacio propulsor de políticas sociales, contención y ayuda a personas con discapacidad que, por decisión del ex Presidente Néstor Kirchner durante el año 2003, lograron ensanchar sus derechos y ser más visualizados a nivel nacional.

Esta vez, la cita fue el barrio porteño de San Telmo, donde se designó a la nueva militante que llevará adelante la accesoria Jurídico Social para personas con discapacidad.

Alejandra, es mamá de un niño de 7 años con Síndrome de Moebius, una enfermedad neurológica congénita que provoca parálisis facial, entre otras cosas.

Luego de que la compañera contó su experiencia de vida y las peripecias que pasaron como familia, los militantes presentes decidieron hacer una Jornada Solidaria al día siguiente, para arreglar y pintar la habitación donde viven que se encontraba en muy mal estado.

Se contó con la presencia del Referente Nacional de La Cámpora Integra, Mariano Sánchez, quien aportó su experiencia de vida y afirmó que “Néstor vive en cada una de las jornadas militantes que realizamos día a día”.

De esta forma, los militantes de La Cámpora, continúan levantando las banderas de la integración y la inclusión, ahora también en el barrio de San Telmo.

### **Taller de Salud Sexual en Montserrat**

*Publicado el 19 mayo, 2012 a las 15:42*



El sábado 19 de mayo se realizó en Montserrat un taller de Salud Sexual en el marco de la “Campaña por el Mes de la Salud de las Mujeres”, que lleva adelante el Espacio de Mujeres de La Cámpora de la Ciudad de Buenos Aires.

El programa Nacional de Salud Sexual y Procreación Responsable del Ministerio de Salud de la Nación está colaborando con el Espacio dictando distintos talleres sobre Derechos Sexuales y Derechos Reproductivos destinados a militantes de la organización y a la comunidad. El objetivo de estos talleres es fortalecer el trabajo territorial de los compañeros y brindar herramientas para el abordaje comunitario de las problemáticas vinculadas a la salud sexual y reproductiva de las y los vecinos de los distintos barrios de Capital Federal.

La Licenciada Paula Ferro, coordinadora del Programa, junto a la Diputada Nacional Diana Conti estuvieron a cargo de la apertura del taller y destacaron que desde el 2003 los Derechos Sexuales y Reproductivos están abalados por la Constitución Nacional. La jornada contó con la participación de militantes de todas las comunas de la Ciudad y vecinos del barrio que interactuaron en las distintas actividades propuestas por las coordinadoras.

La sexualidad y su elección, la información y el acceso a la salud son derechos que tienen que ser respetados y cumplidos. En el barrio de Montserrat como en el país, quedó claro que gracias a políticas logradas por el Gobierno Nacional, como la aprobación del Matrimonio Igualitario, la Ley Nacional de Salud Reproductiva y la Ley de Identidad de Género, vivimos en una sociedad cada vez más justa, igualitaria y plural.