



Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación

Título del documento: "Aperturista y restrictiva": un análisis sobre la neoliberalización de las fronteras en Argentina

Autores (en el caso de tesis y directores):

Tomás Mark

Adrián Negro, dir.

Ezequiel Nepomiachi, dir.

Datos de edición (fecha, editorial, lugar,

fecha de defensa para el caso de tesis): 2021

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR





UBA Sociales
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Sociales
Ciencias de la Comunicación Social

Tesina de grado
"Aperturista y restrictiva": un análisis sobre la
neoliberalización de las fronteras en Argentina.

Autor: Tomás Mark
Tutor: Adrián Negro y Ezequiel Nepomiachi
Año 2021

marktomas1113@gmail.com
011 - 6511 - 2243

Índice

Introducción	5
Organización	9
Planteo de hipótesis	10
Cap. 1 / Los procesos ideológicos	12
El concepto de Ideología de Althusser	12
Los Aparatos Ideológicos del Estado	16
El análisis del discurso en Foucault.....	18
Hacia un análisis discursivo materialista.....	20
Las formaciones discursivas de Pêcheux.....	21
A modo de síntesis	23
Cap. 2 / Gobernanza neoliberal	25
Aclaración previa	25
Dos primeras etapas claves.....	26
Laboratorio chileno	29
Más allá de la periodización.....	31
El Neoliberalismo y la Argentina: del amor forzado al apego.....	34
La espiral neoliberal sigue girando	42
Cap. 3 / Aperturista y restrictiva	47
En torno al corpus	47
Los casos.....	50
La formación discursiva: su dimensión “aperturista” y “restrictiva”	52
Esquematizando.....	64
Cap. 4 / Aportes del psicoanálisis	68
Sujetos, ¿a qué?	68
Cap. 5 / Conclusiones	78
Epílogo / La irrupción de lo Real	81
Bibliografía	86
Anexo	90

Aperturista y restrictiva: un análisis
sobre la neoliberalización de las
fronteras en Argentina.

En el asombro de esta taxonomía, lo que se ve de golpe, lo que por medio del apólogo, se nos muestra como encanto exótico de otro pensamiento, es el límite del nuestro: las desnuda imposibilidad de pensar *esto*.

Michel Foucault, *Las palabras y las cosas*.

Introducción

La presente tesina se propone estudiar la pugna ideológica por el sentido que se desprende del significante "frontera/s" en los medios de comunicación de la sociedad argentina, dentro de un marco de "gobernanza neoliberal", centrándose en el último período de gobierno que cumplió su mandato: el de Mauricio Macri, del Frente Cambiemos, entre los años 2015 y 2019.

Este significante que hemos elegido aparece en diversos sucesos mediáticos que a priori parecen disímiles, pero que a partir de un trabajo analítico pueden encontrarse en ellos coincidencias discursivas y metafóricas. Por solo mencionar algunos ejemplos, podemos hablar de la urbanización en las villas, las restricciones al ingreso de empleadas domésticas al barrio cerrado de Nordelta, la aceptación de estudiantes extranjeros en las universidades públicas nacionales, entre otros. Lo que une a estos sucesos discursivamente es el uso del significante "frontera" en un sentido metafórico y, por ende, ideológico.

En ese sentido, el significante "frontera/s", no debe reducirse a la definición jurídica del término "frontera" (aquella que refiere a límites espaciales objetivos para la circunscripción y división de territorios jurídicos como países, barrios, etcétera), sino que al contrario, este no es más que uno de los tantos atributos que el significante puede adquirir. Por eso preferimos hablar de "frontera/s", ya que entendemos que su sentido no es objetivo-jurídico, sino ideológico y discursivo. Por lo tanto, y tal como se verá más adelante, las "fronteras" pueden ser entre países, entre barrios, entre oportunidades socioeconómicas para las personas, etcétera.

Por consiguiente, hablamos de una “pugna ideológica” que se da dentro de los procesos de significación, esto es así —y se verá luego con más detalle— porque dentro de la ideología dominante (en este caso, la neoliberal), existen contradicciones a la hora de representar las relaciones entre los sujetos. Estas contradicciones no deben entenderse necesariamente como una “amenaza” al sostenimiento de la ideología dominante, sino más bien como parte de un equilibrio susceptible de reproducirse.

La pregunta por las fronteras es una pregunta que consideramos relevante hoy en día. Vivimos en un mundo en donde las nuevas tecnologías nos permiten vivir de forma más interconectada, y en el cual los distanciamientos entre las personas parecen difuminarse en ciertos aspectos, pero mantenerse en otros. En ese sentido, para algunos autores, las tecnologías parecen desdibujar y transformar las “fronteras”. Algunos han profundizado en los alcances de las nuevas tecnologías para romper barreras, como Renato Órtiz (2011), que describe a este mundo como “globalizado” y “mundializado”, haciendo énfasis en la universalidad cultural homogénea que atraviesa a todos los países del globo terráqueo. Otros, en cambio, y en función de los avances tecnológicos, han estudiado la especificidad de cada una y señalado cómo las mismas se han reactualizado, presentando nuevos tipos de diferencias en algunos casos, o incluso manteniendo las mismas características en otros. Entre estos autores, por solo nombrar algunos, contamos con Alejandro Grimson (2011), que expresa que hoy en día los términos de “frontera” y “territorios” son metáforas conceptuales para las más variadas situaciones y dimensiones.

Pero en este trabajo nos proponemos realizar un aporte desde otra perspectiva: estudiar la dimensión ideológica que gira en torno a la/s “frontera/s”; esta mirada nos permitirá comprender las lógicas mediante la cual la ideología dominante se manifiesta y dota de sentido al

significante mencionado. En ese sentido, nuestro objeto de estudio será la formación discursiva que opera sobre el significante “frontera/s” en los medios masivos de comunicación en Argentina, durante el gobierno de Mauricio Macri.

Para ello, centraremos nuestro análisis en una perspectiva discursiva, guiados por la noción de “formación discursiva”, elaborada por Pêcheux, que nos permitirá estudiar las formas en las que la ideología dominante actúa mediante los procesos discursivos.

Tal como Lacan (1975) menciona: “El lenguaje con su estructura preexiste a la entrada que hace en él cada sujeto en un momento de su desarrollo mental” (p. 475). Esto significa que somos sujetos constituidos por el lenguaje, y que a través de este se expresan las lógicas por la cual los sujetos se relacionan y se reconocen como tales.

En ese sentido, también consideramos que este análisis discursivo no puede desligarse de un marco de gobernanza neoliberal (entendido como la materialización de la ideología dominante neoliberal en la política), que lo atraviesa y lo determina, con sus lógicas operativas. Esto lo haremos sirviéndonos del desarrollo conceptual con el que Balibar (2013) trabaja.

Hemos elegido como recorte temporal al mandato de Mauricio Macri, primero, porque sus políticas, al igual que sus enunciados, se alinean a lo que nosotros denominamos un gobierno “explícitamente neoliberal”; esto —y tal como veremos en detalle más adelante— es aquel que se identifica y reconoce las directrices neoliberales como propias. Segundo, porque sostenemos que este período fue rico en sucesos mediáticos que giraron en torno al significante “frontera/s”, algunos de estos, como mencionamos arriba, fue el llamado caso de “Empleadas de Nordelta”, la apertura de un McDonalds en el barrio 31, las alusiones al ingreso de inversiones en el país, y el ingreso y venta de droga ilegal.

Las fronteras siempre han sido focos de intereses diversos a nivel político y, naturalmente, esto ha derivado en batallas por su sentido. Sin embargo, no hay que confundir esto “como si existieran ideologías separadas y contrapuestas que luchan entre sí”; la ideología dominante tiende a la totalización de la representación de las relaciones entre los sujetos, a pesar de que se enfrenta a contradicciones inherentes a ella. Por eso creemos que preguntarnos por los procesos de significación para este significante contribuye a analizar en detalle tanto su tendencia a la totalización, como su contradicción inherente (las cuales no son excluyentes).

En esa línea nos hemos propuesto algo específico: lo que nos interesa particularmente, es poder estudiar estos procesos de significación articulados a las apariciones mediáticas de la/s “frontera/s”, es decir: poder dar cuenta de los procesos discursivos e ideológicos que dotan de sentido a este significante en los medios de comunicación argentinos. Esta decisión se debe a que el estudio de la ideología en el ámbito de la discursividad es un fenómeno inherentemente masivo y público, esto quiere decir que no sería pertinente analizar enunciados individuales, por ello, los medios masivos de comunicación son un lugar idóneo para reconstruir esta discursividad.

Siguiendo esto, nos preguntamos: ¿Cuáles son los sucesos sociales que las involucran a la/s “fronteras/s en los medios de comunicación? ¿Qué formación discursiva dota de sentido al significante “frontera/s”? ¿Cómo podría caracterizársela? ¿Qué lógica expresa? ¿Qué tipos de subjetividades construye? Todas estas son preguntas que intentaremos responder en este trabajo. Y al hacerlo, buscaremos alumbrar las lógicas mediante las cuales la ideología dominante trabaja sobre la constitución del sentido para este significante.

Organización

En nuestro primer capítulo "Los procesos ideológicos" explicitaremos el marco teórico utilizado. Guiados principalmente por los aportes de Althusser a la noción de Ideología propuesta por Marx y Engels, pasaremos a dar cuenta de su relevancia para un análisis materialista del discurso. Luego proseguiremos con el concepto de "formación discursiva" que introduce Michel Foucault (1970), para luego pasar a las ampliaciones y reformas que le hace Michel Pêcheux, perspectiva que creemos más pertinente que la de Foucault, ya que la construye a partir de las características de la Ideología trabajada por Althusser.

En nuestro segundo capítulo, daremos una caracterización de lo que entendemos por "gobernanza neoliberal" en la Argentina, pero antes haremos un breve racconto de experiencias neoliberales de otros países previas a la irrupción en Argentina. Para eso nos apoyaremos de la noción de "gubernamentalidad" que Balibar (2013) toma de Foucault para ampliarla. Luego continuaremos dando una periodización que los historiadores Steger y Roy (2010) realizan sobre sus primeras dos grandes etapas, para más tarde profundizar en las caracterizaciones generales que brinda David Harvey (2007). Eso nos permitirá pasar luego a los gobiernos neoliberales en Argentina y hacer un esbozo en su relación con la/s "frontera/s" previo a nuestro corpus de análisis.

En nuestro tercer capítulo reconstruiremos y justificaremos la selección de materiales que dieron forma al corpus, lo que incluye retomar nociones explicadas dentro del marco teórico. A su vez, haremos la caracterización de la formación discursiva que se desprende del análisis de los materiales seleccionados.

En el cuarto capítulo complementaremos sus mecanismos de operación ideológica con aportes del psicoanálisis.

En el quinto capítulo, sintetizaremos las conclusiones a las que fuimos llegando a lo largo del trabajo, retomaremos la hipótesis y las preguntas de investigación, y trataremos de darle un cierre a todo el proceso elaborado.

Por último, en el epílogo llamado “La irrupción de lo Real”, esbozaremos ciertas ocurrencias generales sobre la pandemia que acecha al mundo desde principios del 2020 en relación al marco teórico de esta tesina. Creemos que su inclusión es pertinente, por un lado, debido a su actualidad (la pandemia por el COVID-19 tuvo tanta influencia en el globo que creímos imposible no dejar al menos unos esbozos y reflexiones acerca de ella); segundo, porque a partir de este suceso se pueden abrir interrogantes que podrán complejizar nuestro análisis en la posteridad.

Planteo de hipótesis

Partimos de ciertas preguntas de investigación que hemos mencionado más arriba, a través de ellas es que guiaremos este estudio.

Además, contamos con una premisa: la lucha por el sentido que gira en torno al significante “frontera/s” es contradictoria y esto mismo expresa la lógica de la ideología dominante neoliberal, dentro del marco de su gobernanza. Por ende, habida cuenta de esta contradicción, estaremos más preparados para identificar las distintas lógicas que pugnan en ella.

En ese sentido, y como derivada de esta contradicción, la noción de “frontera/s” aparecerá de forma ambigua en los medios de comunicación (al igual que en otras áreas que exceden los propósitos de este trabajo) y dependerá, tal como sostiene Pêcheux, de la lógica de la formación discursiva en la que se halla inserta; en términos concretos, esto significa

que dependerá del área en la que sea mencionada y de las posiciones subjetivas que la formación discursiva instaura.

Por consiguiente, nuestra hipótesis se deriva de esta misma ambigüedad: creemos que la noción de "frontera/s" opera bajo la lógica de una formación discursiva que alienta por la apertura de las mismas para ciertos "casos" o "escenas", pero que para otros aboga por su restricción. En ese sentido, la lógica que opere, ya sea "aperturista" o "restrictiva" dependerá de una visión económica, es decir: será en función del mercado. Por lo que podemos decir que el mercado "abrochará" el sentido de este significante.

En cuanto a la apertura, esta se relacionará con el intercambio de mercancías y con la migración de personas que puedan aportar "desarrollo económico al país", es decir: que estén "insertas en el mercado". En cambio, en cuanto a la restricción, esta se remitirá a todo tipo de mercancía que esté fuera de la "legalidad" y a la migración de personas por "fuera del mercado económico".

Lo que nos interesa aquí es poder dar cuenta de esta formación discursiva dominante, que es determinada por la ideología neoliberal y que expresa dos manifestaciones en torno a la/s "frontera/s". En ese sentido —y tal como adelantamos— el mercado abrocha el sentido de este significante, abogando por su apertura o su restricción en función de un "interés económico".

Además de dar cuenta de estos procesos, también nos proponemos poder hacer una reconstrucción de los autores que delinearon un marco teórico del análisis discursivo e ideológico, al igual que poder hacer un estudio sobre los orígenes de lo que nosotros llamamos la gobernanza neoliberal, entendida como una forma de explicar la materialización de la ideología neoliberal a lo largo de la sucesión de gobiernos en el país.

Cap. 1 / Los procesos ideológicos

El concepto de Ideología de Althusser

Este trabajo se posiciona en una perspectiva materialista de la Ideología y del discurso. Entendemos por Ideología aquello que Althusser (2015) define en *Sobre la reproducción* como una “representación imaginaria de las relación imaginaria de los individuos con sus condiciones reales de existencia” (p. 220) y, por ende, con las formas de las relaciones — siempre contradictorias— de producción social.

En *Marxismo y humanismo*, Althusser la define también diciendo que la Ideología es todo un sistema de mitos, creencias, ideas, conceptos e imágenes, dotados de una existencia y un rol en una sociedad determinada. Es decir: la Ideología es una forma orgánica de toda sociedad; no existe una sociedad sin ella, sea cual sea esta en sus modos de organizarse o, mejor dicho, en la forma que tienen sus relaciones de producción con las fuerzas de trabajo.

Uno de los atributos principales que tiene la Ideología, es su capacidad de poner en relación entre sí a los hombres. Para Althusser, la Ideología interpela a los individuos en sujetos. Esto es: les confiere una identidad y una posición en el orden social (el orden de las relaciones de producción). Por eso, el autor agrega que esa “interpelación” sucede incluso previo al nacimiento del individuo, porque aún antes de su natalicio, este ya está dotado de un nombre, una familia, en resumidas cuentas: una identidad (Althusser, 2015).

De este modo podemos distinguir a la Ideología —de la cual hablábamos recién— de las ideologías. La primera es inherente a toda formación social, no posee historia¹, y está, tal como Althusser observa, presente de una forma similar al Inconsciente². La segunda, más bien dicho: las segundas, son las ideologías, y si tienen historia; esta es consecuente de una relación imaginaria y activa: los refuerzos y modificaciones que se suceden en torno a las relaciones de los hombres con su existencia, es decir: de las relaciones de los hombres con las relaciones de producción, en otras palabras: de la lucha de clases.

Continuando con esta idea, tal como amplía Althusser en *Contradicción y sobredeterminación*, estas relaciones contradictorias de producción social están siempre sobredeterminadas. Esto significa que las contradicciones económicas de producción son determinantes, pero solo en última instancia, ya que siempre se encuentran presentes otro tipo de factores ideológicos que las sobredeterminan.

Esto se explica mejor si entendemos la conclusión a la que llega Althusser luego de sendas reflexiones en torno al concepto de Ideología que introducen Karl Marx y Friedrich Engels en sus escritos, principalmente en *La ideología alemana*. Allí los autores plantean una suerte de “edificio” en el que dividían por un lado a la *estructura* y, por otro, a la *superestructura*.

Superestructura (procesos ideológicos)

Infraestructura (procesos económicos)

¹ Aquí Althusser se diferencia de Marx y Engels. En *Sobre la reproducción*, el filósofo sostiene que el marxismo carece de una teoría de la Ideología en general. Es decir, a lo que nos referimos con la Ideología con “I” mayúscula, y no las ideologías que poseen como parte de su historia a la lucha de clases.

² Con esto, Althusser se refiere a que la Ideología es eterna, al igual que Freud concibió al Inconsciente. Para ambos, estos elementos no son trascendentes, sino omniscientes. Lo que quiere decir que ninguno tiene una historia en particular y que ambos son inherentes a toda formación social y/o momento psíquico de los individuos.

En el primero están las relaciones materiales de producción entre los hombres. En el segundo, como una especie de consecuencia, y —me permito agregar— como un “epifenómeno”, nacen las ideologías, que son distintas y funcionales (aunque no dejan de ser contradictorias) a las relaciones materiales de producción de una sociedad dada. (Althusser, 2015)

Lo que Marx y Engels se propusieron a la hora de delinear la metáfora del edificio, fue hacer una crítica a la dialéctica hegeliana. En simples palabras —y continuando con el análisis que Althusser hace en *Contradicción y sobredeterminación*—, para Hegel la historia es la historias de las ideas, es decir: de las ideologías —traducen Marx y Engels. La sociedad está concebida en dos grandes divisiones: por un lado, la sociedad civil, caracterizada por las relaciones económicas y materiales de existencia; y por otro, la sociedad política, religiosa, filosófica y del Estado mismo. En esta última encontramos lo que Hegel entiende por el factor que determina a los procesos históricos (Althusser, 1967).

En cambio, para Marx y Engels, según lo establece la ilustre frase de Marx (1980): “No es la conciencia del hombre la que determina su ser sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia” (p. 5). Es decir, la historia de las ideas de la que Hegel habla, no es en verdad el curso que sigue la historia; el curso que sigue la historia es de la lucha de clases, y esta lucha de clases se efectúa en torno a la conquista de los medios producción. Así, en función de las relaciones de producción con las fuerzas de trabajo de cada sociedad, se derivará una Ideología que justificará su existencia como tal. A esto es lo que se llama la inversión de la dialéctica hegeliana, y se corresponde con el esquema del edificio que mostramos unas líneas más arriba.

Pero aquí Althusser es claro en señalar que el edificio es una noción rudimentaria, y se aleja del esquema marxista clásico cuando afirma que no es una simple inversión de la dialéctica hegeliana lo que proponen Marx y Engels. Además, sostiene que estos agregan nuevos conceptos, le realizan cambios a los propuestos por Hegel y modifican, a su vez, las relaciones entre ellos.³

Por eso, cuando Althusser (2015) afirma que las relaciones de producción social están siempre sobredeterminadas, se refiere a que las contradicciones entre las relaciones de producción y las fuerzas de producción, no son suficientes para explicar una posible revolución. Según él, tienen que existir alguna acumulación de circunstancias y contradicciones de otra índole que sumen a estas. Por lo tanto, las contradicciones entre las relaciones de producción y las fuerzas productivas son determinantes, pero solo en última instancia. Althusser mencionó a los procesos de sobredeterminación que favorecieron a la revolución bolchevique en Rusia⁴ para explicar esto.

Lo importante, para nuestro trabajo, es tener en cuenta que esta formación ideológica dominante neoliberal —y sus consecuentes formaciones discursivas, de las que hablaremos más adelante— conviven hoy en día junto a una economía neoliberal, y que es esta quien en última instancia determina a los procesos ideológicos sociales, a pesar de que

³ Por ejemplo, Althusser señala que el uso del concepto de "sociedad civil" es distinto en Marx. También crítica al homo economicus de Hegel, al considerarlo una "abstracción jurídica moral" y, por consiguiente, idealista. A su vez, el Estado no es una realización de una Idea, sino que un instrumento de coacción al servicio de la clase dominante. Y allí mismo introduce un nuevo concepto: el de clases sociales.

⁴ Nos referimos a la pregunta del por qué en Rusia se dio la revolución del 1917, si era uno de los países más atrasados de la región europea. En ese sentido, Althusser es elocuente al demostrar que es precisamente por su acumulación de contradicciones que esto es posible. Según él, la contradicción de las fuerzas productivas y las relaciones de producción no son suficientes *per se* para que la revolución suceda; se necesita de una acumulación de estas mismas que formen una unidad. En Rusia, la existencia de obrero a pesar del atraso económico, el nivel de intelectualidad de las élites y las relaciones internacionales, fueron sucesos claves que dieron pie al camino de la revolución bolchevique.

existan otros factores que sobredeterminen a la misma. Esto, sin embargo, no niega la existencia de una autonomía relativa, mediante la cual se expresan las pugnas y la batalla ideológica por el sentido, en este caso, de la/s "frontera/s".

Es necesario saberlo para trabajar sobre la premisa que presentamos en la introducción. Si sostenemos que los procesos de significación discursiva que se dan en torno a la noción de "frontera/s" son contradictorios en sí, pero que conviven con las lógicas de la ideología neoliberal, esto no implica que esta contradicción sea, por así llamarlo, disfuncional al neoliberalismo. Por lo contrario, esta misma contradicción es parte de una lógica inherente a ella, que incluye la existencia de focos de tensión.

Estos focos de tensión son la expresión genuina de esa contradicción. En ese sentido, nuestro objeto de estudio no es una excepción a ello. Por lo tanto, como adelantamos en nuestra hipótesis, creemos que la significación que se le da a la noción de "frontera/s" opera bajo esa lógica contradictoria a través de una única formación discursiva que buscaremos dilucidar. Y a estas formación discursiva podemos entenderla como un factor que sobredetermina al proceso ideológico neoliberal.

Los Aparatos Ideológicos del Estado

Estos focos de tensión que permiten la reproducción de la Ideología neoliberal, son los Aparatos Ideológicos del Estado (de ahora en más, AIE). Pero para hablar de ellos, debemos hacer una aclaración previa.

Althusser crítica la noción marxista tradicional del Estado. Esta consistía en la creencia de que el Estado era un mero instrumento represivo de la clase dominante. A esta noción, la considera descriptivista e idealista.

Para superar esta etapa, propone que las características del Estado como represor, al servicio de la clase dominante, se deriva de lo que él denomina como Aparato Represivo del Estado (de ahora en más, ARE).

El ARE está compuesto por el gobierno, la administración pública, los tribunales de justicia, las cárceles, la policía y el ejército. Su función es la de ejercer la fuerza represiva y física. Solo en menor medida, la Ideología está presente en ellos.

En cambio, los AIE son "un sistema de instituciones, de organizaciones y de prácticas correspondientes definidas. En las instituciones, organizaciones y prácticas de este sistema se materializa toda o parte (en general, una combinación típica de ciertos elementos) de la Ideología de Estado" (Althusser, 2015, p.114). Pero estos no son reducibles solo a la Ideología, sino que están anclados en bases materiales. Aquí la Ideología no es producida, sino "materializada". Tampoco se usa la fuerza física (sólo en menor medida), sino la fuerza ideológica, o la "ideologización".

En ese sentido, podemos distinguir en estos dos tipos de Ideologías. Por un lado la Ideología Primaria, la Ideología dominante que se materializa en el AIE. Por otro, la Ideología Secundaria, esta es la que produce el AIE a partir de esa materialización, son más bien subproductos o ideologías internas.

A cada AIE le corresponde una institución y esta institución, a su vez, está anclada a un sistema, que se encuentra anclado a una realidad material concreta. Algunos AIE son: la escuela, la familia, la religión, los partidos políticos, los sindicatos, los medios de comunicación, la cultura, etcétera.

Nuestra tesina se concentrará, para realizar el análisis discursivo, en el AIE de los medios de comunicación, incluyendo tanto los enunciados de los medios “como empresa” (entiéndase, por ejemplo, Clarín) y los enunciados de los “lectores”, que se expresan en forma de “comentarios”. Entendemos que ambos forman parte de la producción del mensaje mediático y nos proponemos analizar a este sin ese tipo de escisiones. Por ende, tanto los enunciados de los primeros (notas periodísticas), como de los segundos (comentarios a esas notas) serán analizados como parte de la misma producción discursiva y del mensaje mediático, determinada por la ideología dominante neoliberal, en su carácter de masividad y no en su particularidad, sin hacer distinciones entre “tal medio o tal comentarador”. Volveremos a esto en el capítulo III.

El análisis del discurso en Foucault

No podemos hablar del “análisis del discurso” sin antes mencionar los pioneros aportes de Michel Foucault. Ya en *Las palabras y las cosas* Foucault se pregunta acerca de los enunciados cuando dice

¿A través de qué ‘tabla’, según qué espacio de identidades, de semejanzas, de analogías, hemos tomado la costumbre de distribuir tantas cosas diferentes y parecidas”? (Foucault, 1968, p. 13)

para luego concluir que esto se debe a la existencia de un orden para cada cultura que fija los esquemas perceptivos y empíricos del lenguaje del hombre. También, en *El orden del discurso*, Foucault plantea ciertas nociones claves, al ligar el discurso con la legitimación del poder y hacer énfasis en cómo es que a través de las instituciones se efectúa un saber válido⁵.

⁵ Allí hablará del “discurso de la psicología”, “discurso de la biología”, “discurso de la medicina”, etcétera. En ese sentido, Foucault (1992) precisará: “(...) nadie entrará en el orden del discurso si no está, de entrada, calificado para hacerlo. Más atinadamente:

Pero no es hasta *La arqueología del saber* donde estas elucubraciones teóricas se solidifican⁶. Allí Foucault (1970) dirá que el discurso no es una unidad sino gracias a una cantidad de enunciados específicos que conforman campos de significación. Y, además, que estos mismos campos se relacionan a su vez con otros discursos y enunciados.

De ese modo, podemos decir que el discurso es una serie de enunciados —los cuales, como conjunto de signos, serían su unidad mínima— que se corresponden con un sistema de formación específico. Este sistema de formación específico es el que permite al lenguaje referenciar objetos entre ellos, al igual que establecer las posiciones de los sujetos enunciadorees. Por eso, creemos que de algún modo Foucault reformula la pregunta que citamos anteriormente para decir

¿Según qué reglas ha sido construido tal enunciado y, por consiguiente, según qué reglas podrían construirse otros enunciados semejantes? (Foucault, 1970, p. 41).

Estas reglas generales son las que dan unidad a los sistemas específicos de enunciación que conforman, gracias a la sumatoria de enunciados, un discurso. En consecuencia, a estas reglas, Foucault (1970) las denomina “formación discursiva”. Luego define que el discurso es un “conjunto de enunciados en tanto que dependen de una misma formación discursiva” (p.153).

todas las regiones del discurso no están igualmente abiertas y penetrables; algunas están altamente definidas (...) mientras que otras aparecen casi abiertas a todos los que vientos y se ponen sin restricción previa a la disposición de cualquier sujeto que hable” (p. 23).

⁶ El mismo Foucault (1970) dice en el libro que este es el final de un viaje iniciado con los libros *Las palabras y las cosas*, *Historia de la locura* y *El nacimiento de la clínica*.

Hacia un análisis discursivo materialista

Empero, en nuestro trabajo utilizaremos la noción de formación discursiva de Pêcheux, y no de Foucault. Para explicar esto, debemos dar cuenta de un texto clave de Pêcheux: "Remontándonos de Foucault a Spinoza".

Allí, el psicólogo y filósofo marxista Pêcheux (1977) presenta a dos pensadores pioneros a la hora de trabajar el análisis discursivo, y señala que ninguno de estos sigue una tradición teórica marxista. El primero, Baruch de Spinoza, destaca por haber podido distinguir entre lengua y discurso al estudiar las alteraciones de los textos sagrados en función de los primitivos.⁷ También por haber estudiado las relaciones entre los enunciados, por salir de la "inmanencia" del texto y preguntarse por el contexto (quién lo escribió y cuándo) y, principalmente, por estudiar los "regímenes de materialidad de lo imaginario" (Pêcheux, 1977). Es aquí donde Foucault se traba —señala Pêcheux— ya que no da cuenta de que las Ideologías se realizan en la contradicción, cosa que sí descubre Spinoza.

Pêcheux (1977) insiste en que, si bien Foucault explica que la lengua es un conjunto finito de reglas, si bien trabaja en las relaciones entre los enunciados para encontrar "formas" y "sistemas" de "dispersión" (cuando existe una regularidad en ellas, las llama "formaciones discursivas"), y si bien también da cuenta de las modalidades discursivas (quién habla y con qué derecho), a pesar de todo ello, no da cuenta de las contradicciones y se detiene únicamente en el universo de la instalación de estas modalidades.

⁷ Aquí Pêcheux se refiere a como Spinoza estudió las interpretaciones que hacían los "sabios" en torno a los textos sagrados y como estas se modificaban, a pesar de que las palabras de los textos se mantuvieran intactas. Estos análisis y los que mencionamos más adelante están en su *Tratado teológico político*.

Las formaciones discursivas de Pêcheux

Por eso es que nos pararemos en una concepción materialista del discurso, siguiendo a las “formaciones discursivas” tal como las caracteriza Michel Pêcheux.

Pêcheux (2016) afirma que dentro de cada formación social, existen distintas formaciones ideológicas, pero solo una es la Ideología dominante, y esta no es otra sino la de la clase dominante.

Desde esa línea —y en sintonía con Althusser— Pêcheux, en *Las verdades evidentes*, especifica que la reproducción ideológica siempre es desigual y asimétrica, ya que en los AIE (entendidos como espacio de lucha ideológica susceptibles de transformación) se imponen nuevas relaciones de desigualdad-subordinación.

Pero allí no se detiene, Pêcheux (2016) agrega que dentro de cada formación ideológica existen distintas formaciones discursivas (que son determinadas por la formación ideológica dominante) y que, al igual que como sucede con las Ideologías, existe una formación discursiva dominante. Esta se corresponde con la formación ideológica dominante, y esta última se corresponde a su vez con la clase dominante.

Tanto para Pêcheux (2016) como para Althusser (2015) la Ideología no existe sino a través de los sujetos y sus prácticas. En ese sentido —y siguiendo a Althusser— Pêcheux argumenta que si la Ideología es el proceso por el cual todos los individuos adquieren carácter de sujeto (proceso denominado como “interpelación” por Althusser) y, de esa forma, los sujetos cobran una identidad y son capaces de reconocerse los unos con los otros de forma intersubjetiva, es a partir de esta noción misma que los discursos sociales adquieren sentido dentro de las

formaciones discursivas en las que se insertan y estas, a su vez, están determinadas por las formaciones ideológicas que imperan sobre ellas.

Por consiguiente, una formación discursiva es también aquello que puede y no puede ser dicho, según la posición ideológica del mismo sujeto. Pero es importante recalcar también que no es realmente el discurso un fruto del sujeto hablante, como una especie de auténtica voluntad de sí mismo, sino más bien que este sujeto es atravesado por la formación ideológica y la formación discursiva; son estas las que hablan y se expresan a través de él y sus prácticas.

Por lo tanto, al olvidar el sujeto aquello que lo determina y de ese modo, identificarse con la formas discursivas —insistimos: determinadas a su vez por la formación ideológica dominante— se da el proceso de interpelación. Por eso el autor afirma

La interpelación del individuo en sujeto de su discurso se efectúa mediante la identificación con la formación discursiva que lo domina (Pêcheux, 2016, p.153).

Este ocultamiento/olvido que deriva en el proceso de interpelación, se traduce en evidencias subjetivas por parte del sujeto: su identificación como tal (“único e irremplazable” dentro de su realidad social) y el sentido social de la red significativa en la que se encuentra.

Dicho proceso no está exento de paradojas, ya que, por un lado, el proceso de identificación (denominado como “interdiscurso” por Pêcheux) implica la doble paradoja de articulación-sostén: el individuo que se convierte en sujeto, es un “ya sujeto”, esto es claro si lo vemos tal como lo explicamos más arriba: el hecho de que al nacer ya tenemos un nombre, un origen social, etcétera; y el *efecto de preconstruido*, que implica que el uso de las formaciones discursivas por parte del sujeto

impliquen una reproducción de las mismas, es decir: el hecho de que se repitan cosas ya establecidas por esa formación, que en palabras más vulgares podemos llamar "sentido común".

No solo eso, además, los sujetos pueden llevar en la práctica varias formaciones discursivas que se contradigan entre sí. Empero, cuando estas son reproducidas a través de los sujetos mismos, siempre se da, dentro de esta reproducción, una lógica de reproducción desigual, ya que la dominante es la cual en última instancia termina determinando con más fuerza a las restantes.

A modo de síntesis

Para estudiar los procesos de significación en torno a la noción de "frontera/s" nos paramos desde una perspectiva materialista del discurso que Pêcheux toma luego de estudiar la noción de Ideología de Althusser, al igual que la de "formación discursiva" en Foucault.

Como explicamos, los aportes de la teoría de la Ideología de Althusser son claves para comprender cómo esta determina a los procesos discursivos y atraviesa con sus lógicas las prácticas que realizan los sujetos, al igual que los procesos que constituyen a los sujetos como tales.

Afirmar esto es afirmar que las prácticas discursivas e ideológicas que giran en torno a noción de "frontera/s" son constitutivas de identidades subjetivas.

También es poder dar cuenta que estos procesos de reproducción ideológica son desiguales y contradictorios, por eso es que Pêcheux se aleja de Foucault.

Estos son los conceptos principales que guiarán nuestro análisis del corpus. Estas son las principales directrices teóricas que tomaremos a la hora de caracterizar la formación discursiva presente en torno a la noción de "frontera/s" en la sociedad argentina que tiene como predominancia ideológica al neoliberalismo. Pero antes de avanzar en ella, necesitamos hacer una correcta caracterización de la Ideología neoliberal, lo que nosotros aquí llamamos "gobernanza neoliberal".

Cap. 2 / Gobernanza neoliberal

Aclaración previa

Entendemos por “gobernanza neoliberal” a la materialización de la Ideología neoliberal dominante en la política, esto es: una serie de medidas, pautas y directrices económicas y, por consiguiente, ideológicas (recordemos que cada relación material con sus condiciones de existencia es, necesariamente, una relación ideológica) que acaparan a toda la vida social. Esta gobernanza está inmiscuida, a su vez, de pugnas con otras formaciones ideológicas que intentan luchar por imponerse, pero que se mantienen dominadas por la neoliberal, que es la formación ideológica dominante.

Cuando hablamos de gobernanza neoliberal, hablamos de un proceso sostenido en el que la materialización de la ideología neoliberal se perpetúa a lo largo de los períodos de gobiernos de distintos partidos políticos.

La llamamos “gobernanza” y no “gobierno” porque creemos que esto es un proceso y no algo estático, es algo que se perpetúa más allá de los gobiernos que se reconozcan o no como neoliberales, incluso si dentro de sus medidas existen prácticas que se contradicen con las promulgadas por el neoliberalismo. Esto se deriva de la noción de “gubernamentalidad” de Michel Foucault, explicada por Balibar (2013). Para ello dice que

(...) debe entenderse por ‘gubernamentalidad’ en el sentido que le da Foucault: es el conjunto de prácticas por medio de las cuales una conducta ‘espontánea’ de los individuos puede ser

modificada lo que equivale a ejercer un poder sobre su propio poder de resistencia y de acción (...) (Balibar, 2013, p.172).

Al retomar este concepto, Balibar (2013) explica cómo el neoliberalismo controla a través de la "libertad". Es decir: se impone una creencia de que el individuo es un pequeño emprendedor responsable de sí mismo: a esto, Foucault lo denomina *self care*. Este individualismo corre en contra de las uniones colectivas, principalmente de los sindicatos, los cuales fueron los primeros "enemigos" del neoliberalismo.

Balibar (2013) retoma las diferencias que Brown elabora sobre el liberalismo clásico y el neoliberalismo⁸, pero profundiza en ellas y critica algunas de sus conclusiones. Argumenta que la "desdemocratización" por parte del neoliberalismo de la que Brown habla se reduce solo a Estados Unidos y que no es generalizable a todo el globo, y sostiene que esta es un proceso y no algo estático; es una verdadera "mutación de la política"⁹, a través de la cual se instaura una nueva racionalidad que implica una "extinción de la política", es decir: una antipolítica.

Entender al neoliberalismo como una "gobernanza" y como un "proceso" es esencial a la hora de estudiar sus transformaciones. Esta mirada nos será de suma importancia para poder caracterizar y relacionar las formaciones discursivas que giran en torno a la noción de "frontera/s"

Dos primeras etapas claves

Siguiendo a Manfred B. Steger y Ravi K. Roy (2010) en *Neoliberalismo*, los autores distinguen dos primeras grandes etapas para este proceso

⁸ La diferencia principal —señala Balibar (2013)— es que mientras el liberalismo clásico pedía que la economía de mercado sea un área libre e independiente del Estado, el neoliberalismo, en cambio, desea que todo se transforme en mercado.

⁹ Hasta llega a afirmar que es "más que una ideología" (Balibar 2013).

político, no sin antes dar una breve caracterización general de sus antecedentes.

Los autores cuentan que el neoliberalismo reivindica a una corriente clásica de la economía: el liberalismo económico, una corriente del pensamiento social que surge en el siglo XVIII, y que tiene como principales ideólogos a Adam Smith y a David Ricardo. En aquella época, paralela al desarrollo de las repúblicas democráticas y a los reclamos de la Ilustración, su premisa económica era la liberación de la influencia de la iglesia en el Estado y en el comercio.

En cambio, hoy en día, el neoliberalismo —señalan los autores— lo que plantea es la no intervención por parte del Estado en casi ninguna esfera¹⁰, y la libertad de empresa y mercantilización de todas las ramas y necesidades que giran en torno a la sociedad contemporánea.

Sus primeros ideólogos, según señalan Stager y Roy (2015), fueron el austríaco Friedrich von Hayek, y luego el estadounidense Milton Friedman. Ambos galardonados con el Premio Nóbel de Economía, en 1974 y 1976, respectivamente. Es interesante mencionar esto, ya que en años anteriores los laureados eran economistas que mantenían posturas económicas keynesianas. Esto explica, de forma algo emblemática, el giro que se sucedió en la política económica mundial que sigue vigente hasta nuestros días.

¹⁰ Acá cabe una aclaración que nos servirá para el resto del trabajo: en el capítulo anterior explicamos como Althusser explica al Estado en un "sentido ampliado", a través de los ARE y lo AIE. En ese sentido, podemos tomar a la teoría de Althusser sobre el Estado como una forma de demostrar que este mismo no debe ser reducido a lo "público". Sin embargo, los autores Stager y Roy parecen confundir esto cuando comentan que el neoliberalismo plantea la no intervención del Estado en los ámbitos sociales. Es común verlo no solo en ellos, sino en el mismo corpus con el cual trabajaremos más adelante. Estas expresiones lo que hacen es omitir que el Estado puede manifestarse también en lo "privado". Por eso, cuando en este trabajo mencionamos la relación entre "reducción del Estado" o "intervención del Estado" con el neoliberalismo, nos referimos al Estado y sus aparatos (ya sean ideológicos o represivos) públicos.

La crisis de los llamados “Estados de bienestar” se dio a finales del año 1973 debido al aumento de los precios del petróleo a nivel mundial. Este suceso disparó profundos problemas en las macroeconomías de los países, generando desempleo, inflación y menos beneficios empresariales. En medio de esta vorágine económica, se abrieron las puertas para que la doctrina neoliberal fuese llevada a la práctica.

La primera oleada de la que hablan Steger y Roy (2010), comenzó en la década del '80 con el gobierno estadounidense de Ronald Reagan (del año 1981 al año 1988) y con el gobierno británico de Margaret Thatcher (del año 1979 al 1990).

El gobierno de Reagan se caracterizó por una reducción del gasto público (con excepción del militar), un aumento de las tasas de interés, la reducción de impuestos, la búsqueda del crecimiento económico del sector privado a través de una “economía de oferta” y la cancelación de programas de asistencia social. El gobierno de Thatcher implicó una política monetaria fuerte, con reducción del gasto público, una oleada de privatizaciones de empresas estatales, paquetes de leyes que incentivaron la flexibilización laboral y la desregulación del sistema financiero. Ambos coincidieron en la importancia de la reducción del gasto estatal y la importancia de establecer leyes que fomenten la libertad de empresa (baja de impuestos, flexibilización laboral, desregulación de los mercados) (Steger y Roy 2010).

La segunda oleada, la de la década de los '90, se dio a través del gobierno estadounidense de Bill Clinton (del año 1993 al año 2001) y el gobierno británico de Tony Blair (del año 1997 al año 2007). Es interesante remarcar que ambos políticos eran del partido contrario a sus antecesores: Clinton, del Partido Demócrata, Reagan era del Partido Republicano; y Blair, del Partido Laborista, Thatcher era del Partido

Conservador. Lo importante de señalar esto, es ver como —aunque con matices que señalaremos— las políticas neoliberales perduran más allá del partido político que esté en el poder.

Clinton mantuvo los recortes al gasto económico con una política monetaria fuerte, dio independencia a la Reserva Federal a la hora de elegir las políticas monetarias, realizó campañas antimonopólicas pero permitió la fusión de empresas, quitó impuestos, profundizó la desregulación financiera, aunque también aumentó de forma moderada los beneficios sociales (añadiéndoles condiciones para poder recibir los cobros como, por ejemplo, tener que trabajar) y el salario mínimo. Blair sostuvo que su posición se correspondía a una innovadora —aunque ingenua— “tercera vía”, que hablaba acerca de la importancia de incentivar el desarrollo de la economía privada a través del libre mercado, pero pregonaba la importancia de no descuidar los beneficios sociales para aquellos que los necesitaban. Por eso, los autores Steger y Roy (2010) razonan que más que un “Estado paternalista”, el de Blair era un Estado “acompañador” que a través de sus instituciones incentivaba la competencia de su población económicamente activa.

En resumidas cuentas, si bien estas dos oleadas fueron las primeras de muchas, y solo se corresponden a los países anglosajones de Estados Unidos y Gran Bretaña, podemos encontrar en ella algo que tiene suma relevancia para el análisis que nos proponemos en este trabajo: el hecho de cómo las lógicas económicas neoliberales y sus consecuentes representaciones ideológicas se mantienen a pesar de la sucesión de gobiernos de centro derecha y de centro izquierda.

Laboratorio chileno

Pero hay algo de lo que hacen caso omiso Steger y Roy (2010) en su periodización y que creemos relevante mencionar, ya que está

intimamente ligado al surgimiento del neoliberalismo en Argentina: esto es el proyecto neoliberal chileno, que comenzó luego de la subida al poder del General Augusto Pinochet y el asesinato a su antecesor, el presidente Salvador Allende. A este caso se lo conoce como el primer “laboratorio” para las políticas neoliberales. También es interesante señalar esto porque implica recordar que existió un gobierno neoliberal previo a la crisis del petróleo y la caída de los Estados de bienestar.

Según escribe la periodista canadiense Naomi Klein en *La doctrina del shock*, fue en la Universidad de Chicago —lugar en el que enseñaba Milton Friedman— en donde se gestaron los funcionarios económicos que luego llevarían a la prácticas las medidas que con tanto acervo intentaban popularizar desde sus aulas.

El primer lugar donde pudieron hacerlo fue en Chile. Luego de que los países y las entidades financieras más poderosas se unieran para perjudicar¹¹ al gobierno socialista de Allende, los militares finalmente pudieron irrumpir en el poder el 11 de septiembre de 1973.

En ese entonces, meses después erigieron como Ministro de Hacienda a Jorge Causas, un *chicago boy* que aplicó doctrinas de *shock*¹² neoliberales. La conexión entre la Universidad de Chicago y Chile, en realidad, se gestó años antes de lograr la toma del poder, gracias a convenios de posgrado para que los estudiantes de la Universidad

¹¹ Así lo narra Klein (2015): “Cuando Nixón se enteró de que habían escogido presidente a Allende, lanzó su famosa orden al director de la CIA, Richard Helms, de que ‘hiciera chillar la economía’” (p.97). Y más adelante agrega: “(...) las empresas planeaban bloquear los créditos estadounidenses a Chile y ‘discretamente hacer que los grandes bancos privados de Estados Unidos hicieran lo mismo. Conferenciar con bancos extranjeros con el mismo objetivo. Evitar comprar productos a Chile durante los próximos seis meses. Utilizar la reserva de cobre de Estados Unidos en lugar de comprar cobre chileno. Provocar una escasez en dólares en Chile’. Y la lista sigue”. (p.98).

¹² “Friedman creía que cuando la economía estaba muy distorsionada, la única manera de alcanzar el estado previo era infligir deliberadamente dolorosos *shocks*: solo una ‘medicina amarga’ podía borrar todas esas distorsiones y pautas perjudiciales” (Klein, 2015, p.80).

Católica chilena vayan a hacer a la Universidad de Chicago. Luego de las políticas del gobierno chileno, el mismo Milton Friedman llegó a hablar del “milagro chileno”, haciendo apología a las medidas del gobierno de Pinochet (Klein, 2015).

Más allá de la periodización

David Harvey, en *Breve historia del neoliberalismo* va más allá de la mera periodización que realizan Steger y Roy (2010), y se pregunta por lo motivos que dieron pie al giro neoliberal. También es más minucioso a la hora de establecer etapas, y coincide con Klein (2015) al señalar al “laboratorio chileno” como su primer momento. La construcción de un sentido común neoliberal —señala Harvey— fue lo que explica cómo esta doctrina pudo imponerse y perdurar hasta nuestros días. Por eso afirma:

Para que se produjera un giro de tal magnitud fue necesaria la previa construcción del consentimiento político a lo largo de un espectro lo bastante amplio de la población para ganar las elecciones. Lo que Gramsci llama ‘sentido común’ [...] es lo que, de manera característica, cimienta el consentimiento. El sentido común se construye a partir de prácticas asentadas en el tiempo de socialización cultural a menudo hondamente enraizadas en tradiciones regionales o nacional (Harvey, 2007, p.45).

De ese modo, para Harvey, la imposición de la doctrina neoliberal es distinta según la región en la que se aplique. A partir de esta premisa, toma como ejemplo el hecho de que el neoliberalismo pudo asociar la antigua noción de “libertad” estadounidense (presente en su constitución y en sus valores generales de vida con la sociedad) con los intereses económicos que el neoliberalismo propone.

Harvey (2007) también menciona como, luego de la crisis del petróleo de los años '70, se terminaron de hundir las políticas keynesianas de los Estados bienestar, que tanto se habían popularizado después del *crack* de la bolsa del '30 y, sobre todo, luego de la segunda guerra mundial. Aunque no deja de avisarnos que esta crisis venía gestándose previo a la suba del precio del petróleo del '73, ya que la inflación y el desempleo estaban en aumento.

Este hecho histórico fue una oportunidad para popularizar unas medidas que antes eran solo ideas de una minoría relativamente marginal. Es por eso que para Harvey (2007), el alzamiento del gobierno de Thatcher y Reagan será visto por los historiadores del futuro como un momento clave en la historia de nuestra sociedad, ya que abrió una lógica económica y social que aún no ha terminado de concluir.

En ese sentido, el autor resalta como los organismos internacionales, tales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, se convirtieron en los mayores promulgadores de la ortodoxia neoliberal. Ya no solo los gobiernos angloestadounidenses intervenían en otros países para que sus políticas se adapten a esos intereses (recordemos el caso chileno), también lo hacían estos organismos. A través de préstamos con tasas de intereses bajas, se los condicionaba para hacer reformas pro mercado y para que se bajara el gasto público.

Pero Harvey (2007) remarca que el verdadero resultado de estas políticas no fue el crecimiento neto, sino simplemente una mayor distribución desigual de la riqueza y una intensificación de las diferencias de clase, que tuvo como consecuencia la aparición de "élites económicas" más fortalecidas.

Según sus comparaciones —que a lo largo del libro presenta a través de distintos gráficos— el crecimiento de la economía mundial era más

acelerado cuando esta estaba direccionada mediante gobiernos keynesianos. Además, de los propósitos que el neoliberalismo tenía como metas, se puede decir que la baja de la inflación fue el único que se ha logrado cumplir, ya que no ha habido mayor crecimiento del empleo ni de la economía en general como consecuencia de estas medidas.

Volviendo a la consolidación de esta doctrina de gobernanza, podemos decir que no fue hasta el llamado Consenso de Washington de la década de 1990, que se establecieron las directrices específicas para que los países en vías de desarrollo siguieran la aplicación de las políticas neoliberales. De todas formas, Harvey es contundente en señalar que:

el desarrollo geográfico desigual del neoliberalismo, su aplicación con frecuencia parcial y sesgada respecto a cada Estado y su formación social, testifica la vacilación de las soluciones neoliberales (Harvey, 2007, p.20).

Lo cual nosotros consideramos una ventaja para el neoliberalismo, ya que esta formación ideológica dominante, logra amalgamarse de distintas maneras según la región en la que se inserta; esto coincide con lo expresado por el concepto de "sobredeterminación" que trabaja Althusser. En ese sentido, cada región está sobredeterminada por sus condiciones históricas, empero, aún siendo cada una singular cuando de esto se trata, el neoliberalismo logra adaptarse.

En habidas cuentas, el marco de gobernanza neoliberal ha acaparado a los gobiernos que, a pesar de que no se reconozcan como tal, no han podido rehuir de ella. Harvey sostiene que si bien existieron momentos en que se impuso a través de la fuerza, aún así perdura gracias a su imposición ideológica

respaldado por una estrategia práctica que puso el énfasis en la libertad de elección del consumidor, no solo respecto a productos concretos, sino también respecto a estilos de vida, modos de expresión y una amplia gama de prácticas culturales (Harvey, 2007, p.49).

Esto último que Harvey (2007) menciona, tiene que ver con lo que Balibar (2013) señala: la mercantilización de todo. Aunque en eso Harvey se detiene brevemente y enfatiza que en cada sociedad existen distintos límites para la mercantilización, y da ejemplos tales como la prostitución, las drogas, los elementos religiosos, etcétera. En fin, “la amplia gama de prácticas culturales” a través de las cuales la formación ideológica neoliberal se arraiga, es algo que creemos de suma importancia para nuestro análisis propuesto.

El Neoliberalismo y la Argentina: del amor forzado al apego

La irrupción del neoliberalismo en Argentina tiene, al igual que el caso chileno, una fecha precisa y triste: el 24 de marzo de 1976, el día que la Junta Militar tomó el poder, derrocando a Isabel de Perón. Luego del golpe, se dispuso como Ministro de Economía a Martínez de Hoz. Este proceso político no solo llevaría a la economía argentina a una situación crítica, sino que se llevaría también a 30.000 personas desaparecidas, lo que más tarde se denominó como “terrorismo de Estado”.

Martínez de Hoz era lo que Naomi Klein (2015) caracterizaba como un *chicago boy*. Sus directrices económicas eran las mismas que promulgaba Milton Friedman desde la Universidad de Chicago.

Pero como dice Harvey (2007), si bien el neoliberalismo desplegó su enclave como única vía política a través de distintos medios de acción, en Argentina no fue únicamente la violencia del ARE (principalmente, el despliegue militar en las calles y los campos de detenidos) el que logró

mantener la gobernanza neoliberal, también estuvo acompañado fuertemente por los AIE y, entre ellos, el aparato mediático.

Creemos que esa relación que llamamos de "amor forzado" al "apego", es más bien la declinación del uso del ARE, a favor del AIE en la historia del neoliberalismo en Argentina.

Pero volviendo al AIE de los medios durante la dictadura militar que comenzó en 1976, podemos hacer una breve enumeración de distintos momentos en los que los medios actuaron favoreciendo la reproducción de la formación ideológica dominante, mediante la censura. Entre ellos mencionamos una primera etapa de censura, que va del año 1976 al año 1980, en la que la metodología de censura era fuerte, mediante instituciones de control como el Centro de Investigaciones Psicosociales Aplicativas (CIPA). Además de contar con el "servicio gratuito de lectura previa" que se encontraba en Casa Rosada, y que brindaba correcciones a los textos que posteriormente iban a ser transmitidos al aire o publicados en un diario. En cambio, en la segunda etapa, que va del año 1980 al 1983, la censura era más bien "negociada" o de "autocensura" (Postolski y Marino 2006).

Momento culmines del AIE de los medios de comunicación en ese período son aquellos en que la censura extrema se aplicó durante la Guerra de las Malvinas (luego del quiebre de 1980 en donde la censura se había "aflojado", aquí, con el motivo de la guerra, vuelve a acrecentarse). También lo fue durante el comienzo de la instauración de la dictadura, en aquel entonces los medios se ocuparon de hablar de la "guerra interna" que se estaba luchando contra las "fuerzas subversivas", al igual que se enaltecía los "valores cristianos" y de la "familia". (Malharro y López, 2013)

Sumado a eso, existió un fuerte aparato propagandístico por parte del Estado, que fue transmitido por los medios privados, ya que al principio era únicamente este el que se encargaba de producir el contenido noticioso. Para ello existía la Secretaría de Información Pública (SIP), que producía propaganda e información. Pero además, no solo el Estado era el único generador de noticias, sino que era el principal anunciante de todos los medios (Postolski y Marino 2006). Aunque también es cierto que existieron casos en que medios gráficos de alta tirada, tales como Clarín y El Porteño¹³ criticaron las medidas económicas de Martínez de Hoz, mientras apoyaban las otras decisiones políticas del gobierno (Postolski y Marino 2006).

Durante esta primera etapa neoliberal argentina, se sucedieron distintos hechos relevantes en torno a la/s "frontera/s":

La primera que mencionaremos es el conflicto con Chile por el establecimiento de límites políticos entre ambos países, conocido como "Conflicto del Beagle". Luego de un ida y vuelta de acusaciones beligerantes, el conflicto terminó por resolverse con la firma de un tratado de paz ya durante el mandato de Alfonsín en 1984 y mediado por el Vaticano, salvando así, a ambos países de una guerra que se avecinaba.¹⁴

El segundo proviene de la diferencia económica y de desigualdad que comenzó a surgir en Argentina como nunca antes. De hecho la pobreza alcanzó los dos dígitos y luego de ese suceso, jamás se ha podido

¹³ Los autores Postolski y Marino (2006) distinguen tres tipos de apoyo al gobierno: en el primero, se encuentran medios como La razón, La Opinión y Convicción, estos fueron intervenidos de forma directa por el gobierno dictatorial. En el segundo, medios como La Nación y La Prensa, tenían "comunidad ideológica" (sic) directa con el gobierno de facto. Por último, los medios Clarín y El Porteño, brindaron un apoyo inicial, para luego realizarle críticas al modelo económico.

¹⁴ https://es.wikipedia.org/wiki/Conflicto_del_Beagle. Consultado por última vez el 3 de mayo del año 2020.

reducirla nuevamente a uno solo¹⁵. Hechos como esos implicaron que la distancia económica se viera reflejada en casos emblemáticos como fueron la irrupción de los barrios privados o *countries*, una de las fronteras internas que más creció durante los períodos neoliberales.¹⁶

El tercero y más evidente, fue la apertura de fronteras económicas, la importación indiscriminada de productos internacionales que podrían haber sido de producción nacional, y el desaliento que el aparato mediático acompañó a esas políticas, incentivando a que no se compren mercaderías nacionales, un spot televisivo de aquel entonces, lo resume muy bien:

(...) ahora tiene para elegir, además de los productos nacionales, los importados.¹⁷

El segundo momento de "gobierno explícitamente neoliberal"¹⁸ en la Argentina fue el caso del mandato de Carlos Menem (entre 1989 y 1999). Relación que ahora denominamos más bien "de apego" que de "amor

¹⁵ Acerca de la evolución de la pobreza, sugerimos el siguiente material: <https://chequeado.com/ultimas-noticias/stolbizer-hace-40-anos-solamente-teniamos-8-de-pobreza-y-el-3-de-desocupacion/>. Consultado por última vez el 3 de mayo del año 2020.

¹⁶ El primer barrio cerrado de Argentina fue el llamado "Tortugas", inaugurado en 1945, pero no fue hasta 1977, en plena dictadura militar, en donde se los regularizó mediante la Ley 8.912 de Ordenamiento Territorial y Usos de Suelos de la Provincia de Buenos Aires (la que más barrios cerrados tiene en su haber). Además, fue durante los gobiernos de Menem, en donde aparecieron los complejos de *countries*, primero, Estancias del Pilar (con 450 hectáreas) y luego, el emblemático Nordelta. Para más detalle de esta historia, puede consultarse aquí: <http://70aniversario.clarin.com/countries/#como-fueron-variando-las-urbanizaciones>. Consultado por última vez el 12 de septiembre del año 2020.

¹⁷ Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=Ys9GIRowehI>

¹⁸ Nos referimos a gobiernos que han hecho propias sus consignas y doctrinas, al igual que han tenido dentro de sus filas a referentes indiscutidos del neoliberalismo. Nosotros entendemos al neoliberalismo como un proceso, más allá de los gobiernos que se suceden. Sin embargo, optamos por hacer una distinción entre aquellos más afines al neoliberalismo, los "gobiernos neoliberales", de los que no se identifican con el neoliberalismo explícitamente pero aún así son parte de este proceso de "gobernanza neoliberal" y no pueden eludir sus lógicas.

forzado”, como sucedió en el período de la última dictadura militar, en el que el mayor grado de imposición fue dado a través de la fuerza, y no del AIE del aparato mediático, pese a que no careció de utilidad y exacerbó.

En este período fue donde comienza a verse —con el gobierno de Mauricio Macri será más explícito— lo que David Harvey se refería cuando mencionaba:

La neoliberalización requería tanto política como económicamente, la construcción de una cultura populista neoliberal basada en un mercado de consumismo diferenciado y en el liberalismo individual. En ese sentido, se demostró más que compatible con el impulso cultural llamado ‘posmodernidad’[...]” (Harvey, 2007, p.49).

El gobierno de Menem avanzó en las doctrina del Consenso de Washington, a través de tres principales instrumentos legislativos: La Ley de Emergencia Económica, que le dio poderes excepcionales al Poder Ejecutivo, pasando por alto al Congreso y a las instituciones democráticas; La ley de Convertibilidad, que mediante la paridad cambiaria de “un dólar a un peso” desaceleró la inflación y le permitió al Estado acceder a créditos de los organismos internacionales que incitan y tutelan las políticas neoliberales, tales como el FMI y el Banco Mundial¹⁹; y La ley de Reforma del Estado, que consolidó una amplia reforma administrativa (un “achicamiento” con retiros voluntarios), una descentralización de los servicios públicos y, principalmente, otorgó poderes excepcionales para que el Estado privatice muchas de sus empresas (Quiroga, 2005).

¹⁹ Las llamadas “relaciones carnales” que se dieron entre Argentina y Estados Unidos, país con alta influencia en dichos organismos. No solo incluyeron la toma de deuda, sino también la firma de tratados comerciales entre ambos países.

Más interesante es observar cómo a través del AIE de los medios de comunicación se realizó una avasalladora propaganda en contra de las gestiones de empresas estatales. Este consenso en la opinión pública, promovido por el AIE mediático que apuntaba al “sentido común” de la población argentina, reforzando el discurso a favor de la gestión privada en detrimento de la estatal, ya que a estas últimas las denominaba como “desastrosas”²⁰, fue uno de los ingredientes que tuvo Menem para lograr uno de los puntos más solicitados de las políticas promulgadas en el Consenso de Washington: la privatización de empresas.

En su relación con la/s “frontera/s”, en este período de tiempo se dio una mayor apertura comercial con el mercado exterior, sobre todo con el ingreso de capitales extranjeros en la economía argentina. En ese sentido, durante el mandato de Menem, la representación de las “fronteras” estuvo muy ligada a la capacidad de consumo y acceso a productos extranjeros, pero también, y en paralelo fue un momento histórico en el que se acrecentaron y proliferaron como nunca los barrios privados, al igual que lo hicieron los barrios informales.²¹

El tercer período neoliberal fue el de Mauricio Macri (entre 2015 y 2019). Este se erigió en el poder luego de realizar un frente de coalición con el

²⁰ En un libro sobre las privatizaciones de las empresas argentinas, Azpiazu y Basualdo (2005) lo explicitan de este modo: “(...)tanto el gobierno como las ‘usinas de pensamiento’ neoliberal que lo asesoraban localmente (en consonancia con las posturas de los organismos multilaterales de crédito) desprestigiaron y vetaron todas aquellas opiniones que disintieran de la posición oficial, haciendo uso, fundamentalmente, del acceso privilegiado a los medios masivos de comunicación (involucrados, también, en el proceso de privatización y/o, en algunos casos, vinculados empresarialmente con los beneficiarios de la desestatización) (p.2).”

²¹ Sobre el crecimiento de barrios privados puede consultarse este enlace: <http://70aniversario.clarin.com/countries/>. Consultado por última vez el 7 de diciembre del año 2020. Sobre el crecimiento de los barrios informales puede consultarse este enlace:

<http://www.igc.org.ar/megaciudad/N3/Asentamientos%20Irregulares%20AMB.pdf>
Consultado por última vez el 7 de diciembre del año 2020.

histórico partido de la Unión Cívica Radical y la Coalición Cívica. El frente que surgió de tales relaciones tiene el nombre de Cambiemos.

Sobre estos años de mandato de Cambiemos, es donde concentraremos nuestro corpus de análisis a la hora de estudiar las configuración del sentido que gira en torno a la noción de "frontera/s". Pero aún así, creemos que —tal como Althusser sostiene—, ya que las ideologías tienen historia, es esencial hacer una periodización por los gobiernos neoliberales que antecedieron a Macri, para enriquecer nuestro análisis de esta formación ideológica actual. Este es el motivo que nos guió a hacer un breve racconto de sus antecesores, y luego hacer lo mismo con su relación con la/s "fronteras".

Durante la gestión de Macri, si bien no hubo avances en torno a la privatización de empresas, si existió una fuerte reducción del Estado, con despidos y cierres de programas. También hubo —después de realizar un aumento en sus primeros meses de gobierno— una fuerte reducción del déficit fiscal, impulsada por las exigencias del Fondo Monetario Internacional, que se convirtió en acreedor del Estado, luego de una fuerte devaluación²² de la moneda argentina en el mes de abril del año 2017.

Podemos decir que esta fue la pata del neoliberalismo que más explotó el gobierno de Macri: la toma de deuda con acreedores privados, pero sobre todo, con el FMI, que a través de préstamos relativamente "blandos", exhortó al gobierno a realizar reformas que favorecieron al libre mercado. A pesar de que el gobierno tuvo intenciones de hacer

²² Acerca de la devaluación de la moneda, un hecho que consideramos de suma importancia para el declive del mandato de Macri, puede consultarse el siguiente artículo del diario Perfil: <https://www.perfil.com/noticias/economia/pasaron-cosas-como-se-gesto-la-megadevaluacion-que-lo-cambio-todo.phtml>. Consultado por última vez el 2 de mayo del año 2020.

reformas mayores y no pudo por la dificultad de conseguir una mayoría legislativa en el Congreso (por ejemplo: los fallidos intentos de reforma laboral), sí pudo avanzar en ciertas medidas, como reformas impositivas (aliviando gravámenes a empresas para que “prosperen” en sus negocios)²³.

La toma de deuda excesiva es algo que William Davies menciona en *El nuevo neoliberalismo*, allí caracteriza tres etapas para el neoliberalismo: a la primera, la llama “combativa”, y va del año 1979 al año 1989; a la segunda, la llama “normativa”, y va del año 1989 al 2008; finalmente, a la tercera, la denomina “punitiva” y va del año 2008 hasta nuestros días.

Es en estas primeras dos etapas —sostiene Davies (2016)— en donde la toma de deuda se volvió un hecho esencial para los gobiernos de corte neoliberal. En la primera se dio un aumento de la deuda pública, en la segunda fue un aumento de la deuda privada. Sumado a eso, en esta última etapa, que coincide con el mandato de Mauricio Macri, Davies afirma que

en el neoliberalismo punitivo, la dependencia económica y el fracaso moral se enredan en forma de deuda, produciendo una afección melancólica en la que gobiernos y sociedades liberan el odio y la violencia sobre miembros de su propia población. Cuando la deuda se combina con la debilidad política, se convierte en una condición para aumentar el castigo. (...) La investigación de las actitudes públicas hacia la austeridad confirma una interiorización similar de la moralidad financiera,

²³ Acerca de la reforma fiscal y el intento fallido de reforma laboral, brindamos el siguiente material: <https://www.lanacion.com.ar/economia/empleos/por-donde-pasa-la-reforma-laboral-que-planea-el-gobierno192-x-114-mmcambios-en-el-trabajo-un-fracaso-previsible-nid2269532> y <https://www.lanacion.com.ar/economia/carga-fiscal-impuestos-que-deja-en-la-agenda-la-gestion-de-macri-nid2313530>. Consultados por última vez el 3 de mayo del año 2020.

que produce la sensación de que 'merecemos' sufrir por el crecimiento económico animado por el crédito (Davies, 2016, p.139).

Creemos que esta cita de es de suma importancia, ya que las semejanzas con el gobierno de Macri son claras²⁴.

En cuanto a la relación con la/s "frontera/s" para este período, destacamos los "casos" mediáticos que nos son de nuestro interés y que serán desarrollados en el siguiente capítulo: estos son aquellos ligados con el "debate" en torno a los estudiantes extranjeros, el narcotráfico en las fronteras del país, la segregación de los barrios privados, la urbanización ligada al mercado en los barrios informales y los productos de importación y exportación.

La espiral neoliberal sigue girando

Hemos visto y descrito los tres gobiernos "explícitamente" neoliberales de Argentina. De todas formas, insistimos en remarcar, que si bien sólo mencionamos tres períodos, la gobernanza neoliberal perdura sin alteraciones profundas desde la última dictadura militar.

Por eso, sin contar los gobiernos de Ramón Puerta (2001), Eduardo Camaño (2001), Adolfo Rodríguez Saá (2001) y Eduardo Duhalde (2002-2003), debido a su corto tiempo en el poder, todos los mandatos que no fueron en su "misma definición" "explícitamente" neoliberales²⁵, tuvieron

²⁴ Esto es patente hasta en las mismas declaraciones del ex presidente Macri, cuando a través de una conferencia de prensa dada en Casa Rosada, la casa del gobierno, contó que había pedido un préstamo al Fondo Monetario Internacional. También debido al énfasis que el gobierno hacía para hacer las reformas y sacrificios necesarios que abrieran el país al mundo y le permitiera crecer. Puede consultarse en: <https://www.youtube.com/watch?v=S8mRKAI72UQ>. Consultado por última vez el 1 de mayo del año 2020.

²⁵ Ver la nota al pie 19.

dificultades para maniobrar y alejarse de estas prácticas, cuando no las favorecieron indiscriminadamente. Si bien no queremos ahondar en estos detalles, aún así cabe hacer una pequeña mención para cada mandato:

Raúl Alfonsín enfocó su gestión (1983-1989) en poder devolver a la Argentina instituciones democráticas sólidas que respeten el Estado de derecho. A pesar de que se vió afectado durante todo su mandato por intentos de alzamientos militar, gracias a Ley de Obediencia Debida y la Ley de Punto Final, pudo apaciguarlos, con el costo de darles un freno a los juicios por delitos de lesa humanidad²⁶. En cuanto a la gestión económica, las profundas transformaciones en materia productiva que había realizado la última dictadura militar (sobre todo, la gran cantidad de deuda que atosigaba al país) impidieron que Alfonsín realizara maniobras sustanciales para el crecimiento económico.

Primero fue el Plan Grinspan, a través de este se estatizó deuda privada, se intentó reestructurar parte de la misma y se buscó desacelerar una inflación que no menguaba. Luego el Plan Austral realizó un "ajuste positivo" para lograr el aumento de las exportaciones, se produjo una reforma fiscal y financiera y se congeló el tipo de cambio para detener la inflación. Luego, cuando este congelamiento se flexibilizó, la inflación volvió a aumentar. Finalmente, en medio de una inflación exorbitante, se elaboró el Plan Primavera, para intentar "recuperar la confianza de los acreedores", que consistió en el aplique de un ajuste fiscal, un aumento de las tarifas y una reducción de los salarios. Además, existió el Plan Reformas, que implicaba una fuerte desregulación del Estado y privatizaciones de sus empresas; este sería el que Menem terminará estableciendo, luego de haber ganado las elecciones y que Alfonsín

²⁶ Cabe mencionar que, a pesar de ello, pudo realizarse el llamado Juicio a las Juntas, que permitió condenar a la cúpula del gobierno dictatorial y representó un antecedente de suma importancia en la historia de los juicios por delitos de lesa humanidad.

finalizara su mandato previamente a la fecha correspondiente (Forcinito, 2008).

El gobierno de la Alianza, un frente entre la UCR y el FREPASO, que gobernó bajo la presidencia de Fernando De La Rúa, entre el año 1999 y 2001, continuó acaparado por la doctrina de la gobernanza neoliberal; mantuvo como Ministro de Economía a Domingo Cavallo (ministro de Menem) y el plan de convertibilidad, que establecía la paridad cambiaria del peso argentino con el dólar (Quiroga, 2005).

Los gobiernos de Kirchner hicieron avances sustanciales en el otorgamiento de beneficios y recursos sociales, como la Asignación Universal por Hijo (AUH), programas de becas como PROGRESAR, programas de distribución de soportes con recursos educativos como CONECTAR IGUALDAD, entre otros. Aquello fue una vuelta a las políticas keynesianas de emisión monetaria y aumento del gasto con la intención de buscar el crecimiento económico, con un enfoque particular en el consumo y la distribución de los ingresos. Esto tuvo sustanciales resultados, y así el país pudo crecer sostenidamente hasta el año 2011. También se sumaron políticas de reestructuración de la deuda y más tarde de desendeudamiento.

Sin embargo, llegado el año 2011, la escasez de divisas y la negación a acceder a créditos con entidades financieras detuvo el crecimiento. Cuando se intentó retomar conversaciones con dichas entidades, durante el año 2014, ya era demasiado tarde (Kulfas, 2016).

En ese sentido la limitación kirchnerista se hace patente: la dificultad de volver a crecer si no es tomando deuda, es una directriz que el neoliberalismo hace corriente dentro de la economía mundial. Y eso se suma a la economía basada en el consumo que el kirchnerismo incentivó y de la cual tuvo resultados positivos durante sus primeros años. Ese

incentivo, una economía de la oferta, es también una estrategia de la doctrina neoliberal que no ha podido ser eliminada.

Con esto nos referimos a que la gobernanza neoliberal se distingue del “gobierno” neoliberal, al ser esta misma una condición ideológica determinante que impide a gobiernos que intentan desarrollar otras políticas poder imponerlas con facilidad. Las presiones del Consenso de Washington siguen hoy en día vigentes.

El caso del gobierno actual de Alberto Fernández parece confirmar la dificultad de destrabarlas, cuando la deuda con el FMI y el temor a un posible *default* debido al incumplimiento del pago de vencimientos de deuda, hacen que la gestión presidencial encuentre limitadas sus acciones al momento de direccionar políticas macroeconómicas.

Pero no es solo por factores exógenos o limitaciones económicas técnicas —a pesar de que estas existan y sean determinantes en última instancia— que la Ideología neoliberal perdura. También son las profundas determinaciones ideológicas que han influido y continúan influyendo a la población y a los mismos dirigentes, desde que la doctrina neoliberal comenzó sus andanzas en los años '70 de este país. Las apelaciones a la “libertad individual”, la creencia de que uno solo es el responsable de sus propias acciones y que sus fracasos o éxitos se corresponden con el mérito propio, la mercantilización de casi todas nuestras relaciones vivenciales que conlleva a la incitación al consumo, entre otras cosas que mencionamos, siguen vigentes y reproduciéndose en la sociedad de nuestros días, a través de los AIE. Por eso en “Neoliberalismo y desdemocratización”, Balibar cita a Lemke en la siguiente frase:

el Estado conduce y controla a los sujetos sin asumir responsabilidad alguna por ellos; en cuanto 'emprendedores'

individuales en todos los aspectos de la vida, los individuos se vuelven completamente responsables de su bienestar, y la ciudadanía se reduce a tener éxito en este tipo de emprendimiento. Los sujetos neoliberales son controlados *a través de* su libertad (...) (Balibar, 2013, p.171).

Cap. 3 / Aperturista y restrictiva

En torno al corpus

Siguiendo a Aguilar et. al (2014) un corpus es más que un punto fijo; un "montaje": con longitud, volumen y dimensiones. Es un complejo heterogéneo de discursos que no está exento de tensiones y contradicciones. Y este mismo complejo de relaciones discursivas que lo conforman implica que dentro de él resida una sobredeterminación de las mismas, pero también, que exista una en particular que ejerza una determinación mayor sobre las demás. Esta determinación es la ideología dominante neoliberal.

Como dijimos, nuestro corpus tiene una franja temporal, que se corresponde con el último gobierno neoliberal de la Argentina: el de Mauricio Macri, del frente Cambiemos, entre los años 2015 y 2019. Pero como señalan los autores "las materialidades que se analizan y las preguntas que conducen la investigación, no necesariamente deben coincidir con los grandes cortes, a partir de los cuales, por ejemplo, se ha escrito la historia social" (Aguilar et. al 2014, p. 41), es por eso que hemos hecho, en nuestro capítulo anterior, una reconstrucción del proceso de neoliberalización sucedido en el país, al igual que hemos hablado de su relación con el significante "frontera/s".

Se ha elegido este período de tiempo por la importancia que ha tenido este último mandato en la identificación con el "gobierno neoliberal" mismo y porque han habido distintos hechos mediáticos que giraron en torno a la noción de "frontera/s" que consideramos de suma relevancia y que pasaremos a categorizar en este capítulo.

Sin embargo, y a modo de aclaración, queremos remarcar que las formaciones discursivas tienen una temporalidad que excede y trasciende al corte que nosotros hemos elegido. Aunque es necesario hacer cortes y creemos razonable la temporalidad que hemos elegido (el mandato de Macri), también cabe mencionar que este corpus no es un punto, sino más bien un montaje, con longitud, volumen y dimensiones; tener presente que esto es solo “una parte de la película”, por decirlo de un modo sencillo, nos ayudará a entender también que los procesos ideológicos y discursivos son tan extensos como “las historias” mismas, ya que para Althusser, no existe una Historia general, sino “historias de” (Aguilar et. al 2014).

El objetivo de nuestro análisis es poder tomar una muestra no completa, pero si representativa de “escenas” mediáticas construidas por los AIE de los medios de comunicación de aquel período; para ello decidimos tomar como universo de nuestro análisis a los medios gráficos digitales de mayor alcance en audiencias: Infobae, La Nación, Clarín, TN y Página 12, entre otros²⁷. También, en algunos casos se ha ampliado el corpus con notas de medios que no tienen tanto alcance como estos, pero que permiten complementar la cobertura de ciertas “temáticas” que están ya cubiertas por estos mismos, ese es, por ejemplo, el caso de las “empleadas de Nordelta”, del que hablaremos más adelante.

A sabiendas que los medios gráficos actuales no son iguales a los que existían cuando Althusser escribió acerca de los Aparatos Ideológicos del

²⁷ Si bien TN es un canal televisivo de cable, su sitio web es uno de los más visitados a nivel nacional. A partir de la proliferación de las webs, se hace cada vez más difícil distinguir entre medios “gráficos” y medios “audiovisuales”. Ya que este debate no es algo que interese particularmente a esta investigación, hemos decidido utilizar como criterio de elección a aquellos que más lectores poseen en internet, sin entrar en detalles sobre la pertenencia y categorización de los medios. Para más detalles, veáse: <https://infocielo.com/nota/105882/periodismo-digital-infobae-lider-entre-los-portales-de-noticias-mas-leidos-de-argentina/>. Consultado por última vez el 10 de mayo del año 2020.

Estado, decidimos incluir también los “comentarios” de sus “lectores” o “usuarios”. Incluir estos, sin embargo, no implica un cambio de escala en nuestro análisis, sino más bien una continuidad. No hemos hecho una distinción analítica entre los enunciados de las instituciones mediáticas y los enunciados de los “usuarios” de las instituciones, ya que no es nuestro interés la particularidad discursiva, sino la masividad de la formación discursiva dominante, y ya que creemos que ambos forman parte de la producción del mensaje mediático en su conjunto.

En esa línea, y solo a modo de aclaración, realizamos nuestro análisis en función de lo que se escribe en los medios masivos y no las redes sociales, ya que ni estudiar a los “usuarios” particulares ni a los medios en particular es nuestro propósito. Y esto se suma a lo que sostienen autores como Ernesto Calvo (2015), que afirman que si bien en estos últimos tiempos, gracias a la proliferación de nuevas herramientas comunicativas, ha existido una mayor democratización de la palabra en el “espacio público”, los enunciados con mayor preeminencia son de aquellos usuarios con más seguidores y estos usuarios suelen ser periodistas o las cuentas en redes sociales de los medios tradicionales. Por eso mismo es que hemos descartado a este tipo de espacio de nuestro corpus.

Hacemos una especial mención acerca de esto, ya que en *¿Qué es un corpus?* los autores realizan hincapié en torno a las *evidencias*. Existe un peligro —comentan— de creer que las operaciones de sentido se encuentran *en* los documentos producidos *por* aquellos sujetos o instituciones (aquí nosotros leemos AIE), de creer que estos son “amo y señor” de su decir y a esto lo llaman “la ilusión de la autoría”. Es por este motivo que nuestra intención no es detenernos únicamente en el los enunciados de alguna institución mediática en particular, ni de algún periodista, ni de algún “vocero” del gobierno, ni tampoco de los “usuarios”. A nosotros nos interesa la *relación*. Esa relación es la

reproducción ideológica y discursiva que en los AIE de los medios de comunicación se hace susceptible de ser reconstruida independientemente de la institución o la persona en particular que las enuncie. En una palabra: la formación discursiva que tiende a la totalización del sentido.

También forman parte de nuestros corpus aquellos contenidos que los medios masivos de comunicación deciden “transmitir” sobre los “voceros” oficiales del gobierno. En otras palabras, decidimos incluir toda comunicación del gobierno nacional, como parte del material de análisis. Los AIE de los medios de comunicación tienen la capacidad de hacer transmisión directa de conferencias de prensa gubernamentales; creemos que son un rico material de análisis para estudiar las formaciones discursivas de la ideología neoliberal en el marco de la gobernanza neoliberal. Sin embargo, al igual que mencionamos recién, nos interesan como parte de esa totalidad discursiva y no como un enunciado de “mayor jerarquía”.

Hemos decidido, para facilitar el proceso de lectura, que las referencias al material de archivo que se hagan en el presente estudio, serán identificadas entre paréntesis con la letra “A”, de Anexo y un número. Al final del documento, estará el Anexo con todo el material bibliográfico que compone el corpus y el cual puede ser sencillamente consultado.

Por último: la reproducción del material de análisis es textual; esto significa que no están corregidos los errores ortográficos ni gramaticales, así como el uso de la letra mayúscula es reproducido tal cual aparece en dicho material.

Los casos

A partir del corpus reconstruimos algo que llamamos "casos" o "escenas". Estos casos son sucesos mediáticos que construye la formación discursiva mediante el AIE de los medios masivos de comunicación y que han sido relevantes durante el período de tiempo escogido (el gobierno de Macri) por su recurrencia mediática. Es importante entender que contabilizarlos y separarlos entre ellos nos permitirá identificar cómo la formación discursiva construye y representa estos sucesos mediáticos.

También es importante aclarar que esta caracterización, si bien es realizada por el analista, no es ningún tipo de *a priori* que guió nuestra selección de material; esta descripción es un simple "resumen" o "síntesis" de la representación significativa que encontramos en el corpus trabajado; el trabajo del analista es poder dar cuenta de ella, es decir: reconstruirla.

Por último, y ligado a esta misma reconstrucción, es que queremos retomar aquello que planteamos en la introducción: el hecho de que estos casos, aparentemente disímiles, comparten el uso ideológico del significante "frontera/s". En ese sentido, no es solamente una mera cuestión formal la que los liga (es decir, la aparición del significante "frontera/s"), sino que es la formación discursiva dominante la que expresa mediante este significante sus lógicas neoliberal-dominantes. Aquí haremos una breve taxonomía de estos, para luego, sobre el final del capítulo, explicar las lógicas discursivas presentes en ellos.

Mercadería ilegal y sus comerciantes: en su condición de "ilegalidad" podemos encontrar a estupefacientes prohibidos por ley, productos que no pagan impuestos pero que son legales de comercializar bajo las reglas del comercio argentino y productos que son imitaciones de otros productos patentados. Siempre comercializados por sujetos, que suelen ser caracterizados como "manteros" (en caso de productos imitados o

legales pero no comercializados en un marco legal) o “narcos” (en caso de productos del todo ilegales).

Migraciones: casos de personas extranjeras que migran hacia el suelo argentino con distintos fines asociados a oportunidades laborales y estudiantiles.

Exportación e importación de productos o capital financiero: a diferencia de la “mercadería ilegal”, estos productos o capital financiero son legales y atraviesan los límites nacionales cumpliendo con las normas protocolares del comercio internacional.

Countries o barrios privados: son barrios cerrados, tienen una historia muy particular en función del desarrollo del neoliberalismo en Argentina, ya que en los períodos de gobiernos explícitamente neoliberales²⁸ fue cuando más crecieron.

Villas o asentamientos informales: son barrios informales en donde viven tanto “argentinos” como personas migrantes, pero están en proceso de “urbanización” y de “ingreso” al mercado.

Prófugos: personas que han cometido delitos y que atraviesan las fronteras de los países con el fin de no ser alcanzados por la ley.

La formación discursiva: su dimensión “aperturista” y “restrictiva”

Ahora quisiéramos pasar a hablar de la formación discursiva que ha sido identificada. Como mencionamos más arriba, esta opera sobre los seis

²⁸ Ver capítulo II.

casos identificados, pero se manifiesta en dos “tonos” según un sentido que denominamos “mercantil”. En ese sentido, las motivaciones económicas son inherentes a esta formación discursiva que gira en torno a la/s “frontera/s” y que se expresa de forma *aperturista* o *restrictiva*, en función del mercado.

Pasamos primero a identificar a la manifestación *restrictiva* con ejemplos sustraídos de nuestro corpus. Como dijimos, en torno a esta manifestación *restrictiva*, lo dicho gira en torno la necesidad de cerrar, cuidar, proteger o incluso militarizar las fronteras mediante el Estado, para que, en este caso, no ingresen personas migrantes en el país que puedan “alterar los procesos democráticos”:

Las autoridades de la seguridad pública nacional tienen bajo su supervisión las zonas sensibles, como las fronteras, donde se procurará evitar el uso de ardides políticos, como el ingreso de ciudadanos extranjeros para votar irregularmente en escuelas de frontera (A,36).

Así se expresa un artículo de La Nación, acerca de las próximas elecciones de aquel año 2019, en donde los sujetos extranjeros pueden llegar a alterarlas, por eso —se argumenta— es necesario que el gobierno intervenga en la “frontera”. Cabe señalar también el énfasis que hay puesto en asociar a las fronteras entre países como “zonas sensibles”, susceptibles de “ardides políticos”, dando a entender que “la política” puede hacer un uso instrumental del “ciudadano-sujeto extranjero”.

En una nota de Clarín, el gobierno se expresa en torno a la aparición de “prófugos” en las “fronteras”:

Desde 2015 hasta ahora capturamos a 10 mil prófugos de la Justicia. Muchos de ellos estaban involucrados en causas como homicidio, estafa y violencia de género (A,41).

El Presidente agregó que "gracias a las fuerzas de seguridad en fronteras, logramos que ya no sean una amenaza para nadie" (A,41).

Se puede observar en esos dos artículos como estos dos enunciados (el del gobierno y el de Clarín) están atravesados por la misma formación discursiva, en su manifestación *restrictiva*. La lógica mercantil aparece, cuando se mencionan las "causas de estafa", de las cuales el "sujeto-prófugo" es "culpable", y también de forma menos directa con las otras asociaciones delictivas. Pero sumado a eso, es interesante señalar la impronta que toma la intervención del Estado para estos casos, como ente regulador y "salvador" de las "amenazas" que puedan llegar a atravesar la frontera.

Luego, se suman enunciados de "lectores", donde podemos observar una lógica similar.

La mercadería es ingresada ilegalmente desde Brasil, por la frontera seca, en un punto donde no hay ningún control (A,44).

Volverán y dirán que la Argentina es solo un país de tránsito...
Fronteras liberadas (A,47).

Estos comentarios, que aparecen en notas en donde se habla del "narcotráfico", pueden atribuirse a un pedido por parte de los "lectores" de proteger y controlar las "fronteras", y una apelación indirecta a la responsabilidad del Estado en acatar esa solicitud, al igual que como anteriormente mencionamos el rol del Estado como regulador y agente

“salvador” de las “amenazas”. En ese sentido también puede identificarse el temor a un estigma, el de ser un país con “fronteras liberadas” o “de tránsito”, es decir: la libertad de circulación, según esta lógica, es inherente a la susceptibilidad de las “amenazas” y el peligro de que ingresen “delincuentes” que puedan alterar la “armonía”, asociada de forma más o menos explícita a la armonía mercantil.

Ahora observamos cómo se construye de forma aún más explícita una referencia a sujetos que atraviesan las fronteras, un mecanismo ideológico del cual hablaremos más adelante:

HACE DÉCADAS QUE LOS NARCOTRAFICANTES BOLIVIANOS, PARAGUAYOS Y BRASILEÑOS, UTILIZAN LAS HIDROVÍAS COMO MEDIO PARA INTRODUCIR TODO TIPO DE DROGAS EN NUESTRO PAÍS, GOZANDO DE LA IMPUNIDAD QUE LES DIERON LOS SUCESIVOS GOBIERNOS) (A,47).

Reelijamos al Presidente Macri. Es la única garantía para que nuestro país no se transforme en Colombia, controlando a estos delincuentes que ingresan droga al país (A,41).

mafia china El puente clandestino que los une a los países limítrofes también les abrió la puerta al contrabando en la Triple Frontera, donde estarían vinculados al tráfico de droga, cigarrillos y otras mercaderías (A,16).

Cómo opera la organización que explota a senegaleses que venden baratijas en la Ciudad. Los hacen ingresar a pie a través de la frontera entre Brasil y Misiones (A,43).

basta de extranjeros. solo son manteros villas casas y propiedades tomadas drogas sicarios, los peores son los peruanos colombianos y dominicanos sin dejar de lado a chilenos

uruguayos bolivianos paraguayos y haitianos todos basuras
(A,56).

Los sujetos que construye la formación discursiva cuando se manifiesta en su dimensión *restrictiva* es el de un extranjero corrupto y narcotraficante que introduce droga o mercadería ilegal y que se alía con personas de Argentina para comercializarla. No exenta de contradicciones, esta formación discursiva vacila entre considerar al argentino como puro y víctima de este negocio, al igual que considerarlo como cómplice y partícipe de actos delictivos.

En lo que es coherente, es que hay una fuerte necesidad de intervenir, allí el discurso transversal —la lógica argumentativa por la cual las formaciones discursivas expresan un razonamiento, según Pêcheux— dice que ante este tráfico de drogas, sea quien sea el responsable, es necesario que el Estado y sus fuerzas armadas (un ARE) intervengan para controlarlo. Sumado a lo mencionado, también se efectúa un proceso sinonímico por el cual se asocia al inmigrante con alguna característica en particular, así, por consiguiente, para la operación ideológica de esta formación discursiva, la subjetivación se da de modo tal que, según ésta, el colombiano es “narco”, el senegalés “roba trabajo”, etcétera. Así se expresa el ex candidato a vicepresidente de Juntos por el Cambio, Miguel Ángel Pichetto:

(...)hay una imagen aberrante, de un país que no tenemos que querer ninguno de los que estamos acá. En una villa de acá, la 1-11-14, había dos colas. Una que manejaba el narcotráfico paraguayo... Para no ponerle calificación de nacionalidades porque después se enojan conmigo... Una nacionalidad determinada que tiene vinculación con la marihuana hacía la venta de marihuana. La verdad, habría que dinamitar todo, que todo vuele por el aire (A,72).

para referirse a las personas migrantes que viven en los barrios informales y su relación con el "narcotráfico". De nuevo aparece la asociación entre un "sujeto extranjero" de una nacionalidad en particular con una mercadería. Acá, en este enunciado, la frontera es doble pero está ligada, por un lado se refiere un límite nacional que es alterado por el "sujeto migrante corrompido", asociado la "droga que trae" y, por otro, ya pasada esa frontera, aparece en otra, como si la replicara, dentro de un barrio informal (en este caso, la Villa 1-11-14).

Siguiendo la línea de la frontera barrial, así se expresa Infobae cuando habla de "Estado paralelo", por fuera de "legalidad", ligado al comercio de mercadería que no está dentro de las normas legales, de nuevo en un barrio informal, en este caso en la Villa 31. Allí, nuevamente, una frontera parece dividir a los barrios "formales", de lo "informales", en estos segundos las reglas son distintas, a nivel que puede existir un "Estado paralelo".

El personal policial que participó en las investigaciones reflejó un panorama para nada alentador. Ni más ni menos, se ha montado en ese sector de la Villa 31 una suerte de 'estado paralelo' en el que la violencia y la intimidación han suprimido las normas que prevalecen en un estado de derecho (A,73).

Saliendo un poco de los enunciado que piden por el control de drogas o ventas de productos ilegales, observamos que también se lo hace a la hora de manifestarse en contra de los "estudiantes extranjeros", en ese sentido, se expresan comentaristas de un artículo de Clarín:

la uba y todas las universidades kukas deberuan combrarle a todos los estudiantes extranjeros que se piensan que aca por ser cruzar la frontera argentina todo es gratis, cuando somos nosotrs los que los mantenemos con impuestos (A,32).

Aquí aparece la lógica mercantil expresando su tono *restrictivo* con un argumento económico; acusa al "sujeto extranjero" de atravesar la frontera para buscar "cosas gratis" (la educación), cuando "en realidad" son los impuestos de los argentinos "puros" los que "mantienen" las "oportunidades" de estos extranjeros.

Volviendo a los barrios privados, en un artículo en que se preguntaba a personas que viven en el barrio cerrado de Nordelta, sobre las diferencias entre estar adentro y afuera del barrio, un "vecino" decía:

La educación pública falló; entonces, mandamos a nuestros hijos al colegio privado. La policía falló; contratamos seguridad privada. Acá la gente que no levanta la caca de su perro es poquísima. En la capital no se aguanta el olor a mierda. Por eso decidimos marcar nuestros límites. Triunfamos donde falló el Estado (A,28).

Acá es explícito como la formación ideológica dominante, la neoliberal, es manifestada por alguien, a través de lo que podríamos llamar una dimensión *meritocrática* que se suma a la *restrictiva*. En ese sentido, la línea argumentativa y la articulación entre ambas puede ser traducida de este modo: él —el "comentarista"— triunfó (mercantilmente), por eso se cerca (no es el Estado el que interviene, como piden otros "comentadores" sino él con su propia fuerza y libertad, porque tiene la capacidad "de triunfar"; allí lo meritocrático). Pero también el pensamiento neoliberal está presente a la hora de hablar de cómo los distintos aparatos del Estado "fallaron".

Siguiendo con este mismo barrio privado, dentro del caso conocido como "Empleadas de Nordelta" en los medios, situación en la que se buscó evitar por parte de los residentes del barrio que las empleadas

domésticas usaran el mismo transporte que los propietarios para ingresar al barrio, encontramos las siguientes declaraciones:

“No nos dejan subir a las combis porque dicen que tenemos olor” (...) Algunos propietarios no querían viajar con nosotros. Porque somos empleadas, transpiramos mucho, conversamos mucho” (A,1).

Es interesante observar cómo se construye a las empleadas de Nordelta como “conversadoras” o “malolientes”, al igual que sucede con el proceso sinonímico en el que se subjetiva a los “colombiano-narcos” o los “senegales-roba trabajo”.

Cabe mencionar también, que las empleadas domésticas de Nordelta son a su vez sujetos que pueden pasar la “frontera” (en su sentido jurídico del término, es decir: el límite espacial entre los barrios cerrados y abiertos), pero aun así se les busca imponer condiciones; es una posición conflictiva, en constante tensión y lucha no solo por el sentido (la representación discriminatoria que sufren) sino también por sus condiciones materiales de existencia.

En este caso, hablamos de una interpelación ideológica a lo que podríamos llamar una “víctima que triunfó”. El sujeto que triunfó dentro de los parámetros del mercado, y que además cumple con su rol como ciudadano (por ejemplo, pagando impuestos) se ve “afectado” por esta “invasión”. Se reconoce como tal y manifiesta las evidencias de este reconocimiento: “es evidente que el Estado es un fracaso”, “es evidente que los barrios privados son mejores”, “es evidente que las empleadas son malolientes y no deben compartir el mismo espacio que yo”.

Ahora observemos ejemplos de la dimensión *aperturista*, a través de los cuales se celebra que las "fronteras" sean abiertas para el intercambio entre los países, pero sólo para ciertos objetos y/o sujetos.

Por ejemplo, en esta nota de Página 12 vemos como se pide por el ingreso de estudiantes extranjeros al país:

Derechos sin fronteras (A,29).

titula y agrega:

La gratuidad y la calidad educativa parecen ser los factores fundamentales a la hora de desembarcar aquí.

En esa línea se manifiesta el Rector de la UBA al decir para Clarín:

Si acá viene un estudiante de un país limítrofe y después se va a ejercer a su país, decimos "qué barbaridad". Si cualquiera de los nuestros se recibe y después va a ejercer a Alemania o Estados Unidos decimos "qué maravilloso" (A,30).

Lo mismo opina un comentarista de esa nota al decir:

¿quién dice que acá los estudiantes no pagan impuestos?
Permitir el ingreso a estudiantes extranjeros hace crecer económicamente a las ciudades.

Acá el sujeto referenciado es construido ideológicamente como una persona que puede "brindar crecimiento económico al país", tensionando una formación discursiva ligada a derechos sociales y a cierta noción de igualdad, pero siguiendo una lógica mercantil, lo que podría traducirse en una "ciudadanía válida", ya que es válida sólo si se expresa en términos mercantiles (pagan impuestos, aportan desarrollo intelectual

que a la larga puede materializarse en sustento económico), al contrario de la que se manifiesta en función de los supuestos migrantes que viene "a traer droga al país", ya que estos no acatan "las normas del comercio".

De forma similar, se manifiestan los medios a la hora de hablar de productos que "atraviesan fronteras":

La yerba mate cruza cada vez más las fronteras (A,38).

titula La Nación, y en esta misma nota escriben:

Fronteras afuera, una geopolítica adversa. Fronteras adentro, una realidad macroeconómica que apremia a los exportadores y los vuelve menos competitivos ante un mundo cada vez más exigentes

La publicidad es otra de las industrias que tiene el músculo aceitado a la hora de buscar clientes cruzando las fronteras.

Las fronteras tienen acá una impronta mercantil sumamente explícita. El producto argentino que logra salir de ellas es visto con orgullo y entusiasmo, ya que es signo de crecimiento económico, al igual que de reputación para el país. Incluso, algo similar sucede con el enunciado del rector de la UBA acerca de los "estudiantes argentinos" que pueden estudiar "afuera". Es ese mismo tipo de orgullo aparece tanto en los productos de industria nacional, como en los sujetos estudiantes. Ambos son "pudientes" que triunfan en el mercado, y el signo de su triunfo es poder "saltar" la frontera argentina e ingresar en el mundo (mercado) exterior.

Veamos como se repite esto en la caso de un "emprendedor argentino" en una nota de La Nación, que titula:

La historia de Horacio Biga, el argentino que se fue a Paraguay buscando "un país serio" y desarrolló un negocio millonario (A,78).

Y que más adelante expresa:

Vi que no tenían inflación, la moneda era estable; empecé a averiguar y había plazos para las compras, financiación para la maquinaria. Realidades absolutamente diferentes a las de la Argentina (A,78).

Aquí se aprecia el mismo reconocimiento ideológico que se da en el sujeto "víctima triunfante" del que hablamos para el caso de los barrios cerrados, aquel que muestra como evidencia la ineficiencia del Estado de la cual es víctima, pero remarca que pudo triunfar en el mercado de forma independiente a él, soslayando aquellas dificultades. Volveremos a esto en el apartado final.

Siguiendo con el tono aperturista, así se expresa acerca de productos que ingresan al país, favoreciendo la cercanía con el mercado internacional, ligándolo, de nuevo, a un supuesto "desarrollo económico".

Con este decreto abaratamos la importación de mercaderías que no se producen en Argentina para impulsar la inversión, la innovación y la competitividad de toda la economía (A,76).

manifiesta Miguel Braun, ex secretario de Comercio del Ministerio de Producción y Trabajo. Aquí es claro cómo se sostiene la tonalidad *aperturista*, alegando que la "desregulación" permite que se importen mercaderías (válidas según la lógica mercantil) que "impulsan" la "competitividad" del mercado.

Y en una dirección casi idéntica —algo muy recordado del gobierno de Macri— fue la mención a las “inversiones extranjeras”. Por eso en esta nota de Clarín se señala:

“El presidente Mauricio Macri dijo estar muy entusiasmado con esta nueva etapa de inserción de la Argentina al mundo. ‘Esta apertura traerá un enorme proceso de inversión en el país, como no se veía en décadas’, dijo a la prensa”.

“Las inversiones van a traer trabajo, que es lo que todos queremos”, agregó” (A, 77).

Al igual que con estas “ciudadanías válidas” que mencionamos recién, acá también existen los “productos válidos” que pueden ingresar o salir del país; aquellos que están dentro los circuitos legales del mercado. Algo similar es equiparable a los procesos de “urbanización” de los barrios populares. En ese sentido, la “frontera” entre un barrio “común” y una “villa” se “recorta” con su ingreso en el mercado. Esto se ve aquí, en un comentario de una “vecina” a la hora de expresar su contento por la apertura de un local de Mc Donald’s en el barrio.

Ya empezamos a ser un barrio como los otros de la ciudad, no una zona aislada (A,74).

Y en esa misma línea se expresa el gobernador de la Ciudad de Buenos Aires, Horacio Rodríguez Larreta:

Anunciamos la construcción del primer local de McDonald’s en el Barrio 31. Un proyecto que significa más oportunidades para los jóvenes que están buscando laburo y un paso más en la integración del Barrio (A,75).

El "abroche" de sentido vuelve a ser en función del mercado: la "difuminación" de una frontera entre un barrio "formal" y uno "informal" se da gracias al ingreso de una tienda de comida.

Esquemmatizando

En resumen, ¿cómo trabaja esta formación discursiva? Como hemos dicho, existe en ella una dimensión *restrictiva* sobre los casos identificados, que mediante una apelación al Estado como garante y protector de las "fronteras"²⁹, sostiene una necesidad de restringir a las mismas, para impedir el paso de sujetos u objetos que poseen algún estigma por no ajustarse a los parámetros del mercado. En cambio, la dimensión *aperturista* celebra que las "fronteras" sean liberadas para el intercambio de productos insertos en la legalidad del mercado y para aquellas "ciudadanías" que lo están también.

Ahora vayamos a los casos, uno por uno:

Mercadería ilegal y sus comerciantes: la formación discursiva se manifiesta de forma *restrictiva* al pedir por el control por parte del Estado de la mercadería ilegal que ingresa. También se realizan construcciones ideológicas de sujetos en relación a los "vendedores", tal operación sinonímica implica, a su vez, asociar los productos a ellos. Esto significa que puede invertirse el proceso de control, es decir: se pide que se impida el ingreso de "la droga" que traen "sujetos de tal nacionalidad", pero también puede invertirse el argumento y solicitar que se impida el ingreso de "sujetos de tal nacionalidad", ya que ellos traen "la droga". En ese sentido, la operación sinónimica construye a un sujeto mediante

²⁹ Recordemos que aquí estamos usando una definición amplia del término; no solo se remite a las fronteras nacionales y los límites con otros países, sino a fronteras internas de Argentina y simbólicas (no necesariamente espaciales), por eso la formación discursiva puede expresarse en esta misma manifestación *restrictiva* cuando habla acerca de las "empleadas de Nordelta" o de los "prófugos".

a la asociación de un producto ilícito a una nacionalidad, y siguiendo esa línea, el tono *restrictivo* aboga por evitar que crucen la "frontera" tanto ese tipo de nacionalidades como ese tipo de productos, ligados como un todo.

Exportación e importación de productos o capitales financieros: la formación discursiva se manifiesta en tono *aperturista* al incitar la exportación de productos argentinos hacia afuera, y celebra la importación de productos que contribuyen al desarrollo productivo del país. La apertura de las fronteras, es decir, la formación discursiva manifestándose en tono *aperturista*, es un correlato de la liberalización de los mercados y de la desregulación de los mismos, ya que permitiría a los productos nacionales expandirse y competir con el resto del mundo, al igual que la quita de aranceles a la importación favorece el acceso al consumo e "incita" a la producción. Lo mismo sucede en este tono *aperturista* con las "inversiones extranjeras", que les brindarían "empleo" y "desarrollo económico" al país. Aquí, a diferencia con el caso anterior, los productos lícitos en términos de mercado son celebrados en su pasaje entre fronteras.

Countries o barrios privados: la formación discursiva se expresa de forma *restrictiva* en este tipo de espacios, ya que supone una "victoria del individuo" frente a la "incapacidad" del Estado. En ese sentido, los "sujetos capaces" tienen el poder de erigir una frontera y vivir dentro de los límites de esta, con una especie de Estado paralelo, con sus propias normas. Esto es interesante, ya que en su contraparte, en los barrios informales, la formación discursiva acusa de la existencia de un Estado paralelo ligado al narcotráfico, pero lo hace a modo de denuncia. La diferencia reside una vez más dentro los términos mercantiles, entre la seguridad y educación privada de los barrios privados y las "mafias" de los barrios informales. Por otro lado, estos "sujetos capaces" necesitan a su vez de los sujetos "no-residentes", que atraviesan este espacio, tales

como las "empleadas domésticas". Allí hay una fuerte batalla por la subjetivación de estos individuos en función de su pasaje por la frontera.

Villas o asentamientos informales: por un lado existe un tono *restrictivo* a la hora de asociar a estos espacios con la organización criminal, ligada al narcotráfico (aquí es donde se acusa de la existencia de un Estado paralelo y se asocia también al caso de la mercadería ilegal y sus comerciantes, en un proceso ya de doble sinonimia: nacionalidad + producto ilegal + asentamiento informal), y por el otro, hay un tono *aperturista* que celebra su inclusión en el mercado legal con los procesos de "urbanización".

Prófugos: al igual que los comerciantes de mercadería ilegal y que las personas migrantes, según las construcciones ideológicas de la formación discursiva, estos son agentes del delito, es decir "ciudadanías no válidas", por fuera del mercado y la legalidad. En ese sentido, se manifiesta de forma *restrictiva* para fomentar los controles fronterizos que favorezcan su captura.

Migraciones: los sujetos migrantes que se asientan en el país son construidos con atributos negativos por la formación discursiva, que utiliza un tono *restrictivo*, ya que manifiesta que vienen a "romper el equilibrio nacional argentino"; vienen a "robar empleo" o a "aprovecharse" de las "oportunidades" que tiene el país, como la educación pública. Pero para este último caso también se argumenta que estos estudiantes "cumplen los requisitos" que las reglas del mercado sostienen, por ende también son "aprobados" como "ciudadanos válidos". A la inversa, cuando el ciudadano válido puede "migrar hacia fuera" y conseguir oportunidades laborales o estudiantiles, se lo es visto con orgullo. Esta contradicción puede explicarse en función de lo trabajado más arriba, en cuanto a la figura del sujeto "víctima triunfante"; los rasgos de este sujeto son los de quien puede lograr "éxito

mercantil" desde su propia individualidad, más allá del Estado. Por ende, aquel que cruza la frontera en busca de ayuda estatal es visto con desprecio, pero aquel que logra imponerse y triunfar por su "propio mérito" más allá de las barreras y límites estatales es celebrado.

En ese sentido, y retomando esto último, creemos menester hacer hincapié en que toda esta discursividad no tiene su causa ni su origen en los medios de comunicación que hemos utilizado en este corpus, sino que estos son simplemente un lugar útil para estudiar sus expresiones. Por eso, es interesante remarcar como a lo largo de este análisis aparecieron figuras que pertenecen al exterior constitutivo de esta formación discursiva; figuras tales como "el mérito", "la individualidad", "el emprendedor", "el vago", "el narco", "el chorro", todas ellas aparecen en esta formación discursiva en función de las lógicas del mercado.

Por último, ahora que la formación discursiva ha sido reconstruida, al igual que sus dos manifestaciones en función de los "casos" y "escenas" mediáticas que hemos abordado, quisiéramos reiterar que como sujetos ideológicos, es necesario entender que la existencia de estos dos "tonos" en la formación discursiva remiten a una coexistencia; ambas lógicas son parte de la formación ideológica neoliberal, que impera y las determina.

Cap. 4 / Aportes del psicoanálisis

En este capítulo quisiéramos ahondar, ya no en la caracterización e identificación de las formación discursiva que representa a los casos en que aparecen representadas las fronteras, en el marco de una gobernanza neoliberal, sino en poder dar cuenta de aquellos aportes del psicoanálisis que hacen tanto a la concepción de la Ideología de Althusser, como a la de “formación discursiva” de Pêcheux.

Estos aportes nos son útiles para poder entender de qué forma los trabajos de Althusser y Pêcheux se refuerzan con estas nociones y nos ayuda a dar cuenta de la existencia de procesos libidinales inherentes al sujeto y a los procesos de subjetivación que la Ideología y los componentes discursivos comparten a la hora de constituirlos como tales.

La noción de goce y del inconsciente, la identificación imaginaria y simbólica de los sujetos, el efecto retroactivo de la significación y el grafo del deseo, son algunos de los conceptos psicoanalíticos que complejizan los mecanismos de representación ideológica que Althusser describió. Por eso, trabajar nuevamente con el corpus en función de estos mismos, nos permitirá explicar mejor las formas en las que la Ideología trabaja sobre los sujetos y su discursividad.

Sujetos, ¿a qué?

Así como Althusser fue pionero a la hora de estudiar cómo los “individuos” se transformaban en “sujetos” mediante la interpelación ideológica, Morfino (2014) retoma las inquietudes del filósofo francés y, apoyándose en un concepto proveniente del teórico Simondon, nos

habla acerca de la "transindividualidad". A esta la define como un proceso continuo de construcción de subjetividad ideológica, en el que se da una suerte de "doble individuación": por un lado, la existencia de una individuación psíquica y, por otro, la de una colectiva; sin que una prime sobre la otra, sino que estas se suceden de forma simultánea.

Si bien Morfino hace pequeñas críticas a la noción de "transindividualidad" que Althusser (1996) expresa en *Escritos sobre psicoanálisis*³⁰, no es nuestra intención detenernos en ellas, sino simplemente dar cuenta de que este concepto es central a la hora de explicar los procesos de subjetivación transindividual, entendidos como efectos de los procesos discursivos que se encuentran presentes en nuestro corpus.

En pocas palabras: el "proceso de transindividuación" se da en el marco de un "equilibrio metaestable", en donde se rompe con la idea aristotélica que considera la existencia de sustancias permanentes por un lado, y de accidentes que mutan por el otro, sino, por el contrario, entendiendo que el ser social se encuentra siempre tenso, saturado, o —como diría Althusser— "sobredeterminado". Es decir: el "proceso de transindividuación" de los sujetos es permanente y, por lo tanto, susceptible de modificaciones, y está en un contexto de equilibrio lleno de pugnas y conflictos.

Para esto, el aporte de Žižek (1992) es primordial. Retomando a Lacan, sostiene que el *point de capiton* o "significante rígido" es aquel que, mediante una suerte de "colchón ideológico", logra dar un sentido global a los "significantes flotantes protoideológicos" que se encuentran habilitados para formar parte de esa posible estructura.

³⁰ Esto lo hace mediante tres grandes ejes: la génesis, el tiempo y el sujeto. En resumidas cuentas, para Morfino el estructuralismo de Althusser es un estructuralismo estático, sin génesis, que da por sentadas a las relaciones de producción como un comienzo absoluto.

Si bien los ejemplos que usa se dan en una escala ideológica mayor³¹, esto puede ser útil para abordar con más profundidad nuestra formación discursiva.

Si como dijimos previamente, la formación discursiva dominante es la neoliberal, y a la hora de representar a la fronteras esta se manifiesta en tono *restrictiva* o *aperturista* en función del sentido que otorga el "mercado" para las escenas mediáticas estudiadas, consideramos un buen ejemplo para ilustrar lo que Žižek refiere con las palabras de Mauricio Macri, ex presidente de Argentina. En un Foro de Inversiones; él pronunció:

En la época en la que vinieron nuestros abuelos, no existía internet, no existía nada, nadie te decía que había del otro lado del océano. Ellos tuvieron coraje, se subieron a un barco y decidieron emprender a lo que se llamaba la 'América' (A, 58)

Lo que se explica aquí es como el significante rígido del "neoliberalismo" logra amalgamar aquellos significantes protoideológicos, tales como el "proceso migratorio" y el "emprendedurismo", dentro de la formación ideológica dominante (el neoliberalismo), manifestándose a través de un tono *aperturista*. Así se comprueba cómo esta formación discursiva está en constante transformación y resignificación. No olvidemos que la Constitución Nacional señala que son bienvenidos

³¹ Žižek ejemplifica con significantes flotantes tales como "feminismo" y "ecologismo", y con significantes rígidos tales como "comunismo" y "liberalismo". Esto es relevante a la hora de estudiar casos como los así denominados "nuevos movimientos sociales", que surgen a partir de la década del '80 y que hoy en día se encuentran bastante extendidos.

todos los hombres del mundo que quieran habitar en el suelo argentino (A, 59)

En ese sentido, la formación discursiva en su manifestación *aperturista* "acolcha" estos significantes para asociarlos a significantes contemporáneos ligados a los intereses del neoliberalismo actual.³²

Esto se relaciona con lo que plantea Balibar (2005) a la hora de referir que cada "frontera" tiene una historia. El autor sostiene que el Estado actúa "definiendo a la fuerza" y "reduciendo complejidades". Aquí vemos como el mayor representante de la Nación toma esos elementos históricos de una frontera y los resignifica ligándolos a la figura del "emprendedor", aplicando así una reducción de una complejidad; esa complejidad vendría a ser el proceso migratorio histórico y actual, que es mucho más complejo y conlleva identidades definidas (o no) menos simples que las que Macri propone.

Además, como Balibar (2005) sostiene, las fronteras son instituciones que construyen identidades en torno a ellas, y estas identidades actualmente poseen una asimilación al "estatus de ciudadano". Por lo tanto, el tono *aperturista* utilizado por Macri en el ejemplo mencionado, refiere al "sujeto ciudadano emprendedor-empresario" en relación con su capacidad "pionera" de atravesar una frontera para hacer negocios dentro de las instituciones del mercado, tal como vimos con los estudiantes y los productos que logran hacerlo en el capítulo anterior.

Habida cuenta de tales mecanismos, quisiéramos ahora hacer hincapié en otro aporte del psicoanálisis a nuestra formación discursiva.

³²Recordemos esta frase de Harvey: "El neoliberalismo valora el intercambio del mercado como una ética en sí misma, capaz de actuar como una guía para toda la acción humana y sustituir todas las creencias éticas anteriormente mantenidas" (Harvey, 2007, p.16).

Siguiendo esa línea, cabe agregar aquí que, para Lacan (1975), existen dos tipos de "vertientes" en donde se presenta una "incidencia" del significante sobre el significado, y que creemos que nos son de utilidad a la hora de identificar las lógicas mediante las cual opera la formación discursiva que proponemos.

Retomando a Freud, Lacan (1975) dice que, por un lado, es la condensación o el proceso metafórico, en el que se efectúa una "estructura de sobreimpresión de los significantes" (p.485). En ese sentido, un ejemplo explícito de este tipo de operación se encuentra en el comentario de un "lector" de Clarín que mostramos arriba:

mafia china El puente clandestino que los une a los países limítrofes también les abrió la puerta al contrabando en la Triple Frontera, donde estarían vinculados al tráfico de droga, cigarrillos y otras mercaderías (A,16)

Allí, "mafia" se utiliza como metáfora para designar a los emigrantes chinos. Luego, Lacan (1975) da cuenta de la otra vertiente, la de desplazamiento o metonimia, que consiste en "una sucesión de significantes que no logran atravesar la barrera del significado" (p.487). Recordemos también este comentario anteriormente citado:

manteros villas tomadas drogas sicarios delincuentes chorros los peruanos colombianos y dominicanos sin dejar de lado a chilenos uruguayos bolivianos paraguayos y haitiano (A,56)

expresa otro lector en donde realiza algo que pareciera ser una lista³³

³³ Aquí la coincidencia con el Foucault de Las palabras y las cosas parece ejemplar. Recordemos que en la "Introducción" este realiza una cita de Borges, en la que se da cuenta de una lista perteneciente a una "cierta enciclopedia china" para ejemplificar la arbitrariedad que reside en el discurso a la hora de elaborar taxonomías.

(o cadena significativa) de nacionalidades en unión con "delitos".

Otro elemento central que sirve para dar cuenta de este tipo de operatoria, es el que Žižek (2010) denomina como "anamorfosis ideológica" y que muy bien describe en "¿Amar al prójimo? ¡No, gracias!". En ese capítulo de su libro *El acoso de las fantasías*, el filósofo esloveno define a la "interpretación anamórfica" de la ideología como "un proceso que permite advertir la inconsistencia estructural de un andamiaje ideológico" (p.84). Para él, hay objetos concretos que sirven como una "magnitud negativa" y como la "concreción de un vacío". Con esto se refiere a que ese objeto llena la imposibilidad de la concreción social o de la sociedad como realización plena.³⁴ Cuando el ex candidato a vicepresidente de Juntos por el Cambio y ex senador del Partido Justicialista, Miguel Ángel Pichetto expresa:

Espero que los cuatro extranjeros, los dos venezolanos, el paraguayo y el turco (que fueron detenidos) ya estén en el Departamento de Migraciones listos para la salida del país. Un país en serio debería actuar así (A, 60)

y cuando insiste:

Hay que expulsar inmediatamente a los extranjeros que delinquen. Sobre todo, a los que cometieron delitos menores: hay que echarlos a patadas rápido (A, 61)

no hace otra cosa que dar cuenta de esa "concreción del vacío" de la que habla Žižek. En este enunciado se ve que se representa a los delincuentes extranjeros como los que impiden la total realización de la sociedad argentina del "macrismo tardío", así como el judío impedía

³⁴ Por este motivo Žižek sostiene que en realidad la "sociedad" no existe.

la de la República de Weimar en 1930. Es interesante remarcar que, así como anteriormente mostramos que el presidente Macri utilizó el tono *aperturista* para hablar de personas migrantes, aquí, su ex compañero de fórmula se expresó con un tono *restrictivo* para referirse al Otro sujeto migrante. Esto demuestra una vez más cómo ambas manifestaciones conviven y expresan su sentido siempre ligadas a una lógica mercantil neoliberal.

Para Caletti (2006) el espacio público es el lugar de la autorrepresentación de la vida social, un campo que apunta a la emergencia de lo político, no exento de tensiones y contradicciones. Según él, "los sujetos se constituyen por excelencia en el espacio público" (p.60) y es este espacio público el que logra "simbolizar el Real social lacaniano". Siguiendo esa línea, expresa que es a través del "decir" como se realiza esta interpelación, que permite "enunciar lo nuevo y reinterpretar el pasado para definir el presente" (p.20). Por eso, cuando Macri expresa un enunciado con el tono *aperturista* referido a los "emprendedores migrantes" en el Foro de Inversiones, lo que se observa es como la formación discursiva traduce el pasado en términos de la formación discursiva dominante neoliberal. Lo mismo sucede con el enunciado de Pichetto, cuando se expresa en torno a los "migrantes delincuentes", solo que usando el tono *restrictivo*. Aquí vemos nuevamente cómo el mercado "abrocha" el sentido, y construye ciudadanías válidas; "emprendedores migrantes" son aceptados, pero "delincuentes migrantes", no.

Lo mismo gira en torno a esta "escucha" que Caletti denomina "la otra cara del decir" y que también "construye sujetos", sólo que él prefiere denominarla como "hurgar", ya que actualmente esta opera como una "falsa escucha" y como un instrumento para las instituciones político-económicas.

En ese sentido, proponemos relacionar esta noción con los “tonos” que se desprenden de los casos de “estudiantes extranjeros”, ya que como mencionamos, aquí conviven ambas manifestaciones: la *aperturista*, celebrando el beneficio económico y el intercambio cultural; y la *restrictiva*, denunciado el “abuso” que hacen estos de nuestra educación pública. Si los “sujetos políticos” se “construyen” en el orden del “decir” y este “decir” se sustenta actualmente por los sondeos³⁵, ambos “tonos” se sirven de esta operación a la hora de interpelar a los sujetos-estudiantes extranjeros. Por el lado del *aperturista*, usamos el siguiente ejemplo:

Nuestra idea es posicionar a CABA como la capital latinoamericana para el estudiante (A,62)

comenta Alfredo Fragueiro, director de Oferta y titular de Study Buenos Aires, Ente de Turismo porteño; y sostiene que el interés de los estudiantes extranjeros se debe a

la gran oferta de estudios públicos que hay en la Argentina (A, 62)

Es decir, que utiliza estos “sondeos” para “mapear” los intereses de estos “sujetos” que se buscan atraer. Algo similar sucede en un ejemplo del “tono” *restrictivo*, cuando el periodista Jorge Lanata insiste diciendo:

³⁵ Caletti sostiene que es una primacía de la *policie* por sobre las *politics*. Es decir: una primacía de la administración por sobre la política. Esto está en sintonía con los planteos que hace David Harvey (2007) en relación a los actuales intereses que tiene la gobernanza neoliberal para perdurar e intensificar sus prácticas. Por eso sostiene que en esta fase se “exige tecnologías de creación de información y capacidad de almacenar, transferir, analizar y utilizar enormes bases de datos para guiar la forma de decisiones en el mercado global” (p.10). Creemos que no solo es aplicable a los intereses de empresas privadas, sino que también es una práctica de la “administración” pública, tal como refiere Caletti.

Es injusto para todos que pagamos impuestos que un pibe de clase de media de Colombia venga a estudiar a la universidad cuando podría pagarla en Bogotá (A,63)

y alude al

descontento que los aportantes tienen de que se use su dinero para eso. (A, 63)

En ese sentido, ambas manifestaciones se apoyan en esa “falsa escucha” para fundamentar una postura política y construir identidades de sujetos, en este caso: extranjeros.

Un último aporte que tenemos para mencionar del psicoanálisis es el que Miller hace cuando se pregunta acerca del odio del Otro, en una palabra: del racismo. Miller, sostiene que “el odio al Otro es el odio al goce del Otro” (Miller, 2010, p. 55). En ese sentido, encontramos como ejemplo lo que los medios informan sobre las complicaciones que tienen los sujetos migrantes “bolivianos” y los “mexicanos” a la hora de festejar el Día de los Muertos³⁶.

Si el goce —tal como lo concibe la perspectiva psicoanalítica— se funda en una ambigüedad entre el placer y dolor, la muerte nos resulta un ejemplo propicio para dar cuenta de los distintos goces que el Otro puede tener en torno a ella.

Hay calles cortadas y un dispositivo de la Policía de la Ciudad, agentes de Prevención, de Tránsito y seguridad privada,

³⁶ El Día de Muertos es una celebración tradicional mexicana y boliviana que honra a las personas fallecidas en los cementerios, de forma festiva, con bebidas y música. Tiene lugar los días 1 y 2 de noviembre.

dentro y fuera del predio. El problema comenzó porque `la gente no quería irse' y por la entrada de bebidas alcohólicas (A, 64)

comenta Infobae en torno a la festividad. Además, más adelante agrega que un "empleado del cementerio" acusa a los "bolivianos" de faltarle el respeto a las familias de los enterrados allí. En ese sentido, volvemos a encontrar el "tono" *restrictivo*, pidiendo una intervención estatal para que controle a ese Otro (o sujeto interpelado como "boliviano").

Esta vez podemos hallar en ella la lógica que señala Miller, ya que el verdadero odio a ese Otro es la forma en que goza, por consiguiente, a ese "empleado" le "molesta" que se "falte al respeto" y se beba alcohol o se ponga música, porque es una forma distinta de enfrentar el "duelo" a la "tradicional argentina".

Cap. 5 / Conclusiones

Nuestras preguntas de investigación nos hicieron reconstruir la formación discursiva que dota de sentido a la noción de “frontera/s” en los medios de comunicación argentinos, en el período de gobierno de Cambiemos en Argentina, entre los años 2015 y 2019.

Vimos como el proceso ideológico y discursivo que gira en torno a esta noción podía representar sujetos y creemos que nuestra premisa que implicaba la existencia de una lógica en función del mercado se sostiene cuando analizamos el tono *aperturista* y *restrictivo* de la misma para los distintos casos que hemos reconstruido partir de nuestro trabajo sobre el corpus.

Tal como mencionamos, esta lógica es inherente a la formación discursiva y está determinada por la ideología neoliberal, que es la que en última instancia prima y la trasciende.

En pos de poder dar cuenta de nuestra hipótesis, fue que a partir del corpus construido demostramos que cierto discurso es guiado por una lógica a alentar una apertura de fronteras para ciertos casos (migraciones de estudiantes extranjeros, exportación de productos e importación de productos “legales”, inversiones provenientes del exterior, apertura de comercios en los barrios informales), en estos prima un “tono” que denominamos como *aperturista*; en cambio, en otros casos se incentiva su delimitación y un control riguroso del pasaje de un lado al otro (barrios privados o *countries*, mercadería ilegal y sus comerciantes, migraciones en general y prófugos), en estos prima el tono *restrictivo*. Pero también vimos que existen casos en los que pueden

aparecer ambos tonos; es el caso del área académica, en donde se celebra el intercambio estudiantil como un aspecto dentro de los marcos de la legalidad mercantil, pero también se lo rechaza como un "aprovechamiento" por parte de los migrantes. O en los barrios informales, donde se pide por el control de los negocios ilegales y se celebra la apertura de los legales.

Analizamos los procesos de interpelación ideológica y observamos como la figura del sujeto "víctima triunfante" se reconoce como tal en su discurso y como esta figura sirve para distinguir entre aquellos sujetos migrantes que triunfan dentro de las lógicas mercantiles y son celebrados y aquellos que no, y en cambio, son rechazados.

También hemos visto cómo estas operaciones pueden analizarse desde los aportes de pensadores que siguen corrientes psicoanalíticas; incorporando conceptos tales como la noción de goce, deseo y los mecanismos del inconsciente, nos sirvieron para proveer de mayor solidez teórica a los estudios ideológicos.

Por lo tanto, consideramos que estos dos "tonos" dentro de la formación discursiva pueden servir para alumbrar algunas de las problemáticas con las que trabajan los teóricos mencionados y colaborar para la comprensión de las lógicas discursivas que operan dentro de la ideología neoliberal dominante.

Por último, a pesar de que, tal como sostiene Sztulwark en su libro *La ofensiva sensible*: "El neoliberalismo no necesita ganar elecciones para gobernar" (Sztulwark, 2019, p.32), frase que se alinea con la caracterización que dimos a la gobernanza neoliberal, esto no quiere decir que el nuevo gobierno que comenzó sus funciones en diciembre del año pasado, no vaya a complejizar las lógicas de la formación

discursiva que nosotros hemos analizado aquí, determinada siempre por la formación ideológica dominante neoliberal.

Como siempre, este será un nuevo factor que sobredeterminará a todo el proceso analizando. Por lo tanto, cabe estar atentos a la búsqueda de nuevos elementos que amplíen nuestro corpus, sobre todo teniendo en cuenta que la crisis mundial producida por la pandemia del COVID-19, estimuló a que muchos países decidieran cerrar sus fronteras, al igual que muchas provincias argentinas y también otras divisiones territoriales más pequeñas. Estos procesos seguramente impliquen una mayor proliferación de significantes y una nueva re actualización de la batalla por el sentido que se da en los límites entre espacios y sujetos.

Epílogo / La irrupción de lo Real

La finalización de esta tesina se dio en medio de un proceso de cambio y conflicto a nivel global. No es nuestro propósito llegar a aquí a conclusiones, sino esbozar articulaciones teóricas y dejar planteados interrogantes que pueden llegar a ser retomados en la posteridad.

Si bien en las "Conclusiones" de este trabajo mencionamos ya la posibilidad de realizar una reactualización del corpus en función de las políticas de confinamiento que fueron aplicadas por el país, a partir del marzo del año 2020, debido a la pandemia del COVID-19, aquí quisiéramos dar lugar brevemente a algunas ocurrencias teóricas que están relacionadas con el marco teórico del presente trabajo, y esbozar algunas preguntas que puedan derivar en nuevo estudio sobre la neoliberalización de las fronteras en la posteridad.

Durante el período de confinamiento tuve la posibilidad de expresar ciertas de estas reflexiones para la Revista Polvo³⁷, que quisiera poder aquí reproducir de forma más acabada. Empecemos:

Para la teoría psicoanalítica lacaniana, el sujeto está atravesado por una barrera de lenguaje, pero existe algo que escapa a toda simbolización: lo Real. El registro de lo Real se presenta como "un vacío traumático", del cual solo nos llegan atisbos mediante inconsistencias de la realidad, en otras palabras: a través de síntomas.

En *Realismo capitalista*, el filósofo británico Mark Fisher sostiene que para Lacan, lo Real es todo aquello que la realidad debe suprimir y que esta se constituye gracias a esa represión. Fisher, que se suicidó en el

³⁷Disponible en: <http://www.polvo.com.ar/2020/07/irrupcion-real-tomas-mark/>

año 2017, y que fue un asiduo escritor en su blog *K-punk*, explica que el realismo capitalista, surgido con la consolidación de las directrices neoliberales, se sostiene gracias a la naturalización de las lógicas del lucro para toda la realidad social, y por la capacidad de reprimir a las irrupciones de lo Real que atentan contra su equilibrio.

En ese sentido, Fisher ejemplifica con tres contundentes sucesos el hecho de cómo lo Real atenta contra el realismo capitalista, estos son: el cambio climático, las enfermedades mentales y la burocracia. El primero se contradice con las lógicas expansivas de la economía capitalista, e incluso vulnera la propia existencia del planeta. El segundo naturaliza a las enfermedades mentales, entendiéndolas como debidas únicamente a “causas biológicas” y negando su realidad política. El tercero es una promesa incumplida que el capitalismo manifestó en su lucha contra el comunismo. Creemos que la irrupción de la pandemia supone añadir un nuevo ítem a los propuestos por Fisher.

Si lo Real es un registro que escapa a la simbolización, entonces se entiende la irritación que supone para los sujetos la irrupción de un virus que elude a sus percepciones y solo se manifiesta —cuando lo hace— mediante síntomas corporales. En ese sentido, no carecemos de metáforas —o de intentos hasta antropomórficos y bélicos de simbolización— tales como a las que el presidente Alberto Fernández recurre en sus conferencias: “estamos luchando contra un enemigo invisible”, frecuentemente sentencia él, al igual que otros gobernadores y representantes del campo de la salud. Todos estos, que se atañen a las recomendaciones sanitarias, no dejan de ir en contradicción con el imperativo de lucro del realismo capitalista, y de lidiar con el peso que eso supone.

Pero la peor forma de llevar la irritación es con la redundante —y nada recomendable— vuelta a la represión; un vano intento de neutralización

para continuar con el realismo capitalista a toda marcha. Esto se hace más notorio al observar el manejo comunicativo que otros gobiernos han hecho de la crisis, en las publicaciones de algunos medios de comunicación y hasta en concentraciones “anti-cuarentena”.

Aquí las simbolizaciones buscan ser llevadas al terreno de lo conocido, como cuando, por ejemplo, el presidente de Brasil, Jair Bolsonaro, manifiesta que “es una pequeña gripe” el virus que llevó a su país a posicionarse como segundo en cantidad de casos al momento de terminar este trabajo.

Siguiendo las lógicas de la neutralización, otras irritaciones se traducen en formas exasperadas por conceptualizar al virus dentro de la lógica del realismo capitalista. Mencionamos solo algunas: desde contabilizar el costo económico de cada muerte, teorías conspirativas (del orden: “el virus se generó en tal laboratorio con tales fines político económicos”, cosa que es falsa y ya ha sido explicada en varias publicaciones científicas), hasta reivindicar teorías propias del darwinismo social de Spencer, que incitan a que “sobreviva el que pueda”.

Por último, otras conceptualizaciones menos sanas intentan darle una identidad subjetiva al virus. En ese sentido, enunciados tales como los que expresa el ex presidente de EEUU, Donald Trump, cuando identifica al COVID-19 como el “*china virus*” remiten a una manifestación ideológica de subjetivación del virus.

Pero no solo eso, también es parte de una de las operaciones ideológicas que ya mencionamos, la propuesta por Slavoj Žižek, denominada como “anamorfosis ideológica”, que consiste en tomar a un objeto para representarlo como la “concreción de un vacío” o una “magnitud negativa” y acusarlo de impedir la realización sin turbulencias de la sociedad. Lo que mantiene unida a la ideología es, en el fondo, la

encarnación de una falta. Algo así —explica Žižek— hacía Hitler cuando hablaba de “conspiración judía”.

Esto, lo que hace es reproducir procesos discriminatorios que acusan minorías como responsable de la falta en la sociedad (ya lo señalamos cuando, por ejemplo, Pichetto se expresaba en torno a la población migrante). Hoy, enunciados tales como los de Trump y las teorías conspirativas hacen lo mismo al señalar a China como el país que creó deliberadamente al virus.

Ninguna de estas explicaciones y simbolizaciones escapa a las lógicas del realismo capitalista. La desesperación por reiniciar la maquinaria del lucro es patente, pero lo Real hoy nos dice: “hay cosas que quizá no significan una ganancia monetaria, pero aún así son necesarias”. También nos lo ha dicho antes: voceros de las crisis sanitarias no han faltado y esto se demuestra en todas las advertencias previas que expertos en el tema anunciaron hace ya unos años, y que estos días han reflatado en los medios de comunicación.

Pero también lo Real hoy nos habla de las vulnerabilidades habitacionales que sufre la gente y que las afecta aún más en situaciones excepcionales como esta; nos referimos a las crisis que están sufriendo los barrios populares por la carencia de agua y por el hacinamiento. Situaciones que pueden ampliar y resignificar lo propuesto en torno a estas escenas y su relación con la/s “frontera/s” en nuestro trabajo.

Observando las advertencias que se hicieron años atrás, si se las mira hoy, cabe preguntarse: ¿esta crisis podría haberse evitado? Las preguntas contrafácticas son siempre absurdas, pero creemos que una posible respuesta sería que, si el realismo capitalista previo a la pandemia “oyera” más a lo Real, la sociedad estaría mejor preparada para enfrentarse a este tipo de catástrofes. El problema es que el costo-

beneficio de la lógica capitalista le impide invertir en cosas que no den lucro, o al menos no en la inmediatez.

Las cuarentenas son prácticas de prevención de contagio que han sido puestas en uso en múltiples ocasiones a lo largo de la historia, la novedad reside en que es la primera vez que estas se viven en el medio del realismo capitalista.

Ahora, que ya estamos en vistas de ir liberando de a poco las medidas de aislamiento que fueron aplicadas, la pregunta será otra: la realidad del realismo capitalista destaca por absorber constantemente todo bajo las lógicas del lucro y, pasadas las crisis, continuar a toda marcha con su expansión ideológica. La experiencia de los '80 con el HIV —aunque mayoritariamente distinta a la del COVID-19 por sus características biológicas— demuestra que el realismo capitalista pudo naturalizar al virus y convivir con él. Las promesas por una vacuna en aquel entonces eran tan frecuentes como ahora, aunque menos prolíferas debido a las limitaciones en la comunicación global y debido también a las diferencias del virus.

Como dijimos, la realidad existe gracias a la represión de lo Real y el capitalismo realista perdura debido a la naturalización de todas las existencias sociales en una lógica de negocios. Hoy lo Real del virus contradice a la realidad del lucro, que es la esencia del capitalismo. ¿Será el COVID-19 naturalizado por el realismo capitalista como una enfermedad más? ¿Será este naturalizado por haber sido “vencido” con una cura o con una vacuna? ¿Será esta solución absorbida por las lógicas del lucro? ¿En qué sentido discursivo la/s “frontera/s” se resignificarán (distribución de vacunas, limitaciones al movimiento de personas, “pasaportes sanitarios”, restricciones de circulación)? Más interesa saber: ¿Hasta cuánto puede esta irrupción de lo Real modificar el escenario de nuestra realidad?

Bibliografía

ALTHUSSER, L. Sobre la reproducción. Akal, Madrid, 2015.

ALTHUSSER, L., "Contradicción y sobredeterminación". En, La revolución teórica de Marx, Siglo XXI, Buenos Aires, 1967.

ALTHUSSER, A. "Tres notas sobre la teoría de los discursos", En Escritos sobre psicoanálisis. Buenos Aires, Siglo XXI, 1996.

AGUILAR, P.; GLOZMAN, M.; GRONDONA, A.; HAIDAR, V. "¿Qué es un corpus?". En: Entramados y perspectivas. Revista de la Carrera de Sociología, vol 4, núm 4, 2013- 2014, pp. 35-64.

AZPIAZU, D.; BASUALDO, E. Las privatizaciones en la Argentina. Genesis, desarrollo y principales impactos estructurales. FLACSO Argentina, Buenos Aires, 2004.

BALIBAR, E, "Fronteras del mundo, fronteras de la política", Alteridades, México, 2005 (texto or. 2002).

BALIBAR, E. "La política y la comunicación" En, Spinoza y la política, Prometeo, Buenos Aires, 2011.

BALIBAR, E. "Neoliberalismo y desdemocratización". En, Ciudadanía, Adriana Hidalgo, Buenos Aires, 2013.

CALETTI, S. "Decir, autorrepresentación, sujetos. Tres notas para un debate sobre política y comunicación". En: Revista Versión, Núm. 17, UAM-X, 2006.

CALVO, E. Anatomía política de Twitter en Argentina. Tuiteando #Nisman. Buenos Aires: Capital Intelectual. 2015

DAVIES, W. "Neoliberalismo 3.0. El nuevo neoliberalismo." En *New Left Review* 101, nov.-dic. 2016., pp.129-144.

FISHER, M. *Realismo capitalista. ¿No hay alternativa?*, Buenos Aires, Caja Negra Editora, 2017.

FORCINITO, K. Y TOLOR, G. "Reestructuración neoliberal y después...." Ediciones de la Biblioteca Nacional y UNGS, 2008.

FOUCAULT, M. *Las palabras y las cosas*. Siglo XXI Editores, Buenos Aires, 1968.

FOUCAULT, M. *El orden del discurso*. Tusquets Editores, Buenos Aires, 1992.

FOUCAULT, M. *La arqueología el saber*. Siglo XXI Editores, Buenos Aires, 1970.

GRIMSON, A. *Los límites de la cultura*. Siglo XXI Editores, Buenos Aires, 2011.

HARVEY, D. *Breve Historia del neoliberalismo*. Akal, 2007.

KLEIN, N. *La doctrina del shock*. Paidós, Buenos Aires, 2015.

KULFAS, M. *Los tres kirchnerismos. Una historia de la economía argentina*. Siglo XXI Editores, Buenos Aires, 2016.

LACAN, J., "La instancia de la letra en el inconsciente o la razón desde Freud" en *Escritos II*, Siglo XXI, México, 1975.

MILLER, J-A "Racismo" En *Extimidad*. Los cursos psicoanalíticos de Jacques-Alain Miller. Buenos Aires, Paidós, 2010.

MARX, K. *Prólogo a la Contribución a la Crítica de la Economía Política*. Siglo XXI Editores, México, 1980.

MARK, T. La irrupción de lo Real. Revista Polvo. 2020

MORFINO, V. "Individuación y transindividual. De Simondon a Althusser" En, El materialismo de Althusser. Más allá del telos y el eschaton. Palinodia, Santiago de Chile, 2014.

ORTIZ, R. Globalización: Notas sobre un debate intelectual, Revista memoria académica, 2011.

PÊCHEUX, M. Cap. III "Discurso e ideología(s)" En: Las verdades evidentes. Lingüística, semántica, filosofía. Ediciones del CCC, Buenos Aires. 2016.

PÊCHEUX, M. "Remontémonos de Foucault a Spinoza". En Monforte Toledo, M. (coord.) El discurso político. Editorial Nueva Imagen, México. 1977.

MALHARRO, M. Y LÓPEZ, G. D. La Tipografía de Plomo. Los grandes medios gráficos en la Argentina y su política editorial durante 1976-1983. Ediciones de Periodismo y Comunicación, Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Universidad Nacional de La Plata. La Plata. 2013

MANFRED B. STEGER y RAVI K. ROY. Neoliberalismo. Una breve introducción. Madrid, Alianza, 2010.

POSTOLSKI, G. y MARINO, S. "Relaciones peligrosas: los medios y la dictadura entre el control, la censura y los negocios" en Revista Electrónica Internacional de Economía Política de las Tecnologías de la Información y Comunicación, 2006.

QUIROGA, H. "La reconstrucción de la democracia Argentina (1983-2003) (P). Publicado en <http://www.plataformademocratica.org>, 2005.

SZTULWARK, D. "La ofensiva sensible". Buenos Aires, Caja Negra. 2019.

ZIZEK, S., "Che vuoi?". En, El sublime objeto de la ideología, Siglo XXI, México, 1992.

ZIZEK, S., Capítulo 2 "¿Amar al prójimo? ¡No, gracias!" En, El Acoso de las fantasías. Akal, Madrid, 2011.

Anexo

1) Clarín: El conflicto de las empleadas domésticas en Nordelta: "No nos dejan subir a las combis porque dicen que tenemos olor". Recuperado de: https://www.clarin.com/sociedad/conflicto-empleadas-domesticas-nordelta-dejan-subir-combis-dicen-olor_0_OF69eh9oe.html

2) Clarín: Conflicto. Recuperado de: https://www.clarin.com/sociedad/nordelta-empleadas-domesticas-denuncian-dejan-tomar-combis-propietarios_0_qUB6DBxV9.html

3) La Nación: Video: así hacen bajar del micro a las empleadas domésticas que trabajan en Nordelta. Recuperado de: <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/una-empleada-domestica-trabaja-nordelta-mostro-como-nid2198748>

4) Página 12 El apartheid tiene su versión Nordelta. Recuperado de: <https://www.pagina12.com.ar/156619-el-apartheid-tiene-su-version-nordelta>

5) Tiempo Argentino: Las empleadas de Nordelta, nuevamente discriminadas. Recuperado de: <https://www.tiempoar.com.ar/nota/las-empleadas-de-nordelta-nuevamente-discriminadas>

6) La Izquierda Diario: Maltrato a empleadas domésticas: una costumbre no exclusiva de Nordelta. Recuperado de: <https://www.laizquierdadiario.com/Maltrato-a-empleadas-domesticas-una-costumbre-no-exclusiva-de-Nordelta>

- 7) Infotechnology: NORDELTA: ESTE VIDEO VIRAL MUESTRA COMO BAJAN A UNA DOMÉSTICA DE UNA COMBI. Recuperado de: <https://www.infotechnology.com/online/Nordelta-este-video-viral-muestra-como-bajan-a-una-domestica-de-una-combi-20181204-0002.html>

- 8) Iprofesional: Tras la polémica por empleadas domésticas, el colectivo ingresa a Nordelta . Recuperado de: <https://www.iprofesional.com/actualidad/289247-discriminacion-colectivos-combis-Tras-la-polemica-por-empleadas-domesticas-el-colectivo-ingresa-a-Nordelta>

- 9) Emergentes: Las chicas de Nordelta. Recuperado de: <https://emergentes.com.ar/las-chicas-de-nordelta-d93c6457ab02>

- 10) Diario Popular: Empleadas de Nordelta protestarán por discriminación y maltrato. Recuperado de: <https://www.diariopopular.com.ar/general/empleadas-nordelta-protestaran-discriminacion-y-maltrato-n381856>

- 11) Télam: Protestas por las condiciones de trabajo de las empleadas de nordelta. Recuperado de: <https://www.telam.com.ar/notas/201901/321933-protesta-por-las-condiciones-de-trabajo-de-las-empleadas-de-nordelta.html>

- 12) Pronto: Empleadas domésticas de Nordelta. Recuperado de: <https://www.pronto.com.ar/articulo/magazine/grupo-empleadas-domesticas-nordelta/20181113150612304426.html>

- 13) Perfil: Aprobaron ingreso de transporte público en Nordelta. Recuperado de: <https://www.perfil.com/noticias/politica/tigre-aprobaron-ingreso-transporte-publico-nordelta.phtml>
- 14) Filo: Empleada doméstica no pudo viajar con vecinos del barrio. Recuperado de: <https://www.filo.news/actualidad/Nordelta-Empleada-domestica-no-pudo-viajar-con-vecinos-del-barrio-y-lo-filmo-20181203-0009.html>
- 15) Emergentes: Las trabajadoras domésticas de Nordelta. Recuperado de: <https://emergentes.com.ar/las-trabajadoras-domesticas-de-nordelta-se-rebelan-f09e95bff02b>
- 16) TN: Polémica en Nordelta. Recuperado de: https://tn.com.ar/sociedad/polemica-en-nordelta-las-empleadas-domesticas-denuncian-que-no-las-dejan-viajar-en-las-combis-junto_917984
- 17) Minuto Uno: Así discriminan a las empleadas domésticas de Nordelta. Recuperado de: <https://www.minutouno.com/notas/5003244-video-asi-discriminan-las-empleadas-domesticas-los-micros-que-entran-nordelta>
- 18) Infobae: Protesta y piquete en la puerta de Nordelta. Recuperado de: <https://www.infobae.com/sociedad/2019/02/15/protesta-y-piquete-en-la-puerta-del-nordelta/>
- 19) Revista Anfibia: Un bondi al gueto Nordelta. Recuperado de: <http://revistaanfibia.com/cronica/un-bondi-al-gueto-nordelta/>

- 20) Liga del Consorcionista: Compilado de normativa para countries cerrados. Recuperado de:
<https://ligadelconsorcista.org/legislacion/compilado-normativa-la-provincia-buenos-aires-countries-barrios-cerrados>
- 21) "Martínez De Hoz explica el plan económico de la dictadura, 1980". Recuperado de:
<https://www.youtube.com/watch?v=P6kwsBs33Rg>
- 22) Clarin: Los nuevos productos.
Recuperado de:
<http://70aniversario.clarin.com/countries/#los-nuevos-productos>
- 23) Locally: Barrios cerrados, pasado, presente y futuro.
Recuperado de: <http://www.locally.com.ar/2016/08/24/barrios-cerrados-pasado-presente-y-futuro/>
- 24) Mundo Urbano: Los barrios cerrados del área metropolitana de Mendoza. Recuperado de:
<http://www.mundourbano.unq.edu.ar/index.php/ano-2001/59-numero-13/104-5-transformaciones-urbanas-en-los-90-los-barrios-cerrados-del-area-metropolitana-de-mendoza>
- 25) La Nación: Qué mirar antes de comprar en un barrio privado.
Recuperado de: <https://www.lanacion.com.ar/propiedades/que-mirar-antes-de-comprar-en-un-barrio-privado-nid2100289>
- 26) Locally: Barrios cerrados, pasado, presente y futuro II.
Recuperado de: <http://www.locally.com.ar/2016/08/24/barrios-cerrados-pasado-presente-y-futuroII/>
- 27) La Nación: El futuro de los

countries según los especialistas:

<https://www.lanacion.com.ar/buenos-aires/el-futuro-de-los-countries-segun-los-especialistas-nid1896586>

28) El País: La fiebre argentina de los barrios amurallados.

Recuperado de:

https://elpais.com/internacional/2014/12/20/actualidad/1419113092_143703.html

29) Página 12: Derechos sin fronteras.

Recuperado de:

<https://www.pagina12.com.ar/113612-derechos-sin-fronteras>

30) Clarín: Entrevista al rector de la UBA. Recuperado de:

https://www.clarin.com/opinion/entrevista-rector-uba-tomaramos-examen-ingreso-hoy-entraria-25_0_rkOK_LQaz.html

31) Clarín: 80 mil estudiantes extranjeros. Recuperado de:

https://www.clarin.com/sociedad/mayoria-paga-estudios-80-mil-extranjeros-dejaron-10-000-millones-ciudad_0_IpQkERWn1.html

32) La Nación: Buscan duplicar número de estudiantes extranjeros.

Recuperado de: <https://www.lanacion.com.ar/educacion/buscan-duplicar-numero-extranjeros-estudian-universidades-argentinas-nid2252968>

33) Página 12: Argentina conserva su atractivo para estudiantes extranjeros. Recuperado de: <https://www.pagina12.com.ar/202751-argentina-conserva-su-atractivo-para-los-estudiantes-extranj>

- 34) infobae: Estudiantes extranjeros en capital.
Recuperado de:
<https://www.infobae.com/educacion/2018/02/24/estudiantes-extranjeros-en-capital-de-que-paises-vienen-y-que-carreras-eligen/>
- 35) La Nación: Superar fronteras.
Recuperado de:
<https://www.lanacion.com.ar/editoriales/superar-fronteras-nid2278419>
- 36) La Nación: Reforzarán la frontera norte con más de 2500 agentes. Recuperado de:
<https://www.lanacion.com.ar/politica/reforzaran-la-frontera-norte-con-mas-de-2500-agentes-nid2275763>
- 37) La Nación: Tomates blancos secuestran más de 408 kilos de cocaína ocultos. Recuperado de:
<https://www.lanacion.com.ar/seguridad/tomates-blancos-secuestran-408-kilos-cocaina-ocultos-nid2286689>
- 38) La Nación: La yerba mate cruza cada vez más fronteras.
Recuperado de: <https://www.lanacion.com.ar/economia/negocios-la-yerba-mate-cruza-cada-vez-mas-las-fronteras-nid2278475>
- 39) La Nación: Negocios con el mundo. Recuperado de:
<https://www.lanacion.com.ar/economia/negocios-con-el-mundooportunidades-y-desafios-para-que-la-argentina-no-se-queda-fuera-del-mapae-nid2287703>
- 40) La Nación: Las anticíclicas: las empresas que se plantan frente

a la crisis. Recuperado de:

<https://www.lanacion.com.ar/economia/sin-titulo-nid2287132>

41) Clarín: El gobierno capturó 10 mil prófugos de la justicia. Recuperado de: https://www.clarin.com/politica/macri-destaco-gobierno-capturaron-10-mil-profugos-justicia-_0_TxInnSAm.html

42) Clarín: Neuquén opone llegada de gendarmería a Vaca Muerta. Recuperado de: https://www.clarin.com/politica/neuquen-opone-llegada-gendarmeria-vaca-muerta_0_kg5WR6f.html

43) Clarín: Organización explota senegaleses. Recuperado de: https://www.clarin.com/ciudades/opera-organizacion-explota-senegaleses-venden-baratijas-ciudad_0_fMQuhbd.html

44) Los Andes: secuestran 13 kilos de marihuana en la triple frontera. Recuperado de: <https://www.losandes.com.ar/article/view?slug=triple-frontera-secuestran-13-kilos-de-marihuana>

45) Parlamentario: Petri expuso en el foro sobre seguridad en la triple frontera. Recuperado de: <http://www.parlamentario.com/noticia-119833.html>

46) La Nación: Arrestaron en Brasil a "Maguila" Puccio, uno de los integrantes del tenebroso clan. Recuperado de: <https://www.lanacion.com.ar/seguridad/arrestaron-brasil-maguila-puccio-uno-integrantes-del-nid2288639>

47) La Nación: Vermelho nueva amenaza a la seguridad argentina. Recuperado de: <https://www.lanacion.com.ar/seguridad/es->

comando-vermelho-nueva-amenaza- seguridad-argentina-
nid2287853

48) Diario El Argentino: Interpol detuvo a un uruguayo en la triple frontera. Recuperado de:

<https://diarioelargentino.com.ar/noticias/199242/Interpol-detuvo-a-un-uruguayo-que-iba-a-cruzar-a-Entre-R%C3%ADos-con-38-kilos-de-coca%C3%ADna>

49) Infobae: Hezbollah en América Latina. Recuperado de: [https://www.infobae.com/america/america-](https://www.infobae.com/america/america-latina/2019/08/25/hezbollah-en-america-latina-la-decision-de-paraguay-y-un-cerco-que-se-agrand/)

[latina/2019/08/25/hezbollah-en-america-latina-la-decision-de-paraguay-y-un-cerco-que-se-agrand/](https://www.infobae.com/america/america-latina/2019/08/25/hezbollah-en-america-latina-la-decision-de-paraguay-y-un-cerco-que-se-agrand/)

50) La Nación: Hidrovía. Los traficantes paraguayos buscan nuevos canales de circulación. Recuperado de:

<https://www.lanacion.com.ar/seguridad/hidrovia-los-trafficantes-paraguayos-buscan-nuevos-canales-de-circulacion-nid2287923>

51) Los Andes: Desbarataron un bunker de drogas en la triple frontera. Recuperado de:

<https://www.losandes.com.ar/article/view?slug=modalidad-importada-desbarataron-un-bunker-de-drogas-en-la-triple-frontera>

52) Infobae. Hezbollah en la triple frontera. Cocaína para la revolución. Recuperado de:

<https://www.infobae.com/america/america-docs/2019/01/11/hezbollah-en-la-triple-frontera-cocaina-para-la-revolucion/>

53) El Observador: Tráfico ilegal de armas. Un negocio oscuro.

Recuperado de: <https://www.elobservador.com.uy/nota/trafico-ilegal-de-armas-un-negocio-oscuro-201991503>

54) Clarín: Secretos de contrabando en la triple frontera. Recuperado de: https://www.clarin.com/policiales/secretos-contrabando-triple-frontera_0_KJ1wOXd93.html

55) Ligal de consorcista: Decreto Ley 8912-1977. Recuperado de: <https://ligadelconsorcista.org/files/Pcia.BsAs.-Decreto-ley-8912-1977-Countries.pdf>

56) "Mauricio Macri participó del " Four Unicorns " discussion y cierre del Foro de Inversiones". Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=x1IHc5fhFS8>

57) Constitución Nacional. Recuperado de: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/0-4999/804/norma.htm>

58) Perfil: Pichetto pidió la expulsión del país de los extranjeros detenidos frente al congreso. Recuperado de: <https://www.perfil.com/noticias/politica/pichetto-pidio-la-expulsion-del-pais-de-los-extranjeros-detenido-frente-al-congreso.phtml>

59) Perfil: Pichetto: "Hay que echar a patadas a los extranjeros que delinquen". Recuperado de: <https://www.perfil.com/noticias/politica/pichetto-hay-que-echar-a-patadas-a-los-extranjeros-que-delinquen.phtml>

60) Infobae: Aumentaron un 22% los alumnos extranjeros en la ciudad. Recuperado de:
<https://www.infobae.com/cripto247/educacion-cripto247/2018/04/19/aumentaron-un-22-los-alumnos-extranjeros-en-la-ciudad-buscan-llegar-a-los-100-mil-por-ano/>

61) Clarín: Controvertido informe de Lanata.
Recuperado de: https://www.clarin.com/politica/controvertido-informe-Lanata-extranjeros_0_H1IbbTWke.html

62) Infobae: La navidad de los muertos en el cementerio de flores.
Recuperado de: <https://www.infobae.com/sociedad/2019/11/03/la-navidad-de-los-muertos-en-el-cementerio-de-flores-canciones-ofrendas-con-formas-humanas-y-juguetes-sobre-las-tumbas/>

63) Clarín. Pichetto dijo de ponervisa. Recuperado de:
https://www.clarin.com/politica/miguel-angel-pichetto-dijo-ponervisa-controlar-ingreso-extranjeros-pais_0_ier1XHIL.html

64) Infobae: Pichetto pidió dinamitar la villa 1-11-14.
Recuperado de:
<https://www.infobae.com/politica/2019/10/03/pichetto-pidio-dinamitar-y-que-vuele->

65) Infobae: Pichetto: sobre sus dichos acerca de las villas.
Recuperado de:
<https://www.infobae.com/politica/2019/10/04/miguel-angel-pichetto-sobre-sus-dichos-acerca-de-las-villas-me-referia-a-dinamitar-los-bunkers/>

66) Infobae: La importancia de los estudiantes extranjeros para las ciudades. Recuperado de:
<https://www.infobae.com/opinion/2019/04/29/la-importancia-de-los-estudiantes-internacionales-para-las-ciudades/>

67) A24: Lanata: La educación de un extranjero nos cuesta 28400 pesos. Recuperado de: <https://www.24con.com/nota/156572-lanata-la-educacion-de-un-extranjero-nos-cuesta-28-400-pesos-al-ano/>

68) Télam: Comunidad boliviana celebra el día de los muertos en el cementerio de flores. Recuperado de:
<http://www.telam.com.ar/notas/201511/125721-comunidad-boliviana-dia-de-los-muertos-cementerio-flores.php>

69) La Nación: Una celebración multitudinaria en el cementerio de flores. Recuperado de: <https://www.lanacion.com.ar/buenos-aires/dia-de-los-muertos-una-celebracion-multitudinaria-en-el-cementerio-de-flores-nid1739664>

70) Telefé Noticias: El día de los muertos en el cementerio de flores. Recuperado de: <https://telefenoticias.com.ar/actualidad/el-dia-de-los-muertos-en-el-cementerio-de-flores/>

71) Clarín: El día de los muertos actualiza tradiciones extranjeras. Recuperado de: <https://www.clarin.com/ciudades/dia-muertos-rito-llenaba-cementerios-hace-siglo-actualiza-tradiciones->

extranjerias_0_jPmhA42Up.html

72) La Nación: Pichetto sobre la venta de drogas.

Recuperado de: <https://www.lanacion.com.ar/politica/miguel-pichetto-venta-droga-villas-habria-dinamitar-nid2293853>

73) Infobae: Cómo se mueven las bandas que venden drogas en la Villa 31

Recuperado de: <https://www.infobae.com/2015/07/28/1744726-como-se-mueven-las-bandas-que-venden-drogas-la-villa-31/>

74) La Nación: Yermína creció en la villa 31 y gerenciará el McDonald's que abre en pocos días.

Recuperado de: <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/yermina-crecio-villa-31-gerenciara-mcdonalds-abre-nid2304831>

75) Política Argentina: Insólito: Larreta comparó el negocio privado de un McDonald's en Villa 31 con las escuelas que debería abrir su gestión.

Recuperado de:

<https://www.politicargentina.com/notas/201906/29399-insolito-larreta-comparo-el-negocio-privado-de-un-mcdonalds-en-villa-31-con-las-escuelas-que-deberia-abrir-su-gestion.html>

76) Ámbito Financiero: Oficializan la quita de aranceles a la importación de productos informáticos

Recuperado de: <https://www.ambito.com/economia/oficializan-la-quita-aranceles-la-importacion-productos-informaticos-n3973386>

77) Clarín: Macri dijo que vendrán inversiones “como no se veía en décadas”

Recuperado de: https://www.clarin.com/politica/macri-dijo-vendran-inversiones-decadas_0_EJUWu1dCx.html?adcmp=AAA - Search - _Paywall - DSA - Todo el Sitio&gclid=Cj0KCQiA5bz-BRD-ARIsABjT4nggPnatDr3rIPKZDPS_yt5j0BkzxbDDTO2-oN2QT0dv7wBWyED6y94aAheyEALw_wcB

78) La Nación: La historia de Horacio Biga, el argentino que se fue a Paraguay buscando "un país serio" y desarrolló un negocio millonario

Recuperado de: <https://www.lanacion.com.ar/economia/negocios/la-historia-horacio-biga-argentino-se-fue-nid2592395>