



Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación

Título del documento: La capitalización política de Cromañon : de la Tragedia, a la posibilidad de un nuevo emergente : Mauricio Macri

Autores (en el caso de tesis y directores):

Sebastián Gabriel Di Giorgio

Debora Mundani, tutora

Datos de edición (fecha, editorial, lugar,

fecha de defensa para el caso de tesis): 2016

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

-Tesis de Grado-

La capitalización política de Cromañon

De la *Tragedia*, a la posibilidad de un nuevo emergente: Mauricio Macri



Tutora: **Debora Mundani**
deboramundani@gmail.com

Estudiante: **Sebastián Gabriel Di Giorgio**
DNI: 33.936.088
Tel: 15 50948890
sebastiandigiorgio2013@gmail.com
Año: 2016

Agradecimientos:

A mi mamá, que me bancó siempre y me empuja desde el cielo.

A mi viejo, un creador de historias y un gran respaldo.

A Male, mi compañera.

A Cari, Ricky, Guti y Tincho, mis queridos hermanos.

A mis compañeros y compañeras, por el camino recorrido.

A mis amigos de toda la vida.

*A la universidad pública y de calidad y
al compromiso de los que la pelean todos los días.*

*A las víctimas de Cromañon.
A los sobrevivientes.*

Indice:

Tema	6
Objeto	8
Justificación	10
Metodología	13
Marco teórico	15
Signo, ideología, sujeto y discurso	15
Hegemonía e Industria Cultural	23
La construcción de la noticia y la incidencia en la opinión pública.....	26
Contextualización política	32
Ciudad de Buenos Aires (1983-2007).....	34
Breve reseña de Aníbal Ibarra.....	41
La gestión de Aníbal Ibarra (2000-2006).....	42
La influencia del contexto nacional.....	44
La Reforma en Inspecciones.....	46
El caso puntual de República de Cromañon.....	48
De la interpelación a la destitución:.....	49
De la <i>ALIANZA</i> a Néstor Kirchner (1999 – 2003)	51
Comunicación política	54
El surgimiento del PRO	57
Mauricio Macri construye su propio camino	59
La Estrategia Comunicacional del <i>PRO</i>	60
Un Nuevo Macri, Mauricio	65
Spots de Campaña.....	69
“Estaría Bueno”	70
“Va a estar bueno Buenos Aires”	71
Análisis:	73

Justificación	73
Primeros pasos del movimiento Cromañon.....	73
De la noche del 30 de diciembre a <i>La Tragedia de Cromañon</i>	77
Juventud, rock y muerte.....	84
Entre la buena imagen de Ibarra y la táctica de polarización	86
Del Juicio político a la destitución	90
De la <i>Tragedia</i> a un nuevo Jefe de Gobierno porteño	94
Mauricio Macri en ascenso (2005-2007).....	95
La voz de los entrevistados	98
Sobrevivientes y familiares:	98
Principales figuras políticas:.....	99
Aníbal Ibarra	101
Conclusión:	103
Palabras finales	105
Bibliografía:	106
Anexo:	109
Entrevistas:.....	109
Fernando Muñoz (ex militante del <i>Frente Grande</i>):	109
Milcíades Peña (legislador de la CABA por <i>Fuerza Porteña</i>):	112
Laura García Tuñon (dirigente de la CTA-CABA):	120
Claudio Lozano (primer diputado nacional electo por <i>Fuerza Porteña</i>):	124
Horacio Aizpeolea (Periodista de Clarin. Cubrió Legislatura y CABA)	129
Dolores Eichelbaum (prensa de Jefatura de Gabinete-CABA)	134
Agustina Claramut (sobreviviente):.....	136
Pablo Libsen (sobreviviente)	140
Florencia Voza (sobreviviente):	145
Viviana Cozodoy (sobreviviente y testigo clave):.....	149
Nilda Gómez (madre de una víctima y referente de la ONG <i>Familias por la Vida</i>).....	151

José Iglesias (padre de una víctima y referente del movimiento Cromañón).....	156
Aníbal Ibarra (ex Jefe de Gobierno porteño)	162
Análisis de Clarín en la campaña electoral de Macri en 2007:	171
La deconstrucción de una nueva coalición opositora:	171
El caso específico de Juan Carlos Blumberg:.....	177
Macri, un candidato con propuestas de gestión.....	181
Se nacionaliza la campaña. La polarización entre Kirchner y Macri	192
Corrupción y crisis en el gobierno de Telerman.....	198

Tema

El crecimiento político de Mauricio Macri a partir del año 2005 y 2006 hasta el alcance de la Jefatura de Gobierno porteño en 2007 responde a la posibilidad de haberse constituido en un nuevo emergente político – que no provenía del mundo tradicional de la política- y fundamentalmente de respaldarse sobre el significativo *cambio* para expresar un polo de atracción electoral. Sin embargo, para tal crecimiento, un hecho de gran trascendencia ocupará un lugar central. Un día antes de la finalización del año 2004, en el local República de Cromañon¹ murieron más de ciento noventa personas, la mayoría jóvenes y niños. Casi su totalidad, producto de la inhalación de monóxido de carbono y ácido cianhídrico producto de la combustión de una media sombra que se encontraba debajo del cielorraso. Dentro del local se habían congregado alrededor de 4000 personas² (casi cuadruplicando su capacidad permitida de 1037) para asistir a la presentación del grupo de rock barrial³, Callejeros⁴. Esa noche será construida y recordada como *La Tragedia de Cromañon*.

Durante la campaña electoral de Macri a diputado nacional en 2005 y a Jefe de Gobierno en 2007, *La Tragedia de Cromañon* ocupará un lugar central. Justamente, para la construcción del *PRO* y su repertorio discursivo, ideológico y moral en el que el “nuevo” partido rechaza la división tradicional entre izquierda y derecha y se presenta como cercano, honesto y democrático, fue fundamental representar la antítesis de lo que

¹ El predio está ubicado en Bartolomé Mitre al 3600. Tiene un hotel lindero llamado Central Park Hotel, un garaje comercial, canchas de futbol y una agencia de turismo. El conjunto de locales es propiedad de Nueva Zerelux S.A. cuyo dueño real es Rafael Levy. Omar Chabán alquilaba el local desde principios de 2004.

² En la causa está declarado que se habían vendido 3143 en los locales Locuras y las más de 300 entradas restantes –de las 3500 en total- se vendieron en la puerta esa misma noche. A esto hay que sumarle 200 invitados más y los que entraron pagando 10 pesos.

³ Rock barrial o rock chabón, es un tipo de rock nacido en la década de 1990. Sus letras abordan temáticas relacionadas a las vivencias, las problemáticas y los intereses de la juventud de clases media, media baja. Bandas como La 25, Gardelitos, El Bordo se referencian con este estilo de rock.

⁴ El jueves 30 era el último recital de los tres shows que Callejeros brindaba en República de Cromañon para concluir un gran 2004. Martes 28 y miércoles 29 habían sido las fechas anteriores.

Cromañon significaba en el imaginario social. De este modo, aquel proyecto incipiente que surgía desde la CABA en oposición a la política como lo “viejo”, lo “corrupto” y lo “ineficiente” iba cobrando cada vez mayor fuerza.

Al mismo tiempo, con *La Tragedia de Cromañon* aún reciente y con una crisis institucional sin precedentes de tal magnitud, Aníbal Ibarra, como expresión del “progresismo”⁵ local entrará en una disputa abierta con Jorge Telerman, legisladores de *Afirmación de una República Igualitaria* (ARI) ligados a Carrió, de *Compromiso por el Cambio* (CPC) y del *Frente para la Victoria*⁶ (FPV); como también de dirigentes que lo abandonaron⁷ en pleno juicio político.

Por su parte, Néstor Kirchner en las elecciones del 2005 llevará a Rafael Bielsa como primer diputado nacional por el FPV y en 2007 al entonces ministro de educación Daniel Filmus como candidato a Jefe de Gobierno. Así, no se respaldará -como hasta entonces- en un progresismo local ya diezmado, sino que constituirá su fuerza local y se distanciará⁸ notablemente de Aníbal Ibarra. Sin embargo, en las elecciones de 2007 éste irá como primer legislador de Daniel Filmus en una lista alternativa llamada Dialogo por Buenos Aires en alianza con distintos sectores. Por su parte, el entonces porteño Jorge Telerman, quien había asumido como Jefe de Gobierno porteño luego de la destitución de Ibarra, intentará la reelección con el apoyo de un sector importante del socialismo y también de Elisa Carrió. Esta división entre el FPV y el progresismo de Telerman y Carrió será el caldo de cultivo en el que Mauricio Macri poco a poco se constituirá en una alternativa política de gobierno. Compacta a nivel local y con una referencia a nivel nacional.

⁵ No hay una única forma de denominar al progresismo. Sin embargo, para esta investigación se sostiene que el progresismo nace como oposición al menemismo en la década de 1990 y tiene una impronta de justicia y de ética muy relevante.

⁶ Es un frente electoral fundado en 2003 para respaldar la candidatura presidencial de Néstor Kirchner. En 2016 continúa siendo un frente electoral de relevancia política y está compuesto fundamentalmente por el Partido Justicialista y partidos aliados de distinta procedencia.

⁷ A partir de los testimonios de los entrevistados se explicita que hubo aliados del hasta entonces Jefe de Gobierno porteño que lo abandonaron y se fueron con Telerman. Una pieza clave de ese proceso fue el “colorado” Raúl Fernández.

⁸ En las entrevistas realizadas para esta investigación, se afirma que luego de sucedida la *Tragedia* Kirchner se distancia con el correr de los días cada vez más.

Objeto

El objeto de estudio de la siguiente investigación es la plataforma política que representa *La Tragedia de Cromañon* en la construcción de Mauricio Macri como un nuevo emergente.

Se abordará a Cromañon como eje principal desde el cual Mauricio Macri construyó su propuesta política en antítesis a una “vieja forma de hacer política”. Sus rasgos principales son: el distanciamiento y la ruptura con los años 90; el abordaje de las pequeñas necesidades dejando por fuera la macro política y la construcción de un discurso político como sinónimo de gestión y preocupación por hacer. Un intento de abordar cada singularidad de los habitantes de la ciudad y al mismo tiempo construir la idea de que esa singularidad la encabezaban “todos” los ciudadanos de la Ciudad de Buenos Aires en función de un cambio colectivo. Para ello, se analizará el nuevo escenario político y social que generó Cromañon en las fisuras dentro del progresismo, la estigmatización a la juventud, la connivencia con la corrupción y, fundamentalmente, las consecuencias que tuvo para Aníbal Ibarra: suspensión del cargo, juicio político y destitución definitiva.

En este sentido, el rol cumplido por los principales medios de comunicación, la crisis del 2001 aún reciente, su correlato con el progresismo que expresaba Aníbal Ibarra en CABA y el reordenamiento político a partir de *La Tragedia de Cromañon* son fundamentales. Estos elementos se complementarán y serán necesarios a la hora de abordar el análisis del contexto en el que Mauricio Macri se consolida como figura política de gran relevancia y alcanza la Jefatura de Gobierno porteño.

Las víctimas de la tragedia lucharán por justicia y harán hincapié en lograr la destitución política y el enjuiciamiento a los principales responsables; Aníbal Ibarra intentará defender su cargo en un contexto de tensión entre un nuevo emergente –Macri-, una caída de su imagen política y un enorme debilitamiento de su fuerza política –*Fuerza*

Porteña- en el marco de un gobierno nacional que, al mismo tiempo que tomaba banderas históricas vinculadas al ideario de progresismo, se va distanciando poco a poco del entonces Jefe de Gobierno porteño.

Justificación

La fórmula Macri-Michetti (Mauricio y Gabriela) logrará la dirección política de CABA en 2007⁹. En este sentido, resulta de nodal interés para esta investigación abordar la construcción comunicacional de Mauricio Macri producto de dos procedimientos que se entrelazan. Por un lado, la resignificación del apellido Macri - y su respectiva “desideologización¹⁰”- y por otro lado la presentación de su fuerza política¹¹ como la defensora de la autonomía porteña –frente al intento “colonizador” del gobierno nacional- y de una “nueva forma de hacer política”¹² . De este modo, es preciso comprender el proceso que abarca: la Presidencia de Boca (1994-2007) y sus apariciones mediáticas, la victoria en primera vuelta en la elección de 2003 y el crecimiento de su apoyo electoral a partir del año 2005.

Cromañon representa el principio de un proceso que concluirá con el fin de un ciclo político progresista¹³ (1996-2007) en la CABA. El progresismo porteño venía desgastado y en plena crisis producto del derrumbe del gobierno de la *ALIANZA* a nivel nacional, el reciente estallido de 2001 y de la disputa interna dentro del espacio político que conducía Aníbal Ibarra, *Fuerza Porteña*¹⁴. Si bien en la noche del 30 de diciembre se produjeron una cadena de desgracias, se puso de manifiesto la situación social, de corrupción, coima empresarial, policial que convivían en la CABA. Al respecto, este escenario representa la plataforma hacia una nueva orientación política que hegemonizará en el significante

⁹ Esa misma fórmula será la que luego alcance la Presidencia de la Nación en 2015.

¹⁰ Ideología como expresión del recorrido empresarial de Franco Macri-padre de Mauricio- y sus negociados con la dictadura militar y el gobierno de Carlos Menem.

¹¹ En el punto Contextualización política se aborda las distintas alianzas de Mauricio Macri, siempre subordinadas a su imagen.

¹² Autodefendido como *Gestión PRO*.

¹³ Desde la asunción de De la Rúa como jefe de gobierno hasta que Telerman concluye el mandato.

¹⁴ Coalición conformada en abril de 2003 por Aníbal Ibarra y Norberto La Porta que integraron diversos partidos locales para las elecciones a jefe de gobierno. Entre ellos: *Frente Grande*, *Partido Socialista*, *Partido de la Victoria*, *Partido Intransigente*, *A.R.I.* y el *Partido Memoria y Movilización Social*.

“Cambio”. Eso permitirá el crecimiento del volumen electoral de Mauricio Macri y fijará su sentido alrededor de nociones como: la mejora de las condiciones de vida en la ciudad, la ruptura con lo viejo -respecto al *PJ* y a la *UCR*- y la esperanza de un futuro mejor para “todos”. De esta manera, Mauricio Macri será el principal representante de una coalición heterogénea que contará con la participación de algunos dirigentes y referentes de distintos espacios -López Murphy¹⁵, Jorge Sobisch¹⁶, Roberto Lavagna¹⁷, Blumberg¹⁸, entre otros- que desde la asunción de Néstor Kirchner el 25 de mayo de 2003 confrontarán con el gobierno nacional.

El proceso de fragmentación dentro de *Fuerza Porteña* se acelerará con el intento de interpelación a Ibarra en enero de 2005, con la Comisión Investigadora que surgirá de la Legislatura porteña y, finalmente, con el juicio político en marzo de 2006, habiendo estado suspendido de su cargo desde noviembre de 2005. Gran parte de los legisladores que habían sido de la coalición *Fuerza Porteña* y que en sus cinco listas lo llevaron a Ibarra a la dirección política distrital no lo respaldaron en su defensa. Tan solo tres legisladores defendieron su gestión y su inocencia: Laura Moresi, Alicia Caruso y Sandra Dosch.

Así como el “Que se vayan todos” hizo que De La Rúa abandonara la Casa de Gobierno en helicóptero y Ruckauf dejará la gobernación de la Provincia de Buenos Aires en manos de Felipe Solá, *La Tragedia de Cromañon* fue la causa principal que disparó una crisis institucional y política sin precedentes en la Ciudad de Buenos Aires y condujo a la destitución del entonces Jefe de Gobierno porteño. La Comisión Investigadora que encabezó Ferraro como presidente y Milcíades Peña como vicepresidente, produjo un expediente de veinte mil fojas que fue utilizado en el proceso de juicio político y dejó al

¹⁵ Ministro de defensa y ministro de economía durante el gobierno de De la Rúa (99-2001). Ex candidato a Presidente en 2003.

¹⁶ Por entonces Gobernador de la Provincia de Neuquén (1999-2007).

¹⁷ Ministerio de economía y producción con Dhualde y con Kirchner (2002-2005). A partir de ese entonces, referente de la oposición.

¹⁸ El hijo de Juan Carlos Blumberg, Axel, fue secuestrado el 17 de marzo del 2004 y posteriormente asesinado. A partir de este hecho, Juan Carlos se convirtió en un referente sobre la seguridad. Al respecto, brindó charlas, conferencias, entrevistas, etc. y se convirtió al mismo tiempo en una voz de la oposición.

descubierto la connivencia entre la policía, los funcionarios públicos, los inspectores de habilitaciones y los empresarios de boliches. Es decir, permitió abrir una causa respecto a la responsabilidad del GCBA que se intentaba reducir a Omar Chabán.

Como se mencionó más arriba, el 7 de Marzo del 2006 la Sala Juzgadora de la Legislatura porteña definió la destitución de Aníbal Ibarra (10 votos a favor, 4 en contra y 1 abstención) por “mal desempeño”. Así, Jorge Telerman asumió transitoriamente la dirección distrital. Meses más tarde Mauricio Macri lograría de cara a las elecciones legislativas del 2005 y a las de Jefe de Gobierno de junio de 2007 capitalizar la fragmentación del progresismo y expresar la antítesis en términos de propuesta política a dicho debilitamiento del espacio.

Metodología

Para abordar integralmente el objeto de la siguiente investigación, se realizará una articulación entre:

- a) Una historización del desarrollo electoral en la Ciudad de Buenos Aires y del contexto político y social. Así también, de las relaciones entre los distintos espacios políticos con mayor representación institucional: peronismo, radicalismo, progresismo, PRO y de los distintos espacios de la izquierda. Teniendo en cuenta el desarrollo de las organizaciones políticas, sociales y de sus respectivos dirigentes.
- b) El rol cumplido fundamentalmente por Clarín en las representaciones hegemónicas que se construyeron a partir de aquella noche. Se utilizará también a La Nación, pero como fuentes de segundo orden.
- c) El rol ocupado por los protagonistas: Familiares de víctimas y sobrevivientes; Callejeros; Omar Chabán; Aníbal Ibarra; y funcionarios del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.
- d) La disputa política interna en la que se vio envuelto *Fuerza Porteña* y progresismo porteño en general.
- e) La capitalización política del espacio conducido por Mauricio Macri, enmarcado en la construcción de un nuevo emergente político.

Para ello, se llevará a cabo:

- 1) Recorte de la cobertura periodística de *Clarín*¹⁹ y *La Nación*²⁰ a partir de los hechos más representativos desde el 31 de diciembre de 2004 hasta el 3 de junio

¹⁹ También denominado “el Gran Diario Argentino”, se ha caracterizado por dirigirse a un público amplio mediante la diversificación de temas y la utilización de un lenguaje más bien llano. Según el Instituto Verificador de Circulaciones (IVC) su tirada se ubica en una cómoda primera posición a nivel nacional. Consecuentemente, mantiene una notable capacidad para fijar la agenda pública (Becerra y Mastrini, 2009).

²⁰ Fundado por Bartolomé Mitre en 1870, históricamente ha expresado el pensamiento liberal-conservador. Según el Instituto Verificador de Circulaciones (IVC) su tirada se ubica en una

de 2007, fecha en que se realiza la elección a Jefe de Gobierno porteño. Del mismo modo, se realizará un relevamiento de los documentos emitidos, las líneas editoriales y los principales redactores y editores. Se hará hincapié en las tendencias más salientes de cada medio, aunque también se aludirá a los periodistas más destacados.

- 2) Entrevistas en profundidad a algunos protagonistas en función de conocer su perspectiva y lograr un análisis del discurso sobre las representaciones sociales presentes: Fernando Muñoz (ex militante del Frente Grande); Milcíades Peña (legislador por *Fuerza Porteña*); Laura García Tuñon (dirigente de la CTA-CABA); Claudio Lozano (primer diputado nacional electo por *Fuerza Porteña*); Horacio Aizpeolea (Periodista de Clarin. Cubrió Legislatura y CABA); Dolores Eichelbaum (prensa de Jefatura de Gabinete-CABA); Agustina Claramut (sobreviviente); Pablo Libsen (sobreviviente); Florencia Voza (sobreviviente); Viviana Cozodoy (sobreviviente y testigo clave); Nilda Gomez (madre de una víctima y referente de la ONG Familias por la Vida); José Iglesias (padre de una víctima y referente del movimiento Cromañon); Anibal Ibarra (ex Jefe de Gobierno porteño) .

segunda posición a nivel nacional. Consecuentemente, tiene la capacidad de ser un factor central en la construcción de la agenda pública.

Marco teórico

Este trabajo se inscribe en el marco de las Teorías sobre la Comunicación con aportes de la Sociología de Cultura y también de las Teorías del Periodismo y la Opinión Pública. De este modo, esta tesina se enmarca en el campo del trabajo transdisciplinario.

Los conceptos fundamentales provenientes de las teorías de la comunicación y la sociología de la cultura sobre los que se hará hincapié son: comunicación masiva; imaginario social; representaciones; ideología; signo ideológico; hegemonía; representante; significado; punto nodal y sujeto. Al mismo tiempo, para analizar la información periodística es necesario tener en cuenta las conceptualizaciones de: opinión pública; noticia; clasificación; agenda setting y newsmaking (construcción de la noticia).

Para abordar integralmente el marco teórico se segmentan tres ejes temáticos que serán abordados a continuación y permitirán ahondar en profundidad las tres columnas centrales del análisis: Teorías de la Comunicación, Sociología de la Cultura y Teorías del Periodismo.

1. Signo, Ideología, Sujeto y Discurso
2. Hegemonía e Industria Cultural
3. La construcción de la noticia y la incidencia en la opinión pública

Signo, ideología, sujeto y discurso

Abordar este punto implica pensar los procesos comunicacionales de esta investigación teniendo en cuenta sus condicionamientos sociales y su eficacia histórica. De esta manera, es preciso analizar las nociones de signo, ideología, sujeto y discurso teniendo en cuenta el marco general del desarrollo de la vida social y su respectivo

contexto político, económico y cultural. Así también, es necesario dar cuenta de la politicidad que se generan en los procesos de producción significativa. En este sentido, resulta central aclarar que la construcción de las ideas dominantes son construcciones sociales que atraviesan a los sujetos. Marx y Engels afirman que: “Las ideas de la clase dominante son las ideas dominantes en cada época; o, en otros términos, la clase que ejerce el poder material dominante en la sociedad es, al mismo tiempo, su poder espiritual dominante” (Marx, 1958:50). Retomando esta lectura es importante hacer hincapié en los aportes teóricos realizados por Althusser acerca de la sobre-determinación ya que resulta nodal otorgarle un papel protagónico a la superestructura jurídico-política y a la fusión y complementariedad en el desarrollo de ésta con respecto a la estructura, a la cultura, y fundamentalmente a la convivencia concreta y específica de una multiplicidad de temporalidades que inciden en la construcción y la forma que adopta en el caso analizado para esta investigación, *La Tragedia de Cromañon* (Althusser, 1967). Althusser profundiza sobre la relación entre la ideología y su función práctico-social para lograr pensar la totalidad en la que se desenvuelven los sujetos y de ese modo comprender cómo la ideología dominante refiere a que se piense a la sociedad y al conjunto de las significaciones como ajenas a las disputas de intereses. Ahora bien, de lo que se trata es de problematizar las construcciones sociales y el rol ocupado por los sujetos en dicho proceso.

Siguiendo esta perspectiva, necesariamente la construcción de sentidos excede al signo formal desarrollado por Saussure en el cual el signo resultaba de la articulación arbitraria entre un significante y un significado. Según Derrida, el sentido se desenvuelve de un modo mucho más complejo donde la estructura se reconfigura de modo tal que el sistema es necesariamente abierto a la construcción de nuevas significaciones. Así, Derrida llama a “abandonar como concepto metafísico al “significante” (Derrida, 1989:386) y expresa bajo la noción de “juego de sustituciones” a la mencionada ausencia de centro y la generación de un movimiento infinito de suplementariedad y sustitución. En este sentido, afirma: “La ausencia de significado trascendental extiende hasta el infinito el campo y el juego de la significación” (Derrida, 1989:385).

De esta manera, resulta necesario distanciarse de la mirada esencialista de las representaciones y de la naturalización de los hechos. Marx afirma en el *Prefacio a la Crítica de la Economía Política* que “No es la conciencia del hombre lo que determina su existencia, sino su existencia social lo que determina su conciencia” (Marx, 2008:9) y es con esta orientación epistemológica que Althusser pone en juego una concepción integral de ideología que está lejos de asociarse exclusivamente a las representaciones de clase o a las relaciones de dominación. Así en *Marxismo y Humanismo* señala: “Una ideología es un sistema de representaciones dotados de una existencia y de un papel histórico en el seno de una sociedad dada” y agrega “la ideología como sistema de representaciones se distingue de la ciencia en que la función práctico-social es más importante que la función teórica” (Althusser, 1967:191-192). Al respecto, argumenta que la ideología se distancia de la conciencia siendo la mayoría de las veces imágenes, conceptos y representaciones que se imponen como estructuras a la mayoría de los hombres. Es decir que la ideología se vive como un objeto propio de su mundo y de modo inconsciente. Así es que la ideología vive y se desarrolla en el presente sin tener historia. En este mismo sentido, Martina Sosa en “La teoría de la ideología en Louis Althusser” profundiza el rol de las estructuras imperantes que inciden en la ideología de cada sujeto. Así expresa: “Vivimos el mundo necesariamente a través de unas estructuras de significaciones objetivadas que nos preexisten. Es importante destacar que por medio de la operación de interpelación, la ideología, recluta o transforma a todos los individuos en sujetos” (Sosa, 2011:37).

Por su parte, Voloshinov hace hincapié en la necesidad de analizar la disputa que existe por la significación y el contenido que se le da a un determinado signo. Es así que éste es construido socialmente y no algo que proviene de la esencia de las cosas o de una mirada individual. Así, las formas del signo están determinadas ante todo tanto por la organización social de los hombres como por las condiciones más inmediatas de su interacción (Voloshinov, 1976:46). Por eso se dispara una disputa entre los distintos sectores sociales para otorgarles determinada “acentuación” al signo, ya que como el autor afirma, “el signo es la arena de la lucha de clases” (Voloshinov, 1976:49) y es así que la clase dominante intenta siempre estabilizar al signo, detener su movimiento, monoacentuarlo. De modo tal que permite plantear una cierta carga valorativa, un cierto

acento ideológico como si fuera el único (Voloshinov, 1976). De modo tal que la monoacentuación es la táctica que se utiliza para manipular el sentido del signo y censurar la disputa por el mismo. La monoacentuación de *Tragedia* y lo que se construirá alrededor de la representación de aquella noche es un claro ejemplo.

En este sentido, abordar la noción de “cambio”, de “gestión”, de “corrupción” implica tener en cuenta su construcción cultural, simbólica e histórica. Voloshinov expresa al respecto: “Todo signo ideológico, incluyendo el verbal, al plasmarse en el proceso de la comunicación social está determinado por el horizonte social de una época dada y de un grupo social dado” (Voloshinov, 1976:47), por lo que el contenido ideológico que hay en cada signo constituye un punto nodal que da sentido a muchas otras variables. De la misma forma que su movilidad y su multiacentualidad dan cuenta de que todo producto ideológico posee una significación, es por esa misma razón que representa, reproduce, sustituye algo que se encuentra fuera de él y como dice Voloshinov, “Donde no hay signo no hay ideología” (Voloshinov, 1976:32).

Sentado las bases de la concepción de signo de Voloshinov y de ideología de Althusser, resulta necesario abordar la concepción de sujeto que se dejó esbozar más arriba. Esto permitirá poseer una mirada crítica sobre la construcción del sentido hegemónico y abordar la idea de sujeto como una tensión entre aspectos históricos y relaciones imaginarias formales y atemporales, y por otro lado la singularidad del ahora. Dicha tensión surgirá la subjetivación ideológica. Según Althusser, por medio de la apariencia de la constitución de un sujeto libre pensante, la ideología produce sujetos sujetados y reproductores en su mayoría del sistema hegemónico, ¿cómo?, mediante la internalización de las categorías, los modos de ver las cosas e interpretar los hechos y las prácticas que se imponen en dicho sistema. Es la concepción de sujeto descentrado expuesta principalmente en *El estadio del espejo* por Lacan la que permite elaborar esta postura y depositar en la ideología como aquello que recluta o transforma a todos los individuos en sujetos (Sosa, 2011:183).

Así, retomando lo expuesto más arriba, este análisis se diferencia del análisis de Saussure donde el objeto de estudio de la lingüística es la lengua que el sujeto “registra

pasivamente” y no el habla (el lenguaje) ya que los elementos lingüísticos vendrían a ser simples formas que adopta la lengua. Todo lo demás es “accesorio y causal”. Como afirma Voloshinov: “en la vida real, nosotros jamás pronunciamos ni oímos palabras, sino que oímos la verdad o la mentira, lo bueno o lo malo, lo importante o lo nimio”, y “La palabra siempre aparece llena de un contenido y de una significación ideológica o pragmática”. Es decir, la palabra nos afecta en una “situación ideológica y vital” y no existe un registro pasivo por los conceptos de sujeto y de sentido en el proceso de construcción de significación van de conjunto (Voloshinov, 1992:101).

De esta manera, resulta muy limitado abordar el apoyo electoral brindado por la ciudadanía porteña al *PRO* en el año 2007 reduciéndolo solo a una “necesidad de cambio” por parte de un sector mayoritario de la sociedad - tan instalado a nivel nacional en el último tiempo (campaña presidencial 2015 de *CAMBIEMOS-PRO/UCR/CC*). Retomando lo planteado por Lacan con la metáfora del espejo, no hay un Yo puro aislado, sino todo lo contrario, es un sujeto que no está en el centro y que se significa y es construido por otros. Éste es una construcción simbólica y una construcción de sentido como proceso, sin embargo sí opera como evidente y como constructo propio (Lacan, 1975). Entonces, ¿dónde radica la reproducción de los significantes hegemónicos de los sujetos?

Es justamente de esta manera que opera la ideología en su función práctica e inconsciente. Construye la matriz imaginaria y simbólica que le da significado a las cosas, por lo cual nada ni nadie escapa a dicha representación y no hay producto humano que se ubique por fuera de las relaciones sociales. Althusser afirma: “La ideología concierne, por lo tanto, a la relación vivida de los hombres con su mundo” (Althusser, 1967:193) y es justamente desde esta relación entre los hombres que también hay que sumar la relación tipo imaginaria y de representación de su propia experiencia con el mundo real”.

Ahora bien, en el caso puntual analizado de la campaña de Macri-Michetti 2007 sirve hacer una pregunta de investigación: ¿Es *La Tragedia de Cromañon* el significante que da sentido al fracaso de la gestión de gobierno de Aníbal Ibarra?

La instalación de ciertos temas en la agenda social es producto de una correlación de fuerzas, intereses de clase y de determinados intereses políticos. Como tal, expresa una reproducción específica de los valores y la idiosincrasia de un sistema de producción hegemónico en un tiempo y refleja los intereses puestos en pugna en la agenda social. En este sentido, la comunicación es el fundamento de la sociedad y el centro donde se sintetiza la conflictividad social. En la “Teoría de la Acción Comunicativa” (Habermas, 1987) el autor propone analizar la racionalidad de la acción desde una teoría integradora de las dinámicas subjetivas e individuales a partir de la noción del “mundo de la vida”, una noción de “sistemas”. Sin embargo, ¿se puede analizar la realidad social depositando en la acción individual su repercusión en lo social o tratando de cerrar todo a la noción de sistemas?

Para ello, resulta necesario retomar a Derrida y distanciarse de la concepción de sujeto cartesiano que piensa y luego existe. Al respecto, Derrida afirma que la conciencia no es el punto de partida de la conducta. En este sentido, la ideología tiene que ver con la dimensión imaginaria, lugar donde los hombres viven su relación con las condiciones de existencia. Esa alteridad constitutiva en la que se desenvuelve el Yo es necesariamente un efecto de sentido y el sujeto es un sujeto del inconsciente ya que la realidad no es lo que ve o piensa sino la realidad del inconsciente. Derrida desarrolla la Teoría de Primacía del significante. Ésta apunta a que lo que hay al lado de un significante es otro significante. Es así que la cadena de significación no es algo lineal de signos sino eslabones donde los significantes se relacionan con otros y el significado se desliza. Es justamente por eso que el significado es producto de la articulación de significantes (Derrida, 1989).

Hasta el momento, lo que se ha tratado de explicitar es cómo el signo, la ideología y el sujeto son parte constitutiva del discurso y éste es el ámbito principal donde se expresa la lucha ideológica y política. A partir de ahora y retomando lo planteado por Voloshinov acerca de que uno de los errores más profundos es la ruptura entre la lengua y su contenido ideológico, se ahondará en las nociones del discurso planteadas por Ernesto Laclau para quien lo discursivo ya no alcanza con analizarlo desde una dimensión

“representacional”, sino que es el resultado de una “práctica articuladora” que necesariamente es relacional y es producto de la contingencia.

Antes de abordar la noción de discurso, resulta necesario hacer hincapié en el Seminario 3 de Lacan y en la clase XIV titulada: *El significante, en cuanto tal, no significa nada*. En ésta, el autor hace hincapié en que “la estructura siempre se establece mediante la referencia de algo que es coherente a alguna otra cosa, que le es complementario”. En este sentido, manifiesta: “en el análisis estructural encontramos, como en el análisis de la relación entre significante y significado, relaciones de grupos basadas en conjuntos, abiertos o cerrados, pero que entrañan esencialmente referencias recíprocas” (Lacan, 1990: 262). Desde este abordaje se puede afirmar que es justamente en el punto de llegada del mensaje que se toma constancia del mensaje, antes no. Es así también, que el significante en sí “no significa nada”, ya que “es capaz de dar en cualquier momento significaciones diversas” (Lacan, 1990: 271).

Retomando a Laclau, la realidad se construye discursivamente y socialmente. De este modo, se manifiesta una imposibilidad de cierre total ya que siempre hay una falta. Esa falta se expresa en que siempre se encuentra abierta dicha construcción de realidad y es justamente en la relación entre lo social y el discurso que se construye el sentido. En lo ideológico está la relación entre el sujeto y el discurso. Es así que Laclau afirma: “De la imposibilidad de lograr una fijación total se derivaría el carácter abierto de lo social” (Laclau, 2000:45). En este sentido, así como el significante flotante adquiere un sentido a medida que articula equivalentemente con otros significantes en una cadena abierta, hegemonizar un contenido es fijar su significación en un “punto nodal” (Laclau, 2000) y es justamente ahí donde radica el carácter abierto de lo social. Justamente son esos puntos nodales que permiten al significante vacío explicar a todos los significantes anteriores y detener su sentido. Es importante aclarar que el significado nunca se encuentra congelado ni cerrado ya que justamente la cadena de significantes es contingente y azarosa. (Laclau, 2000). De esta manera el autor expresa: “hegemonizar un contenido equivaldría, por consiguiente a fijar su significación en torno de un punto nodal. El campo de lo social podría ser visto así como una guerra de trincheras en la que diferentes

proyectos políticos intentan articular en torno de sí mismos un mayor número de significantes sociales”. En este mismo sentido expresa: “El carácter incompleto y contingente de la totalidad procedería no solamente de que ningún sistema hegemónico logra imponerse plenamente, sino también de las ambigüedades inherentes al propio proyecto hegemónico”; y luego agrega: “una articulación y fijación que sólo pueden ser parciales” (Laclau, 2000:46). De modo tal que el sujeto hegemoniza dichas identidades parciales bajo la forma de una cadena asociativa significativa que modela una serie de equivalencias a través de la operación de desplazamiento y condensación.

Esa “totalidad discursiva articulada” que describe el autor nunca existe bajo la forma simplemente dada y delimitada, sino que es una “totalidad relacional”, “incompleta” y “penetrada por la contingencia”, donde la “transición de elementos a momentos” nunca se realiza totalmente” y donde la “necesidad” sólo existe como limitación parcial del campo de la contingencia”. Es decir que la imposibilidad de fijación última implica que tiene que “haber fijaciones parciales”, las cuales no son otra cosa que “puntos nodales”. De este modo, la práctica de la articulación consiste en la construcción de puntos nodales que “fijan parcialmente el sentido”. Así, el discurso se constituye como un intento por dominar el campo de la discursividad, por detener el flujo de diferencias a partir de dichos puntos discursivos privilegiados.

Lo que está en juego en la “lucha ideológica” es cuál de los puntos nodales hegemonizará y le transmitirá a dichos elementos flotantes un significado equivalente. De este modo, significantes como Estado, funcionarios ineptos, corrupción, ineficiencia, coima, descontrol, muerte, negligencia, juventud desorientada, irresponsabilidad empresarial, bengala, material inflamable, 194 muertes, etc. promueven la fijación de lo que sucedió aquel 30 de diciembre como una *Tragedia*. Al mismo tiempo, se podría pensar y problematizar ¿por qué no se fijó el sentido en otro significante? Tal vez, sea necesario recalcar que la táctica histórica que utilizan los representantes del poder mediático y económico para manipular el sentido de cada signo es implícitamente hegemonizar el sentido común a partir de representaciones simples y monoacentuadas

como la de *Tragedia*. Hablar de masacre o de crimen social seguramente hubiera sido igual de parcial, pero implicaría de hecho una responsabilidad política.

Hegemonía e Industria Cultural

En la comunicación y la cultura, el lugar del sujeto es primordial. Si bien los Estudios Culturales durante la primera generación son un aporte cualitativo, es necesario abordar el desplazamiento a lo cotidiano que se produce con la segunda generación, no para agotar el análisis en la microsociología sino para comprender la construcción de las identidades del yo, la vida doméstica, el consumo y el rol de los medios de comunicación. Sin tener en cuenta esta variable, sería difícil comprender Cromañon. Retomando esto último, Blanca Muñoz expresa en *La Escuela de Birmingham: La sintaxis de la cotidianeidad como producción social de la conciencia*: “los medios de comunicación de masas se constituyen en el elemento permanente y habitual de la existencia de las diversas clases y subclases”. Es así que los medios masivos de comunicación cumplen un papel preponderante en esta nueva etapa. Así, George Yúdice afirma que hasta la década de 1980, “los estudios culturales se limitaban al entorno nacional. En las décadas de 1980 y 1990, el mayor énfasis puesto en el contexto global de las prácticas culturales no es sino el resultado de la liberalización comercial, del alcance global incrementado de las comunicaciones y el consumismo, de los nuevos tipos de flujos migratorios y laborales y de otros fenómenos transnacionales” (Yúdice, 2002:109-110).

De esta manera, resulta interesante ver el imaginario hegemónico construido por la industria cultural alrededor del sujeto como mero consumidor y espectador. Así, Néstor García Canclini en *Lectores, espectadores e internautas* expresa: “Ahora somos espectadores de lo que también ocurre en secciones del diario que no son la de espectáculos. Es habitual que al encender la televisión resulte difícil distinguir si lo que vemos es un tele-noticias o un reality show” (García Canclini, 2007:69-70). Justamente

con esta orientación, los sujetos se desenvuelven en un universo en el que términos como cotidianeidad, cultura, experiencia y conocimiento empiezan a ser equivalentes y comienzan a propiciar una subjetivación de los procesos históricos que impiden el abordaje integral.

La hegemonía se asienta sobre la industria cultural y representa “un tramo de la cultura ligado a la transmisión de valores simbólicos, a la configuración del imaginario y del cuerpo físico del hombre a través de una tecnología mecánico-reproductora o mediante sistemas informático-digitales. Hablamos de cine, de televisión, de edición de música y de textos. Y en este concepto está implícito el cambio en la forma de producción del hombre fabricante y en sus formas sociales de vida. Es el traspaso de una sociedad industrial a una sociedad de la información” (Griffa, 2010:175). En este sentido, no se puede pensar a la comunicación como una burbuja, sino como parte fundamental y transversal que permite la reproducción social. Como expresa Barbero: “la comunicación ha entrado sin duda a ocupar un lugar estratégico en la configuración de los nuevos modelos de sociedad” y en este sentido agrega: “producto de que se ha transformado en el más eficaz motor del desenganche e inserción de las culturas étnicas, nacionales o locales- en el espacio/tiempo del mercado y las tecnologías” (Barbero, 2007:71).

La ideología dominante en su función práctica-social se desarrolla en el entramado social y político y los medios de comunicación masiva ocupan un rol primordial. En palabras de Barbero: “Los medios masivos se han convertido en máquinas de producir presentes, o sea, se hallan dedicados a fabricar olvido- lo que vale como noticia es lo que nos conecta con el presente de lo que está pasando, lo que a su vez hace que el tiempo en pantalla de cualquier acontecimiento deba ser también instantáneo y equivalente, con lo que el presente convertido en actualidad dura cada vez menos” (Barbero, 2007: 90). De esta manera, las instituciones, los sujetos y los medios de comunicación masiva permiten la reproducción hegemónica y, en función de ésta, la naturalización de las significaciones sociales que circulan en la sociedad. En este sentido, la noción de hegemonía desarrollada por Raymond Williams y los Estudios Culturales (EECC) da cuenta del rol protagónico que tienen tanto la superestructura social y cultural como el sujeto a la hora

de reproducir y resignificar las relaciones sociales de producción existentes. La hegemonía incluye dos conceptos centrales; por un lado el de “Cultura” como proceso social total en el que los hombres definen y configuran sus vidas, y por otro lado, el de “Ideología”, que si bien se analizó en el punto anterior, Williams refiere a ésta: “en cualquiera de sus sentidos marxistas, en la que un sistema de significados y valores constituye la expresión o proyección de un particular interés de clase” (Williams, 1997: 129). De esta manera la hegemonía aborda el proceso social total en una sociedad en donde, según Gramsci, hay una relación dialéctica entre los dominantes y los dominados (Williams, 1997).

Ahora bien, la hegemonía es un proceso siempre abierto y en disputa. Y, aunque por definición es dominante, nunca lo es de un modo absoluto. De esta manera, la hegemonía se fundamenta en un conjunto de prácticas y expectativas en relación con la totalidad de la vida, un sistema con significados y valores constituidos y apropiados por la sociedad en un proceso aparentemente natural pero lleno de cambios y contingencias. Así, tanto el proceso de aquella noche del 30 de diciembre de 2004 a la destitución de Ibarra, como el rol activo de los sujetos en la asimilación y en su modo de reproducir y resignificar conceptos como: inseguridad, políticas públicas ineficientes, libertad individual, necesidades insatisfechas, cambio, entre otras, no se encuentran en el plano abstracto ni individual, sino que esos significantes refieren a sentidos específicos y a imaginarios construidos a su alrededor que necesitan una respuesta por parte de los candidatos políticos. Es así que en el caso analizado de esta investigación se depositan determinadas respuestas comunicacionales que permiten elevar la imagen política de Mauricio Macri. Al respecto, Durán Barba en la revista *La Turba* (Noviembre, 2014) expresa: “Un candidato pierde cuando patea un perro, no cuando es neoliberal”. Así, en el libro *El arte de ganar. Cómo usar el ataque en campañas electorales exitosas*, Durán Barba y Nieto afirman: “Son las imágenes y no los programas los que deciden quién gana una elección. Éste no es el problema de gustos o de opciones ideológicas. Es irrelevante si a los derechistas les gusta que la gente vote por imágenes y a los izquierdistas que lo hagan por ideologías. Nosotros simplemente tratamos de conocer cómo actúan los electores para tratar de que nuestro cliente gane las elecciones. Para bien o para mal,

todas las investigaciones coinciden en que la gente vota por la imagen de los candidatos más que por doctrinas o propuestas” (*Duran Barba y Nieto, 2010: 136*).

De este modo, es interesante cuestionar: ¿Hasta dónde llega el desarrollo de la industria cultural? Con el crecimiento exponencial de la red electrónica, los medios adquirieron una dimensión trascendental en el proceso de información y de comunicación. De esta manera, cuando las imágenes, los discursos, los sonidos, la técnica y los textos se vuelven partes fundamentales del proceso de la producción cultural hay una automatización en la producción de los objetos y en el consumo de los mismos. Incluso, con la hegemonía audiovisual oscilamos entre dos pantallas, la de la computadora y la de la TV. Como afirma Griffa: “las pantallas funcionan en la vida a tiempo completo, cubren tanto el trabajo como el ocio. La web se ha constituido en la gran interfaz cultural. La estructura en la que la globalización pone al mercado y a la información en red implica una nueva lógica en la que se debe, también, pensar en red: un pensamiento que tiende a lo relacional”. En este sentido, la industria cultural también es un proceso abierto y en desarrollo y la política no es ajena sino que tiende a constituirse en un producto de la misma.

La construcción de la noticia y la incidencia en la opinión pública

Necesariamente en todo trabajo periodístico se produce una distorsión involuntaria (en muchos casos) directamente relacionada con lo que se denomina comúnmente como “rutinas de la producción periodística” y con los “imaginarios del mundo periodísticos”, que se comparten entre quienes desarrollan la práctica periodística. En este sentido, retomando lo expresado por Stella Martini en *Periodismo, Noticia y Noticiabilidad*, las noticias serían el producto de la selección y el control de las formas de procesamiento que responden a “instrucciones” (más o menos explicitadas) de la empresa y a actitudes, valores consensuados, imaginarios elaborados –más ligado a la distorsión consciente- y

también de la articulación de prejuicios, valores compartidos con el medio y con la sociedad – todo esto más ligado a la distorsión inconsciente o involuntaria que se manifiesta de forma implícita. De este modo, se produce un juego en tensión entre la distorsión involuntaria o inconsciente y en menor medida la distorsión consciente (Martini, 2000). De esta manera, para los fines de esta investigación, abordar *La Tragedia de Cromañon* no implica pensar la “intención” o el mensaje “implícito” que expreso el diario Clarín o La Nación, como si fuera el fin “develar” la realidad y la estrategia de los medios de comunicación, sino el objetivo de poder analizar la forma y la significación que adoptó aquella noche del 30 de diciembre de 2004 días, meses y años posteriores a la misma.

Es importante tomar distancia del modelo de comunicación más lineal entre –emisor, mensaje y receptor- que como expresa Stuart Hall en *Codificar y decodificar* producto de “su concentración en el nivel del intercambio de mensaje y por la ausencia de una concepción estructurada de los diferentes momentos como una estructura compleja de relaciones” es necesario plantear una perspectiva comunicacional en donde la estructura producida sea sostenida a través de la articulación de momentos relacionados pero distintivos. De esta manera resalta: la “producción”, la “circulación”, la “distribución”, el “consumo” y la “reproducción”. Es así que entendida ésta como una estructura compleja dominante es “sostenida a través de la articulación de prácticas conectadas, cada una de las cuales, retiene sin embargo, su carácter distintivo y tiene su modalidad específica propia, sus propias formas y condiciones de existencia” (Hall, 1980:1)

En el capítulo titulado *La Noticia en las ciencias de la comunicación*, Martini expresa: “Los seres humanos construyen sentido sobre sus experiencias y el mundo en situaciones de interacción cara a cara, en formas de interacción social directas, y a través de los medios masivos y de las máquinas inteligentes”. (Martini, 2000:4). Es decir que en el análisis de la construcción de la noticia y la incidencia en el imaginario social, es necesario articular por lo menos tres niveles: El plano del discurso; la construcción de la noticia y los medios de comunicación en la incidencia de dicho proceso; y, por último, el rol de los receptores como constitutivos de imaginarios sociales protagonistas en la generación de la opinión pública.

Respecto al plano del discurso, en el punto *Signo, ideología, sujeto y discurso* del marco teórico se ha hecho hincapié en la construcción de éste vinculado a lo social y a la construcción de cierta “realidad”, aunque ésta disponga de una ilusión de transparencia. Por esta razón, resulta necesario en este apartado resaltar dos de los tres niveles señalados anteriormente: la noticia como una construcción distorsionada (consciente e inconscientemente) y, por otro lado, el desarrollo de la opinión pública.

En relación a la construcción de la noticia, como bien expresa Martini: “Dos problemas graves acechan a la noticia: su oferta y circulación como cualquier mercancía, y en relación directa, su espectacularización, que desplazan el eje de relevancia y trivializan el interés público”. Luego agrega: “La consigna es posicionarse con ventaja en el mercado, por lo cual la función de informar al público queda subordinada, ya que el entretenimiento es lo que más vende” (Martini, 2000:6). A lo largo de esta investigación se podrá encontrar una construcción de la noticia de *La Tragedia de Cromañon* muy vinculada a la espectacularización y al interés por reflejar una perspectiva de sufrimiento, de dolor, de clamor de justicia, de desamparo, de sobrevivencia y de superficialidad. De esta manera, teniendo en cuenta lo expresado por Stella Martini, es fundamental tener en cuenta el estudio sobre el newsmaking -como construcción de la noticia, ya que permite preguntarse sobre las formas de producción de la noticia y distanciarse de lo que comúnmente se expresa como “cubrir objetivamente los acontecimientos” (Martini, 2000).

Muchas veces las noticias se presentan en los medios de comunicación como las “más importantes” o como “únicas”. Sin embargo, éstas representan solo una parte, y es justamente de esa parte de la realidad que la sociedad se entera. De esta manera, Maxwell McCombs en *Estableciendo la agenda* describe la importancia de la agenda-setting y de cómo los periodistas y los medios de comunicación seleccionan ciertas noticias y construyen un sentido específico en dicha construcción sobre lo acontecido. Así, expresa: “Los editores y directores informativos, con su selección día a día, y su despliegue de informaciones, dirigen nuestra atención e influyen en nuestra percepción de cuáles son los temas más importantes del día. Esta capacidad para influir en la relevancia

de las cuestiones del repertorio público es lo que se ha dado en llamar la fijación de la agenda por parte de los medios informativos” (McCombs, 2006:24).

Por último, resulta interesante abordar la noción de opinión pública que manifiesta Manuel Mora y Araujo en *El poder de la conversación*. Allí expresa: “la opinión pública está más cerca del hombre de la calle relativamente silencioso, proclive a conversar persona a persona, que de la ruidosa manifestación de cientos o miles de personas que manifiestan activamente o demuestran en multitud para expresar algunas opiniones con algún grado de emocionalidad, vehemencia o conflictividad” (Mora y Araujo, 2011:28). En ese marco, los medios de comunicación masiva ocupan un lugar central producto de que mantienen “una esencial simetría en la interacción entre los individuos que forman parte de los públicos” (Mora y Araujo, 2011:34).

Los sujetos ocupan un lugar central en esa opinión pública “como un producto de relaciones sociales que crean, para su propio sustento, palabras que definen realidades: el poder se ejerce definiendo realidades que la gente percibe como si fueran, por así decir, parte del orden natural de las cosas” (Mora y Araujo, 2011:34). En este sentido, para su desenvolvimiento social los sujetos tienen una necesidad de conocimiento básico, de asimilación de los hechos sociales y también de comprensión del entorno que los rodea que se articula con los dos términos que resalta McCombs: relevancia e incertidumbre. Éstos se relacionan con la idea de encuadre y selección a la hora de construir una noticia y resultan fundamentales ya que representan la base para que la prensa influya en la sociedad y se genere el establecimiento de cierta agenda hegemónica. Como señala McCombs la noción de encuadre refiere al sentido de idea central organizadora del contenido informativo que brinda un contexto específico haciendo uso de la selección, la elaboración, el énfasis y la exclusión y es de esta manera que predomina “la influencia causal de las agendas temáticas de la prensa escrita y de la televisión sobre la agenda del público” (McCombs, 2006:38)

Del mismo modo, una vez abordada la idea de una agenda específica es necesario tener en cuenta el segundo nivel en donde se pone en juego la valoración ideológica. El primer nivel es la trasmisión de la relevancia de un objeto, un acontecimiento, un

accidente, un candidato político o cualquier hecho; y el segundo nivel representa la transmisión de la relevancia de un atributo. De esta manera, “el establecimiento de la agenda de atributos se centra en el paso siguiente del proceso de comunicación: la comprensión” (McCombs, 2006:139). En efecto, los medios pueden influir en la relevancia que la audiencia otorgue a ciertos temas y afectar fundamentalmente la accesibilidad heurística²¹ producto del énfasis, el enfoque y la frecuencia que les den a determinados asuntos en la agenda mediática (Scheufele, 2000:60, citado por Natalia Aruguete, 2015).

Teniendo en cuenta el enfoque de sujeto descentrado descrito más arriba por Derrida y teniendo en cuenta el texto de Lacan “El estadio del espejo como formador de la función del yo tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica” (Lacan, 1975) es interesante tener en cuenta que los medios de comunicación borran sus huellas en la construcción de las noticias y se desdican noticia a noticia y semana tras semana de su abordaje. Es justamente en ese ocultamiento de la “producción” donde se esconde el mensaje connotado. Como afirma Stuart Hall en *Codificar y decodificar*: “los significados no están fijados en una natural percepción (no están naturalizados) y su fluidez de significado y asociación puede ser más ampliamente explotada y transformada. Por lo tanto, es en el nivel connotativo del signo que las situaciones ideológicas alteran y transforman la significación” (Hall, 1980:5). Las clases dominadas justamente asimilan las noticias como algo “normal” y “objetivo” y desde ahí los medios de comunicación, como vehiculizadores de los intereses de las clases dominantes, logran que se transfiera lo representado como algo verdadero cuando en realidad no es más que una construcción. De esta manera, los códigos connotativos no son iguales entre ellos y con diferentes grados y modalidades imponen sus clasificaciones del mundo político, social y cultural y, en última instancia, constituyen el orden cultural dominante (Hall, 1980).

Según Hanna Arendt, en la modernidad la esfera social y la esfera política están mucho menos diferenciadas y es así que la política constituye una función que va articulándose y complementándose entre ambas (Arendt, 2005). Es decir que desde ésta

²¹ Tendencia psicológica humana a juzgar un acontecimiento como más probable cuando más fácilmente pueda ser representado o recordado por la mente (D’adamo, Garcia Beaudoux y Freidenberg, 2000).

se construyen significaciones sociales, representaciones, imaginarios sociales según la correlación de fuerzas que se representen desde las distintas fuerzas políticas y los intereses políticos. De esta manera, es necesario superar la mirada esencialista de los hechos y poder abordar los procesos en contexto para comprender la pugna de intereses por orientar las prácticas y el pensamiento de los sujetos a partir de ciertas ideas hegemónicas en la opinión pública.

La distinción entre la esfera privada, más vinculada al campo familiar y doméstico, y la esfera pública, más vinculada con el campo político, desde el surgimiento de la antigua Ciudad-Estado cambió radicalmente con la aparición de la opinión pública. El interés se desplazó de la acción individual al discurso como medio de persuasión. Es decir que la representación de un candidato como Macri o de una noticia como *La Tragedia de Cromañon* son, en última instancia, puestas en escena en el marco de una batalla cultural por la hegemonía.

Contextualización política

Durante los primeros años del 2000, avanzaba una de las crisis políticas más importantes de la historia Argentina. La sociedad había confiado en la Alianza por el Trabajo, la Justicia y la Educación (*ALIANZA*), y en sus dirigentes que se diferenciaban del gobierno de Carlos Menem. “Transparencia”, “Derrotar la corrupción menemista”, “La unidad de los argentinos” y la promesa de “mantener la convertibilidad” eran sus principales banderas, que sin embargo no ponían en discusión al modelo económico, sino que se focalizaban más que nada en las formas de gobierno. A nivel nacional, en las elecciones presidenciales de 1999 se impuso el hasta entonces Jefe de Gobierno porteño Fernando De la Rúa con el 48,37%²² por la *ALIANZA* que incluía principalmente a la *Unión Cívica Radical (UCR)* y al *FREPASO (Frente País Soberano)*. Éste último, en su coalición aglutinaba al *Frente Grande (FG)*, el partido *Política Abierta para la Integridad Social (PAIS)*, el *Partido Demócrata Cristiano (PDC)* y al *Partido Socialista Popular (PSP)* y al *Partido Socialista Democrático (PSD)*. La fórmula De la Rúa/Alvarez logró en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires el 54,34%²³ frente al 23,55% de Duhalde/Ortega. De este modo, con el respaldo de la *ALIANZA* y utilizando la confianza que depositó dicho 54,34% a nivel local, en las elecciones porteñas del 2000, Aníbal Ibarra junto a la radical Cecilia Felgueras se impusieron con el 49,31%²⁴ frente al espacio de Domingo Cavallo y Gustavo Béliz que alcanzó el 33,20%.

En Diciembre de 2001 la crisis orgánica llegó a su punto más crítico. La representación política progresista que se expresaba en la Capital Federal, fundamentalmente en el *FREPASO* de Carlos “Chacho” Álvarez y Graciela Fernández

²² Los resultados oficiales de la elección presidencial de 1999 se pueden encontrar en www.mininterior.gov.ar/asuntos_politicos_y_alelectorales/dine/infogral/RESULTADOS%20HISTORICOS/1999

²³ Los resultados oficiales de las elecciones nacionales en la CABA se pueden encontrar en www.mininterior.gov.ar/asuntos_politicos_y_alelectorales/dine/infogral/RESULTADOS%20HISTORICOS/1999

²⁴ Los resultados oficiales de las elecciones a jefe de gobierno del año 2000 se pueden encontrar en www.buenosaires.gob.ar/justiciayseguridad/elecciones/resultados-electorales/2000

Mejide, que acompañaban a la *UCR* se fue por la borda. Ambos habían sido actores muy importantes en la construcción política de Aníbal Ibarra como expresión local de ese progresismo nacional. Así, si bien Ibarra sobrevivió a dicha crisis del gobierno nacional, quedó sin apoyo político y con una escasa representación parlamentaria propia. Por lo cual, el entonces Jefe de Gobierno porteño tuvo la obligación de reconstruir su fuerza y distanciarse del radicalismo y de Fernando De la Rúa como principal exponente de la crisis de ese entonces.

A principio de 2000, Mauricio Macri era una figura política con experiencia en el mundo empresarial y futbolístico. No provenía del ámbito tradicional de la política. Incluso, se posicionó como un claro defensor del “que se vayan todos” en reiteradas oportunidades. Si bien su apellido está ligado a los negocios de la denominada “patria contratista” con el Estado en gobiernos de facto, sobre todo con la última dictadura militar (1976-1983), Mauricio Macri logró resignificar su apellido y capitalizar una posición como nuevo emergente distante del imaginario de corrupción a partir del uso de un nuevo lenguaje y un nuevo discurso político y cultural.

En las elecciones de 2003²⁵ Aníbal Ibarra logró conservar el distrito porteño una vez más. Hasta el momento funcionaba de tapón para el crecimiento de la derecha porteña, y entre otras razones, ésta fue una de las principales por las que Néstor Kirchner (1950-2010) brindó su apoyo a Ibarra luego de ganar la Presidencia de la Nación unos meses antes. Si bien la fórmula Mauricio Macri-Horacio Rodríguez Larreta derrotó en primera vuelta con el 37,55% de los votos contra el 33,54%, en segunda vuelta *Fuerza Porteña* de Aníbal Ibarra y Jorge Telerman triunfó con el 53,48% por sobre el 46,52%. En 1996 la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires estableció en su artículo 96 que “si en la primera elección ninguna fórmula obtuviera mayoría absoluta de los votos emitidos, con exclusión de los votos en blanco y nulos, se convoca al comicio definitivo, del que participarán las dos fórmulas más votadas”. En este contexto Macri se constituía en una referencia para la oposición a nivel local y nacional respaldándose en la elección del 2000

²⁵ Los resultados oficiales de las elecciones la jefe de gobierno de 2003 pueden encontrarse en www.elecciones.gov.ar/estadistica/archivos/2003/Capital/Capital_Dip_Nac_1_y_Vuelta_2003.pdf

de Cavallo-Bélicz. Para comprender su crecimiento político en la Ciudad de Buenos Aires y su gran elección, hay que recordar el apoyo electoral que tuvieron en las elecciones nacionales de 2003 tanto Carlos Menem con el 24,45% de los votos en todo el país y 16,05% a nivel distrital²⁶, como también el economista López Murphy que alcanzó el 16,37% en todo el país y el 25,85% a nivel distrital –éste último en 2005 será parte del nacimiento del *PRO*. Luego de que la *UCR* condujera a la Argentina a la crisis del 2001, Aníbal Ibarra encontró en Kirchner un gran aliado para la elección del 2003 y fundamentalmente para proyectar la continuidad de su carrera política.

Kirchner había alcanzado en las elecciones de 2003 el 19,46% de los votos en la CABA. Otro factor clave para dicho triunfo de Ibarra fue el apoyo de Elisa Carrió a *Fuerza Porteña*, ya que se constituyó en un factor fundamental ya que en las elecciones presidenciales había alcanzado el 19,86% a nivel local. Al mismo tiempo, como afirman Milcíades Peña²⁷ y Claudio Lozano²⁸, durante el 2003 y 2004 Aníbal Ibarra empezaba a proyectarse como vicepresidente de Kirchner de cara al 2007, o en todo caso, como una figura importante dentro del *FPV*.

Ciudad de Buenos Aires (1983-2007)

Desde la vuelta a la democracia en 1983, distintos gobiernos han hegemonizado el color político del distrito porteño. Hasta la reforma constitucional de 1994, quien elegía al intendente era el poder ejecutivo nacional. Por lo cual, hasta ese entonces la Ciudad de Buenos Aires era un reflejo directo de las decisiones políticas del gobierno nacional. Raúl Alfonsín (1927-2009) expresó su primacía a nivel nacional con el 51,75% frente al 40,16%

²⁶ Los resultados en la Capital Federal de la elección nacional de 2003 se puede encontrar en www.elecciones.gov.ar/estadistica/archivos/2003/Capital/CapPRESI2003.pdf

²⁷ Entrevista realizada para esta investigación el 12/08/2016. Ver Anexo presentado.

²⁸ Entrevista realizada para esta investigación el 26/07/2016. Ver Anexo presentado.

de Ítalo Luder²⁹. En la elección presidencial de 1983, en la CABA la UCR logró el 64,3% frente al 27,4% del peronismo. De la mano de Julio César Saguier (1935-1987) que gobernó durante cuatro años, y de Facundo Suarez Lastra que lo hizo los dos años restantes, el radicalismo sostuvo su respaldo. Ambos habían hecho intendencias con una elevada aprobación social. Sin embargo, la crisis económica nacional y el crecimiento de un nuevo partido local del espacio de centroderecha lograron que el radicalismo retroceda en la Ciudad de Buenos Aires y su primacía entre en disputa. Con un fuerte respaldo en la Capital Federal, la *Unión del Centro Democrático (UCeDé)* de Álvaro Alsogaray escaló posiciones y se transformó en poco tiempo en una fuerza de alcance nacional³⁰. Sin embargo, el bipartidismo triunfó a nivel nacional una vez más y de la mano de Carlos Menem, el 14 de mayo de 1989 el peronismo se impuso con el 47,49%³¹ contra el 36,79% de Angeloz (*UCR*). Por debajo, Álvaro Alsogaray logró apenas el 6,87%. El radicalismo no hizo una buena elección en CABA, un territorio que hasta el momento le pertenecía y alcanzó 36,3%. Producto de un retiro anticipado de Raúl Alfonsín, el 8 de julio de 1989 Carlos Menem asumió la Presidencia de la Nación. Era la primera sucesión democrática a nivel nacional desde el Golpe de Estado que las Fuerzas Armadas Argentinas (FFAA) encabezadas por Uriburu le hicieron a Hipólito Yrigoyen en 1930.

En la Ciudad de Buenos Aires, el peronismo había hecho una elección mediocre de 36,6%. Por esa razón, Carlos Menem designó a Carlos Grosso como nuevo intendente del distrito, figura con aspectos de renovación dentro del peronismo. Sin embargo, tuvo decenas de denuncias por malversación de fondos públicos, corrupción y acusaciones del arco opositor que hicieron que en 1992 tenga que renunciar. Aníbal Ibarra era uno de los que lo denunciaba sistemáticamente desde el Consejo Deliberante y su nombre comenzaba a aparecer en la escena política. Finalmente, el peronista Saúl Bouer asumió como intendente, pero se profundizaron las fracturas y las disputas internas.

²⁹ Los resultados oficiales de la elección nacional a Presidente de 1983 se puede encontrar en <http://www1.hcdn.gov.ar/dependencias/dip/elecciones2003/resultadosselectorales.htm#1>

³⁰ La conversión del peronismo al neoliberalismo y la incorporación de las figuras principales de la UCeDé al gobierno encabezado por Menem terminaron de poner en crisis al partido.

³¹ Los resultados oficiales de las elecciones nacionales a Presidente en 1989 pueden encontrarse en www1.hcdn.gov.ar/dependencias/dip/elecciones2003/resultadosselectorales.htm#6

Desde 1993 el nuevo período se caracterizó por la fragmentación dentro del peronismo. Así, en las elecciones legislativas de 1995 el *FREPASO* aglutinó a algunos dirigentes del peronismo local; otros se acercaron a Gustavo Béliz quien abandonó el *PJ* y conformó el *Partido Nueva Dirigencia* en 1996 de cara a las elecciones a Jefe de Gobierno, y otros siguieron el camino del reelegido Carlos Saúl Menem.

De los acuerdos firmados en 1993 entre Raúl Alfonsín y Carlos Menem que se conocen como Pacto de Olivos³², a los fines de esta investigación interesa fundamentalmente la autonomía que se le asignó a la Ciudad de Buenos Aires –desde ahí en más, Autónoma. Así, la capital adquirió el derecho de redactar su propia constitución, elegir su Jefe de Gobierno y establecer el cronograma y el sistema electoral. El artículo 3º de la ley 24.620, sancionada el 21 de diciembre de 1995 y promulgada una semana después, convocó a "los habitantes de la ciudad de Buenos Aires a la elección" de un jefe de gobierno, un vicejefe y sesenta representantes "que dictarán el estatuto organizativo de sus instituciones". En las elecciones de 1996 la fórmula De la Rúa-Olivera como fórmula de la *UCR* obtuvo el 39,89%. En este escenario y frente al crecimiento del *FREPASO* y de figuras como Carlos Chacho Álvarez, Fernando "Pino" Solanas, Graciela Fernández Meijide y José Octavio Bordón, el *PJ* quedó relegado al tercer puesto. En 1997 en las elecciones legislativas nacionales triunfó la reciente conformada *ALIANZA*. Ésta obtuvo el 36.60% de los votos -47 diputados nacionales-, contra el 36,33% del peronismo -50 diputados nacionales. Era la primera derrota del *PJ* en más de diez años y el radicalismo comenzaba a cobrar nuevamente fuerza a nivel nacional y también a nivel local. Desde la CABA, Fernando De la Rúa ya aparecía como un dirigente opositor a Carlos Menem y con una marcada tendencia ascendente.

Si bien en 1973 Fernando De la Rúa había sido electo senador, recién desde 1991 sería una figura central en la política del distrito. Eso le permitió posicionarse como el presidente del comité central de la *UCR* y, poco a poco, en el líder indiscutido de la oposición al menemismo. De esta manera, el radicalismo era sinónimo de De la Rúa. En

³² Serie de acuerdos firmados entre el ex presidente Raúl Alfonsín y el entonces presidente Carlos Menem en el año 1993 que llevaron a la Reforma de la Constitución Argentina de 1994.

el 2000 Aníbal Ibarra, referente del *Frente Grande* y del *FREPASO* cosecharía los votos de De la Rúa y de la *ALIANZA* y llegaría a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Por un lado, el *FREPASO* y, por el otro, la unión de los partidos de dos ex ministros de Menem, *Nueva Dirigencia (ND)* de Gustavo Béliz, y *Acción por la República (AR)* de Domingo Cavallo fragmentaban y disminuían más aún la representación del peronismo en el poder legislativo. El peronismo en la ciudad no encontraba líder local y en 2000 la actriz Irma Roy fue candidata a Jefe de Gobierno y también como primera candidata a diputada nacional. Primaba la fragmentación y el desmembramiento. El justicialismo porteño seguía con una crisis de representación y de dirigentes de notable relevancia. Al respecto, el ex motonauta y entonces diputado nacional (1997-2001) por el peronismo Daniel Osvaldo Scioli aparecía como una figura notable en el distrito, con grandes posibilidades de alcanzar la jefatura de gabinete. La crisis de legitimidad era más benévola con aquellos actores políticos que no provenían del ámbito tradicional de la política, denominados “outsiders”³³. Scioli sacaba provecho de esa circunstancia.

Daniel Scioli era la figura capaz de aglutinar a los diferentes espacios dentro del *PJ* porteño y de conducir los distintos espacios en los que se había fragmentado el peronismo durante los años 90 (*FREPASO*, *PAIS*, *ND* y *AR*). Sin embargo, a principios de 2003 el entonces candidato a Presidente Néstor Kirchner elige al entonces Secretario de Turismo del gobierno de Duhalde, Daniel Scioli como la figura “outsider” que lo acompañe a la vicepresidencia y lo muestre como una fórmula con reconocimiento en la zona metropolitana y una amplia representatividad.

El 27 de abril del 2003 más del 40% de los argentinos había elegido en las presidenciales entre López Murphy y Menem y se estimaba que en la capital porteña Ibarra quedaría pegado con la *ALIANZA*. Pese a esas proyecciones, con el apoyo de Elisa Carrió y de Néstor Kirchner Ibarra se sostuvo. A poco de haber ganado expresó: “La

³³ Que no proviene de la política tradicional.

Ciudad de Buenos Aires no aceptó ser privatizada”. Del otro lado, Macri aseguró que había sido derrotado por un “inmenso aparato político”. El lugar de opositor al peronismo de Néstor Kirchner comenzaba a ser ocupado por Mauricio Macri y éste era consciente que en la Capital Federal podía triunfar un color político opositor al del gobierno nacional de turno.

Por ese entonces, el radicalismo perdía fuerza en el distrito. Algunos actores optaban por mantenerse en el gobierno de Ibarra, otros comenzaron a acercarse a *Compromiso por el cambio*, y otros intentaron probar suerte por su cuenta. En las elecciones a Jefe de Gobierno de 2003 la *UCR* sacó menos del 2% de los votos, tan solo 1,89%. En dicha elección los resultados a Jefe de Gobierno fueron los siguientes³⁴:

- Alianza Frente Compromiso para el Cambio – Macri/Rodríguez Larreta = 37,55%;
- Alianza Fuerza Porteña – Ibarra/Telerman = 33,54%;
- Autodeterminación y Libertad – Zamora/Molina = 12,29%
- Unión para Recrear Buenos Aires Bullrich/Manfroni = 9,76%.
- UCR – Caram/Isuani = 1,89%.
- Izquierda Unida = 1,21%

Sobre un total de sesenta cargos legislativos a cubrir, la distribución de los mismos según el porcentaje logrado en la CABA fue la siguiente³⁵. Macri logró 23 legisladores. Por la lista *Frente de la Esperanza* 12,20% alcanzó (8): Santiago de Estrada, Eduardo Lorenzo Borocotó, María Soledad Acuña, Helio Rebot, Ricardo Busacca, Dora Mouzo, Marcelo Godoy, Mario Morando. Por la lista *Compromiso para el Cambio* 10,35% alcanzó (7): Marta Gabriela Michetti, Rodrigo Herrera Bravo, Jorge Enriquez, María Florencia Polimeni, Diego Santilli, Marcos Peña, Alicia Bello. Por la lista *Movimiento Generacional* 8,10% alcanzó (5): Jorge Mercado, Silvia Majdalani, Chango Farías Gomez, Alvaro

³⁴ Los resultados de las elecciones legislativas de 2003 pueden encontrarse en www.elecciones.gov.ar/estadistica/archivos/2003/Capital/Capital_Dip_Nac_1_y_Vuelta_2003.pdf

³⁵ Los resultados oficiales de las elecciones legislativas para la Legislatura Porteña se pueden encontrar en www.elecciones.gov.ar/estadistica/archivos/2003/Capital/Capital_Dip_Nac_1_y_Vuelta_2003.pdf

Gonzalez, Sandra Bergenfeld. Por la lista *Alianza de Centro* 5,50% alcanzó (3): Juan Carlos Lynch, Martín Borrelli, Paula Bertol. Por su parte, Ibarra logró 21 legisladores³⁶. Por la lista oficial *Fuerza Porteña* 13,84% alcanzó (9): Norberto Laporta, Ariel Schifrin, Laura Moresi, Fernando Melillo, Roy Cortina, Ana María Suppa, Fernando Cantero, Franciso Talento, Sandra Dosch. Por la lista *Partido de la Ciudad* 10,22% alcanzó (7): Jorge Giorno, Alicia Caruso, Julio De Giovanni, María Elena Talotti, Carlos Ameijeiras, Marina Pérez, Mirta Onega. Por la lista *Partido de la Revolución Democrática* 7,38% alcanzó (5): Diego Kravetz, Beatriz Baltroc, Milcíades Peña, Claudio Ferrero, Mónica Bianchi. Luis Zamora logró con la lista *Autodeterminación y Libertar* alcanzó el 12,43% (8): Noemí Oliveto, Héctor Bidonde, Sergio Molina, Patricia Flores, Rubén Devoto, Daniel Betti, Susana Etchegoyen, Tomás Devoto. Patricia Bullrich logró con la lista *Unión para Recrear Buenos Aires* el 9,92% (6): Jorge San Martino, María Eugenia Estensoro, Carlos Araujo, Juan Manuel Velazco, Silvia La Ruffa, Fernanda Ferrero. La UCR logró introducir a la Legislatura a Roberto Vázquez con el 2,20% y la Izquierda Unida también alcanzó un escaño con el 1,89% e ingresó Vilma Ripoll.

En ese escenario de descomposición de los grandes e históricos partidos y de los líderes tradicionales, había un terreno notablemente fértil para la constitución de un partido nuevo. Un partido que supiera dialogar con este nuevo escenario y con los desafíos que existía de esa nueva representación política que. Dos factores aparecían en la escena política: por un lado, un descontento de la ciudadanía hacia la gravísima situación social y económica como consecuencia del *PJ* y de la *ALIANZA*; por otro lado, una gran cantidad de cuadros intermedios, profesionales y con experiencia en gestión quedaban huérfanos producto de la crisis del *PJ* y de la *UCR*, el bipartidismo que dominaba el terreno político dejaba un espacio político abierto. Como expresa Claudio Lozano³⁷: “El bipartidismo salta por el aire en el 2001, y se produce un recorrido de discusiones, replanteos, fragmentaciones, en muchos partidos políticos. y el surgimiento de *Compromiso por el Cambio* y el *PRO* es expresión local de un contexto nacional”.

³⁶ La mayoría de los legisladores que ingresan en las distintas listas de *Fuerza Porteña* no son orgánicos a Anibal Ibarra. Tan solo tres: Laura Moresi, Sandra Dosch y Alicia Caruso.

³⁷ ³⁷ Entrevista realizada para esta investigación el 26/07/2016. Ver Anexo presentado.

A nivel nacional el peronismo estaba en vías de recomponerse. Estaba en una disputa interna muy importante y Néstor Kirchner recién aparecía como una figura de relevancia. Al mismo tiempo, en la CABA hacía varios años que el peronismo no lograba una representación mayoritaria en el electorado. Por su parte, el radicalismo como fuerza política estaba destrozado y no tenía ningún referente local. Ibarra, era de un progresismo en descomposición ya que si bien provenía del *FREPASO* y de la *ALIANZA*, ésta había conducido al país al precipicio y para un sector importante de la población era la principal responsable de la crisis de 2001. En este contexto, el propio Ibarra³⁸ afirma que eligió a la “pata peronista” de Jorge Teerman para la fórmula a Jefe de Gobierno.

En la representación política había un espacio claro que ocupar. Por ese entonces, era necesario expresar algo distinto al bipartidismo, y entre otros aspectos interpelar a la clase media urbana y ser opositor al gobierno nacional del *PJ* en un escenario en donde el radicalismo estaba derrumbado. Tarde o temprano ese espacio culminaría con una victoria y se pararía sobre el fracaso del progresismo. Justamente, el progresismo había surgido como oposición al menemismo y su principal victoria había sido en el año 1996. Desde la CABA, el *Frente Grande* y el *FREPASO* se habían mostrado desde entonces como representantes de un espacio de “superación” entre la izquierda y la derecha, esto es, como una significación “políticamente correcta” antagonista al modelo de los noventa, que se presentaba a sí misma como la impulsora de una “buena gestión” con “ética” y “preocupada por la ciudadanía” en pos de lograr una mejor calidad de vida de la gente.

No hay una única manera de definir al progresismo, por esa razón se consultó a protagonistas de ese entonces. Según los entrevistados, las acepciones del término son variadas. Para Laura García Tuñon es un término que no dice nada, es “trucho” que difiere entre el plano del discurso y el plano de los hechos. Por otro lado, Milcíades Peña no lo califica como un espacio ni como un proyecto político sino meramente como una forma de gobernar. Según Claudio Lozano el progresismo es expresión de un anti-

³⁸ En la entrevista realizada para esta investigación el 25/08/2016. Ver Anexo presentado.

menemismo que solo abordó la discusión de la corrupción y la moral. Por último, para Ibarra el progresismo contenía a todas las tradiciones políticas y mantenía una agenda y un programa superador al de la *UCR* y al del *PJ*.

Breve reseña de Aníbal Ibarra

En los años 70, Ibarra fue militante de la Federación Juvenil Comunista³⁹. Se recibió de abogado en 1984 en la Universidad de Buenos Aires (UBA). Entre 1981 y 1984 fue Secretario del Juzgado en lo Criminal de Sentencia de la Capital Federal y hasta 1986 Secretario de Cámara en lo Criminal y Correccional de la Capital. Fue fiscal adjunto durante el Juicio a las Juntas⁴⁰ de la última dictadura militar –hecho con el que será referenciado- y en 1986 –con tan solo 28 años- fue nombrado Fiscal Federal.

En 1990 comenzó su verdadero ascenso político cuando decidió renunciar a sus cargos judiciales. En ese entonces, Carlos “Chacho” Álvarez lo convocó a conformar una nueva fuerza política de peronistas disidentes, el *Frente para la Democracia y la Justicia Social (FreDeJuSo)* e Ibarra encabezó la lista a concejales. Así, fue electo concejal de la Ciudad en 1991 y desde ahí fue una figura relevante frente a la corrupción en la CABA. Gracias a sus denuncias fueron procesados varios funcionarios, entre ellos el entonces intendente de la Ciudad Carlos Grosso por las llamadas escuelas shopping. Otras de las investigaciones y denuncias que protagonizó fueron los sobornos en el Programa de Atención Médica Integral (PAMI) y las denuncias por corrupción en el propio Concejo Deliberante. Por otro lado, Ibarra cuestionó la validez de los indultos realizados por Carlos Menem respecto de los secuestros y asesinatos durante la última dictadura militar argentina (1976-1983) y los crímenes de la Triple A (Alianza Anticomunista Argentina).

³⁹ Frente juvenil del Partido Comunista (PC).

⁴⁰ Cinco días después de asumir como Presidente, Raul Alfonsín sancionó el decreto 158 por el cual ordenaba procesar a las tres juntas militares que gobernaron de facto el país de 1976-1983. Hecho de enorme trascendencia regional e internacional.

En 1994 fue electo convencional constituyente por la Ciudad de Buenos Aires para reformar la Constitución Nacional. En 1997 fue reelecto legislador de la Ciudad y alcanzó la vicepresidencia de la Legislatura de la CABA cargo que mantendría hasta 1999. Al mismo tiempo, en 1997 fue nombrado por la Revista *Time* como "Joven sobresaliente hacia el siglo XXI". Aníbal Ibarra ocupó un espacio vacío producto de la crisis del peronismo y la falta de nuevos referentes locales por parte del radicalismo. En ese marco, en el año 2000 como candidato a Jefe de Gobierno logró capitalizar el espacio del progresismo y para ello se sirvió de su carrera profesional y política en la defensa de los derechos humanos y en la lucha contra la corrupción. Banderas elementales de la *ALIANZA*.

A fines del 2001, el "Que se vayan todos" se sintió fuerte en la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Si bien Aníbal Ibarra era parte de una misma coalición junto a la *ALIANZA*, durante el último tramo del gobierno de Fernando De La Rúa, Ibarra había podido distanciarse con una posición crítica respecto al gobierno nacional. Así, no solo sorteó con éxito este contexto en el que pudo sobrevivir sino que logró ser reelecto como Jefe de Gobierno en el año 2003 conformando un nuevo frente, *Fuerza Porteña*.

La gestión de Aníbal Ibarra (2000-2006)

El primer gobierno estuvo muy atravesado por el contexto crítico a nivel nacional y por la crisis de la *UCR*, su principal aliado. Al respecto, Claudio Lozano⁴¹ expresa: "en el que se vayan todos habían componentes culturales de rechazo a la política que el PRO supo aprovechar y expresar con muchísima claridad y que en realidad se pueden expresar antes en la CABA, no solo por las características específicas del electorado sino por el fracaso en los primeros años del progresismo". Lozano fue electo diputado nacional en

⁴¹ Entrevista realizada para esta investigación el 26/07/2016. Ver Anexo presentado.

2003⁴² alcanzando 13,43% por la lista oficial de *Fuerza Porteña*. Así, identifica que de 2000 al 2002 hubo cierto intento de tomar compromisos con la agenda de la centroizquierda. Sin embargo, el economista de la CTA expresa que en esos años: “Ibarra entró en una estrategia de un acuerdo pleno con los factores claves de poder de la Ciudad. Todo lo que implicaba participación, planeamiento urbano, etc. que inicialmente era parte de un nuevo enfoque dura muy poco. Hay un punto de inflexión a partir del intento de la reforma del sistema de salud y a partir de ahí hay una plancha”. En este mismo sentido, Fernando Muñoz⁴³ expresa: “El progresismo no definió exactamente qué quería para la Ciudad y ahí tenía una presión enorme. Eso se nota muchísimo en la gestión. Tironeado por las corporaciones sin terminar de definirse de qué lado se posicionaba. Sin marco y sin orientación. Ibarra es un gobierno de contradicciones. Es un gobierno en pugna en un momento en pugna y transicional”. Al mismo tiempo, Milcíades Peña⁴⁴ argumenta: “El “como sí” del progresismo porteño permitió que en la gestión de Ibarra esté Cromañon como un episodio más”.

Si bien los entrevistados más arriba son críticos con un gobierno al cual ellos apoyaron y/o formaron parte, también es preciso recalcar que esos primeros años de gestión de Ibarra se dan en un escenario de desconcierto a nivel nacional, pocos recursos y de recomposición institucional. Sin embargo, como se expresó más arriba el “progresismo” se encontraba muy golpeado y necesitaba redefinirse. Es así que Fernando Muñoz⁴⁵, ex militante del *Frente Grande*, afirma: “En las elecciones nacionales del 2003, el gabinete se dividió en dos; entre quienes apoyaban a Néstor, entre los que se encontraban Roberto Feletti, Ariel Schifrin o Jorge Telerman y, por otro lado, quienes apoyaban a Carrió, entre ellos se encontraba principalmente Vilma Ibarra –hermana de Aníbal Ibarra. A grandes rasgos, el movimiento nacional en su conjunto se ve fracturado en la tensión con el surgimiento de Néstor Kirchner. Ibarra queda sumergido en esa fracción entre Macri y

⁴² Los resultados oficiales de las elecciones legislativas para la Legislatura Porteña se pueden encontrar en www.elecciones.gov.ar/estadistica/archivos/2003/Capital/Capital_Dip_Nac_1_y_Vuelta_2003.pdf

⁴³ Ex militante del *FREPASO*. Entrevista realizadas para esta investigación el 23/05/2016. En poder del autor.

⁴⁴ Entrevista realizada para esta investigación el 12/08/2016. Ver Anexo presentado.

⁴⁵ Entrevista realizada para esta investigación el 23/05/2016. Ver Anexo presentado.

Kirchner y el progresismo como proyecto político empieza a desaparecer”. Al respecto, si bien aún no estaba definido si la boleta para Jefe de Gobierno iba pegada al candidato a Presidente, el domingo 14 de julio de 2002 en el programa de Mariano Grondona *Hora Clave*, Mauricio Macri anunció su candidatura a Jefe de Gobierno porteño. En el mismo, Grondona le cuestionó: “Ibarra se alinea con Elisa Carrió. Va a ser tu rival, probablemente, en la Capital”, a lo cual Macri le respondió: “Querer unificar la fecha de la elección de Jefe de Gobierno con la de presidente es lamentable. Es esconderse detrás de las polleras de la diputada Carrió”. Aparentemente Ibarra se encontraba en un callejón sin salida y tenía que ver cómo sortear su situación y alianza nacional. Por supuesto, también su futuro político.

A grandes rasgos, el gobierno de Ibarra atravesó una enorme crisis económica y lo hizo sin emisión de bonos y renegociando la deuda de la ciudad, sin endeudarse. Al mismo tiempo, tuvo una política cultural activa, políticas viales, trabajo de infraestructura en relación a las inundaciones en Villa Crespo y La Boca, de transporte con la inauguración de algunas bocas de subte y de la Línea H, aumentos en las becas, y una política activa en función de la construcción y el refaccionamiento de escuelas". Sin embargo, como plantea Milcíades Peña⁴⁶: “En temas centrales como la salud, la educación y la situación de las villas hay una enorme falta de iniciativa y voluntad política y hay una notable cantidad de negocios entre Macri e Ibarra. Se termina siendo una variable más de la derecha y el supuesto progresismo muestra sus enormes limitaciones”.

La influencia del contexto nacional

Como se analizó más arriba, Ibarra se respaldó durante esos años en el gobierno nacional de Néstor Kirchner para sobrevivir. Como expresa Claudio Lozano⁴⁷: “El fracaso del progresismo también da lugar a que el PRO, que cuestiona la política desde un lugar en que se privilegia la imagen de lo técnico y cuestiona la participación política, avance en

⁴⁶ Entrevista realizada para esta investigación el 12/08/2016. Ver Anexo presentado.

⁴⁷ Entrevista realizada para esta investigación el 26/07/2016. Ver Anexo presentado.

la Ciudad de Buenos Aires”. Así, en un contexto en donde primó la fragmentación dentro de *Fuerza Porteña*, meses más tarde “la Masacre de Cromañon corona el fracaso estrepitoso del progresismo porteño”.

El 24 de marzo de 2004 se produjo un hecho simbólico. Se llevó a cabo en la ex ESMA⁴⁸ (Escuela de Mecánica de la Armada) el acto principal a veintiocho años del Golpe de Estado⁴⁹ en conmemoración a los 30.000 desaparecidos. El Jefe de Gobierno porteño Aníbal Ibarra participó del mismo. Allí, el ex presidente Néstor Kirchner expresó: “Vengo a pedir perdón del Estado Nacional por la vergüenza de haber callado durante 20 años de democracia...” –aplausos sin gritos- “...de tantas atrocidades”. Ibarra es parte del acto e incluso hace uso de la palabra. Como afirma Fernando Muñoz⁵⁰: “con el ascenso de Néstor Kirchner todo ese armado de “progresismo” se desdibuja. Fundamentalmente el acto en la ex ESMA de Néstor, su crítica a la responsabilidad del Estado y a la complicidad burocrática y corrupta expresa el lugar que poco a poco cobraría Néstor Kirchner y dejaría muy incómodo y sin un espacio claro a Ibarra”.

Ibarra tenía la proyección de ser parte de un armado a nivel nacional en alianza con el entonces Presidente de la Nación Néstor Kirchner. Sin embargo, producto de su trayectoria vinculada a la *ALIANZA* y su vínculo con el radicalismo tenía serios problemas para constituir un espacio sólido y proyectarlo a un armado más grande. Expresión de dicha fragmentación y debilitamiento de su espacio habían sido las cinco listas a legisladores descriptas más arriba que se presentaron en las elecciones de 2003. Allí, solo había logrado tres legisladores propios.

⁴⁸ Funcionó como centro clandestino de detención de 1976-1983.

⁴⁹ El 24 de Marzo de 1976 se produce un Golpe de Estado cívico-militar comandado por las FFAA y autodenominado *Proceso de Reorganización Nacional* que depuso a la entonces Presidente María Estela Martínez de Perón. La Junta de Comandantes estaba integrada por el Teniente Gral. Jorge Rafael Videla, el Almirante Eduardo Emilio Massera y el Brigadier Gral. Orlando R. Agosti. Dicha Junta designó como Presidente de facto a Jorge Rafael Videla. Al mismo tiempo, dispuso que la Armada, el Ejército y la Fuerza Aérea compondrían el gobierno con igual participación.

⁵⁰ Entrevista realizada para esta investigación el 23/05/2016. Ver Anexo presentado.

La Reforma en Inspecciones

Luego de lograr la reelección de 2003, Ibarra decidió abordar el tema de las inspecciones. En este sentido, anunció la disolución de la Dirección General de Verificación y Control (DGVyC) y el pase a “disponibilidad” de los 500 empleados⁵¹. Durante la conferencia de prensa que realizó, popularizó dos frases: “más que un foco, es un focazo de corrupción”⁵² y “son como la Bonaerense, pero sin armas”⁵³. Ambas, recorrieron todos los medios de comunicación. Incluso, fueron recordadas por el propio Ibarra y durante las entrevistas realizadas⁵⁴. Como afirma Clarín, “500 empleados públicos fueron “pasados a disponibilidad”. De ellos, 300 eran inspectores y el resto, administrativos”⁵⁵.

En la Ciudad de Buenos Aires, la coima y la corrupción de los inspectores era algo muy presente. En la propia conferencia de prensa realizada el 10 de noviembre, Silvana Giudici⁵⁶, a cargo de la Secretaria de Gobierno y Control Comunal, argumentó que el GCBA recibía “de 2 a 3 denuncias por semana contra los inspectores”. Al disolver la DGVyC, los 267.843 locales habilitados de la CABA pasaron a ser controlados por la Unidad Polivalente de Inspección (UPI), que con un cuerpo de 50 profesionales de distintas especialidades ya venía haciendo controles a comercios hacía un año y medio⁵⁷. Sin embargo, menos de la mitad tenía la credencial que les otorgaba el poder de policía. Es decir, en pos de abordar la corrupción, el organismo a cargo de controlar la actividad

⁵¹ Los 500 empleados pasaron al Registro de Agentes en Disponibilidad (RAD). Nunca fueron despedidos y mientras se resolvía su situación cobraron su sueldo. Luego de un tiempo comenzaron a reingresar en las distintas partes del sistema de control. Incluso, el 1 de septiembre a partir del decreto n° 1563, 6 ex inspectores del RAD son reingresados en la Subsecretaría de Control Comunal.

⁵² Clarin digital, 11/11/2003.

⁵³ Idem.

⁵⁴ Entrevistas realizadas para esta investigación. Ver Anexo presentado.

⁵⁵ Clarin digital, 11/11/2003.

⁵⁶ Diputada Nacional electa en 2003 por una de las listas de Ibarra. En 2013 concretó su pase de la UCR al PRO. Fue Subsecretaria Coordinadora de Planes Estratégicos del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires durante el periodo 2013-2015. Electa Legisladora de la Ciudad de Buenos Aires por el PRO, cargo que abandonó en enero del 2016. Actualmente es miembro del directorio del Ente Nacional de Comunicaciones (ENaCom).

⁵⁷ Idem.

comercial no existía más. En su lugar había una incipiente UPI⁵⁸ con tan solo cincuenta trabajadores. El decreto del 10 de noviembre del 2003 que disolvió la DGVyC estableció que todos los recursos, computadoras presupuestos, entre otras cosas, pasaban a la Subsecretaría de Regulación y Fiscalización que dependía de Marcelo Antuña (Sanz Cerbino, 2009). A fines de 2004 llegaría a 180 inspectores la UPI.

En diciembre de 2003, las áreas de control –entre ellas la UPI- pasaron a depender de la recién creada Subsecretaría de Control Comunal. Al frente de la misma Ibarra colocó a Fabiana Fiszbin. Por otro lado, en reemplazo de Giudici Ibarra colocó a Juan Carlos López al frente de la Secretaría de Justicia y Seguridad Urbana. Tanto Fiszbin como López eran funcionarios elementales en el nuevo armado del GCBA. La primera, gran amiga de Vilma Ibarra, y el segundo exconcuñado y amigo de la infancia de Anibal Ibarra.

En diciembre de 2003 y a cargo de la UPI se realizó una campaña para clausurar quioscos que vendían bebidas alcohólicas en horario nocturno -casi con exclusividad-, y al poco tiempo lanzó otra campaña mediática con el objetivo de abordar a los vendedores ambulantes de distintas zonas de la CABA. Ambas medidas no solo beneficiaban a los comercios grandes y a los boliches, sino que negaban el núcleo de problema por el cual se había reformulado el sistema de inspecciones en la CABA; las habilitaciones y las condiciones estructurales de los comercios.

En la Comisión Especial del 28 de enero del 2005, el entonces legislador porteño Milcíades Peña vinculó el desmantelamiento de las áreas de control con la creación de la Cámara de bolicheros, cuyo estatuto fue aprobado el 17 de noviembre de 2003. Así también, se refirió a las reformas y al nuevo sistema como de “autorregulación empresaria”.

⁵⁸ A fines de agosto de 2004 sería reemplazado por la Dirección General de Fiscalización y Control (DGFyC).

El caso puntual de República de Cromañon

Cromañon no había sido inspeccionado en todo 2004 y el certificado de bomberos se encontraba vencido desde el 24 de noviembre de 2004. Según los testimonios de los empleados del lugar y de la entrevista realizada a Viviana Cozodoy⁵⁹ era habitual que un policía de civil pasara a cobrar plata siempre que había un recital. Así también, en la Comisaría 7ma⁶⁰ nunca se solicitó el pedido de servicio de policía adicional para República de Cromañon.

Respecto al estado del local y a cómo se había alcanzado la habilitación se transcribe a continuación lo manifestado por José Igesias:

“Matafuegos no había, pero más allá de eso, el tipo de combustión que se generó era humo, no fuego. Mucho humo. En ese sentido, la falta de extractores de aire era elemental. Por qué? Mirá, cuando yo recorrí ese local me sorprendía minuto a minuto. Vas a la cabina de sonido y en la alarma de incendio hay un chicle para que no suene si se activa. Por otro lado, te fijás si hay detectores de humo y abajo del detector de humo había un ventilador. Eso, es Cromañon. Y respecto a la ventilación no había nada. Estaba la cancha de futbol arriba y encima los extractores ninguno funcionaba. Fiszbin estaba en la Secretaría de Control Comunal, y acá había un problema grave con la falta de fiscalización por todas las irregularidades que te comento. La habilitación del local se tenía desde 1997, aunque estaba re truchada con un plano que no era el real. La última inspección dijeron que había sido el año anterior. Hubo una serie de incidentes respecto a un inspector, cuando uno de ellos declaró que le dijeron “A Cromañon no se va”. Que en un local de esa naturaleza se junten 5000 personas cada vez que había un recital llamaba la atención”

⁵⁹Entrevistas realizadas para esta investigación el 09/08/2016. Ver Anexo presentado.

⁶⁰ Limite Jurisdiccional: Av. Córdoba, Pasteur, Av. Rivadavia, Jean Jaures

De la interpelación a la destitución:

El 7 de enero se intentó votar el pedido de interpelación al entonces Jefe de Gobierno porteño en una sesión especial. Un sector importante de la oposición intentó interpelar a Aníbal Ibarra pero al no alcanzarse los 40 legisladores que se necesitaban, es decir dos tercios de la cámara, no se llevó a cabo la interpelación. Votaron a favor: veinte legisladores del bloque macrista; dos legisladores del *ARI*: ocho del interbloque de izquierda; uno de la *UCR*; tres del espacio *Recrear* de López Murphy y tres kirchneristas: Diego Kravetz, Ariel Schifrin y Milcíades Peña (total: treinta y siete legisladores). Se abstuvieron cuatro legisladores del Partido de la Ciudad -cercano a Ibarra-; el socialista Norberto La Porta; un diputado de espacio Plural y cuatro kirchneristas (total: diez legisladores). Votaron en contra las tres Ibarristas del Frente Grande; Laura Moresi, Alicia Caruso y Sandra Dosch; Chango Farías Gómez –ex macrista- y el socialista Roy Cortina (total: cinco legisladores). El sector denominado “Festilindo”⁶¹ impulsaba la interpelación. Por su parte, el sector denominado “Nogaró” acató la orden del espacio liderado por Michetti en la Legislatura porteña pero no estaba dispuesto a avanzar más allá de ese punto. Se asomaba el principio del fin para Ibarra ya que el intento de interpelación ponía de manifiesto su enorme debilidad política y lo obligaba a buscar la alianza con el peronismo.

Luego de la renuncia de quien se encontraba a cargo de la Secretaría de Seguridad y Justicia, Juan Carlos López, asumió Juan José Álvarez. Según Sanz Cerbino (Sanz Cerbino, 2009) antes de dicha salida Ibarra se comunicó con Kirchner a través de Alberto Fernández. Ibarra, intentaba fortalecer una alianza con el peronismo y una ampliación de la base de sustentación del gobierno. Álvarez, era ex intendente de Hurlingham y diputado provincial en ese entonces y había sido parte del gobierno de Duhalde. Dicho apoyo del peronismo de Néstor Kirchner y Eduardo Duhalde fue admitido por el propio Ibarra cuando afirmó: “hay que buscar el respaldo del *PJ*”⁶². Dicha incorporación del *PJ* a su equipo de

⁶¹ Nombre que recibían la fracción de legisladores más jóvenes de Macri.

⁶² Clarín 06/01/2005.

funcionarios le trajo tensiones al interior de la Legislatura que serían publicadas por los medios. Así, se profundizó la discusión con la centroizquierda que había sido el espacio que le había permitido ganar el ballotage de 2003 frente a Mauricio Macri. Entre otros dirigentes, Diego Kravetz expresó: “es inadmisibles que el responsable político de las muertes de Kosteki y Santillán esté al frente de la seguridad porteña”⁶³. El acuerdo de Alvarez cerró con la designación de Diego Gorgal como subsecretario de seguridad. Gorgal había participado de la Fundación Grupo Sophia, el *think tank* de Rodríguez Larreta. Dicha designación tuvo algunas consecuencias más. Distintos partidos de izquierda denunciaron un “pacto de impunidad” y con un planteo similar, el *ARI* de Elisa Carrió retiró los funcionarios que hasta entonces trabajaban en el GCBA.

El 22 de marzo se decretó la conformación de una Comisión Investigadora que comenzó a funcionar el 1 de abril con una representación proporcional de todos los bloques. Como expresa Milcíades Peña⁶⁴ se intentó vaciar a partir de denuncias de declaraciones de distintos legisladores. Sin embargo, en su informe final, los legisladores acusaron al GCBA por haber desmantelado el área de inspecciones, por la “ineficiencia” y por las “sospechas de ilicitud”. De este modo, para tratar el pedido de juicio político la cámara se dividió en dos salas. La Sala Acusadora, compuesta de 45 miembros y la Sala Juzgadora, con los 15 legisladores restantes. El 10 de noviembre sesionó la Sala Acusadora y necesitaba dos tercios para que el pedido de juicio prosperara. Producto de una serie de irregularidades⁶⁵ dentro del recinto, los padres impidieron la votación y obligaron a los legisladores a posponerla. Finalmente, el lunes 14, cuando se reanudó la sesión, las cosas se dieron vuelta. Se juntaron los treinta votos necesarios para suspender a Ibarra y comenzar el juicio político.

La votación fue 10 votos a favor de la destitución, cuatro en contra y una abstención. Así, el entonces Jefe de Gobierno porteño fue definitivamente separado de su cargo,

⁶³ Clarín 07/01/2005.

⁶⁴ Entrevista realizada para esta investigación el 12/08/2016. Ver Anexo presentado.

⁶⁵ Traiciones, ausencias, apretadas y desencuentros entre los legisladores (Sanz Cerbino, 2009)

De la ALIANZA a Néstor Kirchner (1999 – 2003)

Diciembre del 2001 fue un mes trascendental. A inicios de mes, el entonces ministro de economía Domingo Cavallo aplicó el “Corralito”, un tope mensual a los retiros de las cuentas bancarias que constituyó el puntapié de un diciembre convulsionado. Con el correr de los meses y de los años, los acontecimientos de aquellos días cobraron nuevas significaciones. Producto de una enorme crisis de representación política, en aquel entonces se comenzaban a gestar nuevos modos de legitimación. Se expresaba una necesidad de cambio, de ruptura. Sin embargo, la mayoría de los gobernantes y políticos de mayor relevancia no estaban a la altura de ese pedido y esa necesidad de gran parte de la población que participaba de manera activa de los cacerolazos espontáneos, los piquetes, las concentraciones multisectoriales y las masivas movilizaciones no era interpretada.

De 1999 al 2001 la credibilidad hacia los referentes y dirigentes políticos y al sistema de representación política en su conjunto llegó a un nivel muy bajo. Los ahorristas eran estafados por el “corralito” de Domingo Cavallo, la clase media empobrecida empezaba a movilizarse en los centros urbanos, miles de ciudadanos que, a lo largo del segundo semestre del 2001 iban quedando afuera del sistema producto de la política económica y social de toda una década, comenzaban a concentrarse espontáneamente sin referentes u organización que los represente o contenga integralmente. Cacerolazos en los principales centros urbanos, multitudes inorgánicas movilizadas y los abrazos al Congreso eran muestras de una necesidad de respuestas por parte de vastos sectores de la población. Las exigencias eran de distinta índole, pero el denominador común era el descontento frente a una crisis política y económica sin precedentes. Las movilizaciones más importantes se centralizaban en las puertas de la Casa Rosada.

“¡Que se vayan todos, que no quede uno solo!” era el cántico que recorría el inconsciente colectivo y se escuchaba repetir en miles de ciudadanos en las distintas concentraciones. Sin embargo, ese “Que se vayan todos” que surgía de las asambleas

barriales que comenzaban a desarrollarse en los centros urbanos más habitados era expresión de una necesidad de la ciudadanía. Los vastos sectores movilizados pretendían protagonizar las próximas definiciones políticas y exigían ser considerados con respecto a las medidas más trascendentales que permitieran salir de la crisis. Finalmente, el entonces presidente Fernando De la Rúa se escapó -literalmente- de la Casa de Gobierno en helicóptero.

En las elecciones legislativas de 2001 en la Argentina surgió el denominado “voto bronca”. El voto en blanco de 11,84% y el voto anulado con 14,02%, representaban juntos más del 25% de los votos. Fetas de salames, preservativos, insultos escritos en hojas en blanco, entre otros elementos, era lo que se encontraba en muchos de los sobres que se abrían durante el escrutinio. Uno de cada cuatro argentinos que había votado no encontraba representación alguna y descreía de la democracia. Luego de la huida en helicóptero y la renuncia de De la Rúa, “Cinco Presidentes en una semana” sería el reconocido titular que expresó la síntesis de completa acefalía que se vivió en ese diciembre de 2001. De la Rúa, Ramón Puerta, Adolfo Rodríguez Saa, Eduardo Camaño y, finalmente, Eduardo Duhalde serían la seguidilla de presidentes que en poco tiempo condujeron el poder ejecutivo nacional. Si bien la reacción de los ciudadanos contra la dirigencia tradicional y la enorme crisis social, política y económica era de una dimensión muy importante, con Duhalde en el poder todo indicaba que la crisis política iba a resolverse institucionalmente.

Las elecciones estaban programadas para el 27 de octubre del 2003 y el traspaso del mandato presidencial para el 10 de diciembre de dicho año, fecha en que hubiese culminado el mandato de Fernando De la Rúa. Sin embargo, producto fundamentalmente de la crisis económica, de la pérdida del salario real, de las dificultades de gobernabilidad que se suscitaban y de lo que luego se conoció como la Masacre de Avellaneda, las elecciones y el traspaso de gobierno se adelantaron para abril y mayo de 2003. Aquel 26 de junio del 2002, Maximiliano Kosteki de 21 años y Darío Santillán de 23, militantes del *Movimiento de Trabajadores Desocupado (MTD)* fueron asesinados por la policía bonaerense en las cercanías a la estación de Avellaneda. Ese sería el principal factor que

desembocaría en que días después Duhalde adelantara las elecciones y su presentación para el cargo no sea una alternativa.

En este contexto, el peronismo tenía la necesidad de elegir un candidato que los representara ya que de tal definición muy probablemente surgiría el nuevo presidente de la Nación. Por su parte, Carlos Reutemann aparecía como una figura importante dentro del movimiento nacional y con grandes posibilidades de ser el candidato. Sin embargo, el ex piloto de automovilismo declinó dichos rumores y argumentó: “Hay cosas que vi que no me gustaron”. Al mismo tiempo, otro de los actores principales por parte del peronismo, José Manuel de la Sota no terminaba de ser el candidato y las encuestas no lo reconocían como una figura con gran volumen electoral. Aparecía una nueva oportunidad que venía del ex intendente de Río Gallegos y por ese entonces gobernador de la provincia de Santa Cruz, Néstor Carlos Kirchner. A principios de enero de 2003, finalmente Duhalde expresó públicamente que su candidato sería Kirchner. Según el entonces Presidente de la Nación, lo importante era detener la nueva aspiración del ex Presidente Carlos Menem y apoyar a lo que llamaría “un espacio renovador del peronismo”⁶⁶.

⁶⁶ La Nación digital 9/3/2003.

Comunicación política

Desde fines de los años 80 crece la centralidad del marketing y la publicidad en la política. La estrategia comunicacional de los partidos se modifica en función de persuadir al electorado e investigar sus preocupaciones, sus intereses y sus gustos, producto de que el partido ya no es el mediador entre los militantes y los electores, sino que son los medios quienes acercan el candidato a sus respectivos electores. La idea de partido como mediador entre el Estado y la sociedad se comienza a transformar. Es así que especialistas en imagen, oratoria, discurso, encuestas, publicidad y opinión pública tienen la necesidad de ser parte esencial de los comités de campaña de los partidos políticos y de los principales dirigentes políticos. Se produce un cambio en la relación entre la ciudadanía y los profesionales de la comunicación y del marketing político, invirtiéndose la relación entre comunicación y política. La comunicación ya no constituye el modo en que se trasmite la política, sino que se posiciona por encima de la misma como un área estratégica desde la cual se piensa qué decir, cómo, cuándo y la incidencia en la opinión pública. Martínez Pandiani define a dicho proceso como la “centralidad comunicacional de la política” (Martínez Pandiani, 2004)

Como expresa Sánchez Murillo, a la hora de abordar la estrategia comunicacional es fundamental tener en cuenta el marketing político. Según el autor, éste: “no se debe ni puede reducir a un mero problema ético, sino que se tiene que comprender y vincular con el ámbito de la Comunicación Política” (Sánchez Murillo, 2005:12). Para esta investigación se hará alusión a la comunicación política a partir de Wolton, quien se refiere a ésta como el “espacio en el que se intercambian los discursos contradictorios de los tres actores que legítimamente se expresan en público sobre la política y que son los políticos, los periodistas y la opinión pública a través de los sondeos” (Wolton, 1998:10). Por su parte, como expresa Sánchez Murillo, el marketing político es la aplicación de principios generales del marketing al terreno de la comunicación política y es así que se produce una pieza distinta que articula entre la política y el marketing. Sin embargo, lo que problematiza Manuel Mora y Araujo es que “detrás de algunos análisis se encuentra el supuesto de que la comunicación comercial está sometida al dominio de factores de

poder económicos y una lógica propia que lleva a los ciudadanos a una inmersión en la política contaminada de valores consumistas, materialistas y “apolíticos” o, en una posición extrema” (Mora y Araujo, 2011:382). Ahora bien, según Mora y Araujo hay que comprender al marketing político como algo que sucede más allá de la voluntad de los individuos y que es propio del sistema social. Tomando su expresión, se sobreentiende que no se trata de abordar los procesos desde propios o ajenos juicios de valor, sino de comprender el mundo de la significación social y la producción de sentidos.

De este modo, abordar el marketing implica referirse a éste como un proceso abierto vinculado a “la personalización de la propuesta política; a la crisis de credibilidad y representación de los partidos políticos; a la disminución del debate de ideas y programas de gobierno” y el consecuente traslado a una visión superficial de los actores políticos y, por supuesto, una crisis de legitimidad del sistema político en su conjunto (Sánchez Murillo, 2005:12). Como se expresó en el apartado Hegemonía e Industria cultural del marco teórico, los medios masivos se han convertido en máquinas de producir presentes (Barbero, 2007) y ocupan un lugar central en el desplazamiento de la discusión política en el espacio público al plano doméstico. Más aún con el crecimiento de la plataforma digital y las redes sociales.

En este sentido, es necesario recordar que el rol estratégico de la televisión en las campañas electorales que comenzaron en EEUU de la mano de los debates televisivos. El más recordado fue el protagonizado por John Kennedy y Richard Nixon en 1960. De este modo, junto al crecimiento audiovisual, el protagonismo que las consultoras y el marketing político cobrarían, poco a poco, mayor lugar siendo importantes en la campaña de Jimmy Carter a mediados de la década de 1970 y fundamentales, años más tarde, durante los dos mandatos de Bill Clinton: 1993-1997 y 1997-2001.

En este sentido, la “americanización”⁶⁷ de las campañas políticas llegará a la Argentina con las elecciones presidenciales de 1999 mediante el desembarco de Dick

⁶⁷ Refiere al rol que ocupan los medios en las estrategias de marketing. Así también, articula la relevancia de los debates electorales televisados y el rol de las encuestas como influenciadoras en la opinión pública.

Morris y también de quien fuera el inventor de la frase “¡Es la economía, estúpido!” durante la campaña de Clinton en 1992, James Carville. Morris fue asesor en la campaña de Fernando De la Rúa para suceder a Carlos Menem y Carville en la campaña de Eduardo Duhalde. Con el fin de contextualizar el proceso de la incidencia de las consultoras en Argentina durante esos años, el diario de mayor tirada Clarín titulaba: “El marketing político, Secretos de una campaña carnal” y señalaba: “Los llaman consultores políticos. Pero en realidad son fabricantes de campañas políticas en lata, de enlatados electorales. Estados Unidos exporta sus servicios como exporta la Coca-Cola y los Mac Donalds”⁶⁸. Es decir que recién a fines de siglo XX llegaba el marketing político a territorio argentino.

Fue durante el gobierno de Carlos Menem (1989-1999) que comenzó a marcarse un cambio en la dinámica de la comunicación política. Menem fue el primer Presidente de Argentina que se adaptó a la hegemonía mediática. De este modo, logró posicionarse en la televisión como un político con gran desenvolvimiento en el medio. Se respaldó en el apoyo recibido por figuras de gran reconocimiento popular y fue el creador de la farandulización⁶⁹ de la imagen política. Por su parte, el *FREPASO* también necesitó adaptarse a los medios masivos de comunicación para constituirse en una alternativa masiva y expresar sus diferencias respecto al gobierno de Menem. Fue solo así que Carlos Chacho Álvarez se consolidó como un claro exponente de la oposición.

Vale aclarar que durante esos años se licitaron los canales que permanecían en manos del Estado, excepto canal 7, y se levantó la prohibición que impedía que propietarios de otros medios de comunicación participaran del proceso de monopolización, que establecía la Ley de Radiodifusión de 1980. La hegemonía mediática menemista, tenía sus costos para el patrimonio nacional.

⁶⁸ Clarín digital, 16/05/1999.

⁶⁹ Humanizar al candidato a través de hacer públicas sus prácticas cotidianas.

El surgimiento del PRO

En este mismo escenario de conflictividad social, descontento generalizado y un descreimiento general por los políticos tradicionales que se describió más arriba, comienza a emerger en la Ciudad de Buenos Aires un nuevo espacio político comandado por Francisco De Narvaez y Mauricio Macri. Ese espacio más tarde se constituiría en el *PRO*. Según se expresa en *Mundo PRO, Anatomía de un partido fabricado para ganar* (Vommaro, Morresi y Bellotti, 2015) el núcleo que organizó este nuevo partido comenzó a reunirse a fines de 2000 y principios de 2001 cuando en la sociedad argentina aparecía una nueva grieta y había terreno fértil para crecer electoralmente. Sin embargo, según los autores, Macri recibía propuestas que diferían mucho entre sí y distan mucho de cómo finalmente se constituyó este nuevo espacio político.

Si bien Macri ya había decidido volcarse a la política partidaria, luego de estar al frente durante varios años de la presidencia del Club Boca Juniors barajaba distintas opciones. La principal convicción era ocupar un lugar de representatividad política. El abanico era amplio y abarcaba desde presentarse como diputado nacional por parte del *PJ* hasta competir por la Presidencia de la Nación como renovación del peronismo, cargo que finalmente ocupó Kirchner. El escenario presentaba una coyuntura tumultuosa pero auspiciosa para quien la supiera aprovechar. Se abrían diversas posibilidades para el empresario. Poco a poco, Macri fortalecía su imagen de liderazgo y recibía ofertas de distintos actores del *PJ* para que ocupara un lugar central en el nuevo armado que precisaba el peronismo con vistas al 2003.

En los años 2000, tanto De Narvéez como Macri eran figuras que comenzaban a crecer por afuera del mundo de los políticos tradicionales. Luego de barajar las distintas posibilidades, fue desde la conformación de la *Fundación Creer y Crecer* que se posicionarían políticamente. A pesar de funcionar en una casa de Las Cañitas y que De Narvéez sea el principal financista de la fundación, quien la presidió fue Macri y poco a poco comenzó a cobrar mayor protagonismo. Desde la misma, juntos trabajaron con el fin

de presentarse a la ciudadanía como nuevos actores con legitimidad, ideas y una trayectoria individual que distaba de los armados tradicionales de la *UCR* y el *PJ*. Según *Mundo PRO, Anatomía de un partido fabricado para ganar* (Vommaro, Morresi y Bellotti, 2015), el crecimiento político se apoyó en dos pilares que dan cuenta de la impronta que tendría la nueva fuerza: contratar equipos técnicos y definir políticas públicas innovadoras con nuevas ideas. Equipos e ideas aparecían como los principios centrales que ofrecían desde la fundación para superar los tiempos de crisis y capitalizar la nueva voz emergente.

Al tiempo que la *Fundación Creer y Crecer* aparecía como un espacio con diagnósticos, propuestas y balances periódicos, Macri comenzaba a conversar y a evaluar propuestas de armados partidarios con cuadros políticos, técnicos y profesionales que provenían del peronismo y del radicalismo fundamentalmente. Así también, empezó a recibir ideas de inversión privada y administración de gestión y políticas públicas por parte de empresarios ligados al Club Boca Juniors que aspiraban al crecimiento político de Macri. Por otro lado, jóvenes profesionales que provenían del Grupo Sophia, fundado en 1994 por Horacio Rodríguez Larreta, comenzaban a acercarse al nuevo armado político y aportaban un respaldo técnico necesario para pensar la gestión y la administración en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Este espacio sería un factor clave que se metería en el matrimonio Macri-De Narvaez.

La enorme crisis política y orgánica que sufrieron la *UCR* y el *PJ* en 2001 convirtió a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en tierra de enormes oportunidades para Mauricio Macri y su proyecto de “renovación y refundación política”. Así como Ritondo y Santilli por el *PJ* o Angelici y Ocampo por la *Unión Cívica Radical* fueron centrales en el nuevo armado político, los “anónimos” que decidieron meterse en política provenientes del mundo de las ONG y del empresariado fueron imprescindibles.

Mauricio Macri construye su propio camino

Tanto Francisco De Narváez como Mauricio Macri se presentaban hacia la ciudadanía como nuevos dirigentes políticos. Se introducían desde el “mundo empresarial” al ámbito de la política para abonar a la recomposición del tejido social y para ello aprovechaban un escenario de enorme falta de credibilidad política. Según ellos, representaban la efectiva solución a los problemas de todos los argentinos. Como se expresó más arriba, construir una Argentina con una renovada matriz política, social y económica, con nuevas ideas, equipos de trabajo, políticas públicas y nuevos liderazgos.

El grueso del trabajo cotidiano que lidiaba la *Fundación Creer y Crecer* apuntaba a ubicar a De Narváez y a Macri como figuras políticas del nuevo siglo. Según Andrés Fidanza y Gabriel Vommaro en una nota publicada en Anfibia *La cara bonita de la nueva derecha*, el objetivo era lograr ese reconocimiento “a partir de la formación de equipos y de la confección de proyectos encargados “llave en mano” a expertos de diferentes ideologías, pero de reconocimiento en su actividad”. Así también, cuando el escenario político empezó a apaciguarse y las elecciones del 2003 aparecían como una primera meta, se produjo una mayor consolidación entre Mauricio Macri y Horacio Rodríguez Larreta junto al Grupo Sophia, el think tank⁷⁰ que éste dirigía. De este modo, poco a poco la alianza entre Macri y De Narvaez pasó a un segundo plano. Entre las principales figuras con las que trabajaba Rodríguez Larreta se encontraban: María Eugenia Vidal, Carolina Stanley, Eugenio Burzaco y María Soledad Acuña. Se vislumbraba la posibilidad de hacer una gran elección en la CABA y consolidar un nuevo espacio político. Éste se denominaría: *Compromiso por el Cambio*. Poco a poco, distintas figuras se acercarían a la estructura en construcción: Marcos Peña, Gabriela Michetti y Mariano Narodowsky serían figuras con aportes cualitativos al espacio.

En la CABA, la crisis de 2001 había producido un derrumbe de enormes proporciones en el sistema político. El impacto de la debacle de la *UCR* y del *FREPASO* se sintió muy

⁷⁰ Grupo de expertos y profesionales de distintas ramas de investigación.

fuerte en la capital porteña, no sólo había caído el radicalismo con el derrumbe de Fernando De la Rúa sino que el peronismo también había colapsado y no encontraba un dirigente que condujera la política del distrito. El ex Jefe de Gobierno porteño y Presidente por ese entonces había huido en helicóptero de la azotea de la Casa Rosada y Aníbal Ibarra, que había sido electo por el frente electoral de la *ALIANZA*, no se proyectaba con mucho futuro político.

Como se expresó anteriormente, la alianza entre De Narváez y Macri mostró serios límites producto de proyectos y ambiciones políticas dispares que exigían que solo una figura conduzca una misma estrategia. Incluso, en el programa de Mariano Grondona cuando aún Duhalde era Presidente -transicional-, Mauricio Macri respondió frente a los rumores sobre si éste había ofrecido ser candidato a Presidente de la Nación con total naturalidad: “No hay verdadera voluntad de cambio en la dirigencia argentina (...). Uno quisiera aportar, pero así es muy difícil”. El entonces presidente de Boca Juniors ya había decidido. Construiría su perfil de cambio a partir de la constitución de un nuevo espacio político. El distanciamiento con De Narváez parecía inevitable ya que éste veía con buenas intenciones el acercamiento con Carlos Menem, quien se proyectaba a realizar una gran elección en las presidenciales del 2003. Sin embargo, Macri aún priorizaba un camino “autónomo”. Otro ejemplo fue el que brindó en un programa del canal de cable Todo Noticias (TN), donde se presentaba a sí mismo como: “el único, después del “que se vayan todos”, nuevo en la política”⁷¹

La Estrategia Comunicacional del *PRO*

En el marco de la recomposición institucional, el *PRO* contribuyó al retorno de la comunicación política y las estrategias comunicacionales al centro de la escena. Una de las características del *PRO* fue la mediatización de sus principales referentes y su

⁷¹ A dos voces, 30/07/2003.

respectiva lógica publicitaria con una marcada preponderancia de las consultoras de investigación en la composición de su discurso.

En las elecciones locales de 2003, el objetivo principal del *PRO* fue presentarse como una propuesta en la que la innovación, la gestión y el “trabajo en equipo” eran factores centrales. En ese sentido, el slogan que acompañó la fórmula Macri-Larreta fue *Pasión por hacer*. La gestión como rasgo principal y característico de un espacio con heterogeneidad de actores que convivían en el nuevo partido. Sin embargo, no alcanzaría con la gestión y el trabajo en equipo para alcanzar la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Para ello, entre otros aspectos faltaba humanizar la figura de Macri. Lograr mayor soltura, simpatía. Como se expresó más arriba, precisaba que del lado opositor primara la fragmentación y el debilitamiento del progresismo.

Al mismo tiempo, en las elecciones del 2003 la imagen política de Mauricio Macri aún conservaba la desconfianza que los grandes empresarios causaban a buena parte de la ciudadanía con una crisis económica aún presente. Si bien el éxito futbolístico y empresarial le permitían un gran reconocimiento que en un contexto aún de enorme desconcierto le servía, el imaginario social asignaban cierta responsabilidad al mundo de los negocios nacional e internacional. Como se expresa en *Mundo PRO, Anatomía de un partido fabricado para ganar*, la consultora *Carlos Fara & Asociados* realizó un estudio de opinión entre argentinos mayores de 18 años, en condiciones de votar, en el área Metropolitana de Buenos Aires, Rosario y Gran Mendoza, entre 2001 y 2011. Allí halló que en 2001 la imagen positiva de los empresarios era del 13% y diez años más tarde en 2011 llegaba al 30%. Por esa razón el *PRO*, a lo largo de su campaña no abordó la estrategia comunicacional desde su labor empresarial, sino desde su experiencia como presidente de Boca Juniors y su potencialidad de gestionar y resolver las problemáticas más urgentes. En el imaginario que se intentaba construir por parte de los responsables de la campaña política estaba la idea de lograr desde la Ciudad de Buenos Aires los mismos éxitos y el mismo reconocimiento internacional que había alcanzado con Boca Juniors.

En las elecciones legislativas de 2005 el amarillo todavía no aparecía en la imagen partidaria del *PRO*. Ésta, aún mantenía las mismas tonalidades azules. El *PRO* no se posicionaba como la principal oposición. Néstor Kirchner hacía solo dos años que gobernaba y el macrismo, como nuevo espacio político, recién aparecía en la escena política con una tendencia ascendente pero sin posiciones institucionales de relevancia. En mayo del mismo año surgió *Propuesta Republicana (PRO)* como producto de la fusión entre *Compromiso por el Cambio* y la fuerza de Ricardo López Murphy, *Recrear* (Recrear para el Crecimiento). De dicha convergencia política surgió entre otras cosas el logo de PLAY y un espacio que tendrá enorme trascendencia para el futuro de Mauricio Macri.

Ernesto Savaglio, publicista en aquel entonces de Mauricio Macri aconsejó que se acortara el nombre del partido y se saliera con una serie de consignas unificadas bajo el lema de “Eso es *PRO*”. Savaglio, trabajó en la creación del perro bulldog para Ricardo López Murphy durante su elección a senador en 2005 – logrando un escaso 7,6%- y fue así que se acercó al equipo de campaña de Mauricio Macri. Años después trabajaría para Massa en la elección a Intendente de Tigre y para la gestión de Scioli en la provincia de Buenos Aires. Durante su asesoramiento a Mauricio Macri fue un actor central, siendo el principal impulsor de “Va a estar bueno Buenos Aires” que más tarde se transformó en “Haciendo Buenos Aires”. En una entrevista para La Nación con el periodista Ivan Ruiz, Savaglio afirmó que incidió en el aspecto propositivo del *PRO* y agregó: “Le dije que no se podía seguir llamando *Compromiso para el Cambio* porque cuando fuera Jefe de Gobierno, la palabra “cambio” se le iba a agotar”⁷². Savaglio trabajaría junto al experimentado en campañas electorales en Latinoamérica Durán Barba en las campañas de 2005 y 2007 de Mauricio Macri.

Por su parte, Durán Barba desde el 2007 asumiría cada vez mayor responsabilidad en la política comunicacional, llegando a ser parte del círculo íntimo de decisión política algunos años después, entre los que se encontrarían Mauricio Macri, Horacio Rodríguez Larreta y Marcos Peña. En *El arte de ganar. Cómo usar el ataque en campañas exitosas*

⁷² La Nación Digital, 25/08/2011.

(Duran Barba y Nieto, 2010) Duran Barba expresa la importancia de la comunicación y de la planificación de la misma en pos de abordar la configuración mediática de un candidato y la victoria de un partido. En este sentido, los autores hacen hincapié en el uso, tanto de las encuestas como de la publicidad, y el manejo del conflicto político para ganar las elecciones. Para ellos se debe pasar “de la agenda para las elites a la de los electores comunes”, poner en el centro de la estrategia mediática al votante despolitizado y más desinformado. Los autores expresan: “Hacer una campaña dirigida a partidarios duros que son capaces de sacrificarse concurriendo a algo tan aburrido como una manifestación es tan absurdo como suponer que ellos representan los sentimientos de la mayoría” (Duran Barba y Nieto, 2010).

Abordar en profundidad más a las audiencias y las redes sociales que a la militancia y al sector más politizado. De esta manera también expresan: “Parecería obvio que las campañas deben ser distintas, pero muchos no son conscientes de eso y quieren ganarlas llenando la Plaza de Mayo con cabecitas negras, como lo hacía Perón”. Es decir, el fin de las ideologías y la transformación del debate político y las grandes discusiones a “la revolución de las pequeñas cosas” y los problemas cotidianos de la gente son parte de una estrategia política y comunicacional que adapta las iniciativas a pequeños problemas. De este modo, como expresa Manuel Mora y Araujo, “Nadie influye directamente sobre la opinión pública. Las influencias se ejercen sobre los individuos; cuanto más masivo un emisor, tanto más dispone de la potencialidad de influir a muchos individuos. La influencia puede ser ejercida, efectivamente, una vez que los muchos individuos expuestos a un mensaje han procesado el mismo” (Mora y Araujo, 2011:385). Es así que a partir de 2005 y fundamentalmente en la campaña a Jefe de Gobierno porteño de 2007, la “sensibilidad”, la “buena onda”, la “humanidad” y la “empatía” pero fundamentalmente ir en busca de la singularidad de cada individuo representarán herramientas centrales para que Mauricio Macri se constituya en una alternativa.

Duran Barba

En este contexto de cambios que se vienen analizando, la mediatización y la subordinación de la política respecto a la comunicación son centrales para comprender el emergente del *PRO*. Si bien, a los fines de esta investigación recién en 2005 y 2007 Durán Barba se constituye en un factor fundamental que permite el crecimiento electoral de Mauricio Macri, el ecuatoriano ya tenía cierta trayectoria como asesor político. Según él, tiene estudios en historia, ciencia política, derecho, sociología, comunicación y debe su profesión al sociólogo Manuel Mora y Araujo y, en especial, a Joseph Napolitan, que ideó el término "consultor político" durante la década del 60.

En 1970, Durán Barba formó la empresa de asesoramiento político *Informe Confidencial* y desde ese momento comenzó a inmiscuirse en el mundo de la comunicación política. Sin embargo, su reconocimiento llegaría a partir de 1998 cuando fue secretario de la Administración Pública de Ecuador durante la presidencia de Jamil Mahuad. Así también sería jefe de la campaña de *Democracia Popular* logrando que Ronald Andrade alcance a ser diputado.

Duran Barba constituyó una pieza clave para que el *PRO* exprese el sentido del significativo cambio haciendo alusión a la idea de esperanza y de futuro logrando desde la CABA expresar una voz singular y distinta al bipartidismo (*PJ-UCR*). Desde el 2005 trabajó como responsable de la imagen de Mauricio Macri y ha logrado constituirse como parte de la mesa chica del *PRO* desde ese entonces. Con experiencia en campañas políticas en varios países de Latinoamérica, posee un sentido pragmático y funcional de la ideología. En este sentido, si bien afirma: "Las ideologías nunca existieron, fueron mitos, como las religiones" (Durán Barba y Nieto, 2010: 216) cubre no solo la idea de despolitizar una sociedad, extrayéndole toda politicidad a las significaciones sociales sino que también intenta erradicar una mirada analítica e histórica de los sucesos. En este mismo sentido, Duran Barba y Nieto en *El arte de ganar. Cómo usar el ataque en campañas electorales exitosas* agregan: "La pintoresca mezcla de entusiasmo por la tecnocracia iraní, frases de

Marx, textos de Bolívar, algo de racismo nazi-aymará y Teología de la Liberación, no constituye una ideología como un museo de restos de la doctrina autoritaria. No es una muestra de la vigencia de las ideologías, sino todo lo contrario, el ejemplo patético de su desintegración y confusión totales” (Durán Barba y Nieto, 2010: 216).

Para el asesor comunicacional de Macri, la democracia y el vínculo entre políticos y ciudadanos parecería desarrollarse desde dos lugares casi antagónicos. Con un supuesto sentido comunitario y de compromiso con el prójimo, la realidad transcurre, según él, en una gran contienda electoral en donde de un lado se encuentran los políticos, la ideología y el debate parlamentario, y del otro lado el mundo cotidiano de las personas a las que no le interesa la democracia sino tan solo poder resolver sus problemas. Así, Durán Barba expresa en reiteradas oportunidades la necesidad de investigar el mundo individual mediante encuestas e investigaciones psicológicas por el solo hecho de que el candidato capitalice las demandas populares y exprese las necesidades más sentidas de la ciudadanía. Ese proceso de investigación es lo que le permitió construir la idea de “pureza” y de “cambio” que lo constituyó en un nuevo emergente de renovación y si bien municipalizó su propuesta política desde la CABA para alcanzar la dirección política distrital, logró nacionalizar el discurso de Macri. A partir de ahora, Mauricio.

Un Nuevo Macri, Mauricio

El éxito en Boca Juniors (1995-2007) en los torneos locales e internacionales le sirvió para dedicarse a la política desde su buena gestión. Como se expresó más arriba, eso le permitió ganar la elección en 2003 pero no superar a Ibarra en el ballottage. Desde el 2005, Jaime Duran Barba logra romper con el peso del apellido Macri que imposibilitaba hasta ese entonces, entre otras variables, una marcada dificultad para hacer pie en la CABA. Así, respecto a la propuesta comunicacional del *PRO*, logró convertir a un Macri vinculado con contratos con el Estado y deudas públicas a lo largo de las últimas décadas, incluyendo la última dictadura militar (1976-1983), en Mauricio, un ciudadano exitoso y parte de un “Nosotros” que abarca a “todos los argentinos”.

Con herramientas del marketing político logró posicionarse como un emergente del “cambio” e interpelar a un sector amplio de la ciudadanía porteña. De esta manera, el liderazgo de Mauricio se constituiría en un partido nuevo y moderno que se respaldaría en una “nueva forma de hacer política”, autodenominada así por él mismo. Esa “nueva política” será un imaginario construido socialmente que se asentará en el sentido común y en la singularidad de “la revolución de las pequeñas cosas”. Durán Barba define esta idea como aquella que aborda las necesidades más urgentes, por sobre las grandes transformaciones y la macropolítica, y eso permite, en última instancia, que la sociedad civil se incline por un candidato. Una nueva política que utiliza el arte de manipular y pensar la iniciativa política alrededor del sentido común y se focaliza en resolver esas “pequeñas cosas”. Así, dichas “pequeñas cosas” que rodean a los porteños en su vida cotidiana y son visibles para todo el mundo, es una visión completamente individualista. Escuchar esa demanda y pensar el discurso exclusivamente en función de ésta es producto del rol central que ocupan las encuestas, el marketing y la medición de la imagen positiva de Mauricio Macri.

Para comprender aún más la matriz comunicacional del *PRO*, en mayo de 2015 se filtró un documento interno de la alianza “Juntos por Córdoba” titulado: “Consideraciones iniciales y ejes discursivos de *Juntos por Córdoba*”, todo indicaría que fue escrito por Durán Barba. El mismo sintetiza: “Mantenerse ajeno a todas las discusiones sobre temas de la política (...) No importa hablar de propuestas, importa emocionar a la gente que está escuchando, mostrar a los candidatos humanos, cercanos (...) Sólo a un 23% de la población le interesa mucho o algo la política (...) No mostrarse como parte de la política tradicional (...) Tono conciliador, basta de peleas, la prioridad es la gente (...) No importa la pregunta del entrevistador, pensar en el oyente y repetir el mensaje que queremos que el oyente escuche”. Al mismo tiempo, el propio Federico Sturzenegger reconoció en 2014 que Duran Barba en las elecciones legislativas de 2013 lo había aconsejado con cuatro ideas centrales horas antes de presentarse en un debate con Martín Lousteau y Carlos Heller. Los consejos fueron: “No proponer, no explicar, no atacar, no defenderse” (Clarín digital, 29/07/2015)

En definitiva, Mauricio Macri construyó su imagen alrededor de la resolución de las pequeñas cosas del mundo cotidiano. Iván Ruiz escribe a principios de mayo en La Nación algunos testimonios anónimos de dirigentes del *PRO*. Entre ellos: “un hombre clave del *PRO*” afirma: “Durán Barba le enseñó (a Macri) a leer la realidad con una visión más política...” “... le sacó el cassette y es honesto, porque Macri es así. Le queda cómodo y le da rédito, ¿qué más?” (La Nación digital, 3/08/2011). El *PRO* durante su campaña en 2005 y 2007 abordó la inseguridad (rejas, urbanización de villas y policía local), la limpieza (gestión y control de espacios públicos) y el transporte (subterráneo) como problemas centrales que debía tomar en cuenta la política tradicional. También, hizo alusión al estado de la salud y la educación como problemáticas a abordar integralmente. Sobre éstas, su mirada es más compleja y no tan reduccionista. Es decir, prioriza la gestión y el impacto al corto plazo por sobre las políticas públicas con impacto en el tiempo. También se muestra una gran capacidad por trabajar sobre lo que “todo el mundo ve” y los políticos hasta el momento se negaban a tomar en cuenta. Sin ir más lejos, su lanzamiento de campaña en febrero de 2007 se desarrolla en un asentamiento en el barrio de Lugano junto a una pequeña con una remera de “YO AMO ARGENTINA”. Es decir, lo que intenta construir es que “La pobreza está al alcance y a la vista de todos” y hay que tomar cartas en el asunto. Es más, cuando es cuestionado por utilizar a la nena para lanzarse como candidato, responde: “Fue espontáneo, no fue planificado” fortaleciendo su rol sensible y humano en función de este nuevo Macri, Mauricio.



(Foto utilizada por Clarín y La Nación el 27/02/07 cuando Macri se lanzó como candidato a Jefe de Gobierno)

De esta forma, Macri logró posicionarse como un nuevo emergente en la CABA. Con un potencial político de notable envergadura que supo posicionarse a partir de la resignificación del apellido Macri, de la desideologización de su propuesta política y de humanizar su imagen. Por supuesto, para tal fin necesitó un contexto local y nacional favorable. En lo local, logró capitalizar la crisis del radicalismo que no poseía dirigente local con imagen positiva, y al mismo tiempo, logró respaldarse en una crisis del “progresismo” que si bien tenía varios años de desencuentros, a partir de *La Tragedia de Cromañon* no solo se abrió una disputa al interior, sino que su figura principal –Ibarra- se fue de la disputa política. Al mismo tiempo, los electores serán críticos de los años de gestión de *Fuerza Porteña* y respecto a Ibarra le será muy difícil “volver” a tener la misma credibilidad, más aún cuando su Vicejefe de Gobierno ocupase su cargo y se enfrente a él.

Por otro lado, desde que la CABA tiene autonomía, el Jefe de Gobierno se caracterizó por ser de un partido opositor al del Presidente de la Nación. En síntesis, Macri recogerá muchas condiciones para ser él la voz principal de la oposición y a partir del significativo *Tragedia de Cromañon* –ligado al progresismo- y a un significativo de *Cambio*,

concentrará las cualidades para encabezar él la ruptura del ciclo progresista en la CABA (1996-2007).

Spots de Campaña

Como expresa (Beaudoux y D'adamo, 2006) los mensajes presentados en la propaganda política televisada suelen constituirse utilizando temores, mitos, preocupaciones y narrativas que existen en la cultura y en el ideario de los votantes. Sirven a múltiples funciones en pos de acrecentar el reconocimiento y la confianza hacia un candidato político. En este sentido, la característica específica de los spots es el control absoluto del mensaje ya que tiene menor lugar a la interpretación política como los debates o los discursos: brevedad, efectividad y la posibilidad de control total de la comunicación son las características centrales de los Spots de campaña (Kaid, 1999). Por esta razón, resulta necesario abordar tanto el primer spot titulado: "Estaría Bueno" como el segundo spot: "Va a estar bueno Buenos Aires" con el fin de analizar las características principales de cada uno.

Hay distintos tipos de spots televisivos: positivos, de contraste y negativos. Sin lugar a dudas el aspecto positivo es fundamental para abordar la comunicación propositiva que caracteriza a la campaña de Mauricio Macri. Sin embargo, al mismo tiempo que se resaltan las cualidades del *PRO*, también se promueven ideas de "superación", "mejoramiento" y "avance" como contrastes respecto tanto al resto de los frentes políticos como a la gestión de Ibarra. De esta manera, en los spots del *PRO* la idea central que se trasmite es la de asociar al candidato con la resolución de las principales problemáticas que, según las consultoras y encuestas de ese momento "ocupaban un lugar central o protagónico". De esta forma: la salud, la limpieza, la inseguridad y el transporte, en contraste del oficialismo de aquel entonces (Telerman) y de los años de gestión de Ibarra (2000-2005) serán parte central de la puesta en escena en los spots.

Para expresar la idea de cambio en las campañas de 2005 y 2007 fue fundamental para su estrategia comunicacional complementar tanto el contraste como también el mensaje positivo y conformar así dos caras de una misma idea. De esta manera, la campaña de Mauricio Macri sintetizó dicha idea de cambio a partir del ensamblaje entre contraste y propuesta política.

“Estaría Bueno”

“**Estaría Bueno**” (<https://www.youtube.com/watch?v=EyE7bgPFFv4>) es el primer spot televisivo y a partir del uso del condicional “estaría” trabaja la posibilidad de estar mejor si se logra el cambio del color político de la Ciudad de Buenos Aires. Es así que mediante las siguientes expresiones fundamenta la articulación entre la problemática a resolver y su respectiva propuesta. El spot representa de un lado la urgencia que plantean los ciudadanos de diversos sectores y procedencias, y por el otro, la respuesta del *PRO*, pero que la expresa un ciudadano cualquiera.

- Un ciudadano afirma: **“Estaría bueno no parar el auto sobre la senda peatonal”** y otro ciudadano responde: **“Empezar a marcar una nueva senda”**.
- **“Estaría bueno poder salir tranquilo a la calle”**... **“Y que los que roben no puedan salir”**.
- **“Estaría bueno que empezáramos a atender mejor a los que están enfermos”**... **“Empezando por los hospitales”**.
- **“Estaría bueno que los que enseñan a nuestros hijos tuvieran un buen salario”**... **“Significaría que aprendimos algo”**.
- **“Estaría bueno empezar ahora y decirnos buenas noches, todas las noches”**... **“Va a estar bueno Buenos Aires”**.

“Va a estar bueno Buenos Aires”

“**Va a estar bueno Buenos Aires**” (<https://www.youtube.com/watch?v=SGypn9OnZJg>) es el segundo spot y se utilizó más cercano a la fecha de votación durante la segunda etapa de la campaña. Hace referencia a la posibilidad real de representar ese cambio efectivo que necesitan “**TODOS**”. No solo en la comparación entre un pasado (agobiante y negativo) y un futuro (prometedor y superador) sino en referencia a una realidad cercana a materializarse siempre y cuando se elija con sentido común. Una realidad que puede cambiar a partir del voto dentro del cuarto oscuro.

Algunos recortes que sintetizan el mensaje del spot:

- Mauricio Macri (MM) se pregunta: “**¿Quién usa las calles inundadas?**” y él mismo responde: “**Todos**”.
- Gabriela Michetti (GM) se pregunta: “**¿Quién camina por las veredas rotas?**” Y responde: “**Todos**”.
- MM pregunta: “**¿Quién no ve las calles sin luz?**” y GM responde : “**Todos**”
- GM pregunta: “**¿Quién puede ser asesinado en cualquier momento o asaltado?**” Y MM responde: “**Todos**”.

A lo largo del spot se desarrolla una idea sobre la gestión de ese momento como si ésta no fuese representativa de ese “**Todos**”. Es así que ese “**todos**” se transforma en un “**Nosotros**” colectivo que abarca a cada ciudadano que manifieste el cambio. El *PRO* es la solución a dicha falta de representatividad como también al abordaje integral por medio de las políticas públicas de cada una de las problemáticas. De este modo, “**Va a estar bueno Buenos Aires**” sintetiza la idea de que con Mauricio y Gabriela se podrán resolver los problemas que urgen a los “vecinos y vecinas de la Ciudad de Buenos Aires”. Al

mismo tiempo, producto de emparentar a Gabriela con Mauricio se puede suponer un intento de transferencia e identificación entre las cualidades de uno y otro.

Análisis:

Justificación

En Argentina, los diarios nacionales que se editan en la CABA tienen la capacidad de formar la agenda diaria producto de que tanto las emisoras radiales como las emisoras televisivas le otorgan mediatización. El siguiente análisis se focalizó en el diario Clarín, parte de Grupo Clarín S. A.⁷³, principal multimedio del país, y con mayor tirada a nivel nacional. Así también, como segunda fuente de información se utilizó al diario La Nación, el segundo con mayor tirada a nivel nacional. De esta manera, se tuvieron en cuenta las tapas de los diarios, las notas informativas, las editoriales, las notas de opinión; las notas de información general de la sección Sociedad y también algunos de los suplementos sobre Cromañon.

Se analizará fundamentalmente la cobertura de ambos diarios en función de abordar en profundidad la construcción social de *La Tragedia de Cromañon*. Al mismo tiempo, se intentará describir la forma que toma ésta en su articulación con el debilitamiento y la fragmentación del “progresismo”, y por otro lado con la concreción de Mauricio Macri como un nuevo emergente político.

Primeros pasos del movimiento Cromañon

A pocos días de sucedida *La Tragedia de Cromañon* empezaron a organizarse movilizaciones con miles de personas. Las diversas y continuas presentaciones de

⁷³ Conformado oficialmente en 1999, engloba entre otros medios a los diarios Clarín -diario de mayor circulación en Latinoamérica- y La Razón; la empresa Artear, que opera y comercializa el canal de aire El Trece de Buenos Aires, la señal de cable Todo Noticias y la operadora de televisión por cable Cablevisión. Así también tiene decenas de empresas como editoriales, emisoras de radio y televisión, productoras de televisión, proveedores de Internet, telecomunicaciones, imprentas gráficas, correo tradicional y servicios de tercerización, entre otras.

querellas en Tribunales; las pintadas en las paredes de la CABA y del conurbano, los cánticos con banderas y también las pancartas en apoyo al pedido de justicia expresaban que Cromañon no podía quedarse exento de responsabilidades. En principio, encontrar culpables y juzgarlos era el objetivo principal por el cual el movimiento Cromañon se empezaba a gestar.

Los días que siguieron al 30 de diciembre de 2004 iban mostrando la fragilidad institucional en la que se encontraba la sociedad, al tiempo que se ponía de manifiesto la enorme desorganización durante el socorro y una falta de preparación sanitaria y de recursos humanos. Día a día aumentaban las víctimas producto de las quemaduras de las llamas y del envenenamiento por medio del monóxido de carbono y del ácido cianhídrico. Por otro lado, los miles de sobrevivientes, los más de 170 muertos hasta esos primeros días -finalmente serían 194-, los familiares y seres queridos de las víctimas, Omar Chabán, Callejeros, Aníbal Ibarra, los funcionarios del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (GCBA), los inspectores, la Policía Federal, Bomberos, la bengala que desató el incendio, e incluso un nene anónimo que según testigos era el responsable del incendio (Nota de tapa: “Creen que un nene lanzó la bengala” Clarín 3/01/2005) empezaban a ser parte de lo que luego se constituyó como: *La Tragedia de Cromañon*. Del mismo modo, víctima, victimario, responsable, culpable, negligente, corrupto, coimero, asesino sería el modo en que en una batalla abierta entre los actores señalados más arriba empezaban a juzgarse entre ellos mismos. Mientras tanto, la sociedad no era indiferente a lo que había sucedido aquella noche y pedía justicia. Como expresa José Iglesias⁷⁴: “Cromañon venía a llevarse a todos por delante” y a cuestionar a todos los actores relacionados con la participación de la noche porteña.

Esos primeros días de enero de 2005 mostraron muchos interrogantes hacia el GCBA y hacia Aníbal Ibarra en particular. Con el paso de los días, dichas faltas de respuestas iban convirtiéndose en conclusiones parciales por parte de la sociedad civil. Incluso, una de las primeras conferencias de prensa que realizó el Jefe de Gobierno porteño luego de

⁷⁴ Entrevistas realizadas para esta investigación el 26/08/2016. Ver Anexo presentado.

la tragedia fue junto a los empresarios de los boliches de la CABA, hecho que sería tomado con mucho descontento por parte de las víctimas y también por parte de los funcionarios del GCBA⁷⁵.

Desde un primer momento, Omar Chabán fue señalado y acusado por los medios de comunicación, por los familiares y también por la justicia⁷⁶. Tiempo después sería el primer procesado⁷⁷. Luego de las entrevistas realizadas y del corpus elegido se puede afirmar que primó durante estos primeros meses una idea de empresario “ambicioso” e “inescrupuloso” dispuesto a todo para ganar dinero en la noche porteña. De este modo se convirtió en el chivo expiatorio⁷⁸ que concentraba gran parte de la atención luego de sucedida la *Tragedia*. De esta manera, “la guardería⁷⁹”, la venta de pirotecnia al interior del local y la triplicación de gente permitida para ingresar al show son las figuras más importantes en las que se apoya esta idea.

Si bien los medios de comunicación no señalaban como “culpables” a los funcionarios del GCBA vinculados a la habilitación del local ni tampoco a Aníbal Ibarra, desde un inicio el movimiento Cromañon en su conjunto, conducido por los familiares y sobrevivientes, responsabilizaron tanto a Omar Chabán como a Aníbal Ibarra. “Uno era el responsable de la organización del show, y el otro era el responsable de las coimas que predominaban en la noche porteña y que por acción u omisión tenía que, por lo menos, hacerse cargo de la situación”, afirma Florencia Voza⁸⁰ respecto a lo que se vivía en las concentraciones.

⁷⁵ Entrevista realizada a Dolores Eichelbaum 18/04/2016. Ver Anexo presentado. Trabajo en prensa de Jefatura de Gabinete de 2004-2007 y asegura que hubo una autocrítica luego de dicha conferencia de prensa.

⁷⁶ La primera acción de relevancia de la jueza María Angélica Crotto fue librar una orden de captura a Omar Chaban.

⁷⁷ Fue el 31 de enero de 2005 que la jueza dictaminó su procesamiento bajo el cargo de homicidio simple con dolo eventual.

⁷⁸ Como si la única responsabilidad debía recaer en el empresario.

⁷⁹ Fue una idea instalada a partir de los medios masivos de comunicación en la que sin prueba alguna se argumentaba que las madres – inescrupulosas- que habían ido al recital con sus hijos los dejaban en el baño de damas ubicado en el entrepiso a la izquierda del escenario. Nunca fue probado.

⁸⁰ Entrevistas realizadas para esta investigación el 20/08/2016. Ver Anexo presentado.

Al mismo tiempo que había una disputa respecto a las responsabilidades de *La Tragedia de Cromañon*, la enorme cantidad de muertos era utilizada por los medios de comunicación para realizar una comparación engañosa respecto a diversos accidentes “trágicos”. Así, se mencionaban por ejemplo lo sucedido en San Isidro en el año 1993 en el boliche Kheyvis donde murieron 17 jóvenes, el atentado a la Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA) donde fallecieron 80 personas, y el accidente del avión de Líneas Aéreas Privadas Argentinas (LAPA) ocurrido en el aeroparque Jorge Newbery en 1999 donde hubo 65 muertos.

Por otro lado, durante el primer año en cada movilización crecía el grado de organización y como afirman Nilda Gomez⁸¹ y José Iglesias⁸² la referencia a la responsabilidad de Ibarra y de Chabán se hacía presente. Era el ADN de un movimiento que cobraba mayor protagonismo en la sociedad y su principal fin era que se haga justicia y que no se repita un hecho de estas características. Los días 30 de cada mes durante los primeros dos años, los familiares y las víctimas de Cromañon se movilizaban desde Once a Plaza de mayo para exigir justicia.

A pocos meses de sucedido el incendio, podían reconocerse algunas organizaciones dentro del movimiento Cromañon: *Familias Por La Vida* y la *Comisión de Familiares de Cromañon* (CoFaCrom) eran las principales. Tiempo después, cuando se divide la CoFaCrom surge APHAC (Asociación de Padres con Hijos Asesinados en Cromañon) y a AVISAR (Asociación de Víctimas de la Inseguridad Social en la Argentina). *Que No Se Repita* (QNSR) y *Memoria y Justicia por Nuestros Pibes* nacen ambas entre el 2010 y el 2011.

En síntesis, si bien la significación de *La Tragedia de Cromañon* estaba en disputa, el signo *Tragedia* le aportaba una monoacentuación contundente. Un hecho aislado, fortuito, contingente que daba a entender que, tanto el incendio como la serie de dificultades en la

⁸¹ Entrevistas realizadas para esta investigación el 22/09/2016. Ver Anexo presentado.

⁸² Entrevistas realizadas para esta investigación el 26/08/2016. Ver Anexo presentado.

que se vieron atravesados miles de jóvenes esa noche, debía ser entendida como parte de una serie de hechos "accidentales".

De la noche del 30 de diciembre a *La Tragedia de Cromañon*

El 2 de Enero, el diario Clarín recordó en un recuadro apartado que el 23 de marzo de 2004, Chabán había declarado en el diario La Razón: "República Cromañon: un lugar donde caben entre 3000 y 3500 personas"⁸³. El número máximo de espectadores permitidos era de 1037 (una persona por metro cuadrado). Es decir, Chabán ya era juzgado hasta por el diario Clarín a tan solo dos días de sucedida la *Tragedia*. La construcción de la noticia se enfocaba en dicha responsabilidad y su inescrupulosa ambición empresarial que lo había llevado a dichas consecuencias. Desde un principio, Clarín señaló a Chabán como el dueño del boliche –cuando en realidad era quien lo gerenciaba- y como el principal responsable: "Chabán fue acusado por las muertes, se negó a declarar y sigue preso"⁸⁴. Por su parte, La Nación también manifestaba un enfoque que señalaba a Chabán: "Indagan a Chabán y buscan a sus socios"⁸⁵.

El domingo 3 de enero de 2005 se desarrolló una marcha espontánea desde el local República de Cromañon hasta la jefatura de Gobierno porteño. La Nación editó una foto de la marcha en su portada destacando que hubo "2500 personas" que "pidieron la renuncia de Aníbal Ibarra", resaltando que se "exigió justicia"⁸⁶. Por su parte, Clarín señaló "centenares de personas marcharon anoche a Plaza de Mayo en reclamo del esclarecimiento del incendio en República Cromañón. Habrían partido a las 20.30hs desde la puerta de la disco y permanecieron veinte minutos frente a la sede de gobierno porteño"⁸⁷.

⁸³ Clarín, 02/01/2005.

⁸⁴ Clarín, 05/01/2005.

⁸⁵ La Nación, 02/01/2005.

⁸⁶ La Nación, 04/01/2005.

⁸⁷ Clarín, 03/01/2005.

Respecto a la juventud, la vinculación de ésta con la desorientación y el descontrol se hizo evidente en ambos diarios y predominó una visión estigmatizadora y victimaria en lo acontecido. De este modo, el 2 de enero Pablo Sirven escribió una nota titulada “La religiosa pasión por el fuego”⁸⁸. Allí expresaba: “las bengalas prometen alegría, pero esconden desgracias. Hay quienes creen que, tras la tragedia del jueves, nadie se atreverá a volverlas a prender”⁸⁹. La Nación, se escondía detrás de su reconocida “objetividad informativa” para juzgar a las víctimas y a las familiares de éstas. Entre las principales notas del diario se destacaban: “Los fans de Callejeros: típicos rockeros con los códigos del fútbol”⁹⁰. Ésta describía: “petardos y banderas son parte del folclore” y en un subtítulo: “El oxígeno se acaba, dice el prólogo de un CD”⁹¹. Fernando Laborda en su nota de opinión del diario La Nación, pegada a la de Joaquín Morales Sola, expresó: “La mezcla social y política tuvo un corolario perfecto en la tragedia de Once, donde se conjugaron la ineficiencia de las autoridades locales para velar por el cumplimiento de elementales normas de seguridad y la irresponsabilidad tanto de quienes solo se preocupan por lucrar como de quienes creyeron que jugar con fuego no entrañaba peligro alguno”⁹². Con ese mismo sentido de emparentar responsabilidades entre Chabán y los jóvenes que participaron del recital, el diario Clarín tituló: “Omar Chabán, el dueño del boliche, ya lleva casi un día detenido; en cambio, los chicos que arrojaron el artefacto que desató el incendio aún no fueron identificados”⁹³.

Tanto en Clarín como en La Nación, la idea fuerza que predominó era una notable estigmatización sobre la juventud y un enfoque meramente cuantitativo respecto a las víctimas. Al mismo tiempo, se depositaba la responsabilidad de lo acontecido en Omar Chabán, en la juventud -que arrojó la bengala- y hasta en la falta de contención familiar.

⁸⁸ La Nación, 02/01/2005.

⁸⁹ La Nación, 02/01/2005.

⁹⁰ La Nación, 02/01/2005.

⁹¹ La Nación, 02/01/2005.

⁹² La Nación, 02/01/2005.

⁹³ Clarín, 03/01/2005.

En esta primera etapa de la construcción de la noticia se mencionaban muy poco las figuras de: “coima”, “corrupción” o “responsabilidad política”.

Los titulares de Clarín y La Nación de las notas más relevantes sobre Cromañon durante la primera semana abrían muchas preguntas. Se pueden destacar algunos titulares: “Prohíben los recitales en boliches y cierran por 15 días todas las discos”⁹⁴. “Detuvieron al dueño de Cromañon y ahora buscan a sus socios”⁹⁵ “Otro testigo dice que vio al nene con la bengala fatal”⁹⁶. “Chabán fue acusado por las muertes, se negó a declarar y sigue preso”⁹⁷. “La falla en los controles, eje de una polémica entre Ibarra y los bomberos”⁹⁸. “Creen que un nene lanzó la bengala que inició el fuego”⁹⁹. “Ibarra pidió disculpas a un grupo de familiares de las víctimas”¹⁰⁰. “Otra masiva marcha que pedía justicia terminó en disturbios”¹⁰¹. “Hay indicios de que la seguridad del recital la organizaba Callejeros”¹⁰². “Controlarán 18 boliches por día desde hoy”¹⁰³. “Empiezan desde hoy inspecciones conjuntas en 18 boliches por día”¹⁰⁴. “El fiscal pidió que Chabán sea procesado por homicidio”¹⁰⁵

Las responsabilidades no estaban claras y los señalamientos iban virando día a día. Sin embargo, la corrupción del GCBA y su respectiva responsabilidad política no aparecía en la escena mediática. Al respecto, Ibarra optaba por una estrategia propia e intentaba correrse del banquillo de los acusados admitiendo cierta necesidad de aumentar la rigurosidad con los controles pero señalando responsables por fuera del GCBA. Así, expresaba: “En abril de 2004 pedimos a los bomberos los certificados de todos los locales. Los que no los tenían fueron clausurados. Pero Cromañon estaba en regla. El

⁹⁴ Clarín, 02/01/2005.

⁹⁵ Clarín, 02/01/2005.

⁹⁶ Clarín, 04/01/2005.

⁹⁷ Clarín, 05/01/2005.

⁹⁸ Clarín, 03/01/2008.

⁹⁹ Clarín, 03/01/2005.

¹⁰⁰ Clarín, 07/01/2005.

¹⁰¹ Clarín, 07/01/2005.

¹⁰² Clarín, 07/01/2005.

¹⁰³ Tapa de Clarín, 10/01/2005.

¹⁰⁴ Clarín 10/01/2005.

¹⁰⁵ Clarín, 13/01/2005.

problema es que el dueño hizo obras y colocó materiales inflamables en el cielo raso sin avisar. Eso no es responsabilidad del Estado, es una actitud criminal del empresario”¹⁰⁶. Al mismo tiempo, se resaltaba la voz de Juan Carlos López que recientemente había renunciado y afirmaba: “Si los bomberos hicieron la vista gorda” durante la inspección al boliche del barrio de Once, “deberán dar explicaciones ante la justicia”¹⁰⁷. En ese mismo sentido de desvirtuar la noticia aparecían titulares de distinta índole: “Otro testigo dice que vio al nene con la bengala fatal”¹⁰⁸, “Tras la Tragedia, el Estado exigirá certificados de Bomberos cada tres meses”¹⁰⁹ y “La falla en los controles, eje de una polémica entre Ibarra y los bomberos”¹¹⁰.

En los días posteriores a la tragedia, tanto La Nación como Clarín abordaron lo ocurrido desde un punto de vista en el que se focalizaron en cuestiones secundarias como los testimonios de los sobrevivientes, la historia familiar de algunas víctimas, la biografía de Chabán y la historia del grupo Callejeros que se publicaron en secciones de información general. De este modo, las noticias que se iban publicando no mencionaban ningún dato duro respecto a las denuncias de coimas, las responsabilidades de los funcionarios, o incluso la propia habilitación del local.

El miércoles 5 de enero, Abel Posse escribió una nota de opinión en el diario La Nación titulada: “Zapatillas calientes, remeras sudadas”. En ésta, planteó: “La llamarada de los inmolados nos muestra el mundo chato y sin salida de probablemente tres millones de adolescentes y jóvenes a la deriva (...) La tragedia señala la insoslayable realidad de nuestra caída educativa y cultural. Nos muestra el grado de improvisación y de indisciplina colectiva (...) Se sublimizaron en esa llamarada que ojalá nos sirva para una reflexión comprometida y extensa del tema, más allá del problema de las inspecciones y responsabilidades empresariales o municipales” (...) “Tal vez es por esto que los padres de los jóvenes muertos y heridos se empeñan en encontrar un chivo emisario que los

¹⁰⁶ Clarín, 03/01/2005.

¹⁰⁷ Clarín, 03/01/2005.

¹⁰⁸ Clarín, 04/01/2005.

¹⁰⁹ Clarín, 03/01/2005.

¹¹⁰ Clarín, 03/01/2008.

calme de su hipocresía de renunciantes. Si involucran al Jefe de Gobierno o al empresario, creen poder aliviar el tremendo dolor de la pérdida (...) Los padres, en su dolor, reiteran el esquema de exculpación personal y de inculpación de alguien que pueda cubrirlos de la responsabilidad que no supieron asumir ante sus hijos”¹¹¹.

El viernes 7 de enero se desarrolló una sesión especial en la Legislatura porteña – abordado en el punto *De la interpelación a la destitución*-. Ese mismo día la nota principal de la tapa del diario expresó: “Ibarra les pidió disculpas a los familiares”. La bajada: “Lo pude mirar a la cara y decirle todo”, afirmó uno de los asistentes, que perdió a su hermano y a su sobrino en la tragedia. El Jefe de Gobierno prometió mejorar el control en las discos. Y sumar a los familiares de las víctimas en esa tarea”¹¹². Como se describió más arriba, esa jornada en la Legislatura porteña estuvo muy tensa e Ibarra estuvo a solo tres votos de ser interpelado.

El domingo 9 de enero fue una fecha muy importante en términos de la puesta en escena mediática. Clarín realizó un informe especial de la *Tragedia* con un suplemento incluido. Allí, resaltó la historia de 39 jóvenes que fallecieron en Cromañón, con sus respectivas fotos y los recuerdos de sus seres queridos. En su tapa, Clarín expuso, con foto incluida: “Historias rotas. Vida, muerte y solidaridad” que presentaban dicho informe. Y en un recuadro inferior presentaba una “encuesta exclusiva” y decía: “La gente señala a Chabán, al que tiró la bengala y a los inspectores”¹¹³. En esa encuesta del Centro de Estudios de la Opinión Pública (CEOP) se planteó que a poco más de una semana de ocurrida la tragedia y con el respaldo de 708 casos Ibarra se ubicaba en el cuarto lugar de responsabilidades. A partir de los datos de CEOP, Clarín titulaba: “La gente piensa que Chabán es el mayor responsable del desastre”¹¹⁴. Por su parte, Eduardo Zukernik expresa en su libro *Hechos y Noticias*, que Clarín no tenía interés en señalar la responsabilidad del gobierno de la Ciudad y por eso acusaba constantemente a la banda, a Chabán y a la

¹¹¹ La Nación digital 05/01/2005.

¹¹² Clarín, 07/01/2005.

¹¹³ Clarín 09/01/2005.

¹¹⁴ Clarín 09/01/2005.

juventud. La consultora CEOP de Jorge Bachmann que publicó el informe señalado, afirmó que el 67,2% de los entrevistados creían que Aníbal Ibarra no debía renunciar y de ese porcentaje el 37,3% apoyaba su continuidad. El otro 33,9% afirmaba que no era el principal responsable, mientras que el 17,7% afirmaba que los culpables eran los inspectores corruptos. Respecto a su metodología de investigación solo se describía que había sido hecha a 708 personas.

Una semana después de esta encuesta del CEOP, La Nación publicó otra nota titulada “La imagen de Ibarra complica al Gobierno”¹¹⁵, firmada por Mariano Obarrio. Allí expresaba: “La imagen pública de Aníbal Ibarra cae todos los días, lo cual desmoronó el sistema de alianzas políticas de la Casa Rosada en la Capital”. Artemio López y Analía Del Franco eran los analistas políticos que servían para dicha argumentación.

Como se describió en el marco teórico, la incidencia de la opinión pública, las consultoras privadas y la construcción de la noticia son parte de la construcción de las significaciones de una sociedad. En este sentido, se resaltan los dos ejemplos vistos arriba respecto a la imagen de Ibarra y a los “responsables” según los encuestados, producto de que a partir de determinados “datos duros” la línea editorial construye una realidad “objetiva” que puede ser hegemónica y difícil de problematizar.

Por su parte, la nota de opinión del 9 de enero de Eduardo Van der Kooy en Panorama político expresaba: “Pero estremece también hasta el alma la cultura del escaso apego a la vida advertida en esos miles de jóvenes que se prestaron el anteúltimo día del año pasado a un verdadero ritual de la muerte”¹¹⁶.

El 28 de enero será la segunda sesión especial en la Legislatura Porteña. En ésta, Milcíades Peña¹¹⁷ expuso un pormenorizado informe de las distintas áreas del gobierno de la Ciudad relacionadas con habilitaciones de locales, controles sobre seguridad,

¹¹⁵ La Nación, 16/01/2005

¹¹⁶ Clarín, 09/1/2005.

¹¹⁷ Entrevista realizada para esta investigación el 12/08/2016. Ver Anexo presentado.

fiscalizaciones y manejos de recursos, y se enfocó en la burocracia del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (señalando con nombre y apellido a los funcionarios involucrados). En este sentido, como se hizo alusión más arriba en el punto *La Reforma en Inspecciones*, se refirió a la “autoregulación empresaria” como el modo estratégico en el que se llevaron a cabo las reformas de control en el GCBA. Al respecto, durante la sesión afirmó que la administración de la Ciudad no podía mirar para otro lado y desconocer la situación política puesta de manifiesto. Días más tarde, el 30 de enero, el Jefe de Gobierno anunció en una conferencia de prensa su intención de convocar a un referéndum obligatorio y vinculante con el fin de que se defina su continuidad, “Quiero que la sociedad decida”¹¹⁸ En ese sentido, Ibarra tomaba la iniciativa mediática y así como lanzaba la propuesta del referéndum, también señalaba a Macri como responsable de su señalamiento político. Vale aclarar que el pedido de consulta popular de Ibarra no tuvo mucha proyección. Debido, entre otras cosas, a que la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires obliga a que sea el electorado el que reclame la revocación del mandato con el 20 % de las firmas del padrón electoral (aproximadamente 520 mil firmas), la consulta nunca fue realizada. Por supuesto, fue un intento de mantener la iniciativa política por parte de Aníbal Ibarra, por lo cual se desconoce realmente su intención. Como expresó Dolores Eichelbaum¹¹⁹, en esas semanas circuló la posibilidad de que Ibarra salga a dar un mensaje contundente:” Existió en un momento la posibilidad de que Ibarra salga hablando uno por uno yendo a la gente a explicitar una idea de “me quieren destituir”.

Poco a poco, *Compromiso por el Cambio* cobraría mayor protagonismo y para ello sería fundamental Gabriela Michetti. Tanto Michetti como, en menor medida, Mauricio Macri, empezaron a polarizar con una gestión, por lo menos, cuestionada y un Ibarra en descenso. Ninguna fuerza de la oposición apareció con tanta fuerza como *Compromiso por el Cambio*. En aquel entonces, Michetti expresaba: “Al evaluar la responsabilidad del Estado, se encuentra ineficiencia y permisividad brutal. La responsabilidad política es del

¹¹⁸ Clarín, 31/01/2005.

¹¹⁹ Entrevista realizada para esta investigación el 18/04/2016. Ver Anexo presentado.

Jefe de gobierno porque ejerce poder de policía”¹²⁰. Otra nota se titula: “Cruce entre Carlotto y el Macrismo”¹²¹. En esta nota, Horacio Rodríguez Larreta manifestaba: “Es una lástima” que Estela “se involucre en la politiquería”, a lo cual Carlotto respondía “Vemos que se esconden intereses partidarios, lo cual es terrible”. Otro título en este contexto fue “El Macrismo liberó las críticas y acusó a Ibarra de “negligente”¹²². En dicha nota Gabriela Michetti afirmaba: “estamos ante un Jefe de Gobierno que elude responsabilidades” y actúa “como un escurridizo abogado”. Ibarra le contestó que buscaba “adjudicar muertos de manera liviana e irresponsable”¹²³. Michetti también argumentó: “Usted miente. Por la negligencia de su gestión se generó esta catástrofe”. E hizo alusión a su “incapacidad asesina” y a que “hace mucho tiempo que usted gobierna”¹²⁴. Por su parte, Jorge Mercado, líder de *Juntos por Buenos Aires*, aliado del macrismo, expresó: “el primer responsable de lo que pasó tiene cinco años de gestión”¹²⁵.

Juventud, rock y muerte

Como plantea Bourdieu en *La juventud no es más que una palabra*, la edad es un dato biológico socialmente manipulado y manipulable. Hablar de los jóvenes como de una unidad social, de un grupo constituido, que posee intereses comunes constituye una manipulación evidente. Por lo cual es necesario tomar posición sobre la construcción social de la juventud y la acepción que se construye alrededor de la *Tragedia de Cromañon*. Como plantean Mario Margulis y Marcelo Urresti¹²⁶ la noción de juventud debe entenderse como un espacio indeterminado que se encuentra construido en una matriz social con distintos intereses y es desde esta visión que se pueden analizar los sucesos como el de Cromañon.

¹²⁰ Clarín, 28/01/2005.

¹²¹ Clarín, 29/01/2005.

¹²² Clarín, 29/01/2005.

¹²³ Clarín, 29/01/2005.

¹²⁴ Clarín, 29/01/2005.

¹²⁵ Clarín, 29/01/2005.

¹²⁶ *La juventud es más que una palabra*, edición 2008.

Una sobreviviente de Cromañón entrevistada en 2005 y con tan solo 17 años expresó: “Te vienen con que la juventud está podrida. La culpa es siempre de los jóvenes. Pero digamos la verdad: ¿Quién nos dejó esta Argentina de mierda?” (lavaca, 2005:33). Ese textual expresa una posición que confronta con una idea hegemónica sobre la juventud y sobre Cromañón en la que, como expresa Milcíades Peña¹²⁷, “los medios trabajaron más la línea editorial de Juventud-Bengala-Chabán-Callejeros y más que nada a la banda por una ecuación muy simple: A mayor responsabilidad de los músicos, menor responsabilidad de la política y del Estado”.

El significante “Cromañón” fue compuesto por una serie de ideas que responsabilizaban a los jóvenes y al rock, y “Tragedia” como algo accidental y fortuito. En este sentido, los jóvenes fueron representados por parte del poder mediático y por parte del poder gubernamental de turno de modo de hacerlos culpables y responsables. La expresión más clara de eso es la nota de Abel Posse “Zapatillas calientes, remeras sudadas”¹²⁸. La reconstrucción de los hechos sucedidos en el boliche “República Cromañón” y las diversas representaciones de los sujetos involucrados se encontraron en una marcada línea editorial por parte de los grandes medios de comunicación para depositar la responsabilidad en los hombros de los sobrevivientes. Como expresa Agustina Claramut, sobreviviente de Cromañón: “Hubo alguien que cerró la puerta, hubo alguien que habilitó y hubo alguien que puso un techo que no correspondía y se prendía fuego. Todos sabían que se prendía fuego. Por eso, trabajar la línea editorial de responsabilidad de la juventud es necesariamente intencional”¹²⁹.

Los titulares, bajadas y copetes respondieron al criterio con el cual se seleccionaron y ubicaron las unidades de información en las distintas secciones de los dos diarios analizados. Este tipo de identificadores operan como marco metacomunicativo, en tanto “cualquier mensaje que explícita o implícitamente defina un marco da (...) instrucciones o

¹²⁷ Entrevista realizada para esta investigación el 12/08/2016. Ver Anexo presentado.

¹²⁸ La Nación digital, 05/01/2005.

¹²⁹ Entrevista realizada para esta investigación el 19/07/2016. Ver Anexo presentado.

ayudas que son útiles” (Bateson, 1976:215) para comprender los mensajes incluidos en dicho marco.

Entre la buena imagen de Ibarra y la táctica de polarización

Tanto La Nación como Clarín tienen la capacidad de incidir en la construcción de la agenda setting. Ésta, como se describió en el marco teórico no refiere meramente a las noticias en la esfera pública, sino al punto de vista con el cual se interpreta y/o se lee a los mismos. En este sentido, comprendiendo a la prensa como parte de una industria cultural y siendo parte ésta de una sociedad mediatizada, la línea editorial de los diarios representan un factor fundamental.

La tapa de Clarín del 30 de enero fue “Ibarra: Macri hace un show con la Tragedia”¹³⁰. Allí, Ibarra argumentaba: “Hubo presión de Macri a cada uno de los legisladores”¹³¹. En su interior, se encontraban varias notas en donde la legisladora porteña de aquel entonces, Gabriela Michetti era protagonista. Bajo el titular “Continúa la ofensiva del macrismo contra el Jefe de Gobierno porteño”, Michetti afirmaba: “Ibarra volvió a demostrar que no es un líder político”. “Definitivamente hizo cosas de estilo canallada distorsionando algunos datos, bajando porcentajes, todos paraguas para diluir culpas”¹³². Es más, esa polarización la coronó una nota de opinión de Julio Blanck: “La jugada planeada por Macri y descripta el jueves por la tarde a Clarín por las más altas fuentes de ese sector era sencilla: apabullar a Aníbal Ibarra en la interpelación por *La Tragedia de Cromañon*, y atrás de eso impulsar el juicio político para provocar su destitución”. Con respecto a los movimientos de Macri, afirmaba: “Asegura a los suyos que la condena pública a Ibarra ya está”. “En esa noche de tensión e intrigas, lo principal no fue la tragedia sino la especulación política”¹³³. El 2 de febrero, con el título de “Cruces

¹³⁰ Clarín, 30/01/2005.

¹³¹ Clarín, 30/01/2005.

¹³² Clarín, 30/01/2005.

¹³³ Clarín, 30/01/2005.

picantes con dos macristas”, Clarín da voz a María Soledad Acuña y a Marcos Peña como “los que más pusieron incómodo a Ibarra”. Se resaltó la voz de Peña, quien expresó: “A mí me importa muy poco si usted sigue o no en el gobierno. Lo que quiero es que se haga cargo”¹³⁴.

Si bien a principios de enero ningún político opositor se había referido a Aníbal Ibarra, Macri era el primero que aparecería en Clarín. Allí había señalado: “es como Forrest Gump, solo sabe salir corriendo”¹³⁵. Como se dejó expresar más arriba, la polarización entre Ibarra y Macri se haría más presente a partir de fines de enero y durante el mes de febrero. Clarín publicaría: “Isabel Menditeguy, ex modelo y politóloga, le sugirió a su marido, Mauricio Macri, que se rodee de las legisladoras que más le pegaron a Ibarra por el caso Cromañon: Gabriela Michetti, Soledad Acuña, Florencia Polimeni”¹³⁶. Una vez más, a principios de marzo, en un recuadro en rojo aparecía la voz de Macri. Mediante un título, “Críticas de Macri”, “El líder de la oposición porteña, Mauricio Macri, criticó ayer a Aníbal Ibarra” y “Su incapacidad de gestión se viene agravando a causa de la falta de control”¹³⁷.

Respecto a la propuesta de consulta popular de Aníbal Ibarra descrita más arriba, el editor general de Clarín, Ricardo Kirschbaum¹³⁸, afirmó en aquel entonces: “Ibarra decidió someterse a la decisión de la gente y anunció su voluntad de autopromover un referéndum de revocatoria de mandato, previsto en la Constitución Porteña. Es un paso riesgoso, realista y valiente”. Agregó: “se había desatado una ofensiva durísima, encabezada por el macrismo y la izquierda dura, que iba restándole margen de acción. Como el mandato de Ibarra termina en el 2007 y además no puede aspirar a la reelección, el camino hasta el final se iba a asemejar a una larga agonía. Iría desangrándose en un

¹³⁴ Clarín 02/02/2005.

¹³⁵ Clarín, 9/1/2005.

¹³⁶ Clarín, 26/02/2005.

¹³⁷ Clarín, 5/03/2005.

¹³⁸ En las entrevistas en off, dos de los protagonistas elegidos mencionaron que Kirschbaum defendía a Ibarra producto de que su esposa, Silvia Fajre era ministra de cultura del GCBA.

tránsito sin futuro”, y concluyó: “Es un acto de coraje, aun si pierde”¹³⁹. Respecto al arco opositor, en el diario clarín solo se escuchaba la voz de Mauricio Macri y se lo representaba como “el líder de la oposición”. Respecto a la consulta popular, Clarín publicó “Macri no rechaza la idea, pero insiste en la responsabilidad de Ibarra”¹⁴⁰.

Por su parte, La Nación en su editorial del 2 de febrero se manifestó en contra del referéndum que lanzó Ibarra y tituló: “Ibarra y su oportunismo político”¹⁴¹. Allí señaló: “La decisión de Ibarra de convocar a una consulta electoral vinculante para decidir si continúa o no en su cargo contraría a todas luces el espíritu de la Constitución de la ciudad, que ha concebido el referéndum de revocación del mandato de los funcionarios como un derecho de los gobernados y no como un artilugio de los gobernantes para superar los efectos de una crisis política que los afecta o los debilita”¹⁴².

Respecto a la consulta popular como iniciativa de Ibarra, Clarín editó el 6 de febrero en su tapa como título principal “Referendo: Ibarra busca que se vote en mayo”. Al mismo tiempo, tituló “El referendo. El plan de Ibarra para que se vote a fines de mayo”¹⁴³. En tanto, para tener información sobre la opinión sobre Cromañon y el parecer de los familiares de las víctimas de Cromañon respecto al intento de la consulta popular y su perspectiva de las novedades que iban surgiendo, recién en la página 40 aparecería su voz¹⁴⁴. Es decir, la voz del entonces Jefe de Gobierno primaba de modo notorio en el diario Clarín.

Desde fines de enero se observó en Clarín la decisión de otorgar páginas de la sección “El País” a los hechos políticos mayoritariamente protagonizados en positivo por Ibarra y como iniciativa mayormente suya. Por otro lado, dejar que “Sociedad” o “Policiales” se hicieran cargo de la actividad de los familiares y los sobrevivientes en su

¹³⁹ Clarín, 01/02/2005.

¹⁴⁰ Clarín 01/02/2005.

¹⁴¹ La Nación, 02/02/2005.

¹⁴² Ídem.

¹⁴³ Clarín, 3/2/2005.

¹⁴⁴ Clarín, 3/2/2005.

conjunto. Los padres y madres expresaban su voz en los medios de comunicación pero a la hora de abordar el tema no eran tenidas en cuenta en la lectura del escenario en cuestión. Sus voces quedaban marginadas como opiniones complementarias. En una nota en Clarín los familiares pudieron expresar: “Que no me venga a versear. Si con esas mismas normas están cerrando ahora el 90% de los locales. ¡Acá el tema es la corrupción!”¹⁴⁵

Por su parte, el 19 de mayo Clarín excluyó de su cobertura periodística una presentación judicial de los familiares de las víctimas para que el juez que instruía la causa llame a declarar al Jefe de Gobierno porteño Aníbal Ibarra. Por el contrario, esa información fue publicada en La Nación, titulada: “Cromañón: insisten en acusar a Ibarra” y señalaba que los deudos de los jóvenes fallecidos “piden que el Jefe de Gobierno declare en la causa; también se pide la imputación de los ex secretarios Antuña y López”. Es decir, respecto al pedido para que Ibarra declare, Clarín ignoró una iniciativa generada por los familiares de las víctimas de Cromañón que en ese momento tuvo una repercusión importante. Meses más tarde, la propia Comisión Investigadora lograría que se impulse a la Sala Acusadora hacia el juicio político.

El 28 de julio se publicó en algunos matutinos la primera solicitada en apoyo a Ibarra. Bajo el lema “Por la justicia, contra la manipulación política”, sobrevivientes y familiares de la tragedia de Cromañón, artistas, intelectuales, deportistas, Abuelas de Plaza de Mayo, representantes de entidades religiosas, entre otros, manifestaron “su compromiso irrenunciable con los valores democráticos y la plena vigencia de las instituciones de la Ciudad de Buenos Aires”. En la solicitada, cerca de 200 firmantes, expresaron su preocupación por la manipulación política de la tragedia. Entre los firmantes figuraron, Estela Carloto, Ernesto Sabato, Javier Calamaro, Adriana Varela, Amadeo Carrizo, Miguel Rep, organizaciones sociales de la ciudad, de derechos humanos y referentes de distinta índole. Justamente, al día siguiente la Comisión Investigadora presentó el dictamen para promover el juicio político a Ibarra por “mal desempeño”. Sin embargo, el 30 de julio el

¹⁴⁵ Clarín, 29/1/2005.

diario Clarín no incluyó ese dictamen entre sus títulos de portada y lo publicó en la sección Sociedad.

Del Juicio político a la destitución

Tras el dictamen de la Comisión Investigadora para llevar a cabo el juicio político, el 10 de Septiembre Clarín tituló "Ibarra acusa a la comisión de falsificar pruebas"¹⁴⁶ en la sección "El País". Es decir, una vez más un tratamiento absolutamente desbalanceado. La Nación le otorgó tanto al dictamen de la Comisión investigadora como a la posterior descalificación que hizo Ibarra, un espacio secundario en la portada pero sin preferencias. Sin embargo, el hecho de que Ibarra debía presentar su defensa ante la Comisión Investigadora de la Legislatura fue omitida de las portadas de Clarín y La Nación. Clarín lo publicó recién en la página 16 y La Nación en la página 30. Del mismo modo, esa semana se produjo una nueva marcha de los deudos, pero ambos diarios le otorgaron poco espacio en sus ediciones y no incluyeron los cánticos contra el Jefe de Gobierno.

En este contexto de idas y venidas, el domingo 17 de octubre el suplemento de investigación de Perfil presentó una nota titulada "Tirate un cable a tierra"¹⁴⁷. El periodista Leonardo Nicosia dio cuenta de un proyecto de Ley del oficialismo porteño mediante el cual las empresas prestadoras de TV por cable "se ahorrarían 600 millones de pesos" ya que no estarían obligadas a soterrar el cableado televisivo. Así: "el proyecto del Gobierno porteño hace una excepción en la eliminación de la obligatoriedad del soterrado de cables: el sector del microcentro y del casco histórico, donde obliga que se retiren todas las columnas en el término de un año. Casualmente, se trata de las zonas de la ciudad donde ya se realizaron varias tareas de mandar el cableado televisivo bajo tierra". Finalmente, la mayoría de los diarios ignoraría que la Legislatura aprobó el 6 de diciembre

¹⁴⁶ Clarín, 10/09/2005.

¹⁴⁷ Perfil, 17/10/2005.

dicha ley. Las empresas de cable beneficiadas fueron Multicanal (Grupo Clarín), Cablevisión (cuyo 25% también es de Clarín, 25% de Fintech y 50% del Grupo Hicks) y Telecentro (Grupo Pierri). El proyecto fue avalado por ibarristas y macristas; enemigos íntimos.

Por otro lado, la idea de familiares violentos y enfurecidos sería algo característico en Clarín y La Nación. Jerarquizaban más el malestar de los familiares y sobrevivientes de Cromañón, y sus exabruptos por sobre el desarrollo de la Comisión investigadora. En tanto, el 10 de noviembre se reunió la Sala Acusadora pero al no sumar los 30 votos necesarios para abrir el proceso de juicio político contra el Jefe de Gobierno, se pasó a un cuarto intermedio hasta el lunes 14, en medio de una sesión cargada de tensiones. Por su parte, el viernes 11 de noviembre, Clarín tituló “Impidieron votar si Ibarra va a Juicio” y en la volanta apuntó “Inédita actitud de víctimas de Cromañón”¹⁴⁸. La Nación, en tanto, editó “Caos en la Legislatura: no hubo decisión sobre Ibarra”¹⁴⁹. Finalmente el 14 de noviembre se retomó la sesión suspendida y la Sala Acusadora decidió que se inicie el juicio político contra el entonces Jefe de Gobierno porteño con un plazo de cuatro meses para resolver la eventual destitución de Ibarra, quien quedó suspendido durante el proceso

Clarín hizo pública una denuncia sospechosa entre el miércoles 23 y el jueves 24 de noviembre, que planteaba que el hijo del abogado José Iglesias -referente que exigía juicio político a Ibarra- era quien había tirado una de las bengalas que incendiaron Cromañón. Pero quien acusaba, al ir a declarar ante el juez fue desmentida por sus amigos presentes en el recital. Así, mientras Clarín afirmó que “El relato de la chica y sus amigos puso en duda quien tiró la bengala”¹⁵⁰; La Nación fue claro: “Cromañón: se cayó la pista de la bengala”¹⁵¹. Es decir, Clarín sobredimensionó una información contra uno de

¹⁴⁸ Clarín, 11/11/2005.

¹⁴⁹ La Nación, 11/11/2005.

¹⁵⁰ Clarín, 24/11/2005.

¹⁵¹ La Nación 24/11/2005.

los representantes de los familiares, en este caso Iglesias, y luego desinformó cuando la pista fue descartada por vía judicial¹⁵².

Recién el viernes 30 de diciembre se publicó tan solo un pequeño título lateral al pie de la tapa que recordaba la *Tragedia*. El sábado 31 se incluyó una foto de la marcha acompañado por “Una multitud por el dolor de Cromañón”. Otra vez recurrió a una nota superficial para cubrir la movilización en las páginas¹⁵³. Clarín nunca publicó el documento de los deudos. El 17 de enero, Ibarra se presentó ante la Sala Juzgadora y pidió la nulidad del juicio político aduciendo en un fuerte discurso que: “Es ilegal, contrario a la Constitución y al reglamento”. Los tres pedidos de nulidad del juicio político formulados por la defensa de Ibarra fueron rechazados por una mayoría de doce de los quince legisladores que integran el cuerpo, aunque con disidencias entre ellos. Aun cuando la mayoría de los diarios evaluaron que Ibarra había recibido un “revés” por parte de legisladores de *PRO*, el *ARI* y el *FPV*, Clarín, prefirió titular “Ibarra acusó duro, pero igual sigue el juicio”¹⁵⁴. El miércoles 25 de enero, en el marco del juicio político se conoció que más de un testigo se había reunido con Ibarra y sus abogados antes de prestar declaración.

El miércoles 1 de marzo repercutió en las tapas de los diarios la sesión de la Legislatura porteña en la que se leyó la acusación contra Ibarra tras lo cual el suspendido Jefe de Gobierno expresó su defensa. Clarín tituló en su portada “Pidieron destituir a Ibarra, pero él dice que es un golpe”. Sin embargo en la página 3 del diario se afirmó: “Ibarra denunció un golpe y los fiscales piden la pena máxima”¹⁵⁵. En su tapa, Clarín también editó la foto del padre de una chica muerta en Cromañón haciendo el gesto de pasarse el dedo por la garganta y dedujo que fue una “amenaza de muerte”. La Nación puso en la tapa: “Ibarra pidió perdón por Cromañón”. El viernes 3, en tanto, los diarios editaron la marcha en defensa del suspendido Jefe de Gobierno. Clarín publicó en su tapa

¹⁵² Según la investigación de Gonzalo Sanz Cerbino, (*Culpable*, 2009) Clarín intentó vincular a Iglesias con el macrismo, como prueba de que lo sucedido era un golpe institucional.

¹⁵³ Clarín, 31/12/2005.

¹⁵⁴ Clarín, 18/01/2006.

¹⁵⁵ Clarín, 01/03/2006.

una foto del acto sobre el título “Multitudinario acto en defensa de Ibarra”¹⁵⁶. Allí dijo que acudieron 35 mil personas. Por su parte, La Nación bajó la cantidad a 20 mil.

En síntesis, durante el 2005, Clarín publicó una serie de editoriales y notas con una mirada muy parcial de los hechos. El 4 de agosto publicó “La agresión como método de protesta”¹⁵⁷. El 13 de noviembre el editorial se tituló “Dos inquietantes signos de la política y de la sociedad”. Así, rechazó tanto el pase del diputado Borocotó a las filas del oficialismo como las “actitudes” de los “familiares de las víctimas de Cromañón”. Allí, Clarín señaló que “En los últimos tiempos algunos familiares profirieron amenazas contra funcionarios y jueces y, la semana pasada, irrumpieron en la Legislatura con el propósito de no permitir que sesionara, salvo en el caso que el balance de votos fuera favorable a su propósito de promover el juicio político a Ibarra”¹⁵⁸.

Evidentemente continuaba la polarización entre Macri e Ibarra y se negaba el análisis de las causas que habían desatado aquel 30 de diciembre de 2004. Así, el 16 de noviembre de 2005 Clarín tituló: “Responsabilidades del Estado y de la política”. Clarín aseguró que: “la decisión de un grupo de legisladores de segmentos contrapuestos, de apelar a esa instancia estuvo revestida, desde el comienzo, de un fuerte y cuestionable sentido político. Todo indica que su intención básica no era contribuir al esclarecimiento de los hechos que desencadenaron la tragedia de Cromañón ni de las responsabilidades involucradas en los mismos, sino crear un vacío institucional para obtener réditos políticos”¹⁵⁹.

¹⁵⁶ Clarín, 03/03/2006.

¹⁵⁷ Clarín, 04/08/2005

¹⁵⁸ Clarín, 13/11/2005.

¹⁵⁹ Clarín, 16/11/2005.

De la *Tragedia* a un nuevo Jefe de Gobierno porteño

Fue la polarización la estrategia utilizada por Aníbal Ibarra y por Mauricio Macri desde sucedida la *Tragedia* hasta la destitución del entonces Jefe de Gobierno. A partir de ahí, se abrirá un camino de ascenso político para Macri. Según Ibarra, la explicación de lo sucedido seguirá siendo “el juego de Macri”. Ahora bien, ¿Quién ganó durante la polarización? Ambos. Es decir, como bien se mencionó más arriba, la constante polarización llegó incluso a provocar que se discuta “Macri o Ibarra” y casi nada respecto a lo sucedido en Cromañon y a la responsabilidad del GCBA. Vale aclarar que el propio Clarín se vio beneficiado por la postergación del soterramiento del cableado en la CABA mencionado más arriba, como también junto a otros medios, producto del exceso de pauta publicitaria oficial¹⁶⁰. En este sentido, resulta pertinente citar una entrevista de febrero de 2006 que La Nación le hizo a Vilma Ibarra antes de que su hermano sea destituido¹⁶¹.

Antes que eso, es necesario dejar en claro que no se trata a los fines de esta investigación tomar partido sobre las responsabilidades, sino intentar las distintas significaciones que se fueron construyendo alrededor de la *Tragedia* y la forma que fue adoptando su abordaje y su asimilación por parte de la sociedad. Retomando la entrevista de la ex senadora nacional en la Nación, allí argumentaba que hubo una decisión previa sobre el futuro del ex Jefe de Gobierno porteño: “Quien quiso voltear a Aníbal fue Macri” y agregó: “jugaron a hacerle intolerable el asunto para que renunciara. Cuando vieron que Ibarra no renunciaba se desató una lógica de la cual nadie podía salir. Estaba detrás una tragedia de un enorme horror, donde había un grupo de familiares muy duros. Y ahí lo que operó fue la política arrinconada, el miedo al huevazo”. Por otro lado, frente a la pregunta: ¿No cree que fueron los familiares quienes tuvieron un papel fundamental en la embestida contra su hermano? Vilma Ibarra respondió: “Hay un grupo minoritario de familiares muy duro, muy violento, que efectivamente encabezó desde el principio esta embestida.

¹⁶⁰ (Sanz Cerbino, 2009)

¹⁶¹ La Nación digital, 12/2/2006.

Fueron ellos los que amenazaron, los que le tiraron huevos a Estela Carlotto simplemente porque emitió su opinión. Son treinta”.

Por supuesto que hubo una intencionalidad política de Mauricio Macri de capitalizar la crisis del progresismo y el desmoronamiento de la figura de Aníbal Ibarra. Incluso, la capitalización de *La Tragedia de Cromañon* es el punto nodal de esta investigación. La mayoría de los entrevistados explícitamente mencionaron el uso político del *PRO* frente a la desesperación y pedido de justicia de los padres. El propio José Iglesias¹⁶² al concluir la entrevista afirmó: “Macri capitalizó toda esta crisis y utilizó a los padres para sus ambiciones propias”. Sin embargo, la constante repetición de la polarización como estrategia política permitió una enorme fragmentación, una facilitación al macrismo para que abarque más espacio político y una imposibilidad de discutir tanto esa noche en particular como las reformas que se habían hecho.

Mauricio Macri en ascenso (2005-2007)

Mauricio Macri se presentó en las elecciones de 2005 como una alternativa que quería superar lo logrado en las elecciones de 2003. Opositora a Aníbal Ibarra, al *ARI* de Elisa Carrió y fundamentalmente al *FPV* de Néstor Kirchner. Pese a que se trataba de comicios para elegir diputados nacionales, el *PRO* concentró su campaña en cuestiones municipales y tomó como blanco de sus críticas al progresismo de Ibarra en plena crisis política y con una Comisión Investigadora en pleno funcionamiento. Según distintas perspectivas de los entrevistados para esta investigación, el ibarrismo en 2005 representaba un gobierno muy cuestionado por parte de la sociedad y ese factor le permitía a Macri capitalizar toda crítica a su gestión. Al mismo tiempo, la disputa entre Elisa Carrió y Rafael Bielsa, quienes encabezaban las listas a diputados nacionales por la CABA, permitía el crecimiento de un emergente puro y “outsider”. De esta manera,

¹⁶² Entrevistas realizadas para esta investigación el 26/08/2016. Ver Anexo presentado.

durante el 2005, Macri utilizó el eslogan de los familiares de las víctimas “La corrupción mata” en varias oportunidades y le sirvió para reforzar su figura de “outsider”, como nuevo actor que se diferenciaba de los “viejos políticos” y venía a representar los intereses de la sociedad civil.

Mauricio Macri supo abordar desde su estrategia comunicacional las problemáticas más sentidas de los ciudadanos de la capital como: la inseguridad, la violencia de los cortes de calle, las movilizaciones, la higiene en la vía pública y la situación hospitalaria, entre otras demandas. Sin embargo, frente a todos estos reclamos, no alcanzaba solo con su rol de empresario, su presidencia de Boca Juniors y la imagen de un administrador serio, responsable y comprometido por el bienestar de sus representantes. Necesitaba un plus nuevo que le permitiese fortalecer un espacio propio. Fue así que *Compromiso por el Cambio* integró a López Murphy de *Recrear* a un nuevo armado político. Así nació el *PRO*.

Como se mencionó anteriormente, en plena constitución de una proto-oposición política a Kirchner, Macri realizó un paso fundamental al aliarse con el ex candidato a presidente en 2003, López Murphy, que le permitió constituirse en la principal figura opositora con posibilidad de conquistar el ejecutivo de la CABA. De este modo, comenzó a encabezar una coalición de opositores con repercusión nacional y a reforzar su perfil anti-peronista en función de expresar un armado político de mayor dimensión con un perfil más claro. Sus continuas propuestas de gestión “desideologizadas” y la relación próxima entre Ibarra y el gobierno nacional le permitieron consolidar y aumentar su potencialidad electoral. En las elecciones legislativas ganó en los barrios del norte de CABA de manera aplastante y mantuvo una presencia importante en el sur mejorando su actuación en el centro de la ciudad, el corredor que va de Monserrat a Liniers. En las elecciones de diputados nacionales de 2005¹⁶³, el *PRO* alcanzó el 34,09% (5), mientras que el *ARI* de Carrió logró el 22,01% (4) y el *FPV* logró el 20,49% (3). Al mismo tiempo, en las

¹⁶³ Los resultados oficiales de las elecciones a diputados nacionales se pueden encontrar en http://www.elecciones.gov.ar/estadistica/archivos/2005/Capital_Federal_23_Oct_2005.pdf

elecciones a legisladores porteños del mismo año¹⁶⁴, el *PRO* sacó 33,21% (13); el *ARI* 20,77% (8); el *FPV* 19,52% (7); la lista *Socialista* 4,97% (1) y *Autodeterminación y Libertad* 3,51% (1).

A lo largo del 2006 ya con Jorge Telerman como Jefe de Gobierno porteño, Macri se dedicó a ampliar su base social pensando en las elecciones a Jefe de Gobierno porteño de 2007. Sin embargo, también aparecía la posibilidad de ser candidato a Presidente. Para ello, y para fortalecer su figura de opositor a Néstor Kirchner, se sentó con distintos sectores del radicalismo, fortaleció el vínculo con Lavagna y reforzó lazos con el sector del duhaldismo (enfrentado a los Kirchner). Sin embargo, el único actor sólido aliado fue Jorge Sobisch. Pese a ello, las aspiraciones presidencialistas de Mauricio Macri entraron en declinación cuando el entonces Jefe de Gobierno Jorge Telerman estableció que las elecciones porteñas se adelantarían al 3 de junio, desdobladas de las nacionales que se celebrarían en octubre¹⁶⁵.

Con el slogan principal del spot: “Va a estar bueno Buenos Aires”, Mauricio ya no era Macri. Era un nuevo emergente político que nacionalizaba su discurso y como supuesto “líder de la oposición” debatía con las políticas y la forma de gobernar de Néstor Kirchner. Al mismo tiempo, en el anexo presentado se especifican las cinco operaciones centrales que realizó el diario Clarín para “representar” a Macri como el sucesor de Telerman. Éstas son: a) Macri como el líder de una nueva coalición opositora, b) la “supuesta alianza junto a Juan Carlos Blumberg; c) Macri, como el candidato que tenía una nueva forma de hacer política –como sinónimo de gestión y como un “vecino” más- d) Municipalizar la disputa pero nacionalizar la campaña en función de polarizar con Kirchner y d) Mostrar las debilidades del entonces oficialismo con denuncias de corrupción y crisis en el gobierno de Telerman¹⁶⁶.

¹⁶⁴ Los resultados oficiales de las elecciones a diputados nacionales se pueden encontrar en http://www.elecciones.gov.ar/estadistica/archivos/2005/Capital_Federal_23_Oct_2005.pdf

¹⁶⁵ Clarín, 18/02/2007

¹⁶⁶ Ver trabajo realizado en Anexo.

La voz de los entrevistados

El abordaje de la voz de los entrevistados para esta investigación se expondrá en tres partes. Por un lado, una breve síntesis de la perspectiva de los/las sobrevivientes y los familiares de las víctimas; por otro, la voz de los dirigentes políticos, trabajadores de prensa y ex militantes; y por último, la de Aníbal Ibarra. La división en tres partes es con el fin de hacer más ordenado el análisis.

Sobrevivientes y familiares:

(Florencia Vozza, sobreviviente; Agustina Claramut, sobreviviente; Pablo Libsen, sobreviviente; Viviana Cozodoy, testigo clave en la causa y sobreviviente; José Iglesias, padre de una víctima y referente del movimiento Cromañon; Nilda Gomez, madre de una víctima, referente del movimiento Cromañon y a cargo de la ONG Familias por la Vida)

Hay una idea central que se encuentra en todos los entrevistados y es que la juventud fue la principal víctima de la Tragedia. Tanto respecto a la estigmatización como a las víctimas fatales. Así Florencia Vozza afirma: “Se los demonizó muchísimo por jóvenes, por rollingas y hay toda una estigmatización muy dura contra los pibes y contra un sistema que se le venía yendo a la mierda durante los 90 y principios del 2000”.

Al mismo tiempo, la mayoría señala que Macri capitalizó el descontento social y el desmembramiento del progresismo. Así, José Iglesias señala que Macri fue uno de los principales beneficiados luego de la destitución de Ibarra, pero en ese entonces era difícil de vislumbrar ya que Michetti tuvo un rol muy activo desde la Legislatura Porteña respecto a los intereses de los familiares. Por su parte, Nilda Gomez sostiene que “hubo una utilización política, pero era un desastre todo. Se la dejaron servido al PRO”, y luego agrega: “Para mí fue una década perdida en la que no solo perdimos a nuestros hijos sino

que nos dijeron golpistas, padres violentos, no nos atendieron...”. Ambos son concientes de la utilización política del *PRO*, pero afirman que su objetivo era “lograr la cabeza de Ibarra”. La titular de Familias por la Vida también sostiene que se llegó al juicio político producto del: “apoyo de la gente y obviamente por quienes querían el poder. De eso que no te quede ninguna duda”.

Sin embargo, Florencia Vozza y Pablo Libsen resaltan que señalar solo a Ibarra era lo más fácil, ya que aparecía como el único responsable político cuando en realidad coexistían causas mucho más estructurales que eran muy difíciles de sacar a la luz. Al respecto, Libsen afirma: “Chabán venía trabajando con las mismas condiciones desde el año 1984 con Cemento y se dan una serie de cuestiones que permitieron que suceda la Tragedia de Cromañon. Yo tengo mis diferencias con muchos padres y sobrevivientes de que lo único que pasó fue la corrupción por ejemplo”

Por su parte, Agustina Claramut resalta que recién con el paso del tiempo se dio cuenta de que había un terreno muy fértil para el crecimiento del Macrismo “que muchos sectores no vimos”. Aunque señala que faltó una autocrítica más seria de Ibarra.

Principales figuras políticas:

(Laura García Tuñon, dirigente de la CTA; Claudio Lozano, diputado nacional electo por Fuerza Porteña en 2003; Fernando Muñoz, ex militante del Frente Grande; Milcíades Peña, legislador electo por una de las listas de Fuerza porteña en 2003 y vicepresidente de la Comisión; Horacio Aizpeolea, cubrió el juicio político a Ibarra desde Clarín; Dolores Eichelbaum, prensa de Jefatura de Gabinete-CABA)

En todos los entrevistados hay un común acuerdo de que *Cromañon* no fue un accidente ni un hecho fortuito y que había muchos indicios de que algo de esta naturaleza podía llegar a ocurrir. Al mismo tiempo, si bien coexisten distintos puntos de vista respecto a la responsabilidad específica de Aníbal Ibarra y de los principales acusados, hay

consenso respecto a la imposibilidad de que *Fuerza Porteña* y el progresismo en general hayan abordado correctamente a la corrupción.

Los más críticos son Claudio Lozano y Milcíades Peña. Ambos se refieren a la reforma que el ejecutivo local realizó en inspecciones sacándole el poder de policía al GCBA y generando una completa acefalía que tuvo como consecuencia una profundización de la corrupción policial y una pérdida de poder de policía del GCBA. Por su parte, Laura García Tuñon hace hincapié en que *Cromañon* no fue un hecho aislado sino que era un síntoma que preexistía a Ibarra pero que Ibarra negaba y miraba para otro lado. Así, Tuñon recalca que el “progresismo “rucho” de Ibarra conocía las coimas que giraban entre los distintos sectores involucrados y que los funcionarios de la Ciudad que debían controlar esas situaciones miraban para otro lado.

A la hora de contextualizar el primer y el segundo mandato –hasta la Tragedia- de Aníbal Ibarra, Lozano, Fernando Muñoz y Milcíades Peña si bien remarcan que se llevaron a cabo políticas de gestión óptimas en un escenario de crisis a nivel nacional, Milcíades Peña reitera en varias oportunidades que el progresismo es “solo una forma de actuar” y no un espacio político. Argumenta que durante el segundo mandato Ibarra empezó a mostrar sus límites y un completo desinterés por abordar las principales razones de la desigualdad de la ciudad. Así, afirma que ésta representa una de las principales causas por las que en las elecciones locales de 2003 se presentaron cinco listas se empezó a hacer público el nivel de fragmentación que había dentro de *Fuerza Porteña*.

Respecto al crecimiento de Macri, Lozano remarca que la *Tragedia* sirvió para que Macri comenzara a tomar ventaja del resto de los candidatos políticos porque puso de manifiesto una ciudad con grandes deudas respecto a los sectores más vulnerables. Sin embargo, Milcíades Peña sostiene que si bien “Cromañon vino a cuestionar a todo y a todos”, “Macri ya se proyectaba como el sucesor de Ibarra a partir del piso electoral conseguido en el 2000”, aunque necesitaba interpelar a otros actores.

Es interesante tener en cuenta la descripción del contexto político en el que Macri comienza a emerger. Por su parte, Lozano argumenta que el macrismo es quien “supo comprender de mejor manera la enorme crisis en la que se vio envuelto el bipartidismo en la Argentina”. Así, expresa que Macri sintetizó lo mejor de la *UCR* y el *PJ* y lo puso a su disposición. Por su parte, Muñoz remarca que “el ascenso del kirchnerismo como proyecto político a nivel nacional permitió que la fragmentación al interior de *Fuerza Porteña* se profundizara y que Ibarra quede tensionado entre Néstor Kirchner y Elisa Carrió”. Así, expresa que si bien Ibarra no tenía un respaldo nacional claro fue con su fracaso en la política de control y con la *Tragedia* que todos sus aliados políticos le sueltan la mano.

Aníbal Ibarra

(Jefe de Gobierno porteño destituido)

Ibarra resalta que el “progresismo” de *Fuerza Porteña* era la convivencia de diversos sectores políticos de todos los partidos y tradiciones. Al mismo tiempo, argumenta que la principal característica del espacio era gestionar una ciudad más justa y con más derechos para todos sus ciudadanos. Así afirma: “Nuestra fuerza estaba en que nuestro espacio podía abarcar transversalmente a muchos. El que era peronista se sentía interpelado y el que era gorila¹⁶⁷ también. Yo venía de un espacio progresista, no peronista, pero teníamos peronistas en el gobierno, teníamos radicales también. Es decir, era un espacio que abarcaba a todo”. De esta forma, asegura que luego de ser electo en el 2000 comenzó poco a poco a distanciarse del gobierno de la *ALIANZA* a nivel nacional y eso lo llevó a acercarse a Telerman.

Respecto a su gestión, resalta los logros de las obras de vivienda, de transporte, de cultura, de becas en el sistema educativo y del no endeudamiento. Al mismo tiempo,

¹⁶⁷ El uso utilizado hace alusión al antiperonismo.

plantea: “Fue un Estado que miró las necesidades en ese contexto que en ese momento no redituaba políticamente”. Su única crítica refiere a la debilidad que mostró en la Legislatura Porteña donde tan solo tres legisladores fueron funcionales a su estrategia y defendieron tanto su gestión como su inocencia durante el juicio político. Con esta misma impronta, afirma que al ser sacado de su puesto dos años antes de concluir su mandato la mayoría de las obras y políticas programadas fueron interrumpidas y por esa razón hubo muchas demandas insatisfechas. Así, a la hora de abordar un tema sensible como el de la reforma en los inspectores, sostiene que fue una reforma integral realizada durante su gobierno y que haber renovado el 100% del cuerpo de control fue una tarea necesaria. Al respecto, Fabiana Fiszbin “era una excelente funcionaria” y agrega: “Había trabajado en el área del cuerpo de Inspectores del área de Trabajo y fue felicitada por la Organización Internacional del Trabajo (OIT)”.

Respecto a la *Tragedia*, desvincula por completo la responsabilidad del GCBA y señala tanto a Bomberos, a la banda Callejeros, a Omar Chabán como también a las coimas que cobrara la Comisaría 7°. Así, explica: “Nosotros como gobierno de la Ciudad somos los únicos que no fuimos condenados, a diferencia de la Policía Federal y Bomberos”. Al mismo tiempo, argumenta una déficit en la sociedad en su conjunto y argumenta que lo que sucedió en la *Tragedia de Cromañon* excedió al show producto de que “falló la sociedad porque no veíamos riesgo” ya que la sociedad incentivaba al uso de bengalas y la idea de “reviente”. De este modo, agrega: “si vos tirás pirotecnia en un lugar cerrado lo más probable es que se incendie. Porque la pirotecnia es para un lugar abierto, y aún es peligrosa. Eso se soslayó, porque tal vez uno hizo cosas más riesgosas en la vida, pero no me pongo a hacer juicios de valor”.

Conclusión:

La monoacentuación de *La Tragedia de Cromañon* fue construida por los principales actores políticos y mediáticos. Repercutió en el miedo, por parte de la sociedad civil, a no querer padecer nuevamente algo de esa naturaleza y en la búsqueda de responsables. Sin embargo, ese temor a un hecho de esa magnitud y el predominio del movimiento Cromañon en la agenda social durante esos años fue disminuyendo poco a poco y terminó sepultándose, fundamentalmente, con la destitución del entonces Jefe de Gobierno porteño Aníbal Ibarra. A partir de este momento, se abrió un nuevo proceso político en la CABA en donde Mauricio Macri supo distanciarse de la crisis del 2001 y respaldarse en una “nueva forma de hacer política” desde un lugar de “outsider”. Por supuesto, el juicio a los responsables continuó, pero en un plano de muchísima menor relevancia.

Como se describió en el análisis, la ideología tiene un papel práctico, social e histórico en el seno de una sociedad. Es decir, los sujetos viven sus relaciones con lo real a partir de una función práctica de la ideología y de sentidos que son asimilados como meros productos de su racionalidad. Como expresa Voloshinov, el signo ideológico se manifiesta como medio distorsionador de la existencia y es justamente *La Tragedia de Cromañon* un resultante de una configuración ideológica que surge y resurge como signo ideológico vinculado a la muerte, a la corrupción y al descontrol de la juventud. Así, en el distanciamiento respecto a la *Tragedia* y en el interés político del *PRO* en que sus electores “protagonicen” un “cambio” cultural y político, se encuentra en última instancia el significado de democracia de aquellos años, ya que el punto nodal que da sentido a ésta durante el 2005 y 2007 en CABA es la idea ruptura con lo “viejo” y la necesidad de un “cambio”.

La tragedia poco a poco fue cobrando forma y se transformó en *La Tragedia de Cromañon*. Empezó así a constituirse como idea abstracta en el imaginario social, que si bien como significante partía de significaciones compartidas por diversos actores sociales, empezaba a alejarse del punto de vista de cualquier individuo o medio de comunicación y

se desplazaba en busca de un punto nodal. Ese pasaje entre lo conocido y lo desconocido, entre la noche del 30 de diciembre y *La Tragedia de Cromañon* conducía a una búsqueda constante por hegemonizar el sentido y llenar el significante vacío. Sin embargo, el sujeto del discurso y la relación de relaciones que se dio en todo este proceso obliga a pensar que la cadena de significantes alrededor de Cromañon ancló su sentido recién cuando el significante “cambio” y equivalentes como “honestidad” “humanidad”, “gestión”, “cercanía” se articularon con el mismo.

El “cambio” es el significante principal del análisis producto de que frente a la subjetividad individual, gerencial, despolitizada y “honesta” que predomina, nos permite abordar no solo su relación respecto a la *Tragedia*, sino también centralidad en la consolidación del *PRO* como alternativa de gobierno. El cambio expresa futuro, adaptación, mejoría, innovación. El cambio permite ser creativos, superarse y afrontar todas las faltas y fallas. Un proyecto político que proponga el “cambio” incorpora esas cualidades.

Palabras finales

Dentro de algunos años, la generación que sobrevivió a *La Tragedia de Cromañon* será la responsable de formar culturalmente a la generación que la suceda. De transmitirle valores, historia, creencias. Sin embargo, la reconstrucción de lo sucedido a partir de *Cromañon* sigue siendo un interrogante para toda la sociedad, por lo cual, una grieta en la biografía de cada argentino. Para muchos, no alcanza con las condenas establecidas o el resarcimiento económico a víctimas y familiares. Hay algo más que tiene que ver con que en la historia de nuestro país el poder económico y político logró capitalizar los momentos de mayor fragilidad social y mostrarse como una alternativa. En este caso, los Macri.

Este trabajo intenta ser un aporte a la problematización de Cromañon y de sus consecuencias en el imaginario de gran parte de la sociedad. Así como también, abordar las causas que permitieron que mientras el objetivo que se fue asentando en una gran parte de la población fue la necesidad de juzgar a los responsables, se constituyó la posibilidad de que un “viejo” apellido sea el exponente de una “nueva política”.

Por lo cual, tenemos la necesidad de problematizar la democracia, darle forma, color, partido, historia, ideas, debates. De su respectiva significación depende el futuro de las generaciones venideras.

Bibliografía:

Adorno, Th. y Horkheimer, M.: "Prólogo a la primera edición alemana", en *Dialéctica del iluminismo*, Buenos Aires, Sudamericana, 1987.

Althusser, L.: "Marxismo y Humanismo", en *La revolución teórica de Marx*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1967.

Althusser, L.: "Lo esencial de la teoría marxista del Estado" y "Los aparatos ideológicos de Estado", en *Ideología y aparatos ideológicos de Estado*, Buenos Aires, Nueva Visión, 1984.

Bourdieu, P.: "La 'juventud' no es más que una palabra" en Bourdieu, P. *Sociología y cultura*. México, Grijalbo, 1990.

Castells, M.: "Innovación, libertad y poder en la era de la información". En: *Sociedad Mediatizada*. Gedisa, España, 2007.

Cingolani, J.: "Una aproximación a las representaciones y prácticas de la escena del rock post Cromañón", Buenos Aires, Memoria Académica, 2011.

Clarke, J.: "Style" in Hall, S. y Jefferson, T. (eds.) *Resistance Through Rituals: Youth Subcultures in Postwar Britain*. London-New York: Routledge. Traducción de Elena Bergé, 2000.

Derrida, J.: "La estructura, el signo y el juego en el discurso de las ciencias humanas", en *La escritura y la diferencia*, Anthropos, Barcelona, 1989.

Erikson, E.: Cap. VI. "Hacia problemas contemporáneos: la juventud" en *Identidad, Juventud y Crisis*, Buenos Aires: Editorial Paidós. Pp.189-212, 1974.

Feixa, C.: *De jóvenes, bandas y tribus (Antropología de la juventud)*. Barcelona, Ariel, 1998.

Flichy, P.: "Reflexiones finales". En: *Una historia de la comunicación moderna. Espacio público y vida privada*, Mexico, Gustavo Gili, 1993.

Gándara, S., Mangone, C. y Warley, J.: *Vidas imaginarias, los jóvenes en la tele*, Buenos Aires, Biblos, 1997.

García C., Néstor, "Audiencias". En: *Lectores, espectadores e internautas*. Gedisa, España, 2007.

Gramsci, A.: "La cuestión de los jóvenes" en: Gramsci. Antología II. Buenos Aires: Siglo XXI, 2005.

Hall, S.: "Estudios Culturales: dos paradigmas", en *Revista Causas y Azares*, n 1, 1994.

Lacan, J.: "El estadio del espejo como formador de la función del yo (je) tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica" en *Escritos II*, Siglo XXI, Mexico, 1975.

Layus Ruíz, O.: No finjas más. Imaginarios y fundaciones míticas del rock argentino en el discurso periodístico especializado", en Gutierrez, Edgardo (editor): *Rock del País, estudios culturales del rock en Argentina*, San Salvador del Jujuy, Universidad Nacional de Jujuy, 2010.

Margulis, M. La juventud es más que una palabra, Buenos Aires, Biblos, 1996.

Martin Barbero, J.: "Técnicidades, identidades, alteridades: desubicaciones y opacidades de la comunicación en el nuevo siglo". En: *Sociedad Mediatizada*. Gedisa, Barcelona, 2007.

Martini, S.: "Periodismo, noticia y noticiabilidad", Norma, Buenos Aires, 2000.

Molinari, V.: "Identidades juveniles, una mirada sobre el rock nacional de fin de siglo... cuerpos, músicas y discursos" en Wortman, 2003.

Saintout, F.: "Jóvenes y violencia: Ante las clasificaciones mediáticas de los demás", en *Oficios Terrestres* Nro 24, La Plata: UNLP, 2009.

Salerno, D.: "La autenticidad al Palo: los modos de construcción de las alteridades rockeras", en *Oficios Terrestres* Nro 23, La Plata: UNLP, ISSN 1668-5431, 2008..

Sanz Cerbino, G.: "Culpable: Republica Cromañon, 30 de diciembre de 2004", *Razón y Revolución*, Buenos Aires, 2009.

Seman, P. y Vila, P.: "Rock chabón e identidad juvenil en la Argentina neoliberal", en Filmus, Daniel (comp.): Los noventa: política, sociedad y cultura en América Latina y Argentina de fin de siglo, Buenos Aires, FLACSO, 1999.

Verón, Eliseo: "Fundaciones (Capítulos 1 y 2)" y "El tercer término (Capítulos 4, 5 y 6)" en La semiosis social, Barcelona, Gedisa, 1987.

Voloshinov, V.: El signo ideológico y la filosofía del lenguaje, Buenos Aires, Nueva Visión, 1976.

Voloshinov, V.: El Marxismo y la Filosofía del Lenguaje, Madrid, Alianza Editorial, 1992.

Vommaro, G. y Morrese, D. (2015): "Hagamos equipo", Buenos Aires, Ediciones UNGS, 2015.

Williams, R.: "Sociología de la cultura", en Marxismo y Literatura, Barcelona, Península, 1980.

Williams, R.: "Base y superestructura" y "La determinación", en Marxismo y literatura, Barcelona, Península, 1997.

Anexo:

Entrevistas:

Todas las entrevistas fueron realizadas personalmente por el autor de esta investigación. Al mismo tiempo, si bien se utilizó una guía de preguntas para abordar integralmente la perspectiva de los protagonistas de *La Tragedia de Cromañon*, dicha guía fue flexible en función de profundizar y comprender cabalmente el lugar desde el cual se posiciona cada entrevistado.

Fernando Muñoz (ex militante del *Frente Grande*):

Renunció al Frente Grande en abril del 2001, en el Congreso partidario que consagró la fórmula Terragno-Vilma Ibarra. Militó en la Coordinadora de Barrios con la Asamblea de Pompeya, Juventud Presente (del “cuervo” Larroque), trabajadores del Poder Judicial y comedores comunitarios. Al poco tiempo, La Coordinadora hizo dos actos en la Federación de Box pero se disolvió cuando el “cuervo” empezó a trabajar con Néstor Kirchner.

Cómo nace el Frente Grande y cómo te acercás a él?

Se da producto de un proceso que abarcó la idea de construir una alternativa al menemismo muy asentado en un acuerdo “progresista” referido a la defensa de las libertades individuales, la ética y la corrupción. De todo eso, un emergente claro fue De la Rúa, pero también Ibarra y Carrió. Sin embargo, con el ascenso de Néstor Kirchner todo ese armado del progresismo se desdibuja. Y desde mi mirada el acto en la ex ESMA de Néstor y su crítica a las responsabilidades del Estado y a la complicidad burocrática y corrupta expresa el lugar que poco a poco cobraría Néstor Kirchner y dejaría muy incómodo y sin un espacio al “progresismo” en general y a Aníbal Ibarra en particular.

En esos años, en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires el gobierno nacional empieza a ocupar un lugar importante por ser el distrito con mayor visibilidad y Aníbal Ibarra es víctima de esa tensión entre la Alianza y el sector de donde provenía y por otro lado de Néstor. Justamente, en las elecciones nacionales del 2003, el gabinete se dividió en dos.

Entre quienes apoyaban a Néstor se encontraban Roberto Feletti, Ariel Schifrin y Jorge Telerman. Por otro lado, quienes apoyaban a Carrió eran todos los que estaban bajo el ala de Vilma Ibarra –hermana de Aníbal. A grandes rasgos, el movimiento nacional en su conjunto se ve fracturado en la tensión con el surgimiento de Néstor Kirchner. Ibarra queda sumergido en esa fracción entre Macri y Kirchner y el progresismo como proyecto político empieza a desaparecer.

Aníbal Ibarra tenía una correlación de fuerza muy menor. Tenía solo tres legisladores. Cromañon dispara todos por los aires. Las áreas más vinculadas a la tragedia son: Gabriela Allegre (secretaria de DDHH) que se ocupó de la asistencia a víctimas; María Suarez que es Comunera por la 3, directora del CGP del Abasto; Luis Vespoli (trabajó en DDHH con el FPV), Daniel Rosso (Secretario de Comunicación). Y para tener en cuenta, tanto Alberto Fernández como Daniel Scioli son dos figuras nacionales que jugaron con Aníbal Ibarra.

Recordás las denuncias de coima en CABA y las consecuencias que trajo Cromañon?

Mirá, la verdad que había una necesidad de Justicia muy importante luego de Cromañon, y yo ubico un fracaso en la política de controles. Por esos años, el discurso del progresismo se desplomó. Es decir, “Control Comunal” fue históricamente un espacio identificado con la coima y la corrupción. Este Kiosco nunca se había descentralizado producto de que dicha hubiera permitido que las cámaras arreglen directamente con los boliches. Aníbal Ibarra si no me equivoco lo interviene, sin embargo no logra cambiar absolutamente nada y creo que lo empeora. Recuerdo que por piso había un cana y había un sistema de coimas muy organizado.

El intento de reforma de Ibarra fracasa porque no hubo ni fuerza social ni discusión pública respecto a la corrupción. Por eso Aníbal toma medidas unilaterales y es acusado de achicar la planta. Y es verdad, Aníbal achicó muchísimo la planta.

Por ese entonces, a mí me habían llamado por un grupo de cartoneros que le habían clausurado un localcito donde laburaban. Me informan que faltaban matafuegos y pinturas. Y yo les digo, ¿porque no le van a romper las pelotas a los empresarios en vez de a una cooperativa de cartoneros? En ese entonces me dicen que no estaba la subdirectora. Yo estaba en ese mundillo cotidiano que tenía que ver con las inspecciones y recuerdo que la mina me dijo “si vos vas a un kiosco y le faltan las herramientas y las mínimas condiciones de seguridad vos no haces nada?”. Desde mi perspectiva hay un fracaso político que está emparentado con la mirada sobre la seguridad que se vincula mayormente con la libertad individual. Debilidad, incapacidad para resolver problemas en

el Estado, etc. De repente te pasa algo como lo que sucedió en Cromañon y quedás patas para arriba.

Cómo era el contexto político nacional y de la CABA?

Es decir, con el diario del lunes hay una derrota de las decisiones políticas de ese entonces. Por supuesto atraviesan debilidades, coyunturas políticas, una enorme incapacidad por resolver problemas, etc. La derrota fue muy grande. Al mismo tiempo, el contexto de época de la Ciudad de Buenos Aires en relación con el contexto de época nacional choca con la Tragedia de Cromañon. Digo esto, porque “El que se vayan todos” en la Ciudad estaba en algún punto superado, pero la idea de progresismo local se empieza a desvanecer aún más. Incluso, teniendo en cuenta el discurso nacional de recuperación de derechos, subsidios, reparación histórica, etc. había aún una derrota cultural. Es decir, no era el tiempo del 2001 y 2002 y las políticas locales de Ibarra ya eran cuestionadas por abordar la vulnerabilidad social. Sino, no se entiende porque hay un espacio para el surgimiento del PRO y la consolidación de Mauricio Macri. El lento progresismo en la Ciudad es en 2 años recuperado y superado por la gestión de Néstor Kirchner.

Por ejemplo, yo recuerdo que en aquel entonces nosotros estábamos tensionados entre las posiciones internas del grupo de los 8 de los que decían que había que votar en contra de la obediencia de vida o que la corte tenía que anular esas leyes y por otro lado los que decían que había que hacer eso lentamente. Y viene Néstor y nos hace avanzar enormemente con un acto en la ESMA, es emblemática para todos los espacios políticos. En CABA la clase media se empieza a reacomodar y se repliega frente a las políticas del gobierno nacional, no está muy de acuerdo. Y a mí modo de ver el Ibarrismo pierde completa identidad, queda en el medio. Una Ciudad que es Antiperonista, donde Carrió y Lopez Murphy sacaron cerca del 50% en la elección presidencial del 2003. Es decir, cualquier estallido iba a culminar con un fin de época para Aníbal Ibarra.

En la Ciudad del 2001 vos tenías a Carrió como cuestionadora del Pacto de Olivos y Chacho Alvarez que ocupaba el mismo lugar. Y esa misma centro-izquierda se la disputaban entre Chacho Alvarez, Alfredo Bravo y Pino Solanas. Yo recuerdo que en el 2003 voté a Elisa Carrió, y lo que te quiero decir es que se da vuelta la tortilla porque en realidad el acuerdo de Néstor con Duhalde se transforma en un acuerdo progresista, se empiezan a caer los jugadores y se invierte la ubicación política de la ciudad de Buenos Aires y Aníbal acepta a quienes juegan también con Elisa Carrió.

Cómo repercute la crisis del 2001 en la CABA y qué hizo el progresismo local?

El resultado electoral de la elección nacional en CABA es muy débil para el progresismo. Y justamente, El “que se vayan todos” llega a Ibarra, aunque desfasado. Hay un fin de la ALIANZA que Ibarra no lo termina de asumir. El sigue representando algo viejo y no termina de poder de reconstruirse. Al poco tiempo de sucedida la Tragedia, Clarín le pone de manifiesto los quilombos propios de la ciudad. El progresismo no definió exactamente qué quería para la Ciudad y ahí tenía una presión enorme. Eso se nota muchísimo en la gestión. Tironeado por las corporaciones sin terminar de definirse de qué lado se posicionaba. Sin marco y sin orientación. Ibarra es un gobierno de contradicciones. Es un gobierno en pugna en un momento en pugna y transicional. Justamente el ejemplo del matafuego de la cooperativa y la norma con la que argumenta la mina me mata. Néstor en ese sentido tira todo para adelante, y entre la denuncia y la inhabilitación del espacio gana esta última. Por supuesto que la norma tiene que acompañar, pero Néstor con ciertas políticas macro y también con sus discursos hacía avanzar enormemente.

Milcíades Peña (legislador de la CABA por *Fuerza Porteña*):

Dirigente peronista de CABA y legislador por la Ciudad de Buenos Aires (MC) 2003-2007. Sus intervenciones en la Legislatura porteña en enero de 2005 y su lugar en la vicepresidencia de la Comisión Investigadora de lo sucedido en Cromañon lo hizo ser un referente del juicio político a Aníbal Ibarra.

Cromañon le permite a Macri aumentar su apoyo electoral?

Hay una información que no se toma en cuenta. En el 2003 Macri ya había ganado las elecciones en primera vuelta y por eso en la Legislatura tenía mayoría propia. En la segunda vuelta, gracias al pleno apoyo de Carrio y fundamentalmente de Néstor para que gane Aníbal Ibarra finalmente Macri no llega, pero quedó cerca. Es decir que la derecha ya venía construyendo sus propios referentes. En la elección del 2000 con Domingo Cavallo y Gustavo Beliz había hecho una muy buena elección. Por eso no es solo Cromañon.

Previo a Cromañon, se tuvo que declarar la emergencia edilicia educativa porque se había caído un techo de la Escuela Mariano Moreno. Es decir, datos concretos de la Ciudad para tener en cuenta. Aunque sea contrafáctico, sin Cromañon ya Macri era la primera minoría. Es decir que el macrismo ya era un actor relevante. Al “Progresismo” que venía desde el 99 a nivel nacional se lo llevaron puesto, y con un poco más de tiempo esa crisis llega a la Ciudad de Buenos Aires, aunque en CABA se habían hecho bastante bien las cosas. Es decir, en el 2003 ya el macrismo era una alternativa. Aunque también hay que decir que la diferencia estaba en la unidad contra ese macrismo.

Teniendo en cuenta esto último. Qué representa el progresismo como espacio político?

En principio yo tengo una opinión histórica que descrea del progresismo como fuerza política. Hay un progresismo liberal, un progresismo más conservador, un progresismo de izquierda, etc. Desde mi perspectiva el progresismo es más una forma de actuar que un proyecto político. Sarmiento era progresista y Larreta tiene aspectos progresistas en la estética. Ahora bien, lo interesante de ese armado de centro-izquierda es la heterogeneidad que mantenía el espacio. Había sectores del radicalismo, sectores de izquierda, sectores vinculados a Elisa Carrió y sectores peronistas. Yo soy Peronista. Sin embargo, esa misma heterogeneidad del espacio de *Fuerza Porteña* que encabeza Aníbal Ibarra termina constituyendo las condiciones para un posible Cromañon. Por lo cual es importante superar la mirada simplista de “cuidado que ahí viene la derecha”, porque si vos no lo enfrentas con un propio proyecto político todo queda desdibujado. Falta Política e iniciativa más clara a todo ese espacio, y de ahí la autocrítica.

Cómo nace ese armado heterogéneo que se lo conoce como “progresismo”?

Durante los años 90 hay un intento de confrontación contra el modelo neoliberal. El armado del grupo de los 8, la irrupción de la CTA de De Gennaro con ATE a la cabeza comienza a desarrollar un foco de resistencia. Sin embargo, en ese emergente que encabezaba Chacho Alvarez y German Abdala, producto de la enfermedad de Abdala, con el tiempo Chacho Alvarez comienza a tener un mayor peso político y no tiene tanto contrapeso en el espacio. Lo dirigía casi el solo. De aquel grupo de los 8 hasta fines del 99 es Chacho Alvarez quien apunta a un mayor protagonismo de la UCR. Desde esa idea construyeron esa cosa “progresista” que les duró muy poco tiempo. Esa alianza fue una diagonal que intentó adelantar los tiempos. Y es justamente Ibarra la expresión local de todo ese espacio a nivel nacional. Aparece más desde la Justicia y es Chacho quien lo impulsa con un mayor peso a dirigir el distrito de la Ciudad de Buenos Aires.

Que elementos prioriza el progresismo en su discurso político?

El tema de la corrupción era una demanda muy abordada por Ibarra y por la Fuerza Porteña. Su discurso de justicia y la bandera de la anti-corrupción era muy importante. Recuerdo que durante la campaña repartía franelas para limpiar la corrupción pero no iba más que eso. Se quedaba ahí. Y como te decía anteriormente, Ibarra es expresión de un gobierno de centro-izquierda que si bien hizo cosas buenas fue un mal gobierno. En temas centrales como la salud, la educación y la situación de las villas hay una enorme falta de iniciativa y voluntad política. Incluso, hay una enorme cantidad de negocios entre Macri e Ibarra y justamente éste termina siendo una variable más de la derecha y el supuesto progresismo termina mostrando sus enormes limitaciones. Durante la gestión de Ibarra los acuerdos con Macri fueron enormes: la basura, las grúas, las foto-multas. La cantidad de denuncias por corrupción son muy grandes.

Lo interesante para analizar es cómo en ese transcurrir y con el estallido del 2001 surge en la Ciudad de Buenos Aires la fuerza de Macri como un nuevo emergente político. Es hasta contradictorio. Es decir, con Cavallo ya se venía manifestando un voto más de derecha y se estaba rearmando. Se habían quedado con gran parte del Peronismo aunque éste se encontraba muy debilitado. El PJ de los 2000, el único diputado nacional que alcanza es Pacho Odonell y después hay una lista disidente que también entra Irma Roy. Por su parte, en la legislatura el peronismo logra cinco representantes.

No es lo mismo del 2000 al 2005. En el 2000 tiene la primer minoría y gobernar de manera más ordenada. Goberna en el medio de la crisis pero la pilotea bastante bien. Sin embargo, al perder las elecciones parlamentarias en 2003 llega muy debilitado. Es más, yo entro con una lista alternativa que encabeza Bonasso. Éramos bastante crítico al gobierno de Aníbal nosotros mismos. Aunque, por supuesto que lo apoyábamos, yo formaba parte del kirchnerismo. El tiene otra lista con sectores de Carrio, del kirchnerismo y sectores propios. Son cinco en total. El gobierno del 2003 llega muy debilitado, con tan solo tres legisladores propios; Laura Moresi, Alicia Caruso y Sandra Dors. Después va con otra lista que encabeza Jorge Giorno que tiene la picardía de construir una boleta muy bien diseñada. Con Ibarra bien grande y sorprende logrando cinco o seis legisladores y era justamente un sector de centro-derecha y terminan la mayoría de ellos siendo funcionales al PRO. Sacan más votos que nosotros que habíamos metido cuatro legisladores.

En ese tiempo, Ibarra estaba muy debilitado y no logra construir una fuerza propia. Ingresan legisladores de Elisa Carrio, algo del kirchnerismo y el PRO era muy sólido. Fuerte y concreto, lo dirigía Gabriela Michetti y Jorge Mercado. Hasta Cromañon tenemos

un Ibarra que negocia más con Macri que con sus propios legisladores. Incluso el código de convivencia lo introduce Ibarra y ya con eso habilitó a que el macrismo saliera a la cancha con todo. Ibarra termina acordando con el macrismo muchísimos puntos. Hace poco lei un informe que esos dos años 2003-2005 fueron los años de mayor trabajo legislativo. Hubieron varias leyes de mucha importancia. Pero digo, ese proceso encuentra negociando a Ibarra con el PRO y nunca con una respuesta clara hacia nosotros. Especulando con nosotros. La legislatura estaba muy fragmentada y Aníbal nunca creyó mucho en la legislatura.

Al proyectar el 2007, él empieza a visualizar la posibilidad de ser vicepresidente de Néstor Kirchner y durante el 2004 yo me enmarco en esa posibilidad. Trabajo también en esa línea y soy funcional a Ibarra. Sin embargo, luego viene Cromañon y se derrumba toda posibilidad. Cromañon es consecuencia de una forma de hacer política, por eso el progresismo no es una ideología. Es más, ese “como sí”, y se lo lleva puesto.

En un momento Ibarra decide intervenir inspección general. Hecha a 400 inspectores, hace un gran escándalo y denuncia el “focazo de la corrupción”. Cualquier comerciante y cualquier vecino sabía la cantidad de corrupción que había ahí y apoya esa medida. Luego hace una conferencia de prensa y fin. Concluye ahí mismo. Eso es el como sí. Porque no hizo un solo sumario administrativo y lo reemplaza por 3 o 7 tipos. Se los acusó de no se sabe qué. Descabezó la Ciudad y la dejó indefensa perdiendo de vista el poder de policía. Por qué hace eso? Porque luego reconstruye. Arma la Dirección General de Fiscalización y Control con muchísima menos gente, treinta tipos. Intenta establecer un nuevo sistema. Un sistema en donde se concentra la corrupción y lo lleva a fiscalización y control. Es decir, su mirada es ejercer el poder de policía pero a través de las cámaras. Promueve la creación de cámaras (de garajistas, de empresarios de boliches, etc.) y a lo que apunta es al autocontrol. De esta manera, saca del medio la intermediación, el “choriplanero” que arreglaba. Ahora, cuando “el choriplanero” veía algo realmente riesgoso el tipo decía hay que arreglarlo sí o sí porque sino hay que clausurar. Es decir, había un control de calle. La concentración en las cámaras genera que directamente no haya control de calle. Casi no hay inspecciones y concentraban la gaita que a través de la cámara llegaban a los funcionarios de mayor jerarquía. Ese fue el esquema. Concentra la corrupción. Es algo que diseña Vilma Ibarra, la hermana de Aníbal que lo había desarrollado en Trabajo. El mismo equipo de Trabajo fue a Agencia de Control.

Cuando yo investigo, busco cómo actúan los distintos actores ya que Cromañon es una cadena de desgracias donde engarzaron absolutamente todos los eslabones. La función pública obliga una gran responsabilidad y gran parte de los funcionarios miraban para otro lado. Casos en donde había funcionario e inspector en una misma persona o que nadie miraba la habilitación de un local. Nadie.

La Comisión de Investigación qué recorrido tuvo?

Cuando armamos la Comisión Investigadora los tipos no querían que yo fuera presidente y por eso intentaron vaciarla. Primero de 11, luego de 13 y termina en 15. Luego baja a 13. Yo termino siendo el vicepresidente. Sabes quién coincide? Ricardo Burzaca. Pro-Massera. Ellos intentan vaciarla nuevamente hasta que yo me había propuesto y los familiares querían que yo la encabece. Igualmente la salvamos de pedo porque terminamos siendo solo nueve legisladores. Entre ellos: Fernanda Ferrero (Lopez Murphy-Juntos por Buenos Aires), presidenta; yo que provenía de Confluencia, vicepresidente; Martín Borrelli, secretario, Gabriela Michetti (Compromiso para el Cambio); María Eugenia Estenssoro (Plural); Álvaro González, Diego Santilli (Juntos por Buenos Aires); Fernando Cantero (ARI) y Tomás Devoto (Movimiento por un Pueblo Libre).

A mi parecer, el PRO no iba por el juicio político. Ahora bien, cuando comenzamos a investigar y se ve cómo se empieza a desenvolver Aníbal de modo tan individualista, narcisista todo poco a poco va llevando para ahí. Ibarra debería haber renunciado y no que tengan que renunciar todos sus funcionarios. Él se lleva puesto a su propio gobierno. Yo hago un acopio de información demoledora e irrefutable.

Trabajaba con una hipótesis de investigación y Cromañon había sido dramático, con la sensibilidad a flor de piel. En mi primera intervención en la Legislatura yo hablo con el corazón. El 28 hago una interpelación mucho más integral y más armada. Ibarra me responde diciendo “sé que no miente porque lo conozco pero está confundido”; “sé que no miente pero tiene mala información”, etc. A partir de mi primer discurso me empezó a llover información. Al mismo tiempo que yo estaba muy shockeado porque había perdido a mi sobrino y mi ahijada estaba aún en coma. Yo era parte de este gobierno y había alcanzado la legislatura gracias a eso también. Me sentía muy cruzado.

Pero más allá de eso me empezó a llegar muchísima información, las agendas privadas de muchísimo funcionarios; pedidos, reuniones, encuentros. Y como te decía, yo tenía una hipótesis de investigación, tenía elementos. El macrismo no quería saber nada. Recuerdo que Diego Santilli en Enero viaja con Aníbal Ibarra para gestionar préstamos con el Banco Mundial para la obra del Arroyo Maldonado. Ellos tenían una gran relación. En un principio, los tipos no iban por el juicio político pero yo me los llevo puesto. Al principio no me aceptaban nada. Seguramente porque era una figura muy fuerte, con altísimos niveles de conocimiento y popularidad y porque tal vez iba a revolver muchas cosas con mayor legitimidad. Había que citar a funcionarios y se votaba. Al principio casi que me rebotaban los pedidos de citación y tenía que justificar absolutamente todo. Hasta que fui encausando la investigación. Recuerdo que había distintas líneas de focalización

en Cromañon; de emergencia, de socorro, de coima policial, etc. Yo me focalicé en el ejercicio de poder de policía. Y así fue como también logré que las sesiones sean públicas, abiertas y con presencias de los medios. Así, se logró que los familiares estuvieran en la televisión todo el tiempo. Ibarra siempre adoptó una posición muy miserable. En Clarín casi no aparezco y en La Nación aparezco poco y nada. Por ese entonces yo soy una figura muy relevante pero para Clarín casi que no existía.

Ibarra había hecho con Clarín todos los negocios que se te ocurran habidos y por haber. Clarín no cumple un buen rol. La Nación tenía menos vínculo político con Ibarra aunque se apoyaba mucho más en el macrismo. Página 12 en muchas oportunidades era muy oficialista.

Ibarra es el primero que partidiza la discusión y el debate en la Legislatura. Incluso para safar, él dice: "Ahí viene la derecha", "Ahí viene la derecha" y viste... Esto no era un golpe institucional como intentaba decir Ibarra. Habían muerto cerca de 200 personas y era un boliche que nadie había inspeccionado.

Con el diario del lunes de ese momento, cuál es tu perspectiva?

La mayor frustración es que nosotros no pudimos utilizar eso para realizar un punto de quiebre. Digamos, el control no es un tema menor. Sin organismos de control no se va para ningún lado y en la esfera política muchas veces no se cree en los propios organismos de control. Los gobiernos lo llevan a cabo seres humanos y el choreo y la corrupción son temas relevantes y endémicos. Entonces, es necesario creer en los organismos de control. Si tenés claro tu proyecto político y para quién gobernás es importante valerte de estas herramientas. Justamente son herramientas de todos. Esto en cuanto a la gestión de gobierno hubiera sido una principal victoria, pero no se tomó en serio.

Ibarra había recibido catorce alertas institucionales. Cuáles son esas alertas? Informe de la Defensoría del Pueblo, Pedidos de Informe de la Legislatura, los Diarios que habían hecho investigaciones. El tipo se re cago en todo eso...

El sistema político no cree en los informes y en el control y eso es una derrota político-cultural enorme. El concepto de gestión de cercanía y el incentivo a la participación ciudadana también se perdió. Es decir, nada de eso llega a buen puerto. Y otro de los aspectos que se perdieron fue el tema de los jóvenes y los valores culturales. Genuinamente dar ese debate y no a la defensiva. Y el responsable de que nada de eso haya avanzado fue el propio Ibarra. "Vienen por mí", "Vienen por mí", "Me definiendo, me definiendo". Pero eso no era lo más importante. Por ejemplo, a ver: Vos sos progresista,

qué pensas de los jóvenes? No promovés ese debate con los pibes? Qué opinas de los controles del gobierno? Si era un gobierno progresista debería haber avanzado y no tener una actitud conservadora con “este sillón es mío”. También es cierto que los tipos –se refiere al PRO- vieron sangre y necesariamente vieron la oportunidad de avanzar.

Macri en el 2003 ya había ganado las elecciones e íbamos a un proceso en donde en el 2007 Ibarra no iba a ser candidato en CABA. Y evidentemente no teníamos candidato en la Ciudad. Telerman podía ser uno? La historia fue otra. Yo creo que Ibarra debería haber renunciado y su gobierno debería haber seguido. No lo hizo, dinamitó todo y se armó un tremendo quilombo.

Qué lugar ocupa el gobierno nacional?

Eso es central, porque finalmente se consolidó una idea originaria de Nestor que era construir el representante de la derecha en la Argentina. Visibilizarlo, y para eso decidió entregar la Ciudad. Yo siempre estuve en contra de eso y creo que se subestimó muchísimo la capacidad de la derecha. Macri debía gestionar la Ciudad y demostrar cómo iba a gobernar. Justamente eso fue lo que hizo, por supuesto con el respaldo de los medios fue que se elevó.

Es decir, es un Cocktail de cosas. No es solo Cromañon. Porque en el 2007 el Kirchnerismo inventa a Filmus, divide los votos y se pierde la elección. La división del antimacri permite que gane Macri. Y finalmente Telerman cierra con Elisa Carrió y el socialismo. Si el candidato era Télerman le podías ganar. Macri saca 47%. Y ya había ganado en la primera vuelta de 2003. Decir que fue solo Cromañon es simplificarlo. Sino, no entendemos a Macri. Él supo capitalizar ser un nuevo emergente del 2001 y constituirse como una nueva figura política.

Al respecto de la representación de los medios de Comunicación? Qué recordás?

Los medios trabajaron más la línea editorial de la juventud, la bengala, Chabán y Callejeros. Más que nada a la banda por una ecuación muy simple: A mayor responsabilidad de los músicos, menor responsabilidad de la política y del Estado. Si hacés una lectura detallada porcentualmente no hay casi nada de Ibarra en los diarios. La nación trabajó un poco mejor el tema y con mayor profesionalidad. Jóvenes, Bengalas, Corrupción policial y Chabán. Casi no se hablaba de Ibarra. Vos piensa que a mediados de 2005, Ibarra ya se había gastado todo el presupuesto en Comunicación y tuvo que pedir una ampliación presupuestaria.

Clarín hizo todas las operaciones posibles. Respecto a José Iglesias que era un referente del movimiento Cromañon inventaron que quien había tirado la bengala era su hijo. Una barbaridad. Una tremenda operación. Había mucha plata dando vuelta. Entre otras cosas reventaron mi casa, compraron votos en día del juicio que se dieron vuelta sobre la hora.

La lucha de los familiares fue conmovedora y el progresismo no entendió bien lo que había pasado. Muchos defendían a Ibarra y se estaba discutiendo otra cosa. Eso los medios lo ocultaron. Hay sectores que se quedaron puteando a los familiares cuando en realidad aca se discutía otra cosa. Miles de pibes fueron a ver un recital y cerca de doscientos no salieron para contarlos. Y justamente sin la perseverancia de los familiares no sucedía el juicio. Con todas las complejidades que tiene, Cromañon puso de manifiesto muchas cosas que venían sucediendo en la CABA. Por ejemplo, el lugar detestable que ocupó Ibarra luego de la Tragedia, tratando de comprar familiares y distintas estrategias que intentaban dejarlo bien parado.

En este sentido, vos pensás que el surgimiento de Macri es consecuencia de los límites que mostró Ibarra?

Claramente. Macri es consecuencia del gobierno de Ibarra . El “como sí” del progresismo porteño permitió que en la gestión de Ibarra esté Cromañon como un episodio más. Hubieron cosas buenas? Sí, hubieron cosas buenas. Por supuesto que la gestión de Ibarra tuvo cosas buenas y tenía un punto de vista más social de las problemáticas. Naturalmente en estas cosas esenciales vos encontrás diferencias con Macri. Ahora bien, el resultante de Cromañon es expresión de una gestión mala, que no está a la altura de las necesidades.

Ahora bien, lo que sí hizo bien Macri es ocupar una posición desde el balcón. Es decir, se paró diferenciándose y no queriendo polemizar sobre Cromañon. Desde un lugar de sensatez y objetivo. Por esa razón, Macri no tiene muchas declaraciones al respecto.

Yo encuentro una polarización mediática entre Ibarra y Macri. Vos que opinás al respecto?

Esa fue una estrategia de Néstor Kirchner. Alberto Fernandez era su operador y era pareja de Vilma Ibarra. Enemigo de Telerman, compra la idea esta de Telerman golpista. Telerman con terminal en Julio de Vido y Alberto era el operador con Clarín. Hasta ese año Clarín era bueno y amigo. Néstor tenía la necesidad de consolidar el exponente de la derecha. Tenía en su cabeza la consolidación del sistema democrático. De qué modo? Al

estilo yanquee entre demócratas y republicanos. Todo dentro de un sistema democrático. Eso como cuestión estratégica, a la cual le anexaba la imposibilidad de que Mauricio, que era Macri, se consolidara como “el” exponente de la oposición.

El mayor gusto que me di en la vida fue recibir a los tres gerentes de Clarín, Multicanal y Cablevisión en mi despacho por un tema del soterramiento del cableado. Ellos recorrieron toda la Legislatura Porteña comprando los votos y lograron una ley que los excluía del soterramiento del cableado. Yo tuve la suerte de llamar testigos y mandarlos a la mierda. Nunca más en la vida salí en Clarín. Volviendo al tema, Ibarra se cansó de hacer negocios con Clarín de la mano de Alberto Fernández. Como siempre, Clarín negociaba y negocia con el poder de turno.

Por supuesto, Cromañon tuvo mucha incidencia. Amalgamó un discurso que se venía manifestando.

Respecto al lugar de Telerman y del progresismo, qué recordás?

Yo fui funcionario de Telerman y en poco tiempo se hizo mucho. Pero, si el gobierno nacional apoyaba a Telerman, ¿qué hubiera pasado? ¿Por qué Néstor no lo apoyo? Yo creo que hubiera sido positivo ganar la ciudad con Telerman y tener a Carrió adentro. Aquella Carrió, que era muy distinta a la de CAMBIEMOS. Incluso, ¿Cuál es la actitud progresista ante un hecho? Yo creo que es o la especulación, o hacerte cargo del tema y ahí te das cuenta quien fue conservador y quien fue progresista.

Ibarra tomó decisiones de gobierno que favorecieron que pase lo que finalmente sucedió. Incluso, con una constitución de la ciudad que escribió el propio Ibarra que plantea que el poder de policía es una responsabilidad del jefe de estado de la ciudad. Por eso, cuando Macri asume arma la Agencia Gubernamental de Control (AGC).

Laura García Tuñon (dirigente de la CTA-CABA):

Durante 2003-2007 parte de la Mesa de Conducción de la CTA (Central de Trabajadores Argentinos) Capital y secretaria de educación y estadísticas en UTE (Unión de Trabajadores de la Educación). Legisladora CABA (2009-2013).

Durante los mandatos de Ibarra, la CTA-CABA venía trabajando con el entonces Jefe de Gobierno?

Cuando fue Cromañon yo estaba en la conducción de UTE y en la conducción de CTA creo que era secretaria gremial. Ese era mi ámbito de militancia. Combatíamos a Ibarra. Sin embargo, cuando Ibarra se presenta en el 2003, de cara al ballottage brindamos nuestro apoyo para que no gane Macri y trabaje junto a las organizaciones sociales. Cosa que nunca hizo ni le interesó. Hizo una gestión completamente desde arriba. Se encerró en su mundo. No había tanto peligro en el 2003 porque Macri era recién una figura incipiente. Hoy lo miro y no sé si estuvo tan bien. El vínculo que se sostuvo fue el mínimo te diría aunque el vínculo era con funcionarios del Partido Socialista (PS). Formamos parte de una mesa: "Diálogo Social" y de ahí sale el programa "Ciudadanía Porteña". Nosotros veníamos de trabajar la Asignación por Hijo con el FreNaPo (Frente Nacional Contra la Pobreza). Esa Mesa tenía a muchos actores. Hasta ese momento solo estaba el "ticket social" y nosotros queríamos algo más involucrado e integral.

Durante el primer mandato de 2000 a 2003 algo se pudo trabajar con proyectos de capacitación, vinculada con un centro de formación profesional. Recuerdo que pudimos hacer bastantes proyectos productivos y de desarrollo social con Fabiana Fiszbín. Los pibes recibían una beca y hacían zapatería, peluquería. Pero después de eso casi no tuvimos vínculo.

Qué recordás de Aníbal Ibarra y del espacio político que ocupada en CABA?

Ibarra tenía un acumulado como fiscal y estaba vinculado a la lucha por los derechos humanos. Era expresión de un espectro mucho más amplio y eso le daba un gran potencial. Finalmente eso se fue desdibujando y desmembrando. Desde CABA jugaba como el independiente, y articulaba con sectores del peronismo y del radicalismo. Es más, mirándolo retrospectivamente el gobierno de 2000-2003 fue más vinculado al socialismo y al radicalismo en general. Y el gobierno de 2003-2007 más vinculado al peronismo, aunque pocos años después es el propio Telerman el que avala su destitución y ocupa su lugar.

Te diría que a partir de que Néstor asume la dirección del Estado Nacional, Aníbal Ibarra empieza a acercarse cada vez más. Pensemos que Néstor en CABA no tenía tanto apoyo pero pese a eso Ibarra estaba muy descolocado del escenario nacional. Sin embargo, Ibarra se empieza a vincular y a respaldarse cada vez más con Kirchner. El acto en la ex Esma es un ejemplo. La Ciudad era un desastre con respecto a las figuras principales a nivel nacional: Menem, Rodríguez Saa, López Murphy. En la ciudad los más apoyados fueron Menem y López Murphy. Era un desastre.

Que era el progresismo en aquellos años?

Siempre lo llamé progresismo trucho. Si bien en el 2004 nosotros no militábamos orgánicamente en ningún espacio, yo en el 2003 no lo voté. No me sentía interpelada y lo definía como “progresismo trucho”, aunque frente al ballottage estuvimos en esa famosa foto que nos sacamos para bancar que no gane Macri.

La composición de Fuerza Porteña va cambiando del primero al segundo mandato y la idea de “progresismo” también. Los radicales poco a poco se empiezan a correr ya que no están muy integrados en el segundo período de Ibarra 2003-2006 y producto de una fragmentación de la UCR en todos lados. Por supuesto que en el medio sucede Cromañon, pero la fórmula Ibarra-Telerman expresaba un retroceso del radicalismo y un crecimiento de la pata peronista. Un sector del socialismo continúa durante esos años pero empiezan a aparecer ciertos roces. Varios sectores del radicalismo se habían alejado y estaban muy fragmentados.

Desde qué lugar viviste Cromañon?

La Tragedia la viví desde lo personal primero. Mi sobrina iba a ir y finalmente no fue porque mi hijo no podía acompañarla. Yo había sido maestra hasta hacía muy poquito y pensaba en mis alumnos por la zona. En los chicos, en la juventud. La cantidad de muertos fue tremenda y eso fue lo primero que me impacto. Tanta masacre junta me destrozó. Al poquito tiempo y en pleno verano, desde la CTERA pensamos distintas actividades para trabajar con los sobrevivientes. Y recuerdo justamente un acto en una escuela que uno de los padres saltó en el medio del mismo a decir: “No fue una tragedia, fue una masacre”. Entre otras cosas sacamos un comunicado responsabilizando a los distintos actores y tratamos de acompañar las movilizaciones conjuntas de familiares y sobrevivientes.

Recuerdo que al poco tiempo de sucedido Cromañon empezó a correrse por todos lados de que había responsables políticos. Y a diferencia de de Kheyvis, se empezó a señalar al Estado, al gobierno de la ciudad y a la coima empresarial, entre otras cosas. Todos sabíamos que los inspectores miraban para otro lado, pero ante la muerte había que responsabilizar. Eran en un principio más de 150 muertos. Eso fue un poco lo que luego recibió Ibarra y donde se le volvió en contra todas las burradas que se había mandado. Como por ejemplo, haberse reunido primero con los empresarios antes que con los familiares, de no estar ese día dando la cara. Lo mismo respecto al gobierno nacional de Néstor y Cristina. Recuerdo que al poquito tiempo, Ibarra sentó a 194 referencias y

personalidades de los derechos humanos en la plaza de mayo para defenderse. Recuerdo que los organismos de Derechos Humanos no se pegaron a la lucha de los familiares y fueron bastante ambiguos.

Cómo pensás la relación entre la responsabilidad de Ibarra y el fortalecimiento de la oposición liderada por Macri?

Es una relación compleja porque no se podía dejar de culpabilizar a Ibarra, pero quien estaba mejor parado era Macri. Frente a otras tragedias, yo no recuerdo que se hayan hecho juicios políticos, pero Ibarra se mandó varias cagadas. Definitivamente era responsable. Después, que lo haya capitalizado Macri es porque no había otra cosa digamos. Pero Ibarra se encargó de polarizar con Macri y fueron parte de un mismo juego.

Nadie quería a Macri, pero tampoco se lo podía dejar de culpabilizar a Ibarra. Yo recuerdo que Milcíades Peña, que había sido parte de Fuerza Porteña, se puso la camiseta de la pelea. Impulsó el juicio y estuvo muy ligado a los familiares y los sobrevivientes. Era expresión de un espacio políticomuy tensionado en su interior.

Ya más de cara a las elecciones del 2007 aparece por un lafo el FPV en CABA de la mano de Filmus y también Carrió se mostraba como otro progresismo, creo que jugó con Telerman. Muy distinto a lo que terminó siendo con CAMBIEMOS. Sin embargo, en ese tiempo era algo así como la tercer via, por lo menos en CABA, entre el FPV y el PRO. Todavía estaba reciente su elección de 2003.

Qué lugar tiene la corrupción y la coima en Cromañon y en el posCromañon?

A principio de 2004, cuando Ibarra hizo la reforma en inspecciones no modificó absolutamente nada. Echó a casi todo el cuerpo de inspectores y puso en su nueva dirección a Fabiana Fiszbin y a Ana María Fernández. El problema es que frente a la red de negocios y la corrupción solo cambió la pantalla.

Que el Estado tenga que responsabilizarse por el cuidado de la sociedad fue un logro y tiene que ver con que fue cómplice y parte central de las denuncias de coima y corrupción que se empezaron a dar. Recuerdo que con el estallido del 2001 hubo una cuestión de perderle el miedo al terrorismo de Estado y con Cromañon esa pérdida de miedo se puso de manifiesto y pasó a la ofensiva exigiéndole responsabilidad al Estado.

Corrupción y coimas hubieron siempre. Acá en CABA y en todos lados. Es decir, no era algo solo de Ibarra. Venía de mucho tiempo atrás y no había ningún tipo de cuidado, las

bandas tocaban en cualquier lado y la habilitación de cualquier lugar era medio que así nomás. Eso, por lo menos, sí cambió con Macri. Como también el descuido a la juventud respecto a los lugares en donde va a ver un show. Por supuesto que sigue existiendo el descuido a la juventud, seguramente de otra manera.

Crees que hay veracidad entre la idea de cambio de la campaña de Macri en 2007 y efectivamente durante su gestión, por lo menos en los primeros años?

Hubieron cambios importantes. Cambios y soluciones en la vida diaria. El cambio de las escuelas fueron enormes. Muchas escuelas no tenían gas, por lo cual la bandeja que llegaba caliente se comía fría. Más del 50% de las escuelas estaba en estado deplorable, y hacía seis años que estaba Ibarra. No se ejecutaban los presupuestos e iban a un fondo anticíclico. Cuando habían problemas económicos gruesos, vos tenés esos recursos para solventarte pero lo usaban para otra cosa. Nosotros desde la CTA seguíamos mucho la subejecución del presupuesto con algunos legisladores; Bidonde, Molina y Daniel Beti. Nosotros le decíamos a Ibarra. “Nosotros te apoyamos, pero mirá lo que hacés”. Incluso, en el medio fue el código contravencional. Con Ibarra se hizo una modificación que empezó a ser mucho más restrictiva, y ahí Macri tuvo bastante espacio en el debate y en las modificaciones. Una vez más el progresismo trucho.

Macri ganó el sentido común. Muy buena propaganda y muy buena iniciativa. Por ejemplo: ¿Cómo no evaluar a los docentes?, la importancia de la salud limpia, la cuestión de los vendedores ambulantes. Buscaron muy bien las fibras que había que tocar y fueron efectivos. Iban a las cosas pequeñas pero que también hacen a la cotidianidad de las personas.

Claudio Lozano (primer diputado nacional electo por *Fuerza Porteña*):

Economista ligado a la CTA. Fue electo diputado nacional por la lista “oficial” de Aníbal Ibarra en el 2003. Luego fue reelecto en dos oportunidades como diputado nacional: 2007-2011 y 2011-2015.

Cuál es tu lectura política del bipartidismo y la crisis del 2001? Hay relación?

Hasta el 2001 las estructuras tanto del PJ como de la UCR se sostienen y los niveles de fractura y divisiones que habían terminaban siendo suturadas. Menem hegemonizaba sin problemas el control del PJ, no tuvo grandes fracciones. Había algunos referentes con Bordón y con “el grupo de los ocho”, pero no había fracturas importantes.

El bipartidismo salta por el aire en el 2001 y el surgimiento de Compromiso por el Cambio y el PRO es expresión local de un contexto nacional. El ciclo se cierra con 3 fuerzas emergentes: CAMBIEMOS que en su momento fue el PRO, FPV y lo que tiempo después se constituyó como el Frente Renovador (FR). Es decir que hay un realineamiento general del PJ y de la UCR que terminan en esto. Hay un proceso de reformulación de lo que fue el bipartidismo. En ese proceso la única fuerza que emerge como nueva por completo es el PRO. La única fuerza que es distinta al bipartidismo en su dirección, que incluso en el 2015 va a elecciones subordinando al radicalismo a sus intereses. Una fuerza cuasi nueva que surge por derecha.

El PRO es el que mejor interpreta la crisis de representación del 2001?

A mi modo de ver en esa crisis había posibilidad de que surjan distintos espacios o variantes. Entre ellas una como la del PRO con un discurso muy ligado a la antipolítica. Evidentemente, en el “que se vayan todos” habían componentes culturales de rechazo a la política que el PRO supo aprovechar y expresar con muchísima claridad y que en realidad se pueden expresar antes en la CABA, no solo por las características específicas del electorado sino por el fracaso en los primeros años del progresismo”. El fracaso del progresismo también da lugar a que el PRO, que cuestionaba la política desde un lugar en que privilegiaba la imagen de lo técnico y cuestionaba la participación política avance con una propuesta local desde la CABA. Y en ese fracaso de varios años en donde primo la fragmentación dentro de la centroizquierda, la Masacre de Cromañon corona el fracaso estrepitoso del progresismo porteño. Ya las cosas venían muy mal.

Nosotros en el 2003 (segunda elección de Ibarra) ya teníamos profundas diferencias con su gestión e intentamos armar un espacio con recambio en la centroizquierda multisectorial y multipartidario. Recuerdo que le ofrecimos a Zamora ir a internas con Ibarra. Zamora no quizo, fue solo y en realidad todo el espacio multisectorial terminó acompañando a Ibarra. Se armó un frente que se llamaba Fuerza Porteña y estábamos todos para evitar el triunfo de Macri. Estaba el PJ, la UCR, el PS, nosotros, el ARI; todos en el mismo barco contra Macri y aún así perdimos en la primera vuelta. Luego se le gana en el ballottage también por poquito. Ya la gestión del progresismo porteño se encontraba en una crisis notable y Cromañon termina de coronar esa crisis.

El Frente Grande (FG) se desdibuja enormemente en la ALIANZA. Fue un frente para ganarle a Menem en una alianza más centrado en el anti-menemismo y solo la discusión en la corrupción y la moral. En realidad no venían a transformar nada ni del modelo económico ni de la política, sino a intentar moralizar algo de la política. Pero igual no hicieron nada. El FG con Chacho ganando la constituyente empieza a virar hacia la tercera vía, se sigue inclinando con el acuerdo con Bordón y con la ALIANZA se va a cualquier lado.

Cuál es tu balance de la gestión de Aníbal Ibarra?

Aníbal Ibarra junto a Moreno Campo habían sido de los fiscales de la junta. Desde muy joven es un tipo que se instala con un perfil progresista muy fuerte. También como legislador del Concejo Deliberante y denunciante de la mafia de Carlos Grosso. También es importante resaltar que Chacho es quien lo pone en ese lugar.

Y respecto al armado del 2003 donde sos electo diputado nacional, qué recordás?

El primer gobierno es un ejemplo de un intento de una reforma en salud que implicaba confrontar con la burocracia sindical. Sin embargo es derrotado y entra en una estrategia de acuerdo pleno con los factores claves de poder de la Ciudad. Todo lo que implicaba participación, planeamiento urbano, etc. que inicialmente era parte de un nuevo enfoque dura muy poco tiempo.

Ibarra llegó a ser el candidato potencial para Néstor en el segundo mandato. Yo recuerdo que fui al lanzamiento de su probable candidatura. Yo entre como diputado nacional en el 2003. Habían tres listas: La que encabezaba yo, la que encabezaba Bonasso y la que encabezaba Silvana Giudici que en realidad yo supuestamente era la lista oficial. Si bien la lista verdadera era la de Giudici, estaba el acuerdo con el Kirchnerismo para darle vida a Bonasso. Hubo dos convocatorias a elecciones en CABA. En la primer convocatoria Bonasso se postula como candidato a Jefe de Gobierno y al mes en un acuerdo de Néstor con Ibarra pone a Bonasso en una tercer lista. Ibarra estaba cagando a todo el mundo, se había trabajado durante cuatro meses para armar una lista frentista donde estuvieran todos. Juliana Marino iba como segunda candidata a diputada nacional y era kirchnerista y pese a eso Néstor mete la lista de Bonasso cagando a todo el mundo. Estaban todos a las puteadas. Incluso con Mirta Legrand Ibarra va con Bonasso que no era su primer candidato, sino que yo era su lista oficial. Finalmente se la ganamos igual.

En el 2003 la figura del kirchnerismo PJ es Juliana Marino y Bonasso viene a ser el kirchnerismo no PJ. A partir de que Kirchner gana, empieza el acuerdo con él. Ahí empieza a tener una relación cada vez mayor, y como te decía casi se rompe todo en esa lista. En ese momento, Elisa Carrió era la dueña del voto del progresismo en CABA. Casi hay una cuarta lista con Adriana Puigross que venía del Frente Grande. Carrió me impulsa como primer candidato. Era la dominante en la capital y me elige a mí, postergando a Jozami que era su candidato porque era del ARI. Yo representaba a la CTA y desde ahí tenía un lugar ganado. Lozano, Marino y Jozami. Elisa Carrió es muy inteligente. Incluso, se podría decir que ella es la armadora de CAMBIEMOS. Llega al 2003 por centroizquierda y de ahí en más desaparece el ARI y arma la Coalición Cívica (CC), en el 2013 el UNEN y en el 2015 CAMBIEMOS. Más desde la centroderecha en el último tiempo.

Según lo que venimos dialogando, Ibarra sobrevive a la crisis del 2001. Ahora bien, ¿Qué sucede a partir del 2003 cuando es reelecto?

En el 2003 habían muchas figuras nacionales. Ibarra se sostiene por el apoyo de muchos espacios, pero fundamentalmente gracias al apoyo de Carrió y de Néstor. Néstor no era lo más importante, aunque le aportaba en otro sentido. La clave electoral de la Ciudad era Carrió.

El deterioro de la gestión de Ibarra tiene que ver con acordar con los factores de poder de la Ciudad. Eso se vinculaba con lo que era la ALIANZA, agravado por la situación política de crisis y lo que lo salva es que termina siendo el representante de muchísimos espacios, salvo Zamora. Eso lo salva. Y encima perdimos en primera vuelta. Es más, él tomó compromisos de gobierno y después no hizo nada y eso tiene mucho que ver con por qué termina sucediendo el juicio político. Si él hubiera sido fiel a su alianza y hubiera gobernado de manera conjunta no hubiera tenido el traspie de Cromañon. Pero apenas gana comienza a hacer la suya. No cumple los compromisos y lo que fue Fuerza Porteña se va desarmando. Incluso los diputados que entran con él se van a distintos espacios y bloques.

Cómo logra Macri aparecer como una nueva figura?

La estrategia de Macri es la presidencia exitosa de Boca Jrs. Y el hecho de ser empresario y exitoso también era el otro eje. La relación directa con el individuo y el ciudadano va acercándolo con la preocupación y la necesidad de la gente. El ejemplo más actual de la obsesión por las redes sociales o la cuestión del padrón del ANSES que

surgió hace poquito es parte de lo mismo. Es el cuerpo a cuerpo. Es una tendencia general. Igualmente te diría que en 2003 es Boca y el hecho de ser empresario. Incluso, demuestra en el 2003 que puede ganar la Ciudad.

Por supuesto, la potencia de la centroderecha en la capital tiene un peso muy importante. Cavallo-Beliz pierden en el 2000 pero logran hacer una gran elección. Macri ocupa el mismo espacio pero con una lógica más populista. Lo de Boca tiene un componente distinto. El PJ es muy importante ahí: Santilli, Ritondo, Larreta vienen del peronismo y su relación con las villas en la Ciudad son fundamentales.

El Macri del 2003 va con Jorge Argueyo como primer candidato del grossismo, Grosso había sido el intendente en la ciudad de Carlos Menem. También una parte del PJ y si no me equivoco Vanossi que era radical. Es un fenómeno más complejo lo que junta Macri y lo que se vive en la CABA. Frente a la desarticulación del bipartidismo, el PRO comienza a construir dicha síntesis, en donde los sectores más conservadores de la UCR y el PJ se van con Macri. El radicalismo con De la Rúa en y el paraguas con la ALIANZA había vuelto a enamorar, y en CABA el primero que la expresa es Ibarra en el 2000 ganándole a figuras similares como la de Beliz que acompañaba a Cavallo. Cuando corona su fracaso, Macri articula los espacios desarmados del PJ y la UCR.

Cromañon quedó situado en el lugar de la corrupción y Macri pudo expresar el discurso anti-corrupción que de alguna manera siempre está en el imaginario colectivo. Ibarra había expresado eso en su momento y Cromañon le permitió quedar pegado con eso. Primero dijo que todo estaba en regla y no era así, y luego intentó preservarse solo él. Intento influir sobre los padres pero no lo logró. Y en la Legislatura se lo comieron crudo, ya que parte de los sectores que a él lo acompañaron en el 2003, se le dan vuelta y aportan a que lo destituyan.

Macri logra distanciarse del grupo Macri y esa es una operación política enorme. Y es justamente como yo con denuncias hacia Macri durante parte del 2002 y el 2003 crezco como candidato frente a Juliana Marino que no hacía nada.

Cuál era la relación entre Aníbal Ibarra y los medios?

Ibarra tenía un gran vínculo con toda la estructura de medios. Muy potente. Ibarra era muy similar en la lógica de construcción de los referentes mediáticos. Sí tenía una capacidad de influencia muy importante. Macri no tenía el vínculo que con el paso del tiempo logró también. A medida de que ven que Ibarra estaba tan débil, los medios también se le empiezan a dar vuelta. Con Cromañon lo que aparece es que no tenía casi fuerza política que le responda. Cuando aparece eso, todos van virando rápidamente. Venía el juicio

político y se lo querían comer todos. Ni siquiera hay una relación directa entre Macri y los familiares sino que se fueron juntando los mismos intereses.

Nosotros acompañamos mucho la pelea de los familiares. Yo propicié un encuentro con Ibarra y familiares para resolver problemas concretos. Cuando le pedimos la reunión a Ibarra ahí lo único que buscaba era una foto con los familiares, y como nosotros acompañamos mucho el tema de Cromañon nos pasó en determinados actos que apareció Macri.

Con la destitución de Ibarra, la victoria es gracias a los familiares de Cromañon?

A mi modo de ver, no se logra llevar la responsabilidad a Ibarra que en realidad era el principal objetivo de los familiares. Fabiana Fiszbin era una mina directa de Vilma Ibarra y es la única que queda pegada. Ibarra hizo un avance para descentralizar el espacio de inspecciones, pero después vuelve a armar lo mismo porque entran los mismos ñoquis. Sin embargo, lo que se dice es que había una caja que manejaba Fabiana y que tenía articulación con los boliches. Pero bueno, son rumores.

La primera aparición en conferencia de prensa de Ibarra es con los empresarios de los boliches. Por otro lado, les propone a los familiares que una vez que cobren el subsidio levanten el juicio. Es decir, se venía manejando muy mal.

El PJ que había estado con Ibarra y con el PRO termina inclinándose hacia el PRO. Por supuesto, al corto plazo otro sector del FPV de Néstor Kirchner acompañará a Filmus como candidato a Jefe de Gobierno en 2007.

Horacio Aizpeolea (Periodista de Clarin. Cubrió Legislatura y CABA)

Trabajó en la sección de Información General de Clarín desde 1998. Esa sección se dividía en Información General, Policiales y Sociedad. Dentro de la sección de Información General se focalizó en Ciudad y en la Legislatura porteña desde el 2002 hasta varios años después desapareció la sección.

Cómo sobrevive Ibarra a la huida de De la Rúa en helicóptero?

Durante esos años vi en ese momento como se desmembraban alianzas radicales, socialistas, frepasistas que lo habían llevado a Ibarra. Explotó en varias partes en ese momento. Ibarra expresaba con un perfil más acentuado en la centroizquierda, o también apoyado por grupos de centroizquierda el perfil de lo que era la *ALIANZA*. Durante ese tiempo ocurrieron cosas que mucho después entendí. Apenas sucede Cromañon, hay un acercamiento de Ibarra con el dhualdismo. A partir de Álvarez que le pone a Gorbali que lo pone a cargo de Seguridad hay una especie de apoyo raro de un sector del peronismo. Respecto al Kirchnerismo la relación estaba medio tensa... Empieza a tensarse la relación entre Kirchner e Ibarra.

Sin embargo, Ibarra no resiste mucho luego de la Tragedia. Si bien había sido el candidato de De la Rúa, a él le permite subsistir ese perfil progresista. Por eso en el 2003 la fórmula es Ibarra-Telerman. Justamente un sector importante del radicalismo empieza a vincularse con Macri. Jorge Enriquez, un radical balbinista es expresión de ese movimiento. Se dan cuenta que la cosa nueva pasa por otro lado. Por supuesto, otros continúan con Ibarra, pero luego de Ibarra destituido arman con Telerman otra fuerza. Igualmente, al ir al ballottage Filmus, el sector antikirchnerista lo vota a Macri y se hace irreversible.

Cómo convivían Ibarra y el FPV? Eran compatibles?

Justamente lo que no se ve desde un sector del progresismo porteño es la resistencia que empieza a generar el kirchnerismo en radicales, socialista y muchos sectores de la población. El mismo ejemplo lo podemos pensar en CABA el año pasado cuando Lousteau estuvo cerca de ganarle a Rodríguez Larreta. A Mariano Recalde, Larreta le hubiera sacado mucha más ventaja que a Lousteau.

Qué recordás de los dos mandatos de Ibarra?

A mí me sorprendía el carisma que tenía. Las mujeres grandes se le acercaban y lo saludaban. Lo conocían mucho en la Ciudad y él conocía mucho a la ciudad. En relación a eso, a Macri le preguntaban por Carlos Tevez, no le preguntaban por la ciudad. Lo que entiendo es que tenían un presupuesto muy bajo. Era un país quebrado, hasta me acuerdo de Abel Fátala, un secretario de él que planteaba que tenían todo frenado porque no se sabía cómo se iba a estar al año siguiente.

Macri, comienza a gobernar con una economía en ascenso. De eso no cabe ninguna duda. Muy distinta a la recibida y gestionada por Ibarra en los primeros años. Luego de ocurrido Cromañon, Ibarra tiene la obligación de guardarse. Empezó a andar en una combi toda oscura, apenas aparecía en las actividades. Estaba con mucho miedo y perdió el contacto con la gente que era su principal herramienta. Incluso, una vez destituido todavía mantenía un gran apoyo. Yo creo que debería haberse apartado por todo el proceso.

Seguramente por omisión, Fabiana Fiszbin había dejado muchos interrogantes respecto a la reforma de inspecciones. Y eso era irrefutable digamos. Un cuerpo de inspectores nuevo muy informal. Y eso fue una decisión de Ibarra. Sin embargo, con el poco presupuesto que tenía había terminado varias obras. Yo recuerdo haber estado en obras. Inclusive abrió dos o tres bocas de subte. Tenía un concepto de Estado presente interesante. El radicalismo evidentemente, al correrse, lo deja muy debilitado y con muy poca experiencia. Eso también se refleja en la poca cantidad de legisladores propios.

Durante el juicio político el lugar que iba a ocupar Carrió no era muy claro. De Kirchner lo mismo, si bien el no jugó explícitamente, sí su cuerpo de legisladores lo apoyó. Así, Francisco Talento fue un actor que lo apoyó mucho. El socialismo también se fue con Telerman. El socialismo apuntó muy fuerte contra Ibarra. Porque en el socialismo había dos sectores fuertes. El sector de La Porta del PSD lo apoyaba a Ibarra, y por otro lado Roy Cortina estaba esperando su chance. Era del PSP. Otro que lo terminó abandonando fue Ariel Schifrin, un tipo muy capaz que después fue legislador. Se va con Carrió, con Estensoro. Era como el gran cerebro de Ibarra.

Ibarra tenía todo un grupo que venía del PC; Moresi, Schifrin y algunos más. Recuerdo que Milcíades Peña se acerca a Carrió y después vuelve nuevamente al peronismo y al FPV.

Respecto a Telerman, es una figura muy controversial. Él se defendió y se paró sobre Ibarra. Es más, el colorado Fernández era un tipo muy importante, con un conocimiento integral de la ciudad y también se queda con Telerman.

Son años en donde los legisladores varios años después empezaron a tener muchísimo protagonismo. Michetti, Marcos Pela, Helio Rebot, etc. Rebot fue un tipo que se cargo lo que fue el código de convivencia, código que efectivamente termina sancionándose. Rebot tenía una mirada más garantista.

Fue una tragedia desde tu punto de vista?

Yo creo que en un punto fue una tragedia. Murieron cerca de 200 personas y ese es un número muy grande. Hablar de masacre sería una barbaridad porque se vincularía a la intención y no creo que sea apropiado. Recuerdo que Clarín trató de sostener a Ibarra. De eso no hay dudas. No lo defendía a Ibarra, pero en algún punto no mantenía una crítica abierta a Ibarra y sí era bastante crítico respecto a la posibilidad de que Macri llegue al gobierno. Habían muchas críticas a Macri.

Clarín trató de ser objetivo, pero tratando de sostener a Ibarra y mostrando intereses oportunistas por parte de Compromiso por el cambio.

Esos años dieron pie para que la derecha barra al progresismo con la idea de control, de matizar excesos, y no se avanzó mucho respecto a la falla de los controles. Nadie pensó que toda esa mezcla podía contribuir a 200 muertos. A Ibarra se lo acusó la falta de humanidad. Respecto a la propia noche del 30 de diciembre y poco a poco en adelante. Ibarra se mostró siempre a la defensiva, “vienen por mí”. Para mí debería haberse retirado porque era la figura y el emblema. Él decía que asumía la responsabilidad pero defendió hasta último momento su puesto. Tenés muchos hechos, pero el 200 te apabulla, por eso era muy difícil para Ibarra. Desde mi punto de vista él no lo terminaba de asimilar.

Qué proyección tenía Ibarra?

Ibarra había sido fiscal, con un perfil independiente muy interesante para la CABA y sin una fuerza propia destacada en términos de partido nacional. Se mostraba ajeno a los grandes estructuras partidarias con un perfil similar de izquierda. En un buen punto era una buena contracara de Macri, pero luego de la Tragedia fue irremontable. Pero, incluso sigue manteniendo cierto apoyo. Se le acercaba muchísima gente, él expresaba muchísima confianza y respeto hacia un sector considerable de la población.

Ibarra era una pieza en el armado nacional de Kirchner. Cobos en Mendoza, Binner en Santa Fe y Juez en Córdoba. Y por supuesto Ibarra en CABA. Cuando sucede Cromañon todo ese espacio se siente muy golpeado digamos. Acá explota todo con Cromañon.

Qué lugar ocupaba Macri a principios del 2000?

Un sector importante del peronismo lo buscaba a él porque en la ciudad el peronismo estaba muy golpeado. Macri y su vínculo con Menem en los 90 llamaba la atención. Al peronismo lo tenía muy agarrado Alberto Fernandez que venía de una pelea con Cavallo también a principios del 2000. Esa interna la gana con sectores piolas en la CABA. Béliz, el gordo Valdez y otros más que circunscribían al peronismo en la CABA. Vilma Ibarra era la pareja de Fernandez.

Macri se vio muy beneficiado por el sector del radicalismo que empezó a acercársele. Digamos que al mismo tiempo a Ibarra se le dio vuelta un sector radical importante. Vos pensá que el radicalismo desde el 83 con la vuelta a la democracia mantenía una estructura en la burocracia de la CABA que lo hacía ser un actor estratégico en la CABA. La militancia alfonsinista entra por todos lados y en la CABA eso fue muy claro. El sostén radical.

Frente a esa debilidad Ibarra tuvo que meter gente amiga, conocida, nueva. Fabiana Fiszbin, amiga de la hermana de Ibarra es expresión de ese problema. En ese sentido Macri se ve muy fortalecido, había un espacio por ocupar. Jorge Enriquez expresaba esa figura radical pero del PRO; y por otro lado Olivera mantiene en principio con Ibarra y luego con Telerman.

En el juego del poder, que es la regla a todo, Macri vio sangre y una oportunidad importante para quedarse con la dirección del estado en CABA

.

Cómo se representó al movimiento de Cromañon desde la prensa?

Cromañon no generó una marcha de la dimensión de Axel Blumberg. Muchísimos sectores lo apoyaron. Con Cromañon, Bergoglio dijo "esta Ciudad le faltó llorar", porque faltó una manifestación o algo respecto a la "érdida de 200 personas. Mucho cálculo político desde el principio, incluso entre quienes eran los sectores que podrían haber estado movilizados.

Dolores Eichelbaum (prensa de Jefatura de Gabinete-CABA)

Trabajó en Prensa en la Jefatura de Gabinete de 2003 a 2007 (segundo mandato de Ibarra y concluido por Telerman). Mantenía el vínculo oficial con los medios de comunicación.

Cómo se sintió ese cambio tan brusco que se podría sintetizar en un antes y después de Cromañon?

Un día antes de Cromañon se hizo la fiesta de fin de año. Imaginate que estaban todos. Al otro día comenzó otra historia. Mi jefa era Sandra Castillo y estaba de vacaciones por ejemplo. Es decir, ya había terminado el año para muchos, y nadie se la veía venir. Hasta Cromañon Ibarra la tenía atada, no tenía grandes problemas.

La gestión estaba muy bien vista. En educación y en ciertas políticas sociales. Contextualicemos que estábamos en el 2001, en plena crisis a nivel nacional. Había muchas fallas, de hecho pasó Cromañon, pero había un respaldo muy importante de un sector importante de la población.

Hay una especulación política con Cromañon desde la oposición?

Hay una utilización política de todas partes. Desde propios y ajenos. No solo desde el lugar de Macri, sino por ejemplo Raúl Fernandez no jugó bien para mí.

Quién era el "colorado Fernandez"?

El colorado Raúl Fernandez era el Jefe de Gabinete de Ibarra. Tenía la relación con todos los legisladores propios y ajenos. Luego es electo legislador, pero yo no trabajo más con él. Yo creo que negoció con Rebot y todo el proceso del juicio político, no lo puedo asegurar pero creería eso. Entre el "colorado" y Alberto Fernandez manejaban la política de la CABA.

Era uno de los operadores más importantes de Ibarra. Todas las semanas se juntaba con los periodistas más importantes de Página 12, de Clarin y de La Nación. Cada dos semanas cenaba con Ricardo Kirschbaum. El secretario de comunicación que trabajaba con Ibarra se llamaba Daniel Rosso, y le decían el "Zar de los medios".

Hay un rumor de traición entre Telerman y Fernandez respecto a la destitución final de Ibarra. Pero que no se comprobó. Sin embargo, apenas destituido empezaron a trabajar mucho juntos con expectativas de que Telerman sea reelecto.

Cómo se manejó desde adentro las respuestas frente a lo sucedido?

Nadie tenía la menor idea de cómo hacer. Existió en un momento la posibilidad de que Ibarra salga hablando uno por uno yendo a la gente a explicitar una idea de “me quieren destituir”. Finalmente no se hizo. Otro de los errores que incluso se hizo autocrítica fue la conferencia de prensa con empresarios de la noche porteña. Mucha espontaneidad.

Nadie tenía la menor idea de cómo moverse. Recuerdo que empezó a ser todo especulación mediática. Cada paso que se daba se balanceaba pero no había mucha idea. En un primer momento, los medios abordaron a la juventud y a Chabán, y desde el GCBA nosotros planteábamos que República de Cromañon estaba en regla.

Hacia adentro lo de la noche porteña generó un quilombo, le dijeron: “¿cómo vamos a hacer eso?”.

Los medios qué rol ocuparon?

Al principio Clarin, fundamentalmente, lo defendió bastante. Es decir, no lo señalaron como el culpable y a la hora de abordar Cromañon no hablaba mucho de responsabilidad política. La corrupción en el GCBA no se habla mucho. Se mostraba más a la juventud y por supuesto a Chabán. Chabán estaba en todos lados todo el tiempo.

A mi no me cabe duda de que hay jugadores de Ibarra que al verla negra frente a la presión de los padres hacia todos los legisladores se dan vuelta. El macrismo juega mucho con los padres, y yo respeto su pelea y búsqueda de justicia. Pero no sé que pasaba por su cabeza y si efectivamente eran concientes.

Había un sector de padres que no pedía explícitamente la destitución de Ibarra, pero de ellos no se hablaba tanto. En la etapa más álgida con los padres tomando mucho protagonismo era muy tensa la situación. Los medios se le empiezan a dar vuelta en función de cómo se va desarrollando el proceso político y en ese proceso a Ibarra le empiezan a tirar con de todo, todos lo señalaban para quedar limpios ellos mismos. Era terrible toda esa rosca.

Qué resaltarías de la transición entre Ibarra y Telerman?

Apenas es distanciado de su cargo y se encara el juicio político Telerman limpia todo lo que diga "Ibarra" en el GCBA. Salvo a Fernandez que empieza a trabajar mucho con Telerman, y Gabriela Alegre que jugó hasta el final con Ibarra pero como funcionaria –no como militante-, el ex Vicejefe de Gobierno empieza a poner su propia estructura con expectativas de ser el nuevo Jefe de Gobierno.

En todo ese proceso, Ibarra al empezar a disminuir su fuerza y Macri al ocupar cada vez con mayor claridad una fuerza local con proyección nacional el escenario estaba muy favorable para Macri. Incluso, Telerman seguía expresando algo importante del electorado, pero no incidía en esa puja. Pensemos también que en la Legislatura había muchos bloques, muchos. Bastantes de izquierda, donde como siempre predomina la heterogeneidad. Pero el *PRO* tenía la primera minoría.

Agustina Claramut (sobreviviente):

Sobreviviente de Cromañon e integrante de la agrupación "No nos Cuenten Cromañon".

Cómo debía responder el Estado frente a una emergencia en la CABA?

Cuando sucede Cromañon aparecen una serie de cuestiones que refieren a que había una bomba de tiempo que en algún momento iba a explotar. Todo lo relacionado con el protocolo de emergencia de la Ciudad no existía, a diferencia de lo que pasó hace poco con el accidente de tren que hubo. Eso Macri lo modificó y mejoró y con el caso del tren eso se ve. El SAME no contaba con ambulancias, no tenía fibriladores arriba de las ambulancias, no tenía oxígeno en la mayoría, no había preparación por parte del equipo del SAME. Porque si vos salís de un accidente habiendo tragado plástico no te pueden poner una mascarilla de oxígeno porque te colapsa el sistema respiratorio. También por ejemplo te tocaban el pulso, no tenías pulso y te tiraban a la fila de los muertos. Sabés cuantos pibes se levantaron de esa fila? Conozco casos con nombre y apellido. Entonces, había una cuestión de base de emergencia que no estaba funcionando.

Durante el 2007 yo tuve una conversación con Ibarra en la época que intentó una nueva candidatura. Le hice una nota y aproveché para preguntarle algunas cuestiones.

Recuerdo que él me dijo que había confiado en una persona que no era idónea para manejar el SAME y ha contestado por ejemplo “aca en la Ciudad te vuelan la cabeza por un bache” como si 194 pibes fueran un bache. Eso con respecto a Ibarra. El PRO todo esto lo lee y ve la oportunidad y el momento de entrar, sino la Ciudad era de Ibarra y el progresismo.

Qué recordás del pos-Cromañon?

Recuerdo que otro de los errores por los que se pierde la Ciudad en el 2007 es que Telerman terminó siendo el candidato para la Ciudad. Hay ahí una cama para hacerle juicio político a Ibarra. Como vas a sacar al Jefe de Gobierno y dejar al vicejefe. Había que sacar a todo el equipo y de alguna manera volver a repensar la Ciudad. El voto antiMacri y progresista se divide muchísimo en las elecciones. Y también parte del voto anti-Cromañon y anti-Cromañon se canaliza por Macri obviamente, pero por una incapacidad o falta de voluntad política del progresismo.

Otra de las cuestiones también a resaltar es que había algo raro por detrás es que a Ibarra no lo inhabilitan para que pueda ejercer un cargo público. Te destituyen de un cargo de enorme envergadura por 194 muertos y todavía tenés la posibilidad de presentarte a elecciones? O que 10 años después te presentas para el mismo cargo? Por supuesto que Macri también se relacionó con parte de la cúpula de padres de Cromañon.

El juicio fue muy sincero desde el lado de los padres y las víctimas en general. Peleábamos por la destitución de Ibarra. Recuerdo el caso de la madre de Mariana si no me equivoco, que había perdido a su hija en Cromañon. La madre en el medio de la sesión se para y le dice a Ibarra: “Mi hija es un cadáver, pero vos sos un cadáver político” y fue muy aplaudida por todos. Esa mina luego falleció de cáncer. Terrible.

Que movimientos y espacios surgen luego de aquel 30 de diciembre de 2004?

Hay uno solo movimiento que lo componen padres y sobrevivientes que queríamos la cabeza política de Ibarra. Todos los queríamos ver preso, tal vez por distintas razones.

Con el paso del tiempo lo empecé a ver de otra manera. Hoy yo entiendo que a él no lo alcanza la penalidad, es simplemente la cabeza política de una Tragedia, y no puede ir preso por esto. Ahí nosotros nos replegamos dentro del mismo movimiento. Un año y medio después cambian a la jueza, luego de que imputan a Callejeros ahí se produce la ruptura más clara porque algunos padres piden la cabeza de callejeros. Incluso, luego de

esa ruptura Ibarra se presenta como candidato a legislador y no vamos contra Ibarra. Alguna movida en ese proceso hay. Eso con respecto cuando aún la tragedia es muy reciente. Porque también hay que pensar que todos los espacios y movimientos de chicos terminan siendo protagonizados por sobrevivientes que eran muy pendejos. Yo tenía 21 años y terminé protagonizando el espacio más grande pro callejeros. Eramos muy pendejos y la principal línea se empezó a desvirtuar por diferencias políticas y para nosotros la política era basura. Todo eso cuando se parte el principal espacio de padres y víctimas que te dije antes.

Hay una victoria del movimiento de familiares y víctimas? Qué faltó?

Para mí habría que haber descabezado a Telerman porque también tenía responsabilidad, y había que haber buscado al inspector, porque desde ahí te aparecía toda la cadena de eslabones. Por qué habilitaste? Cobraste? No cobraste? Antes de que termine el juicio estábamos viendo si hubo co-hecho o no hubo co-hecho. Es decir si alguien le pago no al inspector y no tenemos al inspector. No sabemos quién habilitó Cromañon. Nunca se buscó al tipo que firmó para que eso funcionara. Se buscó al pibe que tiró la bengala y no al que habilitó el lugar.

En el 2009 cuando se dan las condenas del juicio penal y se juzga y se condena a los funcionarios, aunque los funcionarios son medio los perejiles, da la impresión de que todo esto estuvo armado para negar la responsabilidad de estado y no afectar al Estado. Cuanto más culpable es la banda o el público menos responsabilidad tiene el Estado. Eso repercute en los recursos que tiene que pagar el Estado a las víctimas, en la visibilidad de las víctimas y en darle apoyo y contención a la familia. Eso no ocurrió ni con Telerman ni con Macri.

En el 2009 cuando absuelven a la banda y culpan a todos los demás incluido el manager, en el fallo ellos dicen que condenan con el máximo a los funcionarios públicos pero lo que proponen es reveer desde las cámaras esa legislación ya que los funcionarios públicos tienen hasta 3 años y lo que ellos dicen es que dado la magnitud por este incumplimiento las consecuencias debería haber sido de mayor condena. Había otras maneras de ir por más, había que haber hecho una legislación que ampare a las víctimas. Hasta lo que hizo Coordinadora Cromañon y se lograron varias cosas. El PRO siempre se dedicó a invisibilizar a familiares y a sobrevivientes. Fundamentalmente a los sobrevivientes.

Tenes conocimiento si hay relación o hubo relación entre familiares y funcionarios del PRO?

Actualmente lo que sabemos es que la persona que maneja los subsidios de CABA que es funcionario del PRO, está en tratativas con Familias por la vida que es la ONG de Nilda Gómez. Es una de las razones por las que No nos cuenten Cromañon, que es el movimiento en el que yo estoy, no participa de las mesas de la Coordinadora Cromañon.

Tragedia o Masacre? Qué pasó en Cromañon? Cómo se instaló la idea de Tragedia?

En primer lugar porque a mayor responsabilidad del público y de las víctimas, menos culpable es el Estado. Y si a vos te hablan constantemente de tragedia, te da esa impresión de espontaneidad y que la culpa la tiene el pibito que prendió la bengala y no quien habilitó el lugar. Ahí se construye el discurso que le da lugar a Macri. Es decir, si es una tragedia está todo bien en la Ciudad. Y en ese sentido hubo cosas que mejoró la gestión de Macri. Pero no las terminó de mejorar porque hay distintos ejemplos en donde hay derrumbes con los mismos parámetros: los edificios de Bartolomé Mitre; Beara, el boliche de Palermo o el Gimnasio de Villa Urquiza. Un Estado que no está, una habilitación que no existe y distintas tragedias que siguen sucediendo.

Lo que a mí me pasa es que conceptualmente yo creo que hubo una masacre pero me cuesta decirlo así. Yo no puedo hablar de Masacre. Hubo alguien que cerró la puerta, hubo alguien que habilitó y hubo alguien que puso un techo que no correspondía y se prendía fuego. Todos sabían que se prendía fuego. Por eso, trabajar la línea editorial de responsabilidad de la juventud es necesariamente intencional.

Durante el 2007 que recordás de la Campaña electoral de Macri que te haya molestado o llamado la atención como sobreviviente?

Recuerdo de Macri esta idea de recuperar la Ciudad, de ponerla de pie de nuevo. Una idea de Ciudad devastada. Nada funcionaba, y para eso ponerla en pie de nuevo. Había una sensación generalizada reproducida por los medios. Me subo a un subte y no sé si llega, voy a un boliche y no sé si está habilitado. Después de eso hubo algunos intentos de subsanar lo que había pasado en Cromañon. Los subsidios que luego se dieron, aunque fueron dos pesos con cincuenta. Una de las cosas que recuerdo como gestión es que sacaron una lista de boliches seguros donde vos podías consultar sobre qué boliches estaban habilitados o no. Yo fui a buscar si estaba Beara donde mueren dos pibas. Ahí, la

banda Ráfaga sale indemne. Estaba habilitado, dentro de los boliches seguros y mueren igual dos pibes. Es decir, sí mejoró el sistema de emergencias pero hay grandes deudas.

Hay un cambio efectivo luego de Cromañon. Durante el 2005 hay un cambio en el protocolo de inspección, reducen el metro cuadrado por persona permitido. Pero que en realidad para lo único que sirve es para justificar Cromañon a través de la bengala.

Recuerdo que los primeros días de enero luego de Cromañon sacaron una infografía de por qué razón se había prendido fuego el local, focalizando más que nada a la bengala, al pibe que prendió la bengala, a Callejeros. A Callejeros como una banda que usaba la costumbre del futbol en el rock. Los medios trataron desde el principio de cercenar las responsabilidades estatales y se focalizaron sobre otras cosas. El mito de la guardería en el baño es de los medios. ¿Qué te trataban de plantear con ese ejemplo? La idea de juventud perdida, de la droga, el rock como algo muy malo e irresponsable. Se habían muerto 194 pibes y estábamos discutiendo algo irreal y en todo caso de segundo grado. Porqué el ex cantante de Callejeros, Fontanet, se sube a un escenario y es noticia e Ibarra se presenta a elecciones y no es noticia?

El rol de los medios desinformando y apuntando hacia el pibe que prendió la bengala aportaron a desinformar y a tergiversar los hechos. El ascenso de Macri como el nene bueno que viene a recuperar el espacio de los jóvenes fue permitido también por ese abordaje tan superficial. Cuando gana Macri e inaugura el parque Roca o realiza los shows al aire libre, a qué apunta? A volver a enamorar a la juventud con la Ciudad como algo seguro. Pero que en realidad, la Ciudad no tiene nada de seguro. Los medios condenaron la cultura del reviente que preexistía a Ibarra, a Callejeros, etc. y eso no lo podemos negar.

Pablo Libsen (sobreviviente)

Sobreviviente de Cromañon. Actualmente es militante de La Cámpora-CABA.

¿Cómo analizás los años en que gobernó Ibarra?

Habría que definir qué es el progresismo para entender la crisis en la que se ve inmerso Ibarra en términos políticos y también luego de la Tragedia. A mí en particular me parece importante trabajar más desde la política cultural del macrismo en consecuencia a la

Tragedia de Cromañon. Sería pensar y problematizar sobre cuáles políticas tuvo implicancias el gobierno de Macri desde la Ciudad de Buenos Aires a partir del 2007.

Tanto De la Rúa que fue electo en 1996 como Ibarra en el 2000 se consideraron progresistas antes de Macri. Y en algunos casos el PRO toma una vertiente más progresista en su interior. Hace poquito Pedro "Piter" Robledo empezó a decir que el representaba "la pata más progresista dentro del PRO". Más allá de lo que pensemos de él, Robledo ocupa un lugar que el PRO le permite como espacio político, y aunque nos duela se referencia con la idea de progresista.

Desde que en 1996 se autonomizó la Ciudad de Buenos Aires empezó a tener representantes elegidos en elecciones. Creo que al ser un distrito con una democracia muy muy joven hay muchas cosas por reveer. Pensá que hasta la reforma constitucional de 1994 la Ciudad de Buenos Aires era una caja de resonancia de lo que pasaba en el país, pero no se pensaban los problemas de la ciudad en clave política. Los problemas se resolvían desde el poder ejecutivo nacional, no desde los porteños. Cuando se hace la reforma constitucional, el progresismo se define en tanto no peronismo. Algo así como oposición al peronismo que gobernaba a nivel nacional. De la Rúa se define desde la UCR como la oposición al PJ en una clave bipartidista clásica. Y después, aunque Ibarra asume con una parte del peronismo pero también desde la ALIANZA, no tenía una definición política propia. Dependía de los aliados.

Hay muchas cosas que se hicieron bien en aquellos años, y otras que fueron desastrosas. Pensemos que muchas de las políticas que se implementaron fueron en un contexto de enorme crisis, de pleno neoliberalismo. Cromañon y el final de Ibarra tiene sus claves en ese sentido, no lo podemos desligar. No se puede pensar Cromañon desligado de los problemas políticos. Yo diferencio por un lado el gobierno radical de De la Rúa y Olivera hasta el 2000 y lo que fue Ibarra a partir del 2000. Ibarra fue uno de los pocos que se quedó en el gobierno y trabajó sobre temáticas interesantes. Desde la CABA intentó resolver en lo que él podía la crisis del 2001. En ese momento Ibarra representa un nuevo progresismo no partidario y se posiciona en un lugar no partidario desligado de la UCR y del PJ.

Analizando Cromañon, Chabán venía trabajando con las mismas condiciones desde el año 1984 con Cemento y se dan una serie de cuestiones que permitieron que suceda la Tragedia de Cromañon. Yo tengo mis diferencias con muchos padres y sobrevivientes de que lo único que pasó fue la corrupción por ejemplo. Es decir, no estoy justificando sino tratando de ver lo sucedido de un modo más complejo.

Después de 2007 y luego de Ibarra vuelve a cambiar la idea de progresismo. Y ahí tenés una dificultad importante. Si vos ves cómo salieron las elecciones desde 1996 para acá tenés muy marcado el voto conservador y por otro lado el voto progresista más vinculado con lo apartidario. También un porcentaje de voto radical y de voto peronista. Pero después de Cromañon, muchos de los que votaban a Ibarra terminan votando a Macri y ese es el problema para entender la contextualización de la idea de progresismo. En la Ciudad de Buenos Aires ni el peronismo ni la izquierda lo puede aglutinar.

Desde dónde viviste la Tragedia?

Yo tenía 18 años y la viví desde adentro. Fui y perdí a un amigo y no tuve ninguna situación médica compleja. Durante un tiempo, 2005, 2006 hasta el 2010 que empecé a laburar no me contacté con la gente de Cromañon. Seguía muy metido adentro e hice mucho el duelo por adentro. Después empecé a participar bastante. Trabajé sobre la Ley de Sobrevivientes de Cromañon. Y otra de las consecuencias fue empezar a dedicarme a la gestión cultural.

Por dónde pasó tu duelo personal?

A mí lo que me pasó fue muy vinculado con la pérdida de un amigo. Por qué él y no yo, y por qué razón no lo pude ayudar. Afortunadamente yo pude superar esa situación intentando no victimizarme y pensándolo con cierta perspectiva. Hay muchos chicos que estuvieron ahí adentro y todavía siguen ahí. Es un mundo muy complicado y muy personal lo que le pasó a cada uno. Podés tener 800 respuestas diferentes.

Desde dónde te informabas luego de la Tragedia?

Al principio yo sentía mucha bronca. Enojo con la banda, con Ibarra y no tenía la intención de nada más que eso. En el 2010 me encontré trabajando en la Legislatura –incluso yo empecé a cobrar el subsidio en 2007, no quería saber nada con Cromañon. Tenés la categoría de sobreviviente y los padres de los fallecidos quienes cobran el doble. A mi me ayuda mucho, es un complementario de mi sueldo pero hay muchos pibes que lo necesitan de verdad posta. Durante mucho tiempo fueron \$600 para sobrevivientes y \$1200 para los padres. Y ahora cerca de \$2000. Yo ni siquiera hice denuncia judicial ni nada. Me recibí y comencé a trabajar en la Legislatura. Un día fui al banco y estaban juntando firmas y ahí me empecé a vincular nuevamente. Me empecé a vincular con Nilda

Gómez de Familiares por la Vida que al tiempo me di cuenta que nada que ver. Después me volví a desconectar y hoy me lo reencuentro más desde lo cultural.

De esos primeros años, qué recordás del movimiento Cromañon?

Cada uno tenía su pedido de justicia en particular. Tal vez lo que fue más concreto respecto a los pedidos era el de respaldo psicológico y por otro lado el tema de los subsidios. Pero en ese emergente, cada uno de los sectores que empezaron a aparecer se fueron ordenando y manejando de distinta manera. Por ejemplo, Familiares por la Vida intentó gestionar cosas por el macrismo, cosa con la cual disiento, pero yo lo veo así. Legitimidad para reclamar tenemos todos, el tema es que cada uno se fue parando desde determinada perspectiva. Y es complicado, porque Macri capitaliza todo ese descontento. Y los padres mayormente tienen mucha bronca contra Ibarra. Pero realmente, ¿cual era la responsabilidad penal contra el tipo? Tal vez fue mucho más disciplinador el juicio político que un juicio penal. No sé.

En este sentido, ¿Qué tipo de responsabilidad le asignás a Ibarra y a la banda?

Yo odie mucho, pero cuando se cumplieron los 10 años tomé cierto distanciamiento y pensé que era necesario pensar de otra manera. Chabán ya se había muerto, Callejeros ya había estado en cana, a Ibarra lo habían mortificado políticamente y era necesario mirar para adelante. Cambiar el chip y transformarlo en otra cosa.

Respecto a la cobertura mediática qué recordás?

Me costaba leer muchísimo a los diarios. Me parecía un poco innecesario y no me hacía para nada bien. Traté de tomar cierta distancia. La verdad que me enteraba de las cosas por mis amigos y conocidos. Como que sabía lo que iban a decir y me generaba rechazo. Es como que era complicado. Sí me interesaban cosas puntuales. Por ejemplo la entrevista a Chabán en la *Rolling Stone*. Me interesaba más el lugar analítico más que la simple crónica de lo que había pasado.

Quiénes eran los actores centrales y cómo lo viviste vos?

Los actores centrales son los padres y los sobrevivientes. Sin lugar a dudas. Luego, se fue construyendo dentro del movimiento Cromañon un discurso muy heterogéneo producto de las distintas voces. Desde el punto de vista político, el discurso lo agarró el macrismo por ser uno de los principales promotores del juicio político. Tuvieron una enorme ventaja política respecto al resto. Dentro del peronismo o del FPV no se puede analizar el gobierno de Ibarra porque no interesa abordar las dificultades que hubo porque se perdió lo poco que se había construido. Cromañon constituyó una gran derrota generacional y también culturalmente. Se rompieron las movidas "under". Justamente estoy leyendo un libro sobre Cemento que retoma mucho de estas cosas. Se individualiza todo el under, con el tiempo surgieron otras experiencias pero hasta el día de hoy no hay espacios como esos.

Recuerdo en una de mis primeras sesiones de terapia, logré replantearme que en realidad hasta aquella noche yo venía caminando por una línea y de repente se me abrieron muchas. En ese sentido, Cromañon afectó a toda la sociedad desde muchas perspectivas: culturales, políticas, generacionales, en términos económicos y sociales también. Porque había una movida social alrededor de esas actividades que se hacían. Por ejemplo, con el posCromañon se termina con la onda de la subcultura rollinga. Es un pequeño ejemplo.

Alguien ganó con la Tragedia? Benefició a algún sector político?

Nadie. Va, tal vez Macri. No tenía nada que perder ni que ver con la Tragedia. Construyó un discurso político a través de la Tragedia y el PRO es un espacio que se construye a partir de las debilidades y sabe potenciar mucho dichas debilidades. Cromañon le vino como anillo al dedo porque le sirvió para ejemplificar lo que era Ibarra en la Ciudad y yo creo que se colgaron de los padres. Una especie de acefalía o cimbronazo político. En la construcción del discurso ellos logran la mayoría con Cromañon. Es un espacio político que ya venía con un recorrido importante pero con Cromañon cobran otra relevancia. Venían creciendo desde la crisis del 2000/2001 y se hacen mucho más competitivos a partir de la crisis. Siempre construyeron el discurso a partir del otro, en oposición al gobierno nacional. Hoy, frente a la necesidad de construir su propia agenda política se ven esas limitaciones. De hecho, cada vez que quieren hacer eso hacen mucha agua. Lo único que tienen para decir es "Cristina no dijo nada frente a las piedras a Macri en mar del Plata", juegan mucho con el otro.

Qué causas produjeron la Tragedia de Cromañon?

Por un lado, un problema de gestión de gobierno. Corrupción, ineficiencia, coima, etc. Muchas de esas cosas aún continúan. No se pudo resolver con el macrismo porque es una especie de isla de corrupción dentro del Estado. Por otro lado, había en aquellos años una situación social y económica que funcionó de caldo de cultivo para que suceda esa tragedia. Había una situación de riesgo importante vinculada al contexto del 2001. A veces se limita al rock barrial pero en realidad era algo que vinculaba a un montón de bandas del rock argentino. La especie de “futbolización” del rock, de excesos, de bengalas, de dónde te viene esa necesidad de prender una bengala?. La banda tiene responsabilidad, y más aún Chabán. Sí me parece que el gobierno de la Ciudad de Buenos Aires tuvo responsabilidad, y sobre todo el Estado que somos todos.

Florencia Vozza (sobreviviente):

Sobreviviente de Cromañon. Actualmente es militante de Movimiento Proyecto Popular (MPP) – CABA.

Qué recordás de la primera etapa luego de sucedida la tragedia?

Recuerdo que se empiezan a dar marchas espontaneas todos los 30 de cada mes, durante por lo menos dos años y medio donde los protagonistas eran los sobrevivientes y los familiares. Por supuesto, que empieza a aparecer la necesidad de organizar las marchas y se supera la idea de espontaneidad. Se realizaban desde once a Plaza de Mayo y los 30 de Diciembre se hacía al revés, de Plaza de Mayo a Once y terminaba en el santuario. Y justo a las 22.50hs, que es el momento en que se produjo el incendio, se hacía el minuto de silencio. El primer año y medio tuvo muchísima convocatoria. Luego menguó la participación

El primer año entero todos los 30 eran tres o cuatro cuadras de marcha, eran realmente multitudinarias. Al interior habían muchas tensiones pero se contenían.

Qué actores se encontraban en el movimiento Cromañon en ese entonces?

Había en general un grupo de padres que eran los que tenían más repercusión en los medios. José Iglesias era el abogado querellante, y era un poco el que llevaban la batuta y tenían una línea bastante anti-Callejeros pero que convivía con el resto. No eran anti-todo, sino que lo circunscribían a algunos: Chabán, Ibarra, Kirchner y la banda. Todo lo que iba sucediendo iba en ese tren. Sin embargo, de los funcionarios que habilitaron el lugar, del dueño real del lugar, de los bomberos y de cosas de ese estilo casi no se hablaba. Incluso, cuando entrevistaban a los padres eso no salía en los medios. No salió nunca por ningún lado que el jefe del de emergencia de la Ciudad de Buenos Aires se enteró por TN (Todo Noticias- programa de TV) y que el Jefe del hospital Penna -que fue quien junto con el hospital Ramos Mejía recibió más heridos- dijo que él no trabajaba 24hs, que tenía el celular apagado y que se enteró al otro día. De eso no se habló nunca.

Cómo se desarrolló el socorro luego de la tragedia?

No habían suficientes tanques de oxígeno y los pibes se tenían que prestar las máscaras. Esa fue otra de las cosas que tampoco se habló tanto porque se demonizó mucho a los sobrevivientes. Había una pica muy grande entre los padres y los sobrevivientes. Circulaba la idea de “porque sobreviviste vos y no mi hijo”, cosas muy violentas. Se los demonizó muchísimo por jóvenes, por rollingas y hay toda una estigmatización muy dura contra los pibes y contra un sistema que se le venía yendo a la mierda durante los 90 y principios del 2000. Esta generación que termina en Cromañon es hija de los 90. El 2004 con entre 16 y 18 años de promedio.

Hay algunas cosas de las que casi no se habla. Por ejemplo, casi cerca del 30% de los fallecidos son pibes que entraron para rescatar a amigos, conocidos o familiares. Los bomberos no querían entrar. Hay miles de testimonios diciendo que los bomberos decían: "yo ahí no me meto". Entonces se metían los pibes. No se habla tampoco de que Pato Fontanet que hoy tiene de las penas más altas entró cerca de 15 veces a sacar gente. Se dijo que había una supuesta guardería ahí cuando en realidad era todo una mentira y quedó muy instalado en el imaginario social. La mayoría eran hijos de los empleados del lugar. Sin embargo, hay mucha gente con la que hablás hoy día y sigue recordando lo de la guardería.

Hasta el 2007 cómo caracterizarías a los actores que intervienen en el movimiento Cromañon?

Por un lado tenés un grupo de padres que pedían por justicia y tenían mucha presencia en los medios. Ahí tenés a José Iglesias y a Nilda Gomez. Durante la primer etapa empiezan a generarse amistades entre los distintos sobrevivientes y siempre lo que dividió aguas entre los jóvenes fue la responsabilidad o no de la banda.

Luego en el 2009, la primera sentencia absuelve a Callejeros; se le da dos años y medio a Fabiana Fiszbin y a Ana María Fernández excarcelables por incumplimiento de deber de funcionario público. A bomberos no le dan nada y al jefe de la policía le dan 10 años por co-hecho. Bomberos debía habilitar el lugar y desde noviembre estaba vencido. Todas las habilitaciones estaban firmadas y estaban vencidas. Habían catorce alertas en el sistema de gobierno de la ciudad manifestando que el lugar funcionaba mal y se puso a Chabán como el dueño del local.

Rafael Levy, que era el dueño efectivo del lugar, se hizo público recién en 2009 o 2010. No solo era el dueño del local, sino que era el responsable de haber hecho una cancha en la parte superior que tapaba todas las ventilaciones y lo que se dice es que es dueño de la mitad de los prostíbulos de once. Un tipo que está muy protegido. Le dieron cuatro años y medio en suspenso. En el segundo juicio se lo condena a él solamente y se excarcela a todos los otros funcionarios. Son absueltos todos los funcionarios.

Cuál era la discusión política dentro del movimiento Cromañon?

Las tensiones son entre quienes acusaban a la banda, al supuesto joven que había tirado la bengala, a Chabán y a Ibarra. Las diferencias se manifiestan entre esos actores. Mi lectura es que hubo un acuerdo entre el kirchnerismo y el resto de los actores y efectivamente se le suelta la mano. El kirchnerismo decide no respaldar ni a apoyar a Ibarra. Esto catapultó a Macri y yo creo que esa fue la necesidad de que la derecha crezca desde algún lugar.

Por todas estas tensiones dentro del movimiento, la principal consigna en la que nos pusimos todos de acuerdo era lo que también se expresaba como un cántico: “Ni una bengala, ni un rock and roll, a nuestros pibes los mató la corrupción”.

Qué rol ocuparon los medios de comunicación?

Siempre defendieron a los funcionarios del GCBA. Al mismo tiempo, culpabilizaron a Chabán y a Callejeros. La juventud era la culpable, era drogadicta, era inconsciente. Los medios ponían a ese grupo de padres a los que nos referíamos y al resto de los espacios

de los sobrevivientes siempre se nos negó cualquier tipo de espacio. De alguna manera son los principales responsables de las ideas que hegemonizan hasta hoy día en el imaginario colectivo.

Dentro de los sobrevivientes hubieron o hay diferencias?

A partir del 2010 la marcha se divide en dos. Por un lado, No nos cuenten Cromañon decide en paralelo a la marcha hacer algo distinto. Así, nace en diciembre de 2011 y aglutina a muchísimos jóvenes que no nos sentíamos parte de los documentos compartidos y todo. Con el tiempo se va diluyendo porque termina siendo algo muy festivo. Por otro lado, a partir de 2012/2013 nace la Coordinadora Cromañon como un espacio transversal que no toma una postura directa de las responsabilidades, sino que se dedique reivindicar los derechos totalmente avasallados de los sobrevivientes. Hay dieciocho pibes que se suicidaron desde el 2004 por no tener ningún tipo de contención, por supuesto nadie habla de eso. La Coordinadora Cromañon impulsan la ley de reparación histórica que se sanciona por unanimidad en la Legislatura Porteña en el 2013. Esta ley implica que el Estado debe asumir como una responsabilidad la salud, el trabajo y la educación de los sobrevivientes.

Actualmente la banda sigue siendo la que parte aguas. Es decir, hay que diferenciar entre ser culpable y ser responsable. Entonces, yo creo que si la justicia determina que la banda tiene responsabilidad penal está bien, pero si le das siete años al cantante de la banda tenés que darle veinticinco a los funcionarios. Entonces me parece que se corta el hilo por lo más fino y eso es lo más sencillo. Pero esto no va a cambiar si cambiamos la política y la responsabilidad de quienes gobiernan. En el caso de Cromañon, uno era el responsable de la organización del show, y el otro era el responsable de las coimas que predominaban en la noche porteña.

Doscientos pibes se murieron en una noche y el Estado estuvo muy presente cobrando coimas y cagándose en la vida de muchísimos pibes. Habían negocios por todos lados, pero de eso nada se habla. Lo mismo respecto a la salud, nadie sabía qué tenía que hacer frente a un hecho de esta magnitud. Y estoy segura que no sabe qué tiene que hacer frente a una emergencia si sucede ahora.

Viviana Cozodoy (sobreviviente y testigo clave):

Sobreviviente de Cromañon y trabajadora del local bailable República de Cromañon gerenciado por Omar Chabán. Testigo clave en la Causa.

Cuál era tu relación con Omar Chabán?

Mi relación con Omar Chabán comienza varios años antes. Chabán me hace empezar a trabajar en la boletería de Cromañon por primera vez el 6 de Noviembre de 2004. Recuerdo que trabajé con Jóvenes Pordioseros. Trabajé con Carajo, Cadena Perpetua, Rescate, La 25, y varias más. En la fecha de la 25 del 25 de diciembre hubo un principio de incendio. La relación era de cierta confianza pero no más que eso. Yo necesitaba laburar.

Qué recordás de las noches que tocó Callejeros en República de Cromañon?

Después trabajé con Callejeros el 28 y 29 de diciembre. El mismo 29, cuando estoy haciendo un recuento de los tickets en la oficina Chabán le pregunta a Raúl Villareal “cómo arreglaste vos con el subcomisario de la séptima”. Y Raúl responde: “Igual que siempre y \$200 más para que corte la calle. A lo que Omar le responde: “Hoy arreglá lo mismo para que se porte bien”. Eso sucede la segunda noche. El mismo 30, Yamil Chabán, el hermano de Omar me pregunta si podía trabajar en la barra porque las entradas estaban agotadas. Que vaya a mi horario de boletería y después que vaya a la barra, que era una que iban a habilitar solo ese día. También coima con la policía Federal. Argañaraz, el manager de Callejeros, estaba viniendo desde la imprenta con 3000 entradas más. Ya habían vendido 3300 entradas, trajeron 3000 entradas más y 700 personas de la lista de prensa.

Qué fue lo que vos declaraste contra Chabán y lo que habías visto?

Yo a los 10 días de enero voy a declarar esto que escuché más un papel que presenta Ana Sandoval, que decía: “polí x 500 + 100”. Yo eso también lo denuncié porque lo escuché y también lo vi yo cuando lo escribían. Recuerdo que me rebatían ese papel, no lo querían tener en cuenta. Me preguntaban por ejemplo: “sabés cómo se llama la

manager de los redonditos de ricota” y yo le respondía “poli”. O sea, según ellos podía ser eso. Y también había un pibe que se llamaba “poli” que vendía entradas para Cemento. Pero lo que nadie podía rebatir era lo que yo escuché. Porque, quién iba a mentir sobre eso? Quién se iba a meter con la mafia policial? Yo tuve custodia de prefectura porque la Policía Federal no se podía acercar a mí. Entraron a casa en varias oportunidades y también intentaron matarme de distintas maneras. Escapes de gas, cerradura de boca de aire, me salvó mi perrita. El día que me llegaba para ir a declarar me retenían la citación los prefectos y me la daban una semana antes. Yo era testigo clave y en vez de veinte días como a todo el mundo, me llegaba con solo una semana de anticipación. Yo al mismo tiempo pedí estar amparada, la violencia era terrible.

Finalmente yo acepto que me amparen por el plan nacional de protección de testigos. En el juzgado me aceptaron el pedido. Los jueces se portaron muy bien. Finalmente declaré el 2 de Febrero del 2009 a las 14hs.

Tus declaraciones tuvieron consecuencias con los condenados?

De los quince condenados, mi declaración tuvo que ver con once de ellos. Seis de ellos directamente y otros cinco con menor importancia. Mi declaración nadie la rebatía. Quién iba a bancarse veinticinco mudanzas en tres meses, dos meses usando solo la escalera. Era terrible la situación, inhumana. Ocho amenazas telefónicas luego de una de las últimas veces que fui a declarar. Yo iba al juzgado por las denuncias y me mandaban a hacer las denuncias a la comisaría y me tomaban el pelo. Me decían a modo de pregunta: “Las amenazas nombran a Cromañon?”, me tomaban el pelo y no tenía forma de contrarrestar las cargadas.

El juicio a Ibarra fue desde un principio muy incentivado por José Iglesias. Pero hubo algo que hizo que no se alcance la inhabilitación como funcionario público de Ibarra y a mí me quedaron varias dudas. Te damos masa pero no más que eso.

La oposición política de aquel entonces tuvo vínculo con los sobrevivientes?

Michetti solo hablaba de que había sido un crimen de estado. Incluso, Macri está donde está porque nosotros sacamos a Ibarra. Frente al primer quilombo con Macri nosotros los fuimos a buscar y nos daba respuestas.

Nilda Gómez (madre de una víctima y referente de la ONG *Familias por la Vida*)

Madre de Mariano Benitez, víctima de la Tragedia de Cromañon y referente del movimiento Cromañon. Su ONG se llama Familias por la Vida. Tuvo un lugar muy mediático durante el juicio. Actualmente, es referente de la lucha por los derechos humanos y la justicia en distintas causas que tienen a los jóvenes como principales víctimas.

Cómo surgió el movimiento Cromañon?

Al poquito tiempo que sucedió Cromañon, junto a una serie de padres y madres comenzamos una lucha de personas completamente diferentes. No nos conocíamos, no pertenecíamos al mismo club, los chicos no iban juntos a la escuela así que no nos conocíamos en absoluto. Empezamos a aprender a escuchar al otro y la verdad que además tenías que cargar con otro peso tan grande que era la muerte de tu hijo. Lo único que nos habiéndado era una bolsa negra con un cuerpo y un explicativo de qué hacer con tu vida después y cómo ordenarla.

Habían fallecido chicos de distintas edades, personas grandes, personas chicas, gente de CABA, gente del conurbano, gente muy humilde, gente muy pudiente, hijos de profesionales, hijos de no profesionales. Atravesó toda una sociedad además de mostrar una cantidad de cosas que estaban mal. No solo las cosas del gobierno sino también de los particulares. Callejeros y Chabán eran empresarios que cada uno había elegido vivir como querían. Por eso, responsabilidad tienen. Si a mí me ponían en ese momento al tipo que estaba vendiendo pochoclos en la esquina y yo le encontraba algún tipo de responsabilidad iba a ir contra él.

Yo fui contra todos. Contra todos. Además no tenía idea de política ni de nada. Yo era docente en ese momento, cosa que sigo haciendo y la única preocupación social que tenía era que mis alumnos del Estado tengan la misma atención que yo les brindaba a mis alumnos de la escuela privada. Eso era todo lo social que hacía hasta ese momento.

De repente, me encontré en una situación horrible y sin saber qué hacer. Y esa forma de hablar, de comunicarme y de ser hizo que la gente me pidiera que hablara y me dijera: “decilo vos, decilo vos”. Entonces me empecé a convertir en una referente de un grupo

pequeño. Instantáneamente nos dimos cuenta que nos estábamos enfrentando a un poder político, un poder económico y un poder judicial. Nos organizamos y fuimos el primer grupo que se conformó como asociación civil, como ONG. Así nació *Familias por la Vida*. Nacimos en el 2005, de inmediato. Nos dimos cuenta que era muy necesario.

Te diría que el movimiento Cromañón movilizó duró más o menos diez años. Como *Familias por la Vida* lo mantuvimos diez años, otros lo largaron mucho antes. Eso ininterrumpido. Un grupo de La Matanza lo siguió varios meses más.

Qué otras organizaciones empezaron a surgir?

Mirá, *Que No Se Repita* (QNSR) es una Asociación Civil que surge al final de todo, como mucho hará cuatro años. Después tenés *Familias Por La Vida* que es la primera que se creó, a la cual yo pertenezco; *Memoria y Justicia por Nuestros Pibes* también es de las últimas. Cuando se divide la Comisión de Familiares de Cromañón (CoFaCrom) al poco tiempo surge APHAC (Asociación de Padres con Hijos Asesinados en Cromañón) y a AVISAR (Asociación de Víctimas de la Inseguridad Social en la Argentina). Ambas, si bien se crean luego de *Familias por la Vida*, también son de las primeras. En esos primeros años vos tenías un grupo de gente muy activo. Desde el gobierno pensaron que podían callarnos la boca y nos facilitaron algunas herramientas para lograr las asociaciones civiles. Sin embargo, eso nos dio más organización y más fuerza para seguir peleándola y lograr justicia.

En ese sentido, utilizamos todo lo que nos dio el Estado para mejorar nuestra organización. Conseguimos un lugar a una cuadra del santuario, un 0-800 que nos permitió hacer un rastillaje casi perfecto de todos los lugares para poder encontrar sobrevivientes. Habían muchísimos sobrevivientes en muchos lados. Empezamos a trabajar con los municipios. Eso fue en 2005. La preocupación más grande era Malvinas Argentinas... Nosotros empezamos pensando principalmente en los sobrevivientes. En los chicos que habían logrado salir. Después de eso empezamos a pensar en justicia. Hubieron muchos municipios que ni pelota le dieron a los pibes, nosotros logramos que en José C Paz que la habilitación psiquiátrica llegara directamente sin pasar por la región quinta, todo a través de la ONG.

Cuántos fueron los sobrevivientes? Hay datos extraoficiales?

Si vos entrevistas a algunos padres te van a decir que hay una lista con doscientas cincuenta personas y que ellos la vieron. Yo, la verdad no vi ninguna lista. Para mí siempre fueron 194. Yo no puedo dar cuenta de eso porque a mí no me consta, pero hay padres que afirman eso. Lo que sí sé que cuando apenas me decían que tenían un conocido que tal vez había estado ahí íbamos a buscarlo. Pero nunca encontramos más que las 194 personas.

Se empezó a politizar el movimiento Cromañon? Cómo es ese proceso?

Está el caso de Milcíades Peña que se hizo pasar por un familiar de uno de los chicos. Todo mentira. Quiso poner las zapatillas durante su campaña, pero eso no me cayó mal. ¿Sabés qué hizo que me alejó definitivamente de él? Cuando en la Legislatura el señala a Ibarra y le empieza a decir: “Te acordás Ibarra...” y en ese “Te acordás” hizo un listado de cosas que estaban mal y que él sabía. Y yo agarro y le digo, “entonces vos eras conciente de todo lo que pasaba, vos estabas ahí”. Y después le digo: “Ahora vos te hacés el justiciero”. Él tenía una posición muy política y al lado de los familiares sacó su provecho. Cuando puso las zapatillas en su afiche de propaganda, ahí se dio vuelta y me hizo con el dedo “fuck you”.

Había muchas diferencias con los que defendían a Callejeros?

El núcleo duro ese nunca se acercó. Digo, la banda. Y muchos de los padres no hablábamos de Callejeros para no separar las aguas. Señalábamos en unidad a Omar Chabán y a Aníbal Ibarra. Habían muchos pibes que no entendían la responsabilidad de la banda. Entonces, no hablábamos de ese tema. Incluso, muchos después se terminaban acercando a nosotros. Después, frente a los juicios empezaron a ver distintos posicionamientos y se empezaron a formar distintos grupos.

Cómo fue ese proceso? Qué espacios se conformaron?

Siempre se le preguntaba a los pibes: “cuáles tu situación con la banda?”. Cuando alguno te decía: “yo no los voy a acusar”, ahí le respondíamos que vaya a lo de Castro o a lo de José Iglesias. Iglesias tenía de todo. José tenía mucha gente porque salió en la tele cuando su hijo estaba internado diciendo que él iba a ser el abogado gratuito. Que había nacido el nuevo Blumberg. Muchísima gente lo vio y se referenció con él. Cuando yo fui por primera vez me pareció que era tipo tiempo compartido, como que era todo muy

rápido. Entonces, me fui y busqué otra cosa y me relacioné con gente que era más pura en relación de a quienes acusaba. Es decir, si vos acusás a Callejeros y tenés gente que no quiere acusarlos era complejo.

Por otro lado, los que apoyaban a la banda estaban con Castro. Y después estaba CORREPI iban más contra los funcionarios, la cuestión más política. Nosotros como *Familias por la Vida* nos quedamos con 222 querellantes puros. Contra todos. Acá no había nadie que dijera contra la banda no. A todos por igual, y eso permitió lograr que Callejeros también entre en la bolsa.

Sin embargo, no olvidemos que en ese entonces tenías a un gobierno nacional que usaba a la CABA como caja, y defendieron a Ibarra hasta último momento. En la lista, lo colgaron siempre a Ibarra. Desde el 2007 siempre estuvo pegado al FPV, y logró esconderse atrás del gobierno K. Ahora por última, una vez alcanzó que Vanesa Ferrazuolo lo tomara como asesor en la Magistratura.

Volviendo un poco para atrás. Fue una masacre o una tragedia? Qué opinión te merece?

Definitivamente, lo que la hubiera catalogado como una masacre hubiera sido la intencionalidad. Ahora, eso para los que creen que el dolo eventual no existe. Para los que creemos que el dolo eventual existe y se debe tomar como tal, el hecho de que vos sepas qué puede pasar e igual sigas despreciando la vida... ahí te corresponde el dolo eventual. Ahora, es cierto que en esta división tan fina que no se ve bien claro cuál es el límite entre la culpa y el dolo en el medio está el dolo eventual. Pero bueno, andá a convencerlos. Hubo mucha presión política para que no fuera. Escuchame, nos llamaron golpistas. La tenías a Estela de Carlotto que con un brazo abrazaba a Ibarra y con el otro al Pato Fontanet. Escuchame...

Encontrás diferencias entre el impacto que tuvo el caso de Blumberg y lo que fue La Tragedia de Cromañon?

Lo que pasa es que en el caso de Axel Blumberg vos tenés un chico bien. Y el otro eran en su mayoría pibes y pibas del conurbano, "faloperos", "borrachos", "la guardería", etc. Un montón de cosas que se construyeron en el imaginario colectivo. Ninguna autopsia dio alcohol o droga. En realidad cuando vos victimizás a la víctima lo que estás haciendo es sacándote culpa. Aparte, habían muchos actores, muchos referentes, muchos imputados, bomberos, la Policía Federal, y se empezaron a abrir líneas para todos lados. Ahora bien, ahí tenés al Estado que debería tomar cartas en el asunto.

Ahora bien, cuando vos tenés un “chico bien” asesinado por un “chorro mal” todo el mundo salta a favor. Esa es mi impresión de la cosa.

Cómo se logra el Juicio Político?

Y yo creo que por dos cosas. Por el apoyo de la gente y obviamente por quienes querían el poder. De eso que no te quede ninguna duda.

Ahí te referís a la capitalización política del PRO?

Es que había una trampa mortal que no se controló. Echó a 400 tipos de inspectores y no hizo ningún sumario. Y ¿Cómo te das cuenta del “focazo de corrupción”? porque seguramente deja de llegar el chorro de guita. Estos 400 me están currando. Y al frente pone a la mejor amiga de la hermana con la seguridad de que no lo iba a chorrear. La CABA tiene una caja muy importante. Ibarra tenía muy buena prensa pero era un inepto. Un sinvergüenza, un corrupto que avaló la corrupción. Los inspectores lo choreaban a él porque robaban para la corona, y ahí los separa.

Ahora, si la Corte Suprema de Justicia declara la imprescriptibilidad de las acciones de corrupción, que espere Ibarra que lo vamos a enganchar. Daban guita para que entren más guita. Yo estoy segura que las bengalas las entraban los grupos orgánicos que seguían a la banda que se llamaban: “La familia piojosa” y “El fondo no fisura”. Yo no pude meterme en la causa del todo.

Y claramente hubo una utilización política, pero era un desastre todo. Se la dejaron servido al PRO. Nosotros queríamos lograr la cabeza de Ibarra. Todos se portaron muy bien con nosotros. Si vos me preguntás qué pienso? Yo estoy contenta que se haya ido el kirchnerismo. Para mí fue una década perdida en la que no solo perdimos a nuestros hijos sino que nos dijeron golpistas, padres violentos, no nos atendieron... La verdad que suerte que hubo un cambio. A mí me mataron un hijo. Década perdida.

José Iglesias (padre de una víctima y referente del movimiento Cromañon)

Padre de Pedro Iglesias, víctima de la Tragedia de Cromañon y abogado querellante y referente del movimiento Cromañon. Pieza clave durante el juicio político y una de las figuras más mediáticas.

Cuáles son las causas de Cromañon?

Lo que dio lugar a la masacre fue la corrupción. La ciudad tiene un sistema de control corrupto hace décadas. El primer controlador, Antonio Cartañan, lo que sería hoy el defensor del pueblo de la ciudad, dijo en su primer informe que en la Ciudad había una superestructura de corrupción en la vía de control. Eso fue en los 80. Yo sinceramente recuerdo eso hace mucho tiempo. Mis viejos tenían un comercio en las ferias municipales y recuerdo los comentarios de “cometas” desde la época de Illia. Es un clásico, pero lo que ocurre con Cromañon es que la cosa era muy grosera, porque no se trataba de un kiosco y tampoco de un restaurante, se trataba de un boliche que podía ser otro Obras Sanitarias. Así lo puso Omar Chabán como alternativa en su momento.

Como consecuencia de ello no era un boliche que pasara inadvertido. Para colmo, estaba en uno de los focos de la Ciudad; Once- los otros dos son Constitución y Retiro. Incluso, en la Ciudad no hay nada que fiscalización no sepa. Algunas cosas dice no saber, pero obviamente que en un local de esa naturaleza se junte más de 5000 personas cada vez que había un recital necesariamente era notorio. Y no estoy hablando de cuando se llamaba República Cromañon, sino del recital de Rodrigo que el mismo lugar se llamaba El Reventón, antes de que se llamara Cromañon. Eso habrá sido en el 99/2000. No podía pasar inadvertido ni en la comisaría de la zona, la Séptima, y menos que menos en fiscalización.

Pero más allá de que no podía pasar inadvertido, esto nació con corrupción. Porque justamente para habilitarlo se falseó un plano, se cajoneó un expediente, porque cuando esto empezó se intentó habilitar y obviamente no se podía habilitar como local de baile porque era anexo a un hotel. Empezaron a funcionar y lo clausuraron al poco tiempo. En 1997 estuvo clausurado. Y lo que hicieron es que en ese expediente que tenía la clausura, lo cajonearon y en otro tramitaron la habilitación. Ahí aparece un plano trucho, donde se falsea la dimensión, y un dictamen de un señor que se llama Calderini donde hace toda una consideración sofisticada sobre que no tiene vinculación con el hotel, que la puerta de emergencia tiene otras dimensiones. Fue condenado hace meses por falsedad

ideológica. Nació así y se mantuvo con esas características año a año. Y lo que falta a este desarrollo es el certificado de bomberos, el cual se compraba. De hecho, la empresa que intervino en el primero y segundo certificado de bomberos es la misma cuyo dueño y gerente terminó en cana por un juicio de bomberos, y en ese juicio yo era querellante, aunque igual no pudimos comprobar la coima.

La habilitación no era anual. Yo recuerdo que hice una lista de todas las irregularidades del local. Entre 40 y 50 irregularidades, de las cuales el 40% son estructurales, no son contingentes. Por lo cual, a la vista para cualquier inspector que pisaba ese lugar era algo muy manifiesto. Recuerdo que Calderini afirmaba que no llevaba metros a las inspecciones y así justificaba las desproporciones que figuraban en el plano. Cualquier inspector lo hubiera cerrado, además que no podía tener vinculación con el hotel. Es decir, fue un incendio pero pudo haber sido un corto-circuito.

Esto que te describo es un patrón. Un patrón de corrupción. Nosotros le decíamos “la lógica de Cromañon”. En la tragedia de once de los trenes y en Time Warp aparece este patrón. Esa lógica es estructural. Los ingredientes son siempre los mismos; Corrupción empresaria, policial y falta de poder de policía. Usualmente las víctimas son siempre las mismas, los sectores vulnerables; geriátricos y jóvenes.

Qué lugar tiene Ibarra en la Tragedia?

Cromañon generó un problema para un gran sector político. El Jefe de Gobierno era un niño mimado del progresismo, el delfín de Néstor Kirchner que ya lo había trabajado para que sea su vice en el 2007 y el propio Ibarra estaba armándose para ese lado. Y además, su hermana era la pareja del entonces jefe de gabinete Alberto Fernández. Era muy complicada la cosa. En el tema estaban involucrados todos. Entonces: Qué había que hacer? Qué hizo Ibarra?

Ibarra esa misma noche se dedicó a pensar su estrategia penal, y no a ordenar el salvataje. Incluso, tomó algunas decisiones de comunicación para que no haya muchas imágenes y se saque todo de Once. Entonces, todos los traslados empiezan a producirse al Ramos Mejía particularmente. Que por supuesto se recontra saturó. Lo que debería haberse hecho es haber montado un hospital en la Plaza Once. Pero la decisión fue que no se monte nada.

La otra cosa que hizo que mencioné antes fue reunirse también esa misma noche junto a: Raúl Fernández –jefe de gabinete-, Milcíades Peña, Aníbal Fernández y dos o tres personajes más. Ellos armaron todo, centralizaron todo. Tramaron todo y ni el fiscal pudo acceder al boliche. Qué es lo que armaron? Por ejemplo la pericia de bomberos de esa

noche, los mismos que luego van en cana. Así que imagínate. Yo esa pericia la ridiculicé en el juicio oral. La otra cosa que hicieron es, vamos a segregar a las víctimas, y nace ahí “la guardería”; eso fue una operación de comunicación. Los que van ahí y tienen una guardería, no son como yo, son unos inconscientes, y la otra cosa la bengala, los pibes de la bengala y además los descerebrados que tiraban bengalas ayudaban a la situación. Ese operativo de estigmatizar a las víctimas nació esa misma noche.

Fabiana Fiszbin estaba en Brasil. La primera conferencia de prensa fue con empresarios de la noche. Ahí se pergenió lo comunicacional con un aliado principal: Clarín. Y el otro aliado: Los progresistas, y también junto a las Abuelas en particular Estela de Carlotto. No fue la misma relación con Carlotto que con las Madres de Plaza de Mayo y tampoco con Línea fundadora. Con Hebe tuvimos un gran vínculo. El primer 24 de marzo quisimos poner a Cromañon entre los puntos pero nos costó muchísimo. Recién lo logramos hacer al otro año. Es que estábamos tocando al niño mimado. El tipo se hacía el progre, pero nada que ver. Muy corrupto. Ariel Schiffrin que era algo parecido a Jefe de Gabinete y luego legislador, dice que hubo un quiebre en Aníbal Ibarra. Como que se convierte y empieza a recaudar porque se estaba rearmando para profundizar su carrera política. Y se convierte por completo.

Su testaferro y su administrador era un tipo que estaba en el Banco Ciudad. Y cuando ocurre Cromañon necesitan la guita para otra cosa; primero la defensa penal contra todo lo que se le venía que era el riesgo de una comisión investigadora que se le vino encima y trataron de hacerla mierda, y luego el riesgo del Juicio político donde corrió guita y corrió de todo, guita, atentados. De ese modo, fue juntando guita, de hecho él pagó hasta el final la defensa de Fabiana Fiszbin. No sé si él y Levy o quién de los dos pagó la defensa de Chabán porque te aclaro que los defensores eran muy caros, pero que te defiendan desde la instrucción y todo el juicio oral como este es muy caro.

Te doy un ejemplo. Cuando empieza todo esto, después de enterrado mi hijo y se empieza a juntar toda gente espontánea, masa crítica, y llega un momento que buscamos presupuestos. Tres, cuatro penalistas buenos. Y eran de tres millones y medio, cuatro, cuatro y medio de pesos. De alguna u otra manera, alguien le tuvo que pagar a Chabán. Yo creo que Levy fue uno de los aportantes e Ibarra otro. Creo que fue porque Chabán tenía muchísimo para decir, pero estaba atados de pies y manos. A mí siempre me dijeron que había una foto en la que estaban juntos Chabán e Ibarra y que esa foto la tenía el fotógrafo de la presidencia, pero no la logramos ubicar. Pero lo cierto, es que donde vivía Chabán ahí en el edificio de Rodríguez Peña, tres pisos más arriba había un departamento que era de Aníbal Ibarra y a las reuniones de consorcio iba el padre. Una consorcista viene y me muestra las fotocopias de las actas de las reuniones. Y relacionado a lo que te conté con anterioridad suena lógico. Si semejante boliche tiene esa aura de protección es porque hay algo arriba porque no es un bolichito. Por el perfil

under de Chabán, y por el perfil progresista de Ibarra.... Pero bueno. Además, el comportamiento de Chabán en el juicio fue así, fue un tipo que nunca dijo nada ni de Ibarra ni de Levy. Aunque de Levy tiró algo por arriba “como que había entrado al local con una bolsa”. Pero lo dejó por arriba, la interpretación que yo tengo es que había un retardo en los honorarios y bueno, era por esa razón. Alsorregui (hermano del que está en el juicio de la AMIA) defendían solo a Fiszbin.

Cómo era el estado de República de Cromañon?

El certificado de bomberos estaba vencido desde el 23 de noviembre (Por la 50/250 había que renovarlo anualmente). Matafuegos no había, pero más allá de eso, el tipo de combustión que se generó era humo, no fuego. Mucho humo. En ese sentido, la falta de extractores de aire era elemental. Por qué? Mirá, cuando yo recorrí ese local me sorprendía minuto a minuto. Vas a la cabina de sonido y en la alarma de incendio hay un chicle para que no suene si se activa. Por otro lado, te fijás si hay detectores de humo y abajo del detector de humo había un ventilador. Eso, es Cromañon. Y respecto a la ventilación no había nada. Estaba la cancha de futbol arriba y encima los extractores ninguno funcionaba. Fiszbin estaba en la Secretaría de Control Comunal, y acá había un problema grave con la falta de fiscalización por todas las irregularidades que te comento. La habilitación del local se tenía desde 1997, aunque estaba re truchada con un plano que no era el real. La última inspección dijeron que había sido el año anterior. Hubo una serie de incidentes respecto a un inspector, cuando uno de ellos declaró que le dijeron “A Cromañon no se va”. Que en un local de esa naturaleza se junten 5000 personas cada vez que había un recital llamaba la atención. Había una protección evidente del local. La Policía Federal tenía a su cargo la constatación de las contravenciones y la actuación como órgano de fiscalización contravencional y las contravenciones ocurrían a vistas de la policía y en la calle. Entrada de bengalas, entradas de menores, ruidos, exceso de capacidad y además el comisario Diaz está en cana con una condena de 18 años es el que iba al local y cobraba.

Cómo fue la reforma en inspecciones que realizó Ibarra?

Ibarra concentró la caja en la cabeza. La estructura de la que te había hablado de Antonio Cartañan era una estructura corrupta de arriba a abajo. El inspector venía y te cobraba, a lo mejor repartía para arriba o se la quedaba, y lo que hace Ibarra es poner a la mejor amiga de su hermana, Fabiana Fiszbin. Por qué? Porque la noche da muchísima guita. Él manda a la mierda a los 400 inspectores que tranzaban, por eso Sanzone en el 2005 pide la indagatoria a Ibarra por haber desarticulado el área de fiscalización y no haber hecho

nada a pesar de las alertas que se habían pedido. Muchísimas alertas se habían pedido: Defensoría del Pueblo, El colegio de abogados, La asociación de Abogados, La Legislatura, Los diarios con sus investigaciones, etc. Muchísimas. Hasta hubo un afiche que irónica y tristemente hablaba de otro boliche y del riesgo de los locales. Había gente que lo había puesto. Y en ese momento, en la Ciudad los únicos que requerían el certificado de bomberos eran los locales de baile porque se consideraba una actividad riesgosa. Eso ocurría luego del incendio de Kheyvis.

Qué resaltarías del rol que ocuparon los medios de comunicación y del juicio político?

Gustavo Carabajal, es el que cubrió a Cromañon por parte de La Nación estuvo esa misma noche del 30 de diciembre. Vivía cerca y tenía conciencia de lo que había sucedido. Y eso suavizó la mirada más gorila de La Nación y la hizo más objetiva. Lo de Clarín fue un desastre. Clarín operó muchísimo en el petardeo a la Comisión Investigadora y al juicio político. Objetaba al juicio político y hablaba bien sobre las explicaciones de Ibarra. Ibarra se lo pagó muy bien.

Hay una investigación que sale en el diario Perfil muy interesante. Hay una norma en la ciudad que obliga a enterrar los cables y ese año era obligatorio enterrarlo. Ibarra promueve una ley y lo extiende por veinte años. Ese negocio, a Clarín le significó un ahorro de alrededor de 600 millones de dólares. Ibarra era un Dios. Otro de los vínculos viene por medio de la mujer de una persona importante en el diario, que la mujer era funcionaria de Ibarra en el Ministerio de Cultura. Y por supuesto, la pauta publicitaria. Ibarra tenía que financiar su campaña para destrozarse a la Comisión Investigadora y entonces empezó a recolectar financiamiento.

Incluso, cuando circula en el juicio que hubo coima, para Baltroc por ejemplo yo le hice una denuncia. Beatriz Baltroc era una legisladora de la Sala Juzgadora. Dentro del juicio político vos tenés la Sala Juzgadora y Sala Acusadora. Esta última es lo que hace un Juzgado de instrucción, arma todo y formula la acusación, después hay otra sala distinta que es la Juzgadora compuesta por otros legisladores. Ahí hubo otras operaciones, por ejemplo Romagnoli que era un legislador de Zamora empezó a bastardear a todo. Zamora se portó muy mal, podés hablar con cualquiera que haya estado cercano. Seis de sus ocho ex legisladores le hicieron juicio a él. Romagnoli arma una historia con un planteo de nulidad del Juicio Político, pero luego cuando avanza el Juicio, el día anterior al día de la sentencia ya teníamos un rumor de que Baltroc se daba vuelta aunque venía teniendo protagonismo. Ella tenía un bloque con Milcíades Peña y Shifrin. Lo que hay que resaltar de Milcíades es su rol con el intento de interpelación en enero de 2005. Fue muy importante.

Durante la Comisión Investigadora nosotros tuvimos mucho protagonismo. Producto de sea comisión, se elabora un dictamen para que se promueva el Juicio Político. En ese momento tuvimos algunas tapas de Clarín, donde aprovechaban que los padres estábamos nerviosos y desubicados para las fotos. Hay una foto de uno de los padres intentando pegarle a un policía. Sale la foto esa. En ese momento hay cuarto intermedio, y voy yo con dos padres más porque estaba el rumor de que algunos legisladores no iban a volver. Entonces lo que les digo es: “Cuando volvamos del cuarto intermedio, lo que pedimos es que estén todos, incluso los que no vinieron. Acá no estamos discutiendo el cambio del nombre de una calle. Y sino, aténganse a las consecuencias”. Nos dimos media vuelta y volvimos. Y ellos aparecieron. Casi se va todo a la mierda, pero volvieron y se votó el dictamen para promoverlo a Juicio político.

El kirchnerismo estaba jugando medio raro. Recuerdo que no volvió Kravetz, que ahora es ministro de seguridad de Lanús.

Clarín era un militante para tirar abajo todo el proceso. Nación y Página 12 jugaron con mayor objetividad. Con este último Kirchner jugaba medio raro, y cuando nos peleamos con Néstor se tensionó mucho más el vínculo con Página 12.

Dónde se generan las principales tensiones política y cuál fue el rol de Mauricio Macri?

En todo este proceso que va desde la Comisión Investigadora hasta el Juicio nosotros también nos organizábamos. Operaciones, afiches, notas, etc. Nuestro objetivo era destituir a Ibarra a pesar de todo. Teníamos ese principal objetivo, cueste lo que cueste. Del otro lado, era exactamente lo contrario. Nosotros éramos noticia, estábamos en todos los medios. Además de eso, cuando sale el informe de la Comisión Investigadora reunimos en una oportunidad a toda la oposición, incluyendo a la mujer de Bielsa. Todos en el escenario, desde Mauricio a todos los que te imagines. O sea que de ese tipo de cosas hubo infinitas. Teníamos diálogo con todos. Con Lilita, con Mauricio, con Santiago Estrada. Muchos se montaron en esto, y uno de ellos fue Macri. Michetti se portó muy bien y nos hicimos amigo. Ella conducía el frente que le decían “festilindo” donde eran todos legisladores muy jóvenes. Ellos trabajaron muy bien, hicieron un examen muy bueno, en los debates y en toda esa historia trabajaron bien. Me llevaba muy bien con todos, con Mauricio y con Lilita Carrió porque era el tema que comprometía a toda la clase política. También a toda la izquierda.

Por supuesto que Macri capitalizó toda esta crisis y utilizó a los padres para sus ambiciones propias. Pero bueno, era parte del juego.

Aníbal Ibarra (ex Jefe de Gobierno porteño)

Ex Jefe de Gobierno porteño durante 2000-2003 y 2003-2005, año en que fue distanciado de su cargo para hacerse efectivo el juicio político. En marzo de 2006 fue definitivamente destituido. Actualmente, es dirigente del Frente Progresista Popular (FPP).

Cómo llega el progresismo a constituirse en una alternativa política en la CABA?

Yo siempre tuve una mirada frentista de la política. Es decir, no desde un solo sector político, sino que la política como reflejo de la sociedad y la sociedad porteña es una sociedad plural. Tanto en el primero como en el segundo gobierno conformamos espacios plurales. Y no de cualquier manera. Nuestra alianza con el radicalismo durante el 2000-2003, cuando yo soy Jefe de Gobierno, es junto a sectores que no eran los más conservadores del radicalismo y se podía trabajar muy bien. Y si bien yo definía las políticas en el marco de ese esquema, lo hacía con un criterio progresista que en muchos casos distanciaba de lo que pensara el radicalismo.

El *Frente Grande*, sectores radicales, el Socialismo, habían sectores independientes dentro del peronismo, como por ejemplo Jorge Telerman en el segundo mandato. Ese era el espíritu de nuestro espacio y nuestro gobierno. Conformar un gobierno desde una mirada distinta pero abierta. Nosotros recuperando sectores que eran del sector privado para el sector público. Por ejemplo la autopista, sectores que Grosso había concesionado y los tomó el Estado durante nuestra gestión. Desplegamos políticas vinculadas con cooperativas y hubo experiencias lindas. Un trabajo en un taller sobre urbanización. Un compromiso muy fuerte con la Educación. Una muy buena relación con muchos actores.

Qué balance hacés de tu primer gobierno?

Hay un estado que tiene que necesariamente que girar. No endeudarnos y sin emitir ningún bono, entre otras cosas. Construimos los refugios para quienes dormían en la calle, llegamos en un momento a 90 mil personas con comida del mercado central, muchísimo en aquel entonces. Todo un despliegue de un Estado en función de esa situación de crisis. No emitimos bonos y no se le sacó un peso como sí se hizo en el ámbito nacional con el sector público con acompañamiento de esos sectores de compromiso porque los docentes no hicieron ni un solo día de paro. Es decir, fue un Estado que abordaba los problemas más importantes, a veces me pedían sobre los baches y yo decía que necesitábamos que los chicos estén dentro del sistema educativo.

Así, aumentamos las becas escolares a pesar de no tener un peso y dejábamos abiertas las escuelas durante las vacaciones de invierno para que los chicos tengan qué comer. Fue un Estado que miró las necesidades en ese contexto que en ese momento no reeditaba políticamente. Yo iba a los programas y me preguntaban sobre las obras que se habían paralizado, “¿qué querés que haga?” les respondía. No había precios, pero además no teníamos recursos. Yo recuerdo que hacía mucho hincapié en eso, en que yo prefería que los pibes estén en las escuelas y no tener que priorizar cada uno de los baches. Cuando un chico se pierde del sistema educativo no vuelve más, el bache con recursos se resuelve. Y efectivamente fue así. Ya en 2002 y 2003 habían recursos como para avanzar y se empezó a realizar.

Por otro lado, la construcción de viviendas con un presupuesto ínfimo fue un gran logro. Entonces hubo préstamos con tasas 0% para emprendedores, empresas, recuperando espacios como el Dorrego. Se hacían ferias para artistas o emprendedores que mostraran sus obras y que en la economía le ponían valor agregado y la Ciudad los estimulaba. Teníamos aproximadamente 3 mil millones que era muy poco. Trabajamos con Abuelas de Plaza de Mayo y Teatro por la Identidad; las muestras de León Ferrari pese a las presiones de la Iglesia; y donde además fue un gobierno muy honesto. Cuando nos dieron vuelta como una manga no pudieron encontrar nada que nos involucrara. Ni con licitaciones, ni con créditos hasta mirándolo desde el día de hoy con mucha ingenuidad política por ejemplo dentro del poder judicial, yo venía con una enorme trayectoria en el sector. Yo quería que salga todo por concurso, después vinieron épocas donde se digitalaron los concursos y ahí está, pero yo no hice nada de eso. Yo tenía una política austera incluso desde la función pública. No ponía cargos y estructura en todos lados, y durante mi primer mandato viajaba en clase turista, que se yo. Un montón de cosas.

Decí que cada tanto me fijo el balance que hicimos sobre nuestro gobierno porque ni yo me acuerdo. Está escrito y yo me sorprendo de las cosas que generamos con tan pocos recursos en un contexto muy difícil. Recuerdo al mismo tiempo que me hacían hincapié en poner “gestión Ibarra” pero yo estaba en desacuerdo con ese personalismo, pero apenas pudieron nos sacudieron la cabeza. Fui demasiado ingenuo.

Dónde radicaba la fuerza para llevar a cabo todas estas reformas?

Nuestra fuerza estaba en que nuestro espacio podía abarcar transversalmente a muchos. El que era peronista se sentía interpelado y el que era gorila también. Yo venía de un espacio progresista, no peronista, pero teníamos peronistas en el gobierno, teníamos radicales también. Es decir, era un espacio que abarcaba a todo. Expresábamos algo difuso frente al bipartidismo. Incluso el tipo liberal honesto también me apoyaba.

Entrábamos por distintas vertientes. Cuando vino Fidel Castro yo fui y La Nación me mató en su cobertura.

Por qué solo surge en la CABA un espacio político de estas características?

Tal vez también Rosario, pero ahí estás en lo cierto. El escenario se empieza a modificar cuando el Kirchnerismo toma ciertas banderas de los sectores progresistas pero le pone un límite a aquellos que son muy reactivos al peronismo. El socialismo por eso se parte. El anti-peronismo era muy fuerte. Por ejemplo, Chacho le va muy bien en la Capital pero el tipo no cantaba ni la marcha peronista. Él entendía que tenía que expresar algo más amplio, incluso de aquellos que no se veían vinculados con el peronismo. Entonces, él se decía peronista pero no sobreactuaba. Y de esa manera se presentó y para la constituyente nacional de 1994 él sacó cerca de 38%. Una bestialidad. Y él podía abarcar todo eso, y era un tipo muy generoso en la construcción política. Muy generoso porque quería sumar, sumar y sumar voluntades. De alguna manera yo mamé eso en términos de construcción política porque no venía de trayectoria dentro del peronismo militante.

Siempre tuve cercanía con el peronismo familiarmente. Mi vieja era peronista de Perón y Evita, es decir, teníamos el cuadro de Evita en casa pero no había militado en el peronismo. Jamás fui gorila, jamás, y venía con algunas ideas más de izquierda. Y entonces la Ciudad se bancaba un espacio de esas características. Incluso, cuando entra en crisis la ALIANZA, mi segundo gobierno fue con sectores más peronistas-progresistas que por ahí con sectores radicales. Telerman representaba inicialmente eso. Pero Telerman tiene una vocación de crecimiento personal. Fue Jefe de Campaña de Scioli y hoy está como funcionario de Macri. Sin solución de continuidad. Hay algunos detalles anecdóticos respecto a esa ambición personal que me guardo, pero sí. Telerman expresaba eso. El expresaba lo cultural, la cuestión latinoamericana.

Nosotros introdujimos el bilingüismo en las escuelas públicas. Eso fue tremendo. Poco a poco se fue introduciendo Inglés en todas las escuelas. Luego, ingreso portugués, italiano, francés. En las doble jornadas el bilingüismo apareció con mucha fuerza. Era algo completamente novedoso. Para nosotros el progresismo tenía que tener inclusión y calidad educativa. Bueno, Filmus era quien yo había elegido para que me acompañe como vicesjefe en la fórmula del 2003, antes de que Néstor lo elija como Ministro de Educación. Y ahí es cuando elijo a Telerman. La educación era un eje importante. Teniendo en cuenta que los sectores eclasiásticos presionaban, los privados también, etc. El Estado y lo público eran dos valores fundamentales.

Qué diferencias encontrás entre el primer y el segundo Gobierno?

En el segundo mandato pudimos despegar en términos de obra pública, pusimos en marcha el plan contra inundaciones, yo pelee mucho para que salga el financiamiento para la obra del arroyo Maldonado. Hablé con el Banco Mundial para eso, obras en la ex Casa Cuna para hacer un hospital nuevo. Es decir, pudimos avanzar muchísimo en cuestión de obras que en realidad era el objetivo principal. Pero, la crisis nos había partido al medio. También conseguimos mejorar la coparticipación de la Ciudad, y eso lo logramos con Duhalde con quien no tenía ningún tipo de vinculación política. Sin embargo, se portó muy bien con la Ciudad de Buenos Aires. Teníamos una economía ordenada, no habíamos aumentado la deuda y tampoco habíamos expandido el gasto en gastos corrientes. O sea, que nos comiera la burocracia de la Ciudad. La verdad que pudimos darle un impulso a las obras públicas que para nosotros era central. Para democratizar el transporte de subte, para que la Ciudad no fuera tan vulnerable con el tema inundaciones y tuvimos decisiones muy importantes de infraestructura para cultura. Fuimos y construimos el teatro 25 de Mayo en Urquiza que hoy es un teatro espectacular para la Ciudad de Buenos Aires. Y fuimos y negociamos para que el precio sea lo menor posible y creo que esa fue una gran victoria. Es decir, yo soy un comprometido con lo público. En Mataderos hicimos lo mismo con la compra del teatro Del Plata. También lo que hoy es la Usina del Arte que se la compramos al Gobierno Nacional. Para nosotros la cultura también era un eje central a la hora de gobernar.

Si tuvieras que encontrar algunas faltas o falencias como gobierno. ¿Cuáles mencionarías?

A nosotros nos sacaron dos años antes y nos quedamos a mitad de camino en todo. Entonces, vos tenés una planificación de dos años y todo quedó trunco.

Respecto al comienzo del segundo mandato, ¿cómo fue la reforma en inspecciones?

Eso fue buenísimo. Habían distintos lugares que eran nidos de corrupción y yo conocía algunos. Por ejemplo, la obra social. Yo iba al supermercado – porque yo hago los quehaceres cotidianos de un tipo común- y me agarraba la gente y me decía me vienen a pedir coima los inspectores. Y yo le decía, vení a verme para hacer la denuncia. La justicia intervenía pero era solo uno, dos. Se corría ese pero luego otro ocupaba el lugar. Entonces, no había forma. El tipo no te inspeccionaba, te cobraba. Entonces qué hacíamos? El tipo que te tenía que inspeccionar te cobraba en vez de inspeccionarte.

Poco a poco empezamos a pensar una nueva estructura con gente capacitada y en constante formación, donde también ocupaba un lugar la AMIA, todo esto en 2003 y dinamitamos la estructura vigente. No tuve tanta resistencia en Inspección General, porque también había muchas disputas internas. Avanzamos, generamos un nuevo espacio durante todo el 2004 y no tuvimos ninguna denuncia de corrupción. Pero andá a decirlo... Nosotros como gobierno de la Ciudad somos los únicos que no fuimos condenados, a diferencia de la Policía Federal y Bomberos por Cromañon. Pero andá a decirlo. Desde el año 2004 no tuvimos una sola denuncia pero fue un sector que históricamente habían currado.

“La corrupción no es un foco sino un focazo de corrupción”, recuerdo ese textual tuyo a la hora de abordar esa reforma?

Y también dije, “es como la bonaerense sin armas”. Y después del 2004 funcionó y era creíble porque los nuevos inspectores sí controlaban.

Vos modificás toda la estructura de inspectores? Es decir, los 400 inspectores de la CABA?

Sí, trescientos y pico. Si yo no los hubiera corrido me hubieran criticado eso, como los corrí me criticaron porque los corrí. Entendés? Pónganse de acuerdo. Es más, Clarín me dio con todo por eso. Silvana Giudici fue quien me dio esa idea que después terminó siendo la diputada de Clarín. Entonces, cómo es esto? Hicimos todo mal o fue algo bueno? Giudici firmó conmigo. Lo que yo digo es que Cromañon pasó a pesar de las cosas que nosotros hicimos en el ámbito de inspección General. Evidentemente, no alcanzó por distintos factores que uno puede analizar.

De Fabiana Fiszbin se dijo mucho. Cuál es tu balance?

Fabiana era una excelente funcionaria. Se dijo de todo, incluso que era maestra jardinera. Los medios pegan muchísimo a partir de la construcción de una realidad. Desde que era maestra jardinera hasta cualquier otra cosa. Pegan. Había trabajado en el área del cuerpo de Inspectores del área de Trabajo y fue felicitada por la Organización Internacional del Trabajo (OIT). Una persona honestísima. Viene una vez y me dice, “hay que bajar los carteles que están sobre la Lugones”. Un negocio fenomenal de los clubes, todos ilegales. Y le digo: “bajémoslos, pero te van a venir a presionar” y me responde: “si me bancás, lo

hacemos”. Te lo cuento como ejemplo. Después están las opiniones, pero no hubo corrupción ni de los inspectores ni de los funcionarios del Gobierno de la Ciudad. A ver, como estructura, los nuevos no eran corruptos. Yo no te puedo poner las manos en el fuego por todos, por ahí alguno era corrupto pero lo importante es la enorme renovación que se implementó.

Es más, cuando yo dije lo del focazo, producto de que habían denuncias, sumarios. Recuerdo que uno de los que estaba en la dirección de Inspección General me hizo un juicio porque supuestamente lo traté de chorro. Por supuesto, se lo gané. Ocurrió a pesar de todo eso. Yo creo que se sumaron varias cosas también. Por ejemplo, si vos tirás pirotecnia en un lugar cerrado lo más probable es que se incendie. Porque la pirotecnia es para un lugar abierto, y aún es peligrosa. Eso se soslayó, porque tal vez uno hizo cosas más riesgosas en la vida, pero no me pongo a hacer juicios de valor. Recuerdo que en alguna entrevista digo, “decime qué lugar cerrado está habilitado para algo de esa naturaleza?” Ninguno. Un teatro? No. Un comercio? No. Un gimnasio? No. No hay lugar cerrado donde se pueda tirar pirotecnia y ahí sí. Mis hijos iban a distintos recitales y también tenían características parecidas los lugares donde se tocaba.

Desde tu punto de vista, excede a la responsabilidad del Gobierno de la Ciudad de ese momento? Es decir abarca también a la cultura juvenil?

Mirá, la estimulación y la difusión de eso como una cosa positiva es algo central. Por eso, ahí falló la sociedad porque no veíamos riesgo. Mira, la verdad que yo no lo seguía. A Cemento sí lo conocía, pero no conocía a este grupo de música y menos que menos que eran los tiradores de bengalas. La verdad, que no. Digo, como cultura de un sector del Rock Chabón como le decían. Y además, nadie decía nada respecto a las condiciones en las que estaban. Ni los medios ni los legisladores. Era como una cosa hasta que se aplaudía y se estimulaba. Y cuando sucede esto, hay muchos factores que incidieron para que ocurra. Incluso, cuando a mí me preguntan sobre lo sucedido yo respondo: “usted sabe que hay tres personas que no fueron condenadas por corrupción?” Los funcionarios del Gobierno de la Ciudad.

La Tragedia hizo saltar todo por los aires por la dimensión. Desde la política a la cuestión judicial. Con penas que se buscaron también altas, y sin embargo lo que fue la política, habiendo funcionarios que estaban involucrados en coimas como subcomisarios que fueron condenados casi con la misma condena que Omar Chabán no están en el imaginario colectivo. Tal vez, no tenés ni idea y yo tampoco lo recuerdo en este momento. Eso te demuestra que había cosas que no interesaban. Los funcionarios del Gobierno de la Ciudad no fueron ni condenados ni indagados, no fueron acusados, no hubo fiscal que

lo señalen. A partir de ahí los medios construyeron con el piso real de situación. Hay gente que me quiere y que me abraza y me dice, “usted no podía manejar la mafia de los inspectores”. Es decir, yo tampoco digo que el jefe de policía o el ministro del interior eran responsables de ese subcomisario que coimeaba. De ninguna manera, no se me ocurre decir eso.

Volviendo para atrás, vos fuiste al acto del 24 de marzo del 2004 en la ex – ESMA? Venías profundizando el vínculo con el FPV?

Era un convenio con la Ciudad de Buenos Aires en la que se transfería esos lugares a nivel nacional. Sí, no sé si fue el comienzo sino una consolidación del vínculo. Yo tenía una muy buena relación con Néstor, hablaba mucho y nunca me indicó que yo nombrara o dejara de nombrar a algún funcionario. Nunca. Ni él ni el Jefe de Gabinete ni nadie. Hasta ese momento esa relación tan respetuosa era inédita.

Cómo fue la cobertura de los medios de Comunicación en la primera etapa?

La tragedia desmadró todo por su dimensión. Es como que hubo una línea editorial durísima contra la Ciudad y contra el Gobierno. Muy unidireccional, porque consolidó una visión desde todos los medios en general. Ninguna tapa trataba otra cosa que no sea Chabán o el Gobierno de la Ciudad.

Hubo polarización entre esa Ciudad que mostraban los medios y legisladores porteños de lo que en aquel entonces era Compromiso por el Cambio?

Marcos Peña en el intento de interpelación y también Michetti operaron muchísimo desde la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Operaron mucho más que Macri. Igualmente, se corrían un poco porque cobraban todos. Incluso, muchos sectores dentro del progresismo también pensaban, “lo corren a Ibarra y llegamos nosotros”, pero en realidad eso fue un error político porque nos golpeó a todos. Lo de Telerman fue distinto a la política, fue una cuestión de ambición personal. Algunos vieron conveniente ese proceso o incluso, se corrían para no cobrar. El que estaba cerca de mi nombre cobraba. Durante el Juicio llegaron a traer testigos sobre lo mal que se había hecho la emergencia, por ejemplo el ex director del Clínicas -después averiguamos que había estado en Uruguay. Cosas que en otro lado hubieran sido un escándalo. Yo no levanto el dedo porque entiendo todo. Sí, no tengo la misma actitud con los que traicionaron desde

adentro y empezaron a negociar con funcionarios para quedarse con espacios de poder. Telerman es expresión de eso, negociando cargos y todo. Sin Telerman no hubiera habido juicio político. Telerman actúa similar a lo que está haciendo ahora Temer en Brasil. Con el argumento de mal desempeño hizo lo que quiso.

Entonces, Telerman destroza al frente político Fuerza Porteña?

Claro, ahí saltó todo por los aires. Él no era el eje digamos. Quiso ser el próximo Jefe de Gobierno y entonces coordinó con el PRO, le respetó ministerios, áreas, etc. pero finalmente no le dio ni para llegar a la segunda vuelta. Negoció cargos con los que me echaban.

Entonces, cómo crees que logra el PRO alcanzar la Jefatura de Gobierno en 2007?

Acá se combinan algunas cuestiones nacionales y otras de la Ciudad. CABA es la capital nacional y entonces uno vota necesariamente en dimensión nacional. No vota solo por una cuestión local, cosa que si pasa en otras localidades o ciudades. Acá, si no la quiero a Cristina o no lo quiero a Néstor en las elecciones de la Ciudad te lo facturo. El Anti-Néstor era necesario. Filmus es un ejemplo de eso. Se mezclan componentes de la Ciudad y otros a nivel nacional.

Recordás algo de la elección de Macri en 2007?

Macri se apoyó mucho en el cambio. El tema de Macri es que tiene un respaldo mediático enorme. Cosa que a mí me afectó muchísimo. Yo no cerré acuerdo con ningún medio y cuando me estalló un problema explotó todo.

Quién gana y quién pierde con la Tragedia de Cromañon?

Macri gana. Y pierde todo el espacio progresista de la CABA. Y eso le posibilita a Macri gobernar durante ocho años de gobierno y hoy ser Presidente. Por supuesto que no es lo único. Lo que sí, fue el comienzo. Corrupción-Funcionarios-Ibarra es la idea hegemónica. Yo nunca voy a polemizar con los padres, porque ellos tienen toda la verdad del mundo.

Yo lo que sí es que polemizo con la política. A mí me han venido a tirar huevos con pinturas durante años. Y jamás hice una denuncia porque entiendo por completo.

En el 2003 se diversifica muchísimo nuestro espacio, terminamos yendo con cinco listas. Se abre muchísimo la cancha y se fragmenta mucho. Cuando sucede Cromañon no tengo fuerza desde la Legislatura. No era un problema para gobernar sino cuando sucedió un hecho de estas características. Y es lo que le pasa a Dilma ahora. Y creo que mirando para adelante hay que reevaluar lo que es el juicio político porque para muchos parece ser más fácil acordar con el vice y con los diputados que ganar una elección. Y eso es lo que me pasó a mí. Pero en Bariloche por ejemplo, si el parlamento cree que se tiene que ir, tiene que revalidarlo la gente. Ahora se usa la figura de mal desempeño y eso permite ser argumentado frente a cualquier cosa. Si te votan 1000000 de personas no te pueden sacar veinte personas.

Análisis de Clarín en la campaña electoral de Macri en 2007:

El siguiente análisis sirvió a los fines de comprender en mayor profundidad el modo en que Macri fue “representado” por el diario Clarin durante la campaña de 2007 a Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Al respecto, se realizó este análisis que abarca desde el 20 de Febrero hasta el 3 de junio de 2007 que se realiza la elección del mismo donde se expresa el lugar que ocupó Clarin en la construcción política de Macri. .

Las partes centrales del análisis y sus respectivas conclusiones fueron incorporadas al cuerpo principal de la Tesina a los fines de problematizar la capitalización política de Cromañon. Sin embargo, me pareció que no era necesario incorporar todo el análisis de la campaña descripto a continuación, sino más bien hacer uso de los significantes más relevantes y de mayor repercusión mediática.

La deconstrucción de una nueva coalición opositora:

En el marco de la alianza entre *Compromiso por el Cambio* y el partido *Recrear para el Crecimiento* (Recrear) de Ricardo López Murphy, Mauricio Macri logra robustecer su despliegue en la ciudad de Buenos Aires en particular y nacionalizar su oposición al gobierno de Néstor Kirchner. De esta manera, una de las ideas centrales que intenta mostrar es el surgimiento de una nueva coalición política que expresa un cambio. Por supuesto, la lidera Mauricio Macri. A partir de incorporar distintas temáticas en la campaña y referentes opositores al gobierno nacional, Macri es representado por Clarín como quien logra conducir un espacio heterogéneo pero compacto a la vez. Si bien dicho espacio mantiene una marcada representatividad porteña, uno de los objetivos que se vislumbra es la necesidad de expresar una alternativa al FPV-PJ.

TIEMPO DE DEFINICIONES ENTRE LOS SOCIOS DEL CENTRODERECHA

Con Macri en la Ciudad, López Murphy ahora dice que va por la Presidencia

► "Tendría que tomar la responsabilidad de liderar este espacio en las elecciones presidenciales", dijo ayer el titular de Recrear. Anoche estaba reunido con Macri para empezar a discutir las candidaturas.

Santiago Florit
sflorit@clarin.com

Cada uno atiende su juego



Ricardo López Murphy
El ex ministro ya avisó que si Macri va en la Ciudad él se anota para la presidencia. En Recrear sostienen que también podría encabezar la lista de diputados en la Provincia.

Juan Carlos Blumberg
El padre de Axel intenta convencer a Macri de que sea candidato a Presidente. Sus colaboradores dicen que está molesto. El lunes se reunirá con el líder del PRO.

Gabriela Michatti
La presidenta del bloque de legisladores macristas fue la que más insistió para que Macri completara en la Ciudad. Ahora suena fuerte para acompañarlo en la fórmula portaña como vice.

Horacio Rodríguez Larreta
El vicepresidente de Compromiso para el Cambio cree que Macri debería ir por la Presidencia. El ya había iniciado su propia campaña a jefe de Gobierno portaña.

(Clarín, 22-02-2007)

López Murphy venía de hacer una gran elección en el 2003, con un gran apoyo del electorado de la Ciudad de Buenos Aires. Pero su espacio político venía con cierto grado de estancamiento y sin representatividad política de envergadura. Por lo que la puesta en escena entre Febrero y Marzo le permite a Mauricio Macri capitalizar dos referencias centrales en su nueva construcción política. Por un lado, distanciarse de ciertos rumores que lo vinculaban con el peronismo de Duhalde y Ramón Puerta, o incluso con el gobierno de Carlos Menem y los negocios de Franco Macri y su denominada "Patria Contratista". Por otro lado, le permite ir en busca del antiperonismo en la capital porteña y de conducir e interpelar a la voz disidente respecto al gobierno nacional. De esta manera, López Murphy que venía de ser funcionario del Gobierno de Fernando De la Rúa como ministro de defensa y ministro de economía y con una tradición en el radicalismo, le permite al PRO ampliar más aún su representación política.

PULSEADA ENTRE LOS SOCIOS DEL CENTRODERECHA

Macri y López Murphy ya se pelean por las listas de legisladores en la Ciudad

DIEGO FERNÁNDEZ OTTEO

► "Espero que Mauricio respete los acuerdos", afirmó en privado el titular de Recrear.

► En el PRO sostienen que podrían obtener más de 13 lugares en la Legislatura.

escenario

Mariano Thiéberger
mthieberger@clarin.com

SOCIOS. MACRI Y LÓPEZ MURPHY, EN AGOSTO DE 2006 AL COMPARTIR UN ACTO EN UNA ESCUELA DE AVELLANEDA.

crear sostienen que en las elecciones del 3 de junio, cuando también se renovaría el Senado y 15 bancas" portañas.

Al comienzo de la negociación, el partido de López Murphy tiene previsto reclamar "entre el 30 y el 40 por ciento de los lugares en las listas". "En cualquier negociación siempre hay una postulación máxima y otra de mínima. Pero si uno quiere llegar a un acuerdo tiene que pedir algo razonable", le dijo a Clarín uno de los hombres de Recrear en la "sala de crisis" con el macrista López Murphy que insistió en que será candidato a presidente— ya advirtió en privado que no piensa resignar el espacio que, según cree, le corresponde a su gente.

Pero en Recrear también tienen en cuenta que la alianza

"Estoy con la guardia en alto. Espero que Mauricio respete los acuerdos y finalmente lleguemos de sus principales colaboradores el jueves, poco después de haberse reunido en privado con Macri.

En principio, y salvo algunos dirigentes aislados, Recrear no tiene previsto reclamar la viceje-

(Clarín, 24-02-2007)



(Clarín, 17-03-2007)



(Clarín, 24-02-2007)

Como se expresó más arriba, el diario Clarín va a mantener una voz cuasi uniforme por parte de la oposición, al tiempo que va a enaltecer a la figura de Mauricio Macri. De este modo, bajo el titular “La incursión de Kirchner en la pelea porteña enardeció a la oposición”, aparecen tres figuras relevantes de la oposición que confrontan directamente con el ex Presidente Kirchner. Por un lado, el ex ministro de economía de Eduardo Duhalde durante su presidencia (2002-2003) y durante el gobierno de Néstor Kirchner hasta el 2005, Roberto Lavagna. Éste afirma: “Lo de Kirchner es un indicio de cómo

piensan manejarse en un año electoral”. Por otro lado, el diputado nacional de ese entonces Federico Pinedo sostiene: “Estas son las pavadas que dice el presidente; hay temor de que Macri gane en capital”. Por último, De Narvaez -aliado de Macri- expresa: “Kirchner es el jefe de los mal educados. Hay falta de respeto y un patoterío barato”.



(Clarín, 27-02-2007)

A partir del titular: “Tras el anuncio, Macri hace equilibrio y busca consolidar su base de aliados” se observa una vez más una tendencia a expresar en Macri una voz aglutinadora de la oposición. Tal es así que meses después tres de los cuatro referentes de la oposición que aparecen en la imagen serán candidato a presidente y ninguno como Propuesta Republicana (PRO). Al mismo tiempo, funcionan como una misma voz disidente al gobierno nacional pero que con ciertos matices entre ellos, amplían la base de representatividad de Mauricio Macri; En octubre de 2007 Roberto Lavagna junto a Gerardo Morales (UCR) a través del frente *Una Nación Avanzada* sacará en las elecciones presidenciales el 16,91%. Por su parte, Ricardo López Murphy junto a Esteban Bullrich y su partido *Recrear* sacará 1,43%. Por último, Jorge Sobisch junto a Jorge Asis y el frente *Movimiento por las Provincias Unidad* saldrá sexto en la contienda electoral con el 1,40%. Justamente, Juan Carlos Blumberg será el candidato a gobernador por la Provincia de Buenos Aires por parte de este espacio.

EL EX MINISTRO PROFUNDIZA LAS DIFERENCIAS ENTRE LOS SOCIOS DEL CENTRODERECHO

Lavagna se coló en la interna de PRO, elogió a Macri y criticó a López Murphy

Opinó que es bueno que Macri haya tomado una decisión sobre su candidatura.

Santiago Florit

La Junta Nacional del partido de Elisa Cagnoli rechazó ayer la posibilidad de llegar a un acuerdo electoral con el titular de Buenos Aires, Ricardo López Murphy.

“Como era de esperar, los analistas u opositores llamativamente insisten frente a escenarios que son difíciles, e insistentemente funcionales a las estructuras del poder, hacen interpretaciones retorcidas y dispersas como por ejemplo, el señor López Murphy no es nuestro candidato a presidente, versión que desmentamos totalmente. No es la primera vez que sucede en la conducción del PRO”, comunicó.

Así, saltó al cruce de las opiniones sobre una eventual alianza electoral entre el PRO y López Murphy a pesar de las diferencias del título de crear con Mauricio Macri.

Un día después de que el dirigente de origen radical se plantó firme y declaró en una entrevista con Clarín que el Macri apoya al momento del lanzamiento “no tendremos más nada que ver” —situación que derivaría en la ruptura de la alianza—, Lavagna puso los pies en la tierra del espacio de concordancia.

No se trata, claro, de un gesto que en PRO la tensión de candidaturas hasta pasado el 3 de mayo, cuando se afianza el consenso para alimentar las versiones que...

Lo llaman “Concurso del salto al bache” y consiste en invitar a los vecinos a mandar fotos de los baches de la Ciudad. El que encuentre el más grande recibirá como premio saltarlo con Mauricio Macri. Para promocionarlo, el líder de PRO saltó ayer el que hay en Arzobispo Espinosa y Martín Rodríguez, en el barrio de La Boca. Macri ya lo había saltado hace un año y medio.

El “salto al bache” ahora tendrá un concurso

BERGHO GOYA

El ARI, lejos de ser el líder de Receso



(Clarín, 08-03-2007)

Una vez más, hay una sobreestimación por parte del diario Clarín del lugar de Mauricio Macri. Así, se representa la idea central de que la oposición debe acercarse a Mauricio Macri a pesar de las diferencias que mantengan entre los diversos candidatos. En este caso puntual, Clarín expresa que Lavagna: “elogió a Macri y criticó a López Murphy”

► LA PELEA ELECTORAL
NO QUIERE APURAR UNA DEFINICIÓN SOBRE LA CANDIDATURA PRESIDENCIAL DE PRO

Macri se toma licencia y le pide a Murphy que siga esperando

► Deja la banca para hacer campaña. Y definirá su candidato tras la elección porteña.

Santiago Floriti
@SantiFloriti

Es pido que entiendan que el efecto sorpresa es muy importante en una campaña. Obsesionado con la información que se filtra desde su propia tropa, el lunes Mauricio Macri aprovechó una reunión que mantuvieron en el Museo de Bellas Artes los componentes de su equipo de campaña para exigirles que se abstengan de hacer anuncios sin su consentimiento. Y algo más que se cuiden de formular declaraciones que puedan dañar el vínculo con sus socios, en especial con Ricardo López Murphy.

Un día después, como para inaugurar esa modalidad, el mismo bajo línea de los tiempos que se viene. Ayer, después de una visita al comedor Los Piletos, anunció que se tomará licencia en la Cámara de Diputados para dedicarse a pleno a recorrer la Ciudad y, aunque lo elogió, le envió un mensaje al líder de Recrear. "Ricardo tiene todas las cualidades del mundo" para ser candidato presidencial, dijo, pero le solicitó que "espere hasta que pasen las elecciones" porteñas.

El fantasma de la ruptura de la



EN LOS PILETONES. MACRI, AYER, EN EL COMEDOR DE MARGARITA BARRIENTOS. EL MENSAJE A LÓPEZ MURPHY: PACIENCIA.

"No hay caso, a él le gusta gestionar", dicen. Nadie se detiene en aquella confesión de su líder, a poco de asumir, cuando someramente se aburre a una sesión en "un anormal".

"Me encanta coincidir con la sión a Elisa Carrió, quien el lunes aseguró que renunciará a su puesto en Diputados para meterse en la pelea electoral."

paña", arengó Macri. Lo oían el vicejefe de Compromiso para el Cambio, Horacio Rodríguez Larreta; el apoderado del partido, José Torello, y los legisladores Gabriela Michetti -candidata al puesto de vicejefa-, Cristian Rioldo, Paula Beron y Diego Santilli, entre otros.

En tren proselitista, el presidente de Recrear...

(Clarín, 07-03-2007)

En esta noticia hay un doble trabajo alrededor de la construcción política de la imagen del candidato a jefe de gobierno. Por un lado, Clarín lo muestra en el comedor comunitario "Los piletos" junto a Margarita Barrientos y a chicos y chicas que comen en el mismo. Es decir, un trabajo más social y humano que aporte a modificar la visión más tecnocrática del candidato. Uno de sus principales desafíos. Pero por otro lado, también va a nombrar a López Murphy. Aunque sin expresar una definición clara.

Ya con la mediatización de dicha alianza y con el lanzamiento del PRO como aglutinador de dicha síntesis, a partir de este momento López Murphy será un aliado más en la representación de las figuras vinculadas a Macri. Ya no ocupará el lugar central. De esta manera, Sobisch, Blumberg, Lavagna, Larreta, Michetti, De Narvaez serán parte del armado. Incluso, en esta nota los textuales de Macri son: "Ricardo tiene todas las cualidades del mundo para ser candidato presidencial" y agrega que "espere a que pasen las elecciones" porteñas.

El caso específico de Juan Carlos Blumberg:

CLARÍN • EL PAÍS • DOMINGO 4 DE MARZO DE 2007

LA PELEA ELECTORAL
CADA UNO APOYARA AL OTRO EN SU DISTRITO

Macri y Blumberg harían campaña juntos en Capital y en la Provincia

Hoy se encuentran y lo discutirán. El padre de Axel irá por la gobernación.

Santiago Florit
sflorit@clarin.com

Aunque por una cuestión estratégica los protagonistas intentan que no se haga público, la sociedad entre Mauricio Macri y Juan Carlos Blumberg estaría a punto de sellarse. El acuerdo develaría varios secretos. A saber: el padre de Axel finalmente daría el salto a la arena política y sería candidato a gobernador. Blumberg acompañaría a Macri en las caminatas por la Ciudad. Y, cuando pase la contienda electoral porteña, el diputado de PRO haría pie en territorio bonaerense para colaborar con la campaña de su socio.

Una fuente del círculo íntimo del creador de la Fundación Axel reveló que en las próximas horas se llevaría adelante un encuentro entre ambos para delimitar los pasos a seguir. "La decisión ya está tomada, Blumberg tiene resuelto ser candidato y Macri le ofrecerá su apoyo", contó la fuente. "El objetivo para dar a conocer la noticia es que el diputado de PRO se comprometa a no habitar zonas de candidaturas hasta que se elija el nuevo jefe de Go-



DE CAMINATA. MACRI, AYER, EN UNA RECORRIDA POR AVENIDA RIVADAVIA, EN EL BARRIO DE FLORES.

Autógrafos, fútbol e inundaciones

"Acabemos con la sanata de que acá no se puede resolver nada", les dijo ayer Mauricio Macri a los vecinos de Flores que fueron a escucharlo a la esquina de Avenida Rivadavia y Esteban Bonino, donde usualmente se reúnen los vecinos de este barrio para plantearon desde cuál era su plan para combatir la inseguridad, firmó autógrafos y...

(Clarín, 04-03-2007)

Bajo el Titular "Macri y Blumberg harían campaña juntos en Capital y en la Provincia" se lo observa en la imagen a Macri solo recorriendo lo ciudad de Buenos Aires y charlando con los vecinos. Al tiempo que en la bajada se describe: "Hoy se encuentran y lo discutirán. El padre de Axel irá por la gobernación". Es decir, recién iban a discutir la posibilidad de hacer campaña de conjunto. Por otro lado, bajo la imagen un común denominador para un referente "outsider" de la nueva política con alta popularidad como Mauricio: "Autógrafos, fútbol e inundaciones".

▶ LA PELEA ELECTORAL
EL PRO QUIERE TENERLO DE SU LADO PARA LA CAMPAÑA EN CAPITAL

Blumberg ya empezó a caminar la Provincia como un candidato

▶ Aún no definió ni su postulación ni una eventual alianza con el macrismo.

Mariano Pizarro de Estado

Juan Carlos Blumberg ya se mueve como candidato a gobernador de la provincia de Buenos Aires. El desta es una apreciación que tiene la prensa de su agenda, se molesta cuando le instan con definiciones y revela que sólo le importa, en esta etapa, consolidar la llamada Mesa de Diálogo.

Se trata de un espacio que impulsa el mismo, con la convicción de que deberían salir de ahí políticas estructurales consensuadas para solucionar los problemas del Estado. Por eso mismo, Blumberg también se enoja cuando tildan a esa mesa de opositora. "Si he invitado también a los del Gobierno".

Tiene una muletilla que, en cierta forma, commueve: "Me entiende, señor?", pregunta al interlocutor cuando quiere acentuar una idea. Definitivamente, por ahora no suena como un político.

JUNTOS. BLUMBERG Y MACRI EN ENERO EN MAR DEL PLATA. POR AHORA, SIN ALIANZA.

acelerar definiciones. Los macristas quieren ver a Blumberg haciendo campaña en la Capital junto a Macri. Dices que hay problemas comunes con la provincia que no pueden abordarse aisladamente. Blumberg insistió que le dará una mano, sobre todo si encuentra puntos comunes en materia programática.

Cierta idea de "metropoliza-
ción en los ciudadanos porteños al convocar, no hace tanto, marchas multitudinarias en torno al eje de la falta de seguridad. Blumberg lo sabe y por eso quiere dejar las cosas muy claras con Macri antes de mostrarse como su aliado abiertamente.

Si fuera por los macristas, el acuerdo también incluiría que el titular de Boca camine la provincia

Macri, cerca de Michetti

Mauricio Macri, dio ayer nuevos indicios de que Gabriela Michetti podría secundarlo en la fórmula porteña por PRO, y la legisladora afirmó que "por supuesto" aceptaría el ofrecimiento.

"Gabriela sigue cosechando apoyos de la opinión pública: adonde llamo o me llaman para hablar, le meto una ficha en su favor, es impresionante", dijo Macri.

Michetti precisó que Macri aún no formuló ningún pedido concreto, porque "quiere seguirla testeando dentro del partido y con los demócratas".

pobreza que encontró en esa zona de ese distrito que se bendecida con la construcción de cortineros o barrios cerra. Estuvo en Lomas de Zamora y aún no puede creer que miles y miles de personas no tengan acceso a agua corriente y electricidad. Y en Mar del Plata, una de las metas de los reclamos de los

(Clarín, 05-03-2007)

Una vez más, un intento por mostrar al entonces candidato a jefe de gobierno Mauricio Macri junto a Juan Carlos Blumberg. Esta vez, con una foto descontextualizada y bajo el titular: "Blumberg ya empezó a caminar la Provincia como un candidato". El uso del "como un" aparece con cierta ambigüedad, por lo que tal vez la bajada de la noticia brinde algunas herramientas para comprender su uso. Aquí expresa: "Aún no definió su postulación (en relación a Blumberg) ni una eventual alianza con el macrismo".

▶ LA PELEA ELECTORAL
ACUERDO ENTRE EL PADRE DE AXEL Y EL CANDIDATO A JEFE DE GOBIERNO

Blumberg le prometió a Macri que lo acompañará en la campaña

▶ A cambio, colocará a un dirigente de su confianza en la lista de legisladores de PRO.

Santiago Florit

A medida que se acerca el desafío electoral, el vínculo entre Mauricio Macri y Juan Carlos Blumberg parece hacerse cada vez más estrecho. Anoche, en una reunión que mantuvieron a solas en la casa del candidato a jefe de Gobierno porteño de PRO, llegaron a un primer acuerdo: el padre de Axel se comprometió a participar en algún acto de campaña para apoyar su plan de seguridad y, a cambio, Macri le cedió un lugar entre los 10 primeros postulantes a legisladores para un dirigente de su confianza.

El nombre que sugirió Blumberg fue el de Gerardo Ingarano, uno de los abogados de la Fundación

paña porteña.

Concretamente, le solicitó que lo acompañara en su recorrido por los barrios porteños. Se sabe, aunque va primero en las encuestas, Macri necesita seguir sumando apoyos de cara a la hipotética segunda vuelta. Obsesionado con los índices del delito, Blumberg le dijo que la gente le pide que organice una nueva marcha.

"La reunión fue muy positiva. Yo me dediqué a escuchar y ahora tengo que evaluar todo lo que hablamos. ¿Qué le dije yo? ¿Que en la Fundación recibimos más de 100 llamados por día para que organicemos otra movilización", contó el padre de Axel a Clarín.

En medio de la negociación, Macri le reiteró su deseo de que sea el candidato de PRO a la gobernación de Buenos Aires. Pero Blumberg se reclinó en el hermetismo. "Lo tengo que pensar, evaluar bien, no tengo nada definido. Estoy apostando mucho a la mesa de diálogo, después veremos", respondió.

Pese a la falta de definiciones, Blumberg se mostró esta semana

RESPALDO. BLUMBERG DECIDIÓ APOYAR A MACRI EN LA CAMPAÑA PORTEÑA.

Político dijo no

▶ Después de analizarlo con su partido, el socialista Hector Polino se negó ayer a integrar la "Mesa de diálogo" que impulsa el ingeniero Juan Carlos Blumberg para discutir un plan de propuestas para la provincia de Buenos Aires.

ción Axel, por quien dijo sentir una gran estima y respeto profesional. Macri no opuso ninguna objeción.

Ingarano se sumará a la lista de legisladores que encabezaría el dirigente Horacio Rodríguez Larreta y que también integrarán representantes de Recrear, del Partido Demócrata Progresista y de la Unión del Arrabal.

(Clarín, 31-03-2007)



(Clarín, 01-04-2007)

El mismo 1 de abril, Macri recibe por parte de Clarín una carilla entera junto a Juan Carlos Blumberg para demostrar su preocupación por la inseguridad al tiempo que titula: “Blumberg selló un acuerdo con Macri para la Provincia y la Capital”. En las imágenes inferiores de la página se observa la multitudinaria marcha que encabezó Blumberg el 1° de abril de 2004. Una especie de intento de robustecer su imagen.



(Clarín, 26-04-2007)

A lo largo de la primera etapa de la campaña política no se encuentra a Juan Carlos Blumberg junto a Mauricio Macri. Sin embargo, lo que sí aparece son fotos sacadas de contexto o incluso fotos por separado pero con titulares o bajadas que los vinculan. Al mismo tiempo, lo que priman son titulares con cierta inconsistencia. Por ejemplo: “Macri y Blumberg harían campaña juntos en capital y en la provincia”; “Blumberg ya empezó a caminar la provincia como candidato” y “Blumberg le prometió a Macri que lo acompañará en la campaña”. Es decir, se puede analizar un intento por emparentar a los supuestos “aliados” en su respectiva representación política. Es justamente en el marco de una alianza con Juan Carlos Blumberg que Macri pone más aún la mira en la inseguridad y sus políticas al respecto. Eso se profundizará en punto 3 que se titula: *Macri, un candidato con propuestas de gestión*.

Finalmente, la imagen de Blumberg empezó a disminuir y Macri se alejó. Entre uno de los factores que aparecen es que mintió sobre su título de ingeniero y lo manifestó públicamente recién en Junio del 2007, la elección del 3 de junio ya se había realizado y el ballottage entre Macri y Filmus del 24 de mismo mes ya estaba próximo.

En las elecciones del 21 de septiembre de 2007, Blumberg se presentó como candidato a gobernador de la provincia de Buenos Aires con el Frente Vamos que apoyaba la candidatura en el plano nacional del entonces gobernador Jorge Sobisch. Así también,

contó con el respaldo de diversas figuras como el periodista Bernardo Neustadt, Cecilia Pando, Luis Patti. Solo obtuvo el 0,89% de los votos.

El caso de Axel Blumberg tuvo mucha repercusión y mucho impacto simbólico en la sociedad. Hay quienes analizan sus coincidencias y fundamentalmente sus diferencias respecto a *La Tragedia de Cromañon*. Las intenciones por las que Macri lo “eligió” como referente durante su campaña nunca se sabrán, pero sin lugar a dudas su interés por representar su interés por lo que había sucedido en República Cromañon tuvo que ver.

Macri, un candidato con propuestas de gestión

El 27 de febrero Mauricio Macri lanza su candidatura a jefe de gobierno en un asentamiento de Lugano. Dicha iniciativa será expresión de un cambio en la forma de expresar su propuesta política en la Ciudad de Buenos Aires.



(Clarín, 27-02-2007)

LA PELEA ELECTORAL
TIRONEOS EN EL CENTRODERECHA

Murphy suma presión a Macri: insiste con pelear la presidencial

► El ex ministro reunió a su plana mayor. Y todos ratificaron su candidatura nacional.

A penas llegado de los Estados Unidos, Ricardo López Murphy se reunió ayer con la plana mayor de su partido, Recrear. En el plenario, del que participaron dirigentes de varias provincias, se acordó la estrategia a seguir luego del lanzamiento de Mauricio Macri en la Capital Federal, un paso que revivió las versiones de que FRO se encarnaría a un acuerdo electoral con el ex ministro Roberto Lavagna.

Primer paso de esa estrategia: seguir reclamando la candidatura presidencial de FRO para el ex ministro, tal como hizo el propio López Murphy antes de viajar a Estados Unidos por dos días.

Se trata de una jugada para presionar al macrista, cuyos voceros oficiosos echan a correr la versión de que el fundador de Recrear aceptaría una postulación como diputado nacional. No es todo. Murphy quiere pedirle a Macri una suerte de definición pública (compromiso) a favor de su postulación.

En rigor, como para meter aún más el dedo en la liga, en el plenario que quiere fijarse Macri. Esto es: no hablar de candidaturas definitivas antes de junio, fecha de la primera vuelta porteña. A él le conviene porque en ese lapso piensa mostrarse como candidato presidencial, recorriendo provincias y haciendo

EN LA ESCUELA. MAURICIO MACRI, AYER, EN UN COLEGIO PRIVADO, ESCUCHANDO UNA CLASE SOBRE EDUCACIÓN.

en las encuestas. Macri se postuló en Capital, entonces es obvio que Ricardo debe ser el candidato de la alianza", explicaban ayer, con algo de inocente simplicidad, desde el lopezmurphismo. Lo dicho: Macri no...

vos porteños, los que juegan en la elección de junio: Recrear, pero Macri tiene otros aliados a los que conformar. Otra decisión...



(Clarín, 06-03-2007)

LA PELEA ELECTORAL
PRIMERA APARICIÓN PÚBLICA DE LA FÓRMULA DE FRO

Macri y Michetti salieron a mostrarse en campaña

Con la idea de ir a los centros de votación, el candidato de FRO a jefe de Gobierno porteño, Mauricio Macri, recorrió ayer en total silencio para hipotecarse en Villa Merced su primera actividad de campaña. Junto a su acompañante...

"Solo un 30 o 40 por ciento de las viviendas tienen conexión de internet para al menos cinco dispositivos móviles, obligamos por ley. Las tenemos en todas partes que no por falta de voluntad, pero del presupuesto de la ciudad no se reservaron más que de 40 millones de pesos destinados a equipamientos tecnológicos", afirmó.

Una también expuso la situación del desarrollo caso por caso para unos 300 sectores de FRO distribuidos en 25 grupos, mostrando varios mapas para hacer presentaciones a domicilio.



(Clarín, 22-03-2007)

MAURICIO MACRI VISITÓ EL RAMOS MEJÍA

De campaña en la cola del hospital

El candidato de FRO a jefe de Gobierno porteño, Mauricio Macri, egresó con su compañía habitual, una vez a una escuela de hospitalización de maternidad, ayer presentó su programa hospitalario para la atención de atención y fue acompañado con la misma "disciplinada".

Macri visitó ayer a la maternidad el Hospital Ramos Mejía, junto con el legislador y "representante en Tierra Blanca" Santiago de Estrada. Allí se reunió a la cola de las personas mayores que aguardaban ser atendidas desde tempranas horas para formar la atención sobre la "cantidad del servicio".

En un momento de la visita, Macri tomó una charla con la encargada. "Pensé que los mayores" que es el nombre de su plan para los mayores. Aunque fue allí para realizar labores, el líder de FRO habló con autoridades, médicos y enfermeros del hospital municipal de Oncol.

Consultado por la prensa, Macri dijo que las acciones "se ven mejoradas" y aseguró que "con una misma organización tendremos turnos especiales para los mayores y turnos quincenalmente para que no se...

ser mejorados" y aseguró que "con una misma organización tendremos turnos especiales para los mayores y turnos quincenalmente para que no se...



(Clarín, 23-03-2007)

DIFUNDIR ESTADÍSTICAS DE LOS DELITOS EN LA CIUDAD

Macri le apuntó otra vez a la inseguridad

Santiago Floriti
sfloriti@clarin.com

La puesta en escena fue la siguiente: Mauricio Macri esperó en un auto, a pocos metros de la plaza 1° de Mayo, mientras sus colaboradores pasaban sobre el césped un gran reloj con un pie de un metro. Así pasaron algo más de diez minutos hasta que el candidato a jefe de Gobierno apareció y se paró al lado del reloj. "En este tiempo que ustedes me esperaron, en Buenos Aires hubo un delito por minuto, un robo cada dos y un hurto cada tres. Lamentablemente, cada 70 minutos también se produce una violación", graficó.

Con el codo derecho apoyado sobre el cilindro, Macri aprovechó la escena y los periodistas

que lo rodeaban para afirmar que "hay que detener el reloj de la inseguridad". Y, con tono de promesa electoral, agregó: "Para vivir en una comunidad tranquila se necesitan políticas sociales activas y yo me comprometo a tener una Ciudad segura con equidad e inclusión social".

El líder de PRO propuso "urbanizar las villas" como medida preventiva para que "los narcotraficantes no instalen laboratorios de cocaína y paco que están destruyendo el cerebro de los chicos" y, siempre propenso a las estadísticas, citó que hay "20 mil jóvenes en Buenos Aires que no estudian ni trabajan".

Una vez más, habló de su vocación de que la Policía dependa del Gobierno porteño y no del Ministerio del Interior de la Nación. "Tenemos vocación de solucionar el problema de la inseguridad, que es una de nuestras prioridades. Hoy no dan pie con bola", manifestó.

El nombre de Ricardo López Murphy que trajo a colación una moviera radial lo sacó por un momento de los temas de la Ciudad, algo que no le acomode a sus asesores y que le produce un visible fastidio. ¿Va a ir a su lanzamiento presidencial?, se lo indagó. "No, nosotros estamos abocados a los problemas de la Ciudad. Lo vamos a acompañar desde el afecto. Ricardo es parte de PRO y estamos muy contentos de que así sea", respondió.



PUESTA EN ESCENA. MACRI, AVER, PIDO DETENER EL "RELOJ DE LA INSEGURIDAD".

(Clarín, 04-04-2007)

La educación, la inseguridad y la salud representan las áreas preferidas por Macri. En este sentido, el empeoramiento de las condiciones edilicias de los hospitales públicos de la Ciudad de Buenos Aires, como también la falta de presupuesto destinado a la educación y la insistencia en la importancia en las políticas de inseguridad serán ejes en los que reincidirá una y otra vez. El objetivo, reforzar la idea de un cambio basado en la gestión, la planificación de políticas públicas y la presencia de "nuevos políticos" que provengan de otros ámbitos y construyan con la gente.

Al mismo tiempo, se puede analizar una necesidad por humanizar su imagen política. Mostrarse con la gente en el lugar donde están las problemáticas, romper con su imagen tecnocrática y demostrar ser un vecino más que padece la falta de gestión por parte del gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Para eso, se muestra sentado en un aula de una escuela pública, en la cola de un hospital, recorriendo los barrios de menores recursos y con mayores índices de pobreza. Es decir, la construcción mediática de un ciudadano común y corriente.

117 | **Clarín** | EL PAÍS | Domingo 2 de abril de 2007

LA PELEA ELECTORAL
LA ESTREMEZA DEL CAMPEONATO DE FIN DE AÑO PARA LA ELECCIÓN FUERTE

Macri busca quedar al margen de la pelea entre sus rivales

► Apuntará a que Tolosa y Farnes sufran el desgaste de sus frentes.
► También intentará seducir a un sector que considera clave para el boicotaje.



Apretar a que los partidos fuertes no se quiten la corona. Ese es el objetivo de Macri, líder de la corriente más moderada. No tiene miedo de perder un partido. Y eso se evidencia en el tono del discurso que pronunció ayer cuando se dirigió a los amigos que forman su núcleo de apoyo. Desde la gestión y ante el debate, Macri se volvió un líder que sabe escuchar y que sabe escuchar. Macri se volvió un líder que sabe escuchar y que sabe escuchar. Macri se volvió un líder que sabe escuchar y que sabe escuchar.

Los demócratas eligieron
► Los demócratas de la UCR eligieron a Sergio Sturlova como su candidato a gobernador en la fecha de inscripción de 2007. Sturlova es el candidato de la UCR a gobernador en la fecha de inscripción de 2007.

Macri se volvió un líder que sabe escuchar y que sabe escuchar.

(Clarín, 01-04-2007)

La elección porteña faltan 26 días

UNA PULSEADA CONDIMENTADA CON EFÍMEROS GOLPES DE EFECTO

En Capital sigue la campaña sucia y Macri sumó su propia denuncia

Se multiplican los afiches callejeros con acusaciones cruzadas a los candidatos.

Macri culpó "a los políticos", sin dar nombres. Y acusó a dos rivales.

Sabe la temida en el proceso electoral porteño a medida que se acerca la fecha de la elección, marcada para el 3 de junio. Entre de apaciguarse, la campaña está salpicada sobre todo en afiches callejeros casi siempre anónimos y en papeles empapelados sucios que salen por aquí y por allá -según presiona en la Ciudad. Incluso uno de los candidatos que tiene más chances, Mauricio Macri, hizo ayer su propia denuncia al respecto: se preguntó cómo se va a votar en la campaña por la selección de Gobierno de la Capital.

Macri, en efecto, culpó "a los políticos" por "la campaña sucia que los buses que hacen su labor de el reparto a los vecinos". Detrás de él, en el lead, perdieron del hecho de Maneser, enumeraba su denuncia un fondo de cuadros y de portadas de revistas que hicieron blanco en su figura.

"Son los políticos que no escuchan que debe haber un cambio en las formas de hacer política", respondió Macri cuando se



MACRI, AYER, EN CONFERENCIA DE PRENSA EN LA SALA DEL PRO, DONDE RECIBIÓ CON PROTESTAS

le preguntó quienes creía el que estaban dentro de la campaña sucia que denunciaba. "No tengo", contestó al periodista respecto de quienes responsabilizaba por los agravios. Si la idea era hacer impactar, se pareció avarar la falta de nombres.

La semana pasada, Claret había dado cuenta de esa campaña paralela en las paredes porteñas que en realidad ha polvorado tanto a Macri como a Jorge Tejerman,

que busca su reelección en la Ciudad, y a Daniel Filmus, el candidato del Gobierno sobre su paso por la gestión del periodista Carlos Gerosi.

También har cruce de denuncias por el jefe de Gabinete Alberto Fernández - jefe del PJ Capital- en un último paso por el Congreso, cuando relacionó al Gobierno porteño con el llamado Caso

Skanska, una investigación sobre el pago de suaves sobornos. El diputado kirchnerista Miguel Ruano, agudo por esta vez, cuestionando otra vez en sus denuncias contra Tejerman e incluyó involucrando a sus legislados nacidos en el exilio.

Curioso en el Gobierno porteño, en tanto, sucedió al diputado Cristian Ribando, ligado a Macri de ser el autor de una campaña de afiches contra el alcalde.

Como se ve, todos contra todos. Porque también se habló de que Anibal Ibarra, candidato a legislador del kirchnerismo, puso su ingenio para proponer algunos ataques contra su sucesor.

Ayer, Macri involucró a la prensa en su denuncia. "Hay medios involucrados en la campaña de difamación", dijo. Se refiere, se supone, a las tesis críticas que lo hicieron las revistas Noticias y Veintidós. "A cada agresión, una respuesta", propuso. Y de paso prometió que si gana propusiera que 80 días antes de los comicios se haga publicidad oficial a favor de las iniciativas.

Cuando se le preguntó si esperaba más agresiones, dijo: "La mencioné en el momento". También le adelantó la categoría de "campaña sucia" a la denuncia que hizo Ruano, quien involucró al legislador porteño Diego Santilli en maneser, irregularidades de beneficiarios en su gestión con denuncias con funcionarios de la administración Tejerman.

Macri dijo de la cara de diputado de Macri. Algunos de sus colaboradores admitieron que "algunos" de la campaña eran "no divertidos". Ejemplar al que, jugando con los colores "la conjeturas macristas", dice: "Es una buena que en el día a día". El original es "Entera buena Buenos Aires". También se le apena a Jorge Tejerman. "Me Skanska, Buenos Aires". Una barra al afiche "Me encanta Buenos Aires" que propone el jefe de Gobierno porteño.



Filmus: optimismo y homenaje al tango

El candidato kirchnerista Daniel Filmus participó anoche en un acto denominado "El tango y la casa nacional", en el Centro Cultural Casa y Cuentos. Desde catiba, anunció: Buenos Riado y otros tiempos. Repitió que "esperamos tener la oportunidad de los votos para ganar en la primera vuelta a en el ballottage".



Tejerman: convenio con los calabreses

El jefe de Gabinete Jorge Tejerman bruceó despegarse de los sucesos de campaña. Ayer, su única actividad fue la firma de un convenio con la Federación de Asociaciones Calabresas de Argentina, por el cual se otorgó a esta la licencia para el gobierno de un fondo para llevar a sus hijos a Buenos Aires y un Polidiplo.

(Clarín, 08-05-2007)

En estas dos últimas coberturas se expresa el intento por distanciar la figura de Macri del resto de los candidatos. En la primera, publicada el 1 de abril, se intenta una vez más distanciar la figura de Mauricio Macri de sus "rivales"; Tejerman y Filmus, que se "pelean" y sufren un "desgaste" como expresa el diario Clarín. Al mismo tiempo, en la imagen se observa a Macri recorrer un hospital público de la ciudad de Buenos Aires junto a un médico y a la candidata a vicejefa de gobierno, Gabriela Michetti. El eje puesto en la falta de políticas públicas que garanticen una buena gestión en la ciudad será fundamental en la propuesta electoral del PRO. Por su parte, en la segunda imagen se ve cómo Macri se distancia de Filmus y de Tejerman, ambos puestos en una posición de igualdad.



(Clarín, 15-04-2007)



Jorge Telerman es vinculado a supuestos “logros” de una gestión que a lo largo de la campaña, como se demostrará a continuación, será denunciada por hechos de corrupción. Incluso, Aníbal Ibarra, destituido por la *Tragedia de Cromañon*, será revivido en varias oportunidades para vincularlo con la gestión de Jorge Telerman. Por supuesto, Daniel Filmus es representado como el candidato del entonces Presidente Nestor Carlos Kirchner. Según los analistas de opinión pública, la única manera de que Macri ganara la

Jefatura de Gobierno en 2007 era mediante un ballottage con Daniel Filmus, expresión local del FPV. Poco a poco dicha polarización se ira acentuando.



(Clarín, 18-04-2007)

El miércoles 18 de abril, el “Equipo” de legisladores del *PRO* se hace presente en la cobertura mediática de Clarín. Con el titular “Macri sacó a la cancha a sus candidatos a legisladores”. Ni Filmus ni Telerman tienen mención en la tirada del diario, y a lo largo de la campaña electoral solo serán resaltados quienes encabezan sus respectivas listas: Juan Cabandié y Gabriela Cerruti. Al mismo tiempo, en esta página del diario aparecen solo propuestas electorales de menor representación como Claudio Lozano (Buenos Aires para Todos) y Patricia Walsh (MST). Así, la presentación del “Equipo” del *PRO* tendrá dos ejes: por un lado “la inclusión social” y por el otro la presentación que harán en Poder Ciudadano, una ONG vinculada desde sus inicios a referentes del *PRO*, sobre sus respectivas declaraciones juradas.

La representación de “equipo” de profesionales y de recambio político a través de nuevos referentes que provengan del ámbito empresarial con experiencia técnica será algo que se repite a lo largo de la campaña.



Macri, con estudiantes de una escuela evangélica

El candidato a jefe de Gobierno porteño y líder de PRO, Mauricio Macri, estuvo ayer de campaña en la Escuela Cristiana Evangélica Argentina. Fue acompañado por Mariano Narodowski, quien encabezará la lista de legisladores y también suena como posible ministro de Educación porteño si el macrismo gana la elección. "Es necesario renovar y potenciar los contenidos pedagógicos, adoptar una actitud distinta frente a la ausencia de ideas que afecta a la educación, y destinar un mayor presupuesto", dijo Macri.

(Clarín, 24-04-2007)

LA CAMPAÑA A JEFE DE GOBIERNO DEL LIDER DE PRO

Macri dice que su única alianza es "con los vecinos"

En su agenda de campaña, Mauricio Macri tiene consignado visitar un lugar distinto por día y entrevistarse con diferentes actores de la sociedad. Ayer fue el turno de la zona del Abasto, donde el líder de PRO estuvo para hablar con los canillitas. Allí, delante de un puesto de diarios y revistas, aseguró que su única alianza "es con los vecinos".

Macri, que intenta mostrarse como un político nada tradicional y lejos de la discusión electoral en especial con la relacionada con las coaliciones, señaló que los cambios en Buenos Aires deben hacerse con urgencia, "la Ciudad tiene suficiente presupuesto como para hacer las cosas de una vez y bien. Hay muchas cuestiones por resolver que no pueden esperar más tiempo".

La mayoría de las inquietudes de los canillitas estaba relacionada con la inseguridad. El tema le dio lugar a Macri para retomar su lucha por el traspaso de la Policía al ámbito porteño. "El jefe de Gobierno debe ser quien imparta las órdenes a la Policía para reforzar las zonas más peligrosas, que estarán establecidas en un mapa de delito". E insistió: "La Policía, la justicia penal y correccional, el transporte público y el puerto necesitan un manejo independiente de la Nación".

 A photograph of Mauricio Macri, wearing a dark jacket, standing and talking to a man behind a newspaper kiosk. The kiosk is filled with various newspapers and magazines.

(Clarín, 29-04-2007)

Macri presentó su plan cultural en Mataderos

El candidato a jefe de gobierno porteño de PRO, empleó el penúltimo fin de semana de campaña antes de los comicios del 3 de junio para presentar su "Plan de Cultura de los Barrios", que propone "recuperar espacios para desarrollar expresiones artísticas" de los vecinos de la ciudad y "alejarse a los jóvenes de la calle".

"Proponemos llevar el arte a los barrios para que la gente que vive lejos de los grandes centros culturales pueda tener su propio espacio, con acceso gratuito, y generar actividades en las diversas disciplinas de la cultura", afirmó Macri. La presentación fue en el barrio de Mataderos, en el ex Cine del Plata - hoy depósito de electrodomésticos -, ante un grupo de vecinos que pidieron por la "reapertura del edificio como polo cultural", según consignó un comunicado.

Durante el acto, Macri dijo que los espacios culturales en los barrios tienen por objetivo "la inclusión social para que niños y adolescentes aprendan gratuita-



CORTE Y QUEBRADA. MACRI BAILO EL TANGO ENTRE LOS VECINOS.

mente teatro, música, artes plásticas y esto los aleje de la calles". "Recuperaremos espacios como estos en todos los barrios, aprovechando instalaciones existentes en escuelas, ex cines y teatros barriales y bibliotecas popu-

lares donde se ofrecerán cine, teatro y talleres que sirvan para el desarrollo de las expresiones artísticas de cada barrio y la recuperación de su memoria", puntualizó el candidato que hasta hoy encabeza las encuestas. ◀

(Clarín, 20-05-2007)



Macri y su plan contra el trabajo infantil

La fórmula de PRO que integran Mauricio Macri y Gabriela Michetti estuvo ayer en el comedor "Los piletones", que dirige Margarita Barrientos, para presentar el Plan de Infancia, que prevé erradicar el trabajo de menores. "Nos comprometimos a trabajar para eliminarlo", aseguró Macri durante la recorrida.

(Clarín, 29-05-2007)

DE CAMPAÑA EN UN BARRIO

Macri: "No nos interesa la rosca política"

Sólo queremos el apoyo de los vecinos, no queremos ningún acuerdo con la política, porque no nos interesa la rosca de la política". La frase es de Mauricio Macri y la pronunció ayer en Villa Lugano durante una recorrida de campaña. Fue la respuesta del candidato a jefe de gobierno de PRO frente a la hipótesis de un eventual acuerdo con el kirchnerismo para una segunda vuelta electoral en la Ciudad si es que a esa instancia llega el propio Macri y Jorge Teitelbaum, hoy aliado de Elisa Carrió.

"Ya que está roto el techo en término de prejuicios que había hace cuatro años", dijo en referencia a la segunda vuelta. Se re-

fería, claro, al supuesto cambio de escenario que percibe respecto a 2003, cuando justamente perdió la jefatura de gobierno en un ballottage con Aníbal Ibarra.

Macri estuvo en la escuela Nuestra Señora de la Paz, del barrio Luis Piedra Buena, a una cuadra de Ciudad Oculta, zona humilde donde anunció que de acceder al gobierno porteño promoverá que todos los niños en edad escolar accedan a una computadora para "reducir la brecha digital" que afecta a los más pobres. Dijo que destinará el uno por ciento del presupuesto oficial de la comuna, unos 100 millones de pesos, para ese objetivo. Habrá que anotar esa promesa para

enriquecer el archivo.

"Hay mucha gente que entendió que somos un espacio sano que ha llegado a la política a ayudar a que las cosas funcionen mejor", opinó. Pero eludió dar su pálpito sobre el domingo: "PRO es el único espacio que no publica encuestas y no vende pescado podrido", dijo. En efecto, el propio Macri bajó una orden de no divulgar los sondeos que realiza el encuestador Julio Aurilio.

Macri tiene pensado un cierre de campaña que incluye una serie de eventos o actos con "una maratón de propuestas" —el encomillado es suyo— a razón de una por hora, contando desde mañana.



AUTOGRAFOS. MACRI, AYER, JUNTO A NIÑOS DE UNA ESCUELA EN LUGANO.

(Clarín, 29-05-2007)



CAMPANA. MACRI, AYER, JUNTO A SU COMPAÑERA DE FORMULA GABRIELA MICHETTI, AL INICIAR SUS 24 HORAS DE PROPUESTAS.

CIERRE DE CAMPAÑA DEL CANDIDATO DE PRO

Macri largó su maratón de 24 horas de propuestas

Santiago Fioriti
sfioriti@clarin.com

Mauricio Macri llegó al acto despeinado, vestido con un pantalón para hacer gimnasia y zapatos caros. En el escenario se quitó el pantalón (debajo tenía uno de traje) y se puso una remera amarilla en la que se leía la sigla PRO y el nombre de los integrantes de la fórmula. Pronto se supo que había arribado en moto para que el tránsito no le impidiera ir al programa de Susana Giménez. Luego hizo una breve introducción junto con Gabriela Michetti, tocó varias veces una campana y anunció: "Arranca el maratón".

En una presentación que no duró más de diez minutos y en la que los macristas buscaron

diferenciarse de sus competidores, comenzaron ayer las "24 horas de propuestas", un plan que el equipo de campaña organizó para finalizar la etapa proselitista. La estrategia contempla que los aspirantes a legisladores y los propios Macri y Michetti den a conocer una propuesta por hora en distintos barrios de la Ciudad.

"Ni actos movilizándolo micros, ni choripán ni clientelismo. Propuestas, propuestas, propuestas", manifestó el líder del espacio de centroderecha antes de tocar la campana. En las primeras filas del local de Compromiso para el Cambio, diputados, asesores y candidatos lo aplaudían con el mismo look: todos llevaban puesta, como si fuera una orden inviolable, la remera amarilla encima de camisas y corbatas.

Una promotora le iba sosteniendo a Macri, parada a metros

del escenario, cartelitos escritos a mano que el candidato a jefe de Gobierno iba leyendo para detallar el contenido del maratón, que arrancó ayer a la tarde y que finalizará hoy a las 18.30 en las oficinas de la calle Alsina, Recoleta, entre otros barrios. Liniere, Lugano, San Telmo, Palermo, Recoleta y La Boca.

En el lanzamiento se habló sólo de Seguridad. Michetti explicó que "hay que identificar las zonas peligrosas y poner allí los mayores recursos, invertir más y generar confianza" en la Policía. "Nos vemos en San Juan y Lima para la próxima propuesta", se despidió Macri. En la puerta del local lo esperaba un colaborador con un casco en la mano y la moto en marcha para llevarlo al ciclo de Susana. "Si no voy en moto no llego. El tránsito es un caos", criticó antes de irse.

(Clarín, 31-05-2007)

Hora a hora

0.10 “Que Macri prenda la luz, que Macri prenda la luz”, se cantó en una calle de Liniers, donde vecinos denunciaron falta de electricidad. Macri estuvo acompañado por Cristian Ritondo.

10.30 La candidata a vice, Gabriela Michetti, y el postulante a legislador Enzo Pagani presentaron el Plan de Urbanización de Villas en el comedor infantil “Ositos cariñosos”.

12.15 Una banda de música folclórica cantaba en la estación Acoyte cuando Macri subió al subte y el candidato se prendió con aplausos. Viajó parado una hora pico. Sus asesores lo celebraron.

FOTOS: PRENSA PRO

(Clarín, 01-06-2007)

LA PELEA ELECTORAL
GABRIELA MICHETTI, FLAMANTE COMPAÑERA DE MACRI EN LA CANDIDATURA POR LA CIUDAD

“Sería bueno que los candidatos a vice discutiéramos sueños e ideas”

No le gusta definirse de centroderecha y rechaza una campaña agresiva.

entrevista

Mariano Ponce de Estado

Gabriela Michetti, la flamante acompañante de Mauricio Macri en la pelea por la vice, es una activa legisladora porteña. Separada, 40 años, herediada en Relaciones Internacionales, anda por la vida en silla de ruedas debido a un accidente automovilístico.

¿Que le aporta usted a la fórmula de PRO en Capital? Lo más claro es el compromiso. Eso hace más sencillo gobernar en el lugar del no, abordar la problemática que demanda. Y después, lo que da una vida dedicada a espíritu social, al trabajo con gran dedicación y en especial la gran humildad.

¿La aspiración condiciona a otros factores para ganar elecciones? La aspiración es una cosa, pero para ganar hay que tener una idea de “cómo vamos a adelante”. Eso sí, no podemos hacer el acto político a la velocidad porque cuando la plaza estaba vacía, en plena obra. Según Macri, fue una realidad de Jorge Teitelbaum. Algo que fue compartido con el Gobierno anterior.

«Me choca mucho la definición ideológica. Creo que es un punto histórico en el que ideológicamente todos nos movemos. Hay muchas simpatías con eso. Pero creo que lo importante es la agenda política que se plantea y la voluntad de la mayoría. Eso, básicamente, son los temas, porque son trascendentes. «Esta habilitada, ¿está bien que Andrea sea candidato a legislador? A mí me parece que la parte del proceso de política que trasciende, destitución por mal desempeño y no aplicación de medidas de libertad de la Cta por el mismo procedimiento, parece que se va a ir a la raíz si nada. Igual, está pensando con los datos que tiene, como se va a ir a la ley. «¿Por qué error al lanzamiento de Macri? Una vez que quedó la nota y se hizo la elección espontánea, nada, la verdad no creo que sea una sensación que, sin importar ganas, Macri tome el lugar que otros debían ver porque se venía trabajando».

Lanzamiento en el Monumento al Trabajo

(Clarín, 13-03-2007)

A la hora de abordar la humanización de la fórmula que encabeza Mauricio Macri, es interesante analizar el rol cumplido por Gabriela Michetti y sus “textuales” representados. La representación que con “Sueños e Ideas” imparte Clarín es una muestra ínfima pero concreta de su apuesta como candidata.



(Clarín, 22-04-2007)

El domingo 22 de abril el diario Clarín hace alusión a la nueva campaña del PRO en la cual a través de la idea de “Estaría Bueno” abordará la necesidad de “cambio”. En la nota, Gregorio Centurion quien es el responsable del área de Comunicación durante la campaña expresa: “Con el Estaría Bueno Buenos Aires, buscamos traducir lo que la gente piensa, siente y desea para la ciudad. Transmitirle lo que es PRO, una idea, un concepto”. Centurión agrega: “generar la cercanía con los deseos comunes y terminar con el escepticismo de que no se puede tener una Ciudad mejor”. En este sentido, lo que expresa el diario es que se busca acortar la distancia entre “la gente” y Mauricio Macri. Para ello, Gabriela Michetti cumple un rol central ya que para el equipo de campaña es el rostro humano y hace que la imagen fría y distante que marcan las encuestas del PRO con respecto a Macri no sea tan notable y comience a revertirse.

Se nacionaliza la campaña. La polarización entre Kirchner y Macri



(Clarín, 23-02-2007)



(Clarín, 23-02-2007)



El 29 de abril una vez más se expresa la polarización entre el crecimiento electoral del FPV en CABA de la mano de Daniel Filmus, y por otro lado la figura de Macri como principal opositor. Al mismo tiempo, es interesante tener en cuenta la representación que se arma en la página de Clarín. De un lado, Filmus debutó en el Luna Park con "grupos piqueteros" y en la parte inferior de la página, Macri "con los vecinos" como sus "únicos aliados". Al mismo tiempo, hace alusión en el texto a Macri como un político "no tradicional". Esto recuerda al balance de Macri luego de su derrota en el ballottage de 2003 cuando afirmó que perdió por "aparato político".

(Clarín, 19-04-2007)

En este marco, el jueves 19 de abril, Clarín titula en la sección “La pelea Electoral” “Filmus espera un empuje enérgico de Kirchner para llegar al Ballottage”. Teniendo como precedente el Ballotage entre Ibarra y Macri de 2003, pero también conociendo el anti-kirchnerismo tan marcado en las encuestas de CABA a principios de 2007 y el relativo apoyo que recibió Néstor en la presidencial de 2003, con el 19,46%, hay una conclusión a la que se puede llegar, la estrategia del PRO es que el ballotage se dispute entre Macri y Filmus. Por lo que la agenda de debate y de confrontación de ideas entre ambos candidatos será cada vez más clara. En esta puesta en escena, el diario Clarín será un factor elemental.

La elección porteña faltan 25 días
KIRCHNER VOLVIO A METERSE EN LA CAMPAÑA PORTEÑA

El Presidente comparó el acuerdo Carrió-Telesman con la Alianza

► “Ahí están todos de vuelta creyendo que este pueblo no tiene memoria”, dijo.

Martiano Pérez de Eulate
mperez@clarin.com

Desde el conurbano, el presidente Néstor Kirchner metió ayer una cuña en la campaña porteña: comparó el acuerdo político que sealaron en la Capital Jorge Telesman y Elisa Carrió con la Alianza UCR-Freppaso, alumbraada en 1997 para desalojar al menemismo del poder y que llevó a la Casa Rosada al radical Fernando de la Rúa.

“Cuando el país se derrumbaba todos aquellos que hoy hablan se escapan. Por más que en algún lugar de la Capital Federal se están volviendo a juntar. Es la vieja alianza: vean las caras nomás, ahí están todos de vuelta creyendo que este pueblo no tiene memoria”, se despatchó Kirchner. Más que a Carrió, aliada a Enrique Olivera, actual candidato a vice de Telesman, que estuvo muy cerca de De la Rúa.

Fue en Lomas de Zamora, durante un acto donde se entregaron viviendas, organizado por el intendente Jorge Rossi.

Debe estar agradecido Daniel Filmus, el candidato a jefe de Gobierno porteño del Presidente, que aguarda expectante un mayor involucramiento de Kirchner en la campaña electoral.

Aunque la mayoría de las encuestas dicen que Mauricio Macri y Telesman encabezaran los



EN CAMPAÑA, KIRCHNER, AYER, DURANTE UN ACTO EN LOMAS DE ZAMORA.

Respaldo de Favio a Filmus

El cineasta Leonardo Favio brindó ayer su apoyo a la candidatura de Daniel Filmus para jefe de Gobierno porteño y eligió al matrimonio Kirchner que, según dijo, está “sigurado por el talento”. Por otra parte, Filmus dará una charla hoy a las 18.30 en Bolívar 263. Organiza la Asociación Cristiana de Dirigentes de Empresa, con el auspicio de las fundaciones Noble y Diario La Nación. Las entradas son gratuitas y se retiran en Bolívar 425, Alerni 728 y Corrientes 526.

Los aliancistas K

Los ex integrantes de la Alianza no están todos en la oposición sino que varios de ellos son funcionarios o están cerca del Gobierno. En esa lista figuran Carlos “Chacho” Álvarez (titular de la Comisión de Representantes del Mercosur), Nilda Gamí (ministra de Defensa), Graciela Ocaña (titular del PAMI), Dora Rosenfeld (investigador en Cuba), Eduardo Sigal (subsecretario de Integración de la Consellería) y Diana Core (asesora). Otro, Ariel Horn, es candidato a legislador por la lista de Daniel Filmus.

sondeos de intención de voto, la estrategia de Filmus apunta a robarle voluntades al alcalde en el tramo final de la campaña y asegurarse así la entrada al ballotage. Se espera ahora un acto dentro de los límites de la Ciudad, con Filmus y Kirchner como oradores centrales.

Por la tarde, la ministra porteña y candidata a legisladora, Gabriela Cerruti, fue la voz telesmanista que respondió al Presidente. “Es tiempo de dejar de lado el maniqueísmo”, le pidió.

En Lomas, Kirchner se encontró con un acto multitudinario: se habló de entre 10 y 15 mil asistentes, movilizados por el PJ local. Como la interna lomense está que arde, se subieron al escenario todos los que aspiran a la intendencia en octubre. Además

de Rossi, los funcionarios nacionales Gabriel Mariotto y Pablo Paladino, el jefe del bloque de diputados provinciales del kirchnerismo, Fernando “Chino” Navarro, Osvaldo Mercuri (debió volver de apuro de una reunión del Mercosur - y la diputada nacional Marcela Bianchi).

También estuvo Cristina Kirchner (no habló), el gobernador Felipe Solá y el vice Daniel Scioli. Kirchner le obsequió a éste, otra vez, un fuerte espaldarazo verbal a su premonición de ser el próximo mandatario provincial.

Para la comidilla local: cuando Solá nombró a su aliado Navarro, alejado de la estructura partidaria, se escucharon silbidos obvios. Se lo vio a Paladino sonrír satisfecho, poco después de intercambiar saludos con Kirchner. ◀

(Clarín, 09-05-2007)

A la hora de analizar el titular y la nota periodística, se observa que el ataque directo por parte del Presidente Kirchner a la fórmula que encabeza Telerman implica abonar a la polarización entre Filmus y Macri y nacionalizar la discusión porteña.

Corrupción y crisis en el gobierno de Telerman

En plena campaña, otro ministro se aleja del Gobierno de Telerman

Es Marcelo Vensentini, hasta ayer titular de Medio Ambiente. Criticó la alianza con Carrió, pero negó presiones del kirchnerismo. Según el vocero del jefe de Gobierno, no hubo renuncia sino desplazamiento.

los cambios en el Gabinete porteño

<p>5 de junio de 2006 El primer cimbronazo</p> <p>Dos ministros dejan el gabinete: Oscar Scajoto, en Salud, y Jorge Selaia, de Obras Públicas. Ese mismo día, el Gobierno porteño relevó a la arquitecta Alejandra Tadei y asignó el ministerio de Buenos Aires.</p>	<p>1° de noviembre de 2006 Problema de presupuesto</p> <p>Mientras continúa en paico en el Colón con Telerman, Guillermo Nielsen se enfrenta a través de los medios de prensa de su rol como ministro de Hacienda. El conflicto, se dijo, fue por el proyecto de presupuesto elaborado de Nielsen.</p>	<p>30 de enero de 2007 Fidelidad a Filmus</p> <p>Como un anticipo de la dura lucha nacional por la ley de Educación, Alberto Sileoni, jefe del gabinete, "al asumir como ministro, dijo que no lo apoyará al candidato del Presidente", se justificó el nombramiento. Un mes antes, Daniel Filmus había anunciado que sería candidato a jefe de Gobierno. Telerman dijo que hubiera querido que Sileoni continuara en sus funciones.</p>	<p>10 y 19 de abril de 2007 ¿La última sangría?</p> <p>El acuerdo de Telerman con Diego Carrió provocó la renuncia de la ministra de Espacio Público, la kirchnerista Lía María. "Con el acuerdo con Carrió, no me puedo quedar", argumentó. Una semana después, el ministro de Medio Ambiente, Marcelo Vensentini, dejó el gabinete. Según el Gobierno, fue acordado. Lía María y Vensentini también fueron funcionarios de Ibarra.</p>
--	--	--	--

Edoardo Posadas

Esto es una renuncia y no voy a seguir el lugar a cambio de un agradecido porque... no y lo la sabiduría arrastrando demandas diferenciales. En términos así de duros e inusuales, Marcelo Vensentini dejó ayer a su cargo de ministro de Medio Ambiente porteño. El segundo funcionario de alto nivel que pierde en nueve días el jefe de Gobierno, Jorge Telerman. El pasado pasado se había ido Lía María, ex titular de Espacio Público.

Instantáneamente, Clarín informó sobre la presión que ejercía el kirchnerismo, con el jefe de Gabinete, Alberto Fernández, a la cabeza, para subsanar funcionarios porteños aducidos a su respecto a algunas de la Ciudad, luego de que Telerman sellara una alianza electoral con Elisa Carrió. Los le apoyan la candidatura de jefe de Gobierno de Daniel Filmus, quien juega un mano a mano con Telerman para enfrentar a Mauricio Macri en el Ballotage.

Aunque negaron presiones, tanto María como Vensentini identificaron al acuerdo con Carrió como clave de sus alejamientos. Otros funcionarios de menor rango también pegaron el portazo con gritos de apoyo al presidente Kirchner. Pero lo de Vensentini fue más allá. Lo acusó a Telerman de desprotección en la gestión (habló de su "desprotección casi absoluta sobre política ambiental") e introdujo un tema muy sensible en la campaña: en la renuncia, Vensentini, aborreció la teoría de la tracción que pesa sobre Telerman en el proceso de destitución de Aníbal Ibarra por la tragedia de Cromañón.

El flamante ex ministro le dijo a Clarín que le dio "susto" que Telerman permitiera incluir en su lista de legisladores a Hebe Ferrer y Florencia Filmus, dos diputadas que fueron clave en la caída de Ibarra. "Genie de este gobierno intervino en la destitución. Nada explica, ni yo, que dos claros exponentes de este proceso hoy sean premiados con un lugar de privilegio en las listas", señaló Vensentini en el escrito que, según aseguró, le entregó personalmente al jefe de Gobierno en la tarde de ayer.

Quiso hablar pasadas las 20 por parte de Telerman fue Oscar Feito, su vocero y amigo. "No hubo ninguna renuncia, sino que el jefe de Gobierno, en un acto administrativo, firmó un decreto con el que de funcionarios de Vensentini. Su alejamiento es por razones de gestión. En su reemplazo irá Javier García Herro, director del parque Tres de Febrero". Solo una hora antes, el mismo Feito había asegurado que Vensentini "fuerza a alejarse y atribuye la versión a "operaciones de prensa".

Clarín habló con Vensentini, también ex dirigente del P.U. ex legislador y jefe de campaña de Ibarra en el 2000.

—Por qué renunció recién ahora? El acuerdo con Carrió ya lleva tres semanas.

—Es algo que fui madurando. Esto de Telerman con Carrió es la nueva Alianza. Algunos apoyan a Kirchner, otros no.

—¿Listo lo apoyo?

—Absolutamente.

—Se va por presión del kirchnerismo?

—No.

—Nuevo interludio

—Enrique Olivera anunció la creación de un interludio de 14 diputados porteños, para respaldar las iniciativas de la coalición que encabeza Telerman. Entre ellos, Hebe Ferrer y la socialista Verónica Gómez, entre otros.

—Pero nos consta usted tiene buena relación con un sector del kirchnerismo porteño.

—Sí, y también tengo buena relación con el macrista. Eso no quiere decir nada.

—¿Le ofrecieron algún cargo en el Gobierno nacional?

—No, me voy a trabajar con mi fundación de medio ambiente.

—Ya que concuerda con las políticas del presidente, ¿lo va a votar a Filmus?

—Piensa unos segundos? Seguro no voy a votar a Telerman.

—Se dice que usted nunca asintió que Telerman le sacara el manejo de la basura.

—Nosotros habíamos empezado a reparar y reducir la cantidad de residuos. Pero Telerman no quiso hacer más esto. Quiero levantar la basura como sea y le tira 5.000 toneladas al GHA.

Hace sólo una semana, Vensentini había acompañado con aplausos el lanzamiento de la fórmula de Telerman con Enrique Olivera, el aliado de Carrió. Para esa misma fecha, cuando al menos dos fuerzas, el ex ministro mantuvo una reunión con Alberto Fernández. Un dirigente muy cercano al jefe de Gobierno negó que se le haya ofrecido su cargo.

—Pero si él quiere sumarse al equipo del presidente, por qué no le vamos a dar la agenda? *

(Clarín, 20-04-2007)

En este mismo sentido, al día siguiente Clarín titula "En plena campaña, otro ministro se aleja del Gobierno de Telerman". De este modo, la nota hace alusión con nombre, apellido y fecha exacta a los distintos cambios, renunciaciones y "perdidas" que tuvo en el último tiempo el gobierno de Jorge Telerman.

ESTE AÑO TAMBIÉN SE RENUEVA LA MITAD DE LA CÁMARA

La Legislatura posterga temas centrales por la campaña electoral

► No avanza temas clave como el Plan Urbano Ambiental o el registro con puntajes.

La campaña electoral y de que han desatendido el trabajo legislativo, según costumbre a Carta, varios diputados de distintos bloques. En embargo, desde de esta es conografía, el apuro de la campaña está demorando temas que son las discusiones centrales para la Ciudad y, en la mayoría de los casos, la respuesta son cortas ("Pasa", en la trapa de los legisladores) y sólo se aprueban temas puntuales. Sucede la semana pasada con la suspensión de la Cámara de Juan de Dios Filiberto.

Otros temas avanza a ritmo lento, como el Plan Urbano Ambiental, que fue planteado en mes de las protestas por el boom de la construcción y debe definir el modelo de Ciudad para las próximas décadas, o el sistema de pases para las licencias de conductores, por el cual cada automovilista tendrá sus calificación según sus antecedentes en cuatro categorías.

Buena parte de los legisladores también el Gobierno por su coincidencia en la necesidad de aprobar esos proyectos; pero la discusión de la letra chica, cuando muchos están con la cabeza en otro lado, avanza a un paso que fue planteado en varias por varios meses.

Otras cuestiones directamente en forma de la agenda, como la discusión de la ley de cocheteras móviles. Acordar antes en los pasillos de los garajes está prohibido. La iniciativa para legislar esta situación, que ya se da en la práctica: gran paciencia y presión, pero finalmente fue de lado, en su momento en que en muchos barrios se evidencian a falta de espacio para estacionar.

La legislación, además, todavía tiene dudas con la Constitución porque, autónoma hace más de lo que. Así, por ejemplo, los proyectos siguen sin tener Código Electoral o el procedimiento para los comicios locales es el dado por el Código nacional. Cuando se discutieron proyectos de Código, se habló de incorporar el voto electrónico como lo tiene Uruguay, pero esto sigue sin resolverse.

También está postergada la discusión de la ley general de Educación y de la ley de partidos políticos - que tiene que dar paso para su funcionamiento.

La mayor parte de los diputados, de todas maneras, están el contrato con 2009, la última vez que se eligió presidente y jefe de Gobierno, cuando la actividad legislativa estuvo directamente parada durante varios meses y destacó que el mes pasado se aprobó el Código Procesal Penal de la Ciudad, que está en trámite hace largo tiempo, con el cual la justicia local tiene los instrumentos para tratar delitos que los marcan justos nacionales.

"Se están tratando temas, a pesar de todo. Pero lentamente, hay un clima complicado, porque además en diciembre termina el mandato de la mitad de los legisladores. Es como cuando en una empresa todos saben que se viene una ola de despido", dice a este diario un legislador.

En ese sentido, por el lado pro, el clima fue revuelto por el anuncio de Mauricio Macri - hoy fuera de la zona censurada de la Legislatura - de que sus diputados se pueden ir por la elección. Fue un gesto orientado a la renovación política, que de otro modo no se cumpliría completamente. Del otro lado, se cuestiona la formación de un liderazgo con el suficiente clima de legitimidad que apunte sus ojos al mundo de Jorge Teitelbaum.

(Clarín, 24-04-2007)

LA PELEA ELECTORAL

EN MEDIO DE UNA PAROJA, DENUNCIÓ UNA PERSECUCIÓN

Teerman buscó tomarse en broma las denuncias

El legislador de derecha fue señalado por un video en el que se lo veía hablando con un periodista. "Me parecía gracioso", dijo, cuando se le preguntó si se tomaba en broma las denuncias de Teerman. "Me parecía gracioso", dijo, cuando se le preguntó si se tomaba en broma las denuncias de Teerman.

El legislador de derecha fue señalado por un video en el que se lo veía hablando con un periodista. "Me parecía gracioso", dijo, cuando se le preguntó si se tomaba en broma las denuncias de Teerman. "Me parecía gracioso", dijo, cuando se le preguntó si se tomaba en broma las denuncias de Teerman.

(Clarín, 29-04-2007)

CLARÍN | EL PAÍS | JUEVES 3 DE MAYO DE 2007

LA PELEA ELECTORAL

ENCUENTRO EN LA ASOCIACIÓN CRISTIANA DE DIRIGENTES DE EMPRESAS

Teleman tuvo que hacerle frente al bombardeo de una platea repleta de vecinos

▶ Recibió un aluvión de preguntas sobre la Ciudad. Muchas no llegó a responderlas.

Horacio Alpeada
horacioalpeada@clarin.com

Nuestra intención es construir puentes entre la dirigencia política y los ciudadanos", dijo Juan José Ezama, vicepresidente de la Asociación Cristiana de Dirigentes de Empresas (ACDE), al presentar el ciclo del que intervendrán los tres principales candidatos a jefe de Gobierno porteño, y que ayer fue iniciado con Jorge Telemán. La semana próxima será el turno de Daniel Filmas y luego seguirá Mauricio Macri.

El encuentro -organizado por la Fundación Noble del Grupo Clarín y la Fundación Diario La Nación- fue en el salón de actos del Colegio Nacional Buenos Aires, con la platea cubierta de vecinos. Apenas Ezama cedió la palabra para que Telemán empezara su exposición, una procepción de personas se acercó a la mesa, con un aluvión de preguntas para el candidato. El periodista Nelson Castro, en rol de moderador, vio así la avidez del auditorio por establecer un mano a mano con un dirigente político.

"Asumí el gobierno en una de las peores crisis que haya vivido la Ciudad (en referencia a la destitución de Aníbal Ibarra como consecuencia del episodio Cro-

mañón) y mi primera medida fue armar un gobierno de coalición. Llamé a otros sectores políticos a compartir un gobierno y no lo hice copiando dirigentes como hacen otros", dijo Telemán. Palo para el kirchnerismo.

Al hablar sobre la autonomía porteña, el candidato porteño anunció "novedades para los próximos días". Y agregó: "Tengo entendido que los diputados oficialistas se reunirán para derogar la Ley Cafiero".

El ciclo de charlas de la ACDE, dijeron los organizadores, pretende que los candidatos expongan su visión sobre el Bicentenario. "Somos, nos guste o no, la generación del Bicentenario, y debemos continuar las obras que otros hicieron", definió. Rescató entonces "la visión de ciudad" de la Generación del Ochenta y destacó también el salto cualitativo que pegó Buenos Aires, entre los 40 y los 50, "con pensadores como Lauretche y Scalabrini Ortiz".

El auditorio se veía afilado. Nelson Castro se esforzó por aglutinar temáticamente las preguntas. "Fracasó la Guardia Urbana -dijo Telemán- porque quienes la crearon (es decir, Aníbal Ibarra) generaron la expectativa de combatir la seguridad".

También informó (con un matete acerado por un colaborador) que la semana próxima "empezarán las obras en el Mercado de las Pulgas", prometió reunirse con vecinos de La Boca y repitió su dirección de correo electrónico. "Pero nunca responden", se escuchó quejar a varios de la platea. Al final, Nelson Castro dijo que Telemán se llevaría las muchísimas preguntas que ayer no pudieron ser leídas.



DISERTACION. JORGE TELEMÁN, AYER, EN EL COLEGIO NACIONAL BUENOS AIRES.

(Clarín, 03-05-2007)

La elección porteña faltan 24 días

UN OPERATIVO JUDICIAL EN MEDIO DE LA CAMPAÑA PORTEÑA

Allanaron el Gobierno porteño por el caso de las facturas truchas

▶ Lo ordenó el juez Zelaya, a partir de una denuncia del kirchnerista Bonasso.

▶ Telemán habló de "campana sucia" y hubo acusaciones de actitudes "patotéricas".

Horacio Alpeada
horacioalpeada@clarin.com

A menos por cinco horas se extendió ayer el allanamiento judicial en dos oficinas del Gobierno porteño, a raíz de la denuncia del diputado kirchnerista Miguel Bonasso sobre un presunto pago de sobrepagos en pautas publicitarias como manuleta para "obtener re- torzos". Por la tarde, el jefe de Gobierno, Jorge Telemán, vinculó el "objeto y absurdo" allanamiento a "la campaña sucia".

El allanamiento fue dispuesto por el juez de instrucción Luis Alberto Zelaya -muy criticado después por varios funcionarios porteños- tras la denuncia presentada por Bonasso, el lunes pasado. Los funcionarios judiciales -cras como siempre- mencionó una fuente del gobierno -se lle- vanan documentación en papel e



CONTRAFOTOGRAFÍA. TELEMÁN BRINDÓ AYER UNA CONFERENCIA DE PRENSA PARA DENUNCIAR UNA CAMPAÑA SUCIA EN SU CIUDAD.

Según Telemán, "intentan atacar la gobernabilidad con calumnias y mentiras"

En respuesta al allanamiento judicial de dos oficinas del go-

"No siento que mis adversarios políticos sean mis enemigos. Ni

...sibles, que hostigan a mi familia, a mi mujer, a mis hijos".

perfil

Un juez con casos calientes

El castrense Luis Alberto Zelaya era un abogado que nunca había trabajado en la Justicia cuando fue nombrado jefe del operativo penal, durante el menemismo.

Diversos señores, ha sido varias veces noticia por complicaciones que tuvo no solamente en el desarrollo de causas, sino por el propio perfil de su gestión de hecho, su secretario general, Jorge Malagamba, se fue de la foto en muy pocas horas.

El caso de mayor repercusión en el que estuvo Zelaya fue el de la llamada Banda de los Comunistas, que secuestró a Mauricio Macri, en 2004.

Un suboficial que había sido despedido denunció que se habían amagado con torturar la confesión de su participación en el secuestro. Pero, con todo, que no se cayeran las pruebas contra los acusados, el juez sobrevivió varias veces a los golpes acusados de ser torturados. La historia terminó mal para él, con un pedaleo al bajo perfil, que nunca

(Clarín, 10-05-2007)

El titular del 10 de mayo será: **"Allanaron el Gobierno porteño por el caso de facturas truchas"**. Una vez más, como se expresó más arriba una serie de ideas vinculadas a la corrupción y a la ineficiencia serán vinculadas con el entonces Jefe de Gobierno porteño y con la gestión de Aníbal Ibarra.

Un funcionario porteño, al recinto

El secretario de Prensa y Difusión porteño, Oscar Feito, fue convocado para el lunes a la Comisión de Presupuesto y Hacienda de la Legislatura porteña, para que amplíe, en persona, los requerimientos de los diputados con respecto a las denuncias sobre facturas que emitió la empresa Sol Group por servicios de publicidad.

Feito, que planteó hace unos días un hábeas corpus al juez

Luis Zelaya para que lo eximan de una eventual detención (pedido que aún no tuvo respuesta), contestaría las preguntas de los legisladores por escrito y propondría presentarse en el recinto a fines de la semana próxima o principios de la siguiente. La causa en la que está involucrado es por supuesta malversación de caudales y se originó por una denuncia del kirchnerista Miguel Bonasso.

(Clarín, 17-05-2007)



DISCURSO. TELERMAN, AYER, AL DISERTAR EN EL COLEGIO DE ABOGADOS.

Denuncia de un funcionario

El secretario de Prensa y Comunicación del gobierno porteño, Oscar Feito, denunció ante la justicia federal al jefe de Gabinete, Alberto Fernández, por "violación de secreto", según trascendió ayer.

El abogado de Feito, el ex camarista Guillermo Ledesma,

señaló que también se presentó una denuncia ante el Consejo de la Magistratura por "mal desempeño de sus funciones" contra el juez Luis Zelaya, que investiga la supuesta emisión de facturas "truchas" de publicidad y que ya fue recusado por el funcionario porteño.

(Clarín, 18-05-2007)



TANDEM. MACRI Y NARODOWSKI, AYER, CUANDO PRESENTARON EL PLAN. PRESENTO SU PLAN DE SEGURIDAD PARA ESCUELAS

Macri apuntó contra los que venden droga cerca de los colegios

► El candidato de PRO propuso que se dupliquen las penas por este delito.

Si en sorpresas en su agenda de campaña, Mauricio Macri presentó ayer una nueva propuesta, esta vez para mejorar la seguridad en las escuelas. Durante el acto dijo que hay que "duplicar" las penas a quienes vendan drogas a alumnos en "zonas aledañas a colegios". El candidato a jefe de Gobierno de PRO advirtió que el consumo de estupefacientes "está avanzando en forma muy peligrosa" entre los más jóvenes.

Macri presentó su plan en una escuela de Almagro que sufrió recientes problemas de inseguridad. Lo hizo acompañado del especialista en educación Mariano Narodowski, quien encabeza la lista de legisladores suocristas para la elección del 3 de junio.

Durante el acto, Macri también propuso conectar "las escuelas en forma directa con las comisarías, a través de una línea que funcione rápido y con un sistema de alarma automática".

Por otra parte, el presidente de

Boca aseguró ayer que "nadie" de su equipo está involucrado en "campesinadas" y dijo no estar preocupado de que se investigue a miembros de su equipo.

En los equipos de campaña de Daniel Filmus y Jorge Telerman, los principales rivales de Macri, acusaron al diputado y candidato a legislador Cristian Riundo de fomentar la campaña sucia en su contra. Sus compañeros aseguran que Riundo está alejado de la campaña porque hace 15 días fue padre de su segundo hijo.

En PRO creen que deben mantenerse alejados de los cruces, en momentos en los que la mayoría de las encuestas los ubican al tope en intención de voto.

Macri, Filmus y Telerman debatirán mañana en un programa de cable. Sobre este punto también habló ayer el candidato de PRO y admitió que las disertaciones no son lo que más le gustan.

Asesorado por el dirigente Horacio Rodríguez Larreta y el congresista escuotario Jamie Durán Barba, Macri hará énfasis en seguridad, salud, educación y desempleo. "Espero que sea un espacio donde se puedan compartir propuestas. Tenemos mucho tiempo para hablar y eso es bueno", concluyó el candidato.

(Clarín, 22-05-2007)

Citan a Telerman a indagatoria por la utilización del título de licenciado

► Deberá presentarse el 14 de junio. Así lo dispuso el juez federal Jorge Ballester. La causa se inició a partir de una denuncia de un sobreviviente de Cromañón a la que se sumó una legisladora kirchnerista.

Horacio Alzogarain
halmazgarain@clarin.com

perfiles

El jefe de Gobierno porteño, Jorge Telerman, fue citado ayer por la justicia federal, bajo la imputación de "ocupación de títulos y honores". La orden se emitió el 14 de mayo, once días después de la realización de las elecciones portenas, en las que Telerman participó como candidato al Ejecutivo porteño, y diez días antes de la concreción de una eventual segunda vuelta. Fuentes del Gobierno porteño afirman a Clarín que Telerman "se presentó en día, ante la justicia". El jefe de Gobierno, a su vez, denunció una "persecución en su contra, por parte de Alberto Fernández, jefe del Gabinete provincial".



El juez de la causa Jorge Ballester se refiere a la causa instada por el abogado Javier Magliano -un sobreviviente del incendio de Cromañón- a la que luego sumó su denuncia la legisladora porteña kirchnerista Sandra Bergesio. La causa se refiere al uso del título de licenciado, por parte de Telerman, en distintos contextos públicos. Menos atrás, Telerman arribó al cargo de licenciado por distintos documentos públicos a su nombre.

En la notificación, Ballester afirma que la causa "denuncia" que la firma y presentó el jefe de Gobierno porteño ante el Ministerio de Relaciones Exteriores -en noviembre de 1989- suscribió las declaraciones juradas

durante la presentación del correspondiente título, citara al nombrado a prestar declaración "indagatoria, día a día". El juez entiende que "concretos indicios suficientes como para presumir fundadamente que la adquisición de grado académico no documentada por parte del imputado se habría extendido desde la fecha señalada (1989) hasta la actualidad". El delito imputado se refiere al artículo 247 del Código Penal, que prevé una multa de 750 a 12.500 pesos, a quien "públicamente, denota insignias o distinciones de un cargo que no ejerciere o se arrogar grados académicos, títulos profesionales u honores que no le correspondan".

Ballester, además, le pidió a la Cancillería que "con carácter más urgente y en el plazo improrrogable de 48 horas" le gire el original del legajo personal de Telerman. Clarín tuvo acceso a la copia de ese legajo que figura en la causa. En la "ficha personal" (Hondel se advierte que "tiene carácter de declaración jurada") está el ítem "Títulos que posee" allí se lee: "Lic. en Ciencias de la Comunicación".

Aunque Ballester le tomó declaración a una funcionaria de la Cancillería, según fuentes vinculadas a la causa, esta mujer habría afirmado que Telerman, durante su paso por la Cancillería, se presentó como "licenciado". Otro documento inculca al jefe de la planta de Cancillería que se cumplió a los fines de cobrar un plus por título universitario.

"Una patraña y una operación política"

El juez entiende que "concretos indicios suficientes como para presumir fundadamente que la adquisición de grado académico no documentada por parte del imputado se habría extendido desde la fecha señalada (1989) hasta la actualidad".

El delito imputado se refiere al artículo 247 del Código Penal, que prevé una multa de 750 a 12.500 pesos, a quien "públicamente, denota insignias o distinciones de un cargo que no ejerciere o se arrogar grados académicos, títulos profesionales u honores que no le correspondan".

Ballester, además, le pidió a la Cancillería que "con carácter más urgente y en el plazo improrrogable de 48 horas" le gire el original del legajo personal de Telerman. Clarín tuvo acceso a la copia de ese legajo que figura en la causa. En la "ficha personal" (Hondel se advierte que "tiene carácter de declaración jurada") está el ítem "Títulos que posee" allí se lee: "Lic. en Ciencias de la Comunicación".

Aunque Ballester le tomó declaración a una funcionaria de la Cancillería, según fuentes vinculadas a la causa, esta mujer habría afirmado que Telerman, durante su paso por la Cancillería, se presentó como "licenciado". Otro documento inculca al jefe de la planta de Cancillería que se cumplió a los fines de cobrar un plus por título universitario.

El juez entiende que "concretos indicios suficientes como para presumir fundadamente que la adquisición de grado académico no documentada por parte del imputado se habría extendido desde la fecha señalada (1989) hasta la actualidad".

El delito imputado se refiere al artículo 247 del Código Penal, que prevé una multa de 750 a 12.500 pesos, a quien "públicamente, denota insignias o distinciones de un cargo que no ejerciere o se arrogar grados académicos, títulos profesionales u honores que no le correspondan".

Ballester, además, le pidió a la Cancillería que "con carácter más urgente y en el plazo improrrogable de 48 horas" le gire el original del legajo personal de Telerman. Clarín tuvo acceso a la copia de ese legajo que figura en la causa. En la "ficha personal" (Hondel se advierte que "tiene carácter de declaración jurada") está el ítem "Títulos que posee" allí se lee: "Lic. en Ciencias de la Comunicación".

Aunque Ballester le tomó declaración a una funcionaria de la Cancillería, según fuentes vinculadas a la causa, esta mujer habría afirmado que Telerman, durante su paso por la Cancillería, se presentó como "licenciado". Otro documento inculca al jefe de la planta de Cancillería que se cumplió a los fines de cobrar un plus por título universitario.

(Clarín, 25-05-2007)

Por supuesto, el proceso de polarización y nacionalización durante la campaña electoral que se expresó en el punto -*Se nacionaliza la campaña. La polarización entre Kirchner y Macri*- se construyó a la par de la crisis y deslegitimación que comenzó a “mostrarse” en el diario Clarín hacia el entonces Jefe de Gobierno Jorge Telerman. Ambas operaciones mediáticas son parte de una misma estrategia comunicacional.